



# UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

---

---

*LICENCIATURA EN  
PSICOLOGIA EDUCATIVA*

TESIS

**PROGRAMA DE FORMACION DOCENTE:**

Propuesta de la estrategia cómo hacer adaptaciones curriculares para niños con Necesidades Educativas Especiales.

**CONDE CARBAJAL**

ASESORÓ

**MtRO. SIMÓN SÁNCHEZ HERNÁNDEZ**

---

---

## **RESUMEN**

El trabajo, desarrolla una estrategia de formación para atender las necesidades educativas especiales, centrada en adaptaciones curriculares. Se propone ayudar a los docentes, con el fin de que cuenten con una metodología de trabajo comprometido y reflexivo con los niños y con su labor docente mejoren sus conocimientos y transformen su actitud en su interacción con niños con N.E.E. El “Programa de formación docente propuesta de la estrategia de cómo hacer adaptaciones curriculares para niños con necesidades educativas especiales” consistió en un curso de 12 sesiones con 2 horas cada una. El procedimiento fue, la aplicación de un cuestionario para detectar los conocimientos y actitudes que el docente posee en relación a las adaptaciones curriculares, con preguntas cerradas, éste fue utilizado como pretest y postest, posteriormente se realizó una serie de actividades para abordar la estrategia la cual pretende dar respuesta a las necesidades de los alumnos y a los problemas de colaboración y coordinación entre los docentes, en este mismo sentido el trabajo esta diseñado bajo el siguiente objetivo: que el docente adquiera conocimientos acerca de las adaptaciones curriculares y su importancia para la atención de las Necesidades Educativas Especiales (N.E.E). Los resultados obtenidos muestran, que existe variación significativa en las subcategorías de información y experiencia sobre la estrategia de adaptaciones curriculares, y en actitud, donde hay diferencia significativa en la subcategoría interés, mostrando así que los docentes están concientes de la necesidad de un cambio a la educación, pero se hace necesaria una mayor consistencia en la actualización del docente. Finalmente, concluimos que el conocimiento sobre los conceptos de adaptaciones curriculares y N.E.E., apoyan al docente en su labor pedagógica, así mismo los procedimientos educativos se pueden ver favorecidos con el desarrollo de las adaptaciones curriculares como estrategia para dar respuesta a las N.E.E. de los alumnos.

## **INTRODUCCION**

Dentro de un contexto globalizado donde los derechos humanos proclaman igualdad para todas las personas sin excepción, México como nación partícipe de este contexto no puede excluirse o no escuchar estas exigencias y debe tomar medidas para encaminar nuevas políticas y reformular otras que permitan satisfacer estas demandas humanas, sociales y mundiales.

Una de ellas corresponde al sector educativo, en donde la organización mundial tal como la ONU y dentro de ésta misma se desprende la UNESCO, han desarrollado propuestas que exigen la incorporación de todas las personas a los sistemas educativos de cada país. Estas propuestas ondean como estandarte de presencia "Atención educativa a la diversidad".

La política educativa internacional ha sentado sus bases en la "Declaración Mundial de Educación para todos (Jomtién, Tailandia 1990)", "La Declaración de Salamanca (Salamanca, España 1994) y en los Seminarios Regionales de UNESCO (Caracas Venezuela 1992, Kingston Jamaica 1996, Santiago de Chile 1996, Foz de Iguazu Brasil 1997), en donde el lenguaje y las concepciones giran en torno al principio de inclusión y de adaptaciones curriculares. Este marco de referencia ideológico es el que sirve de soporte a la reformulación de la política educativa mexicana.

En este tenor internacional, se revisó el artículo 3º constitucional y la Ley General de Educación (1993) permitiendo productos como el "Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa" y el "Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000". En donde los criterios oscilan a favor de una educación de calidad y para todos los mexicanos.

Profundizando, esta nueva visión de la educación mexicana abre espacios y confronta rigidez con flexibilidad. Manifiesta como producto un currículo enfocado a permitir llevar el servicio educativo a la diversidad de la población mexicana.

La estrategia que la educación mexicana asume es la inclusión que permite que los niños adquieran la educación dentro del aula regular y el acceso de este currículo de atención a la diversidad a todos los niños mexicanos, se realiza a través de la estrategia de las adaptaciones curriculares.

Para llevar acabo la consecución de este objetivo primordial se hace necesaria la reorganización operativa del Sistema Educativo Nacional, reestructurando así todos los sectores que de ello dependen. De tal manera se reorganiza tanto la educación regular como la educación especial modificando sustancialmente los servicios educativos que proporcionan; dejando a un lado el enfoque clínico-diagnóstico de los alumnos como primer requisito para brindar y acceder a los servicios educativos. Por ello necesitamos hablar del nuevo papel que la escuela regular presenta, modificándose de una escuela segregadora a una integradora, (que deberá caminar hacia la verdadera inclusión de sus alumnos) capaz de aceptar y brindar servicio a todos los niños que soliciten su servicio.

Igualmente educación especial modifica su función transmitiendo y desplazando sus conocimientos y apoyos a la escuela regular, a favor de la realización de las adaptaciones curriculares como estrategia para dar respuesta a estas exigencias

En este sentido se redefine la forma de conceptuar al alumno, como único responsable de su producto académico. Ahora se trata de involucrar en este producto a todos los que participan de la educación del niño. De tal manera, si el

niño falla todo el sistema educativo falla, ya que no está facilitando los recursos y accesos que necesita el niño para obtener productos académicos satisfactorios.

Dentro de esto entonces, hablamos de las necesidades educativas especiales que los niños mexicanos tienen y que el sistema educativo debe ser capaz de satisfacer.

Al hablar de niños con necesidades educativas especiales también debemos entender a los niños que presentan algún tipo de discapacidad y a aquellos niños sobredotados, y que requieren de igual manera de los servicios educativos nacionales y con la misma calidad, dedicación y esmero que cualquier otro. En donde el servicio educativo se debe adaptar a sus necesidades y procurar los medios que permitan su acceso.

Así en la medida que la escuela regular permita el acceso y brinde el servicio educativo a todos los niños y niñas con o sin necesidades educativas especiales y con o sin discapacidad, permitirá que el principio de normalidad e integración social (obviamente también de integración educativa) se cumpla.

El programa de formación docente “cómo hacer adaptaciones curriculares para los niños con Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.)”, constituye el resultado de una propuesta a los docentes de la escuela regular, la cual cuenta con el servicio de USAER. Los sujetos fueron docentes del aula regular, los de apoyo y la directora. El trabajo consistió en el diseño y la aplicación de una estrategia para realizar adaptaciones curriculares ante un niño con Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.), basadas en una propuesta dada por el Ministerio de Educación y Ciencia de España, se eligió dicha propuesta, por la revisión que se realizó de otras propuestas como son las de Arnaiz (1999), Garcia Cedillo

(2000), entre otras, y la que se propone es la que más se apega a resolver las necesidades de los niños y de los mismos docentes. Por la misma naturaleza, no considero que el presente trabajo sea algo definitivo, pues es susceptible de mejorarse. Sin embargo pretendo brindarle al docente alternativas de solución apegadas a la naturaleza de los problemas en cuanto a las Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.), de los alumnos, y a su vez le permita desarrollar estrategias más efectivas para dar una respuesta oportuna.

Normalmente, cuando un “buen maestro” que tiene un “buen método” tiene en su grupo alumnos que no llegan a cubrir los objetivos planteados por determinado programa, el fracaso es del niño exclusivamente. (Gómez, 1984), obviamente no se trata de encontrar un método para cada niño, sino de trabajar en una forma lo suficientemente flexible, como para permitir que cada niño avance a su ritmo y sus posibilidades. Este trabajo pretende alcanzar el cumplimiento de lo expuesto anteriormente a través del desarrollo y aplicación de un programa de formación docente sobre adaptaciones curriculares. Manteniendo como metodología de enseñanza la reflexión, autoanálisis en relación a las adaptaciones curriculares y el intercambio colaborativo entre profesores (regulares y de apoyo).

La propuesta contiene información sobre las adaptaciones curriculares y la inclusión, -cuya intención es propiciar la reflexión y la discusión- y se menciona la estrategia donde su eficacia ya fue planteada en España.

En el primer capítulo se expone el marco teórico que sustenta la propuesta, a través de una breve reseña histórica de las adaptaciones curriculares y de la inclusión, así también presenta las características generales que definen los procesos de las adaptaciones curriculares, la inclusión, las necesidades

educativas especiales, la importancia que representa el papel del docente ante las adaptaciones curriculares y la propuesta de cómo hacer estrategias de adaptaciones curriculares con niños de Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.), la cual permite definirla como un proceso estratégico para dar solución a las demandas del docente y del alumno mismo.

En el segundo capítulo se expone la metodología describiendo la manera en que llevó a cabo la investigación en donde los objetivos planteados a alcanzar son que el docente adquiriera conocimientos acerca de las adaptaciones curriculares y su importancia para la atención de las Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.), así mismo que reflexione, se concientice y se sensibilice ante las Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.), de los alumnos con o sin discapacidad, y de la función que desarrolla la inclusión para estos, en este sentido se pretende un ambiente de participación y colaboración entre todos y cada uno de los docentes entre sus iguales y entre estos y los especialistas. Se les aplicó un cuestionario con preguntas cerradas enfocadas en ver la formación y actitud de los docentes ante las adaptaciones curriculares, dicho cuestionario fue utilizado como pretest y posttest, ya que la finalidad era determinar las diferencias antes y después de la intervención del curso.

Por lo tanto las actividades están estructuradas en donde el docente sea un agente participativo, se formaron equipos, para que de forma cooperativa y análisis se diera respuesta a las Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.), a partir de las adaptaciones curriculares. El diseño e implementación de la estrategia, es que el docente reflexione el procedimiento de ésta, y en un caso dado dé soluciones a los problemas expresados por los alumno.

Así mismo se describen los resultados obtenidos los cuales nos indican que hubo una diferencia significativa muy marcada en los ítems de información y experiencia los cuales están dentro de la categoría de formación y una diferencia significativa en el ítem de interés, la cual está en la categoría actitud, por lo tanto estadísticamente los resultados no son significativos, pero cabe mencionar que hay una diferencia aunque los resultados no son estadísticamente significativos, esto indica que los docentes tienen una gran apertura a los cambios.

Por último se presentan las conclusiones, limitaciones y perspectivas del presente trabajo. Podemos concluir que los Cursos de Actualización están dirigidos a toda la población profesional y docente de educación básica, y constituyen una plataforma común de actualización en la que se considera que conocer y manejar los enfoques pedagógicos vigentes y los materiales de apoyo correspondientes es imprescindible para acceder a mayores y mejores competencias profesionales, que aseguren una atención pertinente y de calidad a todos y cada uno de los alumnos, ya sea que requieran de una atención especial o no. El curso constituye un espacio de aprendizaje, análisis y reflexión que pretende integrar la teoría y la práctica, para que a través de un intercambio de experiencias en el trabajo participativo se enriquezcan y motiven para continuar un proceso de mejora continua de las competencias profesionales. Por tal motivo se sugiere que a los docentes constantemente se les éste actualizando ya que las necesidades de los alumnos cada día están más exigentes de respuestas inmediatas.

También aparecen anexos que muestran el material utilizado para el desarrollo del programa, los instrumentos y el programa a desarrollar.

Por lo tanto el objetivo general queda de la siguiente manera:

#### *OBJETIVO GENERAL*

- *Implementar un programa de formación docente, centrado en cómo hacer adaptaciones curriculares dentro del aula regular con niños de necesidades educativas especiales.*

Por lo anterior los objetivos específicos quedan de la siguiente manera:

#### *OBJETIVOS ESPECIFICOS*

- Proponer una estrategia de cómo hacer adaptaciones curriculares para la atención a las necesidades educativas especiales de los niños.
- Adquirir conocimientos de como hacer la estrategia de adaptaciones curriculares ante la presencia de niños con necesidades educativas especiales dentro del aula regular.
- Reflexionar sobre qué hacer en el momento en que el centro educativo se encuentre ante la presencia de un alumno (a) con necesidades educativas especiales.
- Concienciar y sensibilizar al docente de la importancia suprema que representa su papel dentro del éxito de las adaptaciones curriculares y la inclusión.
- Desarrollar un clima de participación y colaboración dentro del centro educativo entre iguales: (profesor-profesor y profesor-especialista.)

El objetivo del presente trabajo quedó concretado en las siguientes hipótesis.

- H1= Una vez que el docente adquiere la estrategia de cómo hacer adaptaciones curriculares, su conocimiento se ve ampliado y su actitud modificada en relación a la atención de las Necesidades Educativas Especiales. Por lo tanto el grupo califica mejor en el postest que en el pretest.
  
- Ho= No hay diferencias entre las calificaciones y puntajes adquiridos en el pretest y postest una vez que los docentes adquieren la estrategia de cómo hacer adaptaciones curriculares.

## ***JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.***

La razón más importante que encontramos para justificar el desarrollo de este proyecto es la dificultad que el profesor encuentra para lograr acercar el contenido curricular al alumno; es decir para poder realizar las adaptaciones curriculares necesarias que permitan un verdadero aprendizaje.

La falta de formación y actualización del profesor dentro del área le provoca inseguridad y temor para llevar a cabo su trabajo docente. El maestro se confunde ante la selección de una metodología de enseñanza u otra, de unas actividades u otras, de un material u otro (S.E.P. "Cuadernos para transformar nuestra escuela", México, 2000). Lo que le impide adoptar una actitud positiva frente a los niños y niñas con necesidades educativas especiales y tomar iniciativa e interés ante la integración real de estos niños (entendiendo esto como una verdadera inclusión del niño dentro de las experiencias de aprendizaje del aula).

Aunado a esto, el profesor encuentra otro conflicto que es la disfuncionalidad en la comunicación, en dos direcciones: una hacia su igual (profesores regulares) donde no hay una continuidad del trabajo que se realiza con un niño en cierto grado y su posterior ciclo escolar de tal forma que el trabajo con el niño puede perderse. En la otra dirección con el profesor de apoyo, que no es capaz de brindarle los soportes que permitan facilitar su práctica docente.

La disposición que tal vez podría tener se merma, además, ante las exigencias del centro educativo, que le exige concluir en un tiempo determinado la totalidad de la programación curricular y los requerimientos de gestión educativa del ciclo escolar.

Esto no lleva a una reflexión más profunda y al análisis de lo que es la implicación social del problema de la inclusión y de las adaptaciones curriculares.

Así es como, las adaptaciones curriculares se dejan ver entonces, como el mejor recurso que permite el éxito de la labor docente y en esta medida el hacer funcional del aula (que tiene como objetivo lograr un servicio educativo de calidad y para todos). A través de ella cobra sentido el concepto de escuela integradora y hace real la integración escolar y educativa. Cimentando así las bases para la integración social y la normalización de estas personas.

Profundizando; todas las acciones e investigaciones que se encaminen a la verdadera puesta en escena de las adaptaciones curriculares repercutirán directamente en el contexto sociocultural dotando de herramientas tangibles, de pautas de acción y abriendo espacios para la atención a la diversidad.

La Psicología Educativa como ciencia encargada de los procesos de cambio psicológico en situaciones educativas debe propiciar avances teóricos y prácticos, que permitan la interrelación de proyectos en las diversas áreas que conforman una sociedad.

***PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA (Entorno de la problemática: formación y actitud del profesorado).***

Bien, dentro de este gran proyecto ideológico educativo no es muy difícil discernir que todas las esperanzas están puestas en la *labor docente dentro del aula regular*, pues es allí donde cobran realidad todas las ideas y donde se convierten en experiencias de éxitos o fracasos educativos. Sin embargo es allí

mismo, donde el trabajo (formación y actualización, conscientización y sensibilización) se debe ver más intenso, ya que esta nueva realidad, enfrenta al profesor a niños con los cuales no ha trabajado y esto le hace sentir que no cuenta con su mejor arma “la experiencia“ por lo mismo “la seguridad”.

En respuesta a esta necesidad y como contribución a la práctica docente, se presenta un proyecto de trabajo en donde se lleve a cabo una propuesta para el docente de educación básica que participan en el programa de USAER y se le permita conocer como hacer adaptaciones curriculares dentro del aula regular ante la presencia de un niño con Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.). En este sentido el proceso educativo se sustenta en una educación para la vida y en la vida misma: una educación de la creatividad sustentada en la investigación aplicada, esto lo podemos observar en las investigaciones de Arnaiz (1999), García Cedillo (2000), en el momento en que ambos mencionan que las adaptaciones curriculares sólo son posible con la participación, interés y colaboración de todos los implicados, es decir del docente, padre de familia y de la escuela misma. De este modo la pregunta que nos lleva a la investigación de las adaptaciones curriculares queda de la siguiente manera:

¿Los cursos de actualización para los docentes constituyen una plataforma para cambiar su formación y actitud para ver la importancia que tienen las adaptaciones curriculares como estrategia para la atención a las necesidades educativas especiales de los alumnos?

## **CAPITULO I. MARCO TEORICO**

### **1.1. CONCEPTOS PREVIOS: ADAPTACIONES CURRICULARES COMO ESTRATEGIA FACILITADORA DEL QUEHACER DOCENTE.**

La idea de un currículo básico aparece en la actualidad como una alternativa para satisfacer las necesidades que se presentan en el centro educativo. Frente a esto se tiende a prevalecer que el currículo escolar debe de ser flexible para permitir su adecuación a las diferentes realidades culturales educativas. Así hablar de adaptaciones del currículum supone partir de un doble sustento por una parte contar con un currículum básico y por otro lado contar con la posibilidad de concretar poco a poco el currículum escolar. (García Vidal, 1998). “El resto de los agentes, debe partir del análisis de esa propuesta para construir un proyecto educativo propio (...) por un lado a) crear un proyecto común para toda la escuela y b) crear desde ese marco un proyecto para cada grupo de alumnos”. (Ídem)

Algo que me parece especialmente importante señalar aquí es definir el currículo básico, al cual entendemos como el modelo, plan o programa, que establece las intenciones que un sistema educativo tiene para con su alumnado (una selección de entre todo lo que es posible aprender). (Coll, 1994)

El currículo básico se compone entre otras, de planes y programas, avances programáticos, libros de texto, evaluación y certificación, que engloban las finalidades que se traducen en propósitos y objetivos de enseñanza. (idem)

Todo currículo debe de buscar la incorporación futura de los alumnos al mundo del trabajo y su intervención en la vida pública, hecho al cual los niños y

niñas con N.E.E. no deben renunciar. Un currículo que no está diseñado para todos, entonces no está cumpliendo su función.

Bajo este hecho se ha abogado por un currículo de atención a la diversidad, que debe ser *flexible y abierto*.

Las características de este nuevo currículo (flexible) en comparación con los elementos y conceptos anteriores a la reforma educativa son: en cuanto a programación anteriormente era rígida y uniforme, actualmente es abierta y adecuada a toda la población, sus objetivos eran operativos y conductuales, siempre dirigidos a medir resultados, actualmente van orientados al desarrollo de capacidades y procesos. Sus contenidos se restringían a hechos, conceptos y principios, adquiridos de forma memorística, actualmente los contenidos se encaminan a procedimientos, actitudes y valores.

Por tanto en el currículo anterior las adaptaciones curriculares no existen solo surgen en currículos especiales cuando el alumno sale del aula y no son responsabilidad del profesor de educación primaria, en el actual las adaptaciones curriculares son necesarias y obligatorias, se conciben en diferentes niveles y se desea que se impartan en el aula ordinaria y son responsabilidad del profesor regular.

Concluyendo, para realizar adaptaciones curriculares es imprescindible que el profesor domine el currículo básico, ya que el adaptar es un asunto más de estrategia de contenido, que de metodología, ya que la metodología siempre estará en función del contenido (Guajardo, 1998).

El concepto de adaptaciones curriculares encuentra sentido al hablar de una escuela integradora, que tiene como objetivo primordial lograr la atención de

todos los alumnos. Las adaptaciones curriculares son *estrategias, instrumentos y herramientas* que permiten al profesor llevar los aprendizajes a todos los alumnos no importando las características particulares de estos, sería un error creer que las adaptaciones curriculares que se realizan para los aprendices con N.E.E. sólo afectarán a éstos. La realidad es que afectará a todos los alumnos, tanto a los de N.E.E. como a los que solemos dirigir como “normales” <sup>1</sup>Ruiz (1988), conceptualiza a las adaptaciones curriculares “como la estrategia específicamente dirigida a la individualización didáctica en el marco general de una escuela comprensiva e integradora con un modelo de currículo básico, que se concreta progresivamente”

De tal manera cuando definimos las adaptaciones curriculares nos referimos sobretodo a una estrategia de planificación y actuación docente. Es un proceso que trata de responder a las necesidades de aprendizaje de cada alumno, y que esta *fundamentada en la toma de decisiones* con respecto a lo que el alumno debe de aprender, cómo, cuándo y la mejor manera de distribuir la enseñanza para beneficiar a todos los alumnos.

“Las adaptaciones curriculares son el instrumento encaminado a posibilitar la individualización didáctica para todos los escolares;” (González, 1995)<sup>2</sup>. Las cuales abarcan desde los diseños curriculares, pasando por los proyectos educativos y curriculares de centro, las programaciones del aula hasta las adaptaciones individuales de cada alumno. Estos distintos niveles (los cuales describiré más adelante) de adaptación curricular proponen al docente reflexionar

---

<sup>1</sup> Ruiz, R. (1988) a : Técnicas de individualización didáctica. ACIs para los alumnos con NEE. Madrid; cincel

<sup>2</sup> González Majón, D. (coord.) y otros (1995). “Adaptaciones curriculares. Guía para su elaboración”. Aljibe. Madrid

y tomar conciencia de la gran responsabilidad que tiene por el sólo hecho de estar implicado en la educación.

Por lo tanto el profesor dentro de su labor docente, debe de realizar diversas programaciones; estas programaciones implican una toma de decisiones, en cuanto a lo que debe enseñar, cómo lo debe enseñar y cuando lo debe de enseñar, partiendo de un solo principio: los objetivos generales van dirigidos a todos los alumnos y lo que varió es el tipo de ayuda a recibir, tratando de llevar la respuesta educativa. También está claro que si se organiza el aula/ciclo a base de grupos homogéneos durante toda la jornada del curso, donde el profesor se adapte a una enseñanza homogénea, los alumnos con N.E.E. por definición se apartan de esta homogeneidad, ocasionando que no reciban ni asimilen los contenidos que el profesor pueda impartir.

El profesor debe ser, por lo tanto, un agente reflexivo e indagador, capaz de aprender a facilitar cada vez mas a través de diversas estrategias, actividades y dinámicas, los contenidos a todos sus alumnos, incluyendo en ellos a los que presentan N.E.E., moldeándose a la vez como investigador de su propia práctica docente.

Esta planificación docente tiene como soporte los principios del currículo básico, diseñado para dar atención a la diversidad, por lo tanto crea mayor libertad y a la vez responsabilidad por parte del profesor para seleccionar y secuenciar los contenidos específicos a enseñar, y reflexionar hacia a dónde debe estar dirigida su ayuda.

Finalmente reiteramos, que las adaptaciones curriculares deben partir de las necesidades educativas del alumno, y lo que debe de variar siempre, es el tipo de ayuda que se proporcionará.

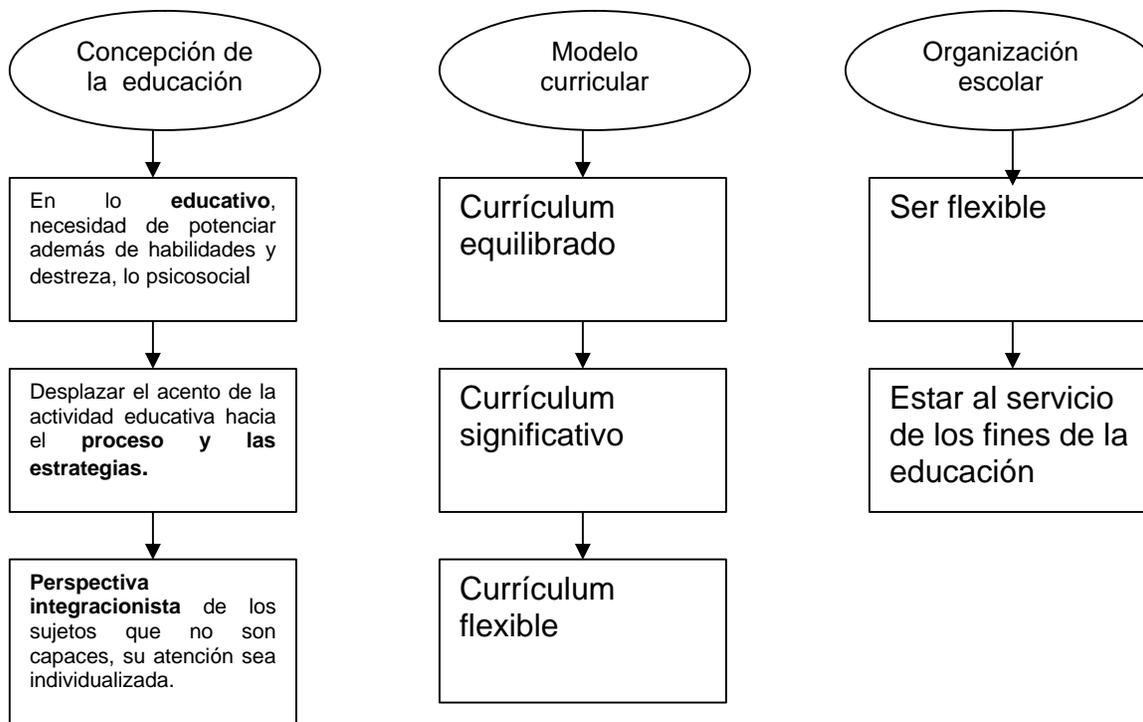
“En definitiva, nos encontramos con una estrategia de individualización frente a las necesidades especiales infinitamente mas rica, flexible y matizada, que llega incluso a englobar como una opción posible, lo que en el modelo anterior era la norma. La gran diferencia, en cierto modo, se encuentra en el punto de partida del proceso (el currículo ordinario) y el criterio general de progresión (el principio de normalización en la respuesta educativa) “ ídem.

Así es como, González (1995) nos explica que las necesidades del niño está basada en el currículo, es decir que si el niño no aprende el currículo como se lo presenta el docente, entonces hay que hacer que el currículo se adapte al niño y a sus necesidades, a partir de la utilización de la estrategia de adaptaciones curriculares y de las competencias del mismo niño. En ese sentido la estrategia marca la diferencia entre la inclusión y la exclusión de los niños con N.E.E.

Tomando como rubro de primer orden la escuela, en donde se da la inclusión y donde se pueden aplicar las adaptaciones curriculares, vemos que García Vidal (1998) señala que para que la escuela sea comprensiva y atienda las N.E.E., ha de conllevar necesariamente cambios “cualitativos” en los siguientes ámbitos:

1. Concepción de la educación, esto es como esta planteada la educación para desarrollar las habilidades y destrezas en todos y cada uno de los niños que integran la escuela.
2. Modelo curricular, debe de ser flexible y abierto.

3. Organización escolar, estar planteada para dar soluciones a las necesidades educativas especiales.



El cuadro la información que nos proporciona es en relación a la vinculación que existe entre los niños con necesidades educativas especiales, los docentes, el currículum y la escuela para la realización de las adaptaciones curriculares y del éxito de las mismas para que los alumnos accedan al currículum de la mejor manera, y así mismo el docente, en caso de que lo requiera, se le de el apoyo necesario de acuerdo a las necesidades del alumno.

Para esto hay que entender el currículum y la forma en que esta diseñado, por lo tanto se explicará los niveles y tipos de adaptaciones curriculares para la atención a las necesidades educativas especiales.

**1.1.1. NIVELES DE CONCRECIÓN CURRICULAR.**

La adecuación del currículum a la diversidad debe tener como último nivel de concreción las adaptaciones a las N.E.E. de determinados alumnos, aquellos que no pueden obtener una respuesta adecuada a su necesidad a través de la programación que haya realizado el docente. Por ello partiendo de la evaluación del alumno y del currículo, se habla también de una diversidad de adaptaciones curriculares: por Nivel y por tipo, donde el objetivo es garantizar una educación adecuada con las características individuales de cada uno, para conseguir esto es necesario una concepción abierta y flexible, en donde éstos niveles de concreción curricular están en estrecha relación con los niveles de adaptación curricular.

Por Nivel podemos analizar cuatro niveles de adaptación curricular (Rodríguez Zarallo, Narciso (2000), Colegio de Santa Fe, España. Obtenido el 28 de Noviembre del 2000 de la base de datos de [www. paisvirtual. com/ educación/ profesores/ chico](http://www.paisvirtual.com/educación/profesores/chico)):

- **Diseño curricular base.** Tiene carácter normativo, su elaboración es competencia de las administraciones educativas, cuya finalidad es determinar las experiencias educativas que se han de garantizar a todos los alumnos de una determinada etapa, ciclo o nivel educativo sin distinción. Algunas de sus características son:
  - Es un documento abierto y flexible ya que deja gran parte de las decisiones curriculares en manos de los docentes al incluir únicamente objetivos generales (en términos de capacidades) grandes bloques de contenidos y orientaciones sobre la metodología y la evaluación.

- Es orientador ya que no se considera como un producto acabado sino que serán los profesores quienes se encarguen de concretarlo para la realidad educativa en que trabajan.
  - Es prescriptivo, está destinado no sólo a orientar a los profesores y centros sino también a prescribir determinados objetivos, contenidos o experiencias educativas que han de asegurarse a todos los alumnos en el transcurso de su escolaridad.
- 
- **Nivel centro (Proyecto Curricular de Centro, Etapa y Ciclo).** Este nivel se concreta en adaptar el currículum oficial a las necesidades y características de la comunidad educativa en general, del centro educativo y del entorno sociocultural en que se encuentra. Este nivel lo lleva a cabo todo el personal docente del centro escolar, así como de la participación de la inspección de zona.
  
  - **Para el aula (avance programático).** Entendemos por programación curricular de aula el conjunto de estrategias y actividades de enseñanza-aprendizaje que cada profesor realiza con su grupo de alumnos., de esta manera, una vez que el docente valora el grupo, es el momento de adaptarse a sus características. Es tiempo de realizar adaptaciones que respondan a las necesidades de todos y cada uno de los alumnos. Es en este instante cuando el profesor crea nuevas y más amplias competencias en la concreción del currículum oficial, ya que la decisión recae en él totalmente.

- **Para un alumno en particular (Adaptación curricular individualizada).**

Dirigidas específicamente a alumnos con N.E.E., donde se realizarán ajustes a la programación del aula, para responder a los requerimientos que el alumno en particular presenta.

NIVELES DE CONCRECIÓN			
NIVEL	CONCRECIÓN	DIRIGIDO A	COMPETENCIA DE
1°	Diseño curricular básico	Todos los alumnos de una etapa	Administración
2°	Proyecto curricular de etapa	Los alumnos de una etapa/centro	Equipo docente de la etapa
3°	Programa de aula	Alumnos de un grupo-clase	Equipo/profesor
4°	Adaptación curricular grupal	Algunos alumnos de un grupo-clase	Profesor/asesor
5°	Adaptación curricular individual	Alumnos con N.E.E.	Profesor/asesor

Tomado de García Vidal (1999).

Al consultar la tabla de niveles de concreción, nos muestra la jerarquización de la forma en que se concretan las adaptaciones curriculares, es decir la manera en que hay que proponerlas para que al final sean aplicadas a los niños con N.E.E., y no exista la centralización en un solo factor, ya sea escuela, aula, o individuo, y así se dé el apoyo en base a las necesidades del niño.

### **1.1.2. TIPOS DE ADAPTACIÓN CURRICULAR**

Con este último nivel, estamos hablando entonces del grado de significación de las adaptaciones curriculares individualizadas. Oscilan desde adaptaciones curriculares poco significativas a las adaptaciones curriculares muy significativas. El primer grupo hace referencia a aquellas modificaciones en los elementos de acceso y en los elementos básicos que permitirán al alumno desarrollar las capacidades mencionadas en los objetivos generales de etapa sin variar prácticamente para nada el proyecto curricular, sólo tomando en cuenta la programación del aula. En este sentido las adaptaciones curriculares más significativas eliminan objetivos generales y/o contenidos esenciales que se consideran básicos en el currículum y por lo tanto lleva a una modificación en su forma de evaluar.

- **Adaptaciones Curriculares No Significativas.** Son aquellas modificaciones que se llevan a cabo en algún elemento específico del currículum oficial (metodología, recursos, elementos de acceso, materiales, actividades, tiempos, recursos humanos y didácticos, disposición del aula, agrupamiento de alumnos, así como también si es necesario la solicitud de programas donde presten apoyo cognitivo, lingüístico, etc. Y métodos de comunicación alternativa: braille, bliss, bimodal, etc.) [García Ponce, 2000], pero sin afectar a los objetivos educativos que se plantearon en la programación del aula, es decir que los objetivos seguirán siendo el mismo para todo el grupo, incluyendo al alumno con N.E.E.

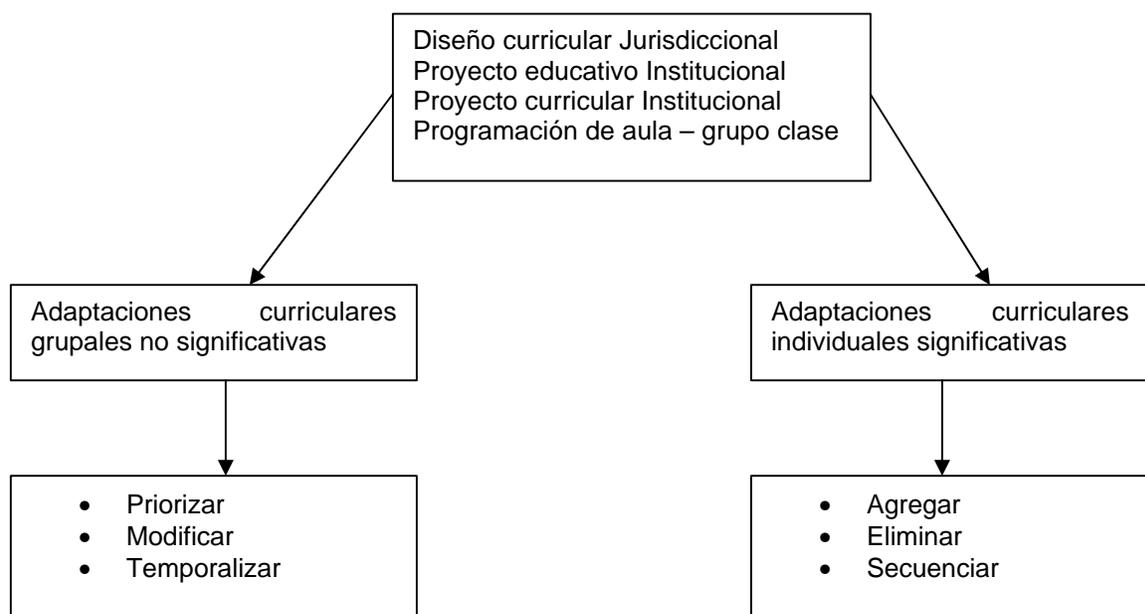
En base a lo anterior pasaré a describir de manera general las adaptaciones a lo que hace referencia las no significativas. En primer lugar las adaptaciones en los elementos de acceso son los que posibilitan el desarrollo curricular, recursos humanos, técnicos y materiales y en segundo lugar la organización y optimización de los mismos

- **Adaptaciones Curriculares Significativas.** Son aquellas en las cuales se realizan modificaciones mayores al currículum oficial y a la programación del aula, la cual puede llegar hasta a eliminar elementos específicos del currículum (contenidos, objetivos) que se consideren básicos para el aprendizaje. Es considerado un instrumento útil ya que procurará dar respuesta a las N.E.E., dentro del aula, agotando todos los recursos materiales y humanos disponibles. García Ponce, (1998) nos da una clasificación para seguir un orden de prioridad y así responder con mayor rapidez a la necesidad del alumno:

- ◇ Recursos materiales o personales
- ◇ Organización escolar
- ◇ Adecuación de actividades
- ◇ Metodología
- ◇ Contenidos
- ◇ Objetivos

Es importante mencionar que las adaptaciones deben corresponder con la realidad de la escuela, del aula y principalmente con las necesidades educativas

especiales de los niños, para que sean alcanzadas y coherentes con los que se pretende lograr. Para eso es indispensable conocer perfectamente las condiciones de la escuela, las condiciones de los padres de familia y las necesidades del niño “especial” así como del resto del grupo. Esto lo describiremos muy brevemente en el siguiente cuadro que nos proporciona el Ministerio de Educación.



Tomado del artículo de Germain de Ferrer. 2000.

En el gráfico anterior se determina la importancia del trabajo en equipo que se debe de realizar para que las adaptaciones tengan éxito, es decir desde el diseño curricular de la escuela hasta la planeación del aula, para terminar, si es necesario, con una planeación individual para satisfacer las necesidades educativas especiales.

## **1.2. NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES (N.E.E.)**

En el siguiente capítulo se desea exponer de forma concreta y precisa los conceptos en los que se basan las adaptaciones curriculares, las cuales se llevarán a cabo en el centro y en el aula regular. Primeramente responderemos a la pregunta ¿Qué significa que un alumno posea N.E.E.?

El concepto que ahora se usa para definir mejor las necesidades educativas especiales (N.E.E.), pretende englobar diversas definiciones. Hoy en día, al evolucionar la educación, también permite una evolución en los términos donde ya no se utiliza minusválidos, subnormales, mongolismo, retrasado, deficiente, el término con necesidades educativas especiales es el ahora utilizado de forma general, no sólo en México, sino internacionalmente en países desarrollados, por lo que México lo incluyó en la última reforma educativa realizada en 1994, sin embargo cabe aclarar que el término N.E.E. no sustituye el concepto de discapacidad, ya que hay niños con discapacidad, y no requieren educación especial, por lo tanto el concepto N.E.E. es utilizado para proporcionar al niño mejores estrategias de aprendizaje.

Uno de los enfoques que nos presenta Guajardo (1998) consiste en considerar únicamente como N.E.E., aquellas que precisan para su solución algo más que la habilidad del profesor de clase, en otras palabras, las necesidades que exigen una intervención de apoyo al profesor o la creación de una situación de aprendizaje alternativa para el alumno.

En términos generales podríamos decir que todo alumno es alumno con N.E.E., puesto que cada uno tiene características individuales que lo diferencian

de los demás; teniendo en cuenta que la educación debe proporcionar a cada alumno la enseñanza de acuerdo a sus características particulares, por lo tanto es lógico afirmar que necesidades especiales sea aplicable a todo alumno. Sin embargo retomando el concepto de individualización hay que particularizar definiendo a los alumnos con N.E.E., todo aquel que tiene o presenta dificultades en el aprendizaje que va en un continuo desde los más leves y transitorios, a las más graves y permanentes (Garrido 2000, p.21)

En este punto podríamos citar la definición que nos ofrece Wilfred. K. (1988, p.36) cuando dice “Hay una Necesidad Educativa Especial (N.E.E.), cuando una deficiencia (física, sensorial, intelectual, emocional, social o cualquier combinación de éstas) afecta al aprendizaje hasta tal punto que son necesarias algunos o todos los accesos especiales al currículo, al currículo especial o modificado, o a unas condiciones de aprendizaje especialmente adaptadas para que el alumno sea educado adecuadamente y eficazmente. La necesidad puede presentarse en cualquier punto en un continuo que va desde la leve hasta la aguda; puede ser permanente o una fase temporal en el desarrollo del niño”.

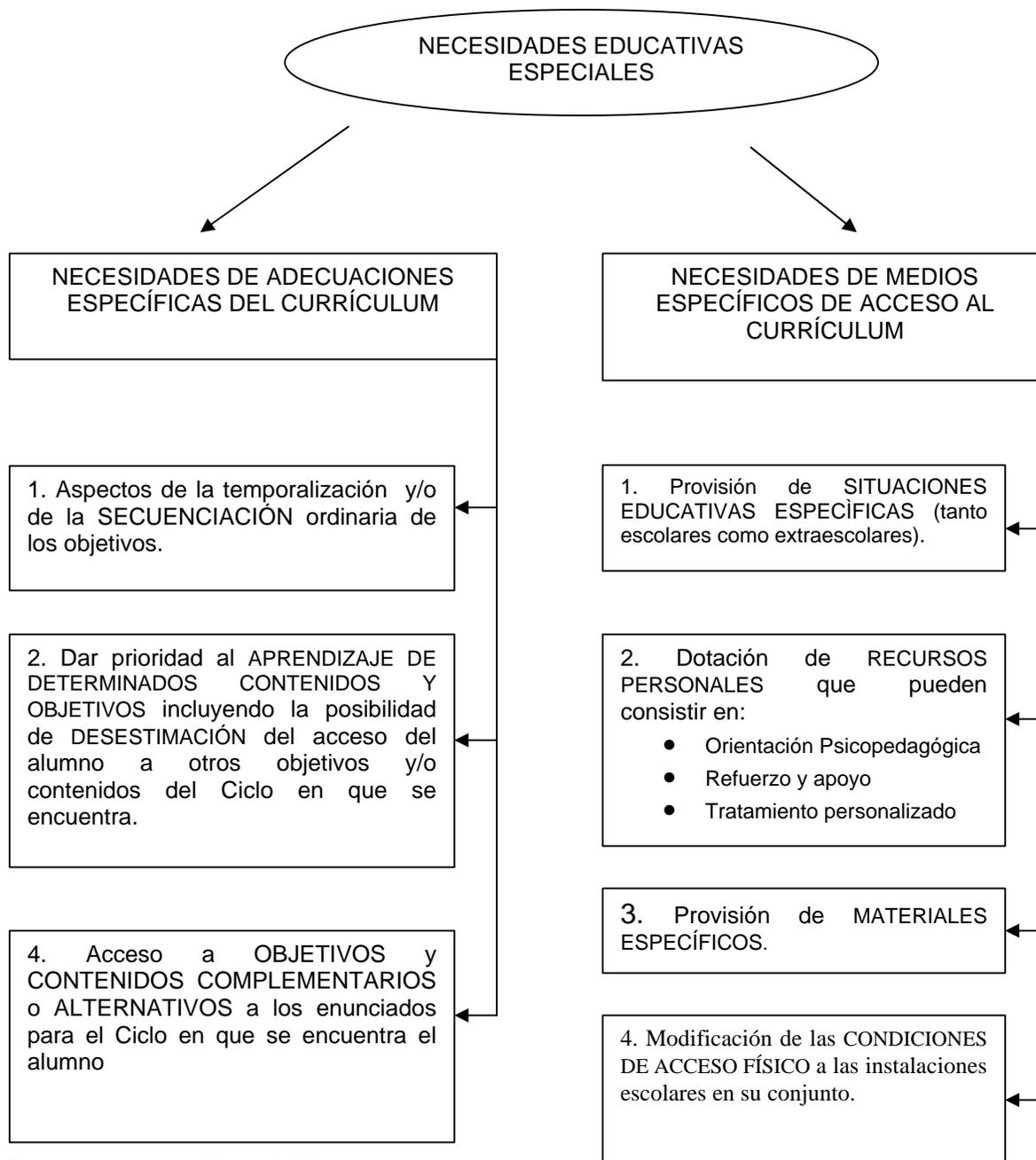
Basándonos en la anterior reflexión, es importante traer aquí una de las definiciones que goza de más audiencia en nuestro país; me refiero a la que nos ofrece Guajardo (1998), “Presenta necesidades educativas especiales en el alumno que con o sin discapacidad se le dificulta el acceso a los contenidos curriculares, en la interacción con su contexto escolar y que, para satisfacerlas, requiere de apoyo educativo de carácter adicional o diferente”. Guajardo, (1998)<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Guajardo Ramos, Eliseo (1998). Reorientación de la educación especial en México.

El concepto de necesidades educativas especiales nos permite considerar que todos los alumnos tienen sus propias necesidades (sean especiales o no) de esta forma, los alumnos se encontrarían dentro de un proceso en el que irán apareciendo grados de especificidad cada vez mayores en las necesidades, así también nos demuestra que las N.E.E., poseen un carácter interactivo y dinámico. El actual contexto educativo, considera “que un alumno presenta necesidades educativas especiales, cuando en relación con sus compañeros de grupo, enfrenta mayores dificultades para el aprendizaje de los contenidos escolares, requiriendo que a su proceso educativo se incorporen mayores recursos tendientes a satisfacer las necesidades y lograr los propósitos curriculares” (Cortiglia, 1999).

Esta concepción educativa está basada en el principio de normalización, individualización e integración. “Por lo tanto lo que convierte en especial a una necesidad no es que sea propia o característica de una persona especial sino el hecho de que desborde en menor o mayor medida la planificación educativa que se diseño pensando en todos los alumnos”. (García Vidal, 1996). Esta necesidad está pensada en dos direcciones por un lado las adaptaciones de acceso al currículo (que requieren medidas de adaptación en los espacios, mobiliario, logopeda, terapeuta de lenguaje, fisioterapeuta, prótesis, etc.) y por otro lado las adaptaciones al currículo (adaptaciones en los propios elementos del currículo: actividades, metodología, objetivos, contenidos y evaluación), esto se resume en el siguiente cuadro.



Tomado de García Vidal (1998)

Se concluye en el cuadro que presenta García Vidal (1998) que las necesidades educativas especiales deben de ser satisfechas en dos sentido, primeramente en el currículo que se debe de desarrollar en el aula a través de los objetivos, metodología y actividades, y por el otro lado en el sentido del acceso al currículo, esto es el material y la estructura de la escuela en sí.

### **1.2.1. CLASIFICACIÓN DE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES (N.E.E.)**

La atención a la población escolar, ya no se basa solamente en niños “normales” o aquellos que presentan dificultades en el aprendizaje, ahora se dedica la educación a la atención de todos y cada uno de los niños que forman parte de la población que estén en edad de cursar educación básica (teniendo discapacidad o no, necesidades educativas especiales o no). El objetivo primordial es que sea atendida toda la población en general.

Los aspectos sustanciales a los que se refiere el concepto de necesidades educativas especiales son los siguientes (Climent Giné, 1996):

1. Considerar las posibilidades del alumno, más que su déficit.
2. No categorizar a los alumnos en base a su déficit.
3. No existe algún alumno que sólo presente necesidades educativas especiales.
4. Las necesidades educativas especiales pueden ser de carácter transitorio o permanente.
5. La identificación de las necesidades educativas especiales, es al mismo tiempo el inicio de su atención.
6. Las necesidades educativas especiales se identifican por lo general a partir del currículo.

No se trata de ignorar las discapacidades ni el que éstas contengan elementos orgánicos, lo importante es entender que el desarrollo del individuo no se explica única ni exclusivamente a partir de tales condiciones personales, sino a partir de las interacciones de este individuo con los adultos, compañeros e

instituciones sociales, a través de las oportunidades efectivas que se le proporcionen.

La identificación de la población con algún signo de discapacidad es un principio para planear la estrategia educativa que se les ofrecerá

Cabe mencionar la clasificación en otros países y por otros autores por ejemplo:

Arnaín (España, 1999), Meyer (E.U 1997), S.E.P. entre otros, que realizan la clasificación de la población a atender de acuerdo a sus experiencias:

- Población con minusvalía biológica.
- Población con minusvalía física.
- Población con dificultades específicas en el aprendizaje.

Para nuestro trabajo e intereses, tomaremos en consideración la población que Guajardo (1998) hace mención, tomando en cuenta las características con las que los refiere:

- Menores con algún signo de discapacidad.
- Alumnos con algún signos de discapacidad, con necesidades especiales, pero sin necesidades educativas especiales (N.E.E.)
- Alumnos con algún signo de discapacidad y N.E.E.

- Alumnos con algún signo de discapacidad y con N.E.E. que fue remitido a Centro de Atención Múltiple (C.A.M.) y posteriormente, es integrado escolarmente a la escuela regular.
- Alumnos con algún signo de discapacidad, con n.e. y sin N.E.E. que ingresa a un C.A.M. y se integra escolarmente a la escuela regular.
- Alumnos sin discapacidad y con N.E.E.
- Alumnos sin discapacidad y sin N.E.E.

Como podrá advertirse, en la clasificación que se hace de la población, se toma en consideración todos los alumnos con o sin necesidades educativas especiales, con o sin discapacidad, ya que el objetivo del trabajo es proporcionar una estrategia al docente, para que pueda atender a todos y cada uno de los alumnos que forman parte del grupo-clase.

No hay que olvidar que los niños sobredotados también forman parte de la población con necesidades educativas especiales, por lo tanto también es importante mencionarlos, ya que en algunas ocasiones éstos niños pueden presentar alguna discapacidad, y su atención a las necesidades requiere de adaptaciones de acceso.

### **1.2.2. INCLUSIÓN**

Quizá una de los principales acontecimientos importantes que llevó a cabo la reforma en nuestro Sistema educativo, fue la atención a la diversidad, es decir la inclusión de todos y cada uno de los niños que están en edad de asistir a la escuela básica, atención que no está centrada en las deficiencias del sujeto, sino en los recursos que la escuela debe de prever para satisfacer las N.E.E., de estos sujetos (Arnaiz. 1999). De esta manera el término incluir lo digo en el sentido de ser el paso final del proceso que se realiza para la integración, como cita Guajardo, (1998), no es suficiente tener al sujeto que presenta N.E.E., en el aula regular con compañeros de su misma edad, sino que lo verdaderamente importante es que esté incluido, por lógica la escuela debe de proporcionar los recursos que proporcione respuesta educativa para todos los alumnos del aula.

Sólo a través de lograr la inclusión en el aula regular de clases de los niños con N.E.E., podrían ser considerados semejantes y considerarse semejantes. En esa proyección, la integración, la inclusión, la unidad en la diversidad, organiza el comportamiento educacional de dichos niños y posibilita conocerlos en condiciones regulares de educación; pero, también, es la base para conocer su mente y el desarrollo de los procesos psíquicos, a través de las actividades realizadas en el aula, en la unidad educativa y en el entorno. La asimilación consciente de la enseñanza, de acuerdo con el grado de desarrollo mental y de la conciencia del niño, puede y debe ser estimulada en la escuela.

La forma cómo la sociedad en general y la unidad educativa en particular, organizan la existencia social de los niños con N.E.E., y cómo los incluyen en el conjunto de las relaciones sociales de su existencia, está asociada con los

intereses económicos, políticos, sociales y culturales que determinan las características del sistema nacional de educación. La existencia de los niños con N.E.E., es posible porque existen aquellos que no las tienen. La experiencia creadora de los profesores y el apoyo que pueden brindarles posibilitaría que los estudiantes se transformen en personas capaces de aprender, interactuar, intercomunicar e integrar el medio escolar y social.

Los niños con N.E.E., representan una realidad diferente a la considerada “normal”, concepto ampliamente discutido y discutible a través de la historia de la medicina, la psiquiatría, la psicología, entre otras ciencias sociales. Las organizaciones que se apropian del poder, ha delegado en los profesionales la responsabilidad de etiquetar las necesidades educativas especiales. En relación con las decisiones adoptadas por los mismos, se otorga fundamento “científico” a las discriminaciones entre “normal” y “anormal”, afectando el presente y futuro educacional, social y laboral de las personas consideradas “anormales”, en consecuencia, sus intereses y necesidades no logran integrarse a un interés o bien común de la sociedad.

Fundamentado en lo anterior podemos determinar que la inclusión escolar consiste en la presencia de niños y niñas con N.E.E., dentro las escuelas regulares formando parte del aula regular, con estudiantes de su misma edad cronológica, proporcionándole los apoyos necesarios para el mejor aprendizaje. Esto implica una serie de realizaciones adaptativas individuales, al grupo-clase y algunas adaptaciones a la misma escuela.

Dentro de esta visión la atención no estará centrada en las deficiencias del alumno, sino en los recursos que la escuela debe proveerle para satisfacer sus N.E.E.

Por lo tanto, se ve la inclusión como el paso final del proceso que se realiza para la integración del niño o niña, al que no es suficiente tener dentro del aula regular con compañeros de su misma edad, o compartiendo diversos espacios, sino lo verdaderamente importante es que esté incluido dentro de la dinámica escolar, como sujeto activo inherente al aprendizaje.

De esta manera el profesor tendrá que ampliar su campo de acción, tendrá que colaborar y cooperar con sus iguales aceptando que todos los niños y niñas se desarrollan de acuerdo a sus características y potencialidades y que por lo tanto son diferentes - no sólo los que presentan necesidades educativas especiales-.

El mundo escolar esta formado por una población diferente, no sólo físicamente, sino también culturalmente y aún así el profesor los acepta. ¿por qué no aceptar más diferencias, y porque no aceptar que los niños aprenden en diferente grado y de diferente manera? La diversidad ya no es sólo las diferencias físicas y culturales, sino también cognitivas y que por lo tanto todos podemos aprender en distintos grados de dificultad. Esto es un gran reto para la educación, el ser capaz de adaptar las condiciones a las necesidades de todos sus alumnos sin excluir absolutamente a nadie.

Algunos principios que ayudan al desarrollo de los servicios educativos para la inclusión son: la integración educativa, escolar y la normalización. (García Cedillo, 2000).

## **INTEGRACIÓN EDUCATIVA Y ESCOLAR**

La integración no es un término nuevo, ya que en Inglaterra inició en la década de los 70's, aquí en México inició a partir de los 90's (Acle, 1999). Anteriormente se hablaba de un currículo paralelo, en donde la educación parecía ser diferente para la población educativa, es decir que se les enseñaban diferentes contenidos, diferentes objetivos y diferente metodología a los niños de educación especial con respecto a los niños de educación "normal". Ante esto surge la necesidad de un proyecto en donde se les tome en cuenta de acuerdo a sus necesidades y a partir de sus capacidades y/o habilidades es por lo tanto que entra en vigor el concepto de integración educativa y escolar de los niños de educación especial a la escuela de educación regular, dando un gran avance en el concepto en donde ya no es un aprendiz con discapacidad sino ahora es un aprendiz con N.E.E. dando como resultado a lo que ahora es la inclusión.

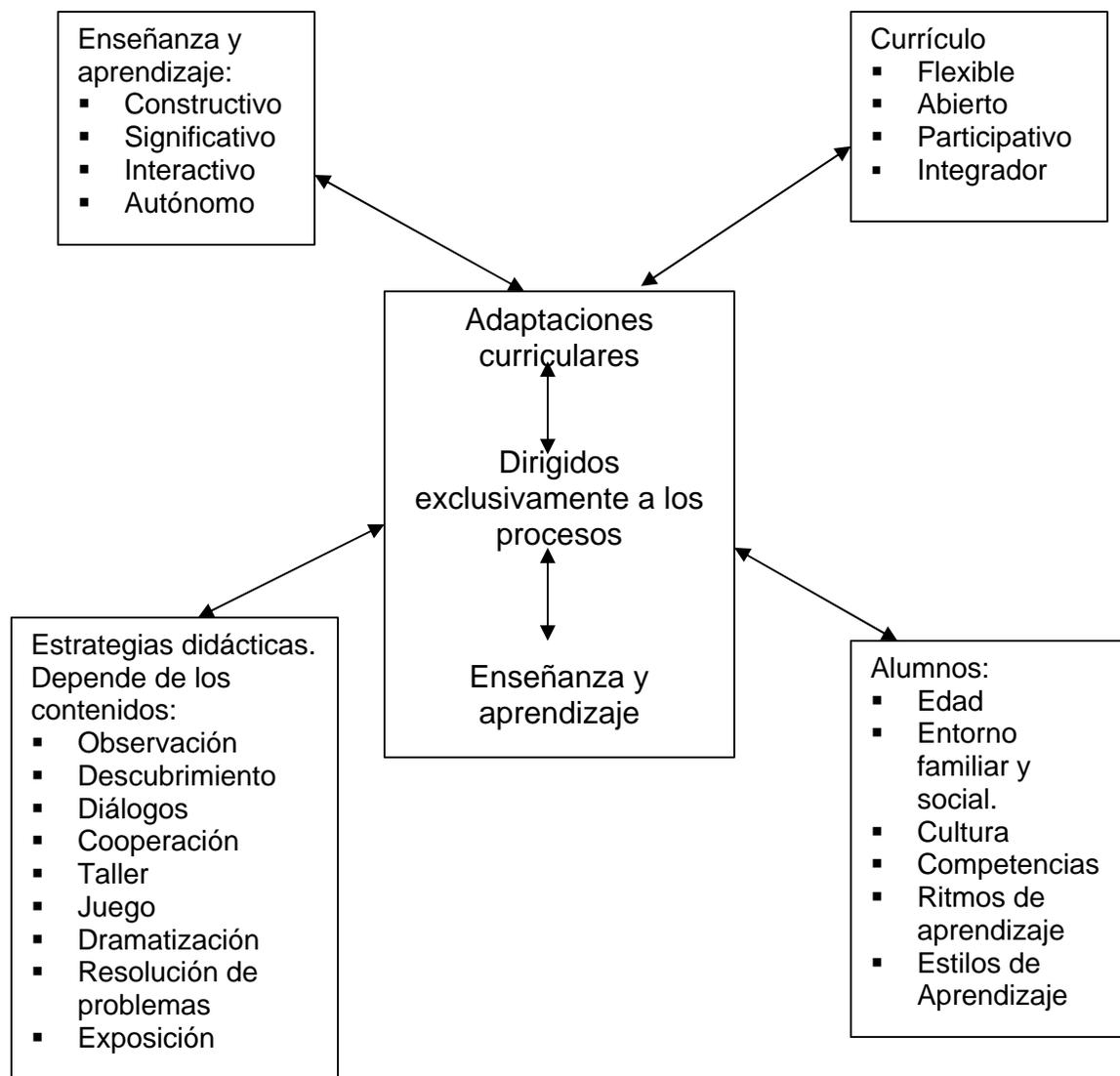
Ahora pasaremos a definir los conceptos anteriores:

Primeramente la integración educativa es la estrategia para lograr concretar el principio de una educación para todos y se divide en educativa y escolar (Guajardo, 1999):

- Educativa: es que todos los niños con necesidades educativas especiales puedan acceder al currículo básico dentro de una escuela regular o en una escuela de educación especial.
- Escolar: es la integración de los alumnos que con necesidades educativas especiales o sin ellas son integrados a la escuela regular que pueden solicitar el apoyo de USAER dentro de la misma escuela.

Cabe aclarar que la integración escolar es también una integración educativa, pero una integración educativa no es una integración escolar. Es evidente que al hablar de integración no se puede dejar de lado los elementos que se encuentran estrechamente interconectados: el currículo, la escuela, el docente, la sociedad y principalmente el niño con necesidades educativas especiales.

De manera general se muestran algunos elementos que pueden facilitar que la Integración favorezca a todos los alumnos:



## ***NORMALIZACIÓN***

La historia de la educación puede verse, como la historia de la extensión de los servicios educativos a una población progresivamente más amplia, con el correspondiente aumento de la diversidad del alumnado y la creciente dificultad en la individualización de la enseñanza. El avance social que esta extensión claramente supone, exige mejorar también los métodos de enseñanza y los recursos con los que cuenta el sistema educativo. En este mismo tenor es cuando surgen las escuelas especiales para albergar a dos tipos de alumnos: los que tenían discapacidad sensorial o física (ciegos, sordos, etc.) y lo que tenían éste tipo de problema, más problemas en el aprendizaje, éstos últimos entraron en la clasificación de anormales (García Cedillo, 2000), éste mismo investigador nos explica que los anormales son considerados en función de la forma de acceder al currículo en relación al promedio de acuerdo a la edad. A partir de los 70' s como se mencionó anteriormente surge una nueva modalidad para atender la discapacidad denominada "corriente normalizadora" (ídem), éste enfoque nos lleva a tratar a las personas con discapacidad de manera semejante a sus iguales, por lo tanto se creó la estrategia de integración, la cual ya fue explicada anteriormente. Así fue como en el terreno educativo, la normalización implica proporcionar a la persona con discapacidad todos los servicios que su persona requiera, ya sea médica, psicológica, terapéutica y ayudas técnicas para satisfacer sus necesidades y así llevarlo a alcanzar sus objetivos y metas. García Cedillo (2000) nos cita tres metas que la persona con discapacidad debe de alcanzar y son:

1. Una buena calidad de vida.
2. El disfrute de sus derechos Humanos
3. La oportunidad de desarrollar sus capacidades o habilidades

En el caso de México la corriente normalizadora presenta antecedentes desde los años 70's y ha ido alcanzando logros como se explica a continuación (García Cedillo, 2000; la Dirección General de Investigación Educativa en su proyecto: Cuadernos para transformar nuestra escuela S.E.P. 2001 y Guajardo, 1999):

- A mediados de los 70's se crearon los grupos integrados.
- A principios de los 80's la Dirección General de la Educación Especial incluyó en su política educativa los principios de normalización, individualización e integración.
- A principios de los 90's esta misma Dirección elaboró un proyecto en donde incluyó cuatro formas de atender las Necesidades Educativas Especiales: a) dentro del aula regular; b) en grupos especiales dentro de la escuela regular; c) en centro de educación especial; d) en internamiento.
- En 1991 se crearon la Centro de Orientación para la Integración Educativa.
- En 1993 se reforma el marco legal de la educación en su artículo 3º y la Ley General de Educación.
- En el mismo sentido se crea el Programa de Desarrollo Educativo (1995-2000). De manera más específica en el Programa Nacional para el Bienestar y la Incorporación al Desarrollo de las Personas con Discapacidad (1995), se plantean acciones para tener un registro lo más

cercano a la realidad de los menores con discapacidad e ir planeando una mejor atención para ellos.

- Se hace una reorganización de los servicios de educación especial, creando la Unidad de Apoyo a la Educación Regular (USAER), la cual tiene la función de prestar apoyo a los niños con Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.)
- En 1997 se realizó la “Conferencia Nacional. Atención a las Necesidades Educativas Especiales: equidad para la Diversidad, por la Secretaría de Educación Pública (S.E.P.) y el Sindicato Nacional De Trabajadores de la Educación (S.N.T.E.).
- Desde 1995, la Dirección General de Investigación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal ha desarrollado una línea de investigación, básicamente en la aplicación de tres programas: actualización, seguimiento y experiencia en integración.
- La asesoría del Secretario de Educación ha impulsado cursos, reuniones investigaciones cuyo propósito es la elaboración de fichas de adecuaciones curriculares.
- En el plan de estudios de las Escuelas Normales se incluyó la materia de Necesidades Educativas Especiales.
- En el 2000 el Programa Nacional de Actualización (PRONAP) ofrece el Curso Nacional de Integración Educativa.

En resumen vemos que la sociedad va tomando conciencia de las personas con discapacidad y de su necesidad de ser atendidas y tratadas como todos.

## ***CAPITULO II. EL ROL DEL DOCENTE DENTRO DE LA ESTRATEGIA DE INCLUSIÓN Y ADAPTACIONES CURRICULARES***

La atención a la población escolar de niños con Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.), demanda condiciones humanas, profesionales, ética, morales y motivacionales especiales, que deben forjarse en el perfeccionamiento permanente y a través del cambio de actitud y comportamiento docente, pilares importantes para el respeto a la individualidad, en el contexto de políticas educacionales aceptables para los profesores. Los esfuerzos del Estado, de la comunidad escolar y de los docentes, no tendrán los resultados esperados si no se obtiene un mejoramiento constante, continuo e importante en la calidad y equidad educativa, asimismo, si no se tienen presentes las expectativas económicas, sociales y culturales del profesorado.

El profesorado debe formarse tanto en adquisición de conocimientos como de actitudes para poder tener un mayor conocimiento de estrategias de enseñanza que contribuyan a desarrollar el aprendizaje dentro del aula ante un niño con N.E.E., posibilidades relacionadas con las habilidades y destrezas personales, la identificación con el proyecto educativo institucional, la percepción que tengan sobre el tema los docentes directivos, los docentes técnicos, los docentes de aula y la cultura organizacional. Del planteamiento indicado se desprende que “los docentes deben desarrollar la capacidad de sus estudiantes para entender e interpretar correctamente representaciones técnicas especializadas. La enseñanza de las habilidades y conocimientos necesarios puede – y debería – comenzar a

una edad temprana, incluso antes que el niño inicie sus estudios formales de ciencia y tecnología”<sup>4</sup>

Los docentes deben tener una visión más profunda y científica de la naturaleza bioneurológica y social de las Necesidades Educativas Especiales de los Alumnos (NEEA), de las posibilidades reales de aprendizaje de las personas con discapacidad y perfeccionar sus competencias para desarrollar mejores estrategias de enseñanza, teniendo en cuenta el ambiente interno - externo y el contexto histórico cultural de la unidad educativa. “El profesorado no puede limitarse a ser “objeto” de la formación, sino que su participación ha de englobar tareas de desarrollo curricular, el diseño de programas y, en general, de mejora del centro educativo, en un intento de resolver situaciones problemáticas generales o específicas relacionadas con la enseñanza en su contexto” (Imbernón, 42). Es así como la educación del hombre es producto de multivariantes contextuales de que impactan más o menos en su comportamiento, en su ideología y en su desarrollo profesional, por lo que puede decirse que el hombre se educa y se transforma en su contexto. (Alanís, 2001). La unidad educativa regular que se incorpora al proceso de integración e inclusión, debe incorporar también al entorno familiar para el intercambio de experiencias docentes y no docentes, nuevos aprendizajes, nuevas oportunidades de desarrollo personal e interpersonal. Los docentes integradores deben establecer: “a) Adecuada relación maestro – alumno. b) Disposición para atender a la diversidad de los alumnos. c) Expectativas positivas a favor del aprendizaje de todos los niños. d) Facilitados

---

<sup>4</sup> Antología de educación especial. “Necesidades Básicas de aprendizaje estrategias de acción UNESCO en “Evaluación del factor preparación profesional”. Carrera Magisterial, S.E.P. 2000.

en el proceso de aprendizaje con base en una metodología participativa. e) Actitudes y aptitudes para innovar” (Antología de educación especial, 2000). Estas cualidades del docente integrador se fortalecen, según la UNESCO, mediante un sistemático trabajo en equipo interdisciplinario, participación en las evaluaciones psicopedagógicas, competencias en el liderazgo pedagógico, flexibilidad en la conducción del proceso enseñanza – aprendizaje, iniciativa y creatividad para el trabajo en el aula, reflexión crítica para una autoevaluación y coevaluación y reconocimiento del derecho de Niños con Necesidades Educativas Especiales (NNEE) a estudiar con otros niños de su edad en la escuela regular.

Es un hecho, *que el profesor es el guía y apoyo para el alumno que presenta necesidades educativas especiales*. Es éste el indicado para crear las condiciones óptimas adecuadas a las necesidades de cada alumno, por tanto es innegable su participación y sobre todo la disposición que muestre ante la integración escolar de estos sujetos. Por lo tanto uno de los aspectos en que más insistencia se hace, a propósito de las adaptaciones curriculares para niños con necesidades educativas especiales, es en el papel del profesorado como uno de los agentes fundamentales en el éxito de la misma. El que dentro del aula se presente un alumno con necesidades educativas especiales, lleva a la realización de una serie de modificaciones y adecuaciones tanto curriculares como al desarrollo mismo de la clase, situación que por demás no es tan fácil de realizar.

Si anteriormente se ha manejado la importancia que representa el grupo-clase en la socialización del alumno con necesidades educativas especiales, no debemos, ni podemos restarle importancia al profesor ya que éste es el mentor y creador de las estrategias y condiciones que favorecen el intercambio

comunicativo y las interacciones entre alumnos, beneficiando o no la integración de los alumnos a la dinámica escolar. Cabe aclarar que la integración y las adecuaciones que realice el profesor, no sólo buscan beneficiar al alumno integrado, sino al grupo en general.

## **2.1. FORMACIÓN DOCENTE FRENTE A LAS ADAPTACIONES CURRICULARES Y A LA INCLUSIÓN.**

La educación y la psicología con bases en el conocimiento actualizado y en los resultados que aportan las investigaciones científicas, que ofrecen las distintas ciencias vinculadas con la humanidad educativa, constituyen los elementos claves para la formación de los futuros docentes. Educación científica y ciencias, en permanente interacción y desarrollo, deben incorporarse desde la formación inicial que es la universidad, ocupando el espacio que por tiempo ha sido propiedad de la especulación pedagógica que ha nutrido a generaciones de jóvenes. La formación inicial debe tener en cuenta que la educación del futuro estará determinada por la adquisición de conocimientos y de actitudes hacia las nuevas generaciones que presentan necesidades educativas especiales N.E.E., necesaria para desarrollar una cultura del cambio económico, político, social y cultural.

La labor académica podría mejorar notablemente si se rediseñaran las formas curriculares vinculadas a la educación, debiendo intensificar los esfuerzos para que respondan a las necesidades educativas especiales actuales y futuras a los efectos de relacionar estrechamente las características de la formación inicial con el perfil profesional requerido por la reforma educacional.

“La formación inicial debe tener en cuenta que la obsolescencia del conocimiento es tan vertiginosa que cada diez años se suma un 30% de conocimiento nuevo que debe ser incorporado al saber humano; asimismo, el desarrollo de las tecnologías educativas que constituyen verdaderas fuentes de aprendizaje. Ambos casos repercuten con fuerza creciente en el aula, sea porque cambian la relación profesor – alumno o porque reorientan las prioridades educativas. Apertura a los “nuevos tiempos” y cambios en las estrategias, metodologías y técnicas de enseñanza deberían apropiarse de los espacios educativos en la formación inicial de profesores. El perfil del docente del futuro, para una escuela inclusiva, debe ser motivo de nuevas reflexiones, dadas las tendencias de la educación orientada a fines antes que a valores. La reforma educacional requiere la formación “valórica” para los profesores y que posean competencias para vivir y convivir en la unidad educativa y en la sociedad, condición que demanda el desarrollo de la “cultura de la inclusión y de las adaptaciones curriculares” (Ballesta: 1994)

Es por lo tanto evidente, que el profesor necesita una formación que le permita superar las barreras, eliminar las rutinas del quehacer pedagógico y modificar su práctica docente. Se ha establecido la importancia del profesor para que el proceso de inclusión y de las adaptaciones curriculares se lleven a cabo dentro del aula, así también de la necesidad de que cuente con criterios de evaluación, intervención y metodología para la atención a los niños con necesidades educativas especiales.

Si tomamos en cuenta que el éxito o fracaso de la estrategia de integración esta en gran medida en función de la actuación del docente dentro del aula al

trabajar con niños y niñas que presentan necesidades educativas especiales, pero que a su vez esta actuación también esta en función de la formación (información y actitud) del profesor entenderemos la importancia que conlleva el hecho de proporcionar herramientas que permitan llegar esta formación al docente.

Ante esto García (1998), comenta que "el interés y la motivación por la innovación, la formación del profesorado, la continua adaptación del centro y los procesos de enseñanza y en general la implicación del conjunto del profesorado, han sufrido en los últimos años una sensible baja".

Al respecto Ballesta (1994) nos plantea que la "formación inicial de profesores y la profesionalización docente deben constituirse en ejes principales para desarrollar la educación transformadora de la mente, que reconozca la interdependencia entre cerebro, aprendizaje y comportamiento humano; así como, las relaciones entre educación, cultura y sociedad. Los estudios sobre necesidades educativas especiales ofrecen resultados que indican que tales niños/as tienen tiempos y ritmos distintos de aprendizajes diferentes, intereses y motivaciones singulares, características de identidad irrepetibles. Las investigaciones científicas sobre el funcionamiento del cerebro afirman que se puede estimular y desarrollar la capacidad cognitiva y emocional, en cualquier etapa del desarrollo humano. Los profesores, en tanto mediadores del aprendizaje, deben sustentar su enseñanza sobre el conocimiento personal acerca de la modificabilidad del cerebro, en especial de los Niños con Necesidades Educativas Especiales (NNEE)".

El perfeccionamiento docente debe asumir la necesidad de avanzar actuando sobre los cambios que imponen los tiempos presentes y futuro para

lograr las transformaciones educativas y pedagógicas necesarias, que debe traducirse en una enseñanza del “ser”, del “saber”, del “hacer” y del “convivir”, para hacer efectivos el aprendizaje de los contenidos mínimos obligatorios y los objetivos fundamentales transversales. La planificación educativa, derivada de la racionalización, forma parte de un proceso de enseñanza, que debe contribuir a lograr el cambio en los aprendizajes y, en particular, el cambio mental del profesor – alumno/a, facilitándoles el acto de transformación y adaptación a los cambios del entorno y no la simple adquisición de un currículo. Ballesta (1994). Sin embargo cabe hacer notar que durante el desarrollo del currículo se genera la necesidad de la capacitación y actualización del docente en el momento en que surge una situación, en la cual la solución no está a su alcance. Asimismo, “el saber hacer o la necesidad de capacitación y actualización surgen en el espacio de la confrontación, entre el saber (conocimiento del docente) y el debe ser (lo que debe enseñarse)” (Alanís, 2001) esto es, según lo que indica el currículo y las exigencias a las que se enfrenta el docente en la práctica diaria y a las expectativas del núcleo social y educativo, así como del niño con o sin necesidades educativas especiales. En este sentido, Duk<sup>5</sup> nos lleva a la reflexión de que para “tomar decisiones curriculares adecuadas a la realidad de los alumnos, depende en buena medida, de la habilidad que tenga el docente para reconocer las características y necesidades de sus alumno así como para ajustar la respuesta educativa en función de sus necesidades de aprendizaje”, de ahí que el mayor desafío que enfrenta el docente en su práctica cotidiana, es descubrir las

---

<sup>5</sup> Duk, Cynthia. Directora del centro de recursos para la integración de la fundación HINENI. España, 2002. [www. Ceapa.es/integ2.htm](http://www.Ceapa.es/integ2.htm)

formas de enseñanza y estrategia que aseguren el éxito del aprendizaje de todos y cada uno de sus alumnos. Cuando a ésta realidad se le suma, lo que ya es un hecho, la atención a los niños con N.E.E., se presentan dificultades mayores y la heterogeneidad de los alumnos aumenta, entonces el docente entra en la dinámica de realizar modificaciones o adaptaciones significativas o no significativas dependiendo del caso. En esa misma dirección, según la UNESCO, la formación del docente debe de ser continua, y por lo tanto el trabajo de las autoridades responsables de tal situación, es estar actualizando la información y el conocimiento del docente para la atención de las exigencias del contexto escolar. A esto Imbernón, (1997) cita “el perfeccionamiento del docente, es un proceso educativo dirigido a la revisión y la renovación de conocimientos, actitudes y habilidades previamente adquiridos, que está determinado por la necesidad de actualizar los conocimientos como consecuencia de los cambios y avances de la tecnología y las ciencias”. Ampliando la anterior, cabe mencionar que el docente se encuentra ante obstáculos para seguir con su formación y entre los que menciona Imbernón (1997), se encuentra la administración y el mismo docente, la primera en la cual surge la necesidad del papeleo y del cumplimiento en un tiempo determinado de las normas establecidas, como es el currículo, el término de los libros de texto, entre otras, y por el otro lado el docente, argumenta su tiempo, tanto individual como del trabajo mismo, ya que el tiempo es fundamental, y no depende totalmente de él, ya que existe una organización y una planeación del mismo centro, aunado a esto está la vida particular del docente.

Por lo tanto surgen una serie de cuestiones por lo cual es imprescindible la formación del docente, para esto Imbernón (1997) nos menciona:

1. Mejorar las competencias en la ocupación del conjunto del personal del centro escolar (Centrado en la escuela).
2. Mejorar las competencias profesionales de un docente considerado individualmente (centrado en la orientación).
3. Ampliar la experiencia de un docente en el marco de la formación de las perspectivas profesionales.
4. Desarrollar los conocimientos y el enfoque profesional del docente.

Desde mi perspectiva, tal transformación es necesaria, no porque existan evidencias claras que impongan un desarrollo inmediato, sino por las necesidades educativas que van surgiendo. Ante esto, Imberrión nos abre la posibilidad de formar al docente a través de cursos de actualización, talleres, así como a través de escritos en donde le hagan sugerencias al docente de la forma de abordar las necesidades educativas especiales.

## ***2.2. ACTITUD DEL PROFESOR FRENTE A LA INCLUSIÓN Y A LAS ADAPTACIONES CURRICULARES***

La primera y principal norma de conducta del profesor es tratar con estima y respeto a los alumnos, ya que una de las condiciones primordiales cuando se dispone a educar. Es establecer relaciones cordiales y afectuosas con sus discípulos, de lo contrario su buena preparación puede resultar ineficaz.

El docente acepta con "resignación" la integración, sin dejar de manifestar actitudes de cierta ambigüedad (temor), para aquellos que es la primera vez que prestan atención a un niño con necesidades educativas especiales, y para aquellos que ya han atendido a estos niños su actitud es de rechazo u oposición,

sin embargo no hay que olvidar que es muy poca la población de docentes que lleva a cabo una actitud desfavorable hacia estos niños. Pero no hay que culparlos totalmente, ya que tal resistencia, se debe a que hay que hacer cambios de enseñanza en su tradicional trabajo pedagógico que realizan día tras día en el aula regular.

El profesor necesita crear un ambiente estimulante de comprensión y colaboración, que depende en gran medida de su actitud amistosa, paciente y comprensiva con todos los alumnos, sin distinción alguna, no fijándose en las diferencias ni limitándose para enseñar en cuanto encuentre una dificultad con alguno de sus alumnos. Hay que aceptarlos tal y como son, ayudándolos con fortaleza, paciencia y respeto.

En este sentido cabe citar lo que menciona Echetia (1994) en Arnaiz Sánchez (1996):

“Por tanto, el problema no es la integración escolar en sí misma. El problema es nosotros, nuestros propios límites conceptuales, nuestra capacidad para diseñar un mundo diferente, un sistema escolar no homogéneo, en el que cada cual pudiera progresar, junto con otros, en función de sus necesidades particulares y que pueda adaptarse para satisfacer las necesidades educativas de cada alumno, de la mano de un profesorado que acepta y está preparado para enfrentarse a la diversidad.. Cada vez que un profesor o una profesora intentan programar su enseñanza con el objeto de que sea relevante para todos los alumnos de su grupo, sin excluir precisamente a aquellos con necesidades educativas mas complejas, terminan encontrando métodos de enseñanza .y formas de

organización que resultan útiles Para todos y no sólo para aquellos que desencadenaron el proceso (Echeita, 1994, 67).

Lo fundamental del proceso de inclusión y el desarrollo de las adaptaciones curriculares es el principio que formula y los valores que defiende, con la finalidad de asegurar que el alumno con desventaja sea visto como un miembro valorado y necesitado en la comunidad escolar en todos los aspectos. Ello requiere una amplia perspectiva, que tenga en cuenta al niño en su totalidad y que establezca prácticas de enseñanza para todos los alumnos. Cambios innovadores a ser considerados por cualquier escuela, donde su objetivo sea la integración escolar la mejora de sus estrategias, finalizando en la inclusión efectiva de todos y cada uno de los alumnos. Generalmente las actitudes suelen cambiarse con formación e información, así que no basta con querer ser docente, sino obtener el compromiso de apoyar y de aceptar a todo niño que ingrese al aula regular, no importando su condición física o social. Es el profesor, con el análisis de sus necesidades, realizado desde un conocimiento reflexivo de su actividad, quien descubre cuáles son los criterios a utilizar en esa situación concreta. Su aportación puede ser doble, por un lado facilitar ese conocimiento y después desarrollar medios que permitan a los docentes hacer realidad sus diseños. Hernández (1998) comenta al respecto que para “establecer una adecuada intervención psicopedagógica, con adecuaciones curriculares significativas requiere de flexibilidad en el proceso de evaluación; hecho que difícilmente se presenta, al menos en el caso de educación primaria en donde se continúan marcando contenidos mínimos y se cierran los criterios de promoción”. Ahora bien, tratándose de la práctica educativa parece

ser que la función más importante del docente es hacer que el currículo se acerque al niño de una u otra forma y está en él lograrlo.

### **2.3. MODELO PARA LA FORMACIÓN DOCENTE**

#### *EL INTERCAMBIO COLABORATIVO*

Nos centraremos en el modelo colaborativo y de análisis porque es la metodología de trabajo que defenderemos y utilizaremos.

En este modelo el liderazgo está distribuido entre todos los miembros, para que así todos tengan la misma oportunidad de expresar y desarrollar sus ideas.

El modelo tiene como ventaja que promueve la participación, crea ambientes de análisis y colaboración.

El sistema de comunicación se establece con base en la comunicación libre, espontánea y flexible. El objetivo del modelo radica en llegar a acuerdos mutuos a manera que se va desarrollando la actividad. Es necesario tener presente la forma de actuar, las actitudes, las reacciones, la interacción, y la manera en que se da la participación.

En relación al trabajo con el profesor la colaboración es vista como una estrategia formativa, de aprendizaje y de apoyo, a partir de un centro se busca resolver las demandas que plantea la atención a la diversidad. De igual manera el trabajo colaborativo entre profesores permite que el centro educativo sea más autónomo en la solución de los problemas no sólo dentro de la atención a la diversidad sino ante cualquier situación.

### ***CAPITULO III. PROPUESTA DE LA ESTRATEGIA DE CÓMO HACER ADAPTACIONES CURRICULARES.***

El presente capítulo pretende ofrecer una propuesta que oriente al docente sobre las adaptaciones curriculares que requieren los alumnos con Necesidades Educativas especiales (N.E.E.) considerados como diferentes dentro del grupo-clase regular. Aunque la propuesta de la estrategia para hacer adaptaciones curriculares está diseñada para el profesor de aula, no esta de más mencionar que el apoyo de todos lo profesores del centro escolar y de sus especialistas son una parte sustancial para la educación de todos los alumnos que acuden a dichos centros y más para aquellos alumnos que presentan determinadas necesidades.

Igualmente cabe mencionar que la estrategia propuesta trata de realizar adaptaciones curriculares dentro del centro y del aula, puesto que ésta estrategia afecta a todos los elementos de dicho centro, así como a los contenidos temáticos del currículo a los que tienen acceso los alumnos, de tal manera que estos alumnos puedan seguir su aprendizaje lo más próximo y adaptado a sus características. (Garrido, 2002)<sup>6</sup>

Como puede fácilmente deducirse, cuando se habla de adaptaciones curriculares, se está hablando sobre todo de una “estrategia de planificación y de actuación docente, y en este sentido de un proceso para tratar de responder a las necesidades de aprendizaje de cada alumno, fundamentado en una serie de criterios para guiar la toma de decisiones con respecto a qué es lo que el alumno debe aprender, cómo y cuándo y cual es la mejor forma de organizar la enseñanza para que todos salgan beneficiados” (MEC, 1992).

---

<sup>6</sup> Garrido Landívar, Jesús. ADAPTACIONES CURRICULARES. Ed. CEPE, España, Madrid. 2002. p.130

## ELEMENTOS PARA LAS ADECUACIONES CURRICULARES

- |  |   |
|--|---|
| a) Planeación  | Conocimiento de los planes y programas de estudio<br>Conocimiento de las características institucionales<br>Conocimiento de los alumnos |
| b) Evaluación de los alumnos con necesidades educativas especiales |   |

Tomado de García Cedillo en "La integración educativa en el aula regular" SEP

Estos dos elementos son fundamentales para llevar a cabo las adaptaciones curriculares dentro del aula regular, ya que a partir de la forma de trabajar del docente y de las necesidades del alumno es como se realiza la planeación para todo el grupo.

En otras palabras, adaptar el currículo no es sino "concretar progresivamente el diseño curricular" para así convertirla en una estrategia docente que le permita ser capaz de enfrentar la diversidad y todos los individuos a los que la escuela atiende. Esto lo podemos entender mejor a través de la tabla 1 que nos presenta García Vidal (1999), la cual se encuentra en el capítulo 1.

Planteado en estos términos nos encontramos con la propuesta de un currículo alternativo en función de las N.E.E., llevándonos a la creación de un currículo único para todos, que se modifica gradualmente en función de las dificultades "detectadas", partiendo del principio de "normalización escolar". La cual nos refiere que la educación es para todos y cada uno de los miembros de un grupo-clase. Así las adaptaciones curriculares son un continuo: por un lado estarían los cambios que habitualmente realiza el docente en su enseñanza para

dar respuesta a la diversidad dentro del aula, y por otro lado estarían las adaptaciones curriculares significativas que se realizan al currículo, ante un alumno con N.E.E., dentro del aula-clase. Ramón, (1999.)<sup>7</sup>

Es en este sentido que los docentes realizan modificaciones a su programación, sólo que algunas en dirección a la gestión escolar para que los alumnos logren un buen aprendizaje y puedan ser utilizadas en todos los casos que se presenten. En otras situaciones se requieren cambios que están relacionados con la integración de alumnos con N.E.E. derivadas de un déficit. En estos casos los docentes de la escuela realizan un trabajo en equipo, apoyándose con sus iguales (docentes que en el ciclo anterior fue su alumno), con los especialistas (psicólogo, pedagogo, terapeuta de lenguaje, neuromotor, etc.), esto con el fin de que cada uno aporte su experiencia y conocimiento en relación con el alumno y a los contenidos sobre “que enseñar y que aprender” (Germain de Ferrer, y coord.).

Así se pretende ofrecer estrategias prácticas para los profesores de Educación Primaria, siempre en cooperación con los especialistas y los demás elementos que trabajen en apoyo a la integración, para así resolver las dificultades que presenta una escuela que atiende a la diversidad dentro del aula, en la elaboración de la programación del aula y el llevarla a cabo.

En Materiales para la Reforma MEC, (1992) propone una serie de cuestiones o preguntas que deben realizar en relación con el currículo escolar. Ese orden de revisión no es arbitrario. Aconseja que se revisen en primer lugar tanto las estrategias como la propia evaluación inicial del alumno, o las decisiones

---

<sup>7</sup> Ramón, Estévez Rosa Ma. “Adaptaciones curriculares” Ministerio de Cultura y Educación. Canarias, 1999.

relativas al cómo enseñar o las relativas al cuándo, antes de revisar y adaptar en su caso las decisiones relativas al que enseñar, sobre todo cuando éstas presuponen eliminación de contenidos u objetivos.

PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	ELEMENTOS BÁSICOS DEL CURRÍCULO
1° ¿Qué es exactamente lo que el alumno no consigue hacer?	¿QUÉ ENSEÑAR? (objetivos)
2° ¿Cuál es el punto de partida para la ayuda?	EVALUACIÓN INICIAL (Competencia curricular. Estilo de aprendizaje)
3° ¿Cuál es el primer paso en la secuenciación de los aprendizajes?	¿CUÁNDO ENSEÑAR? (secuencia de los aprendizajes)
4° ¿Cuáles son las decisiones metodológicas más adecuadas?	¿CÓMO ENSEÑAR? (Opciones metodológicas. Diseño de actividades de aprendizaje)
5° ¿La ayuda que se le ha dado al alumno le ha permitido alcanzar el objetivo? SI: Vuelve al 3° NO: Revisa las decisiones	EVALUACIÓN SUMATIVA (grado de aprendizaje)

Tomado de Zaragoza, (2002)

### **3.1. SELECCIÓN DE LOS CONTENIDOS CURRICULARES EL ¿QUÉ ENSEÑAR?**

Esta pregunta a su vez tiene que responder a esta otra ¿qué es lo que el alumno no consigue hacer, y qué el profesor quisiera que lograra? esto es, que objetivos deberá trabajar el alumno. Implica entonces reflexionar sobre los objetivos de la enseñanza, seleccionando, que queremos enseñarle al alumno.

Es importante determinar con la mayor precisión posible qué es lo que quisiéramos que el alumno aprendiera. Así mismo la propuesta nos dice que “si para enseñar latín a Juan hay que saber latín y conocer a Juan”. Con ello se quiere recordar que para ayudar a cualquier niño, el profesor debe comprender y estar familiarizado con la materia y los contenidos que quiere enseñar, esto reafirma lo que anteriormente había mencionado que el docente debe conocer los planes y programas del currículo. Pero también hay que conocer al niño, pues el conocimiento de los planes y programas no es suficiente. Es necesario adaptarse al estilo y a las características del niño e incluso puede ser necesario modificar la propia secuencia en función de las experiencias educativas del niño. La elección de un objetivo tampoco estará influida solamente por el conocimiento de las carencias y necesidades del alumno, sino también por el conocimiento de los recursos con que cuenta la escuela, esto no lleva a que la elección del objetivo debe ser realista desde el punto de vista de las propias posibilidades como enseñante y de los recursos del centro escolar. En algunas ocasiones es recomendable implicar a los padres de familia a la hora de establecer tales prioridades. Los criterios que se deben manejar a la hora de determinar el objetivo de la intervención: ***precisión, prioridad, realismo y colaboración.***

Algunos criterios que pueden tomarse en cuenta para la realización de contenidos y objetivos son (Arnaiz 1999):

- ✓ Ajustar los objetivos y contenidos expresados para el ciclo, a la diversidad de los alumnos del aula.
- ✓ Considerar objetivos y contenidos específicos para los alumnos con necesidades educativas especiales.
- ✓ Dar prioridad a los objetivos y contenidos en función de la diversidad de capacidades, intereses y motivaciones de los alumnos.
- ✓ Modificar la secuencia de objetivos y contenidos con el propósito de conseguir el mayor grado de significación de la enseñanza.

Los criterios llevan al segundo paso de la estrategia, que no es otro más que el de realizar una evaluación.

### **3.2. EVALUACIÓN DEL ¿QUÉ SABE EL ALUMNO? PARTIENDO DEL CONTENIDO PREVIO QUE POSEA CON RESPECTO AL CONTENIDO.**

Esta pregunta debe de responder a *una evaluación inicial* de ¿qué sabe el alumno? en cuanto a los contenidos (conceptos, procedimientos y actitudes) necesarios para alcanzar el nuevo objetivo propuesto (previamente seleccionado por el profesor).

Para poder ayudar al alumno es necesario partir de lo que el alumno conoce y es capaz de hacer, esto es *determinar cual es su nivel de competencia curricular*. Arnaiz (1998) lo maneja como “el sentido que se da a lo que se le enseña, su manera de afrontar y responder a los contenidos y tareas escolares,

sus preferencias y motivaciones”. La evaluación de los alumnos con N.E.E. desde una perspectiva curricular debe atender:

- a) La situación del alumno con respecto al objetivo que en ese momento esta determinado, considerando el desarrollo personal de éste.
- b) La situación y los procesos en los que se desarrollan la enseñanza y el aprendizaje.

Se necesita, por tanto, saber dónde están los alumnos, cuál es su base de conocimiento, respecto a los contenidos y objetivos que se quieren enseñar, antes de programar las acciones a emprender: secuencias y orden de los contenidos, formas de organización y de enseñanza, tiempos que se van a invertir, etc. Como se habla de lo que el alumno es capaz de hacer con respecto a los contenidos de enseñanza que se recogen en el currículo oficial y no en términos generales con respecto a capacidades básicas, es por lo que a la evaluación inicial ahora se le llama evaluación de la competencia curricular.

La evaluación de la competencia curricular implica, por tanto, determinar lo que es capaz de hacer el alumno en relación a los objetivos y contenidos de las áreas del currículo. Esta evaluación es la que debe servir para responder a la pregunta: “De las destrezas, conocimientos o de la comprensión necesaria para alcanzar el objetivo propuesto, ¿cuáles ya tiene el alumno?”

A su vez para realizar la evaluación psicopedagógica del alumno con N.E.E. se debe recoger la siguiente información (artículo presentado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España, 2002):

- a) Aspectos biológicos (neurológicos)
- b) Aspectos intelectuales (C.I.)

- c) Adaptación social y emocional
- d) Competencia curricular en las diferentes áreas
- e) Estilos de aprendizaje con factores motivadores para aprender
- f) Contexto escolar y sociofamiliar.

A la hora de evaluar lo que el alumno ya es capaz de hacer conviene tener presente que el *aprendizaje se produce gradualmente, no es algo de todo o nada.*

Por eso en el camino hacia ser capaz de hacer o conocer algo, *por sí solo*, se pasa por el ser capaz de hacerlo con *algún tipo de ayuda*. Es aquí donde el objetivo se vuelve prioritario, es decir, si cuando se le propone una tarea u objetivo a alumno, éste no es capaz de resolver ni con ayuda, nos detenemos y analizamos que tal vez lo que se le esta proponiendo es una actividad que esta lejos de sus posibilidades y en ese caso sería oportuno dar un paso hacia atrás.

Ahora hay que determinar el punto de partida, es decir no sólo se necesita lo que el alumno es capaz de hacer, sino también *cómo lo hace*, es decir las características individuales con las que el alumno se enfrenta a las tareas escolares, dicho de otra manera: el sentido que da a lo que se le enseña, su manera de afrontar y responde a los contenidos y tareas escolares, sus preferencias y motivaciones, a modo descriptivo se le llaman *estilos de aprendizaje*.

Toda la información que se haya acumulado hasta aquí será de vital importancia para decidir el siguiente paso en la estrategia.

### **3.3. ESTABLECIMIENTO DE OBJETIVOS DE APRENDIZAJE EN REFERENCIA AL CONTENIDO SELECCIONADO ¿CÓMO ENSEÑAR?**

En este punto es importante definir *que metodologías son las más adecuadas* para los alumnos en general y si estas benefician también a los alumnos con necesidades educativas especiales.

Las mejores metodologías son las que se ajustan a lo que se sabe de cómo aprenden los alumnos y a las características de cada aprendiz y que le permiten por lo tanto progresar.

Las características que se debe tener en cuenta el docente para escoger la metodología de trabajo son en primer lugar la globalización que facilita la relación entre los contenidos. La participación activa del alumno, esto es que el alumno sea un agente activo, participativo y reflexivo. Motivante para los alumnos, que sientan curiosidad e interés de seguir aprendiendo.

Otros criterios que pueden tomarse en cuenta para la realización de la metodología son (Arnaiz 1999).

- ✓ Priorizar métodos que favorezcan la expresión directa, la reflexión la expresión y la comunicación.
- ✓ Adecuar el lenguaje según el nivel de comprensión de los alumnos.
- ✓ Seleccionar técnicas y estrategias metodológicas que siendo útiles para todos los alumnos también lo sean para los que presentan necesidades educativas especiales (técnicas de demostración y modelado, aprendizaje colaborativo, enseñanza recíproca, aprendizaje situado, etc.).

- ✓ Dar prioridad a técnicas y estrategias que favorezcan la experiencia reflexión: el aprendizaje por descubrimiento.
- ✓ Favorecer el tratamiento globalizado o interdisciplinario de los contenidos de aprendizaje.
- ✓ Partir de los centros de interés sobre los que globalice el tratamiento de los contenidos.

### **3.4. IMPLEMENTACIÓN DEL ¿CUÁNDO ENSEÑAR? CONSIDERANDO METODOLOGÍA, ACTIVIDADES Y MATERIALES.**

Se refiere a la importancia de la *secuenciación de los aprendizajes*.

Para que se den cambios y progreso en los alumnos es necesario llevar a cabo una serie de pasos con el fin de alcanzar el objetivo, siempre teniendo presente la dificultad con la que trabaja el alumno.

Algunos criterios que pueden tomarse en cuenta para realización de actividades son (Arnaiz, 1999):

- ✓ Diseñar actividades que tengan diferentes grados de realización
- ✓ Diseñar actividades diversas para trabajar un mismo contenido
- ✓ Proponer actividades que permitan diferentes posibilidades de ejecución
- ✓ Proponer actividades que se lleven a cabo con diferentes tipos de agrupamiento: en grupo, pequeño grupo e individual
- ✓ Planificar actividades de libre ejecución por parte los alumnos según intereses
- ✓ Planificar actividades que tengan aplicación en la vida cotidiana

### **3.5. EVALUACIÓN DEL PROCESOS TANTO DE ENSEÑANZA COMO DE APRENDIZAJE ¿QUE APRENDIÓ?**

Se refieren a la necesidad que tiene el docente de *realizar una evaluación de los progresos del alumno*. ¿ La ayuda que se le ha dado, ha permitido al alumno dar ese paso hacia el objetivo?. La respuesta a esta pregunta determina si lo que se ha hecho fue la mejor decisión, para verificar las dificultades y los retrasos de los alumnos y así ajustar las ayudas y cambios pertinentes.

Algunos criterios que pueden tomarse en cuenta para realizar la evaluación son (Arnaiz, 1999):

- ✓ Realizar una evaluación inicial ante el nuevo proceso de enseñanza aprendizaje
- ✓ Introducir la evaluación del contexto del aula
- ✓ Utilizar procedimientos e instrumentos de evaluación variados (Cuestionarios, entrevistas, observación, etc.)
- ✓ Proporcionar los materiales necesarios para la realización de las actividades de evaluación en función de las características de los alumnos

En esta última si la respuesta es afirmativa, se debe continuar con lo planeado y seguir el proceso a partir de la pregunta número tres. Pero si la respuesta es negativa se debe proceder a realizar una revisión en cuanto al cómo y cuándo enseñar y por último las qué enseñar, sobre todo cuando

estas proponen la eliminación de contenidos u objetivos (adaptaciones significativas).

En este contexto, es que el presente trabajo buscó desarrollar una estrategia de adaptaciones curriculares en un curso a docentes, con el fin de ayudarles a conocer, comprender y contar con una metodología de adaptaciones curriculares. De este modo es posible cambiar y mejorar su actuación docente. Con este fin a continuación describiré el método y procedimiento seguido. El diseño que se utilizó fue preexperimental donde se aplicó un pretest, tratamiento y posttest, para esto se utilizó un instrumento, el cuestionario con preguntas cerradas, el cual está dividido de la siguiente manera dos categorías formación y actitud, donde éstas a su vez se dividieron en subcategorías conocimiento, información, experiencia e interés, colaboración, desempeño docente respectivamente, el cual nos permitirá verificar si existieron diferencias significativas entre el antes y después del curso. El curso fue realizado en 12 sesiones de 2 horas cada una. Para esto se realizaron una serie de actividades para poder explicar la estrategia de cómo hacer adaptaciones curriculares en un caso dado, se explicaron los conceptos a partir de los conocimientos previos del docente mediante la dinámica lluvia de ideas. Los docentes realizaron las adaptaciones curriculares adecuadas al caso dado, después de la explicación de la estrategia y la forma de hacer adaptaciones curriculares.

## ***CAPITULO IV. METODOLOGÍA.***

### ***4.1. SUJETOS***

La población que se tomó en cuenta para la realización del estudio son profesores (regulares y de apoyo) de la escuela primaria pública. La muestra de profesores fue seleccionada intencionalmente y hace hincapié en los profesores de escuelas públicas ya que cuentan con el apoyo de USAER y por lo tanto su participación, cooperación y reflexión sobre su propia práctica pedagógica y la de sus compañeros se hace una necesidad, para la realización de adaptaciones curriculares. La condición principal para la selección de la escuela pública, es que contara con la característica principal de prestar el servicio de USAER. Se solicitó la autorización del director para la aplicación del programa; la difusión del curso estuvo a cargo del mismo director.

La ubicación de la escuela corresponde, a la zona norte de la ciudad urbana, pertenecientes a un nivel socioeconómico medio bajo (dato proporcionado por INEGI 2002). Escuela Primaria Pública "Ramón Andrade Carmona" Calle Lomas de San Miguel S/N Col. Lomas de Cuatepec. C.P. 07200 Delegación Gustavo A. Madero. Cuenta con U.S.A.E.R. II-46 De la dirección de Educación Especial y Coordinación Regional de operación de Servicios No. 2 en el D.F. Zona de Supervisión II-6

La muestra comprende a 24 profesores, distribuidos de la siguiente manera: 18 profesores dentro de las aulas regulares (tres profesores por grado), tres son del área de USAER, los cuales cuentan con la siguiente especialidad: uno en terapia de lenguaje, otro con la Licenciatura en Psicología Educativa y por último un Licenciado en Pedagogía. El resto de los sujetos se encuentran en las oficinas de

la misma escuela: Director, Secretaria y Adjunta. En un 82% los profesores cuentan con estudios de Normal Superior, de este mismo porcentaje se desprende un 55% que además cuenta con diversas carreras profesionales, (psicólogos, pedagogo y otras fuera de la rama educativa), y el 18 % restante con especialidad en áreas específicas de la educación, (lenguaje, problemas de aprendizaje, audición, neuromotores).

#### **4.2. DISEÑO**

El diseño que se utilizó fue preexperimental ya que para su funcionamiento sólo se considera a un grupo de sujetos y no necesariamente se necesita un grupo control para su validación. En ese sentido al grupo experimental, se le aplicó un pretest (Aplicación del cuestionario cerrado sobre formación y actitud del docente ante las adaptaciones curriculares y la inclusión); tratamiento (Intervención del programa: “cómo hacer adaptaciones curriculares para niños con Necesidades Educativas Especiales”); y posttest (Aplicación, nuevamente, del cuestionario cerrado, utilizado en el pretest)); así mismo se consideró como variable dependiente la Formación y Actitud que tenía los docentes antes de la aplicación del programa, de igual manera la variación que estos tuvieron en función de la aplicación del posttest y como variable independiente se considero el programa de formación docente: Propuesta de la estrategia de cómo hacer adaptaciones curriculares ante un niño con necesidades educativas especiales, el cual proponemos hipotéticamente que afectarán el comportamiento y cambiará las actitudes de los docentes ante las adaptaciones curriculares y la inclusión.

### **4.3. PROCEDIMIENTO:**

El estudio se desarrolló en tres fases:

1ª Fase. Aplicación del cuestionario que hará la función de pretest.

2ª Fase. Intervención del programa de formación docente: propuesta de la estrategia de cómo hacer adaptaciones curriculares para niños con necesidades educativas especiales.

3ª Fase. Nuevamente la aplicación del cuestionario utilizado en el pretest, el cual hará ahora la función de postest.

#### **A) PRETEST O EVALUACIÓN INICIAL**

En la primera se llevó a cabo la aplicación del cuestionario de PRETEST, con el fin de obtener datos para el diagnóstico y ajuste al programa de intervención. El cuestionario cerrado, hizo la doble función de pretest y postest (con el fin de cotejar que la intervención del programa hace la diferencia.). Dicho cuestionario se elaboró a partir de dar respuesta a los siguientes objetivos:

- Proponer una estrategia de cómo hacer adaptaciones curriculares para la atención a las necesidades educativas especiales de los niños.
- Adquirir conocimientos de como hacer la estrategia de adaptaciones curriculares ante la presencia de niños con necesidades educativas especiales dentro del aula regular.

- Reflexionar sobre qué hacer en el momento en que el centro educativo se encuentre ante la presencia de un alumno (a) con n.e.e.
- Concienciar y sensibilizar al docente de la importancia suprema que representa su papel dentro del éxito de la integración educativa.
- Desarrollar un clima de participación y colaboración dentro del centro educativo entre iguales: (profesor-profesor y profesor-especialista.)

(Ver esquema anexo 1). Se les entregó, a los docentes, un cuestionario con preguntas cerradas enfocadas a identificar la formación y actitud de los docentes en relación a las adaptaciones curriculares y la inclusión, la distribución del cuestionario se realizó un antes de la aplicación del programa, con la petición de que lo entregarán al día siguiente para agilizar su análisis y pasar posteriormente a la aplicación del programa.

El cuestionario está estructurado de la siguiente manera:

2 categorías “formación y actitud”, la selección de las categorías y de las subcategorías se hizo en base a dar respuesta a los objetivos planteados.

1. FORMACION con relación a las adaptaciones curriculares, que tendrá como variables:

- a) Información (conceptos de integración educativa, inclusión, currículo, n.e.e. adaptaciones curriculares), el cual cuenta con 2 puntos para su análisis
- b) Conocimiento (en cuanto al diseño, desarrollo y evaluación curricular, así como manejo de métodos para la elaboración de las adaptaciones curriculares), el cual cuenta con 4 puntos para su análisis.

c) Experiencia ante casos específicos de necesidades educativas especiales. El cual cuenta con 3 puntos para su análisis

2. ACTITUD con relación a las adaptaciones curriculares que tendrá como variables:

a) Interés (ante la elaboración de adaptaciones curriculares) el cual cuenta con 4 puntos para su análisis

b) Colaboración (entre profesores y especialistas para llevar al aula las adaptaciones curriculares). El cual cuenta con 2 puntos para su análisis.

c) Desempeño docente (para la realización de adaptaciones curriculares ante casos específicos de necesidades educativas especiales). El cual cuenta con 3 puntos para su análisis.

La información que se obtuvo de las variables nos permitió tener una evaluación de la trayectoria que sigue el profesor dentro del aula regular en casos específicos de inclusión y de adaptaciones curriculares.

El cuestionario tiene un total de 45 reactivos, de los cuales 24 reactivos corresponden a la categoría de FORMACION, distribuidos de la siguiente forma, (10 reactivos para conocimiento, 7 reactivos para información y 7 reactivos para experiencia). Los 21 reactivos restantes corresponden a la variable ACTITUD, distribuidos equitativamente para cada variable (7 reactivos a cada variable).

La calificación del cuestionario es sobre la base de un 100%.

- ❖ SI ( 4, 3 O 2 punto), según el puntaje de la categoría
- ❖ NO ( 0 PUNTOS)
- ❖ A MEDIAS (1 PUNTO)

### *ESTUDIO PILOTO*

Se piloteo el instrumento con una muestra semejante a la muestra de estudio, para analizar si se comprendían, y si estos funcionaban adecuadamente o tendrían que modificarse.

Los resultados que se obtuvieron después de aplicar el cuestionario son que de la categoría formación, sus tres subcategorías constaban de 20 preguntas para conocimiento, 10 para información y 10 para experiencia, al proporcionárselos a los docentes, solo tomaron 10 ítems para conocimiento como respuestas afirmativas y que estaban enfocadas a responder dicha subcategoría, de la misma manera para información y experiencia de las cuales fueron rechazados 3 ítems respectivamente, quedando 7 ítems para información y 7 ítems para experiencia. Para la categoría actitud la cual esta dividida en tres subcategorías las cuales son interés, colaboración y desempeño docente, cabe recordar que cada una de las subcategorías constaban de 10 ítems cada una, por lo tanto después del piloteo se quedó cada categoría con 7 ítems cada una respectivamente. Por lo tanto el cuestionario que anteriormente estaba formado de 70 preguntas, el cuestionario final quedo formado por 45 preguntas, distribuidas como anteriormente se menciona.

Después del análisis anterior se nos permitió la elaboración del programa de intervención dándole hincapié a dar información, hacer uso de la experiencia de

los mismos, y compartirla con sus iguales, también en el programa se manejan sesiones para aumentar el interés y la sensibilización con respecto a la elaboración de adaptaciones curriculares dentro del aula ante las necesidades educativas especiales. El piloto se realizó considerando un tiempo razonable de anticipación a la aplicación del programa, con el fin de permitirnos la elaboración de dicho programa. Se les dejó el cuestionario a los docentes para que lo contesten y posteriormente se procedió a la revisión de estos.

### *MATERIALES*

Los materiales que se utilizaron es el expediente del caso específico de un alumno de la escuela seleccionada. DIAC “documento individual de adaptaciones curriculares” dicho documento forma parte de los instrumentos de evaluación del Programa de Experiencias controladas de la Investigación sobre la Integración Educativa que se lleva a cabo en la Dirección General de Investigación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal SEP., con apoyo y financiamiento parcial del fondo Mixto de Cooperación Técnica y Científica México-España. México, 1999 (ver anexo 4). También se utilizó material gráfico (láminas y diapositivas) para la exposición de los conceptos y de la propuesta de cómo hacer adaptaciones curriculares.

### *B) INTERVENCIÓN*

En la segunda fase se dio inicio a la aplicación del programa mediante el cual se propone reflexionar sobre la problemática de las adecuaciones curriculares

y su importancia en el trabajo de la inclusión. El programa se aplicó en la escuela correspondiente.

La aplicación del programa se llevó a cabo en 12 sesiones de dos horas por cada sesión (debido al tiempo limitado con que cuentan los docentes). Dos sesiones son para la aplicación del pretest y posttest respectivamente. El curso fue de lunes a viernes de 14.00 pm a 16.00 pm. Donde la metodología de enseñanza que se utilizó es la de colaboración, análisis y reflexión. Por lo tanto el trabajo se realizó en equipos que conlleva 10 sesiones. Por el tiempo que nos proporcionó la supervisión de la zona las sesiones se llevaron a cabo de la siguiente manera: 5 sesiones se realizaron toda la semana ya que fue en la época de vacaciones de los niños y la semana de inscripciones, las otras 5 sesiones fueron realizadas en 5 semanas, dos sesión por semana, y hora cada día, para así cumplir las 2 horas requeridas para la aplicación del curso, en donde los docentes me proporcionaron su tiempo de recreo alargándolo media hora más, La secuencia de aplicación consistió en todos los casos en la presentación y descripción de propuesta cómo hacer adaptaciones curriculares ante un niño con n.e.e., mediante instrucción directa, y una ocasión para realizar práctica de la propuesta:(Ver esquema anexo 2).

Durante las sesiones posteriores se realizaron las siguientes actividades:

1. Se expone mediante acetatos los conceptos básicos que explican la propuesta de cómo hacer adaptaciones curriculares (adaptaciones curriculares, necesidades educativas especiales- n.e.e.- inclusión, integración educativa y escolar), en la misma dirección se expone la historia de la educación para

todos. Posteriormente se lleva a cabo la actividad de sesión de comentarios y preguntas que realizarán los docentes en relación al tema.

2. Otra de las actividades es la dinámica de preguntas dirigidas, donde se resalta la importancia del profesor regular, del de apoyo y la colaboración entre ambos. En esta actividad se le proporciona al docente un par de tarjetas las cuales tienen impresas las siguientes preguntas: ¿Cuál es el papel del docente en relación a la inclusión y a las adaptaciones curriculares? ¿Cuál es el papel del profesor de apoyo (especialista) en esa misma dirección? ¿Qué relevancia tiene la cooperación entre ambos docentes para que la inclusión y las adaptaciones curriculares se lleven a cabo en el aula y el éxito de éstas? Escriban sus respuestas en una hoja, para pasar después a la sesión de comentarios y conclusiones. Así se motivó a la discusión y a la opinión de los comentarios de sus compañeros.
3. Finalmente se pasa a la exposición y explicación de la propuesta de cómo hacer adaptaciones curriculares ante un niño con n.e.e., modelado con la presentación de un caso específico, donde el niño con n.e.e., se encuentra en el centro escolar donde será presentada la propuesta. Primeramente se les pide que del libro planes y programas se seleccione un contenido y a su vez el objetivo de éste objetivo.
4. Establecimiento de objetivos de aprendizaje en referencia al contenido seleccionado.
5. Implementación del cómo enseñar considerando metodología, actividades y materiales.
6. Evaluación del proceso tanto de enseñanza como del aprendizaje.

7. Realización de un trabajo compartido con el caso específico presentado anteriormente. Sesión de comentarios y preguntas.

### C)POSTEST

Finalmente, en el postest, se siguió el mismo procedimiento que en la evaluación inicial, se aplicó el mismo cuestionario abierto (ver anexo 1), pero con una diferencia, para determinar si se comprendió la propuesta de cómo hacer adaptaciones curriculares, al docente se le pidió de favor que de un caso específico con n.e.e., que se encuentre en su aula regular, favor de realizarle las adaptaciones curriculares pertinentes y si lo podría proporcionar para su posterior análisis.

#### **4.4. RESULTADOS**

Los resultados obtenidos en el cuestionario se presentan agrupados en dos apartados para su descripción:

1. Los referidos a la evaluación pretest y
2. Los referidos a la evaluación del cambio producido por la intervención, que constituye el objetivo principal de mi trabajo.

La información de los apartados, se describe de la siguiente manera: en primer lugar se presenta una tabla con las calificaciones que se obtuvieron en las respuestas aportadas por el docente en el cuestionario utilizado como pretest y posttest, así como sus variaciones; por el lado izquierdo están las calificaciones del pretest y por el lado derecho están las calificaciones del posttest, seguidamente se distribuyeron por categoría y éstas a su vez por subcategoría, y por último se realizó una gráfica para determinar el porcentaje de las respuestas obtenidas en el cuestionario para identificar las más significativas y las que proporcionan más datos para su posterior análisis.

- **Descripción de los resultados relativos a la categoría FORMACION**

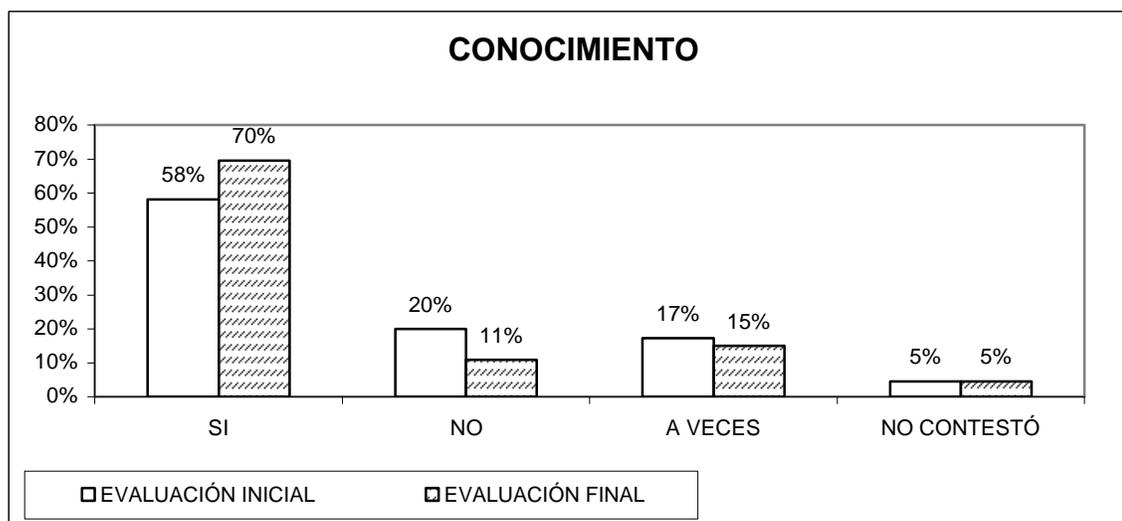
Tabla No. 1 Puntajes de la Subcategoría Conocimiento

CONOCIMIENTO REACTIVO	EVALUACIÓN INICIAL				EVALUACIÓN FINAL			
	SI	NO	A VECES	NO CONTESTÓ	SI	NO	A VECES	NO CONTESTÓ
Pregunta 1	7	12	2	1	3	18	0	1
Pregunta 2	16	1	4	1	19	0	2	1
Pregunta 3	12	2	7	1	13	2	6	1
Pregunta 4	13	5	3	1	18	0	3	1
Pregunta 5	14	5	2	1	18	0	3	1
Pregunta 6	16	0	5	1	18	0	3	1
Pregunta 7	15	2	4	1	17	0	4	1
Pregunta 8	16	3	2	1	17	1	3	1
Pregunta 9	13	4	4	1	17	0	4	1
Pregunta 10	6	10	5	1	13	3	5	1
TOTAL CONOCIMIENTO	128	44	38	10	153	24	33	10
PORCENTAJE	58%	20%	17%	5%	70%	11%	15%	5%

TABLA 1.

La tabla 1, como nos lo muestra existen diferencias en cuanto a las respuestas dadas por los docentes en cuanto al cuestionario que se les proporcionó con las preguntas cerradas, enfocadas principalmente a su formación y actitud que muestran antes las adaptaciones curriculares y la inclusión con los niños con n.e.e. éstas diferencias son en relación con el postest, el cual fue el mismo cuestionario con el que se midió el pretest. Aunque la variación en las calificaciones obtenidas, es muy poca, ya que se obtuvo en el pretest 128 puntos y posteriormente en el postest fue de 153 puntos, la variación como indicamos arriba es leve, nos damos cuenta que los docentes muestran una convencimiento de que a mayor conocimiento mayor su apoyo a la educación.

Gráfica No.1 Porcentajes de la Subcategoría Conocimiento



Como podemos apreciar en la gráfica 1 existen diferencias poco significativas en la subcategoría conocimiento ya que el porcentaje obtenido en el pretest es de 58% para las respuestas "Si" que son las que interesan para alcanzar el objetivo y el porcentaje obtenido en el postest es de 70%, como lo muestra la Tabla, las diferencias se producen en los aspectos del niño con n.e.e., en donde las preguntas son en relación a lo que conocen de qué, cuándo, y cómo enseñar a dichos niños. El sentido de las diferencias, nos presenta que los docentes entre más conozcan de los niños con n.e.e. y de la forma de ayudarlos más es su preocupación por saber que hacer en el momento de enseñarles

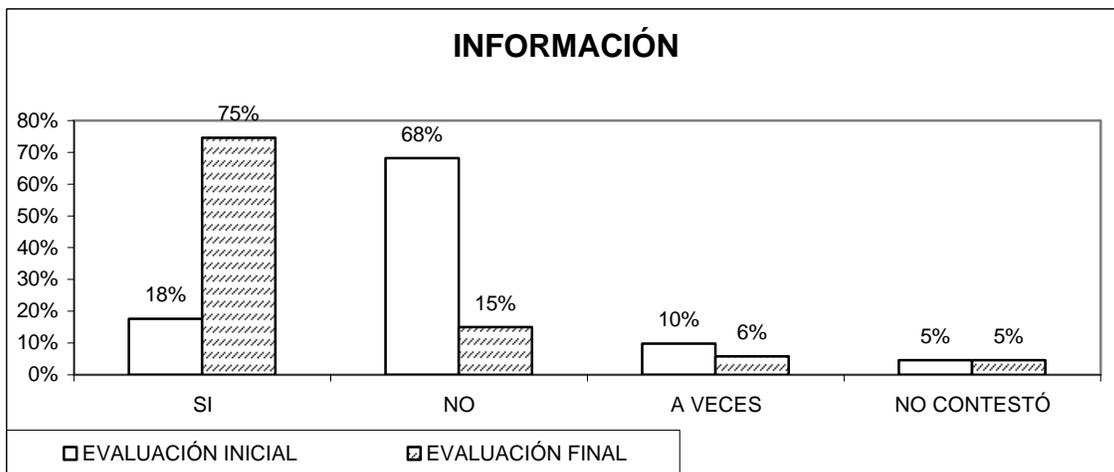
Tabla No. 2 Puntajes de la Subcategoría Información

INFORMACIÓN REACTIVO	EVALUACIÓN INICIAL				EVALUACIÓN FINAL			
	SI	NO	A VECES	NO CONTESTÓ	SI	NO	A VECES	NO CONTESTÓ
Pregunta 1	13	5	3	1	21	0	0	1
Pregunta 2	5	10	6	1	17	3	1	1
Pregunta 3	0	20	1	1	18	0	3	1
Pregunta 4	3	16	2	1	18	0	3	1
Pregunta 5	2	18	1	1	20	0	1	1
Pregunta 6	4	16	1	1	21	0	0	1
Pregunta 7	0	20	1	1	0	20	1	1
TOTAL INFORMACIÓN	27	105	15	7	115	20	9	7
PORCENTAJE	18%	68%	10%	5%	76%	20	6%	5%

En cuanto a la subcategoría Información los resultados tuvieron una diferencia más notoria, como podemos apreciar en la Tabla 2 ya que las calificaciones sufren una variación considerable, visualmente detectamos que en el pretest los puntos obtenidos fueron de 27 y una vez aplicado el programa los puntos obtenidos en el postest son de 115 en las respuestas “SI”, que como se mencionó anteriormente son los que interesan para alcanzar el objetivo planteado. Por lo tanto es importante detectar que los docentes muestran que de sus conocimientos previos que ya tenían los ampliaron un poco más, creando nuevos conocimientos y así creo suponer que más estrategias para la atención a las n.e.e.



Gráfica No. 2 Porcentaje de la Subcategoría Información



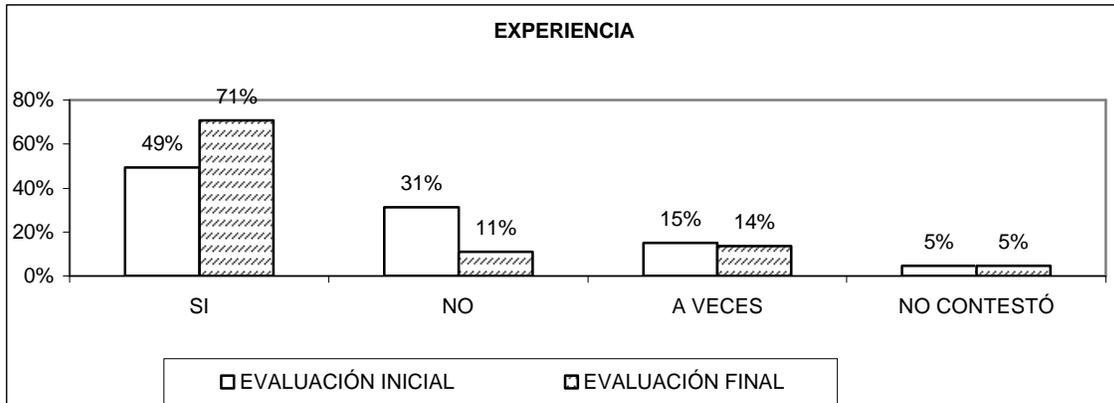
En la siguiente gráfica 2, como podemos observar hay una diferencia más significativa en cuanto a las respuestas de los docentes en relación a información, ya que los puntos obtenidos varían considerablemente: inicialmente se obtuvo un porcentaje de 18% y después de la intervención se obtuvo un porcentaje de 75%, dejando ver que si se le proporciona al docente la mayor información de las adaptaciones curriculares, la inclusión y las n.e.e., el mismo docente crea sus estrategias, además de las que ya poseía, para abordar las dificultades que se le presentan en el aula regular.

Tabla No. 3 Puntajes de la Subcategoría Experiencia

EXPERIENCIA REACTIVO	EVALUACIÓN INICIAL				EVALUACIÓN FINAL			
	SI	NO	A VECES	NO CONTESTÓ	SI	NO	A VECES	NO CONTESTÓ
Pregunta 1	9	9	3	1	10	7	4	1
Pregunta 2	11	8	2	1	11	4	6	1
Pregunta 3	8	12	1	1	17	1	3	1
Pregunta 4	7	12	2	1	15	4	2	1
Pregunta 5	10	4	7	1	15	1	5	1
Pregunta 6	15	2	4	1	20	0	1	1
Pregunta 7	16	1	4	1	21	0	0	1
TOTAL EXPERIENCIA	76	48	23	7	109	17	21	7
PORCENTAJE	49%	31%	15%	5%	71%	11%	14%	5%

Y por último los resultados obtenidos en la subcategoría experiencia nos muestra la tabla 3 que los puntajes varían muy poco, ya que en el pretest se obtuvieron 78 puntos y en el postest fueron 109 puntos, en este rubro tal y como era de esperarse no se produce una gran diferencia puesto que la experiencia se adquiere a través de la práctica, y en la población a la cual se le aplicó el programa, hay docentes con una gran trayectoria laboral en relación a la educación.

Gráfica No. 3 Porcentajes de la Subcategoría Experiencia



Por último en la gráfica 3, podemos deducir que la diferencia es poco significativa, así es como lo demuestran los porcentajes obtenidos, como se puede apreciar en el pretest el porcentaje fue de 49% y en el postest fue de 71%, esto es debido a que la experiencia la hace la práctica, así mismo los docentes adquieren mayor estrategias para abordar los problemas que se le presenten en el aula en cuanto a los n.e.e de los niños, trabajando directamente con ellos y a través de conocer cada día más las necesidades de sus alumnos

- **Descripción de los resultados relativos a la categoría ACTITUD**

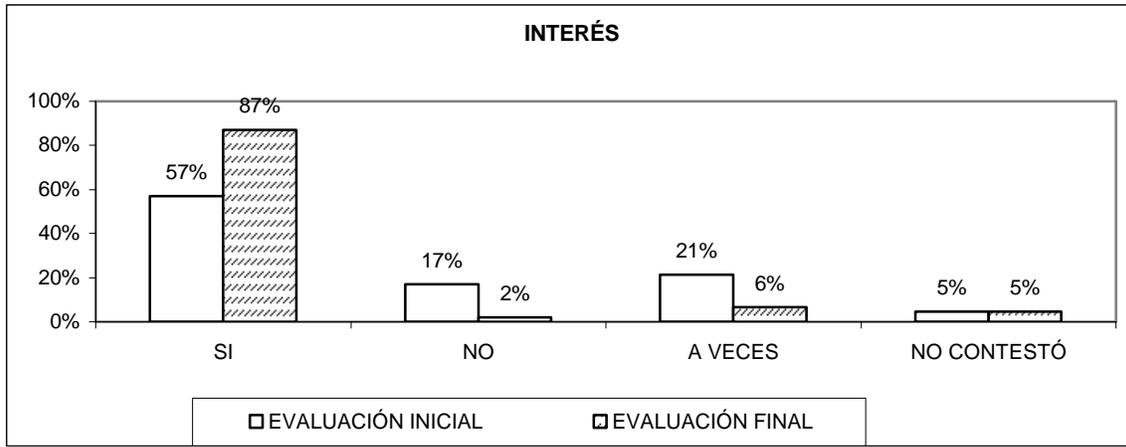
Tabla No. 4 Puntajes de la Subcategoría Interés

INTERÉS REACTIVO	EVALUACIÓN INICIAL				EVALUACIÓN FINAL			
	SI	NO	A VECES	NO CONTESTÓ	SI	NO	A VECES	NO CONTESTÓ
Pregunta 1	4	11	6	1	18	0	3	1
Pregunta 2	18	0	3	1	21	0	0	1
Pregunta 3	14	2	5	1	18	1	2	1
Pregunta 4	15	1	5	1	20	1	0	1
Pregunta 5	13	2	6	1	19	0	2	1
Pregunta 6	16	0	5	1	20	0	1	1
Pregunta 7	8	10	3	1	18	1	2	1
<b>TOTAL INTERÉS</b>	<b>88</b>	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>7</b>	<b>134</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>57%</b>	<b>17%</b>	<b>21%</b>	<b>5%</b>	<b>87%</b>	<b>2%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>

Como podemos apreciar en la tabla 4 hay diferencias notorias en los puntajes obtenidos en la subcategoría interés. Los puntos obtenidos en el pretest acumulan un total de 88 puntos, mientras que en el postest el total de puntos obtenidos fue de 134. El sentido de las diferencias que nos muestran los puntos, indica que los docentes pueden llegar a tener una mejor percepción de la importancia de las adaptaciones curriculares para dar solución a las Necesidades Educativas Especiales una vez que se les propone una alternativa de solución a sus problemas.



Gráfica No. 4 Porcentajes de la Subcategoría Interés



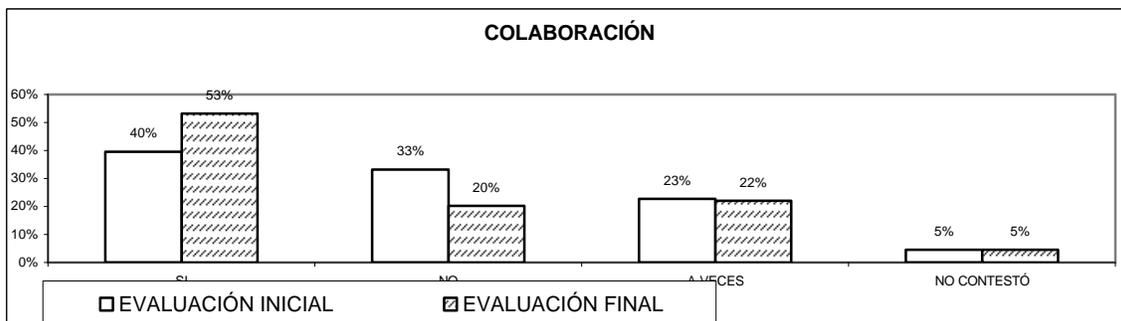
La gráfica 4 se refiere a la actitud que presentan los docentes en relación a las adaptaciones curriculares, en esta gráfica describiré los porcentajes obtenidos en la subcategoría interés, como podemos apreciar hay una diferencia notoria en las respuestas dadas por los docentes en relación al pretest y posttest; como nos lo muestran los porcentajes. En el pretest se obtuvo un porcentaje de 57 %, mientras que en el posttest se obtuvo un porcentaje de 87%.

Tabla No. 5 Puntajes de la Subcategoría Colaboración

COLABORACIÓN REACTIVO	EVALUACIÓN INICIAL				EVALUACIÓN FINAL			
	SI	NO	A VECES	NO CONTESTÓ	SI	NO	A VECES	NO CONTESTÓ
Pregunta 1	7	12	2	1	9	8	4	1
Pregunta 2	6	9	6	1	13	5	3	1
Pregunta 3	1	11	9	1	9	7	5	1
Pregunta 4	9	9	3	1	9	5	7	1
Pregunta 5	10	8	3	1	10	4	7	1
Pregunta 6	13	2	6	1	15	1	5	1
Pregunta 7	15	0	6	1	17	1	3	1
TOTAL COLABORACIÓN	61	51	35	7	82	31	34	7
PORCENTAJE	40%	33%	23%	5%	53%	20%	22%	5%

Los resultados referidos en la subcategoría colaboración, los vemos en la tabla 5, donde los puntajes obtenidos nos dan una diferencias poco notoria, como podemos visualizar los puntos obtenidos en el pretest son 61 puntos y en el postest son de 82 puntos, con estos resultados podemos decir, que los rubros para analizar son exclusivamente de participación y colaboración siendo aspectos considerados por los docentes ligeramente difícil de abordar por los espacios y tiempos cortos que se le asignan a las reuniones del consejo técnico.

Gráfica No. 5 Porcentajes de la Subcategoría Colaboración



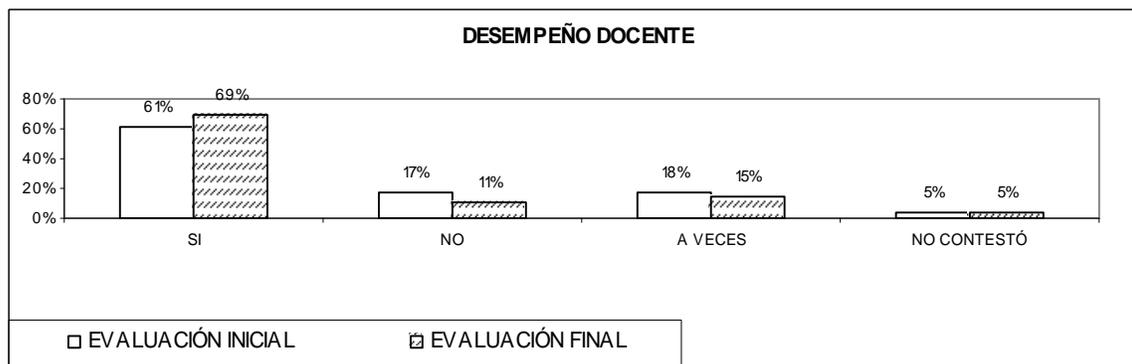
Por lo que nos marca la gráfica 5, podemos observar que la diferencia es poco significativa, comparando los resultados obtenidos en el pretest y después en el postest. Lo anterior lo podemos constatar con lo siguiente: los porcentajes en el pretest fue de 40% y el porcentaje en el postest fue de 53%; esto nos muestra que la competencia en el docente con sus iguales y con los especialistas de apoyo para compartir sus conocimientos y su ayuda a los demás, presenta un poco de resistencia, por lo tanto, una vez que se le muestra la importancia de su papel para el éxito de las adaptaciones curriculares y de la inclusión, su actitud sufre una insignificante variación en los resultados.

Tabla No. 6 Puntajes de la Subcategoría Desempeño Docente

DESEMPEÑO DOCENTE REACTIVO	EVALUACIÓN INICIAL				EVALUACIÓN FINAL			
	SI	NO	AVECES	NO CONTESTÓ	SI	NO	AVECES	NO CONTESTÓ
Pregunta 1	18	1	2	1	7	9	5	1
Pregunta 2	12	9	0	1	15	5	1	1
Pregunta 3	13	2	6	1	16	1	4	1
Pregunta 4	10	6	5	1	18	0	3	1
Pregunta 5	10	5	6	1	18	0	3	1
Pregunta 6	15	2	4	1	13	2	6	1
Pregunta 7	16	1	4	1	20	0	1	1

Y pasando a la última subcategoría Desempeño Docente, como se ve en la tabla 6, los resultados son ligeramente significativos ya que los puntajes obtenidos en el pretest son de 94 puntos y en el postest se obtuvieron 107 puntos, aunque hubo un cambio en los puntajes, no fue lo suficiente para provocar un cambio radical en el docente.

Gráfica No.6 Porcentajes de la Subcategoría Desempeño Docente



La última subcategoría y por lo tanto la última gráfica No. 6 nos representa el desempeño docente, aquí podemos ver que hay una pequeña diferencia en los porcentajes del pretest con el postest; en el pretest se obtuvo un porcentaje de 61% y en el postest fue de 69%, como se aprecia la variación fue escasa, para dar por hecho que hubo un cambio en el docente con el programa.

#### **4.5. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

Debido a que en el presente estudio se pretende comparar los resultados de las medias del pretest y posttest, se utilizó un estadístico que permitió observar la diferencia. Dicho estadístico para muestras independientes fue: “t” de Student con una probabilidad de  $P < 0.01$ .

La fórmula utilizada fue la siguiente:

$$t_c = \frac{\frac{\sum D}{n}}{\frac{\sqrt{\sum (D - \bar{D})^2}}{n-1} \cdot \frac{1}{\sqrt{n}}}$$

De esta manera se realizó una comparación obtenida entre las medias de pretest y posttest en la prueba aplicada (cuestionario) para observar la diferencia que presenta el grupo antes y después de la aplicación del programa. Primeramente se hace un análisis general a través de la tabla No.7 en donde se explica si hubo o no una diferencia significativa estadísticamente de acuerdo a la aplicación de la fórmula. Paso seguido, se continuó con el análisis de cada una de las subcategorías que forman parte de la categoría Formación y así se hace de igual manera con las subcategorías que componen la categoría Actitud, para pasar posteriormente a un análisis de manera general de las categorías Formación y actitud, con todas y cada una de las subcategorías que los forman respectivamente. Esta comparación evalúa la formación y actitud que presentan los docentes ante las adaptaciones curriculares y la inclusión, en el inicio y final de

la experiencia, una vez que se aplicó el programa de formación docente propuesta de la estrategia de cómo hacer adaptaciones curriculares para niños con n.e.e., con el objetivo de detectar posibles cambios en la percepción que tienen los docentes sobre aspectos de este proceso relacionados con la atención a las n.e.e. de todos los alumnos, bajo el supuesto de que se detectará una mejora en la atención a estas necesidades. Una vez que los resultados fueron descritos y observados, las diferencias significativas estadísticamente entre el pretest (X1) y el posttest (X2) se pueden apreciar en la tabla No. 7, donde los resultados deben de ser  $\geq 0.718$  ( $t_c \geq t_t$ )<sup>8</sup> para que se pueda constatar que hubo un cambio significativo en el docente y la hipótesis de investigación (Hi) queda confirmada. Pero si el resultados es  $\leq 0.718$  ( $t_c \leq t_t$ ) la diferencia no es significativa, por lo tanto la hipótesis nula (Ho) es la que queda confirmada, esta regla es para las subcategorías de información y experiencia las cuales están dentro de la categoría formación y para las subcategorías interés y desempeño docente las cuales están dentro de la categoría actitud. Para la subcategoría conocimiento, que está dentro de la categoría formación y para la subcategoría colaboración la cual pertenece a la subcategoría actitud, para ellas la regla es diferente, esto es debido a los puntajes obtenidos, si los resultados obtenidos son  $\geq 1.38$  ( $t_c \geq t_t$ ) entonces se acepta la Hi y se rechaza la Ho y por lo tanto las diferencias serán significativas estadísticamente. Pero si los resultados son  $\leq 1.38$  ( $t_c \leq t_t$ ) entonces se rechaza la Hi y se acepta la Ho y las diferencias no serán significativas estadísticamente.

---

<sup>8</sup> Donde  $t_c$ = t calculada a partir de los resultados obtenidos y  $t_t$ = t tabulada la que aporta la tabla estadística de la t de Student.

En base a lo anterior, se observa en la tabla No. 7 que existen diferencias significativas en las subcategorías información y experiencia, las cuales pertenecen a la categoría formación, esto es debido a que los docentes coinciden en que hay que considerar la formación un aspecto importante y fundamental para que las adaptaciones curriculares dentro del aula tengan el éxito esperado. No pasa lo mismo con la variable conocimiento, en donde los docentes no rechazan la posibilidad de que puede haber cambios en sus conocimientos, sin embargo hay cierta resistencia al cambio en su forma de enseñanza/aprendizaje.

En cuanto a la categoría actitud, lo que podemos apreciar es que existe un cambio significativo en la variable interés, lo que no pasa con las variables colaboración y desempeño docente las cuales no existe una diferencia significativa. En suma podemos ver y deducir que existe una tendencia en el profesorado hacia cambios, más en la práctica educativa, que en la actitud para la atención a las n.e.e.

Tabla No.7 Resultado de los análisis de las diferencias percibidas en los docentes antes y después de la experiencia del programa:

	ANTES (X1)	DESPUES (X2)	t tabulada	t calculada	Dif.Signif.
Variable/FORMACIÓN					
Conocimiento	51.2	61.2	1.38	0.99	No
Información	15.43	65.71	0.718	1.69	Si
Experiencia	43.43	62.29	0.718	1.18	Si
Variable/ACTITUD					
Interés	50.29	76.57	0.718	1.37	Si
Colaboración	34.86	46.86	1.44	0.9	No
Desempeño docente	53.71	64	0.718	0.68	No

Tabla 7



- **Análisis de resultados en la categoría FORMACIÓN**

Tabla No. 8 Resultado del análisis de las diferencia en la Subcategoría

Conocimiento:

PREG	X1	X2	X1-X2=D	D2	(D-D)²
1	28	12	16	256	5.10
2	64	76	-12	144	915.57
3	48	52	-4	16	495.43
4	52	72	-20	400	1463.70
5	56	72	-16	256	1173.63
6	64	72	-8	64	689.50
7	60	68	-8	64	689.50
8	64	68	-4	16	495.43
9	52	68	-16	256	1173.63
10	24	52	-28	784	2139.83
SUM	512	612	-100	2256	9241.33
MEDIA	51.2	61.2	-10	225.6	

$S = \sqrt{(SD^2 - (X1 - X2)^2 / N)}$	
<b>S= 14.68</b>	gl=9
	T tabulada=1.38
	T calculada=.99
$t = (SD/N) / (\sqrt{(S(D-D)^2 / (N-1)) / vN})$	P=0.10
<b>t= 0.99</b>	

El análisis de los resultados indican que en la subcategoría conocimiento dentro de la categoría formación, no hay una diferencia significativa ya que  $t_{calculada} = 0.99$ ,  $< t_{tabulada} = 1.38$  por lo tanto la Hipótesis de investigación (Hi) es rechazada, la cual explica que existiría una diferencia en la formación y actitud del docente después de conocer la propuesta y por lo tanto se acepta la Hipótesis nula (Ho) en donde explica que no hay una diferencia en la formación y actitud del docente después de conocer la propuesta, aunque no hay que descartar que hay

cierta tendencia al cambio hacia obtener mayores conocimientos en relación a las adaptaciones curriculares.

Tabla No. 9 Resultados del análisis de las diferencias en la subcategoría Información

PREG	X1	X2	X1-X2=D	D2	(D-D)²
1	52	84	-32	1024	2525.90
2	20	68	-48	2304	4390.17
3	0	72	-72	5184	8146.57
4	12	72	-60	3600	6124.37
5	8	80	-72	5184	8146.57
6	16	84	-68	4624	7440.50
7	0	0	0	0	333.37
SUM	108	460	-352	21920	37107.43
MEDIA	15.43	65.71	-50.29	3131.43	
$S = \sqrt{\frac{SD^2 - (X1 - X2)^2}{N}}$ <b>S= 52.63</b>			gl=6	T tabulada=0.718	
$t = \frac{(SD/N) / (\sqrt{S(D-D)^2 / (N-1)})}{\sqrt{N}}$ <b>t= 1.69</b>			P=.25	T calculada=1.69	

En cuanto a la variable información como podemos ver en la tabla 9, existe una diferencia significativa ( $t$  tabulada=.718 <  $t$  calculada=1.69) por lo tanto podemos aceptar la  $H_i$  en donde nos explica que existen diferencias en la formación del docente una vez que se aplica el programa, y se rechaza la  $H_o$  la cual dice que no hay diferencias en la formación y actitud del docente una vez que conoció la propuesta de las adaptaciones curriculares; esto nos demuestra la apertura del docente a la información y a la conciencia de que hay para tomar mejores decisiones hay que estar mejor informados.

Tabla No. 10 Resultados del análisis de las diferencias en la subcategoría Experiencia.

PREG	X1	X2	X1-X2=D	D2	(D-D) <sup>2</sup>
1	36	40	-4	16	495.43
2	44	44	0	0	333.37
3	32	68	-36	1296	2943.97
4	28	60	-32	1024	2525.90
5	40	60	-20	400	1463.70
6	60	80	-20	400	1463.70
7	64	84	-20	400	1463.70
SUM	304	436	-132	3536	10689.77
MEDIA	43.43	62.29	-18.86	505.14	
$S = \sqrt{(SD^2 - (X1 - X2)^2 / N)}$ <b>S= 21.32</b>			gl=6	T tabulada=0.718	
$t = (SD/N) / (\sqrt{(S(D-D)^2 / (N-1)) / vN})$ <b>t= 1.18</b>			p.=.25	T calculada=1.18	

Por último la variable experiencia como se aprecia en la tabla 10 presenta una diferencia significativa, aunque por muy poco la diferencia, por lo tanto la  $t_{tabulada} = 0.718 < t_{calculada} = 1.18$ , por lo tanto la hipótesis de investigación queda comprobada, en donde declara que la formación del docente presenta diferencias una vez que conocen la propuesta; en este caso específico la experiencia del docente se ve modificada significativamente para la atención a las necesidades educativas especiales, una vez que se aplica el programa de formación docente de cómo hacer adaptaciones curriculares ante niños con n.e.e. Se debe más que nada a que la experiencia la hace la práctica y el tiempo, por lo tanto los docentes

cambian sus percepciones ante la posibilidad de adquirir teoría para posteriormente aplicarla a la práctica.

- **Análisis de resultados en la categoría ACTITUD**

Tabla No. 11 Resultado del análisis de las diferencia en la Subcategoría

Interés:

PREG	X1	X2	X1-X2=D	D2	(D-D)²
1	16	72	-56	3136	5514.30
2	72	84	-12	144	915.57
3	56	72	-16	256	1173.63
4	60	80	-20	400	1463.70
5	52	76	-24	576	1785.77
6	64	80	-16	256	1173.63
7	32	72	-40	1600	3394.03
SUM	352	536	-184	6368	15420.63
MEDIA	50.29	76.57	-26.29	909.71	
$S = \sqrt{\frac{SD^2 - (X1 - X2)^2}{N}}$ <b>S= 28.48</b>			gl=6	T tabulada=0.718	
$t = \frac{(SD/N) / (\sqrt{S(D-D)^2 / (N-1)})}{\sqrt{N}}$ <b>t= 1.37</b>			P=.25	T calculada=1.37	

En este momento analizaremos la subcategoría interés; como podemos apreciar en la tabla 11 existe una diferencia significativa estadísticamente ( $t_{\text{tabulada}} = 0.718 < t_{\text{calculada}} = 1.37$ ) en donde el interés del docente muestra una tendencia, muy marcada, hacia el cambio de actitud, específicamente en el área de interés, después de la aplicación del programa de formación docente de cómo hacer adaptaciones curriculares. Esto nos demuestra el interés y la preocupación del docente por atender las n.e.e. de sus alumnos y de resolver sus problemas en el aprendizaje en el menor tiempo posible, sin descartar la idea de que el interés puede ser modificable, si la atención a los niños con N.E.E., perturba el trabajo

con los demás niños y retrasa el logro de los objetivos planteados en el tiempo requerido.

Tabla No. 12 Resultado del análisis de las diferencia en la Subcategoría Colaboración:

PREG	X1	X2	X1-X2=D	D2	(D-D)²
1	28	36	-8	64	689.50
2	24	52	-28	784	2139.83
3	4	36	-32	1024	2525.90
4	36	36	0	0	333.37
5	40	40	0	0	333.37
6	52	60	-8	64	689.50
7	60	68	-8	64	689.50
SUM	244	328	-84	2000	7400.97
MEDIA	34.86	46.86	-12.00	285.71	
$S = \sqrt{\frac{\sum(D^2) - (\sum D)^2 / N}{N}}$ <b>S= 16.28</b>			gl=6	T tabulada=1.44	
$t = \frac{(\sum D / N) / \sqrt{(\sum(D^2) / (N-1)) / N}}$ <b>t= 0.90</b>			P=.10	T calculada=.90	

La tabla No. 12 siguiente, nos indica que en cuanto a la colaboración de los docentes por trabajar en grupo con sus iguales o con el docente de apoyo, no se ve favorecida por el programa, a pesar de que existe diferencias, estas no son estadísticamente significativas ( $t$  tabulada=1.44 >  $t$  calculada=.90) por lo tanto la colaboración y participación entre sus iguales no es, para el docente, lo primordial y lo más importante para el cambio en la atención a las necesidades educativas especiales y de que las adaptaciones curriculares se pueden desarrollar mejor si existe el apoyo, la discusión y principalmente la reflexión. Esto no es totalmente tajante, ya que existen los consejos técnicos en donde se abre la posibilidad a la participación y colaboración, desafortunadamente no se desarrolla un trabajo en

conjunto con los especialistas de apoyo, ya que éstos últimos, no son partícipes en los consejos técnicos y por otro lado llevan a cabo juntas separadas.

Tabla No. 13 Resultado del análisis de las diferencia en la Subcategoría Desempeño Docente:

PREG	X1	X2	X1-X2=D	D2	(D-D)²
1	72	28	44	1936	662.63
2	48	60	-12	144	915.57
3	52	64	-12	144	915.57
4	40	72	-32	1024	2525.90
5	40	72	-32	1024	2525.90
6	60	72	-12	144	915.57
7	64	80	-16	256	1173.63
SUM	376	448	-72	4672	9634.77
MEDIA	53.71	64.00	-10.29	667.43	

$S = \sqrt{(SD^2 - (X1 - X2)^2 / N)}$			
<b>S= 25.54</b>	gl=6	T	tabulada=0.718
$t = (SD/N) / (\sqrt{(S(D-D)^2 / (N-1)) / vN})$		P=.25	T
<b>t= 0.68</b>			calculada=.68

Por último en la variable desempeño docente, como se aprecia en la tabla 13, hay cambios pero no son estadísticamente significativos ( $t$  tabulada= .718 >  $t$  calculada= .68) por lo tanto los cambios que pueden apreciar los docentes al aplicar la estrategia de adaptaciones curriculares para los niños con N.E.E.; se da de manera paulatina y no de inmediato, es así como la actitud del docente varía aunque no significativamente, ante esto surge la necesidad de estar actualizando al docente constantemente y así proporcionarle herramientas al docente que le ayuden a mejorar en los procesos de enseñanza-aprendizaje para la atención a las N.E.E., de los alumnos y ellos puedan ver los cambios inmediatos.

## ***INTERPRETACIÓN DE LOS ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE MANERA GENERAL EN LAS DOS CATEGORÍAS (FORMACIÓN-ACTITUD).***

Como podemos darnos cuenta, la  $t$  calculada ( $t_c$ ) nos dio 1.69 en la categoría formación por lo tanto es mayor que la  $t$  tabulada ( $t_t$ ) de 0.718, de esta manera en las subcategorías información y experiencia su  $t_c < t_t$ , por lo tanto se acepta como diferencias estadísticamente significativas, en la subcategoría de conocimiento la  $t_c > t_t$ , por lo tanto no es aceptado como significativo. En la categoría de actitud la  $t$  calculada nos dio como resultado 1.37 y la  $t$  tabulada es de 0.718, de esta manera las subcategorías de colaboración y desempeño docente su  $t_c < t_t$  por lo tanto no se considera que sean diferencias estadísticamente significativas, sin embargo en la subcategoría de interés la  $t_c > t_t$  por lo tanto la diferencia en ésta última subcategoría es estadísticamente significativo.

Una vez que se aplicó el programa de cómo hacer adaptaciones curriculares ante las N.E.E., podemos determinar que la hipótesis de investigación no queda totalmente confirmada, puesto que no hay una diferencia marcada en todas las subcategorías que forman la categoría de formación y de la categoría de actitud, después de conocer la propuesta de cómo hacer adaptaciones curriculares para la atención de los niños con N.E.E.

Por lo tanto no se puede determinar que el grupo califica mejor en el postest que en el pretest de manera general, pero si podemos concluir como análisis, que de manera particular el programa favoreció al docente en las áreas de Información y Experiencia, en la categoría de Formación; y a su vez en el área de Interés, en la

categoría de Actitud. Después de esto, los resultados obtenidos significan que los docentes están abiertos a la información y a la adquisición de conocimientos, y su percepción hacia la Actualización del Docente la toman como una alternativa para mejorar su práctica educativa y por lo tanto reciben con agrado todas las posibilidades estratégicas que les apoye para resolver las N.E.E., que posean sus alumnos. En cuanto a la categoría Actitud nos demuestra que en el trabajo de los docentes hay una preocupación por resolver las n.e.e., de los niños y favorecer su aprendizaje, sin embargo su experiencia laboral les ha cuestionado la solución a estos problemas de una manera inmediata, sin descuidar su trabajo, con los alumnos “normales”, cosa que aún no han podido resolver. En suma podemos apreciar claramente una tendencia del docente hacia un cambio en su formación profesional, que le ayudará en sus prácticas educativas, que un cambio en su actitud, supuestamente como resultado de participación en el proyecto. Así mismo la hipótesis nula no queda totalmente confirmada ya que nos dice que una vez que el docente toma el curso no hay diferencias entre las calificaciones y puntajes adquiridos en el pretest y posttest, sabiendo que los resultados favorecen en algunas áreas y en otras no.

## **CONCLUSIONES**

De acuerdo a los resultados de los análisis procedentes se pudo apreciar, en general, el efecto no totalmente satisfactorio, de la puesta en práctica del programa de formación docente propuesta de la estrategia de cómo hacer adaptaciones curriculares para la atención de niños con n.e.e., dentro de los procesos de enseñanza/aprendizaje que tiene lugar en el aula regular.

La evaluación inicial nos muestra, como era de esperarse, la existencia de una resistencia a la modificación de su trabajo cotidiano, así mismo en cuanto a la percepción que tiene el docente al cambio educativo (inclusión) y a la aplicación de las adaptaciones curriculares para la atención de las Necesidades Educativas Especiales (N.E.E). El efecto que tuvo el programa de formación docente de la propuesta de cómo hacer adaptaciones curriculares para la atención a los niños con N.E.E., provocó un cambio significativo en la percepción del docente, de que al utilizar las adaptaciones curriculares como una estrategia se abre la posibilidad de dar una solución más pronta que antes a las N.E.E., de los niños, sin que con esto se atrase el trabajo de él mismo y de sus alumnos, esto se puede visualizar en los resultados. No siendo de igual manera su percepción en cuanto a la participación y colaboración entre sus iguales y con los especialistas de apoyo. Aquí los cambios más significativos estuvieron dados en el interés, contribuyendo a que en su práctica docente tomara como alternativa las adaptaciones curriculares para atender las n.e.e de todos y cada uno de sus alumnos, y esto a su vez, permitió que la actitud del docente fuera más reflexiva en aspectos relacionados con una mayor implicación en la atención de las n.e.e., mayor demostración y práctica por parte del profesor y más evaluación continua,

abriendo la posibilidad de que en un futuro no muy lejano, las reuniones para el análisis de los alumnos y de la misma escuela, sea de forma conjunta (profesores regulares y especialistas de apoyo).

El grado de participación del docente en la aplicación del programa no es igual en todos ellos, así también durante el curso, ya que hay profesores que pudieran haber puesto en práctica la experiencia y otros pudieran seguir participando en otros cursos, pero no hay una participación significativa. Esto indica la actitud del docente ante el cambio, cierta percepción negativa, ya que sus argumentos están enfocados en lo siguiente: es demasiado el trabajo y que además, por otro lado está el área administrativa en donde les exigen redacción de documentos y reporte de sus trabajos así como una descripción del caso específico, (si existiera), del niño con n.e.e. El docente ante la propuesta refirió que para que lo pudieran llevar a cabo en el aula se tendría que ampliar los horarios de clases, cosa que, sin embargo, no están de acuerdo, y por otro lado está la enorme cantidad de alumnos que están inscritos en un salón de clases, mínimo 32 alumnos y máximo 40 alumnos. Por lo tanto la atención individual es casi imposible. Conviene destacar otras opiniones de los docentes en relación al cambio en la aplicación de las adaptaciones curriculares para la atención de las n.e.e.: reconocen la importancia del cambio, la apertura a la adquisición de estrategias que favorezcan su enseñanza, toman la responsabilidad que lleva el compartir el conocimiento y la manera de abordar las n.e.e., la necesidad de adquirir mayor conocimientos para llevarlo a la práctica y así ampliar su experiencia y por último continuar con la puesta en práctica de la inclusión y la

colaboración para el desarrollo de las adaptaciones curriculares y la atención a las n.e.e.

Así es como se parte de estos resultados para determinar que los objetivos: (Proponer y adquirir conocimientos, reflexionar, concienciar y sensibilizar, participar y colaborar dentro del centro educativo entre iguales: (profesor-profesor y profesor-especialista.) para dar respuesta a las n.e.e., a través de la estrategia de adaptaciones curriculares) deben de ir más dirigidos hacia las actitud que presentan los docentes ya que la resistencia más marcada fue en la colaboración y participación entre iguales. En relación a la categoría de formación y conscientización, los resultados se ven más favorecidos, ya que los docentes en esta parte no hay tanta resistencia y están de acuerdo en que hay que formarse más en atención a las n.e.e., manifestando su interés en los alumnos con n.e.e., Bajo los parámetros anteriores, en breve podemos concluir lo siguiente:

1. Parece ser que los sujetos adquirieron mayor conciencia de la importancia que tiene para la educación la inclusión y las adaptaciones curriculares ya que en base a los resultados en la categoría de formación y actitud el postest fue favorecido en puntajes y porcentajes en relación al pretest, aunque no fueran significativos todos. Los docentes manifestaron a través de sus respuestas que las adaptaciones curriculares puede ser una estrategia que les sirva como apoyo a la solución de las n.e.e., en los alumnos.
2. Una vez aplicada la propuesta de cómo hacer adaptaciones curriculares se observan diferencias significativas en su actuar y pensar en los docentes frente a las necesidades educativas especiales. Esto lo podemos constatar a través de las tablas y gráficas en donde los porcentajes varían de alguna manera,

más en unos que en otros, como por ejemplo en la categoría formación conocimiento, información y experiencia tienen diferencias, aunque solo sean significativas en las dos últimas, mientras tanto en actitud es significativo en interés, aunque hubo cambios, también, en las dos últimas (colaboración y desempeño docente) estos no fueron tan significativos.

3. En cuanto a la actitud hacia los alumnos con necesidades educativas especiales, podemos visualizar, en términos muy generales, que los maestros pudieran estar más dispuestos a reflexionar y aceptar las n.e.e, en los alumnos y tratar de dar respuesta a éstas necesidades desde el aula y no fuera del aula, si éste no pusiera tantas limitantes para colaborar con los especialistas y así abrir la posibilidad, para dar respuesta a las N.E.E., lo más pronto posible.
4. A fin de propiciar las condiciones necesarias para el éxito de las adaptaciones curriculares y la inclusión se sugiere a directivos, maestros y personal del equipo interdisciplinario a continuar unidos en el esfuerzo de hacer de su escuela un espacio que propicie múltiples respuestas para que todos sus alumnos, independientemente de sus características, participen en el currículo básico bajo la premisa de que todos los alumnos y alumnas son únicos y, en consecuencia, diferentes; de que tienen el derecho y la capacidad de aprender en la escuela, correspondiendo a los profesionistas de la educación continuar procesos de actualización para dar respuestas a esas diferencias.

## **LIMITACIONES Y SUGERENCIAS**

Una vez que se trabajó con los docentes, podemos deducir que es un trabajo muy favorecedor y enriquecedor, en cuanto a la información que se pudiera adquirir, para nosotros como especialistas en el área de la educación, sin embargo las limitaciones con la que me encontré fueron el tiempo, los espacios y la disponibilidad del docente para actualizarse fuera del horario y las instalaciones de su trabajo. Por lo tanto, se hace necesario, concebir a la enseñanza desde una perspectiva integral, los profesionales especializados deben realizar un trabajo educativo en conjunto con los docentes, dentro del centro escolar, este trabajo integrado permitiría la inclusión de los alumnos con n.e.e., con o sin discapacidad al aula regular, dando a los docentes la oportunidad de aprender de la diversidad, de respetar y valorar las diferencias. Así mismo las autoridades, una vez que ellos están conscientes y convencidos de que la formación de los docentes está desde su formación profesional y no estando ya laborando en el aula regular, hay que hacerla extensiva, ya que apenas hace unos años se implementaron materias de atención a las N.E.E., en el currículo de las Escuelas normal Superior, y ¿los que hace varios años concluyeron sus estudios? A ellos, es ahora el momento de hacerlos conscientes y convencerlos de la importancia que tiene dar una educación con calidad, y demostrar el interés por su profesión: “Profesor de Educación Primaria”.

Es recomendable que en cualquier trabajo similar a éste, donde se trabaje con docentes se busquen e implementen los mecanismos de motivación al docente para obtener la mejor disposición por parte de ellos hacia el trabajo encomendado; estos mecanismos de motivación deben ser establecidos

conjuntamente por las autoridades e investigadores, como por ejemplo, la presentación de testimonios de docentes que narren los beneficios obtenidos a través de su experiencia donde aplicaron estrategias encaminadas a la inclusión en comparación a los pobres resultados al no aplicar estas estrategias. Otro ejemplo sería la facilidad con la que el docente puede manejar casos de niños con n.e.e. después de estrategias de actuación docente. Por otro lado es importante mencionarle al docente, como a través de la aplicación de estrategias de adaptación curricular, se complementa su formación profesional alcanzando así un mejor desempeño en su actividad laboral y de esta manera contribuir al desarrollo nacional.

Cabe mencionar que por la resistencia al cambio que muestran los docentes en sus actividades cotidianas es recomendable que en la implementación de trabajos como este, el investigador desarrolle programas que desde la perspectiva del docente sean de fácil implementación, tiempos cortos, no muy elaborados en su redacción, que sean concretos en sus objetivos y alcances, aunque realmente no lo sean.

## BIBLIOGRAFIA

1. Acle Tomasini, Guadalupe. "La integración más allá del aula". Universidad Nacional Autónoma de México (Facultad de Zaragoza). México, D.F. 1999.
2. Alanís Huerta, Antonio. "El saber hacer en la profesión docente: formación profesional en la práctica educativa". México, trillas. 2001.
3. Antología de Educación Especial. 2000. "Evaluación del factor preparación profesional". Carrera Magisterial S.E.P. Madrid, España.
4. Arnaiz Sánchez, P. (1996.) las escuelas son para todos. Siglo Cero, 27(2), 25-34.
5. Arnaiz Sánchez, P. (1997.) integración, segregación, inclusión. En P. Arnaiz Sánchez y R. de Haro Rodríguez (Ed.): *10 años de integración en España*. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad, pp. 313-353.
6. Arnaiz Sánchez, P. (1999). currículo y atención a la diversidad. En M.A. Verdugo Alonso y F.B. Jordán de Urries Vega (Coord.)Hacia una nueva concepción de la discapacidad. Salamanca: Amarú De. pp. 39-61.
7. Arnaiz Sánchez, P. (1999.) atención a la diversidad en contextos inclusivos. Comunicación presentada en el Congreso Internacional Reto Social para el próximo milenio: "Educación para la diversidad". 25 aniversarios de AEDES. Madrid, diciembre 1999.
8. Arnaiz, P.; Herrero, A.J.; Garrido Gil, C.F (1999).atención a la diversidad desde la programación de aula. revista interuniversitaria de formación del profesorado, No. 36 PP. 107-121.
9. Arnaiz, P.; Herrero, A.J.; Garrido Gil, C.F.; De Haro, R. (1999). trabajo colaborativo entre profesores y atención a la diversidad. comunidad educativa, 262, 29-35.
10. Arnaiz, P.; Herrero, A.J.; Garrido Gil, C.F.; De Haro, R. Rodríguez Garnica, M.C. (1999). la adaptación del currículo a través de unidades didácticas. Comunidad educativa. No. 262. pp. 29-35.
11. Ballesta, J. (1994): "Los profesores y los medios de comunicación". En varios: *Cómo enseñar y aprender la actualidad*. Congreso Nacional Prensa y Educación. Sevilla.
12. Barrios Valdés, Andrea (comps). "la integración de alumnos con necesidades educativas especiales" experiencias en el ciclo superior de E.G.B. editorial ministerio de la educación y ciencia España, 1996.
13. Brunet, Jean Pierre. "la inclusión en las escuelas de educación básica". Legendre, 1993.
14. Climent, G. y Ruiz, Robert. "las adecuaciones curriculares y el proyecto educativo del centro". en *Coll, Palacios, Marchesi, Ibidem*.
15. Comisión Nacional de Educación en favor de la Infancia "Programa Nacional de Acción en favor de la Infancia 1995-2000" (SEPARATA), México, Octubre, 1995.
16. Cortiglia Bosch, Mónica. "La formación de profesionales y la práctica desde las necesidades educativas especiales y las adecuaciones curriculares" en "Psicología Educativa: programas y desafíos en educación básica. Rivera Morales Alicia y (coop). U.P.N, México, 1999. pp.319-325

17. Cuadernos de integración educativa No. 1 “Proyecto general para la educación especial en México” México, 1993.
18. Cuadernos de integración educativa No. 3 “Declaración de Salamanca de principios, política y práctica para las necesidades educativas especiales”. España, 1994.
19. Cuadernos de integración educativa No. 4 “Unidad de servicios de apoyo a la educación regular (USAER)”. México, 1994.
20. Echetía, G. (1998): Necesidades educativas especiales en el aula. Análisis y evaluación de un proyecto internacional de la UNESCO para la formación del profesorado. Siglo cero, Vol. 29 (2) 164, pp. 17-27.
21. García Cedillo, Ismael (col). “Materiales de trabajo: la integración educativa en el aula regular. Principios, finalidades y estrategias”. SEP. México, 2000.
22. García, Ponce J. Francisco “Las Adaptaciones Curriculares como respuesta a las necesidades educativas especiales”. Ministerio de Educación, Santa Fe, España 2000.
23. García Vidal, Jesús. Guía para la realización de Adaptaciones Curriculares 2ª. Edición Revisada, Ed. EOS, Madrid, España, 1996
24. Garrido Landivar, Jesús y Colaboración especial de Rafael Santana Hernández. Adaptaciones Curriculares Guía para los profesores tutores de Educación Primaria y de Educación Especial, 4ª. Edición, Ed. CEPE, España, 1998
25. Gento Palacios, S. “la participación como estrategia de intervención en la gestión educativa” en *Participación en la gestión educativa*, ed. aula XXI, Santillana, España, 1994, pp. 9-56.
26. Germain de Ferrer Ma. Luisa (coord.) y otros. Servicio Provincial de Enseñanza Privada Ministerio de educación Santa Fe. Las adaptaciones curriculares como respuesta a las necesidades educativas especiales. México, Santa Fe. 2000.
27. Gómez Palacios Muñoz, Margarita. “Estrategias pedagógicas para superar las dificultades en el dominio del sistema de escritura”. Dirección general de educación especial SEP. México, 1986.
28. González Majón, D. (coord.) y otros (1995). “Adaptaciones curriculares. Guía para su elaboración”. Aljibe. Madrid
29. Guajardo Ramos, Eliseo. “inclusión y democracia social” en *Primeras jornadas internacionales de educación para la diversidad “integración educativa”*. México, Monterrey, 1999.
30. Guajardo Ramos, Eliseo. “integración e inclusión como una política pública educativa en América latina y el caribe”. en *Primeras jornadas internacionales de educación para la diversidad “integración educativa”* México, 1998.
31. Guajardo Ramos, Eliseo. “reorientación de la educación especial en México” en *Primeras jornadas internacionales de educación para la diversidad “integración educativa”* México D.F. Abril 1998.
32. Guerrero Romera, Catalina. “la formación del profesorado y los programas de garantía social”. en *revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*. 1997.

33. Hernández Juárez, Ma. Del Carmen. "Integración educativa y adecuaciones curriculares: una estrategia innovadora en la atención a las necesidades educativas especiales en educación básica. Avances, dificultades y tareas pendientes" en Pérez López, Cuauhtémoc. "La psicología en la educación básica: perspectivas y aplicaciones" IV simposio. U.P.N. México, 1999 pp. 47
34. Imbernón, Francisco. "La formación del profesorado". Ed. Paidós. Barcelona, 1997.
35. Ley General Sistema Educativo (LOGSE), España, 1990.
36. López González, Ma. y López González, Mercedes. "simular la discapacidad. una técnica para conocer las necesidades educativas especiales y modificar actitudes en la formación del profesorado" en la *revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*. 1997
37. MEC. adaptaciones curriculares. Materiales para la reforma. Madrid. 1992.
38. MEC. proyecto curricular. Materiales para la reforma de la educación secundaria obligatoria. Madrid. 1992.
39. Monereo, C. (coord.) "la necesidad de formar al profesorado en estrategias de aprendizaje" y "análisis de los factores que intervienen en la enseñanza-aprendizaje de estrategias en el aula" en *estrategias de enseñanza y aprendizaje*, colecc. Lápiz, ed. grado, España, 1994, pp45-97.
40. Ramón, Estévez Rosa Ma. "Adaptaciones curriculares" Ministerio de cultura y educación. Canarias, 1999.
41. Ramón Laca, Ma. Luisa. "el trabajo en el aula de integración educativa". Saltillo, Coahuila, México, 1998.
42. S.E.P. DIRECCION GENERAL DE EDUCACION ESPECIAL "La educación especial en México," México, 1985.
43. Sánchez Hernández, Simón y Ortega Salas Ma. Del Carmen. dimensiones del cambio educativo y la formación de los docentes. Universidad Pedagógica Nacional. 2001
44. Torrego Egido, Luis. La escuela de la diversidad: algunas consecuencias de las Necesidades Educativas Especiales para la formación del profesorado Revista electrónica Interuniversitaria de formación del Profesorado, 1997.
45. Wilfred. K. Brennan. El currículo para niños con Necesidades Educativas Especiales. Siglo XX1. México, 1998.
46. Zaragoza, César Augusto. Las adaptaciones curriculares. Departamento de atención a la diversidad. México, D.F. 2002.
47. Zedillo Ponce de León, Ernesto. Artículo 3o. Constitucional y Ley General de Educación SEP, Agosto, 1993

## INTERNET

1. <http://www.uva.es/ufop/publica/actas/viii/ayl-ee.htm>
2. <http://www.educa.aragob.es/cpcauzar/diversidad/adaptaciones.htm>
3. <http://www.ssep.com.ar/Articulos/artc.01.htm>
4. <http://www.sep.gob.mx/programa-nacional-de-fortaleci.html>
5. Temas de educación especial. <http://paidos.rediris.es/genysi/rdnee.htm>.  
NEEDirectorio: necesidades educativas especiales en Internet.
6. <http://www.ceapa.es/integ2.htm>
7. <http://www.sister.es/apsuria/educa.htm>
8. <http://home.coqui.net/jalvarez/educa.htm>
9. <http://www.byd.com.ar/barreras.htm>
10. <http://www.arratis.es/fiap/castellano/jornada.htm>
11. [http://www.amr.org/AJMRA\\_b.Spanish.htm](http://www.amr.org/AJMRA_b.Spanish.htm)
12. <http://www.unapes.org>
13. <http://www.usal.es/inicio/investigación/jornada/comun.htm>
14. <http://www.eunet.es/interstand/discapacidad/lismi.htm>
15. <http://gente.pu.udlap.mx/ruayalasan/cai.11.htm>
16. <http://www.n-s-s.com/puertorico-aprendizaje-cooperativo.htm>
17. <http://www.nalejandria.com/oo/colab/logse3.htm>
18. <http://centros3.pntic.mec.es/cp.angel.abia/pecdcha.htm>
19. <http://teleline.terra.es/personal/fjgponce/Nivelcur.htm>.

**ANEXOS**

➤ **FORMACIÓN** (anexo 1)

<b>1.- CONOCIMIENTO</b>	
1.- ¿A los niños que presentan necesidades educativas especiales se les trata de enseñar y evaluar de la misma manera que al resto de los alumnos?	SI ? NO ? A VECES ?
2.- ¿Contempla en su enseñanza y evaluación la diversidad de las necesidades de cada uno de sus alumnos?	SI ? NO ? A VECES ?
3.- ¿Requiere elaborar o crea su propio material didáctico para niños con n.e.e.?	SI ? NO ? A VECES ?
4.- ¿Facilita que el alumno con n.e.e reflexione acerca de sus propias capacidades, limitaciones y posibilidades?	SI ? NO ? A VECES ?
5.- ¿Al enfrentarse con un alumno que presenta n.e.e, realiza algún cambio en su práctica pedagógica?	SI ? NO ? A VECES ?
6.- ¿Proporciona más ayuda a quien más lo necesite utilizando, si es preciso, métodos y estrategias diferentes?	SI ? NO ? A VECES ?
7.- ¿Ajusta sus programaciones diarias, cuando existen diferencias individuales en el estilo de aprender de los aprendices?	SI ? NO ? A VECES ?
8.- ¿Sabría identificar las n.e.e respecto al curriculum?	SI ? NO ? A VECES ?
9.-¿Suele realizar una preparación anticipada de las estrategias tanto especiales, como comunes que se pretenden proporcionar a los aprendices con n. e. e. ?	SI ? NO ? A VECES ?
10.-¿Considera pertinente que una vez que el currículo se haya adaptado al alumno con n. e. e., y éste se acerque más a la enseñanza habitual y común del currículo, se le deben retirar los apoyos especiales?	SI ? NO ? A VECES ?

2.- INFORMACION	
1.- ¿Conoce que son las adaptaciones curriculares?	SI ? NO ? PARCIALMENTE ?
2.-Sabría dar una razón convincente a un compañero, sobre la oportunidad de que los aprendices con algún tipo de deficiencia, se eduquen en una escuela regular?	SI ? NO ? PARCIALMENTE ?
3.- ¿Conoce y/o ha utilizado el “Documento Individual para Adaptaciones Curriculares” que proporciona el Ministerio de Educación y Ciencia de España?	SI ? NO ? PARCIALMENTE ?
4.- ¿Sabía que el papel de los docentes de apoyo es facilitar al docente regular estrategias y técnicas apropiadas para atender las n.e.e.?	SI ? NO ? PARCIALMENTE ?
5.- ¿Sabe que papel desempeñan los centros de apoyo psicopedagógico a las n.e.e.?	SI ? NO ? PARCIALMENTE ?
6.- ¿Conoce el apartado de la Ley General de Sistema Educativo mexicano, donde se hace referencia a la educación de los aprendices con n.e.e.?	SI ? NO ? PARCIALMENTE ?
7.- ¿Ha asistido a cursos de formación docente orientados a las n. e. e., que proporciona la SEP.?	SI ? NO ? PARCIALMENTE ?

3.- EXPERIENCIA	
1.-¿Ha realizado adaptaciones curriculares a los contenidos que marca el programa curricular de la S.E.P.?	SI ? NO ? A VECES ?
2.-¿Ha realizado investigaciones que encaminen su labor pedagógica a la realización de adaptaciones curriculares?	SI ? NO ? A VECES ?
3.-¿Dentro de sus estrategias para llevar a cabo su práctica docente ha tomado en consideración las adaptaciones curriculares?	SI ? NO ? A VECES ?
4.-¿Ha tomado en cuenta, para escoger la metodología de trabajo, la propuesta de globalización, la cual facilita la relación entre los contenidos?	SI ? NO ? A VECES ?
5.-¿Ha tomado en cuenta, en su práctica pedagógica, la participación activa del alumno con n.e.e.?	SI ? NO ? A VECES ?
	SI ? NO ? A VECES ?

6.-¿Tiende a adecuar su lenguaje según el nivel de comprensión de los alumnos?	
7.-¿Está de acuerdo que para que el docente realice adaptaciones curriculares de acceso al currículo y/o en los elementos del currículo: la metodología, la evaluación, los contenidos y propósitos es imprescindible que éste domine el currículo básico?	SI ? NO ? A VECES ?

➤ **ACTITUD**

<b>1.- INTERES</b>	
1.-¿Conoce el grado de satisfacción de los padres de hijos con n.e.e. en relación a su aprendizaje?	SI ? NO ? A VECES ?
2.-¿En la escuela donde labora, están inscritos alumnos que presentan n.e.e.?	SI ? NO ? A VECES ?
3.-¿Está de acuerdo en que las adaptaciones curriculares son el mejor recurso que permite el éxito de la labor docente y la funcionalidad del aula?	SI ? NO ? A VECES ?
4.-¿Está de acuerdo, en que las adaptaciones curriculares deben partir de las necesidades del aprendiz, y lo que debe de variar, es el tipo de ayuda que se le proporcionará?	SI ? NO ? A VECES ?
5.-¿Realiza actividades que motiven al aprendiz con n.e.e. para que adquiera curiosidad e interés de seguir aprendiendo?	SI ? NO ? A VECES ?
6.-¿Sus decisiones están encaminadas a que el aprendiz con n.e.e. debe aprender, sin afectar el desempeño del grupo?	SI ? NO ? A VECES ?
7.-Está de acuerdo en que si el alumno falla, todo el sistema educativo falla?	SI ? NO ? A VECES ?

<b>2. COLABORACION</b>	
1.- ¿El profesor de apoyo enseña y supervisa la clase para que el docente observe, evalúe, prepare materiales o trabaje con niños con n.e.e.?	SI ? NO ? A VECES ?
2.- ¿Autoevalúa su práctica educativa, para establecer acuerdos previos de metodología con el equipo de apoyo?	SI ? NO ? A VECES ?
3.- ¿Suele organizar un plan de colaboración con compañeros docentes para uso de recursos y materiales de forma conjunta?	SI ? NO ? A VECES ?
4.- ¿Trabaja conjuntamente con otros	SI ? NO ? A VECES ?

compañeros docentes en planificar y desarrollar programas?	
5.- ¿Usted, sus compañeros docentes y el especialista de apoyo colaboran mutuamente para diseñar y proporcionar una educación eficaz para todos los estudiantes?	SI ? NO ? A VECES ?
6.- ¿En las reuniones de consejo escolar suelen exponer las dificultades de los alumnos con n.e.e. dentro del aula y el centro escolar?	SI ? NO ? A VECES ?
7.- ¿Al realizar el proyecto de centro escolar y el proyecto curricular de cada año parten del análisis del curso anterior?	SI ? NO ? A VECES ?

<b>3. DESEMPEÑO DOCENTE</b>	
1.- ¿Considera un obstáculo la falta de tiempo para realizar adaptaciones curriculares ante un infante con n.e.e.?	SI ? NO ? A VECES ?
2.- ¿Valora al sujeto y su ambiente a partir de un enfoque evolutivo?	SI ? NO ? A VECES ?
3.- ¿Centra la metodología de enseñanza, cualitativamente antes que cuantitativamente?	SI ? NO ? A VECES ?
4.- ¿Realiza un proceso de “docente investigador en acción”, en el que se van tomando decisiones de ajuste educativo que son probadas y revisadas constantemente?	SI ? NO ? A VECES ?
5.- ¿Ayuda al aprendiz con n.e.e. a que sepa lo que quiere, que vea que no se trata de obligarle sino de ayudarlo a conseguir lo que él desea, y hacerlo sentir autónomo?	SI ? NO ? A VECES ?
6.- ¿Realiza una atención individualizada cuando detecta en un niño dificultad para acceder al currículum?	SI ? NO ? A VECES ?
7.- ¿Utiliza frecuentemente el diálogo con sus alumnos para modificar actitudes personales hacia la apertura, respeto, empatía, flexibilidad, cooperación y tolerancia hacia los niños con n.e.e.?	SI ? NO ? A VECES ?

**PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE: COMO HACER ADAPTACIONES CURRICULARES**  
(anexo 2)

SESIÓN	OBJETIVO	CONTENIDO	ACTIVIDADES	RECURSOS
1ra sesión	Evaluar conceptos previos del docente con respecto a las adaptaciones curriculares	Evaluación pretest	Se le proporciona al docente el cuestionario en donde se le explica que sólo es para conocer que sabe sobre la inclusión y las adaptaciones curriculares. Se le pide al docente de favor que la entrega del cuestionario será para el día siguiente a más tardar.	Cuestionario con preguntas cerradas Lápiz, goma
2a sesión	Exponer los conceptos básicos Sesión de comentarios y sugerencias	Conceptos básicos: adaptaciones curriculares, n.e.e., integración e inclusión.	Exposición de los conceptos, a través de la dinámica lluvia de ideas. Se le preguntará al docente que sabe sobre el concepto, las ideas principales las iremos anotando en el pizarrón para después comentarlas. Se pasa posteriormente a la explicación sobre los conceptos de varios autores a través de los acetatos. Exposición de los tipos de necesidades educativas especiales, exposición de los problemas en el aprendizaje.	Proyección de acetatos. Acetatos
3a sesión	Darse cuenta de la importancia que representa el papel del docente y el profesor de apoyo para las adaptaciones curriculares.	El rol del docente y el rol del profesor de apoyo.	Se forman equipos, donde se hará lo posible porque en cada equipo se encuentre un profesor de apoyo. Pasaremos después a realizar una dinámica de preguntas , donde se le proporciona al docente un par de tarjetas las cuales contienen una serie de preguntas en relación a lo siguiente: ¿Cuál es el papel del docente en relación a la inclusión y a las adaptaciones curriculares? ¿Cuál es el papel del profesor de apoyo (especialista) en esa misma dirección? ¿Qué relevancia tiene la cooperación entre ambos docentes para que la inclusión y las adaptaciones curriculares se lleven a cabo? Se le pide a un miembro de cada equipo que exponga sus conclusiones, se van anotando en el pizarrón para pasar después a la discusión y conclusiones. Al terminar se le proporcionan al docente textos informativos en relación a estas preguntas.	Tarjetas con preguntas dirigidas. Textos que enfatizan la importancia del profesor Acetatos del esquema de la importancia del docente
4a sesión	Detectar y evaluar las necesidades educativas especiales.	Documento individual de adaptaciones curriculares (DIAC) (Anexo 4)	Se le proporciona al docente el DIAC elaborado por el profesor Narciso Rodríguez Zarallo (Profesor de pedagogía terapéutica del colegio Santa Fe -España-) extraído de Internet. Se pasará después a la explicación de éste y su utilidad para detectar las necesidades educativas especiales.	DIAC, pluma o lápiz y goma. Texto en donde se encuentra el historial de un aprendiz con n.e.e.
5a sesión	Mostrar tenacidad y perseverancia en la búsqueda de soluciones ante un niño con n.e.e.	Colaboración y participación entre iguales) profesor-profesor) y con el especialista (profesor-especialista)	Con un ejemplo de un caso específico de n.e.e., el cual cursa la educación básica en dicha escuela donde se aplicará el programa, proporcionado por el director de la escuela, se pasa a realizar la detección y evaluación de las n.e.e., que el aprendiz presenta.	Texto de caso específico, DIAC, lápiz, goma, acetatos y proyector de acetatos.
6a sesión	Conocer la estrategia de adaptaciones curriculares para dar respuesta a las n.e.e.	Propuesta de la estrategia de adaptaciones curriculares. Selección de los contenidos curriculares para la 1a. Pregunta ¿Qué enseñar?	Se le proporciona al docente el texto del caso específico de n.e.e., para después explicar la estrategia de adaptaciones curriculares. Se elige del libro de planes y programas 1993 proporcionado por la SEP., un objetivo determinado donde jugará el papel de lo que el docente quiere que el alumno aprenda.	Acetatos. Caso específico Diversos materiales didácticos acuerdos al caso.

**PROGRAMA DE FORMACIÓN DOCENTE: COMO HACER ADAPTACIONES CURRICULARES**  
(anexo 2)

<b>SESIÓN</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>RECURSOS</b>
7a sesión	Ser capaz de detectar y evaluar las n.e.e.	Evaluación del que sabe el alumno partiendo del contenido previo que posea con respecto al contenido. Establecimiento de objetivos de aprendizaje en referencia al contenido seleccionado.	A partir del DIAC el docente ya conoce las n.e.e del alumno, ahora lo importante es evaluar que es lo que alumno es capaz de hacer con respecto al objetivo planteado, esto es a través de una serie de pruebas informales o formales dependiendo del docente. Se le muestra al docente algunos ejemplos de evaluaciones para que pueda realizarlas sin tomar mucho tiempo.	Texto de caso específico, DIAC, lápiz, goma, acetatos y proyector de acetatos.
8a sesión	Ser capaz de utilizar diversas metodologías dependiendo de las n.e.e., del alumno	Implementación del cómo enseñar considerando metodología, actividades y materiales.	Se le proporciona un documento al docente como guía para realizar la programación del alumno con n.e.e., así también ejemplos de cómo enseñar un contenido al alumno con n.e.e., sin afectar al grupo.	Texto de caso específico, ejemplos, diversos materiales, proyector de acetatos y acetatos.
9a sesión	Ser capaz de proponer diversas actividades que lleven a la consecución de los objetivos partiendo de lo que el alumno es capaz de hacer y como lo hace.	Implementación del cómo enseñar considerando metodología, actividades y materiales.	Se le proporciona un documento al docente como guía para realizar la programación del alumno con n.e.e., a través de una serie de secuencias en cuanto tiempo piensa alcanzar el objetivo, no olvidando ser lo más realista posible.	Texto de caso específico, ejemplos, diversos materiales, proyector de acetatos y acetatos.
10a sesión	Ser capaz de detectar los avances del alumno, así como también lo que no fue capaz de hacer y porque.	Evaluación del proceso tanto de enseñanza como del aprendizaje.	Una vez que se realizó todo lo planeado, de la manera acordada se recurre a la evaluación de lo que el alumno aprendió y de lo que no aprendió y en ésta último se realiza la pregunta ¿Por qué no lo aprendió? Pasando a respondernos desde la 3a pregunta.	Texto de caso específico, ejemplos, diversos materiales, proyector de acetatos y acetatos.
11a sesión	Dar respuesta a las n.e.e., de la estrategia de adaptaciones curriculares	Estrategia de adaptaciones curriculares	Se le proporciona la docente otro caso específico también proporcionado por el director de la escuela para que ahora le de una respuesta a las n.e.e. Realizando las adaptaciones curriculares pertinentes a partir de la estrategia vista.	Texto de caso específico,
12a sesión	Evaluar el programa	Evaluación postest	Se le da al docente el mismo cuestionario que fue utilizado en el pretest para que lo conteste ya con los conceptos presentado en la exposición. Pidiéndole de favor a mas tardar el día de mañana lo entregue.	Cuestionario con preguntas cerradas Lápiz, goma

DOCUMENTO INDIVIDUA DE ADAPTACIONES  
CURRICULARES  
(Anexo 4)

ALUMNO:

F. DE NACIMIENTO

CICLO, NIVEL GRUPO:

FECHA DE ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO:

DURACIÓN PREVISTA:

PERSONAS IMPLICADAS

Nombre	Función

Este documento es un complemento  
De la Programación

## **INFORMACIÓN SOBRE LA HISTORIA PERSONAL DEL ALUMNO**

### **ESCOLARIZACIÓN PREVIA**

(Nombre de los centros en los que ha estado escolarizado previamente)

### **ASPECTOS RELEVANTES EN LA HISTORIA DEL ALUMNO**

(Datos de la historia personal, clínica y educativa)

### **PREVISIÓN DE SERVICIOS FUERA DE LA ESCUELA**

## **DATOS RELEVANTES PARA LA TOMA DE DECISIONES CURRICULARES**

### **NIVEL DE COMPETENCIA CURRICULAR**

(Establecer los objetivos que ya tiene conseguidos para, a partir de ahí, marcarnos un nivel de referencia para empezar a trabajar)

### **ESTILOS DE APRENDIZAJE (Anexo 5)**

(Cómo responde y cual es su preferencia ante los diferentes agrupamientos, refuerzos áreas y contenidos, tipos de actividades. Nivel de atención, estrategias de aprendizaje, ritmo de ejecución, motivación por aprender y atribuciones)

### **NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES**

(Determinar cuales son las grandes metas que vemos de adquisición prioritaria para el alumno)

## **PROPUESTA DE ADAPTACIONES**

ADAPTACIONES GENERALES DE ACCESO AL CURRÍCULO  
(Hacer constar si necesita este tipo de adaptaciones)

ADAPTACIONES CURRICULARES

### **PROGRAMACIÓN CURRICULAR**

AREA:

OBJETIVOS-CONTENIDOS DE AULA	
a)	
b)	
c)	
d)	
e)	
f)	
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	
1)	
2)	
3)	
4)	
5)	
6)	

Metodología (Consideraciones metodológicas fundamentales, según su estilo de aprendizaje)

METODOLOGÍAS			
Principios metodológicos	Materiales	Recursos	Tiempos
a)			
b)			
c)			
d)			
e)			
f)			
g)			

Evaluación (instrumentos que se utilizarán)

EVALUACIÓN	
Criterios de evaluación	Técnicas y procedimientos
a)	
b)	
c)	
d)	
e)	
f)	
g)	
1)	
2)	
3)	
4)	
5)	
6)	

## **ÁREA DE LENGUAJE**

### **OBJETIVOS DEL ÁREA DE LENGUAJE**

(Una vez determinado el nivel de competencia curricular, se pueden transcribir los objetivos)

### **CONTENIDOS ÁREA DE LENGUAJE**

(Una vez determinados los objetivos, se pueden transcribir los contenidos)

### **ACTIVIDADES DEL ÁREA DE LENGUAJE**

(Una vez determinados los contenidos, se pueden transcribir las actividades)

### **RECURSOS MATERIALES ÁREA DE LENGUAJE**

## **ÁREA DE MATEMÁTICAS**

### **OBJETIVOS DEL ÁREA DE MATEMÁTICAS**

(Una vez determinado el nivel de competencia curricular, se pueden transcribir los objetivos)

### **CONTENIDOS ÁREA DE MATEMÁTICAS**

(Una vez determinados los objetivos, se pueden transcribir los contenidos)

### **ACTIVIDADES DEL ÁREA DE MATEMÁTICAS**

(Una vez determinados los contenidos, se pueden transcribir las actividades)

### **RECURSOS MATERIALES ÁREA DE MATEMÁTICAS**





## **SEGUIMIENTO TRIMESTRAL DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**

### 1. MATERIALES

¿El alumno ha dispuesto de material adaptado a su nivel de competencia curricular?

### 1. EVALUACIÓN TRIMESTRAL

¿Se han conseguido los objetivos marcados en las diferentes áreas?

### 2. DIFICULTADES ENCONTRADAS EN EL AULA Y EN LAS SESIONES DE APOYO

En el aula

### 3. NECESIDADES DETECTADAS EN RELACIÓN CON EL TRABAJO DEL ALUMNO: COORDINACIÓN ENTRE PROFESORES, MATERIALES, TIEMPOS, ESPACIOS.

Fecha \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

El/la profesor (a) (es) de apoyo

\_\_\_\_\_

El/la tutor (a)

\_\_\_\_\_

**ESTILOS DE APRENDIZAJE (anexo 5)**

MOTIVACIÓN	SI	NO
1. ¿Se enfrenta a la tarea con curiosidad y sin miedo al fracaso?		
2. ¿Se aburre con tareas que domina?		
3. ¿Busca tareas nuevas y problemáticas?		
4. ¿Orienta la actividad de compañeros de grupo?		
5. ¿Siente la tarea como una amenaza que evidencia sus deficiencias?		
6. ¿Prefiere realizar tareas fáciles que ya domina?		
7. ¿Siente el error como un fracaso?		
8. ¿Es necesario recompensarlo para que realice la tarea?		
9. ¿Es necesario amenazarlo con algo que le desagrade para que realice la tarea?		
10. ¿A qué atribuye el éxito? Capacidad personal Suerte ayuda		
11. ¿A qué atribuye el fracaso? Limitaciones personales Mala suerte Falta de ayuda		
12. ¿A qué tipo de reforzadores es sensible? Primarios Sociales De actividad		
13. ¿Hace preguntas constantes sobre la bondad de su trabajo?		

PROCESO DE ATENCIÓN	OBSERVACIONES
1. Focaliza la atención ¿Con dificultad? ¿Sin dificultad? ¿Con ayuda?	
2. ¿Qué tipo de ayuda hay que prestar para la focalización?	
3. ¿Para qué tipo de información focaliza más la atención?	
4. ¿Mantiene la atención de forma continuada?	
5. Aproximadamente ¿Cuánto tiempo mantiene la atención?	
6. ¿Comprende las instrucciones para realizar la actividad?	

MATERIALES	OBSERVACIONES
1. ¿Qué materiales prefiere?	
2. ¿Qué uso da a los materiales?	

INTERACCIONES	OBSERVACIONES
1. ¿Qué tipo de interacciones establece con los compañeros?	
2. ¿Qué tipo de interacciones establece con la profesora?	
3. ¿Qué tipo de interacciones establece con otros adultos?	

AGRUPAMIENTO	OBSERVACIONES
1. ¿Cómo es su rendimiento y actitud en actividades de gran grupo?	
2. Actividades de grupo-clase (formación de equipos)	
3. Actividades individuales	

JUEGO	SI	NO
1. Juego en el patio:		
¿Está pasivo y no sabe qué hacer?		
¿Tiene tendencia a estar solo (a)?		
¿Suele jugar con otros compañeros (as) integrándose en juego de grupo?		
¿Busca la compañía de los maestros (as)?		
¿Molesta a los demás sin integrarse en los juegos?		
¿Suele jugar siempre con los mismos compañeros?		
¿Juega con niños mayores?		
¿Juega con niños de su edad?		
¿Juega con niños menores?		
2. Juego libre en clase:		
¿Tiene una actitud pasiva y no sabe qué hacer?		
¿Solicita continuamente la atención del maestro (a)?		
¿Inicia actividades autónomamente?		
¿Prefiere jugar solo?		
¿Prefiere jugar con otros compañeros?		
¿Molesta a los demás sin llegar a desarrollar un juego?		
¿Imita las actividades de sus compañeros?		
¿Cambia a menudo de actividades sin haber finalizado la anterior?		
¿Realiza actividades con una duración relativamente larga?		

JUEGO	OBSERVACIONES
3. ¿Qué tipo de juego prefiere?	
4. ¿Cuál es su actividad de juego dirigido?	

Maestro (a) de apoyo

Fecha \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_