

Secretaría de Educación Pública
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL.

Unidad 092, D.F. Ajusco.

Secretaría Académica.

Área Académica: Política Educativa, Procesos Institucionales y
Gestión.

Programa Educativo

Licenciatura en Administración Educativa.

**El impacto del “Programa Escuelas de Calidad”, a través de la
aplicación del Proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos”,
en la Escuela Primaria Pública Rumania.**

T E S I S.

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADOS EN
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

Presentan:

Alfonso Gregorio Alejandro Rivero.
Jazmín González Sánchez.

Director de Tesis:

Héctor Reyes Lara.

Noviembre 2004

ÍNDICE

REFLEXIONES ACADEMICAS	3
INTRODUCCIÓN	4
CAPITULO I.	
MARCO HISTÓRICO.	7
1.1 ANTECEDENTES Y CONCEPTO DE CALIDAD.	7
1.1.2 LA NECESIDAD DEL CAMBIO: EL CAMBIO HACIA LA CALIDAD.	11
1.1.3 UN SISTEMA EDUCATIVO QUE NO SABE A DONDE VA.	16
1.1.4 SIN UNA EVALUACIÓN SISTEMÁTICA.	18
1.1.5 LA CALIDAD TOTAL NO ES UNA MODA.	24
1.1.6 LA IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS DE CALIDAD EN EL SECTOR EDUCATIVO.	25
1.1.7 LA MISIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.	32
1.1.8 CONCEPTOS DE CALIDAD.	34
1.2 LA CALIDAD EDUCATIVA EN NUESTRO PAIS.	38
1.2.1 PARA SOLUCIONAR UN PROBLEMA SE REQUIERE INFORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN	41
1.2.2 LA CALIDAD EN EL PLANTEL Y EN SU CONTEXTO.	42
1.2.3 EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD ES UN PROCESO QUE NUNCA TERMINA.	43
1.2.4 LA CALIDAD DEPENDE DE TODOS LOS QUE PARTICIPAN EN L PROCESO.	44
1.2.5 ANÁLISIS DEL PROGRAMA “ESCUELAS DE CALIDAD”.	45
1.3 ANTECEDENTES DEL PROGRAMA “ESCUELAS DE CALIDAD”, EN LA ESCUELA PRIMARIA PÚBLICA “RUMANIA”.	48
CAPITULO II	
MARCO CONTEXTUAL	50
2.1 ESCUELA Y COMUNIDAD	50
2.1.1 LA ESCUELA ESTÁ EN LA COMUNIDAD Y LA COMUNIDAD ESTÁ EN LA ESCUELA.	52
2.2 CARACTERÍSTICAS Y ANÁLISIS DEL PROYECTO “APRENDIENDO JUNTOS, AVANZAMOS TODOS”	56
CAPÍTULO III	
EVALUACIÓN	59
3.1 LA CREACIÓN DE CULTURA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL.	59

3.2 PROCESO Y LA CREACIÓN DE CULTURA DE EVALUACIÓN. _____	61
3.3 MODALIDADES _____	62
3.3.1 NOTAS HACIA UNA RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICO-CONCEPTUAL DEL CAMPO DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA. _____	63
3.3.2 COMPRENSIÓN-VALORACIÓN: HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA TEORÍA DE LA EVALUACIÓN. _____	64
3.3.3 EVALUACIÓN FORMATIVA Y SUMATIVA. _____	67
<i>CAPÍTULO IV</i>	
<i>METODOLOGIA.</i> _____	72
4.1 DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO. _____	72
4.1.1 Análisis General de cuestionarios de padres de familia. _____	77
4.1.2 Análisis General de cuestionarios para Maestros. _____	81
4.2 CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN. _____	85
4.3 PROPUESTAS _____	89
<i>ANEXOS</i>	
Anexo II Proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos” _____	134
Anexo III Cuestionarios para padres y madres de familia _____	136
Anexo IV Cuestionario para maestros _____	137
Anexo V Cuestionario para alumnos _____	138
ANEXO VI Gráficas _____	1
<i>BIBLIOGRAFÍA</i> _____	3
Hemerografía. _____	6
Revistas _____	7
Paginas Electrónicas _____	8
Programas televisivos _____	9

Reflexiones Académicas

Durante el trayecto de nuestra carrera en la Universidad Pedagógica Nacional, nos surgieron incógnitas, y soluciones, por la crisis del Sistema Educativo Nacional.

Nuestra preocupación por la calidad educativa, nos lleva a la realización de este trabajo de investigación, analizando y estudiando el Programa Escuelas de Calidad, interés creado gracias a los diferentes profesores que nos mostraron la importancia que representa la calidad educativa en nuestro país.

Es del maestro Héctor Reyes Lara de quien mayor apoyo recibimos, en conocimientos y colaboración para nuestra investigación, iniciándose en el séptimo semestre, con la recopilación de noticias educativas, lecturas, y asistencia en eventos que fomentara el interés a nuestra investigación.

Este trabajo es el reflejo de la maduración que hemos obtenido misma que nos a servido para aprender a trabajar en conjunto aceptando y respetando las individualidades de cada uno, factor indispensable en cualquier administración.

El trabajo es fruto de muchas horas de reuniones sabatinas en el cubículo del maestro Héctor Reyes Lara, charlas “domingueras” en el Café la Selva del centro, en Coyoacan, Café Moheli de Coyoacan, conferencias en diversas instituciones como Casa Lam o en la biblioteca Gregorio Torres Quintero, a sus incesantes llamadas telefónicas para saber de nuestros avances o comunicarnos algo de importancia para el proyecto, gracias a todo esto, se logro la conclusión del proyecto de tesis, se reafirmo la amistad y empatía en el equipo, y con el maestro Héctor.

Aprendimos también a superar fallas por parte de nosotros, apoyándonos para entender nuestros diversos puntos de vista y nuestros diversos estados de ánimo ante los proyectos y sugerencias nuevas.

Comprendimos que la realidad en la educación es muy diferente a lo que se plantea en el Programa Escuelas de Calidad, y como administradores de la misma no basta con tener reglas establecidas, y un gran presupuesto, lo importante es y será la mejora continua, en la que calidad educativa basada en el aprendizaje de los alumnos, y en la buena planeación de los recursos educativos, debemos preocuparnos por saber que la inversión en la educación es lo que la nación necesita para un mejor futuro.

Es muy gratificante y satisfactorio para nosotros el haber recibido el reconocimiento de nuestro trabajo por personas que tuvieron la oportunidad de leerlo, mismas que nos inspiraron a seguir, como el profesor Rolando Torres Monroy quien con su dedicación y consejos nos alentó a trabajar y ser mejores, siempre un eterno agradecimiento a sus palabras de aliento y enseñanzas.

Agradecemos al maestro Héctor Reyes Lara, el tiempo que invirtió en este trabajo el interés por no dejar que el tiempo mermara el trabajo de investigación, y por depositar toda su confianza en nosotros.

Así como a la maestra Lucila Parga Romero a quien agradecemos el enorme apoyo en proporcionarnos material para nuestra investigación, así como los consejos prácticos obtenidos por su gran experiencia.

A los maestros Rene Mehuli, y Fernando Osnaya nuestros lectores quienes se preocuparon por apoyarnos a mejorar nuestra investigación.

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se describen situaciones que se encontraron en la escuela primaria pública Rumania, descripción con la que se intenta entender el desempeño y desarrollo del Programa Escuelas de Calidad (**PEC**), en la institución antes mencionada. Sin ningún prejuicio hacia la escuela su población escolar o el programa escuelas de calidad con la única intención de entender el desarrollo y aplicación del mismo.

Entendiendo la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa (alumnos, maestros, autoridades, padres de familia y comunidad), los resultados y conclusiones que se muestran en este trabajo, son reflejo de los diferentes métodos en los cuales se analizó el papel de los actores sociales antes mencionados y de las diferentes visitas a la institución tratando de entenderlos como se menciona en el libro de Carvajal Juárez “introducirse a una escuela para tratar de entenderla, conocerla ,descubirla y reconstruir la lógica que tiene su propia dinámica, supone considerar lo que se ha dicho de la escuela en general, pero también implica abrirse y revisar lo que nos muestra”.¹Tal como se realizó en la investigación que a continuación se detalla.

Esto es aplicable en las escuelas que se integran al PEC, pues como se ha mencionado en el mismo programa cada escuela es diferente a las demás en cuanto a necesidades y problemas educativos; en sexenios anteriores no se ha tomado en cuenta esta falla de nuestro sistema educativo puesto que todos los programas educativos implementados son de manera general partiendo del principio que los problemas son los mismos en todo el territorio nacional sin diferenciar las problemáticas de las diferentes entidades, menos pensar en que los mismos problemas se presentan en una zona escolar donde pareciera que problemas como el bajo rendimiento escolar, la reprobación, deserción de los alumnos, la desigualdad en los resultados y que estos problemas dependen exclusivamente en la mayoría de los casos a la comunidad escolar donde reside la institución tal como lo menciona Schmelkes “ en los problemas de las escuela influyen factores externos a la escuela tales como el ambiente cultural y familiar o las condiciones socioeconómicas”²

Por eso mismo la preocupación del gobierno según el programa de la participación de la comunidad escolar, que se observó durante las visitas al plantel educativo propicia la preocupación actual sobre la calidad, aspiración legítima por parte de la población, por las circunstancias internacionales como

¹ Carvajal Juárez Alicia Lily, Margen de acción y las relaciones sociales de los maestros Edit. CINVESTA, p.1

² Citado por la Revista Cuadernos para Trasformar Nuestra Escuela artículo propósitos educativos y el proyecto escolar p. 23 año 2001.

lo son las presiones de organismos internacionales: Banco Mundial (**BM**), Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (**OCDE**) etc.) Y lo más importante en este tema de la calidad fuera de las presiones exteriores y las buenas intenciones del gobierno, es la exigencia de la población que ve afectada en diferentes aspectos (económico, social, cultural, etc.) dicha “debilidad”

Con el análisis realizado no se pretende enjuiciar a nadie, mucho menos a la institución, por el contrario tratar de encontrar en qué aspectos se puede mejorar más el trabajo educativo que se inicia con el reconocimiento de las debilidades de la institución, por lo que el presente trabajo puede servir a la institución en la cual se realizó el estudio y servir como referencia de cómo se aplica el programa escuelas de calidad en una escuela más de nuestro gran sistema escolar.

En el primer capítulo abordaremos el marco histórico, que comprende antecedentes y conceptos de calidad, donde analizamos el paso de la educación y su desarrollo en nuestro país, los diversos conceptos de calidad que se tomaron en cuenta para la presente investigación, gobierno y calidad, la necesidad del cambio hacia a la calidad educativa, y la importancia de la calidad en el sistema educativo mexicano.

En el segundo capítulo se encuentra el marco contextual, en este se desarrolla el tema la escuela y comunidad, y se analiza el Proyecto Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos.

El tercer capítulo comprende el tema de la evaluación y su importancia para el sistema educativo con calidad, la creación de cultura de evaluación institucional, el proceso y sus modalidades.

El capítulo cuarto contiene el desarrollo de la investigación de campo, su procedimiento y análisis. Las conclusiones de la investigación y propuestas sugeridas. Al final de este trabajo encontraran los anexos que contienen: El Proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos”, y los cuestionarios realizados para la investigación.

CAPITULO I.

MARCO HISTÓRICO.

1.1 ANTECEDENTES Y CONCEPTO DE CALIDAD.

La escuela pública mexicana ha cumplido un papel significativo en la historia de México. Al igual que en otros países, ha sido el Estado, el poder público, el que ha impulsado la educación como una forma de mejorar las posibilidades de vida de sus habitantes.

En la historia oficial de la educación se rescatan los esfuerzos de José Vasconcelos al frente de la recién creada Secretaría de Educación Pública, poco después de concluida la Revolución de 1910. La publicación de lecturas de autores clásicos, para con ellas impulsar la alfabetización y las misiones culturales, se identifica como una de las primeras acciones de los gobiernos revolucionarios para llevar educación al pueblo.

A partir de entonces el sistema educativo mexicano se ha ido expandiendo para satisfacer las necesidades de una población en acelerado crecimiento, sobre todo a partir de la década de los años cincuenta.

Se crearon escuelas de muy diversos tipos; escuelas técnicas y de oficios, las ubicadas en el medio rural, las normales. Progresivamente fueron satisfaciendo las demandas y necesidades de educación básica. A finales de la década de los ochenta, se logra en primaria una satisfacción técnica de la demanda, al tener capacidad para recibir en las aulas a todos los niños en edad escolar.

El factor demográfico ha influido de manera determinante en la configuración del sistema educativo mexicano. Si bien entre 1920 y 1950 las escuelas públicas aumentan en número y adquieren una presencia social y política, el número de estudiantes no crece de manera espectacular, como va a suceder de los años cincuenta en adelante.

“El Programa Nacional de Construcción de Escuelas y la Elaboración de los Libros de Texto Gratuito, son dos de los elementos clave en la política educativa de los gobiernos del tercer cuarto de siglo. La construcción masiva de aulas y escuelas, la impresión de millones de libros de texto para su distribución gratuita, fueron acompañados por una masiva

y acelerada incorporación de maestros normalistas y maestros habilitados”.³

El descenso en el ritmo del crecimiento demográfico que se manifiesta desde los inicios de los años ochenta, le ha dado un respiro al sistema educativo mexicano, en lo que se refiere a la presión cuantitativa. Esto ha abierto el espacio en la agenda educativa pública al delicado pero esencial asunto de la calidad, se ha presentado así la oportunidad para reflexionar sobre las estrategias seguidas, las carencias y limitaciones del sistema.

Por muchos años el simple crecimiento y los grandes números asociados a la educación básica parecieron satisfacer las aspiraciones educativas. La Revolución Educativa impulsada por Jesús Reyes Heróles en 1984 y el Programa de Modernización promovido por Ernesto Zedillo en 1992, ambos como Secretarios de Educación, muestran la preocupación por renovar y poner al día un sistema que se ha ido formando en respuesta a presiones coyunturales, con programas de estudio rígidos y cuya actualización no es frecuente, con un manejo sumamente centralizado y burocrático en lo administrativo y una alta injerencia del sindicato de maestros. La visión de Reyes Heróles al calificar al sistema educativo mexicano como un “elefante reumático” refleja los rasgos del conjunto del sistema.

Al mismo tiempo, las críticas a la educación pública, en general, y a la de nivel básico en particular, se han vuelto frecuentes. El prestigio social de que disfrutaban las escuelas, como instituciones, y los maestros como responsables de la educación de los niños, se ha ido deteriorando en las últimas décadas. Son frecuentes las quejas de los padres de familia. Hay signos evidentes de un pobre manejo de los lenguajes (lengua y matemáticas) en los jóvenes universitarios y en el propio magisterio. La “lamentable cultura del puente” se ha posicionado como un rasgo de la escuela pública. Para el maestro, ésta pérdida de aprecio social se ve reflejada en su salario.

La calidad aparece en la década de los noventa como el mayor desafío de la educación mexicana. Los debates sobre el tema han sido innumerables sin que hasta ahora se haya establecido un consenso. En los años ochenta también cuando se produce en otros países cuestionamientos severos sobre los resultados académicos y de preparación de los estudiantes; es el caso de los Estados Unidos, La Unión Soviética, Japón, Francia, Inglaterra, etc.

³ Cervantes Galván Edilberto, Una Cultura de Calidad Hacia Escuela. Edit. Castillo S.A de C.V. Monterrey Nuevo León. Pág.17.

El ámbito académico, sin embargo, no parece muy sensible a los cambios que se están produciendo en el contexto nacional e internacional.

Se reconoce a nivel internacional que los sistemas educativos, tal vez a excepción del japonés, cambiaron muy poco durante el siglo XX.

Hay coincidencia también en que la educación pública se ha mantenido ajena a los cambios que desde hace más de un siglo, se vienen produciendo en materia organizacional. La escuela pública, su manejo y administración, responde a enfoques decimonónicos, en donde conceptos como desempeño, resultados, calidad en el servicio, eficiencia, eficacia, no eran de uso común.

La escuela pública, no solamente en México, aparece como una institución que tiene asegurados a sus beneficiarios, pase lo que pase, independientemente de los resultados. El estatus laboral, la inamovilidad, el escalafón, son factores que han actuado hasta ahora en contra de los estímulos a la superación de los maestros, en contra de la innovación.

A nivel de la educación básica la actitud de rechazo al cambio se ha expresado de diversas maneras. Esta actitud provoca que todos los procesos de cambio que impulsa el gobierno aparezcan como imposiciones, como algo ajeno a la preocupación de los maestros y sin que haya mediado una consulta en la que se les tomara parecer.

Una queja recurrente del magisterio es de que el Gobierno Nacional, cada seis años, hace modificaciones al sistema educativo siempre condenadas al fracaso porque, se argumenta, no se toma en cuenta al maestro, no se ponderan las repercusiones laborales, no se establecen esquemas de actualización eficaces para poner al día a los maestros y capacitarlos en los nuevos programas y enfoques; la burocracia administrativa no conoce la realidad en las escuelas, etc.

Otra característica de las reformas educativas es que se han planteado como cambios que necesariamente deben darse de manera uniforme a nivel Nacional y de manera simultánea en todos los Estados.

En tanto que la Educación, de acuerdo con la Constitución, es materia concurrente entre los tres niveles de Gobierno, se da una doble situación. Por una parte el Gobierno Federal ha tenido y tiene la fuerza suficiente para operar de manera directa buena parte del Sistema Educativo Nacional. Por otro lado, con el reciente impulso al Federalismo, los Gobiernos Estatales asumen mayores responsabilidades en la administración del sistema y el sindicato solicita garantías de que a través de la descentralización la organización no perderá su carácter, ni capacidad de negociación a nivel nacional. En ambos

contextos los cambios que se han producido han sido desde arriba hacia abajo; sin que el maestro, los directores y supervisores los hagan suyos.

Si hay algo que llame la atención en este proceso una vez que no se ha tomado en cuenta a los actores principales maestros y directos, es por que no se a tomado en cuenta a la sociedad que es la más interesada en los cambios y mejoras educativas o en el mejor de los casos someter a debate público el tipo de descentralización a realizarse pues cabe mencionar que la descentralización para variar fue una decisión de parte del gobierno federal a lo que muchos gobiernos estatales denominan “descentralización centralizadora”⁴ y la mayor queja es que sólo lo burocrático se transfiere pero lo educativo lo sigue manteniendo la SEP que es la centralizadora, la negociación de sueldos y son los estados quienes tienen que cargar con los costos económicos y políticos que estas decisiones ocasionan es curioso ver como la SEP hace responsable a los estados de lograr con menos lo que ella no pudo hacer con más recursos se presiona a cubrir calidad, cobertura y eficiencia lo cual hace que se piense como se menciona de una descentralización centralizadora

Debido a que las decisiones de cambio se deciden en el centro y se instrumentan con esquemas de control sumamente estrechos, poco espacio se abre a la intervención en positivo de directores y maestros. Aún en el contexto de la Federalización, los Gobiernos Estatales han instrumentado la modernización con los mismos esquemas: de arriba hacia abajo y la mínima participación de directivos y maestros.

A la otra parte esencial de la educación, los estudiantes, madres y padres de familia, también se les mantiene al margen de los procesos de cambio, modernización y de lo que pasa en la escuela. A nivel de la educación básica, el estilo y tradición es que el padre de familia llega hasta la puerta de la escuela y de allí hacia adentro es el reino de los maestros, éstos tienen poco que aportar a no ser que, sean contribuciones económicas para mejoras de materiales en la escuela. Los planes y programas se consideran aspectos técnicos sobre los cuales solo los iniciados, los maestros normalistas, pueden pronunciarse con propiedad. En cuanto a los estudiantes, su condición es de receptores de enseñanza, por lo que se considera que difícilmente están en posibilidad de aportar algo significativo para mejorar su aprendizaje.

⁴ Observatorio ciudadano n. 7 publicado por el periódico la jornada el día 24 de abril de 1999

1.1.2 LA NECESIDAD DEL CAMBIO: EL CAMBIO HACIA LA CALIDAD.

Las evaluaciones que se han hecho con base a las investigaciones sobre lo que saben nuestros estudiantes, es el caso de Gilberto Guevara Niebla, nos hablan de un país de reprobados y de una catástrofe nacional silenciosa. En países desarrollados las deficiencias encontradas en los sistemas educativos han provocado voces de alarma. En Estados Unidos las debilidades en su sistema educativo identificadas a mediados de los años ochenta fueron reseñadas en un informe oficial titulado “Una nación en peligro”; el título no sólo refleja la gravedad de la situación educativa, sino también el valor estratégico que los estadounidenses otorgan a la educación.

En México, la meta de la universalización del alfabeto está todavía por alcanzarse y al mismo tiempo, se tiene que reconocer la profundidad del fenómeno de analfabetismo funcional. La tarea alfabetizadora se ha vuelto una historia sin fin. En febrero de 2003 Ramón De la Peña director, del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos afirmó que seis millones de mexicanos eran analfabetas es decir, el tres por ciento de la población mexicana menor a los veinte años de edad pero que dado el estándar internacional donde se ve de manera normal 4.5 de analfabetismo se podía cantar victoria; pero tenemos una cifra dura que es de 12 millones de mexicanos que no han concluido la primaria y 15 millones la secundaria i⁵

Con estas cifras podemos argumentar, que tal vez no podemos hablar de un analfabetismo funcional y en el peor de los casos cuando se cuenta con algunas variantes de educación como la indigenista, donde deja mucho que desear, tal como se puede constatar en los libros publicados por la dirección de educación indigenista DGEI, donde se puede apreciar un mapa de la república mexicana con sólo treinta estados ó el himno nacional de sólo dos estrofas, aquí se puede decir que el analfabetismo funcional no existe⁶

El fenómeno de la repetición de grado, que se produce desde la base del sistema educativo hasta la educación superior y su expresión en alumnos “fósiles”, es la evidencia de que el alumno no aprende a tiempo lo que se le enseña y de que sólo hay un camino exclusivo para acreditar conocimiento, que pasa necesariamente por el maestro y los exámenes escritos.

Otra lamentable pérdida social se produce con la deserción, motivada por la “incapacidad” para superar los exámenes escritos que supone la evaluación

⁵ Herrera Bertrán Claudia, periódico la jornada sección sociedad y justicia 23 de febrero de 2003

⁶ Muñoz Alma, periódico la jornada sociedad y justicia 23 e febrero de 2003

escolar actual. La reprobación conduce en el mejor de los casos a la repetición del grado y ésta a la desesperación de alumnos y padres de familia que no encuentran caso que el niño o joven se pase años en la escuela sin lograr resultados positivos.

“Podría decirse que la escuela, el maestro y los exámenes están cumpliendo con su función: quién no acredite conocimientos a través de éstos últimos, no puede ni debe ser promovido. Sin embargo, dejando a un lado el juicio sobre la pertinencia de los exámenes escritos como forma adecuada para demostrar el aprendizaje, los fenómenos de reprobación y deserción son una falla del sistema educativo desde el punto de vista social”⁷

Para quién queda fuera del esquema formal de educación, casi no hay alternativas para cultivarse. Ese potencial humano simplemente no se va a desarrollar. Es una pérdida social irreparable y un factor de desaliento individual y familiar.

Pero las fallas del sistema educativo se amplían si se pondera lo que los alumnos están aprendiendo en las escuelas. No hablamos ya de los desertores o repetidores, sino de los que sí aprueban sus exámenes. ¿Están aprendiendo lo que debe aprenderse?, ¿el sistema educativo está enseñando lo que se debe?, ¿responden los planes, programas, contenidos y prácticas escolares a lo que la sociedad está demandando y sobre todo va a demandar en diez o quince años?, ¿está preparando a los niños y jóvenes para enfrentar los retos de la sociedad de este siglo con sus rasgos de transformación tecnológica acelerada y la redefinición de empleos, ambiente y sistemas de trabajo?.

Para muchos maestros el problema en la educación es que constantemente se están haciendo cambios. En realidad se han producido proyectos de innovación con base en las teorías o posturas educativas de moda, que no se llevan a cabo de manera coincidente ni llegan a permear al sistema en su conjunto. Por otro lado, es innegable el interés de los maestros por las novedades que se van presentando en el campo de la educación.

Para algunos observadores, en la educación básica se ha producido históricamente un vaivén en cuanto a dónde se debe poner el acento: en las necesidades del alumno o en lo que debe aprenderse. Situación que ha estado presente desde el triunfo de la revolución con la consigna de los gobiernos pos revolucionarios donde la prioridad parecía ser la cobertura de la educación en la población toda esta situación generó un clima de identidad puesto que para el gobierno todas las escuelas tienen la misma necesidad, la de los alumnos no

⁷ Idem. P.51

es la misma y si lo que deben aprender como se menciona el problema de la deserción, la reprobación y el no aprendizaje se encuentra en el contexto donde se trabajan ciertos factores que van a influir en los resultados⁸, pero que la SEP no pudo distinguir las desigualdades en las necesidades educativas del país.

De allí la actitud de muchos maestros ante todo proyecto de cambio: “yo esto ya lo he visto; he estado aquí desde antes de que esto se iniciara y estaré aquí después de que se acabe” o lo más triste del caso, la inercia con la cual muchos maestros se comportan justificadamente por la falta de oportunidades a las innovaciones por parte de ellos y la práctica, esto es el texto y sólo ejecútenlo, por lo cual se llegan a la comunidad o la inercia “lo hago así porque así se viene haciendo desde hace años”⁹

Las reformas educativas no han dado el resultado que se desea, porque sólo se atacan los síntomas o porque se concentran en uno o dos aspectos, sin visualizar el impacto en el resto del sistema. En el sistema educativo son escasas las experiencias exitosas en materia de innovación.

En general se reconoce que los sistemas educativos actuales, no sólo el mexicano, están estructurados y organizados para satisfacer las necesidades de una época y una sociedad que ya no existen.

El sistema debe ser reestructurado pensando en las necesidades del siglo XXI. Lo que significa cambios en las reglas, los roles y las relaciones internas al sistema, así como en su relación con la sociedad: significa cambiar la cultura de organización educativa. Dicha transformación puede ser impulsada desde arriba y es indudable que se requieren iniciativas de trascendencia, pero sobre todo, esa transformación debe emanar desde la base misma del sistema, en el plantel escolar.

Se trata de reconocer y aprovechar la capacidad que existe en nuestras escuelas, si se logran conjuntar los esfuerzos de directores, maestros, alumnos y padres de familia para que actúen como un equipo con aspiraciones y objetivos comunes. Para ello se parte de la convicción de que las actividades en la escuela siempre se pueden hacer mejor, si se ofrece un método y un esquema de trabajo que pone el énfasis en la calidad del servicio educativo.

⁸Rodolfo Ramírez Raymundo, Primer Curso Nacional para directivos de educ. sec. Por una nueva escuela, México, publica p. 222

⁹Cervantes Galván Edilberto, Revista Mexicana de Calidad, Edit. IAPQ, p. 19

Una transformación para lograr que la escuela responda a las necesidades de los niños y jóvenes que vivirán el nuevo siglo, es posible aplicando la filosofía e instrumentos de la calidad. W. Edwards Deming impulsor de la calidad es un convencido de que los rasgos tradicionales del sistema educativo juegan en contra de las mejores posibilidades del ser humano.

Deming considera indispensable una transformación en el sistema, para darle al estudiante la posibilidad de estudiar y disfrutar del aprendizaje, responder a sus motivaciones intrínsecas y no a premios o castigos externos, fortalecer su autoestima frente a las exigencias de ganar o perder que plantea el sistema de competencia, rescatar la dignidad de la persona y reconocer el valor de la colaboración y la cooperación.

Los lineamientos que pueden guiar la transformación del sistema educativo desde la perspectiva de la calidad son aplicables a éste en su conjunto y válidos también a nivel de plantel. Los catorce puntos no son una receta, pueden ser objeto de adaptación a cada escuela y situación, por lo cual conviene analizarlos y discutirlos entre los miembros de la comunidad educativa:

- 1. Constancia y claridad en el propósito de mejora.**
- 2. Adoptar una nueva filosofía de la calidad.**
- 3. Evitar la dependencia en evaluaciones o inspecciones finales.**
- 4. Lo barato a la larga sale caro.**
- 5. Mejora constante y continua del servicio escolar.**
- 6. Instituir programas de entrenamiento y capacitación.**
- 7. Instituir un liderazgo enfocado en ayudar a las personas a mejorar lo que hacen.**
- 8. Eliminar el miedo a interrogar (cuestionar) y a equivocarse.**
- 9. Eliminar barreras entre los integrantes del plantel.**
- 10. Eliminar consignas, exhortaciones y metas.**
- 11. Eliminar cuotas o metas numéricas.**
- 12. Eliminar barreras a la satisfacción de trabajar.**
- 13. Instituir un vigoroso programa de educación y reentrenamiento.**
- 14. Actuar para lograr **transformar**.**

Para lograr la transformación a nivel del sistema nacional es necesario crear consenso en los propósitos de Cambio y de Mejora Continua en los tres niveles de responsabilidad: Nacional, Estatal y Local; y diseñar una estrategia de impulso de manera concertada, así como el apoyo decidido de la organización sindical.

A nivel de plantel la instrumentación de un esquema de calidad requiere el ánimo positivo de director, maestros y la disposición para aprender. En cualquier caso, se requiere el apoyo decidido al cambio en la educación por parte de la comunidad. La participación activa de los padres de familia resulta esencial, al igual que lograr la colaboración de los alumnos. En la medida en que la escuela se abra a la sociedad para encontrar más “aliados” a favor de la calidad.

Hay que tener claro que la transformación de las escuelas, en el sentido de la búsqueda de la calidad, no es un proceso a corto plazo, se requiere de un compromiso consistente por un buen número de años. No hay soluciones rápidas, no se trata de poner en práctica solamente una técnica y un método, sino de crear una nueva cultura escolar. Donde toda la comunidad escolar este involucrada y tenga muy definidos los siguientes conceptos tal como lo menciona Silvia Schmelkes¹⁰ debe existir un liderazgo profesional con un sentido claro y firme, que sea participativo en el cual este enterado de lo que sucede en el aula donde realmente se puede medir al docente en cuanto a su actualización y la implementación de nuevas técnicas sobre los métodos de enseñanza ó porque no la innovación de las ya existentes así como del avance de los alumnos y alumnas pero con la visión de un administrador de calidad esperando mejoras y lo mejor para la comunidad.

Otros puntos que se tienen que incluir si se desea una nueva cultura escolar es compartir una visión y metas donde toda la comunidad sea como una tripulación la cual conozca sus responsabilidades y obligaciones reales (pues los padres en la mayoría de los casos creen que su obligación sólo es llevar los niños a la escuela) para poder exigir y dar más de ellos para evitar la conducta que se da y es muy común en la implementación de la mayoría de programas dado que dichos programas son impuestos sin que la población halla participado en su elaboración, las expectativas son bajas y se llega a la frase antes mencionada “ yo ya estaba aquí cuando llegó el programa y estaré cuando se valla” y como lo recomienda Schmelkes, las expectativas deben ser altas por ello la importancia del involucramiento de la comunidad escolar. Pues no hay que olvidar que son los maestros los que constituyen un factor principal para elevar la calidad de la educación toda vez que son los responsables directos de la conducción del aprendizaje de sus alumnos¹¹

La prueba de que esa transformación es posible existe. En las escuelas hay prácticas relevantes que deben rescatarse, directores y maestros tienen ejemplos de proyectos de innovación en sus planteles, lo que se requiere es un

¹⁰ Schmelkes Silvia, “La participación de la comunidad en el gasto educativo” de la revista latinoamericana de estudios educativos vol. XII nun. I , (1982)

¹¹ Velásquez José de Jesús, La calidad en la educación, Bademecun de la educación p. 459

método y un sistema de trabajo, que sea sencillo, fácil de aplicar y que muestre resultados desde el principio. Método y sistema que permitan superar la improvisación y den cierto curso al trabajo escolar.

Desde el punto de vista de la calidad, se busca impulsar un Proceso de Mejora Continua de la institución escolar, entendida como una organización, como un sistema. Este sistema se integra con subsistemas, a través de los cuales se desarrollan los diferentes procesos de la educación. El desarrollo de una cultura de la calidad en las escuelas, beneficia a los maestros y significa el aprovechamiento al máximo de la capacidad y recursos existentes.

Tenemos que reconocer que para una nueva cultura educativa en México se tiene que sustentar la misma; en valores bien definidos y en una práctica cotidiana, hacer de ella algo ordinario, dejar de considerarla como una práctica extraordinaria pues, es en los valores donde estará el cimiento de la cultura de la calidad en la escuela. Tales valores pueden ser los que menciona Edilberto Cervantes “la autoestima, la tolerancia, la honestidad y la congruencia entre el decir y el hacer”¹² y estos valores se inician y se fomentan en la familia y la sociedad que rodea al alumno

1.1.3 UN SISTEMA EDUCATIVO QUE NO SABE A DONDE VA.

Cuando se le plantea a un directivo escolar que una solución a los problemas de la educación es el empleo de las herramientas de la calidad total, lo usual es que como respuesta se reciba: “aquí en mi escuela todo se hace con calidad y además cumplimos con todas las disposiciones de las autoridades”. Argumento que utilizan en la mayoría de los casos, describir una rutinización institucional con la que se consigue mecanizar desde las prácticas profesionales en el aula, hasta los trabajos mismos de la administración de la escuela y que tanto maestros como autoridades educativas consideran de calidad por el hecho de realizar lo mismo e igualmente siempre sin tomar en cuenta que, calidad implica en la mayoría de los casos innovación y cambios de procedimientos.¹³

Si se le pregunta a un padre de familia sobre el grado de satisfacción con la educación de su hijo, lo más probable es que diga que no está muy contento; que el maestro hace un buen esfuerzo, pero que le gustaría que su hijo o hija, tuviera mejores calificaciones. Pues como lo menciona Santos Guerra, los padres de familia frecuentemente viven obsesionados por la eficacia de los resultados de sus hijos, una repetición de curso, es un drama

¹² Cervantes Galván Edilberto, Una cultura de calidad en la escuela, Edit. Castillo, p. 109

¹³ Santos Guerra Miguel Ángel, Evaluación educativa Edit. Magisterio río de la plata, año 2000p. 102

para ellos, se exige altas calificaciones sin verificar el verdadero aprendizaje no toma en cuenta las múltiples situaciones que pueden influir en ello, uno de estos factores según el autor es la comparación que siempre existe en los padres, ya sea a nivel institución ó en la mayoría de los casos hasta en la propia familia comparación entre hermanos por lo que el sistema debería tener un proyecto educativo que convirtiera a los padres en aliados inteligentes.¹⁴

Si usted cuestiona a algún funcionario de la SEP sobre los resultados académicos en el sistema educativo mexicano, lo que se encuentra son cifras de matrícula, de cuánto ha crecido en cada nivel el número de maestros. También se incluyen datos sobre eficiencia terminal y sobre reprobación.

Podríamos resumir que en las condiciones actuales del sistema educativo mexicano, el maestro no cuenta con elementos objetivos para demostrar los resultados de su trabajo de “calidad”, lo cual genera no solo una devaluación del trabajo de él ante la comunidad, sino que también una frustración en ellos. Al padre de familia le preocupan más las calificaciones que el nivel de aprendizaje de sus hijos (lo importante es “pasar año”) y la SEP carece de un sistema educativo de evaluación efectivo y objetivo para conocer el rendimiento académico a nivel del sistema en su conjunto, de plantel y de salón de clases.

Si se desea información sobre el rendimiento académico, simplemente no hay manera de saberlo, ni a nivel de plantel, ni en las Secretarías de Educación en los Estados, ni a nivel Nacional en la SEP, pues como se sabe mucha de la información existente se ocultó a la población para evitar críticas al sistema no hay que olvidar que México ha participado en los exámenes aplicados por la OCDE donde los resultados fueron dentro de los países que lo integran de los últimos.

Los especialistas en educación, Pablo Escandon y Carlos Órnelas han defendido el derecho de los padres a conocer el desempeño de las escuelas donde estudian sus hijos iniciativa que ha sido rechazada por subsecretario de educación básica Lorenzo Gómez Morin,¹⁵ éstas son las respuestas de las autoridades en la mayoría de los casos a las sugerencias de persona estudiosa de la educación en México.

En la forma en que se trabaja actualmente, y desde hace décadas, no se encuentran respuestas informadas, con datos, a preguntas como las siguientes: ¿la generación que inició la primaria en 1992, con nuevos planes y programas, nuevos libros de texto e intensos programas de capacitación para los maestros, y que en el 2001 concluyó su educación básica, salió igual, mejor

¹⁴ Idem p. 100 Edit. Magisterio rio de la plata año 2000

¹⁵ Salazar Claudia, Periódico el reforma “Rehuye la SEP promover competencia educativa” fecha 16/02/2003

o peor preparada en términos académicos que las anteriores?, ¿la generación del 2001 es mejor, igual o peor que la del 2000?, ¿Cómo se va a lograr que la generación del 2002 sea mejor que la del 2001?. Simplemente sobre los aspectos académicos no hay información, no hay capacidad de respuesta.

Si no tienen respuestas a dichas preguntas, no es posible saber si el sistema educativo avanza, se retrasa o se encuentra estancado. Un plantel escolar o un sistema educativo que no genera esa información, que no mide y analiza el resultado académico de su trabajo, no cuenta con elementos para mejorar y, por tanto, está condenado simplemente a no saber hacia dónde va; a repetir los errores y también los aciertos, pero sin reconocerlos, sin identificarlos y, por tanto, sin trabajar sobre ellos.

1.1.4 SIN UNA EVALUACIÓN SISTEMÁTICA.

En México, como en la mayor parte de los países del mundo, la insatisfacción social con los sistemas e instituciones educativas no es una novedad. Las debilidades en la formación de los estudiantes se vuelven palpables al ingresar al nivel escolar inmediato superior o cuando se llega la hora de incorporarse al mercado de trabajo. Los propios padres de familia se sienten frustrados al ver a sus hijos ya en la universidad escribiendo con faltas de ortografía y con dificultades para redactar una tarea escolar.

En general, puede afirmarse que los resultados que se obtienen en la escuela no alcanzan los mínimos exigibles, especialmente en habilidades que se consideran esenciales para la convivencia, como la capacidad de comunicación oral y escrita, las habilidades matemáticas elementales o la capacidad crítica necesaria para juzgar la fiabilidad de las fuentes de información o distinguir los hechos de las meras opiniones. Aún no logramos entender ó hacer que los niños comprendan lo que menciona Edgar Morin en su libro, los procesos de sentido común todo lo analizamos o lo vemos de manera superficial son sistemas cerrados donde todo tiene una finalidad ejemplo decir, que “calidad” es que todos los alumnos obtengan de calificación dieces y no el aprendizaje que tengan,¹⁶ por consiguiente la importancia de entender y platicar el análisis del pensamiento complejo es muy importante para la educación puesto que todo nos lleva encadenado a una realidad que desencadena otras actitudes ó hechos lo complejo no es otra cosa que una red

¹⁶ Morin Edgar, Introducción al pensamiento complejo, Edit. Gedisa, p.43

o tejido de un conjunto y según Bachelard “ ¿Lo simple no existe, solo existe lo simplificado en todo sistema”¹⁷

Lo que sucede es que el sistema de trabajo en nuestras escuelas está diseñado para repetir, para reiterar, para cumplir los ciclos sin ninguna retroalimentación, sin un esfuerzo de aprendizaje de los propios maestros y de las mismas instituciones escolares.

La alta reprobación, el bajo nivel de aprovechamiento, la elevada deserción en todos los niveles, representan un desperdicio social enorme, que se acumula día tras día. Sin embargo, hay que señalar que éstas no son las causas de la crisis educativa como usualmente se plantea, sino más bien sus efectos.

La explicación del fracaso escolar puede variar de sociedad a sociedad y de época a época. Pero en general, cuando se hace referencia al “fracaso escolar” usualmente se entiende, o se da por aceptado, que el fracaso es de los alumnos que reprueban o desertan, dando a entender con ello, que los que sí acreditan es porque han logrado un nivel de formación adecuado para responder a las expectativas de la sociedad; siendo una apreciación que no corresponde con la realidad. Ni el problema son los alumnos reprobados, ni los que acreditan son ejemplo de que la escuela sí funciona.

Ante la falta de indicadores, y de un sistema efectivo de evaluación, el aprovechamiento escolar se ha hecho equivalente a la relación entre alumnos aprobados y reprobados, y la realidad muestra que la reprobación es alta. De esa manera simplista bastaría con una reducción en los requisitos de las de por sí ya bajas exigencias académicas para lograr “mejores resultados”, es decir, una mayor proporción de alumnos aprobados; pero eso no es una solución al problema real, lo único que se lograría sería deprimir aún más, el bajo nivel académico general.

Analizando estadísticas sobre el tiempo de la población estudiantil de nivel primaria el cual es considerado por la SEP como un factor para medir la calidad en nuestro sistema educativo se menciona que en el ciclo 1988-1989 el promedio de estancia para culminar este nivel educativo fue de 6.51 años para el ciclo escolar 1996-1997 fue de 6.41 años existiendo una reducción de .10 puntos, así como también se puede ver que el número de alumnos de extra edad en este periodo se reduce a 297000 alumnos ¹⁸, a pesar de estos datos donde pareciera que de verdad existe un cambio en la que refleja una mejora y como veremos enseguida, no lo es.

¹⁷ Idem, p. 85 Edit. Gedisa, introducción.

¹⁸ Primer curso nacional para directores de secundaria p. 113

En ese sentido se han registrado experiencias por decisión de las autoridades educativas, se ha recomendado a los directores que reduzcan el número de alumnos reprobados en cada grado escolar. Así, al problema académico se le ha dado una salida administrativa, pues resulta de todo paradójico que el director del instituto nacional de evaluación educativa INEE Felipe Martínez Rizo realice los siguiente comentarios, “el sentido de la evaluación en la educación básica es muy distinto al de la superior, si tenemos un egresado de medicina y no sabe lo que debe saber no lo podemos graduar; Pero sí a un muchacho que no sabe leer o resolver un problema matemático, ¿de qué lo reprobamos? De ser humano, de ser persona la educación básica no forma médicos sino ciudadanos. Prefiero que un muchacho termine la secundaria con deficiencias a que deserte después de la tercera vez que reprobó y quede analfabeto”¹⁹. Vemos pues cómo las autoridades se preocupan más por: cómo suplir en número mayor, el número de alfabetizados, que no podríamos llamar funcionales, que el de cumplir con su trabajo e investigar en por qué de las reprobaciones o deserciones y la pregunta es, ¿qué se evaluara a nivel básico?, ¿Se tiene entendido qué es la calidad educativa?

Hace varios lustros, ante la evidencia estadística de que la mayor reprobación en la escuela primaria se daba en el primer grado, se cuestionó hasta dónde era válido que el sistema reprobara a los alumnos que cumplieran con el primer escalón académico; se reconoció que los procesos de maduración de cada niño son diferentes y que en realidad los cursos de segundo grado eran continuación y complemento del primero. El consenso que se generó fue de que no tenía sentido decidir una promoción al segundo año con base en los resultados de la primera etapa, en un proceso de aprendizaje que se desarrollaba a lo largo de los dos primeros grados de la primaria.

El asunto de fondo es cómo elevar el aprovechamiento académico en todos los niveles y no el diseño de mecanismos para ajustar la matrícula a topes presupuestarios. Al final de cuentas, para la sociedad es más cara, la ignorancia que intervenir en la educación para el mayor número.

Desde la perspectiva de la calidad total, el fracaso escolar se explica por el sistema de trabajo tradicional en las escuelas, dicho sistema no pone atención a los procesos, sino que sólo se preocupa de los resultados finales cuando ya no hay nada que hacer para remediar las fallas.

¹⁹ La Jornada Sección sociedad y justicia evaluar la enseñanza tiene el fin de mejorar no de privatizar INEE, 2002.

No es extraño que la llamada “eficiencia terminal” sea uno de los pocos indicadores que genera el sistema educativo.

EL ENFOQUE DE CALIDAD IDENTIFICA LAS CAUSAS.

No es fácil para los gobiernos y los sindicatos de maestros aceptar el “fracaso escolar”, debe leerse como un fracaso del sistema educativo; de su organización, procesos y prácticas concretas y que la solución no es buscar culpables sino identificar las causas que lo provocan y trabajar de manera sistemática en la mejora de cada uno de los procesos escolares.

A pesar de las quejas recurrentes, de la insatisfacción de la comunidad con el sistema educativo, de las pruebas palpables de la debilidad en el aprendizaje de los estudiantes, en la medida que no se tienen los elementos públicos que sean prueba reciente del fracaso académico, la resistencia a aceptar la necesidad de un cambio se hace patente entre autoridades, directivos y maestros.

Se genera una actitud defensiva del tipo: ¿para qué cambiar sí, así estamos bien?, o bien, se adelanta una auto justificación: ¿qué más se puede hacer con los limitados recursos económicos de que se dispone? En todo caso, el fracaso escolar siempre se puede atacar a los malos estudiantes o a las difíciles condiciones económicas en las que vive buena parte de la población.

Desde la perspectiva de la calidad total, no son las deficiencias personales de alumnos y maestros las que explican el fracaso escolar, la explicación se encuentra más bien en los métodos y en los procesos que se desarrollan en las aulas y en los planteles. Son los sistemas de trabajo impuestos por las normas, los reglamentos y la costumbre, los que determinan los resultados.

Desde la visión de la calidad total, el disponer de información sobre lo que está pasando en el aula, en la escuela, en el sistema educativo en su conjunto, es una necesidad básica. A mayor precisión y riqueza de información sobre los procesos que se dan en la escuela y sobre los resultados obtenidos, mejores elementos se tienen para determinar de manera objetiva, dónde se puede o se requiere mejorar.

“En este sentido el concepto de calidad total que es más fácilmente asimilable en el ambiente educativo, es el de la Mejora Continua. El sentido de la calidad total en la educación, no es el de alcanzar marcas o metas o llegar a ciertos niveles de eficiencia terminal; lo que se busca más bien es desarrollar prácticas que, con la participación de maestros, alumnos, padres de familia y directivos, se traduzcan en una mejora en los resultados académicos. Misma que no tiene un ritmo predeterminado, se entiende que los avances son paulatinos; pero sin pausas. Se trata de un esfuerzo conjunto que debe ser consistente y permanente: un Proceso de Mejora Continua”²⁰

Las prácticas de calidad no cambian los contenidos de la educación, de lo que se trata es de profundizar en la forma en que se trabaja actualmente; analizar las fortalezas, oportunidades, las debilidades y amenazas (FODA) estudiar los resultados académicos para identificar aquellos aspectos que tienen que mejorarse y diseñar estrategias para la superación de las fallas, de las deficiencias.

Si bien el enfoque de calidad total es aplicable al sistema educativo en su conjunto, a nivel Nacional y Estatal, posee la ventaja de que su instrumentación puede hacerse a nivel de un plantel en lo individual o en más planteles, sin tener que esperar a que se de un proceso general a nivel Nacional o Estatal.

Las herramientas y las prácticas de calidad son perfectamente compatibles con los reglamentos oficiales del sistema educativo mexicano. Pues si bien la SEP. no había impulsado la calidad, tampoco la ha frenado y un ejemplo de ello se tiene con el proyecto escolar que funciono desde el año de 1999 pero que se realizó con recursos económicos limitados y la capacitación a directores interesados, fue de manera voluntaria²¹; al igual que el proyecto que nos ocupa en la actual investigación ante tal libertad de que sean las comunidades escolares las que decidan su introducción a la calidad o practicas de calidad, da una ventaja al interés por exigir lo mejor.

LA COMODIDAD DEL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO.

En más de medio siglo la gestión escolar no ha evolucionado, ni a nivel del sistema en su conjunto, ni en el plantel, ni en lo individual. La organización y la cultura administrativa que rigen en los planteles responden a un modelo de hace cincuenta años; los procesos de inscripciones, matrícula, asignación de profesores, horarios, selección o diagnóstico de los estudiantes, capacitación de profesores, no se han modificado.

²⁰ Idem. P. 18

²¹ Cervantes Galván Edilberto, REMECA calidad total en la educación su incipiente aplicación en el sistema educativo mexicano p. 24

De igual forma, la denominada práctica docente, la que el profesor desempeña en el aula de manera directa con sus alumnos, se mantiene sin variantes: la clase presencial en la que el maestro es el expositor y el alumno es tomador de notas. Han cambiado planes y programas y hasta el enfoque en la enseñanza de las disciplinas, pero la práctica docente no se modifica.

La inercia en la gestión escolar: “lo hago así porque así se viene haciendo desde hace años”; no refleja solo un rechazo al cambio, como se le califica usualmente, o que sea por que los maestros y directivos no transforman la gestión de la escuela, como se ha señalado; lo que sucede, es que ni los maestros-catedráticos, ni los maestros-directivos, están capacitados profesionalmente para dirigir y administrar un plantel, como se dice, un buen maestro no necesariamente será un buen director, aunque su antigüedad y experiencia le hayan hecho merecedor del ascenso a “la dirección”.

Esta situación trae consigo lo que menciona Ferraro²² “un profesional puede cambiar de carrera varias veces”, lo que significa que ante la necesidad deja de ejercer lo que aprendió en la universidad o para lo que esta capacitado y sabe hacer, y en ocasiones se tiene que aprender sobre la marcha dejando a un lado la calidad con la cual se puede realizar esa actividad por parte de un profesional

No existe la búsqueda de modelos alternativos, o interés en modificar las formas que ya están en operación. Tampoco se experimenta. Además la normatividad es tan específica que lo que resulta más fácil es apearse a la misma; no se percibe la necesidad de innovar.

Se abre el campo hacia la actitud: “háganle como le han venido haciendo hasta ahora”. No se buscan áreas de mejora, no hay motivación por innovar; las posibilidades de la administración escolar se agotan en un “directivo” cuya mejor experiencia, o por lo menos la más prolongada, ha sido de maestro frente al grupo.

Es cierto también, que la inestabilidad o alta movilidad que tienen los maestros y directivos, al cambiar de plantel con frecuencia, dificulta la planeación a mediano y largo plazo, o simplemente a organizarse para proyectos con visión no más allá del ciclo escolar en curso.

²² Ferraro A. Ricardo, La marcha de los locos, p.106

La propia Secretaría de Educación Pública se ha resistido a transformarse en un ente estrictamente normativo en lo académico, como lo estableció hace una década la Ley General de Educación. A través de la promoción de proyectos y programas, a los que apoya con recursos financieros, el organismo federal mantiene su vocación de operar. La SEP no ha experimentado una transformación, mucho menos una simplificación de su estructura

La crisis de la educación no es un problema meramente financiero: hay que cambiar los métodos y procesos.

La estabilidad, la inmovilidad y la resistencia al cambio de los sistemas educativos en un ambiente de rápido cambio científico y tecnológico, y de aceleradas transformaciones sociales, como fue la historia del siglo XX, hizo que los intentos por “modernizar” a los sistemas educativos nacionales tuvieran que plantearse casi como razón de Estado.

Sin embargo, si se quiere hacer un cambio orientado por la calidad, es necesario convencer al gobierno y a la sociedad de que los culpables del fracaso escolar no son los alumnos, ni los maestros; sino los métodos, los procesos, los sistemas de trabajo escolar y de que la educación es el mejor recurso que puede tener una nación para sobrevivir o para superarse.

Se abandona el concepto de que la educación es y debe ser un servicio público, de interés público y de seguridad nacional y se llega al colmo de que la solución, la que se sustenta en la variable económica, ya no es materia del ámbito educativo, sino que ahora es asunto de la Secretaría de Hacienda. Para la SEP esta línea de argumentación es un fácil y cómodo descargo: el problema no está en el servicio, en los contenidos, en las prácticas; no, todo es cuestión de tener más recursos y como nunca hay recursos “suficientes”.

1.1.5 LA CALIDAD TOTAL NO ES UNA MODA.

“La sociedad impulsa cada vez con más fuerza la “cultura de la calidad”. No es una moda pasajera. Es un rasgo peculiar de las sociedades desarrolladas, que, cuando tienen satisfecha la necesidad de productos o servicios, no se conforman con que éstos sean “aceptables”, sino que exigen que sean siempre “excelentes”, que estén singularizados por un valor agregado: “la calidad”.

La aplicación de criterios de calidad total en las organizaciones (la escuela, entre ellas) ya no se percibe como un evento circunstancial. Se estima

que con el desarrollo de la práctica de calidad en empresas y organizaciones, en diferentes países del mundo, hay evidencia empírica suficiente en el sentido de que la estrategia de la Mejora Continua sí funciona”²³

La calidad en la educación no es un lujo de nuestra sociedad mexicana y mundial básicamente obedece la oferta y demanda laboral pues el desafío para sobrevivir en el mundo moderno es imprescindible que cada uno alcance o se acerque al máximo nivel de calificación si opta por la carpintería, la docencia la cirugía la sociología etc. La meta debe ser la misma aproximarse a los mejores del mundo en cada actividad pues solo ellos trabajaran o tendrán una remuneración acorde a su desempeño²⁴ por lo cual la educación de calidad es el inicio de la formación de individuos capaces de competir en todos los ramos de la ciencia y tecnología debemos partir del principio de que las riquezas de las naciones ya no es lo natural sino el conocimiento. Debemos pues dar y obtener la educación de calidad para evitar lo que Ferraro dice ha cerca del “cambio de carreras!” el cual no es otra que una persona que estudia medicina y termina ejerciendo la administración y termina por no cumplir con la preparación que ha recibido lo cual refleja una falta de calidad aunque no necesariamente el hablar de calidad signifique que es capacitar a la población para el trabajo pero que si la educación sea la adecuada para dar conocimientos que sirvan para el desarrollo de competencias.

1.1.6 LA IMPLEMENTACIÓN DE SISTEMAS DE CALIDAD EN EL SECTOR EDUCATIVO.

La educación es, sin duda, una de las actividades más relevantes en toda sociedad, de ella, y más específicamente, de la calidad con que se imparta, depende, en gran medida, el desarrollo que cada sociedad pueda alcanzar. en la actualidad se puede hablar de la sociedad de conocimiento y de la economía basada, el conocimiento en la que están integrado los países mas industrializados y de cuya periferia formamos parte aun que esto pareciera que lo olvidamos Robert Reich menciona “los bienes fundamentales de una nación serán los conocimientos y habilidades que dominen sus ciudadanos”²⁵ ante tal situación pensemos en la educación de calidad como el motor para el desarrollo y bien estar de la población mexicana.

Nuestro país no es la excepción, por ello, debe ser motivo de gran regocijo el hecho de que, cada vez con mayor fuerza y decisión, el sector

²³ Idem. P.21

²⁴ Ferraro A. Ricardo, La marcha de los locos, p.107

²⁵ Ferraro A. Ricardo, La marcha de los locos p. 11

educativo mexicano se está preocupando y ocupando, a la vez, de implementar sistemas de calidad en las diversas instituciones que lo representan.

Al respecto, la implementación exitosa de sistemas de calidad en este importante sector está sujeta a factores diversos, entre los que se pueden destacar los siguientes:

- El respaldo institucional que este tipo de tarea requiere: es decir, la implementación exitosa de un sistema de calidad en el sector educativo y, por supuesto, en cualquier otro sector, depende en forma determinante de la voluntad de apoyar este propósito que, invariablemente, se requiere exista en los más altos niveles organizacionales.
- La posibilidad técnica de llevar esta tarea a la práctica: en este sentido, además del respaldo institucional que, al más alto nivel debe existir para la realización de ésta, se debe contar también con los recursos que su implementación requiere. Estos recursos inicialmente son de tipo económico, solo que, si bien éste es básico, existe otro elemento que se puede equiparar en importancia a esta necesidad: la posibilidad técnica.

En México, se ha dado un gran paso con el hecho de que existan instituciones educativas, tanto en el sector privado como en el público, que cuentan con sistemas de calidad en uso (ISO 9000, Programas de Escuelas de Calidad), habiéndose certificado varias de ellas y existiendo otras en proceso de certificación.

Ser pioneros en una tarea acarrea, con seguridad, esfuerzos y riesgos adicionales a los que deben afrontar quienes transitan por caminos ya recorridos por otros, y ésta no es la excepción. Sin embargo, el sector educativo se caracteriza por ser un sector de la actividad humana que claramente se retroalimenta a sí mismo, ya que, invariablemente, genera los cuadros humanos que integran su plantilla docente y administrativa; de ahí que entre más instituciones educativas operen apegadas a sistemas de calidad, este sector, será uno de los más beneficiados.

Cuando una organización colabora con otras para que éstas también logren la implementación exitosa de sus propios sistemas de calidad, la institución que brinda el apoyo, generalmente resulta beneficiada también por el éxito alcanzado por las otras instituciones. De ahí, que compartir experiencias pueda ser sin duda un elemento que amplifique significativamente el potencial técnico a favor de las organizaciones aspirantes.

Existe ya en nuestro país un esquema que incentiva económicamente a aquellas instituciones que operan con criterios de trabajo apegados a sistemas de calidad. Tal como lo es el PEC El paradigma que, tiempo atrás, hacía pensar que los sistemas de calidad eran inaplicables en el sector educativo, ha sido roto ya por instituciones pioneras que han tenido el valor y aplomo necesario para emprender y concretar esta tarea. El siguiente paso consiste en difundir ampliamente estas experiencias para que, cada día, otras instituciones emprendan esta labor, que, sin duda, redundará en un sector educativo más fuerte y más reconocido por sus resultados en toda la sociedad.

Ejemplos de instituciones que han implementado el sistema de calidad aun que sea en la administración escolar se puede mencionar al instituto tecnológico de Oaxaca, al colegio de bachilleres de Querétaro quien se hizo acreedor de reconocimientos por parte de la sociedad tales como el premio estatal por parte del instituto Querétaro para la calidad y otro reconocimiento por parte de Canacintra ²⁶ claro esta no hay que olvidar al estado de nuevo león precursor del proyecto escuelas de calidad pero que se desconoce por falta de difusión de la SEP. o lo mas grave del caso a los estudiantes de administración educativa de la universidad pedagógica se les capacitara sobre procesos de calidad educativa partiendo de estas experiencias exitosas como parte de una nueva cultura y formación pero es uno de los puntos abandonados en el sistema educativo nacional

ENFOQUES TEÓRICOS.

La mayoría de los análisis sobre Calidad Total en la Administración Pública concluyen en que ésta es un conjunto de principios, instrumentos y procedimientos aplicados a la organización de la producción de un bien o de un servicio centrado en el “cliente”. Este enfoque asocia calidad total y cliente con los principios de productividad, eficiencia, ética, seguridad y optimización de los recursos. En su dimensión pública, estas asociaciones se refieren preferentemente a transparencia, calidez, accesibilidad al servicio o bien, participación, cortesía, como se ha dictado desde la OCDE.

“La organización que persigue la Calidad Total define el entorno deseado en términos de:

- Dinamismo: es una organización dinámica.
- Es flexible y adaptable respecto al perfil de la demanda y por ende del cliente

²⁶ Yzaguirre Peralta Laura Elena, ISO 9000 en la educación, Edit. Funda, p. 54

- Es adaptable y responde al cambio del entorno y del ambiente social.

En su dimensión gubernamental, éstos se convertirán en parámetros de una Mejora Continua en la Gestión Pública, a partir de categorías como

Programación-Evaluación, la Descentralización, la Participación Ciudadana, la división funcional de los Poderes del Estado, etc.

En cuanto al sector educativo, cabe hacer la reflexión de que la sociedad es dinámica y por ende sus valores, cultura y métodos. La educación requiere gran adaptabilidad como precursora en la búsqueda de la calidad total.

Así como en los países industrializados predomina el modelo de la producción flexible, mediante el cual es posible fabricar productos individualizados, un elemento central es la introducción del control y garantía de calidad, del principio de calidad total como el eje central de la organización de la producción”²⁷

La racionalidad de las empresas se explica con paso de una función de producción a una de productividad, donde la productividad es el centro motor de este mercado. No obstante, en el mercado educativo no son suficientes el manejo de las leyes de la oferta y la demanda, también es requisito la presencia del Estado mediante las autoridades educativas, a fin de propiciar la formación de recursos humanos suficientes (cantidad) y eficientes (calidad) de acuerdo con las necesidades de los sectores productivo y social, o en un mejor enfoque, según los requerimientos del sector social y productivo.

La calidad la referimos en el sentido de formar educandos con conocimientos y habilidades para interactuar con el conocimiento científico-técnico, aplicándolo en su adaptación al medio social y económico y en resolver problemas. Esta propuesta implica en su propio ejercicio, el fortalecimiento de las capacidades de organización, innovación, gestión, servicio y producción. Acotando tales, por los términos de las dimensiones básicas del concepto de calidad: la eficiencia y la eficacia.

La calidad de la educación conlleva a que contribuya ésta a satisfacer las reales necesidades de la sociedad. A medida que se vaya logrando, se cubrirán metas de eficacia, procurando mediante el uso óptimo de los recursos, como método de eficiencia, reto permanente del sector educativo nacional.

²⁷ Idem. Artículo Gestión. José M. Acosta Bernal, p. 155

Sin embargo, difícilmente se logrará elevar la calidad manteniendo las formas tradicionales de educar. Por ello los valores de la calidad y la innovación deberán constituir puntos de referencia fundamentales, lo que ha llevado a pronunciamientos programáticos sexenales como la “Revolución Educativa” o la “Reforma Educativa”.

En un lugar es común ligar la calidad con excelencia o desempeño sobresaliente, pero en el gobierno, se considera como idea más adecuada para explicar la calidad, asociar lo idóneo con los fines. De esta forma, se pretenderá que los fines institucionales se definan en el ámbito de los objetivos y principios, donde la calidad puede ser evaluada y demostrada como logro.

Por ende, el aseguramiento de la calidad en la educación, se asocia a la evaluación para conocer los logros y desvíos de los programas y planes, a partir de enfoques sobre la pertinencia, la eficacia y la eficiencia.

Siendo tan grande, complejo y heterogéneo el sistema educativo nacional, donde además algunos de sus subsectores gozan de cierta autonomía, los criterios de calidad y por ende de evaluación, son muy diversos.

GOBIERNO Y CALIDAD.

Respecto a la naturaleza de la calidad en este contexto, hay que discernir entre la visión “técnica” o calidad intrínseca del producto o servicio, relacionado con la eficacia, resultado de un dominio en la elaboración del producto, donde la calidad, experiencia profesional y valoración del servicio público están muy ligadas. La otra visión de calidad, corresponde a la calidad del servicio, es decir, a las relaciones entre los funcionarios y los ciudadanos o clientes, que se mide en términos de cortesía, transparencia, información, accesibilidad, quejas y reparaciones al cliente.

El actual régimen encabezado por el presidente Fox, aborda frontalmente el tema de la Calidad Total y sus diferentes modalidades. El Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, menciona que:

El gobierno que necesitamos construir es uno de calidad total, que ponga en el centro del quehacer gubernamental, la satisfacción de las necesidades y expectativas de la sociedad.

Aquí queda explícito que el cliente es la sociedad, y el parámetro de sus demandas se centra en sus expectativas:

Necesitamos un gobierno participativo que consulte a la sociedad sobre sus necesidades y prioridades para convertirlas en políticas de gobierno, y que de forma constante se someta a una rigurosa rendición de cuentas, no sólo en lo que se refiere al uso honesto y transparente de los recursos, sino también a la eficacia y calidad con que se utilizan.

La evaluación queda patente como instrumento fundamental de la calidad, que ha de llevar a una satisfacción eficaz del cliente ciudadano:

Requerimos un gobierno ágil y flexible capaz de captar las oportunidades, atender los problemas y adecuarse a las circunstancias rápida y eficazmente.

Frente al paradigma de un gobierno operativo, orientado a administrar normas y procesos, prevalezca el de un gobierno estratégico, orientado a administrar resultados.

Requerimos un gobierno confiable, cuyos servicios cuenten con altos estándares de calidad, rediseñados en tal forma que eviten y prevengan los actos de corrupción, basado en un estricto código de ética. La idea de estándares y normas que estimulan la esfera motivacional del funcionario, su ética, su profesionalismo, continúan edificando los lineamientos de la calidad en el gobierno actual.

En suma, requerimos un gobierno de clase mundial, un gobierno innovador y de calidad total. Para lograrlo, se trabajará en dos vertientes contenidas en el modelo de innovación y calidad que se ha adoptado. Por un lado, la innovación que permita concebir nuevas formas de hacer las cosas, y por el otro, la calidad total que permita mejorar y optimizar lo que se ha estado haciendo bien y ha demostrado que genera valor agregado a la sociedad.

Este objetivo de estrategia habrá de transformarse en herramientas, instrumentos y esquemas logísticos al adoptar su expresión programática sectorial. El Programa Sectorial de Educación que se espera publicar durante el tercer o cuarto trimestre de 2001 deberá esforzarse en innovar en cuanto a los lineamientos de política que propicien la adecuada instrumentación de la calidad en el sistema educativo nacional, la que habrá de traducirse como la aplicación de instrumentos necesarios para aprovechar capacidad de adaptación, interacción, productiva y creativa del educando en la sociedad.

“No obstante, la igualdad de oportunidades para acceder a la educación todavía no se ha logrado para todos los grupos sociales, especialmente entre los indígenas. Asimismo, la deserción escolar en la educación básica es alta, sobre todo en el nivel secundaria, donde solo 76.3% de los estudiantes que ingresan concluyen el ciclo. En los niveles educativos superiores el fenómeno de abandono es aún mayor, aunque existen notables excepciones, quienes logran un grado universitario provienen por lo general de familias de ingresos medios y altos. Las desigualdades educativas son notables, sobre todo en el nivel rural y el urbano y, en especial, en la población indígena.

Por otra parte, el rezago educativo en el país es muy considerable, pues alrededor de 36 millones de habitantes abandonan la escuela antes de concluir la educación básica y hoy se enfrentan a limitadas oportunidades para su desarrollo.

Otras deficiencias se relacionan con la insuficiente vinculación entre la educación tecnológica y el aparato productivo, con el mantenimiento de paradigmas que no han valorado adecuadamente la adquisición y el desarrollo de capacidades para aprender durante toda la vida, y con la poca atención que se da a la ciencia, a la investigación científica y al fomento de la innovación”²⁸

Y abunda en cuanto a las expectativas de la sociedad:

Insatisfacción con calidad de los bienes o servicios que obtienen mediante algunos programas gubernamentales relacionados con la salud y la educación a todos los niveles y asimismo cuestionan la inequidad en el acceso y en la calidad de la infraestructura y los servicios asociados a estos programas. En la actualidad, la conciencia generalizada de que los recursos para aplicar programas provienen de las contribuciones de la población conduce a exigencias crecientes ante las autoridades a cargo de tales programas, para que los lleven a cabo con equidad y de manera eficiente, honesta y en términos de calidad satisfactoria para los usuarios.

Por otra parte, hay categorías que han de incluirse en todo el ámbito de la calidad del sector educativo, tales como la equidad, que garantice:

Igualdad de oportunidades para todos los alumnos; procesos racionales y sistemáticos de evaluación académica y de gestión; capacitación y profesionalismo del docente; mejoramiento de la infraestructura y equipamiento académico; seguimiento y evaluación; legitimación profesional del liderazgo para la calidad; planeación; transformación de modelos educativos; innovación pedagógica y tecnológica, etc.

²⁸ Idem. Pág. 160

1.1.7 LA MISIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

Parece existir consenso, desde perspectivas jurídicas, sociológicas o políticas, sobre la “Misión” de la Administración Pública y, por ende, la de sus organizaciones administrativas; la “misión” o “razón de ser”, como un conjunto consistiría en la atención de las demandas y necesidades que la sociedad no puede cubrir por sí misma o que requieren una acción pública para la cohesión social.

La administración debiera actuar orientándose hacia el ciudadano, no solo atendiendo a su finalidad, sino a la necesidad de cumplir con las leyes democráticamente emanadas por el pueblo. Pero ¿son suficientes las garantías legales para conseguir que la acción administrativa cumpla con esa orientación?, ¿el cambio legal determina inmediatamente el cambio cultural y, por ende, la modificación de las prácticas administrativas?.

La sociedad mundial cambió rápidamente en los últimos veinte años. También el rol del propio Estado ha ido modificándose paulatinamente. Esto ha venido produciéndose en paralelo a la evolución o transformación de los escenarios sociales: comercio internacional, revolución tecnológica, crisis de los países del Este y “nuevo orden mundial”, predominio de la mundialización de los intereses- y valores- de Estados Unidos, cuestionamiento del sector público, creciente conciencia social reivindicativa (individual y colectiva) frente al Estado, etc.

Los Estados Unidos ya no tienen el monopolio ni del conocimiento, ni del poder, y se convierten en un actor más - aunque sea uno de los más fuertes- frente a las demandas ciudadanas, precisando asegurar su legitimidad por la formulación de sus políticas públicas, pero también por el tipo y calidad de los servicios que se prestan en las administraciones públicas y por el modo de comunicarse con la sociedad.

La orientación al ciudadano debe ser para la administración un concepto que precisa de superación de la retórica y dotarse de los contenidos reales con los que el poder “rendir cuentas” a la sociedad, en términos de eficacia y eficiencia. La Administración Pública, para apoyar a la legitimación del Estado, debe justificar los costes que se producen en sus relaciones con la ciudadanía, y debería, asimismo, asegurar estándares de calidad comparables a otras organizaciones privadas, adecuando las expectativas ciudadanas a la gestión de la “cosa” pública, o a la prestación de servicios, y relacionándolas con los

índices de satisfacción de los usuarios sobre los contenidos y formalidades producidos en su relación con los organismos públicos.

La opinión del ciudadano, incluso su mayor grado de participación es interés por el funcionamiento de la esferas administrativas -y no solo políticas-, no solo son importantes para articular el proceso de legitimación social de la administración del Estado, sino que, gerencial mente, se evidencia cada vez más que “opinión y participación” sean esenciales para la mejor articulación de la gestión y la prestación de los servicios públicos, a través de la incorporación de los intereses y demandas ciudadanas en el proceso de planificación estratégica, lo que repercutiría en el mejor funcionamiento de las administraciones públicas. Asimismo, la mejora y calidad de la prestación de servicios al ciudadano son elementos cruciales de los procesos de modernización de las administraciones públicas y, por ello, son “indicadores” relevantes de los desempeños gubernamentales. La administración está al servicio de la ciudadanía y, dada la realidad evolutiva, debe ajustarse al entorno cambiante para servir eficazmente a la sociedad, es decir, debe tener presente que existe un marco de progresivo desarrollo de la conciencia social y debe tenerlo en cuenta en los distintos ámbitos en los que ese servicio se está prestando, para que efectivamente tal servicio pueda ser coherente con la misión de la administración. Recordando estos ámbitos:

- **El jurídico: donde el funcionamiento de la administración debe atenderse a la legalidad constitucional y al cumplimiento de la norma.**
- **El Social: con una diversidad de contextos sociales, económicos, políticos, en el tiempo y en el espacio.**
- **El Cultural: con la generación de nuevos saberes y donde se ha venido produciendo una revolución tecnológica, que nos acerca a la llamada “sociedad de la información”.**

Con esa finalidad de atención y dentro de estas esferas contextuales, es donde se produce o se debe dar el mejor servicio al ciudadano. ¿Se preguntaron las personas que componían las burocracias administrativas cuáles eran habitualmente las opiniones de los ciudadanos sobre el servicio prestado?, ¿les interesaba tradicionalmente la opinión ciudadana? La respuesta es obvia: no fue así y eso supuso un alejamiento continuo entre los administradores y administrados, y distanciamiento entre funcionarios y ciudadanos, a la postre entre Estado y Sociedad.

1.1.8 CONCEPTOS DE CALIDAD.

Calidad: “es el cumplimiento de ciertos requerimientos o características que deben tener los productos o servicios”²⁹

La calidad o el termino es suficientemente complejo y abarcativo pues muchos lo confunden con eficacia y otros piensa que eficacia no es otra cosa que un indicador mas para medir la calidad y tal como lo mencionamos anteriormente tendríamos una visión del sentido común donde veríamos que calidad es sinónimo de bueno mala baja es decir dejar al cliente satisfecho (en el caso de la educación si un padre desea que su hijo lleve puro diez ponerle esa calificación por el bien de la calidad se menciona el termino cliente solo con el fin de explicar la calidad) y una visión compleja donde tendremos que entender que es calidad administrativa, pedagógica etc. Y que es ahí donde nuestro sistema sé a quedado rezagado³⁰

Por otro lado partiendo del tronco conceptual de la gestión, la calidad en su sentido más amplio, nos conduce hacia una filosofía, un sistema y un proceso administrativo con características propias.

Desde el punto de vista de Fayol, la calidad es una rama de la administración moderna y de los principios básicos de la planeación, organización, ejecución y control. Se desarrolla en el fuerte esquema de la administración científica de Taylor, y evoluciona con las relaciones humanas de Elton Mayo.

El primer modelo de calidad, diseñado por Edwards Deming, surge en Estados Unidos, durante la Segunda Guerra Mundial, pero es poco atendido y por consecuencia relegado; fue transplantado en Japón donde se desarrolló con éxito y gracias a ello se incrementó la productividad en sus empresas. Fue debido al éxito japonés que los estadounidenses recuperaron el modelo para implementarlo en sus empresas. De Estados Unidos es de donde llega principalmente la influencia a México. La filosofía administrativa que busca la productividad por la estrategia de la calidad se introduce en México en la década de los ochenta. El concepto de calidad, presente en nuestro país, tiene que ver con los requisitos de los consumidores, dado que un producto o servicio solo tiene calidad en la medida en que satisface las expectativas y necesidades del cliente.

El concepto calidad, aunque algunos autores argumentan que carece de tradición en el lenguaje pedagógico, se ha convertido hoy en el eje para abordar la problemática educativa y consiste en un denominador acerca de aquello que en su desarrollo, resulta ser bueno, mejor que otros, y se convierte

²⁹Yzaguirre Peralta Laura Elena. ISO 9000 En la Educación. Guía para la Administración Escolar de la Calidad. Editorial FUNDA, p.. 29

³⁰ . R. Pérez Juste, Hacia una educación de calidad, Edit. Narcea, p.20

en un concepto dinámico; la calidad de los servicios educativos se practica y se comprueba mediante su evaluación.

“**Educación** se deriva del latín educare: auxiliar al discípulo a encontrar su propio camino; desde luego, existen muchos enfoques entre los que cabe destacar aquel que asume la educación como una reproducción de las relaciones sociales de producción o de denominación como Gramsci, Bordieu, Althusser, Poulantzas; también entendida como una inversión o factor productivo en las teorías de capital humano y economía de la educación”.³¹

De lo anterior, no se debe entender a la educación solo como creadora de mano de obra capacitada; sino primordialmente como un medio para orientar y formar personas críticas y creativas, que encauce la capacidad de los individuos para ser sujetos. Concentrándose cada vez más; por un lado en el manejo de instrumentos, y por el otro en la expresión y formación de la personalidad.

“La educación se entenderá como transmisora de valores y de construcción y transmisora de conocimientos; como el desarrollo de habilidades, actitudes y destrezas, así como la formación de capacidades de decisión y elección para que los actores de una sociedad podamos convivir, comprender y transformar nuestro medio natural, social y cultural sin dejar de tomar en consideración las tendencias de conservación y cambio”.³²

Otorgándole a la educación la importancia que merece, se debe resaltar su papel como medio transmisor de conocimientos y formas de razonamiento. Donde el conocimiento científico, ocupa un lugar preponderante en ella; porque le permite al alumno: verificar por sí mismo su trabajo, distinguiendo lo verdadero de lo falso, asegurando así la coherencia de sus actos y enunciados. Además de que este método científico es el mejor baluarte contra la arbitrariedad del poder o de la tradición comunitaria, que permite la comunicación y retroalimentación. Permitiendo ese aprendizaje de vivir juntos; desarrollando el conocimiento de los otros, de su historia, sus tradiciones, su espiritualidad, sus pensamientos y convicciones; creando un nuevo espíritu, a través, de dicha interdependencia, que impulse a la realización de proyectos tanto comunes o de un buen manejo inteligente y pacífico de los inevitables conflictos.

“La definición de educación toma en cuenta la generación de personas creativas, capaces de transformar la sociedad y de ¡hacerse un bien a sí mismos! En lo que respecta a la intuición creadora, desempeña un papel

³¹ Ibid. Pág. 30

³² Ibid. Pág. 40

central en el aprendizaje, lo que a su vez permite llegar a los grandes análisis y descubrimientos”³³

Es vital, que la educación acoja a alumnos de todas las edades y condiciones (a todos los niveles: primaria, secundaria, preparatoria, etc.); que les de la oportunidad de darse el tiempo y el espacio necesarios para recuperar el control de su existencia, reflexionar sobre sus experiencias pasadas y preparar las decisiones venideras.

“La educación es un elemento que no a permeado en toda la población a lo largo de la historia. En otros tiempos eran sólo las elites privilegiadas las que tenían acceso a ella”.³⁴

La población tiene más acceso a este tipo de educación, convirtiéndose en un elemento que permite reducir los desequilibrios sociales, ya que da lugar a la elevación de los ingresos y el mejoramiento del nivel de vida, de hecho es elemento fundamental en la movilidad social.

Las necesidades de mejorar la calidad de la educación sobre todo en las escuelas primarias y secundarias han sido tema dominante de política y debate en el campo educacional en la mayoría de los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Reunión celebrada en noviembre de 1984.

Actualmente la calidad en la educación es una expresión empleada con frecuencia, sobre todo en los discursos oficiales, tanto a nivel nacional como internacional.

En nuestro país, dicha expresión se ha socializado en los diversos espacios educativos, de tal forma que igual hablan de “calidad de la educación” las autoridades de cualquier nivel educativo, que los docentes, los padres de familia, los sindicatos, la burocracia, los alumnos y, en ocasiones, hasta la sociedad en general.

“Por su origen etimológico (siglos X y XI), “calidad” proviene del latín *qualitas* que significa “cualidad”, “condición”; a su vez, *qualitas* se deriva de *qualis* que denota una interrogación: “cuál”, “quién”, “cómo”, “de qué clase”, “de qué calidad”, “de qué género”, “de qué especie”, y se refiere a la manera de ser, a la condición, a la cualidad, a la propiedad de las cosas o de las personas. Cuando se habla de cosas, denota una manera o forma de ser más o menos específica, característica y tiene que ver con atributos y propiedades. Cuando en educación se recurre al término de calidad es importante saber a qué nos estamos refiriendo. ¿El vocablo calidad es empleado en educación para atribuir

³³ Ibid Pág. 40

³⁴ Ibid Pág. 41

cualidades a cosas o se trata de personas?, ¿es la educación un objeto o es un asunto de personas y de acciones?”.³⁵

Toda intención de valoración de la calidad lleva necesariamente a preguntarse cuáles son los indicadores y quién los define. Por ejemplo, los indicadores elaborados por organismos internacionales o por cualquier instancia llamada de “evaluación” (llámese Secretaría de Educación Pública – SEP-, Centro Nacional de Evaluaciones –CENEVAL-, Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología –CONACYT-, etc.), construídos desde el exterior y con base en elementos externos al trabajo educativo, no serán iguales a los establecidos por los maestros de grupos, por los directivos de las escuelas, por los inspectores, supervisores, por los gobiernos locales y estatales.

Lo que permite entender que no existen parámetros unívocos que definan la calidad de los aprendizajes adquiridos porque enfrentamos primeramente a una cuestión básica: a) ¿qué significa saber matemáticas para el docente, para la SEP, para la OCDE?, b) cuando se habla de calidad de la educación, ¿a qué estamos aludiendo?, ¿a los maestros y personal directivo?, ¿a su formación?, ¿a su actualización?, ¿a su experiencia y antigüedad en la docencia?, ¿a su profesionalización?, ¿a sus prácticas?, ¿a sus saberes?, ¿a sus programaciones o planes de trabajo?, ¿a sus cualidades docentes?, ¿a sus capacidades para conducir a los grupos?, ¿a sus compromisos y responsabilidades ante la sociedad?, ¿a su capacidad de innovación?, ¿a sus relaciones con colegas, autoridades, alumnos, padres de familia?, ¿a su capacidad de gestión?.

O acaso ¿a las escuelas?, ¿a sus condiciones materiales, organizacionales e institucionales?, ¿al ambiente afectivo-social?, ¿a su proyecto educativo?, ¿a las buenas relaciones entre directivos y personal de base?, ¿a la existencia de equipos computacionales y de materiales tecnológicos?, ¿a la conformación de su planta académica?, ¿a los horarios establecidos?, ¿a la disciplina?, ¿a las relaciones con la inspección, supervisión o el sector correspondiente?.

¿A la cantidad de alumnos matriculados?, ¿al promedio de los alumnos por profesor?, ¿a su vinculación con la comunidad y la sociedad en general?, etc. Con esto, no se pretende dejar de lado los parámetros externos, pero si se quiere reiterar que hay que trabajar con referentes construidos desde en interior de las instituciones educativas que atiendan justamente a la heterogeneidad institucional, a la diversidad de las plantas académicas, de los

³⁵ Fragmentos del Mensaje del Secretario de Educación Pública, Reyes Tamez Guerra durante la presentación del Programa Nacional de Educación 2001-2006. Revista de Educación 2001 número 83. Mes de abril. Pág. 32.

alumnos, de los entornos sociales y a las particularidades de los grupos, de las comunidades educativas y de las disciplinas que se enseñan.

1.2 LA CALIDAD EDUCATIVA EN NUESTRO PAIS.

La preocupación por la calidad es quizá lo que mejor caracteriza a nuestros tiempos. La calidad de vida es aspiración legítima de todo ser humano. Y depende primordialmente de la calidad de los seres humanos. La riqueza de una nación, depende de su gente. **Y la función de la educación es crear seres humanos con calidad.**

El Sistema Educativo en Latinoamérica ha avanzado de manera considerable en su capacidad mostrada de ampliar la cobertura del sistema educativo, de asegurar la oferta de escuelas, aulas y maestros. Con ello, ha crecido la matrícula, disminuido el analfabetismo y aumentado la escolaridad promedio de la población.

Sin embargo, lo anterior se ha logrado sin avances consecuentes en el terreno de la calidad de los aprendizajes adquiridos en la escuela, y con grandes desigualdades entre países y entre regiones en el interior de éstos. La crisis de los años ochenta, y la consecuente disminución real de los recursos destinados a la educación, provocó una dinámica en la cual, si bien en términos cuantitativos el sistema educativo se mantiene e incluso crece, cualitativamente la educación se deteriora, por lo que de continuar bajo este esquema, el sistema educativo estará lejos de cumplir su cometido: formar seres humanos de calidad. Y en ello podemos ver que esta falta o disminución recursos económicos que mejoren la calidad en las instituciones publicas han propiciado el aumento de instituciones de educación privada como lo muestra la siguiente información durante 1990 la inversión privada era de 8.8% para 1996 se incrementa y es de 21.3% para el 2001 fue de 23.9 lo cual refleja una cuarta parte de inversión publica en la educación para el año de 2001³⁶ lo cual refleja un abandono del estado a la educación

La calidad que estamos buscando como resultado de la educación básica, debe entenderse claramente como su capacidad de proporcionar a los alumnos el dominio de los códigos culturales básicos, las capacidades para la participación democrática y ciudadana, el desarrollo de la capacidad para resolver problemas y seguir aprendiendo; y el desarrollo de valores y actitudes

³⁶ Fuentes Maya Javier y Martínez Della Rocca Salvador, Producción de conocimiento arte, ciencia y educación partido de la revolución democrática p. 30

acordes con una sociedad que desea una vida de calidad. Y por ello mismo es la sociedad quien debe participar en la formación de dicha pues “los cambios y los programas educativos deben ser producto de los cambios en la situación social y las instituciones deben realizarla para satisfacción de la sociedad”³⁷ hay que recordar que un principio de calidad es al cliente lo que necesite

No podemos aspirar a lograr lo anterior exclusivamente a través de medidas de política educativa diseñadas a nivel central, estandarizadas y uniformes para todas las escuelas. La historia y expansión de la educación primaria en las décadas recientes ha mostrado que dichas medidas, si bien impulsan el crecimiento del sistema, son incapaces de asegurar calidad de manera equitativa en las diversas escuelas del país. Ello es así, porque la educación verdadera es la que ocurre en el interior de cada salón de clases, en cada plantel educativo. Su calidad depende de la calidad de las relaciones que se establezcan entre las personas que ahí laboran, con los alumnos y con la comunidad inmediata a la que sirven. **Por eso, la calidad en la educación sólo podrá mejorarse, en forma real, en la medida en que se generen desde cada institución educativa, de manera participada y compartida las condiciones que necesitan para lograr resultados de calidad en la educación impartida a esos alumnos, en las condiciones específicas de la comunidad concreta a la que presta sus servicios.**

Se requiere fundamentalmente de un convencimiento y de la voluntad de cambiar. No se trata, según nos indica la filosofía de la calidad total, de hacer grandes cambios; sino muchas pequeñas mejoras en todas las áreas, en todos los procesos, con la participación inteligente del director, de todos los maestros y de los otros agentes que participen en el proceso para la satisfacción de los beneficiarios de la acción educativa.

Es así como en México, a través de sus participaciones a raíz de sus propias necesidades, en organismos mundiales como la mencionada OCDE, el Fondo de las Naciones Unidas para la Educación y la Cultura (UNESCO), la Organización de Estados Interamericanos (OEI) y otras, **el concepto de calidad ha permeado y pasado a primer plano de la agenda educativa y a cobrar mayor atención por parte de los actores políticos, sociales y económicos.**

Implica también afianzar los valores de una nueva identidad nacional sustentada en el respeto a la diferencia y en la cohesión de lo diverso.

³⁷ Dewey John citado por Gilberto Guevara niebla en la revista educación 2001n. 83

El Programa incorpora una visión de largo plazo al año 2025 y metas específicas al año 2006, considera como prioridad el **binomio estratégico de equidad y calidad**; como referentes para la definición de objetivos específicos, líneas de acción y metas para cada tipo y nivel educativos.

“Con relación a las líneas de acción fundamentales con las que se pretende desarrollar este proyecto, son el sustento para cada uno de los tipos educativos que permitirán alcanzar las metas definidas, de las cuales mencionaremos algunas para el nivel básico: a) equidad en la cobertura, b) atención a grupos vulnerables, c) programas de becas, d) reconocimiento y atención a la diversidad, e) fortalecimiento de los contenidos educativos, f) escuelas de calidad y de jornada completa y g) la creación del Instituto Nacional de Evaluación”.³⁸ Puntos importantes para nuestro sistema educativo en el cual ya se a trabajado estos mismos anteriormente pero que no con la calidad que se merece y para ejemplificar alguno tenemos el de los grupos vulnerables los cuales son los diferentes grupos étnicos que como mencionamos anteriormente se les da material de calidad pobre por lo cual la calidad debe ser igual en cuanto a contenido

“En el caso de la educación básica, tenemos un poco más de 23 millones y medio de estudiantes en el ciclo escolar. Cabe mencionar que casi el 92 por ciento de los niños y jóvenes de 6 a 14 años asisten a la escuela”.³⁹ Lo interesante es pensar cuantos de este porcentaje va termina la educación básica y de que parte de la república es donde mayor deserción hay ¿qué se va hacer para evitar la deserción? ¿Qué es lo que origina este factor?

“Perfeccionar el aprendizaje y dar más calidad a la educación son tareas que ya rebasaron al Estado. El reto ahora es para la sociedad entera. Resulta urgente adoptar nuevas tecnologías y métodos, capacitar a los profesores, cambiar el paradigma de la didáctica nacional y renovar las prácticas pedagógicas del sistema educativo de México. Como lo señala el Programa Nacional de educación 2001-2006, el objetivo de una Reforma a Nivel Nacional obliga a mejorar significativamente, la calidad del aprendizaje de los alumnos atendidos y la equidad en su distribución, ampliando las oportunidades educativas, especialmente de los sectores más pobres”. (Juan Antonio Oseguera).⁴⁰

³⁸ Ibid. Pág. 6

³⁹ Ibid Pág. 5

⁴⁰ Ibid Pág. 29

1.2.1 PARA SOLUCIONAR UN PROBLEMA SE REQUIERE INFORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN

En un movimiento hacia la calidad, no se puede trabajar a partir de intuiciones, es necesario contar con la solidez de la información si realmente queremos resolver los problemas a fondo. En general, la información que genera la escuela es para el uso de las autoridades del sistema educativo. La información que la escuela entrega a los niveles de autoridad superiores puede servir para conocer mejor los problemas de la escuela. Pero definitivamente no es suficiente, la escuela necesita generar además, para su propio consumo, información de carácter más cualitativo. La escuela debe saber cómo se encuentran los niveles de aprendizaje entre sus alumnos, y cómo evolucionan.

La información es fundamental para la evaluación y el diagnóstico. Un buen diagnóstico se basa en información suficiente y confiable. Esta característica es muy importante porque cuando se emite una opinión acerca de una escuela sin suficiente información se corre el riesgo de que la valoración no corresponda a la realidad o corresponda solo a una parte de la misma.⁴¹ No se puede dar solución a los problemas si no se analizan con anterioridad las causas del mismo para conocer la situación actual de una institución. Es necesario que el director y todos los maestros se reúnan, organicen y definan las formas para consultar las fuentes de información las cuales se pueden encontrar dentro de la misma institución.

El conocimiento son los datos que tienen significado “la información es el conocimiento que afecta a las creencias existentes de la gente incluidas las de uno mismo”⁴² sobre características significativas del problema que se está estudiando y sobre cómo se puede ser resuelto o mitigado pues el contar con información da también la posibilidad de poder sustituir decisiones que se hallan tomadas sin contar con la misma.

Es importante conocer las causas de los diversos problemas como la no inscripción y el ausentismo escolar. Si bien interesa conocer la magnitud de la deserción, lo más importante es conversar con las familias de quienes desertan y conocer los problemas que les impiden destinar el tiempo necesario a la enseñanza. También, la escuela debe contar con información acerca de la forma como los maestros planean e imparten sus clases, del grado en que hacen participar a sus alumnos, de los intentos por brindar atención especial a los alumnos que los necesitan. Esta es la información que requiere la escuela y

⁴¹ Cuadernos para transformar nuestra escuela “elementos del diagnóstico” p. 12

⁴² Bardach Eugene, Los ocho pasos para el análisis de las políticas públicas, Edit. CIDE, p.27

que sólo ella podrá procesar para solucionar los problemas que la propia información arroje.

Es de mucha importancia lograr que los maestros y autoridades administrativas dejen de pensar que solo les concierne la solución de las fallas dentro de la institución pues en la actualidad las relaciones de la escuela con el medio social son la solución a las fallas mencionadas anteriormente ⁴³ una información con calidad demanda un replanteo de comunicación entre el director y los maestros, entre los maestros entre sí , entre los maestros y los alumnos, entre los maestros y los padres de familia un enfoque esencialmente humanista entre las interrelaciones de todos los actores de la educación

Cuando se identifica la presencia de un problema, hay que conseguir información sobre el mismo para cuantificarlo y dimensionarlo. Así como también conocer sus causas, y para conocer el nivel de importancia de cada una de ellas. Cuando el equipo de la escuela logra definir que algunas de estas causas pueden ser atacadas de raíz, y decide emprender una acción en ese sentido, requerirá información para ver si en efecto lo está logrando. Y una vez logrado, es necesario que mantenga constancia en la información sobre este aspecto de manera que sea capaz de evitar reincidir en las causas que han sido identificadas previamente y que han logrado ser combatidas. Este proceso permitirá continuar con el ciclo de la calidad. Esto es así porque una vez que se ha resuelto un problema, se han alcanzado estándares nuevos de funcionamiento y operación.

Combatir los problemas detectados es tarea de todos. Implica vivir valores nuevos de trabajo en equipo, de aceptación del liderazgo, de constancia y congruencia. Implica, en pocas palabras, una nueva cultura en la organización escolar.

1.2.2 LA CALIDAD EN EL PLANTEL Y EN SU CONTEXTO.

La calidad depende de las personas que laboran en la escuela, porque son ellas las que pueden adaptar las medidas uniformes de política a los contextos específicos. Como lo propone Yzaguirre ⁴⁴ en su libro para la calidad tiene que existir un involucramiento total del personal desde el director hasta el personal de intendencia para la implementación de programas o prácticas cuales quiera que estos sean y a los cuales ay que dar un entrenamiento, calificación y sobre todo una concienciación sobre el impacto de sus

⁴³ Cervantes Galván Edilberto, Una cultura de calidad en la escuela, Edit. Castillo, p. 10

⁴⁴ Yzaguirre Peralta Laura Elena, ISO 9000 EN LA EDUCACIÓN, Edit. Funda, p. 57

desempeños sin dejar a un lado el reconocimiento de su contribución al mejoramiento e la institución o la trabajo

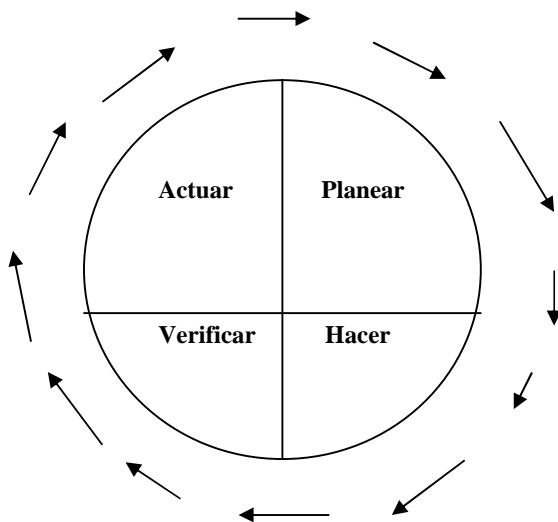
A la vez, porque son ellas las que son capaces de diseñar estrategias y soluciones para lograr calidad con las condiciones específicas de la demanda y no los recursos de que disponen para hacerlo. No ya que olvidar que son muy importantes las relaciones benéficas entre proveedores

La calidad educativa significa estar atentos a los problemas de la demanda, de la demanda específica de la escuela en la que se trabaja. Ello significa, primeramente, conocer y comprender sus exigencias y necesidades. Y en segundo lugar, implica establecer con los beneficiarios inmediatos un diálogo fecundo y permanente que haga a éstos a la vez más exigentes y más corresponsable de la búsqueda de calidad de los aprendizajes de sus hijos.

El salto cualitativo en educación se dará cuando el personal de cada establecimiento escolar, de cada plantel, sea capaz de interactuar adecuadamente con su comunidad.

1.2.3 EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD ES UN PROCESO QUE NUNCA TERMINA.

La calidad es un concepto relativo y dinámico. Por eso, un proceso de mejoramiento de la calidad no termina nunca, porque siempre es posible esforzarse por lograr mejores niveles de calidad. La constancia en el propósito de mejor la calidad es un elemento sin el cual no es posible hablar de un movimiento hacia la calidad. Y como todo proceso administrativo podemos mencionar que consta de cuatro fases las cuales son planear, hacer, actuar y verificar



Tal como se puede ver en gráfico anterior la cual es la representación esquemática del ciclo de Deming o método PDCA y teniéndolo como base para el desarrollo y mejoramiento de la calidad y tal como se pueden ver en la figura las flechas nos muestran que es un ciclo ó proceso continuo pues los cambios generan nuevas exigencias de calidad haciendo de ellas ideas institucionalizadas donde el programa o proyecto continúe.

El objetivo del mejoramiento de la calidad en una escuela es mejorar los aprendizajes reales de todos los alumnos, en función de las necesidades del beneficiario. Para lograr mejores resultados, mayores niveles de aprendizaje efectivo en todos los alumnos, es necesario mejorar los procesos.

Los procesos son fundamentalmente relaciones. Las tres relaciones más importantes en una escuela son: la relación entre las personas en el proceso de diseño del objetivo; la relación en el aula (maestro-alumno, alumno-alumno, alumno consigo mismo), y la relación con la comunidad. Mejorar la calidad del proceso significa orientar los esfuerzos hacia las personas.

1.2.4 LA CALIDAD DEPENDE DE TODOS LOS QUE PARTICIPAN EN EL PROCESO.

El centro escolar es considerado desde esta perspectiva como el lugar donde realmente se aprende, es decir, donde es posible adquirir nuevas destrezas y conocimiento al servicio de la mejora. En una escuela, quizás más que en ningún otro tipo de organización, los resultados dependen de las personas y de las interacciones entre las personas. Y en una escuela, al igual que en cualquier organización, todas las actividades están estrechamente vinculadas entre sí. Por eso, un movimiento hacia una mejor calidad del proceso educativo requiere del involucramiento activo de todos los agentes implicados.

Entre estos agentes, los más importantes son los que causan la calidad, es decir, el equipo docente. Director y maestros tienen que compartir el propósito de mejorar la calidad, comprender que esto requiere un cambio de actitudes, y estar dispuestos a modificar las mismas y a ser consecuentes con esta decisión de cambio.

En un proceso de mejoramiento de calidad, se transforma la cultura de la organización. La actitud inicial de voluntad de transformación genera modificaciones en el entorno organizativo, lo que a su vez refuerza y estimula la transformación de su cultura. Esto es así porque todo proceso de

mejoramiento en equipo es un proceso de aprendizaje que va enriqueciendo a las personas que participan, a la vez que ellas enriquecen el proceso colectivo.

Cuando se da a las personas la oportunidad de mejorar su trabajo, se liberan energías creativas que transforman la organización.

Un cambio cultural sólido debe estar sustentado en valores claros, compartidos y practicados por todos en la escuela. Entre estos valores, los más importantes son la preocupación central por la satisfacción central de las necesidades de nuestros beneficiarios, y el desarrollo humano de las personas que interactúan dentro de la escuela y entorno a ella

1.2.5 ANÁLISIS DEL PROGRAMA “ESCUELAS DE CALIDAD”.

Este Programa surge ante la necesidad de garantizar la igualdad de oportunidades para el logro de aprendizajes significativos de todos los alumnos.

Proponiendo como base la Democracia y una nueva Gestión Horizontal, que permita una transformación en la Política Educativa que conduzca a la generación de Proyectos desde la Escuela, hacia el Sistema Educativo; que reflejen la capacidad de organización de los planteles educativos y sus dedicación, a fin de orientar responsablemente su tarea fundamental: que todos los estudiantes aprendan significativamente, a lo largo de su vida.

El Programa “Escuelas de Calidad” considera que cada uno de los integrantes de las escuelas primarias, deben formar una verdadera Comunidad Escolar Activa, que les permita diagnosticar sus necesidades y deficiencias, y a la vez implementar un Proyecto Escolar con objetivos y metas claras, alcanzables; así como las estrategias y metodologías a seguir, basadas en la Cultura y el Ejercicio de la Planeación, Evaluación y Reflexión Colectiva.

El Programa “Escuelas de Calidad” Constituye una estrategia innovadora en el Sistema Educativo Nacional. Su trata de una política de intervención estratégica que busca incidir sobre la calidad y equidad educativas en el espacio más significativo a la acción educacional: la Escuela sin duda, es una de las directrices más trascendentes que se plantean en el Programa Nacional de Educación 2001=2006.

El Objetivo General del programa es apoyar las acciones Que la comunidad de cada centro escolar decida para mejorar la calidad del servicio educativo y

los resultados del aprendizaje. Que nivel te da la escuela, estas condiciones han de ser expresadas en un Proyecto Escolar y en su Programa Anual de Trabajo, mismos que partirán de su Propio diagnóstico.

La incorporación de las escuelas a Este Programa, es con el fin de contribuir a la Mejora de la Calidad Educativa mediante la intervención de la Comunidad escolar, a través del desarrollo de las condiciones de gestión que faciliten la construcción de un ambiente adecuado y propicio para el aprendizaje.

Denotando que la clave para elevar la Calidad de la Educación no está sólo en la mejoría de los insumos; sino en la organización de las escuelas y su capacidad para orientarse de manera responsable hacia un solo propósito: que los estudiantes aprendan, que lo hagan de manera más perdurable y que se les estimule a continuar aprendiendo a lo largo de la vida.

El supuesto fundamental del Programa “Escuelas de Calidad” se materializa cuando la institución es capaz de generar un Proyecto Escolar que sienta como propio; que represente una marca que los enorgullezca, y por tanto, que sea capaz de entusiasmar a todos los actores involucrados en torno a objetivos comunes precisos, mediante el establecimiento de tareas comunes que se orienten hacia el cumplimiento compartido de dichos objetivos.

Por otro lado, este Programa se orienta a reactivar los mecanismos de participación social en la consecución de los Objetivos Educativos Nacionales; ello en todos los niveles de la acción educativa y buscando propiciar acciones concretas que incentiven la participación.

La inversión en la Educación es una prioridad para el Estado Mexicano, por lo que debe generar las condiciones necesarias para impartir una Educación Pública tendiente a la Equidad no sólo en la Cobertura, sino en la Calidad.

Ventajas:

La capacitación y actualización constante de los directivos, así como la oportunidad de poner en práctica los conocimientos y habilidades de liderazgo. Con el firme propósito de motivar e involucrar a la Comunidad Escolar, en la “Cultura del Trabajo con Calidad”.

Permite elaborar Proyectos Escolares concretos, con base a las necesidades reales de la Comunidad Escolar.

Existe una participación activa de cada uno de los miembros que integran la Comunidad Escolar (directivos, docentes, administrativos, alumnos, padres de familia) en la elaboración y aplicación del Proyecto Escolar, permitiéndoles concientizar la importancia de dicho compromiso.

Obliga a desarrollar dicho Proyecto bajo un esquema de Planeación y Evaluación constante, que permita valorar si los resultados son los esperados y por lo tanto continuar bajo ese esquema; o en su defecto replantear objetivos, metas, estrategias, etc.

Da autoridad de decisión a la comunidad escolar para autoevaluarse y decidir sobre los cambios que ellos deseen.

Dada la dinámica de trabajo, se da implícita una transformación en cuanto al desarrollo de la Gestión Escolar.

Conlleva al personal directivo, docente, administrativo y de apoyo, a capacitarse en forma permanente; a fin de desarrollar eficientemente su labor y contribuir al logro de los objetivos.

Permite establecer prioridades, para el uso adecuado de los recursos proporcionados.

La comunidad escolar con más aportación de dinero para su institución será beneficiada con un financiamiento al dos por uno.

Se esta fomentado una “cultura de rendición de cuentas”, tanto para maestros, como para alumnos.

Este Programa no trunca ningún otro, en caso de que existiera, en la Institución en la cual se implemente.

Desventajas:

Las comunidades más pobres, no llegarán a reunir el monto máximo del apoyo por año.

La falsa idea de la población de que con más dinero, automáticamente se aumenta la Calidad en la Educación.

El combate desigual a la calidad en el país (los Programas de las Escuelas serán de acuerdo a sus necesidades; por ejemplo: no es lo mismo el Estado de Chiapas, que el Distrito Federal)

Solo se podrán incorporar las escuelas que decidan voluntariamente la elaboración y presentación de un Proyecto Escolar; lo que obedece a un esfuerzo plus que desafortunadamente, no todos los involucrados de la Comunidad Escolar están dispuestos a ello.

Aún cuando existe la conciencia por parte de directivos, docentes y administrativos acerca de la importancia de otorgar servicios educativos de calidad a los alumnos, existe una apatía y falta de compromiso total para ello.

Independientemente de todo esto, la Calidad Educativa no se puede lograr con 1,800,000.00 pesos durante un sexenio (esto en caso que las escuelas lograran recibir el tope del monto que asciende a 300,000.00 pesos, anual) puesto que ya está demostrado, que en muchos casos el recurso económico no condiciona el mejoramiento del Aprovechamiento Escolar o de la Calidad de la Enseñanza. Aunque para toda escuela, es vital este tipo de apoyo; siendo lo económico, el factor principal que las motiva a inscribirse en el Programa.

1.3 ANTECEDENTES DEL PROGRAMA “ESCUELAS DE CALIDAD”, EN LA ESCUELA PRIMARIA PÚBLICA “RUMANIA”.

Satisfacer las necesidades básicas del aprendizaje en la escuela primaria pública “Rumania” y el desarrollo de las competencias cognitivas mediante el logro de los propósitos educativos, así como el análisis de la práctica docente (para el apoyo del proceso aprendizaje) llevó a este plantel a la decisión de elaborar el Proyecto “Aprendiendo Juntos, Avanzamos Todos”, con el cual participó y ganó su incorporación al Programa “Escuelas de Calidad”, en el período lectivo 2001-2002.

Para la elaboración del Proyecto, primero se realizó un diagnóstico por parte de diferentes Comisiones representadas por los docentes (Comisión de Revisión de Cuadernos y Libros de Texto, De Encuestas a los Alumnos, De Encuestas a Padres y De Resultados Estadísticos), a través de la aplicación de cuestionarios sobre los diferentes aspectos y actividades que se desarrollan en la institución. Considerándose para tal efecto, desde las autoridades, hasta los vecinos. También se analizaron algunos de los aspectos académicos, de

ciclos escolares anteriores, para tenerlos como puntos de referencia. Además se planteó como requisito indispensable, el que los maestros conocieran las Políticas de Operación: Objetivos, Misión, Visión, Estrategias, Financiamiento, etc., del Programa “Escuelas de Calidad”.

El Programa se implementa en la escuela “Rumania” aún cuando es considerada una institución de muy buen nivel (siendo una de las mejores cien escuelas, en cuanto a rendimiento de los alumnos en el Distrito Federal y alumnos de clase media) .

Para el Proyecto Escolar se contó con el apoyo de los padres de familia de los alumnos, ya que desde siempre han tenido (en la medida de lo posible) una participación activa, en las actividades escolares y extraescolares, relacionadas con sus hijos.

CAPITULO II

MARCO CONTEXTUAL

2.1 ESCUELA Y COMUNIDAD

LA CALIDAD NECESITA DE LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD.

El tema de la inserción de la sociedad ó comunidad en la educación de los educandos, pareciera nuevo en México sin embargo no lo es para otros países, donde la calidad educativa es prioridad desde hace mucho tiempo, desde 1929 existe un libro titulado “LA ESCUELA Y LA SOCIEDAD” donde aparece la pedagogía social su autor es un viejo conocido de la educación mexicana JOHN DEWEY quien nos menciona en su libro la importancia de la inserción de la sociedad en la educación.

Nos dice que no podemos o debemos ver la educación de una forma individualista desde el punto de vista del maestro, del alumno o el del padre, pues los elemento de la educación no deben ser vistos como bienes particulares sino que los métodos y programas deben ser producto de los cambios en la situación social, y del esfuerzo que las instituciones deban realizar para satisfacer las necesidades de las nuevas sociedades que están formando. Vemos como lo que el PEC se relaciona o es muy parecido a lo anterior, pues las escuelas deben ver las necesidades y carencias para trabajar sobre ello y otro punto que es de llamar la atención en el libro antes mencionado es como el autor sin mencionar con los siguientes conceptos CALIDAD Y TECNOLOGIA los incluye dentro de esta pedagogía social el primero cuando menciona las instituciones deben satisfacer las necesidades de la nueva sociedad la cual como lo hemos mencionado en paginas anteriores es el cliente cuando hablamos de calidad educativa y ¿Qué es la calidad? Es cumplir con las exigencias o necesidades del cliente

El segundo termino tecnología no lo menciona pero maneja la palabra industrialización y menciona que esta se debe adaptar a la educación por el bien y crecimiento de estados unidos (y de que manera lo hacen) por lo cual vemos que también el PEC intenta incluir tecnología cuando menos en escuelas. Dewey menciona una muy importante descripción de sociedad “es un grupo de personas que se mantienen unidas por que trabajan en direcciones

comunes, en un espíritu común y con referencia a comunes aspiraciones”⁴⁵ es lógica la diferencia en la calidad educativa de los países como el nuestro y el del autor una sociedad preocupada por la calidad y que trabaja en ello sobresale a la preocupada por la cantidad.

En la educación básica no se puede entender la Calidad sin una activa participación de los padres de familia, que debe ser propiciada por la escuela como un todo y por cada uno de los maestros con los padres de los alumnos.

“A la larga, el ideal consiste en que la comunidad haga propia la escuela, para lograr que se considere como suya, la apoye y se involucre más con ella como un agente activo en el proceso permanente de mejoramiento de la calidad”⁴⁶

Para llegar a este ideal, sin embargo es conveniente trazar metas viables. A pesar de las dificultades que encontramos dentro de las comunidades cuando analizamos los problemas de la escuela, esta representa quizá el servicio público más apreciado por la comunidad de la cual forma parte. Ya que muchas de ellas han sido construidas gracias al esfuerzo comunitario. La educación de los hijos es, en todo el país uno de los logros que más valoran los padres de familia.

Por eso, padres de familia y comunidad deben ser un excelente aliado del director y sus maestros, para lograr los objetivos.

A pesar de tener metas comunes surgen conflictos entre la comunidad y la escuela. Que analizándolos se puede ver que se expresan de diferentes maneras, las formas de conseguirlos y la manera de apoyarlos por parte de la comunidad.

Si consideramos que la escuela, comunidad y padres de familia pretenden lo mismo estaremos de acuerdo que el trabajo conjunto para lograr estos objetivos, producirá mejores y mayores resultados que el esfuerzo aislado de una de las partes. Así lo demuestran muchas experiencias que procuran vincular a la escuela con la comunidad.

⁴⁵ Dewey John, La escuela y la sociedad, Edit. Madrileña, p. 132

⁴⁶ Schmelkes Sylvia, Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas, Edit. SEP, p.101

2.1.1 LA ESCUELA ESTÁ EN LA COMUNIDAD Y LA COMUNIDAD ESTÁ EN LA ESCUELA.

“Al Hablar de comunidad nos referimos a un espacio geográfico conformado por un grupo o unidad del estrato social estructurada y organizada con un orden de valores relativamente homogénea a lo que el particular pertenece necesariamente”⁴⁷

Una vez incorporado el servicio educativo en una comunidad, la escuela se vuelve parte de la vida de la misma. Los tiempos de las familias que tienen a sus hijos en la escuela giran, en gran parte, en torno a ella. En muchos casos, los padres de familia tienen que invertir una gran parte de su ingreso para asegurar que sus hijos tengan los uniformes y útiles necesarios para seguir exitosamente su proceso escolar. En muchas comunidades del país, los padres prescinden además del ingreso o el apoyo del trabajo de los hijos en sus tareas.

Pero la escuela también se hace presente, en la comunidad, de muchas maneras. Celebra junto con ella sus fiestas, (y que en México aunque la educación sea declarada laica muchos de los días que se pierden sin clases obedecen a festividades religiosas que no necesariamente tienen que estar marcados en el calendario escolar de la SEP otras si por ejemplo las de semana santa) representa a la comunidad en eventos regionales, realiza servicios a la comunidad: campañas de aseo, participación en campañas de vacunación, eventos deportivos, etc.

En muchas comunidades, el maestro juega un papel importante: asiste a asambleas comunitarias, ayuda a redactar actas, discute la forma de hacer gestiones y negociaciones y, participa en actividades conducentes a resolver problemas comunitarios. **No hay que olvidar el papel fundamental que desempeñaron los maestros en la revolución tan importante es que tuvimos un maestro en la presidencia Gral. Calles y la gran revolución emprendida por Vasconcelos**

No podemos dejar de mencionar al general Lázaro Cárdenas del río con quien se siguió manejando el concepto de la lucha de clases y la defensa del proletariado contra toda reforma de explotación, pero se insistió también en los aspectos económicos nacionalistas. Al mismo tiempo que buscaba fomentar en los educandos el cariño hacia la clase trabajadora, se trataba de inculcar en este un cariño igual hacia el trabajo, se persuadía al obrero y al campesino

⁴⁷ Héller Agnes, sociología de la vida cotidiana, Edit. Peninsula Barcelona p. 294

para que aumentaran su productividad, utilizando los medios que proporciona la tecnología moderna. Tal como lo mencionaba Dewey en su libro

La educación socialista en tiempos de Cárdenas tenía dos objetivos:

1. Integrar a la mujer a la vida nacional, otorgándole derechos políticos y económicos, para lo cual se implanto la escuela mixta y señalo que los niños y las niñas deberían estudiar juntos, a fin de promover la igualdad entre los dos sexos.
2. Extirpar enfermedades y vicios de la sociedad mexicana, tarea en la que se involucró a niños y maestros, con un papel especial en las campañas destinadas a combatir las enfermedades, la insalubridad, el alcoholismo, el juego y el fanatismo.

“Realizó una intensa campaña educativa e inauguró un gran número de escuelas primarias, principalmente rurales. Durante el periodo comprendido entre 1935 y 1940 el número de escuelas ascendió de 10264 a 14384, correspondiendo a las rurales un aumento de 4000. se estimuló a los particulares a crear escuelas, siempre que se respetara la orientación socialista: las escuelas particulares habían disminuido en los dos primeros años del sexenio, ya que se negaban a aceptar la doctrina socialista, pero reabrieron sus puertas cuando comprobaron que la nueva escuela no encerraba ningún peligro, ni siquiera alguna novedad sorprendente.”⁴⁸

Entre las novedades del periodo en materia de educación destacan:

1. El impulso que se dio a las escuelas para mujeres y a los centros educativos para obreros.
2. La educación de la niñez en las poblaciones fronterizas destinada a evitar que, debido a la falta de escuelas en el lado mexicano, los niños fueran enviados a instituciones estadounidenses con el consecuente perjuicio para la identidad nacional.
3. La creación de escuelas para los hijos del ejército, dichas escuelas eran internados donde se acogía a los hijos de los soldados que eran frecuentemente cambiados de una a otra zona militar, situación que causaba desajustes en la escolaridad de esos niños.

No obstante, pese a todos los esfuerzos que hizo el gobierno de Cárdenas por alfabetizar a la población, para 1940 todavía era muy alto el porcentaje de analfabetismo un 47.8% de la población total, lo cual se debía básicamente a problemas de orden material, a la escasez de maestros y a la deserción escolar en el medio agrícola.

⁴⁸ Lerner Victoria, La educación Socialista, el Colegio de México, Col. Historia de la Revolución Mexicana N°16, Edit. La edición

Respecto a la educación superior, se fomentaron las carreras técnicas con la creación de Instituto Politécnico Nacional en 1939 y se fomento también el estudio de las ciencias, principalmente las naturales, aunque cabe destacar el interés que demostró el cardenismo por que no fueran relegadas las ciencias sociales ni las humanidades: dicho interés se manifestó con el surgimiento de nuevas instituciones enfocadas a la investigación sociocultural y humanista como por ejemplo el Instituto Nacional de Antropología e Historia y el Colegio de México, y se promovieron las carreras correspondientes de antropología, arqueología, historia económica y lingüística, al tiempo que celebraban congresos de antropología y de historia. Además un hecho importante del periodo lo constituye el papel sobresaliente que tuvieron en la filosofía los intelectuales exiliados quienes aportaron sus conocimientos acerca de las corrientes ideológicas que entonces estaban en boga en Europa.

Las expresiones artísticas se vieron contagiadas por la ideología cardenista. El periodo 1934-1940 fue la época clásica de los grandes muralistas: Rivera, Siqueiros y Orozco. La literatura se nutrió también en el agrarismo y se puso de moda la novela de tema rural. La arquitectura mostró un neo aztecismo no tan afortunado y en fin se dio una identificación pocas veces alcanzada en México entre la política oficial y la expresión artística de los valores de la cultura nacional.⁴⁹

El conjunto de relaciones informales que el personal de la escuela establece con los miembros de la comunidad – alumnos, padres, autoridades – es muy importante. Las relaciones de amistad, las muestras de preocupación de los maestros o del director ante problemas de alguna familia, la manera como los maestros y el director reciben a los padres de familia cuando van a la escuela, y responden sus dudas e inquietudes. Las visitas personales de los maestros a las casas de los alumnos, la interacción extra-aula entre maestros y alumnos, todos estos detalles de la cotidianidad de la vida escolar le dan a la escuela una presencia importante y específica en la comunidad.

“La escuela forma parte vital de la comunidad. Una comunidad que cuenta con una escuela no puede entenderse así misma sin ella. Pero no cabe duda que son las escuelas que se encuentran más estrechamente vinculadas con la comunidad las que mejores resultados de aprendizaje logran entre sus alumnos”⁵⁰

⁴⁹Delgado de Cantú Gloria M. Estado Moderno y Crisis en el México del Siglo XX, Edit. Pearson, 1998.

⁵⁰ Idem. Pag.104

Hay que considerar, sin embargo, que así como la escuela está en la comunidad, la comunidad también está en la escuela. A pesar de que todas las escuelas de un determinado país los programas son iguales, de que los libros de texto son los mismos o parecidos, de que los maestros tienen una formación similar y son parte del mismo gremio, de que todas las escuelas del país se rigen por normas comunes, cada escuela es distinta, cada escuela tiene su propia identidad.

Es natural que así sea, porque la comunidad “se mete” en la escuela. Esto sucede a través de varias vías, y la más importante es los propios alumnos. Los alumnos, que son educados ante todo por su propia familia, por sus parientes, por su vida en la comunidad, traen consigo la cultura comunitaria a la escuela, sus formas de hablar, sus juegos, la manera de relacionarse con sus compañeros y con sus mayores, están presentes todos los días en la escuela la vida cotidiana de los alumnos, el trabajo de sus padres y sus madres, su propia participación en la vida productiva y cotidiana del hogar y la comunidad, son referentes principales contra los cuales confrontan los nuevos conocimientos que adquieren en la escuela y en los que los aplican cuando están fuera de ella.

Los alumnos también traen consigo problemas de la comunidad y de las familias. Cuando no hay suficiente que comer en casa, o cuando sufren enfermedades, su aprovechamiento lo reciente, los niños que tienen problemas de integración familiar no dejan estos problemas cuando entran al salón de clases: los traen consigo, los maestros deben entender que estos conflictos se manifiestan a través de los alumnos.

“Los padres de familia también se manifiestan de formas muy importantes en la escuela, e imprimen a cada escuela un sello especial”⁵¹ Ellos tienen expectativas respecto de la escuela; tienen una concepción de cómo debe funcionar una escuela; tienen sus propias exigencias respecto de lo que aprenden sus hijos. Tienen también una idea comunitaria, cultural, de lo que significa la relación entre el maestro y los alumnos: como deben ser tratados los alumnos en el aula, de cómo se les debe enseñar de cómo debe guardarse la disciplina. Estas expectativas se convierten en exigencias, en demandas, cuando las cosas no marchan como ellos desean, o cuando la escuela no opera de acuerdo con sus concepciones. De manera muy importante, expectativas, demandas y exigencias de los padres de familia se hacen presentes en la escuela para que la escuela sea de una determinada forma, para que opere de una determinada manera.

⁵¹ Idem.Pag.110

Cuando la comunidad en la que se trabaja está bien organizada, cuando sus organizaciones operan, cuando la sociedad de padres de familia es un organismo vivo, estas exigencias se presentan en forma comunitaria, y adquieren con ello una fuerza muy grande.

La comunidad escolar en la escuela primaria pública “Rumania” esta formada por: padres, alumnos, maestros, ex alumnos, y vecinos, que apoyan los proyectos de la escuela.

Los padres de familia contribuyen, según los problemas existentes generando propuestas manejadas por los mismos, formando equipos de trabajo para solucionar los problemas de raíz.

Para poner en marcha dichas propuestas, mantienen una comunicación permanente con las diferentes instancias escolares involucradas.

Existe un Consejo de Participación Social, formado por maestros, padres, alumnos y directora. Se reúnen una vez por mes y analizan los avances y problemas de la escuela, determinando las prioridades. El Consejo entrega una valoración sobre los problemas detectados; elaborando documentos con acciones de solución; donde los niños, padres y maestros dan opiniones y se comprometen a realizar el trabajo en equipo.

La Sociedad de Padres de Familia también se reúne una vez al mes, para apoyar los trabajos escolares y extraescolares.

Haciendo de todo esto, un aprendizaje activo para la comunidad, en beneficio de la escuela y de los alumnos primordialmente. Involucrando a los padres de familia, y a los demás miembros de la comunidad en las tareas escolares y extraescolares de los niños, así como en diversas áreas como lo son la económica, social, etc. Permitiendo a la comunidad una visión global de lo que sucede en su escuela y generando una retroalimentación con los alumnos.

2.2 CARACTERÍSTICAS Y ANÁLISIS DEL PROYECTO “APRENDIENDO JUNTOS, AVANZAMOS TODOS”

CARACTERÍSTICAS:

Es un proyecto realizado con carácter y actitud comprometida por parte de cada uno los integrantes de la escuela. Es de corte cualitativo y cuantitativo pues los resultados y avances estarán en constante evaluación con base a estadísticas, cuestionarios, y exámenes aplicados a toda la comunidad escolar,

por parte de las autoridades del Programa Escuelas de Calidad así como la misma comunidad educativa.

El proyecto genera una conciencia y preocupación del directivo acerca de las deficiencias que prevalecen en el plantel; pero a la vez, también genera diversas prácticas de acción, para tratar de abatirlas.

El propósito educativo es el de elevar el nivel de aprendizaje con relación a las necesidades básicas como lo son: la habilidad, la comprensión, la práctica y la actitud, haciendo de este, un trabajo colegiado y participativo.

Refleja una intención de cambio y retroalimentación por parte de la comunidad escolar, padres de familia, maestros, alumnos, directivos, administrativos, personal de apoyo, etc., con la finalidad de hacer realidad el Proyecto “Aprendiendo Juntos, Avanzamos Todos”

El plantel mantiene una preocupación constante por mantener el prestigio que ha logrado la escuela (a pesar de algunos contratiempos que se presentaron en ciclos anteriores, tales como: deserción, bajo rendimiento escolar, etc.). A través de los diferentes Programas, Proyectos y Actividades sustantivas desarrolladas, o por desarrollar.

ANÁLISIS:

Es un proyecto planeado estrictamente con base a las necesidades reales de la comunidad escolar, básicamente de los alumnos. Su misión es la de satisfacer las necesidades básicas de los alumnos; a través del desarrollo del nivel de competencias.

El Proyecto “Aprendiendo Juntos, Avanzamos Todos” nos permite vislumbrar que es un trabajo realizado en equipo, en el que se proponen estrategias para abatir las causas que los han llevado, a ese bajo aprovechamiento escolar de los alumnos, que se ha detectado dentro de la escuela primaria “Rumania”, a través de su diagnóstico.

El Proyecto ha permitido la participación de toda la comunidad escolar haciéndolo un trabajo lleno de compromiso, solidaridad, participación y evaluación por parte de los mismos.

Permitiendo una mayor perspectiva de crecimiento del plantel, creando las condiciones necesarias, para generar un proceso de transformación en la gestión escolar.

El Proyecto “Aprendiendo Juntos, Avanzamos Todos” se ha convertido en una forma de trabajo en equipo, a partir de la necesidad de la organización colegiada de los maestros para el análisis de los problemas comunes de su práctica y el planteamiento de soluciones viables; e impulsa cambios en las

estrategias de la enseñanza con el fin de mejorar la Calidad Educativa. Teniendo como objetivo principal y manteniendo toda su atención, en el aprendizaje significativo de sus alumnos.

CAPÍTULO III

EVALUACIÓN

3.1 LA CREACIÓN DE CULTURA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL.

Durante toda la historia, el hombre siempre emitió juicios de valor acerca de autoridades, gobiernos, grupos, personas, guerras, armamentos, productos, tierras, pinturas, estatuas, etc. Durante los novecientos años, desde el surgimiento de la universidad, el ser humano también se posiciona en relación esa institución, que sirvió y ha servido de aparato ideológico para mantener el control.

La evaluación, que es un término característico de la empresa que después fue incorporado al campo pedagógico, asumió diferentes funciones durante la historia de la educación. Tradicionalmente la función principal era el castigo, la represión, la sanción, la selección, la clasificación y el control. En la línea progresista, la evaluación adquiere una postura de ayuda, de autoayuda, de acompañamiento, de apoyo, de crecimiento, de progreso. En esta concepción, el proceso es más importante que el producto y la evaluación en cualquier nivel de ejecución tiene distintos momentos: inicial, formativa y sumativa.

La evaluación formativa debe ser hecha de modo continuo, global, integrador, sistemático, puntual y terminal y que tenga la institución, el proceso educativo como sujeto y que al mismo tiempo la evaluación sumativa tenga un abordaje interno y externo. Otro aspecto importante digno de señalar es que el proceso evaluativo tiene dos polos distintos: el negativo y el positivo. El castigo, la clasificación y el control caracterizan el polo negativo, mientras que la ayuda, el acompañamiento caracterizan el polo positivo. En cualquier evaluación lo más importante es minimizar los efectos negativos y maximizar los positivos para que el proceso tenga el éxito esperado y obtenga credibilidad. Es importante que todo el proceso evaluativo, se dé en cualquier nivel de aprendizaje o institucional, tenga objetivos cuantitativos y cualitativos así como pauta normativa y crítica.

La evaluación científica pasó por diferentes etapas. En el comienzo se le dio mucho énfasis a la recolección de datos cuantitativos. La fidedignidad, la

validación y la objetividad eran condiciones imprescindibles en los instrumentos de evaluación.

En las décadas de 60 y 70, comenzó un movimiento de reacción al abordaje puramente tecnicista de evaluación. Los investigadores se ocuparon con cuestiones como: por qué y a quién evaluar. Scriven con el abordaje “evaluación libre de objetivos y evaluación formativa” y Parlet y Hamilton con la “la evaluación iluminativa” son algunos autores que se opusieron al modelo anterior, ya que los tests padronizados no evalúan las reales condiciones o habilidades de una persona. Solamente miden y a veces rotulan a los estudiantes, clasificándolos en distintos niveles: inteligentes, medianos, con pocas condiciones, flojos. La rotulación puede servir de estímulo al progreso como también de exclusión.

En Brasil, Saul, a partir de este nuevo concepto de evaluación, presenta la “evaluación emancipatória”, que tiene como objetivo básico iluminar el camino para la transformación. De acuerdo con esta visión, la evaluación es considerada un instrumento de trabajo y no una finalidad en sí misma. La evaluación emancipatória es una postura política, que tiene como presupuesto el que las personas, individual y colectivamente, puedan desarrollar e integrarse en actividades que busquen el cambio. Boakari señala que política es una determinada posición en relación alguna cuestión en un contexto específico. Así no solamente la evaluación, sino que todo lo que las personas hacen es político; actividades y prácticas en pro de alguna posición defendida. Demo es otro brasileño que también sostiene que la evaluación no tiene solamente un valor técnico, sino que principalmente político.

De acuerdo con Boakari, los aspectos cualitativos y cuantitativos de una evaluación no son contradictorios, sino complementarios. Mediciones, observaciones, reflexiones y memorias pueden ser cuantificadas y/o descritas cualitativamente. Un conjunto de números o de palabras y conceptos es transformado en datos después de ser organizados. A su vez, los datos son transformados en informaciones, después de ser sometidos a otros tipos de tratamiento, que a su vez se transforman en conocimiento, los que pueden ser utilizados para una finalidad. Cualquiera que sea la forma de cómo los datos son presentados, siempre tienen el propósito de captar aspectos de la realidad y dar algún significado a los fenómenos. Datos cuantitativos y cualitativos son símbolos que precisan de interpretaciones y deben ser tratados adecuadamente para proporcionar más y mejores conocimientos.

Considerando lo expuesto, se reitera la necesidad e importancia, tanto en la evaluación del aprendizaje como en la evaluación institucional, de mezclar aspectos cualitativos con los cuantitativos. Así, las posibilidades de evaluar al

individuo o a la institución de manera más precisa, adecuada y global aumentan y el proceso de evaluación gana mayor credibilidad.

Mezclar datos cuantitativos con cualitativos no es una tarea fácil, sino un trabajo planificado, arduo, que demanda mucho tiempo, habilidades y recursos, pero es imprescindible que el evaluador consciente de la importancia y responsabilidad de su trabajo la realice. Por lo tanto la evaluación no debe utilizar solamente cuestionarios para el levantamiento de datos. Es fundamental una diversidad de indicadores tanto de naturaleza cualitativa como cuantitativa.

3.2 PROCESO Y LA CREACIÓN DE CULTURA DE EVALUACIÓN.

La evaluación debe ser hecha con mucho cuidado, la forma de conducción del proceso evaluativo es tan importante como la recogida de datos. Es imprescindible sensibilizar a todos los involucrados en el proceso sobre la importancia de la evaluación como una forma de mejorar la institución.

La evaluación, como instrumento de apoyo en la toma de decisiones para acciones futuras, obtiene mejor aceptación si es realizada en un esfuerzo conjunto de todos los involucrados en un determinado programa. Sin una voluntad y un compromiso con la evaluación en cualquier modalidad, el proceso sería fácilmente previsto. Por lo tanto, la evaluación es un proceso extremadamente delicado en cualquier nivel, ya sea individual o institucional y por ese motivo debe ser hecha con mucho cuidado, tanto en el sentido de su realización técnica como, y, especialmente, cuanto al personal. Es necesario el compromiso de todos los miembros y de todos los segmentos del programa o proyecto.

Hablar de evaluación es referirnos a los diferentes componentes: la administración, el cuerpo docente, el alumnado, los planes de estudios, el currículo, la investigación, y la relación de la escuela con la comunidad.

El proceso de evaluación tiene que tener la participación de los distintos sectores, alumnado, tanto en la discusión y planificación, como en la ejecución del proceso evaluativo. La evaluación para tener credibilidad y legitimidad, debe ser el resultado de una construcción colectiva de todas las personas que integren la escuela. Por tanto, la evaluación es un proceso democrático, participativo y construido históricamente.

Según Masetto, la evaluación es un proceso de comprensión, reflexión y diagnóstico del proyecto en desarrollo, como un movimiento capaz de realizar transformaciones teniendo en vista la creciente calidad. La evaluación ocurre en una entidad viva, que tiene su historia compuesta de seres vivos,

heterogéneos, en continuo proceso de crecimiento y evaluación, existiendo por varios siglos, en distintas situaciones geográficas, humanas, culturales, políticas y económicas adaptándose a ellos y contraponiéndose a ellos, pero siempre sobreviviendo. En la opinión de Díaz Sobrino, la evaluación institucional es un proceso de juicio de valor sistemático respecto del desarrollo de todas las dimensiones de una institución. Es un proceso básicamente pedagógico de orientación mucho más formativa que sumativo. Privilegiar la función formativa es poner énfasis en los dispositivos de acción, en lo dinámico del proceso, en el desarrollo de las relaciones psicológicas. Una evaluación produce juicios y reafirma valores que intervienen cualitativamente en los procesos sociales de la institución. La evaluación puede desarrollarse solamente de forma adecuada si cuenta con algunas condiciones, objetivos y subjetivos.

La evaluación es un componente de cualquier esfuerzo que se haga para producir algo de valor.

3.3 MODALIDADES

La evaluación formativa y sumativa son los dos tipos más comúnmente utilizados para evaluar programas. La evaluación formativa centra en los procesos de desarrollo al objeto de evaluación con el propósito de formular ajustes o modificaciones en el funcionamiento del programa. La evaluación sumativa colecta información para decidir sobre la manutención, modificación, eliminación, o reemplazamiento de un programa. En las modalidades, generalmente, son utilizadas en la evaluación de programas, la auto evaluación y la evaluación externa.

La autoevaluación pretende la mejoría de la profesionalización de los profesores y el funcionamiento general de la institución. La auto evaluación tiene un potencial de autoanálisis, constituye un promotor fundamental de la mejoría, mucho más relevante que la heteroevaluación. Una autoevaluación efectiva exige el compromiso de todos los involucrados (administradores, encargados de los servicios, profesores y alumnos).

La heteroevaluación o evaluación externa, es realizada por profesionales ajenos a la institución y a los que se otorga cierta autoridad como jueces expertos. Comúnmente los evaluadores externos forman un equipo homogéneo, que actúa con honestidad y con autonomía de criterio y son profundos conocedores de la temática "evaluación", aunque en la gran mayoría de las veces desconocen el contexto y las necesidades de la institución. Es

imprescindible, para que la evaluación externa tenga un efecto estimulador que la propia institución la solicite y participe activamente con ella.

La coevaluación es un procedimiento en que varios sectores realizan conjuntamente la evaluación de determinados aspectos, se trata de llevar a cabo procesos valorativos de forma que participen en los mismos que son objetos de estimación.

La triangulación es un procedimiento que permite constatar diferentes perspectivas evaluativas sobre el mismo fenómeno utilizando metodologías variadas. Este procedimiento permite distintos enfoques: triangulación de métodos, triangulación de sujetos, triangulación de momentos, triangulación de expertos. Para la triangulación pueden utilizarse diferentes técnicas evaluativas

EVALUACIÓN.

3.3.1 NOTAS HACIA UNA RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICO-CONCEPTUAL DEL CAMPO DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA.

El tema de la evaluación del aprendizaje es sin duda, uno de los que más se han trabajado en el campo de la educación en las últimas décadas. En relación a este se fue desarrollando el concepto mismo de la evaluación, si bien influido por la psicología científica (conductismo) y por la lógica de la administración del trabajo (taylorismo).

De esta manera, vinculada con el avance de la psicología experimental, la noción de evaluación del aprendizaje se centró por varias décadas en la “medida” de los resultados o producto final del proceso educativo en sus distintos momentos y etapas (semana, mes, grado escolar, ciclo, nivel educativo). Esto es, en un primer momento (aún dominante –paradójicamente– hoy en día), la evaluación del aprendizaje se centró en la medida cuantitativa de los resultados del aprendizaje.

El término autoevaluación se empezó a emplear para la evaluación del aprendizaje. Este es un tema que requiere de un tratamiento específico, sin embargo cabe señalar que en torno a él se observan críticas agudas, como la de Susana Barco (1975), en cuanto ciertos riesgos de su empleo, en la medida en que se intente trasladar el censor al propio sujeto de evaluación, sin poder analizar o modificar las pautas de valoración. Y por otro lado se observa la crítica al empleo de la autoevaluación en grupos operativos, cuando éstos son conducidos por personas que no cuentan con la formación necesaria.

En cuanto a una teoría de evaluación del aprendizaje, una de las aportaciones más significativas es la que ha hecho Ángel Díaz Barriga, en

donde destaca tanto la diferenciación conceptual que realiza entre evaluación, acreditación y calificación; como las implicaciones y complejidad de una evaluación asumida desde la perspectiva de la teoría de grupos.

El concepto de la evaluación es uno de los que se ha visto más afectado por las limitaciones del paradigma positivista, de tal manera que su avance conceptual también se vio limitado por dicha situación, predominando en el terreno teórico en esta concepción (centrada en los resultados hasta la década de los sesenta, en la cual se inicia una revitalización del campo).

3.3.2 COMPRENSIÓN-VALORACIÓN: HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA TEORÍA DE LA EVALUACIÓN.

En el ámbito de lo humano-social –y por tanto, en lo educativo-, la evaluación es un proceso complejo de reflexión y análisis crítico y de síntesis conceptual valorativa, a partir del cual se conoce, comprende y valora:

- a) El origen y desarrollo de un proceso o situación social.
- b) Su conformación estructural.
- c) La interrelación entre ambos aspectos esto es, entre su estructura y su devenir.

Dicho proceso permite, a partir de la interrelación de la comprensión (teórica) y del sustento axiológico (político, social e ideológico-cultural), apuntalar la importancia:

- a) De su consolidación, o
- b) De su transformación, ya sea en un sentido radical general o en un sentido particular.

En ambos casos, tanto en sus aspectos estructurales-formales, como en los procesales-prácticos, o en la interrelación entre ambos.

El énfasis puesto en la pertenencia de la evaluación al ámbito de lo humano-social, pretende insistir en la recuperación de campos como éste, en el contexto general de las ciencias sociales o humanas. Recuperación de estos campos de los ámbitos técnico-administrativos, en los cuales se han venido desarrollando, sustentados en una visión estructural-funcionalista de la sociedad y con una fuerte influencia de la psicología conductual-experimental. Esto es, rescate de la interpretación de lo humano-social de las concepciones y las metodologías que le son propias a las ciencias naturales y exactas, tradición galileana o empírica, las cuales han ido permeando al ámbito histórico-social, con el avance del proyecto de la modernidad, durante los dos últimos siglos principalmente. Y que han sido permanentemente rescatadas y repensadas desde la tradición, aristotélica.

Entendemos como proceso de reflexión y análisis crítico a aquél que se encarga de trabajar sobre una situación, problemática o proceso social, a partir de las concepciones y valoraciones iniciales que se van reformulando en el proceso mismo, esto es, desde una perspectiva hermenéutico-dialéctica. Y en el mismo sentido que se habla de síntesis conceptual-valorativa como momento de cierre en el cual es posible la comprensión y la valoración. Sostenemos por tanto, que los elementos conceptuales constitutivos de la noción de la evaluación son tanto la comprensión conceptual (teórica), como la valoración (axiológica).

La comprensión conceptual implica llevar a cabo el análisis crítico desde una posición teórica que permita la comprensión de lo evaluado. Cuando se carece de este sustento teórico en el proceso de evaluación, nos encontramos ante un proceso de enjuiciamiento, y no de evaluación, sin sustento, anclado sólo en el lugar de poder inherente al proceso mismo y al que lo realiza. La valoración en el proceso de evaluación o el carácter axiológico de la evaluación es un elemento constitutivo, en la medida en que tanto en la tarea de análisis crítico como en la síntesis conceptual valorativa se están jugando múltiples valores de distinta índole, que van conformando el juicio que se realiza en la evaluación.

Este carácter axiológico de la evaluación apunta a la dimensión político-ideológica y cultural de todos los procesos histórico-sociales (sean éstos objetos de evaluación o no) y al papel específico que juegan los evaluadores en cuanto a su responsabilidad en el proceso y al compromiso que tienen en el, de tal ,manera que soslayar este carácter de la evaluación implica, entre otras cuestiones; desconocer, deslegitimar o ignorar este compromiso, lo que pasa a ser así, en el conjunto de las concepciones sobre la evaluación, uno de los silencios estructurados más significativos que hasta hoy, se han podido observar.

Cabe una precisión si bien es cierto que las teorías en las ciencias sociales o humanas no sólo contienen valores sino en gran medida se construyen a partir de éstos, es importante la diferenciación del carácter teórico y del carácter axiológico de la evaluación, en la medida en que, si bien se interrelacionan, el primero se refiere a la comprensión misma del proceso o situación social y el segundo al problema de la responsabilidad o compromiso de los evaluadores en la formulación de la valoración, del juicio. En última instancia el carácter axiológico de la evaluación se vincula directamente con la tradición aristotélica (verstehen-comprender) en la medida en que, el núcleo central de la evaluación tiene ante sí la tarea de intentar respuestas a interrogantes tales como ¿para qué evaluar?, ¿quiénes evalúan?, ¿a quién se va a evaluar?

Con esta concepción se intenta una ruptura radical con aquellas posiciones que vinculan a la evaluación con la toma de decisiones, posiciones en las cuales el carácter axiológico o bien se ignora o niega, o bien se asume como inherente al orden social dado y por tanto inamovible e incuestionable. El énfasis de esta concepción se encuentra en la comprensión y la valoración, comprensión-valoración referida al origen y desarrollo de un proceso o situación educativos, así como a sus características estructurales. Esto es, cuando se lleva a cabo un proceso evaluatorio es fundamental visualizar la historicidad del proceso mismo, a partir de qué lo originó, ¿Por qué devino proceso en el sentido o los sentidos que tiene y no en otros?, ¿cuál ha sido el desarrollo mismo de este devenir?. Esto es, resulta importante llevar a cabo una reconstrucción histórico-social del proceso mismo, al tiempo que es importante analizar los elementos estructurales que en él han permanecido relativamente estables, así como el carácter constitutivo-estructural de tales elementos y la función que juegan en el desarrollo y consolidación de ciertas tendencias, problemáticas, expresiones y la inhibición o marginación de otras.

Cabe aclarar que si bien, se está conceptualizando a la evaluación como un proceso de reflexión y análisis crítico, tanto en los aspectos estructurales-formales como en su devenir, y a la interrelación entre ambos, los procesos de evaluación específicos tendrán que poner énfasis en alguno de ellos, de acuerdo con los motivos centrales que los originen sin que esto se tome como poco o falto de rigor.

LAS FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN EN LA PRÁCTICA.

La evaluación desempeña diversas funciones, es decir, sirve a múltiples objetivos, no sólo para el sujeto evaluado, sino de cara al profesor, a la institución escolar, a la familia y al sistema social. Su utilidad más llamativa no es, precisamente la pedagógica, pues el hecho de evaluar no surge en la educación como una necesidad de conocimiento del alumno y de los procesos educativos. Se parte de una realidad institucional históricamente condicionada y muy asentada que exige su uso: se evalúa por la función social que con ello se cumple.

Es una misión de antaño asignada a la escuela y a los profesores en concreto, que se realiza en un contexto de valores sociales por personas con instrumentos que no son neutrales.

Esa multifuncionalidad de la evaluación introduce contradicciones y exigencias difíciles de compaginar; lo que se traduce en tensiones y posiciones muy

distintas. Desde el punto de vista pedagógico conviene una menor presión de la evaluación sobre el alumno, mientras que socialmente tiende a acentuarse, pues es impensable que el sistema escolar no proporcione “etiquetados” de los alumnos cuando salen de él y pasan a la vida productiva. El conflicto no es siempre evidente, pues mientras algunas de las funciones son claras y explícitas, otras son ocultas.

Sorprende como señala Bates (1984), la rapidez con la que los supuestos por los que se realiza la evaluación en las escuelas son asimilados por los procesos de ubicación social y creación de jerarquías. Porque esos procesos sociales son valores previos y demandas que se vierten sobre la escolarización, aunque sea de forma inconsciente. Una institución como la escuela genera valores y prácticas que la sociedad asimila, pero incorpora otros muchos que antes de ser comportamientos escolares son prácticas sociales a las que no puede o no se sabe sustraerse. Algunos de los efectos o funciones que cumple la evaluación son producto de toda una “patología” en las formas de realizarla producida por necesidades no pedagógicas.

3.3.3 EVALUACIÓN FORMATIVA Y SUMATIVA.

Ha aparecido la distinción entre evaluación sumativa y formativa, que son dos acepciones claves para entender el sentido pedagógico de la ésta. Estos conceptos se deben a Scriven (1967). Aunque surgen en la discusión metodológica sobre la evaluación de currícula, se han trasladado a la evaluación de alumnos porque tienen, como decía el autor poder explicativo por sí mismos.

La evaluación con finalidad formativa es aquella que se realiza con el propósito de favorecer la mejora de algo: de un proceso de aprendizaje de alumnos, de una estrategia de enseñanza, del proyecto educativo, o del proceso de creación de un material pedagógico, etc.

Naturalmente, la intervención en la mejora de un proceso tiene sentido hacerla mientras éste transcurre. Como reconocía Cronbach (1963), el servicio más decisivo que puede prestar la evaluación es el de identificar aspectos de un determinado proceso con el fin de mejorarlo, antes de que concluya. Es decir, la evaluación realizada con esta finalidad implica una actitud investigadora de análisis de los procesos, un recurso para iluminar lo que está ocurriendo (Parlett y Hamilton).

Este tipo de evaluación nos sirve para la toma de conciencia que ayuda a reflexionar sobre un proceso, se inserta en un ciclo reflexivo de la investigación en la acción: planificación de una actividad o plan, realización, toma de

conciencia de lo ocurrido, intervención posterior. Pretende ayudar a responder a la pregunta de cómo están aprendiendo y progresando. Sólo así se podrán introducir correcciones, añadir acciones alternativas y reforzar ciertos aspectos. Por tanto, es natural que ésta evaluación se realice de forma constante en el tiempo, si se realiza como una indagación de los profesores y no son simples comprobaciones formales de lo aprendido. Por procedimientos informales, los profesores la realizan en forma natural y espontánea en contacto con sus alumnos; pertenece al ámbito de la relación entre ambos. Forma parte, como afirma Black (1986) de la misma tradición de la enseñanza; el profesor que ayuda en dificultades de aprendizaje, que pone anotaciones en la corrección y supervisión de trabajos o que orienta la forma de proceder del estudiante.

El propósito mismo de la evaluación formativa aplicada a contextos naturales de aula, nos lleva a asociarla con una evaluación de carácter continuo, realizada a través de procedimientos informales o no muy elaborados, dependiendo más de las capacidades diagnósticas de los profesores que dan pruebas o instrumentos técnicos complicados. No porque no los admita, sino porque la dinámica normal de una clase hace inviable una aplicación constante de instrumentos o pruebas formales. Lógicamente, la información que proporciona el diagnóstico es útil para el profesor y para los alumnos en tanto se obtenga de forma inmediata a la comisión de errores por parte de éstos. En cualquiera de las dos acepciones: formal con pruebas, o informal con seguimiento personal; la función diagnóstica exige una actuación profesional bastante intensa en dedicación de tiempo a los alumnos, sólo posible si son pocos.

La pretensión de la evaluación sumativa es por el contrario, determinar niveles de rendimiento, decidir si se produce el éxito o el fracaso. Hace pues, referencia al juicio final global de un proceso que ha terminado y sobre el que se emite una valoración terminal. Su óptica es retrospectiva, sanciona lo que ha ocurrido, mirando desde el final de un proceso. Su preocupación es poder decir cuánto ha aprendido o progresado el alumno. Ve los productos de aprendizaje y de enseñanza. Por eso su finalidad fundamental es la de servir a la selección y jerarquización de alumnos, según los resultados alcanzados. Ese carácter terminal suele expresarse en una apreciación cuantitativa del resultado apreciado (una nota en una escala numérica, un término que expresa una graduación) o un juicio sobre si se alcanza o no el tope señalado por alguna norma. Puede servir para decidir si se continúa o no un proceso, pero no se puede incidir sobre el proceso concluido, porque la información que ofrece se refiere, como mucho, a la calidad del resultado. No puede contestar a la pregunta de cómo está aprendiendo el alumno, sino saber lo que ya ha aprendido.

En coherencia con esto, la evaluación realizada con carácter sumativo adopta una periodicidad intermitente o dilatada en períodos largos de tiempo y suele realizarse por medio de pruebas de muy diverso tipo. Si se quisiera realizarla de forma continua, se entraría en una dinámica de aplicación constante de pruebas y calificación de alumnos.

La expresión de los resultados de la evaluación sumativa, puede quedarse en el ámbito de la relación privada entre profesores y alumnos, cuando son evaluaciones parciales de unidades didácticas o de períodos cortos, pero suele ser el tipo de evaluación que después se proyecta al exterior, reflejándola en boletines de notas, informes, etc. El sistema escolar y la presión social reclaman básicamente evaluaciones sumativas finales de procesos, mientras que la evaluación útil al profesor es la formativa. Es pues, el tipo de uso que se hace de la evaluación, lo que determina que tenga un carácter u otro.

Por tanto, la evaluación es una herramienta de gran capacidad potencial para lograr la mejoría de la calidad, de la excelencia educativa y de sus actividades y servicios.

La evaluación permite realizar un diagnóstico de la enseñanza, de la investigación, de la gestión, de los servicios y actividades de la institución. Permite detectar los puntos fuertes como también los puntos débiles o áreas de mejora. Permite hacer una radiografía clara de las actividades, de los recursos y de los resultados alcanzados por la institución. Pero tan importante como esta actividad es poder determinar e implementar, a luz del diagnóstico, propuestas de mejora en la calidad y adecuación a las necesidades y demandas sociales de la actividad académica, sea cual fuera su ámbito. Un proceso de mejora debe basarse, necesariamente, en tres pilares fundamentales: evaluación, planificación, y ejecución de mejoras y una educación sólo puede alcanzar un nivel de calidad aceptable cuando los elementos humanos, financieros y físicos, la enseñanza y la investigación, la organización y la dirección, son un conjunto apropiado para la realización de los fines.

La calidad educativa sólo es posible hacerla globalmente, evaluando cada una de las piezas, pero dedicando especial atención al funcionamiento del conjunto.

“El gobierno mexicano creó el jueves 8 de agosto de 2002 el Instituto Nacional para la evaluación de la educación INEE como un organismo público descentralizado, a pesar de que el Congreso de la Unión había acordado que fuera una entidad autónoma del gobierno, producto del consejo administrativo”⁵²

⁵² Herrera Claudia, La Jornada, Sociedad y Cultura, Acuerdo Educativo, 9 de agosto, p.5

El INEE tendrá por objeto ofrecer a la SEP, a las autoridades locales y al sector privado las herramientas idóneas para hacer la evaluación de escuelas públicas y privadas de preescolar, primaria, secundaria, así como de educación media superior, de adultos, indígena y comunitaria.

Funciones

- Desarrollar un sistema de indicadores que permitan valorar en forma objetiva la calidad del sistema educativo nacional.
- Apoyar la realización de evaluaciones nacionales de los aprendizajes alcanzados por los alumnos.
- Desarrollar modelos para la evaluación de las escuelas.

Control de información

- El INEE señalará con claridad los usos aceptables y deseados de cada evaluación.
- Devolverá la información procesada, a quienes contribuyeron a su generación.

“Los programas no por el hecho de que estén funcionando son buenos, no por que hayan sido implementados con la mejor intención producen los mejores efectos”⁵³

La evaluación ha sido un instrumento de control, de amenaza e incluso de venganza, respecto a algunos alumnos que se han permitido ejercitar el derecho a la crítica, a la discrepancia o a la indisciplina.

En la evaluación institucional se plantean numerosos problemas de carácter ético. Uno de ellos es la confidencialidad de los informes. ¿De quien son los datos? ¿Para quién son los datos? No puede revelarse el contenido de los informes identificables, tanto por lo que respecta al emisor como al destinatario de los juicios.

SE EVALUA PARA CONTROLAR, conservar la evaluación un proceso de diálogo, comprensión y mejora.

La naturaleza de la evaluación.

La evaluación educativa es un fenómeno habitualmente circunscrito al aula, referido a los alumnos y limitado al control de los acontecimientos adquiridos a través de pruebas de diverso tipo.

⁵³ Guerra Santos, Evaluación Educativa N°1, Edit. Magisterio Río de La Plata, p. 48

La evaluación como mejora.

La evaluación no se cierra sobre sí misma, sino que pretende una mejora no sólo de los resultados sino de la racionalidad y de la justicia de las prácticas educativas. No se evalúa para estar entretenidos evaluando, para decir que se está realizando una evaluación, para controlar los programas, para hacer publicidad o para crear conocimientos. Fundamentalmente se hace evaluación para conseguir la mejora de los programas: del que esta en curso y de otros que se pongan en marcha.

“SI LA EVALUACIÓN EDUCATIVA ES UNA REFLEXIÓN SISTEMÁTICA SOBRE LA ACCIÓN DOCENTE/DISCENTE Y ORGANIZATIVO/ FUNCIONAL TIENE QUE SER LA BASE DE LAS INNOVACIONES QUE SE INTRODUCAN” (CASANOVA 1992).

La mejora puede consistir, pues, en diversos fenómenos referidos al programa:

- A) Por una parte, tiene que ver con la introducción de innovaciones que, desde la comprensión que se ha generado, se consideran positivas para la calidad.
- B) La pregunta misma por la calidad se convierte en una mejora real. Es decir, que la preocupación por conocer qué se entiende por mejora es ya un beneficio que enriquece el programa.
- C) La participación de los destinatarios en la valoración del programa lleva consigo un factor educativo importante, con tal de que no se convierta en un simple entretenimiento. Aumentar la participación de los destinatarios del programa en su desarrollo y valoración es, **a mi juicio un modo de mejorarlo**

CAPÍTULO IV

METODOLOGIA.

4.1 DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN DE CAMPO.

ANALISIS DE INVESTIGACION DE CAMPO

El siguiente análisis de las encuestas realizadas al alumnado de la escuela primaria " Rumania " nos arroja los siguientes resultados, es importante mencionar que la metodología con la que se realizó la investigación es de manera cualitativa y cuantitativa. Como se menciona en el capítulo III, la evaluación cualitativa afina la sensibilidad del evaluador ante los procesos⁵⁴ ante tal realidad y tratando de no caer en los errores de ver solo estadísticas de aprobados o reprobados para emitir un juicio de valor utilizamos las dos técnicas como un punto de equilibrio para nuestra investigación, los datos se recolectaron de manera objetiva pues ninguna yo muy poca subjetividad inciden en los valores que se asignan a cualquier dato sobre alumnos maestros o director de la escuela siguiendo los planteamientos de investigación que recomienda Jacques Hallak⁵⁵

La importancia de analizar todas las actitudes y modos de actuar de los alumnos dentro de la institución es como lo menciona Alicia Carvajal Juárez " introducirse en una escuela para tratar de entenderla, conocerla, descubrir y construir la lógica que tiene su propia dinámica, supone considerar lo que se ha dicho, de la escuela en general pero también implica abrirse y revisar lo que nos muestra "⁵⁶, y con esta reflexión vemos como todo lo que se menciona en la escuela pública "Rumania" con respecto al Programa de Escuelas de Calidad (PEC) y al programa que esta institución tiene funcionando para elevar la calidad de la misma ("Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos") tiene la realidad que las autoridades administrativas plantean en las entrevistas realizadas

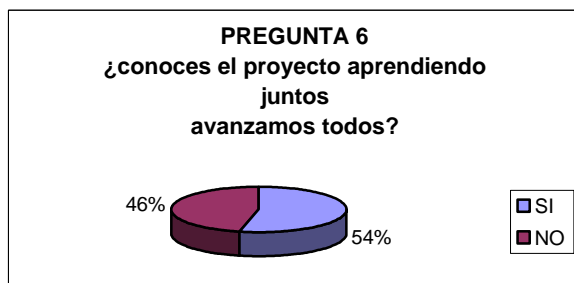
Para algunos sectores de la población no queda del todo claro tanto el PEC como el programa "Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos" en este caso vemos como para la población estudiantil de esta institución aun no se conoce cuales son las finalidades y eventos de la misma una vez que los datos obtenidos a través de los cuestionarios muestran información que se

⁵⁴Santos Guerra Miguel Ángel, Evaluación educativa N° 1, Edit. Rio de la plata, p. 33

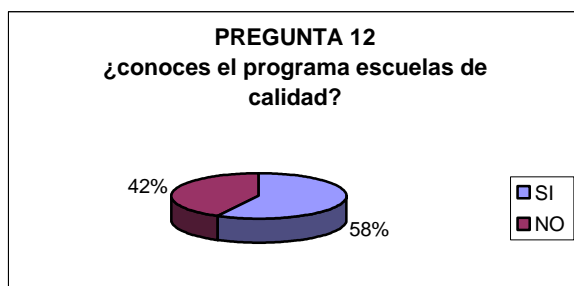
⁵⁵ Hallak Jacques, Revista mexicana de pedagogía Edit. Instituto internacional de planteamiento de la educación.

⁵⁶ Carvajal Juárez Alicia Lily, El margen de acción y las relaciones sociales de los maestros, Edit. CINVESTAV.

contraponen con lo observado en las diferentes visitas y entrevistas con los alumnos cuando se cuantifican los resultados de la pregunta 6 del cuestionario para alumnos (conoces el proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos”) la respuesta es en lo positivo el 54 por ciento de la población dice conocer tal como lo muestra la siguiente gráfica



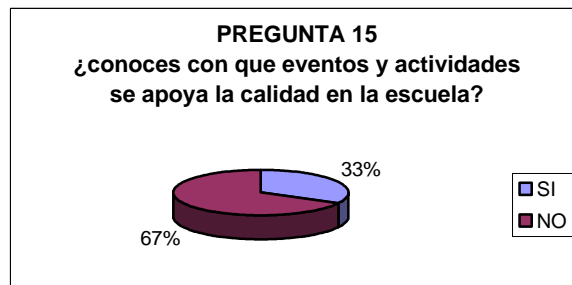
Pero si analizamos la gráfica de la pregunta acerca del PEC en la pregunta 12 (ver anexo 1) sucede algo similar a la anterior respuesta se ha observado que el 42 por ciento de la población dice no conocerla que es una cifra mas o menos real pues en las observaciones y platicas con los alumnos se comenta su desconocimiento, en una conversación con alumnos de tercer grado cuando se les pregunta si conocen o les han explicado que es una escuela de calidad la respuesta es que es para igualar las escuelas de pobres con la de los ricos, quien les a explicado esta respuesta, dicen que lo vieron en la televisión “vemos que el aparato propagandista del gobierno lejos de informar sobre el programa crea confusión en la población dando expectativas en la sociedad y evitando lo que menciona el periódico la Jornada, pues se deben mencionar las características de las escuelas de excelencia y resaltar la labor de las mejores escuelas y directores que alcanzan niveles sobresalientes”⁵⁷ pero a ello surge otra diferencia, pues se puede observar en la escuela un periódico mural donde se les indica las finalidades de una escuela de calidad así como diversos letreros con leyendas como “ la calidad la hacemos todos ”



⁵⁷ Escandon Cusi Pablo Reforma, Sección Nacional, Evaluación de la calidad educativa Utopía sexenal, , domingo 30 de mayo 2004.

Cuando se les pregunto sobre las actividades y eventos que realiza la escuela para elevar la calidad (pregunta 15 ver anexo 1) surge lo que se consideraría una respuesta real o cifras que coinciden con las repuestas en conversación con alumnos pues el 63 por ciento de la población encuestada dice desconocer las actividades aun cuando en el ciclo 2002-2003 se realizo una actividad denominada " hay de lata a lata " la cual consistía en que los grupos llevaran envases de aluminio de refresco con el fin de venderlos y con ello lograr una recaudación de dinero que les beneficiaria en el PEC, el grupo que mas latas aportara se hizo acreedor a un premio, los alumnos dicen no conocer estas actividades o cuando menos el fin que llevan las mismas.

Es aquí donde realmente se puede ver lo que menciona santos guerra y que lo hemos comentado en él capitulo tres sobre la investigación cuantitativa y cualitativa solo conjugando ambas podremos entender mejor la problemática tal como lo refleja la gráfica de la pregunta quince se puede ver que los porcentajes realmente coinciden con lo captado en entrevistas y observaciones a los alumnos de la escuela Rumania y entender la problemática de la institución.



Cuando se les pregunto sobre las actividades y eventos que realiza la escuela para elevar la calidad (pregunta 13) surge lo que se consideraría una respuesta real o cifras que coinciden con las repuestas en conversación con alumnos pues el 63 por ciento de la población encuestada dice desconocer las actividades aun cuando en el ciclo 2002-2003 se realizo una actividad denominada " hay de lata a lata " la cual consistía en que los grupos llevaran envases de aluminio de refresco con el fin de venderlos y con ello lograr una recaudación de dinero que les beneficiaria en el PEC, el grupo que mas latas aportara se hizo acreedor a un premio, los alumnos dicen no conocer estas actividades o cuando menos el fin que llevan las mismas.

Haciéndonos pensar que en realidad la comunicación entre alumnos y maestros no es tan efectiva en la Escuela Pública Rumania. Stephen P. Robbins nos señala que "la comunicación es la transferencia y comprensión del

significado el cual siempre lleva un mensaje”⁵⁸ Es decir que en el caso de las maestras y alumnos de la escuela Pública Rumania la comunicación sé esta viendo desviada o no es tan efectiva como dicen que es, simplemente los métodos que han utilizado han sido los incorrectos.

Stephen nos muestra como la comunicación puede ser efectiva:

El proceso de la comunicación, esta compuesto de siete etapas.

La fuente de la comunicación; Esta inicia con un mensaje que codifica un pensamiento.

El mensaje; Es un propósito a transferir.

La codificación; Es convertir un mensaje a símbolos.

El canal; Es el medio por el cuál se transmite un mensaje.

La decodificación; Es la retransmisión del mensaje enviado por un emisor.

El receptor; Es el individuo al que se dirige el mensaje.

La retroalimentación; Mensaje devuelto

Todo el proceso es susceptible al **ruido** es decir, perturbaciones que interfieren con la transmisión del mensaje.

Por otra parte, tal como menciona María Elena Díaz Orozco, con relación a la comunicación vemos que la comunicación a nivel individual y grupal en los alumnos, se expresa en la verbalización y no verbal.

La verbalización es el habla que se emplea a través del lenguaje. Y la comunicación no verbal, ha sido considerada “como un sistema independiente del lenguaje. Con las siguientes funciones: comunicar actitudes y emociones, apoyar a la comunicación verbal reemplazar al lenguaje en determinadas situaciones de interacción”⁵⁹

Es decir que se deben considerar métodos diversos para lograr una comunicación efectiva esta permitirá una retroalimentación constante, pues los alumnos dijeron no conocer las actividades que realiza su escuela como por ejemplo; Ningún alumno dijo conocer la compra de libros por parte de la dirección para elevar la calidad en “lectura y comprensión” deficiencia que registraron en el PEC a través de su proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos” y que incluso aparece con costos (mismos que se ven en el presupuesto de la institución) en ellos vemos pues como pareciera que las medidas para difundir la calidad en la institución no están de todo bien claras aunque cabe mencionar que la muestra de estudio son los grados de tercero cuarto quinto y sextos todos ellos iniciaron ya con el PEC, para que la calidad se de, según Yzaguirre Peralta “debe haber un proyecto escolar con una visión compartida por la comunidad con una participación efectiva de la comunidad”⁶⁰

⁵⁸ Robbins Stephen P., Administración Teórica y Práctica, Edit, Prentice Hall Hispanoamérica

⁵⁹ Salazar José Miguel Et. Al. Psicología Social, Edit. Trillas.

⁶⁰ Yzaguirre Peralta Laura Elena. ISO 9000 en la educación. Edit. FUNDA.

y en la escuela Rumania se puede observar que se los alumnos realizan actividades y eventos pero se desconoce que son parte del programa para elevar la calidad en su educación.

Entonces la pregunta es ¿qué significado le damos a los resultados cuantitativos en las encuestas, aquí otro punto del análisis; porqué mienten los alumnos tal vez como lo menciona el Prof. José Fabián Castro “al ir creciendo los niños desarrollan una conciencia mayor de la realidad y de esta manera pueden darse cuenta de que cuando alteran la verdad pueden conseguir alguna clase de beneficio tal como evitar un regaño sortear sus responsabilidades etc”⁶¹ En este caso para evitar tal vez que se les crea unos ignorantes o con ello perjudicar a su escuela, toda vez que se les indico que era con el fin de hacer una evaluación no a ellos sino a la escuela Rumania. (no se puede asegurar que los alumnos encuestados estén mintiendo), Pero no se descarta que en preguntas claves como las ya mencionadas surgen otra realidad de la situación.

Con esto queremos mencionar que los alumnos aprenden de diversas maneras, es por eso que hoy en día se habla de una educación con calidad en la cual el mensaje deba ser bien transferido no solo a los alumnos sino a padres y maestros que integren la comunidad educativa. Vemos la importancia de la visión externa si solamente los alumnos emiten su opinión nos encontramos con una visión importante aunque sesgada de la actuación del profesor esto no quiere decir que su opinión no cuente o que sea de mayor valorización pues incluso ay que tomar en cuenta de aquellos que no contestaron el cuestionario. Los alumnos tienen un autentico y constante acceso a la fuente de la información pero tiene parte en el juego de intereses y relaciones que se establecen en el aula y que al momento de realizar la consulta tiene incidencia en el tipo de contestación la relación que se establece entre profesores y alumnos condicionan las respuestas y hace poco fiable tal como menciona en su libro santos guerra sobre los informantes⁶²

Es por eso que se debe poner mucha atención cuando nos referimos a calidad educativa, pues la calidad de las escuelas tiene otros parámetros el reconocimiento de la persona que se educa, su desarrollo, sus expectativas, sus necesidades, las demandas del entorno que exige una gran flexibilidad de pensamiento para aprender la realidad cambiante y la actitud abierta para aprovechar una sociedad más popular y globalizada.

⁶¹ Castro Martínez José Fabián, Revista Educación 2001 art. Por que mienten los adolescentes.

⁶²Santos Guerra Miguel Ángel, Evaluación educativa 2, Edit. Magisterio río de la plata, p.55

4.1.1 Análisis General de cuestionarios de padres de familia.

Los resultados de los cuestionarios aplicados a padres y madres de familia de la Escuela Pública Rumania nos muestra que la mayoría consideran que la organización, la comunicación y la calidad de la escuela y de sus integrantes es la adecuada para elevar el nivel educativo del alumnado. Veamos ahora el comportamiento de otra parte de nuestro universo de estudio los padres de familia a quienes también se les aplicaron cuestionarios se les entrevisto y se les pidió observar en diferentes eventos de la escuela primaria Rumania tales como reuniones para el nombramiento de la mesa directiva, el ingreso de los niños a la escuela pues como lo menciona el PEC en sus objetivos que es de fomentar la participación de la comunidad en la cual se encuentran insertas, las familias de los educandos y las cuales son fundamentales para la formación de niños por la formación de valores que se trasmiten de forma empírica padres-alumnos.

Es incuestionable la importancia de construir una sociedad con valores sólidos y profundos. Los valores no solo contribuirán a la armonía de las relaciones entre las personas, sino también tendrán un efecto directo en la producción del país. Más aún una sociedad con valores profundos será capaz de definir sus propiedades y orientar su comportamiento de un modo más elevado.

La formación moral de los niños se adquiere en forma natural a través de la convivencia familiar, así como la interacción con distintos agentes de la sociedad.

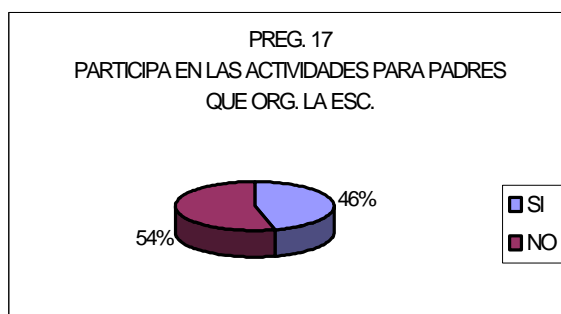
“Una sociedad cada vez más centrada en el éxito y en el lucro conspira contra los padres, guiándolos equivocadamente en el planteamiento de sus prioridades de vida familiar. No todos muestran una gran importancia a involucrarse en la educación de sus hijos; esto se traduce en padres que no tienen tiempo para sus hijos, debilitándose el vínculo que le da fuerza a la tarea educativa”⁶³

Una sociedad en la cual la madre comparte menos tiempo en la casa con sus hijos, significa una menor supervisión y guía a los menores. Lo mismo sucede en una sociedad en que la televisión se ha constituido en el nuevo guía y creador de modelos de conducta.

Asimismo, en familias en donde la colaboración entre padres e hijos y entre hermanos de distintas edades es cada vez más inusual, se ha deteriorado el

⁶³ Ribeiro Riania, Los valores de acceso y la práctica docente, Edit. Plaza y Valdés, p. 123

modelo de colaboración generosa que se gestaba con naturalidad en tiempos pasados. Esto lo podemos ver claramente con los padres de familia de la escuela objeto de estudio al contestar la pregunta 17 (ver anexo) obtenemos una repuesta negativa del 54 por ciento tal como se puede ver en la gráfica lo cual confirma le mencionado anteriormente y es muy preocupante para mejorar la calidad en la educación



Una sociedad que registra síntomas de deterioro conductual progresivo dificulta también la labor educadora de los padres: aumento constante de la violencia y la drogadicción juvenil, decreciente respeto por la autoridad, creciente crueldad entre los niños de la misma edad, deterioro del lenguaje y mayor recurrencia a las malas palabras, menor respeto por la castidad, etc.

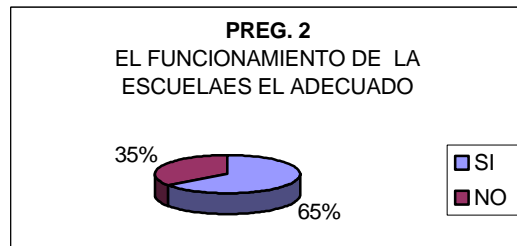
Independientemente de que la participación de los padres de familia es una de las condiciones que condiciona el PEC para que las instituciones de educación básica puedan participar desde antes, está observación hacia los padres de familia ya es tomada en cuenta por varios autores tales como Sylvia Schmelkes quien nos menciona en su libro “No son los docentes los únicos integrantes de una escuela. Sino bien son los agentes mas importantes, por que son los acusantes de la calidad, una escuela debe convertirse en una comunidad educativa en la que participen activamente alumnos, padres de familia y miembros de la comunidad. La calidad educativa les concierne a todos”⁶⁴

Ante lo mencionado y los antecedentes que tenemos de que la población de padres de familia de la escuela que se evalúa tenemos que la mayoría de ellos son de clase media baja tal como se menciona en el proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos” nos vamos encontrar con una

⁶⁴ Schmelkes Sylvia, Hacia una mejor Calidad de nuestras escuelas, Edit. SEP. 1992, p 63

participación que es muy interesante analizar y dicho proceso se realiza a través del método cualitativo (mediante observaciones que se les hace en reuniones de padres de familia) así como de manera cuantitativa (a través de los cuestionarios y entrevistas realizadas) a diferencia de lo que sucede en otras escuelas donde los responsables de reuniones en la escuela son las mamás en la escuela Rumania es muy interesante ver como la asistencia a las reuniones que convocan tanto maestros como dirección a asistencia puede decir que es de un porcentaje igual de padres como de madres (sin querer involucrarse en los géneros sexuales).

Vemos como existe un descontento en cuanto a la asistencia de los maestros, principalmente de los tres primeros grados, inconformidad que no se hace latente en los grupos que forman parte de nuestro campo de estudio, donde se puede observar un descontento, que lo expresan las entrevistas, es sobre el tema de la organización en todos los aspectos, pero haciendo una preferencia en el área administrativa, y que al igual que los alumnos la variante es la siguiente en las entrevistas la queja es generalizada pero en cuanto nos remitimos a los números la cosa cambia el motivo es una incógnita cuando analizamos la pregunta dos (ver anexo) tenemos una opinión favorable de 65 por ciento tal como se puede ver en la siguiente gráfica.

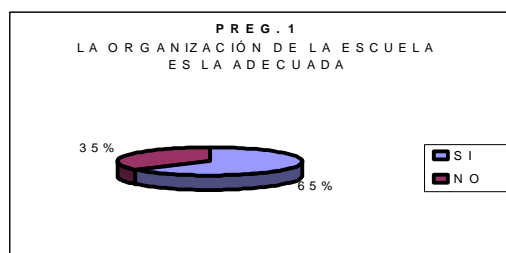


Este tipo de fallas se pudo verificar con las observaciones que se realizó, tenemos el ejemplo de la reunión de padres de familia para la selección de la mesa directiva vemos la hora de la reunión es a las 8 AM los padres llegan desde la 8 hasta las 11 de la mañana la puerta de la institución se deja abierta todo el tiempo, no existe un control de permanencia solo existe de asistencia por lo cual la mayoría de los padres solo toman asistencia en listas que circulan sin control ni información por parte de los maestros hacia los padres y se retiran tal vez por falta de tiempo ó lo mas grave del tema falta de interés por la educación de sus hijos.

Un punto que llamo nuestra atención es el lugar donde se realizo la reunión con los padres de familia se hizo frente a la dirección de la escuela que se encuentra en una parte alta y a los padres se les ubico en los peldaños de las escaleras con las cuales se ingresa a la dirección no se les ofreció una silla o lugar donde descansar donde durante su estancia existió un orden de día, que podemos decir solo provoca la desesperación por el tiempo que se tardan por discusiones sobre lo administrativo, y esto llamo la atención puesto que en este tipo de reuniones en la mayoría de las escuelas se les ofrece una silla o en lo mejor de los casos se cuenta con un salón exclusivo para ello.

En esto vemos una falta de organización por parte de la dirección para sus eventos y el trato ofrecido a los integrantes de la comunidad tal como lo menciona Yzaguirre Peralta “el director de la institución debe proporcionar evidencias de su compromiso, comunicando a la organización la importancia de la satisfacción del servicio educativo que se brinda a los alumnos, al siguiente nivel escolar, a los **padres de familia** y la sociedad en general”⁶⁵ vemos pues aspectos a mejorar ya que la calidad solo es en lo pedagógico

En los cuestionarios aplicados a los padres la pregunta 1 (sobre la organización) se tiene una respuesta de inconformidad del 35 % cantidad que contrasta con lo que contestan durante la entrevista, y lo podemos ver en la grafica siguiente



Cuando se les cuestiona sobre el su conocimiento sobre el PEC el 42 % dice desconocer dicho programa pero lo preocupante no es que no conozcan acerca de PEC lo preocupante es que cuando se les pregunto del programa “Aprendiendo Juntos Avanzamos todos” (porque es el programa que elevara la calidad pedagógica de sus hijos) si lo conocen pregunta 4 la respuesta obtenida es de que 56 % de los padres dicen no conocerlo pero como respuesta a que si les gustaría participar la mayoría opina que si con lo cual tenemos pues que la información acerca de los programas no se a dando por el conducto adecuado, puesto que los padre que afirman conocerlo dicen fue por medio de platicas, notando una vez más la falla en la comunicación.

⁶⁵ Yzaguirre Peralta Laura Elena, ISO 9000 en la Educación Edit. FUNDA 2001.

La maestra Laura Elena Yzaguirre Peralta menciona “El director, o primer nivel jerárquico de la institución, debe asegurar que se establezcan los procesos apropiados de comunicación formal al interior de la institución”⁶⁶.

Con lo antes mencionado por la autora hacemos referencia una vez más que la comunicación es un punto muy importante en la escuela más aún cuando su población es grande, donde su comunicación es deficiente; donde se pueden establecer estrategias como reuniones de carácter informativo con una periodicidad determinada, en donde se den a conocer los avances, donde se creen nuevos proyectos, programas, etc.

Los resultados también nos mostraron que un porcentaje de esta población se muestra inconforme con la capacitación docente pues sugieren que los maestros se actualicen y tomen cursos en psicología, pedagogía, y sobre todo en valores, pues estos consideran que algunas maestras acrecen de paciencia y conocimientos actuales

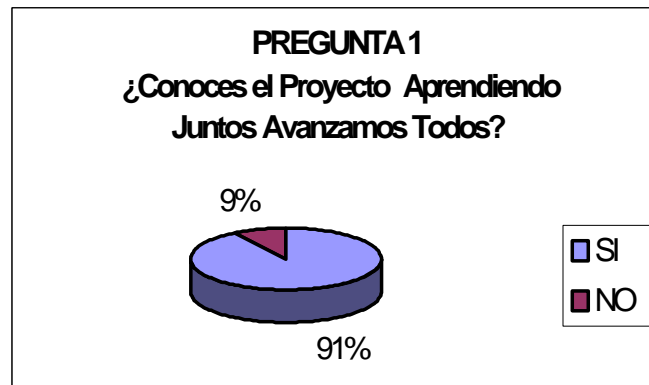
Con las respuestas obtenidas y la experiencia de las entrevistas y visitas a la escuela podemos decir que la falta de comunicación dentro de la institución entre padres y maestros puede hacer que el objetivo del PEC de involucrar a todos los responsables de la educación falle pues si uno de ellos desconoce el esfuerzo para elevar la calidad esta se puede llevar pero siguiendo los anteriores procedimientos donde los maestros son los responsables de todo y la comunidad se mantiene al margen de la educación ó lo más penoso que se realice dicha participación sin saber el objetivo, tomando como ejemplo que su participación se basa en dar lo solicitado si es cuestión de dinero o material por cumplir y no se preocupan por saber el objetivo de dicha solicitud cortando toda comunicación.

4.1.2 Análisis General de cuestionarios para Maestros.

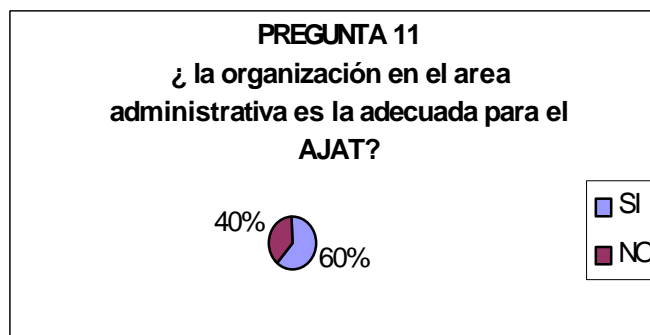
Los resultados de los cuestionarios para maestros nos mostraron que conocen el proyecto Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos, el cual a contribuido a elevar la calidad, que cubre los objetivos para la escuela y los alumnos. Que existe una buena relación con la dirección la cual muestra su interés y apoyo por elevar la calidad educativa, mostrando también su apoyo total para el desarrollo de esta investigación. Sin embargo lo observado nos muestra un panorama diferente a los datos obtenidos en los cuestionarios en ciertos

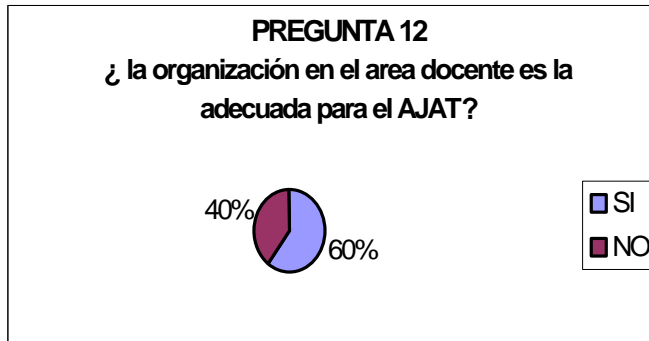
⁶⁶ Ibid. Pag. 70

aspectos por ejemplo se puede analizar en las gráficas que un 9% dice desconocer el Proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos”,



un 5 % dice que no existe una buena comunicación entre maestros, apoyo con la dirección (queremos suponer que este es el grupo de personal inconforme mencionado en el mismo Proyecto), se pudo observar un ambiente de apatía y desconfianza por parte de los docentes, a los cuales se les aplicaron cuestionarios, así como también una gran desorganización en aulas, pues en algunas el ambiente era de descontrol y no apto para una enseñanza de calidad (en un salón mientras los alumnos estudiaban la maestra escuchaba música a un volumen no considerable para el aula). Dejándonos ver que la organización no es la adecuada para el cumplimiento de los objetivos de cualquier programa. Notando que los maestros piensan lo mismo estos datos se pueden observar en las gráficas 11 y 12. Apoyándonos en Stephen P. Robbins analizamos que la organización es la determinación de las actividades a realizar, quien las llevará a cabo, como deben agruparse estas, quien informa a quien y donde se tomaran las decisiones.





Por otra parte es vital hablar de reglas como lo menciona Carvajal Juárez “Las reglas del juego en el salón las establecen los maestros y son ellos quienes pueden romperlas. Pueden establecerse reglas para los niños que no necesariamente rigen para los maestros, actividades prohibidas para unos y permitidas para otros”⁶⁷, tal como se puede constatar con el ejemplo antes mencionado.

El conocimiento que dicen tener los maestros acerca del PEC y el Proyecto Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos, para la investigación es relativo puesto que se pudo observar que varios profesores al momento de contestar se mostraron un tanto ignorantes recurriendo a la ayuda de la dirección dicha acción fue observada por los integrantes de la investigación (sin dejar a un lado que existen personal docente nuevo), lo importante es aclarar que todos dicen conocer ambos proyectos.

Lo que si podemos constatar es que los padres y madres de familia no muestran el más mínimo interés en participar conjuntamente con los profesores tal resultado se muestra en la gráfica de la pregunta 6. Por otra parte la mayoría de la planta docente dicen que les hacen falta cursos de capacitación, pues deben seguirse actualizando para poder ofrecer una mejor educación. (Acción que reclaman los padres de familia).

Sobre la relación entre padres de familia y maestros, María Inés Vollmer escribe que “Los padres reflejan en la escuela lo que es el barrio tanto por los

⁶⁷ Carvajal Juárez Alicia Lyli, El Margen de acción y las relaciones sociales de los maestros, Edit. CINVESTAV.

valores y actitudes que inculcan a los niños, como por su presencia y acción en la escuela”⁶⁸

Los maestros establecen de manera formal y voluntaria cierta relación con los padres, relación marcada en gran medida por la idea que tienen de ellos, de las capacidades y limitaciones que les conocen, que les atribuyen, de la comunicación que permiten o logran establecer con los padres y sobre todo, del papel que consideran tienen y deben tener en la educación escolar de sus hijos.

Consideramos de vital importancia que padres y maestros logren una relación en la cual se de una retroalimentación constante para lograr una optima comunicación la cual coadyuvara al logro de los objetivos marcados en cualquier proyecto que marque la escuela.

Para hablar de capacitación es necesario conocer los métodos que Robbins nos muestra:

Métodos de capacitación.

La mayor parte de la capacitación tiene lugar en el trabajo. Esto se puede atribuir a la simplicidad de dichos métodos, y a su costo por lo general bajo. Sin embargo, la capacitación en el puesto puede afectar el sitio de trabajo y resultar en un incremento de errores mientras tiene lugar el aprendizaje.

Asimismo, alguna capacitación de habilidades puede ser demasiado compleja como para aprenderla en el trabajo. En tales condiciones, la capacitación debe realizarse fuera del sitio de trabajo.

Podemos decir que el desempeño observado por parte de los maestros no es el adecuado para el logro de los objetivos pues se mostraba un tanto de desinterés y apatía. Sylvia Schmelkes menciona, lo importante de la calidad es la calidad de las personas. Por lo cual mientras existan maestros apáticos y que realicen su trabajo siguiendo una forma lineal la calidad no va a existir, así como también es de vital importancia que dichos profesores mantengan una comunicación y retroalimentación con los padres de familia.

⁶⁸ Vollemer Maria Ines, Las Condicionantes de la Calidad Educativa, Edit. Novedades Educativas.

4.2 CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

Conclusiones

¿De qué clase de calidad estamos hablando?

¿Calidad para quien?

Nuestra investigación tuvo el propósito de ver el desarrollo y la aplicación administrativa del Programa Escuelas de Calidad en la Escuela Primaria Pública “Rumania”, ante las incógnitas que dicho programa presentó para su aplicación y desarrollo como los son; si realmente el Programa Escuelas de Calidad ayuda a elevar el aprovechamiento escolar, de qué manera llevaran a cabo su supervisión para el seguimiento del Proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos”, y encontrar y entender los factores que influyen en el mejoramiento de la calidad educativa en el plantel “Rumania”.

Llegamos a la conclusión que la Calidad Educativa solo se puede lograr con la participación integral de toda la comunidad educativa, es decir que cada parte debe involucrarse de manera eficaz dentro de los objetivos, los propósitos educativos, el plan y los programas de estudio, “en los cuales podemos ver que para que la escuela funcione, pueden existir muchas formas para comenzar pero lo más importante es conocer a fondo los propósitos generales de la escuela y que todos los maestros lo conozcan e interpreten del mismo modo, por lo cual no solo los maestros sino que también el alumnado”⁶⁹ se le cree conciencia de la importancia de la calidad y de manera particular lo que ellos pueden hacer para elevarla, en este caso participan con el Proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos”, tal como lo menciona el Programa Escuelas de Calidad. Los resultados obtenidos en esta investigación nos demostraron que dicha participación está influenciada por el mal que ha venido arrastrando la educación mexicana durante tantos años como lo es el implementar programas y proyectos sin un seguimiento, carente de capacitación, actualización y sobre todo de evaluación total es decir que dicha evaluación se dé desde su propuesta hasta el logro de los objetivos de esta manera se conseguirá una continuidad seguida de un mejoramiento en la calidad educativa.

⁶⁹ Wingartz Plata Oscar, Educación y sociedad al final del milenio, Edit. UPN, p. 57

Contrario a esto el ambiente que se vive en la Escuela Primaria Pública “Rumania” nos demostró que la planta docente carece de conocimientos en los aspectos, de organización, actualización, capacitación y en algunos casos conocimiento del Programa Escuelas de Calidad, mencionando como punto principal una falta de interés por involucrarse en el programa puesto que éste les demanda más tiempo, tiempo que no todos pueden brindar, pues sin ser sexistas la mayoría de la planta docente son de sexo femenino, el cual demanda de mayor tiempo para sus labores hogareñas, otro punto de suma importancia es la cantidad tan grande de alumnos, que se atienden por grupo, pues estamos hablando de 64 alumnos, teniendo como consecuencia que la calidad se vea disminuida pues no se enfoca de manera constante por la misma demanda estudiantil. “Aspectos visualizados en otros trabajos de investigación tal como el realizado por la Maestra Lucila Parga Romero”⁷⁰

Por otro lado, si hablamos de calidad educativa, nos referimos a que ésta engloba una comunicación y retroalimentación por parte de la planta docente, la cual dejó mucho que pensar, pues algunos maestros desconocían el Proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos”, haciéndonos notar que su comunicación no es tan efectiva y mucho menos su retroalimentación. Con lo anterior podemos ver que no se cumple con el Programa de Escuelas de Calidad, al pretender institucionalizar, a través de los proyectos escolares, los esfuerzos de los maestros en la búsqueda del mejoramiento de la calidad en los servicios educativos. Puesto que lo único que éstos realizan es cumplir con lo establecido por el programa dejando a un lado el interés por involucrarse de lleno, concientizar a los alumnos y padres sobre la importancia de la calidad educativa.

El otro sector importante para alcanzar la tan deseada calidad educativa son los padres de familia de los cuales se puede ver que para ellos el hablar de participación es firmar boletas, llevar a sus hijos a la escuela y una vez el alumno dentro, los padres deslindan toda responsabilidad a la escuela; cuando se les comenta sobre calidad podemos decir que el 90% de ellos piensan que evaluarla es que sus hijos saquen 10 de calificación sin importar que solo exista memorización y no aprendizaje. Por lo cual no existe la concientización que la calidad implica, estar con los niños en las realizaciones de tareas, revisar sus libros, apuntes así como supervisar que tiempo y programas ven en televisión etc. Así como también el inculcar valores y principios que en la escuela sólo se ven de manera superficial pues esta labor debe ser conjunta entre padres y maestros. De esta manera notamos una vez más la falta de interés por parte de los padres al involucrarse en la educación de sus hijos, sin

⁷⁰ Parga Romero Lucila, Tesis La Práctica Docente de las maestras de escuela primaria, Edit. UAM.

dejar a un lado que en estos tiempos la economía de nuestro país demanda que ambos padres busquen el sustento del hogar tal como lo pudimos comprobar en la población de padres de familia de la Escuela Primaria Pública "Rumania" que pertenece a una clase media, esto tiene como consecuencia el dejar a los alumnos y su educación en manos de familiares y en el peor de los casos solos hasta que los padre regresen de laborar, entendiendo que para obtener calidad educativa debe existir una mejor calidad de vida.

Pues calidad de la educación está en íntima relación con la persona y su calidad de vida, de una vida auténticamente humana, aquella que porque tiene un sentido vale la pena ser vivida, aquella que se identifica y precisa con los valores libremente elegidos, prácticamente adquiridos y personalmente encarnados.

Haciéndonos pensar con esto que toda educación tiende a formar personas que puedan elaborar y realizar su proyecto de vida plasmado en una vida de calidad, habiendo optado por valores que la guíen y le den una dirección.

Vemos que la necesidad de tiempo es fundamental para elevar dicha calidad, así como la realimentación entre padres y maestros, de esta manera existirá una continuidad en la formación del alumno esto generara un sentido de responsabilidad entre alumnos, padres y maestros, así como el logro de los objetivos en los programas y los proyectos de vida de los individuos.

La otra parte medular que complementa la comunidad educativa es la participación activa de la dirección para el logro de los objetivos y la evaluación de los resultados.

Nuestra investigación nos arrojo la siguiente experiencia; notamos que la dirección de la escuela compuesta por la directora y sus asistentes es de total disponibilidad por alcanzar la calidad educativa en el Plantel, así como también mostró una apertura total hacia este tipo de propuestas las cuales les generan soluciones y sugerencias para elevar aún más su calidad. Sin dejar de mencionar que aún con su disponibilidad se adolece de una buena organización y comunicación, por parte de padres y docentes que no externan sus necesidades, no se asegura si es por falta de interés, miedo o falta de tiempo.

Se puede ver que la Dirección conoce el Programa Escuelas de Calidad y su proyecto, más sin embargo algunos maestros lo desconocen teniendo como consecuencia el atraso del logro de los objetivos. Por otra parte la evaluación del desempeño de maestros y alumnos deja mucho que pensar de la dirección por parte de su evaluación.

A que nos referimos con evaluación, María Elena Díaz Orozco comenta que, la evaluación, es una exigencia institucional en algún momento de la escolaridad. El modo de realizarla y su contenido quedan totalmente bajo la responsabilidad del docente.

Es decir que la evaluación debe considerar los siguientes criterios: una base en la estructura de la docencia, lineamientos oficiales, programas de estudio, conocimientos, características propias del alumno. etc. Este es el conjunto de procesos que se desarrollan al interior de la escuela, dicha práctica generalmente se realiza al final del ciclo escolar, es decir al final del proceso el director se reúne con todos los colaboradores que intervinieron en el desarrollo de actividades y recapítulan el ciclo haciendo un análisis de las fortalezas y debilidades que se observaron.

Ahora bien, para nosotros es de vital importancia que dicha evaluación se realice de manera sistemática durante el curso escolar, así como abrir un poco más el panorama de la evaluación, es decir no solo el aspecto del aprendizaje sino también el desempeño del docente y de los demás miembros de la comunidad educativa, un análisis curricular, desempeño académico del alumno, capacitación, entre otras, de esta manera se podrá lograr una mejora continua, pues la evaluación educativa es una herramienta de gran utilidad, pues con ésta, la toma de decisiones resulta ser más objetiva.

Como punto final notamos que el Programa Escuelas de Calidad a través del Proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos” en la Escuela Primaria Pública “Rumania” no cumple al 100% las políticas de dicho programa pues la organización y la falta de participación por la comunidad educativa no permite la implementación de la Calidad Educativa.

Esto nos lleva a pensar que el PEC no fue diseñado pensando en las situaciones sociales que existen en el país, pues pensemos, si está problemática se presenta en una escuela urbana de clase media y no cumple, con la demanda, ¿qué pasa en las escuelas rurales marginadas? y ¿qué está pasando con las personas que evalúan estas escuelas?, ¿dónde queda la calidad?, ¿Pensar que a tres años solo el 7.38% de las escuelas están en el programa?, ¿En qué tiempo se cubrirá el 100% de las mismas?

4.3 PROPUESTAS

Nos permitimos hacer las siguientes sugerencias a la Escuela Pública Primaria Rumania y al sector educativo que lleva a cabo o participa en el Programa Escuelas de Calidad.

Una vez terminada nuestra investigación detectamos factores claves que deben reforzarse dentro de una institución educativa, con el afán de mejorar su calidad educativa, dichos factores son: lograr una buena organización basada en la comunicación, así como lograr que los objetivos de los docentes se unifiquen con la finalidad de que exista una retroalimentación por parte de la comunidad educativa.

Por lo que recomendamos se trabaje sobre un método diferente de comunicación donde se pueda saber por qué y para qué se está trabajando, los alumnos realizan actividades relacionadas con el Proyecto “Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos” pero desconocen para que se realizan, así mismo consideramos que con los alumnos se tiene que iniciar desde los primeros grados la conciencia de la calidad en la educación por medio de pláticas, talleres en los cuales participen padres y maestros, para que estén conscientes de lo que ello implica.

El éxito de la reforma depende de que las propuestas y materiales de trabajo cobren vigencia en cada salón de clases y en cada escuela es decir que el conjunto de acciones profesionales de los maestros, directivos y alumnos tengan como prioridad el logro de los propósitos educativos, al realizar los eventos para elevar la calidad educativa y poder cumplir con el PEC conozcan el ¿por qué? De las acciones y lo más importante el ¿para qué?.

Por ejemplo la actividad realizada por la escuela “Hay de lata a lata” donde los actores principales fueron los alumnos, pero no basta con informarles qué grupo fue el que recolectó más envases si no también cuánto dinero significó este trabajo y en qué se va a invertir para transformarlo en una mejora a la calidad educativa de la institución cuidando que los alumnos puedan verificarlo, cuidando de no caer en los errores de la administración de los recursos, pues “ al visitar una escuela es frecuente encontrar los libros en el rincón, en un estante cerrado y fuera del alcance del maestro y los alumnos” El problema está en la comunicación, ¿Cómo se va a difundir ésta?, por medio de carteles pegados en las aulas donde los maestros expliquen la importancia de la información de los mismos. Se observa que esta propuesta la aplican, pero no de la manera correcta, porque el lugar donde la exponen no es el

indicado para atraer el interés de los alumnos, es muy importante la actitud de los profesores, por ello deben conocer sus programas, haber participado en ellos y estar convencidos de la calidad.

A la planta docente se le sugieren cursos de capacitación que coadyuven a la calidad, éstos pueden ser: pedagógicos, de organización, manejo del estrés, calidad en el servicio, nuevos métodos de aprendizaje etc. Puesto que las condiciones sociales y económicas están deterioradas, en algunos profesores; los cursos que se les han impartido son únicamente en pedagogía, más sin embargo debemos pensar en el maestro como el individuo que es, no como una máquina didáctica. Con esto pretendemos lograr una satisfacción laboral y personal, repercutiendo en el interés de la planta docente por la calidad educativa y el involucramiento de la misma en la creación, desarrollo y práctica de proyectos para bien de la institución.

Es muy importante incentivar a la planta docente, es bien sabido que tienen un sueldo bajo y queda muy claro en las reglas del PEC que el recurso obtenido a través de él no se toca para remuneraciones al personal, por lo cual la planta docente ve al programa como una carga más de trabajo en las condiciones en que laboran García Horta menciona “cuando se habla de remuneraciones al magisterio en condiciones difíciles para la enseñanza (tal como la cantidad de alumnos) estos tipos de programas les parecen más una compensación por castigo que un incentivo para mejorar su desempeño y entendamos que un maestro cansado por el número de alumnos que atiende o por atender dos plazas para que le alcance el sueldo, enfrenta obstáculos que terminan con el interés y amor a la enseñanza, como lo menciona Martín Antonio Medina Arteaga “sin calidad de vida no hay calidad de educación”.

Otro punto es el reconocimiento ante la comunidad de los logros de los maestros, pues éste los hará sentirse satisfechos con su desempeño y tal vez mejorarla. Una investigadora argentina Elvira Tejeido nos dice “se puede afirmar que el profesor es la pieza clave para la calidad educativa, pero ésta afirmación sólo tiene sentido, si se especifican las condiciones en que se encuentran”. Con ello podemos ver que, si no se toman en cuenta las debilidades del maestro, de nada nos servirán los cursos sobre la pedagogía. ¿Qué puede hacer un excelente maestro de matemáticas?, cuando siente que no es valorado su trabajo.

Con relación a la dirección podemos asegurar que se cuenta con la capacitación administrativa adecuada, sin embargo se recomienda una mayor conciencia de que el cliente es lo primero y es al cual se debe tratar de una mejor manera y entendemos por cliente en la administración escolar a los padres, alumnos y a los maestros, se debe dar un trato digno a las partes antes

mencionadas en las reuniones y actividades tratando de conscientizarlos acerca de la importancia de la calidad educativa de sus hijos.

Por lo que respecta a los profesores ya hemos hablado de los cursos anteriores sin embargo sugerimos a la dirección una mayor vigilancia en las aulas pues es allí donde se detectan las fallas y cierto relajamiento con referencia a la enseñanza y disciplina. Es recomendable una integración por parte de los maestros puesto que entre mayor unión exista mejor será el funcionamiento en la institución.

Buscar que los padres de familia se involucren de manera integral en la educación y formación de los alumnos, por medio de juntas interesantes y motivar a los mismos a participar con un trato digno para que los padres se sientan que son una parte importante dentro y fuera de la escuela, en donde sus opiniones y sugerencias se tomen con respeto.

Recomendamos a la Escuela Pública "Rumania", el manual publicado por la SEP, en cooperación con el fondo mixto de cooperación técnica y científica México España, que se refiere a la organización y funcionamiento de la escuela, el cual sería de mucha utilidad para la dirección y se titula CUADERNOS PARA TRANSFORMAR NUESTRA ESCUELA 2.

En ella se puede identificar casos muy similares al de la institución y se puede utilizar en reuniones con los maestros.

ANEXOS

ANEXO I

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SUBSECRETARÍA DE SERVICIOS EDUCATIVOS PARA EL DISTRITO
FEDERAL
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA N°5 EN EL D.F.**

ESCUELA PRIMARIA:

**“RUMANIA”
51-2148-317-42-X-014
C.C.T.09DPR2461L**

ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
PEDREGAL DE CARRASCO. COYOACAN 04700 D.F.
55-28-36-56

PROYECTO ESCOLAR:

**“APRENDIENDO JUNTOS,
AVANZAMOS TODOS”**

JULIO DEL 2002.

INTRODUCCIÓN

A un año de haber iniciado nuestro proyecto, de nueva cuenta realizamos un análisis sobre los avances y problemas que se han presentado durante este ciclo escolar en la escuela, para reafirmar la meta ya antes fijada, o para cambiarla conforme a las necesidades de la comunidad escolar.

Este proceso de evaluación nos ha permitido ver muchos resultados, aún más de los que no teníamos contemplados, pero también nos ha dejado darnos cuenta de las fallas que nos han limitado en el cumplimiento de las acciones que nos propusimos en un inicio, también hemos descubierto algunos factores que han contribuido a estos éxitos o fracasos de las actividades.

Consideramos que todavía no podemos decir a ciencia cierta si estos primeros resultados servirán para cumplir con nuestro objetivo principal, pero sí podemos afirmar que estamos avanzando y eso es muy importante para la comunidad educativa. Por este motivo tenemos la firme convicción de seguir adelante con este Proyecto, con renovado entusiasmo y mayor compromiso para recorrer el camino que nos hemos trazado.

Como profesores, para que podamos hacer propuestas innovadoras a nuestra práctica docente, es necesario conocer e identificar las condiciones en las que realizamos nuestra tarea educativa, por lo mismo, es importante hacer un trabajo de diagnóstico que denote el estado en que se encuentra nuestra práctica.

El diagnóstico es el instrumento que puede explicar como se encuentra la problemática de nuestra práctica docente desde lo empírico, lo teórico y lo contextual, que representa un elemento importante para que a través de este se puedan realizar nuevos proyectos.

El contexto es de suma importancia porque es donde incide nuestra práctica docente, pues cada hecho sólo se comprende en el contexto en el que se da.

PROYECTO : APRENDIENDO JUNTOS AVANZAMOS TODOS

El contexto es considerado como el recorte o el fragmento de la realidad que se investiga a partir de aspectos externos al problema, pero que ejercen cierta influencia sobre éste y por tanto, permiten explicarlo y comprenderlo.

Condición indispensable en la contextualización de un fenómeno es la comprensión de la realidad como punto de partida para su transformación, por lo que asume la concepción de la realidad como un todo estructurado cuyas partes se encuentran en constante interacción y contradicción determinándose unas a otras, lo que lleva a reconocerla como algo en movimiento. En este sentido dicha realidad es objetiva, en tanto existe y es posible percibirla a través de los sentidos, y subjetiva por cuanto se abstrae e interpreta.

Para el Colectivo Escolar de la escuela "Rumania" el análisis de la vida escolar cotidiana ha representado la base para saber quienes somos, lo que somos y a partir de esto, qué queremos para el colectivo y la forma en que lo podemos lograr y esto lo expresamos a través del diseño del Proyecto Escolar "Aprendiendo Juntos, Avanzamos Todos" que tenemos la firme intención de llevar a cabo los 489 alumnos, 16 docentes frente a grupo, y 2 de USAER, 3 de Educación física padres de familia y miembros de la comunidad.

Algo importante de mencionar es la actitud comprometida y dispuesta del colectivo escolar para desarrollar el proyecto que nos hemos propuesto llevar a cabo, con el entendido de que sólo lo podremos lograr si participamos en forma conjunta, unida y colegiada.

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
"RUMANIA"
C.C.T.09DPR2461L
ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

DIAGNÓSTICO ESCOLAR

PROYECTO : APRENDIENDO JUNTOS AVANZAMOS TODOS

DIAGNÓSTICO

MISIÓN DE LA ESCUELA "RUMANIA"

NUESTRA MISIÓN COMO INSTITUCIÓN EDUCATIVA ES LA DE **SATISFACER LAS NECESIDADES BÁSICAS DE APRENDIZAJE** DE LOS ALUMNOS DE ESTA ESCUELA:

- COMUNICACIÓN.
- RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS.
- AUTOVALORACIÓN, AUTOCONOCIMIENTO.
- CONVIVENCIA
- DESEMPEÑO DEMOCRÁTICO.

PARA EL **DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS** COGNITIVAS, MEDIANTE EL LOGRO DE LOS PROPÓSITOS EDUCATIVOS.

Es importante tener conocimiento claro sobre los propósitos educativos porque a través de estos, podemos observar cuales son las **necesidades básicas del aprendizaje** y cuales son las **competencias** que tenemos que desarrollar para cubrirlas.

Tales **competencias** son:

- El nivel de Habilidad.
- El nivel de Comprensión.
- El nivel de Práctica.
- El nivel de Actitud.

VISIÓN

Para la Escuela "Rumania" es fundamental el trabajo colegiado y participativo, porque sólo a través de éste, es posible hacer un verdadero análisis de nuestra práctica docente, podremos hacer propuestas de solución a nuestros problemas, fijarnos propósitos y estrategias para alcanzarlos. En conclusión ser una escuela que aprende.

Es importante analizar nuestra práctica docente, para poder detectar los errores que cometemos y sobre todo para corregirlos, sin embargo, en los casos en los que no podemos intervenir porque los agentes externos están provocando distractores y bloqueadores del proceso de aprendizaje es necesario buscar estrategias adecuadas para tratar de resolverlos.

El deseo y la responsabilidad de aprender sobre nuestra práctica serán eficaz si nace de la propia escuela, pues ya es de todo conocido que las tareas impuestas producen reacciones de rechazo y defensa, por lo mismo, son de escasa eficacia.

Para aprender hay que querer hacerlo. El desarrollo del profesorado es una condición previa para el desarrollo curricular, los maestros tienen que desempeñar una función generatriz en el desarrollo de una mejor currícula. Sus ideas, su sentido de la responsabilidad, su compromiso con la oferta eficaz de experiencias educativas a sus alumnos se refuerza de forma significativa cuando son dueños de las ideas que plasman y autores de los medios que traducen esas ideas a la práctica de la clase.

Para aprender de forma eficaz hace falta tener deseos de hacerlo y tener los ojos abiertos para ver, la mente despierta para analizar, el corazón dispuesto para asimilar lo aprendido y los brazos prestos para aplicarlo. Todo habla en la escuela. Hace falta saber ver, escuchar y saber analizar lo que se ha visto y escuchado.

Buscaremos ser un equipo de docentes con habilidades múltiples, sistemas pedagógicos altamente especializados y adaptados a las diversas situaciones concretas. Preparados para manejar diversas circunstancias que pueden obstaculizar el logro de este objetivo.

Debemos buscar el predominio del actuar sobre el hablar, es decir, el cumplimiento de nuestros objetivos sólo se puede dar en la acción, y las transformaciones y cambios que nos propongamos de manera personal y en conjunto se darán de acuerdo a lo previsto sólo haciéndolo.

Controlar y discriminar los aspectos irracionales, el ser autónomos respecto a las instituciones externas, la posibilidad de cuestionar y ensayar modificaciones en lo instituido, dar preponderancia de la viabilidad de proyectos y una orientación clara hacia el futuro, es entrar en la modalidad progresiva que es la que busca nuestro plantel.

La búsqueda de un mayor grado de desarrollo de los individuos del colectivo para participar en las dos dimensiones de la vida institucional: la instrumental y la práctica.

El respeto y la libertad son importantes en las relaciones que se establecen dentro de las prácticas festivas. Y es importante ejercerlas con responsabilidad y compromiso.

Participar en un centro escolar es la acción de intervenir en los procesos de planificación, ejecución o evaluación de determinadas tareas que se desarrollan en él.

La participación de los miembros de la comunidad escolar en la gestión del centro, es un hecho sobradamente reconocido que se manifiesta en cualquier sociedad democrática ya que la constitución y supervivencia de ésta, se fundamente en el funcionamiento de los mecanismos de participación de los individuos y grupos sociales.

La participación es, a la vez, un instrumento eficaz para tratar de garantizar el desarrollo del derecho fundamental a la educación.

Si se puede conseguir que la organización responda a un sentido convergente de unidad de esfuerzos y objetivos, cada uno de los responsables de las actividades del centro escolar, desde sus diferentes roles y funciones y órganos de participación, deben contribuir a un objetivo y responsabilidad común: la educación integral de los alumnos desde un modelo u opción educadora.

Esto será posible si la actividad de cada uno se inspira y coordina en un mismo proyecto educativo como vehículo común de integración y coordinación de esfuerzos.

- Tratar de conocer a la comunidad y todos sus elementos culturales, sociales, políticos y económicos a través de la Caracterización Cultural de la Comunidad, y de esta forma tratar de conocer los intereses de los alumnos, los conocimientos previos de los niños, su nivel cognitivo real y partir de los conocimientos de los alumnos para abordar nuevos conocimientos.
- Tratando de realizar las adecuaciones curriculares según las necesidades de los alumnos. Así mismo, aprovechar los elementos de la comunidad que sirvan para aprendizajes formales, despertando el interés de los niños pero además permitirles accionar dándole libertad para desarrollar su creatividad, propiciando la formulación de hipótesis de los alumnos y propuestas en donde el ensayo y error sean una práctica común y el trabajo en equipo y grupal.
- Darle importancia a la Inteligencia Emocional de los alumnos ya que esto permitirá que los profesores seamos más susceptibles y empáticos para con las circunstancias de la vida de nuestros alumnos.
- Fomentar el respeto a nuestros alumnos en todo momento, sin juzgarlos, criticarlos, exhibirlos, sobajarlos, reprimirlos y castrarlos, porque lo que necesitan es nuestra comprensión y amor y no rechazo.

Para cumplir con la Misión y Visión de la escuela, esta propuesta como gestión escolar, Pretende:

- Localizar las características del grupo de maestros que conforman el plantel.
- Explorar en sus expresiones cotidianas las relaciones que establecen entre maestros y la institución.
- Partir de experiencias y necesidades sentidas por los sujetos que participan en el Proyecto, ya que las experiencias con el punto de partida para la producción del conocimiento.
- La reflexión como una acción para la transformación para el logro de una conciencia crítica.
- El diálogo como indispensable para la interacción de la comunidad educativa.
- La creación y transformación de ideas a partir de la práctica social, dialógica y cultural que lleven a una investigación participativa de la problemática de la escuela y posible solución de la misma.
- Producción de conocimientos de manera colectiva.
- Desarrollo del sujeto como un ser social, que tenga la posibilidad de emitir puntos de vista, evocar experiencias y compartirlas, analizar las condiciones de vida y concientizarse sobre las posibilidades de cambio.

La forma en que hemos abordado los propósitos educativos en la escuela han sido poco satisfactorios, ya que, en la Escuela "Rumania" nos encontramos con el conflicto que planteaban los maestros con respecto a los resultados negativos que arrojaban las evaluaciones, a pesar de los esfuerzos que se hacían con los alumnos, así mismo los padres de familia manifestaban la misma inquietud por esta problemática.

Comenzamos por hacernos una serie de preguntas con referencia a este problema como:

- ¿A qué se debe que los alumnos no puedan concretar el proceso de aprendizaje?
- ¿Los contenidos realmente son de alta dificultad?
- ¿Las estrategias utilizadas por los maestros serán las adecuadas?
- ¿Realmente se permite por parte de los docentes que el alumno tenga su proceso de aprendizaje?
- ¿Las evaluaciones que realiza el docente son las adecuadas?
- ¿Hay un conocimiento de los padres sobre los aprendizajes de sus hijos?
- ¿Es adecuada la currícula?
- ¿Existen agentes externos que eviten el aprendizaje? ¿Cuáles?
- ¿Hay disposición de los maestros para tratar de evitar que los alumnos obtengan resultados negativos?

Y muchas más preguntas, pero esto no resolvería el problema, sino aumentaba las dudas, ya que lo entendíamos como un problema multicausal pero ¿cómo podríamos resolverlo?

El colectivo de la escuela "Rumania" acordamos llevar a cabo las primeras observaciones a los alumnos que presentaban un rezago, desfase o atraso escolar de los grupos y registrar los aspectos de estos fenómenos: contenidos, materias, que tipo de atraso, nivel del problema en cada niño. Se llevaron a cabo una primera entrevista con madres y padres para averiguar que tanto eran conscientes de la problemática de sus hijos, si coadyuvaban a resolver el problema, cómo coadyuvaban; se realizó un estudio socioeconómico, cultural de la familia, se cuestionó sobre la opinión que tenían sobre sus hijos, a quién responsabilizaban sobre el problema de la alumna o alumno, si conocían los contenidos programáticos.

PROYECTO : APRENDIENDO JUNTOS AVANZAMOS TODOS

Con respecto a los maestros se analizó a través de observaciones y cuestionarios a los maestros y alumnos para determinar si conocían los contenidos, cuál era su forma de trabajo en el aula, de qué recursos se valían, cuál era la relación con el grupo, con los alumnos con problemas de atraso, que tipo de evaluación y seguimiento aplicaban, si planeaban su clase y cómo la estructuraban, qué estrategias utilizaban.

También se analizaron por todo el colectivo, los indicadores educativos de los cinco anteriores ciclos escolares en donde se observan estadísticas sobre inscripción, reprobados, índice de aprobación, índice de deserción e índice de repetición (según anexos).

Se realizó una evaluación psicológica educativa tomando una muestra de 119 alumnos para analizar el aprovechamiento, atención en clase, conducta en la escuela, conducta en casa, socialización, respeto a compañeros, respeto a autoridades, lectura, escritura, hábitos de estudio, comprensión de lectura y cumplimiento de tareas.

Se analizaron los resultados de la aplicación del instrumento.

Si sólo hacemos un análisis parcial exculpatorio donde se señalan las causas del fracaso de los alumnos situándolas en deficiencias de los estudiantes o de la familia como: que son torpes, vagos, que están mal preparados, desmotivados, que no tienen técnicas de estudio, que tienen problemas, mala influencia, descuido de la familia, que están en mal ambiente, que el grupo es malo, que es malo su comportamiento, etc. Sólo estamos viendo una cara del problema y esto no permite que haya cuestionamientos sobre la naturaleza y estructuración de los contenidos, sobre la metodología utilizada por los maestros, sobre la coordinación de los mismos, sobre la evaluación realizada, sobre el clima del aula, sobre el nivel de exigencia, sobre el sentido de la escuela, etc. Y si no existen preguntas, es difícil que se busquen y encuentren respuestas.

Los resultados de estos análisis fueron los siguientes:

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
"RUMANIA"
C.C.T.09DPR2461L
ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

ZONA DE INFLUENCIA

DESCRIPCIÓN

La escuela primaria pública "Rumania " se encuentra ubicada al sur de la ciudad de México, en la delegación Coyoacán, en la colonia Pedregal de Carrasco, en andador Deidades y Av. Panamericana.

El terreno es muy peculiar, está en una zona denominada de los pedregales en donde la mayor parte del suelo está cubierto por roca metamórfica, urbanizado, pocos son los espacios que quedan sin la intervención transformadora del hombre.

La flora y la fauna que existe en estos espacios son de gran variedad y aún hay especies endémicas que aquí tienen su hábitat.

Esta región no carece de agua, es alimentada por el sistema general hidrológico que abastece a la ciudad de México.

Como en toda la ciudad de México, en esta zona el avance de la urbanización ha provocado una tremenda deforestación, grandes espacios boscosos se han perdido por esta causa, además la contaminación (mal de toda nuestra ciudad) sigue afectando las especies de flora y fauna que habitan aquí.

Sin embargo, se considera un territorio seguro para casos de emergencia por los fenómenos naturales, por las características del suelo, los temblores tienen menor impacto sobre la zona y es improbable una inundación por que las rocas volcánicas son porosas y permiten la rápida filtración del agua. Aspectos que dan cierta seguridad a los miembros de la comunidad

Educativa, aunque no sin dejar de reconocer que es necesario hacer algo por defender y conservar la flora y la fauna de este lugar.

La mayor extensión es urbana, ocupada por edificios habitacionales, toda la colonia tiene estas características, existen también edificios de oficinas, grandes y pequeños comercios sobre las grandes avenidas, Kentucky, Pizza

Hot, Oxo, Mc Donalds etc., edificios públicos que se encuentran en los límites de la Unidad Habitacional. También cuenta con restaurantes y centros comerciales como Perisur, Plaza Copilco, Gran Sur, Aurrera, Gigante, etc.

Tenemos una zona muy rica de la que la escuela se encuentra influenciada como lo es, la UNAM, y todos sus espacios culturales, museos (Universum, el parque Geológico, Centro Cultural Universitario), muy cercano a la escuela Nacional de Antropología e Historia y a la zona arqueológica de Cuicuilco. Con un fácil acceso a la sala Ollin Yolliztli, a parques ecológicos como el Ecoguardas, Bosque de Tlalpan y Guayamilpas, Jardín Botánico de la UNAM, y algunos parques de menor dimensión; también se encuentran espacios recreativos como cines, teatros, zonas deportivas como el Estadio Azteca y otras que son cercanas a la escuela.

Aquí se cuenta con grandes vías de acceso y comunicación que permiten asimismo, medios de transportes variados con grandes avenidas como periférico Av. Imán, Eje 10 sur, Avenida Aztecas; por lo mismo, es de mucho tránsito y hay el inconveniente del excesivo ruido y contaminación por vehículos, sin embargo, dentro de la Unidad existe una relativa tranquilidad y calma que no interfiere en las actividades de la escuela.

La escuela se encuentra enclavada en el corazón de una Unidad Habitacional de aproximadamente 100 000 mil habitantes, es considerada una zona poblada, junto a ésta se encuentra otro espacio de grandes edificios de departamentos, pero de mayor estatus económico.

La escuela también pertenece a la zona escolar compuesta por tres jardines de niños, cinco escuelas primarias, dos secundarias, dos colegios privados, un CENDI, una guardería, la Asociación Jhon Landon Dawn, la Casa Hogar de Niñas, las escuelas de Fútbol y de Fútbol Rápido del América. También hay 2 iglesias católicas. Además se encuentra la escuela de Música de la Ollin Yolliztli, con la cual compartimos alumnos.

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
"RUMANIA"
C.C.T.09DPR2461L
ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

La escuela fue la primera que brindó sus servicios educativos en este lugar, al mismo tiempo que se construyó la unidad habitacional, y funcionó a partir del año de 1976 (año en que se inauguró la unidad habitacional), destinada para los hijos de los matrimonios de clase media que llegaban a habitar la unidad, pues la compra de estos departamentos no era accesible para toda la población.

Desde sus inicios, la escuela ha conservado su prestigio y ha influenciado significativamente a la comunidad, ha representado un espacio cultural y social en donde se desarrollan actividades culturales, sociales y económicas a sus alrededores; los padres llegan a ésta, se conocen, se relacionan, interactúan, hacen negocios, etc.

Aquí también se encuentra el Hospital del imán y dos Centros de Salud, que brindan atención a gran parte de la población escolar, con cierta facilidad para ello. Muchos de sus trabajadores, médicos, enfermeras, camilleros, etc. son padres y madres de familia de la escuela. Por lo mismo, se ha tenido facilidad para conseguir atención preventiva y capacitación para alumnos en primeros auxilios.

Actualmente la escuela cuenta con una comunicación a través de una conexión informática que fundamentalmente es de carácter administrativa, ya que sirve para tener comunicación directa con la SEP.

En esta zona no hay seguridad. Esta inseguridad se manifiesta por los constantes robos que se cometen aquí, se encuentra sola por las tardes y noches (pues la mayoría son edificios escolares), esta condición se presta para que grupos de muchachos, vagos, pandilleros, borrachos, drogadictos y atracadores se establezcan allí. Influencia que se traslada a la población escolar.

Es un espacio polifacético en cuanto a la variedad que habita en él, incluimos aquí a la población flotante, las edades, sexos, niveles económicos de vida, variedad de trabajos, profesiones, forma de vida, nivel de estudios, etc., nos permite afirmarlo.

El territorio donde está insertada la escuela ya no es el mismo de hace 25 años, sin embargo, es un lugar digno de vivir y de luchar por conservar la seguridad y cuidar las zonas urbanas y ecológicas en buen estado.

PROYECTO : APRENDIENDO JUNTOS AVANZAMOS TODOS

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
"RUMANIA"
C.C.T.09DPR2461L
ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

AMBIENTE FÍSICO

La escuela cuenta con una extensión de 3 700 m que se distribuyen en tres áreas lúdicas, cuatro áreas verdes, un vestíbulo, dos edificios de dos pisos que se distribuyen en dieciséis salones para grupo, sala de cómputo, biblioteca, sala de usos múltiples, baño de niños y baño de niñas, tres bodegas. Además tiene un área que corresponde a la conserjería y una área de oficinas que corresponde a la dirección y supervisión escolar.

La escuela en sí ha mantenido su aspecto agradable y los espacios educativos en buen estado, y se han realizado modificaciones par mejorar la seguridad de la misma y se ha conseguido pavimentar la zona de estacionamiento y el patio posterior de la misma logrando un área lúdica más para las actividades educativas.

AMBIENTE SOCIO- FAMILIAR Y ECONOMICO

La comunidad escolar esta conformado por cuatrocientas sesenta y siete alumnos, distribuidos en dieciséis grupos, cuyas edades oscilan entre los seis y los trece años.

El nivel socioeconómico de la población que conforma la comunidad educativa es de nivel bajo el 63.1 % nivel medio 36.9%, las ocupaciones varían de la siguiente manera:

- ? Sin ocupación 65.46 % compuesta por amas de casa que no perciben un sueldo y desempleados.
- ? Con ocupación el 34.54 % de los ocupados.
- ? El 47.3% son obreros, choferes y artesanos
- ? El 38.6% son empleados de instituciones bancarias, de instituciones de gobierno y de empresas privadas.
- ? El 14.1% tienen puestos de dirección en instituciones bancarias y de gobierno.

NIVEL DE ESTUDIOS

- ? El 11.3% de los padres tienen una o más profesiones.
- ? El 12.3% llegaron a preparatoria.
- ? El 20.12% cursaron hasta primaria.
- ? El 17.28% solo aprendieron a leer y escribir.
- ? El 1.20% no saben leer, ni escribir.

Las edades de los padres fluctúan entre los 21 años y los 48 años de edad, aunque tenemos alumnos al cargo de abuelitas, y la mayor parte la forman mujeres 76.52%, a diferencia de los hombres.

El 47.5% de la población escolar pertenece a la misma colonia donde está insertada la escuela, el resto viene de colonias aledañas Ajusto, el Reloj, Santa Úrsula, Santo Domingo y de zonas lejanas como de Xochimilco, Tlalpan y Tláhuac.

Existe un problema agudo de desintegración familiar, ya que el 69% de los alumnos viven solamente con uno de sus padres, o con los abuelos o algún otro pariente.

La escuela cuenta con una plantilla de personal que se compone con 16 maestros cubriendo la función docente frente a grupo, dos maestros en dirección: secretaria y adjunta con cambio de actividad, dos maestras de apoyo (USAER); tres profesores de educación física cubriendo un total de 26 horas frente a grupo y 36 horas en Proyecto de AVANDEP (Avance Deportivo Escolar), dos trabajadores de apoyo a la educación, un conserje con cambio de actividad, una directora y el supervisor.

A excepción del personal de apoyo a la educación, todos los demás son docentes, con educación normal básica, un maestro con especialidad en matemáticas, cuatro docentes con Licenciatura y uno con Maestría.

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
"RUMANIA"
C.C.T.09DPR2461L
ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

La institución escolar esta formada por áreas como son la Curricular, la Administrativa, la de Gobierno, la de Servicio, la de Recursos Humanos, encargada de generar procesos participativos orientados a cubrir las finalidades educativas que pretenden preparar a los miembros de la comunidad, no solamente a los alumnos, en conjunto de capacidades que les permita comprender y ejercitar la democracia, la autonomía y la libertad responsable; otra finalidad como la gestora, que busca la contribución a las tareas de organización, funcionamiento y gobierno del centro de trabajo.

Además pretende que el currículum se traduzca en un conjunto de actuaciones de los enseñantes, que busquen la toma de decisiones compartidas en los procesos de planificación y desarrollo curriculares. Por otra parte, que permita al cuerpo que no está frente a grupo intervenir en procesos de supervisión de la actividad de la escuela en aspectos administrativos y docentes.

La escuela "Rumania" se encuentra con el problema de repetición de practicas de manera irreflexiva. Se da por hecho que la enseñanza causa el aprendizaje y que, cuando el aprendizaje no se produce, se debe a que los alumnos no han estado suficientemente atentos o no han sido tan trabajadores o tan inteligentes como es necesario; entonces, se repite los mismos errores y se mantienen las limitaciones, sin hacernos preguntas sobre lo que sucede y sí es resultado de la actividad educativa que desarrollamos en la escuela.

Reconocida la necesidad que tienen las escuelas de aprender hay que analizar los obstáculos que existen para que se produzca el aprendizaje. Una institución cerrada al aprendizaje, hermética con las interrogaciones, asentada en las rutinas; repetirá de forma inevitable los errores, no aprenderá.

Cuando mediante el ejercicio de la participación se contribuye a conocer y asumir los objetivos de la institución y aumentar la motivación y el entendimiento de pertenencia a sus miembros, es que estamos interiorizando el Proyecto Educativo de nuestro centro de trabajo, que es lo que estamos buscando.

PROYECTO : APRENDIENDO JUNTOS AVANZAMOS TODOS

Las relaciones interpersonales se desarrollan en una compleja trama de interacciones sociales, que implica necesariamente procesos de comunicación y de juegos de poder. Es importante entender dichos procesos para poder identificar como se dan las relaciones interpersonales en las prácticas gestivas, contribuyendo al establecimiento de formas de relación y en la efectividad de dichas prácticas.

En la base de toda experiencia humana esta presente la interacción simbólica, la construcción de símbolos es algo que solo el hombre inmerso en la cultura hace, y la comunicación es el elemento que ofrece aportes para comprender y explicar las relaciones interpersonales.

POSITIVAS

Como ya sabemos, la comunicación es un proceso psicológico en donde la recepción del mensaje no es un registro pasivo, sino una actitud activa de escucha en la cual intervienen múltiples factores. Si entendemos que es un proceso interactivo entonces es entendible también, que existe una interacción.

En la escuela "Rumania" se da la comunicación entre el colectivo cuando se trata del desempeño de la labor educativa cotidiana, el personal docente interactúa con los alumnos, padres, autoridades, personal de apoyo, etc. Sin embargo, el nivel de interacción es muy superficial y no se logra una verdadera interacción, lo mismo cuando hay juntas de Consejo Técnico y es en este marco de interacciones donde es debería dar la copresencia entre maestros-alumnos, alumnos-alumnos, alumnos-maestros, maestros-maestros, maestros-padres de familia, etc.

Puedo decir que las interacciones dentro del espacio escolar son regulares, existe comunicación de todo el colectivo escolar, es decir, la dirección no tiene situaciones extremas de falta o pérdida de la comunicación e interacción con algún miembro del colectivo escolar, esto es bueno, por que mientras no se pierda esta comunicación, habrá forma de conocer las inquietudes y conflictos del personal, alumnos, autoridades, padres etc.

La mayoría del personal docente mantiene buenas formas de relación con los alumnos y con los padres, también entre los maestros existe una relación de respeto y compañerismo, de tal forma que podemos llegar a acuerdos y llevarlos a cabo asumiendo la responsabilidad de las acciones a las que nos comprometemos, sin duda que hay enfrentamiento de intereses (pares antagónicos) en todas estas interacciones, que en lo general se ha tratado de buscar llegar a acuerdos y no a imposiciones

En términos generales existe una intención de cambio, además de una preocupación auténtica de un sector considerable del colectivo escolar por avanzar, por no perder el prestigio que tiene la escuela. Dentro de la escuela existen grupos que buscan tener poder o dominar en las acciones que se generan, estos grupos son generalmente propositivos, y han generado acciones y proyectos que van encaminados a cumplir con los fines propuestos por el colectivo, y solucionar los problemas.

NEGATIVAS

Entre el personal docente hay gente muy valiosa con ganas de avanzar, hay gente comprometida pero también como todo, hay gente poco comprometida, con problemas, personales familiares, prejuicios y problemas de relación que provocan conflictos que hay que detectar y resolver.

Los miembros colectivo escolar al interior de un contexto institucional cumplen una función preestablecida, por orden de la autoridad, por cubrir "requisitos" sin tomar en cuenta las características del contexto y la caracterización cultural de la comunidad.

Cada persona como resultado de la interacción social tiene cosas en común con el resto de los integrantes de un determinado grupo social, institucional, etc. Debido al tipo de cultura que comparten y por su característica especialmente particular, ya que es única, porque han conformado una particular forma de ser y de actuar, lo cual también influye en las formas de relación que se desarrollan en el Colectivo.

La falta de concreción y claridad en la planeación de los propósitos del Proyecto Escolar de la escuela "Rumania".

PROYECTO: APRENDIENDO JUNTOS AVANZAMOS TODOS

Desconocimiento del verdadero papel que nos toca asumir a todos los involucrados en el proceso enseñanza- aprendizaje.

LOS GRUPOS

Dentro del colectivo existen relaciones afines que se dan por la afectividad, los años de conocerse, los gustos o puntos de vista y vivencias de los miembros del personal, el carácter también influye.

Muchos de los maestros que conforman el personal docente viven en Xochimilco, lo que les da identidad, historia, vecindad, en el caso de los alumnos la mayoría vive dentro de la comunidad donde se encuentra insertada la escuela, esto genera vivencias comunes, intereses y problemas comunes. Estos hechos provocan integración.

Pero también existen diferencias que se generan principalmente por los famosos estatus económicos, sociales, culturales, etc. Y además por las formas distorsionadas del pensamiento (prejuicios, envidias, rencores, etc.) y actitudes negativas y de mala o nula comunicación que provocan desintegración.

El lenguaje que hablamos ya sea lingüístico o corporal nos identifica como grupo y unidad en el sentido que somos reconocidos en la comunidad como una institución que tiene cierto prestigio y que busca cambios que beneficien a la comunidad. Estos son hechos que provocan modificaciones en las relaciones.

En otros casos las acciones que se generan al interior de los grupos de corte negativo (indiferencia, flojera, falta de responsabilidad, maltrato, amenazas, intimidación, mala o nula comunicación con los padre etc.) modifican la ruptura de la comunicación y las relaciones se transforman en negativas y de confrontación.

Comenzamos a tener cohesión ya que unos a otros nos identificamos y reconocemos en nuestros roles, y con los propósitos e ideales del colectivo por supuesto también aquí aparecen los pares antagónicos de miembros del personal que busca intereses propios.

PROYECTO : APRENDIENDO JUNTOS AVANZAMOS TODOS

LOS SUJETOS

Dentro del colectivo cabe mencionar la acción de las personalidades particulares de algunos de los miembros que forman parte del colectivo escolar. Como son los malos entendidos que se presentan por inferencias que se dan en este interaccionismo simbólico dentro de las relaciones subjetivas del colectivo, estos supuestos que los maestros creen sobre los demás miembros del colectivo provocan conflictos y bloqueos en la comunicación como por ejemplo, cuando un profesor dice: es que la maestra piensa de mí o dice de mí, están suponiendo y no establecen la comunicación para aclarar, conciliar o ponerse de acuerdo. Estos son hechos que provocan desintegración.

El colectivo de la comunidad escolar: alumnos, padres de familia maestros, directivos, ex alumnos, ex padres y ex madres de familia, vecinos que influyen y son influenciados por la escuela; manifiestan que la escuela es y ha sido una institución de suma importancia dentro de la comunidad ya que a sacado a muchas generaciones de alumnos de nivel confiable para desempeñarse satisfactoriamente en los diferentes ámbitos de la educación y el trabajo. Sin embargo en los últimos años ha decaído el nivel educativo y motivacional de enseñanza en la escuela porque:

- * Han cambiado los maestros.
- * Falta de compromiso y responsabilidad de los mismos.
- * Se ha perdido la disciplina de trabajo y de orden en la escuela.
- * Falta de responsabilidad y compromiso de los padres.
- * Desintegración familiar.
- * La televisión.
- * Desinterés de los alumnos.
- * Problemas emocionales de los alumnos.

Además hay un desconocimiento del contexto en que viven los alumnos por parte de los maestros, y esto les impide saber y entender el por que de las conductas de sus alumnos; desconocen los intereses, vivencias y forma de vida de los niños y por lo mismo, falta motivación para abordar los contenidos de aprendizaje ya que desconocen los conocimientos previos de los alumnos. También desaprovechan el maravilloso y privilegiado espacio cultural, al que tenemos acceso por la cercanía del mismo.

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 "RUMANIA"
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA ESCUELA "RUMANÍA"

AMBITO	EL TRABAJO EN EL AULA Y LAS FORMAS DE ENSEÑANZA
FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Trabajo en Equipo. ➤ Mayor Participación de los Niños en forma Individual Colectiva. ➤ Mayor Libertad de Expresión. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Incumplimiento de Propósitos, Contenidos, Actividades. ➤ Descuido en Salones. ➤ Descontrol de Grupo. ➤ Confusión en la Comunicación. ➤ Falta de Atención. ➤ No se Respetan las Reglas y Acuerdos. ➤ Incumplimiento en tareas. ➤ Falta de Hábitos. ➤ Actitudes Incongruentes de Maestros. ➤ Planeación Inadecuada. ➤ No se lleva a cabo lo Planeado. ➤ Baja Estima en los Alumnos. ➤ Deficiencia en la Redacción, Habilidad Oral y Comprensión Lectora. ➤ Falta de Integración en Asignaturas. ➤ No se Cubre el Curriculum. ➤ No hay Adecuación Curricular. ➤ Deficiencia en los procesos de Evaluación y Seguimiento.

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA ESCUELA	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Aceptación de Niños con Necesidades Educativas Especiales, Mayor Atención a la Diversidad. Existe Compañerismo.</p> <p>Hay Cumplimiento de Maestros en Actividades Generales de la Escuela.</p> <p>Existe Disposición para el Trabajo en Forma Individual y como Grupo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Deficiencia en el Aseo General. ➤ No se Cumplen Acciones Planeadas en las Comisiones. ➤ Impuntualidad. ➤ Indisciplina. ➤ Problemas en Control de Grupos. ➤ Descuido en Fomento de Hábitos. ➤ Uso Inadecuado de las Instalaciones. ➤ Falta de Compromiso, Desorganización, Desorden, Actitudes Incongruentes por parte de Maestros. ➤ Uso Inadecuado de los Recursos. ➤ Indisciplina a la Hora de la Salida. ➤ Impuntualidad en Entrega de Doc. ➤ Confusión en la Comunicación.

LA RELACION ENTRE LA ESCUELA Y LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Mayor Participación de Padres.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Falta Apoyo en Fomento de Hábitos. ➤ Falta Claridad en la Comunicación. ➤ Confusión en Propósitos, Contenidos y Actividades de Aprendizaje de sus Hijos.

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 "RUMANIA"
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.
 IDENTIFICACIÓN DE CAUSAS PROBLEMAS Y CONSECUENCIAS

EL TRABAJO EN EL AULA Y LAS FORMAS DE ENSEÑANZA		
CAUSAS	PROBLEMAS	CONSECUENCIAS
Comunicación Deficiente entre maestros-Alumnos. Desconocimiento de la Currícula. Falta de Compromiso de los Maestros. Individualismo. Falta de Actualización y Capacitación Docente. No Hay Metas Comunes. Pérdida de Tiempos. Falta de Planeación. Inasistencia de Profesores. Maltrato a Niños. Falta de Interacción entre los Alumnos.	Confusión en las Indicaciones, Malos Entendidos. Deficiente Conocimiento de Propósitos, Enfoques, Contenidos, Formas de Evaluación, etc. Prácticas Pedagógicas Tradicionales, Carencia de Estrategias y Metodologías Diversas. Incumplimiento de Propósitos Educativos. Desorganización y Desorden en el Aula. Improvisación como Práctica Cotidiana. Evaluación y Seguimiento muy Deficientes.	Incumplimiento en la Misión de la Escuela. Pérdida de la Secuencia en la Enseñanza. Desintegración del Equipo Escolar. Inconformidad de la Comunidad Educativa. Proceso de Enseñanza-Aprendizaje Deficiente.

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA ESCUELA		
CAUSAS	PROBLEMAS	CONSECUENCIAS
Irresponsabilidad de la Comunidad Escolar. Incumplimiento en las Tareas Asignadas. Prejuicios. Malos entendidos.	Organización y Funcionamiento Deficientes. Comunicación Deficiente. Planeación Inadecuada. Incumplimiento en las Acciones. Deficiente Trabajo Colegiado. Descontrol en Revisión y Entrega de Documentos. Cambios Constantes de Fechas y Tiempos.	Carencia de Calidad en el Servicio que se Presta. Descontento del Colectivo Escolar. Incumplimiento Constante. Confusión en Órdenes y Tareas. Indolencia, Desinterés e Inconformidad. Indisciplina. Rompimiento Constante de la Planeación.

LA RELACION ENTRE LA ESCUELA Y LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS		
CAUSAS	PROBLEMAS	CONSECUENCIAS
Falta De Compromiso. Desintegración. Irresponsabilidad. Desconocimiento de las Acciones Escolares.	Comunicación Deficiente. Falta de Apoyo y Seguimiento a la Currícula.	Incumplimiento. Pérdida de Valores. Desinterés. Descontento de Padres de Familia.

DIAGNÓSTICO ESCOLAR

JERARQUIZACIÓN DEL PROBLEMA

LISTADO DE PROBLEMAS

- * DEFICIENCIAS EN LA COMPRESIÓN DE LO QUE SE LEE.
- * DEFICIENCIA EN LA LECTURA.
- * POCO DESARROLLO EN LA HABILIDAD DE REDACCIÓN.
- * DEFICIENCIA EN LA EXPRESIÓN ORAL.
- * DEFICIENCIA Y FALTA DE ATENCIÓN EN LAS INDICACIONES VERBALES.
- * DEFICIENCIA EN EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES VERBALES.
- * POCO DESARROLLO DE LAS HABILIDADES PSICOMOTORAS.
- * DEFICIENCIA EN LOS PROCESOS DE RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS.
- * FALTA DE HÁBITOS Y DISCIPLINA DE TRABAJO.
- * MALA PLANEACIÓN.
- * DEFICIENCIA EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES LÓGICO MATEMÁTICAS.
- * SE DESCONOCE LA CURRÍCULA.
- * NO SE CUBREN LOS CONTENIDOS.
- * DEFICIENCIA EN LA METODOLGÍAS, MÉTODOS, ESTRATEGIAS, ACTIVIDADES.
- * POCA CLARIDAD EN LA INFORMACIÓN.
- * FALTA DE CONOCIMIENTO Y UNIFICACIÓN EN LAS FORMAS DE EVALUACIÓN.
- * FALTA DE PREPARACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LOS MAESTROS DE LA ESCUELA.
- * FALTA DE COMUNICACIÓN Y COMPROMISO DE LOS PADRES DE FAMILIA CON LA EDUCACIÓN DE SUS HIJOS.
- * INADECUADA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS DE LA ESCUELA, ESPACIOS ESCOLARES, PROPICIANDO UN INADECUADO AMBIENTE PARA LOS APRENDIZAJES.

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 “RUMANIA”
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

La alternativa que encontramos fue la de potenciar el desarrollo de las habilidades comunicativas de nuestros alumnos y alumnas, y de nosotros mismos (docentes) para tratar de disminuir el problema de atraso escolar, ya que influye en muchos aspectos que provocan ese problema.

PROBLEMA PRINCIPAL	PROPÓSITOS EDUCATIVOS NACIONALES
Deficiencia en la comprensión lectora y expresión Oral y Escrita	<p>Que adquieran y desarrollen las habilidades intelectuales (lectura, escritura, expresión oral, búsqueda y selección de información, aplicación de las matemáticas a la realidad) que les permitan actuar permanentemente y con independencia, así como, actuar con eficacia e iniciativa en las cuestiones prácticas de la vida cotidiana.</p> <p>Adquieran los conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos naturales. En particular los que se relacionan con la preservación de la salud, con la protección del medio ambiente y el uso racional de los recursos naturales, así como aquellos que proporcionan una visión organizada de la Historia y la Geografía de México.</p> <p>Se formen éticamente mediante el conocimiento de sus Derechos y Deberes y la práctica de Valores en su vida personal, en sus relaciones con los demás y como integrantes de la comunidad.</p> <p>Desarrollen actitudes propicias para el aprecio y disfrute de las Artes y del Ejercicio Físico y Deportivo.</p>

DIAGNÓSTICO ESCOLAR
 FORMA EN QUE EL PROBLEMA AFECTA A LA COMUNIDAD ESCOLAR

MAESTROS
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comunicación Deficiente. ➤ No hay Intercambio de Ideas, Experiencias y Apoyo entre Maestros. ➤ Actitud Pasiva de los Maestros. ➤ Deficiencia en el Desempeño de la Tarea Docente. ➤ Desprestigio. ➤ Falta de Compromiso. ➤ Se Genera Angustia, Decepción y Frustración. ➤ Insatisfacción Personal, Profesional y General del Colegiado. ➤ Inconformidad.
ALUMNOS
Deficiencias en el Aprendizaje. Inequidad, Injusticias. Maltrato por Parte del Maestro. Baja Estima. Pérdida de la Continuidad en los Procesos de Aprendizaje. Confusión. Pérdida de Valores. Relaciones Interpersonales Deficientes. Ansiedad, Miedo, Decepción, Hastío, Inseguridad. Afectividad deficiente en el aula. Falta de Autoaceptación. Retraso Escolar y Deserción. Reprobación.
PADRES DE FAMILIA
Inconformidad, Enojo, Agresividad hacia la Escuela. Agresión hacia sus(s) Hijo(s) Apatía. Falta de Cooperación hacia la Escuela. Deserción-Cambio de Escuela. Desconfianza.
ESCUELA
Desprestigio. Disminución de la Matrícula. Incapacidad en el Logro de los Propósitos. Deterioro en la Imagen. Descontento del Colectivo. Desaliento.
COMUNICACIÓN ENTRE DIRECTIVO, MAESTROS Y PADRES DE FAMILIA
Desintegración de la Comunidad Educativa. División entre Padres, Maestros y Directivos. Deterioro del Ambiente de Trabajo. Surgimiento de Prejuicios y Chismes. Pérdida de la Comunicación. Incumplimiento de Propósitos Educativos.

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 "RUMANIA"
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F

DIAGNÓSTICO ESCOLAR PROBLEMA PRINCIPAL DE LA ESCUELA "RUMANÍA"

PROBLEMA	
DEFICIENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA, EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA.	
CAUSAS	CONSECUENCIAS
<p>Desconocimiento de los Propósitos Nacionales. Falta de Claridad en la Misión de la Escuela. Falta de Visión de Futuro. Desconocimiento de Métodos, Metodologías, Estrategias, etc. Confusión en Propósitos, Enfoques, Contenidos Programáticos. Deficiencia en la Planeación. Deficiencia en las Formas de Evaluar. No se Propician Aprendizajes Significativos. Desconocimiento de los Procesos de Aprendizaje de los Alumnos. Desconocimiento de las Etapas de Desarrollo Cognitivo de los Alumnos. No se Toma en Cuenta los Conocimientos Previos de los Alumnos. Se Realiza una Secuencia Sistemática de los Aprendizajes. Bloqueos de los Alumnos por Actitudes Intimidatorias o Indolentes de los Maestros. Falta de Compromiso del Colectivo Escolar. Selección Inadecuada de Lecturas. No se han Desarrollado Hábitos y Gusto por la Lectura. El Maestro no Lee a los alumnos. Los Maestros no Tienen Hábito, ni Gusto por la Lectura. Los Alumnos no han Desarrollado Habilidades de Expresión. Inadecuado Funcionamiento de la Biblioteca. No se Fomenta la Expresión Oral y Escrita en el Aula. No se Trabaja con los Intereses de los Niños.</p>	<p>Bajo Rendimiento Escolar. Indisciplina. Carencia de Hábitos de Trabajo y Cumplimiento. Falta de Desarrollo Integral. Reprobación. Inseguridad de los Alumnos. Baja Estima. No se Alcanzan los Aprendizajes. Deserción. Comunicación Confusa e Inadecuada. Falta de Estructuración en el Pensamiento Lógico-Verbal.</p>

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
"RUMANIA"
C.C.T.09DPR2461L
ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

COMISIONES PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN

COMISIÓN DE CUADERNOS DE LOS NIÑOS

Profra. Ma. Edna Ruvalcaba Domínguez.
Profra. Josefina Romero Govea.
Profra. Irma Becerril Ibañez.
Profra. Martha Mateos.

COMISIÓN DE ANÁLISIS DE EXÁMENES

Profra. Marlene N. Nieto Flores.
Profra. Leonor García F.
Profra. Araceli Torres.

COMISIÓN DE ANÁLISIS DE ESTADÍSTICAS ESCOLARES

Profra. Martha Ramírez Martín del Campo.
Profr. Renato Leonel Viadas F.
Profra. Araceli Corona Moreno.
Profra. Mirma G. Escalante.

COMISIÓN DE ANÁLISIS DE LAS OPINIONES DE ALUMNOS, MAESTROS Y PADRES DE FAMILIA.

Profra. Edith Palacios Ricardi.
Profra. Ma. Victoria Reina Rosey.
Profra. Ma. Magdalena Nájera Ramírez.
Profra. Guillermina Frías.

INFORME DE RESULTADOS

La Comisión de Revisión de Cuadernos y Libros de Texto, detectó que no hay claridad en la información que se registra, entendiendo que el alumno no tiene claridad en la información que recibe, o el maestro no es claro al darla. Por otra parte, se detectó que no hay sistematización en el abordaje de los contenidos, que no está claro el enfoque para los maestros y que finalmente no se cubre el propósito. También los procedimientos de evaluación son muy subjetivos, los maestros solo califican cumplimiento, pocos son los que califican resultados acertados en estructura, contenido, profundidad, etc. No hay reafirmación de contenidos y no hay autocorrección. En algunos casos falta el fomento de hábitos de trabajo (orden, limpieza, corrección ortográfica, etc.).

En la Comisión de Revisión de Encuestas a los Alumnos, se observó que los niños no tienen claridad en lo que quieren sus padres y maestros con respecto a su conducta en la escuela; el alumno no se considera el responsable de sus aprendizajes, encuentra poca claridad en las indicaciones de sus maestros, no saben para qué tienen que cubrir los contenidos, desconocen los propósitos educativos, manifiestan que en ocasiones hay excesos de tareas y en ocasiones no les dejan nada, no saben para que les dejan las tareas, tienen comunicación con sus maestros y las relaciones son agradables dentro del grupo. Les gusta su escuela y desean continuar en ella. No les gusta que sus profesores les griten y prefieren las horas de educación física, porque hay juegos y se mueven mucho.

En la Comisión de Revisión de Encuestas a Padres, la mayoría de padres manifestó su descontento con las formas de trabajo de algunos maestros, porque a sus hijos no les quedan claros los conocimientos sin previa explicación, les dejan tareas que los alumnos no entienden, además los maestros no califican las tareas o las califican tiempo después; y tampoco se les informa sobre el avance de los alumnos sistemáticamente y no es suficiente la información en juntas con padres, manifiestan que hace falta comunicación con los maestros. Por otra parte; se sienten contentos con la escuela, la consideran de calidad, reconocen a los maestros como personas responsables, trabajadoras que atienden en forma adecuada a sus hijos; a excepción, reconocen que se les presta atención para resolver dudas y problemas relacionados con la educación de sus hijos, están dispuestos a comprometerse con el trabajo escolar y participar en actividades generales y particulares de la escuela.

La Comisión de Revisión de Resultados Estadísticos de años anteriores, encontró que en esta escuela comenzó a disminuir su matrícula a partir del ciclo escolar 92-93 y hasta el año escolar 98-99 aumentó nuevamente.

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
"RUMANIA"
C.C.T.09DPR2461L
ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

De la misma forma, el resultado de aprovechamiento disminuyó a partir del ciclo escolar 92-93 y el momento más bajo fue en el ciclo escolar 96-97; teniendo el nivel de aprovechamiento más alto en el ciclo escolar 99-2000, incluso siendo considerada dentro de las 100 mejores escuelas. La deserción ha sido baja y la reprobación se da con mayor frecuencia en los segundos y terceros años. El ciclo escolar con mayor reprobación fue el 96-97.

Los maestros consideran a la escuela un lugar de agradable ambiente de trabajo, desean continuar en ella, desean que la escuela avance, están dispuestos a trabajar en equipo y desean tener mayores elementos para trabajar.

PROYECTO : APRENDIENDO JUNTOS AVANZAMOS TODOS

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 "RUMANIA"
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

OBJETIVO DEL PROYECTO ESCOLAR

PROPICIAREMOS LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS Y DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA FAVORECER EL DESARROLLO INTEGRAL DE NUESTROS ALUMNOS Y ALUMNAS EN LA ESCUELA "RUMANIA".		
PROBLEMA PRINCIPAL	PROPOSITOS DEL PLAN Y PROGRAMAS	OBJETIVOS DEL PROYECTO ESCOLAR
Deficiencia en la comprensión lectora oral y escrita.	<p>Propiciar que los Niños Desarrollen su Capacidad de Comunicación en la Lengua Hablada y Escrita.</p> <p>Que Logren de Manera Eficaz, el Aprendizaje Inicial de la Lecto-Escritura.</p> <p>Desarrollen su Capacidad para Expresarse Oralmente con Claridad, Coherencia y Sencillez.</p> <p>Aprender a Aplicar Estrategias Adecuadas para la Redacción de Textos que tienen Naturalez y Propósitos Distintos.</p> <p>Aprendan a Reconocer la Diferencia entre los Diversos Tipos de Texto y a Utilizar Estrategias Apropriadas par la Lectura.</p> <p>Adquieran el Hábito por la Lectura, que Reflexionen el Significado de lo que Leen; Puedan Valorarlo y Criticarlo, Formen su Propio Criterio y Gusto Estético.</p> <p>Desarrollen Habilidades para la Revisión y Corrección de sus Propios Textos.</p> <p>Conozcan Reglas y Normas de Uso de la Lengua para Lograr Claridad y Comunicación.</p> <p>Sepan Buscar Información, Valorarla y Procesarla. Y Emplearla como Instrumento de Aprendizaje Autónomo.</p>	<p>Lograr que toda la comunidad educativa de la escuela "Rumania", gusto y hábito por la lectura: que lean y comprendan diferentes tipos de texto, que desarrollen la capacidad de criticar, valorar y comunicar lo leído.</p>

OBJETIVOS DEL PROYECTO

El diagnóstico es la base para realizar el diseño del Proyecto Escolar y posteriormente para llevarlo a cabo. En ningún centro educativo la vida cotidiana es igual a otro; porque el contexto, los integrantes de la comunidad educativa, las circunstancias son diferentes, la dinámica escolar no es igual; por lo mismo, el análisis de la práctica docente específica del centro de trabajo, se debe dar a través de técnicas de observación y registro de información que reflejen cuáles son nuestras Fortalezas y Debilidades y los problemas a resolver como Colectivo Escolar.

De igual forma, en el aula el profesor a través del diagnóstico puede saber como se encuentran sus alumnos en el desarrollo de las competencias, de manera que, pueda entender en que parte de los procesos de aprendizaje se encuentran sus alumnos y diseñar las estrategias, actividades; así como, buscar los métodos, recursos, materiales, tiempos y formas necesarias para apoyar a los alumnos en sus procesos de aprendizaje.

Para llevar a cabo su labor docente y ser verdaderamente el facilitador de los aprendizajes de sus alumnos, el profesor tiene la necesidad de planear las acciones que pretende llevar a cabo con los niños; esto requiere de tiempo para su diseño y plasmarlo de tal forma que pueda sistematizar su trabajo y así, evitar improvisaciones y pérdidas de tiempo. Para esta acción, resulta muy útil y necesario que el profesor junto con el Colectivo realice un diseño de Avance Programático que responda a las necesidades básicas del grupo y la escuela, según el diagnóstico que se haya realizado, porque de esta forma garantizará su utilización para apoyar la organización, sistematización y continuidad de las acciones dentro del aula y el cumplimiento de los propósitos educativos.

Para el Cuerpo Colegiado de la escuela "Rumanía", es necesario atender al desarrollo de las habilidades, actitudes, valores y destrezas aparte de los conocimientos de los alumnos; ya que por mucho tiempo se privilegiaba y se daba énfasis al aprendizaje de conocimientos, sin desarrollar las competencias. Esto nos obliga a buscar formas variadas (métodos, metodologías, estrategias, recursos didácticos, actividades, etc.) para facilitar el aprendizaje de nuestros alumnos, y se hace necesario transformar nuestra práctica, los espacios educativos, planeación, evaluación, seguimiento de las acciones, etc.

Entendemos que es inherente al niño su curiosidad, inquietud y necesidad de jugar y moverse, por lo que ello habrá que tomarse en cuenta para planear actividades de su interés y gusto que propicien aprendizajes y desarrollo de habilidades, actitudes y valores.

ACUERDOS GENERALES POR ÁMBITO

EL TRABAJO EN EL AULA Y LAS FORMAS DE ENSEÑANZA	
CAUSAS	ACUERDOS
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comunicación Deficiente. ➤ Desconocimiento de la Currícula. ➤ Falta de Compromiso de los Maestros. ➤ Individualismo. ➤ Falta de Actualización y Capacitación Docente. ➤ No hay Metas Comunes. ➤ Pérdida de Tiempos. ➤ Falta de Planeación. ➤ Inasistencia de Profesores. ➤ Maltrato a Niños. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Buscaremos Estrategias para Establecer una Comunicación Adecuada. ➤ Crearemos Espacios para Conocer la Currícula. ➤ Generaremos las Acciones en Forma Colegiada. ➤ Nos Organizaremos para estar en Constante Actualización. ➤ A través del Análisis Constante de Nuestra Práctica Docente, Diseñaremos Propósitos Comunes para Elevar la Calidad de Nuestra Escuela. ➤ A través de Nuestras Acciones, Demostraremos una Actitud Comprometida hacia el Crecimiento Continuo de la Comunidad Educativa a la que Pertenecemos. ➤ Evitaremos la Improvisación, la Pérdida de Tiempos a través de una Planeación Adecuada y la Llevaremos a Cabo.
ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA ESCUELA	
CAUSAS	ACUERDOS
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Irresponsabilidad de la Comunidad Escolar. ➤ Incumplimiento de las Tareas Asignadas. ➤ Prejuicios. ➤ Malos Entendidos. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Seremos una Comunidad Comprometida que Cumpla y Responda Satisfactoriamente a las Necesidades de la Comunidad Educativa a la que Pertenecemos, Cumpliendo con Todas las Tareas y Acciones que sean Necesarias para la Solución de los Problemas. ➤ Abriremos Espacios para la Comunicación y Daremos una Mayor Importancia a ésta, Cuidando que sea Clara, para Toda la Comunidad.
LA RELACION ENTRE LA ESCUELA Y LAS FAMILIAS DE LOS ALUMNOS.	
CAUSAS	ACUERDOS
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Falta de Compromiso. ➤ Desintegración. ➤ Irresponsabilidad. ➤ Desconocimiento de las Acciones Escolares. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Buscaremos los Espacios Adecuados para Establecer una Mejor Comunicación con los Padres, Invitándolos a Participar en las Actividades Escolares.

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 "RUMANIA"
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES GENERALES

Una adecuada planeación de las actividades, así como, la evaluación y seguimiento de las acciones y resultados, permitirá evitar el atraso escolar.

PROPÓSITOS DE CADA UNA DE LAS ACTIVIDADES

ACTIVIDAD	PROPÓSITO
Análisis del diagnóstico.	Ubicar al profesor en su contexto real.
Diseño de Estrategias por Escuela, Grado, Grupo.	Diseñar Estrategias que Arrojen Resultados.
Capacitación a Docentes.	Dar Herramientas a los Docentes para la Aplicación de la Propuesta.
Recopilación de Ejercicios.	Obtener Elementos para la Puesta en Práctica de la Propuesta.
Planeación de Actividades.	Determinar Tipo, Características y Número de Actividades a Llevar a cabo.
Vinculación con Contenidos de Grado.	Adecuar la Currícula con las Necesidades Específicas de los Grupos y Alumnos.
Vinculación con Padres.	Establecer Comunicación Constante con Padres, para Determinar Acciones de Apoyo.
Evaluación de Actividades.	Evaluar la Planeación, Actividades y Resultados de las Acciones.
Ajuste de Acciones, Tiempo y Materiales.	Ajustar las Acciones, Tiempos y Materiales del Proyecto y Formular Nuevas Acciones.
Retroalimentación.	Evaluar todos los Aspectos del Proyecto para Obtener Resultados y Aprendizajes de la Práctica Docente, de Cada Uno de los Miembros del Grupo Colegiado de la Escuela.

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 "RUMANIA"
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

ESTRATEGIAS O ACTIVIDADES GENERALES

TRABAJO EN EL AULA	ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DE LA ESCUELA	RELACION DE LA ESCUELA Y LOS PADRES DE FAMILIA
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se Trabajará Proyecto de Valores. ➤ Se utilizarán los Libros del Rincón para fomentar el gusto por la lectura. ➤ Se potenciará la Expresión Oral, a través del Proyecto Investigadores al Micrófono. ➤ Seguirán los 10 minutos diarios de Lectura. ➤ Cada grupo tendrá su Diario, en donde los niños manifestarán a través de la Expresión Escrita sus vivencias en la escuela. ➤ Se dará Seguimiento a las Acciones y Actividades, a través de la Observación Constante y Registro Sistemático de los Procesos de Aprendizaje de los Alumnos. ➤ Se Cubrirán los Contenidos Educativos. ➤ Se utilizarán todos los Recursos que estén al Alcance de los Maestros, para el Desarrollo de las Actividades Educativas, dentro y fuera del Plantel Escolar. ➤ Se Vigilarán los Hábitos y Disciplina de los Alumnos, abriendo Espacios para el Análisis y la Intervención de los Alumnos, de tal forma, que ellos sean los que Acuerden las Normas a seguir en su Grupo y la Escuela. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se llevarán a cabo Acciones de Seguimiento de las Actividades de Comunicación, Lectura, Redacción y Expresión estén llevando a cabo en Grupos. ➤ Se reforzarán las Acciones Generadas en Grupos, a través de las diferentes Comisiones (Seguridad y Emergencia, Club Ambiental, Periódico Mural, Ceremonias, etc) Actividades para el Desarrollo de las Habilidades Comunicativa Alumnos. ➤ Se llevarán a cabo Campañas para Concientizar y Fomentar el Buen Uso de las Instalaciones, Cuidado del Medio Ambiente, Toma de Decisiones, Valores, etc. ➤ Se dará Seguimiento a las Acciones que se generan en los Proyectos Investigadores al Micrófono, Día del Rincón, Proyecto de Valores, Rilec, Proyecto de Tareas, Escuela para Trabajo en Comisiones, Actualización Magisterial, Trabajo Colegiado. ➤ Se llevarán a cabo Reuniones de Evaluación y Generación de Nuevas Estrategias, por parte del Comité Escolar de Participación Social. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se establecerá una Comunicación más Clara y Constante Padres de Familia estén Enterados de las Actividades de la Escuela. ➤ Se pedirá la Participación de los Padres en las Actividades que se Desarrollen en la Escuela. ➤ Se Abrirán Espacios para que los Padres asistan a la Escuela a Conferencias y Talleres.

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 "RUMANIA"
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

RECURSOS DE LA ESCUELA.

HUMANOS

NOMBRE	PUESTO	ANTIGÜEDAD EN LA ESC. (AÑOS)	FORMACIÓN	COMPRO-MISO
Mirna G. Escalante Lago	Directora	3	Lic. en Educación	
Martha E. Martín del Campo	Secretaria	25	Normal Básica	
Araceli Corona Moreno	Adjunta	5	Normal Básica	
Edith Palacios Ricardi	1° A	25	Normal básica	
Ma. Victoria Reina Rosey	1° A	7	Normal Básica	
Ma. Magdalena Nájera Ramírez	2° A	8	Normal Básica	
Josefina Romero Govea	2° B	9	Normal Básica	
Irma Becerril Ibañez	2° C	7	Normal Básica	
Angélica M. Gutiérrez Mata	3° A		Lic. en Educ. Básica	
Sonia Méndez Carrillo	3° B	2	Lic. en Educ. Primaria	
Leonor García Flores	3° C	2	Lic. en Educ. Primaria	
Guillermina Frías Bonilla	4° A	4	Normal Básica	
Ma. Ramona Navarrete Hernández	4° B	20	Normal Básica	
Martha Mateos Cabello	4° C	10	Normal Básica	
Marlene Neida Flores Nieto	5° A	8	Normal Básica	
Araceli Torres	5° B	22	Normal Básica	
Renato Leonel Viadas Flores	5° C	18	Normal Superior	
Hilda Alquicira Alquicira	6° A	25	Normal Básica	
Ma. Edna Ruvalcaba Domínguez	6° B	16	Lic. en Español	
Magdalena Sanabria Zavaleta	USAER	2	Lic. 6° semestre	
Martha Nashelitt Pallares Díaz	USAER	1	Lic. en Psicología	
Margarita Salazar Luna	Educ.Fis. ABANDEP	6	Lic. en Educ.Fis.	
Jessica Medina Gaona	Educ. Fis.	1 mes	Lic. Educ. Física	
Pedro Solís Suárez	Educ. Fis. ABANDEP	1	Lic. Educ. Física	
Pilar Martínez León	Conserje	21	Primaria	
Fernando Vitar Torres	Apoyo a la Educ.	17	2° Preparatoria	
Susana Jacinto Nazario	Apoyo a la Educ.	18	Primaria Incompleta	

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 "RUMANIA"
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

MATERIALES

FICHA TÉCNICA DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA Y PROPUESTA DE PROYECTO

Entidad Federativa: Distrito Federal.
Fecha: 17-09-2001.

1. GENERALES

Clave de la Escuela: 51-2148-317-42-x-014	Nombre de la Escuela: "RUMANIA"	
Dirección:	Andador Deidades y Av. Panamericana s/n.	
Municipio:	Coyoacán	Localidad: Pedregal de Carrasco
Teléfono:	55-28-36-56.	

Nombre del Director:	Mirma Gabriela Escalante Lago.
Dirección:	Azafrán 583 Granjas México, Iztacalco 08400 D.F.
Teléfono:	56-57-06-45.

Grado	1	2°	3°	4°	5°	6°	TOTAL
Alumnos	6	99	87	78	81	71	476
Maestros	2	3	3	3	3	2	16

2. INFRAESTRUCTURA EXISTENTE.

2.1. Edificio.

ESPACIO EDUCATIVO	CANTIDAD	NO HAY
Aulas	16	
Aula de Usos Múltiples	1	
Administración	2	
Cooperativa		*
Escaleras de Emergencia		*
Intendencia		*
Servicios Sanitarios	2	
Área Lúdica	3	

2.2. Obra Exterior.

2.2.1. Deportiva.

ESPACIO	CANTIDAD	NO HAY
Canchas de Usos Múltiples	1	
Canchas de Basket Ball	1	
Canchas de Volley Ball		*
Otras (indicar)		

2.2.2. Instalaciones.

INSTALACIÓN	CANTIDAD	NO HAY (N)
Cisterna	1	
Subestación Eléctrica		*
Letrina		*
Fosa Séptica		*

2.2.3. Básicas.

GENERALES	SI HAY (S)	NO HAY (N)
Plaza Cívica		*
Andadores	4	
Cerca de Malla Ciclón		*
Barda de Reja		*
Barda de Muro	3	
Barda de Muro Reja		*
Cercado de Alambre	1	
Otras		

2.3 Mobiliario y Equipo.

ELEMENTOS	CANTIDAD	NO HAY (N)
Mesa-Banco Rural		*
Mesa-Banco Urbano		*
Butaca	80	
Mesa para el Maestro	11	
Escritorio	8	
Silla	574	
Pizarrón	18	
Equipo de Cómputo	5	
Equipo de Sonido	1	
Máquinas de Escribir	2	
Otros Expositor	18	
Mesas Trapezoidales	336	

3. ESTADO FÍSICO DE LA ESCUELA.

3.1 Edificio.

ESTRUCTURA	FABRICADO DE			SITUACIÓN ACTUAL		
	Concreto	tabique	otro	bueno	regular	malo
Pisos y Firmes	*					*
Muros y Paredes			*			*
Cubierta o Techo	*				*	
Columnas y Trabes	*					*

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 "RUMANIA"
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

3.1.1. Herrería y Cancelería.

ELEMENTO	FABRICADO DE			SITUACIÓN ACTUAL		
	hierro	aluminio	madera	bueno	regular	Malo
Cancel o Ventana		*				*
Puerta		*				*
Closet o anaquel						
Otros estantes de lámina						*

3.1.2. Servicios Sanitarios.

BAÑOS	CUÁNTOS W.C. HAY	PISOS Y MUROS		SITUACIÓN ACTUAL		
		Concreto	loseta	bueno	regular	malo
Hombres	7			*		*
Mujeres	8			*		*

3.2. Obra Exterior.

INSTALACIONES GENERALES	SITUACIÓN ACTUAL			
	bueno	regular	malo	comentarios
Plaza Cívica				No Hay
Andadores		*		
Cerco Perimetral		*		
Cisterna			*	
Subestación Eléctrica				
Otras				

4. NECESIDADES DE CONSTRUCCIÓN.

4.1. Espacios Educativos.

ESPACIO EDUCATIVO	CANTIDAD	USO	COSTO APROXIMADO
Construcción de Comedor	1	Zona de Comida	\$ 120,000.00
Construcción de Bodega	1	Para Educ.Física	\$ 28,000.00
Adecuación de Consejería	1	Habitacional	\$ 48,000.00
Construcción de Auditorio	1	Eventos escolares	

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 "RUMANIA"
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

4.1.1. Espacios Deportivos.

CANCHAS	CANTIDAD	COSTO APROXIMADO
De Basquet ball	1	\$ 25,000.00
Pozo de Arena p/saltos	1	\$ 19,870.00

4.3.3. Instalaciones.

INSTALACIONES	CANTIDAD	COSTO APROXIMADO
Red Escolar	1	\$ 26,600.00
Protecciones p/Red	1	\$ 5,600.00
Equipo de Audio y Video	2	\$ 3,428.00
Internet y Electricidad en Aula de Medios.	1	

ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO, EQUIPO Y ACERVO BIBLIOGRÁFICO.

Mobiliario y Equipo.

➤ CONCEPTO	➤ UNIDADES	➤ COSTO UNITA	➤ COSTO TOTAL
Retroproyector	➤ 1	➤ \$ 6,390.	➤ \$ 6,390.
Cañón Proyector para Conexión con C.P.U.	➤ 2	➤ \$ 8,000.	➤ \$ 16,000
Equipo de Sonido	➤ 1	➤ \$ 42,000	➤ \$ 42,000
Impresora Lasser para Red	➤ 5	➤ \$ 6,900.	➤ \$ 34,500
		➤ TOTAL	➤ \$ 98, 890

ESC.PRIM. 51-2148-317-42-X-014
 "RUMANIA"
 C.C.T.09DPR2461L
 ANDADOR DEIDADES Y AV. PANAMERICANA S/N
 PEDREGAL DE CARRASCO 04700 COYOACAN D.F.

5.2 Acervo bibliográfico.

TÍTULO DEL LIBRO O MANUAL	EJEMPLARES	PRECIO UNITARIO	COSTO TOTAL
Colección Torre de Papel de Lecturas para Niños de 1° a 6° grados.	490	\$ 45.00	\$22,050.00
Colección Libros de Valores.	25	\$ 80.00	\$ 2000.00
Colección Barco de Vapor.	270	\$ 68.00	\$ 18,360.00
		TOTAL:	\$ 42,410.00

6. MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA.

AREA MOBILIARIO O EQUIPO	DESCRIPCIÓN DEL MANTENIMIENTO	COSTO APROXIMADO
Salones.	Arreglo de repisas y gavetas, luz, puertas y vidrios en general.	
Escaleras.	Compostura.	
Barandales.	Arreglo y pintura:	
	TOTAL:	

7 ADQUISICIÓN DE MATERIALES DIDÁCTICOS Y DE APOYO.

DESCRIPCIÓN DEL MATERIAL	USO ESCOLAR	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO
Thoner.		3		
Tinta para impresoras.				
Papel.				
Material para : Rincón de Lecturas. Rincón de Matemáticas. Rincón Vivo.				

Anexo II

Escuela Pública "Rumania" *Cuestionario para Padres y Madres de familia.*

Se les invita a contestar con toda honestidad la siguiente encuesta, pues los datos que de ella se recaben servirán para dar un mejor servicio a los alumnos y padres de familia de esta escuela. La información de este documento es confidencial y persigue los fines de la realización de la tesis "escuelas de calidad"

1. ¿Consideras que la organización que existe en la escuela Rumania, es la adecuada para elevar el nivel de aprovechamiento de su(s) hijo(s)?

Si No

2. ¿Consideras que el funcionamiento de la escuela Rumania, es la es la adecuada para elevar el nivel de aprovechamiento de su(s) hijo(s)?

Si No

3. ¿Considera que la labor de los docentes, es la adecuada para elevar el nivel de aprovechamiento de su(s) hijo(s)?

Si No

4. ¿Conoce usted en que consiste el proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos Todos" implementado hace dos años, en la Escuela Rumania?

Si No

5. ¿Conoce los objetivos trazados en el proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos Todos" y las estrategias para alcanzarlos?

Si No

6. ¿Considera que el nivel de aprovechamiento de su(s) hijo(s) ha mejorado con el desarrollo del proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos todos"?

Si No

7. ¿Considera que el desarrollo del proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos todos" a contribuido a elevar la Calidad Educativa, en la escuela Rumania?

Si No

8. ¿Le gustaría participar más activamente en el desarrollo del proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos todos", para el logro de los objetivos?

Si No

9. ¿Qué opina sobre los conocimientos y preparación de la planta docente, le agrada?

Si No

10. ¿Considera que hace falta la implementación de cursos de capacitación?

Si No

11. ¿Qué opina sobre el apoyo directivo en la capacitación para sus profesores, es la adecuada?

Si No

12. ¿Considera que el aprovechamiento escolar de sus hijos se ha elevado después de los cursos tomados por sus profesores?

Si No

13. ¿Le gustaría que la escuela impartiera cursos para padres y maestros?

Si No

14. ¿Considera que lo que sus hijos aprenden en la escuela tiene una aplicación practica en su vida diaria?
Si No
15. ¿Conoce usted que clase le gusta más a su hijo (s)?
Si No
16. ¿Tiene usted buena comunicación con el maestro?
Si No
17. ¿Participa usted en las actividades para padres que organiza la escuela?
Si No
18. ¿Conoce usted el "programa escuelas de calidad"?
Si No
19. ¿En la escuela escuchan sus opiniones?
Si No
20. ¿Recomienda la Escuela Pública "Rumania"?
Si No
21. ¿Esta Usted de acuerdo con la dirección de la escuela?
Si No

Gracias por su colaboración

Anexo III

Escuela Pública "Rumania" *Cuestionario para maestros.*

Se les invita a contestar con toda honestidad la siguiente encuesta, pues los datos que de ella se recaben servirán para dar un mejor servicio a los alumnos y padres de familia de esta escuela. La información de este documento es confidencial y persigue los fines de la realización de la tesis "escuelas de calidad"

1. ¿Conoces el Proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos todos"?

Si

No

1. ¿Consideras que los cursos de actualización que se imparten son suficientes?

Si

No

2. ¿Consideras que el Proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos todos" a contribuido a elevar el aprendizaje y desarrollo de los alumnos?

Si

No

3. ¿Existe apoyo y retroalimentación entre directivos y maestros?

Si

No

4. ¿Existe apoyo de retroalimentación entre padres y maestros?

Si

No

5. ¿Consideras que los padres de familia participan activamente con el desarrollo del proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos todos"?

Si

No

6. ¿Consideras que la organización de la escuelas es adecuada para el desarrollo del proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos todos"?

Si

No

7. ¿Consideras que el proyecto es el indicado para cubrir los objetivos de la Escuela publica Rumania?

Si

No

9. ¿Se pueden ver en la actualidad logros del proyecto?

Si

No

Gracias por su colaboración

Anexo IV

Escuela pública "Rumania" Cuestionario para Maestros

Se les invita a contestar con toda honestidad la siguiente encuesta, pues los datos que de ella se recaben servirán para dar un mejor servicio a los alumnos y padres de familia de esta escuela. La información de este documento es confidencial y persigue los fines de la realización de la tesis "escuelas de calidad"

1. ¿Consideras que la organización que existe en el área directiva, es la adecuada para alcanzar los objetivos del proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos todos"?

Sí _____

No _____

¿Por qué?

2. ¿Consideras que la organización que existe en el área administrativa, es la adecuada para alcanzar los objetivos del proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos todos"?

Sí _____

No _____

¿Por qué?

3. ¿Considera que la organización que existe en el área docente, es la adecuada para alcanzar los objetivos del proyecto "Aprendiendo juntos, Avanzamos todos"?

Sí _____

No _____

¿Por qué?

4. ¿Qué actitud presentan los directivos ante sus sugerencias, para el desarrollo y logro de sus objetivos?

5. ¿Existe en el plantel alguna instancia que supervise los avances e implementación del proyecto "Aprendiendo Juntos, Avanzamos Todos", y con que frecuencia?

6. ¿Con que regularidad se reúnen con los directivos para comentar los avances y rezagos con relación al proyecto "Aprendiendo Juntos, Avanzamos Todos", y con que frecuencia?

6. ¿Con que rapidez los directivos dan solución a los problemas comentados relacionados con el proyecto "Aprendiendo Juntos, Avanzamos Todos"?

7. 8. ¿Existe una retroalimentación entre docentes, administrativos y directivos, para el logro de los objetivos a través del proyecto "Aprendiendo Juntos, Avanzamos Todos"?

Sí _____

No _____

Gracias por su colaboración

Anexo V

Escuela pública "Rumania" *Cuestionario para Alumnos*

1. ¿Consideras que lo que aprendes en la escuela te ayuda en tu vida diaria?

Si

No

2. ¿Cuánto tiempo dedicas diariamente a estudiar y a hacer tus tareas?

a) 1hr

b) 2hr

c) 3hr

d) Ninguna

3. ¿Con quien haces tus tareas?

a) papá

b) mamá

c) hermanos

d) familiar

e) solo

4. ¿Tienes buena comunicación con tus maestros, te apoyan con tus dudas?

Si

No

5. ¿Consideras que tu maestra esta bien capacitada para darte tus clases?

Si

No

6. ¿Conoces el Proyecto Aprendiendo Juntos Avanzamos Todos?

Si

No

7. ¿Consideras que tus clases han mejorado con forme avanza el ciclo escolar?

Si

No

8. Tus papas se preocupan por la calidad de educación que tu recibes?

Si

No

9. Tus papas o familiares participan en los eventos realizados por la escuela?

Si

No

10. Existe una buena relación entre los maestros de la escuela?

Si

No

11. Tu maestro disipa tus dudas cuando las comunicas?

Si

No

12. ¿Conoces el Programa Escuelas de Calidad?

Si

No

13. ¿Sabes que esta haciendo tu escuela para elevar la calidad educativa?

Si No

14. ¿Conoces con que eventos se apoya el Programa Escuelas de Calidad en tu escuela?

Si No

Menciónalas _____

15. ¿Te gusta asistir a la escuela?

Si No

16. ¿El trato que te dan tus maestros es el adecuado?

Si No

17. ¿Existe suficiente material de apoyo para tus clases en la escuela?

Si No

18. ¿Tienes buena comunicación con tus maestros?

Si No

19. ¿Cómo es la convivencia en tu escuela?

Buena Mala

20. ¿Cambiarías algún maestro de tu escuela?

Si No

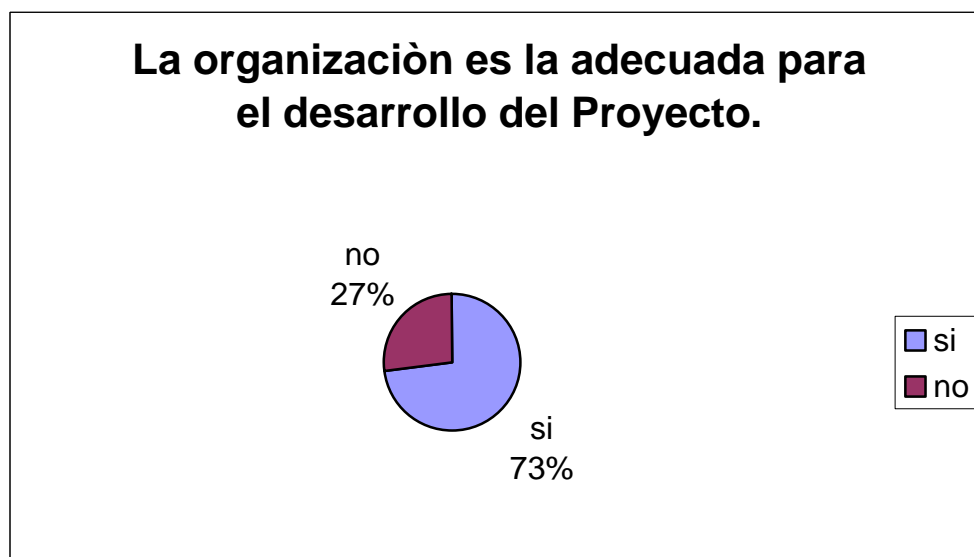
Porque. _____

Gracias por su participación

GRÁFICAS

ANEXO VI

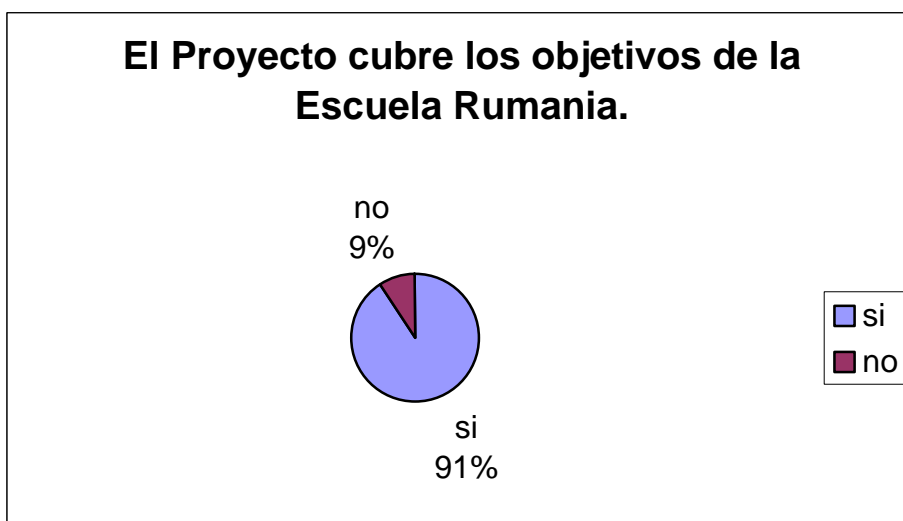
Pregunta maestros



PREGUNTA 7

El 73% esta de acuerdo en la organización de la escuela para el desarrollo del Proyecto.

El 27% dice que la escuela no cuenta con la organización adecuada.

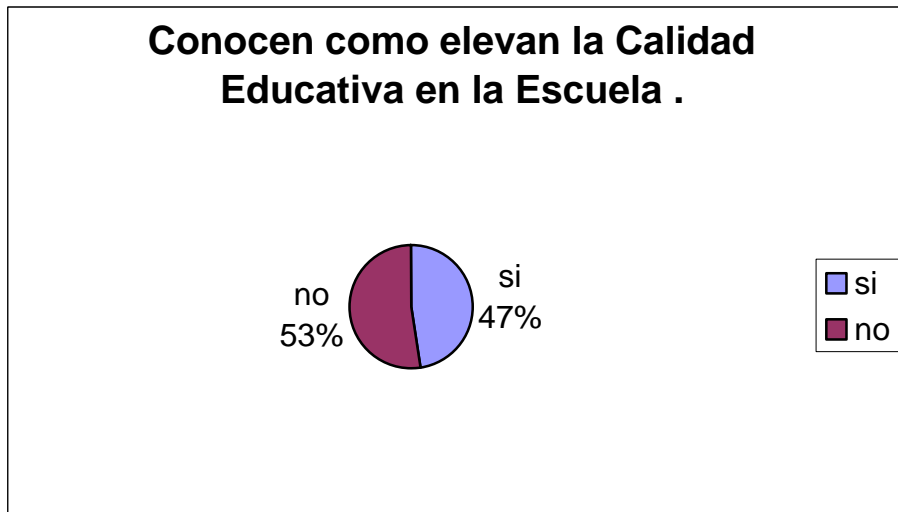


PREGUTA 8

El 91% que el Proyecto cubre los objetivos de la Escuela.

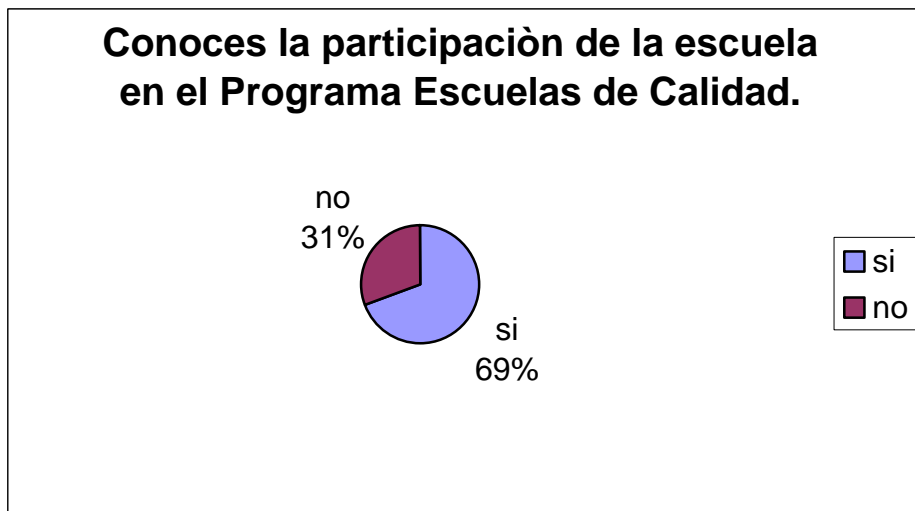
El 9% considera que no cubre los objetivos de la Escuela.

Pregunta Alumnos:



PREGUNTA 12

El 47% si conoce las actividades escolares.
El 53% desconoce las actividades.



PREGUNTA11

El 69% conoce que su escuela participa en el Programa.
El 31% desconoce si su escuela participa.

BIBLIOGRAFÍA

- Cantón Isabel, M. Álvarez, F. González, M. A. Santos , *Implantación de la Calidad en los Centros Educativos, Una Perspectiva aplicada y reflexiva*, CCS Editorial, México, 1999.
- Galván Cervantes Edilberto, *Una Cultura de Calidad en la escuela, Liderazgo para el cambio educativo*, Castillo Ediciones, Monterrey Nuevo León México, 1998.
- Hertz S. Harry, *Education Criteria for Perfomance Excellence*, Baldrige Edition, Estados Unidos, 2002.
- Peralta Yzaguirre Elena Laura, *ISO 9000 en la educación, Guía para la administración escolar de calidad*, FUNDA Editorial, México, 2001.
- Pulido Ma. Cristina, *El Proyecto Educativo*, Cooperativa Editorial, Magisterio Editorial, México, 1999.
- Sampieri Hernández Roberto, *Métodos de la Investigación*, Editorial MC. Graw Hill. México, 1998.
- Scmelker Corina, *Manual para la Presentación de Anteproyectos e Informes de Investigación*, segunda edición, Editorial Oxford, Argentina, 1995.
- Velázquez Sánchez José de J., *Vademécuan del Maestro de Escuela Primaria*, Editorial Porrúa, México, 1998.
- Filmus Daniel, *Las Condiciones de la Calidad Educativa*, Editorial Novedades Educativas, México, 1999.
- Carvajal Juárez Alicia Lily, *El Margen de Acción y las relaciones Sociales de los Maestros*, Editorial CINVESTAV, México, 1997.
- Díaz Orozco Maria Elena, *Formación y Práctica Docente en el Medio Rural*, Editorial Plaza y Valdes, México, 1996.

- Ribeiro Riani Lidio Nestor, *Los Valores de Acceso y la Práctica Docente*, Editorial Plaza y Valdez, México, 1996.
- García Salord Susana y L. Vanella , *Normas y Valores en el Salón de Clases*, Editorial Siglo Veintiuno Editores, México,1997.
- Wingartz Plata Óscar, *Educación y Sociedad al Final del Milenio, Reflexiones sobre Política Educativa*, Editorial UPN, México, 2002.
- Andriola, W.B., *Evaluación: La vía para la calidad educativa*. Ensayo en políticas educativas. México,1999.
- Bolivar, A. *Como mejorar los centros educativos*, Editorial Síntesis, S.A. México, 1999.
- Brunner J. *Evaluación y Financiamiento de la educación superior en América Latina*, Editorial México, 1993.
- Faúndes.C. *Hacia la creación de una cultura de la evaluación como garantía de calidad*. México, 1999.
- Schmelkes Silvia hacia una mejor calidad de nuestras escuelas, Editorial. Biblioteca para la actualización del maestro, México, 1998.
- Tenutto Marta Alicia, herramientas de la evaluación en el aula Editorial. Magisterio Río de la plata, México, 1999.
- Cervantes Galván Heriberto, *Una Cultura de Calidad en la escuela*, Editorial Castillo, México,1998.
- Espinos Elvia y R. Pérez Calderón, *Calidad en la educación superior en México*, en Revista Gestión y estrategia N° 10 julio Editorial. Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1998.
- Fuliat Octavio, *Política de la Educación* Editorial CEAC, México, 1993.
- Lapassade Georges, *Grupos Organizaciones e Instituciones la transformación de la burocracia*, Editorial GEDISA, Barcelona España, 1999.

- Ibarrola Ma. De, Las dimensiones sociales de la educación, Editorial, SEP, México, 1985.
- Noriega Juan y Muñoz Alberto, Indicadores de evaluaciones del centro docente Editorial. Escuela española, México, 1996.
- Dewey John, La escuela y la sociedad, Editorial Madrileña, México, 1929.
- Heller Agnes, Sociología de la Vida cotidiana, Editorial Península Barcelona, México, 1991.
- Lerner Victoria, La educación Socialista, El Colegio de México Col. Historia de la revolución mexicana, n°16, Editorial La edición, México, 1979.
- Santos Guerra Miguel Angel, Evaluación Educativa Editorial N°1, Editorial Nueva Imagen, México, 1999.
- C. Muñoz Izquierdo, Educación Estado y Sociedad en México en: antología de Política educativa en México, Editorial CEE, México, 1980.
- M. Pérez Rocha, Educación y Desarrollo, La Ideología del Estado Mexicano, Editorial, México Line, México, 1983.
- A. brócoli Antonio, Gramsci y la educación, Editorial Nueva Imagen, México, 1987
- Deming W. Edwards, Calidad Productiva y competitividad la salida de la crisis, Editorial, Madrid, 1998.
- Grayson, Jackson, El reto de la calidad total en los años 90, en la Calidad Total, casos, n°4, Editorial REMECA, México, 1990.
- Van Ham, Kees, La Administración para la calidad, Editorial REMECA, México, 1990.
- Ezpeleta Justa, La Escuela y los maestros entre el supuesto de la educación, Editorial IPN, México, 1986.
- Galvéz Grecia, El Uso del tiempo y de los libros de texto en la primaria. Editorial IPN, México, 1979.

Hemerografía.

- *Observatorio Ciudadano de la educación, Comunicados.*

- Comunicado 01. La participación social en la escuela.
- Comunicado 05. Programas compensatorios: ¿Apoyo a la escuela o la familia?.
- Comunicado 07. ¿Avanza la descentralización educativa?
- Comunicado 08. La evaluación educativa a debate.
- Comunicado 10. La renovación de los libros de texto.
- Comunicado 11. La reforma del Sistema Nacional de Investigadores
- Comunicado 12. El Ceneval y su examen metropolitano.
- Comunicado 14. Carrera magisterial.
- Comunicado 36. Medios y educación: el proyecto pendiente.
- Comunicado 37. La investigación educativa en el sexenio.
- Comunicado 45. Federalismo educativo.
- Comunicado 61. Calidad de la educación.
- Comunicado 71. CNAE: ¿Respuesta a problemas de la descentralización educativa?
- Comunicado 72. El Conevyt: ¿Propuesta educativa o más burocracia?
- Comunicado 16. La educación en el V informe de Gobierno. (1)
- Comunicado 17. La educación en el V informe de Gobierno. (2)
- Comunicado 21. El proyecto educativo del DF
- Comunicado 27. Los pendientes para este año Programa SEP 2000
- Comunicado 44. El rezago educativo
- Comunicado 46. Educación para la vida y el trabajo.
- Comunicado 62 El PIB y la Educación.
- Comunicado 68 El Mercado informal de la educación en México
- Comunicado 67 La Evaluación Educativa de la OCDE
- Comunicado 69 El presupuesto educativo para el 2002.
- Comunicado 81 Educación: Tarea pendiente de la transición.

- *Periódico Reforma.*

Revistas

- Visión Educativa Gestión Escolar Revista Trimestral, Secretaria del estado de Tabasco, invierno 2001-2002.
- Revista Educación (mensual), UNAM.
- Problemas del Magisterio en el 2002, UNAM.
- Programa de Formación Cívica y Ética para la Primaria 2003, UNAM
- Una Década de Estudios Sobre Cognición en México: 1991-2001, UNAM.
- Desarrollo Académico Año 9 Número 24, 2002, UPN.
- Contrastes Año 6 Número 19, 2003, UPN.
- Palabra y Realidad del Magisterio, octubre – diciembre Número 2, 1997.
- Palabra y Realidad del Magisterio, enero - septiembre, Número 1, 1999.
- Palabra y Realidad del Magisterio, enero – junio, Número 8, 2002.
- Cuadernos para Transformar nuestra Escuela 3, Secretaria de Educación Pública, 1999.
- Escuela, Comunidad, y Cultura Local, 1995, UPN.
- La Formación de Valores en la Escuela Primaria, 1997, UPN.
- Revista educación moderna para una sociedad democrática n. 83 abril 2002

Paginas Electrónicas

- www.reforma.com.mx
Programación Calidad y equidad de la educación
- www.observatorio.org/comunicados/
Proyecto de Calidad Total en educación básica.
- www.calidad.com.mx
Calidad de la educación; Políticas instrumentadas en diversos países.
- www.eduguajar.mail.nl.gob.mx
- <http://mx.groups.yahoo.com/group/upnqueretaro>.

Programas televisivos

- Circulo rojo: Debates Sobre Informes Educativos, Reformas educativas, mesas de discusión 18/06/2003
- Canal 11: Informe de Gobierno Vicente Fox Quezada

Segundo Informe Presidente Vicente Fox Quezada