

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

CÓMO INFLUYEN LAS EXPECTATIVAS DEL DOCENTE Y
EL AUTOCONCEPTO DE SUS ALUMNOS EN EL
RENIDIMIENTO ESCOLAR DE ÉSTOS.

TRABAJO QUE PRESENTA
BLANCA ESTHER DE LA ROCHA CASTILLO

PARA OBTENER EL TÍTULO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CAMPO PRÁCTICA DOCENTE.

CHIHUAHUA, CHIH. A 7 DE ENERO DEL 2003

INDICE

INTRODUCCIÓN

I. CAPÍTULO JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	5
A).- OFERTA EDUCATIVA.....	5
a). Nivel socioeconómico.....	6
b). Institución escolar.....	8
c). Contenidos programáticos.....	9
d). Necesidades de apoyo.....	10
e). Falta de recursos.....	11
B).- CARACTERÍSTICAS DE LOS PROFESORES.....	12
a). Estilos de enseñanza.....	13
1). Capacidad de organizar y presentar su materia.....	16
2). Patrón de orden, sistema, responsabilidad y capacidad metódica en su salón	17
3). Diagnosticar dificultades de aprendizaje.....	17
4). Compromiso.....	19
5). Expectativas del profesor.....	20
6). Formación docente.....	22
b). Personalidad.....	24
1). Cordialidad.....	26
2). Entusiasmo.....	27
C).- CARACTERÍSTICAS DE LOS ALUMNOS	28
a). Carácter.....	29
b). Inteligencia.....	30
c). Autoconcepto y autoestima.....	32

II.-CAPÍTULO PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
A).-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	36
B).- OBJETIVOS.....	37
C).- VARIABLES.....	37
D).- HIPÓTESIS.....	38
III.-CAPÍTULO METODOLOGÍA.....	39
A).- SUJETOS.....	39
B).- CONTEXTO SOCIAL.....	40
C).- INSTRUMENTOS.....	46
D).- PROCEDIMIENTO.....	48
IV. CAPÍTULO RESULTADOS.	
A).- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE TIPO CUANTITATIVO.....	50
a).Autoconcepto	50
b).Afectividad.....	52
c).Expectativas.....	54
B).- ANÁLISIS DE VARIANZA DE K DIRECCIONES (ANOVA).....	60
C).-RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS SOBRE ESTILOS DE ENSEÑANZA.....	66
V. CAPÍTULO CONCLUSIÓN.....	82
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es una investigación sobre rendimiento escolar y su relación con autoconcepto, expectativas de los maestros y afectividad. En este estudio se describe cómo perciben los maestros a sus alumnos, sus expectativas acerca de ellos, cómo perciben los alumnos a sus maestros, afectividad, y cómo se perciben ellos mismos, autoconcepto. Además cómo influyen estas variables en el rendimiento escolar.

Con el estudio se pretende explicar algunos de los problemas de rendimiento escolar observados en las escuelas, considerando el medio socioeconómico en que están ubicadas, características profesionales de los maestros, sus expectativas, afectividad entre maestro alumno y autoconcepto de los alumnos.

Esta investigación asume que cuando los alumnos son categorizados o etiquetados por sus maestros, de acuerdo a las expectativas que tienen de ellos, reciben tratamientos diferentes, afectando de alguna manera, las oportunidades de éxito de algunos alumnos. Lo anterior, porque clasificar a los alumnos implica formarse expectativas y hacer predicciones sobre conducta y aprendizaje, lo cual es posible que defina gran parte de la vida adulta de cada alumno.

Para el presente estudio se consideró importante analizar lo referente al carácter, la inteligencia, autoestima y autoconcepto. De esta forma, en el capítulo I se mencionan tres partes que son la justificación teórica, las características de los profesores y las características de los alumnos que se analizan de forma más específica y considerando aquellas características que se basan en la literatura existente. En este mismo capítulo se plantea una justificación teórica acerca de algunos factores que abarcan lo referente a la oferta educativa. Entendiendo por ésta las bases de una educación que se imparte en un sistema social. Algunos de los factores que se abordan están basados en la literatura acerca del rendimiento escolar y se considera que son determinantes en ello. Esos factores son el nivel socioeconómico, la institución escolar, los contenidos programáticos, la necesidad de apoyo en el grupo y los recursos o falta de éstos.

Considerando que las características de los profesores y la forma en que influyen en el rendimiento escolar de sus alumnos pueden ser importantes para fundamentar este trabajo. Se hizo una clasificación en dos partes, en la primera, estilos de enseñanza, se especifica acerca de algunos aspectos que los maestros manejan en su práctica docente y que de alguna manera pueden ser determinantes como la capacidad de presentar y organizar su materia, qué patrón de orden, sistema, responsabilidad y capacidad metódica se sigue en su práctica, si diagnostica dificultades de aprendizaje, compromiso, expectativas y formación docente.

En la segunda parte, personalidad, se considera la cordialidad y el entusiasmo de los maestros como factores incidentes en los alumnos. Los alumnos, en quien recaen los elementos planteados anteriormente y en quienes finalmente es donde se observan los resultados de la interacción de los mismos, también poseen sus propias características que delimitan su aprendizaje.

.En el capítulo II se plantea la problemática ¿Cómo influyen las expectativas del docente en los alumnos, y el autoconcepto de éstos con su rendimiento escolar? En otro apartado del mismo capítulo se mencionan algunas preguntas de investigación sobre la autoestima, el rendimiento escolar y las expectativas del profesor. Aquí se incluyen también los objetivos. Se pretende que los resultados de este trabajo sirvan para comprender cuáles son algunos de los factores que influyen en el rendimiento escolar y reflexionar sobre la importancia de hacer un análisis al interior de la práctica docente y reforzar los elementos positivos así como modificar aquellos que se considere conveniente.

Las variables que se consideran en este trabajo y que se encuentran en el capítulo II son las expectativas del profesor, autoconcepto y rendimiento escolar. Las hipótesis que aparecen en este mismo capítulo son la relación que hay entre autoconcepto del niño y aprovechamiento escolar, así como expectativas del profesor y aprovechamiento escolar, es decir, si el niño que tiene mayor autoconcepto, tiene mejor aprovechamiento escolar, al igual, si el niño de quien su maestro tiene mayores expectativas es quien tendrá mejor rendimiento escolar.

El capítulo III incluye el aspecto metodológico donde se mencionan tres aspectos de la investigación como son, los relacionados con los sujetos: contexto social, escolar, muestra y cómo se seleccionó ésta última. Otro aspecto es lo relacionado con los instrumentos, cuáles se utilizaron y para qué. También se menciona como tercer punto el procedimiento, aquí se explica cómo se llevó a cabo el trabajo en las tres escuelas.

En el capítulo IV, se hace un análisis de los resultados, tanto de los instrumentos de tipo cualitativo como de los de tipo cuantitativo. Se analizan por separado los resultados relacionados con autoconcepto, afectividad y expectativas, primero de forma cuantitativa. También se analizan los resultados cualitativos de las entrevistas que se hicieron a los maestros y a los alumnos sobre estilos de enseñanza. Del análisis cualitativo se consideró importante mencionar las diferencias que se encontraron de una escuela a otra.

El capítulo V se refiere a las conclusiones. Primero se plantean los resultados de lo referente a autoconcepto, expectativas y afectividad, analizados por separado, pero especificando que se hará así sólo para el análisis respectivo pero que son factores que no se pueden deslindar unos de otros en la realidad del hecho educativo. Aquí se explican los resultados encontrados sobre autoconcepto, expectativas, afectividad, su relación entre sí y con el rendimiento escolar.

Igualmente en la conclusión general se puede encontrar la explicación de los resultados acerca de los factores que influyen en el rendimiento escolar. Se hace mención de cómo una investigación de tipo social se puede cuantificar en algunos casos, pero en otros se debe considerar una explicación de tipo cualitativo. Es por ello que en este trabajo se utilizaron instrumentos de tipo cuantitativo y de tipo cualitativo tratando de complementar la información necesaria para la propia investigación.

CAPITULO I

JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

La literatura indica que existen varios factores que inciden en el rendimiento escolar, los cuales se interrelacionan entre sí y se seleccionaron algunos de ellos que se consideran importantes. Se ha creído conveniente organizar dicha información en tres vertientes generales: A). Oferta Educativa, B). Características de los profesores y C). Características de los alumnos, las cuales se explican a continuación.

A). OFERTA EDUCATIVA.

La oferta educativa es: las condiciones que proporciona el Sistema Educativo para que se lleve a cabo el hecho educativo. Dentro de la oferta educativa se encuentran diversos factores como los programas, los libros de texto, los tiempos dedicados a la enseñanza y el aprendizaje que sin desvincularse de otros factores estructurales (nivel socioeconómico o escolaridad de los padres) informan el nivel de calidad educativa de los alumnos entendiendo por calidad que todos los niños que asisten a las escuelas, incorporen efectivamente los conocimientos y competencias necesarios para desempeñarse y participar en la sociedad en que viven.

En este sentido, la calidad educativa tiene tres dimensiones: eficacia, el que los alumnos aprendan realmente lo establecido en planes y programas en un determinado tiempo; relevancia, que lo que el alumno aprende sea realmente lo

que necesita para su desarrollo integral y su participación en los diversos ámbitos de la sociedad; calidad de los procesos y medios que el sistema brinda a los alumnos para el desarrollo de su experiencia educativa.

Para que estas dimensiones sean objetivas y claras en nuestro sistema educativo, es necesario que se consideren las diferencias regionales y sociales existentes, ya que la visión global y homogeneizadora del mismo, ha generado que en las regiones o grupos sociales (los más desfavorecidos), las condiciones de retraso y mal servicio repercuten en un aprovechamiento escolar deficiente.“ Los factores relacionados con la oferta educativa son los que tienen un mayor peso en el nivel de logros académicos adquiridos por los alumnos, sin restar peso a los factores estructurales, como nivel socioeconómico o escolaridad de los padres”.¹ Por lo que se debe tener presente que la responsabilidad del aprovechamiento escolar recae tanto en los maestros, padres de familia, pero fundamentalmente en el Sistema Educativo, en la forma en que se manejen los recursos, tanto materiales como humanos.

Dentro de la oferta educativa se encuentran las características de la formación del profesor, sus estilos de enseñanza, cómo organiza y presenta su materia, capacidad sistemática y metódica, personalidad como cordialidad y entusiasmo y otras características que se analizarán más adelante.

¹ ORTEGA E. Federico y colaboradores. Cuaderno 21 de la Coordinación de Investigación y Desarrollo Académico.1998 p.15.

.a). Nivel socioeconómico.

La escuela es instrumento de reproducción del Sistema Social. El Sistema Educativo, como parte fundamental del Sistema Social tiene que cumplir su función de apuntalar dicho sistema y colaborar por lo requerido por éste.

El fracaso escolar aparece por lo regular, asociado a los alumnos de bajo nivel socioeconómico. Como se mencionó anteriormente en el apartado de oferta educativa, el nivel de aprovechamiento es bajo y probablemente se debe a esa falta de equidad en nuestro sistema educativo. Debido en algunos casos a las condiciones regionales y geográficas que no permiten el acceso y llegada de los recursos necesarios para la atención del problema. En el caso de las escuelas urbanas marginadas es indudable que estos factores se relacionan con otros de igual importancia, donde se mencionan características de los maestros, condiciones de vida familiares, aspectos institucionales, etc.

Los alumnos sólo alcanzan cierto nivel educativo de acuerdo a su posición económica (con contadas excepciones como los becados) porque es lo que se requiere para ocupar un lugar dentro del sistema de producción. En el discurso se dice que la escuela es para todos, todos tienen las mismas oportunidades, pero la realidad es que cada individuo accede hasta el nivel que su posición económica le permite.

Es notorio en los tres medios socioeconómicos, la desigualdad tanto en rendimiento escolar como en los factores que influyen en él, el contexto familiar y los recursos con que cuenta la escuela. Habría que ver en un seguimiento futuro, qué caminos siguen los alumnos de los diferentes contextos socioeconómicos, es decir, cuáles son las posibilidades de estudio de los alumnos de cada medio.

Es probable que aquellos alumnos que provienen de una familia donde uno o más de los integrantes poseen un nivel de estudio superior, pueden lograr un nivel igual o superior a éste. También se puede afirmar que, para lograr lo anterior debe contar con ciertos recursos económicos para solventar los gastos requeridos. En cambio, los niños que provienen de un medio socioeconómico bajo, alcanzan grados de estudio bajos como primaria terminada y a veces se da la deserción escolar en secundaria.

b). Institución escolar.

En el artículo 3º constitucional, se establece el derecho de los mexicanos a la educación y la obligación del Estado de ofrecerla, por lo tanto la escuela es una institución de gobierno, quien, en su función de colaborar con el Sistema Educativo, debe proporcionar educación igual a todos los alumnos, sin importar medios socioeconómicos de ubicación. Estudian los mismos contenidos los alumnos de escuelas de zonas marginadas que los alumnos de una escuela de prestigio de la ciudad. La documentación de la escuela habla de estadísticas y números que muchas veces no tienen que ver con las condiciones de aprendizaje de los alumnos.

Los resultados escolares de los alumnos son diferentes de un lugar a otro, ya sea de tipo regional, es decir, de zona urbana a rural, o zona urbana marginada. La escuela aporta situaciones como motivación, sistema de evaluación, contenidos, etc. pero también se da en un proceso homogeneizador, donde los estilos de enseñanza de los maestros son fundamentales.

De cualquier forma, en los resultados escolares de las instituciones, inciden aprendizajes que no tienen sentido y significación para los alumnos, aprendizajes mecánicos que nada tienen que ver con el desarrollo personal de los alumnos y con el contexto donde se desenvuelven. En cambio, se pueden mencionar aprendizajes significativos derivados de un currículum oculto, del cual los alumnos obtienen lo que necesitan para su desarrollo en un ambiente determinado.

c). Contenidos programáticos.

Los contenidos de aprendizaje son iguales para todos, no corresponden a la realidad social y cultural de algunos niños. Algunos maestros piensan que es difícil adecuar los contenidos a las necesidades de sus alumnos, aunque los contenidos del programa vigente, poseen cierta flexibilidad para hacerlo.

La secuenciación de contenidos parte del hecho de seleccionar como base e inicio lo más general y simple, como una visión conjunta de un tema y poder detallar y ampliar en otros niveles, de manera que el trabajar con detalle y profundidad los temas, lleve a lograr los objetivos que desarrollan comportamientos, hábitos, así como a los contenidos de las materias académicas, como matemáticas, español, etc. Los contenidos inciden en el bajo rendimiento escolar, si no se adecuan a las características de los alumnos y su realidad contextual.

Aún cuando algunos maestros piensan que no se les preparó en su formación docente para realizar dichas adecuaciones, en la realidad de su práctica siempre lo han hecho, puesto que es una forma de organizar el trabajo cotidiano, e incluso en cualquier momento, si así se ha requerido.

d). Necesidad de apoyo.

En algunas escuelas se cuenta con apoyo de tipo psicológico, de comunicación (lenguaje), de escuela para padres, etc. Pero son muchas las que no cuentan con ningún apoyo que de verdad les sea útil a los maestros para mejorar el aprovechamiento de sus alumnos. Actualmente, el tema de moda es la integración educativa de niños con necesidades educativas especiales, incluso se han implementado cursos y talleres para sensibilizar al maestro y hacerle ver la necesidad de atención de estos alumnos. Todo ello está bien, si se parte de que el maestro de grupo tendrá el apoyo necesario para que realmente se atienda a todos los alumnos.

Aunque el maestro de grupo siempre ha hecho adecuaciones a los programas y contenidos, también es importante recordar que en su formación no se le capacitó para atender a niños con una problemática especial, lo cual tiene que hacer ahora “sólo por amor al arte”, pues la sensibilización consiste en hacer que el maestro quiera y acepte que puede hacerlo. La verdad es que la sensibilización que existe entre los maestros, no es sólo por los cursos, sino por el grado de responsabilidad y compromiso que los maestros tienen en su trabajo. Estos cursos, en algunos casos, sólo están reforzando la responsabilidad de los maestros.

e). Falta de recursos.

Este es un factor muy importante y decisivo para la educación. En un estudio realizado, se encontraron “los peores resultados en los niños de las escuelas rurales... lo que indica que el servicio educativo en esas regiones o no es pertinente o los insumos con que se está llevando a cabo no son suficientes para favorecer más y mejores aprendizajes”.² Lo mismo se puede decir de las escuelas urbanas marginadas.

Aunque ahora se ha implementado en la Ley Estatal de Educación el componente de “equidad” que se refiere a dar a las instituciones educativas los recursos que le son necesarios para obtener un nivel igual al de otras escuelas, es decir, dar más a quien más lo necesite. Desafortunadamente no se ha logrado por completo.

Como se menciona en OFERTA EDUCATIVA todos los factores que aquí se plantean están relacionados de tal forma que el hecho educativo no se puede ver sólo desde un punto de vista. En este caso se han separado algunos de ellos para un análisis más particular y específico de cada uno, pero sin dejar de lado la vinculación existente, y con el entendido de la influencia directa o indirecta de unos sobre otros.

Respecto a los factores que influyen en el hecho educativo se han separado algunos para un análisis más específico de cada uno de ellos. Siendo el maestro uno de los principales actores del hecho educativo se han considerado algunas características como los estilos de enseñanza y la personalidad para analizar la importancia de éstas en el rendimiento escolar de sus alumnos.

2.- CARACTERISTICAS DE LOS PROFESORES.

Es evidente que los maestros constituyen una parte clave en el hecho educativo. Características propias de la personalidad del maestro, los conocimientos que posee y la metodología que utiliza, entre otros factores, influyen de manera determinante en el aprendizaje de los alumnos.

Sin embargo dentro de la gama de características de los maestros, algunas influyen más que otras. Por ejemplo, el grado de responsabilidad y compromiso que un maestro siente por sus alumnos, lo lleva a buscar y crear situaciones de

² Ibidem p.15

aprendizaje en busca de un mejor aprovechamiento escolar. En algunos estudios sobre las características del profesor, se ha encontrado que la aptitud para enseñar, basada en el desempeño que éste muestre en la práctica docente, es una de las formas de conocer la capacidad de los maestros.

En el programa de Atención Preventiva y Compensatoria RNAE (regularización de niños con atraso escolar), cada año se hace una selección de maestros para trabajar en estos cursos de verano, la cual se basa en una investigación exhaustiva acerca de cada maestro solicitante. La investigación se realiza pidiendo referencias a autoridades, como directores de escuela, supervisores de zona, jefes de sector, también se piden referencias a maestros asesores (éstos conocen más de cerca el trabajo en grupo de los maestros) y a compañeros maestros de grupo.

Las referencias que se solicitan son confidenciales por lo que se obtiene una información muy completa de cada maestro solicitante. Cabe aclarar aquí, que las referencias, por lo regular se basan en la forma de trabajo en grupo de los maestros, esto es, si se es responsable, honesto, carácter (forma de tratar a los alumnos), cómo es el rendimiento escolar de sus grupos que atiende, etc. La preparación académica casi no es mencionada por quien proporciona referencias, aunque el solicitante aporta la información en su solicitud, esto parece no ser muy importante para demostrar su capacidad de enseñar.

Esta información da una idea de las características de los profesores que inciden de manera significativa en el desempeño de su práctica docente. "Es claro que no

tiene sentido pasar por alto las diferencias individuales de los maestros. Existen y hemos de reconocerlas...Los educadores se han percatado desde siempre de tales diferencias, y reconocen su verdad cuando se las señala”.³ Aún cuando no todos los maestros realizan su práctica igual, tienen características comunes que pueden ser indicadores de lo que los maestros pueden lograr en el aprendizaje de sus alumnos.

“Dentro de límites bastante amplios, hay muchas clases de estructura de la personalidad del maestro y de modos de relacionarse con los niños que son compatibles con la salud mental y el desarrollo de la personalidad normales de los adultos”⁴ La personalidad de un maestro corresponde precisamente a una persona, a un ser individual, lo que lo hace diferente a los demás, así como los alumnos son diferentes, también los maestros lo son. Antes que maestros, son seres humanos que tienen que convivir con otros seres que también poseen sus propias características individuales, sus alumnos. Durante esa convivencia diaria surgen modos de enseñanza y modos de aprendizaje, que en esa interacción y dialéctica existente en un grupo determinan los resultados del aprovechamiento escolar de un hecho educativo.

Existen circunstancias que de acuerdo a las características individuales, tanto de maestros como de alumnos, van determinando las virtudes y debilidades de ambos y que afectan de alguna manera el aprovechamiento escolar.

³ CRAIG Robert y colaboradores Psicología Educativa Contemporánea 1978 p. 328

⁴ Ibidem p. 389

De las características de los profesores mencionadas en otras investigaciones, las que parecen incidir más en el aprovechamiento de los alumnos son:

A).ESTILOS DE ENSEÑANZA.

Existen tantos estilos de enseñanza como maestros hay, pues las diferencias individuales, y el contexto donde se realiza la práctica influyen en la forma de enseñar de cada maestro “No solo es posible que los maestros deriven un sentido de competencia personal cuando lleven a cabo sus roles, efectivamente, sino que pueden recabar el beneficio de saber que han ayudado a otros a adelantar tanto cognoscitiva como emocionalmente. El maestro competente crece personal y profesionalmente en sentido genuino, a medida que ayuda a sus alumnos a que se vayan desarrollando” ⁵

Los estilos de enseñar de cada maestro difieren entre sí, puesto que cada maestro es diferente. La forma de trabajar de un maestro le sirve a él, pero es difícil que otro maestro que quiera implementar esa misma forma en su trabajo, obtenga los mismos resultados. Esto por las características muy especiales de cada maestro, así como las características de los alumnos, entre otras, la capacidad de aprendizaje, que conforman el grupo. Y aún más, ninguna clase es igual a otra, así sea del mismo maestro, pues la cotidianidad da la pauta a seguir en la práctica docente.

⁵ Ibidem p. 388

Lo importante de esto es que los maestros pueden intercambiar experiencias para implementar en su práctica adecuándolas a las necesidades de sus alumnos. “Los psicólogos de la educación han ideado varios modelos didáctico – docentes No se puede decir con seguridad que alguno de ellos “ encaje en los hechos” mejor que otro. Determinado modelo o patrón le resulta útil a un maestro en el grado en que le auxilia a organizar conceptualmente sus cometidos docentes”.⁶

a). Capacidad de presentar y organizar su materia.

Esta es una variable muy importante del proceso de aprendizaje. Desde el punto de vista cognoscitivo, “lo amplio y persuasivo que sea su conocimiento de las materias, capaz de presentar y organizar la materia de estudio, de explicar lúcida e incisivamente las ideas y de manipular con eficacia las variables importantes que afectan al aprendizaje”.⁷ repercute positivamente en el aprendizaje de los alumnos. Los profesores que conocen más acerca de la materia o materias pueden explicar con más claridad y en forma más directa los temas. Pueden también detectar cuáles alumnos están aprendiendo y cuáles no.

Cuando alguien está seguro de lo que sabe, en este caso la materia, puede dar una explicación sencilla, clara y sin ambigüedades. Porque cuando no se está muy seguro del tema, se cae en el error de dar muchas explicaciones inútiles,

⁶ Ibidem p. 17

muchos rodeos y se cae, incluso en el error de mentir como si supiera del tema o fuera un experto.

En ocasiones las ambigüedades o el nerviosismo delatan la carencia del conocimiento del profesor. “Los profesores con más conocimiento de la materia tienden a ser menos ambiguos en sus explicaciones para la clase. Cuanto menos ambiguo es el profesor, los estudiantes aprenden más”.⁸Tanto la organización como la presentación de la materia o contenido tiene que tomar en cuenta la claridad. Una planeación que muestre además de los temas, las posibles sugerencias que de tal o cual tema pueden surgir, ayudará para que la presentación o clase resulte sencilla clara y provechosa.

b). Patrón de orden, sistema, responsabilidad y capacidad metódica en su salón.

En Psicología Educativa se menciona que de acuerdo a estudios que se han realizado, se ha encontrado que un “ patrón de orden, sistema, responsabilidad y capacidad metódica en sus procedimientos de salón de clase, mostrado por el profesor se relaciona positivamente con el rendimiento del estudiante”⁹Estas características se pueden observar en maestros que no tienen más que su preparación de Normal Básica, lo que indica que no tiene que tener muchos estudios superiores o de capacitación para lograr un avance significativo en sus alumnos. La capacidad metódica, sistemática y el patrón de orden usado en su

⁷ AUSUBEL, David P. y colaboradores. Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo p. 430

⁸ WOOLFOLK, Anita. Psicología Educativa 1996 p. 454.

práctica es una ventaja para un mejor desarrollo de enseñanza aprendizaje en el aula.

En este sentido el maestro tiene claro cuáles son los propósitos generales, qué objetivos se requiere que logren sus alumnos, el saber sus conocimientos previos (diagnóstico), procedimiento o estrategias para lograr las metas, y por supuesto, la evaluación como proceso. “Glaser... ha ideado un modelo básico didáctico docente....(1) especificar los objetivos, (2) evaluación previa, (3) procedimientos instructivos y (4) evaluación”.¹⁰ Aunque estas características parezcan muy instructivas, el adecuarlas a las necesidades del grupo en que se trabaja ayudará en el desempeño de la práctica docente con buenos resultados.

c). Diagnosticar dificultades de aprendizaje.

Es una forma importante de ayudar a que los alumnos tengan un mejor aprovechamiento,

mientras más pronto el maestro conozca a sus alumnos, conocerá las necesidades de cada uno y podrá canalizarlo si es necesario, para que reciba la atención que necesita. “Los profesores adeptos a diagnosticar dificultades de aprendizaje y a estimar la importancia de determinados materiales de enseñanza para la adquisición de aprendizajes particulares tienen más éxito que sus colegas menos adeptos en términos del rendimiento de los alumnos (Fattu, 1963)”.¹¹ El

⁹ AUSUBEL, David P y colaboradores. Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo p. 434

¹⁰ CRAIG, Robert y colaboradores. Psicología Educativa 1979 p. 19

¹¹ AUSUBEL, David p. y colaboradores Psicología Educativa p. 434

conocer las dificultades de aprendizaje que presentan sus alumnos, es parte del trabajo eficiente de los maestros.

Actualmente, con la integración educativa se pretende que los maestros sean capaces de trabajar con niños con necesidades educativas especiales. Esto lo ha hecho el maestro siempre, claro que no se puede generalizar, pero cuando el maestro toma su responsabilidad trata de sacar adelante a sus alumnos, incluyendo los “casos especiales” como se les llama comúnmente.

El hacer adecuaciones al programa y contenidos se ha venido haciendo, el maestro lo hace casi siempre. Los planes y programas educativos son trabajados por los maestros, las adecuaciones se hacen sin perder de vista que la flexibilidad de los mismos tiene límites. Esto se hace notar al momento de los exámenes por parte de la SEP, evaluaciones bimestrales y finales donde hay que rendir cuentas acerca de los contenidos programados.

Respecto al diagnóstico de niños con necesidades educativas especiales, esto implica canalizarlo al equipo de apoyo que “debe” existir en las escuelas regulares, y, al mismo tiempo, el maestro de grupo realizar las adecuaciones necesarias para determinados alumnos.

Los cursos taller que se implementan actualmente deben servir para sensibilizar al maestro y dar sugerencias de cómo atender a estos niños, aún cuando en la escuela no se cuente con equipo de apoyo. Sin embargo, en todos los grupos, debido a las diferencias individuales, existen diferentes ritmos de aprendizaje y aún cuando no se detecten “casos especiales” el conocer a todos los alumnos permite al maestro modificar sus estrategias de acuerdo a las necesidades de ellos.

d). Compromiso.

El grado de compromiso que el maestro tiene con sus alumnos está determinado por características de la personalidad del mismo, además están muy relacionadas con la cordialidad, entusiasmo, claridad, expectativas que se mencionan más adelante.

Cuando el maestro está consciente de su responsabilidad y de las necesidades de sus alumnos, así tenga que dedicar más tiempo y esfuerzo a su práctica, lo hace sin importar nada más que lograr el avance en sus alumnos. “Ciertos aspectos claves de la personalidad del profesor parecerían, lógicamente, tener importante relación con los resultados del aprendizaje en el salón de clase. Consideraciones teóricas sugieren que el principal de ellos estribaría en su grado de compromiso o de participación del yo en el desarrollo intelectual de sus

alumnos y en su capacidad para generar excitación intelectual y motivación intrínseca para aprender”.¹²

e). Expectativas del profesor.

Existen estudios que evalúan la influencia de las expectativas de los maestros en el autoconcepto del niño dichas expectativas se relacionan con el hecho de que algunos niños pueden aprender más que otros y que se les puede facilitar el aprendizaje. El autoconcepto de los niños se forma de acuerdo a sus experiencias sociales, es decir, las relaciones que se establecen con las personas que le rodean. En este caso, la relación con su maestro, determina en parte su autoconcepto. Las relaciones existentes entre alumno – maestro están influenciadas por las expectativas que el maestro tenga del alumno.

El maestro, cuando inicia el ciclo escolar, empieza a conocer a sus alumnos, lo cual le permite hacer una serie de inferencias respecto a ellos. En ocasiones los maestros conocen a algunos niños porque han sido sus alumnos o porque el maestro que los tuvo el grado anterior le informa acerca de ellos. Esto sucede casi siempre con alumnos que destacan en algo, ya sea algún problema, dificultad o buen aprovechamiento escolar. Desde aquí, los maestros inician con la formación de expectativas de cada alumno.

Respecto a los alumnos que no destacan por ser serios, introvertidos, no causan problemas o no tienen un aprovechamiento escolar sobresaliente, con ellos los

¹² Ibidem p.430

maestros se tardan un poco más en conocerlos, pero aun así, el maestro se irá formando expectativas acerca de ellos también.

Es común que el trabajo de los maestros se base en el conocimiento que tiene del grupo que atiende. Si de antemano sabe que el grupo tiene características como desordenado, bajo aprovechamiento escolar, etc. entonces su práctica será de acuerdo con ciertas necesidades que está detectando. También se da el caso, donde un grupo con ciertas características negativas, el maestro piense que no es necesario que se esfuerce mucho en la enseñanza.

En el caso de un grupo con actitudes y aprovechamiento sobresaliente, puede ser que el maestro no se esfuerce demasiado porque el grupo no necesita mucha ayuda, pues pueden aprender sin dificultad, o que su compromiso con los alumnos lo lleve a implementar estrategias con las que el grupo mejore aún más. “Es descubrimiento de muchos profesores que tratando al alumno como si demostrase gran capacidad aunque de ello no hubiera mucha evidencia, se consigue inducirle a percibirse en términos positivos y motivarlo a emplear sus aptitudes a favor de los objetivos escolares”.¹³ Queda claro, que las expectativas de los maestros son un factor que no se puede desligar de otros muchos, incluso de la personalidad del maestro, ya que éstas se forman de acuerdo a otros factores como el grado de compromiso del maestro, si éste es organizado, sistemático, entusiasta, etc.

Las expectativas se relacionan con el concepto de autoestima que se tratará más adelante. En un estudio que se hizo en 1968 en el que dos investigadores seleccionaron a varios estudiantes al azar en algunas escuelas primarias y les dijeron a los maestros que esos alumnos tal vez tendrían un mejoramiento intelectual significativo durante el año. Los estudiantes tuvieron un mayor aprovechamiento en ese año. A esto le llamaron una “profecía autocumplida”, es una expectativa que se hace realidad solo por el hecho de ser esperada.

La autora que menciona este estudio, también se refiere al “Efecto Pygmalion”, progreso excepcional de un estudiante como resultado de las altas expectativas del profesor para ese estudiante; a la que se llama así en honor del rey mitológico Pygmalion quien realizó una estatua y luego le dio vida. También está el caso de las “expectativas sostenidas”, donde el profesor no nota cuando hay una mejoría en un alumno, porque lo que espera de él ya está determinado.¹⁴ Esta es la expectativa más común en la realidad.

f). Formación docente.

Respecto a la formación docente, intervienen factores determinantes como las necesidades de la sociedad en un momento determinado. Estas necesidades propician la toma de decisiones respecto a las políticas de formación y actualización de maestros. Cuando el maestro es un estudiante su formación se determina por los referentes teóricos y vivenciales que han marcado su

¹³ SERVÍN, T. José L. “Las expectativas como explicaciones del autoconcepto p. 220

¹⁴ WOOLFOLK, Anita. Psicología Educativa 1996 p.383.

formación desde pequeño. En esta etapa influyen, además de esas estructuras el contexto social y familiar y la política educativa entre otros factores.

Lo interesante de la formación no termina aquí puesto que la realidad los enfrenta a algo muy distinto de lo que aprendieron. Cuando el maestro inicia su práctica docente, recién salido de la escuela, entonces empieza a aprender de la propia realidad a la que se enfrenta, y no sólo cambia en su práctica docente sino en todos los aspectos de su vida, pues de pronto, cambia su situación, desde valerse por sí mismo en todos los aspectos. La teoría aprendida no resuelve los problemas a los que se enfrenta en su trabajo. Las relaciones más importantes del aula maestro – alumno no son como las del grupo en que se practicó como estudiante, ahora el grupo es una gran responsabilidad propia.

La formación docente no termina, puesto que las épocas cambian y el maestro también debe cambiar (aunque siempre existe, lógicamente, resistencia al cambio) y cuando la política educativa lo determina, entonces vienen los cambios que involucran a los maestros. Entonces, no sólo se cambia por la experiencia adquirida en esa continua formación docente, sino que hay que responder a los cambios que exigen las necesidades sociales, puesto que para ello se han formado los maestros.

Las condiciones del sistema educativo se determinan por las necesidades sociales de un sistema social, y se requiere de acciones concretas y sustanciales

para dar prioridad a aquellos sectores del sistema que han quedado relegados de esa homogeneización y que lo que les llega no es suficiente para alcanzar un nivel educativo de calidad.

B) PERSONALIDAD

La personalidad de los maestros se forma por muy diversos aspectos, de los cuales sólo se mencionarán algunos que, según las investigaciones son los que se encuentran más relacionados con las relaciones maestro – alumno en el aula, es decir, la cordialidad y el entusiasmo. Sin embargo, para que el maestro posea éstas, su vida debe estar llena de satisfacciones laborales y familiares, principalmente debido a que los maestros deben realizar diversos cometidos y tareas en tiempo fuera de clase, su sentido de responsabilidad debe estar acorde con esa plena satisfacción personal, pues de otro modo, sus frustraciones influyen en detrimento del aprovechamiento escolar de sus alumnos.

Existen tantos casos diversos de personalidad, como maestros, pues los individuos son diferentes entre sí, y lo que a unos afecta, a otros no. Por ello sería difícil decir cuáles cualidades exactamente son las que a cada maestro le servirían para mejorar el aprovechamiento escolar de sus alumnos. Además no se pretende que los maestros, al conocer estos resultados deban cambiar su personalidad, sería muy difícil o imposible, pero tal vez les sirva conocer cuáles características de la personalidad de los maestros influyen positivamente y mejorar su práctica basándose en su propia personalidad.

Aunque las características de la personalidad por sí solas no significan eficacia en la enseñanza, se puede afirmar que aquellas características que le permiten comprender a sus alumnos así como el entusiasmo y compromiso que sienta por su trabajo influyen en el aprendizaje de sus alumnos.

La afectividad que existe en un grupo y las relaciones que se dan ahí como alumno – alumno y alumno – maestro también influyen en la enseñanza aprendizaje. Los alumnos que sienten confianza con su maestro por su comprensión, cordialidad, entusiasmo, imparcialidad, etc, es probable que deseen corresponder a ello con igual entusiasmo en sus tareas escolares.

Esto responde de alguna manera a las expectativas del maestro. Los alumnos responden a un modelo esperado por su maestro o compañeros “Esto es particularmente importante para muchos alumnos de escuela primaria quienes buscan en los profesores a un sustituto de sus padres y una fuente de aceptación y aprobación indicadora de estatus derivado”.¹⁵ Esto implica también, que las relaciones entre alumnos sean de respeto y compañerismo. Además, hay interés en los alumnos de realizar más y mejor sus trabajos.

Algunas de las características que según los estudios antes realizados, como la cordialidad y el entusiasmo, son de las que influyen más notoriamente en el

aprovechamiento escolar. Por ejemplo la personalidad de los maestros se ha mencionado anteriormente por que así se requería para la organización de este trabajo, pero la realidad es que todas las variables se interrelacionan dando forma al proceso de enseñanza aprendizaje.

a). Cordialidad.

El maestro cordial y comprensivo por lo regular entiende a sus alumnos y trata de apoyarlos y alentarlos en sus problemas. La afectividad que demuestra hacia ellos hace que respondan igual con él. Un ambiente de buenas relaciones entre maestros y alumnos influye para que los alumnos realicen sus tareas, y a su vez obtengan un mejor rendimiento escolar.

Cuando un alumno que durante uno o varios ciclos escolares ha sido catalogado como deficiente tiene su autoestima muy baja. Pero cuando un alumno así llega con un maestro cordial y comprensivo puede cambiar su autoconcepto y responder positivamente a las condiciones de trabajo que su maestro pide. "El aprovechamiento de los alumnos es más creativo cuando los profesores son cordiales y alentadores".¹⁶ Esta característica influye en la autoestima de los alumnos y se relaciona también con las expectativas del profesor.

¹⁵ AUSUBEL, David P. y colaboradores. Psicología Educativa p. 435

¹⁶ Ibidem p435.

Además, los maestros cordiales son estimados por los padres de familia, sus compañeros y autoridades educativas, lo que lo hace ser un maestro eficiente. Siendo un maestro cordial, seguramente que las expectativas que se forme de sus alumnos serán positivas, lo que implica un mejor nivel de enseñanza aprendizaje.

b). Entusiasmo.

Un maestro entusiasta por lo general contagia a sus alumnos lo que repercute en la enseñanza aprendizaje “Los profesores que son vivaces, imaginativos y entusiastas en lo que respecta a sus temas, son juzgados como personas triunfadoras por sus directores y otros observadores expertos. Bajo esta clase de estimulación, la conducta del alumno es también más productiva tanto en la primaria como en la secundaria, y se logran mayores incrementos de comprensión de parte de los alumnos”.¹⁷ El aprendizaje de los alumnos depende en gran medida del entusiasmo que los maestros tengan hacia su práctica.

Es común y lógico encontrar que cada maestro, por sus propias características muy personales tiene preferencia y gusto por una materia en la cual sus conocimientos son amplios. Pues bien, esto hace que sus estrategias de enseñanza sean mejores y que con su propio entusiasmo motiven a sus alumnos.

¹⁷ Ibidem p. 436

La clase en la materia preferida, siempre es más clara y entendible para sus alumnos, y esa seguridad del maestro demostrada con su entusiasmo es transmitida a los alumnos. Este hecho además hace que otras personas de la comunidad escolar reconozcan como eficiente al maestro entusiasta. Los padres, por ejemplo, de acuerdo con las experiencias comentadas por sus hijos se forman una imagen positiva del maestro y casi siempre lo apoyan en lo que les solicita.

Por su parte, los mismos compañeros maestros y directivos reconocen a los maestros eficientes de acuerdo a sus formas afectivas, de cordialidad, comprensión y entusiasmo que demuestran en su práctica cotidiana. Algunas características como el entusiasmo, la calidez, la amabilidad, influyen en el aprendizaje de los alumnos, pero no se dan solas, éstas y otras más van de la mano y repercuten también en la autoestima de los alumnos, así como también en las expectativas que los profesores tienen de ellos.

3.- CARACTERISTICAS DE LOS ALUMNOS.

La literatura muestra que los factores de la personalidad de los alumnos en interacción con múltiples factores del contexto en que se encuentra determinan el nivel de rendimiento escolar de éstos. Algunas de las características de la personalidad de ellos son el carácter, la inteligencia, el autoconcepto y autoestima, de las cuales las que se estudiarán en relación con otros factores son autoconcepto y autoestima.

En general los alumnos cuyo rendimiento escolar es alto o dentro de los límites de los que exige en la escuela, poseen su autoestima alta, lo que indica que se sienten seguros de sí mismos, saben que lo que están haciendo en todos los ámbitos está bien y procuran además, corregirse ellos mismos cuando fallan en algo. Esto indica que su personalidad está conformada por muchas cualidades positivas que le permiten enfrentarse a sus tareas cotidianas con la confianza de poder hacerlo.

Sin embargo, aquellos alumnos cuyo rendimiento es bajo, se caracterizan por autoestima baja, les falta esa seguridad y confianza en sí mismos que les permita superarse. Incluso, son aquellos a quienes sus maestros y padres han clasificado como los que no pueden o los que tienen dificultad para aprender. Estos niños tienen miedo de enfrentarse a las situaciones cotidianas pues piensan que no pueden o que van a quedar en ridículo.

Esta clase de niños son los que siempre salen bajos en su promedio, los que año tras año son conocidos por problemáticos o deficientes en el aprendizaje. Y en muchos de los casos los maestros los ven como casos perdidos, al grado de no dedicar ningún esfuerzo para ellos ya que piensan que sería inútil desperdiciar tiempo en alguien que no está aprendiendo al ritmo de los demás.

Los factores de la personalidad que influyen en el rendimiento escolar son muchos y con una interrelación que es difícil separar y estudiar por partes. Sin

embargo, los que se tomarán para este estudio sin dejar de lado la importancia de esa interrelación, es el autoconcepto y autoestima.

a). El carácter.

El desarrollo del carácter esta influenciado por diversos factores que van conformando una forma especial y única de ser de cada individuo, y es, además, de acuerdo a la sociedad en particular en que vive, pues las pautas culturales van indicando el camino de ese desarrollo. “El niño no nace con una conciencia (internalización de estándares y de prohibiciones que gobiernan la actividad de la persona). No se conocen por completo las particularidades de la formación de la conciencia, pero hay tres factores básicos que representan un rol central en el desarrollo del carácter moral: el nivel cognoscitivo, los factores culturales y las prácticas de crianza”.¹⁸

El nivel de conocimiento determina de alguna forma el desarrollo del carácter moral, pues es necesario para que el niño comprenda las reglas de su propio comportamiento en relación con los demás. Es a partir de la comprensión del lenguaje cuando el niño puede comprender las actitudes propias de los demás, ya que puede saber qué es lo “bueno” y lo “malo” de su conducta.

En relación a los factores culturales y de crianza están igualmente relacionados ya que la crianza por parte de la familia, depende a su vez de la cultura donde se desenvuelve ésta. El valor que los niños entienden respecto a ciertas actitudes,

¹⁸ CRAIG, Robert y colaboradores. Psicología Educativa Contemporánea p. 76.

depende del medio cultural donde se desenvuelve y a su vez las pautas de crianza familiar se dan de acuerdo a esos valores. En la crianza intervienen la afectividad, los castigos, las expectativas que los adultos tienen del niño, ya que éste tiende a imitar y a hacer lo que se espera de él para obtener la aprobación de los demás.

b). La inteligencia.

Existen varias teorías acerca de la inteligencia, hay quienes dicen que es una sola capacidad y quienes dicen que son muchas capacidades separadas. Lo que importa aquí es, que de cualquier forma, esta es una determinante en la capacidad de aprender de los individuos, ya que de ella depende la forma en que las personas reaccionan ante diversas situaciones de la vida cotidiana.

Esto, de acuerdo con la “Teoría trifuncional de la inteligencia de Robert Sternberg: Descripción en tres partes de las actitudes mentales (procesos de pensamiento, control de experiencias nuevas y adaptación al contexto) que llevan a un comportamiento más o menos inteligente”.¹⁹ Según esta teoría, la conducta se da de acuerdo a tres niveles, primero se eligen estrategias al presentarse un problema, luego se ejecutan dichas estrategias, se observa y se registra si funcionan, o se cambian, en este segundo nivel, cuando las estrategias funcionan, se pueden llegar a usar cada vez que se necesite, ya de forma rutinaria.

¹⁹ WOOLFOLK Anita. Psicología Educativa p. 112.

El tercer nivel se refiere a la capacidad de adaptarse a un contexto o readaptarse. Con esta teoría se pueden explicar las reacciones y conductas comunes de los alumnos, es decir, en forma ordinaria y común, los alumnos utilizan estos niveles de inteligencia en su conducta, en la resolución de problemas a los que se enfrenta diariamente. Y está de acuerdo además, con los comentarios que comúnmente hacen los maestros acerca de la inteligencia de sus alumnos.

c). Autoconcepto y autoestima.

Autoconcepto es "la composición de ideas, sentimientos y actitudes que las personas tienen de ellas mismas".²⁰ Puede haber otras definiciones de éste término, pero éste es el que interesa para este trabajo. Autoestima es "evaluación de nuestro propio autoconcepto".²¹ Existen muchas definiciones de autoconcepto y autoestima, incluso, en ocasiones se llegan a usar como sinónimo sin embargo, autoconcepto es el conjunto de habilidades, capacidades, aptitudes que poseemos y que algunas veces estamos conscientes de ello y otras no, mientras que la autoestima es la valoración que se da precisamente a esas capacidades y habilidades que tenemos.

En investigaciones sobre la autoestima se ha encontrado que el nivel de esta se relaciona con la aceptación que el niño tiene de sus padres, que reciban instrucciones claras y precisas, y respeto por la individualidad del niño. Se ha encontrado que la autoestima repercute notoriamente en el rendimiento escolar

²⁰ WOOLFOLK, Anita. Psicología Educativa p. 74

²¹ Ibidem p.74

de los estudiantes. “Es más probable que los estudiantes con una mayor autoestima en cierto modo tengan más éxito en la escuela”.²²

Si los maestros permanecen mucho tiempo en las aulas con los alumnos, es importante que conozcan acerca de la autoestima de sus alumnos y los factores que ayudan a conformarla. “Una autoestima más alta se relaciona con actitudes más favorables hacia la escuela, una conducta más positiva en el aula y mayor popularidad entre otros estudiantes”.²³

Entre los maestros que trabajan en los cursos de verano en R.N.A.E. (Regularización de niños con atraso escolar, del Programa Atención Preventiva y Compensatoria) es común el comentario de que los niños que se atienden en esos cursos, poseen una baja autoestima (esto lo suponen de acuerdo a las relaciones personales que se dan en el grupo) ya que siendo niños que no tienen ningún problema neurológico o de discapacidad física, niños que supuestamente no tienen problemas de aprendizaje, son niños que reprobaron el ciclo escolar o que su aprovechamiento fue demasiado bajo.

En relación a la autoestima, encontramos que son niños que en el ciclo anterior cursado, o en ocasiones desde varios ciclos anteriores, han sido etiquetados y “convencidos” de que no pueden aprender como los demás. El significado más

²² Ibidem p. 76

²³ Ibidem p. 76

importante de la autoestima es la confianza en la propia mente, en los propios procesos intelectuales.

Capacidad de aprender, de juzgar, de decidir, es por esto que la autoestima de los alumnos es un tema que los maestros deben conocer. En la mayoría de los casos, la clasificación que se hace de los alumnos, y que influye en su autoestima, se hace de manera inconsciente, sin saber hasta donde se puede afectar a un alumno, ya sea positiva o negativamente.

El desarrollo del autoconcepto del niño pasa por diferentes etapas en las que influyen la familia, compañeros, profesores, por lo que es importante tener conocimiento de ello para poder ayudarlos a tener un concepto favorable de ellos mismos. “ Muchos maestros creen que sus alumnos presentan de antemano un “techo” por su situación socioeconómica, ante la cual nada puede hacerse”²⁴ este factor relacionado con la expectativa del maestro, muestra los prejuicios que éstos tienen en relación a la capacidad de aprendizaje de sus alumnos.

Muchas veces, desde principio de ciclo escolar, los maestros clasifican a sus alumnos, y la atención que les brinden será de acuerdo a esa clasificación. Además, informan a los padres de su apreciación, lo que influye en la expectativa que tienen de sus hijos y se la transmiten a ellos. El hecho de que el niño piense que su conducta es aceptada es suficiente para que se sienta aceptado y con confianza de poder realizar lo que desea. El sentirse confiados en sí mismos, impulsa al niño para realizar tareas que se consideran de éxito.

Estos niños tienen éxito en lo que realizan, lo que los impulsa aún más en su desempeño y creatividad. Si por el contrario, siente que él no es aceptado, se siente rechazado y con baja autoestima, esto lo inhibe en su conducta, en sus logros, en sus tareas.

Cuando alguien se siente rechazado pierde interés en lo que hace, no tiene ganas de hacer algo que de antemano sabe que lo van a despreciar. Está consciente de lo que se espera de él, y sólo cumple con esas expectativas. El valor que se asigna uno mismo es determinante en la manera de ser de cada quien, si la persona tiene su autoconcepto alto, es probable que tenga éxito en todo lo que emprende, si su autoconcepto es bajo, tendrá dificultad para realizar las tareas o para terminarlas, debido a su inseguridad.

²⁴ C. Oyola y colaboradores. Fracaso escolar. El éxito prohibido p.77.

CAPITULO II

1.-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es necesario que los maestros conozcan hasta donde se es responsable de influir positiva o negativamente en el aprovechamiento de los alumnos. Como se mencionó anteriormente, las expectativas de los maestros, aunado a la autoestima y autoconcepto de los niños puede ser una determinante para un mejor rendimiento escolar de los mismos.

A). Problema de investigación.

¿Cómo influyen las expectativas del docente hacia los niños y el autoconcepto de éstos en su rendimiento escolar?

B). Preguntas de investigación.

¿ Es la autoestima de los niños determinante en su aprovechamiento escolar?

¿Si un alumno tiene su nivel de autoestima alto, tendrá un nivel de aprovechamiento también alto?

¿Cómo influyen las expectativas de los maestros acerca de sus alumnos, en el aprovechamiento escolar de éstos?

¿Ayudar a elevar el nivel de autoestima de los alumnos, permite que estos mejoren su aprovechamiento escolar?

Se pretende que este estudio pueda responder a preguntas que los maestros se hacen constantemente, o cuando menos, que se las hagan como un inicio de toma de conciencia.

¿Es posible que el autoconcepto influya en la conducta de un alumno?

¿De qué forma afecta la vida escolar el autoconcepto del estudiante?

2.- OBJETIVOS.

El principal objetivo de este estudio es que sirva a los profesores al frente de grupo, para comprender los factores que inciden en el rendimiento escolar de los alumnos y modificar lo que esté en sus manos, como la interacción maestro alumno, así como la propia práctica docente en beneficio de los alumnos para mejorar su rendimiento escolar.

También se pretende que, al retroalimentar la práctica docente del maestro, permita a éstos, comprender a sus alumnos, proporcionándoles un ambiente de relaciones personales adecuado para elevar su autoestima.

Que los maestros tengan conocimiento de las capacidades y autoestima de sus alumnos, para, dentro de sus posibilidades, ayudarlos a mejorar en todos sentidos.

3.- VARIABLES

Independientemente de las demás variables que intervienen en el problema planteado, es probable que las características del profesor y las del alumno, específicamente expectativas del profesor, autoconcepto del alumno y rendimiento escolar, sean las de mayor peso.

a).Expectativas del profesor.- Las creencias del profesor acerca de la capacidad y habilidades de los alumnos.

b). Autoconcepto.- “ Se define como las percepciones, sentimientos y actitudes que una persona tiene de sí misma “. ²⁵

c). Rendimiento escolar.- “ El grado con que un alumno o grupo de alumnos logra los fines propios de un nivel determinado del sistema educativo sobre la base de que esa medida general resulta de una medición o de la combinación de dos o más medidas parciales propias de cada materia o actividad y que integran dicho nivel educativo “. ²⁶

4.- HIPÓTESIS

En base a las variables antes mencionadas, se considera que las expectativas del profesor respecto de sus alumnos, son determinantes en el nivel de rendimiento de los mismos.

Hipótesis Alterna. El autoconcepto del niño predice su aprovechamiento escolar.

²⁵ MUÑÍZ, Campos Alejandro y colaboradores. Psicología Social en Mexico p.43

²⁶ MATTÍCOLI, Elda A. Metodología de Investigación Psicopedagógica p. 13.

Hipótesis Nula. El autoconcepto del niño no predice su aprovechamiento escolar.

Hipótesis Alternativa. Las expectativas del profesor predicen el aprovechamiento escolar de los alumnos.

Hipótesis Nula. Las expectativas del profesor no predicen el aprovechamiento escolar de sus alumnos.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

1.-SUJETOS

Los sujetos que participaron en la muestra de este estudio son alumnos de nivel primaria, de cuarto a sexto grado. Se optó por estos grados, porque pueden contestar escalas o encuestas sin distraerlos por mucho tiempo de sus clases y pueden contestar solos sin necesidad de leerles las instrucciones o preguntas.

Los alumnos de la escuela “Ángel Trías” de cuarto grado son 7 hombres y 3 mujeres, entre 8 y 10 años. En quinto 6 hombres, 4 mujeres entre 9 y 11 años, y de sexto 5 hombres y 5 mujeres entre 10 y 12 años.

Los alumnos de la escuela “Adolfo Barranco” de cuarto grado son 6 hombres y 4 mujeres entre 9 y 10 años. De quinto grado 6 hombres y 4 mujeres entre 10 y 11 años y los de sexto grado 3 hombres y 7 mujeres entre 10 y 11 años.

En la escuela “Emiliano Zapata# tienen muy pocos alumnos por lo que se tomó la totalidad de cada grado que son 3 hombres y 3 mujeres en cuarto grado, entre 9 y 10 años, los de quinto grado 3 hombres y 2 mujeres entre 10 y 12 años y los de sexto 1 hombre y 4 mujeres entre 11 y 12 años.

En total la muestra consta de 41 hombres y 35 mujeres entre 8 y 12 años de edad.

2.-CONTEXTO SOCIAL

La muestra se seleccionó en tres escuelas de gobierno de tres medios socioeconómicos, nivel alto, medio y bajo, esto en relación al prestigio de ellas. El prestigio se consideró de acuerdo a la demanda de inscripción en cada una de ellas. El prestigio de las escuelas está ligado también al medio socioeconómico en que se ubica cada escuela. Los padres de familia buscan las mejores escuelas para sus hijos, y de acuerdo al presupuesto económico de cada familia buscan la inscripción en determinada escuela.

Se considera que la escuela “Adolfo Barranco” ubicada en la colonia “Lomas del Saucito” donde el contexto socioeconómico es alto o medio alto debido a que los padres de familia de dicha comunidad escolar cuentan con solvencia económica que les permite aportar a la escuela lo que se demanda en beneficio de una mejor atención a los alumnos. La mayoría de los padres de familia son profesionistas, empleados de gobierno, de empresas particulares y hay quienes tienen negocio propio. Una escasa minoría son obreros.

La escuela cuenta con 12 salones, biblioteca, dirección, subdirección, sala de maestros, baños, cancha, tiendita escolar y patio amplio. El personal esta formado por 12 maestros de grupo, director, subdirectora, maestra de apoyo de USAER (Unidad Servicios de Atención a Escuelas Regulares), maestro de educación física, intendente y maestro de danza pagado por la sociedad de padres.

El contexto de la escuela “Ángel Trías” ubicada en la colonia “Progreso” se considera de un nivel socioeconómico medio o medio bajo. Aunque la gente de la comunidad es gente de escasos recursos, en realidad son pocos los alumnos de dicha colonia, la mayoría de ellos son hijos de trabajadores de los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua debido a la cercanía, además de un proyecto que inició ahí, donde los alumnos serían atendidos en un horario de 8:00 a 15:00 horas. Existen alumnos que provienen de familias de escasos recursos y también alumnos de familias con solvencia económica de nivel medio o medio bajo.

Actualmente, debido al proyecto la escuela cuenta con recursos materiales y de personal gracias al apoyo que reciben de los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua. Existen 6 salones, aula de medios, dirección, baños, comedor, cancha, tienen poco terreno, por lo que los niños tienen poco espacio para jugar. El personal se compone de 6 maestros de grupo, director, maestro de educación física, maestro de inglés, maestro de Red Escolar, intendente, así como el personal que labora en el comedor para dar servicio de desayuno y comida a los alumnos.

La escuela “Emiliano Zapata” se ubica en un medio socioeconómico bajo, la colonia “Emiliano Zapata”. En la actualidad quedan pocas familias y sus habitantes se dedican a trabajar como obreros en las maquiladoras. Pero también existe el desempleo, el trabajo eventual (yeseros, albañiles, sirvientas).

Aquí es común observar como factores inherentes a la desintegración familiar, la drogadicción, alcoholismo y la delincuencia. Por todo lo anterior, los alumnos que asisten a esta escuela carecen de lo elemental para estudiar.

La escuela es un edificio grande, pues en otro tiempo, cuando se fundó la colonia había muchos habitantes. La escuela cuenta con 12 salones, la dirección, baños, cancha, casa para el intendente y un patio amplio. El personal esta formado por 4 maestros de grupo, uno de ellos atiende 1º, otro 2º, otro 3º y 4º y además es el director, otro atiende 5º Y 6º, también hay un maestro de educación física y un intendente. Debido a las inundaciones ocurridas en el año de 1990 las familias fueron reubicadas por lo que el alumnado se fue haciendo cada vez menor. Con el paso del tiempo la escuela se fue deteriorando y los recursos materiales escasearon, por el poco apoyo que reciben de la comunidad. Es difícil que los padres de familia se interesen por hacer mejoras a la escuela, debido a los escasos recursos con que cuentan para vivir.

En un principio se pretendía trabajar en tres escuelas de una misma zona escolar, pero con condiciones de prestigio diferentes. La supervisora de la zona 12 se interesó por el trabajo y estuvo en la mejor disposición de que se trabajara en la zona. Ella misma habló con los directores de las escuelas solicitándoles su colaboración.

Desafortunadamente en las tres escuelas de mayor prestigio se observó cierta resistencia en los maestros. La supervisora explicó la situación y pidió que aún así se trabajara en cualquiera de esas escuelas. Pero previendo que la ayuda que brindarían los maestros de esas escuelas no fuera satisfactoria, se optó por buscar una que reuniera características parecidas a las de éstas. Por lo anterior se seleccionó la escuela “Adolfo Barranco” de la zona 21, ya que cuenta con características similares a las de la otra zona.

Afortunadamente en dos escuelas de la zona 12, de mediano y bajo nivel, directores y maestros mostraron la mejor disposición y colaboraron con este trabajo como se les solicitó.

Las escuelas donde se seleccionó la muestra son: “Emiliano Zapata”, “Ángel Trías” y “Adolfo Barranco”, de las cuales, la de mayor demanda de inscripción es la última, le sigue la “Ángel Trías” y, la de menor demanda es la “Emiliano Zapata”. Estas últimas pertenecen a la zona escolar número 12, y la otra a la zona número 21.

Respecto a la escuela “Ángel Trías”, se puede decir que tiene mediana demanda de inscripción respecto a las otras dos. Se encuentra ubicada en la colonia “Progreso”, en la calle Deza y Ulloa. La comunidad de dicha colonia es gente de escasos recursos económicos. En esta colonia se están realizando obras públicas por lo que muchas familias se han reubicado en otras colonias.

Antes de iniciar el ciclo escolar 1999 – 2000, se hablaba sobre un proyecto a realizar en ella. Se pretendía que su función fuera como una escuela primaria común hasta la 1:00 de la tarde, y de esa hora en adelante funcionara como guardería, incluyendo clases extra como inglés, computación y talleres. Así como también habría un comedor para que los niños realizaran ahí la comida de mediodía.

Como la escuela está ubicada cerca de los Servicios Educativos del Estado de Chihuahua (SEECH), muchos trabajadores de ahí, inscribieron a sus hijos en ella, aunque algunos lo hicieron por el proyecto, algunos ya los tenían inscritos ahí por la cercanía del lugar.

El 60 % de los alumnos son hijos de trabajadores de SEECH, un 40% son hijos de familias que viven en la colonia y otras que han sido reubicadas por las obras que se realizan en esa zona, y aunque ya viven en colonias lejanas como “Mármol”. “Ranchería Juárez”, y otras al norte de la ciudad siguen asistiendo a la escuela.

La escuela cuenta actualmente con seis grupos de primero a sexto, con un total de 146 alumnos. El horario es de 8:00 a 13:00, dentro del cual, los niños están recibiendo clases de inglés. El personal se compone de seis maestros de grupo, una maestra de inglés, una maestra de educación física, el director y el intendente.

Aunque el proyecto no ha sido autorizado, los maestros tienen la esperanza de que se logre. Esto beneficiaría también a algunos maestros que podrían aspirar a tener una doble plaza ante la cercanía de su jubilación, ya que la zona no cuenta con escuelas de turno vespertino para tal situación.

La escuela de menor demanda es la “Emiliano Zapata”, esta se encuentra ubicada en la colonia “Emiliano Zapata”, junto al arroyo de la Cantera. Debido a la reubicación de las familias que vivían en las inmediaciones del arroyo, el número de alumnos se redujo considerablemente, llegando casi a desaparecer la escuela.

La razón por la que no deja de funcionar, según la versión del actual director, es que ahí se realiza una labor social primordialmente, ya que la mayoría del alumnado son niños que son rechazados en las escuelas de alrededor por su mala conducta, y, al quitar la escuela, se perjudica a estos niños, quienes perderían la única oportunidad que tienen actualmente de recibir educación. además, muchos de ellos son niños con necesidades educativas especiales y algunos reciben tratamiento neurológico.

Los cuatro maestros de la escuela atienden a alumnos de primero a sexto grado. Una maestra atiende el primer grado, otra al segundo grado, un maestro atiende tercero y cuarto grado y otro a quinto y sexto grado. Se cuenta también con maestro de educación física y un intendente. El edificio de la escuela es grande, pues hasta hace algunos años era una escuela de organización completa y contaba con más alumnado. Hay 12 salones, cancha, baños, aunque todo está

en muy malas condiciones. Algunos salones se usan como oficinas de inspecciones, y hay también un grupo de preescolar que atiende a unos cuantos niños, al igual que la primaria.

La escuela que tiene mayor demanda de alumnado es la “Adolfo Barranco Fuentes” de la zona 21. Esta se encuentra ubicada en la colonia “Jardines del Saucito”.

La decisión de trabajar en esta escuela, como se mencionó anteriormente, se tomó después de cierta renuencia de los maestros de las escuelas de la zona 12, donde están ubicadas las otras dos. La escuela reúne las características requeridas para este trabajo se ubica en una comunidad de tipo socioeconómico medio y medio alto.

En la colonia donde se ubica, algunas casas fueron construidas por FOVISSSTE y otras son construcciones particulares. Los padres de familia son, en su mayoría profesionistas, algunos son empleados de gobierno, otros trabajan en empresas particulares, hay quienes tienen negocios propios y unos pocos son obreros, estos últimos son realmente muy pocos.

Respecto al personal docente, el ambiente que se observa es de compañerismo, respeto y responsabilidad. El director tiene buenas relaciones con sus compañeros maestros, y estos responden con buena disposición al trabajo. Cuando se solicitó permiso al director, para hacer el trabajo de investigación en

su escuela, mostró la mejor disponibilidad pero aclarando que dependía del consentimiento de los maestros. Los maestros de grupo, respondieron favorablemente ante la petición de su colaboración.

La escuela cuenta con 12 salones, cancha con gradas, explanada, local para la tiendita, un salón para el equipo de apoyo USAER, dirección, sala de maestros, baños y patio muy amplio. El personal se compone de 12 maestros frente a grupo, director, subdirectora, intendente, maestro de educación física, maestra de danza, maestra de inglés, además cuenta con el apoyo USAER.

3.-INSTRUMENTOS

Para aprovechamiento escolar, se inició solicitando a los maestros la evaluación diagnóstica de los alumnos seleccionados para conocer su calificación inicial.

Para evaluar autoconcepto se utilizó la escala de autoconcepto de Piers-Harris para la población de Chihuahua adaptación de Servín. La escala consta de 52 reactivos, son afirmaciones en las que los niños deben encerrar en un círculo las palabras SI o NO según la decisión tomada con respecto a ellas. Los factores que contiene esta escala son: popularidad, ansiedad, conducta, pertenencia social, felicidad satisfacción y habilidades escolares (anexo 1). La escala se aplicó a los niños de la muestra de 4º, 5º y 6º grado de tres escuelas de medios socioeconómicos diferentes.

También se aplicó una escala tipo Likert para las expectativas de los maestros acerca de sus alumnos. La escala consta de 42 afirmaciones con cinco categorías cada una. De cada afirmación el maestro debe escoger entre: a) totalmente de acuerdo, b) de acuerdo, c) ni de acuerdo ni en desacuerdo, d) en desacuerdo, e) totalmente de acuerdo. Estas 42 preguntas están agrupadas en seis factores: I social, II familiar, III apariencia física, IV emocional, V disciplina y VI escolar (anexo 2).

Para complementar la información se aplicaron dos entrevistas más una para los maestros y otra para los alumnos. la primera consta de diez preguntas abiertas acerca de los estilos de enseñanza para que el maestro conteste de acuerdo a la forma en que él mismo se observa en su práctica docente. La segunda, para los alumnos, consta de diez preguntas abiertas, para conocer qué piensan acerca del trabajo de su maestro.

A los alumnos se les aplicó una escala tipo Likert con diez preguntas donde la respuesta es: siempre, a veces, nunca. También contiene dos preguntas abiertas ¿qué es lo que te gusta más de tu maestro? y ¿cómo te gustaría que fuera contigo? Pero éstas dos últimas se eliminaron para efectos de calcular los resultados con el programa SPSS, por el hecho de ser preguntas abiertas, las diversas respuestas no se pudieron codificar (anexo 5).

En la escuela “Angel Trías” se aplicó a los tres grados al mismo tiempo, esto fue en el salón de inglés. En la escuela “Emiliano Zapata” se aplicó a cada grado por separado, ya que se aplicó en el salón donde se encontraban los niños, es decir, a cuarto grado en su salón, a quinto y sexto juntos, ya que son atendidos por el mismo maestro.

En la escuela “Adolfo Barranco” se aplicó a cada grado por separado, debido a los tiempos que proporcionaron los maestros. En todos los casos se les leyeron las instrucciones y se les explicó, incluso con ejemplos. Esto último se dio más en la escuela “Emiliano Zapata”.

La escala de autoconcepto consta de 52 reactivos, estas son afirmaciones en donde los niños deben encerrar en un círculo las palabras SI o NO según la decisión tomada con respecto a ellas.

Para complementar la información también se aplicó una entrevista de forma escrita a cada maestro. Esta es sobre estilos de enseñanza, cada una cuenta con diez preguntas abiertas, las cuales se refieren a las tres variables que se manejan (anexo 3).

También se aplicó una escala tipo Likert a los alumnos, para saber cómo los alumnos observan a su maestro en las relaciones afectivas de éste con ellos.

Igualmente se aplicó a los alumnos una entrevista con preguntas abiertas para conocer qué piensan acerca del trabajo de su maestro (anexo 4)

4.-PROCEDIMIENTO

El trabajo se inició en las escuelas “Emiliano Zapata” y “Angel Trías” con la autorización de los directores. Se acordó con los maestros los tiempos que podían dejar salir a sus alumnos del aula para contestar escalas y entrevistas. También se les explicó a los maestros que los alumnos que se necesitaban eran sólo diez de cada grado y que serían seleccionados al azar. Se pidió la lista de asistencia a los maestros y se seleccionaron en algunos grupos los números pares y en otros los nones. También se les pidió la evaluación diagnóstica de los niños seleccionados.

Debido a los tiempos se trabajó de diferente forma en cada escuela, por ejemplo en la escuela “Ángel Trías” se aplicó la escala de autoconcepto a los niños de cuarto, de quinto y de sexto al mismo tiempo, mientras que en la “Emiliano Zapata” se aplicó a cada grado por separado. En la escuela “Adolfo Barranco” se aplicó a cada grado por separado, debido a los tiempos que proporcionaron los maestros.

A los alumnos también se les explicó para qué se requería su ayuda y en qué consistía. Algunos alumnos preguntaron cómo fue la selección ya que una de las maestras les dijo que se habían seleccionado a los alumnos de más baja

calificación diagnóstica. Se les explicó que fueron seleccionados al azar y quedaron convencidos, por lo que colaboraron sin ninguna reticencia.

En la escuela “Ángel Trías” en el grupo de quinto, la maestra que inició con ellos fue cambiada para dar clases de inglés en la misma escuela, por lo que el trabajo se retardó un poco, ya que llegó otra maestra que duró sólo dos semanas con el grupo y se llevó la entrevista y las escalas acerca de las expectativas de sus alumnos. Se le buscó y se recuperaron y como no las había contestado se usaron con la nueva maestra del grupo.

CAPITULO IV

RESULTADOS

1.-ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE TIPO CUANTITATIVO

Como se mencionó anteriormente, se utilizaron algunos instrumentos de tipo cuantitativo como: escala de autoconcepto Piers- Harris en la versión de cincuenta y dos reactivos normalizados para la población de Chihuahua (Servín). Los factores que contiene esta escala son: popularidad, ansiedad, conducta, pertenencia social, felicidad satisfacción y habilidades escolares (anexo 1). También se usó la escala sobre las expectativas de los maestros acerca de sus alumnos, ésta cuenta con 42 preguntas agrupadas en seis factores: I. social, II. familiar, III. apariencia física, IV. emocional, V. disciplina y VI. escolar (anexo 2). Otro de los instrumentos fue la Escala sobre afectividad aplicada a los alumnos, ésta contiene 10 preguntas acerca de cómo se siente el alumno respecto a su maestro (anexo 5).

Con estos Instrumentos se hizo un análisis de regresión lineal y un análisis factorial de varianza De los resultados obtenidos de la aplicación de dichos instrumentos, se observa lo siguiente:

A). AUTOCONCEPTO

VARIABLE AUTOCONCEPTO Nivel de significancia del .05		
	r	Nivel de significancia
Esc. "Adolfo Barranco".	-.373	.001
Eval. diagnóstica de español.	.366	.002
Eval. diagnóstica de civismo.	.316	.010
Eval. de español de medio curso otorgada por el maestro.	.258	.027
Eval. de matemáticas de medio curso otorgada por el maestro.	.357	.002
Promedio de medio curso otorgado por el maestro.	.233	.047

Los alumnos con mayor autoconcepto obtienen mejores calificaciones en las materias de español, matemáticas y promedio de materias de medio curso, evaluación otorgada por el maestro de acuerdo a su propio criterio.

Lo anterior indica que no se acepta la hipótesis de que "el autoconcepto del niño predice su aprovechamiento escolar" puesto que los resultados de diagnóstico (excepto español y civismo) y del examen aplicado a medio curso, del cual no tenía conocimiento el maestro, no resultaron significativos.

B). AFECTIVIDAD

VARIABLE AFECTIVIDAD Nivel de significancia del .05		
	r	Nivel de significancia
Esc. "Adolfo Barranco"	.277	.015
Autoconcepto	.269	.019
Antigüedad en el servicio de los maestros.	.358	.001

Género	.312	.006
Eval. Diag. de español	.286	.012
Eval. Diag. de geografía	.277	.018
Eval. Diag. de civismo	.297	.016
Eval. Diag. de historia	.234	.046
Eval. examen de matemáticas	.234	.049
Eval. examen C. naturales	.351	.003
Eval. examen geografía	.263	.027
Prom. del examen	.371	.001
Eval. otorgada por el maestro en español	.268	.022
Eval. otorgada por el maestro en matemáticas	.330	.004
Eval. otorgada por el maestro en C. naturales	.373	.001
Eval. otorgada por el maestro en historia	.306	.008
Eval. otorgada por el maestro en geografía	.310	.008
Eval. otorgada por el maestro en civismo	.337	.004
Eval. Prom. otorgado por el maestro	.371	.001
Expectativas del maestro	.290	.010

Respecto a las calificaciones y su relación con la afectividad, es muy notorio cómo los alumnos que sienten más afectividad hacia sus maestros, tienen mejores calificaciones en todas las materias y en el promedio de las calificaciones que otorga el maestro de grupo. Mientras que en las calificaciones de diagnóstico y los resultados del examen que se aplicó, obtienen buenas calificaciones sólo en algunas materias

De las tres escuelas, los alumnos de la escuela "Adolfo Barranco" son los que sienten mayor afectividad hacia sus maestros. Esto coincide también con el

autoconcepto. Existe una notoria relación entre la variable autoconcepto y la variable afectividad.

Respecto al género, se encontró que las niñas son las que sienten más afectividad hacia sus maestros. Aunque aquí es importante aclarar que el número de maestras era mayor al número de maestros de los grupos muestreados, por lo que sería interesante realizar otro estudio donde se determine la importancia de esto, es decir, conocer por quién sienten más afectividad los alumnos, por las maestras o por los maestros.

Estos resultados demuestran que la afectividad juega un papel muy importante en el rendimiento escolar, pues es en esta variable donde se encontró mayor relación con las calificaciones, principalmente en las que otorgan los maestros. El que el alumno se sienta querido por su maestro es determinante en el aprovechamiento escolar.

C). EXPECTATIVAS

VARIABLE EXPECTATIVAS		
Nivel de significancia del .05		
	r	Nivel de significancia
Grado	.349	.002
Escuela	-.518	.000
Nivel de escolaridad de los maestros	.289	.011

Afectividad	.292	.010
Eval. Diag. de español	.229	.047
Eval. Diag. de geografía	.330	.004
Eval. examen español	.279	.018
Eval. examen C. naturales	.239	.045
Eval. examen civismo	.339	.008
Eval. Prom. examen	.297	.012
Eval. otorgada por el maestro en español	.342	.003
Eval. otorgada por el maestro en C. naturales	.322	.005
Eval. otorgada por el maestro en geografía	.304	.009
Eval. Prom. otorgado por el maestro	.299	.010

De acuerdo con los resultados de la escala de expectativas aplicados a los maestros de la muestra, se encontró que los maestros de la escuela “Adolfo Barranco” tienen mayores expectativas acerca de sus alumnos. También se observa que los maestros tienen mayores expectativas acerca de los alumnos de 6º. Grado.

De estos resultados obtenidos, y que no se contemplaron originalmente en ninguna hipótesis, se observa que los maestros tienen mayores expectativas de aquellos alumnos que se relacionan afectivamente con ellos.

Respecto al rendimiento escolar, relacionado con las expectativas del maestro, se observa una relación importante sólo en algunas materias como español, C. naturales, civismo y el promedio del examen aplicado a medio curso. Sin embargo, aunque la evaluación de los maestros muestra buen rendimiento, se observa sólo en algunas materias también como español, C. naturales, geografía y el promedio.

Aunque en los dos casos anteriores se muestra mejor rendimiento en el promedio, es importante mencionar que en matemáticas, que es una de las materias básicas, no se encontró una correlación significativa en ninguno de los dos casos, ni en la calificación del examen ni en la otorgada por el maestro.

D). NIVEL DE ESCOLARIDAD

VARIABLE NIVEL DE ESCOLARIDAD		
Nivel de significancia del .05		
	r	Nivel de significancia
Grado	-.346	.002
Escuela	-.628	.000
Edad	-.491	.000
Eval. Diag. de historia	-.279	.017
Eval. Diag. de geografía	-.236	.045

Eval. otorgada por el maestro en historia	-.244	.038
Expectativas	-.289	.011

El nivel de escolaridad de los maestros, como se pudiera esperar, parece no ser determinante en el nivel de aprovechamiento de los alumnos. Esta variable se relaciona significativamente con algunas variables independientes como el grado, ya que en 6^o. grado es donde están ubicados los maestros con mayor nivel de escolaridad. También se ubican en la escuela “Adolfo Barranco”.

En cuanto a la edad de los maestros, los de menor edad son los que tienen un nivel mayor de escolaridad. Son éstos también quienes tienen mayores expectativas acerca de sus alumnos.

E). AÑOS DE SERVICIO DE LOS MAESTROS

AÑOS DE SERVICIO DE LOS MAESTROS		
Nivel de significancia del .05		
	r	Nivel de significancia
Escuela	-.663	.000
Eval. Diag. de español	.427	.000
Eval. Diag. de C. naturales	.517	.000
Eval. Diag. de geografía	.359	.002

Eval. Diag. de civismo	.427	.000
Eval. Diag. de historia	.368	.001
Eval. examen español	.396	.001
Eval. examen matemáticas	.266	.025
Eval. examen C. naturales	.474	.000
Eval. examen historia	.335	.004
Eval. examen geografía	.337	.004
Eval. examen civismo	.416	.001
Eval. Prom. examen	.407	.000
Eval. otorgada por el maestro en español	.372	.001
Eval. otorgada por el maestro en matemáticas	.347	.003
Eval. otorgada por el maestro en C. naturales	.444	.000
Eval. otorgada por el maestro en historia	.401	.000
Eval. otorgada por el maestro en geografía	.416	.000
Eval. otorgada por el maestro en civismo	.426	.000
Eval. Prom. otorgado por el maestro	.466	.000

En general, en resultados no relacionados con alguna hipótesis inicial, se encontró que los años de servicio de los maestros influyen notoriamente, en las calificaciones de los alumnos. De acuerdo a estos resultados, los maestros con más años de servicio trabajan en la escuela “Emiliano Zapata” y “Ángel Trías”. En ésta última se ubicaron maestros a quienes les prometieron que trabajando en el proyecto que ahí funciona, donde los alumnos salen a las 15:00 horas, se les otorgaría doble plaza.

2.- ANÁLISIS DE VARIANZA DE K DIRECCIONES (ANOVA)

VARIABLE GRADO				
Nivel de significancia del .05				
Variable independiente	F	F	Nivel de significancia	Mayor, regular, menor*
Eval. Diag. C. naturales	(2,71)	3,696	.032	6º, 5º, 4º.
Eval. examen matemáticas	(2,68)	4,509	.014	4º, 5º, 6º.
Eval. otorgada por el maestro en C. naturales	(2,70)	6,933	.002	6º, 5º, 4º.
Eval. otorgada por el maestro en geografía	(2,70)	5,961	.004	6º, 5º, 4º.

Eval. otorgada por el maestro en civismo	(2,64)	6,043	.004	6 ^o ,5 ^o ,4 ^o .
Eval. promedio otorgado por el maestro	(2,70)	3,438	.038	6 ^o ,4 ^o ,5 ^o .
Afectividad	(2,73)	3,018	.005	6 ^o ,4 ^o ,5 ^o .
Expectativas	(2,73)	6,610	.002	6 ^o ,5 ^o ,4 ^o .
Género-afectividad	(1,74)	7,981	.006	Alumnas, alumnos

*Los datos que aparecen en primer lugar, son los que resultaron con mayor nivel de significancia, luego los de regular nivel y al final los de menor nivel.

En la variable grado, se observan resultados significativos en las evaluaciones que otorga el maestro de acuerdo a su propio criterio. En el cuadro aparecen las materias de C. naturales, geografía, civismo y promedio. A los alumnos de 6^o. Se les otorga mejor calificación, luego a los de 5^o. y menor a los de 4^o. Sólo en el promedio varía, pues el mejor lo obtiene 6^o. Luego 4^o. y menor 5^o. Sin embargo en la evaluación del examen aplicado a medio curso, sucede a la inversa, obtienen mejor resultado los alumnos de 4^o. luego los de 5^o. Y menor los de 6^o.

En la variable afectividad, los alumnos de 6^o. Sienten más afectividad por sus maestros, luego los de 4^o. y menos los de 5^o. También se observa que las alumnas sienten más afectividad por sus maestros que los alumnos.

Respecto a las expectativas, los maestros esperan más de los alumnos de 6º.

Luego por los de 5º. y menos por los de 4º.

VARIABLE ESCUELAS				
Nivel de significancia del .05				
Variable independiente	F	F	Nivel de significancia	Mayor, regular, menor*
Eval. Diag. español	(2,73)	3,328	.041	"A.B.", "A.T.", "E.Z"
Eval. Diag. matemáticas	(2,73)	5,480	.006	"A.B.", "A.T.", "E.Z"
Eval. Diag. C. naturales	(2,71)	4,455	.015	"A.B.", "A.T.", "E.Z."
Eval. Diag. Prom.	(2,73)	10,505	.000	"A.B.", "A.T.", "E.Z"
Eval. examen español	(2,68)	9,642	.000	"A.B.", "A.T.", "E.Z."
Eval. examen C. naturales	(2,68)	3,410	.039	"A.B.", "A.T.", "E.Z."
Eval. examen geografía	(2,68)	6,356	.003	"A.B.", "A.T.", "E.Z."
Eval. examen civismo	(2,58)	3,396	.040	"A.B.", "A.T.", "E.Z."
Eval. examen Prom.	(2,68)	4,302	.017	"A.B.", "A.T.", "E.Z."
Eval. otorgada por el maestro en español	(2,70)	5,309	.007	"A.B.", "A.T.", "E.Z."
Eval. otorgada por el maestro	(2,70)	4,785	.011	"A.B.", "A.T.", "E.Z."

en matemáticas				
Eval. otorgada por el maestro en c. naturales	(2,70)	6,791	.002	"A.B.", "A.T.", "E.Z."
Eval. otorgada por el maestro en geografía	(2,70)	7,739	.001	"A.B.", "E.Z.", "A.T"
Eval. otorgada por el maestro Prom.	(2,68)	4,302	.003	"A.B.", "A.T.", "E.Z."
Afectividad	(2,73)	4,372	.016	"A.B.", "A.T.", "E.Z."
Expectativas	(2,73)	15,562	.000	"A.B.", "A.T.", "E.Z."

*Igual que el cuadro anterior

Respecto a afectividad, sienten más afectividad por sus maestros los alumnos de la escuela "Adolfo Barranco", luego los de la "Emiliano Zapata" y menos los de la "Angel Trías".

En expectativas resultó que los maestros de la escuela "Adolfo Barranco" tienen mayores expectativas de sus alumnos, luego los de la "Angel Trías" y muy pocas expectativas los de la escuela "Emiliano Zapata".

Respecto a las escuelas, las diferencias encontradas se relacionan principalmente con las calificaciones. Observando que la escuela con mejores calificaciones, tanto en evaluación diagnóstica, exámen de medio curso y evaluación del maestro, es la escuela "Adolfo Barranco". En segundo lugar queda la escuela "Angel Trías", a excepción de la calificación de matemáticas

diagnóstico y ciencias naturales diagnóstico, donde quedan igual, en segundo lugar, la escuela “Angel Trías” y “Emiliano Zapata”. En geografía, calificación otorgada por los maestros, queda en segundo lugar la “Emiliano Zapata” y en último la “Angel Trías”.

Una de las variables que no se contempló inicialmente en una hipótesis, es los años de servicio del maestro, pero resultó con un nivel de significancia en algunas otras variables como: autoconcepto, afectividad y expectativas, así como en calificaciones que otorga el maestro.

Casi en todas las materias, los alumnos de maestros de menos años de servicio tienen mejores calificaciones a excepción de la maestra que tiene 19 años de servicio, quien otorga menor calificación a sus alumnos. Sin embargo en el promedio de la prueba aplicada, tienen mejores calificaciones los alumnos de los maestros con menos años de servicio.

Respecto a la afectividad, los alumnos del maestro de 19 años de servicio, se sienten menos relacionados afectivamente con su maestra. Durante las visitas a la escuela “Adolfo Barranco”, se observó que esta maestra no se relaciona afectivamente con sus alumnos, y como se puede observar en los resultados sobre expectativas ella espera mucho más de ellos, por lo que las calificaciones que otorga son bajas. Aquí parece que no coinciden sus expectativas con los resultados que obtienen.

3.- RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS SOBRE ESTILOS DE ENSEÑANZA.

De las investigaciones realizadas sobre estilos de enseñanza se han obtenido distintos enfoques, debido a que se relaciona con comportamientos de los profesores. Los resultados se explican de acuerdo a una interpretación de los investigadores. Sin embargo, “el énfasis recae siempre en la manera cómo conocer mejor lo que pasa en las aulas, cuáles son las competencias de sus principales protagonistas y cómo trasladar ese conocimiento a mecanismos más relevantes de formación y desarrollo profesional”²⁷ No existe un concepto generalizado sobre estilos de enseñanza, éste se debe comprender de acuerdo a la práctica docente propia. Cada maestro va aprendiendo a conocer su práctica, sus alumnos y cuál es la mejor forma de guiar a sus alumnos hacia las metas propuestas.

Se realizaron entrevistas a alumnos y maestros sobre el estilo de enseñanza de estos últimos. De los alumnos se obtuvo su visión sobre la forma de enseñanza de su maestro (anexo4) y de los maestros se obtuvo su propia visión al respecto (anexo 3).

Como la muestra se obtuvo de tres escuelas ubicadas en tres medios socioeconómicos diferentes, se observan importantes diferencias de acuerdo a ello. Sin embargo, debido a la edad, grado y características propias del desarrollo de los niños se observan ciertas similitudes en algunos aspectos de su propia versión sobre la práctica docente.

Motivos para asistir a la escuela.

Entre las similitudes se puede decir que a todos los alumnos les agrada asistir a la escuela, los motivos son comunes como el recreo, los amigos, incluso, para algunos, la hora de salida. “las motivaciones sociales y la necesidad de pertenencia al grupo, propias de esta edad, hacen que el escolar sea muy sensible a la opinión que tienen los compañeros respecto de él, de este modo el grupo de la misma edad pasa a tener un papel muy importante en el desarrollo de la autoestima” ²⁸Esto explica porque los alumnos sienten que el recreo o los amigos, son motivaciones para asistir a la escuela.

Durante la etapa escolar, el alumno está desarrollando la formación de su autoconcepto. El concepto que tiene de sí mismo es el que tienen los demás de él. Todos los alumnos consideran que la amistad es lo primordial en el grupo. Entre las motivaciones para asistir a la escuela, se mencionan también, aunque en un grado de menor importancia, el trabajo en equipo, el cumplimiento en clase y la disciplina.

Opinión de los alumnos acerca de su maestro.

Acerca de los maestros, las opiniones van de acuerdo con la afectividad y la didáctica, es decir, el maestro preferido, el que les inspira confianza, les proporciona comprensión, cordialidad, entusiasmo, y aquel, que por su

²⁷ COLL, César y colaboradores (compilación). Desarrollo Psicológico y Educación II Psicología de la Educación p.295

²⁸ <http://sites.netscape.net/graciela.ulloa/autoestima>.

capacidad metódica y sistemática, logra avances significativos en sus alumnos. Sin embargo, aunque no es el maestro lo que les atrae a los alumnos de la escuela, las relaciones afectivas se dan de cualquier manera por el trato cotidiano.

Es importante señalar que los alumnos no mencionen que asisten a la escuela porque les guste determinada materia como español, o matemáticas por ejemplo.

Su interés por asistir

a la escuela va de acuerdo con otros factores, como los mencionados anteriormente.

La planeación del trabajo del maestro.

En relación a la planeación del trabajo, los maestros se basan en la elaboración diagnóstica, programa y necesidades del grupo para ello. La diferencia entre las tres escuelas es la importancia que le da cada maestro a los aspectos antes mencionados. Aparte del plan anual de trabajo, en las tres escuelas se realiza una planeación semanal. Dicha planeación, en ninguna de las tres escuelas se lleva a cabo tal como se preparó debido a intereses y necesidades del grupo, aunque las necesidades son muy diferentes.

Revisar y registrar trabajos y tareas de los alumnos.

Los maestros mencionan la importancia de revisar y registrar trabajo de los alumnos como parte de los hábitos inculcados y que ayuda a desarrollar el trabajo de éstos. Cada uno de los maestros de los tres medios tienen una concepción clara de lo que necesitan sus alumnos. De acuerdo a su perspectiva, realizan su práctica docente con la intención de mejorar el rendimiento de sus alumnos.

Los alumnos dicen que sus maestros siempre les piden sus trabajos en orden y en limpio, y que además, siempre revisan y registran el cumplimiento de ello. Ellos piensan que esto es importante porque dicen que aprenden más al corregir y que es un buen hábito.

El control que los maestros utilizan con sus alumnos es la felicitación, calificación y manejo de puntos. se menciona esto porque son formas de organización del trabajo docente, que relacionadas con otros factores, dan cuenta de la práctica cotidiana que conforma el contexto escolar y de grupo.

En psicología educativa se menciona que de acuerdo a los estudios que se han realizado, se ha encontrado que un “patrón de orden, sistema, responsabilidad y capacidad metódica en sus procedimientos de salón de clase, mostrado por el profesor, se relaciona positivamente con el rendimiento del estudiante”²⁹ En este sentido, el maestro tiene claro cuáles son los propósitos generales, cuáles son los objetivos. El saber sus conocimientos previos (diagnóstico), procedimiento o estrategias para lograr sus metas, y, por supuesto, la evaluación como proceso.

Diagnosticar dificultades de aprendizaje

En relación a como ayuda el maestro a los alumnos que tienen dificultades de aprendizaje, los alumnos piensan que sus maestros atienden a estos niños, que les explican y les ayudan. Sin embargo en las escuelas de nivel medio y alto, hay opiniones acerca de que el maestro se enoja, se desespera, no hace nada o simplemente, no lo admite.

Actualmente, con la integración educativa se pretende que los maestros sean capaces de trabajar con niños con necesidades educativas especiales. Aunque el maestro lo ha hecho siempre como parte de su práctica docente. Incluso, existe un incentivo en “Carrera Magisterial” para que el maestro lleve el registro de un caso en especial, con todo el trabajo que se requiere para apoyar al alumno con necesidades especiales. El incentivo consiste en determinada puntuación que le permita al maestro aumentar su calificación y subir de nivel, lo que repercute en su salario.

Tiempo y esfuerzo extra de los maestros en su práctica docente.

Respecto del tiempo y esfuerzo que dedican los maestros a su trabajo, todos los alumnos opinan que sus maestros sí dedican bastante tiempo para ellos. Que ello ayuda para que aprendan más, porque explican y les ponen atención.

²⁹ AUSUBEL, David P. y colaboradores Psicología Educativa p. 434.

DIFERENCIAS

Las diferencias más importantes que se obtuvieron de las entrevistas de acuerdo a la opinión de los alumnos y de los maestros acerca del estilo de enseñanza son explicadas de acuerdo al nivel socioeconómico donde se ubica cada escuela. sin embargo, son las de los maestros donde se puede observar tales diferencias con más objetividad. De acuerdo a la opinión de los alumnos, sus percepciones son muy semejantes, ya que ellos no consideran el medio socioeconómico de la escuela.

Respecto del plan de trabajo de los maestros, en la escuela de nivel alto, por ejemplo, se le da importancia a una serie de características generales como son las condiciones socioeconómicas, de la comunidad, las características de la escuela, el programa, las condiciones del grupo, de una manera globalizada.

En la escuela de nivel medio se observa cierta tensión entre los maestros respecto del programa y las acciones de tipo administrativo que tienen que realizar. Aquí se elabora un proyecto inicial que se tiene que valorar cada tres meses para hacer los ajustes necesarios. Aunque en la mayoría de las escuelas se trabaja con un proyecto, no se sienten presionados como los de esta escuela. cabe aclarar que en ella, se empezó en el ciclo escolar 2000 – 2001 un proyecto innovador en el cual se pretende atender a los alumnos de 8:00 a 15:00 funcionando de las 13:00 en adelante con actividades, como inglés, música, club

deportivo, haciendo funciones parecidas a una guardería, incluyendo también la comida. Los maestros que trabajan aquí reciben una compensación por el tiempo extra que deben dar.

Es posible que debido al proyecto que se está implementando, los maestros se sienten agobiados por una serie de requisitos de tipo administrativo. Así como también se sienten doblemente observados por las autoridades educativas, ya que la mayoría de los alumnos son hijos de personas que trabajan en los servicios educativos. Incluso, cuando se cuestiona si el plan anual que elaboran lo realizan como planearon, las respuestas se basan en las necesidades del grupo, el tiempo y las cuestiones administrativas. Lo cual indica que están haciendo un esfuerzo extra por cumplir con los requisitos de dicho proyecto.

En cambio en la escuela de más bajo nivel, las características del medio son clave para que el maestro realice su trabajo. Empezando por la población de alumnos que tienen, 7 en cuarto, 5 en quinto y 5 en sexto. el trabajo de los maestros más parece el de un trabajador social, atento para atender a sus alumnos en condiciones de vida tan precarias. Aquí el plan se hace de manera práctica, se habla de “educar para la vida” y considerar las necesidades esenciales. La prioridad la tienen los alumnos, y cómo sus condiciones de vida les permite asistir a la escuela y aprender.

En esta escuela se observa una problemática general que repercute en todas las actividades que en ella se realizan. Dicha problemática son las condiciones de vida de las familias del medio. Como ya se mencionó anteriormente, son familias desintegradas, en ocasiones un miembro de la familia tiene algún vicio o son niños que viven con los abuelos.

El fracaso escolar aparece por lo regular asociado a los alumnos de bajo nivel socioeconómico” desde el comienzo de la escolaridad los porcentajes de éxito o fracaso escolar están en relación con el origen social de los sujetos, y que, por lo tanto, el fracaso escolar aparece vinculado con aquellos alumnos de bajo nivel socioeconómico”³⁰ Los alumnos sólo alcanzan cierto nivel educativo de acuerdo a su posición económica. En el discurso se dice que la escuela es para todos, todos tienen las mismas oportunidades, pero la realidad es que cada individuo accede hasta el nivel que su posición económica le permite.

Es necesario aclarar que en la escuela de nivel alto, los grupos de sexto trabajan con el plan “Dalton”, un maestro atiende a los dos grupos con las materias de español, ciencias naturales y geografía, mientras que el otro los atiende con las materias de matemáticas, civismo e historia. Aunque por cuestión administrativa cada uno es responsable de un grupo.

³⁰ C. OYOLA, y colaboradores. Fracaso escolar el éxito prohibido p. 24

En este caso se consideraron las opiniones de los dos maestros, puesto que los dos atienden a los dos grupos. En esta escuela, uno de los maestros permite que los alumnos participen en la planeación y evaluación de logros, mientras que el otro se basa estrictamente en el programa. Lo anterior da una idea de cómo los maestros basan su práctica docente en su propia y muy particular concepción del hecho educativo.

Independientemente de las formas, lo que importa en este caso es, si realmente lo que hacen mejora el rendimiento escolar de sus alumnos, “es claro que no tiene sentido pasar por alto las diferencias individuales de los maestros. Existen y hemos de reconocerlas....los educadores se han percatado desde siempre de tales diferencias y reconocen su verdad cuando se las señala” ³¹Aún cuando no todos los maestros realizan su práctica igual, tienen características comunes que son indicadores de lo que los maestros pueden lograr para mejorar el rendimiento de sus alumnos.

Es evidente que los maestros constituyen una parte clave en el hecho educativo. Las características propias de la personalidad del maestro, los conocimientos que posee y la metodología que utiliza, entre otros factores, influyen de manera determinante en el aprendizaje de los alumnos.

³¹ CRAIG. Robert y colaboradores. Psicología Educativa Contemporánea p.328

En la planeación semanal de los maestros de la escuela de nivel medio, se dosifican contenidos para cada día y se basan estrictamente en el programa. Los maestros de esta escuela piensan que sí se puede llevar a cabo un plan siempre y cuando se consideren los posibles obstáculos que se les presenten, como las constantes interrupciones o el tiempo.

En las tres escuelas, la planeación semanal no se lleva a cabo tal como se planeó, debido a intereses y necesidades que surgen del grupo. Aunque debe agregarse a la escuela de nivel medio, como un impedimento que mencionan los maestros, el tiempo y las cuestiones administrativas.

Respecto a la escuela de nivel más bajo, la problemática particular de ella hace que la práctica docente de los maestros que ahí laboran sea tan diferente de las otras dos. Aunque la planeación semanal de cada escuela no se cumpla por diversos factores, los de ésta son excepcionales. Algunas de las razones que dan los maestros y que son esenciales para el trabajo docente es la inasistencia, impuntualidad y falta de concentración de los alumnos. Aquí los alumnos llegan tarde o faltan constantemente debido a la escasa atención de la familia.

En otros casos, los alumnos trabajan. Incluso existió el caso de un alumno de quinto grado a quien le permitían un horario mínimo en la escuela para que tuviera tiempo de ir a trabajar al crucero de malabarista. En ocasiones se le pasaba el tiempo y el maestro iba por él y lo llevaba a la escuela.

Sin embargo, las opiniones de los maestros de las tres escuelas se dividen de acuerdo al nivel. Por ejemplo, en la de nivel alto, los maestros respetan más al alumno, tanto en su participación, estimular su creatividad y reconocer su esfuerzo, así como en sus obligaciones y responsabilidades.

En la escuela de nivel medio se considera que el orden y limpieza reflejan la personalidad del alumno. Se considera también que la familia debe tener participación y dar el apoyo necesario a sus hijos para lograrlo.

Existen opiniones en las escuelas de nivel alto y medio, donde los alumnos demuestran una reflexión más allá de la disciplina. Hay quien dice que el hecho de revisar y registrar tareas por parte del maestro, no significa que aprende más, sólo que está cumpliendo con su deber. En otra opinión se menciona el hecho de que el revisar y registrar le quita tiempo al maestro y al grupo para aprender. Otros dicen que no se aprende más con ello pues sólo se registra, pero el maestro no vuelve a explicar. Dicen que ellos aprenden cuando el maestro explica, que no pueden aprender de lo que no hicieron, es decir, si el maestro registra que no cumplió con una tarea o un trabajo, no se aprende, puesto que no lo hicieron.

Cuando no cumplen con tareas y trabajo, en la escuela del nivel más alto y del nivel medio, los maestros les piden que corrijan o que vuelvan a hacer sus

trabajos. En la escuela del nivel más bajo, el maestro de quinto y de sexto se enoja y castiga si no cumplen. Mientras que del maestro de cuarto sus alumnos dicen que les explica y no mencionan castigos ni regaños. “La conducta sistemática orientada hacia el aprovechamiento mostrada por el profesor se relaciona positivamente con el rendimiento del estudiante” ³²aunque la concepción del hecho educativo sea diferente existen generalizaciones acerca de inculcar hábitos de organización en los alumnos.

En la escuela de nivel más bajo, aunque se considera que debe existir motivación para cualquier trabajo, se menciona el repetir los ejercicios de manera que quede claro el tema. Para estos maestros es muy difícil lograr que los alumnos trabajen, dice uno de ellos que, “lograr que trabajen ya es mucho decir”. Consideran importante el fomentar hábitos de limpieza y orden.

Los maestros revisan, registran, hablan con los padres si es necesario, realizan las mismas acciones que los maestros de los otros medios. Sin embargo aún sabiendo que no existe apoyo de los padres ni de los mismos alumnos, deben esforzarse por hacer algo al respecto y que impacte en el rendimiento de sus alumnos. Cada maestro cumple con su trabajo y no se arriesga a buscar alternativas que respondan a las necesidades de sus alumnos. Incluso piensan que con un mínimo de esfuerzo y tiempo, pueden responder al compromiso con ellos.

³² AUSUBEL. P. David y colaboradores. Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. P 434.

Respecto a las estrategias que utilizan los maestros para mejorar el rendimiento de sus alumnos, los de la escuela de nivel alto, son muy específicos y las detallan: trabajo en equipo, guía, asesoría, variedad de materiales. Mientras que en la escuela de nivel medio, los maestros piensan que el estímulo es la base. En la escuela de nivel bajo se habla de razonar, de utilizar cosas prácticas, del respeto, y, como dice uno de ellos, “educar para la vida”.

Es importante mencionar aquí el caso específico de un alumno de 5º. a quien no le gusta asistir a la escuela, proviene de una familia desintegrada, vive con la abuela, quien a su vez tiene proyecto de irse a vivir a Estados Unidos. Su situación personal es deprimente y difícil. Él asiste a la escuela cuando quiere e igual trabaja en clase cuando quiere y cuando no tiene ganas lava el carro del profesor o sólo se sienta a observar. Lo interesante de este alumno, es que a pesar de vivir en un medio donde abundan los vicios y la delincuencia entre otras cosas, debido a la influencia positiva del maestro se ha escapado de ello, según sus propias palabras.

Los maestros que trabajan en este tipo de escuelas aprenden a convivir, comprender y respetar a sus alumnos, realizando una labor social, que influye en su personalidad y tal vez, en algunos casos como este, no logra un buen rendimiento escolar, pero habría que cuestionarse acerca de lo que es mejor, si el rendimiento escolar o “escaparse” de algún vicio o de la delincuencia.

Relativo a la detección de dificultades de aprendizaje de los alumnos, es interesante cómo en la escuela que tiene mayores recursos, los maestros se limitan a detectar, hablar con los padres y canalizar, sin mencionar para nada el compromiso que tienen como maestros de ellos.

En la escuela de nivel medio, el maestro de grupo habla con todos los maestros que trabajan con el niño en cuestión, educación física, inglés, para que juntos determinen cómo apoyarlo y tratarlo. Aquí la participación se basa en el proyecto que funciona en esta escuela.

En la escuela de más bajo nivel, donde esta problemática es común, los maestros hablan de canalizar sólo en casos extremos. Primero se entrevista a los padres, también se busca la manera de prestar atención individualmente. “Quizás la característica de personalidad más importante de los profesores que influye en su eficiencia, consista en el grado de su compromiso personal con el desarrollo intelectual de sus alumnos”³³ En este caso, parece que se compromete más el maestro que tiene menores posibilidades en cuanto a recursos humanos o económicos y se compromete menos aquel que tiene recursos.

Es de llamar la atención la apatía que muestran algunos alumnos hacia la escuela, principalmente en la escuela de nivel socioeconómico más alto, de la cual, uno de los alumnos afirma categóricamente que a él no le gusta la escuela.

³³ Íbidem p.436.

En cambio en las escuelas de nivel medio y medio bajo, a algunos alumnos les gusta el trabajo en clase, el orden, e incluso el aspecto físico del salón.

A los alumnos de sexto grado, de la escuela de nivel más bajo, no les interesa el trabajo en clase ni las tareas, sólo mencionan el orden y el aspecto físico. Esto se explica por el origen familiar de los alumnos y el contexto en que se desenvuelven. Las edades de estos alumnos fluctúan entre 11 y 15 años, han repetido grado en varias ocasiones y hay quienes ya trabajan para colaborar con los gastos de la familia. Según los profesores, algunos de estos alumnos asisten a la escuela, no por obligación, sino, tal vez porque están en un ambiente agradable, liberados de las tensiones conflictivas de su casa.

De acuerdo a las respuestas de las entrevistas de alumnos y maestros, acerca de los estilos de enseñanza, se puede observar que la mayoría de los alumnos, independientemente de la escuela o nivel socioeconómico, tienen concepciones muy semejantes. Con los maestros sucede al contrario, sus concepciones difieren mucho entre sí. Cada maestro califica su trabajo, o lo justifica de acuerdo a las condiciones de los alumnos, de la escuela y del nivel socioeconómico de la comunidad donde está ubicada la escuela. Es por eso que se observan más diferencias que similitudes entre las opiniones de los maestros.

La concepción acerca de la escuela y de los maestros que tienen los alumnos, es muy clara y sencilla, no difieren tanto en sus opiniones como los maestros. Los

alumnos mencionan el aspecto social, es decir, la interacción maestro – alumno y también alumno – alumno. Dan importancia a la relación afectiva entre alumnos y maestro. Podría explicarse esto último por la etapa de desarrollo del autoconcepto en la etapa escolar.

Respecto a las actividades de la clase, los alumnos consideran de suma importancia, las estrategias utilizadas por el maestro, incluidas aquellas que implican disciplina. Los niños tienen el concepto de la escuela como formadora, por lo que la disciplina, tareas, trabajos en clase, son factores que consideran inherentes a ella.

CAPITULO V

CONCLUSIÓN

Los alumnos de la escuela de nivel socioeconómico más alto tienen mayor autoconcepto, mayor afectividad hacia sus maestros y mejores calificaciones. Y es acerca de ellos de quienes sus maestros tienen mayores expectativas.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se observa que existe una relación importante entre autoconcepto, afectividad y calificaciones. Aunque mejor autoconcepto no determina mejores calificaciones, la afectividad dentro de la complejidad de relaciones existentes entre maestro y alumno, influye en las calificaciones.

Las variables afectividad, autoconcepto, expectativas y calificaciones están estrechamente relacionadas, y, para una mejor explicación se hará un análisis de cada una, por separado, para luego explicar cuál es la relación existente entre ellas.

AUTOCONCEPTO

De las investigaciones sobre el tema, los resultados muestran que existe relación entre autoconcepto y rendimiento. Sin embargo, es posible que esta relación se dé de manera recíproca, es decir, que debido a un alto rendimiento y la satisfacción de logros y éxito que se obtiene con ello, se determine un mejor

nivel de autoestima. Autoconcepto y rendimiento son dos conceptos que no se pueden estudiar aislados, éstos se encuentran inmersos en una compleja red de relaciones humanas.

Para una mejor explicación sería necesario analizar a fondo todos los factores que influyen para determinar el autoconcepto. “Esta denominación, en realidad, es una abreviatura para un conjunto bastante amplio de representaciones mentales, que incluyen imágenes y juicios y no sólo conceptos que el individuo tiene acerca de sí mismo y que engloban sus distintos aspectos corporales, psicológicos, sociales y morales”³⁴ Habría que investigar entonces, de manera más amplia, la relación existente entre los factores que intervienen en un proceso de enseñanza aprendizaje y el contexto escolar, familiar y social en que se efectúa.

Contrariamente a lo que se esperaba respecto al autoconcepto, este no resultó determinante en las calificaciones. Existen datos que indican que las mejores calificaciones de los alumnos son las que otorgan los maestros en la evaluación continua, es decir, las que resultan de un proceso y de las interrelaciones maestro - alumno. Por ejemplo, los alumnos con mayor autoconcepto, tienen mejor calificación en:

Español diagnóstico, con una correlación = .366 y un nivel de significancia de .002.

³⁴ COLL. César y colaboradores (compilación). Desarrollo Psicológico y Educación II Psicología de la Educación. p. 180.

Civismo diagnóstico con una correlación de .316 y un nivel de significancia de .010.

Geografía (examen) con una correlación de .255 y un nivel de significancia de .032.

En las calificaciones otorgadas por los maestros, como resultado de un proceso, tienen más altas calificaciones en las materias básicas, como español con una correlación de .258 y un nivel de significancia de .027, y matemáticas con una correlación de .357 y un nivel de significancia de .002. Así como el promedio con una correlación de .233 y un nivel de significancia de .047.

Debido a la relación entre autoconcepto, afectividad y expectativas los alumnos de la escuela de más alto nivel socioeconómico, son quienes tienen las mejores calificaciones en el promedio y las materias básicas de aquellas calificaciones que otorga el maestro.

EXPECTATIVAS

Respecto a las expectativas, una de las hipótesis iniciales era que a mayores expectativas, mayor rendimiento escolar, sin embargo, no es así, los resultados muestran que es la afectividad, lo que más se relaciona con el rendimiento escolar.

Pero no se puede hablar de expectativas, de rendimiento escolar, de afectividad por separado, ya que estos, junto con otros factores determinan el rendimiento escolar “la interpretación de los resultados obtenidos en una parcela relativamente restringida de la investigación psicoeducativa - los efectos de las expectativas- puede verse enriquecida y matizada mediante la incorporación de constructos explicativos surgidos en otras parcelas de la investigación.....”³⁵ la explicación que se puede dar acerca de cada una de las variables antes mencionadas, está estrechamente relacionada con otras que tal vez, ni siquiera son observadas.

De acuerdo con los resultados, las mejores calificaciones que otorga el maestro son en las materias de español, ciencias naturales y promedio de medio curso , y en las del examen que se aplicó, son sólo las materias de ciencias naturales, civismo y promedio de medio curso. Sin embargo hay que mencionar que los maestros tienen mayores expectativas acerca de los alumnos de 6º y de los alumnos con los que se relacionan afectivamente.

Un dato interesante es que los alumnos de los maestros de menos años de servicio, y que son los que tienen mayor preparación académica son los que tienen mayores expectativas de sus alumnos. Los maestros tienen mayores expectativas de los alumnos de 6º, luego los de 5º y menos de los de 4º, esto se puede afirmar porque la razón F resultó significativa $f(2,73) = 6,616$ y un nivel de significancia de .002.

³⁵ COLL, César y colaboradores (compilación) Desarrollo Psicológico y educación II p. 313

Sin embargo, las calificaciones de estos últimos no son significativas. En cambio, los años de servicio de los maestros repercuten positivamente en las calificaciones de sus alumnos.

AFECTIVIDAD

La afectividad se relaciona directamente con la vida en clase y la interacción maestro-alumno “muchas de las características de personalidad.....como la ansiedad, las expectativas o el autoconcepto....son características principalmente mostradas en conductas interpersonales”³⁶

Estas características y los demás factores que influyen en el aprendizaje en el aula, son motivo de diversas investigaciones, pero siendo las interacciones personales tan subjetivas, las concepciones obtenidas difieren de un contexto a otro, por lo que no se puede generalizar.

Debe aclararse que las mejores calificaciones se relacionaron principalmente con la afectividad, porque en el examen que se les aplicó obtienen altas calificaciones sólo en las materias como matemáticas, ciencias naturales y geografía. Esto podría servir como base para explicar porqué las calificaciones que los maestros de grupo entregan a la SEP son muy diferentes, más altas que las que resultan de un muestreo.

³⁶ Íbidem p. 181.

Es cierto que los conocimientos se pueden mostrar en un examen objetivo, pero también hay que considerar que el aprendizaje es un proceso complejo donde intervienen diversos factores como las relaciones personales entre maestros y alumnos, la experiencia y conocimiento de la práctica docente, el interés y motivación de los alumnos y otros factores que determinan estos mismos.

También es cierto que algunos maestros “maquillan” las calificaciones porque pretenden aparentar un rendimiento de su grupo que los beneficie de alguna manera. Pero según los resultados de este trabajo, las mejores calificaciones resultan de una red compleja de interrelaciones.

Las relaciones de afectividad más notorias son las de los alumnos de la escuela “Adolfo Barranco” hacia sus maestros, y son también estos alumnos los de mayor autoconcepto. También son quienes obtienen mejores calificaciones. Y, de estos alumnos es de quienes se tienen mayores expectativas. Por esto se puede afirmar, que los resultados que muestran un mejor rendimiento escolar en dicha escuela, no se deben en especial a determinada variable, sino a la forma en que se relacionan entre ellas y como resultado del ambiente de relaciones existente en el grupo.

Se ha dado una explicación general y breve acerca de los resultados relacionados con las variables autoconcepto, expectativas y afectividad, sin embargo no se pueden separar del contexto social en que se observan. Existe

una relación significativa entre estas y otros factores que determinan la vida en el aula. Factores como la personalidad del alumno, las características del profesor y el ambiente social, entre otros.

Al inicio de esta investigación, se pretendía saber cómo influye el autoconcepto, las expectativas y las relaciones de afecto entre maestro - alumno en el rendimiento escolar. Tratando de obtener información precisa y confiable se utilizaron instrumentos de tipo cuantitativo, pero se tuvieron que hacer unos cambios. En uno de los instrumentos se quitaron dos preguntas para analizarlas de forma cualitativa. De cinco instrumentos que se utilizaron, tres son de tipo cuantitativo, mientras que dos entrevistas son de tipo cualitativo.

Los conceptos analizados en este trabajo, corresponden a las ciencias sociales, por lo que resulta difícil cuantificar los resultados. Es por eso que se optó por utilizar los dos tipos de instrumentos para complementar unos resultados con una interpretación desde el punto de vista de maestro de grupo, que aunque es también subjetivo e influenciado por las características personales, puede aportar más elementos para comprender la vida en el aula.

BIBLIOGRAFÍA

Ausubel, David P. y colaboradores Psicología Educativa, un punto de vista cognoscitivo. 7ª. Reimpresión 1995. México Editorial Trillas.

Coll, César y colaboradores (compilación) Desarrollo Psicológico y Educación II Psicología de la Educación 1990 6ª. Impresión. Editorial Alianza.

C. Oyola y colaboradores. Fracaso escolar El éxito prohibido. 2ª. Edición 1997. Buenos Aires. AIQUE

Craig, Robert y colaboradores. Psicología Educativa Contemporánea 1ª. Edición 1979. Editorial LIMUSA.

[http:// sites.netscape.net/gracielaullo/autoestima.](http://sites.netscape.net/gracielaullo/autoestima)

Matticoli, Elda A. Metodología de investigación Psicopedagógica. Serie de investigaciones psicopedagógicas. Universidad del Salvador. 1972 Ediciones Desalma Buenos Aires.

Muñíz, Campos. A. y colaboradores. Psicología Social en México. Vol. IV 1994 Dpto. Editorial de la Dirección General de Extensión de la UADY

Ortega, E. F. y colaboradores. Diagnóstico y Propuesta de la educación en Chihuahua 1997-2005 en Cuaderno 21 de la Coordinación de Investigación y Desarrollo Académico. 1998

Servín, T. Las expectativas como explicaciones del autoconcepto. En La Psicología Social en Mexico Vol. IV 1992

Woolfolk, Anita. Psicología Educativa 6ª. edición 1996. PRENTICE-HALL, HISPANOAMERICANA S. A. Edo. De Mexico.

ANEXO 1

ESCALA DE AUTOCONCEPTO DE PIERS-HARRIS PARA LA POBLACIÓN DE CHIHUAHUA

Adaptación José Luis Servín Terrazas

NOMBRE _____ GRADO _____ SEXO _____ EDAD _____

ESCUELA _____ COLONIA _____ FECHA _____

PUNTAJE BRUTO _____ PERCENTIL _____ ESTANINA _____ NIVEL _____

INSTRUCCIONES

A continuación hay una serie de afirmaciones. Algunas de ellas serán ciertas de ti, en éstas encerrarás en un círculo la palabra “SI”. Otras no serán ciertas de ti, en éstas encerrarás en un círculo la palabra “NO”. Contesta todas las preguntas aunque te sea difícil decidir; nunca encierres las dos palabras. No hay respuestas incorrectas. Sólo tu puedes decidir cómo te sientes acerca de ti mismo y por lo tanto marcarás “SI” o “NO”, de acuerdo a como te sientas interiormente. Puedes iniciar.

- | | | |
|-------------------------------------------------------------|----|----|
| 1.- Mis compañeros de clase se burlan de mí..... | SI | NO |
| 2.- Soy inteligente..... | SI | NO |
| 3.- Soy tímido..... | SI | NO |
| 4.- Me pongo nervioso cuando el maestro me llama..... | SI | NO |
| 5.- No me gusta mi apariencia..... | SI | NO |
| 6.- Me preocupo cuando tenemos exámenes en la escuela..... | SI | NO |
| 7.- Soy impopular..... | SI | NO |
| 8.- Cuando algo va mal, generalmente yo tengo la culpa..... | SI | NO |
| 9.- Soy fuerte..... | SI | NO |
| 10.- Soy un miembro importante de la familia..... | SI | NO |
| 11.- Ordinariamente quiero salirme con la mía..... | SI | NO |
| 12.- Soy bueno para hacer trabajos manuales..... | SI | NO |
| 13.- Me desaliento con facilidad..... | SI | NO |
| 14.- Puedo dibujar bien..... | SI | NO |
| 15.- Tengo facilidad para la música..... | SI | NO |
| 16.- Soy lento para terminar mi trabajo en la escuela..... | SI | NO |
| 17.- Soy un miembro importante en mi clase..... | SI | NO |
| 18.- Soy nervioso..... | SI | NO |

19.- Tengo bonitos ojos.....	SI	NO
20.- Puedo dar una conferencia frente a la clase.....	SI	NO
21.- Molesto a mis hermanos.....	SI	NO
22.- A mis amigos les gustan mis ideas.....	SI	NO
23.- Con frecuencia me meto en dificultades.....	SI	NO
24.- Tengo muy buena suerte.....	SI	NO
25.- Me preocupo mucho.....	SI	NO
26.- Siento que no me toman en cuenta.....	SI	NO
27.- Tengo pelo bonito.....	SI	NO
28.- Con frecuencia me ofrezco como voluntario para trabajar en la escuela.....	SI	NO
29.- Me gustaría ser diferente.....	SI	NO
30.- En los juegos casi siempre me escogen al último.....	SI	NO
31.- Me enfermo con frecuencia.....	SI	NO
32.- Mis compañeros de clase piensan que tengo buenas ideas.....	SI	NO
33.- Soy infeliz.....	SI	NO
34.- Soy muy tonto para muchas cosas.....	SI	NO
35.- Soy bien parecido.....	SI	NO
36.- Tengo mucho entusiasmo.....	SI	NO
37.- Soy popular con los muchachos.....	SI	NO
38.- Tengo una cara agradable.....	SI	NO
39.- Cuando trato de hacer algo parece que todo va mal.....	SI	NO
40.- Soy líder en los deportes y en los juegos.....	SI	NO
41.- Soy torpe.....	SI	NO
42.- En los deportes y juegos observo en lugar de jugar.....	SI	NO
43.- Se me olvida lo que aprendo.....	SI	NO
44.- Todos se llevan bien conmigo.....	SI	NO
45.- Me enojo con facilidad.....	SI	NO
46.- Soy popular con las muchachas.....	SI	NO
47.- Leo muy bien.....	SI	NO
48.- Prefiero trabajar sólo que con grupo.....	SI	NO
49.- Tengo buen cuerpo.....	SI	NO
50.- Con frecuencia tengo miedo.....	SI	NO
51.- Soy diferente de otras personas.....	SI	NO
52.- Llora con facilidad.....	SI	NO
53.- Soy un miembro importante para mis amigos.....	SI	NO

FACTORES DEL AUTOCONCEPTO DE LA ESCALA DE PIERS-HARRIS PARA LA PPOBLACIÓN DE CHIHUAHUA

Factor I

- 15.- Tengo facilidad para la música.
- 19.- Tengo bonitos ojos.
- 24.- Tengo muy buena suerte.
- 27.- Tengo pelo bonito.
- 32.- Mis compañeros de clase piensan que tengo buenas ideas.
- 35.- Soy bien parecido.
- 37.- Soy popular con los muchachos.
- 38.- Tengo una cara agradable.
- 40.- Soy líder en los deportes y en los juegos.
- 46.- Soy popular con las muchachas.
- 49.- Tengo buen cuerpo.
- 51.- Soy diferente de otras personas.

Factor II

- 3.- Soy tímido.
- 4.- Me pongo nervioso cuando el maestro me llama.
- 6.- Me preocupo cuando tenemos exámenes en la escuela.
- 9.- Soy fuerte.
- 18.- Soy nervioso.
- 25.- Me preocupo mucho.
- 34.- Soy muy tonto para muchas cosas.
- 50.- Con frecuencia tengo miedo.
- 52.- Lloro con facilidad.

Factor III

- 8.- Cuando algo va mal, generalmente yo tengo la culpa.
- 13.- Me desaliento con facilidad.
- 16.- Soy lento para terminar mi trabajo en la escuela.
- 26.- Siento que no me toman en cuenta.
- 29.- Me gustaría ser diferente.
- 31.- Me enfermo con frecuencia.
- 36.- Tengo mucho entusiasmo.
- 39.- Cuando trato de hacer algo parece que todo va mal.
- 42.- En los deportes y juegos observo en lugar de jugar.
- 43.- Se me olvida lo que aprendo.
- 48.- Prefiero trabajar sólo que con grupo.

Factor IV

- 10.- Soy un miembro importante de la familia.
- 17.- Soy un miembro importante en mi clase.
- 53.- Soy un miembro importante para mis amigos.

Factor V

- 1.- Mis compañeros de clase se burlan de mí.
- 11.- Ordinariamente quiero salirme con la mía.
- 21.- Molesto a mis hermanos.
- 22.- A mis amigos les gustan mis ideas.
- 23.- Con frecuencia me meto en dificultades.
- 30.- En los juegos casi siempre me escogen al último.
- 43.- Se me olvida lo que aprendo.
- 44.- Todos se llevan bien conmigo.
- 45.- Me enojo con facilidad.

Factor VI

- 2.- Soy inteligente.
- 9.- Soy fuerte.
- 12.- Soy bueno para hacer trabajos manuales.
- 14.- Puedo dibujar bien.
- 20.- Puedo dar una conferencia frente a la clase.
- 28.- Con frecuencia reofrezco para trabajar en la escuela.
- 41.- Soy torpe.
- 47.- Leo muy bien.

Sin factor

- 5.- No me gusta mi apariencia.
- 7.- Soy impopular.
- 33.- Soy infeliz.

ESCALA DE AUTOCONCEPTO DE PIERS-HARRIS TABLA DE PERCENTILES

Calif.	Pob. general	Mujeres	Hombres
6	0	0	0
11	0	0	0
14	1	1	1
15	1	2	1
16	2	3	1
17	3	4	2
18	4	5	2
19	5	6	4
20	6	7	5
21	7	8	6
22	8	9	7
23	10	10	9
24	12	13	11
25	15	16	13
26	18	19	16
27	21	23	19
28	24	26	23
29	27	29	25
30	31	33	29
31	35	37	33
32	40	42	37
33	44	47	42
34	49	51	46
35	53	56	50
36	58	61	55
37	64	67	61
38	69	73	66
39	74	77	72
40	78	80	77
41	83	85	88
43	92	92	92
44	94	95	94
45	97	97	97
46	98	99	98
47	99	99	99
48	99		99
49	99		99
50	100		100

Tabla 4. En esta tabla se encuentran las puntuaciones percentilares, de acuerdo a las calificaciones obtenidas de la población general de las mujeres y de los hombres.

CALIFICACIÓN DE LA ESCALA DE PIERS-HARRIS

Pregunta	Calif.	Pregunta	Calif.	Pregunta	Calif.
1	no	19	si	37	si
2	si	20	si	38	si
3	no	21	no	39	no
4	no	22	si	40	si
5	no	23	no	41	no
6	no	24	si	42	no
7	no	25	no	43	no
8	no	26	no	44	si
9	si	27	si	45	no
10	si	28	si	46	si
11	no	29	no	47	si
12	si	30	no	48	no
13	no	31	no	49	si
14	si	32	si	50	no
15	si	33	no	51	no
16	no	34	no	52	no
17	si	35	si	53	si
18	no	36			

Para calificar esta escala es necesario que se le de un punto si el niño contestó de acuerdo a esta guía, para finalmente contar el total de puntos obtenido, después, es necesario buscar en la tabla de percentiles cuál es el que le corresponde, considerando en qué parte de la distribución cae.

FACTORES DE LA ESCALA DE EXPECTATIVAS DE LOS MAESTROS ACERCA DE SUS ALUMNOS.

FACTOR I SOCIAL

- 1.- el medio socioeconómico de la familia es determinante en el aprendizaje.
- 2.- SI la colonia donde vive cuenta con canchas, museos, biblioteca, est. Tendrá un buen rendimiento escolar.
- 3.- El nivel cultural del medio donde vive es determinante en el aprovechamiento escolar.

FACTOR II FAMILIAR

- 4.- Es miembro importante en su familia.
- 5.- Aprenderá más si sus padres muestran interés por él
- 6.- Los padres (o familiares con quien vive) acuden con frecuencia a la escuela.
- 7.- En su casa siempre le ayudan para que cumpla con sus tarea.
- 8.- Tiene que trabajar para ayudar a su familia, lo que repercute en su rendimiento escolar.
- 9.- Su familia no muestra interés por él.
- 10.- En su casa nunca le revisan la tarea.
- 11.- Proviene de una familia desintegrada.

FACTOR III APARIENCIA FÍSICA

- 12.- Es un niño sucio (a) y desatendido (a) por lo que se dificulta su aprendizaje.
- 13.- Tiene un defecto físico notable que le impide aprender.
- 14.- Su apariencia física agradable le permitirá tener un mejor aprendizaje.
- 15.- Es un buen alumno (a) ya que no tiene ningún defecto físico notable.
- 16.- Tiene un defecto físico notable, pero esto no repercute en su aprendizaje.
- 17.- Asiste sucio (a) a la escuela pero ello no repercute en su aprendizaje.
- 18.- Es un niño (a) limpio (a) y ordenado (a) lo que le ayudará en su aprendizaje.
- 19.- Su aspecto físico no es determinante en el aprendizaje.

FACTOR IV EMOCIONAL

- 20.- Tiene muchos amigos, lo que le ayuda a superarse académicamente.
- 21.- Es muy tierno (a) y agradable, aprende con facilidad.
- 22.- Si muestro interés por él (ella) mejora su rendimiento.
- 23.- Cuando lo (a) alabo por un buen trabajo, siempre trata de mejorarlo.
- 24.- No puedo mostrarle afecto a él (ella) porque no lo permite.
- 25.- Si equivoca me molesto pero no se lo hago saber, sólo le explico y le pido que corrija su trabajo.
- 26.- Tiene mala conducta por lo que es difícil alabarlo (a) por algo.
- 27.- Sus compañeros (as) no lo (a) quieren, es difícil que se adapte y aprenda.

FACTOR V DISCIPLINA

- 28.- Es un buen alumno (a) pues muestra respeto por las personas que le rodean.
- 29.- Todos sus trabajos tienen limpieza y orden, lo que significa que es buen (a) alumno(a).
- 30.- Obedece las reglas del salón y de la escuela por lo que mejora su rendimiento.
- 31.- Nunca se mete en dificultades, es muy disciplinado (a).
- 32.- Si muestra mala conducta no aprenderá.
- 33.- Siempre molesta a sus compañeros, por lo que no trabaja y no aprende.
- 34.- No muestra interés por las reglas disciplinarias, lo que le perjudica en el aprendizaje.
- 35.- Se enoja con facilidad y no trabaja en clase.

FACTOR VI ESCOLAR

- 36.- Si muestra bajo aprovechamiento escolar al inicio del ciclo escolar, es probable que al final obtenga un buen nivel de aprovechamiento.
- 37.- Si no muestra interés en clase desde el inicio escolar, no obtendrá un buen nivel de aprovechamiento.
- 38.- Como es repetidor es probable que no obtenga un buen nivel de aprovechamiento escolar.
- 39.- Es un niño (a) con problemas de aprendizaje y no es necesario que me esfuerce con él (ella) porque no aprenderá.
- 40.- Como todos los niños, tiene la capacidad de aprender.
- 41.- Si tiene problemas de aprendizaje, se canaliza y apoya, tendrá un buen nivel de aprovechamiento escolar de acuerdo a sus posibilidades.
- 42.- Siempre participa acertadamente en clase, lo que le ayudará para tener un buen rendimiento escolar.

ANEXO 3

LOS DATOS QUE A CONTINUACIÓN SE SOLICITAN SERÁN UTILIZADOS EN UN ESTUDIO SOBRE RENDIMIENTO ESCOLAR. SUS PUNTOS DE VISTA SOBRE ESTE TEMA SON MUY IMPORTANTES PARA LA REALIZACIÓN DEL MISMO.
SE AGRADECE SU COMPRENSIÓN Y COLABORACIÓN.

DATOS PERSONALES.

EDAD_____

SEXO_____

ANTIGÜEDAD_____

NIVEL MÁXIMO DE ESCOLARIDAD CURSADA_____

NÚMERO DE PLAZAS CON QUE CUENTA_____

1.- Al inicio del ciclo escolar, es común que se le pida un plan anual de trabajo (proyecto) ¿en qué se basa para elaborarlo?

¿Siempre lo lleva a cabo tal como lo planeó?_____¿porqué?

2.- ¿ De qué otra forma se puede organizar el trabajo de todo el ciclo escolar?

3.- ¿Cómo organiza su trabajo diario?

4.- Si elabora una planeación ¿ la lleva a cabo tal como la planeó?_____

¿Porqué?

5.- ¿Cómo logra que sus alumnos trabajen mejor?

6.- ¿Es importante que sus alumnos tengan sus trabajos limpios y en orden?_____
¿porqué?

¿cómo se puede lograr que los alumnos tengan sus trabajos limpios y en orden?

7.- ¿Usted lleva un orden sistemático al revisar tareas y trabajos?_____
¿los registra?_____ ¿cómo?

¿piensa que esto es importante para el desarrollo de las capacidades de sus
alumnos?_____ ¿porqué?

8.- ¿Ha diagnosticado dificultades de aprendizaje en sus alumnos?_____

¿qué ha hecho al respecto?

9.- ¿El grado de compromiso con sus alumnos lo lleva a dedicar más tiempo y esfuerzo
en su práctica docente?_____

¿qué logra con su dedicación?

¿se puede responder a ese compromiso con un mínimo de tiempo y esfuerzo?

10.- ¿Qué estrategias utiliza para mejorar el aprendizaje de sus alumnos?

Mencione algunas que considere muy importantes.

ANEXO 4

ESTA ENTREVISTA ES MUY IMPORTANTE PARA UNA INVESTIGACIÓN QUE SE ESTÁ HACIENDO SOBRE RENDIMIENTO ESCOLAR. TUS RESPUESTAS SERÁN CONFIDENCIALES.

POR FAVOR ESCRIBE TU OPINIÓN SOBRE LO QUE SE PREGUNTA

DATOS PERSONALES.

NOMBRE _____

EDAD _____

GRADO _____

REPETIDOR SI _____ NO _____

¿EN QUÉ OTRAS ESCUELAS HAS ESTADO? _____

¿ASISTES A ALGUNA CLASE EXTRA? _____ ¿ A CUÁL? _____

1.- ¿Te gusta venir ala escuela?

2., ¿Qué te agrada más de ella?

3.- ¿Qué es lo que más te gusta de tu salón de clases?

¿ y de tu grupo?

4.- ¿ Tu maestro te pide que trabajes en orden y en limpio? _____

¿Qué pasa si haces tu trabajo como le agrada a tu maestro?

¿Qué pasa si no lo haces como le agrada a tu maestro?

¿Cómo aprendes más, si lo haces en limpio o no?

5.- ¿Tu maestro revisa siempre tareas y trabajos?

¿Si tu maestro revisa siempre tus trabajos aprendes más?

6.- ¿Tu maestro registra siempre tus tareas y trabajos?_____

¿Crees que el registrarlos es importante para que los alumnos aprendan?_____

¿Porqué?

7.- ¿Qué hace tu maestro cuando hay un niño que no puede aprender?

8.- ¿Piensas que tu maestro dedica mucho tiempo y esfuerzo para que tú aprendas?

Si lo hace ¿aprendes más?_____ ¿Porqué?

9.- ¿Qué es lo que más te gusta de tu maestro?

10.- ¿Qué necesitas que haga tu maestro para que tú aprendas mejor?

ANEXO 5

SE ESTA REALIZANDO UN ESTUDIO SOBRE RENDIMIENTO ESCOLAR Y TU OPINIÓN ES MUY IMPORTANTE PARA COMPLETARLO.
GRACIAS POR TU COLABORACIÓN.

DATOS PERSONALES

NOMBRE _____

EDAD _____

GRADO _____ ESCUELA _____

INSTRUCCIONES: MARCA CON UNA X LA RESPUESTA QUE ELIJAS

TU MAESTRO:	SIEMPRE	AVECES	NUNCA
SE INTERESA EN TUS TRABAJOS			
TE COMPRENDE CUANSO TE EQUIVOCAS			
TE ANIMA CUANDO HACES BIEN TU TRABAJO			
SE ACERCA A TI Y TE MUESTRA CARIÑO			
ES UNA PERSONA ALEGRE			
TE HACE SENTIR QUE ERES UNA PERSONA IMPORTANTE			
SE ENOJA CONTIGO			
TE HACE SENTIR ABURRIDO			
TE HACE SENTIR ENOJADO			
ES UNA PERSONA TRISTE			

¿QUÉ ES LO QUE MÁS TE GUSTA DE TU MAESTRO?

¿CÓMO TE GUSTARÍA QUE FUERA CONTIGO?