

**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 291 TLAXCALA  
ÁREA DE POSGRADO**

**"La construcción social de la identidad profesional del profesor de educación básica de Tlaxcala. Un estudio sobre los espacios de sociabilidad y procesos discursivos que definen el ser maestro"**

**TESIS**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**MAESTRA EN EDUCACION CAMPO FORMACION DOCENTE EN EL  
AMBITO REGIONAL**

**PRESENTA:**

**DELFIN A IBARRA PEREZ**

**DIRECTOR:**

**MTRO, GENARO SÁNCHEZ RODRIGUEZ**

**SAN PABLO APETATITLAN, TLAX. JULIO DE 2004**

# ÍNDICE

## **Introducción**

## **Capítulo I**

### **El mundo como Construcción Social**

- 1.1 La realidad de la vida cotidiana
- 1.2 La sociedad como realidad
- 1.3 Teorías de la identidad como construcción social
- 1.4 Discurso y Construcción

## **Capítulo II**

### **Metodología**

- 2.1 Antecedentes de los métodos cualitativos
- 2.2 Los métodos cualitativos por su enfoque
- 2.3 Antecedentes del método biográfico
- 2.4 Instrumentos y Técnicas de Investigación
- 2.5 Método utilizado en la investigación.
- 2.6 Técnicas de Investigación utilizadas
- 2.7 Modelo de la entrevista

## **Capítulo III**

### **El discurso en el aula**

- 3.1 Escenas cotidianas de los actores
- 3.2 Resultado de la entrevista

## **Capítulo IV**

### **La vida cotidiana en la escuela secundaria**

- 4.1 Historia de vida en la práctica cotidiana
- 4.2 La formación del docente en la práctica cotidiana
- 4.3 La interacción del docente dentro del aula
- 4.4 La interacción del docente entre sus colegas y padres de familia

### **Conclusiones**

### **Bibliografía**

## INTRODUCCIÓN

La construcción social esta dada por la realidad cotidiana en donde se suscitan una serie de acontecimientos que tiene una explicación para quienes forman una sociedad en un determinado lugar y tiempo de su vida cotidiana.

Abordar la realidad cotidiana desde la realidad objetiva y subjetiva nos permitirá explicar las situaciones desde los fenómenos analizados en el sentido común y las interpretaciones de los mismos; a través de un análisis detallado para explicar las distintas situaciones que adquieren significado en la conciencia del individuo; por tal motivo tomamos como tema principal "Las formas discursivas de la vida cotidiana", por conocer parte de la identidad del maestro Tlaxcalteca en la escuela secundaria.

En este trabajo abordaremos el tema de la Construcción Social de la identidad del profesor de Educación Básica en Tlaxcala, el cual permitió conocer la vida cotidiana de los maestros en la escuela secundaria, fue el punto de partida que nos lleva a conocer los acontecimientos que se dan en la escuela; en donde pudimos analizar los fenómenos que emergen de la realidad como objeto de estudio desde la visión objetiva y subjetiva en la vida de los maestros.

Al conocer las actividades de los maestros nos llevo a descubrir que en ese quehacer cotidiano los maestros emprenden día a día una serie de actividades que es parte de su tarea dentro y fuera del aula, en donde cada maestro construye su propia identidad con los alumnos, Director, colegas y Padres de familia de acuerdo a las estrategias de sobrevivencia que cada uno implementa en la escuela.

La investigación nos llevo a descubrir parte de la sensibilidad de los maestros, en donde nos revelan parte de su vida, de sus actitudes, de la forma de concebir las cosas, desde su contexto donde participan.

El trabajo que presento tiene como propósito compartir ante la sociedad en general y los maestros, cómo la vida cotidiana en la escuela es producto de una identidad que cada maestro construye a lo largo de su trabajo como parte de una historia de vida. Además considero importante conocer la realidad subjetiva de los maestros que poco conocemos.

En el fondo del trabajo narramos el discurso de los maestros desde la cotidianidad de su vida dentro de la escuela a través de la historia que cada maestro narra y el discurso que se dio como parte del sustento empírico que recopilamos a lo largo de la investigación.

El trabajo revela el proceder de los maestros y su discurso con toda la riqueza, carga de creencias, prejuicios y costumbres para poder comprender las historias de vida que son parte de la identidad de los maestros.

La investigación que aquí presento parte de ciertas suposiciones hipotéticas que nos hicieron acercarnos al trabajo de campo, como son:

¿Conocer las formas de discurso que manejan los maestros en su práctica cotidiana desde la subjetividad para conocer más de la vida de los maestros? y conocer cómo el maestro logra mantener su identidad ante esa red de relaciones que se interponen en la escuela; de una manera objetiva y subjetiva.

Estas suposiciones fueron la pauta que me motivaron para realizar esta investigación y así poder corroborar la realidad de la vida cotidiana de los maestros en la escuela secundaria. El trabajo tiene el propósito de contribuir el compartir los hallazgos encontrados a lo largo de la investigación ya la vez dar pauta a otras posibles investigaciones en este nivel de educación secundaria.

El presente trabajo lo hemos estructurado en cuatro capítulos, en donde cada uno comprende los contenidos que se abordaron durante el proceso de la

investigación. En el capítulo 1 ofrecemos un panorama teórico sobre la construcción de la vida cotidiana desde la postura de varios autores como: L. Berger y Luckmann (1986), Potter (1998), Woods (1995).

El capítulo I pretende dar un bosquejo teórico de los elementos que conforman la construcción de la vida cotidiana, ya que la realidad se construye con argumentos fenomenológicos que surgen de la realidad y del conocimiento de las acciones, comportamientos del hombre desde la visión ontológica y epistemológica, asimismo nos llevará a entender y explicar esa realidad de la vida cotidiana, mediante los procesos de la objetividad y subjetividad que detrás de esa realidad podremos interpretar los significados del sentido común en las rutinas de los sujetos participantes.

También menciono las teorías de la identidad como parte esencial de la realidad objetiva, las cuales me permitieron realizar una explicación e interpretación de la realidad subjetiva; además describo otros elementos como son la auto narración y el discurso con los cuales pudimos construir los relatos de la vida cotidiana hasta hacerlos inteligibles en el seno del mundo social.

En el capítulo II, damos a conocer la metodología empleada y los elementos teóricos metodológicos que utilizamos para la realización de nuestra investigación, basada en los métodos cualitativos, los cuales nos apoyaron en la interpretación y análisis de los datos.

El método que utilizamos para esta investigación es el método biográfico basado en la historia de vida, el cual nos permitió conocer, interpretar y analizar las trayectorias individuales de las participantes, para conocer la vida de los maestros en la realización de su práctica cotidiana. También damos a conocer el empleo y manejo de instrumentos y técnicas utilizadas en el proceso de la investigación como son:

a) LA ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA

b) LA OBSERVACION DIRECTA

El capítulo III comprende las escenas que se desarrollaron en el salón en la clase de español, en donde mostramos las formas discursivas entre alumnos y maestra que son producto de la observación directa realizada en el trabajo de campo; así como las entrevistas que se realizaron siguiendo la estructura de Patton (1987).

En este capítulo IV describo la parte objetiva y subjetiva de la vida cotidiana de los maestros en la escuela secundaria en donde narro los casos que encontré sobre el discurso de los maestros y las relaciones que se dan para adquirir una identidad propia como docente que es reconocida por los actores que participan en la escuela; además presentamos la parte más emotiva del diálogo realizado en las entrevistas con los maestros en donde podremos apreciar sus inquietudes, desatinos que han vivido durante su carrera y que es parte de su historia de vida.

También queremos resaltar y reconocer parte de las vivencias de los maestros durante el proceso de la enseñanza; ya que la práctica docente presenta características y formas particulares en la construcción de actividades, la organización del grupo, en el manejo de recursos didácticos, en las actitudes de los maestros, la formación y experiencia adquirida son algunos elementos que describimos en los eventos que presenciamos durante el período de observación y en las entrevistas realizadas.

## **CAPITULO I**

### **EL MUNDO COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL**

#### **1.1 LA REALIDAD DE LA VIDA COTIDIANA.**

La realidad de la vida cotidiana es un mundo complejo que nos permite entender y comprender cada uno de los acontecimientos que suceden dentro de ella; a través de la explicación y análisis de los sucesos que emanan de esa realidad; que puede sustentarse desde la perspectiva de la sociología que permite interpretar la conducta tal como se ofrece al sentido común de quienes componen ordinariamente la sociedad en un determinado lugar y tiempo de su vida cotidiana.

El estudio de la realidad social se sustenta en la sociología del conocimiento, a través de la cuál nos permitirá entender los elementos que intervienen en ella en el sentido de: la realidad objetiva como la realidad subjetiva, porque la realidad de la vida cotidiana se construye por medio de argumentos fundamentales fenomenológicos que se dan a partir de elementos esenciales de la realidad y conocimiento para indagar las acciones del hombre ontológica y epistemológica.

El propósito preliminar de esta perspectiva es hacer un esbozo de los principales rasgos que son una adecuada solución al problema filosófico como punto de partida para realizar un análisis sociológico de la realidad de la vida cotidiana y para entenderla utilizaremos el método que consideramos conveniente, porque nos ayudará a clarificar los fundamentos de la vida cotidiana, desde la perspectiva de la fenomenología que como método empírico y descriptivo, nos ayudará a construir la realidad tanto objetiva como subjetiva, para explicar los fenómenos analizados en situaciones de sentido común y las interpretaciones de los mismos.



La fenomenología nos ayudará en realizar un análisis detallado para describir las diversas capas de la experiencia, y las distintas estructuras de significado que intervienen dentro de la conciencia del individuo; ya que en la conciencia encontramos en diferentes esteras de la realidad en las que atraviesa el hombre en su vida cotidiana y esta a la vez permitirá entender las situaciones ontológicas de los fenómenos analizados que se dan como parte de la realidad cotidiana; en donde los fenómenos que se presentan son pautas que se imponen para realizar ciertas acciones en la sociedad en la que compartimos experiencias vividas en diferentes situaciones y momentos de la vida, consideradas como actividades de la conciencia que se determinan, por lo que hacen las personas.

El punto de partida para poder entender la realidad de la vida cotidiana, atraviesa por dos procesos: la objetividad y subjetividad que detrás de cada uno de estos conceptos; nos permiten interpretar los significados que por medio de los cuales se constituye el mundo ínter subjetivo del sentido común. Por consiguiente el conocimiento de sentido común permite percibir los acontecimientos relacionados con la vida cotidiana; pero que trascienden en un problema que surge a partir de los cambios interrumpidos por las rutinas de los participantes, convirtiéndose entonces en un problema que rebasa los límites de la realidad, que desde la visión de los autores las llaman "zona limitadas de significado que se caracterizan por desviar la atención de la realidad de la vida cotidiana" Berger y Luckmann, (1986:43).

La vida cotidiana se desarrolla en un tiempo continuo y limitado, ya que todas las acciones del hombre están sujetas al tiempo según la trayectoria que cada participante desea realizar en su vida; marcando con el tiempo la "historicidad" la cual nos permite explicar e interpretar los antecedentes y la ubicación de los acontecimientos de una realidad encontrada.

Una de las rutinas cotidianas de los sujetos participantes es cuando nos encontramos "Cara a Cara" como lo llaman Berger y Luckmann, (1986:46), que es una forma de intercambiar la expresividad para lograr una interacción con el sujeto que se pretende comunicarse porque a través del "ceño fruncido" se puede establecer la reciprocidad de la comunicación; por lo tanto Cara a Cara es una forma de sustraer la evidencia directa de los sujetos participantes, de conocer sus actos y atributos y otras acciones generadas por ellos etc. para lograr la subjetividad de los significados de dichas acciones, cuando hay interacción entre ambos sujetos en un encuentro cotidiano..

Otro de los elementos que encontramos en la vida cotidiana es el lenguaje, el cual nos permite explicar e interpretar los Significados desde los diferentes campos que comprende como son: cotidianidad común, lingüística, semántica y gramaticalmente para poder entender desde la objetividad y subjetividad los significados de los símbolos.

El lenguaje es un recurso que nos ayudará a interpretar los significados de los hablantes porque "la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana" Berger y Luckmann, ( 1986:55), ya que el lenguaje es lo esencial para la comunicación de los hablantes. El lenguaje como sistema de comunicación es le más importante de la sociedad humana, ya que por medio de ésta les permite relacionarse y comunicarse en cualquier espacio y tiempo con la humanidad porque el lenguaje es capaz de transformarse en depósito objetivo de vastas acumulaciones de significado y experiencias que pueden preservar a través del tiempo y transmitir a las generaciones futuras Por lo tanto el lenguaje en si, está lleno de significados que tenemos que analizar e interpretar desde la visión objetiva como subjetiva para descifrar los significados de la realidad cotidiana.

La realidad social de la vida cotidiana, se desarrolla en un abanico de realidades objetivas y subjetivas y para interpretar esas realidades hay que encontrar los significados que nos permitan dar una explicación de la realidad de la vida cotidiana.

## **1.2 LA SOCIEDAD COMO REALIDAD OBJETIVA**

### **1. INSTITUCIONALIZACION**

#### **a) ORGANISMO y ACTIVIDAD**

El hombre como ser sociable, tiene la necesidad de relacionarse con su entorno y con los individuos donde convive y comparte el mismo ambiente; lo cual le permite integrarse para formar parte de ese grupo; esta integración produce que en su vida diaria realice diversas actividades para sobrevivir en la sociedad en la que participa.

Por consiguiente el ser humano durante el proceso de desarrollo se interrelaciona no sólo con su ambiente natural determinado, sino que también "con un orden cultural, social y específico mediatizado para él, por los otros significantes a cuyo cargo se halla" Mead citado por Berger y Luckman, (1986:68), porque durante su desarrollo recibe la influencia de la variedad de formaciones socio-culturales que le ayudan a construir su propia naturaleza.

Durante el período del desarrollo del organismo también encontramos la formación del "yo" en el individuo, que se va manifestando en relación con el proceso social que más tarde es reconocida como parte de la identidad, desde una visión subjetiva y objetiva; porque "los mismos procesos sociales que determinan la plenitud del organismo producen el "yo" en su forma particular y culturalmente relativa" Berger y Luckman, ( 1986:70), porque para entender adecuadamente el "yo" de un individuo es importante conocer su contexto social en donde se formó.

En consecuencia es necesario conocer la actividad humana como comportamiento en el ambiente material, como externalización de los significados subjetivos, para poder entender las acciones del individuo, desde el ámbito

fisiológico, psicológico y socio-cultural que con la auto-producción del hombre crea una empresa social que la comparte con quienes ha construido un ambiente; ya que el hombre como ser social no puede quedar aislado del grupo al que pertenece, tiene que integrarse a esa sociedad. "La existencia humana se desarrolla empíricamente en un contexto de orden, dirección y estabilidad", Berger y Luckman, (1986:72), que le permitan al individuo desarrollarse socialmente y armónicamente con los miembros de su comunidad, ya que el desarrollo del hombre está precedido en primer lugar por un orden social dado y segundo por la existencia humana, que es siempre transformada por el orden social, como parte de la producción humana que ha trascendido a través del tiempo y seguirá existiendo.

## **b) ORIGENES DE LA INSTITUCIONALIZACION**

El hombre está en constante actividad para resolver sus necesidades de tipo emocional, económico y socio-cultural, las cuales realiza día a día como parte de su vida, ya que para sobrevivir necesita introducir hábitos ó rutinas que le permitan realizar sus actividades de su entorno social, las cuales adquieren un carácter significativo en su

Las acciones habitualizadas conforman la Institucionalización en un grupo social las cuales son: el resultado de las actividades realizadas por el hombre en su habitación, y dichos procesos pueden ser aplicados aun individuo solitario separado de cualquier interacción social, porque "todo individuo habitúa su acción; de acuerdo con la experiencia biográfica de un mundo de instituciones sociales anterior a su soledad" Berger y Luckman, ( 1986:75); ya que estas acciones son producto de experiencias vividas y aprendidas por la influencia del mundo social, donde ha vivido o de la institución a la que pertenece.

Podemos decir entonces que las instituciones son producto de la sociedad, porque se manifiestan en colectividades que abarcan grandes cantidades de gente

y funcionan de manera eficaz y necesitan de la tipificación de las acciones habitualizadas; porque "Las tipificaciones de las acciones habitualizadas que constituyen las instituciones, siempre se comparten, son accesibles a todos los integrantes de un determinado grupo social y la institución misma tipifica tanto a los actores individuales como las acciones individuales" Berger y Luckman, ( 1986:76).

Las instituciones implican historicidad y control ya que no nacen de la nada, sino que tienen un proceso histórico en el tiempo en que surgieron y además son un medio de control para las sociedades que forman parte de dichas instituciones a las que pertenecen "Las instituciones por el hecho mismo de existir también controlan el comportamiento humano estableciendo pautas definidas de antemano que lo canalizan en una determinada, en oposición a las muchas otras que podrían darse teóricamente" Berger y Luckman, ( 1986:76). Por consiguiente las instituciones son un recurso que nos permiten comprender el comportamiento humano; a través de las pautas definidas por un grupo de personas y que les sirve a la vez, como sistemas de control para el grupo de sociedades.

Dentro de los grupos sociales encontramos la interacción que se da entre dos personas, porque ambas se han desarrollado socialmente y sus acciones se han producido históricamente por segregación; lo que permite que exista cierta reciprocidad al interactuar para establecer un "rol" que a la vez les ayude a generar más acciones que ellos mismos ejecutan.

La interacción permite que los roles de cada persona sean interpretados o aprendidos por otra para lograr un intercambio mutuo, generando reciprocidad entre ambas, este intercambio sirve como modelo para el desempeño de los propios; en este caso podemos decir que no hay institucionalización porque sólo hay dos individuos y no hay la posibilidad de una "tipología".

Cuando se da el intercambio de "roles surge una colección de tipificaciones recíprocamente que cada uno habitualizará en "papeles o roles"; algunos se

desempeñaran separadamente a otros en común, desempeñaran separadamente a otros en común" Berger y Luckman, (1986:78). La institucionalización se da cuando encontramos diferentes tipos de conducta y roles entre los miembros que interactúan cumpliendo actividades diferentes. Por consiguiente las acciones que ocurren entre dos individuos asumen el carácter trivial de lo que para ambos será la vida cotidiana, esto significa que dos individuos están construyendo un trasfondo en el sentido ya mencionado, que les servirá para estabilizar sus acciones separadas y su interacción. El trasfondo de "rutinas posibilita a su vez la división del trabajo entre ambos, abriendo una vía a las innovaciones, que llevarán a nuevas habituaciones para la construcción de un mundo social; el cual necesita de las tipificaciones recíprocas que se dan por una situación social, continua, en donde las acciones habitualizadas de dos o más individuos se entrelazan porque tienen relación para ellos.

Las tipificaciones se manifiestan por dos situaciones: a) las que se dan por las circunstancias naturales, pre-sociales b) las que se encarnan en términos de sus biografías previas; pero éstas se tendrán que habitualizarse para socializarse. Además existen otros focos probables de tipificaciones como: el trabajo, la sexualidad y la territorialidad que se interrelacionan en las instituciones y se tipifican en la vida común.

Las instituciones históricas son producto de las concepciones y costumbres dadas por dos o más individuos que han compartido a lo largo de un tiempo. Este tipo de Institucionalizaciones atraviesan por el proceso de trividización, en donde participan tres sujetos con diferentes características y comportamientos que dan la individualización.

La interacción permite que dos sujetos plasmen ese mundo en el curso de una biografía compartida que pueden recordar con facilidad para comprender y entender el mundo que ellos mismos han construido, pero que "este mundo se altera en el proceso de transmisión a la nueva generación" Berger y Luckman,

(1986:81), porque para la nueva generación, la transmisión no resulta transparente del todo, porque no participaron en su formación y por consiguiente les parece como una realidad dada de la cual tienen que aprenderla para poder integrarse socialmente."Hablar de un mundo social en el sentido de una realidad amplia y dada que enfrenta el individuo de modo análogo a la realidad del mundo natural" Berger y Luckman, (1986:81), donde se pueden transmitir con objetividad los factores esenciales que tienen que socializarse como el lenguaje que es la herramienta básica para las nuevas generaciones que al transmitirse adquieren cierta experiencia que les permite socializarse.

La historia como esencia de las instituciones tiende a experimentarse como realidad objetiva porque es parte de la producción ó construcción humana y como tal, se enfrenta al individuo con hechos innegables porque están ahí y fuera de él persisten en su realidad, no pueden desaparecer a voluntad. Resisten a todo intento de cambio o evasión; ejercen sobre el individuo un poder de coacción del cual no puede hacer a un lado; porque son parte de su realidad externa, por consiguiente encontramos que la externalización y objetividad son momentos de un proceso dialéctico de la realidad social, que al realizar un análisis tenemos que abordar estos tres momentos: 1) la externalización, 2) la objetivación y 3) la internalización , que son momentos que corresponden a la caracterización esencial del mundo social y los reconocemos como:

a) La sociedad es un producto humano porque en ella participan individuos con capacidad para entenderse e integrarse en una sociedad con un fin común.

b) La sociedad es una realidad objetiva porque a través de las acciones y actividades que realizan los individuos podemos observar su cultura.

c) El hombre es producto social porque el hombre como ser sociable tiene que adaptarse y optar comportamientos y exigencias que la misma sociedad impone y que sea útil a esa sociedad Berger y Luckmann, (1986:84)



Al realizar un análisis del mundo institucional requiere de "Legitimaciones o modos con que poder explicarse y justificarse" Berger y Luckman, (1986:84), porque en el proceso de transmisión, la nueva generación la recibe como tradición, más que como un recuerdo biográfico, ya que para ellos el conocimiento que tienen de la historia institucional es de "oídas" porque el significado original les resulta inaccesible por la memoria y por lo tanto es necesario explicar dicho significado con diversas formulas de legitimación.

"La historización y objetivación de las instituciones surge la necesidad de desarrollar mecanismos específicos de controles sociales" Berger y Luckman, (1986:85), que ayudan a controlar el comportamiento, y lograr que se institucionalice, ya que las instituciones deben invocar la autoridad sobre el individuo, con independencia de los significados subjetivos que el individuo pueda atribuir a cualquier situación particular, como puede suceder dentro de una estructura biográfica coherente; que le permite asimilar y determinar significados de su vida.

Otro de los elementos que debemos tomar en cuenta para realizar un análisis de las instituciones es "tener gran cuidado al formular cualquier afirmación sobre la "lógica" de las instituciones" porque la lógica no reside en las instituciones y sus funcionalidades externas, sino en la manera de cómo son tratadas cuando de reflexiona sobre ella" Berger y Luckman, (1986:87).

El lenguaje es un instrumento principal de las instituciones, permite la legitimación y "proporciona la superposición fundamental de la lógica al mundo social objetivado", Berger y Luckman, (1986:87), porque a través del lenguaje programa los canales en los que externaliza para producir un mundo objetivado y convertirlo en un depositario de una gran suma de sedimentaciones colectivas.

Podemos entender que las instituciones se forman por la integración de las acciones del individuo, llenas de significados que se comparten en un grupo

social, el cual posee un cuerpo de conocimiento que se transmite y se socializa; aunque el conocimiento teórico es sólo una parte pequeña, pero lo más importante es lo que una sociedad toma como conocimiento; el cual se objetiva socialmente como cuerpo de verdades válidas de la realidad.

En el conocimiento encontramos el comportamiento institucionalizado que se encarga de definir las áreas del comportamiento y designa todas las situaciones que de ellas caben, define y construye los "roles," además controla y prevé todos los comportamientos, en caso de que cualquier orden institucional se desvíe puede aparecer como una desviación de la realidad; Berger y Luckman, (1986:89).

El conocimiento es un ingrediente indispensable de la institucionalización porque sirve como descripción objetiva, el cual puede ser transmitido a la generación inmediata, porque se aprende como verdad objetiva en el transcurso de la socialización que se internaliza como realidad subjetiva en un grupo social de individuos.

### **c) SEDIMENTACIÓN y TRADICIÓN**

Entendemos por sedimentación al proceso interno que se desarrolla en la conciencia del individuo que es capaz de retener algo de una totalidad, de las experiencias humanas vividas, las cuales le permiten darle sentido a su biografía.

En este apartado vamos a referirnos a "la sedimentación ínter subjetiva , que se refiere cuando varios individuos comparten una biografía común, cuyas experiencias se incorporan a un depósito común de conocimiento", Berger y Luckman, (1986:91), se da el proceso de sedimentación porque cada individuo recibe objetivaciones reiteradas que dejan huella de las experiencias vividas en colectivo.

En el proceso de la sedimentación encontramos que el lenguaje, es un recurso para un grupo social que produce se objetiven las experiencias compartidas y permite el acceso a todos los miembros que pertenecen a la misma comunidad lingüística, generando el conocimiento entre ellos. El producto de experiencias vividas que da sedimentadas en la conciencia de los individuos, adquiriendo relevancia en su vida.

Es importante que en la transmisión de significados de una institución, todos los miembros de una comunidad deben conocer y enterarse sistemáticamente de los significados para quedar grabados en la conciencia del individuo como lo afirman Berger y Luckman, (1986:93), "en la transmisión de significados de una institución se basa en el reconocimiento social", porque todos conocen los significados que les han sido transmitidos, a través de fórmulas que se aprenden y memorizan rápidamente. Entender el conocimiento no es un proceso fácil, ya que para su comprensión necesita de objetos simbólicos y de acciones físicas del individuo que nos permiten comprender el significado de sus acciones; porque la comprensión del conocimiento radica en la legitimación que se da entre los miembros del personal administrativo, a pesar de que podemos encontrar diferentes legitimaciones entre ellos y las que se dan en el plano de la socialización donde puede haber dificultades prácticas en la internalización de significados institucionales.

#### **d) ROLES**

Las instituciones como organismos de grupos sociales se caracterizan por las tipificaciones de sus quehaceres propios y de los otros, que desde nuestra visión estos quehaceres son los "roles" que desempeñan cada uno de los miembros de ese grupo social, los cuales pueden ser desde las acciones que realiza una persona como las acciones que pueden ser ejecutadas por cualquier otra persona, pero estas formas de acción se tipifican para ser reconocidas y aceptadas socialmente.

Las tipificaciones requieren de un sentido objetivo y de un vocabulario referente a las formas de hacer que se concretiza en una estructura lingüística, la cual objetiviza la acción de la persona con la identificación del yo que es reconocido socialmente; son un recurso para proporcionar la realidad cotidiana y éstas se van construyendo a partir de las acciones individuales del comportamiento.

Para entender los "roles" es necesario conocer la clase de tipificación que aparece en el contexto del conocimiento objetivizado, común a una colectividad de actores; porque estos actores juegan un papel importante en la colectividad a la que pertenecen, ya que "las instituciones se encarnan en la experiencia individual por medio de los "roles", los que, objetivados lingüísticamente, constituyen un ingrediente esencial del mundo objetivamente accesible para cualquier sociedad" Berger y Luckman, ( 1986:98), ya que el individuo al desempeñar roles, esta participando en un mundo social, que al internalizar esos roles se subjetivizan.

Los roles aparecen en el proceso de habituación y objetivación que se da en el origen de las instituciones; ya que, "todo comportamiento institucionalizado involucra "roles", y éstos comparten así el carácter controlador de la institucionalización" Berger y Luckman, ( 1986:98), porque el individuo para realizar un rol tiene que sujetarse a ciertas normas para su desempeño, normas que son accesibles a todos los miembros de una sociedad como medio de control de las instituciones.

Los roles también son acciones prescritas por una sociedad y representan el orden institucional; algunos lo representan simbólicamente en su totalidad más que otros y otros cuando asumen la representación a integración total de la sociedad. Podemos entender que los roles cumplen la función de mediadores entre sectores específicos del cúmulo Común de conocimiento, que el individuo tiene que penetrar en dichas zonas específicas de conocimiento socialmente objetivado, no Sólo en el sentido cognoscitivo; sino en el conocimiento de normas,

valores y emociones, etc. Así cada rol desempeña una función de acuerdo al conocimiento que posee la sociedad, Como lo afirman Berger y Luckman, (1986:101), "no basta con aprender un "rol" para adquirir las rutinas de necesidad inmediata, que requiere su desempeño "externo", también hay que penetrar en las diversas capas cognitivas y aun afectivas del cuerpo de conocimiento que atañe a ese rol directa o indirectamente".

En resumen podemos decir que los roles tienen particular importancia para la sociología del conocimiento porque revelar las mediaciones entre los universos macroscópicos de significados, que están objetivados en una sociedad y las maneras cómo estos universos cobran realidad subjetiva para los individuos.

La finalidad de conocer la realidad es indagar como el individuo en su actividad social total, se relaciona, con la colectividad aludida, dicha indagación consistirá en conocer los roles de los comportamientos del individuo impuesto por las instituciones en una sociedad.

#### **e) ALCANCE y MODOS DE LA INSTITUCIONALIZACION**

En este apartado nos permitirá conocer la relación que existe entre las instituciones y el conocimiento desde la visión de la sociología, como constantes de la realidad social, lo cual nos permite preguntar ¿Qué alcance tiene la institucionalización dentro del total de acciones sociales en una colectividad? , ¿Cuál es la dimensión del sector de actividad institucionalizada comparada con el que queda sin institucionalizar? .Para dar respuesta a estas interrogantes del autor, encontramos que el alcance de la institucionalización depende de la generalidad de las estructuras de relevancia, si muchas de estas estructuras son, generalmente, compartidas en una sociedad, entonces el alcance de la institucionalización será amplio; y si no se comparten entonces será restringido.

En el mundo de la realidad social podemos encontrar dos tipos de sociedades; la primera que en términos heurísticos se llamaría sociedad total, en donde todos los problemas serán comunes, todas las acciones sociales están institucionalizadas y para todos existirá un grado alto de distribución del conocimiento en "roles" específicos. El segundo modelo se refiere a las sociedades reales en donde podemos encontrar una variedad de significados subjetivos en las instituciones y diferentes tipos de "roles". En éste tipo de instituciones diversas encontramos el problema de integración de significados en el sentido subjetivo.

La segmentación de orden institucional y la distribución concomitante del conocimiento plantean el problema de proporcionar significados integradores que abarquen la sociedad y provean un contexto total de sentido objetivo para la experiencia social fragmentada y el conocimiento del individuo. Berger y Luckman, (1986:101); ya que en esta distribución de significados la segmentación y distribución del conocimiento presentan el problema de integración significativa total, y de legitimar las actividades institucionales, porque en la segmentación institucional podemos encontrar subuniversos de significado segregado socialmente que son el resultado de la especialización de "roles".

Los subuniversos de significados pueden encontrarse socialmente estructurados según criterios diversos como: el sexo, la edad, la ocupación, la tendencia religiosa, el gusto estético, etc., que cada uno de estos criterios están legitimados por significados objetivos y subjetivos otorgados socialmente.

El establecimiento de subuniversos de significados, trae una variedad de perspectivas de la sociedad en general, que cada uno contempla desde el ángulo de un solo subuniverso; generando con estas perspectivas, la separación del conocimiento a nivel teórico, de manera apreciable a los intereses biográficos y sociales del conocedor, ya que la relación que se da entre el conocimiento y su base social es dialéctica, porque "el conocimiento como producto social y factor de cambio social" Marx citado por Berger y Luckman, (1986:114), es necesario darle importancia especial para un análisis de los sub universos concretos de significado.

La autonomía de los subuniversos presenta el problema de legitimación para los determinados grupos de una comunidad; para lo cual es necesario que durante el proceso de legitimación, estos grupos reconozcan la legitimidad; a través de técnicas de intimidación, que se argumentan para lograr que reconozcan esta legitimación de los subuniversos.

Otra cuestión que encontramos de interés teórico es la objetivación de orden institucional que conocemos como la reificación no humana de la realidad social que desde la visión de Berger y Luckman, ( 1986: 116), dicen que: "la reificación es la aprehensión de productos de la actividad humana como si fuera algo distinto de los productos humanos, como hechos de la naturaleza; como resultado de las manifestaciones cósmicas o manifestaciones de la voluntad divina", es una modalidad de la conciencia y de la objetivación del mundo humano que realiza el hombre, ya que a través de la reificación en el mundo de las instituciones parece fusionarse con el mundo de la naturaleza. Además encontramos que los "roles" también pueden reificarse al igual que las instituciones; porque la auto-conciencia que se objetiva en el "rol" también se aprehende como algo inevitable para el individuo.

Podemos decir que el estudio de reificaciones abarcan una amplitud de significados desde el nivel pre-teórico de lo que todos saben y hasta las mas complejas teorías sobre el estudio de algo; que se desea conocer, por consiguiente el análisis de las reificaciones tiene importancia porque sirve de correctivo permanente a las propensiones reificadoras del pensamiento teórico en general y del sociológico en particular; pero en especial es importante para la sociología del conocimiento porque le impide caer en una concepción no dialéctica de la relación que existe entre "lo que los hombres hacen y lo que piensan" Berger y Luckman, ( 1986: 120), por tal motivo la sociología del conocimiento en un estudio debe tomar en cuenta las circunstancias sociales de la sociedad.

## **2. LEGITIMACIÓN**

### **a) ORIGENES DE LOS UNIVERSOS SIMBOLICOS**

Para describir el proceso de legitimación es importante describir que éste se constituye a través de la objetivación de significado de segundo orden lo que significa que se producen nuevos significados "que sirven para integrar, los ya atribuidos a procesos institucionales dispares su función principal es lograr que las objetivaciones de "Primer orden" ya institucionalizados lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles"; Weber citado por Berger y Luckman, (1986: 120); quiere decir que los significados objetivos son los que están al alcance de toda la sociedad y los significados subjetivos serán los que cada miembro va integrando de manera personal.

En la integración de significados de manera objetiva y subjetiva, es un propósito típico que motiva a los legitimadores; pero en la integración y concordantemente, la cuestión de la plausibilidad subjetiva, se refiere en dos niveles: en primer lugar la totalidad del orden institucional deberá tener sentido concurrente para los participantes en diferentes procesos institucionales, en donde la plausibilidad se refiere al reconocimiento subjetivo de un sentido general detrás de los motivos situacionales predominantes; sólo parcialmente institucionalizados, tanto propios como ajenos. "El nivel "horizontal" de integración y plausibilidad, que relaciona el orden institucional en general con varios individuos que participan de él en varios "roles" O varios procesos institucionales parciales en los que puede participar un solo individuo en un momento dado". Berger y Luckman, (1986: 121).

El segundo nivel, la totalidad de la vida del individuo, el paso sucesivo a través de diversos órdenes del orden institucional, debe cobrar significado subjetivo "ó sea la biografía individual, en sus fases sucesivas y pre-definidas institucionalmente, debe adquirir un significado que preste plausibilidad subjetiva al conjunto"; Berger y Luckman, (1986: 121). Por tanto es preciso agregar el nivel



"vertical", dentro del espacio de la vida de cada individuo, al plano i.'horizontal", de integración ya la plausibilidad subjetiva del orden institucional:

Al realizar el proceso de legitimación surge el problema cuando las objetivaciones de orden institucional deben transmitirse a una nueva generación, la unidad de la historia y biografía se quiebran y para restaurarlas deben ofrecer explicaciones y justificaciones de los elementos salientes de la tradición institucional, Berger y Luckman, (1986: 122). "el explicar y justificar .constituyen la legitimación del orden institucional atribuyendo validez cognoscitiva a significados objetivados cuando se explica y cuando se justifica al orden institucional adjudica dignidad normativa" a sus imperativos prácticos; por tanto la legitimación tiene un elemento tanto cognoscitivo como normativo que son los que validan el significado objetivo de la legitimación, "La legitimación no solo indica al individuo por qué debe realizar una acción y no otra; además también, le indica por que las cosas son lo que son"; Berger y Luckman, (1986:122), podemos entender que en la legitimación de las instituciones, el conocimiento precede a los valores que son parte de su integridad como persona y de las acciones que realiza.

En la legitimación encontramos tres niveles que se superponen empíricamente por supuestos de los cuales debemos distinguir al realizar un análisis y un cuarto nivel que corresponde al cuerpo de tradición teórica:

El nivel incipiente abarca todas las afirmaciones referentes al "así se hacen las cosas, es un nivel pre -teórico pero constituye el fundamento del conocimiento auto -evidente". Berger y Luckman, (1986: 123). 2° Nivel de legitimación contiene proposiciones teóricas en fon11a rudimentaria; en donde podemos encontrar diversos esquemas explicativos que se refieren a grupos de significados objetivos, sus esquemas son pragmáticos y se relacionan con acciones concretas. 3er Nivel que en su contenido contiene teorías explícitas por los que un sector institucional se legitiman en tén11inos de un cuerpo de conocimiento diferenciado. Estas legitimaciones proporcionan marcos de referencia bastante amplias a los

respectivos sectores del comportamiento institucionalizado. 4° Nivel, los universos simbólicos de legitimación son cuerpos de significado diferentes y abarcan el orden institucional en una totalidad simbólica, ya que son procesos de significación que se refieren a la realidad que no son los de la experiencia cotidiana; este nivel se distingue por el alcance de integración significativa. Estos niveles comprenden el proceso de legitimación del conocimiento, que debemos de analizar al realizar un estudio de la realidad social.

Al hablar del universo simbólico encontramos que desde la visión de Berger y Luckman, (1986:125), "El universo simbólico se concibe como la matriz de todo; los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales; toda la sociedad histórica y la biografía de individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo" ya que en ese universo simbólico encontramos significados objetivos y subjetivos que la misma sociedad y el individuo han construido a lo largo de un tiempo determinado como parte de su realidad.

Podemos decir que el universo simbólico se construye, por supuestos, mediante objetivaciones sociales, sin embargo su capacidad para atribuir significados supera ampliamente el dominio de la vida social, de modo que el individuo puede ubicarse dentro de él aún en sus experiencias más solitarias. Por consiguiente entendemos que el proceso de legitimación alcanza su realización última cuando se crea todo el mundo, las teorías de menor cuantía se ven como perspectivas especiales de fenómenos, los roles institucionales se convierten en modos de participar en un universo que trasciende y abarca el orden institucional.

Para legitimar el estudio de la biografía individual y el orden institucional es importante conocer cómo funcionan los universos simbólicos y una de las funciones del universo simbólico es la función nómica, que consiste en poner cada cosa en su lugar; esto significa que cada vez que se desvía el individuo para internarse en las situaciones marginales de la experiencia, "el universo simbólico le permite volver a la realidad de la vida cotidiana" Berger y Luckman, ( 1986:

128), porque el individuo no puede evadir de algo al que pertenece; ya que el universo simbólico permita la integración a los significados discrepantes de la vida en la sociedad.

Para integrar los procedimientos de orden institucional y legitimar los roles cotidianos; éstos juegan un papel importante porque son el contexto y marco de referencia más general que puede concebirse. El universo simbólico también posibilita el ordenamiento de las diferentes fases de la biografía, porque cada fase se legitima como modo de ser en el universo simbólico; lo que le permite al individuo tener una historia que en cualquier momento puede concebir en su biografía desenvolviéndose en un universo, cuyas coordenadas definitivas le son conocidas

Otra de las funciones legitimadoras de los universos simbólicos que tiene importancia para la biografía individual es la ubicación de la muerte, ubicar al individuo ante la situación de la muerte, es legitimar como uno de los frutos más importantes de los universos simbólicos que abarca la realidad, porque es donde se revela el carácter apaciguador fundamental de las legitimaciones definitivas de la vida cotidiana.

Los universos simbólicos adquieren una significación social, porque son cubiertas que guardan el orden institucional, proveen la delimitación de la realidad social, establece los límites del atingente en términos de la interacción social y "asigna rangos a diversos fenómenos en una jerarquía del ser, definiendo los rangos de lo social dentro de dicha jerarquía" Strauss citado por Berger y Luckman, ( 1986: 132); además es un recurso que ayuda a ordenar la historia y ubica los acontecimientos colectivos dentro de una unidad coherente que incluye el pasado, el presente y el futuro; de tal forma que "el universo simbólico vincula a los hombres con antecesores y sucesores en una totalidad significativa" Halbwachs citado por Berger y Luckman, ( 1986: 133), de tal manera que los universos simbólicos adquieren gran importancia en la vida social de individuo,

porque proporciona una amplia integración de todos los procesos institucionales aislados y sus orígenes de un universo simbólico arraigan en la constitución del hombre, porque el hombre en la sociedad es el constructor de un mundo; que externaliza o proyecta sus propios significados en la realidad.

## **b) MECANISMOS CONCEPTUALES PARA EL MANTENIMIENTO DE SU UNIVERSO SIMBÓLICO**

Los universos simbólicos como construcciones teóricas; que se originan en los procesos de reflexión subjetiva, y que, con la objetivación social llevan al establecimiento de vínculos explícitos entre los temas significativos que se encuentran en las diversas instituciones; en consecuencia "el establecimiento de un universo simbólico presupone reflexión teórica por parte de alguien o todos pueden habitar en ese universo en una actitud establecida" Berger y Luckman, (1986:135).

Las legitimaciones, más sencillas; pre-teóricas de significado institucionales distintos hasta los establecimientos cósmicos de universos simbólicos pueden describirse como mecanismos conceptuales; ya que un universo simbólico es un fenómeno teórico y sigue siendo aún cuando se lo sostenga sencillamente porque para legitimar ese universo simbólico se hace a través de mecanismos conceptuales específicos para el mantenimiento de universos.

En el proceso de transmisión de un universo simbólico de una generación a otra se presenta un problema intrínseco, similar al formulado a la tradición en general, ya que en esa transmisión la socialización se logra totalmente para todos los individuos; porque cada uno de estos individuos hará variaciones de idiosincrasia en cuanto a la manera de concebir el universo, Además encontramos que el universo simbólico aparte de legitimarse también se modifica mediante los mecanismos conceptuales construidos para proteger el universo oficial contra el desafío de los grupos heréticos.

Dentro de los universos simbólicos alternativos, se presenta un problema de enfrentamiento de poder; entre dos sociedades que poseen universos en conflicto, en este enfrentamiento se desarrollaron mecanismos conceptuales, porque cada una tratará de mantener sus universos y saldrá adelante la que tenga más poder que habilidad teórica de los legitimadores respectivos.

Podemos decir que la relación que encontramos entre las conceptualizaciones cognoscitivas y normativas es, empíricamente, fluida, ya que siempre implican ciertos presupuestos cognoscitivos, pero ambas son, totalmente, diferentes. Por lo tanto, para realizar este estudio detallado sobre los diferentes mecanismos conceptuales que son parte del mantenimiento de los universos, mencionaremos algunos que se proponen para realizar un análisis: La Mitología, Teología, Filosofía y la Ciencia.

Para el mantenimiento de los universos encontramos las concepciones más antiguas que están sustentadas en la mitología, como la concepción de la realidad, que es un mecanismo conceptual, es lo más cercano al nivel sencillo del universo simbólico, nivel en el cual es mínima la necesidad de mantenimiento teórico del universo que está más allá de la realidad objetiva.

El pensamiento teológico sirve para mediar entre esos dos mundos el real y el no real, porque es difícil conocer al cuerpo del conocimiento teológico que se halla más alejado del conocimiento de la sociedad y en consecuencia resulta más difícil adquirirlo; pero es paradigmático para las posteriores conceptualizaciones fisiológicas del cosmos.

La ciencia es un paso extremo en el desarrollo en la secularización y sofisticación del mantenimiento de los universos simbólicos, porque trata de alejar lo sagrado del mundo de la vida cotidiana, también aleja de ese mundo al conocimiento para el mantenimiento de los universos. Estos tipos de mecanismos conceptuales, son necesariamente exhaustivos desde la visión histórica para el

análisis, pero desde el contexto de la teoría general también se tendrán que analizar dos aplicaciones de los mecanismos conceptuales para el mantenimiento de los universos que son: la terapia y la aniquilación.

La terapia como mecanismo conceptual, es la encargada de ocuparse de las desviaciones que se apartan de las definiciones oficiales de la realidad; ya que las naciones oficiales de la realidad constituye un fenómeno social global que impide que los habitantes de un universo dado o existente emigra a otro y para evitar esta emigración existen dos medidas de seguridad que son el rastreo y las medidas preventivas para evitar la desviación. "la terapia eficaz establece una simetría entre el mecanismo conceptual y su captación subjetiva en la conciencia del individuo, vuelve a asociarse al desviado dentro de la realidad" Berger y Luckman, (1986: 146).

La aniquilación, es otro mecanismo conceptual para el mantenimiento de los universos simbólicos y tiene que considerarse al realizar un análisis de los mismos; su finalidad de la aniquilación es utilizar un engranaje similar para liquidar conceptualmente todo lo que este fuera de dicho universo, y la entendemos como una legitimación negativa, porque niega la realidad de cualquier fenómeno que no encaje dentro de ese universo. Su aplicación de aniquilación "suele usarse en grupos o individuos extraños a la sociedad y, por ende indeseables para la terapia" Berger y Luckman, (1986: 147). Por consiguiente la aplicación de terapias y aniquiladoras de los mecanismos conceptuales son inherentes al universo simbólico.

Pero es importante aclarar que el universo, como tal, tendrá que abarcar la totalidad del ser, aunque los engranajes varíen históricamente en grados de artificiosidad porque son construidos por la actividad humana.

Para concluir este capítulo podemos decir que la realidad se define socialmente por los individuos o grupos concretos que están integrados

socialmente y para comprender el universo es importante conocer la organización social; ya que la etapa del desarrollo del conocimiento tiene una cantidad de secuencias como son: la aparición de la teoría pura en donde existe un proceso intrínseco de la realidad histórica social, porque encontramos procesos que define la realidad y otros que la producen.

La segunda consecuencia la constituye el fortalecimiento del tradicionalismo en las acciones institucionales y de esa forma se legitiman.

La tercera es la habituación a la institucionalización que limitan la flexibilidad en las personas, así como las teorías que siguen teniendo aplicación pragmática inmediata, porque se vuelven convincentes, porque se vuelven conocimiento normal establecido dentro de la sociedad que se trate.

Estas consideraciones implican que siempre existirá una base socio-estructural para rivalidades entre definiciones competitivas de la realidad porque "las definiciones rivales sobre la realidad se determinan en la esfera de los intereses sociales competitivos, cuya realidad, a su vez, se traduce en términos teóricos" Berger y Luckman, (1986: 153), por lo que podemos decir que para analizar la realidad cotidiana, será a través de las estructuras socio-culturales que se manifiestan en los grupos o instituciones sociales existentes a que pertenece un determinado grupo de individuos, porque las instituciones y los universos simbólicos se legitiman por medio de individuos vivientes que tienen ubicación e intereses concretos.

### **1.3 TEORIAS DE LA IDENTIDAD COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL**

La identidad como proceso social, constituye un elemento clave de la realidad subjetiva, en ella encontramos una relación dialéctica entre el individuo y la sociedad, por el Inter juego del organismo que surge de está relación que son: la conciencia individual y la estructura social, que reaccionan manteniéndola, modificándola o aún reformándola.

Las estructuras sociales históricas engendran tipos de identidad, reconocibles, en casos individuales y estos permiten que sean observables y verificables en la experiencia pre teórica y pre -científica; ya que como productos estables y sociales de la realidad objetiva por consiguiente constituyen un tópico de la teorización en cualquier sociedad porque siempre se hallan insertas en una interpretación de la realidad; están entrelazadas dentro del universo simbólico y sus legitimaciones teóricas.

La identidad se produce dentro del marco de referencia de las interpretaciones teóricas por lo tanto analizaremos las teorías de identidad en cuanto a los fenómenos sociales.

La Psicología es la teoría que nos ayudará a explicar, ampliamente, toda teoría sobre la identidad, que aspire a explicar los fenómenos empíricos que tengan o no validez para la disciplinas científica. Porque la teoría de la identidad; siempre se inserta en las teorías más amplias sobre la realidad.

La Psicología nos ayuda a explicar e interpretar la relación dialéctica entre la identidad y la sociedad, desde el ámbito de relevancia subjetiva para todos los individuos, ya su vez la relación entre la teoría psicológica y aquellos elementos de la realidad subjetiva que se pretendan definir y explicar; además las teorías psicológicas se introducen en la vida cotidiana apol1ando esquemas



interpretativos para tratar los problemas que surgen de la dialéctica entre la identidad subjetiva y las adjudicaciones de identidad social o entre la identidad y su sustrato biológico; además "sirven para legitimar los procedimientos establecidos para el mantenimiento y reparación de la identidad, proporcionando el establecimiento teórico entre la identidad y el mundo; ya que estos se definen y se asumen subjetivamente", Berger y Luckman, (1986:218); entendemos que las teorías psicológicas, son el sustento de la realidad subjetiva que no podemos hacer aun lado en un análisis, porque son las que nos proporcionan el establecimiento teórico entre la identidad y el mundo.

Podemos decir que las teorías psicológicas pueden ser empíricamente, adecuadas para realizar análisis de esquemas, interpretativas a los fenómenos de la vida cotidiana; en consecuencia tienen capacidad de verificación empírica por las aportaciones de las pruebas en la experiencia de la vida social cotidiana, porque nos permiten expresar la realidad que se pretende explicar, "nos permiten definir la realidad social, su capacidad de la generación de la realidad es una característica que comparten con otras teorías legitimadoras, sin embargo su potencia realizadora asume grandes dimensiones, en particular porque se realiza por medio de procesos que sirven para la formación de la identidad y tienen una carga emocional", Berger y Luckman, (1986:221). Las teorías psicológicas son un recurso para poder hacer una interpretación de la realidad objetiva que se internaliza por el hecho de pertenecer a la realidad interna, la cual dará como resultado de identidad.

### **a) ORGANISMO E IDENTIDAD**

En este apartado hablaremos de cómo el organismo continúa afectando cada base de la actividad constructora de la realidad, y que el mismo organismo resulta, a su vez afectado por esta actividad.

El organismo es un elemento fundamental de la realidad; el cual permite ciertos límites que pueden ser controlados socialmente -; pero a la vez el organismo resulta afectado por los límites que impone la sociedad. En este proceso encontramos la manifestación de la dialéctica que se da en la condición humana y que se manifiesta nuevamente en cada individuo o humano. La dialéctica interna que encontramos aquí es la del sustrato biológico, del individuo y su identidad producida socialmente. Podemos entender que en el proceso de socialización dentro del individuo encontramos que nos da esa construcción del todo socialmente porque el organismo del individuo coloca límites a lo que resulta socialmente posible lograr que "hay una dialéctica continua que empieza a existir con las primeras fases de la socialización y sigue desarrollándose a través de la existencia del individuo en sociedad, en cada animal humano y su situación histórico-social]" Berger y Luckman, ( 1986:224), porque la dialéctica se manifiesta en la limitación mutua del organismo y la sociedad.

Podemos decir que la sociedad es un factor determinante en el funcionamiento del organismo y en la vida del individuo manifiesta su control definitivo. Por consiguiente la realidad social determina no solo la actividad y la conciencia; sino también en gran medida intervienen en el funcionamiento del organismo, además determina la manera en que se usa el organismo en actividades como: la expresividad; el porte; y los gestos que se estructuran socialmente.

La sociedad juega un papel importante en el desarrollo del individuo, porque desde el momento que pone limitaciones al organismo lo va integrando al mundo social y viceversa el organismo pone limitaciones a la sociedad. Estas limitaciones por ambos son parámetros se asumen subjetivamente."En el aspecto interno, la dialéctica se manifiesta como la resistencia del sustrato biológico a su amoldamiento social" Simmel citado por Berger y Luckman, ( 1986:226), porque en el momento de socializar la dialéctica se resiste al proceso intrínseco de un individuo en la imposición de la estructura temporal de la sociedad que se va

doblegando en el curso de la socialización, que llega a causar en el individuo frustración biológica; por lo tanto "existe una dialéctica interna continua entre la identidad y sus sustrato biológico" Durkheim, Plessner y Freud citado por Berger y Luckman, ( 1986:27), en donde ambas no pueden separarse porque el individuo, sigue experimentando como un organismo, separado de las objetivaciones socialmente derivadas de sí mismo. La dialéctica se manifiesta como una lucha que suele aprehenderse entre un yo superior y uno inferior equiparados respectivamente con la identidad social y con la animalidad pre-social, y posiblemente anti-social", Berger y Luckman, (1986:227). En esta lucha de yo superior y el yo inferior encontramos que la identidad se manifiesta por el dominio social del yo inferior del hombre.

Podemos decir que la identidad es un elemento esencial de la dialéctica, ya que entre la naturaleza y el mundo socialmente construido, el propio organismo humano se transforma y en consecuencia el hombre produce la realidad y el mismo.

## **b) LA AUTONARRACION EN LA VIDA SOCIAL**

La auto narración en la vida social pretende dar cuenta de la acción humana en términos de un proceso relacional, que considera a la autoconcepción no como una estructura cognitiva privada y personal del individuo; sino como un discurso acerca del yo; en donde nos apoyaremos en la representación de los lenguajes disponibles en la esfera pública que abarca las categorías conceptuales, como: auto conceptos, esquemas, autoestima como parte del yo como narración inteligible en el seno de las relaciones vigentes.

Aquí pretendemos conocer los relatos del yo, que los hacemos inteligibles en el seno del mundo social, porque en cada etapa de nuestra vida contamos relatos, conforme se va desarrollando nuestro pensamiento sobre un tema dado, en cada caso utilizamos la forma de relato para identificarnos con otros.

Al contar nuestros relatos, contamos nuestras vidas como relatos que se vuelven en acontecimientos narrativos Mink citado por Berger y Luckman, (1986:232) afirma "Los relatos son, al fin y al cabo, formas de dar cuenta, y parece equivoco igualar la exposición" estas exposiciones están incrustadas en la acción social, que hacen que los acontecimientos sean socialmente visibles y establecen características expectativas para acontecimientos reales.

Los acontecimientos, en la vida cotidiana están inmersos en la narración, se van cargando de sentido "un punto grave" y "un clímax", de un final" Berger y Luckman, (1986:232), puesto que las narraciones como, manifestaciones de la realidad adquieren un sentido significativo al relatar la vida del hombre.

En este apartado conoceremos la naturaleza de los relatos tanto como son contados como cuando son vividos en la vida social desde: la estructura formal de las exposiciones narrativas, el modo como se construyen las narraciones del yo, dentro de la vida social y los usos a los que se presentan.

### **c) EL CARÁCTER DE LA AUTONARRACION**

Las narraciones adquieren el carácter de auto narración, cuando a través de explicaciones de la acción humana, difícilmente pueden proceder sin una incrustación temporal, porque para comprender una acción es, en realidad situada en un contexto de acontecimientos precedentes y consecuentes de la vida de una persona. "La auto narración se refiere a las explicaciones que presenta un individuo de la relación entre acontecimientos auto relevantes a través del tiempo", Gergen citado por Berger y Luckman, (1986:233). Nuestra identidad se explica por la serie de acontecimientos repentinos y misteriosos, sino por un resultado sensible de un relato vital, que adquiere significatividad en la vida de un individuo.

Para analizar la autonarración encontramos dos enfoques que nos permiten hacer una explicación de la realidad y que no debemos dejarlos a un lado "El enfoque de la función cognitiva y los sistemas de significación cultural; ya que estos hacen hincapié en la vida del individuo que queremos examinar las auto narraciones, como formas sociales, como discurso público, y en consecuencia son recursos conversacionales, construcciones abiertas a la modificación continuada a medida que la interacción progresa porque las personas no consultan un guión interno, una estructura cognitiva o una masa aperceptiva en busca de información sino "Leen el mundo a través de las lentes narrativas" Berger y Luckman, (1986:234), porque las auto narraciones funcionan como historias orales o cuentos morales en el seno de una sociedad, ya que como recursos culturales permiten interactuar con otros a través de las narraciones y lograr un intercambio social.

Las narraciones tienen el potencial de transmitir la verdad o también cumplen la función de construir la realidad. En el primer enfoque considera que la narración es producida por hechos y en la segunda visión la narración es una organización de hechos. En sí podemos decir que las naciones como relatos de la vida cotidiana y que la gente los utiliza en las relaciones sociales como actos inteligibles.

#### **d) ESTRUCTURA DE LAS EXPOSICIONES NARRATIVAS**

Las narraciones bien formadas están situadas cultural e históricamente, porque a través de las narraciones se han tenido interpretaciones del pasado. Esto nos dice que la forma narrativa, es en efecto históricamente contingente; ya que la estructuración de relatos nos sensibiliza de los límites de la auto identidad. Entendemos entonces que las narraciones tienen que estructurarse dentro de la cultura, es ir más allá de los bordes del envoltorio de la identidad: descubrir los límites a la identificación de sí mismo como agente humano en buen estado, es también determinar que formas tienen que mantenerse a fin de adquirir la credibilidad como un narrador de la verdad. La estructura de la narración antecede a los acontecimientos sobre los que dicen la verdad; porque tiene que adaptarse a las convenciones narrativas de los hechos.

El análisis de las narraciones toman en cuenta el punto de vista de los actores, la función de los personajes, las acciones, los tropos poéticos se añaden los ingredientes necesarios para comprender por qué razón los relatos poseen un sentido de la dirección y el drama. Sin embargo encontramos que para los teóricos hacen afirmaciones de un conjunto fundamental de reglas o características de lo que es una narración bien formada; cabe aclarar que las narraciones a las que nos referimos son las construcciones narrativas como contingentes, histórica y culturalmente.

Dentro de las narraciones inteligibles encontramos criterios primordiales que ayudan a la construcción de una narración de la cultura contemporánea.

a) Establecer un punto final apreciado porque todo relato tiene que establecer primero una meta, un acontecimiento a explicar, un estado que alcanzar; un resultado de significación o, un punto; porque en la narración es de suma exigencia de un punto final apreciado que introduce un fuerte componente cultural (llamado "sesgo subjetivo"). El punto sólo puede utilizarse en una perspectiva cultural que se puede hacer inteligible.

b) Seleccionar los acontecimientos relevantes para el punto final. Una vez que se ha establecido un plinto final, este dicta más o menos los tipos de acontecimientos que pueden aparecer en la exposición, que serán "cualidad de acontecimiento". Un relato inteligible es aquel en el que los acontecimientos sirven para hacer que la meta sea más o menos probable, accesible, importante o vivida porque en un relato solo debe contener aquello que es relevante.

c) La orientación de los acontecimientos. Es importante que en una narración se seleccionen los acontecimientos más relevantes y proceder a ordenar y una secuencia lineal de carácter temporal, además es importante que la secuencia de acontecimientos relacionadas debe coincidir con la secuencia real en la que los acontecimientos ocurrieron, por consiguiente la ordenación lineal de carácter temporal al fin y al cabo, es una concesión que emplea un sistema coherente de signos; sus rasgos no son exigidos por el mundo tal como es.

d) La estabilidad de la identidad. En toda narración bien formada debe tener y sus personajes una identidad continua o coherente a través del tiempo; porque el narrador debe definir la identidad de sus personajes en función dentro del relato, cabe aclarar que existen excepciones donde se pueden cambiar la función de los personajes pero el relato bien formado no acepta el cambio de personalidades.

e) Las vinculaciones causal es La narración ideal es aquella que proporciona una explicación del resultado; por consiguiente en una narración debe contener una explicación cuando se seleccionan los acontecimientos, a través de criterios comunes que están vinculadas casualmente porque en el relato bien formado deben incluir la gama aceptable de formas casuales histórica y culturalmente dependientes.

t) Signos de demarcación: en la mayoría de relatos bien formados se utilizan señales para indicar el principio y el final, estas señales las encontramos en los relatos como frases entre comillas, a base de preguntas, plintos suspensivos, etc.

Estos criterios que acabamos de mencionar son esenciales para la narración bien formada, y es importante observar su contingencia cultural e histórica.

Podemos decir que las historias personales no son meramente un modo de contar la vida a alguien, si no son los medios a través de los cuales las identidades pueden ser moldeadas por quienes hacen las interpretaciones. Además en los relatos bien formales resultan ser más consistentes, más inteligibles y los testimonios más racionales

### **e) VARIEDADES DE FORMA NARRATIVA**

Las variedades de las formas narrativas son ampliamente compartidas dentro de la cultura, son frecuentemente usadas, fácilmente identificables y altamente funcionales. Una de las formas narrativas es la comedia, cuya característica principal es la armonía social que se manifiesta, en ella el humor y su final es feliz. La novela es otra forma narrativa que se forma por una serie de episodios, en donde el protagonista experimenta desafíos o amenazas a través de una serie de luchas en donde sale victorioso; la tragedia es otra forma de narración en donde se manifiesta el contraste de la vida y la muerte, y la Sátira es la forma narrativa que se concierte en la forma expresiva relevante. Estas formas de narración son totalmente diferentes de las formas de narración tradicional; ya que para contar un relato están sujetos a convenciones cambiantes.

Dentro de las formas de narración existen tres formas rudimentarias de la narración. La primera narración de estabilidad, es una narración que vincula los acontecimientos de tal modo que la trayectoria del individuo permanece, esencialmente, inalterada a una meta o resultado; la vida, simplemente, fluye, ni mejor ni peor, esta narración puede contrastarse con dos tipos más la narración progresiva, que permite que a lo largo de la dimensión evaluativa y del tiempo se incrementa la narración regresiva, en la que el movimiento es decreciente, esta son las formas rudimentarias de la narración.



## **La forma Narrativa y la Generación del Drama**

La capacidad que tiene un acontecimiento para producir un sentido del drama, es ampliamente una función del lugar que ocupa en el interior de la narración, es la relación entre acontecimientos; y los no acontecimientos en sí mismos, podemos decir que un drama por excelencia presenta una similitud con la narrativa regresiva; pero difiere en dos sentidos relevantes: Primero el declive relativo en acontecimientos es mucho más rápido en la narrativa regresiva el segundo es la alteración en la pendiente narrativa de una historia en la que hubiera muchos arriba y abajo estrechamente entremezclados sería un drama. El sentido del drama depende del hecho de impedir la posibilidad de la aceleración o del cambio, porque el impacto dramático de cualquier giro en la trama se ve intensificado.

## **Forma narrativa en dos poblaciones: una aplicación**

La forma narrativa tiene que estar sujeta a ciertas convenciones para mantener la inteligibilidad en la cultura. El relato que uno cuenta sobre sí mismo tiene que emplear las reglas, comúnmente, aceptadas de la construcción narrativa; que forman un conjunto de inteligibilidades confeccionadas; ofrecen una gama de recursos discursivos para la construcción social del yo; ya que la forma narrativa ampliamente ordena la memoria, los acontecimientos de la vida no parecen, influir en la selección de la forma de relato, en otras palabras diríamos es la forma narrativa la que establece las razones de base en función de las cuales, los acontecimientos son considerados importantes porque "Las narraciones no son el producto de la vida misma, sino construcciones de vida", Berger y Luckman, (1986:249), que surgen de historias o autobiografías de la realidad cotidiana

## **1.4 DISCURSO Y CONSTRUCCION.**

En este apartado vamos a hablar de la multiplicación narrativa y sus subproductos que nos ayudarán a interpretar una amplia variedad de formas, desde las rudimentarias hasta las más complejas, las cuales nos permiten construir la relación entre nuestras experiencias de la vida. La sociología efectiva debe equiparar para interpretar nuestras vidas como estables, como un proceso de mejora o como declive que pueden ser narradas en forma de comedia, tragedia o como una epopeya; además podemos hacer la narraciones ubicando el tiempo, y lugar en donde tenga que construirse a nivel macro o micro. "las macro narraciones se refieren a exposiciones en la que los acontecimientos que abarcan amplios períodos de tiempo y las micro narraciones refieren hechos de breve duración que el comediante, que descansa en efectos cómicos visuales, se esfuerzan por dominar la micro narración" Berger y Luckman, ( 1986 251 ). Estas narraciones se pueden usar como fundamentos básicos para determinar la identidad dentro de las relaciones sociales.

Podemos decir que la multiplicidad de la narración es importante porque nos permite construir y conocer la gama de relaciones en las que las personas están enredadas en diferentes contextos, espacios y tiempos que son herramientas esenciales lingüísticas con importantes funciones sociales. En este apartado conoceremos las funciones de auto narración.

### **La pragmática de la autonarración**

La narración primitiva de estabilidad trata de proyectar la capacidad de la gente para identificarse a si mismo como unidades estables que tienen gran utilidad dentro de la cultura, carecen de valor dramático, por su dimensión que abarca les permite hablar de pautas culturales, institucionales e identidades individuales. Otro tipo de narración que encontramos es la narración de estabilidad, en donde los rasgos personales se manifiestan y son el resultado de la

propia relación, en donde las personas pueden retratarse de muchas maneras, dependiendo del contexto relacional, es una manera de comunicar y representar el yo.

En estos tipos de narración, mencionados encontramos también las funciones sociales que cumple la narración progresiva, porque desempeña una variedad de funciones útiles en la vida social; además sirven de medios para motivar a las personas incluyendo a uno mismo.

El engarzado de identidades nos hace mención de cómo se entretajan las identidades narradas en el sello de la cultura, ya que cada una tiene cierta relación social, como la narración de estabilidad, en donde uno puede construir su propio relato, la narración progresiva que implica un futuro avance y la narración regresiva cuando alguien pierde sus propias capacidades por envejecimiento. Estas narraciones tienen tejidas las acciones no sólo de los protagonistas, sino también de otros que contribuyen de manera vital a los acontecimientos vinculados en la secuencia narrativa; en este sentido las construcciones del yo requieren de todo un reparto de participaciones de apoyo a los demás ya que la interdependencia de las narraciones construidas sugieren un aspecto fundamental de la vida social que es la red de identidades en relación de reciprocidad por que estas se desarrollan colectivamente y no de manera individual.

## 1.4 DISCURSO y CONSTRUCCIÓN

En este apartado conoceremos la forma en que se concibe el cruce del camino que nos encontramos en la narración de los relatos, también damos una introducción y organización para formular una gama de preguntas que les servirán de análisis en la construcción de los hechos.

El espejo y el taller de Construcción juegan un papel importante en el discurso de la investigación, porque el espejo se considera como una metáfora que pretende proyectar cierta significatividad; ya que sirve como un elemento clave, para proyectar o reflejar una serie de acontecimientos, en donde el lenguaje es el recurso que nos ayuda a manifestar las descripciones, representaciones y los relatos; además permite que se produzcan descripciones pasivas que se limitan a reflejar el mundo y son útiles para muchos propósitos.

La metáfora de la construcción funciona en dos niveles cuando se aplica a las descripciones: la primera es la idea de que las descripciones y los relatos que construyen al mundo, el segundo es que los relatos y las descripciones están contruidos, Potter; (1998: 130). Afirma que "la construcción sugiere la posibilidad de montaje, fabricación, la expectativa de estructuras diferentes como punto final y la posibilidad de emplear materiales diferentes en la fabricación", por lo que entendemos que en las descripciones existen diferentes estructuras, que como productos huma11os co11struidos suelen ser diferentes; ya que la realidad se introduce en las prácticas humanas por medio de las categorías y las descripciones, porque las personas hablan, describen o discute11 sobre la realidad del mundo, y que por lo tanto la descripción en si misma se construye como parte de la realidad.

Utilizar el juego de metáforas de la construcción nos permiten aclarar el camino para que podamos centrarnos en cuestiones analíticas y prácticas, porque

muchas veces resulta engañosa centrar la relación que existe entre descripción y la realidad en vez de considerar los tipos de prácticas en las que opera el discurso descriptivo.

Para Potter, (1986: 131), afirma que "el analista puede acabar siendo un vasallo en cualquier ámbito donde se tome como punto de partida para el análisis las versiones factual es de algún grupo"; porque para realizar un análisis tenemos que ubicar la perspectiva social de donde palien las relaciones sociales de nuestro objeto de estudio tratándolas con una versión factual de mundo social.

La construcción lingüística se refiere al estudio del lenguaje, ya que lenguaje es el medio por el que las personas construye la percepción que tienen del mundo aunque debemos entender que el lenguaje palie de ese conjunto de prácticas sociales que realiza el hombre desde las percepciones individuales estáticas y las del mundo. Fowler citado por Potter, (1998: 133), dice que "El lenguaje empleado en la presentación de noticias es y otros códigos tienen un rol cognitivo: proporciona una representación mental organizada para nuestra experiencia", porque cualquiera que sea la estructura se puede manejar mentalmente y en el discurso, en función de las categorías convencionales de significado porque como e1 lenguaje es parte clave para la comunicación, permite que sea flexible en el momento de comunicarlo.

Para explicar el proceso de construcción lingüística Grace citado por Potter, (1998:133), propone tres etapas de la realidad lingüística:

a) La primera etapa implica la "especificación de un suceso conceptual", porque cada lenguaje incluye un conjunto de términos como: tiempos verbales, formas gramaticales etc., que permiten especificar una gama de sucesos posibles.

b) La segunda etapa del proceso constructivo comporta que en este "suceso conceptual" se inscriba en un discurso que se este realizando.

c) La tercera etapa corresponde a "modalización" es decir; cuando el suceso se concibe como algo que se dijo, se afirma, se pregunta, se niega etc., utilizando ciertos modales en la comunicación que son parte del proceso de la construcción social. También en la modalización encontramos que los diferentes lenguajes pueden proporcionar recursos distintos para realizar acciones. No obstante comparte los defectos de otros constructivismos lingüísticos, no presta atención a las prácticas de empleo real del lenguaje y en cambio trata al lenguaje como un sistema completo y se pregunta cómo construye un mundo.

La respuesta sería que empieza especificando unos sucesos y estudia lo que se hace con estos sucesos cuando se especifican como secundarias, que en palabras de Wovk citado por Potter, ( 1998: 134), dice: "que puede ser más simple decir que el habla implica la categorización de personas, objetos y procesos; que tienden a ocurrir en secuencias de interacción y que se emplean para realizar acciones"; con esto podemos decir que por medio del habla se interactúa con las personas para realizar las acciones con cierta categorización.

La construcción en el postestructuralismo y en el análisis conversacional son elementos que nos ayudaran a entender las presuposiciones básicas sobre los procesos de construcción de hechos como: la semiología que nos ayudará a realizar las descripciones de los hechos que parezcan más o menos factual o reales. Además en las descripciones encontramos también a los postestructuralistas que se han dedicado más a la construcción de hechos que adoptan la naturaleza de formas realistas, de representación particularmente en la literatura; pero para las descripciones sólidas Barthes Barthes y Foucault citado por Potter, (1998:134), afirman que "Los discursos o códigos interpretativos producen objetos o descripciones que parecen sólidos y evidentes", es decir los códigos se dan por establecidos y en consecuencia sus productos parezcan naturales o de sentido común y con frecuencia se asocian a instituciones influyentes y poderosas como la medicina y la psicología educativa; sin embargo Barthes citado por Potter, ( 1998: 135), "describe el funcionamiento de los códigos

sin decir por qué el empleo de un código particular hace que un texto parezca verdadero". Dentro de las historias lingüísticas y postestructuralistas de la construcción, los analistas convencionales tratan la construcción de la realidad como algo que tiene que lograrse utilizando ciertos mecanismos o técnicas; es decir desde la perspectiva del análisis conversacional, el empleo de un término descriptivo particular o incluso de un discurso familiar, puede no ser suficiente para construir una versión de un suceso que se trate como verdadera o factual, porque el realismo y la factualidad se desarrollan utilizando un conjunto de técnicas y mecanismos retóricos que pueden ser específicos para contextos particulares, pero estas técnicas no garantizan que una versión de una acción o un suceso se considere factual.

La explicación postestructuralista plantea la importante cuestión de cómo se llegan a producir códigos interpretativos o discursos particulares y la investigación lógica, Potter, ( 1998: 136), dice "que las palabras y las posibilidades sintácticas son como los ladrillos y vigas que se necesitan para cualquier construcción; y los discursos y los códigos postestructuralistas se pueden concebir como piezas prefabricadas de paredes y techos que se pueden utilizar como partes de edificios muy diferentes"; como podemos entender todos estos elementos integran una unidad o estructura total para la construcción de hechos ya la vez los mecanismos y los procedimientos en un análisis conversacional constituyen el engranaje que mantienen unida toda la estructura; pero en un estudio de la construcción de hechos quedará limitado, sino se examina con detalle las piezas prefabricadas, por eso es importante que en el análisis de la construcción de hechos consideremos el problema en que nos encontramos, cuando se tratan las partes como sólidas antes de la edificación y que los elementos de la construcción sólo adquieren su forma cuando los colocamos en su sitio y las piezas prefabricadas deben ser algo incipiente, estableciendo su solidez a medida que se van ensamblando para integrar un texto fluido.

El discurso, accesorios mentales y retórica son tres temas que tienen repercusiones importantes para la comprensión de los hechos y las descripciones como son: el anticognitismo, el discurso y la retórica y que ambas están estrechamente vinculados en la comprensión de los hechos y las descripciones. Otro de los elementos que retornamos es el anticonitismo nos ayudará a explicar el funcionamiento de los hechos y de las descripciones presenta ciertos problemas; porque en la actualidad existe una gama de líneas generales críticas con el cognitismo, principalmente por la no metodología de Wittgenstein citado por Potter, ( 1998: 13 7) en donde hace el planteamiento de tres problemas:

El primer problema que corresponde a la noción de las representaciones como "entidades mentales internas", cuando las representaciones se infieren a partir de prácticas figurativas que implican el habla y la escritura y estos se utilizan para explicar estas prácticas figurativas.

El segundo problema es que las representaciones se separan de las prácticas en las que se utilizan y empiezan a concebirse como entidades estáticas que las personas acarrear consigo, o dicho de otra manera la perspectiva cognitiva aparta la atención de lo que se hace, como se ha dicho en las representaciones, las descripciones y en los contextos que se producen, impidiendo la exploración analítica de sus propiedades reflexivas o indicadas.

El tercer problema es que la cognición suele ser el tema de la descripción de la vida interna de las personas como son: pensamientos, sentimientos, actitudes etc., que cuando abordamos el discurso natural, es difícil distinguir este tipo de habla de discusiones, porque a partir de la presuposición de las personas la descripción cognitiva tiene un estatus diferente, lo que nos producirá todo tipo de tensiones y confusiones. Por lo tanto el enfoque de la construcción de hechos, estará basado en la construcción de las descripciones del mundo de la cognición como en las descripciones del mundo de las acciones y los sucesos, porque dentro del habla ordinaria se dan pautas de inferencia que pueden funcionar en



dos direcciones: por un lado las personas pueden construir una descripción del mundo que justifique algún suceso o estado cognitivo; por otro lado se pueden utilizar descripciones de la vida mental para justificar la existencia de sucesos en el mundo.

El discurso es un elemento principal en la no metodología, el análisis conversacional y el postestructuralismo, aunque existen diferencias en la manera de entender el discurso en cada uno de estos campos. Pero el discurso que trataremos será a partir de la construcción de hechos para lo cual se requiere de la elaboración de versiones mentales del mundo; que se convierten en argumentos para centrarse en el discurso; ya que el interés se centra en el habla y en los textos como partes de prácticas sociales que se limita en los detalles específicos de las prácticas de las personas porque el discurso es apropiado para el estudio de la construcción de hechos.

El discurso que abordaremos en este apartado será conocer como se establece el relato de la mujer, y para qué cometidos se utiliza; esto es considerar los detalles de la interacción, las vacilaciones, las repeticiones, las correcciones y los énfasis, porque los analistas conversacionales han mostrado que los detalles son importantes para la interacción y que son virtualmente imposibles de capturar adecuadamente por un observador e etnográfico sin un magnetófono y una transcripción de gran calidad, por lo que pretendemos enfocarnos en el discurso que ofrece una ventaja final, porque para Harvery citado por Potter (1998:139), dice "el objetivo será producir un tipo de análisis donde el lector tenga tanta información como el autor y pueda reproducir el análisis", mediante afirmaciones e interpretaciones que sean mas convincentes en la construcción de hechos en el discurso publico.

La retórica es otro recurso que complementa a la construcción de hechos en el discurso publico, permite la manifestación de argumentos o explícitamente persuasivas y que en su aspecto fundamental de la manera en que las personas

interactúan y llegan a la comprensión, cuando se analicen las descripciones para argumentar o hacer afirmaciones alternativas que están siendo socavados.

En los relatos factuales podemos encontrar la presencia de una retórica ofensiva y defensiva; la retórica ofensiva se puede construir para reelaborar; dañar o reencarnar una descripción alternativa, sin embargo en la retórica defensiva dependiendo de su capacidad para resistir menoscabo o socavaciones. En sí encontramos que el énfasis retórico puede servir como contrapunto más familiar, según el cual las descripciones se refieren, principalmente a la relación existente entre un conjunto particular de palabras y un fragmento determinado de la realidad; por consiguiente la retórica ofensiva y defensiva destaca el valor de adoptar un enfoque analítico doble porque ambas vertientes están estrechamente relacionadas entre sí.

Por otro lado dentro del discurso encontramos que existe una terminología que será útil adoptar como el discurso cosificador, que se encarga de construir versiones del mundo como si este fuese algo sólido y factual que desde la visión de Potter ( 1998: 141 ), dice que "Cosificar significa convertir algo abstracto en un objeto material"; porque los discursos cosificadores producen algo como si fuera un objeto, que puede ser un suceso, un pensamiento o un conjunto de circunstancias; además de este tipo de discurso, también encontramos el discurso ironizador; el que se encarga de socavar versiones; en donde se utilizan palabras de manera opuesta a su significado literal y que la sociología del conocimiento científico designa a la ironía como una manera de abordar el discurso no como algo literal; sino como producto determinado de interés o estrategias; ya que el discurso, cosificador; vuelve a convertir el objeto material en un habla que esta motivada o deformada en algún sentido. Es importante aclarar que la manera de abordar la retórica será como un aspecto de la relación antagónica entre versiones que se contraponen a una descripción o a otra descripción alternativa y cómo se organiza para resistirse al mismo tiempo a una oposición.

En este apartado abordaremos los argumentos básicos sobre los relatos factuales que tienen una orientación doble, una hacia la acción y una orientación epistemológica y la otra una descripción que se orienta hacia la acción que se utiliza para realizar una acción, que se puede analizar para ver como se construye esa acción que se realiza, el interés es conocer como se producen las descripciones como meras descripciones, cómo informes que narran las cosas que suceden en la realidad.

En el tratamiento de las narraciones lo importante es destacar la narración epistemológica de los relatos, como si ella misma fuera una forma de acción que es construida por hablantes o escritores, por lo tanto la orientación epistemológica de los relatos es el estudio de este proceso de construcción porque las personas utilizan las descripciones para realizar acciones o para que formen parte de esas acciones, por consiguiente en el empleo de éstas se utilizan dos aspectos característicos:

El primero es que no existe una formulación" explícita de la petición porque en la acción se puede inferir.

Segundo aspecto esta relacionado con el primero, pero esta de por medio la identidad demostrada por la persona que hace la petición en la descripción.

Las descripciones pueden comportar una identidad normalmente indeseable o problemática, cuando se muestra el hablante egoísta, cobarde, insensible, racista, etc. cuando manifiesta una gama de posibilidades negativas en el contexto del momento, sin embargo las descripciones suelen asociar con la frialdad, la objetividad y la neutralidad, aunque en ocasiones las versiones factuales suelen ser tan convenientes cuando existe un conflicto que trae como consecuencia el dilema de la conveniencia porque cualquier cosa que una persona o grupo diga o haga se puede entender como un producto de conveniencia o interés, sin embargo es importante aclarar que la conveniencia en un análisis se considera que los

informas y las descripciones como si procedieran de grupos o individuos con interés, deseos, ambiciones y conveniencias en relación a determinadas versiones del mundo; pero consideramos que los intereses son una preocupación de los participantes y por lo tanto estos pueden formar parte del análisis entonces la gestión de la conveniencia es uno de los aspectos fundamentales del discurso factual, pero existen dos advertencias que debemos considerar, la primera es que la naturaleza de la gente tiene un interés o conveniencia como característica del individuo, en segundo lugar las relaciones que se dan entre las descripciones y la realización de acciones son numerosas y complejas, por lo tanto la conveniencia o interés son parte del análisis de las descripciones factuales.

Las descripciones pueden producirse en las acciones de muchas maneras diferentes; ya que las descripciones están estrechamente relacionadas con los detalles idiosincrásicos de los contextos, además cualquier descripción realiza un papel en la categorización, porque una descripción formula algún objeto como algo, lo constituye una cosa que tiene cualidades específicas porque presenta algo bueno como malo, pequeño o grande, como más o menos violento; otro papel común de las descripciones es presentar alguna acción como rutinaria, pero el éxito de una descripción es llevar a cabo una acción que depende de su control selectivo del ámbito de objetos y sucesos a considerar en un análisis.

Al hablar de las orientaciones epistemológicas de las descripciones, mencionaremos las de los discursos descriptivos, ya que existe un conjunto de recursos orientados a elaborar la factualidad de una versión ya dificultar su socavación; además estos recursos se emplean para construir una descripción como si fuera un relato factual. En la construcción de las descripciones Latour y Woolgan citado por Potter; (1998:147) "conceptualizan este proceso en función de una jerarquía de modalización"; porque podemos encontrar descripciones sospechosas o provisionales y que pueden ser tratadas como mentiras o confusiones del hablante y en el otro extremo, encontramos las descripciones sólidas y definitivas y totalmente separadas del hablante, de esta manera se

jerarquizan estos procesos para la descripción de la construcción de hechos dividida en dos grupos: por un lado debemos considerar los recursos centrados en la identidad del hablante. En donde alude a la autoridad de su conocimiento y los recursos orientados a la independencia entre hablante y descripción.

La gestión de intereses es uno de los aspectos más importantes que se deben tomar en cuenta en la construcción de hechos porque la mayoría de las personas tienen intereses en juego, ya que los argumentos básicos son empleados en las descripciones como recurso para controlar el interés de las personas; porque los relatos de los testigos, las afirmaciones sobre conveniencias son un recurso en donde se manifiestan los intereses de las personas porque se relacionan con la socavación de los relatos para la construcción de hechos.

La acreditación de categorías es otro de los recursos que tenemos que tomar en cuenta en la construcción de los relatos, desde el plano cultural como normativo, el conocimiento y las categorías de actores se vinculan de muchas maneras porque muchas categorías están acreditadas para conocer determinadas cosas, sus informes y descripciones reciben un crédito especial, así pues los intereses y las acreditaciones de categorías, impregnan la actitud de los participantes cuando elaboran y socavan relatos factuales.

El discurso empirista es un recurso que nos ayuda en la construcción de hechos, y que emplean los científicos para construir versiones de su mundo, aunque muchas veces los científicos recurren a vocabularios o repertorios interpretativos que son conjunto de términos relacionados sistemáticamente que suelen emplear con una coherencia gramatical y estilística, además se organizan en torno a una metáfora o metáforas por consiguiente el discurso empirista trata los datos como primarios y sólo ofrece formulaciones generalizadas y poco explícitas sobre las acciones y creencias del científico porque el científico se describe como alguien obligado a emprender ciertas acciones, debido a las exigencias de los fenómenos naturales o a las limitaciones impuestas por

determinadas reglas; pero el repertorio empirista no se limita a centrarse en los datos, sino que los construye como si tuviera una agencia propia.

En la construcción de los relatos los participantes tienden a corroborar cuando elaboran y socavan relatos contruidos por ellos y para justificarlos es importante someterlos aun consenso, entre un conjunto de relatos que surgen como producto de una conveniencia y no de una coincidencia entre personas que atestiguan independientemente los mismos hechos y que ofrecen la misma descripción.

El detalle es un elemento importante en la narración, es tan crucial para la descripción, porque un descripción detallada con minuciosidad se pueden usar para emplear la factualidad de un relato, son sustanciales para la afirmación o argumento, al a vez pueden producirse y desarrollarse por sus propiedades para la construcción de hechos, Fowler citado por Potter, (1998: 154) dice que la función del detalle "es hacer que lo que se describe sea gráfico y creíble, presentando al hablante o escritor como testigo adecuado". Por consiguiente se pueden organizar detalles para proporcionar una estructura narrativa a un relato: el orden de los acontecimientos indica quiénes son los personajes; también la organización narrativa se puede utilizar para aumentar la credibilidad de una descripción particular inscribiéndola en una secuencia, donde lo que se describe se convierte en algo esperado o necesario; aunque podemos encontrar que el detalle en ocasiones puede ser ineficaz y las descripciones vagas o generalmente pueden ser el camino preferido para sostener un relato que en ocasiones pueden ser objeto de socavación.

La acción y la justificación epistemológica son dos tipos diferentes que se utilizan en la justificación para la construcción de hechos y suelen mezclarse de manera transparente para vincularse con la acción entre sí, además aceptan que sean elaborados y adaptados a los detalles específicos de las situaciones en las que se emplean y siempre existe la posibilidad de que sean socavados en sí

podemos entender que la orientación epistemológica no es un interés abstracto o filosófico por la verdad, es un interés práctico y contextual para hacer que una descripción sea creíble.

Los intereses y acreditación de las teorías tienen una función la acción y la orientación epistemológica de los relatos descriptivos, vistas desde la vertiente epistemológica en primer lugar me centrare como recurren cuestiones de conveniencia o intereses para socavar afirmaciones y relatos, en segundo lugar cómo se puede otorgar autoridad a descripciones destacando o elaborando pertenencias a categorías que implican acreditaciones de conocimientos particulares y de que manera estos se pueden socavar. La factualidad de un relato es otro elemento importante que se puede potenciar desarrollando acreditaciones de categorías y se puede debilitar destacando la conveniencia personal o institucional del autor del relato, en sí el tema que se abordara será la gestión de las conveniencias y las acreditaciones epistemológicas y la relación entre la identidad del hablante o escritor y la factualidad de la versión que se produce.

Desde la visión heurística mente es útil conocer la relación que se da entre la acreditación de categorías y la formulación de intereses, el posicionamiento y sus consecuencias para la factualidad y la responsabilidad del hablante. Las acreditaciones se pueden utilizar para la factualidad de los relatos y los intereses se pueden formular para socavarlos, ya que el objetivo principal en este apartado será ver cómo las personas mismas manejan y comprenden las descripciones y su factualidad, al mismo tiempo, diseñan descripciones que contribuyen a esta socavación.

La segunda advertencia se refiere a como se construye el agente hablante o escritor para conocer las transcripciones del habla de las personas, pero también de los diversos tipos de colectividades.

Tercera advertencia se refiere a la conveniencia, la acreditación y el posicionamiento son temas de gran envergadura para entender como se construye la factualidad y conocer los procedimientos básicos para recurrir a ellos con el fin de construir y destruir las versiones factuales en la descripción de los hechos

La conveniencia e interés son términos que también se utilizan para socavar descripciones, porque en las descripciones tienen un interés en algún curso de acciones o entran en juego consideraciones personales, económicas o de poder que las personas manifiestan en la descripción de los hechos.

Las vacunas contra las conveniencias son un enfoque que hace referencia explícita a los intereses en la manera en que se pueden invocar los intereses para socavar versiones como por la manera en que se adaptan las versiones para anular esta socavación, cuando las utilizamos por medio de una analogía médica al decir que las vacunas contra las conveniencias que nos invita a no tratar las afirmaciones de una persona como el producto de alguna expectativa de dicha persona, sino como el producto de los hechos en sí, porque los hechos son tan sólidos que pueden superar el escepticismo. Podemos decir que la vacuna contra las conveniencias actúa o trabaja para desarrollar la credibilidad o la factualidad de la descripción, anulando la función de socavación de la atribución de la conveniencia.

La conveniencia, las actitudes, las atribuciones y los hechos son factores que se dan en el proceso de construcción de los hechos en donde se desarrolla el proceso de interacción con la construcción de argumentos que se reelaboran en el momento de la interacción, además encontramos otras formas que son parte de las conveniencias o acreditaciones para la construcción de los hechos en un análisis como: la retórica que permite a las personas vacunarse contra las conveniencias, aunque las vacunas son una forma de abordar el dilema de las conveniencias.



Otro método común que encontramos en la construcción de los hechos, es la confesión de la conveniencia, que es otro elemento que sirve para argumentar la descripción porque ayuda a que los comentarios tengan la fuerza suficiente para que funcione la narración, y que se formula como algo externo. La conveniencia y sutileza es otro elemento que debemos de tomar en cuenta en la construcción de los hechos, son frases, modismos bien conocidos, intereses en juego, bastante explícitos que sirven para argumentar, manejar, elaborar, construir y socavar las conveniencias y destacan la importancia principal de la conveniencia en la comprensión que tienen los participantes de los hechos y de las descripciones.

La acreditación de categorías, según la naturaleza, los límites y la implicación de categorías y de sus acreditaciones se pueden reelaborar de muchas maneras como lo plantean Gilbert y Mulkay, Potter, Suman, Yearley, citado por Potter, (1998:172) dice que "que algunas categorías son especialmente visibles o están reconocidas oficialmente, otras son localizadas y negociables"; pero desde la visión de Potter (1998: 172) dice "que la acreditación de categorías debería tratar como cosas que se pueden socavar y no como partes congeladas de un sistema social"; por consiguiente una teoría debe innovarse, y construirse conforme a las necesidades del mundo social y no quedarse congeladas, ya que el mundo social es cambiante y no puede quedarse estático.

La acreditación de amigos y mitos son parte de la acreditación de los discursos porque describen historias sorprendentes que en cierto modo resultan inverosímiles y el narrador tiene que estar al tanto de los detalles potencialmente problemáticos porque el "amigo de un amigo" como lo dice Potter (1998: 175) proporciona un poco de acreditación y al mismo tiempo el narrador no es responsable de ninguna laguna con respecto a la historia como relato factual.

Los líderes de la comunidad son un recurso para la descripción de los relatos, ya que encontramos personas que proporcionan valiosa información sobre los sucesos que pasan en una comunidad, porque conocen esa comunidad, saben

lo que dicen saber, sus afirmaciones son adecuadas para justificar afirmaciones periodísticas, en consecuencia es una categoría que combina una acreditación sólida de conocimientos porque se emplea como una descripción plural, anónima con validez.

La construcción de acreditación en la televisión y en las investigaciones de campo es otro recurso para la credibilidad a las versiones de las personas, ya que para construir la factualidad de una versión controlando las categorías de los informados para demostrar que han entrevistado a las personas adecuadas para hacer que las versiones, adquieran la acreditación.

Las conveniencias, la acreditación de categorías y lo paranormal son otros recursos que se consideran importantes por la disponibilidad de las conveniencias en donde las personas pueden formular y resistir inferencias sobre cuestiones de manera poco explícitas, ya que estos métodos son poco difíciles de identificar y socavar porque las personas comunican experiencias parapsicológicas que se consideran mundanas, pero sirven para ensamblar de manera detallada los relatos.

El posicionamiento, neutralidad y alineación son otros de los recursos que se utilizan en la construcción de los hechos, ya que el posicionamiento se refiere a los roles que pueden adoptar las personas en una conversación y de la neutralidad que son parte de alineamiento cuando los hablantes presentan un relato factual como propio. Goff citado por Potter, (1998: 184), hace la distinción de los tres roles diferentes disponibles para producir un discurso que los argumenta así: "para un fragmento particular de un discurso es necesario distinguir al director cuya función es representar el discurso, el autor es quién elabora el guión y el animador es quién dice las palabras", por consiguiente el posicionamiento, la neutralidad y el alineamiento son elementos que están presentes en el discurso en los diferentes roles o papeles de los hablantes y estas se tienen que adoptar para ser neutrales en la construcción de una descripción.

El posicionamiento y la conveniencia son elementos esenciales en la construcción de una descripción, porque permiten que en una entrevista los entrevistados cambien de posición cuando abordan asuntos polémicos, pero en las versiones que se dan en la entrevista, los entrevistadores pueden llevar a cabo cuidadosos cambios de posicionamiento de acuerdo a sus intereses para obtener información.

La neutralidad, el posicionamiento y la descripción son elementos que se vinculan en el discurso factual, en donde el lenguaje es el medio principal para contar y construir historias que se evidencian lingüísticamente transculturales que se manifiestan las distinciones gramaticales con flexibilidad y creatividad en las afirmaciones y descripciones porque se pueden presentar de muchas maneras, pero cuidar que las explicaciones que se den tengan siempre una alineación o neutralidad en las descripciones.

La construcción de exteriores es otro de los procedimientos diseñados para proporcionar cualidades referentes a la construcción de descripciones desde la exterioridad. Esto es cuando el investigador describe los hechos como si fuera independiente del agente que los produce.

Una de las formas básicas y familiares de construir una exterioridad es el discurso empirista de Nigel Gilbert y Michael Mulkey citado en Potter, (1998:193), es un mecanismo que evita construcciones como se "descubrí que" y que lo más correcto será "se descubrió que", estas formas gramaticales en la construcción eliminan al productor de la descripción. Otro de los métodos para producir exterioridad es por medio de la corroboración y consenso como resultado compartido de varios productores y no de uno solo; esto lo encontramos dentro del salón de clase cuando el profesor explica una clase y con la evaluación corrobora el aprendizaje de los alumnos. Los detalles y la narración son otros procedimientos que encontramos porque son elementos que intervienen en una narración real y vivida; ya que permiten escribir una escena tal como se podría

haber observado, Ubolgan citado por Potter (1998:194), denomina a estos como "narraciones exteriorizadores que permiten interpretar el fenómeno descrito que sobrepasa al ámbito de la agencia humana", esto es que el investigador no tiene influencia alguna para alterar o cambiar la descripción real.

El discurso empirista compuesto por tropos, formas gramaticales y estilos argumentativos que se apoyan mutuamente procede originalmente de Gilbert y Mulkay citado por Potter , (1998: 195), analistas que extendieron al relativismo metodológico propio de la sociología del conocimiento científico hasta abarcar los relatos científicos de sus acciones y creencias, este proceso del relativismo se centro en la construcción de relatos que se utilizaron para gestionar la interacción entre la sociedad, en el discurso empirista encontramos el repertorio interpretativo, el cual se manifiesta por tres grandes diferencias sistemáticas que establecen los científicos al describir sus artículos de investigación.

En primer lugar los artículos recurren a una forma gramatical que minimiza las intervenciones o acciones de los autores cuando utilizan el estilo impersonal que se emplean en las construcciones al hacer las interpretaciones y los compromisos de los autores.

En segundo lugar los datos que se presentan en sentido lógico expresando los fundamentos teóricos como en el sentido cronológico.

Y en tercer lugar esta limitado por reglas convencionales que tienen aplicación totalmente clara y universal. Estas tres características de impersonalidad gramatical, primaria de datos y reglas procedimentales universales utilizan el repertorio empirista, ya que este permita hacer unas descripciones de lo que se estudia; es un mecanismo estándar para la construcción de exterioridad de los fenómenos científicos.

En la construcción de descripciones exteriores encontramos las construcciones de impersonalidad gramatical en el manejo de los verbos que son utilizados en tiempos pasados para darle credibilidad a la descripción empirista otros de los mecanismos que intervienen en el repertorio empiristas y la evidencia es la distribución de la agencia de datos experimentales.

El discurso empirista se entiende como un proceso en donde el apoyo surge cuando se construyen los hechos, los registros y las evidencias como poseedores de una agencia propia. Estas construcciones manifiestan, el trabajo interpretativo y la construcción hecha por el productor de la descripción, porque los hechos no se construyen en primer lugar como hechos y en segundo lugar su importancia no es generada por su productor sin que los hechos mismos la proporcionan, podemos decir que el repertorio empirista se considera como un conjunto de recursos cuando se exteriorizan los hecho, despojando a los constructores de estos hechos y adjudicando a los hechos mismos.

Las construcciones de consensos y corroboración son otros dos mecanismos exteriorizadores estrechamente relacionados entre sí, estos se refieren a que existen de por medio testigos fiables que son los que argumenta los hechos para hacer que la descripción sea verdadera; ya que el relato es sostenido o afirmado por muchas personas para hacerlo convincente. Además en la descripción empírica también encontramos la expresión activa que consiste cuando las personas producen relatos de sucesos extraordinarios suelen incluirse en fragmentos de citas discursos que se indican mediante cambios de entonación, esta forma de la expresión activa es una forma de corroborar la descripción de los hechos como una forma de argumentación para el escritor y que ala vez es importante destacar que en la construcción que se realice la expresión en plural por ejemplo "ellos dijeron"; y no en singular. Así podemos decir que el detalle se puede utilizar para designar cosas relativamente insignificantes, pero que en una descripción los detalles son parte de las escenas o sucesos que pueden ser vistos por un observador para argumentar la realidad.

La acreditación de la categoría de testigo es otro mecanismo de la exteriorización en la descripción empírica que consiste en proporcionar descripciones gráficas y vividas que surgen de una escena que se efectúa basándose en una distinción implícita entre la observación y evaluación entre describir los hechos y decir que significan es una forma de acreditación de la categoría del testigo, aunque las narraciones generales y específicas implica elegir dónde empezar y dónde acabar de incluir y que excluir, es ir especificando cada uno de los contextos que forman parte para la construcción de los hechos.

Las notas para una teoría política de las profesiones nos permitirán conocer las profesiones desde tres enfoques sociológicos que se han realizado para distinguir sus características inherentes que las distinguen de las ocupaciones no profesionales, así como la relación funcional entre dichas características y las necesidades de la sociedad, además la explicación dinámica de las profesiones a través de la relaciones de poder existentes entre ellas y otros sectores e instituciones de la sociedad.

Las profesiones vistas desde el ámbito social responden a un status establecido por la sociedad, las cuales etiquetan a través de un juicio personal o prejuicio y no de un criterio objetivo y claramente especificado. Por consiguiente estudiaremos las profesiones desde la perspectiva funcionalista para conocer las obligaciones y los deberes entre la sociedad y las profesiones.

Las profesiones desde el enfoque funcionalista son una reproducción acrítica de las descripciones que hacen de ellas mismas para legitimar su posición privilegiada dentro de la división social del trabajo, como por ejemplo diríamos: la profesión docente es legitimada de acuerdo a la función que realiza el docente dentro de proceso enseñanza-aprendizaje por los alumnos, compañeros, directivos y padres de familia de manera privilegiada dentro de la escuela donde es reconocida su labor educativa. Otro enfoque que encontramos en las profesiones es el conflicto que toma como punto de referencia la negociación entre

dos colectividades, por un lado las de las profesiones y por otro la de las elites estratégicas que dominan la estructura de poder de la sociedad.

El punto de vista funcionalista y de conflicto son los principales componentes en la negociación que se busca en las profesiones, porque por un lado se manifiesta la calidad especial del conocimiento y la orientación de servicio de las profesiones y por el otro el poder de las elites estratégicas para otorgar a las profesiones ciertas prerrogativas como: el monopolio, la autonomía y el control sobre otras ocupaciones, en sí las profesiones funcionan como mecanismos indispensables para asegurar que dicho conocimiento y actitudes sean aplicadas para bien de la sociedad.

Dentro de las profesiones encontramos tres obstáculos: el conflicto que impide el progreso y desarrollo de las mismas, la conceptualización del conocimiento profesional, la conceptualización de las relaciones entre las profesiones y el sistema de educación superior, estos obstáculos son los que determinan el funcionamiento de las profesiones en la sociedad.

El paradigma de las profesiones se sustenta por el enfoque funcionalista porque coloca a las profesiones no sólo por la orientación de servicio que prestan, sino también por su naturaleza especial del conocimiento que requiere su práctica y que a la vez este conocimiento está basado en el cuerpo de teorías de naturaleza abstracta por los largos períodos de entrenamiento especializado; sin embargo el enfoque del conflicto califica a las profesiones por la naturaleza superior del conocimiento profesional de esa imagen artificial que las profesiones han manejado para crear una opinión pública favorable y que han utilizado como estrategia para obtener privilegios.

Las profesiones poseen la totalidad del conocimiento relevante para el desarrollo de las funciones del campo donde se pone en práctica, ya que la teoría de las profesiones está en la estructuración del conocimiento entre las

ocupaciones que conforman un campo específico, puesto que para ejercer una profesión se necesita conocer el campo del conocimiento específico para llevarlo a la práctica.

Las profesiones en sí, aseguran un control total de conocimientos de un campo específico que se relacionan íntimamente con las alianzas que se establecieron en el sistema educación superior a través de dos metas: primero legitimar el conocimiento de la ocupación, como válido científicamente y socialmente, segundo asegurar la autoridad de dicha ocupación sobre las ocupaciones complementarias del campo que dan como resultado la subdivisión de las actividades ocupacionales delegando tareas más simples, rudimentarias y desagradables a las nuevas ocupaciones creadas.

Las profesiones poseen la responsabilidad de asegurar exitosamente el campo del conocimiento que es el principal elemento utilizado para la negociación con las elites de poder, además de estructurar y asignar las funciones del campo entre los diferentes grupos ocupacionales para ofrecer una calidad y cantidad del servicio sea la máxima, de tal manera que la meta fundamental de las profesiones es asegurar una posición privilegiada dentro de la economía política del país.

En el proceso de negociación de las profesiones se espera adquirir su posición mediante tres prerrogativas con las elites: primero el derecho exclusivo de ofrecer ciertos servicios a la colectividad de la sociedad, segundo autonomía para gobernarse sin imposiciones y controles de otras entidades y tercero la autoridad interna del campo. También las profesiones están sujetas a un sistema basado en tres privilegios básicos de negociación que son: el monopolio que es la capacidad de las profesiones para asegurar que sólo sus miembros puedan ofrecer los servicios que ellas definen como pertenecientes a su propia esfera de competencia; la autonomía es el poder de organizarse y gobernarse por sí misma, a través de leyes y regulaciones formuladas por los miembros de la misma colectividad, manifestando de esta manera la libertad para definir los modelos de



las profesiones, los roles, las relaciones jerárquicas, los procedimientos técnicos y administrativos, la libertad para delimitar la esfera de competencia de las profesiones y para establecer sus propios criterios de eficacia técnica e imponer sanciones a los miembros que las violan, así como las normas éticas de conducta.

La autoridad de las profesiones es el derecho que tienen de influir en la definición del modelo, de las ocupaciones complementarias y de controlar que sus actividades se mantengan dentro de dichas definiciones; además necesitan que las universidades validen y certifiquen el conocimiento científico en contraste con el conocimiento popular. Por consiguiente las profesiones gozan de privilegios de autonomía, monopolios y autoridad como atributos del sistema de profesiones, compuesto por las profesiones y las universidades.

En el sistema de las profesiones encontramos un fenómeno basado en el proceso de profesionalización que consiste en un conjunto de movimientos estratégicos que tienen como propósito mejorar o defender la posición que una ocupación específica mantiene en la estructura de poder del campo del conocimiento, pero a la vez las profesiones adquieren un poder político mediante las prerrogativas de concesión que son proporcionadas por los grupos de poder y que éstos mismos se encargan de darles una posición a las profesiones de acuerdo a sus intereses de dichos grupos para adquirir fuerza política en la estructura del poder de la sociedad.

El poder político de las profesiones esta basado en la construcción social de la realidad, ya que la realidad esta definida por individuos y grupo de individuos concretos que forman una sociedad que a su vez se distinguen por dos niveles, por un lado el pensamiento teórico y por otra parte lo que la gente conoce como realidad en su vida cotidiana. Porque en la realidad encontramos los diversos aspectos de la estructura de poder, el sistema de distribución de los recursos y las recompensas que son parte del sistema profesional que define el conocimiento válido de la realidad.

El futuro de las profesiones está determinado de acuerdo a las características que el sistema educativo pretenda desarrollar en la sociedad y de la educación superior en particular, ya que estas características están condicionadas por la interacción entre la estructura de clases y la competencia de las elites de poder porque las profesiones son un componente del sistema profesional y su acción política basado en un período histórico determinado por los siguientes factores: la localización de las profesiones dentro de la estructura de clase, su posición de competencia, su posición de autoridad dentro de su campo respectivo, cada uno de éstos factores reflejan los diferentes tipos de relaciones de poder. Podemos decir que las profesiones funcionan de acuerdo a los intereses, posición de las elites ya la estructura social y Territorios.

En este apartado trataremos de explicar las relaciones que se dan entre tribus y territorios académicos a partir de las relaciones que existen entre las personas y sus ideas desde la acción de las personas que practican una gran cantidad de disciplinas diferentes que se ocupan de trabajar con ideas, las cuales se prestan a la indagación permanente y forman el contenido de esas disciplinas, para entender esta relación conoceremos cómo las formas de organización de la vida profesional de los grupos particulares de académicos están íntimamente relacionados con las tareas intelectuales que desempeñan en la práctica, parecería que están estrechamente entrelazadas, pero analíticamente existe una distinción entre los aspectos sociales de las comunidades de conocimiento y las propiedades epistemológicas de las formas del conocimiento; además examinar cómo ambas se influyen recíprocamente.

Dentro de las relaciones intelectuales de las personas encontramos que existen factores externos del propio campo de conocimiento individual y colectivo, pero nuestro interés es conocer la importancia de situaciones habituales de una disciplina que se correlaciona estrechamente con las características de los dominios de investigación pertinentes. Para identificar las interconexiones entre las culturas académicas y la naturaleza del conocimiento se desarrollan varios

temas secundarios que nos permitirán determinar o delimitar el enfoque de estudio: primero clasificar el conocimiento en sí mismo de manera que resulte útil a los fines de la presente discusión, algunos temas se relacionan con las propiedades de las disciplinas individuales y colectivas con sus especialidades secundarias, otros con la comunidad de científicos que conforman el mundo académico, sus carreras, sus interacciones y las reglas que rigen su comportamiento.

Las fuentes o referencias bibliográficas son un recurso que sustentan las diferentes disciplinas y sus áreas temáticas proporcionan un conocimiento amplio de las ciencias puras, ciencias aplicadas y de las ciencias sociales porque con los testimonios académicos que ejercen éstas disciplinas mencionadas del conocimiento, podemos argumentar la investigación con entrevistas individuales, las afinaciones y citas textuales, trabajos publicados inéditos por investigadores y utilizando las convenciones usuales que son un recurso para efectuar citas bibliográficas.

Las preguntas son otro recurso para obtener información a través de la entrevista se clasifican en cinco categorías principales: las primeras se relacionan con las características de la disciplina, su naturaleza y contenido global, sus límites internos y externos, el grado de unidad en todas las especialidades, sus vecinos intelectuales más cercanos, las variaciones de su perfil de un país a otro etc.

El segundo grupo se relaciona con las cuestiones epistemológicas, el papel de la teoría, la importancia de las técnicas especializadas, el alcance de la cuantificación y la modelación, el grado hasta donde se pueden generalizar los resultados y la forma de establecer las conclusiones etc.

El tercero se relaciona con los modelos de carrera e incluye preguntas sobre la incorporación de nuevos miembros y su iniciación en la disciplina, como eligieron su especialidad, establecieron su independencia y alcanzaron su

estabilidad laboral, cuanta movilidad hay entre las especialidades y si es común experimentar una crisis de la mitad de la carrera en la propia investigación.

Un cuarto grupo de cuestiones estrechamente relacionadas, se centra en la reputación y en las recompensas, tales como los criterios para ser profesionalmente reconocidos, la existencia y las características de las figuras sobresalientes de la disciplina, las expresiones para elogiar y para objetar, los premios y otras marcas de reconocimiento.

La quinta categoría explora cuestiones sobre la actividad profesional, la naturaleza de los modelos de comunicación, las formas y las frecuencias de publicación, la estructura de las redes personales, la competencia y la prioridad, el plagio y las malas artes, los subsidios para investigar y las modas, el alcance del trabajo en equipo y la incidencia de la jerga. Un conjunto final de preguntas busca, sin entrometerse demasiado en la vida privada de los informantes, explorar su sistema de valores, el grado de compromiso con su trabajo, los aspectos considerados particularmente gratificantes o desagradables, el grado hasta dónde como profesionales se involucran en cuestiones sociales y ambientales contemporáneas, los beneficios más amplios obtenidos por su formación académica, los estereotipos que tienen de los colegas de la disciplina y de los profesionales en actividades de otras varias disciplinas. Becher, (2001 :19) plantea que para seleccionar la persona adecuada que nos dará la información ser: "En la que se considera el corazón de las cosas", por consiguiente será necesario fijar nuestra atención en aquellos académicos que señalan el camino más en quienes los siguen, porque los que señalan el camino nos llevan a encontrar los hilos conductores en donde se desenvuelve el perfil académico de los docentes y en consecuencia el diseño de la entrevista será con respuesta abierta para darles oportunidad a los entrevistados hablar sobre las actividades profesionales como buscadores y no como transmisores del conocimiento y de su creación, desarrollo y comunicación con los colegas especialistas.

Las limitaciones son otro recurso que ayuda al investigador a identificar su objeto de estudio a partir de algo concreto y no pretenda abarcar todo como enciclopedia, existen dos limitaciones que debemos tomar en cuenta para delimitar el objeto de estudio. Primero se adopta un punto de vista de tipo interno y no externo tomando en cuenta las cuestiones e influencias contextuales, las formas que el entorno social nos impone en las actividades de la investigación, permitiendo al investigador sus propias actividades, como las interpreta, quienes deciden observarlas, en un marco más amplio y buscar en ellas significados menos directos ya veces más determinista. Segunda hipótesis el investigador debe elegir entre su punto de vista realista y uno relativista del conocimiento, esto es que la gente mira el mismo fenómeno de diferente manera en diferentes momentos y más generalmente que la naturaleza de un campo de investigación puede cambiar, porque a medida que aumenta nuestra comprensión puede afectar en el modo de vida del investigador.

En la investigación encontramos ciertos vínculos entre lo social y lo cognitivo, entre las tribus académicas y los territorios que habitan para poder explicar la naturaleza de las diferentes disciplinas que corresponden a una especialidad determinada y de esta manera hacer una clasificación de las ciencias dura y blanda, pura y aplicada. La primera denota que una gama de disciplinas en las que se establecen estructuras convergentes y redes tupidas hasta que muestran estructuras divergentes y redes más flojas. La segunda marca la continuidad que se observa en las actividades de la investigación de las formas urbanas a las rurales. Además encontramos que los tipos de redes tienen una función significativa entre los imperativos contextuales y las asociaciones contextuales.

Los imperativos contextuales son las secuencias de explicaciones sumamente estructuradas en las que cada nuevo resultado se ajusta amplia y detalladamente en el lugar que le corresponde desde un marco más general y las asociaciones contextuales son explicaciones organizadas como conjunto de ideas entretejidas de manera más libre, sin un marco de desarrollo claramente articulado;

pero ambas formas tienen correlatos identificables que permiten dar explicaciones específicas para poder comprender la naturaleza de] conocimiento desde donde se observa, como lo afirma Becher, (2001 :23) que " la vida privada de las distintas disciplinas, de las comunidades disciplinares y del dominio de la gran ciencia" porque para trazar el mapa de este territorio desconocido es reconociendo la diversidad y el alcance de su tipología y configurando los rasgos que constituyen el paisaje del conocimiento académico.

Las piezas del mosaico son otro de los medios que nos ayudan a explicar el conocimiento, porque al ir uniendo o entretejiendo tienen que coincidir los cuadros hasta formar un mosaico sin remiendos. Por consiguiente podemos decir que la sociología consiste en observar las fuerzas sociales y comprender los principios de cambio social, a través de: la búsqueda de generalidades y explicaciones causales y desarrollando teorías por la elección de hipótesis y por la explicación del conocimiento que debe hacerse formulando una meta para la investigación realista a través de patrones y procesos comunes en contextos particulares. Por lo tanto podemos decir que la sociología está más cerca de la historia que de la física.

La disciplina abarca un espectro de datos concretos y abstractos y no hay límites ni firmes ni claros, las teorías son siempre objetivas, no hay consenso en los criterios y el centro de la disciplina es un cuerpo de normas porque el corpus con el que se trabaja cambia constantemente junto con las nuevas legislaciones, permite la función crítica e ideológica para los matices de opinión, es en sí una disciplina que para la comunidad científica se encarga principalmente de ordenar un campus de conocimiento amplia y descriptivamente.

Las restricciones y paradigmas son otro medio que nos permiten entender la taxonomía de los campus de conocimiento Patin y Kuhn citados por Becher, (2001:25) ambos analistas proponen una clasificación binaria y simple sobre las ciencias y excluyen otros grupos disciplinares. Patin " se refiere principalmente a

las estructuras del conocimiento y se relaciona con las especialidades dentro de las disciplinas" mientras que Kuhn " Se ocupa de las comunidades científicas que se aplican a las actividades de investigación en el nivel de disciplina que en el de las especialidades" Esta clasificación de los autores nos ayudan a entender los contrastes entre las ciencias restringidas y no restringidas, porque cuando más restringimos la clase de fenómenos que observamos y la cantidad de sus variantes, más trascendentes son las posibles consecuencias deductivas de nuestras hipótesis, porque mientras más restringido sea el objeto de estudio y se especifica conceptual mente especificamos los límites y marcamos los territorios que nos permitan definir las características inherentes que deseamos encontrar en la investigación.

El paradigma es otro de los recursos que podemos utilizar en la investigación de diferentes maneras como: técnica, creencia y valores que sirven para definir la cultura de una disciplina. Los paradigmas pueden ser claros e inequívocos, señalan consenso dentro de la disciplina.

Otro enfoque que encontramos en la investigación para clasificar y caracterizar las formas del conocimiento, se derivan del examen de cómo los actores mismos perciben el medio en el que trabajan a través de la fenomenología en donde contribuyeron. Sin embargo Biglan y Kolb citados por Becher, (2001:29) intentaron medir "estilos de aprendizaje según dos dimensiones básicas abstracto-concreto y activo-reflexivo", la primera contrasta la tendencia hacia la conceptualización con el predominio de la experiencia inmediata y la última la preferencia por la experimentación activa sobre la observación objetiva que en determinado momento son los que nos pueden ayudar a hacer una investigación apropiada del conocimiento académico.

Para comprender el campo de conocimiento de las diferentes disciplinas académicas, desde la visión epistemológica de las categorías podemos recurrir a las ocho fuentes que nos precisaran las características comprendidas en su marco

global comprendidas en cuatro características: duro-puro, blando-puro, duro-aplicado y blando aplicado. El conocimiento duro-puro, es utilizado en las ciencias naturales que ha sido objeto principal de las discusiones, sobre las diferentes formas de la indagación intelectual, una característica dominante del conocimiento duro-puro es su conocimiento acumulativo sostenido y la aparente claridad de los criterios para establecer o para refutar el nuevo conocimiento.

El conocimiento duro-puro y blando-puro presentan propiedades constituyentes que poseen al establecer comparaciones entre ambas por dos razones: la primera es que las áreas aplicadas se ocupan por definición tanto del conocimiento práctico como del teórico y que el primero es menos fácil de definir y analizar, el segundo es más atractivo y más gratificante diseccionar y exhibir el prestigioso mundo de las ciencias duras que andar en busca de las disciplinas blandas-puras; sin embargo el conocimiento duro-aplicado es manejable con métodos heurísticos de ensayo y error.

Para determinar las características de los cuatro enfoques de dominio del conocimiento antes mencionados tendríamos que detallar con más profundidad, porque cada uno de ellos presenta características muy específicas y éstas a la vez pueden cambiar a través del tiempo, porque el conocimiento aparte de ser permanente y duradero puede cambiar al surgir nuevas formas del conocimiento actual. Por consiguiente los límites entre los dominios del conocimiento duro blando, puro-aplicado no se pueden determinar con mucha precisión porque muchas veces no se ajustan cómodamente, aunque algunas veces se pueden agrupar como: Las ciencias sociales y las humanidades dentro de las categorías más o menos homogéneas de conocimiento blando-puro, porque para hacerlo se omiten las diferencias dentro de su contenido, ya que en cierta forma existe cierta relación entre ambas, sin embargo en las disciplinas de conocimiento duro-puro con blanda-pura, encontramos diferencias fundamentales en los métodos, conceptos y las formas de argumentación de la historia y la psicología, por lo tanto no hay relación que les permita vincularse.



Para conocer más a fondo las diferentes disciplinas del conocimiento, es importante conocer su estructura y la manera en que están organizadas de acuerdo a la naturaleza y campo de extensión; ya que las podemos identificar por la integración de los departamentos pertinentes en que se integra una disciplina. Pero Becher, (2001:37) nos dice cómo podemos estudiar las disciplinas "es con la ayuda de un marco de referencia, para observar cómo se manifiesta en los componentes básicos de la organización del sistema de educación superior", porque a partir de ese marco de referencia estructural podremos conocer el alcance del campo de conocimiento de las diferentes disciplinas que existen.

Las perspectivas de las disciplinas académicas tienden a resaltar un conjunto de cuestiones como: la variación de las instituciones académicas trazan el mapa del conocimiento, las distinciones operativas que se necesitan entre las disciplinas tradicionales y los campos interdisciplinarios, las complejidades de organización y los mecanismos para incorporar agrupamientos intelectuales recientemente definidos y eliminar los que no se consideran viables en la investigación, también encontramos que las actitudes, actividades y estilos cognitivos de las comunidades científicas que representan una determinada disciplina están estrechamente ligadas a las características y estructuras de los campos de conocimiento con las que esas comunidades están profesionalmente comprometidas.

Las disciplinas del conocimiento integran una unidad total como parte del conocimiento que abarca una de ellas, aunque algunas atraviesan por un proceso de transición cuando se desarrolla un cambio que es provocado por el nacimiento de nuevas disciplinas, haciendo a un lado las viejas ocasionando la metamorfosis de las disciplinas que están en proceso de evolución también tienen sus consecuencias.

En las disciplinas del conocimiento, también encontramos aspectos triviales del mundo académico que las encontramos a través de: ídolos, objetos,

fotografías, el lenguaje etc. Que son elementos que podemos utilizar para realizar un análisis detallado de las diversas disciplinas ya la vez nos permiten mostrar los rasgos culturales y características de cada una de ellas, así como los campos de conocimiento con los que se relacionan, éstos recursos son los medios que nos permiten discernir las diferencias en los modos de cómo se generan, se desarrollan, se expresan y se informan las argumentaciones específicas y poder extraer las características epistemológicas de las diferentes disciplinas. Geertz, citado por Becher , (2001 :42) nos explica como los investigadores retoman los aspectos culturales de la gente para argumentar la investigación "con los objetivos, juicios, justificaciones se manifiestan en los elementos explícitamente culturales, costumbres y prácticas, el conocimiento transmitido, las creencias, los principios morales, normas de conducta, sus formas lingüísticas y simbólicas de comunicación y los significados que comparten", son elementos que debemos considerar como parte de la argumentación en nuestra investigación porque estos elementos nos dan la pauta para conocer la realidad de la gente.

Para la construcción de identidad de una comunidad académica implica considerar varios elementos como: la historia de vida, que comprende una sensata selección de acontecimientos pasados y una cuidadosa selección de héroes folklóricos, los mitos y las leyendas que son un capital cultural, así como las observaciones que son una rica fuente de información, las técnicas personales del investigador que son los ingredientes más importantes como el dominio del repertorio del discurso científico y el conocimiento tácito que es generado por los propios investigadores a medida que experimentan su experiencia como lo dice Rorty, citado por Becher, (2001 :46) que " la primera categoría requiere entre otras cosas de la capacidad de reconocer qué se considera una contribución pertinente responder a una pregunta, tener un buen argumento o una buena crítica para esa respuesta", porque el investigador tendrá la capacidad de poder explicar y argumentar sus experiencias y expectativas como resultado de su investigación.

Otro de los elementos que debemos tomar en cuenta son las características culturales de las comunidades en las diferentes disciplinas de una determinada área académica que puede ser reconocible y detallada utilizando estrategias características que ayuden a describir la realidad de las disciplinas.

La primera característica supone la descripción exhaustiva de los casos contrastantes con el grado de detalle suficiente para dar una idea de lo que abarca la cultura, marcando sus límites, marco de referencia en particular y específico con los campos de los conocimientos que se relaciona tanto externos como internos desde donde se quiera ver la realidad.

Los territorios colindante es otro aspecto que nos ayudará entender e interpretar la realidad de los acontecimientos, porque nos permitirán ubicar el proceso que debemos seguir para encontrar la relación con otras disciplinas del conocimiento, Becher, (2001 :59) dice: "el proceso de ubicar una disciplina en relación con sus vecinas es, en sí el mismo interés limitado y debería verse como simple paso preliminar a otras cuestiones más fundamentales", porque los límites en sí no existen simplemente, los podemos entender como líneas territoriales que pueden invadirse, colonizarse y resignarse, algunas son defendidas con fuerza y las hacen impenetrables, otras débilmente custodiadas y que quedan abiertas al tráfico entrante y saliente del conocimiento.

La tercera estrategia será abandonar el intento de cuadros originales y en cambio recopilar un catálogo con indicaciones pertinentes a los interesados, que permitan ser localizados y ubicados con facilidad los trabajos publicados, esta característica se enfoca en el método de la etnografía de los grupos triviales académicos, pues coloca al lector una carga de buscar e investigar a través de una masa heterogénea de material que será analizado e interpretado por el investigador.

El contenido de las tres estrategias es la guía para que el investigador determine o elija el camino más fácil para poder explicar la realidad y enfocar su objeto de estudio tomando en cuenta las características culturales de las disciplinas académicas.

Las disciplinas del conocimiento tienen relación con otras áreas porque comparten un marco conceptual común de conocimiento; sin embargo encontramos diferencias epistemológicas entre ambas disciplinas como por ejemplo: la física se basa en deducir el conocimiento, mientras que la química lo induce de esta forma se establece la relación, aunque se marcan los derechos territoriales para cada disciplina. Podemos decir que también las disciplinas están organizadas en especialidades basadas en una teoría, técnica, método o en contenido temático que nos dan una visión amplia del conocimiento, ya que se derivan de los modos de mirar al mundo basadas en la teoría, por consiguiente la especialidad se considera como la unidad básica de la organización intelectual y social.

Las carreras académicas están sujetas a una variedad de factores causales, que se manifiestan en la profesión de las personas, ya que existen preferencias individuales que son uno de los motivos que influyen en el individuo como: la formación universitaria que les proporciona un estilo de aprendizaje para elegir el campo disciplinar, que más tarde se adapta a sus normas de aprendizaje adquirido durante el proceso vivido como lo afirma Parlett, citado por Becher ,(2001: 144) que " el estilo intelectual de un individuo, los hábitos de trabajo, los valores personales y hasta las maneras de hablar y modismos pueden atribuirse a la influencia perdurable de la primera institución educativa", éstas formas de aprendizaje son un ejemplo que se ven manifestadas en la biografía del individuo, más sin embargo la diversidad de las disciplinas pueden verse como característica epistemológica que le ofrece al individuo un abanico amplio de oportunidades intelectuales desde la dimensión social.

Becher, (2001: 154) nos plantea cómo el investigador puede tomar una decisión sobre la investigación activa "si continua o no trabajando con la misma especialidad, si cambia a otra o alejarse totalmente de la investigación activa", esto implica que el investigador debe hacer un análisis de sus ganancias y pérdidas probables si decide cambiar porque ese cambio debe ser poderoso para lograr sus expectativas de lo que desea investigar.

Las relaciones que se dan en los académicos dentro del mundo social, se da de manera consistente como inconsciente porque los académicos pueden encontrarse sujetos a las mareas del pensamiento social en el que atraviesa la sociedad; ya que se ven influenciados por las presiones externas de la sociedad y en respuesta a esto se deben hacer dos consideraciones: la primera en donde encontramos manifestaciones con diferencias significativas en los campos del conocimiento, que abarcan temas de relevancia social y con valores como la taxonomía de las plantas y la fisiología humana etc. Segundo el compromiso de los académicos con las cuestiones sociales y políticas exteriores al mundo académico surgen en parte por sus preocupaciones personales, pero la gran mayoría surgen de las consideraciones del exterior y de las relaciones sociales.

Dentro del mundo académico encontramos el dominio externo de los grupos de especialistas que reciben en la influencia externa en la estructura de sus redes de comunicación y la organización de sus actividades de investigación, porque el investigador especialista tiene la oportunidad de aprovechar los recursos intelectuales y tecnológicos externos para lograr sus metas en la investigación de acuerdo a la eficacia de la organización en sus actividades que pretenda realizar porque el interés del investigador puede ser con el propósito de contribuir en el conocimiento y no en el uso que se le podría dar. Por consiguiente la relación del entorno es importante para el investigador porque así tiene la oportunidad de conocer las condiciones de supervivencia a las que se enfrenta.

## **CAPITULO II**

### **METODOLOGÍA.**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LOS MÉTODOS CUALITATIVOS.**

Los métodos cualitativos son un recurso para el investigador porque nos permiten analizar e interpretar los datos evidenciales de la realidad a través de la diversidad de enfoques y corrientes de investigación como: estudio de campo, investigación naturalista, etnografía etc.; son corrientes que nos ayudan a narrar la realidad del mundo social.

Al hablar de los métodos cualitativos explicaremos el término cualitativo, el cual hace referencia a las cualidades que denotan los hechos y las acciones de las personas en su vida cotidiana; también se refiere al tipo de datos que podemos manejar para interpretar y analizar desde una visión objetiva y subjetiva las cualidades que se dan por las relaciones sociales y de aquellas a las que les asignamos un valor para conocer su significado e interpretar la realidad.

Los métodos cualitativos se ubican dentro de la disciplina del conocimiento de las ciencias sociales, en dos áreas respectivas que son la Antropología y Sociología, ciencias encargadas de estudiar el comportamiento de hombre, la vida social y su cultura como sujeto participante de la sociedad a la que pertenece.

La investigación cualitativa tuvo su desarrollo por primera vez en la Escuela de Chicago a finales del siglo XIX, hasta la década de los treinta con la aportación de los primeros trabajos, dentro de la educación, en donde se utilizaron las técnicas, como: la observación participante, la entrevista en profundidad y documentos personales. El segundo período comprende desde los años treinta a los cincuenta y el tercer momento se desarrolló en la década de los setenta, época

marcada por el cambio social y el resurgimiento de los métodos cualitativos y el cuarto período que comprendió también los años de los setenta, en donde se inicia la investigación cualitativa en el campo de la educación.

La investigación cualitativa tuvo su evolución con la etnografía primitiva en los años 1600, Posteriormente surge la etnografía colonial en el año de 1850. A finales del siglo XIX es utilizada la Antropología. A comienzos del siglo XX surge la etnografía ciudadana en el estudio de las comunidades de los inmigrantes americanos; en la década de los ochenta surgen los estudios sobre etnicidad y asimilación, momento que trajo el cambio del postmodernismo. Posteriormente es utilizada en los años de 1900-1950 surge la investigación cualitativa tradicional y en 1950-1970 surge la investigación cualitativa en la edad moderna o de oro.

La investigación cualitativa tuvo sus raíces en la antropología por los primeros antropólogos evolucionistas de la segunda mitad del siglo XIX, en donde los investigadores no se desplazaban al campo para investigar la realidad, si no acumulaban datos etnográficos a partir de los informes de viajes ofrecidos por misioneros y maestros para documentar la visión de las formas culturales humanas; así da inicio la investigación cualitativa. Después se utiliza desde la perspectiva sociológica en los Estados Unidos con las primeras investigaciones sobre los problemas de sanidad, asistencia social, salud y educación, resultando los problemas y las condiciones infrahumanas por los grupos marginados de negros y mexicanos de la vida urbana de la sociedad norteamericana.

Los métodos cualitativos se consolidan en el uso y manejo de la etnografía en las descripciones y narraciones sobre la cultura Malinowski citado por Rodríguez (1996:28), primer investigador que realiza una propuesta metodológica donde "observar directamente cual era la actividad desarrollada que es lo que hacían entre las personas de los pueblos nativos" creando una teoría de la cultura que se fundamenta en las experiencias humanas, construidas y desarrolladas inductivamente dentro de la etnografía con la ayuda de las primeras técnicas

metodológicas, como: la observación participante, la entrevista en profundidad y los documentos personales.

Estos métodos cualitativos llegan a sistematizarse en la década de los setenta en la época modernista, cuando los investigadores cualitativos intentan realizar estudios rigurosos de importantes procesos sociales que incluyen las aulas para realizar la investigación con gran creatividad para formalizar los métodos cualitativos y emplear nuevas teorías interpretativas, como: la etnometodología, fenomenología, teoría crítica y feminismo que se dieron a conocer entre las clases populares.

En la época de los 90 los investigadores cualitativos disponían de todo un repertorio de paradigmas, métodos y estrategias que empleaban en sus investigaciones, como: interaccionismo simbólico, constructivismo, indagación naturalista, positivismo, postpositivismo, fenomenología, etnometodología, crítica marxista semiótica, estructuralismo, feminismo y varios paradigmas étnicos, es como la investigación cualitativa va ganando en valor, política y ética con las estrategias utilizadas: la teoría fundamentada, el estudio de caso, los métodos históricos, biográficos, la etnografía en la acción y la investigación clínica, así como las diversas formas de disponer y analizar materiales empíricos, que incluyen la entrevista cualitativa; la observación, la visualización, la experiencia personal y los métodos documentales.

Los métodos cualitativos alcanzan a sistematizarse en la década de los setenta que fue considerada como la época moderna, en donde los investigadores como Bogdan y Taylor, 1975, y otros investigadores utilizaban los métodos con gran creatividad al aportar una serie de textos con los que intentan formalizar los métodos cualitativos a través de estudios importantes de tipo social. En la educación empleaban nuevas teorías interpretativas, como: la etnometodología, fenomenología, teoría crítica y feminismo que fueron las que permitían dar voz a las clases populares de la sociedad, posteriormente aparece la edad de oro de la



investigación cualitativa, la cual refuerza la imagen de los investigadores cualitativos como románticos culturales. Se valora a los marginados como héroes, se presta apoyo a los ideales emancipatorios.

Se coloca en una trágica, y en ocasiones, irónica perspectiva de la sociedad y de sí mismos, es decir: románticos culturales de izquierda como: Emerson, Marx, James, Dewey, etc.; más adelante se integran al grupo de jóvenes sociólogos de la Escuela de Chicago formando La Asociación Americana de sociología en San Francisco en 1969.

Los métodos cualitativos atraviesan por la época considerada como pluralismo en donde se empleó una gran variedad de métodos cualitativos de los cuales los investigadores disponen de todo un repertorio de paradigmas, métodos y estrategias que emplean en sus investigaciones; así también se valieron de distintas teorías, como el interaccionismo simbólico, el constructivismo, la indagación naturalista, positivismo y postpositivismo, fenomenología, etnometodología, crítica, semiótica, estructuralismo, feminismo y varios paradigmas étnicos; asimismo se utilizaron las estrategias de investigación como: la teoría fundamentada, el estudio de casos, los métodos históricos, biográficos, la etnografía en acción y la investigación clínica.

También en esta época se emplearon las diferentes técnicas para la recolección y análisis de material empírico: la entrevista cualitativa, la observación, la visualización, la experiencia personal, y los métodos documentales. Con esta diversidad de métodos, estrategias y técnicas que se utilizaron en la década de los setenta adquirieron valor, en la política y ética los métodos cualitativos porque fueron los tópicos de gran interés para la sociedad entera y en particular van ganando terreno, en el campo educativo, las posiciones naturalistas, positivistas y constructivistas con la aparición de los trabajos de Wolcott, Guba, Lincoln, Stake y Esner.

A mediados de los ochenta se presentó una enorme ruptura con la aparición de textos producidos por grandes antropólogos, como: Marcus, Turney y Bruner Clifford y Marcur, (1986) Geertz (1988) y Clifford (1988), los cuales con la aportación de sus investigaciones permitieron hacer más reflexivos los trabajos e introducen cuestiones de género, clase y raza, por medio de la erosión de las normas clásicas de antropología con el objetivismo, complicidad, colonialismo, vida social estructurada por rituales y costumbres fijadas en la etnografía, como monumentos a una cultura que son muestra de validez, fiabilidad, objetividad que resultan ser problemáticos, porque los investigadores sociales enfrentan una doble crisis de representación y legitimación, incluidas en el discurso del postestructuralismo y el postmodernismo que se categorizan con los diferentes términos asociados con las revoluciones interpretativa lingüística y retórica de la teoría social que trae dos sanciones básicas de la investigación cualitativa.

La primera es que los investigadores cualitativos pueden capturar directamente la experiencia vivida que es argumentada y creada en el texto social que escribe el investigador, asignándole el nombre de crisis representación; ya que el investigador es capaz de narrar su experiencia y describir el texto problemático.

La segunda se refiere al criterio tradicional que implica un serio repensar en los siguientes términos: validez, generalidad y finalidad, términos que son teorizados en los discursos postpositivista, constructivista naturalista por Lincoln y Guba 1985, Fonow y Cook, 1991; Simith 1992, Alter 1993.

En la actualidad la investigación cualitativa dice Lincoln y Denzin (1994) citado por Rodríguez (1996:31) que "la investigación cualitativa es campo interdisciplinario, trasdisciplinar y en muchas ocasiones contra disciplinar que atraviesan, las humanidades las ciencias sociales y las ciencias físicas"; ya que se somete a una doble tensión simultánea porque es atraído por una amplia sensibilidad interpretativa, postmoderna feminista y crítica, además puede hacerse

por concepciones positivistas, postpositivistas, humanas y naturalistas de la experiencia humana y su análisis.

Concluimos que a pesar de las distintas fases históricas por los que han atravesado los métodos cualitativos siguen operando todavía en el presente como alternativas de prácticas de investigación, porque con la variedad de paradigmas, métodos, técnicas y estrategias podemos elegir lo que consideremos pertinente, según nuestro objeto de estudio para poder interpretar, argumentar y escribir los acontecimientos de la realidad social. (En su contexto natural)

Los antecedentes que hemos mencionado con anterioridad nos dan un panorama de la diversidad de perspectivas y enfoques de la investigación cualitativa que los investigadores pueden utilizar como lo afirman Denzin y Lincoln (1994) citado por Rodríguez (1996:32), en donde destacan que la investigación cualitativa "es multimetódica en el enfoque, implica un enfoque interpretativo, naturalista hacia su objeto de estudio"; porque el investigador cualitativo tiene que estudiar la realidad, tal como sucede, para darle sentido o interpretar los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. Por consiguiente el investigador cualitativo tendrá que recoger una gran variedad de materiales, como: entrevistas, experiencias personales, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos que describen la realidad cotidiana, las situaciones problemáticas en las que viven las personas y los significados que tienen en la vida de las personas.

## 2.2 LOS MÉTODOS CUALITATIVOS POR SU ENFOQUE INTERPRETATIVO y NATURALISTA

Presentan una serie de características propias de la investigación que Taylor y Bogan (1986:20) las han determinado de la siguiente manera:

1. Es inductiva
2. El investigador ve al escenario ya las personas desde una perspectiva holística; los escenarios, las personas o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.
3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de estudio.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas.
5. El investigador cualitativo aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones.
6. Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas.
7. Los métodos cualitativos son humanistas.
8. Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación.
9. Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
10. La investigación cualitativa es un arte.

Sin embargo para Lecompte (1995) citado por Rodríguez (1996:34) afirma que la investigación cualitativa "podría entenderse como una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y video casetes, registros escritos y todo tipo de fotografías o películas y artefactos"; ya que éstas herramientas son de gran utilidad para el investigador porque centra su atención en indagaciones que se desarrollan en contextos naturales tal como se encuentran, más que modificados o

reconstruidos por el investigador. Por consiguiente decimos que la investigación cualitativa se diferencia de la investigación cuantitativa por tres características:

La primera característica se sitúa el dato cualitativo dentro del terreno epistemológico, porque el objetivo principal de la investigación cualitativa es la comprensión, centrada en la indagación de los hechos; mientras la investigación cuantitativa se fundamenta en encontrar las causas.

La segunda característica se refiere al papel que adopta el investigador desde el comienzo de la investigación, interpretando los acontecimientos, por medio de una descripción densa, de una comprensión experiencias y de múltiples realidades, aunque la investigación cuantitativa del investigador este libre de valores porque interpreta una vez que se han recogido los datos y analizado estadísticamente.

Tercera característica: el investigador no descubre, sino que construye el conocimiento a través del carácter analítico de la diversidad de enfoque y tendencias, por ejemplo: el enfoque holístico que comprende una totalidad del contexto del objeto de estudio, orientado al caso, como un sistema limitado, que no acepta el reduccionismo y elementalismo.

De acuerdo a las características mencionadas por los autores decimos que los métodos cualitativos son los que pretenden la comprensión de una totalidad no la comparación entre otros, porque el enfoque empírico está orientado a la observación de los acontecimientos reales y de los informantes de manera tan natural; sin embargo el enfoque interpretativo está basado en el desarrollo de la intuición del investigador cuando fija su atención en el reconocimiento de sucesos revelantes para poder interpretarlos, por otra parte el enfoque empático es aquel que busca un marco de referencia de los actores que emergen dentro de la sensibilidad de los acontecimientos. Sus temas son focalizados progresivamente para aportar informes que surgen de la experiencia vicaria. Además de los

enfoques cualitativos, también encontramos las tendencias que podemos comprender en los siguientes niveles:

Nivel Ontológico.- Es aquel en el que se especifica cual es la forma y la naturaleza de la realidad social y natural, en donde el investigador cualitativo define la realidad como dinámica, global y construida en un proceso de interacción con la misma.

Nivel Epistemológico.- Hace referencia al establecimientos de los criterios a través de los cuales se determina la validez y bondad del conocimiento, por medio de la inducción como producto de la realidad concreta y de los datos que obtenemos para llegar a la teorización.

En el plano Metodológico.- Se sitúan las cuestiones referidas a las distintas vías o formas de investigación en torno a la realidad, porque la investigación cualitativa tendrá un carácter emergente, que se va construyendo a medida que avanza la investigación a través de los distintas visiones y perspectivas de los participantes.

Nivel Técnico.- Es el que comprende a la diversidad de técnicas que puede utilizar el investigador para recabar datos que le informen de las particularidades de los acontecimientos para la realización de una descripción exhaustiva y densa de la realidad concreta del objeto de estudio.

Nivel de Contenido.- Es la investigación cualitativa que permite cruzar todas las ciencias y disciplinas de tal forma que se desarrolla y aplica en Educación, Sociología, Psicología, Economía, Medicina, antropología, etc.

La investigación cualitativa tiene como finalidad interpretar y describir la realidad bajo ciertos enfoques o perspectivas diferentes que hace Atzinson y Otros en (1988) como Etnología humana, la psicología ecológica, la etnografía holística,

la antropología cognitiva, la etnografía de la comunicación y el interaccionismo simbólico, pero además existe una clasificación de cuatro categorías que son producto del conocimiento humano:

a) La predicción b) Comprensión c) Emancipación y d) La desconstrucción

La categoría de predicción está enfocada a la corriente positivista en donde se espera descubrir algo relevante a través de la inducción-deducción.

La categoría de comprensión se enfoca a la investigación cualitativa en donde se pueden utilizar los diversos paradigmas de investigación como interpretación, naturalístico, constructivismo, fenomenológico, hermenéutico interaccionismo simbólico y micro etnografía, que son métodos que están al alcance del investigador para describir la realidad.

Otra categoría que encontramos es la emancipación en donde el investigador puede criticar o llevar el método neo-marxista, feminista, específico a la raza, orientado a la práctica participativa y freiriano, asimismo encontramos la teoría post-estructural dentro de los métodos cualitativos.

Así en la investigación cualitativa el investigador tiene que seguir ciertas líneas que le permitan orientar el trayecto que debe seguir para realizar el proceso de su investigación que Green y Collins (1990) citado por Rodríguez (1996:36) citan cuatro preguntas que clasifican las distintas tradiciones de la investigación cualitativa:

1. Cuáles son los propósitos de la investigación.
2. Cuáles son las asunciones que subyacen en torno a la naturaleza del fenómeno.
3. Qué lenguaje se impone en cada tradición.
4. Qué cuestiones se plantean en cada tradición.

Estas preguntas ayudan a plantear un modelo unificado de investigación que toman como elemento base las interacciones de la investigación y el investigador. En definitiva podemos decir que en la investigación cualitativa existen múltiples enfoques con sus características propias y cuyas diferencias fundamentales vienen marcadas por las opciones que se elijan en los distintos niveles ontológicos epistemológico, metodológico y técnico y cada una de estas alternativas determinará al tipo de estudio cualitativo que se puede utilizar dependiendo del objeto de estudio que se pretenda realizar.

En este apartado trataremos de entender los métodos cualitativos; porque ante la proliferación de métodos que existen es difícil determinar los métodos cualitativos; ya que el concepto de método llega a englobarse con algunas aproximaciones tales como: técnicas, enfoques o procedimientos y que muchos de los procedimientos son utilizados por diversos autores y otros son idénticos porque su utilización es de acuerdo con la teoría, sus potencialidades y debilidades para determinados propósitos que son empleados. En consecuencia los métodos son diferentes porque como establece Wolcott (1992) citado por Rodríguez (1996:39) dice que "el entramado metodológico esta representado por las distintas estrategias cualitativas en la investigación educativa como un árbol que hunde sus raíces en la vida cotidiana y palie de tres actividades básicas experimentar, vivir, preguntar y examinar", ya que a partir de estas preguntas saldrán las diferentes ramas que el investigador podrá realizar en su trabajo.

El método será aquel que cubra con la naturaleza de la investigación en guiar y orientar la indagación que se pretende realizar; pero debe asumir el carácter instrumental de método, porque se considera al método como la forma característica de investigar determinada intención y el enfoque será el que oriente la investigación, entonces el método será el que guíe a la realización de ciertos procesos que nos permitan realizar la investigación.



Para comprender los diversos métodos que existen y que se vienen utilizando en la investigación cualitativa revisaremos su clasificación, las cuestiones que orientan la investigación, los métodos más adecuados de acuerdo a las interrogantes planteadas, la disciplina de procedencia del método, las técnicas para la recopilación de información y otras fuentes de datos que son los elementos básicos para el conocimiento de cualquier investigador cualitativo.

La fenomenología como métodos de la investigación cualitativa se sitúa en la escuela del pensamiento filosófico creada por Husserl en 1859-1938 a principios del siglo XX; este método se basa en el aspecto individual y sobre la experiencia subjetiva, por consiguiente la fenomenología es la investigación sistemática de la subjetividad y permite el estudio de la experiencia vital del mundo de la vida, de la cotidianidad, en sentido fenomenológico, es la experiencia no conceptualizada o categorizada.

La investigación fenomenológica es la explicación de los fenómenos dados a la conciencia, porque estudia las esencias de los fenómenos en un intento sistemático de develar las estructuras significativas internas del mundo de la vida para describir los significados vividos existenciales; ya que procura explicar los significados en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana y no las relaciones estadísticas a partir de una serie de variables, o el predominio de tales o cuales opiniones sociales a la frecuencia de algunos compartimientos.

La fenomenología busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia para interpretar lo que se observa, las acciones de las personas para describirlas, comprenderlas e interpretarlas a través de una narración de la realidad dada por los sujetos involucrados siguiendo seis fases:

1. La descripción del fenómeno que se realiza a partir de la experiencia concreta y descrita de la manera más libre y rica posible, exponiendo los acontecimientos, situaciones o fenómenos ocurridos en un lugar determinado.

2. Búsqueda de múltiples perspectivas.

3. Búsqueda de la esencia y estructura. El investigador intenta captar las estructuras del hecho -actividad o fenómeno de objeto de estudio y las relaciones entre las estructuras dentro de los mismos.

4. Construcción de significados. El investigador centra su atención en conocer cómo se forma la estructura de un fenómeno determinado en la conciencia.

5. Suspensión de enjuiciamiento: el investigador trata de distanciarse de la actividad para poder contemplar con libertad sin constricciones teóricas a las creencias que se perciben.

6. Interpretación del fenómeno. Se trata de expresar o sacar a la luz los significados ocultos, tratar de extraer de la reflexión una significación profunda obtenida de la información.

Por lo que podemos entender que el método fenomenológico se encarga del estudio de los fenómenos sociales a través de la interpretación análisis de las estructuras que determinan el significado de las mismas. Actualmente este método es de gran utilidad para la realización de investigaciones cualitativas dentro de la investigación educativa.

La Etnografía .-Es otro método de la investigación cualitativa ubicada dentro de la antropología cultural desde el enfoque descriptivo-interpretativo para conocer los valores, ideas de los grupos sociales y culturales de un determinado lugar, a través del manejo de las técnicas como: la entrevista no estructurada, observación participante y notas de campo; además se puede apoyar en otras fuentes, como: documentos, registros, fotografías, mapas, genealogías, diagramas de redes sociales que son herramientas para poder hacer las descripciones detalladas de los patrones de interacción social que se ven inmersos en la realidad.

La Etnografía es el método de investigación que nos lleva a conocer el modo de vida de una unidad social concreta por medio de la descripción o reconstrucción del análisis interpretativo que puede ser el estudio de una familia,

una escuela, una clase, etc., que podemos describir etnográficamente. En sí la etnografía nos permite hacer un estudio a nivel macro etnografía, cuando comprende una unidad de una sociedad compleja y hasta la micro etnografía cuando su interés es por una situación social dada; ya que el etnógrafo tiene como propósito el estudio de la cultura en sí misma, al delimitar una unidad social particular, y estudiando sus componentes culturales y sus interrelaciones de modo que le permitan hacer afirmaciones explícitas acerca de ellos, por medio de la construcción de esquemas teóricos que recoja y responda fielmente posible a las percepciones, acciones y normas de juicio de esa unidad social.

Akison y Hammersley ( 1994:248) conceptual izan la etnografía "como una forma de investigación social", porque permite al investigador hacer la exploración de la naturaleza de un fenómeno social concreto en donde no hay datos estructurados, se investiga un pequeño número de casos en profundidad y el análisis de datos es producto de la interpretación de los significados y funciones de las actuaciones humanas a través de descripciones y explicaciones verbales que se dan; sin embargo la etnografía educativa presenta ciertas características que son parte de los requerimientos en la investigación:

La primera es la observación directa por lo tanto el etnógrafo debe permanecer donde la acción tiene lugar, sin que su presencia altere el ritmo de vida de los participantes.

La segunda característica es que el etnógrafo debe permanecer un tiempo suficiente de tres meses en el aula para ver lo que sucede en repetidas ocasiones.

La tercera característica es que el etnógrafo cuente con un gran volumen de datos registrados con todo tipo de información a través de notas de campo, audio y video, películas, fotografías, etc.

Una cuarta característica es tomar en cuenta el carácter evolutivo del estudio etnográfico, donde el investigador debe introducirse en el campo con un marco de referencias lo suficientemente amplias que le permitan abarcar el objeto de estudio para buscar las relaciones que se van dando con el análisis de los datos

encontrados.

La quinta característica.- consiste en el uso de instrumentos que se utilizan tales como: los registros de observación y las entrevistas que son la base del trabajo etnográfico; pero se pueden utilizar otros instrumentos como: cuestionarios, aunque los instrumentos se emplean cuando el investigador conoce lo que realmente es importante descubrir, en el momento de elaborar, específicamente, un escenario concreto y el foco de indagación que se juzgue significativo.

La cuantificación es otra característica de la etnografía porque como procedimiento empleado que se utiliza para reforzar ciertos tipos de datos, interpretaciones o comprobaciones de hipótesis.

La sexta característica se refiere al objeto de estudio de la etnografía educativa porque el investigador descubrirá el conocimiento cultural que la gente guarda en sus mentes, así como se emplea en la interacción social y en las consecuencias de su empleo.

Por último la séptima característica se refiere a que el investigador etnográfico tiene que considerar un holismo selectivo y una contextualización, que el holismo es un ideal deseable, que se debe reducir al entorno inmediato donde se centra nuestra investigación, por ejemplo: si estudiamos un grupo de alumnos interesados por la textura, será necesario analizar las relaciones sociales en el aula, la escuela, la casa y el barrio; también se puede analizar el ambiente físico y las características del mismo que facilitan la lectura en el medio social.

Podemos concluir diciendo que la etnografía se caracteriza por tres rasgos distintos de los demás métodos:

a. El problema de objeto de investigación nace del contexto educativo, en tiempo, lugar, donde los participantes desempeñan un papel fundamental.

b. La observación directa es el medio imprescindible para recoger información realizada desde un punto de vista holístico.

c. Debe haber una triangulación en el proceso de análisis interpretativo para validación de los datos.

La teoría fundamentada es otro de los métodos que hunde sus raíces en el interaccionismo simbólico, en donde el investigador buscará el significado simbólico que tienen los hechos, gestos y palabras para los grupos sociales y cómo interactúan unos con otros, para construir lo que los participantes ven como su realidad social.

Este método cualitativo, basado en el interaccionismo de la sociología simbólica, se utiliza para realizar investigaciones de cuestiones de proceso como la experiencia a lo largo del tiempo o del cambio puede tener etapas y fases en su proceso de investigación; con el uso de este método se pueden utilizar la técnica de la entrevista en cintas, observación participante, diarios y memorias que nos revelan la información requerida para nuestra investigación.

El enfoque del que parte la teoría fundamentada es el descubrir de teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones que parten directamente de los datos y no de suposiciones a priori de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes.

La teoría fundamentada tiene como propósito desarrollar la teoría que se basa en la recogida y el análisis sistemático de datos, la cual durante la investigación por medio de interpretaciones y análisis con la recopilación de datos que se obtienen a través de las entrevistas y las observaciones de campo, así como documentos de todo tipo como: diarios, cartas, autobiografías, biografías, periódicos, y otros materiales audiovisuales; estos materiales son un recurso para el investigador porque de esa manera puede hacer interpretaciones de lo que observa, escucha o lee.

La teoría fundamentada se diferencia de los otros métodos cualitativos por la generación de teoría porque a través del proceso de teorización el investigador descubre o manipula categorías abstractas y relaciones entre ellas, utilizando esta teoría para desarrollar o confirmar las explicaciones del cómo y por qué de los fenómenos sociales; Glaser y Strauss ( 1967), citado por Rodríguez ( 1996:49)

proponen dos estrategias básicas para desarrollar la teoría fundamentada que son "el método de la comparación constante y el muestreo teórico".

A través del método de la comparación constante el investigador codifica y analiza los datos de forma simultánea para desarrollar conceptos, bajo cuatro etapas o procedimientos. La primera implica la comparación de los datos; la segunda supone una integración de cada categoría con sus propiedades, la tercera requiere delimitar la teoría que comienza a desarrollarse; la cuarta se produce tras el proceso de saturación de los incidentes pertenecientes a cada categoría, recoge la redacción de la teoría, es importante mencionar que en cada una de estas etapas producen diferentes tipo de comparaciones: comparar incidentes aplicables a cada teoría incidente-incidente, interpretar categorías y sus propiedades incidentes-propiedades, delimita la teoría y redacta la teoría; estos procesos son los que le dan validez a la creación de las teorías que son producto de la teoría fundamentada.

La Etnometodología.-es otro de los métodos cualitativos que tuvo su origen durante los años 60 y 70 basado en la semiótica, su atención simbólica y el diálogo generado, junto con el análisis del discurso son elementos que forman parte de este método. La etnometodología intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a nuestros discursos y nuestras acciones por medio del análisis de la actividad humana, la característica de este método radica en el interés por el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas mediante una explicación.

La etnometodología a partir de la década de los 70 comienza a diferenciar dos grandes tendencias de investigación en primer lugar encontramos temas que abarcan el estudio de los objetos más tradicionales como la educación, la justicia, las organizaciones, etc.; para conocer cómo los individuos adquieren las perspectivas culturales de sus sociedades y que las presentan en el curso de su vida diaria, la segunda tendencia se refiere al análisis conversacional, centrado

sobre las organizaciones del diálogo en la actividad cotidiana y cómo se presenta la ordenación y coherencia en los intercambios conversacionales.

El análisis de la conversación se basa en el estudio de las estructuras y las propiedades formales del lenguaje partiendo de tres hipótesis fundamentales:

- a. La interacción está organizada estructuralmente.
- b. Las contribuciones de los participantes de esta interacción están orientadas contextualmente: el proceso de ajustamiento del enunciado aun contexto que es inevitable.
- c. Estas dos propiedades se realizan en cada detalle de la interacción, de tal modo que ningún detalle puede ser desechado por accidente.

Podemos decir que para el análisis conversacional de la etnometodología el analista utiliza datos originales, no transformados, ni asunciones reseñadas como lo afirman Hitchcock y Hughes (1989: 159) en el siguiente orden:

1. la conversación es ordenada y organizada por las partes que conversan, con datos originales.
2. la conversación se organiza secuencialmente y el hablante modifica las repeticiones y ocurrencias.
3. la conversación presenta un turno de palabras y éstas no están fijas, sino que varían.
4. las descripciones deben ser contextualmente específicas.
5. los datos deben recogerse de la forma más fiel posible y desde los lugares naturales donde se producen, a través de registros tecnológicos como en audio cassettes o videocassetes.
6. El énfasis sobre la organización secuencial e interactiva de la conversación refleja una salida principal desde la mayor carga de los enfoques convencionales lingüísticos y sociolingüísticos.
7. la unidad de análisis conversacional no debe ser la frase, sino más bien las palabras.

8. Al analizar la interacción conversacional se argumenta que el interés central debe situarse sobre las orientaciones de los participantes a las palabras en términos de las palabras previas.

La Etnometodología es un método cualitativo que ha hecho aportaciones interesantes a la educación con numerosas investigaciones sobre: organización social de las clases; sistemas de turnos de palabras y la organización conversacional de las lecciones en clase etc.

La Investigación Acción.-es el método cualitativo que se sustenta de acuerdo a la teoría crítica y nos permite hacer investigaciones sobre cuestiones de mejora y cambio social lewin (citado por Rodríguez (1996:52); identificó cuatro fases en la investigación acción:

- a) Planificar
- b) Actuar c) Observar
- d) Reflexionar

Estos tases son de vital importancia en la investigación acción porque lleva al investigador a un proceso que le permite analizar los datos a través de la teoría y la práctica.

La investigación Acción se caracteriza por la preponderancia de la acción que se concreta con el papel activo que asumen los sujetos que participan en la investigación y de la forma en que los practicantes llevan a cabo la acción sobre sus propias prácticas.

La investigación acción se concibe como una perspectiva alternativa a la concepción positivista que defiende la unión del investigador y el investigado, para formar un nuevo modelo del investigador que realiza su trabajo de forma sistematizada a través de un método flexible, ecológico y orientado a los valores;



además utiliza una perspectiva comunitaria, porque no se puede realizar de forma aislada; si no que es necesaria la implicación grupal, en donde se considera fundamental llevar a cabo la toma de decisiones de forma conjunta, orientada hacia la creación de comunidades auto críticas con la finalidad de transformar el mundo social.

Dentro de campo educativo la investigación acción es reconocida con otros nombres diferentes: investigación-Acción del profesor, Investigación-Acción participativa, e investigación-acción cooperativa con sus características peculiares de cada método; pero en la actualidad se sigue utilizando el nombre de investigación-acción, en donde el profesor participa con diferentes agentes y con sus respectivos contextos; Kemmis ( 1988:42) define ala investigación-acción como: "una forma de búsqueda autorreflexión llevada a cabo por participantes en situaciones sociales para perfeccionar la lógica y equidad de:

- a) Las propias prácticas sociales o educativas en las que se efectúan esas prácticas,
- b) Comprensión de estas prácticas
- c) Y conocer las situaciones en las que se efectúan estas prácticas".

Este método permite que el investigador sea participante de su acción para auto reflexionar y conocer las situaciones sociales experimentadas por él para perfeccionar su quehacer a través de la experiencia; pero dentro de la educación la investigación-acción presenta estas características:

- 1) Las acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas por el profesor como:
  - a) Es inaceptable en algunos aspectos (problemática).
  - b) Es susceptibles de cambios (contingentes).
  - c) Requiere de una respuesta práctica (prescriptiva).

2) El propósito de la Investigación acción adopta una postura teórica según la cual la acción es comprendida.

3) Al explicar lo que sucede, la investigación construye un "guión" sobre el hecho en cuestión, relacionado con un contexto de contingencias mutuamente independientes.

4) La investigación acción interpreta "lo que ocurre" desde el punto de vista de quiénes actúan e interactúan en la situación problema, por ejemplo: profesores, alumnos y director etc.

5) Considera la situación desde el punto de vista de los participantes, describirá y explicará "lo que sucede" con el mismo lenguaje de sentido común para describir y explicar las acciones humanas y las situaciones sociales en la vida diaria.

6) Contempla los problemas desde el punto de vista de quienes están implicados en ellos, sólo, pueden ser válidas a través del diálogo libre de trabas con ellos.

Elliot (1986), Kemmis y Mc Taggar (1988) plantean ciertos modelos de la investigación acción en el momento de llevarla a la práctica:

Investigación cooperativa es aquella que cuando algunos miembros del personal de dos o más instituciones está orientada a la producción científica o a la formación de profesionales, deciden agruparse para resolver juntos problemas que atañen a su práctica profesional.

Ward y Tikunoft- (1982:5) presentan seis elementos que permiten valorar el carácter interactivo de un proceso de investigación y son los siguientes:

1) Un equipo formado por mínimo por un profesor, un investigador y un técnico en desarrollo.

2) Las decisiones que miran a cuestiones de investigación, procedimientos de recopilación: datos, desarrollo de materiales etc., como fruto de un esfuerzo cooperativo.

3) Los problemas a ser estudiados emergen de lo que les concierne a todos y de la indagación realizada por el equipo.

4) El equipo trabaja al mismo tiempo en la investigación y en el desarrollo relacionado con la producción del conocimiento y su utilización.

5) El esfuerzo de "investigación y desarrollo" atiende a la complejidad de la clase ya la vez mantiene la integridad.

6) Se conoce y utiliza el proceso de "investigación y desarrollo" como una estrategia de intervención por lo tanto podemos decir que la investigación cooperativa conlleva a la participación cooperativa, de varios participantes con un solo fin para resolver juntos los problemas que les afectan en su práctica profesional.

La investigación Participativa.- se caracteriza por un conjunto de principios, normas y procedimientos metodológicos que permiten obtener conocimientos colectivos sobre una determinada realidad social, que permite la adquisición colectiva del conocimiento, de su sistematización y utilidad social.

Hall y Kassam (1988: 150) describen la Investigación participativa "como una actividad integral que combina la investigación social, el trabajo educativo y la acción" y como características fundamentales señalan las siguientes:

- a) El problema que se va estudiar se origina en la propia comunidad.
- b) El objetivo último de la investigación es la transformación estructural y la mejora de las vidas de los sujetos implicados.
- c) La investigación participativa implica a la gente en el lugar de trabajo o a la comunidad que controla todo el proceso global de la investigación.
- d) El foco de atención de la investigación se sitúa en el trabajo con un amplio rango de grupos oprimidos o explotados inmigrantes etc.
- e) Es central en el papel que se asigna a fortalecer la toma de conciencia en la gente sobre sus propias habilidades y recursos, así como su apoyo para movilizarse y organizarse.

f) El término "investigador" designa tanto a las personas del lugar de trabajo o la comunidad y los que cuentan con un entrenamiento especializado. Estas características de la investigación participativa nos dan la pauta para realizar la investigación para producir conocimiento y acciones útiles para un grupo de personas y por otra parte que la gente se capacite a través del proceso de construcción y utilización de su propio conocimiento; ya que en esta investigación se combina la participación con la investigación superando esta forma los procedimientos tradicionales de conocimiento llegando a la unión de la teoría y la práctica.

El método biográfico es otro de los métodos cualitativos, basado en la antropología y sociología, cuya perspectiva se enfoca en las cuestiones de subjetividad de las personas en donde se recogen acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, en un relato autobiográfico a través de la técnica de la entrevista. El método biográfico nos lleva a investigar situaciones concretas, a través de la percepción y el relato que surgen de los mismos protagonistas, tiene un carácter multifacético, porque a través de una totalidad se sigue un proceso hasta conocer sus partes más profundas del sujeto que se investiga.

La Historia de vida es un método cualitativo que se sustenta en las ciencias sociales dentro del campo de la psicología social, en donde se revaloriza al ser humano concreto, como sujeto de estudio. Por consiguiente realizaremos la diferencia que existen entre los métodos cualitativos y cuantitativos para comprender con precisión las historias de vida, como método cualitativo.

El humanismo versus positivismo son dos corrientes totalmente diferentes que nos permitirán entender lo cualitativo y cuantitativo como métodos de investigación. La corriente humanista es de orden epistemológico y teórico porque rechaza la concepción positivista de una ciencia social dada a imagen y

semejanza de las ciencias naturales; ya que en las ciencias sociales son meros datos, los individuos son informantes o encuestas de relaciones sociales que manifiestan la subjetividad; el empirismo analítico, del dinamismo temporal y las variables temporales que maneja, son algunas de las características que rompen con el positivismo.

La teoría positivista manifiesta el induccionismo empirista en donde se expresan los planteamientos teóricos, los cuales son considerados como un dogma del positivismo por sus normas técnicas que exigen cierta rigidez en cuanto al desarrollo científico. Podemos decir que entre el humanismo y positivismo, existe un fértil dominio para desarrollar una aproximación crítica a lo social, basada en estrategias de análisis que combinen dialécticamente su aproximación al subjetivismo de los testimonios biográficos y la debida contextualización de las trayectorias vitales dentro de la matriz de las relaciones objetivas.

Ante estas diferencias que hemos podido establecer entre el humanismo-positivismo, surgen nuevos recursos metodológicos cualitativos llamados los relatos de vida, basados en el método biográfico y en la historia oral que surgen como un movimiento innovador que se pone al alcance de los investigadores cualitativos.

### **2.3 ANTECEDENTES DEL MÉTODO BIOGRÁFICO.**

El método biográfico es un método cualitativo que se sustenta dentro de las ciencias sociales, psicología social y psicoanálisis, éste método tuvo su aparición en 1920 por Thomas y Znaniecki, quienes lo utilizaron para describir la narrativa vital de una persona realizada por un investigador, hecha con registros documentales, entrevistas a personas del entorno social, del sujeto biografiado que fueron los que validaron el texto biográfico inicial; posteriormente se introdujo el término para referirse exclusivamente a la narración biográfica de un sujeto sin retocar sus propias peculiaridades lingüísticas de la persona.

En las últimas dos décadas el sociólogo Norteamericano N. Denzin fijó el término como "la historia de una vida, tal como la persona que la ha vivido", que en español se conoció como: " relato de vida o historia de vida; así como cualquier otro tipo de información ó documentación adicional que permita la reconstrucción de dicha biografía de la forma más exhaustiva y objetiva posible. El método biográfico es el sello identificador del empirismo que sin rehuir de la generalización y de la construcción de categorías abstractas, insiste en una aproximación humanista a la realidad social, que restituye al sujeto individual de todo protagonismo.

El método biográfico consiste en una elaboración externa al protagonista, narrada en tercera persona, puede ser sobre una base exclusivamente documental, mediante una combinación de documentos, entrevistas al biografiado ya otras personas de su entorno. Además analiza y comprende las trayectorias individuales en un marco de grupos primario, grupos domésticos banda, etc.; ya que sus relatos no sólo se limitan al bosquejo de la vida cotidiana, sino que se adentra en los vericuetos de los momentos críticos de la vida del personaje, de sus frustraciones de la infancia, como Kluckhohn ( 1944: 102-193) en su revisión crítica de etnografía y antropología social al método biográfico destaca una serie de precisiones finales que deben ser tomados en cuenta por aquellos que decidan utilizar este método en la investigación cualitativa:

1. La mayoría de historias son superficiales y limitadas de sucesos objetivos, porque sólo presentan el bosquejo de su esqueleto.

2. La diferencia de edades y sexo están muy desigualmente representados.

3. Con la excepción de media docena de tribus, no existen bases para la comparación de las historias de vida en la misma cultura.

4. La anotación es muy escasa y casi exclusivamente de carácter etnográfico, el análisis y la interpretación sólo aparecen de forma lateral.

5. Las condiciones en que se ha realizado la encuesta, así como las técnicas por las que se han obtenido los datos se reseñan de forma muy inadecuada.

6. Los materiales biográficos publicados, son el mejor de los casos, comprobables sólo de forma general y tosca porque las condiciones y las técnicas son, o bien desconocidas.

Estas precisiones son las críticas que han hecho los antropólogos sobre el uso y manejo del método biográfico durante la década de los cuarenta a los setenta, también los estudios sobre el cambio cultural en la dimensión individual es muy importante pues trata de profundizar el impacto sobre la vida cotidiana de los individuos que tienen las progresivas modificaciones a nivel de estructura, además el género biográfico dentro de la Antropología social se usó en la recopilación y edición de "historias de vida" escritos por o Lewis con la obra "Los hijos de Sánchez", quien le dio éxito al método biográfico; ya que supone la sistematización al relatobiográfico individual, conocido como "relatos de vida cruzada" que han servido como testimonio de una situación social.

El método biográfico es emplea dentro de la sociología por Thomas y Znahecri; (1918: 1920) en el mango de documentos personales, que engloban todo aquel conjunto de registros escritos, que reflejan una trayectoria humana o que dan noticia de la visión objetiva de la realidad y que al investigador le permitan ingerir hipótesis; contrastarlas para proporcionar nuevos hechos que sirvan para la mejor comprensión de un problema social, también los documentos personales pueden servir para estudios con intereses y énfasis bastante diferenciados como los plantea Angell, citado por Rodríguez (1996:26) en tres grupos básicos:

1. Estudios de unidad social concreta.
2. Estudios interesados en una contribución al grupo de teoría existente y establecimiento de generalizaciones empíricas.
3. Estudios orientados la validación de los métodos de investigación.

El primer grupo corresponde a los trabajos basados en el estudio de Secuencias históricas de grupos concretos en donde el interés esta dirigido a la

elucidación más amplia posible del problema social en estudio, quedando los aspectos teóricos y la discusión en segundo plano. Otro de los recursos que está en disposición del investigador son los diarios escritos, los recuerdos del pasado o esquemas biográficos, en base a un cuestionario proporcionado por el investigador y la forma de conocer al sujeto o sujetos a investigar; además de los documentos personales esta:

- a) El punto de vista del sujeto.
- b) El ambiente sociocultural hacia el que reacciona.
- c) La secuencia de las experiencias pasadas en la vida del sujeto a investigar que pueden permitir comprender e interpretar sus actitudes antisociales.

Las secuencias de históricas también abarcan su interés en los documentos personales de la familia para conocer los problemas familiares que surgen de la ruptura de roles en el matrimonio, la causa del desarrollo de personalidades desajustadas, tipos de personalidad y los patrones de conflictos domésticos, la religión, los progresos culturales. Estos problemas son creados o dados por la familia como producto social; pero fundamentados por las características de la naturaleza humana constituyen el tipo de estructura que muestra una capacidad adaptativa más grande a situaciones cambiantes o de crisis.

Los estudios de orientación teórica forman el segundo grupo de trabajos sociológicos que hacen uso de los documentos personales y su contribución al método biográfico es especialmente significativa por:

- a) Los documentos personales son utilizados, mas allá del mero testimonio, como propuestas concretas a problemas sociales relevantes.
- b) Los datos de tipo estadístico o ecológico son utilizados en una sabia combinación para proporcionar veracidad a las narrativas individuales.
- c) La utilización de los estudios de caso en estadios de tipo predicativo, como los dedicados al suicidio o las repercusiones de la gran depresión sobre la organización familiar, representa un intento de mostrar la propia validez del método biográfico.



d) Se avanza extraordinariamente en la precisión del análisis conceptual y el diseño de las investigaciones.

e) Los procedimientos con suficientemente explícitos y las hipótesis correctamente establecidos, como para hacer posibles ulteriores comprobaciones.

f) La contribución de Komarowsky (1940) ajena al grupo de Chicago con su discernimiento, constituye una de las aportaciones esenciales en este intento de otorgar más rigor y cientificidad al uso de los documentos personales.

Estos elementos significativos del método biográfico son recursos para el investigador que debe de tomar en cuenta en su investigación sobre el método biográfico. Finalmente Thrasher citado por Rodríguez ( 1996:33) "se refiere a otros recursos dentro del orden metodológico que ilustran dos fenómenos, ya conocidos a través de otros medios fundamentalmente etnográficos" porque el uso de la narrativa biográfica permite al autor evaluar automáticamente su significación; así como verificar su validez en base al conocimiento profundo del contexto estudiado.

El método biográfico en el uso de documentos personales en donde podemos manejar diferentes técnicas de investigación para recopilar la información como: la entrevista semidirecta o método de discernimiento que consiste en comprobar e intentar falsear las relaciones de tipo causal, establecidas por los sujetos a través de las entrevistas.

El tercer grupo de estudios metodológicos que corresponden al método biográfico ya los documentos personales, se usan para la consecución de idénticos resultados en la investigación estadística utilizando cuestionarios, porque al utilizar el instrumento de relatos personales anónimos, nos dan la información fidedigna al igual que si se aplica un Tes. sobre el mismo tema; por consiguiente las historias de vida o cualquier otro tipo de documentos personales son tan eficaces para obtener información, pero los tratamientos estadísticos como elemento central de una análisis no nos libera de una necesaria y previa aproximación a los problemas de estudio y de un contacto directo con los sujetos

de la población que vamos a estudiar, porque para garantizar la relevancia en la confección de cuestionarios, así como la validez en el establecimiento de categorías analíticas tenemos que obtener la información, tanto objetiva como subjetiva poseyendo la ventaja añadida de cualquier aproximación humanística, que con ellos nos proporciona la frescura de los valores y de las actitudes concretas de los individuos y nos proporciona un conocimiento directo de las situaciones sociales específicas.

Otro de los recursos que tiene el método biográfico para una defensa son los tipos sociales que consiste en una aproximación bastante detallada a las formas de vida y al establecimiento de los tipos más característicos; los tipos sociales constituyen cada una de las categorías de Comportamientos estandarizados por la comunidad en forma de términos apelativos: las relaciones de negros / blancos, en donde se pueden identificar comportamientos y actitudes.

En los tipos sociales, los documentos personales y la observación participante son técnicas del método biográfico que juegan aquí un papel central, tanto para establecer los diferentes tipos, como para obtener las concepciones de sus propios roles que poseen los representantes de cada tipo social.

El método biográfico y un tercer rasgo caracterizador es la vinculación con una serie de áreas específicas de estudio, estudios sobre la mujer, la homosexualidad; la vejez, la experiencia de guerra, la alineación en el trabajo, las experiencias de la guerra, etc., que se han dado a conocer en diferentes trabajos de investigación en distintas partes del mundo como: Polonia, Europa, Francia, Italia, EU. y con diferentes aportaciones de estudio como autobiografías, diarios personales, documentos personales, monografías, estudios de oficio, estos aportes de investigación con el uso del método biográfico nos dan un panorama del manejo y aplicación del método biográfico desde la perspectiva sociológica.

El uso del método biográfico tiene importancia para el investigador cualitativo, porque a través de éste tiene la oportunidad de acercarse a la realidad, conocer la cotidianidad de las relaciones que se dan entre los sujetos participantes, en donde viven, los contextos que contribuyen, conocer las experiencias concretas y subjetivas que las personas poseen; así como los sistemas socio -culturales que están constituidos como factores de esa realidad.

El método biográfico está sustentado por las ciencias sociales cuyo objetivo es establecer generalizaciones, imponer racionalidad, orden y pautas sistemáticas al mundo de la experiencia sensible, a la realidad con la que se enfrenta el individuo, pero también se ha encargado de conocer el funcionamiento de sociedades particulares en términos etnocéntricos, tildados de irracionales a lógicas ya comportamientos concretos que los definen.

Asimismo las ciencias sociales entran a juicio de un debate epistemológico en donde se marcan los siguientes puntos:

1. La falsedad de sustentar la analogía entre ciencias sociales y ciencia naturales que significa conocer la estructura profunda versus la estructura superficial.

2. Cualquier teorización generalizadora, basada en el conocimiento empírico es variable hasta que otra aproximación empírica no consigue verificar, total o parcialmente, los resultados de lo anterior.

3. La crítica humanista al positivismo científico -social se centra en la tendencia desmesurada de éste a querer imponer reglas sistemáticas y orden, allí donde la realidad se muestra más reacia a abandonar el ámbito de ambigüedad, las contradicciones e indecisiones en comportamiento individual y de grupos primarios.

4. Los relatos son una especie de termómetro que nos permite mostrar la complejidad extrema de las trayectorias vitales de los sujetos.

5. Sería erróneo afirmar que el camino mayoritario de las ciencias sociales, en pos del establecimiento de modelos explicativos y sistemáticos de la realidad social, está equivocado.

6. Lo que es erróneo, en todo caso, pensar que todo aquello que no es reducible a términos teóricos y abstractos no existe o bien que carece de interés y significación.

7. Las ciencias sociales no puede abandonar por las propias características de su objeto de estudio, no puede abandonar nunca la tensión dialéctica entre la voluntad de explicar sistemáticamente y generalizando la necesidad de aceptar que nada humano le es ajeno.

Los relatos de vida en las ciencias sociales tienen la ventaja de usar el método biográfico porque se puede usar para planteamientos teóricos y concepciones científicas de todo tipo; por consiguiente debe constituirse como método nuclear dentro de las aproximaciones cualitativas en las ciencias sociales y permitir al investigador social situarse en ese punto crucial de convergencia entre:

1. El testimonio subjetivo de un individuo a la luz de su trayectoria vital, de sus experiencias de su visión particular.

2. y la plasmación de una vida que es el reflejo de una época, de unas normas sociales de unos valores esencialmente compartidos con la comunidad de la que el sujeto forma parte.

Otra de las ventajas de los relatos de vida es:

1. Posibilita en las etapas iniciales de cualquier investigación la formulación de hipótesis.

2. Nos introduce en profundidad con el universo de las relaciones sociales primarias.

3. Nos proporciona un control casi absoluto de las variables que explican el comportamiento de un individuo dentro de su grupo primario, que representa el nivel esencial de mediación entre el individuo y sociedad.

4. Nos da respuesta a todas las eventuales preguntas que pudiéramos formular a través de encuestas, entrevistas o cualquier otra técnica de campo, con excepción de la observación participante, debido a la minuciosidad y el detalle con el que se recogen todas las experiencias vitales, así como las valoraciones y la cosmovisión del individuo.

5. En los estudios de cambio social el relato biográfico constituye el tipo de material más valioso.

6. Cualquier tipo de estudio, sirve de control de las perspectivas etc. y macro.

7. Muestra universales particulares longitudinalmente, ya que integra esferas sociales y de actividades diferentes.

8. El uso de relatos de vida paralelos constituye una muestra representativa respecto a nuestro universo de análisis.

9. En la etapa de conclusiones en cualquier tipo de investigación, la realización de una o varias biografías nos sirve como un eficaz control de los relatos.

10. La etapa de publicación de resultados de una investigación, la historia de vida es la mejor ilustración.

Estas ventajas que hemos descrito nos dan una visión general de uso y pertinencia de emplear el método biográfico o historias de vida, dentro de cualquier investigación; pero así como tienen sus aciertos también encontramos desventajas:

1. La dificultad práctica para obtener la información.

2. La dificultad para completar los relatos biográficos por cansancio del informante.

3. La dificultad de controlar la información obtenida.

4. Uno de los peligros, muy común entre los científicos que utilizan esta técnica, es pensar en el relato biográfico habla por sí mismo.

5. El peligro de la impaciencia del investigador, debido a la lentitud o morosidad del sujeto.

6. El peligro de seducción que produce un buen relato biográfico.

7. El exceso de suspicacia o de actitud crítica respecto a nuestro informante, porque no es verídica la información que no da.

8. El mayor peligro de la utilización de los relatos de vida es la felichización del método biográfico (o sea pensar que con unos buenos relatos ya tenemos toda la información y todas las evidencias para hacer un buen análisis; ya que es importante considerar que la información más crucial es la que obtenemos en situaciones más distantes, en charlas informales o en un café.

9. Una de la situación científica entre los científicos y estudiantes es saber qué hacer con los cientos de páginas resultado de una encuesta biográfica.

10. En la presentación de los resultados de una investigación basada en relatos biográficos, es frecuente que el investigador opte por incluir, total o parcialmente la transcripción de unas narrativas que tanto le han costado conseguir porque el informe final es doble; además de tomar en cuenta otros elementos que contribuyen en la construcción de los relatos biográficos como:

a). La inclusión de la transcripción literal en forma de anexos, para ilustrar el análisis preciso y para mostrar la fiabilidad del procedimiento seguido.

b). Utilizar la técnica de citas en la composición del texto del informe intercalándolas constantemente para apoyar las informaciones analíticas e interpretativas del autor.

Las historias de vida como estudio de caso en el método biográfico nos proporciona tres tipos de estructura con sus elementos, circunstancias y características que las diferencian dentro del campo de la investigación y que todo investigador debe tener bien presente para estructurar la narración de una buena historia con los siguientes requisitos:

1. Conseguir no sólo un informante que este inmerso en el universo social que estamos estudiando y que tenga una buena historia.

2. Que el relato sea narrativamente interesante, completo y el sujeto debe ser brillante, genuino, sincero, que explique con claridad su relato, que sea autocrítico y analice con una perspectiva su propia trayectoria vital para llegar hasta el final de la historia.

Las historias de vida nos marcan ciertas circunstancias que nos permite n precisar sus características particulares para diferenciar la autobiografía bajo el siguiente orden:

La historia de vida la entendemos como relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas, en las que el objetivo es mostrar un testimonio subjetivo de una persona, en donde recoge tantos acontecimientos como valoraciones de dicha persona que hace de su propia existencia.

En la historia de vida el investigador es inductor de la narración, es transcriptor y encargado de retocar el texto, ordena la información del relato obtenido en las diferentes sesiones de entrevista, es el encargado de cubrir los huecos informativos olvidados por el sujeto, en la publicación de la narrativa hace retoques ulteriores al texto tomando en cuenta el biografiado, lo reduce; también hace convecciones al texto como en la puntuación, énfasis, los silencios y las dudas, así como la transcripción de peculiaridades fonéticas y morfosintácticas del habla del sujeto. En sí para publicar una historia de vida se requiere de condiciones de adecuación científica propiamente textuales o literarias; pero es importante aclarar que al investigar historias de vida surgen los estudios de caso a menudo.

2a. Otra de las circunstancias que nos encontramos en las historias de vida, es la localización sobre el terreno de los documentos personales que pueden ser útiles para el análisis del objeto de estudio, con carácter emblemático por su uso

personal de documentos personales, así como su tratamiento teórico de los estudios de caso y estos pueden ser: diarios, autobiografías, correspondencia, fotografías, películas donde estamos entrevistando en un momento determinado.

Por consiguiente es importante hacer las aclaraciones entre estos dos términos porque tal parece que nos vamos con la idea de ser similares, pero en realidad existe una diferencia entre lo que son las historias de vida y las autobiografías. Las autobiografías son narrativas realizadas por la propia iniciativa de una persona, es producto de la voluntad de su autor y no de la inducción de un agente externo, aquí el autor sigue ciertos procesos para construir su narrativa propia como:

1. El investigador no puede controlar el proceso de rememoración con sus dudas, malestar y lapsus de memoria con cierta significatividad de cómo el sujeto encausa y valora las diferentes etapas y acontecimientos de su vida.

2. El investigador no posee un contacto directo tan estrecho con el informante, ni dispone de tantas ocasiones de charla informalmente con el sujeto investigado.

3. La labor de completar el relato se hace más ingrata, pues se trata de revisar un texto escrito, la resistencia a cambiar algo escrito.

4. La posibilidad de mistificación y la ocultación de hechos es mucho mayor.

3. Circunstancia de la estructura narrativa que corresponde a la biografía se trata de un relato objetivo, construido por el investigador a partir de todas las evidencias y documentación disponible que haya acumulado o no de una narración escrita de la persona biografiada.



El estudio de caso único es otra de las estrategias del método biográfico que puede servir de análisis en la etapa inicial de un proyecto, para abrir caminos, sugerir hipótesis para sumergirse en la profundidad del análisis de un caso posible, el cual proporciona cierto grado de significatividad en base a la distancia relativa entre la posición del investigador y la especialidad de la historia de vida registrada; por consiguiente es el primer paso hacia un estudio basado en la acumulación de una amplia muestra de narrativas biográficas que dan la posibilidad de cumplir con los requisitos de representatividad que requiere una investigación científica.

Otro de los casos que se presenta en el estudio de caso es la etapa final de una investigación, es cuando se trata de ilustrar la teoría mediante el material testimonial, para reforzar y clarificar textualmente las conclusiones de un trabajo.

## **2.4 INSTRUMENTOS y TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN**

a) La encuesta es otra de las técnicas del método biográfico, en la que los criterios de selección de los informantes pueden basarse en criterios de muestra representatividad utilizando tipologías de sujetos a partir de variables preestablecidas en dos modalidades en este tipo de uso: Los relatos biográficos paralelos y los relatos biográficos cruzados.

b) Los relatos biográficos paralelos son los que utilizan autobiografías en el estudio de unidades sociales amplias como: el estudio de la juventud campesina o las mujeres catalanas de clases populares etc. En este tipo de narraciones no poseen el componente empático subjetivista, esa lectura interna que el lector tiene que comprender el sentido lógico de una trayectoria vital.

La encuesta como técnica del método biográfico, los investigadores la utilizan para hacer una explicación explícita o implícita de una serie de cinco procedimientos según Szczepanski, (1978: 248-250):

1. El análisis tipológico, consiste en la presentación de determinados tipos de personalidad, formas de comportamiento o de convivencia; los materiales autobiográficos se someten a una distribución por categorías ya una clasificación en la que toda la riqueza de la realidad descrita se reduce a una serie de tipos.

2. El análisis de contenido, consiste en la aplicación de los métodos surgidos del análisis periodístico y de la propaganda a los materiales autobiográficos.

3. El método de ejemplificación, consiste en la ilustración y fundamentación de determinadas hipótesis mediante ejemplos escogidos, extraídos de una serie de relatos biográficos, en sí se trata de una configuración de la propia posición teórica del autor mediante relatos biográficos.

4. El método constructivo, se refiere al estudio del mayor número posible de relatos biográficos desde el punto de vista de una problemática claramente delimitada; cuando el investigador elabora sistemáticamente sus materiales autobiográficos, los interpreta a partir de una perspectiva teórica determinada.

5. El método estadístico, puede ser utilizado para analizar de forma rigurosa la dependencia entre algunas características socio-culturales o psicológicas de los sujetos biográficos y sus actitudes, comportamiento o aspiraciones. Este proceso analítico garantiza la fiabilidad porque se somete a un proceso de estandarización y elimina en lo esencial las tendencias subjetivas e intuitivas que aparecen en los demás modelos de análisis.

Estos cinco procedimientos que hemos mencionado permiten orientar la perspectiva metodológica de los relatos biográficos múltiples.

Los relatos biográficos cruzados se inscriben en un deseo de visión holística, así como en una preocupación por la verificación; ya que estos dos objetivos se implementan a través de grupos profesionales de edad, colectivo inmigrado etc. Otro de los procedimientos es la aproximación cuantitativa general al universo de análisis a través del uso de censos, padrones de población o cualquier otro tipo de material estadístico disponible. Esta etapa permite establecer los parámetros más significativos que caracterizan a una población o grupo social específico a partir

de la selección de variables más pertinentes para los objetivos de nuestra investigación; por consiguiente las técnicas de investigación cualitativa serán las estrategias para la obtención de la información por ejemplo: las encuestas, entrevista biográfica etc.

Para la recopilación de la información el investigador en principio tendrá que localizar al informante ideal que responda a los criterios de representatividad, pertinencia y predisposición positiva a través de la encuesta biográfica y que se realizará después de varias semanas o meses, cuando el investigador haya logrado sus primeros contactos en el terreno.

Las encuestas biográficas como medio para obtener información tienen que transcribirse inmediatamente después de la entrevista para que sirva de base para la siguiente, ya que debe haber un control en el manejo de la información, aunque encontramos relatos que nunca llegan a cambiarse y que por diferentes motivos podemos decir que serán las biografías a priori.

También encontramos la entrevista al azar que está presente en las primeras fases, lo que no niega a posteriori un criterio tipológico, porque nos sirve para eliminar la repetición inmediata de los relatos de un mismo grupo de variables que nos lleva a las fases finales en la recolección de datos de buscar sujetos que cubran los huecos con el fin de que nuestra muestra sea más variada y representativa.

Estos antecedentes que hemos tratado de explicar nos ayudaran a comprender la diferencia entre las historias de vida y los relatos de vida biográficos; ya que los relatos de vida son una estrategia indispensable para obtener datos en un trabajo cualitativo que pretenda estudiar no sólo estructuras, sino procesos que nos lleven a la obtención de narrativas no sólo en la confección de una historia de vida, sino tener la posibilidad de que se disponga de un relato biográfico que corresponda a un sujeto realmente singular.

Podemos decir que la investigación basada en relatos biográficos ha de resolver en su fase inicial dos problemas principales: a) La delimitación de las mediaciones y b) La de los procesos concretos que se van analizar.

En el primer problema se delimitan los marcos sociales concretos que sirven de contexto próximo y específico en donde se producen las interacciones que enmarcan los procesos vitales individuales, cuyo desarrollo constituye el centro de nuestra investigación.; además sirven para tomar contacto, ilustrar, comprender, inspirar hipótesis, sumergirse empáticamente o para obtener visiones sistemáticas referidas a un determinado grupo social que poseen como característica primordial un carácter dinámico-diacrónico. La literatura nos muestra que los relatos biográficos se muestran más adecuados para analizar procesos de desajuste y crisis individual o colectiva que presupone modificaciones significativas, tanto en el comportamiento como en los sistemas de valores por parte de los grupos sociales implicados.

Para la elaboración de un relato biográfico se requiere de cuatro formas básicas que se deben hacer según Pujadas (1984:67).

1. Localizar narrativas autobiográficas, diarios, correspondencia o cualquier otro tipo de documento personal, también encontramos las narraciones exhaustivas que a veces surgen de forma excepcional y son suficientes para la realización de un trabajo científico de calidad.

2. Otra estrategia es encargar a una persona la relación en lo solitario de su propia autobiografía.

3. Realizar la entrevista biográfica que consiste en un diálogo abierto con pocas pautas, en que la función básica del entrevistador es estimular al sujeto analizado para que proporcione respuestas claras, cronológicamente precisas en las que expliciten de forma más amplia posible las referencias a terceras personas, ambientes y lugares concretos en los que transcurren distintos episodios: con esta técnica el investigador posee mayor control sobre la situación,

sobre los datos y las motivaciones del sujeto para la construcción de los relatos biográficos.

4. La observación participante es otra de las técnicas más usada por la antropología social y consiste en la observación de estar ahí, permanecer en esa realidad como participante de ese grupo para obtener la información con mayor valor de veracidad con respecto a los sujetos estudiados.

Además de estos cuatro puntos que debemos tomar en cuenta en la narración de una historia de vida, es importante que el investigador realice una buena entrevista para lograr obtener la información que desea y hacer que nuestro entrevistador hable lo más claro y explícito que se pueda siguiendo las siguientes reglas:

a) Crear las condiciones favorables para garantizar la comodidad de nuestro informante, intimidad, espacio familiar (puede ser en su domicilio). Estimular positivamente las ganas de hablar de nuestro informante, destacando la significación científica de su contribución, haciéndole sentir la importancia de su testimonio.

b) Una regla de oro, es que el encuestador nos hable más cuando sea indispensable "cerrando huecos" no permitir que se desvíe o pierda la secuencia del comentario o sea situarlo nuevamente en posición de seguir con su relato, para situar una cronología estricta y detallada, el investigador tiene que ayudar a situar los hechos para refrescar su memoria y tener preparadas nuevas preguntas consistentes en aclaraciones o ampliaciones a cosas ya explicadas, cuando ya ha agotado todo su relato.

c) Para iniciar cada sesión de la entrevista es importante repasar conjuntamente la transcripción mecanografiada de la sesión anterior para comentarla y complementar los puntos oscuros o contradictorios. Esta introducción sirve, sobre todo, para situar al informante en las mejores condiciones para iniciar el relato en el punto.

d) El ideal para una primera entrevista, es conseguir un primer bosquejo general de su biografía, que consiste en una enumeración de cada una de las grandes etapas, situando dentro de ellas el mayor número posible de datos cronológicos precisos, que servirán de puntos de referencia para el control de los relatos de los otros hechos y también al mayor número posible de citas referidas a las personas que rodean al sujeto en cada etapa de su vida. Es importante que para el buen éxito de una encuesta deba establecerse una buena relación de confianza y amistosa cordialidad; en una encuesta no ha de ser una experiencia unilateral en la que el único implicado sea el sujeto de estudio.

Para hacer la transcripción y elaboración de los relatos de vida se pueden utilizar recursos como la grabación de cassettes o micrófono, grabación de cintas para asegurar la información y garantizar una buena calidad de sonidos, el uso de estos recursos es indispensable para la transcripción de la entrevista; además de las siguientes recomendaciones:

a) Revisar y estandarizar los fallos de concordancia morfosintáctica, para hacer el texto.

b) Anotar las pausas, énfasis, dudas y cualquier otro tipo de expresividad oral por medio de un código preestablecido, liberando el texto de interjecciones o signos de puntuación.

c) Mantener todas las expresiones y giros idiosincrásicos, así como el léxico jergal que use el informante.

Para la realización de la fase analítica es importante disponer de registros separados de los relatos de vida considerando los siguientes criterios;

a) Realizar una primera copia original con la transcripción literal de todas las entrevistas, con el orden que hemos ido obteniendo del relato.

b) Realizar una segunda copia cronológicamente ordenando la información, de acuerdo con las etapas sucesivas de vida del individuo.

c) Realizar una tercera copia registrando las personas o los miembros de la

familia, vecinos, amigos, compañeros de estudio o de trabajo.

d) Una cuarta copia que comprenderá el registro temático integrando la información por capítulos cronológicamente que comprenda.

Socialización, trabajo, sociabilidad, asociacionismo y participación en instituciones, expresiones migratorias, movilidad, socio-profesional, creencias y prácticas religiosas, valores e ideas políticas, alimentación, cultura y procesos de desviación o marginación.

## **2.5 METODO UTILIZADO EN LA INVESTIGACIÓN**

El enfoque que utilizamos para la realización de nuestra investigación se sustenta en los métodos cualitativos, los cuales nos permitieron acercarnos para conocer la realidad del trabajo cotidiano de los maestros como parte de nuestro objeto de estudio.

Los métodos cualitativos nos permitieron acercarnos al campo de investigación como Erickson, (1981:201) dice: "el investigador es como una lente que perciba los acontecimientos de manera intuitiva, para hacer que lo familiar se vuelva extraño o interesante, lo común se vuelva problemático, lo que está sucediendo pueda hacerse visible y esto se pueda sistematizar", con esta visión decidimos entrar al trabajo de campo para conocer la práctica cotidiana en la escuela secundaria.

El método que utilizamos en nuestra investigación se sustenta en el método biográfico, basado en las historias de vida, el cual nos permitió recoger los datos que comprenden la búsqueda de biografías y autobiografías de los sujetos como participantes de una realidad, además conocer los contextos como parte de las acciones en las que participan o se desenvuelven cotidianamente.

Las historias de vida corresponden a los métodos cualitativos que se ubican dentro del campo de la ciencias sociales y la psicología social, en donde se revaloriza al ser humano concreto como sujeto de estudio, ofreciendo testimonios biográficos y contextos de las trayectorias vitales de nuestros protagonistas implicados en la realidad cotidiana como objeto de investigación.

El método biográfico basado en las historias de vida, tiene como propósito la construcción de análisis, de trayectorias individuales en un marco de grupos primarios de referencia en donde participa el sujeto como protagonista; ya que relata la vida cotidiana y se adentra en conocer los vericuetos de los momentos críticos de la vida del personaje, de sus frustraciones de su vida personal, ofreciendo un relato de vida sistematizado.

La utilización de este método nos permitió tener una visión objetiva y subjetiva de la realidad de la formación de los maestros y de su práctica cotidiana para mostrar ante nosotros o que se vive de esa realidad tan compleja, pero llena de significatividad.

Con la utilización del método biográfico pudimos conocer y describir la narrativa vital de una persona, a través de registros documentales y entrevista; para conocer la formación del docente, la manera de actuar dentro del aula, sus peculiaridades emocionales y visiones personales del quehacer que realizan los maestros

## **2.6 TECNICAS DE INVESTIGACIÓN UTILIZADAS**

La observación directa fue la técnica que nos permitió acercarnos al trabajo de campo, para presenciar los eventos que se desarrollaron durante las clases de español; ya que la observación fue la técnica que utilizamos para recopilar la información de manera objetiva para conocer la cotidianeidad del quehacer de los docentes.



a) La observación directa como técnica eficaz nos permitió obtener la mayor información a través de la selección del objeto de estudio y los contextos de observación; asimismo el investigador establece los períodos de observación para obtener la información necesaria la cual pudimos transcribir mediante un proceso sistemático para presentar los acontecimientos de la realidad.

Para la aplicación de este método nos apoyamos en tres técnicas principalmente que fueron: a).La observación, b) Notas de campo y c) La entrevista

b) La técnica de observación que fue uno de los recursos que utilizamos para llevar a cabo nuestra investigación; ya que esta técnica fue la que nos permitió recopilar la información que deseamos desde esa realidad donde participan los docentes.

Con la técnica de observación pudimos acercarnos para presenciar los acontecimientos con objetividad y Conocer las formas discursivas tanto de los alumnos como de los maestros en la clase.

La observación directa fue la técnica que nos permitió recopilar la información para ver los acontecimientos que suceden en la escuela y dentro del aula, a través de un proceso sistemático que el investigador recoge por sí mismo las situaciones que le interesa ver como dice Woods, (1995:52) "el investigador adopta la técnica de la mosca en la pared para observar las cosas tal como suceden", para que pueda comprender los modos de vida de los sujetos participantes y los contextos donde participan; por consiguiente la observación directa es una de las técnicas que nos sirvió para conocer la vida cotidiana de los docentes en la escuela secundaria.

La técnica de observación es selectiva porque de acuerdo al objeto de estudio el investigador fija su mirada hacia determinados puntos de lo que desea

conocer y recopilar la información; en períodos de tiempo necesario según el objeto de estudio

b) Las notas de campo fue otro de los recursos que utilizamos para hacer anotaciones durante el día que nos sirvieron para activar la memoria acerca de algún detalle que observamos y que en el momento de la transcripción nos sirvió para hacer más Concreta nuestra descripción.

c) La entrevista abierta fue otras de las técnicas que más utilizamos para la realización de nuestra investigación, la cual nos permitió dar una explicación a las inquietudes Como investigadores, que nos llevaron a la búsqueda de esa información para analizar y explicar la realidad de los docentes.

La entrevista como técnica de los métodos cualitativos nos permitió buscar la información a través del interrogatorio buscando cuestiones cada vez más precisas para conocer cómo ven la realidad en donde participan, así Como lo percibe Woods, (1995:82) dice: "las entrevistas son conversaciones o discusiones, lo que indica mejor un proceso libre, abierto, democrático, vi direccional e informal y en donde los individuos pueden manifestarse tal como son, sin sentirse atados a papeles predeterminados"; ya que de esta manera el entrevistado puede expresar sus vivencias, sentimientos, frustraciones o éxitos que ha alcanzado a lo largo de su vida como docente.

La entrevista no estructurada o profunda fue de gran utilidad en el desarrollo de esta investigación, porque a través de ella pudimos obtener la información lo más objetiva o real que pudimos obtener del entrevistado, haciéndolo hablar en sus propios términos con nosotros en una charla entre amigos. Pero quiero expresar que el investigador tiene que buscar esa negociación para poder acercarse a la persona indicada y lograr ese convencimiento y confianza para obtener la información que desea.

Con esta técnica pudimos acercarnos directamente a la maestra indicada para escuchar sus ideas, creencias y supuestos de lo que piensa y hace para

construir su práctica cotidiana y cómo logró ser maestra para poder dar una explicación a esas actitudes y comportamientos que los maestros realizan dentro del aula.

Para la realización de la entrevista realizamos cinco sesiones continuas para llevar la secuencia y el avance de la información con la maestra que lleva 25 años de servicio impartiendo clases de español en los diferentes grados de secundaria en el nivel de técnicas. Fue interesante lo que nos compartió de su vida como maestra y de la experiencia académica que ha adquirido hasta este momento.

La entrevista que realizamos estuvo basada en el tipo de entrevista que Patton, (1980) plantea en donde dice que tenemos que realizar seis tipos de preguntas que son: "preguntas demográficas o biográficas, sensoriales, sobre experiencia o conducta, sobre sentimientos, sobre conocimientos y de opinión o valor; estas preguntas fueron las que nos dieron la pauta para poder realizar nuestra entrevista y obtener la información que necesitábamos.

A continuación presentamos la entrevista que se realizó a la maestra con 25 años de servicio y además que presta sus servicios en una secundaria técnica ubicada en la ciudad de Tlaxcala, impartiendo clases en los tres grados.

La entrevista se realizó en cinco sesiones en lugares privados que la maestra nos indicó y los tiempos que ella misma marcó, algunas veces fueron en su domicilio, otras en la biblioteca de la escuela o cafetería.

## **2.7 MODELO DE LA ENTREVISTA**

La entrevista que se realizó fue con las siguientes preguntas:

### **Preguntas biográficas o demográficas:**

¿En qué año ingresaste al servicio como maestra?

¿Dónde realizaste tus estudios?

¿Por qué elegiste esta carrera?

¿Cuántos años llevas trabajando como maestra en esta escuela?

**Preguntas sensoriales:**

¿Qué sientes al entrar a tu salón?

¿Qué es lo que más te gusta de tu trabajo?

¿Qué te gusta escuchar de tus alumnos?

¿Qué es lo que más te gusta de tu trabajo?

**Preguntas experienciales o de conducta:**

¿Cómo aprendiste a dar clases?

¿Qué problemas tuviste al empezar a dar clases?

¿Qué haces para que tus alumnos participen en clase?

¿Cómo le has hecho hasta ahora para que tus alumnos aprendan?

¿Qué hecho significativo te ha sucedido en tu práctica como maestra?

¿Podrías describirme cómo le haces para que tus alumnos aprendan?

¿Por qué los organizas en quipo para trabajar?

¿Por qué es importante que realicen la tarea tus alumnos? Preguntas sentimentales:

¿Qué sientes cuando tus alumnos aprenden lo que les enseñas?

¿Cómo compartes tus experiencias con tus compañeros?

**Preguntas de conocimiento:**

¿Cómo motivas a tus alumnos en tu clase?

¿Cómo organizas tu clase?

¿Qué contenidos se te han hecho difíciles de explicar?

## **CAPITULO III**

### **EL DISCURSO EN EL AULA**

#### **3.1 ESCENAS COTIDIANAS DE LOS ACTORES.**

##### **ESCENA I.**

La maestra Vero inicia la clase con la organización del grupo de 3° A turno vespertino durante 50 minutos, la maestra al entrar al salón les dice a los alumnos que se integren en equipos de 5 -6 compañeros por "afinidad," esto es que cada alumno busca a sus compañeros con quién desea trabajar en equipo, al escuchar el mensaje de la maestra los alumnos se ponen de pie y empiezan a buscar a sus compañeros de confianza o a sus amigos, poco a poco van formando los equipos, la maestra aprovecha para escribir en el pizarrón una serie de temas generales como: "Drogadicción, alcoholismo, vandalismo, adolescencia" etc. Posteriormente les da indicaciones de la siguiente de manera:

Mtra.-"Estos temas que están en el pizarrón, ustedes van elegir uno por equipo para investigarlo y prepararlo para la siguiente clase, todos traerán la información sobre el tema y la compartirán en su equipo no importa aunque algunos equipos elijan el mismo tema".

Al terminar de decir esto, los alumnos sentados en equipo hicieron comentarios entre ellos sobre el tema que escogerían como lo hizo el equipo 2.

##### **EQUIPO 2**

JOSÉ-¿Cuál tema elegimos?

JOSÉ-¿Cuál tema elegimos?

JULIA- El que quieran

JOSÉ-Tiene que ser el más chingón!

PEDRO-Yo digo que el vandalismo

Los demás miembros del equipo aceptan diciendo:

MARIA, GABY JUAN-Sí, si.

Aquí observamos como el equipo tiene libertad de elegir el tema conforme a sus intereses no hay imposición por parte de la maestra porque los integrantes toman la decisión; sin embargo encontramos que en la elección del tema solo se toma en cuenta la opinión de Pedro los demás integrantes no comentan solo dan su aceptación. Puedo decir que en el trabajo en equipo se genera la comunicación entre los integrantes del equipo pero a la vez intuye la decisión de un líder en este caso Pedro asume éste papel, lo cuál limita a los demás miembros del equipo a expresar sus opiniones, ya que solo se concretaron en aceptar.

Posteriormente los demás equipos también llegaron a acuerdo como el equipo 2 y se acercaron a la maestra a entregarle una hoja con el nombre del tema y los integrantes de cada equipo. En la integración por equipos algunos alumnos se levantaron de su lugar para platicar con sus amigos de otros equipos, así como hicieron comentarios a cerca del tema que iba a investigar como fue el caso del equipo 2.

PEDRO-Bueno, a ver ahora ¿Dónde vamos a buscar el tema?

JULIA- Pues, dónde lo encontremos.

MARY -Mejor cada quién busca donde pueda y mañana comparamos la información.

JOSÉ-iSí! mejor así lo hacemos como dice Mary.

PEDRO-¿Por qué no le preguntamos a la maestra, a lo mejor ella nos dice donde podemos encontrar la información de nuestro tema.

JULIA-¡Bueno!, pues vamos a ver En ese momento se levantan de su lugar y se acercan a la maestra que esta sentada en su escritorio y le preguntaron lo siguiente:

## EQUIPO 2

Alnos. --¡Oiga! ¿Y dónde podemos buscar la información sobre Nuestro tema?

La maestra contesta:

Mtra.-- "Dónde puedan encontrar la información, pueden buscarla en revistas, folletos, videos, libros, enciclopedias o donde encuentren algo referente al tema que han elegido".

En esta evidencia observamos que la organización de la maestra es encausada hacia el trabajo en equipo para que todos los alumnos trabajen juntos en colectivo, más sin embargo observamos como los integrantes del equipo 2 se reparten el trabajo individualmente para que cada integrante busque la información en las diversas fuentes bibliográficas que estén a su alcance y que posteriormente la compararan en la siguiente clase, esta actitud de los alumnos nos damos cuenta que el trabajo en equipo pierde su integridad colectiva porque al final cada uno investigará por su cuenta

Por otro lado observamos que la organización del trabajo en equipo sirve de orientación para hacer que los alumnos interactúen entre ellos, compartan intereses comunes, establezcan las relaciones de comunicación, el intercambio de opiniones y la forma en que se distribuyen el trabajo

Estos acontecimientos me permiten decir que la organización es parte del trabajo docente que diariamente realizan para llevar a cabo el proceso de la enseñanza aprendizaje; ya que la encontramos explícita en las acciones y movimientos que realizan los alumnos de manera subjetiva y objetiva, individual o colectiva, cuando comentan, u opinan sobre el trabajo que están realizando. Banch (1974:63) afirma que "El docente en la organización de su clase debe pensar en como guiar a los alumnos, a un saber sólido, a una vivencia genuina, a determinadas capacidades o habilidades".Esta organización que Banch plantea hace referencia a la planeación del maestro que construye en cada momento que



interviene con sus alumnos.

### **a). EL TRABAJO EN EQUIPO.**

#### **ESCENA 2.**

A continuación presento la secuencia del trabajo de la maestra "Vero" en donde observamos que la organización esta presente en la integración por equipos, durante la clase de 50 minutos. Aquí observamos que los equipos continúan formados con los mismos integrantes se organizan para recopilar la información del tema y se distribuyen el trabajo para preparar la exposición y toman acuerdos para hacer su participación ante el grupo.

La clase se inicia cuando la maestra llega al salón y les da indicaciones a los alumnos para formar nuevamente los equipos de la siguiente manera:

Mtra. -.A ver ¡Pongan atención! (esto lo dice en tono fuerte),se van integrar en equipos como en la clase anterior, pero ahora van organizar la información y comentar lo que cada uno trae sobre el tema para compartirla entre el equipo y solo quedará una sola para exponerla, también van a buscar los materiales que utilizaran para apoyar la explicación del tema".

Al escuchar las indicaciones de la maestra los alumnos empezaron a integrarse en equipo, al principio hacían ruido y desorden, posteriormente cada equipo estableció su ritmo de trabajo, ya que algunos equipos empezaron hacer sus comentarios acerca de cómo iban a organizar la información para exponer el tema y el material que utilizarían para hacer la exposición del mismo.

A continuación presento los comentarios del equipo 2 que fue uno de los más cercanos que pude escuchar, el cual estaba integrado por: Julia, Pedro, José, Gaby, Elisa, Rosa y Mary.

## EQUIPO 2

Julia--¿A ver quién investigó el tema?

Pedro, comenta que Elisa tiene la información.

Pedro--¡Elisa!

José, pide la palabra y dice:

José--Yo opinó que lean los que trajeron la información y luego decidimos cuál escoger. Todos los del quipo aceptan diciendo ¡Sí, sí, sí!

José--Que empiece Gaby, luego los demás compañeros. Gaby empezó a Leer lo que había investigado y dijo esto: Gaby--El concepto de la delincuencia comprende actos o hechos realizados como robos, violaciones, asaltos, realizados por menores de edad y éstos pueden ser sometidos por la ley en tribunales para menores.

La delincuencia tiene la característica de las personas que se dedican a ser delincuentes se integran en su totalidad en bandas de jóvenes que son personas que no tienen deseos de superarse y se integran en grupos que la sociedad rechaza.

Cuando Gaby terminó de leer la información que traía José dijo: José-- Bueno, ahora vamos a escuchar a Julia.

Julia empezó a leer su información que decía así:

Julia--Las pandillas son otras bandas que actúan fuera de la ley y se dedican a robar, asaltar, violar etc. y muchas veces las pandillas cometen daños en propiedad ajena, faltas a la moral, éstas actúan así por falta de un sustento económico que no lo tienen y lo buscan robando para satisfacer sus necesidades.

Con la participación de Julia se da por concluida la información que traía.

Esta fue toda la información que Julia traía, cuando terminó de leer Pedro dijo:

Pedro-- Bueno, pues le toca Mary leer lo que investigó.

Mary-- y o investigué muy poco porque no encontraba algún libro sobre el tema de delincuencia y en la revista de "Vanidades" solo encontré esto:

En la delincuencia existen bandas que se llaman socializadas porque son personas comunes como nosotros nada más que ellos se dedican a robar, violar, cometen delitos en perjuicio de la sociedad. Existen otras bandas que se llaman "Neuróticos" son los que sufren ansiedad profunda y se dejan llevar por sus impulsos y por eso son calificados con cierto grado de culpabilidad, los psicópatas son los delincuentes más peligrosos porque no tienen ningún grado de sentimientos ó sea no razonan y éstos actúan por lo general solos, buscan su víctima por el instinto de matar ó destruirla.

Al terminar de escuchar las informaciones de las tres compañeras surgieron estos comentarios:

Pedro:-- Yo pienso que la información que trae Mary es completa porque nos ciertos detalles.

Otro integrante del equipo dice esto:

José:--Bueno, opinó que podemos poner al principio lo que trae Gaby porque es muy importante, ahí nos da la definición del tema.

Rosa:--Bueno, ¿Por qué no juntamos lo que Julia, Gaby y Mary traen para que quede completo el tema?

Esta evidencia nos muestra cómo el trabajo de equipo lleva a los alumnos ala recopilación de la información de un tema investigado entre los integrantes del equipo, en donde observamos que los alumnos establecen relaciones de comunicación expresando sus opiniones para seleccionar y estructurar el contenido de la información con la aportación de las compañeras que trajeron la investigación. También encontramos que en el trabajo en equipo los alumnos comparten la información para todos ya la vez se genera la ayuda entre los compañeros para que se apropien del conocimiento del tema; además la evidencia muestra que hay un interés colectivo por sacar el trabajo del equipo, ya que todos los miembros se involucran con un fin común de preparar la exposición ante el grupo.

Por otro lado la evidencia nos marca como el género femenino se impone en el trabajo colectivo; ya que la mujer tiende a ser más responsable, porque en el

equipo ninguno de los hombres cumplió con la investigación; sin embargo el género masculino es el que se impone en la toma de decisiones, ya que en la selección de la información ellos son los que opinan y determinan la estructura del contenido del tema.

Estos acontecimientos me permiten decir que la organización del trabajo en equipo es una muestra de cómo los alumnos por si solos logran organizarse para realizar una exposición en donde crean una atmósfera de ánimo que involucra a los alumnos a trabajar con responsabilidad y decisión; ya que ellos mismos toman acuerdos que respetan y cumplen para sacar el trabajo de todos los integrantes del equipo.

Estos acontecimientos que he descrito son una muestra del trabajo en equipo, que es una forma de organizar el proceso de la enseñanza-aprendizaje; ya que es una manera de hacer interactuar a los alumnos al trabajo colectivo porque se involucran en una misma tarea en común, como lo afirma Bell (1992:45) "El trabajo de equipo consiste en un grupo de personas trabajando juntas, las cuales comparten percepciones, tienen una propuesta en común, están de acuerdo con los procedimientos de trabajo, cooperan entre sí, aceptan compromisos, resuelven sus desacuerdos en discusiones abiertas"; la afirmación de Bell me permite decir que la organización del trabajo colectivo en el aula es un recurso didáctico de los maestros que ponen en práctica en el momento de llevar a cabo el proceso de la enseñanza-aprendizaje y hacer que los alumnos interactúen entre ellos, ya que cada miembro del equipo asume un rol de participación, colaboración y de ayuda mutua, que les permite desarrollar sus conocimientos y habilidades en la expresión oral.

En la organización del trabajo en equipo encontré que los alumnos utilizan la organización de manera eficaz con una actitud de respeto y tolerancia en los comentarios y opiniones de todos los integrantes del equipo lo cuál les permite sacar el trabajo adelante.

Este acercamiento del trabajo en el aula me permitió ver que la organización del trabajo en equipo, es un recurso didáctico del proceso de la enseñanza-aprendizaje; ya que opera en la práctica cotidiana porque es una muestra de cómo podemos encausar el trabajo colectivo dentro del aula para hacer que los alumnos desarrollen ciertas habilidades y actividades que les ayude a dominar la expresión oral y escrita como parte del desarrollo de la lengua.

No obstante observamos que en el trabajo de la maestra "Vero" tal parece que les da todas las libertades para que los alumnos solos se organicen y distribuyan el trabajo en equipo, lo cuál si lo logran porque detrás de esa libertad existen directrices que la maestra ha planeado para guiar o encausar a los alumnos al desarrollo de ciertas habilidades de la lengua cómo la expresión oral cuando comentan, opinan y dan sugerencias sobre el trabajo que corresponde al equipo para culminar con la exposición oral.

En conclusión puedo decir que el trabajo de los docentes durante el proceso de la enseñanza-aprendizaje del español, es encausado a través de la organización con un sentido orientador dentro del aula hacia el trabajo colectivo o individual con el propósito de los alumnos desarrollen habilidades de la lengua y se logre la interacción entre el grupo. También encontré que la organización es parte esencial del trabajo de los docentes, porque en ella manifiestan la forma metodológica indicando las metas que desean alcanzar con los alumnos.

## **b). EL CUESTIONAMIENTO: UNA CARACTERÍSTICA DE LA CLASE DE ESPAÑOL**

El cuestionamiento es una característica que encontramos en el trabajo de la maestra "Yola" que imparte clases en el primer grado, la cual la hemos llamado así por la particularidad en que la utiliza para el desarrollo de la clase durante 50 minutos.

### **ESCENA 3**

En esta escena presento una forma de manejar el discurso dentro del aula, a través del cuestionamiento que la maestra hace a los alumnos en el desarrollo de la clase de español.

Para iniciar la actividad la maestra se apoya de los recursos didácticos como el uso del libro de texto titulado "Dinámica del Español" primer curso de Editorial EPSA y el pizarrón. La maestra realiza la actividad lanzando preguntas al grupo en forma individual.

Veamos como se desarrolla el proceso del cuestionamiento dentro del aula, la maestra se dirige al grupo así:

Mtra. Van a copiar el texto que voy a escribir en el pizarrón, saquen su libretad Para copiarlo y empieza a escribir así:

### **"LA GALLINA"**

Un día, una gallina y sus pollitos paseaban por el campo, ellos jugaban y buscaban gusanos en la tierra.

De pronto pasaron por ahí, unos cuervos hambrientos.

Y al ver a los pollitos quisieron comérselos.

La gallina se dio cuenta y corrió a defenderlos cacareando muy fuerte y moviendo las alas, al verla los cuervos se asustaron. No pudieron comerse a los pollitos y se fueron volando a buscar alimento a otra parte.

Termina de escribir, luego se dirige al escritorio para sacar sus marcadores y luego pregunta al grupo.

Mtra. ¿Ya terminaron?

Los alumnos contestan Sí

Mtra. Bueno vamos a separar oraciones, porque nuestro tema es el sustantivo pregunta: Mtra. ¿Cómo se forma la oración y cuál sería la primera oración del texto?

Los alumnos inmediatamente levantan la mano como 35 de los 55 que son, la maestra señala con la mano al alumno que da la respuesta:

Alno. "La oración es la que tiene sujeto y predicado".

Mtra. Esta bien

En este momento aprovecha para dar explicación sobre el tema diciendo:

Mtra. ¡Miren! Los elementos de la oración son Sujeto y Predicado y los escribe en el pizarrón sigue hablando, para localizarlos nos preguntamos ¿De quién se habla? Para el sujeto y ¿Qué hace? Para el predicado.

Dando esta explicación pregunta:

Mtra. ¿Cuál será la primera oración?

Una alumna contesta:

Alna. Un día una gallina y sus pollitos paseaban por el campo"

La maestra escribe la oración en el pizarrón y pregunta:

Mtra. ¿Cuál es el sujeto de la oración?

Un alumno da la respuesta:

A/no. "Una gallina y sus pollitos"

La maestra subraya el sujeto de color rojo así:

Una gallinita y sus pollitos paseaban por el campo.

La maestra ahora dice dando parte de su explicación así: "en el sujeto hay

palabras importantes" luego pregunta:

Mtra. ¿Cuál serán esas palabras importantes dentro de este sujeto?

Un alumno contesta voluntariamente:

Alno. Las palabras importantes es "una" y "sus"

La maestra interviene diciendo:

Mtra. No, porque una y sus no son importantes

Luego encierra con círculos de color rojo las palabras

Gallina y pollitos

Y explica: "estas son palabras importantes y se encuentran en el sujeto y reciben el nombre de sustantivos y pueden ser nombres propios, de animales, cosas, personas, etc.", vuelve hacer otra reafirmación diciendo:

Mtra. Observen porque son importantes porque si los quito de la oración ya no tiene sentido y borra las palabras así:

Una y sus paseaban por el campo

Luego dirige la mirada para todo el grupo diciendo:

Mtra. Observen como estas palabras son importantes en el sujeto, son el elemento principal de la oración.

La maestra sigue con este mismo proceso de enseñanza hasta abordar el contenido de los temas propuestos en cada sesión de clase.

Esta forma de preguntar y de ir dando explicaciones, son una característica del proceso que la maestra emplea durante la clase para lograr la interacción con el grupo; lo cual nos damos cuenta que si lo logra, porque durante la clase la mayoría de los alumnos están atentos llevan la secuencia de la clase.

### **c) EL DEBATE EN LA CLASE.**

#### **ESCENA 4**

La maestra "Yola" dentro de su proceso de la clase recurre a las técnicas grupales como el debate, que a través de esta técnicas los alumnos desarrollan un tema exponiendo en forma oral sus puntos de vista ante sus compañeros, para



iniciar esta actividad la maestra los integra en equipo de 10 integrantes y les da las indicaciones de lo que van a realizar durante la clase de 50 minutos dando estas explicaciones:

Mtra. "Yola" a ver cuantos equipos tenemos

Alno. Contestan en coro "cuatro"

Mtra. Bueno unos van estar a favor del tema que vamos a discutir y otros van estar en contra vamos a ver quién es el mejor, yo soy la coordinadora o moderadora, a ver van a pasar los dos primeros equipos el 1 y el 2.

Los alumnos que van a participar se colocan en el centro del salón con su butaca frente a frente los demás integrantes del salón se sientan en semicírculo, la maestra se mantiene en el centro de los dos equipos, nunca permaneció estática, ya que se movía de un lado a otro según la participación de los integrantes.

En seguida presentamos el desarrollo del debate.

La maestra empieza a preguntar: ¿Cuál es el tema que vamos a trabajar?

Un miembro del equipo contesta:

Alno. "NUESTROS PADRES"

La maestra inicia el debate preguntando a los integrantes del equipo que están a favor del tema preguntando:

Mtra. A ver den sus puntos de vista sobre el tema ¿Por qué están a favor?

Un miembro del equipo se pone de pie para opinar diciendo:

Alno. "Yo pienso que nuestros padres son buenos porque siempre buscan nuestro bienestar por eso estoy a favor".

Aln02. Dice: "Yo opino que todos los hijos tenemos la obligación de ayudar a nuestros padres para que no se enojen".

Alna3. "Es importante que pensemos en ayudar a nuestros padres, porque si no los ayudamos se molestan ya veces hasta nos pegan".

Los integrantes del equipo contrario tienen deseos de hablar; pero la maestra interviene para indicarles que no es correcto arrebatarse la palabra cuando alguien está hablando y deben esperar a que se les dé la palabra para participar levantando la mano.

La discusión continúa, una alumna pide la palabra levantando la mano, la maestra le da la palabra.

Alna4. "Yo pienso que ya estamos grandecitos para cumplir con nuestras obligaciones y no esperar a que nos estén mandando".

Alna5. Contradice "¡No estoy de acuerdo! Porque no todos pensamos igual como tú"

La maestra interviene diciendo:

Mtra. Entonces todo lo que hacen los padres está bien.

Alno6. "Pero los padres tienen la culpa porque en ocasiones hacen distinciones entre sus hijos".

Mtra. "A ver los demás del equipo argumenten su postura".

Alna7. "Yo pienso que los padres son arbitrarios porque no nos piden opiniones, solo quieren que hagamos lo que ellos dicen".

Mtra. "¿Por qué los padres dan consejos a sus hijos?".

Alno8. "Porque piensan que no sabemos cuidarnos, pero creo que ya somos lo suficiente grandecitos para que nos cuiden".

Esta discusión se sigue realizando hasta llegar a conclusiones sobre el tema durante 35 minutos.

Con esta técnica se pone en práctica la comunicación de los alumnos abiertamente, quizás la maestra pretenda desarrollar parte de las habilidades de la expresión oral para responder con el enfoque funcional y comunicativo del español; pero también observamos que los alumnos manejan su discurso dando sus puntos de vista manifestando: sus inquietudes, desacuerdos y las aprobaciones de sus padres; aunque por otra parte pudimos observar cómo los

maestros a lo largo de su práctica y experiencia construyen sus estrategias de trabajo como recurso de sobre vivencia en su trabajo cotidiano..

El objeto de acercarnos no permitió ver cómo los maestros construye su práctica docente durante la clase, con el objeto de conocer parte del trabajo de los maestros que realizan dentro del aula al desarrollar los contenidos programáticos, en donde pudimos captar cómo los maestros a lo largo de su experiencia van construyendo su práctica; a través del ensayo y error transforma o modifica su práctica y en algunos casos continua con la misma tradición conservando lo que cree que le es funcional.

El trabajo de los docentes nos permitió comprender, analizar e interpretar que el discurso de las maestras es la base de las relaciones que se generan dentro del aula y de la labor que realizan implementando actividades, estrategias, recursos y la manera de organizar su trabajo dentro del aula y las actitudes con que se asume la función de ser maestro. Luna, (1993: 121) nos dice: "el trabajo de los maestros se compone de la tarea de enseñar; así como de múltiples actividades que constituyen el sostén y funcionamiento de la escuela". Esta perspectiva nos da la pauta de darnos cuenta que el trabajo de los maestros es tan extenso que abarca un sin número de acciones que van más allá de la tarea de enseñar; ya que sus necesidades en las que viven los lleva a realizar muchas más actividades que durante su formación no las tiene contempladas, sin embargo en la práctica forman parte de su quehacer cotidiano.

### **3.2 RESULTADOS DE LA ENTREVISTA.**

A continuación presentamos la información de las entrevistas realizadas a las maestras que observamos impartiendo clases de español en los diferentes grados de la escuela secundaria, para conocer sus puntos de vista de la forma de trabajo dentro del aula y el comportamiento que asumen en la realización de sus actividades; mediante un diálogo abierto, utilizando la entrevista a profundidad basada en la estructura que Patton ( 1987), para presentar la información la hemos estructurado en tres grupos:

#### Preguntas de origen Sociocultural

- Lugar de nacimiento
- Origen familiar
- Dónde realizó sus estudios
- Cuándo ingreso al servicio como docente.

La maestra "Yola" nos revela que ella es originaria del estado de Hidalgo, sus padres la trajeron a vivir aquí desde niña y pues la mayor parte de su vida la lleva hecha en Tlaxcala, actualmente tiene 48 años de edad, proviene de una familia numerosa porque tiene 9 hermanos los cuales todos han hecho una carrera y viven en diferentes lugares de la república y solo se reúnen cada fin de año, de sus padres solo vive la mamá que tiene 83 años. Sus estudios de su carrera profesional los realizó en la Esc. Nor. Vesp. "Emilio Sánchez Piedra" ubicada en esta ciudad, posteriormente se fue a trabajar al estado de Guerrero durante cinco años en donde conoció su esposo, en el período vacacional de verano realizó sus estudios en la especialidad de Lengua y Literatura en el Departamento de Ciencias de la Educación de la UA T, más adelante también realizó en esta misma institución la especialidad de psicología. Actualmente la maestra tiene 27 años de servicio

Estos datos nos dan cuenta que la maestra ha tenido una formación sólida, la cual le ha permitido desarrollar su práctica docente con cierta seguridad, para manejar ciertas actividades que realiza dentro del salón de clase.

#### Preguntas de Formación Profesional

- Por qué elegiste esta carrera.
- Cuántos años llevas trabajando en esta escuela.
- Qué es lo más te gusta de tu trabajo.
- Cómo aprendiste a ser maestra.
- Qué hecho significativo te ha sucedido en tu carrera profesional
- . -Cómo le haces para que tus alumnos aprendan.

Cuando yo le hice la pregunta ¿Por qué había elegido la carrera de maestra? ella me contestó así:

Mtra. y ola-" y o elegí la carrera porque desde cuando yo iba a la secundaria me gustó mucho como me enseñaba mi maestra de español "Conchita" que todavía sigue trabajando, me gustaba porque ella se preocupaba por enseñarnos bien, le gustaba corregir nuestras faltas de ortografía, ella era muy buena, no como el maestro de química que era enojón y ni quién se le acercará para platicar y desde entonces quise ser como ella; además mi situación económica no me permitía hacer otra carrera, porque tenía 9 hermanos y todos estábamos estudiando, pues mi madre no le alcanzaba para darme para libros y pasaje por eso me quede a estudiar aquí en Tlaxcala. En esta escuela llevo trabajando 16 años que me han servido para conocer mejor a mis compañeros los padres de familia y sobre todo aprender a ser mejor en el desempeño de mi trabajo porque antes no sabía hacer lo que ahora se me facilita, ya se como controlar a los alumnos mejor que cuando inicié, conozco el contenido de la mayoría de temas, siento que los domino. Lo que más me gusta es estar con mis alumnos para escucharlos, platicar de lo que les pasa aquí en la escuela o en su casa, los alumnos en su mayoría son buenos, aunque hay algún "pinguillo" que a veces nos da problemas, las

veces que estoy con ellos les doy consejos de que sean más responsables en sus clases, estas platicas que hago con los alumnos es en mis horas libres cuando no tengo clase, algunos alumnos me platican de su problemas que tienen con sus padres que se pelean o están separados, el ambiente de la escuela es bonito porque a veces me llena de satisfacciones, también en ocasiones me ayuda a olvidarme de los problemas en casa, pero al llegar aquí se olvidan todos los problemas porque uno tiene mucho que hacer en la escuela.

El maestro Beto que imparte la asignatura de historia universal que cuenta con tres años de servicio nos acercamos para preguntarle lo siguiente:

¿Por qué elegiste esta carrera?

Mtro. "Beto", bueno para serte franco no la elegí, las circunstancias me trajeron aquí, ya que no tenía otra opción, pues como no pude entrar a la universidad me tuve que ir a la normal superior, luego yo quería la asignatura de ciencias naturales pero ya no alcance cupo, entonces me mandaron con los de historia y pues aquí me tienes dando clases, ahora que ya estoy trabajando me gusta, al principio se me hacia difícil hasta llegue a pensar que se dormían mis alumnos en la clase, ya que en esta materia se manejan muchas fechas y varios acontecimientos que sucedieron en otra época no me fue fácil con los chavos que entendieran lo que les explicaba, ahora me apoyo de algún dibujo que les hago en el pizarrón y así les explico y creo que si me entienden un poquito, es bonita esta carrera porque convives con muchos chavos, algunos entienden rápido porque son muy listos y otros como que se desubican como que no están en el salón, ahora que conozco más el campo de trabajo de mi materia pues es bonita, me gusta y aunque en un principio no la haya elegido estoy aquí y se que debo aprender más para ser buen maestro.

Los datos nos revelan que algunos maestros como es el caso del profe "Beto" que aunque no eligió esta carrera le gusta, piensa que tiene que superarse

y aprender más para ser un buen maestro, ya que las circunstancias de su vida lo orillaron a estudiar esta carrera que ejerce con gusto y tiene el deseo de conocer mejor la materia que imparte. Esta es una muestra de que algunos maestros no eligen su carrera por vocación; más sin embargo dentro de la práctica les gusta y logran desempeñar su profesión con optimismo.

Entrevistadora: ¿Cómo aprendiste a ser maestra?

"Pues al principio no fue fácil porque desconocía toda la organización de la escuela, los compañeros, ya que era llueva pues fue un cambio para mí, al estudiar la carrera nos preparan pero no nos dicen lo que vamos hacer en la práctica, yo he aprendido a ser maestra porque me gusta preguntar con mis compañeros cuando no se cómo explicar un tema o en los talleres de actualización que hemos tenido le pregunto al conductor cómo le puedo hacer para dar un tema o le planteo como lo pienso hacer y el me da sugerencias y así voy aprendiendo, también a veces me pongo a investigar para sacar algunos "tips" que los pongo en práctica y eso me ha ayudado a salir adelante, siento que cada año que pasa voy aprendiendo hacer mejor las cosas porque cambio mis actividades, estrategias y recursos que me funcionan los sigo utilizando y lo que no lo desecho. Haciendo un análisis creo que no ha sido fácil aprender a ser maestra, porque cada generación de alumnos son más activos, dominan o conocen más que nosotros y pues uno tiene que echarle más ganas para que no nos rebasen.

Entrevistadora: ¿Qué haces para que tus alumnos aprendan?

"Muchas veces tengo que preparar varias actividades, tareas, estrategias y los recursos didácticos que les sirva a los alumnos para aprender un tema, a veces los pongo a leer, hacer resúmenes, cuestionarios, investigar, exponer, que se integren en equipo, que comenten entre ellos o en grupo que redacten su notas, esto lo hago según el contenido del tema que vamos a tratar es como

organizó mis actividades; pero lo más importante es lograr que los "chamacos" se les quede algo, porque luego en los exámenes no saben nada o se les olvida todo por eso uno tiene que estar preparando varias actividades que los conduzcan a comprender bien los temas tratados en clase.

Podemos observar que de esta serie de preguntas que corresponden a la formación docente los datos nos dicen varias cosas, pero de las cuales retornarnos las más significativas.

En la primera pregunta nos dice que si es maestra es por la imagen que tuvo de una buena maestra que quedó grabada durante su etapa de la adolescencia, que esta imagen tuvo cierta significatividad en su historia personal para querer ser como su maestra, representando a esa maestra, lo cual en las observaciones no nos revela que tome las mismas actitudes que asumía la maestra "Conchita"; pero también encontramos otros factores de influencia como la economía, los tropiezos que se encontró al principio, el sentirse bien en la escuela. Además encontramos que la formación de la maestra ha sido a través de las experiencias que ha vivido a su trayectoria y la inquietud que ha tenido por aprender hacer bien las cosas en su trabajo, así como la influencia de sus compañeros, porque como ella lo expresó los conocimientos que adquirió durante la formación de su carrera no del todo le sirvieron en la práctica, la maestra revela que su formación la ha adquirido a través de la experiencia que el propio maestro busca dentro de la práctica, porque tiene la necesidad de aprender hacer las cosas cada día mejor y él busca la forma de ir adquiriendo esta formación en su trayectoria profesional; ya que la experiencia compartida de otros compañeros es retornada por la maestra para trabajar en clase sus actividades Rockwell, ( 1980: 10) dice: "el contenido formativo de la experiencia escolar subyace en las formas de transmitir el conocimiento, en la organización misma de las actividades de la enseñanza y en las relaciones institucionales que sustentan el proceso escolar"; por consiguiente la experiencia que adquieren los docentes juega un papel importante dentro de su quehacer de los maestros porque estas se ven reflejadas dentro de su práctica



cotidiana. Otra de las preguntas que hicimos fue para la maestra "Vero" que tiene 10 años de servicio e imparte la misma asignatura en otro centro de trabajo, en donde le hicimos esta pregunta. Entrevistadora ¿Podrías describirme algún hecho significativo que hayas vivido en tu práctica como maestra?

Mtra. "Vero": Bueno algo que yo recuerdo y que jamás se me olvidará es cuando por primera vez me presente a dar clases y no sabía que les iba a decir, pero en ese momento se me ocurrió narrar una historia que mi maestro de psicología del adolescente nos había narrado en clase, se trataba de un "lanchero" en donde participan cinco personajes el novio, la novia, la madre de la novia, el amigo del novio y el lanchero, la historia narraba que el novio vivía en otra isla que quedaba al otro lado de la isla donde vivía la novia y para visitarse necesitaban trasladarse en una lancha y solo había un lanchero, entonces un día la novia quería visitar a su novio y fue en busca del lanchero, pero el lanchero le pedía una condición que para que la llevara al otro lado tenía que ser suya y luego la llevaba, la novia no aceptó y fue a pedirle un consejo a su madre la madre le dijo que no que se esperará hasta que el novio la buscara, pero fue tanta la insistencia de la novia que terminó por aceptar la propuesta del lanchero, después de haber logrado su propósito el lanchero la llevó a la otra isla donde se encontraba su novio, al llegar ahí le platicó a su novio lo que había vivido para poder encontrarse el novio al enterarse de lo sucedido decidió terminar su noviazgo, ella triste se acercó con el amigo del novio y le platicó lo sucedido el amigo le dijo ¡mira no te preocupes! Yo puedo hacerme cargo de ti, ella llorando le dice no pero como crees si yo no te quiero, el amigo le contesta pero con el tiempo a lo mejor me llegas a querer así termino la historia, luego les dije a los alumnos ahora ustedes van a enumerar a los personajes de acuerdo a la actitud que cada uno asumió dando sus argumentos con sus puntos de vista que me van a dar voy a conocer con qué tipo de alumnos voy a trabajar, en ese momento todos quisieron participar la mayoría de alumnos le daba el número uno al lanchero otros al amigo pero al final fuimos analizando y se ordenaron así: la novia el número uno, el amigo fue el 2, la madre el 3, el novio el 4 y el lanchero fue el 5, con esta historia logre que los

alumnos estuvieran atentos y participaran esto lo llevo siempre presente porque fue una buena experiencia".

La información de la maestra nos revela que en nuestra carrera como profesionistas siempre existen hechos significativos que llevamos guardados en nuestra vida profesional, ya que en la práctica siempre el maestro busca salidas improvisadas para poner en práctica sus conocimientos adquiridos en otro momento para salir adelante, así como nos describió la maestra "Vero" que es difícil saber lo que uno va hacer por primera vez dentro del terreno de la práctica como profesionistas.

### **Preguntas de trayectoria socio-profesional**

- ¿Qué haces para que tus alumnos participen en la clase?
- ¿Por qué los organizas en equipo para trabajar en la clase?
- ¿Qué sientes cuando tus alumnos aprenden lo que les enseñas?
- ¿Cómo compartes tu experiencia con tus compañeros?
- ¿Cómo organizas tu clase?
- ¿Cómo motivas a tus alumnos?
- ¿Por qué es importante para ti revisar o calificar la tarea?
- ¿Qué contenidos se te han hecho difíciles al abordarlos?

Estas preguntas fueron realizadas en otra de las entrevistas a las maestras y el profesor en distintos lugares, en donde iniciamos con la primera pregunta así:

- ¿Qué haces para que tus alumnos participen en clase?

La maestra "Yola" nos contestó así:

Mtra. "Yola" Bueno es difícil responder porque como los muchachos están en edad de cambio no les gusta participar, les da mucha pena, pero uno tiene que motivarlos o poner ciertos límites para que participen, cuando no quieren le digo "el que no participe no tiene calificación o tiene un punto menos, entonces de esta

manera se interesan y participan, por eso uno tiene que poner las reglas para que todos se comprometan y participen, aquí lo importante es involucrarlos y tratar de que todos participen. También es importante ponerlos a trabajar en equipo, porque de esa manera interactúan entre ellos, se delegan responsabilidades, todos tratan de integrarse para hacer el trabajo, se ayudan mutuamente y lo que uno no sabe el otro le enseña y esto me da resultado porque el trabajar en equipo les fortalece en su aprendizaje y hace que sea más significativo porque como que las vivencias les ayuda a que no se les olvide lo que vemos en la clase. y cuando mis alumnos aprenden me siento satisfecha, siento que hice algo bueno, porque sé que algún día mis alumnos me lo agradecerán ya que pienso que es lo más trascendental para nuestra vida de maestros, solo así podemos sentirnos tranquilos, siendo útiles y ayudar a quién lo necesita, porque lo que aprende en la escuela le servirá en su vida futura.

Posteriormente le volvimos hacer esta pregunta a la maestra "Yola" y ¿cómo comparten sus experiencias entre tus compañeros? ella nos contestó lo siguiente:

Mtra. "Yola" Bueno esto solo lo hacemos en las reuniones de academia o cuando tenemos un espacio para platicar y en los talleres de actualización que nos encontramos con otros compañeros o amigos y es cuando aprovechamos este tipo de pláticas; que creo que son muy buenas, son sanas porque nos ayudan a aprender más, pero a veces no es tan fácil porque no todos los compañeros aceptan que nos acerquemos para dialogar sobre algunas dudas que uno tiene, como por ejemplo el maestro "Memo" cuando nos reunimos en academia, no dice nada sólo permanece callado y hasta uno le pregunta contesta de menos no quiere compartir nada; sin embargo la otra "Yola", ella sí me dice qué actividades hace para algún contenido de un tema que a veces le pregunto para tener una idea de cómo hacerle, entre ella y yo si tenemos comunicación porque también yo a veces le comento algunas actividades que me han dado buen resultado con los alumnos, los materiales que empleo, las estrategias de trabajo que me han dado buen resultado, algunas lecturas y ejercicios que hay que trabajar con los

alumnos. Estas pláticas que hacemos creo que nos ayuda a las dos porque tomamos acuerdos para trabajar en algunos temas igualo realizar las evaluaciones de cada período, bueno esto lo hacemos si nos toca los mismos grado, pero cuando no de todos modos compartimos nuestros problemas de trabajo, creo que hasta somos amigas también donde encontramos problemas para comunicarnos son con los maestros del turno vespertino como que son muy apáticos porque Luego les invitamos a nuestras reuniones y nunca llegan, según que por su horario, pero yo pienso que cuando menos las tres maestras y "Memo" pues hay vamos trabajando juntos, estoy agradecida con ellos porque he aprendido mucho de mis compañeras, me han ayudado a entender cosas que yo no sabía y que antes se me hacían difíciles pero ahora ya se como hacerle para que los alumnos me trabajen con actividades que les ayuda a aprender los temas que tratamos en clase, pienso que si todos diéramos un poquito de lo que sabemos mejoraríamos nuestro trabajo.

Para conocer otro plinto de vista acerca de ¿Cómo comparten las experiencias entre los maestros que imparten la misma asignatura? Entrevistamos a la maestra Julia que imparte la asignatura de inglés en la escuela secundaria general y que actualmente cuenta con 18 años de servicio. Y nos contestó lo siguiente:

Mtra. " Julia" Pues, que te diré que compartir mis experiencias con mis compañeros no es tan fácil, ya que cada uno es tan diferente, hasta en nuestra forma de ser si a veces ni nos hablamos pues como vamos a compartir, como que siento que nos hace falta pensar diferente no ser tan egoístas, solitarios porque hay compañeros que si comparten su trabajo y les sale bien como las maestras de español yo veo que ellas si trabajan juntas y todo le sales bien, pero en nuestro caso no es así, como que nosotros mismos ponemos barreras para no acercarnos a platicar en nuestra forma de trabajar la asignatura, en lo personal me gustaría que compal1iéramos pero es difícil porque el maestro que da clases en los segundos, los días que nos toca reunión de academia no se presenta porque no le

toca venir y como las reuniones son mensuales pues a veces no compartimos en nada, aunque a mi me gustaría saber que esta haciendo para que sus alumnos aprendan mejor a dominar el inglés a lo mejor él prepara bien sus actividades y yo puedo aprender de él pero pues creo que es difícil y pues me conformo con lo que yo puedo hacer por mis alumnos.

La información de la maestra "Julia" nos muestra como para algunos maestros es difícil compartir sus experiencias, ya que unos de los obstáculos que encontramos en el nivel de secundaria es la disparidad de horarios de clase que muchas veces es difícil reunir a los maestros de una misma especialidad porque no todos coinciden en el horario para estar juntos y compartir sus experiencias, esto les orilla a que no haya comunicación entre compañeros y cada maestro en ocasiones trabaja de manera individual dando como resultado una práctica aislada porque cada maestro trabaja de manera individual como es el caso de los maestros de inglés.

Entrevistadora: A ver dime ¿cómo le haces para organizar tu clase?

Mtra. "Yola" Bueno para organizar mi clase no es de mucho trabajo porque para organizar mi trabajo lo tengo que hacer de acuerdo al tema que voy a tratar, ya que para planear mis actividades que voy a realizar con los alumnos tengo que conocer el contenido del tema para ver en cuántas sesiones de clase lo voy a trabajar y que actividades me pueden servir para poner a trabajar a los alumnos algunas veces yo tengo que explicarles pero en la mayoría hago que ellos trabajen y participen para que aprendan si no se me duermen, en ocasiones los pongo a trabajar en equipo, pero porque el tema se presta o que investiguen temas para que expongan en el salón, bueno esto es lo que yo hago, pero a lo mejor hay otros profes que lo hacen diferente. Por ejemplo para tratar un tema de análisis de poesía modernista se tiene que trabajar individual con lectura, luego en equipo para que identifiquen las características analizando la forma y el contenido, posteriormente tienen que localizar los recursos literarios que emplean los autores, conocer los distintos autores destacados dentro de este campo literario y culminan

estas actividades con una exposición sobre este tema que puede ser individual o en equipo, bueno estas son algunas de las formas que empleo, pero como te dije al principio estas cambian constantemente según el tema que se va trabajar en cada clase.

En seguida presento una parte de la entrevista realizada al Profesor "Proco" que imparte clases en la misma escuela que la maestra "Yola" y que también nos dio la oportunidad de realizar 10 observaciones, en donde le hicimos esta pregunta:

Entrevistadora A ver díganos ¿cómo los motiva a tus alumnos para que trabajen?

Mtro. "Proco" bueno para motivarlos no es fácil, yo lo que hago es darles toda la confianza, desde un principio les indico que me pregunten lo que no entienden, luego establecemos acuerdos de trabajo, porque ellos son muy listos y luego también me condicionan y para evitar estas situaciones mejor llegamos a acuerdos, entonces los dejo que expongan todas sus inquietudes y luego yo les hago conciencia de lo que es bueno para ellos por ejemplo que necesitamos cubrir un programa para que puedan tener los conocimientos cuando terminen su secundaria, de esta manera ellos entienden y pues no les puedo conceder todo lo que quieren, pero yo pienso que lo primero que debemos hacer la mayoría de maestros es saber escuchar a nuestros alumnos y ellos acceden a todo lo que les pidamos y sobre todo mantener ese respeto porque es muy importante. A veces cuando llego al salón me piden que les cuente algún chiste, porque se sienten cansados, pues les cuento algún chiste que se me ocurrió o que lo invento en ese momento y no pierdo nada porque esto me quita 10 minutos de la clase y así logro que se tranquilicen o se relajen un poco, luego los llevo los conduzco a las actividades de la clase y no me repelan todos están tranquilos, así es como logro motivarlos algunas veces, otra forma de motivarlos es cuando a veces les cuento la trama de una novela o cuento narrándoles lo más interesante, esto lo hago con el propósito de prepararlos para la clase, porque luego me dicen: "qué sigue profe, siga contando" yo les contesto: en la siguiente clase continuamos, cuando nos toque leer, así es como le voy buscando algo que les llame la atención para

motivarlos y no se me duerman en la clase. Esta pregunta la hicimos con la maestra "Yola" puesto que fue una de las maestras que observamos y nos llamo la atención que en cada una de sus clases revisa o califica la tarea todos los días, la pregunta que le hicimos fue esta:

¿Por qué es importante para ti calificar la tarea?

Mtra. "Yola" bueno yo siempre calificó la tarea porque me sirve para darme cuenta si están aprendiendo los contenidos tratados en la clase, porque para mi la tarea es como un recurso para que los alumnos pongan en práctica lo que vieron en clase o en ocasiones la utilizó para hacer la introducción de un tema que voy a iniciar, por ejemplo con la investigación que dejo como tarea, los induzco a que adquieran la noción del tema que vamos a tratar en la clase, porque ya tiene la idea de lo que trata el tema, por eso la tarea para mi son importantes calificarlas todos los días; además de que esta calificación tiene un porcentaje en cada bimestre, así que la mayoría de alumnos tiene que cumplir todos los días, para revisarlas las hago de manera grupal porque si la reviso individualmente no me alcanzan los 50 minutos y para evitar esto, mejor la reviso para todo el grupo, así los que se equivocan corrigen, por eso yo les doy un porcentaje en su calificación y de esta manera los alumnos también se vuelven responsables, hasta ahora la mayoría me cumple porque si no, tiene dos puntos menos en su calificación final de cada período.

La pregunta que presento a continuación fue realizada a la maestra "Vero" pues es una de las maestras más jóvenes con siete años de servicio.

¿Qué contenidos se te han hecho difíciles de explicar con los alumnos?

Mtra. "Vero" bueno, será porque tengo pocos años de servicio y todavía no conozco bien los contenidos de algunos temas, pero lo que yo, siento difícil explicar los temas de literatura todo lo que tiene que ver con la novela y el cuento, ya que a veces los pongo a leer en clase y no se concentran, les pregunto y dicen

que no le entendieron y ahí me doy cuenta que me hace falta organizar mejor mi trabajo, con otras actividades que les faciliten comprender bien, porque así siento que se aburren con facilidad.

La información de las entrevistas realizadas a las maestras y al profe "Proco" nos muestran que en la práctica cotidiana cada maestro realiza ciertas actividades encaminadas a lograr los propósitos de su clase o que los alumnos se apropien de los contenidos programáticos, como es el caso donde los alumnos se integran en equipo para que interactúen entre ellos, se ayuden, dialoguen comenten, compartan y se hagan responsables del trabajo que realizan en equipo.

También los datos nos muestran que cada maestro construye sus actividades de acuerdo a los contenidos programáticos y con forme a las necesidades de los alumnos y de la experiencia que cada maestro tiene para hacer que los alumnos trabajen y participen en la clase; estas actividades son encausada hacia el trabajo individual o colectivo. Por lo que resultan ser la base fundamental del proceso de la enseñanza, ya que ayudan a mantener el clima del ambiente generado en el salón de clase, además el diseño de las actividades de los maestros revelan las expectativas que cada maestro tiene hacia la función y responsabilidad que tienen con sus alumnos.

La información obtenida nos revela que los maestros comparten sus experiencias solo entre los que tienen buenas relaciones, con compañeros o amigos, pero en la mayoría existe cierta apatía porque no les gusta compartir, cuando tienen oportunidad de dialogar esquivan la comunicación, como fue el caso del Profe. "Memo" que no le gusta comunicarse con sus compañeras. El compartir las experiencias para algunos maestros es bueno porque así aprenden más entre ellos, les ayuda a mejorar su desempeño.

La adquisición de la experiencia dentro de la práctica cotidiana resulta ser que para los maestros es parte de su formación que adquieren dentro de la



práctica y aprenden a realizar bien sus actividades y modificar aquellas que no están haciendo bien, ya que para algunos la experiencia es fundamental porque de esa forma corrigen y mejoran su trabajo. Otro aspecto que encontramos en la organización de la clase es que los maestros construyen sus actividades de acuerdo a los contenidos temáticos, utilizando estrategias, ejercicios, recursos didácticos que le servirán para apoyar su trabajo.

Podemos decir que la experiencia de los maestros forma parte de su formación, esta les permite transformar su práctica, con ideas, sugerencias de otros compañeros o por la actualización de los docentes y en ocasiones porque el maestro tiene necesidad de conocer y aprender para dominar su materia que imparte, Rockwell, (1980: 10) "el contenido formativo de la experiencia escolar subyace en las formas de transmitir el conocimiento en la organización misma de las actividades de la enseñanza y en ]as relaciones institucionales que sustentan el proceso escolar" esta experiencia de los maestros se ve proyectada en el proceso de la enseñanza.

Los datos también nos revelan que los maestros dentro del salón organizan sus actividades para desarrollar sus contenidos y estas varían de acuerdo al contenido, el tiempo y los recursos que le servirá de apoyo para trabajar en la clase, de esta manera la organización es producto de una planeación anticipada que cada maestro realiza fuera del salón, Dean, (1993:302) "la buena planeación del tiempo comienza definiendo ]os objetivos" por consiguiente la organización de los maestros se sustenta en una planeación, conocimiento de contenidos y de la experiencia que cada uno pone en práctica para lograr que sus alumnos trabajen y participen en la clase.

La motivación es otro de los factores que encontramos y que es utilizada por los maestros para lograr el interés de los alumnos o en ocasiones les sirve como relajamiento para que se preparen a la realización de las actividades que el maestro tiene preparadas, como es el caso del Profe. "Proco" que en 10 minutos

realiza su motivación contando chistes o narrando la trama de alguna novela o cuento que los deja interesados o motivados para iniciar sus actividades de la clase.

La tarea también realiza una función dentro del proceso de la enseñanza para algunos maestros la cual es utilizada para tres cosas: la primera la maestra utiliza la tarea para reforzar el aprendizaje de sus alumnos, la segunda para introducir a los alumnos al tema a tratar o dar las primeras nociones del tema y la tercera es utilizada como un rasgo de la evaluación continua. En consecuencia la tarea es otro de los recursos que encontramos en las observaciones y entrevistas de los maestros, en donde la tarea fue una de las características presentadas en la clase de la maestra "Yola" que para ella es importante la tarea y forma parte de su evaluación de cada período. Gimeno (1998:271) "las tareas didácticas son aquellas que utiliza el docente para mediar los aprendizajes cognitivos de los alumnos"; sin embargo encontramos que la tarea es utilizada como un recurso para verificar el aprendizaje de los alumnos en cada clase.

Con estos datos damos cuenta que en la práctica de los maestros asumen responsabilidades sobre el aprendizaje de los alumnos y en consecuencia cada maestro trata de construir actividades que les ayuden a generar el conocimiento sobre el tema a tratar o a retroalimentar el mismo organizando de manera muy particular diversas formas de trabajar dentro del salón de clases; además las evidencias nos muestran la forma en que manejan el discurso los maestros y alumnos como recurso para establecer la interacción dentro del aula.

## **CAPITULO IV**

### **LA VIDA COTIDIANA DEL DOCENTE EN LA ESCUELA SECUNDARIA.**

#### **4.1 LA HISTORIA DE VIDA EN LA PRÁCTICA COTIDIANA.**

La historia de vida juega un papel importante dentro de la práctica cotidiana, ya que esta es producto de una actitud que toma cada maestro dentro del aula, porque en cada historia de vida de los maestros están presentes las acciones, pautas y comportamiento que los identifica como únicos en esa realidad donde participan; así cada maestro manifiesta una actitud que puede ser eficiente, creativo, mediocre, obsesivo, imitador y agresivo etc. Que son conductas que asumen los maestros y es parte de su identidad que es reconocida y aceptada en la institución educativa como lo afirma Hoyos (2002:29) "la docencia cuenta con una historia desde su origen", la cual le permite subsistir en su vida cotidiana.

En este apartado pretendo narrar parte de la vida de los maestros en una forma discursiva realizada a través de entrevistas abiertas para conocer parte de la identidad de los maestros desde la visión subjetiva de ¿Cómo llegan a ser maestros? ¿Por qué eligen esta carrera? Estas interrogantes me permitieron conocer parte de la historia de los maestros que a continuación describo.

#### **CASO1**

El profe "Robert" es maestro de la asignatura de Geografía e Historia de México se encuentra laborando en la Esc. Sec, Gral. "Tlahuicole" del municipio de Xaltocan, Tlax. , tiene 20 años de servicio atiende los grupos de 2° y 3° grado El maestro "Robert" nos narra que el eligió la can-era de maestro porque desde pequeño tuvo la influencia familiar de sus padres que también son maestros, ya que desde niño siempre estuvo en contacto con los libros, los hojeara, pintaba y

rayaba para entretenerse, además desde pequeño le gusto porque se daba cuenta de lo que su mamá hacía en la escuela, estas vivencias se fueron quedando grabadas desde su infancia y cuando creció no le fue difícil tomar una decisión porque él ya sabía que quería ser maestro como su papá le gustaba estar en la escuela.

Esta narración es muestra de cómo muchas veces la influencia familiar es un factor que determina la elección de una profesión como es el caso del profe "Robert", que desde pequeño tuvo la oportunidad de conocer los roles de esta profesión y ahora no le es difícil adaptarse en el desempeño de su quehacer cotidiano.

## **CASO 2**

La maestra "Chave" tiene tres años de servicio imparte la asignatura de Educación Artística en la Esc. Sec. Gral. De Tlaxcala, con los primeros años; la maestra es muy joven tiene 20 años de edad por las tardes continua estudiando su licenciatura en el Departamento de Ciencias de la Educación de la UA T , ella quedo huérfana desde los 12 años vive con sus abuelos maternos que son los que la apoyan en sus estudios de ella y dos hermanas.

La maestra "Chave" nos narró que se hizo maestra por necesidad económica para ayudar a los abuelos en sus gastos personales y pudo ingresar a trabajar en como maestra de Educación Artística porque tiene el perfil de maestra de danza por ese motivo imparte esta asignatura. La maestra nos narra que al principio tuvo problemas de adaptación porque desconocía varias de las funciones que realizan los maestros, pero poco a poco ha observado lo que hacen sus compañeros para mantener el ritmo de trabajo y realizar las actividades que le corresponden.

Durante sus primeras clases la maestra refiere que fueron improvisadas con dinámicas, juegos y dibujos porque desconocía el programa, ahora conoce el

programa y eso le permite organizar mejor sus actividades, también narra que el primer año de trabajo cometió muchos errores en el manejo de contenido temáticos porque no llevaba la secuencia de contenido tal parece que siente que iba dando saltos, esto le ayudó a reflexionar que había contenido que tenían una secuencia de aprendizaje y que por lo tanto no podía dar saltos bueno esto fue lo que paso en el primer años de trabajo.

Otro de los problemas que vive la maestra "Chave" y que todavía no supera es que su asignatura requiere de que sus alumnos tienen que saber tocar un instrumento musical para formar el grupo musical de la escuela que participa en los concurso y eventos de tipo social y la verdad yo no se tocar ningún instrumento para que les pueda enseñar a los alumnos, ya que mi perfil es danza pero en la práctica tengo que dar Educación Artística que es música. Este problema no lo he podido superar porque creo que primero tengo que saber tocar los instrumentos para poder enseñar a los alumnos, creo que este problema lo voy a superar cuando termine de estudiar y pueda cambiar de asignatura.

La historia de la maestra "Chave" nos muestra como en la práctica de los maestros se da la improvisación, el ensayo y error por desconocer los contenidos del programa y las funciones que le corresponde un docente de acuerdo al perfil que desempeñará; sin embargo los datos nos dicen que los maestros ante sus necesidades cotidianas buscan salidas para mantenerse activo en su quehacer cotidiano y lograr subsistir a pesar de sus necesidades profesionales.

Estos casos me permitieron conocer la vida cotidiana de los maestros en la escuela secundaria en ese espacio en donde cada maestro va creando una historia de vida a través de las experiencias adquiridas y que las acumula día a día para poder participar y relacionarse en los diferentes ámbitos donde participan los maestros. Así el trabajo que presento narra la identidad del maestro desde la subjetividad como persona y como profesionista en su quehacer cotidiano; ya que el maestro como agente social tiene la necesidad de interactuar en los diferentes

espacios que lo involucran como actor social dentro y fuera de la escuela. Los docentes durante su trayectoria académica encuentran ciertos nudos intrincados que les dificulta paliar de su quehacer, porque dentro de la práctica los maestros que inician la docencia atraviesan por un proceso de adaptación a los estilos de vida y roles que ya están establecidos por los maestros con más años de servicio, aquellos que han alcanzado una identidad por el rol que cada uno asume en su práctica cotidiana como lo afirman Berger y Luckman, ( 1998: 10 I) "Los roles aparecen como representaciones y mediaciones institucionales de los conglomerados de conocimientos institucionalmente objetivados contemplados desde la perspectiva de los diversos roles, que cada uno de ellos comparte un apéndice de conocimientos socialmente definidos"; con los cuales los sujetos participantes se ven involucrados en esas relaciones que son reconocidas socialmente por la comunidad donde participan los docentes.

La identidad del docente juega un papel importante dentro de la escuela, porque para adquirirla cada maestro realiza una serie de acciones con características propias que lo distinguen de los demás colegas, por tal razón describiré tres puntos importantes que encontré en la vida de los maestros como son:

- A). LA FORMACION DEL DOCENTE EN LA PRACTICA COTIDIANA.**
- B). LA INTERACCION DEL DOCENTE DENTRO DEL AULA**
- C). LAS RELACIONES QUE ESTABLECE CON SUS COMPAÑEROS y PADRES DE FAMILIA.**

Estos tres puntos nos permitirán conocer parte de las vivencias de los maestros, ya que el quehacer docente no solo se concreta en la enseñanza, sino en la realización de otras actividades que realiza al asumir una identidad como docente y como ser humano.

## 4.2 LA FORMACION DEL DOCENTE EN LA PRÁCTICA COTIDIANA.

La formación del docente a la que nos referimos en este apartado es aquella que el docente adquiere durante la práctica cotidiana, la que lo hace identificarse como maestro en la escuela, la que muchas veces se desconoce dentro de lo formal, pero que para los maestros es la que alcanza más significatividad en la vida de los maestros.

La formación del maestro dentro de la práctica cotidiana cobra un valor importante en la vida de los maestros es la que deja huella imborrable en cada paso de su vida, como lo afirma Hoyos (2002:33) "el docente es un ser concreto, cuya existencia cotidiana da significado y sentido a su ser maestro" porque este significado existencial les permite asumir un compromiso existencial en el proyecto de vida de los maestros.

El maestro durante práctica cotidiana adquiere una formación que es fruto de la experiencia vivida, muchas veces es compartida o aprendida por imitación de sus compañeros o por ingenio y en ocasiones por la improvisación ante su necesidad, pero esta experiencia es la que el maestro consolida como parte de su formación dentro de la práctica de los maestros.

Al ejercer la práctica cotidiana de los maestros adquieren una formación que es reflexionada, asimilada por cada maestro para llevar a cabo su desempeño académico, que es reconocido por su competencia en el desarrollo de sus habilidades académicas y socio-culturales en la comunidad escolar donde participa.

En la práctica de los maestros encontramos que las primeras experiencias son copia de modelos adquiridos o aprendidos de sus profes que tuvieron en su vida de estudiantes y que estos modelos son retornados para cubrir parte de sus necesidades al enfrentarse por primera vez frente a un grupo para dar clases;

estos modelos comprende desde la forma de cómo les enseñó algún maestro, las estrategias que utilizaba para mantener el orden o lograr un aprendizaje con los alumnos. Así como la historia que nos narró el profe Toño:

### **CASO3**

El Profe "Toño" es un maestro que actualmente tiene 28 años de servicio impartiendo la especialidad de español, atiende 7 grupos diariamente en una Esc. Sec, Gral. El maestro Toño nos describe su primera experiencia en su primer día de clase donde para él todo era desconocido y tuvo que poner en práctica lo que había aprendido de uno de sus maestros en su carrera de la escuela normal superior de Puebla. Ya que en el primer día de clase no tenía ni idea de lo que iba a enseñar o hacer con los alumnos, en ese momento se le vino a la mente recordar algunas dinámicas que les había aplicado el maestro de psicología y la puso en práctica como una forma de empezar la relación maestro-alumno.

Mtro. Toño: la dinámica se llama "El Cartero" antes de iniciar el juego se dan las reglas, los alumnos se colocan en círculo y el maestro al centro, se les indica que todos caminen formando un círculo y cuando el maestro de la orden y diga " traigo carta para todas las muchachas que traigan aretes todos van a buscar lugar para sentarse no importa aunque cambien de lugar y el alumno que se queda parado ese será el que pase al centro; así se va dando la secuencia de la dinámica inventando cualquier mensaje".

Esta acción puesta en práctica por el maestro Toño es muestra de que los maestros dentro de la práctica cotidiana recurren a estructuras o modelos aprendidos durante su vida escolar y que sirven como recurso para improvisar porque es una necesidad de los nuevos maestros que se integran al servicio educativo y atraviesan por un proceso de adaptación dentro de su función y rol que desempeñaran a lo largo de vida como maestros.



### **4.3 LA INTERACCION DEL DOCENTE DENTRO DEL AULA.**

La interacción es una forma de relación que el maestro realiza dentro del aula, es esa forma de comunicación que les permite llegar al diálogo para expresar las formas de pensar de los alumnos y el maestro, es el punto clave para reconocer la identidad del maestro dentro del salón de clase y que es reconocida por el director, maestros. Alumnos y padres de familia, ya que en esta interacción el maestro pone en juego sus habilidades de competencia para lograr adquirir un estatus que es respetada por los miembros de la comunidad escolar.

Conocer la forma en que los maestros logran interactuar con los alumnos es conocer esa característica de los maestros que los distingue de los demás colegas por su forma de interactuar en el salón de clase, por la manera de abordar los contenidos temáticos, por la forma que en que mantiene la disciplina en el salón y por la forma en que conducen a los alumnos se apropian de aprendizajes; estos hilos son una parte del entretejido que conforman la práctica de los maestros y en la que encontramos implícita la identidad que los identifica como buenos y malos maestros de los que si saben enseñar como lo expresan los alumnos.

A continuación presentamos otros casos donde describimos la forma en que los maestros interactúan dentro y fuera del aula.

#### **CASO 4**

La maestra "Daly" tiene 30 años de servicio impartiendo la asignatura de español en la Esc. Sec. Tec. N° I de la ciudad de Tlaxcala. La maestra "Daly" nos narró que ingreso al magisterio en el estado de Guerrero como maestra de educación primaria, posteriormente estudió la normal superior en cursos de verano en la normal superior de Tlaxcala lo que hoy se conoce como (Ciencias de la Educación de la UA T) para poder trabajar en el nivel de secundarias.

Al realizar la entrevista le preguntamos a la maestra "Daly" ¿Qué hace para lograr interactuar con sus alumnos? Ella nos narró que en un principio sus trabajo estaba basado en el cuestionamiento con los alumnos porque todos los días se concretaba en preguntar lo que se trataba en la clase o preguntas sobre sus opiniones sobre el tema a tratar en la clase; pero este estilo le ocasionó problemas de salud en la garganta, entonces decidió cambiar porque le era muy desgastante y agotador esta forma de trabajo, la maestra reconoce que a pesar de las molestias ocasionadas esta forma de trabajo le daba buenos resultados porque los alumnos estaban atentos y participaban en la clase, de esta manera los inducía al trabajo y podía interactuar con sus alumnos a través de ciertas preguntas claves con las que iniciaba, las cuales presento como ejemplo que nos dio:

¿Qué opinas? , ¿Qué entiendes? , ¿Para qué nos sirve? y ¿Cómo funciona?

Con estas preguntas la maestra genera la participación colectiva, aunque las preguntas son planteadas de manera individual pero por iniciativa de los alumnos los induce a la participación en la clase.

Este estilo de trabajo es quizás tan común pero como dice la maestra "Daly" me da buen resultado porque es una forma de establecer la comunicación como lo dice Nerici (1975:288) "el diálogo puede ser utilizado para mostrar las dificultades de los alumnos o facilitar una aproximación de lo que desea el profesor con sus alumnos". Porque en la práctica de los maestros la interacción lleva una intencionalidad por parte del docente que puede ser, para mantener el orden dentro del salón ó propiciar un aprendizaje en los alumnos.

## **CASO 5**

La maestra "Rebe" imparte la asignatura de Química en el tercer grado en la Esc. Sec. Tec. De Ixtulco, lleva 10 años de servicio y ella nos narró parte de sus vivencias que ha tenido desde que inicio a ejercer la carrera de maestra, pues al principio tuvo problemas para poder lograr interactuar con los adolescentes,

porque no sabía como podía controlarlos, ya que en esta edad son muy difíciles por los cambios que tienen, la maestra narra que para trabajar primero se la pasaba callando a los alumnos, pero esto no le dio buen resultado, ya que en una ocasión los alumnos se pasaron toda la clase platicando y no le hicieron caso a la maestra; entonces la maestra soportó esta indiferencia, pero en la siguiente clase entro sin decir nada se sentó en su escritorio y dejo que los alumnos siguieran hablando, al terminar la clase les dijo:

"tienen falta todo el grupo", los alumnos de sorprendieron al escuchar esto, en la siguiente clase la maestra volvió a tomar la misma actitud, en esta ocasión solo esperó cinco minutos y el grupo guardó silencio, entonces la maestra se levantó y empezó a explicar el tema .

Esta es otra de las formas en que los maestros interactúan porque el grupo va reconociendo la identidad de la maestra por ese cambio de comportamiento de los alumnos, ahora cuando entra al salón todos tienen que estar callados para iniciar la clase. Esta interacción es "silenciosa" porque para la maestra el silencio es disciplina es una manera de acercarse a los alumnos asimilen o comprendan el conocimiento por medio de la explicación que ella realiza durante la clase por eso para la maestra "Rebe" el guardar silencio es una forma de lograr la atención de los alumnos para que aprendan.

Estos casos que presente son muestra de que en la interacción de los maestros buscan que su identidad sea reconocida y aceptada principalmente por los alumnos, además también encontramos que los maestros buscan las estrategias que les funcione para mantener a los alumnos trabajando y establecer esa interacción entre maestro-alumno

#### **4.4 LA INTERACCION DEL DOCENTE ENTRE SUS COLEGAS y PADRES DE FAMILIA**

##### **CASO 6**

El Prof. Octaviano imparte la asignatura de Historia de México en los grupos de 3° en la Sec. Gral. de Xaltocan, Tlax., tiene 50 años de edad el cual nos narro parte de su vida cuando le preguntamos:

¿Por qué había sido maestro?

El nos narro que por su defecto físico que tiene en el pie derecho, cojea porque desde niño tuvo principios de poliomielitis y quedo afectada su pierna derecha y cuando camina cojea y pensó que si elegía otra carrera le iba a ser difícil conseguir trabajo en cualquier otra empresa o institución y mejor decidió ser maestro

¿Y ahora que esta trabajando que piensa de su carrera?

Pues que es bonita porque me gusta y quiero que los jóvenes aprendan a salir adelante a pesar de cualquier defecto que tengan porque cuando uno quiere algo debe buscar lo que nos gusta a pesar de los obstáculos que uno se encuentra en el camino; por eso me gusta mi carrera porque tengo comunicación con varios jóvenes, y aunque algunos son difíciles porque no hacen caso de las orientaciones que les damos pero otros son obedientes, responsables y muy estudiosos, estos alumnos son quienes me llenan de satisfacción de mi trabajo y esfuerzo que realizo con ellos, son los que me inspiran a seguir trabajando duro para sacar adelante a estos alumnos que necesitan ,mucho de los maestros; ya que en estos tiempos están desorientados y no saben lo que quieren.

¿Y cómo son las relaciones académicas con sus compañeros?

"¡Huy! Pues eso si que esta difícil porque son muy escasas como cada uno trabaja de acuerdo a su horario no podemos platicar y luego a mis compañeros no les gusta compartir nada, aquí cada uno trabaja como puede, las relaciones de comunicación no se dan, ya que cada maestro entra a dar su clase, sale ya veces si nos encontramos es para saludarnos ó para hacer un trabajo que la dirección nos comisiona sólo así nos buscamos para ponernos de acuerdo, pero en realidad siento que las relaciones son muy pobres, quizás por la diversidad de horarios que puede ser un factor contribuyente para los maestros de educación secundaria.

¿ Y qué platican en sus reuniones de academia?

A veces si nos ponemos a platicar sobre los puntos que la dirección nos da para estas reuniones, cómo platicamos los problemas de aprendizaje que tenemos, algunas veces nos ponemos de acuerdo para realizar las actividades que corresponden a la asignatura, pero en esas reuniones es difícil estar todos los de la academia siempre estamos tres ó a veces cuatro aunque somos seis en total pero así es esto y ni modo nos tenemos que conformar, él maestro .Jacinto siempre entra en las primeras horas y nunca se queda a las reuniones y nunca se entera de nada.

En este caso nos damos cuenta de que las relaciones en los maestros de educación secundaria son muy escasas por la diversidad de horarios que tiene cada maestro lo cual es un obstáculo para poder establecer la comunicación entre los maestros de cada asignatura.

## **CASO 7**

El maestro Memo imparte la asignatura de formación Cívica y Ética en la Escuela Secundaria Técnica No I, tiene 21 años de servicio y es egresado de la

escuela normal superior actualmente ciencias de la educación de la UA T , el cual iniciamos con la siguiente pregunta

¿Cómo se relaciona con los padres de familia?

El maestro nos narro que las relaciones que se dan entre los padres de familia son relaciones muy alejadas o cortantes porque sólo se da una vez al año o dos veces y la plática que se da solamente es para tratar casos de:

- a) Indisciplina
- b) Bajo aprovechamiento

En el primer caso, es cuando se cita al padre para informarle el motivo de las faltas de indisciplina que el alumno ha cometido en la escuela, por golpear a otro compañero o por no entrara a clases, estas son algunas de las causas por los que llegan los padres a platicar con el maestro, en el segundo caso la platica se concreta en que el maestro solo le da un informe general del bajo aprovechamiento del alumno en una platica de 15 minutos, por consiguiente las relaciones son muy escasas entre maestro y padre de familia no tienen una interacción directa para tomar acuerdos y decisiones en la forma en que puedan ayudar a los alumnos a resolver su problema escolar; sin embargo esta breve platica permite una identificación físicamente entre maestro y padre de familia.

## CLONCLUSIONES

La construcción de la realidad esta dada por una serie de elementos que la conforman un grupo social, de acuerdo al contexto social, cultural y económico. Ya la vez interactúa por pautas definidas por un grupo de personas, pero que tienen que ser controladas.

La sociedad juega un papel importante en la vida del hombre; ya que parte de las actividades que realiza en su vida diaria son producto de los requerimientos o necesidades que la sociedad le impone para su sobre vivencia, por consiguiente el hombre es un ser socialmente con una identidad socio-cultural impuesta por la sociedad donde interactúa.

La vida cotidiana fue el punto de partida que nos permitió entender y comprender los acontecimientos que surgen de la realidad del hombre.

La realidad social esta conformada por los individuos o grupos concretos que se integran colectivamente para organizarse a través de estructuras socio-culturales que las encontramos en los grupos e instituciones sociales.

La identidad es el elemento clave de la realidad subjetiva porque existe una relación dialéctica entre el individuo y la sociedad, por el Inter. juego de organismos que surgen de esa relación de la conciencia. Individual y la estructura social, en donde a través de la autonarración pudimos conocer parte de la acción humana del yo, en las narraciones inteligibles.

La vida cotidiana de los maestros está dada, ya que en ella se manifiestan sus experiencias, sus saberes prácticos que dan significado a su vida personal y profesional.

El trabajo de los docentes de Educación Secundaria revela que hay un trabajo individualista, porque no hay empatía entre los colegas; ya que cada maestro busca sus estrategias de sobre vivencia; pero no las comparten cada uno se concreta en asumir su rol, las relaciones de comunicación son escasas.

La vida cotidiana de los maestros esta llena de simulaciones y de roles que le son asignados desde el momento de estar en la escuela y que muchas veces el maestro los asume por compromiso no por gusto o vocación.

Podemos decir que la practica cotidiana de los maestros esta perneada por una historia de vida que cada maestro construye a lo largo de su experiencia cotidiana y esta se va fortaleciendo hasta lograr cierta significatividad en su quehacer cotidiano.

Los maestros se enfrentan a una vida cotidiana que aparentemente es conocida, rutinaria pero en realidad cada maestro busca sus estrategias de sobre vivencia para irse adaptando y conociendo esa tarea que le corresponde asumir cada día de trabajo.

Para lograr la identidad del maestro en su quehacer cotidiano, realiza una serie de actividades que lo llevan a involucrarse en distintas actividades, no solo las que corresponden al proceso de la enseñanza para lograr la interacción como sujeto social dentro de la Educación.

La vida cotidiana de (os maestros esta dada por la influencia de los actores y la de él mismo; ya que la escuela es el centro donde se construye una historia de vida para cada maestro.

De los supuestos que planteamos al inicio de la investigación puedo concluir que la red de relaciones en la que el maestro se ve inmerso dentro y fuera de la escuela le permiten asumir una identidad que es aceptada y reconocida por todos



lo sujetos que participan en la escuela. Los maestros en la escuela secundaria se apropian de una identidad que es aceptada o impuesta por el propio maestro ante los alumnos ya sea buena o mala pero es respetada.

El discurso manejado en las entrevistas nos dio la pauta de conocer la parte subjetiva de los maestros en donde descubrimos que en cada maestro existe una historia de vida que se ha ido construyendo con su experiencia a lo largo de su carrera, porque la mayoría de maestros han elegido esta carrera por necesidad y no por vocación.

## **BIBLIOGRAFÍA**

**Becher, Tony**, 1998 (2001) Tribus y territorios. Gedisa. España.

**Berger, Peter y Thomas Luckmann**. 1968 (1991). La Construcción Social de la realidad. Amorrortu .Buenos Aires. Argentina.

**Bonals, Joan**. (1996) El trabajo en equipo del Profesorado. Crao. México

**Casanova, A.** (1980) La evaluación Educativa. Muralla. México

**Cliton, B. Chadwick y Rivera, Nelson I.** (1997). Evaluación Formativa para el docente. Paidós. España.

**Dean, Joan**. (1993). La organización del aprendizaje en la Educación Primaria. Paidos. España.

Díaz, Barriga A. La tarea Docente

1998

**Gergen, Kenneth**. 1994 (1996). Realidades y relaciones: Aproximaciones a la Construcción Social. Paidos. España.

**Gimeno Sacristán I.** (1998) El currículum: Una reflexión sobre la práctica. Morata. Madrid, España.

**Gyarmati, Gabriel K.** 1978 (1999). Notas para una teoría política de las profesiones en la globalización, las profesiones y el aula. UPN 291, México.

**Luna, M. E.** (1994). Los maestros y la construcción del expediente cotidiano: Investigación en el aula Sevilla, España.

**Potter, Jonathan.** (1998). La representación de la realidad Discurso, retórica y Construcción Social. Paidós. Barcelona, España.

**Pujadas, Joan.** (1984). La historia de vida como método de investigación social Siglo XXI, Cies, España.

**Rodríguez, Gómez, Gregorio et al.** (1996). Metodología de la Investigación Cualitativa. Aljibe. España.

**Woods, Meter.** (1995). La escuela por dentro: La Etnografía en la investigación .Paidós, España.