

SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

“ANÁLISIS DEL DISCURSO DOCENTE EN LA ASIGNATURA

FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA

EL CASO DE LA ESCUELA SECUNDARIA FEDERAL NO. 223”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO EN
Licenciado en Sociología de la Educación**

que presentan:

**CLAUDIA GUZMÁN LÓPEZ
JOSÉ GABRIEL RODRIGUEZ REYES**

MÉXICO, D.F SEPTIEMBRE DE 2004

DIRECTORA DE TESIS: GUADALUPE OLIVIER TELLEZ

Este modesto trabajo esta dedicado a todas aquellas personas que siempre están dispuestas a luchar para conseguir sus metas, sin importar la serie de adversidades que en el transcurso del andar lleguen a presentarse.

“Hombre o Mujer, te recordamos que no existe una formula mágica o receta que te guíe en el camino, más bien es tu propia constancia, perseverancia y sobre todo una gran disciplina que te ayudara a soslayar cualquier escollo en el camino”.

DEDICATORIA:

Este trabajo esta dedicado a nuestros padres, a nuestras madres y a nuestros hermanos, quienes en nuestros tiempos de flaqueza nos impulsaron con sus palabras alentadoras. Realmente les quedamos muy agradecidos.

AGRADECIMIENTOS:

En especial queremos dar gracias a nuestra asesora Guadalupe Olivier Téllez, quien, sin escatimar nos dedico gran parte de su tiempo.” De todo corazón muchísimas gracias profesora”.

Así mismo, agradecer a nuestros amigos: Maria Elena Ruiz, Ramón Espíndola y Gabriela Pichardo, quienes siempre nos brindaron su apoyo.

Por último, a toda la planta docente; quienes con su conocimiento ampliaron más nuestro acervo cultural.

ÍNDICE

Página

INTRODUCCIÓN.....	1
--------------------------	----------

CAPÍTULO I

DISCURSO Y PRÁCTICA DOCENTE EN EL AULA

ESCOLAR.....	5
1.1 Conformación del discurso.....	8
1.1.1 Discurso, ideología y poder.....	15
1.1.2 La argumentación y lo pragmático en el discurso.....	20
1.2 Discurso y Currículo	21
1.2.1 Discurso explícito.....	24
1.2.2 Discurso implícito.....	26
1.2.3 Discurso en uso.....	29
1.3 Construcción del discurso docente y sus implicaciones en el aula escolar.....	31
1.3.1 La resignificación y los significados en la práctica docente.....	33

CAPÍTULO II.

EL DISCURSO FORMAL: PROGRAMA DE FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA

2.1 Antecedentes.....	35
2.2 El Programa de Formación Cívica y Ética.....	36
2.3 Estructura.....	39
2.4 El contenido y sus referentes.....	40

CAPITULO III.

LA PRÁCTICA DISCURSIVA DEL DOCENTE EN EL AULA ESCOLAR

3.1 Elementos descriptivos: la institución, los grupos y el docente.....	45
3.2 Comparación entre el discurso formal y la práctica discursiva del docente.....	49
3.2.1 Aspectos actitudinales.....	53
3.2.2 Resignificación de los significados formales.....	60
CONSIDERACIONES FINALES.....	66
BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	73

ANEXOS

Cuadro 1.....	79
Cuadro 2.....	80
Instrumentos.....	81
Diario de campo.....	93

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se expone uno de los temas de investigación más estudiados en la década de los noventa desde la perspectiva de la Nueva Sociología de la Educación: la relación entre discurso escolar y el currículum. Este tipo de estudios pretenden detectar las intencionalidades de los conocimientos enseñados en el aula a través de la práctica discursiva del docente.

Los marcos referenciales para estas investigaciones son múltiples sin embargo, la perspectiva del trabajo se fundamenta en las siguientes aportaciones teóricas:

- 1) Desde el enfoque de Michael Apple, se retoma su argumento crítico sobre el análisis curricular, bajo el enfoque teórico metodológico neomarxista, profundizando en los niveles generales del currículo.
- 2) Para el análisis discursivo se ocupan dos fuentes principales. La primera es sobre las referencias básicas del discurso expuestas por Manguenout, Teun A. Van Dijk y Basil Bernstein. La segunda es sobre la aplicación concreta del análisis discursivo al ámbito educativo abordado por Rosa Nidia Buenfil y Alicia de Alba.

El eje que guía la investigación parte de la consideración de que el proceso escolar que interviene en los individuos para lograr el aprendizaje de hábitos, actitudes, valores y costumbres tienen una fuerte carga de significados ideológicos que cumplen una función dentro del currículum formal y que suponemos están constituidos por una racionalidad hegemónica que selecciona, distribuye y controla los conocimientos, al mismo tiempo que adquieren una resignificación particular cuando son impartidos por el docente.

De ahí que parece central establecer las formas en las que los profesores construyen su propio discurso implementando una reinterpretación del contenido explícito.

El docente, a lo largo de la historia misma del sistema educativo mexicano, ha cumplido un papel fundamental en los procesos políticos, económicos, sociales y culturales. En

el contexto de la modernización educativa (que ocurre en 1992 en México) por ejemplo, se planteó que el docente debería cumplir con su función como formador y coordinador en la enseñanza de conocimientos integrales, cuyo argumento era que fuesen capaces de fortalecer una educación basada en valores así como orientar a los estudiantes en su realidad política, económica, social, cultural y laboral.

Desde este enfoque, la práctica docente se relacionó con dicho proyecto educativo al igual que su práctica discursiva y se mediatizó explícitamente en el currículum formal. El currículum y sus formas discursivas están íntimamente relacionados, pues en ambos se definen posturas ideológicas más amplias del sistema político y social.

Cabe aclarar que consideramos al discurso no sólo como un acto textual o escrito, sino también oral, gestual y paraverbal; de tal modo su estudio tiene un orden estructural, que va más allá de una racionalidad basada en reglas gramaticales como la sintaxis, la ortografía y la fonología.

Partimos primordialmente de la función del discurso como práctica social donde se encuentran las suposiciones y la pragmática reflejadas en la argumentación a través de los significados (Buenfil, 1992 y De Alba, 1998). Al respecto Van Dijk, 1987 señala con su obra *pragmática del discurso*, que la manipulación y el control de los significados son modelos del pensamiento social, señalándose los que son adecuados al contexto y a las intenciones del mensaje, reflejados en una realidad social particular.

Dichos efectos son manejados en la estructura y la función del discurso social para así mantener al resto de la sociedad inmersa en un conjunto de valores universales produciéndose un fenómeno de legitimación y control.

Así, es como se pretende articular el estudio sobre la conformación del discurso del docente en el aula con el análisis del currículo para intentar comprender las formas de la acción educativa en los tres niveles propuestos por Michael Apple: el explícito, el implícito y en uso (Apple, 1979).

Basándonos en esta articulación consideramos que es posible obtener datos que

muestran algunos contenidos ideológicos que intervienen en el discurso del docente que de manera consciente o no reproducen prácticas sociales y culturales del grupo hegemónico siendo el currículum explícito y el implícito, mediadores en ésta práctica.

Para lograr este fin realizamos observaciones en el aula escolar enfocándonos en las implicaciones de las interpretaciones y prácticas discursivas manifestadas por el profesor del curso “Formación Cívica y Ética” de 2° de secundaria en dos grupos distintos.

Se observó la forma en que el docente resignifica el programa de la asignatura, sobredeterminado de manera importante por su estructura social, económica y cultural cuyas implicaciones son la reinterpretación de los contenidos y las formas en que enseña a sus alumnos, implementando en la enseñanza sus propios valores, hábitos y actitudes que suelen ser contradictorios al contenido formal plasmado en el programa de estudios de la asignatura (ver cuadro 1).

La principal razón por la que elegimos el curso de “Formación Cívica y Ética” fue porque consideramos que los contenidos de la materia respecto a los valores y ética ciudadana refleja un “deber ser” social – institucional – estatal, que pueden ser contrastados con la práctica del docente en el aula a partir de su discurso.

Al mismo tiempo tomamos en consideración que en dicha asignatura, uno de los ejes principales es el relativo a los valores y a través de estos formar en los alumnos ciertos hábitos, actitudes y costumbres que caracterizan y conforman el contexto social que les rodea. Sin olvidar, que cada persona a lo largo de su vida va forjando de manera diferente el concepto de los valores asignándoles un lugar y valor determinado. Desde este aspecto partimos del supuesto de que el docente puede contraponer su discurso educativo, entorno al contenido formal del curso, con su práctica en el aula y su particular concepción de los valores universales. Estas relaciones, evidentemente, impactan en la relación con los estudiantes y el contenido mismo.

La metodología utilizada en el trabajo empírico estuvo sustentada por las siguientes herramientas de investigación: la observación no participante y el cuestionario (al

profesor y a los alumnos). Aunque nuestro objeto de análisis no eran propiamente los alumnos, consideramos que era pertinente detectar el impacto que causa en éstos, la reinterpretación discursiva y la materia en estudio por parte del profesor.

La observación se realizó en la secundaria federal 223 de la Dirección General de Escuelas Secundarias diurnas. De los tres profesores que imparten la materia en esta institución elegimos de manera aleatoria a uno de ellos quien atiende a los dos grupos con los que se realizó la investigación.

La intención del trabajo es tener un primer acercamiento al análisis curricular desde el enfoque del discurso, reconociendo las limitaciones del ejercicio de investigación, si tomamos en cuenta sobretodo que el campo del análisis discursivo en educación es sumamente complejo. A pesar de ello se espera que esta investigación sea una pequeña contribución a los estudios en el aula.

CAPÍTULO I

DISCURSO Y PRÁCTICA DOCENTE EN EL AULA ESCOLAR

El discurso docente dentro del aula escolar juega un papel determinante en el cumplimiento de los planes y programas oficiales. Aunque en estos se especifican los contenidos y las actividades de trabajo que el docente puede utilizar para la enseñanza de determinados conocimientos, es su práctica cotidiana la que se impone ante la transmisión de los conocimientos. Éste ejercicio finalmente es el resultado de una práctica social expresada por medio de discursos explícitos y paraverbales¹ que contienen múltiples significados y que al mismo tiempo son manifestaciones culturales.

La participación del docente en los procesos del aula, ha presentado diversas transformaciones tanto de orden teórico como práctico; en dichos cambios han jugado un papel central en las demandas políticas, económicas, sociales y culturales del momento en el que se desarrollan sus prácticas.

En la época del despliegue de la política modernizadora (1992) se definía que:

{...el aula es el espacio central de los cambios que desean impulsarse en la educación. Y dentro de ella el maestro, es decir, la figura que coordina, organiza y trasmite los contenidos de la enseñanza, debe ser incorporado como protagonista y sector principal de la modernización educativa. Un gran avance de la reforma ocurrida al reconocerse que la modificación de la práctica docente es un proceso a mediano plazo los cursos de actualización ocuparían - dentro de esta concepción - un momento breve para la socialización de los nuevos contenidos y métodos de enseñanza. El flujo de recursos, la recuperación del poder adquisitivo del maestro tendría que estar acompañada de la facilidad para disponer de materiales y publicaciones actuales que enriquezcan la experiencia subjetiva.}
(Gayol, 1989, 11).

En la reformulación de los planes y programas oficiales que se han llevado acabo en la

¹ Los discursos paraverbales, se refieren a aquellos que son extralingüísticos como pueden ser los gestuales, arquitectónicos, prácticos, icónicos incluso en el tipo de vestimenta. Todos estos aspectos son manifestaciones discursivas.

historia de la educación en México, se ha considerado la importancia de la participación del docente. Su formación como consecuencia, ha sido sometida a diversos cambios acordes a la época y a la intencionalidad del proyecto educativo del Estado Mexicano.

Por ejemplo, en la década de los setentas y los noventas, en el Segundo Congreso Nacional de Investigación Educativa se clasificaron las tendencias de la práctica docente en México en las siguientes categorías:

Tecnología educativa: bajo esta perspectiva, se privilegia la utilización de temáticas e instrumentos que permiten al docente el control eficiente y eficaz del proceso enseñanza - aprendizaje. Y en cuanto al discurso educativo se caracteriza por eliminar la reflexión socio histórica; hay ausencia de la reflexión sobre los fines de la institución y la referencia disciplinaria acentúa las funciones de control del proceso instruccional.

Profesionalización de la docencia: Aparece a finales de la década de los setenta. Y se opone al proyecto de la tecnología educativa; planteando que el docente es un sujeto activo, participativo, consciente de las determinaciones socio - históricas que enmarcan la realización de su que - hacer. A nivel discursivo promueve la reflexión sobre el aprendizaje grupal y plantea que la docencia es una práctica profesional, se aboga porque los docentes se apropien de los contenidos propios de su profesión y de otros referidos al campo educativo. (Rico Galeana2000,26).

Por lo tanto, se reconoce que la práctica docente está supeditada a las exigencias que demanda el Estado y sus políticas educativas, reflejadas en el currículum formal. Sin embargo, el docente se forma no sólo en la institución escolar, sino también por las experiencias y el entorno social que le ha rodeado en su vida: familia, religión, escuela, amigos, trabajo, entre otros, lo cual significa que en su práctica cotidiana *{...tiene presentes conocimientos que ha adquirido social y culturalmente, los cuales van más allá de su formación como maestro, y más allá de sus conocimientos técnicos.}* (Rico Galeana, 2000; 29 –30).

De esta manera puede definirse la práctica docente como:

{...un conjunto de actividades que se organizan día con día por parte del maestro, en los que se conjugan habilidades, valores y conocimientos concretizados en estrategias didácticas. Es el encuentro y desencuentro cotidiano entre el maestro y el alumno, entre el ideal y la realidad, entre el presente y el futuro; es el espacio cotidiano de negociación de conocimientos, valores, normas, conductas, legados, etc.} (Rico Galeana, 2000; 30).

Así, la práctica docente se conforma a partir de la formación profesional, las características individuales, los determinantes socioculturales y el entorno político – económico, que se sintetiza en su propio discurso en el aula.

Los planes y programas son una guía temática en donde se explícita la importancia que la práctica docente representa para el cumplimiento de los retos establecidos en el currículum formal. Se demandan en él características metodológicas y puntos estratégicos que el docente debe conocer profundamente para contar con herramientas y materiales que le sean de utilidad para la enseñanza de los contenidos del programa formal.

En el discurso oficial del sistema educativo, el docente es el sujeto central para hacer prevalecer el valor que tiene la educación cívica y moral en México. Además se pretende que motive a los alumnos para que desarrollen sus propias habilidades y sean capaces de seleccionar, analizar e interpretar información y en un momento dado sean aptos para poder plasmar o establecer sus propias ideas.

Sustancialmente, se puede señalar que por un lado se plantea que el docente requiere del apoyo de un programa para que conozca cuales son los contenidos y los objetivos determinados dentro del proceso enseñanza – aprendizaje que deben ser impartidos en el interior del aula escolar, pero por el otro se reconoce al mismo tiempo que el docente debe llegar a ser capaz de implementar dichos programas a partir de su propia experiencia y formación de la que el ha sido sujeto cotidianamente.

Considerando los medios socializadores a los que el docente esta expuesto en la vida

social, la conformación del discurso en la práctica educativa, sufre una resignificación² de los planes y programas oficiales que explícita e implícitamente contienen una carga de significados que reflejan la uniformidad de los conocimientos en la enseñanza.

En el currículum formal se exploran, de tal manera, líneas educativas (metas, contenidos y aspectos actitudinales), que son reflejo de procesos más amplios del contexto social en el que están legitimados y que en la práctica cotidiana en el aula, se combinan con la conformación particular del docente.

Este proceso da cuenta de cómo el docente ha pasado por procesos socializadores, dentro de los cuales, se van adquiriendo costumbres, valores y, hábitos, que de manera consciente o no son manifestados en el proceso de enseñanza – aprendizaje dentro del aula escolar, a lo que Apple (1979) llama currículum en uso, aspecto que se abordará más adelante y el cual es determinante para el estudio de la práctica discursiva del docente.

Con ello, la asignación comprometedora que se le ha asignado a la educación y a la práctica docente para la conformación de una sociedad tecnificada que demanda una racionalidad de orden técnico – administrativo, pretende vincular así, un discurso estructurado con una función acorde al sistema político y económico (Rico Galeana, 2000).

1.1.- CONFORMACIÓN DEL DISCURSO

La lingüística y la gramática³ como disciplinas, han sido relevantes para el estudio de toda teoría del discurso. Considerando sus diversas posturas, se rescata de ellas ciertos elementos de orden estructural o funcional ya sea de orden textual, oral o gestual y relacionándolos como un todo en el uso del lenguaje y como parte del acto

²Cuando hablamos de resignificación nos estamos refiriendo a la propia interpretación que el docente le da al texto (programa oficial) de acuerdo a su identidad socialmente constituida a lo largo de su vida.

³ La lingüística y la gramática: se encargan de estudiar las estructuras del discurso ya que cada una de estas tienen propiedades que no pueden estudiarse de manera aislada. Sin embargo el concepto de gramática se va ampliando para abordar las estructuras lingüísticas abstractas que se encuentran en el discurso, tales como la pragmática, el paradigma en el discurso hasta llegar a los propósitos y adecuaciones del discurso, los cuales se detallan más adelante (Van Dijk, 1980).

del habla, en donde se manifiestan ciertos niveles estructurales que van definiendo las propiedades generales que nos llevan hacia el plano pragmático⁴ y social del discurso.

La diversidad de elementos que la gramática y la lingüística han aportado para el desarrollo de teorías del discurso se observan desde varios puntos de vista. Algunos de ellos son:

Van Dijk (1980) como lingüista, ha hecho aportaciones importantes desde una perspectiva que permite un análisis general del discurso, retomando varias posturas teóricas de la lingüística llevándolas al plano no solo textual sino también oral. Al respecto plantea:

- *Las teorías lingüística, y las gramáticas en particular, deben dar cuenta de la estructura lingüística de emisiones completas, es decir, también de las emisiones de secuencias de oraciones;*
- *Hay propiedades gramaticales más allá de la frontera de la oración, por ejemplo relaciones semánticas entre oraciones;*
- *Un estudio del discurso permite generalizaciones sobre propiedades de oraciones compuestas y propiedades de secuencias de oraciones;*
- *Ciertas propiedades lingüísticas, tales como la noción de macro estructura, pertenecen a unidades suprasentenciales como, por ejemplo, fragmentos, párrafos, etc., de un discurso;*
- *La relación entre la gramática y la pragmática presupone una descripción gramatical de secuencias de oraciones y propiedades del discurso como un todo para, por ejemplo, dar cuenta de las relaciones entre actos de habla y macro actos de habla;*
- *Una gramática de texto es una base más adecuada para una relación sistemática con otras teorías del estudio del discurso, como la estilística, la retórica, la poética, el estudio de la narrativa, etc.,*
- *Una gramática de texto nos da una mejor base lingüística para elaborar modelos cognoscitivos del desarrollo, la producción y la comprensión de la lengua (y por lo tanto del discurso);*
- *Una gramática del texto proporciona una mejor base para el estudio del discurso*

⁴ Pragmática: Es la emisión o emisiones que se usan en contextos de comunicación e interacción sociales, y tienen, por consiguiente, funciones específicas en tales contextos (Van Dijk, 1980).

y la conversación en el contexto social interaccional e institucional, y para el estudio de tipos de discurso y del uso de la lengua en distintas culturas (Van Dijk, 1980, 18-19).

De tal forma el lenguaje y acto del habla es determinado por las reglas gramaticales que permiten tener una estructura lógica y coherente para el entendimiento del discurso conformado por un conjunto de reglas y normas interdisciplinarias que pragmáticamente, cognoscitivamente⁵ y socialmente son necesarios para comprender en general el estudio del lenguaje, el acto del habla y por lo tanto el discurso.

En este sentido, el discurso siempre precisa de la identificación de una idea central, que nos permita identificar cual es el objetivo o la finalidad del discurso que se está empleando, y a quién se está dirigiendo o refiriendo, porque al igual que Van Dijk, 1980 estamos de acuerdo en que, cuando leemos o escuchamos un discurso usualmente señalamos temas utilizando ideas centrales que permitan identificar el significado general del contenido del discurso y que es lo que el autor llama “*coherencia lineal semántica*” por considerar a todas las oraciones presentes en un discurso.

Claro está que en todo discurso existe una estructura constituida por reglas gramaticales que permiten expandir los enfoques del estudio e ir más allá de la coherencia estructural y la identificación del tema o de la idea en general, permitiéndonos la especificación de las proposiciones ligadas a la realidad social, que influyen no solamente en el emisor sino también en el receptor, formando parte del acto del habla como un medio de comunicación que pertenece a la estructura funcional en el proceso del discurso en acción.

El papel de la pragmática como factor en el acto del habla tiene como tarea identificar y señalar los significados⁶ que están adecuando la intención del mensaje. Es por eso

⁵ Cognoscitivo: son los distintos procesos empleados en la producción y comprensión del discurso, acompañado del procesamiento de palabras y de las estructuras sintácticas y semánticas de oraciones, así como la información que se almacena en la memoria (Van Dijk, 1980).

⁶ Significados.- Organización y reducción de información en la memoria dada de acuerdo a la realidad social que le rodea al individuo, denominada concepto (Van Dijk, 1980).

que en todo lenguaje, en todo acto de habla y por lo tanto en el discurso, el propósito pragmático y todo proceso cognoscitivo para su comprensión, está relacionado con los hechos, es decir, las representaciones de los sucesos.

Tales representaciones están definidas por los marcos de conocimientos, sus creencias, sus valores, sus actitudes, sus intereses, etc. que rodean al lector o al oyente. Por tanto la comprensión y el almacenamiento de la información o en su caso, la interpretación del mensaje no siempre es idéntica.

El significado le proporcionara al oyente información acerca del tiempo, del lugar, de la identidad del hablante, de los conocimientos del hablante (presuposiciones), de actos del hablante o del oyente, etc. También la sintaxis y la fonología indicaran qué actos del habla pueden estar operando (Van Dijk, 1980, 95).

Los factores culturales que influyen en la conformación del discurso están dirigidos hacia un objetivo, y esta presente un sistema de conocimientos personales del individuo. Esto significa que el tipo de discurso estará definido de acuerdo a su contexto social y marco cognoscitivo.

Siendo la práctica educativa⁷, una práctica social y la lengua, un medio por el cual los sujetos se pueden comunicar, el discurso contiene implicaciones no sólo gramaticales, de sintaxis, de ortografía, o fonética que explican su estructura, sino también funcionales que consisten en el propósito reflejado en la argumentación, sin olvidar las significaciones que se adquieren por la configuración social⁸, política y hegemónica del sujeto.

El hecho de que dichas representaciones no son meramente cognoscitivas, sino también sociales y políticas, se puede determinar a partir de las funciones sociales prominentes de estas cogniciones en el mantenimiento, la legitimación o la explicación del status quo socio – político. Es decir a fin de cuentas estas

⁷ Practica educativa.- Entendida la educación como práctica social, se reconocen los espacios sociales (familiar, religioso, escolar, etc.) que forman a los sujetos, interviniendo así en el discurso diferentes modalidades significativas de acuerdo al espacio de la practica educativa (Buenfil, 1992).

⁸ Configuración social: todo objeto o practica es significada de alguna manera al ser apropiadas por los agentes sociales. Toda configuración es discursiva (Buenfil, 1992, 5).

cogniciones sociales, así como el discurso que las expresa, las estatuye y las reproduce, están inherentemente vinculadas con la dominancia y el poder del grupo. (Van Dijk, 1980; 171).

Rosa Nidia Buenfil (1992) sostiene que los medios que conforman el lenguaje y su uso, intervienen en el discurso pero no como palabras u oraciones, sino como enunciados interconectados que conforman el discurso como parte del proceso de comunicación entre el hablante (emisor) – mensaje- y el oyente (receptor); sólo que más allá de esta estructura y función, existe una configuración social, política, hegemónica y argumentativa pragmáticamente por ser el discurso.

Una constelación de significados, como estructura abierta, incompleta y precaria que involucra el carácter relacional y diferencial de los elementos y la posibilidad de construir los significados, que puede ser analizado en el plano paradigmático y en el sintagmático⁹,

- *discurso como significado cuyo soporte material puede ser lingüístico (oral y escrito) o extralingüístico (gestual, arquitectónico, práctico, icónico, de vestimenta, etc),*
- *discurso como condición de comunicación de sentido socialmente compartido y accesible,*
- *discurso como construcción social de la realidad*
- *discurso como accesible por su relación con otros discursos y cuya identidad puede ser accesible mediante el análisis del uso* (Buenfil, 1992, 3).

El discurso como práctica social es reglamentado y es significado de acuerdo a la organización social, entendiéndose así que la capacidad de significar no se limita al lenguaje hablado y escrito porque involucra diferentes tipos de acciones, objetos y medios que a través de un símbolo representan un concepto; sea gestual, pictórico, mímico, emocional etc. por lo que estarán determinados los significantes¹⁰ y los significados en el discurso (sea de cualquier tipo) de acuerdo a su configuración social

⁹ Paradigmático y sintagmático: Permiten esclarecer ciertas lógicas usuales en la construcción simbólica de la realidad ; por otro lado, estrategias políticas cotidianas y, por otro lado formas retóricas de uso cotidiano (Buenfil, 1992).

dada. Y es así que se reconoce que la conformación del discurso contiene factores estructurados por niveles no sólo de orden gramatical, sino también, funcional.

No obstante, en la dimensión social del discurso curricular, Alicia de Alba (1998) sostiene que ante las demandas y los cambios acelerados en la sociedad globalizada a finales del siglo XX y ante los retos planteados para el siglo XXI, es necesaria la reestructuración del campo curricular ya que están en juego tanto los discursos como las prácticas educativas, mismas que están encaminadas a las nuevas generaciones técnicas así como a las nuevas posturas críticas.

Este enfoque teórico tiene perspectivas constructivas que demandan una de las capacidades humanas más importantes y que se le ha negado a todo individuo, esto significa llegar a tener la capacidad de reflexionar por sí mismo, procurando así en la mejor medida activar las mentes conscientes y dinámicas que fortalezcan el pensamiento hacia una transformación profunda que responda a las necesidades sociales para el desarrollo del bienestar común (De Alba, 1998).

Para la formación de orden crítico – social que se plantea, se hace necesario retomar la dimensión ideológica – cultural, determinada en nuestro contexto social; además de la cultura autónoma, la adoptada, la enajenada, que: *{... parecen tener hoy más que nunca un espacio potencial explicativo en cuanto a las relaciones con la ciencia y la tecnología en países como el nuestro}* (De Alba, 1998. 17).

Es así como la revisión de la problemática cultural, social, política, ideológica y económica, se hacen necesarias para su revisión curricular debido a la vinculación de estos campos problemáticos con los procesos educativos y en particular con los discursivos.

Asumir la presencia de tendencias y metodologías de carácter político – ideológico en el currículum y por lo tanto en el discurso, demuestran los verdaderos problemas de este campo: campo del currículum y de su discurso, que están vinculados con los

¹⁰ Significante: es una imagen acústica cuya relación es arbitraria aunque una vez instituida permanece como condición de comunicación dentro del sistema lingüístico (Buenfil , 1992,3), es decir el significante es la interpretación, el valor, y la importancia que recaen en el significado.

procesos socio-históricos y socio-culturales que develan las explicaciones y soluciones a los problemas educativos:

{...en la construcción de la palabra del discurso crítico y en las preocupaciones político – institucionales del protagonista escucha, del escucha del discurso, que a su vez es el protagonista que construye cotidianamente el currículum en las instituciones educativas. En donde el protagonista – escucha se ha encontrado realmente en el centro de una vorágine discursiva, el constructor de la palabra se ha ido alejando del protagonista – escucha, lo ha abandonado en la medida en que ha descuidado la intención del discurso para establecer la comunicación con él, Esto es, ha descuidado el diálogo desde la perspectiva de las condiciones de posibilidad de dicho diálogo, de manera implícita le demanda seguir su camino, sus cambios bruscos a no en éste, y no así la comprensión, el análisis y la crítica de sus planteamientos; le demanda ser su “seguidor”, en el sentido de adherirse a su discurso de manera dogmática y doctrinal y no crítica} (De Alba, 1998, 21).

Para De Alba, es necesario ubicar el discurso crítico, verdaderamente estructurado en su forma y contenido así como en el ejercicio de éste, para desmitificar el currículum, a partir de las prácticas curriculares concretas que se desempeñan en las instituciones, se pretende con ello que sufra:

{...el impacto de las presiones sociales, de la aguda crisis que se vive, y se desarrollan en una especie de inercia en el cual el discurso crítico funge más como una banda de transmisión ideológica - reproductora y legitimadora que como un bagaje conceptual crítico que permita enfrentar las presiones y los conflictos sociales desde la particularidad de las prácticas curriculares, y a partir de esto aportar algunos elementos, en el sentido en el que se decida.} (De Alba, 1998, 23).

Sí bien es cierto que dentro de los parámetros socioculturales se destaca la presencia de la ideología dominante que tiene como finalidad, planear y supeditar sujetos que día con día se vayan incorporando al modelo económico, también es cierto que al mismo tiempo se van constituyendo dentro de los planes y programas una retórica que produce cierta homogeneización del pensamiento.

El uso que se les da a los significados y las prácticas, sirven para promover la

desigualdad y el control social. Al mismo tiempo, el estudio de estas acciones, pueden conducir al descubrimiento de las intenciones de los discursos.

1.1.1.- Discurso, Ideología y Poder.

De acuerdo a lo que señala Van Dijk, 1980; el discurso es entendido como “ *una unidad observacional*” es decir la unidad que interpretamos al ver o escuchar una emisión. Y como diría Maingueneau, 1980; como una enunciación que supone un hablante y un oyente en donde el primero tiene como intención la de influir de algún modo en el otro.

Esto implica que nos remitamos al estudio de dicha unidad como una función social, que discursivamente, manifiesta el uso que los sujetos le dan acordes a su conformación significativa extraída de las relaciones sociales a las que se han sometido durante el proceso de socialización.

En dicho proceso se manifiestan las formas de interiorización de la estructura social a partir de los referentes culturales, ideológicos, políticos, religiosos, entre otros que determinan en última instancia, las significaciones y proposiciones en el manejo del discurso, reflejando con ello la creación de discursos intencionados acordes a las finalidades premeditadas para toda acción discursiva.

El discurso es un nivel estructural más complejo que socialmente se desarrolla, legitima y reproduce, con objeto de mantener el poder y de proteger los intereses y metas del grupo dominante. El aparato escolar es un medio importante para el proceso de legitimación y reproducción de esta estructura.

En el nivel más local de la interacción del habla diaria, son muchas y muy diversas las estrategias que intervienen en la realización de estas metas e intereses globales del grupo (Van Dijk, 1980,171 – 172).

Siendo así, los mensajes del discurso son intencionados y ligados a propósitos de la realidad reconocidos por su carácter social de manera que se define como un estudio interdisciplinario e intercultural.

Todo ser social se encuentra inmerso dentro de una cultura, la cual a lo largo del tiempo le ha ido definiendo una identidad única, aunque esto no quiere decir que es libre de estar expuesto por completo al intercambio de otras configuraciones sociales u otras identidades, ya que, *“lo social es el intento, siempre inacabado, por preservar un orden, una configuración de identidades sociales, que es siempre susceptible de ser penetrado por elementos ajenos que lo desarticulan y al mismo tiempo posibilitan una nueva configuración”* (Buenfil, 1992, 8).

A través del discurso textual, formal, gestual y en todo tipo de manifestación discursiva posible se expresan los acontecimientos del entorno que al mismo tiempo son reelaborados a partir de intenciones culturales y hasta ideológico – políticas que más bien pretenden encubrir un marco de coerción, como práctica hegemónica¹¹.

Así el discurso en la educación es una acción, es decir es una práctica hegemónica:

Discurso = condición de práctica hegemónica, Hegemonía = práctica discursiva, reconociendo que las operaciones específicas involucradas en una práctica hegemónica, tienen como condición estar enmarcadas en redes significativas socialmente compartidas (sistemas discursivos que definen identidades sociales las cuales son modificadas por dichas operaciones : antagonismo, articulación, equivalencia, diferencia, interpelación, constitución de sujetos, persuasión, ganar adhesión, argumentación, etc.). Es decir, ninguna de las operaciones antes mencionadas pueden ser pensadas al margen de las formas significativas estructuradas y estructurantes de la realidad socialmente compartida (Buenfil, 1992, 13).

Las instituciones escolares en el discurso hegemónico se presentan como conservadoras y distribuidoras de la cultura que pretenden crear y recrear estilos de conciencia que permitan sufragar el control social sin que haya necesidad de que los grupos dominantes tengan que recurrir directamente a los aparatos represivos tales

¹¹ Práctica hegemónica: Se conceptualiza que toda práctica educativa es una práctica política en donde a partir de dicha relación se vislumbran batallas por el poder, estableciéndose con ello como práctica hegemónica (Buenfil, 1992).

como la policía, el ejército, entre otros sistemas de represión.

En este sentido la ideología no es únicamente una abstracción impuesta, tal como lo dice Michael Apple (1979) ya que las ideas sobre la cultura, política y el ámbito social como los hábitos, son el reflejo de una manipulación específica, haciendo más práctica la oportunidad de cambiar la realidad de la sociedad. Refiriéndose con esto a la manipulación y al control de las mentes a través de otros factores ideológicos ocultos que contribuyen a ello.

Significa, en este sentido, que la hegemonía es un acto de poder y de control que tiende a saturar la conciencia del resto de la sociedad para poder ejercer sus propósitos de dominación.

Lo que pretendemos decir, es que la hegemonía es un elemento que funciona con la intencionalidad de saturar la conciencia. Siendo así el mundo educativo, económico y social, un mar de efectos que enajenan la realidad del individuo, haciéndole creer que ésta es absoluta y legítima.

De esta manera, los aspectos económicos y sociales han arrojado a la institución educativa a ser la proveedora de conocimientos universales y reproductora al mismo tiempo, de la desigualdad social; ésta función es determinante, pues no es neutral, ya que sirve a intereses particulares.

En un momento dado pudiera parecer que actúa de manera cotidiana la práctica hegemónica, sin embargo existen investigaciones como las de Michael Apple (1979) que nos demuestran lo contrario ya que operan de forma muy silenciosa, no obstante pueden tener efectos muy poderosos que son transmitidos a través del discurso afectando directamente a las relaciones de clase.

Por lo tanto, la posición en la que se encuentran los educadores no es necesariamente neutral, ya que se supeditan al discurso preestablecido en el curriculum educativo, que aunque no lo reproducen textualmente por diversos determinantes, hay que considerar que los lineamientos formales influyen en su práctica.

Es cierto que existe un programa formal pero también es cierto que, es reinterpretado por los maestros y en ese sentido el discurso explícito e implícito, empleado y distribuido por las escuelas, se convierte en un espacio productor de capital cultural tendiente a condicionar a los sujetos dentro de ciertos valores.

En la argumentación, lo pragmático, da cuenta de las intencionalidades implícitas, en el mensaje explícito que el hablante comunica a los receptores. Siendo así, la estructura y la función del discurso es una configuración social, política y argumentativa, pragmáticamente hablando; la realidad así, se plasma a través de significaciones que el significante le da a los significados.

Es por eso que se reconoce que el discurso es una manifestación social y por lo tanto ideológica, pues son expresiones no sólo socialmente compartidas en su contexto, sí no también individuales que el sujeto refleja.

[...todo objeto o práctica es significado de alguna manera al ser apropiada por los agentes sociales. Toda configuración social es discursiva en este sentido. Las prácticas educativas, las prácticas sociales, son también discursivas} (Buenfil, 1992, 5).

{... porque todo discurso se inscribe dentro de un proceso social de producción discursiva y asume una posición determinada dentro del mismo y por referencia al mismo (ínterdiscurso). Todo discurso remite implícita o explícitamente a una premisa cultural preexistente que se relaciona con el sistema de representaciones y de valores dominantes } (Giménez,1980,145).

Estos puntos de vista nos permiten abordar el análisis del discurso desde una metodología menos formalista y más amplia por las dimensiones que implican la conformación del discurso en la práctica educativa como práctica social.

De ello se deriva la incorporación de las nociones de: significado, significante, resignificaciones, representaciones, adecuaciones, proposiciones, argumentaciones, lo pragmático y los paradigmas. La importancia de dichos elementos, radican en que son una herramienta analítica que nos proporciona información que permiten entender la

estructura y el funcionamiento del discurso en el plano no sólo social, si no también ideológico, político y educativo.

Cuando hablamos de que el discurso es un paradigma, nos estamos refiriendo a que éste, por ser intencional, no es una verdad absoluta para todos los que lo escuchan, ya que está adecuado a un grupo o a un receptor en particular, y que además el hecho de que dicho discurso tenga finalidades (proposiciones) quiere decir que este esta ligado a un contexto pragmático.

Estando de acuerdo con Van Dijk, 1982; al determinar que el discurso docente, en su práctica, también contiene intencionalidades, adecuaciones, proposiciones y significaciones que de manera consciente o no son manifestadas dentro del aula escolar al interactuar el mentor con los alumnos.

Si consideramos al discurso como una configuración política, esto implica también incluir a la hegemonía como un elemento relevante: el grupo en el poder o clase dominante, a través del discurso, emplean mecanismos que legitiman sus intereses. Es por eso que el discurso en la escuela, conocido como discurso oficial y formal, de manera explícita dice cómo enseñar y qué enseñar, esto corrobora que el discurso oficial es un reflejo de la ideología dominante (Michael Apple, 1979).

La práctica discursiva del docente, por lo tanto, se vuelve una inmensa red de significaciones y de significantes reflejadas en el aula escolar, en donde intervienen discursos con significados y proposiciones guiadas, tales son: el discurso oficial y lo implícito en el que interviene en la conformación del discurso docente, y que además se integra a ello, la identidad propia del docente en su formación como tal y como ser social.

Al respecto la noción de hegemonía cobra relevancia como un factor que dentro del proceso enseñanza – aprendizaje y plasmado en el currículum formal, tiene como función: *“La eficacia de la inculcación de la ideología dominante y a la legitimación del conocimiento educativo como válido y universal.”* (Bonal, 1998, 139) configurándose así la educación como práctica hegemónica donde a través del discurso se refleja su

práctica. El ejercicio de poder en el discurso se relaciona con la capacidad de persuasión que tiene el grupo en el poder para legitimar su discurso y sus acciones.

1.1.2.- La argumentación y lo pragmático en el discurso

Van Dijk (1980) hace referencia al uso del discurso, como acto del habla y también hace reflexiones muy interesantes acerca de la función de la pragmática:

Plantea que {...una de las tareas principales de la pragmática es la de señalar las condiciones bajo las cuales cada tipo de acto de habla es adecuado. La adecuación es aquí un termino técnico, una forma particular del termino más general que explícita una propiedad de las acciones; la satisfacción}.

En cuanto a la argumentación encontramos que es esencial en la conformación del discurso, porque es la que define las pretensiones y depende de ella que las proposiciones sean exitosas; misma que a además, esta ligada a la función de la pragmática, explicitada anteriormente.

La argumentación como probable manifestación discursiva de una lógica natural, de naturaleza ideológica y social, cuyas leyes y modos de funcionamiento se trata de detectar y formular. Y como un proceso cuasi- lógico de esquematización o de representación de la realidad, a partir de premisas ideológicas que se suponen compartidas y en vista de una intervención sobre un determinado público, todo ello desde un lugar social e institucional determinado (Gimenez, 1980, 163-164).

El discurso por tal razón, es una constelación de significados de acuerdo a las relaciones sociales, culturales, ideológicas y políticas que el emisor representa en la conformación del discurso como parte de su identidad.

Hemos de considerar en su análisis estos factores para dar cuenta cómo en la práctica educativa hay significados meramente informativos, otros formativos y otros muchos son argumentaciones reguladas y controladas a ciertos fines sociales y políticos. Por ello el discurso escolar es una representación ideológica y de poder que se manifiesta en la estructura del discurso y la internalización de sus referentes.

En un discurso se tiene que detectar una esquematización y funcionalidad no sólo lingüística, relacionada con la utilización y ordenación adecuada de un conjunto de reglas y normas gramaticales, sí no también se deben dar por entendido las intenciones del mensaje discursivo, como se señaló en la primera parte del capítulo.

Van Dijk (1980) sostiene que de manera implícita todo discurso tiene finalidades no explicitadas, sin embargo se reconoce al discurso como un proceso social y una manifestación de producción discursiva que define la formación ideológica del o los sujetos siendo al mismo tiempo detectados por la argumentación presentada, interpretándose así la función de la pragmática en el discurso.

La argumentación y la pragmática en la construcción del discurso y por lo tanto del objeto intencionado, es de gran utilidad para dejar en claro cuales son las funciones estructurales que cumplen en la conformación del argumento dentro del discurso.

Sin la detección de estos niveles tan complejos, por estar más allá de la estructura y la función gramatical, no se podría ampliar el estudio y generalizarlo dentro de un contexto social y sus implicaciones ideológicas, políticas y hegemónicas.

1.2.- DISCURSO Y CURRÍCULUM

La dimensión social del discurso no se contrapone a la función social del currículum; porque el uso del lenguaje y por lo tanto del discurso en la práctica educativa, nos remite al estudio de los tipos de currículum y del discurso que se emplea dentro del aula escolar por ser el espacio en donde la práctica educativa, como práctica social se manifiesta de manera concreta.

Tal como lo afirmaría Alicia de Alba con sus enriquecedoras aportaciones teóricas (1998) en donde concibe al currículum y su discurso como un campo de estudio abierto a la crítica, misma que ha sido utilizada como un mecanismo de reproducción cultural, social, política e ideológica; manipulada a través del currículum formal y el oculto. Desde este punto de vista, el enfoque de Alba, no solo contempla al currículo

como un espacio de reproducción sino de resistencia y lucha social.

En todo discurso existe una carga ideológica y de poder por ser el discurso una práctica social que define las características sociales del sujeto como parte de su identidad conformada de acuerdo a su contexto social, político, religioso y cultural experimentado.

Aunque más adelante se abordará con mayor profundidad el currículum formal, currículum oculto, y el currículum en uso, cabe destacar ahora que éstos tienen implicaciones en la configuración del discurso, sean por sus significados, intenciones, propósitos, adecuaciones, y argumentación textual, verbal o extralingüístico (gestual, icónico, práctico, vestimenta, etc.).

Michael Apple (1979) plantea que el discurso en la práctica educativa es una práctica de poder, por los medios en que fue creado y conformado, así como por las intencionalidades de los grupos dominantes. Considerando el contexto actual en el que estamos inmersos, así como los intereses de la clase dominante, la sociedad capitalista vigente se ve obligada a reconfigurarse ideológicamente ante las nuevas demandas del mercado, como serían la productividad y las nuevas formas de mercado laboral, adoptando al mismo tiempo conductas y habilidades compartidas socialmente, las cuales son dirigidas por la clase hegemónica.

La institución escolar, como aparato hegemónico de la clase dominante y estando inmersa en dicho contexto socioeconómico, tiene entre sus múltiples finalidades producir acciones hegemónicas establecidas dentro de los conocimientos universales siendo el discurso una herramienta para legitimar su poder y la acción hegemónica.

El análisis del discurso a partir del esquema de la sociología del currículum de Michael Apple (1979) permite distinguir las intencionalidades de la práctica educativa bajo las distinciones de currículum formal, currículum oculto y currículum en uso.

Apple (1979,1982) sostiene que la función del currículum como creadora y productora del monopolio ideológico de las clases en el poder, al igual que los medios de

distribución de valores e ideología son primordiales para neutralizar el conflicto, contribuyendo la educación a generar conocimientos de orden técnico administrativo.

Desde este punto de vista Yaki (2000) nos dice que el discurso es la parte tanto estructural como funcional del currículum, su estudio desde un enfoque analítico general permite detectar las acciones argumentativas, textuales, orales y extralingüísticas que contiene. En la práctica educativa, los enfoques, las intenciones, la normatividad y la cohesión de los conocimientos como significantes y significados que son dados de acuerdo a la operatividad de la ideología y el poder.

De esta forma hay que considerar la coexistencia de tres tipos de currículum, entendidos desde las siguientes conceptualizaciones:

1. Currículum formal: *“tal como aparece indicado formalmente en los horarios y calendarios en programas y esquemas de trabajo, en los objetivos, tal como se plantea en la intenciones más generales de los profesores aunque no estén formuladas de manera explícita”* (Apple, 1979).

2. Currículum oculto: *“la despolitización y neutralidad del conocimiento escolar aparecen como principios legitimadores de las relaciones capitalistas y junto a ello los mecanismos de distribución de valores e ideología necesarios para neutralizar esas relaciones y neutralizar el conocimiento”* (Ibíd).

3. Currículum en uso: *“tal como lo experimentan y aprenden los alumnos cuando participan en actividades de aprendizaje”* (Ibíd).

El currículum y sus diversas formas en las que se expresa es una forma de discurso; porque se conforma por un conjunto de significados que están adecuados de acuerdo a las intenciones y a la construcción social que rodea al sujeto y los fines educativos, de esta manera se manifiestan discursivamente (escrito, verbal o paraverbal) dentro del currículum.

En cualquiera de los tres tipos de currículum se encuentran mensajes que cuentan con

parámetros estructurales y funcionales que definen al discurso tales como: sintaxis, significados, significantes, paradigmas, pragmáticos que en un momento dado son la condición necesaria para lograr la comunicación y la interpretación lingüística o extralingüística con una intencionalidad social y educativa concreta.

1.2.1.- El discurso explícito

En el currículum formal, existen una gama de conocimientos que, según el discurso oficial, se presentan como los adecuados y necesarios para la formación de los ciudadanos planteando conocimientos, conductas, habilidades y hábitos comunes en la sociedad lo cual le permitirá a los sujetos conocer su entorno no sólo social si no también económico, político y cultural, provocando al termino de este proceso la integración de las personas a la sociedad.

Esto explica en parte por qué el currículum explícito, tiene como objetivo principal inculcar en los alumnos actitudes y conductas universales, sobre todo en materias o asignaturas de las ciencias sociales. Estas actitudes patrióticas y características nacionalistas como lo son las fiestas mexicanas y los días festivos, que han definido formalmente a la sociedad mexicana han pretendido ser estructuradas e interiorizadas en el ámbito escolar.

Además el currículum en cada momento histórico, ha estado vinculado a las exigencias del proyecto político – social, sujeto siempre a las transformaciones y reformulaciones que se le han presentado.

Hernández (1999) designa que en estrecha vinculación con la política modernizadora una de las asignaturas que más ha cobrado importancia en la educación secundaria, ha sido la de “Formación Cívica y Ética” la cual tiene asignada la función de preparar al estudiante en su etapa adolescente, en la introyección de ciertas normas y valores que se consideran idóneas para la integración social que al mismo tiempo debe ser moldeable y capaz de ser transformado por la innovación creativa y crítica de los sujetos de acuerdo al proceso inherente al desarrollo de los jóvenes.

Además de ser considerados los valores en el programa oficial como necesarios para la preparación y el enriquecimiento de los juicios morales del sujeto, los cuales están asociados a su proceso intelectual, a su historia, a sus influencias y a sus experiencias, concretizándose de esta manera la formación en la acción y decisión personal.

De tal manera toda la estructura del currículum formal está configurada de acuerdo a una concepción ideológica de significados y significantes acordes a las necesidades y valores de los grupos en el poder, quienes, a través del discurso textual o explícito definen qué y cómo enseñar.

Por lo tanto, la institución educativa como agente socializador tiene por objetivo transmitir ciertos cánones universales, da cuenta implícita de cómo las normas y las reglas que controlan los conocimientos a transmitir tienen ciertas intencionalidades, proposiciones y adecuaciones en los contenidos y objetivos determinados.

En relación a este argumento Basil Bernstein señala:

Cómo una sociedad seleccionada, clasifica, distribuye, transmite y evalúa el conocimiento educativo, que ella considera debe ser público, refleja tanto la distribución del poder como los principios de control social. Desde este punto de vista, las diferencias dentro de, y el cambio en, la organización, transmisión y evaluación del conocimiento educativo deberían ser una importante área de interés sociológico (Bernstein, 1985, 45).

El contenido y los objetivos planteados en el currículum formal explicitan, qué y cómo debe enseñar el docente, aunque como hemos señalado, en su práctica existen otras implicaciones relacionadas con su formación personal y académica que determina también dentro del aula escolar.

Apple (1982) por su parte señala que la normatividad que rige el discurso formal, esta conformado por una estructura funcional e ideológica, en donde son definidos los conocimientos en función de las necesidades e intereses del grupo quienes implícitamente deciden por mecanismos de legitimación cómo, cuándo y quién va a

enseñar pretendiendo entre otras cosas, la adhesión de los ciudadanos a un conjunto de conocimientos universales que tienen por objetivo el control social.

1.2.2.- El discurso implícito

La neutralidad de los conocimientos no señalados en el currículum explícito, da cuenta de cómo el contenido y los objetivos son determinados para llevarse a cabo dentro del aula escolar en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

El docente es el principal responsable de vigilar el cumplimiento de lo estipulado en los programas; es el intermediario del conocimiento regulando la enseñanza y los contenidos formando parte del proceso de transmisión ideológica y política de la clase hegemónica.

Desde la perspectiva de Apple (1982), el currículum oculto, impacta en la despolitización y neutralidad del conocimiento, así como en el proceso de la enseñanza de los conocimientos universales pues sostiene que aleja a los sujetos del interés político, evitando con ello la reflexión y la crítica, legitimando los intereses de los grupos en el poder.

Considerando que el aula escolar es un espacio en donde existen manifestaciones ideológicas que los sujetos, al relacionarse están intercambiando constantemente, el currículum oculto tiene como función intervenir en esos saberes y transmitir conocimientos mediadores que regularán las conductas y el pensamiento de los estudiantes así como el de los docentes.

El currículum implícito confirma la existencia de significados ideológicos así como la presencia de intereses particulares del grupo en el poder, quienes tienen la facultad para ocultar a través del discurso todas esas intenciones no explícitas en el currículum formal, sosteniéndose de esta manera que en todo contenido explícito, también hay contenidos implícitos.

Es ahí como diría Apple (1979) donde surge la importancia por retomar el discurso del

currículum formal y de su configuración en currículum oculto para develar las posturas y los fines del grupo dominante.

El estudio del discurso dentro del currículum oculto, permite acercarse a una caracterización de las intencionalidades y de la producción de todo tipo de norma regulativa en sus argumentos, porque lo implícito evidentemente nunca estará explícito.

En consecuencia las desigualdades sociales y económicas no estarán explícitas dentro de los contenidos curriculares, son más bien las manifestaciones implícitas de estos contenidos los que impactan y enfatizan las desigualdades.

Ahora bien, las alternativas de cambio o resistencia ante esta imposición simbólica se ven un tanto limitadas por el hecho mismo de que las interpretaciones que los docentes le dan a la realidad son compartidas y aceptadas por ellos mismos.

Es importante tomar en cuenta que sí se pretende satisfacer el apetito de un análisis riguroso en este campo habría que tomar en cuenta en primera instancia, cómo impacta en los educadores la ideología dominante y en segunda instancia cómo la interpretación de esta ideología es transmitida a los alumnos y de ahí al resto de la sociedad gestándose paulatinamente un discurso cotidiano, socialmente legitimado.

Compartiendo con Apple (1979) que las escuelas son instituciones que se entrelazan con otras instituciones políticas y económicas, mismas que controlan la colectividad como entidades legítimas. Distribuyen de esta manera, conocimientos y valores que se consideran como los más apropiados, mismos que a se vez son instalados por medio del currículum explícito y oculto, de ello se desprende la clara participación de los docentes en este proceso de implementación y legitimación.

Aunque los profesores son la parte medular en la propagación de los conocimientos, las estructuras de dominación ideológica de la sociedad se encuentran bien determinadas en el discurso curricular así como en el lenguaje básico de la conducta y las categorías utilizadas en las relaciones sociales dentro del aula.

Por ello, como lo plantearía Apple (1979); se conciben y se fortalecen mucho más los modelos de interacción que no solo se vislumbran si no que realmente se impregnan de los intereses de estratificación social, marcándose así una clara desigualdad, incluso en las sociedades más desarrolladas.

1.2.3.- El discurso en uso.

Cada individuo posee una identidad propia que es conformada socialmente. Las formas de actuar y pensar están acompañadas de significados, estos se refieren a interpretaciones particulares de la realidad. Es decir, los sujetos cuentan con un soporte colectivo en donde adquieren conocimientos y actitudes cargados de valores, conductas, hábitos y habilidades útiles socialmente, adquiridos individualmente dentro de su propio contexto, como son cultura, religión, política, entre otros.

Los sujetos por sí mismos les van otorgando un valor a este conjunto de aspectos a través de sus acciones cotidianas. Es por eso que la noción de discurso en uso, permite detectar todas esas actitudes, posiblemente contradictorias, que el sujeto de manera consciente o no ejecuta en la práctica.

A lo cual, Apple (1979) no olvida que sí la estructura del currículum formal tiene implicaciones ideológicas y de control, el currículum en uso, es el reflejo de ello, sin embargo otra posibilidad es la identidad con la que cada sujeto cuenta y que es reflejada en el uso de ésta. El discurso en uso es resultado de lo explícito y lo implícito, evidenciado en la práctica discursiva, que a través de estos actos muestra su conformación tanto colectiva como individual. El currículum en uso a través de la práctica discursiva del docente implica el contenido de significados y significantes.

En tal sentido Rosa Nidia Buenfil (1992) hace aportaciones enriquecedoras acerca de cómo la identidad del sujeto, siendo constituida socialmente, tiende a cambiar pues ésta es relativamente estable y no totalmente fijo debido a la influencia de los mecanismos sociales en la que los discursos explícitos son fundamentales en la adquisición de ideas.

{... la constitución de una posición de sujeto se realiza siempre al interior de órdenes simbólicos, de sistemas discursivos. Involucran un movimiento en diversos planos: Un primer plano consiste en el orden dentro del cual hay una posición asignada al sujeto, que puede ser desarticulado por un elemento contingente, modificando así las posiciones e identidades asignadas a los sujetos en su interior. Y en un segundo plano consiste en la permanencia global del orden dentro de cual las posiciones de sujeto son asignadas pero que los agentes en cuestión sean interpelados por otros discursos y constituidos en sujetos de dichos discursos modificando así su posición en relación de las posiciones iniciales.} (Buenfil, 1992,14-15).

Las interpretaciones de los sujetos son representadas de manera diferente, reflejadas en la práctica discursiva, por ello el currículum en uso, y el discurso en uso, llevados a cabo en la práctica dentro del aula escolar, proyectan las representaciones de los sujetos, y sus intencionalidades, proposiciones, adecuaciones discursivas constituidas socialmente y modificadas también por intereses sociales.

En la práctica educativa a través de la categoría hegemonía, se puede explicar en que términos las pretensiones ideológicas son ejercidas en la institución educativa y en los sujetos tanto docentes como alumnos que intervienen en la práctica discursiva dentro del aula escolar.

Por lo que Apple (1979) se ha acercado al currículum en uso como parte medular en el análisis del discurso, plasmando la identidad de los sujetos, por sus acciones discursivas y por su conducta en el acto; ante la presencia de un programa, que tiene como función ser una guía que le indica cuales son los aspectos estratégicos para la enseñanza, se conforma socialmente la posibilidad de que todo significativo tenga un significado de acuerdo a los factores culturales e ideológicos del docente.

Así como tenemos dentro de la sociedad una distribución del capital cultural, también podemos encontrar una distribución social del conocimiento dentro de las aulas donde el currículum tiene una parte central.

Sólo analizando de manera minuciosa y precisa podremos entender esta estructura, como Apple (1979) señalaría; de qué manera las normas sociales, las instituciones y las reglas ideológicas son constantemente enaltecidas y reguladas por el intercambio cotidiano de los sujetos comunes, que produce como consecuencia lo que todos consideramos como el *modus vivendi* normal. Un ejemplo muy claro es la situación que se vive día con día dentro de las aulas escolares.

Es por ello que la escuela se identifica como una institución productora del control social, al mismo tiempo como productora del control de los significados. Manteniendo y fortaleciendo el conocimiento que se considera legítimo y el que todos debemos de tener, conforme a ello, la escuela difunde legitimidad cultural de conocimientos, determinados por ciertos grupos.

Apple (1979) no olvida que la relación del poder y el ejercicio de éste en la esfera política y económica son los elementos que determinan el grado de control para erigir el conocimiento que se ha considerado el mas adecuado para todos, siendo los efectos del poder y la cultura una conexión entre poder económico y control cultural, juntos logran obtener como resultado las relaciones sociales y económicas existentes en la sociedad.

Tal como lo afirma Michael Apple en *Ideología y Currículum* (1986, 89); las actividades escolares tienden a difundir valores, actitudes, así como la formación de hábitos que pueden observarse en los currículos y las pruebas metodológicas que son proporcionadas por las escuelas y que además cuentan con etiquetas fijadas a los diferentes tipos de estudiantes.

Las prácticas cotidianas de la escuela se encuentran sumergidas en una constante relación, lo que nos lleva a pensar, cuan relevante es lo que realmente sucede fuera del edificio escolar, es decir que dirección lleva la organización social, económica e ideológica, siendo que la escuela y el currículum cumplen un papel determinante para mantener el orden social a partir de las condiciones históricas que han comprobado lo dicho, no obstante han colaborado tanto en la integración social como en la formación industrial sin olvidar la división del trabajo.

Cumplen la escuela y el currículum un papel importante como función y orden social de acuerdo a las condiciones históricas que han comprobado lo dicho, no obstante han colaborado en la integración social y en la formación industrial ayudando a la redistribución laboral.

Así, Apple (1979) manifiesta que la escuela ha servido como eslabón para enfatizar en los estudiantes desde muy temprana edad tanto la obediencia, la limpieza, la puntualidad así como la formación de hábitos, estos rubros o expectativas se ven reforzados con los contextos curriculares y pruebas que proporcionan las mismas escuelas, con sus respectivas etiquetas dirigidas a los diferentes modelos de estudiantes.

Así tanto el conocimiento formal como el informal que se enseña en las escuelas y los procedimientos de evaluación han de ser definitivamente examinados en correlación si no queremos perder gran parte su significado real. Estas actividades que en un momento dado pareciesen cotidianas en las escuelas, están estrechamente ligadas a las estructuras económicas y de clase social así como ideológicas.

1.3 CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO DOCENTE Y SUS IMPLICACIONES EN EL AULA ESCOLAR

Reconociendo que el sujeto adquiere conocimientos, hábitos, valores, costumbres y conductas que intervienen en el desarrollo de su personalidad y acción nos lleva a considerar que dentro de la institución escolar, uno de los principales agentes del proceso es el docente. Sin embargo, su formación esta definida de acuerdo a los aprendizajes previos en sus propias experiencias escolares y sociales. En este sentido puede decirse que:

La práctica docente, lleva implícitas ciertas condiciones y contradicciones, ya que esta práctica resume un cúmulo de saberes, tradiciones, métodos, técnicas, habilidades y enfoques teóricos que el maestro desarrolla en su trabajo diario (Avila Suárez, 1998,51).

Las prácticas docentes son estructuras que representan la transmisión, reproducción y espacios de resistencia de saberes, conocimientos, valores prácticos y concepciones de la realidad como procesos importantes en la formación de sujetos.

Una vez reconocida la configuración social, ideológica y de poder en la que se encuentra determinada la práctica educativa y su discurso; es preciso mencionar que a los docentes se les asigna la tarea de producir los conocimientos explícitos en el currículum formal y de alguna manera los implícitos en el oculto, de manera consciente o no. En donde la propia experiencia y la apropiación de los saberes acorde a sus valorizaciones de la realidad influyen en su práctica como docente.

Con respecto a lo planteado anteriormente, el docente es un sujeto que ha adquirido experiencias formativas en la institución escolar que labora, también se ha ido apropiando de las que circundan en su entorno familiar y en su propia formación académica siendo estos factores los que intervienen en su formación y en la construcción de su discurso.

La variabilidad discursiva de la práctica docente implica la adecuación del discurso docente, porque aunque el currículum formal, es un documento que explicita qué y cómo enseñar, no impide como diría Apple (1979), que las concepciones del mismo intervengan en su práctica discursiva.

En la construcción del discurso docente existen significados y resignificaciones de lo planteado en el currículum formal, porque siendo el docente un ser conformado socialmente implica, la interiorización de ciertas normas y valores que regulan su conducta, sus actitudes, sus acciones, sus hábitos, etc.

Como se dijo anteriormente, pareciese que es un reflejo de las intencionalidades de la clase dominante, sin embargo, es importante considerar como a estos aspectos se les adiciona la propia resignificación del docente a los planes y programas considerando sus propios referentes, es por lo tanto, una suma de significados tanto del conocimiento oficial como de la reinterpretación misma.

1.3.1 La resignificación y los significados en la práctica discursiva del docente

Al igual que Apple (1979) estamos de acuerdo que en la práctica discursiva del docente los significados explicitados en el currículum formal son resignificados. Puede suceder que el docente enseñe lo estipulado en los planes y programas, tal como se explicita aunque de manera relativa pues resignifica dichos contenidos que además tienen una carga ideológica importante tendientes a reproducir conocimientos universales para lograr la cohesión de los estudiantes a un conjunto de valores compartidos socialmente.

Así es como su discurso tiene que ver con la práctica social de su contexto, la cual influye en sus intenciones, propósitos y adecuaciones de acuerdo a sus intereses. Lo que sucede en la práctica educativa, sucede en la práctica docente dentro del aula ejercitándose una práctica social.

Si el docente es un ser conformado socialmente en su práctica, la construcción del discurso es de sumo interés por ser determinante en la introyección de los conocimientos explicitados, sobre todo en asignaturas como la de “Formación Cívica y Ética”, tomando en cuenta que el docente tiene la capacidad para resignificar lo señalado en los planes y programas a través del cúmulo de experiencias adoptadas a lo largo de su vida.

Su discurso es el que mayor peso tiene en la enseñanza, porque que de ello dependerá que se cumpla el contenido y los propósitos del currículum formal de manera teórica.

En otras palabras, Buenfil (1992) manifiesta que en la práctica discursiva del docente existen significados que impactan en los alumnos, por estar resignificados en el contexto particular, ideológica y culturalmente.

Siendo el documento oficial (Plan de trabajo anual) la base para que el docente conozca qué y cómo enseñar, no significa que este no sea reinterpretado, por lo que con el estudio de su discurso verbal se puede detectar como resignifica el documento

textual, se pueden detectar los significados ideológicos y de poder intencionados de manera implícita.

Concretamente en la asignatura de “Formación Cívica y Ética” pueden observarse más claramente los propósitos de los valores socialmente legitimados, cuyo contenido pretende formar a los alumnos con las bases suficientes para asegurar su adhesión a un conjunto de conocimientos tendientes a homogeneizar y cohesionar socialmente caracterizándose por dosificar una identidad compartida propiciando con este fenómeno una acción hegemónica que depende en buena medida del docente.

Apoyándonos de los marcos teóricos del curriculum y del discurso podemos decir que la relación discurso – curriculum es pertinente porque este último es una forma de discurso que se manifiesta en sus tres estados, es decir, tanto en el currículum explícito, como en el implícito y en uso. Además de ser el discurso en uso el que nos permite detectar como el docente interpreta el contenido de los planes y programas; considerando sus conocimientos, su dinámica de trabajo, sus valores, costumbres y tradiciones que ha adquirido a lo largo de su vida.

CAPÍTULO II

EL DISCURSO FORMAL: PROGRAMA DE FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA

2.1) Antecedentes

Conforme a lo planteado por Cortés (2001) el 29 de agosto de 2001 se cumplieron 76 años de la expedición del decreto que dio origen al Sistema Nacional de Escuelas Secundarias; obra educativa de perfiles profundamente democráticos encabezada por el ilustre maestro, Moisés Sáenz y secundada por los educadores mexicanos más destacados de su generación: César A. Ruiz, José Manuel Ramos, Jorge Quijano, Rafael Ramírez, Juan G. Holguín, Lauro Aguirre, entre otros.

Los motivos que dieron origen a la escuela secundaria muestran por una parte, el propósito de la recién creada Secretaría de Educación Pública de resolver el profundo desajuste que para los alumnos significaba el ingresar, casi como única opción, para continuar sus estudios, a la Escuela Nacional Preparatoria.

Por otra parte, Cortés (2001) no deja de mencionar la intención de democratizar la educación, dando origen a la creación de escuelas secundarias; volviéndose requisito indispensable para que los egresados de las escuelas primarias tuvieran mayores oportunidades de acceder a estudios superiores, contribuyendo de esta manera a la creación de una clase trabajadora más consciente y apta para enfrentarse al proceso de industrialización del país.

A partir del ciclo escolar 1999-2000 el plan de estudios fue modificado para introducir la asignatura Formación Cívica y Ética en lugar de Civismo en primero y segundo grados y a partir del ciclo 2000-2001, para impartirla en tercer grado en lugar de Orientación Educativa.

Con ello, de acuerdo a lo establecido por la Secretaría de Educación Pública, al plantear el cambio, *{...se da respuesta a la necesidad de reforzar la formación de valores en los jóvenes, señaladas por maestros, padres de familia y otros miembros de la sociedad.}* (Cortés Valadez, 2001, VIII).

El discurso formal explicita cuáles son los propósitos y los posibles métodos y técnicas que les sirven tanto al docente como al alumno en la práctica educativa dentro del aula escolar. Así en la asignatura de “Formación Cívica y Ética” se establecen los parámetros de estudio que el docente debe seguir al impartir su clase, apoyándose no sólo del cronograma anual, sino también del libro de texto que les son entregados tanto al docente como al alumno al inicio del ciclo escolar.

Entendiéndose así que en el Plan de trabajo (2002), el currículum formal esta conformado por materiales oficiales como plan anual, libros de texto, libros por asignatura para los docentes distribuidos por la Secretaría de Educación Pública y libros sugeridos por el mismo plan de trabajo anual.

El desarrollo de la práctica docente son guiadas por lo explicitado en el discurso oficial, pero también por las interpretaciones y la conformación ideológica del docente, que es formulado por los diversos agentes socializadores presentes en la vida social de todos los individuos trayendo consigo representaciones diversas en cada sujeto manifestándose en sus hábitos y actitudes cotidianas. De esta forma acarrea consecuencias para el orden estructural y funcional de los temas a enseñar que establece el discurso formal.

2.2 El Programa de Formación Cívica y Ética

De acuerdo a lo planteado por (Hernández,1999) el plan de estudios de la escuela secundaria es continua y congruente con lo propuesto en la primaria, porque en esta última se pretende que los alumnos se formen éticamente, reconociendo sus deberes y derechos; impulsándolos a que practiquen los valores en su comunidad y en la vida diaria al interrelacionarse con los demás. También se plantea que se debe enseñar, por qué es importante preservar la salud, proteger el medio ambiente y el uso adecuado de los recursos naturales; además de la adquisición de conocimientos básicos sobre historia y geografía de México, permitiendo con ello que los alumnos conozcan e interioricen lo que se entiende por la identidad mexicana.

La continuidad y congruencia de la que se habla entre primaria y secundaria no se refiere a la materia sino al contenido que esta enfocado a la enseñanza ética y cívica que se impulsa en ambas estancias educativas.

Entre los propósitos para la educación secundaria se plantea:

La especificidad de la educación de valores en secundaria hasta este ciclo 1998-1999, se plasma en la asignatura de Civismo, con los cuatro aspectos que la integran: formación de valores; conocimiento y comprensión de los derechos y deberes; conocimiento de las instituciones y de los rasgos principales que caracterizan la organización política de México, y fortalecimiento de la identidad nacional; para guiar el rumbo educativo y vocacional del estudiante se cuenta con la asignatura de Orientación Educativa en tercer grado; cabe aclarar que estas asignaturas serán sustituidas por las de Formación Cívica y Ética para 1999-2000 y que de manera sustancial se sigue una línea congruente y continua (Hernández, 1999, 4).

Esta afirmación refleja que la principal intención de la asignatura “Formación Cívica y Ética” no sólo implica la adquisición de conocimientos y habilidades sino también la de actitudes y valores que el estudiante deberá aprender para poder conocer su entorno social, económico, político y cultural; de esta manera le será útil para reflexionar y plantearse propuestas que contribuyan al mejoramiento de su desempeño en la sociedad y para con la sociedad.

Conociendo el impulso cívico y ético en los estudiantes de primaria y secundaria se plantea lo siguiente sobre la formación educativa en educación básica:

En toda propuesta curricular se incorporan en menor o en mayor medida los aspectos formativos de la educación; éstos pueden ser valores, actitudes, hábitos o propuestas para desempeños concretos y aparecen implícitos o explícitos en los planes y programas de estudio, más aún en los de la educación básica, debido a que sus estudiantes atraviesan por la etapa más propicia para cultivar e iniciar de manera firme el desarrollo integral de su personalidad como seres humanos” (Hernández, 1999, 5-6).

Hernández (1999) hace alusión a los objetivos explicitados en el programa de “Formación Cívica y Ética” que tienen como foco principal, que el estudiante adquiera conocimientos y habilidades para poder interpretar por un lado su entorno social y por el otro su entorno político y cultural aprendiendo, además, a tomar decisiones tanto personales como colectivas que contribuyan al desarrollo productivo y económico de la nación fortaleciendo así la identidad nacional en el estudiante con una perspectiva democrática, contribuyendo en la organización social esto a través de la enseñanza de valores durante los tres grados en la educación secundaria que son para la conformación del ciudadano deseable.

En el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, se hace mención sobre la importancia que tiene la educación ya que es la promotora para el fortalecimiento de la capacidad productiva de la sociedad ayudando a mejorar sus instituciones económicas, políticas y científicas, contribuyendo principalmente a reforzar la Unidad Nacional incluyendo en el currículum actitudes cívicas más positivas y solidarias (SEP, 1992).

A partir de la posguerra a la institución escolar se le ha asignado la tarea de educar para impulsar el crecimiento económico y el desarrollo de la nación lo cual significa que el estudiante debe aprender conocimientos y habilidades para responder a las exigencias del mercado e integrarse a la vida nacional, remarcando que es importante que todo ser social aprenda las actitudes cívicas y éticas en la formación de todo ciudadano mexicano, definido por el marco legal que rige al sistema educativo en la Constitución Política de México y la Ley General de Educación.

Las nuevas políticas educativas que se fueron estableciendo con el paso del tiempo terminaron por determinar que la Formación Cívica y Ética en la escuela secundaria tendría como propósito inicial educar en valores.

Establecidas las pautas de enseñanza para la asignatura de “Formación Cívica y Ética”, se retoma la importancia del cumplimiento de los planes y programas de dicha asignatura para asegurar el orden y las buenas relaciones sociales no sólo en la vida diaria de los estudiantes en su entorno, sino también dentro de la institución escolar,

tal es el caso de la escuela secundaria:

la aplicación de los planes y programas de estudio vigentes son fundamentales para alcanzar una mejor calidad de vida y la asignatura de Formación Cívica y Ética es trascendental en este propósito, puesto que enfoca los elementos necesarios para la comprensión de la armonía que componen las 34 asignaturas que se imparten durante los tres grados de la escuela secundaria (plan de trabajo anual,2002,1).

La asignatura de “Formación Cívica y Ética” que se imparte en los tres grados de educación secundaria esta estructurada por temas que tienen como objetivo principal la enseñanza de valores que inducen al estudiante a conocer su entorno social, económico, político y la enseñanza de hábitos y actitudes que ayuden a identificarse con la sociedad mexicana, en torno a valores comunes, identificados en la práctica social identificando como los valores centrales: el respeto, la tolerancia, la solidaridad, la justicia, la democracia, la libertad y muchos otros más, que apoyan la adopción de esos conocimientos generales y del comportamiento social.

2.3 Estructura

El programa oficial que se entrega a cada uno de los profesores de la asignatura de Formación Cívica y Ética mantiene una estructura de orden cronológico y elementos estratégicos que les servirán de apoyo para la práctica docente. Se distribuye en:

- Propósitos: exponiendo aquí, las finalidades de los temas que se asegura que son fundamentales para su enseñanza.
- Estrategias: son los materiales didácticos y dinámicos, que el docente puede utilizar en el aula o en su caso, fuera de ésta.
- Recursos: en esta parte, se plantea que, el docente puede consultar, a parte del libro de texto que se les da a los alumnos al inicio de clases, otros libros, que estén relacionados con el tema.
- Evaluación: llegando casi a la parte final, se exponen los rubros de evaluación para otorgar a los alumnos la calificación final.
- Cronograma anual: en un cuadro, se determinan los tiempos en que se deben impartir cada uno de los temas.

- Cuestionario de exploración: por último se pretende hacer un recordatorio a través de la aplicación de un cuestionario que trata de conceptos bases que se impartieron a lo largo del ciclo.

Encontramos que en estos puntos estratégicos, se da una breve introducción acerca de la importancia que tiene la enseñanza cívica y ética, que tiene como finalidad que los alumnos y la sociedad mexicana en general puedan tener un primer acercamiento como eje fundamental de la cultura dominante.

En lo que se refiere al plan programático que el docente debe entregar bimestralmente al término de cada tema, encontramos que su estructura metodológica no difiere mucho de lo establecido en el plan anual, ya que, su propósito en cada uno de los temas es, que estos aprendan a identificar y distinguir conceptos básicos como; familia, sociedad, nacionalismo, país, Estado y valores como medio de organización social.

Todo lo anterior es señalado a través de estrategias de aprendizaje como son la explicación oral de parte del docente, fichas, cuadros sinópticos, ejemplos y formación de equipos para analizar el tema o los documentos apoyándose de libros ya sea el de texto o de base, que es aquel que el docente considera más completo y pertinente para temas cívicos, éticos y cartulinas en algunos de los casos demandando la creatividad, la reflexión y elevar su autoestima para que los estudiantes aprenden a plasmar sus propias ideas.

2.4 El contenido y sus referentes

El programa de “Formación Cívica y Ética” que la Secretaria de Educación Pública elabora para la impartición de los temas explicitados en el segundo grado de secundaria, tiene como nombre específico “Plan anual de trabajo” en el cual se establecen los parámetros metodológicos que el docente puede seguir en la enseñanza de dicha asignatura especificando además que una de las principales necesidades para los alumnos es que el docente se encargue de la formación y del ejercicio de los valores para así ” *preparar a los jóvenes para la vida*” (Plan de trabajo anual, 2002, 3).

En el programa de tal asignatura se incluyen los propósitos, la adquisición de conocimientos cívicos y éticos tanto en derechos y obligaciones que el Estado demanda, establecidos en la Constitución Política de México.

Se tratan también temas sobre problemáticas y adicciones como la delincuencia, violencia, desintegración familiar, entre otros, a los cuales están expuestos los jóvenes y por último la importancia de los diversos mecanismos para mantener el equilibrio ambiental.

Con esto el programa oficial pretende una educación integral recayendo en el docente la tarea de despertar el interés y el ejercicio de los valores en los alumnos. Partiendo de un enfoque universal se le hace ver a la comunidad estudiantil que este proceso de enseñanza es necesario y normal para lograr hacer una mejor sociedad.

El contenido tiene como referentes principales la enseñanza de valores cívicos que sirvan de apoyo a los alumnos para enfrentarse a la vida social y su forma de organización. Se hace referencia a la familia, la escuela, el trabajo y la interacción social, a partir del fortalecimiento de valores democráticos y de convivencia tales como la amistad, la solidaridad, la tolerancia, el respeto, y la justicia para lograr una mejor relación con los demás.

En cuanto al tema de “nacionalismo”, “país” y Estado” se encuentran los elementos que los conforman y que son identificados con el sentido de pertenencia.

Se enfatiza la enseñanza del proceso histórico que identifica los valores nacionales como la identidad del mexicano presente, en el pasado y el futuro recordándolos e identificándolos para su enseñanza, en las tradiciones, costumbres, hábitos y actitudes (Formación Cívica y Ética, 2000).

En la escuela secundaria se determinan las características de la nación a partir de la conformación histórica, resaltándose elementos que nos identifican como unidad social, estos son: nuestra historia, cultura, lengua y forma de gobierno.

Se define al Estado como:

La organización formal, jurídica y política, que una sociedad establece sobre un territorio que le es propio”, país “Alude únicamente al espacio geográfico que ocupa un Estado” , nación “Tiene un sentido humano, pues identifica a un grupo social que tiene origen, historia, cultura y formas de vida comunes, al que lo anima un espíritu de comunidad, intereses compartidos y un destino colectivo (Formación Cívica y Ética,2000,178).

Acompañando estos conceptos con planes de trabajo de investigación que el alumno realizara en equipos o de manera individual que sirven para complementar el tema de nacionalismo con el que se esta trabajando.

La pluralidad cultural como parte de la identidad nacional es expuesta en términos históricos que justifican la unidad cultural, produciendo en la formación cívica y ética que

“las manifestaciones culturales que coexisten en nuestro país son producto, por un lado, de la cultura de los pueblos indígenas originarios de estas tierras y, por el otro, de las aportaciones, que los españoles introdujeron a través de la conquista”. Y que “las características físicas y culturales de la mayor parte de la población nacional son el resultado de un largo proceso de mestizaje, en el que se mezclaron las razas, las formas de vida y de pensamiento” (Formación Cívica y Ética, 2000,189).

De esta forma se plantea que la evolución histórica de la nación mexicana ha tenido resultados significativos para la humanidad. *“Es decir las necesidades, intereses, aspiraciones y valores establecen entre las mujeres y los hombres, relaciones culturales, económicas y políticas. Esas relaciones y los seres humanos que las crean constituyen la humanidad” (Formación Cívica y Ética,2000,198).*

Explicitando así que los hábitos, las actitudes y las creencias son determinadas socialmente, y que están en juego los cambios que se presenten en la humanidad de acuerdo al contexto social y a la evolución histórica modificando con ello las características sociales, económicas y políticas.

Indicando dichos referentes históricos que determinan el nacionalismo y la identidad de todo ser social, se precisa cómo es el contexto social el que determina las características de la nación y la diversidad pluricultural que existe en ella.

Es así como el contenido de la asignatura de Formación Cívica y Ética, pretende formar al alumno de acuerdo a su contexto social, económico y político, ofreciendo las nociones básicas requeridas para el modelo económico dándose a través de valores denominados: valores de la convivencia; la solidaridad, la justicia, la tolerancia, el respeto y la democracia que determinan las actitudes y los hábitos de los estudiantes, para lograr la integración de estos a la organización social.

Tal como sucede en la familia, en el trabajo, en la forma de organización política y económica de la nación, se resaltan los fenómenos del pasado y el presente como provenientes de un proceso histórico.

De acuerdo al contenido y los referentes que conforman el programa de la asignatura podemos anexar algunos elementos críticos de este:

- 1) Se ha observado que los valores, como ejes fundamentales en la asignatura de Formación Cívica y Ética, se basan en determinaciones universales que no reconocen otras posiciones socio-culturales, porque el contenido está basado en la enseñanza de actitudes cívicas y éticas que definen a la sociedad mexicana, tales como los valores de la democracia, libertad, tolerancia, respeto, solidaridad y justicia, todos estos aunado con valor patriótico, tales como el himno nacional y los símbolos patrios; haciéndoles creer a los estudiantes que estos son legítimos y verdaderos. Sin brindarle a la diversidad sociocultural (Comunidades Indígenas) la importancia debida.
- 2) Se presta mayor atención a la enseñanza teórica de elementos descriptivos sobre la organización social, evitando que los estudiantes se enteren sobre las condiciones reales en la que se ejercen, limitándolos en la construcción de reflexiones críticas y analíticas que les permitan cuestionar su realidad.

- 3) Los temas sociales se han manejado como formas de pertenencia e identidad, mismos que se han reforzado para que los estudiantes sientan un alto índice de compromiso, lealtad, respeto y sujeción en su transcurso por la secundaria, que se fundamentan en la noción de democracia.

CAPÍTULO III

LA PRÁCTICA DISCURSIVA DEL DOCENTE EN EL AULA ESCOLAR

Iniciaremos con una parte descriptiva acerca de la institución, los grupos y el maestro, para comprender el contexto en donde se desarrolla la práctica del docente. Además de demostrar con la observación en el aula (estudio empírico) cómo es que el currículum en uso revela la resignificación del contenido de una de las asignaturas de los planes y programas a partir de las propias interpretaciones del docente, lo cual explica lo antes dicho en el marco teórico.

3.1 ELEMENTOS DESCRIPTIVOS

- **INSTITUCIÓN**

La escuela secundaria pública federal 223 está ubicada en la colonia Lomas Quebradas de la Delegación Magdalena Contreras del Distrito Federal. Observamos dentro del ciclo escolar 2002-2003 dos grupos de segundo año y su profesor correspondiente que impartió en los dos grupos la asignatura de “Formación Cívica y Ética” en el turno matutino.

La escuela está localizada en una colonia que cuenta aproximadamente con 4606 habitantes, en su gran mayoría, con un nivel de marginalidad baja, esto es por los asentamientos de clase que cuenta con recursos económicos de alto nivel, lo cual da una apariencia de privilegio; sin embargo los hijos de estos colonos no asisten a esta escuela pública sino más bien son estudiantes que provienen de los alrededores de la colonia Lomas Quebradas como son: la Colonia Las Palmas, El Toro, El Rosal, Potrerillo, Vista Hermosa, Atacaxco, Las Cruces, El Tanque, Los Padres, Barros Sierra y Cuauhtémoc.

La escuela secundaria 223, comprende dos turnos para los estudiantes, matutino y vespertino ésta institución se encuentra a cargo del Director Adán Becerril Castañeda y la subdirectora Luz María Astullido Martínez. Los encargados de vigilar el “orden” educativo son, Arturo, Alfredo y Alvaro. Esta institución cuenta con los siguientes

talleres:

- 1.- Dibujo técnico y arquitectónico: tiene como principal función enseñar a los alumnos diseño y planeación en la construcción.
- 2.- Artes plásticas: se encarga de fomentar la creatividad en la utilización de diversos materiales como son, cerámica, vidrio, metal, papel, etc.
- 3- Belleza: se dedica principalmente a la enseñanza del cuidado estético del cuerpo humano.
- 4.- Electricidad: su función principal es dar a los alumnos las bases esenciales en la iniciación de la conexión y cableado tanto domestico como industrial.
- 5.- Electrónica: promueve en los alumnos la enseñanza básica para la reparación y armado de aparatos eléctricos.
- 6.- Cocina: enseña las bases simples en la iniciación de la gastronomía.

La asignatura Formación Cívica y Ética se imparte en segundo y tercer grado. En el primer año se le denomina únicamente como Civismo, sin embargo se adquieren elementos que permiten la continuidad de la asignatura de Cívica y Ética en los siguientes cursos. (Ver cuadro 2)

Es muy importante mencionar que hay 5 grupos por cada año, y se diferencian por letras A,B,C,D,E. Hay un profesor por cada materia y en cada grupo hay aproximadamente entre 35 o 40 alumnos.

Los espacios de trabajo con los que los alumnos cuentan no están en buenas condiciones, comenzando por las aulas, que se encuentran deterioradas; las puertas y las ventanas se visualizan pintadas o algunas ni siquiera ventanas tienen.

En cuanto a las butacas, son contadas por salón y en ocasiones tienen que traer de otros salones por la falta de estas; detectando así mismo que algunas ni siquiera tienen paleta para poder apoyarse o escribir en ellas y en algunos casos están despintadas o desoldadas.

La mesa del profesor esta sucia, pintada y en muy malas condiciones. En cuanto a su silla se encuentra en las mismas condiciones que la mesa, o en su caso utiliza una butaca de los alumnos, además la gran mayoría de los salones están pintados y sucios.

La escuela cuenta con una biblioteca de muy poco acervo, una sala de música que es donde se imparte dicha clase, además cuentan con una pequeña sala de computo misma que se encuentra en buenas condiciones sus muros, su piso y sus herramientas se visualizan limpias y en buen estado.

Hay que señalar que es difícil el permiso para que ingresen los alumnos a esta estancia, a menos que vayan acompañados de algún profesor ya que entrar a la sala de cómputo es casi imposible porque solo cuentan con 8 computadoras para 35 o 40 alumnos.

Más adelante encontramos dos laboratorios, uno para química y el otro para física contando estos sólo con materiales básicos; los talleres no están exentos de esta misma situación por lo que no es intrincado inducir lo costoso que resulta instruir con calidad, además sino existe el material o el equipo necesario, los estudiantes no podrán llevar la teoría a la práctica, lo cual es indispensable para que conozcan y aprendan el uso adecuado de las herramientas, ayudándoles a fortalecer su conocimiento y eficiencia. Por último no existen áreas de seguridad que resguarden a los estudiantes en caso de siniestro, en su defecto encontramos dos patios pero que no tienen demarcadas líneas o indicaciones de seguridad.

- GRUPOS

El grupo de 2ºA esta constituido por 35 estudiantes que asisten regularmente a clases

de los cuales, 21 son niñas y 14 niños, no se pudo corroborar con exactitud el total de estudiantes que se encontraban en la lista de asistencia debido a que el docente se negó a mostrar la lista de asistencia.

Todos los estudiantes pertenecen a escuelas públicas, las cuales se encuentran alrededor de esta secundaria o delegación. Sus edades oscilan entre los 13 y 14 años; su nivel económico es media baja.

El rendimiento académico general del grupo no se pudo conocer por un lado porque el profesor no quiso mostrar las actas pertinentes y por el otro porque en el cuestionario los estudiantes no contestaron a la pregunta que se les hizo con respecto a su promedio final de la asignatura, negándose a responder ya sea por pena o porque realmente no lo sabían, sin embargo durante la observación no participativa nos percatamos de que aproximadamente un 15% contaba con un buen rendimiento y el otro 85% contaba con un mal rendimiento.

En cuanto al grupo de 2°C esta conformado por 38 estudiantes que asisten regularmente a clases de los cuáles, 20 son niñas y 18 niños, no se pudo corroborar con exactitud el total de estudiantes que se encontraban en la lista de asistencia debido a que el profesor nunca quiso mostrar las listas.

Tres de los estudiantes son de escuelas privadas y el resto provienen de escuelas públicas. Sus edades oscilan entre los 13 y 14 años; su origen social es de clase media baja, sin embargo nos percatamos que tres de estos alumnos, visten mejor, sus mochilas son costosas, al igual que los cuadernos y los materiales que utilizaban en el salón, lo cual parece indicar que tienen un poder adquisitivo mayor que el resto del grupo.

El rendimiento académico general de los estudiantes tampoco se pudo conocer, por un lado porque el profesor no quiso mostrar las actas pertinentes y por el otro porque en el cuestionario los estudiantes no contestaron a la pregunta que se les hizo con respecto a su promedio final de la asignatura, negándose a responder ya sea por pena o porque realmente no lo sabían, sin embargo al observar la participación y el desempeño de

cada uno de éstos durante las clases nos percatamos de que el 10% tiene un buen desempeño mientras que el otro 90% tiene problemas de aprendizaje.

- MAESTRO

El profesor Alejandro Librado Soriano que imparte la asignatura de “Formación Cívica y Ética” tiene 26 años de edad, es originario de la Ciudad de México. Es soltero y sin hijos; todos sus estudios han sido en instituciones públicas. Efectuó a nivel licenciatura la carrera de profesor normalista en la Escuela Normal Superior de Maestros (ENSM) cursándola en cuatro años y con especialidad en Civismo.

A lo largo de su desempeño laboral ha realizado diferentes actividades entre ellas: chofer en la empresa Discopesa por diez años, instructor en el club Terranova por 2 años y profesor en el Instituto Tecnológico de Computación (ITC) por 4 años; actualmente se encuentra impartiendo clases en la escuela secundaria federal 223, este último empleo le fue posible obtenerlo gracias a la ayuda prestada por una de sus amigas que labora en ese medio como docente. Eligió la materia de Formación Cívica y Ética porque fue una de las asignaturas que más le llamó la atención durante su carrera, sin embargo esto no quiere decir que el docente verdaderamente cuenta con el perfil. Manifestando ser de su agrado impartirla con uno de los libros de texto de Formación Cívica y Ética que le recomendó uno de sus profesores de la Normal.

3.2 Comparación entre el discurso formal y la práctica discursiva del docente

De acuerdo a los datos recopilados en el estudio de caso de la escuela secundaria federal 223 en el grupo de 2ºA Y 2ºC, detectamos que el profesor Alejandro, imparte la asignatura dos veces a la semana con una duración de 50 minutos por clase, en su práctica discursiva, resignifica mecánicamente y memorísticamente el contenido de la asignatura; siendo así la interpretación que el profesor le dio a los planes y programas que son entregados dentro de la institución, por la Secretaria de Educación Pública (SEP) conocidos como el programa anual y el libro de texto tanto para el docente, como para los alumnos.

Por un lado, consideramos que la formación del profesor a nivel personal (en sus actividades sociales, con la familia, la escuela, el trabajo, con los amigos, etc) nos es muy útil para poder comprender como ejerce su práctica discursiva y sus significados que son reflejados en dicha práctica ya que la adquisición de valores, hábitos, actitudes, tradiciones y costumbres que lo conforman también estructuran su lenguaje y por lo tanto su discurso, considerando el cuestionario una herramienta para obtener estos datos.

Dado que todo discurso esta conformado por significados y que estos son parte de un proceso social que los define cada individuo, arrojan resultados que permiten visualizar a través del estudio del discurso, la manera en cómo entiende y por lo tanto transmite sus conocimientos cargados de significados de acuerdo a su formación y lo especificado en el currículum formal.

Por otro lado al revisar el plan anual (programa oficial) sobresale que en él se determinan cuáles son las estrategias, los materiales didácticos, la bibliografía y la forma de evaluación que el docente debe de emplear en el ciclo escolar, especificando que el docente por ser el que tiene contacto directo y el que lleva acabo la enseñanza de dicha asignatura, tiene la facultad de modificar el curso explicativo, esto es, darle al discurso su propia interpretación pero sin desviarse del propósito de la enseñanza de valores para la formación de ciudadanos responsables y conocedores de su realidad económica, política y social temas que son repartidos en los tres grados de secundaria, 1ero, 2do y 3er grado.

Una vez planteados los aspectos culturales que intervienen en la conformación del discurso docente y la tarea de éste para cumplir con los objetivos expuestos por el discurso oficial, se determina a través del Curriculum en uso y su discurso que en la práctica docente su lenguaje verbal y paraverbal pone al descubierto cómo los significados formales son transformados .

La última unidad llamada “Pertenencia a grupos: el medio social” y “Vivir en sociedad” son los temas que nos tocó analizar dentro de la fecha en que comenzamos la investigación los cuales de acuerdo al avance programático se deberían desarrollar del

19 – Noviembre – 2002 al 27 – Junio – 2003 en 43 sesiones y con un reforzamiento académico de tres sesiones que iniciaría el 01 – Julio – 2003 al 04 – Julio – 2003.

En esta unidad se plantea que se estudia el entorno social como determinante de los valores, actitudes, hábitos y conductas del sujeto además de reflejar las relaciones sociales de los grupos que forman parte de la identidad nacional a través de un proceso histórico que ha conformado a la sociedad mexicana así como los cambios tecnológicos que demandan un cambio en la vida de todo ser social que se encuentra inmerso en el sistema político y económico, destacando que en el medio social existen conflictos y limitaciones en el desarrollo individual de los sujetos por condiciones económicas y culturales.

De esta manera se aborda la necesidad de ejercer los valores de la convivencia (respeto, tolerancia) en una sociedad plural como la nuestra y la ética a su vez para fortalecer la igualdad y el respeto; recayendo en el Estado la tarea de cumplir con las leyes establecidas en la Constitución como forma de organización política que garantice el bienestar, la seguridad y la democracia de la sociedad, para ello los símbolos patrios son fundamentales porque representan parte de la identidad del mexicano.

Al mismo tiempo aborda temas de humanidad y humanismo desde un punto histórico y social que ha determinado la evolución y el desarrollo del ser humano existiendo a la vez la desaprobación a lo diferente recayendo en actos inhumanos e inconscientes hacia los seres humanos y hacia la propia naturaleza.

(Viernes 16 de Mayo de 2003) Considerando las fechas de cada tema sobre el marco legal y la de nuestra llegada a la escuela emprendimos nuestra investigación con el grupo de 2°C, en donde observamos que se trabajaba con un proyecto de investigación que cada alumno debería de desarrollar de acuerdo al tema de su agrado.

(El 23 de Mayo de 2003) Se comenzó a hablar acerca del tema de nacionalismo con lo que era evidente que se encontraban desfasados y que tenían prácticamente un mes

para abordar los temas de humanidad y humanismo, aunque en la clase el tema de nación únicamente consistió en dictar los conceptos básicos como: nacionalismo, nación, territorio, país y los elementos que lo conforman; costumbres, lugar de origen, lenguaje, forma de gobierno y sus características, no volviendo a hablar de estos aspectos en la siguiente clase.

(El día 13 de Junio de 2003) En la clase que se impartió en la biblioteca, el profesor dijo que se analizaría lo que es Municipio, consistiendo su dinámica de trabajo en formar equipos sin importar el número de integrantes repartió libros y le pidió al grupo que contestaran el cuestionario de Municipio, mientras el llamaba por orden de lista a los alumnos para revisarles su proyecto, siguió esta misma dinámica hasta la siguiente clase que fue cuando pregunto qué era Municipio ese mismo día les dijo que la entrega del cuestionario sería para mañana, de lo cual sabíamos que el siguiente día no tenían clase, del trabajo no se volvió a saber nada.

Su última clase fue el 16 de Junio de 2003 siete días antes y sin terminar la unidad no obstante se finalizó el curso el 20 de junio de 2003 olvidándose el profesor del reforzamiento académico. Durante el curso normal se perdió un mes de clases porque el profesor se enfermó de la columna.

(20 de Mayo de 2003) En el grupo de 2ºA se trabajaba el proyecto de investigación, en la siguiente clase que fue el (21 de Mayo de 2003) iniciaron con el tema de nacionalismo el cual se encontraba atrasado, teniendo prácticamente un mes para abordar los temas de humanidad y humanismo, aunque en la clase de *Nación* el profesor parafraseó lo que era política, dijo que era aspecto económico, religioso, definió nacionalismo, les dictó del libro de texto lo que significaba país, nación, Estado; preguntó que era nación y finalmente como actividad en el pizarrón anotó fechas que indicaban diferentes etapas de la historia, las cuales tenían que contestar los alumnos, pero al sonar el timbre dio por concluida su clase, a partir de este día comenzaron las ausencias por motivos de salud del docente y por las razones expuestas. Sin terminar la unidad el 18 de junio, finalizó el curso el 20 de junio de 2003 sin el reforzamiento académico.

El profesor Alejandro Librado retrasó sus clases por varios motivos: porque él llegaba tarde, se reportaba enfermo de la columna, el profesor de la clase anterior se tomaba más tiempo o por junta de profesores.

Considerando que sus estudios superiores fueron realizados en la Escuela Normal Superior de Maestros y la experiencia laboral de cuatro años en el Instituto Tecnológico de Computación (ITC) ha determinado su propio estilo de enseñanza reflejando en su práctica que lo más importante y práctico es parafrasear conceptos básicos, tales como nacionalismo, nación, territorio y país, los cuales eran comunes en su discurso, impartiendo el tema rápidamente en un sólo día, siempre utilizaba la misma dinámica de trabajo en ambos grupos, consistiendo en cuadros cronológicos, anotaciones en el pizarrón, cuestionarios o dictados de conceptos, haciendo de ello sus clases monótonas y con un bajo nivel de enseñanza.

No obstante al contrastar lo que plantea el discurso oficial y la práctica discursiva del docente detectamos actos contradictorios entre ambos aspectos que señalamos específicamente a continuación:

3.2.1 Aspectos actitudinales

El comportamiento del profesor en el aula tiene un lugar considerable en la investigación escolar ya que constituye una parte de la resignificación de su discurso. Logramos detectar lo siguiente:

Al entrar el profesor al aula su actitud demuestra a los alumnos que él es un compañero, amigo o un cuate, sin embargo irónicamente conserva la arrogancia y el complejo de superioridad al caminar de un lado a otro y con las manos cruzadas. Se dirige hacia ellos como personas adultas, tratando de hacerlos sentir seguros de sí mismos, lo contrastante es que la confianza depositada en los alumnos deja de ser amistosa y comprensiva cuando no participan, no conviven con él, cuando al momento de llamarles la atención se resisten o si son alumno inquietos los que bromean con él.

Al exponer lo hace teóricamente, utiliza como guía el libro de texto que uno de sus

profesores en la Normal de Maestros le recomendó, enfatizó que lo más importante para los alumnos es el aprendizaje de los valores de democracia y libertad desde un enfoque social resumiendo él mismo estos conceptos como el votar, respetar los símbolos patrios, alistarse en la guardia nacional y contribuir en los gastos públicos.

En términos generales su práctica tuvo como principal función producir en los alumnos valores que generalizan hábitos, costumbres, tradiciones y actitudes universales a través del curriculum explícito.

Por tanto el profesor los transmitió a través de su discurso actitudinal, oral, textual o gestual siendo el discurso del docente contradictorio al resignificar lo explicitado en el marco del curriculum explícito reflejándose en su práctica dentro del aula escolar al momento de dirigirse hacia los estudiantes con desplantes o favoritismos que hacían incongruente el compromiso del profesor para elevar la autoestima, la reflexión y el sentimiento crítico en ellos.

El profesor nos dijo el primer día de observación, antes de entrar al salón de clases:

Para mi es muy grato trabajar con los chavos ya que es muy bonito porque aquí le haces de papá, mamá, de cuate, de novio; además yo empleo el método constructivista para que los alumnos aprendan a tener la capacidad de construir sus propias ideas y a tener la iniciativa para que al salir de la secundaria tengan mayores oportunidades (16 de Mayo de 2003).

Sin embargo en la práctica observamos en el segundo día de observación (16 de mayo de 2003) en el grupo de 2°C, que la figura del docente se representaba actitudinalmente con el papel de autoridad, a tal punto que los alumnos se incorporaron cuando el profesor entro al salón y al mismo tiempo le dieron los buenos días y se sentaron hasta que él lo ordenó.

En el grupo de 2°A, Un alumno platicaba mientras el profesor explicaba, el profesor le llamó la atención diciéndole “¡cállate señor!” y “¡párate allá señor!” señalando hacia una esquina en un tono autoritario y amenazador; prosiguió dando su clase, cuando otros alumnos platicaban, se dirigió al que durante nuestra presencia mostró ser el más

inquieto, diciéndole : “haber si te reviso tu trabajo la semana que viene” el alumno contesto: “sí” y el docente sumamente molesto le contesto: “haber si sí, estas reprobado” (21 de mayo de 2003).

El argumento del docente permite detectar, como las estrategias tanto explícitas como implícitas que existen en el discurso formal, tienen implicaciones ideológico-formativas del propio profesor, interviniendo en el marco de comunicación con el estudiante.

La caracterización del ciudadano ideal se moldea a partir del premio y el castigo que se identificaron una sociedad normada por leyes y políticas sociales, morales y económicas.

El análisis del discurso textual, hablado y gestual en el docente, arroja datos importantes, tal como lo consideraría Apple (1979), por ejemplo, el efecto que trae consigo la conformación de ideas, actitudes y habilidades que fueron acogidas por él en el proceso de su formación, siendo este orientado por medio de los diferentes agentes sociales a lo largo de su vida, manifestándose en la preferencia por algunos valores que siempre estuvieron presentes en su discurso hablado; tales como la democracia, la libertad, compañerismo y la solidaridad, mismos que se interpretan desde un enfoque muy personal, que en la práctica resultaron ser muy tradicionalistas .

El profesor sigue etiquetando a los alumnos de una manera generalizada como los listos, los burros, los intolerantes y los más aplicados o inteligentes, además de hacer distinciones de género, al comportarse de manera diferente con los alumnos y las alumnas, por la atención que les presta, la manera de sonreír, de platicar o hasta en los castigos que emplea. La siguiente expresión lo refleja:

Ejemplo:

(19 de mayo de 2003) *...Sí no cumplen con su trabajo les voy a poner cero porque es un grupo apático y alejado ya que los demás sí cumplen con su trabajo*

(16 de junio de 2003) *...Haber señoritas ya terminaron, ahorita las voy a empezar a separar , con las manos cruzadas se dirigió al lugar y le dijo a dos de ellas señalando, “pásense para atrás”.*

En cambio el trato que le da a los niños es más enérgico ya que (el 17 de junio de

2003) le dijo a uno de los alumnos que estaba tomando un jugo:... *dije cero alimentos, segunda llamada te vas del salón* .

Estas actitudes reflejadas en su práctica discursiva hacia sus alumnos y alumnas son significados que están ligados al contexto social que le ha rodeado al profesor, conformando así su propia ideología y sus propios valores que son reflejadas en sus manifestaciones textuales, orales y en todo tipo de expresión comunicativa que el docente realiza.

Detectamos a través de su discurso oral y sus acciones con los alumnos y alumnas que era su amigo, siempre y cuando su posición de docente y autoridad no se viera amenazada y si era así recurría a mecanismos de represión, tales como sacarlos del salón, gritar o amenazar.

Un alumno dijo una broma y el profesor le contesto: “Te voy a mandar a tu casa estas diciendo puras babosadas”, después el profesor preguntó por qué se le llamaba República Restauradora y una alumna contesto “por que se restauró” , el profesor dirigiendo la mirada hacia ella muy indignado le dijo: “fíjate bien lo que contestas porque si no vas a ser siempre una ignorante” (23 de mayo de 2003).

El currículum formal dice que es necesario que los alumnos aprendan valores fundamentales como la convivencia, la democracia y la libertad que aunque el docente intenta reproducir en su exposición, en la conducción ante el grupo difícilmente lo logra.

Uno de los alumnos se le pidió que mencionara un ejemplo de “aspecto económico” pero al tardar en responder se le dio la palabra a otra compañera al reclamar el estudiante su participación el profesor señaló:

“estas tardándote mucho y no defines todo, por eso no te doy ningún punto” (23 de mayo de 2003).

Por otro lado, la organización del contenido del programa de la asignatura de Formación Cívica y Ética para segundo grado señala que como introducción, se iniciará con: *“La sociedad como organización que posibilita alcanzar objetivos individuales y*

comunes, después con los valores de la convivencia y por último la participación en la sociedad: pertenencia a grupos” (Programa,2002).

Sin embargo, al analizar el discurso y la práctica del docente, fue evidente que no se cumplieron con los últimos subtemas que trataban de la participación de la sociedad, llegando hasta el tema de “Nacionalismo” y olvidando el de “Relación con el ambiente” argumentando la falta de tiempo para las evaluaciones.

Los aspectos de la enseñanza de dichos temas reflejaron que durante los 50 minutos de clase de dicha asignatura se perdían diariamente de 10 a 20 minutos quedando únicamente 30 de clase.

El tratamiento de los temas vistos son de muy mala calidad, ya que sólo se trabajaba con cuadros sinópticos que nunca se terminaban de contestar y no se señalaban errores que aclararan las dudas para todos los alumnos y alumnas.

Si los elementos que caracterizan la participación social, son los diferentes tipos de valores, en la práctica del docente se detecta que no existe una conciencia del trabajo en equipo y la de compañerismo ya que existen aún alumnos que trabajan de manera individual y no se respetan las diferentes opiniones o maneras de expresión.

Al comparar la práctica discursiva del docente, con el programa oficial de la asignatura de Formación Cívica y Ética, detectamos que otra contradicción está en el significado real de la práctica del valor del respeto y la igualdad que se debe de ejercer en la relación estudiantes – profesor, porque a pesar de que se habla en el discurso formal de la prioridad a la libertad de expresión a través de la crítica y la reflexión que los educados deben de aprender y hacer valer en el proceso de enseñanza- aprendizaje, promovido por el profesor; no se reflejó en sus métodos de enseñanza.

El docente no impulsó la participación de todos los alumnos en forma igualitaria, siempre existió preferencia hacia los estudiantes que más participaban, y para los que no lo hacían, únicamente se les preguntaba para señalarlos como, los desordenados, los indisciplinados o para llamarles la atención dejando de lado lo señalado en el

programa oficial, aunque teóricamente el habla de la importancia que es elevar la autoestima en los alumnos y fomentar el respeto entre profesor y alumno en su práctica dice todo lo contrario.

El primer día de clases con el grupo de 2°C los alumnos se levantaron para saludar al profesor, sin embargo los siguientes días en ambos grupos no se aplicó el saludo, únicamente el profesor se dirigía a su escritorio y les decía a sus alumnos que se sentaran (por lo regular se dirigía a ellos diciéndoles señores y a las alumnas señoritas).

De acuerdo a las actitudes del docente detectadas en el estudio de su práctica dentro del aula escolar, se observó apatía e ironía en el profesor en la participación de sus alumnos, mostrándose incluso indiferencia a pesar de que señale explícitamente su aparente interés por la participación en clase.

La democracia y libertad de expresión manifestada por los alumnos está en desequilibrio porque no se muestra una clara preocupación para fortalecer el interés y la responsabilidad del aprendizaje de los valores como parte de la realidad social que esta latente, misma en la que a su vez, no existe la información adecuada o los métodos para alertar a los alumnos de las evidentes intenciones ocultas que están presentes en la organización social.

El ejercicio de la democracia, en la enseñanza formal, es revelada como una realidad, sin embargo no se les explica que la democracia no sólo se queda en la libertad del decir, sino que va más allá porque permite defender y hacer valer los derechos al que todo ser humano tiene.

La actitud ante todo tipo de acción discursiva es la clave para detectar las verdaderas intenciones que contiene el mensaje del individuo, detectando en el profesor la intolerancia ante preguntas frecuentes acerca de temas vistos con anterioridad, sin preguntarse así mismo cuáles son los errores didácticos para asegurar un mejor aprendizaje.

Únicamente se encarga de explicar con sus propias palabras a través de ejemplos, sin cerciorarse si hubo un aprendizaje. Al momento de enfrentarse ante las dudas de sus alumnos su reacción demuestra que evade las preguntas contestando: “Pero ya van como diez veces que les explico lo que significa nacionalismo” (20 de Mayo de 2003).

Las verdaderas intenciones del docente es la transmisión de valores pero a nivel conceptual, pues en su práctica discursiva hablada y actitudinal se contraponen la teoría con la práctica.

Solo se limita a transmitir y explicar que son necesarios para la convivencia y para conocer su entorno social y tener derecho al voto para hacer valer su libertad y su democracia.

El aspecto actitudinal es una forma de comunicación que hace evidente las proposiciones o las intenciones del mensaje, esto es, porque se reflejan los valores, las preferencias, los disgustos, los gustos; etc. que el individuo representa en sus acciones.

El estudio de la práctica docente es conjuntamente con el análisis del discurso, herramientas indispensables para detectar datos importantes para entender la diversidad de interpretaciones y sus ejecuciones intencionadas.

Existiendo en la resignificación elementos socializadores, como la familia, la escuela, la religión, el trabajo, los medios de comunicación, los amigos, etc. que van conformando la ideología de todo individuo.

Como diría Bernstein (1985), el docente es un ser social que con su práctica y su discurso refleja la formación adoptada por los diferentes agentes socializadores reflejado en la formación de ideas, hábitos y costumbres que impactan en la enseñanza.

Partiendo de la metodología observada en el salón de clases el discurso textual y paraverbal del profesor demostró que para él es de gran importancia que los alumnos

reconozcan y ejerzan los lineamientos nacionalistas que identifican a la sociedad mexicana.

3.2.2 Resignificación de los significados formales

En la interpretación de lo explicitado en el currículum formal el docente tiene en mente, de manera teórica, un sistema de enseñanza prioritario que es el constructivista, el cual considera fundamental para elevar la calidad educativa del educando sin deslindar la relevancia de los programas educativos formales que proyectan en el alumno una importante gama de conceptos que les son de gran ayuda para entender el sistema social, económico y político que le rodea.

Los temas analizados en la práctica del docente, que fueron, los valores de la convivencia, la igualdad, el Nacionalismo, la pertenencia (territorio, nación o país) y la democracia, nos percatamos que todos estos temas son reinterpretados. El docente tendió a interpretarlos de manera esquemática basándose de conceptos que provienen del libro de texto, además de trabajar con ejemplos y actividades mecanicistas y memorísticas.

Los ejemplos que el profesor exponía partían de la misma explicación que su libro de texto ofrecía, aunque no fue consultado ni utilizado por los alumnos, el profesor siguió cotidianamente y al pie de la letra las especificaciones expuestas en el libro.

La definición de democracia en el libro de texto es la siguiente *“la definición más antigua de la democracia proviene del griego en el que damos significa pueblo y Kratos, poder, por lo que se define como el poder del pueblo. En las sociedades modernas, este concepto define la forma de gobierno en que el pueblo elige a sus gobernantes. Pero principalmente es una manera de vivir caracterizada por la participación de los individuos en las decisiones, lo cual se da tanto en la familia como en la comunidad y en los diferentes niveles de gobierno. Así valores como justicia, igualdad, equidad, tolerancia, respeto y solidaridad, orientan a la ciudadanía para tomar decisiones que afectan a los grupos sociales”* (Formación Cívica y Ética 2,53); mientras que para el profesor Alejandro democracia es un sistema en donde participa el pueblo.

En Nación se explicita “ *los ciudadanos de la actualidad vivimos en naciones. Todo el mundo ha escuchado hablar de ella, o de palabras similares, como patria o país. En el pasado también se les conocía y, aunque no tenían el significado que hoy les atribuimos, representaban lo mismo: grupos humanos que viven reunidos bajo diferentes formas de organización, e identificados por ciertos símbolos comunes*” (Formación Cívica y Ética 2, 134).

En cuanto al docente sólo se limitó a decir lo siguiente “*Un grupo de personas que tienen similitudes y habitan en ese lugar*”. y como nacionalismo “*todos los sucesos que han pasado en nuestro país y que han sido impuestos por los españoles*” (21 de Mayo de 2003).

Únicamente en el grupo de 2°C el profesor abordó elementos como costumbres, lugar de origen, lenguaje, formas de gobierno y características, fueron dictadas textualmente del libro de texto del profesor sin hacer comentarios y sin volver a retomar el tema.

En cuanto al tema de municipio no decía en el programa que habría que analizarlo, sin embargo el profesor tomó la iniciativa y en ambos grupos se abordó, consistiendo este en contestar el cuestionario que provenía de un libro que pertenecía a la biblioteca, no hubo explicación o exposición alguna por parte del profesor tampoco se realizó algún debate en el que participaran todos los alumnos solo en el 2°C cuando los alumnos terminaron el cuestionario se limitó a preguntar qué es municipio, siendo suficiente para él la participación de algunos cuantos estudiantes dando por concluida su clase.

En el cuestionario que le aplicamos nos dijo el profesor, que sí consideraba importante los planes y programas, porque se llevaba a cabo el control de las actividades a realizar y que las propuestas explícitas en estos eran buenas, siendo que en algunas ocasiones los temas se pueden extender o reducir de acuerdo a las necesidades de los estudiantes. Al comparar las clases en ambos grupos y al analizar el cuestionario nos percatamos que definía textualmente y en ocasiones parafraseaba los conceptos, por tal motivo sus argumentos para explicar temas como; territorio, nación o país siempre fueron repetitivos, irreflexivos y acriticos.

En apariencia, no diferían mucho las interpretaciones del docente con lo estipulado formalmente en los planes y programas. Por ejemplo, detectamos que para él es importante propiciar la participación del alumno, invitándolo a que dé su opinión acerca de lo que significa entre otros, nacionalismo, sin embargo con frecuencia, sólo preguntaba a los alumnos que participaban más.

Solamente les preguntaba al resto cuando estaban platicando o estaban distraídos y si no contestaban, la solución del profesor era castigarlos, sacándolos del salón de clases o indicándoles que se pararan en su mismo lugar o en su caso amenazándolos con reprobarlos y sin tener derecho a revisarles sus actividades.

Estas actitudes indican la incongruencia entre lo que textualmente se dice acerca de los valores de la tolerancia, democracia y libertad y lo que realmente hace dentro del aula, de esta forma solo limita a los educandos y no mejora en nada su Formación Cívica Ética.

De hecho al contestar el cuestionario el profesor mantenía su postura, según él democrática, al decir que la relación alumno – profesor debería ser como cualquier otra poniendo entre éstos el valor del respeto, la tolerancia y la igualdad además de afirmar que para propiciar la participación voluntaria de sus alumnos trataba de elevar su autoestima.

En la parte del tema nacionalismo, país, nación y territorio, el profesor define estos términos a partir del contenido curricular estableciéndose textualmente de la siguiente forma:

Todo individuo, para constituirse como persona y como miembro de la sociedad, requiere conocerse así mismo, tener una visión clara de la sociedad en la que vive y estar consciente de que posee un potencial personal que puede desarrollar en varias direcciones. Para que alguna de estas resulte viable, debe ser compatible con los valores de su sociedad, la cual no debemos olvidarlo, puede modificarse, enriquecerse o debilitarse, según sea la actuación de sus miembros (SEP, 2001, 9),

Por otra parte el profesor de la asignatura de Formación Cívica y Ética tiene la noción de que como encargado de transmitir lo establecido por el curriculum formal él también es el que determina lo que se va a enseñar, esto porque respondió en una de las preguntas que se le hicieron en el cuestionario sobre su opinión acerca de la participación del docente en la elaboración de los planes y programas y él contestó que sí era importante porque se adaptaba a lo que quería enseñar. Sin considerar que hay que tomar consciencia sobre lo que uno mismo considera pertinente para enseñar y transmitir.

El proceso de enseñanza que se implementa en ambos salones de clases consiste en repetir y memorizar los temas y términos manejados en dicha asignatura, esto es a pesar de que nos dimos cuenta que el docente conoce algunas de las intenciones políticas del sistema educativo ya que nos dijo:

Lo que se quiere para estos muchachos es que se gradúen sin importar como. Ya que lo importante es la cantidad y no calidad y lo peor del caso es que los alumnos no tienen ni la más mínima idea de lo que enfrentaran al salir de la escuela (19 de mayo de 2003)

En cambio sus métodos de enseñanza demostraron que el docente memoriza la parte fundamental que caracteriza los conceptos y así los define, o en su caso acude a su libro de consulta.

El profesor comenzó a dictar lo que significaba país, nación y Estado, al final del dictado les pregunto a los estudiantes: ¿Qué es nación?, como nadie contestó le dio un vistazo rápido a lo que decía el libro y el mismo respondió: “es un grupo de personas que tienen similitudes y habitan ese lugar” (21 de mayo de 2003).

El discurso del docente reproduce valores como lo demanda la asignatura de Formación Cívica y Ética interiorizándo en las mentes de los jóvenes que los valores universales son necesarios y eficaces para mantener la comunicación, la convivencia y conocer su entorno dentro de lo que se considera como una legítima organización social, al respecto el docente mantuvo presentes los conceptos básicos como lenguaje,

costumbres, tradiciones para que los estudiantes detectaran los elementos que definen la identidad de pertenecer a una nación pero no les dejó bien en claro que significaba identidad porque en los resultados del cuestionario de los alumnos la mayoría tuvo dudas en esa pregunta. Además de que los ejemplos que el profesor emplea en sus clases para explicar el tema resultaron ser modestos y simples sin proyectar en el alumno la situación real y a lo que se tendrán que enfrentar en una sociedad con problemas sociales, económicos y políticos.

Un ejemplo es cuando hablaban de identidad. Una de sus alumnas dijo “religión” el profesor le contesta diciendo “¡no! La religión es universal, por ejemplo en Estados Unidos se promueve la religión protestante”, más adelante dijo que la garantía individual es cuando “tú como persona tienes una garantía, una garantía como cuando compras un producto”. prosiguió diciendo que ellos tienen el derecho a vivir cómodamente, dignamente, tampoco pueden ser esclavizados, pueden elegir su propia religión, así como estudiar lo que ustedes quieran.

En cuanto al programa oficial se explicita que:

El educador tiene la obligación de manejar atinadamente y con gran responsabilidad los elementos y criterios que pueden hacer óptima su influencia” y que es el quien “los motiva a reflexionar sobre sí mismos, a valorar los conocimientos que se ofrecen en esta asignatura, así como acometer los cuestionamientos, reflexiones y estudio que promueve. Evidentemente el maestro es igualmente responsable de crear un clima de respeto, confianza y observación de las normas que guían la convivencia escolar, de manera que la búsqueda del conocimiento sea una tarea colectiva con sentido para todos (SEP, 2001,11).

Cuando en el mentor recae toda la responsabilidad de guiar con cautela lo que se estipula a través del Currículum oficial, se hace evidente que el maestro a pesar de que dice tener preocupación por los alumnos no lo demuestra, por ejemplo: el profesor les dice: “deben de ser más creativos para poder resolver sus problemas” sin embargo no se toma la molestia de aclarar las dudas que estos tienen siendo que al mismo tiempo sólo se limita a explicar lo más simple, no asumiendo el compromiso y la responsabilidad que tiene con su profesión (16 de mayo de 2003).

Una vez que fue observada la práctica discursiva del docente y sus interpretaciones, consideramos que era importante elaborar un cuestionario para los alumnos, aunque es evidente que nuestro tema de investigación no eran los estudiantes, quisimos detectar de qué manera impactó en ellos el discurso de su profesor.

Entre los comentarios más relevantes sobresalen:

- El profesor es una persona que no ejerce el valor de la democracia y libertad porque no deja que todos los alumnos se expresen, dándole más preferencia a los de adelante que a los de atrás.
- El profesor no permite que lo cuestionen, se manifiesta como el que todo lo sabe y habla todo el tiempo.
- Los aspectos que el profesor enseña son verdades incuestionables.
- Los estudiantes reconocen que el profesor se dirige de manera adecuada pues deben adoptar su rol de autoridad pues es él quien los guía en la enseñanza.

CONSIDERACIONES FINALES

Es importante considerar al discurso del docente en el aula desde un enfoque amplio, es decir desde su función social dentro del acto oral, textual, actitudinal o paraverbal. Este enfoque permitió tener elementos analíticos que permitieron observar las diversas resignificaciones de los temas de nacionalismo, nación, país y Estado, provenientes del currículum formal como discurso explícito.

A través de la observación, pudimos distinguir al mismo tiempo, el sentido que tienen los tipos de currículo, como expresiones discursivas y que tienen un valor particular para el docente. El peso que tiene para el maestro el currículum formal es indudable, éste significa el deber ser presentado en forma de conocimiento legítimo. La reinterpretación del mismo adquiere la forma de un discurso en uso que el profesor incorpora cotidianamente en su particular visión de la enseñanza.

El profesor considera que lo establecido en el programa oficial es de gran importancia para que los alumnos conozcan su realidad social, económica y política, retomando párrafos de libros y la elaboración de cuadros sinópticos, como actividad dentro del aula.

De la misma manera observamos cuando impartía su clase que transmite a sus alumnos significados e ideas generales de los conceptos, democracia, libertad, familia, nacionalidad, territorio, identidad, etc. sin utilizar material didáctico que les permita relacionar y ampliar los conceptos con ejemplos de la vida diaria.

Al impartir su clase el docente dio prioridad al libro de *Formación Cívica y Ética*, ajeno a la recomendación oficial que a pesar de ello no difería demasiado de lo que se explicaba en el libro de texto actual de la SEP, únicamente variaba en las actividades a realizar en el aula o como tareas para ser elaboradas en casa.

Consideramos que hubiera sido pertinente que los alumnos tuvieran en sus manos el libro que utilizó el profesor para iniciar debates, revisar en casa los temas o para consultar alguna duda.

Los aspectos discursivos: discurso oficial y el discurso en uso son contradictorios, demostrándose en el capítulo 3 que el docente tiene una aparente conciencia de los contenidos y sus conceptos, las actitudes para sus alumnos indican un sentido opuesto a su exposición oral.

Estos elementos que proporcionan el estudio de la conformación del discurso desde estos enfoques teóricos han permitido un gran avance para la interpretación de los tres tipos de curriculum y su discurso, por lo tanto desde estas perspectivas las interpretaciones del docente están dadas de acuerdo a su contexto social que le ha rodeado a lo largo de su vida, percatándonos de que los valores y las actitudes reflejadas en su discurso provienen de un modelo estructural que organiza a la sociedad y que se ha mantenido por las tendencias productoras del conocimiento universal, plasmados en el curriculum oficial, al igual que las pretenciosas intenciones en la enseñanza de dichos conocimientos, que influyen en la vida y en el discurso de los sujetos, siendo el caso del profesor Alejandro que imparte la asignatura de Formación Cívica y Ética.

Recordando que son un enfoque paralelo en la investigación, los significados ocultos de la clase dominante en los planes y programas, nos fue de gran ayuda para hacer evidente que parte de la construcción discursiva del docente refleja cómo de manera inconsciente en su práctica dentro del aula sigue los parámetros tradicionalistas contribuyendo a la reproducción de conocimientos y valores universales.

La investigación que se hizo en el aula no sólo nos permitió detectar como los acontecimientos discursivos del docente son significados de acuerdo a su configuración social sino también determinar cómo la escuela enfatiza la obediencia, limpieza, puntualidad y disciplina, los cuales son reforzados por el marco curricular y la resignificación del docente.

Observamos que la relación que existe entre profesor- alumnos es de forma convencional, es decir la autoridad es representada por el profesor ya que es él quien determina lo que se verá en la clase convirtiéndose los alumnos en tan sólo receptores

pasivos, ya que estos no participan al menos que el profesor lo indique.

Visualizamos en el profesor la actitud de distinción hacia con sus alumnos con respecto a los que participan y los que no lo hacen. Se hace evidente la postura indiferente con la que el mentor trata a su clase, demostrando así un gran acto de inconsciencia.

El compromiso y la responsabilidad que se ha depositado en el profesor para mejorar el rendimiento educativo de los estudiantes no ha tenido los resultados explícitos en el discurso curricular ya que en las acciones discursivas del profesor Alejandro Librado son contrastantes, por un lado nos dijo que una de las finalidades que tienen las autoridades educativas era promover la cantidad y no la calidad y, por el otro planteo, que las clases terminaban antes porque el excedente de trabajo lo agobiaba tanto a él como al cuerpo administrativo ya que la Secretaría de Educación Pública (SEP) les exigía que entregaran las calificaciones, las bajas y todo tipo de trámite escolar una semana antes del fin de curso.

Partiendo de este tipo de actitudes y acciones la construcción personal y la percepción del docente con respecto al sistema educativo es que sin darse cuenta sigue manteniendo los propósitos hegemónicos.

El discurso del docente parte de una premisa fundamental que es el discurso formal plasmado en el curriculum oficial, tomando en consideración que de manera inconsciente la interpretación de éste se vio reflejada por numerosos significados que producían incertidumbre en los alumnos al someterlos en acciones autoritarias impuestas por él, además de etiquetar a los alumnos (as) por su desempeño o por su conducta, dándole mayor prioridad a las niñas. Se observaron marcadamente éstas actitudes y acciones en su práctica discursiva oral y actitudinal.

En el discurso del docente se detectó un discurso explícito en el que sostenía la pertinencia de los valores en la educación como factor vital para entender la organización social, económica y política de la nación y de las sociedades en general.

Argumenta que dichos valores contribuyen también al desarrollo individual

promoviendo con la enseñanza de los valores la crítica, reflexión, el análisis y la elaboración de propuestas en comunidad que ayuden a combatir las diferencias de clase, género, raza, económicas, entre otras, fomentando así el respeto a la diversidad plural existente en la humanidad.

Este argumento es expuesto de acuerdo a los textos básicos utilizados por el docente así como en los contenidos del programa de la asignatura, sin embargo al contrastar con el aspecto actitudinal, como manifestación de un discurso tanto paraverbal como en uso, podemos afirmar que la práctica discursiva del docente es contradictoria.

El docente como ser social, conforma su discurso en uso a partir de la construcción e interpretación de significaciones que se van conformando a lo largo de su vida, en él se incorporan valores culturales, hábitos y experiencias determinantes que se manifiestan en la enseñanza.

El estudio del discurso docente tanto oral, escrito, gestual, o actitudinal, refleja dichas interpretaciones manifestado en ciertos prototipos del deber ser de la familia, la escuela, el trabajo entre otros muchos.

La estructura del discurso hablado y el actitudinal que el profesor Alejandro mostró hace evidente las contradicciones presentes en su lenguaje porque por un lado siempre expresaba que se preocupaba porque los alumnos elevaran su autoestima y aprendieran para salir bien preparados sin embargo, como lo habíamos dicho anteriormente, los mecanismos de trabajo empleados por él durante el curso determina que sin darse cuenta sigue manteniendo un sistema de enseñanza tradicional y mecánico que esta muy lejos de construir mentes creativas, reflexivas, de enseñarles a valorarse así mismos y de enfrentarse a su realidad social, económica y política que les rodea.

Además de que no ha sabido equilibrar la laxitud en algunos casos con el compromiso académico siendo que en plena clase cuando él hablaba la mayoría de los estudiantes estaban distraídos, se paraban a platicar o en ocasiones se perseguían en el salón, sin que el profesor les llamara la atención hasta que posteriormente reaccionaba y era en

ese entonces que ofuscado gritaba y más aún se encolerizaba con los más indisciplinados.

Propiciar la independencia en los alumnos de la que el profesor habló no fue evidente, porque cuando él abandonaba el salón comenzaba el desorden siendo necesaria la llegada y la represión de éste para que trabajaran.

Por medio del cuestionario que le aplicamos al profesor nos dimos cuenta que éste fue contestado el mismo día que tenía que entregárnoslo aun cuando que se lo habíamos proporcionado desde una semana antes, es decir, se mostró totalmente desinteresado en la forma como respondió las preguntas al contradecirse o limitarse en sus aseveraciones.

De esta manera el discurso se ha utilizado más que como mecanismo de enseñanza como un arma de integración al modelo ideológico dominante que busca legitimar su poder y mantenerse en él. Por tales motivos el discurso puede ser utilizado para diferentes fines como para la enseñanza de conocimientos meramente repetitivos más que reflexivos, es decir no se da la pauta para que el o los sujetos piensen por si solos sino más bien que un agente externo a ellos decida por los mismos aparentando que lo que se enseña es una verdad absoluta y el bienestar para todos, acciones que difícilmente pueden ser cuestionadas, ya que para que esto suceda el terreno se ha preparado con anterioridad, por un lado, el profesor quien es el actor principal para la enseñanza, trae ya consigo conocimientos integradores tanto por parte de la familia, la religión, como de su formación académica.

Creemos que con la observación pudimos dar cuenta de que una vez analizadas las actitudes discursivas del docente, existe una distribución de capital cultural y una distribución social del conocimiento dentro de las aulas, siendo el docente portador de dicho conocimiento, ya que refleja en su práctica discursiva contradicciones, que lo único que hacen es fortalecer y enaltecer la enseñanza de cánones universales.

Con el cuestionario que se le aplicaron a los alumnos nos percatamos que el discurso docente sí impacto en ellos, siendo que la adquisición de conocimientos fueron

conformados de acuerdo a la interpretación que el docente le otorgó a cada uno de los valores manejados en la asignatura, porque al comparar las respuestas de los estudiantes con las del profesor éstas eran similares. En una de las preguntas se les cuestionó acerca de la finalidad que tiene la enseñanza de la asignatura de Formación Cívica y Ética en donde ambos (estudiantes – profesor) contestaron que significaba la formación como personas, el uso y practica de valores, así como también el respeto a los símbolos patrios. Así la dinámica de trabajo basada en memorizar y repetir lo que el profesor decía.

Las clases del profesor fueron precarias e ineficientes al reflejarse en sus actividades que realizaba dentro del salón que nunca preparó ninguna de las clases, aun así la mayoría de los alumnos consideraron que los materiales utilizados (pizarrón, gis, borrador, el libro de texto que nunca utilizaron y el libro de la constitución) eran suficientes para lograr un buen aprendizaje, resultando contradictorio porque al preguntarles qué significaba para ellos pertenecer a una nación y qué mencionaran algunos ejemplos de identidad nacional, en algunas respuestas contestaban con las mismas preguntas, en otras sus respuestas fueron muy ambiguas o si no decían que no sabían y otros las dejaron en blanco, reflejándose deshonestidad en la mayoría de los alumnos al justificar al profesor ya que por otro lado algunos lo defienden como dos alumnas de 2ºA en donde una de ellas dijo que era el mejor profesor que jamás había visto , la otra dijo que la mayor parte nunca tuvo errores, entre otros comentarios que se hicieron en el salón de 2ºC. Los alumnos y las alumnas que hicieron comentarios favorables eran los que tenían amistad con el profesor.

Resulta evidente que las prácticas educativas y docentes son estructuras ideológicas que representan la transmisión, reproducción y espacios de resistencia de saberes por parte de algunos alumnos; donde los conocimientos, valores prácticos y concepciones de la realidad están supeditados definitivamente por el discurso docente; por tal motivo depende de este discurso en gran medida, el qué, el cómo y bajo qué condiciones enseñar a los alumnos como instrumentos de incorporación a la ideología dominante.

Los tipos de discurso manejados en el aula estuvieron constituidos por un lado, por el discurso de la cultura hegemónica y por el otro, en la resignificación del docente, el cual

fue trascendental pues en el subyacen significantes constituidos socialmente mismos que al interactuar con sus alumnos fueron reflejados y reproducidos a través de su discurso.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **Textos**

APPLE. W, Michael. *Ideología y currículo*. Edit. Akal, España, 1979. Págs. 224

APPLE. W, Michael. *Educación y poder*. Edit. Paidós, España, 1982. Págs. 209

APPLE. W, Michael. *Política cultural y educación*. Edit. Morata, España, 1996. Págs. 167.

DE ALBA ALICIA. *Currículum, Mito y Perspectivas*. Edit. Miño y Dávila Editores. Argentina 1998. Págs. 145.

BERNSTEIN, Basil. *Clases sociales, Lenguaje y Socialización*. Edit. Morata. 1985.

BERNSTEIN, Basil. *Estructura del discurso pedagógico*. Edit. Morata. España, 1993. Págs. 237.

BARBA C, Bonifacio. *Valores y Educación*. Noviembre de 1986 (tesis). Págs. 188.

BAHENA Salgado [et al] . *Formación Cívica y Ética*. Publicaciones cultural. Primera Edición. Reimpresión 2000. Págs. 228.

BONAL, Xavier. *Sociología de la Educación: una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*. Edit. Paidós, España 1998. Págs. 239.

CANTÚ. H, Guillermo. *Vicente Fox propone*. Edic. 2000. Primera edición. Pág. 112

CARBALLO HUERTA, Alicia. *La Ética vuelve a la escuela, 1999-2000*. Edit. Alicia Carballo Huerta, 2000. Págs 132. Son textos

DELAMONT, Sara y David Hamilton . *Las relaciones profesor – alumno*. Barcelona Oikos Tau, 1978. PP 15 – 33.

GIMÉNEZ, Gilberto. *Poder, Estado y Discurso*. Edit. UNAM. México, 1989.

JACKSON, Philip. *La vida en las aulas*. Edic. Marova. España, 1975.

PRATT F. Henry. *Diccionario de Sociología*. Edit. Fondo de Cultura Económica. México, 2001. Págs. 317.

QUIROZ, Rafael. *El maestro y el saber especializado*. Departamento de Investigaciones Educativas Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN. 1987.

TORRES, Jurjo. *El curriculum oculto*. Edit. Morata. España, 1991. Págs. 219.

LL. CARRERAS [et al]. *Cómo educar en valores*. Edit. Narcea s.a de ediciones Madrid. Sep. edic. Págs 170.

MAINGUENNEAU. *Introducción en Introducción a los Métodos de Análisis de Discurso*. Hachette Argentina, 1980. PP. 7-25.

SUANCES MARCOS, Manuel. Max Scheler: *Principios de una ética personalista*. Edit. Herder, 1976 Barcelona España. Pág. 183.

VAN DIJK. Teun A. *Estructuras y funciones del discurso*. Edit. Siglo XXI, México 1987. Págs. 161.

- **Revistas y artículos**

ALVAREZ DE TESTA, Lilian. “La formación de valores en la escuela secundaria”. 2001, No. 49, 1999. Edit. IMIE, 1999. PP. 36-38.

ÁVILA SUÁREZ, María Del Carmen. “Las prácticas docentes de los formadores de profesores”. en *Educación: Revista de educación* (México), No5, Mes: Abril – Jun. Año: 1998, PP. 49 – 57.

BELDERRAIN, Juan Esteban; PRATI, Marcelo Daniel. “La formación docente para la enseñanza de la ética y la ciudadanía”. Revista Latinoamericana de Innovaciones Educativas. No 30 Diciembre de 1998. PP. 17 – 37.

BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia. “Apuntes para el seminario Análisis Político del Discurso”. Buenos Aires, Sept. 1992. Págs. 25.

BUENFIL BURGOS, Rosa Nidia. “Análisis del Discurso y Educación” Departamento de Investigaciones Educativas. Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. Documento DIE 26. Págs. 24.

CANTÓN ARJONA, Valentina. “Formación cívica y ética para la educación secundaria: una propuesta republicana”. Correo del Maestro, Núm. 40, septiembre 1999. PP. 40-45.

CENTRO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. “Congreso Nacional Temático: Educación, Sociedad, Cultura y Políticas Educativas Mesa V. Educación y Valores II.” Edit. Universidad de Guadalajara, Jalisco, 1993. Págs 61.z

CORTÉS VALADEZ, Joel. “Formación de actitudes y valores en la educación secundaria, Revista Mexicana de Pedagogía, No. 61, 2001”. PP. V – XIII.

DIAZ GONZALEZ, Alfredo. “Formación Cívica y Ética: Una propuesta de acción en: Revista Mexicana de Pedagogía, No. 50, 1999”. Edit. Jertalhum, 1999. PP. 11-15.

FUENTES MOLINAR, Olac. “¿Es posible enseñar valores?” Educación 2001, No. 53, 1999. Edit. Perspectiva Digital, 1999. PP. 55-58.

GAYOL, Yolanda. “Profesores en la modernización educativa”. Periódico La Jornada, Miércoles 1º de Febrero de 1989. Pág. 11.

GOMEZ GOMEZ, Elba Noemi. “La recuperación de la práctica educativa y la profesionalización de la actividad docente”. Educar: Revista de educación (México), No5, Mes: Abril – Jun. Año : 1998, PP. 29 – 33.

GÓMEZ, Cristian. “El educador y los valores sociales” .Revista Española de Pedagogía. Núm. 175,enero-marzo,1987,PP. 57-8

GREYBECK DANIELS, Barbara, MORENO BAYARDO, Ma. Guadalupe, PEREDO MERLO, María Alicia. “Reflexiones acerca de la formación de docentes.” Educar: Revista de educación (México), No.5, Mes: Abril – Jun. Año: 1998, PP. 15-21.

HERNÁNDEZ MACIAS, Jesús. “Formación Cívica y Ética”. Revista Mexicana de pedagogía, No 49,1999.Edit. Jertalhum,1999.PP. 3-14.

OIKIÓN SOLANO. Edgardo. “ Formación de docentes: Currículum oculto y cotidianeidad : Tradiciones y resignificación”. EN: Caminos Abiertos. Marzo – Abril 2000. PP. 3-5.

QUIROZ, Rafael. “La Educación Secundaria en México al inicio del siglo XXI en Educación 2001”. No. 70,2001.Edit. Perspectiva Digital,2001.PP. 21-31.

RICO GALEANA, Olaff Efrén. “ Propuestas para la formación de Valores cívicos en educación”. Foro de Educación Cívica y cultura Política Democrática. PP. 263- 281.

RIOS SEGURA. Blanca Alicia. “La práctica docente y sus implicaciones”. Sin saberes, (México), Vol:2 No4, Mes: Sep. – Nov. Año: 1995. PP. 12 – 13.

ROMERO DE CUTROPIA. “ Del currículo prescripto al aula”. Revista: Novedades Educativas, No112.PP. 14-20.

ROMO BELTRAN, Rosa Martha. “Retos alcances y límites de la educación y la formación de docentes”. Educar: Revista de educación (México), No5, Mes: Abril – Jun. Año: 1998, PP.23 – 27.

SAGOLS, Lizbeth. “¿Qué valores enseñar en: Educación 2000, No. 54,1999?”Edit. CMIE,1999.PP. 51-54.

SETTON, Yaki. “Los caminos del currículo: Prescripciones, mediaciones y prácticas”.
Revista: Novedades educativas, 2000.No 112. PP. 4-10.

YUREN CAMARENA, María Teresa. “Educación centrada en valores y en dignidad humana en: Pedagogía, No 9,1996”.Edit. UPN,1996.PP 16- 23

- **Documentos**

Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica 1992.

BOYER GÓMEZ, Ivonne [et al] “Formación Cívica y Ética 2”. Secretaria de Educación Pública. Primera edición 1999, segunda reimpresión 2001. Págs.176.

Constitución Política de México

CRUZ H. QUINTIL [et al]. “Plan de Trabajo Anual Formación Cívica y Ética I, II, III”.
Septiembre de 2002. Pág. 13.

Departamento del Distrito Federal, Dirección General de Fomento Económico,
“Delegación Política Magdalena Contreras”. Monografías delegacionales Anexo
D.Edic.1997.Págs. 22.

“VII Cumbre Iberoamericana de jefes de Estado y Presidentes del Gobierno:
Declaración de Margarita : Los Valores Éticos de la Democracia.” Edit. OEI,1997
España. PP. 185-209.

“VII Conferencia Iberoamericana de Educación: Declaración de Merida: la Educación
y los Valores Éticos en la Democracia en: Revista Iberoamericana de
Educación, No 15,1997”. Edit. OEI,1997 España. PP. 177-184.

“Ley General de la Educación 1999”. Edit. Pac. México 1999. Págs. 91.

Monografía “La Magdalena Contreras”.

INEGI, Magdalena Contreras D.F.

Secretaría de Educación Pública. “Avance Programático Formación Cívica Y Ética”.

Pág. 7.

Secretaría de Educación Pública . “Formación Cívica y Ética. Educación Secundaria, Libro para el maestro”. Primera edición 2000, primera reimpresión (ciclo escolar 2001 – 2002).Págs.88.

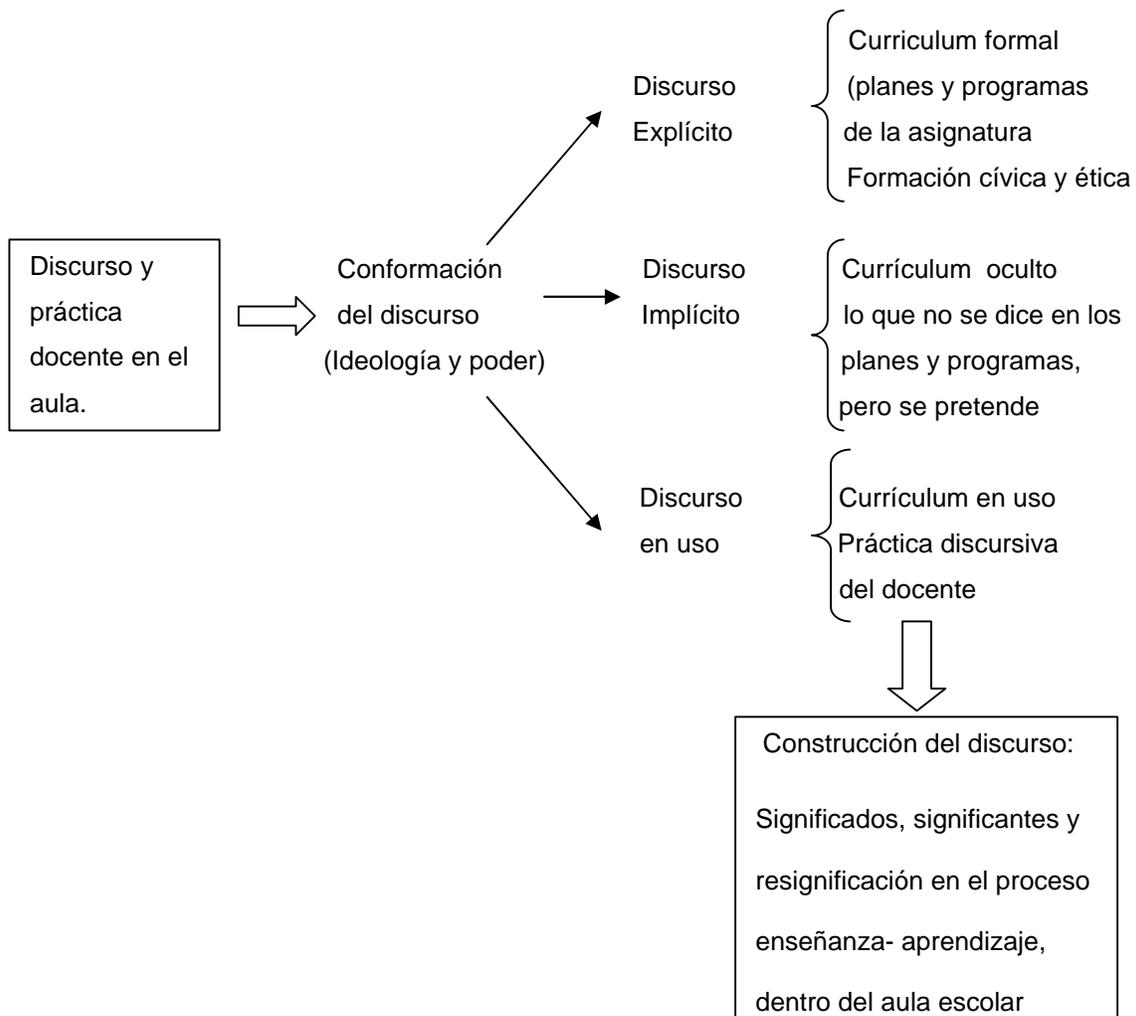
Secretaría de Educación Pública. “Formación cívica y ética I: Enfoque didáctico. Licenciatura en educación secundaria: Tercer semestre. Programa para la transformación y el fortalecimiento académicos de las escuelas normales”. Programa y materiales de apoyo para el estudio. Año 2000. Págs. 149

ANEXOS

Cuadro 1.

DISCURSO Y PRÁCTICA DOCENTE EN EL AULA ESCOLAR

Desarrollo sobre el estudio del discurso docente en la práctica educativa, dentro del aula escolar, y sus implicaciones.



Cuadro 2

MAPA CURRICULAR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

ASIGNATURAS DEL 1° GRADO	ASIGNATURAS DEL 2° GRADO	ASIGNATURAS DEL 3° GRADO
Español	Español	Español
Matemáticas	Matemáticas	Matemáticas
Historia Universal I	Historia Universal II	Historia de México
Geografía General	Geografía de México	Formación Cívica y Ética
Civismo	Formación Cívica y Ética	Física
Introducción a la Física y Química	Física	Inglés
Inglés (Optativa)	Química	Educación Ambiental
Expresión y Apreciación Artística	Inglés	Expresión y Apreciación Artística
Educación Artística	Inglés	Educación Física
Educación Tecnológica	Inglés	Educación Tecnológica

INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
LICENCIATURA DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

Proyecto: “Análisis del discurso docente en la asignatura formación cívica y ética. El caso de la escuela secundaria federal 223”

CUESTIONARIO DIRIGIDO AL DOCENTE QUE IMPARTE LA
ASIGNATURA DE FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA.

Propósito: El cuestionario tiene como objetivo conocer cómo interpreta el docente el contenido de los planes y programas a través de su discurso.

1. Fecha: _____
2. Tiempo del cuestionario: De las _____ a las _____ hrs.
3. Tiempo total: _____ hrs _____ minutos.
4. Cuestionario completo: _____ . Cuestionario incompleto: _____ ;
faltando lo siguiente
: _____
Causas: _____
5. Nombre del investigador: _____
6. Comentarios: _____

7. Codificó: _____ Fecha: _____
8. Comentarios: _____

A) CURRICULUM DEL PROFESOR

1. ¿Nacionalidad?

Mexicano (a)_____ Extranjero(a)_____

Mencione población y estado_____

2. ¿Estado civil?

a) Soltero b) Casado c) Viudo
d) Divorciado e) Unión libre f) Separado

3.¿Tiene hijos, si la respuesta es sí, mencione cuantos?

a)Sí ¿ cuántos ?_____ b) No

4.¿Qué estudios tiene? (Llene el siguiente cuadro)

Nivel educativo cursados	Nombre de la institución	Escuela Pública o Privada	Años
PRIMARIA			
SECUNDARIA			
BACHILLERATO PREPARATORIA EQUIVALENTE			
CARRERA COMERCIAL			
Nivel educativo	Nombre de la institución	Escuela Pública o Privada	Años cursados

LICENCIATURA			
DIPLOMADO			
MAESTRIA			
DOCTORADO			

5. Si ha trabajado anteriormente conteste el siguiente cuadro

Nombre la institución o empresa	Dirección de la institución o empresa	Puestos que ocupó	Tiempo que prestó sus servicios

B) PLANES Y PROGRAMAS

6. ¿Considera que son importantes los planes y programas para que se lleve a cabo el proceso de enseñanza - aprendizaje?

a) Sí ____ ¿Por qué? _____

b) No ___ ¿Por qué? _____

7.- ¿Trabaja exclusivamente con el programa oficial de la SEP?

a) Sí ___ ¿Por qué? _____

b) No ___ ¿Por qué? _____

8. ¿Ha participado alguna vez en la elaboración o estructuración de planes y programas?

a) Sí _____ ¿Cuántas veces y explique cual fue su experiencia?

b) No _____ ¿Por qué? _____

9. ¿Considera que las propuestas explícitas en los planes y programas oficiales para la enseñanza son adecuados?

a) son excelentes b) son buenas c) son regulares d) son muy malas

Cualquiera que sea su respuesta, desarrolle explicando por qué: _____

10.¿Considera que su participación como docente en la elaboración de planes y programas es importante?

a) Si_____ ¿Por qué?_____

b) No_____ ¿Por qué?_____

11.- ¿Consulta bibliografía, a parte de la estipulada por la SEP. Mencione algunos de ellos?

12.- ¿Cuáles son los temas más relevantes en la asignatura de formación cívica y ética?

13. ¿Considera que dichos temas son importantes. Explique el por qué?

14.¿ Cree que la enseñanza de los temas explicitados en la asignatura de formación cívica y ética les será de gran utilidad a los alumnos?

a) Sí _____ ¿Por qué? _____

b) No_____ ¿Por qué?_____

15.¿Cuáles son los objetivos que se persiguen en la enseñanza cívica y ética?

C) ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS

16.¿Qué métodos y técnicas utiliza con más frecuencia en su práctica de enseñanza?

17.- ¿Cómo considera que debe ser la relación alumno- profesor?

18.-¿Los alumnos participan en clase?

19.-¿Qué alternativas utiliza para propiciar la participación voluntaria de sus alumnos? (Indique con una X)

- () Preguntándoles directamente
- () Poniéndoles puntos extras a quienes participen voluntariamente
- () Poniéndoles notas de felicitación

Otras, explique cuáles: _____

D) CURRICULUM FORMAL Y PRÁCTICA DOCENTE DENTRO DEL AULA ESCOLAR

20.- ¿Cuáles son los valores de la convivencia y que importancia tienen para

21.- ¿Considera que en el proceso de enseñanza – aprendizaje se llevan a la práctica dichos valores dentro del aula escolar, explique?

22.-¿Cuáles son los elementos que caracterizan la participación social?

23.- Desarrolle los siguientes significados.

SIGNIFICANTE	SIGNIFICADO
AMISTAD	
COMPAÑERISMO	
DEMOCRACIA	
ESTADO	
FAMILIA	
HUMANISMO	
NACIONALISMO	

SOCIEDAD

VALORES

24.-¿Le gusta convivir con sus alumnos?

a) Sí ¿Por qué?_____

b) No ¿Por qué?_____

25.-¿Conoce sus derechos y obligaciones como ser humano, mencione cuales son?

26.-¿Qué elementos considera que son los indicados para lograr la paz y el bienestar social? (Marque con una X).

- () Amistad
- () Amor
- () Comprensión
- () Individualidad
- () Solidaridad
- () Dependencia
- () Independencia

27.- ¿Qué importancia tienen para usted los siguientes puntos constitucionales:

Art. 1

Art. 3

Art. 127

28.-¿Qué elementos considera que intervienen para la conformación de la identidad de cada individuo?

29.- ¿ En su práctica como docente cual ha sido su experiencia a lo largo del ciclo escolar en cuanto a la asignatura de formación cívica y ética se refiere?

Nota: Cuando le entregamos al profesor el cuestionario tardo una semana para devolverlo, el día que se lo pedimos dijo que faltaban algunas preguntas por contestar, cuando en realidad no lo había resuelto y en ese mismo instante se dispuso a hacerlo.

CUESTIONARIO A LOS ESTUDIANTES

DATOS GENERALES

Nombre: _____

Grado: _____

Grupo: _____

Nombre de la escuela de procedencia
(primaria) _____

Pública ()

Privada ()

Trabajas y Estudias ()

Sólo estudias ()

Promedio final de la asignatura Formación Cívica y Ética: _____

Promedio final del ciclo escolar: _____

PREGUNTAS ACERCA DE LA ASIGNATURA FORMACIÓN CÍVICA Y ÉTICA

1.-¿Por qué crees que se imparte en tu secundaria la asignatura Formación Cívica y Ética?

2.- ¿Qué finalidad crees que tenga la enseñanza de la asignatura Formación Cívica y Ética? _____

3.-¿Crees que lo impartido en la asignatura Formación cívica y Ética es suficiente, o agregarías otros temas, menciona cuales?

4.- ¿Qué aprendiste en la asignatura de Formación Cívica y Ética?

5.-¿Cuáles fueron los materiales que el profesor utilizó en el salón de clases al impartir su clase de Formación Cívica y Ética?

6.-¿Consideras que estos materiales fueron los adecuados. Sí por qué, no por qué, explica?

7.-¿Qué opinas acerca del contenido del libro de texto que te fue entregado al inicio de clases para la asignatura de Formación Cívica y Ética?

8.-¿Qué significado tiene para ti, el valor de la Democracia y el valor de la Libertad?

9.-¿Crees que en la clase de tu profesor que imparte la asignatura de Formación Cívica y Ética se ejerce, tanto el valor de la Democracia como el de la Libertad, sí por qué, no por qué, explica?

10.-¿El profesor de Formación Cívica y Ética permitió en su clase que lo cuestionaras, o que le señalaras sus errores, sí por qué, no por qué, explica?

11.-¿El profesor de Cívica y Ética impartía su clase de manera textual, tal y como venía en el libro de texto o, lo explicaba con sus propias palabras?

12.-¿El profesor de Cívica y Ética era puntual para impartir su clase, sí por qué, no por qué, explica?

13.-¿El profesor de Cívica y Ética impartió todas sus clases, sí por qué, no por qué, explica?

14.-¿Menciona algunos elementos de identidad nacional?

15.-¿Qué significa para ti pertenecer a una nación?

16.-¿Consideras que lo aprendido en la asignatura de Formación Cívica y Ética te será útil al salir de la secundaria, sí por qué, no por qué, explica?

17.-¿Crees que la asignatura de Formación Cívica y Ética te enseñó a convivir en igualdad de circunstancias con tus demás compañeros, maestros y sociedad en general, sí por qué, no por qué, explica?

18.-¿ Te gusto la asignatura de Formación Cívica y Ética, sí por qué, no por qué, explica?

DIARIO DE CAMPO

Hoy es 16 de mayo de 2003

Grupo 2° C

Turno Matutino

Llegamos puntualmente a la cita que teníamos con el profesor, el cual previamente se nos había presentado nos saludamos y antes de entrar al salón de clases nos dijo “para mi es muy grato trabajar con los chavos ya que es muy bonito porque aquí le haces de papá, mamá, de cuate, de novio; además yo empleo el método constructivista para que los alumnos aprendan a tener la capacidad de construir sus propias ideas y a tener la iniciativa para que al salir de la secundaria tengan mayores oportunidades”.

Al entrar observamos:

Un total de 38 estudiantes de los cuales:

20 son niñas y 18 son niños.

Ya dentro del salón de clase el docente de inmediato prosiguió ha presentarnos con el primer grupo sujeto de análisis diciéndonos que nosotros éramos pasantes de la licenciatura en Sociología de la Educación de la UPN (Universidad Pedagógica Nacional) y por tal motivo realizaríamos nuestro tema de investigación en su salón de clase. Nosotros procuramos integrarnos lo más sigilosamente posible, dándole al grupo nuestros respectivos nombres y la causa de nuestra visita, sin embargo todas las miradas se postraron en nosotros, provocando cierto dejo de consternación en el grupo. Así apresuradamente nos instalamos en nuestros lugares correspondientes procurando irrumpir en lo menos posible la clase.

La clase se inicia con un breve cuestionario, el cual debería de ser contestado de manera individual. Más adelante el profesor propone desarrollar dos temas en cuestión, uno Nación – Estado y el otro de País que serían vistos a través de un cuadro cronológico el cual consistía sobre las etapas de la historia de México, y al mismo tiempo les dijo que tenían 5 minutos para resolverlo y que la participación era en equipo o individual. (El grupo nos sigue mirando con indiferencia). El profesor da mayor

relevancia a los personajes más destacados dentro del cuadro cronológico.

Cuando algunos alumnos se dirigen al profesor lo llaman por su nombre “Alejandro” y otros como profesor.

Mientras el profesor anota en el pizarrón los alumnos conversan entre ellos, algunos al parecer sobre los temas en cuestión y otros de temas que no tenían nada que ver con lo que se está desarrollando dentro de la clase. Al escuchar el bullicio el profesor volteo y les dijo gritando “marchantes ya terminaron”, algunos de los alumnos empezaron a cuestionar al profesor de algunos términos que para ellos son difíciles de comprender y el profesor no responde y sólo se limita a seguir escribiendo en el pizarrón, el cual por el uso que ha tenido a través del tiempo no se logra entender lo que se escribe en él.

Mientras los alumnos contestaban, el profesor se dirigió a nosotros y nos dijo “no tengo el control en mis alumnos, sin embargo lo que quiero es que aprendan”.

Enseguida para tratar de responder a las preguntas de los alumnos el profesor utiliza el libro de texto como material de apoyo.

El profesor les dice que deben de ser más creativos para resolver sus problemas y al mismo tiempo sólo se limita a explicar lo más simple.

En el rostro de algunos alumnos se puede notar cierta interrogante por no saber bien a bien como resolver el cuadro cronológico.

El profesor pregunta que si ya terminaron el cuadro cronológico y el cuestionario, la gran mayoría contesta que sí. Sin embargo el profesor no se cerciora de la honestidad de los alumnos ya que no se acerca a ellos para revisar de manera directa el avance de los estudiantes.

El profesor demuestra enojo, indiferencia y sonrío cuando sus alumnos (as) comentan entre ellos las respuestas del cuadro, pero no les aclara sus errores.

El tiempo ha transcurrido y la clase esta por terminar, el profesor sentado sobre su mesa sin decir nada y cruzado de brazos observa a sus alumnos, de esta manera tanto los alumnos como el profesor sólo esperan impacientemente el momento de salida.

Así después de 5 minutos de espera sonó el timbre y los alumnos se levantaron apresuradamente y abandonaron el salón. El profesor se dirigió a nosotros y nos dijo “hasta luego nos vemos en la siguiente clase”.

19 – Mayo – 2003

Grupo 2° C

Turno Matutino

Antes de entrar al salón de clases el profesor nos dijo “lo que se quiere para estos muchachos es que se gradúen sin importar como. Ya que lo importante es la cantidad y no calidad y lo peor del caso es que los alumnos no tienen ni la más mínima idea de lo que enfrentaran al salir de la escuela”.

La clase inicio con 18 min. de retraso.

A la llegada del profesor todos se incorporan y no se sientan hasta que el profesor les dijo “Siéntense”.

Comienza la clase con la presentación de un anteproyecto que se suponía que los alumnos ya habían trabajado con anterioridad en donde uno por uno, fue exponiendo cada uno de sus temas. Más adelante el profesor les indica trabajar con fichas de opinión personal que el profesor supuestamente ya había explicado de el como se hacia la elaboración de las mismas.

El profesor pregunta con tono de atención y al mismo tiempo con autoridad a los alumnos “que es lo que quieren para su futuro sino prestan atención a la clase” y les dice “tanto las autoridades como las empresas quieren cantidad y no calidad y

cuando salgan sólo obtendrán trabajos mediocres”. Más adelante pasa a un alumno al frente a escribir acerca de su anteproyecto así este espera (el profesor) y los alumnos le hacen preguntas sin embargo el profesor no atiende dudas sólo espera ha que

termine el alumno que paso al frente. Observamos la iniciativa de algunos alumnos al querer tratar de construir sus propias teorías sin la ayuda del profesor.

Una alumna se levanta ha hablar con el profesor y su actitud de él es sería, mientras le explicaba a su alumna la duda, se incorporaron otros 4 alumnos a aclarar también sus dudas. De pronto conjuntamente 8 alumnos se acercan también y escuchan lo que el profesor dice, mientras los demás siguen en sus lugares riéndose o platicando. El profesor explicando a los que se encuentran alrededor de su escritorio pone cara de asediado, mueve su cabeza diciendo que no esta bien y con una sonrisa lee textualmente un significado.

Empiezan más alumnos a dirigirse hacia el. Muestra inquietantemente frotando sus manos desesperación y angustia con varios de sus alumnos(as) que lo cuestionan. 5 de sus alumnas le hacen un comentario que lo hacen reír. Voltea a ver a los demás que están corriendo, gritando o caminando dentro del aula y les dice en voz alta “síéntense”. Hace una pausa y vuelve a hablar “ Nadie tiene idea de lo que es una hipótesis” les explica textualmente lo que significa y dice “Es algo que debemos comprobar a través de varias fuentes” y además dijo también “si no cumplen con su trabajo les voy a poner cero, porque es un grupo apático y alejado, ya que los demás grupos sí cumplen con su proyecto”.

Sonó el timbre y dijo “Viernes tema de Nacionalismo, Lunes revisión de cuaderno”. los alumnos salieron rápidamente del salón sin cruzar alguna palabra.

20- 05-03

Grupo 2°A

Turno Matutino

Son en total 35 alumnos de los cuales:

21 son niñas y 14 son niños.

11:30 15 min. de retraso

Es el primer día de investigación en este grupo, el profesor nos dijo que le permitiéramos un momento y cerro la puerta. Muy enojado los empezó a regañar, pues

solo alcanzamos a escuchar que les dijo que no estaban trabajando como debería de ser. Después de 10 min. dijo que pasáramos y no nos presento con el grupo.

No hubo saludo de pie hacia el profesor.

De inmediato como en el grupo anterior procedimos a integrarnos para tomar nota.

Llegaron 5 alumnos retrasados a la clase y les pregunto "los retuvieron abajo" y ellos dijeron que si entonces el profesor les dijo seriamente que pasaran y el profesor prosiguió dando su clase.

Pregunto sobre el proyecto de investigación, uno de los alumnos sonriendo le dijo que el no tenia nada y el profesor le contesto "vas a tener cinco de calificación haber si te sigues riendo".

Dijo definiciones de fichas catalográficas, bibliográficas, hemerográficas y de trabajo, toda la información dada a los alumnos fue obtenida del libro de texto, pidiéndole a sus alumnos que consultaran sus cuadernos ya que el les había dado los conceptos de cada tipo de ficha.

Cuando le preguntaron varios de los alumnos que explicara los puntos del proyecto de investigación movió negativamente la cabeza e indignado dijo que ya había explicado como diez veces en ese grupo, así que el no iba a estar perdiendo su tiempo en volver a explicar ya que no prestan atención.

Uno de sus alumnos le pregunto sí estaba bien su introducción, entonces el profesor le dijo de manera textual lo que era y no le dijo si estaba bien o mal.

Después se acercaron 3 alumnos para que les explicara sus dudas y les hizo una revisión rápida les dijo sus errores y les hizo anotaciones, a una de las alumnas le escribió textualmente lo que era un propósito.

Interrumpió su clase durante 5 min. para salir a hablar con una mamá. Dejo como

actividad mientras él salía que pasaran dos de los alumnos a desarrollar su tema de investigación con los puntos expuestos; dijo también que el día lunes sería la calificación final de su trabajo.

Durante su ausencia los alumnos se dedicaron a hacer actividades extraescolares, tarea de otra materia (ya que una alumna le preguntó a una compañera que qué tenían que hacer de la materia de Español) en el otro extremo del salón algunos alumnos se dispusieron a jugar con monedas mientras que el otro resto del grupo conversaba amenamente. De pronto apareció el profesor y los alumnos regresaron a su lugar mientras él les decía “chequen los puntos y errores en el pizarrón”.

Se dirigió a un alumno, Mario, le dijo checa los errores de tus compañeros en el pizarrón, mientras tanto se dirigía a otras alumnas diciéndoles con voz fuerte y autoritaria “dejen de platicar” prosiguiendo con una mirada fija y profunda interpelando al resto del grupo les dijo “todos chequen sus errores”.

Prosiguió a explicar lo que era una hipótesis. Uno de los alumnos dijo una de las definiciones, el profesor siguió anotando en el pizarrón sin hacerle caso al estudiante, sonó el timbre que anunciaba el término de la sesión, y no le contestó.

Miércoles 21-05-03

2.-A

Tema visto Nacionalismo

12: 05

El profesor preguntó ¿qué es la política? Y él mismo dio una definición textual, preguntó por ejemplos y varios de los alumnos levantaron la mano para dar su opinión.

Más adelante uno de los alumnos dio un ejemplo de aspecto económico pero tardó mucho y otra compañera lo definió, se enojó el alumno y le reclamó al profesor su participación, el profesor en voz alta le dijo “estas tardándote mucho y no defines todo por eso no te doy ningún punto”.

En ese momento llegó la mamá de uno de los alumnos y dijo al momento el profesor “permítanme dos minutos y salió, entro un minuto después y dijo “aspectos religiosos señores” y los alumnos (as) balbuceaban entre ellos para comentar ejemplos y el profesor sonrió y movió la cabeza negativamente.

Un alumno platicaba mientras el profesor explicaba y después este le dijo “cállate señor” pero no le hizo caso, entonces dijo “cállate y párate allá señor” señalando hacia una esquina en un tono autoritario y amenazador.

Otros alumnos platicaban, sin embargo se dirigió al que es más inquieto en la clase diciéndole “haber si te reviso tu trabajo la semana que viene” el alumno le contestó “sí” y el profesor lo volteó a ver fijamente muy enojado y en voz alta le contestó “haber si sí ¡estás reprobado señor! ”. (Decimos que es el alumno más inquieto porque observamos que es el que casi siempre se encuentra fuera de su lugar, sino pelea con sus demás compañeros o se distrae durante la clase)

Por otro lado le quito sus disman a otro de sus alumnos, y los puso en el escritorio.

El docente les empezó a dictar textualmente de su libro recomendado por su profesor de la Escuela Normal lo que significaba país, nación y Estado, al final del dictado les pregunto a los estudiantes ¿Qué es nación? Como nadie contestó le dio un vistazo rápido a lo que decía el libro y el mismo respondió parafraseando “es un grupo de personas que tienen similitudes y habitan ese lugar”

Como actividad les dijo que pusieran brevemente lo que había pasado en las Etapas de la historia (fechas que puso en el pizarrón), uno de los alumnos le dijo “no manches maestro ya no me acuerdo” el profesor lo miró y sonrió, además le dijo “yo tampoco”, entonces el alumno le dijo ¡ haber dinos! , el profesor respondió serio “primero resuélvelo”. Varios alumnos se encontraban fuera de su lugar, algunos platicaban, otros reían despacio; el profesor les dijo “ tomen asiento voy a preguntarles” pero sonó el timbre y dijo “fíjense bien señores, chequen su información “ y paso a un alumno al pizarrón a contestar las fechas , mientras él se dedico a ponerles firmas de revisado (sin checar si verdaderamente lo habían hecho) se dedico a firmar, después califico lo

del pizarrón explicando los errores aunque la mayoría de los alumnos (as) no ponían atención dio concluida la clase.

23 – Mayo – 2003

2°C

12: 15

Al entrar el profesor muy serio les dijo “ todos los alumnos de atrás se paran por favor y recogen la basura”.

Pregunto a Belem ¿qué es nacionalismo? ¡vimos una clase y los explicamos, ni siquiera tenemos que darle un repaso a la clase anterior! Y callo, pero al continuar dijo “no tienen sus apuntes en el pupitre”.

Hablo de valores éticos y cívicos del gobierno Foxista y pregunto individualmente a varios de sus alumnos (as) sobre nacionalismo , diciendo, ¡haber señores! Y se empezaron a dar características de identidad, lenguaje, costumbres, tradiciones, y dijo una de las alumnas “religión” el profesor le contesta diciendo “¡no! La religión es universal, por ejemplo en E.U.(Estados Unidos de América) se promueve la religión protestante”.

Varios alumnos (as) querían participar al mismo tiempo, sin embargo el profesor les dijo “no vine al mercado vine a dar clases”

Dio un ejemplo de garantía individual : “tu como persona tienes una garantía, una garantía cómo cuando compras un producto.

y el derecho es vivir cómodamente , dignamente , no pueden ser esclavizados, tienen derecho a elegir su propia religión y estudiar lo que ustedes quieran.

Mientras las costumbres y valores son lo que tenemos como personas”.

Pregunto qué es nacionalismo, y al mismo tiempo regaño a dos alumnas diciéndoles ¡está buena la platica!. Siguió preguntando y definió nacionalismo así: “Son aquellos sucesos históricos con los cuáles nos identificamos “ y paso nuevamente al cuadro

histórico de fechas.

El profesor hizo una pregunta directa ha uno de sus alumnos pero varios estudiantes contestaron al mismo tiempo entonces el profesor les dijo “permítanme dejen que conteste la persona a la que le estoy preguntando porque sino están durmiendo”, esto lo dijo de manera sarcástica, como no contesto , se dio la media vuelta y prosiguió dando su clase.

Explicando los sucesos importantes que se dan de 1810 – 1821 como parte de la independencia, dirigiéndose a los estudiantes les dijo ¡piénsenlo! rápidamente el mismo contesto diciendo que era el inicio de la independencia, el desarrollo de la independencia, resistencia y consumación. En ese momento un alumno dijo una broma y el profesor le contesto “ te voy a mandar a tu casa estas diciendo puras babosadas” ; en otra esquina otros tres alumnos reían y el profesor con la mano les indicó ¡tú párate en esa esquina, y ustedes otros dos en cada una de las otras esquinas!.

Su siguiente pregunta fue acerca de la República Restauradora, y una alumna contesto se llama así porque se restauo, el la volteo a ver muy indignado y en voz alta le dijo enojado no contesten las mismas preguntas, dirigiéndose hacia todos, y nuevamente dirigió la mirada hacia la alumna que contesto, le dijo “ y “fíjate bien lo que contestas porque sino vas a ser siempre una ignorante”.

Pregunto sobre los tipos de poderes que existen y uno de los alumnos que se encontraban castigados en una de las esquinas levanto la mano para participar y el profesor le cedió la palabra.

“ sigan anotando sobre los 540 diputados y 300 senadores porque eso les voy a preguntar en el examen” una alumna contesto “nos hubiera dicho desde un principio” con las manos cruzadas la miro y le dijo parándose enfrente de ella “siguiendo vas a entrar a un nivel preparatoria y ahí no te van a decir que anotar”. Por consiguiente tomo el libro de texto que, por cierto no era el mismo que el de los alumnos, les dicto lo que era costumbres, lugar de origen, lenguaje, formas de gobierno y características.

Varios alumnos levantaron la mano y le preguntaron al profesor sobre el lenguaje, pero tocaron el timbre y él ya no contesto, siguió dictándoles los siguientes elementos. Al finalizar varios alumnos se acercaron a él y le preguntaron sobre los puntos del proyecto de investigación, la pregunta fue ¿ qué es una hipótesis? y explico rápidamente, ya que tardo como tres minutos con ellos.

09 – Junio- 03

2°C

Examen de opción múltiple

9:27

Al entrar dejo sus cosas en el escritorio y les dijo a sus estudiantes que deberían de contestar el examen con pluma negra o azul “Sí están copiando les indico la primera vez con la mirada y la segunda se los quito y lo rompo”.

Observaba a todos los alumnos, sentado desde el escritorio, después se paro y con la mirada veía que no estuvieran copeando.

Una de las alumnas le dijo que le entregaba el examen porque no le entendía a algunas de las preguntas, él profesor sonrió se acerco a ella y le comenzó a explicar. Después volteo a ver a una de sus alumnas y le dijo “ Caren se te va a torcer el cuello, a la otra y te lo quito, te lo digo porque no hay collarines en la escuela”

El tiempo transcurrió y el profesor les dijo “faltan cinco minutos de examen señores.

Después les indicó que a la cuenta de tres tenían que recoger la basura de sus lugares. Todos platicaban y se dirigió a dos alumnas y les dijo, tomándolas del hombro, luego platican comadres.

Caminando de una esquina a otra y con las manos cruzadas pregunto a varios alumnos que estaban platicando, uno por uno ¿fundamentos de una hipótesis?. pero no contestaron , después pregunto por referencias bibliográficas, al contestar uno de los

alumnos, el profesor le dijo “error”, todos comenzaron a hablar al mismo tiempo y dijo “haber jóvenes acuérdense que debemos de respetar a las personas que están hablando” y continuo preguntando a los que no participan.

A una de sus alumnas porque no contesto correctamente a la pregunta le dijo “Monze capta correctamente lo que se acaba de decir”.

Al sonar el timbre todos salieron rápidamente del salón y el profesor dejo de dar su clase.

Miércoles 11- junio – 03

Este día estuvimos esperando al profesor sin embargo no llego, de hecho el salón se encontraba vacío, de pronto uno de sus alumnos nos grito del otro lado del edificio que estaría en la biblioteca fuimos y allí encontramos al profesor, este nos menciona que no iba a ver clases por que se llevaría acabo un debate acerca de la opinión personal de los alumnos hacia las actitudes de los profesores con ellos. En este debate participaron alumnos más destacados por su desempeño escolar, uno de cada grupo de los tres grados. En el cual estuvo presente el profesor Alejandro Librado Soriano, con quién trabajamos.

2°C

Viernes 13 – Junio - 03

La clase se llevo acabo dentro de la biblioteca, antes de entrar formo a los alumnos y les dijo esperen a que salgan los que están adentro.

12:27

Como primer actividad para la clase les dejo analizar lo que es municipio para trabajar en equipos, repartió el profesor con la ayuda de un alumno y una alumna 3 libros por mesa. Les dijo que trabajarían en la pág. 67 y una alumna pregunto ¿qué pagina Alejandro? y el contesto dirigiéndose a todos “pág. 67 señores”.

Les dijo que hoy era entrega de su trabajo y dijo “ las personas que me lo entreguen tienen su calificación las que no, tienen 0 señores ”. Pidió como puntos para el trabajo final: Carátula, Introducción, Índice, Desarrollo de la investigación, Conclusiones sobre el trabajo, Opinión personal, Bibliografía”, dijo también “el viernes último día de entrega, tiene que ser a máquina o computadora, sino es así no se los recibo señores”.

Se sentó en su escritorio y por orden de lista comenzó a revisar los trabajos. Se rompió el silencio y varios alumnos comenzaron a platicar en voz fuerte el profesor los miro y les dijo “haber señores ese silencio, por eso cada uno tiene un libro”.

Menciono a uno de sus alumnos y le dijo muy serio, tienes tu trabajo o no” y el alumno contesto “no” y sin dudar prosiguió con el siguiente de la lista.

Uno de los equipos conformado por mujeres, seguía platicando y el profesor volteo a verlas muy serio pero sin decirles nada prosiguió con la revisión del trabajo. El mismo equipo seguía platicando y riéndose y el profesor se dirigió a una de ellas diciéndole “perla pásate para acá” señalando enfrente de él “ahorita voy a revisar tu trabajo” y la alumna se sentó frente a él.

“las personas que no me den tiempo de revisar, me dejan sus trabajos para revisárselos y se los entrego el lunes, el que no lo haga tiene cero”. Uno de los alumnos hablo para decir “maestro este niño me esta molestando” el profesor contesto” haber que pasa muchachos” y siguió revisando un trabajo.

Se paro de su escritorio y empezó a checar mesa por mesa lo que estaban haciendo. Le pregunto a una de sus alumnas “que has hecho” y le enseñó el reloj y le dijo “mira la hora que ya es”, se retiro de ahí y se dirigió a otro equipo y le dijo a uno de sus alumnos muy enojado “ya acabaste “ contesto el alumno “no” el profesor “el lunes se los voy a revisar”.

Antes de que se retiraran les reviso equipo por equipo que dejaran los libros que se le entregaron a cada uno. Les indico con la mano y les dijo “me esperan afuera de la biblioteca y se forman”.

2°C

Lunes 16- Junio – 03

9:15

Nuevamente se llevo acabo la clase en la biblioteca, antes de entrar a esta todos se encontraban formados, al entrar continuo llamando a sus alumnos ya no por orden de lista sino quién quisiese pasar a la revisión de su proyecto. Al escuchar risas y murmullos dijo “Haber señores están trabajando no platicando”. Más adelante se dirigió al equipo conformado por puras mujeres “ haber señoritas ya terminaron, ahorita las voy a empezar a separar”. Con las manos cruzadas se dirigió al lugar y le dijo a dos de ellas señalando “pásense para atrás”, tomando de los hombros a otra alumna del mismo equipo en voz baja le dijo algo. Al soltarla se dirigió a todos “ahorita vengo voy cinco minutos a la dirección” y llamo a uno de los alumnos, con la mano le dijo “ven para acá por favor” y salieron. Los demás estudiantes siguieron en el salón no todos trabajaban,. Algunos platicaban, al transcurrir 10 min. solo 10 de todos los del salón seguían trabajando.

Al entrar el profesor dijo a uno de sus alumnos “que haces parado” y después dirigiéndose a todos dijo “pág. 66 señores”. Pregunto ¿qué es Municipio? y un alumno contesto pero el profesor pregunto a todos los demás ¿Cuál es el error de su compañera? Y contesto otro alumno “ en que no esta diciendo qué es sino como se conforma” y el profesor dijo “así es” . Siguió preguntando y sin decir a una de sus alumnas que contestó otra de sus preguntas, dijo “fíjense bien, voy a ir sacando uno por uno y me van a ir entregando los libros, el cuestionario es para mañana”. Y así concluyo la clase.

2°A

Martes 17 – Junio – 2003

Clase en la biblioteca, formados como de costumbre.

11:20

El profesor empezó a repartir los libros y les dijo “no lo maltraten, pág. 61, las personas

que ya tienen el material tema de municipio, van a copiar el cuestionario de la pág. 66 y lo van a contestar. Terminando con el libro lo tomo como actividad señores y es de manera individual”. Lo dijo con las manos cruzadas y caminado de un lado a otro.

Empezó a observar, caminando alrededor de la biblioteca para ver lo que estaban haciendo los estudiantes. Uno de los alumnos estaba bebiendo un jugo y le dijo el profesor “dije cero alimentos segunda llamada te vas del salón”.

Profesor “Haber señores fíjense bien instrucciones: van a dejar su cuaderno en la biblioteca y yo los reviso, mañana califico proyecto y actividad; apúrense para que les suba un punto”

Tomo una de las alumnas del hombro y muy serio les dijo algo dirigiéndose a todos los del equipo, después cruzo sus manos y dijo “terminen su actividad señores, estas actividades son para subir puntos”.

Un alumno le pregunto acerca de la actividad que realizaban , el profesor se acerco y comenzó a explicarle a el y a otro compañero, ellos festejando gritaron “¡acc” y el profesor dijo “hay señores” moviendo la cabeza negativamente y dándose la vuelta.

Mientras los alumnos trabajaban, el profesor le explicaba algo a una de sus alumnas en la puerta, de pronto reían en plan burlesco y miraban a alguien al fondo del salón, durante la platica permaneció con los brazos cruzados. Se dirigieron al escritorio con otras dos alumnas que parecía que lo apoyaban en alguna actividad del profesor, se acercaron entre ellos y comenzaron a reír de nuevo. Al retirarse de ellas se dirigió al centro de la biblioteca pequeña y con las manos cruzadas pregunto a unos alumnos sarcásticamente “están trabajando” sin esperar a que contestaran se dio la media vuelta y se dirigió al escritorio para proseguir la charla con las alumnas.

Una de las alumnas empezó a preguntar a sus compañeros (as) sino habían encontrado un libro que extravió sin embargo no lo encontró, se dirigió al profesor y pidió permiso para salir al salón de clases para ver si no lo había olvidado en su butaca, el profesor le dijo moviendo la cabeza “si”. En voz alta les dijo a todos “cinco

minutos señores para que termine la hora, a su cuaderno le ponen su nombre para checarlo y también voy a revisar su cuestionario para saber en que pregunta se quedaron”.

De pronto sonriendo dirigió la mirada a una alumna que se encontraba sentada , pero que platicaba al fondo de la biblioteca, le mostró dos de sus dedos indicándole que era la segunda vez y replicando con voz fuerte dijo “llamada de atención”.

La alumna que perdió su libro regreso muy enojada y se dirigió hacia uno de sus compañeros, tomo sus cosas y el compañero le dijo a otro “es que piensa que yo le robe su libro” el profesor los miraba sin decir nada. Al salir de la biblioteca lo tomo de los brazos y dijo “hay, _____ el nombre del alumno” moviendo la cabeza negativamente.

2°A

18- Junio- 03

12: 10

El profesor dijo “revisión de cuadernos por orden de lista”, no se aplico ninguna actividad.

Algunos de los que pasaban enfrente con él les explicaba sus errores y a otros simplemente les revisaba y les regresaba su cuaderno sin ningún comentario. Algunos que no entregaban su trabajo les preguntaba que les hacia falta, pero no a todos.

Uno de los alumnos se acerco al escritorio con él y le dijo el profesor muy enojado “Carlitos vete a tu lugar, ya vi lo que le hiciste a tu compañero, ya vete (subió el tono de voz) se levanto y lo tomo de un hombro.

Una de las alumnas no tenía completo su cuaderno y lo empezó a buscar entre sus demás cuadernos, el profesor se lo entrego y le dijo serio “vete a tu lugar”.

Otra alumna también le dijo que no lo había terminado y muy tranquilamente observo el cuaderno y le dijo “que te hace falta” para después decirle que le entregara unas fichas

en limpio.

Uno de los más inquietos Carlitos, le entrego al profesor su cuaderno y muy serio le dijo “no te lo voy a revisar” el alumno se retiro y le contesto desde su silla enojado “no , ya”. Pero después se levanto nuevamente de su butaca para corretearse con otro de sus compañeros como si pelearan , el profesor volteo y grito fuertemente, dirigiéndose únicamente a Carlitos “que te pasa” muy amenazante y moviendo la cabeza negativamente “ no te voy a revisar nada”.

Una alumna le dijo que no hizo el trabajo , cerrándole el cuaderno muy enojado le dijo “Adiós”.

El alumno reía y platicaba con una de sus compañeras el profesor dijo serio “Mañon jala una banca y ahí platicas”.

Otro caso es el de una alumna que le pregunto el profesor “tu proyecto” y ella le dijo “mande”, es este mostrándole un cuaderno que tenía él en su mano” ella contesto que “si” el profesor sonrió y le reviso el cuaderno, al parecer su trabajo estaba incompleto y le hizo anotaciones y le entrego su cuaderno.

Se levanto diciendo en voz alta “Señores. Instrucciones, fíjense bien, próximo lunes trabajo final”. En eso se le acerco Carlitos y le dijo “mi trabajo” y le contesto el profesor serio “no te voy a revisar nada, así como eres tú, soy yo, quieres democracia “ y lo guió de los hombros hasta su lugar. Y siguió comentando las instrucciones que les estaba dando. Concluyendo así la clase.

20 – Junio – 03

12: 08

En esta penúltima semana las clases han terminado nadie esta prestando atención. El profesor se dirige a nosotros y nos dice “ ya no tiene caso que siga dando clases ya todos los alumnos prácticamente saben quienes van a pasar y quienes van a reprobar, a parte que, las secretarias requieren de las calificaciones ya porque se acerca el fin

de curso y se les junta el trabajo por las bajas , el tramite de certificados y muchas cosas más. Así que por cualquier cosa que necesiten me dicen al fin que ya tienen mi número telefónico”,

Le pedimos que nos hiciera el favor de prestarnos las listas para revisar el número total de alumnos y hacer un balance de los alumnos (as) que asistían normalmente a clase, sin embargo se quedo pensando y dijo no muy seguro “la otra semana regresan” (la cual no se nos fue proporcionada, porque nos dijo posteriormente , que ya las había entregado a la dirección).