

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
SERVICIOS EDUCATIVOS  
DEL ESTADO DE CHIHUAHUA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 08-A**

**FAVORECIENDO EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN EL AULA  
REGULAR A PARTIR DE UN DIAGNOSTICO INTEGRAL.**

**PROPUESTA DE INNOVACIÓN DE  
ACCIÓN DOCENTE QUE PRESENTA**

**SONIA SOTO LOZOYA**

**CHIHUAHUA, CHIH., AGOSTO DEL 2003**

## **DEDICATORIA**

**A MIS ALUMNOS QUE  
ME HAN DADO LA  
OPORTUNIDAD DE  
CRECER JUNTO CON  
ELLOS, QUE ME HAN  
ENSEÑADO LO QUE  
SON CAPACES DE  
HACER CUANDO  
ENCUENTRAN UN  
ESPACIO DONDE SER  
DIFERENTE ES LO  
COMÚN.**

**A DOS NIÑOS: JAEL Y  
JOSAY QUE ME  
DIERON LA FUERZA  
PARA REALIZAR  
ESTE TRABAJO Y  
QUE ME  
PERMITIERON  
ROBARLES UN POCO  
DE SU TIEMPO;  
ESPERANDO QUE  
CUANDO INGRESEN A  
UN AULA NO SOLO  
ENCUENTREN  
LETRAS,  
ENCUENTREN AMOR.**

# ÍNDICE

	Página
INTRODUCCIÓN.....	7

## **CAPITULO I**

### **CONOCIENDO MI REALIDAD**

A. Punto de partida .....	11
B. Llegando al problema .....	33
C. ¿Dónde me encuentro?.....	37
D. Hacia donde voy .....	41

## **CAPITULO II**

### **HABLANDO CON LOS ESPECIALISTAS**

A. Algo de teoría .....	42
B. ¿Qué se ha hecho con anterioridad?.....	53
C. ¿Qué dicen tres disciplinas? (sociológica, psicológica y pedagógica).....	57

## **CAPITULO III**

### **CONSTRUYENDO UN NUEVO CAMINO**

A. Construyendo una nueva respuesta al problema.....	73
B. El nuevo sendero (alternativa de innovación).....	78
C. Puntos de llegada (propósitos).....	79
D.Cuál vía es mejor... ( Caracterización del proyecto).....	80

E. Trazando la ruta (estrategias).....	85
1. ¿Qué haremos?.....	91
2. Manos a la obra.....	92
3. Hablemos con papás.....	93
4. Yo aprendo así.....	94
5. Yo enseño así.....	95
6. Mis padres opinan.....	96
7. Mi práctica docente.....	98
8. Una clase más.....	100
9. Datos juntos.....	101
10. Hacia donde vamos.....	103
11. Juntos es mejor.....	105
12. Mi portafolio.....	106
13. Qué pasó.....	107
F. Evaluando el trayecto.....	110
G. Preparando el camino.....	112

## **CAPITULO IV**

### **COMUNICANDO LOS RESULTADOS**

A. Mi bitácora (reporte de aplicación).....	124
B. Valorando el camino (sistematización).....	131
C. Llegó la hora de proponer.....	142
CONCLUSIONES.....	147
BIBLIOGRAFÍA.....	154
APÉNDICE.....	157

## INTRODUCCIÓN

Los maestros, en su mayoría, nos preocupamos cada día por mejorar nuestro quehacer docente, buscamos estrategias que nos llevan a ello, así asistimos a reuniones de consejo, cursos, capacitaciones, etc., pero pocas veces somos capaces de realizar investigaciones en nuestras aulas que nos permitan realmente llegar a analizar nuestras propias prácticas reconociendo nuestras fallas y detectando situaciones problemáticas posibles de atender a través de todo un diseño de estrategias debidamente fundamentado.

La razón es sencilla, no tenemos como docentes esa formación de investigadores, consideramos que este papel le toca realizarlo a otros, pero los únicos que estamos inmersos y somos parte de una realidad específica somos nosotros mismos.

Bajo esta perspectiva y con los elementos reunidos en el curso de Contexto y Valoración de la práctica docente de UPN, me di a la tarea de realizar observaciones en mi centro escolar, enfocada hacia el papel que me toca desempeñar como maestra de apoyo de USAER primaria, de tal forma que me permitió conocer algunas problemáticas posibles de atender,

inclinándome más hacia una de ellas, pues considero que es el eje central que puede atender el resto de las otras.

Así, en este trabajo se hace una narración de todo el proceso que se siguió para llegar a detectar la problemática, posteriormente llego a hacer un análisis pedagógico al realizar una serie de actividades y retomar lecturas básicas de Sánchez Puentes y Zemelman, en quienes me apoyo para ir construyendo mi objeto de estudio, para finalizar se hace una confrontación y análisis de las diferentes dimensiones prácticas docentes, teoría y contexto que me permiten elaborar mi diagnóstico pedagógico bajo el paradigma crítico–dialéctico a través de la investigación acción. Al final se anexan algunos cuadros que permiten observar el proceso realizado y por último una serie de conclusiones personales.

Un apartado más lo constituye el planteamiento del problema, su delimitación, algunos propósitos que se persiguen y la idea innovadora, así como también la elección del tipo de proyecto, que en este caso se consideró que el proyecto pedagógico de acción docente es el más apropiado al problema presente; se enuncian algunas características del proyecto de gestión escolar y de intervención pedagógica que se manejan en la antología

básica del curso de Hacia la Innovación perteneciente al eje metodológico, de la UPN Plan 1994.

Otro bloque trata sobre el proyecto innovador el cual es la herramienta teórica–práctica en el que se proponen mejoras a la labor docente, a través de establecer algunos aportes teóricos que dan un sustento a la idea innovadora de donde se deriva un plan de trabajo con algunas acciones a seguir, el cual tuvo que ser modificado en el proceso según las necesidades que se fueron presentando.

Las acciones propuestas van encaminadas a modificar las prácticas cotidianas escolares a través de revalorar la participación de los involucrados en el proceso enseñanza–aprendizaje, a la vez que modifica la operatividad del equipo en cuanto al diagnóstico.

Para finalizar este capítulo abordaré una nota de Marcos Daniel Arias donde explica que la “dimensión de la acción docente, centra su atención en los sujetos de la educación, en los procesos docentes, su contexto histórico, así como la prospectiva de la práctica docente”.

Todo este proceso vivido se reporta en otro apartado, sintetizando las experiencias que nos dejó, para después pasar a realizar una sistematización de la información, de donde se desprenden constructos importantes que permiten concluir el trabajo con una propuesta de trabajo.

Esperando que las ideas aquí expuestas sean de utilidad para mejorar las prácticas escolares y revalorar las necesidades educativas que se presentan en nuestros grupos.



## CAPITULO I

### CONOCIENDO MI REALIDAD

#### A. Punto de partida

A través de mi práctica docente como maestra de aprendizaje en la Unidad de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular (USAER), he utilizado algunas metodologías para desarrollar mi labor; pero a medida que pasa el tiempo, con la experiencia acumulada y los conocimientos adquiridos en los cursos de la Licenciatura de la UPN, he llegado a darme cuenta que como docentes debemos estar preparándonos constantemente y ser capaces de transformar nuestro quehacer educativo de tal forma que beneficie a la comunidad educativa y se eleve la calidad del servicio que ofrecemos.

Por tal motivo el maestro debe ser investigador de su propia práctica docente y partir de un registro de campo, un diario, donde se anote todo lo relacionado con lo que sucede en el aula, es decir, es un instrumento que permite recopilar datos y darle un sentido. Boris Gerson . . . “implica la

descripción detallada de acontecimientos y se basa en la observación directa de la realidad por eso se denomina de campo”<sup>1</sup>. . .

En mi diario se reconocieron los saberes docentes implícitos en mi propia práctica docente, para lo cual fue necesario observar durante un período las actividades cotidianas que se presentaban, en un principio se hacían registros esporádicos, más tarde con las asesorías, éstas se fueron estructurando más detalladamente, es decir, se construyó un guión de observación.

Basándome en las ideas recopiladas del registro empleado se procedió a correlacionar los diferentes aspectos implicados, destacando o señalando cuales se consideraban aciertos y cuales eran las dificultades que se estaban presentando.

Me encontré que dentro de ellas, podía inclinarme más hacia las diferentes situaciones que estaban viviendo los grupos a los cuales apoyaba, que iban desde la comprensión lectora hasta la resolución de problemas

---

<sup>1</sup> BORIS Gerson, observación participante y diario de campo en el trabajo. Antología UPN, el maestro y su práctica docente, pag. 63

razonados; sin embargo, a medida que fui avanzando comprendí que estos resultaban realmente ajenos a mi propia práctica docente aún cuando mi función era apoyar a solucionar las dificultades que se presenten en cada grupo, no estaba en mis manos resolver estas situaciones porque pertenecían directamente al maestro de grupo, así que continué buscando, analizando y criticando mi situación propia, partiendo de que yo estaba inmersa dentro de educación especial, mi función es atender las diferentes necesidades educativas especiales que se presentan en mis grupos de primero a tercero de primaria y que además estábamos viviendo un proceso de integración educativa con un enfoque más socio-educativo, donde la situación se amplía y va más allá de ver al alumno como el sujeto problema y engloba todo el contexto.

Ya ubicada en mi propia práctica docente y con el compromiso de mejorar como maestra para llegar a ser una verdadera profesionalista de la educación, el trabajo se continuó, se siguieron utilizando los registros de campo e incluso se hicieron algunas entrevistas informales a los compañeros maestros para conocer su opinión sobre el trabajo realizado en torno a la práctica docente, el cual se completó con una reunión de evaluación sobre el servicio que ofrecen la USAER dentro de la escuela (operatividad y funcionalidad) donde se incluye a todo el equipo y en especial la labor que

desempeña como maestro de apoyo atendiendo el primero, segundo y tercer grado de primaria.

Los maestros dijeron que desconocían realmente que hacía el equipo USAER, no encontraban mucha relación entre las actividades que ellos hacían en su grupo y las que hacían los niños en el aula de apoyo, pues los avances se manifiestan muy lentos y el maestro de apoyo no continuaba con los mismos contenidos, desconocían que en USAER se trabaja con el nivel conceptual del alumno no con contenidos, es decir, desconocían que estaban haciendo con sus alumnos en el aula de apoyo; manifestaron que la mayoría de las veces no sabían que informes se le daban al padre de familia e incluso no estaban presentes cuando se les citaba para hablar con ellos sobre los avances. Les desagradaba el hecho de que sacáramos niños del grupo porque se perdía tiempo de avance en el grupo por esperar a los niños; veían desvinculado ambos trabajos y no existía comunicación entre los involucrados.

Se incorporaron las opiniones de los niños sobre el trabajo que realizaban conmigo, que pensaban sobre el aula de apoyo, que aprendían de ahí y que les gustaba cambiar. Ahí observé que sus apreciaciones distan mucho de los objetivos planteados por mí, ellos percibían que únicamente

jugaban, que les gustaba trabajar conmigo más que con su maestra, porque era divertido, pero tampoco expresaban que estaban aprendiendo, es decir, para ellos el hecho de que los sacara del aula regular era un momento de esparcimiento o relajación, para alejarse del ambiente tedioso y de trabajo que representaba el salón de clase.

Por otro lado se entrevistaron algunos padres de familia con la finalidad de saber como concebían a la USAER, cual era la función que ésta debería tener, que esperaban del apoyo y cual es la relación que existe entre maestro regular, maestro de apoyo y padres, y si realmente observaban avances en sus hijos con el apoyo de USAER. Ellos reconocían la labor de USAER pero como independiente de trabajo en el grupo. Hacían sentir que la escuela regular y USAER trabajaban paralelamente, lograban ver avances en sus hijos pero muy lentos, algunos estaban en desacuerdo que su hijo saliera del grupo regular al aula de apoyo porque perdían el trabajo que realizaban sus compañeros e incluso a veces se explicaban temas nuevos o se encargaba tarea y ellos no estaban presentes. Además que el trabajo se duplicaba cuando el maestro regular encargaba tarea y el maestro de apoyo también. Desconocían realmente mi labor en el aula de apoyo y la confundían con una “escuela de regularización”.

También les disgustaba el hecho de tener que acudir a las citas que le hacían los diferentes miembros del equipo de apoyo además del maestro regular porque implicaba para ellos pérdida de tiempo en sus actividades diarias, así como en ocasiones recibían información diversa sobre su hijo dependiendo del especialista que lo atendiera y encontraban contradicciones.

Dichos registros me permitieron obtener opiniones y conocer sus expectativas acerca de mi práctica docente.

Anteriormente mencionaba que mi función es apoyar a resolver las dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza–aprendizaje dentro de los grupos de primero, segundo y tercer grado de la escuela “Revolución”, donde partimos de la inquietud de que está sucediendo al interior de estos grupos donde constantemente son reportados casos de niños con serios problemas de conducta, que causan el desorden en el grupo, o con alumnos con otro tipo de problemas: inseguridad, baja autoestima, deficiencia mental, daño neurológico, dificultades para acceder a los contenidos escolares, etc., lo que nos lleva a plantarnos otras cuestiones; hasta dónde se están satisfaciendo las necesidades educativas de los alumnos, hasta dónde se está respetando su individualidad, su ritmo de

aprendizaje, como la escuela está educando a los alumnos de forma que puedan enfrentar la vida en circunstancias ilimitadas, de que manera toma en cuenta los diferentes niveles de los alumnos, sus experiencias, sus necesidades, sus intereses, su cultura y su contexto específico cotidiano que vienen a ser puntos clave de partida para otros aprendizajes que le darán el acceso a una cultura más universal.

Son precisamente estas circunstancias las que nos llevan a replantear no solo la labor del maestro frente a grupo, sino nuestra participación dentro de la situación que se presenta, reconociendo la importancia de que los docentes debemos desarrollar una práctica de manera crítica, dinámica e innovadora que pueda favorecer el proceso de enseñanza–aprendizaje de los sujetos que presentan Necesidades Educativas Especiales, a partir del acercamiento de la realidad de cada individuo y como todos estos factores inciden de manera positiva o negativa en ese proceso.

A través de las observaciones áulicas y registros hemos visto como los docentes nos preocupamos por dirigir y organizar este proceso, pero la mayoría de las veces nos enfrascamos en que el alumno alcance los contenidos escolares e incluso como maestra de apoyo he caído en el error de atender este aspecto que preocupa a toda la comunidad escolar,

descuidando la idea básica de potenciar un aprendizaje desarrollador que nos permita determinar las Necesidades Educativas Especiales de los alumnos y en base a ello estimular sus potencialidades. La dinámica de la vida social exige cada vez mayores competencias para interactuar y desenvolverse en situaciones diversas.

A medida que se ha analizado mi propia práctica docente resalta a la vista que partimos de atender a aquellos niños que desde la opinión del maestro de grupo presentan dificultades en alguna de las áreas, básicamente Español o Matemáticas, se les observa en el aula regular, se aplican valoraciones en equipo de apoyo, participa en las observaciones y entre todos se determinan las acciones a realizar para ayudarlo a superar sus dificultades.

Sin embargo esto lleva demasiado tiempo, se pierden espacios valiosos por diversas circunstancias, se logra platicar con el padre de familia para solicitar su apoyo, quien la mayoría de las veces no tiene tiempo porque trabaja todo el día, la maestra se da por enterada de las situaciones pero el resultado es siempre aislado, no hemos logrado integrar toda la información de las necesidades educativas específicas de cada alumno, así como el proceso y contexto de aprendizaje, para potenciar su desarrollo.



Con tristeza vemos como a finales del ciclo escolar estamos revisando casos de los niños que no han sido atendidos porque habían pasado desapercibidos en el grupo o de aquellos alumnos que no han avanzado y de pronto surgen nuevos datos que se pasaron por alto o se les restó importancia en un primer momento, pero que hubiera sido de mucha utilidad.

Todas estas situaciones que se han venido viviendo me han llevado a identificar la problemática y me permiten planear mi tesis de la siguiente manera:

“La elaboración oportuna del diagnóstico integral favorece el proceso enseñanza– aprendizaje en los grupos de primero a tercero de la escuela Revolución”.

Es decir, el diagnóstico integral debe incluir alumnos, docentes, escuela, familia y comunidad dentro de un contexto socio–cultural específico en que se desarrolla la educación y utilizarse como un instrumento que nos va a permitir orientar el proceso enseñanza–aprendizaje optimizando tiempos y planificando adecuadamente las ayudas necesarias para que los alumnos desarrollen sus potencialidades.

Así pues, es la educación la que debe dar inicio a la lucha por el cambio, ya que en la escuela se viven un sin fin de experiencias que pueden permitir el desarrollo integral de los educandos para poder formar un individuo que tenga elementos suficientes para enfrentar la vida.

Por lo anterior no podemos olvidar que los maestros somos formadores, transformadores y promotores de cambio y no podemos seguir realizando prácticas pasivas sin entrar a otros paradigmas cuyo objetivo sea transformar la realidad a partir de la exploración y el entendimiento de la misma, constituyendo ese proceso para llegar al paradigma “crítico–dialéctico” que parte de las problemáticas de la vida cotidiana y con el propósito de solucionarlas.

Busca establecer vínculos entre los procesos sociales y las acciones de los sujetos para eliminar las consecuencias inadvertidas y contradictorias de la acción colectiva, tal como lo dice Carr y Stephen Kemmis.

Por tanto se pretende que sea participativo, que parta de la autorreflexión y transformación donde nosotros mismos seremos los que

tengamos que enfrentar las consecuencias de nuestras acciones; así pues exige que como maestros seamos investigadores de nuestra propia práctica escolar; a través de la investigación–acción.

Según Stephen Kemmis, la investigación–acción se puede poner a prueba en las prácticas educativas a fin de mejorarlas, los procedimientos de la enseñanza podrán basarse en investigaciones y conocimientos teóricos, organizados maestros y alumnos pueden actuar y mejorar sus prácticas. O como cita Lewin La investigación–acción es una actividad de grupo; la describió como un “proceso de peldaños en espiral, cada uno de los cuales se compone de planificación, acción y evaluación de los resultados de la acción”<sup>2</sup>.

“Es una forma de indagación introspectiva colectiva empleada por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar la realidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones en que éstas tienen lugar”.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> STEPHEN Kemmis y Robil Motogger. Naturaleza de la investigación acción en: como planificar la investigación- acción. pag. 9-29.

<sup>3</sup> STEPHEN Kemmis y Robil Motogger. Naturaleza de la investigación acción en: como planificar la investigación- acción. pag. 9

De acuerdo con lo anterior considero que la participación implica tener acceso a las fuentes y procesos de conocimiento de la realidad, contar con un grado básico de organizar y estar capacitado para su ejercicio.

La metodología de la investigación–acción nos permitirá observar la práctica educativa desde otra perspectiva, una perspectiva más racional, objetiva, científica, brindando más oportunidades de solución al problema que afecta la labor docente, dejando que el alumno sea más participativo y crítico.

Finalmente la investigación participativa se propone que la comunidad mejore el conocimiento de su realidad y crear conciencia sobre las interrelaciones sociales, económicas, políticas y culturales, estimular la solidaridad para lograr un mayor nivel de organización facilitando así la participación activa de la población en los procesos del desarrollo y de cambio de estructura.

Así entonces, contextualizar mi práctica docente, desde el punto de vista social, cultural, político y económico me doy cuenta que los conceptos

ordenadores que resaltan en mi problemática docente me permiten hacer una mejor aprehensión de la realidad, para lo cual fue necesario partir de una realidad observable, sin ponerme limitantes y dejar a un lado esquemas prefijados que impidieran contemplar con objetividad el fenómeno educativo, como lo manifiesta Zemelman, por tanto tuve que despojarme de mis esquemas teóricos y analizar a la luz de todos los factores, las situaciones presentadas, intentando llegar a la lógica de construcción de conocimiento.

Por otra parte tengo que tomar en cuenta que el presente es dinámico, en constante movimiento, por lo tanto debo considerarlo como un segmento que capta la realidad, pero a la vez constituye una totalidad como objeto de estudio.

Bajo estos parámetros, se hizo necesario elaborar una lista de conceptos relacionados con mi práctica docente, retomando como apoyo algunas lecturas de otros cursos anteriores; en este momento los conceptos ordenadores rescatados tuvieron gran valor para poder ir construyendo la realidad, es decir, hacer una aprehensión a partir de la construcción de observables.

Posteriormente realicé una depuración de conceptos ordenadores, seleccionando aquellos que tienen mayor peso de acuerdo a mi problemática

Todo este proceso me permitió abrir más el campo en cuestión y no dejarlo cerrado de tal manera que iré profundizando hacia la problematización en lugar de darlo como acabado, al respecto Zemelman retoma un fragmento del libro “Dialéctica de lo concreto”.

La categoría de totalidad, que Spinoza ha anunciado por primera vez... comprende la realidad de sus leyes internas y las conexiones internas y necesarias, en oposición de empirismo que considera las manifestaciones fenoménicas y causales y no llega a la comprensión de los procesos de desarrollo de lo real... Por lo mismo no es un método que pretenda ingenuamente conocer todos los aspectos de la realidad sin excepción y ofrecer un cuadro “total” de la realidad con sus infinitos aspectos y propiedades, sino que es una teoría de la realidad y de su conocimiento como realidad<sup>4</sup>.

Trasladando esto a mi problemática, quiere decir que tuve que partir de algo muy amplio (conceptos ordenadores) y complejo para posteriormente seleccionar solo aquello que tiene más relación con mi objeto de estudio

---

<sup>4</sup> ZEMELMAN Hugo. La totalidad como perspectiva de descubrimiento, en revista mexicana de sociología, enero-marzo 1987, año XLIX No. Pag. 6

(depuración), de tal forma que se vaya concretizando pero que a la vez constituya un todo en mi realidad.

Ya ubicada bajo mi anotación, se procedió a caracterizar cada uno de los conceptos seleccionados en las distintas dimensiones, para la cual se hizo tomando como punto de partida la práctica, teoría y contexto (apéndice 1). El primero me permite ir determinando las situaciones en que se dan los conceptos planteados y explicar la realidad, esto Zemelman lo explica de la siguiente manera:

El planteamiento de la objetividad parte de la exterioridad respecto al sujeto y de la necesidad de enfrentarse con el problema de que la realidad objetiva, en la medida que es aprehendida conceptualmente, implica una construcción racional que conjuga contenido y forma. Ello nos remite al punto de relación articular entre contenido y forma en dos momentos del proceso de conocimiento que pueden distinguirse en cuanto a la función que cumplen las formas: epistemológico y teórico<sup>5</sup>.

Después de hacer esa aprehensión conceptual propia, viene un segundo momento que me da la oportunidad de ir teorizando a partir de los conceptos depurados; a cada concepto se le buscó un referente teórico apoyado en diversa bibliografía para poder apropiarme de la realidad y llegar a construir teoría, lo cual aún me resulta difícil.

---

<sup>5</sup> Ibidem. Pag. 8

Pero para poder llegar a este punto es necesario retomar las premisas que plantea el materialismo dialéctico que contribuye a la lógica del objeto “...al mismo tiempo que es un conjunto de afirmaciones sobre la realidad, es un cuestionamiento de dichas afirmaciones teóricas sobre la base de su lógica de combinar delimitación (exclusión de elementos y articulación (inclusión) para llevar a cabo el recorte de la realidad”<sup>6</sup>.

Bajo esta premisa busco poder explicar u organizar las relaciones entre los conceptos partiendo de las distintas dimensiones: económico, político, social y cultural según su orden de importancia; estas relaciones son importantes pues me permiten observar que está pasando al interior de mi escuela y como se afecta el proceso enseñanza–aprendizaje.

Dicho análisis pedagógico me llevó a comprender los conceptos ordenadores de mayor relevancia que se hacen presentes en mi problemática, observando de esta forma que la realidad, objeto de estudio asume varias formas de articulación entre los niveles, necesario para hacer un razonamiento analítico como el que a continuación se presenta.

---

<sup>6</sup> ibidem. Pag. 11



En el aspecto económico puede decirse que la comunidad es de bajos recursos, donde prevalece la desintegración familiar a causa del tiempo que pasan ambos padres fuera de sus casas para ir a trabajar, la mayoría en maquiladoras, se encuentran tan ocupados que no les da tiempo de asistir a la escuela de sus hijos para informarse sobre su desempeño escolar; es decir, sus tiempos libres no coinciden con el horario de la institución por lo cual cuando se les manda llamar no acuden e incluso llega a culminar el ciclo escolar sin que podamos conocer a algunos padres de familia.

La remuneración que perciben los padres por su trabajo apenas alcanza para sobrevivir, así que los materiales escolares que se le solicitan al niño, resultan de lujo, por lo tanto no disponen de ellos ocasionando en el grupo una seria dificultad que entorpece la labor del maestro, quien tampoco puede suplir esta obligación del padre de familia.

Además de que los padres de familia dedican poco tiempo a la educación de sus hijos, tenemos por otro lado que los recursos financieros y materiales con los que cuenta la escuela y USAER para realizar su labor son muy limitados, no hay materiales didácticos, los espacios de que disponemos para ofrecer la atención son muy pequeños, el tiempo de atención es poco a

causa de que el equipo USAER asiste solo una vez por semana para atender a toda la escuela incluyendo niños, maestros y padres de familia.

Esta situación se origina a raíz de las disposiciones de la normatividad establecida al interior de educación especial, dicha normatividad rige a la USAER y especifica que el equipo atenderá en promedio cuatro escuelas, asistiendo una vez por semana según las necesidades, en ese tiempo tendrá que atender a alumnos, maestros, padres de familia, cabe mencionar que hay dos maestros de apoyo en cada escuela primaria que permanecen ahí durante la semana, atendiendo a doce grupos, en este caso.

Pero no sólo la política institucional de Educación Especial afecta la atención, también están las disposiciones de la SEP, pues los programas proponen que se utilice una metodología que el maestro frente a grupo desconoce y lo único que hace es hacer una mezcla de varias de ellas y en ocasiones se pierde en ese camino, afectando al niño; se concentra únicamente en los cuestionamientos que debe adquirir el niño para una evaluación final que tenga excelentes resultados, sin preocuparse por el desarrollo integral de su personalidad, tal como lo marca el Artículo Tercero Constitucional.

Aún menos se preocupa de la disposición del Artículo 41 de la Ley General de Educación que trata de rescatar los derechos de los niños con discapacidad, para que sean integrados a los ambientes regulares.

Así el maestro enfoca más su atención al currículum que a los alumnos, que son la materia prima de su quehacer docente, pero por otro lado USAER ha caído también en ese conflicto por tratar de subsanar los huecos que existen en los niños dejando de lado otros aspectos importantes como el aspecto afectivo y social del sujeto.

Todos estos pequeños indicadores son parte de un contexto; de la realidad tan compleja, cambiante y multidimensional que rodea al alumno donde prevalecen ciertos valores, creencias e ideologías puestos de manifiesto en el proceso educativo. Así entonces hemos visto como en nuestra comunidad aún resulta novedoso hablar de una integración educativa, de esa estrategia que se implementó hace algunos años aquí en el estado, para integrar al sistema educativo a todos los niños con necesidades educativas especiales.

Tampoco se ha dejado de ver a la educación especial como una

instancia aparte de la escuela regular. Esto se puede observar en la comunidad pues sus conceptualizaciones y expectativas distan mucho de la labor que realiza USAER, no cuentan con información suficiente, no hay sensibilización, por lo que la actitud del maestro a veces es de apatía, inconformidad y rechazo a los niños con discapacidad o aquellos con necesidades educativas especiales, quedando estos marginados en los grupos.

No ha asumido una postura de trabajo integral que permita a la comunidad ser más justa, solidaria, que respete y valore las diferencias, entendiendo que la “Educación Especial es el conjunto de recursos puestos a disposición del sistema educativo que le permita adecuar las respuestas educativas a las necesidades particulares de cada uno de los alumnos de su entorno<sup>7</sup>.

En la escuela no se ha dado la posibilidad de comprender su cultura en ese marco de respeto, solidaridad y colaboración que atiende a la diversidad para acabar con la cultura segregacionista que aún no se pone de manifiesto.

---

<sup>7</sup> Schmelkes Silvia, fundamentos teóricos de la investigación participativa, cuadernos de la CREFAL. No. 18 pázcuaro, Mich. 1986, pag. 11..

Aunado a esta falta de valores están las expectativas de los padres hacia sus hijos, las cuales son más determinantes, por un lado la mayoría de los padres carece de educación secundaria, se han empleado en maquiladoras, la educación escolar no representa un medio para acceder a la cultura, ni a otros niveles culturales, desean que la terminen e ingresen al mundo de trabajo para que ayuden a la economía familiar.

Así su único acceso a la cultura aparte de lo que puede ofrecer la escuela, es la televisión, los niños pasan mucho tiempo frente a ella, pero más que cultura reciben agresividad, violencia, pérdida de valores, pues la familia como sistema que tiene la función de proteger a sus miembros, transmitir y favorecer la adaptación a la cultura, no está cumpliendo con su papel lo cual se ve reflejada en su escuela.

Por otro lado las relaciones que se dan al interior de la escuela afectan el proceso enseñanza–aprendizaje, pues para que estas se den de manera efectiva es necesario que exista una comunicación que nos permita compartir la información y estar sincronizados en un mismo canal, sin embargo en la escuela donde laboro esta comunicación no existe, hay barreras que le impiden como el tiempo y espacio.

El concepto ordenador “comunicación” cobra gran importancia entre la familia y entre la comunidad docente, pues hemos visto que por carecer de tiempos para reuniones de esparcimiento y sobre todo reuniones colegiadas, así como de espacios adecuados para realizar la información no puede ser compartida y no se pueden establecer acuerdos entre los maestros frente a grupo y entre los diversos especialistas que conforman el equipo de apoyo, con las autoridades y padres de familia. Así pues no se logran conjuntar esfuerzos, no hay interdisciplinariedad. Se desconocen en forma conjunta las características individuales y del contexto que rodean al niño, no existe un diagnóstico que integre la información completa y el resultado es que se ve afectado el proceso enseñanza–aprendizaje.

Por tanto mi objeto de estudio queda enunciado de la siguiente forma:  
¿Cómo elaborar un diagnóstico integral que favorezca el proceso enseñanza–aprendizaje de los grupos que presenta necesidades educativas especiales?

## **B. Llegando al problema**

Con la promulgación del Artículo 41 de la Ley General de Educación se le da una nueva orientación a la Educación Especial hacia la integración

educativa, se reconoce el derecho de las personas con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad a una educación dentro del sistema común, reafirmando el compromiso de “educación para todos”, donde los sujetos podrán acceder a un currículo básico y a la satisfacción de sus necesidades básicas de aprendizaje dentro de la escuela regular; rescatando con ello el principio de diversidad, reconociendo así la heterogeneidad de condiciones y puntos de partida de los alumnos, por tanto la acción educativa debe también reconocer las diferencias individuales y comprometerse a implementar estrategias que permitan atender los requerimientos de los alumnos. Esto implica que las acciones a realizar tendrán que ser diferenciadas y compatibles con las condiciones, necesidades e intereses de los niños; por ende los docentes deben estar preparados para ofrecer una atención oportuna y adecuada a los alumnos.

En este sentido las prácticas de enseñanza se concretan en el aula a través de la articulación entre currículo, condiciones materiales, concepciones de los docentes, posibilidades de los alumnos y en base a las experiencias que el medio social les ha proporcionado; pues se ha encontrado, según investigaciones realizadas, que este contexto es determinante para su desarrollo y muchos de los orígenes de las dificultades que tienen los niños no se encuentran solo en ellos sino también en ese ambiente que les rodea, ya sea familiar o escolar.

Bajo esta perspectiva, el docente debe considerar la situación real del alumno para ofrecerle distintas alternativas que le permitan acceder al conocimiento y solo la lógica de la pedagogía diversificada en el marco de la escuela comprensiva podrá provocar y favorecer un desarrollo óptimo de las posibilidades de cada uno de los alumnos.

En busca de ofrecer esta atención con equidad que permita a los sujetos satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje y de promover una nueva cultura de respeto a las personas con necesidades educativas especiales se diseñan estrategias diversificadas que ofrezcan atención permanente o transitoria; razón por la cual se crean, entre otros servicios, las unidades de apoyo a la escuela regular, integradas por maestros especialistas, psicólogos y técnicos responsables de atender a niños, maestros y padres de familia de las escuelas primarias regulares.

Sin embargo, aún cuando existen lineamientos generales sobre el servicio que se ofrece, cada USAER en el estado de Chihuahua, ha venido construyendo sus propios modelos de atención.

Así la USAER 7052, del subsistema estatal que presta sus servicios en la escuela primaria 2653 se encuentra en constante cambio para llegar a



construir un modelo de atención que le permita favorecer la integración educativa.

En ese proceso de construcción se ha venido observando que la atención a alumnos con necesidades educativas especiales ha estado a cargo principalmente de USAER quien no siempre cuenta con los elementos suficientes para ofrecer las orientaciones y alternativas de trabajo adecuadas y de manera oportuna en cada uno de los casos que atiende, puesto que se carecen de elementos indispensables sobre el proceso del alumno, su contexto familiar, social, escolar; la mayoría de las veces estos datos se rescatan en el transcurso del ciclo escolar y los indicadores importantes no emergen en el momento preciso, sin lograr integrar una información completa sobre cada niño, para precisar las causas, adoptar medidas y atender sus particularidades de tal forma que se favorezca el proceso enseñanza–aprendizaje.

Motivo por el cual surge la necesidad de indagar ¿cómo recopilar información básica y suficiente que nos permita identificar de mejor manera las necesidades educativas que se presentan en el grupo y con ello posibilitar una atención diferenciada u oportuna a los alumnos?

### **C. Donde me encuentro**

#### ***Las escuelas son como el pequeño retrato de la comunidad***

**Noemí Fusario**

La dinámica escolar se da dentro de un contexto determinado por un espacio y un tiempo específicos que le dan una cualidad particular y lo hacen diferente a otros, de ahí la importancia de que el maestro investigador reconsidere ese ambiente que le rodea de tal forma que su atención parta de ese contexto específico y con ello pueda entender las situaciones que se viven día a día, con el propósito de transformarlas y llevarlas hacia ámbitos superiores.

En el afán de llegar a cumplir con ese propósito general, la presente investigación surge de una realidad muy particular que se vive en la escuela primaria 2653 turno matutino, ubicada al norte de la ciudad de Chihuahua, en la colonia Vicente Guereca, el cual se encuentra en buenas condiciones físicas e higiénicas.

Cuenta con 12 grupos integrados de 35 a 40 alumnos cada uno, hay personal completo: 12 maestros de grupo, 4 maestros adjuntos de la normal,

maestros de educación física, música, dibujo y de apoyo a las necesidades educativas especiales.

En la Unidad de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular USAER hay un director, una maestra de comunicación, trabajador social, psicóloga, terapeuta de psicomotricidad quienes atienden en total 4 escuelas incluyendo ésta, realizan visitas una vez por semana a cada escuela, además de este centro escolar están de manea permanente 2 maestras de apoyo al aprendizaje, dando atención a 6 grupos cada una.

Esta última función es la que me toca desempeñar como maestra de apoyo al aprendizaje en los grupos de primero a tercero, y es aquí donde se realizará la investigación, cabe mencionar que la atención que se ofrece es directamente con el niño con necesidades educativas especiales dentro y fuera del aula regular, y orientación a padres de familia y maestros de grupo.

Las edades de los niños con necesidades educativas especiales, en estos grados, fluctúan entre los 6 y 11 años; de primer grado hay 10 niños, 11 de segundo y 8 de tercer año, siendo un total de 29 alumnos. Recordando

que las necesidades educativas especiales están constituidas por las características del alumno y en las del contexto escolar en el que se encuentra el sujeto, por tanto éstas no son estáticas, pueden ser modificadas dependiendo de la situación que se presente. Dicho carácter interactivo nos remite a reconceptualizar a la educación especial bajo un enfoque socio-educativo, como se ha venido caracterizando en las diversas reuniones convocadas por la UNESCO y otros organismos internacionales.

Bajo esta concepción, se pretende trabajar con los 6 maestros titulares del grupo y los 3 practicantes que comparten responsabilidades con las maestras, y donde puede decirse que se viven prácticas escolares muy diversas. También se orienta a 25 padres de familia de niños con necesidades educativas especiales, quienes en su mayoría tiene poco interés por el desarrollo escolar de sus hijos.

Es importante mencionar que el equipo de USAER tiene reuniones de una hora y media una vez por quincena, para hacer análisis interdisciplinarios sobre los casos de mayor prioridad que están en estos grados de primero a tercero, tratando de abordar la problemática que se presenta en cada situación y diseñando estrategias de acción encaminadas a favorecer el desarrollo del niño; sin embargo el tiempo es insuficiente y la

información que posee el equipo sobre determinado caso es muy vaga e imprecisa, se desconocen, en ocasiones, antecedentes de desarrollo, su situación familiar, su contexto escolar y las expectativas que los padres y maestros tienen sobre el niño. Por otro lado el maestro de grupo y el padre de familia no participan en estas reuniones y solo se les informa de los acuerdos tomados.

Todos estos elementos resultan importantes al momento de planear estrategias encaminadas a resolver la problemática que se presenta, pues reconocer dicha situación por la que atraviesa el alumno permitirá ofrecer los apoyos adecuados para subsanar las carencias o cubrir sus necesidades de una manera oportuna.

Tal como lo propone la investigación participativa, se busca que la comunidad mejore el conocimiento de su realidad y logre crear una conciencia sobre las interrelaciones y procesos que se viven al interior de la misma, hasta llegar a un nivel mayor de organización y cambios de estructuras a través de la participación activa de cada uno de los integrantes de la comunidad escolar.

Así pues, en busca de lograr transformar la realidad a partir de la exploración, conocimiento y entendimiento de la misma, tal como lo sustenta el paradigma crítico dialéctico y apoyado en la metodología de la

investigación acción se procederá a realizar el trabajo como una actividad de grupo donde todos los involucrados pueden actuar y mejorar sus prácticas a través de ese proceso de planificación, acción y evaluación en forma conjunta.

#### **D. Hacia donde voy**

Tener un acercamiento a los elementos que intervienen en la detección – intervención de los alumnos con necesidades educativas especiales que nos permitan revalorar la atención que se ofrece a estos niños desde **USAER.**

Promover una atención integral a los niños con necesidades educativas especiales que coadyuve a su sano desarrollo y garantice el respeto a las diferencias individuales.

Transformar mi propia práctica docente para pasar a ser una maestra de apoyo al aprendizaje a una maestra integradora.

Mejorar la calidad de la atención que reciben los alumnos con necesidades educativas especiales.

Orientar en forma oportuna y adecuada a los docentes y padres de familia de los niños con necesidades educativas especiales, a partir de situaciones reales.

## CAPITULO II

### HABLANDO CON LOS ESPECIALISTAS

#### A. Algo de teoría

A partir de las premisas que se trazaron a nivel internacional en la política educativa, México reestructura su Sistema Educativo Nacional para cumplir con las metas propuestas por la UNESCO, donde se busca una educación para todos y atender la diversidad de la población.

Se pretende que la escuela sea la instancia que responda de manera efectiva a las necesidades básicas de aprendizaje de sus alumnos, con equidad social, con calidad y atendiendo a la diversidad cultural, económica, física, cognoscitiva, etc. Justamente este interés refleja el compromiso de asumir los principios de una educación para todos, acceso y calidad, atendiendo a la diversidad, sugeridas por la UNESCO”<sup>8</sup>

Dentro de este gran reto de la educación, se rescata la atención a la diversidad donde se reconoce que todos somos diferentes y tenemos el derecho a ser respetados con nuestras propias características, por tanto la

---

<sup>8</sup> Cuadernos de integración educativa no. 4 USAER antología, unidad 3. Educación preescolar e inicial, un espacio para la integración educativa, pag. 5



escuela tiene ante sí el compromiso de brindar una educación con equidad, donde cada uno de los niños se sienta respetado y aceptado con sus diferencias, resaltando de éstas sus capacidades como punto de partida para posibilitar el desarrollo armónico de los alumnos.

Un grupo escolar se conforma de niños con capacidades diferentes, éstas le permiten al alumno apropiarse del conocimiento de diversas maneras, así cada niño posee un recurso propio para aprender y afrontar situaciones diversas.

Reconocer el principio de la diversidad implica reconocer también el concepto de equidad, darle a cada quien lo que le corresponde, visto así, entonces no basta con que la escuela abra sus puertas a todos los niños que lleguen, implica también ofrecer una educación que satisfaga las necesidades de cada uno de sus alumnos en base al reconocimiento de las diferencias individuales de los niños “en cuanto a ritmos, estilos de aprendizaje e intereses”. (Gómez Palacio, 1996)<sup>9</sup>.

Reconocer que el grupo escolar no es homogéneo nos plantea la idea de que por tanto la enseñanza no debe ser común para todos y por otro lado

---

<sup>9</sup> García Cedillo Ismael y otros, la integración educativa en el aula regular, principios, finalidades y estrategias. SEP fondo de cooperación española, pag. 26.

valorar el proceso enseñanza–aprendizaje dentro de un contexto socio–cultural donde interactúan los sujetos: maestros, alumnos, padres y autoridades escolares; sin olvidar que existe un programa específico con ciertos propósitos a alcanzar durante un ciclo escolar. Bajo esta interacción que se da en el contexto del aula entre profesor–contenido y alumnos es como el niño aprende.

Ante toda esta gama de elementos que intervienen en el proceso surge una interrogante ¿cómo recopilar la información básica y suficiente de los alumnos con necesidades educativas especiales que permitan identificar de mejor manera la problemática escolar y con ello posibilitar una atención diferenciada y oportuna?

Para que el niño aprenda es necesario que el profesor considere los conocimientos previos, las experiencias y la competencia de sus alumnos, pero además el grado de dificultad que tienen los contenidos a enseñar, el propósito que se persigue y los procedimientos más adecuados para hacerlo.

Tener un panorama del grupo a partir de conocer al alumno que se encuentra en el aula, de reconocer el papel que está jugando el docente en el grupo, de determinar los propósitos y contenidos a alcanzar según el

programa escolar y de valorar el clima que prevalece en el aula, influenciado además por las expectativas de los padres de familia y de las normas establecidas por las autoridades educativas, permite al docente un punto de partida como referente, bajo un criterio sistemático y objetivo.

Esto lo explica Moncada de la siguiente manera: El diagnóstico debe contemplar cuatro ideas básicas:

1. La formación integral del escolar. Proceso de influencias educativas encaminado a propiciar el desarrollo pleno e integral del sujeto a través de una relación coherente entre el proceso del pensar, sentir y actuar. Constituye el centro de atención del proceso educativo.

2. El proceso activo, dinámico y participativo... garantiza un proceso de enseñanza–aprendizaje donde haya un intercambio cooperativo y las situaciones de aprendizaje que se configuran propicien una dinámica participativa en el sujeto que aprende.

3. El maestro como facilitador, ocupa un lugar de gran importancia en la organización del proceso enseñanza–aprendizaje, enfatizando en

facilitar y promover los aprendizajes del alumno, utilizando para ellos estilos, estrategias de enseñanza que privilegien el carácter activo y participativo del alumno.

4. Configuración de estrategias de enseñanza. Implica la necesidad de plantear actividades que requieran una regulación consciente y deliberada del aprendizaje favoreciendo la reflexión del alumno sobre conocimientos, procedimientos y facilitando en el aula el análisis, transformación y transferencia.

El diagnóstico integral debe entonces incluir al alumno, maestro, padres de familia, la dinámica escolar y la comunidad en general. Se deja de lado la concepción donde las necesidades se centran únicamente en el alumno para pasar a valorar todas las influencias socio-culturales que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje; tal como lo manifiesta la UNESCO en su libro 50 años en pro de la educación<sup>10</sup>.

Reconocer las necesidades educativas especiales bajo esta perspectiva permiten tener un panorama amplio en el proceso de enseñanza-aprendizaje y a partir de la recopilación y valoración de la

---

<sup>10</sup> FRANCIA: UNESCO, 50 años en pro de la educación. 1997, p 152-155.

información se puede intervenir, es decir, transformar una situación actual garantizando una atención diferenciada y oportuna, de tal forma que la escuela cumpla con su función formadora al atender al desarrollo armónico del niño.

La participación de los padres de familia en la educación de sus hijos es importante para alcanzar esta meta establecida, por tanto se hace necesario propiciar la participación de los padres de familia en el proceso enseñanza–aprendizaje a la par del maestro de grupo, pues al establecer una relación entre ambas partes, permite conjuntar esfuerzos que redunden en beneficios para el alumno, cuando el docente conoce las expectativas de los padres de familia, el apoyo que brindan a sus hijos y lo que están dispuestos a hacer para mejorar el proceso, facilita la labor del maestro y permite diseñar líneas de trabajo en conjunto para el logro de los objetivos comunes.

Para hacer posible el propósito general y ofrecer esa atención y el respeto a la diversidad también es necesario, decíamos, reconocer las competencias de los alumnos, como se apropia del conocimiento, cuales son esos canales que le facilitan el camino, es decir, cual es su estilo de aprendizaje, “es importante conocer las situaciones que le motivan, las

situaciones físico–ambientales en que se siente mejor, el nivel de atención, la estrategias que emplea en la resolución de tareas, los estímulos más satisfactorios y los intereses que muestra. ..<sup>11</sup>.

Bajo este proceso de comunicación y socialización, el alumno se apropia de los contenidos de enseñanza de una manera individual–estilo de aprendizaje–. Los estilos le permiten al docente conocer el conjunto de aspectos que conforman la manera de aprender del alumno.

El reconocimiento de esta diversidad conlleva a diseñar estrategias pedagógicas, determinación de metodologías, vías o procedimientos para favorecer el proceso de enseñanza–aprendizaje. Aquí entra en juego que el docente reflexione también cual es el estilo de enseñanza que prevalece en sus prácticas escolares cotidianas.

Comúnmente vemos en nuestras aulas escolares que ponemos toda la atención en el alumno y pocas veces nos detenemos a pensar que estamos haciendo como docentes para ayudar al alumno a aprender, es difícil reconocer nuestras limitaciones y valorar los aspectos más favorables que manejamos en el aula, de igual forma como equipo de apoyo es común

---

<sup>11</sup> SEP ¿cómo valorar las necesidades educativas especiales? Video sobre integración educativa 2000. cooperación española.

que valoremos la práctica docente pero pocas veces o nunca le comunicamos al profesor de grupo lo que hemos observado –lo que entorpece y lo que favorece – en el proceso de los niños.

Por tanto, el docente debe ser participe de esta valoración y reflexión, debe valorar “las habilidades regulativas que le permiten planificar, tutorizar y evaluar los procesos cognitivos. . . como es la relación en la actuación docente mientras negocia con los estudiantes los significados del contenido que se propone enseñar”<sup>12</sup>.

Es decir, la forma en que se está enseñando determinados contenidos, los materiales que emplea, la forma como evalúa, el tiempo que dedica a determinadas actividades, el clima que crea en el aula, las relaciones que establece y los propósitos que persigue son fundamentales para que los alumnos aprendan.

Andy Hargreaves sustenta que es poco probable que los maestros hagan caso de las consignas, por ejemplo cambiar su estilo de enseñanza o

---

<sup>12</sup> MONOREO Carles y otros. Estrategias de enseñanza-aprendizaje, formación del profesorado y aplicación en en el aula. SEP pag. 50

de evitar mantener simplemente “ocupados” a los alumnos, a menos que consideren sus razones por las que recurren a tales prácticas y las presiones que los obligan a ello. . .<sup>13</sup>”

Reconocer su estilo de enseñanza permite mejorar la organización del proceso para estimular las potencialidades del niño y favorecer su desarrollo a través de una atención adecuada y oportuna.

Estilo de enseñanza y estilo de aprendizaje se encuentran íntimamente relacionadas en ese proceso, pues en ocasiones la manera de aprender del alumno está muy distante de la forma de enseñar del docente ocasionando que algunos niños se encuentren en desventaja, por lo que se cree que requieren de ayudas adicionales.

Estos planteamientos nos remiten a comprender que las necesidades educativas especiales “no deben entenderse como una dificultad en particular sino como características enfocadas tanto por el alumno durante su

---

<sup>13</sup> HARGREAVES Andi, el significado de las estrategias docentes en la atención del niño preescolar, tomado de la antología UPN planeación evaluación y comunicación en el proceso enseñanza-aprendizaje. LEP 94, pag. 80



proceso de aprendizaje, así como a las enfrentadas por el profesor en el desarrollo del proceso de enseñanza de los contenidos escolares”<sup>14</sup>.

Por tanto, se debe planificar el proceso enseñanza–aprendizaje a partir del reconocimiento de las necesidades y potencialidades en relación con los propósitos y contenidos que marca el programa especial, de tal forma que se atiendan a todos y a cada uno de los alumnos de manera oportuna y adecuada.

El síntesis, el docente que logra tener un acercamiento profundo del grupo a través del diagnóstico integral tiene en sus manos una herramienta valiosa que le facilitará planificar las ayudas pedagógicas necesarias basadas en una realidad a partir de un contexto socio–cultural.

El diagnóstico integral es un punto de partida para que el docente regular planee su trabajo escolar, determinando los propósitos y previendo los recursos que se requieren para lograrlos con el apoyo de la USAER en caso de ser necesario.

---

<sup>14</sup> SEP educación inicial y preescolar. Un espacio para la integración educativa. México 1988. pag 6

Entonces debemos tener claro que el diagnóstico integral es un instrumento que permite orientar el proceso enseñanza–aprendizaje centrado en la dosificación de las ayudas necesarias para que se desarrollen las potencialidades de los alumnos, a partir de valorar los elementos fundamentales: alumnos, maestro, padres de familia, escuela (propósitos) y comunidad, es decir “evaluar toda la influencia socio–cultural.

Así pues no solo se pretende tener un panorama general del grupo a través del reconocimiento de las necesidades y potencialidades existentes en determinado contexto para favorecer el proceso enseñanza–aprendizaje, se requiere también propiciar la participación de los padres de familia en el proceso enseñanza–aprendizaje de sus hijos a través de reconocer que su colaboración es importante.

Por otro lado crear un espacio de interacción con el trabajo conjunto, el diálogo constante para fomentar la participación de la comunidad educativa en el diagnóstico de las necesidades educativas especiales permite formular estrategias para atenderlas adecuada y oportunamente.

Si esto se logra se puede entonces planificar el proceso enseñanza-aprendizaje en relación con los propósitos y contenidos que persigue el programa escolar, de tal forma que atienda a todos y a cada uno de los alumnos.

### **B. ¿Qué se ha hecho con anterioridad?**

A manera de resumen se puede decir que las respuestas que se ha dado al problema planteado son las siguientes:

El primer lugar desde que nacieron las USAER cada una ha venido construyendo sus propias estrategias de trabajo de acuerdo a la realidad que le ha tocado vivir, no existe ninguna metodología y tampoco ningún manual de funciones que normen las acciones de los grupos de apoyo, si bien es cierto que hace un par de años en algunas escuelas del subsistema estatal que cuentan con este servicio de educación especial se ha incrementado un proyecto de integración, también es cierto que este se ha guardado celosamente y es poco lo que en realidad sabemos de él. Y para que se aplique en los centros de trabajo se deben cumplir una serie de requisitos entre los que llama la atención uno –la escuela debe estar interesada en la integración educativa y dispuesta a participar colegiadamente- esto

constituye una de las grandes dificultades que enfrenta la USAER por tanto desde mi propia apreciación muy personal resulta algo ilógico solicitar lo que debería ser uno de los retos a afrontar por el proyecto.

Algunos compañeros que han tenido la oportunidad de participar en él, manifiestan que han tenido buenos resultados a largo plazo pero por otro lado los maestros de educación regular expresan que se invierte mucho tiempo en llenar papelería, que va desde los expedientes, evaluación psicopedagógica y el llenado del DIAC (documento individual de adecuación curricular) y el ciclo escolar se pasa sin poder realizar todas las acciones propuestas y esto creo ocurre porque se realiza de manera individual a cada uno de los alumnos que así lo requieran.

Esto es un gran acercamiento para intentar estructurar y guiar el trabajo de los docentes frente a grupo en coordinación con el equipo USAER, sin embargo sigue estando lejano de la realidad del centro escolar donde laboro, por lo que se hace necesario pensar en reorganizar el trabajo que realizamos y buscar alternativas, que coadyuven a brindar una mejor atención a nuestros alumnos.

En segundo lugar puede decirse que en otros países como España y Cuba existen algunas ideas en torno a la detección de los niños con necesidades educativas especiales en la escuela regular pero son solo algunas ideas que no logran bajar a la realidad de nuestros centros de trabajo solo se quedan como información teórica y por otro lado se sigue viendo al diagnóstico de manera individualizada, se centran las necesidades educativas especiales en el niño aún cuando se valora todo el contexto escolar y familiar.

El maestro y el equipo de especialistas trabajan para detectar las dificultades y posibilidades del alumno y las estrategias que se derivan van en función de cubrir sus necesidades, se atiende por el equipo de especialistas tratando de sacarlo lo menos posible de su ambiente áulico y dando sugerencias que lo favorecerían, considero que es aquí donde se tienen que modificar algunos procedimientos pues si bien por un lado el marco jurídico plantea la necesidad de ofrecer una educación para todos en un mismo ambiente regular sin estar marginando y etiquetando a los niños, por otro lado las formas de trabajar en la práctica no están contribuyendo totalmente a lograrlo, pues se le da la oportunidad al niño de estar en el ambiente regular pero a la vez se evidencian aunque en forma más oculta o suavizando su problemática, y no siempre queda ajeno a la vista del mismo

niño o de sus compañeros quienes se preguntan el porque asiste a apoyo y en ocasiones son objeto de burla.

Por lo que se hace necesario que se parta de las necesidades educativas de todos los alumnos y el maestro sea quien tome el control de la situación y modifique su labor dentro del aula logrando con ello atender realmente las necesidades de cada uno de sus alumnos, es por ello que este trabajo se enfocará más a un “trabajo colegiado” para ayudar al maestro a que conozca realmente su grupo y valore las posibilidades que tiene cada uno de los niños que conforman su grupo además de clarificar los propósitos que se persiguen tanto personales como los establecidos oficialmente sin olvidar las expectativas de los padres de familia como partícipes de la educación de sus hijos.

Así la función de especialistas se encamina hacia a trabajar directamente con el docente de grupo, para ser también facilitadores en ese proceso enseñanza–aprendizaje y contribuyan a mejorar la dinámica de grupo.

### **C. ¿Qué dicen tres disciplinas? (Sociológica, psicológica y pedagógica)**

Desde tiempo atrás el hombre se ha preocupado por criar y educar a las generaciones jóvenes, en un primer momento se transmitía de padres a hijos o de adultos a niños; posteriormente nacen instituciones con el fin de transmitir todo el acervo cultural a las nuevas generaciones; a medida que pasa el tiempo la escuela como institución ha ido evolucionando, modifica su función de transmisora de información y pasa a preparar a los alumnos para vivir en contexto en que se desenvuelven.

Así la sociedad actual caracterizada por la globalización y los grandes avances científicos y tecnológicos demanda un hombre capaz de adaptarse a la condiciones de la vida, reflexionar sobre los procesos que vive, comprender y transformar el mundo.

Por tanto es función de la educación formar al ser humano como un sujeto crítico y creador atendiendo al desarrollo pleno de su personalidad a través de la “adquisición de destrezas de orden superior–capacidad de analizar y sintetizar, resolver problemas, tomar decisiones, manejar información, comunicarse y negociar, etc., y de comportamientos requeridos

en el mundo entero, tolerancia a la diversidad, capacidad de trabajar en equipo, adaptabilidad, etc”<sup>15</sup>.

Para el logro de esta meta, la educación debe ser un vehículo que fomente los valores culturales de la sociedad y proporcione una mejor calidad de vida a toda la población. Es por ello que se hace necesario contemplar las tendencias psicológicas, pedagógicas y sociológicas que la rigen.

Desde este último punto se reconoce que las sociedades ante todo una “construcción social resultante de la acción voluntaria de los hombres”<sup>16</sup> donde él es capaz de transformar el estado actual de las cosas de acuerdo a las necesidades y retos que se presentan, esta nueva tendencia deja atrás las posturas tradicionalistas y da paso a un nuevo enfoque socio-cultural donde se respeta el derecho a las diferencias individuales, revalorando concepciones sociales y jurídicas a través de pugnar por una educación para todos con equidad.

---

<sup>15</sup> DELANNOY f. Folleto “diagnóstico de aprendizaje escolar, calidad educativa y planeación docente” del doctor ziberstein y Silvestre en el III simposio iberoamericano de investigación y educación, Cuba 2000

<sup>16</sup> FRIGERIO Graciela y otros las instituciones educativas. CARA Y CECA elementos para su comprensión. Troquel, educ. serie FLACSO pag. 19



Vista así la educación implica abrirse a nuevas perspectivas socio-culturales no sólo psicopedagógicas que permitan hacer de nuestras instituciones centros educativos eficientes a través de la participación activa de todos los implicados en ese proceso.

Razón por la cual resulta importante retomar algunos aportes de la “nueva sociología de la educación o también llamada teoría crítica de la educación”<sup>17</sup>. Aún cuando este movimiento va más allá de las paredes escolares y pretende transformaciones muy profundas tanto políticas como sociales es importante rescatar algunas ideas centrales que sirven de base para hacer de la escuela un espacio de innovación.

La teoría crítica de la educación tiene como progenitor a Henry Giroux quien empieza por reconocer que los problemas existentes surgen del contexto interactivo entre individuo y sociedad, es decir, se dan relaciones dialécticas; “el individuo es un actor social, tanto crea como es creado por el universo social de que es parte”<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> METER Aclaren. El surgimiento de la pedagogía crítica...una revisión de los principales conceptos. En la vida en las escuelas. Una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación. tomado de antología UPN corrientes pedagógicas LEP pag. 76

<sup>18</sup> ibidem. Pag. 82

Los actores de la educación son capaces de autotransformarse para una vida plena basada en la justicia social donde cada individuo a partir de sus necesidades pueda desarrollar al máximo su potencialidad.

Por otra parte la escuela debe ser entonces un espacio para crear una democracia crítica que exige respeto por la libertad individual y por la justicia social, según Giroux y agrega que debe verse “como institución que proporciona conocimientos, habilidades, relaciones sociales y la visión para educar a ciudadanos capaces de construir una democracia crítica”<sup>19</sup>.

Este tipo de educación va más lejos de la adquisición de conocimientos –aspecto que cobra relevancia en nuestras escuelas lo cual ocasiona que olvidemos otros aspectos importantes para el desempeño integral del individuo y aún más que nos alejemos de sus necesidades educativas y no reconozcamos cuales son esas potencialidades que le permiten acceder a otros niveles superiores de desarrollo– (apreciación personal).

---

<sup>19</sup> HENRY Giroux, las escuelas públicas como esferas públicas deocráticas en: Giroux la escuela por la ciudadanía. México siglo XXI, 1993. pag 280-305 tomado de la antología UPN corrientes pedagógicas LEP 94 pag. 130

Por tanto este nuevo enfoque sociológico plantea la necesidad de reconstruir la educación desde el interior de la escuela, estableciendo “comunidades críticas” capaces de observar, analizar, comprender y transformar el mundo social del que forman parte.

Dicha capacidad de transformar el mundo social implica la modificación de estructuras políticas, sociales y culturales que son las que tienen mayor peso en este trabajo, pues el hecho de que el docente tenga un cambio consistente en la no etiquetación de sus alumnos y la no enseñanza homogénea en su salón de clases conlleva una acción transformadora hacia otro tipo de escuela diferente a la escuela tradicional y permite el paso a crear una “escuela comprensiva” abierta a la diversidad; capaz de reconocer las diferencias individuales y de ofrecer a cada sujeto lo necesario para alcanzar el desarrollo pleno de su personalidad.

Sólo un trabajo crítico donde se compartan “valores, creencias, amplíen relaciones mientras comparten sus reflexiones y trabajen conjuntamente en actuaciones comunes... permitirá la cohesión social y la

solidaridad necesaria para enfrentarse con los retos presentes y superar los problemas y las contradicciones.”<sup>20</sup>

Para concluir según Frigerio la escuela deberá tomar la iniciativa para repensar su propio espacio social, ocuparlo y desde ahí reclamar una definición de la sociedad, para lo cual se hace necesario redefinir roles, tareas, derechos y obligaciones, adquirir un estilo de gestión que haga posible la actividad pedagógica, ordenar múltiples funciones y atender las demandas.<sup>21</sup>

Una de estas demandas desde 1990 ha sido la educación para todos que implica la atención a la diversidad con equidad, es decir, la escuela debe responder a las necesidades de todos los alumnos, de tal manera que logre formar ciudadanos educados y responsables.

Si bien es cierto que es responsabilidad del Estado garantizar esto, también es responsabilidad de cada centro escolar y de cada maestro.

El docente no se encuentra solo en un centro, forma parte de un colectivo escolar, que tiene en sus manos el poder de transformar o de

---

<sup>20</sup> STEPHEN Kemmis, la formación del profesor y la creación y extensión de comunidades críticas de profesores. En investigación en la escuela no. 19 revista de investigación e innovación escolar. Sevilla. Diada ed. 1993 pp. 7-8 en ANTOLOGÍA UPN corrientes pedagógicas LEP 94 pag. 153

<sup>21</sup> FRIGERIO Graciela y otros, las instituciones educativas CARA Y CECA elementos para su comprensión. pag. 23.

reproducir lo establecido, dedicándose sólo a transmitir conocimientos, generando y acrecentando las necesidades educativas que se presentan en los grupos escolares.

La recuperación de estos aportes no es suficiente si no penetramos hasta el interior de las aulas y rescatamos el proceso que ahí viven los sujetos como parte integrante del contexto. Pues como seres humanos cambiamos y nos formamos en distintos contextos de la historia y la cultura en donde entra la interacción constante con el grupo social y donde se da el aprendizaje provocando cada vez nuevas estructuras mentales, diferentes en cada individuo.

Vigotsky explica este proceso en su obra “el desarrollo de los procesos psicológicos superiores”<sup>22</sup> de la siguiente manera:

Supone el hecho de que los seres humanos son participantes de su propia existencia, capaces de modificar su mundo y a sí mismos, considera el organismo como algo plástico y del entorno como contexto histórico y

---

<sup>22</sup> LS VIGOTSKY EL desarrollo de los procesos superiores. Crítica Ed. Grijalva.

culturalmente cambiante que se pueden modificar, donde existe una interacción dialéctica entre dos líneas: biológica y cultural.

Propone un punto clave para representar una interacción, aprendizaje funcional y para explicarlo parte de la PSICOLOGÍA, pues afirma que en el desarrollo surgen sistemas psicológicos con funciones independientes haciendo nuevas combinaciones y configuradas por sus experiencias sociales y a las que Vigotsky llama estructuras superiores, en tanto que a las primeras estructuras de orden más bien biológico las denomina elementales, las cuales tienen que irse modificando a niveles superiores a medida que se tienen que resolver tareas y que implican una actividad mental.

Birch y Gussow postulan su teoría interaccionista semejante a la de Vigotsky: “el entorno efectivo de todo organismo no es simplemente la situación objetiva en la que este se haya inmerso, sino más bien el producto de una interacción entre sus características orgánicas y aquellas oportunidades que le proporcione su entorno objetivo para poder experimentar”<sup>23</sup> ..

---

<sup>23</sup> HERBER G. Birch y Joan Dye Gussow. Disadvantage Children H. Harcourt Brace and world New York 1970, pag 7.

Por ello un sistema de aprendizaje funcional nunca será idéntico al de otro sujeto. Para Vigotsky el aprendizaje “es un proceso social de enriquecimiento individual y grupal dado en el sentido que se construye por el sujeto en los espacios de interacción y relaciones que construye en la realidad social.”<sup>24</sup>

Como proceso social se da una interacción entre sujetos, por tanto el conocer como se da las relaciones, los modos de compartir el conocimiento con otro compañero avanzado, los medios que utiliza para recordar y agilizar su memoria favorece el desarrollo intelectual de los niños.

Considera que la relación entre individuo y sociedad es un proceso dialéctico, por un lado el hombre se relaciona con su ambiente externo y lo modifica, pero este a la vez puede actuar sobre las relaciones internas del ser humano.

Vigotsky describe una transformación psicológica de dos estadios, que capta el modo en que el pequeño internaliza su experiencia social en dos planos: a nivel social entre las personas (interpsicológica) y después en el

---

<sup>24</sup> L S VIGOSTKY, el desarrollo de los procesos superiores, crítica, ed. Grijalva pag. 5.

interior del propio niño (intrapsicológico) a través de una serie de procesos evolutivos.

Para que el aprendizaje se produzca, tiene que existir un conocimiento anterior previo que le sirva de base a otros nuevos, donde habrá diferencias en cada sujeto al momento de aprendizaje, es aquí donde introduce un nuevo concepto –la zona de desarrollo próximo–, como el momento donde tiene lugar el aprendizaje, se refiere a la distancia que media entre lo que el niño es capaz de hacer con ayuda de los demás en el plano de la comunicación y lo que puede hacer solo.

“Es la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.”<sup>25</sup>

Esta zona define funciones que no han madurado pero que se hayan en proceso de maduración y permite trazar el futuro inmediato del niño, donde el proceso de apropiación se da dentro de un carácter interactivo.

---

<sup>25</sup> Ibidem, pag. 133



Así el aprendizaje en el aula no es individual, se da en medio de relaciones con los otros donde se conjugan intereses, expectativas y necesidades que forma una determinada cultura, por tanto el aula debe ser “un espacio de conocimiento compartido. . . supone esforzarse en crear un contexto de comprensión común, enriquecido con aportaciones de los participantes, según sus posibilidades y competencias”<sup>26</sup>.

El nivel de desarrollo del sujeto condiciona el aprendizaje que el alumno puede realizar a través de la enseñanza y la enseñanza puede modificar el nivel de desarrollo efectivo del alumno promoviendo situaciones que incidan directamente en la zona de desarrollo próximo y haciéndolo progresar hacia otros aprendizajes y generando otras nuevas zonas de desarrollo próximo.

Vigotsky plantea la importancia de la ayuda del adulto para orientar el desarrollo de los niños a través de la interacción constante donde el alumno participe de manera activa y crítica en la reelaboración personal y grupal de la cultura en su comunidad. Es decir, la enseñanza es fundamental por tanto

---

<sup>26</sup> GIMENO Sacristán José y Ángel I. Pérez Gómez “el aprendizaje escolar: de la didáctica operatoria a la reconstrucción de la cultura en el aula. En comprender y transformar la enseñanza. España Morata 1993, Pág. 63 67 tomado de antología análisis curricular LEP 94 Pag. 147.

se retoman también algunos fundamentos que ofrece la pedagogía como ciencia que permite estructurar y organizar el proceso educativo.

Es necesario pues, conocer las características de la pedagogía que sustenta este trabajo a partir de reconocer la diversidad, donde se hace imprescindible determinar procedimientos para que el alumno se desarrolle plenamente.

La atención a la diversidad y el reconocimiento de las diferencias individuales conlleva a plantearse la idea de que el docente debe partir de las experiencias propias de los alumnos y de sus necesidades particulares que le dan un sentido de identidad como ser único, para llevarlo hacia otros niveles de desarrollo.

Esta pedagogía reconoce las posibilidades de los sujetos y favorece las interacciones entre los mismos, respetando el derecho a ser diferente. Este enfoque pedagógico permite que todos los alumnos satisfagan sus necesidades educativas en un mismo ambiente escolar, sin necesidad de

etiquetar, segregar o marginar a los niños que se encuentran en situaciones más desfavorecidas.

Así el docente tiene en sus manos un arduo trabajo pedagógico donde su papel es una ayuda, una influencia educativa, donde tendrá que recurrir a diversas formas de intervención dependiendo de las características y necesidades de los alumnos.

Bruner concibe que “los mejores apoyos pedagógicos son aquellos que se ajustan al tipo y grado de deficiencias y progresos de los niños en la realización de tareas”<sup>27</sup>.

Y el atender las necesidades y a los intereses del niño estos se ven motivados en un ambiente de respeto, confianza y deseo de superación y porque no de creación.

El docente debe implementar metodologías diversas para que el alumno aprenda y por tanto deben tener muy claros los objetivos hacia

---

<sup>27</sup> BRUNER J. Acción pensamiento y lenguaje. Linaza compendio. Pag. 127.

donde se dirigen, promover constantemente el interés y la participación activa de los niños, propiciar la interacción entre sus compañeros y padres de familia, planear actividades variadas en forma individual y grupal, etc.

Al respecto Ainscow<sup>28</sup> menciona algunas características del buen maestro, tener claros los objetivos, conocer contenidos de enseñanza y estrategias de aprendizaje, comunicar a los alumnos lo que se espera de ellos, conocer a los alumnos y adaptar la enseñanza a sus necesidades, brindar un ambiente positivo, reconocer el esfuerzo y aprovechamiento de los niños, promover el trabajo cooperativo y participativo, reflexionar sobre su propia práctica para reajustarla cuando sea necesario.

El último punto es el que cobra mayor relevancia en este trabajo, pues el profesor debe ser crítico, capaz de analizar, cuestionar, problematizar y transformar su práctica educativa, tal como lo propone la pedagogía crítica, es decir, debe examinar su trabajo docente y transformarlo para construir un mundo más humano<sup>29</sup>.

---

<sup>28</sup> AINSCOW, M. las necesidades especiales en el salón de clase. Educación guide 1993, Paris UNESCO.

<sup>29</sup> UPN antología corrientes pedagógicas LEP 94, pag. 20

Esta orientación humanista que ofrece la pedagogía significa reconocer su fuerza dirigida a enriquecer la vida humana, así el diagnóstico integral se convierte en un instrumento de desarrollo socio-cultural, no es solo una técnica más o procedimientos de trabajo que deberá incluir a los sujetos del proceso enseñanza-aprendizaje con el fin de mejorar los procesos escolares que se viven en el aula y contribuir a la formación del niño en forma completa.

El proceso enseñanza-aprendizaje se da entonces bajo una interacción constante entre los actores: docentes, alumnos, padres de familia, autoridades escolares, dicho intercambio debe ser cooperativo y las situaciones de aprendizaje que se desprendan deben propiciar una dinámica participativa, donde el alumno sea un sujeto que se promueva y la reflexión sobre los conocimientos y procedimientos empleados para aprender y sea capaz de transferir y transformar.

El maestro debe ser facilitador y promotor de los aprendizajes del alumno para lo cual debe considerar los estilos de aprendizaje de los niños y diseñar estrategias de enseñanza que le permitan hacer de su clase un ambiente activo y dinámico pero sobre todo agradable para todos y cada uno

de los involucrados y todo esto en coordinación con el equipo de especialistas de USAER.

### CAPITULO III

#### CONSTRUYENDO UN NUEVO CAMINO

##### **A. Construyendo una nueva respuesta al problema**

Por lo anteriormente expuesto puede decirse que el proceso enseñanza-aprendizaje está relacionado con las aportaciones que ofrece la psicología y pedagogía específicamente, en ellas encontramos fundamentos para atender como se da el proceso de aprendizaje, es decir, a partir de las potencialidades de los alumnos permitiéndoles a los niños que sus tareas sean más sencillas para alcanzar niveles superiores de desarrollo.

Cuando el alumno hace conciente cuales son sus canales de apropiarse de las diferentes situaciones puede hacer uso de sus herramientas que le facilitan el proceso, a la vez que el docente reconoce las potencialidades que prevalecen en su grupo, logra modificar su metodología y cubrir no sólo las necesidades educativas de los alumnos sino hacerlo a partir de ese reconocimiento del grupo donde todos tienen la posibilidad de interactuar y modificar su ambiente escolar.

Si bien es cierto que dentro del planteamiento que hace la sociología podemos decir que quedaremos en un nivel micro pues las modificaciones irán en torno al grupo escolar no en cuanto a planos más amplios de la cultura, política o economía, pero por ello deja de ser importante pues la comprensión del fenómeno educativo al interior del aula y la interacción de los sujetos permiten que actúen de manera reflexiva, crítica y creativa en la solución de sus dificultades.

Cada grupo escolar es diferente, vive situaciones diversas, precisamente por las interacciones que establecen y por sus características personales, por tanto el proceso que se viva en cada aula variará, pero de cualquier forma al determinar las necesidades educativas se está atendiendo al desarrollo del sujeto en base también a sus potencialidades.

Básicamente se pretende que el proceso enseñanza–aprendizaje sea visto como una interacción donde los sujetos involucrados sean igualmente responsables y capaces de modificar situaciones para acceder a otros niveles previamente delimitados donde los alumnos en forma personal se vean beneficiados.



Cabe mencionar que la interacción no sólo se enfoca al maestro–alumno, alumno–alumno, sino que se extiende hacia los directivos, especialistas de USAER y padres de familia.

Para llevarlo a la práctica se hará necesaria una serie de acciones que modificarán el “modelo de atención” que realiza la USAER y la dinámica del grupo escolar especialmente, modificando de alguna manera la operatividad más no su misión.

Las acciones deben partir de reconocer en primer lugar el contexto escolar, la participación activa de todos los involucrados, el trabajo conjunto como equipo colegiado y la creatividad para solventar las necesidades que se presentan como último punto.

Así pues, algunas ideas centrales que orientan la alternativa surgieron a partir de un trabajo de observación y reflexión de la operatividad de la USAER, del sentir de los maestros frente a grupo, de autoridades escolares y comentarios y/o sugerencias de algunos padres de familia, del rescate de las experiencias de otros compañeros maestros, de las aportaciones teóricas de

algunos documentos sobre integración educativa y sobre recursos de investigación cualitativa, pero sobre todo de la experiencia personal en relación a las diversas situaciones que se viven al interior de los grupos de clase y las prácticas escolares que prevalecen. Todo esto enriquece el trabajo y da origen a una idea para optimizar el proceso de detección y atención de las necesidades educativas especiales.

Para lo cual es preciso prever los periodos o momentos de la observación áulica de cada uno de los integrantes de la USAER para valorar la dinámica que se vive en cada grupo de igual forma, considerar estilos de aprendizaje y enseñanza para reconocer las habilidades de los alumnos y correlacionarlos con la metodología que emplea el maestro para enseñar ciertos contenidos, de tal forma que ambas partes reconozcan y hagan uso de estos resultados para facilitar y favorecer el proceso enseñanza–aprendizaje.

Se debe trabajar con la comunidad educativa para reflexionar sobre la importancia del trabajo conjunto en la detección–atención de las necesidades educativas, es decir, se requiere el trabajo colegiado de todos los involucrados en dicho proceso educativo.

Conocer las expectativas de los padres de familia en cuanto a la educación de sus hijos, el apoyo que reciben en casa y lo que están dispuestos a hacer para mejorar el proceso enseñanza–aprendizaje.

Se hace necesario reconocer que la educación tiene propósitos más amplios para lograr el desarrollo integral del niño que la simple adquisición de conocimientos.

Por lo tanto se requiere transformar las metodologías del maestro de grupo tendiendo al proceso enseñanza–aprendizaje con equidad (a la vez que se respeta la individualidad de cada uno de los alumnos).

Esto implica un cambio en la operatividad de la USAER pues si bien hasta este momento se realizaban reuniones interdisciplinarias para tratar casos individuales de niños sin la presencia del maestro de grupo ahora se busca que él sea el principal protagonista de las reuniones colegiadas para que conozca su grupo desde el inicio del ciclo escolar, con las aportaciones de la USAER y padres de familia y/o autoridades educativas según se requiera en cada caso.

Todo este trabajo permitirá planificar y organizar el trabajo en el aula de tal forma que se atiendan las necesidades educativas especiales que se presentan en el grupo de manera oportuna y adecuada.

## **B. El nuevo sendero (alternativa de innovación)**

En base al diagnóstico de la problemática y sin pretender hacer generalizaciones más allá del ámbito de la escuela, puedo decir que los involucrados en la atención de los niños con necesidades educativas especiales coincidimos en que se pierden muchos tiempos de atención por falta de elementos que permitan diseñar estrategias de apoyo a estos alumnos.

Así pues, se pretende elaborar un diagnóstico integral que permita orientar el proceso enseñanza–aprendizaje, centrado en las ayudas necesarias para que se desarrollen las capacidades o potencialidades de los niños y no sólo de aquellos que presentan necesidades educativas especiales, garantizando una atención diferenciada y oportuna, a través de la participación activa, consciente y reflexiva de todos los involucrados en el proceso educativo.

**C. Puntos de llegada (propósitos)**

1. Obtener un perfil de grupo a través del reconocimiento de las necesidades y potencialidades existentes en determinado contexto para favorecer el proceso enseñanza–aprendizaje.

2. Propiciar la participación de los padres de familia en el proceso enseñanza–aprendizaje.

3. Crear un espacio de interacción con el trabajo conjunto y el diálogo constante para fomentar la participación de la comunidad educativa en el diagnóstico de las necesidades educativas y en la formulación de estrategias para atenderlas adecuada y oportunamente.

4. Planificar el proceso enseñanza–aprendizaje a partir del reconocimiento de las necesidades y potencialidades en relación con los propósitos y contenidos que persigue el programa escolar, de tal forma que se atienda a todos y a cada uno de los alumnos de manera oportuna y adecuada.

#### **D. Cual vía es mejor**

La idea innovadora con la que pretendo dar respuesta al problema planteado nos genera la necesidad de conocer los elementos de los diferentes proyectos para decidir cual es el que mejor se adapta a esta investigación.

Cabe mencionar que los tres tipos de proyecto que aquí se mencionan son producto de algunos profesores de la UPN, principalmente de Unidad Ajusco, quienes tienen amplia experiencia en formación de docentes<sup>30</sup>.

Las fases por las que atraviesan los tres tipos de proyecto que aquí se mencionan, pasan por un diagnóstico, un planteamiento del problema, delimitación, objetivos, alternativas de innovación, hasta llegar a elegir cual de ellos se da a desarrollar.

Una estrategia que abordará los procesos de enseñanza–aprendizaje, haciendo énfasis en la lógica de construcción de contenidos escolares es el proyecto de intervención pedagógica que resulta útil para abordar aspectos

---

<sup>30</sup> ARIAS Marco Daniel. El proyecto pedagógico de acción docente, 1995  
Adalberto Rancel y otros, características del proyecto de investigación pedagógica, 1995  
Jesús Eliseo Ríos y otros. Características del proyecto de gestión escolar, 1995 Mecanogramas tomados de UPN. Antología hacia la innovación. Plan 1994, pag. 61 106

de tipo metodológico que permiten manejar los procesos de apropiación de los conocimientos en el aula, se enfoca más a los contenidos escolares y a la transformación de las prácticas docentes. Se revalora el papel del maestro, no sólo como un técnico de la educación sino como un profesional, como un formador.

Desde esta perspectiva, los contenidos escolares tienen cierta relación con otros elementos implícitos en el aula, como la dinámica que se da al interior, la disciplina, el valor que se asigna a las diferentes áreas, las concepciones que se tienen como docentes, los programas, los libros de texto y otros materiales que se utilizan.

La intervención pedagógica cobra así tres sentidos:

- El reconocimiento de que el docente tiene una actuación mediadora entre contenido y su estructura con las formas de operarlo frente al proceso de enseñanza–aprendizaje.
- La capacidad del docente de verse como espectador y de un análisis con sustento conceptual y experiencial propio.

- Definir un método o procedimiento aplicado en la práctica docente en la dimensión de contenidos escolares.

Se enfatiza mucho la necesidad de abordar el entorno socio-cultural y escolar en donde se permean relaciones entre los sujetos y sus procesos de identidad.

La problematización surge, entonces de la relación entre contenidos escolares y de los saberes del maestro, las posibilidades de aprendizaje del niño, el currículum y el contexto donde están inmersos.

La alternativa de solución se caracteriza por ir más enfocado a proponer métodos o procedimientos para superar el problema.

Así, el docente desde su papel, debe articular sus saberes teóricos con la realidad de su centro escolar y con la currícula, específicamente con los contenidos escolares, o bien en otros tres sentidos: entre sujeto, alumno y contenido escolar-objeto de conocimiento, contenido-metodología y contenido-institución.



Cada una de estas interacciones con el contenido escolar resulta relevante según la delimitación y conceptualización que se hizo del problema docente. Y todo esto debe estar en relación con el seguimiento y evaluación que se vayan a realizar.

Por otro lado encontramos el proyecto de gestión escolar que se centra en la transformación de las prácticas institucionales: su organización, esfuerzos, recursos, espacios a nivel escuela y generado por el colectivo, además de mejorar las prácticas impacta en la calidad del servicio que se ofrece.

La gestión escolar cobra importancia porque permite que el colectivo se establezca como tal, capaz de autoevaluarse constantemente, de tomar decisiones en forma autónoma y con el consenso y participación de todos los involucrados, potenciando la capacidad institucional.

Otro proyecto de innovación es de acción docente que aborda problemáticas relacionadas con los procesos escolares considerando a los alumnos, profesores y a toda la comunidad escolar; se lleva a cabo en la

práctica docente, es decir, la alternativa puede surgir en la práctica misma, donde es necesario que todo esté diseñado y establecido para aplicarse, si no en el proceso se pueden ir reconstruyendo las situaciones del proyecto. Razón por la cual este tipo de proyecto es el que apoya a la presente investigación.

Por un lado mi función como promotor y responsable de este trabajo me permitirá ir involucrando en el proceso a toda la comunidad escolar a través de reuniones colegiadas y abriendo espacios para que se realicen y desde ahí se promuevan cambios en beneficio de los alumnos con necesidades educativas especiales; favoreciendo el desarrollo de estos niños pero también el desarrollo profesional propio en virtud de que estoy inmersa en el problema que se plantea.

Cabe mencionar que este proyecto será a nivel micro, considerando únicamente a los grupos de 1º a 3º, de primaria y se aplicará durante un ciclo escolar con innovaciones de tipo cualitativo que superen lo diagnosticado, esperando que los resultados sean satisfactorios y logren modificar el estado actual del servicio que ofrece la USAER y la escuela primaria a los niños con necesidades educativas especiales.

Dentro de los recursos disponibles y las condiciones existentes para realizarlos se puede mencionar que contamos con un espacio físico para realizar reuniones, hay disposición e interés de algunos maestros de grupo y del equipo de apoyo de USAER así como de las autoridades escolares, también se goza de cierta libertad para desarrollar el trabajo en la USAER sin descuidar la misión que se persigue de acuerdo al proyecto de la unidad.

Pero también es preciso mencionar que cada uno de los involucrados en esta tarea escolar tenemos expectativas y concepciones diferentes sobre las necesidades educativas especiales, por tanto en ocasiones es difícil lograr coordinar las acciones y estar todos en una misma sintonía, sin embargo a través de la comunicación podemos diseñar una estrategia de trabajo común que nos permita superar lo diagnosticado.

## **E. Trazando la ruta (estrategias)**

### **1. Factibilidad de la alternativa pedagógica.**

Considero que la escuela se encuentra en un buen momento para poder aplicar la idea innovadora. En un primer plano se puede mencionar

que la mayoría de los docentes de primero a tercero se encuentran interesados en el trabajo de la USAER, por tanto apoyan sus acciones y el hecho de que todos ellos cursen la UPN permite que tengan conocimiento sobre el trabajo de investigación que se va a desarrollar y ofrezcan su apoyo sin oponer muchas resistencias.

Por otro lado, el trabajo sobre el diagnóstico da una pauta a seguir para realizar el trabajo escolar durante el resto del ciclo escolar y eso permite tenerlo muy delimitado sin afectar los tiempos de atención de los niños, al contrario se optimiza el tiempo a la vez que al reconocer las necesidades educativas en función del contexto sociocultural permite brindar la atención adecuada a cada niño.

Un factor más lo constituye el proyecto que realiza la USAER a partir de las inquietudes de todos los integrantes, donde puede incorporar mi idea sobre la necesidad de elaborar un diagnóstico integral que permita optimizar los tiempos de atención de forma adecuada.

La experiencia que tiene el centro escolar sobre reuniones colegiadas permite continuar con este tipo de trabajo para detectar las necesidades

educativas que se presentan en los grupos y diseñar estrategias conjuntas para solucionarlas.

Además, el interés y la sensibilidad ante las necesidades educativas especiales que tienen las autoridades escolares facilitará abrir espacios para las reuniones colegiadas.

Las dificultades que pueden surgir son las siguientes:

- Cambio de adscripción de los docentes.
- La pobre participación de los padres de familia.
- El poco tiempo de atención del que dispone el resto del equipo de USAER para trabajar en la escuela, el cual es solo de un día a la semana.

## **2. La forma en que se organizarán los participantes de manera individual y grupal.**

Las acciones a desarrollar conllevan a un trabajo de equipo donde se involucren todos los actores del proceso educativo, aunque tampoco se

descartan algunos momentos de participación en forma individual para rescatar elementos importantes que permitan ir replanteando las estrategias diseñadas, pues cabe mencionar que el diseño de la estrategia tiene un carácter de movilidad y flexibilidad.

Así pues, en un primer momento pretendo dar a conocer al equipo USAER mi estrategia general de trabajo, pues su aceptación es fundamental para la aplicación de la misma.

Posteriormente se buscarán los tiempos necesarios para que el personal docente de primero a tercero y las autoridades escolares conozcan la estrategia que se aplicará y el propósito de la misma.

En forma individual se dará a conocer el trabajo a los padres de familia en los casos que se haga necesario. De tal forma que se vayan involucrando en el trabajo colegiado para atender las necesidades educativas especiales que sus hijos y de igual forma se buscará rescatar las opiniones y aportaciones de ellos para mejorar y rediseñar estrategias de trabajo en caso

de que sea necesario, de igual forma se hará con el resto del personal involucrado en este trabajo.

Es importante mencionar que los niños tendrán una participación como parte integrante del grupo al que pertenecen donde se rescaten algunos aspectos relevantes que favorecen su proceso de aprendizaje.

### **3. La forma de trabajar los procesos escolares y situaciones concretas involucradas.**

El colectivo escolar debe conocer la estrategia de trabajo y la finalidad de la misma, pero sobre todo debe conscientizarse de su propia participación que le corresponde desempeñar.

a). Es preciso tener un momento de observación para interactuar con los niños y llegar a conocer el grupo en su totalidad, (la dinámica).

b). Otro momento de trabajo en el grupo será para detectar el estilo de aprendizaje de los niños y el estilo de enseñanza del maestro.

c). Se hará necesario un período para dar a conocer a los padres de familia el tipo de trabajo que se va a desarrollar y conscientizarlos del tiempo que necesitan los maestros para reuniones con el resto del equipo.

d). Es preciso realizar varias reuniones con cada docente para comentar sobre las necesidades educativas que se presentan en el grupo, los propósitos del grado escolar y del grupo como tal, rediseñar las estrategias en forma conjunta para solucionar las dificultades.

Cabe mencionar que los espacios posteriores que se utilizarán para reunirse con el docente y el resto del equipo será durante las clases especiales, cuando los niños estén siendo atendidos por otra persona y las reuniones se podrán reprogramar según las necesidades que se presenten.

El lugar para reunirse será el aula de apoyo.

### **3. Sucesión ordenada de acciones a realizar.**



Para llevar a cabo el proyecto es necesario organizar las acciones en diferentes momentos y procedimientos a seguir.

### **Primer momento**

#### **1. ¿Qué haremos?**

**Objetivo:** Dar a conocer la estrategia a seguir al equipo de trabajo

**Material:** Rotafolio

**Desarrollo:** En primer lugar a la dirección de la unidad de servicio de apoyo, a la escuela regular y en segundo lugar a la dirección de la escuela primaria, a través de una plática con cada una.

Posteriormente realizar una reunión de Consejo Técnico con el equipo de la USAER solicitando su colaboración y participación para la implementación de la alternativa.

Realizar una reunión de Consejo Técnico para presentar la estrategia a la comunidad escolar: a los docentes involucrados.

**Evaluación:** Se retomarán los comentarios en forma oral que hagan los docentes en torno a la aceptación o rechazo del proyecto, recabado en una hoja de anecdotario.

## **2. Manos a la obra.**

**Objetivo:** Acercarse a la dinámica del grupo a través de las observaciones áulicas.

**Material:** Hoja de observación.

**Desarrollo:** Entrar a observar la dinámica en los diferentes grupos involucrando al equipo de apoyo, así como las observaciones de los maestros de las clases especiales: educación física, artística, música y utilizar instrumentos de observación (no se da un formato específico para evitar centrar la atención en algunos aspectos solamente, lo que se pretende es que el maestro en forma libre y abierta exprese su apreciación personal en torno al grupo, como un primer acercamiento al objeto de estudio. Todo esto durante el mes de septiembre y continuar en octubre.

**Evaluación:** Con los registros de observación, valorar la información arrojada para atener un panorama general del grupo, rescatando algunos

elementos como: el alumno, el maestro, la metodología, el ambiente del aula, las condiciones físicas, los recursos de que se dispone, el tiempo afectivo de clase y las relaciones que se establecen.

### **3. Hablemos con papás.**

**Objetivo:** Darle a conocer a los padres de familia la estrategia general de trabajo y su participación en este trabajo.

**Material:** Rotafolio.

En las reuniones convocadas por los maestros de grupo, para la organización del ciclo escolar se solicitará un espacio para plantearles el proyecto a trabajar y especificar cual es su participación en él.

Ahí mismo se les propone programar otra reunión para trabajar más específicamente con algunos de ellos respecto a la expectativas que tienen para con sus hijos.

**Evaluación:** En el anecdotario se tomará nota con respecto a la aceptación que tuvieron tratando de rescatar sus opiniones de manera general.

**Desarrollo:** Entrar a observar la dinámica en los diferentes grupos involucrando

## **Segundo momento**

### **4. Yo aprendo así**

**Objetivo:** Detectar el estilo de aprendizaje de los niños.

**Material:** Una guía escrita de estilos de aprendizaje para cada niño (previamente diseñada, ver anexo)

**Desarrollo:** Determinar un momento del día en que los niños se sientan tranquilos y despejados para aplicarles la guía de estilos, donde se rescatará cuales son los canales para solucionar situaciones diversas y apropiarse de los contenidos, así como los factores que les favorecen.

Es importante que se realice de manera grupal, de tal forma que el maestro lea las indicaciones y el niño solo responda con un si o un no, dependiendo de su situación. Esto le permitirá al alumno aburrirse, distraerse o no comprender bien la indicación. Dar un tiempo suficiente para que todos logren contestar.

Es posible en caso de ser necesario, auxiliarse del equipo de apoyo y de los padres de familia cuando algún caso específico así lo amerite.

**Evaluación:** La actitud de los niños ante esta actividad.

#### **4. Yo enseño así.**

**Objetivo:** Detectar el estilo de enseñanza de cada maestro.

**Material:** Guía de estilo de enseñanza para cada docente (ver anexo)

**Desarrollo:** Emplear algún espacio libre del docente, durante una clase especial para aplicar la guía de estilo de enseñanza del docente. Darles las indicaciones necesarias para que trate de ser lo más claro, preciso y real posible sobre su propia práctica docente, sin tratar de caer en ideales. Clarificar dudas que surjan con respecto a alguna indicación que no se comprenda.

**Evaluación:** Observación de las actitudes del docente, tiempo empleado para su realización.

## 5. Mis padres opinan.

**Objetivo:** Conocer las expectativas de los padres de familia hacia sus hijos a la vez que defina cual es la participación en la educación de sus hijos.

**Material:** Invitaciones, guía de preguntas para comentar de manera colectiva.

**Desarrollo:** Con anterioridad se solicita a los maestros que elijan a nueve padres de familia de su grupo de acuerdo a las siguientes indicaciones: de los niños con un alto nivel de aprovechamiento, elegir tres al azar, de los niños con bajo rendimiento otros tres y de los de nivel medio también tres, haciendo un total de nueve padres de familia, la invitación se da para ambos padres, lo cual puede enriquecer el trabajo del grupo.

Cabe mencionar que no se puede realizar con todos por ser grupos muy numerosos y la riqueza de la información puede perderse. Sin embargo, tener una muestra de la opinión de los padres de familia es valiosa para el trabajo.

Al inicio de la reunión se les da la bienvenida y se les recuerda el trabajo a realizar retomando la primera reunión.

Se plantea el objetivo. Se les da a conocer la dinámica de la reunión, que serán en forma libre y espontánea de acuerdo al sentir de cada uno, donde no habrá críticas y sus comentarios tendrán cierto grado de confidencialidad, no se trata de entrar en polémica, sólo expresar opiniones personales, y el tiempo de la reunión ellos lo determinan.

Se les hacen las preguntas una por una, hasta que quedan agotados los comentarios se pasa a la siguiente.

Las preguntas son:

¿Cuáles son los elementos que conforman el grupo escolar de su hijo? Describa un día de clase en el grupo de su hijo.

¿Cómo cree usted que aprende su hijo? Expectativas en torno a la educación de su hijo en este ciclo escolar.

¿Cuál es el nivel de apoyo académico extraescolar que le ofrece a su hijo? Desde su punto de vista personal, mencione las características que debe tener un buen maestro.

¿Considera usted que se atienden cada una de las necesidades educativas de los niños dentro del grupo? ¿Qué opinión tienen sus hijos con respecto a sus clases? ¿Qué es lo que más le gusta del grupo de su hijo? ¿Cuál es su ideal de un grupo escolar para su hijo? (imagine que usted puede crear un grupo para su hijo, como sería).

**Evaluación:** Se introduce una última pregunta: ¿Qué les pareció la reunión?, además de una relatoría de la sesión, rescatando las opiniones de los padres de familia. Además de su entusiasmo, asistencia, comunicación establecida y en sí la respuesta obtenida.

## **6. Mi práctica docente.**

**Objetivo:** Que el maestro de grupo tenga la oportunidad de observar su trabajo escolar y reflexionar en torno a él.

**Material:** Cámara de video, cassette, televisión, video cassetera, guía de preguntas.



**Desarrollo:** Con previa autorización del docente, tomar una clase completa (una hora) de la práctica docente de él, para que posteriormente lo observen solo o en compañía del maestro de apoyo si así lo desean, de tal forma que se den cuenta de la dinámica escolar que se vive en el aula, pero sobre todo cual es su manera de trabajar.

Al terminar de observar el trabajo realizado, reflexionar en torno a estas preguntas:

¿Cómo me veo?

¿Cómo veo a mis alumnos?

¿De qué forma estoy atendiendo las necesidades educativas de mis alumnos?

¿Cómo me hubiera gustado verme?

¿Qué necesito hacer y qué estoy dispuesto a hacer para lograrlo?

**Evaluación:** Las respuestas obtenidas y los comentarios en torno a que les pareció la actividad.

## 7. Una clase más.

**Objetivo:** Acercarse a la dinámica grupal a través de una clase grabada en video cámara.

**Material:** El video, videocassetera, televisión.

**Desarrollo:** Buscar un tiempo específico para que el maestro de apoyo observe la clase grabada y pueda hacer una transcripción en base a los siguientes puntos:

Hora de clase, tiempo empleado.

Tema abordado.

Cantidad de niños.

Distribución de los alumnos.

Actitudes de grupo y del docente específicamente.

Contactos visuales, verbales, físicos del maestro y hacia quienes

Desplazamientos (hacia que lugares se dirige más).

Recursos empleados.

Uso que hace de materiales didácticos.

Uso que hacen de materiales escolares.

Producciones de los niños.

Tareas realizadas por el docente y el alumno.

Tiempo efectivo de la enseñanza.

Se observaron adecuaciones para atender las necesidades de cada niño.

**Evaluación:** A través del registro anecdótico considerar si la información recabada es relevante.

### **Tercer momento**

#### **8. Datos juntos.**

**Objetivo:** El maestro de apoyo reúne y analiza la información para integrarla en un solo documento llamado diagnóstico integral del grupo.

**Material:** Guías de estilo de aprendizaje (apéndice 2), guía de estilo de enseñanza (apéndice 3), registros de observaciones realizadas, registro de video de clase: la transcripción y la guía del docente de grupo, las expectativas de los padres de familia.

**Desarrollo:** El maestro de apoyo reúne toda la información recabada hasta el momento y se procede a hacer una triangulación para tener un panorama general del grupo donde se detecten las necesidades del grupo, pero sobre todo las potencialidades que estén presentes.

Al revisar todos los datos se plasman en un documento llamado diagnóstico integral del grupo de tercero.

Rescatando algunos puntos centrales (sin que estos sean limitantes para el trabajo).

- a. Propósito del diagnóstico (cual es la función que cumple). Tener un panorama general del grupo para atender de manera adecuada y oportuna sus necesidades educativas en coordinación con el equipo de la USAER, maestro de grupo, padres de familia y autoridades educativas.
- b. Caracterización del grupo: cantidad de niños – niñas.

- c. Edades.
- d. Los estilos de aprendizaje que prevalecen en el grupo.
- e. El estilo de enseñanza del maestro.
- f. Puntos de encuentro y de dispersión entre los dos estilos.
- g. Metodología empleada (motivación, evaluación, planeación y distribución de las horas-área).
- h. Recursos de que disponen.
- i. Ambiente del aula.
- j. Expectativas de los padres de familia.
- k. Principales dificultades encontradas en el grupo.
- l. Factores que favorecen al grupo (la comunicación, la organización, etc.).

**Evaluación:** Se le pedirá a cada integrante del equipo que de su opinión personal sobre el documento realizado y se registra por escrito en el anecdotario.

## **10. Hacia donde vamos.**

**Objetivo:** El colectivo escolar involucrado en esta tarea, debe tener claros los propósitos a lograr en un periodo específico.

**Material:** Programa del grado escolar atendido, hojas de máquina, diagnóstico integral,

**Desarrollo:** Se organiza una reunión con el maestro de grupo, autoridades escolares y se da a conocer la información recabada hasta el momento.

En segundo lugar se procede a revisar los propósitos generales del grado escolar para ver de que manera se van a alcanzar y en caso de ser necesario delimitar hasta donde se pueden lograr y en cuanto tiempo, considerando el panorama general del grupo.

Se plasman por escrito los propósitos a alcanzar en el mismo documento llamado diagnóstico integral.

Posteriormente se pasa a establecer las acciones a realizar para alcanzar los propósitos planteados, tomando los acuerdos de que se hará y quienes son los responsables de llevarlo a cabo.

**Evaluación:** Observación de la participación de los involucrados y registro de los comentarios en torno a la reunión realizada.

### **11. Juntos es mejor.**

**Objetivo:** Dar a conocer a los padres de familia el diagnóstico integral del grupo y establecer los compromisos compartidos para la atención de las necesidades educativas presentes.

**Material:** Rotafolio, diagnóstico integral del grupo, resumen del estilo de aprendizaje de cada niño.

**Desarrollo:** El maestro de grupo en coordinación con el maestro de apoyo citan a reunión a los padres de familia para darles a conocer el diagnóstico integral del grupo, reconociendo las potencialidades y necesidades así como los acuerdos establecidos para cumplir con los propósitos del curso durante lo que resta del ciclo escolar.

Se clarifican las dudas y se permite que expresen sus opiniones libremente, si se dan sugerencias para desarrollar otras acciones se toma

nota de ellas y se dejan abiertas para retomarlas con el equipo y las autoridades educativas.

En segundo momento se les entrega a cada padre de familia un resumen del estilo de aprendizaje de su hijo, para que los conozcan un poco más, pero sobre todo para que lo hagan saber a sus hijos, de tal forma que ellos se hagan conscientes de su forma de aprender con más facilidad.

**Evaluación:** Se observa la actitud de los padres de familia y el registro de sus opiniones en torno al trabajo a realizar.

#### **Cuarto momento**

#### **12. Mi portafolio.**

**Objetivo:** Conocer una herramienta de trabajo para sistematizar el trabajo docente.

**Material:** Rotafolio, caja forrada o portafolio.



**Desarrollo:** Organizar una reunión con los docentes involucrados para darles a conocer la utilidad del portafolio e invitarlos a guardar todos los documentos utilizados hasta el momento, de tal forma que tengan toda la información junta y a la vista de la persona que la necesite, asimismo como una herramienta más para que logren sistematizar su trabajo y darle un seguimiento a su trabajo diario. En él irán recabando también las evidencias del trabajo desarrollado.

**Evaluación:** Observación de la disposición para realizarlo y el uso que hagan del portafolio.

### **Quinto momento**

#### **13. Qué paso.**

**Objetivo:** Valorar el proceso del proyecto.

**Material:** El portafolio.

**Desarrollo:** Al finalizar el periodo para el diagnóstico hacer una evaluación retomando todos los elementos empleados con el fin de ver cuales fueron los logros o limitaciones que se enfrentaron para alcanzar el propósito del

mismo, a través de todos los registros utilizados y de la participación de los involucrados, así como una comparación con los procedimientos anteriores para diagnosticar las necesidades educativas especiales.

**Evaluación:** Registro por escrito del proceso vivido.

#### **4. Las implicaciones y consecuencias que tienen las acciones tanto dentro como fuera del grupo y/o escuela.**

Es importante recordar que el niño se encuentra inmerso dentro de un contexto social donde cada uno de los factores que entran en juego deben ser considerados al momento de elaborar el diagnóstico.

En un primer plano está el aula escolar y las situaciones que ahí se presentan; valorar o considerar que sucede al interior de éstas, es decisivo para determinar los elementos que favorecen el proceso enseñanza-aprendizaje y determinar acciones que puedan potenciar el desarrollo del niño, de tal forma que los aspectos menos favorables que se susciten vayan siendo eliminados poco a poco.

En este plano del aula escolar, la participación activa y decidida del docente frente a grupo es imprescindible pues es él quien tiene en sus

manos la posibilidad de crear situaciones ambientales favorables para el desarrollo del alumno a pesar de los factores externos que estén afectando al niño.

Aun cuando el ambiente familiar o limitaciones de origen biológico estén afectando el desarrollo del alumno, el ambiente que se viven en el aula y las expectativas del docente acordes a sus alumnos son más importantes; así pues el poder determinar las necesidades educativas especiales que se presentan en cada grupo desde el inicio del ciclo escolar marca una pauta a seguir en el trabajo escolar que debe desarrollarse durante determinado periodo y evita seguir perdiendo tiempos efectivos sin definición de rumbos o metas.

En un segundo plano está la función que realiza la USAER para auxiliar al maestro de grupo a determinar las acciones a realizar en base a los resultados del diagnóstico, a definir cual será la participación de los involucrados en el proceso de aprendizaje del alumno, a que todos estén enterados de ello. A determinar las acciones a realizar en base a los resultados del diagnóstico, así como también en el seguimiento de las situaciones que se vayan presentando a través del portafolio pedagógico.

En un tercer plano y no por ello menos importante están las autoridades educativas escolares quienes deben estar al tanto de la situación que vive cada grupo para aprobar y apoyar las acciones a realizar, así como también buscar los mecanismos que contribuyan al desarrollo integral de los alumnos.

Todo esto implica un cambio de actitud ante las necesidades educativas especiales pero sobre todo se modifica la visión de la unidad de servicio de apoyo a la escuela regular permitiendo con ello verla unificada, como parte integrante de la escuela regular y acercar las distancias que se establecen entre escuela regular y educación especial.

## **F. Evaluando el trayecto**

El proyecto innovador ha sido un proceso largo que me ha permitido proponer algunas modificaciones a mi práctica docente como es el diagnóstico integral para orientar el proceso enseñanza–aprendizaje en el aula regular y con ello ofrecer una atención oportuna y adecuada a los alumnos.

Entendiendo así el proyecto innovador “como el medio que nos permite pasar de cuestionar el quehacer docente propio a construir una perspectiva crítica de cambio, que permita desarrollar una práctica docente creativa”<sup>31</sup>.

Para alcanzar esta meta de cambio en mi propia práctica docente es necesario que las estrategias diseñadas sean aplicadas, teniendo un seguimiento de la implementación del proceso vivido y comprobar si lo que se ha construido es o no pertinente de tal forma que se puedan realizar nuevamente los cambios necesarios para cumplir con los propósitos.

Considerando que la evaluación es un proceso continuo e implica reunir información para la toma de decisiones, atendiendo a los factores que facilitan u obstaculizan el trabajo.

Así, la evaluación es recoger y analizar sistemáticamente una información que permita delimitar el valor y/o mérito de lo que se hace, y concretando un poco más, se puede decir que la evaluación se concibe como un proceso en el cual se recoge y analiza sistemáticamente una información sobre un programa, actividad o intervención con la intención de utilizar

---

<sup>31</sup> UPN proyectos de innovación, guía del estudiante, México, 2000 Pág. 8

(aplicar) ese análisis en la mejora del programa, actividad o intervención<sup>32</sup>.

La naturaleza de la información recabada en la evaluación de proceso tiene un enfoque cualitativo, por recoger datos de fuentes como la observación, entrevistas y encuestas con preguntas abiertas y en ningún momento maneja aspectos cuantitativos para su análisis. Básicamente la información recabada permitirá valorar la utilidad de las estrategias aplicadas y la disposición o actitud de los participantes en este proceso.

## **G. Preparando el camino**

Después de analizar mi propia práctica educativa se detectó el problema significativo sobre el cual había que trabajar, posteriormente se procedió a la construcción de una alternativa de intervención para lograr construir un diagnóstico integral que permita orientar el proceso enseñanza–aprendizaje en el aula regular, para lo cual se ha elaborado un plan de trabajo con el fin de alcanzar los objetivos de la alternativa.

---

<sup>32</sup> CEMBRANOS Fernando. David Montesinos y María Bustelo. “La evaluación en: la animación socio cultural, una propuesta metodológica. Madrid ed. Popular 1989 UPN Aplicación de la alternativa de innovación. LEP 1994. PAG 36

Como una investigación–acción está inmersa en un proceso educativo en constante movilidad se hace revisar las acciones propuestas en la alternativa para determinar la situación actual sobre la cual vamos a trabajar y de ser necesario realizar ajustes para darle respuesta al problema planteado, así pues, el análisis de los ajustes gira en torno a tres ejes.

- Plan de trabajo.
- Criterios de trabajo.
- Instrumentos para recuperar la información.

### **1. Plan de trabajo.**

Se hace necesario iniciar la revisión para reconocer el contexto sobre el que se va a trabajar para no estar fuera de una realidad. Así pues, se confronta el plan de trabajo elaborado con las condiciones actuales y verificar la congruencia del trabajo, basado en algunos elementos

#### **a) . El colectivo escolar.**

En cuanto al grupo de maestros que conforman el centro escolar puede decirse que continúa sin cambios, únicamente hay que mencionar que la alternativa que en un primer momento estaba organizada para realizarse con los seis grupos de primero a tercero se concretara únicamente al tercer

grado debido a una petición de las autoridades escolares, esto debido a los tiempos de atención que implica la aplicación de la alternativa y además hay que mencionar que en este ciclo escolar se intenta implementar en la escuela el proyecto de integración educativa que también requiere de tiempos específicos para trabajarlo con la comunidad escolar y posee una metodología propia que no debe verse interferida por otros factores.

Por otro lado la escuela está inmersa en un proyecto de comprensión lectora que también requiere de tiempos de reunión del colectivo. A esto hay que agregar que en los segundos grados también se está trabajando un proyecto por los docentes que lo atienden, al igual que en uno de primero.

Todos estos factores llevaron a concluir que lo más factible era trabajarlo en los dos grupos de tercero, conformados por 60 niños con características muy diversas.

Hubo rotación de alumnos, es decir, que anteriormente estuvieron con otros compañeros y se integraron nuevos alumnos a la escuela, por otro lado



los maestros no conocían a los niños, ambos docentes provienen de grados superiores

Cabe mencionar que la maestra es recién egresada de la UPN por tanto conoce el trabajo que se pretende realizar y tiene mucha disposición, en su grupo hay una niña con discapacidad intelectual; en el otro grupo de tercero hay dos niños con discapacidad intelectual, atendidos por un profesor que ha colaborado para la aplicación de la alternativa.

Es importante mencionar que la misión de la educación especial que por primera vez se ha dado a conocer a la USAER menciona: que la atención debe darse a los niños que presentan NEE particularmente a aquellos que presentan discapacidad, con los recursos que les permitan desarrollar sus potencialidades al máximo. Enfatizando algunas modalidades de atención como son en grupo, individual y con los padres de familia de estos niños.

Esto implica que haya modificaciones en la metodología empleada, pero sobre todo que la interpretación que se ha hecho del documento al interior de la USAER pues no se enfoca tanto a las necesidades que tiene el grupo escolar sino de casos específicos; sin embargo considero que sigue siendo importante que los docentes tengamos un panorama general del

grupo para determinar cuales son los alumnos que atendemos y quienes son los que realmente requieren de apoyos extras a los que se ofrecen en el grupo.

#### **b). tiempo**

Al elaborar el plan de trabajo se han marcado tiempos específicos para abordar las acciones, estas fechas fueron consideradas tomando en cuenta los periodos en que USAER esta en capacitaciones, reuniones técnicas por lo tanto no estamos en los centros escolares atendiendo directamente las necesidades, así mismo hay periodos que la escuela tiene planeadas actividades diversas como la semana para la aplicación de la prueba de diagnóstico para la distribución de alumnos en los diferentes grupos u otro tipo de exámenes.

Para el trabajo con padres hubo un pequeño retraso pues las reuniones con ellos están suspendidas por un tiempo, por órdenes de la dirección.

#### **c). recursos**

Para alcanzar los propósitos se requiere contar con los recursos para la puesta en práctica; estos se irán solventando durante el proceso, las guías

de estilo de aprendizaje pretendían que fueran pagadas por los recursos propios del grupo, sin embargo por la organización de los grupos no cuentan aun con fondos por tanto hubo que hacer un gasto personal; por otro lado los materiales como televisión, video, grabadora son propiedad de la escuela y están a disposición de todos los docentes.

La escuela no cuenta con muchos recursos económicos por lo que el apoyo que ofrece es mínimo por tanto hay que invertir en forma personal para realizar este trabajo, lo cual espero sea redituado con grandes satisfacciones. Cabe mencionar que si este proyecto realmente da los resultados esperados el apoyo de la escuela se logrará.

Además hay que considerar que la biblioteca, lugar que se tenía previsto para realizar la reunión con padres aún no esta disponible pues también sufrió un retraso en su mobiliario, por tanto habrá que realizarlas en el aula de apoyo aunque también carece de espacio suficiente para trabajar con los padres, así que habrá que rediseñar esta acción y organizarla con menos integrantes, tomando una muestra representativa del grupo.

## **2.- criterios de trabajo**

Antes de poner en práctica la alternativa se revisaron algunos criterios:

### **a).congruencia:**

Se refiere a la relación que existe entre los fundamentos teórico-conceptuales y el contexto con los propósitos que se persiguen en la alternativa, el tiempo y los instrumentos.

Así pues considero que existe una relación congruente de la teoría con la alternativa, pues el primero da un sustento a las acciones para obtener un diagnóstico integral del grupo, el cual se pretende concretizarlo en los primeros meses del ciclo escolar para de ahí determinar los apoyos necesarios.

El trabajo en equipo que se requiere es posible que no se dé debido a las limitantes del tiempo, que tiene el resto del equipo, sin embargo esto no afecta, todo el trabajo de diagnóstico está a cargo de la maestra de apoyo por tener más tiempo en la escuela y el equipo intervendrá en la presentación de resultados para el diseño de estrategias.

**b) pertinencia**

La relación que se establece entre los criterios de trabajo definidos y las condiciones de los participantes y el contexto son adecuadas para dar respuesta al problema. Es fácil percibir como los docentes en cuanto toman a su cargo el grupo escolar identifican niños problemas y los canalizan a USAER para que sean atendidos, las listas son largas, al menos en estos grupos de tercero hay 20 niños canalizados a la atención especial, sin embargo habría que ver si todos requieren el apoyo.

A veces los niños son reportados sin darse tiempo de conocer el grupo y aun menos a cada uno de los alumnos. El maestro se apresura y cree que las necesidades son del niño, no del contexto del aula.

Por otro lado USAER también tiene que entregar sus listas de niños con NEE a mediados de septiembre sin tener un diagnóstico completo de los grupos regulares y de las NE específicas de cada niño sin lograr integrar los casos por todo el equipo de apoyo, y cada área de atención lo hace de forma individual.

Los padres de familia tienen poca participación en la educación que reciben sus hijos dentro del aula, por tanto la alternativa busca considerar todos estos aspectos y retomarlos para dar una respuesta satisfactoria a la situación planteada.

Y por último los niños requieren de un tiempo para conocerse entre iguales y conocer a su maestro de grupo, de tener confianza para desenvolverse en ese contexto, integrarse.

**c) suficiencia.**

Desde un punto de vista personal puedo decir que la estrategia respeta los diferentes roles de los participantes y el grado de compromiso que cada uno de los involucrados adquiera para alcanzar los objetivos propuestos.

Por ser un proyecto de acción docente tiene un carácter flexible, donde se pueden ir haciendo modificaciones de acuerdo a las necesidades que surjan.

Por tanto hasta el momento los propósitos planteados resultan suficientes, congruentes y pertinentes.

### **3. Instrumentos para recuperar la información**

Al poner en marcha la alternativa se hace necesario recuperar la información para conocer el avance logrado, el impacto y si el resultado fue favorable para solucionar el problema.

El seguimiento de las estrategias debe hacerse para ir corroborando si se están cumpliendo los compromisos en tiempo y forma planeados o bien hubo que hacer modificaciones, es decir que actividades se realizaron, como se hicieron y los avances logrados, pero por otro lado también cuales no se cumplieron y las razones e incluso especificar si hay cambios en la implementación o bien las dificultades que se están presentando.

Anteriormente se diseñaron algunos instrumentos de evaluación para cada una de las estrategias como el registro en el diario de campo, entrevistas y cuestionarios a los maestros y padres de familia.

Cabe mencionar que el tipo de instrumento que más se empleara será la observación registrada no en un diario de campo propiamente dicho, pues se considera que éste es un instrumento que requiere de un

tratamiento muy específico y mucho tiempo invertido para la redacción y el análisis, por tanto se utilizará en su lugar un anecdotario donde se rescaten las principales experiencias de la estrategias puestas en práctica.

Otro de los instrumentos será una lista de control del plan de acción y de los tiempos en que se tenían previamente establecidos para determinar si se alcanzaron estableciendo los motivos en caso de no ser así.

Con esta lista de control se puede hacer el seguimiento de la evaluación continua y establecer al final un control de toda la alternativa para ver si se cumplieron los propósitos.

También se seguirá empleando entre los instrumentos los cuestionarios a docentes a padres de familia para tener la opinión de los involucrados en torno a algunos puntos:

- logros y dificultades con la actividad

- su sentir de las estrategias desarrolladas



- cree que estas actividades van a llevarlo a que como docente conozca más a su grupo.

- qué modificaciones le haría a la estrategia.

- qué le pareció el tiempo en que se desarrolló

- esta estrategia le aportó información nueva sobre el grupo

- qué esfuerzos extras tuvo que hacer para participar en esta estrategia.

Así pues la evaluación es un proceso para recoger y analizar la información sobre la intervención con el propósito de utilizar ese análisis para mejorarlo.

## **CAPITULO IV**

### **COMUNICANDO LOS RESULTADOS**

#### **A. Mi Bitácora**

En este apartado se presenta un panorama general del trabajo desarrollado durante la aplicación de la alternativa en los grupos de tercer grado de la primaria Revolución con el fin de obtener un diagnóstico integral de las necesidades educativas que se presentan en el aula regular.

El diseño metodológico empleado para resolver el problema detectado se preparó de manera lógica y secuenciada de tal forma que se cumpliera el propósitos y tratando de que estuviera dentro de un enfoque sociológico crítico, sin perder de vista la orientación humanista de la pedagogía y considerando el marco socio-cultural en el cual esta inmerso el sujeto

#### **1. preparación para la puesta en marcha**

La aplicación inició desde el pasado julio, dando a conocer el proyecto a las personas involucradas, quienes se mostraron reservadas en sus comentarios.

El trabajo inicio con los grupos de tercer grado involucrando todos los actores, en un primer momento al docente, luego a los alumnos y por último a los padres de familia.

**a) proceso vivido**

Durante la implementación de la alternativa se presentan situaciones de organización de la escuela que modificaron algunas fechas pero no fueron muy significativas, se observó que una maestra estaba interesada y se mostró participativa, en tanto el profesor del otro grupo cooperaba y brindaba el tiempo para la aplicación pero no se interesaba realmente.

Los padres de familia se mostraron participativos y expusieron sus inquietudes. Los niños por su parte han sido quienes se han visto más motivados, desean saber para que servirá la guía de estilos de aprendizaje, como salieron y el video como se ven, estuvieron inquietos por saber para que llame a sus papás, que hice con ellos, que les dije, porque no llame a todos los papás de todos los niños; frecuentemente me abordaban y cuestionan o exponen sus inquietudes sobre lo que le gustaría hacer en el aula y detalles que desean que comente con los maestros para mejorar aspectos del ambiente que se vive en el aula.

Todo esto se ha hecho de manera informal pues han ido surgiendo en base a las necesidades de los mismos niños.

Por otro lado algunos padres también acuden a preguntar sobre como ayudar a sus hijos y que les gustaría que reforzáramos. Como no fue posible platicar con todos los papas, los que se dieron cuenta de la reunión han cuestionado porque no se les convocó.

El equipo de USAER se ha involucrado poco debido a los escasos tiempos de atención de que disponen en el centro escolar, además de que ha habido interrupciones algunos días que les corresponde ir a la escuela por organización de la misma.

**b) avances obtenidos.**

Lo más relevante en este proceso es el interés despertado en los niños quienes sienten que han sido tomados en cuenta en su grupo y donde sus inquietudes, gustos y necesidades son importantes para el maestro.

También el contar con la disposición de los maestros para cooperar en las estrategias fue fundamental, pues sin ellos el trabajo colegiado se pierde al igual que la esencia de este proyecto.

Tener un acercamiento al grupo y conocerlo más a fondo, en su interior ha sido gratificante, pues de esta manera se reconocen las diferencias individuales de los niños y el docente empieza a darse cuenta de la importancia del alumno como sujeto activo en el proceso enseñanza-aprendizaje.

### **c). nivel de participación**

A medida que el trabajo se ha ido realizando el avance alcanzado en cuanto a participación ha ido en aumento por parte de los niños y de los maestros frente a grupo, ambos se muestran interesados por saber que otras estrategias se van a seguir trabajando para beneficio de ambos; considero que al no saberse solos activan aun más el interés en el grupo, aunque el nivel de compromiso en el grupo varía.

Por otro lado aunque la participación directa de los padres de familia es poca, si se muestran motivados por saber que actitud vana

implementarse en el grupo para trabajar con sus niños y en su mayoría están dispuestos a colaborar.

Cabe mencionar que aun cuando las autoridades escolares no se han involucrado directamente en el proyecto debido a sus múltiples ocupaciones, han estado pendientes de lo que ocurre y están a la expectativa y en la mejor disposición de colaborar en lo que se les requiera.

#### **d). análisis de mi desempeño**

Considero que me he involucrado bastante para satisfacer una necesidad personal que desde tiempo atrás me estaba inquietando, los tiempos disponibles para realizar este trabajo son pocos he tenido que buscar espacios sin afectar mucho las actividades que se han ido programando en conjunto con el equipo de apoyo para atender las necesidades que se presentan en otros grupos.

El proyecto ha implicado estar en constante retroalimentación y establecer una mayor comunicación con todos los actores de este proceso.

He tratado de respetar los tiempos disponibles para la aplicación de la alternativa y a la vez continuar con la atención de los niños con necesidades educativas especiales bajo el modelo establecido.

También ha implicado un desembolso económico personal para obtener los materiales necesarios para trabajar aunque cabe mencionar que algunos pueden ser reutilizables en caso de requerirse nuevamente.

Creo que lo que me esta faltando es una mayor sistematización de mi trabajo en cuanto a registrar detalladamente los acontecimientos aun cuando estos no están previstos o planeados, como son los comentarios, las dudas e inquietudes de los niños y de los padres de familia.

#### **e). Elementos de innovación**

Algunos puntos importantes donde se han visto un cierto impacto con la aplicación son por un lado el interés despertado en el colectivo no solo de niños y maestros involucrados directamente, sino entre los otros maestros y alumnos que atiendo, quienes están inquietos por saber que se esta

realizando, para que es el video, porque puse una “prueba” (estilos de aprendizaje”) para que quería a los papás entre otras cosas.

Se ha podido establecer una mejor comunicación con los docentes atendidos pero sobre todo con los niños, quienes han dejado de verme como la maestra que ayuda a los niños que tienen problema, ahora me ven como una maestra más que colabora con ellos en sus actividades cotidianas y para algunos de ellos su confidente personal.

El trabajo en equipo ha ido en aumento, las reuniones colegiadas permiten tomar acuerdos y trabajar en una misma sincronía con un objetivo común, pero además se ha dejado de etiquetar a los niños como sujetos con necesidades especiales para pasar a verlos como un niño más dentro y respetar las diferencias individuales, aunque todavía los maestros se ven presionados por los contenidos escolares de las dosificaciones, esto ha ido disminuyendo y tratan de centrarse más en el alumno, en su nivel y hacia los propósitos que van a llegar.

La principal innovación es que ha dejado de centrarse la atención en un solo caso especial y las reuniones colegiadas no son solo para atender a ese niño con necesidades educativas especiales sino para conocer y



atender las necesidades educativas que están presentes en el grupo de tal forma que se alcanza a impactar a todos los alumnos del grupo, a sus padres y en la organización o en la forma de trabajo del maestro en clase.

Tener este acercamiento a la totalidad del grupo y conocer la dinámica, sus estilos de aprendizaje, de enseñanza, clarificar propósitos a cumplir basados en el programa y en el contexto permiten tener una mejor visión del terreno que estamos pisando; un diagnóstico integral de las necesidades educativas en el aula regular permiten ofrecer una atención adecuada y oportuna en los grupos escolares.

## **B. Valorando el camino (Sistematización)**

Para realizar el análisis de resultados de la alternativa aplicada fue necesario reunir todos los instrumentos empleados como los registros de observación, las entrevistas realizadas, y el anecdotario; leer cuidadosamente la información obtenida y descomponerla en partes para de ahí ir obteniendo datos significativos que se convirtieron en mis unidades de análisis, éstas se pudieron agrupar en cuatro grandes temáticas.

Esta sistematización de la información permitió interpretar las experiencias vividas con un orden lógico, establecer diferentes relaciones entre los elementos involucrados hasta lograr comprender las causas y las consecuencias de los resultados obtenidos.

Después de la reconstrucción de la información, y del análisis de la misma, se pasó a interpretar la información recabada para tratar de encontrarles sentido de acuerdo a la realidad vivida, y posteriormente a la luz de alguna teoría, tratando con ello de abstraer algunas ideas importantes sobre el proceso generado.

Es decir a partir de todo ese trabajo de análisis y síntesis de la práctica, de la realidad y de la teoría estoy en condiciones de elaborar mis propios constructos y comunicar el conocimiento obtenido.

Realizar todo este trabajo no es tarea sencilla, requiere de organización, paciencia y una gran responsabilidad para lograr separar lo subjetivo: las creencias y apreciaciones personales de lo realmente objetivo y concreto que se esta presentando.

Desde mi punto de vista este proceso de sistematización de la información es una de las tareas más complicadas en la investigación realizada.

Morgan define la sistematización como “un proceso permanente y acumulativo de creación de conocimientos a partir de las experiencias de intervención en una realidad social”.<sup>33</sup>

Así pues, este proceso de sistematización permitió obtener cuatro grandes componentes significativos por medio de los cuales se ordenan los resultados de la aplicación de la alternativa que me permitieron emitir juicios claros y precisos.

Una de las categorías obtenidas es la sensibilización, donde se encontró que al enfrentarnos a lo desconocido da cierto temor, sentimos una inseguridad por no saber que pueda suceder, pero al momento de aceptar el reto nos estamos dando la oportunidad de conocer.

---

<sup>33</sup> MORGAN Ma. De la Luz. Búsquedas teóricas y epistemológicas desde la práctica de la sistematización. En: Centro de Investigación y Desarrollo de la Investigación. (CIDE) Santiago 1996 en Antología U'PN LA INNOVACION, pag 22.

Así los maestros que abrieron sus aulas para conocer que sucedía en ellas descubrieron junto conmigo que como actores del proceso educativo somos capaces de transformar a partir de valorar los aspectos que conforman el quehacer docente, cuando se logra despejar las dudas e involucrase directamente con el trabajo, pero sobre todo cuando se tiene un acercamiento con los niños, con sus alumnos.

El trabajo realizado les permitió a los sujetos involucrados conocer a los niños a fondo, sus sentimientos, sus preferencias, sus necesidades, entender que cada uno de ellos es único, con una esencia propia y con potencialidades a desarrollar muy diversas.

Reconocer que sus padres tienen expectativas en torno a sus hijos y consideran que han puesto en las mejores manos a su más grande tesoro para que en forma conjunta puedan formar a un ser humano de bien.

Comprender al otro ha sido de gran importancia, porque permite un entendimiento entre los diferentes actores, permite respetar las diferencias y tomar actitudes positivas hacia los demás, valorando las potencialidades de

cada uno y reconociendo que en forma conjunta es más sencillo el trabajo y más gratificante.

La sensibilización es la toma de conciencia a partir de empatizar con los demás, ponerse en el lugar del otro para saber lo que siente y comprenderlo mejor, de tal forma que esto genere en el individuo un cambio de actitud positiva.

Como lo define Hans Aebli, la sensibilización es inculcar una actitud positiva en los sujetos, actitudes favorables, venciendo los prejuicios.<sup>34</sup>

Las estrategias aplicadas permitieron sensibilizar a los docentes, pues estos comprendieron lo que sucedía a su alrededor y tomaron conciencia para actuar en base a un convencimiento propio, los maestros empezaron a buscar alternativas de trabajo diferentes a las que estaban empleando con el propósito de potenciar el desarrollo de habilidades en sus alumnos considerando las necesidades e intereses del niño y evitando centrarse

---

<sup>34</sup> HANS AEBLI, 12 formas básicas de enseñar, una didáctica basada en la psicología. NARCEA, pag 108.

únicamente en los contenidos escolares marcados en las dosificaciones bimensuales.

Algunas expresiones de los sujetos me hacen confirmar que hubo cambio en sus actitudes:

- ¡ya estoy aprendiendo!... se me facilitó más el trabajo, ya no batallo tanto, desde que tomo en cuenta que tengo que reconocer las diferencias individuales.
- Siento que el trabajo es más sencillo, comprendo mejor a Denisse y a los otros niños.

En el proceso desarrollado se pudo rescatar un elemento más, la comunicación, como parte primordial para realizar un trabajo donde intervienen varios sujetos los cuales tienen que interactuar constantemente.

La comunicación logro darse entre todos los participantes de una manera abierta, expresaron sus inquietudes, necesidades y sugerencias para

conocer y atender las necesidades educativas de los niños de una manera oportuna y adecuada.

Se considera que es indispensable para realizar un trabajo colegiado y entrelazar las funciones de cada miembro del equipo y sumar esfuerzos hacia un propósito común: el dialogo permanente, el intercambio de ideas, establecimiento de acuerdos, la convivencia constante que se dio con las estrategias aplicadas, el acercamiento entre los diferentes actores del proceso educativo, la interacción y la disposición al trabajo.

Todas estas unidades de análisis dieron origen a la categoría mencionada: la comunicación, definida como el medio de vincularse con los demás a través del diálogo significativo, para conocerse mutuamente y así poder ayudarse.<sup>35</sup>

Algunos diálogos significativos fueron:

- hablar en conjunto es importante para bien de los niños.

---

<sup>35</sup> STHEPHEN R. Covey y otros. De líder a líder, selección de artículos de la fundación Drucker. Fundación Drucker Management. Ed. Granica México 2002. pag. 310

- Creo que todos hemos estado dispuestos a escuchar...comunicarnos nos permite definir el trabajo.

- 

Las estrategias aplicadas permitieron que la comunidad educativa se viera motivada, como ellos mismos lo externaron; esta categoría implica la colaboración y participación de los docentes involucrados, de los padres de familia y de los alumnos quienes se mostraron interesados en todo momento.

Desde el inicio de la aplicación se vió la curiosidad de los participantes, deseaban saber lo que se estaba realizando y la finalidad, nació una atracción hacia el trabajo, es decir atrajo la atención de otros docentes, se mantuvo el interés y se produjo una satisfacción en maestros alumnos y padres de familia.

La actitud de interés y de emoción manifestados durante el proceso de aplicación se mantuvo latente y de alguna manera fue la fuerza que movió para que esto se desarrollara de mejor manera.



Así la motivación se da cuando el sujeto conoce los propósitos a alcanzar, y esto le produce placer por el trabajo, se estimula su pasión, la paciencia y la perseverancia que lo hacen crecer como persona.<sup>36</sup>

La persona motivada está en busca de sus metas, se mantiene en constante movimiento para alcanzarlas como se observó en el proceso vivido, cada uno de los sujetos se mostró dispuesto y entusiasta, emocionado con el desarrollo de las actividades, lo cual se reflejó cuando expresaron:

Maestro -cuando trabajamos juntos nos anima más y nos emociona lo que planeamos.

Niño -¡que padre! Ya no vamos a escribir tanto porque eso puse que no me gusta.

Director – vamos a reproducir los estilos de aprendizaje para todos los maestros...muy bien! El trabajo que se ha desarrollado es bueno.

---

<sup>36</sup> Ibidem. Pag. 83

El sentirse parte del trabajo es motivador, por eso la importancia de dar a conocer desde un principio la alternativa que se aplicaría, su propósito, las estrategias diseñadas y pedir la autorización y participación de las autoridades, docentes equipo USAER, y de los padres de familia.

La última categoría y también muy importante la constituye la organización.

El trabajo realizado permitió que maestros, alumnos, padres de familia y equipo de apoyo se involucraran en un trabajo conjunto, donde cada miembro asumió su función, se comprometió de manera personal y asumió su responsabilidad.

La coordinación entre todos facilitó que se optimizaran los tiempos, que se contara con los materiales suficientes.

Por otro lado las reuniones colegiadas fueron un punto clave en esta organización, donde se establecieron relaciones de respeto y ayuda mutua

entre maestros de grupo y USAER estableciendo una línea de acción común para alcanzar una meta específica.

La organización del trabajo giró en torno a llegar a un mismo propósito: tener un panorama amplio del grupo para conocerlo y diseñar estrategias acordes a las necesidades educativas que se presentan, a partir de las observaciones del aula hasta la reunión de evidencias en el portafolio pedagógico.

Por tanto puede definirse que la organización “es la conjunción de esfuerzos para la ejecución de objetivos a través del desarrollo de actividades.”<sup>37</sup>

Como lo expresó el equipo de apoyo

- nos hemos comprometido para conocer al grupo a fondo y trabajar en conjunto ...las estrategias lo hacen más fácil, como la aplicación de los estilos y del video.

Un docente agregó:

---

<sup>37</sup> concepto de organización. Htm/alpha.rec. abc. Mx. Admón.. 2001

- todos hemos contribuido para que los tiempos se aprovechen al máximo.

Lograr conjuntar los esfuerzos durante este proceso, determinando tiempos y espacios de trabajo facilitaron llegar a un mismo punto de manera coordinada donde la confianza jugó un papel importante, pues me permitieron poner en práctica mis estrategias aún cuando estas representaron algo desconocido para todos y de alguna manera modificaban los roles establecidos.

El proceso de sistematización de la aplicación de la alternativa de innovación me hizo comprender que como docentes tenemos la oportunidad de crecer día a día cuando nos permitimos conocer nuestro propio trabajo, criticarlo y mejorarlo, lo cual se nos facilita cuando obtenemos las herramientas necesarias para investigar en nuestras aulas.

### **C. Llegó la hora de proponer**

La vida escolar en el aula regular es una experiencia única para los involucrados en el proceso enseñanza-aprendizaje. Ellos son quienes determinan el curso a seguir, dependiendo de sus intereses, necesidades y

características propias; de ahí la importancia de conocerse como grupo, saber quienes son, como son, cuales son sus expectativas y qué están dispuestos a hacer para lograr metas comunes. Una manera de obtener esta información es a través de la convivencia diaria, sin embargo se ha visto que en ocasiones esto conlleva demasiado tiempo o bien el maestro trabaja bajo supuestos, porque no posee los elementos suficientes para sistematizar su labor.

Por lo anterior se hace necesario garantizar el éxito del proceso educativo a partir de reconocer al grupo como tal, mediante un diagnóstico integral que favorezca el proceso enseñanza aprendizaje para lo cual y basados en la experiencia de la puesta en práctica de la alternativa de innovación desglosa la propuesta en varios puntos:

1. Reconociendo que mi labor como miembro de una USAER me permitió ver hacia el interior del grupo donde se generaban las necesidades educativas especiales, considero que este grupo de apoyo puede ofrecer a los docentes regulares elementos que le ayuden a conocer sus grupos más a fondo de tal forma que en los primeros meses del ciclo escolar se den la oportunidad de acercarse a sus alumnos,

empatizar con ellos y logren respetar sus diferencias y valorar sus potencialidades.

2. Ofrecer a los docentes un verdadero equipo de trabajo donde se especifique la manera de trabajar en forma colegiada para alcanzar una meta común.
3. Crear un espacio de “autocrítica” para el docente donde pueda ver su desempeño como maestro, observando sus aciertos, limitaciones y planteándose retos.
4. Fomentar el trabajo sistemático , registrando el trabajo cotidiano del grupo escolar; empleando instrumentos para recoger información en coordinación con el profesor, que pueden ser desde hojas de observación, el diario de grupo, entrevistas a los niños, padres de familia en audio y video grabaciones, así como también guías de trabajo para conocer los estilos de enseñanza-aprendizaje y las preferencias de los alumnos y ritmos de trabajo en clase.
5. Mantener abierto un canal de comunicación entre todos los actores del proceso, que nos mantenga informados y motivados.

6. Organizar un círculo de trabajo con los padres de familia, para tenerlos como aliados en el proceso enseñanza aprendizaje de sus hijos, de nuestros alumnos.
  
7. Establecer un clima de respeto, cooperación, interacción e intercambio dentro del aula con los alumnos y los docentes que los atienden.
  
8. Hacer partícipes del proceso a todos los involucrados (incluyendo a los niños) a través de devolver la información recabada, lo cual les dará la posibilidad de trazar sus propios proyectos de trabajo, de manera personal o colegiada.
  
9. Que el maestro de grupo sea el principal protagonista de las reuniones colegiadas para realizar el diagnóstico integral de su propio grupo con las aportaciones de la USAER, padres de familia y/o autoridades educativas según se requiera en cada caso.

De esta manera es posible incidir en la práctica docente del maestro de tal forma que permita reconocer que las necesidades educativas que se

presentan en el grupo son relativas y que su grupo es único e irreplicable, por tanto sus propias características determinan el proceso a seguir.

El haber empleado los elementos que nos ofrece la investigación acción durante todo este trabajo permitió que como docentes valoremos nuestra labor educativa a partir de una realidad muy concreta y también que mejoremos situaciones diversas que se nos presentan en nuestra cotidianidad para con ello transformar nuestra propia práctica docente.



## CONCLUSIONES

Este documento no ha sido sencillo de realizar en primer lugar porque como estudiantes de la UPN llegamos al cuarto semestre careciendo de los elementos necesarios para elaborar un diagnóstico pedagógico, así que la maestra Rosario Piñón, asesora del curso Contexto y Valoración de la práctica docente, tuvo una ardua tarea a realizar, nos llevó a recuperar las herramientas, contenidos y los productos de cursos anteriores para poder llegar a construir mi diagnóstico pedagógico.

El primer momento de la problematización me llevó demasiado tiempo, pero al final puede reconocerse como soy, apreciar que mi práctica docente no está acabada, por tanto planteo una tesis: “la elaboración oportuna del diagnóstico integra favorece el proceso enseñanza-aprendizaje en las aulas de primero a tercero de la escuela primaria”

El análisis pedagógico me permite comprender los conceptos ordenadores presentes en mi problemática y estos a hacer una mejor aprehensión de la realidad como totalidad.

Por último se retoman las tres dimensiones: práctica docente, teoría y contexto como base para llegar al análisis e integración de mi objeto de estudio.

Con lo anterior pude llegar a concluir que las acciones que se realizan en la escuela no se hacen en forma conjunta, por tanto los esfuerzos no se ven reunidos con un mismo propósito, no hay interdisciplinariedad y se desconocen en su totalidad las características individuales y del contexto que rodean al niño, no existe un diagnóstico integral y el resultado es que se ve afectado el proceso enseñanza aprendizaje.

Esto me permitió enunciar el problema de la siguiente manera: ¿Cómo recopilar información básica y suficiente, que nos permita identificar de mejor manera las necesidades educativas que se presentan en el grupo y con ello posibilitar una atención diferenciada y oportuna para los alumnos?

Para dar solución se pretende elaborar un diagnóstico integral que permita orientar el proceso enseñanza aprendizaje a través de la participación activa, conciente y reflexiva de todos los involucrados en ese

proceso educativo: padres de familia, maestro de grupo, equipo de USAER, alumnos y autoridades educativas más próximas.

El trabajo queda enmarcado dentro de un tipo de proyecto pedagógico de acción docente que traspasa las paredes del aula y se amplía hacia la comunidad escolar, retomando a los sujetos inmersos, los procesos que se viven, el contexto socio-histórico, pretendiendo modificar las prácticas escolares.

A través de varios años el diagnóstico se ha venido realizando de manera individual y en casos muy específicos de niños con discapacidad, por lo que se pretendió en este trabajo ir más hacia la dinámica del grupo y cómo se realizan las prácticas pedagógicas, pues estas son determinantes para favorecer el proceso del alumno.

Considero que cuando el docente se hace conciente de sus prácticas y cómo éstas favorecen o afectan el aprendizaje de los alumnos y es capaz no solo de reflexionar sino de actuar para mejorar los procesos las necesidades educativas del grupo se aminoran y se valoran las

potencialidades de los niños y de todos los involucrados en el proceso enseñanza aprendizaje aunado a esto la definición explícita de las metas a lograr en determinado tiempo.

Con las acciones propuestas no se ha descubierto el hilo negro puesto que únicamente se están llevando a la práctica instrumentos empleados en la investigación cualitativa, lo que aquí se hace es sistematizarlos, y tratar de organizarlos para que arrojen información sobre el grupo y sobre la labor docente, que sea el profesor quien con sus propios ojos logre ver lo que esta haciendo y de ser necesario modifique sus prácticas o bien las valore y las mejore para optimizar tiempo y ofrecer la atención adecuada a cada uno de los alumnos, en coordinación con el equipo de USAER y de los padres de familia.

La alternativa de innovación fue aplicada únicamente en los grupos de tercer grado debido a diversas situaciones que afectaron la puesta en práctica, donde fue gratificante vivir el proceso de cambio al estar trabajando de manera diferente a como se estaba acostumbrado, aun cuando las estrategias no se apartaban mucho de lo que la USAER realizaba como son las observaciones y ocasionalmente reuniones colegiadas, en el fondo la modificación fue mas enfocada a tratar necesidades educativas presentes

en la totalidad del grupo, no de casos específicos de niños con necesidades educativas especiales sobre los cuales giraba el trabajo que cada miembro del equipo realizaba.

Acercarse a conocer el clima del aula, la dinámica del grupo, los canales por los que los niños aprenden, sus preferencias para estudiar, su interés más que los conocimientos previos que posee y de los que ha de apropiarse, resultó muy provechoso, pues el maestro de grupo tiene en sus manos elementos suficientes para organizar su planeación considerando las potencialidades y necesidades de sus alumnos, así mismo se dio un espacio para que el maestro pudiera reflexionar sobre su práctica docente y clarificar los propósitos del curso en base a una realidad; esto también le permitió al padre de familia retomar su papel dentro de la educación de su hijo y acercarse más a la escuela como un apoyo; de la misma manera la coordinación con USAER para establecer las acciones a seguir permitió eficientar el trabajo.

Cada una de las estrategias se aplicaron sin mayores dificultades, todo siguió su propio ritmo de trabajo y cada una de las estrategias rindió sus frutos. Después se pasó a valorar la información recabada y se sistematizó de tal forma que se originaron cuatro constructos importantes.

Todo el proceso desarrollado y valorado permitió plantear una propuesta y llegar a algunos puntos importantes:

-acercarse a los elementos que intervienen en la detección intervención de los niños con necesidades educativas especiales y revalorar su atención dentro del aula.

-se logro promover la atención integral de los niños con necesidades educativas especiales, garantizando el respeto a las diferencias individuales.

-se orientó en forma oportuna a los docentes y padres de familia a partir de situaciones reales, involucrando a éstos últimos en los aspectos académicos, teniéndolos como aliados en el proceso de aprendizaje de sus hijos.

-se abrieron espacios para el intercambio de ideas entre los diferentes involucrados, fomentando la comunicación.

El poder reconceptualizar mi práctica docente me dió elementos para innovar y hacerme consciente de que día a día debemos estar preparados para enfrentar situaciones diversas y modificarlas desde el interior de nuestras aulas, sin esperar a que los cambios vengan de escritorios alejados de mi realidad cotidiana; de tal forma que las transformaciones me permitan ofrecer una educación de calidad.

**BIBLIOGRAFÍA**

AINSCOW M. las necesidades especiales en el salón de clase. Education Guide. 1993. paris UNESCO. 95 pp.

ARIAS OCHOA, MARCOS DANIEL y otros. El problema de plantear el problema en: la escuela como centro de investigación. UPN México, mayo 1995, pp 1-12. antología hacia la innovación. LEP 94, pag. 21-25.

CEMBRANOS FERNANDO, DAVID MONTESINOS Y MARIA BUSTELO. La evaluación en la animación socio cultural: una propuesta metodológica, Madrid Ed. Popular 1989, UPN aplicación de la alternativa de innovación 1994, 208 pp.

ELLIOT JOHN el cambio desde la investigación acción. Madrid Morata 1991 UPN antología investigación de la práctica docente propia. LEP 94 PAG 35-41

FLORES MARTINEZ ALBERTO. Interrogantes y concreciones. México. UPN 1995 pp 1-33 antología hacia la innovación LEP 94, pag. 21-25.

FRANCIA, UNESCO . 50 años en pro de la educación, 1997. 45 pp.

FRIGERIO GRACIELA. Y otros . las instituciones educativas CARA Y CECA elementos para su autocomprensión. TROQUEL educ. serie FLACSO. 173 pp.



GARCIA CEDILLO ISMAEL Y OTROS. La integración educativa en el aula Regular, principios, finalidades y estrategia. Fondo de cooperación española SEP. 152 pp.

GIMENO SACRISTÁN JOSE, el currículo moldeado por los profesores en: el currículo; una reflexión sobre la práctica. Madrid, Morata 1988 pp. 196-239 UPN Antología análisis de la práctica docente propia LEP 94, pag 120-152

GIMENO SACRISTÁN JOSE. Y PEREZ GOMEZ ANGEL. El aprendizaje escolar: de la didáctica operatoria a la reconstrucción de la cultura en el aula. En comprender y transformar la enseñanza. España morata 1993. tomado de UPN LEP 94 análisis curricular.

HENRY GIROUX. Las escuelas públicas como escuelas democráticas en: Giroux H. la escuela y la lucha por la ciudadanía. México siglo XXI. 1993 tomado de antología UPN corrientes pedagógicas LEP 94

HERBER G. BIRCH Y JOAN DYE GUSSOW. Disadvantaged Children Harcourt Brace and World. New York. 1970. 112 pp.

MONOREO CARLOS Y OTROS. Estrategias de enseñanza aprendizaje, formación del profesorado. SEP. 191 pp.

NEGRETE ARTEAGA TERESA DE JESÚS. Y otros. Características del proyecto de investigación pedagógica. México UPN 1995 (mecanograma) pp 1-26 antología hacia la innovación UPN LEP 94 85-95

PETER MCLAREN. El surgimiento de la pedagogía crítica... una revisión de los principales conceptos. En la vida en las escuelas. Una introducción ala pedagogía crítica en los fundamentos de la escuela. Siglo XXI méxico 1994, tomado de la antología UPN corrientes pedagogicaS LEP 94

RIOS DURAN JESÚS ELISEO Y OTROS. Características del proyecto de gestión escolar. México UPN 1995 (mecanograma) pp 1- 17. antología hacia la innovación UPN LEP 94. pag. 96-102

SANCHEZ PUENTES RICARDO, didáctica de la problematización en el campo científico de la educación en perfiles eductivos, México UNAM CISE Julio – septiembre 1993, pp64-78 UPN Antología contexto y valoración de la práctica docente, guía del asesor pag. 39-55.

SANTILLANA, diccionario enciclopedico de educación especial, Ed. E E 1985 México.

SCHMELKES SILVIA, Fundamentos teóricos de la investigación participativa, cuadernos CREFAL No. 18. Pázcuaru Michoacán, 1986, revista educativa especial “sin barreras” SEECH Chih. Pag. 10-11

STEPHEN KEMMIS. La formación del profesor y la creación y extensión de comunidades críticas de profesores en la investigación en la escuela. No. 19 Revista de investigación e innovación escolar. Sevilla Iliada Ed. 1993 tomado de la antología UPN corrientes pedagógicas LEP 94.

SEP. Antología integración educativa, Madrid 2 y 3 México. Pag. 1-83

SEP. Educación inicial y preescolar un espacio para la integración educativa. México 1998.

SEP. videos integración educativa 2000. ¿cómo valorar las necesidades educativas especiales? Fondo de cooperación española.

SEP- UPN. Proyectos de innovación, guía del estudiante, México 2000, 35 pp.

SIVERIO A Y H PEREZ. El diagnóstico, herramienta de investigación de las edades tempranas. Cuba 1998.

SNTE Primer congreso nacional de educación la nueva gestión de los planteles. México 1994 pag. 48 p. UPN antología escuela Comunidad y cultura local en...LEP 94 pag. 142-3

VIGOTSKY L. S. el desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Crítica ED. Grijalva. 226 pp.

WILFRED CARR Y STEPHEN KEMMIS, teoría crítica de la enseñanza. Barcelona. Martínez roca 1988 pp 76-78 UPN Antología implicaciones sociales en la integración educativa. P 50-7

ZEMELMAN HUGO. El estudio del presente y el diagnóstico en: conocimiento y sujetos sociales. México, el colegio de México 1987, pp15-22 UPN Antología Contexto y Valoración de la Práctica Docente. Pag. 9-12

ZEMELMAN HUGO. La totalidad como perspectiva de descubrimiento, en revista mexicana de sociología Enero-marzo 1987, año XLIX No. 1 pp 5-35