



SISTEMA DE EDUCACION A DISTANCIA
Unidad SEAD 171



El Método Global de Análisis Estructural
su metodología, técnica y aplicación en el
primer grado de educación primaria en
el Estado de Morelos

2676 Catalina García Estrada
Faustina Miranda Gutiérrez
2077 Ricardo Carrillo Rodríguez

Cuernavaca, Mor. 1985

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Cuernavaca, Mor., 28 de Septiembre de 1985.

C. PROF. (A). CATALINA GARCIA ESTRADA
 P R E S E N T E. FAUSTINA MIRANDA GUTIERREZ
 RICARDO CARRILLO RODRIGUEZ

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado. " EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL, SU METODOLOGIA, TECNICA Y APLICACION EN EL PRIMER GRADO DE EDUCACION PRIMARIA EN EL ESTADO DE MORELOS"

, opción
 Investigación de Campo , a propuesta del asesor pedagógico C.
 Profr. Estela Arreola D , manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se autoriza a presentarlo ante el H. Jurado que se le designará, al solicitar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E -

Estela Arreola D
 PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES
 PROFESIONALES DE LA UNIDAD U.P.N.

PROFRA. ESTELA ALICIA GARCIA GARCIA. S. E. P.
 UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
 UNIDAD SEAN
 CUERNAVACA



c.c.p. Departamento de Titulación de LEPEP.

Elrs.

A MI MADRE:
Con profundo
recuerdo
y gratitud

A MI HERMANA MARGARITA:
Por su apoyo moral;
mi agradecimiento
y respeto de siempre

A MI PADRE:
El gran sostén y apoyo
para alcanzar
esta meta

I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION.....	2
CAPITULO I MARCO TEORICO.....	3
1.1 Definición del Método Global de Análisis Estructural.	3
1.2 Antecedentes del Método Global.....	3
1.3 Características	5
1.4 Fundamentos del Método Global	6
1.4.1 Psicológicos	7
1.4.2 Pedagógicos	8
1.5 Teoría y Práctica de la aplicación del método	8
1.5.1 Etapas y sus técnicas	9
1.5.2 Recomendaciones didácticas	18
CAPITULO II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DELIMITADO AL ESTADO DE MORELOS	21
2.1 Enunciado del problema	21
2.2 Hipótesis	22
2.3 Variables	22
CAPITULO III METODOLOGIA	24
3.1 Diseño	24
3.2 Población	25
3.3 Instrumentos aplicados para la recopilación de datos.	25
3.4 Metodología para el análisis de datos	26
3.5 Resultados	63
CONCLUSIONES	64
GLOSARIO	65
BIBLIOGRAFIA	67
ANEXOS	68

I N T R O D U C C I O N

Al inicio del ciclo escolar 1980-1981, la Secretaría de Educación Pública dispuso la implantación del Programa Integrado que demanda la aplicación del Método Global de Análisis Estructural para la enseñanza de la lecto-escritura en el primer grado de educación primaria. Este hecho ha originado las más diversas opiniones, lo que motivó la realización del presente trabajo cuyo objetivo es investigar el grado de aplicación del Método Global de Análisis Estructural en el estado de Morelos; así como el conocimiento que existe sobre su metodología.

En el capítulo primero, se hace un análisis de la definición, los antecedentes, las características y fundamentos psicopedagógicos que dan marco al Método Global; la teoría y práctica del mismo con la aportación del conocimiento de las cuatro etapas y las respectivas técnicas para su aplicación sin faltar las recomendaciones didácticas.

En el capítulo segundo, se plantea el problema, analizado minuciosamente por los integrantes del equipo que realiza la investigación, así como los supuestos establecidos para realizar las encuestas que prueban o disprueban la hipótesis y sus variables correspondientes.

En el capítulo tercero, se hace un diseño de la forma en que se lleva a cabo el estudio exploratorio para seleccionar la muestra aplicada a los maestros; considerados como población objeto de estudio, los instrumentos utilizados para la recopilación de datos y la metodología aplicada para el Análisis de los mismos, así como los resultados obtenidos y la graficación para la interpretación de datos culminando con las conclusiones generales que pretenden coadyuvar para lograr el conocimiento y dominio de la metodología del Método Global de Análisis Estructural y generalizar su aplicación para tratar de mejorar la calidad de la educación.

CAPITULO I

M A R C O T E O R I C O

1.1 DEFINICION DEL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.

Se entiende por método Global de Análisis Estructural al camino o procedimiento que se basa en la percepción sincrética infantil, partiendo del conjunto ideovisual auditivo de una estructura comunicativa (enunciado) para que a través del análisis se llegue a la comprensión de la expresión lingüística.

1.2 ANTECEDENTES DEL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.

Para realizar una investigación, es necesario conocer los antecedentes del tema de estudio, a través de libros, revistas, folletos y demás recursos que sirvan de información. Así se encontró que ilustres pedagogos y psicólogos han destacado aportando sus valiosas experiencias que han hecho llegar hasta la actualidad, su influencia con respecto al Método Global de Análisis Estructural. Entre los más destacados se menciona a la investigadora argentina Bertha P. de Braslawsky quien dice: "la humanidad comenzó leyendo en forma analítica. En efecto continúa si en el origen de la cultura humana la primera forma de la escritura fue la jeroglífica; no se puede concebir otra forma de lectura que no sea la Global".¹

Wolfgang Ralke (1571-1635) con él aparece la didáctica como un arte de enseñar, cuando dice: "He aquí las reglas de ese arte. Seguir el orden natural, de lo conocido a lo desconocido, de lo fácil a lo difícil y de lo simple a lo complejo".²

1 Apuntes del I.F.C.M. Página 9

2 Ciencia de la Educación 3er. curso. Libro del I.F.C.M.
Pág. 40.

Se considera que Juan Amós Comenio (Siglo XVII) ideó el procedimiento iconográfico que consiste en la asociación de la palabra con la presentación gráfica de la misma, introduciendo la onomatopeya con el fonetismo.

Señala también en su *Orbis Pictus* (Mundo Ilustrado de los niños) la conveniencia de enseñar a leer por palabras, al afirmar que "cuando los vocablos se unen a dibujos relativos a su contenido se pueden aprender con rapidez y eliminar el aburrimiento inherente al deletreo".³

El francés J. Jacotot (1770-1840) inició la reforma del método de marcha analítica. Los niños aprendían por medio de frases y oraciones completas que analizaban hasta comprenderlas. Al aplicar su método analítico habla del sincretismo del niño, cuando afirma que al principio capta las cosas como un todo para llegar al análisis.

El doctor Ovidio Decroly, creador del Método Global que llamó Centros de Interés, opuesto a la fragmentación de la enseñanza tradicional; apoya su teoría en el sincretismo infantil y la comprueba en el análisis psíquico de niños con cierto retraso en quienes descubrió que los casos eran más de orden psíquico que médico. Este método tal y como lo concibió el doctor Decroly fue aplicado en 1904 en Bruselas y se dieron a conocer sus resultados en 1906. "El primer ensayo se hizo con niños anormales, en 1907 se aplicó a niños normales en la escuela del Ermitage fundada por Decroly y hasta después de 1940 presentó las características conocidas actualmente".⁴

3 Juan Amós Comenio (Siglo XVII *Didáctica Especial*) Subsecretaría de Educ. Superior e Investigación Científica. Pág. 17

4 Ovidio Decroly (1811-1932) *Didáctica Especial* Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica. Pág. 59

"Posteriormente Kramer, Herol y Carlos Bogel dieron a conocer un método de Palabras Normales en el que la enseñanza de la lectura y la escritura era simultánea y combinaban estas actividades con el dibujo, más tarde también hicieron intervenir los trabajos manuales. Variando la serie de palabras normales entre cada uno de dichos autores".⁵

A principios del siglo XX ilustres maestros mexicanos como Juana Palacios, Rafael Ramírez, Carmen G. Basurto y Jesús M. Isais entre otros, bajo la dirección de Guadalupe Cejudo decidieron difundirlo tanto en libros como en el salón de clases, haciendo de la lectura una actividad interesante en la escuela primaria. Merecen mención especial los profesores Rosario Lechuga, Carmen Norma y Julio Minjares, por sus aportaciones pedagógicas en la práctica docente.

Una vez conocidos los antecedentes se llega a la conclusión que el método actual no es nuevo ya que por lo investigado se deduce que ha surgido de anteriores métodos globales.

1.3 CARACTERISTICAS.

Se consideran como características fundamentales del actual Método Global de Análisis Estructural las siguientes:

1.3.1 GLOBAL:

Porque se basa en la percepción sincrética del niño, que consiste en que al observar un objeto en forma global si éste le despierta interés al niño le facilitará el análisis del mencionado objeto. Esta característica es propia de la edad de 6 a 7 años.

1.3.2 IDEOVISUAL:

Porque utiliza láminas o dibujos y la propia naturaleza que permite al niño una libre expresión y la formación de sus ideas.

1.3.3 GRADUAL:

Sigue una secuencia lógica y permite al niño retroalimentarse, superando las etapas difíciles del aprendizaje.

5 Didáctica Especial. Subsecretaría de Educación Superior de Investigación Científica. Pág. 17

1.3.4 ANALITICO ESTRUCTURAL: ✓

Permite conocer y manejar los elementos estructurales de la lengua a través de un análisis integrativo, que culmina en una síntesis por medio de la cual reconstruye el enunciado y cada una de estas partes integran nuevas estructuras.

1.3.5 CORRELATIVO:

Porque las actividades empleadas en la enseñanza de la lecto-escritura, permite correlacionarse con temas de las demás áreas del programa.

1.3.6 TENDENCIA LINGUISTICA:

Consiste en dar libertad a la forma de expresión del niño, respetando los errores de pronunciación en que incurren, para no inhibirlo. Deberá en todo caso el maestro tener la suficiente capacidad de ampliar el vocabulario.

1.3.7 CIENTIFICO:

Porque permite al alumno experimentar, descubrir y elaborar sus propias ideas y ordenarlas, lo que facilitará su aprendizaje.

1.3.8 CREATIVO:

Desarrolla las habilidades y destrezas del niño a través de las conductas instrumentales, psicomotrices, operativas y de comunicación.

1.3.9 COMPRENSIBLE:

Desde el principio de la enseñanza de la lectura, permite al niño su fácil comprensión.

1.3.10 LETRA SCRIPT:

Utiliza el tipo de letra script, por la facilidad que representa para el niño pasar del dibujo a los trazos de la letra.

1.4 FUNDAMENTOS DEL METODO GLOBAL.

"Según los estudios sobre la psicología evolutiva de Piaget, el niño aprende mejor las cosas cuando se le enseñan relacionadas, entrelazadas unas adquisiciones con otras íntimamente ligadas con el objeto de que formen un bloque interrelacionado que se grabe en su inteligencia, concretamente en la memoria, pero es una memoria de tipo operativo, que las adquisiciones penetren en su interior más que como simple conjunto memorístico, como vivencias

de algo adquirido con la práctica. El valor de la vivencia es algo fundamental en esta concepción de aprendizaje".⁶

En base a esta aportación Psicológica, se considera que la enseñanza de la lecto-escritura debe partir de un conjunto de expresión definida de acuerdo a las necesidades e intereses del educando. Por ello, el Método Global de Análisis Estructural se ajusta al pensamiento del niño en forma global, característica propia de la edad de 6 a 8 años; apoyándose dicho método en fundamentos psicológicos y pedagógicos.

1.4.1 FUNDAMENTOS PSICOLOGICOS:

Se encargan del estudio evolutivo del pensamiento del niño en base a los siguientes criterios:

1.4.1.1 SINCRETISMO: ✓

Mediante la percepción visual, el niño capta las estructuras y objetos en forma global, sin percatarse de los detalles.

1.4.1.2 ESTRUCTURALISMO:

"Según la psicología de la forma o psicología de la Gestalt, el organismo no reacciona con respuestas aisladas a un estímulo único, sino que responde de manera total a una configuración compleja de estímulos. Estas configuraciones constituyen las partes de un todo organizado".⁷

Considerando el enunciado como un todo, se debe partir de él para la enseñanza de la lectura de manera que el niño organice su pensamiento y lo integre para el análisis.

1.4.1.3 INTERES:

Para lograr el aprendizaje; el niño debe manifestar interés en aprender, sin desconocer que el papel más importante lo desempeña el maestro quien por medio de la motivación relacionará con enunciados, las necesidades e intereses del educando.

1.4.1.4 GRADUACION:

El niño aprende a organizar su pensamiento a través de discriminaciones que vaya realizando de hechos conocidos para descubrir nuevas experiencias que unidas a sucesos pasados le proporcionen una amplia visión del mundo en que se desenvuelve, permitiéndole comprender las representaciones gráficas y expresar su propia realidad.

1.4.2 FUNDAMENTOS PEDAGOGICOS:

Piedra angular en que se basa toda la estructura del proceso enseñanza-aprendizaje tendiente al desarrollo integral del niño. Entre los que debemos mencionar:

1.4.2.1 CIENTIFICO:

Porque se logra un conocimiento fundado en el estudio, comprensión y demostración de hechos y fenómenos que tienen su explicación en leyes.

1.4.2.2 CORRELACION EN LA ENSEÑANZA:

Permite integrar el aprendizaje de la lecto-escritura con las demás áreas del programa organizándolas en forma lógica y encadenando los conocimientos en un esquema de interés para el educando.

1.4.2.3 PARALELISMO EN EL APRENDIZAJE:

La enseñanza de la lecto-escritura es paralela, este proceso se basa en que el niño aprende a hablar, escuchando.

1.4.2.4 GLOBAL:

La globalización permite al niño de acuerdo con su capacidad de selección y ordenamiento del motivo de aprendizaje, lograr una mejor fijación de los conocimientos en un tiempo considerable pero con menor esfuerzo. La enseñanza global suprime la fragmentación de las áreas, facilitando el avance natural del aprendizaje del niño.

1.5 TEORIA Y PRACTICA DE LA APLICACION DEL METODO.

El proceso de la lecto-escritura empleando el Método Global de Análisis Estructural, se divide en cuatro etapas, las

cuales se exponen a continuación con las técnicas adecuadas para una mejor conducción que traerá como consecuencia menor esfuerzo para el maestro y mayor aprovechamiento para los alumnos.

1.5.1 ETAPAS Y SUS TECNICAS.

PRIMERA ETAPA.

Al emplear el Método Global de Análisis Estructural se debe partir de la percepción global del enunciado por ser éste el elemento fundamental del lenguaje ya que el niño aprende a hablar por medio de enunciados que visualiza, distingue y comprende; considerando que esto se debe a que los relaciona con lo que le rodea. A esta etapa corresponden las tres primeras unidades del programa.

Se sugieren al maestro algunas actividades tales como juegos, rondas, cantos, etc., para crear entre sus alumnos un ambiente de confianza y sociabilidad, ya que es en esta etapa donde el niño adquiere la madurez en sus funciones físicas, psíquicas y sociales.

TECNICA.

1.- OBSERVACION ACOMPAÑADA DEL DIALOGO.

Tomando en cuenta que la expresión oral es antecedente indispensable de la expresión escrita, es muy importante que al alumno se le conduzca en forma adecuada para expresarse correctamente; por lo tanto el maestro debe guiar la observación presentando al niño objetivamente tiras de papel con el nombre de cada uno para que lo visualice propiciando el diálogo con preguntas y algunas indicaciones hasta lograr que todo el grupo haga comentarios. Cuando el alumno responda se le pedirá que lo haga en forma completa, es decir no con una sola palabra ejemplo: ¿De qué color es tu lápiz? debe contestar. Mi lápiz es de color azul. Esta forma de contestar crea en el alumno modelos lingüísticos que favorecen su expresión oral.

2.- ACTIVIDAD PLÁSTICA QUE REPRESENTA EL ENUNCIADO.

Cuando el alumno ya ha pasado el proceso de observación se le pide que realice una actividad plástica en la que representa el contenido del enunciado, esta representación puede hacerse por medio de actividades tales como: dibujar, iluminar, recortar, modelar, etc., estas actividades permiten al niño asociar el enunciado con la ilustración. Esto puede reforzarse mediante un juego dirigido por el maestro, donde cada niño se presentará a sus compañeros diciendo su nombre, edad y algún otro dato complementario.

3.- OBSERVACION DE LOS ENUNCIADOS.

En esta fase el maestro presentará a los alumnos enunciados escritos ya sea en carteles o en el pizarrón con sus respectivas ilustraciones, procurando que no sean más de tres y haciendo mención al trabajo realizado anteriormente con los enunciados presentados en las observaciones y actividades plásticas realizadas.

4.- LECTURA DE ENUNCIADOS.

El maestro presenta uno a uno los enunciados con su respectiva ilustración, los lee en voz alta pronunciando con claridad, el alumno repite la lectura de cada uno, tanto en grupo como en forma individual conduciéndolos a que identifiquen cada enunciado por medio de preguntas tales como: ¿Qué dice aquí? ¿Dónde dice...? etc.

5.- LECTURA DE ENUNCIADOS SUPRIMIENDO EL DIBUJO.

Al aplicar esta técnica, es recomendable no seguir un orden determinado, para cerciorarse de que el alumno ya ha visualizado los enunciados demostrando que está capacitado para leerlos sin ver la ilustración. Es recomendable realizar varios y variados ejercicios de copia de enunciados y sus respectivas ilustraciones que sirven de reforzamiento en la técnica aplicada. Por lo general después de los ejercicios el alumno puede leer con cierta facilidad los enunciados presentados. Esta actividad debe ser apoyada con los ejercicios de los libros de lectura y recortable que proporciona la S.E.P.

6.- ESCRITURA Y COPIA DE ENUNCIADOS.

Se pide al alumno que copie el enunciado, éste lo hará de acuerdo a sus posibilidades, más que escribir hará el dibujo de un enunciado, es decir dibujará las letras; ya que por escritura se entiende la expresión del pensamiento. Por lo expresado anteriormente, el alumno en esta fase, no escribirá sino que se dedicará a dibujar el enunciado que observe. No es recomendable poner al alumno a llenar planas enteras dibujando los enunciados ya que sólo provocarán en él desagrado y fastidio por la escritura. Debe hacérsele sentir al niño, desde un principio que la escritura es un medio útil y necesario en la comunicación con los demás. Se detectará que el niño ha madurado cuando sabe escribir y puede relacionar el dibujo con el enunciado.

7.- RELACIONAR DIBUJO Y ENUNCIADO.

Al llegar a esta fase, se recomienda realizar los siguientes ejercicios para reforzar y evaluar la lectura. Se ponen al frente carteles que contengan los enunciados y se pedirá al niño que busque el dibujo correspondiente a cada uno o a la inversa, primeramente el dibujo y después se localiza el enunciado que corresponda. Posteriormente se colocan en diferentes extremos del pizarrón, se pide a los alumnos que los identifiquen y luego los relacione por medio de líneas.

SEGUNDA ETAPA.

Comprende el análisis de enunciados y la identificación de las palabras.

En esta etapa, a pesar de la dificultad que presenta en cuanto al análisis de enunciados y la identificación de palabras es importante hacer notar que el alumno ha tenido una secuencia de aprendizaje a través de varias visualizaciones y ejercicios de maduración que superó en la primera etapa ya que dicho proceso ha despertado en el niño la curiosidad de analizarlo todo. Reconoce principalmente aquellas palabras que pueden relacionarlo con algo observado desde el punto de vista natural o en forma gráfica (sustantivos, adjetivos y verbos), sin descuidar los de orden secundario que aparecen en los enuncia-

dos tales como preposiciones, artículos, conjunciones, pronombres, etc.

El maestro debe optar por presentar enunciados que sean de interés para el niño para que sienta el deseo de expresar lo que ve y dar origen a la masa elocutiva; de ahí que los elementos identificados, las palabras o gramemas cubran su verdadero y más amplio significado, ya sea en la totalidad del enunciado escrito o a través del diálogo, ejemplo: la muñeca vieja. Al analizar las palabras muñeca y vieja; cada una de ellas alcanza su máxima expresión ideológica en una masa elocutiva, es decir la palabra es la representación de una idea, la imagen de las cosas, la manifestación de un hecho o fenómeno que designa al elemento del lenguaje.

TECNICA.

ANALISIS DEL ENUNCIADO.

El alumno realiza el análisis del enunciado de manera espontánea cuando ya ha alcanzado el grado de madurez suficiente. Así tenemos que el niño después de haber visto varias veces el enunciado, empieza a hacer comparaciones y localiza semejanzas y diferencias en algunos de los elementos que componen el enunciado y comienza a identificar algunas palabras. Otro tipo de análisis empleado en esta técnica es el dirigido por el maestro para lo que se recomiendan las siguientes actividades:

1.- REALIZAR LOS PASOS PROPUESTOS PARA LA VISUALIZACION DE ENUNCIADOS HASTA ESTAR SEGUROS DE QUE LOS ALUMNOS LOS IDENTIFIQUEN SIN EQUIVOCARSE.

Se considera que cuando el alumno tiene un mes de estancia en la escuela, su grado de maduración ha aumentado; va adquiriendo destreza en la visualización, empieza a identificar los enunciados más rápidamente y piensa y cree que ya sabe leer. Para el análisis de enunciados debe trabajarse uno a uno por separado.

2.- DESTACAR LA PALABRA QUE SE QUIERE VISUALIZAR.

Para lograr la visualización de una palabra, se debe sub-

rayar o encerrar en un círculo o rectángulo de color vistoso y el resto de las palabras se escriben en el pizarrón; es recomendable que la palabra escogida del enunciado, para visualizarse sea adjetivo, sustantivo o verbo. Debemos también aprovechar la creatividad del niño que cuando empieza a dibujar siempre hace una casa, una muñeca o un niño jugando, es decir, algo que lo familiarice con su hogar o con la escuela; pero en este caso no se pueden ilustrar las preposiciones, conjunciones, adverbios, etc., porque éstos los irá conociendo el niño por eliminación de los que ya conoce, así como por la frecuencia que el maestro las haga aparecer en los enunciados.

3.- LECTURA DEL ENUNCIADO.

Al llegar a esta actividad el maestro debe haber fijado o escrito en el pizarrón, previamente el enunciado y en forma simultánea lee y señala las palabras para facilitar a los alumnos la repetición de las mismas haciendo este ejercicio en forma colectiva y en forma individual.

4.- IDENTIFICAR LAS PALABRAS.

Para ésto el maestro hará una explicación previa de modo que el alumno vaya identificando las palabras, por medio de preguntas, por ejemplo: ¿Qué dice aquí? o bien ¿Dónde dice...?

Para la realización de esta actividad es recomendable identificar las palabras trabajando cada enunciado por separado.

5.- RELACIONAR LAS PALABRAS CON DIBUJOS.

En la primera etapa se han sugerido diferentes ejercicios que complementarán el proceso de la lectura mediante juegos diversos de acuerdo a la creatividad del maestro por lo que sólo mencionaremos dos, el de la lotería y el de la memoria. Para realizar el juego de la lotería, el maestro elaborará previamente unas tarjetas (tablas) con diferentes dibujos que más se le facilite como flores, animales, colores, etc., según el caso las distribuye individual o por equipos. El maestro mostrará una serie de dibujos iguales a los de las tarjetas de los alumnos, quienes pondrán una semillita en cada una de las figuras

que se les vaya mostrando y cada niño o equipo tratará de poner el mayor número de semillitas en su tabla.

El juego de la memoria consiste en presentar doble tarjeta de animales, flores, figuras, colores, etc., se distribuyen en la mesa de cada equipo y cada niño voltea una de las tarjetas que previamente han colocado bocabajo; después de observarla detenidamente la colocará en su posición original. Cada niño hará lo mismo tratando de recordar dónde se encuentra colocada la pareja de tarjetas que en su turno van levantando, el que logre hacer más parejas de tarjetas ganará el juego; pero cuando el niño levanta una tarjeta y no hace par, la vuelve a poner bocabajo pasando la oportunidad al siguiente niño. Las variantes de este juego pueden ser que el niño que encuentra la pareja de la primera carta o tarjeta levantada puede seguir ligando parejas hasta que pierda y también se puede jugar entre equipos.

TERCERA ETAPA.

ANÁLISIS DE PALABRAS. IDENTIFICACION DE SÍLABAS,

A esta etapa corresponden de la tercera a la séptima unidad del programa.

En la conducción del análisis de las palabras e identificación de sílabas, el maestro debe de considerar tres casos importantes a saber:

a).- El alumno al observar las palabras distingue las letras de las sílabas iniciales anticipadamente de las sílabas intermedias o finales, razón por la cual el libro del niño contiene las letras de estudio al inicio de cada palabra.

b).- En la enseñanza de las sílabas se debe partir de las simples subrayándolas en las palabras de tal manera que el niño las identifique y busque después otras palabras que contengan este tipo de sílabas. Cuando se haya logrado que el niño reconozca fácilmente las sílabas simples, el maestro procederá a la enseñanza de las compuestas.

c).- Conociendo que el niño aprende más fácil las sílabas directas, el maestro procurará seleccionar textos apropiados para su estudio y una vez que hayan sido comprendidas se ini-

ciará el aprendizaje de las sílabas inversas utilizando para ello textos que las contengan.

TECNICA.

1.- ENUNCIADO Y ANALISIS DEL MISMO.

Se inicia con la presentación del enunciado, se subraya o encierra la palabra a identificar; el resto de las palabras del enunciado se separan dejando en el centro del pizarrón la palabra seleccionada para su análisis y así sucesivamente hasta realizar el análisis de todas las palabras del enunciado.

2.- HACER LISTA DE PALABRAS.

Para realizar esta actividad, el maestro seleccionará una palabra la escribe en el pizarrón o presenta el cartel, la deberá leer una o más veces para que el alumno capte la sílaba, por ejemplo la palabra sala, los alumnos podrán mencionar sapo, salud, sano, etc. Se presentarán casos en donde el niño mencione palabras como zapato, zanahoria; el maestro debe tomarlas como buenas, pero al escribirlas en el pizarrón debe tomar las palabras que coincidan con el fonema y grafía o grafías.

3.- REALIZAR VARIACIONES CON VOCALES.

El maestro escribirá en el pizarrón las palabras que vayan mencionando los niños de acuerdo con la consonante propuesta a estudiar combinando las vocales, por ejemplo: lava, lima, loro, etc.

4.- IDENTIFICACION DE SILABAS EN LAS PALABRAS.

El maestro escribe las palabras en el pizarrón y subraya o encierra la sílaba a identificar, ejemplo: lama, lema, loma, lima. Los alumnos repiten la lectura y señalan la sílaba subrayándola.

5.- ILUSTRACION Y ESCRITURA DE LAS PALABRAS.

Realizando el ejercicio del punto anterior, el niño escoge una o varias palabras, las interpreta, copia e ilustra resaltando de alguna manera la sílaba de estudio en cada palabra.

Ejemplo, Paso, Peso, Piso, Poso, Puso.

6.- SINTESIS DE LA PALABRA.

Al llegar a esta fase de la técnica de la 3a. etapa, el alumno habrá desarrollado sus habilidades para la elaboración de su propio material. Así, escribirá en tiras de papel las palabras que contengan la sílaba de estudio, las recortará en sílabas para realizar el siguiente ejercicio.

Buscará de entre las sílabas recortadas, las que formen la palabra inicial. Posteriormente con las sílabas recortadas para hacer otras combinaciones para formar nuevas palabras. Una vez que el niño se vaya familiarizando con la combinación de sílabas y conociendo sílabas con diferentes fonemas consonánticos se le facilitará la formación de nuevas palabras cuando haya logrado ésto, estará en condiciones de escribirlas en su cuaderno.

El está capacitado para elaborar enunciados y escribirlos, utilizando las palabras analizadas lo cual manifiesta que el proceso de aprendizaje se está efectuando.

CUARTA ETAPA.

Al llegar a esta etapa, el niño ha adquirido mayor conocimiento y habilidad en la lectura porque ya conoce las letras y está en condiciones de leer textos variados sin presentación de dibujos dominando también algunas dificultades, como las sílabas compuestas, logrando claridad, velocidad y ritmo en la lectura.

Al identificar la palabra en el enunciado y separarla de él, se da cuenta de que ésta, hizo que el enunciado perdiera su significado lo mismo ocurre cuando él analiza la palabra en sílabas las separa y vuelve a reintegrarlas.

TECNICA.

El niño manifiesta su cambio de conducta, al comprender mejor la lectura, realizándola con mayor fluidez; está apto para vencer las dificultades que se le presenten y que no se trataron en la etapa de análisis. Este cambio permitirá que el

alumno redacte pequeños textos al unir dos o más enunciados.

1.- ESCUCHAR LA LECTURA.

El alumno al escuchar la lectura de cualquier texto, está capacitado para comprender el contenido global del mismo, y distinguir la entonación dada a la lectura.

2.- LECTURA EN SILENCIO.

El ejercicio recomendable en la lectura en silencio, es, que el alumno identifique y marque las palabras de difícil comprensión para que éstas sean explicadas por el maestro.

3.- COMENTARIO DE LA LECTURA.

Los alumnos leen un texto seleccionado por ellos mismos, hacen comentarios sobre lo leído y el maestro al escuchar los comentarios evaluará si la lectura fue comprendida.

4.- ACTIVIDAD PRACTICA

Como complemento de las actividades realizadas, el alumno podrá manifestarse por medio del dibujo, canto, modelado, etc., relacionado con el texto.

5.- ESCRITURA.

Una vez leído y comprendido el texto, el alumno escribirá enunciados relacionados con el tema.

6.- ANALISIS DE PALABRAS CON DIFICULTAD ESPECIFICA.

Las escribe en el pizarrón, subrayando o encerrando la sílaba que contenga dicha dificultad.

Explica el motivo de hacer resaltar las sílabas para que los alumnos realicen ejercicios buscando en sus libros palabras similares.

7.- ESCRITURA DE PALABRAS CON DIFICULTAD ESPECIFICA.

Realizada la actividad anterior, el alumno construye enunciados con las palabras estudiadas y las escribirá en el pizarrón o en su cuaderno.

1.5.2 RECOMENDACIONES DIDACTICAS.

Con el mejor deseo de coadyuvar en el conocimiento y aplicación del Método Global de Análisis Estructural; enumeramos las siguientes recomendaciones didácticas.

1.5.2.1 No olvidar que aunque se trate del aprendizaje de una palabra, sílaba o letra se debe partir de un enunciado.

1.5.2.2 El maestro debe respetar el lenguaje del niño, en la expresión de los enunciados que va a visualizar.

1.5.2.3 Acorde con los intereses del niño en la elaboración de enunciados, éstos deben ser con temas preferentemente de las áreas de Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, ya que se prestan más a la motivación que debe estimularse en los niños para el aprendizaje de la lectura.

1.5.2.4 El proceso de enseñanza aprendizaje de la lecto-escritura es simultáneo, por lo que, se recomienda utilizar la letra script para la escritura, ya que es de fácil trazo y más usual porque el niño la encuentra en los libros, revistas, carteles, anuncios, etc., es recomendable también para el uso de la letra script, presentar los enunciados con una separación considerable entre palabra y palabra, para evitar que el niño al escribirlas las junte en una sola.

1.5.2.5 Un aspecto en el que el maestro debe poner especial atención, es en la retroalimentación de la enseñanza, ya que su experiencia le ha hecho comprobar que el niño en el primer grado capta muy fácilmente, pero con esa misma facilidad olvida las cosas; por lo que, es recomendable repasar constantemente los temas anteriores, antes de dar un tema nuevo, recordando que la lectura es un proceso continuo.

1.5.2.6 Como consecuencia del punto anterior, el maestro debe aprovechar el proceso continuo de la lectura, para que una vez aprendido y comprendido un tema, éste sirva para propiciar la transferencia o sea aprovechar esa experiencia de lo aprendido para adquirir nuevos aprendizajes en los cuales el niño poco a poco necesitará cada vez menos el apoyo de los dibujos y la guía del maestro, ya que realiza los ejercicios de análisis de manera diferente en las dos últimas etapas y aprende las diferentes letras con mayor rapidez.

1.5.2.7 Es recomendable, cuando se detecten dificultades en el aprendizaje de los niños, se insista en los ejercicios de maduración y no querer que el alumno aprenda a fuerza al mismo nivel de los más adelantados, pues el maestro debe de saber que el aprendizaje del niño va de acuerdo a su maduración.

1.5.2.8 No se debe descuidar de ninguna manera la evaluación del aprendizaje de los alumnos; para ello, el maestro hará uso de manera que la evaluación sea permanente considerando la personalidad y capacidad del niño.

1.5.2.9 El maestro debe ser ingenioso para dar variación a los ejercicios en la enseñanza de la lectura, lo que evitará la monotonía y mecanicismos tan fastidiosos para los alumnos.

1.5.2.10 Para la aplicación del Método Global de Análisis Estructural en la enseñanza de la lecto-escritura, en el primer grado de educación primaria, se requiere de suficiente material didáctico, en este aspecto es donde el maestro deberá tener mucho cuidado para utilizar el que proporciona la S.E.P. Adquirir o elaborar el adecuado para cada etapa del proceso de enseñanza.

Procurando que el material sea objetivo para que el niño pueda verlo, manipularlo, olerlo, etc., desarrollando así sus aspectos socioafectivos, cognoscitivos y psicomotriz. Posteriormente se sustituirá el objeto, por la representación gráfica, para evitar la distracción del niño que podría situar el enunciado en segundo término.

1.5.2.11 Se recomienda a los maestros no perder de vista que para los niños de esa edad, los intereses lúdicos son primordiales ya que lo mismo juega en el jardín de niños que en su propio hogar y perdería todo interés por asistir a la escuela si no se crea mediante el juego, la confianza socio-afectiva que será el punto de partida para el proceso enseñanza aprendizaje.

"La aplicación del Método Global de Análisis Estructural resultará más eficaz.

Si el maestro:

- No acepta niños menores de seis años.
- Procura realizar los ejercicios de maduración durante todo el curso escolar, sobre todo el inicio.
- Se apoya en las actividades que le sugiere el programa integrado.

- Plantea anticipadamente las actividades por realizar.
- Elabora con toda oportunidad el material didáctico necesario.
- Evalúa los avances y deficiencias presentados por cada alumno durante el proceso.
- Evitar usar como apoyo otros métodos de la lectura que sean diametralmente opuestos en su proceder lógico.
- Poner en juego todo su entusiasmo y dedicación".

CAPITULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, DELIMITADO AL ESTADO DE MORELOS.

2.1 ENUNCIADO DEL PROBLEMA.

¿Qué porcentaje de maestros aplican actualmente el método Global de Análisis Estructural, en el primer grado de educación primaria en el Estado de Morelos?

2.1.1 Se entiende por método Global de Análisis Estructural, el conjunto de procedimientos para la enseñanza de la lecto-escritura que se basa en la percepción sincrética del niño al identificar el enunciado en forma global, para analizarlo en todas sus partes; análisis dirigido en forma sistemática por el maestro dentro de estructura lingüística para que los elementos que se estudien formen parte de un todo que tenga valor e interés para el educando.

Por disposiciones de la S.E.P. se decretó en el año de 1972, que en todas las escuelas primarias del país se aplicara el método Global de Análisis Estructural en el primer grado para la enseñanza de la lecto-escritura; para lo cual, personal del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio de Morelos, asistió a la Ciudad de México a recibir cursos de orientación sobre el conocimiento y aplicación del método Global.

Posteriormente dicha capacitación fue impartida a los señores Inspectores los que a su vez, transmitieron sus experiencias al respecto a los directores de escuelas y éstos hicieron llegar las orientaciones a los maestros que atienden primer grado. Entre los requisitos que se consideran para la aplicación del método Global, está el que se aplique debidamente con los pasos y técnicas de sus cuatro etapas.

OBJETIVO:

Probar que el método predominante para la enseñanza de la lecto-escritura no es el Global de Análisis Estructural.

2.2 HIPOTESIS DE TRABAJO

2.2.1 HIPOTESIS DEL TRABAJO.

El método Global de Análisis Estructural es aplicado actualmente por una minoría de maestros en el Estado de Morelos.

2.2.2 HIPOTESIS NULA.

El método Global de Análisis Estructural, es aplicado actualmente por una mayoría de maestros en el Estado de Morelos.

COMPROBACION LOGICA.

Si lo aplica una minoría...Entonces, la mayoría de los maestros en Morelos no acatan las disposiciones de la S.E.P. al respecto.

2.3 VARIABLE.

2.3.1 VARIABLE INDEPENDIENTE.

Conocimiento del método Global de Análisis Estructural.

2.3.2 VARIABLE DEPENDIENTE.

Aplicación del método Global de Análisis Estructural en los grupos de primer año de educación primaria en el Estado de Morelos.

2.3.3 OTRAS VARIABLES NO CONTROLADAS.

En el desarrollo del presente trabajo de investigación, es necesario tomar variables que de alguna manera inciden en los resultados obtenidos y que no fue posible controlar pero que intervinieron en el proceso de investigación, por lo que existen limitaciones en el desarrollo del trabajo, estos son:

2.3.3.1 Intercambio de experiencias sobre la aplicación del método Global; recomendación hecha por la S.E.P. para los maestros que atienden grupos de primer año.

2.3.3.2 Cursos de capacitación recibidos, la secuencia

seguida desde Mejoramiento Profesional hasta llegar a los maestros de grupo.

2.3.3.3 Grado de comprensión y aceptación del Método Global por parte de los maestros.

2.3.3.4 Orientación impartida a los maestros por parte de supervisores y directores de escuela sobre la aplicación del método.

2.3.3.5 Estímulos a los maestros que cumplen con la aplicación del método Global.

2.3.3.6 Material didáctico. Indispensable en la aplicación del método Global.

2.3.3.7 Organización específica de las escuelas, donde en algunos casos se refleja la irresponsabilidad del maestro para acatar disposiciones superiores en beneficio de la labor directa.

2.3.3.8 Relación afectiva maestro-alumno, misma que debe ser siempre cordial y de respeto mutuo, pero que no está a nuestro alcance controlar.

2.3.3.9 Conflicto intergremial, que existe por diferencias ideológicas dando como resultado el rechazo a los cursos de capacitación que sobre el método trató de llevar a cabo la S.E.P.

7 2887

CAPITULO III

M E T O D O L O G I A

3.1 DISEÑO.

Para realizar la investigación, se integró el equipo de tres maestros adscritos a escuelas de diferentes regiones del Estado de Morelos.

Para llevar a cabo un estudio exploratorio se elaboró una pre-encuesta a base de 20 preguntas de respuesta abierta, aplicada a maestros-alumnos de Licenciatura en Educación primaria que atendieran grupos de primar grado.

Tal vez la cantidad de preguntas o el mal planteamiento de las mismas originó una gran diversidad de respuestas de las que afloraron muchas dudas. Considerando "a priori" que el resultado obtenido no era confiable, ya que el 80% de los maestros a quienes se les aplicó la pre-encuesta dicen no aplicar el método Global de Análisis Estructural para la enseñanza de la lecto-escritura; se presentó a la asesoría donde se dio orientación para realizar un estudio exploratorio mediante una investigación estadística de muestreo tomando en cuenta todas las escuelas del Estado de Morelos.

Para la aplicación de los instrumentos se hizo un muestreo estratificado de 15 escuelas; de ellas, 12 del sistema Federal, 2 estatales y 1 particular.

Para conocer cuáles se visitarían para ser encuestadas, se procedió mediante la técnica del azar, realizada de la siguiente manera:

Se enumeraron progresivamente las 576 escuelas del sistema federal, se recortaron y numeraron igual cantidad de papeletos los que se introdujeron en una caja; de donde los primeros 9 que se sacaron fueron descartados y el décimo se consideró la primera escuela seleccionada en el sorteo, de la misma forma se procedió para seleccionar las 11 restantes.

La misma técnica del azar se utilizó para las 90 escuelas del sistema estatal, seleccionar las 2 que se encuestarían y de las 49 particulares se sorteó la que se visitaría.

La muestra consistió en el resultado de la aplicación de la entrevista elaborada con 5 preguntas de respuestas múltiples y el cuestionario de 6 preguntas de respuesta cerrada complementadas con respuestas abiertas para establecer una correlación entre el porcentaje de aplicación del Método Global de Análisis Estructural y la capacitación de los maestros para aplicarlo.- (Se anexa entrevista y cuestionario).

3.2 POBLACION.

Considerando a los maestros como punto central de la población objeto de estudio y habiendo investigado que existen 715 escuelas en el Estado de Morelos; clasificadas por sus sistemas en federales, estatales y particulares, según cuadro.

Clasificación de escuelas en el Estado de Morelos, por sus sistemas.

Federales	Estatales	Particulares
576	90	49

De estos datos se tomaron como muestra 15 escuelas escogidas al azar para la aplicación de la entrevista y del cuestionario a maestros que atienden grupos de primer grado.

3.3 INSTRUMENTOS APLICADOS PARA LA RECOPIACION DE DATOS.

Para la búsqueda de información relacionada con los antecedentes psicológicos y pedagógicos del Método Global de Análisis Estructural se utilizaron los siguientes instrumentos:

3.3.1 ENTREVISTA PERSONAL.

Esta fue realizada mediante pláticas con los maestros sobre el trabajo de investigación, buscando la sensibilización necesaria que permitiese mayor confianza y sinceridad a la hora de la aplicación del cuestionario.

3.3.2 PRE-ENCUESTA, ENCUESTA Y CUESTIONARIO.

La pre-encuesta de 20 preguntas de respuesta abierta fue aplicada a maestros alumnos de Licenciatura, aprovechando su asistencia al curso intensivo para conocer sus experiencias sobre la aplicación del Método Global.

La encuesta y cuestionario aplicados a maestros cuyas escuelas fueron seleccionadas al azar, con muestras previamente elaboradas como se explicó en el diseño.

3.4 METODOLOGIA PARA EL ANALISIS DE DATOS.

Para la recolección de datos y su análisis, se emplearon dos tipos de técnicas:

3.4.1 AL AZAR.

Técnica empleada para seleccionar la muestra, que serían las escuelas que se visitarían para ser encuestadas. El procedimiento empleado fue simple como ya quedó explicado.

3.4.2 ESTADISTICA PARA EL ANALISIS DE DATOS.

Elaboración de cuadros con las respuestas de cada uno de los maestros, análisis y conclusiones de las respuestas, así como los porcentajes del cuestionario representados con una gráfica por cada pregunta. (Ver anexos).

Listado de quince escuelas primarias del Estado de Morelos que resultaron seleccionadas para la aplicación de la encuesta en los grupos de primer grado.

No.	No.	No.	SIST.Y	NOMBRE DE ESCUELA	UBICACION	MUNICIPIO
PROG	ZONA	ESC.	TURNO			
1	28	500	FED.VESP.	VICENTE GUERRERO	COL.INDEP.	JIUTEPEC
2	28	484	FED.MAT.	JAIME NUNO	COL.INDEP.	JIUTEPEC
3	31	534	FED.MAT.	GUILLERMO PRIETO	CTRO.YAUT.	YAUTEPEC
4	31	535	FED.VESP.	ADOLFO L.MATEOS	CTRO.YAUT.	YAUTEPEC
5	14	224	FED.VESP.	ANDRES Q. ROO	XOCHITLAN	YECAPIX.
6	21	364	FED.VESP.	OTILIO MONTAÑO	TLALNEP.	TLALNEP.
7	31	540	FED.MAT.	AMADOR SALAZAR	COL.CAJIGAL	YAUTEPEC
8	4	28	FED.MAT.	RAFAEL RAMIREZ	B. JUAREZ	TEMIXCO
9	6	75	FED.MAT.	EMILIANO ZAPATA	LA TOMA	MIACT.
10	16	259	FED.MAT.	EL PORV. SOCIAL	TELEXTAC	AXOCH.
11	19	315	FED.MAT.	18 DE MARZO	OCUITUCO	OCUITUCO
12	30	518	FED.VESP.	CUAUHTEMOC	CUAUHTEMOC	JOJUTLA
13	31	79	EST.MAT.	EMILIANO ZAPATA	A. SALAZAR	YAUTEPEC
14	25	69	EST.MAT.	JUAN N. ALVAREZ	ACATLIPA	TEMIXCO
15	2	6	PART.MAT.	COLG. MORELOS	TEOPANZOLCO	CUERN.

De la entrevista realizada a maestros de primer grado se pueden sacar las siguientes aseveraciones:

En la pregunta No. 1 que dice ¿Qué método conoce para la enseñanza de la lecto-escritura? En forma general dieron a conocer hasta 7 métodos.

El primer maestro encuestado dice conocer: El Silábico, el Fonético, el Global de Análisis Estructural y el Ecléctico.

El segundo declara conocer el Método Global de Análisis Estructural y el Onomatopéyico.

El tercer maestro contestó conocer el Método Ecléctico.

El cuarto maestro menciona conocer el Onomatopéyico.

El quinto maestro conoce el Método Global y el Onomatopéyico.

El sexto manifiesta conocer el Silábico y el Onomatopéyico.

El séptimo, sólo conoce el Onomatopéyico.

El octavo declara conocer el Método Global y el Ecléctico.

El noveno dice conocer tres métodos que son: El Global de Análisis Estructural, el Ecléctico y el Onomatopéyico.

El décimo maestro encuestado menciona conocer cuatro métodos: el Fonético, el Global de Análisis Estructural, el Onomatopéyico y el Empírico.

El décimo primero únicamente conoce el Onomatopéyico, igual que el décimo segundo.

El décimo tercero, conoce el método Silábico, el Global de Análisis Estructural y el Onomatopéyico.

El décimo cuarto conoce el Onomatopéyico.

El décimo quinto y último, manifiesta conocer el Método Global de Análisis Estructural, el Ecléctico y el Minjares.

Una vez conocidos los datos, para saber los porcentajes respectivos se recurrió a la operación matemática conocida como Regla de tres simple, que se desarrolla de la siguiente forma:

El producto de los medios, entre el extremo conocido nos despeja la incógnita dándonos el valor del extremo desconocido, que equivale al porcentaje buscado. Ejemplo:

$$15. : 100 : : 3 : X \quad 100 \times 3 : 15 = 20$$

Por lo tanto el método silábico lo conocen sólo tres maestros de los quince encuestados equivalente a un 20%.

El método Fonético lo conocen dos de los quince (el primero y el décimo) dando un porcentaje de 13.33% de maestros que conocen este método.

El Método Global de Análisis Estructural manifiestan conocerlo ocho maestros de los quince encuestados (el 1, 2, 5, 8, 9, 10, 13 y 15), obteniendo un porcentaje de 53.33% que lo conocen.

Respecto al método Ecléctico de los quince maestros encuestados cinco dicen conocerlo (1,3,8,9 y 15), dando un porcentaje de 33.33%.

Sobre el método Onomatopéyico, once de los quince maestros encuestados manifiestan conocerlo (2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13 y 15), obteniendo el 73.33%, el más alto porcentaje de maestros que conocen este método.

El método Empírico, sólo un maestro de los quince encuestados el (10) dice conocerlo, lo que dá un porcentaje de 6.66%.

De igual manera el método Minjares arroja el mismo porcentaje de 6.66%, ya que únicamente un maestro manifiesta conocerlo siendo el décimo quinto de los maestros encuestados.

CUADRO NUM. 2. Método que dicen estar utilizando actualmente los 15 maestros encuestados; para la enseñanza de la lecto-escritura.

¿Qué Método está utilizando actualmente?

Ord.	Silábico	Global de Análisis Estructural	Onomatópéyico	Ecléctico	Minjares
1				X	
2		X			
3		X			
4		X			
5			X		
6	X		X		
7			X		
8		X			
9			X		
10			X		
11			X		
12			X		
13			X		
14			X		
15					X

Según el cuadro No. 2, con respecto a la pregunta ¿Qué método está utilizando actualmente? de los siete métodos que manifestaron conocer los quince maestros encuestados, sólo cinco aplican en la enseñanza de la lecto-escritura: el Silábico, el Global de Análisis Estructural, el Onomatopéyico, el Ecléctico y el Minjares.

Para conocer el porcentaje de aplicación de cada método, se procedió a aplicar la regla de tres simple y así se obtuvo que el método Silábico lo conocen tres maestros y lo aplica sólo uno que equivale a 6.66%.

Con respecto al Método Global de Análisis Estructural: de los ocho maestros que dicen conocerlo, sólo lo aplican 2, los entrevistados en 2° y 8° lugar. El maestro entrevistado en tercer orden, dice conocer el Ecléctico y aplica el Método Global; el cuarto contestó conocer el Onomatopéyico y manifiesta que aplica el Método Global de Análisis Estructural. Esto sin duda es una contradicción, ya que no es posible aplicar un método que no se conoce. Por lo tanto de cuatro maestros que dicen aplicar el método Global de Análisis Estructural, el porcentaje es de 26.7%.

En cuanto al método Onomatopéyico, de los once maestros que dicen conocerlo, sólo nueve manifiestan aplicarlo, lo que arroja un porcentaje de 60%.

El método Ecléctico, dicen conocerlo cinco maestros, pero sólo uno declara aplicarlo; para un porcentaje de 6.66%.

De igual forma el método Minjares, tiene un porcentaje de 6.66% en su aplicación, ya que el único maestro que dice conocerlo manifiesta también aplicarlo.

Cabe hacer la aclaración de que el maestro encuestado en sexto orden contestó que conoce y aplica dos métodos que son el Silábico y el Onomatopéyico.

CUADRO NUM. 3.- Razones que mencionan los maestros para la aplicación del Método que dicen emplear.

¿Por qué utiliza ese método?

-
- 1.- ECLECTICO.- Considero que como principiante se debe aplicar todos y quedarse con el que se obtengan mejores resultados.
 - 2.- GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.- Es el vigente y en él se apoyan los libros de texto gratuitos de la S.E.P.
 - 3.- GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.- Porque la S.E.P. nos proporciona los libros de texto con los cuales se desarrolla la enseñanza.
 - 4.- GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.- Uno de los fundamentos pedagógicos dentro de este método es que toma en cuenta el sincretismo del niño.
 - 5.- ONOMATOPEYICO.- Porque se adapta mejor a las necesidades del alumno y de la comunidad.
 - 6.- SILABICO Y ONOMATOPEYICO.- Porque es más práctico en su enseñanza en las escuelas rurales.
 - 7.- ONOMATOPEYICO.- Me ha dado buenos resultados.
 - 8.- GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.- Porque lo pide la S.E.P., al principio no lo conocía, después me gustó al aplicarlo.
 - 9.- ONOMATOPEYICO.- Experiencia de los años anteriores con otros métodos y es el que me ha dado mejores resultados.
 - 10.- ONOMATOPEYICO.- Porque creo que es el más conveniente.
 - 11.- ONOMATOPEYICO.- Es el que mejor me da resultado.
 - 12.- ONOMATOPEYICO.- Porque conoce el alumno las letras.
 - 13.- ONOMATOPEYICO.- Porque lo encuentro más adecuado, por el medio en que se encuentran los niños.
 - 14.- ONOMATOPEYICO.- Porque éste yo he visto que sí me ha dado resultado.
 - 15.- MINJARES.- Porque permite a los niños un aprendizaje más seguro. Ellos escriben enunciados más completos, sin omisión de palabras o letras. Captan desde su inicio una buena ortografía y adquieren una destreza increíble en redacción de composiciones.

CUADRO NUM. 4.- Respuestas a la pregunta: ¿Cómo enseña usted a leer y a escribir? Cada uno de los quince maestros encuestados contestó en el siguiente orden.

-
- 1.- Fonético para memorizar y luego empieza a formar sílabas.
 - 2.- Presentando al alumno enunciados completos e irlos analizando después.
 - 3.- Con el método Global de Análisis Estructural.
 - 4.- Este método busca desde el principio que el niño aprenda a leer y escribir, para la aplicación de este método utilizo diferente material didáctico, como: el elaborado como natural, láminas, figurillas recortadas, engrudo, manejo de pizarrón, etc.
 - 5.- Por medio del sonido y la representación gráfica de la grafía y una ilustración.
 - 6.- Por medio de sílabas y según su progreso, se van formando palabras y enunciados.
 - 7.- Por sílabas.
 - 8.- Conversación para llamar la atención del niño, escritura de enunciados por palabras dadas por ellos, lectura de los mismos hecha por el maestro, identificación y lectura de la palabra y después identificación de la sílaba y por último de la letra.
 - 9.- Por medio del material, nombre y sonido de las lestras y uniéndolas, y para escribir con libretas de doble raya y cuadrícula.
 - 10.- A leer enseño a base de sonidos y a escribir enseño empezando a hacer círculos, semicírculos, líneas rectas y curvas.
 - 11.- Por sonido y después por sílaba.
 - 12.- Enseñanza de las letras con sus respectivos cuentos. Estas letras formadas en palabras con sus respectivos dibujos.
 - 13.- Se conoce una letra (solo fonema) se forman a continuación sílabas con la letra en estudio y en seguida se forman palabras hasta llegar a formar oraciones (se utiliza material didáctico) conforme van conociéndose van ejercitando en su cuaderno.

14.- Por medio de láminas con palabras señalando en cada lámina la letra que se va estudiando.

15.- En este método la iniciamos con presentación de personajes de una familia, carretillas sacadas de la primera letra de cada uno de los personajes, engorde de letras, juegos, técnica "Dí-dapla" y leer siempre lo que observa.

CUADRO NUM. 5.- Pasos metodológicos que dicen utilizar los maestros.

Menciona algunos pasos que utiliza.

-
-
- 1.- A - Sonido
B - Formación de sílabas.
C - Formación de sílabas.
D - Práctica de palabras.
 - 2.- A - Se le presentan una serie de pasos al alumno.
B - El profesor los lee poniendo espacios en la letra que debe enseñar.
C - El alumno los repite después del profesor.
D - El profesor hace preguntas sobre cómo dicen los -- enunciados.
 - 3.- A - Formulación de enunciados por los alumnos.
B - Escritura de los mismos en el pizarrón.
C - Lectura de los enunciados.
D - Identificación de enunciados.
E - Copia de escritura de enunciados por los alumnos.
 - 4.- A - 1a. etapa, la visualización del enunciado.
B - 2a. etapa, análisis de los enunciados en la palabra.
C - 3a. etapa, análisis de la palabra en sílabas.
D - 4a. etapa, afirmación de la lecto-escritura que induce a la comprensión del enunciado en todos los elementos que lo estructuran, es decir corresponde a la sílaba.
 - 5.- A - Presentación de alguna ilustración de acuerdo a la letra a estudiar.
B - Su sonido.
C - Su combinación con las vocales.
D - Su lectura por sílabas y después por palabras.
 - 6.- A - En cartulina se le presentan las letras.
B - 2° paso, se le presentan las sílabas.
C - Hecho ésto se forman palabras.

- D - Por último ponemos enunciados escritos y leídos por los alumnos.
- 7.- A - Por sonidos.
B - Por sílabas.
C - Por trazos.
D - No.
- 8.- A - La visualización de enunciados.
B - Análisis en palabras.
C - Análisis de palabras en sílabas.
D - Síntesis de cada elemento del enunciado.
- 9.- A -
B -
C -
D -
- 10.- A - Sonido de la letra.
B - Unión de la letra con vocales.
C - Sílabas.
D - Leer enunciados de acuerdo con las letras ya conocidas.
- 11.- A -
B -
C -
D -
- 12.- A - Enseñanza de la letra.
B - Enseñanza de las sílabas.
C - Enseñanza de la palabra.
D - Enseñanza de enunciados.
- 13.- A - Se conoce el fonema de la letra en estudio.
B - Se conocen las sílabas.
C - Palabras.
D - Oraciones.
- 14.- A - Empezar a enseñar al niño a conocer las primeras letras.
B - Decirle que debe hacer las sílabas de acuerdo a como ellos lo están viendo.
C - Luego decirle al niño que debe ir copiando con cuidado.

- D - Por último decirle que debe encerrar en un círculo la letra que está viendo.
- 15.- A - Presentación de paisajes.
- B - Carretillas.
- C - Identificación.
- D - Engorde de letras planas y uso de material individual para su afirmación.
-
-

Conclusiones sobre las cinco preguntas de la entrevista realizada a quince maestros cuyas escuelas resultaron nominadas en el sorteo al azar que se llevó a cabo para conocer el porcentaje de aplicación del Método Global de Análisis Estructural en el Estado de Morelos.

El primer maestro encuestado dice conocer los siguientes métodos: Silábico, Fonético, Global Estructural y Ecléctico; y en la práctica utiliza el Ecléctico porque considera que como principiante se debe de emplear todos y quedarse con el que se obtenga mejores resultados: enseña a leer y escribir en forma fonética para ver que el niño memorice y después empezar a formar sílabas. Para lograr su objetivo dice emplear los siguientes pasos:

- a) Sonidos.
- b) Formación de palabras.
- c) Formación de sílabas.
- d) Práctica de palabras.

Por la forma de contestar el maestro, concluimos que tiene conocimientos del método que utiliza en su trabajo, y puede ser que la vaguedad de sus respuestas sean producto de su inexperiencia, ya que cuenta con sólo un año de servicio. Sólo agregamos que el método Ecléctico recomienda como paso fundamental ejercicios de calcado y dictado.

El segundo maestro encuestado dice conocer los métodos: Onomatopéyico y el Global de Análisis Estructural y para enseñar a leer y escribir utilizar el Global de Análisis Estructural argumenta que por ser el vigente y porque se apoya en los libros de texto gratuito, llevándolo a la práctica por medio de presentación de enunciados completos para analizarlos después en la siguiente forma:

- a) Se le presenta una serie de enunciados al alumno.
- b) El profesor los lee poniendo énfasis en la letra que desee enseñar.
- c) El alumno repite después del profesor.
- d) El profesor hace preguntas sobre cómo dicen los enunciados.
- e) En distinto orden se va preguntando cómo dicen los -- enunciados.

Consideramos que los pasos que utiliza el profesor en la práctica de la lecto-escritura son algunos de los que marca el método sólo que falta: diálogo, dibujo representativo de cada enunciado, escritura y copia para que al término del año escolar el niño reconozca palabras, sustantivos, verbos, etc.

No estamos de acuerdo con el inciso b) "el profesor lee para poner énfasis en la letra que desee enseñar". Porque según la técnica del Método Global de Análisis Estructural, al niño se le debe enseñar con enunciados completos para después analizar cada una de las palabras.

El tercer maestro encuestado señala conocer el método Ecléctico y en la práctica está utilizando el Global de Análisis Estructural, argumentando que lo utiliza porque la S.E.P. proporciona los libros de texto gratuito, con los cuales se desarrolla la enseñanza empleando los siguientes pasos:

- a) Formulación de enunciados por los alumnos.
- b) Escritura de los mismos en el pizarrón.
- c) Lectura de enunciados.
- d) Identificación de enunciados.
- e) Copia y escritura de enunciados por los alumnos.

De los pasos expuestos se dedujo que están acordes con el método Global, solamente le faltó emplear el dibujo alusivo a cada enunciado.

El maestro encuestado en cuarto orden expresa conocer el método Onomatopéyico y utiliza actualmente el método Global de Análisis Estructural porque uno de los fundamentos pedagógicos dentro de este método es que toma en cuenta el sincretismo del niño y ello le permite desarrollar la capacidad para leer y escribir, el maestro dice que este método busca desde el principio que el niño aprenda y que para ello se necesita bastante material didáctico, emplea los siguientes pasos:

- a) Visualización de enunciados.
- b) Análisis de los mismos en palabras.
- c) Análisis de las palabras en sílabas.
- d) Afirmación de la lecto-escritura que induce a la comprensión del enunciado en todos los elementos que la estructura, es decir, corresponde a la síntesis.

Por todo lo anterior expuesto se dedujo que el maestro sí

conoce en un 80% los pasos pedagógicos del método Global, ya que el 20% faltante lo conceptuamos en la omisión del dibujo y la síntesis.

Las respuestas del quinto maestro entrevistado manifiesta que conoce el método Global de Análisis Estructural y el Onomatopéyico, utilizando este último para la enseñanza de la lecto-escritura porque dice adaptarse mejor a las necesidades del alumno y la comunidad, lo aplica por medio del sonido y la representación gráfica de la grafía y una ilustración, para su desarrollo utiliza los siguientes pasos:

- a) Presentación de alguna ilustración, de acuerdo a la letra a estudiar.
- b) Su sonido y presentación de la letra.
- c) su combinación con las vocales.
- d) Su lectura por sílabas y después por palabras.

Nuestra opinión al respecto es que este maestro conoce el método pero no aclara si en el inciso a) se refiere a las vocales como debe ser.

En su orden el sexto maestro menciona conocer los métodos Silábico y Onomatopéyico, y dice utilizar los dos, porque considera que es muy práctico para la enseñanza de la lecto-escritura en las escuelas rurales; los aplica por medio de sílabas y según se progresa se forman palabras y después enunciados; para lograr su objetivo dice utilizar los siguientes pasos:

- a) En cartulina se le presentan las letras.
- b) Se le presentan las sílabas.
- c) Hecho esto se forman palabras.
- d) Por último formamos enunciados escritos y leídos por el alumno.

Consideramos que el maestro conoce y aplica las técnicas del método Silábico, pero omite el sonido que es la base del Onomatopéyico.

El maestro entrevistado en séptimo lugar, expresa conocer y utilizar el método Onomatopéyico porque le ha dado buenos resultados y lo aplica por sílabas mediante los siguientes pasos:

- a) Por sonidos.
- b) Por sílabas.
- c) Por trazos

Por la forma de enseñar a leer y escribir que manifiesta el maestro concluimos que no conoce la técnica del método Onomatopéyico, ya que éste señala iniciar la enseñanza por medio de las letras (primero vocales), simultáneamente su sonido y su trazo, incluyendo el dibujo alusivo a la letra que se desee enseñar.

Dos son los métodos que dice conocer el maestro encuestado en octavo lugar, el Ecléctico y el de Análisis Estructural; utilizando este último para enseñar a leer y a escribir, argumentando que lo aplica porque lo pide la S.E.P. y que al principio no lo conocía pero al aplicarlo le gustó.

Además, manifiesta que para realizar su trabajo lo hace de la siguiente manera: primero por medio de una conversación para ubicar y llamar la atención del niño, luego la escritura de enunciados con palabras dadas por ellos, lectura de los mismos hecha por el maestro, identificación y lectura de la palabra y después identificación de la sílaba, para lograr su objetivo emplea los siguientes pasos:

- a) Visualización de enunciados.
- b) Análisis de palabras.
- c) Análisis de palabras en sílabas.
- d) Síntesis de cada elemento del enunciado.

Analizando las respuestas dadas por el maestro, consideramos que tiene conocimiento del método, pero es pertinente hacer una observación en el párrafo que dice "escritura de enunciados con palabras dadas por los niños", nuestro punto de vista es en el sentido de que esta expresión se puede más interpretar pensando en palabras dispersas dadas por diferentes niños, cuando deben ser enunciados completos expresados por los niños con sus propias palabras, también observamos que en el paso señalado en el inciso b) que dice "análisis de palabras" debe decir análisis del enunciado en palabras.

El noveno maestro entrevistado conoce los métodos Onomatopéyico, Ecléctico y el Global y utiliza para la enseñanza de la lecto-escritura el método Onomatopéyico porque le ha dado mejores resultados y lo emplea por medio de material, nombre y sonido de las letras que después las une, escribiéndolas en libretas de doble raya y cuadrícula, no menciona ningún paso para

la aplicación de este método.

Por las respuestas del maestro creemos que sí conoce el método que aplica, sólo que falta el dibujo representativo de las letras y los pasos a seguir.

Las respuestas obtenidas por el décimo maestro son las siguientes: conoce los métodos Empírico, Onomatopéyico, Global y Fonético, pero actualmente utiliza en su diaria labor el Onomatopéyico, porque cree que es el más conveniente, él enseña a leer a base de sonidos y a escribir empezando por hacer círculos, semi-círculos, líneas rectas y curvas, para lo cual emplea los siguientes pasos:

- a) Sonido de la letra.
- b) Unión de letra con las vocales.
- c) Sílabas.
- d) Leer enunciados de acuerdo con las letras ya conocidas.

Por los pasos que menciona el maestro, concluimos que son correctos hasta la formación de sílabas, ya que de éstas, siguen la formación de palabras (omitido por el maestro) para llegar a la lectura de enunciados.

Al entrevistar al décimo primer maestro nos dio a conocer su opinión de la siguiente manera: El dice conocer el método Onomatopéyico y es el que utiliza en la enseñanza de la lecto-escritura porque según su respuesta es el que le da mejor resultado, el desarrollo de su trabajo lo hace por sonido y después por sílaba, no señala pasos a seguir en la enseñanza.

Se deduce que el maestro y de acuerdo a su respuesta a la pregunta de cómo enseña a leer y a escribir, al contestar que lo hace por sonido y después por sílaba, manifiesta desconocimiento de los pasos y técnicas del método Onomatopéyico, éstos se han mencionado en el transcurso de estas conclusiones.

El décimo segundo maestro entrevistado afirma conocer el método Onomatopéyico y al aplicarlo en la enseñanza de la lecto-escritura, según palabras del maestro lo utiliza porque "conoce el alumno las letras" y, lo lleva a cabo de la siguiente forma:

- a) Enseñanza de la letra.

- b) Enseñanza de la sílaba
- c) Enseñanza de la palabra
- d) Enseñanza de enunciados.

Los pasos que el maestro señala son correctos; pero al llevarlos a la práctica no los aplica en forma ordenada, ya que de las letras se pasa a las palabras, olvidándose de la sílaba y los enunciados.

Continuando con nuestra entrevista, el maestro décimo tercero expresa que conoce los métodos: Global de Análisis Estructural, Onomatopéyico y Silábico, pero que actualmente utiliza el Onomatopéyico, porque lo encuentra más adecuado por el medio en que se encuentran los niños y que enseña a leer y a escribir de la siguiente forma: se conoce una letra, (fonema) se forman a continuación sílabas con la letra en estudio y en seguida se forman palabras hasta llegar a formar oraciones, conforme se van conociendo se van ejercitando en su cuaderno, (se utiliza material didáctico) de acuerdo a los siguientes pasos:

- a) Se conoce el fonema de la letra en estudio.
- b) Se forman sílabas.
- c) Palabras.
- d) Oraciones.

En base a las respuestas del maestro en cuestión, se considera que sí conoce y aplica correctamente el método Onomatopéyico, el maestro nominado como décimo cuarto, dio las siguientes respuestas: conoce el método Onomatopéyico, mismo que está utilizando en su diaria labor en la enseñanza de la lectoescritura, porque él ha visto que le ha dado resultado, desarrolla su trabajo por medio de láminas con palabras señalando en cada una de ellas la letra que se va estudiando de acuerdo a los siguientes pasos:

- a) Empezar a enseñar al niño a conocer las primeras letras.
- b) Luego decirle al niño que debe ir copiando con cuidado.
- c) Decirles que deben hacer las sílabas de acuerdo a como ellos lo están haciendo.

d) Por último decirles que deben encerrar en un círculo la letra que se está viendo.

La forma en que el maestro enseña a leer y a escribir, los pasos que menciona no están de acuerdo con el método Onomatopéyico que es el que dice utilizar en su diaria labor.

El último maestro entrevistado o sea el décimo quinto afirma que conoce los métodos: Ecléctico, Global y el Minjares y está utilizando en la enseñanza de la lecto-escritura el método Minjares porque según su opinión, permite a los niños un aprendizaje más seguro, ellos escriben enunciados completos sin omisión de palabras o letras; captan desde su inicio una buena ortografía y adquieren una destreza increíble en redacción de composiciones, dice aplicar este método con la presentación de personajes de una familia, carretillas sacadas de la primera letra de cada uno de los personajes, engorde de letras, juego técnica "didapla" y leer siempre lo que observan, utiliza los siguientes pasos:

- a) Presentación de personajes.
- b) Carretillas.
- c) Identificación.
- d) Engorde de letras planas y uso de su material individual para afirmación.

Motivo de sorpresa fue conocer las respuestas del décimo quinto maestro encuestado que manifiesta entre los métodos que dice conocer el método Minjares que es el que utiliza actualmente en la enseñanza de la lecto-escritura porque afirma que le ha dado magnífico resultado. No dudamos de la veracidad de las respuestas dadas por la maestra respecto al método que utiliza, pero tampoco podemos afirmar la efectividad del mismo, porque para nosotros y la mayoría de los maestros es desconocido.

El objetivo de la entrevista es la de conocer el porcentaje de maestros que aplican el método Global de Análisis Estructural motivo de nuestra investigación; por las respuestas obtenidas concluimos que solamente el 26.7% de los maestros de primer grado aplican el método Global de Análisis Estructural para la enseñanza de la lecto-escritura en el Estado de Morelos.

CUADRO NUM. 1. Del cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria, en el Estado de Morelos.

¿Conoce usted el Método Global de Análisis Estructural?

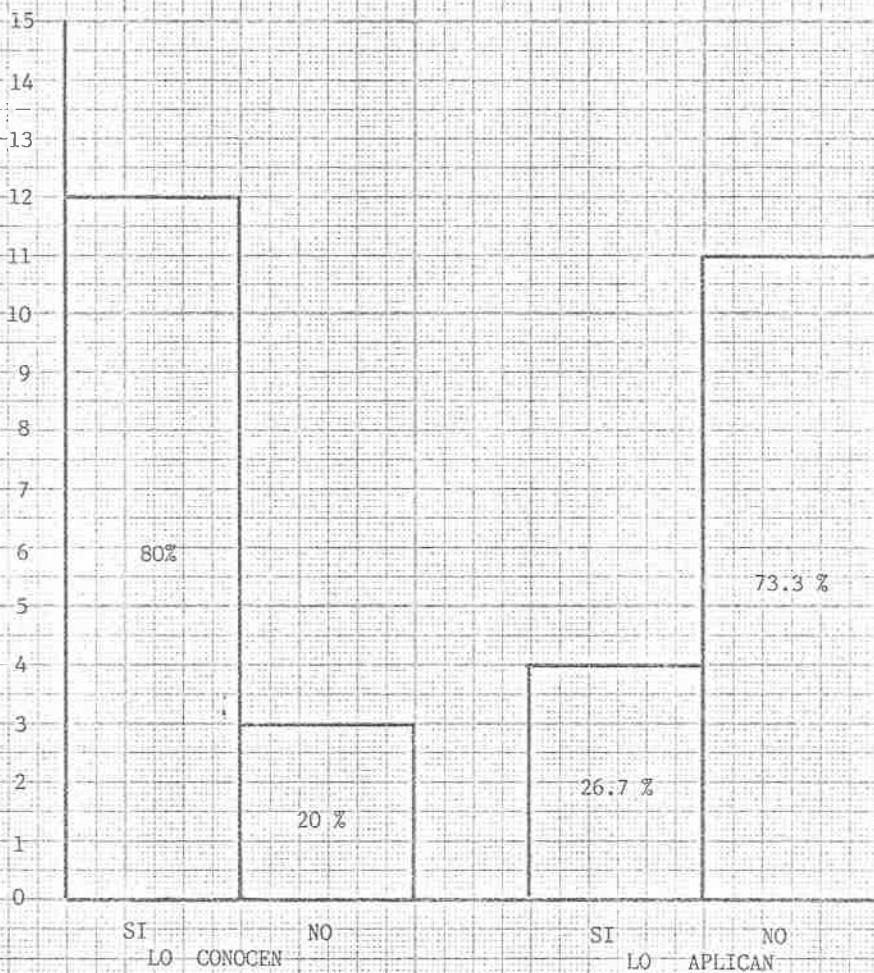
¿Si lo conoce, por qué no lo aplica?

-
-
1. (Si) Creo que no se presta de acuerdo a los distintos medios en que se desarrollan los niños (condiciones del medio).
 2. (Si).
 3. (Si) Si lo aplico desde hace un año escolar que me fue notificado por la dirección de la escuela.
 4. (Si) Cuando la S.E.P. dispuso que se aplicara, inmediatamente trabajé con el método Global de Análisis Estructural.
 5. (Si) Porque los alumnos faltan demasiado a clases y no llevan el material suficiente.
 6. (No).
 7. (No).
 8. (Si) Yo sí lo aplico aunque me apegó con otros métodos.
 9. (Si) Desde que se impartió este método lo he estado impartiendo.
 10. (Si) Porque creo que tiene el aprendizaje lento, además que trae objetivos que no van de acuerdo al medio.
 11. (Si) Si es probable que no lo haya entendido.
 12. (Si) Porque falta más información, que los libros de texto lleguen a tiempo y completos para todo el grupo.
 13. (Si) Porque el ambiente donde se encuentran los niños carecen de recursos, aparte que tienen varias inasistencias no lo encuentro apropiado por ello.
 14. (No) Porque el tiempo que tengo en el servicio nunca lo he aplicado puesto que no me ha dado resultado.
 15. (Si) Porque en nuestra escuela aplicamos el método Minjares, porque es más completo.
-
-

GRAFICA de las respuestas a la pregunta No. 1 del Cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria en el estado de Morelos.

1.- ¿Conoce usted el Método Global de Análisis Estructural?

¿Si lo conoce, por qué no lo aplica?



CUADRO NUM. 2. Del cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de educación primaria, en el Estado de Morelos.

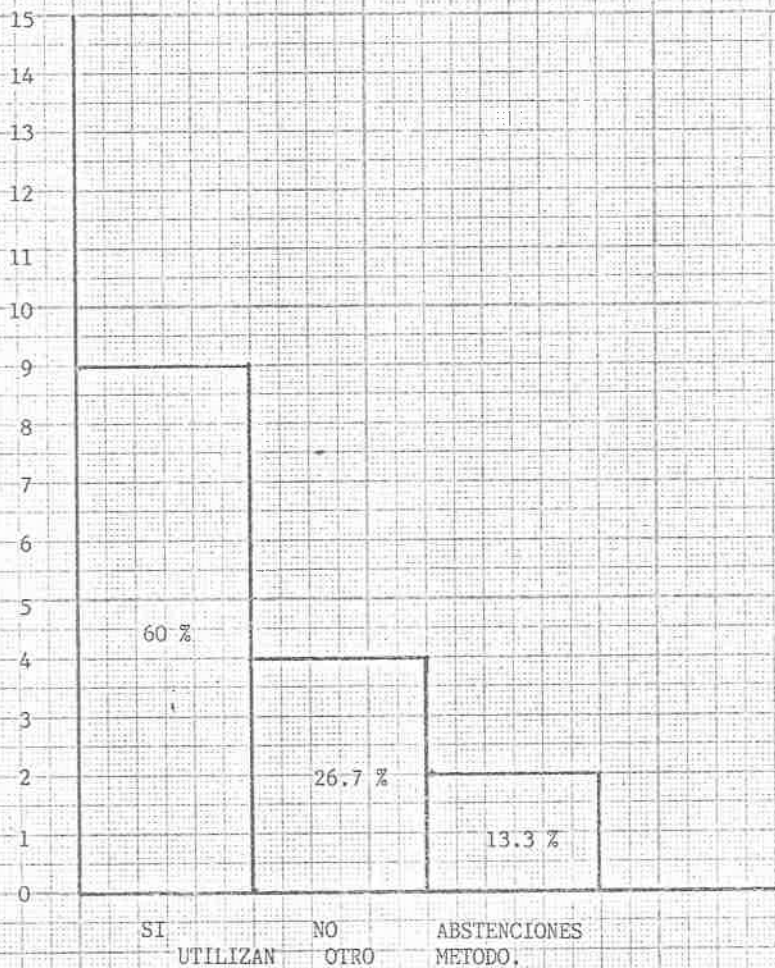
¿Para la enseñanza de la lecto-escritura utiliza usted otro método?

¿Cuál? ¿Qué ventajas considera usted que tiene el método que utiliza sobre el Método Global?

-
-
1. (Si) El Ecléctico. Me permite conocer a fondo los problemas de cada elemento en relación con el medio en que se desarrolla.
 2. (Si) El Onomatopéyico. Es el que se conoce más a fondo y en el que se está seguro de los resultados que se van a obtener.
 3. (No).
 4. (No).
 5. (Si) El Onomatopéyico. Que es más fácil para que lo entiendan y se utiliza menos material por parte del alumno.
 6. (Si) El Onomatopéyico y Silábico.
 7. () Ecléctico. Saben leer lo que escriben.
 8. (No) Sólo me apoyo en el Ecléctico.
 9. (Si) El Ecléctico y Onomatopéyico.
 10. () Onomatopéyico.
 11. (No) El resultado de los logros aprender.
 12. (Si) Onomatopéyico. La enseñanza de las letras.
 13. (Si) Onomatopéyico. Que es más seguro que aprendan a leer aunque a fin de año, pero aprenden la mayoría de los alumnos con el que llevo.
 14. (Si) El que mejor se adapte al grupo o sea el Onomatopéyico. El método que yo he utilizado en el grupo si me ha dado resultado porque los alumnos van conociendo el sonido de cada letra.
 15. (Si) Muchísimos, los niños leen mejor, escriben y redactan 100% mejor que el método de Análisis Estructural.
-
-

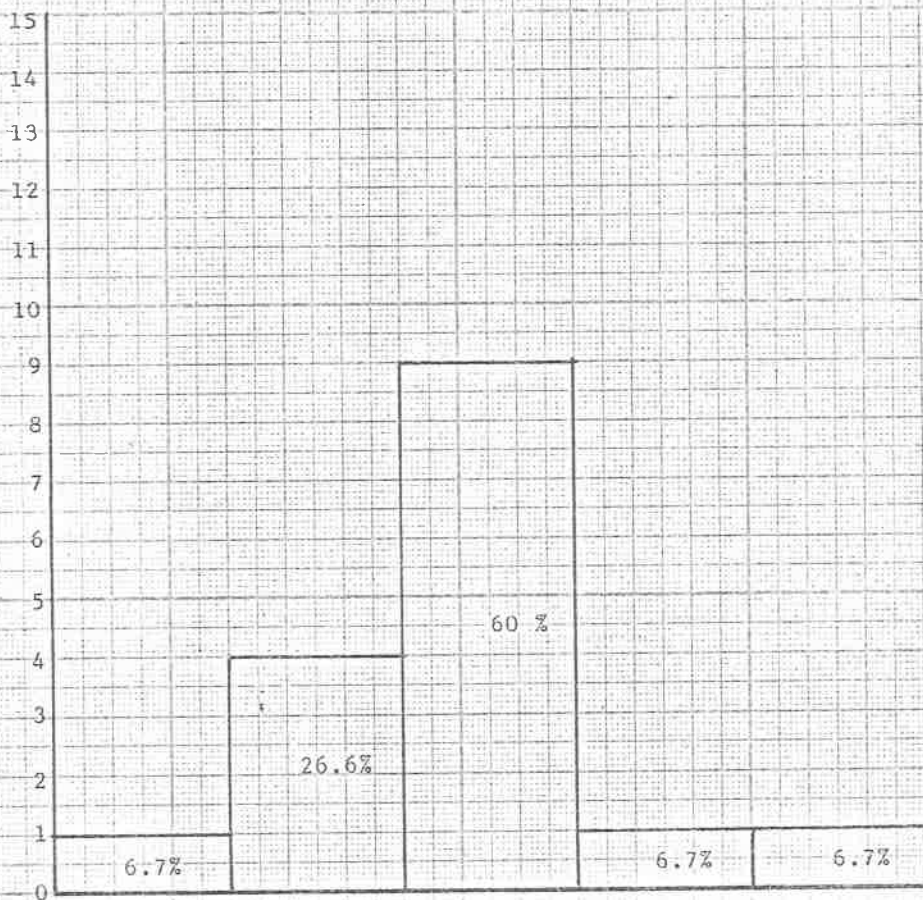
GRAFICA, de las respuestas a la pregunta No. 2 del Cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria en el estado de Morelos.

2.- ¿Para la enseñanza de la lecto-escritura, utiliza usted otro método?



GRAFICA, de la segunda respuesta a la pregunta No. 2 del Cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria en el Estado de Morelos.

¿Cual método utiliza?



SILABICO M.G. DE A.E. ONOMATOPEYICO ECLECTICO MINJARES.

Nota: El maestro encuestado en Sexto orden manifiesta que conoce y aplica dos métodos el Onomatopéyico y el silábico.

CUADRO NUM. 3. Del cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria, en el Estado de Morelos.

¿En alguna ocasión ha utilizado el Método Global? ¿Durante cuánto tiempo? ¿Por qué dejó de utilizarlo? ¿Qué resultados obtuvo?

-
1. (Si) Dos meses.- Consideré necesario, ya que los niños no respondían.- Positivos.
 2. (Si) Un año escolar.- Porque se está a la expectativa de los resultados que se van a obtener y los padres de familia no están bien concientizados para proporcionar el material.- Parcialmente satisfactorio.
 3. (Si) Un año escolar.-
-
-
 4. (Si) Durante dos años.-
 5. (Si) Durante las cuatro unidades primeras.- Porque se avanzaba muy lento en su aprendizaje.- El resultado fue deficiente.
 6. (No). Porque es difícil practicar algo que desconocemos, por falta de orientación sobre el método.
 7. (No)
-
 8. (Si) Todo el curso escolar.-
Positivos.
 9. (Si) Durante un semestre.- Porque durante ese semestre no me daba buen resultado, no aprendían a leer todavía los niños.- Del Global no muy buenos (resultados).
 10. (Si) Un año.- Porque los resultados que obtuve fueron negativos.-
 11. (Si) 5 meses.- Porque no aprendían los niños.- Negativos.
 12. (Si) Durante el ciclo escolar.-
Muy buenos.
 13. (No)
-
-

14. (Si) Los primeros meses del año escolar,- Porque conforme van pasando los meses a los niños se les hace más difícil.

15. (No)

-

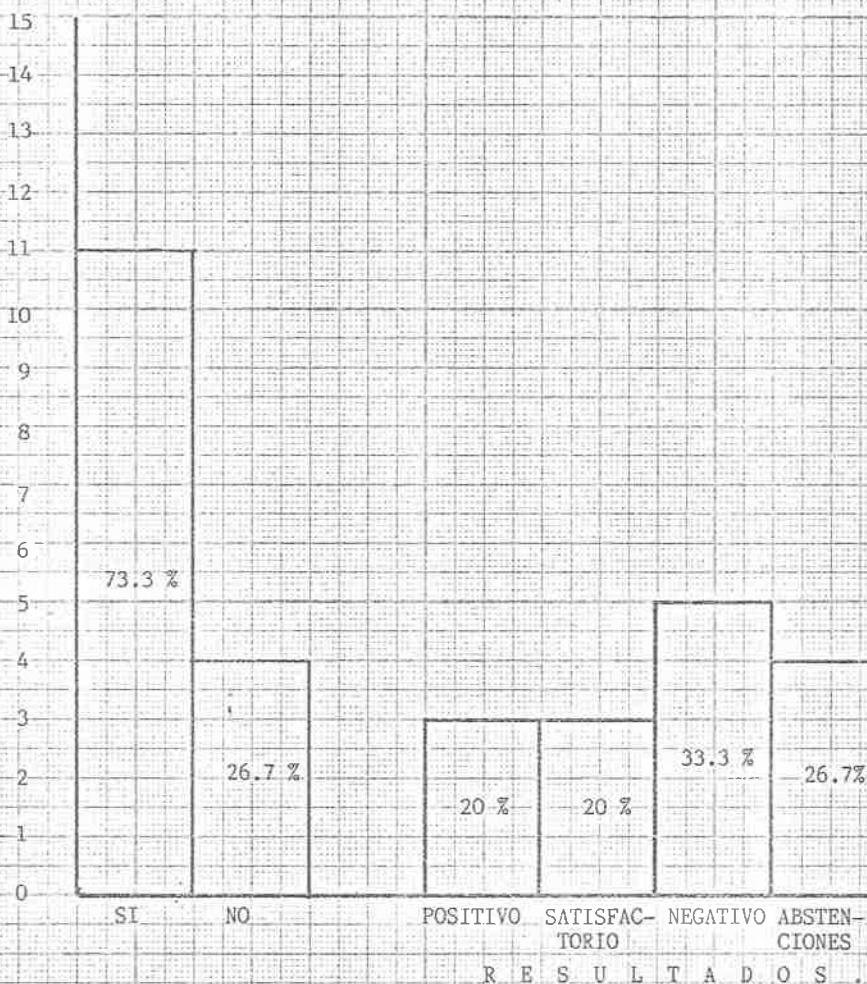
-

-

GRAFICA, de las respuestas de la pregunta No. 3 del Cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria en el estado de Morelos.

3.- ¿En alguna ocasión ha utilizado el Método Global de Análisis Estructural?

¿Qué resultados obtuvo?



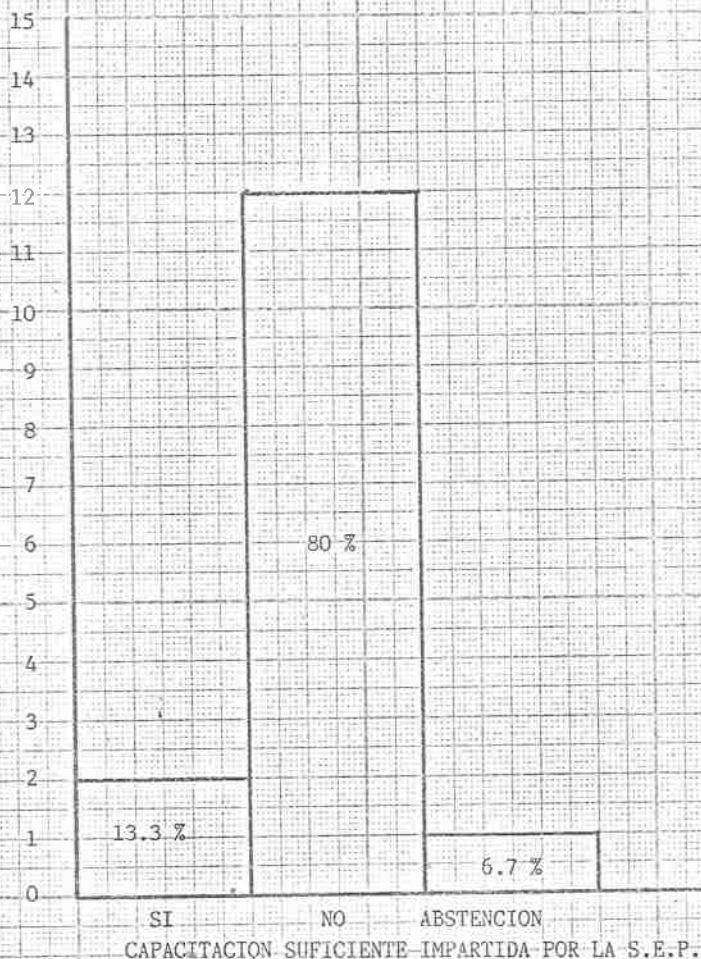
CUADRO NUM. 4. Del cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria, en el Estado de Morelos.

¿Considera Usted que la capacitación impartida por la S.E.P. con respecto al método ha sido suficiente? ¿Por qué?

-
1. (No) Porque los problemas que nos plantea la S.E.P. en nuestro período normalista no está de acuerdo con la realidad.
 2. (No) Por desgracia los cursos son a vapor en ocasiones.
 3. (No).
 4. (Si) Nos han expuesto los procedimientos adecuados al método, sugerencias para la aplicación material.
 5. (No) Porque generalmente este método se da más para el medio urbano y poco al rural.
 6. (No) Porque en 3 ó 4 días no se puede conocer detenidamente paso a paso este método sería mejor en 2 meses.
 7. (No) No he tenido ningún curso.
 8. (No) Porque la dan fuera de tiempo igual que los auxiliares y apoyos didácticos.
 9. (Si) Ha sido buena sólo que es más lento el aprendizaje en zonas rurales.
 10. (No) Porque mandan el material humano incapacitado.
 11. (No) No logré dominar la forma de enseñar.
 12. (No) Porque el seminario debe impartírsele a todos los maestros.
 13. (No). -
 14. (No) Buscando de diferentes maneras y tratando de conseguir algo más de material para la enseñanza.
 15. () He asistido a los cursos pero creo que no tienen el material ni la experiencia requerida para su aplicación.
-

GRAFICA, de las respuestas a la pregunta No. 4 del Cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria en el estado de Morelos.

4.- ¿Considera usted que la capacitación impartida por la S.E.P., con respecto al Método Global de Análisis Estructural; ha sido suficiente?



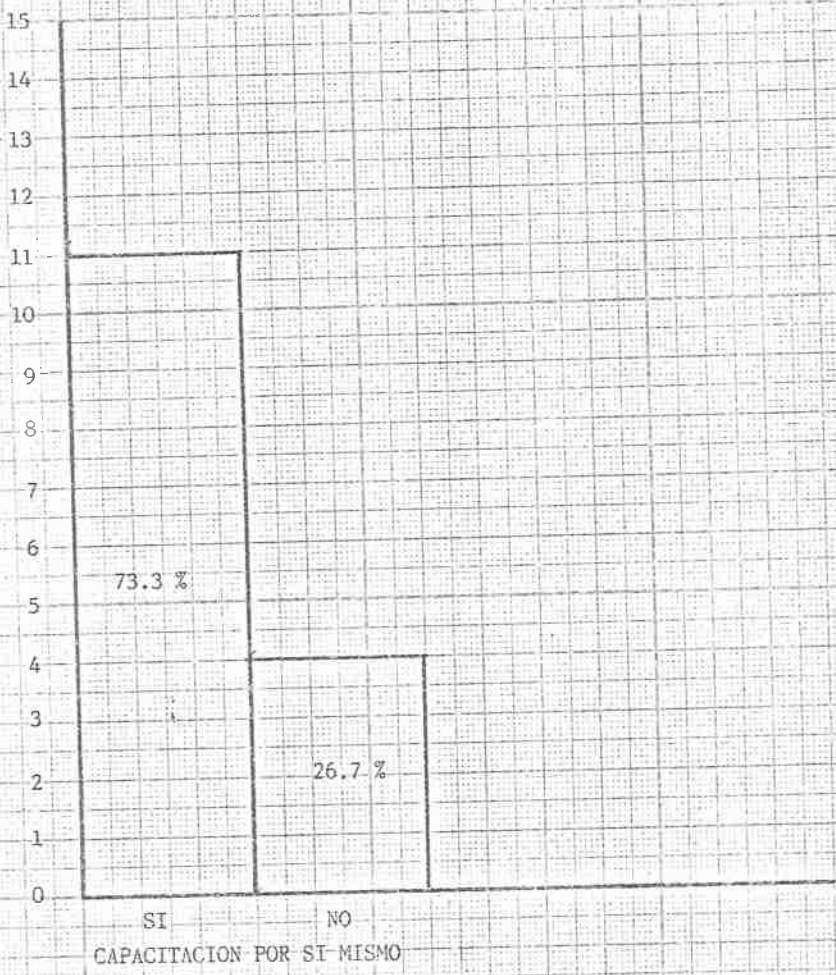
CUADRO NUM. 5. Del cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria, en el Estado de Morelos.

¿Se ha capacitado Usted por sí mismo? ¿Cómo? ¿Si no se ha capacitado, diga por qué?

-
1. (Si) Estudiando los problemas socioeconómicos de mis educandos porque considero son los más básicos.
 2. (Si) Leyendo apuntes que sobre el método se han escrito.
 -
 3. (Si) Documentándose en libros.-
 4. (Si) Leyendo libros que la misma S.E.P. nos ha proporcionado, ejem.: auxiliares, programas.
 5. (Si) Estudiando diferentes métodos y principalmente el de Análisis Estructural.
 6. (Si) Por medio de investigación en temas que me son desconocidos en donde tengo alguna duda.- Por falta de recursos económicos.
 7. (No). -
 8. (Si) Leyendo y preguntando a otras personas y asistiendo a cursos de mejoramiento profesional sobre el método.
 9. (Si) Comprando otros libros diferentes a los que se adquieren de la S.E.P. y tienen buen material.
 10. (Si) Leyendo libros o a base de experiencias de otros compañeros.-
 11. (No) Unicamente por mi resultado en el trabajo.- Me dediqué a estudiar una especialidad.
 12. (No) Por falta de oportunidad.-
 13. (No) Porque no lo aplico.
 14. (Si) Tratando de conseguir material para los alumnos y para sí mismo.-
 15. (Si) Asistiendo a cursos importantes por el Sr. Minjares y su personal capacitado lo mismo con el material individual utilizado por los niños.
-

GRAFICA, de las respuestas a la pregunta No. 5 del Cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria en el estado de Morelos.

5.- ¿Se ha capacitado usted, por sí mismo?



CUADRO NUMERO. 6. Del cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria, en el Estado de Morelos.

¿Cree usted que la aplicación del Método Global de Análisis Estructural es una imposición de la S.E.P.? ¿Diga por qué?

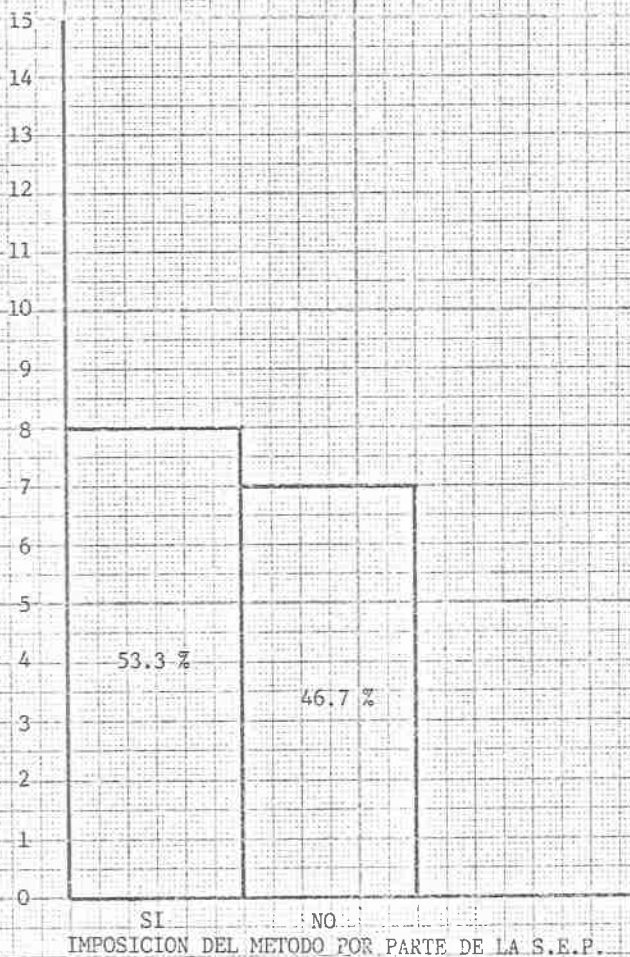
-
1. (No) Porque considero que cada profesor tiene su ética; y si el medio no se presta es capaz y libre de aplicar el que mejor rendimiento dé a los educandos.
 2. (No) El magisterio en su mayoría no está ampliamente capacitado, necesita impartírsele cursos de más duración; considero que ha hecho falta realizar una encuesta a fondo con los profesores para que externen sus experiencias.
 3. (No) Porque se reafirma la enseñanza de la lecto-escritura durante el desarrollo de los módulos.
 4. (No) La educación es un fenómeno social el cual debe tener cambios, para lograr mejores objetivos.
 5. (Sí) Porque los programas y libros de texto son adaptados a ese método solamente.
 6. (No) Porque la S.E.P. desea que la educación progrese, pero debido a la falta de personal capacitado para impartirlo.
 7. (Sí) -
 8. (No) Considero que no se debe pensar en imposiciones cuando se trata de la instrucción de un país, si no que más bien, dicho método es una recopilación de varios, más bien lo mejor de varios métodos y que las personas que están al frente de dicha secretaría, auxiliados por maestros capacitados pensarán que es el mejor. Ojalá no lo cambien pronto.
 9. (Sí) Porque al iniciar el año escolar ya se nos ordena el nuevo método, y presentarse a Seminarios.
 10. (Sí) Porque es el organismo que tiene la facultad, de decir el programa que según ellos creen conveniente.
 11. (Sí) Trata de encontrar mejores resultados.
 12. (No) Porque la enseñanza está basada en la propia capaci-

dad del maestro y preparación para interpretar cualquier método.

13. (Sí) Creo que sí porque tengo entendido de que los inspectores de zonas lo exigen.
 14. (Sí) Porque todos los directores no dejan trabajar con el grupo porque ellos quieren que se aplique el método Global.
 15. (Sí) Porque un maestro se auxilia de los métodos conocidos por él de acuerdo a su experiencia y a las necesidades de su grupo y las características de la problemática de los niños de esa edad.
-
-

GRAFICA, de las respuestas a la pregunta No. 6 del Cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria en el estado de Morelos.

6.- ¿Cree usted que la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, es una imposición de la S.E.P.?



Conclusiones de las respuestas del cuestionario aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de educación primaria en el Estado de Morelos

A la pregunta número uno que dice, ¿Conoce el método Global de Análisis Estructural? ¿Si lo conoce por qué no lo aplica? de los 15 maestros a quienes se aplicó el cuestionario, 12 contestaron que sí conocen el método Global, para un porcentaje del 80% y 3 contestaron que no lo conocen arrojando un porcentaje del 20%.

De los 12 que sí lo conocen, el primer maestro dice que no lo aplica porque no se presta de acuerdo a los distintos medios en que se desarrolla el niño. Aseveración falsa, ya que consideramos que el método Global, sí es aplicable en todos los medios.

El segundo maestro, dice conocerlo, pero no contestó nada respecto a su aplicación, por lo tanto consideramos que no lo aplica a pesar de que en la entrevista, manifiesta que actualmente lo aplica.

El tercer maestro y el cuarto, contestaron que sí lo conocen y lo aplican.

El maestro en quinto orden, dice conocerlo pero no lo aplica porque argumenta que los niños faltan demasiado a clases y no llevan el material suficiente. Concluimos que el argumento de que no se aplica el método Global porque los niños faltan demasiado a clases, no tiene fundamento, ya que al niño se le debe motivar para que no falte a clases y cuando ésto suceda por fuerza mayor, existen ejercicios y períodos de retroalimentación. Respecto a que no llevan el material suficiente, es sólo un simple pretexto ya que el maestro debe elaborar el material necesario y utilizar el que proporciona la S.E.P.

Los maestros sexto y séptimo (lugar) contestaron que no conocen el Método Global por lo tanto no lo aplican.

En su orden el octavo maestro contestó que sí lo conoce y lo aplica pero apoyado con otros métodos. Con respecto que sí lo aplica pero apoyado con otros métodos, concluimos que el maestro para aplicarlo en la enseñanza de lecto-escritura hace uso de una mezcla de métodos. Por lo tanto no lo aplica tal co-

mo es (el método) puesto que para llevarlo existen técnicas y pasos a seguir para obtener un resultado favorable.

El noveno maestro dice que sí lo conoce, pero no lo aplica.

El décimo maestro, contestó que sí lo conoce pero manifiesta que no lo aplica porque cree que tiene el aprendizaje lento y además trae objetivos que no van de acuerdo al medio. Al respecto podemos decir, que de acuerdo a las etapas del Método Global, el aprendizaje del niño es lento pero seguro y efectivo ya que desde su inicio el niño comprende lo que lee y escribe con una buena ortografía. Respecto a los objetivos que dice que no van de acuerdo con el medio, consideramos que no se debe perder de vista la flexibilidad y adaptación del programa.

El décimo primero de los maestros encuestados contestó que sí lo conoce y no lo aplica, porque probablemente no lo haya entendido, pero en la entrevista manifiesta sólo conocer el Onomatopéyico.

El décimo segundo maestro dice sí conocerlo pero no lo aplica porque falta más información y porque los libros de texto no llegan a tiempo para todo el grupo, sin embargo en la entrevista dice conocer y aplicar el Onomatopéyico, al respecto concluimos que independientemente de la capacitación proporcionada por la S.E.P., el maestro debe tener iniciativa para capacitarse por sí mismo, pues existen libros como el "Método Global de Análisis Estructural" Teoría y práctica, por Max Molina Fuentes; "Cómo enseñar a leer por el Método Global", por Charles Hendrix, además, el principio del Programa para el maestro, marca la Técnica y pasos a seguir en cada una de sus etapas las cuales coinciden en los libros de texto.

El décimo tercero de los maestros encuestados contestó que sí lo conoce pero no lo aplica, argumentando que en el ambiente donde se encuentran los niños, éstos carecen de recursos y faltan mucho a la escuela, por lo que no lo encuentra apropiado.

Los argumentos expuestos son falta de veracidad, porque está comprobado que el método Global es aplicable en todos los métodos y las respuestas sobre las inasistencias están conside-

radas en la conclusión dada sobre la opinión del quinto maestro.

El maestro décimo cuarto de los encuestados, contestó que no conoce el Método Global y que en el tiempo que lleva de servicio nunca lo ha aplicado puesto que no le ha dado resultado.- Contradicción absurda, no es posible obtener buenos resultados con un método que ni siquiera conoce.

El último de los quince maestros encuestados dijo sí conocer el Método Global, pero enseña a leer y escribir con el Método Minjares, porque lo considera más completo. Concluimos que no podríamos profundizar sobre la aplicación de este método porque desconocemos sus bases fundamentales y sólo tenemos nociones de él, ya que el maestro que lo aplica, habla elogiosamente de su efectividad para la enseñanza de la lecto-escritura que se enseña a base de carretillas y engorde de letras.

3.5 RESULTADOS.

Tomando en consideración la metodología y los instrumentos utilizados en el transcurso de la investigación se obtuvo como resultado que la mayoría de esa muestra, opinó que no se aplica el Método Global de Análisis Estructural para la enseñanza de la lecto-escritura en los grupos de primer grado de educación primaria en el Estado de Morelos y abundan manifestando sus interpretaciones personales al respecto.

C O N C L U S I O N E S

Como resultado de las respuestas obtenidas en las encuestas y entrevistas realizadas en la investigación, se logró conocer el porcentaje de aplicación del Método Global de Análisis Estructural en la enseñanza de la lecto-escritura en el primer grado de educación primaria, ya que de los quince maestros encuestados doce dicen conocerlo, lo que equivale al 80% pero únicamente lo aplican cuatro o sea el 26.7%. Este dato confirma el supuesto, motivo de nuestra investigación aprobando la hipótesis de trabajo y al mismo tiempo disprueba la hipótesis nula, a pesar de las limitaciones de la investigación por las variables no controladas, todos los datos convergen en que el método es conocido por la mayoría de los profesores, pero lo aplica una minoría.

Se nota una total anarquía en la metodología utilizada en la enseñanza de la lecto-escritura; ya que cada maestro hace lo que quiere o mejor cree conveniente. Si consideramos que los libros de texto están elaborados para la aplicación del Método Global de Análisis Estructural exclusivamente; no deben utilizarse como apoyo para desarrollar otros métodos, por no ser apropiados. Esta puede ser una de las causas de la deficiencia que se nota en el aprendizaje de la lecto-escritura y de la posible baja calidad de la educación.

Como resultado de los datos anteriores concluimos que la S.E.P. como máxima Autoridad Educativa debe difundir con mayor continuidad el conocimiento y aplicación del Método Global de Análisis Estructural por reunir las características psicológicas que favorecen al educando para lograr su desarrollo integral que le permitirá al finalizar el año escolar, dominar y comprender la lectura, adquiriendo también la capacidad de escribir sus propios pensamientos. Además la S.E.P. tomando como base los resultados podrá formular programas posteriores tomando en cuenta las necesidades e intereses de los alumnos, la disponibilidad de recursos financieros, humanos y materiales que coadyuvan para la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, en beneficio de la niñez mexicana.

G L O S A R I O

Antecedentes:

Sucesos anteriores, relacionados con el tema de estudio a realizar.

Al Azar:

Procedimiento empírico en que interviene la casualidad, utilizado para determinar la muestra.

Capacidad:

Potencia intelectual afectiva y motora para lograr un conocimiento o habilidad.

Capacitación:

Conocimientos adquiridos para mejorar la enseñanza de la lecto-escritura.

Conclusiones:

Inferencias del trabajo realizado.

Conocimiento:

Fijar en la mente la imagen de lo observado.

Delimitado:

Area determinada como campo de estudio.

Diseño:

Bosquejo general de un planteamiento de actividades a realizar para llevar a cabo una investigación.

Encuesta:

Método de investigación para obtener datos.

Etapas:

Período de tiempo determinado en la enseñanza.

Estructura Lingüística:

Conjunto de palabras que expresan un pensamiento completo.

Hipótesis:

Supuesto, aprobado o disprobado, mediante una comprobación.

Investigación:

Búsqueda de datos para confirmar un supuesto.

Instrumentos:

Medios utilizados para la recopilación de datos.

Intereses lúdicos:

Inclinación hacia el juego, muy marcado en el niño de cierta edad.

Método Global de Análisis Estructural:

Procedimiento que se basa en la percepción sincrética infantil, partiendo del conjunto ideovisual, auditivo de una estructura comunicativa que por medio de un análisis se llega a la comprensión lingüística.

Metodología:

Conjunto de procedimientos que determinan una secuencia en un trabajo de investigación.

Objetivo:

Meta propuesta para conocer el índice de aplicación del método.

Problema:

Situación planteada que requiere una solución.

Población de estudio:

Maestros y escuelas que intervinieron como objeto de estudio.

Proceso de enseñanza-aprendizaje:

Secuencia de pasos o procedimientos empleados en la enseñanza para lograr un cambio de conducta.

Percepción:

Respuesta consciente a una sensación.

Sensación:

Una impresión causada en nuestros sentidos.

Técnica:

Procedimiento específico que se emplea en la enseñanza.

Variable:

Enunciados que forman parte de una hipótesis.

Visualizar:

Observar un objeto.

B I B L I O G R A F I A

- ALVARES, Barret Luis, Tenorio Barroso Andrés y Piña Villalobos Adelina. Ciencia de la Educación, Instituto Federal de Capacitación del Magisterio, 3er. curso 1960, pág. 40.
- APUNTES, Métodos de enseñanza, Instituto Federal de Capacitación del Magisterio.
- ARIAS, Almaraz Camilo y Gómez Parra Manuel. Historia General de la Educación, I.F.C.M. Tomo II, Ed. México, pág. 11 a 14.
- BERISTAIN, Marques Eloísa y Reyes Martínez Daniel. Didáctica especial. I Los Métodos de lecto-escritura. II Los Métodos Globales, Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica; Editado por la Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio, pág. 17-59.
- HENDRIX, Charles. Cómo enseñar a leer por el método global, Buenos Aires; Ed. Kapelux, 1959.
- MIRANDA, Alberto. El Método Global de Análisis Estructural, Re-copilación.
- MOLINA, Fuentes Max. Método Global de Análisis Estructural, Teoría y práctica, Segunda Edición; Ed. Avante, 1980.
- MUNGUIA, Zatarain Irma y Salcedo Aquino José Manuel. Técnica de Investigación documental, Manual de consulta UPN. México, 1980.
- PARDINAS, Felipe. Metodología y técnica de la investigación en Ciencias Sociales. Introducción elemental siglo XX. Ed. S.A. México, España-Argentina.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Relación de escuelas federales estatales y particulares en el estado de Morelos.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Bienvenido Maestro, Subdirección de planeación educativa, 2a. edición; Cuernavaca, 1982, pág. 108.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. UPN. Metodología de la Investigación, México; Ed. S.A. 1981.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Libro para el maestro de primer grado, Primera edición; 1980, pág. 56.

A N E X O S

ANEXO No. 1

PRE-ENCUESTA aplicada a maestros-alumnos de Licenciatura que trabajan con grupos de Primero y Segundo grado de Educación Primaria. Sobre el método Global de Análisis Estructural.

I.- Datos personales:

Años de servicio_____ Ultimo Grado académico_____

Años que lleva trabajando con grupos de primer grado_____

Medio en que trabaja_____ Tipo de escuela_____

II.- Conteste brevemente lo que se le pide:

1.- ¿Qué entiende por método Global de Análisis Estructural?

2.- ¿Por qué aplica o no el método Global?_____

3.- ¿Al aplicarlo qué experiencia le ha reportado?_____

4.- ¿Los alumnos se adaptan a la enseñanza con la aplicación del método Global?_____

5.- ¿Cómo considera que deben ser los materiales didácticos, para su aplicación en la enseñanza?_____

6.- ¿El niño, cómo debe aprender a leer?_____

7.- ¿Por qué se ha considerado al método Global como uno de los más adaptables?_____

8.- ¿Para su aplicación de qué medios debe valerse el maestro para la enseñanza con el método?_____

9.- ¿Al aplicar el método, el resultado es rápido o lento?

10.- ¿Para su aplicación, requiere reducido, normal o bastantes alumnos?_____

11.- ¿Los libros de texto son adaptables al método?_____

12.- ¿Por qué algunos maestros se rehusan a aplicarlo?_____

- 13.- ¿Según las bases en que está fincado el método, por qué es funcional a los intereses del niño? _____

- 14.- ¿Las orientaciones recibidas por la S.E.P. han sido satisfactorias? _____ ¿Por qué? _____

- 15.- ¿Qué ventajas tiene para el maestro enseñar a leer y escribir con la aplicación del método Global? _____

- 16.- ¿Por qué se ha considerado el método como función y no mecanismo? _____

- 17.- ¿Por qué se considera al maestro, el factor determinante en el fracaso del método? _____

- 18.- ¿Qué bibliografía le sirvió para documentarse y mejorar la aplicación del método? _____

- 19.- ¿Cuál fue el apoyo que recibió para dedicarse completamente a la aplicación del método? _____

- 20.- ¿Cuál sería el objetivo principal si el método Global se aplicara en todos los grados de educación primaria? _____

ANEXO No. 2

ENTREVISTA a maestros que atienden grupos de primer grado de Educación primaria en el Estado de Morelos.

Investigación de campo, realizada por alumnos de Licenciatura.

Nombre de la escuela donde trabaja actualmente _____

Antigüedad en el servicio. _____

Lugar. _____ Municipio. _____

Años de experiencia trabajando con grupos de primer grado _____

1.- ¿Qué métodos conoce para la enseñanza de la lecto-escritura? _____

2.- ¿Qué método está utilizando actualmente? _____

3.- ¿Por qué utiliza ese método? _____

4.- ¿Cómo enseña a leer y escribir? _____

5.- Mencione algunos pasos del método que utiliza.

a).- _____

b).- _____

c).- _____

d).- _____

ANEXO No. 3

CUESTIONARIO aplicado a maestros que trabajan con grupos de primer grado de Educación Primaria en el Estado de Morelos.

Instrucciones: Cruce la palabra que responda a cada una de las cuestiones y conteste como se le pide.

1.- ¿Conoce Ud. el método Global de Análisis Estructural?

SI NO

Si lo conoce, ¿Por qué no lo aplica? _____

2.- ¿Para la enseñanza de la lecto-escritura, utiliza usted otro método? SI NO

¿Cuál? _____

¿Qué ventajas considera Ud. que tiene el método que utiliza, sobre el método Global? _____

3.- ¿En alguna ocasión ha utilizado el método Global? SI NO

¿Durante cuánto tiempo? _____

¿Por qué dejó de utilizarlo? _____

¿Qué resultados obtuvo? _____

4.- ¿Considera Ud. que la capacitación impartida por la S.E.P. con respecto al método; ha sido suficiente? SI NO

¿Por qué? _____

5.- ¿Se ha capacitado Ud. por sí mismo? SI NO

¿Cómo? _____

Si no se ha capacitado, diga por qué _____

6.- Cree Ud. que la aplicación del método Global de Análisis Estructural, es una imposición de la S.E.P. SI NO

Diga por qué _____