

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD 291**

**Área de posgrado**

**La figura del profesor de matemáticas de  
Educación secundaria: Mito o realidad**

**TESIS**

**Que para obtener el grado de: Maestro en Educación Campo Formación  
Docente en Ámbito Regional**

**Presenta:**

**AZAEHERNANDEZVELAZQUEZ**

**Director: Mtro. Juventino Cruz Blancas**

**Apetatitlán, Tlax. Mayo del 2004**

## INDICE

Introducción

### CAPITULO I

#### PARTE TEORICA

1. La teoría de la construcción social.
  - 1.1 Interacción social en la vida cotidiana
  - 1.2 El lenguaje y el conocimiento en la vida cotidiana
  - 1.3 Los momentos de la construcción social
    - 1.3.1 Externalización
    - 1.3.2 Objetivación
      - Sedimentación y tradición
      - Roles
      - Legitimización
    - 1.3.3 Internalización
  - 1.4. Identidad
2. La autonarración en la vida social.
3. Discurso y construcción.,
  - 3.1 Intereses y acreditación de categorías.
  - 3.2 Construcción de exterioridades
  - 3.3 Discurso empirista
  - 3.4 Consenso y corroboración.
4. Las profesiones y su relación social.
  - El estudio de las profesiones académicas
    - 1.1 Disciplinas académicas.
      - Territorios del conocimiento
      - La vida comunitaria
      - Modelos de comunicación
      - Carreras académicas
      - El contexto
      - Teoría y práctica

## **CAPITULO II**

### **METODOLOGIA**

1. Metodología de la investigación cualitativa
  - 1.1 Enfoques de la investigación cualitativa
  - 1.2 Reseña histórica de la investigación cualitativa
  - 1.3 Inicios de la investigación cualitativa
  - 1.4 El pluralismo y el momento actual
  - 1.5 Enfoques y naturaleza de la investigación cualitativa
  - 1.6 Métodos cualitativos
2. La historia de vida y la reconstrucción de la identidad profesional
  - 2.1 El uso de las historias de vida en las ciencias sociales
  - 2.2 Perspectiva histórica del método biográfico
  - 2.3 Los usos del método biográfico
  - 2.4 Historias de vida
  - 2.5 Elaboración de una historia de vida
  - 2.6 Presentación y publicación de relatos biográficos
3. Estrategia de investigación..
  - Estructura metodológica de la investigación.

## **CAPITULO III**

### **ANALISIS DE LAS DESCRIPCIONES**

1. Parte descriptiva
  - 1.1 Datos generales de los entrevistados
  - 1.2 Hallazgos en los relatos
2. Análisis interpretativo de las descripciones
  - 2.1 Origen sociocultural
  - 2.2 Aspiración Inicia
  - 2.3 Factor decisivo para ser docente
  - 2.4 Formación profesional
  - 2.5 Trayectoria profesional
  - 2.6 Actualización
- 1.1 Valoración por la profesión.

Conclusiones

Bibliografía

Anexo

### **Introducción**

La complejidad del trabajo educativo ha provocado en la sociedad, en los alumnos y maestros cierta incertidumbre, ya que existen muchas teorías que explican variadas situaciones de la vida escolar, pero que no pueden ser aplicadas con exactitud en la práctica docente, ya que cada grupo de alumnos presenta situaciones únicas y variadas que el profesor debe enfrentar y buscar su solución con mecanismos que él implementa basado en la experiencia adquirida a través de los años. Es por esto que el tema educativo representa una buena opción para el investigador, ya que existen muchas directrices que se pueden retomar en este campo de investigación para poder aportar conocimientos que enriquezcan y puedan hacer comprensibles algunas situaciones en el quehacer educativo actual.

El presente trabajo está centrado en un área de la educación secundaria, percibida por la sociedad como difícil y abstracta, me refiero a las Matemáticas. La escuela, a través de los docentes requiere de enfrentar ciertos retos en la enseñanza de esta área educativa, desarrollando en los maestros estrategias que le permitan enfrentar la realidad de la enseñanza-aprendizaje de las Matemáticas en la escuela secundaria. Tomando en cuenta todo ese ritual que se ha formado alrededor de las Matemáticas, este trabajo pretende de una forma sencilla abordar ciertos elementos relativos a la construcción identitaria de los docentes de Matemáticas de educación secundaria y así abrir ciertas posibilidades para indagar sobre la concepción que tienen de sí mismos y cómo a través de su trayectoria de vida han ido construyendo su identidad.

El documento que se presenta se organiza en tres capítulos. El primero se refiere a la teoría, revisión que se presenta en el análisis de las propuestas de autores como: Berger y Luckmann "La construcción social de la realidad" (1968), en la cual se analiza la construcción social de la realidad y de cómo esta se origina en la mente de los hombres, misma que se construye, interpreta y adapta a una realidad preestablecida y controlada por las instituciones. Dichos autores afirman que el mundo de la vida cotidiana se origina en los pensamientos y acciones sustentados como reales en la vida de los hombres y que se dan en tres momentos: la externalización, la objetivación y la internalización. Hablan también

acerca de la identidad, la cual establecen que está legitimada en la sociedad dentro de universos simbólicos y cómo esta constituye un elemento clave de la realidad subjetiva en relación con la sociedad.

Por otra parte, las narraciones mediante relatos se hacen necesarias para relacionarse en la vida social, además de que aportan elementos importantes acerca de la auto-concepción y relatos de nuestra propia vida a través del lenguaje, tal como lo afirma Gergen Kenneth en su texto titulado "Realidades y relaciones" (1994). Por medio de las narraciones los individuos pueden declarar lo que moldea sus propias vidas y sus propias identidades.

Así mismo, Jonathan Potter en su trabajo "La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social" (1998), desarrolla en su propuesta ideas sobre cómo los individuos adquieren su identidad a través de las descripciones y de cómo estas se vuelven factuales, y de qué manera el argumento discursivo gira alrededor de las descripciones y relatos para construir el mundo, centrando el interés del discurso en el habla y de cómo los argumentos buscan ser convincentes y con sentido.

Por otro lado, el texto de Gyarmati "Notas para una teoría política de las profesiones en la globalización, las profesiones y el aula." (1999), nos introduce en aspectos relevantes acerca de las profesiones, que nos permitirá entender cómo la profesión del maestro de Matemáticas adquiere identidad en las relaciones sociales y su constante competencia con otras disciplinas académicas. El autor nos ofrece un amplio panorama en relación a las profesiones y de cómo estas se legitiman en la sociedad y la imagen pública que cada profesión ha creado según su funcionalidad y las relaciones de poder. En este mismo sentido Tony Becher (1998), nos ofrece un amplio panorama acerca de la investigación académica, haciendo notar que a través de la entrevista y las narraciones se obtiene información y de cómo los conceptos están determinados por el discurso de los académicos.

El segundo capítulo se refiere a la metodología, la cual sirvió como marco de referencia para llevar a cabo el trabajo de campo en esta investigación, realizada bajo una perspectiva cualitativa. En primer término se presenta una descripción de los métodos cualitativos en la investigación social, para lo cual se retorna el trabajo de Rodríguez "Metodología de la investigación cualitativa" (1996), que considero esencial para acceder al conocimiento metodológico de la investigación cualitativa. Hace referencia a que toda área del conocimiento se ha ido construyendo a través del tiempo y de la interacción de la investigación y el sujeto y es por ello que han surgido distintas formas de investigar, hace

una reseña histórica de cómo la investigación cualitativa en la ciencias sociales ha ido evolucionando. También hace referencia a los diferentes métodos cualitativos como son: La fenomenología, que busca conocer los significados que los individuos dan a sus experiencias; la etnografía, que es el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta, a través de ella se persigue la descripción y reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura; la teoría fundamentada, que desarrolla teoría a través de la recolección y análisis sistemático de datos: la etnometodología, estudia los fenómenos sociales incorporados a los discursos y acciones a través del análisis de las actividades humanas: la investigación-acción destaca el carácter preponderante de la acción, que se concreta en el papel activo que asumen los sujetos que participan en la investigación, donde se conjunta la teoría y la práctica; el método biográfico, pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, es decir en un relato autobiográfico obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas.

El presente trabajo de investigación está sustentado principalmente en el método biográfico, basado en el texto de Pujadas "La historia de vida como método de investigación social.", (1992), que nos presenta una amplia descripción, explicación de formas de aplicación a la investigación a través de los relatos de vida y del análisis cualitativo en el cual se puede interpretar la visión que los sujetos tienen de la realidad, así como de su propia existencia, por lo cual las historias de vida aportan las concepciones de identidad que cada individuo adquiere en mediación con la sociedad.

Por último, retornamos el trabajo de Becher "Tribus y territorios académicos" (1998), que sirvió de guía para la recopilación de la información, utilizándose la entrevista en profundidad no estructurada, mediante un guión temático previo que está relacionado con los objetivos de la investigación, dicho guión no se estructuró secuencialmente, ni su aplicación es en forma rígida, haciéndose flexible de acuerdo con las condiciones y disponibilidad del informante.

En el tercer capítulo se presentan los resultados obtenidos de la información recabada de las entrevistas a seis docentes del área de Matemáticas que trabajan en secundaria (tres de secundarias generales, dos de técnicas y uno de telesecundarias), de ellos, tres mujeres y tres hombres, para presentar la información recopilada en cada una de las seis entrevistas.

El capítulo se divide en dos partes, en la primera se hace referencia a la parte descriptiva de las narraciones, cuyo objetivo es presentar la información tal como cada uno de los informantes la proporciona acerca de su origen sociocultural, aspiración inicial, el factor decisivo para llegar a ser docentes, su formación y trayectoria profesional, actualización y valoración de su profesión.

En la segunda parte de este capítulo se hace un análisis interpretativo de las narraciones de cada docente en base a la teoría analizada en el capítulo uno, dicha interpretación se organizó en siete aspectos: a) origen sociocultural. En este aspecto se encontró que todos tienen un origen familiar humilde, pero no todos lo reconocen como tal; b) Aspiración inicial. Aquí se encontró que los tres hombres tenían en mente desde un principio estudiar una carrera diferente a la docencia, las mujeres no especifican pero en sus narraciones dejan ver que sí tenían otra aspiración inicial; c) factores que influyeron para ser docente. En este rasgo atribuyen a la familia ya sus maestros esa decisión para ser docentes; d) Formación profesional. Aquí mencionan que la escuela formadora no les proporcionó los elementos necesarios para enfrentar la realidad educativa; e) Trayectoria profesional. En este apartado nos narran sus experiencias, aciertos y frustraciones a lo largo de su vida profesional; f) Actualización. Todos los docentes entrevistados coinciden en la importancia de actualizarse para poder competir dentro de su profesión, pero cada uno se actualiza de acuerdo a sus conveniencias; g) Valoración por la profesión. Cada uno de los entrevistados en esta parte dice haber encontrado su verdadera vocación por la docencia, aún cuando no haya sido su aspiración inicial y aseguran tener satisfacción en el trabajo que realizan.

En la última parte se presentan algunas conclusiones que se pueden inferir de las narraciones de los docentes, en las cuales se puede observar a través de esta muestra cómo los docentes de Matemáticas han ido construyendo su identidad profesional, además de que todos los casos presentan un orgullo profesional y se sienten maestros diferentes a los demás porque afirman que la sociedad en la que se desenvuelven les ha otorgado un estatus de respeto y admiración por el área de conocimiento que manejan y que al haber descubierto su vocación por las Matemáticas les ha llenado de satisfacciones profesionales y sociales.

## **CAPITULO I**

## **PARTE TEORICA**

### **1. La teoría de la construcción social.**

Para poder entender cómo los profesores han construido su identidad dentro del papel que juegan en la sociedad, es necesario recurrir a referentes teóricos que nos proporcionen elementos para el análisis de las narraciones que el presente trabajo pretende interpretar, es por ello que el trabajo de Peter L. Berger y Thomas Luckmann " La construcción social de la realidad", (1968) nos presenta una perspectiva amplia, porque en él se analiza la construcción social de la realidad y cómo esta se origina en la mente de los hombres y que construye, interpreta y se adapta a una realidad preestablecida, cumpliendo con roles que aprehende para poder desarrollarse en la misma. Además, hacen un análisis de cómo las instituciones controlan el comportamiento humano a través de normas, rutinas y tipificaciones donde el hombre construye su propia realidad dentro de la vida cotidiana.

Para lograr entender la realidad de la vida cotidiana se debe tener presente cómo esta puede representarse en diversas perspectivas teóricas, es esencial tratar de entender que esta realidad es mediada por la interpretación que el hombre tiene de ella como una realidad coherente al mundo que lo rodea ya la cual le da un significado subjetivo; interpreta su vida cotidiana como realidad del sentido común. Y que se presenta como una realidad que se origina en la mente de los hombres. Sus pensamientos y acciones sustentan la realidad que se da por establecida por los miembros de una sociedad, aquella se presenta como una realidad interpretada que origina un comportamiento subjetivamente significativo en las relaciones sociales de la vida cotidiana.

Para el análisis del conocimiento en la vida cotidiana Berger y Luckmann se apoyan en el método fenomenológico, el cual es descriptivo y empírico pero no científico, ya que el sentido común encierra un sinfín de interpretaciones y de supuestos que se dan por establecidos en la realidad cotidiana, si se va a describir esta realidad se tendrá que dar referencia a los presupuestos teóricos dados por establecidos sobre la realidad cotidiana.

"La conciencia es siempre intencional, siempre apunta o se dirige a objetos" (Berger y Luckmann, 1968: 38). Tomar conciencia de algo concreto así como de una actitud, revelará los diferentes significados estructurados y las experiencias en las mentes de los individuos para significar cada uno de los actos o sucesos que se dan en su conciencia. Tengo conciencia de que el mundo consiste en realidades múltiples como son los roles que cada individuo lleva a cabo en su vida diaria, en el trabajo, en el hogar, la religión, la



diversión, los sueños etc. Por lo tanto, mi conciencia es capaz de moverse en realidades diferentes, pero cuando paso de una realidad a otra experimento un impacto causado por la transición de la atención a otro ámbito de la realidad con significaciones diferentes.

Berger y Luckmann, hablan de una suprema realidad, que es la realidad de la vida cotidiana, ésta realidad la aprehendo para poder existir y es para mí algo tan normal y evidente que constituye mi actitud hacia la vida para observarla con naturalidad; ésta realidad se aprehende de manera ordenada, la realidad de la vida cotidiana se presenta ya objetivada, los fenómenos están ahí, son pautas de vida a seguir además de ser impuestos como objetos que han sido designados con nombres, con atributos asignados a cada uno de ellos antes de que yo estuviera presente y es por medio del lenguaje por el cual la vida cotidiana me proporciona las objetivaciones y estas adquieren sentido y significado en mi vida. El lenguaje marca las coordenadas de la vida en sociedad que está llena de objetos y acciones significativas; todo lo que me rodea desde los objetos hasta las relaciones sociales están determinadas, todo tiene un nombre, todo está preestablecido, los objetos que utilizo, el lugar donde vivo, todo está pautado por el lenguaje entrelazado en una red de relaciones ordenadas por el vocabulario.

Parte esencial de la vida cotidiana es el "aquí" de mi cuerpo y el "ahora" que es lo real, a lo que se presta atención, por ser el presente que mi conciencia toma como realidad, pero no sólo el "estar aquí y ahora" es significativo, también se experimenta la vida en la proximidad y alejamiento tanto de espacio como de tiempo, lo más próximo a mí es la realidad de la vida cotidiana, que no sólo se sustenta en cuestiones inmediatas o materiales, también abarca fenómenos que no están presentes y que están insertos en el pasado, en el presente o el futuro, además pueden estar cerca o alejados, es por ello que se experimenta la vida en grados de alejamiento y proximidad. En el mundo en que me desenvuelvo, mi conciencia está dominada por la atención que pongo en lo que hago, lo que ya he hecho y lo que haré en el futuro, de tal forma que el mundo en que me desenvuelvo se da por supuesto. De tal modo que existen realidades que me resultan inaccesibles, zonas que me resultan sin interés directo y que pueden ser zonas manipulativas en potencia. Me siento más interesado por los objetos que utilizo y que intervienen en el diario acontecer de mi vida cotidiana y por algunas reacciones con ellos que son menos apremiantes para mi diario acontecer y que si bien están presentes, no representan una necesidad urgente en mi vida cotidiana.

La realidad de la vida cotidiana la comparto con otros, es una realidad intersubjetiva, estoy sólo en realidades personales, pero mi vida cotidiana tiene una realidad tanto para mí como para los otros y no puedo existir en la vida cotidiana sin relacionarme, comunicarme e interactuar con mis semejantes, debo estar conciente que también ellos están sujetos a las objetivaciones que ordenan la realidad del mundo y que también ordenan su "aquí y ahora" de su propia realidad. Pero su perspectiva de este mundo no es necesariamente idéntica a la mía, puedo apreciar que su mundo y el mío son comunes porque compartimos rutinas normales evidentes para la sociedad y el sentido común. La realidad de la vida cotidiana se da por establecida como real puesto que ahí está y no hay duda de su existencia, aún teniendo dudas acerca de su realidad estoy obligado a suspenderlas y admito que estoy vivo y existo en la rutina de la vida cotidiana, que es impuesta por sí sola y no es fácil de negar su existencia.

"La vida cotidiana se divide en sectores, unos que se aprehenden por rutina y otros que me presentan problemas de diversas clases" (Berger y Luckmann, 1968: 41), hay situaciones cotidianas que se aprehenden por rutina como los oficios, el trabajo, que son acciones que realizamos y que aprendimos porque son el medio para subsistir, sin embargo, existen situaciones problemáticas que nos ponen fuera de esa realidad rutinaria y que hacen necesario realizar un trabajo extraordinario, que requiere de un esfuerzo adicional al que comúnmente realizamos y al cual podemos o no acceder según nuestra conveniencia. Al igual que la realidad de la vida cotidiana, existen otras realidades que aparecen como zonas limitadas de significado, son espacios a los que la conciencia accede por momentos y se ve transportada a otro mundo pero después tiene que volver a la realidad suprema de la vida cotidiana. Estas zonas limitadas de significado son por ejemplo, la religión, el arte, los sueños y su característica principal es desviar la atención de la realidad de la vida cotidiana, el sujeto interpreta estas realidades y las traduce a través del lenguaje común.

El mundo de la vida cotidiana se estructura tanto en el espacio como en el tiempo, la estructura espacial es totalmente periférica y posee una dinámica social en virtud del hecho de que mi zona de manipulación se intercepta con la de otros. Todo individuo tiene conciencia de un fluir interior del tiempo; también la intersubjetividad tiene dimensiones temporales en la vida cotidiana con sus horas oficiales y tiempos cósmicos. Hay una intersección entre el calendario establecido socialmente y el tiempo interior de cada individuo en relación a sus secuencias temporales de vida.

La estructura temporal de la vida cotidiana es compleja, porque los diferentes niveles de temporalidad deben correlacionarse; en todo momento descubro que el tiempo en la realidad cotidiana es continuo y limitado, que la sociedad impone a mi tiempo interior temporalidad y espera. Toda mi existencia en este mundo está mediada por el tiempo, está limitada. El curso de mi vida es artificial, el mundo ya existía antes que yo naciera y cuando muera seguirá existiendo. El saber que yo tengo que morir hace que mi vida y mi tiempo sean limitados para mí, esto hace que los proyectos que me propongo determinen y limiten la cantidad de tiempo disponible y la muerte causa una especie de angustia, ya que nadie quiere morir, pero debo entender que no se puede cambiar esta secuencia de nacer, crecer y morir, por lo tanto hay prioridades "lo primero es lo primero" y esto es esencial para el conocimiento de la vida cotidiana. La estructura de temporalidad determina un cierto grado de historicidad que justifica mi existir en la vida cotidiana. Todo lo que pasa en mi vida está ubicado paralelamente a eventos históricos, hice esto en esta fecha, esto otro cuando ocurrió tal cosa, conformando mi situación de ubicación dentro del tiempo. La temporalidad es tan importante en la vida cotidiana porque me asegura ser un hombre de mi época y se establece la realidad de mi existencia.

### **1.1. Interacción social en la vida cotidiana.**

El prototipo de la interacción social es la situación "cara a cara", en la cual se establece la relación que tengo con mis semejantes, donde el otro se me aparece en el presente vivido que ambos compartimos y en ese mismo presente yo me le presento a él, existe un intercambio de expresiones, una reciprocidad continua de actos expresivos que se utilizan y tienen respuesta simultánea con distintos márgenes de interpretación, lo que quiere decir que la subjetividad del otro me es accesible mediante la interpretación de diferentes síntomas y comportamientos que yo puedo interpretar y es en la situación "cara a cara" donde la subjetividad del otro se encuentra tan cercana a mí que en cualquier otra realidad.

En la situación "cara a cara" el otro es completamente real, mediante el conocimiento de su nombre, de alguna referencia, sin embargo se vuelve totalmente real cuando lo veo, se puede decir que es más real para mí que yo mismo, desde luego que yo me conozco mejor, mi subjetividad está a mi alcance, tengo accesibilidad a mi memoria con una plenitud y exactitud que no puedo encontrar en el otro por más que me hable de su pasado, pero no es tan sencillo alcanzar la reflexión de lo que yo soy, para penetrar en mí mismo requiere que

se interrumpa la espontaneidad en la que vivo y apunte mi atención a mí mismo.

La relación con los otros en la situación "cara a cara" es sumamente flexible porque en ella se produce una innumerable variedad de intercambio de significados subjetivos. Al interpretar los significados del otro en esta situación no es seguro entenderlos adecuadamente, tal vez sean erróneas mis interpretaciones, ya que el otro es posible que oculte hipócritamente sus significados. Por otra parte, yo aprehendo al otro por medio de esquemas tipificadores, es decir, la interpretación está pautada desde el principio en las rutinas de la vida cotidiana, la realidad que vivimos nos permite aprehender y tratar a los otros con esquemas tipificados y además conocer al otro como hombre según su raza, su posición económica, la función que desempeña ante mí y ante la sociedad, poniendo de manifiesto su calidad de persona. Todas estas tipificaciones afectan mi relación con él, por lo tanto los actos del otro determinarán mi actitud hacia él; los esquemas tipificadores son recíprocos, el otro también me aprehende de manera tipificada y los dos esquemas tipificadores entran en negociación continua en la relación "cara a cara".

La experiencia con los otros en la vida cotidiana puede ser directa o indirecta; directa cuando interactúo con las personas en situaciones, "cara a cara", con evidencias directas de mis semejantes, de sus actos y atributos; indirecta con mis contemporáneos de los que tengo un conocimiento más o menos fidedigno, los aprehendo por medio de esquemas tipificados y tal vez nunca en la relación "cara a cara". La realidad social de la vida cotidiana es aprehendida por tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas. Es la estructura social la suma de todas estas tipificaciones y las pautas de interrelación establecidas por la sociedad. Este mundo de relaciones no sólo es con mis contemporáneos, también existen con mis antecesores y sucesores, los que han estado antes aquí y los que se quedarán después de que yo exista. Mi relación con ellos es mediante tipificaciones anónimas y más aún con mis sucesores que se proyectan típicamente más vacías, pero todas estas relaciones forman parte de la realidad de la vida cotidiana.

## **1.2. El lenguaje y el conocimiento en la vida cotidiana**

La expresividad humana es capaz de objetivarse y se manifiesta en productos de cualquier actividad, que pueden comprenderse tanto por los que las producen como por otros hombres por ser elementos de un mundo común, y su disponibilidad está más allá de la situación "cara a cara", pero es esta situación la óptima para tener acceso a la subjetividad ajena. Cada actitud puede objetivarse en el desarrollo del acto o cuando me

puedo dar cuenta de la actitud del otro por medio de sus gestos, movimientos y actitudes.

El lenguaje se define como un sistema de signos vocales, el más importante de la sociedad humana. Se fundamenta en la capacidad expresiva vocal que posee el organismo humano, es un sistema de signos accesibles objetivamente, la significación lingüística sustenta las objetivaciones comunes en la vida cotidiana, la comprensión del lenguaje es esencial para entender la realidad de la vida cotidiana.

El lenguaje es capaz de transformarse en depósito de significados y experiencias que se pueden preservar a través del tiempo y transmitir a las generaciones futuras, posee reciprocidad que lo distingue de cualquier sistema de signos, hablo a medida que pienso, lo mismo que mi interlocutor, me oigo a mí mismo, mis propios significados son más accesibles y reales para mí, el lenguaje hace más real mi subjetividad, se origina en la vida cotidiana y conserva su arraigo en la realidad del sentido común. Como sistema de signos posee la cualidad de la objetividad de una gran variedad de experiencias en el curso de la vida, también tipifica la realidad y trasciende en el "aquí y ahora" y tiende puentes entre diferentes realidades y las integra en un todo significativo, por ejemplo, puedo interactuar con otra persona por medio del lenguaje y dialogar de cosas e individuos que no están presentes en el momento pero que ambos conocemos, se pueden sincronizar tiempos y espacios sociales e historias comunes para ambos.

El lenguaje tiene un poder trascendente e integrador, puede actualizar todo un mundo y es capaz de trascender por completo la realidad de la vida cotidiana, además puede referirse a experiencias que pertenezcan a zonas limitadas de sentido, el lenguaje puede ascender a regiones que son inaccesibles a la experiencia cotidiana. El lenguaje simbólico y el simbolismo llegan a ser constituyentes esenciales de la realidad, formando zonas de significado lingüístico.

La vida cotidiana está dominada por conocimientos de receta o rutinarios que ocupan un lugar en el cúmulo social de conocimiento, por ejemplo, el conocimiento del sistema de comunicaciones. El conocimiento social me proporciona esquemas tipificadores requeridos para las rutinas importantes de la vida cotidiana aplicados a circunstancias propias o adversas. En la vida cotidiana el conocimiento queda distribuido socialmente y los individuos poseen grados diferentes de conocimiento reconocidos en el contexto social en el que se desenvuelven.

### **1.3. Los momentos de la construcción social.**

La propuesta de Berger y Luckmann está centrada en entender la realidad de la vida cotidiana, cómo esta realidad es interpretada por los hombres y cómo éstos le dan significado al mundo de las relaciones sociales. Afirman que el mundo de la vida cotidiana se origina en los pensamientos y acciones que se sustentan como reales en la vida de los hombres. La propuesta de Berger y Luckmann consta de tres momentos: la externalización, la objetivación y la internalización, los cuales no deben concebirse como si ocurrieran en momentos separados, los tres se fusionan simultáneamente para dar significado a la sociedad y al comportamiento del individuo en la misma.

La externalización y la objetivación son momentos de un proceso dialéctico continuo y el tercer momento de este proceso es la internalización, por lo que el mundo social objetivado vuelve a proyectarse en la conciencia durante la socialización, cada individuo externaliza su propio ser y el mundo social en el que se desenvuelve y lo internaliza como una realidad objetiva. La externalización es un producto humano, ya que la concepción del hombre dentro del orden social se produce con actividades. La objetivación es un proceso significativo que posee una existencia y relación con eventos reales y donde el hombre construye el mundo con realidades significativas y que son posibles de reconocer. En la externalización los conocimientos se objetivan en un sector del mundo social y se transmiten a las generaciones inmediatas, se aprehenden como verdad objetiva y de este modo se internalizan como realidad subjetiva.

"Existe una relación fundamental de estos tres momentos dialécticos de la realidad social: la sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva. El hombre es un producto social" (Berger, Luckmann. 1968,84).

### **1.3.1. Externalización**

El hombre se diferencia de otros tipos de seres vivos, la mayor parte de los animales están restringidos a una distribución geográfica específica, viven en mundos cerrados cuyas estructuras están predeterminadas por el capital biológico de las diversas especies animales.

El hombre se ha logrado establecer en la mayor parte del mundo y su relación con el mismo está estructurada imperfectamente por su propia constitución biológica, permitiéndole dedicarse a diferentes actividades, pero existen limitaciones biológicamente determinadas para las relaciones del hombre con su ambiente, estas limitantes radican en

sus instintos, ya que todo desarrollo individual del organismo está precedido por un orden social dado.

El hombre externaliza sus significados subjetivos en la relación con su ambiente, el proceso por el cual llega a ser hombre se produce en una interrelación con su ambiente, tanto natural como humano, el ser humano no solo se relaciona con su ambiente natural, también con un orden cultural y social específico, dependiendo de ciertos ordenamientos sociales, y gran parte de su ser está sujeto a una continua interferencia socialmente determinada. Por lo tanto es posible afirmar que el hombre posee una naturaleza, pero es más significativo decir que el hombre construye su propia naturaleza. En otras palabras, el hombre se produce a sí mismo en la relación con su ambiente y formaciones socio-culturales, ya que al nacer, existen propuestas genéticas del yo humano, pero que más tarde ese yo tiene una identidad reconocible objetiva y subjetivamente en los procesos sociales.

La experiencia que el hombre tiene de sí mismo oscila siempre entre ser y tener un cuerpo, provocando ciertas consecuencias en el análisis de la actividad humana. Los hombres producen juntos un ambiente social con la totalidad de sus formaciones socio-culturales y psicológicas, pero también es importante señalar que el cuerpo humano carece de los medios biológicos para proporcionar estabilidad al comportamiento humano, dicha estabilidad se deriva del hecho de que todo desarrollo individual del organismo está precedido por un orden social dado y también podemos afirmar que la apertura al mundo, biológicamente es siempre transformada, por tanto, el orden social es un producto humano o con más exactitud una producción humana realizada por el propio hombre en el curso de su continua externalización. El orden social no es dado biológicamente ni en el ambiente natural, ni forma parte de la naturaleza de las cosas, ni se deriva de las leyes de la naturaleza, existe solamente como producto de la actividad humana y puede provenir del pasado y existe en cuanto la actividad humana lo siga produciendo.

Los productos sociales de la externalización humana tienen un carácter sui generis, la externalización constituye una necesidad antropológica, el ser humano no puede concebirse dentro de una esfera cerrada y estática, continuamente se está externalizando en actividad y exige que el hombre mismo proporcione un contorno estable a su comportamiento y así dirigir sus impulsos para la producción de un orden social.

La externalización de los hábitos sociales, culturales y biológicos dan origen a la

institucionalización. Toda actividad humana está sujeta a la habituación, todo acto o actividad que se repita con frecuencia se sujeta a producir pautas o rutinas que luego pueden reproducirse sin esfuerzo y son aprehendidas como pautas por el que las lleva a cabo, teniendo un carácter significativo para el que las ejecuta. Aunque este significado llegue al grado de tornarse en una rutina, es aplicable a las alternativas del comportamiento y es un patrón de medida, este proceso de habituación antecede a toda institucionalización.

Generalmente todas las acciones que se repiten una o más veces tienden a habitualizarse en cierto grado y entrañan cierta tipificación y para que se produzca la tipificación recíproca debe existir una situación social continua, en las que las acciones habitualizadas de dos o más individuos se entrelacen y sean accesibles a determinado grupo social. La institución misma tipifica tanto a los actores individuales como a las acciones individuales, apareciendo así la institucionalización. Esta implica por lo tanto, historicidad y control, no es posible comprender adecuadamente una institución si no se comprende el proceso histórico en que se produjo. Las instituciones por el sólo hecho de existir también controlan el comportamiento humano, con mecanismos de sanción establecidos socialmente para el sostén de una institución. (Sistema de control social).

Entonces se debe comprender que las instituciones existen como una realidad externa, el individuo no puede comprenderlas solo en su conciencia, la realidad social siempre se origina en acciones humanas significativas.

El conocimiento programa las vías en las que la externalización produce un mundo objetivo.

### **1.3.2. Objetivación**

Cuando la interacción social se transmite a otros individuos, la institucionalización se perfecciona, las habituaciones y tipificaciones adquieren historicidad, se convierten ahora en instituciones históricas, adquiriendo la cualidad de la objetividad, las instituciones se experimentan como si poseyeran una realidad propia que se presenta al individuo como un hecho social externo y coercitivo.

Toda la realidad social a la que el individuo se enfrenta desde sus primeros años de vida, está institucionalizada, la posibilidad de poder transformar esta realidad es casi nula, porque el mundo institucional transmitido por los adultos ya posee un carácter de realidad histórica y objetiva, la objetividad del mundo institucional se espesa y endurece no sólo



para los hijos, sino también para los padres, el mundo que los padres transmiten a sus hijos no les resulta transparente del todo, puesto que ellos no participaron en su formación y se les aparece como una realidad establecida que al igual que la naturaleza es opaca en algunas partes, el mundo social enfrenta al individuo de modo análogo a la realidad del mundo natural sólo como mundo objetivo y transmitido de generación en generación.

El mundo institucional es experimentado por los sujetos como realidad objetiva, puesto que tiene una historia que antecede a su nacimiento y no es accesible a su memoria biográfica, ya existía antes de que ellos nacieran y existirá después de su muerte, cada individuo existe y se aprehende como un episodio ubicado dentro de la historia objetiva de la sociedad, las instituciones se presentan al individuo como hechos innegables, están ahí fuera de las personas, son persistentes en su realidad lo quiera o no y no las puede desaparecer o cambiar a su voluntad, resisten a todo intento de cambio, ejercen sobre él un mecanismo de control, la realidad objetiva de la institución no disminuye si el individuo no comprende el modo de operar de ellas.

El hombre y su mundo social interactúan en relación a las instituciones, el mundo es objetivado a través del lenguaje y del aparato cognoscitivo basado en argumentos, lo ordena en objetos que han de aprehenderse como realidad y es una realidad objetivamente válida en el curso de la socialización; para la realización de cualquier actividad humana existe una serie de recetas que se aprehenden si se quiere tener éxito, mediante este conocimiento se objetiva todo un sector del mundo social, a su vez este mismo cuerpo de conocimientos se transmite a la generación inmediata y se aprende como verdad objetiva en el mundo de la socialización. "El proceso por el que los productos externalizados de la actividad humana alcanzan el carácter de objetividad se llama objetivación" (Berger, Luckmann, 1968,83).

Los procesos sociales producen las instituciones, toda sociedad puede presumir de que sus instituciones funcionan y se integran fácilmente a la realidad social y surgen en determinados momentos legitimaciones teóricamente artificiosas, que poseen un cuerpo de conocimiento de receta transmitido que prevé reglas de comportamiento institucionalmente apropiadas, define y construye roles que han de desempeñarse controlando y previendo los comportamientos, dado que dicho comportamiento se objetiva socialmente como un cuerpo de verdades válidas en general acerca de la realidad de la vida social y cualquier desviación que se aparte del orden institucional constituye una desviación de la realidad, llamándolo depravación inmoral, enfermedad o ignorancia.

## **Sedimentación y tradición.**

El individuo retiene en su conciencia sólo una pequeña parte de la totalidad de experiencias humanas, parte que una vez retenida se sedimenta y esas experiencias quedan fijadas en el recuerdo como entidades reconocibles y memorables, dicha sedimentación puede ser intersubjetiva cuando varios individuos comparten experiencias en común y es social cuando se ha objetivado en cualquier sistema de signos, cuando surge la posibilidad de objetivación de experiencias compartidas. Las experiencias son transmitidas objetivamente por un sistema de signos, accesibles en general a todos los que comparten el mismo sistema en cuestión, el sistema de signos decisivo es el lingüístico, "El lenguaje objetiva las experiencias compartidas y las hace accesibles a todos los que pertenecen a la misma comunidad lingüística" (Berger, Luckmann 1968,91 ). Es el lenguaje la base de acopio colectivo de conocimiento, y aporta los medios para la objetivación de nuevas experiencias, es el medio más importante para transmitir las sedimentaciones objetivadas en la sociedad. Las experiencias que los individuos obtienen de los incidentes ocurridos en su vida son abstraídas para convertirlas en una posibilidad objetiva al alcance de todos ó por lo menos del círculo que comparten con otros, son experiencias que al principio se vuelven anónimas pero pueden resultar relevantes para algunos de ellos, de cualquier modo forma parte del acopio común de reconocimiento y son transformadas en un objeto de conocimiento accesible para todos y permiten ser entendidas en cualquier tradición como la poesía, la religión y otras más.

Las legitimaciones pueden sucederse unas tras otras, otorgando nuevos significados a las experiencias, simplificándose en fórmulas institucionales que pueden ser aprendidas y memorizadas prontamente por las generaciones sucesivas, también existirán procedimientos tipificados para que la tradición pase de los que la saben a los que no. Cada tipo de conocimiento puede ser complejo e importante en una colectividad en particular, el conocimiento tal vez tenga que reafirmarse por medio de objetos simbólicos tales como fetiches y emblemas ó también como acciones simbólicas como rituales religiosos o militares.

## **Roles**

Los roles representan el orden institucional y se efectúan en dos niveles: el desempeño del rol y el rol que representa todo un nexos institucional de comportamiento. Todo comportamiento institucionalizado involucra roles y estos comparten el carácter

controlador de la institucionalización, el origen de los roles reside en el proceso de habituación y objetivación y aparecen tan pronto como se inicia el acopio común de conocimientos, estableciendo normas para el desempeño de los roles. Al desempeñar roles, los individuos participan en el mundo social. Al internalizar dichos roles el mundo cobra realidad subjetiva para ellos.

Dada la acumulación de conocimientos en las sociedades y en la división del trabajo, el conocimiento de roles aumentará en forma más rápida y surgirán especialistas, cada uno de los cuales tendrá que saber lo que considere necesario para el cumplimiento de su tarea. Las sociedades deben organizarse de tal manera que ciertos individuos adopten roles específicos concentrados en especialidades y se conviertan en administradores del conocimiento, pero es indispensable que todo el mundo sepa quiénes son los especialistas y qué hacer para cuando se requiera de sus servicios. “Los roles aparecen como representaciones y mediaciones institucionales de los conglomerados de conocimientos institucionalmente objetivados” (Berger, Luckmann. 1968, 103).

No es posible concebir una sociedad en la que la institucionalización sea total y en la que todas las acciones estén institucionalizadas porque habría rigidez, no habría distribución del conocimiento en roles y porque existe una división del trabajo que aleja de la posibilidad de generalizar la institucionalización, por tanto existen segmentaciones en las que algunos individuos realizan ciertas acciones y hacen que existan subuniversos de significado segregados socialmente y pueden estar a la vista de todos. Estos subuniversos de significado pueden hallarse socialmente estructurados como el sexo, la edad, la ocupación, la religión etc. La complejidad y el número de subuniversos se vuelven cada vez más inaccesible a los profanos y se reduce a una minoría hermética, planteando problemas especiales de legitimación.

Se plantea también la deificación de la realidad social, esta implica que el hombre es capaz de olvidar que él mismo ha creado el mundo humano, la cuestión es saber si el hombre conserva conciencia de que el mundo social objetivado fue hecho por los hombres y que por lo tanto estos pueden rehacerlo. La objetividad del mundo real enfrenta al hombre como algo exterior a él mismo, los significados humanos los entiende como producidos por la naturaleza, siendo que fueron producidos por el propio hombre. Por medio de la reificación el mundo de las instituciones parece fusionarse con el mundo de la naturaleza. El análisis de la reificación sirve de correctivo permanente para poder vivir en sociedad.

## Legitimación

La legitimación constituye una objetivación de significado de segundo orden, produce nuevos significados que sirven para integrar los ya atribuidos a procesos institucionales, la función de la legitimación consiste en lograr que las objetivaciones de primer orden ya institucionalizadas, lleguen a ser objetivamente disponibles y subjetivamente plausibles. La integración y plausibilidad subjetiva se refiere a que el orden institucional deberá tener sentido para los participantes en los diferentes procesos institucionales y los diversos órdenes institucionales deben tener significado subjetivo. El problema de la legitimación surge cuando las legitimaciones de orden institucional deben transmitirse a una nueva generación, tienen que ofrecer explicaciones y justificaciones de la tradición, este proceso de explicar y justificar constituye la legitimación. Esta no sólo es cuestión de valores, también implica conocimiento y no sólo indica al individuo el porqué debe realizar una acción, también le indica porqué las cosas son lo que son, el conocimiento precede a los valores.

Es posible distinguir diferentes niveles de legitimación:

-La *legitimación incipiente*, aparece tan pronto como se transmite un sistema de objetivaciones lingüísticas de la experiencia humana, se da en un nivel pre-teórico y constituye el fundamento del conocimiento.

-El segundo nivel, contiene posiciones teóricas en forma rudimentaria (Proverbios, máximas morales, sentencias, leyendas, cuentos populares, dichos, etc.)

-El tercer nivel contiene teorías explícitas, marcos de referencia bastante amplios que se encomiendan a personal especializado.

-El cuarto nivel se refiere a los universos simbólicos, que son cuerpos de tradición teórica que integran zonas de significado diferentes y se refieren a realidades que no son las de la experiencia cotidiana, se concibe al universo simbólico como la matriz de todos los significados objetivados socialmente y subjetivamente reales, toda la realidad e historia de un individuo se ven como hechos que ocurren dentro de ese universo; las situaciones marginales de la vida del individuo como los sueños, fantasías, se experimentan como áreas de significado separadas de la vida cotidiana.

La función de los universos simbólicos con respecto a la experiencia individual, puede describirse diciendo que "pone cada cosa en su lugar", permite volver a la realidad de la vida cotidiana, legitima los roles cotidianos que son productos sociales que tienen una

historia y aportan el orden para la aprehensión subjetiva de la experiencia. También posibilitan el ordenamiento de las fases de la biografía: la niñez, la adolescencia, la adultez y se legitiman como un modo de ser en el universo simbólico e inducen sentimientos de seguridad y pertenencia, también establecen jerarquías, el sujeto tiene cierta seguridad de que realmente es lo que él considera ser cuando desempeña sus roles sociales de rutina.

Otra función legitimadora de gran importancia de los universos simbólicos es la ubicación de la muerte, es la situación marginal por excelencia del individuo, plantea la amenaza más terrible a las realidades establecidas de la vida cotidiana y tiene un orden primordial en cualquier orden institucional y la legitimación provee al individuo una receta para una muerte correcta, también ordenan todos los acontecimientos colectivos que incluyen el pasado, el presente y el futuro y vincula a los hombres con sus antecesores y sucesores, e integra todos los procesos institucionales aislados, en los cuales la sociedad entera adquiere sentido, los roles se legitiman ubicándolos en un mundo ampliamente significativo.

"El universo simbólico, considerado como construcción cognitivo, es teórico. Se origina en procesos de reflexión subjetiva, los que con la objetivación social llevan al establecimiento de vínculos explícitos entre los temas significativos que arraigan en las diversas instituciones". (Berger y Luckmann, 1968: 135), por lo tanto, se vive dentro de un universo simbólico, se habita dentro de él en una actitud establecida significativamente, después de que el universo simbólico se objetiva existe la posibilidad de la reflexión sobre la naturaleza del universo.

Existen mecanismos conceptuales para el mantenimiento de los universos simbólicos como son: la mitología, la teología, la filosofía y la ciencia. Es la mitología lo más cercano al nivel sencillo del mundo simbólico y su conocimiento es muy cercano a lo que se conoce en general, la teología es paradigmática y se acerca a la mitología por el contenido religioso de sus definiciones de la realidad.

La terapia y la aniquilación son mecanismos conceptuales para el mantenimiento de los universos simbólicos. La terapia, aplica mecanismos para asegurarse que los que se desvían permanezcan dentro de las realidades institucionalizadas. La aniquilación es una especie de legitimación negativa que mantiene la realidad del universo construido socialmente, niega la realidad de cualquier fenómeno atribuyéndole estatus ontológico negativo con fines terapéuticos.

Todos los universos simbólicos construidos socialmente cambian porque son productos históricos de la actividad humana y este cambio se produce por las acciones concretas de los sujetos, una de las primeras consecuencias de esto es la aparición de la teoría pura, es decir, cómo los expertos operan en el plano de la abstracción y la relación de los procesos que definen la realidad.

La legitimación de estos universos da lugar a conflictos sociales, algunos de los cuales se producen entre expertos y profesionales, es particularmente irritante que los expertos pretendan conocer la significación última de las actividades de los profesionales mejor que estos, los intelectuales por su parte tienen varias opciones, como puede ser el retirarse a una subsociedad que les sirve de refugio emocional y es la base social para la objetivación de sus definiciones divergentes de la realidad. Todas las definiciones socialmente significativas de la realidad deben objetivarse por medio de procesos sociales.

Lo que es esencial es el reconocimiento de los universos simbólicos y que todas las legitimaciones son productos humanos, existen en base a la vida de los individuos y fuera de esas vidas carecen de existencia.

### **1.3.3. Internalización**

Cada miembro de la sociedad externaliza su propio ser como realidad objetiva, todo individuo nace con una predisposición hacia la sociedad para luego ser miembro de la misma, existiendo una secuencia temporal de su vida en el curso de la cual el individuo es inducido a participar en la dialéctica de la sociedad. "Al desempeñar roles, los individuos participan de un mundo social, al internalizar dichos roles, ese mismo mundo cobra realidad para ellos subjetivamente". (Berger y Luckmann 1968,98). El punto de partida en este proceso es la internalización, que es la expresión significativa de la interpretación de un acontecimiento objetivo o también puede ser la manifestación de los procesos subjetivos. Esto no significa que yo comprenda adecuadamente al otro, sin embargo, su subjetividad me puede resultar objetivamente accesible y puede ser significativa para mí. La internalización constituye la base para la comprensión de nuestros semejantes y también para la aprehensión del mundo en cuanto a realidad significativa y social; empieza cuando el individuo comprende el mundo en el que ya viven otros, no sólo comprendo los procesos subjetivos momentáneos del otro, comprendo el mundo en que vive y ese se vuelve mío con la existencia de múltiples situaciones que compartimos en tiempo y forma que se extienden

hasta el futuro, porque no sólo compartimos el mismo mundo, sino participamos cada uno en el ser del otro. Cuando el individuo ha llegado a este grado de internalización se le puede considerar miembro de la sociedad.

La socialización se da cuando el individuo se ha identificado amplia y coherentemente con el mundo objetivo de una sociedad o un sector de ella, la socialización primaria es la primera etapa a la que el individuo se enfrenta desde su niñez, por medio de la cual se convierte en miembro de la sociedad y es la más importante para el individuo; todo individuo nace dentro de una estructura social objetiva en la cual encuentra otros miembros de la sociedad encargados de su socialización y un conjunto de significantes que le son impuestos y presentados Como realidad objetiva, entonces el individuo se encuentra no sólo dentro de una estructura social objetiva, sino también dentro de un mundo social objetivo, esta socialización primaria no solo es un aprendizaje cognoscitivo, también se efectúa en circunstancias emocionales, por tanto la internalización se produce cuando hay una identificación, cuando el individuo acepta los valores y actitudes de los otros, cuando los internaliza y se apropia de ellos entonces el niño es capaz de identificarse a sí mismo y de adquirir una identidad subjetivamente coherente.

Existe una socialización secundaria que es un proceso posterior que el individuo ya socializado realiza en nuevos sectores del mundo objetivo de la realidad. Es en la socialización primaria que el individuo adquiere la identidad que es su ubicación en un mundo determinado, el niño aprende a ser lo que es y cómo lo han llamado, acepta los roles y actitudes de los otros y su mundo. Otro aspecto es la internalización de normas para lograr la estabilidad y continuidad de su propia autoidentificación y adquiere una identidad en general que se ha aprehendido subjetivamente.

En la conciencia del individuo se internaliza a la sociedad en cuanto a la realidad objetiva establecida en ella para adquirir una identidad coherente para cristalizar la sociedad, la identidad y la realidad de forma subjetiva en un mismo proceso de internalización. El lenguaje es el vehículo principal del proceso de transformación de la realidad objetiva a la realidad subjetiva. Es importante aclarar que ningún individuo internaliza la totalidad de las objetivaciones que existen en la realidad social.

Son los adultos quienes disponen de las reglas del juego, el niño no interviene en la elección de sus significados, todos estos ya están preestablecidos en la realidad social en que se desenvuelve y tiene que identificarse con ellos casi automática mente y tiene que

internalizar el mundo de sus significantes no como algo posible, sino como la única opción que existe y que puede concebir, y son estos mundos internalizados en la socialización primaria los que se implantan con mucha más firmeza que cualquier otro mundo internalizado en la socialización secundaria.

Los contenidos que se internalizan en la socialización primaria varían entre sociedades, algunos son universales, el lenguaje es un esquema que proporciona la interpretación y está definido institucionalmente, es en esta socialización que se construye el primer mundo del individuo, se legitiman programas, rituales, normas de conducta, "La socialización primaria finaliza cuando el concepto del otro generalizado, se ha establecido en la conciencia del individuo" (Berger, Luckmann. 1968: 174).

La socialización secundaria, se da a causa de que las sociedades poseen cierta división del trabajo y por lo tanto una distribución social del conocimiento, es la internalización de submundos basados en instituciones, en especial se refiere esta distribución al conocimiento social especializado. Se puede afirmar que la socialización secundaria es la adquisición del conocimiento específico de roles y de vocabulario que internalice los campos semánticos que estructuran interpretaciones de comportamiento y rutina dentro de un área social específica. Estos submundos son realidades parciales que se contrastan con el mundo que se adquirió en la socialización primaria, aunque también constituyen realidades que se caracterizan por ser normativas, afectivas y cognoscitivas, legitimadas en símbolos rituales y materiales. El proceso de internalización tiene una identificación subjetiva con el rol y sus normas y dará estatus al cuerpo de conocimientos que se trate dentro del universo simbólico, que debe ya estar internalizado con anterioridad para poder construir la realidad subjetiva.

"El desenvolvimiento de la educación constituye por supuesto, un ejemplo inmejorable de la socialización secundaria, que se efectúa bajo auspicios de organismos especializados." (Berger, Luckmann, 1968: 185). Quienes administran los conocimientos los pueden manejar según su interés para lograr la socialización del aprendizaje en contextos institucionales. El maestro juega este rol como representante de significados institucionalmente específicos, el niño vive de buen o mal agrado el mundo tal como lo definen sus padres pero puede rechazar los submundos que la escuela le quiere imponer. Existen en la mente del individuo elementos originarios del conocimiento que se acentuaron en la socialización primaria que no fácilmente aceptan elementos nuevos



aunque estos adquieran acento de realidad objetiva.

Toda sociedad debe desarrollar procedimientos para mantener la realidad objetiva y subjetiva, la realidad subjetiva enfrenta continuas amenazas en su aprehensión en la conciencia individual, estas amenazas son situaciones marginales de la experiencia humana, como la actitud cotidiana, la presencia obsesionante de las metamorfosis y las definiciones en competencia de la realidad, que pueden representarse socialmente. El carácter más artificial de la socialización secundaria vuelve aún más vulnerable la realidad subjetiva de sus internalizaciones frente al reto de las definiciones de la realidad, porque su realidad se haya menos arraigada en la conciencia. Otra amenaza inminente es la muerte, la realidad como hombres, como seres morales o como cristianos es amenazada.

Existen dos tipos generales de mantenimiento de la realidad:

-Mantenimiento de rutina está destinado a mantener la realidad internalizada en la vida cotidiana.

-Mantenimiento de crisis o situaciones de crisis. Está destinado a mantener la realidad internalizada en situaciones de crisis.

La realidad de la vida cotidiana se mantiene porque se concreta en rutinas constituyéndose la esencia de la institución, esta realidad se reafirma continuamente en la interacción del individuo con sus semejantes y la identidad como elemento crucial de la realidad.

El vínculo más importante del mantenimiento de la realidad es el diálogo. El individuo está relacionado con un aparato conversacional que mantiene, modifica y reconstruye continuamente su realidad subjetiva, la gente conversa entre sí y también existe comunicación no oral, pero el habla mantiene su posición de privilegio y es a través del dialogo como la realidad se mantiene, la realidad subjetiva adquiere solidez con el dialogo causal porque este se refiere a las rutinas de un mundo que se da por establecido. El aparato conversacional mantiene la realidad, con el diálogo de experiencias queda definido el mundo real, el lenguaje objetiva al mundo en el sentido de aprehenderlo y reproducirlo. Para hacerlo eficaz, la realidad subjetiva del aparato conversacional debe ser continua y coherente.

El grado de éxito de la socialización en cuanto a su internalización se efectúa en el contexto de una sociedad específica, entendiendo por socialización exitosa un alto grado de simetría entre la realidad objetiva y subjetiva junto con la identidad. La identidad se forma

por procesos sociales, una vez cristalizada es mantenida, modificada o aún reformada por las relaciones en la sociedad. Los tipos de identidad son observables y verificables en la experiencia pre-teórica y por ende pre-científica, la identidad surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad, los tipos de identidad son productos sociales.

Existen presupuestos y limitaciones del organismo ante la construcción social de la realidad, el organismo puede afectar la actividad de construir la realidad del hombre, los factores biológicos son limitantes de las posibilidades sociales que tiene todo individuo. Un ejemplo de limitación del organismo biológico es la longevidad, la esperanza de vida varía en la ubicación social, la vida y la muerte ejercen un poder de control sobre el individuo. Por otro lado la sociedad también interviene directamente en el funcionamiento del organismo en lo que respecta a la sexualidad y la nutrición, estas actividades son canalizadas en direcciones específicas socialmente más que biológicamente, no sólo imponiendo límites, sino afectando las funciones del organismo. Estas actividades se institucionalizan y puede decirse que la realidad social determina no sólo la actividad y la conciencia, también en gran medida el funcionamiento del organismo, "El hombre está biológicamente predestinado a construir y habitar un mundo con otros. En esa misma dialéctica, el hombre produce la realidad y por tanto se produce así mismo". (Berger y Luckmann, 1968: 227).

#### **1.4. Identidad**

La identidad está legitimada en la sociedad y situada dentro de universos simbólicos, cuya realidad está basada en contextos de la vida cotidiana, esto significa que el individuo puede vivir en la sociedad con la seguridad de que es lo que él considera ser cuando lleva a cabo sus actividades y roles rutinarios ante los miembros de la sociedad donde se desenvuelve, por lo tanto, la identidad constituye un elemento clave de la realidad subjetiva en relación con la sociedad, porque esta se forma a través de procesos sociales y una vez que se cristaliza es mantenida, reformada o modificada por las relaciones sociales. Un individuo puede obtener su identidad si cumple con ciertos parámetros establecidos por la sociedad y si no cumple con ellos es rechazado y es entonces que se ve encajonado a llevarlos a cabo y así seguir los patrones de identidad preestablecidos específicamente por las historias hechas por los hombres y que norman la conducta del hombre en la sociedad, además de que poseen identidades específicas que generan a su vez tipos de identidad que son reconocibles en casos individuales. Por ejemplo, un hombre que vive en una

comunidad rural en provincia tiene una diferente identidad en relación con alguien que vive en la ciudad; un profesor con un obrero; un doctor con un curandero. Sus contextos de vida son diferentes y por lo tanto aprecian las actividades de la vida cotidiana de diferente manera, de acuerdo a los parámetros de vida que sus relaciones sociales establecen para desarrollarse dentro de las mismas, estos tipos de identidad pueden observarse en la vida cotidiana y ser calificados por gente dotada de sentido común.

Los tipos de identidad son observables y calificables, cada individuo tiene un estatus tipificado de la actitud que debe adoptar según el rol que juega dentro de una determinada sociedad, tal actitud está enmarcada socialmente y debe ser estable entre la realidad social objetiva dada por un supuesto teorizado y legitimado en una interpretación general de la realidad. Las teorías de la identidad se destacan como fenómenos sociales que son tratados como psicologías que abarcan toda la teoría sobre identidad para explicar estos fenómenos en términos amplios de la realidad. Se pueden interpretar psicológicamente fenómenos lógicos o empíricos como la brujería basada en marcos de referencia mitológicos y teorías científicas que tratan de dar explicaciones lógicas a dichos fenómenos, "La situación psicológica no puede decidirse sin reconocer las definiciones de la realidad que se dan por establecidas en la situación social del individuo" (Berger y Luckmann, 1968: 219), las psicologías pertenecen a una dimensión de la realidad que posee una relevancia subjetiva para todos los individuos, la cual puede afectar de manera directa a los miembros de una comunidad.

Las teorías psicológicas pueden ser empíricamente adecuadas o inadecuadas, pero depende de los esquemas interpretativos tanto de especialistas o del ciudadano común y corriente y de los fenómenos de la vida cotidiana, además es importante destacar el contexto social donde se desarrollen y se internalizan como realidades en el transcurso de la socialización de hechos, por ejemplo, para la gente de ciertas comunidades es común que alguien esté poseído por el demonio o que esté embrujado, para cierto tipo de sociedades modernas puede tratarse de una enfermedad mental o neurosis y son tratados en cada caso por especialistas tanto empíricos en el primer caso, como por científicos en el segundo. Estos casos constituyen la realidad tanto objetiva como subjetiva en dichos contextos sociales que resultan como realidades empíricas accesibles en la vida cotidiana de los individuos, teniendo validez epistemológica general. Estas teorías psicológicas reflejan la realidad psicológica y se acercan en una relación entre teoría y realidad. Si una psicología

llega a reconocerse socialmente de forma general como una interpretación adecuada de la realidad objetiva, su internalización es inminente, ya que el individuo la entiende como realidad interna identificada y que forma parte de una identidad, produciendo efectos socializadores. La teorización de la identidad buscará tomar conocimiento de las transformaciones de identidad que han ocurrido y sufrirán transformaciones a través de los fenómenos sociales de legitimación de acontecimientos que ocurren en relación con la historicidad de fenómenos sociales de la vida cotidiana y sus relaciones con los individuos y sus realidades objetivas y desarrollos teóricos para generar realidades en ocasiones manipuladas por grupos ideológicos que pueden volver problemática a dicha identidad en el plano teórico de la misma.

El hombre construye la realidad social en que se desenvuelve y de la cual forma parte, pero existen presupuestos y limitaciones del organismo con respecto a la construcción social en la cual debe adaptarse a las normas sociales que sin ser propias a las funciones fisiológicas del ser humano deben ser aceptadas y teorizadas para llevarlas a cabo por cada individuo que se quiera desenvolver en una situación histórico-social ya construida, estructurada y socializada, "Internamente, es una dialéctica entre el substrato biológico del individuo y su identidad producida socialmente". (Berger y Luckmann, 1968: 224). Existen limitaciones entre factores biológicos y las posibilidades sociales, por ejemplo, hay limitaciones en la esperanza de vida, que varía entre las diferentes sociedades y también al interior de las mismas, existen mayores posibilidades de vida en la clase alta de la sociedad que en la de bajos recursos económicos, así como las enfermedades que afectan más a los miembros de una determinada clase social que a otra, pero existe un factor que media todas las posibilidades sociales, esta realidad social es la muerte, que manifiesta un control definitivo sobre todos los individuos. La sociedad también interviene y media el funcionamiento del organismo, sobre todo respecto a la sexualidad, imponiendo reglas de conducta sexual y haciendo a un lado la constitución biológica del ser humano, lo mismo ocurre con la nutrición, la sociedad exige e impone reglas acerca de cómo se debe comer nutritivamente, aunque no sea del agrado del individuo. Esto se debe a la canalización social de actividades que se institucionalizan y que son fundamentales para la construcción social de la realidad. Por lo tanto, se puede concluir que la realidad social determina tanto las actividades, la conciencia del hombre y también en gran medida el funcionamiento del organismo. Es importante destacar que biológicamente el hombre se

debe adaptar a la socialización y legitimación social, por lo tanto está predestinado a vivir, habitar y construir un mundo que se convierte para él en una realidad definitiva con pocas posibilidades de cambio y sí de adaptación social.

## **2. La autonarración en la vida social.**

Gergen, Kenneth (1994), en su obra *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la realidad social*, en especial en el capítulo ocho, afirma que las narraciones son necesarias para relacionarse en la sociedad, además, aporta elementos importantes acerca de la autoconcepción y relatos de nuestra propia vida y las habilidades narrativas que se adquieren a través de la interacción con nuestros semejantes, donde el hombre obtiene recursos conversacionales que son las herramientas lingüísticas necesarias para poder vivir en la sociedad. Estos elementos son esenciales para el trabajo que se presenta, a través de las narraciones que los maestros nos relatan de la concepción de su propia realidad.

Las relaciones en la vida social se manifiestan mediante relatos y con narraciones que se hacen necesarias para la vida en sociedad, se considera la autoconcepción como un discurso acerca del yo, así es que la mayoría de los sujetos iniciamos nuestros encuentros sociales con relatos, desde la infancia con los cuentos, las anécdotas familiares y durante toda la vida los relatos siguen absorbiendo nuestra atención, tanto en el cine, en la televisión y en la misma escuela, por lo cual nos hacemos inteligibles en el mundo social que habitamos creándonos pautas de conducta y por consiguiente creando relatos similares sobre nuestra propia vida. Se relata nuestra infancia, adolescencia, se cuentan anécdotas y hasta se predice nuestro futuro, utilizando el relato para identificarnos con nosotros y con los demás. Es decir, contamos relatos para relacionarnos, para que nos comprendan, así nuestras relaciones con otros se viven de forma narrativa. Toda nuestra actividad en la vida y nuestro existir lo vivimos, sentimos y transmitimos a través de la narración. Estas exposiciones narrativas se incrustan en la acción social de la vida cotidiana y se van cargando de sentido, vivimos mediante narraciones en las relaciones sociales. Se adquieren habilidades narrativas a través de interactuar con otros, la autonarración es una comprensión de la acción humana y se refiere a la explicación que hace un individuo de las relaciones de acontecimientos auto relevantes en el paso del tiempo, dicho de otra forma, es la narración de hechos de la vida referidos sistemáticamente y situados en un contexto de acontecimientos del pasado, del presente y del futuro. Las autonarraciones funcionan como historias de vida o como formulaciones de hechos morales dictados en el seno de una

sociedad que predice parámetros de comportamiento y adaptación del ser humano; es en este concepto que el individuo se identifica, se autojustifica, se autocrítica y se solidariza, por lo tanto las autonarraciones son formas sociales de dar cuenta de un porqué del discurso público: son recursos conversacionales, construcciones a través de la interacción de la vida cotidiana de las sociedades. Como los relatos son recursos que la gente utiliza en las relaciones con sus semejantes a través del discurso, existen formas de narración que estructuran las exposiciones narrativas y las cuales se contextualizan históricamente en convenciones sociales con criterios que parecen ser primordiales en la construcción de narraciones para la cultura contemporánea. Dichas formas de narración, según Gergen, Kenneth (1994), son:

- Establecer un punto final apreciado. En cualquier relato se debe establecer una meta, un resultado, un acontecimiento, un punto central de atención.

- Seleccionar los acontecimientos relevantes para el punto final. Establecer una serie de acontecimientos que sirvan para hacer que el punto, central del relato sea probable, accesible e importante y aquello que sea relevante para la conclusión del relato.

- La ordenación de los acontecimientos. Cuando ya se tiene una meta y una relación de acontecimientos, se deben disponer ordenadamente, deben tener una secuencia lógica y real, tal y como ocurrieron, "exposiciones temporales como cronotopos que son convenciones literarias que rigen las exposiciones espaciotemporales" (Bakhtin 1981, citado por Gergen, 1994: 238).

- La estabilidad de la identidad. En la narración se debe especificar la identidad de los personajes que debe ser coherente a través del tiempo, el narrador tiene que definir la identidad del personaje y su función dentro del relato. Cabe mencionar que el relato bien formado no permite cambios de personalidades en los personajes.

- Vinculaciones causales. Para que un relato resulte apropiado o bien formado, los acontecimientos dentro de la narración deben estar vinculados causalmente y proporcionar una explicación del resultado.

- Signos de demarcación. El relato debe emplear señales que indiquen el principio y el final. La descripción de acontecimientos indicará cuando lo que se está contando se ha acabado.

Estos elementos son esenciales para la narración bien formada, pero resulta que cultural e históricamente este tipo de narrativa puede o no ocurrir o llevarse a cabo y hasta

pueden resultar artificiosas en el modo que los individuos cuentan sus historias, "Por consiguiente, las autonarraciones de la vida cotidiana no siempre están bien formadas, pero bajo determinadas circunstancias su estructura puede ser esencial" (Gergen, Kenneth, 1994: 240). Por medio de las narraciones los individuos pueden declarar lo que moldea sus propias vidas y sus propias identidades. Al utilizar estas convenciones literarias mencionadas con anterioridad pueden resultar funcionales porque generan un sentido de coherencia y dirección de vida, adquiriendo significado de lo que sucede al interior y alrededor de nuestra existencia. La narrativa de nuestras vidas según Frye, (citado por Gergen p. 241), "...podría encausarse en la comedia, la novela, la tragedia y la sátira que enfocarían el modo de vida y la trama a través del tiempo de existencia del individuo". Pero estas formas narrativas y las formas de contar un relato están sujetas a las convenciones cambiantes, Gergen (1994) dice que todas las tramas pueden convertirse en una forma lineal a lo largo del tiempo y vislumbra tres formas rudimentarias de narración:

- Narración de estabilidad. En donde la trayectoria del individuo no se altera en relación a la meta propuesta.

- Narración progresiva. Es en la que los acontecimientos se vinculan entre sí para el progreso del individuo, es incremental, en este tipo de narración la vida siempre es mejor en todos los sentidos.

- Narración regresiva. Representa siempre un declive, el movimiento siempre es decreciente, la moral del individuo va en descenso.

Pero cualquier persona es libre para tener y narrar sus propias historias de vida personal con el estilo que mejor se acomode a sus intereses de permanencia social. Las convenciones literarias no rigen su identidad y su propio estilo, sólo lo inducen a llevar determinadas acciones narrativas como tipos de construcción social y productos de la vida misma y así construir la relación entre nuestras experiencias de vida en una gran variedad de sentidos en la socialización que nos debe equiparar para interpretar nuestras vidas como estables, como procesos de mejoras o de declive o como tragedias, o tal vez como una comedia o epopeya. Mientras más capaces seamos de construir y reconstruir nuestras autonarraciones, seremos más capaces en nuestras relaciones efectivas con los miembros de la sociedad en la que nos desarrollamos como individuos capaces de adquirir una identidad propia de nuestra cultura. En este sentido las construcciones narrativas son herramientas esencialmente lingüísticas con importantes funciones sociales; la identidad resulta entonces lograda como una

condición de la mente cuando el individuo ha logrado un sentido firme del yo o de la identidad personal. Según McAdams (1985), (citado por Gergen, p. 254) "La identidad es un relato vital que los individuos comienzan a construir". Esto quiere decir, según el enfoque construccionista, que no es tanto un logro de la mente sino de las relaciones sociales, puesto que se puede cambiar de una relación a muchas otras y se puede lograr la estabilidad en cualquier relación dada. Las identidades no son individuales, cada una está expuesta a una gama de relaciones en el aquí y ahora de existencia de cada individuo y de sus relaciones sociales en la vida cotidiana.

### **3. Discurso y construcción**

Jhonatan Potter (1998) en su libro "La representación de la realidad u desarrolla ideas sobre cómo los individuos adquieren su identidad a través de las descripciones y cómo estas adquieren factualidad, nos habla del argumento discursivo y cómo éste gira alrededor de las descripciones y relatos para construir al mundo, además de que el discurso centra su interés en el habla y cómo los argumentos buscan ser convincentes y con sentido, ya más adelante se detallan estas aportaciones que nos darán la pauta para establecer cómo los profesores a través de sus narraciones , tratan de dar sentido a su identidad, haciendo que su discurso sea interesante y creíble.

Todo argumento discursivo gira al rededor de las descripciones y relatos que construyen el mundo, Potter menciona que la metáfora construccionista, funciona en dos niveles cuando se aplican a las descripciones, la primera la llama "el espejo" en la cual el lenguaje refleja cómo son las cosas mediante descripciones, representaciones y relatos y así los asuntos humanos se pueden considerar fiables, factuales o literales, pero también se pueden hacer confusos. La segunda metáfora la llama "de la construcción" y se tiene la idea de que las descripciones y los relatos construyen el mundo y estos mismos relatos y descripciones están contruidos, según esto el mundo pasa a existir a medida que se habla o se escribe sobre él. El autor se inclina por la segunda metáfora, la de la construcción, porque argumenta que es más productiva, aquí se pueden tratar a las descripciones como construcciones y podemos preguntarnos cómo estas se ensamblan, qué materiales emplean y qué tipos de cosas o sucesos producen, "estos argumentos sobre las metáforas pretenden despejar el camino para que podamos centrarnos en cuestiones analíticas y prácticas (Potter, Jonathan 1998. 131 ). El mundo no está categorizado de antemano, todo lo que existe a nuestro alrededor se le va dando significado con argumentos interpretativos que



cada individuo construye según su percepción de los objetos y situaciones del medio en que se desenvuelve, entonces trata a las descripciones como construcciones para centrarlas en cuestiones analíticas y prácticas. Se considera la hipótesis en que la percepción que las personas tienen del mundo está determinada por el lenguaje que utilizan. Cada sociedad interpreta de forma particular y utiliza palabras que determinan y hacen pertinente el medio en que se desenvuelven y la percepción del mundo que habitan. El lenguaje debe tratarse como parte de un conjunto de prácticas sociales, "En general, puede ser más simple decir que el habla implica la categorización de personas, objetos y procesos que tienden a ocurrir en secuencias de interacción y que se cumplen para realizar acciones" (Potter, 1998: 134).

Desde el punto de vista del análisis conversacional, para que los argumentos o textos parezcan más evidentes y efectivos, para que la construcción de la realidad se logre, se deben utilizar ciertos mecanismos o técnicas para llevar a cabo la construcción de hechos, además hay que utilizar un lenguaje descriptivo para producir versiones del mundo. Siempre que se expresan palabras se construyen hechos, las palabras y posibilidades sintácticas son herramientas indispensables para cualquier construcción. Los discursos y los códigos se conciben como medios de interacción discursiva y los mecanismos y procedimientos son los que hacen posible el ensamble y movimiento de estos factores del análisis conversacional para que funcione la construcción de la percepción del mundo.

Tres temas que tienen repercusiones importantes en el enfoque construccionista de hechos y descripciones son: El anticognotivismo, el discurso y la retórica que están estrechamente ligados entre sí.

-Anticognotivismo. El autor examina tres problemas de las explicaciones cognitivas para mostrar por qué las rechaza, el primero es en relación con la noción de las representaciones como entidades mentales internas, la representación mental se disuelve cuando se examina con detalle especialmente en el contexto de una interacción real que implica representaciones e descripciones. Otro problema es la perspectiva cognitiva donde las representaciones se separan de las prácticas, es decir, se aparta la atención de lo que se hace con las descripciones y representaciones. Otro tercer problema es que la cognición suele ser el tema de la descripción, entonces el enfoque de la descripción de hechos que el autor aborda consiste en la construcción de descripciones del mundo de la cognición, las personas pueden describir el mundo con sucesos cognitivos que justifiquen estados de ánimo, como enfados o sentimientos y descripciones mentales para justificar la existencia

de sucesos del mundo como pueden ser los extraterrestres o las mitologías.

-Discurso. El interés se centra en el habla y los textos como parte de las prácticas sociales, el presentar afirmaciones e interpretaciones en forma de discurso, puede ser más productivo y con mayores posibilidades de que el lector o receptor obtenga la información, que si se presenta como un conjunto de formulaciones. El autor denomina discurso dosificador al discurso que construye versiones del mundo como si fueran algo sólido y factual, esto es, convertir algo abstracto en un objeto material. Por otro lado está el discurso ironizador, que se dedica a socavar versiones: utilizando palabras de manera opuesta a su significado literal este discurso socava el carácter descriptivo literal de una versión y vuelve a convertir al objeto material en un habla que está motivada o deformada o que es errónea.

-Retórica. Se determina aquí cómo hacer que las construcciones de lo real sean convincentes, porque cualquier descripción compite contra una gama de descripciones alternativas. Se puede aplicar a esta argumentación de los relatos factuales la exploración de una retórica ofensiva en la medida que socave descripciones alternativas, ya sea para reelaborar o dañar y por otro lado una descripción puede abordar una retórica defensiva dependiendo de la capacidad de resistir menoscabos o socavaciones para proteger las descripciones, así es que la retórica es el punto donde se centra el enfoque más familiar en el que las descripciones se refieren a la relación que existe entre un conjunto particular de palabras y un fragmento determinado de la realidad.

Por qué se utilizan las descripciones.

Es característico emplear las descripciones para realizar acciones, pero estas descripciones están inmersas en acciones delicadas y difíciles que dan sentido y comportan una identidad potencial que pueden mostrar al individuo como egoísta, cobarde, insensible, racista, seductor etc. y perteneciente a una gama de posibilidades negativas en el momento de acción.

Existe el dilema de la conveniencia, consiste en que cualquier acción o cosa que una persona diga o haga se puede presentar como un producto de su conveniencia o interés y se menoscaba la importancia o valor de su acción. La gestión de la conveniencia es uno de los aspectos fundamentales de la producción del discurso factual. La conveniencia no sólo se atribuye a la individualidad, también hay conveniencias en grupos sociales étnicos ya niveles de nación. Las descripciones se utilizan para hacer de un objeto o suceso como cosas que tienen cualidades, se describen como algo bueno o malo, grande o pequeño,

presentan acciones y además deben ser selectivas para relacionar objetos y sucesos a considerar. La orientación epistemológica de las descripciones nos dice que el habla no tiene ninguna garantía de que será tratada como factual, pero cuando se aborda un texto descriptivo este no obliga al lector a considerar literalmente todo lo expuesto, porque en los procesos de construcción intervienen varios factores como pueden ser la identidad de quien describe o interpreta el discurso descriptivo y su contexto. Por otra parte existe la gestión de interés que es un aspecto importante de la construcción de hechos, donde la mayoría de personas como fuentes de información tienen intereses en juego que pueden controlar sus descripciones. Además existen varios elementos diferentes que pueden contribuir a la construcción de hechos, entre estas se encuentran las prácticas que implican distintas construcciones, una descripción como esta intenta desviar la atención del hablante y dirigirla hacia lo que describe, "La conveniencia es un problema potencial para quienes desean establecer la factualidad de un relato y que, al mismo tiempo, es un recurso para quienes desean socavar esa factualidad (Potter, 1998: 149). La acreditación de categorías, vincula el conocimiento de cierto grupo de actores que con sus informes y descripciones reciben un crédito especial, por lo tanto los hablantes y escritores se evalúan por la función de los grupos especializados a los que pertenecen, utilizando para comunicarse, el discurso científico en el cual los individuos recurren a vocabularios sistemáticos y técnicos (repertorios interpretativos) que describen su trabajo para construir versiones de su mundo y el discurso empirista que maneja el dilema de la conveniencia en la construcción de hechos desviando la atención de los científicos y centrándola en aquello que se comunica, aquí se incluyen las conversaciones cotidianas. Todo hecho narrativo se debe acreditar mediante la construcción de corroboración y consenso, como elementos de razonamiento claros y sensatos, mediante testigos que digan lo mismo y que estén de acuerdo con el hecho, entonces más creíble será lo que se describe. Cabe mencionar que las descripciones narradas con detalle pueden llevar a la factualidad de un relato y así contribuir a desarrollar sus propiedades para la construcción de hechos, pero también en las descripciones demasiado detalladas se puede perder la esencia fundamental que se desea transmitir en el relato.

En conclusión, el enfoque construccionista insiste en tres aspectos analíticos, es anticognotivista porque la teorización cognitiva tiende a ser individualista y se aparta de las prácticas humanas para la construcción de hechos; el segundo aspecto está centrado en el

discurso, en el habla y en los textos como las prácticas sociales: el tercer aspecto se refiere a que la construcción de hechos se organiza retóricamente, es decir, su análisis no sólo es la construcción de hechos, considerados en la cosificación, también interviene la ironización en la destrucción de hechos, por lo tanto una descripción será creíble cuando la orientación epistemológica sea de interés práctico y contextual, no tomada como aspecto abstracto y filosófico, debe vincularse con la realidad de hechos pertinentes a la sociedad.

### **3.1. Intereses y acreditación de categorías**

La producción de descripciones, desarrolla la identidad de los agentes que las producen para elaborar su credibilidad en relación a su orientación hacia la acción y la orientación epistemológica de los relatos descriptivos y cómo se pueden producir identidades, conveniencias o intereses que se afirman en los relatos. En esta parte el autor (Potter, 1998) se centra en la vertiente epistemológica. También existe una amplia gama de relaciones que hablantes y escritores mantienen con las descripciones que comunican, hay un posicionamiento que consiste en que las personas pueden hacer afirmaciones propias o pueden comunicar afirmaciones ajenas, cuando comunican afirmaciones muestran diferentes grados de apropiación o distanciamiento, alguien puede tener estrecha relación con su relato o con lo que desea comunicar y también puede ser que lo que esté relatando sólo sea un medio de transmisión sin que afecte su identidad, sin que sea quien deba dar explicaciones del relato, por lo tanto la posición que asume el sujeto que comunica proporciona un conjunto de distinciones que orientan a la asignación de culpas, elogios, escepticismo, etc. Las acreditaciones se logran mediante la formulación de intereses para elaborar la factualidad de los relatos, es importante establecer distinciones entre quien origina una descripción particular y quien se limita a sólo transmitirla en un contexto específico, además, un objetivo primordial es ver cómo las personas mismas manejan y comprenden las descripciones y su factualidad.

Potter hace mención principalmente a tres dimensiones primordiales alrededor de las cuales se construyen las descripciones y orientan el desarrollo de las mismas, éstas son la conveniencia, la acreditación y el posicionamiento, cuestiones que relacionan la identidad del hablante con la factualidad de las afirmaciones y construcciones de la realidad. A continuación se describe cada una de ellas:

#### 1.- La formulación de intereses.

Las personas pueden utilizarla para realizar descripciones dentro de su percepción, su

conveniencia y su interés, esto significa que quien hace la descripción ya sea persona o institución es responsable de la misma y siempre tiene algo que ganar o que perder con sus afirmaciones, tiene un interés en la acción con que se relaciona la descripción o entran en juego con consideraciones personales, económicas o de poder, cada descripción se puede relacionar con potencialidades de competencia, proyectos, lealtades, motivos y valores donde se puede uno dar cuenta que las personas poseen intereses y prejuicios muy arraigados que han adquirido de la sociedad en que se desarrollan o que han creado a través del interés personal que les proporcionará satisfacciones, simplemente los hace sentir bien, se puede observar que no están viendo en forma correcta qué es lo que ocurre en la realidad. En ocasiones esta formulación de intereses corrompe la factualidad de las afirmaciones, pero la potencialidad de estas invocaciones se aminora mediante lo que han llamado la vacuna contra las conveniencias, que es la manera como se pueden revocar los intereses y para tratar de debilitar versiones consideradas como conveniencias. "La vacunación contra las conveniencias trabaja para desarrollar la credibilidad o a factualidad de la descripción, anulando la función de socavación de la atribución de conveniencias" (Potter, 1998: 166). Si las descripciones se manifiestan como interesadas, la vacuna contra las conveniencias debe mostrar un interés contrario para que la construcción de hechos sea más eficaz, pero cuando esto no funciona o es difícil de sostener, se puede recurrir a la confesión de conveniencias que no equivale a ceder, pero que cuando las consideraciones acerca de las conveniencias son ineludibles es mejor confesarlas. La confesión de intereses viene después de evaluar minuciosamente la construcción de la argumentación y puede tomarse como una muestra de honradez y objetividad del individuo, esto se puede llamar más eficazmente confesar el interés".

La conveniencia se formula de varias maneras mediante frases y modismos bien conocidos, intereses de juegos, personales, frases como, " si no lo hago qué va a decir la gente", "si no acepto", "para la otra vez", "cualquier día", " mejor mañana", y otras más que muestran la importancia en la expresividad que tiene la conveniencia frente a cualquier hecho o descripción de los participantes, por lo tanto se puede afirmar que el papel que juega la conveniencia es fundamental dentro de las relaciones humanas y sociales, la conveniencia se puede manejar de manera sutil, como puede ser en las relaciones de pareja y en los negocios, la sutileza puede ser expuesta de manera desinteresada y empleada como mecanismo retórico puede ser bastante poderosa en las relaciones de la vida cotidiana.

## 2.- La construcción de la acreditación.

La acreditación se da basándose en la experiencia, en ciertos contextos se establecen categorías de personas que son tratadas como expertos, pasando por alto la necesidad de preguntar cómo es que adquirió conocimientos y sabiduría sobre una actividad específica, con el hecho de que pertenezca a cierto grupo categorizado de la sociedad: médico, profesor, abogado, ingeniero, carpintero, albañil, mecánico etc. Se considera suficiente para justificar su conocimiento en el contexto específico donde se desarrolla. Mientras unas categorías son bastante visibles otras son localizables y negociables como podría ser, el director de una escuela, un supervisor en la fábrica, un puesto político en la comunidad etc. Por lo tanto, las acreditaciones se deberían tratar como cosas que se pueden construir y no como partes estáticas de una sociedad.

Los mitos urbanos se consideran acreditaciones, que son relatos acerca de sucesos espantosos en una ciudad, que son contados por quienes dicen vivirlos y otros son transmitidos por terceros a quienes les contaron sus amigos con quienes mantienen relaciones, no sólo se debe tener presente la construcción de hechos, sino también los tipos de réplicas que el oyente puede hacer del relato.

También en la sociedad se acreditan los líderes que son tratados como valiosos informadores sobre sucesos tanto presentes como pasados, conocen bastante bien su comunidad y se acreditan con conocimientos especiales, otro aspecto es que para acreditar a un líder de la comunidad el criterio es muy complejo, pero algo que es crucial es su reconocimiento social, su comportamiento, su forma de actuar y lo que dicen las personas acerca de él, por lo tanto un líder de la comunidad ofrece una sólida garantía de factualidad en los relatos de su contexto.

Otra de las acreditaciones es la de lo para normal, las personas que cuentan éstas historias ya sea que las vivieron o que las conocen y transmiten, deben acreditar su experiencia paranormal y así hacer válidos sus relatos, expresar y hacer sentir al mundo que existen y que ahí están, pero también deben demostrar que son personas cuerdas, racionales y normales que no están locos.

## 3.- El posicionamiento

Toda persona puede adoptar en una conversación diferentes roles como participante de la misma, puede ser posesivo o tomar un papel neutral, entre las diferentes facetas en que trasciende la distinción entre hablante y oyente se producen discursos donde se puede

cambiar de posicionamiento dentro de un asunto polémico o delicado para cada hablante. En la descripción de un informe existe responsabilidad, pero cuando este es elaborado por otros ésta disminuye y el hablante sólo se presenta como animador y cuando el informe es originado por el propio sujeto su responsabilidad es potencial, esto implica que la cuestión relacionada con la posición que se adopta está separada de las cuestiones relacionadas con hechos, todo esto se limita a fenómenos puramente lingüísticos, las distinciones gramaticales proporcionan recursos que pueden ser utilizados con flexibilidad y creatividad.

### **3.2. Construcción de exterioridades**

Las descripciones como fuentes narrativas se construyen bajo mecanismos sociales y cognoscitivos, influenciados en gran medida por la naturaleza del productor, poniendo de por medio los intereses que pueda tener en ella y así acreditarla, en otro sentido las descripciones también se apartan de la naturaleza e identidad del productor mediante procedimientos diseñados para proporcionar una cualidad a las descripciones llamada exterioridad, es decir, construir la descripción como si fuera independiente del agente que la produce, desviar la atención de los intereses que un productor pueda tener de la misma y así ser o no responsable de ella. La exterioridad implica presentar a las descripciones como el resultado compartido de varios productores y no de uno sólo, este tipo de descripciones y su narración funcionan de tal manera que colocan al receptor en el lugar del productor, se concibe como si diera la impresión de percibir a distancia los acontecimientos, de tal manera que atraen al receptor hacia la escena como si fuera parte de ella, a esto se le ha llamado mecanismos exteriorizadores, y permiten interpretar que el fenómeno descrito existe a través de acciones que describen cosas o situaciones que existen tal y como se han descrito.

Los mecanismos exteriorizadores no son dispositivos ya elaborados, contruidos o demostrados, ni argumentos controvertidos, confusos o considerados como ideas tontas o inexistentes, sencillamente están ahí contruidos sin ser contruidos, esperando ser interpretados por los sujetos según su propia realidad, dichos mecanismos se describen a continuación.

### **3.3. Discurso empirista**

Según Potter, el repertorio empirista es un vocabulario integrado por términos,

maniobras explicativas y metáforas, usados todos ellos con un estilo gramatical uniforme que minimiza el papel del autor del artículo y maximiza el poder de los datos mismos en su propia interpretación. El discurso empirista se basa en un conjunto específico de formas gramaticales y estilos argumentativos, apoyados mutuamente con características típicas del empirismo tradicional, es decir, se abarcan temas e ideas de manera fluida e informal, optando por teorías diferentes y la variedad de formas que los científicos utilizan al construir explicaciones de teorías y relatos, poniendo de manifiesto sus acciones, creencias y procedimientos experimentales en entrevistas informales. Los artículos científicos poseen un conjunto de características retóricas y lingüísticas, recurren a una forma gramatical que minimiza las intervenciones (impersonalidad gramatical) y acciones de los autores, los datos se presentan como primarios (primacía de datos) y se aplican reglas procedimentales universales, por ello cuando se habla de métodos se construye un mundo de rutinas y procedimientos analíticos normalizados.

"La ciencia es una institución donde los debates son comunes y, con frecuencia, son requisito para que un trabajo tenga éxito" (Potter, Jonathan 1998: 197). Es en este sentido que el repertorio empirista permite que la construcción e interpretación de lo que estudia el científico, esté conceptualizada en acciones y creencias, dando importancia a los resultados experimentales y justificando creencias científicas, es así como se construyen los datos experimentales como agentes porque son estos los que indican direcciones particulares, muestran cosas y conducen a conclusiones, el investigador se mantiene como autor. Otra atribución del repertorio empirista es la construcción y justificación de hechos, su importancia no es generada por el productor sino, que la proporcionan los hechos mismos, sólo implica justificación, el animador se limita a comunicar las afirmaciones. Se concluye que el repertorio empirista es un procedimiento justificativo sistemático para la exteriorización.

#### 3.4. Consenso y corroboración

Las construcciones de consenso y corroboración son mecanismos exteriorizados estrechamente relacionados entre sí. "Una manera de transformar una descripción en un hecho consiste en obtener la sanción de testigos fiables" (Potter, Jonathan 1998: 204)., es decir, una creencia está justificada porque es sostenida por muchas personas, o una actividad es aceptable porque muchos la realizan, el razonamiento cotidiano sobre los hechos está fundamentado en el consenso y en los informes que proporciona una



corroboración de hechos de una versión, pero estas formas de corroboración por consenso no quieren decir que al alcanzar una comprensión común esta no pueda ser errónea, se puede establecer la factualidad en ciertas afirmaciones y en la narración de hechos que se corroboran en la presuposición de que los hablantes mediante ciertas expresiones se expresan como si hubieran estado en el momento pertinente del hecho narrado, afirmando la pertinencia de los acontecimientos. En sí el consenso y la corroboración consisten en el razonamiento popular de "ver lo mismo".

### 3.5. Detalle y narración.

Se considera al detalle en esta perspectiva narrativa como "Los pormenores de una cosa o suceso", además el término se puede emplear para designar cosas relativamente pequeñas e insignificantes, aquí el detalle se toma para contrastar las construcciones que capturan detalles de sucesos, tal como podrían ser vistos por el observador. Las descripciones están llenas de referencias específicas, que detallan características no sólo de cosas materiales, también de personajes definidos, indicaciones y expresiones activas, los detalles pueden ofrecer una representación vivida de una escena o un suceso que hace improbable su invención.

En la construcción de hechos narrativos se puede establecer la acreditación de la categoría de testigo, una manera consiste en proporcionar descripciones gráficas y vividas, derivadas de un examen cuidadoso de una escena con características que pueden parecer difíciles de inventar a causa de su cuidado especial en la narración, o quizás su extrañeza y que sólo un testigo puede citar y comunicar adecuadamente, no sólo demuestra que estaba presente sino que tiene facultades para la observación y puede comunicar detalles precisos y así acreditar el acceso a la escena presenciada, ofrecer garantía de un informe presencial. Cuando un testigo hace una descripción de una escena se considera como un informe de ésta, tal y como ha sido percibida, de esta manera la categoría de testigo actúa como mecanismo exteriorizador que desvía la atención del productor de la descripción y en consecuencia de sus conveniencias e intereses en los sucesos, basándose para su narración en un discurso empirista impersonal, destacando la corroboración y el consenso entre varios observadores, en consecuencia sólo se describen hechos y plasman significados.

### 4. Las profesiones y su relación social

El término profesión se refiere al empleo, facultad y oficio que uno tiene y ejerce públicamente. El texto de Gyarmati (1999) "Notas para una teoría política de las

profesiones”, hace referencia a aspectos relevantes acerca de las profesiones, que nos ayudará a entender cómo el profesor de matemáticas de escuela secundaria construye su identidad a través de sus relaciones sociales y profesionales. Además servirá de referencia para el análisis de las narraciones que se realiza en el presente trabajo. Aquí se ofrece un panorama breve acerca de las profesiones y cómo estas se legitiman en la sociedad y cómo se desarrollan de acuerdo a la imagen pública que cada profesión ha creado según su funcionalidad o las relaciones de poder, asegurando así posiciones dentro de la sociedad.

En el estudio sociológico de las profesiones que hace Gyarmati (1999), existen tres orientaciones respecto a las profesiones que: en primer término, la que trata de aislar y definir las características que las distinguen de las ocupaciones no profesionales. Segundo, postula la existencia de una relación funcional entre las características de las profesiones y las necesidades de la sociedad y supone tienen los rasgos que muestran que éstas son las que mejor satisfacen las necesidades sociales y la tercera orientación es la dinámica de las profesiones a través de las relaciones de poder que existen entre ellas y otros sectores, además de las instituciones sociales.

Existe un gran universo y ambigüedad en las características que distinguen a cada profesión que inclusive se han clasificado y etiquetado de diferentes maneras, según el status que ocupen) éstas características se definen en los enfoques, uno es el funcionalista y el otro el de las relaciones de poder. La perspectiva funcionalista refiere que la sociedad tiene ciertas necesidades cuya satisfacción debe ser adecuada en relación a la funcionalidad de las diferentes prácticas, por lo tanto ésta se legitima en una posición privilegiada dentro de la división social. El enfoque basado en las relaciones de poder al igual que el funcionalista utiliza el concepto de negociación para explicar las características de las profesiones. Este enfoque, también denominado enfoque del conflicto coloca como punto central la negociación entre dos colectividades, por un lado las profesiones y por otro las élites que dominan la estructura de poder de la sociedad. En ésta lucha cada parte trata de asegurar el mayor beneficio posible, limitando lo que debe dar a cambio. También coinciden ambos enfoques, en la calidad del servicio profesional y el poder de las élites en otorgar a las profesiones ciertos privilegios como el monopolio, autonomía y control sobre otras ocupaciones. La diferencia estriba en que el funcionalismo acepta que las preferencias especiales de las profesiones son mecanismos indispensables para asegurar que el conocimiento y actitudes sean aplicadas para bien de la sociedad, en cambio en el enfoque

del conflicto se cuestiona la validez de esas supuestas características inherentes a las profesiones y se señala que hay muchas ocupaciones como las llamadas "semiprofesiones", las cuales también presentan un alto nivel de conocimiento y de servicio y sin embargo, no disfrutan de los mismos privilegios porque existen niveles de status. El enfoque del conflicto, incluye rasgos empíricamente verificables, tales como el monopolio y la autonomía.

"De una manera o de otra, a través de un proceso de negociación política y persuasión, la sociedad es conducida a creer que es deseable otorgar a una ocupación el status profesional con una autonomía auto-reguladora" (Freidson 1970; citado por: Gyarmati, Gabriel K. 1999: 6).

Para el desarrollo de una teoría de las profesiones es necesario descubrir la naturaleza de la negociación y las fuerzas que intervienen en ella y porqué unas son exitosas y otras no. De acuerdo con dicho autor, existen tres obstáculos que impiden llegar a una respuesta a cuestiones como ésta última: 1) la conceptualización del conocimiento profesional, 2) La conceptualización del poder de las profesiones y 3) La conceptualización de las relaciones entre las profesiones y el sistema de educación superior. Ya que existe un punto central de negociación entre dos colectividades como son las profesiones y las élites que dominan las estructuras de poder de la sociedad. Según los funcionalistas, las profesiones tienen una naturaleza especial de conocimiento que requiere su práctica, este conocimiento se basa en teorías abstractas y obtenidas en largos periodos de tiempo para su entrenamiento y dominio. Para el enfoque del conflicto, la naturaleza supuestamente superior del conocimiento profesional es una imagen artificial que se ha manejado para crear una imagen pública favorable, utilizada estratégicamente para obtener privilegios, entonces su pretendida superioridad no corresponde a una realidad objetiva.

En cada campo existe una ocupación que posee la totalidad de conocimientos relevantes para el desarrollo de una actividad. Para considerar una teoría de las profesiones, es importante destacar la estructuración del conocimiento entre las ocupaciones que conforman un campo específico. Históricamente ciertas profesiones aseguraron el control total del conocimiento en actividades de la vida social, en una alianza con la educación superior para así legitimar el conocimiento de la ocupación y asegurar autoridad, además de subdividir sus actividades delegando las tareas más simples, rutinarias y desagradables a nuevas ocupaciones pero bajo el control de la ocupación original. Únicamente la ocupación

que posee el conocimiento total es capaz de asumir la responsabilidad de asegurar el éxito y funcionamiento eficiente en dicho campo y así negociar con autoridad y autonomía con las élites estratégicas de poder, asegurando una posición de privilegio dentro de la economía política, protegiéndolas de las presiones de la fuerza del mercado. Para lograrlo adquieren tres prioridades en su negociación, que son:

- Monopolio, derecho exclusivo de ofrecer ciertos servicios.
- Autonomía, libertad de autogobernarse.
- Autoridad interna en el campo, dominación sobre las ocupaciones complementarias.

La relación entre profesiones y ocupaciones complementarias debe ser de distancia, tan grande e infranqueable para asegurar que la profesión sea la única negociadora y así limitar y fragmentar el conocimiento dado a las ocupaciones para que sea menor su responsabilidad y capacidad de poder .

Los privilegios de autonomía, monopolio y autoridad son atributos del sistema de profesiones, unidas en una relación simbiótica entre las profesiones y las universidades a través del diseño curricular, la metodología de la enseñanza, el control y certificación de conocimientos, para lograr lo que se ha llamado la profesionalización, mediante ciertas estrategias para mantener la estructura de poder de las profesiones en un campo específico, que consiste en ir adecuando e incorporando conocimientos relevantes al currículum, además de redefinir el modelo y la reorganización de la enseñanza universitaria. Por tal motivo, las universidades son consideradas "agentes de poder" porque son las que profesionalizan a las ocupaciones complementarias y permiten que las profesiones mantengan su posición dominante en el campo.

Las profesiones tienen un poder dependiente en su desarrollo social ya que adquieren prerrogativas de los poderosos grupos de élite, por lo tanto esos grupos así como otorgan concesiones y privilegios pueden retirarlos. Además, las profesiones se enfrentan en competencia con varias élites de poder, pero es importante señalar que las profesiones legitiman su poder en base al crecimiento científico junto con el tecnológico para satisfacer la creciente demanda de servicios a los que aspira la sociedad, permitiendo a las profesiones imponer su propia definición de la realidad social.

La capacidad para construir la realidad social está concentrada en el sistema de profesiones, como uno de los centros importantes de poder, dicha construcción se hace a través del pensamiento teórico (ideas) y por otra parte lo que la gente conoce como realidad

en su diario vivir. El sistema profesional goza de ventajas en los procesos de competencia porque "En la mayoría de las sociedades, existe una tendencia a aceptar la posesión del conocimiento y la capacidad de aplicación exitosa para la solución de los problemas colectivos e individuales" (Gyarmati, Gabriel K. 1999: 16) .Por lo tanto, la colectividad no puede competir con el sistema de profesiones en lo que se refiere a los niveles altos de conocimiento, ya que este proporciona conocimiento válido y un lugar preponderante para los que lo poseen y, así cada persona obtendrá el éxito dependiendo de su capacidad intelectual. Entonces podemos afirmar que las instituciones construyen ellas mismas élites de poder estratégicas y la base del poder reside en el control organizado del conocimiento ejercido a través del sistema de profesiones, así es que el futuro de las profesiones depende de las características del sistema educativo en general, condicionado a la estructura de las élites de poder, sin perder el sentido de que son una clase comprometida que lucha y compite con otras clases para legitimarse dentro de la realidad social.

##### **5. El estudio de las profesiones académicas.**

La obra de Tony Becher (1998) "Tribus y territorios académicos", nos ofrece todo un panorama acerca de la investigación científica .Analizar dicho trabajo resulta, esencial, para poder comprender cómo a través de la entrevista y de las narraciones se obtiene información relevante y cómo los postulados obtenidos están determinados por el discurso de los académicos entrevistados y no por el preconceito. Este texto ha sido de gran utilidad para poder encausar la presente investigación a través del análisis de las narraciones que los profesores de matemáticas hacen de sus propias concepciones acerca de su profesión.

El trabajo de Becher (1998), está centrado en establecer una distinción entre los aspectos sociales de las comunidades de conocimiento y las propiedades epistemológicas de las formas de conocimiento y cómo ambas se relacionan, se examina cómo estos factores pueden afectar tanto el comportamiento individual como el grupal. Para poder identificar este amplio bagaje de interconexiones entre culturas académicas y la naturaleza del conocimiento, el autor basa sus explicaciones en varios subtemas que tratan de esclarecer dichas cuestiones a través de su investigación.

Este estudio cubre una variedad amplia de disciplinas entre las que se encuentran: biología, química y física (ciencias puras); ingeniería mecánica y la farmacia (ciencias aplicadas); economía y sociología (ciencias sociales); historia, lenguas modernas y derecho (humanidades); la geografía y las matemáticas, no fácilmente clasificables; la primera a

veces se considera ciencia social y la segunda entre las ciencias puras.

Los resultados obtenidos se derivan primordialmente de la recolección de datos a través de entrevistas a más de 220 académicos que ejercen alguna de estas doce disciplinas. Para llevar a cabo sus entrevistas, Becher formuló y clasificó las preguntas en cinco categorías: a) las características de la disciplina, b) cuestiones epistemológicas, c) modelos de carrera, d) reputación y recompensas, e) actividad profesional. Al abordar todas las categorías en relación a las entrevistas, el autor estableció una perspectiva para destacar aspectos relevantes de la actividad académica en relación a las estructuras políticas y económicas, así mismo la forma en que los investigadores perciben sus propias actividades y cómo las interpretan.

El enfoque de esta investigación adopta un punto de vista de tipo interno y no externo, considerando que la actividad académica no puede considerarse separada de las estructuras políticas y económicas, pero la atención la centra más en la forma en que los investigadores perciben sus propias actividades. Por otra parte Becher adoptó un punto de vista realista, porque es evidente que la gente ve el mismo fenómeno de diferentes maneras.

Las disciplinas abordadas fueron clasificadas en dos dimensiones: dura y blanda, pura y aplicada. Más adelante se explica en qué consisten cada una de ellas.

Becher retoma dos contribuciones sobre las taxonomías de los campos de conocimiento: la clasificación de Pantin que se refiere a las estructuras de conocimiento y se relacionan con las especialidades dentro de las disciplinas; el trabajo de Kuhn, que se ocupa principalmente de las comunidades científicas y se aplica a las actividades de investigación más en la disciplina que en la especialidad. Otro enfoque es el de Biglan (citado por Becher), quien se interesó por la forma en que los académicos perciben las características de los campos de conocimiento. Por otra parte Kolb (citado por Becher) utilizó un enfoque opuesto, obtuvo sus datos a partir de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes, Kolb intentó medir sus estilos de aprendizaje.

El marco global de análisis del trabajo de Becher (1998) abarca cuatro dominios: duro puro, que es el preferido en las ciencias naturales, una característica dominante es su crecimiento acumulativo relativamente sostenido; blando puro, en este existen criterios diversos y falta de consenso en cuanto a qué es un aporte auténtico, las contribuciones toman forma de interpretaciones; duro aplicado, el conocimiento es manejable con métodos heurísticos de ensayo y error, no es necesariamente acumulativo ni tampoco totalmente

cualitativo; blando aplicado, se enfoca al estudio de la complejidad de las situaciones humanas.

### **5.1. Disciplinas académicas**

El término disciplina académica no está claramente definido, debido a que existe incertidumbre respecto a su aplicación y es por ello que las instituciones establecen departamentos en un campo del conocimiento en particular, el cual adquiere validez intelectual, credibilidad académica, solidez y pertinencia de contenidos que es validada u objetada por la opinión académica dominante. Una manera de estudiar las disciplinas, es a través de un marco de referencias para observar cómo se manifiestan en la organización del sistema de educación superior, algunas se centran en consideraciones epistemológicas y presentan disciplinas caracterizadas por su propio conjunto de conceptos, métodos y objetivos fundamentales y otras se determinan por agrupamientos sociales organizados.

Por otra parte, las disciplinas están sujetas tanto a variaciones históricas como geográficas porque tienen identidad reconocible y atributos culturales. El lenguaje y la literatura profesional de una disciplina desempeñan un papel clave en el proceso de establecer su identidad cultural.

Las tribus del mundo académico definen su propia identidad, defienden su propio territorio intelectual, porque toda comunidad tiene características estructurales para cada disciplina como son: las tradiciones, costumbres, prácticas de conocimiento transmitido, creencias, principios morales, normas de conducta y formas lingüísticas y simbólicas de comunicación significativa que comparten. Por lo tanto para ser admitido como miembro de una comunidad intelectual, implica competencia, lealtad al grupo colegiado y adhesión a sus normas establecidas, así como adquirir un sentimiento de identidad y compromiso personal, además de heredar un capital cultural (mitos y leyendas). Existen ritos de iniciación en el mundo académico que se van dando en la escuela para ser aceptado en cierta tribu académica. Cuando ya se tiene la condición de miembro de la tribu, se adquiere conocimiento en la interacción con los demás y se condiciona su manera de ver el mundo, se establece un dominio del repertorio lingüístico de discurso científico que debe adoptar y se comparten estereotipos aunque haya formación académica distinta.

En su investigación, Becher (1998) encontró que gente con formación académica diversa compartía estereotipos similares, su estudio de estas características lo centra en cuatro actividades: la de los ingenieros (sentido práctico, valores pragmáticos, están en

contacto con la realidad, poco intelectuales y académicos): Sociólogos (Contribuyen a la comprensión del campo social, metodología dudosa, propensos a sobregeneralizar, politizados); Biólogos (Personas interesantes, serias, comprometidas y trabajadoras) : Abogados (no son realmente intelectuales, misteriosos, distantes y ajenos, ruidosos, poco fiables, inmorales). En conclusión, el autor establece que estos cuatro perfiles son notablemente diferentes. Entonces podemos afirmar que cada comunidad de conocimiento se define y refuerza por la alimentación del mito, identificación de símbolos unificadores, canonización de ejemplares representativos y la formación de corporaciones con sus límites territoriales.

## **5.2. Territorios del conocimiento**

En esta parte la discusión se centra en los territorios del conocimiento, los límites no existen como líneas en un mapa, más bien denotan posesión territorial que pueden ser invadidas, colonizadas, pero que son defendidas con tal fuerza que a veces las hace impenetrables, cada límite varía en relación a la naturaleza de cada una de ellas, porque cada una mantiene un sentido de pertinencia a las tradiciones y existen conexiones entre aspectos cognitivos y sociales del conocimiento y diferencias del marco conceptual en la división de derechos territoriales entre grupos de interés rivales en relación a los contrastes de estilo y la división del trabajo intelectual. Los límites entre disciplinas cambian constantemente porque a veces las fronteras están apenas demarcadas y porque existen debilidades y superposiciones en su forma de cubrir el dominio del conocimiento. En las disciplinas de una misma área existen rivalidades profesionales entre las mismas, todas estudian el mismo tema pero cada una le da diferentes significados y nombres a las actividades. Por otra parte, existe el etnocentrismo, es decir, cada disciplina quiere mantener un conjunto de actividades exclusivas y abarcadoras para mantener el liderazgo intelectual.

Las especialidades son la unidad básica de la organización intelectual y social y se categorizan en lógicas distintas, considerando si se basan en una teoría, en técnicas, métodos o en un contenido temático el cual puede designar un área particular de conocimiento en la cual se centra la actividad, además de que alguien armado con la técnica adecuada puede abarcar varias especialidades y utilizarlas para producir resultados novedosos. El concepto de especialidad denota diversas representaciones que captan el proceso y estructura de la investigación mejor que las disciplinas.

## **5.3. La vida comunitaria**



Becher centra su atención en las tribus académicas y los rasgos claves de las comunidades intelectuales y cómo se relacionan con las formas de conocimiento, menciona que la investigación se sostiene en la búsqueda de la verdad y se fortalece en cada nuevo descubrimiento y el aumento de la comprensión, pero algo que motiva más directamente es la necesidad de obtener reconocimiento profesional, reputación más que intereses económicos y políticos. "La verdadera naturaleza de la actividad científica implica la necesidad de que otras personas del mismo campo científico reconozca el valor del trabajo de uno" (Becher, 1998: 78). Para alcanzar esto existen incentivos predominantes en la investigación como son: la curiosidad intelectual, el orgullo profesional y la ambición, además del deseo de renombre. El crédito académico se obtiene a través de publicaciones de resultados de investigaciones propias, excelencia académica y reconocimiento de colegas y alumnos.

Otro punto importante es la calidad, no importa sólo lo que se escriba sino quiénes somos, de donde venimos, es decir, existe un reconocimiento por las instituciones y también por las personas con quienes se relacionan (científicos reconocidos). Por otra parte, existen grados de leve corrupción en forma de preferencias, de tal manera que para obtener reputación cuentan mucho las relaciones sociales, darse a conocer, vender o hacer llegar el trabajo a las personas adecuadas, "no se logra entrar a las sociedades de prestigio por lo que sabemos sino por las personas a quienes conocemos" (Becher, 1998: 82). En la vida académica todo está ordenado jerárquicamente, existe algo así como la ley del más fuerte entre las especialidades y entre los mismos académicos, hay quienes tienen mayor prestigio y menosprecian a otros que consideran menos importantes. Son muchas las cualidades personales para alcanzar la excelencia, no obstante hay ciertas características sociales y cognitivas, una es el rango de aplicabilidad, otra, la cantidad de producciones. Sin embargo, no todos los que integran los círculos académicos más prestigiosos alcanzan a ser considerados personalidades eminentes. Los líderes intelectuales determinan quién es admitido y quién es excluido en una comunidad, son evaluadores, determinan que trabajo es considerado bueno o malo, ejercen presión sobre estrategias de investigación y sobre características de significatividad. También esta tarea es atribuible al grupo de pares que funcionan para mantener los estándares globales así como para reconocer la excelencia individual.

La red es un círculo social, se centra y se establece alrededor de individuos y grupos

que representan el modo operativo de la comunidad académica ya que su enfoque se encuentra en el desarrollo y comunicación del conocimiento. La red sostiene la mayor parte de la actividad académica y tiene sus etapas que son: crecimiento; desarrollo; fusión y cristalización; estructuras sistemáticas de comunicación y la etapa donde el área se cristaliza y se establece la rutina.

Por otra parte, la moda es un aspecto dominante de la vida académica, un nuevo campo temático ofrece un refugio atractivo para la moda, así como las innovaciones metodológicas siempre que sean razonables y fáciles de incorporar. La moda es una novedad, un área candente que atrae a nuevos investigadores, pero existe resistencia a las nuevas ideas, entre las comunidades académicas es difícil que se acepte un nuevo descubrimiento o una nueva percepción, existen barreras contra las innovaciones y hay conflicto entre la tradición y el cambio. Las nuevas aportaciones sólo son reconocidas a regañadientes, la intransigencia intelectual existe, algunas modas son aceptadas mejor que otras cuando no afecta las formas de investigación actuales. La vida académica colectiva se mueve en un entorno particular de fenómenos sociales comprensibles y cotidianos para vivir un cambio intelectual.

#### **5.4. Modelos de comunicación**

La comunicación es fundamental en la vida académica, tanto para la promoción del conocimiento como para el establecimiento de la reputación. Un nuevo descubrimiento, una invención, una perspectiva que no esté a disposición de la comunidad científica será sólo privada para su dueño, debe establecer su autoría y compartirla a través de la comunicación. Existen campos de especialización en los cuales bastantes personas trabajan y otros que resultan menos atractivos, en donde trabajan pocas, a esto se le ha llamado "proporción personas por problema", "Las especialidades urbanas y rurales difieren de varias maneras, no sólo en su estructura de comunicación, sino también en la clase y cantidad de problemas en la que sus habitantes están comprometidos" (Becher, Tony 1998: 110). Los investigadores urbanos seleccionan un área de estudio restringida, problemas diferenciados y separables, abarcan cuestiones con soluciones relativamente rápidas, competencia intensa y trabajo en equipo, tienen algunos vaivenes por la moda, recursos y tecnología. Por otro lado, los investigadores rurales, abarcan extensiones amplias del territorio intelectual, se involucran en cuestiones de gran alcance, tienen sentido de división del trabajo.

Existen diferencias en cuanto a los canales informales de comunicación entre lo

urbano y lo rural de las diversas especialidades, existen procedimientos formales de comunicación como libros, monografías, artículos etc. y otras menos formales como es el intercambio boca a boca, además de los mecanismos cotidianos de charlas, el cotilleo y otros modos interpersonales de comunicación. El medio urbano se apoya más en los medios informales de comunicación debido a que el ritmo de investigación es más agitado, pero más sociable porque se comparten problemas de manera muy cercana.

Según Becher (1998), la literatura publicada en cualquier campo, es la manifestación más accesible y durable de la actividad de investigación, la comunicación escrita tiene una importancia evidente tanto en las especialidades urbanas como en las rurales, la escritura de monografías y libros son un método importante para discernir y evaluar la investigación, otra es la publicación de artículos en revistas académicas especializadas, pero se obtiene más prestigio con libros que con artículos, se destaca que la producción de libros es un fenómeno predominantemente rural y que los artículos son del medio urbano, el proceso de publicación está sujeto a variables que determinan el alcance y naturaleza del mensaje que se desea transmitir y cómo se va a realizar, quién lo genera y qué reputación tiene en el medio. Otro aspecto importante en la producción escrita es la cita, como referencia formal al trabajo de otros autores, que es característica de todas las disciplinas, se buscan patrones de citas para identificar las redes de investigación. "Cuando más blando el conocimiento, más citas bibliográficas se necesitan" (Becher Tony 1998: 119). En trabajos de sociología e historia se necesita ser más rigurosos en sus referencias, según el autor, se deben reconocer las bases sobre las cuales construimos. La cita permite debatir con otros autores y protege de críticas de los revisores, además de dar al lector un sentido de interacción entre los datos y la discusión.

La accesibilidad a las investigaciones varía del conocimiento duro (matemáticas, física etc.) al blando (especialidades de las humanidades). En el conocimiento duro la mayoría de las investigaciones son inteligibles para el lector no iniciado en dichas disciplinas, el contenido se transmite a través de códigos especiales; por el contrario, en las ciencias humanísticas el lenguaje es formulado en forma simple y cotidiana, fácilmente accesible para cualquier persona, todo esto se deriva de dos factores, el condicionamiento cognitivo contextual y el social que se relaciona con el grado de legitimidad dentro de la disciplina.

La competencia académica está en función del énfasis que se pone para obtener

reputación profesional y la lucha por publicar resultados antes de que otro investigador se lleve la primicia, el énfasis en las publicaciones, la agresividad en las reuniones y un alto grado de perseverancia; los rivales buscarán superar al otro por la calidad y trascendencia en su trabajo, la competencia fuerte existe y es positiva ya que genera emoción intelectual, compromiso personal y aumento en la calidad y productividad de la investigación, pero en consecuencia, hay riesgo de que las ideas sean robadas y utilizadas para generar prestigio a costa de otros, así es como surge el secreto científico.

Existe cierto recelo en trabajar en colaboración con otros en el contexto de la investigación, incluso en las disciplinas más duras la cantidad de trabajo en colaboración apenas mantiene la imagen de actividad corporativa, pero existen varios motivos para desear trabajar con otros investigadores como es la posibilidad de dividir el trabajo y la colaboración de colegas que pueden hacer contribuciones complementarias puede ser apreciada más si se está trabajando bajo presión de tiempo o bajo competencia. Becher menciona que la colaboración se da más a menudo entre los empiristas que en los teóricos, ya que aquellos pueden compartir el trabajo de campo. Pero también existen enfrentamientos académicos que ponen en riesgo la identidad ideológica del investigador, la pasión es profunda, las controversias pueden llegar a ser demasiado amargas como para ocultarlas al público, existen antipatías entre individuos que generalmente se ocultan. En la literatura académica el comentario crítico se evita deliberadamente. La comunicación libre está en la esencia del progreso intelectual.

### **5.5. Carreras académicas**

Entre los campos académicos y sus habitantes se manifiestan ciertas rivalidades, porque cada persona elige cierta disciplina, pero es esta la que da forma y condiciona para que quien la eligió llegue a ser un determinado tipo de ciudadano. Las carreras académicas están condicionadas a una variedad de factores causales, en algunos casos reflejan las preferencias individuales, los antecedentes disciplinares y los imperativos institucionales, para los estudiantes la influencia de la institución puede ser más fuerte que la de la disciplina, la primera institución educativa puede ser determinante en el destino intelectual de un individuo.

Antes de elegir una calificación profesional o una especialidad en el mundo académico, la mayoría de los aspirantes prefieren primero adquirir experiencia y práctica en su campo profesional y obtener seguridad de ser profesionalmente empleable; antes de

solicitar un cargo en la educación superior, primero es el aspecto económico que la vida académica.

Para adquirir una sólida reputación académica depende de la movilidad entre las diferentes áreas de especialización, ya que cada disciplina puede verse como una afortunada característica epistemológica que presenta un amplio abanico de oportunidades intelectuales en la sociedad, es así que el investigador puede en determinado momento cambiar de una especialidad a otra y elegir un tema de investigación en la especialidad que está trabajando, pero corre el riesgo de que su dedicación y empeño no sean reconocidos por la esfera académica ni por la sociedad.

Pero el cambio de especialidad, implica la consideración de varios factores, tanto intelectuales como profesionales que el investigador a falta de incentivos, en la mayoría de los casos prefiere mantener la reputación y el estatus que ha adquirido como resultado de su experiencia. Para que el cambio ocurra los motivos deben ser bastantes poderosos. Otro de los factores que afecta la carrera académica es la edad, algunos investigadores llegan a pensar que ya no tienen nada que contribuir a sus campos de experiencia existentes y mucho menos poder acceder a nuevos campos experimentales (menopausia intelectual), se tiene la sensación de estar viejo y agotado y de que es el fin de su carrera y que los jóvenes científicos se comen a los viejos, pero hay algunos viejos muy activos, porque la experiencia cuenta mucho y la edad no tiene el poder de debilitar la excelencia individual, existe una relación entre la excelencia y la productividad, el aumento de la edad va acompañado del aumento de la experiencia; en algunos casos se reconoce una amplia satisfacción y placer personal por la actividad de investigación, inclusive existen casos en los que se le da más importancia a los compromisos intelectuales que a la vida personal.

A lo largo de todo el discurso analizado se ha hablado de las profesiones, de la vida académica y de las tribus de conocimiento, pero quienes intervienen en ellas, hablando de género, tal pareciera que el enfoque está relacionado y atribuido a los hombres. Becher (1998) en su investigación, destaca que las mujeres en el mundo académico han estado marginadas, sus perfiles académicos no suelen ser tan altos, están menos calificadas, las oportunidades hacia ellas están restringidas por los valores sociales y la discriminación.

## **5.6. El contexto**

Toda actividad intelectual está íntimamente ligada con las estructuras sociales, de tal manera que estas interactúan recíprocamente, la sociedad cada vez depende más de la

investigación para poder satisfacer sus necesidades, es por esta razón que los académicos están ligados a la sociedad que habitan y algunos inclusive se alejan del mundo que los rodea para concentrarse mejor en su tarea primordial que es la intelectual, pero toda actividad académica y de investigación no puede desligarse de la actividad humana. La vida profesional de un académico puede verse afectada por el entorno social donde trabaja y en algunos casos la investigación que realiza puede tener consecuencias significativas para el mundo externo. La investigación académica ha originado muchas de las mejoras en la calidad de vida humana y muchos de los beneficios y adelantos tecnológicos, pero el clima económico es determinante en la investigación y una condición para que esta crezca o se estanque. La investigación que un científico realiza puede tener efectos positivos o negativos, de esto es consciente y de las consecuencias, efectos de la misma y su explotación, pero el científico puede argumentar que él hace la investigación y que la responsabilidad de su aplicación recae en la sociedad. Los académicos pueden encontrarse sujetos a los pensamientos y normas sociales así como a las influencias externas, por lo tanto las exigencias sociales se traducen en justificaciones para lo que ellos están haciendo, contribuyendo con su investigación como respuesta para un conjunto de demandas sociales.

Existen influencias externas que inciden en los valores y aspiraciones de los grupos de especialistas, según Becher (1998), dichos factores son: el progreso tecnológico, las circunstancias económicas y equipos costosos de apoyo técnico, la autonomía de las comunidades científicas, la investigación interesada o desinteresada, la política y la socialización, la orientación del gobierno, la utilización del conocimiento en forma sectorial alrededor de los movimientos sociales y políticos, las presiones del mercado, la comercialización y la privatización. Todos estos factores se institucionalizan dando paso a la formación de nuevas comunidades de científicos, un ejemplo es, cuando investigadores de varias especialidades diferentes y gente no científica forman una comunidad híbrida en la cual desarrollan sus propios modelos de investigación y sus propias estructuras señalando su interés por el control político de la ciencia.

Las disciplinas adquieren jerarquía y poder si se establecen como modelo que surge de la demanda del mercado potencial. Las disciplinas se involucran en una constante lucha por el poder y el prestigio y deben enfrentar las demandas competitivas. Para que las disciplinas puedan competir, deben establecer y adaptar estrategias en su organización normativa y política a fin de manejar su complejo entorno, pero su poder va a depender de

la contribución a la economía y su influencia en el mercado, así como sujetarse a los caprichos y modas de la sociedad.

### **5.7. Teoría y práctica**

En el análisis de la investigación referida por Becher (1998), se puede observar que está conformada por las estructuras identificables en la relación entre las formas de conocimiento y las comunidades de conocimiento asociadas a ellas, explica que los asuntos humanos son demasiado complejos como para encontrar regularidades similares a las leyes y fenómenos naturales; las comunidades académicas están sujetas tanto a la influencia de la sociedad como a la naturaleza ya las cuestiones epistemológicas en las que se involucran .

Becher (1998) utiliza el término "tema", para referirse al componente cognitivo de una disciplina y el término "segmento" para el de una especialidad ya sus contrapartidas sociales "comunidad disciplinar" y red respectivamente. Cabe aclarar que cuando se habla de disciplina o de especialidad se unen dos nociones, las del campo de conocimientos y las del grupo académico asociado a él. Es por ello que los temas y los segmentos deben ser vistos como entidades cognitivas y las comunidades disciplinares y las redes como entidades sociales.

El conocimiento tiene dimensiones básicas, cuando éste es restringido sus límites están claramente definidos, los problemas de que se ocupan suelen ser relativamente pequeños, se centra en cuestiones cuantitativas, su estructura teórica abarca proposiciones causales, resultados generalizables y leyes universales, el conocimiento es acumulativo. En cambio el conocimiento no restringido posee características opuestas, sus límites son difusos, los problemas que trata son amplios en su alcance y poco precisos en sus definiciones, no poseen una estructura teórica específica, su preocupación es por lo cualitativo y lo particular, es reiterativo.

Existe una gran diversidad de factores sociales políticos, económicos y de grupos con diversidad de intereses que influyen sobre los grupos académicos. Estos deben ser competitivos y dependientes del financiamiento externo que proviene de la industria y del gobierno para así ser viables, y estar a la altura de los requerimientos de estos grupos, si no es así, no podrá mantenerse a la altura de la élite intelectual y no merecerá recursos para ninguna actividad que se proponga realizar. El mundo académico está manipulado por el mercado, que sólo busca satisfacer sus propios fines e intereses, todo esto es causa de que la autonomía académica se vea rebasada y tendiente a depender del control

burocrático,"Después de todo, las tribus comparten la misma etnicidad; los territorios que ocupan son parte de la misma masa de tierra." (Becher, 1998: 224), toda comunidad académica que comparte un interés científico, es considerada como parte única de la sociedad con una identidad particular dentro del contexto social y cultural donde se desarrolla, esperando en algún tiempo poder persuadir a la sociedad de la cual depende su supervivencia, que les permita a los académicos una libertad dentro de lo razonable para poder elegir que estudiar y cómo estudiarlo.

## **CAPITULO II**

### **METODOLOGIA**

#### **1. Metodología de la investigación cualitativa**

Para poder llevar a cabo cualquier investigación, esta debe apoyarse en diversas teorías que sirvan de guía para encausar el trabajo, es por eso que el trabajo de Rodríguez (Metodología de la investigación cualitativa, 1996) es esencial para acceder al enfoque metodológico de la investigación cualitativa, en la cual se apoya el presente trabajo de investigación.

##### **1.1. Enfoques de la investigación cualitativa**

Toda área del conocimiento se ha ido construyendo a través del tiempo en la interacción de la investigación y el sujeto que la ejerce, es por ello que han surgido formas distintas de investigar, dependiendo de qué ciencia se trate y el sentido epistémico y contextual en el que se desarrolle. Así, una de ellas es el estudio de campo, sobre todo en ciencias sociales, mismo que se contrapone al enfoque positivista que dominó el campo de la investigación científica. Aquél va más allá del laboratorio o de la recolección de datos controlada; se centra principalmente en el hecho de que los datos se recogen en el campo. Otra forma es la investigación naturalista, donde el investigador se sitúa en el lugar natural donde ocurren los hechos que a él le interesan. Los datos se recogen a través de medios naturales: preguntando, visitando, mirando, escuchando, etc. ; otro tipo sería la etnografía, que es el método utilizado principalmente por los antropólogos en el que la intención es describir la cultura de un contexto en particular.

Cada investigador conceptualiza los enfoques de investigación, significando sus propias acciones como son: el contexto de estudio, la relación del investigador y los sujetos estudiados, los procedimientos y técnicas para la recolección de datos, las evidencias y



afirmaciones realizadas, así como los métodos y el análisis. Por lo tanto se ha designado un término que generaliza toda ésta gama conceptual, "la investigación cualitativa", que engloba una serie de tendencias en la investigación, cada una de ellas con características diferentes. Bajo éste concepto hay una gran diversidad de enfoques y corrientes de investigación, basados específicamente en que los investigadores cualitativos no cuantifiquen, midan o cuenten algo. En esta tendencia se encuentran, el estudio de campo, la investigación naturalista, la etnografía, etc.

## **1.2. Reseña histórica de la investigación cualitativa**

En el campo de las ciencias sociales, la investigación cualitativa ha ido evolucionando, considerando las diferentes áreas de investigación, sobre todo en antropología y sociología, por lo que al hacer una revisión histórica, esta no podría enfocarse a una sola disciplina, ya que la investigación está interrelacionada en todo un campo contextual de las ciencias sociales. Según Rodríguez (1996), las revisiones de la evolución de la investigación cualitativa se encuentran en las aportaciones de varios investigadores que visualizan diferentes etapas de este tipo de investigación:

-Bogdan y Biklen, 1982 (citados por, Rodríguez 1996: 24), establecen cuatro fases en el desarrollo de la investigación cualitativa en educación. El primer periodo va desde finales del siglo XIX hasta la década de los treinta, donde se dan los primeros trabajos cualitativos y adquieren madurez diversas técnicas cualitativas como la observación participante y la entrevista en profundidad. Destaca aquí la Escuela de Chicago y nace la sociología de la educación. Un segundo periodo, comprende de la década de los treinta hasta los cincuenta, se produce un declive por el interés por el enfoque cualitativo. Un tercer momento, en la época de los sesenta, donde se da un cambio social y el resurgimiento de los métodos cualitativos. Un cuarto periodo, que inicia en la época de los setenta, en el cual comienza a realizarse investigación cualitativa por los investigadores educativos.

-Vidich y Lyman 1994 (citados por, Rodríguez 1996: 24), hacen su análisis desde la antropología y la sociología. Consideran las siguientes etapas: la etnografía primitiva, en la que tiene lugar el descubrimiento del otro: la etnografía colonial, donde destacan los exploradores de los siglos XV", XVIII y XIX: la etnografía del indio americano, realizada a finales del siglo XIX y principios del XX; la etnografía ciudadana, estudio de comunidades, desde comienzos del siglo XX hasta los años sesenta: estudios sobre la etnicidad y la asimilación, desde mediados del siglo XX hasta la década de los ochenta y el momento

actual, caracterizado por el cambio posmoderno.

-Denzin y Lincoln 1994 (citados por, Rodríguez 1996: 26), establecen cinco periodos en la investigación cualitativa: tradicional (1990-1950) modernista o edad de oro (1950-1970), géneros imprecisos (1970-1986), la crisis de la representación (1986-1990) y la era posmoderna (1990 en adelante).

Como se puede apreciar, los diferentes autores plantean una evolución más o menos común, en la que influye la disciplina de la que cada uno de ellos parte como es la sociología, la antropología o la psicología.

### **1.3. Inicios de la investigación cualitativa.**

La investigación cualitativa tiene sus inicios en la sociedad de los Estado Unidos, por el interés hacia los problemas sociales que llaman la atención sobre las condiciones infrahumanas de la vida urbana en la sociedad norteamericana. Derivado de estos factores sociales surge el movimiento de la encuesta social, a partir de la cual se derivan una serie de estudios en los inicios del siglo XX. En Gran Bretaña, Booth lleva a cabo encuestas sociales sobre la pobreza en Londres a comienzos de 1886 y Myhew publica cuatro volúmenes entre 1851 y 1862 con el nombre de "El Londres trabajador y el Londres pobre", los que recogen un conjunto de informes, anécdotas y descripciones sobre las condiciones de vida de los trabajadores y desempleados. Las historias de vida y las entrevistas en profundidad fueron las herramientas metodológicas utilizadas. En Estados Unidos en 1907 se lleva a cabo la primera gran encuesta social, que utilizó un conjunto de diversos datos de carácter multidisciplinar en la investigación. La encuesta social es de suma importancia para la comprensión de la historia de la investigación cualitativa en educación, debido a su relación con los problemas sociales.

Las raíces antropológicas de la investigación cualitativa, se ubican en los estudios de los primeros antropólogos evolucionistas de la segunda mitad del siglo XIX; en ésta época los investigadores no se desplazaban al campo para estudiar la realidad, sino que acumulaban datos etnográficos a partir de informes de viajes, ofrecidos por otras personas. Boas y sus colaboradores son de los primeros antropólogos que comenzaron a quedarse en el lugar natural objeto de estudio. La principal contribución de Boas a la investigación cualitativa en educación fue su concepto de cultura y cómo ésta es comprendida por los miembros de la sociedad.

La "escuela de Cambridge" marcó el inicio de consolidación del trabajo de campo, en

la que se produce un cambio tras la incorporación de jóvenes antropólogos que se dedicaron a recoger información de forma directa en el campo. Estaban interesados en ofrecer a través de sus escritos, interpretaciones válidas fiables y objetivas a las que llamaron etnografía clásica que se apegaba en torno a cuatro ideas: ser objetivas, complicidad con el imperialismo, una idea en torno al monumentalismo y una creencia de intemporalidad. Malinowski es la figura central de este periodo, con sus trabajos realizados en Nueva Guinea, quien inicia un nuevo modo de hacer etnografía, que se caracteriza por la participación, observación e interrogación y es el primero que proporciona una descripción del trabajo de campo. También hace una propuesta metodológica que cambia el punto de observación, instalándose en medio del grupo estudiado e insistía que una teoría de la cultura debería fundamentarse en las experiencias humanas, construirse en las observaciones y desarrollarse inductivamente. Margaret Mead, se interesó particularmente en la escuela como organización, en el papel del profesor y en las relaciones que estos establecían con sus alumnos. Sus investigaciones estuvieron centradas en conceptos antropológicos antes que en los procedimientos metodológicos.

Los investigadores cualitativos de esta época (1940) se familiarizaron con técnicas metodológicas como es la observación participante, la entrevista en profundidad y los documentos personales.

Se puede situar una nueva etapa de la investigación cualitativa tras la segunda guerra mundial y hasta el inicio de la década de los setenta, llamada fase modernista por Denzin y Lincoln, 1994 (citado por, Rodríguez, 1996: 29), en la cual existe una gran creatividad y se intenta formalizar los métodos cualitativos y teorías interpretativas, como son, la etnometodología, la fenomenología, la teoría crítica y el feminismo.

#### **1.4. El pluralismo y el momento actual.**

En esta época los investigadores cualitativos tienen acceso a un gran repertorio de métodos y estrategias que emplean en sus investigaciones. Las teorías van desde *el interaccionismo simbólico* hasta el constructivismo y varios paradigmas étnicos y las estrategias de investigación iban desde la teoría fundamentada hasta el estudio de casos. También se incluyen diversas formas de recoger y analizar la información mediante materiales empíricos incluyendo la entrevista cualitativa, la observación, la visualización, la experiencia personal y los métodos documentales. Es en este momento que aparecen nuevos enfoques: *postestructuralismo*, *neopositivismo*, *neomarxismo*, *teorías rituales del*

*drama y la cultura, deconstruccionismo y etnometodología.*

Se puede afirmar que cada uno de los momentos históricos mencionados con anterioridad, todavía operan en el presente, ya sea como herencia o como un conjunto de prácticas que los investigadores siguen utilizando. Por otra parte, la investigación cualitativa se caracteriza por un conjunto de elecciones desconcertantes, ya que el investigador cualitativo tiene muchos paradigmas, métodos, técnicas, estrategias de análisis e instrumentos entre los que debe elegir. También nos encontramos en un momento de descubrimiento y redescubrimiento con nuevas formas de ver, interpretar, argumentar y escribir. La clase, la raza, el género y la etnicidad configuran el proceso de indagación, haciendo de la investigación cualitativa un proceso multicultural.

### **1.5. Enfoques y naturaleza de la investigación cualitativa**

En la época actual existe una gran diversidad de perspectivas y enfoques de la investigación cualitativa. Esta tiene significados diferentes en cada momento. Una de las definiciones destaca que es multimetódica en su enfoque, que es interpretativa y naturalista hacia su objeto de estudio. Esto significa que el investigador cualitativo estudia la realidad en el escenario natural, tratando de encontrar sentido y de interpretar los fenómenos. Bogdan y Taylor , 1986 ( citado por, Rodríguez 1996: 33) interpretan la investigación cualitativa como aquella que produce datos descriptivos, cuyas características son: inductiva; el investigador considera las personas, los escenarios y los grupos como un todo; también son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio, tratan de comprender a las personas y suspenden o apartan sus propias creencias. Todas las perspectivas son valiosas, los métodos cualitativos son humanistas, son un arte, todos los escenarios y personas son dignos de estudio. Miles y Huberman, 1994 (citados por, Rodríguez 1996: 33), consideran que la investigación cualitativa, se realiza en un prolongado e intenso contacto con el campo o situación de vida, su tarea fundamental es la de explicar las formas en que las personas en situaciones particulares comprenden, narran, actúan y manejan sus situaciones cotidianas.

El objetivo de la investigación cualitativa, se centra en la indagación de los hechos, se pretende la comprensión de las complejas relaciones que se dan en la realidad y se consideran como aspectos diferenciales de un estudio cualitativo, su carácter holístico, empírico, interpretativo y empático. También es de considerar los niveles de análisis que permiten establecer características comunes en esta diversidad de enfoques y tendencias,

estos niveles son:

-Ontológico; específica cuál es la forma y la naturaleza de la realidad social y natural, aquí la investigación cualitativa considera la realidad como dinámica, global y construida en procesos de interacción.

-Epistemológico; criterio que determina la validez y bondad del conocimiento. La investigación cualitativa asume una vía inductiva.

-Metodológico; distintas vías y formas de investigación en torno a la realidad.

Tiene la investigación un carácter emergente, se construye a medida que se avanza en la misma.

-Técnico; instrumentos y estrategias para recoger información.

-De contenido; la investigación cualitativa pasa por todas las ciencias y disciplinas de tal forma que se aplica y desarrolla en educación, sociología, psicología, economía, etc.

A través del tiempo y de las aportaciones de los investigadores cualitativos, existe multiplicidad de enfoques y perspectivas diferentes cuando la investigación cualitativa se concreta en la realidad. Collinst 1992 {citado por, Rodríguez 1996~37), establece un modelo unificado de investigación que toma como base las interacciones entre la investigación y el investigador.

En conclusión, no existe una investigación cualitativa, sino múltiples enfoques cuyas diferencias se encuentran en las opciones de cada uno de los niveles y la adopción de una o de otra alternativa determinará el tipo de estudio cualitativo que se realice.

## **1.6. Métodos cualitativos.**

Existe una gran variedad de métodos que podrían atribuirse como cualitativos, es difícil determinar qué método de investigación se aproxima a dicha concepción, existe una gran diversidad de procedimientos que son casi idénticos, pero que su utilización es de acuerdo a la teoría, y sus potencialidades para determinados propósitos son diferentes. La investigación surge de acuerdo a la concepción y necesidades de los investigadores que trabajan en una disciplina concreta del saber, la cuál determina el tipo de método y estrategias de investigación.

### **a). FENOMENOLOGIA.**

Sus raíces están situadas en la escuela del pensamiento filosófico de Husserl 1859-1938 (citado por, Rodríguez 1996: 40), aquí se destaca el énfasis sobre lo individual y sobre la experiencia subjetiva, se busca conocer los significados que los individuos dan a sus

experiencias.

La investigación fenomenológica es el estudio de la experiencia vital del mundo de la vida, de lo cotidiano, esta explicación de los fenómenos dados a la conciencia, es el estudio de la esencia, la descripción de los significados vívidos existenciales, es el estudio científico-humano de los fenómenos y la exploración del significado del ser humano.

Fases de desarrollo del método fenomenológico:

1. Descripción del fenómeno. Supone partir de experiencias concretas y describirlas de la manera más libre y rica posible, sin entrar en clasificaciones ni categorizaciones.

2. Búsqueda de múltiples perspectivas. Al reflexionar sobre los acontecimientos, situaciones o fenómenos, se trata de obtener toda la información posible desde diferentes perspectivas y fuentes: la del investigador, la de los participantes e incluso de agentes externos

3. Búsqueda de la esencia y la estructura. Aquí el investigador intenta captar las estructuras del hecho, actividad o fenómeno estudiado y las relaciones entre las mismas. En esta fase se establecen las categorías y relaciones existentes entre ellas.

4. Constitución de la significación. El investigador profundiza en cómo se forma la estructura de un fenómeno determinado en la conciencia.

5. Suspensión de enjuiciamiento. Se suspenden juicios mientras el investigador se familiariza con el fenómeno objeto de estudio. Se trata de contemplar la actividad, sin que intervengan creencias ni intereses que determinen la manera de percibirla.

6. Interpretación del fenómeno. Extraer la información y darla a conocer de forma reflexiva, profundizando en el fenómeno más allá de las significaciones superficiales y obvias presentadas por la información acumulada a lo largo del proceso.

Las aportaciones de la fenomenología a la corriente cualitativa en la investigación educativa, son: la primacía que se otorga a la experiencia subjetiva como base del conocimiento, el estudio de los fenómenos desde la perspectiva del sujeto, el interés por conocer cómo las personas experimentan e interpretan la construcción del mundo social.

#### b). ETNOGRAFIA

Se define como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta, a través de ella se persigue la descripción y reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, de las formas de vida y la estructura social del grupo investigado. Cuando se hace etnografía de una determinada unidad social

(familia, escuela, una clase, etc.) se intenta construir un esquema teórico que recoja y responda lo más fielmente posible a las acciones y normas de esa unidad social.

Rasgos de la etnografía según Atkinson y Hammersley, 1994 (citados por Rodríguez 1996: 45)

-Un fuerte énfasis en la explotación de la naturaleza de un fenómeno social concreto.

-Una tendencia a trabajar con datos no estructurados.

-Se investiga un pequeño número de casos, quizás uno sólo, pero en profundidad.

-El análisis de datos se realiza mediante la interpretación de los significados y funciones de las acciones humanas.

Requisitos de una buena etnografía educativa según Spindler y Spindler, 1992 (citado por Rodríguez 1996: 45)

1. La observación directa. La primera obligación del etnógrafo es permanecer donde la acción tiene lugar, de tal forma que su presencia modifique lo menos posible tal acción.

2. El etnógrafo debe pasar el tiempo suficiente en el escenario. No existen límites de tiempo, pero debe ser el suficiente, que le permita ver lo que sucede en repetidas ocasiones y permanecer en el campo mientras siga aprendiendo. En el momento en que los acontecimientos no aporten nada nuevo, podemos alejarnos. La antropología considera como un periodo razonable el de un año para llevar a cabo el estudio de un fenómeno. Para el caso de un aula con tres meses se considera suficiente.

3. La necesidad de un gran volumen de datos registrados. El investigador debe recoger todo tipo de información a través de notas de campo o utilizando los recursos tecnológicos disponibles, además de recopilar artefactos, productos, documentos o cualquier otro tipo de objetos que se relacionen con el fenómeno estudiado.

4. El carácter evolutivo del estudio etnográfico. El etnógrafo debe introducirse en el campo, con un marco de referencia lo suficientemente amplio, con la mente totalmente abierta, atendiendo de esta forma a la mayor cantidad posible de relaciones.

5. La utilización de instrumentos en el proceso de realizar una etnografía. El registro de las observaciones y de las entrevistas son la base del trabajo etnográfico, pero pueden utilizarse otros instrumentos como cuestionarios, estos instrumentos deben utilizarse cuando el investigador conozca realmente lo que es importante descubrir.

6. La cuantificación, cuando sea necesaria, se entiende como el procedimiento para reforzar cierto tipo de datos, interpretaciones o comprobación de hipótesis en distintos

grupos.

7. El objeto de estudio de la etnografía educativa, es descubrir el conocimiento cultural que la gente guarda en sus mentes, cómo es empleado en la interacción social y las consecuencias de su empleo.

8. Es preciso considerar un holismo selectivo y una contextualización en la realización de la etnografía educativa. El holismo es una idea deseable siempre y cuando se reduzca operativamente al entorno donde se realiza la investigación. Al analizar un grupo determinado y una característica del mismo se debe poner atención también en las relaciones sociales tanto en el aula, en la escuela, la casa, el barrio, así como también podemos analizar el ambiente físico y las características del mismo que faciliten la interpretación del medio social.

En resumen, se destacan ciertos rasgos distintivos de la etnografía educativa.

-El problema objeto de investigación nace del contexto educativo, en el que tiempo, lugar y participantes desempeñan un papel fundamental.

-La observación directa es el medio imprescindible para recoger información, realizada desde un punto de vista holístico.

-La triangulación (investigador, medio social y la unidad social), constituye el proceso básico para la validación de los datos.

#### c). TEORIA FUNDAMENTADA.

Es una metodología general para desarrollar teoría que esté fundamentada en una recogida y análisis sistemático de datos. Las fuentes de datos son las entrevistas y las observaciones de campo, así como los documentos de todo tipo y las grabaciones audiovisuales. También se pueden utilizar datos cualitativos y cuantitativos o una combinación de ambos. Aquí el investigador asume la responsabilidad de interpretar lo que observa, escucha o lee. También utiliza la teoría para desarrollar o confirmar las explicaciones del cómo y por qué de los fenómenos.

Glaser y Strauss, 1967, {citados por, Rodríguez 1996: 49), diferencian dos tipos de teorías:

-Las sustantivas, se relacionan con un área sustancial o concreta de investigación como escuelas, hospitales, el consumo de drogas etc.

-Las formales, se refieren a áreas conceptuales de indagación, tales como los estigmas, las organizaciones formales, la socialización y la desviación. También proponen dos estrategias para el desarrollo de la teoría fundamentada:



1. El método de la comparación constante, en el cual el investigador codifica y analiza los datos de forma simultánea para desarrollar conceptos. Este procedimiento se desarrolla en cuatro etapas: a) la comparación de los datos b) una integración de cada categoría con sus propiedades; c) delimita la teoría que comienza a desarrollarse y d) recoge la redacción de la teoría.

2. Muestreo teórico. A través de este, el investigador selecciona nuevos casos a estudiar, según su potencial para ayudar a refinar o expandir los conceptos y teorías ya desarrollados. Lo importante no es el número de casos, sino la potencialidad de ellos para ayudar al investigador a desarrollar una mayor comprensión teórica sobre el área que está estudiando.

#### d). ETNOMETODOLOGIA

Intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a nuestros discursos y nuestras acciones a través del análisis de las actividades humanas. Su interés radica en el estudio de los métodos y estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas. La etnometodología retuerza la idea de que el mundo social está compuesto de significados y puntos de vista compartidos. A partir de los años setenta se empiezan a diferenciar dos tendencias de la investigación etnometodológica. En primer lugar están aquellos que se mantienen en el estudio de los objetos más tradicionales como la educación, la justicia, etc. Este tipo de estudios se interesa por cómo los individuos adquieren las perspectivas culturales de sus sociedades y las presentan en el curso de su vida diaria. En segundo lugar, se encuentra el análisis conversacional, centrado sobre la organización del diálogo en la actividad cotidiana. El análisis conversacional es el estudio de las estructuras y las propiedades formales del lenguaje, partiendo de tres hipótesis fundamentales:

-La interacción está organizada estructuralmente.

-Las contribuciones de los participantes de esta interacción están orientadas contextualmente.

-Los detalles no pueden ser desechados por accidentales o no pertinentes.

Los analistas conversacionales utilizan los datos originales, no transformados ni refinados.

#### e). INVESTIGACIÓN -ACCION (I-A)

La investigación acción es una forma de búsqueda autoreflexiva llevada a cabo por

participantes en situaciones sociales, para perfeccionar la lógica y la equidad de las propias prácticas sociales, la comprensión de las mismas y las situaciones en las que se efectúan estas prácticas. Se destaca en primer término el carácter preponderante de la acción, que se concreta en el papel activo que asumen los sujetos que participan en la investigación, donde se conjunta la teoría y la práctica. Esta investigación se concibe como una alternativa a la concepción positivista, defendiendo la unión investigador -investigado.

Este método se caracteriza por el modo democrático de hacer investigación, una perspectiva comunitaria, no se puede realizar en forma aislada; es necesaria la implicación grupal, la toma de decisiones en forma conjunta y la creación de comunidades autocríticas con el objetivo de transformar el medio social. Estas son las características comunes de la I-A. Pero existen diferentes métodos de I-A con los que se cuenta en la actualidad, estos son:

*-Investigación-acción del profesor.* Este tipo de investigación se caracteriza porque en las escuelas se analizan las acciones humanas y las situaciones sociales experimentadas por los profesores como inaceptables, susceptibles de cambio, que requieren respuestas prácticas, etc. El propósito es que el profesor profundice en la comprensión de su problema, este tipo de investigación adopta una postura teórica según la cual la acción emprendida para cambiar la situación se suspende temporalmente hasta conseguir una comprensión más profunda del problema práctico en cuestión; al explicar lo que sucede, la investigación-acción construye un guión sobre el hecho en cuestión, interpreta lo que ocurre desde el punto de vista de quienes actúan e interactúan en la situación problemática, utiliza el lenguaje del sentido común y además debe haber un flujo libre de información entre los involucrados. .

*-Investigación cooperativa.* Es aquél tipo de investigación-acción que se da cuando algunos miembros del personal de dos o más instituciones deciden agruparse para resolver juntos problemas que atañen a la práctica profesional de los mismos, vinculando los procesos de innovación con los de investigación y con el desarrollo y formación profesional.

*-Investigación participativa.* Se caracteriza por un conjunto de principios, de normas y procedimientos metodológicos que permiten obtener conocimientos selectivos sobre una determinada realidad social, combina la investigación social, el trabajo educativo y la acción. Se plantea como objetivos, el producir conocimiento y acciones útiles para un grupo de personas y que la gente se capacite a través del proceso de construcción y

utilización de su propio conocimiento. Se puede decir que la investigación participativa combina la participación con la investigación, llegando a la unión de teoría y práctica, potencia el carácter educativo de la investigación y la necesidad de devolver lo investigado a la población, todo desde una perspectiva comunitaria.

*-Diversidad-unidad de la Investigación Acción.* Perspectiva ontológica y relativista desde la que se considera que aprehendemos la realidad y nuestro conocimiento de manera individual y colectiva, por lo tanto se requiere de la participación plena para la creación de conocimientos sociales y personales. Desde la perspectiva epistemológica es importante el conocimiento experimental y la subjetividad en la investigación. Es fundamental enfatizar el carácter participativo y de autodirección de la I-A y de alguien que lidere el proceso. Se investiga desde la participación, con la gente, estableciendo nuevas perspectivas en torno a las relaciones entre .investigador e investigado.

#### **f) EL METODO BIOGRAFICO.**

Pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, lo cual se materializa en una historia de vida, es decir en un relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas. A través del método biográfico - podemos explorar la dinámica de situaciones concretas a través de la percepción y relato que de ellas hacen sus protagonistas. Se hace un análisis de este método más adelante.

#### **2. La historia de vida y la reconstrucción de la identidad profesional.**

El trabajo de investigación que se presenta, se basa principalmente en el método biográfico y para ello es necesario contar con las bases necesarias y el conocimiento de dicho método. El texto de Pujadas, 1996, El método biográfico. El uso de las historias de vida en ciencias sociales, presenta una amplia descripción y explicación de este método y de su aplicación a la investigación, a través de los relatos de vida y del análisis cualitativo en el cual se puede interpretar la visión que los sujetos tienen de la realidad, así como de su propia existencia. Por lo tanto, las historias de vida aportan las concepciones de identidad que cada individuo adquiere en mediación con la sociedad y en el caso de los profesores de matemáticas en secundaria, cómo conciben su propia realidad.

#### **2.1. El uso de las historias de vida en las ciencias sociales**

En los últimos años se ha revalorizado el ser humano como objeto de estudio en las ciencias sociales, específicamente en la antropología, sociología y psicología social: se ha

consolidado el movimiento de historia oral y la recuperación del método biográfico, en contraste con las opciones de investigación del cientificismo positivista. Pujadas (1996), menciona que su texto pretende servir como un manual metodológico para la investigación biográfica, para quienes pretenden hacer estudios y trabajos de campo, tanto en la fase de encuesta como en la recopilación e interpretación de datos.

Los científicos sociales rechazan el positivismo tanto en el orden epistemológico como metodológico y teórico, porque trata los acontecimientos sociales como simples datos proporcionados por los individuos, son simples correlaciones sociales. Sin embargo, la corriente humanista viene a recuperar al ser como tal, con toda su subjetividad y con una gran voluntad interpretativa de las relaciones y cambios sociales. También se puede destacar que la corriente positivista, mantiene una rigidez en cuanto al desarrollo científico que consideran como progresivo, lineal y acumulativo. En concreto, la actitud teórica del positivismo es considerada dogmática, porque tiende a construir normas técnicas que obsesivamente se deben seguir, abandonando la perspectiva del objeto a investigar.

El método biográfico posee un carácter multifacético, por lo que es difícil encontrar una delimitación conceptual. Existe una multiplicidad terminológica que llega a producir confusión, términos distintos llegan a tener un valor sinónimo en algunas ocasiones y en otras, un mismo término tiene una significación distinta: pero se establecen a través del consenso conceptos básicos, los más usados son: Biografía y autobiografía.

Biografía, consiste en la elaboración externa al protagonista, normalmente narrada en tercera persona, ya sea documental o mediante la combinación de documentación, entrevistas al biografiado y personas de su entorno.

Autobiografía, constituye la narración de la propia vida contada por su propio protagonista.

Con la aparición del método biográfico (1920) se empezó a usar el término, *life history*, para describir tanto la narrativa vital de una persona, recogida por un investigador, como la visión final elaborada a partir de dicha narrativa, más los registros documentales y entrevistas a personas del entorno social del sujeto, para validar el texto biográfico. Posteriormente se introdujo el término *life story* para referirse exclusivamente a la narración biográfica de un sujeto. Ambos términos se han fijado según Pujadas por el sociólogo norteamericano N. Denzin. Así, la *life story* corresponde a la historia de una vida, tal como la persona que la ha vivido la cuenta y el término *life history*, se refiere al estudio

de caso referido a una persona dada, comprendiendo no sólo su life story, sino también cualquier otro tipo de información que permita la reconstrucción de dicha biografía de la forma más exhaustiva y objetiva posible. Pujadas propone interpretar el término life story como un relato o narración de vida y life history como Historia de vida.

Otro término importante es el de *biograma*, que supone la recopilación de una amplia muestra de biografías personales a efectos comparativos.

Pujadas propone su propia clasificación terminológica para efectos de la investigación:

-Documentos personales, cualquier tipo de registro no motivado o incentivado por el investigador que incluyen:

- a) Autobiografías
- b) Diarios personales
- c) Correspondencia
- d) Fotografías, películas, videos o cualquier tipo de registro iconográfico.
- e) Objetos personales

-Registros biográficos obtenidos por encuesta.

a) Historias de vida que pueden ser: de relato único, de relatos cruzados, de relatos paralelos.

b) Relatos de vida que son sometidos a tratamientos analíticos cualitativos o cuantitativos, distintos a la historia de vida.

c) Biogramas.

## **2.2. Perspectiva histórica del método biográfico**

Aportaciones significativas de la antropología social al método biográfico.

El uso de la biografía y la autobiografía es más antiguo que la antropología social, los objetivos de la antropología están orientados en mayor proporción a describir la constitución y funcionamiento de los sistemas socioculturales que al análisis y comprensión de las trayectorias individuales.

El origen del género que se denomina biografía etnográfica se sitúa antes de 1850 en EEUU. Tras el hecho de la desaparición de fronteras y las grandes guerras indias, emergió un creciente interés popular por la vida, costumbres, organización social y personalidad de los indios, de los místicos guerreros, la narración de aventuras como respuesta al mercado de consumo literario de la época y el interés de los norteamericanos por las culturas que les

precedieron, así que existen obras de alta calidad narrativa que se originaron tras este género histórico cultural.

Pujadas hace referencia a varios autores que a través del tiempo fueron dando significación al método biográfico dentro de la antropología social, para lo cual me referiré a los más relevantes: E. Sapir fue quien más contribuye a la creación de la Escuela de cultura y personalidad que constituye el foco esencial de la utilización del método biográfico en antropología. Su trabajo consistió en la traducción de varias narrativas biográficas.

El método biográfico se puede encontrar también en la labor etnográfica soviética y en Alemania con el trabajo del padre SCHMIDT (1906) donde se estudió al individuo dentro de la cultura. Washburne (1940) presenta la primera biografía de una mujer de cultura no letrada, una esquimal Anauta. Al rededor de 1940 se publican tres clásicos de las monografías biográficas en antropología: Dyk (1938), Ford (1941) y Simmons (1942). La primera nos ofrece el mejor relato biográfico en términos absolutos, las otras dos tienen en común una serie de avances metodológicos; en ninguno de los dos casos se recurrió a la mediación de un intérprete, los investigadores conocían las lenguas kwakiutl y hopi respectivamente, además existió control sobre las narrativas, ambos parten de una orientación teórica explícita y realizan una amplia presentación del documento biográfico situado en el contexto socio-cultural del informante, así como un esbozo analítico de la significación de las narrativas personales.

Sin embargo, es de destacar que un relato biográfico que publica Ford en 1941 no se limita sólo a la cotidianidad, también se remonta a los momentos críticos de la vida del personaje, sus frustraciones de la infancia, del rechazo hacia el comportamiento afeminado, de las crisis de identidad individual y social, de su aclimatación a la vida escolar, de la muerte de sus familiares, de sus traumas. Kluckhohn critica esta monografía y pone en duda el carácter representativo del informante biografiado.

Kluckhohn, en su trabajo dedicado a la revisión crítica del método biográfico hace una serie de advertencias que se deben tomar en cuenta al utilizarlo:

- 1.- Las historias de vida publicadas son demasiado superficiales y limitadas a sucesos objetivos.
2. -Los grupos, edad y sexo están muy desigualmente representados, la mayoría de los relatos están referidos a hombres que tienen más de 50 años.
3. -No hay bases para la comparación de las historias de vida en la misma cultura.

4. -La anotación es escasa, casi de carácter etnográfico.
5. -La forma de cómo se obtuvieron los datos, se reseña en forma muy inadecuada.
6. -Las técnicas utilizadas son desconocidas, parcialmente descritas y muy diferentes.

El trabajo de Cora Dubois (1944) es crucial en el desarrollo del método biográfico y cumple con los requisitos expuestos por Kluckhohn y es el modelo para estudios posteriores. Dubois, plantea la necesidad del uso de datos biográficos a partir de la definición del objetivo teórico a tratar t la variable individual en relación a las variables culturales.

Kardiner (1945) plantea como objetivo prioritario, la recopilación de muestras amplias y representativas de biografías. Para él, una biografía en una cultura no es suficiente, se debe tener una adecuada muestra de diferenciación de sexo, edad y estatus y se necesita un número suficiente para hacer comparaciones adecuadas y comprobar que no hay dos en la misma cultura que sean iguales; las desviaciones son tan importantes como las normas y están sólo en una biografía en la que podemos ver cómo, diferentes instituciones están funcionalmente articuladas.

Langness cita algunos de los usos de los materiales biográficos en el trabajo etnográfico:

- Retratar de forma impresionista una cultura.
- Como instrumento de construcción textual de la obra etnográfica.
- Como procesos de cambio cultural.
- Como recurso para mostrar dimensiones de la cultura
- Para ilustrar algún aspecto teórico de la corriente cultural.
- Para ilustrar dimensiones normalmente ocultas en los procesos cognitivos de interacción social.

En los estudios sobre cambio cultural, la dimensión individual es muy importante, pues profundiza sobre el impacto de la vida cotidiana en las modificaciones a nivel de estructura, nuevos estilos de vida y nuevas formas de pensamiento El trabajo de O. Lewis es el punto de referencia más importante del género biográfico dentro de la antropología social. Su obra se dedica casi exclusivamente a la recopilación y edición de historias de vida, por ejemplo, "Los hijos de Sánchez". Sus aportaciones al método son fundamentales, pues supone la sistematización de la aproximación al relato biográfico individual conocida como "relatos de vida cruzados"

Aportaciones de la sociología al método biográfico.

El método biográfico en sociología se considera más bien como el método de los documentos personales que engloba todo aquel conjunto de registros escritos que reflejan una trayectoria humana, así como una visión objetiva que los sujetos tienen de la realidad y de su propia existencia. Los documentos personales pueden servir de base para estudios con intereses y énfasis bastante diferenciados, como son: estudios de una unidad social concreta; los que están interesados en una contribución al cuerpo de teoría existente y al establecimiento de generalizaciones, empíricas; y los orientados a la validación de métodos de investigación. Todos estos trabajos están basados en el estudio de secuencias históricas. La construcción de historias de vida no sólo se sustenta en la búsqueda de documentos naturales, también la encuesta es un recurso que está a disposición del investigador y que es la petición a sus informantes de complementar por escrito, diarios, recuerdos del pasado o esquemas biográficos en base a un cuestionario proporcionado por el investigador. Otro tipo de trabajos sociológicos que hacen uso de los documentos personales es el de orientación teórica, que se apoya en una selección de problemáticas socialmente relevantes y que han contribuido al método biográfico significativamente en cuanto que:

- Los documentos personales son utilizados como respuestas concretas a problemas sociales relevantes.

- Se combinan con datos estadísticos o ecológicos para dar veracidad a las narrativas individuales.

- La utilización de los estudios de caso, de tipo predictivo representan un intento para mostrar la propia validez del método biográfico.

- Se avanza en la precisión del análisis conceptual y diseño de la investigación. -Los procedimientos utilizados son explícitos.

- Utiliza el método de discernimiento que otorga más vigor y científicidad al uso de los documentos personales,

- Según Pujadas (1992), otra aportación importante al método biográfico es la de Thrasher (1928), cuya obra muestra la gran capacidad de pasar de la concreción de los hechos a la generalización. Otro aspecto importante es lo metodológico, ya que ilustra fenómenos ya conocidos a través de otros medios especialmente etnográficos. El uso de narrativas biográficas permite al autor evaluar su significación, así como verificar su validez en base al conocimiento profundo del contexto y complementa su trabajo con



documentos y la observación directa de los comportamientos.

Otra aportación en defensa del método biográfico, es el método de los tipos sociales que constituyen categorías de comportamiento establecidas por la comunidad. Los documentos personales, así como la observación participante, juegan un papel central, tanto para establecer los diferentes tipos, así como para obtener las concepciones de sus propios roles que poseen los representantes de cada tipo social. Estos tipos de estudio estuvieron vigentes hasta los años cuarenta, después desaparecen y se vuelven a retomar hasta finales de los años sesenta.

Los estudios que se basan en la elaboración de historias de vida adquieren un carácter diferente, en primer lugar se trata de estudios marginales, y un poco a la defensiva. Por otro lado, se trata de estudios testimoniales, basados en la filosofía de ceder la palabra a los actores sociales, también se caracterizan por la vinculación del método biográfico a una serie limitada de áreas específicas de estudio.

### **2.3. Los usos del método biográfico**

El objetivo de las ciencias sociales, " ...es establecer generalizaciones, imponer racionalidad, orden y pautas sistemáticas al mundo de la experiencia sensible, ala realidad con la que se enfrenta el individuo, quien como actor social inmerso en el continuum de esa realidad, vive ésta como algo ambiguo caótico e impredecible." (Pujadas, 1992: 41). Aunque se sabe que las ciencias sociales han derivado siguiendo el modelo de las ciencias naturales hacia un objetivismo que las ha llevado a generar postulados generales sobre el individuo y su subjetividad, es indudable que los sistemas socioculturales se constituyen por factores como la experiencia de sus actores sociales, dada a través de procesos cognitivos y su relación interactiva.

Aspectos del debate epistemológico de las ciencias sociales de acuerdo con Pujadas

1. La falsedad de sustentar la analogía entre ciencias sociales y ciencias naturales, suponiendo universalidad en el comportamiento humano.
2. Cualquier teorización generalizadora basada en el conocimiento empírico es viable hasta que otra no consigue verificarla o bien es rechazada o se admiten acepciones que hay que tener en cuenta.
3. La crítica humanista al positivismo científico social se centra en la tendencia a querer imponer reglas sistemáticas.
4. Los relatos personales, muestran la complejidad de las trayectorias vitales de los sujetos.

5. No se puede afirmar que es equivocado en ciencias sociales el establecimiento de modelos explicativos y sistemáticos de la realidad social.

6. Lo que es erróneo es pensar que lo que no es reducible a términos teóricos y abstractos no existe o carece de interés y significación.

7. Las ciencias sociales no pueden abandonar la tensión dialéctica entre su voluntad de explicar sistemática y generalizadamente, además de la necesidad de aceptar que nada humano le es ajeno.

Dentro de la investigación, Pujadas propone el método biográfico como núcleo dentro de las aproximaciones cualitativas en ciencias sociales porque permite a los investigadores sociales situarse en un punto crucial de convergencia entre el testimonio subjetivo de un individuo a la luz de su trayectoria vital, de sus experiencias y la plasmación de una vida, reflejo de su época, de normas sociales y de valores compartidos.

Ventajas del método biográfico.

1. Posibilitan la formulación de hipótesis.
2. Nos introduce en profundidad en el universo de las relaciones sociales primarias.
3. Proporciona un control casi absoluto de las variables que explican el comportamiento de un individuo en su mediación con la sociedad utilizando la técnica de los relatos de vida cruzados.
4. Da respuesta a todas las eventuales preguntas que pudiéramos formular a través de encuesta, entrevista u otra técnica de campo.
5. En los estudios de cambio social, el relato biográfico, puede evaluar y conocer el impacto de las transformaciones.
6. Sirve de control de las perspectivas macro y el contrapunto de su visión micro.
7. Integra esferas sociales y de actividades diferentes.
8. El uso de relatos de vida paralelos.
9. En la etapa de las conclusiones, sirven como eficaz control de los resultados.
10. En la publicación de resultados es la mejor ilustración para que el lector pueda penetrar en el universo estudiado.

Desventajas del método biográfico:

1. La dificultad práctica de obtener buenos informantes, dispuestos a colaborar y además provistos de una buena historia que contar.

2. La dificultad para completar los relatos biográficos iniciados.
3. Dificultad para controlar la información obtenida.
4. Un peligro es pensar que el relato biográfico habla por sí mismo.
5. La impaciencia del investigador y un excesivo direccionismo en las entrevistas.
6. Que no se ajusten a los criterios de validez y representatividad.
7. El exceso de suspicacia o de actitud crítica respecto a nuestro informante.
8. Pensar que con uno o varios buenos relatos ya tenemos toda la información y todas las evidencias necesarias para pasar a un buen análisis y llegar a conclusiones válidas.
9. No saber qué hacer con los cientos de páginas resultantes de una encuesta biográfica. Hay que prever esta etapa de la investigación antes de meterse de lleno a recoger el material.
10. No ser cauto a la hora de decidir la forma de presentación de la información.

#### **2.4. Historias de vida**

La meta de todo científico que utiliza el método biográfico es conseguir y hallar las circunstancias que le permitan realizar una buena historia de vida. Para eso tiene que conseguir un buen informante, inmerso en el universo social y que tenga una buena historia que contar. Se requiere un relato que sea narrativamente interesante, completo y que el sujeto elegido sea brillante, genuino, sincero, que explique con claridad, que sea ameno, autocrítico y que analice con una cierta perspectiva su trayectoria vital.

Tipos de estructura narrativa.

1. *La historia de vida* es el relato autobiográfico, obtenido por el investigador mediante entrevistas sucesivas, en las que el objetivo es mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que recoge los acontecimientos y valoraciones que dicha persona hace de su propia vida. El investigador es únicamente inductor de la narración, su transcriptor y el encargado de retocar el texto, además de ordenar la información de las diferentes sesiones de entrevista y de sugerir al informante la necesidad de cubrir huecos informativos olvidados por el sujeto. En la publicación, el investigador podrá hacer retoques y establecer las convenciones del texto, en sí, publicar una historia de vida presupone condiciones de adecuación científica.

2. *Documentos personales*; pueden ser útiles para el análisis de un fenómeno de estudio; los documentos personales con los que se puede disponer son: diarios, autobiografías, correspondencia, fotografías e incluso películas que reflejan aspectos de la vida cotidiana

de las personas que se entrevistan. Las autobiografías son narrativas realizadas por la propia iniciativa de la persona, a partir de motivaciones, siguiendo sistemas que no son desconocidos. Su virtud es ser genuinas y producto de la propia voluntad del autor. En este caso, el investigador no puede controlar el proceso, no posee un contacto estrecho con el informante; su labor es de completar el relato y la ocultación de hechos es mayor.

2. Un tercer tipo de estructura narrativa es la biografía. Se trata de un relato objetivo construido por el investigador a partir de todas las evidencias y documentación disponible.

Las historias de vida y las autobiografías tienen capacidad evocativa, la narración biográfica nos sumerge no sólo en los hechos concretos, sino que nos familiariza con los sistemas de normas de una sociedad, ayuda a comprender los límites impuestos al comportamiento individual. También es frecuente que en proyectos de investigación donde se utilizan otras técnicas de encuesta, se recurra al estudio de casos, como estrategia reflexiva frente al objetivismo. Otro uso se presenta en la etapa final de una investigación, cuando se trata de ilustrar la teoría mediante material testimonial, para reforzar y clarificar las conclusiones de un trabajo.

## **2.5. Elaboración de una historia de vida**

-Etapa inicial.

La investigación se debe diseñar de tal modo que resuelva los problemas de representatividad, fiabilidad y validez de la investigación; en la etapa inicial se deben cubrir por lo menos los siguientes objetivos: elaborar un planteamiento teórico del trabajo, con hipótesis iniciales; justificar metodológicamente el porqué de la elección del método biográfico; delimitar con precisión el universo de análisis y establecer los criterios de selección de los informantes a biografar.

El proceso de análisis puede apoyarse en aproximaciones cuantitativas para establecer parámetros significativos que caracterizan al grupo o población. Estas se realizan a través del uso de censos, padrones de población o cualquier tipo de material estadístico disponible. A partir de su utilización se seleccionan las variables más pertinentes para lograr los objetivos de nuestra investigación. En base a esta tipología, empezaremos a escoger a nuestros informantes ya realizar las entrevistas biográficas. No es tan fácil encontrar al informante ideal que tenga representatividad, pertinencia y predisposición positiva hacia la entrevista; esta búsqueda lleva tiempo y puede lograrse después de tener contacto a través de entrevistas menos formales y personales. Se pueden realizar varias

encuestas biográficas a la vez y en las fases finales nos permite reconocer y llenar los huecos a fin de que nuestra muestra sea lo más representativa posible.

Cualquier investigación basada en relatos biográficos en su fase inicial trata de resolver dos problemas principales: La delimitación de las mediaciones y la de los procesos concretos que se van a analizar. Los relatos de vida sirven para tomar contacto, ilustrar, comprender, inspirar hipótesis, sumergirse empáticamente o para obtener visiones sistemáticas de un determinado grupo social. El uso de los relatos biográficos es más adecuado para el análisis de procesos de desajuste y crisis individual o colectiva que presuponen modificaciones significativas, tanto en el comportamiento como en los sistemas de valores de los grupos sociales implicados. Dos temas estelares son los procesos migratorios y los procesos de marginalización, pero en ciencias sociales y con este enfoque biográfico, aparecen una serie de nuevos temas como el fenómeno sectario, las diferentes formas de religiosidad popular o las prácticas médicas alternativas. En el ámbito de la salud hay una tendencia hacia el estudio de las trayectorias de los disminuidos físicos, enfermos crónicos o terminales.

Otro ámbito es la sexualidad y en los últimos años uno de los temas estelares es el estudio de la mujer, sus roles, experiencias, consideración social y sobre todo los procesos de cambio de su posición en la sociedad. Para todos estos casos los relatos biográficos constituyen prácticamente el único recurso metodológico.

Existen dificultades en la planificación de una encuesta biográfica que pueden derivarse en la relación entre investigador e informante. En esta etapa debe existir una fase de negociación con el sujeto, que es crucial para fijar claramente todos los extremos, esto es, aclarar las finalidades de la investigación y el uso que hará de la información, la forma como se va a registrar y el acceso que terceras personas pueden tener de ella; el anonimato del sujeto y el camuflaje de situaciones, nombres de lugares y personas, las perspectivas de publicación del material y la forma de posible retribución al sujeto.

-Fase de encuesta.

Para este tipo de trabajo, es primordial la selección de buenos informantes; hay que asegurarse de que las personas seleccionadas respondan al perfil característico y representativo del universo sociocultural que se está estudiando. Se trata de trabajar con personas que tengan predisposición para la entrevista, que dispongan tiempo y tengan una buena historia que contar, que dispongan de un lugar tranquilo para realizar la entrevista y

que puedan expresarse con claridad.

Existen cuatro formas básicas de hacer un buen relato biográfico:

a) Localizar narrativas autobiográficas, diarios, correspondencia o cualquier otro tipo de documento personal.

b) Un segundo tipo de estrategia consiste en encargar a una persona la redacción o grabación en solitario de su propia autobiografía.

c) En tercer lugar se encuentra la entrevista biográfica que consiste en un dialogo abierto en el que la función básica del entrevistador es estimular al sujeto analizado para que proporcione respuestas claras cronológicamente precisas, que expliciten sus referencias a terceras personas, en sí, precisión en los detalles.

c) La cuarta es la observación participante, usualmente la más utilizada en antropología social y la co-residencia en el lugar de estudio.

Reglas para la encuesta.

-Crear condiciones favorables para garantizar la comodidad del informante. Estimular a nuestro informante para que hable sin temores, haciéndole notar la importancia de su testimonio para nuestro proyecto.

-Que el encuestador no hable más que cuando sea indispensable.

-Evitar dirigir la entrevista con preguntas concretas y cerradas.

-En cada sesión se debe repasar la sesión anterior para que el informante se ubique en la entrevista.

-En la primera entrevista se debe conseguir un primer esbozo general de su biografía, datos cronológicos, etc.

El éxito o fracaso de una encuesta biográfica depende de la capacidad para establecer una buena relación de confianza y amistad con el informante. Además de ser pacientes, e implicarse con el sujeto y sus circunstancias sociales.

Registro, transcripción y elaboración de los relatos de vida.

La forma de registro universal es la grabación en casete. Para asegurar una buena grabación se recomienda usar micrófono direccional para así obtener calidad en el sonido.

La transcripción de las cintas debe adquirir literalidad en el relato grabado, para tal fin se recomienda: a) Revisar y estandarizar las fallas de concordancia morfosintáctica para hacer el texto legible. b) Plasmar las pausas, énfasis, dudas y todo tipo de expresividad oral

por medio de códigos preestablecidos, liberando al texto de signos engorrosos que le resten legibilidad. c) Mantener todas las expresiones y giros idiosincrásicos así como el léxico jergal que use el informante. Algunas investigaciones requieren del redondeo del texto del relato que les puede quitar autenticidad. Si se hiciera una manipulación al mismo, se debe hacer una nota de las correcciones y retoques que se le hicieron al texto.

Criterios para los registros de relatos de vida:

a) Una primera copia o registro original con la transcripción literal de todas las entrevistas.

b) Una segunda copia o registro cronológico, en la que se ordene la información de acuerdo con las etapas sucesivas de vida del investigado, ordenar las secuencias biográficas.

c) Una tercera copia contendrá un registro de personas, miembros de la familia, amigos, vecinos, compañeros de estudios o trabajo.

d) Una cuarta copia contendrá el registro temático, que agrupará la información en capítulos cronológicamente discontinuos como son:

- Socialización.
- Trabajo.
- Sociabilidad.
- Asociacionismo y participación en instituciones.
- Experiencias migratorias.
- Movilidad socioprofesional.
- Creencias y prácticas religiosas.
- Valores e ideología política.
- Alineación cultural.
- Procesos de desviación y lo marginalización.

Análisis e interpretación.

Pujadas (1992), menciona que es difícil dar criterios generalizados para el análisis interpretativo de los relatos biográficos y propone tres tipos de explotación analítica:

1. La elaboración de historias de vida. El estudio de caso único obtiene su importancia cuando se superan las etapas de encuesta y de fijación del texto, pero

analíticamente suelen ser poco interesantes porque prestan atención a los siguientes aspectos.

a) Justificación de la selección del caso único, su representatividad, su valor testimonial no como caso representativo, sino como caso posible.

b) Justificación de la validez en relación con los objetivos de la investigación.

c) Explicación del procedimiento utilizado para recopilar la narrativa, dirigido a dar garantías de fiabilidad.

Las historias de vida son testimonios individuales sobre un determinado problema o sobre determinado grupo humano.

2. El análisis del discurso en tratamientos cualitativos. Los relatos biográficos constituyen un registro de fenómenos sociales que deben ser categorizados y clasificados, es decir reducidos a categorías analíticas abstractas. Una técnica formal del análisis textual es la del análisis de contenido, que consiste en la descripción objetiva y sistemática de contenidos extraídos de cualquier texto, es decir convertir los fenómenos sociales en datos científicos que deben tener objetividad, reproductividad, cuantificación, significación y posibilidades de generalización .

El plan de análisis de un texto se organiza de la siguiente forma:

-Una vez construido el texto se establecen las dimensiones o tipos de variables. -El siguiente paso consiste en categorizar cada una de estas variables, codificarlas, establecer escalas y confirmación de las relaciones causales.

-La operacionalización de todas las variables ya categorizadas es la etapa más complicada, pues especifica los aspectos del contenido que deben tomarse y que pertenecen a una categoría dada.

-Unidad de registro. Cada uno de los párrafos seleccionados debe estar cargados de significación.

Unidad de contexto: es la extensión más amplia de contenido que puede examinarse al caracterizar una unidad de registro.

-La especificación de indicadores determinan si una unidad textual corresponde o no a una determinada categoría. Un mismo indicador puede ser tomado para ilustrar más de una categoría.

3. El análisis cuantitativo. Es arbitrario considerar a los relatos de vida como información cualitativa, como datos blandos y a las historias de vida como presentaciones



carentes de análisis sistemático. Los estudios con orientación estadística requieren de contar con información biográfica.

Las historias de vida completas, entendidas como estudio de caso único deben:

a) Obtener información a través de la encuesta directiva; b) Tener un tema focal; c) Recoger una masa importante de trayectorias paralelas cuya finalidad es la comparación para obtener informaciones homogéneas; d) Recopilar datos para realizar un tratamiento cuantitativo ulterior y e) Recoger hechos del comportamiento individual.

Los relatos biográficos constituyen una técnica de recopilación y análisis de fenómenos sociales que pueden ser utilizados desde diferentes metodologías y concepciones epistemológicas.

## **2.6. Presentación y publicación de relatos biográficos**

En la presentación de una historia de vida, se trata de un trabajo de construcción textual que hilvane cronológica o temáticamente un discurso basado en sesiones de entrevista entre sujeto e investigador. El científico social recoge, deconstruye, reconstruye y presenta la información, debe respetar la literalidad de las intenciones y motivaciones del sujeto. La presentación publicada de una historia de vida requiere de la inclusión del análisis del texto, como notas explicatorias al discurso o en forma de introducción o apéndices analíticos. El analista es quien controla una serie de claves para poder restituir la lógica y las motivaciones implícitas en los hechos recogidos. El objetivo es interpretar y de ser posible explicar la concatenación de los hechos dentro de la trayectoria de vida.

Los elementos que deben estar presentes en la edición de una historia de vida son:

a) Edición del texto. Se ajusta a dos modelos: el primero es presentar el relato de vida tal como ha sido recogido en la encuesta; en segundo lugar, el propio texto puede incorporar los datos y las narrativas obtenidas de otros sujetos próximos al entorno social del sujeto de la biografía.

b) Introducción analítica. Sitúa al lector sobre el contexto social y las características específicas de los entornos familiar, laboral, social y comunitario en torno a la trayectoria vital del sujeto.

c) Notas a pie de página. Para clarificar expresiones que puedan parecer ambiguas, para explicar significaciones de términos jergales, explicar referencias del texto a personas, sucesos, lugares o instituciones.

d) Glosario de términos. Para establecer con exactitud todas las expresiones y

términos jergales.

e) Anexos. Todo tipo de material complementario que pueda ayudar a la comprensión del texto, como son: análisis lingüísticos, transcripciones de entrevistas paralelas, documentos personales, notas periodísticas, etc.

Una variante es la edición de varios relatos de vida paralelos de diferentes personas cuyo rasgo común puede ser su condición social, su profesión, su pertenencia a una minoría étnica, religiosa o ideológica.

Otra forma de presentación de relatos biográficos consiste en realizar [as historias de vida cruzadas de varias personas de un mismo entorno (sistema polifónico): vecinos, familiares o compañeros de trabajo, para explicar a varias voces una misma historia, logrando control colectivo de procesos objetivos.

### 3. Estrategias de investigación

Todo trabajo de investigación debe fundamentarse en cuestiones metodológicas. El trabajo de Becher (Tribus y territorios académicos, 1998), nos ofrece un ejemplo de cómo se puede llevar a cabo una investigación cualitativa a través de entrevistas. Elemento que se toma como referencia para la realización del presente trabajo en el cual se pretende con la aplicación de entrevistas, encontrar relaciones entre las formas de pensamiento y percepción de la identidad del maestro de matemáticas en la escuela secundaria.

Becher (1998), basa su trabajo en una revisión bibliográfica y el material derivado de las entrevistas con académicos en actividad de doce disciplinas: Biología (27), Química (15), Economía (13), Geografía (12), Historia (22), Derecho (24), Matemáticas (13), Ingeniería mecánica (22), Lenguas modernas: francés, alemán, español, italiano (12), Farmacia (16), Física (23), Sociología (22). (Los números de los paréntesis indican cuantos académicos entrevisto el autor en cada una de las disciplinas)

Los académicos proporcionaron la información central del trabajo, en total dicho autor realizó doscientas veintiuna entrevistas, la más breve duró media hora y la más extensa casi dos horas, la duración promedio fue entre una hora y una hora un cuarto.

Los métodos de recolección de datos se realizaron de acuerdo a dos modalidades:

a) *semi-estructurada*, en la que el entrevistador tiene una lista de control general de los puntos que se plantearían; b) en profundidad, que implica que la duración de la entrevista debe ser lo suficientemente extensa y que el grado de comunicación debe ser lo suficientemente fuerte como para que los entrevistados comenten sobre temas complejos y

delicados. Las entrevistas se centraron en la exploración de aspectos de las comunidades disciplinares, en lugar de recoger información basada en datos estadísticos, más bien se trata de una investigación detectivesca en la que se podrían seguir pistas significativas y testimonios interesantes en los que se encontró la corroboración y la contradicción en aspectos claves de la cultura de las disciplinas.

Becher estructuró las entrevistas en diversas categorías: la estructura de la disciplina, el modelo de carrera académica del campo, la naturaleza de la vida profesional, las formas de comunicación y de publicación y las cuestiones sobre los valores pertinentes. Las cuales permanecieron más o menos constantes, aunque se modificaron algunos temas secundarios entre una disciplina y otra y también entre los encuestados. A quienes habían aceptado la entrevista, Becher les envió una nota por adelantado explicando el propósito del estudio y un bosquejo de los temas y lo que se pretendía que el entrevistado tratara en referencia a su disciplina y aclarando que no se deseaba obtener información sobre su vida personal, sino de la vida profesional: les informaba de los seis temas o áreas que deseaba que se abordaran sin ser rígido, lo que quería decir que se podía tratar otros temas u omitir alguno, según cada informante. Además, les informaba que la entrevista sería en su propio espacio y en la hora conveniente para cada informante y el tiempo de duración entre media hora y hora y media y se observarían las convenciones de anonimato y confidencialidad. Los temas posibles para la discusión fueron: Estructura del contenido temático, Cuestiones epistemológicas, Modelos de carrera, Reputación y recompensas, Aspectos de la práctica profesional, costos y beneficios de la pertenencia a la disciplina.

En casi todos los casos los entrevistados manifestaron que esta nota les había dado una idea respecto al tipo de discusión que se esperaba de ellos y se sintieron cómodos con los temas de la entrevista y algunos al final de la misma manifestaron que disfrutaron de la oportunidad de hablar de su trabajo. El diseño de la investigación presentó algunas variables, como fue la edad, experiencia y estatus académico, lo cual no fue contundente para que se encontraran características diferentes y los puntos de vista no difirieron tanto. También es importante destacar que el estudio se hizo con académicos de Estados Unidos y del Reino Unido y sucedió que las diferencias eran ínfimas, salvo en pocos casos. Por lo tanto, la necesidad de que la encuesta abarcara toda variedad de edades, de experiencias y de comparación entre instituciones e incluso entre naciones, aportó elementos que en el análisis detallado tuvieron insignificantes variaciones. Becher concluye que su estudio no

está terminado y tiende las bases para poder acceder a otros campos de la investigación en cuestiones académicas.

#### **4. Estructura metodológica de la investigación**

Para la realización de la presente investigación se requiere de cierto sustento metodológico que se apoya en los textos de Gregorio Rodríguez. Gómez, "Metodología de la investigación cualitativa" (1996), Juan José Pujadas Muñoz " El método biográfico: "El uso de las historias de vida en ciencias sociales" (1992) y de Tony Becher " Tribus y territorios académicos " (1998), de los cuales se retoran algunos aspectos metodológicos que proponen estos autores, para poder lograr interpretar de una manera adecuada la información recopilada en esta investigación.

Este estudio que trata acerca de cómo los maestros de matemáticas de secundaria conciben su identidad, se basa principalmente en el método biográfico y las historias de vida. Resulta complicado establecer con exactitud que métodos de investigación cualitativa se utiliza y también resultaría imposible pretender aplicar un método con exactitud, más bien se trata de retomar ciertos aspectos y hacer una combinación de los criterios metodológicos que cada autor propone.

Para la recopilación de información de este trabajo se utilizó como instrumento la entrevista en profundidad no estructurada (Becher, Tony 1998: 228), misma que se aplicó a seis profesores de matemáticas de educación secundaria de diferentes modalidades (técnicas, generales y telesecundarias). En un primer contacto se les pidió su aprobación para la realización de la entrevista y se comentó con ellos acerca "del objetivo de la misma; se les expuso que se requería que nos hablaran- de su profesión y no de aspectos de su vida personal, lo cual fue aceptado. Además, se les propuso que esta se llevaría a cabo en el lugar que prefirieran y en la hora que no les causara presiones en su tiempo. Tres de ellos aceptaron ser entrevistados en su domicilio y los otros en lugares que escogieron, una en su escuela y dos en un restaurante. Para las entrevistas se organizó un guión que trataba de encausar la plática en aspectos que nos proporcionaran información de su origen sociocultural y familiar, de cómo fue su decisión para estudiar y dedicarse a ser maestro, de su formación profesional, de su trayectoria académica, de sus experiencias en el aula, de sus relaciones sociales y laborales, además, de la valoración de su profesión y las relaciones con sus compañeros. Aunque este guión no fue muy rígido, se pudo en la mayoría de los casos, obtener la información y también los maestros abordaron otros aspectos no previstos

en el mismo, que enriquecieron todavía más la información. Cada uno nos contó su historia de vida profesional.

En este estudio se retorna a la Fenomenología porque se trata de observar lo individual y la experiencia subjetiva de cada maestro y su experiencia vital del mundo de la vida de la cotidianidad y así tratar de explicar los significados en los que están inmersos día a día en su vida profesional. En parte, también se trata de un estudio Etnometodológico porque toma en cuenta los métodos y estrategias empleados por los maestros para dar sentido y significado a sus prácticas educativas cotidianas, así como el análisis del discurso de cada uno de ellos y de sus actividades a través de sus acciones. Y el principal enfoque que se retornó es el del Método Biográfico, el cual nos permitirá mostrar el testimonio subjetivo que se recoge de las valoraciones que el propio maestro de matemáticas hace de su existencia, lo cual materializa en las historias de vida, en un relato autobiográfico de su vida académica que se obtuvo mediante entrevistas con ayuda de grabaciones y así explorar situaciones concretas que nos lleven a percibir cómo ellos conciben su profesión y su identidad con relatos que ellos mismos hacen.

### **CAPITULO III**

#### **ANALISIS DE LAS DESCRIPCIONES**

El propósito de este capítulo está enfocado en el análisis de las entrevistas realizadas a profesores de educación secundaria que imparten la asignatura de matemáticas. En base a las descripciones que hacen de su práctica docente se pretende visualizar cómo el maestro de matemáticas construye sus procesos identitarios.

El área de matemáticas en la escuela secundaria representa en la actualidad una disciplina que debe ser dominada por el alumno para poder acceder a nuevos conocimientos, además de despertar en él las habilidades básicas para que pueda desarrollarse en el mundo social. Se han implementado estrategias de estudio, métodos y una serie de propuestas para elevar el aprovechamiento, pero así se invente el mejor método, éste no funcionará sin la participación de uno de los ejes importantes de este proceso, el profesor. Es por ello que esta investigación trata de visualizar cómo cada docente de matemáticas concibe su práctica docente y su trayectoria académica relatada por él y así tratar de comprender qué es lo que sucede con estos docentes.

Antes de iniciar con el análisis, es preciso determinar que las matemáticas en la

escuela secundaria son una materia de mucha polémica, son percibidas por los alumnos como difíciles, abstractas, sin aplicación práctica, aburridas y por consecuencia son causa del bajo aprovechamiento y alto índice de reprobación, problemática que ha alarmado a las autoridades educativas, profesores ya la sociedad.

Las matemáticas en la actualidad se usan prácticamente en todas las áreas del quehacer humano, desde las actividades cotidianas hasta la investigación científica, la producción y prestación de servicios, son también el marco teórico de otras disciplinas científicas como la física, la química, la biología, la economía etc. Así como influyen en la industria y el comercio, actualmente en el desarrollo de las computadoras es un elemento importante de aplicación.

Es en la escuela secundaria que la matemática tiene entre sus propósitos transmitir a los alumnos una parte importante del acervo cultural de la humanidad, así mismo debe propiciar el desarrollo de nociones y conceptos que les sean útiles para comprender su entorno y resolver problemas de la vida cotidiana. En este escenario, el estudio de las matemáticas en la educación secundaria se constituye como una parte fundamental para la formación de los estudiantes. El aprendizaje y enseñanza de las matemáticas en la educación secundaria persigue propósitos esencialmente formativos que consisten en:

- Desarrollar habilidades.
- Promover actitudes positivas y
- Adquirir conocimientos.

Las habilidades son las posibles variaciones individuales en el marco de las capacidades, que pueden expresarse en conductas en cualquier momento, porque han sido desarrolladas por medio de su uso. Las habilidades que se pretenden desarrollar en el estudiante son las operatorias, las de comunicación y las de descubrimiento. En matemáticas se busca desarrollar las habilidades de calcular, inferir, comunicar, medir, imaginar, estimar, generalizar, deducir y fomentar en el alumno actitudes de colaboración, respeto, investigación, perseverancia, autonomía y sana autoestima.

En el nivel de educación básica principalmente en secundaria, la función del maestro de matemáticas es importante e indispensable, por lo cual se pensó en entrevistar docentes de las tres modalidades en los que está dividido el sistema como lo son secundarias técnicas, secundarias generales y telesecundarias. Otro aspecto importante fue el sexo, ya que tanto hombres como mujeres están inmersos en esta área de conocimiento que se

imparte en secundaria, se trató de que la muestra fuera lo más heterogénea posible, por lo tanto los relatos recopilados en este trabajo pertenecen a tres mujeres y tres hombres.

Se entrevistó a tres docentes de secundarias generales, a dos de técnicas y uno de telesecundarias. Es importante destacar que en este último subnivel, resultó más difícil encontrar maestros que tuvieran la especialidad de matemáticas, además de que en telesecundarias el profesor es el encargado de apoyar a todos los alumnos en todas las asignaturas. En un principio se pensó en una muestra más amplia, se pretendía hacer por lo menos cuatro entrevistas por subnivel, pero es difícil encontrar gente que esté dispuesta a proporcionar información y algunos muestran temor a ser interrogados acerca de su vida académica: existen muchos prejuicios, es por ello que algunos de los posibles sujetos a entrevistar no accedieron a colaborar con el trabajo propuesto, pero los que sí aceptaron, proporcionaron información importante para el fin que pretende este trabajo, ya que al conocer el guión de la entrevista y cuando ésta se realizó se mostraron muy accesibles y más cuando se les dio la oportunidad de poder hablar con libertad. Cuando se dieron cuenta que no era propiamente el contestar una serie de preguntas, sino más bien de comentar cómo ha sido su vida profesional, se percataron de que pudieron hablar de su profesión sin ninguna presión y sin preguntas que tuvieran que ver con conocimientos científicos de la materia o procedimientos metodológicos.

Para presentar la información recopilada en cada una de las seis entrevistas, este capítulo se divide en dos partes, en la primera se hace referencia al análisis descriptivo de las narraciones, cuyo objetivo es presentar la información, datos y detalles que cada uno de los informantes proporciona, acerca de su origen familiar, su formación profesional y de la percepción que cada uno tiene de su vida académica. En la segunda parte se hará un análisis interpretativo de las narraciones de cada docente para inferir cómo cada uno de ellos se percibe como profesor de matemáticas.

### **1. Parte descriptiva**

En el análisis de las narraciones la información se presenta por caso, con la finalidad de ir describiendo cada historia personal y así destacar las particularidades y las coincidencias que cada uno narra. En algunos casos, los informantes al abordar los temas proporcionan poca información, tal pareciera que trataron de evitar entrar en detalles y en otros, son bastante elocuentes y detallistas.

La primera parte de este análisis, se refiere a los datos generales de los docentes, en la



cual se encuentra el sexo, nivel al que pertenecen, ubicación de su trabajo, preparación y antigüedad.

La demás información se presenta clasificada en los siguientes puntos:

a) Origen sociocultural. En esta parte se concentra la información acerca del origen familiar y cultural y el ambiente de la localidad en que viven los entrevistados.

b) Aspiración profesional inicial. Cada uno de los informantes nos habla acerca de cuál fue su aspiración inicial, aquí se puede percibir que no en todos había un propósito inicial para ser maestro.

c) Factores que influyeron para ser docente. Aquí describen qué influencias fueron las que los impulsaron a escoger la carrera de maestro: el medio social, la familia u otros factores.

d) Formación profesional. Aquí nos narran cómo fue su formación académica, sus satisfacciones y decepciones en la escuela en la que cursaron sus estudios.

e) Trayectoria profesional. En esta parte conoceremos cómo el docente se ha desarrollado en su vida profesional, sus vivencias, aciertos y frustraciones a lo largo de su trayectoria académica.

f) Actualización. Nos narran sus experiencias en lo que se refiere a la actualización y la importancia que para ellos representa en el campo de la docencia. Cada uno tiene sus propias concepciones de la actualización.

g) Valoración por la profesión. Cada docente valora su profesión a través de las relaciones y la identificación que tienen con los estudiantes, sus compañeros de trabajo y en sí con el medio social en el que desarrollan su vida académica, además de su propio encuentro con la profesión.

### **1.1. Datos generales de los entrevistados**

El universo de docentes para la presente investigación es del área de matemáticas de educación básica del nivel de secundaria, en la modalidad de generales, técnicas y telesecundarias.

Caso 1.

-Trabaja en secundarias generales, en el sur del estado.

-Sexo: Femenino

-Preparación: Normal primaria, Licenciatura en matemáticas, Maestría en Tecnología educativa.

-Antigüedad. 15 años.

Caso 2.

-Trabaja en Secundarias generales, en el norte del estado.

-Sexo: Femenino

-Preparación: Licenciatura de educación media en matemáticas. -Antigüedad: 8 años en escuelas particulares y 9 en secundarias generales.

Caso 3.

-Trabaja en Telesecundarias, en el centro del estado.

-Sexo: Masculino.

-Preparación: Normal primaria y licenciatura de educación media en Matemáticas.

-Antigüedad: 15 años en primaria y 4 en telesecundarias.

Caso 4.

-Trabaja en Secundarias técnicas, en el norponiente del estado.

-Sexo: Masculino.

-Preparación: Ingeniería en diseño industrial y actualmente estudia en cursos intensivos la licenciatura en matemáticas.

-Antigüedad: 7 años.

Caso 5.

-Trabaja en Secundarias generales, en el centro de Tlaxcala.

-Sexo: Femenino.

-Preparación: Normal primaria y licenciatura en Matemáticas. -Antigüedad 14 años en primaria y 9 en secundaria (trabaja en ambos sistemas)

Caso 6.

-Trabaja en Secundarias técnicas, en el sur del estado.

-Sexo: Masculino.

-Preparación: Licenciatura de educación media en Matemáticas.

-Antigüedad: 15 años.

## **1.2. Hallazgos en los relatos**

CASO 1.

A) Origen sociocultural. La entrevistada menciona: "fui hija de padre comerciante y ama de casa" .Hace referencia a sus carencias económicas, menciona que su padre sólo proporcionaba lo necesario para poder subsistir y que es su mamá quien tenía la

responsabilidad para que ella y sus hermanos estudiaran, "Yo soy la cuarta entre cinco hermanos...Todos estudiamos, los tres primeros también son profesores y el último es veterinario."

B) Aspiración inicial. Menciona que ella se inclinó desde un principio por la docencia, pero deja ver que sí tenía otras aspiraciones cuando menciona que: "Yo me incliné más (por la docencia) tal vez por la cuestión práctica de que durante cinco años o seis años me iba a pasar en una universidad estudiando para mí, veía más práctico ir a una normal y después decidir qué estudiar".

C) Factores que influyeron para ser docente. Una de las personas que más influyeron para que ella estudiara y después para lograr sus propósitos profesionales fue su madre y más adelante un maestro en la secundaria, "siempre me considere una alumna con iniciativa propia porque mi madre no terminó la primaria y bueno, pues no era de las mamás acostumbradas a revisar tareas, sino que nos fue haciendo responsables, incluso hasta mis hermanos para que cada quien fuera independiente e hiciera sus cosas, porque nos fue haciendo así muy responsables desde pequeños". Habla de su maestro de matemáticas de la secundaria, quien fue una de las personas que influyó con su ejemplo y desenvolvimiento en el salón de clases para que la entrevistada quisiera ser como él "Mi maestro de matemáticas que era una persona muy estricta, yo en ese momento no es que estuviera enamorada de él, sino simplemente era así como mi ídolo, llamémosle así porque yo veía que era de los pocos maestros dedicados a su trabajo". Y habla de sus cualidades que la motivaron a querer ser docente y concluye diciendo: "algún día quiero ser como él".

D) Formación profesional. Respecto a su formación inicial la informante narra de forma amplia de su trayectoria por la primaria y secundaria, "cuando cursé la secundaria, fue en una escuela pública, siempre fui de cuadro de honor y con las mismas características sin que estuvieran mis papás detrás de mí para hacer mis cosas". ..Mi madre siempre quiso de que a pesar de que ella no tuvo estudios nosotros fuéramos a una escuela particular y los tres hermanos junto conmigo que éramos cuatro nos fuimos a la ciudad de Puebla a estudiar la normal a una escuela particular". La normal superior la cursa cuando ya estaba trabajando.

Menciona que escogió la especialidad de matemáticas, porque a ella se le facilitaban y además la motivación que tuvo desde la secundaria con su maestro de matemáticas y refiere: "Siempre he sido muy inquieta, como que no me gusta quedarme en lo mismo,

incluyendo cuando alguien me dijo: puedes estudiar una maestría y me dije, adelante lo voy a hacer". La Maestría que cursó es en Tecnología Educativa, impartida por el ILCE (Instituto Latinoamericano de Comunicación Educativa), además también tiene un diplomado en "Habilidades docentes" impartido vía satélite por el Tecnológico de Monterrey, y menciona que: "Siempre he buscado el poder superarme, para poder ofrecer mejores cosas, en ese sentido creo que tengo que prepararme y esa misma preparación me va a permitir tener mejor desenvolvimiento en mi trabajo. "

E) Trayectoria profesional. La entrevistada cuando salió de la normal, entró a trabajar con un interinato de un año a primarias, cuando éste terminó no pudo encontrar plaza y le ofrecen entrar en una escuela secundaria en área administrativa, pero al llegar al centro de trabajo el lugar está ocupado y le dieron una plaza de trabajadora social y menciona: "Ahí me enfrenté a una realidad diferente, porque el trabajo no tenía relación con lo que yo había estudiado, ni lo que yo quería, sino lo que había, a lo mejor eso es lamentable y es lo que a muchos profesionistas nos pasa". Trabajó en ese puesto durante siete años y menciona que en el primer año que empezó a trabajar entró a la Normal Superior a estudiar matemáticas, con el propósito de poder en el futuro cambiar de plaza y trabajar en esa asignatura. Cuando tenía trabajando siete años llegó como subdirector a esa escuela el maestro que le había dado matemáticas en la secundaria, la reconoció y fue quien la apoyó para que ella pudiera entrar a la docencia, "Me decía: es que tú no vas a pasar de maceta, si tú no quieres salir de aquí nadie te va a ofrecer horas y tú eres capaz de hacer muchas cosas más que estar al frente de un escritorio" .Su primera experiencia como maestra de matemáticas fue en la comunidad de Ixtenco en una secundaria general con doce horas y menciona que ahí se dio cuenta que hay una gran incongruencia en lo que se estudia en la escuela formadora y la realidad académica de la escuela, a pesar de eso entró con mucho entusiasmo porque sentía que ya estaba en el lugar adecuado a sus aspiraciones iniciales, sentía que era lo que a ella le gustaba y podía hacer y menciona: " Yo inicié en esa escuela, pero las relaciones con los maestros no fueron buenas, porque no te ven con buenos ojos, a lo mejor porque dicen: esta es nueva, con otras ideas diferentes". En ese lugar estuvo un ciclo escolar y la cambiaron a Calpulalpan con más horas y menciona que en ese lugar el ambiente de trabajo fue diferente, había más disposición hacia el trabajo por parte de los alumnos y compañeros de trabajo, en ese lugar trabajó durante nueve años, de ahí la cambiaron a Zacualpan con tiempo completo y menciona que el ambiente de trabajo fue diferente, existía una disciplina

muy rígida, un ritmo de trabajo en el que los maestros se dedicaban a su trabajo, aquí sí existía un verdadero equipo de trabajo.

F) Actualización. "Como que siento que el maestro siempre debe aprender cosas nuevas, siempre debe estar a la vanguardia porque si no se estanca, se muere y si tú quieres seguir con el mismo ritmo de vida en cuestión académica a lo mejor no de vitalidad porque los años pasan y no es sino con ese espíritu de crecimiento, de poder brindar más, tienes que seguirte actualizando. A lo mejor la actualización tiene que ser lo mínimo, lo más elemental, pero que surja para que lo que aprendas lo pongas en práctica; no tendría ningún caso que lo aprendieras para que se quedara ahí". La entrevistada menciona que siempre ha buscado superarse, para poder ofrecer mejores cosas en su labor académica; que tiene que prepararse y eso le permitirá tener mejor desenvolvimiento en su trabajo, menciona que fue la maestría la que le abrió un panorama diferente, otra visión. "Tienes que aceptar que hay libertad de pensamiento, me volví más crítica, más analítica, incluso soy capaz a veces de aceptar que alguien me haga un comentario, una sugerencia, a lo mejor antes era así de que yo soy yo y nada más yo". Con respecto a la actualización termina diciendo: "Yo escuchaba de un profesor que me dio matemáticas que decía que entre más se lee, se ve qué tan pequeño es uno, entonces tú te vas dando cuenta que lo que ahorita sabes ya para mañana deja de ser y que tienes que ir avanzando porque lo que hoy es novedad, mañana es pasado".

G) Valoración por la profesión. En sus narraciones la entrevistada manifiesta estar satisfecha con su vida académica, está conciente que en esta profesión el maestro debe tener un sentido humanitario porque se trabaja con mentes, no con objetos, menciona: "Me siento bien siendo maestra de matemáticas, es más, yo siempre he pensado que si volviera a nacer sería maestra de matemáticas, a lo mejor con otro tipo de enfoque, iría a estudiar matemáticas a nivel superior pero seguiría siendo maestra de matemáticas". Reconoce que su profesión le ha dado un cierto estatus tanto en su escuela como en su comunidad, menciona que le llena de satisfacción que en la calle la reconozcan sus exalumnos y que le den las gracias, que haya logrado obtener lugares en concursos de matemáticas y expresa "Me conciben como una maestra de respeto, una maestra que sí sabe su trabajo, que sí lo puedes hacer, con ciertas limitaciones, no se expresan mal de ti". Por el hecho de ser mujer siente que las matemáticas le han dado cierto prestigio y dice: "Me siento así como una persona que ha dejado a un lado esos tabúes, que solamente los hombres podían ser

maestros de matemáticas, incluso tuvimos una conferencia y nos decían que las cuestiones abstractas son más dadas para los hombres y por ahí hubo un comentario: con razón la de matemáticas tiene esa manera de ser, como que te ven de carácter fuerte de carácter así, dominante hasta cierto punto y posesiva, porque alguien decía: ahora entendemos porqué eres así, pero como que la gente te ve con respeto, yo así lo veo, yo me siento profesionalmente muy bien. " Y menciona que a partir de que estudió la Maestría, su vida académica dio un giro, se abrió para ella un panorama diferente, incluso hasta en la forma de conducirse en sus clases y que ahora trata de que el alumno vea las matemáticas de diferente manera. En el aspecto económico expresa: "Si no estoy bien, por lo menos me siento satisfecha, a lo mejor porque no tengo hijos, nadie depende de mí, eso me ha permitido vivir bien. Por último expresa que quiere ser directivo, porque siente que podría hacer muchas cosas estando al frente de una institución, pero menciona con desilusión. "Para llegar a serio se necesita más que preparación, una palanca, desgraciadamente".

## CASO 2

A) Origen Socio-cultural. Al preguntar a la docente acerca de su origen familiar, en un principio hubo silencio y narró lo siguiente. "Bueno, la primaria, vine a estudiar el primer año aquí en Apizaco, porque mi papá siempre trabajaba fuera, mi papá fue de esos señores que arreglan las carreteras, en ese tiempo siempre andaba un grupo de gente que hacía los puentes, las carreteras, entonces mi papá en eso trabajaba, en esa ocasión que yo entré aquí en tercer año fue porque mi papá murió, murió en Chiapas, Mi mamá es de aquí, mi papá es de San Fernando Tamaulipas, estuve un tiempo con mi mamá, de ahí me fui para México con una de mis tías, ahí termine la primaria". Con melancolía menciona que su mamá para poder mantener a ella y sus dos hermanos se hizo comerciante de ropa cuando su papá murió y desde ese momento estudiaba y trabajaba con su mamá. Menciona que son tres hermanos, su hermana mayor es cantadora y su hermano se dedica a la mecánica.

B) Aspiración inicial. La entrevistada no manifiesta haber tenido una aspiración de querer estudiar otra carrera diferente a la docencia.

C) Factores que influyeron para ser docente. La entrevistada hace una amplia narración de su paso por la preparatoria, en primer lugar menciona que estudió en una escuela particular y como a su mamá no le interesaba si iba bien o no, .cuando ella reprobaba no había regañones, menciona: "Mi mamá no me decía nada si yo reprobaba, no me regañaba, me daba dinero para pagar el derecho a examen y nos decía: yo les doy estudio, ustedes escójánlo y

dedíquense a estudiar, mi mamá no exigía, nada más nos platicaba y nos decía: fíjense bien cómo es la vida y no estaba tras de nosotros". Otro factor importante que menciona para que ella decidiera estudiar matemáticas fue su fracaso en la preparatoria, cuando reprobó y estuvo a punto de que la dieran de baja (una de las materias que reprobó fue precisamente matemáticas), menciona que su profesor de la preparatoria fue un buen maestro, que la apoyó y se pudo dar cuenta que tenía facilidad y habilidad para aprender esta ciencia, menciona que ella no es muy buena para memorizar pero sí para razonar.

D) Formación profesional. La entrevistada menciona que cuando sale de la preparatoria no sabía dónde estudiar, entonces uno de sus primos le sugirió estudiar en el departamento de Ciencias de la Educación de la UAT y tomó la especialidad de matemáticas, pero hasta ahí no estaba muy motivada y convencida, durante el primer año de la carrera no le dio importancia y menciona: "Empecé a darme cuenta que sí era importante y dije: bueno, aquí voy a salir de maestra, espero me guste, porque si no, voy a renunciar a la mitad de la carrera". Cuando iba en tercer año se casó, porque estaba embarazada y es cuando valoró su carrera y vio la necesidad de terminar, y su esposo la dejó seguir estudiando. También menciona que tuvo muchas decepciones en su formación profesional, para ella algunos de los maestros de la carrera fueron un fraude, dice que ahora se puede dar cuenta con su experiencia que en la escuela no obtuvo los elementos suficientes para enfrentar la realidad escolar, que se debe adecuar lo que se enseña en la escuela formadora con la realidad, la formación debe ser más adecuada y ahora dice darse cuenta que como maestra siempre debe estar estudiando para poder estar frente a un grupo y también reconoce que tuvo excelentes maestros en la universidad que la motivaron con su ejemplo y experiencia para que ella pudiera terminar.

E) Trayectoria profesional. Aquí menciona que cuando iba en cuarto año de la carrera le ofrecieron trabajo, el cual aceptó, entró a trabajar en primarias en una escuela particular, menciona que por esos días perdió su bebé y que se complicó su vida y que es muy complicado trabajar y estudiar, dice: "Cuando yo me paré frente a un grupo, estaba yo temblando de la cabeza a los pies de lo mismo que no estaba yo segura, sabes el tema, pero los nervios te traicionan y eso de hacer láminas como material didáctico ahora me doy cuenta que no son la solución para el aprendizaje". Ella menciona que su mayor experiencia la obtuvo como maestra de primaria en la escuela particular, que cuando le dieron sus primeras horas en secundaria no le fue difícil adaptarse, ya que había trabajado con grupos

de sexto año y cuando llegó a secundaria dejó la escuela particular y menciona que entró a trabajar con muchas ganas y que hasta le fecha le sigue echando muchas ganas al trabajo. "Soy muy exigente, trato de ser original, de dar mi clase de tal forma que ellos me puedan entender". Tiene la satisfacción de que sus alumnos han obtenido buenos lugares en el concurso de olimpiadas de matemáticas durante sus nueve años que lleva trabajando en secundarias.

F) Actualización. Menciona la entrevistada que no se siente satisfecha de su formación académica, pero dice que como mujer es muy difícil poder seguir estudiando, ya que como esposa y madre tiene que atender a su familia y eso ha sido un obstáculo para poder estudiar y afirma: "Como que me falta algo, en cuestión personal de aprender, me falta más aprender para dar mejor mis clases a mis alumnos, porque yo necesito más tiempo para estudiar, necesito ir a los cursos y trato de hacer mi trabajo lo mejor que puedo". Menciona que hizo el curso de PRONAP y lo aprobó y dice que su problema para ir a cursos y congresos es el tiempo, además de que los directores no llevan la información, ya que a ellos les interesa que el maestro entretenga a los alumnos y no que se actualice. Pero menciona que su aspiración es poder hacer una Maestría porque está convencida de su profesión, sólo que no ha podido hacerlo hasta el momento.

G) Valoración por la profesión. La entrevistada menciona que se siente muy satisfecha con su profesión, porque le ha permitido conocer a los jóvenes y ha adquirido cierto prestigio en la escuela, ya que le gusta ser responsable con lo que realiza y trata de hacerlo lo mejor posible y menciona: "Es satisfacción mía el que yo me preocupe por los alumnos, eso es responsabilidad mía, bueno, porque hay maestros que van por lo que les pagan, pero yo no". Su mayor satisfacción de ser maestra de matemáticas, la ha adquirido en la escuela, menciona: "En mi casa como que no soy tomada en cuenta, mi marido no valora mi trabajo, él estudió periodismo y como que siento que son carreras opuestas y con los vecinos pues no sólo saben que soy maestra y nada más y en la escuela pues no soy muy sociable con los compañeros, el ¿Por qué? Bueno, como otros maestros llego y doy mis clases, paso de un salón a otro y nada más". Ella dice que está conciente de que su responsabilidad es enseñar y que el alumno aprenda, "Ahora yo hago que mis alumnos construyan al resolver problemas, porque creo que se aprende más cuando uno va construyendo su propio aprendizaje". Por otra parte menciona que no tiene interés en ser directivo, dice que tiene más satisfacciones estando frente a grupo y lo que quiere es entrar



a Carrera Magisterial. Dice estar decepcionada del sindicato porque nunca se ha sentido apoyada y cree que es un mundo de corrupción y de intereses que sólo benefician a los líderes. Para ella el sindicato no funciona.

### CASO 3.

A) Origen Sociocultural. Menciona el entrevistado que su origen es humilde, originario de San Juan Ixtenco, de 41 años de edad. Por el medio en que se desarrollaron sus padres no les permitió adquirir una preparación. "Mi padre no estudió nada, no sabe leer ni escribir, mi mamá escasamente término segundo año de primaria, tengo un hermano mayor que precisamente por la falta de economía no pudo seguir estudiando, él escasamente pudo concluir la secundaria y hasta ahí nada más, yo soy el segundo de ellos y fui el que pudo terminar una carrera y el otro que es el más chico, a él no le gustó el estudio, apenas y terminó la prepa".

B) Aspiración inicial. El entrevistado menciona que siempre quiso ser algo más que maestro, pero que las circunstancias sociales y económicas no le permitieron lograrlo. Así que el estudiar la normal para él era un escalón para algún día poder lograr su propósito, como él mismo menciona: "Fíjate que cuándo entré a la normal es porque era la opción más corta, ya que mi hermano me estaba apoyando y me dijo: te voy a ayudar a que estudies una carrera corta, por eso es que tomé la normal en vez de otra, ya que yo me inclinaba por la arquitectura, me gustaba hacer muchos trazos y entré a la Normal pensando que iba a ser un escalón para mí, para que cuando yo trabajara me pudiera sostener otra carrera que a mí me gustaba, esa fue siempre mi intención" y agrega: "Recuerdo una cosa que se dice por ahí: no siempre eres lo que quieres, pero sí debes querer lo que haces, es algo muy importante, hay que querer lo que uno está haciendo". Seis años después de que terminó la especialidad de matemáticas, presentó el examen en la facultad de arquitectura de la Universidad de Puebla y fue aceptado, menciona que sólo pudo hacer cuatro semestres debido a que las circunstancias ya no le favorecieron, ya que ahora tenía otras responsabilidades con la esposa, con los hijos y porque tenía que estudiar y trabajar y resultó muy pesado, menciona: "Fíjate que no me siento frustrado por no haber terminado, porque lo intenté, o sea, no me quedé con las ganas, tal vez si lo hubiera hecho en otro momento de mi vida habría sido diferente".

C) Factores que influyeron para ser docente. Menciona el entrevistado que el medio en que se desenvolvía realmente no era motivante para seguir estudiando, no tuvo

influencia ni motivación por parte de sus padres, menciona que fue su hermano mayor quien tuvo la visión para impulsarlo a estudiar y también algunos de sus amigos que al mismo tiempo que él, también tenían aspiraciones de salir del pueblo y lograr estudiar alguna carrera, y nos narra: "Fue algo, pues, cómo decirte, era una inquietud, pues yo me encontraba a la deriva, porque yo sabía que saliendo de la secundaria, quería estudiar, pero no sabía ciertamente qué quería estudiar, fue mi hermano quien me impulsaba y me decía, fíjate que el trabajo aquí en el campo es muy pesado, él me hizo observar que aquí realmente no teníamos ningún futuro, que eran pocos los terrenos y que alguien tenía que sacrificarse para que el otro pudiera estudiar, en este caso él me echó la mano y me animó para seguir estudiando, pero no sabía en donde exactamente". Menciona que como la economía familiar era escasa estaba convencido de que era el camino correcto y que si quería estudiar otra carrera tenía que terminar esa y después estudiar otra cosa y sintió el apoyo de su mamá y su hermano, dice. "Pues mi mamá sí me animaba y mi hermano, eran los que me animaban para que alguien estudiara de la casa, porque desgraciadamente no había nadie en la familia que tuviera educación y me animaban para que tal vez yo fuera el primero, mi papá desgraciadamente no compartía la misma idea porque él decía que debía yo de quedarme a ayudarles en el campo, que en vez de que yo les ayudara yo era un gasto, yo sentía feo porque realmente no contaba yo con su apoyo, tal vez ya no lo quería económico, por lo menos moral, ya que económico no me lo daba, me lo daba mi hermano, me sentía como algo reprimido, porque mientras por un lado mi papá me atacaba porque para él lo único que ocasionaba eran gastos y problemas en la casa, en vez de que los ayudara, mi hermano me animaba: échale ganas, tú vas a lograrlo, tú sí lo vas a hacer". Otras influencias para identificarse con su carrera dice que fueron sus maestros, desde la primaria, la secundaria y la carrera, dice: "siempre hay maestros a los que admiramos y que nos gusta su forma de ser y de cómo nos tratan y de alguna manera nos vamos formando la idea de decir: a mí me gustaría ser como él y creo que hemos tenido maestros buenos y un poquito no tan buenos y otros que no me gustaría parecerme a ellos".

O) Formación profesional. Nos dice que cuando entró a la normal sabía que ahí se estudiaba para maestro, pero que en realidad no estaba convencido de que esa fuera su verdadera vocación, en realidad estaba ahí por las circunstancias económicas y porque su hermano le iba ayudar a estudiar una carrera corta, pero sí estaba convencido de que tenía que terminar esa carrera, sabía que iba a obtener un trabajo seguro y eso también le

animaba: "Yo siempre estuve convencido de cuál iba a ser mi papel y lo he realizado siempre con mucho cariño" .Cuando termina la normal empezó a trabajar, menciona que no estaba convencido si era o no su vocación y decidió que tenía que estudiar otra cosa y como no pudo entrar a Arquitectura decide entrar a estudiar la especialidad de Matemáticas, menciona: "Alguien me dio cuerda, me decían: es que tú eres bueno para los números y entonces me la creí y es por eso que me metí a la especialidad de Matemáticas y también algunos maestros me habían dicho que yo era muy hábil para el manejo de los números", entré a estudiar Matemáticas por gusto y mis compañeros me preguntaban: porqué matemáticas, incluso hasta me trataban de loco, pero creo que hasta me miraban con cierta admiración" .

E) Trayectoria Profesional. Trabajó en primarias durante quince años y dice que el trabajo que realizó fue de la mejor manera y que se siente satisfecho y menciona que una razón para estudiar Matemáticas es porque en primarias se pudo dar cuenta que muchos maestros le tienen miedo y dice que de cien maestros que conoce, a uno le gustan las Matemáticas y creyó también que estudiar Matemáticas te iba a abrir otras posibilidades de trabajo y que en realidad no fue así, en secundarias no encontró una oportunidad para trabajar, se pudo dar cuenta que para las autoridades no es importante la especialidad, para ellos es más importante las influencias y no les importa que en una escuela estén dando Matemáticas maestros de inglés o de otra especialidad, para él eso es frustrante y menciona que la oportunidad para dar matemáticas la encontró en escuelas particulares, aunque su intención siempre fue entrar al sistema federa. Trabajó en preparatoria, en la Universidad del valle de Tlaxcala en la cual obtuvo muchas satisfacciones y es en esta institución donde se empezó a desarrollar como maestro de Matemáticas, menciona: "En este tipo de instituciones no son maestros los que utilizan para que den matemáticas, contratan contadores, emplean ingenieros que sabrán muchas matemáticas, pero que me perdonen, pero enseñarlas no saben". Por último menciona que después de diez años de andar tocando puertas le dieron la oportunidad en telesecundarias, pero que al final de cuentas no desarrolla las matemáticas completamente, porque en este sistema es una materia más que se tiene que desarrollar, porque es un solo maestro que tiene que dar todas las materias, pero que sí pone en práctica sus conocimientos de Matemáticas y dice que en su actual puesto se siente realizado porque ha obtenido logros, especialmente en el área de Matemáticas, donde sus alumnos han logrado destacar en olimpiadas.

F) Actualización. En este aspecto el entrevistado no es muy específico, menciona: "Me siento muy a gusto porque la patria me ha hecho justicia, he tenido un pago a todo el esfuerzo, porque no hemos dejado de echarle ganas para estar actualizados, estar vigentes es bueno y es bueno también que la gente te lo reconozca. Cuando llegué a telesecundarias luego me invitaron a dar cursos y bueno, ahora soy conocido también por el trabajo realizado". Dice que como conocían que tenía la especialidad de Matemáticas fue asesor en el curso del PRONAP para primarias en esa área.

G) Valoración por la profesión. "Me siento realizado porque para eso estudiaste, realmente para poder enseñar Matemáticas, bueno, más bien diría, no para enseñar, sino para propiciar momentos, para hacer matemáticas, ser un guía". El entrevistado menciona que tiene muchas satisfacciones en su vida académica, dice observar que es concebido como un maestro de respeto, algunos más hasta con miedo y menciona: "Yo siempre he exigido que hay que ser el panadero que se come su pan, yo siempre he criticado a los maestros que dicen: a mis hijos no los mando a una escuela de gobierno, cuando están trabajando ahí, a mis hijos los mando a particulares y digo: no eres el panadero que se come su pan, eres el que duda de tu trabajo, que no crees en ti y eso es precisamente, hay que empezar por nosotros, no le hagas a los demás lo que no quieres que les hagan a tus hijos y cuando dicen. Pues hoy no voy o no preparo clase o ahí se va, eso es lo que no quieres para tus hijos, entonces no se los hagas a los demás, porque si tú estás echando a perder a unos, otros van a echar a perder a los tuyos, entonces para que eso no suceda hay que, empezar por uno mismo haciendo bien las cosas". Dice que hay que ser crítico, ser capaz de poder decidir por uno mismo y estar convencido del compromiso que se adquiere al decidir trabajar con seres humanos y ser formador de las nuevas generaciones y además de que le gusta desquitar lo que le pagan y termina diciendo que: "Fíjate que mi intención siempre ha sido formar gente con ese espíritu de la responsabilidad y la honradez, para que no se den esos casos .de la corrupción debes empezar en casa y formar a tu gente de esa manera, tus hijos, tus alumnos tienes gente moldeable, tal vez no todos, algunos les ha de caer el veinte, por lo menos se han de acordar de ti".

#### CASO 4.

A) Origen sociocultural. En este caso se trata de un docente que no tiene preparación como maestro pero que por diversas causas se encuentra laborando como maestro de matemáticas en secundarias técnicas. En cuanto a su origen familiar nos narra. "Acabo de

cumplir treinta años, mi origen está un poco complejo, para empezar soy hijo único, mi mamá es maestra de primaria, mi papá siempre se dedicó al comercio, pero como mi mamá siempre se fue a trabajar todo el día, pues nunca me he identificado con ella, sino más con mi papá, de hecho él es el que me crío, es el que siempre me ha apoyado.

B) Aspiración inicial. A pesar de que su mamá era maestra y algunos de sus tíos también, afirma: " De hecho yo nunca pensé en entrar al magisterio, porque mi papá no era maestro y decía yo, ser maestro no, yo paso, yo siempre quise ser ingeniero, ¿de qué?, no sé, pero quise ser ingeniero de algo." y dice que cuando salió del bachillerato quiso estudiar ingeniería civil y presentó examen en el Tecnológico de Apizaco, habla de que no tuvo una orientación vocacional adecuada y como tenía dieciséis años no tenía bien cimentado lo que quería ser, pero no ingresó, decidió en ese momento mejor ser arquitecto y se fue a Puebla para buscar alguna opción y fue en una escuela particular que estudió la carrera de diseño industrial.

C) Factores que influyeron para ser docente. En esta parte el docente describe en primer lugar su inclinación por las matemáticas y después de cómo fue que sin haber estudiado para maestro se encuentra dando clases en una secundaria técnica y dice: "Todos mis tíos son maestros, pero nunca influyeron en mí, es más, por parte de mi papá no hay profesionistas, ninguno de sus hermanos, ninguno estudió". Afirma que su primer contacto con las matemáticas fue en la secundaria, los tres años lo mandaron a los concursos académicos que eran por asignaturas y él participó siempre en matemáticas. Además también influyeron sus maestros de la secundaria, "sabían mucho, me gustaba cómo daban su clase, a lo mejor no tenían mucha didáctica para la enseñanza ya que eran muy teóricos y dogmáticos". Narra que cuando salió de la carrera no tenía trabajo y su mamá le decía que se metiera a la universidad para que fuera maestro de secundaria o de bachillerato, pero no quiso hacerlo: en 1995 ingresa a dar clases en la universidad donde estudió, dando la clase de Ergonometría y ese fue su primer contacto con la docencia y desde ahí en adelante se ha dedicado a ser maestro.

D) Formación profesional. Sus estudios profesionales de ingeniería los realizó en una universidad privada de la ciudad de Puebla, menciona que uno de los desajustes fue su edad y el medio social. "Para empezar, era una escuela particular, entonces no era lo mismo que cuando estaba en el Cobat donde no se fijan si eres rico o pobre y llegar a una escuela donde hay gente de billetes, entonces para mí fue otro desajuste porque ahí estaban puros

hijos de papi y más grandes de edad, había una diferencia de intereses". Habla de que las bases para poder estudiar esa carrera no las tenía muy firmes y tuvo sus primeros fracasos, pero que gracias a un compañero que lo apoyó, pudo salir adelante y logró terminar con éxito su carrera. En el año 2000 decidió que debía seguir estudiando y una razón fue que no podía ingresar al programa de Carrera Magisterial y se fue a Puebla a buscar un lugar donde pudiera hacer la nivelación pedagógica y encontró la normal superior, en cursos de verano pudo hacer la especialización en matemáticas, y dice que en realidad ahí no le enseñaron matemáticas, le enseñaron didáctica.

E) Trayectoria profesional. El entrevistado nos dice que empezó a trabajar en una fábrica desde que tenía dieciocho años de edad al mismo tiempo que estudiaba el quinto semestre de su carrera, pero precisamente cuando termina de estudiar hay un corte de personal donde laboraba y se queda sin trabajo y es cuando entró a trabajar de maestro como interino en la universidad donde había estudiado, pero a finales de 1995 llegó el maestro titular y ya no trabajó. De ahí entró a trabajar con otro interinato en el Cbtis en Puebla, en la asignatura de matemáticas y afirma que fue ahí donde empezó a gustarle la docencia, es entonces que recurre al sindicato para adquirir horas y le dieron cinco horas en Terrenate y dice: "Debo admitir que ahí entré más por necesidad, porque tenía problemas económicos y dije: voy a entrar aquí un rato y después me regreso a la fábrica, pero entré aquí en el 96 y ya no pude salir". De ahí se cambió ya una escuela de nueva creación en Hueyotlipan. Manifiesta que una de sus frustraciones es observar que hay maestros que no saben y no están preparados para estar al frente de un grupo. Algo más que le interesa es acabar de estudiar la licenciatura en matemáticas y así poder estudiar la maestría y seguirse preparando, no para llegar a ser directivo, sino para llegar al salón de clases a aplicar lo aprendido, eso es algo que le daría satisfacción.

F) Actualización. El entrevistado manifiesta que para él es muy importante el estar constantemente actualizándose, Menciona: "Es cuestión de aspiraciones, de que nunca seas conformista, porque eso no te lleva a nada, entonces yo llegué a esto de la educación por necesidad, ahora ya siento que estoy por convicción". Cuando fue a las primeras reuniones de academia dice que se da cuenta que no era bien visto por sus compañeros, porque él no era maestro de carrera, era ingeniero y eso fue un reto, menciona al respecto: "Yo sentía feo, entonces no fue frustración para mí, fue un reto, entonces ya estoy estudiando para que ya no me digan que no tengo perfil". Estudió el diplomado en habilidades docentes, impartido

por el Tecnológico de Monterrey, menciona que actualmente es miembro de la Asociación Nacional de Profesores de Matemáticas y que ha acudido a diferentes Congresos de matemáticas en diferentes partes de la República, en los que ha participado como asistente y que le han dejado satisfecho porque ha encontrado bastante material y conocimientos que ha puesto en práctica en el salón de clases, que incluso los ha transmitido en las academias que el departamento de secundarias técnicas organiza para actualizar a los maestros de Matemáticas. Otro curso de actualización que hizo fue el que impartió el Pronap, manifiesta lo siguiente: "ahí empecé a conocer la autodidáctica, pues ya empecé a buscar libros, buscar cómo se resolvían las ecuaciones y combinaciones". Dice que se da cuenta que cuando alguien se actualiza y participa en las academias de maestros no es bien visto por los demás compañeros.

G) Valoración por la profesión. Aquí el entrevistado manifiesta estar satisfecho con lo que ha logrado hacer y afirma lo siguiente: "Tal vez no pensé desde un principio en esta carrera (se refiere al magisterio) y es lo que ahora soy, no reniego y si volviera a nacer escogería ser maestro, tiene sus bemoles, pero me gusta ser maestro". Manifiesta que en la comunidad donde trabaja goza de cierto prestigio y simpatía por parte de los padres de familia, porque tienen la idea de lo que con él sus hijos sí aprenden, al respecto comenta: "A mí sí me tienen catalogado que soy muy estricto, que soy de pocas pulgas, los alumnos, saben que por la buena soy bueno, pero cuando me hacen enojar, me sale el genio, pero con los "chavos" trato de ser accesible, entonces los padres de familia me consideran un buen maestro, los alumnos me consideran así como su amigo, dicen: con él si podemos platicar, cuando ya has logrado cierto nivel de empatía con ellos porque te conocen y ya les puedes hablar fuerte y te escuchan, bueno y dentro de la comunidad de los maestros de matemáticas ya sabes que nos tratan así como que somos los barberos y claro, hay gente que sí reconoce y que te dicen: pues usted sí sabe".

#### CASO 5

A) Origen sociocultural. Se trata de una profesora cuyos padres son maestros, menciona lo siguiente: "Tengo treinta y cuatro años. Mis papás son maestros, mi mamá es maestra jubilada, mi papá fue maestro de primaria, maestro de secundaria en la especialidad de matemáticas y psicología educativa, tiene las dos especialidades". De sus hermanos menciona que son maestros excepto uno.

B) Aspiración inicial. En este rubro la entrevistada menciona que desde pequeña

siempre tuvo la inquietud de ser maestra y afirma: "Me decían mis padres: seguro tú quieres ser maestra, porque nosotros lo somos, no yo quiero ser maestra porque me gusta la carrera y menciona que esa fue su vocación. Pero tenía una segunda aspiración que fue la música.

C) Factores que influyeron para ser docente. Reconoce que fue un factor decisivo para que quisiera ser maestra en su entorno familiar. Otra influencia fueron sus profesores de la primaria que tal vez la frustraron a tal grado de decir: yo quiero ser maestra para no hacer lo que ellos hacen y el factor más importante que influyó fue su padre, que en el afán de persuadirla para que no estudiara para maestra, resultó al contrario, más la encaminó para querer estudiar esa carrera y él siempre tuvo la idea de que ella eligió estudiar Matemáticas porque él tenía esa especialidad, pero menciona que su maestra de la secundaria de Matemáticas influyó mucho en ella, le llamaba la atención su personalidad, su forma de vestir, era muy estricta.

O) Formación profesional. Nos hace la entrevistada una amplia narración de su paso por la primaria y la secundaria, debido a que su papá no quería que estudiara para maestra y como le aplicaba diferentes tests para persuadirla, entonces eligió ser administrativo y escogió para estudiar en el CONALEP, para asistente ejecutivo, menciona que aún cuando entró a esa escuela, no estaba conforme, porque sólo estaba complaciendo a su papá, porque en realidad ella quería ser maestra y no le dieron la oportunidad de hacer examen en la normal. Al respecto comenta: "En una reunión familiar con mis tíos les comenté lo que estaba pasando, y me fui a llorar con mi abuelita y le dije: es que mi papá no me deja ser maestra y recuerdo que estaba el hermano menor de mi papá y su esposa y me dijeron: si no te deja te vas con nosotros y te metemos a la escuela, sí tío, si me llevas me voy. Así fue como entró a estudiar la normal primaria gracias a su tío en Celaya Guanajuato, donde sólo curso el primer año, después su tío se cambió de residencia y ella tuvo que regresar a Tlaxcala y terminó de estudiar en la Normal Urbana de Tlaxcala, menciona que no sabe porqué quería ser maestra, a lo mejor porque no tuvo buenos maestros en la primaria y secundaria inclusive menciona que hubo algunos a quienes hasta llegó a odiar. En su primer año de servicio entró a estudiar en vacaciones la Licenciatura en Matemáticas y dice: "Tuve unos maestros matemáticos excelente, fue ahí donde empecé a querer más mi carrera, esos maestros me hacían ver que las Matemáticas se aprenden más en la practica".

E) Trayectoria profesional. Empezó a trabajar en Perote Veracruz. "Es una comunidad donde hay mucha pobreza, hace mucho frío y no hay higiene, las casa son de



madera, no había estufas ni baños de gas, ahí estuve dos años". Después su papá le gestionó su cambio de estado y se vino a Calpulalpan, ahí tardó cinco años. Menciona que tal vez porque le gusta mucho su profesión, no ha tenido obstáculos con las autoridades, siempre la han apoyado. NoS relata cómo fue su experiencia en secundaria: "Me dieron terceros años, veía a los alumnos muy grandotes pero no me intimidé, al contrario, yo siempre dije que iba a ser un maestro diferente a los que había tenido, iba ser diferente a mi papá, y creo que lo logré, nunca he tenido problemas con los jóvenes, ni he escuchado que se expresen mal de mí". Por último nos dice que lleva nueve años dando clases de Matemáticas en secundaria y en la actualidad sigue trabajando en los dos niveles en la mañana en primarias y por la tarde en secundarias.

F) Actualización. Menciona que siempre ha tratado de encontrar la forma de aprender más de otras personas, retoma sus propuestas y las pone en práctica. No asiste a cursos por falta de tiempo, ella quisiera que los cursos y congresos fueran en los fines de semana o en vacaciones, pero también reconoce que la mayoría de maestros no quieren dar más de su tiempo, la participación de los maestros con respecto a la actualización le decepciona, también habla de las personas que dan los cursos: "Me gusta que la persona proyecte personalidad desde la entrada, me decepciona, me choca, me aburre cuando tomo cursos con personas con la ropa arrugada y que van con chanclas como si fueran a cocinar, esa es mi decepción, yo llevé un curso estatal de situaciones comunicativas de textos escritos, cuando se presentó la maestra dudando y nerviosa yo me desilusioné y cuando me preguntaron porque iba yo, dije: por los cinco puntos de Carrera Magisterial, pero no por la persona". Menciona que ha asistido a varios cursos, que en un principio no les tomaba importancia, pero después se pudo dar cuenta que se aprenden cosas nuevas y se comparten experiencias con otros maestros que le han servido mucho en su práctica docente. Una de sus aspiraciones para el futuro es estudiar una Maestría, seguir como maestra y tratar de destacar.

G) Valoración por la profesión. La entrevistada considera que por el hecho de ser maestra de Matemáticas se adquiere una cierta posición social en la escuela, dice: "Hay personas que cuando te preguntan: qué especialidad tienes y les dices que Matemáticas, piensan que la persona es lo máximo y admiran el hecho de que tengas esa especialidad y además, que estés dando clases de Matemáticas". Menciona que hay compañeros que tienen varios años de servicio y se creen que saben mucho y con los alumnos no son bien

aceptados, acaban con su creatividad, los obligan a memorizar y menciona que le da gusto cuando sus alumnos le expresan que con ella sí aprenden Matemáticas y que les gusta cómo da sus clases; cuando le dicen que ella es diferente se siente bien, se siente realizada en su profesión. Por otra, parte considera tener cierto reconocimiento tanto en su familia como por sus compañeros de trabajo, como ella misma lo menciona. Siempre he creído que soy la más ubicada de mis hermanos y con mis familiares he ayudado a varios a pasar sus exámenes extraordinarios de Matemáticas y también a mis compañeras de la primaria las he ayudado con sus hijos. La entrevistada considera que uno de los factores primordiales que el maestro debe cuidar, es su personalidad, es la impresión que se debe dar ante los alumnos y comenta: "La persona que se para frente a un grupo debe impresionar, el impacto lo debe dar con la misma presencia, esto sucede hasta en primarias, los alumnos como ven al maestro lo tratan y más en secundarias y es decepcionante ver a compañeros que no se arreglan, que no buscan la manera de cuidar su personalidad, es muy agradable escuchar los comentarios de tus alumnos: ¡ay! qué bonito se arregla maestra, hoy trajo zapatos nuevos y los alumnos ya me conceptualizaron así y es mejor porque te identifican como eres, la maestra de Matemáticas es así". Por otro lado dice que el maestro se debe dar cuenta del material tan valioso con el que trabaja, que tiene en sus manos mentes moldeables. "Hay que ponerle mucho empeño a lo que hacemos y agradecer que tenemos una carrera y un sueldo seguro, hay que cuidar nuestro trabajo". Con respecto a sus satisfacciones económicas, dice que en la normal donde estudió le dijeron que en esta carrera no se iba a hacer rica y considera que Carrera Magisterial es una buena opción para mejorar económicamente, siempre y cuando no haya corrupción y considera que en el magisterio hay mucha corrupción, pero que se tienen que buscar los caminos para mantenerse y afirma: "Hacer las cosa de manera correcta no te conduce a nada, yo estoy en el nivel C de Carrera Magisterial por mérito propio, no he tenido que pagar nada y económicamente me siento muy bien, me considero una mujer con suerte en Cuanto a mi profesión, siento que mi sueldo es bueno, me da para vivir bien y para trabajar con alegría".

#### CASO 6.

A) Origen sociocultural. Se trata de un profesor de cuarenta años de edad, originario de Zacatelco y que proviene de una familia humilde, como él mismo nos relata: "Pues mi padre fue siempre obrero y ganaba el sueldo mínimo, tuve diez hermanos, fue difícil la situación económica, no alcanzaba el dinero, mi mamá fue ama de casa, de mis hermanos

yo soy el sexto y mira, fui el primero que tuve la oportunidad de terminar una profesión y esto fue gracias al apoyo económico de mi hermana mayor". Dice que en ocasiones su papá se quedaba sin trabajo y la familia se las veía duras y eso hizo que sus hermanos mayores, los tres varones lo motivaran a dejar la escuela y buscarse un trabajo y de igual manera formar un hogar a edad temprana. Habla de sus demás hermanos. "Los que me siguen ya todos tienen una profesión, bueno, mi hermano el que me sigue estudio música, el que sigue a él estudió la Licenciatura en lingüística Aplicada, él por lo regular ha trabajado en universidades privadas, mi otro hermano, también estudio música y mi hermana la menor estudió la Licenciatura \ en Educación Especial".

B) Aspiración inicial. Aquí nos menciona que cuando terminó la preparatoria ingresó a la Universidad de Puebla porque en esos momentos estaba muy motivado y quería estudiar la carrera de Químico Fármaco-biólogo y menciona:

"Estuve ahí un año y lamentablemente llegó el momento en que pude darme, cuenta que en esa carrera no iba a tener tanto futuro, en el aspecto económico y mira, yo creo que a veces cometemos errores en la vida y ese a lo mejor fue uno, me hablaron de la carrera en la Prepa y me motivaron, pero ya estando ahí ves la realidad y dices: este rumbo no es el mío. " Dice que no se lamenta por haber dejado esa carrera, porque se dio cuenta que una vecina que terminó esa carrera económicamente está estancada y dice no arrepentirse.

C) Factores que influyeron para ser docente. Una de las personas que influyeron para que él pudiera estudiar es su hermana mayor. "Para nosotros es como una segunda madre, porque nos impulsó, nos motivó para salir adelante y gracias a su apoyo económico yo pude terminar mi carrera". Admite que no tuvo ninguna influencia familiar para que él estudiara para ser maestro, refiere que en la secundaria admiró mucho a su maestra de Matemáticas y que fue ella quien le despertó cierta afinidad por la materia, otra persona que lo motivó para estudiar Matemáticas fue su maestra de la preparatoria, que le gustaba la forma en que daba su clase y pensaba: tal vez un día yo pueda dar clases como ella lo hace.

D) Formación profesional. Estudió la primaria y la secundaria en su lugar de origen, la preparatoria la cursó en la ciudad de Tlaxcala, menciona que perdió un año en el cual se fue a estudiar Químico Fármaco-biólogo, de ahí ingresó al I Departamento de Ciencias de la Educación de la UAT para estudiar la Licenciatura en Matemáticas. Dice que ésta carrera llenó sus expectativas, en primer lugar porque no se le dificultaban las matemáticas y después porque no le interesaba mucho obtener altas calificaciones, para él lo principal era

aprender y aprobar sus materias. Menciona que ahora se puede dar cuenta que la escuela formadora no le aportó los elementos suficientes para poder enfrentar la realidad de la vida escolar. "Cuando llegas por primera vez a los grupos hay muchas cosas que te das cuenta que no te las enseñaron y ahora las tienes que aprender por tu cuenta para poder hacer que el alumno te entienda."

E) Trayectoria profesional. Menciona que tuvo la oportunidad de entrar a trabajar inmediatamente que terminó su carrera, pero que este trabajo no llenaba sus expectativas económicas, porque le dieron sólo ocho horas en una escuela técnica de Zitlaltepec, y le quedaba muy lejos de donde vivía, dice que cuando empezó a trabajar se dio cuenta de la realidad: "Por ser nuevo los compañeros como que te quieren hacer menos, porque tienen varios años de servicio creen que lo saben todo". Después consiguió que lo ayudaran y le dieron su cambio a San Pablo del Monte con sus mismas ocho horas pero las circunstancias eran diferentes ya que para entonces tenía una esposa y otras necesidades como la de rentar una casa porque no tenía donde vivir y tuvo que buscar un trabajo alternativo y se vio obligado a trabajar de mesero los fines de semana y menciona que fue lo que lo ayudó a salir adelante. En San Pablo del Monte llegó a tener veinticuatro horas y de ahí se cambió a la escuela de Panzacola en donde tiene treinta y ocho horas actualmente.

F) Actualización. Menciona que para él, es algo muy importante: "Cuando terminé la universidad uno me fui con la idea de que ya estaba listo para trabajar, mentira, desde el momento que tú llegas por primera vez con el grupo te das cuenta que hay cosas que no te enseñaron y ahora sí ya es tu responsabilidad, si quieres salir adelante como profesor, por tu propia cuenta buscas libros y buscas estrategias, para que te entiendan los alumnos, entonces por la poca experiencia que llevo trabajando, quince años, en esto no se termina de aprender, tienes que echarle ganas, mentira que ya por el tiempo que lleves de maestro sabes todo". A los únicos cursos de actualización que asiste es a las academias que organiza el Departamento de Secundarias Técnicas, que son en el horario de clases. Menciona que a los cursos del Pronap no ha asistido no porque considere que no le van a portar nada, sino que como trabaja en los dos turnos, el poco tiempo que le queda libre lo dedica a su familia, principalmente a sus dos hijas, para él es más importante su familia y reconoce que es por ese motivo que no está en Carrera Magisterial. Económicamente dice estar satisfecho porque su esposa también trabaja.

G) Valoración por la profesión. "Me gusta lo que hago, se que no me equivoqué de

profesión, estoy contento y tengo grandes satisfacciones en el trabajo que estoy realizando". Dice considerarse una persona a la que han valorado por su trabajo y que se ha ganado el respeto de sus alumnos y de los padres de familia, así como de sus compañeros de trabajo, precisamente por su forma de ser. Además, que siempre ha tratado de poner el mayor empeño en su trabajo. Nos habla de sus satisfacciones: " Algo satisfactorio para mí es que los alumnos te comenten que aprendieron matemáticas, mi estilo de trabajo a lo mejor es muy rígido y autoritario, llego y me presento con los alumno y pongo las reglas: miren vamos a trabajar así de esta forma, no porque las muchachas lleven falda van a tener privilegios, por lo contrario, yo he sido, siento que hasta grosero porque ha llegado el momento en que les digo: señoritas aquí van a estudiar, porque yo no le voy a regalar la calificación a ninguna de ustedes, no por esa agradable sonrisa, esa cara bonita van a aprobar la materia y te diré que en un principio por la experiencia que uno tiene te ven mal y llegas y como que eres el pato feo, el ogro, pero al final te lo agradecen yeso a mí me llena de orgullo". Para él los alumnos .son los mejores jueces y quienes pueden juzgar si estás haciendo bien tu trabajo. También considera que ha logrado un estatus en la escuela, un prestigio, porque dice darse cuenta que sus compañeros de la materia son conformistas y no les gusta trabajar u otros como es el caso de un ingeniero, tiene el conocimiento pero los alumnos dicen que no sabe enseñar. Además tiene su propia concepción del ser maestro de Matemáticas: "Yo considero que no porque seamos maestros de matemáticas somos más que los demás, yo considero que es la materia que enseña al alumno a razonar en todos los aspectos de su vida y también nosotros como maestros de Matemáticas tenemos esa gran responsabilidad de motivarlos a cambiar su forma de ser, sí influimos como maestros, porque considero que el alumno que aprende Matemáticas él mismo se siente diferente como persona"

Esta fue la presentación de los relatos de cada una de las seis entrevistas realizadas. Cada docente tiene su particular percepción de lo que es y ha sido su actividad profesional.

## **2.- Análisis interpretativo de las descripciones**

En esta segunda parte, del análisis, se abordan de manera interpretativa cada una de las historias acerca de la vida profesional de los seis docentes entrevistados, relacionándolas con la teoría presentada en el capítulo I. A través de esta interpretación se trata de entender cómo el maestro de matemáticas concibe su labor educativa. Para ello se tomará en cuenta la misma secuencia temática de la parte descriptiva: A) origen

sociocultural, B) aspiración inicial, C) Factores que influyeron para ser docente, D) formación profesional, E) Trayectoria profesional, F) Actualización, G) Valoración por la profesión.

## 2.1 Origen sociocultural

Cada uno de los profesores entrevistados se manifiesta a través de habilidades narrativas que ha adquirido en la interacción con sus semejantes, en las relaciones humanas, esto implica que cada individuo se manifiesta mediante relatos y narraciones e interpreta sus vivencias del pasado, del presente y del futuro que se presentan como historias de vida para su auto concepción, donde el individuo se identifica, autocrítica y hasta en algunos casos se autojustifica, tal como lo afirma Gergen Kennet (1994).

Nuestros entrevistados utilizan recursos conversacionales, cada uno en forma diferente manifiesta su origen sociocultural, construyen su historia con realidades que ha vivido en su contexto social. Se puede entender que en estos seis casos, todos manifiestan ser de origen humilde, cada uno en su propio estilo, en algunos casos el informante acepta y menciona esa humildad, un ejemplo de ello es el caso 3, el informante dice: " Pues mi mamá y mi hermano me apoyaban para que estudiara, porque desgraciadamente no había nadie en la familia que tuviera educación, pero mi papá desgraciadamente no compartía la misma idea porque él decía que debía yo de quedarme a ayudarles en el campo y que en vez que yo le ayudara era un gasto". Además menciona que su hermano mayor lo apoyó para que él estudiara. Aquí se puede notar cierto orgullo por su origen y agradecimiento a quienes lo apoyaron.

Otro caso donde se puede notar este origen humilde es en el caso 6, donde incluso se lamenta de ello: "pues mi padre fue siempre obrero y ganaba el sueldo mínimo, tuve diez hermanos fue difícil la situación económica, no alcanzaba el dinero de mis hermanos yo soy el sexto y mira fui el primero que tuve la oportunidad de terminar una profesión y esto fue gracias al apoyo económico de mi hermana". Menciona que los primeros cinco hermanos no pudieron estudiar ya corta edad viendo la situación de sus padres tuvieron que trabajar, pero esto le favoreció porque gracias a ello los cinco hermanos más chicos sí lo pudieron hacer. Aquí podemos notar ese agradecimiento.

En ese orden de aceptación de su origen humilde se encuentra el caso 2, donde manifiesta con melancolía: "Cuando yo entré a tercero de primaria mi papá murió, murió en Chiapas y de ahí entonces ya nos venimos para acá (Apizaco Tlax.) y mi mamá se

convirtió en comerciante". Hace mención de sus carencias económicas y que tenía que estudiar y trabajar con su mamá.

En el caso 1, la entrevistada no entró en detalles, sólo menciona que su papá era comerciante y su mamá ama de casa, hace referencia a sus carencias económicas, pero se nota que a diferencia de los profesores a los que me referí con anterioridad no fueron tantas sus carencias ya que la Normal Primaria la estudió en una escuela particular.

El docente del caso 4 no manifiesta carencias económicas, ya que fue hijo único y se puede notar que aunque su mamá es maestra, siempre tuvo otras expectativas de estudio y además se puede notar que siempre contó con apoyo económico ya que, la ingeniería que estudió fue en una universidad privada, aunque en la conversación deja ver que en algunas ocasiones sí pasó apuros económicos.

En el caso 5 la entrevistada, no manifiesta carencias económicas, su origen social y cultural está dado dentro del magisterio, ya que sus padres son maestros, también la mayoría de sus familiares y hermanos. En comparación con los demás entrevistados se puede inferir que esta persona es la que menos carencias económicas tuvo.

Como se puede observar, cada uno de los entrevistados a través de sus narraciones construye su propia percepción del mundo sociocultural en el que se desarrolló, es por ello que tal pareciera que existen diferencias marcadas en cada caso, por eso al hacer el análisis se tomó este orden de presentación de casos, primero quienes tuvieron más carencias tanto económicas como del medio social en que se desarrollaron, es el caso 3, 6 y 2, que se trata de dos hombres y una mujer, incluso su formación académica toda fue en la escuela pública; hasta aquellos que tuvieron un origen más estable y pudiéramos afirmar, sin tantas presiones económicas, son los casos 1, 4 y 5, que dejan entrever cierta humildad en sus familias pero no manifiestan esa melancolía por no haber tenido por lo menos lo necesario para poder obtener una profesión sin tantas presiones económicas. Estos tres casos, dos mujeres y un hombre, tuvieron la oportunidad de haberse formado en una escuela privada, lo cual nos da a entender que sí había posibilidades económicas favorables en la familia.

## 2.2. Aspiración inicial

En esta parte analizaremos, cómo cada uno de los entrevistados, no tenían como aspiración inicial el estudiar para docentes, ellos tienen su propia versión y justificación acerca del porqué no lograron realizar su aspiración profesional original. Son maestros no

por vocación inicial sino porque las circunstancias los orillaron para desempeñarse en el campo educativo y si ahora mencionan que les gusta su profesión y que tienen vocación está la han ido construyendo a través del tiempo. De los seis casos se pueden observar ciertas diferencias: las tres mujeres no aclaran haber tenido alguna otra aspiración de estudio, pero si analizamos su conversación dejan entrever variadas situaciones que las encaminaron a estudiar y en la actualidad a ejercer la carrera de la docencia, ya que en algunos de los casos pareciera que fue una vocación innata, pero se puede intuir que se hicieron docentes más bien por las circunstancias sociales y económicas que las inclinaron a estudiar esta carrera, tal vez por conveniencia, porque no tuvieron otra opción o porque fueron inducidas y se puede asegurar que no escogieron la carrera del magisterio por vocación. De los tres hombres entrevistados, ellos sí especifican haber tenido otra aspiración inicial e inclusive manifiestan haber intentado en su momento estudiar otra carrera distinta al magisterio, más adelante veremos que uno de los casos tiene una carrera distinta a la docencia, pero al igual que las mujeres, justifican el porqué están trabajando como maestros. En el siguiente cuadro veremos cuál es esa aspiración inicial

<b>CASO</b>	<b>ASPIRACIÓN</b>	<b>SEXO</b>
1	No aclara	Femenino
2	No aclara	Femenino
3	Arquitectura	Masculino
4	Ingeniería	Masculino
5	Maestra	Femenino
6	Químico Farmacobiólogo	Masculino

En primer término me voy a referir a las mujeres, en la versión de cada una de ellas se encuentran cuestiones interesantes, tal es el caso 1, que manifiesta haberse inclinado desde un principio por la docencia, pero no menciona que esta fuera su vocación, tampoco aclara qué es lo que verdaderamente quería estudiar y menciona: para mí, vi más práctico ir a la Normal y después decidir qué estudiar". Aquí podemos observar que nuestra entrevistada sólo veía a la carrera de la docencia como un trampolín que le ayudaría a acceder a otro tipo de estudios, realmente no estaba convencida de que esta carrera fuera lo que realmente quería.



En el caso 2, la entrevistada no especifica si tenía alguna otra aspiración de estudio, pero menciona que sólo entro al Departamento de Ciencias de la Educación por recomendaciones de un primo y de sus amigos, pero que realmente cuando ingresó a la carrera no estaba conciente de lo que iba a estudiar y menciona: "Cuando iba en primer año de la carrera, sentía que era algo nuevo y que había que aprobar las materias, eso es todo, pero ya después empieza uno a ver que sí es importante, después dije: pues bueno, aquí voy a salir de maestra espero que me guste... porque si no... voy a renunciar". Como se puede observar no existió una vocación inicial, sino un proceso de conversión que fue construyendo su vocación.

En el caso 5, que se trata también de una mujer, desde un principio deja ver que su vocación se fue construyendo desde el seno familiar, ya que es hija de padres maestros y menciona al respecto: "Yo dije: es que quiero ser maestra, pero mi papá tenía la idea de que yo quería ser maestra por ellos o porque los veía y en cierto modo puede ser que sí". Pero menciona que ella quiso ser maestra porque le gusta la carrera. Este sería el caso que más se acercaría al haber escogido la carrera de la docencia por vocación.

El caso 3 se trata de un hombre que especifica que su aspiración inicial era estudiar arquitectura, pero que las circunstancias sociales y económicas no se lo permitieron y al igual que en el caso 1, estudiar la Normal para él era sólo un escalón para algún día poder lograr su propósito, como él mismo lo menciona: "Entré a la Normal porque era la opción más corta en cuanto a tiempo, ya que mi hermano me estaba apoyando y me dijo: voy a ayudarte para que estudies una carrera corta. ..y entré a la Normal pensando que cuando yo trabajara me pudiera sostener otra carrera que a mí me gustaba, esa fue siempre mi intención".

En el caso 6 su aspiración inicial fue más marcada ya que el docente ingresó a la Universidad a estudiar la carrera de Químico Farmacobiólogo y menciona " Estuve ahí un año y lamentablemente llegó el momento en que pude darme cuenta que en esa carrera no iba yo a tener tanto futuro... ahí ves la realidad y dices este rumbo no es el mío". En este caso podemos observar que el entrevistado se inclinó por la carrera de la docencia no tanto por vocación, sino por un interés económico o de estabilidad laboral, pues menciona que no siguió estudiando esa carrera porque a una de sus vecinas que la estudió no le estaba yendo bien, en este caso prevaleció un interés distinto a la vocación.

En el caso 4, se trata de un hombre que sí logró realizar su aspiración inicial, ya que

estudió la Ingeniería en Diseño Industrial y en un principio expresa que le fue muy bien, pero que después, cuando ya no tuvo oportunidad de trabajar en el campo que había estudiado, ingresó a la docencia y menciona: "Yo nunca pensé en entrar al magisterio... decía yo: ser maestro no, yo paso", pero ahora menciona: "si volviera a nacer escogería ser maestro".

Como nos podemos dar cuenta, no existió en nuestros entrevistados una vocación inicial por la carrera de la docencia, sino que prevalecieron ciertas circunstancias que de una u otra forma los indujeron al magisterio, pero ahora mencionan que les gusta lo que están desempeñando, realmente su vocación por la educación la han ido construyendo con sus experiencias ya lo largo de su vida profesional. Cada una de las descripciones como lo menciona Jonathan Potter (1998) tratan de ser fiables y factuales en las relaciones sociales de cada individuo. Por otro lado, podemos concluir que cada individuo va construyendo el mundo con realidades que va viviendo en su vida cotidiana y cada hombre es un producto de la sociedad. "Cada uno de ellos corresponde a una caracterización esencial del mundo social. La sociedad es un producto humano. La sociedad es una realidad objetiva. El hombre es un producto social" (Berger, Luckmann. 1968: 84).

### 2.3. Factores que influyeron para ser docente

En esta parte se analizan los factores que influyeron en cada uno de los entrevistados para que decidieran convertirse en docentes, existen puntos de coincidencia, como son las influencias familiares, sociales, los maestros que tuvieron a lo largo de su educación básica, pero cada uno de ellos, los conceptualiza de manera diferente.

1.- La familia. En el caso 1, la entrevistada manifiesta que quien influyó para que ella decidiera entrar a la Normal fue su mamá, en cuanto al caso 3, el docente menciona de igual manera que su mamá fue quién lo animaba para que estudiara, además de su hermano mayor. En el caso 5, la influencia fue en general de sus familiares, ya que vivió entre maestros. Otro que tuvo una influencia familiar es el caso 6, quien reconoce que gracias a su hermana mayor pudo estudiar, dice: "[ella] nos impulsó, nos motivó para salir adelante y gracias a su apoyo económico yo pude terminar mi carrera". En el caso 2 quién la motivó para que estudiara, sólo indica que su mamá le proporcionaba lo necesario para estudiar y no influyó en la carrera que ella eligió. En el caso 4, tampoco hace referencia a que algún familiar haya influido para lo que quería estudiar. Podemos observar que en cuatro de los entrevistados la familia fue factor importante para haber tomado la decisión para ser

maestro.

2.- La escuela. Cada uno de los entrevistados narra sus experiencias en las escuelas por las que transitaron, todos atribuyen que fue determinante la influencia que sus profesores ejercieron en ellos para que decidieran ser docentes. La entrevistada del caso 11, menciona que fue su maestro de matemáticas de la secundaria quien influyó en ella y menciona: "Mi maestro de matemáticas que era una persona muy estricta... no es que estuviera enamorada de él, sino simplemente era así como mi ídolo. ... Con un razonamiento diferente a los demás maestros... siempre como que lo tenía en un alto concepto". En el caso 6 también siente que fue su admiración por su maestra de Matemáticas de la secundaria y su maestra de la preparatoria de quien comenta: "Tal vez siempre descuidó su aspecto personal, pero ella se paraba en el salón de clases y sabía lo que estaba haciendo, entonces me motivó y me gustó la forma en que enseñaba y me decía a mí misma: a 'o mejor un día yo pueda dar clases como ella". El caso 2 menciona que su maestro de la preparatoria de Matemáticas fue quién la motivó por su profesionalismo y su carácter. En estos tres casos se puede observar algo muy interesante, que en el caso 1 y 2 que se trata de mujeres que admiran a un profesor y en el caso 6 que es un hombre admira a sus profesoras, lo mismo ocurre en el caso 5, donde menciona que quien influyó para querer ser docente de Matemáticas fue su papá, quien también tiene la misma especialidad y su maestra de la secundaria, pero aquí también menciona que sus maestros de la primaria la frustraron a tal grado de decir: "Yo quiero ser maestra para no hacer lo que ellos hacen". En el caso 5 encontramos algo similar, menciona que su gusto por las Matemáticas fue desde la secundaria, porque considera que tuvo buenos maestros, pero en el bachillerato tuvo diversas frustraciones y decepciones de algunos profesores y menciona: "Tal vez estos maestros fueron quienes influyeron para que yo quisiera estudiar algo relacionado Con las Matemáticas". Y el caso 3 menciona que a lo largo de sus estudios tuvo maestros a los que admiraba y que en esos momentos pensaba que quería ser como ellos, pero también tuvo maestros no tan buenos y otros a los que no se quisiera parecer.

Lo anterior fue dando las pautas a seguir por nuestros entrevistados y los fue encajonando para decidir no por vocación sino más bien por convenir a sus intereses estudiar y ser docentes, como lo menciona Jonathan Potter (1998): Existe el dilema de la conveniencia, que consiste en que cualquier acción o cosa que una persona diga o haga se puede presentar como un producto de su conveniencia o interés y se menoscaba la

importancia o valor de su acción. La gestión de la conveniencia es uno de los aspectos fundamentales de la producción del discurso factual. La conveniencia no sólo se atribuye a la individualidad, también hay conveniencias en grupos sociales étnicos ya niveles de nación, "La conveniencia es un problema potencial para quienes desean establecer la factualidad de un relato y que, al mismo tiempo, es un recurso para quienes desean socavar esa factualidad (Potter, Jonathan 1998: 149).

#### 2.4. Formación profesional

El caso 1,3 y 5 son maestros normalistas, que después hicieron la especialidad en Matemáticas y el caso 2 y 6 son maestros que hicieron directamente la especialidad de Matemáticas y el caso 4 que estudió una Ingeniería, pero actualmente estudia la especialidad, como se muestra en el siguiente cuadro.

CASO	NORMAL PRIMARIA	ESPECIALIDAD	OTROS ESTUDIOS
1	Normal particular, Puebla.	Matemáticas. No específica en qué lugar estudio.	Diplomado en Habilidades Docentes y Maestría en Tecnología Educativa.
2		Matemáticas *	
3	Normal urbana, Tlaxcala.	Matemáticas *	
4		Esta estudiando la especialidad	Ingeniería en Diseño Industrial Universidad privada en Puebla.
5	Inicio en una Normal privada y terminó en la Normal Urbana de Tlaxcala.	Matemáticas* No especifica en qué lugar estudio	
6		Matemáticas *	

\* Estudios realizados en el Departamento de Ciencias de la Educación de la UAT.

En los casos 1,3 y 5 estudiaron la especialidad hasta cuando ya trabajaban y el caso 2 y 6 después del bachillerato entraron directamente a estudiar la especialidad.

Todos coinciden en que la escuela formadora no les proporcionó los elementos suficientes para poder enfrentarse a la realidad laboral. También mencionan que en ésta profesión siempre se debe estar estudiando. La entrevistada en el caso 1 menciona: "Siempre he buscado el poder superarme para poder ofrecer mejores cosas, en ese sentido creo que

tengo que prepararme y esa misma preparación me va a permitir tener mejor desenvolvimiento en mi trabajo". El caso 6 menciona: "Cuando terminé la Universidad, uno se va con la idea y pensé: ya estoy listo para trabajar, mentira, desde el momento que tú llegas por primera vez con el grupo te das cuenta que hay cosas que no te enseñaron, pero,... ahora es tu responsabilidad, quieres salir adelante como profesor, pues por tu cuenta propia agarras libros ya buscar estrategias."

En esta parte se podría usar la terminología que plantea Jonathan Potter(1998), en cuanto a consenso y corroboración: "Una manera de transformar una descripción en un hecho consiste en obtener la sanción de testigos fiables" (Potter, Jonathan 1998: 204 )1 es decir, una creencia está justificada porque es sostenida por muchas personas; una actividad es aceptable porque muchos la realizan, el razonamiento cotidiano sobre los hechos está fundamentado en el consenso y en los informes que proporcionan una corroboración de hechos de una versión. Es claro que nuestros entrevistados coinciden en que la escuela formadora no les proporcionó los elementos suficientes para enfrentar la realidad académica y que han tenido que enfrentarla con sus propios recursos buscando las alternativas necesarias para lograr la eficacia en su trabajo que es corroborado según su discurso por la sociedad que les reconoce su labor.

## 2.5. Trayectoria profesional

En el acceso a la vida profesional y laboral cada caso es diferente de tal manera que no se encuentra un patrón general, este acceso no se dio por competencia sino más bien por las redes sociales que cada uno encontró para poder ingresar al campo educativo. En el caso 3 y 5 son maestros que obtuvieron su plaza de primaria automáticamente por haber egresado de la Normal Urbana de Tlaxcala, en los demás casos tuvieron que buscar su trabajo.

Las frustraciones:

Mencionan cuatro de los entrevistados que existe una incongruencia en la sociedad, porque se estudia una carrera y se tiene que desempeñar un trabajo distinto a ella en la realidad laboral y por necesidades económicas no se desempeña una labor adecuada a lo que se estudio, si se quiere entrar a trabajar debe ser en el puesto que esté disponible y no en lo que se debiera ejercer por el perfil adquirido cuando se estudió. En el caso 1, cuando la entrevistada sale de la normal cubre un interinato de un año en primarias y después le dan una plaza pero en secundarias como trabajadora social: "Ahí me enfrenté a una realidad

diferente, porque el trabajo no tenía relación con lo que había estudiado". Ya estando en el trabajo hace la especialidad de Matemáticas y hasta después de siete años pudo ejercer su profesión y dice que aunque se tardó varios años, logró estar en lo que es el lugar adecuado a su formación. En el caso 2, sin terminar de estudiar la especialidad le ofrecen trabajo en primarias particulares cuando ella no es profesora normalista y después de 9 años pudo lograr entrar a trabajar a secundarias. Otro caso similar es el 4 que empezó a trabajar en una fábrica antes de terminar su carrera (Ingeniería), pero menciona que hubo corte de personal y le tocó salir de ahí y no pudo colocarse en otro lugar y tuvo la oportunidad de dar clases en la Universidad de donde egresó y después dio clases de Matemáticas en un Cbtis (bachillerato), posteriormente recurrió al sindicato de maestros y le dieron sus primeras horas de Matemáticas y admite que entró ahí más por necesidad económica que por convicción, pero se da cuenta que realmente le gusta ser maestro y ahora estudia la especialidad de Matemáticas porque está convencido que es lo que le gusta hacer.

La profesora del caso 5 cuando empezó a trabajar estudió la especialidad y menciona que inmediatamente por medio de su papá le dieron horas en secundaria y hasta la fecha trabaja en primaria y secundaria. Algo similar ocurrió con el docente del caso 6 quien nos menciona que tuvo la oportunidad de entrar a trabajar inmediatamente cuando terminó su carrera y en su especialidad (con ocho horas de Matemáticas en secundaria), pero que este trabajo no llenó sus expectativas económicas, por estar lejos de su lugar de origen, menciona: "Tuve que buscar otro trabajo alternativo para salir adelante y la necesidad me obligó a trabajar como mesero". Pero ahora ya tiene tiempo completo. Un caso que llama la atención es el 3, porque menciona que cuando salió de la Normal y empezó a trabajar, decidió estudiar la especialidad de Matemáticas, en primer lugar porque se le facilitaba esa disciplina y después porque se dio cuenta que en primarias muchos maestros le tienen miedo a la materia y dice: "De tantos maestros que hay, de cada cien a uno le gusta las matemáticas, los demás no, digo a mi me gustan, entonces es donde puedo obtener un trabajo, abrir un nuevo campo, otra nueva posibilidad de progreso." Hace mención de su frustración porque cuando acabó la especialidad no pudo entrar a dar clases de Matemáticas en secundarias, le dieron la oportunidad en preparatorias particulares y después de diez años logró entrar a telesecundarias en donde no ha desarrollado completamente su especialidad porque ahí es sólo una materia más que tiene que desarrollar.

Lo anterior lo podemos relacionar con una las dimensiones de las que nos habla

Jonathan Potter (1991) que son la conveniencia, la acreditación y el posicionamiento, porque a través de la trayectoria académica de cada docente entran en juego consideraciones personales, económicas o de poder. Cada una de las descripciones se puede relacionar con potencialidades de competencia, proyectos de vida, motivos y valores donde al analizar las narraciones cada uno de ellos posee intereses y prejuicios muy arraigados que han adquirido de la sociedad en que se desarrollan o que han creado a través del interés personal y que quisieran les proporcionara satisfacciones que los haga sentir bien dentro de su práctica docente. Así mismo, construyen su acreditación en base a sus experiencias y se establecen las categorías, desean desarrollarse profesionalmente como expertos, porque pertenecen a cierto grupo categorizado de la sociedad y así llegar al posicionamiento y adoptar las facetas que le corresponden dentro de la sociedad.

## 2.6. Actualización

En este aspecto todos coinciden en que para sobrevivir en el mundo académico es necesario estar constantemente actualizándose, siempre estar en busca de la superación, porque no se puede caer en el supuesto de que para enseñar una asignatura lo único realmente importante es dominar su contenido, que es lo que la escuela formadora otorga a cada docente, ya que cuando se enfrenta el docente a la realidad se da cuenta que debe atender otras tareas distintas a las de enseñar tiene que definir funciones, delimitar responsabilidades y negociar los sistemas de trabajo y evaluación y conseguir que el grupo trabaje y lo más importante que mencionan los entrevistados, es darse cuenta del material humano con que están trabajando y la responsabilidad que significa estar frente a un grupo. La entrevistada del caso 1, menciona: " El maestro siempre debe aprender cosas nuevas, siempre debe estar a la vanguardia porque si no, se estanca y se muere", por otro lado en el caso 4, dice: "Es cuestión de aspiraciones, de que nunca seas conformista... yo llegué a esto de la educación por necesidad y ahora ya estoy por convicción" y menciona que está estudiando para tener el perfil como maestro de Matemáticas. Otro punto de coincidencia que se puede descubrir en las argumentaciones, es el autodidactismo entre los docentes, quienes mencionan que cuando ya se encuentran en servicio es responsabilidad del docente enfrentar las situaciones de aprendizaje de los alumnos y es cuando se tiene la necesidad de investigar y de buscar libros que puedan ayudar al docente y así buscar las estrategias para poder salir adelante en la labor educativa.

Existen cuestiones interesantes que se encontraron como son:

Las mujeres principalmente atribuyen el no poder actualizarse a la falta de tiempo debido a que ellas juegan diferentes roles en la sociedad que nos les permiten tener tiempo suficiente para acudir a los cursos. La entrevistada del caso 5, habla de las personas que dan los cursos, dice que deben proyectar una personalidad tanto en su arreglo personal, así como proyectar seguridad porque de lo contrario desde un principio se pierde el interés por tomar un curso, aunque cree que siempre se aprenden cosas nuevas en cada curso.

El caso 5 menciona, que los maestros que se actualizan no son bien vistos por sus compañeros: "Hay ocasiones en que te absorben y te dicen: para qué estudias, si no te van a pagar más... hay que reconocer que a veces te da flojera, los problemas de la casa y de la escuela te absorben, pero después te das cuenta cuando ves a tus alumnos que vale la pena el esfuerzo por ellos".

El caso 6 menciona la importancia de actualizarse, pero para él es más importante su familia, que no puede abandonarla para hacer algún curso y menciona que sólo asiste a los cursos que están dentro de su horario de trabajo.

Cada uno concibe la actualización como una buena perspectiva de superación, pero no todos se actualizan, lo anterior se relaciona con la propuesta de Berger y Luckman (1968), "centrada en entender la realidad de la vida cotidiana y cómo esta realidad es interpretada por los hombres y cómo estos le dan significado al mundo de las relaciones sociales, afirman que el mundo de la vida cotidiana se origina en los pensamientos y acciones que se sustentan como reales en la vida de los hombres".

El ser humano no solo se relaciona con su ambiente natural, también con un orden cultural y social específico, dependiendo de ciertos ordenamientos sociales, y gran parte de su ser está sujeto a una continua interferencia socialmente determinada. Por lo tanto, es posible afirmar que el hombre posee una naturaleza, pero es más significativo decir que el hombre construye su propia naturaleza, en otras palabras el hombre se produce a sí mismo, en la relación con su ambiente y formaciones socioculturales.

## 2.7. Valoración por la profesión

En el análisis de las categorías anteriores se pudo observar cómo cada uno de los docentes entrevistados va construyendo en forma narrativa su orgullo profesional; cómo maestro del área de Matemáticas revaloriza su profesión dentro de las diferentes áreas de conocimiento que se imparten en la educación secundaria. "Al desempeñar roles, los



individuos participan de un mundo social, al internalizar dichos roles, ese mismo mundo cobra realidad para ellos subjetivamente". (Berger, Luckmann 1968,98). Para cada uno de ellos el rol que desempeñan dentro de la sociedad académica les ha otorgado:

-*Estatus*, tanto en la escuela como en la comunidad. El caso 1 menciona: "Me conciben como una maestra de respeto, una maestra que sí sabe su trabajo".

-*Prestigio*, Todos reconocen que el ser maestro de Matemáticas otorga cierto prestigio que los distingue de los demás maestros; las mujeres son quienes más sienten haber rebasado los tabúes acerca de que esta materia es propia para los hombres: " Por ser maestra de Matemáticas se adquiere una cierta posición social en la escuela... hay personas que te preguntan: qué especialidad tienes y les dices que Matemáticas, piensan que la persona es lo máximo" (caso 5). El entrevistado del caso 3 menciona al respecto: " He observado que soy concebido como un maestro para algunos de respeto y algunos me miran hasta con miedo" y dice que esto le llena de satisfacción.

-*Satisfacciones*. Mencionan todos los entrevistados estar satisfechos con lo que han logrado hacer dentro de su práctica docente, el caso 2 afirma: "Mi profesión me ha permitido conocer a los jóvenes y es satisfacción mía que yo me preocupe por los alumnos y que cuando egresen de la secundaria me reconozcan en la calle". Así mismo el caso 4 afirma cierta satisfacción ya que no pensó desde un principio dedicarse a la docencia y ahora que está dentro dice: "No reniego y si volviera a nacer volvería a ser maestro". El caso 6 menciona: "Me gusta lo que hago, sé que no me equivoqué de profesión, estoy contento y tengo grandes satisfacciones en el trabajo que estoy realizando" menciona que la sociedad le ha valorado su trabajo.

-*Compromiso*, Todos valoran el compromiso que representa trabajar con seres humanos y ser formadores de las nuevas generaciones, "El maestro se debe de dar cuenta del material tan valioso con el que trabaja" (caso 5). Además de que los alumnos son los mejores jueces para juzgar si hacen bien o mal su trabajo.

-*Reconocimiento*. Al ser docente de Matemáticas se adquiere reconocimiento tanto en la escuela por los alumnos, por los compañeros de trabajo, los padres de familia, la sociedad y la familia.

-*Personalidad*. Dice la entrevistada del caso 5 que uno de los aspectos que cuidan los maestros de Matemáticas es su personalidad, porque es la impresión que se debe dar ante los alumnos y dice: "la persona que se para frente a un grupo debe impresionar, el impacto

lo debe dar con su misma presencia".

De los 6 casos, sólo uno menciona que quiere ser directivo, los demás no tienen ese interés. Con respecto a su economía el caso 1 y 5 (mujeres) dicen estar satisfechas con lo que ganan, los demás sienten que sus expectativas económicas no están satisfechas. Pero todos manifiestan estar orgullosas por su profesión.

Como se puede observar en el análisis de las entrevistas, no todos desde un principio estaban convencidos de su vocación, nadie los enseñó a ser profesores, lo tuvieron que ir aprendiendo a lo largo de su trayectoria en el magisterio para ir elaborando su propia identidad profesional hasta que descubrieron en que consistía ser profesor del área de Matemáticas. Según Becher (1998), La identidad profesional se desarrolla entre fraternidades de colegas, liderazgo, formas y medios de organización para llevar a cabo ideas y misiones consideradas dentro de un proceso social, con contenidos intelectuales que generan diferentes tipos de estructura, es aquí donde la sociedad se reconceptualiza como una compleja red de grupos y de individuos que interactúan entre la pertinencia y los modelos de comunicación. En los profesores de secundaria el problema de identidad profesional se acentúa más, ya que se puede observar que los entrevistados no presentan una vocación clara, más bien se diría que su vocación es construida dentro de sus relaciones y encuentros con su práctica diaria. Berger y Luckmann (1968), Mencionan que la identidad está legitimada en la sociedad, el individuo puede vivir en sociedad con la seguridad de que él es, lo que él considera ser cuando lleva a cabo sus actividades y roles rutinarios ante los miembros de la sociedad donde se desenvuelve. Otro aspecto que se relaciona con los relatos de los maestros de Matemáticas con la teoría de Berger y Luckmann (1968), es que se han creado subuniversos de significado que socialmente están estructurados como zonas de significado diferentes legitimadas en la sociedad. Esto quiere decir que los maestros de Matemáticas se sienten como un grupo privilegiado dentro de la sociedad académica por el hecho de ser transmisores de una materia concebida por la sociedad como difícil y abstracta que sólo algunos son capaces de dominar. Al respecto Gyarmati (1999), al referirse a una perspectiva funcionalista de las profesiones, menciona que la sociedad tiene ciertas necesidades cuya satisfacción de las mismas debe ser adecuada en relación a la funcionalidad de las diferentes prácticas, por lo tanto estas se legitiman en una posición privilegiada dentro de la división social. Becher (1998), las llama a las profesiones, tribus del mundo académico que definen su propia identidad y defienden su

propio territorio intelectual, porque toda comunidad tiene características estructurales para cada disciplina como son: las tradiciones, costumbres, prácticas de conocimiento transmitido, creencias, principios morales, normas de conducta, formas lingüísticas y simbólicas de comunicación significativa que comparten. Por lo tanto, para ser admitido como miembro de una comunidad intelectual implica competencia, lealtad al grupo colegiado y adhesión a sus normas establecidas. Por lo tanto, se puede concluir que los maestros de Matemáticas se identifican en un sector para ellos de privilegio dentro de la educación y la sociedad.

### **Conclusiones**

En esta última parte se pretende presentar en resumen los resultados de las interpretaciones de las historias de vida de los docentes entrevistados, cabe señalar que las afirmaciones no pretenden generalizar y convertirse en leyes, sino pretenden ser consideraciones que reflejan datos que nos pueden proporcionar pautas de comportamiento que se ponen a consideración, y que podrían servir como elementos para ser discutidos y analizados para la realización de posteriores investigaciones, cada una de estas muestran ciertas particularidades debido a la muestra de docentes entrevistados en este trabajo de campo. En base a este razonamiento la presente investigación arroja elementos importantes que revelan cómo el maestro de matemáticas de educación secundaria construye su identidad y cómo estos elementos se relacionan con la teoría revisada en el capítulo uno de este trabajo.

a) Origen sociocultural. En esta categoría se llega a la conclusión de que cada docente entrevistado, construye su historia de vida con realidades que ha vivido en su contexto social, todos provienen de un origen familiar humilde, cada uno lo concibe desde su propia realidad y experiencia de vida, algunos manifiestan haber tenido muchas privaciones económicas y otros en menor escala, y es esta situación uno de los factores principales que los orillaron para haber llegado a la carrera de la docencia.

b) Aspiración inicial. En este aspecto se encuentra que los hombres entrevistados tuvieron en un principio como opción de estudio una carrera diferente a la docencia, en el caso de las mujeres tuvieron más inclinación desde un principio por la docencia, una de ellas manifestó que su vocación inicial fue la de ser maestra, aunque en el análisis de sus narraciones se encontró que su vocación fue inducida desde temprana edad por sus padres, en los otros dos casos de mujeres no especifican lo que querían estudiar, pero dejan

entrever que pesaban tomar la docencia como un trampolín que les permitiera acceder a otros estudios diferentes a la docencia. Por lo tanto aquí observamos que no hubo una vocación inicial por la docencia, pero ahora manifiestan estar a gusto con el trabajo que desempeñan, entonces esta vocación por la educación la han ido construyendo a través de su trayectoria profesional.

c) Factores que influyeron para ser docente. Aquí se encontró que el medio social y la familia fueron determinantes para haber tomado la decisión de estudiar y llegar a ser docentes otro elemento determinante fue la influencia de sus maestros, desde su educación básica hasta su formación profesional, aquí encontramos algo interesante, que los buenos maestros los inspiraron, para querer ser y hacer lo mismo que ellos y de sus malos maestros los indujeron a tal grado de decir que quería ser maestro para no hacer lo mismo que ellos en el aula. Los hombres admiran más a sus maestras y las mujeres más a sus maestros.

d) Formación profesional. En esta parte se concluye en forma general, de acuerdo a los relatos analizados que la escuela formadora no proporcionó los elementos suficientes para poder enfrentarse a la realidad académica, por lo tanto para poder sobrevivir y mantenerse en esta profesión siempre se debe estar estudiando para poder ser competitivo y eficiente en la labor educativa.

e) Trayectoria profesional. En el análisis conversacional de este apartado se encontró que existe una incongruencia en la sociedad, porque se estudia una carrera y se tiene que desempeñar un trabajo diferente en la realidad laboral y por necesidades económicas no se desempeña una labor adecuada a lo que se estudió. Cuando se egresa de la escuela formadora y si se quiere entrar a trabajar debe ser en el puesto que esté disponible y no en lo que se debiera ejercer por el perfil adquirido cuando se estudió. En el caso de los docentes entrevistados en esta investigación, se encuentran estas situaciones de frustración y que a través del tiempo y sorteando obstáculos tanto oficiales como sindicales, han logrado colocarse en el trabajo que les gusta y saben desempeñar, esto les llena de satisfacción, poder ser y desempeñarse como maestros de Matemáticas.

f) Actualización. En este aspecto, se encontró que todos los docentes entrevistados coinciden en que para sobrevivir en el mundo académico es necesario estar constantemente actualizándose, siempre estar en busca de la superación, porque no se puede caer en el supuesto de que para enseñar una asignatura lo único realmente importante sea dominar su contenido. El maestro siempre debe aprender cosas nuevas, siempre debe estar a la

vanguardia porque si no se estanca y se muere, cuando se enfrenta la realidad en el servicio se ve la necesidad de investigar, de volverse autodidacta para poder enfrentar las situaciones escolares. Cada docente menciona la importancia de la actualización pero también tiene sus pretextos como lo son la falta de tiempo, de incentivos para tomar un curso (económicos, ascensos y políticos), en uno de los casos encontré que para él es importante actualizarse, pero en primer término lo más importante es su familia, que no la va a desatender por ir a cursos de actualización fuera de su horario de trabajo, los demás casos manifiestan una decisión desinteresada por actualizarse.

g) Valoración por la profesión. En esta parte es donde el docente refleja su orgullo profesional, por el hecho de ser maestro de Matemáticas. En primer lugar podemos observar que después de varios años consideran que en esta profesión han encontrado su verdadera vocación, cuando en un principio, tenían aspiraciones diferentes, en uno de los casos incluso su carrera no es de maestro, todos reconocen que no se equivocaron de profesión, incluso en uno de los casos el docente manifiesta que si volviera a nacer escogería ser maestro de Matemáticas. Se puede afirmar que los maestros de Matemáticas han adquirido un cierto estatus en sus relaciones sociales y laborales diferente a los otros docentes de las demás áreas académicas, también reflejan que el ser maestro de Matemáticas da cierto prestigio y satisfacciones. El docente de Matemáticas adquiere reconocimiento tanto en la escuela por los alumnos, compañeros de trabajo, los padres de familia, la sociedad y la familia, uno de los aspectos que cuidan los maestros de Matemáticas es su personalidad, porque para ellos es importante la impresión que se debe dar frente los alumnos, que consideran como el elemento importante que da vida y reconocimiento a su profesión, todos valoran el compromiso que representa trabajar con seres humanos y ser formadores de las nuevas generaciones.

En base a los resultados de esta investigación de campo se puede observar que existe en el maestro de Matemáticas de educación secundaria un cierto orgullo por su profesión desde la escuela formadora, después se fue construyendo en su labor educativa, hasta ir llenando ese estatus que cada maestro siente tener en su vida profesional y que según nuestros entrevistados la sociedad les ha otorgado por el hecho de ser docentes de Matemáticas y dominar una de las ciencias rígidas y conceptualizadas en el ambiente educativo como difíciles para su aprendizaje y no se diga para su enseñanza, labor que ha quedado en manos de este grupo de docentes que sienten tener ese privilegio para poder

enseñar Matemáticas. Estas representaciones o imágenes sociales del trabajo del maestro de Matemáticas a menudo no corresponden al trabajo real, porque la imagen característica de este tipo de docentes puede ser real o construida a través del tiempo, pero nos podemos preguntar cómo cada uno de los docentes de Matemáticas concibe esta imagen, ese estatus, si realmente será para ser mejores y dar lo mejor de sí o se han refugiado en este subuniverso educativo para llenar sólo su ego personal y estar estancados y refugiados en esta actividad sólo por el prestigio y estatus que se adquiere en ella, porque incluso también critican a los docentes de otras áreas y en algunos casos no generalizados los perciben como inferiores a ellos.

Estos son algunos de los aspectos que se pudieron encontrar en las entrevistas realizadas y que determinan la identidad del maestro de Matemáticas. En todos los aspectos se profundizó hasta donde fue posible y en otros sólo se retornó la información proporcionada por los docentes, además en el análisis de las entrevistas los docentes proporcionan informaciones que no se tenían previstas y que reflejan la riqueza que representa el trabajo de campo, donde se puede uno dar cuenta que cualquier trabajo de investigación no puede ser terminado, sino que abre una gran variedad de posibilidades para la investigación, quedando ciertas premisas que pueden ser retornadas en trabajos posteriores sobre el mismo tema.

Espero que la presente investigación contribuya para entender la imagen del maestro de Matemáticas de educación secundaria y si esta imagen es una realidad o un mito, construida a través de su práctica y la revalorización y reconocimiento que la sociedad le ha dado a esta profesión y así entender ese orgullo profesional de este grupo de maestros de educación secundaria.

### **Bibliografía.**

**Becher, Tony.-** 1998. Tribus y territorios académicos. Gedisa. España.

**Berger, Peter y Luckmann, Thomas.** 1968 (1991). La construcción social de la realidad. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.

**Gergen, Kenneth.** 1994. Realidades y relaciones: Aproximaciones a la construcción social. Paidós. Barcelona, España.

**Gyarmati, Gabriel K.** (1999) 1978. Notas para una teoría política de las profesiones en la globalización, las profesiones y el aula. UPN 291, México.

**Potter, Jonathan.** 1968. La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social. Paidós. Barcelona, España.

**Pujadas Muñoz, Juan José.** 1992. La historia de vida como método de investigación social. Siglo XXI-CIES. España.

**Rodríguez Gómez, Gregaria et al.** 1996. Metodología de la investigación cualitativa. Aljibe, España.

**SEP,** 1994, Libro para el maestro, Matemáticas secundaria.

## ANEXO

### Guión temático de la entrevista

1. ¿Cuál es tu origen sociocultural?
  - Lugar de nacimiento
  - Edad
  - Origen familiar
  - Padres
  - Hermanos
  - Desarrollo educativo.
2. ¿Por qué decidiste estudiar para maestro?
3. ¿Cuáles fueron los motivos por los que te decidiste a estudiar la especialidad de Matemáticas?
4. ¿Cómo fue tu formación profesional?
5. ¿Cómo valoras a la institución formadora?
6. ¿Cómo ingresaste a la vida profesional?
7. ¿Consideras que la escuela formadora te proporcionó los elementos necesarios para enfrentarte a la vida laboral?
8. ¿Cuál ha sido tu trayectoria profesional?
9. ¿Cuáles han sido las satisfacciones de tu profesión y cuáles las decepciones?
10. ¿Cómo crees que te concibe la sociedad respecto a tu trabajo profesional?
11. ¿Qué crees que piensa la gente, tus alumnos y compañeros de los maestros de Matemáticas?
12. ¿Qué opinas de la actualización?
13. ¿Cuál es tu experiencia actual en lo laboral?

14. ¿Profesional y económicamente te sientes satisfecho?
15. ¿Cómo valoras tu profesión?
16. ¿Cuáles son tus aspiraciones futuras?
17. ¿Deseas agregar algo más sobre lo que hemos tratado en esta entrevista? Gracias por tu colaboración para la realización de este trabajo de investigación.