

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SERVICIOS EDUCATIVOS
DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 081**

**“LOS ATRIBUTOS DE UN MAESTRO
EXITOSO”**

Una visión desde los alumnos

**TESIS
QUE PRESENTA:**

ALMA SUSANA TERRAZAS VÉLEZ

**PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CAMPO PRÁCTICO DOCENTE**

CHIHUAHUA, CHIH., JULIO DEL 2003

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SERVICIOS EDUCATIVOS
DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 08-A**

**“LOS ATRIBUTOS DE UN MAESTRO
EXITOSO”**

Una visión desde los alumnos

**TESIS PRESENTADA PARA OBTENER EL GRADO
DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CAMPO PRÁCTICA DOCENTE**

ALMA SUSANA TERRAZAS VÉLEZ

CHIHUAHUA, CHIH., JULIO DEL 2003

INDICE

Dedicatoria

Indice

<u>INTRODUCCIÓN</u>	5
<u>CAPITULO I ACERCAMIENTO AL PROBLEMA</u>	9
A.- JUSTIFICACIÓN SOCIO-EDUCATIVA.	9
B.- ANTECEDENTES	13
C.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	14
D.- OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.	16
E.- CONTEXTUALIZACIÓN	17
<u>CAPITULO II CONSIDERACIONES TEÓRICAS</u>	21
A. LA IMAGEN DEL MAESTRO EN LA HISTORIA.	21
B. EL MAESTRO Y SU PRÁCTICA DOCENTE.	26
C. EL VÍNCULO EDUCATIVO MAESTRO-ALUMNO	33
D.- LO SOCIAL EN LA EDUCACIÓN.	43
1. - LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.	43
<u>CAPITULO III. REFERENTES METODOLÓGICOS</u>	50
A. DESCRIPCIÓN Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.	50
B. PASOS DE LA INVESTIGACIÓN	52
C. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.	56
<u>CAPITULO IV RESULTADOS</u>	60
TIPO 1: EL MAESTRO EXITOSO	65
TIPO II: MAESTRO PRESTIGIOSO.	75
TIPO III: EL MAESTRO DE PRESTIGIO NEGATIVO.	78

<u>CAPITULO VI REFLEXIONES FINALES</u>	<u>83</u>
<u>BIBLIOGRAFÍA.</u>	<u>88</u>
<u>ANEXOS</u>	<u>91</u>

Introducción

“Si todos los hombres buscamos en el recuerdo y nuestra memoria no nos traiciona, encontraremos la emoción de llegar a la escuela y saludar con afecto a quien dirige, con acierto y sin él, nuestros primeros aprendizajes significativos con los que vamos poco a poco a improntarnos en una sociedad en la que nos toca vivir”

Como un eco resuenan en mí tantas voces, desde las cuales me voy configurando, hasta llegar a ser lo que soy.....

¿Quién no lleva impresa en su memoria la imagen de un maestro?

Algunos maestros nacen con las aptitudes necesarias para serlo, otros nos formamos a través del estudio y la preparación, a través de la práctica, pero es ahí, frente a nuestros alumnos, en la experiencia diaria, en el cotidiano convivir, donde descubrimos nuestra vocación, la grandeza de ser maestros y como una veta dejamos surgir la sabiduría que nos alimenta y ayuda a crecer como verdaderos profesionales de la educación y no simples docentes al servicio de la educación, sino al servicio de nuestros alumnos, al servicio del amor, en pro del ser humano, en pro de un mundo mejor, un mundo de justicia y compromiso, tratando de formar no sólo ciudadanos al servicio de la nación, sino seres humanos con los conocimientos y las herramientas necesarias para enfrentarse a un mundo nuevo, de constantes cambios, seres humanos con valores, con determinación y comprometidos con su nación, con su prójimo y con el mundo en que viven.

Este documento pretende analizar algunos de los elementos que se encuentran presentes en forma implícita dentro de la práctica docente y que logran llevar al maestro a resultados satisfactorios, convirtiéndolo así en un Maestro Exitoso, pero a su vez también expresa la necesidad de contribuir, con un pequeño granito de arena, a responder a las demandas actuales de elevar la calidad de la educación y a la premisa urgente de revalorar la imagen docente.

Existen tantas prácticas educativas como maestros hay, no obstante, no todas logran el reconocimiento en su desempeño académico.

Sabemos que la labor pedagógica es difícil evaluarla, puesto que no existen criterios fijos y establecidos para realizarlo, sin embargo, que mejor que los propios alumnos para hacerlo, ya que son los estudiantes los que mantienen el contacto cotidiano con el profesor en su práctica escolar, y por lo mismo, son poseedores de una valiosa información que no es accesible a los demás. Si el comportamiento docente está relacionado de alguna manera con la efectividad del proceso educativo y con el reconocimiento escolar, es importante buscar esa información en los propios alumnos.

Los elementos característicos del desempeño de un Maestro Exitoso se aprecian en el trabajo cotidiano, y quien mejor que los alumnos para dar fe de lo que sucede dentro del aula en los espacios académicos atendidos por este tipo de docentes.

Así, la investigación estará orientada a conocer los procesos, interrelaciones y elementos que los maestros ponen en juego para lograr el éxito profesional ante la comunidad escolar, en este caso particular, nos referimos a la comunidad escolar del Conalep II Chihuahua.

Es en el desarrollo de la clase donde se manifiestan los saberes, se patentizan los quehaceres y quedan al descubierto concepciones y posiciones del maestro frente al quehacer educativo.

Tomando en cuenta el objeto de estudio de la investigación, se optó por una metodología cualitativa de corte interpretativo.

Lo educativo no es sólo lo que vemos, sino también aquello que se encuentra detrás, el mundo de lo que se ve y lo que no se ve, esto es lo que nos invita al mundo de la interpretación. Para dar cuenta de la actividad docente, es indispensable además, remitirnos a las relaciones sociales, ya que la educación, y en particular la docencia, están determinadas por la historia, por el contexto socioeconómico y por las políticas educativas planteadas en un momento histórico. Por lo anterior, el presente trabajo se apoya también en los elementos aportados por la teoría de las Representaciones sociales manejada por autores como: Serge Moscovici, Denise Jodelet y Francisco Morales principalmente,.

La perspectiva interpretativa, abre el espacio a nuevas miradas y posibilidades de interpretación variadas: Permite a través de la explicación que lo extraño parezca familiar, hacer visible lo invisible y perceptible lo desconocido.¹

Si queremos mejorar la calidad de la educación, es importante iniciar tomando en cuenta a uno de sus actores principales: El Maestro. Ya que el éxito o fracaso de un sistema educativo, depende fundamentalmente de la

¹ ROMO Beltrán Rosa M. “La investigación interpretativa”. Centro de Estudios Urbanos, Universidad de Guadalajara. 1991. pág. 3.

calidad del desempeño de sus docentes, porque podrán perfeccionarse los planes de estudio, programas, actualizarse libros, construirse nuevas instalaciones, pero sin docentes bien preparados, responsables, con vocación de servicio y comprometidos con la educación no podrá tener lugar la excelencia de la misma.

“La calidad de vida es una aspiración legítima de cada nación, de cada pueblo y depende del quehacer humano y de la calidad que se tenga en ese ser; aquí radica la función de la educación: crear seres humanos de calidad”²

Finalmente es bueno destacar, que la riqueza de un trabajo de investigación como el realizado, no se centra exclusivamente en los resultados o en las reflexiones que de él se desprendan, sino también y de gran importancia, en encontrar nuevos problemas dignos de abrir y motivar otras investigaciones.

² SCHMELKES, Silvia. Hacia una mejor calidad educativa en nuestras escuelas. México. Ed. Biblioteca para la actualización del maestro, 1995.

Capítulo I Acercamiento al Problema

A.- Justificación Socio-Educativa.

Los tiempos actuales demandan que las sociedades alcancen mayores niveles de escolaridad para que sean capaces de adaptarse y responder a un mundo cambiante que no toma en cuenta a quienes tienen una instrucción limitada y laboran en tareas infinitamente repetitivas.

Es manifiesta la importancia de la educación como respuesta estratégica de los países para construir mejores condiciones que hagan frente a la globalización de la economía mundial y para diseñar políticas efectivas encaminadas a elevar la calidad de vida individual y colectiva de sus poblaciones.

La mayor riqueza de un país para lograr un mejor desarrollo futuro es la infraestructura de conocimiento de sus habitantes, única garantía para transitar hacia una sociedad basada en este bien.

En los últimos años de este siglo la preocupación por la transformación de la Educación Media Superior (EMS) es compartida por múltiples países del mundo. Después de una gran serie de reformas en México y en otros países, los cambios registrados en la Educación Básica (la ampliación de la cobertura y la elevación de su eficiencia terminal, entre otros), así como los cambios generados por las reformas que se implantan en la Educación Superior, han puesto en tela de juicio los perfiles educativos y las misiones de la Educación Media Superior.

La Educación Media Superior en México comprende el conjunto de modalidades institucionales que ofrecen enseñanza formal al término de la secundaria, en diversas modalidades, entre ellas: Los Colegios de Bachilleres, Preparatorias (en sus diversas modalidades), Centros de Bachillerato Tecnológico Industrial (CBTIS) y equivalentes, Tele bachillerato y El Colegio Nacional de Educación Técnica y Profesional o Conalep.

La importancia de este nivel educativo es innegable, porque de su calidad depende la adecuada formación de los jóvenes que habrán de incorporarse al aparato productivo del país o continuar educándose como profesionales y técnicos especializados. México esta frente a la posibilidad de cambios profundos que fortalezcan al país y a su población o frente al riesgo de graves rupturas nacionales. México es y será, en las próximas décadas, un país donde la mayor parte de su población serán jóvenes de 15 a 24 años.³

A pesar de que la matrícula se ha incrementado en los últimos años, subsisten problemas que empañan en mucho los logros alcanzados; planes y programas de estudio determinados centralmente, carreras desvinculadas con el sector productivo, niveles de aprovechamiento muy bajos, así como una baja eficiencia terminal *“que, dependiendo de la modalidad que se considere, oscila entre 40 por ciento en el bachillerato general hasta más de 50 por ciento en las modalidades tecnológicas y bivalentes.”*⁴ Esto nos indica que solamente la mitad de los que ingresan a este nivel educativo logran concluirlo, mientras que la otra mitad verá truncada su carrera y con ella sus aspiraciones.

³ Dato tomado del libro “La Educación Media Superior en la perspectiva de nuevas estrategias de desarrollo”. Educación ciencia y tecnología. Los nuevos desafíos para México, UNAM, 1994. pag.220

⁴ <http://www.unam.mx/roberto/comun19.htm>

Lo anterior se articula con las propias expectativas del sector económico que requiere de personal cada vez más calificado, aspecto que se aleja crecientemente de los viejos patrones de especialización temprana y que demanda una mayor flexibilidad; es decir, que los recursos humanos sean capaces de adaptarse y dar respuestas a los cambios del empleo. Ello obliga a que la población busque y exija mayores oportunidades educativas, las cuales rebasan los niveles de escolaridad básicos.

Así mismo, hoy la Educación Media Superior debe responder a problemas tales como la pertinencia de los conocimientos que se adquieren, la flexibilidad de contenidos y de formas de organización para lograr una mayor movilidad estudiantil entre opciones educativas que permitan desarrollar múltiples vocaciones y competencias, y, además, debe ser equitativa, es decir debe ofrecer todas las oportunidades para que los jóvenes y los adultos puedan tener acceso a mayores niveles de escolaridad.

Para el logro de lo anterior la EMS debió tomar en cuenta tres aspectos básicos circulares en los que intervienen los tres actores principales que determinan el logro de su calidad: planes y programas, alumnos y profesores. Donde después de sus adecuaciones y reformas, el maestro parece haber sido el renglón olvidado.

“No hay desarrollo curricular sin el desarrollo del profesor”.. y para que este profesor se desarrolle, es necesario estimularlo mediante programas de actualización y superación innovadores que le brinden un perfil humanista para el ejercicio del magisterio, conocimientos sobre los temas de su especialidad y habilidades didácticas a través de técnicas modernas.

La mejora de la enseñanza mediante la investigación y el desarrollo del plan de estudios tiene que ver con la mejora del arte del profesor, pero también tiene que ver con su capacidad de entrega y su nivel de compromiso hacia el desarrollo de la tarea educativa encomendada.

Cualquier reforma educativa no puede ser eficaz, ni contribuir a mejorar la enseñanza si no se realiza un esfuerzo considerable en el terreno de la formación y actualización del maestro. Coincidimos aquí con Carlos Órnelas⁵, cuando asevera: Que el docente es el agente principal de la educación, es el eje en que descansa la actividad práctica de todo aparato escolar. El plan de estudios, los libros de texto, los materiales didácticos y cualquier otro auxiliar para la enseñanza, son insustanciales sin la participación del docente. Él es el mediador de todo proceso, desempeña una función de dirigente, aunque la burocracia y ciertos autores, lo quieran concebir como mero ejecutor.

Así, la presente investigación se encuentra orientada a conocer más de cerca el desempeño de uno de los pilares básicos y necesarios para lograr la calidad educativa en el nivel educativo medio superior: el Maestro.

⁵ ORNELAS, Carlos. "El Sistema Educativo Mexicano: la transición de fin de siglo". CIDE México. ©1995.

B.- Antecedentes

Tratando de descubrir la relación que existe entre el desempeño docente de los “Maestros Exitosos” y el reconocimiento de los escolares en el Conalep II Chihuahua, nos dimos cuenta que era importante analizar las practicas docentes que desarrollan los profesionales frente al grupo, visión que no podía ser abordada a través de una metodología puramente cuantitativa.

Al buscar anticipar que tipo de prácticas docentes se encontrarían en el caso de iniciar un estudio al respecto, viene a la mente otro cuestionamiento interesante ¿Cuál de estas prácticas es más atractiva para los alumnos?

En este sentido, se entiende que al encontrar aceptación hacia ciertas practicas docentes, los profesionistas van adquiriendo reconocimiento y prestigio al interior de la Institución.

Son pocos los docentes que atribuyen el bajo aprovechamiento escolar a cuestiones relacionadas con su desempeño, su didáctica, con una deficiente preparación del curso o clase, fallas en el desarrollo de la enseñanza, falta de compromiso ante la labor docente u otras que tengan que ver directamente con la labor del profesor. En este mismo sentido, pocos reconocen que el nivel de aceptación de su trabajo va en función al tipo de prácticas que desarrollan.

Por otra parte cabe señalar que en relación con el campo de estudio en cuestión, las investigaciones realizadas son muy pocas o nulas, urge la necesidad de explorar este vasto campo educativo.

Se hace necesario realizar investigaciones que den cuenta y expliquen lo que esta ocurriendo al interior de estos espacios educativos. Conocer no solo los indicadores cuantitativos, sino aquellos procesos e interrelaciones que se construyen y desarrollan en el contexto escolar y llevan al maestro a alcanzar el éxito y el prestigio escolar.

C.- Planteamiento del Problema.

El problema que se presenta en esta investigación, se inserta en el rubro concerniente a la Calidad Educativa, pues en él se habla de uno de los actores determinantes para tal logro, el maestro. Interesa investigar el modelo de maestro ideal según la visión de la contraparte del hecho educativo: los alumnos.

Normalmente, cuando se aborda el tema del aprovechamiento escolar de los alumnos, el comentario generalizado entre las autoridades escolares y los mismos docentes va enfocado a señalar como causas principales: la falta de compromiso del alumno, la deficiente preparación de los estudiantes, la apatía, problemas familiares, económicos, la irresponsabilidad, entre otros, culpando siempre directamente al alumno por no alcanzar notas suficientes para aprobar el curso.

Sin querer darse cuenta que uno de los factores de gran peso que contribuyen a lo anterior es, la misma practica que realiza el docente.

Prácticas en ocasiones por demás oblicuas y abstrusas, con un sabor a rancio a añejo, prácticas rutinarias y ya predecibles que se convierten poco a poco en el pan nuestro de cada día. Y en el diario pesar de los alumnos.

Versa un dicho popular: “el que no cambia envejece y muere prematuramente”

Retomando la idea inicial, vale la pena cuestionarnos: ¿Qué prefieren los alumnos?, ¿Cómo son las prácticas de los docentes con alto grado de reconocimiento escolar, y qué llevan al maestro a resultados satisfactorios, exitosos?

Con base en lo anterior, surge el siguiente planteamiento del problema, en una búsqueda por caracterizar:

¿Qué atributos poseen los maestros que son identificados como exitosos, según la visión de los propios alumnos del Conalep Chihuahua II?

Interrogante que servirá de guía durante el desarrollo de la investigación.

D.- Objetivos de la Investigación.

Se pretende:

- *Identificar el desempeño docente que los alumnos señalan como exitoso.*
- *Caracterizar aquellos elementos que hacen exitoso el desempeño docente.*
- *Generar líneas de reflexión en torno a la importancia de la practica docente.*

Estamos conscientes de que estas inquietudes y preocupaciones no son personales, sino de muchos maestros que día con día viven preocupados por la problemática educativa, confiamos en que el presente trabajo sea útil al docente, le invite a la reflexión y lo detenga a pensar en todos aquellos aspectos con los que puede contribuir para aminorar la problemática educativa actual y mejorar su practica.

E.- Contextualización

Debido a la importancia de realizar un trabajo que abarque uno de los múltiples escenarios educativos, el presente trabajo nos ubica en un contexto específico: El Conalep Chihuahua II.

El Conalep Chihuahua II es una Institución de nivel Medio Superior dedicada a la formación de profesionales técnicos de excelencia en las especialidades de: Automotriz, Informática, Mantenimiento en Sistemas de Cómputo y Administración.

El Conalep se había caracterizado por ser una Institución del Nivel Medio Superior encaminada al fortalecimiento de la educación profesional técnica mediante carreras terminales, pero a partir de 1997 también ofrece la posibilidad de que el estudiante continúe estudios de Nivel Superior a través de un programa de complementación académica, sin embargo, el colegio sigue conservando su misión de formar profesionales técnicos.

En el presente semestre, Febrero-Julio 2003, el Conalep II opera con una plantilla de personal de 135 trabajadores, de los cuales 93 integran la planta docente; de estos sólo el 7.8 % son profesores de carrera y el resto de diversa formación profesional: Ingenieros, abogados, técnicos y contadores públicos.

Los alumnos pertenecientes a la Institución provienen, en su mayoría, de un nivel socioeconómico medio bajo, ya que la escuela atiende principalmente

jóvenes de colonias aledañas, las cuales son de un bajo desarrollo social y económico. Debido a su condición, algunos estudiantes se ven en la necesidad de trabajar para solventar los gastos que el estudio implica. Otra característica que vale la pena destacar del alumnado, es que un porcentaje considerable de alumnos (aproximadamente un 22%), vienen de bachilleres u otras instituciones similares donde fueron dados de baja por problemas académicos, de disciplina o de inasistencia.

El rango de edad de los estudiantes del plantel fluctúa entre los 15 y los 20 años, teniendo en ocasiones jóvenes que rebasan este parámetro.

Por la naturaleza misma de los estudios que oferta la Institución, la planta docente es diversa en cuanto a su formación académica y los discursos didácticos difieren considerablemente. Entendiéndose por discurso didáctico a la concepción y práctica del trabajo docente, esto es, la forma en que cada docente establece su estilo propio para favorecer el proceso enseñanza-aprendizaje.

El estilo de enseñanza se manifiesta en el cómo un docente a través de una clase, un tipo de conferencia, alguna dinámica grupal, mediante el uso de determinado material de apoyo, con algunas modalidades o variantes, enseña o muestra el conocimiento a sus alumnos con una clara intención de transmitirlos. Podría suponerse que aquellos profesionistas que han tenido mayor experiencia en el campo de la docencia tienen mayor facilidad en su discurso didáctico, en consecuencia, puede esperarse un mayor rendimiento en sus grupos.

En este actuar cotidiano, el docente manifiesta una serie de conductas que constituyen su comportamiento. Cuando el alumno describe algunos factores

del comportamiento del maestro, va dibujando un tipo de docente específico y en consecuencia, una práctica escolar definida.

Al hablar de práctica docente se da por sentado la existencia de alumnos y maestros, relacionados en torno a un recorte determinado de la ciencia, un objeto de estudio que se patentiza en una materia escolar. En esta relación, el alumno tiene la misión de construir un conocimiento, mientras que el maestro lleva la responsabilidad de facilitar dicha construcción.

El estilo de enseñanza conlleva de manera implícita una concepción epistemológica de aprendizaje.

Reconociendo la heterogeneidad de su personal, el Conalep ha dedicado tiempo a preparar a sus docentes en el terreno pedagógico, a través de cursos que se implementan en los periodos de tiempo entre la finalización de un semestre y el inicio de otro. Así, los profesionistas que tienen más tiempo laborando en la Institución han recibido mayor cantidad de elementos teóricos sobre psicología del aprendizaje, corrientes pedagógicas, técnicas evaluativas y dinámicas motivacionales.

Estas herramientas didácticas son recursos importantes, sin embargo, los estilos y las estrategias docentes realmente se desarrollan y modifican con el tiempo, a partir de los recursos materiales y humanos del contexto social educativo preexistente. El maestro obtiene algo de la experiencia que no está incluido en sus cursos profesionales o de capacitación docente, es “un algo” que no encontrará en ningún manual de didáctica y que no le puede ser transmitido por nadie: adquiere, con la experiencia, una comprensión de la situación social del aula y una adaptación de su personalidad a las necesidades de ese ambiente (ROCKWELL, 1985)

Es ahí, en el aula, en donde el docente pone en juego su potencial de adaptación, su capacidad de negociación y relación con el alumno, su facilidad para presentar los objetos de aprendizaje y su deseo por realizar un buen trabajo académico. Sus esfuerzos se ven coronados cuando logra altos niveles de aprovechamiento y se gana el reconocimiento de la comunidad estudiantil, de la planta docente, de directivos y padres de familia.

Más allá de hablar de psicología del aprendizaje, de didáctica de la materia, de manejo de grupos, de responsabilidad y entrega, existen elementos específicos, particularidades, que dan valor a estos conceptos y que son el motivo de investigación de este trabajo.

Capítulo II Consideraciones Teóricas

A. La imagen del maestro en la historia.

“Que difícil se me hace mantenerme en este viaje, sin saber a donde voy en realidad.....Alejandro Lerner

Partiendo de la imagen de maestro que en la historia se ha venido manejando y en la que prevalecen calificativos milenarios como los de “misioneros”, “salvaguardas”, “líderes”, “apóstoles”, sujetos que hacen parte del sistema educativo y sobre los que recae la responsabilidad de construir naciones, El futuro de las sociedades, y como lo planteaba el periodista Alejandro Álvarez “En las familias se forma al ciudadano, pero es en la escuela, con el maestro donde se educa al ciudadano”

“Todas esas personas que conforman el magisterio son, antes que nada seres humanos que viven en carne propia las angustias y las tragedias del país, expuestas a las miradas de niños y jóvenes, que en muchos casos, sólo cuentan con ellos como puente para pasar de la pobreza al dolor y del dolor hacia la esperanza.”⁶

En los últimos años se habla de una crisis educativa en todos sus renglones, que afecta no sólo sus niveles, sino también los elementos que la conforman y junto con ellos, el maestro no es la excepción. Se habla de una desvaloración magisterial y de la apremiante necesidad de revalorar la

⁶ ALVAREZ, Alejandro. “El ser maestro”. Documento tomado de internet.

función docente y rescatar con ello el reconocimiento y el prestigio social del maestro.

Al recorrer la historia y reflexionar sobre los significados que han estado asociados a la imagen del docente y que lo han constituido en protagonista histórico y social, nos damos cuenta que, la crisis que sufre el magisterio nacional no es novedosa. La realidad ha demostrado que la labor docente ha sido minimizada y menospreciada en distintas etapas de la historia.

Su trayectoria no ha sido sencilla, ya que en diferentes épocas su imagen y labor no han contado con el apoyo y la valoración necesaria.

A mediados del siglo XIX “ser maestro” en nuestro país, era considerado una semiprofesión, pues debido a la necesidad de ampliar la atención educativa se incorporaron al magisterio personas sin formación docente específica; con la creación de la Escuela Nacional de Maestros, la formación inicial de los profesores tuvo un carácter más formal, sin embargo, la profesión siguió siendo considerada de un nivel inferior al de los estudios profesionales universitarios.(Contreras:1997)⁷

Durante la época Porfiriana al maestro se le menospreciaba, en relación con los profesionistas universitarios, era mal pagado y tenía a sus espaldas una gran responsabilidad, ya que el discurso oficial de la época pedía con exigencia que se cumplieran los objetivos nacionales, que en este tiempo buscaban formar hombres letrados, fomentando así el enciclopedismo.⁸

El maestro visto en función de la sociedad y sus demandas educativas internas es una especie de salvaguarda de la moral, un ejemplo a seguir,

⁷ CONTRERAS, J. “La autonomía del profesorado”. Madrid, Morata. 1997.

⁸ C.CH.E.P: Antología “Política Educativa” El Maestro Mexicano. Maestría en Desarrollo Educativo, Chihuahua, Chih. 1992.

echo que explica en parte el carácter de las exigencias que el conjunto de las sociedades le formulan en relación con su dedicación y entrega personal al oficio.

Surge como un sujeto de vocación y necesario para impartir un saber, previamente determinado por la sociedad. “Debía entender su labor como un destino, pues el camino estaría trazado y no habría lugar a desviaciones”...”debía ser un requisito para ejercer su vocación”⁹

Evidentemente se reconocía que era una ardua labor por ello se necesitaba de hombres con singular y decidido empeño para que emprendieran tan difícil misión.

Aún así, no es visto más que como un misionero y por eso el pago de su salario no aparece como un cuestionamiento relevante. Como tampoco aparece él como sujeto activo del quehacer pedagógico, sino como un sujeto que debe responder a supuestos y lógicas de otros, cumpliendo cabalmente su misión.

En las primeras décadas del siglo XX en un país esencialmente rural, fue que la imagen del maestro se constituyó en la de un verdadero líder, en una figura respetada, valorada y apreciada por los diferentes sectores de la sociedad.

La imagen del maestro rural, impulsor de una nueva nación creció, el docente no sólo se encargaba de la ejecución de un programa educativo, sino que se convertía en guía de todas las actividades de la comunidad.

⁹ Idem

Ello consagra la imagen del maestro, valiéndole no sólo el reconocimiento, sino también el prestigio y el éxito dentro de la escuela y más allá de sus muros. “Ser maestro para trascender”

Durante la época del Cardenismo, sobre la base de su trabajo y preparación siguió convertido en el apóstol y líder social que la comunidad admiraba. Seguía dedicándose en cuerpo y alma a su desempeño, manteniendo el apostolado.

Actualmente, los profesores han perdiendo su esencia de líder. Se han concentrado dentro del aula y se han olvidado de traspasar las fronteras de la escuela y proyectarse a la comunidad. Con ello cedieron espacios de participación social y paulatinamente perdieron el reconocimiento social de que fueron objeto.

Esto relega la función docente a la idea de un ejecutor de la enseñanza y técnico pedagógico para desarrollar un currículo prescrito por otros, lo cual contribuyo a la pérdida de autonomía.

La realidad ha demostrado que la profesión docente ha sido minimizada y marginada de asuntos que definen el rumbo de la educación, de espacios de debate educativo, del poder para tomar decisiones sobre sus problemas profesionales, de la pertinencia y viabilidad de las reformas educativas, de la oportunidad de contar con recursos económicos para elaborar propuestas pedagógicas y materiales didácticos adecuados a las necesidades de aprendizaje de nuestros alumnos.

Sin embargo, lo anterior también es responsabilidad del mismo maestro, ya que dentro del magisterio se encuentran una gran cantidad de docentes sin vocación de servicio, sin compromiso, y sin entrega, que realizan su desempeño en forma mecánica, haciendo de la docencia un campo estéril,

como semiprofesionales, devaluando y poniendo en entredicho la capacidad profesional de todo el gremio, ellos son en parte culpables también de la desconfianza y la desacreditación social del magisterio. Hoy el maestro debe desterrar de su labor practicas que ponen en entredicho su imagen y su prestigio, como la apatía, la simulación, la mediocridad, el conformismo y la falta misma de compromiso.

Afortunadamente, los comentarios que aquí se vierten no pueden ser generalizables a todo el magisterio. Existen docentes que, a pesar de las circunstancias adversas, de las políticas educativas que no lo consideran y de sus mismos compañeros, luchan día tras día por mejorar su quehacer cotidiano, logrando practicas exitosas y el reconocimiento de la comunidad escolar, logrando verdaderas practicas de transformación, de toma de conciencia y de resistencia.

El magisterio hace un llamado a un despertar de conciencia, el maestro comprometido, con vocación y verdadero espíritu de servicio cree en su labor, en su capacidad y en la posibilidad de contribuir al cambio y a la transformación social.

El camino a seguir para ello no es fácil, existen obstáculos que se interponen para que el docente cambie y colabore para lograr la escuela deseada, pero también hay algo muy positivo y fundamental que lo facilita y permite hacerlo realidad: Es el compromiso y la vocación de los profesores en servicio.

Si bien es cierto que también se requiere de otros factores, como buenas condiciones materiales, de un salario profesional digno, de condiciones laborales favorables y de nuevas alternativas de calidad para un desarrollo social y profesional, también es cierto que es necesario tomar conciencia de su gran responsabilidad como profesionales, asumir su compromiso con los

niños, jóvenes, padres de familia, la sociedad en general, y tener la tenacidad y la disposición para emprender un camino de cambios que les permita construir el sentido profesional de su quehacer, y alcanzar con ello el reconocimiento y el éxito escolar que antaño gozaba el maestro rural.

B. El maestro y su práctica docente.

“Que difícil se me hace cargar todo este equipaje, se hace dura una subida al caminar, esta realidad tirana que se ríe a carcajadas....

*.....porque espera que me canse de buscar”
Alejandro Lerner*

La práctica docente es concebida como el conjunto de comportamientos o conductas que el maestro en su quehacer cotidiano despliega en el aula. La práctica docente ocupa un lugar preponderante en toda institución educativa, siendo esta de hecho la función esencial de la misma.

Al hablar de práctica docente se da por sentado la existencia de alumnos y maestros relacionados en torno a un recorte determinado de la ciencia, un objeto de estudio que se patentiza en una materia escolar; es decir, “la práctica docente, supone la relación intencional de dos seres: uno, el docente o educador, con la encomienda de “enseñar”, “motivar”, “guiar” o

“coordinar” a otro: el alumno o educando, quien tiene la misión y difícil tarea de aprender, de construir y apropiarse del conocimiento en una relación entre educador y educando que se da en un contexto social determinado.”¹⁰

Hablar de lo que el maestro hace, nos conduce obligadamente a hablar de didáctica y pedagogía, de tal manera que al tratar los aspectos relacionados con la práctica docente podemos identificar estilos de docencia que los maestros desarrollan al interior del aula.

Adentrarnos al análisis de la práctica docente implica situar a esta como una parte fundamental de la didáctica; espacio donde culminan los esfuerzos de maestro y alumnos en torno a un objeto de estudio.

El trabajo que el maestro realiza día a día frente a sus alumnos, refleja necesariamente un estilo de docencia y este corresponde a las concepciones y prácticas de quien lo practica.

El hombre como sujeto cognoscente, es un ser social condicionado por la sociedad. En su grupo social el sujeto desarrolla relaciones de afectividad; es decir que a partir de sus relaciones con el grupo social, éste juzga lo que es bueno o malo según los valores imperantes en su medio; estas valoraciones

¹⁰ GUZMÁN, Isabel. Factores del comportamiento docente y su influencia en el rendimiento académico. Tesis para obtener el grado de maestría. UACH. Chihuahua, 1993.

lo condicionan en su forma de percibir el mundo. En este sentido, Lo que el maestro hace, no puede aislarse para ser analizado, al hacerlo así, reduciríamos el análisis de la misma. El quehacer del docente es desarrollado en un contexto específico, pero este a la vez forma parte de un contexto social más amplio. Es en esta inserción de la escuela en la sociedad donde analizaremos la práctica docente

Circunscribir el análisis de la práctica docente al contexto del salón de clase deja ausente muchas consideraciones de tipo cualitativo relacionadas con el trabajo docente; es decir, aislar el contexto áulico para su estudio, nos deja sin comprender en su amplia dimensión los procesos e interrelaciones que en él ocurren. No podemos entender lo que ocurre en el salón de clase si no lo relacionamos con lo que acontece en la Institución y en la Sociedad. “La práctica docente es ante todo una práctica social. Su cabal comprensión implica abordarla desde los niveles del análisis social, escolar y de aula.”¹¹

Entendemos por sociedad como “las relaciones sociales que se establecen entre los hombres para la producción y reproducción de su vida social; relaciones conforme a las cuales, y debido al factor de propiedad o no de los medios materiales e intelectuales de producción, los individuos ocupan

¹¹ PANSZA, Margarita. Sociedad y Educación. Citada en antología: El contexto social de la educación. UPN.

posiciones antagónicas de poder de unos sobre otros que determinan sus condiciones materiales y culturales de existencia.”¹²

En este sentido el concepto de sociedad se presenta como una realidad heterogénea y estratificada, conformada por clases o grupos que tienen una visión particular del mundo de acuerdo a la posición de clase que ocupan. Dado que la sociedad esta compuesta por las relaciones entre los hombres, ésta no deja de ser una totalidad integrada a través de la hegemonía política, económica, social y cultural de uno o varios grupos sobre los demás.

De una realidad social como la anterior, se presenta necesariamente una realidad educativa acorde: heterogénea y contradictoria.

Esta realidad educativa existe no solo por los diferentes grupos sociales, sino porque cada uno de ellos es formado dentro de diversos procesos educativos; es decir, que “la educación varía de una casta a la otra; la de los partidos no es la de los plebeyos; la del brahmán no es la del sudra [...] la de la ciudad no es la del campo; la del burgués no es la del obrero.”¹³ En efecto, la educación es tan diversa como grupos o clases sociales existen.

¹² IBARROLA, María de. Sociología de la Educación. Colegio de bachilleres. Folleto, área pedagógica.

Citada en Antología: El contexto social de la Educación. UPN. Chihuahua. Agosto 1999. p. 8

¹³ DURKHEIM, Emilio. El carácter y las funciones sociales de la educación. En Antología: las dimensiones sociales de la educación. Preparada por María de Ibarrola. Ediciones el caballito. México. 1985. p. 23

Por otro lado, encontramos una realidad educativa donde ciertos grupos imponen su ideología sobre los demás, propiciando el desarrollo de la cultura dominante. Cultura que se traslada y materializa a través del currículo que se desarrolla en las escuelas; “el conocimiento que entró en las escuelas y que entra actualmente en ellas no es azaroso. Este es seleccionado y organizado alrededor de un conjunto de principios y valores que vienen de algún lado, que representan visiones particulares de la normalidad y la desviación, de lo bueno y lo malo y cómo “actúa la gente de bien.” Así, si hemos de comprender porqué el conocimiento de sólo ciertos grupos ha sido representado básicamente en las escuelas, necesitamos ver los intereses sociales que a menudo guían nuestra selección y organización del currículum.”¹⁴ Sin embargo, pretender que el único carácter de la educación sea el de reproducir las relaciones sociales existentes; o bien que sea transformadora de estas, es caer en un círculo vicioso que a nada nos conduce. No negamos el carácter reproductor que la educación tiene, pero no creemos que sea el único.

Si partimos de esta idea, entonces la educación se experimenta simultáneamente como una instancia enajenante y como una posibilidad libertadora.

¹⁴ APPLE, Michael. Et.al. Historia curricular y control social. En antología: Currículo, racionalidad y conocimiento. Monique Landesman compiladora. UAS. 1985. p. 95

Es enajenante en el sentido de que a partir de ella se ha venido fomentando la obediencia y la conformidad en el educando y porque a través del proceso de socialización, el estudiante, futuro adulto, adquiere una identidad enajenada y enajenante, cargada de sentido y referencias implícitas en la formación del yo.

En el ámbito educativo el docente es, como el alumno, víctima del sistema. El docente está socializado en una idealización de su rol y funciones; contradictoriamente, excluido del proceso de planeación de su práctica educativa, está enajenado de su propia necesidad. Un discurso de poder le marca un ideal(imagen del deber ser del docente), recibiendo mensajes contradictorios: La imagen del apóstol, que lo da todo sacrificadamente, oculta la realidad del docente como un trabajador; ésta y otras contradicciones no resueltas, pueden convertir al docente en un instrumento de enajenación. No es un hecho desconocido que el tipo de enseñanza que ha prevalecido es de consumo y asimilación de información en detrimento de la generación y la producción de conocimiento; esta modalidad, tiene que ver con la concepción de conocimiento, hombre y sociedad, que supone que el hombre nace en una sociedad y todo su proceso de conocimiento es para adaptarse a la misma.

Ahora bien, si la educación se ha caracterizado principalmente por ser un instrumento alienante, responsable del deterioro intelectual de la población, también se le puede entender como el conjunto de prácticas dirigidas a la integración del hombre en su esencia, es decir, como ser social. En este sentido, la educación es un proceso por el cual se estimula en el alumno su potencial de vitalidad en los aspectos teóricos y prácticos de la inteligencia, la disponibilidad hacia los otros y el compromiso social.

Es posible transformar la práctica docente en la medida en que los maestros reflexionen y analicen lo que están haciendo; es decir, que sean capaces de detectar cómo a través de ésta se promueven valores y la cultura de los grupos dominantes. La tarea no es fácil, “pero constituye una vía importante para que maestros y alumnos rompan con roles que han asumido inconscientemente, tales como el autoritarismo, el dogmatismo, el conformismo y la sumisión, y que impiden la realización de un acto educativo que implique el auténtico crecimiento de profesores y alumnos en la búsqueda de la verdad y la libertad.”¹⁵

Entender a la educación en su aspecto contradictorio, como socialización para la adaptación-socialización para el cambio, significa por un lado, entender al hombre consumidor de roles, que asimila la experiencia social y se adapta al medio; y por el otro, entender al hombre que no sólo emplea conocimientos adquiridos, sino que crea y que, además de describir y experimentar, interpreta y transforma.

¹⁵ PANSZA González, Margarita. Et.al. Fundamentación de la didáctica. Tomo I. Ed. Gernica. México, 1985. En antología: El contexto social de la educación. UPN. Agosto 1999.

C. El vínculo educativo maestro-alumno

*“Si te quiero es por que sos mi amor, mi cómplice y todo y en la calle
codo a codo, somos mucho más que dos”..*

Mario Benedetti.

El punto de partida de cualquier discusión sobre el papel del profesor en la formación de estudiantes, debe partir del análisis de los propios recursos que el maestro aporta como sujeto —su historia personal—, de las historias de los sujetos que interactúan con él, los alumnos y de la historia que construyen en el aula y de las condiciones socio históricas en que se desarrolla la aventura del proceso educativo.

Hoy se reconoce el derecho del profesor a ocupar un puesto activo y no centralizador en el hecho educativo, de manera que no se concibe la educación sin el educador y el educando, porque ella es, en todos los casos, una relación, una actividad fundamentalmente social y creadora de vínculos.

El vínculo que se produce en esta relación se ve influenciado por las características del entorno social e institucional de donde se produce, por los intereses, actitudes y características de los estudiantes y de los profesores, y además por las propias características y complejidades del conocimiento que se está enseñando.

En suma, podríamos decir que la docencia se ve afectada por el momento histórico en que se desarrolla.

Cada sociedad tiene un sistema de educación que se impone a los individuos con gran fuerza, generalmente irresistible. Hay pues en cada momento un tipo regulador de educación del cual no podemos apartarnos sin chocar con vivas resistencias. Todo el pasado de la humanidad ha contribuido a hacer ese conjunto de máximas que dirigen la educación de hoy.

La profesión docente y su ejercicio, son dos actividades indisolubles donde el maestro ejerce el trabajo profesional y donde en ese ejercicio se construye como docente. Se construye cotidianamente a través de las interrelaciones que se suceden en el aula, en la escuela y en la sociedad.

Bajo esta premisa podemos afirmar que el maestro no nace, ni se hace, sino se construye; se construye en la cotidianidad de su trabajo social, en la Cotidianidad del trabajo áulico; el profesor y el estudiante construyen el proyecto docente a través de su relación vincular... "la educación no crea al hombre [al ser humano, diríamos], lo ayuda a crearse a sí mismo". (Debesse).

Es en el aula donde el maestro recibe un gran intercambio de acciones físicas y afectivas de sus alumnos que le resultan continuas, ineludibles e irrepetibles pero que se incorporan a su experiencia y lo convierten en un ente activo durante la travesía del proceso enseñanza-aprendizaje. (Rosanda)

El aula es el ámbito natural donde el maestro se realiza o se enajena,

aunque con frecuencia las representaciones que tiene la sociedad del trabajo del maestro no corresponden (como ya lo vimos) a las que constituye el trabajo real en el aula, y de esto viene toda una serie de falsas expectativas y valoraciones irreales hacia el trabajo del profesor.

Por ello, remitirse al tema del docente en el proceso educativo, es abordar la relación entre sociedad e individuo, entre el sentido y la construcción de un sujeto, y la relación permanente entre las condiciones de trabajo y la participación del individuo en el espacio laboral. En otras palabras, es reconocer a la educación desde la esfera social, donde la coerción y la libertad, lo social y lo individual, se mantienen en constante tensión y búsqueda de equilibrio.

Para cualquier docente que ejerza su quehacer profesionalmente, con verdadero compromiso, el trabajo en el aula no se circunscribe a una actividad ya dada y determinada por un territorio de cuatro paredes; su acción trasciende en la formación de hombres y mujeres que transformados en el aula, transformen a la sociedad en que se desarrollan y que la enseñanza que reciben como seres humanos, no sólo sea para ver y conocer la vida, sino para el ejercicio profesional dentro de ella, para la difusión y práctica real de lo construido en el aula, en la escuela y como testimonio integral de la sociedad a la cual pertenecen.

Para esto, el maestro no puede estar ajeno a las situaciones históricas específicas de su país y de su entorno que impactan su práctica docente; guerras, revoluciones, guerrillas, procesos políticos, inflación, económica, salarios, sindicatos, marginación, pobreza extrema, globalización, etcétera.

Una adaptación mecánica e irreflexiva durante el proceso educativo del alumno y del maestro significa el reduccionismo del complejo y rico proceso de enseñar y aprender y la ausencia de la realidad social en la práctica docente.

Es aquí donde el maestro debe practicar la reflexión personal y la responsabilidad en respeto a la verdad de su práctica y a una realidad social circundante.

La docencia es una lucha permanente por la apropiación del campo de trabajo y por la participación efectiva en las decisiones. Debe ser esa búsqueda constante por ser protagonista de la propia actividad.

Reconocer que el trabajo docente es ejercido por sujetos concretos, poseedores de una historia e influenciados por su época así como por el momento en el cual viven, lleva a romper el esquema ordinario que considera al ejercicio magisterial como actividad homogénea, nos lleva a un nuevo planteamiento donde se reconoce al maestro, al reconocer que es en el ejercicio mismo de la docencia, donde se construye y recibe según las particularidades de la institución donde se desempeña.

En cada escuela el trabajo de los maestros adquiere un contenido específico, "éste se construye en la cotidianidad escolar y se define mediante un proceso de construcción continuo donde intervienen de manera central las condiciones materiales específicas de cada escuela y las relaciones al interior de ella"."De esta manera cada escuela produce a sus maestros y a sus alumnos, o más bien diríamos; cada escuela tiene los maestros y alumnos que merece". (Aguilar 1988)

Es en la escuela donde se origina la construcción-realización de la pareja educativa, y donde se genera el vínculo pedagógico maestro-alumno. Ya Gramsci citaba a la docencia como "el trabajo viviente" del maestro, que se produce dentro de una sociedad y en un momento histórico determinado donde cada uno de los actores refleja sus relaciones civiles y culturales diversas y antagónicas".¹⁶

El tipo de relación o vínculo establecido entre el alumno y el profesor, será el que defina el tipo de estructura de la conducta que se manifestará en la clase, sólo que no siempre es fácil determinar ese objeto de la conducta, ya que puede ser concreto y visible, o interno, y por lo tanto invisible para el observador externo, o para el maestro.

Lo educativo no es sólo lo que vemos, sino también aquello que se encuentra detrás, el mundo de lo que se ve y lo que no se ve. (Dilthey)

Algo importante de destacar al respecto, es que, la conducta que el sujeto emite en ese vínculo educativo, corresponde a una situación concreta, la cual puede ser determinada por sus antecedentes tanto genéticos como educativos o culturales, así como a la disposición psicológica en la que el alumno se encuentre.

¹⁶ GRAMSCI, Antonio. "Pedagogía y política", en la alternativa pedagógica, selección e introducción de M. Manacorda, Ed.Fontana,Barcelona,1981.

Esto determina que las características del mundo interno de una persona sean completamente diferentes de las del mundo interno de otras personas frente a la misma experiencia de la realidad externa.

En general se puede afirmar que los dos tipos básicos de vínculo con el objeto de la conducta son dos, el de atracción y el de rechazo.

De acuerdo con lo anterior, se pueden describir las diferentes maneras como el ser humano capta y vive los objetos de sus conductas. Los puede captar como amenazantes, en tanto que pueden poner en peligro su equilibrio interno (recuérdese que todo organismo intenta mantener constante, o recuperar si las ha perdido, las condiciones internas de equilibrio), y en esa medida los rechazará y procurará alejarse de ellos.

También los puede captar como atractivos, si le pueden ayudar a conservar ese equilibrio interno, a través de la satisfacción de una necesidad; y en esa medida procurará acercarse o apropiarse dichos objetos; o bien, por último, les verá con indiferencia si no le ayudan ni ponen en peligro ese equilibrio interno, y en esa medida dejará de involucrarse con ellos.

No debemos perder de vista que lo más primitivo en el desarrollo del ser humano es el odio como precursor del amor y que su necesidad de comunicación lo lleva a establecer vínculos con otros de manera que vivirá, tanto en el acercamiento como en el aislamiento. (Freud 1913)

Hasta aquí hemos explicado estos dos tipos básicos de vínculos, pero en la realidad pueden darse otros vínculos, por ejemplo de dependencia, de

cooperación, de competencia; y otros. Puede darse el caso de que un alumno se relacione con el maestro en una mezcla de atracción y rechazo al mismo tiempo, ya que determinado maestro reúne características que le gusten y le atraigan y otras que le disgusten y le irriten. Lo mismo puede decirse de nuestro trabajo, de nuestra escuela; nos gusta por algo, pero nos disgusta por otras cosas.

Como vemos, el estudiante no sólo construye conocimientos de tipo cognitivo en la escuela, sino avanza en su proceso de formación, de socialización, a través de la enseñanza de formas específicas de establecer vínculos, de relacionarse con los profesores, personal directivo, y con los propios compañeros. Con el tiempo los alumnos tienden a olvidar todo aquello que no resulta significativo y que no es útil para la vida diaria, pero estos otros aprendizajes de socialización permanecerán allí; sedimentados en él. Se constituirán como patrones de conducta que formarán y estructurarán su personalidad.

La acción docente debe trascender el ámbito de las relaciones en clase y proyectarse en las relaciones hacia la sociedad.

Si en la enseñanza se practica cada vez más un "natural" vínculo de dependencia, y el profesor, en lugar de orientar, guiar y ayudar a construir, trata de transmitir que "saber es poder", se nulifica la capacidad del alumno y se acerca de una manera peligrosa más al adiestramiento que a la educación. He ahí el reto para el profesor que debe romper ese círculo, donde no se angustie ni pierda su seguridad al permitir que se generen relaciones con vínculos significativos y horizontales más que verticales de autoridad, donde el maestro abandone las gratificaciones narcisistas que recibe de alumnos dóciles y domesticados.

"El miedo del maestro se mezcla con una comprensible necesidad de ser admirado y de sentirse superior (...) Idealmente un maestro debería minimizar la distancia entre él y sus alumnos. Debería alentarlos a no necesitar de él con el tiempo, o aun inmediatamente. (...) "Pero hasta un maestro más o menos consciente puede verse tironeado entre la necesidad de dar y la necesidad de retener, el deseo de liberar a sus estudiantes y el deseo de esclavizarlos a sí" ¹⁷

Mediante este tipo de prácticas docentes, severas o autoritarias, podríamos decir, que se educa más para conservar la cultura y todas las reglas sociales que para crear o transformarla.

Otro elemento que establece una continuidad entre una generación y otra y constituye uno de los canales mediante el cual se realiza la transmisión cultural, son los ritos de la educación que se convierten en clichés, formas estereotipadas, mecánicas, desvitalizadas y empobrecedoras. El ritual de la clase, el ritual de la clase expositiva, el ritual de la evaluación, el ritual formalizado de un programa, el ritual de los exámenes, la entrega de trabajos, etcétera; y no es que se esté en contra de la planeación y administración escolar, lo que aquí se señala son las acciones que por su repetición resultan formas vacías de relación entre alumnos y maestros.

Importa aquí destacar nuevamente que lo valioso del proceso docente, es todo lo que se enseña, lo que se comparte, y la forma en cómo se enseña; el ritual puede ser enriquecedor en la medida en que cada acto introduzca

¹⁷ BOHOSLAVSKY, Rodolfo. "Psicopatología del vínculo profesor-alumno: el profesor como agente socializante", en Glazman, R.: Antología. Ed. El Caballito. México, 1986.

características novedosas y una verdadera toma de conciencia en su realización.

En ocasiones el alumno se ocupa más en buscar de qué manera sortear todas estas vicisitudes, como lo que no sabe y los interrogatorios inquisitoriales del maestro que en ocuparse de plantearse nuevos interrogantes o problemas o formas inteligentes de resolver problemas. Esta relación nos lleva a trabajar sobre lo conocido y seguro y desatender lo nuevo, innovador y creativo.

¿Cuántos profesores se preocupan realmente por que sus alumnos aprendan a formularse preguntas?

La mayor parte de nosotros estamos empeñados en que ellos den respuestas; y no cualquiera, sino aquellas que coincidan con la que nosotros como profesores ya hayamos formulado para un problema que nosotros hemos seleccionado; Por lo que no resulta imposible entender por qué la estructura académica y la falta de una actitud crítica por parte del docente, constituye muchas veces un lastre para formar el nuevo tipo de alumno que los tiempos actuales demandan: creativos, propositivos, investigadores, entre otras.

Otro punto importante de resaltar en la relación maestro alumno, es reconocer que el profesor enseña tanto con lo que enseña como con aquello que no enseña, nos referimos al currículum oculto.

Muchas veces lo que no se enseña y no registran los programas escolares es lo vital, es lo que perdura en la formación de los alumnos.

No es necesario subrayar más si reconocemos que educar es una relación social donde se generan diferentes vínculos entre la pareja educativa, sólo apuntaríamos a resaltar lo siguiente:

En esa búsqueda del perfil del docente exitoso, que se pretende con esta investigación, se espera que este tipo de maestros tengan presentes al alumno como el eje central de su desempeño docente y logren convertir a sus alumnos en auténticos sujetos e instaurarlos como personas-eje de su labor pedagógica.

El profesor exitoso, en el vínculo pedagógico no sólo debe considerarse como guía y orientador de conocimientos, sino como generador de actitudes y promotor de intereses sociales.

En una búsqueda de establecer vínculos saludables y de crecimiento entre el maestro y el alumno, el proceso de enseñanza-aprendizaje debe verse como un fenómeno humanístico, donde se reconozca el conocimiento como una construcción de los dos agentes educativos que los enriquece y humaniza.

D.- Lo Social en la Educación.

1. - La Teoría de las Representaciones Sociales.

“La gente va muy bien, para levantar consignas, para pagar el pato y para decir amén”...Dice Serrat....

El hombre es un sujeto social, depende de símbolos que comparte con otros sujetos, símbolos con significado que dan sentido a lo que es y a lo que hace.¹⁸

Los seres humanos al momento de su nacimiento tienen un modelo único, posteriormente, a través de su ontogénesis* comienzan a construir modelos múltiples para proyectar el estado deseado y los pasos necesarios para llegar a ello, de esta manera van conformando representaciones mentales, sociales e imágenes, sobre el entorno que los rodea, sobre sí mismos, sobre la sociedad y sobre la naturaleza en la cual se constituyen como personas.¹⁹

Así, la acción humana depende de un mundo nombrado y clasificado en el que los nombres y clasificaciones tienen significado para los actores. Las personas aprenden mediante la interacción con otras el modo de clasificar el mundo y el modo en que se espera que se comporten en él.(Stryker 1980).

¹⁸ STRYKER, Sheldon. “Hacia un interaccionismo simbólico más integrador” México,1980.

* desarrollo de un individuo a lo largo de su vida, desde su nacimiento hasta su muerte.

¹⁹ ARBELAEZ, Martha. “Las representaciones mentales y sociales” El proceso de construcción de la representación. Documento tomado de Internet.

De igual forma la función docente se encuentra inserta dentro de la acción social, humana, caracterizada por una intencionalidad y significado.

Hablar pues, sobre el desempeño docente, sobre el significado de ser “Maestro”, de “Maestros Exitosos” y “Maestros Prestigiosos”, es adentrarse en el mundo del espíritu de lo social, de las representaciones.

Acciones de sujetos caracterizadas por su intencionalidad, relacionadas con imaginarios de una comunidad cultural y académica.

La lógica de la educación no se corresponde con la lógica lineal de las ciencias de la naturaleza, por tanto tenemos que entender que las ciencias de lo humano, del espíritu dan cuenta de sujetos “sociales”, de su historia, con significados que dan sentido a lo que hace. (Dilthey)

Lo educativo no es sólo lo que vemos, sino también aquello que se encuentra detrás, el mundo de lo que se ve y lo que no se ve, esto es lo que nos invita al mundo de la interpretación.

Tomando como base lo anterior, como vemos, no existe una sola teoría que defina lo que es un buen maestro, o un maestro llamado exitoso o prestigioso, pero si existen diversas teorías y enfoques psicosociales que permiten comprender como los sujetos a través de su interacción con lo social, con el contexto y su bagaje cultural van conformando, “esquemas” o la imagen de lo que para ellos significa y representa un docente exitoso.

Para dar cuenta de la actividad docente no basta estudiar los contenidos, y no es suficiente abordar las relaciones enseñanza-aprendizaje. Es

indispensable remitirnos a las relaciones sociales, ya que la educación, y en particular la docencia, están determinadas por la historia, por el contexto socioeconómico y por las políticas educativas planteadas en un momento histórico.

Por lo anterior, el presente trabajo se apoya en los elementos aportados por la teoría de las Representaciones sociales, pues se piensa que ella nos permite aproximarnos al conocimiento que del objeto social: **Maestro**, tiene el sujeto social: **Alumno**, desde su experiencia individual y colectiva.

Se trata de un constructo más amplio que el de actitudes, valores, opiniones, creencias y que de alguna manera esta teoría lo abarca.

Abordar el tema de las representaciones sociales nos remite a un gran número de autores que sobre el tema han realizado diversas investigaciones y trabajos, como: Durkheim con las Representaciones colectivas, Beriain (1990) Representaciones mentales, Castoriadis (1993) El imaginario social, Giacomo (1987), Bruner y la psicología popular y Berger y Luckman con la realidad cotidiana entre otros.

Para fines de esta investigación, intentaremos acercarnos a autores como Serge Moscovici, Denise Jodelet y Francisco Morales principalmente, por la similitud encontrada frente a la conceptualización de las representaciones sociales.

La teoría de las representaciones sociales se ocupa de un tipo específico de conocimiento que juega un papel crucial en cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana. Esta teoría trata del conocimiento, en sentido amplio, es decir, incluyendo contenidos cognitivos, afectivos y simbólicos, que juegan no sólo un papel significativo para las personas en su vida privada, sino

también para la vida, la organización y la clasificación de los grupos en los que viven.(Morales F. 1999)

Denisse Jedelet, nos dice que la representación social resulta ante todo un producto sociocultural que a la vez es pensamiento constituido (entendido como producto que interviene en la vida social como estructura preformada que sirve como marco de interpretación), y un pensamiento constituyente (interviene en la construcción de la realidad.

Dos cosas indispensables de explicitar son, que una representación social estará definida por un contenido (sean imágenes, informaciones, estereotipos, actitudes u otro) con respecto a un objeto (sean situaciones, acontecimientos, personas, instituciones, etc). La segunda es que la representación social siempre es de un sujeto (entendiéndose individuo, grupo social o familiar, equipo, etc.), en relación con otro sujeto. “De esta forma la representación social es tributaria de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, la economía, la cultura.”²⁰

Las representaciones sociales constituyen una forma de conocimiento socialmente elaborada, que se establece a partir de la información que recibe el individuo, de sus experiencias y modelos de pensamiento compartidos y transmitidos. A través de ellas, se describen y categorizar los objetos del mundo social, atribuyéndoles un sentido en el cual podrá inscribirse la acción.

²⁰ Jedelet, D. “La representación social” Fenómeno, concepto y teoría, en Moscovici, S. Psicología social. Barcelona :Paidós.1986.

Las representaciones sociales, operan así, condicionando la conducta: “Actuamos en el mundo según creemos que es”²¹

En definitiva, y concordando con Dense Jodelet, entenderemos las representaciones sociales como las imágenes y los modelos explicativos que un determinado grupo social posee de algún fenómeno o contenido de su realidad y que se constituye como una herramienta conceptual que posibilita establecer un nexo entre el individuo, la cultura, y la historia, es decir entre la subjetividad y la vida social de los seres humanos.

Las representaciones sociales permiten a los individuos por medio de la interacción social (comunicación entendida en sentido amplio) crear o producir símbolos con significado. Estos significados se establecen y modifican por medio de un proceso interpretativo. Los cuales son usados y revisados como instrumentos para la guía y formación de la acción de los individuos.

Las representaciones tienen que ver con la forma como los individuos, sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, lo que sucede en nuestro medio ambiente, las informaciones que circulan, las personas que hacen parte del entorno próximo o lejano. “ Son conocimientos que se constituyen a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social”, dichas representaciones sin embargo, no ejercerían de manera absoluta la determinación sociedad-individuo, en tanto que no se trata simplemente de una reproducción, sino más bien de una reconstrucción o recreación

²¹ Idem

mediada por la experiencia vital del sujeto en un ámbito cultural determinado.²²

Esta clase de conocimiento lo van construyendo los individuos a partir de su experiencia, pero como se trata de un conocimiento socialmente elaborado y compartido; también surge a partir de las informaciones, modelos de pensamiento que se reciben o se transmiten mediante la tradición, la educación y la comunicación social.

Una representación no es la reproducción pasiva de un exterior en un interior, en ella participa también el imaginario individual o social: Es el representante mental de algo: objeto, persona, acontecimiento, idea, etc. Por esta razón la representación esta emparentada con el signo, el símbolo, la imagen, al igual que ellos, la representación remite a otra cosa. No existe ninguna representación social que no sea la de un objeto, aunque este sea mítico o imaginario.

Por ello, remitirse al tema del docente en el proceso educativo, es abordar la relación entre sociedad e individuo, entre el sentido y la construcción de un sujeto, y la relación permanente entre las condiciones de trabajo y la participación del individuo en el espacio laboral. En otras palabras, es reconocer a la educación desde la esfera social, donde la coerción y la libertad, lo social y lo individual, se mantienen en constante tensión y búsqueda de equilibrio.

Para dar cuenta de la actividad docente no basta estudiar los contenidos, y no es suficiente abordar la relación enseñanza-aprendizaje. Es indispensable

²² Idem pág. 472

remitirnos a las relaciones sociales, ya que la educación, y en particular la docencia, están determinadas por la historia, por el contexto socioeconómico y por las políticas educativas planteadas en un momento histórico.

De esta manera, las representaciones sociales nos ofrecen las herramientas para tratar de interpretar de que forma los sujetos, en este caso los alumnos, van configurando sus esquemas, estereotipos o representaciones sobre la imagen correspondiente a un maestro exitoso. Esquemas que no son preconcebidos en forma casual, sino que son el producto de experiencias, informaciones, conocimientos, de un bagaje cultural y de modelos de pensamiento recibidos y transmitidos a través de la tradición, la educación y la comunicación social, convirtiéndose en conocimientos socialmente elaborados y compartidos por un mismo grupo social.

Al ser la educación un espacio social, el docente se encuentra incluido en una red de relaciones que lo ubican en un lugar con ciertas exigencias, y que lo colocan en cierta relación de poder con el otro. El maestro es y existe en relación estrecha con el alumno, Su poder, fundado en el saber, y en su criterio de verdad, depende de que el otro lo reconozca.

En toda institución académica existen docentes que cuentan con mayor reconocimiento entre la población estudiantil, por razones diversas, y que semestre a semestre son los preferidos por los alumnos; son aquellos maestros con quienes la mayoría de los estudiantes quisieran tomar cursos. Son aquellos docentes que alcanzando el reconocimiento ante la comunidad escolar son catalogados como: “Maestros Exitosos” ó “Prestigiosos”.

Capítulo III. Referentes Metodológicos

“Y cómo es él, de dónde es, a qué dedica el tiempo libre, pregúntale”.....José Luis Perales

A. Descripción y diseño de la investigación.

De acuerdo a la naturaleza y los fines de la presente investigación, se prefiere trabajar con una metodología cualitativa de corte interpretativo.²³ La razón es que se pretende, a través del análisis de diferentes aspectos del quehacer docente, entender la esencia de los significados que tienen para la población involucrada los conceptos de maestro exitoso y maestro prestigioso.

En este sentido se intenta abstraerlos por medio de la interpretación del discurso, a través de la voz de los propios alumnos.

Es pues un trabajo de tipo ontológico, que intenta conocer la esencia del hecho a través de sus manifestaciones.

Las explicaciones que se pretenden lograr bajo este paradigma, se basan principalmente en la lógica inductiva, buscando encontrar el significado que tienen los hechos desde la perspectiva de los sujetos estudiados, sin imponerles expectativas o explicaciones pre-determinadas.

Hablar de metodología interpretativa es hacer referencia a formas concretas de percibir y abordar la realidad, lo cual nos lleva a compartir posturas que

²³ U.P.N.Antología: “Metodos Cualitativos de la Investigación” Unidad I: Metodología de la Inv. Cualitativa, Chihuahua, Chih 2001.

coinciden en concebir dicha realidad como multireferencial, cambiante, cuyas explicaciones son un producto social y humano.²⁴

La perspectiva interpretativa, abre el espacio a nuevas miradas y posibilidades de interpretación variadas. Permite a través de la explicación, que lo extraño aparezca como familiar, hacer visible lo invisible y perceptible lo desconocido.²⁵

Se busca observar, conversar, hacer encuesta, mediante un proceso continuo, en un ir y venir, teniendo plena conciencia que no siempre se realizará al pie de la letra lo preestablecido, se trata en sí de encadenar posibilidades a partir de los puntos de entrada.

La construcción del objeto de estudio, conllevará a tener más claras las preguntas de investigación, qué mirar, qué registrar, sin dejar de lado datos que pueden ser significativos y representativos, luego construir las relaciones, las categorías y los procesos.

“La investigación cualitativa puede ser vista, como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta.”²⁶

Los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social esta construido de significados y símbolos.

²⁴ Romo Beltrán Rosa M. “La investigación de corte interpretativo”. Centro de Estudios Urbanos, Universidad de Guadalajara. 1991.

²⁵ Idem

²⁶ JIMINEZ ,D Bernardo. “Investigación cualitativa y psicología social critica. .

La educación no es sólo lo que vemos, sino también aquello que se encuentra detrás, el mundo de lo que se ve y lo que no se ve, esto es lo que nos invita al mundo de la interpretación.

El hecho educativo de entrada no es medible, agarrable, perceptible, así como los objetos de la naturaleza: Al intentar medir lo que no es medible, nos lleva a simplificar lo que es complejo.

La meta es, en resumen, llegar a captar el punto de vista del alumno, su posición e imagen sobre lo que para él significa o representa un maestro exitoso, conocer lo que el alumno piensa, no en su experiencia individual, sino saber lo que sienten y piensan como miembros de una comunidad escolar determinada.

Conocer la imagen que los alumnos tienen del docente, comprender lo que esperan y necesitan de él, permitirá al maestro reflexionar sobre lo que en realidad está haciendo y esto será más fácil sabiendo que es lo que sus alumnos esperan y necesitan de él.

B. Pasos de la Investigación

Lo primero que se realizó fue un acercamiento con las autoridades del plantel, para comentarles acerca de las intenciones de la investigación y solicitar su permiso y apoyo, las cuales mostraron un gran interés, disposición y apoyo amplio a la realización del trabajo.

Se prosiguió a tener un acercamiento con los alumnos, elementos clave e indispensables para la realización de la investigación, charlar con ellos de

manera informal, conocerlos, observar sus actitudes, su comportamiento; esto se facilitó mucho, debido a que como maestra del plantel se me posibilitaba tener más confianza para acercarme a ellos y más oportunidad de diálogo.

De esta manera, al conocerlos y trabajar con ellos, se pudieron obtener algunos criterios para valorar los pasos a seguir en la investigación y para seleccionar a los alumnos con los que se trabajaría.

Conocer a los alumnos fue de gran utilidad, ya que al buscar el instrumento de aplicación para conocer e interpretar las percepciones, expectativas y formas de pensar de los alumnos hacia el docente en investigación, se optó por elaborar una encuesta enfocada en el desarrollo de las “redes semánticas”. Consistente en cuatro preguntas abiertas (ver anexo 1) que contenían los indicadores claves de la investigación.

Indicadores:

- 1.- Significado de Maestro Exitoso
- 2.- Significado de Maestro Prestigioso
- 3.- Menciona el nombre de algunos Maestros que consideres Exitosos
- 4.- Menciona el nombre de algunos Maestros que consideres Prestigiosos

También al inicio de esta encuesta se incluyeron preguntas que redituaban información sobre el estatus socioeconómico de los alumnos, con la finalidad de poseer más elementos de conocimiento para lograr una interpretación más clara y completa de la investigación.

Se optó por la encuesta, porque esta permite conocer directamente el dato empírico del sujeto a investigar, y a diferencia de la entrevista da al alumno mayor libertad para que se expone y exprese sus ideas, sin sentirse

intimidado por una grabadora o las anotaciones del investigador, además de que esta le brinda la confianza de no poner al descubierto su identidad, posibilitando que sus respuestas sean más sinceras y honestas.

Otro de los factores que influyeron para la utilización de la encuesta fueron el tiempo y cantidad de informantes, ya que con este instrumento se pueden obtener los datos de un mayor número de encuestados en un período menor de tiempo, lo que permitió realizar un análisis más rico y sustancioso por la cantidad y la calidad de las aportaciones realizadas por los alumnos.

Se decidió aplicar la encuesta a toda la población estudiantil de los sextos semestres del Conalep II turno matutino, que conformaron un total de 180 encuestas aplicadas. El criterio de selección de los alumnos, se baso en características como:

- a) Haber permanecido por más tiempo como alumno de la institución 3 años.
- b) Conocer a la gran mayoría de los docentes.
- c) Pertener a las distintas carreras técnicas ofertadas por la institución
- d) Poseer, por su permanencia en el Conalep un perfil profesional mejor definido y más elementos de juicio critico para el enriquecimiento de la investigación.

La observación cotidiana dentro de la institución, el hecho de pertenecer a la planta docente del Conalep II, permitió conocer mas a fondo a los alumnos y tomar la decisión de trabajar únicamente con aquellos que tenían una permanencia mayor en la escuela, es decir, los jóvenes del 6to. Semestre dado que estos poseían datos más significativos para la investigación por las razones arriba mencionadas.

Los 180 alumnos que respondieron a la encuesta integraban las diversas especialidades de Profesional Técnico que oferta el Conalep II.

Grupos:

Grupo 6101 en la especialidad de Mecánica Automotriz

Grupos 6102 y 6103 con la especialidad de Informática

Grupo 6104 Técnicos en Mantenimiento y Equipo de Computo y

Grupo 6105 con la especialidad de Técnicos en Administración de empresas.

El dialogar con los alumnos y conocerlos, facilito los siguientes pasos de la investigación, entre ellos la aplicación de las encuestas.

El tiempo de aplicación de las encuestas abarcó aproximadamente un mes y medio, debido a los horarios y tiempos libres de los alumnos, con algunos grupos se aplicaron entre clases en sus horas libres, otros con el permiso del maestro a cargo en el momento, y otros en las horas especiales de talleres.

Antes de aplicar el instrumento se hablo con los jóvenes y se les explico la finalidad del mismo, pidiéndoles su cooperación en forma libre y honesta, además de que se les explicó que la encuesta se realizaría en forma anónima, esto para darles mayor confianza y seguridad al expresar sus ideas.

Algunas de la dificultades o limitantes que se encontraron al aplicar las encuestas, fueron entre otras, las referentes al factor tiempo, debido a que algunos docentes tenían su programa saturado y cambiaron en distintas ocasiones la fecha de aplicación; otra limitante fue que algunos alumnos no tenían muy bien definidos los conceptos con los que se estaba trabajando en las encuestas, viéndose esto reflejado en contestaciones muy simples y

escuetas, dificultando la comprensión e interpretación de las mismas; afortunadamente fueron una minoría en relación al total de las encuestas.

En cuanto a la disposición de los alumnos y actitudes ante las encuestas, es importante mencionar que se tuvieron reacciones muy positivas, entusiastas y de cooperación; sólo en un grupo, el 6102 hubo comentarios negativos, quejas hacia la institución, su organización y selección de la planta de docentes, también hubo comentarios negativos abiertos sobre el desempeño de algunos docentes, no obstante decidieron cooperar y responder a las encuestas en general.

Por los comentarios anteriormente expresados se realizaron charlas informales con alumnos de los distintos grupos con la finalidad de comprender mejor las formas de expresión y comentarios de los mismos.

También me hubiera gustado realizar observaciones al interior de los grupos, para obtener otros puntos de referencia al momento de analizar los contenidos de las encuestas, sin embargo esto no fue posible por la situación académica del Conalep y por la falta de tiempo para poder dedicarle más horas a la investigación.

C. Procesamiento y Análisis de la Información.

El análisis de los datos es el momento más álgido y productivo de la investigación, es una etapa sumamente laboriosa, en que se lleva a cabo un trabajo cada vez más fino. El pasaje de los datos descriptivos – transcripciones, registros, anécdotas, entre otros-- al análisis, que requiere

de la construcción de una lógica progresivamente más abstracta.²⁷ Se trata pues de ir explicando la realidad a investigar, a través de los datos proporcionados por los protagonistas, dicha realidad precisa ser reconstruida bajo una lógica en la cual sea posible encontrar los significados ocultos, no manifiestos, ante una cantidad de datos que en los primeros momentos se manifiestan inconexos, amplios, arbitrarios.

Una vez terminada la aplicación de las encuestas, se procedió a enumerarlas para un mejor orden y control de las mismas, ya numeradas, se leyeron detenidamente cada una de ellas, una vez realizado lo anterior, se procedió a subrayar los fragmentos que más llamaron la atención en todas las encuestas, tratando de identificar los episodios textuales que fueran significativos y que tuvieran relación con el problema de la investigación.

Enseguida se procedió a realizar un registro con los fragmentos subrayados, se hicieron inferencias y conjeturas, y se volvió a releer lo subrayado para encontrar aquellos elementos recurrentes.

En el siguiente paso, se fueron analizando aquellos elementos o patrones recurrentes encontrados en los registros para conformar las unidades de análisis, las cuales sirvieron para la búsqueda de interacciones, relaciones, redes semánticas, significados y aspectos ilustrativos del contexto y su esencia.

Una vez que se tuvieron las unidades de análisis, se analizó el contenido tratando de identificar a que aspecto del problema de investigación se referían; a partir de este análisis, fueron surgiendo las categorías que sirvieron para el desarrollo de este trabajo de investigación.

²⁷ Romo Beltrán Rosa M. "La investigación de corte interpretativo". Centro de Estudios Urbanos, Universidad de Guadalajara. 1991.

En esta etapa de la investigación es crucial llegar sin categorías premeditadas, ello podría contaminar el proceso de descubrimiento de lo que es significativo en el ámbito de trabajo, afectando también grandemente la validez del estudio.

Es decir, se pretende que las categorías surjan del análisis de la información recabada.

“El investigador debe aplicar constantemente las partes más relevantes de la teoría y el conocimiento para llevar el proceso de investigación hacia adelante, para valorar el significado de lo encontrado y desarrollar categorías de análisis”.²⁸

Una vez identificadas las categorías de análisis se procedió a la interpretación del referente empírico; a tratar de descubrir lo que era significativo, y como dice Romo Beltrán: “Hacer visible lo invisible y perceptible lo desconocido”, es decir, lo que era importante para los investigados.

Estas categorías permitieron obtener una visión más clara sobre el problema a investigar, siendo ellas la luz y el referente que guió los resultados y reflexiones de interpretación final.

Para la interpretación final de los datos se contaba ya con un conjunto de fragmentos empíricos -categorías sociales-, organizados de acuerdo con un cuerpo categorial propio -categorías del interprete-, factibles de propiciar una comunicación paralela con los hallazgos y conceptos producidos por autores

²⁸ WILCOX, Kathleen, “La etnografía como una metodología” en Lecturas de antropología para educadores, Ed. Trotta, Madrid, 1993. pág. 98

-categorías teóricas-. Fue una comunicación multirreferencial que permitió amalgamar las voces y actos de los sujetos encuestados, con las categorías de interpretación y las categorías teóricas producidas por otros investigadores que permitieron establecer un dialogo reciproco y sustancial.

Finalmente, el análisis realizado se complemento con las observaciones no sistemáticas, con las indagaciones hechas a los alumnos y las charlas informales que se hicieron respecto a detalles significativos de las encuestas durante el proceso de investigación y aplicación.

Con el fin de amalgamar la información recabada sobre los conceptos investigados de: “Maestro Exitoso” y “Maestro Prestigioso”, y el significado que adquieren dentro del contexto específico y las situaciones en que son manejados. Se aportaron también, como ya se menciona, nociones teóricas que se consideraron pertinentes, con el fin de fortalecer los conceptos significativos y darles un sentido a la luz de la ciencia.

Capítulo IV Resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos del análisis e interpretación de la investigación cualitativa que permitió conocer y comprender los elementos que caracterizan el desempeño docente de los maestros reconocidos como exitosos dentro de la institución.

En un intento por contextualizar los resultados de la investigación, se presentan las siguientes reflexiones acerca de la planta docente del Conalep y la tarea de ser maestro.

Considerando que el propósito fundamental del Conalep es la preparación de personal calificado a nivel postsecundaria que demanda el sistema productivo del país, esto es, los profesionales técnicos que apoyaran la industria regional y nacional⁵, la planta docente de la institución se constituye de profesionistas diversos (Ingenieros, Contadores, Abogados, Técnicos, Licenciados en relaciones industriales o en sistemas y en su minoría Maestros) por su formación, no todos preparados en el terreno pedagógico. Al respecto, las autoridades del Conalep reconocen que *“ al integrarse al Colegio, el docente cuenta con una formación inicial en alguna de las disciplinas del conocimiento científico, tecnológico o humanístico, misma que le permite un desempeño profesional adecuado en la diversidad de funciones que realiza en el sector productivo pero no siempre en el dominio de conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes, dirigidos a promover y motivar el aprendizaje de sus alumnos”*⁶

⁵ CONALEP. Programa de Formación pedagógica para la ciencia y la tecnología..pp.17-79

⁶ CONALEP. Programa General de formación y desarrollo de Docentes e Instructores. México. 1994.

Al integrarse los profesionistas al trabajo en Conalep, en su mayoría, la única experiencia que tienen en el terreno pedagógico, en el proceso enseñanza-aprendizaje, es el papel que han jugado como alumnos en su formación escolar. No es de extrañarse entonces que en sus practicas iniciales traten de imitar modelos didácticos con los que ellos fueron formados y echen mano tan solo de su imaginación y creatividad. “La resolución cotidiana de qué enseñar y cómo hacerlo, supone no sólo la reproducción, sino la integración y generación de conocimiento por parte de quienes ejercen el trabajo”⁷

En este sentido, el Conalep mantiene un programa de Formación y capacitación pedagógica mediante cursos-talleres que implementa cada semestre, con duración de una o dos semanas, en un intento de proveer a sus docentes de herramientas didácticas y de tips pedagógicos que mejoren su practica. Sin embargo, a pesar de ser un intento loable, en los episodios verbales de los alumnos queda de manifiesto que estos cursos no han incidido significativamente en el trabajo frente a grupo de gran parte de los docentes.

Así pues, aunque aparentemente, dentro de la dimensión cotidiana escolar el trabajo de los maestros parezca homogéneo, al igual que en muchas escuelas, cada practica docente es única, irrepetible y cargada de connotaciones individuales e institucionales.

En cada sesión de clases, el docente pone en juego su visión sobre la enseñanza y el aprendizaje, su conocimiento sobre el tema a desarrollar, sus habilidades didácticas, su historicidad individual, social y pedagógica, sus expectativas y limitaciones, todo conjugado en una manera de manejar la

⁷ ROCKWELL, Elsie. “Los sujetos y sus saberes”, en La Escuela Labor de Trabajo Docente. Cuadernos de educación DIE, México, 1986.

clase, que puede o no gustar al alumno, quien directamente recibe la acción de la enseñanza y va desarrollando alguna preferencia por uno u otro estilo en particular del ser maestro, en la suma de preferencias de los alumnos, se genera un nivel de aceptación y reconocimiento que da lugar al éxito docente.

¿ Qué tiene de especial una clase de un Maestro Exitoso ?

A continuación se presentan, pues, los resultados obtenidos acerca de los conceptos que sobre Maestro Exitoso y Maestro prestigioso poseen los alumnos encuestados. En ellos se destacan también las principales categorías que surgieron en el trabajo de investigación e interpretación de los datos. Se aportan también evidencias contenidas en las encuestas, a las que se les llamara, “episodios verbales” y observaciones que se hicieron para el caso, así como nociones teóricas consideradas pertinentes, con el fin de fortalecer estos conceptos y darles un sentido a la luz de la ciencia.

Al revisar y analizar las encuestas aplicadas a los alumnos y esperando encontrar semejanzas entre los conceptos de maestro exitoso y maestro prestigioso, se obtuvieron resultados inesperados los cuales ampliaron el abanico de posibilidades y las opciones esperadas.

Se encontraron tres clasificaciones de docente con reconocimiento dentro de la Institución.

- Maestros denominados Exitosos
- Maestros Prestigiosos
- Maestros con Prestigio Negativo

Dentro del perfil de cada uno de estos tipos de docentes, surgieron cuatro categorías de análisis, mismas que permiten distinguirlos y caracterizarlos, a saber: personalidad, relación maestro-alumno, desempeño docente y

preparación, esta categoría es señalada por los alumnos refiriéndose a la formación y estudios del docente.

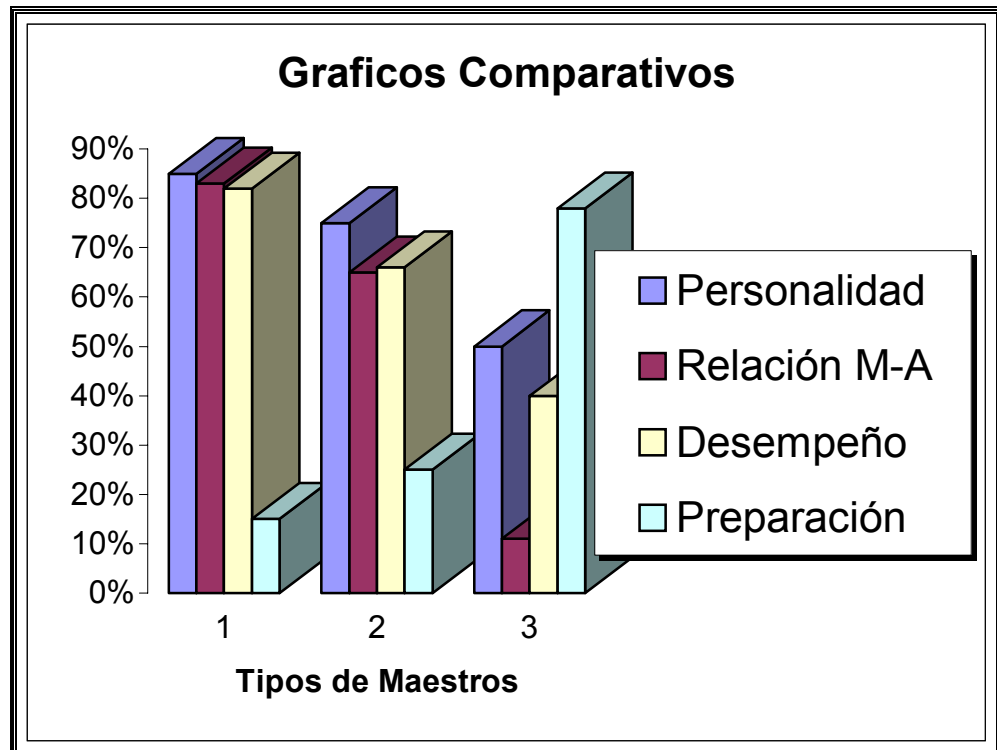
De los datos socioeconómicos proporcionados en la encuesta, cabe destacar que, la edad promedio de los encuestados fue de 18 años y la mayoría son solteros y solteras.

La mayor parte de los informantes vive con sus padres y hermanos. Las madres en su mayoría se dedican al hogar y un alto porcentaje de los padres trabajan por cuenta propia (albañiles, mecánicos, ceramiqueros, jornaleros, plomeros, etc.) o empleados, y muy pocos profesionistas.

De los informantes, aproximadamente un 40% trabaja, en su mayoría le dedicaban a dicha actividad entre 4 y 8 horas diarias. Lo anterior les resta una buena parte a los alumnos energías y tiempo para dedicar más horas al estudio, y no se diga de los alumnos que laboran en horarios nocturnos. El destino del ingreso que percibían por su salario, es de acuerdo con la mayoría, para sus gastos escolares y personales.

En relación con los datos socioeconómicos anteriores, resulta interesante destacar, que aunque la mayoría de los estudiantes viven con su familia, y su actividad principal es el estudio, existe un número considerable de ellos que se esfuerzan extraescolarmente al doble de sus compañeros y se enfrentan al aprendizaje en condiciones socioeconómicas de desventaja, a pesar de haber pasado ya el filtro de los que ni siquiera tiene acceso a este nivel educativo. Otro dato también interesante, es que la mayoría de los estudiantes pertenecen a un nivel socioeconómico bajo. He aquí una situación primaria de inequidad entre los jóvenes mexicanos, independientemente del talento que posean.

Para presentar en forma más clara las opiniones de los alumnos, sujetos de la investigación, se elaboraron una graficas con fines ilustrativos, las cuales se presentan a lo largo de los resultados de esta investigación.

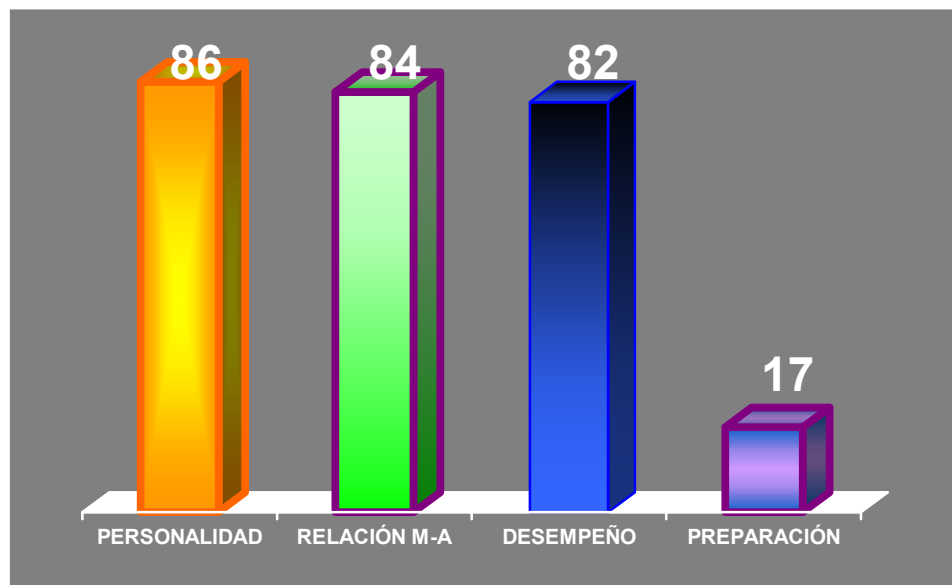


El gráfico, permite ilustrar más claramente las opiniones vertidas por los alumnos, en el se muestran los tres tipos de maestros encontrados y sus categorías.

En el tipo 1, encontramos el perfil del docente caracterizado como Exitoso, en el tipo 2 el perfil del docente Prestigioso y finalmente en el tipo 3 el

maestro con Prestigio Negativo y las categorías que nos permiten identificar a cada uno de ellos.

Tipo 1: El Maestro Exitoso



En esta primer serie de gráficos, se observa el **Maestro Exitoso**, que es aquél que conserva en alto rango las categorías de Personalidad, Relación M-A y Desempeño, lo que marca significativamente su practica y lo lleva a alcanzar el éxito.

Categoría Personalidad.

*“La palabra enseña, pero el ejemplo arrastra”....**

En cuanto a su personalidad los alumnos son reiterativos al señalar que, el compromiso que el docente asume ante la tarea del proceso e-a, tiene que ver con su preparación diaria, pero principalmente con la disposición a ayudar al alumno, resolver sus dudas, fomentarles la autoestima y en general; mostrar interés por el aprendizaje de los jóvenes. Es aquel docente amable, agradable y realmente comprometido con su labor. Este tipo de maestro posee un sentido muy fuerte de **“misión”** y ello se refleja en la opinión de los alumnos..

“Conoce su trabajo, es muy buen maestro, hace una clase agradable y en su afán por buscar lo mejor para sus alumnos trata de conocerlos y apoyarlos, puedes confiar en él, y con él sientes que realmente has aprendido algo”....

“Ama su profesión, confía en sí mismo, es humano, sólo espera que tú aprendas y son esos buenos maestros que dejan una buena imagen y generan impacto en sus alumnos”....

Como vemos, la personalidad del maestro se convierte en un factor positivo que estimula a los alumnos a ser mejores, les da confianza y los impulsa a seguir adelante.

Este tipo de maestros destaca el fomento de alguna actitud y valores como la decisión, superación, confianza, honestidad y autoestima.

* Dicho del dominio popular...

“Es una persona de gran calidad, de mentalidad positiva, que enfrenta los problemas y que te impulsa a ser mejor cada día”....

Poseer estas características docentes, para los alumnos significa ser de lo mejor; tener la posibilidad de influenciar a los alumnos para inclinarlos al buen camino, impulsarlos a la superación diaria, a ser mejores, mejores alumnos, profesionales ciudadanos y porque no, mejores seres humanos, enfocados en el lado humanista de la educación que en estos tiempos de neoliberalismo, globalización y guerra parecemos haber olvidado.

Categoría Relación Maestro-Alumno.

*“Dadme una palanca y moveré al mundo”.....²⁹
Arquímedes*

Si partimos del hecho de que la relación maestro-alumno no es una relación voluntaria, de que los alumnos no tienen la oportunidad de escoger con que maestros les gustaría tomar la clase, ni el maestro selecciona sus alumnos, entonces el docente debe propiciar la creación de lazos que le permitan comunicarse con el alumno, en lo académico y fuera de ello. Debe buscar una manera de acercamiento que le permita un mejor conocimiento del material humano con el que se relaciona.

Los alumnos encuestados reconocen al maestro exitoso por su manera de relacionarse con ellos, por su manera de ser, y opinan:

“Es aquel que sabe ser amigo y compañero, se lleva bien con sus alumnos, los ayuda y les ofrece seguridad, y logra que lo respeten por su forma de ser, sin imponerse”.....

²⁹ Autor: Arquímedes, cita tomada de internet. www.geocitios/cita/reflexiones.htm.

“ Trata de conocer quienes son realmente sus alumnos, se forja metas con sus grupos, y te hace sentir orgulloso de tus logros”...

“Se esfuerza porque los alumnos se comprometan con la sociedad y con ellos mismos”.....

En esta categoría, el maestro exitoso, es aquel que esta consciente de que “El ser maestro” tiene implicaciones que rebasan el ámbito escolar, aspectos que tienen que ver con las relaciones de tipo personal con los alumnos, situaciones en donde el maestro denota un compromiso por ayudar a los jóvenes en todos los aspectos.

Carl Rogers, en su psicoterapia centrada en el cliente,³⁰ menciona que los problemas que hay en educación son problemas de actitudes, es decir, que las actitudes negativas manifestadas por maestros y alumnos entorpecen en mucho la tarea educativa; mientras que las positivas pueden subsanar hasta fallas metodológicas.

En esta categoría el éxito docente se concibe sobre la base de las relaciones afectivas que es capaz de establecer el docente con su trabajo y con sus alumnos. Dichas relaciones fortalecen la labor educativa, dándole un sentido más humano y cálido. Es ese sentido el éxito docente se vincula con la relación afectiva y efectiva del maestro con sus alumnos.

³⁰ Ver Carl Rogers en psicoterapia centrada en el cliente.

“Ofrece seguridad a sus alumnos, les da participación, enseña bien y con claridad, además se da tiempo para bromear con el grupo”...

“Té motiva en la clase y te interesa en ella, logra hacer un tema ameno aunque sea tedioso”...

Es importante resaltar que esta es una de las categorías que cobra mayor importancia para los alumnos, debido a la edad en que se encuentran, iniciando la etapa de la juventud, donde requieren de todo el apoyo y confianza para sentirse seguros y estimulados.

El joven no es plenamente maduro, la madurez es un objetivo de toda la vida... no se alcanza nunca del todo. Se puede llegar a obtener un grado de madurez relativa, en el mejor de los casos. Entendemos que en todas las edades necesitamos ayudas, ayudas positivas. Pero en esta etapa: enseñarles a afrontar la realidad, evitando evasiones mentales (evitar el riesgo frecuente de aspiración personal por encima de las posibilidades reales). Ayudar a aceptarse con sus debilidades, no para transigir con ellas, sino para superarlas pacientemente, empleando lo mejor de sus recursos, enseñarles a abrirse a los demás, que tengan en cuenta los puntos de vista contrarios, entre otras cosas.

Por último enseñarles a soportar las contrariedades que acompañan a cualquier responsabilidad. En esta época se encuentran lejos de aceptar los fracasos, de poseer la capacidad de aceptarlos y, para rehacer su propia vida, insistir en la virtud de la fortaleza. Convencerles de que "querer es poder": se puede llegar más alto de lo que se cree si se tiene aptitudes y si uno se lo propone de verdad.

La labor del maestro no solo en esta etapa, sino en la enseñanza en general, es básica en este aspecto, ya que un maestro, puede ser factor, para marcar la diferencia entre éxito y fracaso escolar si encauza positivamente a sus alumnos.

“Maestro, tú me enseñaste a volar, me ayudaste a confiar en mis alas.*

Queda claro que el trabajo docente no se limita a aspectos didácticos, aún reduciendo la función educativa a la mera transmisión de conocimientos, sino que existen elementos que cobran importancia en la relación maestro-alumno. “Saber ser maestro implica la apropiación no solo de contenidos y de teorías pedagógicas, sino también de una gran cantidad de elementos más sutiles e implícitos en esos puntos en donde se cruzan lo afectivo y lo social en el trabajo intelectual”³¹

Categoría Desempeño.

“Haz lo que ames, porque así amarás lo que haces”... Anónimo

Aunque aparentemente, dentro de la dimensión cotidiana escolar el trabajo de los maestros parezca homogéneo, al igual que en muchas escuelas, cada practica docente es única, irrepetible, y cargada de connotaciones individuales e institucionales.

El desempeño docente se distingue, por la visión que el maestro desarrolla sobre su trabajo, el método seleccionado y la manera de desenvolverse frente al grupo, todos ellos son aspectos que definirán un estilo de enseñanza particular, al que podemos llamar discurso didáctico o

* Canción popular dedicada “Al maestro con cariño”..

³¹ Rockwell, Elsie y mercado, Ruth. Ibid 4.

desempeño y que puede estar situado o no dentro del nivel de aceptación y preferencias de los alumnos.

Así pues, en esta categoría los alumnos conceptualizan el éxito docente tomando como referencia la capacidad que manifiesta el maestro en el dominio y aplicación de técnicas y recursos para la enseñanza, con el fin de facilitar el aprendizaje. De esta manera, éxito es trabajar en base a técnicas útiles, con calidad y vocación.

Es tener la habilidad necesaria para impartir la enseñanza que los alumnos merecen, buscando innovaciones sobre las formas en que los alumnos pueden lograr un aprendizaje óptimo.

Los alumnos son reiterativos al señalar:

“Este maestro es todo un profesional, cuenta con una gran capacidad y habilidad para enseñar, además supera lo planteado por un programa escolar”...

“Es con quien sientes que has aprendido algo, va mas allá de dar sólo una clase”..

“Es el maestro que sabe lo que enseña y que además siempre llega con nuevas técnicas y formas diferentes para enseñarte”.....

Se denota que es aquel docente que esta alerta del proceso que viven los alumnos, situación que lo llevara a buscar respuestas que logren procesos de aprendizaje significativos y exitosos. Esto enriquece su desempeño y lo hace funcionar como un verdadero profesional de la educación.

“Sobresale de otros maestros, tiene gran interés y preocupación y además desempeña su carrera excelentemente”...

“Siempre busca la manera de que entendamos su clase y le gusta lo que hace”...

Como vemos es aquel que en su **preocupación** de ser enlace entre el conocimiento y aprendizaje logra tener un desempeño profesional que marca su practica.

Un maestro comprometido con su practica.

Categoría Preparación.

“La constancia es la virtud por la que todas las cosas dan su fruto”....³²
Arturo Gras

Preparación profesional, es decir, los estudios y la cultura necesaria, que le permiten al maestro ejercer adecuadamente su trabajo.

En cuanto a la categoría preparación docente del maestro exitoso, si observamos el gráfico nos damos cuenta que, esta no fue muy significativa para los alumnos, ya que ellos se sienten mas atraídos hacia las categorías anteriores que opacan esta.

“No es la persona con mil estudios, sino la que se esfuerza por hacer las cosas bien y dejar algo bueno a su paso”.....

“Quizás no tenga muchos diplomas, ni tantos estudios como otros, pero de que le gusta su trabajo y lo hace bien, nadie puede decir lo contrario”.....

Esto quiere decir que aquel docente comprometido con su labor y con verdadera vocación de servicio, siempre estará buscando nuevas formas de enseñanza e innovaciones para sus alumnos.

³² Autor: Arturo Gras. Internet www.geocitios/citas/reflexiones.htm

El maestro en su practica cotidiana, tiene presentes conocimientos que ha adquirido social y culturalmente, los cuales van más allá de su formación como maestro, y más allá de sus conocimientos técnicos. Para ser maestro, para mantenerse a través del tiempo en el trabajo del aula, el docente requiere no sólo conocimientos teóricos y pedagógicos, sino al mismo tiempo una serie de conocimientos más sutiles que pondrá en juego en una intersección permanente entre lo afectivo, lo social y lo intelectual.³³

“Es un maestro bien preparado, muy organizado, que conoce muy bien los temas, pero lo que más me gusta es la forma en que da la clase, nos permite participar, nos toma en cuenta, respeta nuestras opiniones, acepta nuestras sugerencias, y crea un ambiente cálido y de confianza, donde uno se siente bien.....

Como vemos, este tipo de maestro se caracteriza también por la calidez personal, la empatía, la preocupación por los demás y por sus relaciones interpersonales. A menudo las interacciones entre los alumnos se convierten en contenido de actividades de enseñanza. Al adherir a esta forma de enseñar, contempla la posibilidad de modificar sus planeaciones sobre la marcha, aceptando las sugerencias de los alumnos. Considera también que el aprendizaje debe ser grato, porque a medida que el joven es estimulado en su aprendizaje lo percibe más motivador.

En la docencia, más que en cualquier trabajo, se requiere algo más que un conocimiento técnico de la tarea a cumplir, aquí se necesitan integrar diversos conocimientos sociales, afectivos, y culturales, muchos de los cuales están implícitos en la personalidad del maestro, más allá de su formación profesional como tal.

³³ ROCKWELL Elsie, Desde la perspectiva del trabajo docente, DIE del CINVESTAV del IPN, México,1987.

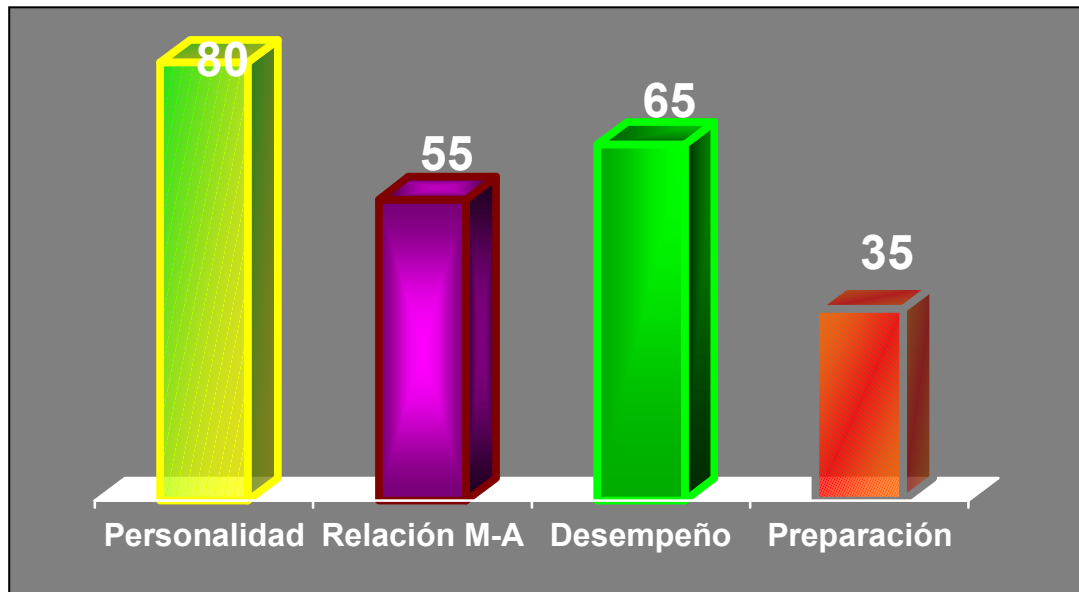
Hablar pues del significado de maestro exitoso para los alumnos del Conalep, nos remite necesariamente a un ámbito cultural determinado, a un tipo de alumnos con un pasado y un bagaje cultural producto de su desenvolvimiento social, de su habitus, a una imagen ideal reconstruida o recreada mediante la experiencia vital del sujeto . “Son conocimientos que se constituyen a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social” .³⁴

Sartre decía en “El Ser y la Nada” (1974) “Solo somos en la medida en que somos reconocidos y mirados por los otros” Este supuesto reconocido y validado por autores de estudios psicosociales y psicoanalíticos como Freud, Lacan, Erick Fromm, entre otros justifica plenamente el imperativo de que el autoconcepto de un educador este consultando lo que una sociedad piensa que es y debe ser un maestro.

³⁴ Jodelet,D.”La representación social”Fenómeno, concepto y teoría, en Moscovicci, S. Psicología social. Barcelona:Paidos.1986.

Tipo II : Maestro Prestigioso.

“A veces cuesta mucho más eliminar un solo defecto que adquirir cien virtudes”..... Jean de la Bruyere



En cuanto al tipo encontrado como **prestigioso**, si observamos el gráfico, nos damos cuenta de que la categoría de personalidad se dispara de la categoría de relación maestro-alumno, a diferencia de las categorías encontradas en el tipo de maestro exitoso. La razón es que este tipo de docente, según las opiniones vertidas por los alumnos, focaliza su atención en él “deber ser” como maestro, lo que le impide crecer en las relaciones interpersonales y alcanzar el éxito con sus alumnos.

“Es un maestro muy preocupado, sabe mucho y aprendes con él, pero siempre marca sus límites y a veces no sabes que esperar de él”

“Es un maestro con mucha ética y prestigio, que cuida mucho su imagen y siempre guarda su distancia”

Como se percibe, a través de las opiniones de los alumnos, es el tipo de maestro, enraizado en un “Deber ser”, encuentra la razón de ser en el principio fijado de que el profesor es el representante de la sociedad, la interiorización de este principio lleva al profesor a “estereotipar” sus comportamientos, a encarar ante sus alumnos la imagen del hombre perfecto, todo según dicen en aras de la ética profesional.

En el afán de cuidar su imagen y enfrascado en un deber ser, deja de lado elementos del aspecto humano o afectivo, como la interacción con sus alumnos en una forma más cercana, y se niega a crear lazos afectivos, mantiene su distancia de la del alumno, recordándole que él es el “maestro”, poseedor del conocimiento. Lo cual lo aleja de los alumnos y no le permite alcanzar un éxito total.

“Sabe lo que enseña, y en la escuela es reconocido con sólo nombrarlo, pero es muy duro y no nos permite bromearen en clase, o salirnos de las reglas que él establece.....”La ley es dura, pero es la ley”...

En cuanto a la categoría de desempeño, los alumnos reconocen su preocupación y compromiso hacia su trabajo, pero siempre bajo sus reglas y limitaciones.

Este tipo de docente encuentra la razón de ser en el principio fijado de que el profesor es el representante de la sociedad, lo que lo lleva a “moderar” sus actitudes, a estereotipar sus comportamientos, limitando sus emociones, y dando la imagen de un hombre duro. Todo, según en aras de la ética profesional.

“Es muy buen maestro y da bien sus clases, pero no te da chanza de bromear y siempre marca sus reglas”

“Cuida mucho su imagen, es una persona con prestigio, por lo mismo no se permite bromas con sus alumnos, solo relaciones de trabajo y hasta ahí”

En cuanto a la categoría preparación docente, si observamos el gráfico nos damos cuenta que, de que al igual que con el tipo de maestro anterior esta no fue muy significativa para los alumnos, ya que ellos se sienten mas atraídos hacia las categorías anteriores que opacan esta.

Como vemos entonces, al alejarse de los lazos afectivos con los alumnos, estos reconocen la labor docente y la valoran, pero no lo identifican como un maestro de éxito, al menos entre la comunidad estudiantil, tiene el respeto, en alguno casos la admiración de los alumnos, pero no su cariño y confianza.

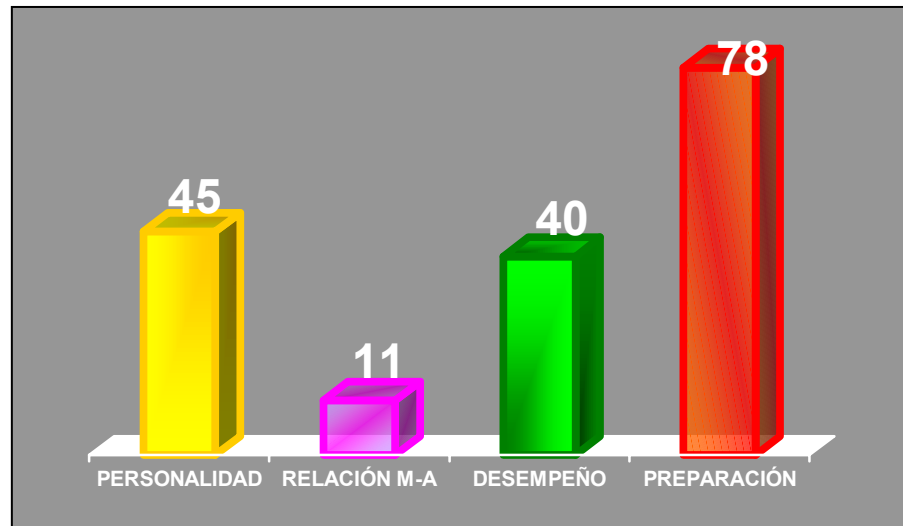
Un comentario importante de señalar, es que algunos alumnos, una minoría reconoce la importancia del trabajo de este tipo de maestros y lo señala como bueno para desempeñar su labor y para ellos como alumnos.

“Muchos no lo quieren por ser muy duro y estricto, pero eso es bueno, nos prepara para el trabajo y debería haber más maestros como él”

Es el tipo de alumnos que se inclina más por los maestros con un estilo tradicionalista y conservador, sin embargo en los datos arrojados, estos son una minoría, al menos en los resultados de este trabajo.

Tipo III : El Maestro de Prestigio Negativo.

“No esperes nada de la vida si no puedes darle nada a la vida”....



También se encontró el tipo de maestro señalado como **de prestigio negativo**, que es reconocido por su alto grado académico, por sus estudios, categoría que se dispara al mas alto rango, (ver grafico) sin embargo es significativo que la categoría de Relación M-A se encuentre en el nivel mas bajo con respecto a las demás, hecho que lo coloca en una situación desfavorable frente a los alumnos.

“Es aquel maestro reconocido por sus estudios en toda la escuela, pero que no sabe como dar una clase y no le preocupa si los alumnos le entienden o aprenden”.....

“Si aprendes con él, porque sabe mucho, pero batallas y tienes que esforzarte mucho para entenderle”..

“Llega, da su clase y se va, conoce su materia, pero no a sus alumnos”....

En cuanto a su desempeño, este tipo de docentes no ven a sus estudiantes como el objeto principal de su actividad, imparte conocimientos y establece metodologías que resultan poco significativas y desmotivantes, ya que en la mayoría de los casos no se encuentran adaptadas al nivel de comprensión de los alumnos, por lo que son causa de frustración y hasta deserción en el alumnado.

“Es muy bueno en su carrera, sabe mucho, pero se le olvida que nosotros apenas estamos aprendiendo y quiere que le entendamos a todo lo que nos dice y trata de enseñar”...

En cuanto a la categoría relación maestro-alumno, esta se encuentra en el nivel más bajo de todas, esto significa que la interrelación maestro-alumno es muy poco gratificante en lo afectivo, y sus relaciones áulicas se encuentran fuertemente marcadas por la verticalidad.

“Sabe mucho, pero es vano y siempre ve a los alumnos por debajo de él, no me gustaría tener clases con él, aunque sepa mucho”....

En la categoría de personalidad, los alumnos no hacen muchos comentarios al respecto, ellos opinan, si no le interesamos como personas, tampoco ese tipo de maestros a nosotros. Además son maestros que no les inspiran confianza como para llevar una relación fuera de la clase.

“Casi no lo tratamos fuera de clase, además no se presta para bromear”..

“Su personalidad no me da confianza”.....

Otro dato importante de mencionar, es que en los episodios verbales emitidos por los alumnos se resalta el hecho de que este tipo de maestros se encuentran con mayor frecuencia entre los profesionistas sin formación docente.

“Se nota que no es maestro, por su forma de dar la clase, y no le interesa si le entendemos o no”

Es importante destacar que estar capacitado significa a su vez conocer y dominar técnicas y métodos, estar actualizado en cursos, en teoría, en conocimiento en general. Esto es sumamente importante si consideramos que:

“La mayor parte del tiempo, las personas no buscan explicaciones ni se ocupan de forma activa de controlar las nuevas informaciones recogidas. Sobre todo cuando realizan tareas que les son familiares, las personas confían en lecciones bien aprendidas y generales”...³⁵

Este tipo de docente es caracterizado por los alumnos, como altamente preparados, y que olvidados del proceso de construcción educativa, y de las necesidades humanas, afectivas y sociales, exponen su clase desde un pedestal, alejados del interés por el alumno, por lo anterior, logran un prestigio escolar, pero no la aceptación total, ni la empatía de los alumnos.

Este tipo de maestros, se han ganado el mote de maestros con prestigio negativo o indeseables en algunos casos.

³⁵ Moscovici, S. Psicología social II. Editorial Paidós. Barcelona, 1986, pág. 427.

Si en la enseñanza se practica cada vez más un “natural” vínculo de dependencia, y el profesor transmite que “saber es poder”, se nulifica la capacidad creativa y propositiva del alumno y se acerca de una manera peligrosa más al adiestramiento que a la educación.

Con relación a los significados rescatados en los resultados, podemos decir que:

El Maestro Exitoso, más allá de su preparación y su didáctica, se gana el reconocimiento de sus alumnos por su gran compromiso con el trabajo y su disposición de ayudar y apoyar al estudiante para salir adelante.

Queda al descubierto pues, que aquel docente comprometido y preocupado por ser un enlace eficaz entre conocimiento y aprendizaje, buscará continuamente elementos para favorecer este encuentro y estará alerta del proceso que viven los alumnos, situación que lo llevará a buscar respuestas que logren procesos de aprendizajes exitosos.

“Búsqueda que sin darse cuenta enriquece su desempeño y lo hace actuar como un verdadero profesional de la Educación”

El desempeño educativo es un proceso abierto, incierto, inacabado y siempre en construcción, por ello dice Gordon Wells (1992) que el papel del maestro es llegar a ser un colega más en esa comunidad académica, cuya responsabilidad sea la de actuar como líder en la construcción del conocimiento.

Finalmente se encontró que lo más valioso en la práctica de los docentes exitosos, es el tipo de relación humana que establecen con los alumnos.

A continuación se rescata una idea de Willard Waller que se planteo en el cuerpo de la investigación:

“No nos engañemos, lo más importante que sucede en la escuela, es el resultado de la interacción entre personas. Los alumnos y maestros no son inteligencias descarnadas o máquinas de enseñanza y de aprendizaje; son seres humanos completos entrelazados en un complejo laberinto de interconexiones sociales”³⁶



³⁶ WALLER, Willard. “¿Qué obtiene el maestro de la experiencia?”. ROCKWELL, Elsie. Ser Maestro, estudios sobre el trabajo docente. Antología. Ediciones el caballito. SEP cultura. México 1985.

Capítulo V Reflexiones Finales

Se presentan algunas reflexiones importantes que se desprenden de la investigación. Las cuales se encuentran dirigidas a:

- Los maestros o quienes se precien de serlo
- Las Instituciones del Nivel Educativo Medio superior
- Todos los participantes del hecho educativo

En cuanto a los datos proporcionados por los alumnos encuestados, es importante hacer notar que el 100% del cuerpo docente del Conalep II, esta compuesto por 93 catedráticos, de los que solamente un 26% aparece mencionado en las encuestas por los alumnos.

Aquí cabría preguntar:

¿Qué pasa con el otro 74% de los maestros?

¿Dónde están sus practicas docentes?

¿ Adónde se fueron, que los alumnos simplemente no las consideran?

¿ Qué están haciendo realmente como maestros?

También llama la atención que los maestros que resultaron ser exitosos en las encuestas, en gran parte son maestros de formación, no obstante, ser la minoría dentro del cuerpo docente del Conalep, lo anterior, nos lleva a pensar que la formación docente, a pesar de sus carencias, posibilita que el

quehacer del maestro cuenta con los elementos necesarios para cubrir las expectativas de una sociedad demandante.

En cuanto a las Instituciones de nivel Medio Superior a las que pertenece el Conalep, cabe reflexionar lo siguiente:

El criterio de selección y contratación de docentes en el Conalep se basa sólo en el perfil técnico, en el dominio del conocimiento que las materias académicas requieren, no existe una exigencia, ni de formación, ni de aptitudes en la selección y contratación de maestros dentro de este nivel educativo, se da por hecho que quien tiene el conocimiento, lo puede dar, ó “Transmitir”, sin mayor problema, y no es así, porque enseñar va más allá de depositar un conocimiento simplemente.

Si la educación básica es el motor de la equidad, la educación media superior toma pues, su papel de promotora del ser ciudadano, es decir, de la identidad nacional y de la democracia. Los valores cívicos y éticos aprendidos en primaria y secundaria alcanzan su verdadera dimensión en el nivel de media superior. La identidad nacional solo se hará presente si en este nivel educativo se logra formar ciudadanos comprometidos frente a los cambios sociales, políticos y económicos, sin olvidar su lado humano.

La gran potencialidad de los jóvenes en este fin de siglo, aunada a los paradigmas de aprender durante toda la vida y de aprender todos, sugiere una profunda transformación en la forma y en el fondo de la EMS, pues es en ese nivel educativo en el cual se definirá el perfil del individuo para los años venideros, y el docente es uno de los elementos fundamentales en tal empresa.

Tanto la estructura curricular de planes y programas como los perfiles académicos de exigencia y contratación de los profesores del nivel MS son obsoletos a la luz de los cambios y de los nuevos paradigmas que se plantean para el futuro. ¿Cómo entonces lograr que el proceso educativo de este nivel equilibre y de sentido al fomento de principios éticos y de actitudes sociales, para que cada estudiante desarrolle su propio sistema de valores que le servirán de guía en su vida personal y lo llevaran a ser un miembro responsable y pensante de su comunidad y el mundo en general?

Finalmente ¿Cuáles deben ser las prioridades presentes tomando en cuenta los posibles futuros?

En primer termino es necesario invertir en los jóvenes para devolverles la esperanza de un mejor futuro.

En segundo hay que invertir en los profesores, para que independientemente de innovar su vocación, su profesión sea valorada y remunerada adecuadamente, entendida como una misión que trasciende, asignándole la tarea de acompañar al alumno en la empresa de aprender durante toda la vida.

Dice Glenn E. Jones³⁷: No existe transformación que no pase por el docente. quizás sea aquí, donde haya que concentrar todos los esfuerzos y también el grueso de los recursos si se quiere hacer de la escuela una verdadera puerta de ingreso a la ciudadanía y la competitividad³⁷

³⁷ JONES Glenn E. "Escuelas Del Futuro" En Escuela Cibernéticas. Jones Digital Century, Inc. 1996, 1997.

Al entrar al siglo XXI, nuestro reto será construir a partir de las visiones y experiencias ganadas en las últimas décadas, un traje a la medida de las necesidades de los estudiantes, en lugar de dejar que los estudiantes estructuren su educación alrededor de las necesidades de las instituciones. Regresar al concepto de individuo y aunque parezca contradictorio a un nuevo humanismo.

La llamada educación de masas, junto con la tecnología moderna, trae consigo mayores oportunidades para una nación y para sus individuos; oportunidades: económicas, sociales, culturales y políticas. Con el reconocimiento de estas oportunidades y el acceso a ellas, se genera el sentido de justicia y la esperanza, Nuestra sociedad mundial necesita de estos elementos, ellos son los constructores de la confianza personal, institucional, nacional y global.³⁸

Si consideramos las características que un buen maestro, o un maestro llamado exitoso ha tenido a lo largo de la historia y que lo han llevado a ser un líder, un factor de cambio y le han permitido además impactar por el tipo de práctica que desempeña y ganar un lugar especial dentro de la comunidad, es interesante notar que estas características “permanecen” están presentes en los maestros que fueron considerados exitosos dentro de la investigación.

“La esencia del verdadero maestro permanece a través del tiempo”.....

Antes de terminar con las reflexiones finales, es importante mencionar que estamos conscientes que los resultados obtenidos en la investigación aquí

³⁸ MARTINEZ Fernández, Manuel. “Futuros de la Universidad” UNAM 2025, México, 1996

presentada, no nos da un panorama completo de la realidad estudiada, sin embargo esperamos que sirva de preámbulo ó punto de partida para futuras investigaciones.

Para terminar quisiera dejar con ustedes una frase escrita por el profesor Guillermo Hernández y que también forma parte implícitamente de esta investigación, ya que se refiere al desempeño del maestro comprometido con su labor: “Hoy los maestros tenemos que reinventar nuestros propios sueños, que son el andamiaje con que se construyen los ideales, para regresarnos a nosotros y a la sociedad desencantada, la esperanza de un futuro mejor. Después de todo, aún hay utopías que inventar, aún hay sueños que vivir, aún vuelan pájaros hacia nuevos horizontes, seremos maestros mientras haya un niño que quiera escribir su nombre, mientras haya alguna montaña en el horizonte, siempre habrá águilas que por más altas que sean, las sobrevuelen”...

Profa. Alma Susana Terrazas Vélez
Chihuahua, Chih; Julio de 2003.

Bibliografía.

APPLE, Michael. Et.al. Historia curricular y control social. En antología: Currículo, racionalidad y conocimiento. Monique Landesman compiladora. UAS. 1985.

AGUILAR, Citlali. "La definición cotidiana del trabajo de los maestros".
ROCKWELL Elsie. Ser Maestro, estudios sobre el trabajo docente. Ed. El caballito. SEP. Cultura. México, 1985.

BERTELY, B. María. "Conociendo Nuestras Escuelas". Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar. Ed. Piados. México, 2001.

BOHOSLAVSKY, Rodolfo. "Psicopatología del vínculo profesor-alumno: el profesor como agente socializante", en Glazman, R. Antología. Ed. El Caballito. México, 1986.

CALVO, Beatriz. "Algunas Reflexiones en torno a la investigación en las Ciencias Sociales", Chamizal, Revista de la Esc. De Psicología, UACJ. Vol. V. México, 1991.

C.CH.E.P: Antología "Política Educativa" El Maestro Mexicano. Maestría en Desarrollo Educativo, Chihuahua, Chih. 1992.

CONALEP, Programa de Formación Pedagógica para la ciencia y la Tecnología. Módulo II, Unidad 2, México 1997.

CONALEP, Programa General de Formación y desarrollo de Docentes e Instructores. México, 1995.

CONTRERAS, J. "La autonomía del profesorado"., Madrid, Morata. 1997.

CID. Antología, "Metodología de la Investigación". Maestría en educación. SEECH. 1996

EDDY, Elizabeth. "Los recursos del trabajo docente", en Ser maestro, estudio sobre el trabajo docente. Ed. El caballito. SEP Cultura. México, 1985.

GRAMSCI, Antonio. "Pedagogía y política", en la alternativa pedagógica, selección e introducción de M. Manacorda, Ed. Fontana, Barcelona, 1981.

HERNANDEZ Sanpieri, Roberto. La metodología de la investigación, Macgrill, México. 1991

IBARROLA María. "Las Dimensiones sociales de la Educación". Antología. Ed. El caballito. SEP Cultura. México 1986.

MORALES J. Francisco. "Las Representaciones Sociales". Psicología Social. UNED. (Compilación) Ed. Mc Graw Hill, Madrid, 1999.

Moscovici Serge. "La Representación social: Fenómeno, concepto y teoría", en Psicología social, II Pensamiento y vida social. Ed. Paidós. Barcelona, 1986.

ORNELAS, Carlos. "El Sistema Educativo Mexicano: la transición de fin de siglo". CIDE México. ©1995.

ORTIZ Oria, Vicente M. "Contextos de aparición del malestar del docente". Los riesgos de enseñar: La ansiedad de los profesores. Ed. Amarú. Salamanca, España, 1995.

PANSZA González, Margarita. Et. al. Fundamentación de la didáctica. Tomo I. Ed. Gernica. México, 1985. En antología: El contexto social de la educación. UPN. Agosto 1999.

ROCKWELL, Elsie. "Los contextos del Trabajo docente", en Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente. Ed. El caballito. SEP Cultura. México, 1986.

ROCKWELL, Elsie y MERCADO, Ruth. "Los sujetos y sus saberes" y "la historicidad de la practica docente y la formación de maestro", en La escuela, labor de trabajo docente, Descripción y debates. Cuadernos de Educación, DIE. México, 1986.

ROMO Beltrán Rosa M. "La Investigación Interpretativa". Centro de Estudios Urbanos, Universidad de Guadalajara. 1991.

UPN: Antología "Seminario de Investigación I". Maestría en Educación con campo en Practica Docente. SEP. Unidad 081 Chihuahua 2001.

UPN: Antología "Métodos cualitativos de investigación"Unidad I. Metodología de la Investigación cualitativa. Maestría en Educación. Campo: Practica docente. Chihuahua, Chih. 2001. s/p.

VELASCO Maillo, Honorio. Et. Al "Lecturas de Antropología para educadores" Colección Estructuras y Procesos. Ed. Trotta. Madrid, 1993.

WALLER, Willard. ¿Qué obtiene el maestro de la experiencia? ROCKWELL, Elsie. Ser maestro, estudios sobre el trabajo docente .Ed. El Caballito. SEP. Cultura. México, 1985.

WILCOX, Kathleen, "La etnografía como una metodología"en Lecturas de antropología para educadores, Ed. Trotta, Madrid, 1993. pág. 98

Anexos