



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
SERVICIOS EDUCATIVOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD 081 SUBSEDE DELICIAS

“HACIA UNA ESCUELA INTEGRADORA”

**PROPUESTA DE INNOVACIÓN DE
GESTIÓN ESCOLAR QUE PRESENTA**

GRACIELA IVONNE ÁVILA BRITO

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN**



CHIHUAHUA, CHIH., JUNIO DE 2003

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	8
CAPÍTULO I	
LA INTEGRACIÓN EN SAUCILLO	11
A. Del recuento histórico al presente	16
B. Razón de la integración	24
C. Metas	26
D. Herramientas para transformar la docencia.	27
CAPÍTULO II	
OPCIÓN PARA LA INTEGRACIÓN.....	34
A. Finalidades	49
B. Programa de estrategias para la integración.....	50
CAPITULO III	
SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS	53

CAPITULO IV

PROPUESTA PARA LA INTEGRACIÓN	62
-------------------------------------	----

A. Estructura de las estrategias.	64
--	----

B. Deducciones de la investigación.	71
--	----

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

DEDICATORIA

A MI ESPOSO:

Por animarme a explorar nuevos caminos.

A MI HIJA:

por impulsarme a ser mejor.

A MIS PADRES:

por apoyarme en momentos difíciles.

A MIS ASESORES:

por agrandar mi sabiduría.

INTRODUCCIÓN

A lo largo del presente siglo la actitud del adulto respecto al niño, ha experimentado una profunda transformación, desapareciendo el antiguo concepto autoritario del papel del maestro que anulaba mucha iniciativa infantil, como si la mente del educando fuera de cera virgen que el educador podía moldear a su voluntad.

Queda ahora luchar por los espacios de equidad para los niños con necesidades educativas especiales.

¿Integración educativa?, ¿Necesidades educativas especiales?, ¿Discapacidad?, mi cabeza daba vueltas cuando escuchaba estos términos, y dudaba que se pudiera dar tal revolución en la educación, sin embargo, quien era yo para determinar lo que se podía o no, ¡ni siquiera conocía la política de integración!; cómo podía entonces juzgar de tal forma.

Al reflexionar sobre un pequeño que existe en la familia con hipoxia (falta de oxígeno al nacer) que provocó además problemas motores y de lenguaje, comenzó mi preocupación por querer que avanzara a lo

convencionalmente establecido, pero cierto día un comentario de mi padre me centró, él siempre llevará secuelas en sus movimientos, dijo mi padre, entonces pensé ¡ahora qué! ¿Me daré por vencida? ¿Echaré a llorar?, y no niego que lloré amargamente; fue entonces cuando comprendí la razón de la integración educativa, y ahí estaba el reto, tenía que investigar, y aquí estoy no me daré por vencida.

Aunque jamás lograré quitarle su discapacidad motora, lucho con conocimiento de causa para apoyarlo en su vida y porque es alguien valioso en mi familia.

El trabajo que presento es con el fin de que conozcan un poco del mucho sufrimiento que las personas con N.E.E. (Necesidades Educativas Especiales) tienen, o que han cargado por muchos años; sin embargo, queda de nosotros hacerlos sufrir más o contribuir a mejorar su vida.

En el primer capítulo me remito a describir un diagnóstico pedagógico que realicé en cuatro escuelas primarias del municipio de Saucillo, donde atiendo niños con necesidades educativas especiales en el área de lenguaje.

En el segundo capítulo se encuentra una opción de trabajo en la cual se citan tres herramientas o tipos de proyecto: el de acción docente, que se centra en los sujetos y su proceso, además de su contexto histórico; el

segundo, de intervención pedagógica, centrado en los contenidos hace uso además de la novela escolar y el tercero, que es el de gestión escolar, dirigido a mejorar las prácticas institucionales, razón por la que se contempla en este trabajo, puesto que la integración busca mejorar la calidad de la educación y esto es congruente con dicho proyecto.

En el capítulo tres se encuentra un análisis en el que se describen los resultados de las estrategias planteadas.

A continuación, en el cuarto capítulo, se plasma una propuesta reajustada y reabierta a nuevas investigaciones; además, contiene un apartado con deducciones sobre la investigación.

Por último, se encuentran los anexos de listas de cotejo, donde se visualiza la evaluación de las estrategias aplicadas, y la bibliografía consultada.

CAPÍTULO I

LA INTEGRACIÓN EN SAUCILLO

El diagnóstico pedagógico entendido como análisis de las problemáticas significativas que se están dando en la práctica docente de uno, o algunos grupos escolares de alguna escuela o zona escolar de la región."¹ Este diagnóstico examina las problemáticas del maestro en sus diversas dimensiones, es un requisito necesario para el proceso de investigación, su intención es evitar que se actúe a ciegas.

Todos los niños son diferentes entre sí en diversos aspectos, pero semejantes en muchas cosas.

Deben tener las mismas oportunidades para asistir a una escuela y participar en un grupo social. Para interactuar en un medio común a todos.

Por esto los niños con discapacidad entendida como: "cuando debido a la deficiencia hay restricción o ausencia de ciertas capacidades necesarias

¹ ARIAS OCHA, Marcos Daniel. "El diagnóstico pedagógico". Antología Básica UPN. Contexto y Valoración de la Práctica Docente. p. 40 - 41.

para realizar una actividad dentro de lo normal”² tienen derecho a relacionarse con los demás.

El Plan nacional de Desarrollo 1995-2000 pone especial énfasis en la necesidad de atender a los menores con discapacidades transitorias o definitivas como parte de las acciones educativas orientadas a la equidad. La población que demanda atención especial tiene pleno derecho a obtener un servicio que, de acuerdo con sus variadas condiciones, le permita acceder a los beneficios de la formación básica, como recurso para su desarrollo personal y su incorporación productiva a las actividades de la colectividad.³

Por ello es importante destacar la lucha constante que han tenido estas personas en lograr un espacio donde se les tome en cuenta.

"La Ley General de Educación marca la obligatoriedad de los gobiernos para que satisfagan por medio de diferentes estrategias las necesidades básicas de aprendizaje de las poblaciones antes mencionadas".⁴ Para lo cual es necesario conocer el contexto social donde se realiza la investigación, porque nos hará ubicarnos en una realidad concreta.

Con el propósito de analizar las problemáticas más significativas que se presentan en mi práctica docente la cual llevo a cabo con alumnos con necesidades educativas especiales y/o discapacidad para esto me fue

² ¿Qué es la Integración Educativa? La Integración Educativa en el Aula Regular. SEP p. 47.

³ Guía del estudiante. "Justificación y contexto de la integración educativa" Antología Básica UPN. Implicaciones Sociales de la Integración Educativa. pp. 5 - 6.

⁴ Ibidem p. 6

necesario una investigación acción porque pone énfasis en el análisis cualitativo de la realidad. Siendo el sujeto su propio objeto de investigación. Que me llevó a la elaboración de un diagnóstico pedagógico, el cual recopilé y sustenté en una exhaustiva observación cotidiana directa e indirecta, entrevistas, encuestas, reuniones con padres de familia, pláticas con maestros y vecinos.

Haciéndose detectar algunos síntomas como: apatía por la mayoría de los padres hacia el trabajo escolar, miedo por la totalidad de los padres hacia el rechazo de sus hijos, poco conocimiento de la comunidad escolar sobre estos niños con necesidades educativas especiales en cuanto a lo que son capaces de aprender, mala higiene de los alumnos en general, poca asistencia, falta de material escolar e individual, poca capacitación en los maestros referente a las diferentes discapacidades y estrategias de trabajo, los padres no le dedican mucho tiempo a sus hijos en su totalidad en lo que concierne a su aprovechamiento escolar, no existen adecuaciones curriculares, métodos homogéneos, que no respetan ni el ritmo ni el estilo de aprendizaje, poca participación de los directores en el trabajo de grupo y se preocupan más por aspectos administrativos.

La comunidad en donde se encuentran las escuelas donde trabajo (Adolfo López Mateo, Abraham González, Vicente Guerrero, de Saucillo y Niños Héroes de las Varas) es de una cultura muy precaria en materia de

niños discapacitados y con necesidades educativas especiales; los miran con lástima, asombro y en ocasiones hasta con burla; por parte de la comunidad escolar en las cuatro escuelas que visito de forma muy homogénea, se perfila poca información en los docentes en cuanto a la forma de involucrar a los niños en las actividades del grupo.

Al resumir puedo decir que la comunidad, en lugar de ayudar obstaculiza, no intencionalmente sino por su ignorancia, esta idiosincrasia se ve reflejada en la mayoría de los maestros de la escuela primaria y padres de familia, a la vez mediatizan su enseñanza porque relegan y etiquetan a los alumnos.

Otra problemática es la falta de aceptación de los niños con necesidades educativas especiales y/o alguna discapacidad

El trabajo del equipo interdisciplinario (psicóloga, trabajadora social, maestra de apoyo, maestra de comunicación y director) se presenta de forma aislada y con pocos resultados.

Estas circunstancias no solo dificultan la práctica educativa, sino la limitan y hasta la frenan, porque cuando no se da un trabajo en equipo maestro-padre de familia y USAER, difícilmente se verán avances como los requeridos para la sectorización, individualización de la enseñanza,

normalización e integración, principios básicos de la integración y necesarios en toda escuela integradora.

Otras dificultades que surgieron durante la investigación fueron la desconfianza, porque algunos padres no contestaron los cuestionarios, otros tuve que volver a platicar con ellos, incluso visitarlos.

Es fundamental mencionar que la integración familiar, escolar y social, permitirá que el niño con alguna necesidad o discapacidad llegue a ser más autónomo e independiente.

Los niños que presentan alguna discapacidad o necesidad educativa especial requieren de estrategias pedagógicas diferentes y adecuaciones de recursos que faciliten el logro de los propósitos educativos y su acceso a los contenidos básicos a través de las experiencias de aprendizaje escolar.

Los alumnos deben avanzar en un proceso de autonomía personal. Para ello es imprescindible crear un marco escolar participativo y esa conquista paulatina de su propia autonomía va a llevarnos a una progresiva independencia de los adultos, entre ellos sus propios padres, maestros y sociedad.

Es por ello que llama mi atención el ámbito escolar, de ahí depende el desarrollo individual y en el futuro el desarrollo ambiental. Por consiguiente, mi trabajo irá desarrollado hacia la participación de la escuela en la integración educativa.

A. Del recuento histórico al presente

Según el momento histórico ha cambiado la conceptualización de las personas con discapacidad, a veces eran marginadas, explotadas, excluidas de la sociedad, las consideraban como poseídas, el interés de la sociedad se centraba en aislarlas para evitar que ocasionaran daño.

En otros tiempos eran consideradas más como objetos que como sujetos, donde había que cuidarlas y atenderlas en instituciones especiales, apartadas de la sociedad y en ocasiones de su familia, lo que propiciaba desadaptación social.

Otro momento histórico donde son consideradas más como sujetos que como objetos, propiciándoles capacitación con la finalidad de mejorar y compensar sus discapacidades incorporándolas a las actividades de la sociedad.

La etapa de integración es donde se considera al discapacitado como un ciudadano con necesidades educativas especiales y a la discapacidad

como función de la interacción entre el individuo y su entorno. Ahora la sociedad debe adaptarse a ellas y no a la inversa.

Se considera el inicio de la Educación Especial en México en el año de 1867 se dio origen a la Escuela Nacional para Sordomudos y en 1870 la Escuela Nacional para Ciegos. En 1950 se creó el Instituto de Rehabilitación para niños ciegos. Estas instituciones fueron las primeras en darles la oportunidad a las personas con discapacidad para integrarlos al desarrollo social.

En 1976 se impulsó la modalidad de grupos integrados para alumnos con problemas de aprendizaje, cuya integración al aula regular requería de un plazo más largo, para algunos representaba una situación escolar transitoria y para otros una opción terminal al nivel de educación primaria, y otros grupos de niños hipoacúsicos del área de audición en las escuelas primarias. Primero se implantó en el Distrito Federal desde hace 20 años y se extendió hacia algunos estados de la República.

Es preciso mencionar que no todos los niños con discapacidad presentan necesidades educativas especiales, por eso creo importante conceptualizar estos dos términos.

Durante la época de los 70s cobró fuerza este concepto que hoy consideramos clave en el mundo educativo y particularmente en educación

especial. Con el término de Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.) entendemos como: “cuando el alumno, en relación con sus compañeros de grupo, tiene dificultades para desarrollar el aprendizaje de los contenidos asignados en el currículo, requiriendo que se incorporen a su proceso educativo mayores recursos y/o recursos diferentes para que logre los fines y objetivos educativos”.⁵

Con esta definición deducimos que sus dificultades para aprender, no sólo dependen de él sino que se originan de la interacción con el medio, ejem: Un alumno puede tener problemas en su aprendizaje debido a la metodología del maestro y con otro maestro tal vez no.

Una persona es discapacitada porque en el medio no existen las facilidades que le permitan estar en igualdad de circunstancias para acceder a las oportunidades que tienen los demás miembros de la comunidad.

A lo largo de todos estos tiempos han existido varios modelos de atención para atender las necesidades más elementales de estos niños, estos modelos consideraban a los niños de muy diversas formas; comenzaré por describir el modelo asistencial donde el sujeto es un minusválido que requiere toda la vida apoyo permanente. Por lo regular, considera que un

⁵ “¿Qué es la Integración Educativa?” La Integración Educativa en el Aula Regular. SEP. p. 49.

servicio asistencial idóneo es posible en las condiciones que ofrece un internado. Se trata de un modelo segregacionista porque se le aparta de su familia y de la sociedad.

El modelo terapéutico considera al sujeto de educación especial un atípico que requiere de un conjunto de correctivos, es decir de una terapia para conducirlo a la normalidad. El modo de operar es de carácter médico, o sea, a través de un diagnóstico individual que define el tratamiento en sesiones, cuya frecuencia está en función de la gravedad del daño.

Se hacen recomendaciones al maestro para que funcione como un terapeuta. Más que una escuela para su atención, requieren de una clínica. Hace hincapié más en las limitaciones que en las potencialidades y necesidades educativas especiales.

El modelo educativo asume que se trata de un sujeto con N.E.E.. Rechaza los términos minusválido y atípico por ser discriminatorios y estigmatizantes.

En la actualidad estamos más en el modelo terapéutico combinado con el educativo. Porque tratamos más al niño individualmente que dentro del grupo, además nos fijamos más en sus limitaciones que en sus habilidades, no quiero decir que la individualización se deba de excluir. No hemos

contribuido de forma cualitativa para que con los procesos generales no solo se beneficien los niños con N.E.E. sino todos los alumnos de la escuela.

Además, nuestro nivel de intervención ha sido jerárquico y lineal porque la solución de los problemas siempre depende de los especialistas y hemos creado mucha dependencia de los maestros para con el equipo.

La estrategia básica de educación especial, en este caso es la integración y la normalización, con el propósito de lograr el desarrollo y la mayor autonomía posible del sujeto como individuo y como persona que conviva plenamente en la comunidad. La estrategia educativa es integrar al sujeto, con el apoyo educativo necesario, para que pueda interactuar con éxito en los ambientes socioeducativos, primero, y sociolaborales, después.

En 1980 fue cuando se inició en México este modelo educativo; el cual ha venido a responder al llamado de las personas con alguna discapacidad y de sus familiares que desde antaño han pedido ser tomados en cuenta como miembros de la sociedad, que pueden desenvolverse activamente en el desarrollo.

No será nada fácil lograr esta igualdad de oportunidades porque la mayoría de los docentes planean directamente de los avances o de las dosificaciones compradas sin pensar en adecuar el currículo a los niños con

necesidades educativas especiales, entienden la "planeación como la organización de los factores que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de facilitar en un tiempo determinado el desarrollo de las estructuras cognoscitivas, la adquisición de habilidades y de los cambios de actitud en el alumno".⁶

Los recursos materiales se ven decrementados en el espacio áulico, que ocasiona el desinterés y aburrimiento constantemente. La práctica educativa se ve circunscrita en los cuadernos, libros y guías del alumno, se utiliza como columna principal el gis y el pizarrón.

El conocimiento que tienen con respecto a las necesidades educativas especiales y el papel de la Unidad de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular (USAER) es muy pobre o nulo, minimizan la corresponsabilidad entre escuela regular (escuela primaria) y la USAER

No será nada fácil lograr esta igualdad de oportunidades y la incorporación del desarrollo social, porque no son suficientes las medidas de rehabilitación, tendremos que ir más allá, esforzándonos para lograr una transformación de actitudes, acciones, si se quiere de pensamientos que impulsen a quebrantar barreras que desde años han obstaculizado la

⁶ PANSZA, Margarita. "Instrumentación didáctica. Conceptos generales". Antología Básica UPN. Planeación, Evaluación y Comunicación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje. p. 10.

integración plena de las personas con N.E.E. y/o discapacidad a nuestra sociedad. Se requiere también que se fortalezca el núcleo familiar como base para enraizar los conceptos de la integración.

No han sido suficientes las estrategias implementadas porque hemos visto la etiquetación, a pesar de que se encuentran dentro del aula se sigue segregando a los niños por parte de los maestros y, en ocasiones, por los alumnos.

El docente debe tener presente que el hombre es un ser social y que desde que nace, necesita de un adulto que satisfaga sus necesidades básicas de afecto.

Una de las razones que me motiva escoger la problemática de la integración es que no es un espacio que solo se aborda en la escuela, sino que va mas allá, recae en lo familiar, ambiental y en el futuro en lo laboral; ejemplo: Alexandra es una joven de 16 años con una necesidad educativa especial asociada a una discapacidad intelectual, cursa el sexto grado de primaria, no adquirió la lecto-escritura, ni siquiera escribe su nombre, no accedió al sistema de numeración decimal, sin embargo tiene un especial gusto por la naturaleza y los animales; al conocer a su familia encontramos el porque de su preferencia por los animales, el papá es veterinario y convive todas las tardes con él, aunque no sabe leer, se le han dado estrategias para

ir encaminándola a que sea una ayudante en la veterinaria, clasifica cosas dentro del aula en diferentes trabajos, para que por las tardes clasifique medicamentos y alimentos que hay en el negocio. Además le estamos apoyando en su comunicación, llevándola a conversaciones coherentes, que aprenda a saludar, despedirse, modales de cortesía, que le ayudarán en el negocio puesto que trata con diversas personas; otras de las actividades que se manejan con ella es que sea más independiente en su vestir, al cruzar calles, en su alimentación.

Es necesario que entendamos que el término de integración educativa no lo podemos excluir de nuestras escuelas porque la reforma política que sufrió la educación básica incluye este término y tiene como objetivo mejorar la calidad de la educación.

Su base surge de las acciones y experiencias realizadas en nuestro país y otros países que concluyen en que cuando los niños con N.E.E. se integran las aulas regulares desarrollan mejor sus capacidades físicas, intelectuales y de relación con otros. Vigotsky mencionaba algo con relación a esto cuando decía “pares más capacitados pueden impulsar al desarrollo del niño”.⁷ En la práctica hemos visto por ejemplo: Eduardo un niño de 12

⁷ MOLL, Luis C. “Vigotsky y la educación”. Antología de Educación Especial, SEP p. 192.

años con N.E.E asociadas a una discapacidad intelectual ha tenido grandes avances en su lenguaje, hasta el año pasado sólo tenía un lenguaje de un niño de 1 año, emitía palabras aisladas, usaba sustantivos, hasta la edad de diez años, hoy se comunica con frases de 5 y 6 palabras bien estructuradas. Con respecto a sus habilidades físicas él tenía problemas motores, lo que le dificultaba subir escalones, correr y saltar; a la fecha, todo esto es historia.

Al tomar en cuenta que la integración educativa tiene un fin de repercusiones para el desarrollo del niño y sus aprendizajes, es necesario que entendamos que no podemos excluir este término de nuestras escuelas y tenemos que esclarecer un fin de dudas y acciones para poder optimizar nuestro quehacer docente. Por ende durante el proceso de aprendizaje que sigue el niño, muchas veces no le damos la oportunidad de tener contacto con los demás y poder obtener aprendizajes significativos.

Con todo lo supracitado la problemática será la siguiente:

"Estrategias para favorecer la integración en la escuela primaria".

B. Razón de la integración

La incorporación de la Educación Especial como parte de la Educación Básica, plantea al maestro problemas importantes que deben ser tratados no a partir de modelos idealistas y acabados, sino con un proceso de

construcción teórico-práctico el cual permita acciones de estrategias pertinentes y que puedan modificarse de acuerdo a los retos de la integración.

Los maestros y personas involucradas en la educación tenemos que abandonar, esa óptica miope con la que nos hemos acostumbrado a mirar a nuestros alumnos, sin historia y etiquetamos a todo aquél que no responda a lo que normalmente reconocemos como válido o legítimo. Se pueden dar diversas justificaciones a dicho proceder. No obstante, la posibilidad de transformar, tanto dicha óptica, como actuación y los obstáculos que se presentan, están en las manos, en gran parte de los propios maestros.

Hay que domesticar el mito igualitario y reconocer las diferencias que existen, crearemos nuevos instrumentos y formas de trabajo en los que abran espacios para que efectivamente todos los niños participen, a partir de y con la aportación que puedan brindar de sus propias experiencias, conocimientos y visiones del mundo. Por lo tanto, es importante hablar del aspecto social en los niños con N.E.E. y/o discapacidades, mencionaré que es un elemento fundamental para el desarrollo integral.

Gran parte de la "educación integral" entendida como la cultura, el desarrollo armónico de todas las facultades del ser humano, físico, intelectual

y moral"⁸, se dará gracias a un buen desenvolvimiento social, puesto que de relacionarse con otras personas se derivarán, habilidades, aprendizajes, conductas y hábitos.

Cuando hablo de integración, debe quedar bien claro que este término es lo opuesto a segregación o sea apartarlos del grupo, maestros, familia y sociedad. Y que pretende un máximo de comunicación y un mínimo de aislamiento entre los niños.

C. Metas

Todo camino tiene un fin y en cualquier investigación sucede lo mismo, por eso es importante desglosar cuáles serán las metas a las que se quiere llegar, por consiguiente, se describen a continuación:

- Desarrollar condiciones institucionales que permitan construir una escuela integradora.
- Modificar estructuras en las prácticas institucionales.
- Que cada institución conozca la política de integración educativa.

⁸ PAUL P., Robin. "La educación Integral". Antología básica UPN. Salud y educación física. p. 30.

D. Herramientas para transformar la docencia.

"El proyecto de innovación docente es la herramienta a través de la cual construimos, fundamentos y desarrollamos de manera planeada y organizada la innovación, con la que pretendemos participar en la transformación de nuestro quehacer docente"⁹

El docente siempre encuentra en su camino diversas herramientas que le sirven para solucionar sus problemas, sin embargo siempre es necesario sistematizar dichas herramientas, para dejar en el pasado la famosa improvisación, quien opte por salir adelante tendrá que ser más organizado de tal forma que aprenda a justificar su proceder, porque en la reforma educativa es indispensable elegir uno de los tres proyectos que a continuación describiré.

El primero es el proyecto pedagógico de acción docente, "se entiende como la herramienta teórico-práctica en desarrollo que utilizan los profesores alumnos para: conocer y comprender un problema, proponer una alternativa, exponer la estrategia de acción, evaluar dicha alternativa y favorecer el

⁹ ARIAS OCHOA, Daniel. "El ciclo de un proyecto de innovación docente". Antología Bá UPN. Hacia la Innovación. p. 25.

desarrollo profesional. Surge de la práctica y pensado en la práctica".¹⁰ Lo desarrolla el profesor-alumno y puede involucrar a otros maestros de su escuela, también a los padres de familia, incluso puede llevarlo a cabo el profesor y sus alumnos.

Nos permite pasar del problema a la construcción de una alternativa de cambio que permita ofrecer respuestas de calidad al problema. Se centra en los sujetos de la educación, los procesos docentes, su contexto histórico social, la perspectiva de la práctica docente, no enfatiza los problemas de la dimensión de gestión escolar ni de los contenidos escolares.

Se construye mediante una investigación teórico-práctica, de nivel micro de uno o algunos grupos. Consiste en modificar la práctica que se hacía antes de iniciar el proyecto.

El segundo, "el proyecto de intervención pedagógica, estrategia que se limita a abordar los contenidos escolares".¹¹ Se parte del supuesto de que es necesario conocer el objeto de estudio para enseñarlo y que es relevante considerar que el niño aprende a través de un proceso de articulación de conocimientos, valores, habilidades.

¹⁰ ARIAS OCHOA, Daniel. "El proyecto pedagógico de acción docente". Antología Básica UPN. Hacia la Innovación. p. 64

¹¹ RANGEL RUIZ DE LA PEÑA, Adalberto. "Proyecto de Intervención Pedagógica". Antología Básica UPN. Hacia la Innovación. p. 88.

En este proyecto los contenidos deben abordarse desde el papel de la disciplina en el proceso de construcción de conocimiento como elemento en el aprendizaje, plantearse problemas de inicio, hacia el currículum y el plan de estudios, programas, libros, etc, la recuperación del saber docente, la novela escolar de la formación de cada maestro, además el docente es un mediador entre el contenido escolar y su estructura con las formas de operarlo, el objetivo es el conocimiento de los problemas. Además se inicia con la identificación de un problema de la práctica, referido a los procesos de enseñanza y aprendizaje de los contenidos.

Y por último "el proyecto de gestión escolar, propuesta de intervención. Teórica y metodológica, dirigida a mejorar la calidad de la educación, vía transformación orden institucional y de las prácticas institucionales".¹²

En este proyecto se busca que las prácticas institucionales y el orden institucional evolucionen hacia una calidad de la institución. La elección de dicho proyecto fue sobre la base de que, como USAER, tenemos primero que crear las condiciones institucionales básicas para el avance de la integración educativa.

¹² RÍOS DURÁN, Eliseo. "Características del proyecto de gestión escolar". Antología Básica UPN. Hacia la Innovación. p. 96.

Este proyecto es una estrategia viable para la modificación de las prácticas institucionales que definen el orden institucional donde se realiza la intervención docente. Es necesario la participación del mayor número de miembros del colectivo escolar, a partir de tres momentos: la reflexión de la acción, en la acción y la transformación de las formas de acción.

La participación promueve un modo de vida donde se favorece la responsabilidad, la toma de decisiones en colectivo y la toma de conciencia de que la cuestión pedagógica juega un papel central en la escuela.

Como estrategia, la integración educativa demanda calidad en la educación y para lograrla, la USAER tiene la responsabilidad de marcar el camino (conceptos, acciones, estrategias) que se requieren para avanzar hacia una escuela integradora.

Lo que me ayudó en mi problemática fue “la investigación acción, método para la apropiación de la realidad”.¹³ El sujeto es el propio objeto de investigación, dentro de su propia investigación se analiza dentro de la problemática, supone una transformación del mismo investigador.

¹³ BARABTAYLO, Anita y Zednsky. “A manera de prólogo, introducción, socialización, educación y aprendizaje grupal e investigación hacia una construcción de conocimiento”. Antología Básica UPN. Proyectos de Innovación. p. 83.

Existen varias razones por las cuales me ayudó este método: Primero, porque dentro de la investigación fui parte de la misma, y pude visualizarme, con mis aciertos y errores, además de tomar conciencia, para avanzar, en la problemática. También me llevó a comprometerme en el proceso de aprendizaje para tomar acciones que condujeran a transformar la realidad y, en la continua producción de conocimientos, pude analizar cualitativamente dicha realidad. Como grupo social la USAER y la escuela primaria, nos pudimos concientizar acerca del camino que lleva a la integración educativa, de tal forma que emergieron avances con el fin de coadyuvar la realidad.

Y por último, nos permitió (USAER) tener varias aproximaciones a la realidad, mediante discusiones grupales, experiencias, que dirigió a cada integrante a variar acciones para mejorarla.

Existen tres paradigmas (modelos) de la investigación educativa que tienen diferente forma de concebir la realidad. En el paradigma positivista de la realidad (los hechos) se conciben como cosas, además la relación sujeto-objeto es neutral y su finalidad es elaborar leyes generales.

Ningún tipo de experiencia por vía no sensorial pudiera servir de base a un conocimiento válido, el investigador evita dar opiniones y se concentra a resolver problemas por medio del método científico, debiendo dar el mismo resultado en cualquier momento y por cualquier persona.

El paradigma interpretativo menciona que la sociedad no es un sistema independiente, la sociedad es real y objetiva en la medida en que sus miembros la definen como tal y se orientan ellos mismos hacia la realidad así definida, este método nos ayuda a interpretar nuestra acción docente, con referencia a los motivos del actor, a sus intenciones o propósitos en el momento de llevar a cabo la acción. O sea, todas las descripciones de acciones contienen un elemento interpretativo, las acciones tienen significado, también se requiere de que se entienda el contexto social dentro del que adquieren sentido las intenciones, su objetivo es profundizar y generalizar nuestro conocimiento.

Los filósofos se limitaron a describir el mundo de diversas formas pero la cuestión está en cambiarlo, de manera que “el paradigma crítico dialéctico da respuesta a ello porque plantea una forma de investigación educativa como análisis crítico que se encamina a la transformación de la práctica educativa”.¹⁴

Por ello, no es una investigación sobre o acerca de la educación, postura teórico-metodológica que concuerda con el método de la

¹⁴ CARR, Wilfred y Stephen Kemmis. “Los paradigmas de la investigación educativa”. Antología Básica UPN. Investigación de la práctica docente propia. pp. 26 - 27.

investigación acción; por ello me inclino a elegir dicho paradigma. Cambiar las circunstancias será un proceso dialéctico, para exigir que los docentes nos convirtamos en investigadores dentro de las mismas prácticas, sus entendimientos y situaciones.

CAPÍTULO II

OPCIÓN PARA LA INTEGRACIÓN

Las opciones que demos a nuestra problemática serán determinantes para su solución, deberán de ser factibles, reales y de fácil accesibilidad, no por ello tendrán un contenido de simplicidad cayendo en lo ridículo, por ello es indispensable fundamentar dichas opciones. "La alternativa pedagógica es una opción de trabajo que el profesor construye sólo o con su colectivo escolar, a fin de darle respuesta al problema más relevante de su práctica educativa."¹⁵ La cual se desprende de la preocupación de darle una solución a la problemática existente.

La escuela en general está pensada para lograr aprendizajes de los niños denominados normales y, por ello, cuando las respuestas de los alumnos no se producen en la forma esperada, el sistema segrega de distintas formas a estos niños cuyas necesidades educativas son diferentes, produciéndose paulatinamente un proceso de marginación dentro de la institución escolar.

¹⁵ ARIAS OCHOA, Marcos Daniel. "El proyecto pedagógico de acción docente". Antología Básica UPN. Hacia la Innovación. p. 73.

La conferencia de Salamanca representa un nuevo punto de partida para millones de niños privados de educación. Dando oportunidad única de situar las N.E.E. en el marco más amplio de Educación para Todos iniciado en Jomtien, Tailandia, en Tailandia, en 1990. Señala principios, política y práctica para las N.E.E.

En el marco de las reformas educativas cobra especial importancia lo establecido en los artículos 40 y 41 incluidos en la Ley General de Educación "dispone que los alumnos con algún signo de discapacidad accedan al currículum básico en las escuelas de preescolar, primaria y secundaria o en los centros de educación especial a fin de satisfacer sus necesidades básicas de aprendizaje".¹⁶

Sin embargo la escuela debe conseguir el difícil equilibrio de proporcionar una respuesta educativa a la vez común y diversificada, que proporcione una cultura común a todos los alumnos pero que respete al mismo tiempo características y necesidades individuales. Por el contrario el principio fundamental que rige a las escuelas integradoras es que todos los niños deben aprender juntos, siempre que sea posible, se hace caso omiso de sus dificultades y diferencias.

¹⁶ MORALES GARZA, Sofía Leticia. "Fundamentos y orientaciones para el diseño de fichas de adecuaciones curriculares". Antología de educación especial. p. 138.

No por ello diremos que todo ha sido malo, sin embargo la atención educativa a la diversidad constituye un ideal pedagógico que desde años se pretende, es la individualización de la enseñanza. Desde entonces se ha procurado que la educación sea más sensible y ajustada a las características de los alumnos. Para ello se han considerado una serie de propuestas.

No cabe duda que la mejora de la práctica educativa por parte de los directamente implicados en la misma, hace necesaria una metodología de trabajo colaborativa, en la que se aborden los problemas desde las distintas perspectivas de los profesores.

La escuela como institución social, puede considerarse de forma amplia y, como un sistema abierto que comparte funciones y se interrelaciona con otros sistemas, es el familiar el que adquiere una entidad mas relevante en el tema educativo y así en la actualidad, vemos a la escuela y la familia en interrelación continua, aunque no siempre se consigan actuaciones adecuadas.

Tendremos que optar por estrategias que favorezcan una relación entre los dos sistemas, puesto que no se dará un trabajo de calidad sin la intervención de alguno de ellos, deberá de incluirse al equipo de apoyo de la

USAER (maestra de apoyo, trabajadora social, psicóloga, maestra de comunicación y directora), con sus respectivas funciones:

Trabajadora social.- evalúa las interacciones en los diferentes contextos en que participa el alumno, después propone estrategias que propicien un cambio de cultura hacia la aceptación de la diversidad en los ámbitos familiar, escolar y social, observa, valora y registra el impacto de las estrategias.

Psicóloga.- evalúa las interacciones del desarrollo socio afectivo, plantea estrategias encaminadas a ello, observa, valora y registra el impacto de dichas estrategias.

Maestra de comunicación.- evalúa el entorno para detectar las situaciones comunicativas que favorecen u obstaculizan la construcción social del mismo, además plantea estrategias para favorecer el nivel del lenguaje. Observa, valora y registra el impacto de las mismas.

Maestra de apoyo.- evalúa los procesos de enseñanza y aprendizaje, implementa adecuaciones curriculares ya sea de acceso y/o a los elementos del currículo. Observa y registra el proceso individual y grupal, ya sea para continuar o para transformar las estrategias planteadas.

Director.- Promueve coordina y temporaliza acciones encaminadas a satisfacer las necesidades detectadas durante la evaluación de la institución, también observa dentro del aula el desarrollo de lo planeado, así como su impacto.

Desde la perspectiva teórica es indispensable fundamentar la marcada importancia que tienen las relaciones en el aprendizaje de los alumnos.

Es necesario considerar una postura teórica acorde con la naturaleza del fenómeno educativo, la cual implica hablar de elementos que están involucrados en el proceso enseñanza aprendizaje tales como: "el aprendizaje colaborativo, medio para lograr la calidad en la educación".¹⁷ Que se logra cuando todos los miembros de una escuela colaboran comprometidamente.

No solo implica que las personas trabajen en equipo, ante todo debe existir la motivación en todos, para lograr las metas que se establezcan. Con esto pretendemos generar cambios que se requieren en las escuelas.

La integración educativa es un fenómeno social y como tal requiere de soluciones que demanden acciones en conjunto, de lo contrario, se dará de

¹⁷ FERREIRO GRAVIÉ, Ramón. "Prólogo". El abc del aprendizaje colaborativo. Editorial Trillas. p. 8

forma aislada. Sin menoscabo privilegiamos el aprendizaje colaborativo para avanzar hacia una escuela integradora.

"Vigotsky menciona que el desarrollo del niño está mediatizado por importantes determinaciones culturales. Plantea la relevancia de la ayuda del adulto para orientar el desarrollo de las nuevas generaciones dándole importancia al lenguaje. A su vez el sujeto debe participar activamente en la medida de lo posible en la construcción de su realidad."¹⁸ Creemos en este hecho, pues nuestros alumnos aprenden más cuando trabajan con una persona que solo.

Podemos decir que el aprendizaje colaborativo es el proceso de aprender en grupo, en comunidad. Entendemos por "comunidad de aprendizaje como el conjunto de personas que reunidas, en un lugar y tiempo, se ocupan de una tarea que les exige asumir funciones e interactuar en el logro de una meta".¹⁹ Las comunidades son básicas para el desarrollo del aprendizaje colaborativo.

Las aportaciones que hace Lev Semionovich Vigotsky fundamentan esta opción educativa, porque sustentaba que el compartir y vivir en sociedad origina un desarrollo en los procesos psicológicos.

¹⁸ GIMENO, José. "El aprendizaje escolar: de la didáctica operatoria a la reconstrucción de la cultura en el aula". Antología básica UPN. Análisis curricular. p. 148.

¹⁹ FERREIRO GRAVIÉ, Ramón. "Conceptualización". El abc del aprendizaje colaborativo. Editorial Trillas. p. 26.

Otro elemento que tendrá que visualizarse de forma distinta en la integración educativa, es el currículum. Puede que existan quienes piensen que se trata de una moda pedagógica más. Otros no entenderán porque; de repente, es tan importante el currículum si no es nada nuevo. Y ciertamente, la palabra currículum no es nueva, pero sí el significado que le podamos dar. No podemos entender por currículum, lo mismo que hace años, como si no hubiese habido cambios o avances científicos, sociales y educativos.

Así pues nos queda claro que "currículum como proyecto es una guía para los encargados de desarrollarlo, un instrumento útil para orientar la práctica pedagógica, una ayuda para el profesor sin suplantar su iniciativa y responsabilidad."²⁰ El currículum proporciona información sobre qué enseñar, cómo enseñar, qué, cómo y cuándo evaluar.

Hablar de un currículum en la integración, necesariamente justifica hablar de uno abierto porque es a fin a esta propuesta ya que "da énfasis al proceso enseñanza aprendizaje, es un instrumento para la programación, da más libertad para tomar decisiones al profesorado, supone diversidad y respeto de las diferencias."²¹

²⁰ COLL, César. "Consideraciones generales en torno al currículum". Antología Básica UPN. Análisis curricular. p. 19.

²¹ BLANCO, Rosa. "Las necesidades educativas especiales en la escuela ordinaria". Antología de educación especial. SEP. p. 68.

Desde el punto de vista metodológico, las diferencias entre alumnos se han querido abordar con estrategias didácticas que respondan a la diversidad de estilo y ritmo de aprendizaje de los alumnos.

Por consiguiente, es necesario hacer un análisis constante de los fines y exigencias sociales para poder realizar una "adecuación de currículum que son acomodaciones o ajustes de la oferta educativa común, a las necesidades y posibilidades de los alumnos con N.E.E. y/o discapacidades, seleccionando objetos, contenidos y actividades adecuadas."²²

Tales adecuaciones podrían ser de dos tipos:

"Las adecuaciones de acceso, se refiere a la creación de condiciones físicas de sonoridad, ventilación, auxiliares personales (auditivos, lentes, prótesis, etc,.)."²³

"Adecuaciones a los elementos del currículum, los elementos de todo currículum son: los objetivos, contenidos, metodología y la evaluación."²⁴

²² VAN STEENDLANDT. "Elementos de planificación escolar". Antología Básica UPN. Educación e interacción. p. 170.

²³ MORALES GARZA, Sofía Leticia. "Fundamentos y orientaciones para el diseño de fichas de adecuaciones curriculares". Antología de educación especial. SEP. p. 143.

²⁴ MORALES GARZA, Sofía Leticia. "El currículum escolar". Antología de educación especial. SEP. p. 140.

A los propósitos.- priorizar propósitos sin implicar necesariamente la renuncia a otros

A los contenidos.- congruencia entre las actividades y su desarrollo, además de los materiales requeridos.

A la metodología.- es la modificación en la organización del grupo, en las técnicas y en las estrategias didácticas.

A la evaluación.- es la utilización de diversas técnicas, procedimientos e instrumentos de evaluación.

Al proponer una adecuación curricular, se parte de que todos los alumnos son únicos.

Dentro de las adecuaciones irá inmersa la metodología del maestro, y para ello veremos otro elemento relevante, la colaboración de los pares. Estos pares deberán de ser de preferencia niños sin N.E.E. o alguna discapacidad. Porque “Vigotsky sostiene que si educa a niños ciegos, sordos, o retardados mentalmente separados de los niños normales, su desarrollo se producirá en forma distinta (no favorable).”²⁵

²⁵ MOLL, Luis P. “Vigotsky y la educación”. Antología de educación especial. SEP. p. 194.

En conclusión Vigotsky daba a entender que la colaboración con un niño más capacitado conduce al desarrollo del niño menos capacitado. Para él la edad del niño no marca los conocimientos que debe tener por la etapa en que se encuentra, sino como haya construido dicho conocimiento.

Sin embargo, es importante conocer los estadios que Piaget clasifica, dado que nos servirán como referente de dónde se encuentra en niño, para justificar las conductas y tipos de relaciones que presenta y poder dirigir la ayuda hacia un objetivo; que en este proyecto sería, el mejorar las relaciones de los niños con N.E.E.

Piaget clasificó los niveles del pensamiento infantil en cuatro períodos principales. a) Período sensoriomotor que abarca de 0 a 2 años es la etapa motora, estadio prelingüístico que no incluye la internalización en el pensamiento; los objetos adquieren permanencia; desarrollo de los esquemas sensoriomotores. b) Período preoperativo de los 2 a los 7 años, inicio de las funciones simbólicas; representación significativa. Lenguaje y pensamiento egocéntricos; incapacidad de resolver problemas de conservación; internalización de las acciones en pensamientos; ausencia de operaciones reversibles. c) Período de las operaciones concretas que va desde los 7 a los 11 años, tiene una cooperación incipiente, se observan las reglas aunque con poco acuerdo sobre cuáles son las reglas y d) Período de las operaciones formales que va desde los 11 a los 12 años, raciocinio

hipotético-deductivo. Propositiones lógicas; máximo desarrollo de las estructuras cognitivas. Sin embargo los alumnos que atendemos, su pensamientos y acciones distan mucho de su edad biológica a su edad real, por eso tendremos que tomar en cuenta este aspecto.

La escuela activa de Piaget ofrece oportunidades no solamente para trabajar individualmente sino para trabajar en grupos. El maestro permite al niño hablar entre sí y organiza encuentros verbales para que los niños involucrados en una actividad cotidiana puedan compartir opiniones. Con esta forma de trabajo estaré dando pauta para que los niños tengan un mayor contacto con sus compañeros, puesto que es sin duda uno de los obstáculos que no hemos podido vencer, es dar un margen de libertad, para que convivan.

Todas las propuestas curriculares sin excepción, en la medida en que se transmiten proyectos educativos, participan de una manera de entender el aprendizaje, y en consecuencia de una forma concreta de concebir la enseñanza.

Por lógica, en esta propuesta no podía faltar la definición de aprendizaje “visto como un proceso provocado por una diversidad de situaciones y dicho proceso, no es copia o simple reproducción del contenido a aprender, implica

construir o reconstruir".²⁶ Y para obtener un aprendizaje significativo es primordial que se relacione con lo que el alumno ya sabe.

Para eso la función del "profesor será facilitar la participación de todos, además de favorecer en los alumnos el despliegue de la actividad, entonces el maestro será el orientador o guía cuya misión consiste en engarzar los procesos de los alumnos con los significados colectivos culturalmente organizados".²⁷

La complejidad que significa efectuar cambios en las escuelas es tan diversa que cualquier cambio que se desee introducir tiene que poder brincar un tejido enmarañado de fuerzas sociales, políticas y económicas que desafían la innovación, parte de este cambio incluye la necesidad de educar a los padres porque tienen derecho a ser, si no educados, por lo menos informados, acerca de una mejor educación que sus hijos podrían recibir.

No hemos comprendido que la integración va más allá de la inserción escolar, comprende a los que de alguna manera directa o indirectamente trabajamos con la educación; requiere de elementos muy específicos, dentro de los cuales el equipo interdisciplinario se verá de manera diferente.

²⁶ SOTO GARCÍA, Ma. Mercedes. "Situaciones de aprendizaje que favorezcan el conocimiento histórico y geográfico regional". Antología Básica UPN. Historia regional. p. 151.

²⁷ COLL, César. "Constructivismo e intervención educativa: ¿cómo enseñar lo que se ha de construir?". Antología Básica UPN. Corrientes pedagógicas contemporáneas. p. 17.

Dentro de los cambios necesarios en esta reforma educativa sobresale el de Educación Especial, quien deberá de asumirse como parte del personal de la escuela primaria, cambiar concepciones como N.E.E. y discapacidad, acercándose a las metodologías habituales de las escuelas. El compromiso óptimo será el de conformar un equipo de trabajo (comunidad de aprendizaje) para optimizar el desarrollo integral de los alumnos.

La cuestión de hacer una escuela a la medida de los alumnos sigue sin resolverse porque la institución escolar, por su estructura organizativa y funcionamiento, es más coherente en prácticas no diferenciadas que estandarizan los tratamientos, homogenizan la cultura y dificultan la integración del alumno con N.E.E.

Todo proceso de enseñanza aprendizaje debe evaluarse porque la evaluación es parte importante en este proceso, además de ser la base para asignar calificaciones y definir la acreditación, permite conocer la evolución de los conocimientos, habilidades y actitudes de los alumnos con respecto a su situación inicial y a los propósitos previamente establecidos; también permite valorar la eficacia de las estrategias, las actividades y los recursos empleados en la enseñanza. Queda claro que la "evaluación es un proceso integral del progreso académico del educando, informa sobre conocimientos,

habilidades, intereses y actitudes".²⁸ Y como todo trabajo requiere de una evaluación la integración educativa también lo necesita de una "evaluación interactiva, porque es una estrategia de consenso que no privilegia la visión de unos sobre otros, sino que permite que los diversos actores clarifiquen sus puntos de vista y al descentrarse de la visión individual, construyan una visión de conjunto".²⁹ Por ello creo importante esta forma de evaluación.

Al hablar de propuestas diremos que la "Didáctica Crítica es una de ellas y que no trata de cambiar una modalidad técnica por otra, el objetivo en esta forma de trabajo no es perpetuar la cultura sino cambiarla, plantea analizar críticamente la práctica docente, la dinámica de la institución y los roles de sus miembros".³⁰

Transitar hacia una pedagogía crítica no significa interpretarla sino transformar la educación e innovar la práctica docente además de enjuiciar la institución, en esta didáctica, todos aprenden de todos y especialmente de lo que se logra en conjunto. En ella se proponen tres momentos para organizar los aprendizajes; actividades de apertura (primera aproximación al objeto de conocimiento), actividades de desarrollo (búsqueda de información del tema,

²⁸ MORÁN OVIEDO, Porfirio. "La evaluación de los aprendizajes y sus implicaciones educativas y sociales". . Antología básica UPN. Procesos de evaluación: las necesidades educativas especiales en el contexto escolar. p. 11.

²⁹ MORÁN, Porfirio. "Modelos de evaluación curricular". Antología Básica UPN. Procesos de evaluación: las necesidades educativas especiales en el contexto escolar. p. 150.

³⁰ PANSZA GONZÁLEZ, Margarita. . "Instrumentación didáctica. Conceptos generales." Antología básica UPN. Planeación comunicación y evaluación n el proceso de enseñanza aprendizaje. p. 24.

análisis amplio), y las actividades de cierre, síntesis del fenómeno que se convierte en síntesis inicial de próximos aprendizajes.

Nos convence esta nueva forma de trabajo porque soslaya la idea de que el alumno aprende y el maestro enseña, al contrario aquí todos aprenden de todos, dando como resultado un replanteamiento de la práctica docente, no hay respuestas acabadas, el aprendizaje es un proceso que se construye, Las relaciones que se sostienen en esta respuesta son de calidad, puesto que existe una estrecha vinculación entre el maestro con el alumno y el alumno-alumno.

Como toda problemática requiere de alguna acción que puntualice a su solución: así mismo la alternativa de trabajo que describo: está compuesta de elementos que conforman una propuesta de trabajo encaminados a dar respuesta al problema.

Algunos de los elementos son: el marco legal que lo fundamenta como: la Declaración de Salamanca, los artículos 40 y 41 de la Ley General de Educación, donde se abre la oportunidad para los niños con N.E.E., la relevancia que tiene un trabajo colaborativo, apoyado por Vigotsky el cual nos convence que trabajar con niños con N.E.E. y en conjunto con niños “normales”, les brinda la oportunidad a su zona de desarrollo próximo, para lograr con éxito tal desarrollo tomaremos en cuenta al aprendizaje

colaborativo, basado en un currículum abierto, que da la oportunidad de que el alumno sea un sujeto que aporta conocimientos además de involucrarse en una evaluación interactiva para tener una visión de conjunto y no individual, por ello deberá tomarse en cuenta las adecuaciones curriculares ya sea de acceso (ambientales o personales) y de los elementos al currículum (objetivos, contenidos, metodología y evaluación), proceso que tendrá presente las etapas por las cuales pasan los niños y que Piaget se tomó a bien clasificarlas (sensoriomotora, preoperacional, concreta y formal) siempre por el bien de los intereses de los alumnos.

Con el objetivo de cambiar nuestra práctica por una más evolucionada, pondremos como base la propuesta de trabajo de la Didáctica Crítica que es afín a ello.

Breve pero concreta, esta reseña expone la importancia de tomar en cuenta dichos elementos para que tenga mejor éxito esta propuesta de trabajo.

A. Finalidades

La educación de los niños es un gran compromiso que los docentes hemos adquirido y que con la integración se tendrán que redoblar esfuerzos compartidos de diversos elementos involucrados en la misma; para poder

dirigir de una manera positiva esta integración es conveniente precisar guías prácticas que nos dirijan a un propósito establecido. El propósito general será: Reconocer que la integración educativa, no es un acto caritativo, sino un esfuerzo para crear condiciones que permitan que los niños aprendan conforme a sus potencialidades. Requerirá mínimo, contar con información suficiente y objetiva, que permita superar los prejuicios y prácticas estereotipadas. De ello se desglosan otros propósitos más específicos.

- Promover actitudes de responsabilidad con respecto a los niños con N.E.E.

- Propiciar el interés en todos los involucrados para dar atención a los niños con N.E.E.

- Favorecer condiciones de colaboración para conocer el proceso de integración.

B. Programa de estrategias para la integración.

Los alumnos con N.E.E. nos motivan a crear una variedad de estrategias que podemos utilizar y aprovechar con todo el grupo.

Estrategias	Materiales	Participantes	Tiempo	Objetivo	Evaluación
1.-Travesía integradora	Folletos	USAER y escuela primaria	Septiembre	Informar sobre como se lleva a cabo el trabajo y establecer compromisos	Lista de cotejo
2.- Apóyate en mí	Escritos	USAER y escuela primaria	Septiembre	Orientación para detectar las N.E.E. t realizar un reporte por escrito	Lista de cotejo
3.-La siega	Entrevistas, formatos de observación	USAER y maestro de primaria	Septiembre y octubre	Recabar información del alumno	Lista de cotejo
4.- Codificación	Información escrita	Equipo y maestro de apoyo	Octubre, noviembre y diciembre	Analizar la información y si se requiere hacer una evaluación psicopedagógica	Lista de cotejo
5.- Jaque mate	Formato del DIAC y evaluación psicopedagógica	Equipo y maestro de grupo	Octubre, noviembre y diciembre	Realizar el llenado del DIAC, de los niños con evaluación psicopedagógica	Lista de cotejo

6.- Sistematizar	Carpetas y hojas de máquina	Equipo y maestro de grupo	Todo el año	Registrar avances y retrocesos en carpeta de evolución	Lista de cotejo
7.- Currículum abierto	Programas, avances, etc	Maestro de apoyo y maestro de grupo	Todo el año	Realizar planeaciones con adecuaciones pertinentes	Lista de cotejo
8.- Lenguaje común	Escritos	Equipo y escuela regular	Durante el año	Despertar el interés por la política de la integración	Lista de cotejo
9.- Carburar	Escritos	Equipo y padres de familia	Durante el año	Concientizar sobre el apoyo y motivación hacia sus hijos	Lista de cotejo

CAPITULO III

SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS

Indiscutiblemente dentro del proceso de la investigación acción; se deberá de presentar un análisis de la aplicación de las estrategias que conforman la alternativa, necesario para la ordenación o sistematización de los resultados arrojados; permitiéndonos discernir comprender y reconocer el proceso mismo.

La metodología que plantea Mercedes Gagnetten permite realizar este análisis; concibiéndolo como "un acto que consiste en distinguir y separar las partes hasta llegar a conocer los principios y elementos fundamentales, así como comprender el todo a través del conocimiento y comprensión de las partes".³¹ Dicha metodología consiste en siete pasos fundamentales, el análisis que ya se mencionó, se continúa con la interpretación, donde se integra el todo mediante sus partes considerando lo mas relevante para superar el conocimiento ilusorio de la realidad; posteriormente continúa con la conceptualización que se hace de la realidad dentro de la práctica, en esta

³¹ GAGNETTEN, Mercedes. "Análisis". Antología Básica UPN. La innovación. p. 30

fase se deducen las causas de determinadas situaciones; se prosigue con la generalización que son leyes provisorias de procesos, se apoya en la repetitividad de fenómenos surgidos de diferentes prácticas sociales, son verdades relativas, la meta es lograr explicar las prácticas dentro de la realidad para prever acciones necesarias que servirán para nuevas prácticas; se sigue con las conclusiones, donde se establecen relaciones del texto-contexto para que se disparen directrices hacia un futuro, por último se realizan propuestas, soluciones alternativas dentro de la práctica que se desarrolla, siendo sistematizadas en la medida que se hayan concientizado mínimamente. La encomienda de este análisis me dilucidará discrepancias o convergencias, que impulsarán nuevas directrices para que emanen acciones innovadoras para desmitificar constructos y prácticas estereotipadas.

A continuación explicaré de forma concisa los sucesos significativos que convergieron durante la puesta en práctica de la alternativa.

Conforme se realizaron las estrategias, el análisis de las mismas se llevó a cabo mediante observaciones, anotaciones, registros de sucesos significativos que conformaron las prácticas institucionales, posteriormente correlacioné elementos como: interés del director hacia el trabajo de integración, disposición de los maestros a planear, entre otros. Conforme observé, saqué posibles causas que originaron tales actitudes, luego

agrupé los hechos que más se repetían para categorizarlos, al final pude sacar mis conclusiones acerca de los resultados obtenidos y por consecuencia me llevó a reajustar acciones.

La escuela primaria muestra muy poca iniciativa por el trabajo colaborativo se le a dificulta aceptar esa forma de trabajo y los cambios que tenemos en educación, la resistencia que presenta para compartir espacios para planear, realizar adecuaciones llenar o participar en el expediente en ocasiones son miedos a dejar ver que existen limitaciones, sin embargo el trabajo es compartido y entre ambos debemos buscar opciones que nos hagan sentir parte de esta reforma educativa.

Las condiciones materiales que las escuelas ofrecen a los niños con necesidades, distan mucho para concebirse como una escuela integradora; inclusive para alumnos sin necesidades (mala iluminación, espacios muy reducidos para jugar, adecuaciones físicas, etc.,)

El rol que la escuela desarrolla es el de acoger alumnos con discapacidad y/o N.E.E., sin comprometerse a ofertar un proceso de accesibilidad al currículo básico, pues en ocasiones se les inscribe por conveniencia administrativa, por el poco alumnado que se tiene.

Constantemente vemos que la escuela regular no puede compactarse en un fin común que desemboque verdaderamente en la calidad educativa;

mientras que los objetivos de la escuela estén dirigidos a procesos administrativos, como el promover alumnos por derecho de antigüedad en un grado, o por no tener un alto índice de reprobados, el impacto cualitativo real no lo veremos.

Esta investigación nos llevó a concluir que como en todo cambio, se requiere tiempo para asimilar y construir las condiciones necesarias que esta reforma educativa reclama y se logrará siempre que estemos dispuestos a compartir tiempos, espacios y conocimientos; o sea a trabajar colaborativamente.

Puesto que llevamos años de general una cultura de egoísmo y aislamiento en nuestras aulas, ¿no es lógico pensar en la resistencia al cambio?.

La integración es como una roca que el maestro recibe y le da forma, invitamos a todo aquél que se interese en moldear la escultura que la escuela integradora requiere.

El cambio comenzará cuando entendamos que la sociedad contemporánea exige nuevos retos a la práctica educativa y que no es lógico responder con acciones que carezcan de creatividad y que minimizan la relevancia de la actividad educativa.

Es necesario que las acciones de los involucrados que intervienen en la integración, se compacten en un proyecto de aula donde los objetivos serán comunes y las acciones se darán alrededor de ellos, solo así se le podrá llamar trabajo interdisciplinario.

La actitud del docente de primaria deja ver que espera un alto grado de responsabilidad y de resultados por parte del equipo de apoyo, aún abrigan ideas de que los niños con N.E.E. deben de ser atendidos en el salón de apoyo más que dentro del grupo.

El maestro de escuela regular a la hora de planear solo lo hace por un mero deber y cuando lo realiza, vacía de las dosificaciones o avances programáticos tal y como vienen, sin tomarse la molestia de realizar o por lo menos variar la forma de trabajo, argumenta que no tiene tiempo para planear con el maestro de apoyo.

Cuando se le invita a la detección de niños con N.E.E. suele mencionar que nosotros somos los especialistas, que nosotros detectemos a esos alumnos, en otras ocasiones dicen que no tienen ningún problema; sin embargo lo hacen porque no quieren el apoyo, pues lo visualizan como más carga de trabajo.

Otro aspecto que observé durante las estrategias fue el rechazo y etiquetación que el maestro de grupo tiene para los niños, mostrándoles

poca tolerancia a los errores, no respetan su ritmo de trabajo y los deján solos en sus tareas, dice que él no se va a detener por ellos ya que son la minoría del grupo.

Ningún maestro mostró interés por realizar la evaluación psicopedagógica y tampoco en la elaboración del DIAC, la mayoría concordó en que no tienen tiempo.

Al maestro regular no le han quedado claro que son las N.E.E., porque todo el año reporta diferentes niños o hay quienes reportan hasta una tercera parte el grupo.

El maestro de USAER es uno de los elementos de la integración que se compromete más, porque es parte de su trabajo, sin embargo en el devenir de la tarea se visualiza aislado, pues no se encuentra en el mismo ritmo del proceso que el maestro de primaria.

En el afán por sacar adelante a los niños con N.E.E. el maestro de apoyo y el equipo de apoyo toma papeles que no van acordes a sus funciones, por ejemplo: como desarrollar un contenido dentro del grupo y volver a la semana siguiente sin darle un seguimiento el maestro de grupo, sin dejar algo en claro respecto a su intervención, asemejandose su participación a la de una practicante; por otro lado se llegó al extremo de que

cuando falta un maestro él sea quien cuide al grupo, aún peor, le dan comisiones que le quitan el tiempo que destina a los niños que atiende, tales como: llevar oficios, revisar la vista, etc, el maestro los acepta con el afán de ganarse a los maestros, sin embargo en poco a resultado.

Otro aspecto que se puede ver es que el maestro de USAER, elabora planes de trabajo que desemboca en un esfuerzo pobre, porque el maestro de grupo ni siquiera le da seguimiento, por no ser parte de él.

El maestro de USAER, posee mucha información del niño, pero a la vez no la comparte con el maestro regular, solo él aporta a la carpeta de evolución, los avances y retrocesos del niño desde su punto de vista y es que al maestro e grupo ni siquiera le interesa.

Los padres de familia en su mayoría asistieron a las reuniones que se les invitó, su actitud muestra que tienen interés en ayudar a sus hijos, pero en ocasiones no saben como. Propusieron que se hicieran más reuniones porque les sirvieron para conocer mejor a sus hijos y como apoyarlos. Por parte de ellos se tuvo muy buena respuesta.

El equipo de apoyo (maestra de comunicación, psicóloga y trabajadora social) cada una en su disciplina, elabora su plan de trabajo por separado, en

ocasiones muy esporádicas (hora de recreo) comparten algún aspecto con el resto del equipo, razones por las que no impacta su trabajo.

Las intervenciones dentro del grupo no quedan claras, porque se pierde tanto la actividad como la sugerencia, porque no se le dio seguimiento al trabajo.

El equipo pierde mucho tiempo al evaluar niños fuera del aula, ya que todo el año le reportan niños, sin ser niños con N.E.E. y todo por apoyar al maestro de grupo.

El rol que el director de la escuela primaria desempeña en la integración educativa, es primordial, puesto que es quien se encarga de asegurar que el maestro tenga su planeación y la desarrolle dentro del grupo, además de crear condiciones básicas para la integración como: reuniones técnicas. Por el contrario, encontramos que el director es copartícipe de la mala organización escolar, pues solo se encarga de firmar y sellar dichas planeaciones, sin molestarse en sugerir y en ocasiones de leer, lo realiza por mero requisito administrativo. Sus intereses van encaminados más a lo administrativo que a lo pedagógico, se conforma con que el maestro dure dentro del salón y que “trabaje”, nunca se toma la molestia de preguntar por alguno de los niños que atendemos.

Las dos instituciones, USAER y la escuela primaria, no logran compactarse como un verdadero equipo de trabajo, porque se ve que los niños con N.E.E. son alumnos de educación especial, sin reflexionar que son alumnos inscritos en la escuela primaria y que USAER es solo un apoyo, no queda claro que la integración es una oportunidad para estos niños y que si se toma como tal el resto del grupo evolucionará y nosotros junto con ellos.

Congruente a ello se planteará una propuesta de innovación que contemple y reajuste elementos que no se visualizaron y que son necesarios para la escuela integradora.

CAPITULO IV

PROPUESTA PARA LA INTEGRACIÓN

Pocas innovaciones han planteado cambios tan sustanciales como la integración educativa, supone auténticos cambios al menos en la organización institucional, condiciones metodológicas, relaciones de la escuela y la comunidad.

En una investigación de índole social como la integración, supone una continua evolución en la forma de intervenir. Dado que el conocimiento es infinito esta línea de investigación queda abierta a nuevos planteamientos, además de contemplarla como el principio de nuevas propuestas.

La forma en que están planteadas las estrategias es en orden de lo más sencillo a lo más complejo, una característica que las distingue es el trabajo colaborativo.

Con el objetivo de que se entienda se explicará de forma sencilla.

Una estrategia que se implementó como reajuste fue la siguiente:

El juez.

Material,. Video de la escuela integradora.

Objetivo.- Qué a través de los directores los maestros de la primaria regular conozcan la que implica tener el apoyo y contemplen las condiciones de una escuela integradora.

Apertura.- Se propone que al inicio del año se reúna a los directores que tengan el apoyo.

Desarrollo.- se les mostrará el video de “la escuela integradora y mediante un análisis en equipo saquen aspectos en los que como directivos deben trabajar con su personal.

Cierre.- realizar compromisos por escrito.

Evaluación.- Lista de cotejo, donde se evalúe quien cumple con los compromisos que realizaron.

A. Estructura de las estrategias.

1. Travesía integradora.

Material.- Folletos que contengan información sobre lo que es USAER y el trabajo que se puede hacer con el equipo de apoyo.

Desarrollo.-Se establecen fechas con las escuelas regulares sobre una reunión con los maestros del USAER para informar sobre el trabajo que se lleva a cabo.

Luego se lleva a cabo la reunión, además se informa de dicho trabajo, para ello se elabora un folleto para cada maestro, el cual se otorga el día de la plática, la que se lleva a cabo por el equipo de USAER. Hubo espacios para disipar dudas, mediante preguntas abiertas.

Cierre.- Escriben en una hoja de máquina como se debe llevar a cabo el trabajo, que se requiere, quién acepta el apoyo y a qué se comprometen.

Evaluación.- Se lleva a cabo con una lista de cotejo donde se evalúa el interés, la participación, quién acepta el apoyo y si queda clara la información. (Ver anexo 1).

2. Apóyate sin recargarte

Material.- Escritos para cada maestro donde explica como y qué se puede observar un niño con N.E.E.

Objetivo.- Orientar como se detectan las N.E.E.

Desarrollo.- Se establecen fechas con directores de cada escuela durante el mes de septiembre.

Se llevan a cabo las reuniones donde se les informa por medio de una dinámica cómo y quienes, observan al niño para saber que necesidades presenta. La dinámica consiste en cargar un globo por la espalda entre un maestro de primaria y uno de la USAER, luego se hace la reflexión sobre qué representa cada miembro y el globo. En esa misma reflexión se deja un espacio para preguntas abiertas, dudas y experiencias.

Cierre.- Se da un formato donde el maestro puede llenar con observaciones del niño que detecta y lo que sigue será reportarlo por escrito.

Evaluación.- Mediante una lista de cotejo que evalúa, el interés del maestro su participación y si realiza el reporte de caso. (Ver anexo 2)

3. La siega.

Material.- Instrumentos de evaluación de cada disciplina.

Objetivo.- Recabar información del alumno.

Desarrollo.- Cuando el maestro reporta el caso, el equipo entra a evaluar el contexto y al alumno.

Cierre.- Se establece un plazo para tener la información necesaria.

Evaluación.- Se llevó mediante una lista de cotejo, donde se evalúa, quién recaba información, quién muestra interés en la tarea y quien lo realiza con compromiso. (Ver anexo 3)

4. Codificación.

Material.- Formato de evaluación psicopedagógica y las evaluaciones de cada miembro.

Desarrollo.- Se reúne el equipo e apoyo y el maestro regular para analizar y llenar el formato de la evaluación psicopedagógica, en la cual se ve de donde surge la N.E.E. del alumno.

Cierre.- se establece una fecha para llenar el DIAC (documento individual de adecuaciones curriculares).

Evaluación.- Se utiliza una lista de cotejo, donde se evalúa, si mostró interés en la tarea, si se responsabiliza para reunirse en equipo y si participa en esta tarea. (Ver anexo 4)

5. Jaque mate.

Material.- Formato del DIAC y evaluación psicopedagógica.

Objetivo.- Realizar el llenado del DIAC de los niños que tienen evaluación psicopedagógica.

Desarrollo.- Se reúne el equipo y el maestro regular para llenar el DIAC en el cual se analizan las competencias curriculares que alcanza el alumno y donde necesita adecuaciones, todo con ayuda de la información que tiene la evaluación psicopedagógica.

Cierre.- Cada integrante deja sugerencias de trabajo en el DIAC.

Evaluación.- Se utiliza una lista de cotejo, en la que se evalúa quien participa en el llenado del DIAC, si lee el maestro de grupo, el DIAC para realizar adecuaciones y si se interesa por el trabajo realizado. (Ver anexo 5)

6. Sistematizar.

Material.- Carpetas de evolución y hojas de máquina.

Objetivo.- Registrar avances y retrocesos en la carpeta de evolución

Desarrollo.- El equipo como el maestro de grupo escriben los sucesos más significativos, tanto avances como retrocesos del alumno, durante el año. La maestra de apoyo es quien organiza la carpeta, la cual también contiene evaluaciones de las disciplinas que apoyan al alumno.

Cierre.- Periódicamente se revisará por todos los involucrados que la carpeta esté en orden y al corriente con las anotaciones; dirección revisará cada mes.

Evaluación.- Se utiliza una lista de cotejo donde se evalúa, la participación para conformar la carpeta de evolución, si se anotan avances o retrocesos sistemáticamente, si pregunta alguna vez por la carpeta para anotar. (Ver anexo 6)

7. Currículum abierto.

Material.- planes y programas, avances, libros del maestro, ficheros, libros del alumno, etc.

Objetivo .- Realizar planeaciones con adecuaciones pertinentes.

Desarrollo.- el maestro de apoyo se pone de acuerdo con el maestro de grupo cuando le toque educación física a su grupo para ver en donde se le dificulta planear y juntas adecuar los contenidos, para ello la maestra regular debe de revisar y planear con anticipación.

Cierre.- Se deja un formato con sugerencias para el maestro regular, el cual se recoge cada 15 días, para que anote si da resultado la sugerencia.

Evaluación.- Se utiliza una lista de cotejo, que evalúa, si planean juntos, si realizan las adecuaciones, si llevan a cabo las adecuaciones, ver anexo 7.

8. Lenguaje común.

Materiales.- escritos.

Objetivo.- Despertar el interés por la política educativa de integración.

Desarrollo.- Cualquier integrante del equipo puede compartir un tema dentro de este espacio, que contenga elementos de cada función y referente a integración educativa.

Cierre.- Se pedirán sus participaciones, para disipar dudas, ejemplos, comentarios etc.

Evaluación.- Se utiliza una lista de cotejo, que evalúa, si se interesa en el tema, si aporta observaciones o dudas y si asiste a la reunión. (Ver anexo 8)

9.-Carburar.

Materiales.- escritos.

Objetivo.- Concientizar sobre el apoyo y la motivación hacia sus hijos.

Desarrollo.- En una reunión de padres de familia de niños con N.E.E., se les da escritos para leer y reflexionar sobre el trato ayuda y motivación que requieren sus hijos.

Cierre.- Se sacan sugerencias y se comparten experiencias de cómo le hacer con sus hijos para sacarlos adelante en diferentes aspectos.

Evaluación.- Se utiliza una lista de cotejo, donde se evalúa si asistió a la reunión, si se interesa en la plática y si participa dentro de la misma. (Ver anexo 9)

B. Deducciones de la investigación.

Nunca es suficiente el conocimiento ni la experiencia que se obtiene de una investigación, a la fecha se puede decir que sólo se ahondó en una dimensión muy rica y variada de estrategias de acción; sin embargo, se hizo conciencia sobre la magnífica oportunidad que todo docente tiene para resolver o mediar sus prácticas y enfocar mejor sus metas.

Tal investigación no concluye en el presente documento, porque actualmente se continúa con la investigación. Sin embargo, es muy cierto que difícilmente alguien será un experto en investigar, pero la UPN me dio la satisfacción de poder mejorar mi práctica docente; dicha satisfacción es sólo el principio de grandes conocimientos, a los cuales no había tenido acceso.

Comprendí que la integración educativa es ya un hecho innegable y, el abrir nuestra mente a tal revolución nos hará evolucionar porque ¿Quién es tan sabio que no pueda aprender más? o ¿Quién es tan ignorante que no pueda enseñar algo?

Por ello, esta indagación de índole social me condujo a la superación, tanto personal como profesional.

BIBLIOGRAFÍA

- FERREIRO, Ramón. El ABC del Aprendizaje Colaborativo. Editorial Trillas, México, Enero 2000 pp. 118
- SEP-SNTE Antología de Educación Especial. Enero 2000. pp. 262
- UPN – SEP Análisis Curricular. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 194
- Contexto y valoración de la práctica docente. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 123
- Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 126
- Educación e Integración. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 140
- El niño: desarrollo y proceso de construcción del conocimiento. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 160
- Escuela, comunidad y cultura. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 253
- Hacia la Innovación. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 136
- Historia Regional. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 175
- Implicaciones Sociales de la Integración Educativa. Guía del Estudiante UPN. Pp. 41
- Investigación de la práctica docente propia. Antología Básica. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 109
- Planeación, evaluación y comunicación en el proceso enseñanza – aprendizaje. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 119

- La innovación. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 93
- Proceso de evaluación. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 286
- Proyectos de Innovación. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 237
- Salud y Educación Física. Antología Básica UPN. Licenciatura en Educación Plan 1994. pp. 165

ANEXO I

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO

ESCUELAS	RASGOS MAESTROS	DEMOSTRÓ INTERÉS Y PARTICIPÓ	ACEPTÓ EL APOYO	QUEDÓ CLARA LA INFORMACIÓN
A	HORTENCIA	3	3	2
	LUCHA	2	3	2
	NICOLASA	3	3	3
	CRISTINA	3	3	3
	ROSA	2	3	2
	TEÓFILO	1	1	3
B	LIDIA	3	3	3
	CONCHITA	1	3	3
	ROSA	1	3	3
	JUAN	3	3	3
	ALFREDO	1	1	3
	OSCAR	1	1	2
C	PATRICIA	3	3	3
	ELVA	3	3	3
	SILVIA	3	3	3
	MERCEDES	3	3	3
	ZULEMA	1	1	3
	MARGARITA	3	3	3
	MARISELA	3	3	3
	ARMANDO	1	3	2
	FELIPE	1	1	2
	JOSÉ	3	3	3
D	MARY	3	3	3
	LINA	2	3	3
	XOCHITL	3	3	3
	TERESA	2	3	3
	OLGA	3	3	3
	MECHE	3	3	3
	LUCRECIA	2	3	3
	NORMA	3	3	3
	RAMÓN	3	3	3
	EFRÉN	3	3	3
	JESÚS	2	3	3
	MANUEL	3	3	3
	ELÍAS	3	3	3

3) SI

2) ALGUNAS VECES

1) NO

ANEXO II

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
LISTA DE COTEJO

ESCUELAS	MAESTROS	MOSTRÓ INTERÉS	PARTICIPÓ	HIZO REPORTE DEL CASO
A	HORTENCIA	3	3	1
	LUCHA	3	2	1
	NICOLASA	3	3	3
	CRISTINA	3	3	1
	ROSA	3	2	1
B	LIDIA	3	2	3
	CONCHITA	3	3	2
	ROSA	3	3	3
	JUAN	3	3	3
C	PATRICIA	3	3	3
	ELVA	3	3	3
	SILVIA	3	3	3
	MERCEDES	3	3	3
	MARGARITA	3	3	3
	MARISELA	3	3	3
	JOSÉ	3	3	3
D	MARY	3	3	3
	LINA	3	3	3
	XOCHITL	3	3	3
	TERESA	3	3	3
	OLGA	3	3	3
	MECHE	3	3	3
	LUCRECIA	3	3	3
	NORMA	3	3	3
	RAMÓN	3	3	3
	EFRÉN	3	3	3
	JESÚS	3	3	3
MANUEL	3	3	3	
ELÍAS	3	3	3	

3) SI

2) A VECES

1) NO

ANEXO III

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
LISTA DE COTEJO**

ESCUELAS	MAESTROS	RECABÓ INFORMACIÓN	MOSTRÓ INTERÉS EN LA TAREA	LO REALIZÓ CON SENTIDO DE COMPROMISO
A	HORTENCIA	1	2	2
	LUCHA	1	1	1
	NICOLASA	1	2	1
	CRISTINA	3	3	3
B	LIDIA	1	2	1
	CONCHITA	1	1	1
	ROSA	1	1	1
	JUAN	1	2	1
C	PATRICIA	1	2	1
	ELVA	3	3	2
	SILVIA	3	3	3
	MERCEDES	3	3	1
	MARGARITA	3	3	3
	MARISELA	3	3	1
	JOSE	1	2	1
	MARY	3	3	1
D	LINA	3	3	1
	XOCHITL	3	3	1
	TERESA	3	3	1
	OLGA	3	3	1
	MECHE	3	3	1
	LUCRECIA	3	3	1
	NORMA	3	3	1
	RAMÓN	3	3	1
	EFRÉN	3	3	1
	JESÚS	3	3	1
	MANUEL	3	3	1
ELÍAS	3	3	1	

3) SIEMPRE

2) ALGUNAS VECES

1) NUNCA

ANEXO IV

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
LISTA DE COTEJO**

ESCUELAS	MAESTROS	MOSTRÓ INTERÉS EN LA TAREA	FUE RESPONSABLE PARA REUNIRSE EN EQUIPO	PARTICIPA EN ESTA TAREA
A	HORTENCIA	3	1	1
	LUCHA	3	1	1
	NICOLASA	3	1	1
	CRISTINA	3	1	1
	ROSA	3	1	1
B	LIDIA	3	1	1
	CONCHITA	3	1	1
	ROSA	3	1	1
	JUAN	3	1	1
C	PATRICIA	3	1	1
	ELVA	3	1	1
	SILVIA	3	1	1
	MERCEDES	3	1	1
	MARGARITA	3	1	1
	MARISELA	3	1	1
	JOSÉ	3	1	1
	MARY	3	1	1
D	LINA	3	1	1
	XOCHITL	3	1	1
	TERESA	3	1	1
	OLGA	3	1	1
	MECHE	3	1	1
	LUCRECIA	3	1	1
	NORMA	3	1	1
	RAMÓN	3	1	1
	EFRÉN	3	1	1
	JESÚS	3	1	1
	MANUEL	3	1	1
	ELÍAS	3	1	1

3) SI

2) SOMERAMENTE

1) NO

ANEXO V

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
LISTA DE COTEJO**

ESCUELAS	MAESTROS	PARTICIPÓ EN LLENADO DEL DIAC	LLEVÓ EL DIAC PARA REALIZAR ADECUACIÓN	PREGUNTÓ POR EL TRABAJO REALIZADO
A	HORTENCIA	1	1	1
	LUCHA	1	1	1
	NICOLASA	1	1	1
	CRISTINA	1	1	1
	ROSA	1	1	1
B	LIDIA	1	1	1
	CONCHITA	1	1	1
	ROSA	1	1	1
	JUAN	1	1	1
C	PATRICIA	1	1	1
	ELVA	1	1	1
	SILVIA	1	1	1
	MERCEDES	1	1	1
	MARGARITA	1	1	1
	MARISELA	1	1	1
	JOSÉ	1	1	1
D	MARY	1	1	1
	LINA	1	1	1
	XOCHITL	1	1	1
	TERESA	1	1	1
	OLGA	1	1	1
	MECHE	1	1	1
	LUCRECIA	1	1	1
	NORMA	1	1	1
	RAMÓN	1	1	1
	EFRÉN	1	1	1
	JESÚS	1	1	1
	MANUEL	1	1	1
ELÍAS	1	1	1	

3) SIEMPRE

2) A VECES

1) NUNCA

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

ANEXO VI

LISTA DE COTEJO

ESCUELAS	MAESTROS	PARTICIPÓ PARA ELABORAR EL EXPEDIENTE	ANOTÓ AVANCES O RETROCESOS EN EL EXPEDIENTE	PREGUNTÓ POR EL EXPEDIENTE
A	HORTENCIA	1	1	1
	LUCHA	1	1	1
	NICOLASA	1	1	1
	CRISTINA	1	1	1
	ROSA	1	1	1
B	LIDIA	1	1	1
	CONCHITA	1	1	1
	ROSA	1	1	1
	JUAN	1	1	1
C	PATRICIA	1	1	1
	ELVA	1	1	1
	SILVIA	1	1	1
	MERCEDES	1	1	1
	MARGARITA	1	1	1
	MARISELA	1	1	1
	JOSÉ	1	1	1
D	MARY	1	1	1
	LINA	1	1	1
	XOCHITL	1	1	1
	TERESA	1	1	1
	OLGA	1	1	1
	MECHE	1	1	1
	LUCRECIA	1	1	1
	NORMA	1	1	1
	RAMÓN	1	1	1
	EFRÉN	1	1	1
	JESÚS	1	1	1
	MANUEL	1	1	1
	ELÍAS	1	1	1

3) SI

2) A VECES

1) NO

ANEXO VII

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
LISTA DE COTEJO

ESCUELAS	MAESTROS	PLANEARON JUNTOS	REALIZÓ ADECUACIONES	LAS LLEVÓ A CABO
A	HORTENCIA	1	1	1
	LUCHA	1	1	1
	NICOLASA	2	2	3
	CRISTINA	2	2	3
	ROSA	1	1	1
B	LIDIA	2	2	3
	CONCHITA	1	1	1
	ROSA	2	2	2
	JUAN	2	2	2
C	PATRICIA	2	2	2
	ELVA	2	2	2
	SILVIA	3	3	2
	MERCEDES	3	3	2
	MARGARITA	3	3	2
	MARISELA	3	3	2
	JOSÉ	2	2	2
D	MARY	2	2	2
	LINA	2	2	2
	XOCHITL	2	2	2
	TERESA	2	2	2
	OLGA	2	2	2
	MECHE	2	2	2
	LUCRECIA	2	2	2
	NORMA	2	2	2
	RAMÓN	2	2	2
	EFRÉN	2	2	2
	JESÚS	2	2	2
	MANUEL	2	2	2
	ELÍAS	2	2	2

3) SI

2) A VECES

1) NO

ANEXO VIII

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
LISTA DE COTEJO**

ESCUELAS	MAESTROS	SE INTERSÓ EN EL TEMA	APORTÓ OBSERVACIONES O DUDAS	ESTUVO EN LA REUNIÓN
A	HORTENCIA	3	3	3
	LUCHA	3	3	1
	NICOLASA	3	3	3
	CRISTINA	3	3	3
	ROSA	3	3	3
B	LIDIA	3	3	3
	CONCHITA	3	3	3
	ROSA	3	3	3
	JUAN	3	3	3
C	PATRICIA	3	3	3
	ELVA	3	3	3
	SILVIA	3	3	3
	MERCEDES	3	3	3
	MARGARITA	3	3	3
	MARISELA	3	2	3
	JOSÉ	3	2	3
	MARY	3	3	3
D	LINA	3	3	3
	XOCHITL	3	3	3
	TERESA	3	3	3
	OLGA	3	2	3
	MECHE	3	2	3
	LUCRECIA	3	2	3
	NORMA	3	3	1
	RAMÓN	3	3	3
	EFRÉN	3	3	3
	JESÚS	3	2	3
	MANUEL	3	2	3
	ELÍAS	3	2	3

3) SI

2) A VECES

1) NO

ANEXO IX

LISTA DE COTEJO

ESCUELAS	PADRES	ASISTIERON A LA REUNIÓN	SE INTERESARON EN LA PLÁTICA	PARTICIPARON CON APORTACIONES
A	MARÍA	3	3	3
	SONIA	2	3	3
	PETRA	3	3	3
	MANUELA	3	3	2
	CARLA	3	3	2
	SILVIA	3	3	3
	BLANCA	3	3	3
	PATY	3	3	3
	FRANCISCA	3	3	1
	BETY	3	3	2
	TANIA	3	3	1
	VERÓNICA	3	3	2
	ROSA	3	3	3
	MAGUE	3	3	1
	ELVA	3	3	2
	CRISTINA	3	3	3
	B	ROSA	3	3
LUPE		3	3	3
VERÓNICA		1	1	1
ANTONIA		3	3	1
SANDRA		1	1	1
SUSANA		1	1	1
CECILIA		1	1	1
MANUELA		1	1	1
SOCORRO		1	1	1
TERESA		1	1	1
MÓNICA		1	1	1
MIREYA		3	3	3
LUPE SOLÍS		2	2	3
CARMELA		3	3	3
RAMONA		3	3	3
GRIS		3	3	2
GRACIELA		2	2	3
C	SIMONA	3	3	3
	GUADALUPE	3	3	3
	MARISELA	3	3	2
	MARÍA	3	3	3
	REFUGIO	3	3	3
	SUSANA	3	3	3
	LINA	3	3	3
	LORENA	3	3	2
	MANUELA	3	3	2
	CARLA	3	3	2
D	MÓNICA	3	3	3
	CINTHIA	3	3	3
	SONIA	3	3	3
	ESTRELLA	3	3	3
	REINA	3	3	2
	ANEL	3	3	3
	BEATRIZ	3	3	3
	CECILIA	3	3	3
	EMMA	3	3	3
	RUTH	1	1	3
	ELIZABETH	3	3	3
	VIOLETA	3	3	3
	ROSA	3	3	3
	CRISTAL	3	3	3
ESMERALDA	3	3	3	

3) SI

2) A VECES

1) NO