

**SECRETARIA DE EDUCACION PÚBLICA  
SERVICIOS EDUCATIVOS  
DEL ESTADO DE CHIHUAHUA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 08-A**

**EL CONSTRUCTIVISMO EN LA ESCUELA PRIMARIA ¿MITO  
O REALIDAD? ESTUDIO DE UN CASO**

**TESINA: MODALIDAD ENSAYO  
QUE PRESENTA**

**GUADALUPE GUTIERREZ RASCON**

**PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA**

**CHIHUAHUA, CHIH., MARZO DEL 2001**

## DEDICATORIAS

*Al recuerdo de mi madre ausente que toda la vida me ha impulsado a seguir adelante. Agradezco en un primer momento a mi suegra quien me estimuló hacia el inicio de este logro.*

*A mi esposo ya mis hijos: Lupita, Karla y Carlitos porque siempre me hacen sentir el centro de su universo además de su apoyo, amor y ayuda para salir adelante en mis metas.*

*Y no encuentro palabras para describir a tantas grandes personas que han alegrado mi vida y que son consideradas mis "amigas". En especial va mi reconocimiento por su apoyo incondicional y su tiempo disponible para estar conmigo cuando más las necesite, mil gracias a María del Refugio Delgado Rivera con cariño "Cuquita", a Yolanda Sánchez Carlos "Yola" y a Monserrath Mogollón Luna "Monse", porque sin su toque tan especial y particular de cada una de ellas quizá aún no vería el brillo de esta gran realidad gracias a Dios hoy concluida.*

*No olvido a mi asesora Esperanza Perera por su gran paciencia y aceptación a los imprevistos en este largo camino.*

*A mis compañeros de escuela por sus "porras" Nancy, Beto, Héctor, Carmen Delia, Manuel, Carmelita, July, Chuy, Misael.*

**Gracias.**

*"La meta principal de la educación es formar hombres capaces de hacer cosas nuevas, no repetir lo que otras generaciones han hecho; hombres creadores, inventivos descubridores. La segunda meta es formar mentes que puedan criticar, verificar y no aceptar todo lo que se les ofrece. En consecuencia, necesitamos alumnos activos que aprendan pronto a descubrir por sí mismos, en parte por su propia espontaneidad y en parte por el material que nosotros les procuramos; que aprendan pronto a distinguir entre lo que es verificable y lo que simplemente es la primera idea que se les ocurrió. Ellos deben gozar de libertad para elegir cuando sea posible y para equivocarse siempre que los errores no sean destructivos. Nadie aprende a nadar sentado en un muelle mientras observa las demostraciones del instructor."*

## **Jean Piaget**

### **INDICE**

**Introducción**

**Desarrollo,**

**Conclusiones**

**Bibliografía**

La sociedad ha experimentado en los últimos tiempos una poderosa evolución que ha incidido en la transformación de las formas de vida de los individuos, los descubrimientos en los diferentes campos (psicología, Pedagogía, Sociología, etc.) se han ido multiplicando hasta constituir un sistema explicativo del desarrollo infantil. En este sentido las aportaciones de Vigotsky, Jean Piaget, y otros teóricos con su escuela permiten conocer el desarrollo del niño y los sistemas propios del aprendizaje.

Sin embargo, la escuela, encargada de transmitir la cultura y las formas de comportamiento aceptadas por la sociedad, se empeña en conducir a la niñez por derroteros ajenos a su naturaleza, que dificultan la comprensión en el niño, contradiciendo su actividad espontánea, creando canales distintos para la transmisión de los conocimientos, presentándolos en ocasiones como medios para el razonamiento y en otros como productos terminados.

Ante el análisis de la práctica cotidiana, nace la inquietud de indagar el por qué es tan difícil llevar a cabo una práctica educativa constructivista pese a que ya han transcurrido algunos años en que se ha hecho de su conocimiento al docente.

En el desarrollo del presente trabajo se pretenden analizar los factores que afectan o interfieren en la práctica cotidiana y cómo algunos de ellos influyen en un mal o bajo desempeño docente hacia una pedagogía constructivista.

Este trabajo se elabora en el apoyo de una investigación documental que consta del análisis comparativo de planeaciones de los docentes y el rescate teórico de diversas fuentes. Se complementa con la investigación de campo al observar, encuestar y registrar el quehacer educativo de los actores de una escuela y que se considera estudio de un caso.

En este ensayo se pretende demostrar que es un mito la práctica docente constructivista al cien por ciento, por eso el presente trabajo se ha titulado **Constructivismo, ¿Mito o Realidad en la escuela primaria? , estudio de un caso.**

Al finalizar un milenio e iniciar otro nuevo, en nuestro país la educación es, conceptualizada como un pilar fundamental para el desarrollo socioeconómico tanto individual como colectivo. Actualmente las escuelas formadoras de docentes pretenden que la práctica educativa vaya acorde con los adelantos científicos y tecnológicos que se dan día a día, proponiendo teorías constructivistas de diferentes autores.

En la escuela primaria los planes y programas de estudio se basan en dichas teorías

con el fin de que el docente guíe a sus alumnos a ser reflexivos, críticos, analíticos e investigadores, siendo el maestro para ello un propiciador de aprendizajes. Sin embargo, la realidad es otra, el maestro trae en su teoría el constructivismo pero en el salón de clases sigue siendo tradicionalista pues en su desempeño áulico no modifica su práctica docente, más todo ello depende de diversos factores que influyen en que dichas prácticas se sigan dando, y no del todo dependerá del maestro y su grupo a cargo.

Es bueno reconocer que todo modelo educativo lleva implícita o explícitamente la conceptualización de los distintos elementos que abarcan la práctica docente, desde la manera en como se concibe el aprendizaje, la enseñanza, los procesos de construcción del conocimiento, la actuación del alumno y el maestro junto con la planeación, materiales, objetivos y evaluación, así como elementos que sustentan la ideología del modelo a seguir que se desea.

A mediados del siglo XIX el carácter autoritario de la enseñanza era un testimonio de la atmósfera social de la escuela, donde el maestro era el monarca y las virtudes escolares más importantes eran la sumisión y la obediencia.

Surgen así, de acuerdo a las necesidades de conocimientos y habilidades que interesan a la clase dominante distintos tipos de educación pública según los momentos vivenciales del país.

Una de ellas fue la educación tradicionalista, que antes de definirla, es bueno aclarar la noción que al respecto tenemos pues es relativa, no se le puede considerar como modelo puro, ya que existen distintas interpretaciones al respecto.

Las características más sobresalientes son la marcada diferencia entre el papel del alumno y el papel del maestro, es decir, todo se define o concibe en la eficacia de las técnicas para conseguir los objetivos propuestos, de esta manera la acción del maestro se centra en los contenidos, como el conocedor de todo, el que otorga, concede, dirige y enseña, es decir, como mediador entre alumno y conocimiento; mientras el alumno permanece estático, no conoce sino memoriza nociones, conceptos, principios e inclusive procedimientos; por lo tanto el aprendizaje se determina como un proceso mecánico quedando reducido al aula en forma receptiva (retener y repetir información).

Al inicio del siglo xx se presenta un movimiento pedagógico llamado "La Escuela Nueva" que refleja las transformaciones para hacer una escuela a la "medida" del niño, es

decir, acentuando la individualidad, y convirtiendo la escuela en un acto de "amor". De esta forma la escuela activa viene a ser: " Una nueva concepción del trabajo, de los programas y los métodos, pero, por encima de todo ello, una nueva filosofía de la educación" <sup>1</sup>

La escuela activa sugiere tratar al niño como ser autónomo capaz de construir su conocimiento sin que éste le sea impuesto, respetando la organización estructural de su inteligencia.

En este movimiento, así como en el funcionamiento de diversas instituciones educativas se relacionó el conocido Psicólogo Jean Piaget. (1896-1957). Nace más adelante la Teoría Constructivista, que se define como una Corriente Pedagógica Contemporánea fundamentada en investigaciones y experimentos de diferentes autores como Jean Piaget, Vigotsky, Ausubel, Cesar Coll, entre otros, abarcando distintos aspectos como el psicológico, social y pedagógico.

Esta teoría parte de cotidianidades tanto para el alumno como para el maestro, se basa en la calidad de la interacción que se da entre los sujetos involucrados en el proceso enseñanza- aprendizaje, así como la conveniencia de las estrategias didácticas y la extraordinaria naturaleza de los niños. De esta manera el papel del alumno consiste en interactuar y socializar los conocimientos para que de acuerdo a su nivel cognoscitivo vaya construyendo su conocimiento, de ahí que el papel del maestro se vuelva importantísimo pues tiene que ser un propiciador de realidades para que el alumno interactúe con ellas, yendo de lo concreto a lo abstracto.

Sin embargo no hay que olvidar que la escuela es una institución en la que encontramos normas, roles, actos y contenidos definidos previamente y de manera independiente de quienes intervienen concretamente en ella y que la sobre determinan, que implícitamente parece pensarse que buscan una fórmula o receta para disipar su preocupación por obtener una planeación, un seguimiento o un proyecto de trabajo que cubra sus propios requisitos y suposiciones de poder homogeneizar y medir con los mismos criterios la educación como si todas las comunidades, escuelas, maestros e incluso alumnos fueran iguales, puede brindar su ayuda con el fin de colaborar en el proceso que se

---

<sup>1</sup>PALACIOS, Jesús A. Ferreire: La Escuela Nueva. el nuevo, espíritu. Antología del C.I.D. de S.E.E.CH. Chihuahua 1996 pág.70

encuentra el niño en ese momento .

Piaget interesado en la investigación teórica y experimental del desarrollo intelectual (proceso natural espontáneo, ligado al proceso de embriogénesis que culmina hasta la adultez), menciona que los nuevos métodos sólo son construidos verdaderamente con la elaboración de una pedagogía sistemática de la infancia, o psicología gen ética.

Si el maestro realmente considera a sus alumnos como sujetos cognoscentes, creativos, y constructores de su propio conocimiento, es capaz de brindar una actitud de respeto para cada uno de ellos guiándose con la concepción de aprendizaje como producto de las reflexiones de los mismos alumnos, que por su propia capacidad cognoscitiva puede ser diferente para cada uno en cuanto a tiempo y por su propio contexto social y familiar.

El aprendizaje se entiende como construcción y transformación del conocimiento que se opera en el niño mismo, ya que éste es un sujeto activo por naturaleza, que siempre ha construido su propio conocimiento, pero necesita de cierto periodo de tiempo para estructurar sus propios conceptos, tiene duda, aprende de sus errores, necesita interactuar con sus compañeros y maestros .

Piaget menciona las estructuras del pensamiento que constituyen la base del conocimiento que implica modificar, transformar el objeto, actuando sobre él, ésta es la idea básica del constructivismo en cuyo proceso de aprendizaje se dan las invariantes funcionales o modos de interactuar con el ambiente en el proceso de desarrollo, son:

**Asimilación**.- Es cuando el individuo incorpora la nueva información haciéndola parte de su conocimiento aunque no necesariamente quiere decir que la integre con la información que ya posee; es decir, solo habrá comprendido lo que tenga algo de relación con lo que ya sabía sobre el tema.

**Acomodación**.- Mediante este proceso el individuo transforma la información que ya tenía en función de la nueva; es decir, como consecuencia de ello cambia algunos conceptos que tenía sobre determinadas cuestiones lo cual supone que va acomodando su pensamiento al nuevo conocimiento que ha recibido.

**Equilibración**.- Es el resultado final de la interacción que se da entre los procesos de acomodación y asimilación; es decir, cuando se ha alcanzado un equilibrio entre los desacuerdos o contrariedades que surgen entre la información nueva que se asimiló y la

información que ya se tenía.

Por ello el maestro debe ser permanente promotor del aprendizaje al propiciar la comunicación, el intercambio y la confrontación de opiniones, el cuestionamiento, y además propiciar la información que no surja y que se necesite; buscar estrategias para que ellos mismos vayan deduciendo y estructurando el conocimiento; así como seleccionar objetivos de acuerdo a las capacidades e intereses de sus alumnos; elaborar actividades o situaciones conciente de que pueden ser flexibles, utilizar técnicas diferentes y familiarizarse con la realidad cotidiana del alumno y la escuela. Tener presente que todo niño atraviesa por un proceso.

El analizar el desarrollo implica comprender la formación, elaboración, organización y funcionamiento de las estructuras. Piaget afirma que en la construcción del pensamiento pueden distinguirse diversos niveles o estadios cada uno de los cuales se originan en el anterior y constituye a su vez la base para que se organice el estadio siguiente, son cuatro grandes periodos en el desarrollo de las estructuras cognoscitivas unidas íntimamente al desarrollo de la afectividad y de la socialización del niño.

**Sensorio-motor.**- Comprende de los 0 a los 2 años de vida del niño. Es básicamente el periodo en donde el niño solamente ejecuta acciones materiales, es decir, aún no interioriza ni simboliza. Se puede mencionar a grandes rasgos los siguientes subperiodos que se presentan:

**Coordinación visual.**- El niño llega a ser capaz de seguir objetos con la vista.

b.- Semi-permanencia del objeto.- Aquí el niño no puede encontrar objetos escondidos a la vista.

c.- Permanencia del objeto.- El niño es capaz de localizar y buscar objetos. Se supone una organización primordial del espacio donde su capacidad logra captar lo de arriba, abajo, a un lado, etc. Durante este periodo se desarrolla el conocimiento práctico, para ir construyendo las subestructuras del lenguaje y posteriormente del pensamiento.

**Preoperatorio.**- Que va de los 2 a los 6 años. Caracteriza este periodo el progreso del lenguaje de la función simbólica y por lo tanto del pensamiento o representación; se desarrolla la imitación y representación para tomar conciencia del mundo y explicarse situaciones incomprendidas, ya que no puede separar acción y pensamiento. Se caracteriza también por su egocentrismo intelectual, su pensamiento irreversible y su inhabilidad para

entender transformaciones.

Se puede decir que, a finales de esta etapa algunos niños ya están cursando el primer grado de primaria y por ende, están haciendo uso de todas sus capacidades cognitivas para aprender su lengua. Empiezan a establecer relación de lo que expresan oralmente y el sistema de escritura, descubriendo poco a poco que pueden comunicarse por ese medio. En general sus estructuras, aunadas a sus experiencias le van dando la posibilidad de que construyan nuevos contenidos que le servirán para su adaptación al medio que les rodea.

**Operaciones concretas.**- Corresponde a la edad en que asiste el niño a la escuela primaria (6 a 12 años), donde son observables las características y modificaciones que manifiestan los alumnos de los diferentes grados. Este periodo señala un gran avance en cuanto a socialización y objetivación del pensamiento. Ya sabe descentrar tanto en el plano cognoscitivo como el afectivo y moral. Es capaz de coordinar los diversos puntos de vista y de sacar las consecuencias, pero las operaciones del pensamiento son concretas en el sentido de que sólo alcanzan a la realidad susceptible que puede ser manipulada o cuando existe la posibilidad de recurrir a una representación suficientemente viva, todavía no puede razonar fundándose en lo verbal, mucho menos en hipótesis (ésto lo adquiere en el estadio siguiente); lo hace con objetos por lo que se sugiere proporcionar en toda esta etapa los materiales que le permitan apoyar sus operaciones.

Se observa que actualmente persiste la falsa idea de que a medida de que el alumno avanza en la escuela primaria, no requiere del material concreto para apoyar el aprendizaje. El pensamiento del niño se objetiva en gran parte gracias al intercambio social, en esta edad el niño no sólo es objeto receptor de transmisión de la información lingüístico-cultural en sentido único; surgen nuevas relaciones entre niños y adultos y especialmente entre los mismos niños, capaces de una auténtica colaboración en grupo, pasando de la actividad individual aislada a una conducta de cooperación. Es evidente la transformación del niño en el aspecto social en estos seis años del desarrollo infantil.

**Operaciones Formales.**- De los 12 a los 16 años aproximadamente. Ahora el niño puede razonar con hipótesis expresadas verbalmente, toma en cuenta posibilidades y no sólo la realidad. Este es un periodo donde la personalidad cambia radicalmente en función de dos aspectos, el cambio del pensamiento y la inserción en la sociedad adulta. En cuanto al pensamiento, es capaz de buscar soluciones en el plano de la imaginación y no en base a

cosas palpables y concretas como en el periodo anterior. Está en posibilidades de manejar el método científico y tener un conocimiento objetivo de la realidad.

La función del maestro consiste en propiciar y estimular el aprendizaje. La pedagogía operatoria- como alternativa a la enseñanza tradicional que se basa en el contenido de las investigaciones de la Psicología Gen ética de lean Piaget- sustenta que en la tarea docente es indispensable conocer al niño y qué piensa al incrementar situaciones de aprendizaje que le conduzcan al conocimiento de los hechos y su comprensión.

**"La Pedagogía operatoria ayuda al niño para que éste construya sus propios sistemas de pensamiento. Los errores que el niño comete en su apreciación de la realidad y que se manifiestan en sus trabajos escolares no son considerados como faltas sino como pasos necesarios en su proceso constructivo" <sup>2</sup>**

Propone presentar los contenidos tomando en cuenta el momento en el proceso evolutivo de los alumnos enfrentándolos a conflictos cognoscitivos, propiciando así la reflexión en el análisis de sus hipótesis hasta encontrar la más adecuada en cada situación. En el caso del dictado de una suma, el maestro al escribirla también en el pizarrón puede acomodar las cantidades incorrectamente creando el conflicto que requerirá el justificar cómo y por qué se hizo de tal o cual manera, así cada niño podrá descubrir si existe contradicción y deberá justificar su acción con su hipótesis . El aprendizaje se explica mediante cuatro factores según Piaget: maduración, experiencia, transmisión, y equilibración o autorregulación.

**Maduración:** Se refiere a la maduración del sistema nervioso, a medida que avanza se abren nuevas y más amplias posibilidades de adquirir conocimientos. Pero sólo podrá realizarse en la medida que intervengan los otros factores.

**Experiencia.-** Tiene relación con la experiencia que el niño adquiere al interactuar con el ambiente.

---

<sup>2</sup> PEDAGOGIA, Operatoria. Un enfoque constructivista de la educación. Estrategias Psicopedagógicas Contemporáneas I, Antología C.LD. de S.E.E.CH..., Chihuahua 1996. Pág. 98

**Transmisión Social.**- Se recibe constantemente información proveniente del medio social: Padres, otros niños, diversos medios de comunicación, maestros, etc.

**Equilibración.**- Puede considerarse el más importante porque es el que coordina los otros factores que intervienen en el aprendizaje, logrando estados progresivos de equilibrio que provocan estructuras cognoscitivas más amplias, sólidas y flexibles. Los estados de equilibrio no son permanentes, pues la constante estimulación del ambiente plantea al sujeto nuevos conflictos a los que al encontrar solución, avanza. La intervención del docente podrá afectar los factores de experiencia y transmisión social ya que ambas corresponden a su quehacer educativo.

Es necesario permitir al niño utilice sus estrategias para resolver situaciones problemáticas; propiciando la flexibilidad de pensamiento y el descubrir que existen muchas formas de llegar al resultado; por que lo más importante es el proceso en sí, no el conocimiento al que finalmente se llega.

Si se aprovecha en el niño la curiosidad y la actividad innata, así como la de su experiencia se podrán proponer situaciones de aprendizaje que favorezcan la comunicación y participación de los niños en el intercambio de opinión y toma de decisiones en situaciones reales, de juego preferentemente donde surjan problemas que requieran ser resueltos.

Si el maestro hace suya esta forma de guiar las actividades escolares sus alumnos no presentarán dificultades al comprender lo que leen al resolver problemas "razonados", entender fracciones, fórmulas geométricas, etc., pero sobre todo, serán críticos y sabrán tomar decisiones en todas las actividades de su vida sin depender de la opinión o sugerencia del adulto .

Considerando que el individuo no se concibe mentalmente activo al fomentar en él la pasividad intelectual, si se pretende que el niño cree e invente, es necesario que se ejercite en ello, permitir que forme sus propias hipótesis y de ser erróneas que sea él mismo quien lo compruebe; actuar de forma contraria es someterlo e impedirle pensar.

Al alumno se le puede facilitar la reflexión acerca de sus hipótesis al pedir aplique sus razonamientos a situaciones diferentes pero nunca marcarle el camino a seguir, comprendiendo que se encuentra en un proceso que requiere cierto tiempo en que se confrontan, se abandonan, retornan o desechan conclusiones donde surge una explicación

nueva que corresponde a sus propias deducciones, es decir, lo más importante es el descubrir cómo llegar a ellas. **Piaget (1964) "Cada vez que le enseñamos algo al niño, impedimos que lo descubra por sí mismo"**<sup>3</sup>

La concepción constructivista entiende que la función prioritaria de la educación escolar es la de promover el desarrollo y el crecimiento personal de los alumnos. **"Aprender consiste fundamentalmente en construir significados y atribuir sentido a lo que se aprende"**<sup>4</sup>

Aprendizaje no es una mera copia o reproducción del contenido a aprender, sino implica un proceso de construcción o reconstrucción, en el que las aportaciones de los demás juegan un papel decisivo.

La labor del maestro no es de transmitir conocimientos al alumno ya elaborados, sino guiarlos a que los construya basado en sus experiencias, haciendo preguntas, manipulando, comparando con sus compañeros, ya que sin duda compartiendo opiniones el aprendizaje será más significativo.

El elemento principal de la concepción constructivista según Ausubel, es el aprendizaje significativo que consiste en establecer vínculos importantes, no arbitrarios entre el conocimiento previo y el nuevo contenido, no sólo asimilando la nueva información sino estableciendo nuevas relaciones al revisar, modificar y enriquecer dicha información.

El aprendizaje significativo requiere de las siguientes condiciones:

-Que el material a aprender sea claro, coherente y organizado.

-Que el alumno disponga de los conocimientos previos indispensables.

-Una actitud favorable para ese aprendizaje. (Motivación). **"Ausubel señala que no es aprendizaje significativo la simple memorización del contenido de un texto o de una explicación, es preciso realizar conexiones con el conocimiento ya existente de los alumnos"**.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> PIAGET, Jean. El aprendizaje escolar: La didáctica operativa y la cultura. Antología C.I.D. de S.E.E.CH Chihuahua 1996. Pág. 109

<sup>4</sup> CESAR, Coll Salvador. La Pedagogía Constructivista la Edición, México 1995. Pág. 18.

<sup>5</sup> AUSUBEL, David. Concepciones Cognitivas del aprendizaje. Antología del C.I.D. de S.E.E.CH. Chihuahua 1996. Pág. 64.

Se piensa generalmente que el niño aprende pretendiendo impulsar, debilitar, eliminar o mantener la conducta a través del reforzamiento positivo o negativo dejando de lado lo que para el alumno es significativo, es decir se actúa en base a una teoría conductista aún pretendiendo ser constructivista donde aprender es elaborar el conocimiento pues éste no está dado ni acabado.

Es así como la idea o concepto que el maestro posee o se hace sobre enseñanza - aprendizaje, le ayudará a determinar el tipo de planeación o instrumentación didáctica y con ella los contenidos, objetivos, actividades y evaluación que utilizará en su grupo a cargo.

Se comprende en este sentido que la planeación didáctica va ser flexible ya que se realizan los ejercicios o estrategias de acuerdo a las necesidades y circunstancias que en el momento de su aplicación se vayan presentando; el niño posee curiosidad e intereses que es necesario permitir que desarrolle, así los contenidos pasan de ser una finalidad para convertirse en un medio; los objetivos podrán extenderse hacia una ampliación o comprensión inesperada, las actividades se modificarán, reducirán o extenderán en el momento requerido.

En cuanto a evaluación el maestro al realizarla descubre el razonamiento y las estrategias que utilizan los alumnos para resolver situaciones determinadas, cuáles errores comete, con qué frecuencia y cuándo se equivocan los niños. Es necesario tomar en cuenta las diferencias entre los educandos porque sólo de esta forma el maestro podrá planear situaciones de aprendizaje adecuadas al tipo de pensamiento con el que los niños operan.

Al respecto Javier Olmedo distingue tres tipos de evaluación que permiten orientar el trabajo del maestro en su grupo:

**Primera evaluación o evaluación diagnóstica.**- Su finalidad es conocer el punto de partida y el nivel cognoscitivo en que se encuentra el grupo de niños para poder planear las actividades.

**Evaluación permanente o formativa.**- Actividad inherente al proceso de aprendizaje; utiliza la observación de avances y dificultades que el niño muestra en su proceso de desarrollo. También comprende la evaluación al término de actividades en una sesión de trabajo o al finalizar una unidad.

---

**"Los resultados de las pruebas de aprovechamiento no se descartan, pero se consideran como uno más de los elementos que es preciso esforzarse por comprender y explicar dentro de una situación global"<sup>6</sup>**

El proceso de evaluación no lo realiza solamente el maestro, sino también los alumnos, es decir la auto evaluación porque son capaces de proponerse metas y ver hasta que punto la logran, identificando o valorando su propio desempeño.

**Final o Sumaria.**- En el momento en que se superan las dificultades, el maestro realiza una síntesis de los procesos alcanzados, que se sugiere comparta.

Diferente papel le da al maestro la educación tradicionalista ya que él actúa como modelo a ser imitado sin reconocer experiencias o conocimientos previos que trae el alumno, pues se considera que el conocimiento se da según el impacto que tenga el objeto sobre el sujeto que aprende de tal forma que el docente es quien determina tiempos, formas, colores, momentos en los que actuarán los niños y señalando quienes lo harán, el maestro es el que transmite lo que exactamente decide que va a enseñar como verdades acabadas, pues el dice las ideas, las tareas específicas que irán desarrollando y el orden en que las realizarán, por ello la relación maestro-alumno se reduce a la tarea que a cada uno le toca: enseñar y aprender respectivamente .

El alumno no sabe lo que le enseñarán y está atento a lo que el maestro le indique, es decir, la acción del docente se centra en los contenidos mientras el niño recibe, imita, memoriza y repite superficialmente.

En general sus habilidades se ven como censo perceptuales y psicomotoras y la función cognitiva es vista como concentración y atención que se pone a las explicaciones que da el maestro.

Los contenidos, actividades y materiales que se utilizan en el aula son de acuerdo a la necesidad que tiene el docente de mostrar su trabajo didáctico y que se vea que él sí utilizó dibujos, mapas, hojas de apoyo y materiales concretos para impartir su clase en donde por medio de alguno de ellos comprobará la habilidad del educando para repetir lo aprendido, de esta forma utiliza las técnicas para mencionar y fijar los contenidos.

---

<sup>6</sup> HEREDIA, A. Bertba. La Evaluación Ampliada. Antología Evaluación en la Práctica Docente. México 1990. UPN. SEP. Pág.133

El papel del profesor y el del alumno están muy bien diferenciados ya pesar de ello se perciben como complementarios pues el primero entrega lo que sabe y el segundo recibe lo que necesita saber de forma pasiva, receptiva y mecánica, atribuyéndole así un papel insignificante en su adquisición pues no se toman en cuenta sus intereses o motivaciones (el maestro selecciona lo que el alumno debe aprender), no se toma en cuenta el nivel cognoscitivo del niño.

Al remitirnos a épocas anteriores, por decir en los años setenta, al asistir ala escuela primaria, la educación a diferentes niveles era tradicionalista, verbalista, teorizante, memorística, el alumno asumiendo una actitud pasiva en donde no se fomentaba la investigación sino la recepción, ante la cohesión psicológica y en ocasiones hasta física del maestro, al cursar tercer grado se pedían las tablas de multiplicar de memoria y al pasar a decirlas individualmente al maestro, si el alumno se equivocaba era castigado con un reglazo en la palma de las manos, se le reprendía verbalmente y se volvía a sentar en su lugar a estudiar para volver a intentar decirlas sin equivocarse.

En esta práctica educativa se parte de un programa que el maestro intenta imponer a los educandos, sin tomarlos en cuenta; ser buen o mal alumno depende de la capacidad de adaptación al tipo de enseñanza que en la escuela se imparte. Aquí los intereses del niño no son respetados con consecuencias nefastas ya que el trabajo obligado constituye una anomalía antipsicológica causante de secuelas en la organización de la inteligencia del niño. **"En gran medida la realidad de nuestras escuelas sigue dominada por la cultura pedagógica tradicional".<sup>7</sup>**

Tradicionalmente la evaluación ha constituido el término del proceso enseñanza-aprendizaje que culmina con una calificación producto de exámenes preestablecidos que el maestro utiliza como arma condicionante y de represión con sus alumnos y no como el seguimiento del proceso del desarrollo del niño que permite orientar y reorientar la acción educativa, ajustando la planeación alas necesidades de los educandos en su práctica diaria. No consiste en aprobar ya que el alumno se encuentra en un momento del proceso que se manifiesta en la forma de referirse a los contenidos, los errores que comete, en la forma de resolver problemas y de relacionarse con el contexto.

---

<sup>7</sup> Pérez, Gómez Ángel El Aprendizaje Escolar. Antología del C.I.D. de S.E.E.C.H. Chihuahua 1996. Pág. 109.

Es importante mencionar la conceptualización que la sociedad tiene sobre la función de la escuela y el papel del maestro, pues si el docente quiere ser diferente o modificar su práctica con lo primero que se enfrenta es con la forma de pensar y la actitud de padres de familia, compañeros de escuela e incluso la misma sociedad que no le permiten llegar a la total realización de esos cambios debido a los conceptos que se tienen del maestro de antes (más estricto, enseñaba más y mejor porque exigía que se aprendieran las tablas, capitales, ríos y demás de memoria) es decir, se veía al maestro como el que sabe todo, el que da las reglas o concretamente, el conductor; y el alumno como el ejecutor de ese saber. **"La ideología, "falsa conciencia" de las concepciones que sustenta el profesor no son espontáneas: han sido promovidas directa o indirectamente por la sociedad".<sup>8</sup>**

Muchas veces el docente conector de la promoción de la falsa ideología y la problemática que implica modificar esto, prefiere continuar con su práctica tradicional, pues le resulta más fácil y cómodo controlar al alumno al mantenerlo pasivo. Quizá sea esto uno de los muchos motivos que ha influido para que el constructivismo no se dé al cien por ciento y continúe siendo un mito y no una realidad.

Si el profesor organiza discusiones, pide a los alumnos indaguen en casa, proporciona algún tema para su investigación o realización por equipo, los papás se muestran inconformes reclamándole al niño que eso se lo tiene que decir el maestro porque para eso va a la escuela; o incluso se acercan ellos mismos al profesor para cuestionarlo sobre el atraso de algún tema comparativamente con el otro grupo del mismo grado y/o la forma en que les presentó las actividades y que los niños no saben investigar; como si el alumno no fuese capaz de lograrlo y dar sus opiniones de una forma responsable al construir o descubrir un conocimiento a través de su propia experiencia. Quieren seguir viendo la escuela como ellos aprendieron, todavía se piensa en muchos casos que los niños van a ella para que los vayan conduciendo y no para que formen sus propias opiniones.

Desconocen que:

**"El fin esencial de la educación es propiciar la actividad centrada en el inicio, la**

---

<sup>8</sup>PANSZA, González Margarita. Problema General de la Didáctica. Antología complementarla u. P. N. Plan 1994, Pág. 14

**que parte de la voluntad y de la inteligencia personal para desembocar en un enriquecimiento intelectual moral y espiritual del sujeto. No debemos presionar sobre el alumno, sino estimularle para que actúe. Merece ser dicho y repetido: sin esta base no hay Escuela Activa"<sup>9</sup>**

Se hace necesario para lograr un cambio efectivo informar a los padres del alumnado sobre la forma de trabajo diferente, informarlos e involucrarlos con el quehacer educativo, olvidando los conceptos tradicionalistas que no contribuyen a mejorar las habilidades de comprensión de los estudiantes. Sabemos de antemano que no todo lo viejo es malo, pero si es primordial que el maestro comprenda que ya no es posible seguir formando personas pasivas, mecanicistas, sin autonomía, sin valores ni convicciones propias.

Se sugiere al maestro partir del contexto social en donde el niño se desenvuelve para que las actividades propuestas adquieran significado para el alumno.

Es evidente que la teoría J. Piaget que explica cómo se forma el conocimiento en el niño y la teoría psicosocial de Vigotsky han revolucionado las concepciones sobre educación, sobre el papel del maestro y del alumno, sin embargo al adentrarnos a la práctica educativa en la escuela se observa que aunque el maestro hable del enfoque constructivista en su trabajo, muestra incongruencia con su práctica, de donde se deduce que aún no ha interiorizado dicha teoría.

En la escuela primaria donde surge el presente trabajo a partir de una investigación documental y de campo, está conformada de treinta y tres elementos: dos directivos, diecinueve maestros frente a grupo, doce profesores que imparten clases especiales (ajedrez, inglés, educación física, computación, educación artística y atención a alumnos con capacidades y aptitudes sobresalientes).

Con el fin de rescatar información relevante del personal que labora en esta escuela, relacionada con el planteamiento de la investigación, se realizó una encuesta que contiene veintiséis preguntas abiertas, abarcando:

- Datos Generales
- Teoría educativa que conoce y/o maneja
- Experiencia Docente.

---

<sup>9</sup> A. FERRIERE. La Escuela Activa, Studium, Madrid, 1871, p. 6

Se deduce que del personal con formación docente, diecisiete han concluido sus estudios en la Universidad Pedagógica Nacional, cuatro maestros cuentan con normal básica, y tres de ellos han complementado con la licenciatura en normal superior, el resto cuenta con una preparación acorde al área que atiende, es decir, todos cuentan con la preparación para desempeñar su labor docente, sin embargo se rescata que a partir de las respuestas y la observación directa a su práctica un gran porcentaje lo realiza con mayor entrega y efectividad, que coincide con quienes eligieron por vocación el magisterio y que además continúan actualizándose. Al observar la incongruencia entre los datos anteriores acerca de la preparación y la calidad educativa en la práctica tradicionalista en muchos aspectos, surgió la tesis de este ensayo: El constructivismo: mito o realidad en la escuela primaria.

Al indagar sobre las teorías que conoce y aplica como docente, se detecta [confusión y desconocimiento en cuanto a la metodología que la sustentan, ya que ha dicho cuestionamiento se respondió:

- "Estoy en proceso de conocer algunas teorías".

- "Pedagogía básica activista y conservadora".

- "Conozco la psicogenética, la constructivista y la conductista".

El problema está precisamente en la forma de trabajar de los docentes, en el desconocimiento del tipo de metodología que utilizan y la falta de concientización en ir promoviendo con su papel una educación favorecedora del desarrollo integral, ya que el medio y la herencia ambiental que trae el alumno es trascendental para su formación.

Sin embargo las personas encuestadas dicen utilizar la teoría constructivista o la combinación conductismo-constructivismo, o sea un eclecticismo, se considera pues, en un proceso de cambio con tendencia a realizar una práctica constructivista.

La encuesta arroja en algunos casos que existe predilección por atender un grado escolar determinado y al referirse a las dificultades al impartir la clase aducen desconocimiento del razonamiento que hacen los niños al resolver problemas matemáticos y en historia para encontrar estrategias que permitan a los alumnos la ubicación temporoespacial por lo tanto se percibe que el docente no domina en su totalidad las teorías de

aprendizaje necesarias en su desempeño laboral, como para ponerlas en práctica al aplicar estrategias cuando se enfrenta a la realidad de su grupo, comprobando por lo tanto que no es lo mismo "conocer" que "operatizar" teorías. Entonces: ¿Es mito o realidad el constructivismo?

Si se comprende la interrelación existente entre conocimiento, pensamiento y educación se tendrán más posibilidades de integrar el mundo y la escuela para lograr que el alumno realice actividades significativas y de esta manera adquiera un aprendizaje eficaz.

Se olvida que la enseñanza se basa en el desarrollo de las capacidades intelectuales, que son las que favorecen un auténtico aprendizaje y no en la transmisión de contenidos.

Refieren utilizar diversos recursos didácticos en sus clases principalmente material concreto (palitos, fichas, ábaco vertical, semillas, etc.) y gráfico (copias, esquemas, guiones, mapas, etc.) Se utilizan también los videos disquetes, libros (guías didácticas, de texto y de la biblioteca). Pero, ¿Cómo, cuándo, durante cuanto tiempo, etc., usan los niños dichos materiales?

Prevalece la idea de que entre más material se utilice, se es mejor maestro y los alumnos aprenden de manera activa, sin considerar la utilización adecuada de estos recursos, tomando en cuenta el estadio de desarrollo en que se encuentran los alumnos a quienes van dirigidas las actividades, además del cuestionamiento sobre la forma de operar con dicho material que es lo que determina la efectividad del aprendizaje.

Tampoco los años de experiencia docente corresponden a una práctica determinada puesto que tanto maestros con poca antigüedad como otros con muchos años frente a grupo presentan las mismas confusiones con respecto a las teorías que conocen y/o manejan; Por ello mientras el maestro no se preocupe por disipar dudas teóricas, y reflexione sobre su propia práctica, ni el constructivismo ni otras innovaciones educativas lograrán sus metas.

Dependiendo de las materias que imparten, proponen a sus alumnos actividades de aprendizaje que van desde las sugeridas por ficheros, libros para el maestro, libros del alumno, guías didácticas de los alumnos, hasta materiales de apoyo elaborados por la Unidad de Servicios Técnicos Educativos; dentro de estas actividades las preferidas por los maestros para aplicar en su grupo son las de juegos, escenificaciones investigaciones y exposiciones. ¿Pero qué tan efectivas son las actividades propuestas? Aunque las actividades estén diseñadas para interactuar alumnos-conocimiento ¿Qué tan

constructivamente se aplican?

Porque imponer desde fuera una disciplina que nazca de la vida social de los niños, que implique acción, cooperación, autonomía e inteligencia moral caracteriza una concepción distinta al sistema tradicional. "Bruner recomienda que los alumnos aprenden a utilizar sistemas de codificación que ofrezcan mayores posibilidades de ir más allá de la información recibida; que sean aplicables en situaciones en la que han sido aprendidos"<sup>10</sup>

Por las respuestas dadas se deduce que en general se desconoce cómo se forma el conocimiento en el niño (materia principal del proceso educativo), su desarrollo cognoscitivo y social; y si además se contempla la falta de preparación o inclusión de estos conocimientos cuando el maestro ejerce su docencia, lógico es que no se utilice una metodología adecuada, clara y eficaz que propicie esa interrelación entre alumno-contexto social y en cambio, brinde a sus educandos, técnicas pobres, consistentes en explicaciones, exposiciones y ejercicios que sólo logran el dominio mecánico y no una comprensión del conocimiento.

La observación de la práctica de los compañeros maestros, coincide con el resultado de la encuesta en que independientemente de sus estudios académicos (con o sin estudios en la Universidad Pedagógica Nacional y profesores que imparten materias especiales) hay quienes se desempeñan interesados en mejorar continuamente su práctica diaria investigando estrategias, materiales, metodología, etc., son dedicados, dinámicos, organizados, comprometidos con su tarea, sin embargo hay quienes muestran en diferentes grados apatía, irresponsabilidad, dando poca importancia a su rol laboral, es decir, el aumentar el nivel de estudios no es determinante para que el docente modifique su práctica ni con ello tome el papel que en la actualidad se exige para que sea realmente guía.

Hasta que el maestro analice qué y cómo se hace, así como qué se pretende con la educación, entonces ésta dará un gran avance al futuro en donde se logren niños que pongan toda la potencialidad de conocimientos a su servicio y no los alumnos al servicio del conocimiento. Sin embargo no se pueden dejar de lado el sinnúmero de factores, además de los ya mencionados, que se van presentando a través y durante cada año escolar y que de alguna manera influyen para que la práctica docente no sea constructivista. Entre

---

<sup>10</sup> BRUNER, Jerome. Concepciones cognitivas del aprendizaje. Antología del C.I.D. de S.E.E.CH. Chihuahua 1996. Pág. 58

los que se pueden mencionar está la sobresaturación de programas, básicamente la amplitud de contenidos en todas las asignaturas para verse en tiempos límite (bimensualmente) y pidiendo resultados inmediatos, donde el maestro se preocupa más por abarcarlos y terminarlos para poder aplicar exámenes (que también se exigen cada dos meses) que por respetar el proceso de aprendizaje de los alumnos, quitándole por lo tanto al niño la oportunidad de que sea él mismo quien construya su conocimiento, uno de los postulados básicos del constructivismo.

Existen también otros contenidos que sin estar explícitos en los planes y programas de estudio, se promueven como aprendizajes y constituyen tareas educativas implícitas como las diversas actividades extra clase que se piden, en donde también existe una sobrecarga pues los niños tienen que participar y formar parte de equipos como voli-bol, básquet-bol, atletismo, coro, ajedrez y otras más que acortan aún más el tiempo que se tiene para abordar aprendizajes, pues en ocasiones el docente considera pertinente no iniciar temas nuevos con la finalidad de que los alumnos que están participando en los diferentes eventos pierdan la oportunidad de realizar las actividades que surgen de dichos temas, además de todas las clases especiales que escuelas como en la que se basa el presente trabajo imparten a sus alumnos como: educación física, educación musical, artes plásticas, inglés, ajedrez, computación y para tercero a sexto grado el programa para alumnos con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes, incluyendo las asignaturas básicas: español, matemáticas, ciencias naturales, geografía, historia y civismo.

Así mismo otro factor que influye es la sobresaturación de grupos, ya que la mayoría de las escuelas matutinas atienden de treinta y cinco a cuarenta niños por grupo, por lo que al maestro le falta tiempo para conocer y atender las necesidades de cada niño, optando por trabajar como si se tratara de grupos homogéneos, por ello el maestro se ve en la necesidad de buscar estrategias para abarcar contenidos y organizar el tiempo para poder cumplir con lo que marca el programa, dejando de lado las necesidades e intereses del alumno, o bien atendiendo a los casos más demandantes. **"En la psicología funcional de Claparede (1973), una de cuyas consecuencias más importantes es que la actividad debe de responder siempre a una necesidad o interés de la persona. Si la actividad no respeta este requisito, difícilmente tendrá un carácter adaptativo y su valor funcional será**

nulo"<sup>11</sup>

Otro aspecto es la política educativa que Víctor Gallo la define como: **"El conjunto de disposiciones gubernamentales que, con base a la legislación en vigor, forman una doctrina coherente y utilizan determinados instrumentos administrativos para alcanzar los objetivos fijados al Estado en materia de educación"** <sup>12</sup>

Los objetivos de la política educativa varían de acuerdo con los fines del Estado y el grado de desarrollo del país. La Secretaría de Educación Pública, como cabeza del sector educativo tiene como atribución y responsabilidad la regulación y otorgamiento de los servicios de educación, investigación, cultura y deporte, por tanto, es la dependencia encargada de precisar objetivos, estrategias y líneas que rigen las acciones para la prestación de esos servicios.

Cada Estado adecua esa política, calendarizando las actividades escolares, organizando cursos de actualización al inicio del ciclo escolar. Además todo maestro debe interrumpir un día de clases cada dos meses para asistir a academias, que muchas veces se ven como pérdida de tiempo, mas que formas de obtener aportaciones para su clase, y no porque se esté en contra de ellos, sino que se comenta la necesidad de que dichos cursos cambien gradualmente, girando en base a la realidad que vive el maestro dentro del aula en donde el docente realmente sienta que aprendió algo, pues aunque conozca ese día tres o cuatro estrategias, muchos de ellos ni siquiera intentan realizarlas o adaptarlas, ya sea por lo expuesto anteriormente, las características de su escuela, su grupo y/o sus alumnos en donde no se cuenta con espacio o recursos necesarios para lograr realizarlas, o incluso por apatía, por ello muchas veces el maestro inclusive aprovecha ese día de "actualización" para ir al doctor, realizar algún pendiente o simplemente lo toma como día libre, dando así lugar a un poco o nulo avance hacia la meta constructivista en su práctica educativa.

Cuando la institución cuenta con recursos materiales se dan casos en que el maestro no se interesa en aprovecharlos o no está capacitado para poder hacerlo y sacarle provecho para que el alumno construya su conocimiento de una manera más atractiva y diversificada,

---

<sup>11</sup> CESAR, Co11 Salvador. Actividad e interactividad en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Antología Maestría U.P.N. Pág. 99

<sup>12</sup> GALLO. Martínez, Víctor. Definición antecedentes de la Política Educativa en México. Política Educativa UPN. pág. 49

por ejemplo, el no obtener el beneficio esperado del aula de medios (clase en sala de cómputo) donde por falta de conocimiento del funcionamiento y organización de dicho apoyo, resulta imposible planear actividades donde los alumnos aprovechen este recurso con que cuenta la escuela, en cambio si la escuela presenta carencias físicas se toman éstas como pretexto para no implementar estrategias acordes al momento de desarrollo de los alumnos.

Otro factor que influye en el desempeño del docente de limitar su tiempo frente al grupo son las diversas actividades que por medio de convocatorias se mandan a los centros de trabajo por las autoridades para participar en eventos como impartición de cursos, concursos de dibujos y/o textos, etc., a los alumnos que podrían utilizar como un medio para aplicar o aprovechar algún aprendizaje. El problema no sólo radica en que llegan de distintos sectores como Seguridad Pública (el policía amigo ), Bancarias (cuidemos la naturaleza), Departamento de Pesca ( el niño y la mar), Municipio (niño presidente por un día), Departamento de Tránsito (educación vial), etc., sino también que no se han organizado de forma adecuada en cuanto a tiempo, pues algunas de ellas, sino es que todas, vienen de México de las diferentes dependencias del Estado, de ahí al Departamento de Educación, Inspecciones y finalmente a directivos que son quienes informan al docente del trabajo a realizar por los niños y en esa serie de trámites o recorrido que se realiza el tiempo se va limitando de tal manera que al enterar al alumno no existe la oportunidad para cuestionar, ampliar, o simplemente comentar los trabajos y que sean ellos mismos quienes opinen respecto al que será elegido para mandarse en representación, con ello se pierde también la oportunidad de que los niños auto analicen y auto critiquen su esfuerzo al conocer los trabajos de los demás compañeros, pero la realidad es que llegan y al momento se tienen que realizar y mandar. **"Como si no estuviera claro que imponer al niño desde fuera una serie de ideas o acciones que el adulto ha creado y decidido de antemano es una aberración que apenas puede excusarse en la tradición y la comodidad".**<sup>13</sup>

Al interior de cada centro escolar muchas veces no se tiene un proyecto con objetivos claros que marquen las expectativas que como institución debe alcanzar pretendiendo proporcionar una educación de calidad. Por ésto es importante elaborar un plan anual con la

---

<sup>13</sup> PALACIOS, Jesús. La escuela nueva. el nuevo espíritu. Antología del C.I.D. de S.E.E.CH. a1ihuahua 1996. Pág. 73

participación de todos los integrantes de la escuela para crear una política escolar en donde se tome en cuenta la opinión de los alumnos, maestros de grupo, maestros especiales, trabajadores manuales y directivos y juntos discutir y proponer estrategias y acuerdos que se llevarán a cabo cada determinado tiempo en reunión colegiada, evaluando lo realizado y rediseñando lo siguiente, repercutiendo en un desempeño de todos y cada uno más gratificante y con un enfoque constructivista; como lo propone la didáctica crítica que plantea analizar reflexivamente la práctica docente, la dinámica de la institución, los roles de sus miembros, así como la ideología que prevalece en todo ello. **"Es toda la situación de aprendizaje la que realmente educa, con todos los que intervienen en ella, en la cual nadie tiene la última palabra ni el patrimonio del saber. Todos aprenden de todos y fundamentalmente, de aquello que realizan en conjunto".**<sup>14</sup>

El problema que se plantea no es prescindir de eventos y cursos, sino cómo provocar que alumnos y maestros participen de forma activa y crítica en la reelaboración personal y grupal de la comunidad escolar.

Por otra parte, la formación pedagógica-formal que se tiene como docente, tomando en cuenta la forma en que se aprendió en la primaria, secundaria, normal e incluso a nivel Universidad Pedagógica, se encuentra que resulta difícil romper con esquemas de formación que se traen, se aprecia esto en la UPN, en dónde por ser "asesores de maestros" llama la atención que algunos de ellos ofrecen muchas actividades de aprendizaje pero realmente no imparten sus clases con el enfoque constructivista, pues se basan quizá al igual que al profesor de otros niveles (por el factor tiempo), en dos tipos de actividades principalmente: comentar en clase por medio de lluvia de ideas sobre los temas, y el ensayo que cada alumno presenta; sin embargo, aún siendo ejemplos de actividades constructivistas, no existe siempre una real discusión para conocer y comentar los puntos de vista del maestro-alumno, para así enriquecer dicho aprendizaje con la experiencia, se refieren a lo que ellos ya traen preestablecido y no brindan actividades que en un momento dado permitan la confrontación sobre los distintos temas.

Son pocos los que lo realizan o intentan algo nuevo, todo esto al tener presente, como se dijo al principio toda la carga académica de formación atrás que les impide romper con

---

<sup>14</sup> MORAN, OVIEDO, PORFIRIO. Propuestas de elaboración de programas de estudio en la didáctica crítica. Planificación de las actividades docentes. UPN. Pág. 274

esquemas y seguir la línea del constructivismo.

Es justo reconocer que se llega a la UPN y se conocen teóricos de diferentes corrientes pedagógicas, así como metodologías que conllevan a la actualización del docente pero la Universidad en sí, como formadora de maestros constructivistas no va a cambiar mentalidades, si ofrece herramientas pero ya dependerá de cada maestro cambiar su práctica o no, pues tiene mucho que ver la forma en que se conceptualizó el constructivismo y lo haga suyo y de cómo enfrente los factores ya mencionados.

Por todo lo anterior se deduce que en la escuela primaria de donde se rescatan los resultados de la encuesta se presentan incongruencias con la observación de la práctica cotidiana, y se puede inferir que en todas es así, ya que al cometer el alumno un error, en ocasiones se le da la respuesta correcta, sin permitirle con esto que sea él mismo quien descubra dicho error y encuentre posibles respuestas; además se percibe poca o mínima participación por parte de los alumnos y no siempre se fomenta el respeto a la opinión del niño.

La observación en los diferentes grupos y al analizar la propia práctica se constata que todos nos descubrimos en determinado momento proporcionando la información a la que el niño indudablemente llegaría si fuésemos realmente reguladores de la acción y del aprendizaje.

Respecto a la evaluación se rescata que cada maestro utiliza información y criterio para elegir la forma e instrumento para emitir la calificación de sus alumnos, en base al respeto de directivos al trabajo del maestro, puesto que sólo él conoce las características e intereses de sus alumnos. Al inicio del ciclo escolar se realiza la evaluación diagnóstica cuyos resultados son solicitados por la inspección escolar, en cuanto al trabajo de su grado y grupo hay quienes se basan en una evaluación permanente y de cada actividad que realizan los niños, mientras que para otros sólo tiene validez el examen formal que propone la autoridad correspondiente, lo que pone de manifiesto la falta de claridad o conocimiento de lo que es el aprendizaje con un enfoque constructivista.

Desafortunadamente se continúa tendiendo a ver y registrar el examen como resultado del conocimiento medible del alumno sobre todo en los grados superiores, pues un gran número externan que los evalúan para ponerles una calificación en la boleta, más no descartemos la posibilidad de que si además de ser utilizada con esta finalidad también

el maestro la utiliza para rediseñar y analizar su labor docente y el alumno como tal desconoce este detalle.

En cambio en Primero y Segundo grado se observa ampliamente cómo el maestro a partir de las evaluaciones retoma su quehacer docente como algo primordial para ayudar a sus niños en lo que necesitan y se quejan de la presión que ejercen los papás por conocer un resultado o un número.

Sin embargo la experiencia nos muestra que a medida que el alumno avanza en grado escolar la evaluación y la calificación se convierte en método de control del maestro para condicionar la conducta del niño. Es frecuente escuchar: "Si sigues dando lata, te quito un punto", "El que no asista al desfile, está reprobado en civismo", etc. Esto propicia que el alumno incremente su temor y angustia ante el examen, la calificación y el maestro mismo. La evaluación en la actualidad requiere de ser analizada y estudiada, tomando en cuenta el proceso de aprendizaje en su totalidad, considerando todos los factores que favorecen u obstaculizan su desarrollo. La evaluación entonces se concibe como: "Un proceso sistemático y permanente que da cuenta del proceso de aprendizaje, así como de avances y estabilidad de las adquisiciones que un sujeto manifiesta al interactuar con determinado objeto de conocimiento"<sup>15</sup>

En el contexto de la investigación que nos ocupa, en parte del personal que realiza los tres tipos de evaluación subyace el definir quiénes aprueban y quiénes reprueban sin un análisis de los resultados que permitan conocer las deficiencias concretas de un alumno y las razones del por qué ha caído en ellas. De esta forma ni maestros ni directivos pueden conocer los aspectos que han sido ineficaces, ni en qué podrían modificarse para obtener mayor aprovechamiento ya que las evaluaciones continúan utilizándose primordialmente para cubrir un requisito administrativo, sin que de ellas surjan estrategias, materiales o temas con que intente resolver el déficit académico de sus alumnos.

Medir no es evaluar pero forma parte de la evaluación. Algunos maestros elaboran cuadros donde concentran resultados que puedan ser mostrados a padres y a los propios niños. Lo ideal es que dichas concentraciones estén a la vista de alumnos, padres, maestros y autoridades educativas porque permiten observar de golpe el avance cognoscitivo de los

---

<sup>15</sup> GOMEZ, Palacio Margarita. El niño y los primeros años en la escuela. S. E. P. Pág. 144.

alumnos.

Las normas de evaluación del aprendizaje en el nivel primaria, coinciden con este enfoque de la evaluación y se encuentra en el acuerdo número 200, por el que se establecen normas de evaluación del aprendizaje en educación primaria, secundaria y normal, en él se encuentran entre otras las siguientes indicaciones:

-Las calificaciones parciales se asignan en cinco momentos del año lectivo: al final de los meses de octubre, diciembre, febrero, abril y en la última quincena del año escolar, se registran del 5 al 10 y se anotan con números enteros, según el aprovechamiento del alumno.

-La calificación final de cada asignatura, se obtiene al sumar las calificaciones parciales y dividir el resultado entre cinco, por ser éste el número de calificaciones parciales. Esta se debe registrar con un número entero y una cifra decimal.

-El alumno aprueba una asignatura cuando obtiene una calificación final mayor o igual a 6.0.

-El promedio general anual se obtiene al sumar las calificaciones finales de todas las asignaturas y dividir el resultado entre cinco, por ser éste el número de asignaturas evaluadas. Se registra con un número entero y una cifra decimal.

-El alumno es promovido si obtiene calificación aprobatoria tanto en la calificación final de español, como en la calificación final de Matemáticas y si además su promedio general anual es mayor o igual a 6.0 El alumno no es promovido si reprueba Español o Matemáticas; o si aprueba esas dos asignaturas, pero su promedio general anual es menor de 6.0.

*Nota: Este acuerdo entró en vigor a partir del ciclo escolar 1994-1995. En las boletas actuales se encuentran registradas estas indicaciones para que los padres de familia conozcan y/o comprueben los resultados de sus hijos.*

Se concluye que la evaluación es un proceso de retroalimentación para quienes participan en el hecho educativo: Al niño le permite afirmar sus conocimientos y al maestro los logros obtenidos por los alumnos a través del análisis de resultados, por que el fin de la escuela es preparar a los alumnos para la vida, no para "pasar" exámenes que se basan únicamente en la acumulación momentánea de conocimientos.

## CONCLUSIONES

Se concluye que la práctica docente es pieza clave para el logro del éxito o fracaso de las actividades planteadas en el ámbito áulico, es por ello gran Compromiso del docente estar consciente de la importancia de su acción, Comprometido en facilitar el proceso de aprendizaje en sus alumnos, ¿De qué manera? .En base al conocimiento del pensamiento del niño, loS diferentes momentos de su desarrollo y las dificultades en su aprendizaje, así podrá idear y presentar las estrategias que favorezcan el avance significativo en el proceso de construcción del aprendizaje de sus alumnos.

Gratificante es pues, llegar a este punto donde se valora la importancia de la labor docente y todo lo que gira en su entorno, pues indudablemente basar la práctica tomando en cuenta teorías o propuestas educativas innovadoras en formar parte de ellas y comprender que son susceptibles a loS cambios que se van presentando al aplicarse de acuerdo a las características del marco contextual que ha ayudado a comprender la trascendencia y repercusión del ambiente en donde se desenvuelve el niño para favorecer las expectativas que se tiene como alumno, maestro y sociedad y no centrar la atención en cumplir únicamente con requisitos o normatividades que implica la práctica educativa.

El desarrollo de este trabajo permitió conocer más a fondo a los diferentes momentos por loS que atraviesa el niño para lograr apropiarse del conocimiento; pero también todo lo que regula el trabajo del maestro en el salón de clase y lo compromete de alguna forma a incidir en la práctica tradicionalista a pesar de pretender modificar para el bien de sus alumnos lo que imparte, pues se abordaron de igual manera en las observaciones realizadas a los distintos tipos de maestros aciertos desaciertos a los que se enfrenta en el logro de los objetivos planteados y en la búsqueda de modificar su trabajo.

Por todo ésto se puede concluir que se lograron pasos importantes al indagar que la formación, especialidad o estudios que tiene un maestro no son determinantes de una mejor práctica, es más que nada el comprender o concientizarse de la importancia de su quehacer docente y con ello buscar el mejoramiento de su trabajo rompiendo con paradigmas establecidos o basando su labor en cumplir al pie de la letra con ellos.

Honesto es reconocer y recordar que debido a la formación personal y docente,

además de los procesos y aspectos que se involucran, este cambio en la labor educativa será como en el niño el aprendizaje: Un proceso largo y de continua afinación.

Es preciso que quien está dirigiendo la enseñanza formal, tenga presente que el niño tiene necesidades, capacidades, inquietudes, que pertenece a un grupo social determinado y que existen diferentes niveles de conceptualización según su contexto social y familiar, algunos con ventajas y otros con desventajas pero que todos pueden lograrlo mediante un proceso, siempre y cuando se les respete.

La interacción dentro del grupo juega otro papel muy importante para el aprendizaje que el educando construye, ya que la confrontación de ideas y opiniones que le ayudarán a que él confirme o rechace hipótesis, conozca otros enfoques u opiniones que enriquecerán más sus ideas; además se dará cuenta de que existen otras opiniones, soluciones o alternativas a un solo problema.

Es la necesidad que ha de sentir el maestro de aceptar y dar importancia a cada aspecto que tiene que enfrentar para ir superando y adquiriendo cada día mejores resultados, resultados definitivamente positivos, si atiende a su grupo consciente de sus expectativas y limitantes; e ir logrando que sean sus propios alumnos y él los principales interesados en involucrarse en la forma en que será llevada la clase dentro del aula, por lo que se concluye que el constructivismo en la escuela primaria aplicado al cien por ciento es un mito .

## BIBLIOGRAFIA

C.I.D. de los S.E.E.CH., Antología Análisis de la Práctica Educativa. Chihuahua.1995. Págs.92

\_\_\_\_\_ de los S.E.E.CH., Antología El docente y su Entorno Socio-Educativo. Chihuahua 1995. Págs. 150

\_\_\_\_\_ de los S.E.E.CH. Antología Estrategias Psicopedagógicas Contemporáneas I, Chihuahua, 1996. Págs.208

\_\_\_\_\_ de los S.E.E.CH., Antología Modelos Educativos Contemporáneos. Chihuahua 1996. Págs. 255

GISPERI, Carlos, Diccionario océano de sinónimos y antónimos. Colombia, 1992. Págs. 985

READER 'S DIGEST., Gran diccionario enciclopédico ilustrado. México 1988.

Págs. 506

SEP.-UPN., Antología. Análisis de la Práctica Docente. México 1987. Págs. 223

\_\_\_\_\_ Antología Básica. Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. México 1995. Págs. 167

\_\_\_\_\_ Antología. Evaluación en la Práctica Docente. México 1988. Págs. 335.

\_\_\_\_\_ Antología. Grupo Escolar. México 1985. Págs. 244

\_\_\_\_\_ Antología. Política Educativa, México 1987. Págs.335

UPN. Antología. Teorías Educativas Maestría en Educación Campo Práctica Docente. Chihuahua, México 1985. Págs. 285.

SEP.-UPN. Antología Básica. Planeación, Evaluación y Comunicación en el proceso Enseñanza-Aprendizaje. México 1995. Págs. 119

\_\_\_\_\_ Antología Complementaria. Planeación, Evaluación y Comunicación en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje. México 1995. Págs. 89

\_\_\_\_\_ Antología. Planificación de las actividades Docentes. México 1989. Págs.286.

\_\_\_\_\_ Antología Básica. Proyectos de Innovación. México 1995. Págs.243

\_\_\_\_\_ Antología. Teorías del Aprendizaje. México 1987. Págs.227