



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN
COORDINACIÓN DE ESPECIALIZACIONES



TRABAJO RECEPCIONAL

QUE PRESENTA:

Fabián Iturbe Cruz

Para obtener el

DIPLOMA

en la

**Especialización de Estrategias de
Enseñanza-Aprendizaje de la Historia en la Educación
Básica**

con el tema

**“La Educación Artística como Auxiliar Didáctico en el
Desarrollo de Tiempo Histórico en Niños de 3er. Grado
de Primaria”**

ASESORA

PROFESORA MÓNICA GARCÍA HERNÁNDEZ

México, D.F., Octubre de 2002.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	
LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL POSITIVISMO, LA CORRIENTE DE LOS ANALES Y EN NUESTROS DÍAS	6
CAPÍTULO II	
ALGUNOS CRITERIOS PARA ENSEÑAR HISTORIA DE OTRA FORMA A LA CONVENCIONAL.....	12
A) ASPECTO CONCEPTUAL.....	14
B) ASPECTO DIDÁCTICO Y PSICOLÓGICO	21
1. EL TIEMPO EN EL PRIMER CICLO	26
2. EL TIEMPO EN EL SEGUNDO CICLO	27
3. EL TIEMPO EN EL TERCER CICLO	27
C) ASPECTO SOCIOCULTURAL	28
CAPÍTULO III	
LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA COMO AUXILIAR DIDÁCTICO EN EL DESARROLLO DE TIEMPO HISTÓRICO EN NIÑOS DE 3ER. GRADO DE PRIMARIA	30
CAPÍTULO IV	
PROPUESTA DIDÁCTICA	33
CONCLUSIONES.....	84
FUENTES DE CONSULTA.....	88

INTRODUCCIÓN.

A través de casi diez años de experiencia docente he escuchado a compañeros de cátedra comentar sobre sus avances y problemas en la enseñanza del español y de las matemáticas, pero es raro y poco común escuchar que hablen acerca de su problemática en la enseñanza de otras materias que componen la currícula de la educación primaria. Tal es el caso de la historia, la cual solo es analizada y criticada de una manera superficial cuando los maestros son obligados a trabajar en los cursos que imparte la SEP. Las preguntas serían: ¿Por qué para los profesores la historia no es punto de interés como sí lo son las matemáticas y el español? ¿Por qué en los planes y programas de estudio de educación básica se le destina poco tiempo a la enseñanza de la historia? ¿Por qué a los niños se les dificulta asimilar los contenidos históricos?. Podrían haber más cuestionamientos, lo que sí es claro es que la historia está ocupando un lugar no tan privilegiado como el español y las matemáticas, es frecuente que los niños piensen que éstas materias son primero, porque de ellas depende que pasen al siguiente grado escolar, y las otras pasen a segundo término.

Algunos problemas que observo con relación a la enseñanza de la historia, son que una gran parte de los maestros desconocen las nuevas propuestas didácticas o no encuentran la aplicación y el sentido de las mismas. Esto tal vez se deba a que muchos profesores no cuentan con una formación histórica sólida ni con una actualización en su quehacer docente.

Otro inconveniente es el relacionado con los libros que manejan los maestros y los libros de texto oficiales para los niños; los libros del maestro hacen diversas sugerencias didácticas de cómo manejar las clases de historia, éstas me resultan de mucho interés pero considero que no existen actividades estructuradas encaminadas a un fin, simplemente dan sugerencias para enseñar algunos aspectos de la historia o hechos históricos por separado y corresponde al profesor darle el uso que más le convenga para impartir sus clases; mientras que los libros dirigidos a los alumnos muchas veces son difíciles de entender por su terminología y también las ilustraciones de sus textos son muy pobres en imagen y están desligadas unas de otras.

Los niños de tercer grado de primaria no consiguen aprender tiempo histórico, debido, tal vez a que los maestros no saben cómo enseñarlo, sólo se les dice cómo enumerar

hechos históricos sin relación alguna entre sí, pensamos que la cronología es sinónimo de tiempo histórico, pero no es así, ésta es solamente un elemento integrador del mismo. Lo anterior provoca que al niño se le dificulte entender a la historia y lo sumerja en una constante confusión cognitiva.

Otro problema estriba en que el maestro no sabe cómo motivar al niño para introducirlo al conocimiento del tiempo histórico, desconoce técnicas y estrategias para conducir el trabajo de la asignatura dentro del aula.

Los problemas se pueden extender todavía más, pero en el presente trabajo, mi atención se ubica en elaborar una propuesta didáctica para desarrollar tiempo histórico en niños de tercer grado de primaria, el cual funge como un elemento primordial para aprender a razonar historia.

Debido a lo anterior, planteo que la importancia de enseñar a los niños tiempo histórico se centra sobre la base de mostrarle los cambios y las permanencias que se dan entre dos acontecimientos de nuestra historia en momentos diferentes y cómo estos han alterado de alguna manera a nuestra sociedad, ya sea para bien o para mal; por ejemplo, si el maestro le enseña a sus alumnos los pormenores de la Batalla de Puebla y lo mismo hace con la Batalla de Chapultepec, al comparar una con otra, el maestro debe enseñarle al alumno a establecer cambios y continuidades que se dan entre ambas, así como enseñarle a establecer relaciones entre las mismas, de modo que el alumno encuentre el beneficio o perjuicio de tales acontecimientos para su vida personal.

También el profesor debe buscar que el alumno logre adentrarse en los hechos y que por él mismo concluya en qué medida puede ser trascendente o no dicho acontecimiento, además de encaminarlo en la búsqueda de los elementos necesarios que le permitan construir su propio conocimiento sobre la base de las fuentes históricas con las que se trabaja.

El maestro debería considerar otros elementos que integran a un hecho histórico, como por ejemplo lo cultural que tendría que ver con la forma de vestir, con las costumbres o cualquier otro aspecto de la vida cotidiana, y no sólo apegarnos al componente político-militar, aunque éste es imprescindible para cualquier hecho histórico no es el único que lo estructura.

A lo largo del presente trabajo hacemos referencia al término tiempo histórico, debido a que al mostrarle al niño las diferencias y las semejanzas de un hecho con otro en tiempos distintos, de alguna manera le estamos enseñando tiempo histórico. Sería un objetivo muy ambicioso llegar a desarrollar tiempo histórico en un pequeño de entre 8 y 9 años, puesto que el concepto es complejo, sin embargo sí es posible comenzar a enseñarle a manejar ciertas nociones temporales para que así, y de manera gradual, construya tiempo histórico a lo largo de su educación básica.

Por otra parte la educación artística es una herramienta que podría resultarnos de mucha utilidad para enseñar tiempo histórico, he constatado sobre la base de mi experiencia como los niños muestran gran interés en actividades de tipo artístico.

Aunque la propuesta didáctica gira entorno a una representación escénica (obra de teatro), la estructura de ésta ha considerado de un modo u otras actividades propias de la educación artística (danza, artes plásticas y música).

Enseñarle a los niños tiempo histórico implicaría desarrollar en él otras habilidades mentales además de la memoria, como por ejemplo desarrollar su capacidad de reflexión, de análisis y de crítica sobre los hechos que estudia en sus clases de historia.

La educación artística nos puede permitir experimentar de otra manera el conocimiento, que simplemente verlo o leerlo en los libros, por ejemplo, cuando se hace una caracterización, se fomenta la empatía en el momento en que el actor (niño) debe sentir y pensar como el personaje que está caracterizando, esto gracias a una persona que lo esté dirigiendo, o sea, el director escénico (maestro). Otro ejemplo es que cuando el niño dance al compás de las flautas y los teponaxtlis experimentará las sensaciones que estas danzas producían en los antiguos mexicanos en las ceremonias religiosas que ellos practicaban. O también si el niño elaborara una vasija de barro como lo hacían en el pasado se dará cuenta de la diferencia en la fabricación de las mismas vasijas en nuestro tiempo.

La educación artística integrada por la danza, las música, las artes plásticas y el teatro, desarrollan en los niños otro tipo de habilidades intelectuales, por ejemplo el niño se somete a un constante movimiento sobre diferentes espacios, también desarrolla conceptos temporales, los cuales puede utilizar para ubicarse en diferentes momentos históricos; también se trabajan diferentes formas de expresión comunicativa, ya sea esta de forma oral o corporal, como la mímica, la danza y la plástica, entre otras.

Por lo tanto, el presente trabajo se desarrolla en cuatro apartados:

En el primero se hace un análisis de cómo es la enseñanza de la historia desde el punto de vista del positivismo, de la corriente de los Annales y de cómo es en nuestros días. El planteamiento principal es el de mostrar diferentes criterios de enseñanza histórica a través de los años, y de este modo justificar por que nace la idea de una propuesta didáctica alternativa a lo convencional, con esto no quiero decir que trate de calificar a quienes se inclinan por una corriente u otra, pues no tendría autoridad alguna de decir que son malos o ineficientes los métodos positivistas y buenos o muy eficaces quienes se inclinan por los métodos que se derivan de otras corrientes de pensamiento, como la de los Annales. Podría estar en acuerdo o desacuerdo y apegarme a alguna de estas corrientes de pensamiento, pero no podría encasillar por un lado a quienes se apegan al positivismo como tradicionalistas y a quienes se inclinan por los Annales como vanguardistas, modernos o alternativos. Es por eso que asumo mi postura en este apartado inclinándome más a un tipo de pensamiento en base a la corriente de los Annales.

El segundo apartado expone algunos criterios para enseñar historia de otra forma distinta a la convencional estructurando un esquema para elaborar una estrategia didáctica para enseñar tiempo histórico. Este esquema cuenta con tres aspectos, el primero se refiere al concepto que se quiere enseñar, es decir, tiempo histórico. El segundo, es la cuestión didáctica, la cual se relaciona estrechamente con lo psicológico, aborda la manera de cómo se enseña, actividad del maestro, y a la manera de cómo se aprende, actividad del alumno. Por último, el tercer aspecto se refiere a lo socio-cultural, buscando establecer el propósito de enseñar tiempo histórico, es decir, para qué le va a servir al niño aprender tiempo histórico y a nosotros como maestros para qué enseñamos el mismo concepto.

En el tercer apartado justificamos por qué la educación artística puede servirnos como un auxiliar didáctico en el desarrollo de tiempo histórico en niños de tercer grado de primaria. Y además, de un modo general mencionamos algunas otras habilidades que se desarrollan con la música, el teatro, la danza y las artes plásticas.

El cuarto y último apartado describe la propuesta didáctica de cómo enseñar tiempo histórico a niños de tercer grado de primaria con el auxilio de la educación artística, realizando el montaje de una representación escénica de la sociedad azteca y comparándola después con la estructura social actual, estableciendo cambios y continuidades con base a

cierta problematización sobre dicha comparación. La estructura de la propuesta se integra por cinco puntos. El primero es sobre la estructura programática, aquí ubicamos a la propuesta en los planes y programas de estudio oficiales. El segundo establece los objetivos, o sea qué queremos lograr con la propuesta. El tercer punto expone los antecedentes de aprendizaje, es decir, nos menciona qué contenidos debe traer consigo o con los que debe contar un niño que ingresa al tercer grado de primaria. El cuarto punto aborda los conceptos que se trabajarán en las actividades de la propuesta, las cuales se dividen en tres etapas, en la primera se encuentran los referidos a la organización social de la época actual; en la segunda se describen los relacionados con la estructura social azteca y la tercera etapa está comprendida por conceptos básicos de la educación artística. Por último el quinto punto describe el proceso didáctico considerando tres elementos: la actividad, la problematización y material que se utilizará.

Con base a lo anterior, esta propuesta de trabajo es tan solo un elemento que sirva para enriquecer lo que en materia de enseñanza y aprendizaje de la historia se encuentra ya escrito en los materiales que distribuye la S.E.P.

CAPITULO I

LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL POSITIVISMO, LA CORRIENTE DE LOS ANALES Y EN NUESTROS DIAS

A través de los años hemos asumido una forma de enseñar historia, mas no una manera de razonarla, lo cual implica un proceso más complicado que la simple retención de información. La memoria, que se puede considerar un proceso mental con infinidad de ventajas para desarrollar habilidades cognitivas, no siempre es utilizada de manera correcta, es decir no se explota al máximo, se utiliza un mínimo de su potencial debido, probablemente, a que el maestro como un elemento del proceso enseñanza aprendizaje no ha sabido cómo hacerlo.

Lo anterior podría ser porque nos hemos quedado con un modelo el cual ha sido poco cuestionado, éste ha sido considerado como único poseedor de la verdad, una forma de enseñanza donde el maestro es quien tiene todo el conocimiento y funge como transmisor y el alumno es quien recibirá ese conocimiento convirtiéndose en un receptor, mientras que la historia se convierte en un concepto que es inamovible, incuestionable e irrefutable.

Pero aquí cabe una pregunta ¿cómo fue que se instauró esta forma de enseñanza?, sin duda tendremos que retroceder al tiempo para echar un vistazo a las primeras corrientes de pensamiento que tomaron a la historia como objeto de estudio y de cómo debía ser transmitida.

“La corriente que predominó casi durante todo el siglo XIX fue sin duda el Positivismo, el pensamiento positivista sostiene que el único auténtico conocimiento o saber es el saber científico. Hace caso omiso de toda explicación trascendente de los hechos para establecer sus causas o esencias.

Comte aporta al positivismo la idea de que la realidad humana es social y también ella debe poder ser conocida científicamente. A la ciencia que estudia esta realidad como síntesis de todos los conocimientos humanos la llamó «sociología» Este positivismo sociológico, defiende la necesidad de una filosofía científica, la cual se distingue por

centrar su estudio, no en los hechos, objeto de las ciencias naturales, sino en el análisis lógico del lenguaje.”¹

Aun considerada la historia como ciencia, su enfoque es el que determina su forma, es decir, que basándose en el positivismo, los contenidos históricos son vistos desde un enfoque determinado, no da cabida a otras versiones ni mucho menos a otros puntos de vista. La historia es única y verdadera, sigue siendo descriptiva, registra los hechos como sucedieron tal cual, lo más objetivo posible; busca la verdad desde su perspectiva sin interpretar nada sobre lo que estudia. En las fuentes que utiliza siguen prevaleciendo las biografías, documentos diplomáticos, monumentos, monedas, archivos y todo aquello que se considere como huella del pasado. Es visible que hasta nuestros días de una u otra manera se siguen dando estas características positivistas.

En la enseñanza de la historia se consideran tres elementos indispensables, los cuales deben sostener una interrelación para lograr un razonamiento histórico, este razonamiento no está considerado como un aspecto a desarrollar por parte del positivismo, estos elementos son: maestro, contenido histórico y alumno.

La relación de estos elementos en visión del tradicionalismo se da de manera lineal, es decir, el maestro es poseedor del concepto (conocimiento) quien se encarga de transmitirlo al alumno repitiéndose este esquema en ese mismo orden, sin cambio alguno, generación tras generación.

Estos elementos vistos desde el punto de vista tradicional fundamentado por el positivismo serían así:

El alumno es visto como un individuo pasivo, recibe información sin cuestionarla, sin razonar. Se recurre a su capacidad de memoria para retener información. No se considera al alumno como un ser que tiene un desarrollo cognitivo gradual, por esta razón se piensa que el conocimiento transmitido será asimilado por el simple hecho de ser transmitido. No se consideran otras esferas de desarrollo del alumno, como las afectivas, biológicas y sociales, entre otras que deberían ser tomadas en cuenta.

El concepto histórico es considerado como único y verdadero, nadie puede refutarlo ni cuestionarlo. Lo que se enseña en historia son cronologías, sucesión de fechas y hechos sin ninguna relación entre sí, aislados; se enseña una historia protagónica, es decir, recae

¹ AGUILAR. “Curso de filosofía positiva, lección primera”. Buenos Aires, 1973. pp. 34-36

todo lo sucedido en una sola persona, se crean héroes y sobre ellos se dan juicios de valor sobre sus acciones, los contextos no son tomados en cuenta, se reconstruye el pasado basándose en los documentos que lo aprueban sobre la base de una sola versión, la historia es vista como un cuento donde hay un inicio y un fin, donde hay malos y buenos, héroes y villanos, no nos dan la posibilidad de inmiscuirnos en los por qué, simplemente así sucedió por lo que dejaron huella, se enfocan en el aspecto político militar y no consideran otros como parte del contexto histórico.

El maestro toma el papel de transmisor, repite solamente la información de un documento, no cuestiona esa información, en muchas ocasiones no entiende los conceptos históricos y solo los repite, él dice que Benito Juárez fue nombrado Benemérito de las Américas pero no sabe por qué, se ha llegado a los extremos, donde el maestro no tiene idea de por qué enseña historia, no se cuestiona para qué le enseña historia a sus alumnos, no sabe cómo enseñarla porque desconoce no sólo el contenido histórico, sino también la forma didáctica de hacerlo.

Desconoce las características de sus alumnos para enseñarles de una manera eficaz sus conocimientos. No busca que sus alumnos razonen sino que nada más memoricen y repitan, no promueve la investigación como técnica de construcción del conocimiento.

De esta manera hemos visto de una forma general, el rol que desempeña cada uno de los elementos que constituye el aprendizaje de la historia desde el enfoque tradicional fundamentado por el positivismo.

Ahora bien aunque esta forma de pensamiento predominó por largo tiempo, surgieron otras corrientes de pensamiento que marcaban su postura sobre cómo explicaban la realidad de las cosas y sobre todo surgían como antagonistas a las ya existentes.

La corriente de los Annales es una de las principales antagonistas de los planteamientos positivistas, que concebían a la historia como un proceso lineal de acontecimientos y que aunado con lo anterior, servía a los intereses del grupo en el poder. Contrario a esos planteamientos los primeros Annales pensaban a la historia como un proceso totalizador donde cada acontecimiento es parte de la interpretación que hace el historiador desde el presente. “La historiografía integral y total la desarrollan principalmente Lucien Febvre y Marc Bloch, la cual puede considerarse como un modelo de historiografía crítica propiamente dicho.

Marc Bloch, protagonista clave para la corriente de los Annales, se fundamenta en un aspecto crítico hacia el quehacer histórico, no se conforma con analizar un hecho desde un punto de vista, busca más allá del simple acontecimiento, se remite a otros aspectos que los documentos históricos no proporcionan, se cuestiona lo que oculta un suceso; indaga, investiga minuciosamente como lo hace el detective para esclarecer un crimen.”²

Para esta corriente crítica, la historia no puede ser vista desde un aspecto como lo consideraron los positivistas, crea nuevas formas de análisis, busca un razonamiento que implica otros procesos mentales que la sola memoria, aplica el “método científico social”³ observa, interpreta, crea hipótesis, concluye; este proceso siempre en constante movimiento. Considera que tanto el “sujeto cognoscente” como el “objeto” deben estar correlacionados considerando las características propias de cada uno, en el caso del sujeto cognoscente su desarrollo intelectual, su contexto cultural-social, desarrollo biológico; mientras que el objeto se analiza y se cuestiona con base a otros aspectos.

Una característica importante para los Annales, al igual que para el positivismo, es la fuente histórica, la diferencia entre una y otra está en la forma que la interpretan, el positivismo tiende a hacerlo de manera pasiva, mientras que en los Annales se hace de manera más dinámica. Bloch aporta que en la reconstrucción de la historia intervienen cuestiones psicológicas, cognitivas, información entre personas, entre otros elementos, además, no permite que se afirme que la historia sólo es transmitida por lo que según sucedió, siempre busca lo que más se acerque a la realidad pasada sobre la base del documento o huella.

Las características de los elementos que intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje, vistos desde la corriente crítica de los Annales serían así:

Si bien no hay nada escrito al respecto, podemos darnos una idea mas o menos clara de cómo serían estos elementos. El alumno debe ser considerado tanto en su desarrollo cognitivo, como el psicológico y el socio-cultural, determinando estas características en el niño podemos pensar qué y cómo le vamos a enseñar historia; sobre el contenido histórico, este se ve desde diferentes puntos de vista o criterios, es flexible a los ojos del investigador (alumno); mientras que el maestro debe convertirse en un investigador con tintes

² LE GOFF Jacques. “Prefacio al texto de Bloch Marc, Apología para la historia o el oficio del historiador. INAH. México, 1995.

³ Una diferencia de éste con el aplicado a las Ciencias de la Naturaleza es que no se experimenta.

detectivescos con el fin de construir el conocimiento tanto en el maestro como en el alumno. Un aspecto importante en la cuestión crítica, es decir, todo hecho histórico es cuestionado, razonado y por ende criticado.

En nuestros días, la enseñanza de la historia dista mucho de estar enfocada en los principios de los Annales, diríamos que se inclina más por los criterios del positivismo. Veamos por qué.

En el campo educativo, la historia no ocupa un lugar muy privilegiado puesto que no es considerada tan importante como las matemáticas y el español, pero bien podríamos cuestionarnos ¿Por qué no se considera importante? A ciencia cierta no podríamos definir los por qué, sin embargo podemos señalar algunos criterios. Por ejemplo, el grupo social en el poder determina su postura hacia lo que se debe enseñar y lo estipula en los programas de estudio y en los libros de texto, éstos presentan las mismas características de los principios positivistas: tienen exceso de información; no establecen relación entre los hechos históricos que abordan; aunque destacan aspectos de la cultura, del arte y de otra índole, se fundamentan principalmente en la cuestión político militar; no existe una relación significativa entre fechas y acontecimientos; los conceptos consideran en un mínimo el desarrollo psicológico y cognitivo de los alumnos, no lo conducen a formarse una noción específica de tiempo histórico, por eso los conceptos se convierten en confusos y difíciles de entender; la mayoría de las imágenes no significan mucho, no sólo para los alumnos, sino también para los profesores; Por último, la estructura del libro parece estar dirigida a historiadores en pequeño, tomando como principio que el conocimiento está dado.

Bajo esta perspectiva la historia sigue siendo vista como una reconstrucción del pasado a través de una historiografía llena de fechas. Por otra parte, es común que los profesores no consideren el desarrollo psicológico del alumno para saber en qué nivel se encuentra para poder crear una “disposición al aprendizaje” y así planear lo que se le va a enseñar y cómo se le va a enseñar al niño. Se ve al estudiante como un simple receptor de información.

Con relación a lo anterior concluyo que el proceso de enseñanza y aprendizaje convencional de la historia no es dinámico y se sigue dando de manera lineal, no hay una

relación “dialéctica” entre los elementos que integran este proceso, de ahí que no haya una construcción razonada de la historia.

CAPITULO II

ALGUNOS CRITERIOS PARA ENSEÑAR HISTORIA DE OTRA FORMA A LA CONVENCIONAL.

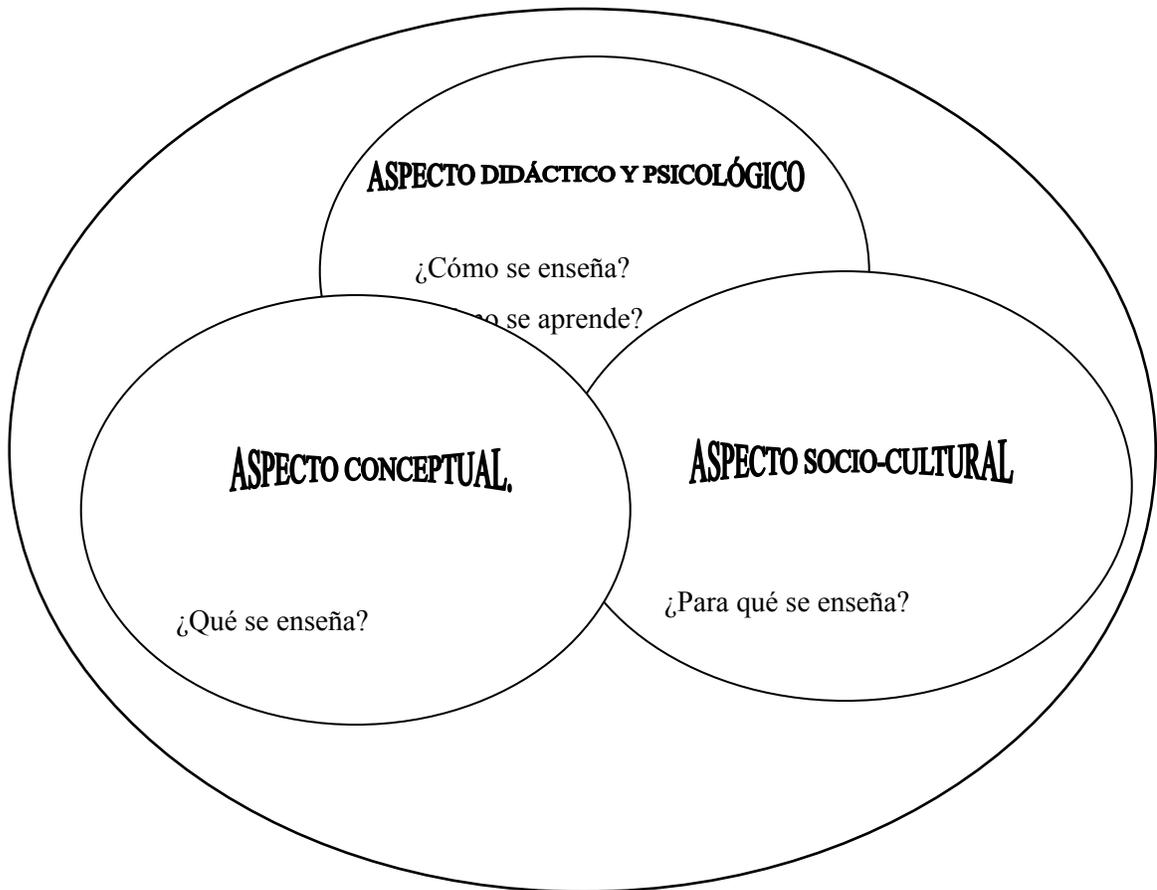
Si bien no existen “recetas secretas” para enseñar historia, o no hay un argumento sólido que nos asegure el éxito de nuestro quehacer educativo a lo que historia se refiere, sí podríamos buscar alternativas distintas a las tradicionales para enseñar historia. En nuestro caso pretendemos enseñar Tiempo Histórico con la ayuda de la Educación Artística.

Una alternativa podría ser la siguiente: Podríamos considerar tres aspectos como eje para la elaboración de una estrategia de enseñanza-aprendizaje.

- | | | |
|--------------------------------|----------------------|-----------------------|
| A) El aspecto conceptual | ¿Qué se enseña? | Tiempo Histórico. |
| B) El aspecto didáctico. | | |
| que se relaciona estrechamente | ¿Cómo se enseña? | Actividad del Maestro |
| con el psicológico | ¿Cómo se aprende? | Actividad del Alumno |
| C) El aspecto socio-cultural | ¿Para qué se enseña? | |

Estos tres aspectos no tienen un orden de importancia puesto que todos son importantes y mantienen una estrecha relación entre si, de acuerdo al siguiente esquema:

Desarrollo de Tiempo Histórico



Esquema

A) **Aspecto Conceptual.**

Para el aspecto conceptual podemos considerar lo siguiente:

Si nos hacemos la pregunta ¿Qué se enseña? La respuesta, específicamente en nuestro caso sería tiempo histórico. Para que podamos enseñar tiempo histórico debemos tener bien claro qué significa.

Por eso el profesor debe indagar muy bien qué quiere enseñar y fundamentarse bien. En el caso muy particular del presente trabajo he considerado algunos criterios que pueden servir de ejemplo para formarnos una idea clara del tiempo histórico.

Definir al tiempo de una manera clara y precisa resulta algo difícil, de alguna u otra forma podemos hablar de él, lo experimentamos, lo medimos y nos damos cuenta de su paso por ciertas evidencias naturales como el día y la noche, pero explicar, lo que es, resulta complicado. Para los fines que persigue nuestro trabajo consideraremos un **tiempo físico, un tiempo social y un tiempo cronológico**, los cuales fungirán como elementos integradores del **tiempo histórico**.

Comenzaremos entonces con las ideas que Platón y Aristóteles tenían sobre el tiempo, las cuales nos acercan un poco al concepto de tiempo social y físico que tomaremos como base en el desarrollo de nuestra propuesta didáctica.

“Aristóteles afirma que el tiempo es el número o medida del movimiento según el antes o después. Entonces triangula tiempo, cambio y movimiento. Este se enfoca a lo externo de la actividad humana.

Platón por otra parte lo visualiza como algo interno del hombre, no es externo a la mente, es innato e intuitivo y se construye de adentro hacia afuera.”⁴

De esta manera, considerando ambos criterios tenemos por un lado un **tiempo físico y por el otro uno social**, el primero es observable, perceptible y medible, aplicado a los cambios que se dan en la materia (por ejemplo la ley de la física sobre la conservación de la materia la cual no se crea ni se destruye sólo se transforma) mientras que el segundo “es humano o existencial, tanto personal como colectivo,

⁴ TREPAT Cristófol A., Comes Pilar. “El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales” Materiales para la innovación educativa. MIE. Ed. GRAO. p. 13

de duraciones y ritmos más difíciles de precisar y que encuentra en la memoria del pasado y en la expectación del futuro su nervio vital”⁵.

Los conceptos anteriores los considero como base esencial para el desarrollo del **tiempo histórico** además de que han figurado como cimiento en la construcción de otras ideas sobre tiempo, solo por citar algunos ejemplos tenemos al **tiempo absoluto**, conceptualizado por Newton, quien considera cuatro dimensiones: un lado u otro; adelante o atrás, encima o debajo y antes o después, aunque las tres primeras se refieren al espacio y la cuarta al tiempo específicamente, todas deben estar íntimamente ligadas para definir al tiempo.

El **tiempo absoluto** es uno, no se detiene por acción natural o por participación del hombre, él no puede alterarlo, al contrario, es el tiempo el que altera físicamente y socialmente al hombre. En contra-posición a esta idea, surge el **tiempo relativo**, expuesto por Einstein, él dice que el tiempo se detiene o va más aprisa y el espacio se contrae o se alarga según el movimiento o reposo del observador del mismo, en esta concepción, el hombre sí modifica al tiempo.

En el desarrollo del presente trabajo tratamos de apegarnos más a la idea de un **tiempo relativo**, tal vez no tan complicado como lo expuesto por Einstein pero si por dar cabida a otras concepciones temporales y no limitarse a solamente una idea cerrada sobre lo que es el tiempo.

Ahora bien, continuando en relación a lo que es el **tiempo social** hemos de concluir que éste se determina en la conciencia del hombre sobre lo que se ha vivido, en lo individual y en lo colectivo, en su acción sobre otros hombres y sobre la materia, en dos momentos (antes, ahora) que influenciaran a un momento más que está por ocurrir (después).

El sentido del tiempo en lo social ha variado en razón de cada civilización predecesora de otra, de este modo tenemos que:

En la Antigüedad clásica grecorromana el tiempo natural era cíclico, repetición de momentos, el día era sucedido por la noche y esto se repetía siempre, así mismo el nacimiento, apogeo y decadencia; mientras que el tiempo humano de la historia no

⁵ Ídem.

llegaba a ninguna parte, no tenía finalidad y por consecuente no tenía algún principio, ya que nadie podía ubicar el momento y el lugar “donde empezó todo”.

Para los judeocristianos el origen de todo era Dios, él había creado todo en diferentes momentos desde el aion (el tiempo inmóvil, la eternidad) y él se encargaría de destruir todo (Apocalipsis). Los cristianos manejaban dos tiempos: el físico y del alma, el físico culminaba cuando el cuerpo moría (tiempo finito), mientras que el del alma era infinito y su espacio estaba determinado por dos lugares el paraíso o el infierno, luego entonces o vivías eternamente en el cielo o en el averno.

La idea de tiempo que tenían los judeocristianos es lineal, tiene un principio y un fin.

“Para los antiguos mexicanos, en particular para los aztecas el tiempo y el espacio se concebían como una unidad indisoluble.

De acuerdo con los mitos nahuas, el devenir no se concebía lineal o evolutivamente; era más bien un tiempo cíclico eterno que iba dando vueltas alrededor del espacio. Esto daba como principal ventaja la capacidad de prever los futuros acontecimientos si se llegaba a conocer la mecánica del movimiento circular. Para medir el tiempo se ideó un gran calendario resultante de la combinación de dos grandes ciclos: el ciclo agrícola religioso (Xiuhpohualli) y el ciclo adivinatorio (Tonalpohualli)

El primero se planeó para llevar el cómputo del ciclo solar-agrícola durante 365 días. Eran periodos de 20 días divididos en 18 secciones que corresponderían a nuestros actuales meses, más cinco días extras, generalmente concebidos como de mala fortuna. El calendario adivinatorio era más corto ya que sólo abarcaba lapsos de 260 días, divididos en 20 trecenas. Este era como un almanaque para conocer aspectos favorables o desfavorables del destino, a través del conocimiento de las combinaciones de 20 signos o cargadores y 13 numerales. El Tonalpohualli se organizaba en torno de un ciclo muy preciso de rituales presididos por una o varias deidades que actuaban de manera positiva o negativa en un lapso determinado. Ambos cómputos se iniciaban en una fecha prevista para no volver a coincidir en esa misma fecha hasta que el calendario agrícola hubiera dado 52 vueltas, y 73 el

ritual de los destinos. En este importante año se celebraba la llamada "atadura de los años" como en 2. Acátl (1507), cuando se realizó una excepcional ceremonia asociada al encendido del fuego nuevo, en el cerro de la Estrella, al sur de Tenochtitlán, con el objetivo de revigorizar el siguiente largo periodo de movimiento de ambas ruedas calendáricas”⁶.

Para el pensamiento occidental contemporáneo, la idea de direccionalidad del tiempo tiende a desaparecer, no la conciben ni lineal o cíclica, se abre una conciencia progresiva sobre el futuro el cual puede ser mejor o peor según lo que en el presente se realice.

Ahora veamos algo sobre el **tiempo cronológico** y qué relación tiene con el **tiempo social y con el físico**.

El **tiempo cronológico** es solamente una medida de tiempo, no es equivalente al tiempo físico o al social, ya que no dice ni explica nada, pero da referencia de él en cuanto a que sirve simplemente para medir y ubicar a los acontecimientos históricos.

Para la didáctica del tiempo histórico, es importante relacionar la cronología con los acontecimientos, es decir que las fechas signifiquen algo para los alumnos, para lo cual es necesario que entiendan cómo se puede medir el tiempo.

En occidente la **cronología** que se sigue es la siguiente: hora (minutos, segundos), día (días y noches), semana, mes, año, lustro, década, siglo y así sucesivamente.

En conclusión, para el presente trabajo se ha considerado definir al tiempo como la integración de un tiempo social, uno físico y otro cronológico que en una constante relación entre ellos causan el cambio y la continuidad de ciertas características de las acciones del hombre sobre el mundo que lo rodea en diferentes momentos.

El concepto anterior se apega más a las ideas aportadas por Aristóteles en relación a considerar que el tiempo se encuentra ligado con el cambio y el movimiento y aunque pudieran surgir otros vínculos en referencia a otras visiones la base se da en este principio.

⁶ NOGUEZ Ramírez Xavier. Tomo 1 del CD-R. "México y su historia". UTEHA, Rezza Editores. León, Gto. México. 2001.

Una vez definido el tiempo, es pertinente analizar lo que podemos entender como histórico para después conceptualizar tiempo histórico. Al respecto, he considerado los aportes hechos por Marc Bloch, Le Goff y Mazzarino ya que coinciden con mi idea sobre lo que es histórico.

Con relación a lo anterior, Marc Bloch plantea lo siguiente: “el conocimiento histórico define a la historia. La historia es el conocimiento del hombre en sociedad. El presente y el pasado determinan a la historia como ciencia del cambio”⁷

La historia es una relación dialéctica entre el pasado y presente con relación a los acontecimientos que forman al hombre como ente social. El presente determina al pasado, esto es, retomar al pasado para explicar el presente.

La historia se reconstruye desde el presente, los acontecimientos deben hilarse desde una lógica simple, porque si se enumeran acontecimientos sin una relación entre sí, estaremos creando una cronología, ésta constituye un elemento muy importante en la historia pero no es sinónima de la misma.

Le Goff, en una interpretación a los estudios realizados por M. Bloch sostiene que la historia se recrea a través de la mentalidad histórica considerando algunas otras fuentes como literatura, teatro, pintura, cine etc. Con relación a esto he comprobado en mis casi diez años de experiencia como docente que efectivamente los niños se interesan más en los contenidos históricos cuando se utiliza a las artes plásticas, a la danza, a la música y al teatro como herramientas de trabajo.

Por otra parte “Mazzarino, busca preferentemente la mentalidad histórica en los elementos étnicos, religiosos, mitos, situaciones irracionales, en las fantasías poéticas, en historias cosmológicas, etc.”⁸

La historia es una interpretación de fuentes en un afán de reconstruir un pasado oculto que en algún momento es objeto de interés para que el hombre pueda explicarse algún acontecimiento del presente.

La historia no es estática, es decir, se encuentra en constante movimiento, no es algo que empieza y termina, siempre continúa, no podemos decir que habremos de encontrar una

⁷ LE GOFF Jacques. “Prefacio al texto de Bloch Marc. Apología para Historia o el oficio del Historiador” México 1995 INHA, pp. 43-76.

⁸ LE GOFF Jacques. “Pensar la historia.”Ed. Paidós. Barcelona 1991. p. 53

historia verdadera y absoluta. Con relación a esto “Le Goff afirmaba que la historia es ciencia del tiempo”⁹

Por otra parte, la historia es social por considerar como objeto de estudio al hombre integrado a un grupo social, comenzando por la familia, comunidad, sociedad y así sucesivamente.

La historia como historiografía se fundamenta en el papel que desempeña el historiador frente al pasado, siendo éste objeto de estudio de la misma, esto es que la relación que existe entre sujeto cognoscente y objeto cognoscible genera el conocimiento, en esta relación el pasado se determina por fuentes, vestigios, huellas, textos o todo aquello que es objetivo al hombre.

En resumen, considero que: la historia es una relación constante entre el pasado y el presente (tiempo) respecto a las acciones realizadas por el hombre y que de alguna forma han transformado de manera significativa a su sociedad.

Ya que hemos conceptualizado por separado lo que es tiempo y lo referido a lo histórico, corresponde ahora enfocarnos a lo que es tiempo histórico, con relación a esto hablaremos en los siguientes párrafos.

Tiempo Histórico.

Desarrollar tiempo histórico en el niño implica sujetarse a un proceso largo y múltiple, puesto que no se construye en unas cuantas horas de trabajo en el aula, ni siquiera en unos cuantos meses, más bien se irá construyendo a lo largo de su instrucción elemental, de una manera constante y gradual.

Para que el niño advierta la existencia de un tiempo histórico, es necesario hacerle notar que algo que sucedió en el pasado lo podemos ver en el presente y que al confrontar ambos acontecimientos se pueden advertir ciertos cambios y cierta continuidad de aspectos importantes que de alguna u otra manera han dado origen a la sociedad de hoy.

“Ferdinand Braudel con sus estudios sobre la existencia de más de una dimensión temporal en la historia nos puede ayudar en mucho a conseguir el desarrollo de tiempo histórico en el niño. Veamos por qué.

⁹ Ídem.

Braudel maneja tres tiempos que suceden de manera paralela. Así, sucede un tiempo corto, el de los hechos fechados, fáciles de aprender a través de la memoria, paralelamente a este tiempo sucede un tiempo mas largo, el tiempo medio o coyuntura, éste explica más los movimientos históricos y no se reduce a la memoria, y así mismo ocurre el tiempo de larga duración, el cual explica mejor el acontecer social y humano e involucra al inconsciente colectivo, a las mentalidades.”¹⁰ Esto justifica que el niño deba conocer y manejar un tiempo cronológico(tiempo corto), uno físico y otro social, los cuales hacen referencia al tiempo medio y al tiempo largo, todos ellos se deben manejar de manera paralela, ya que de esta manera nos facilitaría el camino para llegar a construir un tiempo histórico.

Por último y con relación a lo anterior el **tiempo histórico** se conceptualiza considerando dos aspectos: las causalidades o explicaciones y su relación con los cambios y las permanencias.

De este modo podemos observar que estudiar el tiempo histórico a visión de los positivistas solamente estudiaríamos los tiempos cronológicos, una tarea sencilla pero pesada y prácticamente no explica nada, mientras que construir tiempo histórico, en una visión mas apegada a los criterios de la escuela de los Annales resulta ser un proceso largo, múltiple y por consiguiente más difícil de lograr.

En conclusión el Tiempo Histórico es la existencia simultánea de duraciones (tiempos paralelos), movimientos (relación dialéctica entre tiempo corto, medio y largo), permanencias y cambios diversos, significativos al hombre en sociedad, que se dan a lo largo de un espacio determinado.

Para la elaboración del concepto anterior no consideré con la misma profundidad otros elementos integradores del tiempo como lo son el ritmo y el espacio debido a que en mi propuesta didáctica no se trabajan tanto como las duraciones, los cambios y las continuidades. Tal vez en otros trabajos podría llegar a desarrollarlos todos con la misma profundidad.

¹⁰ TREPAT Cristófol A., Comes Pilar. “El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales” Materiales para la innovación educativa. MIE. Ed. GRAO. p.36

B) **Aspecto Didáctico y Psicológico.**

Para el aspecto didáctico, hemos considerado los aportes hechos por la psicología ya que ésta nos ha permitido adentrarnos en las diferentes formas de cómo se puede construir, aprehender y enseñar el conocimiento, en nuestro caso el conocimiento con relación al tiempo histórico.

En este **aspecto didáctico** tomamos en cuenta **dos cuestiones ¿cómo se enseña? y ¿cómo se aprende?** La primera tiene que ver con lo que el maestro debe considerar para programar, diseñar y realizar actividades de aprendizaje, esto se encuentra estrechamente ligado con la segunda, cuestión que se enfoca específicamente a las características del niño para aprender.

Un aspecto de suma importancia y el cual debemos tener presente en todo momento es que la enseñanza del tiempo cronológico consiste en programar, diseñar y realizar actividades de aprendizaje mediante las cuales, poco a poco, el alumno va construyendo las nociones sobre lo que son los códigos de medición temporal (cronología), para después enseñarlo a desarrollar el sentido de la diversidad temporal propia del conocimiento histórico (tiempo físico y social), es decir ayudarles a construir el tiempo histórico.

De acuerdo con Trepát “el tiempo cronológico constituye fundamentalmente la métrica del tiempo histórico. Los dos se conceptualizan de diferente manera, se enseñan por separado como principio didáctico, pero al final constituyen un binomio indisoluble.

De esta manera tenemos que primero se enseña el tiempo cronológico para después construir el tiempo histórico.”¹¹

Sobre la base de lo anterior comenzaremos por el **primer cuestionamiento del aspecto didáctico**, el cual aborda la forma de **cómo se enseña el tiempo histórico**. Para ello dirigiremos nuestra atención a los aportes hechos por expertos en la materia como Piaget, quien funge como representante característico de las teorías clásicas, Dewey, Calvani, Egan y Bruner, entre otros.

¹¹ Ídem.

“Jean Piaget es un representante característico de las teorías clásicas, él determina que el niño percibe el tiempo progresivamente en tres grandes etapas: el estadio del tiempo vivido, el estadio del tiempo percibido y el estadio del tiempo concebido.

El tiempo vivido se refiere a las experiencias personales y directas de carácter vivencial (ritmos biológicos de su cuerpo, por ejemplo la hora de comer, de ir al baño.)

El tiempo percibido se refiere a experiencias situadas externamente, duraciones, representadas en espacios(Representar el tiempo en espacios, se puede tomar a la música como herramienta por ejemplo: El ritmo del corazón representa la misma duración de tiempo emitido por algo).

El tiempo concebido hace referencia a las experiencias mentales que prescinden de referencias concretas (tiempo de las matemáticas, tiempo del recreo).

Las teorías clásicas sostienen que el aprendizaje del tiempo en la escuela consiste en proporcionar una serie de actividades que permitan al niño ser capaz progresivamente de:

- Tomar conciencia de su tiempo personal (los ritmos: categorías de frecuencia y regularidad).
- Construir la orientación temporal (sucesión: categorías de presente, pasado y futuro).
- Y, finalmente, edificar la posición (simultaneidad y duración, y esta última subdividida, a su vez, en variabilidades o cambios y permanencias).

En un estadio último están las velocidades,(categorías de lentitud y rapidez) así como la medida del tiempo (números y relaciones matemáticas).

Didácticamente hablando, la medida del tiempo, finalmente ha de ser una constante en el aprendizaje a partir del momento en que ésta sea posible.

Medir implica observar los cambios físicos que se dan en una dimensión temporal (durante el día y la noche, cambios de ropa asociados a circunstancias concretas), de ahí, el niño se prepara para asociarlo a un hecho muy significativo para él, que lo ha vivido intensamente (como por ejemplo la fiesta de su cumpleaños), este

acontecimiento sirve a su vez, como punto de referencia para relacionarlo con las normas convencionales del tiempo (calendario, años, reloj).”¹²

Lo anterior es un principio básico para que la historia sea significativa para el niño, por lo tanto para lograr que así sea es imprescindible que la información que se le proporcione pueda ser imaginada o evocada de acuerdo al conocimiento previo que tenga sobre determinado acontecimiento.

La idea de considerar el conocimiento previo que tiene el niño sobre el tiempo, para enseñarle a aprenderlo de manera formal, no fue considerada propiamente por las teorías clásicas, es mas bien un aporte hecho por Antonio Calvani, “quien no desecha las teorías clásicas, sino que de alguna manera las modifica.

Calvani, investigador de origen italiano determina sobre la base de sus investigaciones que los problemas de los niños para aprender el tiempo no se centran en sus incapacidades (propias de su edad, estadios) ni en la forma en que se le presentan los contenidos y mucho menos en su didáctica, sino que, tiene que ver con la idea previa que se tiene sobre el tiempo, ya sea por parte del investigador y/o por parte del niño, su idea se centra en que algún tipo de comprensión temporal es posible en los niños , incluso en fases preoperatorias (tres a seis años) y la historia como tal se puede enseñar y comprender a partir de los cinco años o antes. Señala que según las investigaciones piagetianas, la comprensión temporal de una narración no se adquiere hasta pasados los ocho años. Antes de esta edad los niños manifiestan una incapacidad “natural” para colocar los acontecimientos de un relato en orden. Esto, debido, según Piaget, a la evolución natural del pensamiento del niño y a sus estadios de desarrollo. Calvani lo contradice a raíz de las investigaciones hechas por Ann L. Brown, quién demuestra que los niños de cinco años y medio eran capaces de ordenar los acontecimientos de un relato muy parecida a los de ocho años, pero de una manera determinada con base a pruebas no lingüísticas, sino a través de imágenes. Esto significa que existe una cierta racionalidad en los niños de fase preoperatoria (de los tres a los seis años),

¹² TREPAT Cristófol A., Comes Pilar. “El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales” Materiales para la innovación educativa. MIE. Ed. GRAO. pp.52-57

racionalidad que podría ser explotada como vía de construcción temporal e histórica en estas edades.”¹³

Las aportaciones que Kieran Egan¹⁴ hace a la enseñanza y al aprendizaje de la historia se fundamentan mas en la practica de sus investigaciones que considerando alguna teoría psicológica, de principio critica lo sostenido por Piaget y Dewey considerando que sus esquemas de aprendizaje sólo se refieren al desarrollo de la inteligencia logicomatemática y no considera otros aspectos que pudieran ser potencialmente trabajados como es el caso de la imaginación y la fantasía, estos aspectos, según Egan, atribuyen significados a la propia experiencia y a la información que se les otorgue, por eso llega a concluir que no considerar estos aspectos en la estructuración de los planes y programas de educación estarían eliminando dos herramientas de aprendizaje sumamente importantes.

Otro punto en el cual Egan apoya sus investigaciones es aquel referido a que los pequeños aprenden más rápido considerando sus conocimientos previos, que al aprendizaje de conceptos, la creación de imágenes mentales que el niño crea son considerablemente potenciales en las explicaciones que puedan tener en relación a lo que van aprendiendo, además que a la par conjunta estas imágenes con conceptos abstractos como bondad / maldad, valor / cobardía, verdad / mentira etc. lo cual trae como resultado que el niño se encuentre posibilitado para asimilar perfectamente y sin ningún problema un relato clásico como la Cenicienta y además pueda atribuirle características humanas a animales cuando sabe que en el mundo real no es posible que un animal hable. Es así como Kieran Egan confronta a Piaget y a Dewey al considerar que pueden haber otras formas de aprender y no solamente de una forma como ellos lo sostienen.

En relación con lo anterior han surgido nuevas investigaciones y al transcurrir los años se ponen de manifiesto nuevas ideas , por ejemplo algunos psicólogos como David Goleman destaca el hecho de que “la emoción y los afectos no sólo son

¹³ Ídem. pp. 58-61

¹⁴ K. EGAN. “La comprensión de la realidad en la educación infantil y primaria. Madrid. Ed. Morata 1991.
K. EGAN. “Fantasía e imaginación: su poder en la enseñanza. Madrid. Ed. Morata 1994

esenciales para la formación de la personalidad y la inteligencia sino que son su misma base.”¹⁵

De esta forma hemos de concluir que la psicología clásica ha sido increpada con nuevos aportes de investigaciones recientes, de ahí que hoy en día podamos considerar otras opciones para enseñar y aprender historia, para lo cual nos es de mucha utilidad conocer estos nuevos descubrimientos con el fin básico de interesar al niño en el aprendizaje del tiempo histórico.

Ahora corresponde abordar el **segundo cuestionamiento del aspecto didáctico**, que se refiere al **cómo aprenden los niños el tiempo histórico**.

Hoy en día existen investigaciones que han contribuido a mostrarnos un bosquejo de las características que presentan los niños según su edad en relación a sus habilidades para captar espacios temporales y así idear la mejor forma de presentarles la información que deseamos enseñarle referida al tiempo histórico, investigaciones tales como las realizadas por Cristófol A. Trepát y Pilar Comes quienes a su vez han interpretado otros estudios y han trabajado tiempo histórico con niños y adolescentes españoles y aun a pesar de que su trabajo se ocupa de niños con características diferentes a la de los mexicanos y también corresponden a sistemas educativos muy diferentes entre otras muchas diferencias bien podemos considerar algunas similitudes y aprovechar en algo dichas investigaciones.

Trepát realiza un análisis de la enseñanza primaria y secundaria obligatoria además del bachillerato del sistema educativo español para ello consideraremos algunos apuntes realizados sobre el aprendizaje del tiempo de los 6 años a los 11 o 12 años que son las edades a las que corresponde la educación primaria mexicana, es importante que quede claro que es una opción, la cual no es la única y se pueden considerar otras.

El niño de “entre los cinco y seis años empieza a interesarse por el tiempo, se pregunta cuándo pasará una cosa o cuándo podrá acontecer. Sabe en que día de la semana se encuentra. Es conciente de que existe un tiempo *antes* y otro *después* de que yo naciera. Se observa un desarrollo notorio de la memoria, de modo que

¹⁵ D. GOLEMAN : “La inteligencia emocional”. Barcelona Kairós. 1996.

recuerda el proyecto de un juego de un día para otro y por último sabe ordenar los momentos principales de una narración sencilla y bien estructurada.”¹⁶

1. El Tiempo en el Primer Ciclo.

Los niños de entre seis y ocho años se encuentran a la vista de la didáctica clásica en el estadio de las operaciones concretas, lo cual implica que el niño tenga que manipular objetos y deba hacer relaciones de lenguaje para adquirir el conocimiento. Los niños disponen de un pensamiento sincrético y analógico, esto significa que relacionan los objetos por yuxtaposición, perciben globalmente la realidad y establecen semejanzas sin realizar análisis. En general, parece que no efectúan deducciones y proceden en sus aprendizajes por inducción y de manera intuitiva.

Ahora bien a visión de una didáctica más reciente, sin hacer menos lo anterior, los niños poseen poderosas abstracciones organizadas en dicotomías o parejas radicales de oposiciones (seguridad / miedo, valor / cobardía, grande / pequeño, bondad / maldad, justicia / injusticia, amor / odio, naturaleza / cultura...) aunque no las formulen así. La utilización de estas categorías es más evidente en los cuentos bien estructurados. Por esta razón la imaginación y la fantasía resultan ser una buena herramienta para desarrollar la construcción de conceptos. En relación a la construcción del tiempo, los niños desarrollan ya de forma elemental las categorías temporales a partir de la experiencia familiar, las puede representar y les resulta posible proceder a ordenaciones sencillas a partir de objetos. También pueden afirmar un tiempo primordial puede ser mítico o real aunque adopte forma de cuento, la introducción puede darse utilizando frases como: *antes de que hubiera hombres y mujeres en el mundo, en los tiempos de los primeros cazadores o de los primeros agricultores, de las primeras ciudades, de las primeras fábricas...*

¹⁶ TREPAT Cristófol A. Comes Pilar. “El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales”. Ed. GRAO. Barcelona.

2. El Tiempo en el Segundo Ciclo

En este ciclo ubicamos a los niños de tercer grado de primaria con los cuales se pretende llevar a cabo la presente propuesta de trabajo.

No se dan cambios bruscos del paso del primer ciclo al segundo. Sin embargo, globalmente se dan algunos cambios entre estas fases. De esta forma los niños de entre ocho y diez años siguen encontrándose en el estadio de las operaciones concretas, aunque con una visión egocéntrica se abren más a una realidad exterior.

En el segundo ciclo la imaginación y la fantasía siguen siendo fundamentales como instrumento para atribuir significados a los conceptos y consolidar y fundamentar diversos aprendizajes. De esta forma los relatos mitológicos y las leyendas siguen siendo consideradas importantes para llegar a ese fin.

En relación al tiempo los niños logran relacionar ordenes de sucesión y duración a la vez que coordinan las labores de espacio y tiempo con el concepto de velocidad. Sus estimaciones de duraciones histórico-sociales se atienen al esquema “si ha habido más cambios, ha pasado mas tiempo”, es necesario cambiar esta estimación inicial, de ahí la consideración de que los niños pueden comenzar a aprender los conceptos de generación, la sucesión en siglos, y el antes y después de Cristo. También podemos desplazar un conocimiento de las etapas de la historia – primeros cazadores, primeros agricultores, primeras fábricas...- a nombres más convencionales de la periodización tales como Prehistoria, Edad Antigua, Edad Media, Edad Moderna, Edad Contemporánea... aunque aún no construyan ningún sistema.

3. El Tiempo en el Tercer Ciclo.

En esta etapa los niños ingresan ya en el estadio de las operaciones formales. Esto quiere decir que pueden llegar a poseer la capacidad de abstracción en grado suficiente como para manejar todo tipo de conceptos sin necesidad de recurrir a la concreción y manipulación de objetos. Sin embargo los niños de entre 11 y 12 no

todos consiguen llegar a esta etapa de madurez y no es hasta la adolescencia cuando la alcanzan.

Antes de la adolescencia los niños alcanzan un equilibrio y una autonomía afectiva, se agiliza su actividad hacia la práctica y la comunicación . En general quiere saber más cosas y les gusta tratar con mas gente. Como pueden expresarse mejor, tanto oralmente como por escrito, su capacidad cognitiva se expande hacia nuevas conquistas.

Existen algunos aspectos que podrían resultar negativos si se abusa de su práctica, tal es caso de la memoria, en esta edad le resulta habitual el uso de la memoria respecto al aprendizaje, si se abusa de esta práctica conducirá al niño a solo repetir y no reflexionar sobre el conocimiento, por eso es importante moderar su práctica y buscarle un mejor aprovechamiento de la misma.

En relación a su comprensión temporal consolida sus nociones cronológicas adquiridas previamente, distingue períodos, identifica días especiales y recuerda etapas concretas, su vocabulario es más preciso (*antes, después, anterior, posterior, hace mucho, hace poco, etc.*)

En lo que respecta al tiempo concebido el niño puede llegar a comprender un horizonte histórico con cuatro o más referencias (tiempos de los orígenes antes de la existencia de las personas, Prehistoria, Mundo Antiguo, etc.). De esta manera es prudente que el niño busque consolidar secuencias cronológicas en donde utilice el *antes de cristo* y el *después de cristo* no como una operación matemática sino como comprensión de referencia. También se les puede empezar a mostrar que no todas las civilizaciones cuentan de la misma forma.

De este modo el alumno madura mejor sus nociones temporales para en un futuro construya de una mejor manera conocimiento histórico.

C) Aspecto Sociocultural.

Por último, con relación al aspecto sociocultural, es decir, ¿para qué enseñar Tiempo Histórico? La finalidad de enseñar tiempo histórico es para que el alumno se de cuenta de que hay cosas que cambian y otras que permanecen confrontando

acontecimientos del pasado con acontecimientos del presente y viceversa, y que a su vez esto sirva, a futuro, como base para que el niño construya un conocimiento histórico amplio y significativo.

Cuando se enseña tiempo se está enseñando historia y podríamos también preguntarnos para qué enseñar historia, una posible respuesta sería que el objeto de definir la relación pasado-presente es el de buscar la utilidad de la historia, es el determinar qué necesidades va a satisfacer al hombre y cómo puede este utilizarlas en el presente. Por ejemplo la historia fomenta el sentido de identidad, también el nacionalismo. Se enseña tiempo histórico para que el niño comprenda la historia, para que sea crítico, analítico, se ubique socialmente, busque su identidad dentro de una sociedad para que se integre, para desarrollar valores sociales y también porque no decirlo para que defienda sus derechos y haga frente a los grupos en el poder

Tal vez de una manera más subjetiva, y con la cual coincido, citaría el pensamiento de Ernest Lauiisse que dice: “A la enseñanza histórica le incumbe el glorioso deber de hacer amar y comprender la patria (...) si el escolar no lleva consigo el vivo recuerdo de nuestras glorias nacionales, si no sabe que nuestros antepasados combatieron en mil campos de batalla por causas nobles, si no aprende, la sangre y el esfuerzo que costó lograr la unidad de la patria y hacer surgir del caos nuestras instituciones envejecidas las leyes sagradas que nos hicieron libres, si no nos convierte en un ciudadano compenetrado de sus deberes y un soldado que ama a su bandera, el maestro habrá perdido su tiempo”¹⁷

¹⁷ LAUISSE Ernest. “L’ Histoire de France”(1900-1912) Nora 1962. pp. 102-103.

CAPITULO III

LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA COMO AUXILIAR DIDÁCTICO EN EL DESARROLLO DE TIEMPO HISTÓRICO EN NIÑOS DE TERCER GRADO DE PRIMARIA.

Hasta el momento hemos referido nuestra atención al concepto de tiempo histórico que es prácticamente lo que queremos enseñar en los niños, ahora abordaremos las herramientas de que nos valdremos para enseñar tiempo histórico y para los fines que persigue nuestro trabajo considero que la Educación Artística nos provee de muy buenas herramientas, por ejemplo las disciplinas que en ella se agrupan (música, danza, teatro y artes plásticas) nos proporcionan actividades que resultan muy prácticas, sencillas de llevar a cabo y un punto muy importante es que a los niños les gustan mucho, para ellos es como un juego, pero el profesor debe considerar que con esas actividades desarrolla en los pequeños diversas habilidades intelectuales como la psicomotricidad tanto gruesa como fina, entre otras habilidades.

Estas actividades le son muy atractivas porque manejan materiales diversos, como es el caso de las Artes Plásticas, en estas el niño puede dibujar, pintar, modelar y hacer otras actividades que le resultan muy amenas. La Música, es otra disciplina la cual podríamos aprovechar ya que no hay un niño que no pueda ser motivado por la música, a los niños le agrada mucho poder expresarse a través de una canción o de un baile que es un elemento más que nos proporciona la Danza y por último el Teatro que es otra muy buena opción para utilizar en la enseñanza, ya que la caracterización de personajes y situaciones llaman mucha la atención de los niños.

La idea de querer enseñar tiempo histórico a través de la Educación Artística nace de la inquietud de aprovechar al máximo lo que el currículo de los planes y programas de estudio nos proveen , en la mayoría de las veces, los maestros destinamos más tiempo a la enseñanza del español y las matemáticas y no nos ocupamos de las otras materias de igual manera, probablemente porque nos resulta difícil poder enseñarlas. Es sin duda falta de didáctica sobre el área o en otros casos los maestros carecen de preparación sobre las disciplinas que agrupa la Educación Artística, a veces los maestros no tienen facultades mínimas de canto, de danza o de dibujo, en este punto considero que no es necesario que el

maestro sea diestro en todo, con lo más mínimo se pueden lograr buenos resultados, creo que no hay maestro que no pueda cantar una canción de Cri Cri o dar dos pasos sencillos de baile o hacer trazos sencillos de dibujo, por esta situación pienso que el problema se centra en qué debemos hacer para sacarle el máximo provecho a estas sencillas actividades.

Al respecto he retomado algunos apuntes de Armstron Thomas¹⁸ con relación a su teoría de las “Inteligencias Múltiples” la cual sostiene que existen por lo menos siete inteligencias básicas que van más allá de los confines de la medición de un simple coeficiente intelectual.

Estas inteligencias son: la lingüística, la lógico-matemática, la espacial, la corporal-kinética, la musical, la interpersonal y la intrapersonal.

Considerando estas siete inteligencias podemos darnos cuenta que en la educación artística se encuentran involucradas todas. Veamos por qué.

La inteligencia lingüística se refiere a la capacidad para usar las palabras de manera efectiva, de forma oral o escrita. Cuando el niño expresa sus comentarios (ya sea oral o por escrito) después de realizar una actividad artística está trabajando la inteligencia lingüística.

La inteligencia lógico-matemática no sólo es la capacidad de usar los números de manera efectiva y razonada, sino que también desarrolla otro tipo de razonamiento el cual se fundamenta en considerar ciertas premisas para inferir una cosa, por ejemplo: en el México antiguo todos los reyes poseían riqueza y poder (premisa 1), Moctezuma era rey (premisa 2), infero entonces que Moctezuma poseía riqueza y poder.

También la inteligencia lógico matemática utiliza series numéricas, las cuales son utilizadas con frecuencia en la Danza y en la Música, ya sea de manera ascendente o de forma descendente.

La inteligencia espacial, se refiere a la habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual –espacial y de ejecutar transformaciones sobre esas percepciones. Esta resulta una de las más importantes para la Historia pero es a través de la Educación Artística que se podría desarrollar mas satisfactoriamente ya que tanto la Música, como la Danza, el Teatro y las Artes Plásticas nos ofrecen actividades en las cuales en todo momento hay constantes movimientos espaciales.

¹⁸ ARMSTRON Thomas. “Las inteligencias múltiples en el aula”. Ediciones Manantial. Buenos Aires, Argentina. 1999.

La inteligencia corporal-kinética es la capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos y la facilidad en el uso de las propias manos para producir o transformar cosas, de este tipo de inteligencia hecha mano el Teatro en la caracterización de personajes, la Danza en todo tipo de baile y las Artes Plásticas en la elaboración de objetos utilizando técnicas de modelaje.

La inteligencia musical es la capacidad de percibir, discriminar, transformar y expresar diversas formas musicales; este tipo de inteligencia se relaciona muy directamente con la Música, pues incluye la sensibilidad al ritmo, el tono, la melodía y el timbre de una pieza musical.

La inteligencia interpersonal sirve al Teatro en la capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones y los sentimientos de otras personas. Esto se aplica cuando se quiere hacer una caracterización de algún personaje.

La inteligencia intrapersonal se relaciona con todas las disciplinas de la Educación Artística ya que es fundamental en la motivación del niño. Este tipo de inteligencia tiene que ver con el conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento. Contempla la autodisciplina, la auto comprensión y la autoestima.

Lo anterior ha de servir como fundamento para demostrar que existen muchas maneras de aprender y porqué he considerado a la Educación Artística como un auxiliar en la enseñanza de tiempo histórico en los niños de tercer grado de primaria.

CAPITULO IV

PROPUESTA DIDÁCTICA

Las partes que integran mi propuesta didáctica son las siguientes, éstas podrían ser modificadas según el criterio del maestro en la medida de sus necesidades de trabajo.

1. **Estructura Programática.**
2. **Objetivos.**
3. **Antecedentes de Aprendizaje.**
4. **Conceptos a Trabajar en las Actividades.**
5. **Proceso Didáctico.**
 - 5.1 Actividad
 - 5.2 Problematización.
 - 5.3 Material.

1. Estructura Programática: La Propuesta se ubica en los Planes y Programas de Estudio 1993¹⁹ y en los libros de texto de los niños. Esto se debe principalmente a querer sacarle el mejor provecho a los materiales que nos proporciona la Secretaría de Educación Pública, además de que la propuesta va dirigida a maestros que busquen otras maneras de enseñar historia y una actividad fundamental de cualquier profesor es el planear sus actividades escolares con relación a todo lo proporcionado por la SEP, sea esta la razón de ubicar la presente propuesta en dichos documentos.

Ubicación.

Del Libro de Texto: Distrito Federal, Historia y Geografía Tercer Grado.²⁰ Tomamos la Unidad II y III.²¹

De la Unidad II “Introducción al estudio de la historia” ubicamos la lección 6, integrada por los siguientes contenidos: la medición del tiempo; las cosas y la vida cambian con el

¹⁹ Planes y Programas de Estudio de Educación Primaria 1993. SEP. México D.F. 1998.

²⁰ Comisión Nacional del Libro de Texto Gratuito. “Distrito Federal, Historia y Geografía” tercer grado. SEP. 1996. México, D.F. pp. 30-38 y 46-51.

²¹ La unidad VII “El Distrito Federal Contemporáneo” en su lección 27 nos describe cómo es la ciudad hoy en día de manera general, no aborda la estructura social actual de una manera que convenga a los fines que persigue esta propuesta de trabajo, por ello no se consideró directamente en la misma.

tiempo; las cosas de antes y las cosas de ahora y; las formas de vida del pasado y la vida de hoy.

Mientras que de la Unidad III “La Historia de la ciudad de México- Época prehispánica” ubicamos la lección 9, integrada por los siguientes contenidos: México Tenochtitlán, capital del Imperio Mexica y la Sociedad Azteca.

De los Planes y Programas de Estudio de Educación Básica²² con relación a la asignatura de Educación Artística, consideramos los conceptos básicos de cada disciplina sólo como herramientas y no como conceptos a desarrollar en nuestras actividades. Describo a continuación dichos conceptos básicos que el profesor debe tener presente para dirigir las actividades.

Conceptos Básicos de la Expresión y Apreciación Musical.

- Sonidos y silencios como elementos fundamentales de la música.
- Pulso y acento en una melodía.
- Ritmo.

Conceptos Básicos de Danza y Expresión Corporal.

- Cualidades del Movimiento (intensidad, duración y velocidad)
- Secuencia, ritmo y movimiento.
- Postura y trayectoria.

Conceptos Básicos de Apreciación y Expresión Plástica.

- Niveles de intensidad en el color.
- Simetría en composiciones plásticas.

Conceptos Básicos de Apreciación y Expresión Teatral.

- Representación de actitudes.
- Dramatización escénica.

²² Planes y Programas de Estudio de Educación Primaria 1993. SEP. México D.F. 1998. p. 96

2. Objetivos: Aquí nos planteamos los objetivos a los cuales queremos llegar con nuestra propuesta didáctica.

Que el alumno con el auxilio de la Educación Artística:

- Establezca la relación entre el pasado y el presente (antes y ahora) en su historia personal, familiar y de su comunidad.
- Advierta los cambios que se han dado a través del tiempo en su casa, escuela y su localidad.
- Advierta el cambio y la permanencia de ciertos aspectos generales de la sociedad azteca, a partir de una comparación con la sociedad actual.
- Con base en lo anterior inicie el proceso de estructuración de un concepto sobre Tiempo Histórico.

3. Antecedentes de Aprendizaje: esta parte se refiere al conocimiento previo con el que debe contar el niño de tercer grado de primaria.

Este conocimiento esta considerado a desarrollarse dentro de los planes y programas de estudio de educación primaria desde que el niño cursa el primer grado.²³ Si los profesores dedicaran mas tiempo a desarrollar estos contenidos en la realidad todos podrían contar con dichos conocimientos y no solo quedaría en la teoría de los planes y programas.

Fundamento lo anterior con base a mi practica docente en la cual he realizado actividades diversas con relación a los contenidos que son destinados a los niños de primer y segundo grado de primaria y de los cuales he obtenido resultados significativos. Por ejemplo, en el primer grado de primaria se presentan a los niños el contenido histórico en forma de efemérides, que consiste en un texto pequeño y una ilustración, la cual a veces no es muy rica en contenido, sobre esta estructura realicé una actividad que consistía en armar un rompecabezas de la figura de un personaje histórico (Miguel Hidalgo) que representaba a un acontecimiento importante en la historia de México (la Independencia), siguiendo una

²³ Estos contenidos son: “Antes y ahora en la historia personal”; “Algunos elementos de la historia familiar”; “La escuela, antes y ahora”; “El pasado de la localidad”; “La medición del tiempo”

guía a manera de pistas, el niño tenía que adivinar al personaje, la guía se estructuró en base a ciertas características particulares del personaje y del acontecimiento histórico tomando en cuenta aspectos no solo de tipo político militar, sino también de lo social, de lo cultural y de cuestiones cotidianas de la vida de ese momento. Anteriormente se buscó ubicar al niño en el tiempo, considerando información que estaba a su alrededor, solo que ésta pasaba desapercibida para él porque no había quién le condujera a hacer análisis de la misma, por ejemplo, se les preguntaba a los niños ¿por qué se hace fiesta el día 15 de septiembre?, ¿qué se acostumbra comer en esa fiesta? ¿ustedes comen algo especial ese día? después buscábamos otro reforzamiento de información y nos remitíamos a la ilustración del libro, en ella había unos “cuetes” y entonces se les preguntaba ¿qué tienen que ver esos cuetes con el día 15 de septiembre, día de la Independencia? la mayoría contestaba se prenden castillos; y así las preguntas se iban encaminando a ubicarlo mas o menos en el contexto de la época. Es entonces cuando se hace la actividad del rompecabezas.

Lo rescatable de la actividad es que el niño va operando sobre el armado del rompecabezas, osea no es armar un rompecabezas nada más sobre la imagen, sino que debe considerar información que se le va dando y que él mismo va relacionando para concluir algo que le va a servir para ir armando el rompecabezas de manera correcta.

Se aplicaron otras actividades similares a esta pero considerando otros acontecimientos y personajes históricos. Al final del grado, se realiza a medida de evaluación algunos ejercicios donde el niño identifique algunos personajes o acontecimientos históricos en base a ciertas características y es así como pude comprobar que si bien, no todos los niños pueden distinguir entre dos o mas personajes, por lo menos un poco mas de la mitad lo pueden llegar ha hacer, llegando a distinguir uno del otro no sólo por su imagen sino también por las acciones que los caracterizaron. Por ejemplo diferencian a Miguel Hidalgo de Emiliano Zapata, no solo por sus fisionomías, sino que pueden llegar decir que uno tiene que ver con la Independencia de México y otro con la Revolución.

Por lo anterior considero que sí es posible contar con los conocimientos previos, que a continuación describiremos, si tan solo planeáramos actividades que nos ayuden a desarrollarlos.

De esta manera tenemos que el niño de tercer grado debe contar con el siguiente conocimiento previo:

- Conocimiento de medidas de tiempo convencional: hora, día, semana, mes y año.
- Cambios que se dan en su localidad en el transcurso de un año tomando como referente las cuatro estaciones del año.
- Manejo de los términos: antes y después.
- Deben saber (como noción) sobre algunos personajes y acontecimientos históricos de México.
- Cambios personales, tanto físicos como biológicos, resultado del paso del tiempo.
- Cambios en su familia resultado del paso del tiempo.

4. Conceptos a Trabajar en las Actividades:

Los conceptos a trabajar los he organizado en tres etapas.

En la primera etapa se encuentran los referidos a la organización social de la época actual; en la segunda se describen los relacionados con la sociedad azteca y la tercera etapa esta comprendida por conceptos básicos de la educación artística.

Primera Etapa.

Organización Social Actual: sobre ésta hemos de considerar que la sociedad actual podría estratificarse de diversas maneras y formas, esto debido a la complejidad de la misma, es así como partiendo sobre diversos criterios podríamos hacer una clasificación social dependiendo el fin que persigamos. Por ejemplo si queremos ver de cuántas clases se compone nuestra sociedad, algunos podrían afirmar en base al Materialismo Histórico que solo hay dos: los ricos y los pobres, pero habría quien diría que entre ricos y pobres hay otra, la clase media. Otros sostendrían que dentro de cada grupo social existen subgrupos, por ejemplo dentro de los ricos, hay unos que son mas ricos que otros y si seguimos así podríamos ir de una clasificación a otra sin llegar a considerar una como única y absoluta.

Para efectos del presente trabajo hemos considerado el uso de términos como: clase alta, media y baja . Terminología que les resulta mas común a los niños puesto que para ellos es sencillo asimilar que en un determinado espacio puede encontrar algo arriba, que puede haber algo abajo y la posibilidad de encontrar algo en medio. Por ejemplo si le

presentamos aun niño dos colores uno blanco y otro negro y le cuestionamos si podría existir otro color entre estos dos , él respondería que sí y hasta podría afirmar el nombre del color; si le preguntamos si existe otra temperatura entre el agua caliente y el agua fría sin titubear diría que habría agua tibia. Sobre estos ejemplos podemos considerar que el niño puede determinar la existencia de un término medio entre dos cosas. Ahora bien, en relación con lo social él tiene claro que existe gente rica (principalmente por que tiene dinero) y que hay gente que es pobre (que no tiene dinero) pero si se le cuestiona si hay otras personas entre ricas y pobres suele responder que sí, aunque no lo defina como clase media, en su lenguaje lo explica con expresiones como “gente que no tiene mucho dinero pero que tampoco no tiene dinero” o “ ni es muy rica, ni muy pobre”, por esto he considerado manejar el término “clase alta”(ricos) clase baja (pobres) y clase media (ni pobres, ni ricos).

En lo anterior se maneja la cuestión de la riqueza, quien tiene y quien no tiene dinero, pero también consideraremos otros dos elementos en la clasificación tanto de la sociedad actual como de la sociedad azteca, estos elementos son: por un lado la función que desempeña cada persona según su grupo social y por el otro lado la vestimenta característica de quienes integran también cada grupo.

Sobre la vestimenta, ésta aún resulta muy significativa para pertenecer a un grupo social determinado, además de que los niños en un primer momento podrían clasificar a las personas según su vestimenta, por ejemplo para ellos la persona que viste traje no la podrían considerar como persona pobre, quizá ya en un análisis más profundo podría tomar otros factores para precisar mas su clasificación.

Con relación a la función que desempeñan las personas según el grupo social al que pertenecen, consideramos que ésta es importante en el sentido de que en todo grupo social habrá quien lo encabece, quien lo organice y habrá también actividades diversas que serán repartidas a los miembros del grupo para el mejor funcionamiento del mismo. Por ejemplo en cualquier sociedad habrá un gobernante, habrá gobernados, habrá comerciantes, habrá quienes tengan una profesión o tengan un oficio, en fin, habrá actividades y funciones diversas.

Por último, tanto la vestimenta, como la función y la posesión de la riqueza serán elementos importantes en la estructura social que a nosotros nos interesa. Estos elementos

tienen efecto unos sobre otros y mantienen una estrecha relación entre si, por ejemplo, en cierta ocasión les pregunté a mis alumnos de tercer grado ¿en dónde ubicamos al Presidente de la República en nuestra sociedad? Ellos contestaron que en la clase alta, les pregunté después ¿por qué consideran que está en la clase alta? Respondieron que “porque gana mucho dinero” “porque tiene todo” continuando sobre el mismo caso les cuestioné que cuál es la actividad que desempeña el presidente, dijeron que “es el presidente”, “que es el que manda”, entre otras respuestas, siguiendo con el mismo procedimiento les cuestioné ¿cómo viste un presidente? respondieron que “de traje” “casi siempre de traje” nuevamente pregunte ¿el traje del presidente es del mismo valor que el que trae el director? Respondieron que no ¿por qué? “porque el del presidente es mas caro”... De este modo podemos ver cómo un elemento relaciona a otro y este a su vez al otro y así sucesivamente hasta llegar a ubicar a cada persona en un grupo social. Este principio fue el que se consideró para la elaborar la siguiente organización social de la época actual .

Organización Social Actual

Clase Alta: Altos funcionarios del gobierno como el Presidente de la República

Grandes empresarios: como Televisa.

Grandes comerciante: como Elektra.

Clase Media: Médicos, Abogados, Arquitectos, Maestros.

El que vende en la tienda.

El que vende en el puesto del mercado.

Clase Baja: Zapatero, Barrendero, Bombero, Obrero, Campesino, Cartero.

Para que mas o menos nos demos una idea de la escala que ocupa cada grupo mostramos la siguiente pirámide (pirámide 1).

DE CÓMO NOS ORGANIZAMOS SOCIALMENTE HOY EN DIA



PIRÁMIDE 1

Segunda Etapa.

Organización Social Azteca: con relación a esta, consideramos los mismos elementos que en la organización social actual (riqueza, función y vestimenta) para la elaboración de los conceptos de cada grupo social azteca.

En la sociedad azteca la posición de una persona no era fija, podían subir o bajar en la escala social. Las cuestiones de la riqueza también se relacionaban estrechamente con la obtención de poder y de privilegios. La función que desempeñaba cada grupo social azteca era fundamental para que existiera un orden que determinaría la grandeza de su imperio, orden que tal vez no observamos en la actualidad o que mas bien cada grupo social no a cumplido con su función, de ahí probablemente que seamos una sociedad subdesarrollada.

Sobre la cuestión de la vestimenta, ésta estaba llena de gran significado simbólico y podríamos decir que este aspecto es el más característico de la sociedad azteca, puesto que las cosas no tenían gran importancia no por cuestiones de valor sino mas bien por cuestiones de significado, por ejemplo, el oro era considerado valioso por su cuestión estética, mas no por un valor comercial monetario, mientras que en la actualidad es al contrario; otro ejemplo que tiene que ver con lo simbólico es que con los aztecas la persona que trajera una manta bordada era símbolo de riqueza y poder, hoy en día esto carece de significado para la sociedad actual. Y es precisamente a lo que queremos llegar, a que los niños adviertan tanto el cambio como la permanencia de ciertos rasgos de una sociedad con la otra en una constante comparación, por ello hemos considerado ciertas características, que de manera conceptual se trabajarán con los niños respecto a cada grupo social azteca, las cuales presentamos a continuación.

Tlatoani: Era el que gobernaba, usaba penacho elaborado con plumas de quetzal, usaba capa anudada y hacia alarde de su estatus por sus bordados y decoraciones, usaba un taparrabos llamado **Maxtlatl** igualmente bordado como su capa.

Adornos elaborados con piedras preciosas y usaba sandalias especiales.

Nobles: Era un grupo de personas con privilegio y poder que vestía ropa menos lujosa que el Tlatoani.

Guerreros: Eran los que protegían al pueblo de otros pueblos enemigos, cuando combatían usaban su atavío oficial, según el grupo al que pertenecían, así los

guerreros jaguar se vestían como jaguares y los águila asumían la imagen del ave. Todos estos eran guerreros de alto rango, los de menor rango se distinguían por su armamento y no utilizaban disfraz alguno.

Tanto los guerreros águila como los jaguar utilizaban en el combate escudo, garrote y sandalias; mientras que los de menor rango utilizaban lanzas y su atavío era el taparrabos, algunos andaban descalzos y otros usaban sandalias.

Artesanos: Ellos vestían como el resto del pueblo y usaban sandalias. Hacían vasijas y urnas de barro, trabajaron las piedras duras como el jade y la obsidiana, elaboraban penachos con plumas de hermosas aves como el quetzal y hacían tocados con materiales preciosos como el oro. Cubrían máscaras con conchas nácar, coral y mosaicos, elaboraban vestidos bordados, capas y **huipiles** adornados con plumas de colores.

Comerciantes o Pochtecas: Se distinguían dos grupos los locales y los que viajaban, los primeros ofrecían mercancías tales como frutas, verduras, plumas de quetzal, águila o halcón, pieles de jaguar o lobo, guajolotes, conejos o **itzcuintlis**, entre muchas cosas mas. El segundo grupo llamado pochtecas, se distinguían por ser viajeros, buscadores de ámbar y mercancías exóticas, ellos vestían con lujo y siempre portaban bastones y abanicos, eran los favoritos del Tlatoani por que les servían de espías, le contaban sobre el descontento de otros pueblos y otras cosas que ellos veían en sus viajes.

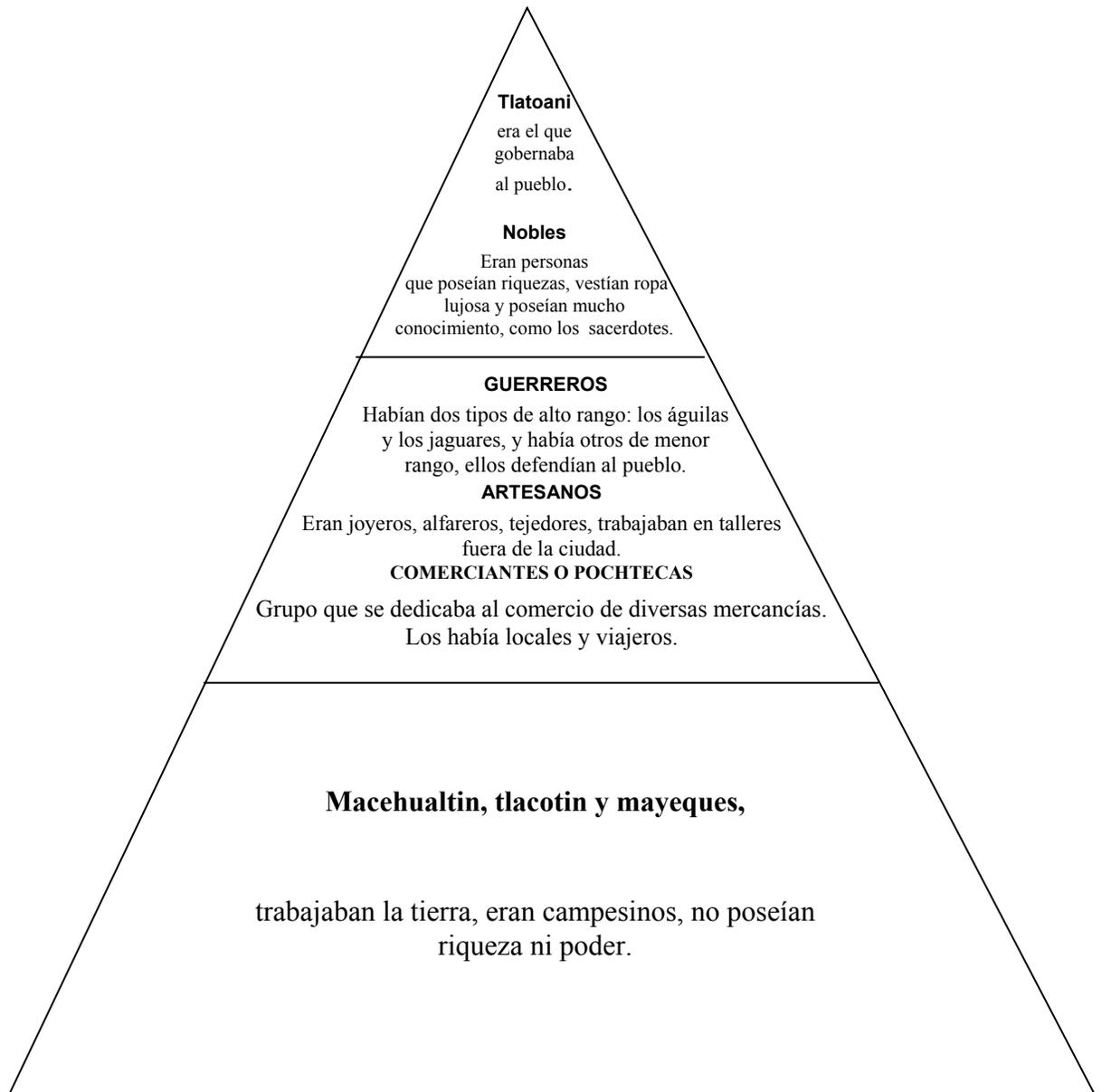
Su actividad se realizaba a través del intercambio de mercancías llamado trueque, el cacao servía como moneda.

Macehualtin: Los **Macehualtin**, los **tlacotin** y **mayeques** vestían del mismo modo, utilizaban taparrabos, capas anudadas al frente y andaban descalzos, las mujeres vestían una falda llamada **cueitl** y se acompañaban con túnicas llamadas **huipil**. Trabajaban la tierra, eran campesinos y no tenían privilegios ni poder.

Utilizaban la **coa**, traen un costalito para guardar semillas.

En la pirámide que a continuación se muestra (pirámide 2), podemos observar cada grupo en la escala social, su estructura es igual a la de la pirámide 1 (organización social actual).

DE CÓMO SE ORGANIZABAN SOCIALMENTE LOS AZTECAS



PIRÁMIDE 2

Tercera Etapa.

Por último determinaremos los conceptos propios de la educación artística, los cuales no desarrollaremos directamente, puesto que éstos sólo nos servirán de herramientas para conducir nuestras actividades. Son conceptos que el maestro no debe pasar desapercibidos y que aún de manera general debe conocer y debe manejar para el buen desarrollo de nuestras actividades sobre todo en la realización de la puesta en escena que mas adelante se describirá en el proceso didáctico.

Por ello he considerado los siguientes conceptos como básicos, para que el maestro los considere en el momento de realizar las actividades que se sugieren en esta propuesta.

Sonido: sensación producida en el órgano del oído por el movimiento vibratorio de los cuerpos, transmitidos por un medio elástico como el aire.

Silenció: pausa o ausencia de ruido.

Pulso: en música es una serie de sonidos con cierta intensidad, puede ser débil o fuerte, rápido o lento.

Acento: aumento de intensidad de ciertos sonidos para marcar el compás.

Compás: período de tiempo igual a otros con que se marca el ritmo de una frase musical.

Ritmo: proporción guardada entre el tiempo de un movimiento y el de otro diferente.

Movimiento: velocidad del compás, parte de una obra musical.

Intensidad: magnitud de una fuerza, cualidad, efecto por unidad de espacio.

Duración: tiempo que transcurre entre el comienzo y el fin de un proceso.

Velocidad: relación entre el espacio recorrido y el tiempo empleado en recorrerlo: rápido, lento.

Secuencia: progresión o marcha armónica.

Postura: situación, actitud o modo en que está puesta una persona.

Trayectoria: línea descrita en el espacio por un punto que se mueve.

Simetría: proporción adecuada de las partes de un todo.

Dramatización: que expone en forma de diálogo las ideas y las pasiones de personajes.

5. Proceso Didáctico: Este aspecto está integrado por tres actividades. En cada actividad se propone una problematización y se sugiere el uso de ciertos materiales.

La idea central del proceso didáctico reside en confrontar el orden social actual con el orden social de los aztecas, determinar cuáles son las cosas que permanecen y cuales son las que cambian, considerando a este proceso parte esencial del tiempo referido a la historia. Todas las actividades se centran en el cambio y la permanencia.

Las actividades a realizar son las siguientes:

- I. Elaborar una pirámide social de la época actual.
- II. Realizar una representación escénica (De cómo se organizaban socialmente los aztecas.)
- III. Elaborar una pirámide social de los aztecas.

El sentido de utilizar pirámides se fundamenta sobre la base de mostrar de una manera esquemática la información a los niños, como anteriormente lo expuse ellos pueden identificar la existencia de un punto arriba, otro abajo y de la existencia de otro mas en medio, de aquí el principio de manejar el término clase alta, clase media y clase baja.

Otro aspecto, aparte del soporte visual de la información, encontramos el referido a la operatividad en la construcción de las pirámides, es decir, los niños participan de diversos modos en la construcción de las mismas, partiendo de su experiencia sobre el tema, considerando el conocimiento previo adquirido, no solo en la escuela sino también el adquirido fuera de ella, en su casa, en la comunidad, el proporcionado por los medios masivos de información y en toda aquella fuente con la que tenga relación. Debemos inmiscuir también al niño, a su familia, al maestro, y a otros personajes que le sean significativos en la construcción de dichas pirámides, considerando al niño como un protagonista y no simplemente como un observador.

Para realizar una comparación efectiva, que nos permita advertir los cambios y las continuidades de una sociedad con la otra, debemos mantener una relación activa entre las tres actividades que integran este proceso didáctico. Por ejemplo en la elaboración de la pirámide social actual (primera actividad) se maneja un tiempo corto el cual es mas fácil de asimilar por el niño porque es el tiempo vivido mas reciente , mientras que para realizar la pirámide social azteca (actividad tres) el niño debe manejar un tiempo mas largo, un tiempo

que le es mas difícil entender porque no le fue vivencial, por este motivo es que necesariamente debemos realizar la actividad dos, la cual consiste en montar una representación escénica de la sociedad azteca que nos permitirá mostrarle al niño ese tiempo lejano de una manera palpable y de algún modo vivencial, para que finalmente pueda construir la pirámide social azteca.

Mas adelante en la descripción del desarrollo de estas actividades iremos marcando otras confrontaciones entre las mismas.

Desarrollo de las Actividades.

ACTIVIDAD 1: Elaborar una pirámide social de la época actual.

OBJETIVO: Que el alumno advierta la clase social alta, baja y media de la época Actual.

Que el alumno:

1. Elabore una pirámide social de la. época actual, tomando la siguiente guía:

- a) Traza un triángulo que ocupe el espacio de dos hojas blancas tamaño carta y divídela en tres partes iguales.
- b) Identifique en una serie de ilustraciones a quienes consideran personas que no tienen privilegios.
- c) Pegue las ilustraciones en la parte de abajo del triángulo. Considerar sus referentes del por qué esa elección.
- d) De las ilustraciones que le restan discrimine cuáles considera que tienen privilegios y poder.
- e) Pegue esas ilustraciones en la parte de arriba del triángulo. Considerar sus referentes del por qué esa elección.

- f) Advierta que existe un lugar en la mitad del triángulo y coloque las ilustraciones que le restan en esa parte considerando como anteriormente sus referentes.

Problematización

La problematización siempre debe girar en torno a la riqueza, a la función y a la vestimenta de cada grupo social. Además de considerar la experiencia del alumno.

Se cuestionará ante el grupo lo siguiente:

- ¿ En dónde te encuentras tú en esa pirámide? ¿Por qué?
- ¿ Conoces a alguna persona que esté hasta arriba? ¿ Quién es y por qué lo crees así?
- ¿ En qué lugar de la pirámide se encuentra el maestro (a)? ¿Por qué?
- Menciona algunos ejemplos de personas que estén en la base de la pirámide
- ¿ Habrá mas personas en la parte de arriba que en la parte de abajo? ¿Por qué?

Material

Hojas blancas, cinta adhesiva, colores diversos, pegamento líquido y sólido, recortes de grupos sociales de la actualidad que se pueden buscar en revistas, periódicos o inclusive en monografías comerciales.

A modo de comentario:

El proceso de la construcción de la pirámide empieza por él mismo, y se va proyectando hacia otros planos, como el de la familia, ubicándola en la pirámide, luego hacia las personas que conoce de manera directa dentro de su comunidad, como por ejemplo dónde ubicaría al dueño de la tiendita, al barrendero, al maestro, al doctor y así sucesivamente hasta llegar a planos más lejanos como elementos que integran a la sociedad en general como el presidente del país.

En esta actividad, también, el alumno utiliza la observación para identificar elementos con características definidas, forma grupos según estas características y establece relaciones entre ellos.

El aprendizaje se vuelve vivencial en cuanto se involucra en la pirámide y da ejemplos de personas que conoce ubicándolos en un grupo social, esto podría concretizarse más si se elaborará una pirámide social humana de su comunidad y del país.

Al considerar sus referentes, tomamos en cuenta el conocimiento previo del niño que nos ayudará a conducirlo de mejor manera en la construcción de la pirámide.

El niño maneja un tiempo corto, vivido recientemente, esto le ayuda a asimilar más la información que se le va proporcionando.

ACTIVIDAD II.

La segunda actividad consiste en montar una puesta en escena o podríamos llamarle también obra de teatro, ésta resulta ser la más laboriosa, pero de ningún modo la más importante, ya que no nos sería de gran utilidad si no hemos trabajado la primera actividad, considerando que en la construcción de la pirámide social actual vendría a ser de cierto modo un conocimiento previo a la elaboración de dicha obra de teatro, debemos tener siempre presente que todas las actividades son importantes y corresponde a la pericia del maestro el ir fortaleciendo ciertas relaciones que pudieran existir entre ellas.

A continuación describimos qué es lo que debe tener nuestra obra de teatro y cómo se puede ir estructurando. Para ello, es importante que el maestro cuente con un conocimiento básico sobre ciertas actividades artísticas, algunos conceptos ya han sido citados en la parte conceptual de esta propuesta didáctica, pero si resultaría pertinente mencionar un elemento no contemplado en este apartado, el cual hace referencia a la disposición del maestro para la aplicación de este tipo de actividades, es decir, cuando el maestro se encuentra motivado al trabajo podrá motivar a sus alumnos y cualquier actividad, de cualquier índole que esta fuere podrá llevarla a cabo, además de que las actividades artísticas que aquí se sugieren no son tan difíciles y con un poco de esfuerzo se pueden hacer.

ACTIVIDAD II. Representación Escénica.

OBJETIVO: Que el alumno advierta las clases sociales: alta, baja y media de los aztecas.

Que el alumno:

Junto con sus compañeros de grupo y con la orientación del maestro organicen y realicen una representación escénica considerando la siguiente guía:

De Cómo Armarse Una Representación Escénica.

La organización de la representación escénica se puede hacer de muchas maneras he aquí una opción.

Toda la puesta en escena será organizada y estructurada por tres equipos:

- Equipo de Producción: se encargará del vestuario(ropa), de la utilería (conjunto de objetos que se utilizan en escena), de la escenografía (decoración que se utiliza para simular el lugar donde ocurre la historia).
- Equipo Técnico: se encarga de la música.
- Equipo de Ejecutantes: actores, cantantes, bailarines, etc.

Los niños del grupo realizarán actividades distintas que tengan que ver con uno o varios equipos.

La Educación Artística contempla cuatro disciplinas artísticas: el teatro, la música, la danza y artes plásticas, la representación escénica conjuga actividades de todas las disciplinas.

A continuación se describirán las actividades de cada equipo.

- Equipo de Ejecutantes.

El número de niños participantes puede variar según las características de cada grupo, para el presente ejemplo sugerimos considerar a 25 niños.

El total del grupo integrará el equipo de ejecutantes que a su vez se organizarán de la siguiente manera:

Reparto.

Tlatoani.....	Un niño
Nobles.....	Dos niños.
Guerreros Águila.....	Dos niños.
Guerreros Tigre.....	Dos niños
Guerreros de menor rango.....	Dos niños.
Artesanos.....	Dos niños.
Comerciantes locales.....	Dos niños
Comerciantes viajeros.....	Dos niños.
Pueblo (macehuales, tlacotin y mayeques)	Nueve niños.
Narrador:.....	Un niño.

- **Equipo Técnico.**

El profesor se hará cargo de la música, la cual puede ser:

*viva

*grabada

*viva y grabada.

Para el presente ejemplo consideramos música grabada, sugerimos los siguientes títulos:

-Rituálica

De Gonzalo Ceja

PRODISC-MEXICO.

-Sonido en Movimiento

Xcaret-Cancún

- **Equipo de Producción.**

Vestuario y Utilería: cada niño realizará su vestuario y los objetos que vaya utilizar su personaje (vestuario) según corresponda la organización del equipo de ejecutantes.

El vestuario y los objetos de utilería que sean más difíciles de elaborar pueden hacerse en equipos. Otra opción sería apoyarse en los padres de familia.

En relación con la vestimenta de los aztecas consideraremos algunas características generales, por ejemplo, los **nobles** vestían sandalias que eran consideradas un lujo, usaban una capa anudada llamada **tilmatli** y hacían alarde de su riqueza poniéndose una capa sobre otra, mientras que la gente del pueblo iba descalza y usaba un taparrabo llamado **maxtlatl**, que variaba de calidad de acuerdo al status social.

La mujer usaba una falda llamada **cueitl** que se acompañaba con unas túnicas llamadas **quechquemiltl o huipil**.

A continuación se describe el vestuario y la utilería de cada personaje considerando las características anteriores.

Tlatoani.

Penacho: elaborado con plumas de quetzal, las cuales pueden sustituirse por plumas de colores de cualquier otra ave u otra opción sería dibujarlo en cartón y adornarlo con papel china, metálico o de otros papeles llamativos.

Capa: puede ser elaborada con cualquier tipo de tela, por ejemplo con manta, ésta se bordará o adornará con detalles muy vistosos y llamativos que mas o menos nos den idea de ser muy suntuosos.

Taparrabos: puede hacerse de manta o yute y adornarse con diverso materiales como lentejuela o hilos metálicos, pueden ser bordados o solo pegarse con resistol. blanco, el estambre puede ser otra opción.

Sandalias: éstas se pueden comprar y adornarse como las prendas anteriores.

Bastón largo: puede ser un palo de escoba y en la parte superior hacer un adorno con plumas de forma circular.

Para más detalles ver figura 1.

Nobles

La vestimenta se elabora con el mismo material que la del tlatoani sólo que más sencilla, no tan suntuosa.

Utilería: utilizará un utensilio parecido a un braceró el cual podría elaborarse de papel maché, para más detalle ver figura 2, se puede hacer con el bastón o sin él, debe considerarse que este tipo de utensilio eran zoomorfas u homorfas.

Guerreros (de alto rango).

Hoy en día se hacen disfraces de animales, se puede comprar tanto el del jaguar como el del águila y hacerles las adaptaciones necesarias, para más detalle ver dibujo 3 y 4.

Utilería: los escudos pueden hacerse de cartón y adornarse con plumas o con papeles de colores que semejen plumas, pueden utilizarse otros materiales como lentejuelas o simplemente pintarlos con pinturas acrílicas.

Las lanzas se pueden hacer con palos de escoba y las puntas forradas de papel metálico plateado

El hacha puede hacerse de la misma forma.

El garrote se puede hacer de cartón y adornarse con los materiales antes mencionados, ver dibujo 3 y 4.

Las sandalias se pueden comprar y adornarse con distintivos de guerra, ver figura 3 y 4.

Guerreros de menor rango

Su vestimenta era un taparrabo en cima de una especie de “mameluco” de vivos colores. Ambas prendas se pueden elaborar de manta con una costura sencilla. Traían en su

cabeza una cinta y algún distintivo sencillo que los señalaba como guerreros, la cinta puede ser un resorte y se le puede poner una pluma. Traía sandalias sencillas.

Utilería: una lanza que puede elaborarse con un palo de escoba y la punta se puede hacer de cartón o papel metálico plateado. Para mas detalle ver figura 5.

Artesanos.

Vestían taparrabo, este se puede hacer de manta. Algunos traían una cinta en la cabeza. No usaban sandalias.

Utilería: vasijas y urnas que pueden hacerse de papel maché o comprarlas ya hechas.

Penachos: pueden hacerse de cartón y adornarse con estambres de colores simulando plumas.

Huipiles: (vestimenta de las mujeres) pueden hacerse de manta, también pueden comprarse.

Máscaras: pueden hacerse de papel maché, para más detalle ver dibujo 6.

Comerciantes.

Habían dos grupos, los locales y los viajeros.

Los locales vestían como los artesanos.

Utilería: canastas con frutas naturales o artificiales; algunas aves en jaulas (gallinas por ejemplo) o algunos conejos vivos.

Pueden hacerse algunas pieles con papel corrugado natural, pintadas con acrílico, dándoles diversas formas. Para mas detalle ver dibujo 7.

Los comerciantes viajeros o pochtecas tenían una vestimenta similar a la de los nobles y además traían un bastón que les servía de soporte durante sus largas caminatas. Ellos si calzaban sandalias.

Utilería: bastones elaborados con palos de escoba y adornados con papeles de colores o listones.

Abanicos: se pueden comprar hechos de un material llamado popotillo y luego se pueden adornar con listones de colores o estambres de colores.

Jaula con un cotorro, puede ser vivo o artificial. Para mas detalle ver figura 8.

Pueblo (Macehualtin, tlacotin y mayeques).

Hombres:

Taparrabo: se puede hacer de manta y no se adorna con nada.

Capa: también de manta sin adorno alguno.

Coa: se puede hacer con un palo de madera y la parte plana de abajo con cartón.

Costalito: de yute, ponerle adentro semillas. Para mas detalle ver figura 9.

No usaban sandalias.

Mujeres:

Huipil, es como una túnica, se puede comprar de manta, es simple, sin adornos.

Falda: igual de manta y sin adornos. Para mas detalle ver figura 10.

No usaban sandalias.

TLATOANI

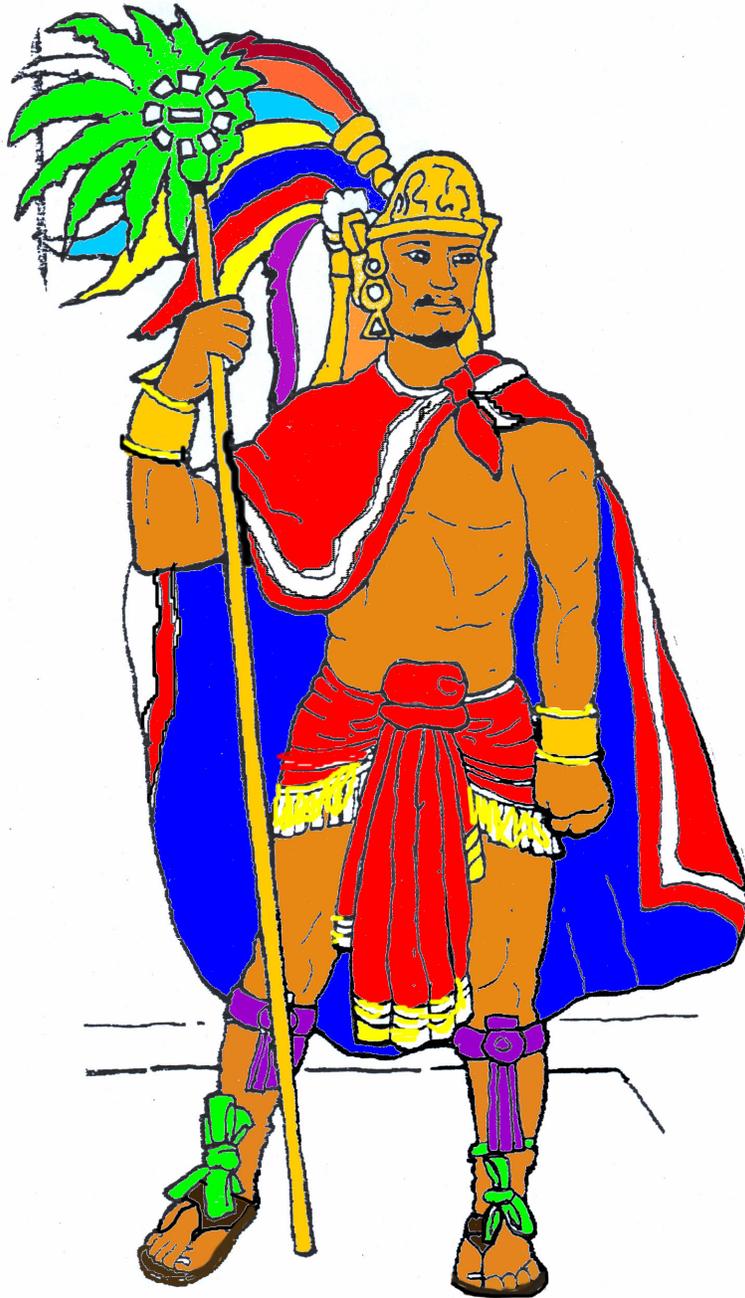


FIGURA 1

Ilustración de Leyva Miguel Ángel del libro “Cómo vivían los aztecas”
Burns Roxanne, Grepe David. Fun & Learn Series. México.
Ed. Monarca, 1999. Pág. 5

NOBLE
(Sacerdote)



FIGURA 2

Ilustración de Leyva Miguel Ángel del libro “Cómo vivían los aztecas”
Burns Roxanne, Grepe David. Fun & Learn Series. México.
Ed. Monarca, 1999. Pág. 5

GUERREROS



FIGURA 3,4,5.

Ilustración del libro "Mayas y Aztecas", Colección Colibrí.
México. Ed. SEP-SALVAT. CONAFE, 1994. Pág. 50

ARTESANOS



FIGURA 6

Ilustración del libro "Mayas y Aztecas", Colección Colibrí.
México. Ed. SEP-SALVAT. CONAFE, 1994. Pág. 49

COMERCIANTES LOCALES.



FIGURA 7

Ilustración de Leyva Miguel Ángel del libro "Cómo vivían los aztecas"
Burns Roxanne, Grepe David. Fun & Learn Series. México.
Ed. Monarca, 1999. Pág. 5

POCHTECAS
(Comerciantes viajeros)



FIGURA 8

Ilustración del libro "Mayas y Aztecas", Colección Colibrí.
México. Ed. SEP-SALVAT. CONAFE, 1994. Pág. 49

PUEBLO
(Macehualtin, tlacotin y mayeques)
Hombre



FIGURA 9

Ilustración del libro "Mayas y Aztecas", Colección Colibrí.
México. Ed. SEP-SALVAT. CONAFE, 1994. Pág. 41

MUJER



FIGURA 10

Ilustración del libro "Mayas y Aztecas", Colección Colibrí.
México. Ed. SEP-SALVAT. CONAFE, 1994. Pág. 36

ESCENOGRAFÍA

También corresponde al equipo de producción hacerse cargo de la escenografía, aquí sugerimos y para efectos de nuestra propuesta en particular realizar dos dibujos tamaño mural, los cuales pueden ser sostenidos por biombos o levantados en forma de telón, en un primer plano tendremos al águila parada sobre un nopal devorando a una serpiente y posteriormente estarán los dibujos de algunas pirámides.

Para mejor detalle veamos las ilustraciones de la siguiente página que nos ejemplifican la escenografía, podemos observar tres planos: el primero hace alusión al peregrinaje del pueblo azteca; el segundo representa el asentamiento de los aztecas en el lugar que señalaba su Dios y un tercer plano el crecimiento del pueblo azteca hasta formarse como una ciudad de grandes dimensiones. La ilustración del primer plano no se dibuja, puesto que el peregrinaje lo realizan los actores, los dibujos de los otros dos planos si se dibujan.

Mas adelante en el guión se indicará en que momento aparecen estos dibujos que constituirán la escenografía.

Para la realización de estos dibujos tamaño mural sugiero se hagan en un lienzo de un material llamado peyón y sean iluminados con pintura vinílica.

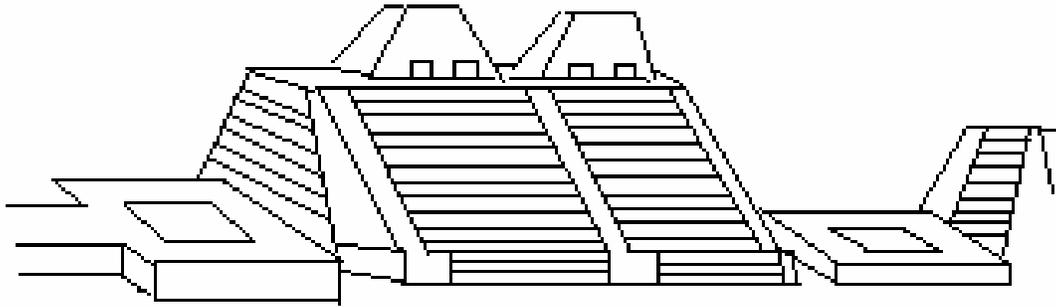
PRIMER MOMENTO
(Peregrinaje)



SEGUNDO MOMENTO
(Asentamiento)



TERCER MOMENTO
(ciudad con grandes dimensiones)



GUIÓN.

En el guión se describen las acciones de toda la representación escénica, primero presentamos el texto que será narrado por el niño o niña que hará el papel del narrador, esta narración puede ser leída en vivo o puede ser grabada junto con la música que se utilizará en el transcurso de toda la puesta en escena, después presentamos la narración con las indicaciones que el maestro debe dirigir a sus alumnos en el desarrollo de la puesta en escena.

Narración que hará el alumno o alumna.

De Cómo se Organizaban Socialmente los Aztecas.

Imaginemos a un grupo de hombres y mujeres
que iban de un lugar a otro
buscando un lugar para quedarse
y vivir ahí.

Había alguien que los dirigía
era el más hábil

valiente como ningún otro
poseía conocimiento grande.

Todos los hombres eran llamados al combate
toda vez que eran atacados por otros pueblos

Ellos

al sentirse incómodos por su presencia

les llamaban bárbaros

les decían rateros

les nombraban gente indeseable

así los nombraban todos

los de **popotlan** los de **culhuacan**.

No se quedaban en un solo lado
eran nómadas.

Ellos fabricaban sus armas
sus ropas
los adornos de sus escudos
todo ellos hacían.
Comían de lo que cazaban
patos silvestres, conejos o liebres,
de lo que recolectaban
de nuestra madre tierra,
variadas frutas y semillas.
Todo ellos comían.
Ese era el sustento.
Peregrinando siempre
de un pueblo a otro
deseando encontrar
a un águila parada sobre un nopal
devorando una serpiente.
Ese era el **Aztlan**.
Es ahí a donde querían llegar
para establecerse ahí
y construir
la gran ciudad de **Tenochtitlan**.
Después de un largo recorrido
ya cansados
casi sin fuerza en pies y manos
después de haber sufrido
por ir de un lugar a otro
por fin la encontraron
estaba ahí,
frente a sus ojos,
y con enorme asombro
la hermosa águila devorando a la serpiente

se hacía realidad.
Y fue ahí donde se quedaron
donde empezaron a verse como pueblo.
Muchos años tuvieron que pasar,
para construir sus casas, sus templos
sus avenidas,
su hermosa ciudad.
Y fue así como se organizaron
de tal forma
que se formaron grupos
y cada uno de ellos tenía actividad distinta.
Así,
estaba quien gobernaba,
el que hablaba con **Huitzilopochtli**
y decía lo que se debía hacer,
lo nombraban **tlatoani**,
él guiaba al pueblo
con sabiduría y destreza.
Había también un grupo de personas,
que traían lujosa vestimenta,
como los sacerdotes,
todos ellos tenían privilegio y poder,
uno de ellos,
tal vez
algún día
se convertiría en tlatoani,
a ellos les nombraban nobles.
Otro grupo,
era el de los guerreros,
los de alto rango,
usaban disfraces que asustaban,

figura tales
como feroces jaguares
y temibles águilas,
había otros de menor rango,
ellos no usaban disfraz alguno,
diestros para la guerra,
eran ellos quienes protegían al reino,
y después del combate,
se erguían, casi siempre victoriosos.
Hábiles en el trabajo plumario,
hermosos penachos de vivos colores,
ellos hacían,
se llamaban artesanos,
también bellas vasijas
de barro fabricaban.
Todo era hermoso
lo que ellos hacían
y trabajaban el oro y la piedra,
platos, urnas, vasijas,
todo sus manos hacían.
También había mercados,
ahí se vendían
y se intercambiaban las mercancías.
A ellos les nombraban comerciantes.
Unos eran viajeros, iban a lugares lejanos
traían ámbar y plumas de quetzal,
son fáciles de reconocer
visten lujosamente y siempre portan bastones
y abanicos, son espías del rey.
Otros eran locales, los que se quedaban en la plaza.
Variados eran las mercancías que ellos ofrecían,

semillas, frutos y herramientas,
ellos, como el pueblo vivían.
Los **macehualtin**,
los **tlacotin**,
los **mayeques**
eran todos pueblo, hombres mujeres y niños
trabajaban la tierra
se ocupaban de sus casas
en la educación de sus hijos,
no poseían privilegio ni poder
pero el sustento no les faltaba
todos ellos vivían en orden
tenían vida común.
Muchos años así pasaron,
vivieron cada sol
con el permiso de los dioses,
siempre temerosos del fin del mundo
cada cincuenta y dos años
prendía un fuego nuevo,
cuatro soles habían vivido
cuatro soles habían encendido
gran ceremonia se prepara
para encender el quinto sol
malos augurios se murmuran,
nadie se imagina
nadie lo piensa
que la grandeza del imperio azteca
está por decaer
la llama del quinto sol
pronto se habría de opacar.

Narración con las indicaciones que el maestro debe dirigir a sus alumnos (actores).

Las acciones de los actores se van dando conforme lo indica la narración

De Cómo se Organizaban Socialmente los Aztecas.

NARRADOR (música de fondo suave)

**Imaginemos a un grupo de hombres y mujeres
que iban de un lugar a otro
buscando un lugar para quedarse
y vivir ahí.
Había alguien que los dirigía
era el más hábil
valiente como ningún otro
poseía conocimiento grande.**

NARRADOR. (música de fondo suave)

**Todos los hombres eran llamados al combate
toda vez que eran atacados por otros pueblos
Ellos
al sentirse incómodos por su presencia
les llamaban bárbaros
les decían rateros
les nombraban gente indeseable
así los nombraban todos
los de Popotlan los de Culhuacan.**

ACTORES

Entran al escenario todos los actores, colocándose el tlatoani al frente y todos los demás le siguen, dan una vuelta al escenario y después se ubican todos al centro. Se sientan todos.

TODOS LOS HOMBRES

Se levantan todos los hombres. El Tlatoani se queda quieto al centro, con postura firme, observando los movimientos de los demás. Los guerreros de diferentes rangos y los hombres comunes se sitúan alrededor del escenario y simulan luchar con el “enemigo” (imaginen que el público es el enemigo).

NARRADOR.

**No se quedaban en un solo lado
eran nómadas.
Ellos fabricaban sus armas
sus ropas
los adornos de sus escudos
todo ellos hacían.
Comían de lo que cazaban
patos silvestres, conejos o liebres,
de lo que recolectaban
de nuestra madre tierra,
variadas frutas y semillas.
Todo ellos comían.
Ese era el sustento.**

NARRADOR. (música de fondo suave)

**Peregrinando siempre
de un pueblo a otro
deseando encontrar
a un águila parada sobre un nopal
devorando una serpiente.
Ese era el Aztlán.
Es ahí donde querían llegar
para establecerse ahí
y construir
la gran ciudad de Tenochtitlan.**

ACTORES

Se levantan todos y dan una vuelta al escenario. Después se distribuyen en el escenario. Todos los que traigan armas simularán estar elaborándolas. Otros harán lo mismo con sus ropas, de la misma manera los que traigan escudos. Algunos hombres simularán la cacería y otros la recolección de semillas y frutos.

ACTORES.

Dan una vuelta al escenario y salen de él.
Se coloca al centro del escenario el Aztlan.

NARRADOR. (música de fondo suave)

**Después de un largo recorrido
ya cansados
casi sin fuerza en pies y manos
después de haber sufrido
por ir de un lugar a otro
por fin la encontraron
estaba ahí,
frente a sus ojos,
y con enorme asombro
la hermosa águila devorando a la serpiente
se hacía realidad.
Y fue ahí donde se quedaron
donde empezaron a verse como pueblo.**

NARRADOR. (música de fondo suave)

**Muchos años tuvieron que pasar,
para construir sus casas, sus templos,
sus avenidas,
su hermosa ciudad.**

ACTORES.

En el momento que el narrador empieza “Después de un largo recorrido...” todos entran al escenario. Dan una vuelta alrededor del escenario sin ver el Aztlán.

Se detienen todos miran al centro y ven el Aztlán.

Todos caminan al centro y se ubican alrededor del mismo.

Se sientan.

ACTORES.

Se levantan y se ubican en el extremo del escenario. Se sientan de nuevo. Se retira el Aztlán.

En el otro extremo se colocan los biombos o las mantas con los dibujos de las pirámides y templos aztecas. También se ponen unas bancas simulando un trono.

NARRADOR. (música de fondo suave)

**Y así fue como se organizaron
de tal forma
que se formaron grupos
y cada uno de ellos
tenía actividad distinta.
Así,
estaba quien gobernaba,
el que hablaba con Huitzilopochtli
y decía lo que se debía hacer,
lo nombraban tlatoani,
él guiaba al pueblo
con sabiduría y destreza.**

NARRADOR. (música de fondo suave)

**Había también un grupo de personas,
que traían lujosa vestimenta,
como los sacerdotes,
todos ellos tenían privilegio y poder,
uno de ellos,
tal vez
algún día
se convertiría en tlatoani,
a ellos les nombraban nobles.**

ACTORES.

Se levanta el tlatoani y camina al
otro extremo del escenario y se
ubica en el trono.

ACTORES.

Se levantan los nobles. Caminan al
otro extremo del escenario.
Se ubican enseguida del tlatoani.

NARRADOR. (música de fondo suave)

**Otro grupo,
era el de los guerreros,
los de alto rango,
usaban disfraces que asustaban,
figuras tales
como feroces jaguares
y temibles águilas,
había otros de menor rango,
ellos no usaban disfraz alguno,
diestros para la guerra,
eran ellos quienes protegían al reino,
y después del combate,
se erguían, casi siempre victoriosos.**

NARRADOR. (música de fondo suave)

**Hábiles en el trabajo plumario,
hermosos penachos de vivos colores,
ellos hacían,
se llamaban artesanos,
también bellas vasijas
de barro fabricaban.
Todo era hermoso
lo que ellos hacían
y trabajaban el oro y la piedra,
platos, urnas, vasijas,
todo sus manos hacían.**

ACTORES.

Se levantan los guerreros.
Caminan y se ubican enseguida de los
nobles. En el camino hacen
movimientos de ataque.

ACTORES.

Se levantan los artesanos y
caminando muestran sus vasijas,
penachos etc. Se ubican enseguida
de los guerreros.

NARRADOR. (música de fondo suave)

**También había mercados,
ahí se vendían
y se cambiaban mercancías,
A ellos les nombraban comerciantes.
Unos eran viajeros, iban a lugares lejanos
traían ámbar y plumas de quetzal
son fáciles de reconocer
visten lujosamente y siempre portan bastones
y abanicos.
Son espías del rey.
Otros eran locales
variados eran los productos que ellos ofrecían
semillas, frutos y herramientas
y ellos como el pueblo vivían.**

NARRADOR. (música de fondo suave)

**Los macehualtin,
los tlacotin,
los mayeques
eran todos pueblo, hombres, mujeres y niños
trabajan la tierra
se ocupan de sus casas
en la educación de sus hijos,
no poseían privilegio ni poder
pero el sustento no les faltaba
todos ellos vivían en un orden
tenían vida común.**

ACTORES.

Se levantan los comerciantes.
Caminan mostrando sus
mercancías. Se ubican enseguida
de los artesanos.

ACTORES.

Se levanta el resto de los actores
y se ubican al último de los
demás.

NARRADOR. (música de fondo suave)

**Muchos años así pasaron,
vivieron cada sol
con el permiso de los dioses,
siempre temerosos del fin del mundo
cada cincuenta y dos años
prendían un fuego nuevo,
cuatro soles habían vivido
cuatro soles habían encendido
gran ceremonia se prepara
para encender el quinto sol
malos augurios se murmuran,
nadie se imagina
nadie lo piensa
que la grandeza del imperio azteca
está por decaer
la llama del quinto sol
pronto se habría de opacar.**

ACTORES.

Sube el volumen de la música y
todos los actores se preparan para
danzar.

La danza de los grupos prehispánicos es muy sencilla y su mayor valor se centraba en el significado que tenía la misma.

Material

Todo el antes mencionado en la elaboración del vestuario de cada personaje, en la utilería y en la escenografía.

A modo de comentario:

La obra de teatro nos permite mostrarle al niño de una manera concreta cómo eran los grupos sociales en que se encontraban divididos los aztecas, además lo ubica en un tiempo mas largo y contextualiza la época, nos da también la pauta para la realización de la pirámide social azteca (actividad tres), la cual tiene cierto grado de abstracción que no tan fácilmente lo entenderían los niños sin antes partir de lo concreto.

La educación artística se aplica de manera mas extensa en esta actividad debido a que en la elaboración de cada parte de la obra de teatro nos veremos obligados a realizar actividades propias de la danza, de la música, de las artes plásticas y por supuesto del teatro. Por ejemplo el teatro lo utilizaremos en el momento de que el niño (actor) caracterice al Tlatoani, dicha caracterización se verá en cuanto el niño adopte una postura de rey y al hacer lo que un rey hace, tener voz de mando, dirigirse a su pueblo de un modo, tener un bastón y sumir un aire de poder, conducirse como un privilegiado, entre otras tantas características propias de un monarca. También todos los que participan en la obra de teatro expresarán de manera corporal y gestual estados anímicos de los personajes que le correspondan asumir, además de la actividad a la que se dedicaba, por ejemplo un campesino, hará “como que siembra y expresará el cansancio que esta actividad produce en ciertos movimiento del cuerpo”.

Las artes plásticas las ocuparemos en la elaboración de algunas herramientas y utensilios que los aztecas utilizaban en sus quehaceres diarios, actividad propia de los artesanos, así como también en la elaboración de penachos entre otras cosas. La escenografía también será elaborada con el auxilio del dibujo y la plástica.

La música y la danza se utilizarán en el momento de realizar una danza azteca, la cual tenía gran significado dentro de esta sociedad, sobre todo en lo místico religioso.

En todas estas actividades artísticas es posible ir manejando tiempo en cuanto a resaltar ciertos cambios y permanencias de las actividades propias de cada grupo social, ya sea en su trabajo o en su vida cotidiana, por ejemplo en el momento de elaborar una vasija se le puede preguntar al niño en qué son iguales y cuáles son las diferencias con las que utilizamos ahora, de este modo estaremos en todo momento familiarizándonos con el tema del tiempo, siempre marcando semejanzas y diferencias.

Una habilidad que también es de suma importancia en la asimilación del contenido histórico a trabajar es la empatía, y a criterio personal, el teatro podría resultar la mejor herramienta para desarrollar dicha habilidad. Por ejemplo en el momento que el niño vea el traje de guerrero águila hay que conducirlo a que piense y actúe como todo un guerrero, a que él experimente en carne propia la valentía, el coraje y tal vez el miedo que en algún momento llegaron a sentir en tantas batallas sangrientas que sostuvieron.

Por último, las actividades de la educación artística que se proponen para la elaboración de la obra de teatro persigue un fin, no son actividades que solamente lo distraigan, que lo mantengan ocupado. Cada actividad debe reforzarse con cierta información de tipo histórica para que el niño por sí mismo y también por orientación del maestro vaya construyendo su propio conocimiento, es como decirlo de algún modo, hacerlo que piense como investigador, como un detective que se plantea preguntas en relación un problema o hacia algo que quiere conocer y así poco a poco ir recabando información, recabada no sólo por lo que le proporciona el maestro, sino por los libros, por videos u otras fuentes con información mas concreta como los museos. De este modo concluimos que cuando el niño elabora un penacho y llega a saber el significado que tenía para los aztecas en base a cierta información proporcionada u obtenida por distintas fuentes, decimos que el niño está aprendiendo historia y si él mismo advierte cambios y semejanzas sobre el uso de ese mismo objeto por personas que les proporcionaba poder de un tiempo (azteca) con otro (actual) diremos que esta aprendiendo tiempo histórico.

ACTIVIDAD III: Después de haber trabajado de una manera concreta la estratificación social azteca corresponde ahora elaborar una pirámide social azteca considerando el nivel de abstracción alcanzado por los niños después de las dos actividades antes desarrolladas.

OBJETIVO: Que el alumno advierta las clases sociales: alta, baja y media de la sociedad azteca.

Esta ultima actividad puede realizarse de manera individual o grupal, a continuación se describe cómo se puede hacer de manera grupal.

Que el alumno en forma grupal:

Elaboren una pirámide de la estructura social de los aztecas tomando la siguiente guía:

- a) Trace un triángulo en un espacio de un metro por un metro y medio. Este espacio puede estar en el suelo del salón, del patio, o puede ser de papel, peyón u otro material.
- b) Identifique en una serie de ilustraciones quienes son los que tenían privilegios y poder. Estas ilustraciones pueden ser las que están en esta propuesta didáctica.
- c) Peguen las ilustraciones en la parte de arriba del triángulo.
- d) De las ilustraciones que le quedan discrimine cuáles son los que no tenían privilegios y poder (entre otras características).
- e) Pegue las ilustraciones en la parte de abajo de la pirámide.
- f) Advierta que existe un lugar en medio de la pirámide y coloque las ilustraciones que le restan en esa parte considerando las características de este grupo social.

Problematización

Recordemos que la problematización se debe hacer en torno al aspecto de la riqueza, la función y la vestimenta de cada grupo social.

Se cuestionará ante el grupo lo siguiente:

- Compara las dos pirámides sociales ¿son iguales? ¿ Por qué? ¿ Son diferentes? ¿En qué?
- Compare a los personajes que están en la punta de la pirámide y mencione tres semejanzas y tres diferencias, justifique sus anotaciones.
- Compare a los personajes de la parte media de las dos pirámides y conteste ¿Son iguales? ¿En que? ¿Son diferentes? ¿Por que?
- Realice lo mismo con los personajes de la base del triángulo
- ¿Han cambiado los grupos sociales?
- ¿Por qué han cambiado?

Esta última pregunta podemos considerarla clave para que el niño intente definir lo que es el tiempo histórico, en su propio lenguaje y a sus capacidades, además de que debemos recordar que el proceso para lograr una conceptualización bien definida sobre el tiempo histórico es largo y no se sujeta a una actividad sino a muchas otras que debería hacer mas allá de sus seis primeros años de enseñanza primaria.

Material

Cartulina, pegamento, colores, ilustraciones de los grupos sociales aztecas.

A modo de comentario:

Un principio básico para formarse el concepto de tiempo es el basado en el cambio y la continuidad, en la actividad se compara un grupo social con otro (confrontación) y se busca hacer una relación entre los cambios y las continuidades de los aspectos que nos interesan sobre estos dos grupos sociales, para después buscar como conclusión que todos estos cambios y estas continuidades han sido producto del tiempo.

El tiempo también tiene que ver con el espacio el cual está en constante movimiento, por ejemplo en toda la estrategia se puede ir jugando con el tiempo y con el espacio, se puede ir de un momento a otro, del pasado al presente y viceversa, otro ejemplo: es aquel que tiene que ver con la ejecución de la danza prehispánica, aquí podemos compararla con otros bailables de tipo regional y hasta inclusive con bailes más modernos, determinar sus cambios y lo que permanece vigente; del mismo modo se puede hacer con la música y con la plástica, debemos tener siempre presente que esa comparación de un momento con otro es la que nos permite darnos cuenta de la existencia de un tiempo, el cual es esencial para la historia.

Es de este modo que concluimos el desarrollo de la presente propuesta didáctica, consideremos que así como se trabajó tiempo histórico en torno a la comparación de la sociedad azteca con la sociedad actual, se podría aplicar también esta forma de trabajo tomando otros aspectos de otros sucesos históricos, la idea que no quisiera que se perdiera es que hoy en día se puede recurrir a otras maneras de enseñar historia, siempre con la mira de hacer esta enseñanza un placer, no sólo para el maestro sino también para sus discípulos.

CONCLUSIONES.

Sin lugar a dudas, la influencia del positivismo en la enseñanza, no solo de la historia sino también de otras esferas del conocimiento, se ha mantenido vigente aún en nuestros días, aunque podemos observar que ha habido cambios, el positivismo mantiene su esencia en el sentido de que es una manera parcial de enseñar y aprender historia, plagada de información de tipo político militar, de fechas sin relación entre sí, de protagonistas políticos, de personajes heroicos y algunas veces mitificados. Es un proceso compuesto por un emisor y un receptor, donde el concepto histórico es inamovible, incuestionable e irrefutable.

Con el surgimiento de la corriente de los Annales, podemos advertir un gran cambio caracterizado por otras formas de concebir la enseñanza de la historia, donde el concepto histórico es visto desde otras perspectivas, dando lugar a distintos análisis sobre el mismo. También se logra un cambio en los elementos que integran el proceso enseñanza-aprendizaje, el alumno puede utilizar otros procesos mentales además de la memoria, ya puede cuestionar lo que aprende y se le da oportunidad de considerar otros aspectos que integran un hecho histórico además del aspecto político militar, y el maestro aborda a la historia de una manera más crítica, es decir, considera que todo hecho histórico debe ser cuestionado, razonado y por ende criticado.

Respecto al tiempo, éste, sin lugar a dudas es indispensable para la historia, el advertirlo en las huellas que deja en su constante ir y venir, nos conduce a cuestionarnos de qué manera nos afecta o beneficia su paso, que consecuencias a favor y en contra podremos sufrir por las acciones del hombre, en qué medida nos ha favorecido en la construcción y organización de las sociedades y algo que resulta muy interesante a dónde nos conduce. También nos invita a reflexionar y considerar que realmente el estudio del pasado nos ayuda comprender nuestro presente y proyectar un futuro en beneficio o perjuicio de la humanidad. Esta idea ya la han asimilado muchos países, y gracias a ella han alcanzado un desarrollo social, económico y político que les permite mantener el poder y manipular a quienes no saben de su historia. Este es el caso de nuestro país que carece de memoria, que poco a poco olvida su pasado y se transculturiza, y lo peor del caso se deja manipular.

Por esta razón pensé que al desarrollar ciertas nociones temporales en los niños de primaria, estaría orientando al infante hacia un preludio en aras de comprender más los procesos históricos y a hacerlo razonar, de tal manera que tome conciencia, como individuo y como miembro de una sociedad, que el conocimiento histórico nos ayude a evolucionar como sociedad y mejorar nuestra forma de vivir.

Esto resulta un proceso largo y muy laborioso, tal vez por eso los maestros no se animan a participar en él, y es causa también de que hoy en día, y teniendo como opciones no solo al positivismo y a los anales, sino a otras corrientes de pensamiento como es el caso del constructivismo y del conductismo, solo por citar algunos, tal parece que nuestra elección sigue siendo el positivismo, como que nos seguimos inclinando por la forma pasiva y estática de enseñar historia. Y aquí no termina todo porque aún a pesar de que a finales del siglo veinte surgieron nuevos descubrimientos con relación al proceso de enseñanza-aprendizaje en diferentes áreas del conocimiento como es caso de la psicología, de la sociología y más específicamente en la didáctica de la historia, nos seguimos resistiendo a intentar otras formas de enseñanza.

El presente trabajo ha sido tan sólo un ejemplo de cómo sí es posible enseñar historia de otra manera a la convencional, a la del positivismo y aun todavía a la de la corriente de los anales y que ya se han dado los primeros pasos sobre ese proceso largo y laborioso, no sólo por el presente trabajo, sino por todas las investigaciones que recientemente han salido a la luz, por eso, quise considerar estos nuevos descubrimientos que sobre didáctica de la historia existen, en la integración de esta propuesta didáctica, ha sido como un reto para demostrar la utilidad de los mismos y que en manos del maestro está el salto de lo ambiguo a lo moderno, a lo innovador. No he pretendido dar la fórmula mágica que corrija todos esos errores históricos que hemos arrastrado a través de muchos años, y me atrevería a decir que ésta no existe, sino más bien he querido dar mi granito de arena con una propuesta de trabajo cuyo objetivo es, hacer al proceso de enseñanza-aprendizaje más dinámico, más práctico, abierto a distintas formas de análisis además del enfoque político militar, por ello consideré a la cuestión artística como una herramienta de enseñanza distinta a la convencional y al aspecto socio-cultural distinto a lo político militar, esperando inquietar un poco tanto a maestros como a alumnos para despertar su interés por

aprender y enseñar historia, pero sobre todo hacer del aprendizaje histórico un placer y cumplir con el propósito arriba expuesto.

Lo poco que existe sobre nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje de la historia ha servido como base y fundamento en la elaboración de esta propuesta didáctica histórica y además me han convencido de que el primer paso a la reforma educativa ya se ha dado, un cambio real que he experimentado en el aula, en el trabajo diario con los niños, en el quehacer escolar más allá de los muros de un edificio.

Por eso sumo mi esfuerzo al de los investigadores contemporáneos en aras de propagar el interés por mejorar nuestras formas de enseñar historia, creo este ha sido el propósito de la especialización de estrategias de enseñanza-aprendizaje de la historia y por lo tanto pienso que se está cumpliendo, aunque a paso lento pero sigue su marcha, muy a pesar de los discursos y de la política educativa de nuestro país, porque en la realidad no existe apoyo a la investigación, hay muchos huecos que quieren tapar solo hablando, diciendo que la calidad educativa va en progreso, cuando la mayoría de las escuelas no tienen las condiciones mínimas para enseñar con calidad; cuando no existe el personal necesario y adecuado para atender a toda clase de niños, normales, con problemas de desintegración familiar, de desnutrición, de pobreza; cuando la mayoría de los maestros se han sumido en una gran apatía al grado de menospreciar a la historia y considerarla como una materia de relleno; cuando la mayoría de los maestros han olvidado que la educación debe ser integral; cuando se cierran los espacios de postgrado a los maestros que sí quieren progresar; cuando los investigadores se postran en su pedestal y hacen de menos a los maestros considerándolos no capaces para proponer proyectos educativos y también cuando la mayoría de los maestros sostienen que ningún investigador va a enseñarle su trabajo; en resumen, cómo va a mejorar la calidad de la educación, cuando nuestro sistema educativo está fraccionado, sin ningún punto de integración.

Esta propuesta didáctica ha sido el resultado del intercambio de experiencias de maestras y maestros de primaria y secundaria, ansiosos por mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la historia, al igual que presenta la gran influencia de maestras universitarias que comparten nuestro interés y sobre todo el placer por el conocimiento histórico, maestras e investigadoras que vieron en nosotros la posibilidad de comprobar que sí es posible trabajar conjuntamente en la elaboración de nuevas propuestas didácticas

históricas. Es por ello que aún sigo convencido que el primer paso ya se ha dado y espero que esa enorme burocracia educativa no se postre ante nosotros como un gran muro que frene nuestra marcha a una verdadera reforma educativa.

FUENTES DE CONSULTA.

ARMSTRON Thomas

Las Inteligencias Múltiples en el Aula

Buenos Aires, Argentina.

Ediciones Manantial, 1999

pp. 15-31.

ASENSIO Mikel, Carretero Mario, Pozo Juan Ignacio.

La Enseñanza de las Ciencias Sociales.

España.

Ed. Visor. 1989.

pp. 103-136.

BLOCH Marc.

Apología para la Historia o el Oficio de Historiador.

México, 1995.

Instituto Nacional de Antropología e Historia.

pp. 159-183.

CARR Eduard.

¿Qué es la historia?

Barcelona España.

Ed. Seix-Barral, 1972.

primer capítulo.

Comisión Nacional del Libro de Texto Gratuito.

Distrito Federal. Historia y Geografía Tercer grado.

México, D.F.

Secretaría de Educación Pública. 1996.

pp. 30-38 pp. 46-51.

Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE),

Mayas y Aztecas (Historia)

México D.F.

Ed. SEP-SALVAT. 1994.

pp. 33-64.

COVO Torres Javier.

Los Aztecas (en las rocas).

México, Mérida Yucatán.

Ed. Dante. 2000.

pp. 109.

DE MARIA Beatriz y Campos Castelló.

Tres colores prehispánicos.

México.

Editorial Patria. 1999.

pp.31.

DOMINGUEZ Jesús.

Enseñar a comprender el pasado histórico:

conceptos y empatía, en infancia y aprendizaje. No. 34.

Madrid.

Aprendizaje S.A., 1986.

pp. 391-395.

Fun & Learn Series.

Cómo vivían los Aztecas.

México.

Ediciones Monarca, 1999.

pp. 4-17.

LE GOFF Jacques.

Pensar la Historia.

Barcelona.

Ed. Paidós, 1991.

p. 75

LE GOFF Jacques.

Prefacio al texto de Bloch Marc, *Apología para la Historia*

o el Oficio de Historiador.

México.

Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1995.

pp. 159-183.

LEÓN Portilla Miguel.

El Tiempo y la Historia. En el historiador frente a la historia.

México. 1992.

pp. 57-68.

LIBURA Krystyna.

De lo que contaron al fraile.

México. D.F.

Ediciones Tecolote.

pp.32.

LINARES Marco Julio.

El Guión.

México.

Addison Wesley Longman de México, S.A. de C.V. 1998.
pp.173-176.

Planes y Programas de Estudio De Educación Primaria 1993.

Secretaría de Educación Pública.

México D.F. 1998.

p. 96.

POZO Ignacio.

El niño y la Historia. Mec. Col El niño y el conocimiento.

España.

Serie básica. Ministerio de Educación y Ciencia. 1985.

pp. 5-27.

TREPAT Cristófol A. Comes Pilar.

El tiempo y el espacio en la didáctica de las ciencias sociales.

Barcelona España.

Editorial Graó. 1999.

pp. 70-93.

WALSH W.H.

Introducción a la Filosofía de la Historia.

México.

Ed. Siglo XXI. 1998.

pp. 52-83 y pp. 111-141.