



UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL



**UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 096 D.F. NORTE**

**“ALTERNATIVAS PARA CONSIDERAR EL CURRÍCULUM OCULTO,
EN EL TRABAJO COTIDIANO Y DIRECTO CON GRUPOS DE
PRIMARIA”**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON CAMPO EN PLANEACIÓN EDUCATIVA**

PRESENTA

ANA MARÍA SÁNCHEZ TORRES

ASESOR

PROFESOR: ROBERTO MARTÍNEZ ARAUJO

JUNIO DEL 2003

A ustedes que me han dado todo, que han sacrificado más de un momento por apoyarme, a ustedes mis padres y hermanos, a quienes dedico cada paso en este largo camino que es la vida, a ustedes fuente de inspiración, porque mis ideales, esfuerzos y logros han sido también suyos e inspirados en ustedes...

A ti compañero de viaje, con el que comparto mis sueños y mis utopías, a ti Alma gemela, motor de energía, fuente de creación...

A todos y cada uno de los docentes que han dejado en mi el deseo de continuar, de explorar, de dar cada día lo mejor en aras de alcanzar una utopía...

Con todo mi amor y respeto

” Estar en el mundo sin hacer historia, sin ser hecho por ella, sin cultura sin “tratar” su propia presencia en el mundo, sin soñar, sin cantar, sin hacer música, sin pintar, sin cuidar de la tierra, de las aguas, sin usar las manos, sin esculpir, sin filosofar, sin puntos de vista sobre el mundo, sin hacer ciencia o teología, sin asombro ante el misterio, sin aprender , sin enseñar, sin ideas de formación, sin politizar, no es posible...

PAULO FREIRE

“ALTERNATIVAS PARA CONSIDERAR EL CURRÍCULUM OCULTO, EN EL TRABAJO COTIDIANO Y DIRECTO CON GRUPOS DE PRIMARIA”

INDICE

	PÁGINA
INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO I	
LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA ANTE LAS DEMANDAS DEL CONTEXTO ACTUAL	8
1.1 La educación como fenómeno social	14
1.2 Globalización y Neoliberalismo	22
1.3 Postmodernidad	28
CAPÍTULO II LA ÓPTICA DE INTERPRETACIÓN MARCO TEÓRICO- CONCEPTUAL	36
2.1 ANTECEDENTES HISTÓRICO- REFERENCIALES	36
2.1.1 El polisémico término Curriculum	36
2.1.2 La teoría Técnica del Curriculum, el discurso clásico	42
2.1.3 La teoría Práctica del Curriculum	50
2.1.4 la teoría Crítica	55
2.2 EDUCACIÓN-IDEOLOGIA Y CURRÍCULUM SUS VINCULOS Y COEXISTENCIA.	57
2.2.1 Ideología	57
2.2.2 Curriculum Oculto	62
2.2.3 Teorías de la Reproducción	66
2.2.3.1 La reproducción social	67
2.2.3.2 Teoría de la Correspondencia	67
2.2.3.3 La Reproducción Cultural o Teoría de la Violencia Simbólica	69

2.2.3.4 Teoría de la Resistencia	72
2.3 EL CURRÍCULUM OCULTO EN LA ESCUELA PRIMARIA	76
2.3.1 Vínculo maestro-alumnos	77
2.3.2 Práctica Cotidiana (Monotonía)	80
2.3.3 Conocimiento y Poder	82
2.3.4 Autoridad y Disciplina	84
2.4 EL ACTUAR DOCENTE ANTE LA PERSPECTIVA DEL CURRÍCULUM OCULTO... LOS PROCESOS DE RESISTENCIA	92
CAPÍTULO III	
LA REALIDAD CURRICULAR EN LA ESCUELA PRIMARIA	111
3.1 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	112
3.1.1 Observación	114
3.1.1.1 Observación participante	114
3.1.1.2 Observación no participante	115
3.1.2 Entrevista	115
3.1.3 Consideraciones	116
3.2 INVESTIGACIÓN DE CAMPO	117
3.2.1 Caracterización de la escuela	117
3.2.2 Utilización de los instrumentos	121
3.2.2.1 Observación de los grupos	122
3.2.2.2 Entrevistas a los alumnos	130
3.2.2.3 Entrevistas a los docentes	130
3.2.2.4 Observación participante	141
3.2.3 Análisis de resultados	142
CONCLUSIONES	146
“ALTERNATIVAS PARA EL CURRÍCULUM OCULTO” PROPUESTA	151
Marco Teórico	152
Enfoque Sistémico	152
Planeación Estratégica- prospectiva	156

Diseño Curricular	164
Evaluación Curricular	177
Antecedentes	183
Justificación	183
Perfil de Ingreso	184
Perfil de Egreso	184
Objetivo General	185
Objetivos específicos	185
Objetivos terminales	186
Mapa Curricular	187
Programa	188
Descripción de las Instalaciones	207
Acreditación	207
Atención del Programa	207
Evaluación del Programa	207
BIBLIOGRAFÍA	214
ANEXOS	222

INTRODUCCIÓN

Sabido es que los procesos educativos son complejos, que se encuentran constantemente en tela de juicio, ya sea desde el nivel de los que los vivencian, como los docentes, los alumnos, los padres de familia, o desde las autoridades, donde se toma a la educación y sus problemáticas, como una simple bandera política.

Y en este constante hablar, criticar o vivir la educación, surgen problemas en los que nos vemos envueltos en el rol que estamos jugando o el que creemos jugar y no nos detenemos a cuestionar realmente lo que esta sucediendo en nuestra realidad educativa. La investigación se le deja a los “científicos” o “investigadores de bata blanca” y pocas veces se reconceptualiza la importancia de ésta dentro del fenómeno educativo. Esto sucede por que la educación es vista desde los aspectos más formales, desde lo que parece ser.

Es así como todo mundo sabe lo que es la educación y más aún todo mundo sabe lo que sucede dentro de la escuela y las aulas de la Escuela Primaria, todos saben lo que sucede y por qué, pero en realidad, no se sabe nada o casi nada, por que la educación y la realidad educativa es tan compleja que no sabemos realmente que pasa en cada una de las trincheras que son las aulas, cada sujeto vive el proceso educativo de diferente manera, ya sea como un espacio para desarrollarse, o como un lugar de constantes fracasos y ofensas, donde diariamente a la par de los contenidos, se expresan y se manifiestan otros aspectos que son impensados por aquellos que se encuentran subsumidos en las prácticas.

Y en estos procesos cada uno de los sujetos participantes, posee características muy peculiares, y posibilidades de ingerencia importantes desde el campo en el que se encuentran, sin embargo muchas de las veces no se percatan de ello, por lo que se hacen necesario procesos de investigación constante, que nos permiten romper con el mundo de apariencias adentrándose en la realidad, para proponer diversas acciones.

Como planeador educativo, la investigación se torna un elemento que permite conocer la realidad y tomar decisiones para organizar y tomar decisiones anticipadas, sí pero necesitamos antes que nada conocer a profundidad dicha realidad.

Como miembro activo de la educación primaria y considerándola fundamental para el desarrollo de los sujetos, realicé la presente investigación que fija la mirada en las contradicciones que se dan entre los fines educativos explícitos en el Plan y Programas 1993 y los resultados en la práctica, donde los niños son dependientes, acrílicos y poco reflexivos de la realidad.

Fue necesario entonces buscar el por qué de estos resultados contradictorios, por lo que preste mayor atención, en esas cosas que se dan, se manifiestan pero no se dicen, ni se explicitan, es decir en el Curriculum Oculto. Y por tanto tuve que involucrarme en las concepciones de los docentes y su práctica educativa cotidiana.

Se vislumbra así que ésa práctica se encuentra determinada, e influida por factores económicos políticos y sociales, que implican los fines de unos cuantos, y se actúa por

costumbre o tradición, y nosotros los docentes, como sujetos nos vemos reducidos a aplicadores técnicos, como si nuestra labor en la educación fuese simplemente aplicar el instructivo que nos esta siendo dado por alguien que fabricó el aparato, y si así somos vistos, y lo peor aún nosotros mismos nos vemos, como aplicadores, pues las clases dominantes crearon el sistema educativo con estos fines alienantes, ah pero somos sujetos y no máquinas, por tanto estamos en posibilidad de realizar transformaciones y aportaciones.

Yo sujeto histórico-social, observo mi realidad, y por ello creo viable hacer un llamado, para todos los que nos encontramos sumergidos en los procesos educativos y sobre todo para los que estamos inmersos en los procesos de planeación.

Al adentrarme en la cotidianidad, analicé las diferentes manifestaciones del Curriculum Oculto pero sobre todo fijé mi atención a los procesos y conceptualización de los docentes que denotaron la falta de conciencia de su papel social y del Curriculum Oculto.

La investigación titulada **“ALTERNATIVAS PARA CONSIDERAR EL CURRÍCULO OCULTO, EN EL TRABAJO COTIDIANO Y DIRECTO CON GRUPOS DE PRIMARIA”** tiene implicaciones importantes, ya que trata de ir más allá y no quedarse en un ámbito meramente discursivo sino que por el contrario, encontrar la dialéctica perfectible entre teoría y práctica, en una espiral ascendente y transformadora.

Pero si recordamos que cada hecho se manifiesta en un contexto histórico-social determinado, era necesario realizar un estudio de caso, desde la perspectiva de la investigación- acción, que me permitió al finalizar la investigación realizar diferentes generalizaciones que dan una óptica de la realidad educativa.

Para poder acceder a dicha investigación fue necesario ubicar perfectamente el objeto de estudio, y por supuesto contextualizarlo, estos planteamientos los señaló en el primer capítulo **“LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA ANTE LAS DEMANDAS DEL CONTEXTO ACTUAL”**, el cual titulé así por la razón de que los docentes somos los sujetos que podemos hacer la diferencia en los procesos educativos, pero necesitamos la toma real de conciencia de las implicaciones ideológicas de nuestra práctica y además circunscribirla en un marco social amplio, presento por tanto en este apartado la problemática, y su contexto, pero no solo el económico sino la importancia de considerar nuevas interpretaciones de la realidad como lo es la posmodernidad.

Pero se hace indispensable además que ubiquemos la forma en que observamos la realidad, es decir a partir de qué referentes teóricos miramos esa realidad concreta, o lo que es lo misma la **“ÓPTICA DE INTERPRETACIÓN”**, se hace indispensable entonces que poseamos un marco teórico referencial, que en este caso puede parecer al lector demasiado amplio, pero lo considero necesario para poder interpretar y comprender la realidad, haciendo una fundamentación amplia de lo que se entiende por Curriculum, hasta el abordaje del Curriculum Oculto, las corrientes que los explican y sus manifestaciones concretas, en las escuelas primarias, a partir del análisis de categorías como los vínculos maestro- alumnos, las prácticas diarias, el conocimiento y poder y por supuesto la autoridad y la disciplina ya que son elementos que permiten vislumbrar el porque esas cosas comunes

o cotidianas están cumpliendo con un fin específico, transmitir la ideología dominante y la perfecta alienación al sistema., solo así se puede entender el papel de los docentes ante esa realidad.

Así pongo énfasis en las teorías de la Reproducción con autores como Althusser Bowles y Gintis, Bourdieu, entre otros, pero retomó especial interés en la teoría de la Resistencia, propuesta por Giroux.

Ante estos planteamientos se torna fundamental el papel de los sujetos como creadores de su propio futuro, por lo que señaló que no todo es mera reproducción, y me enganchó a la teoría de la Resistencia, elaborando un análisis profundo sobre el actuar docente ante el Curriculum Oculto, donde manejo los procesos viables de la resistencia, esta sección me parece medular, por que en ella señaló planteamientos que dan razón de ser a la búsqueda de alternativas y por tanto a la propuesta.

Una vez realizados los planteamientos referenciales me introduzco en “LA REALIDAD CURRICULAR EN LA ESCUELA PRIMARIA”, fundamentó teóricamente la metodología de investigación es decir la investigación-acción caracterizada en un estudio de caso, en el cual tomo la institución en la que me encuentro laborando, así mismo de los instrumentos de captación de datos empleados.

Posteriormente me introduzco a la realidad concreta donde abordo los aspectos más importantes de la investigación de campo, presentando los resultados y realizando el análisis de los mismos. Lo que me permite afirmar la falta de conciencia por parte de los docentes del Curriculum Oculto y de sus connotaciones ideológicas rescatando el papel social que implican y la posibilidad de transformar la realidad, y lograr en la educación un proceso de formación de sujetos, conscientes, críticos, reflexivos y autónomos moral e intelectualmente.

Sin embargo no basta con saber, es necesario querer usar ese conocimiento, por ello, con base a todo lo anterior, se hace necesaria la presentación de la propuesta de un programa que busque que los docentes conozcan el Curriculum Oculto y busquen alternativas concretas para que en su trabajo diario lo consideren transformando su realidad mediante procesos de concientización que permita una emancipación comenzando por los cambios de paradigmas que privan en sus prácticas diarias.

Este programa se encuentra fundamentado en los resultados de la investigación y recupera una visión de corte sistémico y elementos de planeación estratégica- prospectiva y en el diseño aspectos señalados por Arnaz y Frida, recuperando además los importantes planteamientos de Estela Ruiz Larraguivel en cuanto a la evaluación cualitativa. La importancia de la propuesta radica en que como planeadores educativos y como resultado de la formación de la Maestría en Educación con campo en Planeación Educativa, se nos brindan oportunidades de ingerencia y elementos de formación clave en el desarrollo e influencia de los procesos educativos de una manera concreta, proponiendo alternativas de acción.

Es importante para mí señalar que el trabajo que presento representa en sí mismo una alternativa al Curriculum Oculto, tal vez es solo una Utopía más pero “es mejor que revolcarse en la culpa a rehusarse a luchar por la posibilidad de un mundo mejor.” Ese es el gran reto que otros compartan esta lucha y en colectivo trabajar.

I LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA ANTE LAS DEMANDAS DEL CONTEXTO ACTUAL

La educación es un fenómeno complejo, en el que entrecruzan aspectos múltiples a nivel macro y micro, en el cual cada uno de los actores juega un papel primordial en el desarrollo de lo que llamamos el proceso de educación formal.

Y en este proceso educativo constante, en el devenir de los ciclos escolares, cursos, semestres; surgen a cada instante nuevos planteamientos, desafíos y retos, que pretenden responder a las necesidades sociales, económicas, políticas y culturales, no debemos olvidar que la educación siempre ha sido visto como una llave, como una posibilidad, como una oportunidad, para qué? Esa es la pregunta que nos lleva a los educadores, planeadores educativos e investigadores, a leer nuestras circunstancias, nuestra realidad constantemente, a buscar respuestas y alternativas de este fenómeno y es ahí en la realidad donde encontramos las contradicciones, los problemas es cierto, pero también es ahí de donde emanarán las posibilidades, las alternativas.

Nuestra realidad se concretiza en la labor diaria en las aulas, que se encuentra dirigida o guiada, por lo que se conoce desde el ámbito institucional como Planes y programas, que permite como lo señala Prawda, Ezequiel Anderreg y Nidia Alwin, acabar con la improvisación que provoca realizar actividades al azar sin un fin claramente establecido.

Para fines de investigación consideré a la Educación Primaria, elegí este nivel educativo ya que me encuentro laborando en él y por tanto puede realizar una investigación en un ir y venir entre teoría y práctica. En un análisis constante de lo que hoy por hoy se espera de la educación.

La Educación a nivel Primaria atiende a niños entre los 6 y los 12 años de edad, en promedio y posee ciertas peculiaridades, tradiciones y costumbres más allá de lo establecido en los Planes y Programas estos últimos son los que guían el trabajo docente día a día, es importante señalar que actualmente se trabaja con el Plan y Programas 1993, que representó en el momento de su surgimiento una revolución educativa importante, en su forma se regresaba a las asignaturas, estableciendo un horario con mayor peso de horas al Español y las Matemáticas en un calendario anual de 200 días de clases, se cambiaba además los objetivos por los propósitos, esto representó una forma de concebir el proceso educativo de manera diferente, ya que permean los fundamentos constructivistas y un poco más allá exige de los docentes una mayor creatividad ya que es Curriculum se muestra flexible y hablo de Curriculum por que en este diseño de Plan y Programas se rebasa la visión Técnica y se incursiona en una visión Práctica.

Se presentan así cuatro propósitos fundamentales:

“ 1º. Adquieran y desarrollen las habilidades intelectuales (la lectura y la escritura, la expresión oral, la búsqueda de información, la aplicación de las matemáticas a la realidad) que les permita aprender permanentemente y con independencia, así como actuar con eficacia e iniciativa en las prácticas de la vida cotidiana.

2°. Adquieran los conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos naturales, en particular los que se relacionan con la preservación de la salud, con la protección del ambiente y el uso racional de los recursos naturales, así como aquellos que proporcionan una visión organizada de la historia y la geografía de México.

3°. Se formen éticamente mediante el conocimiento de sus derechos y deberes y la práctica de valores en su vida personal, en sus relaciones con los demás y como integrantes de la comunidad nacional.

4°. Desarrollen actitudes propicias para el aprecio y disfrute de las artes y del ejercicio físico y deportivo. ”¹

Estos propósitos van encaminados a la búsqueda del desarrollo integral del individuo establecido en el artículo 3°. Constitucional, pero primordialmente buscan que los sujetos estimulen y desarrollen habilidades para un aprendizaje permanente, con una habilidad intelectual reflexiva y crítica, es decir propiciar una autonomía moral e intelectual. Sin embargo esto es simplemente lo establecido en contenido y estructura, pero definitivamente lo que sucede en la educación primaria, es más que la simple ejecución de Planes y Programas, no podemos considerar al Curriculum solo como eso, ya que implica aspectos pedagógicos, de planeación y contextuales, mucho más amplios y que van más allá de lo que se establece en el discurso oficial, es por ello que para entenderlo se necesita adentrarse en lo que sucede diariamente, para analizarlo, reflexionar y buscar alternativas de acción curricular.

Y es en este análisis y lectura de la realidad es donde podemos observar diferentes problemas como aristas para analizar y entender nuestra realidad educativa.

Como maestra frente a grupo de Educación Primaria, me veo inmersa en las situaciones reales y cotidianas del Sistema Educativo Nacional, es decir soy miembro de una institución, que posee cierto perfil, ciertos lineamientos normativos, pero también como parte activa de la institución soy capaz de sumergirme en procesos reflexivos de la realidad, que incluyen los resultados que se obtienen y por supuesto mi propio actuar, en este sentido al analizar de manera crítica y reflexiva el hecho educativo, pude observar distintas problemáticas, sin embargo de acuerdo a mis marcos de referencia, y a investigaciones previas, mi atención se fijo en las manifestaciones de los alumnos, por qué se muestran pasivos, por qué no son propositivos, creativos y autónomos moral y sobre todo intelectualmente... por qué no se logran los propósitos establecidos en el Plan y Programas 1993, será acaso un reflejo del trabajo de los docentes, que implica su formación inicial, sus marcos referenciales, su formación continua, su práctica diaria en donde entran en juego los elementos anteriores interactuando con los elementos contextuales y por supuesto con la planeación a nivel macro y micro, esta última más palpable en su realidad, pero no por ello debe limitarse la labor cotidiana al inmediatismo y al actuar diario, es necesario entender a la educación como un fenómeno social. Surgen entonces más interrogantes, pero ahora dirigidas hacia los docentes: ¿conocen los docentes el papel que juegan dentro del Sistema Educativo Nacional?, ¿Poseen elementos básicos de planeación?, ¿Cómo se manifiesta el Curriculum Oculto en su labor cotidiana?, ¿Existen espacios reales de verdadera reflexión sobre la práctica docente dentro de los planteles educativos?, ¿Son

¹ SEP, Plan Y Programas de Estudio de Educación Básica Primaria, 1993

propositivos los docentes?, ¿Conocen los docentes lo que es el Curriculum Oculto?, ¿Qué tipo de adecuaciones curriculares realizan en su labor cotidiana?, si es que las hacen y ¿Qué consideran para hacerlas? ¿Son conscientes los docentes de que su práctica esta cargada de ideología?, ¿Cómo conciben los docentes su práctica?.

Es así como las interrogantes y las manifestaciones tanto de alumnos, como de docentes enmarcan una realidad educativa llena de mitos y ritos caracterizada por una dependencia, una falta de autonomía moral e intelectual y de creatividad, misma que provoca que la Educación Primaria se vuelva rutinaria, monótona, o se le limite a crearla o entenderla como una simple instrucción o transmisión de contenidos o temas, emanados del Plan y Programas, despersonalizando a los sujetos, quitándole al hecho educativo su verdadero papel social y sus diversas connotaciones, siendo está la problemática principal el desconocimiento y/o la falta de conciencia de los encargados de la educación ya sea docentes o directivos, del papel social, que juega la educación y ellos mismos en cada una de las cosas que se viven en las aulas diariamente, sean estas manifiestas u ocultas y por tanto olviden y/o no reconozcan la existencia del Curriculum Oculto, que provoca una realidad educativa limitada propiciando sujetos acríticos, dependientes y poco reflexivos.

Es importante antes de continuar dejar en claro, que de acuerdo al tipo de referentes conceptuales que el individuo posee, es la forma como da lectura a la realidad, es decir de acuerdo a sus marcos de referencia la interpreta y busca posibles causas y alternativas ante las problemáticas que observa al interactuar con su medio.

Por lo anterior, debo reconocer que la lectura que doy de mi realidad, es a partir de mis antecedentes teórico conceptuales, que se remontan a mi formación inicial, cuando en el análisis de la educación y mediante la revisión de distintos autores me di cuenta de que la educación va más allá de la práctica escolar y sobre todo se encuentra cargada de ideología, y en las prácticas diarias los docentes la transmiten. Esto es, la escuela en ningún sentido puede ser aséptica y neutral, sino que implica diversas connotaciones, sin embargo es entendible que en la mayoría de los casos los maestros se centren más en las orientaciones técnico-pedagógicas, pero aún en estos casos no pueden eludir sus connotaciones ideológicas manifiestas u ocultas, que conllevan. Al hablar así estoy entrando en los terrenos del Curriculum Oculto.

Los problemas de la educación formal y por tanto del qué y para qué enseñar, del Curriculum se remontan al origen de la escuela y de esta como un asunto de Estado, es decir es necesario que concibamos a la educación como un fenómeno social.

Estas ideas trabajadas desde el ámbito de sus manifestaciones, no pueden ser reducidas a la explicitación, de ahí surgió mi interés por ir más allá, ya que de acuerdo a los aspectos revisados, si existe una teoría que hable del Curriculum Oculto, hay autores que trabajan fuertemente en este campo, no obstante se quedan solo a nivel teórico y no dan elementos para transformar nuestra realidad, Giroux en su teoría de la resistencia da un gran paso al mencionar que la transmisión ideológica no se da pura, pero no aterriza al plano directo del actuar docente, no se concretiza en lo que el docente puede hacer ante las necesidades del contexto, desde luego que para poder realizar esta resistencia y así una teoría crítica sobre la educación, es necesario rebasar la explicitación buscando la transformación de la práctica

diaria, claro a través de un análisis de la realidad, pero no desde fuera, como docente en activo lo que hago en mi práctica la transforma, pero también me transforma a mí, en una relación directa, de ahí que cuando los docentes de educación primaria se concienticen del Currículum Oculto, y puedan generar acciones para trabajar en grupos Primaria, atendiendo a las demandas del contexto actual, pero no de manera mecánica, sino crítica y propositivamente, concibiendo el Plan y Programas 1993 de maneras más flexible y al hecho educativo más que la simple transmisión de contenidos, dándose una transformación de la práctica, siendo este el objetivo a alcanzar.

Las observaciones realizadas en la vida cotidiana de la institución muestran que existen mínimos antecedentes formales para manejar adecuadamente lo que es el Currículum Oculto, específicamente puedo señalar que se ha dejado olvidado, no obstante en el ciclo escolar 2000-2001 en los Talleres Interanuales realizados una semana antes de iniciar el curso se retomó, en esta ocasión por primera vez se presentó a los maestros un video donde abordaban al Currículum Oculto, sin embargo se falseaba la información restringiéndolo solo a una acepción de enseñar con el ejemplo, y en ningún momento hablaron de la ideología... era de esperarse, puesto que la institución responde a las necesidades del sistema económico prevaleciente, enfatizándose así el papel reproductor de la educación que hace que se legitime el modo de producción dominante y en este sentido la educación es uno de los aparatos ideológicos de Estado principales. Por lo tanto el Estado se hace cargo de ella y así encontramos una vinculación con el Sistema Económico.

Es necesario además no olvidar que las sociedades son dialécticas, y que cada una de ellas tendrá su modelo educativo, aunque posean el mismo modo de producción, esto sucede claramente en los países denominados en vías de desarrollo como el nuestro, en el cual el Sistema Educativo, no puede ser el mismo que el de un país desarrollado, aunque el modo de producción sea el mismo, cabe recordar que además las políticas económicas internacionales determinan el actuar de las nacionales, así por ejemplo retomando la modificación del papel del Estado a partir de indicadores como la baja calidad, los rezagos, la escasa relación con el aparato productivo, los métodos de enseñanza tradicionales y los programas desfasados (aspectos que retoma ampliamente Guevara Niebla), se deben a un descuido del sector público a la educación, pero esto responde a la política internacional del Neoliberalismo como tendencia económica, donde se abandona el Estado benefactor, y en harás de un discurso político se habla de equidad, de calidad educativa, cobertura, eficiencia y eficacia, esto lo vemos claramente en el proyecto educativo actual 2000- 2006, con una visión al 2025, pero en la práctica las contradicciones son múltiples, hablaremos entonces de un doble discurso educativo el establecido o formal y el real que se manifiesta en las practicas diarias.

Queda claramente establecido que la institución responderá a las necesidades nacionales e internacionales que se plasman en los enfoques de planeación que privan. Por esta razone considero que la información que se manejo en el video sobre Currículum Oculto no fue lo más apegada a la realidad, pero si responde a las necesidades de la institución. Esta experiencia además me permitió observar entre los docentes un desconocimiento del término, los cuales se conformaron y aceptaron sin mayor reflexión la información dada. Esto reafirmó la importancia de proponer algunas estrategias de intervención, para la concientización.

Considerando esto puedo afirmar que los docentes desconocen lo que es el Curriculum Oculto, el papel que están jugando socialmente y la transmisión ideológica que conlleva su labor diaria, por lo mismo no lo consideran al planear sus actividades y únicamente siguen una práctica ritualizada, que conlleva a la perfecta alienación al sistema dominante.

Ante este supuesto busqué una verdadera praxis, en un ir y venir entre teoría y práctica donde comprenda y explique pero ante la toma de conciencia transforme, es decir a partir de una revisión crítica de la teoría se realizará una práctica. Kosik nos señala “Este primado de la práctica sobre la teoría, que se pone de manifiesto en la formulación de que saber es poder, o en la reivindicación del significado de la teoría para la práctica, parte de un aspecto históricamente determinado “. ²

Así mediante la toma de conciencia rebasar lo que Kosik llama el mundo de la pseudoconcreción, o en palabras de Heller, el saber cotidiano, que se encuentra plagado de apariencias, como nuestra realidad concreta en las aulas llena de apariencias y contradicciones entre el discurso oficial y lo que sucede diariamente, que propician la alienación al sistema; y al rebasar este mundo de apariencias propiciar una resistencia de cada uno de los docentes para que pueda darse el surgimiento de una praxis que nos lleve a lo que Heller denominará el ser para nosotros “ hacer algo ser-para-nosotros significa hacer cognoscible y al mismo tiempo transformar en praxis una ley, un hecho, un contenido una norma del género humano y del hombre en particular”. ³

Pero esta praxis, solo puede llevarla a cabo adentrándome más a fondo en dicha realidad, conociendo plenamente mi institución, y en esa medida adentrarme en mi problemática, esto es a las manifestaciones del Curriculum Oculto dentro de la práctica educativa diaria y a la falta de concientización del mismo, por parte de docentes, la óptica a utilizar fue un enfoque sistémico y con el un análisis de conjunto, con una visión totalizadora y esta perspectiva integradora, trae consigo una explicación organizacional y de función, entendiendo además el abordaje de las problemáticas con una visión holística, rebasando la interdisciplinariedad y proponiendo una gama más amplia al visualizar un actuar transdisciplinario, esto es la ayuda de otras ciencias.

Pero adentrarse a la realidad no implica circunscribirme únicamente a lo que sucede dentro de la institución, por el contrario es necesario recuperar la visión globalizadora y por supuesto los diferentes ámbitos propuestos por Cèsar Coll, por que es en ellos donde encontramos las implicaciones en donde a nivel más general considero a la sociedad con sus características de globalización y neoliberalismo y esto como repercute en el establecimiento de un sistema educativo cargado de determinada ideología (la de la clase dominante), encontrando en la realidad un contraste entre lo explícito (Plan y programas 1993) y lo implícito, como el Curriculum Oculto y más aún como encuentra su concreción dentro de cada institución y cada aula, sin olvidar el importante papel de los sujetos interactuantes, y digo sujetos, por que en esta visión los reconozco como sujetos histórico-sociales, que poseen identidad individual a la vez que son miembros de un colectivo y

² KOSIK, Karel, “Dialéctica de lo Concreto”, editorial Grijalbo, México, 1990, Pág. 23

³ HELLER, A, “Sociología de la vida cotidiana”, península, Barcelona, 1987, Pág. 234

que como tales hacen de cada hecho educativo algo único, enmarcado en un contexto históricamente determinado.

Por tanto la investigación se centró en la educación básica, específicamente en el nivel primaria, apoyándose fundamentalmente en los contextos reales, es decir en las aulas y en los sentimientos y actitudes de los docentes, retomando las manifestaciones del Currículum Oculto, esto permitió generar acciones para que los docentes conozcan y se concienticen sobre el Currículum Oculto y sus implicaciones ideológicas a través de un programa que permita el análisis y reflexión para que mediante ello puedan considerar al Currículum Oculto en su práctica diaria mediante acciones alternativas concretas, para crear actitudes de resistencia, que permitan disminuir la alienación propiciando en ellos mismos y en sus alumnos, actitudes críticas y autónomas moral e intelectualmente.

La atención se centra en elementos de análisis subjetivos, como son las situaciones cotidianas en las que entra en juego la ideología y la toma de conciencia, no cuantifique, sino más bien rescaté elementos de tipo cualitativo que me permitieron proponer estrategias de intervención desde el campo de la Planeación Educativa. En este sentido la investigación busca la creación de espacios de análisis de reflexión de la práctica que permita a los docentes de educación primaria la toma de conciencia sobre el papel que desempeñan en el Sistema Educativo y que eso los conlleve a la búsqueda de alternativas, considerando elementos teórico-metodológicos y de planeación, que permita la transformación de su práctica educativa diaria.

No obstante es importante entender a la Educación Escolarizada como un sistema, de acuerdo a lo que Ludwing Von Bertalanffy entiende, para él un sistema es un complejo de elementos interactuantes, pero cómo entender esto, como una dependencia en donde la función o comportamiento de una de las partes influye en el comportamiento de la totalidad, en este sentido y de acuerdo a la visión holística de este enfoque los sistemas no existen de manera aislada, sino que coexisten con otros de manera jerárquica, Lara los llamara Suprasistemas y Subsistemas, entendiendo a mi institución (escuela primaria) como un sistema, el suprasistema al que pertenece es el Sistema Educativo Nacional y sus subsistemas pueden ser las direcciones operativas, en este contexto no puedo rebasar los límites que tengo de acuerdo al rol que desempeño, y por tanto la intervención que realicé fue dentro escenario, que es precisamente mi institución.

Por todos los elementos señalados fue necesario realizar una investigación de tipo cualitativo, retomando la investigación acción en estudio de caso, donde me adentro a la Escuela Primaria “ Quetzalcoatl” turno matutino (mi centro de trabajo) , es entonces que los supuestos y propósitos que planteé, son puntos de referencia que nacen ya de la observación y la reflexión, siendo ellos la guía para investigación dentro de mi muestra que será la comunidad escolar de mi institución, al decir comunidad escolar me refiero tanto a los grupos de los alumnos, como al cuerpo docente y directivo, mediante las diversas estrategias de recogida de datos, que conlleven a la creación de un programa para la reflexión de la práctica educativa, más viable y alternativo, puesto que no emana de las autoridades educativas, no obstante no debemos perder de vista a la planeación institucional, ya que nos encontramos inmersos dentro del sistema y debemos tomar en cuenta lo establecido, de esta manera, es necesario que como planeadores la consideremos

para crear nuevas estrategias de manera innovativa, a partir de la planeación estratégica – prospectiva, siempre en busca de un cambio. Esto implica considerar nuestro nivel y nuestras posibilidades de ingerencia, para lograr hacerlo viable, es necesario aprovechar las coyunturas que se dan, los espacios que se abren, es cierto tal vez no transformemos el sistema, pero lograr cambios en nuestra forma de interpretar la realidad, nuestro actuar y crear acciones concretas en nuestro nivel, es posible, ese es el gran reto.

Reto, sí lo llamo así porque resulta difícil la transformación de los docentes en su conjunto, porque resulta difícil vislumbrarlo, pero es indispensable que los docentes hagan frente a las demandas del contexto actual de una manera crítica, reflexiva y consciente y no solo reproduciendo mecánicamente, es ese es el gran compromiso social, es necesario rebasar las apariencias, las simulaciones porque la dialéctica nos lleva a una transformación, y para ello necesitamos cambiar nuestra perspectiva, nuestra óptica o forma de interpretar la realidad, más que eso de generar nuestra realidad, claro esto como toda experiencia pedagógica no se masifica, sino que se multiplica., no basta saber, es necesario querer usar ese conocimiento.

Pero específicamente de que estoy hablando, cuando me refiero al contexto actual, definitivamente me refiero a una realidad educativa y social, que hace a los sujetos dependientes, acríticos, y poco reflexivos, aunque en discurso se manifieste lo contrario* sin embargo es ahí mismo donde podemos encontrar elementos de apoyo. Por ello profundizaré un poco más los elementos contextuales me refiero primeramente al porque considerar a la educación un fenómeno social, para poder arribar entonces a la política económica actual, el Neoliberalismo y la Globalización y su influencia en el momento actual; pero además tomar en cuenta las nuevas perspectivas para interpretar la realidad, es decir los conceptos de posmodernidad. Esto dará pie para analizar el papel primordial que juegan los docentes de educación primaria.

1.1 LA EDUCACIÓN UN FENÓMENO SOCIAL.

La sociedad va a ser un conjunto de elementos o prácticas que interactúan y cumplen con determinadas funciones y a la vez se encuentran en constante cambio o transformación, en un proceso dinámico, es decir la sociedad es dialéctica. México como todas las sociedades se encuentra en constante cambio, constante movimiento, nunca ha permanecido estático, siempre se ha transformado, esto es las sociedades o la formación social, por el dinamismo en el que se encuentran sufren modificaciones por tanto, todas las prácticas cambian, ya sea la económica o la educativa; así por ejemplo la economía de nuestra sociedad ha cambiado, en el Porfiriato semifeudal capitalista, puesto que la posesión de la tierra tenía gran valor, pero paralelamente existía la explotación de los grandes empresarios al proletariado. Con el paso de los años la tierra como tal perdió su valor y en la actualidad somos un país capitalista, aunque nos encontremos en una fase muy inferior que nos obliga a ser dependientes, respondiendo además a las necesidades de globalización, donde lo que priva es una política neoliberal.

* como lo señale al hablar del Plan y Programas 1993, y en los planteamientos de la UNESCO

De acuerdo al materialismo histórico propuesto por Marx y retomado por diversos autores debe entenderse que toda sociedad se encuentra estratificada, teniendo una base económica (estructura o infraestructura) y sobre ella una estructura política, instituciones, educación e ideología a lo que se conoce como superestructura, y esta dependerá de la primera, ya que depende del modo de producción que es "... como una sociedad históricamente determinada produce sus bienes materiales "⁴y de acuerdo a la transformación de éste se transformará la superestructura llevando implícito el modo de producción la fuerza de trabajo, las relaciones sociales de producción y los medios de producción.

Es así como la superestructura, dependerá de la estructura, la práctica dominante será aquella que tienda a prevalecer el modo de producción existente, es decir la práctica educativa como parte de la superestructura tenderá a prevalecer las relaciones económicas de la sociedad, puesto que éstas influyen en la ideología.

"El modo de producción de la vida material condiciona el progreso de la vida social, política e intelectual ", Marx.⁵

Es decir "... antes de hacer arte, religión o lo que sea, el hombre debe satisfacer sus necesidades materiales, sustento, habitación, vestido, etc. para ello debe trabajar. "⁶

Es así como todos los aspectos ideológicos de cualquier sociedad, dependerán de su forma de producir, de su modo de producción, pero en un momento históricamente determinado

Pero el cambio que se da en la estructura no es más que el producto y la lucha entablada por esta, es decir la lucha de contrarios señalada en la filosofía materialista de Heràclito y llevada más concretamente por Marx, en la llamada lucha de clases, pues esta aparece siempre que exista la propiedad privada de los medios de producción (como la nuestra), dándose las relaciones de producción favorables para los propietarios, los cuales tratarán de que permanezca esa relación y los que no la poseen tratan de que se modifique.

Es por ello que la clase dominante (dueña de los medios de producción) es la que impondrá la ideología que más convenga, considerando el momento histórico en el que se viva, como Engels y Marx lo señalaron en la Ideología Alemana "... el pensamiento de las clases dominantes, en toda época, es el pensamiento predominante. Esto quiere decir que la clase que representa la fuerza material de la sociedad, es al mismo tiempo la fuerza espiritual que predomina. La clase que tenga a su disposición los medios de producción material, dispone asimismo de los medios de producción espiritual. "⁷

⁴ GALLO, Miguel Ángel, Materialismo Histórico, Ediciones Quinto Sol, México, 9ª. , Reimpresión, 1990, Pág.10.

⁵ GARCIA, Guillermo, La Educación como Práctica Social, Editorial Axis, Argentina, 1975, Pág. 23

⁶ GALLO, Miguel Ángel, Op cit, Pág. 8

⁷ Ibidem, Pág. 47

Entonces si cada sociedad se ha transformado económica y por consiguiente ideológicamente, cada sociedad tendrá un modelo de sistema educativo, que tenderá a prevalecer las condiciones económicas que favorezcan a la clase dominante, Durkheim nos señala "... cada sociedad considerada en un momento determinado de su desarrollo, tiene un sistema de educación que se impone a las gentes con una fuerza generalmente irresistible. "⁸ Es aquí donde debemos de entender el surgimiento del Curriculum Oculto a partir del surgimiento de la Escuela como Institución, que es cuando la educación se vuelve un asunto Estado y por tanto él que la regula, como lo menciona Durkheim "Desde el momento en que la educación es una función esencialmente social, el Estado no puede desinteresarse de ella."⁹ Además no solo Durkheim sino también otros autores como Weber y Gramsci, se refieren al Estado, el primero al referirse a la burocratización de los quehaceres escolares y el segundo vincula al referirse a las funciones del Estado como un organizador y en este sentido hace uso de la escuela para preservar los intereses de la clase dominante y así reproducir el desarrollo de las fuerzas productivas.

Desde luego que el papel del Estado implica un análisis más exhaustivo sobre todo por que entra en juego la ideología, pero esto lo retomaré más adelante.

Podemos visualizar así a la educación como el medio por el cual la clase dominante alcanzará ciertos fines que la favorezcan, la transmisión de ciertos valores que tenderán de igual forma a prevalecer dicho sistema.

Al respecto podemos enganchar lo señalado por Guillermo García en lo que él llama el nivel de propósito, en educación, pues dice que "... en la organización del sistema educativo en los fines propuestos (explícitos e implícitos) y en los medios que se utilizan se juegan intereses y necesidades de la clase dominante... toda práctica educativa cumple siempre una función política, aunque no se lo proponga."¹⁰

Concretando, la educación se ve afectada por todos los aspectos económicos, políticos y sociales, que se dan en la sociedad, en los cuales se manifiesta la clase dominante.

De acuerdo a esto la educación será retomada desde diferentes puntos de vista según las condiciones existentes, Durkheim es de los primeros en atender el carácter social de la educación, para él "... la educación es la acción ejercida por las generaciones adultas, sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él la sociedad política y su conjunto y el medio especial, al que está particularmente destinado."¹¹

Claro no debemos olvidar que Durkheim como funcionalista, ve en la educación como su único fin la socialización para que el niño logre adaptarse y responda perfectamente a la sociedad de la cual formará parte, en este sentido que se forme un ser social, "... son las

⁸ DURKHEIM, Emile, Educación y Sociología, Editorial Colofón, México, 3ª. Edición, 1991, Pág. 62

⁹ Ibidem, Pág. 83

¹⁰ GARCIA, Guillermo, Op cit, Pág. 29

¹¹ Durkheim, Emile, Op cit, Pág. 70

creencias religiosas, las creencias y las prácticas morales, las tradiciones nacionales o profesionales, las opiniones colectivas de todo género. Su conjunto forma el ser social.”¹²

Shultz y Gorz, rescatan los aspectos económicos que se vinculan a la educación, tomando por el momento en que surgen a la Teoría del Capital Humano, para Shultz “... además de alcanzar metas culturales algunos tipos de educación pueden mejorar las capacidades de un pueblo mientras trabaja y dirige... es así como señala que... algunos beneficios económicos de la educación que se puedan considerar adecuadamente identificable y calculable.”¹³ Desde esta perspectiva la educación es vista como una inversión, sí una inversión social, a la cual se dedicará cierto presupuesto para obtener resultados favorables, estos serán que los individuos sean capaces de insertarse en el sistema productivo, aunado a esto Gorz, entiende al capital humano como un capital técnico y profesional que de igual forma se vincula al sistema de producción.

Otro funcionalista Parsonss, maneja al igual que Durkheim, como fin de la educación adaptar al individuo a la sociedad, pero además habla sobre la selección, le da a la educación un carácter selectivo necesario, según él la educación propiciará un ambiente de igualdad de oportunidades, desde mi punto de vista, esta aparente igualdad no se da, por los aspectos que señale, al referirme a la influencia de la clase dominante, y estos autores (Durkheim y Parsonss) al considerar que es necesario tomar en cuenta la realidad a la cual se enfrentarán los niños en el futuro, manifiestan lo importante que es que se incorporen al sistema productivo, pero dejan de lado aspectos de fondo que nos llevarán a conocer con mayor profundidad el proceso, y las habilidades intelectuales a desarrollar, esto es dejan de lado los procesos reflexivos y críticos y no hablan del papel que juegan los docentes.

Entonces la educación como fenómeno social, será una de las preocupaciones de cada uno de los pueblos, por que en ella recae el compromiso social de mejorar las condiciones existentes, compromiso que se ve reflejado en el trabajo de cada uno de los docentes y aunque este ideal es contradictorio de acuerdo al papel que la educación esta jugando al responder al modo de producción, lo cierto es que es la gran utopía y que el docente puede y debe jugar un papel más activo para conseguir esta utopía.

Actualmente la UNESCO, como institución a nivel mundial, encargada de realizar estudios e investigaciones sobre la educación, ha vuelto la mirada a ésta como la gran utopía. Y proporciona elementos ricos a todos los niveles educativos. Recayendo un gran peso en la educación básica, pero con el fin de conseguir un ideal de educación permanente, de educación para toda la vida, “... para poder utilizar bien ese potencial la persona debe poseer todos los elementos de una educación básica de calidad... es deseable que la escuela le inculque más el gusto y el placer de aprender, la capacidad de aprender a aprender, la curiosidad del intelecto.”¹⁴ Esto exalta la importancia de la educación básica como uno de

¹² Ibidem, Pág.71

¹³ Shultz, Theodore, “Valor económico de la educación, formación del capital humano”, en Ibarrola, María De, (compiladora), Las dimensiones Sociales de la Educación, Ediciones el Caballito, SEP cultura, México, 1986,Pág.72

¹⁴ DELORS, Jacques, La Educación Encierra un Tesoro, Ediciones UNESCO, México, 1997, Pág. 15

los pilares para el desarrollo de los individuos de manera individual, y de la sociedad en su colectivo.

Indudablemente la educación debe responder a las condiciones de este mundo cambiante, no hay que olvidar que los modelos educativos como las sociedades son dialécticas, por tanto “La educación tiene que adaptarse en todo momento a los cambios de la sociedad, sin por ello dejar de transmitir el saber adquirido, los principios y los frutos de la experiencia.”¹⁵

Pero definitivamente uno de los grandes retos es favorecer el desarrollo de una autonomía intelectual en los individuos, que les permita pensar de manera crítica y aprender constantemente en el mundo cambiante. Ya se señala explícitamente en los propósitos fundamentales del Plan y Programas 1993 de educación Básica Primaria y en Proyecto educativo actual 2000-2006, en las políticas educativas, pero en las prácticas reales no se da.

Desde luego, que el hecho de que los individuos sean autónomos intelectual y moralmente nos obliga a respetar la diversidad y así comprender mejor nuestro mundo, pero además nos compromete a realizar esfuerzos conjuntos, a aprender a vivir en colectivo, a pensar en colectivo y a trabajar en colectivo; el trabajo en equipo es uno de los elementos que no se deben perder de vista. Y por trabajo en equipo me refiero a considerar todos los sujetos interactuantes en el ámbito educativo, estos son, docentes, directivos, alumnos y comunidad, que deberán aprovechar los medios cualitativos y cuantitativos clásicos e innovativos, pero ante todos los hechos y/o conocimientos es necesario mantener y fomentar el espíritu crítico que permita analizar cada uno de los hechos de una forma no parcializada. Pero para lograr esto los docentes juegan un papel fundamental, ya que ellos son los primeros que deben ser críticos de su labor, ver a la educación de forma concreta, sí como un medio para realizar cambios y transformaciones, pero también como un espacio a neutral, cargado de ideología, (no solo la dominante), donde se realizan constantes contradicciones. Una de dichas contradicciones es la exclusión del sistema educativo y como este acarrea la exclusión del sistema social.

“Generador de exclusión, el fracaso escolar es, en muchos casos, el origen de algunas formas de violencia o de extravíos individuales. Esos procesos que desgarran el tejido social y al mismo tiempo se las solicite con insistencia como institución clave de integración o reintegración.”¹⁶ Pero la situación de exclusión y marginación no es tan simple, podemos señalar que es reflejo de las múltiples contradicciones del sistema escolar y por que no uno de los fines ocultos de la clase dominante, por ello no es una labor sencilla trabajar en pro de la no-exclusión, pero indudablemente necesaria.

La educación básica debe fomentar ante todo una conciencia social, debe de proporcionar una “alfabetización política elemental”, que permita el desarrollo de ese pensamiento crítico pero ante todo debe fundamentarse en el hecho de que “... no cabe considerarla neutra desde el punto de vista ideológico, plantea forzosamente al alumno

¹⁵ Ibidem, Pág. 17

¹⁶ Ibidem, Pág. 17

problemas de conciencia. Para salvaguardar ésta, la educación en general, desde la infancia y durante toda la vida, debe forjar también la capacidad crítica que permite un pensamiento libre y una acción autónoma...¹⁷ Respetando a la par todas las áreas de desarrollo humano y no ver a este como una simple pieza más del engranaje del sistema productivo "... tiene como objeto la plena realización del ser humano como tal, y no como medio de producción, es claro que esa educación básica deberá abarcar todos los elementos del saber necesarios para acceder eventualmente a otros niveles de formación. ¹⁸De una manera activa y propositiva. Esto es lo que se debe propiciar, pero no basta con saberlo, hay que querer realmente hacerlo, los docentes deben de estar conscientes de estas contradicciones, y apropiarse de elementos que les permitan realizarlo, por que lo cierto es que en la práctica no se manifiesta el fomento y desarrollo de esta conciencia social y pensamiento crítico

Por otro lado como lo señale anteriormente, la educación básica debe proporcionar los elementos fundamentales para continuar una educación durante toda la vida y esto se puede lograr a través del desarrollo de las diferentes áreas del ser humano y que no recaiga el peso de la educación en la simple adquisición de conocimientos. "Una nueva concepción más amplia de la educación debería llevar a cada persona a descubrir, despertar e incrementar sus posibilidades creativas, actualizando así, el tesoro escondido en cada uno de nosotros, lo cual supone trascender una visión puramente instrumental de la educación, percibida como la vía obligada para obtener determinados resultados..., para considerar su función en toda su plenitud, a saber, la realización de la persona que, toda ella aprenda a ser. ¹⁹

Para lograr esto es necesario desarrollar cuatro aprendizajes, aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. Estos se encuentran interrelacionados, y desde luego, el docente, debe cambiar su visión pues no puede reducir a la educación a uno de ellos, como comúnmente sucede, pues los conocimientos teóricos tienen una gran importancia pero no son los únicos.

Aprender a conocer implica por una parte la apropiación de conocimientos propios del saber, como un medio para comprender el mundo que nos rodea, es necesario, despertar la curiosidad intelectual, y el sentido crítico, para que poco a poco se valla desarrollando un juicio autónomo. Sin embargo el número de conocimientos y saberes es infinito y cambiante, sobre todo en la actualidad, a demás diversas ciencias confluyen para dar explicación a un mismo fenómeno, por lo que es necesario buscar un equilibrio.

"Aprender a conocer supone, en primer término, aprender a aprender, ejercitando la atención, la memoria y el pensamiento..."²⁰ Es importante reconocer que el pensamiento deberá articularse entre lo concreto y lo abstracto considerándose estos en la enseñanza y en los procesos de investigación. Por otra parte la memoria es fundamental, pero debe ser selectiva, es decir se deben seleccionar los elementos a memorizar, y esta debe ser acompañada en todo momento de un proceso crítico, que permita reflexionar y analizar lo que se memoriza, de tal suerte que pueda ser aplicado en otras circunstancias.

¹⁷) Ibidem, Pág. 60

¹⁸ Ibidem, Pág. 82

¹⁹ Ibidem, Pág. 92

²⁰ Ibidem, Pág. 93

Paralelamente al aprender a conocer, se tiene que desarrollar el aprender a hacer, que tiene que ver con las formas prácticas y concretas y muy específicamente con el ámbito laboral y profesional, donde las actividades productivas, deben superar las simple transmisión rutinaria, buscando un desarrollo y desempeño a través de una formación técnica y profesional, que le permita un adecuado comportamiento social y laboral con actitudes participativas, con iniciativa, y así pueda ser considerado como un agente de cambio.

Definitivamente un aspecto fundamental, es el reconocimiento de que somos parte de un colectivo, para ello los docentes debemos, hacer respetar la diversidad, y tomar conciencia de la importancia de esta, identificando las semejanzas y las diferencias entre individuos, exaltando la importancia de trabajar en equipo, primeramente los docentes, para poder hacer frente a las demandas apropiándonos del discurso y hacerlo una realidad.

Es cierto que muchos docentes se dejan seducir por la idea de que ser los mejores es la meta, y favorecen no solo en sus prácticas educativas, sino en su forma de actuar cotidiana, el individualismo, esto muchas veces es de manera oculta, y no se detienen a ver la carga ideológica que esto acarrea. Por ello es necesario rebasar las prácticas más arraigadas y propiciar procesos de cooperación, primeramente entre docentes y alumnos, desde luego a través de espacios de reflexión, que propicien el análisis de su realidad.

Todo esto lleva como fin primordial lograr el desarrollo integral de cada miembro de la sociedad y de la sociedad en su conjunto, por ello es necesario favorecer la autonomía moral e intelectual, ya que "... la función esencial de la educación es conferir a todos los seres humanos la libertad de pensamiento, de juicio, de sentimientos y de imaginación que necesitan para que sus talentos alcancen la plenitud y seguir siendo artífices, en la medida de lo posible, de su destino."²¹

Sin embargo esto no puede lograrse sin antes realizar una reflexión sobre la situación que priva en nuestra sociedad, sin considerar las cargas ideológicas, los fines políticos y económicos, pues con todas estas prácticas educativas que permean la cotidianidad de los centros escolares (muchas de ellas de manera oculta), se logra la perfecta alienación al sistema. "... el riesgo de la alienación de su personalidad, implícito en las formas obsesivas de la publicidad, en el conformismo de los comportamientos que pueden ser impuestos desde el exterior, en detrimento de las necesidades auténticas y de la identidad intelectual y afectiva de cada cual."²² Es decir de procesos que influyen en el desarrollo de una personalidad dependiente intelectualmente, esto debe ser superado, para lograr verdaderamente, el desarrollo de un pensamiento autónomo y crítico, que debe partir del docente, y para ello deberá de rebasar las simples apariencias y sumergirse en procesos de análisis e investigación.

Por que en medio de esta sociedad llena de contradicciones los docentes pueden jugar un papel importante, y no me refiero simplemente al plano idealista que les señala como

²¹ Ibidem, Pág. 101

²² Ibidem, Pág. 101

los agentes de cambio, donde se les pide, es más se les exige que encuentren el equilibrio entre las necesidades y requerimientos de los individuos y los requerimientos sociales, sin más análisis y reflexión, además se les exige que sean capaces de adaptarse a las nuevas condiciones, que sean capaces de afrontar nuevas tareas, pero para ello se necesita un gran trabajo de formación teórica y reflexiva que muchas veces se deja de lado y solo se presta atención al pragmatismo.

Es importante la formación inicial y continua del profesorado, en las dos debe prestarse especial atención y “La formación del personal docente debe, además, de inculcarse una concepción de la pedagogía que vaya más allá de lo útil para fomentar la crítica, la interacción y el análisis de diferentes hipótesis...”²³ Deben favorecerse procesos reflexivos, que partan de la investigación de la realidad y generar espacios y programas para ello, la planeación educativa nos, brinda elementos para ello.

Con la formación inicial y continua, es necesario vincular a los docentes con los diversos aspectos de la educación, con esto me refiero que es importante concebirlos y propiciar que ellos mismos se conciben extra-muros, es decir fuera de sus aulas, y que no restrinjan su importante labor a lo que sucede en el aula. Para ello debe de tenerse una concepción del docente investigador por una parte y por otra debe propiciarse el intercambio de experiencias entre distintos profesionales.

Por otra parte los docentes deben ser investigadores de su propia práctica y deben de participar en las diversas áreas del proceso educativo escolarizado “La elaboración de los programas escolares y del material pedagógico debería hacerse con la participación de los docentes en ejercicio, en la medida en que la evaluación del aprendizaje no se puede disociar de la práctica pedagógica. Igualmente, el sistema de administración escolar de inspección y de evaluación del personal docente ganará mucho si éste participa en el proceso de decisión.”²⁴

Desde luego que esta participación y los proceso de investigación y reflexión de los docentes, implican un cambio de paradigmas, una transformación en la forma de concebir a la educación, y el docente juega un papel importante en los diferentes ámbitos o niveles educativos, estas ideas de la importancia docente las retomaré más adelante.

Por el momento deseo cerrar este apartado reiterando nuevamente que la educación es un fenómeno social, que se encuentra inmerso y que variara de un contexto a otro, en la cual todos los miembros de la sociedad esperan algo de ella, claro, que es necesario ubicar esta espera con visiones a largo plazo, en donde se incluyan aspectos para el desarrollo de los diferentes campos, es decir, económico, político, social, cultural e ideológicamente, aunque definitivamente es una utopía lograr satisfacer todas las demandas aunque en esencia es el ideal que se desea alcanzar, lo importante es no perder de vista las condiciones reales de los modelos educativos, analizar, reflexionar, criticar, pero sobretodo proponer alternativas viables para el logro de nuestros propósitos. Es necesario además que veamos

²³ Ibidem, Pág. 166

²⁴ Ibidem, Pág. 169

por que se dan las contradicciones, que tengamos conciencia del momento y por tanto haré una breve revisión de la política económica actual, es decir el neoliberalismo.

1.2 NEOLIBERALISMO Y GLOBALIZACIÓN

Hemos señalado a la educación como un fenómeno social y como influye en ella el contexto socio- económico, que propicia muchas contradicciones entre el discurso oficial y la realidad.

Actualmente encontramos al neoliberalismo y la globalización permeando el ámbito internacional y nacional.

Podemos entender como neoliberalismo al conjunto de políticas económicas que se ha difundido en los últimos 25 años. Aunque el término se utiliza muy poco en Estados Unidos, sus efectos se pueden apreciar claramente en el enriquecimiento de los ricos y el empobrecimiento de los pobres.

Desde luego que para entender el neoliberalismo tendremos que remitirnos a la concepción de origen, es decir al Liberalismo.

“La palabra Liberalismo designa una filosofía política, fundada en el valor de la libertad individual e identifica una perspectiva de análisis frente a los mecanismos rectores del funcionamiento de la economía. Uno de sus mentores fue Adam Smith.”²⁵

Los principios básicos del liberalismo fueron formulados a lo largo del siglo XVIII y pueden resumirse así:

- a. El Individuo es la fuente de sus propios valores morales.
- b. El proceso de comercio e intercambio entre individuos tiene tanto propiedades de eficiencia para lograr el bienestar colectivo, como de exaltación de la libertad.
- c. El mercado es un orden espontáneo para la asignación de recursos; el intercambio entre las naciones no sólo acrecentará la riqueza mediante la división internacional del trabajo, sino que también tenderá a reducir las tensiones políticas y la guerra.
- d. La política pública debería limitarse a las pocas preocupaciones comunes de los individuos, la libertad, la seguridad, la justicia, etc.

La síntesis conceptual permite señalar:

1. Un compromiso con la libertad personal, definida como la no-interferencia en las creencias y en la búsqueda de objetivos privados.
2. Una política de estricta libertad económica, a la que habitualmente se denomina *laissez faire* (dejar hacer).
3. Una doctrina del gobierno limitado y restringido a asegurar las funciones básicas de la organización de la sociedad, particularmente, la libertad, la seguridad y la justicia.

26

²⁵ Neoliberalismo y Derechos Humanos”, www.glocalrevista.com/apuig.htm.

Sin embargo si recordamos que las sociedades no son estáticas, surgieron nuevas contradicciones y el liberalismo clásico entró en decadencia hacia fines del siglo XIX.

La decadencia del liberalismo fue potenciada por la revolución keynesiana que implica la generalización del Estado de bienestar, entendido como aquel conjunto de acciones públicas tendientes a garantizar a todo ciudadano de una nación el acceso a un mínimo de servicios que mejore sus condiciones de vida.

Este enfoque keynesiano predominó en la política económica hasta mediados de los años setenta; todos los gobiernos aplicaron como fundamento de la política económica el manejo de la demanda agregada y una política de gastos que tenía múltiples funciones, entre otras, garantizar el pleno empleo (con sus lógicas conexiones con el bienestar social), estimular el proceso de crecimiento en las economías de mercado y permitir el acceso a la educación, la sanidad, la vivienda, las pensiones y al seguro de desempleo, entre otros, a la población de bajos ingresos. En este modelo es donde se acuña el término Estado Benefactor.

La crisis económica de los años setenta, propicio que se cuestionará severamente la política de intervención del Estado, de tal suerte que se fijó la atención en los fallos del Estado, en el exceso de intervención, en la burocratización, etc. En otras palabras, el gasto público, resultado de la puesta en marcha de las funciones keynesianas de bienestar, interferiría con el proceso de crecimiento y distorsionaría el funcionamiento del mercado al eliminar los incentivos para la acción de los agentes individuales, considerados centrales en el sistema económico.

Así el Neoliberalismo recuperó las ideas liberales clásicas, tales como la importancia del individuo, el papel limitado del Estado y el valor del mercado libre.

“El neoliberalismo puede ser definido como la creencia en que la intervención gubernamental usualmente no funciona y que el mercado usualmente sí lo hace.”²⁷

El mercado, el intercambio voluntario de bienes y servicios satisfará habitualmente los requerimientos de los individuos con mucha mayor eficacia que el gobierno dentro de las restricciones de sus recursos limitados.

El objetivo fundamental de la política económica neoliberal, es propiciar el funcionamiento flexible del mercado eliminando todos los obstáculos que se levantan a la libre competencia. Apenas es necesario decir que el neoliberalismo ha hecho suya la teoría del libre cambio en todas sus versiones y se ha apoyado en unas u otras para justificar su concepción del mundo como un gran mercado donde todos compiten en condiciones de igualdad entre cada país según sus posibilidades.

Estas reformas se han orientado principalmente a seis áreas: la liberación comercial, la política tributaria, la desregulación financiera, la privatización, la legislación laboral y la

²⁶ Idem.

²⁷ Idem.

transformación del sistema de pensiones. Las reformas, por lo demás, han sido profundas en las áreas comercial, cambiaria, tributaria y financiera.

El neoliberalismo incluye entre sus conceptos principales:

Gobierno del mercado. Liberación de las empresas privadas de cualquier control impuesto por el Estado, sin importar cuánto daño social ello produzca. Mayor apertura al comercio y a la inversión internacional, como en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Reducción de salarios mediante la "desindicalización" de los trabajadores y la supresión de derechos laborales obtenidos tras largos años de lucha. Eliminación de los controles de precios. En definitiva, libertad total para el movimiento de capitales, bienes y servicios. Para convencernos de que esto es bueno para nosotros, nos dicen: "Un mercado desregulado es la mejor forma de aumentar el crecimiento económico, que en definitiva nos beneficiará a todos.

Reducción del gasto público en servicios sociales como educación y atención de la salud. Reducción de la red de seguridad para los pobres, e incluso recorte del gasto en mantenimiento de caminos, puentes, suministro de agua; todo en nombre de la desregulación estatal. Por supuesto, los promotores de esta política no se oponen a los subsidios gubernamentales ni a las exoneraciones fiscales para las empresas.

Desregulación. Debilitamiento o eliminación de toda norma gubernamental que pueda disminuir las ganancias de las empresas, incluidas las leyes que protegen el ambiente y la seguridad laboral.

Privatización. Venta de empresas, bienes y servicios públicos a inversores privados. Esto incluye bancos, industrias, vías férreas, carreteras, electricidad, escuelas, hospitales y aún el suministro de agua potable. Aunque en general las privatizaciones se realizan en nombre de una mayor eficiencia, a menudo necesaria, tienen el efecto de concentrar la riqueza aún más en unas pocas manos y de hacer que el público deba pagar más para satisfacer sus necesidades.

Eliminación del concepto del "bien público" o "comunidad", y su sustitución por el de "responsabilidad individual". Presión a los más pobres de la sociedad para que atiendan por sí mismos su salud, educación y seguridad social.

El neoliberalismo ha sido impuesto en todo el mundo por poderosas instituciones financieras como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, y es incontenible en América Latina, donde se aplicó por primera vez en Chile (con la ayuda del economista Milton Friedman, de la Universidad de Chicago) tras el golpe militar respaldado por la CIA contra el gobierno del socialista Salvador Allende, en 1973. Le siguieron otros países, y algunos de los peores efectos se sintieron en México, donde los salarios disminuyeron entre 40 y 50 por ciento en el primer año de vigencia del TLCAN y el costo de vida aumentó 80 por ciento. Más de 20.000 pequeñas y medianas empresas quebraron, y más de mil compañías públicas fueron privatizadas. Como dijo un analista, "el neoliberalismo significa la neocolonización de América Latina".

Aunado a esto la sociedad actual atraviesa por una globalización como resultado de la confluencia de factores estructurales y coyunturales de las economías de mercado de las naciones desarrolladas. Se trata de que los países industrializados y las transnacionales encuentren mano de obra barata, recursos básicos depreciados y mercados que les permitan alejarse de las crisis haciendo sus operaciones redituables y garantizando la venta de sus productos, es así como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional proponen determinadas políticas educativas, bueno en teoría por que realmente lo que hacen es imponerlas. La globalización económica, se identifica al proceso de interrelación entre diversos mercados, generalmente por medio de agentes privados (compañías multinacionales) y cuyo objetivo principal es tener mayores ganancias por la venta de productos.

La globalización se ha convertido (al lado del neoliberalismo) en un estadio superior o avanzado del capitalismo, es resultado de los cambios en las estructuras sociales que se han manifestado en los últimos tiempos, desafortunadamente en esta nueva filosofía el hombre ha dejado de ser un homo sapiens, para convertirse en un homo videns, perdiendo en consecuencia, su capacidad de abstracción y dando como resultado el empobrecimiento de su capacidad de entender, se han producido autómatas y se han dejado de producir humanos, por que esto es lo que le conviene a la globalización, esta es la tendencia que tiene la educación, pero el discurso oficial señala todo lo contrario (Plan y Programas , Proyecto Educativa Nacional, Planteamientos de la UNESCO) esto es un doble juego en donde los docentes quedamos en medio de este mundo de apariencias, y simulaciones, y creando a la vez una realidad educativa enmascarada y el docente se vuelve un simple aplicador acritico limitando su capacidad como sujeto.

Las ventajas de este modelo son obvias: mayor producción y mayor comercio, lo que indica mayores ingresos y mejor distribución per. Cápita del mismo. Pero detrás de esta utopía materialista, se esconden diversas circunstancias que la razón comunicativa aún no ha sido capaz de expandirlas y alertar sobre sus consecuencias a largo plazo, sobre todo, en los campos que no tienen relación estrecha con el económico. El neoliberalismo no es sólo un Estado que protege al mercado, sino un sistema que busca controlar la ideología de sus integrantes.

Esta tendencia compleja economicista y tecnocrática, ha producido la exacerbación de las distancias y las desigualdades, organizando cada vez más de manera bipolar a la sociedad, llevando al mayor enriquecimiento, y mejor funcionamiento del mercado, pero también al aumento de la extrema pobreza.

Por tanto el fenómeno de la aparición de los excluidos sociales, así se llama a quienes antes de las políticas de ajustes del modelo neoliberal estaban dentro del mercado laboral, y tenían acceso a la seguridad, a la justicia, a la salud y a la educación y hoy engrosan las estadísticas de los marginados extremadamente pobres.

Son tres las condiciones que deben ocurrir simultáneamente para que un estado sea considerado minimizado:

1. Ampliación de los gastos con funciones mínimas (defensa y seguridad nacional)

2. Reducción de los gastos en las funciones económicas (habitación, minería, industria, construcción, agricultura y transporte).
3. Disminución de los gastos sociales (salud, educación, seguro social y asistencia social).

Este tercer punto es el que golpea fuertemente a nuestra labor, es decir a la educación y por tanto las políticas que surgen como resultado. No tenemos que olvidar que la “globalización no sólo ha impuesto en el centro de interés los procesos de integración regional y la multirrelacionales e interdependencias económicas, también conlleva una uniformación de la cultura y los valores, lo cual permitirá hablar también de una globalización de los procesos educativos”²⁸ Aspectos característicos de la modernidad, con sus limitantes y los intereses de la clase dominante.

Por ello se establece que en México (como en muchos otros países), la política educativa recupera elementos necesarios para el desarrollo nacional, regional (aspectos socioculturales) pero además y con mayor fuerza, las políticas que emanan de organismos internacionales, como la CEPAL, el Banco Mundial, la UNESCO, o la UNICEF. Aunque en la realidad priven otros intereses.

Estas políticas plagadas del espíritu neoliberal y global, entran a México en el ámbito educativo, en la década de los 80’s por lo que se realizan reformas educativas, bajo el nuevo paradigma.

Las tendencias básicas que pueden encontrarse ante esta política neoliberal pueden caracterizarse en: una vinculación de los aspectos competitivos, educación- investigación- capacitación- desarrollo tecnológico, entre ellas, pero sobre todo enganchadas al aparato productivo. Por otro lado la concepción misma de educación abandona el ideal de proceso de socialización y desarrollo, para verse ahora como una capacitación para el trabajo, entrenamiento y adiestramiento, desde luego que esto siempre ha sido el fin de la educación, digamos que solo se formaliza un poco.

Se observa una clara tendencia a los procesos empresariales, misma que comienzan a permear la educación, que pretende lograr la privatización en un principio, solo de la educación a nivel medio superior y superior, buscado cada vez menos la participación del Estado, este sede paso a las empresas y organismos privados para la capacitación para el trabajo.

Surge la directriz de tecnologizar el sistema educativo, privando esta sobre la formación humanística, se da la creación en los 90’s de universidades e institutos tecnológicos, que se encuentran interrelacionados al sistema productivo, y donde los empresarios juegan un papel fundamental en la organización interna de cada centro educativo.

²⁸ DIAZ Barriga Ángel, Evaluación Académica, Fondo de Cultura Económico”, CESU- UNAM, Pág. 11

Con ello se muestra la aparición de un “financiamiento compartido, en la estructura presupuestal de la educación.”²⁹

En educación básica (preescolar, primaria y secundaria), se implanta una política específica, Carrera Magisterial y escalafón por productividad.

“La propuesta educativa neoliberal corresponde al modelo de democracia restringida en una sociedad anti-distribucionista. Por esa razón limita la idea de igualdad de derechos educativos ante la ley con el principio de "equidad". Este principio es usado de dos maneras:

* definido de acuerdo al principio planteado por las necesidades del modelo (equidad es, según el diccionario de la Real Academia, una adjetivación cuyo contenido depende del funcionario y no de la letra de una ley);

* aplicado solamente en el interior de un sistema, en este caso el que abarca a los individuos que siguen siendo sujetos del mercado y del Estado. “³⁰

La reforma neoliberal orienta la inversión económica y pedagógica con inequidad y profundiza la desigualdad de los latinoamericanos, porque el ajuste que realiza consiste en producir el desfinanciamiento del sistema de instrucción pública y el establecimiento de teorías, acciones, reglas, proposiciones, conceptos, dispositivos, costumbres, que producen una distribución de los saberes más injusta, más elitista, más concentrada socialmente, más centralizada regionalmente, más dependiente internacionalmente. Profundiza la desigualdad socio-cultural previa desde la cual la población recibe educación formal, así como las desigualdades previas a la reforma neoliberal de los sistemas educativos provinciales o municipales entre sí e internamente en cada provincia y municipio (número de establecimientos, de docentes, equipamiento, equipos técnicos, etc.);

La legislación que establece se refiere en forma abstracta a la educación de los adultos y los discapacitados, habilitando la reducción drástica a la cual fueron sometidas las modalidades correspondientes (cierre de la DINEA, direcciones provinciales de educación de adultos; insuficiencia y abandono de los establecimientos para discapacitados en México y Brasil), no atiende el problema de la minoridad, de los chicos de la calle, de los inmigrantes y de los indígenas;

Se establecen y crean organismos e instituciones de evaluación, con parámetros e indicadores en ocasiones desvinculados a la realidad educativa.

De esta manera la educación se ve inmersa en el neoliberalismo y la globalización, donde el Estado benefactor se ve agotado y las desigualdades e inequidad aumentan

²⁹ MORENO, Moreno Prudenciano, “ Neoliberalismo económico y Reforma Educativa”, en Perfiles Educativos, número 67, enero-marzo de 1995, Revista CISE-UNAM, Pág. 3-8

³⁰ PUIGROS, Adriana, “ América Latina de fin de siglo: del liberalismo al neoliberalismo pedagógico”,Magazín Internacional Glocal revista, año 2 número 7, www.glocal.glocalrevista.com

constantemente, de ahí que la sociedad civil, en los diversos países realicen movimientos y protestas a favor de la educación y la seguridad social.

Ante estas demandas contradictorias entre lo discursivo y las necesidades reales los docentes y planificadores comprometidos debemos actuar de manera diferente, respondiendo de manera crítica y creativa, aprovechando las coyunturas, para ello sumergirnos en nuevas interpretaciones o enfoques nos darán mayor apertura, de ahí que a continuación aborde lo que se conoce como posmodernidad.

1.3 POSMODERNIDAD

En el marco de nuestro devenir histórico, para los que abordamos a la educación como un fenómeno social, caracterizado por la movilidad social, y transformado por ella misma, se torna imprescindible incursionar en los estudios más recientes, en la formas de explicar la realidad desde una nueva óptica, que responda a las necesidades sociales, o por que no a las nuevas contradicciones y limitantes que puedan tener, por que me parece que lo rico e interesante es debatir sobre ellas reestablecer y respetar que no existe una verdad absoluta, recuperando elementos de cada una de ellas.

Por lo anterior y para circunscribirme en estas nuevas formas de entender la realidad social comentare a groso modo el tan polémico debate entre modernidad y posmodernidad, pues que sobre esta última retomaré algunos aspectos que permitan dar validez y actualidad al abordaje de mi objeto de estudio, debate en el cual se contraponen y comentan diferentes posturas, pero que ante todo lo que pretende es mostrarnos la complejidad de la realidad existente, no es posible decir que una u otra es la explicación más completa, pero si mostrar algunos aspectos que pueden dar un mejor acercamiento.

Definitivamente en posmodernidad se habla del abandono de los metarrelatos, del fin de una historia para otros, del abandono de la universalidad, en general se habla del debilitamiento del carácter absoluto de la modernidad. Es importante señalar que la controversia puede darse desde diferentes autores entre ellos encontramos a Bourdieu, Foucault, Derrida, Giroux y Habermas que aunque es considerado por muchos como modernista, también es cierto que en las criticas que realiza al modernismo, plantea aspectos sumamente interesantes.

En el abordaje de mi objeto de estudio, recupero algunas de las perspectivas posmodernas porque se articula a las luchas emancipadoras, (aunque algunos autores señalen lo contrario), un ejemplo claro de esto son los planteamientos Giroux, pero mi intención en este momento es señalar algunas de las características del posmodernismo y su debate.

Lyotard señala que la posmodernidad tiene que acabar con los grandes metarrelatos, característicos de la modernidad ya sean de índole racionalista, especulativo, cientificista, religioso emancipatorio o de cualquier otro tipo, ya que ellos lo que pretenden es predecir un futuro de forma universal. “Simplificando al máximo se tiene por posmoderna la

incredulidad con respecto a los metarrelatos... la función narrativa pierde, el gran héroe, los grandes peligros... el gran propósito. Se dispersa en nubes de elementos lingüísticos...³¹

Desde esta perspectiva el metarrelato se entiende como un proyecto global con una función legitimadora, que puede producir un fracaso, así que cuando se manifiesta la decadencia de éste, se deja de lado la confianza excesiva en el progreso general de la humanidad, se reconoce en este sentido un mundo lleno de inestabilidad, con situaciones precarias, con un lenguaje heterogéneo, pero esto según Lyotard permite que podamos vislumbrar las diferencias y la capacidad de soportar lo inconmensurable.

Es esta visión de megalomanía (delirio de grandeza) la que hay que romper, pues la cultura occidental solo genera conocimientos y aportaciones en torno a ella misma de tal suerte que se bloquean los diálogos y al considerar solo parte de la realidad (la realidad en que ellos viven) olvidan al resto del mundo, generándose una miopía teórica, imposibilitando la apertura multidireccional y por tanto las utopías sociales. (Es posible también que las posturas posmodernas tengan el mismo origen tal es el caso que olvidan en sus análisis a América Latina).

Nos maneja que el contexto social es complejo como un juego de lenguajes y que por tanto no puede abordarse de manera simple y global, sino considerar que es inconmensurable.

Él propone el pequeño relato, que permita reconocer la existencia de la temporalidad, la regionalidad y el heteromorfismo, en los diferentes consensos.

Otra de las críticas al modernismo es la que realiza Vattimmo, él recuerda que la modernidad desde sus inicios, a finales del siglo XV, ve a la historia como un progreso de la humanidad, hacia un ideal de hombre, pero esta visión es unitaria y centralizada, de acuerdo al modernismo esto permitirá la emancipación, entendida desde otra óptica.

Pero desde luego en el mundo actual es imposible hablar de un proceso histórico unitario y con un centro fijo que por lo regular es la cultura occidental, no ahora la realidad debe considerar la existencia de la multiplicidad de puntos de vista, de historias, de imágenes del pasado por lo que "... no hay una historia única, hay imágenes del pasado propuestas desde diversos puntos de vista y es ilusorio pensar que haya un punto de vista supremo, comprensivo, capaz de unificar a todos los restantes..."³² No puede existir un modelo universal de objetividad idéntica. Los medios de comunicación (mass media), han apoyado la ruptura de la idea única y centralizada ya que ellos muestran a la sociedad no transparente, sino compleja, múltiple y diversa en lo que el autor llamará un caos relativo, este efecto contrario al objetivo de los medios (que es unificar la visión del mundo) ha propiciado el efecto contrario de tal suerte que es imposible pensar en una sola visión del mundo y mucho menos desde el ideal occidental (aunque sigue transmitiéndose como el válido), y que por tanto es necesario rebasar la imagen de una realidad ordenada, que de

³¹ BUENFIL, Burgos Rosa Nidia, "Horizonte posmoderno y configuración social", en DE ALBA, Alicia, *Posmodernidad y Educación*, UNAM, CESU, 1ª. Reimpresión, México, 1998, Pág.14

³² *Ibidem*, Pág. 16

acuerdo a Nietzsche es un mito tranquilizador, rebasar los mitos y asumir la responsabilidad como sujetos es lo importante, para lograr una verdadera emancipación, ya que al reconocer la diversidad, evita la inmediatez del actuar y nos prepara para relacionar los diferentes valores que permean, rescatando así la posibilidad de adquirir una conciencia de las características de los diversos sistemas.

Para Laclau la posmodernidad es un horizonte, ya que en el pensamiento actualmente siguen prevaleciendo los metarrelatos, y es necesario que estos se rebasen lo importante aquí no es cambiar de metarrelato, sino eliminar el carácter absoluto de los mismos.

Por otra parte es necesario reconocer que se da un cambio discursivo y de lenguaje, ya que cuestiona términos tan empleados como vanguardia, nuevo, identidad, por que la posmodernidad recupera la idea de la construcción. Esta ausencia de certezas últimas no conduce al nihilismo (negación de normas y valores) ni a la inmovilidad política "... promueve la proliferación de intervenciones tendientes hacia la construcción de la realidad. La disolución del mito del fundamento – y la concomitante disolución de la categoría de sujeto- radicalizan en tal sentido las posibilidades emancipatorias abiertas por la ilustración y el marxismo.

Reconociendo que el campo de la conceptualización es complejo retomaré una delimitación muy general realizada por Rosa Nidia Buenfil Burgos, por pensamiento moderno recupera "... los diversos campos que tienden al establecimiento de criterios últimos, esenciales, absolutos, fijos, centrales y universales del conocimiento... "³³ buscando un origen único, la esencia el fundamento último, pretenden encontrar tanto para la política, la economía y la sociología un centro fijo que articula toda la realidad social, en una utopía emancipatoria global. Por posmodernidad "... la condición de inteligibilidad que se produce en la articulación de aquellas líneas (rescatables de diferentes planteamientos intelectuales) que tienden al cuestionamiento, debilitamiento, sacudimiento, y erosión, de diferentes campos... del carácter absoluto, universal de las bases del pensamiento moderno"³⁴.

Los fundamentos pueden encontrarse en diversos autores que trabajan desde la perspectiva de distintas disciplinas, sin embargo, recordemos que no existe un discurso único y que el todo se encuentra interrelacionado.

Así por ejemplo desde el campo de la Filosofía encontramos la búsqueda de la construcción de los significados, debilitando la idea de un postulado absoluto, Foucault con su cuestionamiento sobre los dobles, también pone al descubierto las debilidades de un proyecto totalizante. Kuhn, hace un trabajo interesante epistemológicamente al introducir en término de paradigma, que posee un carácter abierto, en donde la validez de un conocimiento se da a partir de una cierta comunidad científica, en la cual la argumentación es definitiva, así se rescata el carácter relacional y consensual de los valores de verdad una validez de un conocimiento, en esta medida se rescata la multiplicidad y evolución de los discursos históricos.

³³ Ibidem, Pág. 22

³⁴ Idem.

Desde otro ámbito “La lingüística estructuralista en su fase más crítica cuestiona profundamente el carácter cerrado del sistema, la ilusión de inmediatez y transparencia del signo, así como de la posibilidad de una significación literal u originaria”³⁵ Barthes, hace una crítica a la denotación o significación literal, de tal suerte que fundamenta la imposibilidad de atribuir un estatuto fundante o último.

Desde una postura Psicoanalista encontramos en Lacan una crítica a la noción de un sujeto unitario y se conceptualiza el sujeto vacío (lack) como algo para ser llenado por el otro, es decir desde esta perspectiva recupera la idea de la determinante del significante y su carácter de lo real como aspecto constitutivo, por su parte Zizek , crítica el carácter fijo del signo, la unidad del sujeto y un sistema cerrado y completo, buscando un sistema abierto, por su parte Castoriadis, señala la imposibilidad de la completud y la transferencia en la posibilidad de relaciones llenas de transformaciones.

Laclau y Moufe, elaboran una teoría social posmarxista, en la que “... destaca el carácter contingente, incompleto e inestable de lo social, proponen una democracia radical en el sentido de involucrar una práctica hegemónica nunca posible de ser completada y sedimentada.”³⁶ También hablan del carácter flotante del signo, que reconoce la importancia de evitar los aspectos deterministas en la conformación de lo social.

Foucault, hace un planteamiento desde los aspectos de la teoría de la Historia, este es que en la constitución de los procesos, existe el azar y la contingencia, así mismo los aportes de Vattimo con su idea de rebasar la racionalidad única y central de la historia.

Es así como se presenta en la posmodernidad con el argumento de los diferentes autores un relacionismo, puesto que la sociedad es compleja en su conjunto, el carácter flotante del signo, el hecho de reconocer a las fronteras en su carácter flotante o deslizante, es decir en la idea de que existen movimientos y desplazamientos, el carácter abierto de las configuraciones, a través ya sea de los diversos juegos de lenguaje o del texto o del discurso, según sea el autor, el hecho de no reconocer un solo fundamento, un centro fijo, de rechazar las teorías globalizantes, universales, de no considerar un sujeto trascendental unidimensional, lo mismo que el reconocimiento de la contingencia en el carácter constitutivo de los procesos y el carácter incompleto de toda configuración, mediado por la idea de la imposibilidad de conocer la totalidad.

Es indispensable hablar de configuración, ya que los procesos sociales son complejos, primeramente identificar que la identidad de los elementos no es positiva, sino que depende de las relaciones con los otros elementos de configuración , ya sea el campo desde Bourdieu, el texto de Derrida o el episteme de Foucault, estos dos últimos autores remarcan el carácter incompleto. Sin embargo desde la perspectiva habermasiana, se sigue recuperando la totalidad “... una totalidad expresiva donde los elementos no son definibles por su relación con los demás componentes de la constelación sino más bien como expresiones de un centro necesario que los define y marca sus relaciones recíprocas, es

³⁵ Ibidem, Pág. 25

³⁶ Ibidem, Pág. 27

decir defiende el modernismo. Por otra parte para Derrida y Foucault el proceso de formación es una estructuración incompleta, mientras que para Habermas es una evolución progresiva.

Otro elemento importante que quiero rescatar es la presencia de la noción de lucha, tanto en Bourdieu, como en Foucault, el cual aunque no se considera un posmodernista, hace una crítica sustancial al modernismo, para él “El pensamiento moderno puede ser entendido como el intento ilustrado por dominar el azar, por pensar una historia unitaria, proyectada por un sujeto, fincada en la identidad, regida por la necesidad y en cuyo origen se encuentra la verdad de su esencia.”³⁷ Esta idea nos hace visualizar una distancia y en ese sentido reconocer un deseo inconsciente o no de dominación, claro que rebasando esto se puede decir que “las condiciones del conocimiento no son universales, ni esenciales o naturales sino son extracognoscitivas, efectos de la articulación azarosa de otros órdenes. El conocimiento no puede evitar ser perspectivo, es decir visualiza ciertas cosas –oscureciendo otras- desde cierto lugar y con cierta estrategia, es por tanto parcial y oblicuo”³⁸ Desde mi óptica es importante visualizar este punto, esta concepción para el análisis que retomaré puesto que la realidad de las aulas es un proceso que genera conocimientos desde diferentes intereses, y en muchas ocasiones solo se presta atención a los aspectos superficiales, y no se analizan las implicaciones ocultas (Curriculum Oculto), por razones que señalaré más adelante. En este mismo tenor Foucault, rechaza la verdad última y absoluta, en lo que el denomina la tensión entre los dobles, esto permite reconocer que el conocimiento es relativo, y que dependerá de múltiples factores, que si bien es cierto pueden darse regularidades, los aspectos contextuales y referenciales (me refiero en términos de lenguaje o discurso) son determinantes para la concepción que se tiene del mundo, así por ejemplo el lenguaje que se emplea es fundamental, recordemos que lenguaje es pensamiento y en este sentido un discurso representa la forma que tenemos de concebir nuestra realidad, sin que lo que pensamos o piensa un sujeto determinado sea una realidad absoluta, simplemente es la argumentación e interpretación de la realidad, como Kosik, nos menciona que la realidad es relativa, y que se presenta a través del mundo de la pseudoconcreción.

Habermas, también hace una crítica al modernismo, pero el no propone la posmodernidad, sino que la defiende, señalando que esta es perfectible, a través de su Teoría de la Acción Comunicativa, pues considera que los posmodernistas caen en los principios del modernismo que tanto critican, realiza una crítica a cada uno de los autores que he comentado, quiero retomar la crítica que realiza a Foucault, él dice que “ las estructuras posibilitadoras de la verdad no pueden ser a su vez verdaderas o falsas de modo que sólo cabe preguntarse por la función de la voluntad que en ellas cobra expresión y la genealogía de esa voluntad a partir de un entremado de prácticas de poder.”³⁹ Pero a pesar de eso, Habermas lo considera una limitante por que lo ve atado a la filosofía del sujeto.

Las críticas principales que realiza al posmodernismo son: retomar un retorno al pensamiento religioso y dogmático, los juegos de lenguaje que emplea son fluctuantes,

³⁷ Ibidem, Pág.33

³⁸ Ibidem, Pág. 34

³⁹ Ibidem, Pág. 40

pretenden una no validez del saber, no hay lugar para la práctica cotidiana, además señala que existe una ausencia de valores (claro que no considera la apertura que se manifiesta para la emancipación) entre muchas otras.

Ante eso él propone recobrar las situaciones lingüísticas, la importancia de las relaciones interpersonales que permiten la comunicación intersubjetiva, interpersonal, gracias a la racionalidad comunicativa, esta fundada en la noción de que los sujetos, somos capaces de comunicación y acción. “ Esta fundamentación habermasiana se fundamenta en la combinación de tres nociones básicas: racionalidad, comunicación y acción...”⁴⁰ La acción comunicativa es la interacción entre dos o más sujetos con acción lingüística y que buscan un entendimiento, una negociación, recuperando el campo semántico de los contenidos simbólico, el espacio social y el tiempo histórico así interpretan su mundo de vida, en donde se encuentra el lenguaje, la cultura, las tradiciones y la personalidad “... la coordinación de la acción, sirve a la integración social y a la creación de solidaridad y bajo el aspecto de la socialización, sirve a la formación de identidades personales.”⁴¹

La racionalidad comunicativa se refiere la relación que el sujeto o los sujetos tiene con el mundo, por medio de la acción comunicativa, con conexión sistemática que busca la universalidad...

En el mundo de vida articula sus elementos por medio de la reproducción cultural, la integración social y la socialización de los miembros. Dicho mundo de vida se interrelaciona con uno de sistemas, en donde se recuperan las estructuras de poder, la economía (como un poder) y el derecho.

La modernidad hace que uno de estos dos se ponga sobre otro, que se subyugue o se encime el sistema sobre el mundo de vida, entonces el propone que se integren estos dos, en una relación dialéctica en su concreción para dar un mundo vital, mediante la emancipación del individuo de las determinaciones del sistema imponiendo sus intereses y necesidades, digamos para nuestro objeto de estudio la clase dominante, este mundo vital, estará fundado en la racionalidad comunicativa “ ... la construcción de umbrales protectores en el intercambio... permitiendo que impulsos del mundo de vida penetraran en la autorregulación y autoorganización de los sistemas funcionales...”⁴² de tal suerte que de un cambio de los poderes y una dimensión integral, Sin embargo este intercambio por medio de la racionalidad comunicativa, no es tan simple, primeramente por que los códigos empleados son diferentes, por que no existe una verdadera comunicación entre el sistema y el mundo de vida y si estas barreras no se rompen no puede darse una verdadera situación comunicativa, por el contrario el diálogo se vuelve estéril para la verdadera emancipación.

Al volver su mirada a la combinación de racionalismo y lingüística, vuelve a recuperar la idea esencial del modernismo, la racionalidad central y universal, pretende volver a reglas universales para las acciones comunicativas (habla y entendimiento), por tanto habla de una razón comunicativa, sosteniendo que se constituirá de manera universal, en

⁴⁰ Ibidem, Pág. 42

⁴¹ Ibidem, Pág. 43

⁴² Ibidem, Pág. 47

contraste con el carácter constitutivo del discurso que recupera la configuración abierta e incompleta y no totalizadora, esto es una debilidad del discurso habermasiano pues no recupera el carácter flexible de las reglas de acción comunicativa.

Sin embargo él sigue defendiendo la idea de una teoría global de explicación tanto política como de conocimiento, "... sostiene que hay un mundo de vida en torno al cual puede elaborarse una teoría global y rechaza la posibilidad de rescatar la multiplicidad y diversidad que conllevaría a pensar en programas múltiples y diferentes ..." ⁴³ Bajo este presupuesto me parece que Habermas olvida la importancia de la diversidad y la argumentación en los discursos, negándose, de esta manera a la realidad de cada uno de los sujetos e impidiendo la construcción de un discurso emancipador, aunque él piense que son los posmodernistas quienes olvidan esta situación, por otra parte es indispensable recuperar la idea de un lenguaje que rescate todos los discursos y los reinterprete, cosa que no toma en cuenta Habermas.

Recuperando la importancia de la emancipación Alicia de Alba señala que "... el carácter abierto, incompleto, precario, la tensión entre necesidad y contingencia, características de las posiciones... posmodernas, son condiciones para la articulación de diversas posiciones y discursos críticos, emancipatorios, liberales y sí, hasta conservadores."⁴⁴ La idea de la emancipación surge con la modernidad, pero no es entendida como en ella por los posmodernistas.

Habermas habla de una utopía universal, mientras que en el pensamiento posmoderno se generan utopías particulares que pueden tender a expandirse, considerando la diversidad y la realidad inacabada. "La incompletud y la no trascendencia de los valores es condición para pensar en nuevas formas de construir nuestras relaciones sociales, de una manera más justa, igualitaria, solidaria, diversa, etc. En un terreno donde no se concibe la realidad en forma cerrada y necesaria, universal, no hay espacio para inventar nuevos valores."⁴⁵ Redefiniendo así el término emancipación dentro de un nuevo juego de lenguaje. Que permitirá relativizar la realidad, reconociendo el carácter histórico y regional, para que así puedan inventarse nuevas formas de entenderla. "Es precisamente ubicar en un horizonte cerrado, con una racionalidad trascendental lo que nos conducirá a la muerte de la utopía permitiendo la creencia de que se puede encontrar la verdad última y estrategia correcta y definitiva."⁴⁶ Por supuesto que las ideas posmodernistas en este sentido no garantizan la emancipación pero si abren la posibilidad a la crítica constante, a la renovación continua del pensamiento, de hacer política y por supuesto de generar nuevas utopías, recordemos que son ellas las que mueven el mundo....

De tal suerte que sobre la base del posmodernismo, se verá a la escuela como un lugar diverso donde se generan diferentes discursos, antagonismos, reproducción y resistencia, en el cual hay que buscar nuevas alternativas y utopías viables, que permitan una transformación en determinado contexto macrosocial, y es aquí donde el papel del docente

⁴³ Ibidem, Pág. 51

⁴⁴ Ibidem, Pág. 58

⁴⁵ Ibidem, Pág. 60

⁴⁶ Ibidem, Pág. 64

se vuelve primordial, para crear nuevas utopías a nivel social y concretarlas a través del trabajo cotidiano, saber cual es la visión a futuro, el futuro deseado y así realizar su trabajo más allá del inmediatismo.

Es necesario que rebasemos las tendencias cada vez más a la homogenización (como resultado de la globalización cada vez se esta buscando más esto) “Este carácter homogenizante cultural, que desde distintas maneras ha predominado en este siglo, es uno de los aspectos que se ponen en tela de juicio desde la óptica posmoderna, en la medida en que ésta enfatiza no sólo la importancia, sino la existencia básica de la diferencia.”⁴⁷ Solo rompiendo con esta homogenización y considerando la pluralidad puede alcanzarse la utopía social. En este sentido la educación se vuelve fundamental recuperando a Gramsci “... es un proceso complejo de mutua afectación entre hombres (de la misma y distinta generación), grupos y sectores sociales y pueblos o naciones. Esto es que la educación es un proceso complejo de mutua afectación en el cual se reproducen y producen elementos culturales...”⁴⁸

Con esta breve exposición no pretendo agotar las ideas, simplemente reitero que no existe una verdad absoluta, y que por tanto en educación tampoco se dan, así si bien es cierto que la posmodernidad da nuevos aportes también tiene sus limitantes, algunos consideran que no rebasa los modelos que tanto critica, otros, creen que el hecho de recuperar demasiado los aportes científicos y tecnológicos limitan el humanismo en sus posturas, sin embargo recontextualizando pueden darse importantes avances. Por otra parte no hay que olvidar que el Postmodernismo se esta construyendo, estamos en procesos de transición, un claro ejemplo son los procesos que muestra Giroux en sus planteamientos.

Con estos planteamientos, quiero cerrar este primer capítulo, que ubica el importante papel de los docentes ante las demandas del contexto actual, concibiéndolos como sujetos, dentro de una realidad educativa llena de contradicciones, y en ese sentido la importancia de la concientización de los mismos, hacia lo que sucede en realidad, reconociendo el Curriculum Oculto, para generar nuevos planteamientos educativos. Por ello, se hace indispensable realizar una revisión teórica, de lo que se denomina Curriculum Oculto.

⁴⁷ DE ALBA, Alicia, “posmodernidad y educación”, en De ALBA, Alicia, Op. cit. Pág. 157

⁴⁸ Ibidem, Pág.

II LA ÒPTICA DE INTERPRETACIÒN MARCO TEÒRICO- CONCEPTUAL

2.1 ANTECEDENTES HISTÒRICO-REFERENCIALES

Hasta el momento he establecido, que la educaci3n es un fen3meno social y que como las sociedades son dial3cticas todos los aspectos relacionados con la educaci3n variar3n de un momento hist3rico a otro, por tanto la escuela en su funci3n social, responder3 a las necesidades de un contexto.

Es as3 como el Curriculum aparece como parte fundamental de la educaci3n, y me refiero a la educaci3n escolarizada, en contextos espec3ficos, por ello el papel del docente es determinante, digamos que es una pieza clave o el engranaje de todo el proceso por lo que se hace necesario adentrarnos al t3rmino Curriculum, rebasando su uso cotidiano y contextualiz3ndolo hist3ricamente.

2.1.1 EL POLISÈMICO TÈRMINO DE CURRICULUM

Para nosotros los docentes hablar de Curriculum, es familiar, pero realmente sabemos lo ¿Qu3 significa este t3rmino que se emplea con frecuencia en el 3mbito pedag3gico? ¿Sabemos a lo que nos referimos?, Es por ello de gran importancia conceptualizar 3ste, pero esto no es un trabajo sencillo, para ello abra que introducirse en aspectos de su g3nesis.

No podemos se3alar una sola definici3n, por el contrario, se pueden encontrar m3ltiples acepciones y connotaciones que se3alar3n al Curriculum, 3stas depender3n de la corriente de que se trate, y desde luego del momento socio hist3rico en el cual surge dicha definici3n, esto es el Curriculum es un t3rmino polisèmico, en el cual no hay acuerdos ni definiciones 3nicas.

Si buscamos sus ra3ces, Curriculum significa carrera, y fue empleado por primera vez en la Universidad de Glasgow, en 1633 “La palabra Curriculum, como t3rmino t3cnico en educaci3n, aparece formando parte de un proceso espec3fico de transformaci3n de la educaci3n de la Universidad de Glasgow, extendi3ndose a partir de su uso escoc3s y de la transformaci3n de la ense3anza en Escocia, hasta su empleo generalizado”⁴⁹

A partir de entonces el Curriculum tendr3 diferentes significaciones, acordes al contexto en que surge, en una evoluci3n, en un proceso socio hist3rico donde se conjugaran aspectos econ3micos, pol3ticos y sociales, donde intervendr3n los sujetos como individuos pensantes, y sujetos como colectividad.

Entonces se encuentran tres corrientes o teor3as que explican al Curriculum y que surgen en un momento de desarrollo, estas son: la teor3a T3cnica, la Pr3ctica y la Cr3tica.

⁴⁹ KEMMIS, S, “ La naturaleza de la teor3a del Curriculum “, en El Curriculum: mas all3 de la teor3a de la reproducci3n, Morata, Madrid, 1993, P3g.11

Cada una maneja su idea de Curriculum, a partir de sus fundamentos filosóficos, psicológicos, sociológicos y de administración.

Encontraremos definiciones acordes a estas teorías de sus principales representantes.

De acuerdo al proceso de evolución las primeras definiciones que surgen son aquellas que responden a una teoría Técnica del Curriculum, la primera definición que lo retoma como experiencias de aprendizaje fue realizada por Bobbit en 1918 “Currículo es aquella serie de cosas que los niños y los jóvenes deben hacer y experimentar a fin de desarrollar habilidades que los capaciten para decidir asuntos de la vida adulta”⁵⁰

Tyler, propone desde este ámbito técnico, un “... currículo dinámico... donde todo el planeamiento es realimentado por las informaciones suministradas por la evaluación...”⁵¹

Muy acorde a la corriente técnica podemos encontrar las definiciones de diccionario que lo señalan como “... un conjunto de enseñanzas y prácticas que con determinada disposición, han de cursarse para cumplir el ciclo de estudios u obtener un título”⁵²

Lundgren señala que el Curriculum, “... es lo que tiene detrás toda educación, transformando las metas básicas de la misma en estrategias de enseñanza...”⁵³

Para Stenhouse “Un Curriculum es una tentativa para comunicar los principios y rasgos esenciales de un propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica.”⁵⁴ Es decir este autor pasa de la Teoría Técnica a la Teoría Práctica, realizando cambios sustanciales en su concepción de Curriculum.

César Coll entiende al Curriculum desde esta perspectiva práctica y señala “... el Curriculum como proyecto que preside las actividades educativas escolares, precisa sus intenciones y proporciona guías de acción útiles para los profesores que tienen la responsabilidad directa de su ejecución.”⁵⁵

Rule lo establece en dos dimensiones como proceso y como producto. Se puede decir que el Curriculum es un producto en el sentido amplio de la planeación, en el que se tienen elementos y fases que se derivan de un modelo curricular.

⁵⁰ MOULIN, “Concepto de, No. 4, dic. 1977, Venezuela, Pág. 13 Curriculum “, en Revista Curriculum, Especializada para América Latina y el Caribe, Año 2

⁵¹ Ibidem, Pág. 14

⁵² MORENO DE LOS ARCOS, E., “El vocabulario de la Pedagogía. El Curriculum “, Pág. 60

⁵³ GIMENO, Sacristán, J. “Aproximación al concepto de Curriculum”, en El Curriculum una reflexión sobre la práctica, Morata, Madrid, 1995, Pág. 17

⁵⁴ Coll, César, “Consideraciones Generales en torno al concepto de Curriculum”, en Psicología y Curriculum, Paidós, Méx. 1995, Pág.32

⁵⁵ Ibidem, Pág. 31

Como proceso, es un reflejo de la totalidad educativa, donde convergen e interactúan, una enorme variedad de relaciones y procesos que conforman el Curriculum.

Díaz Barriga es un autor que trabaja ampliamente el campo de la Teoría Curricular, para él el Curriculum "... es una conclusión de un proceso dinámico de adaptación al cambio social y al sistema educativo" y señala que la Teoría Curricular debe entenderse "... como una concreción de conceptos teóricos con cierta articulación, que se debate dentro de lo social"⁵⁶

Para Grundy "El Curriculum no es un concepto, sino una construcción cultural. Esto es, no se trata de un concepto abstracto que tenga algún tipo de existencia fuera y previamente a la experiencia humana. Más bien es un modo de organizar una serie de prácticas educativas."⁵⁷ En este sentido esta abordando ya otras nociones importantes y lo ubicamos dentro de la Teoría Crítica.

Desde esta misma línea Shubert nos menciona "Representar el Curriculum como un campo de investigación y de práctica requiere concebirlo como algo que mantiene ciertas interdependencias con otros campos de la educación, lo que exige una perspectiva ecológica en la que el significado de cualquier elemento debe ser visto como algo constante configurado por las interdependencias con las fuerzas con las que esta relacionado."⁵⁸

Para Sacristán Gimeno; "El Curriculum es una praxis antes que un objeto estático emanado de un modelo coherente de pensar la educación... Es una opción históricamente configurada, que se ha sedimentado dentro de un entremado cultural, político, social y escolar, está cargado de valores y supuestos que es preciso descifrar."⁵⁹ Este mismo autor nos señala que el Curriculum será un equilibrio de intereses y fuerzas que gravitan sobre un sistema educativo en un momento dado, a través del cual se concretan los fines de la educación.

Por supuesto que existen muchas definiciones más sin embargo con estos sencillos ejemplos podemos observar las diferencias entre las distintas teorías que tratan de explicar al Curriculum, lo cierto es que en cualquiera de las corrientes considerarán aspectos de todo un contexto, es decir para poder abordar la investigación y la práctica del Curriculum es necesario hacer uso de diversas disciplinas, puesto que implica un trabajo interdisciplinario, desde su origen consideró ese contexto, las necesidades económicas y políticas, sus ideales y al modelo que necesitaba responder, así que necesita de fundamentos filosóficos, psicológicos, sociológicos y de administración, incluyendo así una visión holística del Curriculum, donde se consideren todos los elementos, sin embargo esto no sucede, ya que las teorías, le darán mayor peso a uno u otro aspecto, pero si se

⁵⁶ DIAZ Barriga Ángel, Ensayos sobre la Problemática Curricular, Editorial Trillas, 2ª. Reimpresión, México 1992, Pág. 83

⁵⁷ GIMENO, Sacristán, J, Op. Cit., Pág. 14

⁵⁸ Ibidem, Pág. 24

⁵⁹ Ibidem, Pág. 18

requiere de un conocimiento y utilización de diversas disciplinas, y por supuesto de la evolución de estas, ya que si reconocemos que ningún conocimiento es estático, evolucionará, y en esta dialéctica se realiza una transformación, entendiendo que la práctica jugará un papel importante. “Ningún fenómeno es indiferente al contexto en el que produce y el Curriculum se imbrica en contextos que se solapan e integran unos en otros, que son los que dan significado a las experiencias curriculares que obtienen los que participan en ellas.”⁶⁰

De acuerdo con King el Curriculum se desarrolla en diferentes contextos, en el aula, en lo personal y social, en un contexto histórico social y en un contexto político, y en ese sentido, una sola disciplina no puede dar los fundamentos ni abordarlo.

Ahora bien ya hemos reconocido que el Curriculum, ha evolucionado, pero como tal (es decir no como estudio), surge a partir de que se da la educación escolarizada, es decir, solo podemos hablar de Curriculum en un contexto escolarizado, así por ejemplo en la edad media, existía un Curriculum, entendido en su concepción más tradicional y limitada como sinónimo de plan de estudios, Sin embargo existe un parte aguas, para considerar al Curriculum como objeto de estudio, es decir para crear una Teoría Curricular, y es cuando surge la escuela pública, cuando el Estado se tiene que hacer cargo de la educación, y en ese sentido tiene que organizar y dar forma al sistema, por ello se dice que surge más por cuestiones administrativas que por intenciones técnico pedagógicas, ya que es necesario diseñar, el modelo para dar educación, surgiendo así de manera aislada de los sujetos que se encuentran inmersos como son los profesores y por supuesto los alumnos. Esto se da a partir de las necesidades de expansión industrial que se manifiestan en un momento histórico de desarrollo.

No hay que perder de vista que el Curriculum, más que un concepto, es un constructo social, que se viene desarrollando en ese proceso histórico, algunas definiciones señaladas anteriormente nos permitieron darnos cuenta de las transformaciones que se han realizado, pero esto no es fortuito... con ello quiero decir que podría en este momento seguir la pista desde su primer uso en Glasgow, hasta las acepciones que usamos actualmente y se podría ver claramente esto que señalo

Es así como en esta evolución, podemos encontrar que a mediados del siglo XX, es decir en la década de los 50's, surge el estudio como tal de Curriculum, con autores como Tyler y Taba, que retoman fuertemente el campo, y surge en un momento de efervescencia, en donde la educación escolarizada, debe responder a la expansión del capitalismo, del proceso acelerado de industrialización, en este sentido, se desea realizar una unificación, una globalización, y surge una definición para esto, que es la de la UNESCO en 1958 “ Currículo son todas las experiencias actividades materiales, métodos de enseñanza y otros medios empleados por el profesor o tenidos en cuenta por él en el sentido de alcanzar los fines de la educación.”⁶¹

Es importante señalar que en ese entonces el Curriculum se consideraba únicamente como Plan de Estudios y esto será una polémica que no acaba de terminar, una polémica

⁶⁰ Ibidem, Pág. 23

⁶¹ MOULIN, N., Op. cit. Pág. 14

que surge ante la castellanización del término, infiltrándose conceptos como Curriculum, currículo, etc., “ La década de 1970 marca el principio de la castellanización del nuevo vocablo, los tratados de Crig, Eisner, Sperb, Taba y Tyler, por ejemplo fueron ofrecidos en nuestro idioma con la novedosa palabra: Currículo “⁶²en México se encuentran los trabajos de Raquel Glazman y María de Ibarrola, considerándose básicamente como Sinónimo de Plan de Estudios; Entonces existen cuatro aspectos que debemos considerar, Plan de Estudios, Curriculum, Teoría Curricular y Diseño Curricular; De acuerdo con Moreno de los Arcos “... plan de estudios es el conjunto de contenidos a los que se postula como necesarios y suficientes para lograr determinados objetivos curriculares(aunque esos pueden permanecer implícitos.”⁶³ Y aunque realiza una serie de análisis de la evolución de vocablo, resume diciendo que “esperemos que quienes opten por usarlos hablen de currículo y lo utilicen únicamente como sinónimo de plan de estudios.”⁶⁴ Pero la concepción de que Curriculum es igual a Plan de estudios, ya ha sido rebasada, aunque cuando aparece la Teoría Curricular, es considerado como Plan de estudios, y qué es Teoría Curricular, pues el estudio del Curriculum, es decir ver al Curriculum no como espacio de acción, sino como objeto de estudio, así en la época señalada anteriormente surge la Teoría Curricular, pero en donde queda el Diseño Curricular, bueno si entendemos que el Diseño son las formas que deben considerarse para crear un Curriculum, a partir de sus fundamentos surge de manera incipiente a partir de que presenta el Curriculum como Plan de estudios es la escuela pública y adquiere mayor formalidad, cuando aparece la Teoría Curricular.

Con todo lo dicho hasta el momento puedo señalar que la escuela forma sujetos que respondan a las necesidades y en ese sentido es necesario crear una escuela con esas características, por esa razón surge el Curriculum como Plan de Estudios, con un enfoque básicamente funcional, un Plan de Estudios que responda al contexto y para los que quieren dominar esa situación.

He señalado la importancia del contexto en la evolución histórica del Curriculum y de la Teoría Curricular “... el surgimiento del discurso curricular se encuentra íntimamente ligado a las exigencias de un modelo social que reclama una funcionalización de la escuela al desarrollo social.”⁶⁵ El cambio que sufre la sociedad, no es más que el cambio del modo de producción existente, al cambiar la forma de producir se hace necesario reorganizar la vida social, económica y política, para ello la escuela es el medio.

Por tanto podemos señalar que la industrialización es el parte aguas en la Teoría Curricular, antes de ella con el modo de producción agrícola se encuentra presente la escuela, pero con el proceso de industrialización, surge la necesidad, de que la Educación sea un asunto de Estado, pero esta necesidad no surge de la sociedad en su conjunto si no de un sector industrial, es decir de los grandes empresarios, pues la educación, es el mejor medio para preparar a la población para el trabajo, y más allá para que prive el concepto de homogenización, a raíz de la idea de la producción en serie, es decir se busca estandarizar,

⁶² MORENO DE LOS ARCOS, E., Op. Cit. Pág. 60

⁶³ Ibidem, Pág. 61

⁶⁴ Ibidem, Pág. 63

⁶⁵ DIAZ, Barriga, A. “ Los orígenes de la problemática curricular “, Cuadernos del CESU No. 4, Pág. 14

y para ello la Didáctica y la Pedagogía cambia, "... el nuevo pensamiento pedagógico genera tres vertientes, que conceptualmente confluyen en tanto se fundamentan en el funcionalismo, pragmatismo y conductismo y que son: tecnología educativa, teoría curricular y evaluación."⁶⁶, es decir surge una pedagogía como ciencia nueva, con una base filosófica pragmática, psicológica conductista, plenamente funcionalista y de administración basada en Taylor y a partir de esto surge el Curriculum para responder a estas necesidades. "Las exigencias del proceso de industrialización someten a la propuesta curricular a un serio condicionamiento, la lógica para la construcción de planes y programas de estudio (diagnóstico de necesidades, perfil y objetivos, determinación del contenido, etcétera) se encuentra determinada por una visión eficientista y utilitarista, que la presenta como ideología científica."⁶⁷

Surge la Teoría Curricular en este contexto pero no de manera radical y en poco tiempo, sino como todo un proceso, Díaz Barriga, señala dos períodos importantes de 1840 a 1890 y de 1890 a 1930, en donde se va gestando todo este proceso de la Teoría Curricular, incluyendo los trabajos en 1918 y 1924 de Bobbit, hasta llegar al período radical cuando se da la necesidad de la expansión de la sociedad Capitalista.

Pero si México también tiene un modo de producción capitalista, querrá decir que ha evolucionado de la misma manera, por supuesto que no ya que somos un país en vías de desarrollo y nuestra evolución ha sido totalmente distinta a los países industrializados, por tanto no podemos decir que hay una copia de los modelos, pero si que estos influyen en las concepciones pero llegan después de que se han trabajado ampliamente en nuestro país vecino.

Mencioné al principio de estas sencillas líneas que existen tres teorías que explican el fenómeno llamado Curriculum la Técnica, la Práctica y la Crítica y estas han evolucionado, cada una posee sus características, y sus fundamentos.

La postura Técnica surge en Estados Unidos, con la inclusión del Técnico Curriculum entre 1920 a los 50's 60's, ya he comentado su origen en el proceso de industrialización, en esta postura el Curriculum es definido por los expertos y se ubica como planes y programas, expresado en la organización de las materias, considerando un contexto áulico, fundamentado en el pragmatismo (filosófico) conductismo (psicológico) funcionalismo(sociológico) y en la teoría de sistemas de Taylor (administrativo), se ubica a un Curriculum formal, a partir de una postura cerrada. En esta corriente encontramos a Bobbit, Tyler y Taba.

La Siguiete postura es decir la Práctica surge en los 70', ya no se centra en los expertos sino en los profesores, maneja una propuesta educativa abierta a la crítica, donde abre espacios a la comunidad, a partir de un concepto de hombre, sociedad y educación, fundado en los principios de la construcción del conocimiento, en el constructivismo, con una postura sociocultural, donde se reconoce el papel activo del sujeto, por tanto se considera el

⁶⁶ Ibidem, Pág. 15

⁶⁷ Ibidem, Pág. 16

Curriculum Formal y el vivido, en un trabajo abierto a la crítica. Ubicamos aquí a César Coll y a Díaz Barriga.

La Teoría más contemporánea surge en los 90's, es la Crítica, donde se manifiesta una sociología del conocimiento, donde se abren espacios en el ámbito social, hacia los fines políticos e ideológicos, hacia el papel del Estado, a ver a la escuela como aparato ideológico de Estado, en las relaciones escuela-sociedad, sociedad-ideología, hacia la reproducción, de las condiciones del sistema, pero no solo eso sino a rebasarlo al ver a los individuos como sujetos pensantes y así generar una resistencia, es decir se preocupa a nivel macro y microsocioal, donde considera un Curriculum formal. Oculto vivido y ausente. Encontramos aquí a Jackson, Apple, Giroux, Mc.Laren y Kemmis.

Solo para clarificar señalaré que cuando se concretiza el Curriculum, se están cumpliendo con tres tipos que aunque se separen para su estudio en la realidad se fusionan, estos son: Curriculum Formal, Curriculum Oculto y Curriculum Real o Vivido.

El Curriculum Formal u oficial, es aquel que se encuentra explícito a través de los objetivos de planes y programas que lo legitiman, usando como herramientas los libros de texto, aparatos y equipos así lo señala Schubert "Programa de actividades planificadas debidamente secuenciadas y ordenadas metodológicamente".

A través de los planes, programas y las herramientas (metodología, libros etc.) se pretende unificar la cultura de una sociedad, los conocimientos que nos permiten desenvolvemos en la práctica social.

Sabemos que no solo existe lo explícito sino también lo implícito, lo que se encuentra cargado de ideología a esto se conoce como Curriculum Oculto, que son aquellas cosas que no están explícitas en los planes y programas pero se dan en las relaciones maestro-alumno, a través de él se transmiten valores, normas, hábitos y pautas de comportamiento, que funcionan con el orden social y a la clase dominante de ahí que Young lo consideró como una invención social que refleja elecciones sociales conscientes concordantes con los valores y creencias del grupo dominante en la sociedad.

Ninguno de estos dos, Curriculum Formal (explícito) y Curriculum Oculto (implícito), se manifiesta de manera pura y aislada, sino que en la práctica cotidiana se mezclan y dan pie a lo que se conoce como Curriculum Real o Vivido, donde los planes y programas se abordan a través de múltiples prácticas ritualizadas (aspecto ideológico) que tienden a cubrir los objetivos de todo un sistema político, económico y social. Pero estas ideas deberán ser profundizadas.

Cada una de estas Teorías surgidas en un contexto determinado responden a las necesidades de dicha sociedad, y aunque en muchas los fines verdaderos permanecen ocultos, se encuentran presentes a lo largo de sus postulados y de sus procesos de elaboración.

Considero pertinente hacer una revisión somera de los principales planteamientos de dichas teorías.

2.1.2 LA TEORÍA TÉCNICA DEL CURRÍCULUM, EL DISCURSO CLÁSICO

Para acercarnos al discurso clásico del Currículum como elemento de análisis, es decir, la formación de una Teoría Curricular, tendremos que remontarnos de manera general a los planteamientos de su surgimiento, a mediados del siglo XX, es decir, en la década de los 50's cuando históricamente surge en un campo de efervescencia en donde la educación escolarizada debe responder a la expansión del capitalismo, del proceso acelerado de industrialización, en este sentido se debe de realizar una unificación, una globalización de la sociedad. Consolidándose en los trabajos de dos importantes autores Ralph Tyler e Hilda Taba que darán un nuevo orden dando coherencia al Currículum.

Es importante no perder de vista que en esta etapa el Currículum se consideraba únicamente como Plan de Estudios y que esto es una polémica que no acaba de terminar.

Debemos entender entonces que los planteamientos de estos dos autores corresponden a la Teoría Técnica sobre el Currículum, y que encontrarán su razón de ser en la aplicación del racionalismo técnico.

Desde luego para poder comprender dichos planteamientos es necesario sumergirnos en ellos, por lo cual mencionaré de forma general algunos de dichos elementos en forma separada (por autores), para después realizar algunas consideraciones, que permitan comprender los aspectos fundamentales de la Racionalidad Técnica; y por supuesto las etapas del modelo curricular.

Ralph Tyler propone un modelo pedagógico para la elaboración del Currículum, donde se vierten sus fundamentos claramente en dicha elaboración, a partir de cuatro principios, que son los fines de la escuela, las experiencias educativas que pueden brindarse para alcanzar dichos fines, la forma de organizar las experiencias y la comprobación de dichos resultados.

Su modelo parte de la realización de un Diagnóstico, para realizar el segundo paso que son los objetivos sugeridos. Esto es a partir del Diagnóstico emanarán los objetivos sugeridos.

El Diagnóstico se realizará teniendo como fuentes la sociedad, los especialistas y los alumnos tendiendo siempre a identificar claramente cual es el fin de la escuela, y con ello establecer objetivos, puesto que “ Esos objetivos de la educación se consustancian con los criterios que se emplean para seleccionar el material, bosquejar el contenido del programa, elaborar las pruebas y exámenes. Todos los aspectos del programa son, en realidad, medios para realizar los propósitos básicos de la educación. “⁶⁸

Por lo anterior se torna de gran importancia la selección de los objetivos, y por ello se pueden encontrar tres corrientes de investigación al respecto, las dos primeras son: los progresistas y los esencialistas. Para los primeros es importante descubrir los intereses de

⁶⁸TYLER, Ralph, Principios Básicos del Currículo, Ediciones Troquel B. A., 1980, Pág. 9

los niños, sus problemas y los propósitos que persiguen. Por su parte para los esencialistas lo más importante es el cúmulo de conocimientos y por tanto debe centrarse la enseñanza en esos aspectos de la cultura, la tercera corriente es la que considera que en la escuela se deben brindar los elementos básicos para enfrentarse a los problemas de la vida actual. Lo cierto es que deben de considerarse las tres fuentes.

Es así como podemos observar que los intereses de los niños se tornan importantes retomando lo que Tyler señala al decir que la educación es una forma de modificar la conducta humana, en un sentido amplio; y en ese marco los objetivos son qué cambios de conducta queremos lograr, de ahí que “El estudio de los educandos mismos procurará determinar que cambios en sus formas de conducta debe proponer obtener la escuela.”⁶⁹ De ahí surgen diversas investigaciones y métodos que permiten vislumbrar las necesidades de los alumnos, a partir de marcos de comparación que permitan retomar verdaderos objetivos; “La observación de los educandos indica metas educativas sólo si se comparan los datos obtenidos con niveles deseables o con normas admisibles que permitan establecer la diferencia que existe entre la condición actual del alumno y lo aceptable”⁷⁰. No debemos de perder de vista que el fundamento psicológico es el neoconductismo, y por ello la razón de poner énfasis en la modificación de la conducta observable.

La segunda fuente es la sociedad misma en la cual se desarrolla el proceso, es por ello que después de la Primera Guerra Mundial se buscaba una educación que respondiera a las necesidades de un proceso acelerado de industrialización, realizándose programas de adiestramiento, recordemos que la sociedad se encuentra cambiando aceleradamente y que por tanto enseñar a los chicos cosas que tuvieron validez hace 50 años es obsoleto, por otro lado el hecho de sugerir que pueda realizarse una empatía entre el adiestramiento que se da en la escuela y las situaciones de la vida cotidiana, sin embargo el identificar solo los aspectos necesarios para la vida actual no garantiza que sean los objetivos acordes, ya sea porque dejan de lado los intereses del niño o porque solo consideran el presente sin mayor profundidad. Es importante señalar que el fundamento filosófico que está detrás de este modelo es el funcionalismo y por tanto la escuela preparará y adiestrará al alumno para que pueda insertarse en el sistema social actual, entendiendo que la sociedad es cambiante y que por tanto los objetivos también cambiarán.

La tercera y última fuente son los especialistas en cada asignatura, los cuales proponen objetivos acordes a lo que consideran que debe ser el fin de la escuela, de acuerdo a su materia, considerando que los alumnos no serán especialistas en la asignatura sino que requieren elementos fundamentales para su vida futura.

Una vez que se tienen diversos objetivos mediante las tres fuentes, sobreviene el tercer paso que es la Selección y Organización de Objetivos, que se da a través de dos filtros, el filosófico y el psicológico.

En el filtro filosófico encontraremos los fundamentos sobre la forma de vida y el ideal de sociedad para el cual debe de responder la escuela, y en éste ideal el tipo de individuo se

⁶⁹ Ibidem, Pág. 11

⁷⁰ Ibidem, Pág. 12

requiere en la sociedad actual, entendiendo que la escuela no debe de brindar un cúmulo de contenidos, sino brindar a los alumnos la posibilidad de aprender, es así como la propuesta de Tyler se encuentra permeada con los principios positivistas y fundamentada en el método científico, y como se busca el aprender haciendo considerando un pragmatismo.

Por su parte el filtro psicológico, se fundamenta en los avances de la psicología del aprendizaje, que en ese tiempo el Neoconductismo aportaba aspectos fundamentales, a través del condicionamiento operante, de la tecnología educativa y por supuesto de la educación programada, donde el aprendizaje se considera una modificación de la conducta y para ello es necesario que el sujeto haga, vea y sienta y realice así una modificación de su conducta. En esta medida la psicología del aprendizaje permitirá observar "... qué cambios pueden esperarse en los seres humanos como consecuencia de un proceso de aprendizaje y cuales estarán fuera de todo alcance."⁷¹ Por otra parte también proporciona elementos para realizar una presentación gradual de los contenidos, acorde a su complejidad, proponiendo las secuencias de aprendizaje, para el logro de un objetivo.

Mediante estos dos filtros se llega a la Selección y Organización de Objetivos, que serán expresados en términos de objetivos conductuales centrándose fundamentalmente en el alumno "... el propósito real de la educación no es que el instructor realice ciertas tareas, sino promover cambios significativos en las pautas de conducta del estudiante, es importante reconocer que todo enunciado de objetivos estará relacionado con los cambios que experimenta el alumno."⁷²

El cuarto paso es la Selección de actividades de aprendizaje, puesto que se obtuvieron a partir del paso anterior una serie de objetivos que se organizaron y se identificó claramente el tipo de conducta que se desea obtener, es necesario seleccionar los medios, las actividades para alcanzarlo.

El Quinto paso es la Organización de dichas actividades las cuales deben de tener tres aspectos fundamentales que son la Continuidad, la Secuencia y la Integración, para poseer adecuados parámetros para el último paso que es la Evaluación de Experiencias, en donde se observa si los objetivos fueron alcanzados, pero además sirve de base para reiniciar el ciclo.

Es así como el modelo de Tyler es un modelo lineal y cíclico.

Hilda Taba es otra autora importante de la Teoría Técnica del Curriculum, ella trabaja ampliamente sobre la elaboración de éste, realiza sus planteamientos a partir de las fallas que se observan en la elaboración y aplicación del Curriculum, uno de ellos es la visión fragmentaria, para lo cual ella propone una visión más global, considerándolo como un sistema, como una totalidad...

⁷¹ Ibidem, Pág. 41

⁷² Ibidem, Pág. 47

Retoma la importancia de que se de un proceso científico en la elaboración y nos dice “si deseamos que la elaboración del currículo no sea un procedimiento arbitrario, sino científico y racional.”⁷³ En este sentido deben considerarse criterios para su elaboración como son el estudiante, los procesos de aprendizaje, las exigencias culturales y el contenido de las disciplinas. “... la evolución científica del currículo debe partir del análisis de la sociedad y de la cultura, de los estudios sobre el alumno, el proceso del aprendizaje y el análisis de la naturaleza del conocimiento, con el objeto de determinar los propósitos de la escuela y la naturaleza de su currículo.”⁷⁴

Para elaborar un Curriculum, es importante saber cuales son las necesidades de la sociedad, “Un análisis de la cultura y de la sociedad brinda en consecuencia una guía para determinar los principales objetivos de la educación, para la selección del contenido y para decidir sobre que habrá de insistirse en las actividades de aprendizaje.”⁷⁵

Encontramos un fundamento sociológico en el funcionalismo, donde la escuela debe responder a las necesidades de la sociedad, por una parte es transmisora y preservadora de la cultura existente, pero no se limita a eso sino que se ve en la escuela un agente transformador, considerando que la sociedad y la cultura se encuentran en constante cambio por tanto la escuela jugará un papel importante en esta transformación, teniendo un papel constructivo de la sociedad. Y en este sentido “... la tarea de la educación consiste en preparar individuos que tomen parte inteligentemente en el manejo de las condiciones bajo las cuales viven...”⁷⁶

Quiero remarcar la importancia de manejar que las sociedades son dialécticas, es decir que se encuentran en constante cambio, y que en el momento en que surge La Teoría Técnica, se tiene una sociedad tecnológica “... rápidamente cambiante donde la educación desempeña un papel con relación a todos los aspectos de la estructura social, demográfica, económica, política y social, así como ideológica y espiritual.”⁷⁷ Con esto quiero señalar que la educación y los modelos curriculares en este caso responden al momento social (social en su conjunto), por el cual se está pasando. Y en esta sociedad industrializada, un punto clave es la educación para insertar aspectos a nivel económico, político y social.

Un segundo fundamento que debe considerarse, son los aspectos psicológicos retomando tanto los aspectos del desarrollo del niño, como los aspectos relacionados con el proceso de aprendizaje, “Un currículo es un plan para aprender... todo lo que se conozca sobre el proceso del aprendizaje y el desarrollo del individuo tienen aplicación al elaborarlo. Tal conocimiento determinará cuáles objetivos son alcanzables, bajo qué condiciones y que tipo de variantes y de flexibilidad en el contenido y su organización son necesarios para lograr la eficiencia óptima del aprendizaje...”⁷⁸

⁷³ TABA, Hilda, Elaboración del Currículo, Ediciones Troquel B. A., 1977, Pág. 24

⁷⁴ Ibidem, Pág. 25

⁷⁵ Idem.

⁷⁶ Ibidem, Pág. 45

⁷⁷ Ibidem, Pág. 53

⁷⁸ Ibidem, Pág. 25

Se tornan importantes los avances de la psicología del aprendizaje, que se da con el Neoconductismo, y será una influencia determinante en la educación puesto que brinda elementos, sobre cómo se aprende, cómo se enseña y a partir de ahí constituir un Curriculum (plan de estudios), donde se consideran las características del desarrollo del individuo, la evaluación del sujeto, por lo tanto se determinan los contenidos considerando ante todo un pragmatismo.

El tercer fundamento a considerar o fuente a considerar en la elaboración el Curriculum es la Naturaleza del Conocimiento, entendiendo que los conocimientos poseen una estructura muy particular que debe de conocerse para realizar una adecuada selección, puesto que se da un serio conflicto al elegir cuáles deben ser incluidos en el Plan de estudios, para ello es importante adentrarse un poco en sus características.

Por principio de cuentas el conocimiento tiene dos características "... su propia reserva de información adquirida y un método especializado de investigación o una estrategia para adquirir ese conocimiento."⁷⁹ Sin embargo muchas veces se considera únicamente la reserva de información dejando de lado el método de cada una de las ciencias.

Taba nos señala dos posturas claramente definidas una de ellas considera que lo más importante son cada uno de los contenidos de una ciencia y señala que si se omite alguno de ellos puede caerse en una deformación de la ciencia. Por el contrario, la segunda postura señala que el valor de la materia y de los contenidos se encuentra en la disciplina mental que propicia en el sujeto; estos dos aspectos deben de considerarse sin embargo ella señala que "La idea de que el conocimiento de una materia tiene un valor inherente es inaceptable si se supone que el aprendizaje es el resultado de la interacción entre el contenido y los procesos mentales del estudiante..."⁸⁰

Lo cierto es que los conocimientos se generan en los hechos concretos que se dan en el mundo, y las relaciones entre cada uno de los hechos generan ideas básicas. "Estas ideas y principios constituyen aquello que corrientemente se denomina como estructura de la materia: ideas que describen hechos de generalidad; hechos que una vez entendidos, explicarán muchos fenómenos específicos."⁸¹ Es así como para poder entender una materia es necesario entender su estructura, es decir la relación entre sus ideas. "Las ideas básicas controlan un margen más amplio de la materia, organizan las relaciones entre los hechos, con ello, proporcionan el contexto para el discernimiento y la comprensión"⁸² Considerar las ideas básicas es fundamental, pero el siguiente nivel son los conceptos, que son ideas abstractas, " Los conceptos son sistemas complejos de ideas altamente abstractas que sólo pueden estructurarse mediante experiencias sucesivas en una variedad de contextos..."⁸³ Los conceptos deben de ser revisados varias veces en el currículo e ir avanzando progresivamente en su estudio, deben constituir lo que se conoce como temas recurrentes.

⁷⁹ Ibidem, Pág. 230

⁸⁰ Ibidem, Pág. 232

⁸¹ Ibidem, Pág. 234



⁸² Ibidem, Pág. 235

⁸³ Ibidem, Pág. 236

Todo esto constituye un sistema de pensamiento, que permite adquirir una disciplina académica, donde el aspecto a resaltar es la importante contribución del conocimiento científico.

Una vez revisados los fundamentos que considera Taba, puedo señalar los pasos que considera para la elaboración del Curriculum. Por principio señalaré que son pasos en forma horizontal, ya que se considera la elaboración como un proceso continuo, que debe considerarse en su totalidad y es importante realizar una secuencia adecuada.

Son siete los pasos:

- 1) **DIAGNÓSTICO DE NECESIDADES**, considerar las condiciones de los alumnos, para poder considerar las necesidades de estos para la elaboración del Curriculum.
- 2) **FORMULACIÓN DE OBJETIVOS**, “La formulación de objetivos claros y amplios brinda una plataforma esencial para el currículo. En gran parte, ellos determinan qué contenido es importante y cómo habrá de ordenárselo. Los objetivos deberán ser conductuales, es decir, en términos observables, medibles, reproducibles y que por ende puedan ser evaluados. (Es importante señalar que Taba considera un término más amplio, esto es las metas, que es lo que quiero obtener de manera general, los objetivos en cambio son los cambios de conducta en concreto y se encuentran incluidos en las metas.)
- 3) **SELECCIÓN DE CONTENIDOS**. 
- 4) **ORGANIZACIÓN DE CONTENIDOS**, Para seleccionar y organizar los contenidos es importante considerar la validez, la importancia, la continuidad y secuencias de aprendizaje, para poder organizar congruentemente el Curriculum.
- 5) **SELECCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**. 
- 6) **ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE**, Considera las diferentes estrategias para seleccionar las actividades de aprendizaje, apoyándose sustancialmente en los aportes de la psicología, para planificar las experiencias que serán convenientes para el aprendizaje.
- 7) **DETERMINACIÓN DE LO QUE SE VA A EVALUAR Y DE LOS MEDIOS PARA HACERLO**, Las pautas serán precisamente a partir de las metas fijadas.

Definitivamente las aportaciones de ambos autores son fundamentales y en ambos permea un fundamento administrativo de la Teoría de Sistemas de Taylor, donde se busca la eficiencia, la eficacia y los resultados, a partir de un proceso de control que se realiza en la Planeación, la Aplicación y la Evaluación. Se realiza un proceso donde se manifiesta la jerarquía a nivel micro y macro. Donde los expertos son los que determinan que se va a enseñar, es un proceso lineal y sumamente burocrático, no debemos de perder de vista la noción escuela-empresa.

Por otro lado, en el trasfondo de esta aproximación se encuentra la Teoría del Capital Humano, por lo cual está respondiendo a un momento históricamente determinado.

Definitivamente ambos autores tiene grandes similitudes en torno al diseño curricular, pues en esta etapa se consideraba al Curriculum como sinónimo de Plan de Estudios, por

tanto ellos lo que están manejando en su propuesta son los elementos y los pasos para diseñar un Curriculum.

Desde luego que existen diferencias y similitudes entre estos dos importantes autores, no pretendo agotar estas simplemente remarcar algunas que permitan entender este complejo proceso de la Teoría Técnica.

Tyler nos señala que la escuela tiene una función formadora y Taba por su parte habla sobre su importante papel constructivo, ambos reconocen que la sociedad es cambiante y que la escuela debe de responder a esas demandas teniendo un fundamento funcionalista.

Ambos retoman como importante las necesidades de la sociedad, pero sobretodo enfatizan en las del alumno, rescatando los aspectos fundamentales de los aportes de la psicología del aprendizaje y del Neoconductismo. Considerando que la naturaleza del hombre es neutra es decir que ni es bueno ni malo, que tiene un papel activo que debe hacer, rescatando el pragmatismo, y que es capaz de captar lo que el medio le ofrece, en este sentido la escuela se torna fundamental. Y el Curriculum se centra en las características del alumno más que en las necesidades sociales. Se privan los objetivos conductuales, los resultados.

El modelo de Tyler es de corte lineal a diferencia del de Taba que es horizontal y continuo, considerando el primero objetivos y el de Taba metas.

Ambos tiene una base racionalista y proponen aspectos científicos y organizacionales, con principios pedagógicos de articulación de conocimientos, de inclusión de métodos y con cierto grado de enciclopedismo.

Desde mi perspectiva Taba realiza mayores avances, argumenta un poco sobre la relación Estado-sociedad, pero no lo plantea de manera clara. Por otra parte considera el proceso mismo del conocimiento, analiza el conocimiento como contenido*. Y se considera un proceso activo a partir de las necesidades.

Antes de finalizar este apartado quiero reiterar que en esta postura se considera al Curriculum como Plan de Estudios, y que responde a un momento históricamente determinado, la expansión del capitalismo.

Los elementos que maneja Taba y Tyler son sumamente importantes ya que rescatan una escuela fundamentada científicamente, y se ve en el aprendizaje un producto, el cual debe ser eficiente, manifestándose claramente con las necesidades de la sociedad, ya que surge la Pedagogía Industrial, en esta efervescencia de la expansión del capitalismo después de la Segunda Guerra Mundial.

Otro aspecto a puntualizar, es que se centra mucho en el sujeto, apoyándose de la psicología, en especial del Neoconductismo, que permea todos los momentos del proceso de elaboración.

* Esta reflexión es muy distinta al proceso mental de la adquisición del conocimiento.

Por otra parte me parece fundamental, la aportación de presentar las bases organizativas para conformar un Currículum, bases desde luego bien fundamentadas, que reitero responden al momento no olvidemos que se encuentra como trasfondo la Teoría del capital Humano.

Desde luego que este diseño esta limitado a los expertos, los participantes solo se vuelven ejecutores eso es una limitante no obstante hay grandes aportes.

No quiero terminar estas sencillas líneas sin mencionar que esto llega a nosotros en la década de los 70's y se instala claro con sus leves modificaciones en el nivel básico.

2.1.3 LA TEORÍA PRÁCTICA DEL CURRÍCULUM.

Si bien es cierto que en su momento la Teoría Técnica del Currículum respondió a las necesidades socio-históricas determinadas, también es cierto que las sociedades no son estáticas, sino dialécticas y que por tanto se da una evolución de los conocimientos y por supuesto de las necesidades, es por ello que el Currículum también sufrirá transformaciones, nuevos conceptos se impregnarán en su construcción y se considerarán otros elementos, desde luego sin desdeñar los aspectos aportados por la Teoría precedente, es así como surge la Teoría Práctica con aportaciones importantes al campo curricular.

Diversos autores empiezan a trabajar y observan que el discurso de la Teoría Técnica ya no responde a las nuevas necesidades en la década de los 70's donde se buscará un sistema más globalizador en el proceso de construcción del Currículum, además es importante señalar que desde esta perspectiva ya no se considera el Currículum como sinónimo de Plan de Estudios, sino con una visión más amplia, como un proyecto escolar, donde se consideran los elementos del contexto y los sujetos actuantes.

En este sentido Joseph J. Schwab, señala que "... el campo del currículo esta moribundo. Es incapaz con sus métodos y principios actuales, de continuar la tarea y contribuir significativamente al progreso de la educación"⁸⁴ es decir como lo señale el modelo técnico ya no responde a las necesidades, por otra parte el paradigma positivista entra en decadencia y la concepción técnica se debilita, Gimeno Sacristán señala que "... el debilitamiento de la proyección exclusivista de la psicología sobre la teoría y la práctica escolar, el resurgir del pensamiento crítico en educación de la mano con los paradigmas más comprometidos con la emancipación del hombre respecto de los condicionamientos sociales, la experiencia acumulada en las políticas y programas de cambio curricular, la mayor concientización del profesorado sobre su papel activo e histórico. Son entre otros, los cambios que fundamentan el cambio de perspectiva."⁸⁵

⁸⁴ SCHWAB, Joseph J. Un enfoque práctico para la planificación del Currículo, El Ateneo, Argentina, 1974, Pág. 1

⁸⁵ SACRISTÁN, Gimeno, El Currículum una reflexión sobre la Práctica, Morata, España, Pág. 56

Esta nueva visión presentará una fuerte crítica a confiar plenamente en la teoría, hay que señalar que no la desecha, la considera importante pero solo en la medida en que es útil para la práctica, ya que una teoría no puede considerar todos los elementos necesarios en la práctica educativa, por otra parte se presenta incompleta, es decir es parcial, pues no existe una teoría general, sin embargo Schwab considera que pueden superarse las limitaciones de la teoría si se logra una adecuada conjunción o complemento con la práctica, parte fundamental para la elaboración del Curriculum ya que desde esta postura de la Teoría Curricular es de gran importancia la dialéctica entre teoría-práctica-teoría, pero este punto lo retomaré más adelante.

Por el momento deseo profundizar en las aportaciones que Schwab realiza para superar la modalidad tradicional que es la modalidad teórica, pretende que se supere por las limitaciones que señale anteriormente, además de acuerdo a esta modalidad, se consideran los conocimientos establecidos, los conocimientos universales, con objetivos universales, basado todo en el método científico, proponiéndose para esto tres modalidades, la práctica, la casi práctica y la ecléctica. Estas tres modalidades son inclusivas y se complementan.

De acuerdo a la modalidad práctica se emplean siempre "... objetos considerados concretos y particulares, y se enfocan como indefinidamente susceptibles de las circunstancias, o sea muy expuestos a cambios inesperados"⁸⁶ en este sentido esta considerando las particularidades del contexto, los aspectos que influyen en un determinado momento para llevar a cabo la concreción. Por otra parte se emplea un método diferente al método científico, puesto que no se habla de universalidades, este método es la Deliberación pero "... para que las decisiones prácticas, tomadas por cada grupo miembro de un conjunto heterogéneo tengan éxito, deberá llevarse a cabo una acción más o menos práctica en la agrupación más amplia como un todo... Las acciones tienen consecuencias y éstas se extienden más allá de la unidad para la cual se tomó la decisión."⁸⁷ Es decir no basta con proponer las acciones que se realizarán sino que es necesario ver la concreción de estas, su puesta en práctica (casi práctica), con el fin de rebasar ciertas debilidades del proceso, es necesario profundizar algunos elementos en cuanto al método de Deliberación.

Primeramente en éste método se considera todos los aspectos como un conjunto, a partir de las conexiones orgánicas, se busca rescatar un conjunto de acciones a través de la deliberación para establecer fines y medios a partir de abordar el problema, con diversos datos de indagación, para establecer diferentes alternativas de solución, y no una sola, pero no es una sola persona sino un equipo quienes buscan la solución, a través de rastrear las alternativas, mediante su discusión en una asamblea deliberativa, donde todos participan en la resolución, para poder llegar posteriormente a nuevos cursos de acción.

Por otro lado se reconocen las limitaciones de emplear una sola teoría, se reconoce la importancia emplear una modalidad ecléctica ya que "... ponen en evidencia el carácter fragmentario particular de una teoría determinada y hacen resaltar la parcialidad de un punto de vista... las operaciones eclécticas permiten la utilización consecutiva e incluso

⁸⁶ SCHUWAB, Joseph, Op. cit., Pág. 2

⁸⁷ Ibidem, Pág. 6

conjunta de dos o más teorías para resolver problemas prácticos.⁸⁸ Desde esta perspectiva se consideran aspectos teórico-prácticos que influyen dentro de la actividad educativa.

Señalé anteriormente la importancia de la práctica desde esta postura pero debemos tener cuidado al hacer esta afirmación, pues es importante en el proceso dialéctico de teoría-práctica, donde no se debe sobre valorar una de ellas, sino su interacción, Stenhouse realiza un análisis sobre esta relación que debe existir entre teoría y práctica, en un ambiente que no es natural, en un ambiente de aprendizaje, es decir se analiza el Curriculum a partir de su concreción y señala que “ Un problema central en la teoría del Curriculum y en la práctica de su traslación hasta las aulas es superar la brecha que existe entre el Curriculum como intención y los mecanismos para hacerlo operativo.”⁸⁹ Es decir el Curriculum debe proporcionar materiales y criterios (en palabras de Stenhouse), para que se lleve a cabo el proceso de enseñanza, y entra aquí un actor fundamental para la Teoría Práctica, me refiero al Profesor, donde su papel será primordial, para la elaboración del Curriculum, pues se rebasa la postura de ser solo un ejecutor, ahora debe ser una parte activa, conciente, capaz de discernir y crear, a partir de conocimientos, de una base para la práctica, pero esto nacerá de la reflexión, de los marcos conceptuales que el docente elabore, y del manejo que de su realidad, esto provoca que el profesor al actuar transforme su práctica, pero a la vez se transforme, es decir su práctica se convierta en lo que Sacristán llamará Praxis, retomando a Grundy, donde ante todo se realiza una práctica a partir de la reflexión, en un mundo real y concreto, donde el contenido del Curriculum es una construcción social donde influyen los aspectos socioculturales y económicos de todo un contexto, dándose una interacción dialéctica en la cual el docente se convierte a la vez en sujeto y objeto de estudio donde puede crear constructos teóricos en la práctica y a su vez regresar a la teoría en un ir y venir entre teoría y práctica con el afán de transformar. Hay que tener cuidado cuando Sacristán habla del Curriculum como transformador, emancipador y liberador, pues él no se refiere nunca a una transformación social, sino a una transformación de la práctica docente, en donde el profesor a partir de investigar su práctica, de crear constructos teóricos y de ser cada vez más autónomo y conciente, mediante una preparación constante una profesionalización, logrará una mejor incidencia en la educación y será parte activa de la elaboración del Curriculum. Así se señala que el Curriculum es “... instrumento para incidir en la regulación de la acción, transformar la práctica de los profesores, liberar los márgenes de la actuación profesional, etc.”⁹⁰

Retomando esta idea del papel activo del profesor y de la importancia de este en la elaboración del Curriculum Stenhouse propone un modelo de proceso donde recuperará al profesor como investigador y la idea fundamental de la investigación-acción para mejorar el proceso de enseñanza y el aprendizaje.

“... su modelo curricular de proceso, que parte de que el conocimiento tiene una estructura que incluye procedimientos, conceptos y criterios, permitiendo una selección para ejemplificar lo más importante de los elementos estructurales.”⁹¹

⁸⁸ Ibidem, Pág.10

⁸⁹ Stenhouse, Investigación y desarrollo del Curriculum, Morata, España, 1998, Pág. 14

⁹⁰ SACRISTÁN, Gimeno, Op. Cit. Pág. 64

⁹¹ STENHOUSE, Op. cit. Pág. 14

Esto permite que se de una vinculación entre teoría y práctica en busca de una mejora de la enseñanza a partir de las acciones concretas que realicen los profesores, y por supuesto a partir de los resultados de la investigación que le permitan al profesor mejorar su práctica y probar alternativas de acción, así el Curriculum "... es la herramienta que condiciona el ejercicio de tal experimentación en la que el profesor se convierte en un investigador en el aula de su propia experiencia de enseñanza."⁹²

Básicamente el modelo de proceso se recarga en la responsabilidad del profesor, en su profesionalización y su calidad, pero esto se puede presentar también como una debilidad pues no todos los docentes están concientes de su importancia, ni poseen los elementos necesarios. Por tanto implica un compromiso y un cambio de visión de los docentes, pues ellos como parte activa tendrán que verse inmersos en procesos de investigación- acción en su práctica donde reflexionen su actuar, creen constructos teóricos y vuelvan a modificar su práctica, regresen a la teoría y así en un proceso dialéctico.

El fin principal es el mejoramiento de la práctica educativa, llegar a innovar en los procedimientos Stenhouse señalará "Lo deseable en innovación educativa... no consiste en que perfeccionemos tácticas para hacer progresar nuestra causa, sino en que mejoremos nuestra capacidad de someter a crítica nuestra práctica la luz de nuestras creencias y nuestras creencias a la luz de nuestra práctica."⁹³

El modelo de proceso rebasa al de objetivos, puesto que este solo realiza una selección acorde a unidades de conocimientos, pero si recordamos que cada conocimiento posee una estructura donde se encuentran inmersos procedimientos, conceptos y criterios, los objetivos no son el fin en si mismo y por tanto no son lo más importante, las estructuras del Curriculum, deberán ser acordes a los procesos, a las habilidades que se están generando en el proceso de aprendizaje y por supuesto la enseñanza de contenidos escolares y cómo esta propiciando este proceso. Si se le permite la confrontación y la reflexión de las opciones que elige, si el alumno se ve inmerso en procesos de indagación, si se presentan diversos niveles de habilidades, si necesita apropiarse de reglas para establecer y poder actuar ante situaciones similares, es decir que pueda aplicar generalidades.

En este sentido el docente tiene que ayudar en este proceso, realizar adecuaciones y ante todo ser crítico y no un simple calificador, puesto que requiere ser susceptible a todos los aspectos que se vayan realizando durante el proceso, evaluará de manera cualitativa y se propiciará la autoevaluación ." El C. [^]basado en proceso persigue una comprensión más que superar exámenes, cuando ambas finalidades están en conflicto, y ya que es posible obtener aprobados sin comprender, ello penaliza al estudiante con limitaciones en términos de oportunidades, aunque sea ventajoso para él desde el punto de vista educativo... la mayor debilidad que tiene el modelo de proceso del diseño del C. Se basa en la calidad del profesor. Y ello constituye, asimismo, su mayor fuerza."⁹⁴

⁹² Ibidem, Pág. 17

⁹³ Ibidem, Pág. 23

[^] C. Igual a Curriculum

⁹⁴ Ibidem, Pág. 141

Es importante señalar que el modelo de procesos implica grandes retos, “... se basa en el juicio del profesor, más que en su dirección. Es mucho más exigente para los maestros y por tanto más difícil de realizar en la práctica, pero ofrece un mayor grado de desarrollo personal y profesional.”⁹⁵

Presenta además un complejo problema, puesto que los procesos no son sencillos de evaluar, y muchas veces institucionalmente se nos exige una evaluación cuantitativa, mediante exámenes, pero es necesario rebasar esto y realizar una evaluación cualitativa y paulatina durante todo el proceso, esto no es una tarea sencilla requiere un compromiso y profesionalización del maestro.

Así en esta perspectiva quiero reiterar la importancia de que el profesor se convierta en un investigador de su práctica, que analice y reflexione, para ello existen diversas limitaciones unas de ellas son de índole psicológica y social, limitaciones que el docente carga desde su formación profesional y aspectos de presión de su entorno sociocultural, para ello aunque se encuentre limitado puede verse involucrado en los aspectos de investigación –acción, en un proceso no aislado sino de un equipo, es así como se sugiere que los docentes integren un equipo de trabajo y reflexión de su práctica para que puedan realizar aportaciones al diseño del Curriculum, proponer innovaciones, no olvidemos que el profesor es parte de este diseño, y que la Teoría Práctica no pretende la homogenización, sino que parte de la autonomía del profesor, autonomía que solo puede poseer si analiza y reflexiona su práctica por supuesto con marcos conceptuales adecuados, pues mientras más conoce su práctica, más la cuestiona y más la transforma.

Ahora bien no debemos suponer que la Teoría Práctica se limita al trabajo directo de los docentes al trabajo áulico, esto sería un grave error, puesto que su visión es de un proyecto educativo, por tanto se toma en cuenta el contexto macrosocial, para poder tomar las decisiones pertinentes; es cierto que se centra en los procesos del individuo, pero a este lo ve influenciado o determinado por su medio ambiente, pero además considera al sujeto capaz de interpretar su realidad, ya que posee dos fundamentos, por una parte el retomar el paradigma sociocultural de Vigotsky precisamente en este aspecto de la influencia del medio ambiente y su importancia en el proceso de aprendizaje, por otro lado las aportaciones tan importantes que Piaget realiza sobre el constructivismo y la psicogènetica, proporcionando así aspectos filosóficos y pedagógicos, en este último campo cabe destacar que se retoman tanto a Bruner como a Ausbel, quienes trabajan aspectos didácticos, retomando la importancia del aprendizaje significativo.

Desde esta perspectiva, donde se da tanta importancia al sujeto individual y colectivo, filosóficamente podemos señalar que se fundamenta en el Humanismo. Y como representa una apertura hacia los profesores en particular y hacia una participación colectiva, podemos hablar de una administración de corte estratégico, de participación en los diferentes niveles de toma de decisiones, donde se busca la autogestión, de los participantes y el logro de propósitos en la realización de un Curriculum Vivido, término que se acuña para designar la aplicación, la práctica del Curriculum

⁹⁵ Ibidem, Pág. 142

Es así como en este proyecto educativo de acuerdo con Gimeno Sacristán existen 3 niveles de concreción, El Estado, los Centros educativos y los profesores en su desempeño áulico, cada uno de estos niveles forman parte de todo un proyecto, por lo tanto no se encuentran desvinculados, pero además es importante mencionar que se le brinda a los centros educativos y al profesor autonomía para desarrollar su práctica y adaptarlo a sus necesidades.

La Teoría Práctica del Curriculum, representa un gran avance en diferentes sentidos, por principio de cuentas podemos señalar que rebasa la visión de considerar al Curriculum como Plan de Estudios y lo inserta en un contexto macrosocial, donde se busca un proyecto educativo, mediante sus diferentes niveles de concreción.

Por otra parte desde mi perspectiva, conjunta adecuadamente aspectos internos y externos, con los primeros me estoy refiriendo al individuo, sujeto capaz, reflexivo y lleno de diversos procesos mentales que son reconocidos, pero además, se considera en relación con un entorno, con su medio ambiente y esto es un gran paso en materia educativa. De hecho aunque la Teoría Técnica y la Práctica coexisten actualmente, también es cierto que cada vez más se busca esta última perspectiva, por lo menos se manifiesta de manera discursiva en el Plan y Programas, pero los docentes no vislumbran la importancia de ellos en los procesos, (se pidió por ejemplo su participación para la elaboración de los programas, aunque la participación fue en la realidad casi nula) y mucho menos observan de manera crítica.

Es fundamental el trabajo del docente y lo reiteraré a lo largo de todo el trabajo, ya que su participación es importante en el diseño y concreción del Curriculum.

Como lo señalan los diversos autores, es una gran ventaja pero a la vez una limitante o un punto débil, pues se requiere cada vez más la profesionalización de los docentes, aspecto que no es fácil de lograr, pero que es necesario para poder transformar las prácticas educativas.

Pero esta profesionalización solo se dará a partir de la concientización y la reflexión de la propia práctica, de la investigación, de que el docente se convierte en sujeto y objeto de investigación incursionando así a la investigación-acción, desde luego no en procesos aislados sino mediante equipos de trabajo donde puedan socializarse las reflexiones y crearse verdaderos constructos teóricos.

Es una perspectiva ambiciosa, interesante y factible, aunque aún faltan algunos elementos a nivel social y crítico que serán retomados por la siguiente postura, para mi Gimeno Sacristán puede ser considerado un enganche con la postura Crítica, ya que realiza aportaciones críticas y limitaciones a nivel social.

2.1.4 TEORIA CRÍTICA

Si estamos de acuerdo que el Curriculum es un constructo y no un concepto, tendremos que coincidir en que como objeto de estudio en su evolución histórica se irán dando

diferentes enfoques y desde luego diferentes acercamientos a este complejo objeto de estudio, puesto que la sociedad es dialéctica y en su proceso nuevas formas de interpretación surgen, es así como en los 90's aparece la Teoría Crítica del Currículum, que pretenderá ver el trasfondo de las situaciones que suceden en la escuela, es decir se preguntarán qué sucede en esta institución, tratando de explicar el por qué de la escuela, realizando un análisis macro y microsocioal, en busca de una transformación...

Pero bajo ¿qué principios realizan sus análisis, qué consideran para hacer sus interpretaciones, de dónde parten?

Definitivamente las respuestas no son sencillas, ya que se rescatarán enfoques sociológicos no positivistas, que van encaminados con la sociología marxista y neomarxista, que rebasan al funcionalismo y al estructural funcionalismo, Eglesston, nos señala que "... ese enfoque no basta y resulta potencialmente engañoso ya que se apoya en varias presunciones cuestionables y da por sentado que el currículo es un mecanismo unificado coherente dentro de otro universal... una crítica aún más importante al enfoque funcionalista es que conduce a tomar los problemas como elementos "dados" a definir las conductas e interacciones, las normas y las metas que aparecen en el sistema curricular en términos de la visión del educador oficial "⁹⁶es decir se limitan las situaciones y no se ven como aspectos problemáticos.

Desde esta perspectiva es necesario considerar a la escuela como institución, que se encuentra sumergida dentro de un contexto más amplio, es decir retoma a la educación como un fenómeno social amplio, con todas sus connotaciones, Eggleston nos hablará de los macrosistemas y de los microsistemas y la relación entre ambos. El macrosistema, son las características de la sociedad en general, donde se posee una estructura normativa y de poder, pero que definitivamente influirá dentro del microsistema que es la educación es así como "... la escuela tiene una relación inevitable con la sociedad en general y que los sistemas normativo y de poder de la sociedad son solo una parte del microsistema de la escuela, sino también del macrosistema de la sociedad como un todo."⁹⁷

Es decir existe una relación entre lo que sucede en la sociedad y lo que sucede en la escuela Freire señalará "Es imposible pensar en educación sin tener en cuenta el poder económico y político... Si usted me describe la estructura de poder de una sociedad y las relaciones de producción, yo podré describirle el sistema educativo."⁹⁸

Por lo tanto desde esta perspectiva crítica debemos considerar a la educación como un fenómeno social. Aspecto que ya he comentado ampliamente

Entonces debemos de entender que la escuela no es en ningún sentido neutral sino que se encuentra cargada de ideología, acorde ésta a la clase dominante, que tenderá a transmitir

⁹⁶ EGGLESTON John, " Los alumnos y el currículo", en Sociología de Currículo escolar, Troquel, Buenos Aires, 1980, Pág. 30

⁹⁷ Ibidem, Pág. 22

⁹⁸ Idem.

su ideología a través del Estado, con sus aparatos represivos e ideológicos, dentro de estos últimos tenemos a la educación.

Por lo tanto la escuela como aparato ideológico de Estado tenderá a difundir la ideología dominante que se encamina a prevalecer las condiciones del modo de producción existente (relaciones sociales de producción y medios de producción)

Esta ideología, se concretiza en la práctica diaria, pero esta se encuentra sujeta en lo establecido en planes y programas, en el Currículum oficial, dándose a la par en la concretización con el Currículum Oculto.

Pero de ¿qué estamos hablando cuando nos referimos a Currículum Oculto? No es una tarea sencilla manejar este término, pero si podemos crear una noción del mismo a partir de concebir a la escuela como un aparato ideológico de Estado, en este se ven plasmadas las relaciones sociales de producción y estas se estarán manifestando en el quehacer cotidiano del trabajo en las aulas entre docente-alumno, alumno-alumno, docente-docente, etc.

Así queda establecido que mi objeto de estudio se encuentra inmerso, dentro de la Teoría Crítica del Currículum, y hay que profundizar esta para lograr la aproximación a la realidad escolar a nivel primaria, básicamente a través del reconocimiento de lo que llamamos propiamente dicho como Currículum Oculto, con sus diferentes acercamientos a él, la Teoría de la Resistencia y la Pedagogía Crítica, Por lo tanto es sumamente importante manejar a fondo estos conceptos.

¿Qué es el Currículum Oculto? Antes de continuar dejo al lector la respuesta, como un momento de reflexión, para más adelante responder ampliamente con diversos elementos teóricos.

Por otro lado es importante analizar como se están manifestando y concretando estas corrientes en la realidad educativa en México a partir de que principios de que modelos, y por supuesto de que políticas y de planeación se vierten a discurso oficial, y como es que se concretan realmente, y este análisis será realizado cuando se hayan revisado ampliamente los elementos de la Teoría Crítica, puesto que ella nos brindará la posibilidad de reflexionar nuestra realidad, pero además necesitamos buscar coyunturas para lograr una transformación social.

2.2 EDUCACIÓN- IDEOLOGÍA Y CURRÍCULUM SUS VINCULOS Y COEXISTENCIA

2.2.1 IDEOLOGÍA

Si nuestra realidad es compleja y se encuentra llena de contradicciones, es necesario buscar más allá para lograr entenderla, es por ello que se hace indispensable adentrarse a distintos campos, entre ellos y en el cual se manifiestan diversos intereses es la ideología. Y el acercamiento a esta nos permite interpretar a la educación en ese gran contexto en el que existe.

Definitivamente no se puede hablar de ideología sin mencionar antes la realidad entendida como una totalidad; ya que la primera no es más que la expresión del humano de su mundo real como dirá Althusser “... es una representación de la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia.”⁹⁹

Esto surge por que la realidad no se presenta como una verdad, sino llena de mistificaciones y encubrimientos que manipulan el comportamiento de los hombres y los objetos, del conocimiento mismo, todo esto crea lo que Kosik llama el mundo de la pseudoconcreción al cual pertenece la ideología.

Sin embargo aunque parezca que este mundo obstaculiza en primera instancia el conocimiento de la realidad verdadera, no es así ya que es “... un claro obscuro de verdad y engaño. Su elemento propio es el doble sentido el fenómeno muestra la esencia y al mismo tiempo la oculta...”¹⁰⁰, por lo que en muchas ocasiones al buscar la verdad se pierde esta en el fenómeno y se manifiesta inmediata, primera y con más frecuencia que la ciencia oculta; quedando a nivel fenoménico, “... el fenómeno revela a la esencia, la manifestación de la esencia es la actividad del fenómeno.”¹⁰¹

Por tanto no se puede llegar a la esencia, a la realidad sin el o los fenómenos “La comprensión del fenómeno marca el acceso a la esencia Sin el fenómeno sin su manifestación y revelación, le esencia sería inaccesible...”¹⁰²

Estos fenómenos o formas fenoménicas de las cosas “... se reproducen espontáneamente en el pensamiento cotidiano como realidad (la realidad misma), pero no por que sean más superficiales y estén más cerca del conocimiento sensible, sino por que el aspecto fenoménico de la cosa es el producto espontáneo de la práctica cotidiana”¹⁰³, es decir en el proceso histórico creado día a día se gestará a la par la verdad y su espacio superficial dando como resultado un pensamiento común del quehacer humano diario llamando a esto IDEOLOGÍA.

Dicho en palabras de Marx “... el mundo que se revela al hombre en la práctica fetichizada, en el traficar y manipular no es el mundo real, aunque tenga la consistencia y la validez de este mundo, sino que es el mundo de la apariencia”¹⁰⁴.

Siendo entonces el mundo de la pseudoconcreción un mundo de apariencias, es necesario rebasar éstas, para lograr acercarse a la comprensión de la realidad, mediante un proceso dialéctico en donde el concepto y la abstracción serán el método para la descomposición de la totalidad.

⁹⁹ ALTHUSSER, L., Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado, Ediciones Quinto Sol, 11ª. Reimpresión, México, 1984, Pág. 52

¹⁰⁰ KOSIK, Karel, Dialéctica de lo Concreto, Editorial Grijalbo, Traducción Adolfo Sánchez Vázquez, México, 1990, Pág. 27

¹⁰¹ Idem.

¹⁰² Ibidem, Pág. 28

¹⁰³ Ibidem, Pág. 32

¹⁰⁴ Idem.

“En este proceso no se deja de lado lo secundario... sino que se revela su carácter fenoménico o secundario mediante la demostración de su verdad en la esencia de la cosa”¹⁰⁵, sin tal descomposición no hay conocimiento.

No obstante la destrucción del mundo de la pseudoconcreción para la comprensión de la realidad no será global puesto que “... en su concreción es esencialmente incognoscible puesto que es posible añadir todo fenómeno, nuevas facetas y aspectos, hechos ulteriores, que fueron olvidados o aún no descubiertos...”¹⁰⁶

Por lo tanto la realidad es un todo estructurado y dialéctico en donde se manifiestan hechos que pueden ser comprometidos no por separados sino como parte integrada de esa estructura que es la realidad.

Puede decirse entonces que al rebasar el nivel fenoménico de un hecho solo se está explicando ciertos aspectos, según Gonseth “... el conocimiento humano crea diversos horizontes o imágenes de la realidad, pero nunca alcanza la realidad última de las cosas... la realidad es inagotable para el conocimiento humano... la humanidad alcanza una totalidad relativa.”¹⁰⁷ Puesto que la concreción será siempre dialéctica y se encontrará en constante movimiento.

Y este conocimiento de la realidad relativa solo se realiza mediante una ruptura con la ideología que es en gran parte imaginaria pero que aunque no corresponda “... constituye una ilusión que atiende a la realidad y que basta interpretarla para encontrar en su representación imaginaria del mundo la realidad misma de ese mundo ideológica ilusión/alusión.”¹⁰⁸

Lo importante aquí es establecer como se manifiesta la divulgación y generalización de una ideología en las sociedades capitalistas como la nuestra, en donde se manifestará una división social del trabajo basada en la formación social estratificada, con una base económica (estructura) y una política e ideología (superestructura).

La economía conocida o manejada como un modo de producción que “... es como una sociedad históricamente determinada produce sus bienes materiales”¹⁰⁹, a través de dos grandes elementos; uno las fuerzas productivas (la fuerza humana de trabajo y los medios de producción) y el otro las relaciones sociales de producción (que implica la propiedad de los medios de producción, la división social del trabajo y la distribución de la riqueza social). Y en una sociedad así el principal fin es reproducir las condiciones del modo de producción (las fuerzas productivas y las relaciones de producción).

¹⁰⁵ Ibidem, Pág. 31

¹⁰⁶ Ibidem, Pág. 55

¹⁰⁷ Ibidem, Pág. 60

¹⁰⁸ ALTHUSSER, Op. Cit. Pág. 10

¹⁰⁹ GALLO, Miguel Ángel, Op. Cit. Pág. 10

Ubicándonos específicamente en la fuerza humana de trabajo se hace necesario que ésta sea adecuada para la utilización en el proceso de producción vigente, para lo cual deberá de ser calificada o preparada según las exigencias de la división social y técnica del trabajo.

“ La reproducción de la calificación de la fuerza de trabajo tiende... a asegurarse no ya en el lugar de trabajo (aprendizaje en la producción misma), sino cada vez más fuera de la producción, por medio del sistema educativo capitalista y de otras instancias e instituciones”¹¹⁰, como por ejemplo en las escuelas se aprenden algunos elementos básicos como leer, escribir, contar, es decir, algunas técnicas como una herramienta de convivencia social, se aprenden conocimientos específicos para determinadas funciones o de acuerdo a la división social del trabajo, una instrucción diferente para los obreros que para los técnicos o para los profesionales, se aprenden habilidades acordes al papel que se desempeñará, reglas de respeto a la división social del trabajo, de la dominación de clase como dirá Althusser “... la reproducción de la fuerza de trabajo no solo exige una reproducción de su calificación sino... una reproducción de su sumisión a la ideología dominante por parte de los obreros y una reproducción de capacidad del buen manejo de la ideología dominante por parte de los agentes de explotación, represión a fin de que se aseguren también por la palabra el predominio de la clase dominante”¹¹¹

Así distintas instituciones entre ellas, la escuela, enseñará habilidades que tienden a asegurar el sometimiento a la ideología dominante o el dominio de su práctica siendo para esto primordial que se esfuercen por cumplir sus tareas de explotados, explotadores o auxiliares de explotación.

Ahora bien, en esta estructura social entra en juego un organismo que controla los niveles tanto económicos como político- jurídico- ideológicos de la sociedad, dicho órgano es el ESTADO, que actúa para organizar el trabajo de la sociedad, administrar el excedente económico y reprimir a los no propietarios ya que es “ la expresión política (superestructura) de una dominación nacida en la propiedad que una clase tiene sobre los medios de producción (estructura económica) “¹¹², es decir la ideología dominante será aquella dueña de los medios de producción teniendo a su servicio el aparato de Estado; para ello la clase dominante tiende a conservar el poder de estado y a su vez hacer uso de los aparatos de Estado tanto en su forma represiva, como en su forma ideológica.

El aparato represivo de Estado funciona a través de la violencia que puede llegar a ser física entre sus recursos se encuentra el gobierno, la administración, la política, los tribunales, los penales, etc.

El aparato represivo de Estado pertenece 100% al dominio público, mientras que el ideológico puede ser público o privado (como las escuelas por ejemplo), sin embargo aún siendo privado cubre con las funciones de aparato ideológico de Estado.

¹¹⁰ ALTHUSSER, Op. Cit., Pág. 23

¹¹¹ Ibidem, Pág. 14

¹¹² GALLO, Miguel Ángel, Op. Cit., Pág. 42

Ninguno de estos dos tipos se manifiesta pura y aisladamente, ya que el represivo hace uso de la ideología en menor medida y el ideológico llaga a hacer uso de la violencia aunque sea de tipo simbólica.

En conjunto los aparatos de Estado (represivo e ideológico) pertenecientes a la superestructura jurídico- política- ideológica, aseguran la reproducción de los medios de producción, de las relaciones sociales de producción que conviene por supuesto a la clase dominante la cual reproducirá las relaciones sociales de explotación existentes y por supuesto las condiciones políticas de los aparatos ideológicos de Estado, actuando masivamente la ideología ya que a través de esta "... se asegura la armonía entre el aparato represivo de Estado y los aparatos ideológicos de Estado..."¹¹³

A través de los diferentes modos de producción han existido distintos aparatos ideológicos dominantes, por ejemplo en el servil o feudal el aparato primordial era la Iglesia, en el cual recaían numerosas funciones, escolares, culturales, etc.

"El aparato ideológico de Estado que ha sido colocado en posición dominante en las formaciones capitalistas, como resultado de una violenta lucha de clase política e ideológica contra el antiguo aparato ideológico de Estado dominante es el aparato ideológico escolar."¹¹⁴

Este aparato ideológico dominante se acompaña de la familia para cumplir con sus funciones a través del desarrollo inicial de individuo, es así como los niños al ingresar al sistema escolar desde muy pequeños al jardín de niños se les inculca diversas habilidades recubiertas por la ideología dominante (diversas materias como español, ciencias y matemáticas), o la ideología dominante pura (como la moral el civismo y la filosofía).

Tras una larga estancia en la escuela unos terminan en la producción como obreros o técnicos, otros continúan y se convierten en agentes de explotación o en sus profesionales, los cuales están convencidos de ser laicos (como los docentes), así cada individuo se encuentra con la ideología acorde a su rol papel que desempeña en la sociedad de explotado (cumplir órdenes, sumisión, etc.) o de explotador (demagogia, saber mandar).

Existen muchos aparatos ideológicos que persiguen los mismos fines como son la familia, la iglesia, el ejercito y hasta las actividades recreativas como las películas, los programas televisivos y los encuentros deportivos (enajenantes), "pero ningún aparato ideológico de Estado dispone durante tantos años de la audiencia obligatoria (y por si fuera poco gratuita...) 5 o 6 sobre 7 a 8 horas de formación capitalista..."¹¹⁵

Por si fuera poco hay que atender a la ruptura de la pseudoconcreción, de lo imaginario, ya que se divulga "la ideología de la escuela universalmente reinante, pues esta es una de las formas más esenciales de la ideología burguesa dominante: una ideología que presenta a

¹¹³ALTUSSER, Op. Cit., Pág. 37

¹¹⁴ Ibidem, Pág. 40

¹¹⁵ Ibidem, Pág. 44-45

la escuela como un medio neutro, desprovisto de ideología... ”¹¹⁶Y si logramos rebasar esta apariencia lograremos observar la gran carga ideológica de la escuela, esto es lo que debemos buscar como docentes y planeadores ya que es el principio para la transformación, ampliando nuestro análisis y aprovechando las coyunturas que pueden darse teniendo conciencia del momento en que se vive buscando la formación de sujetos.

Es importante no perder de vista que la ideología no solo se presenta en aspectos aparentemente ocultos, sino en manifestaciones abiertas “ La ideología no consiste sólo en representaciones, valores y creencias de corte apologético-religioso y popularizado , sino también en un sistema de abstracciones aparentemente científicas que se difunden en universidades y otras instituciones ...”¹¹⁷Es así como debemos tener cuidado pues la ciencia puede aparentar una posición neutral sin serlo, recordemos que la ideología tiene un papel encubridor y justificador que emana de las clases dominantes, la ciencia debe ser contraria, es decir descubrir y dejar vislumbrar las verdades relativas permitiendo a los sujetos emitir juicios. Entonces que es lo que se esta dando en la escuela tanto de manera oculta como con la aparente ciencia? La transmisión de ideología.

Desde luego que la transmisión de la ideología dentro de la escuela tiene rasgos característicos que entenderemos si nos sumergimos en la conceptualización del Currículum Oculto y en las formas de concreción que encuentra.

2.2.2 EL CURRÍCULUM OCULTO

Con todo los antecedentes señalados queda establecido que la realidad educativa se da más allá de lo establecido formalmente, en este sentido deseo arribar a la noción de Currículum Oculto a partir de observar la vida cotidiana dentro de la escuela ya que en ella se ven plasmadas las relaciones sociales de producción y estas se estarán manifestando en el quehacer cotidiano del trabajo en las aulas entre docente-alumno, alumno-alumno, docente-docente, etc.

“El contenido que los educandos tienen con el conocimiento incluido en el programa oficial, es necesariamente, mediado por la institución. El Currículum académico oficial no tiene otra manera de existir, de materializarse, que como parte integral de la compleja realidad cotidiana de la escuela, se integra otro Currículum, a otro contenido formativo, que si bien es oculto desde cierta posición es el más real desde la perspectiva de quienes participan en el proceso educativo”¹¹⁸

El primero en estudiar esta cotidianidad fue Ph. Jackson, utilizando el término del Currículum Oculto para nombrar a todas las trivialidades que se manifiestan en las aulas escolares caracterizando el vínculo maestro-alumno a través del ejercicio de la autoridad, el cual hasta cierto punto señala que es necesario para mantener el equilibrio y el orden social.

¹¹⁶ Ibidem, Pág. 45

¹¹⁷ SILVA, Ludovico, *Teoría y Praxis de la Ideología*, 10ª. Edición, México, Nuestro Tiempo, 1982, Pág. 22

¹¹⁸ ROCKWELL, Elsie y Mercado Ruth “ La escuela lugar de trabajo docente”, en Cuadernos de Investigación Educativa, DIE/CINVESTAV/IPN, Pág. 25

Jackson abordará el Curriculum Oculto desde tres rasgos fundamentales, que son la masa, el elogio y el poder.

Al decir masa, se refiere a la interacción que se genera del individuo con el resto del grupo en todas las tareas realizadas en el aula, ya sea el trabajo en equipo o la participación individual, primordialmente exalta el hecho del trabajo aislado como característica de la escuela. Y acostumbrar al individuo a mantenerse aislado en medio de la masa.

En cuanto al elogio, es la característica base de la escuela donde se evalúan todas las actitudes y conocimientos que se manifiestan en el comportamiento cotidiano, la evaluación juega un papel fundamental por que además representa una forma de ejercer el poder.

Este poder es manifestado en la desigualdad entre el débil y el poderoso entre el que posee el conocimiento y el que no "... los profesores, son desde luego, más poderosos que los alumnos en el sentido de poseer una mayor responsabilidad en la conformación de los acontecimientos en el aula y ésta clara diferencia de autoridad es otro rasgo de la vida escolar, que deben aprender a considerar los estudiantes."¹¹⁹ Así mismo tienen la responsabilidad del aprendizaje, por su parte los estudiantes solo se limitan a obedecer y lo hacen por que deben aceptar las reglas para poder subsistir en el sistema educativo.

Es así como Jackson considera que la escuela es el medio socializante más eficaz por que prepara a los individuos, primero al sistema educativo, a la autoridad y después a la sociedad, mencionando que "... es obvio que resultan necesarios algún tipo de control para alcanzar los objetivos de la escuela y evitar el caos social"¹²⁰, así el Curriculum Oculto es la fuente de aprendizaje de socialización y los elementos que transmite son considerados realmente educativos.

Por lo tanto por medio de mensajes ocultos y sutiles se tiende a prevalecer el sistema, y las desigualdades del mismo "... tal como hay una relativa desigualdad en la distribución del capital económico de la sociedad, así también hay una similar distribución del capital cultural"¹²¹. Haciendo cumplir una serie de planes y programas, es decir no se olvida del Curriculum Oficial, por el contrario se considera que el Oculto es necesario para que pueda concretizarse y en esta interacción de ambos se da la transmisión ideológica, cuando Eggleston retoma a Jackson sostiene que "... todos los alumnos y todos los docentes deben aprender este currículo * esencial si quieren sobrevivir en el salón de clase y lograr siquiera un principio de participación en el currículo Oficial."¹²²

En este sentido el alumno debe aprender a vivir en multitud o masa, como lo señale anteriormente, a prender a manejar el tiempo a utilizarlo o a perderlo, mediante el tedio y la pasividad, debe aceptar las evaluaciones, no solo del profesor, sino también de sus compañeros pues los alumnos representan también un poder dentro del aula, deben

¹¹⁹ JACKSON Ph. W., La vida en las aulas. Ediciones Morata, 2ª. Edición, España, 1992, Pág. 50-51

¹²⁰ Ibidem, Pág. 53

¹²¹ APPLE, W. Michael, Ideología y Curriculum, Editorial Akal Universitaria, España, 1986, Pág. 4

* Se refiere al Curriculum Oculto.

¹²² EGGLESTON, John, Op. Cit. Pág. 135

aprender a competir, lucha fundamental en la sociedad capitalista, deben aceptar vivir en una sociedad jerárquica y ubicarse en el lugar que les corresponde en dicha jerarquía, deben aprender a vivir con las diferencias y desigualdades sociales y tolerarlas.

Por todo ello “No hay duda de que el currículo oculto es esencial tanto para el alumno como para el maestro y sin él el funcionamiento del currículo oficial se vendría abajo.”¹²³

Pero en todas estas interacciones entra en juego un sistema de valores, normas y costumbres lo que Apple maneja como su concepto de Curriculum Oculito, para él las “... normas sirven para organizar y legitimar la actividad de muchos individuos en su interacción, conforman un orden social...”¹²⁴ esto significa que será una forma de mantener el equilibrio y control social.

Manifestándose principalmente en la sociedad capitalista como la nuestra donde el Curriculum Oculito tiende a conservar las desigualdades de clase (de acuerdo a la estructura económica) como buen aparato ideológico, ésta es la función del mismo.

Y para prevalecer dichas desigualdades, las experiencias educativas se dan de manera conservadora “... en el énfasis implícito que se pone en los estudiantes en cuanto que personas receptoras de valores y no como personas transmisoras de valores...”¹²⁵, legitimando así lo establecido propiciando el aceptamiento y sometimiento a las reglas, por esto el Curriculum Oculito se comienza a manifestar en los primeros años de la educación sistematizada por que es ahí donde los niños aceptan y se someten más fácilmente a las reglas y normas que privan en la escuela y que posteriormente tendrán que seguir en la sociedad como adultos.

Además el niño al permanecer antes de ingresar a la escuela en el hogar realiza diferentes tipos de vínculos en la familia, pues esta es socializante, dichos vínculos son la dependencia, la cooperación y la competencia y al ingresar al sistema educativo estos vínculos se continúan proyectándose ahora al sistema escolar; donde se manifiesta la dependencia ya no por los padres sino hacia el maestro, del cual se depende de todas las actividades realizadas, así mismo se depende de él como organizador y poseedor del conocimiento el cual le concede poder “saber es poder” y al ser el alumno dependiente ciento por ciento es por tanto pasivo “cuanto más pasivo sea el alumno más se cumplen los objetivos”¹²⁶, pues se realiza un vínculo pedagógico de sometimiento.

En cuanto a la cooperación, se proyecta necesaria para vivir en grupo y la competencia se gesta en los trabajos cotidianos del grupo, la cual se dará a través de concesiones o privilegios para los aventajados.

¹²³ Ibidem, Pág. 140

¹²⁴ APPLE W. Michael, Op. Cit. Pág. 116

¹²⁵ Ibidem, Pág. 125

¹²⁶ BOHOSLAVSKY, Rodolfo, “Psicopatología del vínculo profesor-alumno: el profesor como agente socializante”, en Glazman Raquel (compiladora) La docencia entre el autoritarismo y la igualdad, Ediciones Caballito, SEP Cultura, México, 1986, Pág. 58

Otros autores conceptualizan al Curriculum Oculto de forma similar por ejemplo; Jules Henry señala que esta asociado a la idea de control social generado por la estructura misma de las relaciones sociales de la escuela.

Para Henry el salón de clase es un sistema de comunicaciones donde confluyen diversos aspectos en las intercomunicaciones entre los participantes lo que él llama ruido.

“Es esta incapacidad de aprender ruido (ruido según se entiende en un sistema de comunicaciones) junto con el contenido académico lo que constituye uno de los grandes peligros para un organismo tan dispuesto a aprender como es el hombre... no es principalmente el mensaje(matemáticas u ortografía), lo que constituye la materia más importante para aprender, sino; el ruido. El aprendizaje cultural más significativo”¹²⁷

Al decir ruido se esta refiriendo al Curriculum Oculto y señala que pueden aprenderse más de una cosa a la vez y con varios Curriculum Ocultos los que se aprenden al mismo tiempo que el explícito.

Por su parte para Rodolfo Bohoslavky ve al Curriculum Oculto “... como lo que no se ve, ni se dice, pero que se enseña por vías sutiles, e ideologizadas, subconscientes y frecuentemente más efectivas.”¹²⁸

Solo para citar un autor más de los tantos que trabajan sobre el Curriculum oculto tenemos a Robert Dreeben, para él el Curriculum Oculto son las enseñanzas que provee la escuela como resultado de la estructura social del salón de clases y del ejercicio de la autoridad del maestro. La escolaridad ayuda a los alumnos a aprender cuales son las normas, a aceptarlas y a actuar de acuerdo a ellas.

Conforme a lo anterior puedo señalar que el Curriculum Oculto es algo no explícito en lo formal, pero presente en las prácticas cotidianas; así mismo es aquel instrumento por medio del cual se transmiten o inculcan pautas de conducta que conforman la ideología, es decir el aspecto que invariablemente coloca a la escuela como no neutral, sino cargada de ideología, con el cual se vincula con el sistema social general.

Entonces el Curriculum Oculto atenderá ideológicamente a los fines de la educación que atenderá a la distribución del bagaje cultural (de acuerdo a la propiedad de los medios de producción. Por lo que sus funciones específicas serán: inculcación de valores dominantes (los de la clase propietaria de los medios de producción. Subordinación a la autoridad, es decir una socialización política de respeto a las normas. Una perpetuación de la sociedad estratificada en clases.

“ ... en su conjunto facilitan el control social que en realidad busca la educación”.¹²⁹ Es decir el Curriculum Oculto, en sus funciones específicas es el medio por el cual la educación cumple con su función principal, hacer prevalecer el sistema.

¹²⁷ PARADISE, L Ruth, Socialización para el Trabajo: la interacción maestro-alumno en la escuela primaria, DIE-CINVESTAV, México, 1979, Pág. 17

¹²⁸ BOHOSLAVSKY, Rodolfo, Op. cit., Pág. 53

Este fenómeno será estudiado por diversos autores que lo explicarán de acuerdo a sus marcos referenciales, a su manera de ver la realidad y de concebir a la educación, a la escuela, a la ideología y a la sociedad en general, dando surgimiento a las Teorías de la Reproducción.

2.2.3 TEORIAS DE LA REPRODUCCIÓN

Con todo lo argumentado hasta el momento queda claro que la escuela no es neutral en ningún sentido, sino que es un aparato ideológico y es aquí donde entra lo manejado tanto a nivel explícito Curriculum Formal, como implícito Curriculum Oculto, que se plasma en la realidad.

Y en esta forma de concebir a la escuela surge lo que se conoce como Teorías de la reproducción, que por tanto tienen un corte o fundamento marxista que se entiende desde su concepción de escuela (parte de la superestructura, cargada de ideología, etc.) y que he mencionado anteriormente.

“ La organización de la escuela como espacio de imitación de las prácticas que reinan en la producción capitalista al tener horarios rígidos, alumnos ubicados en grupos cerrados bajo la dirección de un maestro autoritario, al reconocer la competencia, al tener objetivos claramente definidos, al aceptar, usar el poder simbólico de las sanciones y recompensas en lugar, aproximativo de la jerarquía al definir un saber teórico sobre la realidad, que priva a los alumnos de una práctica sobre ella y su transformación”.¹³⁰

No perdamos de vista que en el proceso acelerado de industrialización se construye un Curriculum de manera científica, basado en el positivismo y la eficiencia de la producción es decir un Curriculum utilitarista, con bases en el conductismo pero que responde a las necesidades de industrialización de ese momento, que responde a la expansión del capitalismo, por lo tanto, aunque no se encuentren explícitos los intereses de que se prevalezca el modo de producción dominante, ese es el fin.

Después el modelo práctico, trae aportaciones importantes, pero aún así el estudio del Curriculum, se olvida “... quien, cuando, y donde se decide que se debe enseñar... las intenciones y finalidades de la educación.”¹³¹ Manifestándose esto en el Curriculum Oculto, aunado a esto se da el hecho de que por ser de tendencia positivista y como representa las clases y grupos sociales dominantes tendrá como señala Jurjo, la actividad natural y así establecerán lo que se considera como un conocimiento verdadero, estando cargado de la ideología necesaria para cumplir con los fines de la educación, hacer prevalecer el sistema las relaciones sociales de producción. En este sentido surgirán las Teorías de la reproducción “... coincidirán en ver a la escuela como una de las instituciones sociales

¹²⁹ RUIZ, Larraguivel Estela, “Reflexiones sobre la realidad del Curriculum” en Revista perfiles educativos, Núm. Doble 29-30, CISE-UNAM, México, 1985, Pág.72

¹³⁰ GRAS, Alain, “ La Organización de la Escuela dentro de la Teoría de la Reproducción”, en SALOMÓN Magdalena, Revista Cero en Conducta, Núm. 2, México, 1985, Pág.

¹³¹ TORRES, Santomé Jurjo, El Curriculum Oculto, Editorial Morata, 3ª. Edición, España, 1992, Pág. 53

fundamentales, clave para reproducir las relaciones económicas vigentes de la sociedad. La educación dentro de este modelo tiene como meta la socialización de los alumnos y las alumnas con la finalidad de contribuir a la reproducción de las relaciones sociales existentes.”¹³²

Dentro de las Teorías de la Reproducción se denotan tres posiciones: La Reproducción Social, la Teoría de la Correspondencia y la Reproducción Cultural.

2.2.3.1 LA REPRODUCCIÓN SOCIAL

La Reproducción Social está representada básicamente por las ideas manejadas por Althusser, dichos conceptos es concebir a la escuela como un aparato ideológico de Estado, mediante el cual se transmite la ideología de la clase dominante, es decir, condicionando para que cada uno juegue su papel en el modo de producción vigente, su rol en la división social del trabajo (explotado y explotador), ya que “Es mediante la reproducción de las cualificaciones y de la reproducción de la sumisión a las reglas del orden establecido, o sea, a la ideología dominante; como se consigue la reproducción de la fuerza de trabajo.”¹³³Dándose en las prácticas de la vida cotidiana en las relaciones maestro-alumno caracterizadas por el poder.

2.2.3.2 TEORIA DE LA CORRESPONDENCIA

La segunda posición dentro de las Teorías de la Reproducción es la Teoría de la Correspondencia, propuesta por Samuel Bowles y Herber Gintis, la cual encuentra fundamento en las propuestas o concepciones señaladas por Jackson, al hablar sobre Curriculum Oculto, ya que es el primero en llamarlo así además lo entiende como algo necesario para la vida en sociedad y lo limita a la transmisión de normas y valores.

Sin embargo Jackson al limitarse un poco no alcanza a vislumbrar la importancia del Curriculum Oculto en sus implicaciones ideológicas y políticas, no obstante hay que reconocer que él marca la pauta para que otros puedan abordar estos elementos y rebasar el pensamiento reduccionista y conservador a través de la investigación etnográfica, entre ellos Bowles y H. Gintis, ellos analizan y cuestionan el modelo que priva en ese momento histórico, es decir el pensamiento educativo liberal, representado por la llamada escuela Democrática de John Dewey, en él se maneja a la escuela en su función integradora, de igualdad, desarrollo, señalando primordialmente a la escuela como neutral, estando ellos (los autores) y yo en desacuerdo por lo argumentado anteriormente, es así como el trabajo de Bowles y Gintis busca encontrar “... los nexos y unión entre el ámbito escolar y otras esferas y lugares sociales, en especial con las estructuras derivadas de los modelos económicos de corte capitalista... con las necesidades de los grupos sociales en los que reside una mayor concentración de poder y control.”¹³⁴

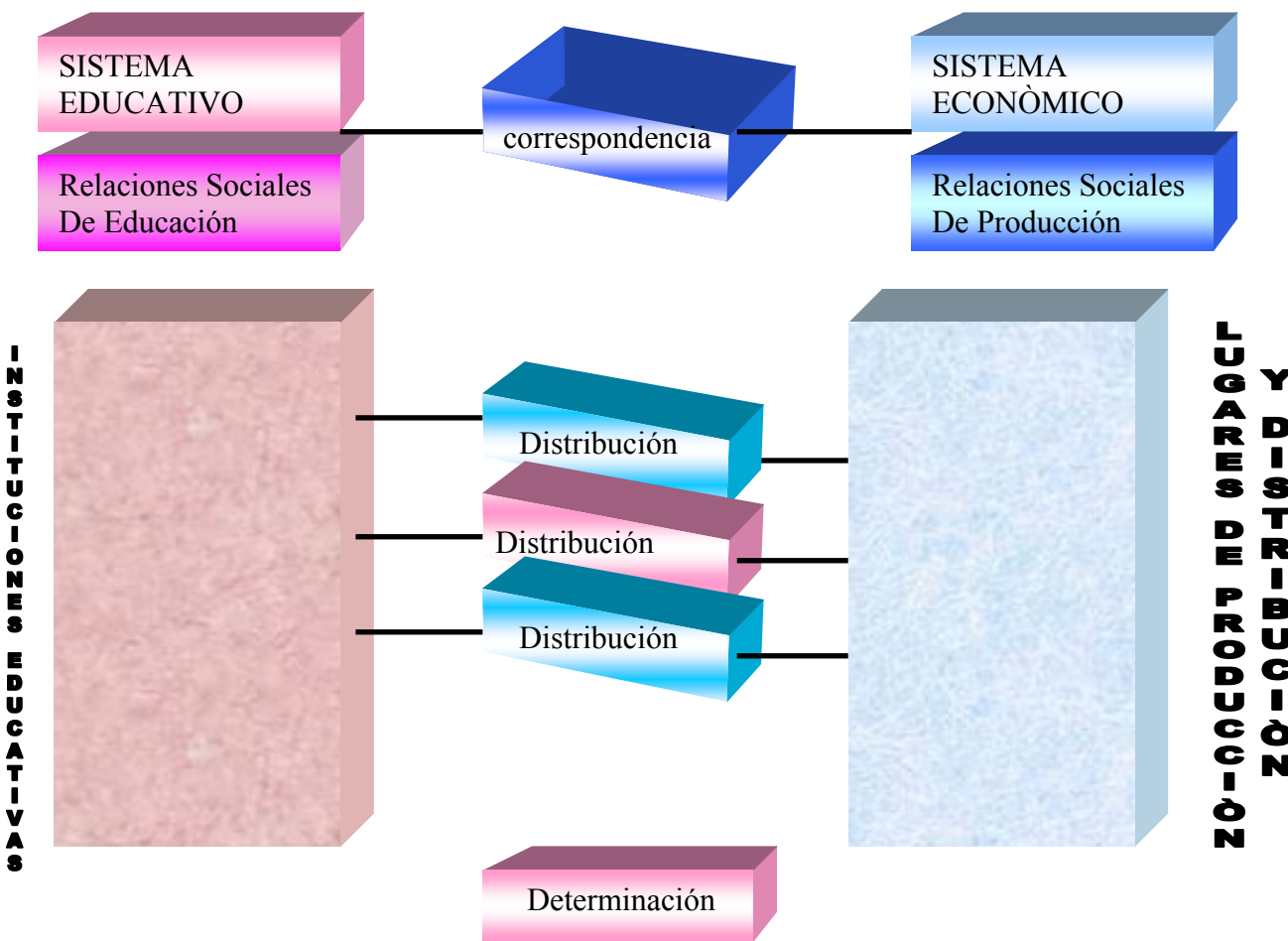
¹³² Ibidem, Pág. 56

¹³³ Idem

¹³⁴ Ibidem, Pág.64

Estos grupos serán determinados por una base o estructura económica y es así como se manifiesta una correspondencia entre la economía o estructura y el sistema educativo con su carga ideológica (superestructura).

Para mostrar de forma esquemática estas ideas me permito copiar el cuadro presentado por Jurjo, sobre el modelo de Bowles y Gintis.



Es así como desde la perspectiva de la Teoría de la Correspondencia, la escuela encargada de reproducir las relaciones sociales de producción, se abocará a preparar "... a los alumnos para que en un futuro como fuerza de trabajo... puedan integrarse sin mayores conflictos en el interior de la estructura jerárquica que define el modelo de relaciones laborales de la economía capitalista"¹³⁵

Con este argumento ellos señalan que el sistema educativo se encuentra determinado por las condiciones económicas donde se da, tanto en lo formal como en lo oculto, aquello que se encuentra encubierto y que es denominado Curriculum Oculto "... es coronario del

¹³⁵ Ibidem, Pág. 68

sistema jerárquico y de control que rige en el interior de una estructura...”¹³⁶. Sin embargo aunque esto se manifiesta en la práctica de los docentes, este sistema jerárquico no es resultado de la reflexión del maestro.

Es decir, en la escuela se reproducirán las condiciones que en un futuro se darán en los lugares de trabajo, en el sistema económico, esto es prepara al individuo para que cumpla con su papel de acuerdo a la división social del trabajo, esto al igual que en otras teorías, mediante la cotidianidad expresando diferentes características en los procesos educativos, aspecto que abordaré en próximos apartados.

2.2.3.3 LA REPRODUCCIÓN CULTURAL O TEORIA DE LA VIOLENCIA SIMBÓLICA.

Siguiendo la línea de la reproducción, se presenta la tercera postura que agrega al análisis elementos interesantes, la Reproducción Cultural, es trabajada por dos autores franceses Pierre Bordieu y Jean-Claude Passeron, ellos realizaron sus estudios interesados en analizar el fracaso escolar de los alumnos y por que sucedía este en las clases sociales más desprotegidas.

“La teoría de la Violencia Simbólica viene a tratar de darle una explicación a esta desigualdad de los éxitos y fracasos en las instituciones educativas; pretende indagar a través de que procesos objetivos los niños y niñas de las clases y grupos sociales más desfavorecidos, son sancionados negativamente y van siendo excluidos de una manera continuada del sistema de enseñanza.”¹³⁷

El elemento primordial que recuperan los autores, es la cultura y sus implicaciones dentro el contexto macro social, y por supuesto del papel de esta dentro de la reproducción del sistema.

Es arrojado a la luz el concepto básico de la arbitrariedad, arbitrariedad en el sentido de imposición, por tanto se maneja una arbitrariedad cultural, en relación a como la cultura y los conocimientos son impuestos por la clase dominante, expresados mediante la Violencia, esta podrá ser de dos tipos, la física y la simbólica “...la homología entre el monopolio escolar de la violencia simbólica legítima y el monopolio estatal del ejercicio legítimo de la violencia física.”¹³⁸ Es decir en las diferentes interacciones se da una violencia tanto física como simbólica, siendo ambas legítimas, mediante el uso de un poder arbitrario, se da la arbitrariedad cultural, y la distribución desigual del bagaje cultural, que permitirá que se mantenga la jerarquización de clases “... refuerza con su propio poder las relaciones de poder sobre las que ella se basa y así contribuye como Weber subraya a la domesticación del dominado”¹³⁹

¹³⁶ Ibidem, Pág. 69

¹³⁷ Ibidem, Pág. 91

¹³⁸ BORDIEU, P., “ La educación como violencia simbólica” en Las dimensiones Sociales de la Educación, DE IBARROLA, M. Antología, El Caballito, SEP Cultura, México, 1985, Pág.143

¹³⁹ TORRES, Santomé Jurjo, Op. Cit., Pág. 91

Realizándose un binomio indisociable entre violencia y poder dándole la legitimidad a la misma “... la imposición, por parte de la acción pedagógica, de una serie de significaciones impuestas como legítimas; el ocultamiento de lo que se esconde tras esas significaciones y esa legitimación aumenta el poder de quien lo produce y el permite seguir ejerciendo su violencia.”¹⁴⁰

Este poder arbitrario, se manifiesta en la Escuela, donde se da una reproducción cultural y por supuesto social, que tiene como fin perpetuar las relaciones de clase dominante, la distribución del CAPITAL CULTURAL, esta distribución será desigual “ ... El sistema educacional reproduce tanto mejor la estructura de distribución de capital cultural entre las clases (y secciones de clase) en la medida en que la cultura que transmite sea más cercana a la cultura dominante y en la medida en que el modo de inculcación al que recurre sea menos alejado del modo de inculcación practicado por la familia.”¹⁴¹ El Capital cultural es elegido e impuesto en la medida en que la selección de significados no se basa en ninguna ley o principio universal, sino que es arbitrariamente realizada en función de su adecuación a los intereses de clase de los grupos dominantes “Estos grupos necesitan, para perpetuar su dominio, seleccionar aquellos contenidos que mejor expresan sus intereses...”¹⁴²

Es así como la violencia simbólica, es la ruptura de las representaciones espontáneas y es doble puesto que es impuesta por la cultura dominante y se da mediante acciones de autoritarismo coartando aspectos de la construcción social e individual. Dándose esto en el Sistema Educativo, mediante sus prácticas cotidianas; ya que “Toda acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica en tanto que imposición, por un poder arbitrario, de una arbitrariedad cultural.”¹⁴³ Dándose así la arbitrariedad cultural y social, estableciéndose un sistema de relaciones de enseñanza equiparable con el sistema de relaciones entre las clases, así la escuela es la encargada de reproducir las relaciones sociales de clase, y lo hace en una acción pedagógica oculta, en donde se manifiesta la única arbitrariedad que es la dominación.

Ejercer una acción pedagógica implica el ejercicio de la autoridad pedagógica, que se oculta bajo la forma de la imposición legítima disimulando dicha autoridad y creando una apariencia de neutralidad, puesto que aparenta que lo único importante son las relaciones psicológicas y de comunicación que se generan en la acción pedagógica, dejando de lado las connotaciones ideológicas y de poder “... es precisamente a través de las relaciones de comunicación como el sistema escolar realiza su función social de conservación y su función ideológica de legitimación y ello por el intermedio de la autoridad pedagógica que hace a los transmisores dignos de transmitir lo que transmiten y que les autoriza a imponer su recepción a aquellos a quienes se lo transmiten; los receptores, por su parte están dispuestos, a través de sus condicionamientos previos y de la autoridad pedagógica impuesta, a reconocer la validez de lo transmitido y la autoridad de los transmisores....”¹⁴⁴

¹⁴⁰ BORDIEU y PASSERON, “ Escuela y Reproducción”, en PALACIOS Jesús, La Cuestión Escolar, Barcelona, Editorial Laia, 1984, Pág. 437

¹⁴¹ DE IBARROLA, Op. Cit., Pág. 147

¹⁴² PALACIOS JESÚS, Op. Cit. Pág. 439

¹⁴³ BORDIEU, PASSERON, La Reproducción, Editorial Laia, Barcelona, 1981, Pág. 45

¹⁴⁴ PALACIOS, Jesús, Op. Cit. Pág. 441

Las relaciones de comunicación se presentan únicamente como el medio para transmitir, recibir y legitimar la cultura dominante o de su conveniencia, pero esto no se manifiesta de manera abierta, sino que se delega la tarea a la institución escolar “... el poder de inculcación y de selección, renunciando así a favor de una instancia totalmente neutral en apariencia , a su poder de transmisión y selección cultural y social.”¹⁴⁵

En este marco se presenta a la escuela con una aparente autonomía, sin embargo siempre se encuentra supeditada a la ideología de la clase dominante, de tal suerte que se distribuye perfectamente el capital cultural, con su autonomía relativa, conservando el orden establecido.

Ahora bien al concretarse en su conjunto la acción pedagógica y la autoridad pedagógica, da como resultado el trabajo pedagógico que es la “... inculcación con una duración suficiente para producir una formación duradera , o sea un habitus como producto de la interiorización de los principios de una arbitrariedad cultural capaz de perpetuarse una vez terminada la AP* y de este modo perpetuar en las prácticas los principios de la arbitrariedad interiorizada”¹⁴⁶ Por tanto el capital cultural sobrevivirá a partir del habitus que “... viene a ser un producto de una interiorización de los principios de la cultura dominante, de sus categorías percepción y apreciación de la realidad y va a tener efectos reproductores”¹⁴⁷ Desde luego que mientras mayor tiempo se este expuesto a la acción pedagógica se creará un habitus más consistente, no hay que olvidar que además existen diferentes habitus el primario desde luego es la familia y e inmediatamente después la educación escolarizada sobre todo la primaria, pues en ella se tiene una larga estancia y se observan diferentes características que permiten crear un habitus permanente... a partir de la distribución desigual del capital cultural.

Como puede observarse estas tres teorías tienen elementos diferentes que las caracterizan, lo cierto es que como teorías de la reproducción ven en la escuela el órgano o aparato que tenderá a prevalecer el orden establecido ya sea económica o culturalmente, de acuerdo a la corriente y por medio del Curriculum Oculto.

Se puede señalar que coinciden al decir que “... el Curriculum Oculto se orienta a la conservación y reproducción del conjunto de valores, normas y principios sociales y culturales que sostienen la sociedad, para su preservación y que tácitamente se filtran durante la transmisión abierta de los conocimientos y expresiones que particularmente haga el maestro y que de manera incidental pueden ser atendidos por el alumno.”¹⁴⁸

No obstante, aunque estoy de acuerdo en términos generales con estas teorías, en algunas de ellas se reducen las explicaciones y se dejan de lado elementos importantes a considerar, además, no brindan ninguna opción, se limitan a establecer sus postulados y al estudiarlos parece ser que no existe ninguna salida o solución, algo que por lo menos abra

¹⁴⁵ Ibidem, Pág. 443

* AP igual a acción pedagógica.

¹⁴⁶ BORDIEU, PASSERON, Op. Cit. Pág. 72

¹⁴⁷ TORRES, Santomé Jurjo, Op. Cit.,Pág. 93

¹⁴⁸ RUIZ, Larraguivel Estela, Op. cit., Pág. 72

un espacio para reflejar la verdadera reflexión, dejando de lado que los implicados en los procesos son sujetos, actores de esa realidad, pero potencialmente autores de su propia historia y del futuro que se desea, de ahí que la concientización del docente se torna un elemento clave, en dicha transformación.

Pero en esta dialéctica del conocimiento habrá espacios para proponer surge ante este marco la teoría de la resistencia.

2.2.4 TEORIA DE LA RESISTENCIA

Como mencionaba en el apartado anterior, las teorías de la reproducción tienen limitantes, ya que hacen pensar que no hay salida, esto no es así puesto que la reproducción no se da al 100%, surgiendo así la Teoría de la Resistencia, a partir de los postulados, de las teorías de la reproducción, pero no se limitan a exponerlos en forma teórica sino que busca la reflexión, la interpretación, para lograr realizar una propuesta que permita un cambio de orden social, que brinde la emancipación a partir de una verdadera praxis.

Es importante reiterar que las propuestas de las teorías de la reproducción surgen como una aportación importante de una nueva forma de entender la realidad, la escuela de Frankfurt realiza importantes aportaciones, desde luego que el neomarxismo brinda la posibilidad de hacer más dinámico el estudio de la realidad y rebasar algunos planteamientos del Marxismo Ortodoxo.

Henry Giroux, es un autor que realiza un análisis de la realidad y pretende realizar una verdadera Teoría Crítica, llegar a la formación de una Pedagogía Radical, que se refleje no solo en el ámbito educativo, sino en la sociedad en general.

Junto con los teóricos de la reproducción, recupera la idea fundamental de que la educación y la escuela no es neutral, si no que en ella también se transmiten creencias y valores tácitamente a través de las relaciones sociales y las rutinas que caracterizan la experiencia escolar, entendiendo esto como el Curriculum Oculto y al conceptualizarlo así se logra ver a las escuelas "... como instituciones políticas, inextricablemente ligadas a problemas de control en la sociedad dominante."¹⁴⁹ Es decir se le atribuye un carácter político y social a la educación.

Giroux, señala tres aspectos importantes para entender el proceso de escolarización : 1) las escuelas no pueden ser analizadas como instituciones separadas del contexto socio-económico en el que están situadas; 2) las escuelas son sitios políticos involucrados en la construcción y control de discurso significado y subjetividades; 3) los valores del sentido común y las creencias que guían y estructuran las prácticas en el salón de clase, no son universales, sino que son construcciones sociales basadas en los supuestos normativos y

¹⁴⁹ GIROUX, Henry, Teoría y Resistencia en Educación, Editorial siglo XXI, 2ª. Edición en español, México, 1995, Pág. 71

políticos específicos ¹⁵⁰ estos aspectos han sido tocados al hablar de la educación como fenómeno social.

De acuerdo a él la problemática del Curriculum Oculto ha sido tratada desde tres puntos de vista, el tradicional, el liberal y el radical.

En la corriente tradicional, el Curriculum Oculto se entiende como necesario dentro de la educación, ya que por medio de él, el individuo es capaz de socializarse y desempeñar una función satisfactoria y conformista dentro de su sociedad.

Jackson es uno de sus principales representantes señala que “... las escuelas pueden ser llamadas una preparación para la vida, pero no en el sentido uso en el que los educadores emplean ese eslogan. Puede haber abuso de poder en las escuelas y en todos lados, pero su existencia es un hecho de la vida al cual nos debemos adaptar.”¹⁵¹ Es decir, para él el Curriculum Oculto permitirá al individuo socializarse y mantener el equilibrio de la sociedad a la cual pertenece.

Esta corriente se fundamenta en el positivismo y funcionalismo, en este último en cuanto al hecho de que el Curriculum Oculto responde a la función que se desempeñará en un futuro, esto es que será indispensable para aceptar el rol que se desempeñará y logrará el conformismo social, que permita mantener el sistema.

Sin embargo en este enfoque, al buscar el conformismo, se evitan y se niegan los conflictos por que la ideología se encuentra establecida y aceptada, por lo tanto es un enfoque conservador.

Desde la perspectiva liberal, el Curriculum Oculto se estudia a partir de la interacción que se da entre poder-conocimiento-control, en el salón de clases en donde se relacionan el poder y la autoridad, a través de una interacción realizada en el proceso de escolarización por el maestro, es así como señala que el Curriculum Oculto depende de la red de escolarización, transmitido y determinado en el vínculo maestro-alumno.

A pesar del gran valor de las perspectivas liberales al establecer los vínculos en el salón de clases, una de sus principales limitaciones es el no estudiar las estructuras sociales y sólo enfocarse al ámbito del salón de clases.

Además culpan a los maestros de ser los responsables de la existencia y de la inculcación del Curriculum Oculto, señalando por ejemplo que “... los futuros maestros tienen los promedios de grado más bajo de sus semejantes académicos, que la mayoría de las escuelas primarias están llenas de mentes menos favorecidas...”¹⁵²

Esta afirmación la considero demasiado grave y sin fundamento real, pues no se puede hechar la culpa solo a los maestros además no proponen ninguna alternativa.

¹⁵⁰ Ibidem, Pág. 72

¹⁵¹ Ibidem, Pág. 64

¹⁵² Ibidem, Pág. 82

En la propuesta radical, se da un avance al considerar que el Curriculum Oculto, tiene una función política y económica, al vincular las relaciones sociales de las escuelas, con las relaciones sociales de producción así se reproduce la división de las clases, necesaria para la supervivencia del capitalismo; en esta postura encontramos a las teorías de la Reproducción ya señaladas.

Estas relaciones sociales se basan en la dominación y la subordinación., “Las relaciones de reproducción reflejan la división social del trabajo. Las relaciones sociales de diferentes trayectorias en la escuela, tienden a conformarse con diferentes normas conductuales.”¹⁵³

Es así como en todas las formas de ver al Curriculum Oculto, no se profundiza no se llega a una verdadera reflexión y análisis, desde luego representan un gran avance, pero solo describen, quedándose en un plano teórico, además ninguna habla de resistencia, ni propone alternativas para construir un nuevo modelo de pedagogía.

Por lo que Giroux rescata los trabajos realizados por los teóricos de la Resistencia, desde luego él considera importante replantear diversos aspectos, sugiere una verdadera teoría de la Resistencia que permita un verdadero cambio social siendo su directriz la emancipación insertar el concepto en un marco macro social, rompiendo las paredes del aula escolar, y regresando a ella con una nueva dimensión en otras palabras, redimensionando la práctica, puesto que los procesos de reproducción de los que he hablado, no son puros, es necesario recuperar la dialéctica de la educación que conlleva a contradicciones y conflictos, que no pueden negarse, por lo tanto en las diversas interacciones, no se dará solo la aceptación de las ideologías dominantes, pues esto limita a un papel pasivo al ser humano, por el contrario se manifiestan diversas formas de resistencia “... los teóricos de la resistencia han tratado de demostrar que los mecanismos de la reproducción social y cultural nunca son completos y que siempre se enfrentan con elementos parcialmente realizados de oposición.”¹⁵⁴

Es decir se manifiesta que el Curriculum Oculto debe tener la “Visión de las escuelas como sitios de dominación y de contestación”¹⁵⁵

Esto manifiesta que en las interacciones dentro del aula subyacen la reproducción y la resistencia dándose a la par. Como lo señala Giroux, al hablar de las relaciones vividas en la escuela “... en esta relación entre escuela, cultura y experiencias contradictorias, los maestros y estudiantes registran las impresiones y posturas de la dominación en la resistencia. En particular, en esta relación la cultura se divide en formas dominantes y represivas, en categorías que silenciosamente delinear lo esencial de lo no esencial, lo legítimo de lo ilegítimo. Alrededor de estas categorías o prácticas se desarrollan en las escuelas, la conformidad, la tensión y la resistencia.”¹⁵⁶

¹⁵³ Ibidem, Pág. 85

¹⁵⁴ IBARROLA, María de compiladora, Op. cit., Pág. 152

¹⁵⁵ GIROUX Henry, Teoría y Resistencia en Educación, Editorial Siglo XXI, 2ª, Edición en español, México, 1995, Pág. 91

¹⁵⁶ Ibidem, Pág. 62

Desde el punto de vista de las teorías de la resistencia “... las escuelas son vistas como instituciones relativamente autónomas que proporcionan espacios para un comportamiento y una enseñanza contestaría y representan una fuente de contradicciones por lo que, en ocasiones serán disfuncionales a los intereses ideológicos de la sociedad dominante... comparten momentos de auto producción al igual que de reproducción; son contradictorias por naturaleza y llevan la marca tanto de la resistencia como de la reproducción, se forjan dentro de los condicionamientos conformados por el capital y sus instituciones como las escuelas, pero las condiciones dentro de las cuales esos condicionamientos funcionan varían de escuela a escuela y de vecindad a vecindad.”¹⁵⁷

Esto significa que la resistencia se manifiesta de acuerdo a las interacciones que se propician específicamente en un determinado momento y contexto socio-histórico en el proceso educativo.

Es importante no caer en el error en el que muchas interpretaciones de las teorías de la resistencia han caído, al interpretar está, sólo como las oposiciones abiertas de los estudiantes, lo actos rebeldes, pues esto limita el análisis y sólo quedaríamos en un nivel fenoménico, en el nivel de la apariencia, y esto no es así, ya que oposición no es igual a resistencia, y esta última tiene formas menos obvias, pero de gran valor, como lo señala Giroux “... algunos estudiantes aprueban las rutinas diarias de la escuela minimizando su participación en las prácticas de escolarización mientras que simultáneamente exhiben una conformidad superficial de la ideología de la escuela... optan por modos de resistencia que son calladamente subversivos en el sentido más inmediato, pero potencialmente progresistas en términos políticos a largo plazo... emergen representando una condena ideológica abierta o latente de las ideologías represivas que caracterizan a las escuelas en general.”¹⁵⁸

Esto quiere decir que los estudiantes resisten ideológicamente y aceptan las reglas por que saben que de no hacerlo, serán expulsados del sistema; en cambio si esa resistencia permanece latente y justifica en un futuro y en otras circunstancias, que sean mejores que para los que Giroux llama “rebeldes exhibicionistas” que con frecuencia caen en el rechazo del sistema y terminan alienandose al modo de producción.

Es por ello que una resistencia simbólica resulta, en ocasiones más favorable que la resistencia abierta, pues con la simbólica parece que hay aceptación, lo importante radica en crear como docentes un proceso donde se realice esta resistencia simbólica... cómo hacerlo?

Antes de abordar este importante cuestionamiento, quiero señalar algunos de los aspectos que se manifiestan en la realidad en las aulas y que forman parte del Curriculum Oculto en la escuela primaria.

2.3 EL CURRÍCULUM OCULTO EN LA ESCUELA PRIMARIA

¹⁵⁷ IBARROLA María de, (compiladora), Op. Cit, Pág. 155

¹⁵⁸ GIROUX, Henry, Op. Cit. Pág. 141

He señalado la importancia de considerar a la educación y a la escuela como institución cargada ideológicamente, a neutral, la cual cumple una función a partir de sus prácticas diarias, en todas las actividades que se dan dentro y fuera de las aulas, por que es precisamente en la realización del Curriculum Real, donde interactúan diversos aspectos tanto explícitos, Curriculum Formal, como implícitos Curriculum Oculto, y son en estos últimos donde se centra mi atención, ya que muchas de las veces son olvidados por todos los participantes en el complejo proceso que es la educación, y que influirán en la formación de cada uno de los individuos. En este marco se torna fundamental puntualizar algunas de esas manifestaciones dentro del ámbito de trabajo diario de los docentes en la escuela primaria.

Es importante destacar aquí, que la presencia del Curriculum Oculto no es privativo de la Escuela Primaria, sino que se da desde el jardín de niños hasta los niveles superiores y en todos los campos ya sea pública o privada la educación.

Sin embargo por el propósito de este trabajo enfocaré mi análisis a la escuela primaria y sus participantes, pero además por que la escuela primaria es de todos los niveles el que cuenta con una estancia mayor pues son seis años, como lo señala Althusser "...ningún aparato ideológico de Estado dispone durante tantos años de la audiencia obligatoria (y por si fuera gratuita...) cinco a seis días sobre siete a razón de ocho horas diarias de formación social capitalista"¹⁵⁹

Aunado a esto encontramos que en los niños de menos edad hay poca resistencia y por lo tanto se podrán moldear y adaptarse más fácilmente a esas manifestaciones del Curriculum Oculto, desde luego que tenemos que considerar desde diversas perspectivas el papel de los sujetos participantes y de los docentes pero este punto lo retomaré más adelante.

No esta de más reiterar que el Curriculum Oculto, no se encuentra establecido en planes y programas, pero sin embargo en las prácticas cotidianas, en el salón de clase esta presente, y es a través de este que se inculcan valores, hábitos, costumbres, creencias, pautas de comportamiento, normas sociales a los miembros de un grupo, es decir se aliena al individuo al sistema dominante, como ya se ha expuesto aprendiendo en la escuela todo ello "... pero de todas maneras se aprende a leer, escribir y contar o sea algunas técnicas y también otras cosas, incluso elementos (que pueden ser rudimentarios o por el contrario profundizados) de cultura científica o literaria utilizables directamente en los distintos pueblos de la educación (una institución para los obreros, una para los técnicos, una tercera para los ingenieros, otra para los cuadros superiores, etc.) Se aprenden habilidades... en la escuela se aprenden las reglas del buen uso, es decir de las conveniencias que debe observar toda gente de la división social del trabajo."¹⁶⁰

He hablado de manifestaciones, que se dan de manera cotidiana y que pocas veces los docentes se detienen a analizar, ya que las realizan por tradición, por costumbre, por lo que ellos entienden como parte de su labor profesional y sin embargo tiene otras implicaciones,

¹⁵⁹ ALTHUSSER, L. Op. cit., Pág. 44-45

¹⁶⁰ Ibidem, Pág.13-14

este es el punto, pues mientras que el docente no las reconozca, es más no reflexione sobre el papel histórico, político y social que esta jugando no podrá rebasar el Curriculum Oculto.

Las manifestaciones del Curriculum Oculto en las aulas de la escuela primaria, pueden parecer al lector reduccionistas, sin embargo presentan un fondo muy importante, algunas de ellas son: el tener horarios rígidos, esperar para realizar las actividades, utilización de uniformes, imposición de autoridad, trabajar en forma individual, no interrumpir mientras otro habla, sobre todo si el que habla es el maestro, no copiar al realizar un trabajo, alzar la mano para participar, tener un comportamiento pasivo y ordenado, exigencia de sanciones para obligar al individuo a tener paciencia, es decir respetar las normas de disciplina establecidas , en el aula y en la institución; y por supuesto hacer lo que el profesor le indique, entre otras muchas actividades.

Todo esto con el fin de acostumbrar al individuo para su vida futura, para el trabajo que desempeñará, para el lugar que ocupa en la división social del trabajo, sin protestar, sin rechazo, sin ninguna demora o interrupciones, este es el fin, pero no debemos perder de vista la potencialidad que tenemos como sujetos y más aún como docentes de vislumbrar diversos futuros y construir el más viable o favorable.

Pero estas manifestaciones y muchas otras solo se concretan en la interacción entre maestro-alumno, por lo que es importante considerar dicho vínculo.

En el salón de clase maestros y alumnos realizan diversos intercambios, de contenidos sí, pero sobre todo de ideologías, de costumbres a las cuales el alumno tiene que someterse o resistir, según se posibilite en la confrontación, por que dicho vínculo será único, ya que en el aula solo el profesor y los alumnos saben lo que sucede, puesto que en ese lapso de tiempo, se entremezclan el Curriculum Formal, con el Oculto, dándose el Real.

Pero este vínculo es sumamente complejo, por que muchas de las actitudes y valores transmitidos se dan de manera inconsciente o sin reflexión, por tradición, además cada uno de los participantes representará un rol o papel específico, de acuerdo a la institución o a nivel más macro a la sociedad o a las clases dominantes...

2.3.1 VINCULO MAESTRO-ALUMNOS

“La vida cotidiana escolar aparece, de entrada, como un mundo dado y el trabajo de los maestros, parte del paisaje habitual de la escuela. Sin embargo si se entiende al sujeto en el centro de la vida cotidiana, es posible encontrar las fuerzas y las relaciones e intereses que mantienen el movimiento la vida escolar...”¹⁶¹

En el aula interactúan directamente profesor y alumnos y en este vínculo tanto profesor y alumnos y en este vínculo tanto profesor como alumnos desempeñan un rol o papel en el proceso cotidiano de enseñanza y de aprendizaje, no solo con los contenidos explícitos, sino también con los implícitos.

¹⁶¹ AGUILAR, Hernández Citlalli, El Trabajo de los Maestros una construcción cotidiana, Tesis DIE, México, 1991, Pág. 10

Para lograr comprender de donde viene algunos de estos vínculos, que se dan entre el maestro-alumno, retomaré el origen de ellos, es decir la familia, pues ella al igual que la escuela es socializante.

De acuerdo a Bohoslavsky, la familia es el primer contacto socializante del niño y en las interacciones no solo entre padre e hijo si no hermano-hermano se desarrollan diversos vínculos, tres de los más importantes son: la dependencia, la cooperación y el de competencia.

El vínculo de dependencia que se establece entre padres e hijos es de manera generacional y a que los hijos dependen, desde su nacimiento para lograr su subsistencia, es decir los padres les brindan alimentación, vivienda, vestido, etc. Además dependen sentimentalmente, por lo que es uno de los vínculos más importantes ya que se depende económica y sentimentalmente.

En cuanto a la cooperación se da entre los cónyuges para subsistencia o manutención del hogar y existe además la cooperación fraterna es decir entre hermanos.

El tercero de estos vínculos es el de la competencia la cual puede ser generacional, cuando se busca competir con el padre o la madre, o fraternal, cuando se compete por ser el mejor hijo.

Estos vínculos de carácter arcaico gestados en la familia, se continúan en la escuela, como lo señala Bohoslavsky “En el caso específico de la enseñanza primaria alusiones tales como “ la maestra es la segunda madre”, torna explícita la continuidad entre la enseñanza y sus vínculos arcaicos aprendidos en el seno familiar.”¹⁶²

Así el vínculo de competencia, ya no es por ser el mejor hijo, sino por ser el mejor alumno, propiciándose un individualismo en el aula obstaculizando la cooperación entre alumnos, aunque esta se disfrace o se retome a conveniencia como la cooperación entre padres y maestros.

Sin embargo el vínculo de dependencia considero que es el que se manifiesta con mayor fuerza dentro de cada una de las aulas y es condicionante.

“El vínculo de dependencia está siempre presente en el acto de la enseñanza y se expresa en supuestos tales como: 1) que el profesor sabe más que el alumno; 2) que el profesor debe proteger al alumno de cometer errores; 3) que el profesor debe y puede juzgar al alumno; 4) que el profesor puede determinar la legitimidad de los intereses del alumno; 5) que el profesor puede y/o debe definir la comunicación con el alumno.”¹⁶³

Es decir que el niño pasa de depender de los padres a depender del maestro y esto dará la pauta para la realización de diversas prácticas ideologizadas, es decir al Currículum Oculto.

¹⁶² BOHOSLAVSKY, Rodolfo, Op. cit. Pág. 58

¹⁶³ Ibidem, Pág. 57

Pero hablaría yo además de una dependencia mas allá el docente depende de los lineamientos que la institución y las autoridades le imponen, el hecho de que deben de tener el famoso “control de grupo” y todo lo que la sociedad encarna en la personalidad del maestro, así en las interacciones cada uno juega el rol que tiene determinado muchas de las veces sin estar consciente de para que lo esta haciendo.

El docente tiene que hacer frente a múltiples aspectos que se encuentran influyendo en su práctica diaria. Pero definitivamente el maestro al realizar su trabajo polifacético (administrativo y normativo, social, económico, político, actividades de enseñanza directas e indirectas y organización extra e intra- aulas), suele nulificarse al preocuparse únicamente por actuar como se le esta exigiendo, olvidándose que antes que docente, es un sujeto histórico-social, es decir los docentes nos vemos inmersos en los supuestos, en los mitos, hitos y deberes, nos casamos con los ideales de lo que “un buen maestro” debe ser, quedándose en el plano de lo ideal y hablando desde lo imaginario, cuando esto sucede la práctica educativa se mitifica perdiendo su sentido real en la cotidianidad.

Y las características individuales de cada uno de los profesores se aúnan a las características propias del trabajo en las aulas, ya que este es complejo, pues la educación en específico la labor dentro de las aulas esta llena de constantes cambios o movimientos, que exigen del maestro un actuar diverso, con urgencia y autonomía, como Jackson lo menciona, pues necesita atender a 30 niños y lo debe hacer con rapidez, pues aunque es un grupo atiende y hace consideraciones de manera individual y decide de manera autónoma las actividades que hace en el aula, desde cubrir los horarios, distribuir los materiales y otorgar concesiones, pero esas actividades las realiza de manera inmediata pues tiene que decidir en el momento que se presenta la experiencia o situación de ahí que Jackson señala que “... existe un ritmo rápido en las experiencias de las aulas... llego a estimar a una media de 500 los intercambios que a nivel individual puede llegar a tener un profesor o profesora de enseñanza primaria con estudiantes en un solo día.”¹⁶⁴ Tal vez la autonomía relativa que tiene el profesor no esta siendo aprovechada....

Otro rasgo relevante de la actividad del profesor es el control sobre el conocimiento ya que el lo posee, tiene acceso a él y por tanto lo controla en su práctica diaria, dándole esto posición de poder, pero este aspecto lo retomaré más adelante.

Por otro lado el profesor establece y necesita un control sobre sus alumnos, que lo logra a través de su autoridad, disciplina y poder, estas represiones pueden ser de manera abierta como los castigos “... el castigo en los colegios siempre gira en torno a qué tipo de sanciones se debería a los profesores, el derecho a algún poder sobre la conducta de los alumnos no se cuestionan. Debido a la rapidez con que transcurren los acontecimientos en la clase, los profesores tienen que decidir o no la conducta y el lenguaje de sus alumnos cientos de veces al día.”¹⁶⁵

También se puede realizar una represión más sutil, como la amenaza, la evaluación, y los exámenes. Y en todo esto, el profesor trata siempre de conocer al máximo a sus

¹⁶⁴ JACKSON, Op. cit. Pág. 17

¹⁶⁵ DELAMONT S, Interacción Didáctica Diálogo en Educación, Editorial Kapeluz, España, 1984, Pág, 68

alumnos, de entenderlos, de guiar mejor el aprendizaje, claro que con actitudes diversas no siempre se logra, pero sin embargo “las clases tienen que seguir....”

Desde luego que son muchas más las características del rol del profesor dentro de la interacción pero creo que estos serán suficientes para entender lo complejo de su rol, y retomar posteriormente algunas de las debilidades y coyunturas que pueden aprovecharse.

El otro elemento de la interacción son los alumnos, ellos son en realidad el elemento fundamental, sin ellos no existiría el vínculo la interacción y el proceso.

“Mientras que el rol del profesor es de dominación legítima, socialmente aceptado el rol de los alumnos es de subordinación.”¹⁶⁶

Esto significa que para que exista un explotador debe existir un explotado, un dominador y un subordinado, un maestro y un alumno...

Por lo tanto los alumnos se dan cuenta de lo que necesitan, de cómo deben actuar para encontrarse bien en la escuela, esforzarse por estudiar, ser disciplinado, cumplir con las tareas y aunque sus conductas sean aceptadas y acordes a la norma, sus pensamientos no siempre coinciden, se da resistencia de parte de ellos, aunque esta no sea abierta.

Es así como el vínculo maestro- alumno, es un vínculo tradicional dependiente en donde el profesor hace uso de su autoridad, poder, controla, los alumnos obedecen y se someten, pero pueden resistir y simular.

En un vínculo así, la práctica pedagógica se da con un papel activo del maestro, pues maneja y distribuye el conocimiento y las situaciones de aprendizaje; por su parte los alumnos son pasivos y solo repiten, de ahí que las prácticas cotidianas que se dan en el salón de clases, sea el dictado, la copia y la repetición de conocimiento en una participación individual, es así como la práctica cotidiana se caracteriza por la monotonía, que permite que se manifiesten diversos aspectos del Currículum Oculto, entre ellos la misma monotonía.

2.3.2 PRACTICA COTIDIANA (MONOTONÍA)

La práctica cotidiana en el salón de clases, se encuentra llena de rutinas tediosas e inviolables, que convierten la vida escolar en una vida monótona, estas prácticas generalmente carecen de sentido y simplemente se realizan por convencionalismos señalados por la institución que caracterizan y son exclusivas de las aulas.

Pocas veces se atiende a las trivialidades, tanto adultos como niños, sólo señalan los hechos sobresalientes distintos de lo cotidiano, pero rara vez se detiene a mencionar lo de siempre lo rutinario... y éstas cosas son de suma importancia, ya que como señala Jackson “... para apreciar el significado de los hechos triviales del aula, es necesario considerar la frecuencia de su aparición la uniformidad del entorno escolar y la obligatoriedad de la

¹⁶⁶ Ibidem, Pág. 91

asistencia diaria. Hemos de reconocer en otras palabras, que los niños permanecen en la escuela largo tiempo que el ambiente en que operan es muy uniforme y que están ahí tanto si les gusta o no.”¹⁶⁷ No hay que olvidar que es uno de los mejores aparatos ideológicos de Estado.

Esta monotonía, se manifiesta, desde las condiciones materiales, el material de las bancas, su disposición, el piso, el escritorio, el pizarrón, puede ser de gis o de porcelana; podrán variar los materiales, los colores, pero siempre están en la escuela.

Ahora bien el niño permanece un gran número de horas, a lo largo de su vida en la escuela, ya que sus actividades principales son: dormir, jugar e ir a ésta, es ahí donde se aprende, todo debe ser según lo establecido, ya que “La estancia prolongada... adquiere mayor importancia cuando consideramos los factores de repetición, redundancia y actuación ritual que ambos imponen a la experiencia humana.”¹⁶⁸

Por eso la rutina suele compararse, con instituciones como la iglesia o la cárcel en donde se establece lo antes señalado.

Lo cierto es que la escuela, es un lugar que por sus características y sus interacciones entre maestros-alumnos, crea un ambiente monótono y rutinario.

Algunas de las prácticas rutinarias son: tomar asistencia, ya que los alumnos escuchan su nombre, levantan su brazo y dicen presente, simplemente de manera mecánica, el primer día de clases en donde alumno espera o aguarda las indicaciones del profesor, con temor, sin saber que él también experimenta un gran temor, la manera o metodología empleada en clase en donde él expone todo su saber y no es cuestionado. Encontramos también la formación en el patio escolar, en donde se forman a la hora, toman distancia se alinean y avanzan en orden para iniciar la jornada escolar.

En las aulas además siempre se posee un lugar establecido por el maestro, ya sea por número de lista, por estatura o por “aprovechamiento” (calificación), asigna un lugar que los niños invariablemente deben ocupar, no pueden cambiarse ni levantarse sin autorización del maestro.

El horario cotidiano hace la vida escolar monótona, este horario es rígido y suele estar dividido en distintas partes de tiempo a las que se dedica un tema o una asignatura, por ejemplo: matemáticas y español antes de recreo y ciencias naturales después, pero además muchas de las veces ni siquiera se planea, simplemente se toma como una costumbre.

Tal vez una rutina exigida en las escuelas y en la cual los alumnos se encuentran en constante temor es el examen, la forma en que se dispone la organización de las bancas para su realización, indicaciones como contestar con lápiz o con pluma, no tachar, no copiar, ni comunicarse con los demás y permanecer en silencio crean una atmósfera adecuada para la realización de su práctica, que además se volverá una de las principales

¹⁶⁷ JACKSON, Op. cit., Pág. 45

¹⁶⁸ Ibidem, Pág. 17

armas que el maestro posee para controlar a los alumnos; es así como el examen tendrá muchas implicaciones por que manifestará poder, será controlador y disciplinador del grupo, pero también puede ser considerado un rito en el sentido de que no se puede pasar de año, sin antes pasar un examen, es decir cuenta con una legitimación que le da el maestro, que le da la autoridad y este a su vez se lo brinda la institución.

Por lo tanto estas prácticas monótonas y rutinarias, son parte del Curriculum Oculto y en ellas se concretiza la ideología dominante además son condicionantes y preparan para el papel que se desempeñará en un futuro en la sociedad (estratificada en clases) y los niños saben que deben adaptarse a estas normas es decir cumplir con lo establecido.

Por ejemplo, se adaptan a las rutinas que en un futuro como trabajadores tendrán que seguir, el pasar asistencia, se cambiará en checar la jornada de trabajo (horario rígido), la autoridad del maestro pasará a la del capataz o a la del jefe; y ahí la educación habrá cumplido la función de transmisora de valores, de ideología y pautas de comportamiento que le convienen a la clase dominante para que así se subordine y se eviten los levantamientos.

Algunas de estas prácticas rutinarias se expresan como ritos, pues se ejercen en medio de una relación de insubordinación y el niño los tiene que cumplir para pertenecer a la vida adulta (ideologizada).

Esto sucede porque el rito requiere legitimación, que le brinda la institución humana, dándole la característica de aceptación y por lo tanto hay que pasarlo para incluirse y formar parte de la institución, por eso se dice que el rito introduce al niño a la cultura dominante; el niño se somete a las rutinas y las normas establecidas en la escuela para entrar al mundo adulto, pues para ingresar a los trabajos se requiere la educación básica; será acaso por que es ahí donde se comienza la transmisión de valores y por medio de las rutinas, se logra que el individuo que ha pasado por ella, pueda adaptarse mejor al papel que desempeñará en la división social del trabajo.

Es así como la vida cotidiana en el aula es monótona, ya que está plagada de rutinas que pretenden la inculcación de valores y la entrada por sometimiento de los niños a la cultura dominante, transmitida en las escuelas.

2.3.3 CONOCIMIENTO Y PODER

La persona encargada de la realización y cumplimiento de estos ritos, es el profesor, ya que como señalé en la interacción maestro-alumno, el primero controla y dirige las actividades y/o comportamientos de los alumnos en el salón de clases y aún más en la escuela.

Partiendo de la premisa “saber es poder” y por tanto la ignorancia justifica el sometimiento, el profesor posee los conocimientos y con ellos el poder dentro del aula, sin embargo esta “... ventaja de su saber frente al de sus alumnos, que él hace valer sin derecho,

pues ello es inseparable de su función al par que le presta siempre una autoridad de la que resulta difícil prescindir”¹⁶⁹

Es decir la posesión de los conocimientos es inminente y necesaria en su profesión, como el hecho de que un médico sepa recetar ante una enfermedad, aunque claro en algunos casos el docente tiene que “reparar” pues no recuerda un determinado conocimiento.

Este poder que el profesor posee solamente existe en la interacción con otros, siendo éstos los alumnos que le confieren dicho poder; la relación maestro-alumno se establece en un campo caracterizado por la necesidad de un mutuo reconocimiento. Pero no se trata de una relación “simétrica, donde cada uno de los elementos sea equivalente al otro, sino que uno de ellos aparece como poseedor de un cierto saber”¹⁷⁰

En esta relación donde los alumnos le confieren dicho saber y por lo tanto poder, la palabra del maestro se convierte en un criterio de verdad y es así como “... la autoridad del maestro dependería de este presunto saber de que es portador. Pero una y otra no van a surgir por sí mismo, si no que solo existirán, en tanto exista un sujeto que lo reconozca y que esencialmente será el alumno”¹⁷¹

Este se da, ya que “... el saber presunto del profesor es el instrumento de coerción con el cual puede instaurar el poder dentro del aula, es traducida en el plano interpersonal en modos progresivos de castración intelectual”¹⁷²

Así se establece que el conocimiento es la forma en que el maestro adquiere su poder, sin embargo no hay olvidar que antiguamente hacía uso de la fuerza física sobre los alumnos, esto era de acuerdo al poder que le otorgaba la sociedad como Adorno lo señala “... el maestro concentra la imagen arcaica del ejercicio del poder, mediante la fuerza física (recordemos los castigos corporales en la escuela de antaño) y del ejercicio del poder por el dominio del conocimiento, es por esto que establece las reglas de la relación en el salón de clases en donde tiene el poder de la palabra y del conocimiento.”¹⁷³

El poder del maestro permite controlar a sus alumnos, haciendo uso en algunas ocasiones de los extremos, como los castigos o implantando maneras sutiles como los condicionamientos a la voz de mando como indicación del poder “... los hombres o los niños, al escuchar una voz proyectada con propiedad, se detienen, ponen atención y tienden a hacer lo que la voz hace”¹⁷⁴, es decir el maestro hace uso de la voz para expresar el poder que tiene sobre las actividades y aún más sobre las personas en el salón de clase por lo tanto si “ saber es poder” y la ignorancia justifica el sometimiento... el conocimiento

¹⁶⁹ ADORNO Theodor, “Tabúes relativos a la profesión de enseñanza”, en Glazman Raquel, Op. cit, Pág. 24

¹⁷⁰ GUERBER, Daniel, “ El papel del maestro, un enfoque psicoanalítico”, en Glazman, Raquel, Op. cit.,

Pág.45

¹⁷¹ Idem.

¹⁷² BOHOSLAVSKY, Rodolfo, Op. cit. Pág. 72

¹⁷³ ADORNO, Theodor, Op. cit, Pág. 14

¹⁷⁴ HERDON, James, “ Tal como debería ser se supone” en FUENTES, Molinar Olac, Critica a la escuela, el reformismo radical en Estados Unidos, SEP ediciones Caballito, México, 1985, Pág.37

implicará, por lo tanto, derechos no solo sobre la realidad que puede ser conocida y modificada, sino también, sobre las personas.

Pero si el conocimiento es poder, este puede recaer no solo en el profesor si no en los alumnos, el alumno que posea conocimiento poseerá poder dentro del grupo, de ahí que el maestro trate en algunos casos de que el alumno conozca menos que él, ya que perdería su poder y con el su control y autoridad sobre el grupo, así variará la interacción maestro-alumno en donde el primero ya no tendría el control sobre las actividades en el aula, con ello se abrirían espacios para tal vez contrarrestar el Curriculum Oculto.

Sin embargo la situación se complejiza por que además se aúna el problema de autoridad y de disciplina.

2.3.4 AUTORIDAD Y DISCIPLINA

Un fenómeno que caracteriza las prácticas cotidianas en el aula, es la autoridad que recaerá sobre el profesor y emana por una parte del poder que posee.

Sin embargo este fenómeno es mucho más complejo, ya que la situación de poder; tiene implicaciones psicológicas y sociológicas puesto que influyen, el contexto y la relación con otros así como sus implicaciones psíquicas, y para entenderlo no se debe enfocar directamente a la situación aula sino desde un contexto más amplio.

Es muy difícil encontrar una definición que señale todas las implicaciones del término autoridad, por lo que comenzaré su estudio enmarcando algunas consideraciones que se deben hacer con dicho término.

La autoridad se establece en relación a la desigualdad “... entre aquel que es la autoridad o que tiene la autoridad y aquel sobre el que se ejerce dicha autoridad”¹⁷⁵

La máxima autoridad emana de la desigualdad de esencia, por ejemplo la autoridad de Dios o antiguamente del rey que era elegido por Dios; otra autoridad de esencia es la de los padres ejercida hacia los hijos, ya que estos se subordinan a razón de lo que representan los primeros.

La forma laica de trascendencia de la autoridad es el ESTADO, al cual le concede la sociedad una actuación jurídica sobre los miembros de la comunidad. Y en esta desigualdad “... la autoridad se ejerce de arriba abajo, de superior a inferior...”¹⁷⁶ Es decir la autoridad se manifiesta de acuerdo a las jerarquías que pueden ser de los individuos o de las instituciones, así mientras más alta sea la jerarquía que se posea, es mayor la autoridad que se ejerce, una persona puede tener autoridad sobre otra y esta a su vez ejerce cierta autoridad en un momento o situación determinada; desafortunadamente “... el niño, sobre el que todo el mundo tiene autoridad- Dios, el Estado, los padres, los adultos, profesores,

¹⁷⁵ MENDEL, Gerar, La descolonización del niño, Editorial Ariel, 3ª. Edición, España, 1982, Pág. 40

¹⁷⁶ Ibidem, Pág. 41

incluso el transeúnte que se arroja por autoridad al derecho de reprenderlo-, mientras que él, de por sí, no tiene autoridad sobre nada, ni siquiera sobre si mismo”.¹⁷⁷

Por lo que la autoridad posee una trascendencia jerárquica y legitimidad.

La autoridad es ejercida sin necesidad de la fuerza física, pero puede llegar a ser uno de los últimos recursos ya que “... no existe ninguna autoridad que no castigue las transgresiones”¹⁷⁸, es decir toda violación a la regla impuesta o sugerida por la autoridad suele ser castigada, esto da como resultado que la autoridad es el medio de obtener una actitud de sumisión economizando gastos. El superior domina, el inferior se somete y esto en los niños se manifiesta notablemente, pues eso les ofrece seguridad.

Este rasgo puede observarse claramente en la escuela primaria, cuando la “autoridad”, es decir el profesor, ha condicionado el comportamiento de los niños a que realicen los ejercicios tal y como lo indica, paso por paso, así ellos tienen la seguridad de no equivocarse al buscar otros medios o pasos para solucionar el problema y simplemente dependen del maestro, propiciando una dependencia y por ende una falta de autonomía moral e intelectual.

Otra condición para que exista la autoridad, es el misterio ya que “... es la necesidad del misterio de las tinieblas, de la distancia del alejamiento, elementos todos ellos que, confundiendo sus proporciones y la realidad objetiva, permiten al jefe magnificar con más facilidad su figura imponer a los pequeños de manera casi hipnótica, su autoridad.”¹⁷⁹ Con esto se respeta la autoridad puesto que el ser humano siempre posee temor a lo desconocido.

Es así como considerando estas acepciones Mendel señala “... el fenómeno de la autoridad es un fenómeno socio psicológico arcaico... los que poseen fuero o poder tienden en todo momento y en todo lugar, a ponerse la máscara de la autoridad...”¹⁸⁰

Es una máscara por que siempre oculta sus verdaderas implicaciones y con ello evita la conciencia crítica del fenómeno.

La autoridad como fenómeno con implicaciones psicológicas y sociológicas, encuentra su origen, de acuerdo a la afectividad que el niño experimenta en torno al adulto.

Desde el nacimiento en los primeros meses de la vida, el niño amará a su madre, pues ella lo cuida satisfaciendo sus necesidades biológicas (alimento, calor, cuidado) y psicológicas (amor); creándose un lazo psicoafectivo, una dependencia biológica y psicológica, por lo tanto la fuente de todo placer es ella, pero a la vez brindará al niño frustraciones y disgustos (inevitables para su maduración) que provocan una agresividad del niño hacia la madre originando culpabilidad “... culpabilidad humana no es más que el

¹⁷⁷ Ibidem, Pág. 43

¹⁷⁸ Ibidem, Pág. 44

¹⁷⁹ Ibidem, Pág. 48

¹⁸⁰ Ibidem, Pág. 41

miedo del sujeto ha perder el amor del objeto-madre, en esta fase precoz, sea por que este objeto fuera destruido (imaginariamente o no); sea por que, una vez atacado dicho objeto se vengará apartándose del sujeto dejándolo solo y sin recursos.”¹⁸¹

Esta culpabilidad y agresividad son hasta cierto punto inevitables, puesto que permiten al individuo madurar y desarrollarse neurofisiológicamente para obtener sus satisfactores.

Pero antes de que el niño alcance esto, el adulto creará una serie de “... mitos y ceremonias rituales mantendrán en el niño la convicción de que existen indudablemente un universo mágico, misterioso, al que solamente tienen acceso los adultos”¹⁸² ya he señalado algunos de estos en la escuela primaria, donde al igual que en el hogar los adultos magnifican las situaciones de frustración, agresividad y culpabilidad, por ejemplo se obliga al niño cada vez más rápido a la competencia por el éxito escolar. Por otra parte el adulto suele “... aprovechar la culpabilidad del niño para acostumbrarlo a someterse a los adultos a las autoridades. Este condicionamiento... tendrá como consecuencia el adiestramiento del sujeto para que se someta más tarde una vez adulto, a aquellas que representan la autoridad”¹⁸³; cumpliendo con este fin se encuentra la escuela, que condiciona al niño para depender de la autoridad del maestro que se sumara a la de los padres para convertirlo en adulto alienado.

Dicho condicionamiento funcionará a partir del chantaje del amor, pues el adulto desaprobará conductas diciendo que “ya no lo quiere”. En la escuela primaria lo observamos cuando el profesor señala a sus alumnos frases como “no me gustan los niños que no hacen la tarea”, “si te portas mal ya no te querré” y otras muchas. Es cierto que en la educación primaria priva un tratamiento interpersonal lleno de emotividad, expresiones como la maestra es la segunda madre lo denota así, se habla de los chiquitos, los pequeñitos, como si se olvidará que los niños, también son sujetos y que como tal deben tratarse, se ubica o se piensa que por ser nivel primaria y trabajar con “chiquitos”, los problemas educativos también son “pequeñitos”, esto es un gran mito, por la enseñanza primaria tiene una ingerencia primordial en el desarrollo de los sujetos, tanto intelectual como moralmente, pero somos los docentes quienes debemos de revisualizar la importancia de este nivel y por supuesto del compromiso social que tenemos.

Pero sigamos con el problema de la autoridad que se manifiesta por jerarquía, donde la implicación mayor la posee la imagen materna, puesto que el primer contacto del niño es con ella, posteriormente con el padre y el maestro, (si es maestra suele ser mayor el vínculo) y hasta un niño mayor ejercerá autoridad sobre el menor.

“La autoridad se impone de arriba hacia abajo y el que la soporta la vive de abajo hacia arriba, a imagen de las diferencias de talla del pasado. El que encarna la autoridad encuentra siempre su talla realzada: tanto si lleva corona como birrete de doctor, habla con voz más alta y más fuerte, con autoridad, como se dice vulgarmente, tanto si lo hace desde la tarima del profesor, como desde el balcón papal o desde el trono real. En el ejercicio de

¹⁸¹ Ibidem, Pág. 61

¹⁸² Ibidem, Pág. 62

¹⁸³ Ibidem, Pág. 63

su autoridad nunca se coloca al mismo nivel que los que están sometidos (término que significa precisamente, los que están abajo); se le mirará de abajo a arriba por que en otro tiempo el niño debía levantar sus ojos para mirar a sus padres...”¹⁸⁴

Así en la interacción, en el vínculo maestro-alumno, existe una autoridad imprescindible y natural del primero hacia el segundo, lo que sucede es que el maestro y aún más la institución escolar y la sociedad la magnifican; por ejemplo aquellas escuelas que todavía conservan la plataforma donde el maestro imparte su clase magistral y hace verlo mucho más grande de lo que realmente es y aún más las que han destruido esas barreras materiales, pero conservan ocultos los aspectos fundamentales, tanto haciendo uso de sus herramientas, como los ritos, el poder, los exámenes y sobre todo lo que ellos consideran como disciplina, así como los chantajes de amor.

En cuanto al hecho de que el fenómeno de la autoridad tiene implicaciones sociales, es debido a que actúa sobre los miembros de un grupo, de una sociedad y este elemento social obliga a considerarlo de esa manera.

La autoridad en este contexto le da legitimidad a la violencia con que es tratado el niño ya que se considera “... reivindicación de un derecho-poder unilateral del grupo o de la sociedad sobre el individuo, que sucede a la utilización de la fuerza sobre el niño a cargo del adulto”¹⁸⁵

La autoridad así, condicionará al individuo para encontrarse sometido sin necesidad de la fuerza física, ya que existirán medios internos que corresponden a lo psicológico y externos los cuales a su vez se ocultan más haciendo una influencia interna (psicológica), que permita al individuo someterse a la autoridad de la sociedad.

Esta autoridad se emana de la desigualdad económica y por tanto política de la distribución desigual de la riqueza, donde una minoría poseerá la autoridad y esta tenderá a conservar esta situación por medio de su autoridad disminuyendo los conflictos mediante la sumisión; así la escuela hace uso de la autoridad creando en el niño la sumisión, primero hacia lo que el maestro dice y posteriormente a todas las autoridades que tendrán que respetar como adultos.

“ El niño así condicionado se convierte en un adulto alienado, ya que, escapando a su conciencia y a su voluntad, una parte de si mismo le obliga casi automáticamente a someterse a un determinado número de circunstancias... este adulto tendrá tendencia a repetir en su relación con el niño el mismo comportamiento que los adultos tuvieron antaño con el.”¹⁸⁶

Manifestándose de esta forma el fenómeno de la autoridad no solo en la escuela, si no en todos los ámbitos sociales toca el turno ahora de establecer algunos de los aspectos que

¹⁸⁴ Ibidem, Pág. 68

¹⁸⁵ Ibidem, Pág. 81

¹⁸⁶ Ibidem, Pág. 94

intervienen en como con el control y la disciplina del grupo en la escuela primaria, así como algunos de los recursos para mantenerlos.

El primer recurso es el poder que es ejercido por el maestro y del cual ya he hablado.

Dentro de las interacciones maestro-alumno expresadas en un ambiente de autoridad y sumisión, el niño, experimenta el temor de fracasar en la vida escolar ya que se encuentra a merced de lo que el maestro le diga, por el vínculo de dependencia, que lo hace vulnerable. “La maestra, evidentemente sin tener la responsabilidad es agente de la vulnerabilidad del niño por medio de dos armas que tiene en sus manos, algunas veces contra su voluntad: la disciplina y el poder de reprobar al niño.”¹⁸⁷

Estas armas se concretizan en los exámenes que constituyen la forma legitimadora siendo éstos el mejor recurso disciplinador y un elemento característico del ambiente escolar. “El arma magisterial por excelencia es el temido y odiado examen. Un medio sutil para demostrar, en muchas ocasiones, no lo que se sabe, sino lo que se puede escribir. Poner lo que creemos que le gusta a los profesores es un pensamiento frecuente en la mente de alumnas y alumnos y por supuesto de cualquier opositor u opositora”¹⁸⁸

Por lo general muchos docentes defienden el uso de los exámenes, por considerarlos una manera de evaluación con adecuada función educativa, pero desde una perspectiva demasiado positivista, sin embargo “El examen, para disfrazar más su función disciplinaria, se acompaña de ceremoniales altamente ritualizados... vienen a unirse a la ceremonia del poder y la forma de la experiencia, el despliegue que da la fuerza y el establecimiento de la verdad... La superposición de las relaciones de poder y de las relaciones de saber, adquiere el examen una dimensión visible. Este se convierte, de esta manera, en un vehículo de imposición, definición y legitimación del saber auténtico; define tanto lo que cuenta como conocimiento digno y aceptable, como también quien es el que tiene la última palabra, o lo que es lo mismo, el verdadero poder.”¹⁸⁹

De acuerdo a esto los exámenes son la manifestación más visible del poder y expresan el dominio individual de ciertas capacidades que se traspolan al ámbito social”... jerarquizar a los seres humanos en funciones especializadas que a su vez legitiman, intentan perpetuar formas de opresión económica y social sobre aquellos grupos sociales que ya parten en desventaja a la hora de iniciar la carrera escolar de cara a una titulación acreditativa y justificativa de sus derechos indiscutibles”¹⁹⁰, puesto que se valoran los conocimientos mediante un examen para ingresar al ámbito laboral.

Además de las implicaciones sociales futuras, los exámenes provocan que se rompa el proceso de enseñanza y aprendizaje en la escolarización, al reducir la vida escolar a una preparación para los exámenes y estudiar solo para pasar el examen, sin embargo replanteando la visión pueden orientar a los alumnos a fijar sus esfuerzos “... lo decisivo, pero ocultamente es que el examen y muchas de sus modalidades obligan a que el conjunto

¹⁸⁷ HENRY Jules, “La vulnerabilidad en la educación”, en FUENTES Molinar, Op. cit., Pág. 136

¹⁸⁸ TORRES, Santomé Jurjo, Op. cit. Pág. 47

¹⁸⁹ Ibidem, Pág. 44-45

¹⁹⁰ Ibidem, Pág. 46

de estudiantes concentren su atención y esfuerzo en objetivos y formas de enseñanza y de aprendizaje contrarias a las metas del profesorado...”¹⁹¹

El fracaso que experimentan los alumnos es sin lugar a dudas responsabilidad de los exámenes; los cuales suelen provocar aversión a la institución escolar culminando en la deserción, la rebeldía o la simulación, lo importante sería que crearan pautas de resistencia al Curriculum Oculto.

Pero la evaluación no se limita a los exámenes, que son la fuente de identificación y consolidación del poder del profesor, sino que además en la escuela primaria se evalúan las actitudes, las conductas, de estas evaluaciones los alumnos tienen plena conciencia y saben que alguna indisciplina causa desagrado y el medio coercitivo puede llegar a ser la reprobación o el etiquetamiento de “buen” o “mal” alumno, entrando así en juego como una forma importante del Curriculum Oculto, la evaluación del comportamiento y actitudes. El niño disciplinado, es aquel que ha logrado adaptarse al sistema, que tiene un comportamiento adecuado y es una persona ordenada, por lo tanto obtiene una calificación numérica de diez, puntos extras o halagos, mientras que el niño que no respeta las normas, se le harán cumplir mediante un medio coercitivo que pueden ser diversos, desde una calificación de cinco, hasta los llamados “castigos”, como dejar sin recreo, bajar puntos, mandar citatorio, etc. De acuerdo a lo que decida el profesor.

“... al socializar roles y conductas al modelo de vida que se trasmite a los educados los hace suponer que para ser buenos alumnos se tienen que identificar como escolares disciplinados por que la disciplina se presenta como un modelo de acción que comprende juicios de apego a la normatividad y las formas de jerarquía que impide cuestionar al que ostenta el poder obligado al sometimiento a la dominación”¹⁹²

Por lo tanto la evaluación es el medio coercitivo del control disciplinario que permitirá condicionar al individuo para su vida futura, realizándose el cumplimiento del Curriculum Oculto.

Así como las evaluaciones disciplinan a los alumnos, también los castigos son otro recurso empleado por el maestro. Los castigos son “... una serie de procedimientos sutiles, que van desde el castigo físico leve a privaciones menores y en pequeñas humillaciones... todo lo que es suficiente para humillarles, causarles vergüenza, etc.; así por ejemplo cierta frialdad, cierta indiferencia, una pregunta, una humillación, una destitución de una responsabilidad otorgada, etc.”¹⁹³ Y estos se dan para modificar conductas como ausencias, retrasos, interrupciones, desobediencias, charlas, insolencia, suciedad, etc., es decir el castigo modifica o pretende modificar la conducta para propiciar que el niño se adapte al papel que desempeñará en un futuro dentro de su sociedad como Goodman lo señaló “... el papel del proceso escolar en la conformación del carácter conformista y disciplinado que es

¹⁹¹ Ibidem, Pág. 47

¹⁹² PINEDA, Ruiz, Factores que Intervienen en la Calidad del Proceso Educativo en la Escuela Primaria, UPN, México, 1988, Pág. 14

¹⁹³ TORRES Santomé Jurjo, Op. cit. Pág. 44

requerido por un sistema social fuertemente regimentado”¹⁹⁴ , Sin embargo, provoca actitudes claramente dependientes y acríticas en nuestros jóvenes, desde luego cumpliendo su fin como parte del Curriculum Oculto.

La disciplina es constantemente un término en el que los docentes se preocupan mucho, este ha sido empleado desde tiempos muy remotos, en Roma significaba “instrucción que recibe el alumno” y “educación”, “enseñanza” “doctrina” “ciencia”, o “rama del saber”, de ahí que se utilicen frases como disciplina filosófica , matemática, etc. para referirse a la ciencia o doctrina.

Sin embargo en el lenguaje general se llama disciplina a un orden regular de cosas establecidas en una colectividad o institución humana, así como la disciplina militar, en el ejército o la disciplina escolar , establecida en esta institución, donde existe un orden, normas y reglas establecidas por la institución , además se realiza en cada aula , siendo el profesor como ya lo señalaba quien hace uso de ellas en forma individual e impositiva ya que “... la disciplina se funda en la subordinación de los individuos a una práctica ley o norma de conducta”¹⁹⁵

De acuerdo a esto la disciplina se dará en cualquier organización social, como las fábricas, las cárceles, los hospitales y la escuela, y en todas ellas tendrá su origen en el modelo de disciplina militar, en donde se ejerce un poder disciplinario y el éxito se debe a la utilización de métodos simples “... inspección jerárquica la sanción normalizadora y su combinación en un procedimiento que le es específico: el examen”¹⁹⁶

La vigilancia jerárquica se refiere ha observar que se cumpla el ejercicio de la disciplina por medio de una simple mirada, por eso el modelo de escuela y de las demás organizaciones sociales, gira en torno al campamento militar donde existe un esquema inviolable, por ello el edificio escolar se basa para su construcción en las características militares , o en los modelos de la cárcel, donde se posee lugares como la dirección donde se observan todas las aulas y espacios que se vigilan continuamente “ El edificio mismo de la escuela debía ser un aparato para vigilar los aspectos estaban repartidos a lo largo del pasillo como una serie de pequeñas celdas; a intervalos regulares, se encontraba el alojamiento de un oficial...”¹⁹⁷ un claro ejemplo de estas características es el edificio de la Normal, que antes era además un internado.

La importancia de este modelo, radica en que las condiciones materiales permiten vigilar el cumplimiento de la disciplina en la institución “... el aparato disciplinario perfecto permitirá a una sola mirada verlo todo perfectamente”¹⁹⁸ de ahí que existían en las aulas las famosas tarimas del profesor , que aunque en la actualidad en la mayoría de los planteles ya no existe si se da la disposición en filas de las bancas para evitar la comunicación, y el

¹⁹⁴ FUENTES, Molinar Olac, Op. cit., Pág. 15

¹⁹⁵ VALDEZ, Rodríguez Ma. Del Pilar, Trabajos sobre disciplina escolar, Tesis, CINVESTAV/ DIE, México, 1989, Pág. 2

¹⁹⁶ FOCAULT, M, Vigilar y castigar, Editorial Siglo XXI, México, Pág. 175

¹⁹⁷ Ibidem, Pág. 177

¹⁹⁸ Ibidem, Pág. 178

escritorio del profesor siempre al frente para poder observar perfectamente el cumplimiento.

Estas formas de vigilancia se traspolan también a la industria y tendrán fines económicos ya que se vigilará a los obreros, inspeccionando su trabajo y cuidando los intereses de los dueños de los medios de producción y aquí volvemos a encontrar una vinculación escuela – sociedad, ya que la primera condiciona el papel que se desempeñará es así como “ ...gracias a las técnicas de vigilancia la física del poder, del dominio sobre el cuerpo se efectúa de acuerdo con las leyes de la óptica y de la mecánica de acuerdo con todo un juego de líneas de pantallas, de ases, de grados y sin recurrir al principio al menos al exceso, a la fuerza a la violencia. Poder que es en apariencia tanto menos corporal, cuanto es más sabiamente físico.”¹⁹⁹ Es decir, al vigilar se controla por medio de las condiciones materiales, se puede recurrir al castigo, o la sanción normalizadora, dicha sanción se realiza como en una cárcel, ya que funciona como un mecanismo penal “ ... en el taller, en la escuela, en el ejército, reina una verdadera micropenalidad del tiempo (retraso, ausencias, interrupción de tareas), de la actividad (descortesía, desobediencia), de la palabra (charla, insolencia), del cuerpo (actitudes incorrectas, gestos impertinentes, suciedad), de la sexualidad (falta de recato, indecencia) Al mismo tiempo se utiliza... castigos como una serie de procedimientos sutiles.”²⁰⁰

Los castigos en los niños llegan a ser tan sutiles y determinantes, como tratarlos con cierta frialdad, indiferencia, una pregunta clave para evidenciarlos, una humillación, o la destitución de un puesto o una comisión, que suelen ser más correctivos. Además encontramos aún secuelas de los castigos corporales que se manejaban y por que no decirlo todavía algunos docentes ejercen ese poder físico sobre los niños.

Podría profundizar y realizar muchos comentarios ya que la disciplina implica un tratamiento de conjunto y en ella se observan manifestaciones directas del Curriculum Oculto, sin embargo, solo quiero señalar que la disciplina ha sido entendida y trabajada también desde en otras perspectivas, como las de Makarenko y Freinet, hasta caer en los planteamientos de la importancia de procesos autogestivos, donde se manifiesta una conciencia y una autonomía moral e intelectual, pero en un sistema con una disciplina tradicional es difícil lograr los propósitos que en discurso se pretenden, ya que de manera oculta se sigue transmitiendo cierta ideología.

Es así como en las aulas el Curriculum Oculto se manifiesta por conocimiento- poder, disciplina-autoridad, mediante diversos ritos, con el fin de transmitir valores, hábitos, normas y pautas de comportamiento de acuerdo a la ideología dominante que será la de los dueños de los medios de producción es decir, la clase social dominante en todos los aspectos. Aunado a esto y como resultado de la falta de compromiso, apatía y desinterés de cada uno de los sujetos y en especial de los docentes, se crea una práctica ritualizada, generando sujetos acrílicos y dependientes.

¹⁹⁹ Ibidem, Pág. 182

²⁰⁰ Ibidem, Pág. 183

Definitivamente rebasar esto es lo indispensable, crear un ambiente diferente, transformar las interacciones y los vínculos, crear una resistencia una pedagogía crítica... como lograrlo?

2.4 EL ACTUAR DOCENTE ANTE LA PERSPECTIVA DEL CURICULUM OCULTO... LOS PROCESOS DE RESISTENCIA.

Hablábamos de lo indispensable que es generar una resistencia de tipo simbólico en los procesos educativos, cuestionaba al lector sobre cómo lograrlo.

Considero que para ello debemos crear primeramente en nosotros como docentes esta actitud crítica y reflexiva que nos permita reconocernos como sujetos histórico-sociales, partiendo de la noción dialéctica de la intervención humana , rescatando aspectos como la intencionalidad, la conciencia, el significado y la reflexión del conocimiento, con un compromiso de comportamiento y acción que se manifieste en la concreción del Curriculum , con un pensamiento crítico una acción reflexiva y una lucha política colectiva alrededor de problemas de poder y determinación social, creando una Pedagogía Crítica.

La Pedagogía Crítica abordará seriamente el problema de cómo se construye el conocimiento Mc. Laren cuestiona por qué se da de esa manera "...cómo y por qué el conocimiento es construido en la forma que lo hace, y cómo y por qué algunas construcciones de la realidad son legítimas y celebradas por la cultura dominante mientras que otras no lo son... cómo nuestro conocimiento cotidiano... es producido y vivido..."²⁰¹

En este sentido al encontrar a la ideología dominante permeando, la construcción y determinación de los conocimientos válidos, Mc. Laren hará un llamado al educador crítico, para fijar su atención en el conocimiento emancipatorio"... que intenta reconciliar y trascender la oposición entre el conocimiento técnico y el práctico. El conocimiento emancipatorio nos ayuda a entender cómo las relaciones sociales son distorsionadas y manipuladas por las relaciones de poder y privilegios. También apunta a crear las condiciones bajo las cuales la irracionalidad, la dominación y la opresión pueden ser transformadas y superadas por medio de la acción deliberadora y colectiva... asienta los fundamentos para la justicia social, la igualdad y el habilitamiento",²⁰² es decir marca las pautas para una verdadera Praxis, una transformación social reflexiva... Por ello la resistencia tiene que ser pensada, debe ser un acto reflexivo, que busque la transformación de la escuela y de la sociedad.

Buscando una conciencia de clase, en sí y llegar a una de clase para sí, que permita esta transformación de la escuela y de la sociedad.

Para ello la Pedagogía Crítica, debe buscar que se den diferentes relaciones en el aula ampliar la participación de los estudiantes donde sea escuchada su voz y sus dimensiones sean ampliadas, donde se propicie nuevas formas de instrucción y procedimientos de

²⁰¹ MC. LAREN, "Pedagogía Crítica" En La vida en las escuelas, Editorial Siglo XXI-UNAM, México, Pág. 97

²⁰² Ibidem, Pág. 209

evaluación continua y no como medio coercitivo. La escuela debe reformular sus relaciones entre ideología, cultura y hegemonía, atendiendo a lo no discursivo, a lo que no es tan evidente, y para lograrlo el docente debe ser capaz de analizar sus limitaciones y posibilidades, transformando desde luego las relaciones de poder.

Es necesario que se cree un lenguaje acorde a la Teoría Crítica, en donde se pueda rebasar las subjetividades y hacerlas objetivas mediante un propio lenguaje, pero para hablar de lenguaje propio, es necesario conocer los diferentes elementos que constituyen la teoría para poder transformar.

Pero esta transformación no se da de manera aislada, es necesario trabajar en colectivo y así con la interpretación de cada uno de la realidad, con la lectura que se de del mundo es necesario actuar y que el docente deje su trinchera y comente e interactúe con otros docentes, por que no con procesos autogestivos.

En este sentido los profesores juegan un papel fundamental, en doble sentido desde el aspecto crítico y el transformador, ver a la escuela no solo como cualquier lugar, sino como un espacio democrático (que difícil),”... como instituciones que proporcionan las condiciones ideológicas y materiales necesarias para educar a los ciudadanos en la dinámica de la alfabetización crítica y el valor civil, y ambas cosas constituyen la base para comportarse como ciudadanos activos en una sociedad democrática.”²⁰³ y a los profesores como intelectuales transformadores , que les permita modificar y no solo reproducir las ideologías, realizando una potenciación pedagógica de la democracia que permita generar procesos al interior de la escuela, de tal forma que se realiza una transformación pedagógica, en donde profesores y alumnos luchan contra las diversas formas de opresión en el entremado social.

Los profesores llevan a cabo múltiples actividades, si su vida cotidiana, es polifacética, ya que poseen una función social, política e intelectual, en muchos casos no se piensa en esto y simplemente se realizan las actividades cotidianas, como si que aprendieran los alumnos fuera su fin último y único (habría que cuestionar sobre que es lo que aprenden), tal vez es lo que se les ha hecho creer durante siglos, vaya que recuperan los modelos que se les inculca desde antes de ingresar al ámbito laboral, desde antes de su formación, durante la misma y en la concreción de su actividad.

Hablar de formación docente se vuelve sumamente complejo, ya que puede ser vista desde diversas perspectivas, desde modelos reduccionistas, limitándola una capacitación, actualización o perfeccionamiento, hasta el otro extremo como son las posturas donde se idealiza la formación pensándola desde los supuestos del “deber ser”, incluyendo así una visión integral, total, intelectual, crítica, científica y transformadora.

Desde luego, que ninguno de estos dos modelos de formación (extremistas en ambos casos), dan respuesta a lo que sucede en la realidad, o a lo que la formación de los docentes debe de considerar, hay que reconocer que existe una contradicción entre el discurso oficial y lo que sucede en la realidad y este precisamente es un punto esencial que debemos

²⁰³ GIROUX, Henry, Los profesores como intelectuales, Paidós, España, Pág. 35

retomar en las prácticas concretas. Carrizales realiza una revisión sobre algunos elementos como las tendencias a modelizar, a uniformar, realizándose esta a través de la necesidad de querer llegar al “ideal”, al “deber ser”, buscando una uniformidad, pero en palabras de Carrizales ¿no será el mejor, la mejor víctima?, entendiéndolo como mejor el que alcanza cada vez más cierto modelo, la pregunta aquí es ¿Cuál modelo?, ¿Cuál deber ser?...

Como además surgen las omisiones, lo oculto en la formación como algo preponderantemente fundamental, puesto que por algo se está omitiendo o se da de forma implícita y oculta, además los docentes sin reflexionar en ello lo transmiten.

Concebir la modernidad y sus implicaciones sociales se tornan fundamentales, sobre todo por que ella invade o invadió todas las esferas sociales entre ellas por supuesto la educación, llevando consigo la formación docente. En ella se dan dos fenómenos, la búsqueda de la uniformidad y la despersonalización, ya que la sociedad consumista hace que los valores, los sentimientos, la vida, los gustos y en fin todas las ámbitos se encuentran manipulados y controlados como dirá Carrizales “... adecuado para un nosotros diferenciado y homogenizado por la presencia de consumo. La modernidad crea moldes ideales desde los cuales nos medimos- cada vez es menos necesario que nos midan – y decimos no soy, o casi soy como debo ser: un debo ser que uniformado despersonaliza.”²⁰⁴

En este marco se pretende crear personas para adaptarlas a las necesidades de consumo, pero esta uniformidad es a la vez paradójicamente cambiante, por lo que se conocen como modas “... la moda es la conciliación de la paradoja cambio y uniformidad. Cambiar es el disfraz de la uniformidad.”²⁰⁵

Y en este sentido entra el problema de la formación del sujeto, ¿Qué sujeto queremos formar? Y ¿Para qué lo estamos formando?, definitivamente son preguntas complejas, desde la perspectiva de Carrizales, hay que rescatar la evidencia, cuestionando que tan evidente es la evidencia, es decir que tan cerca de la realidad se encuentra dicha evidencia, en términos de Kosik, qué tanto se está rebasando el mundo de la pseudoconcreción, donde el sujeto “... debe saber que, a diferencia de los fenómenos, que se manifiestan inmediatamente, existe una verdad oculta de la cosa”²⁰⁶ si en realidad se está realizando una verdadera praxis que permita al hombre vivir, construir y transformar la realidad, apropiándose así de su espacio social, dándose una apertura del sujeto a la realidad en general; romper con este implica cuestionar de una manera crítica, los hechos, las evidencias, lo que permea en la realidad y que se encuentra cargado de ideología, precisamente esto es lo que tiene que hacer el docente cuestionar su realidad educativa, en un plano de implicaciones macrosociales, desde luego lo que se presenta como evidencia es el modelo, pero es “... en la zona impensada del modelo radican las evidencias más contundentes ... El carácter potenciado del modelo radica en que es una evidencia desde la cual se elaboran otras evidencias...”²⁰⁷ El ejemplo que nos pone Carrizales es referente a lo

²⁰⁴ CARRIZALES, Retamoza César, Formación Intelectual, serie debate pedagógico II. UAE. México, 1986, Pág. 6

²⁰⁵ Ibidem, Pág. 7

²⁰⁶ KOSIK, Karel, Op. cit. Pág. 29

²⁰⁷ CARRIZALES, Retamoza César, Op. cit., Pág. 9

que los docentes pensamos de otros docentes, valorándolos como buenos o malos de acuerdo a lo que observamos de ellos, pero esta evidencia de tipo empírico se construye a partir de la evidencia del modelo.

Por otro lado la evidencia y la verdad se utilizan en la investigación. Utilizando la verdad como un referente conceptual y valorativo desde el cual se interpreta y se indaga, en este sentido se aprecia solo una parte de la realidad, considerándola como verdad y construyéndola así, por ejemplo las clásicas etiquetas que los docentes ponen a los alumnos desde la primera clase, ¿cómo es posible que si se piensa y se cree como evidencia que el alumno es un fracasado, realmente se vuelva en un fracasado? Esta situación se da por que los modelos, expresados a través del lenguaje, se utilizan para interpretar y valorar eliminando así la angustia, pero dicho así mediante las “ evidencias “, el docente establece relaciones de poder con los estudiantes, así como el investigador con los sujetos. “ Cada uno argumenta y defiende sus certezas pues identifican el saber con el poder. El docente se apoya en su experiencia... El investigador en la razón científica... son evidencias que se acercan y se alejan, se identifican y conflictúan, pero... poseen lo común, la evidencia.”²⁰⁸

Ante estas situaciones en la modernidad, donde se busca la uniformidad despersonalizando, la alternativa, es no confiar en las evidencias sino dirigirse a lo que Carrizales llama la actitud filosófica, que tiene como fin “... reflexionar lo ocioso, lo que carece de sentido para la razón común, científica, política o teológica... eso es precisamente lo que hace la filosofía desmitificar la razón, desenmascarar el proceso de metamorfosis a través del cual la metáfora se transforma en evidencia, alertar de las múltiples artimañas de que el poder se vale para alienarnos mediante el saber...”²⁰⁹ El docente debe estar alerta ante esto puesto que en su práctica cotidiana, debe tener esta actitud para rebasar el Curriculum Oculto, ya que la actitud filosófica retoma el derecho a especular al contrario de los modelos que buscan cada vez más alienarnos.

Es necesario retomar aquellos intentos que van en contra de las metáforas que muchas de las ocasiones se presentan enmascaradas de ciencia “... desarticular el poder y el saber; todos ellos al alertarnos están adoptando actitudes filosóficas y a la vez pedagógicas ya que lo que esta en juego es la formación social de la persona, su formación intelectual.”²¹⁰

Sin embargo la actitud filosófica no debe encasillarse a una corriente filosófica, pues se caería en ortodoxias eliminando así la actitud filosófica, los filósofos ortodoxos carecen de actitud filosófica y existen personas que no son filósofos pero que tiene dicha actitud.

“La actitud filosófica es un saber crítico, es una insubordinación a la evidencia, un poner en crisis a la razón...”²¹¹ Fullat señala que es más sencillo asumir la evidencia que involucrarse en procesos intelectuales que lleven a la búsqueda “El ejercicio crítico llevado hasta el final no acaba jamás y por lo tanto, paraliza la acción, educar es praxis.”²¹²

²⁰⁸ Ibidem, Pág. 12

²⁰⁹ Ibidem, Pág. 13

²¹⁰ Idem

²¹¹ Ibidem, Pág. 14

²¹² Ibidem, Pág. 15

reconociendo desde luego que saber es poder y por tanto debemos rebasar la simple apariencia, modelo o evidencia; Por tanto la actitud filosófica se torna fundamental en la modernidad, para replantearnos así una formación intelectual, crítica que permita rebasar la despersonalización.

Lo que se pretende así es ajustar a los sujetos a esos moldes, uniformando y despersonalizando, después de esto lo que hacen es convencer, desde luego que sus intenciones no son malas, pero si podemos decir que se encuentra alienados a su sistema de poder y del saber que poseen.

El éxito y el fracaso en todas las esferas de la vida de la modernidad, se plantean desde estos modelos, pues se busca el éxito definido desde el poder, así en la formación de los sujetos se busca al éxito y vencer, dos actitudes acordes con el consumismo y la competencia que priva en la sociedad moderna.

Ante esto la educación, debe de replantearse qué es lo que esta buscando, buscar alternativas mediante una actitud crítica, haciendo una relectura del éxito y del fracaso, así mismos y por supuesto hacia sus alumnos.

Carrizales se hace unas preguntas muy interesantes que desde mi punto de vista nos abren y guían a estas reflexiones. ¿No será el mejor alumno nuestra mejor víctima?, ¿ No será el mejor docente el más alienado o más próximo a la uniformidad despersonalizada?, ¿ No será el sujeto que fracasa un sujeto crítico de la modernidad?, las respuestas pueden ir en diferentes sentidos, no pretendo agotar esto simplemente, considero que nos llevan hablar de esta transmisión ideológica, a través del Curriculum Oculto para prevalecer el sistema, para cubrir las necesidades del mismo, generando la perfecta alienación, esto es el reto a superar.

Respondiendo a esto en muchas ocasiones se le reduce a la formación y la práctica docente únicamente a aspectos tecno-administrativos, por otra parte suelen ser marginados otros paradigmas, saberes, métodos, actitudes, que desde la perspectiva institucional, son inútiles o peligrosos, la pregunta es peligrosos para quién. “Estos saberes marginados en ocasiones son expulsados de las instituciones, constituyendo así, la zona del silencio... La zona del silencio en la formación, es una ausencia potenciada, es el olvido del olvido. Pero paradójicamente está presente en lo que nuestra formación tiene de amnesia, en lo que no sabemos, no pensamos, no hacemos.”²¹³ Desde esta perspectiva es necesario considerar que en la formación y en la práctica entran en juego los intereses y las políticas dominantes, en los que definitivamente se dan encubrimientos, apologías, soslayamientos, disimulaciones, simulaciones y ocultamientos, es así como debe de considerarse la formación desde la perspectiva dominante, como la formación marginal, siendo esta última de gran importancia pues por algo esta siendo expulsada o se mantiene oculta.

“No sólo nos formamos con lo presente – contenidos, estructura, normas, relaciones- también con lo ausente... Lo inenseñable y lo impensable constituyen la zona del silencio institucional, precisamente esta zona esta integrada por saberes, valores, actitudes inútiles,

²¹³ Ibidem, Pág. 20

que según el discurso institucional no responden a las necesidades sociales, ni a las expectativas que orientan la formación... es el lugar donde habita el cocimiento inútil, al que se le califa con variadas negaciones: no pragmático, no-objetivo, no científico, irracional, en fin se le juzga como ruido innecesario, especulaciones sin valor.”²¹⁴ Por el contrario a lo legítimo se le califica de científico, objetivo, evidente, práctico, crítico, útil y por supuesto verdadero. Desde luego desde la perspectiva de la clase dominante.

“Los que diseñan planes y programas, los investigadores, docentes y estudiantes; todos participamos en la construcción de la zona del silencio institucional”.²¹⁵ puesto que a toda costa se eliminan las posibilidades de “resistencia” ya que se trata de eliminar los conflictos, las individualizaciones, las críticas, es decir se tratan de eliminar aquellos “distractores” para que solo se preste atención a lo oficial de tal suerte que se llega a pensar en que realmente se necesita estar en silencio, realizar nuestras actividades en silencio y a no pensar en lo que ésta en lo que se omite, si pensamos en ello nos sentimos tontos y absurdos, solo es valido pensar en lo válido.

La razón juega un papel importante pues ella es la que valida la modernidad, sea esta científica, instrumental, política, o burocrática, así es necesario ubicarnos dentro de un paradigma que de razón a nuestras críticas y reflexiones, pero desde luego que la modernidad lo busca de una forma ortodoxa contraria a la actitud filosófica.

La formación vista desde la razón institucional, se abre como un eclecticismo de los saberes, que se muestran fragmentados, en donde no se profundiza; por otra parte se introducen innovaciones pero de manera conveniente a la institución, donde el saber se selecciona, se filtra y expulsando algunos planteamientos y adaptando otros. Es así como se hace de la “... razón un mito, no por consumir a la razón o por ser consumido por ella, sino por un consumo crítico, insubordinado e indiscreto, quizás insolente.”²¹⁶ Pero la formación intelectual debe de rebasar esto, ya que es necesario emplear nuestro razonamiento para analizar nuestras propias racionalizaciones, a partir de nuestro pensamiento, de cómo, donde, para donde y por qué estoy pensando de determinada forma.

Por otro lado se pretende a como de lugar eliminar lo abstracto, fijar la atención solo a los elementos prácticos, solo lo concreto “Qué se logra con ausentar lo abstracto, fundamentalmente se elimina la posibilidad de la formación intelectual, se legitima la racionalidad técnica y se propicia la concepción administrativa de la formación y la práctica profesional.”²¹⁷ Con ello se pretende eliminar a la razón y poner al hombre al servicio de las máquinas que sea capaz solo de aplicar la técnica, utilizando desde luego la uniformidad y propiciando la ausencia de la reflexión crítica.

La zona del silencio se presenta así como inenseñable, pero dirá Savater que es necesario enseñar lo inenseñable, pero además si no sé que no sé, pienso que sé, lo que propicia que la zona del silencio sea impensable.

²¹⁴ Ibidem, Pág. 21

²¹⁵ Idem.

²¹⁶ Ibidem, Pág. 26

²¹⁷ Ibidem, Pág. 28

Considerando el éxito y el fracaso la formación institucional, dirige su cometido hacia el mito del éxito, donde se dice que el egresado se formará con saberes útiles, críticos, que respondan a las necesidades sociales, y el fracaso al no lograr dichas expectativas idílicas, pero reflexionando el fracaso se recuerda lo que Lacroix señalaba “ el hombre ese ser extraño capaz de triunfar en el fracaso y fracasar en el éxito.”²¹⁸ Es necesario replantearse el éxito y el fracaso, pensar en ambas posibilidades desde diferentes perspectivas.

“La teoría y praxis educativa requieren de una teoría de la formación que desmitifique a las racionalizaciones que disimulan, simulan y marginan pero sobre todo expulsan a: saberes, valores, metodologías, actitudes, relaciones que se consideran inútiles.”²¹⁹

Es necesario mantener una actitud de sospecha, de indagación, para observar que sucede en la zona de silencio en formación, repensar la realidad, y cuestionar que quizá la evidencia no es tan evidente, ni el mejor es el mejor, o el poder no es el poder, es decir debemos romper nuestras barreras, nuestros límites en función de nuestros marcos referenciales y de nuestras utopías en términos de Carrizales debemos des-limitarnos.

Al hablar de la formación intelectual de los docentes, nos vemos en la necesidad, de recurrir a un concepto de gran trascendencia como es la experiencia, ya que ésta es considerada desde diversas perspectivas en cuestión de formación docente, puesto que es considerada como sabiduría, madurez, prudencia, inteligencia sensatez y con ella se le considera con un valor formativo, esto en cierta medida es un mito, ya que en muchas ocasiones se exagera, la pregunta es ¿ mientras más experiencia docente se posea se será mejor docente?

El hecho de que mientras más se ha vivido, más se sabe, puede ser cierto, pero que es lo que se sabe, tal vez lo mismo, ya que dentro de la continuidad, se busca llegar al ideal, de tal suerte que mientras más experiencia, más se puede llegar al ideal, “... en esta dimensión la experiencia se concibe como saber acumulado en continuo perfeccionamiento de los ideales, saber modelizado que juzga lo que somos y que establece el recorrido para intentar a él llegar. Esta experiencia percibida, como saber acumulado, responde a la fórmula de más de lo mismo implica la angustia por el acercamiento por llegar a ser como se debe ser.”²²⁰ Es así como la experiencia puede ser vista desde polos contrarios, para unos puede ser sabiduría, mientras que para otros una rutina de certezas petrificadas, lo cierto es que en la realidad existen certezas, pero también se manifiestan las dudas, existen los modelos, pero a la par las crisis de los mismos, y en muchas ocasiones simplemente se da una continuidad de modelos a través de la racionalización, y en ellos se da simplemente una simulación de ruptura, una aparente transformación.

“ La experiencia entendida como lugar de resistencia de los modelos personales y de la tendencia a modelizar está estructurada con valores, formas de razonar y emociones esta estructura interpretativa absorbe conocimientos, los acomoda a su marco de tal manera que

²¹⁸ Ibidem, Pág. 32

²¹⁹ Ibidem, Pág. 33

²²⁰ Ibidem, Pág. 51

pueden cambiar los conocimientos manteniendo la estructura interpretativa.”²²¹ Desde luego es necesario considerar esto ya que los docentes son personas que poseen estructuras interpretativas sólidas y difíciles de desestructurar, por ello encontramos que los docentes se resisten a cambiar sus prácticas pedagógicas, o en última instancia, como sus marcos interpretativos no cambian, tienden a señalar la famosa frase entre profesores “ es lo mismo, solo le cambiaron el nombre”, claro sus marcos no sufren transformación, esto es porque continúan en el esquema de alcanzar el modelo en la continuidad, y además privilegian su experiencia, otro claro ejemplo es cuando ponen estereotipos a sus alumnos, desde luego despersonalizándolos, juzgándolos y marcando su vida escolar, por sus vivencias anteriores sin considerar que son sujetos, con historia personal que están respondiendo a un momento socio histórico. Así se logra la alienación de los alumnos “El alumno, la imagen sin sujeto es una cotidianidad en la experiencia del docente que se plasma en la relación educativa... es un modelo de larga continuidad es un esquema simplificado en nuestra experiencia, avalado por la observancia de comportamientos preestablecidos...”²²²

Por lo anterior es necesario romper con esta política de la continuidad, y dirigirnos hacia la discontinuidad, “... los modelos arraigados en la experiencia docente se han formado en largas continuidades, poseen certezas mayúsculas válidas en relaciones educativas cotidianas... la discontinuidad pone atrevidas interrogantes en el deber ser modelizado...”²²³ De tal suerte que la preocupación principal de la continuidad es como llegar a ese modelo, mientras que en la discontinuidad, se preguntan a donde llegar, para qué se esta llegando, esto provoca que las certezas sean criticadas, replanteándose las concepciones que se poseen, rebasando los modelos, realizando una crítica a los esquemas, puesto que una política de formación discontinua “ aspira a desestructurar las certezas que a fuerza de reiterarse se han simulado como racionalidades unidireccionales, puras, absolutas e idílicas.”²²⁴

Es así como Carrizales a partir de las aportaciones de Dewey establece que la duración se caracteriza por la continuidad, la interacción e integración, y así se busca en dicha continuidad llegar al mundo ideal, al modelo, pero necesariamente para lograr el cambio es necesario una ruptura subjetiva por que se da en la experiencia del sujeto, en donde se da un cambio a la discontinuidad, primeramente cambiando los marcos interpretativos, reflexionar y romper con la tendencia a modelizar, empezando por nosotros mismos.

Esto deberá darse en el ámbito de la cotidianidad, la vida cotidiana esta caracterizada por la continuidad, el pragmatismo, el prejuicio, el espontaneismo, de tal suerte que prevalece el hábito, la costumbre, la norma y la razón, es decir lo permanente, por ello es necesario romper con la cotidianidad, pensando en lo impensable, reflexionando. “Constituir como objeto propio de la teoría del poder político en la vida cotidiana las facetas ocultas de la dominación. Aquellas disposiciones del tiempo y las cosas que a costa

²²¹ Ibidem, Pág. 52

²²² Ibidem, Pág. 54

²²³ Ibidem, Pág. 55

²²⁴ Ibidem, Pág. 56

de pareceres normales ya no se discernen y que sin embargo nos condicionan.”²²⁵ De tal suerte que la formación debe darse a partir de la duda, de las confusiones, de la indagación y de la creación en un tiempo de discontinuidad.

“Al igual que en la cotidianidad se gesta lo cotidiano, es lo continuo donde se gesta lo discontinuo. Precisamente el momento de discontinuidad de la experiencia es lo cotidiano, es el desvelamiento de lo oculto... toda discontinuidad deviene a su vez en una continuidad, así la ruptura no deviene en escepticismo ni en irracionalidad, las nuevas razones son absorbidas por la cotidianidad y se fortalecen y maduran en tiempo de duración...”²²⁶

Las rupturas no solo se dan como resultado de este proceso dialéctico, sino que además interviene aspectos subjetivos de cada individuo, acordes a su realidad concreta en un determinado momento socio histórico. Por otro lado una ruptura puede ser a la vez una consolidación y una preparación para la nueva ruptura.

En todo este marco se torna fundamental la formación intelectual de los docentes, que se presenta en todos los aspectos de la vida intelectual y educativa.

“Entiendo por formación intelectual del docente cuando hace objeto de reflexión a sus ideas, cuando con sus ideas crítica y produce- lo que para su formación son- nuevas ideas... como aquella que permite develar a las múltiples simulaciones y disimulaciones que radican en la experiencia y orientan las relaciones pedagógicas, particularmente en su dimensión de continuidad.”²²⁷

De esta manera se entiende que la formación intelectual implica la crítica a las estructuras interpretativas, no solo a las que tienden a las modelizaciones, sino primordialmente a las propias, así nuestro pensamiento será objeto de reflexión del mismo. La formación intelectual implica una ruptura con la continuidad, una ruptura con los signos dominantes en nuestro tiempo con lo hegemónico), una ruptura con las necesidades y expectativas que son consideradas válidas en nuestra sociedad.

Los docentes como intelectuales, implica que sean críticos, con pensamientos autónomos, que sepan enfrentar y dar solución a diversos problemas, es decir con capacidad intelectual, que no sean solo consumidores, repetidores y transmisores de los saberes.

La formación intelectual del docente implica:

1) Ir contra el consumo de los modelos de forma irreflexiva, sino actuar de una manera crítica para cuestionar nuestras propias creencias.

²²⁵ Ibidem, Pág. 62

²²⁶ Ibidem, Pág. 63

²²⁷ Ibidem, Pág. 65

- 2) Desde luego también es fundamental ir contra la uniformidad despersonalizante. En donde se subordina la individualidad a los ideales, de tal manera que hay que rebasar esta postura de una manera crítica de dichos modelos.
- 3) Poner interrogantes en las evidencias, es decir cuestionar las certezas que se presentan, cuestionar las cosas que se encuentran en la zona del silencio”... es un ejercicio intelectual intranquilizante, que nos genera inseguridad y confusión, pero la formación intelectual requiere desarrollar el sentido crítico de este tipo de evidencias, no se trata de criticarnos el por qué no hemos llegado, sino a dónde queremos llegar. En este tenor cuestionarnos sobre nuestras concepciones de los alumnos, del éxito, del fracaso.
- 4) Es necesario indagar en la zona del silencio, replantear los saberes útiles, pero sobre todo los considerados inútiles que fueron expulsados. Por que en todo acto educativo se encuentran presentes ambos, lo que sucede es que se simula y disimula. La zona del silencio es un campo para la reflexión intelectual del docente.

Para lograr un docente intelectual, se requiere que el docente investigue, pero desde una perspectiva distinta a la del modelo hegemónico. Para que el docente investigue es necesario que se deje de darle un gran valor a la experiencia, pues como ya se dijo, en ella radican modelos estereotipados, de continuidad, y por tanto se encuentran también elementos de la zona del silencio, es así como la experiencia debe considerarse desde otra perspectiva, para que se pueda volver campo de indagación y de investigación. Así mismo la cotidianidad aunque se encuentre plagada de pragmatismo, hábitos, continuidad, etc., debe de revalorarse e indagar sobre lo que se vuelve impensable.

Por otra parte es necesario que la investigación o indagación de la formación no se limite al ámbito, áulico, o escolar, sino que se consideren otros ámbitos de formación como lo son la familia, los medios de comunicación, la iglesia, etc., ya que en la formación docente entran en juego aspectos económicos, políticos y socioculturales.

“Una política de investigación para docentes requiere articular la indagación de la experiencia, de la cotidianidad, de la enseñanza y el aprendizaje, con los ámbitos de formación y a éstos con las estructuras económicas y políticas en que están inmersos.”²²⁸

Esto es no sobre valorar la investigación, sino considerarla como una forma para ir accediendo a la formación intelectual; Es necesario que el docente analice y cuestione de una manera crítica y reflexiva como se da el consumo y la uniformidad despersonalizada, que interroge y ponga en duda sus certezas, que se adentre a la zona del silencio, en lo que expulso, en lo que se encuentra oculto. Tal vez uno de los obstáculos principales, son de índole administrativa, y se da una forma muy especial (un estereotipo) institucional de lo que se considera como docencia, señalándola, como transmisora, orientadora y eficiente, dejando de lado la formación intelectual.

Esta formación intelectual es de gran importancia, pero la investigación es fundamental en ella, porque investigar significa adentrarse a la realidad, pero no a una realidad ajena, desde fuera, sino a la realidad que viven los educadores y es a través de ella que pueden generarse espacios de reflexión, puesto que se rebasa el mundo de las apariencias y se

²²⁸ Ibidem, Pág. 73

incursiona en lo oculto, en los fines e intereses más allá de lo establecido, rompiendo con los estereotipos, de ahí que considero que la investigación que realizó encuentra su aporte en una propuesta curricular alternativa que permita rebasar los discursos de un docente investigador para hacerlo una realidad, pero no investigar por mero requisito, como un estereotipo más, el docente debe tener una óptica analítica y crítica permanente, por que solo así pueden generarse acciones concretas, pero es necesario poseer elementos teóricos, marcos referenciales, que nos permitan entender esa realidad.

Hablar de las situaciones de poder es complejo, sobre todo en el fenómeno educativo donde se encuentran diversas formas, pero el riesgo mayor es precisamente la simulación, sí porque al simular estamos despersonalizándonos “ El consenso es, con frecuencia, una simulación; un estar de acuerdo sin reflexión... En la simulación aparentamos que no hay nada atrás; que hablamos, pensamos y nos referimos a lo mismo; en cambio cuando reflexionamos lo disimulado reconocemos que lo mismo es un mito que oculto por la simulación esta lo diverso sin consenso, es decir sin lo mismo.”²²⁹

Es necesario rebasar estas simulaciones, esta creencia de que todos pensamos lo mismo, sobre todo rebasar el mito de la calidad de la educación, donde nos concretamos a calificar, a partir del maniqueísmo, es decir de situaciones de pares señalando solo si es buena o mala, eficaz o ineficaz, verdadera o falsa, y en este simplismo de explicación no logramos entender que existen matices, que la realidad, no es tan simple.

Los mitos se cuelan dentro de nuestra realidad, en nuestro pensamiento, y no solo hay que pensar en ellos como algo pasado, como una explicación mágica o fabulosa de la realidad, no, existen mitos modernos incrustados dentro de la modernidad y la posmodernidad “... mitos modernos que se nos presentan como razón, que nos enaltecen al hombre, que nos hablan de sus necesidades, de su porvenir, que prometen lo idílico para este mundo no para el otro, que aspiran a la armonía, al orden, al progreso, que prometen la solución.”²³⁰Que nos prometen soluciones a partir de modelos.

Es así como la formación intelectual busca los mitos tanto pasados como modernos, busca en las certezas, en la zona del silencio, en lo oculto, en las aparentes evidencias, cuestionando, criticando, la educación se encuentra cargada de mitos, y por supuesto sería un mito pensar una educación sin mitos. Existen racionalidades mitificadas de la calidad de la educación, presentándose la racionalización, como un mito disimulado por el consenso.

“La razón convertida en racionalización se erige por encima de los hechos y se hace superior a ellos. En cambio la racionalidad cuestiona de nuevo sus construcciones intelectuales cuando la experiencia parece invalidarlas.”²³¹ Como se hace que estas racionalizaciones coincidan en la realidad con la racionalidad, aparenta que el mito no existe, pues es consumido por ella misma.

²²⁹ Ibidem, Pág. 76

²³⁰ Ibidem, Pág. 78

²³¹ Idem

Mucho se habla de la calidad de la educación pero esta se encuentra cargada de mitos, de falsas certeza así "... cuando valoramos la calidad lo hacemos localizando la alta calidad en el ideal y la baja en lo existente, es ésta una racionalización adecuada para justificar políticas, proyectos, planes de estudio, que prometen porvenires idílicos, logros insólitos que harán de la realidad-futura lo inverso a la realidad-presente..."²³² Con esto se justifica que la realidad siempre esta mal, que no existen factores que la hacen ser así, sino que simplemente no llega al modelo.

Esto hace que se de una estructura de dominación, y por ende de poder, Carrizales nos habla de la metáfora religiosa, caracterizada por que el bien esta en el cielo y que en la tierra solo esta el pecado, el equívoco, el mal, así este mismo inconsciente religioso, nos dice que los docentes son los responsables de los problemas de la educación y que por tanto son ellos los responsables de que la educación no alcance los ideales. Alcanzar los ideales se vuelve una ilusión, y alcanzar la mejora de la educación, no es otra cosa más que adaptar o buscar la adecuación medio-fin para el mejoramiento de la educación, nuevamente vemos que se quiere alcanzar el ideal petrificado.

Por otra parte como señalaba el pensamiento maniqueísta hace que se piense en pares limitando la reflexión, puesto que la realidad no es tan simplista, ni tajante, esto impide que se puedan dar procesos reflexivos, "... son valoraciones que silencian la reflexión intelectual, silencian la diversidad, la complejidad, los matices, a las mediaciones, y a las desmitificaciones; estos recursos del pensamiento están ausentes del pensamiento maniqueo que ve en blanco y negro, los colores hacen ruido a la percepción, es una especie de daltonismo de tipo intelectual, los colores se expulsan de nuestra experiencia."²³³ Este pensamiento debe ser rebasado, puesto que las diversidades son la coyuntura para realizar movimientos y transformaciones, que desde la hegemonía dominante han sido extirpados, ya que ésta se margina y se silencia, dándose un conflicto entre la diversidad y el poder de la institución, mostrándose en cada una de ellas la tolerancia de la hegemonía.

"... el análisis de la calidad implica una búsqueda de lo que está: sea hegemónico o marginal y de lo que no está. La presencia, lo que está, combina las concepciones hegemónicas con las marginadas éstas últimas en ocasiones legitiman cierta simulación de pluralidad, en otras su presencia representa conflictos con la racionalidad hegemónica."²³⁴ Es importante reflexionar sobre ambas, no realizar prejuicios, sino críticas y reflexionar lo hegemónico y lo marginal, lo explícito e implícito, lo abierto y lo oculto.

Pero la hegemonía tiene que hacer uso de cierta tolerancia, realizando un dominio simbólico y así manifiesta una aparente pluralidad, justificando las expulsiones y lo marginal a la vez que se justifica y hace uso de su poder.

Por tanto una formación intelectual de los docentes puede romper con mitos, modelos y poder hegemónico, desde diferentes actuares, recobrando su actuar transformador, reconociéndose a sí mismo como un sujeto histórico-social, para que a su vez pueda

²³² Ibidem, Pág. 79

²³³ Ibidem, Pág. 82

²³⁴ Ibidem, Pág. 83

generar que los alumnos se reconozcan así mismos, a partir de la racionalidad, esto es de la forma en que se enfrentan o abordan los problemas, considerando sus experiencias y los intereses.

Sin embargo por lo regular los docentes son reducidos, y se reducen al nivel de técnicos, puesto que solo aplican lo establecido en el Curriculum, es más los materiales que emplean en la enseñanza, como los avances programáticos, los compran a casas editoriales, en lugar de que represente realmente un elemento de planeación, por tanto, compran nuevamente buscando alcanzar un modelo, sin considerar los fines de ellos, muchos opinan que es por que “ les ahorra trabajo” y que es mucho más “ práctico”, para quién? Diría yo.... Lo mismo sucede con los exámenes, y al hacer uso de estos recursos estandarizados, se pierde la posibilidad de responder a las necesidades intelectuales, culturales y emancipatorias de los alumnos.

En todo esto permea la ideología, lo que comenté en el capítulo V, la importancia aquí no es solo el reconocimiento de la misma, sino la posibilidad de que se conjuga no solo la ideología dominante, sino la de los actores, lo mismo que sucede con la cultura, en el concepto básico de la transmisión del capital cultural (Bourdieu), sin embargo al considerar y descubrir la confluencia de diferentes posturas y no solo la dominante se abren las posibilidades, puesto que se reconoce que las escuelas básicamente reproducen la sociedad dominante en su estructura, también es cierto que puede brindar las posibilidades de generar actitudes reflexivas y críticas, identificándolas como un espacio de intercambio cultural, ayudando a los estudiantes a identificar como se conjugan esas culturas y reconocer que la cultura dominante no es neutral, identificando su propio capital cultural (tanto el docente como los alumnos), “ Semejante actividad reclama un tipo de diálogo y de crítica que desenmascare los esfuerzos de la cultura escolar dominante por prescindir de la historia, el tiempo que suscite la pregunta acerca de los presupuestos y prácticas subyacentes a las experiencias vividas en la vida escolar de cada día.”²³⁵

Es indispensable que docentes, padres y alumnos recuperen la idea de que el conocimiento no es neutral, ni objetivo y que por tanto es un constructo social, en donde entran en juego interés y supuestos contrarios, en donde se encarnan las luchas de poder que he comentado, y se torna fundamental cuando los seres humanos no solo lo comprenden y lo incorporan, sino que también ese contenido se produce, asimila y transforma dentro de contextos sociales e históricos específicos, de tal suerte que les permita ubicarse dentro de su realidad social, dentro de los roles de dominación y subordinación.

Bajo estas circunstancias los docentes, deben tener una visión crítica de lo que se les presenta como realidad tanto práctica, como de los materiales que se emplean en su trabajo diario, llámense planes y programas de estudio, avances, o exámenes previamente elaborados, para que ejerzan un mayor control sobre los materiales. En última instancia que sean capaces de introducirse en los procesos de generación y no solo de aplicación, que se vuelvan sujetos activos y propositivos (con una formación intelectual), “ ... toda forma viable de enseñanza ha de estar animada por la pasión y la fe en la necesidad de luchar

²³⁵ Giroux, Op. cit. 2, Pág. 47

para crear un mundo mejor”²³⁶ Esta es la Utopía, desde luego que para lograr la transformación y generación de un futuro, debemos hacer uso de la planeación que nos posibilita para incidir en la realidad, y en específico de la planeación estratégica-prospectiva, que nos posibilita fijarnos metas y por tanto el logro paulatino de nuestras aspiraciones.

En toda esta complejidad, es necesario como lo he comentado repetidas veces rebasar la apariencia, pero no apartarse de la realidad y manejarse solo en un plano idílico, por lo tanto se requiere realizar una confrontación entre lo que se pretende en el Currículum Oficial y lo que se manifiesta en el Currículum Oculto, para que en ambos se busquen los procesos sociales y políticos que permean política y éticamente, pero además que en ellos se encuentre nuevos elementos y alternativas de acción.

Es posible que en esas prácticas ocultas, se concreten los aspectos negativos y positivos, es por ello que lejos de pensar que nada puede hacerse “... el Currículum Oculto debería verse una posible dirección para enfocar el cambio educativo.”²³⁷ Nuevamente encontramos a favor de esto a la planeación estratégica-prospectiva, puesto que lo importante no es explicitar únicamente las contradicciones que se dan (aunque es el paso fundamental), o pretender la falsa desaparición del Currículum Oculto, sino que a partir de la realidad (y elaborando un diagnóstico colectivo), se crea una visión de lo que la educación debe ser (una educación que genere emancipación mediante procesos críticos y reflexivos) y posteriormente con metas a corto, mediano y largo plazo, crear estrategias, para erradicar los efectos más negativos y antidemocráticos del Currículum Oculto, como la elaboración de materiales curriculares y las propiedades de organización y estructura dentro del aula, para promover procesos de valores y creencias que estimulen los modelos democráticos y de participación tanto de docentes como de alumnos, pero ante todo reconociendo los contextos micro y macrosociales, para no perder de vista la visión real de lo que queremos obtener, la famosa pregunta de para qué enseñamos? Ya que ella nos permite no perdernos en la amplia problemática de la educación.

Tanto maestros como alumnos, deben replantarse los estudios e interpretaciones de la práctica, es decir se debe inducir a estudiar sobre la práctica y sobre las implicaciones de ésta en la totalidad social, en donde se recupere el pensamiento dialéctico entre la conciencia crítica y la acción social, recuperando el sentido de la colectividad y la comunidad, en el desarrollo de la solidaridad, lo cual representa una amenaza a la ideología de la clase dominante que pretende con ese mensaje oculto realizar cada vez más la perfecta alienación. Puesto que se pueden realzar diferentes procesos sociales, que disminuyan los efectos autoritarios y alienantes del Currículum Oculto.

Definitivamente el proceso de concientización implica diferentes aspectos, partiendo desde luego de una concepción dialéctica de la realidad, que permita una verdadera relación entre objeto y sujeto entre teoría y práctica, de tal suerte que no prive una sobre la otra, sino que realmente se encuentren interrelacionadas, para lograr una verdadera praxis, rebasando el mecanicismo y el subjetivismo en donde un aspecto priva sobre el otro, es decir que con

²³⁶ Ibidem, Pág. 49

²³⁷ Ibidem, Pág.77

la acción y la reflexión logremos ser sujetos y construir y transformar nuestra propia historia, “como seres de la praxis ... al asumir una situación concreta en la que estamos, como condición desafiante, somos capaces de modificar su significación por medio de nuestra acción”²³⁸ esto implica un compromiso constante, ya que no debemos caer en un activismo o en un simple verbalismo, sino encontrar el justo medio de esta unidad dialéctica, para convertirla en verdaderas acciones en donde pretendemos superar la opinión que tenemos de los hechos concretos así “... la toma de conciencia de los mismos nos proporciona, para llegar a un conocimiento cabal, cada vez más científico de ellos”²³⁹ Sin embargo aún realizando procesos reflexivos somos susceptibles a caer en la burocratización y mecanización en la cotidianidad, sin darnos cuenta, por ello “... la necesidad de establecer una vigilancia constante sobre nuestra propia actividad pensante”²⁴⁰ de mantener siempre una actitud abierta a y reflexiva, ya que en ocasiones se cree poseer un conocimiento absoluto que nos permita rebasar nuestra cotidianidad y por su puesto vislumbrar el Curriculum Oculto y proponer algo para rebasarlo.

Sin embargo y aquí me gustaría hacer énfasis en los planeamientos de Freire, no se trata de imponer o de darle al que no sabe, por el contrario esa seguiría siendo una posición alienante, sino que el acto mismo de la conciencia es específico y en conjunto, Freire dirá de los oprimidos, yo digo de los docentes, que de manera individual y en conjunto tomen verdadera conciencia, para fomentar procesos de concientización, en sus alumnos, indiscutiblemente que para ello “ El propio educador necesita ser educado “ (Tercera Tesis de Marx, sobre Feurbach) para así tornarse capaz de percibir la realidad (en este caso de ver el hecho educativo), en términos críticos en la unidad dialéctica objeto-sujeto, reflexión-acción, que le permita superar la mixtificación de la conciencia que las clases dominantes le han hecho que se apropie, es decir desenmascarar esa falsa conciencia que le ha sido impuesta.

En este proceso debe de considerarse los aspectos históricos que permitan recobrar diría Habermas la Utopía viable, pero descubrirla es lo fundamental, que tengamos la posibilidad diría Zemelman de ser sujetos activos y propositivos, reconocer lo que soy y las circunstancias en las que vivo para poder enfrentar mis circunstancias, interpretándolas y reinterpretándolas a cada momento, por que en ellas se encuentran los límites, pero también me permiten ver las posibilidades, así el docente puede vislumbrar la posibilidad que tiene de incidir en su realidad confrontando el deber ser, los ideales, los modelos, con los aspectos prácticos, pero sobre todo reflexivos.

Es así como la educación se presenta como una posibilidad para transformar (claro no es la panacea) al ayudar a que los sujetos a formarse, a la toma de conciencia de lo que soy y de lo que puedo ser ante mis propias circunstancias, implicando un gran compromiso social pero ante todo la conciencia se acompaña de voluntad, el querer realmente cambiar, no quedarse estático ante las circunstancias, querer ser actores de la película concientes y no solo extras para los grandes actores o lo que es peor espectadores.

²³⁸ FREIRE, Paulo, La importancia de leer y el proceso de liberación, Siglo Veintiuno Editores, 14ª. Edición, México, 2001, Pág. 29

²³⁹ Ibidem, Pág. 31

²⁴⁰ Idem.

Recuperar la esencia de la realidad, replantearnos lo formal para encontrar lo oculto, de tal suerte que es importante revisar el Curriculum desde lo que se nos muestra institucionalmente en su visión técnica, para no quedarse solo con los planes y programas y su aplicación sino cuestionarnos, ¿qué sentido tiene saber algo?, ¿para qué?, ¿cómo, cuándo y dónde se generó?, salirse del simple rol de aplicar, de ser una autómatas, no basta con cumplir, necesitamos conciencia de nosotros mismos, para rebasar el Curriculum Oculto.

Es indispensable que se lleven a cabo procesos democráticos dentro del aula, eliminando las modelizaciones y el encasillamiento de los alumnos, para ahora emplear el conocimiento como un medio de diálogo por el cual se establezcan nuevas relaciones sociales, en estas nuevas relaciones (mediante la eliminación del encasillamiento y el conocimiento como medio)” ... el poder aparece más difuso en el aula, de forma que los individuos que desempeñen roles de liderazgo de compañeros o de grupos están en posiciones de asumir posiciones de liderazgo que hasta ese momento estaban reservadas para el profesor.”²⁴¹ Esto implica un cambio radical en la estructura organizacional y trae consigo que el docente tenga una visión diferente de la realidad educativa.

Desde luego que en la nueva forma de asumir el hecho educativo, se encuentra manifestada la problemática de la autoridad, que he comentado lo compleja que es, desde los exámenes y los instrumentos disciplinarios, es indispensable que los alumnos tengan la oportunidad de participar activamente en los procesos de tal suerte que experimenten la posibilidad de arribar al aprendizaje, sin la consigna de una calificación, sino por la motivación intrínseca en sí misma del acto de aprender, por otra parte romper en la medida de lo posible, con los exámenes como un medio disciplinario y coercitivo empleado por el docente, hablando por ejemplo de la calificación dialogada en donde el diálogo entre ambas partes permite la argumentación y la democratización de las relaciones sociales.

En esta generación de una nueva estructura dentro del aula se fomenta el diálogo entre profesores y compañeros, realizando interacciones que permitan el respeto y el aprendizaje, mediante la interacción. “La interacción grupal proporciona a los estudiantes aquellas experiencias que necesitan para comprobar que pueden aprender unos de otros. Sólo haciendo que la autoridad sea compartida por los estudiantes podrán éstos participar en y valorar la importancia del aprendizaje colectivo. En este proceso es crucial el elemento del diálogo. A través del diálogo grupal, las normas de cooperación y sociabilidad terminarán desplazando el énfasis tradicional del Curriculum Oculto en la competitividad y el excesivo individualismo”²⁴², por otro lado propicia la democracia participada, y en un ambiente así es posible que se genere la base para el desarrollo de la conciencia social crítica.

Replantear los roles del docente y los alumnos para que en estos últimos recaiga cierta parte de la responsabilidad, no solo de autoevaluarse, sino también al abrir la posibilidad de evaluar el trabajo, de actuar como líder y participar en debates, compartiendo actividades que antes eran privativas del profesor.

²⁴¹ Giroux, Op. cit. 2, Pág. 81

²⁴² Ibidem, Pág. 83

Muchos docentes pueden considerar que los tiempos son una limitante, sin embargo es necesario replantear los ritmos de avance que permitan la consecución paulatina de los aprendizajes, desde luego recuperando adecuadamente los aspectos medulares de la planeación innovativa y participativa que permita arribar a un enfoque estratégico-prospectivo.

La concepción misma que tenemos sobre el acto de estudiar y de leer debe cambiar en un marco así, ya que desde una visión crítica nos enfrentamos a los saberes reconociendo que ellos son una interpretación de la realidad y por tanto el estudiar "... es una forma de reinventar, de recrear, de rescribir, tarea de sujeto y no de objeto. De esta manera, no es posible, para quien estudia en esa perspectiva, alienarse al texto, renunciando así a su actitud crítica frente a él"²⁴³ En este sentido el docente debe de estudiar su práctica y leer los materiales que le son proporcionados oficialmente, para crear con un sentido crítico su propia práctica, claro en un contexto social, por que debe de dejar su trinchera, para entender que el colectivo conciente y participativo, puede lograr más que el individualismo que venimos arrastrando desde nuestra propia formación, por eso el reeducarnos es fundamental, para lograr interactuar realmente con los textos y nuestra realidad, puesto que "... estudiar no es un acto de consumir ideas, sino de crearlas y recrearlas."²⁴⁴ Actividad a realizar tanto por alumnos, como por docentes, siendo estos últimos invitadores a conocer y descubrir la realidad, enfrentándose a ella de forma crítica.

En esta lógica de que el educador debe ser reeducado, yo hablaría de un proceso de postalfabetización de los docentes en donde ellos a partir de su contexto, la toma de conciencia de su práctica, así como de los hechos que la circundan sean capaces de reinterpretar su realidad, lo que Freire señalara como la alfabetización política, que permite la desmitologización y la recuperación de una práctica liberadora. Pero para mí esta postalfabetización, implicaría el trabajo colectivo para el recuperamiento del docente como sujeto histórico social, así mismo la identificación de los procesos macro y microsociales que influyen en su práctica, la revisión de los materiales de formación y formación continua oficiales y alternativos, cuestionándose ante todo la finalidad de los mismos, y de la educación en general, ésta puesta en duda constante, este cuestionar e investigar la teoría-práctica, es decir la praxis, para que ella no nos lleve a la mitificación y creer que lo que estamos haciendo es lo mejor o lo único que se puede hacer; digamos pues que la postalfabetización docente, va más allá de la formación continua, e implicaría la búsqueda de la conciencia, el pensamiento reflexivo, el actuar en una verdadera praxis, a partir del desarrollo de la autonomía y la autogestión que se presentan como medios, más no como fin último.

Quizá el lector se cuestiona sobre por que llamarla postalfabetización, si recordamos que la alfabetización es más que la simple apropiación, codificación y descodificación de signos y símbolos, sino que implica entender nuestra realidad, leerla, interpretarla y criticarla, pienso que los docentes tienen importantes marcos referenciales, que en muchos casos se encuentran subsumidos a los procesos ideológicos, a los que están envueltos por

²⁴³ FREIRE, Paulo, Op. cit., Pág. 49

²⁴⁴ Ibidem, Pág. 53

tanto tenemos (me incluyo como docente) que reaprender a leer nuestra realidad, para poder transformarla y así hacer frente al Curriculum Oculto.

IncurSIONando en algunos de los aspectos manejados y reinterpretados por el posmodernismo enganchado a una pedagogía crítica de la resistencia, lo que Giroux le llama Pedagogía de Frontera de la resistencia posmodernista, en ella él trata de rebasar sus primeros planteamientos sobre pedagogía crítica donde la limitaban a aspectos de la modernidad, sin embargo reconociendo las posibilidades que emergen a partir de lo que se manifiesta como posmodernismo[^], replantea la necesidad de acabar con los grandes metarrelatos, que producen alienación y desplazamiento de identidades, por tanto es necesario, la recuperación de la identidad que ha sido arrebatada por las clases hegemónicas y sus discursos, sobre las clases más desprotegidas, a partir de la práctica de una contramemoria que “ representa la lectura crítica, no solamente de cómo el pasado da forma al presente, sino de cómo éste representa al primero.”²⁴⁵ Señalando la importancia de escuchar las voces de todos y cada uno de los sujetos, que permitan vislumbrar un lenguaje democrático; con ello se buscan procesos de reminiscencia, que le permita al docente y a sus alumnos vislumbrar el pasado observándolo como una serie de continuidades y discontinuidades para descubrirse como sujeto activo de la historia y romper con la costumbre que es un complejo de ideologías y prácticas alienantes, así “ La contramemoria.... proporciona las bases para la autorepresentación y la lucha por la justicia y la sociedad democrática... intenta alterar las relaciones opresoras de poder y educar a maestros y estudiantes en las formas en que podrían hacerse cómplices de dichas relaciones, ser sus víctimas y como podrían ser capaces de transformarlas...”²⁴⁶

La Pedagogía de Frontera permitirá a los docentes replantear su postura, desde luego que bajo las condiciones que a lo largo del presente capítulo he señalado, con esta idea de la postalfabetización docente, en el marco de la posmodernidad y la pedagogía crítica, que pretenda rebasar modelos y propicia una verdadera praxis a partir de la toma de conciencia, tal vez el lector pueda criticar esta postura como excesivamente utópica pero “ es mejor que revolcarse en la culpa a rehusarse a luchar por la posibilidad de un mundo mejor.” Diría Giroux, y estoy de acuerdo con el porque las utopías mueven el mundo lo transforma, pero además considero que la planeación debe conjugar estos fines y se presenta como estrategia viable para el logro de una utopía alcanzable dirá Habermas.

La experiencia en las diferentes interacciones, y en diversos ámbitos y roles me ha permitido vislumbrar que los docentes requerimos de estos elementos, el problema es que si pensamos que estamos bien, que estamos haciendo lo correcto, no hacemos nada por transformar nuestra práctica y mucho menos nuestra realidad, el reto es que en nuestro nivel y bajo esta posibilidad de cambio, podamos implementar acciones concretas, como sería conocer y vislumbrar el Curriculum oculto ò evaluar el Curriculum formal (planes y programas) para que así podamos considerarlo en el momento de planear, realizando propuestas alternativas como adecuaciones curriculares y modificando las pautas tradicionalmente empleadas, para ser docentes activos, propositivos y en constante

[^] Véase capítulo I

²⁴⁵ GIROUX, “ La pedagogía de Frontera en la era del Posmodernismo”, ALBA, Alicia, Op. cit., Pág.84

²⁴⁶ Ibidem, Pág. 87

búsqueda e indagación de nuestra propia práctica educativa pero sobre todo del papel social y las posibilidades que tenemos (pese a las limitantes), de procesos de liberación, conocimiento, sensibilización, organización, planeación, compromiso, sin pretender crear modelos y propuestas rígidas, recetas de cocina, simplemente alternativas y la recuperación de ser sujetos en sentido amplio....

III LA REALIDAD CURRICULAR EN LA ESCUELA PRIMARIA

He señalado diversos aspectos de la realidad educativa en general y como ésta se manifiesta por una serie de rasgos del Curriculum Oculto, toda esta información teórico-conceptual y del contexto, enmarcan el abordaje de la problemática observada, es decir el desconocimiento y/o falta de conciencia de los encargados de la educación en especial de los docentes, del papel social que juega la educación y ellos mismos en cada una de las actividades que realizan en la aulas diariamente, sean estas manifiestas u ocultas y por tanto olviden y/o no reconozcan la existencia del Curriculum Oculto, que provoca una realidad educativa limitada, propiciando sujetos acríticos, dependientes y poco reflexivos y por tanto limiten sus posibilidades.

Pero definitivamente es necesario adentrarse en esa realidad vinculándose directamente con ella para comprenderla y ver si este supuesto es real o también es una simple apariencia.

Recordemos que Kosik nos señala que debemos romper con ese mundo de la pseudoconcreción, que nos dará acceso a la esencia de la realidad, por tanto “La realidad es la unidad del fenómeno y la esencia.”²⁴⁷ Así el fenómeno se manifiesta inmediatamente y con mayor frecuencia, pero oculta una verdad, y es el hombre mediante una acción reflexiva quien puede descubrirla y transformarla mediante la praxis. Pero está fusión entre el fenómeno y la esencia que da como resultado la realidad es compleja, además de que no es estática, la realidad es ante todo dialéctica, se transforma continuamente, por tanto la realidad “... es un complejo de hechos, de elementos simplísimos y directamente inderivables, de ello se desprende, en primer lugar, que lo concreto es el conjunto de todos los hechos, y, en segundo lugar, que la realidad en su concreción es esencialmente incognoscible, puesto que es posible añadir a todo fenómeno nuevas facetas y aspectos, hechos ulteriores, que fueron olvidados o aún no descubiertos, y , mediante esta acción infinita, se puede demostrar el carácter abstracto e inconcreto del conocimiento”.²⁴⁸ Sin embargo debemos de considerar a la totalidad que significa vislumbrar a la realidad como un todo estructurado y dialéctico ya que conocer los fenómenos no nos permite conocer la realidad, es necesario buscar las contradicciones, mediante el cuestionamiento y reflexión del sujeto, la comprensión del fenómeno marcará el acceso a la esencia, dicha comprensión solo podrá realizarla el sujeto.

No obstante “El individuo no es sólo lo que el cree, o lo que el mundo cree, sino algo más; es parte de una conexión en la cual él desempeña un papel objetivo, supraindividual, del cual no se da necesariamente cuenta”²⁴⁹ en ese entremado complejo al que llamamos

²⁴⁷ KOSIK, Karel, *Dialéctica de lo Concreto*, Editorial Grijalbo, Traducción Adolfo Sánchez Vázquez, México, 1990, Pág. 29

²⁴⁸ Ibidem, Pág. 55

²⁴⁹ Ibidem, Pág.84

∇ Me parece importante esta cita, ya que precisamente aquí se engancha la problemática, que los docentes no son conscientes del papel que están jugando dentro del entremado de la realidad, de la complejidad, cuales son las conexiones que tienen entre sí, y cuál es su papel o rol social.

realidad, por ello la investigación se torna fundamental en búsqueda de rebasar la apariencia.

3.1 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

Tradicionalmente el método de investigación que se adopta, corresponde a la concepción de ciencia que tenemos, no es mi intención profundizar en este sentido ya que ocasionaría otros debates de estudio profundo. Sin embargo es mi deber señalar que a pesar de que la concepción dominante es la positivista, también existen otros planteamientos de tal suerte que se reconocen a las investigaciones de tipo social y educativa.

Señalar la noción de ciencia es importante, ya de ella se parte para fundamentar el abordaje metodológico, existen básicamente dos grandes tradiciones científicas, la Aristotélica y la Galileana, que abordan y validan la concepción de ciencia y las ciencias mismas en aquella división que se hace entre las ciencias de la naturaleza y las ciencias del espíritu, con autores como Dilthey y Popper, que retoman precisamente estas nociones, ya que la tradición Galileana, considera una visión heliocéntrica, tratando de dar una explicación a partir de las causas (causal), en la noción de que se cree que la realidad se encuentra ordenada y el sujeto tiene que descubrir ese orden, por tanto se basan en el Erklären (explicación causal). Considerando así a las ciencias naturales, y un monismo metodológico con el método científico, que busca comprobar hipótesis, creando teorías y formulando leyes, basándose en la observación y la experimentación para dar resultados exactos.

Por otro lado la recuperación de otros elementos que dan la validez a las ciencias humanas, sociales o del espíritu, que tienen un objeto de estudio que se entrecruza y difumina en la realidad social, se encuentran en la tradición Aristotélica, que posee una visión antropocéntrica de la realidad, y una explicación de los hechos teleológica, es decir que busca las causas de las cosas de acuerdo a los fines, de tal suerte que se basa en el Verstehen (comprensión), siguiendo a Kant, la realidad es un desorden y el sujeto es quien la ordena, de aquí surgen los métodos cualitativos, puesto que no se tiene un método determinado, encontrando así a la corriente hermenéutica, la dialéctica y la postura crítica, que no buscan comprobar nada sino dar evidencias y aproximaciones, podemos encontrar en esta tradición a la llamada Escuela de Frankfurt, con Adorno, Marcuse, Gadamer y Habermans.

Diversos son los autores que abordan el debate entre explicación y comprensión, argumentando desde sus propios marcos, lo cierto es que la compleja búsqueda de la comprensión va más allá de la búsqueda de las causas, por ello implica procesos de análisis más amplios que en un esquema positivista, "... necesariamente tiene que utilizar tanto la interpretación (Verstehen) como la explicación por las causas (Erklären), orientada por el interés emancipativo y dirigida a hacer una sociedad, buena humana y racional..."²⁵⁰ Es decir se pretende cada vez más una conjunción entre explicación y comprensión, aspectos que retoma la visión crítica.

²⁵⁰ MARDONES, y Ursua *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales*, Ediciones Coyoacán, Segunda reimpresión, México, 2003, Pág. 31

No obstante por diversas circunstancias el paradigma positivista sigue predominando como válido, pero se están empleando cada vez más los métodos cualitativos, que poseen un espectro más abierto de acceder y generar conocimientos, dejando de lado un método rígido, y buscando básicamente la incursión reflexiva de la realidad. *

El método etnográfico, el estudio de casos y la investigación acción son los principales métodos de investigación cualitativa. Desde mi perspectiva existe una interrelación entre ellos dado que se emplean la interpretación de la realidad desde una perspectiva abierta, descriptiva y flexible pero no solo en una explicación causal, sino recuperando sobre todo la comprensión, generando conocimientos por medio de categorías de análisis y la reflexión constante.

En este marco reconozco así que lo que pretendo es una verdadera investigación educativa y no una investigación sobre la educación. Por ello recuperó los elementos de la investigación acción, tanto de manera interpretativa (Elliott) y como un proceso emancipatorio (Carr y Kemmis) puesto que aunque ambos tipos de investigación acción, tienen sus fundamentos en teorías diferentes, también es cierto que se encuentran bajo la misma visión, por ejemplo Elliott habla de praxis pero la considera desde una acción-práctica, mientras que para Carr y Kemmis es entendida, como lo hago yo, como una posibilidad para la emancipación, retomando las ideas del marxismo, en cuanto a la dialéctica y la crítica ideológica y aspectos de Freire como es la concientización.

Retomo muchos de los aspectos de Kemmis y Carr en un planteamiento dialéctico de la investigación-acción (desde una perspectiva crítica), pero es indispensable que recuperemos los elementos iniciales de Elliott y los planteamientos de Stenhouse quien fue el primero en señalar al docente como investigador de su propia realidad.

Pero ¿De qué estamos hablando al referirnos a la investigación-acción?, pues se refiere básicamente a la investigación que se lleva a cabo mediante la participación consciente de cada uno de los sujetos implicados en el proceso, de tal suerte que en la educación, intervienen docentes, alumnos, padres, en fin toda la comunidad escolar y que le dan una característica especial al hecho educativo. Surge de la necesidad de la profesionalización y de la autonomía de los docentes y como una búsqueda constante para la realidad educativa

Se da a partir de lo que se conoce como la espiral autorreflexiva, que incluirá aspectos de la práctica y la teoría entremezclados dialécticamente de tal suerte que a partir de la observación, se da una planificación, una acción, una nueva observación para llegar a una reflexión, que permita la transformación, por tanto se modifica la realidad, es por ello que se denomina una espiral y no un ciclo puesto que no se regresa al mismo punto, sino que este es modificado. El elemento primordial es la reflexión de los participantes, de cada uno de los docentes, es darle voz a cada uno y recuperar el espíritu de indagación, dándole

* La complejidad epistemológica requiere un tratamiento y un abordaje específico los planteamientos señalados solo fueron los básicos, El Texto “ Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales” de Mardones y Ursua, presenta a profundidad aspectos epistemológicos importantes, por lo que se considera un texto base.

validez a cada elemento y/o aportación básicamente práctica, sustentada en la teoría y que permite así una praxis educativa.

“... la investigación-acción es un proceso deliberado, tendiente a emancipar a los practicantes de las limitaciones, a menudo inadvertidas, que dimanar de las preconcepciones, de los hábitos, de los precedentes, de la coerción y de la ideología.”²⁵¹ Es decir explicitar mucho de lo oculto.

Sin embargo a pesar de las bondades de la investigación-acción pueden darse serias limitantes en el marco institucional y sobre todo por lo que implica el papel de cada uno de los docentes, es por ello que considero que mi investigación es del tipo de la investigación-acción hacia dentro de mi propia práctica, por que realizo la espiral autorreflexiva, en la medida de que mis vivencias y mi observación , me llevaron a la planificación, esto a acciones concretas y a la reflexión de las mismas, eso puede palparlo en los aspectos de mi práctica, pero definitivamente, también estoy hablando de un estudio de caso, puesto que me introduzco en la institución educativa a la cual pertenezco, y fue ahí, con los docentes de mi centro de trabajo, donde no pudo darse plenamente el proceso de investigación-acción, bajo las mismas características, aunque realice procesos de sensibilización y pude vislumbrar algunas alternativas de investigación y prácticas para propiciar un ambiente favorecedor.

Por tanto empleo instrumentos de investigación acción, para la captación de datos caracterizados en un estudio de caso y con elementos cualitativos básicamente. Para obtener una información diversa de la realidad educativa.

3.1.1 OBSERVACIÓN

Para adentrarnos a la realidad misma, y poder comprender las acciones y procesos que se gestan en las escuelas, es indispensable hacer uso de la observación, como un elemento indispensable en la captación de datos, es necesario recordar que es importante saber ¿qué es lo que vamos a observar y cómo lo vamos a hacer?

“La observación permite describir el escenario, la gente que participó en esas actividades y los significados que para esa gente representa el escenario, las actividades y su propia participación en ellas”²⁵²

Básicamente existen dos formas de acercarse por medio de la observación a la realidad, la observación participante y la no participante.

3.1.1.1 OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

²⁵¹ CARR, y Kemmis, Teoría Crítica de la Enseñanza, Ediciones Martínez Roca, España, 1988, Pág.203

²⁵² RUIZ, Larraguivel, Estela, Propuesta de un modelo de Evaluación Curricular, editorial CESU- UNAM, Pág. 44

En los métodos cualitativos y en especial en el etnográfico y la investigación- acción la incursión al medio natural debe hacerse en condiciones que permitan palparla y vivirla, de tal suerte que este tipo de observación implica la incursión o penetración a las experiencias propias del grupo, adoptando una función dentro del grupo y participando activamente, de tal suerte que se actúa sobre el medio, pero también se recibe la acción del medio.

Desde luego que el principal riesgo es que se elimine la neutralidad, o la falta de astucia para percibir las situaciones, en cuanto a la neutralidad, si bien es cierto siempre existe debido a los marcos, debe evitarse convertirse en un nativo del medio y tener una actitud abierta.

3.1.1.2 OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE

En este tipo de observación “El investigador es, teóricamente, ajeno a los procesos... para observar las cosas tal como suceden, naturalmente con la menor interferencia posible de su presencia”²⁵³

Es preferida por muchos investigadores, por que permite recabar mayor información y contrastarla, además que aunque la participación brinda elementos interesantes, puede ser complicada sobre todo en los aspectos de la incursión del tema y la neutralidad.

Cualquiera de los dos tipos de observación, proporcionan elementos muy importantes en la investigación, pues permiten comprender el contexto, desde una visión holística e integral, además es el medio ideal para percibir las situaciones y cosas rutinarias que los participantes pueden dejar pasar, por tanto es indispensable para poder señalar los elementos del Curriculum Oculto.

Desde luego que las observaciones no son al azar, debemos saber que es lo que queremos observar, para que a partir de ello, centremos la atención a ciertas características o situaciones, sin embargo la realidad nos seduce, y nos hace recuperar nuevos elementos.

3.1.2 ENTREVISTA.

Los sujetos que participan en los procesos a investigar, tienen su propio punto de vista de la realidad, en el cual se ve reflejado muchas veces la congruencia o contradicción con su actuar diaria, así mismo señalan los aspectos de su formación y sus pensamientos.

“... el empleo de la entrevista tiene como propósito descubrir las percepciones y opiniones de alguna persona en particular... acceder a las perspectivas del sujeto entrevistado”²⁵⁴ para descubrir sus sentimientos, intenciones, pensamientos, etc.

Las entrevistas puede ser dirigidas, muy cerradas o con un formato, más flexible, abiertas y dinámicas, no estructuradas o estandarizadas, estas últimas son las más recomendables en la investigación cualitativa, aunque sí es necesario que se posean directrices es decir que sean semi-estructuradas y abiertas.

²⁵³ WOODS, Peter, La Escuela por Dentro, Paidós M.E.C, 4ª. Reimpresión, España, 1998, Pág. 52

²⁵⁴ RUIZ, Larraguivel, Estela, Op. Cit, Pág. 47

También pueden ser conversaciones entre iguales y no un intercambio formal entre preguntas y respuestas. El tipo de entrevista informal o conversacional permite que el entrevistado quizá no se de cuenta siquiera que esta siendo entrevistado, este tipo de entrevista puede rescatar elementos importantes, además es ideal para ser trabajado con los alumnos.

Pueden además presentar elementos de su historia personal, acontecimientos que no pueden ser observados y muchas otras situaciones.

Por lo tanto, la entrevista se presenta como un instrumento más para obtener información.

3.1.3 CONSIDERACIONES.

Al realizar una investigación surgen diferentes problemas, sobre todo aquellos aspectos de la viabilidad y la confiabilidad de los resultados, esto en la investigación-acción y desde la óptica de los positivistas no es posible, sin embargo si recordamos que si mi objeto de estudio es el Curriculum Oculto, no puedo hacer uso de un método positivista, por el contrario en la investigación cualitativo puedo encontrar la manera perfecta de explicitarlo y proponer alternativas viables de acción.

Es necesario que la visión del que atienda está mi investigación, la observe desde la óptica cualitativa, y no espere que comprobaré o disprobare, el fin es otro, la verdadera investigación de hechos sociales, la educación en ellos, y la búsqueda de una real praxis.

Por ello y sobre los fundamentos señalados pido al lector que ubique este trabajo dentro de una óptica eminentemente cualitativa, desde luego haré uso de registros y gráficas como un elemento de reflexión y con el uso de categorización de las respuestas.

“...comparar, contrastar, añadir y ordenar constituyen los procesos que permiten la generación y clasificación de los datos. Se trata de construir categorías y constructos que permitan crear una tipología de los aspectos observados y registrados.”²⁵⁵

Para concebir la validez interna y externa de un estudio cualitativo, se habla de dos términos la credibilidad y la transferibilidad, en el primer punto se establece un tiempo prolongado en un mismo lugar de ahí la credibilidad de los estudios de casos o la investigación-acción, eso ofrece garantías de validez de los datos obtenidos. La observación persistente también ayuda a recuperar los elementos característicos y brinda la posibilidad de distinguir lo realmente importante de lo meramente superficial. Por otra parte la validez que da la opinión de expertos que se encuentran alejados de la situación investigada.

Otro de los elementos que brinda la validez y que es empleado en buena medida es la triangulación de información, métodos y personas. Es así como se presenta la contrastación de los resultados que muchas de las ocasiones hacen aportaciones muy importantes para la investigación.

²⁵⁵ Ibidem, Pág. 53

Por otro lado la transferibilidad, es la validez externa o la generalización de los datos, se sabe bien que las características de un centro escolar son únicas y que por tanto no pueden repetirse exactamente igual, no es un hecho físico o experimental, son procesos sociales pero “ La transferibilidad de un estudio se refiere al grado en que el investigador usa marcos teóricos, definiciones y técnicas de investigación que son accesibles al entendimiento de otros investigadores pertenecientes a la misma disciplina u a otra afín.”²⁵⁶ Estela Ruiz Larraguivel, nos habla de recuperar tres elementos que permitirán esta transferibilidad: a) la similitud de los contextos, lo más posible desde luego; b) recabar datos descriptivos y c) el paralelismo epistemológico.

Es así como el modelo de investigación cualitativa que recupero se torna válido y desde esta óptica podrá brindar elementos que sustentan las acciones realizadas para observar que es lo que sucede en la realidad de la escuela primaria, y como es que se esta manifestando el Curriculum Oculto.

3.2 INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Bajo el modelo de investigación que señalé, trabajé la investigación de campo realizada bajo la óptica del marco teórico establecido, pretendo ir manejando los aspectos de la manera más integral posible para permitir al lector incursionar en la realidad educativa en el nivel primaria. Específicamente adentrarse en los procesos ideológicos que la permean, como es el actuar docente.

Una investigación anterior me permitió darme cuenta de las manifestaciones del Curriculum Oculto en otros contextos, pero ahora quiero saber cómo es el papel del maestro ante esto, si es que lo conoce si tiene conciencia y como de él mismo pueden surgir alternativas. Por ello comenzaré por hablar sobre el centro donde se llevó a cabo la investigación.

3.2.1 CARACTERIZACIÓN DE LA ESCUELA

La escuela primaria “Quetzalcoatl”, con clave 21-0635-13.X-016, C.C.T. 09DPR2966B.

Pertenece al sector 13 y a la zona 097 de la dirección operativa número 2, se encuentra ubicada en Av. Tecnológico S/N, Cuauhtepac de Madero, entre las Calles de Encinos y Sor Juana Inés de la Cruz, Código Postal 07210, delegación Gustavo A. Madero, es una escuela de organización completa con 20 aulas, 18, 3 para cada grado, una de usos múltiples y una que será habilitada como biblioteca, se cuenta con mesas binarias de madera. El edificio escolar se encuentra desde 1981.

La comunidad escolar está integrada por una población infantil miembro de familia de nivel económico medio y bajo, en el que aproximadamente un 70% de las madres tiene que salir a trabajar, con un nivel educativo de secundaria (en promedio), aunque existe un porcentaje de analfabetismo entre los padres de familia. Un porcentaje alto cuenta con casa

²⁵⁶ Ibidem, Pág. 60

propia y con todos los servicios como: agua potable, drenaje, luz y teléfono, la comunidad cuenta con un Centro de Salud, así como un área deportiva de dimensiones importantes, por lo que la comunidad escolar tiene acceso a este centro de recreación.

La escuela se encuentra ubicada sobre una avenida importante, por lo que el acceso a ella es fácil, ya que se puede transportar en microbús.

La escuela pertenece a la delegación Gustavo A. Madero y específicamente a la Subdelegación Zonal Número 9, quien proporciona apoyo en el mantenimiento del edificio escolar, en algunos servicios como el riego de áreas verdes, jardinería y desazolve, etc.

Se detectan algunos problemas de vandalismo en las colonias cercanas que llegan a afectar dentro de la colonia en que se encuentra ubicada la escuela.

La institución se caracteriza por tener gran demanda de inscripción.

Fue fundada el 12 de noviembre de 1975, ubicada en la Av. Francisco Villa S/N, colonia Zona Escolar, delegación Gustavo A. Madero

No siendo un plantel con las condiciones óptimas para laborar, se tuvo la necesidad de solicitar a la comunidad escolar lugares disponibles, casas, patios, etc. para que tres grupos pudieran asistir a sus clases, ya que contaba solamente con algunas aulas provisionales, las cuales no eran suficientes para cubrir las necesidades de la población escolar, también se contaba con dirección para ambos turnos, baños provisionales y un pequeño patio.

La profesora Luz María Cerda y Esparza, al ver las necesidades y condiciones en las que se laboraba y al enterarse de un terreno que podría satisfacer dichas necesidades, luchó junto con la comunidad escolar y el personal docente para la adjudicación de este terreno y la construcción del edificio escolar.

Después de haber logrado la construcción de la escuela, la profesora anteriormente mencionada se vio en la necesidad de recurrir a la escuela primaria “Profesor Jorge Casahoda Castillo, para que le permitiera a la población escolar laborar en medios turnos durante el mes de septiembre, ya que la construcción no fue entregada oportunamente al inicio del ciclo escolar, fue hasta octubre de 1981 que fue entregado oficialmente el edificio escolar.

La profesora Luz María Cerda y Esparza Directora de este nuevo centro educativo inauguró este plantel en la fecha anteriormente citada, con 18 aulas para clase, 1 aula de usos múltiples, conserjería, dirección y bodegas y con una gran área verde. Designándola con el nombre de “Quetzalcoatl”.

Después de un período tuvo un cambio de director el Profesor Guillermo Gómez Gutiérrez que tenía una organización sumamente flexible y durante el tiempo que estuvo se realizaron diversos conflictos con padres y docentes, para diciembre de 1996, dejó la escuela llagando de manera inmediata la Profesora Georgina María Luisa Rodríguez Espinoza, que asumió el carga junto con la serie de conflictos, con una forma totalmente impositiva y autoritaria aunque en apariencia democrática, agravó los problemas del

personal docente fomentándose la lucha interna en pequeños grupos tanto es así que algunos compañeros que tuvieron problemas personales hablaron a la supervisión haciendo aseveraciones que dañaron el trabajo de la maestra para octubre de 1997, la profesora dejó el plantel y la institución se encontraba sin Dirección, es entonces cuando la Supervisora Rosa María Celis Aguilar, le propone a la maestra de 6°. "A" la Profesora Lennia García Galván, que asumiera temporalmente la dirección, dejó su grupo y asume el cargo que posteriormente será definitivo. Siendo ella la directora actual.

Maestra de entrega, comprometida, que por las tardes sigue atendiendo grupo por lo que no se aleja de las necesidades reales (aunque a veces la carga administrativa hace que cambie su actuar), busca desde el principio romper con los grandes divisionismos, mismo que pese a todos los obstáculos ha ido poco a poco rompiendo.

Preocupada siempre por las mejoras de la escuela ha buscado el apoyo de la Sociedad de Padres de Familia, para las mejoras del plantel a instancias de Obras Públicas de la delegación.

Señalaba que la población escolar es abundante (estoy hablando del turno matutino aunque en ambos turnos es numerosa, es igual el número), aunque en los últimos años ha disminuido, actualmente se cuenta con 578 alumnos distribuidos de la siguiente manera.

POBLACIÓN ESCOLAR

GRADO Y GRUPO	No. DE ALUMNOS
1°. "A"	30
1°. "B"	29
1°. "C"	29
2°. "A"	37
2°. "B"	38
2°. "C"	40
3°. "A"	30
3°. "B"	40
3°. "C"	33
4°. "A"	31
4°. "B"	30
4°. "C"	29
5°. "A"	33
5°. "B"	33
5°. "C"	34
6°. "A"	32
6°. "B"	24
6°. "C"	26
TOTAL DE LA POBLACIÓN	

~~MUJERES 281~~
~~HOMBRE 297~~

Con el cuadro anterior se denota que existen tres grupos por grado.

PLANTILLA DOCENTE Y ADMINISTRATIVA

18	PROFESORES DE GRUPO
1	DIRECTOR
1	SECRETARIA
1	PROFESOR ADJUNTO
2	PROFESORES DE EDUCACIÓN FÍSICA
1	CONSERJE
2	TRABAJADORES MANUALES

PERFIL DE DOCENTES

NOMBRE	GRADO Y GRUPO	ESCOLARIDAD	TIEMPO DE SERVICIO
Laura Tinoco Osorio	1°. "A"	Normal Básica	20 años
Félix Isabel Hernández Uribe	1°. "B"	Normal Básica	12 años
Cinthya Vanesa Ochoa C.	1°. "C"	Lic. Educ. Primaria	2 años
Ma. Antonia Sanabria Hdz.	2°. "A"	Pasante UPN lic.	16 años
Ma. Concepción Mtnz. T	2°. "B"	Normal Básica	10 años
Alicia Torres Juárez	2°. "C"	Normal Básica	21 años
Ma. Teresa Calvillo	3°. "A"	Normal Básica	17 años
Catalina Martínez A.	3°. "B"	Pasante UPN Lic.	15 años
Santiago Aquiles Loyola	3°. "C"	Normal Básica	14 años
Ma. Del Rosario Reyes Rayas	4°. "A"	Normal Básica	14 años
Juan Carlos Zavala Robles	4°. "B"	Pasante UPN Lic.	14 años
Elba Patricia Meave Peña	4°. "C"	Normal Básica	22 años
Lizbeth Díaz López	5°. "A"	Normal Básica	20 años
Nictelhà Reséndiz Zavala	5°. "B"	Normal Básica	11 años
Juana Lozano Madrigal	5°. "C"	Normal Básica	19 años
Martín Ramírez Sánchez	6°. "A"	Normal Básica	15 años
Leticia Barajas Duarte	6°. "B"	Normal Básica	15 años
Salome Martínez Fuentes	6°. "C"	Lic. Educ. Primaria	Recién egresada

El edificio escolar cuenta con la siguiente estructura.

EDIFICIO ESCOLAR	
2	Edificios de planta baja y primer piso
1	Edificio de 2 niveles
2	Aulas de usos múltiples
1	Sanitario para alumnos c/6
1	Sanitario para profesores
1	Sanitario para alumnas c/6
1	Sanitario para profesoras

El plantel cuenta con una organización por comisiones, con Sociedad de Padres de familia, Cooperativa escolar y se realizan mensualmente las Reuniones de Consejo Técnico Consultivo.

En cuanto a proyectos y servicios se cuenta con el apoyo del equipo de USAER, y actualmente se trabaja un proyecto escolar vinculado a la lectura.

En general la vinculación con la comunidad es estrecha y los padres de familia participan en actividades no solo de aseo y mantenimiento, o aportando recursos, sino también se ven involucrados en actividades pedagógicas.

Es importante que señale, que al principio de la investigación yo formaba parte de la plantilla docente, por lo tanto, la incursión como investigador fue fácil, ya que se conciliaron diversos aspectos, entre los que se pueden señalar el trabajo de sensibilización que realicé anteriormente a las entrevistas, las observaciones y en general a todas las actividades de investigación.

Además como parte del grupo, puede realizar en un primer momento a nivel personal la investigación- acción, pero además la comunidad escolar no sintió que la dejará por tanto continuó considerándome parte del grupo, eso fue fundamental para la realización de la investigación.

3.2.2 UTILIZACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Debido a la separación formal de la institución, para ingresar a ella, y recordando los lineamientos institucionales, realice un solicitud formal escrita, donde pedía a la supervisora la profesora Rosa María Celis Aguilar, el acceso a la institución antes señalada para realizar la investigación correspondiente, ella atendiendo a mi petición me autorizó, cabe señalar que ya existía conocimiento por parte de la Directora de la escuela la profesora Lennia García Galván y por supuesto de mis compañeros docentes, quienes participaron con agrado y me brindaron las posibilidades de la aplicación de cada uno de los instrumentos.

3.2.2.1 OBSERVACIÓN DE LOS GRUPOS

El primero de los instrumentos que voy a describir es la observación a grupos de trabajo, esta fue del tipo no participante, y quiero iniciar con ella por que el fin que tuvieron las observaciones, fue el denotar como se manifiesta el Currículum Oculto, en investigaciones que realicé anteriormente hice un estudio de caso de un grupo de una escuela primaria, 6°. Grado** para observar las manifestaciones, sin embargo si recordamos que los contextos varían, me interesaba constatar como se manifiesta en este contexto de la escuela descrita anteriormente de la que formo parte.

Por otra parte las frecuencias estudiadas, son con un panorama más global, de tal suerte que las repeticiones son por grupo, por razones de confidencialidad, acordadas con los participantes a los grupos los denominaré con número consecutivos del 1 al 18, y en orden disperso.

Básicamente las observaciones rescatan elementos de disciplina por que sus manifestaciones son las que denotan claramente el Currículum Oculto, los ritos, los rituales, como los exámenes.

Sería muy cansado para el lector que transcribiera todas las observaciones realizadas, que en promedio fueron 2 por grupo, sin embargo por lo rico de 3 de ellas son las que voy a transcribir y posteriormente presentaré los datos obtenidos mediante listas de cotejos y cuadros de control.

OBSERVACIÓN DEL GRUPO A

Esta Primera observación me parece importante porque recupera elementos clásicos del ejercicio del poder y la disciplina en un elemento característico, el examen.

A las 8:02 sonó la música que indica que la jornada escolar debe iniciar, los niños pasaron a su salón se sentaron, la maestra entro y los saludó, -
- expresión de sorpresa generalizada, - de
que va a ser maestra de Español o de Matemáticas-, -La
maestra acomoda las bancas en hileras de manera que queden perfectamente alineadas, -
u'
-, hoy toca dibujo -, - pero mañana no venimos -, -
u'
-.

La maestra reparte los exámenes, les pide que se acomoden las mesas y que metan el examen en el libro de Español, que no copien, ni se dejen copiar. Da las indicaciones generales,
ě
u'
-, yo-, -
-, la maestra espera un momento, -
u'
-.

** Investigación realizada en 1998

En general el ambiente es tenso, algunos platican en corto y otros permanecen callados, después de un rato de observarlos les da indicaciones concretas llamando su atención, -

Los niños llegan con los desayunos, entonces la maestra dice -
se -, - termina la lectura del examen, -
u' u' ya terminé maestra-, -
- ,otro niño se acerca para decirte que terminó, -

Buenos días dice la señora de los desayunos-
¿ vino ayer- no, no vino-, - - los comienza a repartir, - ella si dar -la señora sale....

(señala un rincón con sillas),
Un pequeño grupo de alumnos intercambian puntos, la maestra viene a callarlos.

9:00 A.M.- - , - ¿cuaderno?-, -

En el pizarrón la maestra separa un pequeño espacio y coloca la palabra indisciplinados,-
al baño -, la maestra asienta con la cabeza-
- las mueve de lugar para acomodarlas,-
-, la maestra la coloca.

La maestra anota en el pizarrón, los niños comienzan a copiar (es un concepto)
Se ve volar una pluma-
-, una niña le dice - maestra dice que así no se entregan las cosas, pero usted no nos deja levantar-
callados. -, la niña y el resto del grupo se quedan

u' -, se levantan algunos niños-, -
ẽ I 1 - un niño comienza a resolver el ejercicio, -
10:A.M- u' - La maestra anota 5 divisiones en el pizarrón- - todos levantan la mano- n -

Entra el conserje con un recado, los niños comienzan a jugar, suena el timbre,- 11:00, regresaron del recreo y terminan la actividad de las divisiones, -
que se lleva de la misma manera que en el examen de Historia, solo que en este la maestra da mayores indicaciones y más tiempo, 12:20 recoge los exámenes, - aún no termino-, -
-, la maestra escribe la tarea en el pizarrón, -
Iĩ -, los niños sacan el cuaderno especial para

tareas, 12:30 , - , comienza a repartir los dulces, -
u' -, hay pero si Juan se levanto varias veces
-, -, reparte los dulces, suena el timbre, se salen a formar toman distancia y salen a la
calle la jornada escolar ha terminado.

OBSERVACIÓN DEL GRUPO B

8:10 A.M. después de que sonó la música entran al salón, la maestra ingresa al aula, los niños se
levantan y la saludan, -
u'
-(los engaña de mi presencia), - .

- , los anota en el pizarrón, -
u' -Comienza a recoger
el dinero de los desayunos. Mientras lo hace comienza a anotar algunos nombres en el pizarrón, los
niños trabajan en silencio.

8:20 A.M. - , una niña se voltea y
la maestra le grita, -

Mientras trabajan la maestra comienza a pasar lista y reparte los desayunos. Comienza un poco
de ruido, la maestra les permite hablar en pequeños grupos, pero de repente -
u'

8:45 A.M. - *levanten la mano los niños que trajeron el permiso* - los niños obedecen, - *3 solamente,
no puede ser, nadie más lo trajo, seguramente no se lo enseñaron a su mamá .Y esa agua quién la trajo
son unos latosos-*

9:30 A.M. - *levanten la mano los niños que ya están terminando el trabajo manual* -, unos niños
comienza a levantarse para decirle - *los oigo perfectamente desde su lugar no se levanten* - saca su lista
y comienza a preguntar uno por uno, sobre que les falta hacer y los regaña si están muy atrasados.

-*Traigan su cuaderno los que ya terminaron* -, unos niños corren al escritorio-, - *pero sin correr, tan
pocos apúrense cambiamos a matemáticas-*, - mejor historia maestra -, - *no es lo que ustedes
quieran-*

- *ponen como título perímetro* -

La maestra tiene un niño sentado junto a ella en su escritorio y pone 15 figuras en el pizarrón
para que obtengan el perímetro, -son muchas maestra-, - *¿a quieres tu hacer más?*-

Todos los niños guardan silencio, comienzan a trabajar, uno de ellos de repente se levanta-
siéntate, y - *cállate acuérdate que tengo una cuenta pendiente contigo* -, el niño se sienta y fija su
mirada en el cuaderno aunque no hace nada.

- *Sigue jugando Ricardo, ya cállate, ya, ya Noe tu también, ya* -, los niños siguen jugando-,
todavía no?-, hasta que se levanta de su escritorio y los saca del salón, - *cuando quieran
trabajar entran* - les cierra la puerta.

Suena el timbre para el recreo, *-quién ya terminó puede salir, los que no se quedan ha hacerlo -*

11: 00 A.M regresan del recreo, *- silencio están muy inquietos les voy a poner un recado siguen así -* llega la maestra de educación física, *- se salen a formar menos los niños que están anotados en el pizarrón y los que no han terminado -*.

Los castigados son 6 el resto del grupo sale, mientras a ellos los regaña y les pone un recado, se ponen a trabajar.

La maestra anota la tarea en el pizarrón.

12:00 PM. Regresan de educación física corriendo y gritando, *- silencio, anoten la tarea -*, los niños entran, se sientan y anotan, *- no se les olvide traerla para mañana -*, quince minutos después la borra- no, no maestra aún no terminaba-, *- lo siento... guarden sus cosas -*, tocan el timbre y los niños salen formados hasta la salida.

OBSERVACIÓN DEL GRUPO C

8:12 La clase inicia con la entrada de los niños, *- buenos días -*, *- buenos días maestro-, - haber quiero que me traigan al escritorio todas las tareas, les voy a calificar, para ver quien sale a recreo, y quien va a hacer planas -*, los niños se levantan para llevar sus cuadernos, los dejan.

- Saquen el cuaderno de español- ponemos el título -, el maestro les dicta, son algunos tipos de palabras *- haber chiquitos cruzamos los brazos por que voy a explicar-*

El maestro comienza a exponer y explicar el tema, hace anotaciones en el cuaderno, un niño comienza a notar, el maestro se dirige a él, *- qué les he dicho? -* El niño se queda callado, *- ya saben que no pueden comenzar a escribir antes que yo lo diga, bórralo o te arranco la hoja -*, el niño, saca su goma y comienza a borrar.

El maestro continua explicando, tocan a la puerta, adelante *- maestro lo buscan en la dirección- enseguida voy-*, termina de explicar y les dice, *- bueno copiar eso, le ponen dibujos y lo quiero bien hecho, en seguido regreso -*

Al salir el maestro, los niños se levantan comienzan a jugar y aventarse cosas, le hacen burla a un niño que esta trabajando, se tarda como media hora....

Lo ven que regresa por la ventana, se ponen a trabajar, *- muy bien ya terminaron -*, *- no, no maestro-, - esta bien tienen un poco más de tiempo -*, Se sienta a revisar las tareas-, los niños trabajan en silencio, una niña saca una muñeca y comienza a jugar, *- que he dicho -*, se escucha la voz muy fuerte *- guarda eso o te lo quito y ya sabes que no lo devuelvo -*, la niña la guarda pero al poco rato la saca por que le estorbada para sacar un libro. El maestro se levanta la recoge y la guarda en el estante, la niña se queda callada.

Son 9:30 los niños siguen trabajando, el maestro califica tareas, se ve un gesto duro en él, manipula el cuaderno, *- haber Luis, ven para acá para que me dejas el cuaderno si no hiciste la tarea, por qué tratas de engañarme -*, *- no maestro -*, *- vas a hacer 100 veces debo hacer la tarea, y sabes bien que no tienes recreo -*.

9:45 – *ya es mucho tiempo, haber manos arriba dejamos el trabajo. Paso a calificar* -, los niños preparan sus cuadernos.

- *Matemáticas* -, - *viva* -, se denota que les gusta, les dicta 5 problemas, en los que se pasan trabajando hasta la hora del recreo, suena el timbre y salen, solo los que terminan.

11: 00 A.M. regresan los niños corriendo, - *que les pasa, los quiero caminando, saquen su libro de geografía van a leer las siguientes páginas, las anota en el pizarrón* -, - y luego maestro -, *pues ya lo saben hacen un resumen, tienen 30 minutos, y los quiero en silencio* -, mientras ellos trabajan, el maestro sale al patio con otro compañero docente.

Los niños se comportan de manera similar a la de la primera mañana, solo que ahora como esta más cerca trabajan un poco más.

11:40 entra al salón y comienza a calificar, regañándolos. - *Esto es una porquería esta mal hecho, repetir, repetir, repetir* -, les dice a varios niños, mientras alaba a unos cuantos, - *muy bien deberías aprender a Tere* -

12:00 - *bueno vamos a trabajar con la cartulina vamos a hacer un dibujo* -, - de lo que queramos -, - *no, quiero que dibujen algo sobre la contaminación, es para un concurso* -, -maestro pero ya hicimos un dibujo de eso la semana pasada -, - *no importa lo hacen ahorita y muy bonito* - .Los niños trabajan desganados por repetir una actividad.

12:30 suena el timbre de salida, - *¿ya terminaron?-, - no* -, - *bueno se lo llevan de tarea, recojan sus cosas y nos vemos mañana, adiós* -. Los niños salen en orden la jornada del día terminó.

Tal pareciera que describí un mismo grupo por que poseen rasgos muy similares, y los roles planteados expresan manifestaciones importantes del Curriculum Oculto.

A continuación presento un cuadro de control, donde señalo algunas categorizaciones, que permitirán el análisis, dichas categorías fueron elegidas a partir de las manifestaciones del Curriculum Oculto que señalé en el apartado 2.3 El Curriculum Oculto en la Escuela Primaria y que caracterizan una realidad áulica monótona y rutinaria, y esta información me permitió vislumbrar muchas de las contradicciones que se dan en los planteamientos de los docentes.

3.2.2.2 ENTREVISTAS A ALUMNOS

Las entrevistas a los alumnos se dieron de manera informal, debido a que ellos como me identifican como profesora del plantel e incluso lo fui de algunos de ellos, realizar una entrevista estructurada era arriesgarse a que simularan información. Por otra parte los chicos cuando platican expresan de manera más abierta sus puntos de vista.

Se entrevistó 1 niño por cada grupo observado, sin embargo no voy a transcribir cada una de las entrevistas, lo que me interesa rescatar en este aspecto, es que los niños, señalaron que su opinión no es tomada en cuenta, que la disciplina es mala, y que ellos son castigados por diversas circunstancias sobre todo por que tengan conductas de indisciplina, esto pude constatarlo en las observaciones, donde priva aún en muchos casos el premio y el castigo, aunque al preguntar a los docentes de manera informal sobre esto, siempre señalaban que ellos no castigaban simplemente trataban de que se siguieran las normas, normas que en muchos de los casos eran impuestas.

3.2.2.3 ENTREVISTAS A DOCENTES

Las entrevistas realizadas a los docentes, en total 20, considerando a los 18 frente a grupo, la secretaria y el profesor adjunto.

Las entrevistas a docentes se llevaron a cabo a lo largo de todo el proceso, y se entre mezclaron con otros instrumentos como la observación participante y no participante.

Se realizaron dos tipos de entrevistas, unas de manera formal, y estructuradas mediante preguntas abiertas (ver anexos) y otras de manera informal en pequeños grupos.

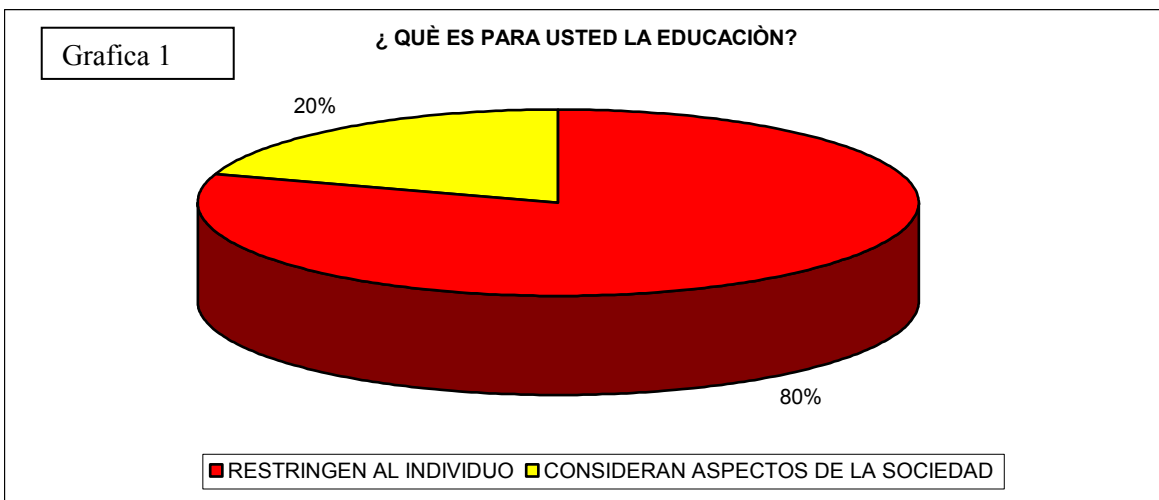
Debido a los tiempos y la disponibilidad de los profesores, se realizaron preguntas abiertas para que ellos pudieran expresar sus concepciones y sentimientos de la manera más abierta posible. Se llevaron a cabo tres momentos; en el primero de ellos se dió el planteamiento a 5 cuestiones que tuvieron como objeto, recabar la concepción que los docentes tienen de la educación. La segunda entrevista fue en torno a la recuperación de aspectos de su práctica a partir de 6 cuestionamientos, la tercera entrevista estructurada fue en relación propiamente dicha a las concepciones curriculares y al conocimiento del Curriculum Oculto, mediante 4 planteamientos fundamentales. Se dió en tres momentos que permitieron a los docentes sentirse cada vez con mayor confianza y el desarrollo de los planteamientos fue acorde a las necesidades de ubicar a la educación en el entremado que los docentes están manejando como su realidad.

Por ser preguntas abiertas fue necesario realizar un análisis minucioso de cada una para que a partir de sus respuestas se dieran categorizaciones que permitieran mostrar de una manera lógica y visible las concepciones vertidas, y permitir la interpretación propia y del lector.

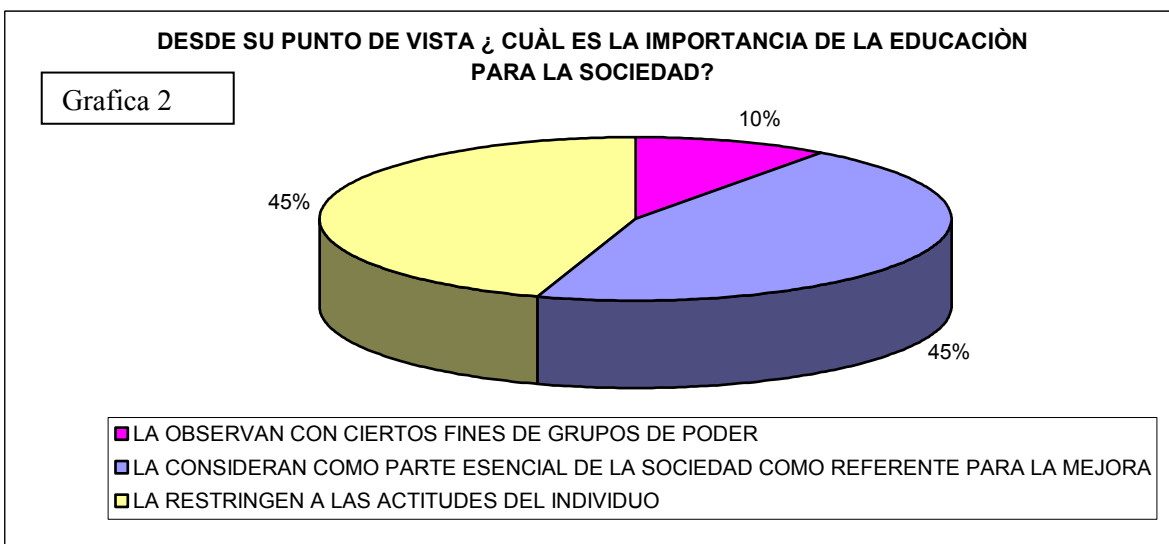
La primera entrevista arrojó los siguientes resultados.

Ante la pregunta de qué es para usted la educación? Las respuestas se agruparon en dos categorías: la primera de ellas que restringen a la educación a aspectos individuales, cambios, de conducta y aprendizajes individuales y aquellos que consideran aspectos de la sociedad, ya sea como una influencia negativa del contexto o como una determinante o limitante.

Como se muestra en la gráfica, solo el 20% considera los aspectos sociales, y el 80% esta restringiendo a la educación a los procesos individuales, dejando de lado la importancia de concebir el contexto macro y micro social en el que la educación se encuentra inmersa.

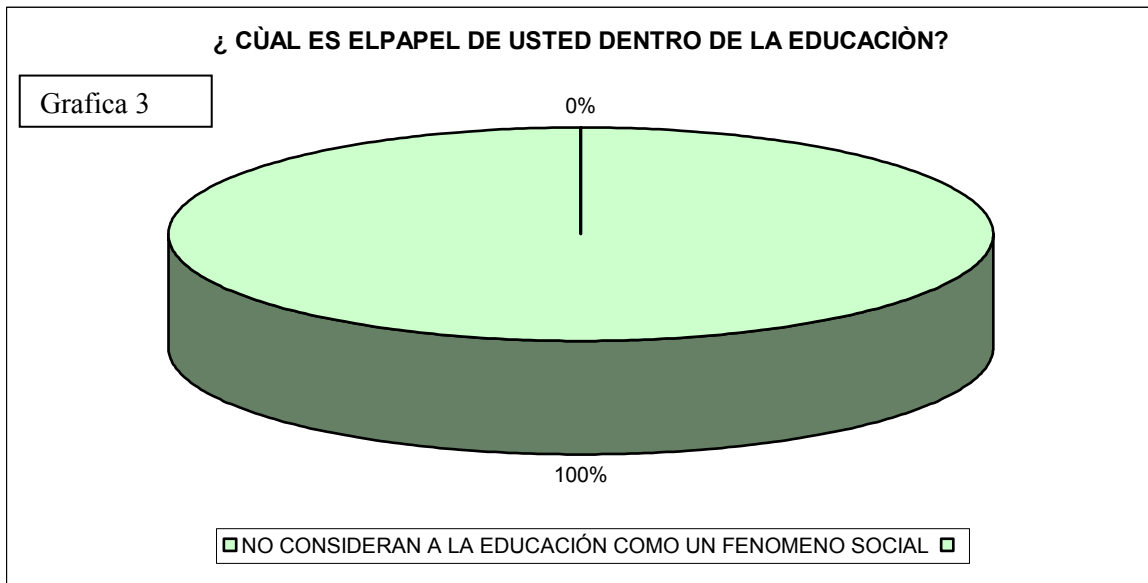


Ante el segundo planteamiento sobre el papel de la educación en la sociedad, planteamiento de contraste al anterior, la categorización se hizo mediante 3 grupos que pueden ser observados en la siguiente gráfica

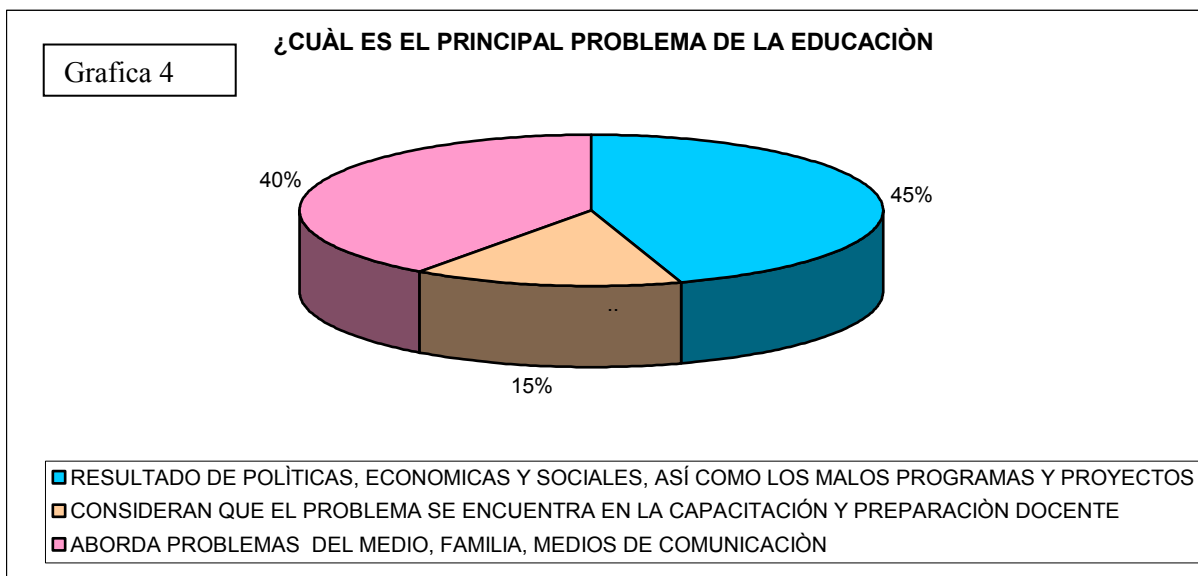


Como puede observarse el 45% sigue restringiendo el papel de la educación a cuestiones específicas del individuo, como su desarrollo y adaptación, otro 45% la concibe como un medio para mejorar la educación, sin señalar como y un 10% hablan sobre cuestiones políticas y económicas de grupos de poder.

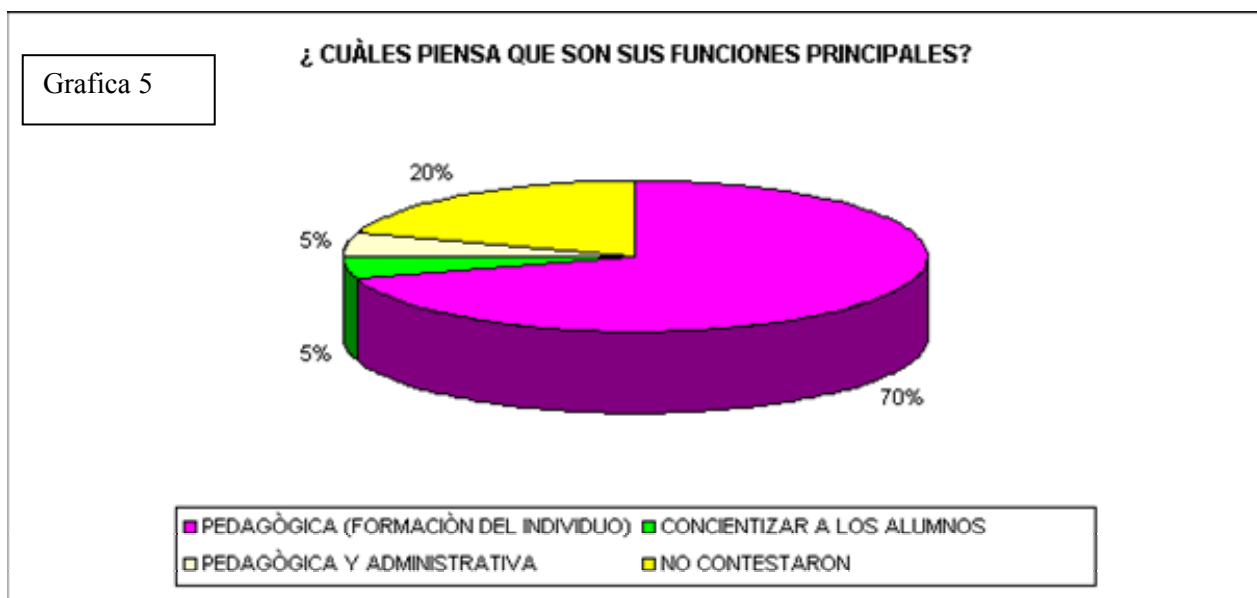
La tercera cuestión sobre el papel que desempeñan dentro de la educación el 100% habla de aspectos concretos de práctica, como ser guías, apoyos mediadores entre los conocimientos y los niños, hablan de desarrollo individual siendo este su papel, por lo tanto vuelven a restringir su papel solo a la práctica pedagógica sin considerar los aspectos sociales.



Después les cuestioné sobre el principal problema de la educación las categorías que se presentaron fueron diversas, lo curioso es que aquí si considera que el problema es externo, y solo un 15% hablan de que el problema esta en ellos mismos.

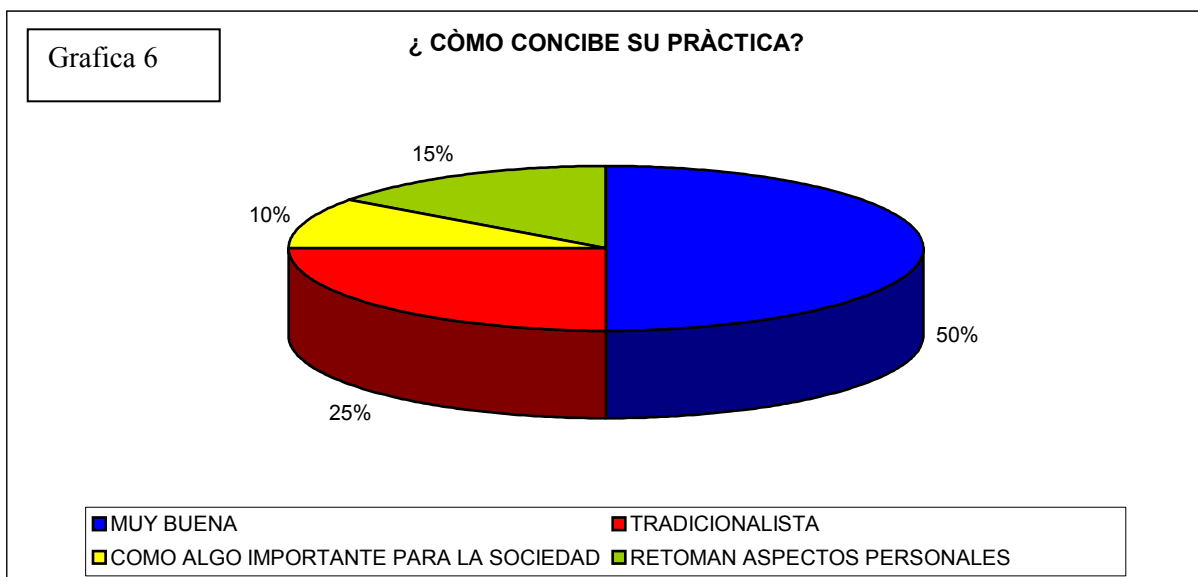


El último cuestionamiento de esta primera entrevista se refirió sobre sus funciones que muestran en su conjunto la concepción que tienen de todo lo antes dicho. De acuerdo a las respuestas la categoría principal fue la que señaló una función pedagógica eminentemente a la formación del individuo como se aprecia en la gráfica.

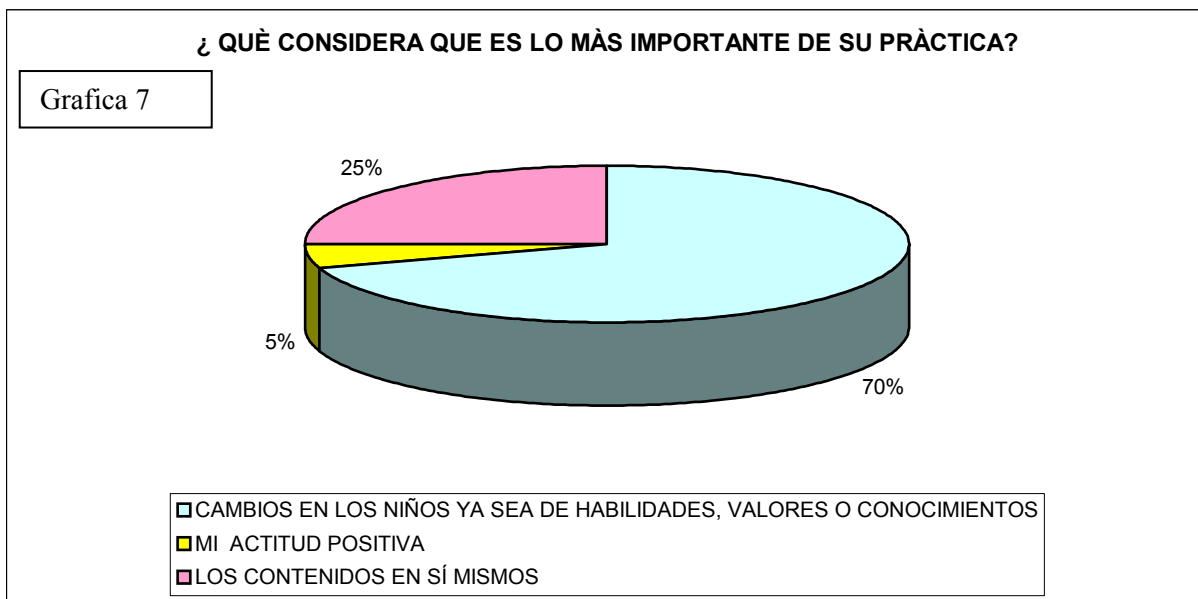


Posteriormente se realizó la segunda entrevista. En este segundo momento ellos se encontraban en una disposición favorable para responder a los planteamientos de hecho la interacción fue mejor, en un ambiente de mayor confianza. Esta entrevista recabo información directa sobre su práctica, los cuestionamientos fueron 6 dando como resultado las siguientes categorizaciones

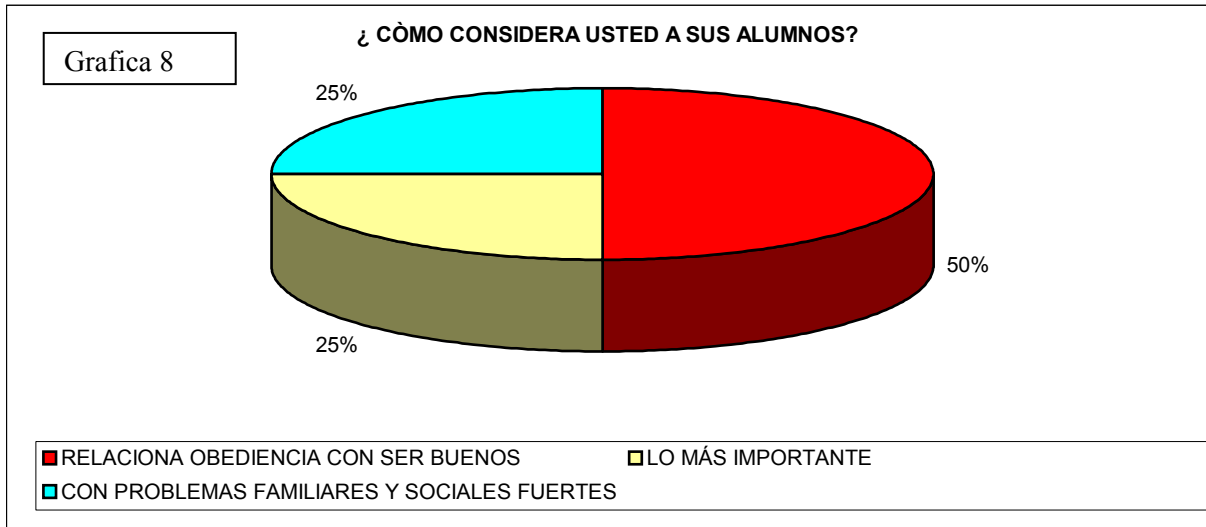
Ante la concepción de su práctica las respuestas fueran muy diversas, desde un muy buena hasta respuestas mayormente fundamentadas, la categorización obtenida fue la que se presenta en la siguiente gráfica.



Ulteriormente les cuestioné sobre qué piensan que es lo más importante de su práctica donde el 70% considero aspectos de desarrollo de las habilidades de sus alumnos como lo muestra la gráfica.

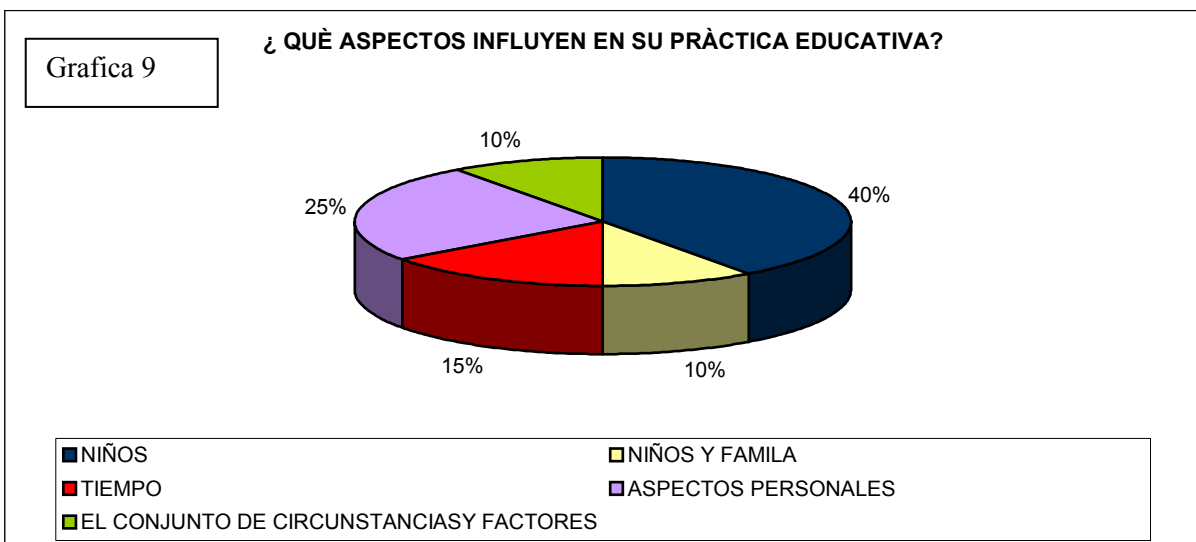


Por tanto como lo más importante de su práctica es el desarrollo de habilidades, valores y conocimientos en sus alumnos, les pregunté sobre cómo los considera arrojándome las siguientes respuestas.



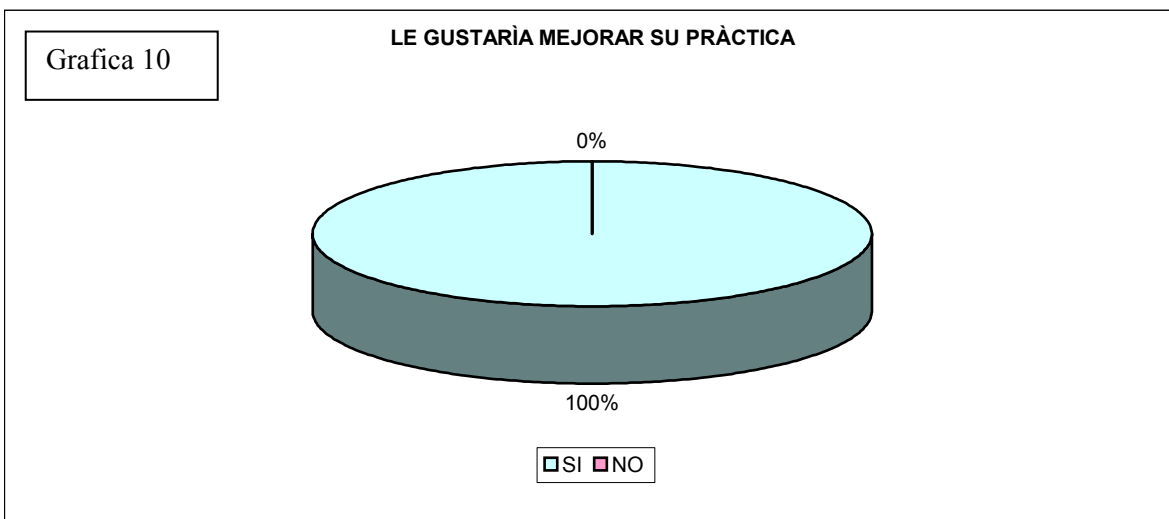
Los resultados fueron curiosos en el sentido de que el 50% no hablan de sus capacidades, valores, o conocimientos, sino que relacionan la obediencia con ser buenos, expresiones como se portan bien hacen lo que yo les digo, son buenos chicos, lo denotan.

Pero además me interesaba reafirmar que piensan ellos, que influye en su práctica, que hace que la modifiquen o que sea de determinada manera, las categorías obtenidas fueron:

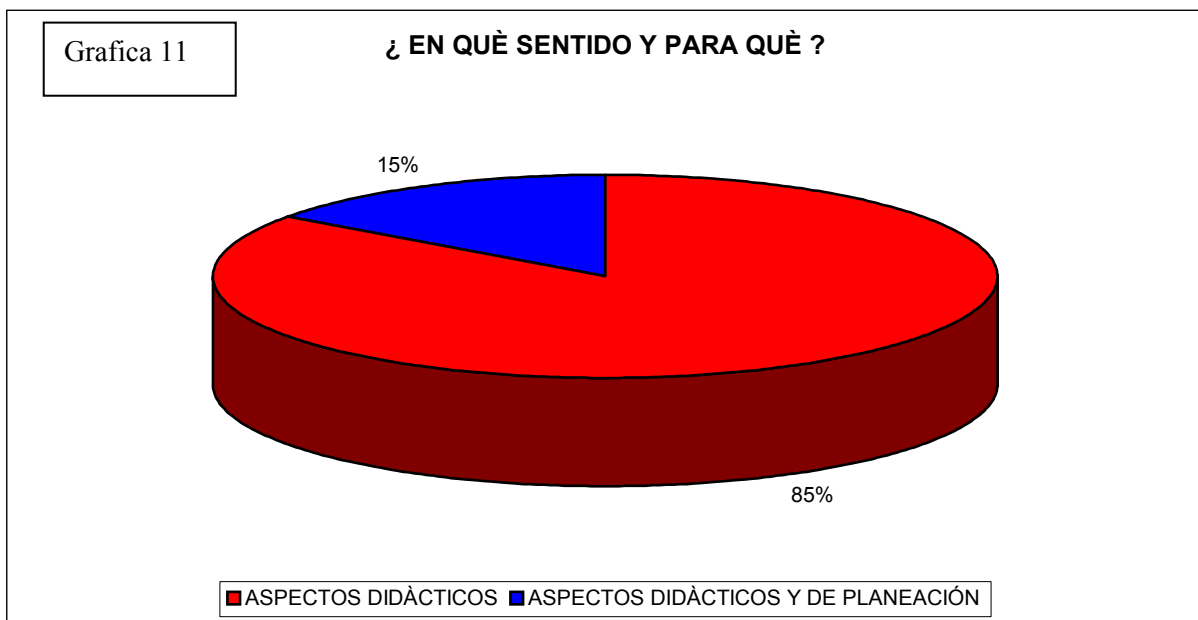


Nuevamente se observa una restricción al aspecto circunscriptivo, solo un 10% menciona un conjunto de aspectos y circunstancias de índole más global.

En un marco así la pregunta obligada era si les gustaría mejorar su práctica el 100% dijo que sí, la parte interesante fue cuestionarlos en qué sentido y para qué?

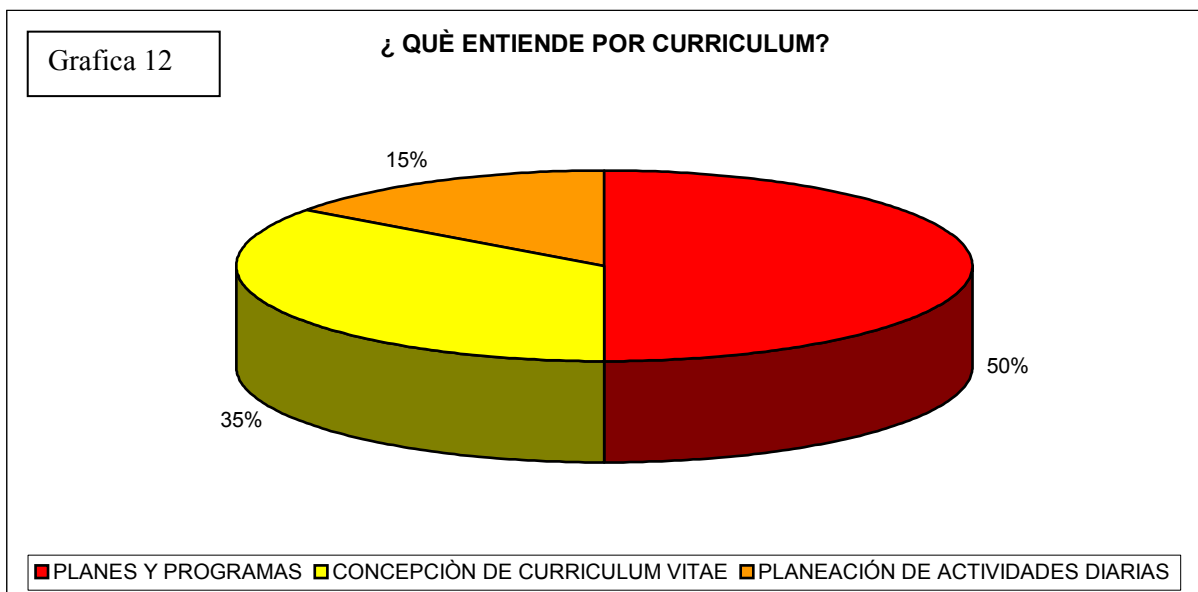


La mejora que pretenden es en un 85 % de aspectos didácticos, solo un 15% maneja aspectos didácticos y de planeación, sin embargo el 100% se refiere a mejorar los aprendizajes de sus alumnos y su práctica, eso para ser mejores.



La tercera entrevista formal, tuvo como fin la recuperación de los elementos más formales y relacionados con el objeto de estudio, es decir cuestionamientos directos sobre Curriculum.

La primera interrogante tuvo como objeto recuperar cuál es la concepción de Curriculum que poseen los docentes dando las siguientes respuestas.



Cuando se les cuestionó sobre los tipos de Curriculum conocen las respuestas tan variadas que impidieron realizar una presentación grafica en porcentajes, pero presento una lista de frecuencias, para ubicar qué tanto conocen un mismo tipo.

CUANTOS TIPOS DE CURRICULUM CONOCE	
ABIERTO Y CERRADO	1
PLANES Y PROGRAMAS	10
OFICIAL	3
PROPIO	2
OCULTO	3
REAL	1
FORMAL	2
OTROS	1
VITAE	10

A continuación les pregunte directamente por lo que entienden por Curriculum Oculto, las respuestas fueron tan ricas e interesantes que me permito transcribir algunas de ellas.

- 1) algo que yo pudiera crear, no se algo que se puede dar***
- 2) el que se da indirectamente por una tercera persona
Por ejemplo la directora***
- 3) lo que no conozco, lo que no nos es enseñado, pero algo que no sabes, valla que esta oculto***
- 4) lo que no esta escrito pero que se ve..... no se lo oculto***
- 5) algo que no quieren que se sepa, que debe estar oculto y puede ser malo***
- 6) el Curriculum oculto, es lo que tu esperas, las expectativas, lo que deseas lograr más allá, los alcances de lo que hacemos diariamente***
- 7) lo que no se expresa con palabras , sino con cada uno de los hechos***
- 8) todas aquellas acciones que llevamos acabo los maestros de manera inadvertida y que a través de él mostramos a nuestros niños una serie de actitudes que no siempre son congruentes con lo que decimos, esto es llegamos tarde y les pedimos ser puntuales, me entiendes, el Curriculum oculto son como los valores que les enseñamos a nuestros chicos con nuestra conducta.***

9) *lo que se maneja por debajo del agua , cosas que no se dejan ver oficialmente*

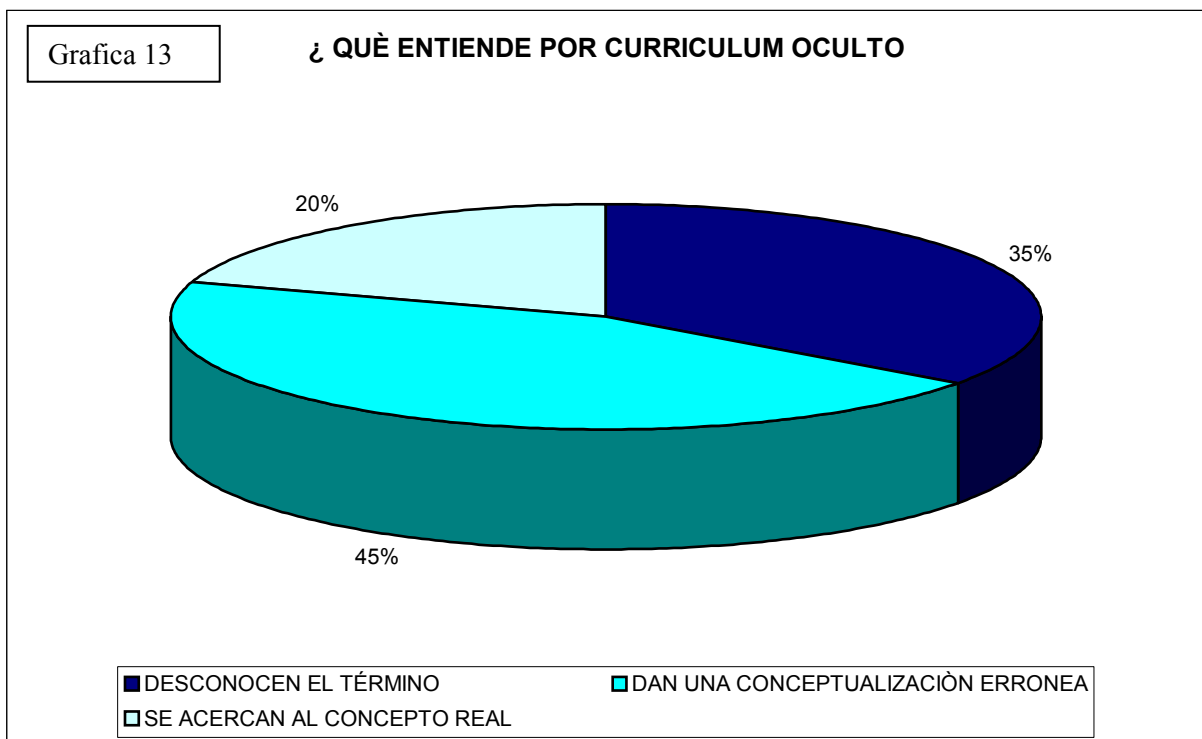
10) *pues el que se lleva acabo dentro del aula, por eso es oculto.*

11) *pues es lo que no se muestra o conoce de las personas, esa parte obscura, por ejemplo los antecedentes penales de alguien*

12) *los conocimientos que el niño toma de la calle, de sus compañeros, sus experiencias*

13) *algo que se tiene derecho o planeado pero no se da a conocer a la vida pública.*

Los siete docentes restantes, expresaron que no sabían, algunos que nunca lo habían escuchado y otros me dijeron que para que inventaban si de plano no sabían a que se refería el Curriculum Oculto.



El último cuestionamiento de la entrevista fue el referente a la ideología este al igual que en la conceptualización de Curriculum Oculto las respuestas fueron muy interesantes, cabe señalar que el 30% no dieron una respuesta argumentando que en ese momento no se

acordaban, yo los motivaba señalándoles, que no era una definición o un concepto exacto, simplemente lo que ellos creyeran.

Las respuestas obtenidas fueron:

- 1) ***pues el proceder, lo planeado, algo para un proceso***
- 2) ***el concepto que yo tengo de las cosas***
- 3) ***algo que te deseas proponer, que te quieres proponer, y esta en tu mente***
- 4) ***forma de pensamiento y de conducción que llevamos con los niños***
- 5) ***la forma de ver las cosas, política, educación, pensamiento.***
- 6) ***Una manera de pensar , más que eso, alcanzar aquello que te va a permitir logros a través de una base o un soporte***
- 7) ***Los conocimientos y la aplicación que se da del conocimiento***
- 8) ***Ideas a seguir que ya se tienen establecidas***
- 9) ***Son nuestras propias ideas y formas de enseñanza***
- 10) ***Un conjunto de elementos que forman la manera de pensar y actuar de un grupo de personas la cual dirige sus actos, cada persona tiene su propia forma de pensar***
- 11) ***Lo que nosotros queremos hacer, como un ideal o una meta***
- 12) ***Las formas de pensar y actuar en relación con diferentes campos, político, social, religioso, el medio.***
- 13) ***Es un término muy amplio con respecto a la vida, al trabajo, a muchas cosas, una forma de pensar sobre eso.***
- 14) ***La forma o el propio criterio de aplicar el Curriculum***

Como se puede observar los planteamientos son diversos van desde los propios de la forma de pensar, hasta la inclusión de aspectos de ejecución, ninguna maneja algún fin ni relaciona a la educación como transmisora de ideología.

El segundo tipo de entrevistas que se llevaron acabo fueron las entrevistas informales, estas se realizaron en el tiempo de recreo, fueron muy interesantes en el sentido de que ellos no tenían la consigna directa de contestar un planteamiento, de hecho se realizaron como charlas en ocasiones fueron individuales y en otras en pequeños grupos,

Básicamente los temas fueron los mismos, solo que ahora incluí además elementos de planeación, como el hecho de comentar ésta en su práctica, el 100% de los docentes entrevistados comentaron que la planeación es para ellos un mero requisito, y por tanto solo la realizan por cumplir, es decir la limitan al ámbito administrativo.

En otra ocasión y a la par de las celebraciones del 15 de mayo (día del maestro), sobre sus funciones, los docentes comentaban con enorme seguridad de que su labor era importante, les cuestioné el porqué, y en contraste con lo señalado en la pregunta sobre sus funciones, el

90% de ellos mencionaron que son enseñar o guiar a los niños aumentando así un 20% más al 70 señalado en la gráfica 5.

Comentarios tan llamativos que denotan una forma de concepción de la educación tan clara, ya que señalan que la educación es la que se da en la casa que es imposible educar a los niños en la escuela, que ellos solo los instruyen, les enseñan conocimientos, pero que en realidad la educación son valores, que ellos pueden favorecer, con estos comentarios reafirman su idea de educación restringida al individuo, y no en un contexto social, como lo demuestra la grafica 1.

Otros de los comentarios clave, fueron los referentes a los planes y programas, ellos los consideran en un 100%, incongruentes, no acordes con las necesidades, sin embargo al inducirlos a comentar el por que no fueron capaces de decir en que se basaban para señalar eso, por otra parte para ellos eso es Curriculum, reafirmando que priva la noción técnica del Curriculum mostrada en la gráfica 12, además un porcentaje importante defendió su idea de Curriculum Vite, lo interesante aquí fue que como se realizo en pequeños grupos, se dieron comentarios y pequeños debates, eso puede ser clave para el logro de coyunturas.

No puedo dejar de exponer los comentarios realizados en relación al Curriculum Oculto, algunos docentes se acercaron a mí y me dijeron, mira, eso del Curriculum Oculto son tonterías, lo importante es que los niños pasen y aprendan, yo solo escuchaba y les preguntaba que por qué, a lo que algunos contestaron que eran términos que alguien inventaba y que no tenían relación con lo que ellos hacían.

Afortunadamente no todos los comentarios fueron así, algunos de los que dijeron que no sabían que era, comentaron que le gustaría saber, por que lo han escuchado, pero definitivamente no saben a que se refiere el término.

Es importante señalar que sus comentarios sobre la práctica concreta se limitan nuevamente a las actividades didácticas, por que ellos piensan que la educación formal o escolarizada se restringe a eso.

Me parece adecuado señalar que las entrevistas informales, presentan una ventaja importante sobre las estructuradas ya que salen a la luz mayores elementos de manera más inconsciente.

3.2.2.4 OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Se empleó la observación participante, para recuperar las actitudes de los docentes frente a los cambios, las actitudes que muestran en el trabajo colegiado, por ello se realizó durante las reuniones de Consejo Técnico Consultivo, realizadas los últimos viernes de cada mes, se realizaron 4 observaciones, pero en ellas, mi participación fue activa, como un miembro más ya fueran en las actividades, coordinando o explicando algún tema.

En ellas se observó que los docentes consideran que sus prácticas son buenas, que los nuevos enfoques vienen a ser lo mismo, reducen sus temas a la enseñanza y el aprendizaje, es

decir a aspectos técnico- pedagógicos, en muchos de los casos muestran una actitud pasiva, no participan y mucho menos proponen simplemente son dependientes de lo que se encuentra establecido en la agenda de trabajo, misma que es mandada por las autoridades superiores y que es reajustada por la directora, sin embargo los docentes no participan en su elaboración, por lo que se subordinan a la misma.

Podemos encontrar diversas actitudes desde el desdén, pues hay docentes que se ponen a hacer otras cosas, hasta docentes más interesados, esta actitud debe de explotarse, buscando la sensibilización real para evitar las apatías, y atendiendo temas de real interés.

Por otra parte se les dificulta trabajar en equipo, pero lo intentan, esto demuestra que están viendo la importancia de romper con el aislamiento, pero como sus esquemas referenciales y su formación ha sido tan alienante e individualista les es difícil. Pero se puede señalar que existen iniciativas, sin embargo les hacen falta mejores referentes, conocer más elementos que le quiten el pragmatismo a su práctica y se vuelva una verdadera praxis.

La observación participante me permitió además tener acceso a los materiales oficiales que ellos elaboran como es el proyecto escolar y sus avances programáticos, mismos que en la mayoría de los casos solo realizan por cumplir sin elementos sólidos de planeación.

3.2.2 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos arrojan datos en dos sentidos; en relación con las manifestaciones de Curriculum Oculto y el segundo específicamente sobre las concepciones que ellos tienen sobre el mismo, y como lo concretizan.

En el primer punto y basándome primordialmente en las observaciones y en las entrevistas a los alumnos encontramos que, en cuanto a las condiciones materiales de la escuela, se encuentra construida bajo el modelo de campamento militar, ya que desde la dirección, y por medio de una sola mirada, el director vigila el cumplimiento de las normas, además ejerce su autoridad, con los docentes y con los alumnos, aunque la vigilancia se presenta más fuerte en cuanto a los alumnos.

Los salones de clase presentan una disposición “formal” y “clásica”, los maestros colocan siempre el escritorio al frente y vigilan todas las conductas de sus alumnos desde su posición.

Las bancas, acomodadas en filas, las cuales deben estar perfectamente alineadas y los niños ocupan su lugar previamente establecido por la autoridad en el salón, es decir por el maestro, quien les señala que no deben cambiarse de lugar, se exige uniforme y los materiales y la escritura con un determinado color de tinta. Salvo algunas excepciones la organización es siempre la misma, solo cuando se trabaja en equipo muy ocasionalmente.

En general y aunque solo un porcentaje reducido de docentes lo expresan, las prácticas dentro del aula se dan bajo un modelo tradicionalista, ya que solo se hace lo que el maestro indica, el cual utiliza una metodología verbalista y además se esperan respuestas memorísticas.

El trabajo se realiza básicamente de manera individual, y se hace cumplir el horario establecido, por el docente.

En la relación entre maestros- alumnos, se observa un vínculo de dependencia, ya que los niños esperan indicaciones para trabajar, para realizar cualquier actividad, para comentar, para salir y hasta para levantarse.

En muy pocas aulas se da la organización por comisiones, por lo que todas las actividades dependen del profesor, quien ejerce poder, autoridad y autoritarismo para disciplinar y para controlar, haciendo uso de castigos diversos desde las amenazas con calificación, con llamar a los padres o castigar quitando recreo o trabajos, ninguno llega a castigos físicos, pero si hay emocionales, los ridiculizan, los nulifican ya sea sacándoles del grupo o sin hacerles caso dentro del salón.

Los maestros están obsesionados con que sus niños sean buenos, que para ellos es que se porten bien, por lo que se preocupan y ocupan de que guarden silencio y de que respeten las normas y a todos los adultos.

Esto es expresado a través de una monotonía, de la rutina, que se expresa en horarios rígidos, el pasar asistencia, formarse, levantarse para saludar y por supuesto en hacer todo de manera individual, sin copiar en silencio y en orden.

Para los maestros la disciplina es la expresión de un grupo ordenado, callado que ellos pretenden lograr mediante el poder y el control absoluto de las actividades dentro del aula y de la escuela, así encontramos que el Curriculum Oculto se manifiesta bajo estas formas de organización y disciplina emanadas, del sistema capitalista y con la transmisión ideológica de la clase dominante que favorece a los dueños de los medios de producción y que crea seres pasivos, dóciles, subordinados, alienados al sistema, que solo saben acatar ordenes. Obedecer a la autoridad, ser dependientes, irreflexivos, aunque en el discurso oficial se diga lo contrario.

Claro que se gestan a la par conductas de resistencia, no solo por parte de los alumnos, sino de los docentes.

Y hablando de los docentes, a ellos se refiere el segundo punto, ya que los resultados arrojados presentaron que en realidad ellos no están conscientes del papel que están jugando dentro del entremado sociocultural.

Por principio de cuentas restringen su labor al ámbito áulico y el aprendizaje a procesos individuales, esto es básicamente por que no consideran a la educación como un fenómeno social, por tanto consideran que los problemas son los que vive el niño en su medio, y en algunos casos si lo observan como resultado de políticas económicas, pero lo vean alejado de ellos puesto que su función principal es pedagógica, el desarrollo de las capacidades de los niños, por tanto no se visualizan con un papel social importante, no son conscientes del papel social e ideológico que están jugando y como sus acciones dentro del aula influyen o tiene intereses más que el simple aprendizaje de una serie de conocimientos.

Es más y hablando propiamente dicho de su práctica, es una práctica autoritaria, y tradicionalista, aunque ellos la consideren buena, esto denota que no hay un análisis real y ni una auto evaluación de su práctica y si piensan que no tiene ningún problema pues para que cambiar? Esto se vio reflejado en las observaciones (cuadro de control) y en las graficas que representan los resultados arrojados por las entrevistas

A este respecto consideran que lo más importante de su práctica son los cambios en los niños, en los alumnos en sus conocimientos, habilidades y valores, sin embargo aunque señalen que ellos son lo más importante resulta que en cuadro de control de las observaciones encontramos que en la vida cotidiana, no se consideran las aportaciones de los alumnos (lista de cotejo) por lo que se da una incongruencia, además se cree que ser bueno es ser obediente y dócil, como dirá Carrizales, no será nuestro mejor alumno nuestra mejor víctima, no estaremos creando con esa actitud, un ser dependiente, acritico, pero si nosotros los docentes no lo somos como podremos propiciar estas actitudes en nuestros alumnos?.

Por otra parte los docentes circunscriben a la educación a los aspectos áulicos, a la interacción maestro-alumno, sin considerar un real contexto social y los intereses que entran en juego, no consideran que el contexto influya en su práctica, la reducen y por lo tanto solo influyen los niños y la familia de los mismos, esta visión es sumamente restrictiva, pero nos habla de los paradigmas que manejan y por supuesto de su forma de ver la educación.

Bajo estas premisas es difícil que encontremos en ellos una postura realmente crítica, reflexiva, una conciencia y mucho menos actitudes de resistencia.

Definitivamente sus concepciones en cuanto a Curriculum y Planeación, son limitadas, encontramos, desde conceptos erróneos, hasta la simple visión técnica del Curriculum que lo limita a Planes y programas, en esto se muestra una deficiencia en el manejo tanto de conceptos como de las propiedades del mismo, como la flexibilidad, lo que se ve reflejado en sus registro y planeación diarias, donde el fin principal es el contenido, no se cuestionan el para que de ese contenido es más para ellos planear es un simple requisito, y el Curriculum algo alejado, solo teoría.

Como señalaba la concepción de Curriculum que priva, es eminentemente técnica, por ello es comprensible que el 35% desconozcan el término de Curriculum Oculto, el 40% tengan una idea errónea, como resultado de la difusión del concepto de manera equivocada por parte de las autoridades y solo un 20% se acerquen al término, pero en realidad nadie, posee una construcción del término y sobre todo de lo que implica.

Así mismo desconocen por ende las connotaciones, manifiestas y ocultas de su práctica.

Con un desconocimiento así no se pueden propiciar actitudes de resistencia, no se pueden propiciar actitudes críticas, reflexivas, de conciencia social y simplemente se llevan a cabo actividades por tradición, por ritos, por que siempre se han hecho así, siendo dependientes de lo que nos demandan, las autoridades y cumpliendo con la transmisión de la ideología dominante que nos aliena, es decir siendo agentes de alienación sin saberlo, por eso lo hacemos bien, porque creemos que estamos realmente ayudando a construir y desarrollar al

individuo, pero qué individuo, no nos cuestionamos que estamos generando un individuo dependiente, individualizado y por supuesto obediente, que sea capaz de acatar órdenes, para ayudar a que los dueños de los medios de producción sigan siéndolo, estamos ayudando a que se prevalezca el orden social, sin estar conscientes de ello.

Por ello considero que es indispensable que se recuperen los elementos de concientización de esa postalfabetización docente que señalaba en el apartado 2.4 El actuar docente ante la perspectiva del Curriculum Oculto..., creando una resistencia a la ideología dominante.

Pero no basta con que los docentes sepamos que el Curriculum Oculto está ahí, que lo explicitemos, no será necesario, que busquemos alternativas de acción concretas, es decir, llegar a una praxis mediante la integración de ese nuevo marco referencial, eso implica un trabajo arduo, un reto, una ruptura y construcción de paradigmas.

Las alternativas concretas para explicitar y considerar el Curriculum Oculto en el trabajo diario, no puede salir solo de mí, y decirlo como si fuera una receta, estaría negando los procesos dialécticos y las capacidades individuales de reflexión, creación, evaluación y juicio de cada docente, estaría nulificándolos, y además estaría plagada de mi propia postura ideológica, recordemos que nadie está ajeno a sus marcos.

Es por ello que no puedo traicionar estos principios fundamentales que hacen plantear la siguiente consigna, es necesario poseer un marco referencial que nos permita obtener en un futuro una visión más completa de la educación como un fenómeno social, y por su puesto no solo realizar alternativas para el Curriculum Oculto, sino para los diferentes aspectos de la realidad educativa, las connotaciones manifiestas y ocultas que se encuentran presentes, con miras siempre a mejorar el proceso sí, pero no en sí mismo, sino saber el por qué, el para qué lo que en prospectiva diríamos, el saber por qué estamos haciendo algo, el para qué lo estamos haciendo.

Es por esto que realizó la propuesta de un programa que pueda ayudar a estos fines que he señalado, desde luego que no es más que una alternativa, de un todo, que no es más que una propuesta que pueda empezar a abrir camino, sesgos, rupturas, puesto que el camino es largo y accidentado, cambiante, nosotros los docentes y nosotros los planeadores educativos, tendremos que ser sensibles a los cambios y a las utopías, más aún dentro de estas luchas paradigmáticas de las que formamos parte y no solo una parte pasiva, sino activa.

CONCLUSIONES

Después de realizar la investigación puedo señalar que efectivamente en las aulas de la Escuela Primaria Quetzalcòatl, turno matutino, se presentan diferentes manifestaciones del Curriculum Oculto y que el personal docente desconoce lo que es, así mismo no vislumbran el importante papel que juegan socialmente y la transmisión ideológica que están realizando en su labor cotidiana, existiendo por tanto una falta de conciencia, por lo mismo no lo consideran al planear sus actividades y solo siguen las tradiciones pedagógicas, en una práctica ritualizada, que lleva a crear sujetos acríticos, dependientes y poco reflexivos, perfectos para insertarse en el sistema laboral y acatar órdenes, para obedecer, claro este es el fin culto y que persigue hoy por hoy el neoliberalismo y la globalización, existiendo cada vez más la inequidad económica, social y por ende culturalmente, sin embargo los fines explícitos son contradictorios, pero los docentes no se han dado cuenta de ello.

Y aunque esta investigación solo fue un estudio de un caso, puedo señalar por las características que presenta el nivel primaria, por la organización jerárquica y por la tradición cultural y pedagógica que reina, que esta situación no es privativa del plantel, sino toda la Educación Primaria y de la mayoría de los docentes, si así no fuera, en la realidad educativa dentro y fuera de los planteles no se vería reflejada la dependencia de los sujetos, olvidando la razón de ser de llamarlos así, al tomar conciencia de lo que son y al poder actuar sabiendo quienes somos ante nuestras propias circunstancias, para así ser creadores de nuestro propio destino, de nuestro futuro, desde una visión prospectiva, puesto que al no tener conciencia, al no saber quienes somos, no podemos actuar sobre nuestras circunstancias y se envuelve el individuo en un conformismo y pesimismo, como las frases que escuchamos “ siempre va hacer lo mismo” ; “ para que si nadie comparte mi forma de pensar” o lo que es peor caemos en las simulaciones.

Por ello para mí, es indispensable ser congruente con todo lo que he dicho, de ahí que si considero que las sociedades son dialécticas y que las aproximaciones a la realidad solo son eso y no verdades absolutas, no puedo decir que este análisis esta concluido, por que esto no es un tema acabado, sería como creer que todo lo que dije y los resultados que obtuve son elementos únicos y terminados pero esto no es así, definitivamente todo lo dicho forma parte de una serie de contenidos temáticos a nivel teórico y práctico que se entrecruzan y tratan de explicar el complejo fenómeno educativo, de mi interpretación de la realidad y mis propias explicaciones.

Por ello manejo una serie de consideraciones finales que se dirigen hacia dos vertientes de análisis sin que una sea más importante que la otra, la primera se refiere al proceso mismo que me llevó al termino de esta investigación y la segunda a elementos o puntos de reflexión que quiero reiterar sobre todo lo dicho a lo largo del presente.

¿Qué implica realizar una investigación?, muchísimos aspectos hay en relación a las implicaciones a nivel personal y el posible impacto que pueda tener lo que se investiga, retos, la ruptura de esquemas referenciales y la integración de nuevos elementos paradigmáticos que implica cambiar y dar una congruencia lógica a todos los elementos con los que se cuenta.

Se puede decir que investigar es mirar el objeto de estudio con otros lentes a parte de la mirada simple que nos da la realidad, es atravesar las apariencias y fijar la mirada en aquello que deseamos descubrir, buscar, indagar o comprender de mejor manera; así se presenta a la investigación como una oportunidad de adentrarnos a los procesos de construcción de la realidad al reconocernos como sujetos histórico- sociales y ser así parte activa de los mismos.

Por esta razón al incursionar en la investigación- acción en los tintes personales pero además ir involucrando a los sujetos de la escuela donde se realizó la investigación , a partir del uso de elementos cualitativos de tipo etnográfico, pues las condiciones para aplicar una verdadera investigación-acción no se presentan en el medio, me permitió descubrir elementos nuevos y de contraste.

Implicó por tanto la organización y reorganización de los esquemas referenciales que poseía, incorporando paulatinamente los elementos proporcionados por la Maestría en Educación con Campo en Planeación Educativa, y la información de la investigación de campo.

Al respecto de la misma, considero importante que haya realizado primeramente una fundamentación amplia, puesto que estos elementos me permitieron acercarme a la realidad a partir de ese marco, y reflexionar sobre ellos con un adecuado sustento.

Las limitantes que se pueden señalar son diversas y van desde la búsqueda de información, hasta los tiempos que en ocasiones se restringían demasiado, sin embargo la organización y planeación aquí se tornan fundamentales, claro sin perder de vista la misión, nuestro objetivo principal. Es cierto que más de una vez se modificó dicha organización, puesto que las necesidades de la investigación así lo requerían.

La escuela donde se realizó la investigación jugó un papel importante, ya que mostraron disposición desde las autoridades hasta cada uno de los sujetos, claro, hubo simulaciones y resistencias, pero esas son parte en sí mismas del proceso.

Las experiencias que me deja a nivel personal son gratas, nuevos elementos y la oportunidad de realizar una investigación es indispensable en la formación docente.

Y hablando de elementos, quiero puntualizar algunos ya que los considero importantes, sin pretender repetir todo lo dicho, pues en cada apartado manejé la importancia de los mismos, sin embargo es trascendente hacer énfasis en algunos de ellos.

Primeramente quiero señalar que efectivamente el Curriculum Oculto se manifiesta en las aulas de la escuela primaria, y por tanto es importante concebir que ésta se encuentra cargada

de ideología, encontrando manifestaciones concretas, como la dependencia, la copia, el dictado, pasar lista, una disciplina entendida y sujeta a base de castigos y amenazas, el examen como un elemento importante de control más que de evaluación verdadera, las condiciones materiales, entre muchos otros, estos se encuentran condicionando y adaptando al individuo, ya que se transmite la ideología dominante pero además se socializa y se aliena, a los valores, costumbres y hábitos, mediante una serie de pautas de comportamiento, eso los condiciona para que se adapten aceptando y subordinándose al maestro y posteriormente al patrón o jefe, así acatar las normas de acuerdo al papel que se desempeñará en la división social del trabajo, sin oponer resistencia, ni provocar conflictos.

Sin embargo era importante rescatar al sujeto docente, qué hace cómo actúa, de acuerdo a la investigación se encontró que el docente se encuentra subsumido en un rol netamente técnico, olvidando que su papel es a nivel social, que desconoce las implicaciones ideológicas de su práctica y por supuesto que transmite ideología a través de sus prácticas donde concretiza el Curriculum Oculto, el cual lo desconoce pero lo realiza o concretiza, es decir aliena sin estar conciente de eso, ese es el punto a rescatar y el reto a alcanzar, por que de nada serviría este trabajo, si solo fuera eso, un requisito más o una investigación para archivar, no terminantemente me niego a que sea solo eso, pues quiero que el que lo lea y el que sea parte activa de la propuesta, logre una transformación, que busquemos esa real Praxis, en este acto entendido que es la educación desde una acción deliberada y en colectivo.

Desde luego que hay mucho que hacer, sobre todo cambiar la forma en que nos acercamos a la realidad, y en nuestra práctica pueden ser múltiples las alternativas que van desde una concepción diferente de disciplina, hasta la evaluación colectiva, quitándole su carácter coercitivo.

Sin embargo me parece fundamental que nosotros docentes, sujetos histórico sociales dejemos de creer que no pasa nada, que reflexionemos sobre nuestra práctica, que abramos nuestras perspectivas, quitarnos esa etiqueta de que nosotros poseemos la verdad absoluta, de que somos todólogos, que acabemos con esos modelos de maestro donde pensamos que todo lo que hacemos es legítimo, desde calificar, hasta castigar nulificando a los sujetos que son nuestros alumnos, como diría Sócrates en su Mayéutica, reconocer la ignorancia es el principio para aprender, si tenemos esa disposición podemos realmente transformar.

Estoy conciente de que es difícil, por que somos producto de este sistema, yo misma en mi práctica educativa diaria, me enfrento constantemente a esas luchas, pero no es imposible. Me vienen a la mente las palabras de Antonin Artaud (El momo), en uno de sus poemas, *Aquel en que fue necesario elegir entre renunciar a ser hombre o convertirse en un alienado evidente. ¿pero qué garantía tienen los alienados de este mundo de ser curados por auténticos vivientes?* No absolutamente ninguna, por que hasta donde estamos inmersos en esa alienación, y además no somos concientes, por esa razón, nosotros somos los que tenemos que renunciar a esa alienación, que nos mantiene subsumidos en cotidianidad y nos hacen a la vez ser alienados y ser agentes de alienación por ello es necesario tomar conciencia.

Así los docentes debemos unir nuestras fuerzas, nuestros criterios, nuestras posibilidades y limitantes, para realizar un trabajo en colectivo, para luchar por ser verdaderamente críticos,

reflexivos, autónomos y en ese tenor reales sujetos de transformación, por que no desde el ámbito de Carrizales unos verdaderos intelectuales.

Eso implicará la ruptura de modelos de esos elementos estereotipados, de paradigmas , pero es necesario comenzar ya y con nosotros mismos, cuestionar desde una óptica crítica, desconfiar de lo que aparece como evidente y válido, investigar, indagar, tener siempre presente esta actitud de sospecha de duda, pero no dudar por que sí, sin cuestionar el por qué de las cosas, buscar en lo oculto, en lo que nadie piensa, en eso que es inenseñable, descubrirlo y propiciar que otros sujetos lo descubran, ya sean mis iguales (docentes) o mis alumnos y no los llamo subordinados, por que es necesario romper con que ellos son dependientes de mí, tal vez en muchos aspectos ellos nos enseñan mucho más. No debemos olvidar que los conocimientos son construcciones y que no son neutrales, nosotros docentes, debemos ser capaces de generar conocimientos, no solo de consumirlos y aplicarlos

Uno de los principales riesgos de asumir el papel activo en la historia, en esta ruptura, en estas discontinuidades diría Zemelman, es caer en la simulación, en ese juego de apariencia que seduce y que fomenta la dominación y el individualismo.

Es así como necesitamos ver en la educación un espacio para generar transformaciones y movilidad social, emancipación por que no, es una lucha (no la panacea), tal vez solo una utopía pero no son acaso las utopías las que mueven el mundo, sin embargo solo lo lograremos mediante procesos críticos y reflexivos, ya que mediante la conciencia crítica podemos generar movilidades y acción en lo social, pero claro entendiendo esta dialéctica que se entrecruza en un complejo sistema social, esto solo será posible como lo he dicho, pero quiero reiterarlo por su importancia, en colectivo, ya que una experiencia pedagógica no se masifica, sino que se multiplica.

Por ello se hace indispensable la concientización de la que habla Freire , vigilar constantemente las cosas cotidianas, rebasar el mundo de la pseudoconcreción, será indispensable así que el educador sea reeducado, de ahí que señalé un proceso de postalfabetización docente, en donde se tenga que aprender a releer la realidad, desde otro enfoque y considerar otros elementos de análisis a los que tradicionalmente se nos ha limitado a fijar nuestra atención, un cambio de óptica, así pueden manejarse elementos de una verdadera democracia participada (dentro del aula), que permita fomentar una conciencia social crítica, claro cambiar la idea que tenemos de la educación y del aprendizaje, entendiéndolos como fenómenos sociales y como un acto de entender, interpretar y reinventar la realidad.

De todos estos elementos surge la propuesta del diseño de un programa que brinde a los docentes elementos para cambiar su óptica, e interpreten la realidad educativa bajo marcos referenciales diferentes, pero no solo en teoría sino que lo concreticen en su práctica, no obstante esto solo es una de las múltiples alternativas, puesto que los procesos de resistencia y concientización emanaran de cada uno de los sujetos.

Todo esto son solo reflexiones importantes sustentadas en lo expuesto a lo largo del presente, sin embargo no estoy diciendo que sea la única o mejor forma, y además esto que

digo es tan relativo, como que la realidad es dialéctica, por tanto lo que digo como un discurso válido hoy, tal vez a la luz de otros enfoques o investigaciones se encuentre desfasado mañana, esa es la idea fundamental, ningún conocimiento es estático, ni absoluto. Lo que pretendo es abrir los espacios para nuevas aristas a explorar, abrir los caminos para que tú lector, transformes, investigues, busques alternativas, por que el programa propuesto y los señalamientos, no son más que una alternativa que será enriquecida desde diferentes campos y con diferentes posibilidades.

Yo misma me encuentro en un nuevo proceso de indagación y reconstrucción de elementos que quedan sueltos, o que necesitan un tratamiento especial, pero lo interesante aquí es que la planeación nos brinda esos elementos, uno de ellos es el considerar una visión prospectiva para no perder el rumbo, considerando los elementos contextuales, el Curriculum Formal el Oculto y el Real, para proponer modelos de planeación importantes y viables.

Los desafíos son grandes, los caminos diversos y este no es más que una sencilla aportación en busca de entender y despertar el interés para sumergirnos en los procesos reales de la educación.

“ALTERNATIVAS PARA EL CURRÍCULUM OCULTO” PROPUESTA

Después de realizar la investigación en torno al Currículum Oculto, sus manifestaciones y sus implicaciones en los docentes, donde se obtuvieron resultados que permiten vislumbrar lo importante de implementar una alternativa concreta que impacte en las prácticas y transforme la realidad, hace indispensable plantear una propuesta, que consiste en el desarrollo de un programa.

Sabido es que institucionalmente se atienden más los problemas coyunturales que reportan saludables beneficios a corto plazo, que los estructurales, es decir los de fondo, cuyos resultados se diluyen en un horizonte lejano. Así, las recomendaciones de las autoridades educativas se han centrado más en la cantidad de contenidos informativos que en la calidad de los procesos, de ahí que sea razonable que los docentes se centren más en las orientaciones técnicas, aunque no pueden eludir las connotaciones ideológicas, manifiestas u ocultas, que aquellas conllevan.

Así mismo encontramos que los docentes debemos buscar esas alternativas, que deben nacer de cada uno de los sujetos comprometidos con la educación, más allá de lo que oficialmente se nos presenta, porque definitivamente, sería un antagonismo que las clases dominantes a cargo de los discursos oficiales en educación, propusieran alternativas para la real concientización, que le permita al docente releer su realidad, eso sería una falacia, que solo se da de manera discursiva y que no se manifiesta en la realidad, por ello la propuesta es una respuesta concreta para buscar un docente consciente reflexivo y crítico.

Para combatir lo anterior y en este contexto se presenta el siguiente programa, con la finalidad de involucrar más al docente en ejercicio en su proceso de formación permanente, de tal manera que le permita ir revalorando su quehacer educativo y reflexionar sobre todos los aspectos ideológicos, políticos, económicos que lo influyen y lo condicionan.

La estructura del programa que se presenta a continuación es un híbrido de las propuestas de Arnaz y Frida D. Barriga, por otra parte se trata de un programa de organización modular porque se agrupa por áreas de conocimiento, que permiten brindarle al participante una visión integral de conocimientos, habilidades y valores, de tal manera que su función es tanto formativa como informativa. Es importante señalar que este programa rescata la visión prospectiva- estratégica, aunque definitivamente algunos elementos como el diagnóstico, se fundamentan exclusivamente en los resultados de la investigación. Esto es debido a que la concreción del modelo estratégico-prospectivo en cuanto a diseño curricular es complejo considerando que debe ser construido y revisado en colectivo, esto no pudo realizarse por las

condiciones en las que se encuentra la comunidad escolar a la que esta dirigido; no obstante los resultados obtenidos de la investigación generan las directrices para formular la misión y la visión, emanando el programa dentro del Plan Estratégico, este permitirá además brindar elementos a los docentes para que pueden tener una participación en el proceso de planeación en búsqueda de alcanzar paulatinamente un proceso estratégico- prospectivo integral.

MARCO TEÓRICO

ENFOQUE SISTÉMICO.

En cada una de las interacciones que los miembros de una sociedad históricamente determinada realizan, surgen cambios, a partir de conflictos que se manifiestan entre lo que se desea y lo real, “Este conflicto entre lo real y lo deseado es lo que constituye un problema.”¹, pero es fundamental reconocer que el problema, no es un obstáculo, por el contrario el problema es el motor que permitirá las transformaciones, que permitirá la dialéctica de las sociedades.

En el fenómeno social educativo, surgen diversos problemas, conflictos entre los ideales y la realidad en cada una de las aulas, y en ese sentido se torna fundamental, adentrarse en las contradicciones que se realizan, para ello es importante rebasar las apariencias y buscar el análisis del problema y por supuesto una posible solución, desde luego que no podemos descontextualizarlo, sino estudiarlo considerando los aspectos que interactúan, es aquí donde el enfoque sistémico permitió adentrarme a la realidad, para conocer plenamente mi institución, puesto que a partir de él realicé un análisis de conjunto con una visión totalizadora y con esta perspectiva integradora puede vislumbrar porque el Curriculum Oculto es dejado de lado por los maestros, porque se dan las prácticas alienantes y enajenadoras, es decir a partir de una visión holística del Curriculum Oculto, explique sus connotaciones implicaciones e influencias del contexto, no solo de manera parcializada, sino de un contexto histórico-social, ya que los problemas “... son siempre resultado de un proceso histórico,... en el análisis adecuado de un problema debe contemplarse siempre la naturaleza del proceso histórico que le dio origen.”², Pero además al no descontextualizarlo, fue necesario abordarlo de una manera transdisciplinaria, puesto que el Curriculum Oculto no puede desligarse de los aspectos económicos, políticos y sociales de la sociedad en la cual se esta manifestando y por supuesto los intereses que entran en juego, los fines que se persiguen con el.

De tal manera que el enfoque sistémico, entiende, interpreta y explica a la realidad como un sistema, de forma holística, transdisciplinaria y dinámica, puesto que busca soluciones viables mediante evaluaciones y adaptaciones al ambiente, y al retomarlo para propiciar que los maestros reconozcan el papel que juegan en la transmisión de ideología, pueda darse a partir de esta forma de interpretar los hechos y con una intervención desde el ámbito de la planeación estratégica, una transformación de la realidad en términos del enfoque, una solución al problema.

¹ LARA, Rosano Felipe, Cuaderno de Planeación Universitaria, Universidad Nacional Autónoma de México, 3ª. Época, año 4, número 2, México 1990. Pág. 14

² Ibidem, Pág. 16

Entonces en las interacciones cotidianas del sistema (institución como sistema), surgen diversos conflictos y contradicciones entre lo real y lo deseado, pudiendo ser individuos o grupos de individuos, a lo que se llama problema, es así como mi problemática se puede dar en este marco entre lo deseado, que el docente sea capaz de buscar alternativas curriculares considerando el Curriculum Oculto y la realidad es que solo consideran lo establecido, desde luego esta realidad hay que investigarla más a fondo para poder proponer estrategias de intervención desde el campo de la planeación educativa, ya que si recordamos que esta es un proceso anticipado, que permitirá vislumbrar procesos futuros, a partir de un diagnóstico que fue la investigación y tratamiento del problema dando una búsqueda de la solución, que en este caso es solo una alternativa en un programa, Lara nos señala "... es deseable que las decisiones que se tomen respecto al cambio sean precedidas de un conocimiento suficiente de sus implicaciones para evitar que se generen problemas más graves del que se trataba de solucionar"³ así la planeación me brinda elementos para vislumbrar implicaciones de las acciones que proponga.

Para lograr lo anterior es importante tener claridad de lo que es un sistema y porque considerar a la educación como uno, para Lara Rosano, un sistema es un conjunto de elementos que están interrelacionados, donde el comportamiento de cada elemento afecta el comportamiento del todo, es decir, si una de las partes del todo se modifica, el todo es modificado, así podemos decir que en los fenómenos educativos intervienen diversos actores y aspectos, entre los actores tenemos a los docentes y entre los aspectos nos encontramos al Curriculum Oculto, si se modifica el trabajo cotidiano de los docentes, al considerarlo en su práctica y buscar alternativas para trabajar con los planes y programas de educación primaria, se modifica más que las simples prácticas diarias, se modifica ese pequeño sistema.

Porque además hay que entender que los sistemas no se dan aislados, existiendo una interdependencia entre ellos y coexistiendo con otros de manera jerárquica, Lara Rosano los llamará Suprasistemas y Subsistemas, entendiendo a mi institución (escuela primaria) como un sistema, el suprasistema al que pertenece es el Sistema Educativo Nacional y sus subsistemas pueden ser las diferentes organizaciones dentro de la institución, como el Consejo de participación social y el Consejo Técnico Consultivo, este último se tornará de gran importancia, pues en el idealmente se vierten las problemáticas de la institución a partir de un trabajo colegiado de los docentes, y si este subsistema se logrará modificar considerando el Curriculum Oculto en esos espacios de reflexión, el sistema podrá ser modificado.

Como lo mencioné anteriormente, el enfoque sistémico tiene una visión holística y en esta perspectiva se da una interacción entre el sistema y su ambiente o entorno, donde influyen recíprocamente, es así la búsqueda de alternativas curriculares que se realice considerando el Curriculum Oculto, son influidas directamente por el entorno transaccional que es la política educativa imperante, los aspectos sociales y económicos en el momento histórico determinado (aunque este oculto)

Por lo tanto recupero un enfoque finalista o intencional, puesto que a partir de la realidad busco un futuro deseado, a partir de que se realizan prácticas rutinarias y alienantes, busco un

³ Ibidem, Pág.16

futuro deseado donde los docentes modifiquen su práctica, donde se realicen procesos de reflexión, donde se logren procesos de resistencia, mediante la autonomía moral e intelectual; a partir de la resolución de problemas de diversa índole, como el de la humanización en donde deberé de trabajar esta sensibilización de los docentes para crear procesos educativos concientes.

Desde luego que al realizar una intervención directa en la realidad educativa se altera esta y “... una misma realidad puede afectar en forma distinta a diferentes sujetos...”⁴ es importante considerarlo, puesto que podemos encontrar en ello limitantes a rebasar o a conciliar sin perder de vista los objetivos que perseguimos.

Definitivamente, hay que considerar el contexto social y los terceros involucrados para plantear cursos de acción viables, considerando los recursos con los que disponemos en todos los ámbitos y perseguir en términos de eficacia y eficiencia nuestros resultados, para ello debe de existir una congruencia entre los cursos de acción y los objetivos.

Considerando el estado inicial que hay en las prácticas diarias (prácticas rutinarias, alienantes, etc.) pretendo que mediante diferentes acciones se modifique este, tendré que enfrentar un problema de diseño estratégico “ En los problemas de diseño estratégico se parte de una realidad presente y se trata de configurar un curso de acción alcanzar, de manera que lleve a una determinada realidad deseada en cierto tiempo.”⁵, con estrategias dirigidas a alcanzar a mediano plazo y cada una de ellas con distintas tácticas para fines a corto plazo para que a partir del enfoque sistémico de la planeación se logre resolver el problema con eficiencia y eficacia a partir de un diseño estratégico.

Para enfrentar los retos que surgen al pretender rebasar las prácticas ritualizadas, necesitare enlazarme directamente al campo de la planeación, para que desde ese ámbito pueda incidir y transformar la realidad existente, con eficacia y eficiencia a partir de un diseño estratégico, pero manteniendo siempre la perspectiva de que la planeación es “... un proceso de toma de decisiones anticipador, es decir, que en vez de esperar a que los problemas se presenten para decidir sobre ellos, se puede organizar un proceso de decisiones que anticipándose a los problemas futuros, los evite logrando una situación deseable”⁶

Desde luego que para que pueda realizar una planeación, eficiente y eficaz para el logro de mis propósitos tendré que recuperar los cuatro principios básicos de la planeación, es decir la participación, coordinación, integración y continuidad.

De acuerdo a esto buscaré una planeación participativa, en donde la principal incidencia es precisamente que ellos logren planificar eficaz y eficientemente considerando el Currículum Oculto en su práctica y realizando una transformación, para que así los directivos y los docentes planifiquen considerándolo y que esto impacte no solo en ellos sino en la comunidad, es decir en los niños y en sus familias, ya que “ El principal valor de la planeación para una

⁴ Ibidem, Pág. 29

⁵ Ibidem, Pág. 38

⁶ Ibidem, Pág. 41

comunidad no es consumir el plan, sino participar en su producción, ya que este proceso lleva implícito un proceso simultáneo de educación y concientización. “⁷Y precisamente esta concientización es uno de mis principales propósitos.

La planeación además debe de ser coordinada, en este sentido busco una doble intervención, por una parte pretendo respetar la jerarquía vertical de la organización de mi institución, distribuyendo el poder de decisión por comisiones o grupos, cada miembro del grupo tendrá una función y por tanto un objetivo específico a alcanzar, sin olvidar que cada una de las funciones específicas estarán acordes a las demás.

Por otro lado buscaré que se integren cada una de las actividades a nivel jerárquico, “ las decisiones operacionales, que consisten en seleccionar algunos medios de acción, se toman en la base; las decisiones tácticas, que implican definir objetivos de corto plazo, se toman en el siguiente nivel; las decisiones estratégicas, que representan selección de objetivos a mediano plazo, se toman a niveles más altos y las decisiones normativas, que implican la elección de objetivos últimos e ideales, se toman en el nivel más alto.”⁸ Lo importante radica en que cada objetivo, desde el de corto hasta el de largo plazo tienen la misma importancia pues están integrados.

El último principio que buscaré es la continuidad, esto se refiere en un primer aspecto a que el plan que se elaboré sea congruente para el de mañana, para así no desperdiciar recursos; el otro aspecto se refiere a que las sociedades son dialécticas y por lo tanto los planes deben de adaptarse a las nuevas circunstancias, creándose y modificándose para a su vez crear y modificar la realidad.

Por otro lado me ubicaré en una de las cinco actitudes de la planeación y me refiero a la prospectiva fundada básicamente en un enfoque sistémico, desde este tipo de planeación “... el futuro no puede conocerse con certidumbre, pero puede explorarse identificando las principales opciones factibles, así como los factores de los que dependen.”⁹Cada una de estas opciones configura un escenario. Definiéndose los objetivos a corto, mediano y largo plazo, creándose una lucha constante entre lo que es factible y lo deseable, claro que para lograrlo es necesario ubicar específicamente el momento actual del sistema y hacia adonde se dirige la planeación, es decir que es lo deseable, desde luego con una revisión continua de las acciones realizadas, es por ello que al plantearme la toma de conciencia del Curriculum Oculto, desde el ámbito de una planeación estratégica prospectiva, con corte sistémico, pretendo abordar el problema en forma holística, como una totalidad, donde tendré que abarcar los diferentes aspectos, desde las actividades diarias, hasta las adecuaciones y los espacios de verdadera reflexión, de esta manera tendré que hacer uso de diversas disciplinas, que me permitan además que la planeación sea dinámica puesto que se modificará de acuerdo a los resultados, sus variables y acciones. Por otro lado realice un análisis retrospectivo, pero este solo lo utilicé para ver el futuro deseado(prospectivo) y así proponer acciones concretas en el presente con miras a alcanzar un futuro, de esta manera, si pretendo que los docentes,

⁷ Ibidem, Pág. 42

⁸ Ibidem, Pág. 43

⁹ Ibidem, Pág. 44

conozcan, se concienticen y consideren en su práctica diaria el Curriculum Oculto, necesito planear actividades concretas que me permitan el logro paulatino de este objetivo a largo plazo, un objetivo a mediano plazo podría ser el trabajo con docentes en talleres, de sensibilización y conocimientos generales de planeación y de Curriculum Oculto y sus implicaciones ideológicas. A partir de las ideas básicas de la planeación estratégica-prospectiva que recuperan los fundamentos del enfoque sistémico.

PLANEACIÓN ESTRATEGICA- PROSPECTIVA

En la realidad y sus diferentes esferas o sistemas, se encuentra inmersa la planeación, sumergirnos a todos los procesos que implica no es nada sencillo, puesto que existen diferentes posturas o corrientes, que van desde las más tradicionales, al considerarla exclusivamente como una parte de la administración, hasta posturas más abiertas y flexibles, que pretenden recuperar elementos que permitan hacer frente a los cambios, buscando así una planeación participativa e innovativa. Sin embargo en las prácticas concretas encontramos a los diferentes tipos de planeación que se entrecruzan, por que cada sujeto e institución de acuerdo a sus intereses interpreta la realidad desde su particular óptica, aunado a esto se dan las contradicciones entre el discurso oficial y los aspectos concretos, entre lo establecido y las prácticas reales que llevan a cabo cada uno de los sujetos participantes.

La planeación encuentra así una complejidad muy peculiar, por que no existe una concepción única, y se ha venido transformando histórica y socialmente así como las adecuaciones que se ha hecho de la misma, puesto que los modelos de planeación, primeramente surgen de las grandes empresas y posteriormente se aterrizan al ámbito educativo. Por ello se puede visualizar a la planeación como un constructo social, es cierto como una teoría, pero también como un arte, implica un proceso organizacional y una investigación constante, esto significa que la hacen cada uno de los sujetos que se encuentran implicados, por ello es un proceso netamente participativo, en la búsqueda constante de la toma de decisiones anticipada.

La planeación inmersa en los procesos dialécticos de la realidad, implica una serie de acciones, actitudes y prácticas que confluyen en el actuar cotidiano.

Pero para entender la realidad y su proceso dialéctico es indispensable acercarnos al actuar de cada uno de los sujetos en esa totalidad, es importante recordar lo que Kosik maneja al respecto y que Zemelman recupera en el sentido de entender a la totalidad como una “...estructura significativa para cada hecho o conjunto de hechos, sino que es una óptica epistemológica desde la que se delimitan los campos de observación de la realidad, los cuales permitan reconocer la articulación en que los hechos asumen su significación específica”¹⁰De tal suerte que nos fijamos en un aspecto de esa realidad, sin perder de vista la globalidad y la interdependencia de cada una de las partes, abordando así un tratamiento holístico de cada uno de los problemas, por ello al abordar al Curriculum Oculto como una problemática educativa,

¹⁰ ZEMELMAN, Hugo, Uso Crítico de la Teoría, Editorial COLMES- UNESCO, México, 1988, Pág. 18

sin perder de vista el contexto en que esta surgiendo y las utopías acordes al momento histórico.

El proceso de interpretar y reinterpretar la realidad no es sencillo cada sujeto debe hacer frente a sus circunstancias, identificando quién soy yo en el entremado sociocultural y poder vislumbrar el futuro desde esa perspectiva, porque en esa lectura de las circunstancias, se pueden descubrir las limitaciones, pero sobre todo las posibilidades, ver la realidad y lo que esta oculto desde otra óptica, como lo he señalado repetidamente.

Encontramos así a la realidad y la historia como producto de una serie de discontinuidades, puesto que la historia es una construcción "... entenderla como una, secuencia de coyunturas, que significan los momentos de inserción de las prácticas- proyectos de los diferentes sujetos sociales"¹¹ Puesto que son los actores quienes construyen el futuro, por ello me parece fundamental que poseamos esta visión para entender el Curriculum Oculto y buscar alternativas de acción.

La planeación prospectiva nos puede brindar elementos importantes para ello ya que dentro de los múltiples acercamientos al estudio del futuro como lo es la previsión, las proyecciones o los pronósticos, se encuentra la prospectiva, que busca crear el futuro, imaginándose como será este, y mediante eso construir alternativas para alcanzar ese futuro.

“ La prospectiva es un acto imaginativo y de creación; luego una toma de conciencia y una reflexión sobre el contexto actual y por último, un proceso de articulación y convergencia de las expectativas, deseos, intereses y capacidad de la sociedad para alcanzar ese porvenir que se perfila como deseable...”¹² Mediante la creatividad, se busca la transformación para alcanzar no solo el futuro (futuro deseable) sino el futuro (futuro deseable y factible), implica por ello un espacio temporal de largo plazo, por lo que después del diagnóstico la elección de un futuro, de los múltiples posibles, o alternativos, es flexible.

Miklos señala que los principales objetivos de los estudios de prospectiva son: 1) generar visiones de los futuros que emanan de esta concepción múltiple , 2) impulsar la acción, 3) presentar información bajo un enfoque de largo alcance, 4) hacer explícitos escenarios alternativos de futuros posibles, 5) establecer valores y reglas de decisión para alcanzar el mejor futuro posible.

Con esta visión la prospectiva se torna un elemento indispensable de la planeación, recordemos que Ackoff nos señala que la planeación es la toma anticipada de decisiones, pero si queremos tomar una decisión debemos saber a donde queremos llegar, qué futuro queremos alcanzar. Por ello la prospectiva brinda los insumos para lograr implementar un plan, es este caso hablaré de un plan estratégico.

La prospectiva cuenta con 6 elementos básicos, 1) una visión holística, que recupera la visión del enfoque sistémico, considera la interacción y la visión de conjunto,2) la

¹¹ Ibidem, Pág. 27

¹² MIKLOS Y TELLO, Planeación Prospectiva, Editorial Limusa, 13ª. Reimpresión, México, 2001, Pág. 56

creatividad, para producir o proponer algo nuevo y a la vez valioso, de esta manera encontrar nuevas cosas y nuevos caminos para alcanzarlos, esta característica es fundamental, ya que significa jugar y reinterpretar la información para la creación, 3) la participación y cohesión, “ Con la participación se promueve el intercambio de ideas creándose la oportunidad para solucionar conflictos y corregir interpretaciones...”¹³ además promueve la cohesión de cada uno de los participantes, 4) considerar como importante el proceso, claro no se menosprecia el producto, pero se considera que el proceso puede generar elementos, acciones y actitudes con un gran valor pedagógico y sobre todo con un fundamento participativo, que le da sentido a la construcción no solo del futuro, sino también de las estrategias para lograrlo, 5) la convergencia y divergencia que forman parte importante del proceso y 6) un fin constructor, que implica los procesos políticos y normativos que debe considerar la prospectiva.

La planeación prospectiva emplea diversos métodos, los cuales pueden ser divididos en tres grandes grupos: técnicas subjetivas, de proyección y de modelado.

Las técnicas subjetivas son las más sencillas y generales, su validez depende de los conocimientos, experiencia y criterio de expertos, que son personas que se consideran confiables en cuanto su opinión, contando con los siguientes criterios: realiza prospecciones racionales, posee mayor información, es más acertado y preciso en el tema.

Tal vez sea muy limitado decir que se empleen los criterios de los expertos pero “... se justifica el empleo de expertos en la prospectiva de sistemas humanos y sociales, fundamentándose en las leyes aplicables en estos casos son generalizaciones vagas cuyas condiciones de aplicabilidad a menudo no son siquiera formulables explícitamente y cuyo uso en circunstancias específicas requieren un conocimiento profundo del tema y un sentido muy afinado para apreciar los factores relevantes”¹⁴

Entre los métodos subjetivos se encuentran: la votación no interactiva, la mesa redonda, Delfos y la técnica TKJ de planeación participativa.

En la votación interactiva, “... las opiniones de los expertos son registradas, dándole a cada una un peso en votos de acuerdo con la importancia del experto. Se cuentan los votos a favor de las distintas opiniones y se selecciona la opinión con el mayor número de votos”¹⁵. La limitante de este método es que al no existir interacción pueden dejarse de lado aspectos importantes.

En el caso de la mesa redonda, los expertos se reúnen para exponer y discutir sus opiniones, esto es coordinado por un moderador, después de la discusión, se selecciona la opinión mayoritaria, en este caso la interacción es un acierto, pero desafortunadamente suele verse la influencia de expertos de renombre y esto puede influir en la decisión que se seleccione.

¹³ Ibidem, Pág. 74

¹⁴ Ibidem, Pág. 68

¹⁵ Idem.

Por otro lado el método de Delfos “... tiene por objeto consultar a un grupo de expertos sobre un tema dado a través de varias etapas de interacción anónima, hasta obtener una respuesta que consideré todos los elementos importantes del problema, según los expertos, y que refleje un consenso de éstos alrededor de una o dos posiciones polares.”¹⁶

Los participantes deberán mantener el anonimato durante todo el ejercicio, por otra parte la validez de los resultados obtenidos será acorde a los conocimientos, experiencias y criterios de los expertos.

Se realiza a partir de cuestionarios, desde un preliminar hasta un tercero o quinto como máximo, los cuales deben ser perfectamente formulados cuidando la redacción de las preguntas para no inducir las respuestas, procurando evitar ambigüedades y que la contestación no implique demasiado tiempo para contestarlos. Las escalas para calificar pueden ser cuantitativas o cualitativas. Después se realiza un trabajo estadístico de las opiniones y se adopta la mediana o el modo como medida de tendencia central.

“En esta técnica la fase crítica es la elaboración de los cuestionarios programados para que la opinión converja rápidamente, minimizando el tiempo y el costo del estudio.”¹⁷

La técnica TKJ, (empleada mucho en la planeación estratégica) considera tres etapas: 1) la identificación del objetivo, 2) la identificación de los obstáculos para lograr el objetivo, 3) la búsqueda de las estrategias para aproximarse al objetivo, superándose los obstáculos. Estas etapas se realizarán en un enfoque sistémico en donde deberán participar todos los involucrados, a través de un proceso dialéctico, diseñar estrategias en forma participativa y realizar una implantación operativa para llevar a cabo acciones concretas y definidas, permitiendo además la introducción de adaptaciones.

La identificación del objetivo, permite estructurar, a partir de un conjunto de características deseables, de un grupo muy variado, y así obtener un conjunto de objetivos jerarquizados que constituyen el perfil ideal del sistema a planear y hacia el se dirigen los esfuerzos estratégicos.

Por otro lado en la identificación de los obstáculos se parte de una situación problemática compleja y confusa, y a partir de ella definir un sistema de problemas interrelacionados, planteados en forma clara y definida.

Por último se realiza el diseño estratégico y táctico del proceso de solución y se establecen compromisos en el ámbito individual de cada participante para el momento de la implantación.

La técnica TKJ consta de ocho etapas: 1) formación de grupos de trabajo, (con representación de todos los involucrados, un grupo no mayor de diez personas); 2) Consulta individual; 3) Intercambio; 4) Agrupamiento; 5) Síntesis; 6) Dialéctica; 7) Iteraciones y 8) Presentación de los resultados. El coordinador juega un papel de suma importancia en el sentido de que deberá realizar modificaciones o extensiones según sea necesario.

¹⁶ Ibidem, Pág.69

¹⁷ Ibidem, Pág.71

Pueden señalarse diversas ventajas como: la estimulación de la creatividad individual, la concreción de ideas, el centrar los debates, garantiza la obtención de resultados lógicos, sistematizados y jerarquizados. Por otro lado los participantes se concientizan y sensibilizan durante el proceso, interactúan y funcionan como grupo, incrementando las relaciones personales.

“El TKJ es pues, un método sistémico, creativo y participativo, donde se busca la solución del problema enfocado,... que permite a un grupo transformarse en equipo al encaminar sus esfuerzos personales hacia una meta compartida. Por otra parte, establece una estrategia para implantar la solución al problema identificado y plantea un curso de acción inmediato y un compromiso para ejecutarlo.”¹⁸

Por su parte los métodos de proyección “... se fundan en el supuesto de que el futuro se va a comportar como el pasado e implican, por ende, la ausencia de cambios en el sistema.”¹⁹ Si la proyección es dentro de un mismo sistema y proceso social es denominado extrapolación, cuando se realiza en sistemas y procesos se llama analogía.

Las técnicas de extrapolación se fundamentan en suponer que el sistema permanece invariable, en ese sentido el futuro se reduce a una prolongación del pasado.

Las técnicas de analogía pueden agruparse en dos tipos, la correlación de tendencias y la analogía histórica, las primeras requieren que los dos procesos sociales que se comparan deben estar correlacionados en el pasado. La analogía histórica, requiere, que los procesos tengan causas y objetivos semejantes.

El último grupo de métodos son los de modelados “... se basan en la elaboración de modelos matemáticos del sistema.”²⁰ Se presentan dos tipos los modelos analíticos y los de simulación.

Los modelos analíticos consisten en la descripción de la estructura del sistema, a través de un conjunto de ecuaciones matemáticas que relacionan las variables de control con las variables de respuesta, por intermedio de las variables de control de estado.

En el caso de los métodos de simulación, se sustituye el sistema real por uno análogo más fácil de estudiar y de manipular.

Estos métodos pueden ser de gran ayuda si se eligen apropiadamente y se consideran sus ventajas y limitantes.

Las fases para realizar un estudio prospectivo, son diversas, pero considero que pueden engancharse a elementos de la planeación estratégica.

¹⁸ Ibidem, Pág.76

¹⁹ Idem.

²⁰ Ibidem, Pág. 79

La planeación estratégica, recupera los elementos de la Teoría General de Sistemas (Bertalanffy 1951), en donde la planeación es un proceso que permite plantear y buscar la solución de los diferentes problemas, a través de una serie de estrategias que lo permita, precisamente el Proyecto Educativo actual, emanado del Plan Nacional de Desarrollo, posee un enfoque estratégico.

Se conoció en un principio como un sistema de planeación de largo plazo, a mediados de 1950, y se aplicó principalmente a las grandes empresas. Se liga básicamente con el proceso de dirección, sin embargo no puede dejar de lado funciones administrativas como la organización, dirección, motivación y control.

“La planeación estratégica es el esfuerzo sistemático de una compañía para establecer los propósitos, objetivos, política y estrategias básicas para desarrollar planes detallados con el fin de poner en practica políticas y estrategias y así lograr los objetivos y propósitos básicos de la compañía”²¹

En términos generales, la planeación estratégica, parte del análisis de lo que existe en la realidad y de lo que debería hacer, a este respecto la prospectiva puede dar un gran aporte. Esto conlleva al establecimiento de objetivos, desarrollo de estrategias, planes y la toma de decisiones de ahora para el mañana, Bower, señala 14 elementos 6 de los más importantes son: 1) establecimiento de objetivos, generalmente son de naturaleza permanente y no tienen límite de tiempo, 2) estrategia de la planeación, que incluye las fase directiva y operacional, donde se desarrollan conceptos, ideas y planes para lograr objetivos, 3) establecimiento de metas, a lograr a un plazo más corto, 4) desarrollar una filosofía de, creencias, valores actitudinales y lineamientos orales, 5) establecimiento de políticas, que significa decidir sobre los planes de acción que guiarán el desempeño de las principales actividades para que la estrategia se lleve a cabo de manera acorde con la filosofía, 6) Planear la estructura organizacional, es decir como se organizarán las personas para desempeñar sus funciones de acuerdo con la estrategia, la filosofía y la política.

Es importante no perder de vista que la Planeación Estratégica, implica un proceso de largo plazo, pero con acciones que se van diseñando para alcanzar a mediano y largo, claro con miras a alcanzar la misión general, el rumbo que deseamos.

Una vez que se sabe a donde queremos llegar, al futuro que deseamos y si es posible llegar es decir a nuestro futuro la planeación estratégica debe de considerar los siguientes elementos.

La misión de la empresa a partir de considerar los escenarios macro y micro, a partir de ahí el diagnóstico de la empresa o en este caso de la escuela, los objetivos estratégicos y la estrategia.

²¹ STEINER, George, Planeación estratégica, “ Lo que todo director debe saber”, Una guía paso a paso, CECSA, México, 1997, Pág. 19

Por ello las etapas de la Planeación estratégica son:

- 1) MISIÓN
- 2) VISIÓN
- 3) OBJETIVOS ESTRATÉGICOS
- 4) ESTRATEGIAS CLAVE
- 5) PROYECTOS
- 6) METAS

La misión se define como la esencia o la razón de ser de la Institución responsable y se describe el propósito de ésta, por medio se integran los esfuerzos hacia un objetivo común, se delimitan las fronteras de responsabilidad, genera cohesión, motivación y compromiso de cada uno de los participantes con la institución.

Este tipo de planeación emplea métodos para realizar diagnósticos estratégicos, entre los más importantes se encuentra el Análisis de desempeño actual de la organización, que consiste en identificar las estrategias de cada una de las unidades responsables del cumplimiento de la misión, y los resultados obtenidos en términos cuantificables, para que en una fase posterior puedan establecerse juicios de efectividad tanto de las estrategias, como de la relación de estas con los resultados obtenidos.

Pero definitivamente uno de los métodos más empleados es el Análisis de FODAS, que permite identificar de manera clara y precisa, las Fuerzas, las Oportunidades, las Debilidades, y las Amenazas, que el sistema tiene en la actualidad y que determinan la capacidad para responder al logro de la misión.

Es indispensable que se esclarezca el uso de cada uno de los términos entendiendo así que “Fuerzas: son todos los aspectos positivos que están presentes en la organización y que facilitan el otorgamiento de servicios de calidad. Debilidades: son todas aquellas condiciones que dificultan el óptimo funcionamiento de la organización para observar servicios de calidad. Oportunidades: son características o recursos de la organización o del entorno que actualmente no están siendo aprovechados y que pueden capitalizarse a favor de los objetivos buscados. Amenazas o Riesgos: son situaciones potenciales internas o del entorno, que de ocurrir pueden ocasionar problemas para el cumplimiento de la misión de la unidad responsable y en la calidad de los servicios.”²²

Es importante que en la realización del FODAS, se considere el potencial humano, retomando de cada uno su experiencia y suficiencia en recursos, la capacidad para realizar el proceso, en términos de infraestructura y tecnología con la que se cuenta, por supuesto la situación financiera, que implica los recursos asignados para el cumplimiento de la misión y la coordinación con otros sectores del gobierno y de la sociedad.

²² METODOLOGÍA DE MODERNIZACIÓN PARA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, Secretaría de Contraloría y desarrollo administrativo, Etapa SA Nivel directivo. Planeación Estratégica. Mayo, 1997, PROMAP, 1995 - 2000

Como resultado del trabajo de la maestría un equipo del que forme parte elaboramos una propuesta de un modelo estratégico-prospectivo que a continuación presento ^{♦♦} por considerarlo un planteamiento completo de la planeación estratégica – prospectiva.

- 1) DIAGNÓSTICO (ANÁLISIS DE LA REALIDAD)
 - FODAS
 - TKJ
- 2) MISIÓN
- 3) ESCENARIO (DESEABLE Y FACTIBLE)
- 4) VISIÓN Y POLÍTICA
- 5) PLAN ESTRATÉGICO
 - ESTRUCTURAL
 - ORGANIZACIONAL
- 6) OBJETIVOS ESTRATÉGICOS
- 7) ESTRATEGIAS
- 8) TÁCTICAS O CURSOS DE ACCIÓN (ACTIVIDADES)
- 9) EJECUCIÓN
- 10) EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO (INTEGRAL Y CONTINUA)

Sin embargo la Planeación Estratégica- Prospectiva, es muy cuestionada, esto se debe a que su origen es de corte bélico y definitivamente empresarial, como todos los modelos de planeación, pero recordemos que en su aplicación ya Alfredo Acle Tomasini lo señala, que no es un modelo como tal, sino un diseño, en donde entra la participación de los implicados en el proceso y en su aplicación.

Podemos encontrar que la Planeación Estratégica- Prospectiva se encuentra hoy por hoy dentro de los parámetros entre la modernidad y la posmodernidad, es cierto que se encuentra cargada de la Ideología dominante, en donde se privilegia el aspecto tecnocrático, con fines lucrativos plenamente, olvidándose de los pobres, y las clases más desprotegidas, así como manipulando información estadística. No obstante, es una coyuntura, lo importante radica en replantearse desde el posmodernismo el privilegiar el humanismo, que permita el verdadero desarrollo humano. De ahí que la educación, es desde luego una empresa social, pero no solo para insertar a los sujetos al mundo laboral, su papel va más allá al fomento del desarrollo humano que permita la libertad mediante el ejercicio de la autonomía moral e intelectual.

Por ello después de realizar la investigación consideré importante la propuesta de una alternativa, considerando estos elementos, pero las condiciones no están dadas[^] pues los docentes son poco reflexivos y demasiado dependientes a las propuestas institucionales, aunque no las reciben de la mejor manera, eso me llevo a considerar los resultados de la investigación para generar líneas directrices dando como resultado que la misión de la escuela primaria como institución social es formar sujetos, críticos, reflexivos y autónomos moral e

♦♦ MODELO PROPUESTO POR EL EQUIPO DE PLANEACIÓN A NIVEL MICRO EN LA ASIGNATURA DE PLANEACIÓN PROSPECTIVA, 5ª. GENERACIÓN

[^] Esto esta sucediendo en la puesta en marcha del “ Proyecto Escolar” en donde un gran número de docentes no cuentan con los elementos, ni el interés para implementarlo

intelectualmente, mediante la concientización de cada uno de los docentes del papel social de la escuela y del Curriculum Oculto.

Siendo la visión a alcanzar un docente capaz de cambiar su práctica educativa profesional, reconociendo que en ella se encuentran presentes procesos ideológicos, económicos, políticos y culturales que la determinan, a través del desarrollo de la autonomía intelectual, moral y social, que le permita concientizarse y romper con el Curriculum Oculto, arribando a propuestas alternativas que impacten en su realidad concreta y en la sociedad en general.

Para alcanzar esta visión que nos lleve paulatinamente al acercamiento de la misión propongo dentro del Plan Estratégico, la implementación de un programa. Que busca ante todo el fomento de un docente más consciente y en esta medida que pueda incursionar cada vez más de forma participativa en procesos estratégicos- prospectivos.

El programa se estructura con los elementos de diseño curricular que a continuación menciono.

DISEÑO CURRICULAR

Es importante que reitere antes de continuar, que el Currículum va más allá de la elaboración de un plan, pero este se torna de gran importancia para nuestra labor educativa.

Sabido es que al Curriculum se le ha considerado como un término polisémico dada las diferentes connotaciones y significados que se le adjudican. Por lo que es necesario aclarar que de acuerdo a Arnaz el Curriculum será entendido como un “Plan que norma y conduce explícitamente un proceso concreto y determinado de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla en una institución educativa”²³ A partir de ello el currículum será el plan que conduzca acciones, y sus elementos serán:

1. Objetivos curriculares, son los propósitos educativos generales que se persiguen con un sistema específico
2. Plan de estudios, es el conjunto de contenidos seleccionados para el logro de los objetivos curriculares
3. Cartas descriptivas, son las guías detalladas de los cursos, es decir, de las formas operativas en que se distribuyen y abordan los contenidos seleccionados
4. Sistema de evaluación, debe ser en función de los objetivos curriculares

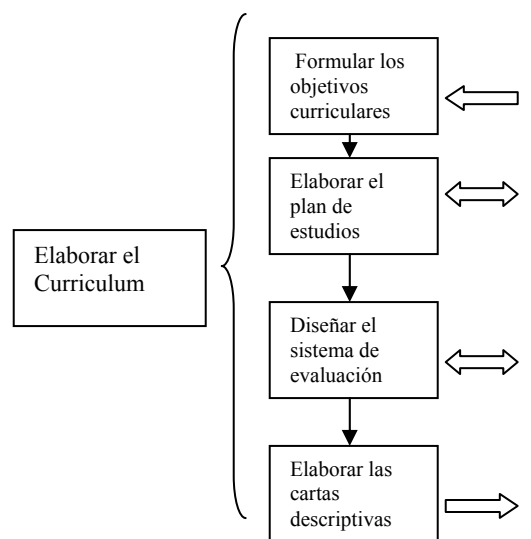
A partir de lo anterior, es necesario mencionar que estos cuatro elementos deben estar coordinados entre sí, de tal forma que el currículum pueda ser considerado como un sistema. Pero ¿cómo se elabora un currículum? Antes que nada se debe considerar que al elaborar el currículum se tiene que pensar en un buen instrumento, que exista continuidad en las actividades que se refieren al currículum, tales actividades son: elaborarlo, instrumentarlo, aplicarlo y evaluarlo. Estas actividades constituyen en su conjunto, un proceso denominado: desarrollo del Curriculum

²³ ARNAZ, A. Planeación curricular A.N.U.I.E.S. México, 1980, p. 9

Las cuatro actividades deben ser consideradas como componentes de un proceso, es decir, de “un conjunto articulado de acciones que se suceden unas a otras con arreglo a una secuencia”²⁴

ELABORAR EL CURRÍCULUM:

En esta operación se crean y articulan los cuatro elementos fundamentales de la guía a la que denominamos Currículum. En la elaboración del currículum se efectúan cuatro suboperaciones principales:



1. FORMULAR LOS OBJETIVOS CURRICULARES:

En ellos se encuentra la razón de ser, la justificación y la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje que será guiado por el Currículum. Por lo tanto deben ser concebidos y formulados como una descripción de los resultados generales que deben obtenerse en un proceso educativo, con ellos se contribuye a satisfacer una necesidad o un conjunto de necesidades sociales, para elaborarlos se tienen que seguir los siguientes pasos:

A. Identificar los propósitos del sistema y suprasistema. La institución escolar debe ser considerada como un sistema, donde sus propósitos son a su vez determinados por los propósitos del suprasistema. Para ello es necesario identificar los propósitos de la institución como los del suprasistema, cuyo origen se encuentra en la legislación, como el Art. 3º constitucional y la Ley Federal de Educación.

²⁴ Ibidem p. 14

B. Seleccionar las necesidades que se atenderán. Para ello se retomarán los propósitos, a través de los cuales se puede distinguir de entre todas las posibles necesidades sociales a aquella (s) que contribuyan a favorecer el proceso de enseñanza – aprendizaje.

C. Jerarquizar las necesidades seleccionadas, de acuerdo a su importancia, para lo cual se hace necesario valorarlas de acuerdo a los propósitos institucionales.

D. Cuantificar las necesidades seleccionadas, para precisar la magnitud de cada una de las necesidades seleccionadas previamente, con base en criterios cualitativos.

Cabe señalar que para que la formulación de objetivos curriculares sea eficaz, también debe tomarse en cuenta las siguientes tareas:

a. Caracterizar al alumno insumo, cuya finalidad es prever las posibilidades de transformación del alumno que ingresará en determinado sistema de enseñanza, así como las estrategias y los medios que mejor se adapten a las características de los educandos, entre las que destacan: edad, escolaridad, situación económica, antecedentes culturales, estado de salud, coeficiente intelectual...

b. Elaborar el perfil del egresado: Consiste en describir como será el alumno producto del sistema para el cual se está elaborando el Curriculum. Para ello se describen aquellas características que sean producto de una transformación intencional que se espera lograr en una institución educativa, para satisfacer determinadas necesidades, para su elaboración puede considerar: las áreas de conocimiento en las cuales tiene un cierto dominio, lo que será capaz de hacer con ellas, los valores y actitudes que probablemente habrá asimilado, así como las destrezas que haya desarrollado.

c. Definir los objetivos curriculares, cuya función es la de orientar, guiar y normar todas las actividades que conforman un proceso concreto de enseñanza – aprendizaje, por lo tanto deben ser formulados como objetivos de aprendizaje, con claridad y precisión.

2. ELABORAR EL PLAN DE ESTUDIOS:

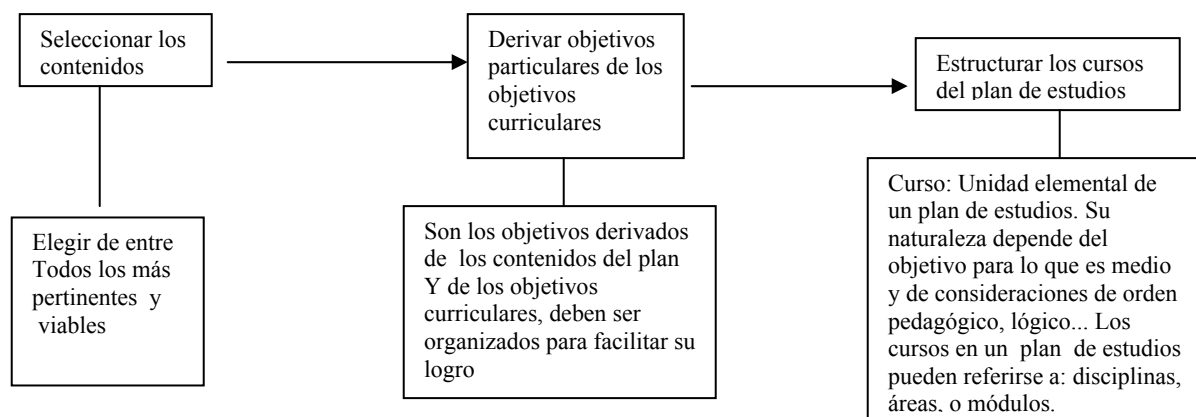
Su finalidad consiste en “informar a educandos, profesores, administradores y padres de familia, acerca de:

*Aquellos sobre lo que han de aprender los educandos durante todo un proceso concreto de enseñanza – aprendizaje

*El orden que se deberá seguir dentro de este proceso o las opciones que tiene el educando en cuanto al orden a seguir”²⁵

Por lo tanto, una de las características de un plan de estudios es la generalidad, la cual debe ser complementada con las descripciones contenidas en las cartas descriptivas. De ahí que la elaboración de un plan de estudios implique:

²⁵ Ibidem p. 28



Es necesario hacer notar que un plan debe tener secuencia y organización, así como integrar en un todo coherente, sistemático, el conjunto de aprendizajes que adquiriera.

3. DISEÑAR EL SISTEMA DE EVALUACIÓN: Para ello se tienen que seguir estas tres tareas:

- i. Definir las políticas de evaluación. Se hace referencia a la actividad en las que se producen las normas que orientan, las decisiones relativas a los fines, procedimientos y medios de evaluación. Para su elaboración tiene que tomarse en cuenta: el marco jurídico de la institución, los principios políticos, filosóficos y científicos de la misma, los objetivos curriculares y la naturaleza de los contenidos seleccionados para el plan de estudios.
- ii. Seleccionar los procedimientos de evaluación, es decir, elegir las técnicas y métodos que mejor respondan a las necesidades de evaluación de los aprendizajes.
- iii. Caracterizar los instrumentos de evaluación, describiendo las propiedades distintivas de los instrumentos necesarios para la evaluación.

4. ELABORAR LAS CARTAS DESCRIPTIVAS:

Son los documentos que sirven como medio de comunicación entre profesores, alumnos y administradores académicos. Su función reside en describir los aprendizajes que deberán ser alcanzados por lo educandos, así como los procedimientos y medios que pueden emplearse para lograrlo y para evaluar los resultados. Para su elaboración se debe considerar las siguientes etapas:

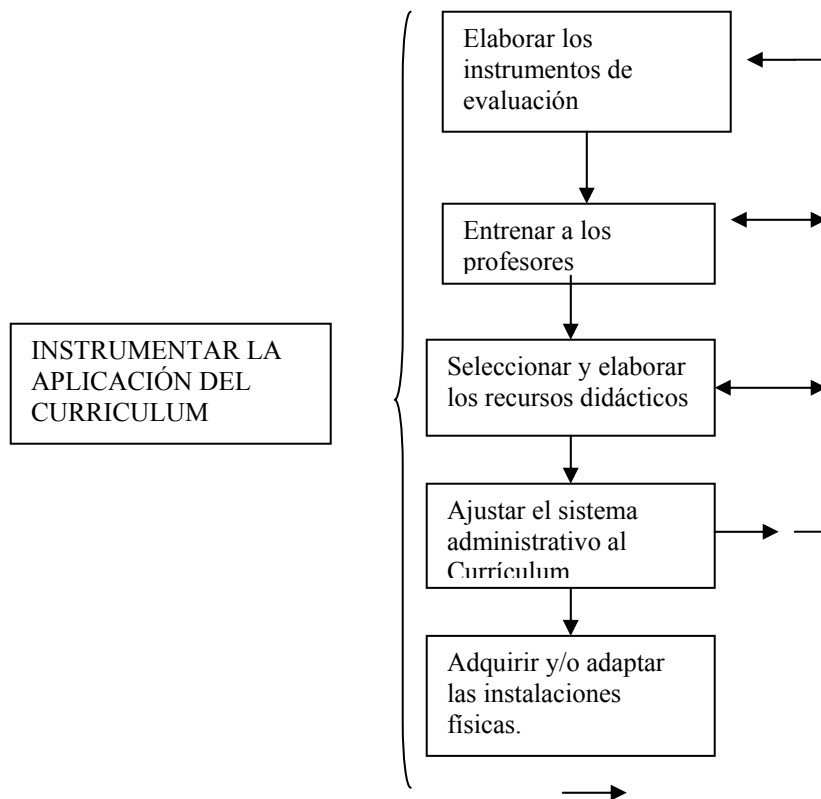
1. Elaborar los propósitos generales de cada curso, donde se haga hincapié sobre el para qué del curso, es decir, lo que se pretende con él.

2. Elaborar los objetivos terminales de cada curso: En forma de oraciones con las que se describen los aprendizajes en un nivel intermedio de generalidad.
3. Especificar el contenido de los cursos, de manera minuciosa y detallada.
4. Elaborar los objetivos específicos de los cursos, etapa que esta destinada a determinar, con la mayor precisión los aprendizajes que deberán lograr los alumnos, lo que serán capaces de hacer. Por lo tanto serán los logros que han de obtenerse a “corto plazo” para hacer posible la conquista de los logros de “mediano y largo plazo” (objetivos curriculares y particulares).
5. Diseñar las experiencias de aprendizaje para cada curso: es decir determinar las orientaciones metodológicas útiles a los profesores, alumnos y administradores; de tales “orientaciones algunas son obligatorias con o sin reconocimiento explícito de ello”²⁶. Otras orientaciones metodológicas funcionan como sugerencias sobre las experiencias de aprendizaje que los profesores podrían preparar y conducir, a efecto de provocar o propiciar los aprendizajes esperados.
6. Definir los criterios y medios para la evaluación en cada curso, que servirá como orientación y norma. Es oportuno plantear sugerencias en relación con la evaluación, para tener claro cuándo, cómo y con qué evaluar el rendimiento de los alumnos, sugerencias que amplíen las posibilidades de elección de los profesores.

Todo esto tiene como finalidad dar una orientación general sobre como elaborar el Curriculum, a partir de una visión de conjunto, pues una etapa se tiene que relacionar con la otra con coherencia y precisión.

Para lograr hacer posible la aplicación del Curriculum, que fue elaborado, es necesario realizar ciertas actividades que se conocen como instrumentación del Curriculum.

²⁶ Ibidem p. 43



Es indispensable el trabajo previo con los profesores que serán los encargados de aplicar el Currículum, Arnaz nos señala que es importante capacitarlos sobre el trabajo específico que van a desempeñar “... deben tener la oportunidad de prepararse para hacerlo en un entrenamiento especialmente diseñado para ellos, lo cual significa considerar los conocimientos y habilidades que les resulten necesarios, y las posibilidades prácticas que disponen para adquirirlos.”²⁷ Así un programa de entrenamiento debe cubrir dos necesidades: una insuficiente preparación en cuanto a los contenidos, y los que se refiere a los aspectos didácticos. Esto surge básicamente por elementos contextuales y en situaciones concretas muchas veces en relación a sus deficiencias de formación, “La formación continua de los profesores sea una necesidad de primer orden y no solo un ideal, dicha necesidad se satisface en parte con programas de entrenamiento a profesores, sobre todo cuando dichos programas están estructurados y conforman un sistema coherente... de tal suerte que favorezcan la formación integral...”²⁸

Sin embargo desde mi particular punto de vista, al hablar de entrenamiento de docentes, se está eliminando su carácter de sujetos histórico sociales y solo se les limita a operadores y aplicadores. Además formación es muy distinto a entrenamiento, ya que la primera implica otros procesos reflexivos, como lo que plantea Carrizales en la formación intelectual del docente, claro que es necesario preparar a los docentes para instrumentar el nuevo Currículum, pero desde que perspectiva.

Es importante que consideremos esto puesto que estamos intentando cambiar la visión de los docentes, y los planadores también debemos cambiar la óptica a utilizar en cada uno de los planes y programas que se diseñen.

²⁷ Ibidem Pág. 48

²⁸ Idem.

Posteriormente se elaboran los instrumentos de evaluación, “ Son los profesores quienes deben elaborar los instrumentos mencionados (auxiliados por especialistas en evaluación educativa) toda vez que necesitan de su dominio sobre los contenidos, pero resulta imprescindible erradicar la práctica de que cada profesor construya aisladamente sus propios instrumentos de evaluación... elaborarlos con suficiente anticipación... con la participación conjunta de los profesores”²⁹

A continuación deben de seleccionarse o elaborarse los recursos didácticos que favorecerá el proceso y que serán empleados por los docentes, estos deben de ser acordes y prepararse al elaborar las cartas descriptivas, antes de diseñar las experiencias de aprendizaje, esta actividad deben de realizarla básicamente los profesores en cuerpo colegiado.

Por otra parte es necesario ajustar el sistema administrativo al Currículum, y debe de existir una congruencia, en este sistema administrativo muchas veces existen resistencias por la lucha de poder y la posición y fuerza política, pero esto debe rebasarse para realizar los ajustes necesarios.

Por último es necesario considerar las instalaciones físicas “La idea es tener las instalaciones físicas más apropiadas para el logro de ciertos propósitos, con los recursos financieros disponibles...”³⁰ En este sentido deben adquirir o adaptarse las instalaciones para propiciar las condiciones idóneas para el logro de los objetivos planteados.

La fase más concreta y práctica es la aplicación del Currículum, orienta directa o indirectamente las actividades “Todo Currículum es necesariamente una abstracción... aplicar un Currículum es,... adaptarlo a casos concretos, a determinados alumnos en un tiempo determinado, al aquí y ahora.”³¹ Es decir los profesores como aplicarán el Currículum es una situación concreta en donde deberán seleccionar y realizar adaptaciones, y ahí encontremos además las posibilidades de construir el futuro deseado.

“la aplicación de un Currículum, es decir su adaptación, es la ocupación y responsabilidad principal de los profesores, pues ellos son los que toman muchas de las decisiones particulares... debe decidir previamente... para cada grupo de alumnos, si pueden o no intentar lograr los objetivos establecidos para los cursos, o se tiene que hacer alguna modificación en algún sentido a tales objetivos (incrementar su complejidad, reducir su número, alterar su secuencia, etc.)”³²

Es así como los docentes al aplicar el Currículum lo adaptan a las circunstancias concretas, pero siempre en busca de alcanzar en el proceso los objetivos planteados para los educandos. Siendo fundamental que los docentes, reflexionen y cuestione el por qué y el para qué de determinados objetivos, tratando de rebasar el aspecto discursivo, los proceso de alienación y hacer una práctica educativa consciente.

²⁹ Ibidem, Pág. 49

³⁰ Ibidem, Pág. 51

³¹ Ibidem, Pág. 53

³² Ibidem, Pág. 54

En esta aplicación el subsistema administrativo será el encargado de establecer los calendarios (inicio y termino de fin de cursos); coordinará, supervisará y evaluará las actividades colegidas e individuales de los profesores; por último proporcionará los recursos didácticos para cada curso. Todas las actividades deben de estar encaminadas a hacer posible la aplicación del Currículum.

Dentro de estas actividades se torna fundamental la supervisión que por una parte hace que sea más eficiente la aplicación del Currículum y sirve como retroalimentación al tomarse las decisiones y durante la aplicación.

Como última fase de todo el proceso de desarrollo del Curriculum EVALUARLO, el objeto de la evaluación "... conocer los que efectivamente se están logrando, así como las medidas que pueden tomarse para incrementarlos cualitativa y / o cuantitativamente..."³³ Debiendo de realizarse permanentemente por cada institución.

Es así como evaluar el Curriculum es la tarea que consiste en establecer su valor como el recurso normativo, la evaluación debe ser una actividad deliberada, sistemática y permanente.

Puede hablarse de dos tipos de evaluaciones la formativa y la acumulativa; la primera es la que se realiza simultáneamente con todas aquéllas en las que se elabora, instrumenta y aplica en Currículum, analiza las decisiones y sus fundamentos para así juzgar si deben ser modificadas o conservadas, se realiza antes de que en el proceso enseñanza –aprendizaje existan productos, por el contrario la acumulativa se realiza con los productos encontrados.

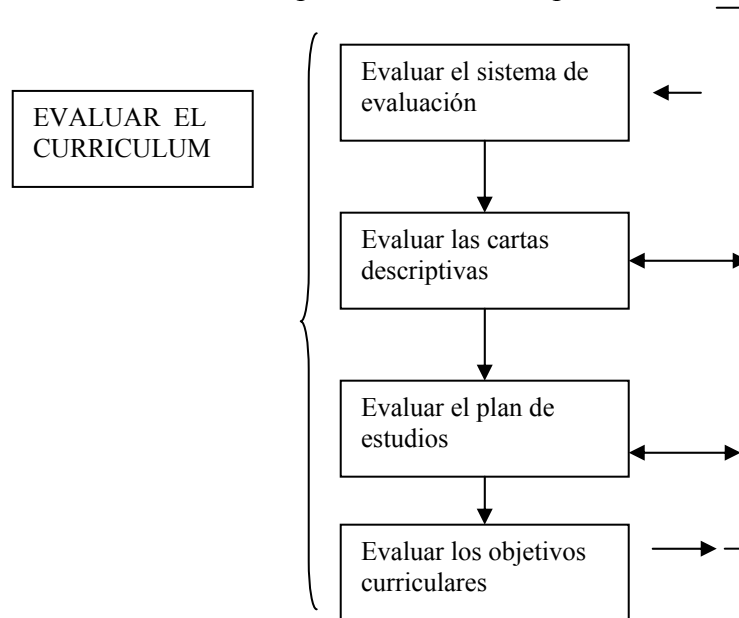
Son muy diversos los aspectos que pueden evaluarse Arnaz, nos señala algunos sin pretender agotar estos: reconocer si el Curriculum es válido para satisfacer una o varias necesidades sociales, si los objetivos curriculares son realistas, si se están logrando o se han logrado dichos objetivos, si es coherente con la política y filosofía educativas y si es aplicable, si es lo suficientemente general como para permitir las actividades docentes, si esta respondiendo a las necesidades de los alumnos, si posee coherencia interna (congruencia entre cada una de sus partes), si los objetivos específicos responden a los objetivos terminales, que tan acordes son los contenidos para el logro de los objetivos y si contribuyen a la formación integral del alumno, que tan significativos han sido los aprendizajes y si pueden aplicarse a su realidad material e intelectual, si se consideró en el Curriculum las características físicas, biológicas y socioculturales del alumno, como fueron los recursos y si fueron los necesarios y adecuados, entre muchos otros, en algunos casos suele caerse en ambigüedades.

"... la evaluación formativa del Curriculum no puede juzgarse más que en relación con relación a su congruencia interna y eficiencia. Para juzgar la eficacia del Currículum se precisa de su evaluación acumulativa, en la que además de reexaminar la congruencia interna, se determina si el Currículum sirve o no para la satisfacción de las necesidades seleccionadas"³⁴

³³ Ibidem, Pág. 55

³⁴ Ibidem, Pág. 59

En la evaluación acumulativa se presentan cuatro etapas:



En la evaluación acumulativa se evalúan los resultados, es decir los aprendizajes, por ello se comienza con evaluar el sistema de evaluación. De las políticas y procedimientos de evaluación debe juzgarse, si fueron aplicados como fueron propuestos o se tuvieron que modificar, si su aplicación fue coherente con relación a los principios políticos, filosóficos y científicos de la institución, por otro lado si son adecuados los objetivos curriculares que se pretenden alcanzar.

Se deben de evaluar los instrumentos, en relación con su eficacia, es decir su capacidad para evaluar adecuadamente lo que quieren evaluar, es decir si tienen las características de confiabilidad y validez. Dicha valoración de los instrumentos puede realizarse a partir de la comparación de los resultados obtenidos en cuanto a aprendizajes logrados, valorando la cantidad y calidad de los aprendizajes, la congruencia con las políticas y procedimientos y si se consideran necesarias.

La siguiente etapa consiste en evaluar las cartas descriptivas que implica juzgar si los objetivos específicos pueden ser alcanzados por los alumnos, verificando si la secuencia dada a los objetivos es la mejor; verificar si el logro de los objetivos curriculares, permite logro de los objetivos terminales, y si estos permiten alcanzar los propósitos generales del curso y si estos coadyuvan a alcanzar los objetivos particulares correspondientes al plan de estudio.

En la comparación que se realiza es necesario identificar la influencia de los diversos factores como son: los profesores, los recursos didácticos, el tiempo, etc., identificando la influencia de cada uno.

En la tercera etapa se evalúa el plan de estudios, y es similar al de las cartas descriptivas, esto es, determinar si los objetivos particulares son alcanzables, posteriormente si cada uno de

ellos es necesario para el logro de los objetivos curriculares, si alcanzan en su totalidad los objetivos particulares es suficiente para el logro de los objetivos curriculares, por tanto "... se trata de establecer que tan bien han funcionado tres de los componentes del Currículum (sistema de evaluación, cartas y plan) que son medios respecto al componente objetivos curriculares..."³⁵ Si estos están integrados en un sistema coherente y funcionan correctamente podemos decir que los objetivos, curriculares se están cumpliendo.

La última etapa es evaluar los contenidos curriculares para saber que tan valiosos son los aprendizajes de los alumnos a partir de una acción deliberada, debemos verificar si se han logrado los objetivos curriculares, Determinar si los egresados son realmente útiles para la satisfacción de las necesidades que fueron seleccionadas y examinar que tanto se ha modificado la realidad y como ha cambiado a la orientación de la institución.

"Formular los objetivos curriculares es la operación más importante de entre las que constituyen la planeación Currículum. Aplicado este, la operación más importante ahora es determinar: ¿han servido los aprendizajes logrados durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje? Lo anterior puede expresarse también como ¿ son valiosos realmente los objetivos curriculares?, ¿ Siguen siéndolo para quienes componen esta institución?"³⁶

Esta evaluación, puede llevarnos a desechar el plan, o modificarlo, de acuerdo con aspectos de incongruencias internas o por ser obsoleto para las nuevas necesidades.

Con esta última fase se observa la importancia de establecer claramente lo que se desea obtener en el momento de la observación y la importancia de la evaluación tanto de la formativa, como de la acumulativa, para retroalimentar en proceso y verificar su pertinencia.

Por su parte Frida Díaz Barriga Arceo, realiza una propuesta de diseño curricular, en donde recupera elementos importantes a considerar, muchos de ellos no se contraponen a lo señalado por Arnaz, por el contrario se complementan.

En términos muy generales la propuesta curricular de Frida se presenta como un proceso de 4 fases principales:

- 1) fundamentación de la carrera profesional
- 2) Elaboración del perfil profesional
- 3) Organización y estructuración curricular
- 4) Evaluación continua del currículo

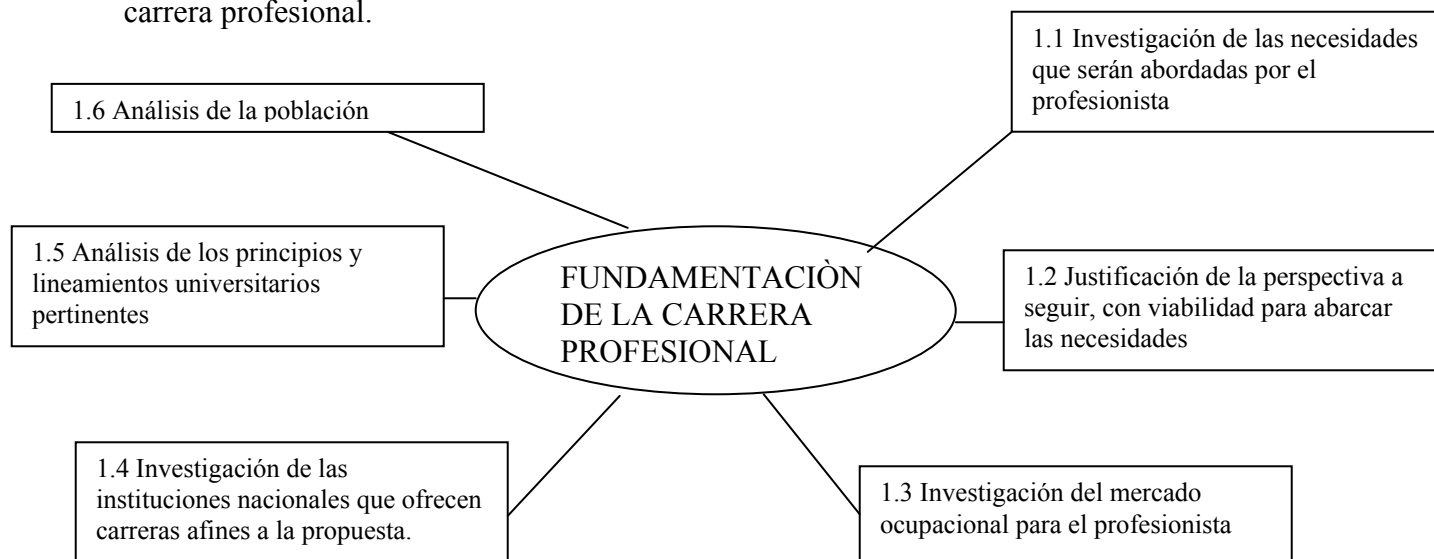
La primer fase es la fundamentación del plan que se va a elaborar parte de "... investigación de las necesidades del ámbito en que labora el profesionista a corto o largo plazo..."³⁷ es decir se elabora un diagnóstico de las necesidades que deberá cubrir el egresado. Por otra parte también debe analizarse la población estudiantil que ingresará.

³⁵ Ibidem Pág. 64

³⁶ Ibidem, Pág. 65

³⁷ DIAZ, Barriga Frida, Metodología de diseño curricular para educación superior, Editorial trillas, México 990,Pág. 47

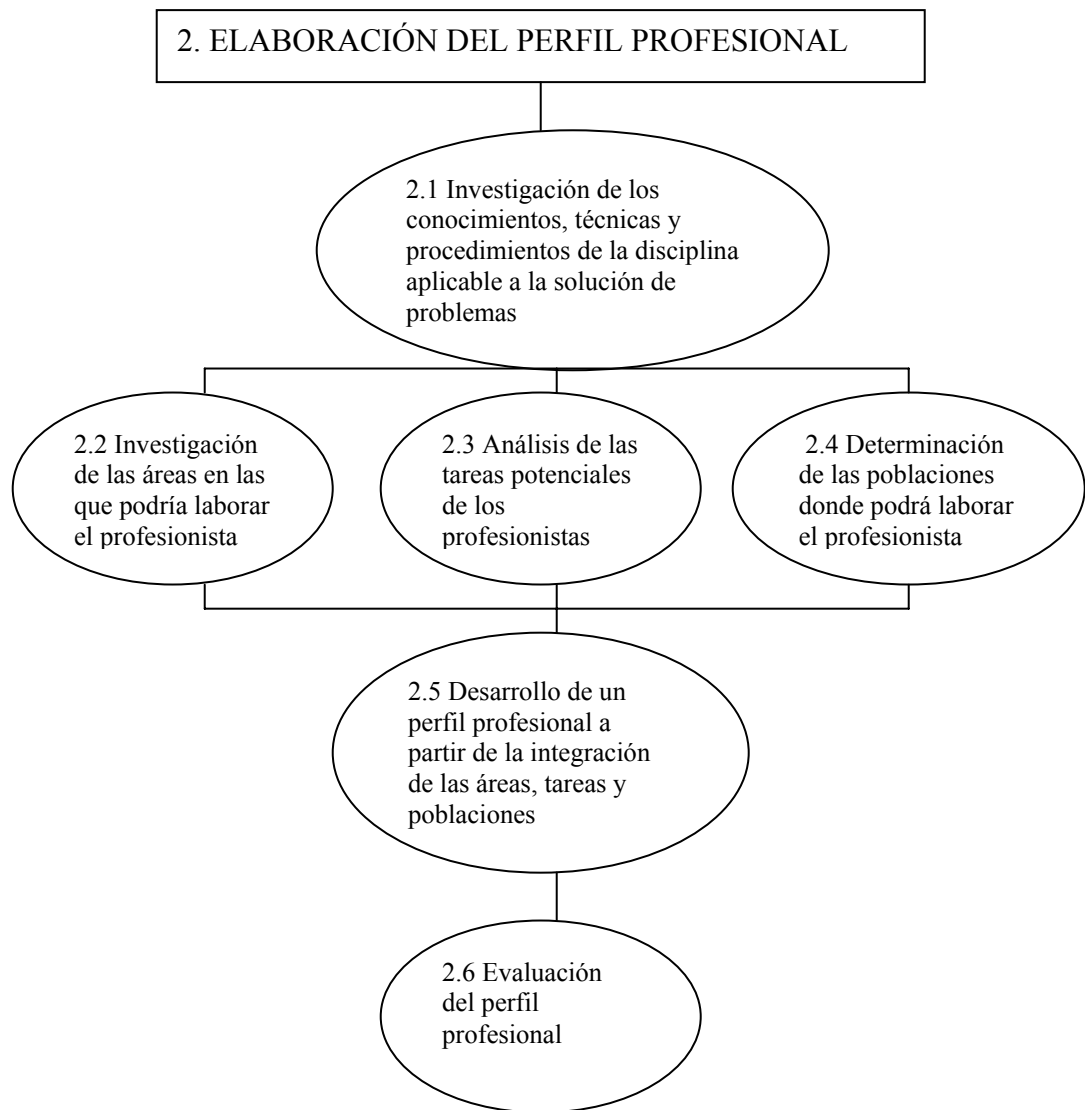
Es así como se presentan por tanto las siguiente sub etapas dentro de la fundamentación de la carrera profesional.



La segunda etapa corresponde a la elaboración del perfil profesional, e implica "... fijar las metas que se quieren alcanzar con el tipo de profesionista que se intenta formar."³⁸

En este perfil se elaborará un escrito donde se describan las habilidades y conocimientos que poseerá el profesionista al egresar de la carrera, para ello debe de investigarse y conocerse cuales son las características propias de la disciplina en cuanto a conocimientos, habilidades, técnicas y procedimientos de tal suerte que constituyan la base de la carrera, y con ello determinar las áreas de trabajo.

³⁸ Idem



La tercera etapa corresponde a la organización y estructuración del currículo, este se realiza sobre la base del perfil profesional. “Con base en los rubros (conocimientos y habilidades terminales), que contiene el perfil profesional, se enumeran los conocimientos y habilidades específicos que debe adquirir el profesionista para que se logren los objetivos derivados de estos rubros...”³⁹

Estos contenidos se organizarán y estructurarán en diferentes modalidades, así se plantea un plan lineal, si se organiza por asignaturas, un plan modular si se estructura en módulos o un plan mixto, donde existe la organización de ambas (asignaturas y módulos), esto se elige de acuerdo a los contenidos y a los objetivos, considerando elementos de índole epistemológica psicológica y social.

³⁹ Ibidem, Pág. 50

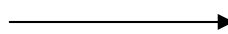
De cada uno de los módulos, o asignaturas que conforman el plan, se elabora un programa en el cual se establecen objetivos específicos. Y posee los siguientes elementos:

- 1) datos generales
- 2) introducción
- 3) contenido temático
- 4) actividades de instrucción
- 5) recursos necesarios
- 6) tiempos estimados

Esquemmatizando:

ELEMENTOS QUE LO CONFORMA

- Contenidos
- Organización de los contenidos
En asignaturas o módulos
- Estructuración de las asignaturas
O módulos en un plan curricular
- * Mapa curricular



ELABORACIÓN DE UN
PROGRAMA PARA
CADA MÓDULO O
ASIGNATURA

La última fase es la evaluación continua del currículo, esto implica considerar al Plan curricular como dinámico y que necesita evaluarse constantemente, por la movilidad social y por los avances de cada una de las áreas de conocimiento.

Se realizan dos tipos de evaluación una Interna que representa ver al interior del currículo, ver la coherencia de los objetivos, la vigencia de estos entre las características de los estudiantes, su viabilidad acorde a los recursos humanos y materiales existentes, a la actualización de los contenidos y desde luego es indispensable ver la concreción directa es decir investigar sobre la actividad docente y su relación con el rendimiento de los alumnos.

Por su parte la evaluación externa se refiere a mantener una investigación constante de las necesidades sociales, del mercado ocupacional, es decir de la realidad social, para considerar la adecuada vigencia del plan.

La evaluación por tanto se convierte en un elemento fundamental en el diseño, pues será un proceso permanente en cada una de las fases desde su diagnóstico, hasta la concreción,

Desde luego que la revisión de estos dos importantes autores Arnaz y Frida, nos permiten recuperar los elementos fundamentales para elaborar el Plan que presentamos, no es de ninguna manera una copia fiel, sino que como sujetos activos pensamos construir un híbrido recuperando elementos de ambos adecuándolos a nuestras necesidades y por supuesto empleando nuestra creatividad.

De esta manera puedo señalar que recupero en mayor parte los planteamientos de Frida Díaz para el diseño de programa, ya que considero que recupera elementos importantes para los fines que persigo.

EVALUACIÓN CURRICULAR.

En el apartado anterior señalé los aspectos de la importancia de la evaluación curricular desde los planteamientos de Frida Díaz sin embargo considero importante recuperar otros elementos a profundidad.

Ya que en ésta constante búsqueda por lograr una mejora en los procesos educativos, se dan diversos cambios, la movilidad de los pensamientos, los requerimientos y las utopías sociales, la transición de la modernidad a la posmodernidad, las contradicciones, la dialéctica, todo este entendido en el que tratamos de rebasar la pseudoconcreción que Kosik señala, pero ante todo este entremado de conocimientos y de paradigmas que he mencionado y que a lo largo de mi exposición he dejado establecido queda explicitado que es necesario hacer evidente lo oculto que es necesario reconocer los intereses y la ideología que privan en los hechos educativos.

Es así como la evaluación curricular se torna como un elemento clave, por que ella puede dar los elementos necesarios sobre el quehacer educativo cotidiano, desde luego con un paradigma que lo permita y no limitarla a las concepciones tradicionales.

Es indispensable que recuperemos la congruencia de la evaluación curricular con lo dicho hasta ahora, esto significa, que debemos recuperar al Curriculum como un constructo y con elementos de un contexto macro y micro social, de tal suerte que no perdamos de vista que se manifiesta en tres procesos interrelacionados, el Curriculum Formal, el Curriculum Oculto y el Curriculum Real, de tal suerte que la conjunción de estos tres nos da la Realidad Educativa.

Si recordamos que nuestro objetivo principal es, que los docentes sean capaces de explicitar, descubrir pero sobre todo concientizarse del Curriculum Oculto, para buscar acciones concretas, que nos permitan tener una práctica educativa más conciente, crítica y reflexiva, logrando una verdadera resistencia, pero con acciones concretas, la evaluación curricular se vuelve una excelente herramienta.

La pregunta sería aquí ¿ cualquier tipo de evaluación curricular ? al igual que en las diferentes concepciones de Curriculum la evaluación encuentra un enganche con las paradigmas de la misma, primordialmente encontramos una evaluación que responde desde la concepción técnica de Curriculum es decir con la reducción del término Curriculum a planes de estudio y como priva en ella los parámetros conductistas donde se pretenden resultados concretos de cambio de conducta, entonces se considera a la evaluación con un enfoque meramente positivista; en ella se reduce a la evaluación al producto final de tal suerte que no se considera el proceso, solo los resultados y el logro en sí de los objetivos planteados

negando el proceso es decir la visión práctica y por supuesto las connotaciones ideológicas. Por lo que se presenta con una acepción netamente cuantitativa

Estela Ruiz Larraguivel recupera la llamada evaluación iluminativa, de implicación netamente cualitativa. Pues señala que “... se trata de visualizar el currículo como un proceso integral y dinámico que presenta dos dimensiones muy concretas: la formal, o sea el plan de estudios, y su contraparte real, es decir las relaciones educativas que se gestan en el aula durante la aplicación del plan ...”⁴⁰ Desde luego que falta incluir en esta realidad el Currículum Oculto, que si bien es cierto es señalado por Estela en su texto, también es cierto que para ello lo más importante es observar las contradicciones que se dan entre lo establecido (Currículum Formal) y la práctica Real (Currículum Real) es en ella donde vamos a encontrar las diversas contradicciones y realidades educativas.

Sin embargo como es obvio, el modelo de evaluación que predomina no es éste, sino uno de corte positivista, donde se dirigen únicamente a la comparación de las características y componentes del plan de estudios y su relación con los resultados obtenidos, únicamente para una mera rendición de cuentas. E institucionalmente se ve a la evaluación como una forma de control.

En un esquema dominante así no podemos descubrir cuales son los efectos del Currículum Oculto, por tanto solo mediante una evaluación curricular de tipo cualitativo, vinculada a los procesos de investigación podemos rescatar los aspectos ideológicos que permean, modifican y concretizan las prácticas cotidianas.

Las limitantes pueden ser diversas, empezando por que institucionalmente nunca se permitiría una evaluación abierta de este tipo, sin embargo con rasgos muy sutiles y de resistencia podemos lograr buenos avances en pos de lograr explicitar las implicaciones ocultas, y que los docentes se den cuenta del papel que están jugando.

Cómo hacerlo, cómo ayudarnos de la evaluación curricular cualitativa para no perdernos en esquemas que aunque importantes como son las connotaciones prácticas de la concreción de lo establecido oficialmente, nos limitemos en esa óptica... sino que aprendamos a releer los resultados que obtengamos, definitivamente la forma de interpretar la realidad debe ser distinta, recordemos que los marcos referenciales que poseamos, son lo que nos van a dar cuenta de cómo entendemos esa realidad, por lo tanto en un proceso dialéctico como la investigación cualitativa pueden rescatarse elementos que nos ayuden.

Por tanto podemos señalar que los límites de esta evaluación curricular cualitativa que pretendo son básicamente institucionales, y no podrá mostrarse como una evaluación oficial, sino alternativa e implicará el rompimiento de diversas resistencias, a partir de la sensibilización.

⁴⁰ RUIZ, Larraguivel, Estela, Propuesta de un modelo de Evaluación Curricular, editorial CESU- UNAM, Pág. 28.

Aspirando a alcanzar la explicitación de las contradicciones entre lo oficial y la práctica pero no solo en los aspectos metodológicos o didácticos, sino a los fines en sí mismos de la educación, que sensibilizará a los docentes a visualizar una forma diferente de concebir su práctica y les permita interesarse en la participación en proyectos alternativos de formación sin olvidar que esto es un proyecto alternativo. Y que es necesario realizar un examen crítico de lo dado oficialmente.

El problema principal es explorar cuales son las actitudes y características de los docentes en su práctica cotidiana, pero con una visión crítica, sin pretender juzgar desde un enfoque maniqueísta, esto lo recuperaré en la investigación, pues no se trata de decir es bueno o malo, sino decir por qué esta sucediendo así, cuál es la razón, ya que nada es fortuito. Por lo tanto es necesario evaluar de manera cualitativa esta realidad educativa.

Así mismo recuperar el pensamiento de los docentes, y los alumnos, sé que en ocasiones al no tener marcos de referencia los docentes desconocen los referentes teóricos, lo importante es empezar a realizar esta revisión que les permita reconocer que eso sucede en ellos y así abrir las posibilidades para la transformación.

Señalaba que los modelos cualitativos se presentan como un paradigma que permite hacer frente a los requerimientos y las necesidades para transformar la realidad educativa.

“... la evaluación iluminativa se acoge a una metodología flexible y ecléctica basada en una variedad amplia y diversificada de fuentes de información... su preocupación principal es la descripción de los procesos y relaciones, culturales que se gestan durante la aplicación de un proyecto curricular... la evaluación cualitativa se interesa básicamente por indagar ¿qué sucede durante la operación del programa?”⁴¹

Considera en todo este proceso la participación de todos los sujetos, y se involucra directamente, de ahí que se consideré a la evaluación cualitativa, con un carácter naturalista por que se inserta en el ámbito para la observación, introduciéndose así al escenario, y recabando información con los diversos instrumentos cualitativos (observación, observación participativa, entrevistas a profundidad, revisión de materiales, etc.), esto permite un análisis más completo de la realidad y de todas las implicaciones del contexto, más allá de los elementos formales establecidos en los planes y programas de estudio.

Siguiendo a Estela Ruiz Larraguivel, un modelo de evaluación debe de contar con 4 características: 1) deberá ser continua y globalizadora, a este respecto, una evaluación continua implica la revisión constante desde la elaboración, hasta la aplicación y la evaluación de la misma, y globalizadora, puesto que todo es parte de un sistema y no puede analizarse de manera aislada, así los resultados de los alumnos, implican el trabajo docente y a la vez la concreción del plan; 2) Participativa, donde cada uno de los implicados se verá involucrado en todos las fases, entendiendo que ellos no solo son aplicadores o receptores del Curriculum, sino parte del mismo; 3) recuperará los exámenes de los procesos y relaciones del contexto (

⁴¹ Ibidem, Pág. 42

socioeducativas) que median entre el plan de estudios y los resultados finales y 4) basada en los métodos cualitativos.

Por ello la concepción curricular que debe de recuperarse es amplia, con modelo práctico y crítico “... el currículo constituye un flujo ininterrumpido y en constante movimiento”⁴² interesando tanto los aspectos que dieron origen al Curriculum, las negociaciones y acuerdos, hasta la puesta en marcha en donde se entremezcla las diferentes connotaciones y finalidades políticas, ideológicas, sociales, económicas e ideológicas, que se plasman por tanto desde el diseño hasta la realidad del Curriculum.

En un marco así es importante recuperar información de lo que sucede en la realidad educativa, que propicie una evaluación curricular integral, cualitativa y participativa.

Señalar que debe ser integral, es un gran reto, puesto que implica la recuperación de la visión holística y por tanto el análisis de cada elemento, no solo la estructura formal (planes y programas) y su congruencia interna y externa, sino también a los antecedentes del entorno, a las condiciones económicas, políticas y sociales, a los intereses y las necesidades de quién decide y no solo para quién va dirigido, aunque en ocasiones se levante esa bandera, esto nos permitirá integrar y analizar el todo de manera coherente observando el por qué de las decisiones tomadas o el por qué de la concreción dada.

La importancia de rescatar un modelo cualitativo implica que todos los aspectos que se considerarán implican el “desenvolvimiento del proceso curricular en términos de las acciones, prácticas y relaciones que se suceden durante la aplicación del proyecto curricular formal”⁴³ pero no solo eso, ya que la óptica debe de cambiar, así las interpretaciones aún de datos más cuantitativos como los exámenes o las estadísticas, se analizan a la luz de los diferentes procesos e interpretaciones.

Pero desde mi punto de vista, lo que es un gran reto es darle el carácter realmente participativo, que se obtenga esa real participación activa, que los involucre en cada uno de los momentos del proceso educativo, no solo a directivos o a encargados de evaluación, sino a cada uno de los docentes y la importante participación de los alumnos. Esto es fundamental, e implicaría el fomento conciente y real de una auténtica cultura de la evaluación, que en nuestro país es prácticamente nula, a este respecto abra que trabajar muy arduamente.

Es así como en esta visión holística se pretenderá recuperar, analizar, evaluar y proponer, desde los diferentes ámbitos de concreción, me refiero a las tres concepciones de Curriculum, el Formal, el Oculto y el Real.

Me parece importante recuperar que si el Curriculum y el Diseño Curricular, son de naturaleza polisémica y cambiante, por lo tanto la evaluación que los acompañará es de la misma naturaleza, y con una carga sumamente importante de subjetividad, por lo que lo se presenta como un proceso dinámico y cambiante, es por ello que no puede existir un modelo

⁴² Ibidem, Pág. 68

⁴³ Ibidem, Pág. 69

absoluto, sino aproximaciones diferentes que serán modificadas acordes a la dialéctica misma de las circunstancias, ya Woods lo señalaba que en ocasiones los datos que se requieren se encuentran sumamente ocultos y es necesario realizar un esfuerzo importante para contar con datos y materiales que permitan dar solidez a los juicios que se emitirán

El modelo de evaluación propuesto por Estela Ruiz, establece 3 niveles de análisis: 1) la lógica de construcción, 2) la lógica de la traducción y 3) la de consumo. Estos tres niveles se trabajan de manera simultánea y engloban aspectos tanto de objetos como de eventos.

En la Lógica de la Construcción, nos encontramos el análisis de los orígenes del Curriculum, las situaciones que dieron origen y a las cuales responde, es importante por que de acuerdo a los fines que se persiguen es como se concibe un Curriculum, y es indispensable conocer no solo los intereses sino también de qué grupo o clase son dichos intereses de tal suerte que en los fines encontramos la razón de ser de incluir u omitir algo en lo formal, es indispensable recuperar por tanto eventos históricos y planteamientos cronológicos, que permitan vislumbrar las fuerzas políticas, económicas y sociales., de tal suerte que podamos visualizar el escenario donde nació un Plan o un Programa, esto es fundamental.

Es posible obtener información en archivos o mediante entrevistas a profundidad a personas que se vieron inmersas en este proceso, así como en documentos, de carácter formal e informal.

Con todo ello se pretende obtener información sobre los antecedentes históricos, determinar como fue la participación de los actores en el proceso de construcción, esto nos permitirá conocer cual es el paradigma que priva en cuanto a la noción del currículo y sobre todo el grado de compromiso y sus implicaciones.

Un elemento coyuntural es el referido a la lógica de traducción, Estela Ruiz Larraguivel, nos habla de considerar dos dimensiones la formal y la real, sin embargo el Curriculum oculto debe de ser considerado en esta lógica de traducción, por que es en las prácticas concretas donde encuentra su razón de ser, y su concreción.

“ la puesta en marcha del plan de estudios implica la aplicación de mecanismos operativos, administrativos y de reglamentación que ayudan a controlar el propio proceso educativo, los cuales se traducen en la implantación de decisiones derivadas de las vivencias e interpretaciones que experimenten las autoridades académicas y administrativas encargadas de la observancia del plan de estudios, en términos de la pertinencia y funcionalidad que aún guarda el plan desde la fecha que fue constituido.”⁴⁴

Definitivamente se trata de contrastar lo que esta establecido con lo que sucede en la realidad, observar como es que cada uno de los actores le da vida al Curriculum y lo concreta. Buscando reflejar la consistencia interna y externa.

⁴⁴ Ibidem, Pàg, 74

En cuanto a la consistencia interna implica determinar como la estructura curricular y sus componentes se articulan y se ven reflejados con cada una de las intenciones académicas, políticas, económicas y sociales, que dieron origen al diseño del plan o del programa. Esto implica observar y analizar mediante documentos oficiales, planes, programas, entrevistas a profundidad, etc. como es que permea la traducción de esta información, si es que esta siendo congruente o en las prácticas existe un desfase.

En cuanto a la consistencia externa, se refiere a la dimensión real del Curriculum y se enlaza con la forma en que el Curriculum formal se desenvuelve en la práctica educativa, para observar el distanciamiento entre lo discursivo y lo real, considerando los propósitos originales y los que se alcanzan. Es importante considerar la voz de los estudiantes, por que ellos le dan vida y son una parte activa de tal suerte que su rendimiento puede ser un reflejo de un mal tratamiento o que la lógica de traducción no se esta dando adecuadamente, o al contrario que hay cambios importantes, adecuaciones que se realizan más allá de lo establecido.

La lógica de consumo se encuentra “ ... dedicada al conocimiento de la práctica del currículo, a partir de la manera en que los profesores y estudiantes interpretan las especificaciones curriculares y la combinación con sus propias expectativas, visiones, intereses, formas de pensamiento, etc. que manifiestan acerca de la enseñanza , los contenidos y en general la formación profesional”⁴⁵

A este respecto el análisis se dirige en dirección a como las influencias de carácter, político, social e ideológico, se entremezclan, como se da el Curriculum Oculto, y por que se esta dando de esa manera.

Esto se logra mediante el análisis de la cotidianidad, de lo que Jackson llama de la vida en las aulas, de esa monotonía, aquí me parece importante los criterios y las categorías que han de considerarse, (y que de hecho consideré en la investigación), para no limitar la evaluación a trivialidades, pero si en la búsqueda de lo oculto y de la realidad, indagar sobre las manifestaciones con unos lentes amplios de crítica y autocrítica, de reflexión y autorreflexión.

Estas tres dimensiones o niveles deben ser trabajados , como un todo continuo y dialéctico que permitan dar sentido a la información y buscar alternativas, no basta con emitir un juicio y presentar resultados, la evaluación es una forma de analizar la realidad para replantear y replanear los cursos de acción, la intervención que realizamos y realizaremos, pero es evidente que se requiere una revisión crítica y una conciencia social, dos aspectos indispensables para la mejora de cualquier fenómeno, más aún del fenómeno educativo, y los docentes parte importante de este proceso, debemos de entender a la evaluación como el punto medular de las transformaciones.

⁴⁵ Ibidem, Pág. 78

ANTECEDENTES

Como resultado de las investigaciones de campo realizadas en materia de Curriculum oculto, donde se observa la falta de conciencia de los docentes sobre el rol social que desempeñan, surge la necesidad de diseñar un programa como alternativa, para promover una formación autónoma y autogestiva donde la toma de conciencia y el análisis crítico de su realidad sean una constante, que le permita al docente no sólo subsanar sus deficiencias en la práctica, sino también como una forma de contrarrestar al Curriculum Oculito y poder así arribar a procesos transformadores, donde se generé el trabajo en la formación de sujetos reflexivos y crítico, con una conciencia social, ,más allá de lo establecido en El Plan Y programas.

Es indispensable hacer notar que si bien es cierto existen programas de formación para el profesorado y proyectos oficiales que se limitan a una concepción de que el docente lo que necesita es capacitación, o ayuda de técnicas, subsumiéndolo aún papel de ejecutor o aplicador y por tanto en ninguno de ellos se rescata el papel ideológico y reproductor de la escuela; es decir el Curriculum Oculito, por lo tanto se puede señalar que sólo existen antecedentes teóricos de los temas, pero ninguno aterriza en la práctica, nuevamente se quedan en teoría, es cierto para que un programa pueda concretarse entran en juego elementos, del contexto, institucionales y por supuesto de formación, pero es precisamente en este sentido donde el programa “ Alternativas para el Curriculum Oculito” hace una aportación al recuperar primeramente el papel de los docentes como sujetos, para visualizar su trabajo y vislumbrarse como profesionales de la educación, pero además proporciona elementos teórico- prácticos, revalorando su práctica, pero bajo una dimensión diferente en la concientización ò como lo señale en esa postalfabetización del docente, porque el programa busca una lectura de la realidad diferente. Es muy ambicioso, desde luego pero la ventaja que encuentro es que es un programa alternativo, es decir que no emana de las autoridades educativas del nivel primaria y la aceptación de los docentes puede ser mayor, poniendo menor resistencia.

JUSTIFICACIÓN

Ante los desafíos actuales en materia educativa, vinculados a los procesos económicos, políticos y sociales del país y fenómenos económicos internacionales como la globalización, encontramos al “Proyecto Escolar” como una coyuntura palpable dentro del nivel educativo de Primaria. Sin embargo se requieren diferentes elementos para desarrollarlo correctamente dándole así un sentido propositivo a este nuevo espacio que se abre en materia educativa.

Para ello los docentes deben cambiar la óptica desde la cual entienden su realidad y por supuesto el papel que juegan dentro del entramado sociocultural, en este marco se inserta la necesidad apremiante de recuperar a la educación como un fenómeno social con sus implicaciones ideológicas y al docente como un sujeto autónomo, crítico, reflexivo, surgiendo para ello el presente programa, cuya importancia radica en abrir espacios de análisis y reflexión del fenómeno educativo que lo conlleven a transformar su práctica educativa y por ende su realidad.

Por otro lado no se debe olvidar que el nivel primaria es el pilar de la educación, pues brinda los valores, habilidades y conocimientos básicos para la formación integral del individuo; por lo tanto la formación y el desempeño docente debe poseer ciertas peculiaridades que hacen que su labor sea única y dichos elementos deben contextualizarse para recuperar el papel activo de cada uno de los participantes: directivos, docentes, alumnos y padres de familia.

Sin embargo para poder arribar a ello se tienen que enfrentar diferentes retos entre los que destacan: las inercias educativas, formativas y administrativas, haciéndose necesario insertar el programa dentro de los tiempos establecidos institucionalmente, por ello aprovechó el espacio que brinda los Consejos Técnicos Consultivos.

Para poder insertar el programa se recurrirá a las instancias inmediatas superiores solicitando previa la sensibilización de la importancia del programa, por lo cual se brinden 5 horas mensuales para abordarlo; con ello se pretende la viabilidad de la implementación, de tal forma que el desarrollo de éste no ocupe espacios extraescolares, dadas las circunstancias que viven los docentes en el ámbito profesional y personal.

En un principio se pretende atender a la población de la escuela, en la que se realizó la investigación, por que ellos se encuentran más sensibilizados ya, en turno matutino, con una demanda de 20 profesores frente a grupo, para posteriormente extender a aplicación del programa a zonas y hasta un sector educativo, donde los docentes son aproximadamente 300.

PERFIL DE INGRESO

De acuerdo a los antecedentes señalados y en busca de una verdadera puesta en marcha de las habilidades implementadas a partir del programa que deberá de recuperar a los docentes en activo; específicamente que se encuentren frente a grupo, que puedan disponer del tiempo necesario para realizar el análisis y reflexión de los documentos previos, a su vez la disponibilidad para trabajar colegiadamente.

PERFIL DE EGRESO

Una vez concluido el programa, el docente será capaz de:

- Reflexionar, analizar y criticar los procesos ideológicos, económicos y políticos que permean en la educación.
- Un docente autónomo y autogestivo (crítico y reflexivo)
- Transformar su realidad
- Un docente que se vea inmerso constantemente en procesos de investigación de su práctica educativa

OBJETIVO GENERAL

Al término del programa, el docente será capaz de cambiar su práctica educativa profesional reconociendo que en ella se encuentran presentes procesos ideológicos, económicos, políticos y culturales que la determinan, a través del desarrollo de una autonomía intelectual, moral y social, que le permitan romper con el Currículum Oculto, arribando a propuestas alternativas que impacten en su realidad concreta y en la sociedad en general.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Que el docente a partir del reconocimiento de la educación como un fenómeno social, reflexione sobre su compleja práctica cotidiana, reconociéndose como un sujeto activo, con características personales, históricas y profesionales, para que a partir de ello sea capaz de rebasar los mitos y se reconozca así mismo, como miembro activo y transformador de una institución.
2. El docente será capaz de replantearse teóricamente el término “currículum”, así como analizar críticamente el papel que desempeña la instrumentalización del Plan y Programas de Educación Primaria 1993, en su quehacer educativo.
3. Que el docente se apropie de elementos teóricos – metodológicos que le permitan realizar adecuaciones curriculares, tomando como referencia el Plan y Programas de educación Primaria 1993, vinculándolo directamente con la práctica.
4. Que el docente sea capaz de reflexionar sobre su propio actuar, en un contexto social y laboral de tal suerte que cree una autoimagen que responda a sus capacidades, y le permita fortalecer la autoestima, y la autonomía moral e intelectual, para afrontar los retos educativos con una verdadera conciencia social, mediante procesos autogestivos en la toma de decisiones y en la ejecución de las prácticas.
5. El docente, vislumbrará que el hecho educativo se encuentra lleno de aspectos socio-ideológicos no explícitos, a partir de conocer la teoría crítica del Currículum, como un elemento de análisis que le posibilite el reconocimiento del ejercicio e incidencia de sus postulados en su práctica cotidiana y algunas alternativas para transformarla.
6. A partir de la revisión crítica de su práctica, el docente logrará descubrir las connotaciones ideológicas y alienantes de se encuentran subsumidas, y los juegos de simulación en los que se puede ver involucrado, y con esta nueva óptica de ver la realidad, pueda rebasar las apariencias, y posibilite la actitud de investigación, crítica y reflexión constante de donde pueden surgir alternativas viables para el Currículum Oculto.

OBJETIVOS TERMINALES

- Al término del primer año el docente será capaz de replantearse su práctica educativa, realizando procesos de análisis sobre el término “Curriculum” y como éste puede ser flexible en el desempeño de su quehacer educativo.
- Al finalizar el segundo año el docente estará preparado para enfrentarse al hecho educativo con una visión más crítica y reflexiva, con un actitud de investigación constante, que le permitirá el análisis de su práctica a la luz de la explicitación del Curriculum Oculto, siendo capaz de proponer en colectivo alternativas concretas que impacten un su labor cotidiana.

ALTERNATIVAS PARA EL CURRÍCULUM OCULTO		
FILOSÓFICOS SOCIOLOGICOS PSICOLÓGICOS	EPISTEMOLÓGICOS TEÓRICOS	TEÓRICO PRÁCTICOS
LA DOCENCIA UNA LABOR MULTIFÀCETICA	DOCENTE, CURRÍCULUM PLAN Y PROGRAMAS, SU VÍNCULO Y SU INTERRELA- CIÓN	ALTERNATIVAS PARA UNA MOVILIDAD CURRICULAR
LA PROFESIONALIZACIÓN DEL DOCENTE: AUTOIMAGEN Y CONCIENCIA SOCIAL	LA PRÁCTICA DOCENTE MÁS ALLÁ DE LO OFICIAL	SIMULACIÓN O REALIDAD DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

MODULO: “LA DOCENCIA, UNA LABOR MULTIFACETICA” PRESENTACION

Hablar de educación, no significa hablar de procesos aislados, ni mucho menos abstractos, es necesario referirnos a hechos concretos, es necesario considerar a los participantes entre ellos por supuesto a los docentes.

En nuestra práctica docente cotidiana, en lo que Jackson llama la vida en las aulas, surgen un sin fin de problemas en las interacciones maestro-alumno, alumno-alumno, alumno-objeto de conocimiento; y más aún en todos los aspectos socioculturales del entorno institucional y social, en el que se encuentra determinado nuestro trabajo, aspectos que son abordados desde diversas perspectivas y que exigen del maestro un actuar diverso para responder a las exigencias de su entorno.

Pero definitivamente el maestro al realizar su trabajo multifacético (administrativo y normativo, social, económico, político, actividades de enseñanza directas e indirectas y organización extra e intra- aulas), suele nulificarse al preocuparse únicamente por actuar como se le esta exigiendo, olvidándose que antes que docente, es un sujeto histórico-social, es decir los docentes nos vemos inmersos en los supuestos, en los mitos, hitos y deberes, nos casamos con los ideales de lo que “un buen maestro” debe ser, quedándose en el plano de lo ideal y hablando desde lo imaginario, cuando esto sucede la práctica educativa se mitifica perdiendo su sentido real en la cotidianeidad.

Es por ello que los docentes necesitamos concretizar nuestra práctica y realizar nuestra labor polifacética de una manera reflexiva, crítica, pero sobretodo propositiva, para ello el primer paso es dejar de ser “el maestro y la maestra”, para convertirnos en los profesores de carne y hueso. Este es el objetivo del primer módulo, presentarnos la posibilidad de reflexionar y replantear nuestro papel educativo

Entonces debemos dejar de hablar del docente, para referirnos ahora al “SUJETO MAESTRO” y por supuesto reconocer que somos producto del contexto en que nos desenvolvimos y nos desenvolvemos, por tanto debemos considerar, nuestra historia personal, nuestra historia académica y por supuesto nuestra historia profesional. Y a partir de ello reconocernos e identificar su influencia en la práctica docente, explicando y reflexionando así sobre la construcción del saber, de los saberes docentes.

En esta tarea hay que tener cuidado entre el “deber ser” y el “ser”, que son diferentes pero se conjugan en el actuar cotidiano.

Como señalaba el maestro como trabajador debe responder a las normas y concepciones que giran entorno a su trabajo, a las normas de la institución, es entonces que se crea un modelo de maestro, una imagen, pero ¿Cuál modelo? , ¿Cuál imagen? Por supuesto que el de la clase dominante, el de la educación como modelo de Estado, en donde se manifiestan las concepciones y políticas de la ideología dominante.

A este respecto el maestro se encuentra cargado de este deber ser, desde su presentación, su voz, su imagen, como un apóstol de la educación, como un agente de cambio, como un estereotipo, lo cierto es que maestro es un trabajador de la cultura, es decir es un sujeto que realiza un trabajo calificado. “Este trabajador es un sujeto con características personales, grupales, socioculturales. No es un realizador neutral o amorfo de planes de enseñanza o de políticas educativas...”⁽¹⁾

Sin embargo el trabajo docente es muy cuestionado, ya que puede ser visto desde el ámbito social, el laboral o el del Estado, lo cierto es que muchos lo reducen a un trabajo técnico, otros lo ven como poco productivo, sin embargo desde la perspectiva de unos cuantos a los cuales me uno, el trabajo docente, es un trabajo intelectual, lo que sucede es que no se ve lo que se produce, ya que no se producen objetos concretos, sino que trabajamos con el intelecto, con la reflexión y la crítica, la pregunta sería aquí ¿Qué tanto producimos en realidad conocimientos. ? Ya que no solo debemos transmitir el conocimiento sino crearlo, de no ser así caeríamos solo en técnicas para enseñar, en lo mecánico y pragmático.

Esta idea de crear conocimientos nos lleva de la mano a la idea de un maestro investigador, que cuestione su realidad y que sea capaz de romper el aislamiento en el cual se encuentra inmerso, que sea capaz de organizarse y aprovechar los espacios para trabajar en equipo.

Reconociéndose así como un sujeto histórico-social, capaz de crear y de investigar para transformar su realidad el docente debe revalorizarse, puesto que los medios de comunicación y la sociedad en su conjunto demeritan el trabajo docente, aunado a esto muchos docentes se desvalorizan a ellos mismos y asumen posturas conformistas y acríticas, esto puede ser rebasado es muy difícil, pero nosotros debemos asumir el reto, asumir nuestro papel, buscando un proceso de renovación pedagógica constante en esta difícil tarea de ser docente, en este polifacético trabajo que es la docencia.

Es así como en este módulo se pretende apoyar a cada uno de nosotros los sujetos docentes para recontextualizar nuestra práctica y por supuesto el papel que estamos jugando dentro del entremado educativo

⁽¹⁾ BARBA, Casillas, José B. “Un trabajador llamado maestro”, en Pedagogía. Revista de la UPN., Vol. 6 No. 19, julio-septiembre de 1989, Pág. 29.

LA DOCENCIA: UNA LABOR MULTIFÀCETICA (OBLIGATORIA)

OBJETIVO ESPECIFICO:

Que el docente a partir del reconocimiento de la educación como un fenómeno social reflexione sobre su compleja práctica cotidiana, reconociéndose como un sujeto activo, con características personales, históricas y profesionales, para que a partir de ello sea capaz de rebasar los mitos y se reconozca así mismo, como miembro activo y transformador de una institución.

TIEMPO:

18 HORAS, distribuidas en 1:30 horas mensuales

MODALIDAD:

Seminario

CONTENIDOS TEMÁTICOS:

- La educación como un fenómeno social
- Identidad docente y práctica profesional
- Entre el ser y el deber ser (mitos)
- El trabajo docente y sus diferentes roles

ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN:

El módulo se desarrollará de acuerdo al análisis y reflexión de los siguientes ejes:

- Reconocimiento e implicación de la educación en un contexto social
- Autorreconocimiento de cada maestro como un sujeto histórico-social y su relación con su práctica docente
- Identificación y reconocimiento de las diversas problemáticas que influyen en la práctica educativa
- Caracterización de la práctica profesional

EVALUACIÓN:

La evaluación se realizará durante todo el proceso del módulo, donde se considerarán para la acreditación los siguientes rubros.

- asistencia al curso del 85%
- participación pertinente, acorde a los elementos teóricos manejados
- recuperación de los elementos principales de las lecturas realizadas por medio de fichas de trabajo.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

1. - AGUILAR, Citlali, “La definición del trabajo de los maestros” en Rokwell Elsie Cuadernos de educación, DIE, México, 1986.
2. - BARBA, José Bonifacio, etal, “ Un trabajador llamado maestro”, en Pedagogía, Revista Pedagógica de la UPN Vol. 6 No. 19 julio-septiembre, México, 1989.
3. - DIMITRIEVA, Okolova Mariana, La práctica docente como diálogo intersubjetivo, tradición e innovación, en Momento Pedagógico, revista de la Unidad 098 D.F. Oriente, no. 22 1999
4. - “El maestro y su rol en la escuela y en la sociedad contemporánea, cualidades que se requieren para ser maestro, Artículo UPN, 1990.
5. -GARCÍA, Guillermo, La educación como Práctica Social, Editorial Axis, Argentina, 1975.
6. - MERCADO, Maldonado Ruth, El trabajo cotidiano del maestro en la escuela primaria, Mimeo, México, 1981.
7. -PACHECO, Méndez Teresa, “La interpretación social de la problemática educativa en México (un análisis crítico), Artículo CISE, México, 1992
8. - REMEDI, Eduardo, “La libertad y el Censor, dos imágenes en la identidad del maestro”, en Identidad de una actividad: ser maestro, Documento DIE (IPN), México, 1987
- 9.- ROKWELL, Elsie, “La escuela lugar de trabajo docente” en Cuadernos de educación DIE, México, 1986.
10. - SALOMÓN, Magdalena, “Panorama de las principales corrientes de interpretación de la educación como un fenómeno social”, Artículo CISE, México, 1989

DOCENTE, CURRÍCULUM, PLAN Y PROGRAMAS PRESENTACIÓN

Según el discurso oficial la educación debe potenciar el desarrollo integral de la persona y preparar a los niños y niñas y a los jóvenes para desempeñar su papel de ciudadanos activos y responsables en una sociedad de continuo cambio. Para lograrlo y sin subestimar la importancia de otros elementos que se ven inmersos en la práctica docente, es preciso señalar que el Plan y Programas de Educación Primaria de 1993, que guían su labor, juega un papel primordial para lograr el propósito de la educación.

Sin embargo, cabe preguntarse ¿el plan y programas vigente en realidad responden a las necesidades educativas actuales y por lo tanto puede promover ese desarrollo de la persona tan buscado?, ¿la instrumentalización del Plan y Programas es neutral o se ve influido por elementos sociales, económicos, políticos, ideológicos, que impiden o favorecen su aplicación?, ¿existe una relación estrecha entre docente, plan y programas y currículum?, pero ¿qué es el currículum?, ¿es correcto hablar de currículum como sinónimo de plan y programas?.

A partir de lo anterior es evidente que ni el mejor plan o programas de estudio, incluso ni el mejor material pedagógico podrán tener el efecto deseado si quienes están a cargo de los mismos no lo han asimilado, reflexionado y analizado a fondo, contrastándolo con lo que sucede en su práctica, es más sobre ese objeto de estudio llamado currículum.

De ahí la importancia de desarrollar el módulo titulado: Docentes, currículum, plan y Programas, el cual se abordará en cinco momentos:

El primer momento está destinado a hacer una revisión a fondo del enfoque y contenidos del Plan y Programas de 1993.

El segundo se orienta a hacer una comparación entre Plan de estudio y currículum y analizar si es correcto utilizar ambos términos como sinónimos.

El tercero tratará de promover un análisis sobre la vinculación que existe entre currículum, y sociedad, descubrir el papel tan importante que puede desempeñar el currículum y todo lo que engloba en el desarrollo, avance, estancamiento, retroceso o alineación de la sociedad.

El cuarto tendiente a analizar y reflexionar el término currículum, poder contrastar las diferentes connotaciones que se le han adjudicado de acuerdo a cada una de las teorías que lo sustentan.

Y el último encaminado a recuperar elementos teóricos sobre el currículum, que permitan realizar un análisis profundo sobre si el currículum es instructivo, formativo o alienante. Lo anterior sustentado en varios autores que abordan esta problemática de tal manera que puedan los docentes contrastarlo con su práctica.

Finalmente cabe hacer mención que el módulo tiene la finalidad de ampliar y enriquecer la visión que tienen los docentes sobre el currículum y que éste no se reduce únicamente a planes y programas. De ahí que sea necesario partir de su entorno inmediato: Su práctica, el Plan y programas.

DOCENTE, CURRÍCULUM, PLAN Y PROGRAMAS (OBLIGATORIO)

OBJETIVO ESPECIFICO:

El docente será capaz de replantearse teóricamente el término “currículum”, así como analizar críticamente el papel que desempeña la instrumentalización del Plan y Programas de Educación Primaria 1993 en su quehacer educativo.

TIEMPO:

24 HORAS, en 2 horas mensuales

MODALIDAD:

Seminario

CONTENIDOS TEMÁTICOS:

- Enfoques del Plan y Programas de Educación Primaria 1993
- Plan de estudios vs. Currículum
- Currículum y Sociedad
- Teorías que explican el currículum
- Currículum: instructivo, formativo o alienante

ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN:

- Reflexionar en torno a los sustentos filosófico, pedagógico, psicológico y social que fundamenta la propuesta curricular 1993, para la educación básica: Primaria.
- Describa el objeto de estudio llamado “currículum” desde su experiencia directa en el ámbito educativo y el estudio documental de diferentes definiciones
- Reconocer la importancia y la influencia que tiene el currículum sobre la sociedad y viceversa.
- El docente será capaz de ubicar las diferentes connotaciones que se le adjudican al currículum en los distintos enfoques pedagógicos y en las teorías del currículum, así como identificar su práctica docente con alguna de éstas teorías.
- Que reflexione, analice y explique las diferencias entre el currículum formativo, informativo o alienante.

EVALUACIÓN DEL MODULO:

La evaluación se realizará durante todo el proceso del módulo, donde se considerarán para la acreditación los siguientes rubros.

- asistencia al curso del 85%
- participación pertinente, acorde a los elementos teóricos manejados

- recuperación de los elementos principales de las lecturas realizadas por medio de fichas de trabajo.

BIBLIOGRAFÍA BASICA:

- BOBBIT, F. “Prefacio, Cap. 1”, “Dos niveles de experiencia educativa”, en: Díaz Barriga, A. *Currículum*. CESU – UNAM, México.
- COLL, C. “Consideraciones generales en torno al concepto currículum”, en *Psicología y currículum*. Paidós, México, 1995
- DIAZ BARRIGA, A. “Los orígenes de la problemática curricular”. Cuadernos del CESU. No. 4
- DIAZ BARRIGA, A. *Didáctica y currículum*. Nuevo mar, México, 1985.
- DIAZ BARRIGA, *Ensayo sobre la problemática curricular*. Trillas, 2ª reimpresión, México, 1992
- GIMENO SACRISTÁN, J. “Aproximaciones al concepto de currículum”, en: *El currículum: una reflexión sobre la práctica*. Morata, Madrid, 1995
- GIMENO SACRISTÁN, J. “¿Qué son los contenidos de enseñanza?”
- KEMMIS, S. “La naturaleza de la teoría del currículum”, en: *El currículum: más allá de la teoría de la reproducción*. Morata, Madrid, 1993
- MORENO DE LOS ARCOS, E. “El vocabulario de la pedagogía. El currículum”
- MOULIN, N. “Concepto de currículum”. *Revista currículum, especializada para América Latina y el Caribe*. Año 2, No. 4, diciembre, Venezuela, 1997
- REMEDI, Eduardo. “El maestro: entre el contenido y el método”
- REMEDI, Eduardo. “Currículum y accionar docente en memorias del encuentro sobre diseño curricular”. ENEP, Aragón UNAM, México, 1982
- STENHOUSE, L. *Investigación y desarrollo del currículum*. Morata, Madrid, 1987
- TORRES, Rosa María. “Currículum instructivo / Formativo”, México, 1990.

** PLAN Y PROGRAMAS DE EDUCACIÓN BASICA, 1993, SEP.

** AVANCE PROGRAMATICO

** LIBRO PARA EL MAESTRO

MÓDULO “ALTERNATIVAS PARA UNA MOVILIDAD CURRICULAR” PRESENTACIÓN

Definitivamente, muchos de los problemas y los grandes retos que la educación enfrenta hoy por hoy, y que de hecho es un problema histórico, es la adecuada vinculación entre la teoría y la práctica, esa es una de las preocupaciones principales de los docentes, sin embargo en la labor cotidiana se dejan de lado muchos elementos y caemos en el pragmatismo, olvidando que teoría y práctica es un binomio indisociable.

De ahí que señalemos que para llegar a una praxis, es decir a una práctica consciente y transformadora, sea necesario poseer elementos teóricos y contrastarlos con la realidad, pero no cualquier realidad, sino nuestra realidad concreta.

Por ello el presente módulo brinda elementos que proporcionen a los participantes una forma de entender su realidad y de trabajar concretamente en su ámbito considerando el Currículum que manejan en su práctica diaria, desde luego el término Currículum en una concepción amplia (y no solo como planes y programas), solo reconociéndolo así podemos contribuir socialmente desde nuestro espacio, proporcionándole una movilidad transformadora.

Es así como en el módulo se encontraran elementos concretos que permitan primeramente al docente reconocer que los planes y programas de educación primaria vigentes son flexibles, pero además le brindará recursos para que pueda aprovechar esa flexibilidad, estos serán desde la revisión de cómo realizar adecuaciones curriculares, mapas de contenidos temáticos y de valores, hasta recursos más concretos como son la elaboración de mapas conceptuales y mentales.

Para cumplir realmente con el propósito del módulo la modalidad necesariamente será el taller, pues solo llevando a la práctica lo revisado podrá realizarse un proceso cíclico, un ir y venir entre teoría y práctica. Siempre en búsqueda de esta movilidad curricular y sin perder de vista el para qué de la educación.

ALTERNATIVAS PARA UNA MOVILIDAD CURRICULAR (OBLIGATORIO)

OBJETIVO ESPECIFICO:

Que el docente se apropie de elementos teóricos – metodológicos que le permitan realizar adecuaciones curriculares, tomando como referencia el Plan y Programas de educación Primaria 1993, vinculándolo directamente con la práctica.

TIEMPO:

18 HORAS, en 1:30 horas mensuales

MODALIDAD:

Taller

CONTENIDOS TEMÁTICOS:

- Plan y Programas como instrumento flexible
- Alternativas: Mapas mentales, mapas conceptuales, mapa de contenidos y mapa de valores
- Adecuaciones curriculares

ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN:

Por sus características de Taller, el módulo se desarrollará en dos fases, una de ellas implica el reconocimiento teórico y la otra en actividades concretas, la primera de ellas se llevará acabo mediante los siguientes ejes de análisis.

- Reflexionar en torno a los sustentos filosófico, pedagógico y social que fundamenta la propuesta curricular 1993 para la educación básica.
- Reconocimiento de la flexibilidad del plan y programas, reflexionando sobre la viabilidad de realizar una intervención pedagógica

Las actividades a realizar en este taller implicarán los siguientes productos prácticos.

- Elaboración de Mapas de contenidos del plan y programa 1993
- Elaboración de Mapas de valores del plan y programa 1993
- Trabajo de contenidos del grado que se encuentre trabajando en mapas conceptuales
- Trabajo de contenidos del grado en que se encuentre trabajando en mapas mentales
- Realización de un esquema básico de adecuación curricular, señalando el por qué de la misma
- Trabajo directo en las aulas, tanto de observación como de acción pedagógica

EVALUACIÓN DEL MODULO:

La evaluación se realizará durante todo el proceso del módulo, donde se considerarán para la acreditación los siguientes rubros.

- asistencia al curso del 85%
- participación pertinente, acorde a los elementos teóricos manejados
- recuperación de los elementos principales de las lecturas realizadas por medio de fichas de trabajo.
- Presentación de los productos de la actividad práctica.

BIBLIOGRAFÍA BASICA:

- CRUZ, José. La química del pensamiento , herramienta para la felicidad. Editorial Orión
- CRUZ, Esteban Fernando. “El consejo Técnico como grupo colegiado, espacio de discusión, reflexión e innovación en las escuelas”.
- GARDNER, Howard. Las ocho inteligencias.
- GOLEN, Daniel. La inteligencia emocional.
- MINISTERIO, de educación y ciencia. Dirección General de renovación Pedagógica. “Las adaptaciones curriculares y la formación del profesorado”. Madrid.
- PALACIOS, Calderón Fernando. “Algunos principios rectores del constructivismo.” 1988.
- POZO, Juan Ignacio. “Estrategias de enseñar dirigidas al cambio conceptual”, 1990

**MODULO: “LA PROFESIONALIZACIÓN DEL DOCENTE:
AUTOIMAGEN Y CONCIENCIA SOCIAL”
PRESENTACIÓN**

Uno de los principales actores después de los alumnos en el hecho educativo, son los docentes, si bien es cierto que las exigencias macro y micro sociales, los presentan como los responsables directos del acto de enseñar y pese a las grandes limitantes contextuales a las que se enfrenta cotidianamente tienen que responder de una manera profesional y oportuna.

Pero ¿qué implica ser un profesional de la educación?, ¿qué acciones o cambios tendríamos que realizar para la profesionalización docente?

Definitivamente ante esta labor podemos entramparnos nuevamente en los mitos, al deber ser, a los modelos y no debemos perder de vista que como docentes somos sujetos histórico-sociales, por ello es necesario reconstruir la imagen del docente, pero no a partir de los supuestos sino de la autoimagen, de la formación y de la interacción constante, de la lectura de nuestra realidad, de nuestra labor y del papel que estamos jugando en el entremado sociocultural.

Será indispensable que podamos mirar al interior de cada uno, y rescatar esos elementos que nos permitan revalorarnos, como es la autoestima, vislumbrar nuestras capacidades y limitantes, vernos inmersos en procesos paulatinos de autonomía en nuestros propios aprendizajes y en nuestro actuar de manera individual y para apoyar al colectivo, cambiar la actitud dejar de ser heterónomos, para convertirnos en sujetos autogestivos, de tal suerte que seamos propositivos y libres de pensamiento, adquiriendo una autonomía moral e intelectual.

En ese marco de autonomía y mediante la reflexión deberemos de percibir y aceptar el papel social que estamos jugando de tal suerte que observemos de una manera crítica y reflexiva nuestra realidad, que logremos fortalecer una auténtica conciencia social y un actuar congruente en busca de una utopía social en colectivo, pero sin despersonalizarnos

Estos elementos deberán ser trabajados de manera dialéctica, con una constante reflexión y solo mediante la aplicación y construcción se podrán alcanzar paulatinamente, por lo cual serán indispensables los ejercicios vivenciales (modalidad de taller) y por su puesto la aplicación de los elementos recuperados en las prácticas educativas.

La recuperación teórica es indispensable, pero las lecturas implicarán en todos los casos un trabajo en tres niveles, autoreflexivo, reconstrucción colectiva y un elemento práctico.

LA PROFESIONALIZACIÓN DEL DOCENTE: AUTOIMAGEN Y CONCIENCIA SOCIAL (OBLIGATORIO)

OBJETIVO ESPECIFICO:

Que el docente sea capaz de reflexionar sobre su propio actuar, en un contexto social y laboral de tal suerte que cree una autoimagen que responda a sus capacidades, y le permita fortalecer la autoestima, y la autonomía moral e intelectual, para afrontar los retos educativos con una verdadera conciencia social, mediante procesos autogestivos en la toma de decisiones y en la ejecución de las prácticas.

TIEMPO:

18 HORAS, en 1:30 horas mensuales

MODALIDAD:

Taller

CONTENIDOS TEMÁTICOS:

- Autoestima
- Autonomía moral e intelectual
- Imagen, modelos y autoimagen profesional y personal
- El aula como un espacio de autonomía y transformación social
- La docencia como profesión, espacio de reflexión y conciencia social.

ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN:

Por sus características de Taller, el módulo se desarrollará con actividades tanto teóricas como prácticas sobre todo por el hecho de que la autoestima, la autonomía y la autogestión son procesos que deben vivenciarse para poder comprenderlos y transformar nuestros esquemas referenciales de tal suerte que se realizarán las siguientes actividades:

- Realización de técnicas vivenciales que fortalezcan la autoestima
- Actividades prácticas y reflexivas sobre aspectos de la vida personal y profesional
- Revisión de modelos y limitantes de los mismos para el desarrollo de la autonomía en el nivel institucional y las oportunidades y alternativas que brinda el trabajo al interior del aula.
- Actividades concretas para detectar una actitud heterónoma en su práctica educativa, así mismo detectar como se manifiesta en los alumnos.

El producto principal del taller es el cambio de actitud, que se verá reflejada paulatinamente en los otros módulos y en la práctica cotidiana.

También se solicitará que elaboren un perfil de sus características profesionales que favorezcan el desarrollo de la conciencia social con su colectivo (docentes) y para con sus alumnos

EVALUACIÓN DEL MODULO:

La evaluación se realizará durante todo el proceso del módulo, donde se considerarán para la acreditación los siguientes rubros.

- asistencia al curso del 85%
- participación pertinente, acorde a los elementos teóricos manejados
- recuperación de los elementos principales de las lecturas realizadas por medio de fichas de trabajo.
- Presentación de los productos de la actividad práctica.

BIBLIOGRAFÍA BASICA:

- ROMIA, Augusti Carme, “Concepto y Autoimagen”, en Cuadernos de Pedagogía, No. 161.
- ESTEVE, José Manuel, “Al borde de la desmoralización”, en Cuadernos de Pedagogía No. 161
- BOHOSLAVSKY, Rodolfo, “Psicopatología del vínculo profesor-alumno : el profesor como agente socializante”, en Problemas de Psicología Educativa, Revista de Ciencias de la educación, Axis, 1º. Editorial Rosario, Argentina, 1975.
- DELAMONT, Sara, La interacción Didáctica, Kapeluz, Bogotá, 1985.
- IMAZ, Gisper Carlos, “ Contradicciones acerca del profesionalismo: El caso de los maestros de primaria en México”, en Revista Acta Sociológica , coord.. de sociología facultad de Ciencias Políticas y sociales. Vol. IV, México sep-dic 1992 No. 6.
- CASTILLO, Domínguez Gabriel, “ Consideraciones sobre algunos aspectos del vínculo maestro- alumno”, 1989
- Yo, la persona más importante de mi vida, Corporativo Multinacional Editorial, México, 1998.
- AGUILAR, Kubli Eduardo, Domina el Optimismo, árbol editorial, México, 1993.
- AGUILAR, Kubli Eduardo, Domina la autoestima, árbol editorial, México, 1995.
- GRUPO XIBECA, Los dilemas morales, Un método para la educación en valores, Nau llibres, México, 1995.
- KAUFMAN, Gershen, Cómo hablar de autoestima a los niños, selector, México, 1996.

MODULO: “LA PRÁCTICA DOCENTE MÁS ALLÁ DE LO OFICIAL” PRESENTACIÓN

En la elaboración del constructo que es el Curriculum, podemos encontrar una evolución histórica, puesto que las sociedades no son estáticas y se encuentran en una constante dialéctica. Es importante que recordemos que la realidad y la historia es producto de las discontinuidades, puesto que la historia es una construcción “... entenderla como una secuencia de coyunturas que significan los momentos de inserción de la prácticas-proyectos de los diferentes sujetos sociales.”⁴⁶ Puesto que los actores son los que construyen el futuro.

Es así como el en este proceso surge en la décadas de los 90's la Teoría Crítica del Curriculum , trayendo consigo nuevas interpretaciones sociológicas que hasta el momento no habían sido consideradas, esto implicará la reestructuración de los marcos conceptuales y una apertura hacia una visión diferente de la escuela, considerándola en su relación con la sociedad en general y develando que en los procesos y prácticas cotidianas se manifiestan aspectos que van más allá de lo establecido oficialmente.

Implica una postura abierta y crítica pero esta solo se dará solo en la medida en que se de la apropiación de diferentes elementos teóricos , que explicitan los aspectos que antes permanecían ocultos.

La importancia de que el docente reconozca que su práctica tiene implicaciones más allá de lo que se establece en un discurso oficial, radica en las posibilidades que se abren al reconocer que es lo que ésta dando en la realidad concreta.

Cambiar la óptica de aproximación a la realidad, con un buen sustento teórico, nos ubica en las necesidades demandantes, sí de las necesidades de los grupos de poder y las políticas internacionales y nacionales, pero ahora nos permite que nosotros los docentes seamos sujetos activos y logramos entender que los fines de la educación van más allá de lo establecido en planes y programas, de tal suerte que logramos descubrir las connotaciones ideológicas y con ello las implicaciones del Curriculum Oculto.

Es fundamental que la revisión crítica de la teoría nos lleve al campo de nuestra práctica, y seamos capaces de reinterpretar cada una de nuestras acciones a la nueva luz de este marco referencial.

La tarea es difícil debido a la naturaleza y las implicaciones de considerarnos “buenos” o “malos” por que priva el concepto maniqueísta. Pero dirá Carrizales “no será nuestro mejor alumno nuestra mejor víctima”.

⁴⁶ Ibidem, Pág. 27

LA PRÁCTICA DOCENTE MÁS ALLÁ DE LO OFICIAL (OBLIGATORIO)

OBJETIVO ESPECIFICO:

El docente, vislumbrará que el hecho educativo se encuentra lleno de aspectos socio-ideológicos explícitos, a partir de conocer la teoría crítica del Curriculum, como un elemento de análisis que le posibilite el reconocimiento del ejercicio e incidencia de sus postulados en su práctica cotidiana y algunas alternativas para transformarla.

TIEMPO:

24 HORAS, en 2 horas mensuales

MODALIDAD:

Seminario

CONTENIDOS TEMÁTICOS:

- La nueva sociología del Curriculum
- La noción del Curriculum oculto
- Vida cotidiana, currículo y relaciones de poder en la escuela
- Teoría de la resistencia

ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN:

- Revisión de las aportaciones sociológicas que propiciaron una visión crítica en la construcción del Curriculum
- Construcción de la noción de Curriculum Oculto a partir de la reproducción como elemento subyacente en las dimensiones de poder en el aula.
- Análisis y reflexión sobre su práctica, donde rescaten elementos ideológicos de su actuar cotidiano.
- Reconocer a la teoría de la Resistencia como una alternativa ante al Curriculum Oculto, señalando sus alcances y limitaciones.
- Aportaciones crítico reflexivas, sobre el papel social que juega el docente y sus posibilidades de transformación no solo de su práctica sino también del entorno social.

EVALUACIÓN DEL MODULO

La evaluación se realizará durante todo el proceso del módulo, donde se considerarán para la acreditación los siguientes rubros.

- asistencia al curso del 85%
- participación pertinente, acorde a los elementos teóricos manejados

- recuperación de los elementos principales de las lecturas realizadas por medio de fichas de trabajo.
- Construcción de diagramas o cuadros donde plasmen las actividades que realizan cotidianamente y las interpreten a la luz de la teoría crítica
- Elaboración de un ensayo donde recuperen los elementos principales del modulo

BIBLIOGRAFÍA BASICA

- APPLE, M, King N. “ Economía política y control en la vida cotidiana escolar” en Ideología y Curriculum, Akal, 1979
- BERNSTEIN. B., “Educación, control simbólico y prácticas sociales” en La Estructura del Discurso Pedagógico, Morata, 3ª. Edición, España, 1997
- Bourdieu, P., “La educación como violencia simbólica” en Las dimensiones sociales de la educación. De IBARROLA M., Antología., El Caballito, SEP, cultura, México, 1985
- CARVAJAL, A., El margen, la acción y las relaciones sociales en los maestros, Tesis de maestría, México, CINVESTAV.
- EGGLESTON, Sociología del currículo escolar, Troquel, Buenos Aires., 1980
- JACKSON, La vida en la aulas, Morata, Madrid, 1992
- MACLAREN, La vida en las escuelas, Siglo XXI-UNAM, México.
- GIROUX, H., Teoría y Resistencia en educación, Siglo XXI-UNAM, 2ª. Edición , México, 1995
- GIROUX, H., PENNA A., Educación Social en las aulas. La dinámica del Curriculum Oculto, Madrid, 1997

SIMULACIÓN O REALIDAD DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE PRESENTACIÓN

La transformación de la práctica docente, cuántas veces hemos escuchado esto, muchísimas, y no solo en los discursos oficiales, sino también entre los pasillos de nuestros centros escolares, pero para qué queremos que se transforme?

Los cinco módulos anteriores, nos pueden dar una respuesta, al considerar a la educación como un fenómeno social, pero sobre todo al reconstruir la autoimagen del docente como un profesional y un intelectual.

Para lograr un docente intelectual, se requiere que el docente investigue, pero desde una perspectiva distinta a la del modelo hegemónico. Siendo necesario que se deje de darle un gran valor a la experiencia, pues en ella radican modelos estereotipados, de continuidad, y por tanto se encuentran también elementos de la zona del silencio, es así como la experiencia debe considerarse desde otra perspectiva, para que se pueda volver campo de indagación y de investigación. Así mismo la cotidianidad aunque se encuentre plagada de pragmatismo, hábitos, continuidad, etc., debe de revalorarse e indagar sobre lo que se vuelve impensable. Sobre los aspectos y connotaciones que se encuentran subsumidos, en lo que Carrizales llama la zona del silencio.

Desde luego que es muy fácil dejarse llevar por las apariencias y más aún caer en juegos de simulación, ya sea por la seguridad que nos da vivir en una continuidad y con los modelos establecidos o por el hecho de aceptar como válido lo establecido por la clase dominante, convirtiéndonos en perfectos agentes de alienación.

Para superar esto un pensamiento crítico y reflexivo de indagación constante nos permitirá arribar a proponer alternativas concretas para el Curriculum Oculto.

“Una política de investigación para docentes requiere articular la indagación de la experiencia, de la cotidianidad, de la enseñanza y el aprendizaje, con los ámbitos de formación y a éstos con las estructuras económicas y políticas en que están inmersos.”⁴⁷

Sin embargo no se debe sobre valorar la investigación, sino considerarla como una forma para ir accediendo a la formación intelectual y para que brinde elementos para aprender a releer nuestra realidad, Es necesario que el docente analice y cuestione de una manera crítica y reflexiva como se da el consumo y la uniformidad despersonalizada, que interroge y ponga en duda sus certezas, que se adentre a la zona del silencio, en lo que expulsó, en lo que se encuentra oculto. Recuperándose como sujetos con una formación intelectual y con una conciencia social, que les permita transformar la práctica educativa y no solo simular que existen cambios, que les permita incidir en la sociedad desde su ámbito y ubicar su papel en el entremado cultural, logrando a su vez en un proceso colectivo realizar aportaciones concretas para su realidad.

⁴⁷ Ibidem, Pág. 73

SIMULACIÓN O REALIDAD DE LA TRANSFORMACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE (OBLIGATORIO)

OBJETIVO ESPECIFICO:

A partir de la revisión crítica de su práctica, el docente logrará descubrir las connotaciones ideológicas y alienantes que se encuentran subsumidas, y los juegos de simulación en los que se puede ver involucrado, y con esta nueva óptica de ver la realidad, pueda rebasar las apariencias, y posibilite la actitud de investigación, crítica y reflexión constante de donde pueden surgir alternativas viables para el Curriculum Oculto.

TIEMPO:

18 HORAS, en 1:30 horas mensuales

MODALIDAD:

Taller

CONTENIDOS TEMÁTICOS:

- La realidad en las aulas cotidianas
- La profesionalización y la actividad concreta, entre la simulación y la realidad
- La investigación como un proceso constante del docente para la mejora de su práctica
- Investigación- acción una alternativa crítico- reflexiva para la construcción de propuestas viables

ACTIVIDADES DE INSTRUCCIÓN:

- Construcción de marcos referenciales que permitan el descubrimiento del Curriculum Oculto en las prácticas diarias
- Revisión de las prácticas concretas a la luz de los contenidos conceptuales
- Análisis y reflexión sobre su práctica, donde rescaten elementos ideológicos de su actuar cotidiano.
- Replanteamiento teórico sobre los paradigmas de investigación, recuperando la importancia de los métodos cualitativos y la investigación-acción
- Posibilidades concretas de indagación y formalización de conocimientos, la investigación-acción una alternativa para el docente.
- Reconocimiento y análisis de los procesos de simulación como respuestas inconscientes o como resultado de la interiorización de los roles señalados institucionalmente a partir del trabajo en grupos operativos.
- Construcción de alternativas a través del análisis concreto de cada una de las prácticas.

EVALUACIÓN DEL MODULO

La evaluación se realizará durante todo el proceso del módulo, donde se considerarán para los siguientes elementos para retroalimentar el proceso

- asistencia al curso del 85%
- participación pertinente, acorde a los elementos teóricos manejados
- recuperación de los elementos principales de las lecturas realizadas por medio de fichas de trabajo.
- Construcción de diagramas o cuadros donde plasmen las actividades que realizan cotidianamente y las interpreten a la luz de la teoría crítica
- Elaboración de diarios de campo y registros anecdóticos sobre su labor cotidiana
- Aplicación de entrevistas y cuestionarios
- Construcción en colectivo de una propuesta alternativa, concreta y viable para el Curriculum Oculto

BIBLIOGRAFÍA BASICA

- CARR Y KEMMIS, Teoría Crítica de la enseñanza. La investigación- acción en la formación de los profesores. Editorial Martínez Roca, España, 1988.
- ELLIOTT, La investigación- acción en educación, Editorial Morata, 4ª. Edición, España, 2000, 334 pp.
- FIERRO, Cecilia, etal., Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción. Maestros y enseñanza, Paidós, México, 1999.
- FRERIE, Paulo, Pedagogía del Oprimido, Siglo XXI editores, 53ª. Edición, México, 2000, 245 pp.
- FREIRE, Paulo, La importancia de leer y el proceso de liberación, Siglo XXI editores, 14ª. Edición, México, 2001, 176pp.
- STENHOUSE, Investigación y Desarrollo del Curriculum, Editorial, Morata, España, 1998, 2ª. Edición

DESCRIPCIÓN DE LAS INSTALACIONES

Para el desarrollo y ejecución del plan se aprovechará el espacio proporcionado por la institución educativa, espacio que se reduce a un aula de usos múltiples, que cuenta con dos pizarrones (verde y de porcelana) iluminación básica, con las mesas y sillas necesarias para los participantes, aleatoriamente se aprovechará el equipo de video y de computo proporcionado por la escuela.

ACREDITACIÓN

El programa será acreditado si se cursan y acreditan satisfactoriamente los 6 módulos, en un término de 2 años, presentando una memoria de su labor al final de dicho período.

Para considerarse acreditado se tendrá una escala de calificaciones de 5 a 10 siendo 6 la calificación mínima aprobatoria.

ATENCIÓN DEL PROGRAMA

El programa será atendido por:

* Ana María Sánchez Torres (Maestría en educación con Campo en Planeación Educativa)

No. De empleados: 2

- 1 docente con contratación definitiva
- 1 administrativo de contratación definitiva

No. De horas que se dedicarán al programa

- 120 horas en total del programa
- 60 horas al año

*** Considerando la viabilidad, el programa puede ser aplicado a otras instancias, como la UPN y la Escuela Nacional de Maestros.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

La propuesta del diseño del programa “Alternativas para el Curriculum Oculto”, que se presentó es resultado del análisis realizado a lo largo del trabajo; sin embargo y de acuerdo a los planteamientos señalados, es de primordial importancia, realizar una evaluación curricular, pero por la naturaleza del programa y los objetivos planteados, una evaluación curricular de tipo cualitativo.

Bien sabido es que la cultura de la evaluación está poco arraigada en nuestro país y que el modelo predominante de corte positivista, solo se afana en una rendición de cuentas, pero es necesario retomar a la evaluación desde otro enfoque ya que solo mediante la valoración de las propuestas lograremos vislumbrar los logros, las limitantes, las carencias y las necesidades. Es por ello que deseo cerrar la propuesta de este trabajo con la presentación de los elementos que se deberán recuperar en la evaluación de este programa, las dificultades pueden ser diversas, sobre todo por que aún no ha sido operativizado, la puesta en marcha implicará nuevos elementos y el regreso al análisis y reflexión de la nueva realidad proporcionada.

En el modelo de planeación se recuperan por una parte los lineamientos oficiales de evaluación propuestos por la SEP, y los planteamientos de Frida Díaz y por supuesto de Estela Ruiz Larraguivel dando un todo coherente.

Primeramente es necesario no perder de vista que el programa forma parte de un todo y que por tanto los elementos contextuales que le dieron origen y que fueron explicados a lo largo de todo el presente, no pueden dejar de ser considerados en ningún momento.

En cada uno de los puntos que debe incluir el modelo de evaluación curricular que se plantea a continuación es necesario recuperar la visión holística, ya que cada elemento nos permite evaluar sí, una parte del todo, pero solo nos servirá y será coherente si se interacciona y se obtiene una evaluación de corte verdaderamente integral, de corte cualitativo, que permita conocer la realidad y solo mediante la participación, un modelo netamente participativo, con el fin de que cada participante a su nivel aporte elementos que desde su particular punto de vista proporcione elementos para una verdadera evaluación .

Los trece puntos presentados a continuación permitirán el desarrollo de una evaluación curricular acorde al modelo cualitativo, con las características antes señaladas

1.- Definición general de los programas académicos y administrativos realizados en la institución.

En términos generales el programa es una propuesta alternativa, que se presenta con una recuperación de elementos académicos, vinculados a la educación básica, específicamente a nivel primaria y está dirigido a docentes frente a grupo, en este sentido considero que es posible que se abran las expectativas para poder conseguir mayores apoyos administrativos, ya que como propuesta alternativa debe buscarse espacios viables.

2.- El contexto social, económico, político y educativo del programa

Como señalaba es importante recuperar el contexto, político, económico y educativo del programa, este se encuentra en la visión fundamental de la recuperación de la educación como un fenómeno social y la escuela primaria como parte fundamental en los procesos del neoliberalismo y la globalización y en vistas de la recuperación de los nuevos paradigmas, para acceder a la posmodernidad, estos aspectos fueron trabajados en el primer capítulo.

3.- Marco teórico conceptual del tipo de evaluación que se lleva a efecto.

Es necesario admitir que la evaluación es indispensable, si, pero sobre todo considerar que ella es el punto medular para cualquier transformación, es por ello que no podemos dejar de realizarla, claro pero desde un paradigma acorde a la forma de entender la realidad educativa.

Por lo anterior es que retomo aspectos tanto de Frida Díaz, como los institucionales de la SEP, pero ante todo el complemento justo de la importante aportación de la evaluación curricular cualitativa de los planteamientos realizados por Estela Ruiz Larraguivel, estos aspectos han sido comentados en el capítulo 3 en el Marco Teórico Conceptual y en este momento no pretendo ser reiterativa; solo quiero señalar que se recupera un modelo cualitativo.

4.- Marco referencial del programa.

El marco referencial del programa se encuentra presente a lo largo de la investigación realizada en materia de Curriculum Oculto y cuyos fundamentos teóricos y resultados fueron presentados, es así como surge la necesidad de diseñar el programa

5.- Ámbitos institucionales y disciplinarios de los programas académicos y administrativos

El ámbito institucional del que forma parte es la escuela primaria, y se inserta en los programas oficiales de formación docente, desde luego que por sus características y sus objetivos puede encontrar dificultades para que pueda hacerse oficial dentro de este ámbito de educación básica, por lo que deberán explorarse otras alternativas como lo son instituciones de educación superior para docentes como puede ser la Universidad Pedagógica Nacional o la Benemérita Escuela Nacional de Maestros.

Pero sea donde sea la implantación del programa, la concreción directa deberá ser manifestada dentro del campo de la educación básica primaria y en el trabajo directo con los niños.

6.- Valoración general

a) Recursos humanos (académicos y administrativos)

- Los recursos humanos con los que se propone la puesta en marcha del programa son básicamente los mínimos disponibles, un docente y un administrativo de contratación definitiva, estos deberán aumentarse cuidando el nivel académico y los marcos referenciales de cada uno para la óptima operabilidad del programa

b) Cuerpos colegiados y/o equipos de trabajo

- La falta de recursos humanos dedicados al programa hace que los equipos de trabajo Inter.-docentes se dificulte, por lo que el trabajo colegiado tendrá que abrir pautas a

todos los participantes, entre ellos los docentes que participan como alumnos del programa.

c) Infraestructura para el desarrollo de las actividades de maestros y alumnos

- La infraestructura con lo que se cuenta es el espacio proporcionado por la institución, (escuela primaria)un aula de usos múltiples, que cuenta con un pizarrón verde y uno de porcelana, que posee una iluminación básica ,con mesa bancos necesarios para los participantes , aleatoriamente se aprovechan los equipos de video y cómputo. Sin embargo la escuela primaria, no cuenta con una biblioteca, fundamental para los procesos de formación.

d) Recursos financieros para la impartición del programa

- El programa por ser una propuesta alternativa, no cuenta con la destinación de un recurso financiero, ello provoca que los espacios ya comentados en el rubro de arriba sean los mismos que se emplean para las labores oficiales con el trabajo de los niños, será necesario buscar convenios para formalizar dicho programa.

7.- Operación del programa

a) Normas explícitas para su funcionamiento

- El programa cuenta con los lineamientos explícitos para el funcionamiento, aunque estos deberán ser trabajados en la operatibilidad, de tal suerte que se realice un trabajo participativo.

b) Indicaciones precisas sobre el tiempo para obtener la acreditación correspondiente. No debe de haber tiempos de dedicación indeterminados.

- El programa cuenta adecuadamente con las indicaciones en uno de sus rubros con los parámetros y los tiempos de acreditación aunque no contempla, el caso de no ser acreditado.

c) Criterios, indicadores y mecanismos de evaluación de las actividades académicas y esquemas idóneos para aplicar sus resultados en la mejora de la calidad de dichas actividades

- Cada módulo posee especificadas las actividades a realizar así como los parámetros de evaluación a seguir, es importante hacer notar en este rubro que en la concreción se realizan adecuaciones y por tanto para la evaluación de este criterio es necesario que los docentes realicen registros de campo para analizar la realidad de la operación del programa.

8.- Plan de estudios

- a) Grado de claridad y presión en los objetivos y las metas del programa

*El programa cuenta con presión y claridad de los objetivos, y el fin mismo del programa, de tal suerte que del objetivo general se desprende los objetivos específicos y los objetivos terminales por año.

- b) Congruencia entre los objetivos del programa y el perfil del egresado, los contenidos programáticos y la estructura del programa.

*Cada uno de los objetivos planteados, buscan el logro de la consecución del perfil de egreso

- c) Correlación entre los objetivos, los contenidos programáticos y la estructura del programa, con las actividades programadas para el proceso formativo de los alumnos

*Existe una correlación directa entre los objetivos, los contenidos programáticos y la estructura del programa, con las actividades del programa. A este respecto debe tenerse cuidado en el momento de operar lo programado puesto que las características del grupo, pueden modificar y de hecho lo hacen las acciones, por ello es importante recuperar los puntos de vista de los docentes y los alumnos.

- d) Coherencia entre la justificación del programa y los objetivos y las metas del programa.

*El programa encuentra su justificación en cada uno de los elementos desarrollados en la investigación y por supuesto el fin del mismo corresponde a la exposición realizada.

9.- Evaluación

- a) Programas institucionales permanentes e indicadores precisos para la evaluación de la operación de los programas que corresponden a su naturaleza y a los métodos pedagógicos utilizados.

*A este respecto tenemos los presentes indicadores de evaluación del programa por tanto si lo posee.

- b) Criterios e indicadores precisos y mecanismos definidos de evaluación de las actividades de los estudiantes y la aplicación de los resultados, especialmente en lo relativo al egreso y graduación

* Se encuentran claramente definidos en el programa

10.- Planta académica

- a) Grado académico de la planta docente y trayectoria en el campo de conocimiento en que trabaja

* El docente encargado posee los marcos referenciales y el grado académico necesario.

- b) Experiencia docente

* La experiencia en docencia es de 7 años,

- c) Grado académico y experiencia docente congruente con los objetivos del programa.

* El grado académico de maestría y la formación del docente es acorde a la consecución de los objetivos del programa, sobre todo los marcos referenciales en materia de planeación y de teoría curricular.

- d) Evaluación de la planta académica

* El desempeño académico, deberá de darse en tres niveles una autoevaluación, la evaluación por parte de los alumnos y una evaluación externa, que puede ser de los directivos de la institución y/o de pares de docentes que se encuentren incursionando en programas similares que permita un intercambio y la modificación o mejoramiento de pautas de acción y criterios, una mirada reflexiva.

11.- Seguimiento de la trayectoria escolar

Una vez puesto en marcha el programa será necesario realizar un seguimiento que permita la modificación

- a) Técnica de seguimiento

- b) Informes actualizados consecutivos de cada año de implementación de tal suerte que brinde un panorama general y permita la modificación.

12.- Productos académicos

- a) Registro de productos generados por los alumnos, coherentes con la naturaleza del programa, a este respecto el desarrollo de cada módulo lleva consigo la obtención de un producto, sobre todo en los módulos con modalidad de talleres, será necesario, hacer uso de recurso como diarios de campo, cuadros de control y listas de cotejo, implementando la observación no solo dentro de las actividades propias del programa, sino también del trabajo en las aulas de primaria, donde se valorará el impacto.

- b) Será necesario elaborar un registro de la demanda, el ingreso y el egreso, así como las posibles deserciones, si bien deberán recuperarse elementos estadísticos, también será necesario recuperar aspectos de índole participativa, donde se conserven y recuperen las expectativas al inicio del programa de los participantes, así como los resultados, o las causas por las que se deserta del programa.

14.- Vinculación

La búsqueda de una vinculación con otras instancias educativas será indispensable, ya que esto ampliará la viabilidad de la concreción del programa.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- AGUILAR, Hernández Citlalli, El Trabajo de los Maestros una construcción cotidiana, Tesis DIE, México, 1991
- 2.- AGUILAR, Hernández Citlalli, La definición del trabajo de los maestros” en Rowell Elsie, Cuadernos de educación, DIE, México, 1986
- 3.- AGUILAR, Kubli, Domina el Optimismo, árbol editorial, México, 1993
- 4.- AGUILAR, Kubli, Domina la autoestima, árbol editorial, México, 1995
- 5.- ALTHUSSER, L., Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado, Ediciones Quinto Sol, 11ª. Reimpresión, México, 1984
- 6.- APPLE, W. Michael, Ideología y Curriculum, Editorial Akal Universitaria, España, 1986
- 7.- ARNAZ, A. Planeación curricular A.N.U.I.E.S. México
- 8.- BARBA, José Bonifacio, etal, “ Un trabajador llamado docente”, en Pedagogía, Revista Pedagógica de la UPN, Vol.6 No. 19 julio-septiembre, México, 1989
- 9.- BAUDELLOT/ESTABLET, La Escuela Capitalista, Editorial siglo XXI. México, 1989
- 10.- BERNESTEIN, B., “Educación, control simbólico y prácticas sociales”, en La Estructura del Discurso Pedagógico, Morata, 3ª. Edición, España, 1997.
- 11.- BOBBIT, f. “Dos niveles de Experiencia Educativa” en Díaz Barriga A., Curriculum, CESU – UNAM, México.
- 12.- BOHOSLAVSKY, Rodolfo, “Psicopatología del vínculo profesor- alumno: el profesor como agente socializante”, en Problemas de Psicología Educativa, Revista de Ciencias de la Educación, Axis, 1º. Editorial Rosario, Argentina, 1975
- 13.- BORDIEU, PASSERON, La Reproducción, Editorial Laia, Barcelona, 1981
- 14.- BORDIEU, “la educación como violencia simbólica” en Las dimensiones sociales de la educación, DE IBARROLA M. Antología, El Caballito, SEP, Cultura, México, 1985
- 15.- BUENFIL, Burgos Rosa Nidia, “Horizonte posmoderno y configuración social”, en DE ALBA, Alicia, Posmodernidad y Educación, UNAM, CESU, 1ª. Reimpresión, México, 1998

- 16.- CARVAJAL, A. El margen, la acción y las relaciones sociales de los maestros, Tesis de Maestría, México, CINVESTAV
- 17.- CARBONELL, Sebarroja J., “El aprendizaje de la Autogestión” en Cuadernos de pedagogía, No. 247, España, 1996.
- 18.- CARR, y Kemmis, Teoría Crítica de la Enseñanza, Ediciones Martínez Roca, España, 1988
- 19.- CARRIZALES, Retamoza César, Formación Intelectual, serie debate pedagógico II. UAE. México, 1986,
- 11.- CASTILLO, Domínguez Gabriel, Consideraciones sobre algunos aspectos del vínculo maestro- alumno, México, 1989
- 20.- COLL César, “Consideraciones Generales en torno al concepto de Curriculum”, en Psicología y Curriculum, Paidòs, Méx. 1995
- 21.- COLL, César, “El análisis de la práctica educativa: reflexiones y propuestas en torno a una aproximación multidisciplinar “, EN REVISTA Tecnología y Comunicación Educativas, 24 de julio-septiembre, 1994
- 22.- CRUZ, José, La química del pensamiento, herramienta de la felicidad, Editorial Orión
- 23.-CRUZ, Esteban Fernando, “El Consejo Técnico como Grupo Colegiado, espacio de discusión, reflexión e innovación en las escuelas”
- 24.- DELAMONT Sara, Interacción Didáctica Diálogo en Educación, Editorial Kapeluz, Bogotá 1985
- 25.- DELORS, Jacques, La educación Encierra un Tesoro”, Ediciones UNESCO, México, 1997
- 26.- DE IBARROLA, María (compiladora), Las dimensiones Sociales de la Educación, Ediciones el Caballito, SEP cultura, México, 1986
- 27.- DE ALBA, Alicia, Posmodernidad y Educación, UNAM, CESU, 1ª. Reimpresión, México, 1998
- 28.- DIMITREVA, Okoliva Mariana, “La práctica docente como diálogo intersubjetivo, tradición e innovación, en Momento Pedagógico, revista de la Unidad 098 D.F. Oriente, No. 22, 1999
- 29.- DIAZ Barriga Ángel, Ensayos sobre la Problemática Curricular, Editorial Trillas, 2ª. Reimpresión, México 1992
- 30.- DIAZ, Barriga, A. “Los orígenes de la problemática curricular “, Cuadernos del CESU No. 4

- 31.- DIAZ, Barriga Ángel, Didáctica y Curriculum, Nuevo Mar, México, 1985
- 32.- DIAZ Barriga Ángel, Evaluación Académica, Fondo de Cultura Económico”, CESU-UNAM, México
- 33.- DIAZ, Barriga Frida, Metodología de diseño curricular para educación superior, Editorial trillas, México 1990
- 34.- DURKHEIM, Emile, Educación y Sociología, Editorial Colofón, México, 3ª. Edición, 1991.
- 35.- ELLIOT, La investigación- acción en educación, Editorial Morata, 4ª. Edición, España, 2000.
- 36.- EGGLESTON John, “Los alumnos y el currículo”, en Sociología de Currículo escolar, Troquel, Buenos Aires, 1980
- 37.- ESTEVE, José Manuel, “Al borde de la desmoralización”, en Cuadernos de Pedagogía No. 161, Madrid
- 38.- EZPELETA, Justa, “La escuela y los maestros, entre el supuesto y la deducción”, en Cuadernos de Investigación Educativa, DIE, México, 1986
- 39.- FILP, Johana, Disciplina, Control Social y Cambio: Estudio de las Prácticas pedagógicas en una escuela Básica Popular, tesis, Cide, Centro de Investigación y desarrollo de la Educación Argentina.
- 40.- FIERRO, Cecilia, etal, Transformando la práctica docente: Una propuesta basada en la investigación – acción Maestros y Enseñanza, Paidós, México, 1990
- 41.- FOCAULT, M., Vigilar y Castigar, Editorial Siglo XXI, México, 1986
- 42.- FOCAULT, M., Microfísica del Poder, Editorial Siglo XXI, México, 1981
- 43.- FREIRE, Paulo, La importancia de leer y el proceso de liberación, Siglo Veintiuno Editores, 14ª. Edición, México, 2001.
- 44.- FREIRE, Paulo, Pedagogía del Oprimido, Siglo Veintiuno Editores, 53ª. . Edición, México, 2000.
- 45.- FUENTES, Molinar Olac, (compilador), Crítica a la escuela, el Reformismo Radical en Estados Unidos, Ediciones el Caballito, SEP, Cultura, México, 1985.
- 46.- GALLO, Miguel Ángel, Materialismo Histórico, Ediciones Quinto Sol, México, 9ª. , Reimpresión, 1990

- 47.- GARCIA, Guillermo, La Educación como Práctica Social, Editorial Axis, Argentina, 1975
- 48.- GARDNER, Howard, Las ocho inteligencias,
- 49.- GLAZMAN Raquel (compiladora) La docencia entre el autoritarismo y la igualdad, Ediciones Caballito, SEP Cultura, México, 1986
- 50.- GIMENO, Sacristán, J. “Aproximación al concepto de Curriculum”, en El Curriculum una reflexión sobre la práctica, Morata, Madrid, 1995
- 51.- GIROUX, Henry, Teoría y Resistencia en Educación, Editorial siglo XXI, 2ª. Edición en español, México, 1995.
- 52.- GIROUX, Henry, Los profesores como intelectuales, Paidós, España
- 53.- GIROUX, “La pedagogía de Frontera en la era del Posmodernismo”, en DE ALBA, Alicia, Posmodernidad y Educación, UNAM, CESU, 1ª. Reimpresión, México, 1998
- 54.- GIROUX, H. Penna A. Educación Social en las aulas, La dinámica del Curriculum Oculto, Madrid, 1997
- 55.- GOLEN, Daniel, La inteligencia emocional.
- 56.- GRAS, Alain, “ La Organización de la Escuela dentro de la Teoría de la Reproducción”, en SALOMÓN Magdalena, Revista Cero en Conducta, Núm. 2, México, 1985
- 57.- GRUPO XIBECA, Los dilemas morales, Un método para la educación en valores, Naullibres, México, 1995
- 58.- HELLER, A, Sociología de la vida cotidiana, península, Barcelona, 1987
- 59.- HERDON, James, “Tal como debería ser se supone” en FUENTES, Molinar Olac, Crítica a la escuela, el reformismo radical en Estados Unidos, SEP ediciones Caballito, México, 1985
- 60.- HENRY Jules, “La vulnerabilidad en la educación”, en FUENTES, Molinar Olac, (compilador), Crítica a la escuela, el Reformismo Radical en Estados Unidos, Ediciones el Caballito, SEP, Cultura, México, 1985.
- 61.- IMAZ, Gisper Carlos, “Contradicciones acerca del profesionalismo: El caso de los maestros de Primaria en México”, en Revista Acta Sociológica, coord. De sociología facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Vol. IV, México sep-dic. 1992, No. 6
- 62.- JACKSON Ph. W., La vida en las aulas. Ediciones Morata, 2ª. Edición, España, 1992

- 63.- KAUFMAN, Gershen, Cómo hablar de autoestima a los niños, selector, México, 1996
- 64- KEMMIS, S, “La naturaleza de la teoría del Curriculum “, en El Curriculum: mas allá de la teoría de la reproducción, Morata, Madrid, 1993
- 65.- KOSIK, Karel, Dialéctica de lo Concreto, editorial Grijalbo, México, 1990
- 66.- LARA, Rosano Felipe, Cuaderno de Planeación Universitaria, Universidad Nacional Autónoma de México, 3ª. Época, año 4, número 2, México 1990.
- 67.- LAWRENCE Stenhouse, La disciplina en la escuela, Editorial Morata, España, 1992
- 68.- LAWRENCE Stenhouse, Investigación y desarrollo del Curriculum, Morata, España
- 69.- MC. LAREN, “Pedagogía Crítica” EN La vida en las escuelas, Editorial Siglo XXI-UNAM, México
- 70.- MARDONES, y Ursua Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales, Ediciones Coyoacán, Segunda reimpresión, México, 2003.
- 71.- MENDEL, Gerar, La descolonización del niño, Editorial Ariel, 3ª. Edición, España, 1982.
- 72.- MERCADO, Maldonado Ruth, El Trabajo Cotidiano del maestro en la Escuela Primaria, Mimeo, México, 1981.
- 73.- METODOLOGÍA DE MODERNIZACIÓN PARA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, Secretaría de Contraloría y desarrollo administrativo, Etapa SA Nivel directivo. Planeación Estratégica. Mayo, 1997, PROMAP, 1995-2000
- 74.- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA, Dirección General de renovación Pedagógica “Las adaptaciones curriculares y la formación del profesorado”, Madrid.
- 75.- MIKLOS Y TELLO, Planeación Prospectiva, Editorial Limusa, 13ª. Reimpresión, México, 2001
- 76.-MORENO, Moreno Prudenciano, “Neoliberalismo económico y Reforma Educativa”, en Perfiles Educativos, número 67, enero-marzo de 1995, Revista CISE-UNAM
- 77.- MORENO DE LOS ARCOS, E., “El vocabulario de la Pedagogía. El Curriculum “,
- 78.-MOULIN, “Concepto de, No. 4, dic. 1977, Venezuela, Pág. 13 Curriculum “, en Revista Curriculum, Especializada para América Latina y el Caribe, Año 2
- 79.- Neoliberalismo y Derechos Humanos”, www.glocalrevista.com/apuig.htm

- 80.- OROZCO, Fuentes Bertha, Esquema Básico para la Construcción del Objeto de estudio en Investigación Educativa, ENEP Aragón, división de Postgrado documento de trabajo, No. 2, México, 1993
- 81.- PALACIOS Jesús, La Cuestión Escolar, Barcelona, Editorial Laida, 1984
- 82.- PALACIOS, Calderón Fernando, Algunos principios rectores del constructivismo. México, 1988
- 83.- PARADISE, L Ruth, Socialización para el Trabajo: la interacción maestro-alumno en la escuela primaria, DIE-CINVESTAV, México, 1979,
- 84.- PINEDA, Ruiz, Factores que Intervienen en la Calidad del Proceso Educativo en la Escuela Primaria, UPN, México, 1988
- 85.- PLAN Y PROGRAMAS DE EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA, SEP, México, 1993
- 86.- PUIGROS, Adriana, “América Latina de fin de siglo: del liberalismo al neoliberalismo pedagógico”, Magazín Internacional Glocal revista, año 2 número 7, www.glocal.glocalrevista.com
- 87.- POZO, Juan Ignacio, Estrategias de enseñar dirigidas al cambio conceptual, México, 1990
- 88.- REMEDI, Eduardo, “Curriculum y Accionar Docente”, en Memorias del encuentro sobre Diseño Curricular, ENEP Aragón, UNAM, México, 1982.
- 89.- REMEDI, Eduardo, “La libertad y el Censor, dos imágenes en la identidad del maestro”, en Identidad de una actividad: ser maestro, Documento DIE (IPN), México, 1987
- 90.- REMEDI, Eduardo, “El maestro: entre el contenido y el método”, en Identidad de una actividad: ser maestro, Documento DIE (IPN), México, 1987
- 91.-ROCKWELL, Elsie y Mercado Ruth “La escuela lugar de trabajo docente”, en Cuadernos de Investigación Educativa, DIE/CINVESTAV/IPN
- 92.- ROMIA, Augusti Carme, “Concepto y Autoimagen” en Cuadernos de Pedagogía, No. 161. Madrid
- 93.- RUIZ, Larraguivel Estela, “Reflexiones sobre la realidad del Curriculum” en Revista perfiles educativos, Núm. Doble 29-30, CISE-UNAM, México, 1985
- 94.- RUIZ, Larraguivel, Estela, Propuesta de un modelo de Evaluación Curricular, editorial CESU- UNAM,
- 95.- SACRISTÁN, Gimeno, El Curriculum, una Reflexión, sobre la Práctica, Ediciones Morata, España, 1986

- 96.- SCHWAB, Joseph J. Un enfoque práctico para la planificación del Currículo, El Ateneo, Argentina, 1974
- 97.- SALOMÓN, Magdalena, “Panorama de las principales corrientes de interpretación de la educación como fenómeno social” en Revista Cero en Conducta.
- 98.- SILVA, Ludovico, Teoría y Praxis de la Ideología, 10ª. Edición, México, Nuestro Tiempo, 1982
- 99.- SHULTZ, Theodore, “Valor económico de la educación, formación del capital humano”, en Ibarrola, María De, (compiladora), Las dimensiones Sociales de la Educación, Ediciones el Caballito, SEP cultura, México, 1986
- 100.- STEINER, George, Planeación estratégica, “Lo que todo director debe saber”, Una guía paso a paso, CECSA, México, 1997
- 101.- STENHOUSE, L. Investigación y Desarrollo del Curriculum, Morata, Madrid, 1998
- 102.- TABA, Hilda, Elaboración del Currículo, Ediciones Troquel Buenos Aires, 1977
- 103.- TORRES, Santomé Jurjo, El Curriculum Oculto, Editorial Morata, 3ª. Edición, España, 1992
- 104.- TORRES, Rosa María, Curriculum Instructivo/ Formativo, México, 1990
- 71.- TY LER, Ralph, Principios Básicos del Currículo, Ediciones Troquel Buenos Aires, 1980
- 105.- VALDEZ, Rodríguez M. Del Pilar, Trabajo sobre Disciplina Escolar, Tesis, CINVESTAV/ DIE, México, 1989
- 106.- VALDIVIA, y Hernández M. Makarenko y la Educación colectivista, Ediciones el caballito, SEP, cultura, México, 1985
- 107.- VARIOS, El maestro y su práctica docente, Licenciatura en educación, Plan 1994, UPN/ SEP
- 108.- VARIOS, Memorias del Segundo Encuentro Sobre Planes y Programas de Estudio 26-27, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México, 1993.
- 109.- WOODS, Peter, La Escuela por Dentro, Paidòs M.E.C, 4ª. Reimpresión, España, 1998
- 110.- Yo, la persona más importante de mi vida, Corporativo Multinacional Editorial, México, 1998

111.- ZEMELMAN, Hugo, Uso Crítico de la Teoría, Editorial COLMES- UNESCO, México, 1988

ANEXOS

ENTREVISTAS A DOCENTES

ENTREVISTA I

1. -¿Qué es para usted la educación?

2.-Desde su punto de vista ¿cuál es la importancia de la educación para la sociedad?

3. - ¿Cuál es el papel de usted dentro de la educación?

4. - ¿Para usted cuál es el principal problema de la educación?

5. -¿Cuáles piensa que son sus funciones principales?

ENTREVISTA II

1.- ¿Cómo concibe su práctica?

2.- ¿Qué considera que es lo más importante en su práctica diaria?

3.- ¿Cómo considera usted a sus alumnos?

4.- ¿Qué aspectos influyen en su práctica educativa?

5.- ¿Le gustaría mejorar su práctica si-no?

6.- ¿En qué sentido y para qué?

ENTREVISTA III

1.- ¿Qué es el Curriculum?

2.- ¿Cuántos tipos de Curriculum conoce?

3.- ¿Qué entiende por Curriculum Oculto?

4.- ¿Qué es ideología?