



UNIDAD

SEAD

281

El nivel socioeconómico de la familia  
y la asistencia a clase en la repro-  
ducción escolar de los alumnos  
de educación primaria de  
Cd. Mante, Tamaulipas

1959 Juana Luna Izaguirre

1961 Ma. de las Nieves Ruiz Acuña

1960 Teodora Escobar González

Cd. Victoria, Tamaulipas, Enero de 1986

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

EL NIVEL SOCIOECONOMICO DE LA FAMILIA  
Y LA ASISTENCIA A CLASE EN LA RE-  
PROBACION ESCOLAR DE LOS ALUMNOS  
DE EDUCACION PRIMARIA DE  
CD. MANTE, TAMAULIPAS

POR:

JUANA LUNA IZAGUIRRE

MA. DE LAS NIEVES RUIZ ACUÑA

TEODORA ESCOBAR GONZALEZ

Investigación de campo presentada para obtener  
el título de Licenciado en Educación Primaria.

CD. VICTORIA, TAM., 1982



DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Cd. Victoria , Tam , a 7 de noviembre de 1984.

C. Profr. (a) JUANA LUNA IZAGUIRRE  
 Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --  
 Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-  
 ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO  
"EL NIVEL SOCIOECONOMICO DE LA FAMILIA Y LA ASISTENCIA A CLASE  
titulado en la REPRODUCCION ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE EDUCACION PRIMARIA  
DE CD. MANTE, TAMAULIPAS"  
 presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -  
 que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el  
 H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez  
 ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

Presidente de la Comisión



*[Handwritten signature]*

ROBERTO G. WENDY CAPEDA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
 UNIDAD SEAD  
 CD. VICTORIA TAM.

## DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Ci. Victoria , Tam , a 7 de noviembre de 1984.

C. Profr. (a) RA. DE LAS NIEVES RUIZ ACUÑA  
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --  
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-  
ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO  
"EL NIVEL SOCIOECONOMICO DE LA FAMILIA Y LA ASISTENCIA A CLASE  
titulado EN LA REPROBACION ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE EDUCACION PRIMARIA  
DE CD. MANTE, TAMAULIPAS"  
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -  
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el  
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez  
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión



PROFESOR ROBERTO G. MARTÍNEZ CELPEDA

S. E. P.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD SEAD

CD. VICTORIA TAM.

## DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Cd. Victoria , Tam , a 7 de noviembre de 19 84.

C. Profr. (a) TEODORA ESCOBAR GONZALEZ

Presente

(nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --  
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-  
ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO  
"EL NIVEL SOCIOECONOMICO DE LA FAMILIA Y LA ASISTENCIA A CLASE  
titulado EN LA REPROBACION ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DE EDUCACION PRIMARIA  
DE CD. MANTE, TAMAULIPAS"  
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -  
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el  
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez  
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

Presidente de la Comisión



ROBERTO S. MENDEZ CEPEDA

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD SEAE  
CD. VICTORIA, TAM.

AL C. PROFR. ROBERTO GILDARDO MENDEZ CEPEDA, Director de la ---  
U.P.N., por su afabilidad y gran apoyo en la Superación de los-  
Maestros.

A la C. GENOVEVA HERNANDEZ CHAVEZ, Lic. en Pedagogía, por asesoro-  
rarnos con gran acierto en el presente trabajo.

Con gratitud perdurable a nuestras respetables familias por brin-  
darnos su apoyo para la superación de nuestra carrera profesional.

## INDICE

	Página
INTRODUCCION	1
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
A. En nivel socioeconómico de la familia en el éxito o fracaso de -- los alumnos	5
1. Factores que contribuyeron en el éxito o fracaso	5
2. El nivel socioeconómico como - factor determinante en el éxi- to o fracaso	7
B. La estructura social en México -	10
1. Las clases sociales -	11
2. Estratificación social -	12
C. Formulación del problema -	19
1. Hipótesis	20
2. Definición de términos -	20
II. METODOLOGIA	23
A. Instrumento de recolección de da- - tos	24
B. Población de estudio -	26
III. PRESENTACION DE RESULTADOS	28
A. Nivel socioeconómico y aprobación, o reprobación	29

	Página
1. Ocupación del padre de familia	29
2. Ingreso de la familia -	31
3. Número de miembros de la familia que dependen del ingreso mensual	33
4. Escolaridad del padre y la madre	33
B. Asistencia a clase y aprobación o reprobación	33
1. Asistencia del alumno a clase durante el ciclo escolar 1980-1981	36
2. Inasistencias de los alumnos a clases	36
3. Agrado del alumno por asistir a la escuela	36
4. Abandono de la escuela por más de un año	40
C. Reprobación	40
1. Alumnos que reprobaron el año escolar 1980-1981	40
2. Factores que influyeron en la reprobación según la opinión del maestro	43

	Página
3. Factores que influyeron en la reprobación según la opinión del alumno	43
4. Entendimiento de la clase que imparte el maestro	46
5. Afecto del alumno hacia el maestro	46
IV. CONCLUSIONES -	49
A. Nivel socioeconómico -	50
B. Asistencia a clases -	51
C. Reprobación -	51
V. SUGERENCIAS -	52
VI. BIBLIOGRAFÍAS -	55
VII. APENDICES -	57
A. Cuestionario para padres de familia -	58
B. Cuestionario para alumnos -	68
C. Cuestionario para los maestros -	69
D. Propósito de las preguntas de los instrumentos de observación según variables e indicadores -	70

## INTRODUCCION

El problema, motivo de estudio en este trabajo, consiste en determinar empíricamente ¿Cómo influyen en el nivel socio económico de la familia y la asistencia a clase en la reprobación escolar de los alumnos en las escuelas primarias: 2805520, 2805263 y 2806407 del municipio de Mante, Tam., durante el período escolar 1890-1981?.

La elección de este problema obedece al alto grado de reprobación que se presentó en las escuelas donde laboran las integrantes del equipo de investigación. Problemática que se viene presentando año con año y donde los alumnos que provienen de los niveles socioeconómicos más bajos del medio ambiente son los más afectados. De esta forma la escuela se empieza a hacer inaccesible para ellos y, en un momento dado, se llega hasta el abandono de la misma, lo cual influirá en el bienestar de su vida futura.

El trabajo presenta muchas limitaciones ya que sólo está encaminado a conocer empíricamente a nivel descriptivo, la influencia del nivel socioeconómico y la asistencia a clase en la aprobación o reprobación de los alumnos; en ningún momento se intenta resolver esta problemática, pero sí describir cómo se da, para hacer conciencia de la misma en el medio magisterial, donde se encuentran incluidos los alumnos objeto de estudio, y se inicie la búsqueda de alternativas que permitan disminuir el alto índice de reprobación, con el objetivo de que el -

sistema escolar no se convierta en algo inaccesible para los alumnos de los estratos socioeconómicos más bajos.

En el capítulo uno se presentan los antecedentes teóricos del problema, considerando como fundamentales algunos estudios realizados sobre el tema en otros países y finalmente las investigaciones realizadas en México desde 1960. Estos autores coinciden en que el mayor o menor grado en el nivel socioeconómico de la familia es un factor determinante en el éxito o fracaso de la labor educativa; por ello se plantean las siguientes hipótesis de investigación:

Mientras menor sea el nivel socioeconómico de la familia mayor será la reprobación del alumno en la escuela primaria.

A mayor asistencia del alumno a clases en las escuelas primarias, menor será la reprobación del mismo.

El capítulo dos se refiere a la metodología empleada -- que permitiera obtener la información necesaria, para contrastar las hipótesis. Se diseñaron cuestionarios que se aplicaron a los alumnos aprobados, reprobados, padres de familia y maestros durante el mes de septiembre de 1981.

En el capítulo tres se presentan los resultados y el análisis de datos.

En el capítulo cuatro las conclusiones de estudio que confirman las hipótesis, son en forma limitada ya que el estudio fue a nivel descriptivo.

En el capítulo quinto se presentan algunas sugerencias dirigidas a los maestros. Se espera que este informe de inves-

tigación contribuya para que tengan otro punto de vista más objetivo sobre una problemática muy característica de esta región.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

## CAPITULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### A. El nivel socioeconómico de la familia y el éxito o fracaso escolar de los alumnos

##### 1. Factores que contribuyen en el éxito o fracaso

Aunque la escuela se presenta como democrática, es decir con acceso abierto para todos, con frecuencia se observa -- que gran parte de la población no acude, otra tiene que abandonar o permanecer más tiempo en ella sin avanzar al ritmo establecido y, otros, pueden continuar con éxito hasta la culminación de los niveles superiores.

Para Baudelot y Establet "...esta democracia no tiene otro contenido, en una sociedad capitalista, que la relación de división entre dos clases antagónicas y la dominación de la burguesía sobre el proletariado" (1).

El éxito o fracaso de los alumnos en la escuela ha sido tratado por varios autores. Así para Makarenko la labor educativa no siempre se desarrolla con el mismo éxito, este depende de muchas causas; señala como fundamentales los métodos educativos que emplea el maestro y la organización y estructura de la familia.

Agrega que los problemas de los niños en la escuela ---

---

(1) Baudelot y Establet, La Escuela Capitalista. México. Siglo XXI. 1980 p. 109

"...son producto de la desorganización e inestabilidad económica, su paupérrimo estado socioeconómico, la ignorancia de los padres o simplemente un ambiente social corrupto" (2).

Francisco Valdés (3) señala como un factor importante del fracaso a los medios sociales, los cuales determinan la gran heterogeneidad de los grupos escolares respecto a su preparación académica. Entre éstos menciona a la pobreza de los hogares que impide que los escolares asistan con demasiada frecuencia a la escuela, ocasionando con ello, que no aprueben el año escolar. Asimismo manifiesta que la escasa escolaridad de los padres, impide que los niños reciban la ayuda adecuada para estar al nivel de los demás, o bien que algunos consideren que es un lujo estudiar ya que para ser artesano, campesino u obrero, no se necesita mucha preparación.

Sobre la reprobación de los alumnos en la escuela, Luis de Mattos (4) señala como causa la falta de material adecuado, mala organización interna de las escuelas, régimen escolar anti-cuado, inestabilidad técnica y desaliento del profesor; agrega además los problemas económicos de la familia del niño.

Otro autor que trata sobre el éxito o fracaso escolar es Lucien Seve quien manifiesta "El origen social y las condiciones económicas de la familia están ligadas en forma signifi-

- 
- (2) Anton Makarenko, Psicología Pedagógica. Ed. Editores Mexicanos Unidos S.A. México 1 D.F. 1979 pp. 13 a 34
- (3) Francisco Valdés Mondragón, Aspectos Generales de la Educación Primaria y sugerencias para su encausamiento. Ed. -- Oasis, México. 1979 pp. 63 a 66
- (4) Luis A. de Mattos, Compendio de Didáctica General. Buenos Aires Argentina. Ed. Kapeluz. 1972 pp. 401 a 409

cativa al resultado escolar de los niños" (5).

Los autores hasta ahora señalados coinciden en que, entre otras, las causas que contribuyen al éxito o fracaso de los alumnos en la escuela, es el nivel socioeconómico de su familia, es decir su origen de clase social que comunmente es considerado como factor exógeno al sistema escolar, pero que incide fuertemente aunado con los otros factores endógenos del mismo.

2. El nivel socioeconómico como factor determinante en el éxito o fracaso

Investigaciones realizadas tanto en otros países como en México, concuerdan en que el factor determinante en la permanencia o abandono de la escuela por el alumno es el nivel socioeconómico, estrato social o clase social. términos que son manejados como sinónimos unos de otros. Asimismo convergen en los indicadores que permiten medir esta variable como son la ocupación, ingreso y escolaridad de los padres.

De los estudios realizados en países industrializados, Adolfo Mir, refiriéndose al grado de aspiraciones educacionales y ocupacionales de los alumnos, señala que existe una relación positiva entre éstas y el status socioeconómico de la familia.

Explica que "...esta asociación se ha atribuido principalmente al hecho de que la posición que ocupa la familia en la

---

(5) Michel Lucien Seve, El Fracaso Escolar. México. Ed. Ediciones de Cultura Popular. 1972 pp. 58 a 62

estratificación social afecta la posibilidad de aceptar valores y formas de comportamiento favorables al avance educativo y ocupacional" (6).

Aunque no sea justamente el caso, se hace conveniente referirse a este autor ya que en alguna forma la problemática que trata está muy relacionada a la que aquí se desarrolla.

En Brasil, Joly Gouveia realizó un estudio sobre la relación entre el origen social, escolaridad y ocupación, comparando trabajadores masculinos y femeninos de Sao Paulo y del Nordeste; encontró que:

A pesar de que los niveles de escolaridad de Sao Paulo sean más elevados se verifican desigualdades educacionales asociadas al origen social tanto allí como en el Nordeste. Como era de esperar, tanto en una como en otra región la posición ocupacional depende del nivel educacional del trabajador; sin embargo, el efecto de la escolaridad depende del origen social..." (7).

En México desde 1960 se han realizado investigaciones que analizan la forma en que las condiciones socioeconómicas de la población escolar se correlacionan con los factores que favorecen o no el rendimiento o la permanencia del alumno dentro del sistema escolar. Estos estudios se señalan en los Documentos Base del Primer Congreso sobre Investigación Educativa y describen sintéticamente cada uno de ellos (8).

---

(6) Adolfo Mir, Educación y Sociedad en México. U.P.N. Cuaderno de Lecturas No. 5 1979

(7) Aparecida Joly Gouveia, Revista Latinoamericana de estudios educativos. Origen Social, Escolaridad y Ocupación. Vol. X. No. 4 México. 1980 pp. 1 a 54

(8) Documentos Base: Educación y Sociedad. Volumen I. México 1. 1981 pp. 95 a 97

En 1960 Olivera de Vázquez (9) realizó una investigación en una escuela primaria que pretendía relacionar las condiciones socioeconómicas de la población escolar (familia, alimentación, vestido, condiciones de salubridad, servicios públicos de que dispone) con la conducta del niño en la escuela, la asistencia a clases y el aprovechamiento en general ; y encontró -- que la capacidad de aprendizaje variaba según cambiaron las condiciones de vida de los niños; entre mejor fueron éstas mejor -- fue su aprovechamiento escolar.

Tres años más tarde en 1976 el Instituto Nacional de -- Pedagogía (10) llevó a cabo una investigación con el fin de conocer el rendimiento escolar en las escuelas primarias y determinar la influencia de los factores socioeconómicos y pedagógicos; se emplearon pruebas especiales en Lengua Nacional y en -- Aritmética y Geometría. Según el estudio las variables que --- ejercieron más influencia fueron el nivel socioeconómico, el ni vel intelectual y la actitud del maestro ante el grupo.

Otra investigación hecha en 1970 por Ibarrola (11) en -- una muestra de 150 alumnos de 6o. de primaria repartidos en cin co estratos socioeconómicos, (definidos a partir de la ocupa--- ción y la escolaridad del padre, el tipo de habitación y de bie nes, muebles en el hogar y la colonia de residencia), es el fac

- 
- (9) Documentos Base. Op. Cit. p 57  
 (10) Documentos Base. Id.  
 (11) Documentos Base. Id.

tor más importante en la determinación de calificaciones, la -- frecuencia en la reprobación, la habilidad intelectual y el deseo de alcanzar una mayor escolaridad.

Los trabajos de Muñoz I. y Guzmán en 1971, y Muñoz I. - Rodríguez en 1976 (12) reforzaron las conclusiones anteriores - a través de análisis aplicados a poblaciones más amplias.

Además de encontrar, una vez más, la determinante in--- fluencia del nivel socioeconómico, encontraron correlaciones po sitivas entre la calidad de algunos de los insumos escolares y el nivel socioeconómico. Se llegó a la conclusión de que el ni vel socioeconómico de los alumnos es determinante porque se co rrelaciona con su rendimiento académico, con la educación y ex periencia del maestro que lo atiende, y con el tipo de atención que recibe el niño.

#### B. La estructura social en México

Al tratar sobre las relaciones que existen entre la es- colaridad de los alumnos y el nivel socioeconómico al cual per- tenecen, obliga necesariamente a describir algunos puntos de -- sustentación conceptual, que sobre la estructura de las clases- sociales en México han realizado algunos autores.

Reconociendo que un estudio sobre las clases sociales - implica una tarea inagotable, por su extensión y complejidad, -

---

(12) Documentos Base. Id.

sólo se exponen algunos conceptos seleccionados que tratan sobre el tema y que facilitan en alguna forma el planteamiento de la problemática como el análisis de la información de este trabajo.

## 1. Las clases sociales

Gloria González Salazar señala que las clases sociales constituyen un elemento que sólo puede enfocarse en función de la estructura social pues son la conceptualización de ésta. Entiende la estructura social como:

el sistema de relaciones humanas, distancias y jerarquías que en un momento dado caracterizan a una sociedad, - mismas que se derivan de la división de funciones y de - las relaciones de poder y que pueden tener una mayor o - menor organización e institucionalización. Aspectos que, por otro lado, se manifiestan en los siguientes órdenes - básicos: el económico, el social, el político y el ideológico (13).

Más adelante, citando a Max Weber, atribuye a cada orden un sistema de jerarquías y de distribución, respectivamente de riqueza, de prestigio y de poder, dando origen, en el mismo orden señalado, a las clases sociales y estratos. Considera -- que el orden económico es el determinante en la estructura so-- cial, sin negar la influencia de otros factores, asimismo agrega que las clases se derivan del modo y relaciones de produc--- ción.

---

(13) Gloria González Salazar. Estructuras Sociales. México. Ed. Avante. 1975 pp. 183 a 185

Dentro de los ordenes básicos señalados se advierten -- distancias y jerarquías, posiciones diferenciales que, utilizando indicadores para unos y otros, permiten establecer agrupaciones de individuos que comparten en cierta proporción rasgos comunes, y es aquí donde se encuentra la estratificación social.

Así en estas jerarquías de la estructura social, es donde se manifiestan las desigualdades sociales; un ejemplo de indicadores son la ocupación y categoría dentro de ella, el monto y la fuente de ingresos, los tipos de propiedad, el nivel de -- educación, etc.

## 2. Estratificación social

La estructura social mexicana se ha configurado a lo -- largo de su historia y según la misma autora, en las últimas -- tres décadas (1940-1970) se ha consolidado en México una estructura clasista del subdesarrollo, es decir que los indicadores -- globales de progreso y modernización están orientados hacia la -- agudización de desigualdades. En esta consolidación, los estratos sociales más altos han logrado imponer sus intereses públicos registrándolos en la esfera estatal a través de políticos -- que, sin defecto de ciertas concesiones al pueblo, han favorecido su consolidación, así como a numerosos mecanismos y situaciones que dentro y fuera de la ley han permitido amasar grandes -- fortunas (14).

---

(14) Gloria González Salazar. Op. Cit. p 187

En esta estructura consolidada pueden advertirse, según González Salazar (15), diversas ramas; por ejemplo: la burguesía agrícola representada en forma principal por los nuevos latifundistas y también por algunos viejos terratenientes, que acaparan la mayor parte de la riqueza agrícola y, asimismo, por los grandes ganaderos y avicultores; la burguesía industrial -- integrada por los principales accionistas o propietarios de las empresas mayores en este sector que no pertenecen al capital extranjero y, también los mexicanos que figuran como socios menores en aquellas otras que sí caen en tal caso. La burguesía comercial que comprende a quienes representan los intereses importadores y exportadores y que internamente concentran los grandes capitales aplicados a este género de actividades y grupos similares en el sector de los servicios. La burguesía financiera que abarca los accionistas más importantes de los bancos, -- las compañías de seguros y las empresas financieras. La burguesía burocrática en la que se incluyen altos funcionarios y exfuncionarios públicos, etc., y que poseen capitales en diversas ramas económicas. A ninguna de estas ramas corresponde la población objeto de estudio en este trabajo, aunque es importante señalarlo para no perder la configuración general del sistema de clase en México.

Otra rama la constituye la pequeña burguesía, de la que

---

(15) Gloria González Salazar. Op. Cit. p 188

forman parte los empresarios menores en todas las ramas de actividad, y numerosos empleados que, en lo común, suelen ser calificados como clases medias y que se integran por profesionistas, técnicos, funcionarios públicos y privados de cierta importancia, directivos, etc.

En la rama de clases populares pueden distinguirse, sin considerar al sector campesino, al proletariado propiamente dicho, es decir, principalmente a los obreros de las áreas más modernas y tradicionales de la economía y a numerosos empleados en los diversos sectores de actividad que tienen escasas remuneraciones. Asimismo, incluye la autora, a los pequeños artesanos que con frecuencia combinan su trabajo como dueños de pequeños establecimientos, con la ocupación asalariada, los sirvientes domésticos y la gran masa de subempleados y desocupados urbanos.

Dentro de esta última rama, la cual comprende a los obreros, es conveniente señalar algunas de sus características. Desde el punto de vista de Enrique Olivares (16), la clase obrera en México, se nutre principalmente del flujo de campesinos y de artesanos hacia las áreas fabriles, mineras y comerciales que vienen a aumentar el ejército de reserva de mano de obra y el denominado lumpem proletariado, así como el conjunto de desocupados y semidesocupados. Sobre las condiciones de vi-

---

(16) Fernando Carmona y Enrique Olivares, Reforma Educativa y Apertura Democrática. México. Ed. Nuestro Tiempo S.A. 1972 p. 153

da de los obreros indica que generalmente carecen o tienen insu-  
ficientes servicios médicos y asistenciales, no obstante que --  
existen preceptos legales que obligan a los patrones a propor--  
cionárselos; además carecen de viviendas propias y habitan en -  
casas no decorosas. A estos factores agrega los bajos ingresos  
que:

solo permiten una dieta deficiente, inadecuada por su --  
cantidad y calidad y una vestimenta insuficiente en las-  
clases populares, lo cual contribuye a incrementar la po-  
blación en situaciones de desventaja y mal preparados, -  
víctimas fáciles de la deserción con grados de escolarid-  
dad bajos e insuficientes aun para acomodarla en los ni-  
veles más rudimentarios de la actividad económica (17).

A continuación de esta referencia el autor dice que an-  
te la imposibilidad de la clase obrera, de superar tales esco--  
llos, los trabajadores recurren al único medio de subsistencia-  
que se les deja: el empleo de su fuerza de trabajo en un oficio,  
el cual sigue una vía tradicional; así como a ellos sus padres-  
y maestros les transmiten un oficio, así se lo enseñan a sus hi-  
jos.

Haciendo un marco de referencia para la clase obrera --  
Olivares cita a Fernando Carmona, quien señala "un gran número-  
de obreros se emplean en pequeñas unidades dispersas: autotrans-  
portes, numerosos servicios, talleres y aun fábricas" (18).

---

(17) *ibid*

(18) *ibid*

Existen dos clases sociales que no son consideradas por Gloria González Salazar, pero que requieren también ser tratadas, ya que parte de la población de este estudio corresponde a ella, siendo denominadas por Roger Bartra como el campesinado y el proletariado agrícola. Sobre la clase campesina dice:

El campesino, a diferencia del obrero, no ofrece al mercado su fuerza de trabajo, sino los frutos de su labor sobre la tierra; pero hay una semejanza: tanto los frutos de la tierra como el trabajo asalariado son vendidos al mercado por el precio necesario para permitir la reproducción de la fuerza de trabajo. Por esto se puede hablar del carácter proletario de la explotación del campesino, que por otra parte vive una condición pequeño burguesa (19).

El mismo autor considera que el campesinado está formado por los productores independientes que viven básicamente del trabajo de su parcela y se dividen en campesinos medios y campesinos acomodados.

Quedan comprendidos dentro de la clasificación de campesinos medios los productores que obtienen lo suficiente para mantener a su familia a un bajo nivel que les permite subsistir pero no ahorrar. Dentro de la clasificación de campesinos acomodados se ubica a los que obtienen ingresos muy elevados que les permite mantener un ritmo de vida que colinda ya con una condición burguesa.

La gran masa de pequeños productores es tan miserable -

---

(19) Roger Bartra, Estructura Agrícola y Clases Sociales en México. México 13, D.F. 1979 Ed. Serie Popular Era. Instituto de Investigaciones Sociales UNAM. 4a. edición.p. 182

que no se les puede calificar estrictamente de campesinos; se trata de semiproletarios y de campesinos pauperizados; el primer estrato está constituido por individuos que se sostienen -- fundamentalmente de su trabajo como jornaleros u obreros, pero mantienen el trabajo de su parcela como una actividad complementaria. Se ubica en el segundo estrato a aquellos individuos -- que no se proletarizan en el proceso de descomposición del campesinado y que vive fundamentalmente de actividades llamadas terciarias; la agricultura también para ellos, es una actividad secundaria.

A continuación se considera a otra autora que trata sobre la estratificación social en un ejido cañero ya que gran -- parte de la población que aquí se estudia, corresponde a estas características sociales.

A este respecto Luisa Paré hace la siguiente estratificación socioeconómica en el ejido cañero: el núcleo mayoritario formado por campesinos medios, es un tipo de ejidatario que trabaja directamente entre 40 y 50 días y no suele participar personalmente en la zafra, trabajo duro realizado por sus hijos y los asalariados agrícolas. Se consideran como campesinos medios porque logran vivir de la parcela sin necesidad de venderse a otros (20).

Un grupo minoritario de ejidatarios ricos. Estos no --

---

(20) Luisa Paré, El Proletariado Agrícola en México. México - 20, D.F. 1980 Ed. Siglo XXI editores S.A. p. 255

trabajan directamente en la agricultura más que unos 10 ó 15 -- días del año y el resto del tiempo supervisan los trabajos.

Esta "élite burocrática" ha logrado acumular más a partir de su posición en la estructura política administrativa que por sus mecanismos económicos ligados a una mayor extensión de tierra o a una mayor productividad.

Otra clase social bien definida la constituyen los cortadores de caña, principalmente por su desvinculación con los - medios de producción y una dependencia primordial del trabajo - asalariado para su subsistencia.

Los cortadores de caña se diferencian unos de otros de la siguiente manera: los asalariados sucesores y no sucesores - de la parcela del padre; los ejidatarios cortadores, o sea ejidatarios que trabajan personalmente en la zafra además de ocuparse en las demás actividades agrícolas de su parcela; los cortadores migratorios, es decir provenientes de otras regiones; - los "libres" o sea trabajadores vecinados pero que no tienen - derechos ejidales; estos ejidatarios libres son la población migrante que empezó a venir a la zafra y finalmente radicó en los pueblos. Pero fincaron en condiciones desventajosas, sin lograr ser aceptados e integrados totalmente por las comunidades - y, a la fecha, son considerados por los ejidatarios como unos - arrimados. No establecen derechos y están como nómadas, sin -- atreverse a fincar en forma más definitiva ya que cuando quieren los ejidatarios les pueden quitar los lotes donde viven.

Desde el punto de vista de sus características como cla

se, todos estos trabajadores forman un proletariado y semiproletariado eventual, es decir, contratado solamente durante una parte del año.

La gran mayoría de los cortadores no tienen tierra; sin embargo, un cierto número toma tierras a medias. Los libres y migratorios son muchas veces "medieros", mientras que los hijos de ejidatarios suelen trabajar únicamente para sus padres.

Los cortadores empiezan a trabajar a media noche o a las 2 de la mañana y cortan hasta la madrugada, y desde entonces hasta las 2 de la tarde esperan los remolques para cargar.

En caso de enfermedad los cortadores son atendidos en el Instituto Mexicano del Seguro Social, atención que es proporcionada sólo en tiempo de zafra.

Sólo tienen seguro su ingreso económico durante los seis meses que dura la zafra, ya que el resto del año se encuentran afectados por la escasez de trabajo; sus raquíticos ingresos se ven afectados también por las muchas irregularidades en la evaluación del trabajo realizado y en los requerimientos del mismo. Entre estas puede citarse que tienen que aportar sus machetes para el corte de caña, y el pago por su trabajo es a destajo.

### C. Formulación del problema

A partir de los antecedentes teóricos descritos en los incisos anteriores así como las observaciones que se han realizado a través de la experiencia docente, por más de 18 años en-

escuelas primarias de la región, donde el problema de la reprobación y deserción escolar es frecuente, se formula el siguiente problema: ¿Cómo influyen el nivel socioeconómico de la familia y la asistencia a clase en la reprobación escolar de los alumnos de las escuelas primarias clave 2805520, 2805263 y 2806407 del municipio de Mante, Tamaulipas, durante el período escolar 1980-1981?

Aunque como se dijo anteriormente los factores que determinan el éxito o fracaso de los alumnos en las escuela primaria son múltiples; aquí sólo se distingue el nivel socioeconómico de la familia del alumno y su asistencia a clase por considerarse como fundamentales en esta región de Cd. Mante, Tam.

## 1. Hipótesis

Con la finalidad de orientar el tratamiento del problema se formularon dos hipótesis:

-Mientras más desfavorable sea el nivel socioeconómico de la familia a la que pertenecen los alumnos, mayor será la reprobación.

-A mayor asistencia de los alumnos a clases, menor será la reprobación de los mismos.

## 2. Definición de términos

La definición de variables y los indicadores a través de los cuales se observará cada una de ellas, en este trabajo se describen a continuación.

La variable independiente, nivel socioeconómico de la familia, se define como la posición que ocupa la familia del alumno en la estratificación social. Se observará de acuerdo a los siguientes indicadores: ocupación del padre de familia, ingreso mensual, número de miembros de la familia que dependen del ingreso mensual y escolaridad del padre y la madre.

Las unidades de análisis son los padres de familia de los alumnos de las escuelas 2805520, 2805263 y 2806407 de Cd. Mante, Tam.

La otra variable independiente, asistencia a clases, se interpreta como la constante presencia del alumno en el aula durante los días señalados por el calendario oficial de la Secretaría de Educación Pública y registrada diariamente por el maestro. Esta se observará en el cuadro de concentración anual de las escuelas antes citadas. El indicador fundamental para la observación es el número de asistencias a clase durante el año escolar. Además se consideran otros indicadores observables a través de instrumentos diferentes, estos son: inasistencia del alumno a clase, agrado del alumno para asistir a la escuela, abandono de la escuela por más de un año y causas del abandono.

Las unidades de análisis para esta variable son los alumnos.

La variable dependiente: reprobación de alumnos, se entiende como la no promoción de alumno al grado escolar inmediato superior, según se determina en el cuadro anual de concentra

ción. Además se considera otra variable interviniente: la reprobación. El indicador básico para observar la reprobación de alumnos en el año escolar 1980-1981. Se aprecian otros indicadores de apoyo que son: factores que influyen en la reprobación según la opinión de maestros y alumnos, entendimiento de la clase por el alumno y el afecto que los alumnos sienten por su maestro.

Estos indicadores aunque no son altamente significativos para determinar la reprobación, si contribuyen a explicarla. Las unidades de análisis son los 107 alumnos reprobados e igual número de alumnos promovidos, de primero a sexto grados en las escuelas primarias señaladas; los padres de familia y maestros que atendieron a los alumnos indicados.

CAPITULO II

METODOLOGIA

## CAPITULO II

### METODOLOGIA

#### A. Instrumento de recolección de datos

Para la contrastación de las hipótesis se eligió como instrumento de recolección de datos el cuestionario, porque facilitaba más la obtención de la información, dada la población numerosa que se tenía que observar.

Los cuestionarios empleados para recoger la información fueron de tipo cerrado, tomando en cuenta la posibilidad de respuestas no previstas, porque es fácil de llenar, requiere poco tiempo, mantiene al sujeto en el tema, es relativamente objetivo, fácil de clasificar y analizar. A los padres de familia -- (apéndice A) se les aplicó en forma grupal y en los casos en -- que se encontró que no sabían leer o escribir, se les auxilió -- personalmente; a los alumnos (apéndice B) tanto aprobados como reprobados se les aplicó en forma individual; y a los maestros -- (apéndice C), también en forma individual.

Para conocer el nivel de medición en que pueden ser manipuladas las variables se identificaron indicadores para los cuales se redactaron preguntas que permitieran medir cuantitativa y cualitativamente cada una de ellas según sus características o atributos. En cada una de las preguntas se procuró que las instrucciones fueran claras y el lenguaje adecuado al nivel de los alumnos, padres de familia, o maestros según el caso.

Se proporcionaron varias alternativas de respuestas en la mayoría de las preguntas para no concentrarlas en una sola, --

adecuándolas a las diferentes circunstancias que se presentan en el medio. Fue necesario formular todas las preguntas porque las variables y los indicadores así lo requerían.

La siguiente tabla muestra el número de preguntas que corresponde a cada variable según el instrumento de observación:

Variable	Cuestionario	Número de las preguntas
Nivel socio-económico	Alumnos	-
	Maestros	3
	Padres	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y I inciso c
Asistencia a clase	Alumnos	1, 4
	Maestros	5
	Padres	I incisos: f, g
Reprobación	Alumnos	2, 3, 5
	Maestros	1, 2, 3, 4
	Padres	I incisos: a, b, d, h i, j

En el apéndice D, se sintetizan los propósitos de las preguntas contenidas en los instrumentos de observación con base a los indicadores de cada variable. Una vez identificadas las fuentes de información y diseñado los instrumentos se aplicó una prueba de los cuestionarios para conocer su adaptación -

a las características de la población; los resultados de la --- prueba indicaron que no requerían de modificadores y por ello - mediante citatorios dirigidos a los padres de familia, se llevó a efecto su aplicación definitiva en su respectiva escuela.

#### B. Población

Los datos de estas encuestas se recopilaron durante el mes de septiembre de 1981, en las escuelas con clave: 2805520,- 2805263 y 2806407 del municipio de Cd. Mante, Tam.

Las fuentes de información se localizaron en la forma - siguiente: se obtuvieron datos sobre los alumnos reprobados de - primero a sexto grados de las estadísticas escolares del año -- lectivo 1980-1981, correspondiente a las escuelas donde laboran las integrantes del equipo de investigación, arrojando un total de 107 alumnos que fueron identificados por nombre y grado; se - tomó nota de los maestros que atendieron estos grados, así como del nombre y domicilio del padre o jefe de la familia de cada - uno de los alumnos.

Los sujetos cuestionados fueron 107 padres de alumnos - reprobados y 107 padres de alumnos aprobados, estos últimos se - leccionados al azar dentro de los mismos grupos para establecer - comparaciones tanto entre niños aprobados y reprobados y ver -- qué factores influyeron en su aprobación o reprobación.

Se pudo comprobar una vez más que el instrumento diseña - do no presentó ninguna dificultad de interpretación para los pa - dres de familia, en su aplicación que se realizó en septiembre - y octubre de 1981.

El número de alumnos reprobados en las tres escuelas --  
sumó 107, encontrándose distribuidos de la manera siguiente:

Clave	Alumnos reprobados
2805520	10
2805263	40
2806407	57
TOTAL	107

El cuestionario elaborado para los alumnos se aplicó a 107 alumnos reprobados y a 107 aprobados. Tampoco se encontró dificultad o resistencia de parte de los alumnos para dar sus respuestas. Estos se aplicaron durante los meses de septiembre y octubre de 1981.

La aplicación del cuestionario a los 34 maestros, de -- primero a sexto grados que tuvieron a su cargo los alumnos seleccionados en el año lectivo anterior, se realizó acudiendo a sus respectivas aulas durante los meses de septiembre y octubre de 1981.

## CAPITULO III

### PRESENTACION DE RESULTADOS

## CAPITULO III

### PRESENTACION DE RESULTADOS

Tomando como base las hipótesis del trabajo, se presentan en este capítulo, los resultados obtenidos en la medición de las variables nivel socioeconómico y asistencia a clase y su relación con la aprobación o reprobación de los alumnos.

#### A. Nivel socioeconómico y aprobación o reprobación

Los indicadores que conforman la variable nivel socioeconómico son: ocupación del padre de familia, ingreso mensual, número de miembros de la familia que dependen del ingreso mensual y escolaridad del padre y la madre.

##### 1. Ocupación del padre de familia

Por lo que respecta a la ocupación de los padres de familia de los alumnos, cuadro 1, en relación a la clasificación de los alumnos aprobados y reprobados se encontró que se identifican las mismas categorías de clase para ambos, pero con diferencias significativas al interior de la mayoría de cada una. Así en las ocupaciones de los 107 padres de alumnos aprobados y 107 padres de alumnos reprobados, se observa que para las categorías de clase ejidatarios, obreros, empleados de comercio y restaurante, comerciantes ambulantes y empleados de taller siempre fue mayor la cantidad de padres de alumnos reprobados que la de aprobados. No así para la categoría de clase propietario de taller, chofer y técnico profesional industrial que aparecen

Cuadro 1. Categoría de clase social de los padres de los ----  
alumnos aprobados y reprobados en las escuelas pri-  
marias: 2805520, 2805263 y 2806407 (1981-1982) (1)

Categoría	Alumnos	
	Aprobados	Reprobados
Ejidatarios	11	13
Obreros	16	23
Empleado de comercio, restaurante	7	15
Propietario de comercio	6	6
Comerciantes ambulantes	7	9
Empleados federales	9	12
Choferes	28	16
Propietario de taller	8	-
Empleado de taller	6	9
Técnico profesional industrial	1	-
Otras actividades	8	3
<b>TOTAL</b>	<b>107</b>	<b>107</b>

(1) Fuente: Encuesta a padres de familia de alumnos de las ---  
escuelas 2805520, 2805263 y 2806407 de municipio de Mante,-  
Tam., septiembre-octubre de 1981

en igual o mayor cantidad en los padres de alumnos aprobados en relación con los reprobados. Sólo en los empleados federales - es mayor la cantidad de padres de alumnos reprobados que aprobados.

En cuanto a la clasificación de categorías de clase que se hicieron para elaborar este trabajo, se observa en los padres de los alumnos reprobados que predominan por lo general -- las que tienen menos remuneración, además de no aparecer ocupaciones como: técnico profesional industrial y propietario de taller, que sí se dan en los padres de los alumnos aprobados; infiriendo que esto imposibilita muchas veces a los padres brindar a sus hijos el apoyo académico o material que requieren las actividades académicas de sus hijos.

## 2. Ingreso de la familia

En relación al ingreso mensual que perciben las familias y como se aprecia en el cuadro 2, los rasgos más sobresalientes fueron de mil a cuatro mil pesos que corresponden a 45 padres de alumnos aprobados y 46 padres de alumnos reprobados.- A partir de este nivel se observa que los niveles de ingresos - cuatro mil a diez mil, es relativamente mayor en los padres de alumnos reprobados; no así en los ingresos de más de quince mil pesos que aparecen con mayor frecuencia en los aprobados.

Fuera del primer rango de ingresos, es notable cómo los ingresos de los padres de alumnos aprobados es más favorable -- que el de los reprobados.

Cuadro 2. Ingreso mensual de las personas que contribuyen para el sostenimiento económico de la familia de los alumnos de primaria (1981-1982) (1)

Ingresos (pesos)	Aprobados	Reprobados
De 1 000 a 4 000	45	46
De 4 000 a 10 000	37	42
De 15 000 ó más	25	19
TOTAL	107	107

(1) Fuente: Datos obtenidos de la encuesta a padres de familia de alumnos de las escuelas 2805520, 2805263 y 2805407 del municipio de Mante, Tam., septiembre-octubre de 1981.

### 3. Número de miembros de la familia que dependen del ingreso mensual

En el cuadro 3, puede apreciarse que de los 107 padres de familia de alumnos aprobados y 107 de reprobados, son más numerosas las familias de reprobados que dependen del ingreso familiar mensual. Así se observa que mientras en el caso de aprobados el número de hermanos es menor, en el de reprobados las familias son más numerosas, estas tienden a concentrarse en los niveles de 6 a 10, y más de 10 hermanos.

### 4. Escolaridad del padre y la madre

Por lo que respecta a la escolaridad de los padres de alumnos aprobados y reprobados, cuadro 4, se encontró que ésta no es diferenciada en los casos de aprobados y reprobados. Casi la mitad de la población estudiada, tanto de padres como de madres de familia manifestó tener primaria incompleta. De igual manera, en 21 y 22 padres de familia de aprobados y reprobados respectivamente completaron sus estudios de primaria y, 16 y 21 no tienen ningún estudio. La escolaridad postprimaria casi no es significativa en los padres de aprobados y reprobados, aunque aparece relativamente, 11 padres de aprobados con secundaria y 4 de reprobados.

### B. Asistencia a clases y aprobación o reprobación

Los indicadores que conforman la variable asistencia a clase y cuyos resultados se presentan a continuación son: núme-

Cuadro 3. Número de miembros de la familia que dependen del ingreso mensual (1981-1982) (1)

Miembros	Alumnos	
	Aprobados	Reprobados
Padre	101	89
Madre	107	101
Hermanos:		
1	13	5
2 a 3	30	20
4 a 5	31	30
6 a 10	32	41
más de 10	1	11

(1) Fuente: Encuesta a padres de familia de alumnos de las -- escuelas 2805520, 2805263 y 2806407 del municipio de Mante, Tam., septiembre-octubre de 1981.

Cuadro 4. Escolaridad de los padres de familia de los alumnos aprobados y reprobados en las escuelas primarias -- 2805520, 2805263 y 2806407 (1981-1982) (1)

Nivel de escolaridad	Aprobados		Reprobados	
	Padres	Madres	Padres	Madres
Ningún estudio	16	31	21	21
Primaria incompleta	46	48	51	51
Primaria completa	22	19	22	21
Srio. o contador privado	5	4	11	4
Secundaria incompleta	2	1	3	2
Secundaria completa	9	2	1	3
Normal, Enfer. o T. S.	3	1	2	3
Prepa. completa o Voc.	1	-	-	-
Universidad incompleta	-	-	1	-
Universidad completa	-	-	1	-
No contestó	3	1	4	2
<b>TOTAL</b>	<b>107</b>	<b>107</b>	<b>107</b>	<b>107</b>

(1) Fuente: Encuesta a padres de familia de alumnos de las -- escuelas 2805520, 2805263 y 2806407 de municipio de Mante, Tam., septiembre-octubre de 1981

ro de asistencias a clase durante el año escolar, inasistencia del alumno a clase, agrado del alumno por asistir a la escuela, abandono de la escuela por más de un año y causas del abandono.

### 1. Asistencia del alumno a clase durante el ciclo escolar --- 1980-1981

En el cuadro 5, se observa que la asistencia a clase -- fue mayor en los alumnos aprobados y menor en los reprobados.-- Así mientras 71 de los 107 alumnos aprobados tuvieron asisten-- cias de 183 a 188, sólo 46 de los 107 reprobados tuvieron lo -- mismo. En los demás niveles se nota que los aprobados se con-- centran en los de mayor asistencia, mientras que los reprobados tienden a distribuirse en los niveles de menor asistencia, que van desde el de 171-176 al de 153-158 días durante el año esco-- lar.

### 2. Inasistencia de los alumnos a clases

En el cuadro 6, se observa que la mayoría de las res--- puestas de los alumnos, tanto de aprobados como de reprobados, coincide en que faltan algunas veces. Sin embargo se ve cómo -- mayor la cantidad de alumnos reprobados en relación con los --- aprobados, que manifestó faltar mucho y casi siempre.

### 3. Agrado del alumno por asistir a la escuela

Puede apreciarse en el cuadro 7, que tanto los alumnos -- aprobados como reprobados les agrada asistir a la escuela, por --

Cuadro 5. Asistencia del alumno al aula en las escuelas primarias 2805520, 2805263 y 2806407 durante el año escolar (1980-1981). (1)

Número de asistencias	Aprobados	Reprobados
141 - 146	-	1
147 - 152	-	-
153 - 158	1	3
159 - 164	2	10
165 - 170	5	12
171 - 176	6	14
177 - 182	22	21
183 - 188	71	46
<b>TOTAL</b>	<b>107</b>	<b>107</b>

(1) Fuente: Datos obtenidos del cuadro de concentración anual de las escuelas 2805520, 2805263 y 2806407. Octubre de -- 1981.

Cuadro 6. Inasistencia de los alumnos a clases en las escuelas 2805520, 2805263 y 2806407 en el año escolar -- (1980-1981) (1)

¿Faltaste a la escuela el año pasado?	Aprobados	Reprobados
Mucho	5	17
Algunas veces	102	76
Casi siempre	-	14
TOTAL	107	107

(1) Fuente: Datos obtenidos de la encuesta a alumnos de las escuelas 2805520, 2805263 y 2806407. Septiembre-octubre de 1981

Cuadro 7. Agrado del alumno por asistir a la escuela

¿Te gustaba asistir a la escuela?	Alumnos	
	Aprobados	Reprobados
Si	106	104
No	1	3
TOTAL	107	107

(1) Fuente: Datos obtenidos de la encuesta a alumnos de las escuelas 2805520, 2805263 y 2806407. Septiembre de 1981.

lo cual este indicador se considera no significativo de la variable asistencia a clase, conforme se maneja en este estudio.

#### 4. Abandono de la escuela por más de un año

Se distingue en el cuadro 8, cómo la mayoría de los alumnos tanto de aprobados como de reprobados no han abandonado la escuela por más de un año. Sin embargo, es significativo que 8 de los 107 reprobados sí lo han hecho, mientras sólo uno de los 107 aprobados estuvieron fuera por el mismo tiempo. Las causas a las cuales los alumnos atribuyen su ausencia son: 3 enfermedad, 1 por temor al maestro y 4 por inasistencias.

#### C. Reprobación

Se presentan aquí los resultados obtenidos en relación a los indicadores esencialmente de apoyo para la explicación de la variable reprobación. Estos son: Alumnos que reprobaron el año escolar 1980-1981, factores que influyen en la reprobación según la opinión del maestro y del alumno, entendimiento de la clase por el alumno y el afecto que sentía por el maestro.

##### 1. Alumnos que reprobaron el año escolar 1980-1981

En el cuadro 9, se observa que en la población objeto de estudio, la reprobación tiende a concentrarse en primero y segundo grados, decreciendo conforme se avanza a los demás grados que integran la educación primaria. Así 43 y 26 de los 107 alumnos reprobados se localizan en el primero y segundo grados-

Cuadro 8. Abandono de la escuela por más de un año

Abandono de la escuela	Alumnos	
	Aprobados	Reprobados
Si	1	8
No	106	99

(1) Fuente: Encuesta a padres de familia de los alumnos de -- las escuelas 2805520, 2805263 y 2806407 del municipio de - Mante, Tam., septiembre de 1981.

Cuadro 9. Alumnos que reprobaron en los diferentes grados durante el año escolar 1980-1981

Grado	Alumnos
1o.	43
2o.	26
3o.	16
4o.	19
5o.	3
TOTAL	107

respectivamente, el tercero se distribuye de tercero a quinto.

## 2. Factores que influyeron en la reprobación según la opinión del maestro

En este aspecto se aprecia en el cuadro 10, que las principales causas por las que reprobaron sus alumnos en el año escolar anterior, son el nivel socioeconómico desfavorable y la falta de atención de los padres; estos dos factores pueden considerarse muy relacionados entre sí dadas las características de la población estudiada. En menor participación, los maestros señalan la inasistencia a clase y la falta de madurez motora y coordinación psicológica, este último factor obedece quizá a que la mayor parte de la población reprobada pertenecía al primero y segundo grados de educación primaria, además puede considerarse que para el logro de esta madurez, requerida por el programa en los grados señalados, se hace necesario que el niño se desenvuelva en un medio favorable.

## 3. Factores que influyeron en la reprobación según la opinión del alumno

El cuadro 11, se refiere a los motivos que los alumnos consideran para su reprobación, de estos es predominante, 80, en la no asimilación de conocimientos y en menor medida, 17, a la inasistencia a clase. Los alumnos en ningún momento consideran su nivel socioeconómico como factor, aunque sí la inasistencia a clase.

Cuadro 10. Factores que influyeron en la reprobación escolar de los alumnos de las escuelas primarias 2805520,- 2805263 y 2806407 (1981-1982) (1)

Factores	Alumnos
Inasistencia a clase	15
Medio socioeconómico desfavorable	35
Falta de atención de los padres e incumplimiento de tareas	33
Enfermedad	6
Falta de madurez motora y coordinación psicológica	16
El nuevo método de la enseñanza escritura-lectura	1
Falta de planeación en el trabajo	1
TOTAL	107

adro 11. Causas que el alumno considera que influyeron en -  
su reprobación en las escuelas primarias 2805520,-  
2805263 y 2806407 (1980-1981) (1)

Motivos	Alumnos
no asimiló conocimientos	80
Inasistencia	17
Incumplimiento en tareas	3
Enfermedad	2
Temor al maestro	2
Indisciplina	2
Ausentismo del maestro	1
TOTAL	107

#### 4. Entendimiento de las clases que imparte el maestro

Los resultados del interrogatorio de este aspecto se -- observan en el cuadro 12. Se ve cómo tanto la mitad de aproba- dos como de reprobados entienden a veces las clases. La otra - mitad de reprobados manifestó entender bien las clases mientras sólo 30 de los reprobados coincide con estos. Es significativo que 19 alumnos de los 107 reprobados nunca entendieron las cla- ses.

#### 5. Afecto del alumno hacia el maestro

En el cuadro 13 se distingue cómo es mayor la cantidad- de alumnos aprobados que quieren a sus maestros, en relación -- con los reprobados (89 contra 70). La alternativa de respuesta, regular y nunca, es mayor en los reprobados. Se desprende de - aquí el hecho de que la reprobación repercute en la afectividad de los alumnos hacia su maestro.

Cuadro 12. Entendimiento de las clases que imparte el maestro según la opinión de los alumnos aprobados y reprobados de las escuelas 2805520, 2805263 y 2806407 - (1981-1982) (1)

¿Entendías las clases?	Aprobados	Reprobados
Bien	54	30
A veces	52	58
Nunca	1	19
TOTAL	107	107

Cuadro 13. Afecto del alumno hacia el maestro en las escuelas  
2805520, 2805263 y 2806407 (1980-1981) (1)

Afecto	Alumnos	
	Aprobados	Reprobados
Mucho	69	70
Regular	16	32
Nada	2	5
TOTAL	107	107

CAPITULO IV  
CONCLUSIONES

## CAPITULO IV

### CONCLUSIONES

La influencia de los factores que determinaron a nivel-descriptivo la aprobación o reprobación de los alumnos de las -escuelas primarias seleccionadas para este estudio, durante el-período escolar 1981-1982, se enuncia a continuación.

#### A. Nivel socioeconómico

1. La ocupación de los padres fue un factor importante en la aprobación o reprobación de los alumnos. Fue mayor la --cantidad de padres de reprobados que de aprobados, cuya catego-ría ocupacional correspondió a trabajos que implicaron mayor es-fuerzo físico y menor remuneración. El desgaste físico de es--tos afectó muchas de las veces su salud y su estado anímico, lo que repercutió en la familia y concretamente en la relación con sus hijos cuando se trató de brindarles apoyo en sus activida--des escolares.

2. El ingreso mensual que percibió el jefe de familia de los alumnos influyó también en forma importante en la aproba-ción y reprobación de los alumnos. Fue mayor la cantidad de pa-dres de aprobados que percibieron niveles de ingresos más altos que los de reprobados.

3. El número de miembros de la familia que dependieron del ingreso familiar constituyó también un factor revelante en-la aprobación o reprobación de los alumnos. Fue mayor el núme-

ro de miembros en la familia de los reprobados, que de los aprobados, que dependieran del ingreso mensual. Así los reprobados se encontraron en condiciones más desfavorables ya que la distribución del ingreso en el seno de la familia se destinó principalmente a la satisfacción de necesidades básicas como son la alimentación, vivienda y vestido y, los gastos destinados a la escolaridad de los hijos se constituyó en una necesidad secundaria.

4. La escolaridad de los padres no fue un indicador notable en la aprobación o reprobación de los alumnos objeto de estudio ya que los niveles de escolaridad, tanto de los padres como el de las madres de ambos, van desde ningún estudio, hasta primaria incompleta y se presentan muy pocos casos con estudios de postprimaria.

#### B. Asistencia a clases

La asistencia a clases fue un factor determinante para la aprobación o reprobación de los alumnos. Las inasistencias fueron menores para los aprobados que para los reprobados, según datos obtenidos en la encuesta al maestro que se confirmó con la de los alumnos.

#### C. Reprobación

En síntesis puede decirse que el nivel socioeconómico - desfavorable de los alumnos y su asistencia a clases determinaron la reprobación de los mismos.

CAPITULO V

SUGERENCIAS

## CAPITULO V

### SUGERENCIAS

Las conclusiones anteriormente expuestas, sobre la investigación realizada demuestran en forma palpable que es el medio socioeconómico un factor que influye significativamente en la aprobación o reprobación de los alumnos, hecho que muchos docentes o autoridades educativas desconocen o atribuyen a otras causas. Por lo que se recomienda especialmente a los maestros que para normar criterio sobre esta problemática es necesario que conozcan el medio en que se desenvuelven sus alumnos con el fin de ayudarlos en la medida de sus posibilidades y no se conviertan solamente en observadores pasivos de la situación que afrontan éstos fuera del aula y que repercute directamente en su aprendizaje, obligándolos en un momento dado a abandonar el sistema escolar.

Se sugiere a los maestros tener constante trato con los padres de familia, para que en forma conjunta busquen posibles soluciones al atraso educativo de los alumnos y no dejarlos al abandono dentro del aula, como casos seguros de reprobación.

Cuando se observe inasistencia a clases, falta de atención a las mismas e incumplimiento en las tareas escolares por parte de los alumnos, es muy recomendable que el maestro inmediatamente se avoque a indagar las causas que motivan lo anteriormente expuesto que bien puede atribuirse a la deficiente alimentación, enfermedad, problemas del hogar o influencia negativa del medio.

Para que los alumnos sientan afecto hacia sus maestros es necesario que éstos sepan ganarse su confianza, por lo que se les sugiere a los maestros, que una vez investigadas y localizadas las causas dentro del nivel socioeconómico a que pertenecen los alumnos traten de buscar alternativas que apoyen el aprendizaje de los afectados con el fin de evitar hasta donde sea posible la reprobación.

Cuando sea inevitable la reprobación del alumno, se le recomienda al maestro hacersélo saber en forma particular y con el mayor tacto posible explicándole el porqué es necesario que repita el grado; esto es muy conveniente para evitar en los alumnos reprobados el resentimiento hacia su maestro ya que esto puede afectarle en forma negativa en su futura vida escolar.

Para que los maestros puedan participar afectivamente en la atención y solución de todos y cada uno de los problemas que presentan sus alumnos y que puedan ser factores de una posible reprobación, es muy necesario y conveniente que el número de alumnos a su cargo dentro del aula sea el mínimo posible, fluctuando de 35 a 40, por lo que se recomienda a las autoridades educativas respectivas tomar las medidas necesarias para llevar a la práctica lo anteriormente expuesto.

CAPITULO VI

BIBLIOGRAFIA

75209

## BIBLIOGRAFIA

- BARTRA, ROGER, Estructura Agrícola y Clases Sociales en México. México 13, D.F. 1979, Ed. Serie Popular Era, p. 182
- BAUDELLOT Y ESTABLET, La Escuela Capitalista. México, D.F. Siglo XXI 1980 p. 109
- CARMONA, FERNANDO Y OLIVARES ENRIQUE, Reforma Educativa y "Apertura Democrática". México. 1972, Ed. Nuestro Tiempo, S.A. p. 153
- DE MATTOS, LUIS A. Compendio de Didáctica General. Buenos Aires Argentina, Ed. Kapeluz. 1972 p. 401 a 409
- DOCUMENTOS BASE, Educación y Sociedad. Volumen I. México D.F. 1981, p. 95 a 97
- GONZALEZ, SALAZAR GLORIA, Estructuras Sociales. México. Ed. - Avante. 1975 pp. 183 a 185
- JOLY GOUVEIA APARECIDA, Revista Latinoamericana de estudios educativos. Origen Social. Escolaridad y Ocupación. México, -- 1980 Vol. X pp. 1 a 54
- MAKARENKO, ANTON, Psicología Pedagógica. Ed. Editores Mexicanos Unidos S.A. México I D.F. pp. 13 a 34
- MIR, ADOLFO, Educación y Sociedad en México. U.P.N. Cuaderno de Lecturas No. 5, 1979
- PARE LUISA, El Proletariado Agrícola en México. México 20, D.F. 1980 Ed. Siglo XXI Editores S.A. p. 225
- SEVE MICHEL LUCIEN, El Fracaso Escolar. México, Ed. de Cultura Popular, 1972 pp. 58 a 62
- VALDEZ MONDRAGON FRANCISCO, Aspectos Generales de la Educación Primaria. México Ed. Oasis, pp. 63 a 66

APENDICES

APENDICE A

CUESTIONARIO PARA PADRES DE FAMILIA

La información que se solicita en este cuestionario se utilizará para conocer las causas de la reprobación escolar en -- las escuelas primarias, urbanas y rurales del municipio de -- Mante, Tam., la encuesta es anónima y los datos serán confidenciales.

POR FAVOR ESCRIBA SOBRE EL RENGLON O MARQUE UNA X EN EL PARENTESIS.

1. Su hijo (a)

a) en qué año está inscrito (a)

\_\_\_\_\_ año

b) En qué fecha nació:

\_\_\_\_\_ día

\_\_\_\_\_ mes

\_\_\_\_\_ año

c) Qué lugar ocupa de nacimiento en relación con sus otros -- hermanos: \_\_\_\_\_

d)Cuál es su sexo: ( ) masculino ( ) femenino

e) ¿Cuántos años tenía cuando lo inscribió en Primer año? \_\_\_\_\_

f) ¿Se ha salido de la escuela por más de un año? ( ) SI --  
( ) NO

g) Si contestó que SI se ha salido, por favor señale por qué causas se salió:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

h) Ha reprobado uno o más años escolares? ( ) SI ( ) NO

i) Si contestó que SI ha reprobado, señale por qué causas --

reprobó: \_\_\_\_\_

j) Si contestó que SI reprobó, por favor señale cual fue el año:

( ) 1o. ( ) 2o. ( ) 3o. ( ) 4o. ( ) 5o. ( ) 6o.

2. Su hijo (a):

a) ¿Realiza algún trabajo? ( ) SI ( ) NO

b) Si contestó que SI, por favor escriba que tipo de trabajo:

\_\_\_\_\_  
Tipo de trabajo

c) ¿Quién paga sus estudios? ( ) El mismo

( ) Sus padres

( ) Sus hermanos

( ) Otras personas

3. ¿Cuántos miembros, de los que viven en su casa, integran su familia? \_\_\_\_\_

4. Por favor señale que personas contribuyen para el sostenimiento de su familia:

( ) Padre

( ) Madre

( ) Hijos

( ) Parientes

5. Por favor indique qué cantidad de dinero aproximadamente perciben mensualmente en su trabajo las personas que contribuyen para el sostenimiento económico de su familia y que señaló en la pregunta anterior:

Padre \$ \_\_\_\_\_

Madre \$ \_\_\_\_\_

Hijos \$ \_\_\_\_\_

Parientes \$ \_\_\_\_\_

6. El trabajo que realiza el principal sostén económico de su familia es:
- ( ) Permanente (tiene su trabajo asegurado por más de un año)
- ( ) Eventual (trabaja algún tiempo y otro no en el curso del año.)
7. ¿El principal sostén económico de su familia tiene más de -- un trabajo? ( ) SI ( ) NO
8. De su familia, anote qué personas dependen económicamente -- del ingreso familiar:
- ( ) Padre
- ( ) Madre
- \_\_\_\_\_ Hermanos  
número
- \_\_\_\_\_ Parientes  
número
9. En la familia, ¿Cuál es el nivel de estudios más alto que -- han alcanzado el padre y la madre?:
- | <u>Padre</u> | <u>Madre</u> |                                     |
|--------------|--------------|-------------------------------------|
| ( )          | ( )          | Ningún estudio.                     |
| ( )          | ( )          | Primaria incompleta                 |
| ( )          | ( )          | Primaria completa                   |
| ( )          | ( )          | Secretaría o Contador Privado       |
| ( )          | ( )          | Secundaria incompleta               |
| ( )          | ( )          | Secundaria completa                 |
| ( )          | ( )          | Preparatoria completa o Vocacional  |
| ( )          | ( )          | Normal, Enfermería o Trabajo Social |
| ( )          | ( )          | Universidad incompleta              |
| ( )          | ( )          | Universidad completa                |

10. ¿A cuál de las siguientes actividades corresponde el trabajo más importante que realiza el principal sostén económico de su familia?
- 1 A LA AGRICULTURA ( )
- 2 A LA GANADERIA ( )
- 3 A LA INDUSTRIA: ejemplo: fábricas, embotelladoras. ( )
- 4 A LA CONSTRUCCION ( )
- 5 AL COMERCIO: ejemplo: en las tiendas, almacenes, locatarios, vendedores ambulantes, etc. ( )
- 6 AL GOBIERNO: FEDERAL, ESTATAL O MUNICIPAL ( )  
ejemplo: Secretaría de Educación Pública, Recursos Hidráulicos, Agricultura, Obras Públicas, Comunicaciones y Transportes, Seguro Social, Salubridad y Asistencia, ISSSTE, etc.
- 7 A TRANSPORTES: ejemplo: autobuses de pasajeros, - ( )  
taxis, etc.
- 8 A TALLERES: de carpintería, hojalatería, mecánicos, eléctricos, etc.
- 9 A RESTAURANTES Y HOTELES ( )
- 10 OTRAS ( )

En los cuadros siguientes se detalla cada una de las actividades que aparecen en la lista anterior.

Por favor busque en ellos la actividad que corresponda al número que marcó.

Solamente contestará las preguntas que correspondan y dejará en blanco los cuadros restantes.

Por ejemplo, si marcó así:

4 A LA CONSTRUCCION (X )  
Se buscará y contestará a las preguntas que pertenezcan al cuadro --  
marcado con el número 4.

Si marcó: 1 A LA AGRICULTURA, conteste aquí:  
El principal sostén económico de la familia:

- a) Es:           (    ) Pequeño propietario  
                  (    ) Ejidatario  
                  (    ) Comunero o Colono  
                  (    ) Arrendatario  
                  (    ) Trabajador asalariado (Jornalero o peón)
- b) Si es propietario, Ejidatario, Comunero o Arrendatario, --  
    ¿Cuántas hectáreas trabaja? \_\_\_\_\_
- c) Las tierras que trabaja son:  
                  (    ) De riego  
                  (    ) De medio riego  
                  (    ) De humedad  
                  (    ) De temporal
- d) Si es propietario, Comunero o Arrendatario, ¿Cuántos tra--  
    bajadores ocupa?:  
                  (    ) Ninguno  
                  (    ) De cinco a diez  
                  (    ) Más de diez
- e) Si ocupa trabajadores, ¿Por cuánto tiempo los ocupa?:  
                  (    ) Por temporadas  
                  (    ) Todo el año
- f) Con qué trabaja sus tierras?:  
                  (    ) Maquinaria propia  
                  (    ) Maquinaria alquilada  
                  (    ) Tracción animal

Si marcó 2 A LA INDUSTRIA, ejemplo: fábricas, pasteurizadoras, purificadoras de agua, ladrilleras, etc....  
Conteste aquí:

El principal sostén económico de su familia:

- a) Es:  Propietario ( de la industria o fábrica)  
 Directivo ( ejemplo:Gerente, Subgerente, Director)  
 Técnico Profesional ( ejemplo: Supervisor, Superintendente, Contador, - Ingeniero, Administrador, - etc.)  
 Capataz  
 Obrero Calificado  
 Obrero no calificado  
 Auxiliar Administrativo (Secretarias, Contadores, Recepcionistas, etc.)  
 Auxiliar de Intendencia (Veladores, Jardineros, - conserjes.)  
 Cargadores  
 Otro

Si contestó otro, por favor especifique lo que es: \_\_\_\_\_

b) Trabaja en:

Nombre de la industria en que trabaja el principal sostén.

c) Aproximadamente ¿Cuántas personas trabajan en esa fábrica o industria?

- (  
 Menos de diez  
 De diez a veinte  
 De veinte a cincuenta  
 De treinta a cien  
 Más de cien

Si marcó 3 A LA CONSTRUCCION, conteste aquí:  
El principal sostén económico de tu familia:

- a) Es    (    ) Contratista  
           (    ) Destajista  
           (    ) Profesional Empleado ( Ejem: Ingeniero, Arquitecto, Contador, Administrador, etc.  
           (    ) Plomero o Electricista  
           (    ) Yesero, Pintor o Carpintero  
           (    ) Albañil  
           (    ) Otros

Si marcó otros, por favor señale lo que es: \_\_\_\_\_

- b) Es:        (    ) Maestro                    (    ) Ayudante

- c) Si es Contratista o Destajista ¿Cuántos trabajadores tiene a su cargo?

\_\_\_\_\_ Número de trabajadores

Si marcó: 4 AL COMERCIO, Ejem: Almacenes, tiendas, vendedores ambulantes, expendios, locaterios, etc.

Conteste aquí;

El principal sostén económico de su familia:

- a) Es        (    ) Propietario  
               (    ) Empleado  
               (    ) Trabaja por su cuenta ( Vendedor ambulante)

- b) ¿Cuál es el tipo de mercancía que vende? Ejem: ropa o zapatos, alimentos, mercería, herramientas, etc.

\_\_\_\_\_ Por favor anote el tipo de mercancía que vende

c) Si es propietario de negocio, ¿Cuántos empleados trabajan en el mismo establecimiento?

\_\_\_\_\_  
Número de empleados

d) Si es Empleado, ¿Qué puesto ocupa?:

- |                                     |                                   |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Contador   | <input type="checkbox"/> Conserje |
| <input type="checkbox"/> Vendedor   | <input type="checkbox"/> Velador  |
| <input type="checkbox"/> Supervisor | <input type="checkbox"/> Otro     |
| <input type="checkbox"/> Cajero     |                                   |
| <input type="checkbox"/> Bodeguero  |                                   |

Si marcó: 5 AL GOBIERNO: FEDERAL, ESTATAL o MUNICIPAL

Ejemplo: Secretaría de Educación -  
Pública, Recursos Hidráulicos, Sa-  
lubridad, Obras Públicas, ISSSTE,-  
Sría. de Agricultura y Ganadería,-  
Hacienda, Seguro Social, Correos,-  
Telegráfos, Gobierno del Estado,--  
Presidencia Municipal, etc.

Conteste aquí:

El principal sostén económico de su familia:

a) ¿En qué dependencia trabaja?:

\_\_\_\_\_  
Dependencia en la que trabaja

b) ¿Qué puesto o cargo ocupa?

c) Por favor indique si es:

- Empleado de Confianza
- Empleado de Base ( tiene plaza )
- Empleado E ventual o Supernumerario

Si marcó: 6 A LOS TRANSPORTES, conteste aquí:  
ejemplo: Autobuses, taxis, ca-  
miones de pasajeros, camiones  
de carga o empresas que se --  
dediquen al transporte.

El principal sostén de su familia:

a) Es: ( ) Propietario

( ) Empleado

b) Si es propietario, ¿De cuántas unidades, camiones, taxis,-  
etc., es propietario:

Número

Tipo de unidades: camión, carro, etc.

c) Si es propietario, ¿Cuántos empleados trabajan para él?\_\_

Número

d) Si es empleado, ¿Qué actividad o tipo de trabajo realiza?

Actividad o tipo de trabajo que realiza

e) Si es empleado, ¿Cuántos empleados trabajan en ese mismo-  
negocio?

Número de empleados

Si marcó: 7 EN TALLERES, conteste aquí:  
ejemplo: Talleres de Carpintería,-  
hojalatería o talleres de repara--  
ción de autos, máquinas de escri--  
bir, aparatos de televisión, radio,  
etc.

El principal sostén económico de la familia:

a) Es: ( ) Propietario

( ) Empleado

b) Si es propietario, ¿Qué tipo de taller tiene?\_\_\_\_\_

c) Si es propietario, ¿Cuántos empleados trabajan para él?

Número \_\_\_\_\_

d) Si es empleado, ¿Qué tipo de trabajo realiza?

\_\_\_\_\_

e) Si es empleado, aproximadamente cuántos empleados trabajan en el taller:

Número \_\_\_\_\_

Si marcó: 9 A OTRAS, conteste aquí:

a) Si piensa que el trabajo del principal sostén económico - de su familia no se puede ubicar en la lista anterior, -- por favor escriba sobre la línea:

Dónde trabaja: \_\_\_\_\_

Tipo de trabajo que realiza \_\_\_\_\_

APENDICE B  
CUESTIONARIO PARA EL ALUMNO

ESCUELA \_\_\_\_\_

GRADO \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_

1.- ¿Te gusta venir a la escuela?

( ) SI

( ) NO

2.- ¿Querías a tu maestro del año pasado?

( ) MUCHO

( ) REGULAR

( ) NADA

3.- Cuando daba clase:

( ) ¿Entendías bien?

( ) ¿A veces no entendías?

( ) ¿O nunca entendías?

4.- ¿Faltaste a la escuela el año pasado?

( ) MUCHO

( ) ALGUNAS VECES

( ) CASI SIEMPRE

5.- ¿Reprobaste el año pasado?

( ) SI

( ) NO

Si reprobaste, ¿Por qué crees que reprobaste?

## APENDICE C

## CUESTIONARIO PARA EL MAESTRO

ESCUELA \_\_\_\_\_

GRADO \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_

- 1.- ¿Qué grado escolar tuvo a su cargo el año anterior?
- 2.- ¿Cuántos alumnos reprobaron en su grupo el año escolar 1980-1981?
- 3.- ¿Qué causas considera usted que hayan influido para su reprobación?
- 4.- ¿Qué factores favorecieron a los niños no reprobados?
- 5.- ¿Qué porcentaje global de asistencias a clase obtuvieron los alumnos reprobados en comparación con los aprobados?

APENDICE D

PROPOSITO DE LAS PREGUNTAS DE LOS INSTRUMENTOS  
DE OBSERVACION SEGUN VARIABLES E INDICADORES

Variable	Indicadores	Propósito de las preguntas
Nivel socioeconómico	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ocupación de las personas que aportan económicamente al sostenimiento familiar.</li> <li>-Ingreso mensual.</li> <li>-Escolaridad de los padres.</li> <li>-Personas que contribuyen al sostenimiento del hogar.</li> <li>-Número de personas que dependen del ingreso familiar.</li> <li>-Trabajo remunerado del niño.</li> <li>-Lugar que ocupa de nacimiento en relación con sus hermanos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Determinar los niveles socioeconómicos y ubicar la familia de los alumnos en ellos.</li> </ul>
Asistencia a clases	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Asistencia regular e irregular a clases.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Medir la asistencia de los alumnos a clases.</li> </ul>

-2-

## APENDICE D

Variable	Indicadores	Propósito de las preguntas
Reprobación	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Alumnos que reprobaron el año escolar 1980-1981.</li> <li>-Factores que favorecieron a los alumnos no reprobados.</li> <li>-Causas que influyeron en la reprobación.</li> <li>-Deseo de asistir a la escuela.</li> <li>-Afecto que sentían por su maestro del año anterior.</li> <li>-Entendimiento de las clases.</li> <li>-Grado en que está inscrito el alumno.</li> <li>-Fecha de nacimiento (edad).</li> <li>-Sexo.</li> <li>-Grado escolar que tuvo a su cargo el maestro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Clasificar a los alumnos en aprobados y reprobados.</li> <li>-Conocer el índice de reprobación.</li> <li>-Precisar las causas que originan la reprobación según la opinión de los padres de familia, según el estrato social a que pertenecen y también en base a la opinión de maestros y alumnos.</li> </ul>