



INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN PÚBLICA DE OAXACA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 201 OAXACA



**DE LA MEMORIZACIÓN A LA
EXPLICACIÓN
UN ANÁLISIS DEL LIBRO DE
HISTORIA DE 6º GRADO**

TESIS QUE PRESENTA

LAURO HERRERA LÓPEZ

PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

OAXACA, OAX., 1999

**INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACION PUBLICA DE OAXACA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**



No. Oficio 0261/99
ASUNTO: Dictamen de Trabajo
para Titulación.

Oaxaca de Juárez, Oax. a 30 de Julio de 1999.

**C. PROFR.
LAURO HERRERA LÓPEZ
P R E S E N T E .**

En mi calidad de Presidenta de la Comisión de Titulación de esta Unidad 201 y como resultado del análisis realizado a su trabajo Titulado "DE LA MEMORIZACIÓN A LA EXPLICACIÓN. UN ANÁLISIS DEL LIBRO DE HISTORIA DE 6° GRADO". Opción Tesis, a propuesta del C. Asesor, LIC. MANUEL JESÚS OCHOA JIMÉNEZ, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior se dictamina favorablemente su trabajo por lo tanto se autoriza para que presente su Examen Profesional.

**MENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"**



**MTRA. CONCEPCIÓN SILVIA NÚÑEZ MIRANDA
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN**

20 de Julio de 1999
OAXACA DE JUÁREZ.
OAX.

**A MI MADRE,
ESPOSA, HIJOS Y HERMANOS**

**A TODOS LOS MAESTROS
QUE HAN CONTRIBUIDO
EN LAS DIFERENTES ETAPAS
DE MI FORMACION**

**A MIS COMPAÑEROS MAESTROS
Y ADMINISTRATIVOS DE LA UPN**

INDICE

INTRODUCCION	1
CAPITULO I. DESCUBRIENDO EL ICEBERG	
1.1. Planteamiento del problema	4
1.2. Justificación	11
1.3. Objetivos	13
CAPITULO II. UNA CONTESTACION A LOS POR QUÉS	
2.1. Descripción y explicación	14
2.2. La explicación en el modelo nomológico	20
2.3. La explicación en la Historia	22
2.3.1. Explicación causal	23
2.3.1. Explicación intencional	26
CAPITULO III. LOS CAMINOS QUE SE BIFURCAN	
3.1. El análisis de contenido	31
3.2. La Hermenéutica	36
3.2.1. La Hermenéutica filológica	37
3.2.2. La Hermenéutica en la teología	39
3.2.3. La Hermenéutica lingüística	41
3.2.4. La Hermenéutica crítica	42
CAPITULO IV. LA CAJA DE PANDORA	
4.1. La presentación de los contenidos en el Plan y Programa 93, en el avance programático y en el libro de historia	48
4.2. La explicación en el libro de historia	54
4.3. El primer rasgo del Plan y Programa y el libro de historia	74

4.4. Las ilustraciones	80
CAPITULO V	
Comentarios finales	88
BIBLIOGRAFIA	100
ANEXOS	104

" Si la construcción del futuro
y el resultado final de todos los tiempos no es asunto nuestro,
es todavía más claro lo que debemos lograr en el presente:
me refiero a la crítica despiadada de todo lo que existe,
despiadada en el sentido de que la crítica no retrocede
ante sus propios resultados
ni teme entrar en conflicto con los poderes establecidos ".

Karl Marx, carta a Arnold Ruge,
Kreuznach, septiembre de 1843.

INTRODUCCION

Tratando de comprender el por qué de los cambios operados a partir del Acuerdo para la Modernización de la Educación Básica, - en los Planes y Programas, así como en el libro de Historia de 6º grado - iniciamos una serie de reflexiones en tres sentidos; el primero, en torno a la forma en que la enseñanza de la historia es concebida dentro de este proyecto modernizador; el segundo, en relación a los propósitos que se persiguen con estas modificaciones y el tercero, en cuanto a los materiales utilizados para concretizar los objetivos.

Todo esto, propició múltiples preguntas y aunque diversas, todas contribuyeron en la estructuración del planteamiento del problema que nos interesaba abordar, - ¿De qué manera son explicados los hechos en el libro de historia de 6º grado? - así como en los objetivos y la justificación del mismo. De eso precisamente trata el primer capítulo del trabajo que presentamos, en éste, también se encuentran a manera de preámbulo referencias en torno al proyecto de modernización educativa que contempla la reestructuración de los libros de texto. (en especial el de historia 6º grado). Situación central que ocupa nuestra atención.

El segundo capítulo contiene tres apartados; en el primero hablamos de la diferencia que existe entre la descripción y la explicación; con este antecedente, el segundo apartado contempla la explicación dentro del modelo nomológico y en el tercero, se aborda la explicación dentro de la Historia. Para sustentar el capítulo recurrimos a autores como Mario Bunge, Carlos Pereyra, Juan Ignacio Pozo y Mario Carretero entre otros.

Queremos dejar establecido que no todos los autores están enmarcados dentro de lo que se considera la explicación en las Ciencias Sociales o la Historia, sin embargo, lo que justifica su inserción

en el capítulo es la idea de que el lector perciba que una explicación puede estructurarse desde diversas perspectivas acorde a la ciencia que la requiere.

En el capítulo III el lector encontrará las posibles rutas que teníamos para analizar nuestro objeto de estudio – libro de Historia de 6º grado -. Por un lado, aquella que nos conducía hacia la medición y cuantificación de los datos, (Análisis de Contenido) por otro, aquella que sin dejar de lado estos aspectos se enfocaba más hacia lo cualitativo teniendo no como base la objetividad, la sistematización y la generalización sino más bien, la interpretación y la comprensión. Aclaramos que no es propósito del capítulo hacer un tratado sobre el análisis de Contenido y sobre la Hermenéutica, se trata simplemente de dar a conocer en forma general las características de cada uno de estos caminos metodológicos y al final del mismo manifestar por qué la inclinación por el segundo de ellos sin que esto represente una ruptura tajante entre ambos caminos.

En el IV capítulo. se presenta el análisis realizado bajo cuatro aspectos. Esta situación se da porque un trabajo de corte cualitativo – como el presente - no especifica de manera contundente desde un principio todo lo que será analizado, sino que se va desplegando conforme transcurre la investigación; cierto es que se parte de un foco de interés, de ciertos temas básicos por explorar, pero no de variables operacionales o de hipótesis que deban comprobarse. Por ello, además de lo que concierne a la forma como se explican los hechos históricos, complementan este capítulo tres aspectos más: A) Correspondencia entre el libro de historia, el Plan y Programa 93 y el Avance Programático; B) El primer rasgo del Plan y Programa y el libro de historia (" En los grados de quinto y sexto, los alumnos estudiarán un curso que articula la historia de México, presentando mayores elementos de información y análisis... con el propósito de hacer más completo el estudio de la historia contemporánea de México y del mundo ") y, C) el papel de las ilustraciones.

Incluimos en el capítulo V una serie de consideraciones surgidas de la reflexión y el análisis realizados en el presente trabajo. Estas, más que concluir pretenden abrir y cerrar en momentos posteriores el vasto campo de la problemática inherente a la enseñanza de la historia.

A manera de cierre de este apartado queremos incluir una advertencia al lector, tratando de que la lectura del trabajo no fuese tan tediosa decidimos incluir un breve relato histórico o bien un suceso de la vida cotidiana que nos sirvieron de analogía, para posteriormente, entrar en materia en cada uno de los capítulos. Esperamos que este estilo de redacción no confunda al lector y evite la idea de que existe una ruptura entre capítulo y capítulo. Así mismo, consideramos necesario sugerir al lector que de ser posible tenga a la mano el libro de historia de 6º grado para una mejor comprensión de lo expuesto en el capítulo IV.

CAPITULO I

DESCUBRIENDO EL ICERBEG

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Ha sido muy notoria en los últimos años la preocupación por parte de las Autoridades, investigadores y docentes, sobre lo que se enseña y cómo se enseña en las aulas. Esto podría explicarse en dos planos: por una parte, obedece a los requerimientos que exige un sistema capitalista dependiente en aras de una modernización, y por otro, a las inquietudes, incertidumbres y cuestionamientos que han generado algunos trabajos de investigación ¹ realizados en nuestro país en torno a lo que realmente sucede dentro de las aulas.

Si bien existen otros factores que determinan esta preocupación, los citados podrían tomarse como la síntesis de los demás. En función de lo mencionado, es preciso señalar que no es objetivo de este trabajo debatir en torno a las causas que motivan dicha preocupación; sino más bien, nuestra intención se centra en lo que ella ha generado: un proyecto educativo (modernización educativa)² que tiene como prioridad universalizar la educación y mejorar su calidad. Tratando de dar respuesta a la citada prioridad se han tomado medidas tendientes a lograrla como son: reorganización del sistema educativo; (a partir de una descentralización de la educación básica y normal) revalorar la función magisterial (estableciendo el mecanismo de carrera magisterial) y reformular contenidos y materiales educativos.

¹Trabajos como los de Elsie Rockwell, Ruth Mercado, Silvia Schmelkes, Guevara Niebla, Regina Gibaja, entre otros.

² El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica se celebró el 18 de mayo de 1992, entre el Gobierno Federal, los Estados y el SNTE.

Este último punto se traduce en instrumentar desde el principio del año escolar 1992-1993, un programa emergente de reformulación de contenidos y materiales educativos" encaminado a fortalecer el aprendizaje y el ejercicio de la lectura, la escritura y la expresión oral, reforzar el aprendizaje de las matemáticas subrayando la capacidad para plantear y resolver problemas, sustituir el área curricular de ciencias sociales por asignaturas de geografía, historia y civismo, reforzar el aprendizaje de contenidos relacionados con el cuidado de la salud y acentuar una formación encaminada a proteger el medio ambiente y los recursos naturales. El proyecto también contempla la elaboración y distribución de nuevos libros de historia los cuales han sido motivo de intensos debates.³ Ante esta situación queremos ubicar - en un primer momento - nuestro trabajo dentro de la sustitución curricular del área de ciencias sociales por las asignaturas de historia, geografía y civismo, así como en los nuevos libros de historia. Sin embargo, ante los ojos de quienes tienen experiencia en el terreno de la investigación esto también puede parecer pretencioso. Permítasenos pues, antes de enunciar el problema a investigar, tocar algunos puntos que nos acerquen a su planteamiento y justificación así como a los objetivos que se pretenden con el mismo.

En líneas anteriores hacíamos referencia al surgimiento de un proyecto educativo tendiente a superar las deficiencias en la educación, éste se concretiza ante los alumnos y maestros a través de planes y programas así como en los libros de texto que manejan. En ellos se plasma un enfoque diferente al trabajado hasta 1992; por mencionar dos ejemplos recurriremos a la asignatura de español, en ésta se elimina el estudio de los elementos de la lingüística y gramática estructural, en su lugar se enfatiza la lectura, la escritura y el dominio oral de la lengua, en otras palabras, se busca un enfoque comunicativo funcional de la lengua. En cuanto al otro ejemplo, citamos el cambio del área de las ciencias sociales al de asignaturas historia, geografía y civismo. Al dar este paso se nos habla de un enfoque formativo, para ello se dice es necesario pasar de lo memorístico a lo explicativo.

³Veáse *Procesa* números 534, 827, 829, 830, (1992) y 876 (1993).

Con esta intención quienes participan en la elaboración de este enfoque deciden que hay que realizar un cambio dentro de la currícula, así en vez de trabajar la historia ,la geografía y el civismo dentro de las ciencias sociales, se determina que éstas se trabajen por separado, la argumentación es la siguiente:

"Durante las décadas pasadas los contenidos de la historia formaron parte del área de las ciencias sociales.

Esta forma de organizar los contenidos tenía como propósito lograr un conocimiento integrado de los procesos sociales aprovechando las aportaciones de diversas disciplinas. Sin embargo, diversos estudios han demostrado que la formación básica de los estudiantes para comprender y analizar el mundo social durante ese tiempo, fue escasa y desarticulada".⁴

En otro momento mencionan:

"Sería del todo inconveniente guiarse por una concepción de la enseñanza que privilegia datos, fechas y nombres como fue usual hace algunas décadas, con lo que fomenta casi inevitablemente el aprendizaje memorístico ".⁵

"Muchas veces se piensa que los niños han aprendido porque registran datos o porque son capaces de recordar los elementos más importantes de una narración. Sin embargo, poco tiempo después nos percatamos de que los han olvidado o los recuerdan sin orden y sin relación entre sí; confunden la ubicación de periodos o no pueden ordenarlos sucesivamente y enfrentan mayores dificultades para explicar en qué consistió algún periodo ".⁶

Dejar de lado la memorización para en su lugar arribar a la explicación de los hechos históricos, es el objetivo a lograr, sin embargo, se presentan algunas interrogantes y obstáculos que impiden su realización inmediata. Entre los primeros tenemos : ¿El alumno no ha sido capaz de analizar y comprender el mundo social porque trabajaba la historia dentro de las ciencias sociales ? Al ser

⁴S.E.P. *Libro para el maestro. Historia*. sexto grado, México, 1995. p. 7.

⁵S.E.P. *Plan y Programas de estudio 1993*. Educación Primaria. México 1994. p. 89

⁶ *Ibidem* p.p. 23-24

abordada la historia como asignatura específica ¿logrará lo que las ciencias sociales no realizaron durante dos décadas?

Responder a estas interrogantes no es sencillo porque conlleva implicaciones teóricas que nos sumergen en nuevas interrogantes: ¿Qué significa abandonar el enfoque de las ciencias sociales y volver al de asignaturas? ¿Qué procesos mentales pone en juego el niño para aprender por áreas o asignaturas? ¿Son los mismos en ambos casos? ¿Qué es lo más recomendable desde el punto de vista psicológico? ¿La organización de los contenidos es igual en una forma como en otra? Por otra parte, tenemos el momento práctico, es decir, se necesita determinado tiempo para constatar los resultados obtenidos con la enseñanza específica de la historia.

Dentro de los problemas que mencionábamos se encuentra el tiempo destinado a la enseñanza de la Historia; si nos remitimos al Plan y Programas 93 (primaria)⁷ encontramos la distribución del tiempo de la siguiente manera:

Cuadro 1. Distribución del tiempo de trabajo / tercer a sexto grado

ASIGNATURA	HORAS ANUALES	HORAS SEMANALES
ESPAÑOL	240	6
MATEMATICAS	200	5
CIENCIAS NATURALES	120	3
HISTORIA	60	1.5
GEOGRAFIA	60	1.5
EDUCACION CIVICA	40	1
EDUCACION ARTISTICA	40	1
EDUCACION FISICA	40	1

⁷ *Ibidem.* p. 14.

Tomando en cuenta la extensión de los contenidos a tratar a partir del 2º ciclo, nuevamente acude otra interrogante a nuestro encuentro ¿ el tiempo programado vía oficial es suficiente para lograr el cambio de la memorización a la explicación?

Suponiendo que esto se supera con una planeación adecuada por parte del docente - unidades didácticas- nos queda aún arribar a la explicación de los hechos históricos. ¿Por qué esta preocupación? Básicamente porque para que los alumnos ofrezcan una explicación deben apoyarse en algo, en este caso el libro de historia por una parte, y por otra, en el maestro; éste debe conocer qué es una explicación, cuáles son sus características y de qué manera se puede explicar un hecho histórico.

"En cualquier actividad es fundamental la guía del maestro, ya sea a través de la formulación de preguntas que ayuden a los niños a reflexionar, a utilizar correctamente la información, a precisar sus argumentos en una discusión, o mediante la narración y la explicación "⁸

Implícitamente los planes y programas (93) dejan en manos del maestro que el alumno adquiera la capacidad para explicar los hechos históricos ¿ Pero en qué se apoya éste para lograrlo ? No dudamos que a su paso por la Normal o el Bachillerato haya escuchado o dado una explicación y bajo estos antecedentes él ofrezca una a los alumnos, sin embargo, no sabemos con certeza qué tan cerca o alejado se encuentra de las particularidades de una explicación histórica. De lo que si estamos seguros es de que el medio básico en que se apoya el docente para explicar un hecho histórico es el libro de texto gratuito. La fundamentación de esta aseveración estriba por una parte en que a partir de 1962 ⁹ - con el plan de 11 años - cuando se reconoce oficialmente su uso en las escuelas públicas, éste se vuelve una tradición y se convierte en la " Biblia " del magisterio, quien ya " no siente la necesidad " de recurrir a otras fuentes, pues finalmente en el libro se encuentra lo que " debe aprender " el alumno y lo

⁸ *Op. Cit.* 1995, p. 33

⁹ LARRQYO, Francisco. *Historia comparada de la educación en México*. México, p.548

que ha sido aprobado por las autoridades educativas, además, al "evaluar", las preguntas que responden los alumnos deben concordar con lo que se menciona en el texto.

Esta situación la hemos vivido y comprobado a partir de la experiencia docente - 15 años en escuelas primarias - en diversas escuelas - tanto del estado de Chiapas como en Oaxaca - . Las razones de esta actitud son varias y no las vamos a argumentar en este momento, sólo las enunciaremos como referentes : económicas, sociales, ideológicas, políticas, etc.

Como podemos ver hemos plasmado una serie de interrogantes y problemas, así que nos encontramos ante una situación similar a la que vivieron los cazadores de microbios del siglo XVIII, en el caso concreto de Lázaro Spallanzani¹⁰, quien veía ante el microscopio una diversidad de microbios pero comprendió que para conocer más sobre éstos era necesario aislar uno. En nuestro caso no trabajaremos con microbios, pero, si tenemos una variedad de problemas y dudas que inciden en la enseñanza de la historia, así que emulando al científico citado, extraemos de todo lo expuesto un punto: el relativo a la explicación.

Ante esto las preguntas que se haría cualquier lector serían ¿La explicación de quién? ¿Qué se quiere conocer de la explicación? En primer lugar habremos de precisar que no trabajaremos de manera central sobre la explicación que pueda dar un docente a sus alumnos sobre un hecho histórico, en segundo, tampoco indagaremos acerca de la explicación que un alumno pueda ofrecer a sus compañeros y/ o al docente. Más bien nuestro interés se centra en cómo se maneja la explicación en el libro de texto de 6º grado - educación primaria - .

¹⁰ DE KRUIF, Paul. *Los cazadores de microbios*. México. 1993. p.5

El por qué de esta inquietud obedece en primer lugar, a que como lo mencionamos con anterioridad, el nuevo enfoque de la historia expuesto en el plan y programa 93 hace énfasis en una explicación de los hechos históricos más que en su descripción, para ello, proporciona al maestro y a los alumnos materiales que les permitan acercarse a dicha explicación; entre los materiales se encuentran : el libro de texto, el libro para el maestro, el plan y programa 93.

En segundo lugar, al realizar una revisión de los materiales correspondientes al 6º grado, encontramos en el libro de maestro la siguiente referencia al libro de historia:

"En él se plasma la información básica acerca de los diversos conocimientos y procesos que se estudia. En su redacción se ha hecho un esfuerzo para sostener un tono explicativo... gran parte de los propósitos del curso se lograrán si los niños comprenden adecuadamente la explicación expuesta en el texto principal "¹¹

Si ponemos atención en esta cita nos percataremos que se habla de un tono explicativo y una explicación que aparecen en el texto principal del libro de historia. Aunque todo parece muy claro nos interrogamos sobre ¿Qué querrán decir con tono explicativo? ¿Cómo entienden o dan a entender el tono explicativo? Por otra parte, sabemos que dentro de la historia y en general en las ciencias sociales existen varios tipos de explicación,¹² pero que generalmente suele admitirse una clasificación de las explicaciones históricas en dos tipos : causal e intencional o teleológica; ¿Cuál de ellas privilegia el libro? o ¿Trata de combinar ambas para que los hechos históricos queden adecuadamente explicados?

Esto que parece tan simple , presenta un grave problema - tanto al docente como al alumno - porque si el alumno no comprende la explicación que manifiesta en el libro se da por hecho que una buena parte de los propósitos no se lograrán, luego entonces, el papel que juega el libro - con su explicación - es bastante fundamental.

¹¹ *Op. Cit.* 1995. p. 14.

¹² En el segundo capítulo de este trabajo hablaremos con mayor detalle sobre este aspecto.

Reconociendo que la herramienta básica del maestro y de los alumnos es el libro de texto, y partiendo de la idea de que los libros de historia ofrecen respuestas a los por qué de los hechos históricos nuestra interrogante central es la siguiente : ¿De qué manera son explicados los hechos en el libro de historia de 6º grado?

1.2. JUSTIFICACION

En la selección de un objeto de investigación siempre confluyen múltiples razones de orden objetivo y subjetivo. No obstante, es claro que por lo general, y esta no es la excepción, el autor piensa que es significativo el problema al que dedicará largas horas de esfuerzo. En este caso se empezará pues, por exponer los argumentos que sustentan esta presunción.

Todo proyecto educativo implementado por el Estado requiere la participación de los docentes para su concreción, sobre todo de aquellos que se encuentran en el nivel de la educación primaria, con esto no queremos restar importancia a los otros niveles - preescolar, secundaria - que conforman la educación básica. hacemos énfasis en el nivel de primaria porque es en éste donde se pretende estimular las habilidades que son necesarias para el aprendizaje permanente.

"Se ha procurado que en todo momento la adquisición de conocimientos esté asociada con el ejercicio de habilidades intelectuales y de reflexión . Con ello se pretende superar la antigua disyuntiva entre enseñanza informativa o enseñanza formativa, bajo la tesis de que no puede existir una sólida adquisición de conocimientos sin su reflexión sobre su sentido, así como tampoco es posible el desarrollo de habilidades intelectuales si éstas no se ejercen en relación con conocimientos fundamentales"¹³

¹³ *Op. Cit.* 1993. p. 13.

Sin embargo, la apropiación y el manejo del ejercicio de habilidades intelectuales y de reflexión, se ha venido convirtiendo en algo complejo a raíz de los cambios suscitados en este nivel. Complejidad propiciada entre otras cosas por la velocidad con que se han dado los cambios, el tiempo insuficiente para dar a conocer el nuevo proyecto, la falta de capacitación y actualización docente - permanente - etc.

Debemos mencionar que esta complejidad es manifiesta en todas las áreas del conocimiento, sin embargo, aquí sólo justificaremos por qué nuestro interés en la historia. Ello obedece por una parte, a que esta asignatura ha sido considerada como "aburrida". "cansada", "sin sentido", tanto por los alumnos como por algunos docentes - aunque esto cause asombro -. Por otro lado porque esta complejidad se evidencia un poco más cuando a los alumnos se les pregunta : ¿Quién inició la lucha de Independencia? seguramente la mayoría responderá que Miguel Hidalgo. Pero, si cambiamos la interrogante a ¿Por qué surge la lucha de independencia? Aquí a diferencia de mencionar un nombre, se exige responder a un por qué, ya sea con causas y / o motivos que inducen a tal acción. Lo que requiere el manejo de más datos que permitan acercarse a la respuesta.

De ahí que nuestro interés se centre en esta signatura; ya que consideramos que los resultados obtenidos en el trabajo a desarrollar vendrían a fundamentar aspectos del trabajo empírico que realiza el maestro. No aseveramos con esto que el docente mantenga ausencia de referencias teóricas, pero en cuanto al tratamiento de la explicación mantenemos ciertas reservas. Ya que a través de contactos personales con maestros que laboran en la educación primaria hemos constatado que no poseen claridad y uniformidad en cuanto a los que es la explicación, las variantes de ésta y la (s) que se manifiesta (n) en el libro de texto.

Por todo lo dicho, queremos con este trabajo compartir una inquietud que responde también a un cuestionamiento que seguramente se hacen muchos docentes. Pero no solamente pretendemos compartir la inquietud, deseamos aportar los resultados de esta investigación para responder de alguna

manera a dicho cuestionamiento: ¿Para qué nos sirve la historia y qué relación podemos encontrar entre el texto de historia que se trabaja en clase como algo abstracto, perdido en un tiempo y un espacio que nos son desconocidos?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

- Conocer el tipo o tipos de explicación que sustenta el libro de historia de 6º grado.
- Inferir la visión de historia que subyace en el libro de historia de 6º grado.

CAPITULO II

UNA CONTESTACION A LOS POR QUÉS: LA EXPLICACIÓN.

2.1 LA DESCRIPCION Y LA EXPLICACION

Cotidianamente nos enteramos a través de los medios de comunicación, por nuestros compañeros de trabajo, familiares o amigos, de acontecimientos sociales que tienen como protagonistas tanto a figuras públicas como al ciudadano común.

Escuchamos por ejemplo: que varios sujetos asaltaron un banco a las 12 horas y que se llevaron un cuantioso botín. Vemos las imágenes que nos proyecta la t.v. del asesinato de Luis Donaldo Colosio y podemos en algún momento comentarlo, dar pormenores de cómo un sujeto dispara y abate a este personaje. Podemos también enterarnos que un hombre da maltrato a sus hijos y esposa. En fin, podemos enterarnos o presenciar muchas cosas más. Pero hasta ese momento, con ese tipo de datos solamente conocemos lo que sucedió.

¿Qué motivos pueden tener determinados sujetos para cometer un delito? Cuáles son sus condiciones de vida? ¿Qué causas los impulsan u obligan a delinquir? ¿Maltratar a los hijos y esposa es para infundir respeto? ¿Qué está detrás del asesinato de un político de alto nivel? Estas y otras preguntas rebasan el plano del qué y cómo sucedió, es decir, de la descripción y nos conducen a buscar respuestas al por qué aconteció el hecho. Cuando nos encontramos frente a esto, estamos pidiendo una explicación de los hechos.

Antes de comentar la diferencia entre la descripción y la explicación, haremos un sesgo para responder a una interrogante complementaria en este tema. ¿Por qué el hombre no se conforma con una respuesta al qué sucede y busca los porqués? De acuerdo con Mario Bunge, el principal motivo de la invención y contrastación de hipótesis, leyes y teorías es la solución de problemas de por qué, o sea, la explicación de hechos y de sus pautas o regularidades. No nos contentamos con hallar hechos, sino que deseamos saber por qué ocurren en vez de lo contrario; y tampoco nos contentamos con establecer conjunciones constantes explicativas, sino que intentamos descubrir el mecanismo que explica esas correlaciones.

Esta respuesta nos dice en el fondo que en diversas ocasiones el hombre no queda satisfecho con un conocimiento superficial de los hechos y pretende llegar por medio de la reflexión, el análisis, la crítica al fondo de las cosas en respuesta a las grandes incógnitas que le presenta este mundo en constante cambio. De no hacerlo así, no se hubiese trascendido la simple descripción de lo ocurrido en la sociedad a través del tiempo y viviríamos atados a la posición positivista: " para dar cuenta de los hechos históricos no habría más que aplicar la célebre frase de Ranke; *Wie es eigentlich gewesen is*" (exponer el hecho justamente en la forma que ha sucedido)¹⁴

La búsqueda de los por qué da entonces como respuesta una explicación de los hechos sociales o de los fenómenos naturales. Pero, ¿Qué diferencia habría entre una explicación y una descripción? Si buscamos estas palabras en un diccionario (como el Larousse) encontraríamos que:

Describir: es definir imperfectamente una cosa, no por sus predicados esenciales, sino dando una idea general de sus partes o propiedades.

Explicar: Es dar a conocer la causa o motivo de alguna cosa. Llegar a comprender la razón de alguna cosa, darse cuenta de ella.

¹⁴ SAITTA, Armando. *Guía Crítica de la Historia y la Historiografía*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1996.p.13

De entrada notamos una diferencia ya que "el definir imperfectamente una cosa "lo entendemos como" señalar" algo en un sentido muy general. En cambio, el explicar implica la comprensión de la cosa y para comprender habría que dar varias razones, causas, motivos.

Este es un primer acercamiento en torno a la descripción y explicación, más no es suficiente, pues al igual que la descripción sentimos que nos quedamos en lo superficial. Veamos entonces que nos dicen algunos teóricos al respecto.

Para Leo Apostel¹⁵ una descripción es una operación relativamente inmediata que, con la ayuda de un lenguaje ya más o menos elaborado, representa un sistema externo. Una explicación al contrario, es una operación generalmente difícil que construye un lenguaje nuevo y en todo caso vuelve a definir los términos del prototipo a explicar con la ayuda de un lenguaje eventualmente ya existente.

Otro punto de vista al respecto es el de Carlos Pereyra;¹⁶ la descripción presenta una secuencia no causal de acontecimientos (la que puede ser tan minuciosa como se quiera en el ingenuo propósito de reconstruir el pasado), pero siempre habrá margen para descripciones alternativas sin que, en ningún caso, pueda decidirse respecto a la mayor o menor pertinencia de las circunstancias narradas para dar cuenta del fenómeno en cuestión. A diferencia del discurso descriptivo, la explicación supone elegir entre tales circunstancias a fin de destacar aquellas que tienen vinculación causal con el explanandum; es decir, aquellas de las que puede argüirse constituyen ejemplares de una conexión regular. - Sobre este punto hablaremos con detalle más adelante. - Y nos aclara citando a Wstegmüller: en el contexto de las ciencias fácticas, cuando se trata de la explicación de acontecimientos y situaciones

"...tales explicaciones son por completo distintas de las descripciones simples. Con una descripción se responde a la pregunta ¿Qué sucede? o ¿Qué sucedió? mientras que las explicaciones responden la pregunta ¿Por qué

¹⁵ APOSTEL, Leo. *Observaciones sobre la noción de explicación*. En : *La explicación en las ciencias*. Jean Piaget. Ed. Martínez Roca. Barcelona. 1977, p.p. 199.

¹⁶ PEREYRA, Carlos. *El sujeto de la historia*. Ed. Mexicana. México. 1990. p. 140.

sucede? o ¿Por qué sucedió? ... al menos el científico natural interpreta que una pregunta como: ¿Por qué ocurre tal fenómeno? significa ¿Sobre la base de qué leyes y en virtud de qué condiciones precedentes ocurre el fenómeno? No obstante la reticencia de muchos, debería ser claro que no puede entenderse de otro modo una pregunta semejante en la historiografía”¹⁷

Consideramos que con lo hasta ahora expuesto tenemos elementos para comprender la distancia que existe entre la descripción y la explicación. Por lo tanto, quisiéramos detenernos un poco más en el terreno propiamente dicho de la explicación. Para ello, plantearemos algunas interrogantes como guía de lo que expondremos a continuación . ¿El término explicación es concebido de igual manera en los diversos campos del conocimiento? ¿Qué requisitos o características debe tener una explicación? ¿Qué tipos de explicación existen?

Ante estas interrogantes, es pertinente antes de avanzar dejar asentado que el término explicación se utiliza en diversos contextos con significados también diferentes. A veces por ejemplo, explicar un concepto o una expresión equivale a definir tal concepto o precisar que quiere decir esa expresión. En otras oportunidades se ofrece la explicación por la vía de una ubicación taxonómica, es decir, conforme a procedimientos simplemente clasificatorios.

Pero ¿Qué es explicar? Para Piaget,¹⁸ explicar es responder a la pregunta ¿por qué?, es comprender y no sólo constatar. Es separar la "razón" en el terreno de las ciencias deductivas y la causalidad en el terreno de las ciencias físicas. Buscar la razón o la explicación es admitir implícitamente la insuficiencia de un simple reduccionismo.

¹⁷ Ibidem. p. 137.

¹⁸ PIAGET, Jean *El problema de la explicación*. En : *La explicación en las ciencias*. Jean Piaget . Ed. Martínez Roca. Barcelona. 1977. p. 11.

Para Granger¹⁹ explicar científicamente un fenómeno, es establecer un esquema conceptual o modelo abstracto, y mostrar que este esquema se integra en un esquema más comprensivo, o bien como una de sus partes (modelo parcial) o bien como uno de sus casos particulares. (submodelo).

Y aclara que la explicación parece implicar necesariamente esta integración; es decir, establecer un esquema del fenómeno es preferible a describirlo simplemente, puesto que se desvelan los elementos y sus relaciones mutuas, y esto aún no es explicar. Para Granger existe explicación (científica) cuando se establece la relación entre el esquema conceptual del fenómeno con un esquema más amplio.

Esta definición de explicación como lo apunta Granger tiene dos consecuencias:

"...primeramente vemos que explicar sólo tiene sentido relativo. Nuestra concepción descarta de entrada la idea de una explicación radical, total y definitiva de un fenómeno, permite comprender que toda explicación tiene una historia y depende del sistema de referencia adoptado provisionalmente como estructura de conexión de un esquema. Por otra parte, es claro que explicar no es necesariamente reducir un esquema a otro " ²⁰

Algo similar nos dice Bunge :

"...explicar un hecho no es, en efecto, sino explicar una proposición que describe un hecho... un mismo hecho puede describirse de varias maneras y, por tanto, todo un conjunto de proposiciones puede referirse a un solo hecho, y cada uno de ellos puede merecer una explicación... en resumen ; en materias factuales no hay una explicación única y definitiva " ²¹

¹⁹ GRANGER, Gastón Gilles. *La explicación en las ciencias sociales*. En . *La explicación en las ciencias*. Ed. Martínez Roca. 1977. P. 145.

²⁰ *Ibidem*.p.145.

²¹ BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Ed. Planeta Mexicana. México. 1989. P. 562.

Dentro de la explicación científica Kaplan²² distingue entre modelo deductivo y el modelo de patrón. Según el modelo deductivo, puede decirse que conocemos la razón de algo si lo podemos deducir de otras verdades conocidas. Precisa que explicamos algo cuando podemos deducir un evento particular como consecuencia lógica de ciertas premisas, las cuales incluyen una ley general y antecedentes específicos. Para el modelo deductivo, explicación y pronóstico tienen la misma estructura lógica, la de una sistematización deductiva. La capacidad de hacer pronósticos, incluso se considera como la prueba más poderosa de la validez de la explicación.

En cambio, la lógica explicativa del modelo de patrón es diferente; de acuerdo con Kaplan, podemos decir que conocemos la razón de algo si lo podemos insertar en un patrón conocido. O bien, algo queda explicado cuando se relaciona con un conjunto de otros elementos de tal manera que el conjunto constituye un sistema unificado. En otras palabras, podemos entender algo, identificándolo como parte específica de un todo organizado. La función del modelo de patrón es la de permitir la comprensión. Es esta operación de entender, de la intelección, la categoría llamada *Vernstehen* (comprensión) en la tradición alemana, la que subyace a la interpretación hermenéutica. En lugar de decir que entendemos algo cuando tenemos una explicación como lo hace el deductivista, el hermeneuta dice que hay una explicación cuando entendemos algo.

Las observaciones que hemos apuntado en líneas anteriores – en torno a la descripción y explicación – nos sirven como base para hablar de la explicación en dos campos : a) en el de las Ciencias Naturales y b) en el de la historia. En el primero, abordaremos la explicación dentro del modelo nomológico y en el segundo, la explicación causal y la intencional.

²² Citado por Eduardo Weiss. *Hermenéutica Crítica y ciencias sociales*. En : *Técnicas y Recursos de investigación IV*. (Antología) México, 1987.

2.2. LA EXPLICACION EN EL MODELO NOMOLOGICO

Mario Bunge menciona que las explicaciones son respuestas a por qué, pero que una explicación requiere, además de la deducción, una previa cuestión de por qué y un explicans en el cual hay al menos una fórmula general. Brevemente si p explica q, entonces p implica q pero no a la inversa.

Estamos de acuerdo en que una explicación trata de responder a un por qué, ahora veremos algunos requisitos que debe contener una explicación. A este respecto Carlos Pereyra²³ menciona que la explicación exigida cuando se pregunta por qué ha ocurrido cierto acontecimiento o por qué se ha configurado cierta situación incluye según el modelo nomológico dos conjuntos de enunciados: uno que describe las condiciones previas o simultáneas al explanandum²⁴ con los cuales se presume que éste se encuentra relacionado y otro que contiene hipótesis acerca de la regularidad de tales relaciones. Conforme a esta versión, sólo hay explicación cuando el enunciado que establece la ocurrencia de un acontecimiento se deduce rigurosamente del explanans²⁵

Una pregunta del tipo por qué, es una cuestión de la forma ¿Por qué q? Una respuesta racional adecuada o fundada a ¿Por qué q? será de la forma " q porque p " en la que p una fórmula compleja, es la razón de q. Ejemplifiquemos esto: ¿ por qué q ? la transformamos en ¿Por qué hay rebelión indígena en Chiapas? Una respuesta a la cuestión podría ser: "Hay rebelión en Chiapas porque hay indígenas" (q porque p) . El explanandum y generador del problema es aquí "hay rebelión en Chiapas" ; pero la proposición "porque hay indígenas" dada como razón, no implica por si misma al explanandum y, por tanto, no puede constituir el explanans entero, Es decir " porque hay indígenas en Chiapas " no es

²³ *Pereyra, 1990. Op.Cit.* p. P. 137-138.

²⁴ Explanandum –Es el problema generador y objeto de la explicación. El explanandum puede ser un hecho (o más bien una proposición que exprese un hecho) una ley, una regla, un precepto o incluso una teoría .

²⁵ Explanans : está constituido fundamentalmente por causas o motivos antecedentes o simultáneas a un determinado acontecimiento o acción y que tiene relación con éste.

motivo suficiente de "hay rebelión en Chiapas". Una explicación satisfactoria exigirá otra premisa más, como por ejemplo la generalización: " Cuando los seres humanos son oprimidos se rebelan ".

"Cuando los seres humanos son oprimidos se rebelan". (generalización)

EXPLANANS

Los indígenas chiapanecos han sido tradicionalmente oprimidos.

(circunstancia)

" Hay rebelión indígena en Chiapas "

(hecho explicado)

EXPLANANDUM

Bunge ²⁶ menciona como características de la explicación las siguientes: 1) el aspecto pragmático, que consiste en responder a cuestiones de por qué; 2) el aspecto semántico, que se refiere a fórmulas, las cuales pueden o no referir a su vez a hechos y estructuras; 3) el aspecto sintáctico, que consiste en una argumentación lógica con proposiciones generales y particulares; 4) aspecto ontológico, desde este punto de vista podemos decir que explicar un hecho expresado por un explicandum es insertar ese hecho en un esquema nomológico expresado por la (s) ley (es) o regla (s) implicadas por el explicans; 5) aspecto gnoseológico, aquí se concibe que la explicación procede a la inversa de la deducción. De hecho, lo dado al principio en la explicación es el explicandum, mientras que lo que hay que hallar son los miembros del explicans; 6) el aspecto psicológico, la explicación como fuente de comprensión.²⁷

²⁶ Bunge, *Op. Cit.* p. 565

²⁷ Con la intención de evitar que este capítulo se convierta en algo tedioso para el lector, consideramos que con el ejemplo expuesto se cubre el propósito de dejar establecido cómo es concebida la explicación dentro del modelo nomológico. Esto no impide que (de manera general) señalemos que dentro de este modelo se encuentran – aparte del ejemplo citado – varios tipos de explicación como : A) la

2.3. LA EXPLICACION EN LA HISTORIA

J. Topolski²⁸ distingue diversos tipos de explicación utilizados por los historiadores:

1) Explicación a través de una descripción; aún la crónica contiene elementos de explicación, contestando a preguntas del tipo ¿qué?, ¿quién?, ¿cuándo?, ¿cómo?, ya que sin tales elementos no se podría organizar una narración coherente.

2) Explicación genética: busca revelar el origen de un fenómeno o proceso por la presentación de sus etapas sucesivas, privilegiando la secuencia genética (a la cual, implícita o explícitamente, se trata de vincular algún lazo causal)

3) Explicación estructural o funcional: indica el lugar de un elemento en una estructura o sistema, para así dar cuenta de dicho elemento.

4) Explicación mediante una definición; contesta a preguntas del tipo ¿Qué fue el movimiento de los remenosos? o ¿ Por qué a Benito Juárez se le considera un liberal?

5) Explicación causal: contesta la mayor parte de las preguntas del tipo ¿Por qué pasó tal cosa?

De los tipos de explicación enunciados las causales son quizá las más importantes - por vincularse al establecimiento de regularidades y por el camino de leyes y teorías- , pueden también ser de varios tipos. Según un primer criterio de clasificación, tendríamos las unicasales y las multicasales (siendo éstas últimas las más frecuentes en historia). De acuerdo con otro criterio habría: causalidad

explicación racional ordinaria, que utiliza conocimiento común en vez de conocimiento científico, B) la explicación racional científica, o sea la explicación que contiene premisas falsas y, C) la pseudoexplicación, ésta es una clase de argumentación que frecuentemente se considera explicación aunque no satisface los requisitos establecidos por una explicación racional. Quien desee profundizar un poco más en torno a este modelo puede remitirse a : Bunge Mario. *La Investigación científica*. Ed. Planeta Mexicana. México. 1989.

²⁸ CARDOSO, Ciro. *Introducción al trabajo de la investigación histórica*. Ed. Crítica. Barcelona. 1989. P.p. 160-161.

ligada a la racionalidad de la acción humana (dependiente de una teoría de la libertad de los sujetos históricos individuales o colectivos); causalidad vinculada a consecuencias no intencionales de acciones a numerosas personas (procesos históricos), Un tercer criterio nos daría lo siguiente: 1) explicación causal por referencia a factores intrínsecos al mismo sistema estudiado; 2) explicación estrictamente causal; hace intervenir uno o más factores externos al sistema. Finalmente, una última clasificación de tipo lógico formal nos daría: a) explicación por referencia a leyes que indican las condiciones necesarias o suficientes (o ambas); b) explicación que implica una de las condiciones suficientes alternativas (o sea, que una circunstancia dada se vuelve necesaria); c) explicación por referencia a circunstancias favorables.

Como podemos observar Topolski clasifica a la explicación en cinco tipos y aunque considera dentro de esta clasificación más importantes a las de tipo causal la definición que hace de ésta es un tanto limitada, por tanto, apoyándonos en algunos autores españoles dedicamos un apartado más extenso a este tipo de explicación con la intención de que quede mejor comprendida.

2.3.1. LA EXPLICACION CAUSAL

Partiendo de otro punto de vista respecto al tema que estamos tratando, Juan Ignacio Pozo²⁹ al igual que Mikel Asensio y Mario Carretero, manifiesta que existe una diversidad de tipos de explicación en la historia y, en general en las ciencias sociales, pero, que generalmente suele admitirse una clasificación de las explicaciones históricas en dos tipos. Causal e Intencional o teleológica ¿Cuándo podríamos decir entonces que existe una explicación causal y en qué momento estaríamos ante una del tipo intencional?

De acuerdo con Pozo, Un hecho se explica causalmente cuando se remite a las circunstancias antecedentes que lo hicieron posible o necesario. Es decir, las explicaciones causales miran hacia el

²⁹PQZO, Juan Ignacio. *Las explicaciones causales de expertos y novatos en historia*. La enseñanza de las ciencias sociales. Madrid, Visor. 1989. P.p. 141-143

pasado y suelen adoptar la forma de una relación condicional suficiente, aunque no siempre sea así. Además, en la Ciencias Sociales ese pasado o circunstancias antecedentes que han producido el hecho que queremos estudiar suelen corresponder a una conjunción de factores económicos, sociales, políticos, culturales, etc. Con respecto a cada uno de esos dominios, y a la relación entre ellos, pueden establecerse leyes de mayor o menor generalidad, y de contenido diverso según el modelo del que se parta, que permitirían estudiar de manera científica el curso de las sociedades.

A diferencia de las explicaciones causales, las explicaciones llamadas teleológicas o intencionales no remiten al pasado, sino al futuro. En vez de buscar entre las circunstancias antecedentes de un hecho, intentan más bien indagar en sus consecuencias. Generalmente suelen adoptar la forma de una relación condicional necesaria; además éstas son frecuentes en la historia ya que los hechos sociales suelen ser acciones humanas motivadas.

De esta forma se intentan explicar los hechos históricos no por las causas que los desencadenaron sino por los motivos - es decir, las intenciones con respecto al futuro- de quienes los realizaron.

Las explicaciones intencionales, a diferencia de las causales, hacen referencia no tanto a estructuras sociales como a motivos psicológicos, ya sean individuales o grupales. Es ésta una diferencia esencial entre ambos tipos de explicación. En resumidas cuentas las explicaciones causales intentan responder a preguntas que empiezan con un ¿Por qué? mientras las explicaciones intencionales responden a preguntas finales que se abren con un ¿Para qué?

Por otra parte, Pozo sostiene que en las explicaciones causales pueden distinguirse tres componentes psicológicos, de diverso interés para la educación: principios, teorías y reglas de inferencia. En primer lugar, existirían unos principios o leyes generales de la causalidad. Estos principios

determinarían la forma que adopta toda explicación causal, sea cual sea su contenido o complejidad, por lo tanto, considera apoyándose en Bunge que toda relación causal es:

Constante, esto es, a igualdad de circunstancias, la misma causa se sigue siempre de los mismos efectos. En otras palabras, todas las relaciones causales responden a leyes más o menos complejas.

Asimétrica, ya que la causa debe preceder o, como máximo ser simultánea al efecto. Esta dimensión temporal de la causalidad adquiere dimensiones propias en el ámbito histórico, marcadas por la duración diversa de los intervalos causales.

Condicional, puesto que la causa es una condición para la aparición del efecto. La relación condicional puede ser necesaria, suficiente, necesaria y suficiente, o simplemente contribuyente.

Productiva, ya que la causa no se limita a preceder constantemente al efecto, sino que es su origen, esto es, lo genera o produce.

Además de poseer una forma general, recogida en los principios, las explicaciones causales tienen un contenido propio. Así creemos que un determinado virus es la causa de cierta enfermedad o que un accidente de tráfico con graves consecuencias se produjo a causa de un exceso de velocidad. Igualmente, en la historia diversos modelos sostienen la existencia de una relación causal entre ciertos tipos de hechos.

A diferencia de los principios, que son los mismos en todas las relaciones causales, las ideas o teorías sobre lo que está relacionado causalmente pueden variar considerablemente de una persona a otra. Esto es especialmente cierto en el caso de las ciencias sociales, en las que toda explicación es relativa al marco teórico y los datos en que se apoya. Pero el saber histórico no sólo consta de ideas

sino también de reglas de inferencia que permiten decidir qué explicaciones son las más adecuadas en cada momento.

Además de estos rasgos generales compartidos con el conocimiento causal en otras disciplinas, la causalidad histórica tiene algunas características peculiares. Aquí sólo resaltaremos dos que tienen una especial importancia. En primer lugar, el intervalo temporal entre causa y efecto es en historia especialmente grande. Mientras que en la causalidad física suele ser aplicable una regla de "contigüidad temporal" entre causa y efecto, en historia es frecuente que los hechos tengan consecuencias no sólo a corto sino también a largo plazo. Por ejemplo: las causas del conflicto indígena en Chiapas se remontan a muchos años, incluso siglos atrás; esto plantea un problema adicional en la comprensión de la causalidad histórica no presente en otras disciplinas. Un segundo rasgo de la explicación causal en historia es que muy raramente los hechos históricos poseen una sola causa y tienen una sola consecuencia. Por tanto, las relaciones causales en historia no son nunca simples o lineales, sino siempre complejas, requiriendo la integración de varios factores en una explicación común.

2.3.2. LA EXPLICACION INTENCIONAL

Dado que las explicaciones intencionales se basan en la atribución de motivos a las acciones de personas concretas, sea individual o colectivamente, tienen en última instancia naturaleza psicológica. En otras palabras, para realizar explicaciones de tipo intencional se requiere cierto tipo de conocimiento psicológico. Esta afirmación es válida tanto para el historiador como para el alumno de historia. Entre los historiadores que sitúan en un lugar central la explicación intencional están aquellos que consideran que la historia es ante todo, el estudio de las "ideas" o de las "mentalidades" a través del tiempo. Así, tanto Collingwood como Febvre³⁰ especulan sobre la función que debe desempeñar la psicología en el análisis de la historia. Ambos son conscientes de que si los hechos históricos se deben

³⁰ POZO, Juan Ignacio. *¿ Por qué próspera un país? Un análisis cognitivo de las explicaciones en Historia*. En *Infancia y aprendizaje*. Madrid, España. 1984.p.27

al menos en parte, a las intenciones de sus agentes, es necesario conocer la mente de éstos para poder entender plenamente la historia.

Para comprender una explicación histórica intencional hay que ser capaz de atribuir correctamente motivos a las acciones de personas o colectividades, generalmente distantes en el tiempo. Diversas investigaciones psicológicas³¹ han mostrado que la capacidad de atribuir motivos a las acciones de los demás se desarrolla con la edad. A este respecto Adelson comprueba que hasta bien avanzada la adolescencia no se comprenden los motivos de las acciones que emprende toda una comunidad, mientras que la comprensión de motivos individuales resulta más fácil.

Pero la comprensión de las explicaciones intencionales en historia no precisa sólo de una descentración en el espacio, sino también en el tiempo, como señala Febvre en su definición de historia:

"Es el estudio científicamente elaborado de las diversas actividades y de las diversas creaciones de los hombres de otros tiempos, captadas en su fecha, en el marco de sociedades extremadamente variadas y, sin embargo comparables unas a las otras "³²

Hallam³³ considera que uno de los mayores impedimentos que tiene los adolescentes para comprender situaciones históricas y razonar adecuadamente sobre ellas es su tendencia a juzgar cualquier hecho histórico desde la perspectiva del siglo XX. Por otra parte, Luc señala las dificultades que tienen los niños para manejar documentos históricos debido a ciertas tendencias "egocéntricas y finalistas" que les impiden situar esos documentos en su momento histórico preciso. Este egocentrismo es particularmente difícil de superar, ya que se requiere entender las diferencias entre las mentalidades

³¹ Como las desarrolladas por: Mario Carretero , J. Palacios y A Marchesi : *Psicología evolutiva. Adolescencia, madurez y senectud*. Madrid, Alianza. 1985. Juan Ignacio Pozo : *Las explicaciones causales de expertos y novatos en historia*. La enseñanza de las ciencias sociales. Madrid, Visor. 1989. Mikel Asensio, Mario Carretero y Juan Ignacio Pozo : *La comprensión de la historia. Pensamiento relativista*. 1986. Juan Ignacio pozos, Mikel Asensio y Mario Carretero ; *Por qué próspera un país? Un análisis cognitivo de las explicaciones en historia*. 1984.

³² POZO, 1984. *Op. Cit.* P.28

³³ *Ibidem*. P.29.

de otros tiempos y el "modelo del mundo" actual que es el que aplican diariamente los adolescentes a su vida. Los adolescentes que difícilmente comprenden el cambio social encuentran aún mayores problemas para comprender el cambio "mental". Sin embargo, Jesús Domínguez considera que este tipo de problemas no son insensibles a la instrucción y que su superación se halla estrechamente ligada al progreso de las explicaciones causales.

Una vez conocido los diversos tipos de explicación y sus características, queremos decir, que en este trabajo nos apoyaremos en la clasificación que hacen Pozo, Asensio y Carretero, sin embargo esta decisión pudiera limitar un tanto el análisis que pretendemos realizar, por lo tanto, también tomaremos en cuenta la clasificación que al respecto maneja J. Topolski.

Consideraremos entonces que habrá una explicación causal cuando en el libro se expliquen los hechos a partir de las circunstancias antecedentes (económicas, sociales, políticas, culturales, etc.) que lo hicieron posible o necesario y por otra parte, que lo expuesto responda a un por qué. En este apartado, marcaremos una clasificación entre las explicaciones unicasales y las multicasales.

Por otro lado, habrá explicación intencional cuando en un hecho histórico se haga referencia a motivos psicológicos ya sean éstos individuales o colectivos, es decir, a las consecuencias buscadas por los agentes sociales.

Y desde Topolski habrá explicación descriptiva cuando la información vertida en el texto responda a preguntas del tipo ¿qué? ¿quién? ¿cuándo? ¿dónde?

Tenemos hasta el momento lo que podría etiquetarse como el marco teórico elemental para ir en busca de la explicación expuesta en el libro de historia, sin embargo, necesitamos otro apoyo de igual importancia que nos permita realizar la interpretación y comprensión de aquello que encontremos en nuestro acercamiento con el libro de Historia de 6º grado. El siguiente capítulo tiene esa finalidad.

La hermenéutica no es un método ni una técnica.
Es un arte delicado que practicamos desde que nacemos,
aunque nunca nos hayamos dado cuenta:
interpretamos las voces que nos cantaron en la cuna,
los brazos que nos arrullaron, los pechos que nos amamantaron...
Y sólo hasta después supimos que todo eso se llama amor".
(Guillermo Michel)

CAPITULO III

LOS CAMINOS QUE SE BIFURCAN

"Todos los caminos llevan a Roma" . Recuerdo muy bien que esto decíamos a los alumnos del 5o. grado en la clase de Ciencias Sociales hace ya algunos años, cuando se abordaba el tema de la cultura romana.

Debido al desarrollo logrado por la civilización romana, si, era cierto, que todos los caminos llevaban a Roma. Recordemos que este imperio se extendió (en su época de esplendor) de la península itálica hacia el norte de Africa, el sur de Asia y a casi todo el continente europeo. De esta manera Roma se convierte en el centro, en el punto de atención de todas las regiones que conforma este imperio.

Esto obliga a pensar lo siguiente: ¿Cuáles eran los motivos que impulsaban a los habitantes del imperio a fijar su atención en Roma? Podríamos responder de manera general que unos asistían a la metrópoli a vender o a comprar las distintas mercancías, otros, por discutir asuntos políticos, algunos más, por querer reverenciar a sus dioses, y otros más osados buscaban medirse con los gladiadores. En fin, todos tenían razones suficientes para iniciar el recorrido que los pondrían ante las puertas de la gran ciudad. Y bien, ya estaban en Roma desarrollando sus diferentes actividades, pero, parece que

hemos olvidado un detalle: ¿Cómo habían llegado? Lógicamente tomando uno de los muchos caminos que había para hacerlo. Imaginemos que algunos habitantes de Alejandría desean viajar a Roma, vemos que su propósito es único, pero sus alternativas pueden ser tres por lo menos. La primera, consistiría en embarcarse e iniciar una larga travesía por el Mar Mediterráneo; la segunda opción, les permitiría recorrer las costas del norte de Africa hasta Cartago ahí harían un embarque para recorrer la distancia que los separaría del centro imperial. Aún nos queda otra vía, recorrer las costas de Palestina, así como las de Asia menor para después adentrarse al territorio europeo que es donde se encuentra su punto de arribo: Roma.

Hemos presentado tres posibles opciones para lograr un propósito. Lo que no podemos precisar con certeza es cuál sería la vía más frecuentada dado que esto estaría delimitado por situaciones que se presentarían durante el recorrido. Así, mientras para los que se deciden a viajar a través del mar quizá busquen una vía que los aleje del contacto con otros pueblos; habrá también aquellos que expresamente deseen realizar este contacto con sus semejantes para conocer su lengua, costumbres, hábitos, etc. situación que les permitirá adquirir elementos que modifiquen o renoven la cultura propia.

Seguramente el lector se preguntará ¿Cuál es el sentido de todo este recorrido imaginario? A manera de excusa diremos que se ha hecho alusión a este ejemplo para usarlo como una analogía que nos permita explicar lo que se pretende realizar en el plano metodológico de este trabajo.

Lógicamente no es deseo nuestro llegar a Roma, pero, sí deseamos como nuestros viajeros alejandrinos arribar a un punto específico: El análisis del libro de historia de 6º grado de Educación primaria. Habrá seguramente quienes se pregunten ¿Es qué acaso no se conoce ese libro tan difundido en las escuelas primarias?

Inicialmente podríamos decir que sabemos de sus existencia, más no que lo conocemos³⁴, es decir, nos encontramos en una situación similar a la vivida por quienes pertenecían al imperio romano; sabían que existía Roma, pero muchos no la conocían. Otra interrogante más ¿A qué nos referimos cuando decimos no conocerlo? Básicamente a lo que en él se expone y la forma de cómo se explica, es decir, qué trata de explicar el libro de historia de 6º. grado. Ahora bien, ¿Con qué opciones posibles contamos para lograr el propósito antes citado?

Al igual que a nuestros viajeros imaginarios, ante nosotros se presenta más de un camino que puede permitirnos un acercamiento a la explicación que subyace en dicho libro. Así que intentaremos primeramente hacer una exposición de los rasgos generales que los caracterizan y posteriormente argumentar qué nos induce a elegir uno de ellos.

3.1. EL ANALISIS DE CONTENIDO

De manera inmediata podríamos decir que "el Análisis de Contenido es un método de investigación de propósitos múltiples, que se ha desarrollado específicamente para investigar cualquier problema en el cual el contenido de la comunicación sirve como base de interferencia"³⁵

Esta primera definición sólo nos muestra una idea general y no es la única del Análisis de Contenido, pues como lo haremos notar enseguida dicha definición se ha ido modificando con el tiempo, sin embargo, ciertos elementos comunes se siguen conservando como lo apunta Holsti.

" El análisis de contenido es la semántica estadística del discurso político "
(Kaplan 1943)

³⁴ Si partimos de la idea que conocer implica averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas.

³⁵ OLE, R Holsti. *El Análisis de Contenido en las Ciencias Sociales y en las Humanidades*. Capítulo I. Traducción de Adolfo Chacón Solano. México UNAM. 1970. p.2

" El análisis de contenido es una técnica de investigación que sirve para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación " (Berelson 1952)

"Proponemos que se usen los términos "análisis de contenido" y "codificación" alternativamente para referirnos a la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa de cualquier conducta simbólica" (Cartwright, 1953)

"El término "análisis de contenido" se usa aquí para referirse al análisis científico de los mensajes de la comunicación.. El método es hablando en términos amplios, el " método científico", y en tanto es general en su naturaleza requiere que el análisis sea riguroso y sistemático ". (Barcus 1959)

"El análisis de contenido es una fase del procesamiento de la información en la cual el contenido de la comunicación se transforma, mediante la aplicación objetiva y sistemática de reglas de categorización, en datos que pueden sintetizarse y compararse" (Paisley)³⁶

Podemos observar que las diversas definiciones concuerdan en tres requisitos esenciales: objetividad, sistema y generalidad, las cuales serán caracterizadas siguiendo la opinión de Holsti.

La objetividad estipula que cada fase del proceso de investigación se debe llevar a cabo en base a reglas y procedimientos explícitamente formulados. Incluso las formas más simples y mecánicas del Análisis de Contenido requieren que el investigador use su juicio al tomar decisiones sobre los datos. ¿Qué categorías va a usar? ¿Cómo va a distinguir la categoría A de la categoría B? ¿Cuáles son los criterios que le permitirán decidir en qué categoría debe colocar una unidad del contenido (palabra, tema, narración, etc.)? Una vez que se ha codificado el documento y se han sintetizado los resultados, cuál es el razonamiento que conduce a una inferencia en vez de a otras alternativas? La objetividad implica que éstas y otras decisiones sean orientadas por un conjunto de reglas explícitas que minimicen

³⁶ Las citas fueron tomadas del texto : *Análisis de contenido* de Bernard berelson. Traducido por Adolfo Chacón Solano y Jorge Ayala Blanco, para el Departamento Técnico de la dirección de Información. UNAM, 1969.

aunque probablemente nunca eliminen completamente, la posibilidad de que los hallazgos reflejen las predisposiciones subjetivas del analista en lugar del contenido de los documentos de análisis. De esta manera, una prueba de la objetividad consiste en saber si otros analistas pueden llegar a conclusiones similares, siguiendo procedimientos idénticos con los mismos datos. El investigador que no puede comunicar a otros sus procedimientos y criterios para seleccionar los datos, determinar lo que en los datos es adecuado o no, e interpretar los descubrimientos, no habrá cumplido con el requisito de la objetividad.

La exigencia de que el análisis debe ser sistemático significa que la inclusión y exclusión de contenidos o de categorías se hace de acuerdo con reglas aplicadas en forma consistente. Esta norma elimina claramente aquellos análisis en los cuales se admiten como evidencia únicamente los materiales que apoyan las hipótesis del investigador. También supone que las categorías se definen de tal manera, que se puedan aplicar de acuerdo con reglas coherentes. Dicho en otros términos, se deben confrontar a ciertos cánones generales a los que se sujeta la construcción de categorías.

La generalización requiere que los descubrimientos tengan una importancia teórica. La información puramente descriptiva sobre el contenido, no relacionada con otros atributos de los documentos o con las características del emisor o del receptor del mensaje, es de poco valor.

Los requisitos de la objetividad, el sistema y la generalización no son exclusivos del análisis de contenido, sino condiciones necesarias de toda indagación científica. En términos generales, pues, " el análisis de contenido es la aplicación del método científico a la evidencia documental." ³⁷

Por su parte Renate Mayntz³⁸ define el Análisis de Contenido como una técnica de investigación que identifica y describe de una manera objetiva y sistemática las propiedades

³⁷ OLE R, *Op. Cit.* p.5

³⁸ MAYNTZ, Renate. *Introducción a los Métodos de la Sociología Empírica*. En Técnicas y Recursos de Investigación IV, (Antología) SEP-UPN.México, 1987.

lingüísticas de un texto con la finalidad de obtener conclusiones sobre las propiedades no lingüísticas de las personas y los agregados sociales. Para arribar a esta definición menciona que los hombres al escribir expresan sus intenciones, sus actitudes, su interpretación de la situación, sus conocimientos y sus supuestos tácitos sobre el entorno y todo esto se encuentra determinado por el sistema socio cultural al que se pertenece. Por esta razón el análisis de los materiales lingüísticos permite hacer inferencias de fenómenos no lingüísticos, tanto individuales como sociales.

En cuanto al criterio de sistematización ya apuntado por Mayntz, este es un presupuesto de la validez de los resultados ya que solamente un procedimiento sistemático, aplicado según reglas explícitas y sobre la base de un producto estandarizado, puede garantizar ampliamente la objetividad del análisis y con ello, la vigencia intersubjetiva de los resultados. Desde esta óptica las interpretaciones subjetivas e impresionistas de los textos no resultan fiables en el sentido científico de la palabra. Sin embargo dice, no se requiere que el proceso estandarizado del análisis de contenido sea siempre de naturaleza cuantitativa. Un análisis de contenido de naturaleza cualitativa se apropia muy bien a finalidades explorativas y descriptivas. Por tanto los resultados del análisis cuantitativo no sólo son más exactos (y por lo general, más fiables, sino que los datos cuantitativos son necesarios especialmente para la comprobación de hipótesis por medio del análisis de contenido).

Por otra parte, con este método se trata de reconocer el contenido o el significado de determinadas configuraciones verbales (palabras, combinaciones de palabras, frases, o argumentos enteros así como de clasificarlos adecuadamente). Ante esta situación el mismo Mayntz plantea dos interrogantes ¿Cómo puede establecerse objetivamente el significado de aquellas en un texto? ¿Con qué medios, concretamente, conoce el analista lo que significa un signo lingüístico determinado en un contexto o el contenido figurativo que le atribuyen el productor y el receptor de la comunicación?

La respuesta que pudiera darse no satisface del todo, pues se argumenta que el analista, a la hora de atribuir significados a las unidades lingüísticas se apoya en su propia e intuitiva comprensión

del lenguaje. Tratando de simplificar esta situación problemática algunos representantes del Análisis de Contenido (Berelson) intentan limitar expresamente el procedimiento al "contenido manifiesto" de un texto dado y excluir la interpretación de cualquier sentido latente. Sin embargo, reconoce que en un análisis de cualquier texto, debe contemplarse en el proceso el sentido latente, pero, considera que para no alterar el método científico habría que limitar la fase de la verificación al sentido manifiesto y en la fase de la interpretación de datos (fase artística) considerar el sentido latente.

3.1.1. CRÍTICA AL ANÁLISIS DE CONTENIDO

Ante este punto de vista Eduardo Weiss hace la siguiente observación:

"El paradigma dominante de investigación social empírica intenta definir hipótesis establecidas en la forma de variables medibles y de someterlas a una contrastación experimental o cuasi experimental. La proposición de Holsti sigue las recomendaciones de este paradigma paso a paso."³⁹

El intento de excluir la subjetividad del investigador se observa también en el fetiche de la operacionalización previa, estandarizable y en la medición numérica de las unidades asignables a determinados indicadores. La operacionalización rígida y la asignación de valores numéricos juegan con la ilusión de controlar la subjetividad en la asignación de unidades a categorías y de expresarlos de manera inequívoca mediante el valor numérico, generando la ilusión de que el termómetro de la operacionalización sustituye el feeling. (sentimiento)

Por otra parte, Kracauer también critica fuertemente el procedimiento aislante que hace desaparecer las relaciones de sentido y la falsa objetividad que cree tener al someter al texto a sus contenidos manifiestos y poder tratar los elementos del texto como neutrales.

³⁹WEISS, Eduardo. *Hermenéutica crítica y ciencias sociales*. (fotocopia) DIE-CINVESTAV-IPN, 1983.

De manera sintética puede decirse que en el Análisis de Contenido independientemente de los avances que pudiese tener desde Berelson a Holsti, aún queda fuera de su alcance la construcción, modificación y/o ampliación de hipótesis. Su obstáculo principal es que se limita a la verificación o falsificación de hipótesis.

Las apreciaciones expuestas nos permiten vislumbrar que no es este el camino más idóneo para arribar a nuestro destino. Prosigamos pues, con la caracterización de otra de nuestras posibles vías de acceso : La Hermenéutica .

3.2. LA HERMENEUTICA

Así como el Análisis de Contenidos tiene diversas definiciones y éstas se han modificado con el paso del tiempo, mantiene ciertos elementos que no se modifican y que son los que caracterizan de modo alguno a dicho método. La hermenéutica ha pasado por un proceso similar, es decir, se ha hecho uso de ella en diversos campos; filológico, teológico, lingüístico, jurídico, psicológico, filosófico pero sus elementos comunes: la interpretación y la comprensión, se mantienen a través del tiempo. En un intento por dejar muestra de ello, haremos alusión tan sólo a tres campos en los que se ha utilizado la hermenéutica como método de análisis, pues intentar un desarrollo más amplio que incluya la totalidad de los usos nos alejaría de nuestro modesto propósito en este apartado: marcar una diferencia entre el análisis de contenido y la hermenéutica.

Antes de abordar los tres ejemplos que esbozaremos brevemente consideramos oportuno decir en líneas generales lo que es la hermenéutica.

El concepto de la hermenéutica proviene de la expresión griega hermeneúcia, que significa el arte de interpretar, en su sentido más amplio. La idea de la hermenéutica es la sustentación de una ciencia o método universal cuya finalidad es la interpretación y la comprensión, léase el entendimiento crítico y objetivo del sentido de las cosas en su generalidad. Esto significa que la hermenéutica intenta

establecer un proceso por medio del cual se haga inicialmente, una interpretación en torno al sentido de cualquier fenómeno, y en una segunda instancia, se realice la comprensión del mismo. Originalmente la hermenéutica fue una interpretación técnica de los poetas de la Grecia clásica sobre los trabajos de sus colegas; el proceso de enseñanza exigía que los estudiosos pudieran identificar el sentido de las expresiones expuestas y criticarlas. Las ideas de Homero fueron motivo de esas interpretaciones.

3.2.1. LA HERMENÉUTICA FILOLÓGICA

Una de las formas primarias de la aplicación hermenéutica se hizo en la filología. Sobre esto Dilthey afirma:

"Tenemos ya la filología como un arte de recensión de textos, crítica superior, de interpretación y de valoración fundada en una comprensión íntima del idioma: una de las creaciones últimas y más genuinas del espíritu griego; pues en éste, desde Homero, uno de los impulsos más poderosos fue el gusto por el discurso humano" ⁴⁰

Interpretación y comprensión se convierten así en base de la hermenéutica filológica que establece reglas para una técnica general sobre ella, de esta manera los grandes filólogos alejandrinos empezaron a cobrar conciencia de dichas reglas y basaron su interpretación en la analogía, la cual compara el lenguaje, las representaciones, la concordancia interna y el valor estético de un poema o escrito, cuya autoría se ha identificado ampliamente con aquellas obras o partes de ellas que se encuentran en duda por ser apócrifas, por no presentarse como auténticas del autor al que se adjudican. Es decir, buscaban la eliminación de las contradicciones.- A diferencia del uso que hace la escuela filológica de Crates de Mallos cuyas interpretaciones son anómalas, es decir, en vez de buscar las regularidades que excluyan lo contradictorio se buscan las excepciones que como tales son anomalías -.

⁴⁰ DILTHEY, Wilhelm. *El mundo histórico*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1944. p. 325.

La justificación de usar la analogía como parte de la hermenéutica la describe Paul Ricoeur de la siguiente manera: "ninguna interpretación notable ha podido constituirse sin tener que tomar prestado algo de los modos de comprensión disponibles en una época dada: mito, alegoría, metáfora, analogía, etc." ⁴¹

La analogía adquiere aquí la función del comprender y ésta se vincula con la interpretación para sustentar la hermenéutica. La hermenéutica así entendida como interpretación y comprensión, encuentra proposición en Aristóteles:

"Esta vinculación de la interpretación - en el sentido preciso de la exégesis textual - a la comprensión- en el sentido amplio de la inteligencia de los signos- ha sido probada por uno de los sentidos tradicionales de la misma palabra hermenéutica, aquel que nos viene del Peri hermeneias de Aristóteles; es notorio, en efecto, que en Aristóteles la hermenéica no se limita a la alegoría (ficción en virtud de la cual una cosa representa o significa otra diferente) sino que concierne a todo discurso significativo; aún más, es el discurso significativo el que es hermenéica, el que interpreta la realidad, en la medida en que dice alguna de alguna cosa; hay hermenéica, porque la enunciación es una captación de lo real por medio de interpretaciones significativas."⁴²

Para Aristóteles la interpretación es la significación misma, es la exposición del contenido del objeto reflejando al objeto mediante cualquier forma de expresión se interpreta. Es interpretación todo sonido emitido por la voz y dotado de significación significativa. En este sentido el nombre ya es en sí mismo interpretación, y el verbo también, puesto que allí enunciamos algo; pero la enunciación (phasis) se toma del sentido total del logos; así que el sentido completo de la hermenéutica no aparece sino con el enunciado complejo, con la frase que Aristóteles llama logos y que comprende tanto la orden, el

⁴¹ RICQUER, Paul. *Hermenéutica y estructuralismo*. Ed. Megápolis. Buenos aires. 1975. p.8

⁴² *Ibidem*. p.p. 8-9.

ruego, la pregunta, como el discurso declarativo (apophansis). La hermenéia en sentido completo, es la significación de la frase.

En síntesis, la palabra significante, la expresión que tiene un contenido, es interpretación. En la escuela alejandrina, anteriormente referida, se encuentra en influencia considerable de la concepción aristotélica sobre la interpretación, pero la lucidez y espontaneidad reflexiva están ya en franco deterioro, comparativamente con la época de los grandes pensadores.

“...la edad alejandrina es una época de crisis... los griegos se vuelven más receptivos que creadores y pierden aquella espontaneidad que los había definido desde los tiempos de Homero hasta la época de Aristóteles”⁴³

3.2.2. LA HERMENÉUTICA EN LA TEOLOGÍA

La hermenéutica teológica se origina como una forma de interpretar la Biblia como texto, cuya finalidad era penetrar bajo la superficie del texto literal a fin de develar lo más profundo de su significado. La obra que ha sido considerada como la más relevante de la hermenéutica teológica es la *Clavis de Flacius* – escrita en 1567 -, en ella, intenta demostrar desde una perspectiva hermenéutica, la posibilidad de establecer una interpretación de validez universal. Mediante ese intento, se fue concientizando, sobre los medios y reglas para su constitución, lo cual hasta ese momento no lo había propuesto ninguna hermenéutica. ¿Cuáles son esos medios y reglas? Dilthey las describe, cuando dice:

“...si el intérprete tropieza en su texto con dificultades, dispone para solventarlas de un recurso de tipo sublime; la conexión que se da en la religiosidad cristiana viva. Si traducimos esto de la mentalidad dogmática a la nuestra, este valor hermenéutico de la experiencia religiosa no es más que

⁴³ XIRAU, Ramón. *Introducción a la historia de la filosofía*. Ed. UNAM. 1957. p. 85

un caso del principio, según el cual todo proceso interpretativo implica, como un factor del mismo, la interpretación a base de la conexión real." ⁴⁴

Por otra parte, el valor hermenéutico de Flacius se coloca bajo un punto de vista general de la metodología " pues, de una manera general, las diversas partes de un todo se hacen inteligibles por su relación con ese todo y sus demás partes.⁴⁵ Piensa que toda obra se ha elaborado según reglas y por tanto, debe ser comprendida mediante reglas.

Si bien, la obra de Flacius representa de alguna manera la hermenéutica teológica, ésta no puede considerarse como única, ya que en la interpretación bíblica hay diversas concepciones que mantienen como rasgo común la precomprensión, la cual dificulta saber cuál es la interpretación correcta. "En toda comprensión se presupone una relación vital del intérprete con el texto, así como su relación anterior con el tema."⁴⁶ A este presupuesto hermenéutico, Gadamer le da el nombre de precomprensión, porque evidentemente no es producto del procedimiento comprensivo sino que es anterior a él.

La precomprensión en la hermenéutica teológica, parte del principio de que los textos religiosos deben ser entendidos solamente como textos dedicados al problema de Dios, como base de la existencia humana.

En la hermenéutica teológica no hay para qué identificar el contenido del texto, éste ha sido resuelto desde la selección misma, el contenido se resume en la precomprensión de que en un texto religioso se encuentra la presencia o palabra de Dios en la existencia humana. El problema surge en el momento de la interpretación del texto propiamente dicha.

⁴⁴ DILTHEY. *Op. Cit.* p. 329.

⁴⁵ *Ibidem.* p. 330.

⁴⁶ GADAMER. *Verdad y Método.* Ed. Sígueme. Salamanca. 1977. p. 403.

En síntesis, la hermenéutica teológica parte de la precomprensión de que los escritos bíblicos tienen en sí mismos una verdad indiscutible, y solamente llegan a comprenderla aquellos a quienes afecta esa verdad, ya que su interpretación no es dogmática sino razonada, por ello en el proceso de interpretación pretenden extraer el sentido de lo expuesto en la escritura, y lo aplican en la comprensión. En la hermenéutica teológica, como en la jurídica, ni el teólogo ni el jurista ven en la tarea de la aplicación del sentido, una libertad frente al texto. la precomprensión los limita.

3.2.3. LA HERMENÉUTICA LINGÜÍSTICA

La hermenéutica del lenguaje pretende ser una antropología del lenguaje cuyo propósito es entender el sentido de las expresiones lingüísticas de acuerdo al contexto histórico y las formas de comportamiento de los individuos en sociedades ; a diferencia de la filosofía analítica " que deja todo como está, el análisis hermenéutico pretende, como un alcance que estoy lejos de predecir, contribuir a que las cosas sean de otra manera "⁴⁷

Pero el ponderar las bondades del análisis hermenéutico no significa que éste pueda sobreponerse a cualquier otro método, sino entenderlo en su sentido particular y en su aplicación específica. "Desde mi punto de vista, el análisis hermenéutico es un método más. Cualquier intento de convertirlo en método, incluso preferente, sería contrario a los postulados más elementales "⁴⁸ Para este autor la hermenéutica se convierte en una interpretación que además de partir de lo dado, busca lo no manifiesto, es decir, encontrar en el lenguaje tanto lo intencional como lo no intencionado de las expresiones, además dice que lo que en última instancia cuenta a la hora de la cualificación de una proposición es la conciencia de lo que se propone el propio autor, y ello ha de obtenerse, no procediendo inmediatamente al análisis, sino atendiendo en un primer momento al contexto como estructura global.

⁴⁷ CASTILLA DEL PINO, Carlos. *Introducción a la hermenéutica del lenguaje*. Ed. Península. Barcelona. 1974. p. 8.

⁴⁸ *Ibidem*. p.203.

La intencionalidad, pues, que presidió el acto creador, dándole unidad, se detecta luego desde la aprehensión unitaria de lo creado.

3.2.4. HERMENEUTICA CRITICA

Consideramos que con lo hasta ahora expuesto hemos logrado establecer de manera general la diferencia entre las dos posibles vías que tenemos para desarrollar nuestro trabajo, sin embargo, debemos de precisar que si bien no tomaremos en su totalidad al Análisis de Contenido para esta investigación, porque no consideramos que una prueba de la "objetividad" consista en saber si otros analistas siguiendo nuestros procedimientos y partiendo de los mismos datos puedan llegar a conclusiones similares a las que encontraremos.

Además, como lo apunta Carolina Martínez⁴⁹ los principios básicos bajo los que opera el paradigma positivista (validez interna, validez externa, confiabilidad y objetividad) merecen algunas críticas por parte de paradigmas alternativos como el interpretativista / construccionista y la teoría crítica, Ya que cualquier conjunto de respuestas que se ofrezcan a cualquier pregunta son siempre construcciones humanas, y éstas, no pueden ser incontrovertiblemrnte correctas, de manera que el valor de los resultados no puede lograr su fundamento sólo en la prueba empírica.

"Cada ser humano comprende los contenidos singulares -una palabra, un gesto, un ademán, un conocimiento cualquiera, actual o pasado-, desde su personal cosmovisión, desde la totalidad de su comprensión; es decir, desde el horizonte de su percepción, en que cada uno vive, habla y entiende, en su mundo vivido"⁵⁰

Sólo se recurrirá a él – Análisis de Contenido - cuando tengamos la necesidad de cuantificar algunos elementos que el análisis demande.

⁴⁹ MARTINEZ Salgado, Carolina. *Introducción al Trabajo Cualitativo de Investigación*. En: *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. Colegio de México. México, 1996. P. 52.

⁵⁰ MICHEL, Guillermo. *Una introducción a la hermenéutica a través de los espejos*. Ed. Castellanos Editores. Méx. 1996. p. 36.

Podemos decir entonces, que la mayor parte del trabajo se apoyará en la hermenéutica que ha sido definida como crítica, siguiendo a dos autores que la han utilizado en algunos trabajos similares al que pretendemos realizar. Uno es Regina Gibaja y el otro, Eduardo Weiss. La primera nos dice:

“La metodología de análisis que se ha seguido es cualitativa y no se ha ajustado a esquemas rígidos. A partir de la definición de una problemática muy general, las categorías de análisis fueron surgiendo por aproximaciones sucesivas al material de estudio. De este modo las ideas generales encontradas en la Introducción del Libro del Maestro sugirieron problemas de interés y reflexiones en torno a éstos. En un primer intento de sistematización estos problemas se tradujeron en algunas preguntas para orientar el análisis. Sucesiva lectura del libro de texto y confrontaciones entre éste y las actividades de aprendizaje que lo acompañan ayudaron a reformular las preguntas en forma más específica. Pero inclusive éstas últimas son solamente instrumentos para nuevas reflexiones más que códigos para presentar datos tabulados y resultados. Esta metodología tiene obviamente limitaciones pero, dada la riqueza del material a analizar, pareció más adecuada que intentos prematuros de fijar categorías y establecer indicadores según las normas del análisis de contenido tradicional.”⁵¹

Por su parte Eduardo Weiss marca una diferencia entre el Análisis de contenido y lo que él llama una Hermenéutica Crítica, considera que el primero relega los momentos subjetivos a la fase de interpretación artística de los resultados y somete el texto a un marco de referencia pre - establecido, a operacionalizaciones cuantitativas según estándares rigurosos para subsumir las unidades del texto a conceptos disociados en variables; la diferencia con la hermenéutica consiste en que ésta permite modificaciones de la anticipación de sentido y adecuaciones sucesivas al texto.

“Guiado por un determinado interés teórico la anticipación de sentido hermenéutica incluye conocimientos previos de índole diversa (desde empírico-sociales hasta teóricos) que forman cierto patrón de preguntas e hipótesis posibles respecto al texto. Esta anticipación se modifica y se

⁵¹ GIBAJA, Regina. *Las Ciencias sociales en la escuela. Supuestos epistemológicos y pedagógicos del texto de 6°. grado*. p.12

precisa en el encuentro con el texto en varias vueltas. Es decir, el proceder se somete al objeto del conocimiento y no al revés. Este procedimiento permite construir un marco de referencia teórico más fino, una red de hipótesis parciales más adecuadas y estándares de atribución de varios elementos del texto a categorías cada vez más claros. En la espiral hermenéutica de varios encuentros con la anticipación del sentido con el texto surge finalmente un patrón de sentido satisfactorio."⁵²

Nuestra inclinación por esta vía obedece por una parte, a que consideramos necesario no sólo contemplar o enumerar la vida , sino más bien, comprenderla, comprender el mundo y todo lo que en él ocurre, mirándolo con ojos renovados cada día. Si queremos vivir como seres en el mundo, estamos llamados a encontrar un significado, un sentido, a todo cuanto acontece a nuestro alrededor.

"En consecuencia , la comprensión (del Otro, de lo otro) exige de mí, y de cualquier intérprete, apertura. Apertura al contenido de sentido que nos sale al encuentro o nos habla, en la manera y en la dirección de sentido en que, cada vez, se nos abre... Empezar a buscar sentido a cuanto nos ocurre, significa, pues, sentir con los ojos la presencia del Otro, de lo otro."⁵³

Por otra, retomamos lo dicho por Weiss la hermenéutica se presenta como el exacto contrario de las pretensiones científicas. A la medición opone la reflexión cualitativa, la subjetividad se incluye conscientemente en el análisis y la construcción y contrastación se presentan como momentos continuos. La finalidad no es la comprobación o falsificación de una hipótesis en forma de función, sino la paulatina modificación y adaptación de una red de tesis sobre el texto que termina tras un largo proceso en un patrón de sentido.

Con el afán de fundamentar un poco más nuestra decisión retomamos lo apuntado por Carolina Martínez⁵⁴, ella menciona que a diferencia de lo que se estila en la investigación cuantitativa, el diseño

⁵² WEISS, *Op. Cit.* p.32

⁵³ RICHEL *Op. Cit.* . p. 29

⁵⁴ MARTINEZ. *Op. Cit.* p.p.45-46

de la investigación cualitativa no se especifica por entero en el inicio, sino que se va desplegando conforme transcurre el trabajo, se parte de un foco de interés, de ciertos planes, de temas básicos por explorar pero no de variables operacionales o de hipótesis que deban probarse. Esto demanda, entre otras cosas, cierta tolerancia a la incertidumbre y a la ambigüedad que estarán presentes durante el proceso.

En otro momento hace alusión a la construcción y aplicación del instrumento, marcando una diferencia en la forma como los métodos cuantitativos y los cualitativos hacen uso de él. Así, para los métodos cuantitativos la validez del estudio se encuentra anclada en el instrumento, en tanto que para los de corte cualitativo el instrumento es el investigador mismo, de manera que la validez se encuentra estrechamente relacionada con la destreza, competencia y rigurosidad de la persona que ejecuta el trabajo de investigación.

Podemos decir entonces que la adopción de un método cualitativo o cuantitativo no puede ser una decisión arbitraria, sino que se asocia estrechamente al tipo de conceptualización que formulemos del fenómeno objeto de nuestro interés. En cualquiera de los dos casos, es importante estar consciente de los supuestos que subyacen al enfoque adoptado, pues ellos determinan de manera decisiva el tipo de conocimiento generado. Habría que tener en cuenta también que la realidad presenta tal diversidad de aspectos que ambos enfoques son, de hecho, necesarios. Es decir, ahí donde el investigador se interesa por significados suele haber también un contexto con dimensiones numéricas y a la inversa.

Sabemos que esa búsqueda del sentido, que la reflexión cualitativa y el sentir con los ojos es una tarea bastante ardua, sobre todo para quien se inicia en estos menesteres porque exige del intérprete no solamente una apertura pasiva esperando que el sentido se revele automáticamente, requiere más bien una apertura activa ; una búsqueda que debe culminar en un encuentro con la verdad aunque ésta sea parcial y efímera. Intentaremos pues, con la ayuda de la hermenéutica "apresar el viento con las manos", es decir, abrir caminos para llegar al encuentro con lo otro, con el Otro.

CAPITULO IV

LA CAJA DE PANDORA

Cuenta la mitología griega que Pandora era una mujer muy hermosa y por esos raros caprichos de los dioses determinaron que se casara con un hermano de Prometeo: Epimeteo. Una vez consumado el acto nupcial, Prometeo como regalo de bodas dio a los jóvenes esposos una caja bajo la condición de que no la abriesen por nada del mundo, pero cierto día la curiosidad hizo que Pandora abriese la caja y todos los males se abatieran sobre la humanidad; la vejez, la enfermedad, la locura, la pasión, los vicios, el trabajo, menos mal que la caja contenía también la esperanza, virtud consoladora que aconsejó a su hermano no destruir la humanidad.

Pues bien, aquí estamos como Pandora, movidos por la curiosidad abriendo esta caja - libro de historia de 6º grado - que miles de maestros han abierto y abren todos los días; con la diferencia de que en esta ocasión no basta con abrir la caja para que se viertan sobre los docentes todos los "males": las dudas, las incertidumbres, los miedos, las limitaciones, las resistencias al cambio, la entrega profesional, el análisis, es necesario sumergirse en la caja e ir sacando una a una con ayuda de la teoría y la práctica las cosas que ella posee y ver por qué aparecen de determinada manera y no de otra, seguramente nuestros lectores comenten ya relacionaste los males ¿Y la esperanza? Ciertamente, la esperanza, pues si ésta no apareciera en nuestra analogía la narración no tendría un final feliz y habríamos solamente destruido cuando de lo que se trata es también de construir, pues bien la esperanza estaría en la propuesta que cada uno de los que nos atrevemos a penetrar en la caja habrá de construir después de haber enfrentado los "males" que de ella surjan.

Al introducirnos en el libro de historia – 6º grado - y algunos materiales que el maestro maneja para desarrollar el proceso enseñanza aprendizaje, fueron surgiendo un sin número de " males " y dado que nos era imposible atenderlos en su conjunto decidimos centrarnos sólo en algunos de ellos, antes de sufrir las consecuencias de no poder contenerlos y ver rebasada nuestra capacidad de interpretación y comprensión, lo que nos conduciría a una situación como la vivida por Teseo en el laberinto del minotauro.

Habremos de recordar que el punto central de nuestro análisis giraba en torno a la forma en que los hechos históricos se explican en el libro. Aunque nuestro propósito estaba claro, teníamos algunas complicaciones para poder concretizarlo. Nuestro "sentido anticipado", es decir, cierto patrón de preguntas e hipótesis posibles respecto al texto, no era suficiente para desarrollar el trabajo, por tanto, tenía que ser modificado en el reencuentro con el texto en varias vueltas, así, el ir y venir de manera constante nos permitió obtener un "patrón de sentido satisfactorio". De esta manera nos encontramos en posibilidades de determinar cuáles serían los ejes que habrían de guiar nuestro análisis y son lo que a continuación describimos.

En primer término, para conocer la forma en que se explican los hechos históricos decidimos apoyarnos, por una parte, en las actividades propuestas en el mismo libro – historia 6º grado - Así que primero las clasificamos en cuatro rubros - que detallaremos más adelante - para tener presente cuáles de ellas requerían una explicación. Posteriormente, buscamos en el texto principal – del libro que ocupa nuestra atención - si la información contenida en éste reunía los requisitos de una explicación causal o intencional. La segunda parte de nuestro apoyo se encontraba en algunos párrafos del mismo texto a los cuales presentábamos las interrogantes ¿Por qué? o ¿Para qué?, de esta forma sabríamos si había una explicación como lo manifiesta el libro del maestro.

El segundo aspecto que nos interesaba abordar versaba sobre la correspondencia entre tres materiales fundamentales que el docente maneja: el Programa, el Avance Programático y el libro de

historia. – 6º grado - ¿Qué buscamos en ellos? Algo muy sencillo : La correspondencia entre los contenidos propuestos en cada uno de los materiales.

Un tercer aspecto se relacionaba con el primero de los rasgos planteados en el Plan y Programa (93) y los contenidos del libro de historia.

El cuarto elemento que tomamos en cuenta se centró sobre las ilustraciones, este aspecto atrajo nuestra atención porque se dice en el libro del maestro que éstas tienen un papel importante para la comprensión del texto principal.

Iniciamos pues esta aventura hermenéutica y a nuestro paso fueron surgiendo no grandes males sino más bien datos que demandaban una interpretación, misma que tratamos de exponer con claridad y sencillez en el afán de cubrir nuestro objetivo.

4.1. LA PRESENTACION DE LOS CONTENIDOS EN EL PLAN Y PROGRAMA 93, EN EL AVANCE PROGRAMATICO Y EN EL LIBRO DE HISTORIA.

Aunque el propósito central del Trabajo era conocer de qué manera se explican los hechos históricos en el libro – Historia 6º grado – no dejan de ser menos importantes otros aspectos que surgieron al introducirnos en el análisis del mismo, tal es el caso de la presentación de los contenidos en el Plan Y Programa, el Registro de Avance Programático y el Libro. Es decir, en estos tres materiales la estructura de la Tabla de Contenidos es uniforme? o ¿Existen diferencias en cuanto a los contenidos y la forma de presentarlos?

Antes de centrarnos en estas interrogantes mencionaremos algunas ideas generales. De entrada habremos de decir que el libro de historia del cual nos ocupamos abarca los siglos XIX y XX y trata sobre todo de la historia política de nuestro país . la temática que aborda el primero de los siglos

mencionados se encuentra agrupada en cinco grandes lecciones: 1) La Revolución de Independencia; 2) La Consumación de la Independencia; 3) Los primeros años del México Independiente; 4) La Reforma y 5) La consolidación del Estado Mexicano (con sus correspondientes subtemas y lecturas complementarias ver anexo 1). El siglo XX contiene tres grandes lecciones: 1) La Revolución Mexicana; 2) La reconstrucción del país y 3) La consolidación del México contemporáneo. (cada una de las lecciones contiene sus correspondientes subtemas y lecturas complementarias. Al final del libro aparecen las actividades propuestas para cada una de las 8 lecciones).

Al hacer una revisión de los materiales citados líneas arriba, pudimos constatar que no existe una correspondencia uniforme en la tabla de contenidos que maneja cada uno de ellos, ejemplo : mientras que en el Plan y Programa se pide para iniciar el curso – historia 6º grado – sólo un repaso sintético de la Independencia de México y de los países de latinoamérica; el Avance Programático y el libro – Historia – proponen iniciar el curso con los antecedentes de la Independencia sin que se haga mención a lucha de los países latinoamericanos. Hacemos la observación de que : Antecedentes de la Independencia, aparece como título en el bloque I del Avance programático y en el libro es uno de los subtemas de la lección 1: La Revolución de Independencia. – ver el cuadro 2 –.

Cuadro 2. PRESENTACION DE CONTENIDOS

PLAN Y PROGRAMA	AVANCE PROGRAMATICO	LIBRO DE HISTORIA
<p>Repaso sintético de la Independencia de México y de los países de latinoamérica.</p>	<p style="text-align: center;">BLOQUE I</p> <p style="text-align: center;">ANTECEDENTES DE LA INDEPENDENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Las ideas de la Ilustración y su influencia en los movimientos revolucionarios en América. ■ La invasión napoleónica a España y la crisis política de los dominios españoles en América. ■ Descontento y desigualdad social y política en la sociedad novohispana. "El nacionalismo criollo". ■ Gestación del movimiento independiente en México e inicio de la lucha armada. ■ Ideario político – social de los insurgentes: la abolición de la esclavitud, los Sentimientos de la Nación y la Constitución de Apatzingán. 	<p style="text-align: center;">LECCION 1</p> <p style="text-align: center;">LA REVOLUCION DE INDEPENDENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ El siglo de las luces. ■ Cómo se leen los siglos. ■ Antecedentes de la Independencia. ■ Monarquías y Repúblicas. ■ La conspiración de Querétaro. ■ El grito de Dolores. ■ La campaña de Hidalgo. ■ Del pensamiento de Morelos. ■ La campaña de Morelos. ■ Manuela medina, capitana de Morelos. ■ Atender a los indígenas. ■ La enseñanza de las artes.

En el apartado que corresponde al libro, aparecen en cursiva algunos enunciados que podrían considerarse como subtemas, sin embargo, hacemos la aclaración de que éstos corresponden a lecturas complementarias de la lección – que en algunos casos se reducen a tan sólo un recuadro -.⁵⁵

Otra situación que llamó nuestra atención es que en el plan y programa 93 los contenidos aparecen listados en 11 grupos, los cuales se identifican a partir de un título que aparecen en negritas sin marcar una diferencia entre cuales pertenecen al siglo XIX y cuáles al siglo XX como lo hace el libro de historia. En cuanto al Avance Programático, los contenidos a trabajar también aparecen en forma de listado con la diferencia que cada lista pertenece a un bloque – en total son cinco – el cual se identifica por medio de un título. Ante este hecho, una interrogante que nos surgió fue : ¿Cuál es el sentido de ofrecerle al docente un material como el Avance Programático que solamente se limita a listar los contenidos y señalarle al maestro las páginas en que éstos se encuentran así como indicarle en que página (s) –del libro – se encuentran las actividades a desarrollar? – ver cuadro 3 – En cuanto al libro, los contenidos aparecen agrupados en 8 lecciones y éstas clasificadas en dos periodos : siglo XIX y siglo XX. – para ampliar la referencia véase el anexos 1, 2 -.

⁵⁵ Véase *Libro de historia 6º* grado páginas 8,11,12.

Cuadro 3. AVANCE PROGRAMATICO
BLOQUE IV LA REVOLUCION MEXICANA

CONTENIDOS	REFERENCIAS LIBRO DE TEXTO	OTRAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS TEMAS O ASIGNATURAS AFINES OBSERVACIONES
<p>La Revolución de 1910</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Los precursores de la Revolución ■ El Plan de San Luis Potosí y la revolución maderista. La derrota de Díaz. ■ El gobierno de Madero y los conflictos internos. ■ El asesinato de Madero y la dictadura de Huerta. ■ La revolución constitucionalista. La división entre los caudillos, la Convención de Aguascalientes. El Triunfo de Carranza. ■ La Constitución de 1917; sus principios y artículos fundamentales; 3º, 27 y 123. 	<p>Págs. 66-67</p> <p>Actividades</p> <p>pág. 109</p>	

Hacemos énfasis en la falta de concordancia en cuanto a los contenidos contemplados en los materiales antes citados a pesar de que se haga mención - en el libro del maestro - que existe correspondencia entre ellos. Ejemplificaremos nuestra observación : cuando en el Plan y Programa aparece: "Los conflictos internacionales y las pérdidas territoriales", como encabezado de una temática que aborda diversos subtemas; en el Avance Programático ese encabezado es uno de los subtemas del bloque titulado "De la independencia a la Reforma". Llama aquí la atención de que el subtema "Los conflictos internacionales y las pérdidas territoriales" contenga otros sub-subtemas que tanto en el

Plan y Programa como en el libro estén considerados como subtemas independientes. Por otra parte, si observamos con atención – el cuadro 4 – veremos que la presentación de estos contenidos se simplifica en el libro.

Cuadro 4. PRESENTACION DE CONTENIDOS

PLAN Y PROGRAMA	AVANCE PROGRAMATICO	LIBRO DE HISTORIA
<p style="text-align: center;">LOS CONFLICTOS INTERNACIONALES Y LAS PERDIDAS TERRITORIALES</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ La externa como fuente de conflictos. "La guerra de los pasteles". ■ Texas: la guerra, la separación y la anexión a Estados Unidos. ■ La guerra de 1847 y la resistencia mexicana. Chapultepec y la defensa de la capital. ■ Los tratados de Guadalupe Hidalgo. 	<p style="text-align: center;">DE LA INDEPENDENCIA A LA REFORMA</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Los conflictos internacionales y las perdidas territoriales: la deuda externa y la "guerra de los pasteles". La Independencia de Texas y su anexión a Estados Unidos. ■ La guerra contra Estados Unidos y la resistencia mexicana. Los tratados de Guadalupe Hidalgo y la perdida del territorio. 	<p style="text-align: center;">LOS PRIMEROS AÑOS DEL MEXICO INDEPENDIENTE</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ La independencia de Texas y la guerra de los pasteles. ■ La guerra con los Estados Unidos.

Queremos también dejar asentado que el Plan y Programa 93 a diferencia del libro – Historia 6º grado - contiene " El desarrollo de Europa en el siglo XIX", tema que no está contemplado en el libro - objeto de nuestro análisis – ni en el Avance Programático, De igual manera se nota la ausencia en éste de otros dos temas (con sus subtemas) que contempla el plan y programa 93: "El mundo durante la Revolución Mexicana" y "El mundo a partir de 1940" – (véase anexo núm. 2.)

La justificación de estas diferencias podría encontrarse en lo siguiente: “Durante el ciclo escolar 1994-1995, como excepción, el curso de 6º grado abarcará exclusivamente la historia de México durante los siglos XIX y XX”⁵⁶

Sin embargo, esta situación continúa ya que tanto el libro como los otros materiales no han sido sometidos a un proceso de revisión por parte del equipo de diseño. Consideramos que esta situación induce al docente a solamente apoyarse en uno de los tres materiales sin establecer la correspondencia entre ellos porque ésta no existe en los mismos.

4.2. LA EXPLICACION EN EL LIBRO DE HISTORIA

Si el libro que nos ocupa trata sobre la historia de nuestro país durante los siglos XIX y XX ¿De qué manera explica los acontecimientos históricos acaecidos en esos periodos? Para abordar esta parte decidimos analizar cada una de las lecciones – del libro – tomando como ejes de análisis las actividades propuestas en el mismo libro, es pertinente aclarar que previamente las clasificamos en cuatro rubros – a) Asimilación del conocimiento; b) Sistematización de la información; c) Elaboración del conocimiento y d) Actividades que requieren una explicación - y posteriormente nos auxiliamos solamente de las del cuarto bloque, esto nos permitió de alguna manera dar respuesta a la interrogante planteada (el lector podrá tener una idea más amplia de esta clasificación si se remite a los anexos 3, 4, 5 y 6).

A) Asimilación del conocimiento. Las actividades que hemos clasificado bajo este rubro son aquellas dirigidas principalmente a que el niño asimile y retenga la lección o determinados aspectos de ésta. Entre los principales procedimientos utilizados con este fin se encuentra el traslado al lenguaje del niño del contenido a aprender, esto puede consistir en un trabajo escrito, discutir una pregunta o hacer un debate, dar una clase , interpretar un párrafo. Otro grupo de ejercicios busca que el niño traduzca el contenido en un lenguaje no expositivo, ya sea gráfico o verbal; dramatizar, hacer historietas, escribir

⁵⁶ *Ibidem*. P. 8.

cuentos, dibujar, hacer carteles, hacer resúmenes, listas, cuadros, contestar cuestionarios, hacer mapas, ubicar geográfica o cronológicamente la información adquirida y buscar material complementario en textos u otros libros. Un último grupo de ejercicios ayuda a relacionar el nuevo conocimiento con temas ya conocidos mediante repaso de lecciones anteriores o revisión general por parte del maestro.

B) Sistematización de la información. Hemos incluido en esta categoría sólo aquellas que requieren el uso de criterios formales de clasificación, por ejemplo: caracterizar o comparar aspectos de las formas de vida antes o después de la Revolución Mexicana. En cambio hemos descartado enumeraciones que siguen el orden cronológico de los acontecimientos u otros tipos de listado o resúmenes que no exigen organizar el material en formas distintas a las que ofrece la exposición original en el libro. Tres tipos de ejercicios pueden distinguirse en estas actividades:

- a) clasificación de elementos disímiles dentro de una misma situación o proceso histórico;
- b) comparación de procesos o situaciones similares que ocurren en distintas épocas o países y;
- c) diferenciación de dimensiones o propiedades de un concepto general histórico o sociológico.

C) Elaboración del conocimiento. En este apartado consideramos las actividades que exigen elaborar el contenido transmitido por la lección mediante ejercicios de discusión, redacción de trabajos libres, etc.. Entendemos que hay elaboración cuando el niño debe trabajar sobre un contenido y no sólo traducirlo a su propio lenguaje. La diferencia entre esta categoría y la subcategoría del primer grupo: "trasladar el contenido al lenguaje del niño", es pequeña y difícil de determinar y; en definitiva, el que existan o no diferencias dependerá probablemente del maestro y su capacidad para llevar a los niños a profundizar en los distintos aspectos de un tema. Lo que se ha querido destacar es que en estos ejercicios existe la oportunidad de que el niño ahonde en un contenido dado, lo reformule y lo haga propio, completando así el proceso de comprensión y asimilación. - ¿Cuáles son las exigencias o condiciones que deben tenerse para lograr esto?

D) Actividades que requieren una explicación. Para hacer esta selección recuperamos lo dicho por Juan Ignacio Pozo : Un hecho se explica causalmente cuando se remite a las circunstancias antecedentes que lo hicieron posible o necesario. Es decir , las explicaciones causales miran hacia el pasado y suelen adoptar una relación condicional suficiente, aunque no siempre sea así. Además, en las Ciencias Sociales ese pasado o circunstancias antecedentes que ha producido el hecho que queremos estudiar suelen corresponder a una conjunción de factores económicos, sociales, políticos, culturales, etc. A diferencia de las explicaciones causales, las explicaciones llamadas teleológicas o intencionales no remiten al pasado, sino al futuro. En vez de buscar entre las circunstancias antecedentes de un hecho, intentan más bien indagar sus consecuencias. Estas hacen referencia no tanto a estructuras sociales como a motivos psicológicos, ya sean individuales o grupales. (Ver anexo 6).

En el caso de que en la lección la explicación recurriera a causas, éstas las tratamos de clasificar en externas e internas cuando las circunstancias lo permitieron, de igual manera cuando la explicación hacía alusión a motivos tratamos de marcar una diferencia entre los personales y los colectivos. Además queremos precisar que el análisis se llevará a cabo bajo cierto orden que nos permita hacer accesible y comprensible nuestro propósito, por eso seguiremos esta lógica: de entrada expondremos las interrogantes que presentan las actividades propuestas en el libro de historia, enseguida de manera textual lo que éste aporta como respuesta, posteriormente, aparecerán nuestros comentarios complementados con algunas referencias de los documentos de trabajo que el docente y el alumno poseen. También queremos dejar asentado que con el afán de no abrumar al lector con un exceso de información y que esto cause monotonía y aburrimiento, en este capítulo sólo expondremos algunos ejemplos que dan una idea general de lo que en los anexos se amplía.

Bajo estas consideraciones abordamos la primera lección: "La revolución de independencia" ¿Cuáles fueron las principales causas del movimiento de independencia de México? En la lectura se hace mención de algunas causas externas tales como el movimiento de la ilustración del siglo XVIII:

"Los pensadores ilustrados estaban en favor de la libertad y de la igualdad ante la ley de todos los hombres, y en contra de los privilegios de los reyes, los nobles y la iglesia. En los dominios españoles de América, esas ideas contribuyeron a que algunas personas comenzaran a creer que era posible luchar contra los gobiernos injustos y en favor de la independencia "⁵⁷

Otra causa externa que se menciona es el desarrollo que tuvo la ciencia y la tecnología en el siglo XVIII: "se inventaron máquinas que permitieron fabricar muchos productos en grandes cantidades, y la importancia del comercio fue cada día mayor" (p.8)

Una más es la invasión francesa a España:

"Napoleón I conquistó gran parte de Europa y en 1808 invadió España. Obligó a los reyes españoles a renunciar y puso en el trono a su hermano José Bonaparte. España y sus dominios americanos quedaron sin el gobierno que hasta entonces habían tenido" (p.9)

En cuanto a las causas internas encontramos las siguientes:

"Los reyes españoles mandaban en sus territorios sin tomar en cuenta la opinión de los habitantes .La mayoría de los puestos importantes en el gobierno, la iglesia y el ejército de la Nueva España se les daban a españoles peninsulares. Los criollos tenían muchas menos oportunidades... su descontento, junto con las diferencias entre ricos, que eran pocos , y los pobres, que eran muchísimos, causaron un malestar social cada vez mayor" (p. 8)

Hacemos la observación de que en la lección no se marca esta diferenciación entre causas internas y externas, tampoco hay una indicación que precise dónde están unas y dónde otras. Por otra parte, las causas internas a las que se hace alusión para que se diera la lucha de independencia se

⁵⁷ S.E.P. *Historia. Sexto grado*. México, 1995. P. 7. Hacemos la observación que en lo sucesivo a las citas que fueron tomadas de esta fuente se les anotaré el número de página al final de las mismas.

limitan a señalar el descontento que sentía un grupo social de la Nueva España (los criollos) al no ser tomados en cuenta para desempeñar cargos importantes en el gobierno, la iglesia y el ejército. De los otros grupos sociales (indios mestizos, castas) no se dice cuáles eran las condiciones en que vivían y qué los impulsa a formar parte del Ejército Insurgente. Solamente aparecen de manera vaga algunas líneas como:

"...las diferencias entre los ricos, que eran pocos, y los pobres que eran muchísimos, causaron un malestar social cada vez mayor"

"Hidalgo mandó tocar las campanas de la iglesia para reunir a la gente. Les recordó las injusticias que sufrían y los animó a luchar contra el mal gobierno" (p.10)

Con esta información los alumnos posiblemente se preguntarán ¿Cuáles eran las injusticias que sufría la gente? ¿El mal gobierno de los españoles era porque no tomaban en cuenta a los criollos ? La forma en que aparece "explicada" en el texto principal la lucha de independencia conduce a pensar que la causa motriz de ella fue "el descontento de los criollos al ser desplazados". Si esto es así, se estaría muy lejos de lo propuesto en el libro del maestro:

"Texto Principal. Contiene la información básica acerca de diversos acontecimientos y procesos que se estudian, en su redacción se ha hecho un esfuerzo para sostener un tono explicativo y narrativo con el fin de que puedan ser comprendidos por los niños sin mucho apoyo adicional. sin embargo como se ha señalado, para la comprensión de textos de historia se requiere ubicar temporal y espacialmente los acontecimientos de que los se habla y realizar ejercicios de análisis y ejemplificación. Gran parte de los propósitos del curso se lograrán si los niños comprenden adecuadamente la explicación expuesta en el texto principal."⁵⁸

Tres comentarios más al respecto. Si se reconoce que la comprensión de textos de historia requiere ejercicios de análisis, así como de ejemplificación y si como lo marca el plan y programa 93, el

⁵⁸ SEP.1996. Op.Cit.p.14.

supuesto del programa es que el ejercicio de la reflexión histórica desarrolla capacidades que pueden transferirse hacia el análisis de la vida social contemporánea; por qué no se incluyeron en el texto principal algunas preguntas que permitieran la reflexión histórica⁵⁹ para comparar la situación de los grupos sociales actuales con los de 1810. ¿Quiénes ocupan los puestos públicos más importantes en tu comunidad o en el país? ¿Quién lo determina? ¿Hay indígenas en tu estado? ¿Sabes cómo viven? ¿Que semejanzas o diferencias encuentras entre los grupos indígenas de hoy y los de 1810?

Al dejar de lado esta relación, tal parece que se trata de dar la idea que la situación de miseria y marginación ya no se vive en la actualidad. Aunque en el libro del maestro se mencione:

“En el pasado se encuentran muchos elementos para explicar la situación actual : desde la organización social o política y el desarrollo económico hasta situaciones cotidianas”⁶⁰

En otra parte se dice:

“En casi todas las lecciones se destaca la relación entre el pasado y el presente, ya sea en el texto principal o en las actividades.”⁶¹

Situación que no se cumple ni en el texto principal, ni en las actividades propuestas, a no ser que cuando se refieren a la relación pasado- presente la entiendan como aparece al principio de la lección:

“Cada año, la noche del 15 de septiembre los mexicanos celebramos el inicio de nuestro movimiento de independencia. En todas las ciudades y en todos los pueblos, en nuestras embajadas y consulados, en cualquier lugar donde

⁵⁹ Invertir la relación pasado-presente, tal y como la concibe el historiador Jean Chesneaux “ Es preciso y esto transforma todavía más nuestros hábitos, tomar en cuenta el hecho de que la reflexión histórica es regresiva, de que funciona normalmente a partir del presente, en sentido inverso al fluir del tiempo y que ésta es su razón de ser fundamental ” Tomado de Miguel Angel Gallo. Qué es la Historia. Ed. Quinto Sol. México. P. 160.

⁶⁰ SEP. 1996. Op. Cit. p.29.

⁶¹ *Ibidem*.p.29.

donde haya mexicanos esa noche es de fiesta ... En la capital del país, el Presidente de la República sale al balcón central del Palacio Nacional. Vitorea a los héroes, agita la bandera y repica una campana que está en la parte superior de la fachada del Palacio. El Padre de la Patria, Miguel Hidalgo y Costilla, hizo tocar esa misma campana en la madrugada del 16 de septiembre de 1810". (p.p. 6-7)

Consideramos que una relación pasado - presente con miras a una reflexión histórica no puede establecerse bajo estas condiciones ya que ésta debería estar basada en situaciones de tipo económico, político, social que permitieran una comparación entre las formas de vida de una y otra época.

"Las propuestas de la SEP para enseñar historia no han contemplado seriamente las habilidades cognitivas del niño para enfrentar el análisis de los procesos históricos. Y en la edición 1994 han dejado de lado el análisis del presente, "olvidando" que la historia no es pasado muerto, sino la recuperación de ese pasado, para explicar el presente"⁶²

El segundo comentario que habremos de hacer es sobre las lecturas complementarias que aparecen en el libro de historia en esta primera lección, a nuestro juicio la que se titula "Atender a los indígenas" presenta mayores elementos para entender las causas que tuvieron los grupos sociales para involucrarse en la lucha de independencia, ya que en ésta se habla de por lo menos tres grupos sociales y se menciona de manera más precisa las condiciones en que vivía cada uno de ellos y el por qué de su inconformidad. (Ver anexo núm. 7).

Nuestro tercer comentario gira en torno a la forma como se presenta la información en el texto, pues se sigue privilegiando los nombres de los personajes como se hacía en los textos anteriores y con esto inevitablemente se fomenta el aprendizaje memorístico, situación que es comprobable si

⁶² *Los Libros de Historia y la Enseñanza de la Historia: Tarea Básica de la Educación Primaria* En : *Pedagogía*. Vol. 13 núm. 1 México, 1998.p. 11

recurrimos al tipo de evaluación (bimestral) que los maestros realizan hoy día en las escuelas primarias. (Ver anexo 8).

Luego de enunciar algunas causas, la mayor parte del texto relata las acciones militares tanto de los insurgentes como de los realistas poniendo el énfasis en las figuras de Hidalgo, Morelos, Calleja.

"Hidalgo tomó Zitácuaro y Toluca y avanzó hacia la ciudad de México...en la batalla del Monte de las Cruces logró una victoria total contra el ejército realista"

"Poco después los insurgentes fueron atacados por el Félix María Calleja... y sufrieron una terrible derrota. Hidalgo se retira a Guadalajara" (p. 12)

"Morelos logró apoderarse de Cuautla... decidió salir de la ciudad aunque estuviese sitiada y lo logró" (p.p. 14-15.)

¿Y el pueblo? ¿Por qué si se tiene otra visión de lo que debe ser la enseñanza de la historia se continúa manejando personajes en forma individual?

En cuanto a la segunda y tercera preguntas -de la lección 1-: ¿Por qué se unieron al ejército de Hidalgo indios, mestizos, negros y criollos? ¿Cuáles eran los motivos de descontento de cada grupo social?

Sobre la segunda pregunta en el texto principal se dice:

"los criollos sentían que la Nueva España era su patria y que debían participar en el gobierno, pero no eran tomados en cuenta por las autoridades españolas. su descontento, junto con las diferencias entre los ricos que eran pocos y los pobres que eran muchísimos, causaron un malestar social cada vez mayor" (p.8)

En el texto complementario aparece lo siguiente:

"Los españoles componen la décima parte total de la población, casi todas las propiedades y riquezas están en sus manos. Los indios y las castas cultivan la tierra, sirven a la gente acomodada, y sólo viven del trabajo de sus brazos. De ello resulta entre los indios y los blancos ese odio recíproco que tan fácilmente nace entre los que lo poseen todo y los que nada tienen"(p.16)

La interrogante tres está comprendida en la dos pues tanto en una como en otra se piden los motivos que tuvieron los diferentes grupos para participar en la lucha de independencia. Sin embargo, como puede apreciarse la información proporcionada es bastante limitada, además, se esperaba encontrar la mayor información en el texto principal cosa que en este caso no sucede pues en éste sólo se habla de los criollos y se deja fuera a los demás grupos sociales. Situación que trata de remediarse con lo que ofrece el texto complementario.

En la segunda lección: **La consumación de la independencia**, nuestro análisis se centró en dos interrogantes planteadas en la actividad 3, las cuales requieren como respuesta una explicación de tipo intencional, entonces nos abocamos a investigar si el texto cumplía con este requisito. La primera de ellas es: ¿Por qué los grupos privilegiados decidieron sumarse a la causa de la independencia?

"Los españoles y los criollos ricos habían estado en contra de Hidalgo y de Morelos, y en contra de las cortes de Cádiz. No querían que hubiera igualdad, porque perderían sus privilegios. Sin embargo, en 1820 también ellos creyeron llegado el momento de que la Nueva España se independizara. No estaban de acuerdo con las ideas de igualdad y de soberanía popular, ni les interesaba mucho mejorar las condiciones en que vivía la gente. Pero no querían obedecer la Constitución de Cádiz que en España acababa de ser puesta en vigor, así que decidieron apoyar la independencia. Si la Nueva España se hacía independiente, ellos podrían controlar la situación y mantener sus privilegios" (p. 22)

Consideramos que en este caso la respuesta que ofrece el libro permite al alumno comprender de manera clara y precisa los motivos "no querían que hubiera igualdad, porque perderían sus privilegios" que tenía el grupo hegemónico para unirse a la lucha de independencia, aunque sería necesario que la información se ampliara un poco más en torno a los privilegios que no deseaban perder, ya que lo manifestado en páginas anteriores "La mayoría de los puestos importantes en el gobierno la iglesia y el ejército se les daban a los españoles peninsulares"(p.8) señala uno de los privilegios, pero, quedan fuera de la información muchos otros que éstos poseían y también sería necesario marcar la diferencia entre los privilegios de los españoles y los de los criollos ya que estos no eran iguales.

La segunda interrogante aparece en estos términos, ¿Cuáles fueron los motivos de Vicente Guerrero para aliarse con Iturbide, su antiguo enemigo?

"Iturbide le escribió a Guerrero pidiéndole que se reunieran para hablar sobre la independencia... Guerrero aceptó apoyar a Iturbide, pues con eso ya no había obstáculos para alcanzar la libertad de la nación" (p. 23)

"Guerrero sabía que luchando solo no tenía ninguna oportunidad de triunfar. Iturbide sabía que sería muy difícil y costoso, y que llevaría mucho tiempo derrotar a Guerrero. A los dos les interesaba completar la independencia" (p.23)

Antes de expresar nuestro punto de vista en torno a si la información reúne las características de una explicación intencional queremos detenernos en algunos aspectos de la información que han llamado nuestra atención.

La forma en que se encuentra redactado el texto induce a pensar que Guerrero toma una decisión personal sin consultar a la gente que lo apoyaba a diferencia de la decisión tomada por Iturbide: " respaldado por los clérigos más importantes los españoles y aquellos criollos que eran dueños de minas y de muchas tierras, en enero de 1821 Iturbide le escribió a Guerrero pidiéndole que se reunieran para hablar sobre la independencia " (p.23)

Por otra parte, se presenta a un Guerrero marcado por el fatalismo "Guerrero sabía que luchando solo no tenía ninguna oportunidad de triunfar"(p.23) y a un Agustín de Iturbide que tarde o temprano triunfaría sobre Guerrero aunque esto ocasionara fuertes gastos para su grupo. Visto de esta manera podría pensarse que los motivos de Guerrero fueron las pocas o nulas oportunidades que tenía de triunfo. En cuanto a Iturbide podría pensarse que el motivo para pactar fue evitar "un enorme gasto" al seguir luchando contra Guerrero. No podemos considerar estos supuestos como los motivos que tuvo Guerrero para aliarse con Iturbide, pues si aquel sabía que el segundo representaba al grupo hegemónico que no deseaba perder sus privilegios, ni estaba de acuerdo con las ideas de igualdad y de soberanía popular, no podemos concebir que los motivos de Guerrero se hayan regido bajo el siguiente pensamiento: "no voy a poder vencerlo y quiero la independencia, aún a costa de que no se atiendan las demandas del pueblo."

¿Por qué entonces Guerrero acepta la alianza con Iturbide? la pregunta sigue sin una respuesta satisfactoria, es decir, lo expuesto en el libro del alumno no expone los motivos tanto personales como colectivos que tuvo Vicente Guerrero para llegar a tomar una determinación de tal índole. No se menciona en ninguna parte del texto lo hablado entre estos dos personajes y sus consejeros, qué condiciones impuso cada grupo para llegar al acuerdo final. Previo a esto debieron haber convenios, propuestas, resistencias que no aparecen en el texto. Porque no se puede creer o hacer creer que bastó una carta y un abrazo para borrar las diferencias que los habían llevado a una lucha de tantos años. "Iturbide había hecho una guerra cruel y encarnizada a las tropas independientes desde el año de 1810". Si esto no aparece en el texto principal, debió haberse incluido en una de las lecturas complementarias pero no con las características de la titulada " El abrazo de Acatémpam " que continúa dejando a los lectores la duda sobre los motivos que tuvo Guerrero para realizar la alianza.

"Ambos jefes estaban como oprimidos bajo el peso de tan grande suceso; ambos derramaban lágrimas que hacían brotar un sentimiento grande y desconocido. Después de haber descubierto Iturbide sus planes e ideas al señor Guerrero, este caudillo llamó a sus tropas y oficiales, lo que hizo

igualmente por su parte el primero. Reunidos ambas fuerzas, Guerrero se dirigió a los suyos y les dijo: soldados este mexicano que tenéis presente es el señor don Agustín de Iturbide , cuya espada ha sido por muchos años funesta a la causa que defendemos. Hoy jura defender los intereses nacionales".(p. 29)

Podemos cerrar nuestros comentarios diciendo que lo expuesto en la lección 1 como una explicación de tipo intencional no reúne las características que ésta debe tener. Por tanto, no es posible que el alumno con los datos mencionados esté en condiciones de dar respuesta a la interrogante planteada en la actividad; a menos que él parta de supuestos como lo hicimos en nuestro caso y construya los motivos o repita los que el maestro haya mencionado durante el tratamiento del tema en clase.

En las actividades de las lecciones tres y seis se plantean algunas interrogantes que requieren de una explicación, hacemos la observación que en ninguno de los materiales que el docente utiliza para trabajar la enseñanza de la historia se especifica qué tipo de explicación debe darse (causal, intencional o descriptiva). Pero tomando como base lo expuesto en el capítulo II, consideramos que las posibles respuestas que se ofrezcan estarían enmarcadas dentro de la explicación descriptiva de acuerdo a la clasificación hecha por J. Topolski, pues se trata de responder a las interrogantes: qué, quién, cómo, cuándo, cuáles. Además, éstas no requieren de la reflexión y el análisis, sino más bien de retomar de manera textual lo que el libro aporta y exponerlo o transcribirlo. Veamos los siguientes ejemplos:

LECCION 3: Los primeros años del México independiente.

¿ Cuáles fueron las dificultades que enfrentó México como nuevo país?

"La situación era difícil: el comercio marítimo se hallaba suspendido; las fronteras no estaban bien señaladas en el norte ni en el sureste: en más de cuatro millones y medio de kilómetros cuadrados

vivían menos de siete millones de habitantes, casi todos en el centro. Habían muerto seiscientos mil hombres; casi la décima parte de la población y la mitad de los que trabajaban. Minas campos y fábricas estaban abandonados; casi nadie pagaba impuestos y los gastos del gobierno aumentaban día con día, sobre todo para mantener el ejército. En los caminos abundaban los bandoleros y casi nadie se atrevía a comerciar. Las tierras de los indígenas pertenecían a los pueblos y no a las personas... como los indígenas no estaban acostumbrados a que la tierra fuera propiedad privada, la igualdad de todos los mexicanos ante la ley los dejó en desventaja ante los criollos. España no reconoció los tratados de Córdoba... No aceptó que México era independiente, y hasta 1825 siguió ocupando el fuerte de San Juan de Ulúa, en Veracruz. Además de España, otros países europeos querían apoderarse de México, para explotar sus riquezas. A los mexicanos les faltaban armas y dinero, así tendrían que defenderse. Lo peor era que se encontraban divididos, porque no estaban de acuerdo en la forma de gobierno que debían adoptar" (p. 30).

¿Cuáles eran los puntos de vista que existían sobre la forma de gobierno que debía tener México?

"...lo peor era que se encontraban divididos porque no estaban de acuerdo en la forma de gobierno que debían adoptar : unos querían la república y otros la monarquía" (p. 30).

¿Qué otros problemas dividían las opiniones de los mexicanos?

"Los diputados al Congreso decidieron que México sería una república. Unos querían que la república fuera federal, formada por la unión (o federación) de varios estados libres y soberanos para resolver sus problemas internos. Otros querían que fuera centralista, con provincias o departamentos en lugar de estados, y un poder central que resolviera todos los asuntos " (p. 31).

"Unos querían la república y otros la monarquía de éstos últimos, unos querían que reinara un príncipe español, y otros que fuera coronado Iturbide" (p. 30).

LECCION 6: La Revolución Mexicana.

¿Qué dificultades enfrentó Francisco I. Madero como Presidente?

"Aunque Porfirio Díaz había dejado el país, eso no solucionaba los viejos problemas nacionales. La riqueza seguía estando concentrada en manos de unos cuantos mexicanos y extranjeros muy ricos, que tenían toda clase de lujos mientras la mayoría del pueblo apenas podía vivir, continuaban las injusticias en el campo y en las ciudades. Los campesinos deseaban que se les devolvieran sus tierras, y los obreros mejores salarios, un tiempo de trabajo diario más corto y el derecho a organizarse para exigir mejores condiciones de trabajo cuando fuera necesario. Además había una queja general: Los mexicanos sentían que el gobierno cuidaba más de los intereses extranjeros que de los mexicanos " (p. 68-69)

Como lo indicamos en líneas anteriores en un segundo momento aplicamos las interrogantes ¿Por qué? y ¿Para qué? a diversas partes del texto principal, la primera pregunta tenía la intención de que la información presentada nos diera las causas y la segunda los motivos del hecho histórico expuesto. Lo que encontramos en los párrafos analizados como una explicación de tipo causal o intencional no reúne los requisitos de ninguna de ellas, simplemente porque no hay una explicación tal como lo demuestran los párrafos que a continuación exponemos:

En la lección 1, **La Revolución de Independencia** "Durante los dos siglos anteriores, Inglaterra había ocupado algunos territorios en el norte de América, hasta formar trece colonias. En 1776, estas colonias lucharon contra Inglaterra para independizarse y cada una se convirtió en un estado" (p.8).

En otra parte de la misma lección: "En 1789, estalló la Revolución francesa. Bajo la influencia de pensadores ilustrados, los franceses derrocaron a su monarca, Luis XVI, lo condenaron a morir en la guillotina y convirtieron a Francia en una república".(p.9)

Esta situación también se presenta en partes de la lección 7 **La Reconstrucción del País**: "Los ejércitos de Zapata y Villa fueron derrotados, pero en Morelos y en Chihuahua las guerrillas siguieron peleando contra los carrancistas, aún después de que Zapata fue traicionado y asesinado en 1919".(p.79)

"Villa firmó la paz con el gobierno en 1920. Recibió el Rancho de Canutillo, en Durango, y se retiró allí. En 1923 fue asesinado en una emboscada, en Hidalgo del Parral, Chihuahua".(p.79)

En la lección 8 **La Consolidación del México Contemporánea**: " Los años treinta fueron difíciles. En 1929 se inició un empobrecimiento de la economía en todo el mundo. Europa vivía en crisis. La tensión entre los diversos países crecía día a día"(p.90).

"El desarrollo estabilizador se puso en práctica durante la presidencia de Adolfo Ruíz Cortínez (1952-1958). Su sucesor fue Adolfo López Mateos (1958-1964), cuyo gobierno tuvo que hacer frente a dos conflictos laborales graves: el movimiento de los maestros y la huelga de los ferrocarrileros en 1959".(p.99)

Una observación más que queremos dejar asentada es la ruptura que existe en algunas partes de las lecciones al abordar determinado tema, ya que se incrustan fragmentos de información que rompen con la secuencia de los subtemas y esta situación puede crear confusión en el alumno y obstaculizar la comprensión de lo expuesto, veamos algunos ejemplos:

En la lección: **La consolidación de México contemporáneo**, uno de los subtemas es : la nacionalización del petróleo", éste se desarrolla de manera adecuada porque narra la situación que prevalece en el país para que se tome tal decisión, sin embargo, en lugar de concluir este subtema con algunos comentarios acerca de la situación que actualmente vive la industria petrolera, se inserta una información que pretende ser - a nuestro juicio - el marco político que precede a la década de los cuarenta. Nuestro comentario no está en contra de la información como tal porque es necesario dar elementos al alumno para que comprenda determinadas situaciones que se han presentado en el país , más bien la crítica va en el sentido por la forma en que se pretenden aportar estos elementos. (ver libro pág. 95.)

En el apartado, **La conspiración de Querétaro** de la lección 1, la hilación del texto se ve interrumpida en el momento en que se insertan datos biográficos de Miguel Hidalgo y Costilla. La misma situación se presenta en las lecciones 2 y 3 al incluir datos sobre : Morelos, Guerrero y Santa Anna. En esta última lección en el subtema "México se hace república" se está haciendo referencia al reinado de Iturbide y cómo éste renuncia, su exilio, su regreso y su muerte; e inexplicablemente se incrusta una cápsula informativa sobre las provincias de Centroamérica que se separaron de México en 1823. (ver páginas 10, 14, 21, y 31).

A la luz de estas observaciones podemos decir que la intención de incluir la información de esta manera tiene más el propósito de complementar el texto, - "una función de relleno"- en lugar de ayudar al alumno para que comprenda de mejor manera lo expuesto. Por otra parte, tal parece que se pretende resaltar determinados personajes que participaron al igual que muchos otros en los momentos históricos de nuestro país. Si es así, encontraríamos dos contradicciones con lo argumentado en el Plan y Programa 93 y en el libro del maestro:

"...sería del todo inconveniente guiarse por una concepción de la enseñanza que privilegia ... los nombres, como lo fue usual hace algunas décadas, con lo que se fomenta casi inevitablemente el aprendizaje memorístico " (P.91) "

Texto principal. ... En su redacción se ha hecho un esfuerzo por sostener un tono explicativo y narrativo con el fin de que puedan ser comprendidos por los niños sin mucho apoyo adicional" (p.14).

El haber detectado esta serie de "irregularidades" ha traído hasta nuestra mente la idea quizá errónea de que el equipo encargado de diseñar el libro de historia estuvo falto de tiempo y ello propició que la redacción de las lecciones fuese hecha de manera aislada, - es decir , alguien elaboró la lección 1 , otro u otros la 2 y así sucesivamente - y al final no les fue posible hacer una revisión general del mismo. Suponemos esto porque existen lecciones que a nuestro juicio están mejor redactadas, es decir, quienes la elaboraron fueron más cuidadosos en cuanto a la forma de presentar el contenido y además en ellas podemos encontrar respuestas al por qué del hecho histórico de manera más precisa que en otras partes del libro.

"El 27 de septiembre de 1821 fue un día lleno de alegría para los mexicanos: Creían que la independencia resolvería los problemas de la nación y que ya no habría obstáculos para progresar. Al día siguiente se instaló una Junta Provisional de Gobierno, encargada de redactar el acta de Independencia y de organizar un congreso que decidiera la forma de gobierno para el país.

La situación era difícil, el comercio marítimo se hallaba suspendido; las fronteras no estaban bien señaladas en el norte ni en el sureste; en más de cuatro millones y medio de kilómetros cuadrados vivían menos de siete millones de habitantes, casi todos en el centro. Habían muerto seiscientos mil hombres: casi la décima parte de la población y la mitad de los que trabajaban. Minas, campos y fábricas estaban abandonados; casi nadie pagaba impuestos y los gastos del gobierno aumentaban día con día, sobre todo para mantener al ejército. En los caminos abundaban los bandoleros y casi nadie se atrevía a salir a comerciar. Hasta entonces las tierras de los indígenas pertenecían a los pueblos y no a las personas. Las trabajaban entre todos los habitantes del pueblo y nadie podía venderlas. Como los indígenas no estaban acostumbrados a que la tierra fuera propiedad privada, la igualdad de todos los mexicanos ante la ley los dejó en desventaja frente a los criollos ".(p.30)

Queremos dejar presente que no es intención nuestra incluir esta información como "relleno" del trabajo, ésta tiene otro sentido, dejar al lector una muestra inmediata de lo que hemos comentado, sin que esto impida que él mismo se remita a las páginas 35, 36 y 42 del libro para que pueda ver otros ejemplos similares.

Cuando iniciamos este análisis, creímos que todas las preguntas propuestas en las actividades nos llevarían a encontrar un tipo de explicación en el texto principal del libro, sin embargo, esto no es así, pues al revisarlas con detenimiento encontramos que varias de ellas requieren que el niño ahonde en un contenido dado, lo reformule y lo haga propio, completando así el proceso de comprensión y asimilación. Aquí hablaríamos entonces de un tipo de preguntas que denominamos: Elaboración del conocimiento, ya que la respuesta o explicación que se pide no será extraída de manera textual de la información que aparece en el libro, sino más bien, elaborada por el alumno y esto daría margen en otro momento para abrir un rubro de investigación que nos permita llegar a conocer la forma en que los alumnos construyen la explicación de determinados hechos históricos. (qué recuperan de lo leído, qué de su vida cotidiana, de las clases recibida, etc.)

Las preguntas que consideramos clasificadas bajo estos criterios son:

1.- ¿ Qué se logró con la lucha por la independencia?

2.-¿ Qué significan la independencia y la soberanía de un país?

3.-Lee el texto: "Respeto al derecho" y busca en el diccionario las palabras cuyo significado desconozcas. Explica con tus palabras el significado de la frase final: "Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz".

4.-Observa la caricatura que aparece en la página 58, lee los letreros y el pie de grabado, y trata de explicar: ¿A quiénes representan los hombres con sombrero? ¿Qué dicen los letreros escritos a ambos lados de la " casa de enganches"? ¿Qué contradicción encuentras entre lo que dicen estos letreros y lo que muestra la caricatura?

5.-Explica con tus propias palabras el significado del lema de Madero: "Sufragio efectivo no-reelección" Después busca en la Constitución Política de nuestro país el artículo 83 y escribe un texto en el que expliques su contenido.

6.-A lo largo de tu libro de Historia de México has estudiado cómo se ha ido formando nuestro país, qué dificultades ha enfrentado y cómo las ha superado.

A nosotros nos corresponde mejorar la situación en la que vivimos. ¿Cuáles son los principales problemas que enfrentamos los mexicanos en la actualidad? ¿Cómo se podrían resolver? ¿Qué pueden hacer los niños para ayudar a resolverlos?

Este es el tipo de preguntas que nos parece más congruente llevar a cabo para el logro de los propósitos expuestos en el Plan y programa 93, sin embargo, consideramos que para su realización existen fuertes complicaciones desde aquellas que competen al tiempo para realizarlas, a los espacios, y al proceso de construcción del alumno. Volveremos sobre esto más adelante.

Ya que en alguno de los casos la respuesta dada implica una recuperación comprensiva de lo tratado en la lección 6 como lo hacemos notar en el siguiente ejemplo:

1.- ¿Qué dificultades enfrentó Francisco I. Madero como Presidente?

"Aunque Porfirio Díaz había dejado al país, eso no solucionaba los viejos problemas nacionales. La riqueza seguía estando concentrada en manos de unos cuantos mexicanos y extranjeros muy ricos, que tenían toda clase de lujos mientras la mayoría del pueblo apenas podía vivir, continuaban las injusticias en el campo y en las ciudades. Los campesinos deseaban que se les devolvieran sus tierras, y los obreros mejores salarios, un tiempo de trabajo diario más corto y el derecho a organizarse para exigir mejores condiciones de trabajo cuando fuera necesario. Además había una queja general: Los mexicanos sentían que el gobierno cuidaba más de los intereses extranjeros que de los mexicanos" (p. 68-69).

El lector estará de acuerdo en que esta interrogante no concuerda con lo apuntado anteriormente, sin embargo, es necesaria su presencia para hacer más comprensible la que a nuestro juicio cubriría las características antes citadas:

Si Porfirio Díaz ya había renunciado al poder ¿Por qué continuó la lucha armada?

Parte de la respuesta se encuentra en lo que se ha dicho sobre la primera interrogante. Por otra parte, al emitir la respuesta tendrían que tomarse en cuenta tres ejes:

A) Los problemas enunciados en la respuesta a la pregunta 1;

B) Considerar la decisión tomada por Madero para la resolución de los problemas:

"Madero tuvo que enfrentarse a todas esas dificultades. Para resolverlas había dos caminos: hacerlo poco a poco siguiendo la ley; o cambiar de inmediato, por la fuerza si fuera necesario, todo lo que estaba mal. Madero prefería el primero; pero algunos de sus antiguos partidarios no querían esperar" (p. 68-69)

C) los intereses de las compañías extranjeras instaladas en México, quienes no confiaban en Madero y empezaron a considerarlo un estorbo por eso apoyaron o propiciaron la sublevación de Bernardo Reyes, Manuel Mondragón y la traición de Victoriano Huerta.

Además, nos parece que algunas de estas preguntas requieren de otro tipo de interrogantes para complementarlas, como en el caso de la frase de Juárez, - "Entre los individuos como entre las naciones el respeto al derecho ajeno es la paz" - una segunda parte, estaría destinada para que el alumno expusiera sus puntos de vista sobre la aplicación de ésta en la vida diaria ¿Cuál sería tu opinión sobre la frase de Juárez? ¿Crees que haya respeto entre los hombres y las naciones? ¿Por qué? Menciona algunos ejemplos para ilustrar tus respuestas.

4.3.- EL PRIMER RASGO DEL PLAN Y PROGRAMA Y EL LIBRO DE HISTORIA.

Al leer el rasgo 1 del Plan y Programa 93, atrajo nuestra atención que en los cursos de 5º y 6º grado se tenga como pretensión articular la historia de México proporcionando mayores elementos de información y análisis a diferencia de lo que se pretende en 4º grado, donde también se ve la historia de nuestro país pero como un curso general e introductorio con un amplio componente narrativo.

"En los grados quinto y sexto, los alumnos estudiarán un curso que articula la historia de México, presentando mayores elementos de información y análisis.. El curso de quinto grado cubrirá desde la prehistoria hasta la consumación de la independencia y el de sexto grado desde ese momento hasta el presente, con el propósito de hacer más completo el estudio de la historia contemporánea de México."⁶³

Con el afán de detectar cuáles eran los mayores elementos de información y de análisis que presentaba el curso de historia de sexto grado nos abocamos a la tarea de revisar: la temática, la información del texto principal, las actividades propuestas, las lecturas complementarias tanto del libro

⁶³ SEP. 1993. *Op. Cit.* p.92

de sexto grado como del de cuarto. Esto con la finalidad de tener un punto de comparación que nos permitiera encontrar la diferencia ya que en ambos cursos se aborda el periodo desde la lucha de independencia hasta el México contemporáneo.

¿ Qué encontramos al respecto?

En un primer momento enfocamos nuestra atención sobre cada uno de los libros, con la finalidad de ver si en éstos había diferencias en cuanto a los contenidos que cada uno de ellos presentaba. Como lo hacemos notar en el ejemplo que exponemos en el cuadro 5, cada uno de los libros maneja la misma temática, con la diferencia de que en el libro de cuarto grado algunos de los subtemas aparecen clasificados bajo otro título como es el caso de "la campaña de Morelos". Para tener una idea más completa de lo que aquí se expone sugerimos al lector que vea el anexo 9. La diferencia notable en estos dos libros es que en el de cuarto grado se intenta ver la historia desde cuarenta mil años antes de Cristo hasta el siglo XX; y en el de sexto, solamente de la lucha de independencia hasta el México contemporáneo. Consideramos que esta situación entra en contradicción con lo expuesto en el Plan y programa 93, ya que los mayores elementos de información no se encontrarían en el libro de sexto grado, sino más bien en el de cuarto tomando como referencia el mayor número de temas que éste presenta.

Cuadro 5. CONTENIDOS EN EL LIBRO DE HISTORIA

CUARTO GRADO	SEXTO GRADO
<p>EL GRITO DE DOLORES-</p> <p>El siglo de las luces.</p> <ul style="list-style-type: none"> - España Invadida por Napoleón. - La conspiración de Querétaro. - El grito de Dolores. <p>LOS PRIMEROS INSURGENTES</p> <p>La campaña de Morelos.</p>	<p>LA REVOLUCION DE INDEPENDENCIA</p> <ul style="list-style-type: none"> - El siglo de las luces. - Antecedentes de la independencia. - La conspiración de Querétaro. - El grito de dolores. - La campaña de Morelos

Al no encontrar una diferencia notable en cuanto a los contenidos que presenta cada uno de los libros en relación con el periodo: lucha de independencia hasta el México contemporáneo; decidimos comparar las actividades que cada uno de los libros propone, pues partimos del supuesto de que los contenidos podrían ser los mismos, sin embargo, las actividades podrían exigir del alumno de sexto grado un grado mayor de análisis. Al inicio de nuestra revisión la forma en que se encuentran redactadas las actividades en los textos nos hizo pensar que requerían respuestas diferentes, sin embargo, una revisión más minuciosa de las mismas nos dejó claramente establecido que no había tal diferencia en cuanto al propósito que persigue cada una de las actividades tal como queda demostrado en el ejemplo que aparece en el cuadro 6. Nuevamente remitimos al lector al anexo 10 para que constate que la semejanza en las actividades propuestas no es casual sino que ésta es una constante.

Cuadro 6. ACTIVIDADES PROPUESTAS EN EL LIBRO DE HISTORIA

CUARTO GRADO	SEXTO GRADO
<p>Ahora busca en la Constitución Política de México el artículo 2º y compáralo con los textos de Hidalgo y Morelos que se recogen en esta lección. ¿Tú crees que las ideas de estos caudillos están presentes en nuestra Constitución? ¿Por qué?</p>	<p>Revisa cuidadosamente los textos "Contra la esclavitud" y "Del pensamiento de Morelos" y compara lo que dicen con los artículos 2º y 39 de la Constitución de nuestro país. ¿Consideras que las ideas de Hidalgo y Morelos están presentes en la Constitución Política de México? ¿Qué semejanzas y diferencias encuentras?</p>
<p>Elabora una historieta que cuente los momentos más importantes de la lucha por la independencia de México.</p>	<p>Elabora una historieta de los momentos más importantes de la lucha por la independencia de México, desde que se inició hasta su consumación.</p>

Ahora veamos el cuadro 7; a simple vista, por la extensión de la información en cada uno de los casos podría pensarse que el libro de sexto grado contiene " una información más amplia" sin embargo, esto no es cierto pues la parte que no aparece en el texto principal del libro de cuarto grado la encontramos al pie de una ilustración sobre la toma de la Bastilla - ilustración que no aparece en el libro de sexto grado - con alguna variante en la forma de redacción: "En 1789, estalló la Revolución Francesa, bajo la influencia de pensadores ilustrados. El rey Luis XVI fue derrocado y condenado a morir en la guillotina. Francia se convirtió en una república y se proclamaron los principios de libertad, igualdad y fraternidad. En América, en el comienzo sus ideas fueron más bien rechazadas, porque los revolucionarios franceses atacaban a la iglesia. Sin embargo, en el transcurso del siglo XIX terminarían por imponerse como el sustento de todo régimen político moderno." (p.88)

Cuadro 7. TEXTO PRINCIPAL DEL LIBRO DE HISTORIA

CUARTO GRADO	SEXTO GRADO
<p>ESPAÑA INVADIDA POR NAPOLEON</p> <p>En 1789 estalló la Revolución Francesa, que hizo de Francia una república. Varios reinos europeos se sintieron amenazados por las nuevas ideas y atacaron a los revolucionarios. uno de los jóvenes militares que defendieron la revolución, Napoleón Bonaparte, llegó a gobernar Francia, se hizo nombrar emperador y conquistó gran parte de Europa. En 1808 invadió España, obligó al rey a renunciar y puso a su hermano, José Bonaparte.</p>	<p>ANTECEDENTES DE LA INDEPENDENCIA</p> <p>En 1789 estalló la Revolución Francesa. Bajo la influencia de pensadores ilustrados, los franceses derrocaron a su monarca, Luis XVI, lo condenaron a morir en la guillotina y convirtieron a Francia en una república. Los revolucionarios franceses proclamaron los principios de libertad, igualdad y fraternidad para todos los seres humanos. Sus ideas circularon muy pronto por Europa y por América. La Revolución Francesa fue atacada por varios reinos europeos que se sentían amenazados por las nuevas ideas. Sin embargo, un grupo de brillantes militares defendió a Francia. Uno de éstos jóvenes, Napoléon Bonaparte, llegó a gobernar su país y se hizo nombrar emperador. Napoleón I llegó a conquistar gran parte de Europa y en 1808 invadió España. Obligó a los reyes españoles a renunciar y puso en el trono a su hermano José Bonaparte.</p>

Como este caso existen otros más que el lector podrá encontrar en el anexo 11, y quizá después de la lectura se pregunte al igual que nosotros ¿Qué sentido tiene trabajar en cuarto y sexto grado la historia de nuestro país con el mismo contenido y las mismas actividades? ¿De esta manera se

pretende superar la antigua disyuntiva entre enseñanza informativa o enseñanza formativa? ¿Repetir en uno y otro grado la misma información y las mismas actividades conllevan al desarrollo de habilidades mentales o propician lo que tanto se quiere evitar: el aprendizaje memorístico?

Bajo estas observaciones estábamos en condiciones de emitir un juicio en torno a lo manifestado en el rasgo 1 del Plan y Programa 93, sin embargo, aún quedaba un débil luz que podría hacer rectificar nuestro punto de vista: El Avance Programático. ¿Por qué este documento? Nuestra hipótesis era que si bien los contenidos, la información y las actividades contenidas en los libros eran las mismas, probablemente los objetivos que contiene cada uno de los avances programáticos podría tener direcciones distintas, por tanto habría que ir hacia ellos para no dejar cabos sueltos que nos llevaran a elaborar una concepción errónea. Después de una revisión detenida sobre estos materiales llegamos a comprobar que no existía ninguna diferencia en los objetivos. véase el siguiente ejemplo y para una mayor comparación remítase al anexo 12.

Cuadro 8. AVANCE PROGRAMATICO : PROPOSITOS

CUARTO GRADO	SEXTO GRADO
<p>BLOQUE IV</p> <p>LA INDEPENDENCIA DE MEXICO</p> <p>Durante el desarrollo de este bloque se pretende que el alumno:</p> <p>Reconozca las influencias externas y la situación social y política de la Nueva España como causas de la lucha por la independencia.</p> <p>Identifique el proceso y las diferentes etapas del movimiento por la independencia.</p> <p>Analice el pensamiento insurgente y su expresión en la conformación de una nación independiente.-</p> <p>Identifique los factores que permitieron la consumación de la independencia.</p>	<p>BLOQUE I</p> <p>LA INDEPENDENCIA</p> <p>Durante el desarrollo de este bloque se pretende que el alumno:</p> <p>Reconozca y analice las desigualdades sociales y políticas a finales del virreinato, además de otras causas que dieron origen a la revolución de independencia.</p> <p>Identifique las características de los diferentes momentos de la lucha por la independencia.</p> <p>Establezca la relación entre el pensamiento que se genera en el movimiento de ilustración y el que se expresa en el movimiento insurgente: sus ideales y proyectos, así como los elementos que permitieron la conformación de una nación independiente.</p>

4.4. LAS ILUSTRACIONES

Dentro de la estructura del libro de historia aparte del texto principal, se hace énfasis en las lecturas y recuadros, los mapas, las sugerencias de actividades y las ilustraciones. Es sobre éstas últimas que gira nuestro comentario, para ello, primeramente exponemos de manera textual lo que aparece en el libro del maestro y posteriormente hacemos algunos señalamientos al respecto.

"Ilustraciones. El libro de texto contiene abundantes ilustraciones éstas juegan un papel importante para la comprensión del texto principal y permiten observar algunos aspectos de la vida social, el paisaje y el arte que no se explican en el texto; por ello se requiere ayudar a los niños a que distinguan los detalles de cada una y los comenten."⁶⁴

La principal función de las ilustraciones como queda manifestado en la cita es que éstas deben ayudar a la comprensión del texto, sin embargo, al remitirnos a las lecciones y buscar en el texto principal, encontramos que esto no se cumple en algunas de las lecciones; debido a dos situaciones; una porque en determinadas partes del texto éste no es acompañado con la correspondiente ilustración, y dos, porque en otros casos la ilustración está fuera de contexto. Es decir, no corresponde al momento del cual se está haciendo mención. A continuación presentamos un cuadro que nos permite notar estas observaciones.

Cuadro 9. LAS ILUSTRACIONES EN EL LIBRO DE HISTORIA 6º GRADO

	VIDA SOCIAL	PAISAJES	ARTE	PERSONAJES
LECCION 1 LA REVOLUCION DE INDEPENDENCIA	No se encuentra ninguna ilustración al respecto.	Solamente la que aparece en la página 6 que presenta el Zócalo de la ciudad de México.		Aparecen Miguel Hidalgo y Costilla, Josefa Ortíz de Domínguez, Ignacio Allende, José María Morelos.

⁶⁴ SEP. 1996. *Op. Cit.* p. 15.

<p>LECCION 2 LA CONSUMACION DE LA INDEPENDENCIA</p>	<p>Las ilustraciones de las páginas 22,23 y 25. La primera hace alusión a la forma como se transportaba la clase pudiente de la época de independencia la segunda presenta la vida en un día de plaza y la tercera, muestra la entrada del Ejército Trigarante a la Cd. de México. En esta ilustración solamente aparecen los grupos hegemónicos.</p>	<p>En parte la ilustración que aparece en la página 22 y la de la página 29.</p>		<p>Nicolás Bravo, Fray Servando Teresa de Mier, Vicente Guerrero y un "Dragón"</p>
<p>LECCION 3 LOS PRIMEROS AÑOS DEL MEXICO INDEPENDIENTE</p>	<p>La coronación de Agustín de Iturbide. p. 31</p>	<p>En la página 32 aparece un cuadro que presenta un combate en San Juan de Ulúa.</p>		<p>Antonio López de Santa Anna y Juan Escutia.</p>
<p>LECCION 4 LA REFORMA</p>		<p>La batalla del 5 de mayo.</p>		<p>Benito Juárez, Ignacio Zaragoza, Maximiliano de Absburgo y la emperatriz Carlota.</p>

<p>LECCION 5 LA CONSOLIDACION DEL ESTADO MEXICANO</p>			<p>El cuadro de la página 55 que presenta un ferrocarril de la época porfiriana con el Popocatepetl al fondo. También la que aparece en la página 57, "Avenida Juárez " en la Cd. de México. En la página 61, "Calle de San Francisco" en la ciudad de Guadalajara.</p>		<p>Porfirio Díaz (busto)</p>
<p>LECCION 6 LA REVOLUCION MEXICANA</p>					<p>Francisco I. Madero, Ricardo Flores Magón, Tomás Urbina, Francisco Villa, Emiliano Zapata, Otilio Montaña, Venustiano Carranza y un soldado federal.</p>

<p>LECCION 7 LA RECONSTRUCCION DEL PAIS</p>			<p>A diferencia de las otras lecciones aquí encontramos obras como: " La reconstrucción de México " pintura de Juan O' Gorman. p.78." Hombre de fuego " José Clemente Orozco. p.80." La escuela " Pablo O' Higgins. p. 81." Sueño dominical en la Alameda " Diego Rivera. p. 82." Autorretrato " David Alfaro Siqueiros. p. 83" El mexicano y su mundo " Rufino Tamayo. p.85.</p>	<p>Emiliano Zapata. Alvaro Obregón</p>
--	--	--	---	---

<p>LECCION 8 LA CONSOLIDACION DEL MEXICO CONTEMPORANEO</p>	<p>En la página 94, " Manifestación en apoyo a la nacionalización de la industria petrolera. En la 98, Ceremonia de clausura del Campeonato Mundial de Fútbol, México 1986.</p>	<p>" Muelle de tanques petroleros en el río Coatzacoalcos". p.90. " Trigales cultivados en Chihuahua ". p. 91. " Panorámica de la ciudad de Guadalajara " p.100.</p>		
--	---	--	--	--

Las ilustraciones se encuentran distribuidas de la siguiente manera: A la lección uno le corresponden 7; a la dos, 9; en la tercera encontramos solamente 4; en la cuarta, 6; en la quinta 9; en la sexta 10, en la séptima 9 y en la octava 7. En total encontramos en el libro 61 ilustraciones. Si recuperamos lo dicho en el libro del maestro:

"El libro de texto contiene abundantes ilustraciones. Estas juegan un papel importante para comprender el texto principal y permitan observar algunos aspectos de la vida social, el paisaje y el arte que no se explican en el texto."⁶⁵

A nuestro juicio 61 ilustraciones no son "abundantes" dada la información que se maneja en el texto y que requiere precisamente de ellas para que el mensaje sea de mejor manera comprensible. Si observamos el cuadro anterior podremos apreciar que tanto los rubros que conciernen a lo social, al paisaje y al arte que supuestamente no se explican en el texto deberían superarse con las ilustraciones, sin embargo, curiosamente esto es lo que menos se atiende ya que la mayor parte de las ilustraciones corresponde a personajes relevantes de los distintos momentos históricos. Por otra parte, como queda anotado en el cuadro 9, las ilustraciones correspondientes a la vida social presentan imágenes donde aparecen por lo regular los grupos hegemónicos.

⁶⁵ *Ibidem*.p.15

Ahora hablaríamos de las ilustraciones que a nuestro juicio no ayudan al alumno para que el texto principal se les haga más comprensible. Por ejemplo: en la página 45 que presenta una imagen "celestial" con el título de: La Constitución de 1857. Pintura alegórica de Petronilo Monroy, siglo XIX. (ver anexo 13) Consideramos que hubiese sido más apropiado incluir una ilustración donde aparecieran : Benito Juárez, Melchor Ocampo, Ignacio Ramírez, Miguel Lerdo de Tejada y Guillermo Prieto como los que impulsaron la Constitución de 1857 y a quienes se nombra en el texto. Por lo menos habría concordancia entre lo escrito y lo gráfico.

De igual manera, sucede con la ilustración de Carlota, (Anexo 14); en su lugar hubiesen mejor incluido una de Francisco González Bocanegra, Jaime Nunó, o de Luis G. Inclán, Manuel Payno o Ignacio Manuel Altamirano que son a los que texto hace alusión, o con alguna situación de la forma en que se divertía el pueblo en esa época.

Otra de las ilustraciones fuera de foco es la de la página 60 "Compuerta del Gran Canal del Desagüe, en Zumpango". Ya que en el texto principal se habla de otro tipo de obras y curiosamente en su lugar aparece esta ilustración. De igual manera, en la página 98 se está haciendo alusión a un acontecimiento político de 1946 , transformación del PRM en PRI y de los partidos de oposición, así como de los cambios ocurridos a partir de los 50´s ; y en lugar de que se ilustrara esto con un pasaje correspondiente a los hechos mencionados aparece "la ceremonia de clausura del Campeonato Mundial de futbol. México 1986".

Las consideraciones en torno al libro de Historia que hemos expuesto, son producto de la experiencia docente por una parte, y de la formación profesional por otra. Es decir sin ser especialistas en Hermenéutica, hemos hecho el esfuerzo de interpretar y comprender nuestro objeto de estudio, situación que nos ha permitido anotar algunas observaciones a lo largo de este capítulo y la satisfacción que nos queda es que parte de nuestros "descubrimientos" coincide con lo manifestado –

en otros momentos- por algunos investigadores como María de Ibarrola, y Pablo Latapí Sarre. Situación que nos motiva a seguir trabajando con mayor profundidad esta línea de investigación.

“En los libros renovados se percibe además cierto descuido en la representación justa del carácter plural de la sociedad mexicana. En varios casos, se observa una imagen empobrecida de la diversidad poblacional, regional, lingüística y cultural de la nación. Este resultado se debe en parte al reducido uso de materiales fotográficos y a la inclusión de ilustraciones con escasa relación con las realidades vividas por los alumnos. Ello contradice el criterio de equidad y contribuye negativamente a la formación valoral de los alumnos”⁶⁶

⁶⁶ DE IBARROLA, María. *La renovación de los libros de texto*. En: *La Jornada*. México, 11 de junio 1999.p.57.

CAPITULO V

COMENTARIOS FINALES

No hemos querido titular este apartado como: conclusiones, porque sería tanto como pretender dejar establecida una verdad inobjetable, cuando nuestra intención ha sido que esta modesta contribución pueda abrir nuevos senderos y nos permita (a los docentes) incursionar con mayor profundidad en la problemática que encierra una enseñanza formativa de la historia. Lo que hoy hemos hecho sólo deja al descubierto la punta del Icerbeg, compete a todos aquellos interesados en la materia descubrirlo en su totalidad.

La inquietud que nos llevó a incursionar en el libro de historia de 6°. grado, ha propiciado, que fijemos nuestra atención en aspectos que habían pasado desapercibidos o que dábamos por superados, quizá por estos supuestos la historia sea catalogada por nuestros alumnos como una de las clases más aburridas. Habremos de decir en este apartado cuáles son aquellos detalles en los que hemos reparado y de qué manera consideramos influyen en la enseñanza de la historia, es decir, la importancia que éstos tienen y el por qué los docentes deben tomarlos en cuenta antes de iniciar el curso.

Por principio debemos recordar que actualmente lo que se pretende en cuanto a la enseñanza de la historia es dejar de lado la memorización y arribar a un plano explicativo. Es en este punto donde iniciamos nuestros comentarios y observaciones. Al revisar los materiales que el docente utiliza para desarrollar la enseñanza-aprendizaje de la historia, en ninguno de ellos encontramos referencias teóricas que le permitan al docente precisar , reforzar o adquirir el concepto de explicación. Tampoco existe un

apartado en el que se le indique al maestro por qué los hechos históricos se presentan de determinada manera y no de otra.

Ahora bien, ubicándonos en el plano del libro, en la Presentación del mismo se dice: "Abarca – el libro de sexto grado -: los siglos XIX y XX; y trata sobre todo de la historia política de nuestro país, de los afanes y hazañas que le fueron dando unidad y lo hicieron soberano"⁶⁷ quizá por eso se continúe resaltando a determinados personajes que participaron en diferentes periodos históricos; si es así, consideramos que se está induciendo al docente a centrar más la atención en estos detalles y al realizar la evaluación se sigan presentado preguntas del tipo: ¿Quién fue el Padre de la Patria? ¿Cuándo se inició la lucha de la independencia? En lugar de otras que lleven realmente al alumno a una reflexión histórica y por lógica contribuyan al desarrollo de las habilidades intelectuales. Por otra parte, quizá también la selección de la información presentada en el libro intente satisfacer el 4º rasgo que aparece en el Plan y Programa 93:

"Un primer propósito es otorgar relevancia al conocimiento y a la reflexión sobre la personalidad y el ideario de figuras centrales en la formación de nuestra nacionalidad. se trata de estimular la valoración de aquellas figuras que contribuyeron decisivamente al desarrollo del México independiente"⁶⁸

Sin embargo, autores como Miguel Angel Gallo cuestionan el hecho de biografíar la vida de determinados personajes ya que consideran que este acto aún con todo el caudal de valiosa información que pueda tener, tienden de manera consciente o no a deformar la historia.

"Al biografíar, por ejemplo, a Cristóbal Colón se opaca la labor callada de miles de navegantes anónimos e incluso de otros contemporáneos importantes: Magallanes, Elcano, Vasco de Gama, Américo Vespucio... Aún en el caso de que una biografía los mencione nunca llegará a darles un lugar adecuado, pues ésta se elaborará desde el punto de vista de destacar a un

⁶⁷ S.E.P. 1995. *Op.Cit.* p.3

⁶⁸ S.E.P. 1993. *Op.Cit.* p. 92.

solo hombre. Así el gran público llega a la conclusión de que el Renacimiento es Leonardo de Vinci; el Enciclopedismo, Rousseau; la Segunda Guerra Mundial, Hitler y la Revolución china, Mao Tsetung⁶⁹

Uno de los objetivos de este trabajo era precisamente inferir la visión de historia que subyace en el libro de 6º grado. Después del análisis del mismo, consideramos que a pesar de la buena intención de quienes elaboraron los nuevos materiales para la enseñanza de la historia : Planes y Programas 93; Libro del Maestro, Registro de Avance Programático y Libro de Historia de 6º grado, sigue prevaleciendo en éste último:

La Historia – narración. Considerada como la sucesión de acontecimientos esencialmente políticos en línea cronológica – de ayer a hoy – No una historia – Problema, simple historia – narración.

La Historia- política. Más que de una historia total a la que se debería aspirar, se hace énfasis fundamentalmente en lo político, pero desconcentrada de una realidad mucho más rica. Se presenta a lo político, no como la expresión concentrada de la economía, sino como una lucha por ideales democráticos contra tendencias dictatoriales, que además se expresan básicamente en leyes y constituciones.

La Historia – militar. Junto a la historia política, la militar ocupa un destacado lugar, tal parece que en México sólo ha habido gobernantes y guerras.

La Historia – localista. México aislado del mundo, con sus propios problemas y realidades, su ideología y su práctica, como si fuéramos una ínsula ajena a todo contexto. A veces (obligadamente) se tiene que hacer mención de que el mundo existe; si no. ¿Cómo explicar la conquista española o la intervención francesa?

La Historia – caudillista. Es la historia de los grandes hombres que se afanan aquí abajo, sobre la Tierra. Cuanto se realiza en este mundo es, sustancialmente, el resultado material externo, la

⁶⁹ GALLO, Miguel Angel. *Qué es la Historia*. Ed. Quinto Sol. México. 1995.p. 160.

realización práctica y la plasmación de pensamientos emanados de los grandes hombres que han sido enviados al mundo en que vivimos. Y la historia de éstos, encierra el espíritu de toda la Historia. Podemos decir que detrás de la tendencia caudillista de narrar o interpretar la Historia se esconde una idea central: los pueblos son sólo una masa amorfa y dúctil, carente de iniciativa propia.

Como lo mencionamos líneas arriba, a pesar de la “buena intención” que se tenga en cuanto a la enseñanza de la Historia, en el libro que hoy nos ocupa sigue prevaleciendo una versión de historia que resumiríamos después de lo ya dicho en: **Historia – discurso del poder**. Daremos algunas razones en torno a ello pues consideramos que la Historia forma parte de los instrumentos ideológicos con los cuales la clase dirigente mantiene el poder, y lo hace a través de ésta, de varias formas:

- A) Mediante el control casi total – por parte del Estado – de las fuentes, monumentos, piezas diversas, utensilios y documentos de todo tipo se encuentran bajo su control. ¿Cómo hacer un estudio, por ejemplo, del movimiento estudiantil de 1968 sin acudir a los archivos de la Defensa Nacional?
- B) El control del pasado se logra también mediante el ocultamiento u olvido oficial. En nuestra Historia de la Revolución Mexicana de 1910 por muchos años se “olvidó” u ocultó la verdadera contribución y fuerza del Magonismo, su significado y sus alcances. De unos años para acá y gracias a los estudios principalmente de Eduardo Blanquel y Armando Bartra el Magonismo ha sido ya “aceptado” oficialmente. ¿Qué tiempo habrá que esperar o que estudios tendrán que realizarse para que aparezca en los libros oficiales el movimiento estudiantil del 68?
- C) El Estado se apropia del pasado a través del culto a los héroes. Extraño culto que consiste, primero, en jerarquizarlos y luego en mitificarlos. Encontramos así los de la “primera línea”:

Hidalgo, Juárez, Madero, Carranza. Siguen los de intensa raigambre popular a los que se ha "limado aristas" Morelos, Guerrero, Villa, Zapata.

Para cerrar nuestro comentario recurrimos a una cita de Luis González:

"Todos nuestros pedagogos creen a pie juntillas que los hombres de otras épocas dejaron gloriosos ejemplos que emular, que la recordación de su buena conducta es el medio más poderoso para la reforma de las costumbres, que como ciudadanos debemos nutrirnos de la sangre más noble de todos los tiempos, que las hazañas de Juárez, de los héroes de la revolución, bien contadas por los historiadores, harán de cada criatura un apóstol, un niño héroe o un ciudadano merecedor de la medalla Belisario Domínguez... La historia de bronce llegó para quedarse. En nuestros días la recomiendan con igual entusiasmo los profesionales del patriotismo y de las buenas costumbres en el primero, en el segundo y en el tercer mundo. Es la historia preferida de los gobiernos."⁷⁰

En cuanto al rubro que concierne a la explicación, se dice que la finalidad es presentar la información de tal manera que los hechos históricos más que narrados queden explicados ya sea de manera causal o intencional, sin embargo, como lo hicimos notar en el capítulo anterior no todas las lecciones reúnen este requisito, por otra parte, "la explicación" presentada no da margen para que el alumno cuestione el hecho histórico porque no existen en el texto explicaciones divergentes, con esto se asume que la versión presentada es la única y verdadera.

Aunque uno de los propósitos es el de establecer una relación pasado presente, "se espera que los niños desarrollen una visión general de la historia de nuestro país y una forma de pensar que tome en cuenta el pasado para explicarse el presente" la manera como están "explicados" los hechos históricos no permiten establecer dicha relación porque no se incluyen interrogantes dentro del texto que permitan la reflexión entre el fenómeno estudiado y la actualidad. Esta situación no permite ver a

⁷⁰ GONZALEZ, Luis. *De la múltiple utilización de la historia*. En : *Historia ¿ Para qué?* Pereyra Carlos. Ed. Siglo XXI. México, 1993. P. 66.

la historia como una construcción social en proceso, más bien, se da la imagen de estar compuesta por hechos acabados sin posible cuestionamiento. y aunque esto es importante parece ser que los diseñadores olvidaron lo que dice Arnaldo Córdova al respecto:

“El presente es precisamente dimensión histórica y no un mero momento de la historia. Los hombres responden, desde luego a urgencias actuales: pero se forman, piensan y actúan a partir de y de acuerdo con paradigmas ideales que resumen y expresan los valores de toda una época histórica y no de este o aquel momento en particular”⁷¹

En cuanto a las actividades propuestas son pocas las que requieren que los alumnos interpreten y formulen explicaciones propias y fundamentadas acerca de la época o el proceso histórico que se estudia. Cuando esto sucede, en algunos casos (¿Cuáles fueron los motivos de Vicente Guerrero para aliarse con Iturbide su antiguo enemigo?) no es suficiente la información para que los alumnos comprendan la explicación expuesta. Por tanto, al no cumplirse con este requisito, será más problemático alcanzar los propósitos del curso, pues los autores le han apostado un buen porcentaje a la explicación que contiene el texto principal para que esto se logre.

Una situación diferente es aquella en la que una sola pregunta puede servir para conocer la visión general de los alumnos acerca de un periodo, de su capacidad para distinguir causas y elaborar explicaciones como en el caso de: "Si Porfirio Díaz ya había renunciado al poder ¿Por qué continuó la lucha armada? Esto plantea otra serie de problemas que tiene que ver con el tiempo contemplado para la enseñanza de esta asignatura y con el proceso mental del alumno como lo apunta Juan Ignacio Pozo.

Con relación a lo primero –tiempo- (véase cuadro 1) nuestra observación va en el sentido de que el número de horas destinado a esta asignatura difícilmente permiten lograr uno de los propósitos centrales del plan y programa de estudio 93:

⁷¹ CORDOVA, Arnaldo. *La Historia maestra de la política*. Perayra Carlos. En: *Historia ¿ Para qué ?* Ed. Siglo XXI. México. 1993. p. 133.

“...estimular las habilidades que son necesarias para el aprendizaje permanente: por esta razón se ha procurado que en todo momento la adquisición de conocimiento esté asociada con el ejercicio de habilidades intelectuales y de reflexión... bajo la tesis de que no puede existir una sólida adquisición de conocimientos sin la reflexión sobre su sentido”⁷²

De igual manera se ve limitado lo expuesto en el libro del maestro:

“Para lograr que los alumnos aprendan con interés, es necesario plantear preguntas, explicar, informar y sugerir actividades que les permitan poner a prueba y reflexionar sobre sus propias explicaciones con el fin de reelaborarlas, ampliarlas o fundamentarlas mejor”⁷³

Debemos aclarar que no es intención nuestra desechar lo propuesto tanto en el plan y programa, como en el libro del maestro, ya que varios de los propósitos enunciados en estos documentos nos parecen interesantes y rescatables, lo que nos inquieta con base en la experiencia docente que poseemos y nos genera dudas es: ¿será posible que en 60 horas anuales (1.5 semanales) puedan abordarse los extensos contenidos propuestos y realizar reflexiones que conlleven al alumno a superar la vieja disyuntiva entre la enseñanza formativa y la informativa? ¿Cómo “estirar” el tiempo para conocer las ideas previas de los alumnos partiendo de que éstas constituyen una base muy importante para orientar las actividades didácticas? ¿De qué tiempo real se requiere para que los alumnos redacten textos o ensayos y éstos puedan ser revisados, analizados y comentados en el grupo?

El tipo de interrogante al que hacemos referencia en este momento (elaboración del conocimiento) nos parece bastante interesante pues de llegar a concretizarse permitiría al alumno

⁷¹ CORDOVA, Arnaldo. *La Historia maestra de la política*. Pereyra Carlos. En: *Historia ¿ Para qué ?* Ed. Siglo XXI. México. 1993. p. 133.

⁷² SEP 1993:Op Cit. p.13.

⁷³ SEP. 1996. Op.cit.p.63.

enfrentar el reto de recordar, clasificar, relacionar y sintetizar la información acerca de un hecho o periodo para producir una explicación coherente. Por ello no compartimos la simpleza con que se considera este tipo de actividades en el libro del maestro: "En la medida en que avance el curso, podrá utilizarse el ensayo libre, para lo cual bastará solicitar a los alumnos que expliquen por escrito un periodo o hecho de la historia de México." ⁷⁴

Porque implica, además de tomar en cuenta lo que el libro aporta, lo expuesto en clase por el maestro, los comentarios hechos por el grupo, los referentes previos que los alumnos manejan, en fin una serie de elementos que no se reducen al simple momento de la redacción.

Queremos dejar asentado como una observación importante que el paso de la descripción de un hecho a su explicación trae consigo problemas muy distintos desde el punto de vista del aprendizaje de la historia. El por qué consideramos importante dicha observación obedece a que dentro de las actividades propuestas para que el alumno ofrezca una explicación no se ha tenido el suficiente cuidado de informar al docente lo que se pretende con uno y otro tipo, además, tampoco se hace mención de lo que implica para el alumno la elaboración de una explicación y por si esto no fuera suficiente lo que implica construir una explicación del tipo causal y una de tipo intencional. Para fundamentar este comentario recurriremos a lo que aportan los trabajos de investigación de Juan Ignacio Pozo, Mikel Asensio y Mario Carretero -citados en líneas anteriores - :

Para ofrecer una explicación mínimamente relevante de cualquier hecho histórico se requiere de un bagaje de conocimientos y conceptos que no siempre están presentes en la mente de los alumnos que han de aprender esa historia... el dominio de la cronología histórica no se establece antes de los catorce - quince años, si bien algunos aspectos del tiempo histórico retrasan mucho más aún su desarrollo . Igualmente los adolescentes tienen serias dificultades en el dominio de las estrategias instrumentales de formulación y comprobación de hipótesis que conducen a la explicación histórica.

⁷⁴ SEP.1996. *Op,Cit*.p. 71.

Tienen dificultades también para coordinar dos perspectivas distintas en el análisis o la simple descripción de los hechos históricos. En suma, carecen de muchos de los requisitos conceptuales necesarios para emprender la ardua tarea de entender - y menos aún elaborar por sí mismos - explicaciones históricas satisfactorias desde un punto de vista científico o disciplinar.

“Peel uno de los pioneros en el estudio de la comprensión adolescente de la realidad social, había mostrado que en la solución de problemas sociales complejos podían distinguirse dos tipos de pensamiento: el descriptivo, limitado a los datos disponibles de la situación sin que el sujeto aporte nada de su parte, y el explicativo, en el que se va más allá de la información recibida, buscando nexos o relaciones entre los hechos. Mientras que el primer tipo de pensamiento era característico de la preadolescencia y de buena parte de la adolescencia, el pensamiento explicativo propiamente dicho no se alcanzaba , según los estudios de Peel y algunos de sus continuadores – por ejemplo Hallam 1967,1968; Rhys,1973 – antes de los 15 ó 16 años”⁷⁵

Con base en el análisis realizado podemos decir que en el libro – Historia 6º grado - no se encuentra una diferenciación, sino más bien, una notable confusión entre las diversas formas de explicación (causal-intencional- descriptiva). La forma como aparece la información no presenta diversos modelos explicativos sino más bien un cóctel de explicaciones, en el que unos hechos son explicados de una forma y otros de otra, sin que el alumno llegue a conocer la diferencia entre ellas.

Como lo mencionamos en este capítulo y en otras partes del trabajo, nuestra intención mediata es la de abrir caminos que nos acerquen a una mejor comprensión de la historia, para posteriormente, en los colectivos docentes, discutir, analizar y elaborar propuestas congruentes que permitan realmente hacer de la historia una asignatura que propicie la formación de la conciencia histórica en los alumnos.

El camino es largo y arduo; hoy solamente nos hemos acercado a uno de los varios aspectos que habría que tener presentes para lograr el propósito citado. Esto nos lleva a considerar que si bien el

⁷⁵ POZO, 1989. *Op. Cit.*p.141.

acercarnos al libro de historia, al plan y programa y al registro de avance programático, nos permitió detectar algunas situaciones por las que no habíamos manifestado interés, también nos ha demostrado que no es suficiente para contribuir e influir de manera profunda y sistemática en lo que hacen nuestros compañeros docentes. Consideramos entonces que este pequeño esfuerzo no tendría ningún sentido si por un lado no es compartido y por otro, si no se continúa realizando investigación en esta dirección. Por ello, se hace necesario desarrollar en otros momentos algunos proyectos que nos permitan conocer:

- ¿De qué manera explican los alumnos aquellas preguntas que hemos clasificado bajo el rubro de: "elaboración del conocimiento"? . ¿Cuáles son las limitantes que enfrentan para su elaboración?

- ¿Qué factores permiten u obstaculizan su realización?

- Si el restablecimiento de la enseñanza específica de la historia ha contribuido para que los alumnos superen la deficiencia y escasez de la cultura histórica que había producido la enseñanza de la historia al ser contemplada ésta dentro de las Ciencias Sociales.

- La forma en que actualmente el docente enseña y explica los hechos históricos.

- La manera en que se lleva a cabo la evaluación.

Sin embargo, esto tampoco sería suficiente, habría que desarrollar con todo lo rescatado de los trabajos previos una propuesta de cómo debería presentarse la información a los alumnos, en la que lógicamente, se explicitara el tipo de explicación que se expone, atendiendo a las características de los alumnos, para que éstos a partir de la información proporcionada y sus conocimientos previos estén en condiciones de elaborar una explicación de acuerdo a su edad.

Esto que parece tan sencillo trae consigo otro problema: el de la toma de una posición ideológica. Ya que el pasado, el conocimiento histórico pueden funcionar al servicio del conservatismo social o al servicio de las luchas populares.

“La historia es conciencia colectiva y en ella, más que en la determinación de los datos del pasado, reside su objetividad y su poder de convicción. Según sea la conciencia colectiva, vale decir, el conjunto de ideas y creencias a los que nos debemos, a las que respondemos, por las cuales actuamos o contra las que nos oponemos, así será la historia que recreemos”⁷⁶

Consideramos también que se hace necesario un estudio profundo - teórico práctico- de los cursos de historia de 4º, 5º y 6º grado, para proponer un ajuste en cuanto al tratamiento de los temas. Pues como quedó demostrado en el capítulo anterior los temas, la información, los propósitos e incluso las lecturas complementarias que se trabajan en 4º y 6º grado son los mismos, (ver anexo 15) entonces, ¿Cuál es el sentido de repetirlo?

“Es necesario examinar si los nuevos materiales son congruentes con los enfoques pedagógicos propuestos. Creemos que existen razones para preocuparse por la consistencia metodológica de los libros. No se han formulado criterios pedagógicos para guiar la forma de presentar, explicar o ilustrar los diferentes contenidos para cada ciclo escolar, ni para graduar la dificultad de los textos y los ejercicios.”⁷⁷

El análisis desarrollado en este trabajo ha generado una serie de reflexiones, interrogantes, así como también posibles vías para fortalecer la investigación realizada. Sin embargo, desconocemos las acciones posteriores a la renovación del libro de Historia que la SEP tiene pensadas.

¿Qué balance ha hecho la SEP sobre esta experiencia de renovación del libro de Historia?

¿Qué conclusiones deriva la SEP respecto al plazo de vigencia del nuevo libro de Historia –6º grado – y a la forma de preparar su renovación?

⁷⁶ PEREYRA, 1993. *Op. Cit.* p. 13.

⁷⁷ DE IBARROLA, *Op. Cit.* p.57

¿Existen planes de realizar seguimientos del uso del libro de Historia? ¿Se someterán a evaluación por terceros ajenos al propio proceso?

BIBLIOGRAFIA

- BLOCH, Marc. *Introducción a la historia*. Ed. fondo de Cultura Económica. México. 1987.
- BUNGE, Mario. *La investigación científica*. Ed. Planeta Mexicana. México. 1989.
- CARDOSO, Ciro. *Los métodos de la historia*. Ed. Grijalbo. México. 1981.
- CARDOSO, Ciro. *Introducción al trabajo de la investigación histórica*. Ed. Crítica. Barcelona. 1989.
- CARR, E. H. *¿Qué es la historia?* Ed. Planeta / seix Barral. Barcelona. 1981.
- CARRETERO, Mario. *Construir y enseñar. Las Ciencias sociales y la Historia*. Ed. Aique. Argentina. 1995.
- CASTILLA DEL PINO, Carlos. *Introducción a la hermenéutica del lenguaje*. Ed. Península. Barcelona. 1974.
- DE KRUIF, Paul. *Los cazadores de microbios*. Ed. Porrúa. México. 1995.
- DILTHEY, Wihelm. *El mundo histórico*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1944.
- ECO, Humberto. *Cómo se hace una tesis*. Ed. Gedisa. Barcelona. 1995.
- GALLO, Miguel Angel. *Teoría de la historia*. Tomo I. Ed. Quinto Sol. México. 1994.
- GIBAJA, Regina E. *Las Ciencias Sociales en la escuela. Supuestos Epistemológicos y Pedagógicos del texto de sexto grado*. UNAM. México. 1979.
- HABERMAS, Jürgen. *La Lógica de las Ciencias Sociales*. Ed. Iberoamericana. México. 1993.
- HANS, Georg Gadamer. *Verdad y Método*. Ed. Sígueme. Salamanca. 1988.
- J.PLA, Alberto. *La historia y su método*. Ed. Fontamara. Barcelona. 1982.
- KAHLER, Eric. *¿Qué es la historia?* Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1992.
- MACINTYRE, J.Hintikka. *Ensayos sobre Explicación y Comprensión*. Ed. Alianza. Madrid. 1980.
- MARDONES, J.M. *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Ed. Fontamara. México. 1995.
- NIETO López, J. de Jesús. *La enseñanza de la historia*. Ed. Quinto Sol. México. 1992.
- PEREYRA, Carlos. *El sujeto de la historia*. Ed. Alianza. México. 1990.

- PIAGET, Jean, et.al. *La explicación en las ciencias*. Ed. Matínez roca. Barcelona. 1973.
- RICOUER, Paul. *Hermenéutica y Estructuralismo*. Ed. Megápolis. Buenos Aires. 1975.
- SAITTA, Armando. *Guía crítica de la historia y de la historiografía*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1996.
- SEP. *Plan y Programas de Estudio. Educación Primaria 1993*. México. 1994.
- SEP. *Registro de Avance Programático*. Cuarto grado. México. 1997.
- SEP. *Libro para el maestro. Historia*. Cuarto grado. México. 1977.
- SEP. *Historia. Libro del alumno*. Cuarto grado. México. 1997.
- SEP. *Historia. Libro del alumno*. Sexto grado. México. 1997.
- SEP. *Libro para el maestro. Historia. Sexto grado*. México 1977.
- SEP. *Registro de Avance Programático*. Sexto grado. México. 1997.
- SINNER, Guillermo Michel. *Una introducción a la hermenéutica. Arte de espejos*. Ed. Castellanos. México. 1996.
- SZASZ Ivonne y Lerner Susana. *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. Ed. Colegio de México. México. 1989.
- TORRES Santomé, Jurjo. *Globalización e interdisciplinariedad: el currículum integrado*. Ed. Morata. Madrid. 1990.
- TURNER P, Stephen. *La explicación sociológica como traducción*. Ed. Fondo de Cultura Económica. México. 1992.
- VERJAT, Alain. Et. Al. *El retorno de Hermes. Hermenéutica y Ciencias Humanas*. Ed. Anthropos. Barcelona. 1989.
- WEISS, Eduardo. *Hermenéutica Crítica y Ciencias Sociales*. DIE- CINVESTAVAV-IPN. 1983.
- XIRAU, Ramón. *Introducción a la historia de la filosofía*. UNAM. México. 1957.

ARTICULOS

- CARRETERO, Mario. *"El adolescente como historiador"*. En Infancia y aprendizaje. Núm.29. España 1993. p.p. 30-49.
- CARRETERO, Mario. *"La comprensión del tiempo histórico "*. En : La enseñanza de las ciencias sociales. Ed. Visor. Madrid 1989. p.p. 15-19.
- DOMINGUEZ, Jesús. *"El lugar de la historia en el currículum 11-16. Un marco general de referencia"*. En :La enseñanza de las ciencias sociales. Ed. visor. Madrid 1989. p.p. 33-60.
- DOMINGUEZ, Jesús. *"Enseñar a comprender el pasado histórico: conceptos y empatía"*. En Infancia y Aprendizaje. Núm. 34. España. 1986. p.p. 7-19.
- MERCHAN, Francisco. *¿Qué historia enseñar?* En : Investigación en la escuela. Núm. 5. México 1988. p.p. 21-27.
- POZO, Juan Ignacio. *"Modelos de Aprendizaje-Enseñanza de la historia"*. En: La enseñanza de las ciencias sociales . Ed. Visor. Madrid 1989. p.p. 33-59.
- POZO, Juan Ignacio. *"¿Por qué prospera un país? Un análisis cognitivo de las explicaciones en historia"*. En Infancia y aprendizaje. Núm. 34. España. 1986. p.p. 23-41.
- CARRETERO, Mario. *"Problemas y perspectivas en la enseñanza de las ciencias sociales: Una concepción cognitiva "*.En: La enseñanza de las ciencias sociales. Ed. Visor. Madrid 1989. p.p. 13-29.
- POZO, Juan Ignacio. *"Del pensamiento formal a las concepciones espontáneas:"* ¿Qué cambia en la enseñanza de la Ciencia? En Infancia y Aprendizaje Núm. 38. España. 1987. p.p. 35-67.
- POZO, Juan Ignacio. *"Como enseñar el pasado para entender el presente. Observaciones sobre la didáctica de la historia"*. En Infancia y Aprendizaje. Núm 24. España. 1983. p.p. 55-68.
- POZO, Juan Ignacio. *"Las explicaciones causales de expertos y novatos en historia"*. En : La enseñanza de las ciencias sociales. Ed. Visor. Madrid. 1989. p.p. 139-163.

ZARAGOZA, *"Gonzalo. La investigación y la formación del pensamiento histórico del adolescente"*. En : La enseñanza de las ciencias sociales. Ed. Visor. Madrid. 1989. p.p. 165-177.

Historia de México

SEXTO GRADO

Í N D I C E

EL SIGLO XIX

LECCIÓN 1 LA REVOLUCIÓN DE INDEPENDENCIA 6

El Siglo de las Luces 7 • *Cómo se leen los siglos* 8 • Antecedentes de la independencia 8
Monarquías y repúblicas 9 • La conspiración de Querétaro 10 El Grito de Dolores 10
 La campaña de Hidalgo 10 • *Contra la esclavitud* 11 • *Del pensamiento de Morelos* 14
 La campaña de Morelos 14 • *Manuela Medina, capitana de Morelos* 15
Lecturas / Atender a los indígenas 16 • *La enseñanza de las artes* 17
Mapa / Campañas insurgentes 1810-1821 13

LECCIÓN 2 LA CONSUMACIÓN DE LA INDEPENDENCIA 18

Las Cortes y la Constitución de Cádiz 18 • *La clemencia de un Bravo* 19
Fray Servando el indomable 20 • La Nueva España hacia 1820 21
 Triunfo de la independencia 23
Lecturas / La entrada del Ejército Trigarante 24
Prisión y muerte de Mina 27 • *El abrazo de Acatempan* 28

LECCIÓN 3 LOS PRIMEROS AÑOS DEL MÉXICO INDEPENDIENTE 30

México se hace república 31 • Los primeros presidentes 32
 La primera reforma liberal 33 • *La reforma de Gómez Farías* 34
 La independencia de Texas y la Guerra de los Pasteles 35
 La guerra con los Estados Unidos 36 • *Conservador y patriota* 38
Lectura / Padierna 40
Mapa / La guerra con los Estados Unidos 1846-1847 37
Mapas / El primer imperio 1823 • Primera división política de la República 1824 39

LECCIÓN 4 LA REFORMA 42

La fuerza del derecho / Respeto al derecho 43 • *El primer telégrafo* 44
 Los liberales en el poder 45 • La Constitución de 1857 45
 Las Leyes de Reforma 46 • La intervención francesa 46
 El imperio de Maximiliano 49 • La sociedad mexicana 50
Lecturas / Libertad de cultos 51
Juárez cuenta cómo llegó a la escuela / Pensamiento de Juárez 52
Mapa / La guerra de la intervención francesa 1862-1867 47

ANEXO 1 SEGUNDA HOJA

LECCIÓN 5 LA CONSOLIDACIÓN DEL ESTADO MEXICANO 54

La paz porfirista 54 • La prosperidad porfiriana 56

Sociedad y cultura 58 • La dictadura porfirista 60

Lecturas / *En ferrocarril a Manzanillo* 62

Extranjerismo y nacionalismo 63 • Promesas / 64

Mapa / *El Porfiriato 1876-1910* 55

El siglo XX

LECCIÓN 6 LA REVOLUCIÓN MEXICANA 66

El Plan de San Luis Potosí 66 • Comienza la Revolución 67 • *Revolucionario en el exilio* 67

El gobierno de Madero 68 • *Madero, gobernante* 68 • La Decena Trágica 70

La Revolución constitucionalista y la Convención de Aguascalientes 71

Símbolo del agrarismo 74 • La Constitución de 1917 74 • *Estadista y estratega* 75

Lectura / *De la toma de Zacatecas* 76

Mapa / *La Revolución Mexicana 1910-1920* 72

LECCIÓN 7 LA RECONSTRUCCIÓN DEL PAÍS 78

Se restablece la paz 79 • Comienza la reconstrucción 80

Revolución cultural 80 • La rebelión delahuertista 81

La rebelión cristera 82 • El Partido Nacional Revolucionario 83 • *Nueva participación* 84

Lecturas / *Vasconcelos entrega libros* 86 • *Una semblanza de Álvaro Obregón* 88

LECCIÓN 8 LA CONSOLIDACIÓN DEL MÉXICO CONTEMPORÁNEO 90

Población 92 • La nacionalización del petróleo 93

La segunda Guerra Mundial 95 • *La expropiación petrolera* 96

Cambio de vida 98 • Crecimiento 99 • *Vida deportiva* 99 • *Vista al futuro* 101

Lectura / *Los Símbolos Patrios* 102

Actividades

Lección 1 • La revolución de independencia 104

Lección 2 • La consumación de la independencia 105

Lección 3 • Los primeros años del México independiente 106

Lección 4 • La Reforma 107

Lección 5 • La consolidación del Estado mexicano 108

Lección 6 • La Revolución Mexicana 109

Lección 7 • La reconstrucción del país 110

Lección 8 • La consolidación del México contemporáneo 111

ANEXO 2 PRESENTACION DE CONTENIDOS

PLAN Y PROGRAMA 1993	AVANCE PROGRAMATICO 1997	LIBRO DE HISTORIA PARA EL ALUMNO 1997
<p>Repaso sintético de la Independencia de México y de los países de Latinoamérica.</p> <p>Las primeras décadas de la República en México.</p> <p>Las dificultades del país independiente. La herencia colonial. (Centralistas y federalistas, la figura de Santana).</p> <p>Las actividades económicas (La agricultura y el latifundismo, la minería).</p> <p>Las diferencias sociales. La ciudad y el campo.- La vida cotidiana en las primeras décadas de la república.</p>	<p>BLOQUE 1.-</p> <p>Antecedentes de la Independencia.-</p> <p>Las ideas de la ilustración y su influencia en los movimientos revolucionarios en América.-</p> <p>La invasión napoleónica a España y la crisis política de los dominios españoles en América.-</p> <p>Descontento y desigualdad social y política en la sociedad novohispana. El "nacionalismo criollo".-</p> <p>Gestación del movimiento independiente en México e inicio de la lucha armada.-</p> <p>Ideario político- social de los insurgentes: la abolición de la esclavitud, los Sentimientos de la Nación y la Constitución de Apatzingán.</p>	<p>EL SIGLO XIX</p> <p>LECCION 1</p> <p>La Revolución de Independencia.-</p> <p>El siglo de las luces.-</p> <p>Cómo se leen los siglos.-</p> <p>Antecedentes de la Independencia.-</p> <p>Monarquías y repúblicas.-</p> <p>La conspiración de Querétaro.-</p> <p>El grito de Dolores.-</p> <p>La campaña de Hidalgo.-</p> <p>Contra la esclavitud.-</p> <p>Del pensamiento de Morelos.-</p> <p>La campaña de Morelos.-</p> <p>Manuela Medina, capitana de Morelos.-</p> <p>Lecturas: Atender a los indígenas. La enseñanza de las artes.</p> <p>Mapa: Campañas insurgentes 1810-1821.</p>

LOS CONFLICTOS INTERNACIONALES Y LAS PERDIDAS TERRITORIALES.-	BLOQUE II DE LA INDEPENDENCIA A LA REFORMA.	LECCION 2 LA CONSUMACION DE LA INDEPENDENCIA.-
La deuda externa como fuente de conflictos. La " guerra de los pasteles "-	Las primeras décadas de la República en México.-	Las Cortes y la Constitución de Cádiz.-
Texas: la guerra, la separación y la anexión a Estados Unidos.-	Los efectos económicos de la guerra de independencia y los obstáculos para organizar al país.-	La clemencia de un Bravo.-
La guerra de 1847 y la resistencia mexicana. Chapultepec y la defensa de la capital.- Los tratados de Guadalupe Hidalgo.	El imperio de Iturbide.- Triunfo del proyecto republicano. El Congreso Constituyente y la constitución de 1824.-	La Nueva España hacia 1820.- Triunfo de la independencia. Lecturas : La entrada del Ejército Trigarante. Prisión y muerte de Mina. El abrazo de Acatempan.
LA REFORMA LIBERAL-	Las luchas internas y la debilidad de los gobiernos.-	LECCION 3
La dictadura de Santa Anna.- Las ideas de los liberales y los conservadores.-	La primera reforma liberal.-	Los primeros años del México independiente.-
La generación de los liberales.-	Los conflictos internacionales y las pérdidas territoriales: la deuda externa y " la guerra de los pasteles ". la independencia de Texas y su anexión a Estados Unidos.-	México se hace república.-
El Plan de Ayutla y el triunfo liberal.-	La guerra contra Estados Unidos y la resistencia mexicana. Los tratados de Guadalupe Hidalgo y la pérdida del territorio.	Los primeros presidentes.-
La Constitución de 1857. Partidarios adversarios.-	La reforma liberal- las ideas de los liberales y los conservadores. La dictadura de Santa Anna y la Revolución de Ayutla.-	La primera reforma liberal.-
La Guerra de reforma: El triunfo liberal. Juárez y las Leyes de Reforma.	La Constitución de 1857.-	La reforma de Gómez Farías.-
LA INTERVENCION FRANCESA Y EL SEGUNDO IMPERIO.-		La independencia de Texas y la Guerra de los Pasteles. -
Los problemas económicos de México y las presiones extranjeras.-		La guerra con los estados Unidos.-
		Conservador y patriota.
		Lectura: Padierna.
		Mapa : La guerra con los

<p>Los intereses de Francia y la intervención.-</p>	<p>La Guerra de Tres años y las Leyes de Reforma.-</p>	<p>Estados Unidos 1846-1847.</p>
<p>La defensa de México: el 5 de mayo de 1862.-</p>	<p>La intervención y el Imperio de Maximiliano.</p>	<p>Mapas: El primer imperio 1823. Primera división política de la República 1824.</p>
<p>La invasión y la ocupación de la Capital.- Juárez y los liberales ante la invasión.-</p>	<p>Sociedad y cultura en la primera mitad del siglo XI</p>	<p>LECCION 4</p>
<p>El Imperio de Maximiliano. El papel de los conservadores.-</p>	<p>BLOQUE III</p>	<p>LA REFORMA-</p>
<p>La resistencia nacional y la derrota del imperio.</p>	<p>LA CONSOLIDACION DEL ESTADO MEXICANO. EL PORFIRIATO.</p>	<p>La fuerza del derecho /</p>
<p>LA RESTAURACION DE LA REPUBLICA.-</p>	<p>El gobierno de Juárez y el fortalecimiento de la República.-</p>	<p>Respeto al derecho.-</p>
<p>La democracia política y las diferencias entre los liberales.-</p>	<p>El ascenso de Porfirio Díaz al poder.-</p>	<p>El primer telégrafo.-</p>
<p>Los problemas económicos.-</p>	<p>El régimen de Díaz y el crecimiento económico: industria, agricultura, comercio y minería.</p>	<p>Los liberales en el poder.-</p>
<p>La cultura nacional.-</p>	<p>Fortalecimiento del latifundio y sus efectos en las comunidades indígenas.-</p>	<p>La Constitución de 1857.-</p>
<p>La vida cotidiana.</p>	<p>Los cambios en la vida social. La importancia del ferrocarril y de los medios de comunicación.-</p>	<p>Las leyes de Reforma.-</p>
<p>EL DESARROLLO DE EUROPA EN EL SIGLO XIX.-</p>	<p>La ciencia, las artes y la educación en el porfirato.-</p>	<p>La intervención francesa.-</p>
<p>Los avances científicos y técnicos.-</p>	<p>La dictadura porfirista: los mecanismos de control político y la desigualdad</p>	<p>El imperio de Maximiliano.-</p>
<p>El apogeo del industrialismo. Las relaciones comerciales y el colonialismo.-</p>		<p>La sociedad mexicana.</p>
<p>Las transformaciones sociales y sus conflictos.-</p>		<p>Lecturas: Libertad de cultos. Juárez cuenta cómo llegó a la escuela. Pensamiento de Juárez.</p>
		<p>Mapa: La guerra de intervención 1862-1857.</p>

<p>Las ciudades y los cambios en la vida cotidiana.-</p> <p>Los conflictos entre las potencias.</p> <p>EL PORFIRIATO-</p> <p>Los antecedentes de Porfirio Díaz y los factores que favorecieron su arribo al poder.-</p> <p>El establecimiento de la dictadura. Sus mecanismos políticos.-</p> <p>Los cambios económicos durante el porfirismo: la agricultura y el desarrollo del latifundio. La industria y la situación de los obreros. La minería. Los ferrocarriles y su impacto.-</p> <p>El crecimiento del descontento social y la represión.-</p> <p>La cultura y la vida cotidiana</p>	<p>social.</p> <p>BLOQUE IV</p> <p>LA REVOLUCION MEXICANA -</p> <p>Los precursores de la Revolución.-</p> <p>El Plan de San Luis Potosí y la revolución maderista. La derrota de Díaz.-</p> <p>El gobierno de Madero y los conflictos internos.-</p> <p>El asesinato de Madero y la dictadura de Huerta.-</p> <p>La revolución constitucionalista. La división entre los caudillos. La convención de Aguascalientes. El triunfo de Carranza.-</p> <p>La Constitución de 1917: sus principios y artículos fundamentales: 3º, 27 y 123.</p>	<p>LECCION 5</p> <p>LA CONSOLIDACION DEL ESTADO MEXICANO.-</p> <p>La paz porfirista.-</p> <p>La prosperidad porfiriana.-</p> <p>Sociedad y cultura.-</p> <p>La dictadura porfirista.</p> <p>Lecturas: En ferrocarril a Manzanillo. Extranjerismo y nacionalismo.</p> <p>Promesas.</p> <p>Mapa : El porfiriato 1876-1910.</p>
<p>LA REVOLUCION MEXICANA.-</p> <p>Los precursores de la revolución.-</p> <p>Madero y su ideario democrático.-</p> <p>La revolución maderista y la derrota de Díaz.-</p> <p>El gobierno de Madero. Sus adversarios.-</p>	<p>BLOQUE V</p> <p>LA RECONSTRUCCION DEL PAIS Y LA CONSOLIDACION DEL MEXICO CONTEMPORANEO.</p> <p>La situación de México después de la revolución</p> <p>Restablecimiento de la paz e inicio de la reconstrucción del país.-</p>	<p>EL SIGLO XX</p> <p>LECCION 6</p> <p>LA REVOLUCION MEXICANA.-</p> <p>El Plan de San Luis Potosí.-</p> <p>Comienza la Revolución.-</p> <p>Revolucionario en el exilio.-</p> <p>El gobierno de Madero.-</p> <p>Madero, gobernante.-</p> <p>La decena trágica.-</p> <p>La revolución consitucionalista y la Convención de Aguascalientes.-</p>

<p>El asesinato de Madero y el gobierno de Huerta.- La revolución constitucionalista.-</p> <p>Las divisiones entre los caudillos. El triunfo de Carranza.-</p> <p>La Constitución de 1917. Sus principios y principales artículos.- La estabilización y las reformas de la Revolución entre 1920 y 1940.</p> <p>El reparto agrario, el impulso a la industria, la protección de los derechos sociales. la educación pública, la expropiación petrolera.</p> <p>EL MUNDO DURANTE LA REVOLUCION MEXICANA-</p> <p>Las rivalidades de las potencias y la Primera Guerra Mundial.</p> <p>Vencedores y derrotados. Japón, una nueva potencia.-</p> <p>Las revoluciones sociales. Rusia. El nacionalismo chino.-</p> <p>Las transformaciones técnicas y los cambios de la vida diaria.</p>	<p>La cultura y las artes. Vasconcelos y las misiones culturales.-</p> <p>Conflictos políticos: la rebelión delahuertista y el movimiento cristero.-</p> <p>La fundación del Partido Nacional Revolucionario.-</p> <p>La estabilización y las reformas de la revolución en la década de los treinta: el reparto agrario, el impulso a la industria, la educación pública y la cultura, la expropiación petrolera y la formación de partidos políticos.-</p> <p>México y las repercusiones de la Segunda Guerra Mundial: la industrialización y el desarrollo económico.-</p> <p>Los cambios sociales: el desarrollo urbano, el crecimiento de la población, la seguridad social, la educación y la cultura.-</p> <p>Los problemas del México actual.</p> <p>RECAPITULACION</p>	<p>Símbolo del agrarismo.-</p> <p>La Constitución de 1917.-</p> <p>Estadista y estratega.</p> <p>Lectura : De la toma de Zacatecas.</p> <p>Mapa : La Revolución Mexicana 1910-1920.</p> <p>LECCION 7</p> <p>LA RECONSTRUCCION DEL PAIS.-</p> <p>Se restablece la paz.-</p> <p>Comienza la reconstrucción-</p> <p>Revolución cultural.- La rebelión del huertista.-</p> <p>La rebelión cristera.-</p> <p>El Partido Nacional Revolucionario.-</p> <p>Nueva participación.</p> <p>Lecturas : Vasconcelos entrega libros. Una semblanza de Alvaro Obregón.</p>
--	---	---

<p>TRANSFORMACIONES DEL MEXICO CONTEMPORANEO.-</p> <p>La estabilidad política: avances y conflictos en la consolidación de la democracia hasta el gobierno de Adolfo López Mateos. -</p> <p>El cambio económico: la industria y los servicios modernos. La agricultura y sus problemas.-</p> <p>El cambio social: desarrollo de la sociedad urbana, crecimiento de la población, la seguridad social, la educación y la cultura, los cambios en la ciencia y la técnica, algunas transformaciones de la vida cotidiana.</p> <p>EL MUNDO A PARTIR DE 1940-</p> <p>El militarismo autoritario y las tensiones internacionales.-</p> <p>La descolonización del mundo.-</p> <p>La " guerra fría " y la crisis del sistema socialista.-</p> <p>Los cambios científicos y técnicos y su impacto en la vida cotidiana.-</p> <p>La desigualdad entre las naciones.-</p> <p>Los riesgos del deterioro ambiental.</p>		<p>LECCION 8</p> <p>LA CONSOLIDACION DEL MEXICO CONTEMPORANEO</p> <p>Población</p> <p>La nacionalización del petróleo.-</p> <p>La segunda Guerra Mundial.-</p> <p>La expropiación petrolera.</p> <p>Cambio de vida.</p> <p>Crecimiento.</p> <p>Vida deportiva.</p> <p>Vista al futuro.</p> <p>Lectura : Los Símbolos Patrios.</p>
---	--	---

<p>RECAPITULACION Y ORDENAMIENTO.-</p> <p>Reforzamiento de los esquemas de la temporalidad y secuencias históricas.-</p> <p>Ubicación de los acontecimientos y personajes fundamentales.</p>		
---	--	--

ANEXO 3 ACTIVIDADES: ASIMILACION DEL CONOCIMIENTO

TEMA	ACTIVIDADES
La Revolución de Independencia	<p>2.- Observa con atención el mapa “Campañas insurgentes 1810-1821” y revisa la información de la lección. Después, en un mapa de la República Mexicana con la división política actual, traza las rutas de las campañas militares de Hidalgo y Morelos.</p> <p>3.- Lee en tu libro de lecturas el texto “Así era Morelos” ¿Qué te dice de la personalidad de este caudillo? Coméntalo con tus compañeros.</p>
La consumación de la independencia	<p>2.- Elabora una historieta de los momentos más importantes de la lucha por la independencia de México, desde su inicio hasta su consumación.</p>
Los primeros años del México independiente	<p>2.- Observa con atención el mapa de la guerra de 1846-1847 e identifica: a) Los estados de la república en los que se dieron las batallas; b) Los puertos que fueron tomados por los invasores; c) La frontera de México con los Estados Unidos antes y después de la guerra.</p> <p>1.- Divide una hoja de tu cuaderno en dos partes. En la izquierda apunta algunas propuestas de los liberales y en la derecha las de los conservadores.</p>
La Reforma	<p>2.- Lee el artículo 24 de la Constitución Política de México y compáralo con la Ley sobre la Libertad de Cultos expedida por Juárez. ¿Qué semejanzas y diferencias encuentras? Coméntalo con tus compañeros.</p> <p>3.- Lee en tu libro de lectura la narración de Guillermo Prieto “Los valientes no asesinan” y coméntalo con tus compañeros.</p> <p>4.- Repasa la lección 3 y 4 y escribe un texto sobre el pensamiento de Juárez.</p>

TEMA	ACTIVIDADES
La Reforma	<p>5.-Lee las siguientes afirmaciones y cópialas en tu cuaderno en el orden en el que sucedieron los hechos a los que se refieren. A) Promulgación de la primera Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual organiza a México como República Federal; b) anexión de Texas a los Estados Unidos; c) Agustín de Iturbide es coronado emperador de México; d) se establecen las Siete Leyes, una nueva Constitución que organiza a México como república centralista; e) el ejército de Francia invade a México; f) Guerra con Estados Unidos; g) Juárez expide las Leyes de Reforma; h) se promulga la Constitución de 1857, la cual restablece la república federal; i) se inicia la Guerra de Reforma o de los Tres años; j) muere Benito Juárez.</p>
La consolidación del Estado Mexicano	<p>1.-Observa con atención el mapa de la página 55 (El porfiriato 1876-1910) e identifica: a) cuáles eran los principales centros agrícolas de esa época; b) por cuáles estados de la república pasaban los ferrocarriles; c) en qué entidades se explotaba el petróleo.</p> <p>3.-Junto con tus compañeros elabora una línea del tiempo en la que registres los hechos históricos más importantes que ocurrieron durante el siglo XIX. Selecciona los hechos que consideres muy importantes y comenta con tus compañeros por qué los seleccionaste. Puedes consultar la línea del tiempo y las lecciones 1,2,3,4,5. Después anota cada hecho en el lugar que corresponde, según la fecha en que ocurrieron. La nota puede ser acompañada de un dibujo.</p>
La Revolución Mexicana	<p>4.-Observa el mapa “La Revolución Mexicana 1910-1920” y describe la ruta que siguieron las tropas de cada uno de los ejércitos revolucionarios: anota de dónde partieron, qué entidades atravesaron y en cuáles sostuvieron</p>

<p>La reconstrucción del país</p>		<p>batallas. Después elabora una línea del tiempo en la que registres los siguientes acontecimientos.</p> <p>a) Promulgación del Plan de San Luis; b) renuncia de Porfirio Díaz; c) Promulgación de la Constitución de 1917; d) Promulgación del Plan de Ayala; e) Promulgación del plan de Agua Prieta.</p> <p>1.-Repasa esta lección y las dos anteriores y en tu cuaderno escribe un texto en el que expliques lo que comenzó a cambiar después de la Revolución. Al escribir recuerda: cómo vivían los campesinos y obreros durante el porfiriato, cuáles fueron sus demandas durante la Revolución, cómo se gobernaban y quiénes controlaban el gobierno durante el porfiriato, qué acciones comenzaron a realizar los gobiernos revolucionarios para cumplir lo que se estableció en la Constitución de 1917, qué dificultades se enfrentaron para hacer cumplir la Constitución de 1817.</p>
<p>La consolidación del México contemporáneo</p>		<p>1.-Lee los datos que contiene la línea del tiempo y calcula : ¿Hace cuántos años empezaron las transmisiones de radio? ¿Desde cuándo iniciaron las transmisiones de televisión? ¿Hace cuántos años se comenzaron a distribuir los libros de texto gratuitos para los niños de la escuela primaria?</p>

ANEXO 4 ACTIVIDADES : SISTEMATIZACION DE LA INFORMACION

TEMA	ACTIVIDADES
Los primeros años del México Independiente	3.-Investiga ¿Qué sucedió en la entidad en que vives cuando los estadounidenses invadieron nuestro país? ¿Cómo participaron los habitantes de la entidad en la defensa del país? ¿Qué personajes destacaron por su participación en ese hecho?
La reconstrucción del país	2.-La campaña educativa de Vasconcelos abarcó la mayor parte del país. Muchas escuelas fundadas en esa época todavía existen y mucha gente recuerda con gusto esa campaña. Plática con tus padres, tus abuelos o con otros adultos pídeles que te cuenten cómo fue su vida cuando eran niños y cómo aprendieron. ¿Asistieron a la escuela de pequeños? ¿Cómo era la escuela? ¿Qué materias estudiaban? ¿Qué materiales usaban en clase? ¿Cuándo se fundó la primera escuela en el lugar donde vives?
La consolidación del México contemporáneo	2.-Piensa en algún abuelo de tus abuelos o en un amigo imaginario que haya vivido en el Porfiriato, o en la época de la Reforma, y escríbele una carta donde le cuentes cómo han cambiado las cosas y las formas de vida desde entonces: las ocupaciones, los pueblos o ciudades, las cosas que se utilizan en casa, las escuelas, los medios de transporte, en fin, todo lo que creas que le hubiera gustado conocer. 4.-Investiga en qué aspectos ha cambiado el pueblo o la ciudad en la que vives desde el inicio de la Revolución hasta la fecha.

ANEXO 5 ACTIVIDADES: ELABORACION DEL CONOCIMIENTO

TEMA	ACTIVIDADES
La consumación de la independencia	En tu cuaderno redacta un texto que responda a las siguientes preguntas: ¿Qué se logró con la lucha por la independencia? ¿Qué significan la independencia y soberanía para un país?
La Reforma	Lee el texto: “respeto al derecho” y busca en el diccionario las palabras cuyo significado desconozcas. Explica con tus palabras el significado de la frase final: “Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”
La consolidación del Estado Mexicano	<p>2.-Observa la caricatura que aparece en la página 58, lee los letreros y el pie de grabado, y trata de explicar: ¿A quiénes representan los hombres con sombrero? ¿Qué dicen los letreros escritos a ambos lados de “la casa de enganches”? ¿Qué contradicción encuentras entre lo que dicen estos letreros y lo que muestra la caricatura?</p> <p>4.-Busca en un diccionario el significado de la palabra dictadura y democracia. Después comenta con tus compañeros por qué es cierta o falsa la siguiente afirmación “Porfirio Díaz gobernó como dictador”</p> <p>Explica con tu propias palabras el significado del lema de Madero: Sufragio efectivo no reelección” después busca en la Constitución política de nuestro país el artículo 83 y escribe un texto en el que expliques su contenido.</p>
La Revolución Mexicana	<p>Reflexiona y comenta con tus compañeros: Si porfirio Díaz ya había renunciado al poder ¿Por qué continuó la lucha armada?</p> <p>Es correcto afirmar que la Constitución de 1917 fue el principal logro de la Revolución Mexicana? ¿Por qué?</p> <p>A lo largo de tu libro de Historia de México</p>

La consolidación del México contemporáneo

has estudiado cómo se ha ido formando nuestro país, qué dificultades ha enfrentado y cómo las ha superado. A nosotros nos corresponde mejorar la situación en la que vivimos. ¿Cuáles son los principales problemas que enfrentamos los mexicanos en la actualidad? ¿Cómo se podrían resolver? ¿Qué pueden hacer los niños para ayudar a resolverlos?

ANEXO 6 ACTIVIDADES QUE REQUIEREN UNA EXPLICACION

Lección : La revolución de independencia (actividad 1)

Repasa la lección y el texto “Atender a los indígenas” y explica cuáles fueron las principales causas del movimiento de independencia de México.

¿Por qué se unieron al ejército de hidalgo indios, mestizos, negros y criollos?

¿Cuáles eran los motivos de descontento de cada grupo social?

¿Qué hechos ocurridos en otros países influyeron en la lucha por la independencia?

Lección : La consumación de la independencia (actividad 3)

En tu cuaderno redacta un texto que responda a las siguientes preguntas:

¿Por qué los grupos privilegiados decidieron sumarse a la causa de la independencia?

¿Cuáles fueron los motivos de Vicente Guerrero para aliarse con Iturbide, su antiguo enemigo?

¿Qué se logró con la lucha por la independencia?

¿Qué significan la independencia y la soberanía para un país?

Lección : Los primeros años del México independiente (actividad 1)

Reflexiona :

¿Cuáles fueron las principales dificultades que enfrentó México como nuevo país?

¿Cuáles eran los puntos de vista que existían sobre la forma de gobierno que debía tener México?

¿Qué otros problemas dividían las opiniones de los mexicanos?

¿Qué opinión prevaleció en la constitución de 1824, respecto a la forma de gobierno?

Lección : La Reforma (actividad 4)

Lee el texto “Respeto al derecho” y busca en el diccionario las palabras cuyo significado desconozcas. Explica con tus palabras el significado de la frase final : “Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz”.

Lección : La consolidación del Estado Mexicano (actividad 2)

Observa la caricatura que aparece en la página 58, lee los letreros y el pie de grabado, y trata de explicar : A quiénes representan los hombres con sombrero? ¿Qué dicen los letreros escritos a ambos lados de “la casa de enganches”? ¿Qué contradicción encuentras entre lo que dicen estos letreros y lo que muestra la caricatura?

Lección : La Revolución Mexicana (actividad 1 y 5)

Explica con tus propias palabras el significado del lema de Madero : “Sufragio efectivo, no reelección”. Después busca en la Constitución política de nuestro país el artículo 83 y escribe un texto en el que expliques su contenido.

Reflexiona y comenta con tus compañeros :

¿Qué dificultades enfrentó Francisco I. Madero como presidente?

Si Porfirio Díaz ya había renunciado al poder ¿ Por qué continuó la lucha armada?

¿Es correcto afirmar que la Constitución de 1917 fue el principal logro de la Revolución Mexicana? ¿ Por qué?

Lección : La reconstrucción del país (actividad 1 y 2)

Repasa esta lección y las dos anteriores y en tu cuaderno escribe un texto en el que expliques lo que comenzó a cambiar después de la Revolución. Al escribir recuerda :

Cómo vivían los campesinos y obreros durante el porfiriato. Cuáles fueron sus demandas durante la Revolución.

Cómo se gobernaban y quiénes controlaban el gobierno durante el porfiriato.

Qué acciones comenzaron a realizar los gobiernos revolucionarios para cumplir lo que se estableció en la Constitución de 1917.

Qué dificultades se enfrentaron para hacer cumplir la Constitución de 1917

Dibuja o escribe un texto en el que expliques qué diferencias y semejanzas encuentras entre la época en que esos adultos fueron niños y la época actual.

Atender a los indígenas

En 1799, el obispo de Michoacán, Antonio de San Miguel (1726-1804), envió al rey de España un informe sobre la Nueva España. De este documento se ha adaptado el texto que sigue:

La población de la Nueva España se compone de tres clases de hombres: blancos o españoles, indios, y castas o mestizos. Los españoles componen la décima parte del total. Casi todas las propiedades y la riqueza están en sus manos. Los indios y las castas cultivan la tierra, sirven a la gente acomodada, y sólo viven del trabajo de sus brazos. De ello resulta entre los indios y los blancos ese odio recíproco que tan fácilmente nace entre los que lo poseen todo y los que nada tienen. No hay estado intermedio: allí se es rico o miserable, noble o infame.

Los naturales no tienen propiedad individual, y están obligados a cultivar los bienes de la comunidad. Este género de cultivo llega a ser para ellos una carga insoportable, pues de algunos años a esta parte casi deben haber perdido la esperanza de sacar para sí ningún provecho de su trabajo.

La ley prohíbe la mezcla de castas; prohíbe también a los blancos establecerse en los pueblos indios; y a éstos domiciliarse entre los españoles. Esta distancia puesta entre unos y otros se opone a la civilización.

Entre las castas hay muchas familias que por su color, su fisonomía y modales, podrían confundirse con los españoles; pero la ley las mantiene envilecidas. Todos estos hombres de color, de carácter enérgico y ardiente, viven en constante irritación contra los blancos, siendo maravilla que su resentimiento no los arrastre con más frecuencia a la venganza.

Que no se diga a Su Majestad que basta el temor del castigo para conservar la tranquilidad en estos países, porque se necesitan otros medios. Hace falta atender a la suerte de los indios y de las gentes de color.

INSTRUCCIONES: Elige la opción correcta a cada pregunta y contesta en la hoja para responder que está en la página 15.

- 1.- En 1810, México luchó por independizarse de:
a) Francia b) E U A c) Italia d) España
- 2.- La revolución de independencia fue iniciada por:
a) Fco. I Madero c) Miguel Hidalgo
b) Moctezuma d) José Ma. Morelos
- 3.- A las ideas provenientes de Europa que motivaron a las colonias de América para independizarse se les llama:
a) Ilustración b) Reforma c) Humanistas d) Protestantes
- 4.- El documento "Sentimientos de la Nación" fue escrito por:
a) Pedro Moreno c) Nicolás Bravo
b) José Ma. Morelos d) Vicente Guerrero
- 5.- Junta convocada por España en la que intervinieron también representantes criollos de Nueva España para defender sus intereses:
a) Virreinal c) Cortes de Cádiz
b) de la Colonia d) de Córdoba
- 6.- Personaje que continuó la lucha iniciada por Hidalgo y Morelos:
a) Fray Servando T. de Mier c) Agustín de Iturbide
b) Fco. Javier Mina d) Vicente Guerrero
- 7.- En la lucha de independencia representó a los criollos ricos que vivían en América:
a) Agustín de Iturbide c) Juan O'Donojú
b) Vicente Guerrero d) Fco. Javier Mina

- 8.- Documento que firmaron Iturbide y Guerrero para lograr la Independencia:
- a) Tratado de Guadalupe
 - b) Plan de Iguala
 - c) Plan de San Luis
 - d) Tratado de Córdoba
- 9.- Fecha en que se consumó la Independencia de México:
- a) 13 de septiembre de 1854
 - b) 20 de noviembre de 1810
 - c) 27 de septiembre de 1821
 - d) 16 de septiembre de 1820
- 10.- Sitio donde Iturbide y Guerrero se unen para poner fin a la lucha de independencia:
- a) Puebla
 - b) Acatempan
 - c) Querétaro
 - d) Cuautla
- 11.- Ultimo virrey de la Nueva España:
- a) O'Donojú
 - b) Iturrigaray
 - c) Mendoza
 - d) Venegas
- 12.- Adoptó el nombre de "Siervo de la Nación":
- a) J Aldama
 - b) M Hidalgo
 - c) J M Morelos
 - d) V Guerrero
- 13.- Nombre que recibió el ejército insurgente:
- a) libertador
 - b) nacionalista
 - c) realista
 - d) de las tres garantías
- 14.- Al consumarse la Independencia el ejército llegó triunfante a:
- a) Cuautla
 - b) Guanajuato
 - c) Ciudad de México
 - d) Morelia

ANEXO 9 TABLA DE CONTENIDOS EN EL LIBRO DE HISTORIA

CUARTO GRADO	SEXTO GRADO
<p style="text-align: center;">EL GRITO DE DOLORES.</p> <p style="padding-left: 20px;">El siglo de las luces . España invadida por Napoleón. La conspiración de Querétaro. El grito de Dolores</p> <p style="text-align: center;">LOS PRIMEROS INSURGENTES .</p> <p style="padding-left: 20px;">La campaña de Morelos</p> <p style="text-align: center;">LA CONSUMACION DE LA INDEPENDENCIA .</p> <p>Las cortes y la constitución de Cádiz. Triunfo de la independencia</p> <p style="text-align: center;">LOS PRIMEROS AÑOS DE INDEPENDENCIA.</p> <p style="padding-left: 20px;">México se hace república. Los primeros presidentes. La primera reforma liberal.</p> <p>La separación de Texas y la guerra de los pasteles.</p> <p style="padding-left: 20px;">La guerra con los Estados Unidos</p> <p style="text-align: center;">LA REFORMA.</p> <p style="padding-left: 20px;">El último gobierno de Santa Anna. Los liberales en el poder. La constitución de 1857. Las leyes de reforma</p> <p style="text-align: center;">LA INTERVENCION Y EL SEGUNDO IMPERIO.</p> <p>El imperio de Maximiliano. La sociedad mexicana</p> <p style="text-align: center;">EL PORFIRIATO.</p> <p style="padding-left: 20px;">La paz porfiriana. La prosperidad porfirista. Sociedad y Cultura. La dictadura porfirista</p> <p style="text-align: center;">EL MOVIMIENTO MADERISTA.</p> <p style="padding-left: 20px;">El plan de San Luis Potosí. Comienza la revolución. El gobierno de Madero. La decena trágica</p> <p style="text-align: center;">EL MOVIMIENTO CONSTITUCIONALISTA.</p> <p>La convención de Aguascalientes.</p>	<p style="text-align: center;">LA REVOLUCION DE INDEPENDENCIA.</p> <p style="padding-left: 20px;">El siglo de las luces. Antecedentes de la independendencia. La conspiración de Querétaro. El grito de Dolores. La campaña de Morelos</p> <p style="text-align: center;">LA CONSUMACION DE LA INDEPENDENCIA.</p> <p>Las cortes y la constitución de Cádiz. La Nueva España hacia 1820. Triunfo de la independencia</p> <p style="text-align: center;">LOS PRIMEROS AÑOS DEL MEXICO INDEPENDIENTE.</p> <p style="padding-left: 20px;">México se hace república . Los primeros presidentes. La primera reforma liberal.</p> <p>La independendencia de Texas y la guerra de los pasteles.</p> <p style="padding-left: 20px;">La guerra con los Estados Unidos –</p> <p style="text-align: center;">LA REFORMA.</p> <p style="padding-left: 20px;">Los liberales en el poder. La constitución de 1857. Las leyes de reforma. La intervención francesa. El imperio de Maximiliano. La sociedad mexicana</p> <p style="text-align: center;">LA CONSOLIDACION DEL ESTADO MEXICANO.</p> <p style="padding-left: 20px;">La paz porfiriana. La prosperidad porfiriana. Sociedad y cultura. La dictadura porfirista</p> <p style="text-align: center;">LA REVOLUCION MEXICANA.</p> <p style="padding-left: 20px;">El Plan de San Luis Potosí. Comienza la revolución. El gobierno de Madero. La decena trágica.</p> <p>La revolución constitucionalista y la convención de Aguascalientes. La constitución de 1917</p>

<p>La constitución de 1910 LA RECONSTRUCCION DEL PAIS. Se restablece la paz. Revolución en la educación y las artes.</p> <p>La rebelión dela huertista. La rebelión cristera.</p> <p>EL MEXICO CONTEMPORANEO DEL CAMPO A LA CIUDAD. La nacionalización del petróleo. La segunda guerra mundial. Cambio de vida. Crecimiento. La cultura y las ciudades</p>	<p>LA RECONSTRUCCION DEL PAIS. Se restablece la paz. Comienza la reconstrucción. Revolución cultural. La rebelión dela huertista. La rebelión cristera.</p> <p>El partido nacional revolucionario</p> <p>LA CONSOLIDACION DEL MEXICO CONTEMPORANEO. La nacionalización del petróleo. La segunda guerra mundial. Cambio de vida. Crecimiento</p>
--	---

ANEXO 10 ACTIVIDADES PROPUESTAS EN EL LIBRO DE HISTORIA

CUARTO GRADO.

Lee con cuidado "atender a los indígenas" Enseguida piénsalo bien y anota en tu cuaderno cuáles son las causas de la independencia de México que pueden encontrarse en ese texto. Compáralas con las que encuentren tus compañeros..

Piensa un momento y contesta: ¿Por qué Morelos rechazó el título de Alteza y prefirió el de Siervo de la Nación? ¿Qué nos dice esta decisión de la personalidad y la actitud de Morelos?.

Ahora busca en la Constitución Política de México el artículo 2º y compáralo con los textos de Hidalgo y de Morelos que se recogen en esta lección. ¿Tú crees que las ideas de estos caudillos están presentes en nuestra Constitución ? ¿Por qué?.

Elabora una historieta que cuente los momentos más importantes de la lucha por la independencia de México.

Ahora piénsalo bien y responde: ¿Cuántos años duró la revolución de independencia? ¿Por qué Guerrero aceptó aliarse con Iturbide su antiguo enemigo? Por qué los grupos privilegiados se sumaron al movimiento de independencia?

.Ahora vas a calcular qué parte de territorio perdió México en la guerra con los Estados Unidos. Calca en una hoja cuadrículada este mapa y marca bien la frontera actual . Cuenta

SEXTO GRADO

Repasa la lección y el texto "Atender a los indígenas " y explica cuáles fueron las causas del movimiento de independencia de México.

¿Por qué se unieron al ejército de Hidalgo indios, mestizos , negros y criollos? Cuáles eran los motivos de descontento de cada grupo social? ¿Qué hechos ocurridos en otros países influyeron en la lucha por la independencia?.

Lee en tu libro de lecturas el texto : "Así era Morelos" ¿Qué te dice de la personalidad de este caudillo?.

Revisa cuidadosamente los textos "Contra la esclavitud" y "Del pensamiento de Morelos" y compara lo que dicen con los artículos 2º y 39º de la Constitución Política de nuestro país. ¿Consideras que las ideas de Hidalgo y Morelos están presentes en la Constitución Política de México ? ¿Qué semejanzas y que diferencias encuentras?.

Elabora una historieta de los momentos más importantes de la lucha por la independencia de México, desde que se inició hasta su consumación ..

En tu cuaderno redacta un texto que responda a las siguientes preguntas: ¿Por qué los grupos privilegiados decidieron sumarse a la causa de la independencia? ¿Cuáles fueron los motivos de Vicente Guerrero para aliarse con Iturbide, su antiguo enemigo? ¿Qué se logró con la lucha por la independencia? ¿Qué significan la independencia y soberanía de un país?

Observa con atención el mapa de la guerra de 1846-47 e identifica: - Los estados de la república en los que se dieron las batallas. - Los puertos que fueron tomados por los

mapa y marca bien la frontera actual . Cuenta los cuadritos que abarcan el territorio que se perdió y los del territorio que ahora tiene México. Compara las dos cantidades y comenta con tus compañeros.

Algunas de estas propuestas fueron planteadas por los liberales y otras por los conservadores. Cópialas en tu cuaderno y anota en cada una de ellas a qué partido corresponde. 1.-La religión católica es la garantía para que exista unidad social. 2.- Todos los mexicanos deben ser iguales ante la ley. 3.- Se necesita un gobierno centralizado para lograr el progreso del país. 4.-Debe haber libertad para que cada quien practique la religión que quiera. 5.- La república federal es la forma de organización que más conviene a México. .

Ahora toma la Constitución Política de México y compara el Artículo 24 con los que aparecen en esta página de la Ley sobre la Libertad de Cultos expedida por Juárez. ¿En qué se parecen y en qué son distintos?.

Copia en tu cuaderno las siguientes afirmaciones; no en el orden que tienen aquí, sino en el que sucedieron. 1.-Promulgación de la primera Constitución Política de los estados Unidos Mexicanos, la cual organiza a México como república federal. 2.-Anexión de Texas a los Estados Unidos.-3.-Agustín de Iturbide es coronado emperador de México. 4.-Se establecen las siete Leyes, una nueva Constitución que organiza a México como república central. 5.-El ejército de Francia invade a México. 6.-Guerra con Estados Unidos. 7.-Juárez expide las Leyes de Reforma. 8.-Se promulga la Constitución de 1857, que restableció la república federal. 9.- Se inicia la Guerra de Reforma o de los tres años. 10.- Muere Benito Juárez.

Comenta con tus compañeros ¿Qué significa la frase final de esta lectura? ("Respeto al derecho") ¿Tiene Validez en la actualidad?

Los puertos que fueron tomados por los invasores. -La frontera de México con los Estados Unidos antes y después de la guerra..

Divide una hoja de tu cuaderno en dos partes. En la izquierda apunta algunas propuestas de los liberales y en la derecha las de los conservadores. Puedes guiarte por el siguiente ejemplo:

Liberales	Conservadores
Los mexicanos deben ser libres para practicar la religión que prefieran	La religión católica debe ser la única permitida y debe ser protegida por el gobierno

Lee el artículo 24 de la Constitución Política de México y compáralo con la Ley sobre libertad de cultos expedida por Juárez ¿Qué semejanzas y diferencias encuentras ?.

Lee las siguientes afirmaciones y cópialas en tu cuaderno en el orden en el que sucedieron los hechos a los que se refieren. 1.- Promulgación de la primera Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la cual organiza a México como república federal. 2.-Anexión de Texas a los Estados Unidos. 3.- Agustín de Iturbide es coronado emperador de México. 4.- Se establecen las Siete Leyes, una nueva Constitución que organiza a México como república centralista. 5.-El ejército de Francia invade a México.-6.- Guerra con Estados Unidos. 7.- Juárez Expide las Leyes de Reforma. 8.-Se promulga la Constitución de 1857, la cual restablece la república federal. 9.-Se inicia la Guerra de Reforma o de los tres años. 10.-Muere Benito Juárez.

Lee el texto " Respeto al derecho " y busca en el diccionario las palabras cuyo significado desconozcas. Explica con tus palabras el

Repasa la lección anterior y ésta. Escribe un texto sobre lo que Juárez hizo y sobre lo que pensaba..

Compara lo que dice Porfirio Díaz en esta entrevista con el texto de la lección. Luego responde en tu cuaderno: ¿En qué mejoró la economía del país durante el porfirato? ¿Cómo vivían los campesinos y los obreros? ¿Tuvo razón Díaz en permanecer tanto tiempo en el poder? ¿Por qué?.

Explica con tus palabras el significado del lema de Madero "Sufragio efectivo no reelección". Después busca en la Constitución el artículo 83 y escribe un texto en el que expliques su contenido..

Ahora reflexiona y comenta con tus compañeros ¿Qué dificultades tuvo que afrontar Francisco I Madero como presidente? Si Porfirio Díaz ya había renunciado al poder ¿Por qué continuó la lucha armada?.

Elabora una línea del tiempo que abarque 1910-1920. En una tira de papel de veinte centímetros, cada espacio de dos centímetros representará un año. Averigua y registra la fecha de los siguientes acontecimientos: 1) Plan de San Luis ; 2) Renuncia de Porfirio Díaz; 3) Plan de Ayala; 4) Constitución de 1917 ; 5) Plan de Agua Prieta.

significado de la frase final : " Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz" Repasa la lección 3 y 4 y escribe un texto sobre el pensamiento de Juárez..

Compara lo que dice Porfirio Díaz en la entrevista "Promesas " con lo que dice la lección y contesta: ¿Qué entendía Porfirio Díaz por "paz forzada"? ¿Qué avances se dieron en la economía del país durante su periodo? ¿En qué condiciones vivían los campesinos y los obreros? ¿Tuvo razón Porfirio Díaz al permanecer tanto tiempo en el poder? ¿Por qué?.

Explica con tu palabras el significado del lema de Madero " Sufragio efectivo no reelección". Después busca en la Constitución Política de nuestro país el artículo 83 y escribe un texto en el que expliques su contenido. .

Reflexiona y comenta con tus compañeros: ¿Qué dificultades enfrentó Francisco I . Madero como presidente? Si Porfirio Díaz ya había renunciado al poder ¿ Por qué continuó la lucha armada?.

Observa el mapa " La Revolución Mexicana 1910-20 " y describe la ruta que siguieron las tropas de cada uno de los ejércitos revolucionarios; anota de dónde partieron, qué entidades atravesaron y en cuáles sostuvieron batallas. Después elabora una línea del tiempo en la que registres los siguientes acontecimientos: a) Promulgación del Plan de San Luis ; b) Renuncia de Porfirio Díaz; c) Promulgación de la Constitución de 1917; d) Promulgación del Plan de Ayala ; e) Promulgación del Plan de Agua Prieta. La línea del tiempo debe abarcar el periodo 1910-1920. Para elaborarla corta una tira de papel de 22 centímetros y divídela en espacios de 2 centímetros. Cada espacio representa un año.

Comenta con tus compañeros : ¿Qué estableció el artículo 3° ? ¿ Cómo queda resuelto el problema de la concentración de la propiedad de la tierra en el artículo 27 ? ¿Qué derechos para los obreros establece el artículo 123? ¿Cuáles de estos derechos no existían durante el porfiriato? ¿Es correcto afirmar que la Constitución de 1917 fue el principal logro de la Revolución Mexicana ? ¿ Por qué?.

Pregunta a tus padres, tus abuelos, otros adultos, cómo era su escuela. ¿Qué materias estudiaban? ¿Qué materiales usaban en clase?

Escribe un texto en el que expliques las diferencias y las semejanzas entre la escuela a la que asistieron esos adultos y la escuela en la que tú estudias..

Repasa esta lección y lee las dos anteriores y, en tu cuaderno, escribe un texto en el que expliques qué comenzó a cambiar después de la revolución. Al escribir recuerda: 1) Cómo vivían los campesinos y los obreros durante el porfiriato. Cuáles fueron sus demandas en la revolución. 2) Quiénes controlaban el gobierno durante el porfiriato. 3) Qué acciones comenzaron a realizar los gobiernos revolucionarios para cumplir lo que se estableció en la Constitución de 1917. 4) A qué dificultades se enfrentaron para hacer cumplir la Constitución de 1917.

Con base en la información de la lección comenta con tus compañeros: ¿ Qué estableció el artículo tercero? ¿ Qué estableció el artículo 27 para resolver el problema de la concentración de la propiedad de la tierra? ¿ Qué derechos establece el artículo 123 para los obreros? ¿ Cuáles de estos derechos no existían durante el porfiriato? ¿ Es correcto afirmar que la Constitución de 1917 fue el principal logro de la Revolución Mexicana? ¿ Por qué?

La campaña educativa de Vasconcelos abarcó la mayor parte del país. Muchas escuelas fundadas en esa época todavía existen, y mucha gente recuerda con gusto esa campaña. Platica con tus padres, tus abuelos, o con otros adultos y pídeles que te cuenten cómo fue su vida cuando eran niños y cómo aprendieron. ¿Asistieron a la escuela desde pequeños? ¿Cómo era la escuela? ¿ Qué materias estudiaban? ¿ Qué materiales usaban en clase? ¿ Cuándo se fundó la primera escuela en el lugar donde vives? Dibuja o escribe un texto en el que expliques qué diferencias y semejanzas encuentras entre la época en la que esos adultos fueron niños y la época actual.

ANEXO 11 TEXTO PRINCIPAL EN EL LIBRO DE HISTORIA

CUARTO GRADO EL GRITO DE DOLORES	SEXTO GRADO LA REVOLUCION DE INDEPENDENCIA
<p>La noche del 15 de septiembre celebramos el inicio de nuestro movimiento de independencia. En cualquier lugar donde haya mexicanos, esa noche es de fiesta. El centro del festejo , en cada poblado, es casi siempre la plaza principal, adornada con banderas y con focos de colores. Hay un gentío enorme que se divierte, y hay también antojitos, música y colores. En la capital del país, en el balcón central del Palacio Nacional, como parte de la ceremonia el Presidente de la República toca una gran campana. Es la misma que Hidalgo , el Padre de la Patria, hizo repicar en Dolores, Guanajuato, donde él era párroco, la madrugada del 16 de septiembre de 1810.</p>	<p>Cada año, la noche del 15 de septiembre, los mexicanos celebramos el inicio de nuestro movimiento de independencia. En todas las ciudades y en todos los pueblos, en nuestras embajada y consulados, en cualquier lugar donde haya mexicanos, esa noche es de fiesta. El centro de esa fiesta, en cada poblado, es la plaza principal. Es el Palacio de Gobierno, o el Palacio Municipal , adornados con banderas y con focos de colores. En la Ciudad de México esa plaza es el zócalo, donde están la Catedral y el Palacio Nacional. Hay allí, como en todas partes, un gentío enorme que se divierte, y música y cohetes. En la capital del país, el presidente de la república sale al balcón central del Palacio Nacional, vitorea a los héroes, agita la bandera y repica una campana que está en la parte superior de la fachada del Palacio. El Padre de la Patria, Miguel Hidalgo y Costilla , hizo tocar esa misma campana en la madrugada del 16 de septiembre de 1810. Así comenzó nuestra independencia, con el Grito de Dolores.</p>
<p>EL SIGLO DE LAS LUCES</p>	<p>EL SIGLO DE LAS LUCES</p>
<p>En el siglo XVIII, muchos hombres y mujeres sintieron que la razón era una luz poderosa que acababa con las tinieblas de la ignorancia, el atraso y la pobreza. Por eso llamamos a ese tiempo Siglo de las Luces o de la Ilustración. Al principio esto sucedió en Inglaterra y Francia ; luego en el resto de Europa y América.</p>	<p>En el siglo XVIII , para estudiar, trabajar y organizarse, muchos hombres y mujeres empezaron a confiar más en la razón que en la autoridad. Se atrevieron a revisar y a rectificar lo que habían dicho los sabios del pasado. sintieron que la razón era una luz poderosa que acababa con las tinieblas de la ignorancia, el atraso y la pobreza. por eso llamamos a ese tiempo el Siglo de la Luces o de la Ilustración. Al principio esto sucedió en Inglaterra y en Francia; después en el resto de Europa y América.</p>
<p>ESPAÑA INVADIDA POR NAPOLEON</p>	<p>ESPAÑA INAVADIDA POR NAPOLEON</p>
<p>En 1789 estalló la Revolución Francesa, que</p>	<p>En 1789 estalló la Revolución Francesa. Bajo</p>

hizo de Francia una república. Varios reinos europeos se sintieron amenazados por las nuevas ideas y atacaron a los revolucionarios. Uno de los jóvenes militares que defendieron la revolución, Napoleón Bonaparte, llegó a gobernar Francia, se hizo nombrar emperador y conquistó gran parte de Europa. En 1808 invadió España, obligó al rey a renunciar y puso a su hermano, José Bonaparte.

ANTECEDENTES DE LA INDEPENDENCIA

Durante los siglos XVI y XVII , Inglaterra fue ocupando algunos territorios en el norte de América, hasta formar trece colonias. En 1776, estas colonias lucharon contra Inglaterra para independizarse y cada una se convirtió en un Estado. Los trece se unieron luego en una república que se llamó Estados Unidos de América. La independencia de estas colonias influyó en las aspiraciones de los novohispanos a tener un gobierno propio y, sobre todo, después de la independencia, en la organización de la República".

LOS PRIMEROS INSURGENTES

Los españoles estaban bien armados y la alhóndiga parecía impenetrable, así que la lucha comenzó a prolongarse. Hasta , que según se cuenta, un minero llamado Juan José Martínez y apodado el Pípila, se echó a la espalda una losa de piedra y así protegido contra las balas llegó a la puerta del edificio y le prendió fuego"

la influencia de pensadores ilustrados, los franceses derrocaron a su monarca, Luis X VI, lo condenaron a morir en la guillotina y convirtieron a Francia en una república. Los revolucionarios franceses proclamaron los principios de libertad , igualdad y fraternidad para todos los seres humanos. Sus ideas circularon muy pronto por Europa y por América. La Revolución Francesa fue atacada por varios reinos europeos que se sentían amenazados por la nuevas ideas. Sin embargo, un grupo de brillantes militares defendió a Francia. Uno de éstos jóvenes, Napoleón Bonaparte, llegó a gobernar su país y se hizo nombrar emperador. Napoleón I llegó a conquistar gran parte de Europa y en 1808 invadió España. Obligó a los reyes españoles a renunciar y puso en el trono a su hermanos José Bonaparte.

ANTECEDENTES DE LA INDEPENDENCIA

Durante los dos siglos anteriores, Inglaterra había ocupado algunos territorios en el norte de América, hasta formar trece colonias. En 1776, estas colonias lucharon contra Inglaterra para independizarse y cada una se convirtió en un estado. Los trece estados se unieron en una república que se llamó Estados Unidos de América ".

LA CAMPAÑA DE HIDALGO

Los españoles estaban bien armados y la alhóndiga parecía impenetrable, así que la lucha comenzó a prolongarse. Hasta que según se cuenta, un minero llamado Juan José Martínez y apodado el Pípila, se echó a la espalda una losa de piedra y así protegido contra las balas llegó a la puerta de la alhóndiga y le prendió fuego ".

ANEXO 12 AVANCE PROGRAMATICO: PROPOSITOS

CUARTO GRADO	SEXTO GRADO
<p>BLOQUE VI LA CONSOLIDACION DEL ESTADO MEXICANO: EL PORFIRIATO</p> <p>Durante el desarrollo de este bloque se pretende que el alumno:</p> <p>Identifique las principales características del porfiriato: estabilidad y control político, desarrollo económico y desigualdad social. Conozca y valore las contradicciones del porfiriato como causas de la Revolución Mexicana.</p> <p>BLOQUE VII LA REVOLUCION MEXICANA</p> <p>Durante el desarrollo de este bloque se pretende que el alumno:</p> <p>Identifique las causas y los antecedentes del movimiento revolucionario. Identifique las etapas del movimiento revolucionario y establezca algunas diferencias entre las demandas de los grupos sociales que participaron. Analice el ideario revolucionario plasmado en la constitución de 1917.</p>	<p>BLOQUE III LA CONSOLIDACION DEL ESTADO MEXICANO: EL PORFIRIATO</p> <p>Durante el desarrollo de este bloque se pretende que el alumno.</p> <p>Reconozca y analice la situación del país durante el porfiriato, destacando las transformaciones económicas, el control político y las contradicciones sociales que se generan en el periodo.</p> <p>Identifique los principales cambios en la vida social, las ciencias, las artes y la educación.</p> <p>Comprenda los mecanismos de control político de la dictadura porfirista y el descontento social como causa de la Revolución Mexicana.</p> <p>BLOQUE IV LA REVOLUCION MEXICANA</p> <p>Durante el desarrollo de este bloque se pretende que el alumno .</p> <p>Identifique temporal y espacialmente el movimiento revolucionario durante el periodo de 1910 a 1920.</p> <p>Distinga las diferentes etapas de la Revolución Mexicana y establezca semejanzas y diferencias entre los planes y proyectos político sociales de los distintos grupos.</p> <p>Reconozca y valore la importancia de la Constitución de 1917 y analice el contenido de los artículos 3°, 27 y 123.</p>

<p>BLOQUE VIII EL MEXICO CONTEMPORANEO</p> <p>Durante el desarrollo de este bloque se pretende que el alumno:</p> <p>Reconozca los principales retos y logros del país en el periodo posrevolucionario: reconstrucción de la economía, reorganización social, estabilidad política e impulso de la educación, la salud y las comunicaciones. Identifique los cambios económicos y sociales de México en la época contemporánea y reconozca los principales problemas del país.</p>	<p>BLOQUE V LA RECONSTRUCCION DEL PAIS Y LA CONSOLIDACION DEL MEXICO CONTEMPORANEO</p> <p>Durante el desarrollo de este bloque se pretende que el alumno:</p> <p>Identifique la situación del país en el periodo posrevolucionario, las principales conquistas y desafíos para la reconstrucción económica y social.</p> <p>Analice las características de la reconstrucción del país en los aspectos educativo, cultural, agrario e industrial, y los cambios en la forma de vida de la población.</p> <p>Reconozca los factores que propiciaron el desarrollo de México después de la Segunda Guerra mundial.</p> <p>Comprenda y valore los avances del país en seguridad social, educación, cultura y los problemas del México actual.</p>
--	---

Los liberales en el poder

Con el triunfo de la revolución de Ayutla, llegó al poder una nueva generación de liberales, casi todos civiles. Entre ellos, Benito Juárez, Melchor Ocampo, Ignacio Ramírez, Miguel Lerdo de Tejada y Guillermo Prieto. Una junta nombró presidente interino al general Juan Álvarez y después a Ignacio Comonfort. También convocó a un Congreso que trabajaría en una nueva constitución.

Más que el propio Comonfort, sus colaboradores inmediatos prepararon algunas leyes que promovieron cambios importantes.

La Ley Juárez (por Benito Juárez), de 1855, suprimía los privilegios del clero y del ejército, y declaraba a todos los ciudadanos iguales ante la ley.

La Ley Lerdo (por Miguel Lerdo de Tejada), de 1856, obligaba a las corporaciones civiles y eclesiásticas a vender las casas y terrenos que no estuvieran ocupando a quienes los arrendaban, para que esos bienes produjeran mayores riquezas, en beneficio de más personas.

La Ley Iglesias (por José María Iglesias), de 1857, regulaba el cobro de derechos parroquiales.



La Constitución de 1857.
Pintura alegórica de Petronilo Monroy,
siglo XIX.

La Constitución de 1857

Las discusiones y las votaciones fueron prolongadas. En ellas tomaron la delantera los liberales moderados frente a los liberales más radicales (que llevaban sus ideas hasta las últimas consecuencias), que se llamaron a sí mismos *liberales puros*. Finalmente el Congreso promulgó la nueva Constitución el 5 de febrero de 1857.

Ésta declaraba la libertad de enseñanza, de imprenta, de industria, de comercio, de trabajo y de asociación. Volvía a organizar el país como una república federal. Entre otras cosas, incluía un capítulo dedicado a las garantías individuales, y un procedimiento judicial

para proteger esos derechos, conocido como *amparo*. También apoyaba la autonomía de los municipios, en que se dividen los estados desde un punto de vista político.

El presidente Comonfort temía que las ideas liberales de la Constitución provocaran un conflicto social y decidió no aplicarla. Los conservadores, dirigidos por Félix María Zuloaga, se rebelaron contra la Constitución. Comonfort intentó negociar con los sublevados. Fracasó y finalmente dejó la presidencia y abandonó el país.

La sociedad mexicana

En los primeros años de vida independiente, la sociedad siguió siendo más o menos como era en la época colonial; las costumbres y el aspecto de las poblaciones cambiaron poco. Una vez que se logró la independencia, los extranjeros comenzaron a entrar con mayor libertad a México. Llegaron algunos comerciantes y mineros que empezaron a influir con sus costumbres en la vida de las ciudades; comenzaron a cambiar las modas y los gustos. Numerosos viajeros, sobre todo europeos, recorrieron el país y dejaron en sus escritos y en sus pinturas testimonio de cómo era entonces nuestra patria.

Las ciudades eran pequeñas y casi toda la gente vivía en el campo. La rutina del trabajo se rompía con las numerosas fiestas religiosas, y con las nuevas fiestas cívicas, que celebraban a los héroes de la independencia. De vez en cuando llegaba alguna compañía de circo norteamericana, o alguna de teatro y aun de ópera europea; el pueblo iba a las corridas de toros, los jaripeos y las peleas de gallos; pero había distracciones nuevas, como los magos y los aeronautas que se elevaban por los aires en sus globos y llenaban de admiración a la gente.

La vida era en principio tranquila. Sin embargo, los levantamientos contra los distintos gobiernos ("la bola", los llamaba la gente), las guerras, los bandoleros y las epidemias alteraban la paz.

Hacia mediados del siglo, las nuevas condiciones de mayor

igualdad y libertad habían empezado a provocar cambios en la sociedad mexicana. Las costumbres, modas, educación y aspiraciones de la gente empezaban a modernizarse. Sin embargo en ese tiempo sólo uno de cada diez mexicanos sabía leer y escribir.

Después de la independencia, y más aún de la guerra con los Estados Unidos, hubo gran interés en la historia y en estudiar la manera de ser de los mexicanos. Se rescataron del olvido y se publicaron obras importantísimas, como la *Historia general de las cosas de la Nueva España*, de fray Bernardino de Sahagún. La educación se convirtió en el instrumento más importante para afirmar el nacionalismo y se fundaron institutos, escuelas y revistas como *El Renacimiento*, de Ignacio Manuel Altamirano. La herencia indígena y la española se afirmaron como los cimientos del pueblo mexicano.

Los artistas y los estudiosos se empeñaron en crear una cultura nacional que glorificaba la patria, la familia, los paisajes y las costumbres de México; el heroísmo y, sobre todo, la libertad. Se veneraba a los héroes mexicanos y a los frailes misioneros. En 1854 se compuso el Himno Nacional, con letra de Francisco González Bocanegra y música de Jaime Nunó. Destacaron escritores como Luis G. Inclán, Guillermo Prieto, Manuel Payno e Ignacio Manuel Altamirano, que hicieron posible que los mexicanos fueran encontrando un estilo propio para expresarse.



Carlota. Pintura de Santiago Rebulli, hacia 1866.

ANEXO 15 LECTURAS COMPLEMENTARIAS EN EL LIBRO DE HISTORIA

CUARTO GRADO	SEXTO GRADO
<p>La enseñanza de las artes. Monarquías y repúblicas. Atender a los indígenas. Contra la esclavitud. Del pensamiento de Morelos. Manuela Medina, capitana de Morelos. La voz de Hidalgo. Metralla del enemigo. Fray Servando el indomable. El abrazo de Acatempan. La entrada del Ejército Trigarante. Chapultepec. Libertad de cultos. El primer telégrafo. Juárez cuenta cómo llegó a la escuela. La fuerza del derecho. Respeto al derecho. Promesas. Madero gobernante. Revolucionario en el exilio. El estigma de la traición. Símbolo del agrarismo. De la toma de Zacatecas. Vasconcelos entrega libros. Una semblanza de Alvaro Obregón. La expropiación petrolera. Vista al futuro (incluye "Población")</p>	<p>Cómo se leen los siglos. Monarquías y repúblicas. Contra la esclavitud. Del pensamiento de Morelos. Manuela Medina, capitana de Morelos. Atender a los indígenas. La enseñanza de las artes. La clemencia de un Bravo. Fray Servando el indomable. La entrada del Ejército Trigarante. Prisión y muerte de Mina. El abrazo de Acatempan. La reforma de Gómez Farías. Conservador y patriota. Padierna. La fuerza del derecho. El primer telégrafo. La libertad de cultos. Juárez cuenta cómo llegó a la escuela. En ferrocarril a Manzanillo. Extranjerismo y nacionalismo. Promesas. Revolucionario en el exilio. Madero gobernante. Símbolo del agrarismo. Estadista y estratega. De la toma de Zacatecas. Nueva participación. Vasconcelos entrega libros. Una semblanza de Alvaro Obregón. Población. La expropiación petrolera. Vida deportiva. Vista al futuro</p>