

Universidad Pedagógica Nacional

Licenciatura en Pedagogía

Campo: Comunicación, Educación y Cultura

Fundadores UPN: Testimonios

Tesis

**Que para obtener el Título de
Licenciada en Pedagogía
presenta:**

Zarazúa Navarrete Santa Cecilia

Director de tesis: David Magaña Figueroa

Ciudad de México, Octubre de 2002.

DEDICATORIAS

A MIS PADRES

A quienes sin escatimar esfuerzo alguno han sacrificado gran parte de su vida, me han formado y educado. Nunca podré pagar todos sus desvelos ni con las riquezas más grandes del mundo.

A MIS HERMANOS

Por el apoyo incondicional y moral que siempre me han brindado.

A MI DIRECTOR DE TESIS “EL ENFERMERO” DAVID MAGAÑA FIGUEROA

Por el apoyo recibido durante mi carrera y la confianza brindada aún en los momentos difíciles. Por la infinita paciencia y apoyo que me brindó en todo momento para culminar una de mis más grandes metas.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: La historia conocida de la UPN

1.1 Ideario de la Universidad Pedagógica Nacional.	2
1.2 Principios de la UPN	4
1.3 Políticas de la UPN.	5
1.4 Antecedentes y Génesis.	6
1.5 Proyectos Académicos.	12

CAPÍTULO II: El proceso de recuperación de testimonios

2.1 El Testimonio.	19
2.2 La Entrevista.	19
2.3 Por qué rescatar el testimonio en una institución educativa.	20
2.4 Cómo aplicar el testimonio en una institución educativa.	21
2.4.1 Elección del tema.	21
2.4.2 Aproximación del tema.	22
2.4.3 Elección de metodología.	23
2.4.3.1 Preparación de la entrevista.	23
2.4.3.1.1 Listado de fundadores académicos.	24
2.4.3.1.2 El contacto con los docentes fundadores.	25
2.4.3.1.3 Realización de cuestionarios.	26
2.4.3.2 La realización de la entrevista.	27
2.4.3.2.1 Transcripción de entrevistas.	28

CAPÍTULO III: Fundadores UPN: testimonios

3.1 Rafael Adán Figueroa.	32
3.2 Máztatl Avendaño Zataráin.	36
3.3 David Fernando Beciez González.	41
3.4 David Bocanegra García.	47

3.5	Martha Eugenia Curiel Méndez.	50
3.6	Antonio Chalini Herrera.	53
3.7	Olivia García Pelayo.	60
3.8	Pedro Jaimez Zavalza.	64
3.9	Yuri Jiménez Najera.	70
3.10	Jorge Lara Ramos.	75
3.11	Álvaro Morales Hernández.	78
3.12	Elizabeth Rojas Samperio.	83
3.13	Patricia Maclovia Romero Pérez.	87
3.14	Margarita Ruiz De Velasco Padierna.	90
3.15	Francisco Leonardo Saavedra.	94
3.16	Eréndira Valdez Coiro.	97
3.17	Raúl Villegas Ortega.	101
3.18	Ma. De Lourdes Zurita Fagoaga.	106
3.19	Ejercicios comparativos entre los distintos testimonios.	109
	CONCLUSIONES.	116
	BIBLIOGRAFÍA.	119
	HEMEROGRAFÍA.	125
	ANEXO I: RECTORADOS	127
	ANEXO II: SEMBLANZAS	128

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

Esta tesis tiene como objetivo recuperar, a partir del testimonio de docentes fundadores de la UPN, puntos de vista que proporcionen un panorama plural acerca del papel que durante 24 años ha desempeñado la Universidad Pedagógica Nacional.

Los cuestionamientos a los que se intenta responder en este trabajo abarcan tres momentos de la Institución: pasado, presente y devenir. Por lo tanto encauzamos nuestros cuestionamientos con los docentes entrevistados para saber, entre otros aspectos: ¿En sus orígenes qué papel tuvo la UPN dentro del Sistema Educativo Mexicano? ¿Actualmente, cuáles son los objetivos de la UPN? ¿Cuál su perspectiva? ¿Cuál ha sido la función real de la UPN dentro del Sistema Educativo Mexicano?

Apoyada en el análisis de documentos diversos vinculados con el desarrollo de la UPN y como ejercicio previo a las entrevistas con fundadores, intenté responder a las interrogantes plasmadas líneas arriba. Descubrí que los documentos con los que se cuenta en biblioteca y archivos aparte de inaccesibles, están muy revisados.

Lo anterior reforzó mi intención de ofrecer una investigación que marcara pauta y diera nuevas posibilidades para acceder a un análisis más completo y actualizado de la Universidad Pedagógica Nacional. La novedad, en este caso, consistió en utilizar el testimonio. Para ello invité a un grupo de dieciocho docentes fundadores a participar en el proyecto. Éstos cumplían como requisitos: seguir laborando luego de 24 años en la UPN y sobre todo responder a un cuestionario de 7 preguntas con las que suponíamos podríamos obtener datos frescos, polémicos, críticos acerca de la Universidad Pedagógica y su circunstancia.

Por lo tanto, como ya se mencionó con anterioridad, la tesis *Fundadores UPN: Testimonios* tiene como objetivo básico recuperar mediante la entrevista con docentes fundadores, su visión acerca del papel que ha jugado la UPN a 24 años de creada.

Para su desarrollo este trabajo se divide en tres capítulos:

En el primer capítulo, *La historia conocida de la UPN*, utilizando la técnica de mosaico, es decir, retomando información de ensayos, artículos y folletos de autores como Karen Kovacs, César Carrizales, Prudenciano Moreno, entre otros, se reconstruyó la historia conocida de la UPN: sus antecedentes, su ideario, sus principios y políticas, sus rectorados,

así como sus proyectos académicos. Este apartado se complementa con puntos de vista personales basados en la interpretación de los mecanismos de poder que hace Michel Foucault quien afirma que “el poder es una capacidad que se tiene sobre una situación dada”. Además señala que uno de los conceptos claves para la comprensión del ejercicio del poder es el “dispositivo”, el cual tiene como principio responder a un objetivo urgente y estratégico de dominación.

En el segundo capítulo titulado *El proceso de recuperación de testimonios*, se definen conceptos como: testimonio y entrevista; éstos son básicos para la aplicación de la metodología propuesta para el desarrollo de esta tesis.

Apoyada en Cuauhtémoc Velasco Ávila se expone cómo el testimonio recrea en el presente una actuación del pasado, es decir, en la narración de los protagonistas queda explícito todo aquello que deseaban hacer, lo que creían estar haciendo y lo que ahora piensan que hicieron. Además se destaca la importancia de rescatar el testimonio en una institución educativa como la UPN y se describe detalladamente la metodología propuesta por Dora Scharzstein aplicada en este trabajo; los pasos realizados en este sentido fueron los siguientes: Aproximación del tema, preparación de entrevistas, elaboración de cuestionarios, realización de las entrevistas, transcripción y revisión de entrevistas por cada fundador.

En lo concerniente a la entrevista retomé a Dora Scharzstein quien afirma que “la entrevista es una técnica, una excelente estrategia para obtener información variada para un sinnúmero de disciplinas”.

En el tercer y último capítulo, *Fundadores UPN: testimonios*, se presentan los testimonios de los docentes fundadores: Rafael Adán Figueroa, Máztatl Avendaño Zataráin, David Beciez González, David Bocanegra García, Martha Eugenia Curiel Méndez, Antonio Chalini Herrera, Olivia García Pelayo, Pedro Jaimez Zavalza, Yuri Jiménez Najera, Jorge Lara Ramos, Álvaro Morales Hernández, Elizabeth Rojas Samperio, Patricia Maclovia Romero Pérez, Margarita Ruiz De Velasco Padierna, Francisco Leonardo Saavedra, Erendira Valdez Coiro, Raúl Villegas Ortega y Ma. De Lourdes Zurita Fagoaga. Para finalizar este apartado realice un ejercicio donde se ubican significaciones, claves y señales en el discurso de los fundadores.

CAPÍTULO I:
LA HISTORIA CONOCIDA
DE LA UPN

CAPÍTULO I: LA HISTORIA CONOCIDA DE LA UPN

1.1 Ideario de la Universidad Pedagógica Nacional.

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN), “es una institución pública de educación superior, con carácter de organismo desconcentrado de la Secretaría de Educación Pública”¹, creada por Decreto Presidencial el 25 de agosto de 1978, publicado por el Diario Oficial de la Federación el día 29 del mismo mes.

“Tiene por finalidad prestar, desarrollar y orientar servicios educativos de tipo superior encaminados a la formación de profesionales de la educación de acuerdo a las necesidades del país”².

Las funciones que realiza la UPN guardan entre sí la relación permanente de armonía y equilibrio, de conformidad con los objetivos y metas educativas nacionales mediante:

- * La docencia de tipo superior encaminada a la formación de profesionales;
- * La investigación científica en materia educativa y disciplinas afines, y
- * La difusión de conocimientos relacionados con la educación y la cultura en general.³

Los objetivos primordiales de la UPN son:

1. Generar profesionales de la educación dotados de habilidades comunes en el campo de la docencia y la investigación pedagógica;
2. Impulsar el conocimiento científico a través de la realización de las tres funciones básicas: docencia, investigación y difusión cultural;
3. Participar en el proceso social mediante la formación de especialistas de la educación en aquellas áreas que la sociedad reclama, quienes a través de una sólida preparación científica y personal puedan hacer frente con eficacia a las exigencias del país;
4. Formar individuos reflexivos y críticos, capacitados para analizar la realidad inmediata y entender el proceso social del que son parte, habituados al trabajo interdisciplinario que combina al conocimiento de acciones solidarias para la Universidad y la comunidad;
5. Generar conocimiento científico y tecnológico particularmente en las ciencias abocadas al estudio de la educación, en beneficio del desarrollo integral del educando y de la sociedad;
6. Contribuir al desarrollo profesional del magisterio en servicio, particularmente el de educación básica, con programas de formación, actualización y superación académicas; así como apoyar la formación de especialistas en educación que demande el Sistema Educativo Nacional;

¹ Decreto de Creación de la Universidad Pedagógica. SEP. México D.F. p. 8

² Ibidem. p. 9

³ Idem.

7. Contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación de nuestro país, transformando la práctica educativa, generando nuevas alternativas pedagógicas y rescatando lo mejor de la tradición educativa, mexicana y universal;
8. Compartir, con instituciones afines, las tareas relativas a la formación, actualización y superación del magisterio nacional;
9. Participar en el proceso de transformación social, tomando como base el desarrollo cultural de las regiones, la superación profesional del maestro en servicio y el mejoramiento de la calidad de la educación.⁴

La tarea de la UPN está orientada por las políticas siguientes:

- * Elevar la calidad académica de los maestros en servicio.
- * Estar vinculada a la realidad educativa a través de la práctica misma.
- * Constituirse en el principal centro de investigación educacional del sector público.
- * Ser y estar al servicio del magisterio nacional.⁵

La organización interna de la UPN está concebida para hacer posible el logro de sus objetivos y permitir que el desarrollo de sus actividades se desenvuelvan en un clima de creatividad, participación y responsabilidad.

En lo que se refiere a su estructura organizativa, combina la presencia de órganos unipersonales que permiten celeridad, unidad y ejecución expedita de las decisiones, con órganos colegiados que garantizan pluralidad, consulta y participación.

La Universidad Pedagógica Nacional ha estructurado sus planes de estudios de nivel licenciatura en forma tal que garantice la formación de profesionales de la educación reflexivos, críticos y conscientes de la realidad social de la que forman parte y habituados al trabajo científico interdisciplinario; poseedores de una sólida formación que les permita desarrollar investigación científica en el campo de la educación a que aboquen su esfuerzo; capaces de aplicar sus conocimientos en la búsqueda de soluciones a problemas específicos, y de contribuir al incremento de calidad de la docencia en todos los niveles educativos.

La UPN surgió para responder al anhelo del magisterio nacional, expresado en la legítima aspiración de ejercer su profesión con responsabilidad y eficacia, adaptándose con sentido histórico a la complejidad del desarrollo en el conocimiento y a los cambios que se generan en la sociedad.

⁴ Universidad Pedagógica Nacional. Proyecto Académico 1985. p. 2-3

⁵ *Ibidem*, p. 4

La UPN, basada en sus principios, proyecta su función social hacia la promoción, el desarrollo y el fortalecimiento de la educación en México, especialmente de la escuela pública del nivel básico. “Con una apropiada valoración de las aportaciones de la tradición pedagógica nacional, promueve la innovación educativa mediante programas que articulen la docencia, la investigación y la extensión de la cultura. Los propósitos de calidad e intervención relevantes se basan en el estudio, la recuperación y superación de las prácticas docentes del magisterio, de acuerdo a las necesidades de la educación nacional y con las correspondientes a la diversidad cultural del país.”⁶

Con el fin de atender adecuadamente los distintos niveles contemplados en los planes de estudio, la UPN ha diseñado una doble estrategia educativa que comprende la modalidad escolarizada y la modalidad abierta constituida éstas por su Sistema de Educación a Distancia (SEAD).

El SEAD se definió como: "una estructura académico-administrativa dependiente de la Secretaría Académica, diseñada con el propósito de llevar los servicios educativos de la UPN a aquella población que no pueda asistir a las aulas"⁷. Así, se propone la idea de que la UPN en alianza con el Estado proporcionará todos los medios disponibles para que los maestros se actualicen.

Esta doble estrategia permite a la Institución participar en la búsqueda de soluciones a los problemas de la educación en México, como son, entre otros: “profesionalización, opción de cambio, superación académica, calidad de la educación, creciente demanda de servicios educativos en el ámbito superior y la exigencia social de transformar la educación.”⁸

1.2 Principios de la UPN.

Los principios que articulan la estructura y práctica de la Universidad Pedagógica Nacional se basan en el Artículo Tercero Constitucional. Por lo tanto, la Universidad:

... Será *científica*, porque estimula la indagación, la sistematización y la producción de conocimientos que no sólo explican, sino que transforman los objetos y generan alternativas de solución a problemas que se

⁶ Universidad Pedagógica Nacional. Proyecto Académico 1993. p. 18 - 19

⁷ Lucila Parga Romero. “Génesis de la Universidad Pedagógica Nacional”, en Revista Pedagogía, invierno 1998, Vol. 13, Núm. 4 p. 85

⁸ Karen Kovacs. “La Planeación Educativa en México: La Universidad Pedagógica Nacional (UPN)”, en Grandes Momentos del Normalismo en México. Función y Desarrollo de la Universidad Pedagógica Nacional. p. 31

estudian, así como a las relaciones sociales que los sustentan. Para ello, se basa en el rigor teórico-metodológico y en la capacidad creadora, reconociendo que el conocimiento científico se encuentra en constante cambio y desarrollo.

... Será *crítica*, ya que promueve la reflexión independiente de todo dogma, se basa en el respeto a las posiciones divergentes y produce conocimientos y propuestas alternativas orientadas al mejoramiento de la calidad y la práctica educativas.

... Será *democrática*, ya que orienta sus acciones a consolidar un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, cultural y social del pueblo; de esta manera contribuye al cambio de estructuras sociales, para la conformación de un sistema participativo, libre y justo.

... Será *nacional*, porque además de tener presencia en todo el territorio, atiende específicamente los problemas del Sistema Educativo Nacional, las necesidades particulares en cada región y los requerimientos culturales de la sociedad.⁹

1.3 Políticas de la UPN.

Se derivan de su marco normativo, de sus principios y de su finalidad.

Con respecto a la educación nacional:

- Orientar sus acciones a la formación de docentes para coadyuvar el mejoramiento de la educación básica y al desarrollo de un nuevo tipo de individuo y de sociedad.
- Atender prioritariamente las necesidades educativas de comunidades en situación de pobreza, grupos sociales marginados y con necesidades educativas específicas.
- Favorecer el conocimiento de los problemas del Sistema Educativo, con el propósito de desarrollar acciones y propuestas que permitan avanzar en su solución.
- Contribuir al desarrollo de las ciencias relacionadas con la educación y participar en la innovación y el cambio educativos, con base en el fomento de la investigación.
- Promover programas y proyectos que ofrezcan elementos innovadores para el desarrollo del magisterio.
- Impulsar programas y proyectos que atiendan las necesidades educativas locales, estatales, regionales y nacionales.
- Respetar en el desarrollo de sus acciones, la diversidad lingüística y cultural del país y valorar las prácticas educativas locales y regionales.

En cuanto a su relación con otras instituciones:

- Procurar la vinculación interinstitucional, concebida como la coordinación de acciones con las instituciones formadoras de docentes y las de educación superior, así como con otras dependencias y organismos del sector educativo, en el marco de la planeación nacional.

⁹ Universidad Pedagógica Nacional. Proyecto Académico 1985. p.2

- Concertar con los gobiernos de los estados la vinculación y apoyo académicos necesarios para fortalecer el desarrollo del Proyecto Académico en las entidades federativas.
- Promover la vinculación con instituciones educativas nacionales e internacionales para impulsar programas coordinados que repercutan en el desarrollo de los proyectos institucionales.¹⁰

1.4 Antecedentes y Génesis.

El antecedente histórico de la Universidad Pedagógica Nacional lo constituye la Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria establecida en el mes de marzo de 1975, cuando era Presidente de la República el licenciado Luis Echevarría Álvarez y ocupaba la Secretaría de Educación Pública el licenciado Víctor Bravo Ahuja. A continuación se presenta una breve reseña de la génesis y del desarrollo de la UPN.

En octubre de 1975, en su campaña presidencial el candidato a la Presidencia de la República, José López Portillo, prometió incorporar a su plan educativo el proyecto de la UPN, y la definió como: “la institución que capacitaría a quienes capacitaran”¹¹.

El 14 de junio de 1976, en la reunión de Educación, Ciencia y Tecnología del Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (IEPES), se analizaron las posibilidades de creación de la UPN.

El 23 de noviembre de 1976 en el Congreso Nacional de Educación, celebrado en Jurica, Querétaro, se estudió el proyecto por parte del SNTE.

El 31 de enero de 1977, en el XI Congreso Nacional Ordinario del SNTE, celebrado en Guanajuato, se anunció al magisterio nacional la creación de la UPN.

El 25 de marzo de 1977 se creó la primera Comisión Mixta SEP-SNTE, con el propósito de elaborar el proyecto de la Universidad.

El 16 de abril de 1977, José Luis Andrade Ibarra anunció que la Universidad Pedagógica empezaría a funcionar en septiembre del mismo año.

El 30 de junio de 1977 se presentó el anteproyecto para crear la UPN por la comisión SEP-SNTE.

El 14 de julio de 1977 concluyeron los trabajos de la Primera Comisión SEP-SNTE.

El mismo 14 de julio de 1977, Porfirio Muñoz Ledo afirmó que para septiembre se estudiaría en la Cámara la iniciativa de creación. José Luis Andrade señaló que la

¹⁰ Universidad Pedagógica Nacional. Proyecto Académico 1993. p. 24 -21

¹¹ Pescador, José Ángel. “La Universidad Pedagógica Nacional. Síntesis de un proyecto académico”. Revista Ciencia y Tecnología. Enero-Febrero, 1980. Núm. 30 p. 38

Universidad Pedagógica no sustituiría a las Escuelas Normales, sino que sería la institución rectora del sistema de formación de maestros. Se concebía como Universidad del Estado dependiente de la SEP.

El 29 de julio de 1977, en el II Congreso Nacional de Escuelas Normales hubo manifestaciones en contra de la creación de la UPN, argumentando que la idea no surgió de la base del magisterio.

El 24 de agosto de 1977 fue la presentación del Plan Nacional de Educación y comentario en torno al nombre de la Universidad Pedagógica.

El 1° de septiembre de 1977, en su primer informe de gobierno, el presidente José López Portillo ratificó su compromiso de creación de la UPN, destacando que no se trataba de degradar a las Escuelas Normales.

El 23 de septiembre de 1977 hubo una serie de manifestaciones al régimen culminando con una concentración en el estadio Azteca donde los maestros señalaron que la UPN era la máxima conquista del SNTE.

El 10 de enero de 1978, el programa de trabajo de Fernando Solana, entonces Secretario de Educación, planteaba la creación de la UPN y se instaló la segunda comisión para estudiar la operación docente y administrativa de la UPN.

El 11 de febrero de 1978, José Luis Andrade informó que en 65 días estaría terminado el proyecto de la UPN.

El 27 de febrero de 1978, Arquímedes Caballero señaló que la UPN no debería sustituir al Sistema de Educación Normal.

Entre enero y marzo de 1978, grupos magisteriales afiliados al SNTE pidieron que las licenciaturas, maestrías y doctorados pasaran a formar parte de la futura UPN.

El 14 de abril de 1978, Emilio Rosenblueth declaró que la UPN pondría el acento en la formación de maestros de Educación Básica.

El 16 de mayo de 1978, Fernando Solana afirmó que la UPN sería uno de los centros de investigación y docencia de más alto rango académico en la nación. Sería en poco tiempo guía del Sistema Educativo Normal. Sus investigadores y egresados deberían ser orientadores de la educación en los años por venir. No afectaría los intereses del maestro; al contrario, quienes egresaran de las Normales tendrían una nueva alternativa educacional para su formación.

El 25 de agosto de 1978 se creó la UPN por decreto presidencial.

El 29 de agosto de 1978 el Secretario de Educación Pública, acompañado del Comité Ejecutivo del SNTE, anunció la publicación en el Diario Oficial del Decreto de la creación de la UPN. Se hablaba de la nueva institución como la cúpula del Sistema de Educación Normal y se definieron algunas de las áreas prioritarias para la docencia y la investigación.

En septiembre de 1978 se ocuparon las instalaciones de Plaza Miravalle No. 2, Colonia Roma; estas fueron las primeras instalaciones de la UPN.

El 22 de noviembre de 1978, el rector de la UPN, Moisés Jiménez Alarcón, en presencia del Secretario de Educación Pública y el Comité Ejecutivo del SNTE, anunció un programa de trabajo en el que destacaba la absorción de las licenciaturas de Mejoramiento por parte de la UPN, la responsabilidad de titulación de sus egresados y la probable creación de unidades regionales.

El 18 de enero de 1979 se instaló el Consejo Técnico de la UPN.

El 25 de enero de 1979, la UPN publicó las convocatorias para ingresar a los cursos de licenciatura y especialización.

El 12 de marzo de 1979, la UPN inició sus labores docentes ofreciendo carreras a nivel licenciatura a una población inicial de 2,200 estudiantes. Dichas carreras eran: Sociología de la Educación, Pedagogía, Psicología de la Educación, Administración Educativa y Educación Básica. Las labores iniciaron en el plantel ubicado en Azcapotzalco.

El 15 de marzo de 1979 se colocó la primera piedra para el edificio Ajusco.

El 23 de abril de 1979 se iniciaron los estudios de posgrado con dos especializaciones: Administración escolar y Planeación educativa, atendiendo una demanda de 950 alumnos.

El 3 de julio de 1979 se publicó el Acuerdo 31 que reglamentaba la organización y funcionamiento de la Comisión Académica Dictaminadora.

El 23 de julio de 1979 fue la primera reunión de evaluación sobre la UPN, en Oaxtepec, Morelos.

La Universidad Pedagógica Nacional, surgió de una demanda sindical y no como parte de una política de Planeación Educativa del Estado Mexicano. El contexto político y sindical en el cual surgió el proyecto UPN "... permite explicar, en lo concreto, por qué el proyecto se ha resuelto bajo su forma actual y no de otra manera... las grandes definiciones educativas tienen un carácter esencialmente político, y en ellas los elementos puramente

técnicos o académicos desempeñan una función subsidiaria, según expresen o no los intereses de las fuerzas en juego"¹².

La UPN surgió por ese deseo de ejercer el poder por parte del Estado, como arriba se menciona obedeció sin duda alguna a la necesidad imperiosa que enfrentaba el país de dar mayor solidez académica a la formación de profesores, sin embargo, esta formación debería estar sujeta a las ideas de los líderes sindicales (políticos) y por ende a sus intereses ya que en realidad quien propone la creación de la Institución no es el "Magisterio Nacional", sino el principal grupo hegemónico de la dirección del SNTE: **Vanguardia Revolucionaria del Magisterio** (VRM), que detentó el poder político-sindical de los trabajadores de la educación en México hasta 1989.

Con estos datos podemos establecer las conexiones entre el Sistema Nacional de Formación de Maestros y las aspiraciones de controlarlo, dada la influencia cuantitativa y cualitativa que el sistema tiene para el proceso educativo del país.

Se pretendía crear un "dispositivo de poder", como dice Foucault: "un dispositivo es una especie de formación que en un momento histórico dado, ha tenido como función principal la de responder a una urgencia. El dispositivo tiene pues una función estratégica dominante"¹³.

El surgimiento de la Universidad Pedagógica Nacional respondió a la exigencia de los líderes sindicales de la educación a la Secretaría de Educación Pública y al entonces candidato a la presidencia por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), José López Portillo, de crear una Institución en la que se capacitara a maestros normalistas en servicio y su actividad se orientara a servir directa y eficazmente al mejoramiento de la calidad de la educación.

Con la creación de la UPN se pretendía la revisión a fondo de la estructura y los servicios que integraban la Educación Normal, a fin de fortalecerlos, reformarlos y articularlos conforme a un nuevo propósito, crear una gran institución nacional que coordinara los esfuerzos en la formación de profesores.

¹² Olac Fuentes Molinar. "Los maestros y el proceso político de la UPN", en Revista Pedagogía, otoño 1998, Vol. 15, Núm.3 p. 57

¹³ Anzaldúa, Raúl. "Una contribución de Foucault a la investigación grupal en el campo educativo: el concepto de "dispositivo", en Revista Siglo XXI. Año 4, Núm. 9. p. 3

El país podía y debía emprender un esfuerzo para hacer realidad el postulado de la Ley Federal de Educación, el cual manifestaba que debía elevarse la carrera normalista al nivel de la educación superior, y que le otorgara una calidad equivalente a las que se impartían en los institutos técnicos y en las universidades. Para lograrlo el Plan Nacional de Educación había previsto, desde los lineamientos iniciales trazados por el Secretario de Educación Pública, Porfirio Muñoz Ledo, la fundación de la Universidad Pedagógica Nacional.

Como todo proyecto político importante la creación de la UPN se vio antecedida por una amplia gama de opiniones encontradas y de escasa fundamentación, producto casi todas ellas de la falta de información y del hermetismo con que se manejaron las discusiones en torno a su instrumentación jurídica. No obstante había una presencia mayoritaria favorable a la futura Institución encabezada por el propio Presidente de la República, José López Portillo, quien en su primer informe de gobierno ratificó el compromiso asumido con los maestros sobre el establecimiento de la UPN y, en el segundo, anunció el inicio de labores de la Institución.

Aquí vemos claramente que el ejercicio del poder es azaroso se juega, es una apuesta, jamás se puede predecir el resultado que se obtendrá en el momento en que se ejerce el poder, esto pasaba con la creación de la Universidad Pedagógica Nacional, ya que aunque se pretendía cumplir con las exigencias, de cualquier forma existían dos fuerzas, por un lado estaban los tecnócratas de la SEP y por otro lado los líderes del VRM.

Así, cada parte en cuestión tenía sus planteamientos, “por un lado los tecnócratas de la SEP planteaban un proyecto académico, y por el otro, el SNTE demandaba la creación de una institución masiva, rectora, que permitiera a sus agremiados satisfacer las aspiraciones de ascenso económico y social, manteniendo aspectos de clientelismo sindical.”¹⁴

Mucho se especuló sobre el origen y los propósitos de la Institución naciente, en particular sobre la vinculación con las Escuelas Normales, la forma de gobierno, los niveles de excelencia académica, los planes y programas de estudio y la cobertura geográfica, “en primera instancia se impuso el proyecto SEP, lo que trajo como consecuencia serias fricciones con el grupo Vanguardia Revolucionaria del Magisterio (VRM), del SNTE; esto hizo necesario regresar a las negociaciones y el resultado fue, por un lado, que en el sistema escolarizado se implantara el proyecto de la SEP y, por otro, para dar respuesta a los

¹⁴ Lucila Parga Romero. Op. Cit. p. 85

requerimientos del SNTE, se instrumentó el Sistema Abierto instalando Unidades UPN en los Estados de la República.”¹⁵

Todo lo anterior refleja la lucha política entre los diversos grupos involucrados tanto en el ámbito de la propia UPN como en la totalidad compleja del proceso sociopolítico. Se pretendía crear una especie de "Dispositivo madeja" en el que aunque existieran desequilibrios o direcciones diferentes en el rumbo, de cualquier forma se ejerciera el poder ya que “el dispositivo produce objetos y constituye sujetos, que aunque resulta eficaz no siempre es evidente”¹⁶.

Poco después, el Secretario de Educación Pública se presentó en las instalaciones de la UPN para dialogar con los maestros y funcionarios respecto a los objetivos pragmáticos de la política educativa y la forma en que esta Universidad se ligaba a los mismos, particularmente en el que se refiere al mejoramiento de la calidad de la educación.

De esa reunión surgieron las que podrían considerarse tesis fundamentales que subyacen en su programa de trabajo inicial y donde se plantea que la UPN:

1. Representa la preocupación legítima del magisterio y la respuesta del Estado mexicano para dar a la profesión docente la dimensión social que le corresponde.
2. Es una opción de cambio con la que se pretende vencer la inercia de algunas instituciones dedicadas a la formación de maestros.
3. Responde a los principios establecidos en el Artículo 3° Constitucional, en la Ley Federal de Educación y en el marco jurídico filosófico de la política educativa actual. Por ello pugna una educación integral, científica, democrática, popular y crítica que favorezca la integración ideológica y cultural del país.
4. Implica la voluntad política de transformar la educación a partir de esta misma, para contribuir al desarrollo social y hacer frente a los condicionamientos externos.
5. Se vincula directamente con el programa de mejorar la calidad de la educación. Busca complementar y no sustituir a las Escuelas Normales.
6. Busca resolver la aparente contradicción entre masificación y excelencia, al mismo tiempo que intenta mantener el más alto nivel académico.¹⁷

La expansión de la UPN en el período de 1979 se debió, en parte, a la política educativa encaminada a elevar la calidad de la educación, la cual se ve reflejada en el esfuerzo de planificación integral de ese sexenio.

¹⁵ Ibidem. P. 85

¹⁶ Anzaldúa, Raúl. Op. cit. p. 5

¹⁷ Ibidem. p. 33

Así, se puso en marcha un proyecto educativo por parte del Estado, que pretendía ante todo "elevar la calidad de la educación"; sin embargo, hoy día es seriamente cuestionado debido a que siguen en juego los intereses de distintos grupos y las luchas de poder, tanto al interior como al exterior de la UPN.

Al respecto Foucault señala que: "el ejercicio del poder tiene resultados azarosos y no siempre se consigue lo que se busca", la UPN ha tenido muchísimos cambios desde su creación y generalmente estos cambios se han generado por diversas políticas económicas o sociales, por ejemplo, al inicio del funcionamiento de la Universidad se modificaron los planteamientos originales de la SEP y del SNTE con lo que se llegó a lo que anteriormente mencionábamos, dos modelos educativos: por una parte el Sistema Escolarizado de Educación (SEP) y por otro el SEAD (SNTE).

Con el viraje del modelo económico y de la política económica gubernamental llamada "Cambio Estructural" y "Reordenación Económica" de 1983, en el sector educativo se acuñó el término "Revolución Educativa" (concebido por Jesús Reyes Heróles, Secretario de Educación Pública), en la UPN se tuvo que convocar a una reunión nacional para redefinir el Proyecto Académico en enero de 1984, a partir de ese momento la UPN compartiría con las instituciones afines las tareas relativas a la formación, mejoramiento, profesionalización, actualización y superación general del magisterio para elevar la calidad de la educación; siempre se ha luchado por eso; sin embargo los resultados siempre han sido diferentes, azarosos, nunca estables.

1.5 Proyectos Académicos.

El 29 de agosto de 1978 se dio a conocer el decreto que creó a la Universidad Pedagógica, el instrumento jurídico que le dio origen y que expresaba de manera muy general lo que sería la Institución. Según las autoridades de aquel tiempo la Universidad se caracterizaría por los siguientes aspectos:

- a) Ser el organismo cúpula del Sistema Normal y de la formación de maestros del país;
- b) Planteaba que la estructura académica de la Institución preveía la posibilidad de que estas áreas guardaran una permanente relación y existiera entre ellas equilibrio y armonía, es decir, que la investigación fuera punto de apoyo para la docencia, que el personal académico que hiciera docencia se encontrara también vinculado a proyectos de investigación y que la difusión de la cultura y la extensión universitaria estuvieran nutridas también por trabajos de investigación;

c) Se iniciaría con cuatro licenciaturas: Sociología Educativa, Administración Educativa, Psicología Educativa y Pedagogía Experimental;

d) La Universidad Pedagógica surgió como una institución fraterna de las Escuelas Normales y sería complementaria de los servicios que ellas prestaban, usuarios principales serían los egresados de las Escuelas Normales; por otra parte, la Universidad prepararía profesionales de la educación de distintas ramas que eran necesarias en las Normales.¹⁸

En diciembre del 1978 se dio a conocer el proyecto académico cuya realización fue coordinada por el jefe del área de Investigación, José Ángel Pescador, y avalado por el licenciado Miguel Limón Rojas. Técnicamente el proyecto fue modernizador, pues expresó las preocupaciones e innovaciones más recientes en el campo de la planeación curricular. Según César Carrizales algunas de sus características fueron:

1. Se cuestionaba al modelo tradicional ya que fragmenta la enseñanza y cada asignatura pierde su integración con el todo y el alumno no logra articular las partes y por lo tanto los conocimientos no son integrados, no se retienen ni se aplican.
2. Se criticó la organización por departamentos puesto que era una alternativa más administrativa que curricular y conservaba la organización por asignaturas; por otro lado se criticó también a la estructura modular porque el trabajo académico presentaba grandes dificultades porque los profesores no eran interdisciplinarios.
3. Por las razones anteriores se diseñó un plan de estudios integrado por cursos (que en su mayoría no correspondían a las asignaturas tradicionales) que formarían bloques semestrales y a los que se agregó, a partir del tercer semestre un taller integrador, el cual funcionaría interdisciplinariamente, sería integrador e impulsaría la investigación de problemas concretos.
4. El proyecto señalaba como objetivo primordial la articulación de la investigación, la docencia y la difusión en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
5. El plan de estudios se integró con tres áreas o grupos de contenidos: área de formación básica, la cual buscaría proporcionar las bases académicas; área de integración vertical, la cual proporcionaría al estudiante conocimientos comunes para cualquier licenciatura y; el área de concentración profesional, en la que sus contenidos constituirían el elemento específico que definiría el campo particular de cada carrera.
6. Con la anterior estructura curricular se pretendería la formación de especialistas de la educación en aquellas áreas que la sociedad reclamaba, quienes a través de una sólida preparación científica y personal pudieran hacer frente con eficacia a las exigencias del país. Para ello, se abocaría a la tarea de impulsar el conocimiento científico a través de las tres funciones básicas: docencia, investigación y difusión cultural. Por medio de ellas formaría individuos reflexivos y críticos, capacitados para analizar la realidad

¹⁸ César Carrizales. "La Universidad como medio para la manipulación ideológica del magisterio", en Los grandes momentos del Normalismo en México. Fundación y desarrollo de la Universidad Pedagógica Nacional. p. 131 - 132

inmediata y entender el proceso social de que son parte, habituados al trabajo interdisciplinario y colectivo que combina el conocimiento con acciones solidarias para la Universidad y la comunidad.¹⁹

Sin embargo aunque el proyecto técnica y filosóficamente era modernizador no funcionó, tentativamente se pueden apuntar las siguientes razones:

- * El planteamiento curricular se elaboró al margen de maestros y estudiantes;

- * se requería de una cuidadosa vigilancia académica, para que en un proceso lento se consolidara; sin embargo, la Institución se fue definiendo por negociaciones políticas y de manera acelerada,

- * por último, a los maestros contratados no se les informó del proyecto ni se les capacitó para llevarlo adelante.

La joven Institución, como era de esperarse, comenzó a funcionar de acuerdo con el proyecto arriba mencionado, pero, contra toda lógica, algunos funcionarios le cambiaron el rumbo al usarla no para profesionalizar al magisterio, sino como plataforma de sus personales ambiciones políticas.

“El proyecto original de la Universidad Pedagógica fue cambiado y sustituido por otro que hizo de la Institución una más entre muchas universidades, sin ninguna relación con el Sistema de Educación Normal y, lo que es mas grave, con una doctrina distanciada del espíritu y la letra del Artículo Tercero Constitucional.”²⁰

La Universidad inició sus labores docentes el 12 de marzo de 1979 ofreciendo las licenciaturas de Sociología de la Educación, Psicología Educativa, Administración Educativa, Pedagogía y Educación Básica. Después se diseñaron algunos estudios de posgrado o maestrías, como las de Planeación educativa y Administración de la Educación; estas comienzan el 23 de abril de 1979. Pero en realidad ingresan alumnos hasta 1980 – 1981.

“Después, en 1981, se integra el SEAD con el propósito de llevar los servicios educativos a la población que no puede asistir al sistema escolarizado. Se integró en dos subsistemas: el SEAD 75 y el SEAD 79, que se iniciaron con 64 unidades distribuidas en toda la República. El primer subsistema se encarga de las licenciaturas atendidas anteriormente por otros

¹⁹ Ibidem. p. 132 - 134

²⁰ Alvaro Marín Marín. “Realidad Nacional. El debate en torno a la UPN”, en Los grandes momentos del Normalismo en México. Fundación y desarrollo de la Universidad Pedagógica Nacional. p. 144

organismos de la SEP (por ejemplo la DGCMPM). El segundo es parte del programa académico de la UPN, ofreciendo la Licenciatura en Educación Básica”.²¹

La UPN convocó a una reunión nacional para redefinir el Proyecto Académico en enero de 1984. El documento síntesis que se elaboró le asignó a la UPN la función de: “compartir con las instituciones afines, las tareas relativas a la formación, mejoramiento, profesionalización, actualización y superación general del magisterio para elevar la calidad de la educación”.²²

Entre los nuevos proyectos académicos reestructurados surgió la licenciatura en Educación Básica 1984 (LEB84), la cual sustituyó a la LEB79; así también, en noviembre de 1985 fueron inauguradas las nuevas licenciaturas en Educación Primaria y Preescolar, quedando finalmente como LEB85 (al readecuar el plan 1984).

Después, en 1986 el país ingresa al GATT, que en 1995 se convierte en OMC (Organización Mundial del Comercio), con todos estos cambios económicos, también la educación sufre los mismos y lo que se llamó *revolución educativa* se transformó en *modernización educativa*, entre 1989 – 1994; en la UPN, tales cambios repercutieron en el Programa de Evaluación Institucional de 1989 – 1990 y generaron nuevos intentos de estructurar un Proyecto Académico, pero debido a la inestabilidad política permanente de la UPN no pudo operativizarse.

Por otro lado todos los intentos por refuncionalizar el Proyecto Académico de la UPN parten del ANMEB (Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica) de mayo de 1992, lo cual concluyó en la formación de un nuevo pacto político educativo entre la SEP, el SNTE y los gobiernos estatales. Dicho pacto recibió el nombre de “federalismo educativo”, y se trata de una descentralización de la educación básica, lo cual afectó a la UPN, al ser transferida a los Estados, la administración de 68 de sus Unidades.

Al respecto el entonces rector Olac Fuentes Molinar expresó que: “esa modificación demandaba la renovación del Proyecto Académico, esto para poder asegurar la transición

²¹ Karen Kovacs. La planeación educativa en México: la UPN, en *Revista de Estudios Sociológicos*. Vol. 1, núm. 2 p. 264

²² Prudenciano Moreno Moreno. “UPN. Historia de vicisitudes del Proyecto Académico”. 1978-1998, en *Revista Pedagogía*, Otoño 1998, Vol. 15, núm.3 p. 62

ordenada al nuevo esquema del federalismo y mejorar y diversificar el cumplimiento de las funciones sustantivas de la Universidad”.²³

Olac Fuentes propuso la creación de un nuevo Proyecto Académico con participación de académicos, estudiantes y autoridades de todo el país; de realizarse tal proyecto entraría en vigor en septiembre de 1993. Pero el proyecto nunca se realizó, pues su promotor dejó la Rectoría en enero de 1993, para reemplazar a Gilberto Guevara Niebla como subsecretario de Educación Básica.

En febrero de 1993 fue designada como rectora Magdalena Gómez Rivera. El Proyecto Académico aprobado por el Consejo Académico en 1993 tenía como contexto el Programa de Modernización Educativa, 1989-1994, y el ANMEB del 18 de mayo de 1992.

La propuesta central del proyecto 1993 consistía en organizar las actividades con base en campos (concepto cercano al de áreas de conocimiento con la diferencia de que este aludía a problemáticas específicas emparentadas):

Campo de Formación de Profesionales de la Educación.

Campo en Desarrollos de la Educación Básica.

Campo en Procesos Educativos y Cultura Pedagógica.

Los principios que imponía el proyecto 93 para la UPN eran la práctica académica democrática, crítica, científica y nacional, mismos que servirían para elevar la calidad y la renovación educativa.²⁴

Una prioridad institucional fue la reformulación curricular de las licenciaturas para profesores en servicio, como producto de la evaluación de generaciones de profesores-alumnos de las licenciaturas en Educación Preescolar y Primaria, la LEB79, la LEPYP85 y la LEPEPPMI90, “se planteó la formulación de una nueva licenciatura que diera respuesta a las competencias profesionales, resolviera problemas específicos e incorporara propuestas innovadoras, planteamientos integrados de diferentes modalidades educativas, múltiples perspectivas de formación y un currículum flexible”.²⁵

La nueva Licenciatura en Educación (LE 1994) se aprobó en la reunión del Consejo Técnico de octubre de 1996.

Al poco tiempo de aprobado el proyecto, la maestra Magdalena Gómez Rivera fue reemplazada por el profesor Eduardo Maliachi y Velasco (diciembre de 1993).

²³ Ibidem. p. 64

²⁴ Universidad Pedagógica Nacional. Proyecto Académico de 1993. Rectoría UPN.

²⁵ Prudenciano Moreno Moreno. Op. Cit. p. 66

Durante el segundo rectorado del licenciado Eduardo Maliachi y Velasco se hicieron constantes intentos por operativizar o “aterrizar” el proyecto 93, para lo cual se integró una Comisión Académica conocida como la “Comisión de la Transición”. El 20 de enero de 1995, el Consejo Académico aprobó el esquema general de acciones y estrategias de la Comisión de Transición. Posteriormente el proceso de transición involucró asesores externos, fundamentalmente especialistas en planeación educativa.

Del 13 al 17 de noviembre de 1995 se realizaron algunos encuentros durante el “taller de Modelos de Planeación”. A fin de operativizar el Proyecto Académico y la estructura orgánica de la UPN se presentaron 5 propuestas de diversos grupos académicos, mismas que fueron actualizadas durante el taller y fueron objeto de nuevas revisiones por parte de los representantes de las mismas, para identificar puntos de coincidencia que permitieran seguir avanzando en el proceso de transición.²⁶

El 23 de junio de 1996 fue designado como nuevo rector de la UPN el profesor Jesús Liceaga Angeles. La suerte del anterior Proyecto Académico quedó en el aire ya que la nueva rectoría tuvo que enfrentarse a conflictos laborales con un grupo de trabajadores administrativos por un problema de prestaciones que se extendió hasta 1997.

Así en la UPN se formularon dos proyectos de posgrado: la Maestría en Desarrollo Educativo, Vía Medios Electrónicos (septiembre de 1998) y el Doctorado en Ciencias de la Educación (septiembre de 1999); mientras que en el ámbito de las licenciaturas surgía, desde 1997, la licenciatura en Enseñanza del Francés.

Por lo visto, con cada cambio de rector se redefine el Proyecto Académico de la UPN, lo que nos da una visión de la realidad de la Institución, no hay homogeneidad en las ideas, existen muchos grupos al interior de la Universidad y cada uno piensa un futuro diferente para ella, esperemos que algún día se pongan de acuerdo ya que es una universidad que detenta el compromiso de "MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN".

²⁶ Ibidem. p. 68

CAPÍTULO II: EL PROCESO DE RECUPERACIÓN DE TESTIMONIOS

CAPÍTULO II: EL PROCESO DE RECUPERACIÓN DE TESTIMONIOS

2.1 El Testimonio.

Según Cuauhtémoc Velasco Ávila el testimonio “busca recuperar la actuación de las personas, así como los significados que tuvieron en sus vidas estar, pertenecer, participar en un acontecimiento del pasado; sus recuerdos personales y la memoria colectiva”.²⁷

El relato de los protagonistas no nos entrega sólo un recuento de su participación, una visión lineal; en su narración queda explícito todo aquello que deseaban hacer, lo que creían estar haciendo y lo que ahora piensan que hicieron.

El testimonio recrea en el presente una actuación del pasado. La información acumulada se almacena en la memoria y es la distancia lo que permite al narrador fabricar su testimonio.

El documento-testimonio es la grabación de las historias orales. "El testimonio surge mediante el diálogo creativo entre dos personas. Construido de la memoria hablada con palabras y silencios, el testimonio es un recuento, una versión de la realidad; el narrador fatiga en el momento la memoria; recordar para relatar no es una acción automática, entran en juego estados de ánimo, deseos, valores, frustraciones que han sido experimentadas en el pasado y contados en el presente."²⁸

2.2 La Entrevista.

Para Dora Schawrztein la entrevista: “Es una técnica, una excelente estrategia para obtener información variada para un sinnúmero de disciplinas”.²⁹ De acuerdo con Schawrztein se señala que para el estudio de hechos históricos contemporáneos se puede recurrir al testimonio de los protagonistas o testigos que aún viven, ya que de este modo el relato “vivo” de los individuos permite recuperar aspectos olvidados o ignorados de los procesos históricos que de otro modo se pierden; por tanto los entrevistados se convierten en importantes informantes ya que sus relatos son una fuente.

La entrevista puede escribirse siguiendo un orden cronológico y respetando la estructura básica de preguntas y respuestas; también es posible redactarlas en forma de

²⁷ Velasco Ávila, Cuauhtémoc. Historia y testimonio orales. p. 12

²⁸ Ibidem. p. 13

²⁹ Scharestein, Dora. Una introducción al uso de la historia oral en el aula. p. 34

relato, en cuyo caso no se sigue el orden de las preguntas y las respuestas, tal como fueron hechas, y tampoco se incluyen en el texto.

El propósito de la entrevista es dar a conocer, mediante la reproducción de la imagen, una situación, un hecho o una personalidad. El estilo de la entrevista es también variable, por ejemplo, cuando el contenido es meramente informativo se adopta el mismo lenguaje sobrio, directo e impersonal que se utiliza en la nota informativa. Si la entrevista se matiza con una opinión, el lenguaje se torna más emotivo y las frases son más personales.

Para cualquier forma de entrevista existe una constante estilística: el lector debe sentir que es él quien pregunta y es él a quien se le responde; el entrevistador es un intermediario que obtiene la información de una persona para transmitirla a otras; y quien establece el vínculo entre el lector y los individuos que tienen algo que decir, algo que señalar.

2.3 Por qué rescatar el testimonio en una institución educativa.

Todo discurso se inscribe en una determinada realidad social. Un pedagogo debe utilizar el testimonio como una herramienta que refleje concepciones, aspiraciones y modos de funcionar de un pueblo y de sus instituciones en una época determinada, en este planteamiento se puede insertar el pensamiento de Dewey, el cual dice que la escuela es un agente de transformación social y entiende el proceso de socialización como promoción de todas las actividades del educando para que pueda convertirse en miembro activo de la sociedad y colaborar en su perfeccionamiento.

Freire nos dice que si el individuo se integra en su contexto se convierte en un ser situado y adaptado y al adaptarse e integrarse a la sociedad la transformará, con lo cual podemos ver que el pedagogo al conocer su devenir histórico contará con herramientas precisas para saber los hechos pasados y pugnar por mejorarlos.

El testimonio como elemento de la conciencia histórica nos permitirá intervenir consciente y eficazmente en nuestro propio desarrollo. El testimonio puede contribuir a enriquecer el análisis de la época contemporánea cuando el investigador busca discursos distintos a los que proporciona el material documental.

Si la historia se concibe, según dice Ferrarotti, "como una memoria colectiva del pasado, conciencia crítica del presente y premisa del porvenir"³⁰, estaremos de acuerdo en

³⁰ Ferrarotti, Franco, citado en De Garay, Graciela. La Historia con Micrófono. p. 19

que el uso del testimonio desempeña un papel preponderante en lo que a la construcción de la historia contemporánea se refiere, debido a que al recuperar el punto de vista de diversos actores sociales, éstos se convierten en sujetos activos; además, en el caso que nos ocupa, de tomar conciencia acerca del papel que durante 24 años ha desempeñado la Universidad Pedagógica Nacional y el rol que ellos han jugado.

Con base en lo anterior los cuestionamientos fundamentales para el desarrollo de esta tesis abarcan tres momentos importantes: el pasado, el presente y el futuro (perspectivas) de la UPN; las cuestiones son las siguientes:

- * ¿En sus orígenes qué papel tuvo la UPN dentro del Sistema Educativo Mexicano?
- * ¿Actualmente, cuáles son los objetivos de la UPN?
- * ¿Cuál su perspectiva?
- * ¿Cuál ha sido la función real de la UPN dentro del Sistema Educativo Mexicano?

2.4 Cómo aplicar el testimonio en una institución educativa.

2.4.1 Elección del tema.

De manera esquemática aplicamos el modelo propuesto por Dora Schwarzstein; el plan de trabajo fue el siguiente:

Debido a que no se cuenta con una gran variedad de fuentes de consulta sino más bien un material documental demasiado consultado acerca de la Universidad Pedagógica Nacional, decidimos elegir el tema *Fundadores UPN: Testimonios*, como una contribución a este problema, es decir, buscar a través del testimonio puntos de vista inéditos acerca del pasado, presente y devenir de la Pedagógica, con la idea de que el discurso de los protagonistas nos ayude a comprender más ampliamente la evolución que ha tenido la UPN, así como la manera en que se han ido transformando los fines para que fue creada. Sabemos que con esta propuesta no se agota el tema –imaginemos esta misma investigación a partir del testimonio de los rectores, o del Secretario de Educación Pública o del presidente en turno José López Portillo- pero sí se abren nuevas puertas.

2.4.2 Aproximación del tema.

Para la realización de la tesis se hizo una investigación bibliográfica y hemerográfica acerca de la Universidad Pedagógica Nacional. Recopilé información de libros, tesis, revistas, en las cuales se habla de las instituciones educativas en general y de la UPN en particular.

Para la recopilación de información se consultaron fuentes en la biblioteca y hemeroteca de la misma Universidad, la “Biblioteca Gregorio Torres Quintero”; así como también la de otras instituciones como: el Colegio de México, la UNAM, el ILCE, la Escuela Normal Superior, etcétera.

Localizadas las fuentes de consulta se procedió al siguiente paso de la investigación: la elaboración de fichas bibliográficas y hemerográficas; para ello se creó un archivo en computadora.

De las fuentes consultadas hubo libros fundamentales para el desarrollo de esta investigación, algunos de ellos son:

- * *Educación superior en México, algunas reflexiones*, de María del Carmen Benítez.
- * *La planeación educativa en México*, de Karen Kovaes.
- * *Los grandes momentos del normalismo en México*, de César Carrizales.
- * “*Génesis de la Universidad Pedagógica Nacional*”, por Lucila Parga Romero. En Revista Pedagogía, invierno 1998.
- * “*UPN. Historia de las vicisitudes del Proyecto Académico. 1978-1998*”, por Prudenciano Moreno Moreno. En Revista Pedagogía, otoño 1998.
- * Decreto que crea la Universidad Pedagógica Nacional.
- * Universidad Pedagógica Nacional. Proyecto Académico.

En este procedimiento se recopilaron 118 fichas bibliográficas y hemerográficas, las cuales han sido ordenadas alfabéticamente en un fichero.

Posteriormente se elaboraron fichas temáticas de trabajo sobre la información recopilada. “Las fichas de trabajo son apuntes sistematizados y clasificados; este tipo de fichas permite recopilar la información proveniente de libros, revistas, periódicos y de cualquier testimonio histórico. Pueden ser de resumen, de síntesis y de paráfrasis.”³¹ En mi caso elaboré fichas de resumen y síntesis.

³¹ Cadena, Agustín. Op. cit. pp. 46 y 47

En este proceso se recopilaron 135 fichas de trabajo; éstas se colocaron en un fichero ordenadas temáticamente; además de contar con un archivo de respaldo en computadora.

2.4.3 Elección de metodología.

Como mencioné anteriormente para el desarrollo metodológico de esta tesis me basé en el modelo propuesto por Dora Schwarzstein; éste consiste en la recuperación a través de la entrevista de los testimonios de los sujetos que protagonizaron un hecho histórico.

“El testimonio no es estrictamente una técnica para la recolección de información, sino, por el contrario, un medio para la producción de nuevos conocimientos”.³²

Los testimonios producidos ofrecen elementos para entender cómo percibe el actor social su actuación en los procesos históricos.

En esta etapa las tareas realizadas son:

- Preparación de entrevistas;
 - realización de entrevistas;
 - actividades orales y escritas de sistematización e integración de los contenidos.
 - análisis de las entrevistas y ejercicios comparativos entre los distintos testimonios;
- además la búsqueda de relaciones entre las historias particulares y el contexto histórico estudiado (se incluye después de los testimonios);

2.4.3.1 Preparación de la entrevista.

Para el éxito de las entrevistas nada es más importante que su preparación previa. Normalmente, la preparación de la entrevista puede ser dividida en dos partes: “documentarse sobre el tema en cuestión y preparar las preguntas que deben formularse”.³³

Al preparar la entrevista hay que ser muy cuidadoso en la forma en que se redactan las preguntas, así como tener cuidado con las palabras que se usan. Finalmente comprobar que las preguntas sean claras y evitar formular varias preguntas a la vez.

Otro punto importante para la preparación de la entrevista es conocer algo acerca de la persona a entrevistar, así como del entorno donde se desenvuelve. Por lo tanto como mi propósito era construir un documento testimonial surgido de los docentes fundadores de la

³² Schwarzstein, Dora. Op. cit. p. 19

³³ Sherwood, Hugh C. La entrevista. p. 47

UPN, indagué en anuarios y academia de docencia acerca de los docentes fundadores de la misma.

2.4.3.1.1 Listado de fundadores académicos.

El listado de los fundadores académicos fue tomado de un documento-invitación realizado por el Comité Organizador de la celebración del XX aniversario de la UPN. El Comité estaba integrado por Enrique Varas Gómez, Prudenciano Moreno Moreno, Pedro Bollas García, Susana Arce Camargo, Miguel Ángel Niño Uribe, Álvaro Morales Hernández, Raúl Cuevas Zamora, entre otros más.

En una charla que tuvimos con Enrique Varas, Coordinador General del documento-invitación, comentó que para festejar el XX aniversario de la Pedagógica se pretendía realizar una celebración en donde se otorgaran medallas a los fundadores, tanto académicos como administrativos de la Institución, por este motivo se elaboró un listado de ellos. Finalmente el festejo no se llevó a cabo debido a problemas administrativos diversos, aunque sí circulo la lista de fundadores.

Los criterios que tomó el Comité para elaborar el listado fueron los siguientes:

1° Se consideró fundador a aquel que ingresó a laborar en la UPN en el lapso del 28 de agosto de 1978 al 31 de agosto de 1979.

2° Que los fundadores estuvieran vigentes en ese momento (laborando en la UPN), igualmente se consideraban vigentes aquellos que se encontraban en períodos sabáticos o con licencias cortas por enfermedad.

3° También entraron en el listado aquellos fundadores que se fueron por un lapso de la Universidad pero que en ese momento habían regresado a la Institución.

Como se puede observar este listado tenía el fin de reconocer a los fundadores vigentes, ya que fundadores académicos hay más como el caso de Javier Olmedo, quien se acaba de reincorporar a la Universidad después de estar 10 años fuera.

El listado de los fundadores académicos es el siguiente:

1. Rafael Adán Figueroa
2. Susana Arce Camargo
3. Mázatl Avendaño Zataráin
4. David Beciez González
5. Guadalupe Teresinha Bertussivachi

6. David Bocanegra García
7. Armando Carmona
8. Ma. Eugenia Cortés Guzmán
9. Ma. Carmen Cortés Rocha
10. Martha Eugenia Curiel Méndez
11. Antonio Chalini Herrera
12. Sara Díaz Muñoz Gómez
13. Ma. De los Ángeles Franco López Portillo
14. Olivia García Pelayo
15. Pedro Jaimez Zavalza
16. Yuri Jiménez Najera
17. Jorge Lara Ramos
18. Félix Amado De León Reyes
19. Ma. Guadalupe López Hernández
20. Álvaro Morales Hernández
21. Miguel Ángel Niño Uribe
22. Ma. Del Carmen Pérez Hernández
23. Elizabeth Rojas Samperio
24. Patricia Maclovia Romero Pérez
25. Margarita Ruiz De Velasco Padierna
26. Francisco Leonardo Saavedra
27. Águeda Saavedra Rodríguez
28. Ma. Eugenia Beatriz de la Selva Pérez
29. Esperanza Terrón Amigon
30. Eréndira Valdez Coiro
31. Raúl Velásquez Enriquez
32. Roberto Villegas Hernández
33. Raúl Villegas Ortega
34. Ma. Teresa Yuren Camarena
35. Ma. De Lourdes Zurita Fagoaga

2.4.3.1.2 El contacto con los docentes fundadores.

Para determinar a quién entrevistar se tomó como requisito básico el que los fundadores todavía laborarán en la Pedagógica, pero sobre todo que desearán aportar su testimonio.

Se debe señalar que del “listado oficial” de 35 fundadores académicos logramos establecer contacto con 18 ya que algunos se encuentran en las Unidades UPN, y otros como

Ma. Carmen Cortés Rocha se encontraba de sabático. Con fundadores que laboran en Ajusco se concertaron diversas citas pero debido, a su “excesiva carga de trabajo”, uno tras otro se frustraron los encuentros, motivo por el cual optamos por dejarlos fuera.

Ya localizados los fundadores (teléfonos y cubículos) se concertaron citas para entrevistarlos.

A continuación se presentan los nombres de los docentes fundadores entrevistados así como el área en que se les localiza:

1. Rafael Adán Figueroa	Coordinación de Sociedad Mexicana C-48
2. Máztatl Avendaño Zataráin	Difusión C-05
3. David Beciez González	Coordinación de Sociedad Mexicana C-49
4. David Bocanegra García	Pedagogía C-26
5. Martha Eugenia Curiel Méndez	Licenciatura de la Enseñanza del Francés
6. Antonio Chalini Herrera	Matemáticas C-37
7. Olivia García Pelayo	Coordinación de Especializaciones C-65
8. Pedro Jaimez Zavalza	Coordinación de Sociedad Mexicana C-49
9. Yuri Jiménez Najera	Sociología C-31
10. Jorge Lara Ramos	Investigación C-24
11. Álvaro Morales Hernández	Coordinación de Sociedad Mexicana C-51
12. Elizabeth Rojas Samperio	Maestría en Pedagogía
13. Patricia Maclovia Romero Pérez	Pedagogía C-33
14. Margarita Ruiz De Velasco Padierna	Licenciatura de la Enseñanza del Francés
15. Francisco Leonardo Saavedra	Coordinación de Sociedad Mexicana C-49
16. Erendira Valdez Coiro	Matemáticas C-42
17. Raúl Villegas Ortega	Coordinación de Sociedad Mexicana C-49
18. Ma. De Lourdes Zurita Fagoaga	Coordinación de Especializaciones C-62

2.4.3.1.3 Realización de cuestionarios.

Inicialmente se diseñó un cuestionario piloto para entrevistar a los docentes fundadores de la UPN; dicho cuestionario constaba de 31 preguntas. Con el paso de los días tuvo modificaciones porque la dinámica de trabajo nos llevó a la eliminación de preguntas repetidas, así como a eliminar temas vinculados con los diversos planes y proyectos académicos de la UPN ya que esto no se planteó como objetivo y a depurar la redacción de las preguntas del cuestionario final, mismas que tienen un sentido que va de lo general a lo particular.

Con este cuestionario se intenta, parcialmente, reconocer la función que ha cumplido la Universidad Pedagógica Nacional en sus 24 años de existencia dentro del Sistema Educativo Mexicano.

El cuestionario que sirvió de guía es el siguiente:

1. Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?
2. ¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?
3. ¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?
4. En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?
5. Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?
6. ¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?
7. ¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?♦

2.4.3.2 La realización de la entrevista.

La actividad central de esta investigación es la realización de las entrevistas, para ello se requiere que tanto entrevistador como entrevistados lleguen preparados al momento de la entrevista, puesto que ésta es una ocasión única e irrepetible de creación de la fuente; para ello es necesario familiarizarse con el equipo de grabación, así como disponer del material técnico necesario para el éxito de la entrevista: grabadora con micrófono, pilas y conocer perfectamente su funcionamiento y posibilidades.

Al respecto Dora Schwarzstein señala que: “además del grabador, el micrófono y las pilas, preparar para la entrevista papel y lápiz para tomar notas. Estos elementos son importantes por dos motivos, por un lado, a veces los entrevistados no desean que parte de lo que dicen sea grabado; por otro lado, es bueno tomar apuntes de los temas abordados por el entrevistado, ya que no siempre se recuerda todo lo dicho en la entrevista. Asimismo, se

♦ Para obtener información referida a los rectores y periodos consultar el Anexo I: Rectorados.

pueden señalar expresiones, gestos u otras cuestiones similares que obviamente no registra la entrevista grabada”.³⁴

Las entrevistas realizadas a los fundadores se llevaron a cabo en sus cubículos ya que era importante buscar para entrevistarlos un lugar tranquilo y silencioso en lo posible. La duración de las entrevistas varió, de acuerdo con cada entrevistado, de 20 minutos a hora y media.

2.4.3.2.1 Transcripción de entrevistas

Dora Schwarzstein señala que: “la transcripción consiste en volcar al papel el contenido sonoro de las entrevistas. Es una tarea larga y tediosa pero que sin embargo debe de ser realizada en la medida de lo posible puesto que a la hora de trabajar con los testimonios es más práctico utilizar las hojas con las transcripciones. Hay que tener en cuenta que la transcripción es siempre una traducción ya que existe una gran diferencia entre el lenguaje hablado y el escrito y leído. En el pasaje del lenguaje oral al escrito se pierden infinidad de matices”.³⁵

La clave de la entrevista está en la edición de la misma porque hay que saber depurar el discurso sin quitarle ideas, sólo darle forma lo más cercano a lo original, darle sentido ya que el lenguaje oral no es igual al escrito.

Una vez terminada la transcripción y edición de entrevistas, se dio a revisar a cada fundador su borrador de entrevista para corroborar que sus ideas no habían sido alteradas, y también para confirmar la forma correcta de nombres de personas, lugares y fechas mencionados durante la entrevista, datos que sirvan de referencia, términos o palabras raras o de difícil escritura o bien por si se quería agregar algo para complementar ideas.

Dora Scharzstein sugiere que todo recopilador de testimonios para certificar la validez de los discursos recogidos se debe obtener por escrito la autorización del informante; a continuación presentamos un modelo de carta de autorización para la utilización de la entrevista:

³⁴ Schwarzstein, Dora. Op. cit. p. 51

³⁵ Ibidem. p. 58

Autorización para la utilización de la entrevista

Fecha:

Por este medio cedo los derechos a (Nombre del entrevistador) para cualquier finalidad académica o educativa que se determine de las grabaciones, transcripciones y contenidos de esta entrevista de historia oral.

Nombre del entrevistado:

Cubículo:

Firma del entrevistado

Firma del entrevistador

Aquí se termina con el modelo propuesto por Dora Scharzstein. En el capítulo siguiente se presentan los resultados de las entrevistas.

**CAPÍTULO III:
FUNDADORES UPN:
TESTIMONIOS**

CAPÍTULO III: FUNDADORES UPN: TESTIMONIOS

3.1 Rafael Adán Figueroa: Hemos avanzado. No con pasos firmes, pero hemos seguido avantes.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

(Se toma un breve espacio y responde)

“Básicamente ha aportado docentes, aún cuando no es esa su tarea fundamental, pero ha elevado la calidad académica en el país dado que ha formado profesionales de la educación de buen nivel (*enfatiza su respuesta*); sin embargo no de excelencia. Éstos trabajan en instituciones educativas o bien en la administración pública. Afortunadamente algunos de los egresados han puesto en alto el nombre de la Institución porque desarrollan un trabajo importante y porque algunos de ellos son funcionarios de buen nivel. Quizá la Universidad Pedagógica no ha sido la institución de excelencia que esperaban sus fundadores sobre todo Don Fernando Solana Morales, quien era Secretario de Educación Pública cuando esta Institución se fundó, pero sí ha contribuido a elevar el nivel educativo de nuestro país”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“Los objetivos primordiales siguen vigentes porque en realidad algunos de ellos serían precisamente el de formar profesionales de la educación de alto nivel y realmente ha contribuido a la elevación de la calidad educativa en nuestro país, estos siguen vigentes, lo que sí cambiaron fueron los planes, los programas, es decir, a partir de enero de 1990, con el plan hubo una modificación que en alguna medida mejoró el nivel educativo de la Universidad. Nuestra Institución se ha transformado porque se han introducido maestrías y hay un doctorado así como diplomados y especializaciones. Hemos avanzado. No con pasos firmes, pero hemos seguido avantes”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

“Cuando fue Secretario de Educación Jesús Reyes Heróles hubo una crisis en nuestra Universidad, bajó el nivel académico de la Institución. Empezó con muy buenos augurios,

con pasos firmes, dignos, pero en ese momento sí hubo una crisis y Reyes Heróles habló de que probablemente podría desaparecer”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco, ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“Desafortunadamente cuando hay crisis en una institución educativa y cuando no se ha consolidado totalmente se habla de su desaparición, esto es siempre una amenaza, un fantasma que ronda en las instituciones que no se consolidan totalmente, pero no dejan de ser eso, “rumores”, fantasmas, por fortuna poco a poco hemos ido avanzando, nos hemos consolidado como institución, aunque no totalmente. En dos o tres momentos diferentes se ha hablado de su desaparición, esto no es fácil porque hay una gran cantidad de alumnos, no solamente en el nivel escolarizado sino también en el llamado proyecto de Educación a Distancia o semiescolarizado, los cuales tienen una población estudiantil muy elevada, además la fuerza laboral, los docentes, los administrativos, etcétera son las personas que contribuyen a la operación, al aspecto administrativo o académico de la Universidad. No sería fácil colocarlos en alguna parte y el Estado tiene un compromiso con ellos y como patrón no le es fácil despedir en cualquier momento a miles de trabajadores que además están sindicalizados, ya que reclamarían un lugar, reincorporarse como fuerza laboral, entonces no resulta sencillo”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“Está como la mayor parte de las universidades del país, con la expectativa de que el nuevo gobierno mejore la educación. Está a la espera de un mayor presupuesto. Con este aliciente esperamos que la Universidad mejore. Se tiene la intención de cambiar el proyecto académico, pero en realidad se ha hablado de un cambio desde hace ya varios años, por lo menos diez aproximadamente; pero no se ha consolidado sobre todo por el cambio frecuente de rectores. En ocasiones llegan autoridades que no son las idóneas y permanecen dos años en promedio. Ante la falta de continuidad no se logra la consolidación de la Universidad. Hay expectativas en el sentido de que el proyecto que se pretende imponer se lleve a cabo, esperamos que se logre”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“Debe ser la institución por excelencia que forme profesionales de educación de alto nivel y que sea justamente esta Institución la que impulse la superación y el cambio educativo en nuestro país, porque sin duda es la institución educativa más importante en nuestro país a nivel nacional, es decir, hay normales, universidades que imparten las especialidades que imparte la Universidad Pedagógica Nacional, pero como institución educativa de alto nivel, es la institución original, la institución que debe formar no sólo a profesionales de la educación de alto nivel, sino a educadores e investigadores de excelencia, es decir, todo profesional de la educación de alto nivel, debería salir de la Universidad Pedagógica Nacional, deberíamos tener grandes investigadores de la educación. En esta Institución deberían producirse las obras educativas, los trabajos, los ensayos, los libros más importantes en el ámbito educativo y desafortunadamente no es así. Esperemos que en un futuro no muy lejano esto sea una realidad.

“Esto se logrará con un mejor presupuesto, con un mejor proyecto y mejores planes y programas, así como profesores que aspiren a darle prestigio a la Universidad, que se preparen para servir no para servirse de su institución, porque no todos estamos comprometidos con nuestra Universidad y todos sin excepción deberíamos estarlo y debemos contribuir lo más posible a elevar el nivel académico y el prestigio de nuestra Universidad”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la Universidad y cuál debe ser su procedencia?

“Las propias autoridades de la SEP, esto es incontrovertible. Aún cuando uno quisiese participar en la designación del rector esto no dejaría de ser utópico. Respecto a su procedencia, pensamos que deberían ser genuinos trabajadores de la educación, administradores de la educación. Yo aspiraría a que fueran egresados de Normales, de instituciones formadoras de profesionales de la educación ya que en varios casos nos llegan rectores cuya formación no es precisamente la de educadores, es decir, no conocen el ámbito educativo en forma directa, no derivan de una formación profesional a nivel de educadores. Hemos llegado a tener economistas, abogados, filósofos, aunque ha habido excepciones ya que hemos tenido personas que han estado en instituciones dedicadas exclusivamente a la educación como Moisés Jiménez Alarcón, don Miguel Huerta Maldonado, etcétera, desgraciadamente no han sido todos”.

3.2 Máztatl Avendaño Zataráin: Pienso que la Pedagógica no se ha consolidado por no tener una ley orgánica.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“La UPN ha contribuido básicamente en mejorar lo que es el Sistema Educativo Nacional mediante la formación e integración de unidades. La Universidad Pedagógica Ajusco es la unidad central, pero tenemos alrededor de 74 unidades a lo largo de toda la república, en la zona metropolitana hay seis unidades, en esas unidades los maestros que están en servicio han tenido la oportunidad de mejorar su práctica educativa; recuérdese que muchos maestros que imparten clase, sobre todo en el nivel básico: preescolar, primaria y secundaria no tienen la formación o bien fueron formados hace muchos años lo cual ha hecho que pierdan actualidad, entonces mediante los cursos que se ofrecen en la Pedagógica, de alguna forma ha actualizado a los maestros en servicio.

“Por otra parte la unidad Ajusco ha formado a muchos pedagogos a través de los cursos que ofrece, sobre todo en las cinco licenciaturas básicas; hay más cursos pero a otros niveles por ejemplo: diplomados, especializaciones, maestrías y actualmente un doctorado. Mediante estos cursos la Universidad ha contribuido a elevar el nivel educativo de todos los profesionales de la educación, sea que están en servicio o aquellos que están en formación; creo que es una tarea fundamental que ha desarrollado la Pedagógica, que la seguirá desarrollando porque esto es una necesidad fundamental en Educación y mientras formemos mejores docentes tendremos una mejor sociedad”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“El proyecto de creación de la Universidad Pedagógica de hace 22 años era un proyecto muy moderno en ese tiempo. Creo que se dan cambios debido a las necesidades que nos impone la transformación propia, por ejemplo la formación de algunas Direcciones que antes no se tenían como la Dirección de Intercambio académico; se crea una Dirección que coordina las direcciones UPN ya que antes era nada más un pequeño departamento.

“Pienso que la Pedagógica no se ha consolidado por no tener una ley orgánica, sin embargo este tipo de faltantes o de carencias nos ha permitido con mayor libertad

adaptarnos al cambio. Es decir, en cuánto surge una necesidad se incrementan cambios, mediante un consenso universitario y la aprobación de nuestra máxima autoridad en este caso la rectora y el secretario académico.

“Creo que la Universidad se formó bien de origen y los pequeños cambios que ha vivido son para mejorar su proyecto académico; tal proyecto es como el que se desarrollan en casi todas las universidades, a través de sus cuatro áreas sustantivas: docencia, investigación, difusión y extensión universitaria y por último biblioteca y apoyo académico; es decir, damos el carácter de dirección académica a la biblioteca y al apoyo académico porque para una docencia e investigación de excelencia y para una buena difusión se requiere que se tengan buenos mecanismos de información, nuestro acervo cultural es precisamente un centro de información y de documentación; además el apoyo académico es indispensable sobre todo para la docencia y la investigación, debido a ello es que en esta universidad sí hay estas diferencias que son de origen, están así simplemente por pequeños cambios para adaptarse a las nuevas necesidades que nos impone el cambio social”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

“Hubo una época, hace aproximadamente unos diez o doce años, en que no cesaban los ataques, cuestionando mucho a la Universidad por su desempeño académico, éstos eran motivados más que por causas técnicas por motivos políticos.

“Hubo un tiempo en que se disputó mucho la creación de la Universidad tanto por parte del magisterio como de su sindicato, esto entabló serias diferencias en el gremio que simple y sencillamente redundaron en críticas injustas hacia esta institución, provocando una serie de huelgas, paros, marchas, etcétera, sin embargo esto no duró eternamente. Pasaron dos o tres años, la Universidad entró en una etapa de consolidación y los resultados están a la vista, ahora es una de las universidades que se ha ganado a pulso un prestigio en la sociedad, considero que los cambios nos han llevado a mejorar.

“Las crisis eran por el cambio tan frecuente en la rectoría, hubo una época en la que casi cada año, a veces hasta menos cambiábamos de rector, por lo tanto la política educativa de la institución era muy inestable y no se podía consolidar ningún proyecto. En la actualidad la Universidad pasa por un periodo de mucha comunicación interna que nos ha llevado a mejorar tanto en el proyecto de docencia como el de investigación y difusión lo cual ha dado excelentes resultados”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“Pienso que fueron en esa etapa de crítica donde había mucho esta disputa de la paternidad de la Universidad, fue ahí donde se cuestionó mucho la existencia de ésta. Incluso se dudaba si debía de unirse a un sistema de educación normal, en donde quizá la Universidad fuera la institución más importante. Fue cuando se pensó que podría desaparecer y se consideraba como un elefante blanco, sin embargo la demanda educativa hacia la Institución vino a confirmar que realmente la Universidad está cumpliendo con una necesidad social y fue desapareciendo paulatinamente este rumor. Recuérdese que en nuestro país vivimos por periodos sexenales y cada secretario de educación tenía una postura acerca de la UPN y muchas veces sobre todo en esta etapa de cambio sexenal se pensaba que el siguiente secretario de educación pública no justificaba la presencia de esta Institución.

“La UPN se ha justificado y consolidado porque actualmente es una institución que cumple plenamente con su labor para la que fue creada, cumple con su misión y con los objetivos que le han sido impuestos socialmente”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“La Universidad debe aspirar a ser unas de las mejores instituciones formadoras de docentes, hacerse presente como una universidad que tenga alta demanda porque satisface necesidades de índole social, osea, una universidad en la cual tengamos muchos rechazados debido a que hubo muchas solicitudes para inscribirse en ella. Esto se ha ganado y se ganará si aumenta su prestigio. Lo único concreto es que sus egresados están dando excelentes resultados, tienen demanda dentro del mercado laboral”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“Considero que la Universidad Pedagógica debe centrar su actuación sobre dos ejes fundamentales: proponer cursos que estén acordes con la superación del profesor, con el quehacer cotidiano, ya que el principal actor en la educación es el docente. Si mejoramos al docente podemos incidir en un mejoramiento de la escuela y del trabajo educativo. Además lograríamos una verdadera profesionalización de la carrera magisterial en cualquiera de sus

campos, sea pedagogía, administración, psicología, educación de adultos, etcétera. La Universidad debe centrar su objetivo fundamental tanto en una docencia de excelencia como en una investigación que se signifique por su relevancia, viabilidad, congruencia y sobre todo por el alto significado que tiene la investigación educativa en nuestro país, recuérdese que normalmente a la investigación se le dan pocos recursos, es una actividad muy importante sin embargo casi siempre se carece”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“A lo largo de la vida académica de la Universidad estábamos acostumbrados a que generalmente había una propuesta de tres personas, una terna y de ellas el secretario de educación pública designaba cual de ellas era la que tomaba la rectoría, sin embargo a través de esta consolidación generalmente estas personas eran ajenas a la vida académica de la Universidad. La Universidad fue creciendo y fueron creciendo sus integrantes de tal manera que en la actualidad somos capaces de autogobernarnos, es decir, que del personal de la Universidad salga la persona que dirija nuestra Institución.

“Hemos llegado a la madurez suficiente para ser autónomos en este aspecto. Considero que el rector debe de salir de la propia Institución, como lo es actualmente a través de la gestión de la maestra Marcela Santillán Nieto y del secretario académico que también es un compañero que ha vivido junto con la Universidad toda su problemática y sus logros”.

3.3 David Fernando Beciez González: Si se ha de estudiar educación, debe de ser en la Universidad Pedagógica.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“Ha contribuido con muchas cosas. Ha contribuido, por ejemplo, con otras instituciones a elevar a licenciatura el grado de los maestros, que era aproximadamente el 25 por ciento que no tenía licenciatura; la Pedagógica los niveló, les ofreció una licenciatura para tener una formación profesional. La UPN ha contribuido a esta nueva corriente de edición en los materiales de libros de texto para primaria. Digamos que del ciento por ciento de libros que se usan en la primaria el 40 o 50 por ciento son de autores maestros de la Pedagógica. Hemos contribuido con la formación de profesionales de la educación con métodos más actuales, con información más actual. *(El profesor hace una larga pausa, continúa)*

“Hemos podido ser interlocutores en foros nacionales e internacionales con opiniones argumentadas sobre problemas de deserción, reprobación, formación de maestros y líneas de actualización en matemáticas, español.

“Cuando uno va a foros nacionales o internacionales y gente como Lorenzo Meyer, Juan Felipe Leal, Carlos Monsiváis, Enrique Flores Cano, comentan, que si se ha de estudiar educación, si se ha de estudiar la Pedagogía, debe ser en la Universidad Pedagógica. Esto sugiere un lugar y que en esta Universidad sí estamos actualizados en educación.

“Quienes aquí damos clase estamos muy atentos de lo que se ha escrito en el mundo en asuntos educativos, estamos actualizados en lo que se va avanzando en educación en España, en Inglaterra, en Japón, en Estados Unidos, en Sudamérica.

“La idea de la Pedagógica, cuando arrancamos, era que fuera un centro pequeño con no más de 200 alumnos, muy seleccionados, de tiempo exclusivo, becados, con idioma, con uso de computadora, con intercambio internacional; que los maestros nos dedicáramos un año a investigar y otro año a dar clase. Todos en el corto plazo con grados de doctores. Pensábamos en un Colegio de México de la Educación, pero no fuimos capaces de conseguirlo porque esto se masificó”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“Ubico tres momentos históricos, claves. El primero fue cuando a unos meses de creada la Universidad, en marzo de 1979, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación demanda fuertemente legitimar las licenciaturas que se venían desarrollando desde 1975 a través de la Dirección General de Mejoramiento del Magisterio y presiona para que la UPN tome a su cargo esas licenciaturas.

“Por lo tanto, en todo el país, teníamos, en un muy breve tiempo que dar respuesta a miles de maestros que estaban cursando la licenciatura. Teníamos que responderles al mismo tiempo de hacer materiales, diseñar la licenciatura, dar escolarizado en la licenciatura, iniciar el diseño de las maestrías y la especialización. Teníamos que dar respuesta a una demanda que con mucho nos rebasaba. Éramos 30 personas más o menos. Ahí cambiaron los objetivos, ya no era prioritario ser una institución de excelencia, ahora íbamos a responder o a regularizar un currículum que nosotros no habíamos diseñado.

“Otro momento importante fue en 1985 cuando se elevó a licenciatura la carrera de profesor. Habíamos propuesto que por cada tres maestros-alumnos de la Pedagógica, hubiera un bachiller para poder llegar a la mayoría de la población que no estaba titulada y profesionalizar al magisterio. Esto no fue posible porque las Escuelas Normales del país iban a ofrecer el grado de licenciatura, entonces lo que habíamos trabajado para el sistema escolarizado y el sistema a distancia tuvo que transformarse.

“Hicimos una revisión curricular en el sistema escolarizado para eliminar el requisito de que la gente fuera normalista, y así formar a futuro profesionales de la educación.

“En 1992 cuando en el Acuerdo Nacional para la Descentralización Educativa las unidades UPN dependieron directamente de los Estados, redefinimos nuestra organización. A partir de entonces lo que íbamos a hacer era apoyar a las unidades UPN y buscar nuestra reestructuración al interior de Ajusco. Aquí estaríamos buscando una integración, ya no por función: docencia, investigación, difusión, sino por campos disciplinarios.

“Hoy en día estamos metidos en una reestructuración para encontrar una identidad profesional, de acuerdo a la disciplina que manejamos, que lleva diez años. Yo ubicaría de manera general muy importante esta última fase”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

“Hay dos momentos importantes y muy graves. Uno es de orden salarial en donde nos fuimos a un paro que nos desgastó muchísimo; vino un rector en 1984-85 que quería controlar todo, él venía del Colegio de Bachilleres, entonces, cosa inusual en la Pedagógica, nos unimos los que nunca se podían haber unido, todos los flojos, los no flojos, los trabajadores, los de derecha, los de izquierda, los politizados, los no politizados y logramos sacarlo, pero quedamos dañados.

“El más reciente, lo tengo que decir, fue hace 4 años cuando yo formaba parte de una administración que quiso hacer una reestructuración a fondo de la Universidad, sólo que a su manera. No fuimos capaces de convocar consensos dentro y fuera de la Universidad. Quisimos ordenar la Universidad de una manera unilateral y el costo fue altísimo. Nos empezamos a pelear entre nosotros, entre los maestros que sí querían cambiar y los que no, los que querían seguir teniendo privilegios y los que no estaban de acuerdo. Terminamos peleadísimos. Quedamos divididos, perdimos el vínculo nacional e interior. En cada academia, en cada área de trabajo, cada quien se fue por su lado.

“Esos costos del 84 y de hace 4 años en 96-97 nos dejan una Universidad que aún no termina de nacer. A 25 años no termina de ser sólida y eso es terrible, de hecho lo seguimos pagando. Tenemos alumnos, los del comité estudiantil, que egresaron hace 4, 5, 6 o 7 años y ya se fosilizaron. Apoyados por algunos maestros y algunas autoridades siguen “representando” estudiantes. Me parece que los estudiantes tampoco han sido capaces de generar una propuesta de organización clara, por el contrario ya crearon un mecanismo de cooptación y abastecimiento de cuadros, al inicio de cada ciclo escolar hacen un curso propedéutico, organizado por ellos en donde aseguran que quién se inscriba pasa el examen, pero eso es un fraude. Hacen movilizaciones, paran la escuela”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“A ciertos sectores de la SEP no les queda claro que hacemos, les resultamos una Institución muy cara. Por ejemplo si la UNAM gasta 16 mil pesos por ciclo escolar por alumno, la Pedagógica gasta 25 mil. Tenemos el presupuesto de todas las Normales del

país, sólo en Ajusco. De ahí que ha habido rumores de que van a desaparecerla porque no damos las cuentas de lo que se invierte.

“Actualmente la Pedagógica tiene un presupuesto anual de 345 millones de pesos más o menos, para lo que atendemos de alumnos y maestros es altísimo. El 80 por ciento se va en salarios, entonces cada vez que tenemos un paro, que nos peleamos entre nosotros, cada vez que nos negamos a que nos evalúen desde afuera se habla de nuestra desaparición.

“Se habla de nuestra desaparición no sólo en términos de números sino también de esfuerzos porque en la UPN hay un 87 por ciento de maestros de tiempo completo pero a su vez tenemos, constantemente, contratación de maestros interinos porque los de tiempo completo no quieren dar más clase y para no hacerlos enojar se contratan más maestros.

“Los alumnos por diferentes razones no denuncian a los maestros, saben que no vienen o que llegan tarde y no dicen nada, se hacen cómplices y por ejemplo para titularse andan mendigando a quien los asesoré para la tesis.

“Se pide evaluación a los de investigación y no siempre están dispuestos a hacerlo, aunque ahora ya se les está obligando a concluir investigaciones y entregar productos. Por estas razones siempre estamos en el ojo del huracán, por nuestros paros, por negarnos a evaluar y por no encontrar formas de organización distintas”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“Si logramos ser capaces de evaluar dónde hemos acertado y dónde nos hemos equivocado podremos mirar con mayor tranquilidad un proceso de reestructuración. Si somos capaces de encontrar una forma de organización distinta podemos aspirar a que la sociedad nos crea, a que los maestros de primaria, preescolar, secundaria, de especial, la comunidad académica externa nos vean como una opción de formación y que las demás instituciones nos respeten. Pero si no somos capaces de mirarnos críticamente nos vamos a volver a equivocar”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“Investigar los grandes problemas educativos nacionales y dar respuesta a éstos. ¿Qué pasa con la deserción y la reprobación? ¿qué es lo que necesitan los niños de educación especial? ¿qué pasa con las zonas marginadas? ¿qué pasa con la educación indígena?

“Tendríamos que ser muy atentos al uso de los medios de comunicación, a la nueva tecnología, hay publicaciones que nos ubican casi en la vanguardia de la discusión educativa, tenemos que insistir más en ello. Debemos implementar una licenciatura básica por el desarrollo de los medios: la licenciatura en comunicación educativa”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“Actualmente, por Decreto, lo hace el Secretario de Educación. Hoy en día estamos lo suficiente maduros para cambiar el proceso y considero que el rector debiera ser propuesto por la propia comunidad, por los maestros mediante el consejo académico en elecciones abiertas o algo así; y por supuesto que se preferiría que fuera de origen normalista.”.

3.4 David Bocanegra García: A la Universidad le he dado mi capacidad de expresión profesional.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“Ha contribuido fuertemente en la nivelación de los egresados de la Normal como maestros al elevarlos a la categoría de licenciados, esto se hizo por decreto; es decir, la Pedagógica contribuyó mucho a fortalecer y autorizar esas licenciaturas, primero con la licenciatura en educación básica plan 39, los cursos de actualización que permanentemente han dado profesionalización al magisterio”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

(El profesor enciende un cigarrillo).

“Considero que hubo un viraje de noventa grados con la aparición del decreto de modernización y educación básica del entonces Secretario de Educación Pública, Ernesto Zedillo Ponce de León, después Presidente de la República, lo cual contribuyó a que el decreto no se moviera ni se siguiera aplicando, la Pedagógica a partir de ese entonces se desmembró en unidades en cada uno de los estados con distintos nombres y distintos énfasis en la atención a los maestros en servicio; creo que eso fue un golpe duro para el interior de la Universidad a cambio de desmembrar el sindicato nacional de maestros”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

(El profesor guarda silencio y reflexiona su respuesta).

“La peor fue cuando hubo un incremento en la deuda en el período de gestión de cierto señor no sé quién, aproximadamente con la aparición de los centros de autorización magisterial y los centros de educación que el mismo Zedillo Ponce instaló en cada uno de los Estados, hace más de cinco o seis años, a principios de su mandato sexenal”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco, ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“Esto es producto de la lucha de fuerzas de poder en la Secretaría de Educación Pública, lo veo como el viejo normalismo y la Universidad Pedagógica; significa un punto de toma de conciencia de lo que no hicieron las Normales en tantos años que llevan funcionando y

la UPN empezó a trabajar muy bien, considero que esa pugna de poder la ha debilitado, obviamente por su juventud respecto al viejo normalismo lleno de vicios, triquiñuelas y compadrazgos”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“La UPN aspira a fortalecerse en una comisión permanente activa del magisterio; ya no tenemos clientes de nivelación ni de profesionalización, la UPN debe entonces erigirse como una institución de excelencia para ofrecer posgrados y maestrías de calidad a los maestros, eso no significa únicamente que fortalece la carrera magisterial sino que realmente fortalezca la preparación de los maestros para que rindan mejores frutos en la atención de sus alumnos”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“Un centro de excelencia, que con el fortalecimiento de su área de investigación descubra a todo el magisterio en servicio cuál es el peor y/o el mejor centro de educación básica en toda la República para que así las demás escuelas de educación básica atiendan a ese máximum y los que estén como el mínimo se sobrepongan, es decir, que la tomen como un referente de calidad”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“Idealmente debe ser uno de los miembros de la Universidad Pedagógica que tenga experiencia y se haya significado por su desempeño profesional dentro de la Universidad, debería ser siempre así, desgraciadamente en los 22 años que llevo aquí ha habido 18 rectores, todos venidos de fuera con un proyecto no claro que se ha truncado al año o dos de estar a cargo de la Rectoría. Ojalá Marcela Santillán tenga un proyecto de desarrollo académico mínimo de tres años, sería ideal que lo ponga a consideración de la base de los trabajadores de la UPN para que ellos a su vez, vía los consejeros académicos y no por asamblea, hagan llegar las observaciones y podamos participar todos en el desarrollo académico de la Universidad con firmeza mínima de tres años para ver lo que nos falta y si no seguir adelante”.

3.5 Martha Eugenia Curiel Méndez: La UPN está viviendo un momento importante de posible cambio estructural.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“Es un tema muy complicado, creo que en más de 20 años la Universidad le permitió al magisterio encontrar nuevas alternativas de trabajo, no sólo de formación sino de indagación pedagógica y de interrelación en campos humanísticos como es el problema de la antropología, psicología, filosofía y aún de la historia en la comprensión de la educación nacional. Creo que eso es algo importante que la Universidad ha otorgado a la historia de la educación”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“Hubo dos momentos claves. El primero fue en el año de 1979 cuando apareció el Sistema de Educación a Distancia que no estaba contemplado en el proyecto original y posteriormente en 1985 cuando a las Normales se les dio la facultad de otorgar el grado de licenciatura, la Universidad Pedagógica perdió su impacto en la población del magisterio, que aspiraba a tener el grado de licenciatura”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

(Hace una pausa, continúa)

“No tengo elementos concretos para dar una fecha pero la Pedagógica ha vivido una crisis seria desde el momento en el que no pudo cambiar sus estructuras entre el año de 1985 y el de 1990 y se ha debatido de manera permanente por más de diez años en la búsqueda de una estructura que le permita funcionar de manera más eficiente. Creo que todavía sigue ese problema que no termina por resolverse hasta ahora”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“A que la Universidad nació ligada al sindicato pero también con un enorme deseo de alejarse de él. Desde sus inicios, por parte de funcionarios y miembros de la Institución los conflictos políticos han sido una caja de resonancia política para la comunidad

universitaria, por lo tanto existe una deuda a la sociedad que es necesario restituir, pero ya hemos visto que la Institución puede sortear las presiones políticas”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“Esta viviendo un momento muy importante de posible cambio estructural, y de ajuste que redunde en una mejor formación y diseño en los métodos y en los medios para acceder a nuevas formas de enseñanza y aprendizaje.

“Creo que si logramos dar el cambio en estructura, en la utilización de nuevas tecnologías, nuevas formas de acceso a procesos pedagógicos, de tratamiento a los problemas educativos y los contenidos que tienen que atacarse de manera fundamental en la formación y en lo que se llamaría una Cultura Pedagógica, la UPN le puede dar al país y a sus generaciones posteriores todavía mucho; puede brindar diversos campos de reflexión, de conocimiento y de aplicación para poder mejorar en realidad la educación de nuestro país.”

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

(Antes de responder la profesora hace una pausa para reflexionar)

“La atención a una docencia superior cada vez más especializada, esto no quiere decir necesariamente elitista sino cada vez más especializada, de mayor calidad y derivar de ahí una investigación importante para resolver los problemas educativos”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“El Decreto lo dice muy claro, el Secretario de Educación Pública. En otra perspectiva o momento se podría hablar de consejos universitarios que propusieran ternas, pero mientras el decreto siga existiendo la norma que nos rige difícilmente otorga algún otro procedimiento”.

3.6 Antonio Chalini Herrera: Quizá el impacto efectivo que ha tenido esta Institución en educación básica no ha sido muy grande, esto es una opinión.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“La UPN fue una petición que venía desde el propio sector magisterial y a finales de los 70 se cristaliza, pero siempre hay una pugna entre SEP-SNTE. La Universidad estaba planteada inicialmente como una institución un poco similar al Colegio de México, era una institución para formar las elites intelectuales del Sistema de Normales; sin embargo al medio año de haberse creado se le encarga la formación del Sistema de Educación Abierta que se le bautizó como SEAD (Sistema de Educación a Distancia), esto con el fin de dar servicio a los profesores de educación básica en servicio con vistas hacia crear licenciaturas que posibilite que ellos accedan a este grado; ahí hay un cambio radical en cuanto al sentido de la Institución puesto que de un planteamiento inicial un tanto elitista pasa a un planteamiento de una institución masiva, que tiene representación en todos los Estados de la República y atender a miles y miles.

“Uno de los impactos en la educación básica fue el atender a todo este conjunto de profesores, ¿hasta qué punto esto haya sido logrado después de veinte años? No sabría decir objetivamente cómo se me pide que yo pudiera valorar este impacto, lo único que uno se da cuenta es que muchos de los problemas que antaño se conocían de las limitaciones en la formación de los egresados del sistema de educación básica siguen siendo, se siguen observando, entonces a lo mejor el impacto que efectivamente ha tenido esta Institución en el sistema de educación básica no ha sido muy grande que digamos; no sabría cuantos profesionales en estos veinte años ha formado de apoyo a la educación, quizá no ha sido significativo, pero esa es una posición más que objetiva totalmente subjetiva”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“A mi parecer ocurrió al término de los 3 o 4 meses de abierta la Institución, es decir, la UPN empezó a funcionar el 13 o 15 de marzo de 1979 y para junio-julio ya estaba trabajando en el sistema SEAD, entonces hacia mayo es que se da la orden de que se hiciera cargo de lo que antes hacía y que siguió haciendo porque no se eliminó: mejoramiento

profesional, que era una agencia del estado que se dedicaba justamente a atender a los profesores en servicio con el objeto de que se titularán de normalistas y que después avanzarán en términos de las licenciaturas. Entonces esta Institución verdaderamente profesional siguió existiendo pero frente a una nueva masa, quizá en ese momento con muchísimo más apoyo, apoyos suficientes para desarrollarse a nivel nacional y poner agencias en todos los estados para generar una propuesta de formación que fueron los programas para la educación a distancia.

“Esto se dio en el propio 1979, ¿por qué razones? Seguramente estas pugnas que entonces se vivían de manera muy clara eran en las que están como en el telón de fondo y que cambia esta concepción de una universidad un tanto elitista para la formación de cuadros altamente capacitados para incidir en la problemática del Sistema Educativo Mexicano, ahí es cuando se pierde esto y evidentemente quienes entonces formábamos la Universidad no teníamos las condiciones objetivas para poder haber influido en la modificación de este proyecto como se dio entonces”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

“Más que una crisis fue como un segundo despegue, preguntabas ¿en qué momento cambiaron los objetivos? Habrá que entender que al principio hubo un planteamiento pero 4 o 5 meses después se dio un cambio sustancial que marcó a la Institución, eso no es propiamente una crisis, depende como se vea. Uno de los funcionarios que entonces era responsable de la Universidad, en mayo o junio nos llamó para informarnos a un cuerpo docente que a la Institución se le ha encargado la tarea de abrir el SEAD, decía que se trataba de abrir como un barquito, una lanchita que empieza a desprenderse de la orilla y le echan un piedrón (*el profesor hace una breve pausa y disimula como si se estuviera sumergiendo, luego continúa*) entonces desde esa subjetividad puede hablarse de una situación de crisis aunque a cuatro meses de haberse creado simplemente hay un replanteamiento de la Universidad, quizá posteriormente hay crisis, uno como docente las vio a lo mejor de distinta manera.

“Una primera crisis se da justamente desde el punto de vista del trabajador académico en las pugnas que el sector académico tiene con las administraciones y con el sindicato, es una lucha por el proyecto de la Universidad aunque se manifiesta en una serie de planteamientos que van desde cuestiones laborales hasta el trato entre personal que trabaja

y autoridades; ese es el caso en 1983, cuando está un rector que viene del Colegio de Bachilleres de apellido Vizcaíno. Con ese rector se manifiestan una serie de prácticas (tácticas) autoritarias, nosotros los maestros tenemos 3 o 4 años de estar en la Universidad, hemos construido el SEAD, al mismo tiempo está el problema de la relación de los trabajadores de la Institución con el sindicato, con el SNTE y nos percibimos como un conjunto de profesores que aspira a tener un dominio, un control sobre su propia organización gremial y entonces se plantean en aquellos años lo que se conocería como la Sección Nacional de Trabajadores.

“Toda esta pugna se da también por el control dentro de la Institución misma de los espacios como las direcciones, las jefaturas, las coordinaciones, todos estos puestos que de alguna manera administrativos también significan puntos de poder y decisión dentro de la institución. Eso fue en 1983, fueron como dos semanas de problema, de paro de la Institución. Salió el rector Vizcaíno, llegó un nuevo rector y de alguna manera los profesores empezaron a tener cierto acceso a coordinaciones, jefaturas de área, pero esto siempre ha sido muy limitado; ese quizá es un momento crítico para la Universidad y así como éste ha habido otros también críticos del mismo tipo, siempre la pugna de los trabajadores con las administraciones de la SEP y del SNTE.

“Otro momento fuerte fue hace más o menos unos 3 o 4 años en donde se planteó una pugna con rectoría y apareció el juego del sindicato, finalmente, ese es otra vez la aparición de un proyecto o intentos dentro del personal académico de definir ciertos proyectos de lo que debe de ser la Universidad, en donde se ha trabajado mal o bien pero se ha trabajado, muchas reuniones por academias, áreas, reuniones conjuntas tratando de ir definiendo lo que esta Institución debería de ser en el ámbito de la investigación, de la docencia etcétera. Este paro de 3 o 4 años aproximadamente, el rector Jesús Liceaga también se confronta con el personal académico, aparece también la confrontación con el sindicato y de alguna manera el esquema un tanto parecido, entonces la Universidad ya creció, la Universidad ya no es nacional estrictamente hablando, el problema se focaliza en Ajusco. Podríamos decir que son el primer y último punto de crisis en media vida con nosotros”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“Por una parte es claro para nosotros que estamos adentro. Por ejemplo vemos que este edificio está hecho con las patas, con perdón de la expresión, si ustedes por ejemplo ven el proyecto como se creó la Escuela Nacional de Maestros, que la hizo un arquitecto institucional, Mario Pani, se hizo una construcción para la formación de educadores con espacios diversos que estaban funcionales a los distintos ámbitos de la formación para el enseñante, esa escuela fue hecha pensando que era un espacio arquitectónico para la formación de educadores.

“En nuestro caso, para hacer una sala útil para psicología tienen que romper un muro para unir dos cuartos, en un acto de total y absoluta improvisación. Parece ser que el diseño arquitectónico pretende que la gente no se vea, no se comunique. Además de que los espacios, auditorios y aulas no son adecuadas para desarrollar prácticas educativas diversas. Ahí estaría un poco el ser un elefante blanco, desde la construcción de un edificio caro e imponente pero sin ninguna funcionalidad. Quien lo hizo, lo hizo para lucimiento propio pero nunca pensó en que aquí se iban a formar, pedagogos, psicólogos, sociólogos, etcétera. Ese es el sentido al que debe responder el espacio arquitectónico.

“Además la UPN surge en el contexto de la pugna SEP-SNTE por su control, entonces los rumores de su desaparición vienen desde el principio; estos rumores han existido desde grupos interesados. Cuando nosotros intentamos organizar una Sección Nacional, aparecían nuevamente este tipo de situaciones porque el conjunto de docente era a nivel nacional y se confrontaba un grupo de ellos muy importante con la dirección del SNTE, era algo incontrolable, no funcional a los intereses particulares de estos grupos y era cuando se decía que la Universidad tenía que desaparecer”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“En este proceso de institucionalización de la Universidad ha habido una serie de cambios sustanciales que han dado lugar a una gran dispersión en los cuerpos académicos; en un desagregar y agregar de distintas administraciones. Ha dado lugar a la desaparición de ciertas figuras que eran aglutinantes, como por ejemplo los coordinadores. Ahora se

habla de cuerpos, anteriormente se hablaba de programas que intentan agrupar a los docentes y a los investigadores de distintas maneras tratando de darle expresión a un proyecto de la Universidad.

“Los veinte años han sido de pensar y repensar a la Institución: eventos, asambleas nacionales, comisiones inter academias, inter direcciones, de grupos, de proyectos. Ha sido un buen número de años de estar pensando en la Universidad, estar entrando en procesos de evaluación y auto evaluación misma, pero por una serie de cosas esto no cristaliza.*(hace una pausa)*

“Administraciones van administraciones vienen y simplemente hay movimientos que a veces provocan modificaciones a nivel de los directivos, a nivel de los cuadros medios pero poco inciden en el aula, poco inciden en el trabajo de investigación concreto.

“Actualmente están repensando que la Universidad va a funcionar como departamentos, que las direcciones de docencia e investigación van a fundirse en una sola entidad y que los cuerpos, que ahora no sé como se van a llamar, a lo mejor programas y no cuerpos académicos, van a responder tanto a la docencia como a la investigación; en ciertos niveles se está repensando a la Institución, retomando algunos planteamientos que se han estado haciendo en todos estos años de evaluación institucional, y generando otros nuevos pero mucho de esto viene en buena medida desde arriba y aunque se nos diga que vamos a opinar difícilmente esta opinión puede modificar decisiones que de alguna manera han sido tomadas.

“Para mí no resulta claro hacia donde va esta Institución y si el impacto que pueda tener en el Sistema Educativo pudiera ser de alguna manera distinto al que ha estado obteniendo en estos años, bastante estrecho, desde mi punto de vista”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“No sólo en la actualidad sino de siempre. Cuando ingresó a esta Institución el tercer rector expresaba una idea que a mí me parecía que resumía la relación de la Universidad con el sistema de educación básica, decía la UPN debe de estar en el salón de clase, en la escuela; esto refleja que la Universidad no fácilmente tiene acceso a la escuela.

“Si tú ves la Normal Superior de Maestros y todas las Normales en los estados tienen anexo siempre una secundaria, un bachillerato, una primaria o un jardín de niños que es de la propia institución, que ésta la administra. Es propia para que sus docentes y estudiantes

tengan un espacio en el que desarrollen el conocimiento y la formación que están adquiriendo en estas instituciones. Esta Universidad nunca ha tenido eso. La UPN se distingue por su falta de vínculo formal con la escuela real. Digo formal porque muchos de los profesores que trabajamos en esta Institución tenemos relación con la escuela real.

“La investigación hacia la escuela real a veces no es fácil, si un investigador, y ha sido mi caso, desea realizar algún estudio en la educación primaria, no hay una agencia en esta Institución que le facilite el acceso a esta escuela primaria pública, es uno el que tiene que andar viendo directores, maestros para ver si permiten el acceso en alguna escuela. Por eso me parece que las palabras de aquel rector reflejan bien lo que debería de ser, no solamente en esa época sino en el presente la relación de la UPN con el Sistema Educativo”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

(Antes de responder el profesor hace una pausa, reflexiona y continúa)

“He pensado que las cosas tienen su lugar, es decir, una de las limitaciones de los docentes en esta y muchas otras instituciones es una incapacidad para levantarse por encima del terreno que pisan, en el conjunto de los docentes, algunas mentes lúcidas se pierden, en donde la medianía es la que priva.

“Algunos compañeros pretenden que sean los docentes los que tengan una gran influencia en cuanto a la designación de las autoridades, yo pienso que no es lo mejor ya que esta es una institución del Estado. Justamente el primer año que se crea la Universidad, en 1979, el que entonces era Secretario de Educación Pública, Solana, hablaba con un maestro que insistía en el por qué no se le daba la autonomía, a la Universidad Pedagógica, por qué no era auto-pedagógica. El señor Solana comentó que no, porque según la Constitución, el Estado es el único que tiene la responsabilidad de formar a los formadores de la educación pública en este país y que como esta universidad estaba orientada y era parte del sistema de formación de docentes, por ley la UPN no podía ser autónoma. Partiendo de eso, el Estado es el que elige a la administración.

“Mi opinión al respecto es de que al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios, creo que en este caso las autoridades las debe de nombrar la SEP”.

3.7 Olivia García Pelayo: La UPN ha dado respuesta a muchas necesidades educativas.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“Ha tenido una respuesta muy positiva. Soy de una generación que propugnó por la creación de la Universidad Pedagógica. Como trabajadores de la educación y como egresados de las normales teníamos el vacío de no contar con una institución específicamente dedicada a la formación superior para la docencia, que pudiera dar cabida a los muchos solicitantes de un posgrado o de una formación específica para la educación. Las Normales tenían únicamente el cupo de las plazas vacantes de maestro, por tanto, no se podía aspirar a un posgrado para que tuvieran la posibilidad de formarse en este campo específico de la educación en todo el país. La creación de la Pedagógica vino a dar respuesta a esta situación.

“Por un tiempo contamos con el apoyo institucional de la SEP; pero después decayó este apoyo. Querían separarnos de la SEP y dejarnos solos, pero, quienes trabajábamos aquí en ese tiempo, pusimos nuestro esfuerzo y hasta nuestros recursos personales para sostener el trabajo de la Pedagógica. Finalmente ésta se mantuvo y paulatinamente se recuperó el apoyo de las instituciones, la matrícula se transformó, hubo una inscripción mayor y un número creciente de egresados.

“A veces nos olvidamos que la Pedagógica no es sólo el Ajusco y creo que la UPN a través de la ubicación de sus egresados en los distintos espacios educativos, a lo largo del país, ha dado respuesta a muchas necesidades educativas”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“No han cambiado los objetivos primordiales, puede ser que alguien se olvide de ellos pero creo que se han fortalecido; ha habido un aumento de necesidades y hemos estado respondiendo a ellas a lo largo de estos 23 años”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

(Antes de responder la profesora sonríe, luego continúa)

“La época de De la Madrid fue difícil, no había clips, cintas para las máquinas, las cuestiones operativas estaban difícilmente apoyadas y no salían convocatorias. Esta no es

una institución que pueda tomar recursos de cualquier lugar y además lo tenía prohibido. Los escasísimos recursos que se habían asignado crearon más necesidades, lo bueno fue que ya se superó esa crisis aunque no se ha mejorado mucho el asunto de los sueldos.

(Hace una pausa para reflexionar, continúa)

“Ha habido otras crisis por distintas razones, pero esta Institución a lo largo de estos años se ha ido transformando”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“Precisamente hace mes y medio escuché que una persona en la UNAM comentaba otra vez el asunto del elefante blanco. Le pregunte ¿por qué? Dijo que es una institución vacía, casi no hay alumnos. La invite a darse una vuelta por la Institución para que viera la cantidad de alumnos que tenemos, y que yo doy clases en una sala de juntas, porque no tenemos suficientes salones; a lo que esta persona respondió que la vio vacía; le respondí: lógico, estábamos de vacaciones *(la profesora se ríe y continúa)* Lo que pasa es que la Institución parece muy grande para el magisterio porque desde las miras de otros intereses, el magisterio no debería tener nada, merecería estar en ruinas.

“Hay en los medios una campaña constante en contra de los trabajadores de la educación. Hay menosprecio. Es cierto que no se han entregado resultados milagrosos, pero no es solamente responsabilidad del magisterio, se necesita de muchos recursos para educar.

“Hay aspectos que trabajan en contra de los esfuerzos de los docentes, hay alumnos que dicen: para qué estudio si mi hermano trabaja como sacaborrachos y gana cinco veces más de lo que gana un maestro. Todo indica que ese tipo de cuestiones están ganando, porque parecen educar más los malos ejemplos, como diría mi tatarabuela.

“Es increíble el asunto del descrédito que constantemente sufre el trabajador de la educación en México, y esto se debe a muchas circunstancias que son institucionales, de la sociedad, de los espacios donde se mueven.

“Debe revalorarse el papel de el educador o por lo menos respetársele sino se le quiere o aprecia; ya que el docente hace una mejor labor que la del sacaborrachos”.

Desde su perspectiva, ¿a qué aspira la UPN dentro del proyecto educativo nacional?

“La anterior rectora Silvia Ortega y la actual Marcela Santillán lo han planteado en los proyectos institucionales y me parece que hay un consenso de todos los profesores e investigadores de la Institución que están apoyando estos objetivos, no te los puedo decir de memoria pero si hubiera uno en el que yo estuviera en desacuerdo me acordaría perfectamente; creo que vamos en buen rumbo, tal vez se pueda mejorar y por ello estuvimos trabajando en los retos que teníamos, como era el que hubiera más gente con doctorados, que tuviéramos más presencia en la investigación y eso se ha dado en esta Institución”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“Hay muchas necesidades educativas en este país, las constantes evaluaciones que nos están haciendo lo demuestran en el sentido del bajo y pésimo nivel de la comprensión lectora, en la escritura, en la expresión oral, en el manejo de contenidos teóricos. Tenemos que enfrentarnos a ese reto que no es exclusivo para la Pedagógica, sino que tenemos que conjuntarnos con otras instituciones educativas para mejorar los resultados.

“Este asunto de la calidad educativa se está convirtiendo en una especie de sonsonete que todo mundo maneja y pocos hacen algo; puede ser una consecuencia de la masificación de la educación que hemos estado teniendo en las últimas décadas, pero ya es hora de que se trabaje para mejorar la calidad de la educación y creo que los posgrados de la Pedagógica y la propia investigación y el trabajo con los docentes en el aula, están apoyando el logro de diferentes resultados”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

(Hace una pausa y se vuelve a preguntar:)

“¿Quién lo debe elegir? No debe de ser la multitud, no es una cuestión de mayoría de votos, es una cuestión de perfil, de circunstancias, debe buscarse un consenso de elección.

“En este momento es el Secretario de Educación el que toma la decisión, pero me parece que también la comunidad universitaria debería tener la opción de presentar ternas, candidatos para la elección, conozco poco de este asunto, nunca me he puesto a pensar en esta situación; pero considero, insisto, que es bueno que se tome un consenso”.

3.8 Pedro Jaimez Zavalza: México no tiene Proyecto Educativo.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“No tenemos Proyecto Educativo Nacional, se ha abandonado lo que es la educación; no sé si sepas por ejemplo que el Estado Mexicano ha abandonado la creación de escuelas arguyendo a la crisis económica del país. No tenemos un proyecto educativo que nos saque del subdesarrollo.

“Pareciera ser que si al estado no le interesa la educación, tampoco le interesa esta Institución a la que yo veo preciosa, enorme, con una capacidad para diez, quince mil alumnos; y sin embargo nada más tiene cuatro mil. Debería estar superpoblada y la verdad es que no crece la demanda y no crece porque no saben de su existencia, no saben qué es la Pedagógica. A lo mejor a la Secretaría de Educación Pública no le interesa que crezca.

“Al Estado Mexicano no le interesa el proyecto educativo, le dedican mayor presupuesto al ejército, les interesa más pagar la deuda o resolver los problemas de los banqueros que el problema de los niños, de los educandos.

“Me gustaría que la Universidad diera becas no condicionadas a los jóvenes, que les dieran plaza a los egresados, pero no lo veo; entonces cuando me preguntas que si está comprometida con el proyecto educativo, no veo compromiso. México no tiene proyecto educativo”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“Creo que esta pregunta va enlazada con la anterior. No es que no hayan cambiado, más bien en ningún momento se han preocupado por sacar adelante a la Pedagógica. Vuelvo a lo mismo, la Universidad no tiene población estudiantil, no tiene publicidad para que se haga masiva; nunca he escuchado que digan que la UPN tiene posgrados de excelencia, nuestros estudios no están reconocidos por CONACYT, los mapas curriculares de las licenciaturas, en relación con otros son pobres al igual que los contenidos de la Universidad.

“No veo cambios, cómo te los puedo mencionar si yo no los veo.

“En el caso de los profesores de la Universidad, en un momento también fuimos profesores de primaria, pero ahora vienen egresados de la UNAM de diversas disciplinas, de

la Ibero o cualquier profesionista que no consiguió empleo en ninguna parte; eso deteriora el proyecto académico de la Universidad, lo deteriora por que cada quien da su curso como Dios le dio a entender, por lo tanto te vas a encontrar con profesores que no sienten amor por la docencia, no hay sensibilidad docente, tal profesional puede ser un administrador que viene de una empresa privada y trabaja aquí por necesidad, en cambio nosotros estamos comprometidos con el proyecto académico original, el que formalmente creó a la Universidad.

“Ahora ¿cuándo se modificó? Se modificó cuando las condiciones de los mismos alumnos, que eran profesores de primaria, no aguantaron el ritmo y era lógico que no estudiarán, venían de su primaria, luego irse a encerrar con un profesor en lunes a estudiar una licenciatura, créemelo que no hay humor, es muy matado trabajar con 50 niños, te enfermas de stress, del hígado, de la garganta. Creo que los profesores de primaria no estudian en la Universidad porque se conforman con su doble plaza, si es que la consiguen, o saliendo de la escuela se van a trabajar en un taxi.

“Entonces el cambio de ese modelo educativo que mencionas lo hizo la misma crisis económica del país, para qué estudio si primero debo de trabajar, para qué me preparo si primero debo de llevar de comer; por lo tanto, el cambio se dio desde un inicio y en cuanto las autoridades vieron que no había población estudiantil, inmediatamente abrieron las puertas a otras formaciones, ahora hay de todo, menos profesores de primaria y los docentes de la Institución tampoco lo son”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

(El profesor se pregunta:) “¿La peor crisis?” (Reflexiona y dice:)

“Decirte que hubo un periodo así de concreto no lo puedo precisar.

“La Universidad fue creada en 1979 con antecedentes del 78, empezó a crecer mucho, a grado tal que teníamos Sistema a Distancia en toda la república (SEAD), diríamos que eso fue el auge de la Universidad, pero a raíz de que López Portillo sale con el colapso del petróleo, inmediatamente la UPN entró en crisis, hubo escases de recursos y si tú no le dedicas recursos a una Institución, en ese momento entra en crisis. Entonces en 1982 la Universidad Pedagógica entró en crisis”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“Trabajé en la Secretaría de Educación Pública, en Jurídico de SEP, ahí elaboramos un estudio en donde iba a desaparecer el Área de Investigación, pero a ésta la defendieron mucho, a grado tal que ahí sigue. Se dieron cuenta que la Universidad no investigaba nada y esto desprestigió a la docencia; entonces si el investigador no investiga, el docente no da docencia, por lo tanto, se debe cerrar a la Universidad.

“Además la Institución es muy bonita y nuestros gobernantes tienen mente privatizadora, es decir, en la constitución se dice que nuestros gobernantes deben de ser mexicanos de nacimiento; lamentablemente los gobernantes Miguel de la Madrid, Salinas, Zedillo y Fox son mexicanos de nacimiento pero norteamericanos de pensamiento, difícilmente van a dedicar recursos a la UPN.

“Creo que con esa mente privatizadora han pensado privatizar a la Universidad, nada les costaría con hacerla una sucursal de la Ibero o del Tecnológico, del ITAM o incluso una institución de alguna universidad norteamericana. Corre el rumor de que les van a exigir el idioma inglés como requisito para titularse, pero ¿por qué el inglés y no el ruso, el alemán, u otro idioma? Que ese requisito lo pidan en posgrado, pero para un licenciado en educación se me hace aberrante.

“Fox anda viendo qué vende, no lo dejaron vender PEMEX ni la Comisión Federal de Electricidad; no veo porque no puede vender la Universidad.

(El profesor hace una breve pausa y enfatiza:)

“Claro que la va a vender.”

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“Creo que esa pregunta habría que hacérsela a una autoridad. Marcela Santillán podría decirnos cuáles son las aspiraciones y en que contexto habría que meter a la Universidad. Recuerda que la última institución universitaria que se hizo en México fue la UPN; el Estado Mexicano ya no ha creado universidades, no hay una infraestructura educativa.

“Mientras sigamos con recortes presupuestales por parte del gobierno no veo que la Universidad pueda despegar. No hay plazas para los profesores de asignatura, temporales o

como se les llame, por lo tanto, si no hay lugar para ellos, como pensar que algún día la Pedagógica va a crecer.

“La UPN no va a crecer porque la población está estacionada en 4300 alumnos aproximadamente, pero esa es una cifra ficticia porque ahí aparecen alumnos que se dieron de baja o que no terminaron y por lo tanto la población es más reducida. Con esos datos yo le veo un panorama bastante negro a la Universidad.

“También hay que tomar en cuenta que la crisis económica repercute en cada uno de nosotros, por ejemplo hay muchas dificultades por parte de los alumnos para venir a la Institución, uno de los motivos es la falta de dinero para los pasajes.

“Veo que la misma crisis económica se traslada a todas las actividades. En este caso no le veo un futuro halagador a la Universidad por la misma crisis.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

(El profesor pide que se le repita la pregunta)

“Como trabajadores que somos de la Universidad difícilmente podemos responder a esa pregunta. Volvemos a lo mismo, la Universidad al tener escasez de recursos no puede tomar una posición de líder.

“A mí me encantaría que la Universidad Pedagógica tuviera un liderazgo en lo educativo, ya que tiene una fuerte competencia con otras instituciones respecto al mejoramiento profesional, como: la Normal Superior, la Normal de Maestros, el Bachillerato Pedagógico. Se buscaría que estas instituciones pudieran ser concentradas o centralizadas dentro de la Universidad Pedagógica; ese sería un futuro halagador para la Universidad. El papel de la Institución sería tener concentrado todo lo que es un profesional de la educación, así como a la UNAM le llaman la Máxima Casa de Estudios por tener todas las disciplinas por haber en México, de la misma manera la UPN debería de ser similar.

“Quisiera que la UPN en su eslogan dijera: *Formamos profesionales de la educación*, y que a su vez ampliara el abanico de todo lo referente en educación, precisamente ese sería el papel fundamental de la Institución apoyada por la Secretaría de Educación Pública, es decir, que la SEP le dedicará más recursos, que se preocupará más por ella, cosa que no está haciendo.

“Por otro lado creo que el papel de la Pedagógica se refleja en los alumnos, en los egresados, es decir, ¿qué estamos haciendo con ellos? La Universidad no tiene el prestigio

para que ellos prestigiadamente se presenten ante la sociedad. Aquí entra eso del huevo y la gallina, yo creo que ustedes deberían de prestigiar a la Universidad y no la Universidad a ustedes; cuando ustedes tengan el papel relevante, la Institución tendrá ese papel de liderazgo ante la sociedad”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“Si es cosa de deseo, los profesores y estudiantes deberían de elegir al rector; lamentablemente no es cosa de desear si no es cosa de marcos jurídicos, y jurídicamente el rector siempre viene designado de la Secretaría de Educación Pública. Tenemos un sistema de designaciones: el presidente designa al secretario de educación y éste designa al rector.

“El pueblo eligió a Vicente Fox y él se encarga de designar a sus colaboradores, por lo tanto la rectora es colaboradora de Fox. Él a través de la dedocracia designa a Marcela Santillán coma rectora.

“Cuando me preguntas ¿quién debería? Los estudiantes y los profesores; ¿por qué deberíamos de ser nosotros? Porque tenemos amor a la Universidad. El rector debería de salir de aquí porque debe conocer la problemática de la Institución, debe conocer el origen de los alumnos, su status económico, sus problemas sociales, académicos; en cambio una persona que viene de fuera, viene con carrera política nada más a ocuparla un rato y ya piensa en ser rector de otra universidad o ser funcionario de alto nivel, y lo principal, no tiene amor a la docencia.

“Afortunadamente Marcela Santillán fue profesora de la Pedagógica, es la primera en veinti tantos años”.

3.9 Yuri Jiménez Najera: La comunidad universitaria es la que debe elegir a los rectores de esta Universidad.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“La Universidad tiene dos áreas fundamentalmente, una que tiene que ver con la formación de profesionales de la educación de distinto tipo y otra que tiene que ver con maestros en servicio. En esos dos campos ha producido una gran cantidad de profesionales de la educación que han entrado a colaborar en ámbitos de la administración, docencia investigación educativa, en los posgrados, en universidades públicas, privadas, en educación básica, media, las dependencias oficiales; se han incorporado en muchísimos sitios o espacios del país, en ambos campos.

“En el caso del magisterio ha sido una experiencia distinta a la tradicional de hace 20 años en las Normales el acercarse a estudios universitarios ha tenido impacto en el magisterio que ha pasado por la UPN”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“Sus objetivos han cambiado gradualmente, no en una sola ocasión porque la Universidad desde sus orígenes, desde 1978, se creó para formar especialistas en educación, eso ha continuado, no ha cambiado, las licenciaturas originales siguen existiendo, en el caso de la unidad Ajusco y varias unidades de la UPN en donde se dan también estas licenciaturas como la de psicología educativa en Puebla o administración educativa. En el caso de los posgrados ha habido más cambios, se han estado renovando constantemente las ofertas en los posgrados y diplomados hasta las maestrías y el doctorado reciente que se abrió.

“En el caso del magisterio si ha habido cambios, porque la Universidad desde el 79 empezó a actualizar a los maestros para que obtuvieran el nivel de licenciatura y recientemente hace algunos años, se dio un giro a la actualización del magisterio porque se planteó que no era necesario que tuvieran la licenciatura, que a través de cursos de actualización era suficiente y eso le ha dado un giro a la Pedagógica porque las licenciaturas para los maestros están desapareciendo; quizá ese sea el cambio más

importante agregado también a la descentralización de la educación básica y de la UPN en consecuencia de la Educación Normal en 1992. Eso ha obligado a que la UPN cambie sus objetivos o esté en proceso de cambiarlos porque se siguen atendiendo las licenciaturas en las unidades UPN pero están en extinción y en estos momentos se está revisando y construyendo una nueva oferta educativa para las unidades de la Pedagógica”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

“En el período de junio del 96 a mayo-junio del 99 cuando desde la Secretaría de Educación Pública, que funciona como una especie de segunda rectoría para la UPN porque su secretario de educación pública tiene ingerencia directa en las decisiones internas de la UPN, es una Universidad que tiene dos rectores, un rector interno y uno externo, el rector externo (el secretario de educación) según el decreto nombra al rector interno; en ese periodo del 96 al 99 el secretario de educación, que antes fue secretario académico de la UPN, intentó reestructurar a la Universidad por una vía vertical y autoritaria lo que se denomina una reestructuración salvaje e impositiva, eso llevó a la Universidad a una crisis, una huelga de maestros que duró más de dos meses, era una situación de mucho desgaste y conflictos en donde la comunidad en su conjunto resultó muy afectada, lastimada y dividida, creo que esa ha sido la peor crisis y la más reciente”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“Esto tiene una larga historia (*el profesor hace una pausa*).

“La cúpula del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación desde 1972 hasta 1989, llamado grupo Vanguardia Revolucionaria, siempre se sintió dueño de la UPN y cuando el gobierno federal o los encargados de la Secretaría de Educación Pública no les permitían tener la ingerencia que deseaban en la Universidad, ellos aspiraban a que la UPN fuera un sistema que controlará a todas las normales del país nunca lo consiguieron y a cambio de eso se crearon todas las unidades UPN del país. Ese sindicato o sea cúpula de sindicato para presionar a la burocracia educativa del país lo que hacía era presionar a través de la prensa fundamentalmente difundiendo rumores, para presionar a la SEP, en los que se decía que la Universidad no servía y criticaban a la UPN a través de articulistas pagados de los periódicos la Prensa, el Nacional o Novedades. Ese fue el origen de ese tipo

de rumores, quisieron utilizar en algunos momentos anónimos pero el origen está claro si pensamos en quienes fueron los que iniciaron este tipo de versiones para plantear en muchas ocasiones la desaparición de la Universidad con un propósito político”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“En estos momentos se está revisando el modelo académico de la Universidad ya que tiene una tradición de evaluaciones constantes desde por lo menos 1989 hasta la fecha. Representantes de distintas áreas académicas junto con las autoridades hemos estado elaborando un nuevo modelo de organización académica para la Universidad que esperamos pueda contribuir recuperando una gran experiencia en debates que se han dado durante toda la década de los 90, esto con la pretensión de modernizar a la Universidad por decirlo de alguna forma de actualizarla, renovarla, de mejorar su quehacer en todos los ordenes en el contexto del proyecto educativo gubernamental pero más allá de ese proyecto educativo sexenal que en estos momentos está comenzando a operar.

“Se espera que con este nuevo modelo en donde se integren las funciones de docencia, investigación y difusión en cuerpos académicos, el trabajo que se hace en la Universidad pueda rendir muchos frutos y todas las trabas burocráticas que hasta ahora ha habido en la Universidad puedan superarse en vías a poder llegar incluso a una vieja aspiración de los académicos de 1981 que consiste en la autonomía de la Universidad, en una ley orgánica de la misma, que le permita ir más allá de donde ha llegado porque entre otras cosas las normas de la Universidad, el decreto de creación de la UPN es obsoleto y ha detenido mucho a la Institución por lo que no ha podido desarrollarse como podría haberlo hecho”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“No se puede pensar en una sola función. Las universidades tienen varias funciones cuando son universidades completas, múltiples, multiuniversidades, es decir, pensando en la UPN la investigación educativa, la docencia o la formación en distintos ámbitos, por distintas vías utilizando las nuevas tecnologías, la difusión del conocimiento, la difusión de la cultura a través de distintos medios; esas tres funciones la Universidad las ha hecho siempre y las va continuar haciendo.

“Los debates se dan en torno a qué es lo que tendrá que atender, en lo específico en el Sistema Educativo Nacional, si a los maestros, a formar profesionales de la educación, si

hacer sobre todo investigación educativa y posgrados, si las licenciaturas dejarlas en segundo término; creo que la Universidad debe de hacer todo eso y no descuidar una función para atender más a otra, tiene la posibilidad y la capacidad de hacerlo, cuenta con académicos que lo pueden realizar y creo que todas estas funciones van a permitirle que siga desarrollándose”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“La comunidad de la Universidad es la que debe de elegir a los rectores, que deben salir de la Pedagógica, porque su comunidad es quién más conoce a la Universidad y sus propios problemas, pero esto debe de estar reglamentado y normado para que tampoco lleve a la formación de grupos cerrados que tengan el poder de la Universidad, y que pueda trasquiversarse a una elección democrática, interna dentro de la Universidad, en todas las universidades públicas, autónomas se elige a los rectores con todo y los conflictos y las contradicciones por lo menos formalmente se les elige aunque sabemos que hay una ingerencia importante en la elección de rectores desde el gobierno federal, esto tiende a desaparecer con la caída del régimen priísta, pero en todo caso debe de ser desde dentro donde se tome esa decisión y no como hasta ahora desde afuera”.

3.10 Jorge Lara Ramos: La UPN se encuentra en un momento ambivalente.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“La Universidad ha colaborado para formar gente que está ocupando puestos importantes en el campo de la educación en México; poco a poco la UPN con sus egresados, con los profesores que también se están formando aquí está incidiendo de una manera extremadamente importante y positiva a nivel nacional. Hacia el futuro la UPN tiene que ser un centro rector del hacer y del quehacer educativo, mucho va a depender de quienes dirijan la Universidad para que los profesores puedan realmente formarse cada vez mejor y puedan influenciar de una manera decisiva. Aunque ya lo están haciendo, tengo alumnos y ex alumnos que ocupan puestos muy importantes en lugares de decisiones en donde se juegan destinos humanos.”

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“La UPN ha sido un botín político desde su nacimiento hasta la fecha, a medida que alguien o algún equipo de trabajo busca el poder toma la Universidad como instrumento y se va para un lado y se va para el otro, pero aun así la Universidad como institución ha mantenido una cierta dirección que a pesar de los vaivenes políticos siempre tiene un aspecto positivo”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

“La peor crisis que ha vivido la UPN ha sido cuando hemos tenido los rectores más negativos, recuerdo a José Ángel Vizcaíno Pérez que logró reunir en dos meses a toda la comunidad universitaria, cosa que nunca se había hecho, para correrlo; y la última con Jesús Liceaga Ángeles, éste también fue muy negativo para la Institución ya que no tenía las cualidades necesarias para ser rector”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye a que estos rumores se propaguen?

“Por un lado a cuestiones políticas y por el otro a manipulaciones totalmente preconcebidas y ha sido elefante blanco justo por el tipo de autoridades que hemos tenido

no porque la Universidad no tenga sentido y no sea una institución necesaria sino porque quienes lo han dirigido en algunas ocasiones no se han interesado en la Universidad ni en su desarrollo si no se han interesado por sus propios intereses”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“Se encuentra en un momento ambivalente, las autoridades actuales conocen la Universidad desde el principio, son gente inteligente pero estamos al filo de la navaja vamos a ver que pasa, del dicho al hecho”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“Debe ser la de un centro de alto nivel académico. En su historia se ha caracterizado por ser un centro prioritariamente de docencia, la docencia seguirá pero a mi juicio tendrá que dejar de ser prioritaria y lo prioritario tendrá que ser la investigación, la creación de nuevo conocimiento. Actualmente, como va el mundo, el conocimiento es la nueva riqueza de las naciones y esto se construye a través del trabajo de investigación”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“A medida que la Universidad se consolide y crezca tendrá que ser la elección de los rectores y de los directores de investigación, docencia y difusión, a lo mejor tendrán que ser elegidos democráticamente por la comunidad universitaria. Esto debería de llevarse acabo mediante una planeación muy bien hecha en donde la gente interesada presente programas de trabajo a la comunidad para que sean discutidos por su calidad, es decir, que su capacidad propositiva los haga capaces para dirigir a la Universidad”.

3.11 Álvaro Morales Hernández: La Universidad está viviendo una fase de indefinición con respecto de su mañana.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“Resulta difícil deslizar una opinión porque los estudios que hay no nos ayudan a desprender alguna información irrefutable acerca de la contribución de la Universidad en mejorar la educación básica como expresa el Estado.

“Para mí no hay educación básica en este país, lo que hay es educación preescolar, primaria, secundaria. Estos son los tres niveles que el Estado maneja desde hace algún tiempo como educación básica; pero resulta que la estructura piramidal de la educación nacional es la misma que el país ha vivido a lo largo del siglo XX, cuando menos.

(El profesor señala que lo anterior fue un paréntesis, hace una pausa y continúa:)

“Regresando a la pregunta, cuando la Universidad Pedagógica Nacional surge, el entonces Secretario de Educación Fernando Solana deslizó un pronunciamiento que daba mucho sentido el ser y hacer de la Pedagógica; dijo: ‘el punto de partida de la Universidad Pedagógica Nacional y el punto de llegada es el aula de educación primaria’. En otras palabras, el punto de partida y de llegada de esta Casa de Estudios, es el niño. Esto ¿qué significa? Que la razón fundamental de la formación de profesionales de la educación y la profesionalización del ejercicio docente, la otra gran tarea de la Pedagógica; se centra en el ente profesional, en el profesor de educación primaria.

“Siguiendo con la pregunta, tengo dificultades para afirmar con sustento que la educación primaria hoy día es mejor luego de más de 20 años de vida de la Pedagógica. Es cierto que la Universidad en algo ha contribuido para que el quehacer docente de los profesores se haya elevado paulatinamente, pero decir que de entonces acá la educación preescolar, primaria y secundaria es otra gracias a la intervención de la Pedagógica, sería mucha presunción.

“Pero también tengo que decir que si la Pedagógica no ha intervenido como debiera, es decir, si no ha producido mejores profesionales de la educación ni ha logrado profesionalizar sólidamente el ejercicio docente de los profesores, no es responsabilidad exclusiva de ella y de sus trabajadores, sino en buena medida responsabilidad del Estado.

Hay que recordar además que la Pedagógica es una universidad de Estado. Eso significa que si la política de formación y profesionalización docentes desde que nace la Universidad ha mostrado signos bastante discutibles, por decir lo menos, la responsabilidad de las limitaciones que se observen en este terreno no es privativo de nosotros como Pedagógica.

“El discurso del Estado en este terreno ha sido jugar mucho con las cifras que no con la calidad. La Universidad hay que decirlo, vive una fase de crisis no sólo por el desinterés creciente de sus trabajadores académicos si no esencialmente por el desinterés del Estado. Con todo y que la política de formación de profesores en el país da mucho que desear, algo hemos hecho y podemos decir que muchos profesores que pasaron por esta aula, están menos peor que como estaban”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“Creo que no han cambiado. Los objetivos de la Universidad Pedagógica desde sus orígenes son formar profesionales de la educación y profesionalizar el ejercicio docente.

“Eso hasta hoy día está vigente, lo que ha cambiado en todo caso son las maneras de lograrlo. Esto tiene que ver con los cambios de proyectos: los proyectos de 1979, 1985, 1990, 1994. En ellos ha cambiado su estructura, mapas curriculares, contenido de materias, recursos de apoyo para el Sistema a Distancia en particular; estos últimos se han agregado porque cuando nosotros empezamos por ejemplo no había esas pláticas que hoy se realizan a través de la televisión, no existían los trabajos investigativos como los hay ahora. Estos cambios han hecho posible una serie de publicaciones por los compañeros que están en el Área de Investigación al igual de quienes hemos estado esencialmente en el área de docencia. Claro, eso tiene que ver con los compromisos de la gente y en la medida que se asumen como trabajadores de la Universidad Pedagógica Nacional”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

(El profesor sonríe, hace una pausa para reflexionar y continúa)

“Hoy día estamos atravesando por una severa crisis de liderazgo en el trabajo académico, y eso tiene que ver con quienes han manejado a la Universidad desde hace un buen rato; de hecho la crisis en este terreno es una cuestión que viene desde hace diez años cuando menos, y se ha ido agudizando; esa agudización la vamos a vivir de manera

cotidiana en lo que hasta no hace mucho fueron las academias. Conviene agregar que esta crisis, no está desligada con el arribo del modelo neoliberal en nuestro país en 1982.

“Hay una severa crisis en el trabajo colegiado. En la actualidad no hay un trabajo sistematizado, riguroso del hacer colegiado de los trabajadores en el área de docencia; y singularizo porque la columna vertebral, la razón de ser de la Universidad Pedagógica es la docencia y si esto se vive de manera difícil y crítica, de una u otra forma hacemos que la Pedagógica atreviese por una crisis.

“Espero que encontremos, todos juntos, caminos para remontar esta situación y hacer de la Universidad una institución de dimensiones mejores como inicialmente se pensó”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“La Pedagógica no es una institución silenciosa, ni ciega, ni sorda con respecto a lo que ha estado ocurriendo en materia política educativa en el país, particularmente desde 82 hacia acá. Como no ha sido nada de esto y si ha expresado puntos de vista no digeribles por los distintos gobiernos, resulta explicable lo que se dice y lo que se escucha. No es una institución que adiestre o capacite, forma y como forma concientiza y esa concientización frecuentemente desemboca en una posición muy crítica de sus sujetos y de sus egresados con respecto a la política educativa de los últimos 20-23 años. Esto es lo que hace que más de un funcionario o más de un ciudadano vea en la Pedagógica una institución ingobernable y más de un prójimo sostenga que esto es un elefante blanco”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

(El profesor mientras escucha la pregunta da un largo suspiro, reflexiona y continúa)

“No sé cómo lo esté contemplando el hoy Secretario de Educación Reyes Tamez. Él debe de tener un idea de la Universidad Pedagógica. ¿Porqué digo que debe de tener una idea? Hay que recordar que el hoy Secretario de Educación es una persona que desde mi percepción ha sido ajena no sólo al mundo de la educación preescolar, primaria y secundaria, sino ajeno al mundo de la formación de profesores; una persona que viene de la educación superior, pero de una educación superior privada. Movido desde ese universo hoy llega a la Secretaría de Educación que es totalmente otra cosa. Así que no tengo

elementos mínimamente sostenibles para decir cuál es su concepción, que idea tiene de la Pedagógica y qué compromisos asume con ella.

“Hasta hoy las pláticas que ha sostenido con reporteros desliza una figura de educación de calidad. Pero ¿qué es esto? No sé qué es exactamente, porque los documentos que se trabajaron antes de tomar posesión el Presidente de la República Vicente Fox junto con los miembros del gabinete, no dicen mayor cosa con respecto a la formación de profesores, entonces menos dice con respecto a la Pedagógica.

“Cuando nos preguntamos cuál es la posición del gobierno con respecto a la UPN, yo no tengo una respuesta. Eso significa que la Universidad está viviendo una fase de indefinición, de duda, de interrogante con respecto de su mañana”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“La de seguir formando profesionales de la educación y profesionalizar el ejercicio docente de profesores en servicio; esa seguirá siendo desde mi parecer la tarea cardinal de la Pedagógica.

“La Pedagógica no está ajena de convertirse en una institución central en lo que a política de formación de profesores se refiere, pero esta idea que yo deslizo es una idea muy personal”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“A lo mejor resulta aconsejable que la comunidad universitaria elija al rector, pero eso significa tal vez, que la Universidad tendría que dejar de ser universidad de Estado o modificar el apartado que alude este asunto en el decreto de creación.

“Con respecto al origen de la autoridad, tiene que ser una persona que sepa de educación en el país; pero no sólo el rector, sino en la Secretaría de Educación, que sea una gente que sepa del mundo educativo en el país para que deje de ser un simple administrador como lo han sido los secretarios en los últimos sexenios, al igual que lo han sido los últimos rectores de esta Universidad. Porque no son rectores en el sentido académico, sino administradores. Ser rector significa ser cabeza, ser guía, tener un liderazgo, ser un verdadero académico y no un simulador de esto”.

3.12 Elizabeth Rojas Samperio: La UPN tiene que ser una institución fortalecedora del Sistema Educativo.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“En fortalecerlo. El fortalecimiento ha sido lento pero camina. Ha cambiado creencias, ha modificado estructuras básicas y ha incrementado los conocimientos de las personas que han estudiado en ella. Creo que va mejorando fundamentalmente en el sistema escolar de escuelas primarias.

“En todos los lugares hay buenos y malos alumnos, los buenos alumnos de la Pedagógica han mejorado su práctica docente, son más conscientes de ella, de su propia circunstancia y por consiguiente de sus limitaciones y de sus posibles aportaciones. Por otro lado quienes no están en las aulas sino trabajando en áreas administrativas están desempeñando, a veces, tareas secundarias o primarias pero con eficiencia ya que no todos se logran insertar en el medio laboral, aunque tampoco todos los de la UNAM o UAM se insertan fácilmente en el mercado de trabajo. El problema del mercado de trabajo no es un problema de la Institución es un problema del país, de la estructura administrativa del estado y de las empresas privadas, no es un problema de la Pedagógica como tal”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“No han cambiado los objetivos primordiales de la Pedagógica, yo creo que a partir del primer día se han construido; en ese proceso de construcción se han ido diseñado los perfiles con base en las necesidades que el país ha mostrado en educación y han ido variando con base también en estas mismas necesidades.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

(La maestra responde rápidamente:)

“La administración del Profesor Liceaga (*se ríe por un momento y luego continúa*). La rectoría de Liceaga, y no porque éste sea una mala persona sino porque en esta búsqueda de construcción y cambio no pudo comprender lo que buscábamos como gremio, golpeó muy duro y los golpes incluso fueron individuales ni siquiera institucionales; dejó que se fueran de la Universidad personas que eran muy valiosas para ella; en ese sentido creo que es la

mayor crisis. Quizá sea una crisis basada en la incompetencia comunicativa, no tanto en el proyecto administrativo que él trajera sino en esa incompetencia comunicativa; evidentemente cuando hay incompetencia comunicativa y no hay comunicación hay crisis”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“A los enfrentamientos con las propias Normales y con las universidades disciplinarias. No creo que se vaya a cerrar, a lo largo de su historia, efectivamente, muchas veces el rumor ha sido fuerte y es en la época de Liceaga, en la que incluso algunas personas cuando se fueron decían que había que poner las barbas a remojar, pero no ha pasado nada, entonces la credibilidad se pierde, como el cuento de ahí viene el lobo, ahí viene el lobo y el día que en verdad venga no lo vamos a creer, si es que viene”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“Se encuentra en un momento muy difícil por dos razones; si vemos los dos grandes grupos que tiene, el grupo de bachilleres de carreras disciplinarias, tiene competencia muy fuerte y algunas de las carreras como sociología, por ejemplo, no tiene campo de acción, no porque no tengan campo de acción los egresados de la Pedagógica sino que la disciplina de la sociología no lo tiene o lo tiene mermado, independientemente que sea de la UPN o de la universidad patito, es decir, no tiene campo de acción el sociólogo, un poco porque la sociología dentro de las ciencias sociales es la que alcanza menos identidad y las tareas que ellos hacen las desempeñan pedagogos, psicólogos e incluso historiadores y en ese sentido la lucha entre historiador y sociólogo genera una cierta violencia y una dificultad de status, de tal manera que los historiadores tienen más status que los sociólogos y por consiguiente éstos no son reconocidos y tienen menos posibilidad de insertarse en el mercado de trabajo, eso genera una crisis en esa carrera pero no porque este en la Pedagógica sino porque esa disciplina está en crisis.

“Por otro lado la pedagogía, la psicología y la administración tienen competencia muy fuerte con otras instituciones de educación superior que son incluso masivas; en el caso de la administración propiamente escolar, es la administración de la empresa lo que provoca

ciertos cruces hacia la administración escolar, universitaria y tampoco alcanza a tener un campo de trabajo específico como tal.

“En el caso de las Unidades podríamos decir que ya se acabó el mercado. La Universidad surgió con la intención de regularizar a todos aquellos profesores que estando en educación básica no contaban con estudios superiores para desempeñar su tarea. Por otro lado el hecho de que los propios estudios de la Normal hayan pasado de ser estudios de educación media superior a estudios superiores hace que las generaciones de los últimos diez años salgan con títulos de licenciatura, por consiguiente no tienen necesidad de estudiar en la Pedagógica.

“La posibilidad de fortalecer a la Pedagógica consiste en ofrecer posgrados, pero para que se ofrezcan se necesita tener personal de este grado, de tal suerte que efectivamente, en este momento, en las Unidades se vive esa crisis, además de que el fortalecimiento de las unidades depende de la relación que éstas tengan con los gobiernos de los estados, de tal suerte que aquellas que no tienen una buena relación se están muriendo. Las posibilidades de hacerlas crecer es fortalecer sus plantas docentes a través de los posgrados, atender mercados que no están atendidos como es el caso del profesor de secundaria y bachillerato.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

(Antes de responder la pregunta, la profesora hace una larga pausa)

“Creo que la función de la UPN en algún momento establece una competencia con las Normales. Tanto en las Normales como en la propia Pedagógica hay cuestiones históricas que no les permiten fundirse en una, que las hacen duplicar funciones y al mismo tiempo las hace ser diferentes; de tal suerte que la tarea de la Universidad tendría que ser necesariamente fortalecer el Sistema Educativo Nacional en todos sus niveles y para ello tiene que conjugarse con otras instituciones que realizan tareas paralelas, pero su objetivo es con el que nace y creo que no tendría porque cambiar de objetivo. Tendría que ser una institución no formadora de docentes pero sí fortalecedora del Sistema Educativo Mexicano”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“La comunidad, por supuesto: la comunidad de la propia UPN”.

3.13 Patricia Maclovía Romero Pérez: La Universidad Pedagógica ha contribuido en la formación y actualización de profesionales de la educación.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“Ha contribuido ampliamente en la formación y actualización de profesionales de la educación, no sólo a través de la impartición de las licenciaturas y los posgrados, sino también con la realización de actividades de actualización dirigidas a maestros en servicio y directivos de educación básica, como son: talleres, cursos, diplomados, especializaciones. Conozco alumnos que han egresado de la Universidad y que se han podido incorporar a instituciones pertenecientes a la SEP donde están laborando, en la mayoría de los casos desarrollan un buen papel. Así también la propia Universidad ha incorporado como parte de su personal académico algunos egresados”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“Considero que uno de los objetivos primordiales de la UPN ha sido el atender a los profesores en servicio y el cual se ha modificado al tener un mayor número de alumnos que no son profesores en servicio. Las causas que han influido en el cambio de los objetivos las ubico en dos niveles: uno de ellos es externo y el otro es interno. En cuanto al primero es el que se refiere a la crisis económica vivida en el país durante la década de los ochenta, principalmente, y que repercutió en el campo educativo, sin dejar de trastocar la vida académica y laboral de sus instituciones. Así también el que se haya elevado la Educación Normal a licenciatura en 1984. En lo referente al nivel interno de la Institución ha sido el constante cambio de rectores o administraciones al interior de la Universidad que no ha permitido dar continuidad a los proyectos o propuestas que permitan el desarrollo académico de la Institución. Un aspecto más y no menos importante es el de la corresponsabilidad de la base académica para impulsar un proyecto académico que permita atender los nuevos retos educativos de la Institución y de la educación del país en su conjunto”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

“Han sido varias pero para mí la de los ochenta cuando se le da una baja en el presupuesto y no queda exenta de las otras instituciones de educación superior a las que

también se les quita presupuesto. Eso hace que muchos maestros busquen otro espacio laboral para mantener su nivel de vida. Así que la crisis que entonces vivió la UPN fue en gran medida ocasionada por lo que se vivía en el país”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco, ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“Se supone que se le ha dado muchos recursos a la UPN y no siempre se ofrece un mejor servicio. Otra razón puede ser que afecte a otros intereses políticos y le atribuyan el ser un elefante blanco como una forma de desacreditarla. Una forma de resolverlo es en la medida que lo respalde el trabajo académico y cumpla con los objetivos para los que fue creada. La solución no depende sólo de los esfuerzos internos de la Institución”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“Considero que es el de contribuir a mejorar el nivel de la educación, formar mejores profesionales educativos y la actualización de los profesores en servicio con propuestas innovadoras, reflexivas que permitan atender las problemáticas y los nuevos retos educativos que el país requiere”.

¿Cuál considera que debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“Es la de atender a los profesores en servicio y a los profesionales de la educación a través de posgrados y programas de actualización”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la Universidad y cuál debe ser su procedencia?

“Si se habla de un deber ser diría que el personal académico, en común acuerdo, con lineamientos y perfiles claros. Con un proyecto académico claro, basado en estudios o investigaciones. De tal manera que, cuando se elija un nuevo rector, le dé continuidad al trabajo académico, principalmente.

“Sin embargo habrá que conjuntar factores e intereses de los diversos grupos que conforman la Universidad. Hay que reconocer que se han realizado esfuerzos por parte de autoridades y académicos por construir en la Universidad, pero han sido de manera aislada, en el anonimato, individuales o grupales, pero no de manera estructurada. En muchas ocasiones las inercias, las irresponsabilidades se hacen presentes”.

3.14 Margarita Ruiz de Velasco Padierna: De qué sirve que el rector sea escogido por la base si no tiene derecho de picaporte.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“La Universidad Pedagógica tiene una enorme virtud, es dependiente de la Secretaría de Educación Pública, por lo tanto es una Universidad en la que sus alumnos tendrían que incidir en el sistema público de educación, aunque hay pocos que pueden hacer esto. Esa sería la enorme construcción, que tanto maestros investigadores, docentes o los propios alumnos de la UPN tendrían que hacer.

“Se ha logrado poco, ha habido una gran distorsión en la filosofía de la Pedagógica por los cambios del Sistema, por los maestros que no han sabido influenciar en sus alumnos para que esto se cumpla. Lo anterior no significa que no se pueda cumplir, la UPN es de las pocas universidades con especialidad en el Sistema Educativo Mexicano porque la mayor parte de su público pertenece a éste, son maestros en su mayoría. Atiende maestros pero no forma maestros. La Pedagógica forma profesionales de la educación, esa gran diferencia no la han sabido ver ni los maestros, ni las autoridades, ni los alumnos, pero creo que se puede arreglar con buena voluntad”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“El principal problema fue en el momento en que la educación Normal se elevó a nivel licenciatura, entonces el fundamento específico de la Universidad Pedagógica Nacional se perdió, el cual era actualizar a los maestros en servicio que no tenían preparatoria y que no tenían acceso a las universidades de este país. En ese momento el gran público de la UPN se perdió y nosotros no supimos darle la vuelta a la tuerca para que la Universidad pudiera seguir incidiendo en este tipo de público; ya no teníamos un público cautivo como lo teníamos al principio, había que hacer la modificación de tanto la filosofía, tanto del por qué de la Universidad Pedagógica Nacional”.

¿De ahí que ingresen alumnos de bachillerato?

“Claro, no estaba prohibido que entraran bachilleres pero era el menos público que existía, sino que repito no se supo darle la vuelta a la tuerca y hubo un problema muy grave.

Además, la UPN empezó a ser un trampolín político para las autoridades que aspiraban más a puestos burocráticos superiores que a poder darle fuerza a la Universidad. Entonces se convirtió esto en una enorme caja de resonancia de los problemas de la educación pública, pero de los problemas políticos, me explico”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

“Creo que ha sido esa, de la cuál no hemos salido”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“A lo que hemos estado hablando. En principio porque no ha cumplido con las funciones con las que fue creada.

“Creo que cualquier instancia pública si no da cuentas de eficacia y eficiencia, y en el sentido educativo, de la importante incidencia en el Sistema Educativo Nacional es muy fácil que cierre. Pero la universidad tiene mucho futuro si sabemos verlo; por el contrario sino logramos apreciar este futuro de la UPN, creo que se va a morir pero por inanición, porque no es necesario que la cierren o qué hagan, simplemente la puedes ahogar, ¿cómo? no le das un buen presupuesto, que no tenga capacidad de diálogo con una parte importante para la que fue hecha; entonces se cierra, no es necesario que la cierren con un portazo”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“Debería de empezar a ver que los cambios en el país y en el mundo son irreversibles, por lo tanto tendría que ponerse a pensar realmente a qué le tira, si éstas carreras que está impartiendo sirven en el sentido de que si tienen trabajo, si saben para qué la estudiaron o si sólo se esta haciendo una enorme cantidad de desempleados; además si estamos formando alumnos con una perspectiva de cambio, pero en todos los niveles licenciatura, posgrado, maestría, y si realmente este tipo de educación que estamos ofreciendo va contribuir para el cambio”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

(Al responder la maestra se ríe y simplemente responde:)

“Esa”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“El problema no es la elección del rector; el rector en primer lugar tiene que tener facilidad de diálogo con los altos mandos de la SEP; para esto tiene que ser una persona con capacidad política, que generalmente la han tenido todos, pero eso no quiere decir que sean buenos o malos rectores; no depende de quién, de qué sirve que el rector sea escogido por la base si no tiene derecho de picaporte. En la Universidad es una capacidad de liderazgo lo que se necesita, un reconocimiento, en la medida de que los propios factores de la UPN: alumnos, maestros, administrativos den credibilidad a esa capacidad de mando y liderazgo para poder conducir a la Pedagógica a un buen fin.

“No sirve de nada que te diga que la base tiene que ser quien elija, por supuesto que de donde venga tiene que ser una persona que esté comprometida con la Universidad.

“En este momento el rector es elegido por el Secretario de Educación Pública; a mí eso no me molesta, lo que me molesta es que en el momento que son rectores se esconden y no aparecen, te volteo la pregunta ¿los has visto últimamente?”.

3.15 Francisco Leonardo Saavedra: No podemos caer en actitudes complacientes. Debemos aspirar a la excelencia.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“La contribución de la Universidad Pedagógica Nacional ha sido importante ya que ha brindado la posibilidad a los maestros de todo el país para actualizarse y alcanzar estudios a nivel de licenciatura, en los casos de los docentes en servicio que no tenían este grado. Por otro lado ha canalizado las inquietudes de cientos de maestros en determinados aspectos o campos del quehacer educativo, a través de cursos, seminarios, especializaciones. Sin embargo, la cobertura no ha sido la deseada. No se observa que la presencia de la Pedagógica haya podido sustituir a lo que en el pasado fue el Instituto Federal para Capacitación del Magisterio que formó a muchos de miles de profesores mexicanos y que tuvo una política nacional sobresaliente; esto no lo ha logrado la Pedagógica”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales en la UPN y cuáles fueron las causas?

“Surgió en el seno del Sindicato Nacional de Trabajadores de Educación SNTE, esta organización planteó la creación de la Pedagógica como producto de la demanda de la base magisterial en diversos eventos o congresos de la vida del SNTE. El Sindicato Nacional tuvo que hacer una serie de presiones, como una marcha muy grande que se hizo a la SEP en 1977, para que el gobierno de López Portillo aceptara la aprobación del proyecto.

“La idea inicial de la Pedagógica fue por un lado elevar el nivel académico de los profesores en servicio y por otro, a partir de esto, exigir mayor remuneración salarial dado que en esa época se consideraba al profesor de primaria como un subprofesional. Al aceptarse la creación de la Universidad Pedagógica con el gobierno de López Portillo se convirtió en un espacio de disputa entre sectores de la SEP y la organización sindical.

“Los intereses de algunos funcionarios prevalecieron en la puesta en marcha de la Pedagógica y desde este momento comenzó a cambiar la idea original, porque incluso hacia adentro del sindicato se tenía más la idea de un instituto que de una universidad.

“Al principio la base magisterial, no percibiendo totalmente que había una cierta modificación del perfil de la Institución que se había exigido en congresos nacionales, mantuvo grandes expectativas sobre el desarrollo de la UPN, esto de alguna forma se

manifestó en la composición de los alumnos de la Pedagógica. A partir de marzo de 1979 que iniciaron las labores formales, los grupos prácticamente en su totalidad estaban formados por profesores alumnos, sin embargo, con el paso de los años se dio una desilusión de la base magisterial por esta Institución. En la actualidad, en lo que respecta a la unidad Ajusco, los alumnos en su mayoría no tienen origen normalista (*el profesor hace una pausa.*) La desilusión de los maestros también se debe a otro factor: no se logró un incremento sustancial del salario al esfuerzo que representa hacer una licenciatura en la Universidad”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

(El profesor se ríe y responde:) “¡Santo Dios!” (se reserva el derecho de responder y pide pasar a la siguiente pregunta.)

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“Esencialmente estos rumores obedecen a posiciones políticas de grupo, hubo un rector de la Pedagógica que antes de serlo tenía una posición adversa y pontificaba sobre lo que debería hacerse, lo nombraron rector y no pasó nada. Sin embargo, para terminar con esos rumores deberíamos ser más autocríticos y reconocer nuestras deficiencias: la falta de entrega al trabajo tanto profesores, alumnos y autoridades. No podemos caer en actitudes complacientes. Debemos aspirar a la excelencia”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“Desde hace muchos años la UPN se encuentra en un proceso de transición, transición que no se ha dado porque no hay objetivos claros de hacia donde debe ir la Institución. Se han dado a conocer propuestas, proyectos a veces envueltos en conflictos de carácter político y hay cuestiones esenciales que no se han discutido en la Universidad, porque a veces prevalecen los criterios eficientistas o de rendimientos políticos a corto y mediano plazo. No existe un proyecto de largo alcance”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“La UPN debería convertirse en una institución que sirviera realmente al magisterio nacional como un espacio de formación y mejoramiento profesional, de discusión y

reflexión de temas trascendentes para el quehacer educativo y de análisis de las inquietudes de los maestros en servicio. Todo ello con apoyo de la concepción filosófica del Artículo 3° Constitucional y en el marco de las nuevas condiciones que plantean los procesos de globalización y de incorporación tecnológica en materia educativa”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“Creo que los rectores deben elegirse con base en una consulta general dentro de la Universidad en la que participen todos sus sectores: estudiantes, académicos y trabajadores. Respecto a su procedencia debe privilegiarse a una persona de la misma comunidad que esté cerca de la Pedagógica y conozca los problemas, que tenga liderazgo académico, porque son promovidos a rectores algunas personas que sólo responden a intereses de grupo e inmediatamente entran en conflicto con otros grupos”.

3.16 Eréndira Valdez Coiro: La UPN está en un buen momento de maduración como institución.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“En la formación de cuadros técnicos y del magisterio en general para hacer un poco más clara la participación de cada profesional y que sus tareas puedan ser desarrolladas de una manera más eficiente”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuales fueron las causas?

“Son muchos momentos pero te voy a decir el que yo considero que fue el primero: UPN se crea por decreto, se crea bajo la expectativa de movimientos magisteriales y el primer proyecto que sale no corresponde a esas expectativas, entonces ya nace con cambios y en menos de un año vuelve a cambiar el rumbo y retoma todas las licenciaturas para los maestros que no estaban en el proyecto original.

“De entrada UPN es un proyecto que se gesta en los grupos magisteriales décadas atrás y el primer proyecto que sale no corresponde a ése que se pidió y se supone que era en atención a una demanda magisterial. Ese fue ya un primer ajuste y en menos de un año se incorporó a todo el Sistema a Distancia que no estaba en el proyecto original. Ese fue un cambio violento, radical, que a la fecha inclusive tiene connotaciones muy fuertes e importantes”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

“Han sido varias pero la peor fue la redefinición de sus líneas de trabajo en los ochenta; hubieron cambios espectaculares que a la fecha no se superan, se quedaron tareas pendientes de los ochenta que en los noventa no se lograron remontar”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco, ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“Al desconocimiento, a la ignorancia y a la conformación de grupos de poder que para su afirmación necesitan hacer a un lado todo lo que les estorbe. Lo mas fácil es hacer críticas muy duras y aprovechar la ignorancia de la gente”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“Se encuentra en un buen momento de su desarrollo como institución y en el ámbito del Proyecto Educativo Nacional tendría mucho que ver. Mi expectativa en ese sentido es muy positiva pero el propio proyecto educativo nacional tiene una crisis severa a su interior, entonces si tú me pides que te diga cómo lo van a resolver desde allá para luego saber el papel que va a jugar UPN, pues es eso lo que estamos esperando nosotros.

“Creo que visto a la luz de todos los años anteriores se encuentra en un buen momento y tiene un papel importante, una buena etapa de producción; tiene una buena etapa de integración de grupos de trabajo, de presencia en la SEP, de presencia en el medio educativo, hacia afuera en el ámbito nacional e internacional.

“UPN está en buen momento, el proceso de maduración como institución es un buen momento porque es momento de cosecha y el Proyecto Educativo Nacional está en movimiento, y ahí no soy tan optimista”.

¿Cuál considera que debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“Es atender al magisterio porque UPN fue creada para atender las necesidades magisteriales de nivel básico, esa debe ser su tarea que a la fecha no la ha cumplido totalmente”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“La comunidad UPN, que es una comunidad madura la cual no ha tenido la oportunidad de ejercer todas sus posibilidades y que por eso de repente se encuentra un poco vulnerable, pero en especial en estos días se está hablando de autonomía en muchas instituciones y particularmente en las instituciones estatales y aquí ni siquiera hemos podido trascender de la posibilidad de la elección de una rectoría a partir de las bases.

“Creo que se podría elegir desde la comunidad y esto no quiere decir ni que caigamos en la endogamia ni en la cerrazón de parte de la gente que no permita ver buenos elementos desde afuera. La gente se mueve en un ámbito muy abierto, creo que hay posibilidades. Respecto a la procedencia de los rectores no sugiero alguna en especial porque creo que los momentos cambian”.

3.17 Raúl Villegas Ortega: La Universidad debe aspirar a ser la institución cúpula.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

“Básicamente en la formación de profesionales de la educación; no hay que confundir porque esa es una falta de definición no de la Universidad sino de la gente de fuera, de pensar que aquí se forman profesores o gente que van a ir a dar clase al Sistema Educativo y ese no es el objetivo de la Universidad Pedagógica.

“La contribución de la UPN en un principio fue dotar de licenciatura a los profesores que no la tenían, porque habían egresado antes de 1984. En la actualidad su contribución ha sido la formación de profesionales de la educación en las carreras de sociología, pedagogía, administración y psicología.

“Con esta contribución se busca formar profesionales de la educación, pero no sólo eso sino actualizarlos, capacitarlos, es decir, se busca la superación profesional de todos los que tienen que ver con el ámbito educativo, no exclusivamente los maestros.”

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

“No creo que hayan cambiado si tomamos como objetivos los que están dentro del Decreto de Creación que son la formación, la capacitación, la actualización, etcétera. Creo que lo que ha cambiado son las condiciones del país, las necesidades son otras, el país en el que se creó la UPN hace 23 años era totalmente diferente a un país actualmente metido inmerso en un proceso de globalización, de apertura comercial, etcétera.

“Lo que tiene que hacer la UPN no es cambiar sus objetivos sino actualizar antes que nada su estructura jurídica, ya que ésta es una camisa de fuerza que le impide desarrollarse como debiera. Otra cosa que se debe cambiar son las formas de participación en los académicos en su devenir, en su quehacer cotidiano; y finalmente reorientar el enfoque de las licenciaturas, es decir, hacer un diagnóstico muy puntual de qué necesidades han cambiado y hacer lo necesario para que se puedan actualizar y ser lo más objetivo y eficiente posible”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

“La peor crisis de la UPN es una crisis que se vivió en todas las universidades públicas durante la década de los ochenta porque la política económica cambio. Al cambiar la política económica hacia la educación pública los recursos que antes se tenían disminuyeron. La crisis económica le pegó no solamente a la UPN sino a la UNAM, UAM, al Politécnico, etcétera, a todas las universidades públicas y esto comenzó a generar una crisis de tipo financiero dentro de las universidades. Los salarios de los profesores cayeron, la inversión en términos reales en las universidades cayó.

“Eso provocó varios fenómenos, primero -hablo de la UPN específicamente-: abandono de la infraestructura, caída de los salarios, fuga de cerebros interna, hay por ejemplo gente que se fue a la universidad privada o a la administración pública porque había mejores salarios, y esto evidentemente tuvo un impacto sobre la calidad de la educación que impartía la UPN y todas las universidades públicas, es decir, no fue la Pedagógica nada más sino todas.

“La UPN, por lo menos en la década de los noventa y lo que lleva del siglo XXI, ha ido creciendo, con sus altibajos, con sus baches como todas las instituciones y a pesar de tantas crisis creo que está madura, está en su mejor momento para poder comenzar a concretar lo que debe de producir y ocupar el lugar que le corresponde”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“Depende mucho a coyunturas políticas. El hecho de que la Universidad haya surgido tan de pronto y haya sido producto de una lucha política entre instancias políticas fuertes, que eran la SEP y el SNTE, generó descontentos en un momento determinado. Hasta donde yo sé los rumores de desaparición de la UPN fueron sobre todo en los primeros tiempos, desde hace mucho tiempo no he escuchado nada al respecto.

“Por otro lado el que dijo que era un elefante blanco llegó a ser rector de la Universidad y no hizo nada, luego llegó a ser subsecretario y tampoco hizo nada.

“Olac Fuentes fue crítico durante muchos años desde la Academia, después desde los medios de comunicación, y es un sistema político medio mágico y surrealista, llegó a ser

rector de la Universidad y que yo sepa no logró hacer nada, pero el “elefante blanco” le sirvió de trampolín político para llegar a ser subsecretario”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“En este momento la UPN está madura para ocupar el lugar que le corresponde dentro del panorama educativo del país.

“Ha sido difícil el arranque, la estructura jurídica no ha ayudado mucho para desarrollar ampliamente las funciones que debiera de haber cumplido, ha habido problemas políticos y económicos que en el país le crearon a todas las universidades; pero creo que en este momento la UPN ya debe comenzar a cubrir el papel que le corresponde dentro del Sistema Educativo Mexicano, que es básicamente la formación de profesionales de la educación, y sobre todo ser, como se dijo en un principio cuando se fundó, la “Casa Mayor del Magisterio Mexicano”, es decir, donde se formen, se actualicen, capaciten y superen todos los que participan dentro de él, no solamente a nivel docente sino a nivel de estructura administrativa dentro de la Secretaria de Educación Pública.

“Debe de aspirar a ser la institución cúpula, la institución más importante de formación de profesionales de la educación porque ese es nuestro ámbito, así como la UNAM, UAM, el Politécnico tienen su ámbito, el campo específico de la UPN es ser la institución más importante en la formación de profesionales de la educación, y no invitar nada más a los maestros, insisto, ese es un agarre de formación de división, ya se cubrió prácticamente la primera parte que era dotar de licenciatura a los profesores que no la tenían, pero en fin, la UPN tiene que reorientar sus esfuerzos a los actuales tiempos y retos; debe ocupar el lugar que le corresponde: ser la vanguardia de la formación de profesionales de la educación”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“Formar profesionales de la educación, actualizar, capacitar y buscar la superación profesional de todos los que tienen que ver de alguna manera con la educación, no solamente de los maestros; para ello actualmente ya no sólo hay licenciaturas sino hay maestrías, diplomados, especializaciones y se arrancó hace un par de años el doctorado, que viene siendo la concreción de todos los proyectos académicos anteriores en torno a la Universidad. Un doctorado que no solamente es de la Universidad Pedagógica Nacional sino que está realizado en coordinación con otras instituciones que buscan un personal de

alto nivel y donde finalmente se va llegar a los niveles más altos de investigación, de formación de profesionales de la educación”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“El Decreto de Creación establece que el rector de la UPN debe ser nombrado o designado por el Presidente de la República a propuesta del Secretario de Educación Pública. Considero que el Decreto es obsoleto y ya está superado, la UPN debe funcionar como una universidad total y absoluta y no como una dependencia oficial, no como una oficina del Estado. Un grave problema que hay en el Decreto de Creación y en la forma de nombramiento del rector justamente es que hay una dependencia política y absolutamente total, lo cual le quita margen de maniobra al rector. Por otra parte el Decreto no establece términos fijos para la rectoría y desde mi punto de vista para que la Universidad se desarrolle como tal debe de haber mecanismos más universitarios, menos administrativos en donde órganos colegiados, llámese Consejo Académico, Consejo General o algún otro, en donde estén representados alumnos, académicos y administrativos, como en otras universidades autónomas en las que se puedan designar no solamente el rector sino todos los funcionarios universitarios y no por dedazo, por amistad o por subordinación sino que sea gente que cumpla ciertos perfiles de tipo académico, de tipo de antigüedad, de idoneidad para el puesto; pero que sean nombrados por los propios universitarios y no por la Secretaría de Educación Pública o por el Presidente de la República”.

3.18 María de Lourdes Zurita Fagoaga: La Universidad me ha dado muchísimas oportunidades, adoro a la Pedagógica.

Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

(Enfatiza) “Muchísimo. Primero dando oportunidad a la mayoría de los maestros de cursar estudios superiores en el D.F y en las cerca de 74 Unidades en toda la República que llegó a tener una matrícula de 72 mil estudiantes. Otro gran servicio fue la apertura a bachilleres para cursar las licenciaturas en Ajusco, lo que dio la oportunidad a muchos alumnos interesados en iniciar o continuar su educación superior. También tenemos una dimensión muy fuerte con las maestrías y con el doctorado que ha venido desarrollándose históricamente y que en la actualidad tienen una enorme interlocución a ese nivel con otras universidades tanto nacionales como internacionales. Últimamente se ha consolidado mucho trabajo anterior y hay una rica producción de publicaciones de muy alto nivel, que a veces desgraciadamente la comunidad no las conoce. En lo personal me gusta leer lo que producen mis compañeros y me quedó asombrada de la producción de esta Universidad, aunque siento que le falta difusión. Me gustaría que las autoridades hicieran informes anuales de todo lo que académicamente se produce”.

¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

(La maestra se muestra inquieta, pide una breve pausa, luego señala:)

“Hubo varias causas. La Pedagógica nació dentro de un ambiente de lucha política muy fuerte dentro del sector educativo entre el sindicato en ese entonces el SNTE y las autoridades de la Secretaría de Educación Pública que querían esta universidad separada de la fuerza y del enorme poder que tenía el SNTE que es el que la había solicitado para la superación de los maestros, dentro de este tipo de instituciones”.

¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

“Ha vivido varias crisis. Todo el personal tanto académico como administrativo nos hemos unido en contra de autoridades autoritarias e impositivas que han querido hacer lo que les fuera mejor a sus intereses clientelares dentro de la Universidad y no contemplando los intereses institucionales y gracias a que nosotros no nos dejamos, liderados por

compañeros de alto nivel académico y mucha claridad de la política educativa que se necesitaba en aquel momento, no ha sido una comunidad totalmente dominada y absorbida por intereses externos. Siempre se ha manifestado como una sociedad independiente, crítica y de interlocución que cuando no la toman en cuenta protesta”.

En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco, ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

“A varias cosas, por ejemplo, los sueldos son bajos y los maestros muchas veces tienen que ir a buscar otros empleos que les complementen sus necesidades económicas. La beca es bastante inequitativa, se da sólo a un tipo de gente y no a todos; las orientaciones de la Universidad en la beca son unas orientaciones productivistas y eficientistas y entonces la salida para muchos compañeros es venir a dar sus clases y trabajar en otros lados, eso baja el índice de entrega de un maestro y por lo tanto de su calidad. Parecen maestros taxistas: vienen dan sus clases y se van, casi no dan asesorías, no tienen tiempo para calificar ni para hacer prácticas de estudio con sus alumnos. La Institución se salva porque hay un significativo porcentaje de maestros comprometidos con sus estudiantes, que cumplen con las funciones académicas y que tienen presencia dentro de la Universidad”.

Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

“Se encuentra como todas las universidades públicas, inmersa en todas las políticas del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional que entran a través de la SEP y que exigen índices de productividad canalizadas al mercado globalizado, sometidas por las realidades sociales a presiones crecientes y con demandas absolutamente contradictorias, al aumentar sensiblemente las exigencias de rendimiento y calidad y por otro lado se recorta o retarda el presupuesto.

“Esta Universidad tiene personas muy reflexivas y académicas y en el momento presente están en nuestras mismas autoridades que ven que ese no es el fin de las universidades públicas en México puesto que en el mismo mercado somos discriminados. La globalización lleva una tensión discriminatoria en el seno de nuestra sociedad. Si comparas a México con Estados Unidos te están exigiendo patrones de productividad de primer mundo con recursos económicos para la educación superior ínfimos y miserables de

tercer mundo, esto puede desbocarse en una esquizofrenia social o puede provocar que tengamos autoridades sabias, sensibles, que puedan hacer equidad en muchas dimensiones de la Universidad; una sería la dimensión que exige el Banco Mundial y otra la dimensión de verdaderas exigencias sociales que tenemos en nuestro país.

Desde mi punto de vista se necesita una alta formación axiológica que promueva la educación ambiental, la educación en y para los derechos humanos, la educación cívica, la educación sexual, como valores necesarios en la educación en este siglo XXI”.

¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

“Abarcar esas multidimensiones. La dimensión de interlocución con el sector académico de todas las universidades y con los índices de productividad que se exigen por medio del Banco Mundial, ANUIES, CONACYT con la que sueltan los presupuestos y además una dimensión de interlocución internacional de muchas organizaciones para obtener recursos que entren a la Universidad. La dimensión de formación de profesionales que sean cada vez de mayor calidad, de mayor compromiso; la dimensión de cumplir con la extensión en las Unidades que hay que darles salida de posgrados y de cursos de actualización y de extensión y la difusión que viene siendo super necesaria, con el uso de los medios; que haya proyectos. Por ejemplo, a mí me gustaría sacar un proyecto de un diplomado satelital que abarque toda América Latina sobre educación y derechos humanos que tanta falta hace en la región y que es una cultura que se tiene que adquirir, sí no se adquiere de aquí a 20 años esto va a ser una catástrofe”.

¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

“Estoy muy contenta con estas nuevas autoridades porque su procedencia es netamente de la Universidad Pedagógica, son compañeros que han pasado por todos los puestos, hasta por el sindicato y creo que son rectores de carrera. A mí me gustaría que así sigan siendo las autoridades, me siento contenta de ver que son profundamente conocedores de la problemática institucional en todas sus dimensiones y que a la vez se han preparado y fogueado en la relación con las autoridades del sector; esto puede darnos una reorganización clara y a gritos necesaria que capitalice las riquezas históricas y se inserte en las demandas actuales, con lo que se puede incentivar ciertas dimensiones de la Universidad que están deprimidas, reorientar otras y crear nuevas de manera eficiente y cuidadosa”.

3.19 Ejercicios comparativos entre los distintos testimonios.

En este apartado se pretende realizar un ejercicio en el que se ubicarán significaciones, claves, señales en el discurso de los fundadores que nos permitan ubicar puntos discursivos para una mejor interpretación de los tópicos iniciales de los que parte esta tesis.

1. Desde su fundación hasta nuestros días ¿en qué ha contribuido la Universidad Pedagógica Nacional en el Proyecto Educativo Mexicano?

Dieciséis de los fundadores entrevistados opinan que la Universidad Pedagógica Nacional ha contribuido en el fortalecimiento del Sistema Educativo Mexicano, a través de dos aspectos fundamentales:

-El primero fue haber elevado a nivel licenciatura los estudios de los maestros en servicio; lo que permitió al magisterio encontrar nuevas alternativas de trabajo, no sólo de formación sino de indagación pedagógica.

-También ha contribuido a elevar la calidad educativa del país a través de la formación y actualización de profesionales de la educación, mediante cursos, diplomados, especializaciones, maestrías y un doctorado.

Sólo dos entrevistados[^] señalan que la elevación de la calidad educativa no se ha logrado plenamente; pero que esto no es por culpa de la Pedagógica, sino debido al desinterés del Estado hacia la educación.

Los fundadores coinciden en que la UPN atiende maestros pero no forma maestros, por lo tanto su tarea principal es la formación de profesionales de la educación: “Se busca formar profesionales de la educación, pero no sólo eso sino actualizarlos, capacitarlos, es decir, busca la superación profesional de todos los que tienen que ver con el ámbito educativo, no exclusivamente los maestros”.³⁶

Coinciden en que la UPN a través de sus egresados en los distintos espacios educativos, a lo largo del país y mediante sus Unidades, ha dado respuesta a muchas necesidades educativas.

[^] Los profesores Pedro Jaimez Zavalza y Álvaro Morales Hernández.

³⁶ Testimonio de Raúl Villegas Ortega, integrado a este documento p. 101

2. ¿En qué momento cambiaron los objetivos primordiales de la UPN y cuáles fueron las causas?

Trece fundadores aceptan que cambiaron los objetivos de la UPN y coinciden en ubicar dos momentos claves:

-El primero fue en 1979 cuando apareció el Sistema de Educación a Distancia que no estaba en el proyecto original.

-Y el segundo en 1984-85 cuando a las Normales se les dio la facultad de licenciatura y la Universidad perdió su impacto en la población del magisterio que aspiraba a tener el grado de licenciatura.

Estos fundadores atribuyen que el cambio de objetivos lo provocó por un lado la crisis económica vivida en el país durante la década de los ochenta que repercutió en el campo educativo; por otra parte el constante cambio de rectores que no han permitido dar continuidad a los proyectos o propuestas que permitan el desarrollo académico de la Universidad. Además de que la UPN comenzó a ser un trampolín político para algunas autoridades que aspiraban más a ocupar puestos burocráticos superiores que a darle fuerza a la Institución.

Sólo cinco fundadores opinan que los objetivos de la UPN, como por ejemplo el formar profesionales de la educación, siguen vigentes.

Señalan que “lo que ha cambiado son las formas de lograr los objetivos, y esto ha sido, afirman, mediante la modificación o renovación de los distintos planes y programas que se han ido adaptando a las necesidades del país a lo largo de 24 años”³⁷.

3. ¿Cuál ha sido la peor crisis que ha vivido la UPN?

Quince de los fundadores señalan dos momentos de crisis:

El primero en la década de los ochenta (82-83), “con el rector José Ángel Vizcaíno; lapso en el que se manifestaron una serie de prácticas autoritarias”³⁸. Su forma de trabajo dio lugar a que toda la comunidad universitaria se uniera en su contra. Se organizó una huelga que provocó su renuncia.

Otro momento fue durante la gestión del profesor Jesús Liceaga quien intentó reestructurar a la Universidad por una vía vertical y autoritaria, eso llevó a la Institución a

³⁷ Testimonio de Álvaro Morales Hernández, integrado a este documento p. 79

³⁸ Testimonio de Antonio Chalini, integrado a este documento p. 55

una crisis, en la que paró sus actividades durante 3 meses. Fue una situación de mucho desgaste y conflictos en donde: “la comunidad en su conjunto resultó muy afectada, lastimada y dividida”³⁹.

Estos momentos de crisis provocaron varios fenómenos: abandono de la infraestructura, caída de los salarios, fuga de cerebros interna (van en busca de mejores salarios), esto evidentemente tuvo un impacto sobre la calidad de la educación que se impartía.

Para dos de los fundadores[^] la crisis más importante que vivió la UPN fue en 1992 cuando se cuestionaba mucho a ésta por su desempeño académico; en esa época no cesaban los ataques e incluso se hablaba de que podría desaparecer.

El profesor Leonardo Saavedra se reservó el derecho de no responder la pregunta.

4. En diversos momentos de la existencia de la UPN se ha hablado de su desaparición, incluso se ha dicho que es un elefante blanco ¿a qué atribuye que estos rumores se propaguen?

Diez de los fundadores entrevistados opinan que los rumores de la posible desaparición de la Universidad Pedagógica Nacional se debieron principalmente a las pugnas entre SEP y SNTE por el control y la paternidad de esta Institución; por lo que estos rumores fueron hechos con un propósito político, y le atribuyen el ser un elefante blanco como una forma de desacreditarla.

Al respecto el profesor Raúl Villegas señala “Olac Fuentes fue quien dijo que la UPN era un elefante blanco; el llegó a ser rector de la Pedagógica y no hizo nada por ella, luego fue subsecretario y tampoco hizo nada, pero el elefante blanco le sirvió de trampolín político para llegar a ser subsecretario”⁴⁰.

Por otro lado seis fundadores señalan que estos rumores de desaparición se deben a que se le ha dado muchos recursos a la UPN y no siempre se da cuentas de lo que se invierte, no se ven los resultados ya que el nivel de titulación es bajísimo. “Sólo en Ajusco tenemos el presupuesto de todas las Normales del país, de ahí los rumores de que la van a desaparecer , porque no damos las cuentas de lo que se invierte”⁴¹.

³⁹ Testimonio de David Beciez, integrado a este documento p. 43

[^] Rafael Adán y Máztatl Avendaño.

⁴⁰ Testimonio de Raúl Villegas p. 102-103

⁴¹ Testimonio de David Beciez p. 43-44

También se habla de nuestra desaparición no sólo en términos de números sino también de esfuerzos, ya que si la Universidad no investiga tampoco se puede hablar de una buena docencia.

Los fundadores Rafael Adán Figueroa y Lourdes Zurita consideran que las crisis por las que ha atravesado la UPN han dado lugar a los rumores de que la Universidad podría desaparecer.

Cabe destacar que sólo el profesor Antonio Chalini, para esta respuesta vincula el hecho educativo con el espacio, es decir, señala que “el ser un elefante blanco consiste en que cuando construyeron el edificio de la Universidad no lo pensaron como un espacio arquitectónico adecuado para la formación de profesionales de la educación, sino como una construcción imponente y cara pero poco funcional para las prácticas educativas”⁴².

5. Desde su perspectiva ¿a qué aspira la UPN dentro del Proyecto Educativo Nacional?

Catorce fundadores opinan que la Universidad Pedagógica Nacional debe ver a través de un proceso de reestructuración o de reorganización interna, dónde ha fallado y dónde ha acertado para que pueda aspirar a ser la institución más importante de formación de profesionales de la educación de alto prestigio y se convierta en una universidad de alta demanda, debido a que satisface necesidades de índole social. “Debe ser la institución en donde se formen, se actualicen, capaciten y superen, mediante posgrados y maestrías de calidad, todos los que participan dentro del Sistema Educativo Mexicano, no solamente a nivel docente”⁴³.

Los restantes fundadores opinan que no hay objetivos claros de hacia donde debe de ir esta Institución, “la Universidad esta viviendo una fase de indefinición, de duda, de interrogante con respecto de su mañana”⁴⁴, por lo tanto no se le puede ver un futuro halagador.

6. ¿Cuál debe ser la función de la UPN en la actualidad?

Dieciséis fundadores coinciden en señalar que la Universidad Pedagógica Nacional debe de ser la institución por excelencia que forme profesionales de la educación, de alto nivel y que impulse la superación y el cambio educativo en nuestro país, en donde el nivel

⁴² Testimonio de Antonio Chalini p.56

⁴³ Testimonio de Raúl Villegas p. 103

⁴⁴ Testimonio de Álvaro Morales Hernández p. 81

de excelencia debe de ser apoyado por verdaderas investigaciones de los grandes problemas educativos y dar respuesta a ellos. Por lo tanto la Universidad debe de centrar su objetivo fundamental, tanto en una docencia de excelencia como en una investigación que se signifique por su relevancia.

La Universidad Pedagógica Nacional tendría que ser “una institución no formadora de docentes pero sí fortalecedora del Sistema Educativo Mexicano”.⁴⁵

Dos fundadoras[^] difieren al respecto señalan que la función de la UPN es atender las necesidades magisteriales de nivel básico, es decir, que se convirtiera en una institución que sirviera realmente al magisterio nacional como un espacio de formación y mejoramiento profesional, de discusión y reflexión de temas trascendentes para el quehacer educativo y de análisis de las inquietudes de los maestros en servicio.

7. ¿Quién debe elegir a los rectores de la UPN y cuál debe ser su procedencia?

Catorce fundadores opinan que el rector de la Universidad Pedagógica Nacional debería de ser elegido por la comunidad universitaria. Se sabe que el Decreto de Creación establece que el Secretario de Educación Pública es quien designa al rector de la UPN pero se considera que este documento ya está superado; por ello sería conveniente que el rector fuera propuesto por la comunidad universitaria mediante el consejo académico en elecciones abiertas, ternas, consensos, etcétera.

Los docentes fundadores respecto a la procedencia de los rectores sugieren que deberían de ser trabajadores de la educación, miembros de esta Institución, es decir, que tenga experiencia educativa y haya destacado por su desempeño profesional dentro de la Universidad, que conozca la problemática de la Institución y sobre todo que sea una persona que sepa del mundo educativo en el país.

Los fundadores consideran que esto debería de llevarse a cabo mediante una planeación muy bien hecha en donde la gente interesada presente programas de trabajo a la comunidad para que sean discutidos por su calidad y que los productos que han desarrollado sean los más capaces para dirigir a la Universidad.

⁴⁵ Testimonio de Elizabeth Rojas Samperio, integrado a este documento p. 85

[^] Patricia Romero y Eréndira Valdez.

Los cuatro restantes fundadores opinan que a las autoridades las debe de nombrar la SEP, “de que sirve que el rector sea escogido por la base si no tiene derecho de picaporte”.⁴⁶ Además señalan que aunque quisieran participar en la designación de las autoridades, del rector, esto no dejaría de ser ficticio, porque mientras el Decreto siga existiendo la norma que rige difícilmente otorga algún otro procedimiento.

⁴⁶ Testimonio de Margarita Ruiz de Velasco, integrado a este documento. p. 92

CONCLUSIONES

CONCLUSIONES

Con base en los resultados obtenidos en *Fundadores UPN: Testimonios* puedo concluir que el testimonio no es estrictamente una técnica para la recolección de datos de información sino un medio para la apropiación de discursos y voces inéditas que pueden contribuir a generar distintas interpretaciones de los hechos. Además el testimonio como elemento metodológico a través del discurso (educativo e histórico) no se reduce a su función de conocimiento, posee también una función social.

El testimonio desempeña un papel preponderante en lo que a la construcción de la historia contemporánea se refiere, debido a que al producirse el testimonio oral los individuos cobran conciencia de su devenir.

Otro aspecto que puedo deducir es que el pedagogo debe comprender que al recuperar las voces colectivas surgen otras posibilidades de ir formando e interpretando la historia.

Un pedagogo debe utilizar la historia como una herramienta que refleje concepciones, aspiraciones y modos de funcionar de un pueblo y de sus instituciones en una época determinada.

Cabe señalar que el pedagogo al editar los diversos discursos no es como una caja de resonancias sino su papel es importante ya que se convierte en narrador- constructor.

El pedagogo como reconstructor no tiene la última palabra, puesto que quien transformará el discurso, al comprenderlo y analizarlo, es el lector.

Esta investigación es una tesis viva porque parte de testimonios reales, de personas que han construido la historia de la UPN, por lo tanto su discurso es complementario a la información documental con la que se cuenta en la Universidad, además de que abre nuevas perspectivas de análisis acerca del destino manifiesto de esta Institución.

Al ser una tesis abierta y propositiva por la pluralidad de ideas expuestas por los fundadores brinda la posibilidad de seguir adelante, es decir, enfocarla hacia nuevos territorios como lo pueden ser: intentos de reestructuración de la UPN a través del tiempo, currículum, puntos de vista acerca de planes y programas, el papel que ha jugado la investigación en la UPN, e infinidad de temas vinculados con el quehacer cotidiano de la Universidad Pedagógica; tomando el testimonio como herramienta metodológica básica.

Con esta propuesta estoy segura que no se agota el tema pero se abren nuevas puertas y es indudable que se da un paso muy importante para la interpretación y conocimiento de nuestra Institución mediante el uso de la voz colectiva.

Para finalizar es importante considerar como propuesta el crear lo antes posible el “archivo histórico” de la Universidad Pedagógica Nacional, el cual estará integrado por artículos, documentos, libros, edictos, gacetas, investigaciones, cassettes y testimonios que den fe acerca del proceso que hemos tenido en esta Universidad ya que es inconcebible que no se cuente con un registro de la historia institucional de la UPN; de su creación, de sus maestros, de su desarrollo a lo largo de estos 24 años de existencia.

El contar con un archivo histórico nos sirve para tener la certeza de datos precisos sobre esta Universidad, ya que de lo contrario, la historia de la UPN se vuelve subjetiva, ficticia y unilateral.

Por último debo señalar que las expectativas provocadas al inicio y durante el desarrollo de esta tesis eran en extremo esperanzadoras -si tomamos en cuenta el nivel académico y experiencia de los docentes- que los testimonios revelarían lo nunca dicho acerca de la Pedagógica Nacional. Admito que en algunos casos tuve gratas sorpresas por la calidad y aportes, pero en otros abunda el lugar común y la chabacanería. Por supuesto que se llega a esta conclusión luego de transcribir, editar y revisar por horas y días el material, imposible saberlo antes.

**BIBLIOGRAFÍA
Y
HEMEROGRAFÍA**

BIBLIOGRAFÍA

- * ACEVES Lozano, Jorge (compilador). Historia Oral. 1° reimpresión. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. México, 1997. 268p.
- * ALTHUSSER, Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Ediciones Quinto Sol. México, 2000. 84p.
- * ANTAKI, Ikram. El banquete de Platón.
- * AZEBEDO, Fernando de. Sociología de la Educación. Fondo de Cultura Económica. México, 1973. 381p.
- * BAENA, Guillermina. Instrumentos de Investigación. 15° reimpresión. Editores Mexicanos Unidos. México, 1994. 134p.
- * BARBA Álvarez, Antonio y Luis Montaña Hirose. Universidad, Organización y Sociedad: arreglos y controversias. UAM Iztapalapa. México 2001. 196p.
- * BARTRA, Roger. La jaula de la melancolía. Identidad y metamorfosis del mexicano. Grijalbo. México, 2001. 233p.
- * BENÍTEZ Hernández, María del Carmen. Educación superior en México, algunas reflexiones. Tesis. UNAM. México, 1981. 83p.
- * BERTUSSI, Guadalupe Teresina. Anuario Educativo Mexicano: Visión retrospectiva. Colección Educación Superior. Tomo I. UPN. México, 2001. 244p.
- * BEST, J. W. Cómo investigar en educación. 9° ed. Ed. Morata. Madrid, 1982. 510p.
- * BLANCO, José Joaquín. Un chavo bien helado. Crónicas de los años ochenta. 1° reimpresión. Ediciones Era. México, 1991. 240p.
- * Boletín UPN. Tomo I Núm. 3. Julio 31 de 1979.
- * ----- Tomo I Núm. 6 . octubre 1° de 1979.
- * ----- Tomo I Núm. 19
- * ----- Tomo I Núm. 20. junio 1° de 1980.
- * BROM, Juan. Para comprender la Historia. Editorial Nuestro Tiempo. México, 1986. 171p.
- * CALDERÓN Sánchez, Humberto Apolinar. La difusión cultural y la extensión universitaria en la Universidad Pedagógica Nacional. Tesis. UNAM. México, 1998. 159p.
- * CALVILLO, Ana Luisa. José Agustín. (Una biografía de perfil). Colección rojo vivo. Blanco y negro editores. México, 1998. 225p.

- * CAMPBELL, Federico. Periodismo Escrito. Editorial Planeta. México, 1994. 192p.
- * CARAMÓN Arana, Cristina. Investigación documental. Ed. Edicol. México, 1985. 71p.
- * CAREAGA Covarrubias, Hilda Virginia. Testimonios sobre la realidad productiva de la mujer en la Ciudad de México. Tesis. UNAM. México, 1978. 152p.
- * CARREÑO Huerta, Fernando. La investigación bibliográfica. 3° ed. Ed. Grijalbo. México, 1975. 129p.
- * CARRIZALES, César. “La Universidad como medio para la manipulación ideológica del magisterio”, en Los grandes momentos del normalismo en México. No. 7 Fundación y desarrollo de la Universidad Pedagógica Nacional. SEP. México, 1987. p.p. 117 – 142.
- * CASILLAS Alvarado, Miguel Ángel. Proyectos alternativos de la Universidad Mexicana: el surgimiento del proyecto de universidad democrática, crítica y popular en la Universidad Autónoma de Sinaloa 1966-1977. Tesis. UNAM. México, 1986. 162p.
- * CERDÁ Michel, Alma Dea. Nosotros los maestros. Concepciones de los docentes sobre su quehacer. México: UPN, 2001. 190p.
- * Ceremonia declaratoria de la inauguración de la Unidad Ajusco. Noviembre de 1980. UPN. 1981. 23p.
- * Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Ed. PAC. México, 1993. 332p.
- * CONTRERAS Estrada, Ángel y Gudelia Ramírez Zamudio. Investigación para casi todos. 2° reimpresión. Editorial Alhambra Mexicana. México, 1994. 87p.
- * CORTÉS Rocha, Carmen. La escuela y los medios de comunicación masiva. Ediciones El Caballito, SEP. México, 1986. 159p.
- * DENDALUCE, Iñaki. Aspectos metodológicos de la investigación educativa. Ed. Narcea. España, 1988. 295p.
- * DE GARAY, Graciela (Coordinadora). La Historia con Micrófono. 1° reimpresión. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora. México, 1999. 116p.
- * Diccionario de las Ciencias de la Educación. 5° reimpresión. Ed. Santillana/Gil Editores. México, 1997. 1485p.
- * DOCRLL, W. B. y David Hamilton. Nuevas reflexiones sobre la investigación educativa. Ed. Narcea. Madrid, 1983. 145p.
- * DURKHEIM, Emile. Educación y Sociología. Ediciones Coyoacán. México, 1996. 133p.
- * El SEAD de la UPN. Sistema de Educación a Distancia. UPN. México, 1979. 49p.

- * ESCUDERO Yereña, María Teresa. La comunicación en la enseñanza. Tesis. México, 1977. 125p.
- * ESPINOSA Salgado, Carlos Rey. Creación de la Universidad Autónoma del Distrito Federal. Tesina. UNAM. México, 1998. 65p.
- * Estado, universidad y sociedad: entre la globalización y la democratización. Tomo I. UNAM. México D.F. 2000. 221p.
- * FUENTES Molinar, Olac. Reflexiones sobre el futuro de la Universidad Pedagógica Nacional. Su carácter nacional y sus funciones sustantivas. UPN. México, 1992. 38p.
- * Gaceta UPN. Vol. V Núm. 13. 2 de septiembre de 1998.
- * -----Vol. V Núm. 15. 30 de septiembre de 1998.
- * -----Vol. V Núm. 19. 30 de noviembre de 1998.
- * -----Vol. VI Núm. 1. 15 de enero de 1999.
- * -----Vol. VI Núm. 4. 15 de marzo de 1999.
- * GONZÁLEZ Avelar, Miguel. La Universidad Pedagógica Nacional como a una sentida demanda del magisterio. UPN. México D.F. 1986. 16p.
- * GONZÁLEZ Casanova, Pablo. La universidad necesaria en el siglo XXI. Colección Problemas de México. Ediciones Era. México D.F. 2001. 167p.
- * GONZÁLEZ Cosío, Arturo. México: cuatro ensayos de sociología política. UNAM. México, 1972. 177p.
- * GONZÁLEZ, Luis. Pueblo en vilo. Tezontle. Fondo de Cultura Económica. México, 1995. 349p.
- * GONZÁLEZ Reyna, Susana. Manual de Redacción e Investigación Documental. 3° ed. Editorial Trillas. México, 1984. 144p.
- * GONZÁLEZ Reyna, Susana. Géneros Periodísticos 1. Periodismo de Opinión y Discurso. Ed. Trillas. México, 1991. 179p.
- * GONZÁLEZ Rodríguez, Sergio. Los bajos fondos. El antro, la bohemia y el café. Ed. Cal y Arena. México, 1990. 152p.
- * GURROLA Castro, Gloria. Educación cívica (1° grado). Ed. Patria. México, 1990. 271p.
- * Hacia la reorganización de la UPN. México, 2001. 13p.
- * Hacia la reorganización de la UPN (Documento de trabajo). México, 2001. 15p.

- * HAMMERSLEY Martín y Paul Atkinson. Etnografía Métodos de investigación. Ediciones Paidós Barcelona, Buenos Aires. México, 1994. 297p.
- * HENRÍQUEZ Ureña, Pedro. Universidad y Educación. UNAM. México, 1969. 153p.
- * HIRSCH Adler, Ana. Investigación superior: Universidad y formación de profesores. Ed. Trillas. México, 1990. 147p.
- * HYMAN, John L. Investigación y educación. Ed. Narcea. Madrid, 1987. 150p.
- * Información general. Universidad Pedagógica Nacional. 1980. 24p.
- * Iniciativa de organización y funcionamiento académico para la Unidad Ajusco. México, 2002. 11p.
- * JORDÁ Hernández, Jani. Proceso de formación docente y propuesta pedagógica en las LEP y LEPMI'90. México: UPN, 2000. 79p.
- * KAPLUN, Mario. El comunicador popular. 2° ed. Ed. Humanitas. Argentina, 1987. 263p.
- * KOVACS, Karen. “La planeación educativa en México: La Universidad Pedagógica Nacional (UPN)”, en Los grandes momentos del normalismo en México. No. 7 Fundación y desarrollo de la Universidad Pedagógica Nacional. SEP. México, 1987. p.p. 23 - 53
- * La Comunicación Educativa. Serie comunicativa: Educación y Tecnología. CONSET. México, 1985. 112p.
- * La Universidad. Ciudad Universitaria. Abril de 1980.
- * Lecturas básicas II. La Universidad y la Sociedad. UAM. México, 1997. 202p.
- * LEMUS, Luis Arturo. Pedagogía temas fundamentales. Edit. Kapelusz. Buenos Aires, 1969. 348p.
- * LEÑERO, Vicente. Los Periodistas. 5° ed. Ed. Joaquín Moritz. México, 1978. 414p.
- * LIDA, Clara E. y José A. Matesanz. El Colegio de México: Una hazaña cultural 1940-1962. 1° reimpresión. El Colegio de México. México, 1993. 395p.
- * Los actores de la universidad: unidad en la diversidad. Tomo II. UNAM. México, 2000. 218p.
- * LUVIANO, Guadalupe. Comunicación y educación. MULTIMEDIA. 43p.
- * MAGAÑA Figueroa, David. Humor y comicidad en México. Colección: Los cuadernos del acordeón. UPN. México, 1996. 76p.

- * MAGAÑA Figueroa, David. Ver misterios en la punta de un alfiler. Colección Cenzontle. UPN. México, 1997. 164p.
- * MAGNUS Enzensberger, Hans. El corto verano de la anarquía. (Vida y muerte de Buena Ventura Durruti. Ed. Grijalbo. México, 1975. 335p.
- * MAGNUS Enzensberger, Hans. Política y Delito. Edit. Seix Barral. Barcelona, 1996. 313p.
- * MARIN Marín, Alvaro. “Realidad nacional. El debate en torno a la UPN”, en Los grandes momentos del normalismo en México. No. 7 Fundación y desarrollo de la Universidad Pedagógica Nacional. SEP. México, 1987. pp. 143 – 145.
- * MARTÍN Vivaldi, Gonzalo. Géneros Periodísticos. Ed. Prisma. México. 395p.
- * MEDINA Viedas, Jorge. Universidad política y sociedad. Juan Pablos Editor. México, 1978. 168p.
- * MENDIETA Alatorre, Ángeles. Métodos de investigación y manual académico. 18° ed. Ed. Porrúa. México, 1989. 210p.
- * MENDIETE y Núñez, Lucio. La universidad creadora y otros ensayos. Edit. “Cultura”. México, 1936. 229p.
- * MIRANDA López Francisco. Las universidades como organizaciones del conocimiento. El caso de la Universidad Pedagógica Nacional. Colegio de México, centro de estudios sociológicos: Universidad Pedagógica Nacional, 2001. 570p.
- * MORALES Camargo, Francisco. Interconexión entre internet y la red local de la biblioteca “Gregorio Torres Quintero”. UNAM. Tesis. México, 1994. 254p.
- * MORENO Damián, Elsa. Memoria histórica de la enseñanza de la licenciatura en sociología en la facultad de ciencias políticas y sociales 1951-1993. Tesis. UNAM. México, 1995. 276p.
- * MUNCH, Lourdes y Ernesto Ángeles. Métodos y Técnicas de Investigación. 2° ed. Editorial Trillas. México, 1993. 166pp.
- * NASSIF, Ricardo. Pedagogía General. 2° ed. Ed. Cincel-Kapelusz. 297p.
- * PEREYRA, Carlos. Historia. ¿Para qué?. Ed. Siglo Veintiuno. México, 1986. 245pp.
- * Plan institucional de desarrollo estructura orgánico-académica normatividad académica. UPN. 1994. 103p.

- * PONIATOWSKA, Elena. Nada, nadie. Las voces del temblor. 6° reimpresión. Ed. Era. México, 1998. 310p.
- * PONIATOWSKA, Elena. La Noche de Tlatelolco. 2° reimpresión. Ed. Era. México, 1999. 281pp.
- * Proceso de transición, Fascículo 1. Manual de identificación de las actividades académicas en los campos problemáticos y en los programas nacionales. UPN. 1995. 24p.
- * RANGEL Guerra, Alfonso. Glosario de Educación Superior. CONDES. México, 1988. 78p.
- * RIDING, Alan. Vecinos distantes un retrato de los mexicanos. Editorial Joaquín Mortiz. México, 2001. 490p.
- * ROJAS Soriano, Raúl. Métodos para la Investigación Social (Una proposición Dialéctica). 5° reimpresión. Ed. Plaza y Valdés. México, 1999. 123p.
- * RUIZ Ávila, Dalia. Cuéntame tu vida: compendio de discursos autobiográficos. Colección Textos. México: UPN, 2001. 286p.
- * SARRAMONA, Jaime. Comunicación y educación. Teoría de la educación. Ed. Ceac. Barcelona, 1988. 183p.
- * SEGOVIA Pérez, José. Investigación educativa y formación del profesorado. Colección Educación al día. Ed. Escuela Española. Madrid. 180p.
- * SHCWARSZTEIN, Dora. Una introducción al uso de la historia oral en el aula. Fondo de Cultura Económica. Argentina, 2001. 108p.
- * SHERWOOD, Hugh C. La Entrevista. Ed. Prisma. México, 1969. 142p.
- * SUÁREZ Zozoya, Ma. Herlinda. Educación en el Distrito Federal. Publicaciones del Comité Editorial del Gobierno del Distrito Federal. México, D.F. 1999. 97p.
- * TABEL, Rick. Técnicas pedagógicas. Ed. Kapelusz. Buenos Aires, 1975. 190p.
- * TENORIO Bahena, Jorge. Técnicas de Investigación Documental. 3° ed. Editorial McGraw-Hill. México, 1989. 157p.
- * Testimonio: hacia la sistematización de la historia oral. CIESUL. Perú, 1983. 316p.
- * UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. Decreto que crea la Universidad Pedagógica Nacional. México, 1980. 20p.
- * UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. Proyecto Académico. México, 1985. 27p.

- * UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. Proyecto Académico. México, 1993. 68p.
- * VARGAS Llosa, Mario. La guerra del fin del mundo. Biblioteca de bolsillo. México, 1991. 573p.
- * VAZQUEZ, Josefina Zoraida. El Colegio de México. Años de expansión e institucionalización 1961 – 1990. El Colegio de México. México, 1990. 401p.
- * VELÁSICO Ávila, Cuahtémoc. Historia y testimonios orales. Edit.: INAH. México, 1996. 209p.
- * VICENCIO Nino, Jaime. Los grandes momentos del normalismo en México. No. 7 Fundación y desarrollo de la Universidad Pedagógica Nacional. SEP. México, 1987. 221p.
- * WITTROCK, Merlin. La investigación de la enseñanza. Ed. Paidós. México, 1997. 179p.

HEMEROGRAFÍA

- * ANZALDÚA, Raúl. "Una contribución de Foucault a la investigación grupal en el campo educativo: el concepto de "dispositivo"". Revista Siglo XXI. México. Año 4, Núm. 9. pp. 2-7
- * FOUCAULT, Michel. "El poder y la norma" en La nave de los locos. Universidad Michoacana. México, 1984. Núm. 8, verano. pp. 5-11
- * IBARRA Colado, Eduardo. "Alternativas de las universidades públicas". Revista Universidad Futura. UAM Azcapotzalco. Vol.6, Núm. 17. Primavera 1995.
- * MORENO Moreno, Prudenciano. "UPN. Historia de las vicisitudes del Proyecto Académico. 1978-1998", en Revista Pedagogía. Otoño. México, 1998. Cuarta época. Vol. 15. Núm. 3 pp. 55-74
- * PARGA Romero, Lucila. "Génesis de la Universidad Pedagógica Nacional", en Revista Pedagogía, invierno. México, 1998. Cuarta época. Vol. 13 Núm. 4 pp. 81-86
- * PESCADOR, José Ángel. "La Universidad Pedagógica Nacional. Síntesis de un proyecto académico." en Revista de Ciencia y Tecnología. Enero-febrero 1980. Núm. 30. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
- * RAMOS Danache, Fausto. "La comunicación educativa y la política de comunicación de la institución universitaria" en Perfiles educativos. Núm. 3. Nueva Época. 45p.

ANEXO I

Rectorados.

El rector es el representante de la Universidad Pedagógica y le corresponde, entre otras funciones: asegurar que el desarrollo de la Institución se apegue a los objetivos y normas establecidas; dictar y supervisar el cumplimiento de las políticas generales a las que se sujeta la Universidad y aprobar los planes y programas académicos que en ella se imparten previamente dictaminado por el Consejo Académico.

De acuerdo con el artículo 11 del Decreto de Creación el rector de la UPN será nombrado y removido por el Secretario de Educación Pública.

A continuación se hace mención de los rectores y el período en que han tenido a su cargo la administración de la UPN.

* Profesor Moisés Jiménez Alarcón	septiembre 1978 – agosto 1980
* Profesor Miguel Huerta Maldonado	agosto 1980 – julio 1982
* Licenciado José Ángel Vizcaíno Pérez	agosto 1982 – febrero 1983
* Licenciado Manuel Bravo Jiménez	febrero 1983 – julio 1986
* Licenciado Eduardo Maliachi y Velasco	julio 1986 – junio 1989
* Licenciado José Ángel Pescador Osuna	julio 1989 – dic. 1989
* Profesor Mariano Díaz Gutiérrez	enero 1990 – julio 1992
* Profesor Olac Fuentes Molinar	julio 1992 – enero 1993
* Maestra Ma. Magdalena Gómez Rivera	enero 1993 – dic. 1993
* Licenciado Eduardo Maliachi y Velasco	dic. 1993 – junio 1996
* Profesor Jesús Liceaga Ángeles	junio 1996 – junio 1999
* Doctora Silvia Ortega Salazar	junio 1999 – feb. 2001
* Maestra Marcela Santillán Nieto	febrero 2001 – a la fecha

ANEXO II

SEMBLANZAS

Rafael Adán Figueroa:

Nació en Apaxtla de Castrejón, Gro., el 13 de agosto de 1939. Hizo sus primeros estudios en su pueblo natal. Cursó la carrera de Profesor Normalista en la Escuela Nacional de Maestros; la de Profesor de Lengua y Literatura Españolas en la Escuela Normal Superior de México; la de Licenciado en Derecho en la Universidad Autónoma Metropolitana; hizo estudios de maestría en Ciencias Jurídico Penales en el Instituto Nacional de Ciencias Penales. Trabajó como profesor de educación primaria y educación media en escuelas del Distrito Federal. Fue funcionario de nivel medio en el estado de Guerrero y en el Departamento del Distrito Federal.

Ha publicado artículos en las revistas Quórum, del Instituto de Investigaciones Legislativas de la Cámara de Diputados; y en El Acordeón, de la Universidad Pedagógica Nacional. Asimismo, publicó el libro Poesías Pedagógicas Infantiles y la novela pedagógica Una maestra y un alumno ejemplares.

Desde 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional y tiene la categoría de Profesor Titular "C". Su participación en la universidad como maestro de la Academia de Sociedad Mexicana ha sido la elaboración de programas y modificación de algunos de ellos, también ha sido, en dos ocasiones, Coordinador Provisional.

Mázatl Avendaño Zataráin:

Nació en General Trías, Chihuahua, el 13 de enero de 1942. Curso la carrera de Licenciado en Ingeniería Mecánica y Eléctrica; hizo estudios de maestría en Tecnología Educativa y Comunicación. Ha impartido clases en diversas instituciones como: Centros de capacitación para el trabajo industrial, Colegio Alemán Alexander Von Humboldt, Escuela Nacional de Maestros, Liceo Mexicano Japonés, UNAM, UAM, ENAMACTI, entre otras.

Ha publicado dos libros de Guía de estudio para Telesecundaria; Antologías sobre comunicación, Creatividad en la docencia, Comunicación educativa, etcétera. Desde 1979 colabora con la Universidad Pedagógica Nacional, en la cual ha tenido cargos como: Jefe de la oficina de radio en difusión, Jefe del departamento de comunicación y docente. Algunas de las materias que ha impartido son: Comunicación, cultura y educación; Comunicación y procesos educativos; Comunicación audiovisual; Planeación y evaluación educativas; Introducción a la investigación educativa; además de dar asesoría a alumnos que han terminado sus estudios y están en el proceso de elaboración de tesis o tesina. También ha propuesto planes y programas referentes a la comunicación educativa.

David Fernando Beciez González:

Nació en la Ciudad de México el 20 de septiembre de 1953. Cursó la carrera de Profesor Normalista en la Escuela Nacional de Maestros; tiene una licenciatura en la Universidad Autónoma Metropolitana; hizo

estudios de maestría en la Universidad Pedagógica Nacional. Trabajó como profesor de educación primaria y secundaria. También ha impartido clases en la UNAM, en la Escuela Normal de Especialización, En la Escuela Normal Superior de Guerrero, en el Instituto Nacional Indigenista, en la Dirección de Educación Indígena, en la dirección de Educación Especial etcétera.

Ha publicado artículos en las antologías y revistas de la Universidad Pedagógica Nacional; en la revista de Educación Especial; así mismo ha publicado artículos en la revista de Educación del Estado de México. Participó en el Programa Nacional de Actualización. Es coautor de un libro sobre una experiencia en la atención a niños indígenas en la Ciudad de México. Participa en la elaboración de una antología que publica la Escuela Nacional de Maestros sobre la perspectiva actual de formación de maestros en México.

Desde 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional, tiene la categoría de Profesor Titular. Su participación en la Pedagógica ha sido muy amplia: participó en la elaboración del Decreto de Creación de la UPN, esto fue cuando se integró una comisión por parte del Secretario de Educación Fernando Solana en 1978. Después como personal académico en ese mismo año, tuvo la responsabilidad, junto con otras doce personas, de imaginar y pensar a partir de un estudio de lo qué ocurría en la Educación Normalista ¿qué carreras, para el plano de licenciatura tendrían que llevarse acabo en la Universidad? ¿qué tipo de investigaciones se requerían en la misma? Y planear una estrategia de difusión. Hubo una época, cuando se abrió el SEAD, en la que en la mañana daba clase, en la tarde hacía materiales y en la noche investigaba, su trabajo era colosal. Fue Director del Área de Docencia. Las materias que ha impartido en la UPN tienen que ver con el área socio-histórica: El Estado Mexicano y los Proyectos Educativos (1857-1920); Institucionalización, Desarrollo Económico y Educativo (1920-1968); Crisis y Educación en el México actual (1968-1990); Política Educativa, entre otras.

David Bocanegra García:

Nació en Irapuato, Guanajuato, el 01 de noviembre de 1946. Cursó la carrera de Psicología Educativa; hizo estudios de maestría en Pedagogía. En el área laboral inició como orientador educativo en la secundaria 180 de Mixquit (8meses); posteriormente integró el Departamento de Orientación Educativa de la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (6 años); participó como maestro de extensión en la comisión de nuevo método de enseñanza de la UNAM. Fue trabajador de agropecuarias en el Consejo Nacional Técnico de Educación para trabajar sobre el Acuerdo de Educación.

Entre sus publicaciones destacan: el Programa PROMESUM; el Programa para la Actualización de la Educación Media y Superior, auspiciado por OEA; el libro de Educación Competitiva. Así mismo publicó Integración sobre Educación Superior; cuatro textos para el sistema de Educación a Distancia (SEAD) plan 79 y uno para la Licenciatura en Educación Preescolar plan 85.

Desde 1979 colabora con la Universidad Pedagógica Nacional, en la cual ha tenido cargos como: Jefe de Departamento, elaborador de material didáctico para el SEAD y desde hace 7 años imparte clases a los seis primeros semestres en la licenciatura de Pedagogía.

Martha Eugenia Curiel Méndez:

Cursó la carrera de profesora de Educación Primaria en la Escuela Nacional de Maestros; estudió la de Historia en la Escuela Normal Superior; la especialización en Historia de las Ideas en la Universidad Pedagógica Nacional; hizo estudios de maestría en Educación, Línea Historia y Filosofía de la Educación. Trabajó como profesora de educación primaria, de educación media, de educación normal y de la Universidad Pedagógica. Fue Directora de la Benemérita Escuela Nacional de Maestros; Directora en UPIME de la actualización de maestros; Directora de Estudios curriculares CONALTE.

Ha publicado artículos en la revista Pedagogía de la UPN. Algunas de sus publicaciones son: como coautora Historia de las Ideas 7 volúmenes; Herbart y la construcción de Ciencia Pedagógica; Dinámica del Mundo Actual; Historia de México 3 volúmenes editados por McGraw Hill. Como autora el ensayo de “la Educación Normal” publicado en Historia de la Educación Pública en México.

Desde 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional. Su actividad prioritaria ha sido la docencia, algunas de las materias que ha impartido son: Historia de las Ideas I y II; Realidad Educativa Mexicana, Sociedad y Cultura, entre otras. Fue miembro de la Comisión Académica Dictaminadora; Directora de Investigación. Actualmente colabora con la Licenciatura de la Enseñanza del Francés.

Antonio Chalini Herrera:

Nació en Puebla, Puebla, el 13 de junio de 1943. Cursó la carrera de Licenciado en Física y Matemáticas del Instituto Politécnico Nacional. Trabajo como profesor en el IPN en Ingeniería Civil. Actualmente imparte clases en el Colegio de Ciencias y Humanidades.

Tiene artículos publicados en la Revista Pedagogía, Matemáticas; textos de la UPN del SEAD; etcétera.

Desde marzo de 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional y tiene la categoría de Profesor Titular “C” Tiempo Completo. Su participación es fundamentalmente académica: imparte cursos de Matemáticas, Estadística, Seminario de tesis, Seminarios especializados. Participa en comisiones dictaminadoras, también en la cuestión sindical. Ha diseñado y propuesto planes y programas de estudio en las licenciaturas, en el área de matemática, en nivel escolarizado y a distancia, así como en los posgrados.

Olivia García Pelayo:

Nació en Ejutla, Jalisco. Cursó la carrera de profesora de Educación Primaria en la Escuela Normal Maestro Manuel Acosta, la de maestra de Lengua y Literatura Española en la Normal Superior, tiene estudios completos de maestría en Pedagogía y obtuvo la Maestría en Tecnología Educativa en el ILCE; actualmente desarrolla su investigación para optar por el grado de doctora en Pedagogía en la UNAM.

Ha trabajado en distintas instituciones de la SEP; en ella ha impartido cursos y ha tenido distintas funciones. Entre sus publicaciones destacan los libros de texto para secundaria.

Desde 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional y tiene la categoría de Profesora Titular “C”. Su participación en la Universidad se ha centrado en la docencia en todos los niveles con excepción del doctorado. Las materias que ha impartido en la Academia de Pedagogía son: Redacción e

Investigación Documental I y II, Comunicación y Procesos Educativos, Comunicación, Cultura y Educación, Teoría Curricular, Seminario de Tesis, Trabajos recepcionales, etcétera.

Pedro Jaimez Zavalza:

Cursó la carrera de Profesor Normalista en la Escuela Nacional de Maestros; la de Licenciado en Derecho; tiene estudios de Maestría en Economía y Doctorado en Ciencia Política. Es egresado de la Universidad Autónoma Metropolitana y de la Universidad Nacional Autónoma de México. Ha trabajado en la Secretaría de Educación Pública, en el Área Jurídica.

Desde de 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional, tiene la categoría de Profesor Titular “C”. Su participación en esta Institución se centra principalmente en la docencia.

Yuri Jiménez Najera:

Nació en México, D.F., el 30 de septiembre de 1961. Cursó la licenciatura y la maestría en Sociología. Durante cinco años, impartió clases en la Facultad de Economía en la UNAM.

*Ha publicado diversos artículos académicos dentro y fuera de la UPN. Asimismo participó en la publicación del libro *Democracia Sindical en México* (2001).*

Desde 1979 colabora con la Universidad Pedagógica Nacional; es Profesor Titular “A” Tiempo Completo. Su participación en la Pedagógica ha sido muy variada: empezó como trabajador administrativo en distintas áreas, en el sindicato de administrativos y desde 1989 participa en funciones académicas en la licenciatura en Sociología de la educación. Algunas de las materias que ha impartido son: Teorías sociológicas, Estratificación y clases, Sociología política, Seminario de tesis, Sujetos sociales de la educación, Sociología de la educación, entre otras; además ha elaborado planes y programas de algunas de estas materias.

Jorge Lara Ramos:

Nació en Lagos de Moreno, Jalisco el 30 de septiembre de 1941. Cursó la carrera de Profesor Normalista; hizo maestría en Lengua y Literatura en la Normal Superior; maestría en Lingüística por la UNAM; maestría en Filosofía por la Universidad de Guadalajara; hizo estudios de doctorado en Lingüística en el Colegio de México; un doctorado por la Universidad Iberoamericana y la especialización en Sistemas de Educación abierta y a distancia en la Universidad Pedagógica Nacional. Imparte cátedra en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

*Publicó el libro *Iniciación a la Filosofía*, en 1978; también ha publicado artículos en la UPN como: *Homo académicos, Las tareas de la escuela*, entre otros. Desde 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional y tiene la categoría de Profesor Titular “C”.*

Su participación en la Pedagógica ha sido muy amplia: al principio fue analista y estuvo altamente vinculado con el Lic. Miguel Limón Rojas, después con varios profesores que estaban dedicados a la organización administrativa de la Universidad con el profesor Antonio Zazueta, por ejemplo. Durante algunos años

participó en el SEAD, elaborando y diseñando el sistema, material didáctico, material de trabajo, por ejemplo le toco organizar lo que se refiere a manuales para el director de cada unidad, manual para el asesor, manual para el autor de libros; elaborar planes y programas de estudio de la licenciatura a nivel de educación abierta y a distancia. Posteriormente lo pasaron a investigación, ahí dirige el seminario de maestría “Pensamiento Contemporáneo y Educación”; colabora en la Licenciatura en Pedagogía dando un seminario de concentración para los estudiantes de séptimo y octavo semestre que están elaborando su tesis.

Álvaro Morales Hernández:

Mixteco de origen, nació el 19 febrero de 1938 en Docoshi nundea (portezuelo del mezquite, en castellano) perteneciente al pueblo de San Jerónimo Xayatlán, Estado de Puebla. Cursó la carrera de Profesor Normalista, en el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio; Profesor de Historia, en la Escuela Normal Superior de México. Trabajó como profesor de Historia de México en el Instituto Federal de Capacitación al Magisterio.

Es autor y coautor de textos para el Sistema a Distancia de la Universidad Pedagógica Nacional, Sociedad Mexicana I y II; Política Educativa en México volumen I; Formación Social Mexicana, volumen I y II; Problemas de Educación y Sociedad en México; Formación y profesionalización docentes, en el siglo XX mexicano.

Desde septiembre de 1979, es profesor de tiempo completo en la Universidad Pedagógica Nacional y tiene la categoría de Profesor Titular “C”. Su participación en la Pedagógica ha sido muy amplia: aparte de escribir el primer texto (Sociedad Mexicana) que se utilizó para el Sistema a Distancia; configuró con otros compañeros lo que se llamó Academia Sociedad Mexicana; ha publicado textos tanto para el Sistema a Distancia como para el escolarizado; participó en la organización de los proyectos 79, 85, 90, 94, para el Sistema Escolarizado y a Distancia. En lo que se refiere a la docencia ha impartido materias como: Sociedad Mexicana, Política Educativa en México, Problemas de Educación y Sociedad en México, Formación Social Mexicana, Estado y Proyectos Educativos siglo XIX, Crisis y Educación en México, entre otros. Además, ha dado asesorías y conferencias sobre educación en las Unidades de la Universidad en casi todo el país.

Elizabeth Rojas Samperio:

Nació en México, D.F., el 11 de abril de 1952. Cursó la Licenciatura en Lengua y Literaturas Hispánicas en la Facultad de Filosofía y Letras, en la UNAM; hizo estudios de maestría en Letras Españolas en la Facultad de Filosofía y Letras, en la UNAM; de la maestría en Pedagogía en la Universidad Pedagógica Nacional; tiene estudios de Doctorado en Filosofía con especialidad en Psicología en Atlantic International University. Ha impartido clases, cursos de actualización y capacitación educativa y empresarial en diversas instituciones como: UPN, CCH, Escuela Nacional Preparatoria, Centro de Enseñanza para Extranjeros, Facultad de Filosofía y Letras (UNAM), Centro de Integración Juvenil, Secretaría de Comunicaciones y Transportes, Secretaría de Educación Pública, Instituto Internacional universitario, Universidad de Guanajuato, Colegio de Bachilleres 2 “Cien Metros”, Greengates School, etcétera.

Publicó el libro Redacción e Investigación Documental para bachillerato con la Editorial Santillana; el cuaderno de ejercicios: Redacción e investigación documental II; Cuaderno de evaluación formativa. Volumen de lectura. Es coautora del Manual para el director de las unidades UPN. Coautora; entre muchos textos más.

Desde febrero de 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional, tiene la categoría de Profesora Titular "C" Tiempo completo. Su participación en la universidad ha sido muy variada: Ha sido subdirectora de docencia durante un semestre; Representante del Sector Académico de la unidad Ajusco, ante la Primer Reunión Nacional para la reestructuración de la Universidad Pedagógica Nacional; Asesora de la Secretaría Académica; Representante de la Dirección en los concursos de oposición; Coordinadora académica de la sala infantil de la Biblioteca Gregorio Torres Quintero, entre otras actividades. Realiza investigación educativa., actualmente participa en la investigación "La enseñanza de español en el marco bilingüismo y la multiculturalidad" que cuenta con el apoyo financiero y aval de CONACYT.

Patricia Maclovía Romero Pérez:

Nació el 17 de marzo de 1953, en Puebla. Cursó la carrera de Profesora Normalista en la Escuela Nacional de Maestros; la de Licenciado en Sociología Política en la Universidad Autónoma Metropolitana; hizo estudios de Maestría en Educación en el Campo de Formación Docente. Durante cinco años trabajo como profesora de educación primaria.

Publicó el artículo Reflexiones sobre los procesos de formación docente por parte de la UAM. Desde el primero de octubre de 1978 colabora con la Universidad Pedagógica Nacional en la cual ha tenido diversas responsabilidades: reseña de libros para el Boletín de la UPN, responsable del Programa de Educación para Adultos, asesora de primaria y secundaria para los trabajadores de la UPN, responsable del Proyecto de Actividades Académico-culturales, colaborador en el Programa Institucional de Actualización; además ha participado en diversas comisiones institucionales; desde 1996 es profesora de grupo en la Licenciatura de Pedagogía, donde imparte cursos como: El Estado Mexicano y los Proyectos Educativos (1857-1920); Institucionalización, Desarrollo Económico y Educativo (1920-1968); Crisis y Educación en el México actual (1968-1990), Educación y Sociedad en América Latina, etcétera. En la actualidad tiene una categoría de Profesora Técnico Titular "B" de tiempo completo.

Margarita Ruiz de Velasco Padierna:

Nació en México, D.F., el 22 de febrero de 1945. Cursó la carrera de Licenciada en Lengua y Literatura Españolas en la Universidad Iberoamericana; tiene la especialización en Lengua y Literatura Española en el Instituto de la Cultura Hispánica. Madrid, España; hizo la maestría en Estudios Latinoamericanos de la UNAM. Ha trabajado en la Universidad Iberoamericana, en la Universidad Autónoma del Estado de México, en la Universidad Anáhuac

Ha publicado artículos en la revista Pedagogía de la UPN; ha sido coautora de los volúmenes de Historia de las Ideas I y II. También ha publicado Serie Historia, 4º, 5º y 6º editados por McGraw Hill.

Desde 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional y tiene la categoría de Profesora Titular “C” Tiempo Completo. Su participación en la Pedagógica ha sido muy amplia: participó entre otros, en el diseño de la Licenciatura en Preescolar y Primaria; en la Especialización en Filosofía de la educación; en la maestría en Educación, Línea de Historia y Filosofía de la Educación; en la programación de las materias Historia de las Ideas; Cultura y Sociedad. Fue Directora de Intercambio Académico y Relaciones Internacionales; Subdirectora de Licenciatura y Posgrado. En la actualidad colabora en la Licenciatura de la Enseñanza del Francés.

Francisco Leonardo Saavedra:

Cursó la carrera de profesor de Educación Primaria en la Escuela Normal Urbana Federalizada de Oaxaca; la de Licenciado en Economía en la Escuela Nacional de Economía de la UNAM; tiene Postgrado en Economía y Política en la Escuela Karl Liebknecht en la República Democrática Alemana; tiene la maestría en Derecho Económico en la Universidad Autónoma Metropolitana; es candidato al doctorado en Ciencias Sociales por la UAM. Ha impartido clases en diversas instituciones como: ENEP Aragón, Colegio de Bachilleres Plantel No. 3, Escuela Forjadores de la Cultura. Fue Jefe del Sector Escolar No. 3 de la Zona Escolar No. 24 en el estado de Oaxaca. Fue Director de la Escuela Primaria “Morelos”, en Oaxaca.

Ha publicado artículos de investigación en las revistas Quórum y Examen; también ha publicado artículos de divulgación en el Periódico El Día. Asimismo ha publicado los libros: El Embargo del Atún Mexicano: Política Comercial México-Estados Unidos en la era del TLCAN, coautor; Estructura Social y Económica de México; Antología de Sociología y Política I; Antología para el curso de Historia de la Educación.

Desde marzo de 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional. Su participación es fundamentalmente la docencia y actualmente desempeña la categoría de Titular. Algunas de las materias que ha impartido son: Sociedad Mexicana I y II, Política Educativa, Legislación Educativa, Financiamiento de la Educación, etcétera.

Eréndira Valdez Coiro:

Desde 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional, tiene la categoría de Profesora Titular “C”. Su participación es fundamentalmente la docencia.

Cursó la carrera de Profesora de educación primaria; y la de maestra de educación secundaria. Tiene Doctorado en Pedagogía. Estudió una especialización en el Ejercicio de la Docencia Superior. Tiene estudios de estadística y de Educación continua en el Politécnico sobre Enseñanza de las Matemáticas.

Raúl Villegas Ortega:

Nació en México, D.F., el 9 de agosto de 1948. Cursó la carrera de Profesor Normalista en la Escuela Nacional de Maestros; la de Profesor de Historia en la Escuela Normal Superior de México; la de Licenciado en Derecho en la Universidad Autónoma Metropolitana. Trabajó como profesor de educación

primaria y secundaria. Ha impartido cátedra en la Universidad Autónoma Metropolitana y en el Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos, dependiente de la Secretaría de Relaciones exteriores. También trabajó en la Administración Pública en la Subsecretaría de Planeación Educativa de la sep y el Instituto Nacional Indigenista.

Ha escrito artículos para revistas y periódicos. Participó como coautor del libro “Instituto Nacional Indigenista, 40 años” publicado por el INI en 1988. Escribió un capítulo que se llama ¿Qué es el INI?. En la UPN colaboró en los primeros volúmenes de las antologías del Sistema Escolarizado; como asesor académico en el volumen 3 de Sociedad Mexicana I, etcétera.

Desde 1979 es profesor definitivo por examen de oposición imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional y tiene la categoría de Profesor Titular “C”. Su participación en esta Institución ha sido muy diversa: coordinó el Área de Difusión a la cultura de las Unidades UPN con la Doctora Silvia Ortega; durante 3 años fue asesor jurídico de la rectoría. Participó en el diseño de algunas licenciaturas; colaboró en la elaboración de los programas de todas las materias y en la selección de lecturas para las antologías y los volúmenes del SEAD; en lo que se refiere a la docencia ha impartido materias como: El Estado Mexicano y los Proyectos Educativos; Institucionalización, Desarrollo Económico y Educación; Crisis y Educación, entre otras.

María de Lourdes Zurita Fagoaga:

Nació en Tacubaya, Distrito Federal, el 21 de junio de 1942. Cursó la carrera de licenciada en Ciencias Diplomáticas; cursó un diplomado en Estudios Europeos en la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica; terminó estudios de maestría en Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM; tiene aproximadamente más de 50 cursos de actualización y diez diplomados de actualización y realiza una capacitación y actualización permanentes. Trabaja como maestra de asignatura del ITAM.

Ha publicado cuatro artículos sobre Yugoslavia; también artículos sobre Educación y Derechos Humanos. Ha colaborado en la publicación de Historia de las Ideas I y II, así como también Sociedad, Pensamiento y Educación.

Desde 1979 imparte cátedra en la Universidad Pedagógica Nacional y tiene la categoría de Profesora Titular “C”. Su participación en la Universidad se centra más en la docencia que en la investigación; algunas de las materias que ha impartido son: Estrategias de enseñanza de la Historia, Estrategias de enseñanza de los derechos humanos, Historia de las ideas I y II, Seminario de tesis I y II Análisis del Pensamiento Social Contemporáneo I y II, etcétera. También ha colaborado en el diseño de planes y programas de estudio desde las licenciaturas plan 79, diplomados, especialización y maestría. Ha sido varias veces coordinadora o responsable de proyectos y cuerpos académicos. Además fue durante dos promociones responsable de una maestría en educación media área ciencias sociales, dirigida a maestros de secundaria.