

**INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN  
PÚBLICA DE OAXACA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 201 OAXACA, OAX.**

**LA HISTORIA Y SUS FORMAS DE ENSEÑANZA  
EN LA ESCUELA PRIMARIA**

**CARLOS PÉREZ SANTIAGO**

**OAXACA DE JUÁREZ, OAX., FEBRERO DEL 2002**

INSTITUTO ESTATAL DE EDUCACIÓN  
PÚBLICA DE OAXACA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 201 OAXACA, OAX.

LA HISTORIA Y SUS FORMAS DE ENSEÑANZA EN LA ESCUELA  
PRIMARIA

TESINA EN LA MODALIDAD DE ENSAYO QUE PRESENTA  
CARLOS PÉREZ SANTIAGO

PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN EDUCACION  
PRIMARIA

OAXACA DE JUÁREZ, OAX., FEBRERO DEL 2002

## DEDICATORIAS

A mi esposa Catita y mi  
hijo Freddy, por los apoyos  
totales en las horas  
inmensas de trabajo  
¡Con todo amor!

A mi asesora Ruth Avecita  
y mis demás maestros  
que colaboraron para el  
buen término de mis estudios.  
¡Agradecimientos infinitos!

A todos mis compañeros  
estudiantes de la UPN.  
¡ Mil gracias ¡

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

ANTECEDENTES

JUSTIFICACIÓN

OBJETIVOS

II ALGUNOS TERMINOS TEORICOS SOBRE LA HISTORIA

¿QUÉ ES LA HISTORIA?

¿CUÁL ES EL OBJETO DE LA HISTORIA?

¿QUIÉNES HACEN LA HISTORIA?

III FINES DE LA HISTORIA

LA HISTORIA COMO IDEOLOGÍA

LA HISTORIA ANTICUARÍA

LA HISTORIA DE BRONCE

LA HISTORIA CRÍTICA O LIBERADORA

LA HISTORIA CIENTÍFICA

LA HISTORIA ENJUICIADORA

HISTORIA PARA LEGITIMAR

HISTORIA DEDAZO

IV ENSEÑANZA DE LA HISTORIA

INICIOS

PERIODIZACIONES

EDAD MEDIA

EDAD MODERNA

ETAPA CONTEMPORANEA

PROGRAMAS ENFOQUES Y CONTENIDOS DIVULGACIÓN

PAPEL DEL MAESTRO

MATERIALES

EL TIEMPO HISTÓRICO

V PLAN Y PROGRAMAS DE HISTORIA PARA LA EDUCACIÓN PRIMARIA

ENFOQUE

PROPÓSITOS

ORGANIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS

ORIENTACIONES PARA LA ENSEÑANZA DE

LA HISTORIA (LIBRO DEL MAESTRO)

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA

## INTRODUCCIÓN

Dentro del ámbito educativo, los/as maestros/as en servicio enfrentamos una serie de problemas que refieren al proceso de enseñanza aprendizaje no solo de una materia en particular sino de todas las que nos marcan los Planes y Programas oficiales. De ahí surge la necesidad de investigar cuáles son estos problemas, así como descubrir sus causas y sus efectos que en muy diversas circunstancias no puede quedar solo en manos del/a docente ya que pertenecen a ámbitos distintos, implicando también tomar medidas distintas para' solucionarlos.

Como alumno egresado de la Universidad Pedagógica Nacional de la unidad 201 de Oaxaca, se tiene la oportunidad de presentar una tesina en la modalidad de ensayo, a fin de obtener el título de Licenciado en Educación Primaria correspondiente al plan de estudios 1985; abordando el problema "La historia y sus formas de enseñanza en la escuela primaria." Si bien se ha puesto mucho énfasis ala enseñanza de otras materias como Español, Matemáticas, Ciencias Naturales, entre otras, se ha dejado un tanto de lado la enseñanza de la historia como disciplina. Nosotros afirmamos que trabajar esta materia es tan importante como las demás, pues, coincidimos con diversos autores quienes opinan lo mismo de que se ha dejado un tanto de lado la enseñanza de la historia, restándole su verdadera función.

Por nuestra parte, presentamos el trabajo esperando que quienes lean el documento no sólo se enteren del camino recorrido de la historia y su enseñanza, sino también sirva para la reflexión y el cambio de actitud hacia la visión que se tiene de esta disciplina. De esta manera, iniciamos nuestros comentarios presentando en el primer capítulo la presentación del trabajo, donde se retornan lo antecedentes, la justificación y los objetivos del ensayo. En el capítulo dos se presentan algunos conceptos teóricos sobre la historia, intentando responder a las preguntas sobre: ¿Qué es la historia? , ¿Cuál es el objeto de la historia? , y ¿Quiénes hacen la historia?

En el capítulo tres, se hace referencia a los fines de la historia ya que en el trayecto de los tiempos, a esta disciplina se le ha utilizado de diversas maneras. En el cuarto, alude a la enseñanza de la historia, haciendo un breve recorrido desde la etapa primitiva hasta en los tiempos contemporáneos, intentando a cada momento ubicar los comentarios hacia algunas de las corrientes teóricas más conocidas en la actualidad. En el quinto capítulo, se presenta un breve análisis de los planes y programas actuales de la Secretaría de Educación Pública, incluye además los materiales de apoyo, los libros del maestro y los de los/las alumnos/as.

Finalmente, esperamos que con nuestro punto de vista podamos aportar algo para ir cambiando la práctica docente con nuestros/as alumnos/as de la escuela primaria que buena falta nos hace.

# **I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

## **ANTECEDENTES**

Los Planes y Programas, los libros del alumno y los avances que la Secretaría de Educación Pública emite; presentan nociones básicas respecto a la materia de Historia, porque ésta se estudia de manera sistemática a partir del tercer grado de Educación Primaria, ya que ahí se enfocan los/as alumnos/as al estudio de su localidad, municipio, distrito y entidad Federativa como parte de la República Mexicana.

En el cuarto grado se estudia la historia de México de manera general; en el quinto grado, se revisan con mayor detenimiento los períodos Prehispánicos y Virreinal y; es en sexto donde se estudian con mayor amplitud y profundidad los hechos y los procesos históricos nacionales de los siglos XIX y XX.

Con estos elementos, se puede explicar que los/as alumnos/as cuentan con los antecedentes necesarios para continuar con el estudio de esta disciplina; con más cobertura, y que tratarán de relacionarla con las otras asignaturas (Civismo, Español, Geografía, etc.) Vinculándolos a la vez con los fenómenos sociales que le tocan al/a niño/a vivir y los hechos que sucedieron en el pasado que fueron indudablemente las causas o elementos de cambio para comprender este presente, pero al mismo tiempo poder mirar al futuro que le espera a nuestra sociedad mexicana y al mundo en general.

Para el estudio de esta etapa, los documentos de SEP sugieren y recurren a diversas estrategias y técnicas para su enseñanza, por ejemplo: presenta el estudio y visita de centros arqueológicos, hace mención de documentos históricos, de las artesanías, de las pinturas, de los jeroglíficos existentes en los lugares cercanos, también de los calendarios, de los códigos y los códices entre otros, como prueba fidedigna que los pueblos pasados alcanzaron grandes talentos tanto en la forma de vivir, como pensar y actuar, y que son equiparables en las otras culturas universales.

## LA ESCUELA COMO TRANSMISORA DE LA CULTURA

Es frecuente saber que las instituciones educativas "formales" son las encargadas de transmitir la cultura por medio de los contenidos, de sus Planes y Programas y estrategias didácticas de los docentes, implicando la validez de los mismos, porque ha sido históricamente en sus aulas el lugar privilegiado donde se ha enseñado. Por lo que respecta a la Historia, la escuela la ha difundido de manera narrativa, descriptiva, memorística, plagada de datos y fechas, ha exaltado a los héroes y ha soslayado un tanto lo que es la crítica, la reflexión, las causas, los efectos y el análisis profundo de los acontecimientos sucedidos tanto sociales como económicos y políticos de la sociedad. Esto trajo como consecuencia que los padres de familia cuando fueron estudiantes en una época, en el presente sientan poco afecto a la Historia y que los propios estudiantes manifiesten rechazo a esta disciplina.

También algunos/as de los/as maestros/as que fuimos formados con el enfoque anterior, traemos secuelas de antipatía a esta disciplina.

Esto se ve reflejado en la actualidad, ya que los alumnos no se apropiaron del concepto de ¿qué es Historia? , ¿para qué se enseña Historia? , y ¿quiénes hacen la Historia? , se inserta también algunos/as maestros/as que no hemos sabido ¿cómo enseñar la historia? , nos vamos con la idea tal vez de que será la misma escuela la que resuelva esta situación al amparo de un milagro, pero esto no sucede así porque los nuevos descubrimientos y corrientes pedagógicas responden con otros enfoques de las preguntas anteriores, con el constructivismo por ejemplo se intenta enseñar ahora más por las causas y sus efectos que generan los hechos que por su descripción o heroísmo de los personajes.

## CARACTERISTICAS DE LOS ALUMNOS

Generalmente en la última etapa de la primaria, se trabaja con niños situados entre los 13 y 14 años de edad, pero no es casual encontrar a niños que rebasen esta edad, por lo que estamos hablando de alumnos preadolescentes. Como los clasifica Piaget que en opinión de

Juan Delval<sup>1</sup> "Hacia los once-doce años los chicos se vuelven más reflexivos, entienden mejor las cosas... examinan las consecuencias de lo que se está diciendo", ésta periodización resulta muy acertada ya que en la práctica notamos que efectivamente los niños se manifiestan más inquietos en su forma de pensar y actuar, observan, preguntan, contestan e intuyen, a la vez que inician algunos cambios en el desarrollo de su cuerpo.

Por lo que inferimos desde esta perspectiva, que estamos en la etapa donde resulta bastante oportuna la enseñanza de la historia, pues representan un terreno fértil hacia la apropiación de nuevos conceptos, ya que antes de ésta, permanecieron un tanto oscuro en la mente de los/las alumnos/as. Desde luego que no implica soslayar algunos conocimientos previos que tienen sobre la historia sino más bien entramos a la etapa en la que podemos trabajar con mayor profundidad, abstracción y habilidad de comprender su presente y su pasado a través del tiempo.

En la mujer se presenta de manera más notoria la menstruación, la cadera empieza a ensancharse, los senos sobresalen, los vellos púbicos y axilares se hacen presentes. En el caso de los hombres es notorio el cambio de voz, los escasos bigotes y el crecimiento físico del hombre es más lento que el de las niñas.

Respecto al comportamiento; manifiestan su conducta en forma de rebeldía, sumisión, agresividad, inestabilidad, contrastes de alegría y tristeza y extrema somnolencia.

Lo anterior implica tener mayor cuidado, requiriendo poner más atención en todo lo que hacen y piensan; así como cuidar la relación de padres de familia-maestros-alumnos a fin de ir guiando el comportamiento del discente \*.

---

<sup>1</sup> DELVAL, Juan. CRECER Y PENSAR, La construcción del conocimiento en el aula. PAIDOS, 1991, México p. 202

- Alumno

## CARACTERISTICAS DE LOS MAESTROS

Los docentes que servimos a la causa educativa nos distinguimos generalmente por una gran variedad de factores, tanto en la forma de pensar como de actuar ;que vienen a coadyuvar ya sea al impulso del interés que el niño debe tener a las disciplinas científicas o al detrimento del entusiasmo por ellas.

Estos factores son muy complejos, ya que pueden desprenderse desde cualquier ámbito; pero los más relevantes, pensamos que son los ideológicos, los sociales y los económicos, porque se ven acompañados por el nivel de preparación académica que cada uno lleva desde el mismo momento de pisar las aulas. Pues cada docente, al transmitir sus conocimientos a los alumnos no deja de inculcar mínimamente lo que es como persona y trata de enseñar como lo educaron o como él quiso que lo hicieran.

Tanto más, se ve reflejado en la enseñanza de la historia ,al incidir por un lado con los que ven con agrado la enseñanza de esta disciplina y por el otro con los adversarios de ella.

Otro asunto que se refleja también es el de la desinformación sobre las metodologías, las técnicas y los enfoques de las innovaciones pedagógicas que dejan mucho qué decir y que viene a agudizar la problemática en la práctica docente porque sucede que no estamos formados y mucho menos acostumbrados al campo de la investigación, para saber las causas y los efectos de los acontecimientos sociales y para terminar con nuestra triste realidad, no le tenemos aprecio a la enseñanza de la Historia como disciplina científica, al soslayarla en nuestras tareas educativas.

## LOS PADRES DE FAMILIA ANTE LOS CONTENIDOS

No es común encontrar a Padres de Familia que le den importancia ala enseñanza de la Historia, pues son muy escasos los que piensan que la Historia es tan útil como las otras asignaturas. Por lo general acuden al maestro exigiendo que deje tareas a sus hijos, respecto a Matemáticas o Español, pero no de Historia, porque dicen "en la vida del alumno muy

poco utilizan la Historia para resolver sus problemas" a pesar que en sexto grado ya se les presenta un campo amplio de estudios por que el Libro del alumno lo introduce desde la Independencia de México como Colonia, le brinda un panorama de consolidación del México Independiente en los aspectos económicos, políticos y sociales, lo lleva hasta el gobierno de Don Porfirio Díaz, a la caída de éste, y llega al estudio de las transformaciones del México Contemporáneo así como al mundo a partir de 1940.

Estos padres adversarios de la Historia, no le dan crédito porque no alcanzan a entender ni las causas ni los efectos de los fenómenos sociales del diario acontecer. Suponemos que tal vez viven los hechos pero sin ningún análisis, desconociendo la magnitud de los problemas a los que nos inducen, ya que algunos acontecimientos no son de aprendizaje (no necesariamente de cuatro paredes), sino en el espacio donde se interactúa entre los conocimientos y los sujetos. En el lugar donde convergen diversos fenómenos que pueden favorecer ala acción educativa o que de lo contrario la desfavorecen.

Aunque ,cuando algo es favorable y que pudiera ser tal vez una buena metodología aplicada en el contexto del/a niño/a o que el propio discente logre por su cuenta comprender los conceptos históricos, por lo general lo pasamos por alto confiados que todo marcha "bien", pero al contrario si se presentan casos desfavorables, es cuando iniciamos toda clase de indagaciones sobre las causas y sus posibles soluciones; lo primero que hacemos es preguntar al compañero de a lado, al Director, al Supervisor ya cuanta gente creemos que son las indicadas para darnos "consejos" sobre qué hacer o cómo hacer las cosas pero nunca reflexionamos que pudiera ser simplemente por desconocer cómo se enseña esta disciplina . De la preocupación anterior empezamos a especular, y decimos: ¿en qué he fallado? , ¿en dónde? , ¿cuáles serán las causas? , ¿por qué no entienden la clase? , ¿qué puedo hacer?, etc. Nos introduce a un dilema mayor al descubrir que el niño no alcanza a leer, no logra entender el texto, no escribe bien los enunciados, le da sueño, falta a clases, no hace la tarea, se distrae, se la pasa jugando, en fin entre análisis y reflexiones, de pronto aparece alguien con algún problema mayor, enfermedad, accidente, abandono o crisis económica de sus padres por lo que se van complicando cada vez más las cosas en el aula.

Y como nuestro trabajo cotidiano es la docencia, lo mismo sucede cuando encontramos problemas en las demás asignaturas de Matemáticas, Español, Ciencias Naturales u otras, a pesar que se le destinan más horas a la semana a estas materias: ¿qué no decir entonces de la disciplina de Historia? la cual tiene menos tiempo a la semana (véase, Plan y programa/93), donde notamos que a los alumnos se les presentan muchísimas dificultades de diferentes órdenes, como es el caso del aspecto conceptual como: temporalidad, causalidad, línea del tiempo, espacio, períodos, sistemas políticos y sociedades entre otros.

En lo que corresponde a la parte cognitiva encontramos problemas sobre la comprensión e interpretación de textos ya que algunos datos resaltan más que otros y el problema se agudiza al descubrir que algunos discentes no alcanzan a leer de manera fluida y con el volumen de voz adecuado, tampoco manejan una escritura entendible entre otros casos. Respecto a la parte actitudinal, se presentan casos en que al niño le da sueño durante la clase, falta a su estudio diario en la escuela, no realiza la tarea, se distrae con cualquier cosa o con alguno de sus compañeros, juega demasiado, interrumpe a sus coetáneos, se sale y entra al salón por cualquier pretexto, participa poco y sin ningún interés ya veces se suelen ir definitivamente de la escuela por problemas familiares en sus hogares. También se presentan los problemas de carácter infraestructural, al no contar con bibliotecas para fines de consulta, salas de proyecciones, mucho menos con museos cercanos o monumentos arqueológicos.

Finalmente, también abordamos al maestro como parte de esta situación ya que en variadas ocasiones y circunstancias, le brinda mayor importancia a las otras asignaturas que a la historia, además pocos docentes nos preocupamos verdaderamente por conocer la metodología, los enfoques, y los propósitos de los Planes y Programas de la enseñanza de esta disciplina, se le agrega aún la falta de interés que el propio docente presenta al estudio de esta ciencia. Cerramos el cinturón de problemas con lo que mencionamos en párrafos anteriores de que los Padres de Familia no son afines a la historia, en este sentido, manifestamos este problema, de la siguiente manera ¿qué es la historia y cómo es su enseñanza en la escuela primaria?

## JUSTIFICACIÓN

Es bueno entender que ante cualquier acción, determinación o solución que tome una persona para efectuar algo que tiene en mente, necesita forzosamente ( aunque no lo escriba) justificar el para qué hace esto, o aquello, a quiénes va a beneficiar o afectar; por lo que implica analizar mínimamente unos minutos dicho trabajo.

En el caso nuestro es sumamente importante explicar las razones de abordar el problema de estudiar la Historia ya que es tan importante como cualquier otra ciencia, porque toda la sociedad aunque no sepa de Historia, sin embargo vive y siente los efectos de los acontecimientos políticos, ideológicos, culturales, artesanales y económicos.

Así como los descubrimientos tecnológicos y científicos que surgen día a día, implicando con ello no tomar una actitud simplista de decir: "no me gusta la asignatura de Historia", ó "no quiero saber nada de Historia", ya que en el terreno de la práctica todos estamos involucrados en los distintos acontecimientos sociales; aunque algunas veces hemos pensado igual que aquellos que prefieren prescindir de la enseñanza de esta materia.

Por lo tanto, este trabajo pretende encaminar su contenido hacia el análisis y la reflexión, a la vez de brindar un panorama general sobre ¿qué es la historia y cómo ha sido hasta la fecha su enseñanza? , enfocando la atención de motivar y despertar el interés de los/as alumnos/as y maestros/as así como a los padres de familia y todos los que se involucren a la enseñanza de la historia, haciendo lo posible de alcanzar los propósitos de comprender el presente a través del pasado.

## **OBJETIVOS**

El trabajo académico de Tesina con modalidad de ensayo es un producto final para obtener el Título de Licenciado en Educación Primaria del Plan 1985 y pretende de manera general:

- Presentar un análisis teórico acerca de la historia, para responder: ¿Qué es la historia? , ¿Cuál es el objeto de la historia? y ¿Quiénes son los que hacen la historia?
- Identificar los fines que se le han dado a la historia.
- Reconocer algunas formas de enseñanza de la historia en la escuela primaria

## II ALGUNOS TERMINOS TEORICOS DE LA HISTORIA

### ¿QUÉ ES LA HISTORIA?

Entraremos ahora al análisis teórico-crítico respecto a lo que explican algunos autores que se han dedicado al estudio de la Historia. Para ello abordaremos en primer término sobre el concepto de la historia.

Desde el plano científico hablaremos de autores que aluden a la historia desde este nivel, así como de otros que nos ayudan a dilucidar no sólo sobre el concepto de historia sino también del objeto, del para qué y quiénes hacen la historia, por otra parte discutiremos con los que nos informan sobre la enseñanza y lo que pasa en el aula en la relación enseñanza-aprendizaje.

De esta manera queremos aclarar que una sola definición es caer en un reduccionismo sobre el término ya que no es conveniente ni recomendable apresurarnos sin antes revisar a estos intelectuales,..."por Historia podemos entender la serie de acontecimientos pasados y presentes o también es la disciplina que se dedica a su estudio."<sup>2</sup> Interpretamos aquí que los fenómenos ya sucedidos como tal es la Historia, porque cada cosa, suceso o hecho del ayer y de hoy es precisamente la Historia, por ejemplo: el ascenso del PAN a la Presidencia de la República en las elecciones de julio del año 2000 es un acontecimiento y el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional como grupo insurgente es otro acontecimiento, esto es la Historia, en cambio, cuando a la Historia se le estudia en términos científicos es donde se inicia con el análisis de los hechos.

---

<sup>2</sup> ANGEL GALLO, Miguel. ¿QUÉ ES LA HISTORIA? , Ediciones Quinto Sol, 1987, México, D. F. p. 7

Gallo comenta que es difícil dar una definición precisa y concreta sobre qué es la Historia: "Hay una Historia-acontecimiento y una Historia-interpretación" y aclara que algunos autores prefieren usar el término Historiografía cuando desean referirse precisamente a la Historia- interpretación.

Este autor, detalla que el acontecimiento de hecho es indiscutible porque sucedió, quiere decir que es *ipso facto*, sin embargo es su interpretación la que se vuelve muy discutida, polémica y controvertida ya que no es tan simple como creemos, en vista que si el mismo acontecimiento o hecho es un tema de discusión, mucho más se vuelve su interpretación porque apunta en su escrito que: (...) "Lógicamente si el suceso mismo se presta a polémica, la interpretación de este acontecer es infinitamente más discutible"<sup>3</sup>

Esto implica no confiarnos en afirmar que la Historia se refiere sólo al estudio de los hechos pasados y presentes porque presenta sus implicaciones y connotaciones más profundas, es mayor aún cuando queremos relacionar el pasado-presente, presente-pasado porque en esta relación los historiadores plasman lo que ellos analizaron desde su tiempo, desde su lugar de origen y también desde su formación en que se desarrollaron.

Afortunadamente Gallo nos introduce aun acercamiento por entender lo que es Historia, al escribir que "es el estudio científico de las sociedades a través del tiempo", ya que remonta su planteamiento a los tiempos primitivos y habla que la Historia' acontecimiento surge desde que el mismo hombre nace, pero pasados los siglos este mismo hombre inicia las primeras interpretaciones por lo tanto los hechos son primero que las interpretaciones.

A partir de estos comentarios queda claro que cada individuo, grupo o sociedad le puede dar una definición distinta porque en su finalidad de la historia va implícita la cuestión del contexto, de las ideas, de la economía de la religión y de los usos y costumbres. Con sus palabras menciona "se incrusta la temática de interpretación mágico-religiosa, la artística y la científica" de tal manera que resulta sumamente compleja esta

---

<sup>3</sup> Ibidem p. 8

definición determinando la existencia de una historia escrita por los vencedores y otra historia escrita por los vencidos o también una historia escrita e interpretada por una clase social que lo tiene en abundancia y de otra que carece de todo, incluyendo su reciprocidad y de la posición ideológica del que hace la interpretación.

Para el ejercicio de la interpretación se deben fundamentar de elementos válidos que ayuden a su elaboración teórica y al respecto este mismo intelectual nos indica seis de estos que son: el objeto de estudio, el método, la coherencia, el enunciado de principios, la comprobación y la renovación, mismos que se utilizan para realizar estudios más profundos, que por nuestra parte, para el presente trabajo lo dejaremos sólo como referencia.

Para reforzar lo anterior, la opinión de Carl Edward coincide con lo que apunta Gallo al afirmar que "(...) La Historia es un proceso continuo de interacción entre el historiador y sus hechos, un dialogo sin fin entre el presente y el pasado"<sup>4</sup>

Porque está visto que los hechos suceden a cada momento de la vida y jamás está fuera de una sociedad sino dentro y, por lo mismo provoca polémica; implicando que los científicos intenten escribirle acercándose a la verdad histórica.

Por nuestra parte opinamos que la Historia es: la serie de actos que acontecieron en el pasado, los que están sucediendo en el presente y que interactúan en el futuro pero con ciertas experiencias que pueden o no beneficiar a la convivencia de la humanidad.

### ¿CUAL ES EL OBJETO DE LA HISTORIA?

Desde nuestro punto de vista, no hay mucho que abundar al respecto porque queda claro que en el universo, el ser humano es el único y casi exclusivo que por naturaleza hace y escribe su historia para mejorar sus condiciones de vida, aunque por este motivo se le han complicado las cosas al pretender adueñarse de todo.

---

<sup>4</sup> ANGEL GALLO Miguel. ¿QUÉ ES LA HISTORIA? , Ediciones Quinto Sol, 1987, México, D. F. p 64

Por lo tanto, el objeto de estudio de la Historia es el mismo hombre, porque estudia sus acciones, sus ideas, sus artes, la forma de pensar, de actuar, la forma de vivir en sociedad, la forma de comunicarse con sus semejantes, sus viviendas, el desarrollo de sus utensilios con tecnologías cada vez mejoradas, su alimentación, ritos, mitos, creencias y la forma de acaparar todo, ocasionado guerras sangrientas y crueles, surgiendo así dominados y dominantes, Juan Brom dice: "(...) la historia es la ciencia que estudia al hombre a través del tiempo (...) refieren siempre su estudio del hombre en relación con la comunidad del que forma parte, y con el desarrollo de ésta"<sup>5</sup>

Pero desde el ángulo de la escuela primaria, seguirá siendo el discente como objeto de estudio, con el propósito de poder comprender los hechos históricos, los relacione con su forma de vida y además conozca su pasado a través del presente reflexionando a la vez, que el tiempo es un factor determinante para su análisis.

### ¿QUIÉNES HACEN LA HISTORIA?

Esta es una pregunta que de entrada parece sencilla, pero al seguir con nuestra línea de análisis e interpretación nos damos cuenta que no es tan simple como parece; de no revisar los textos de los teóricos podríamos aseverar que la Historia la hacen los guerrilleros/as, los héroes y heroínas, los opositores a un sistema, los partidos políticos, el Congreso, la Duma\*, etc. También podríamos creer que la historia la hacen sólo los valientes, los fuertes, los que cuentan con recursos económicos, o los intelectuales, los que saben, los estudiosos y hasta algún religioso.

Sucede que esto no es así, ninguno de los mencionados haría absolutamente nada si no hay una fuerza tan poderosa detrás de ellos, nadie movería un solo dedo si no cuenta con el respaldo de las masas y, en todo caso, ese alguien que encabeza no es porque fuere un Dios o un superdotado para levantar a la gente sino porque es miembro de la muchedumbre; que siente, ha vivido o ha visto en carne propia los verdaderos tormentos,

---

<sup>5</sup> BROM Juan. PARA COMPRENDER LA HISTORIA. 26ª. Edición, Editorial Nuestro Tiempo, 1979, México, p.20

• Se refiere al Congreso soviético en tiempo de los Zares.

los verdaderos sufrimientos, los castigos, las inclemencias, las injusticias, la pobreza, el hambre, la sed y todo lo que se pueda llamar crisis.

Lo que pasa entonces, que sólo es un hombre que encarna los problemas suyos y los de sus semejantes con el corazón profundo, como si fuera un solo problema; por eso tiene la gracia de convencer, persuadir y motivar al grupo de seres humanos al que pertenece y desarrollar así su existencia, el hecho de que nos apoyemos nuevamente en M. A. Gallo no quiere decir que sea el único autor que hable sobre el caso, sino es el que aborda más claro el asunto, al escribir que (...) "La historia la hacen los pueblos en tanto acontecimiento, y la escriben los historiadores en tanto interpretación",<sup>6</sup> entendiendo con esto que se diluye la imagen de los héroes porque no son ellos solos, como nos lo han hecho saber los historiadores pasados sino es el pueblo, el grupo, y las masas los que hacen la historia.

En términos de Marx, "La historia no puede ser concebida como los hechos de las grandes personalidades, ni incluso de "elites" o generaciones", dado que éstas actúan en sociedades y circunstancias determinadas de antemano"<sup>7</sup> hay tanto que explicar al respecto pero queremos asentar fundamentalmente que no existen heroicidades como la escuela lo difunde ya que éstos como dijimos, no actúan solos, sino empujados por las circunstancias en que se encuentren y ni siquiera por su libre arbitrio sino contagiados por las opiniones de los otros, por eso para Marx, el sujeto histórico no es, ni el hombre ni los individuos: "son los hombres estructurados por el modo de producción"<sup>8</sup>

No queda duda alguna entonces, que todas las revoluciones que han existido en el mundo nacen, crecen y se desarrollan en los pueblos, al pretender sacudirse del yugo de los opresores; estas revoluciones son dirigidas por sus líderes, en cambio los que cuentan dichos sucesos son los historiadores, y que cada uno de ellos le da el enfoque de acuerdo a su posición ideológica.

---

<sup>6</sup> ANGEL GALLO Miguel. ¿QUÉ ES LA" HISTORIA?, Ediciones Quinto Sol, 1987, México, D. F., p. 61

<sup>7</sup> *Ibíd.* p. 109

<sup>8</sup> *Ibíd.* P. 109

Con esta concepción, la relación que encontramos entre líder y revolución o revolucionario es el siguiente: para el líder se le asume el papel de dirigente, el que crea estrategias, el que estudia al enemigo, el que convence, persuade, manipula, hace creer, motiva, impulsa, difunde información, también es el que mide el tiempo para ver las condiciones políticas, económicas y sociales en espera del momento oportuno para dar indicaciones precisas para iniciar una revuelta ya que los acontecimientos se tienen que dar tarde o temprano.

Por ejemplo: los líderes pueden ser cualquiera de los sujetos X, Z ó Y, alguien que abandere la causa; es mentira afirmar entonces que si Juárez no hubiera existido no se harían las Leyes de Reforma, o que si Hidalgo tampoco viviera no se daría el Grito de Dolores no, no puede ser afirmativo, ya que si bien ellos no hubieran figurado en este mundo, de todos modos alguien lo tendría que hacer porque los acontecimientos se darían tarde o temprano.

En cuanto al papel de los revolucionarios o de la revolución en general, es aún mayor la carga que pesa sobre ellos porque en esta parte se ubican las masas, aquí encontramos a los campesinos, obreros, artesanos y al pueblo en general incluyendo a jóvenes y niños/as quienes una vez conscientes de la causa revolucionaria se lanzan a la lucha sin medir las consecuencias físicas porque ya saben que lo más que tienen por perder es la vida, y esa vida tan miserable y penosa que llevan, para ellos les da igual morir luchando esperando triunfar para sus generaciones venideras que morirse de hambre sin siquiera hacer el intento por transformar los fenómenos estructurales de la sociedad. Pero es precisamente en esta parte donde se debe notar la presencia insoslayable del líder para que esto funcione, en virtud de que al abandono de éste último, se caen las masas y viceversa.

Es obvio pensar, que dentro de las masas o dentro de los mismos líderes existen personajes intelectuales o letrados, quienes escriben estos acontecimientos, sin embargo queda en manos de los historiadores científicos los que asumen el papel de analistas para resolver una situación tan difícil en ese momento.

Tratando de resumir entonces; quienes hacen la historia, son los pueblos y sus líderes, pero en su interpretación recíproca, guiados por la buena intención del mismo líder, de su habilidad que tiene para motivar, convencer y persuadir, aunque se le exige el requisito casi exclusivo, de no abandonar a su pueblo, a su masa, o a su base, no dejarlos en ningún momento sino mantener un estrecho contacto con ellos porque de lo contrario perdería totalmente el apoyo y, sin éste, él vuelve a ser nada.

Para reforzar esta tesis, es bueno finalizar con un párrafo sobre los sujetos de la Historia y en especial sobre los héroes; es escrito por Cheneaux quien lo retorna de un texto chino y que Gallo lo apunta en su obra de la siguiente manera:

Los héroes pueden influir considerablemente, acelerándola, o retrasándola, en la creación de la historia por las masas populares; pero no pueden actuar más que sobre el ritmo de la evolución de ésta y no podrían desviarla de la dirección que han elegido o engendrado por los hechos revolucionarios, no desempeñan su papel más que si permanecen con las masas. Las ideas y las teorías de vanguardia traducen la aspiración de las masas populares a la revolución y resumen la experiencia de su lucha y no se transformarán en fuerza material que hagan progresar la historia sino una vez asimilada por las masas.<sup>9</sup>

Con esto confirmamos la idea de que los héroes han hecho la historia siempre acompañados de los demás que generalmente permanecen en el anonimato.

---

<sup>9</sup> ANGEL GALLO Miguel. ¿QUÉ ES LA HISTORIA?, Ediciones Quinto Sol, 1987, México, D. F. p.115

### III FINES DE LA HISTORIA

#### LA HISTORIA COMO IDEOLOGÍA

Al iniciar con nuestro escrito pudimos aclarar que existen dos formas de abordar la Historia; dijimos que hay una Historia-acontecimiento y una Historia-interpretación o Historiografía. La primera es la que menciona al fenómeno, al caso o suceso como tal; es un hecho y nada más. La segunda se sostiene en la gran variedad de interpretación y por ello se presta al debate a la polémica ya muchos usos, puede llegar a utilizarse desde fomentar la legitimidad hasta como arma del grupo que pretende hacerla suya a fin de conseguir sus objetivos.

En este sentido, los individuos, grupos, regiones, pueblos o naciones van a enseñar la historiografía dependiendo de su finalidad, su propósito o inclusive de sus ganancias económicas; implicando con ello formar un cuerpo de profesionales de la historia enfocados a corrientes afines al caso como; clásicos, contemporáneos, modernos, positivistas, críticos, etc., que se van a apoyar de ciertas posturas filosóficas y científicas para fundamentar sus discursos que al respecto Carlos Pereyra anota: "No hay discurso histórico cuya eficacia sea puramente cognoscitiva; todo discurso interviene en una determinada realidad social donde es más o menos útil para las distintas fuerzas en pugna"<sup>10</sup>. Claro, los sistemas políticos existentes en el mundo manejan a su criterio esta clase de información porque buscan alienar a las masas, permeándolas de todo lo que sea necesario a fin de mantener sumisos y pasivos a la sociedad, sirviendo la historia como mera ideología más que como un conocimiento de los hechos. Al respecto Gallo escribe que:

( ...) La Historia es usada como arma y que con la Historia se puede mentir deliberadamente-pero aclara-"no con toda la historia, es decir, sólo se puede mentir con la Historia-interpretación. La otra, los acontecimientos no pueden ser cambiados (...) la Historia-interpretación es un arma, pero un arma ideológica.<sup>11</sup>

Del análisis crítico que venimos hablando, aseveraremos que todo lo acontecido y escrito por muchos historiadores puede entenderse en un primer momento, que nada es útil o que todo sirve, pero lo que debe quedar sin ninguna duda es la interpretación y el uso que se le ha dado a la historia ya que la han inclinado más por el lado de la ideología de los vencedores en lugar de los vencidos, ya que de no ser así, entonces en los textos, porqué no aparecen ni se mencionan los acontecimientos del 2 de octubre de 1968;también el caso mas reciente, lo del EZLN con el sub comandante Marcos al frente de esas masas, aquí está la respuesta de estos grupos. ¿En el presente acaso no sirven? , son puros obstáculos al "desarrollo" ó qué pasaría si triunfara alguno de esos grupos; lo más seguro es que de inmediato el Sistema Político lo retornaría para sus fines, los coronaría de gloria y de triunfos, les dedicarían días especiales para rendirles ritos, exaltaría a los héroes aunque después de muertos, porque en vida está claro que les estorba, y para ellos representan sólo problemas y más problemas.

Las notas de Gallo nos despejaron algunas dudas para ubicarnos, tratando de entender él para qué se enseña la Historia, pero en adelante nos apoyaremos de otros intelectuales, como Pereyra y sus colaboradores quienes en su libro Historia, ¿Para qué? , ponen en debate el problema de la función o utilidad del saber histórico y cuando recuerdan a Marc Bloch argumentan sobre la diferencia de lo que es la utilidad en el sentido estricto de la palabra y la del sentido pragmático ya que es muy diferente, porque es en la práctica donde se permea de ideologías y políticas afines a sus propósitos.

En este sentido dice; no se estudia historia por el sólo hecho de querer conocer exactamente cómo pasaron las cosas como lo difundía Ranke (quien fue positivista) "con

---

<sup>10</sup> PEREYRA Carlos. HISTORIA ¿PARA QUÉ?, Ediciones Siglo XXI, décimo séptima edición, 1998, Madrid, España, p. 13

todo detalle", sino que estudiar la historia implica algo más, se necesita conocer de sus causas que ocasionaron al fenómeno para intentar buscar una solución.

Y, en vista que la historiografía es un arma ideológica, es usada dentro de los programas oficiales de las instituciones educativas de México con la misma utilidad que en los otros países dominantes; y tal parece que la enseñanza tradicional resalta más en los niveles medio básico y medio superior que en el nivel básico, (desde luego que ello implicaría hacer un estudio particular y exhaustivo al caso) al respecto, Pereyra escribe:

Las formas que adopta la enseñanza de la historia en los niveles de escolaridad básica y media, la difusión de cierto saber histórico a través de los medios de comunicación masiva, la inculcación exaltada de unas cuantas recetas generales, el aprovechamiento mediante actos conmemorativos oficiales de los pasados triunfos y conquistas populares, etc., son pruebas de la utilización, ideológica-política de la historia (...) nuestro conocimiento del pasado es un factor activo del movimiento de la- sociedad, es lo que se ventila en las luchas políticas e ideológicas, una zona violentamente disputada. El pasado, el conocimiento histórico o pueden funcionar al servicio del conservatismo social o al servicio de las luchas populares.<sup>12</sup>

De los párrafos anteriores podemos deducir que efectivamente se enseña la historia con fines meramente ideológicos. Y si aceptáramos esta concepción tal cual es en el terreno educativo descubriremos que tiende a ocultar muchas cosas, pero no pretendemos juzgar esto, por ese sólo hecho ya que de una o de otra manera será al fin y al cabo una ideología, pero que al menos los docentes intentaríamos cambiar, pudiéndolo realizar en las aulas; L. Febvre es quien decía: "(...) ya es hora de acabar con esas interpretaciones retrospectivas, la historia es comprender y hacer comprender".<sup>13</sup>

Al seguir con el equipo de Pereyra, citaremos algunos párrafos y haremos los comentarios necesarios de lo que nos dicen cada uno de ellos respecto a los fines que se le ha destinado a la historia, por lo que para fines explícitos atenderemos en el orden de sus

---

<sup>11</sup> ANGEL GALLO Miguel. ¿QUÉ ES LA HISTORIA?, Ediciones Quinto Sol, 1987, México, D. F., p.138

<sup>12</sup> PEREYRA Carlos. HISTORIA ¿PARA QUÉ?, Ediciones Siglo XXI, decimoséptima edición 1998, Madrid, España, p.22

<sup>13</sup> **Ibidem.** P. 30

palabras a Luis Villorio, luego Luis González, José Joaquín Blanco, Héctor Aguilar Camín y Carlos Monsiváis respectivamente.

Luis Villorio: Es quien responde a la pregunta ¿para qué? de la historia, y su respuesta más cercana que da es: "explicar que la historia responde aun interés en conocer" porque la función de la Historia es comprender el presente ya que nace de necesidades de la vida actual.

La segunda versión de él es: "por sus orígenes" en vista de que permite que el individuo tome una actitud "consciente" pero desde el mismo momento en que surja el acontecimiento o esa necesidad de la vida y, en la tercera es donde enfatiza más el para qué, sostiene en darle sentido a la vida del hombre al comprenderla en función de una totalidad.<sup>14</sup>

Mas adelante, el mismo Villorio explica, que lo dicho no satisface sinceramente a ningún historiador, porque queda a la ligera eso de "conocer", "orígenes", etc., pues al profundizar el estudio de la historia sería risible esa respuesta como fin de la disciplina, por eso él se inclina más por la tercera opción porque sería algo más acertado a una definición del para qué de la historia puesto que si el hombre desconoce su propio existir y dijera "la vida no vale nada" entonces qué es o qué sería lo que pudiera comprender, relacionar o qué es lo que buscaría de su pasado, su presente o su futuro, ¿Cuál sería su fin? .En esta parte coincidimos con Villorio, lo primero que haríamos es amar la vida y no sólo la particular, sino amar la vida de los demás.

## LA HISTORIA ANTICUARÍA

Luis González: Brinda su punto de vista hacia la misma pregunta, el para qué de la Historia, hace un recordatorio de cuando entró ala universidad a estudiar historia donde le hacían la misma interrogante; ¿para qué estudias historia y en ese momento él no tenía

---

<sup>14</sup> PEREYRA Carlos. HISTORIA ¿PARA QUÉ? , Ediciones Siglo XXI, décimo séptima edición, 1998, Madrid, España. P.36-52

respuesta para ello, más que por el gusto de estudiar; así, encuentra al maestro José Miranda quien le afirmaba lo siguiente: "la enseñanza de la historia no sirve para nada, para la vida práctica vale un comino"\* , esto lo puso a pensar y reflexionar .

Ya para cuando escribe una de sus obras González, separa lo que es una historia anticuaría que viene desde Herodoto y que se le ha calificado como: placera, romántica, normativa entre otras cosas.

Concluye que la anticuaría al menos sirve para distraer o entretener los malos ratos de nuestro tiempo, así interpretamos que la anticuaría tenía como finalidad *distraer y entretener* .

## HISTORIA DE BRONCE

Este mismo autor hace referencia a la Historia de bronce, argumentado que *sirve para celebrar fiestas patrias*, venerar héroes, con hechos desligados a sus causas, sirve también para conservar la moral y la ética, en fin es la historia predilecta de los gobernantes, sobre esto apunta que Cicerón le llamó "maestra de la vida", en los tiempos remotos la iglesia la retomó como vehículo de expresión llegando hasta el Renacimiento; los grandes estudiosos de la historia con esta ideología la declararon como una de las materias fundamentales en la educación política, teniendo a Nicolás de Maquiavelo como su más ferviente teórico y aquí en México dice el autor, sirvió para fomentar el espíritu patriótico de los mexicanos, quien lo fomentó en su tiempo fue don Justo Sierra, por eso L. González escribe con palabras de Paul Valery:

(...) es la historia que hace soñar, embriaga a los pueblos, engendra en ellos falsa memoria; exagera sus reflejos, mantiene viejas llagas, los atormenta en el reposo, los conduce al delirio de grandeza o al de persecución, y vuelve a las naciones amargadas, soberbias, insoportables y vanas<sup>15</sup> .

---

<sup>15</sup> **Ibíd**em p.66

- Tal vez pueda pecar también, al escribir esto, pero es curioso que a mí también me pasó lo mismo con un asesor de la misma UPN en Oaxaca, que al comentarle sobre el trabajo de Tesina para titularme; me dijo: "¡no te metas con Historia!, ¿para qué te va a servir?"

A esta clase de historia también se le conoce como didáctica, porque *es alienante, enajenante y muy conservadora*.

## HISTORIA CRÍTICA O LIBERADORA

González hace una comparación entre la anticuaría y la crítica, mencionando que si bien la primera se asemeja a romances y corridos; la crítica es por demás diabólica ya que descubre cadáveres y persigue delincuentes, porque es muy revolucionaria al despertar el odio, a crear movimientos sociales, descubrir tiranos y despertar las conciencias de los individuos, en fin; creemos a título personal, que le mueve el tapete a cualquiera que no esté consciente de sus actos o que no esté maduro en sus pensamientos, con razón le duele tanto a gran parte del grupo oficial cuando se le descubren situaciones oscuras. Entendemos entonces que *su finalidad es liberar*.

## HISTORIA CIENTÍFICA

Este tipo de historia pretende en adelante actuar críticamente pero de manera más sistemática en virtud de que la anterior a esta viene en proceso de construcción, por lo que se busca explicar dialécticamente en forma científica los acontecimientos históricos, por eso el autor la califica como guía o como luz para entender el presente. Al final de su exposición González concluye su ensayo con el ¿para qué de la historia? Con cuatro maneras de concebir el pasado:

1. La historia anticuaría que es placentera y conservadora, sirve para recrear y distraer.
2. La historia de bronce o didáctica; es aleccionadora, conservadora, predilecta de los gobernantes y sirve para homenajes y ritos;
3. La historia crítica; es destructora, revolucionaria, y sirve para provocar movimientos sociales y es diabólica (liberadora).
4. La historia científica a la que se le califica como la lámpara de mano que iluminará la interpretación del presente a través del pasado<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> Ibídem p. 71

Más no con estas cuatro maneras de concebir el pasado podemos ya definir ni mucho menos concluir sobre su utilidad de la historia porque cada una tiene lo que le falta a la otra y le sobra lo que no tienen las demás. Por lo tanto ninguna cumple, ni cumplirá una función tipo; ya que dependerá de la utilidad y finalidad de los que la hagan suya en la práctica.

### HISTORIA ENJUICIADORA

José Joaquín Blanco: Para este intelectual afirma que la Historia "sirve para sancionar o enjuiciar el presente" o también "para comprender nuestro pasado con el fin de dominar el presente". Para él significa dominio o enjuiciamiento ya que el presente es sólo el resultado del pasado queriendo decir que estamos viviendo una etapa crítica de la economía porque nuestros antepasados así lo quisieron; ya que por una u otra razón tuvieron frecuentes guerras y conquistas y esto hizo que se cayeran las finanzas, por lo tanto no hay nada que hacer más que culparlos de nuestras desgracias.

Es así como se le da otro tipo de utilidad a la historia; para fines de dominio, para preservar la ideología y mantener la hegemonía que conviene aun grupo selecto, a nuestro parecer, sólo busca a quién o quiénes culpar de nuestros males actuales sin reflexionar sobre otros elementos. Pareciese que el objetivo es no dejar hacer nada para no provocar ningún desajuste.

### HISTORIA PARA LEGITIMAR

Héctor Aguilar Camín: Hace un recuento sobre las diferentes respuestas que cada uno de sus homólogos dan a la pregunta ¿para qué de la Historia? y nos parece de mucha importancia anotarlos en este trabajo. Resume en pocas palabras ,que se enseña la historia para el ejemplo de la vida, para el repertorio infinito de la acción y al revés; historia para la contemplación parálitica y demorada, para el goce y la imaginación, para la curiosidad que pregunta simplemente, para los trayectos de otros pueblos y otras civilizaciones.

Historia también para saciar los rigores del largo y difícil camino de la ciencia, para recordar y comprender, para conocer y reconocer. En fin, historia para deshacerse del pasado, para evitar su acción incontrolada sobre las generaciones que la ignoran, para sustraerse al destino previsto por el aforismo de Santayana según el cual los pueblos que desconocen su historia están condenados a repetirla (...) "el hecho es que los pueblos voltean ansiosamente al pasado sólo en las épocas que parecen atentar contra ellos".<sup>17</sup>

Con base en lo anterior, no podemos responder en forma concreta sobre una definición del ¿para qué? de la Historia, ya que esta respuesta gira en torno al ciclo de vida de la humanidad, a los tiempos en que se desenvuelve la sociedad, hacia la ideología que domine en ese momento, así como a la economía ya la política que aplican los grupos en el poder, por lo que es sumamente atrevido dar esta respuesta aunque todo gira en una relación del pasado y el presente.

Existen así muchas versiones para contestar la pregunta, implica por ejemplo decir que estudiamos historia para: conocer, explicar, analizar, hurgar, investigar, ocultar, traslapar, mentir, conservar, legitimar, soslayar verdades, revolucionar, insultar, descubrir asesinos, festejar, homenajear, narrar, contar, reconquistar, enjuiciar, tergiversar, manipular, alienar, enajenar y para un sin fin de propósitos que se persigue, por lo tanto se enseñará una interpretación de los acontecimientos.

Además, quienes construyen el discurso de la historia son los aparatos ideológicos del Estado (Althusser), la iglesia, los medios masivos, o la misma escuela que entre ellos, somos los profesores en toda la palabra, de todos los que nos encontramos frente a un grupo de alumnos y que al asumir el papel de docentes caemos irremediabilmente en la reproducción de los contenidos.

---

<sup>17</sup> Ibídem p. 147

## HISTORIA DEDAZO

Carlos Monsivais: La interpretación que da este autor sobre la finalidad de la historia es la siguiente: el hecho de que suene a dedazo o por decreto de sexenio, entendemos que es algo así como que ésta es la historia que debes enseñar y no otra, porque además los intereses del pueblo lo exigen así.

Que tristeza cuando se trata de interpretar crudamente esta versión, el dedazo, la orden. Pero no, no, podemos tampoco aceptar una determinación de esta naturaleza, puesto que existen alternativas diversas y una oportunidad, un espacio que es nuestro, el de los/as profesores/as; el aula, allí donde podemos enseñar-estudiar de manera autónoma haciendo la crítica-científica-propositiva de la historia, allí lo podemos hacer aunque para ello padezcamos muchos problemas y salgamos raspados, pero no más historia de bronce, anticuaría, narrativa o adormecedora.

Nuestra opinión se suma a las anteriores, todos enseñamos una historia para legitimar y es difícil enseñar la verdad histórica porque son muchos los factores o elementos que nos orillan a no hacerlo, quiero recordar a Adam Shaff quien dice:

En efecto aún cuando todos los historiadores reconocen unánimemente el hecho mismo y su importancia, cada uno de ellos lo presenta y lo explica a su manera (...) los historiadores en la medida que difieren no tienen la misma visión del proceso histórico; dan imágenes distintas, ya veces contradictorias, del mismo y único hecho.<sup>18</sup>

Con lo anterior no pretendemos justificar nuestros comentarios en el problema de la "Historia y su enseñanza en la escuela primaria", porque sabemos que es un gran asunto explicar esta disciplina, porque representa un macro problema que bien tardaría años en fijar nuestra atención al sólo concepto de qué es historia y otros más a su enseñanza, más la intención que pretendemos para los lectores es sólo dar un punto de vista que tiene el sustentante sobre este problema que en pocas palabras, es mi verdad, y que no podemos confundirla con una investigación de profesionales.

---

<sup>18</sup> SHAFF, Adam. "HISTORIA Y VERDAD". (Ensayo sobre la Objetividad del conocimiento histórico) Traducción de Ignacio Vidal Sanfelio, Editorial Grijalvo, S.A. México, D. F. 1974, p. 10

## **I V ENSEÑANZA DE LA HISTORIA**

No cabe duda que fue fascinante introducimos al campo de la historia porque a decir verdad es polémica, controvertida, discutida, debatida y contradictoria aparte de escabrosa su enseñanza y difusión. Hay razón para entenderlo así, ya que se complicó un tanto acercarse a la definición de lo que entendemos por Historia, así también se despejó la duda de cuál es el objeto de la historia; también el para qué se enseña, en vista que existen muchos fines pero sólo anotamos algunos, a los que se somete la disciplina porque pensamos que existen más. Ahora tocamos el punto de su enseñanza, que representa de igual forma alguna dificultad para el sustentante.

Ésta, forma otra de las partes fundamentales del quehacer docente, porque la enseñanza de la historia es equivalente a las otras disciplinas pues, ésta ha hecho eco y ruido a través del tiempo; en las aulas ha provocado un sin número de controversias a más de un maestro, porque se desconocen algunos de los elementos que pueden ser didácticos, psicológicos o infraestructurales entre otros.

Las formas de cómo se ha enseñado la historia, cuáles han sido los caminos recorridos de su didáctica y de los recursos que se han utilizado a través del tiempo, son algunas de las respuestas que intentaremos plasmar en este apartado, aunque desde luego las sugerencias que se plantean, nunca serán únicas, totales, cerradas, rígidas u obligatorias; sólo son ideas, sugerencias, experiencias, propuestas, vicisitudes, analogías, etc.

Esta situación implica no poder plasmar en una sola línea concreta sobre cómo se enseña, porque hablamos de la interpretación historiográfica más no del hecho en sí, y como subyace una finalidad, se toma compleja la enseñanza de la historia porque está condicionada a las necesidades e intereses de grupo o a un contexto en particular y dado que no podemos encajonar nuestros comentarios exclusivamente a dos o tres modelos o corrientes pedagógicas, lo que haremos será mencionar en apartados, intentando abarcar lo máximo posible para fines explícitos.

## 1°.-INICIOS

Nos ubicaremos desde los tiempos remotos en que se empieza a escribir la historia, desde su etapa primitiva, cuando todo giraba en torno a mitos y crónicas, donde se contaban leyendas y se narraban a personajes casi sobrenaturales, aparece luego Herodoto quien utiliza la narración por excelencia al describir todo lo que veía en sus viajes (Tucídides) dándole un enfoque anecdótico presumiendo de romántica y poética donde la memoria es la que contaba más que los escritos y en adelante se inicia con la misma narración pero de héroes, describiendo a hombres fuertes, talentosos y guerreros feroces, fue una enseñanza que alcanzó allegar hasta el Renacimiento.

## 2°.-PERIODIZACIONES

Enseguida alguien le pone un nombre a esta etapa y se le periodiza en clásica, antigua, neolítica, etc., donde cobra mucho apogeo este tipo de enseñanza de los hechos en forma narrativa, descriptiva, memorística y anecdótica por excelencia.

## 3°.-EDAD MEDIA

Esta etapa, que culmina hasta el renacimiento; además de las anteriores facetas se pregonó los valores de la "civilización cristiana" que según Chesneaux fue la ideología del momento, aquí se enseñaba que todo lo que acontecía era por obra divina y que Dios así lo quería, se tenía una concepción teológica, el ser divino quiso que existieran pobres y ricos porque Dios les daba el poder y solamente él se los quitaba y los que no creían eran calificados como herejes.

## 4°.-EDAD MODERNA

Esta etapa de la Edad Moderna se caracteriza porque inicia más o menos con los grandes descubrimientos de los espacios geográficos, en aras de conquistar otros lugares

para abastecer la producción y al mismo tiempo vender mercancías por la burguesía que empezaba a deslumbrarse, esta etapa viene a cerrarse casi hasta la revolución francesa, traduciéndose en una especie de borrón y cuenta nueva, donde todo lo que sea historia se pretende acabar y es cuando surge el gran concepto de "modernidad", aunque la connotación no es igual decir moderno que modernidad, sin embargo; a la luz de esta palabra no se enseñaba otra cosa que no fuera lo moderno.

## 5º-ETAPA CONTEMPORÁNEA

Su enseñanza tomó un sesgo con "olor a dominio del occidente sobre el mundo"<sup>19</sup> es en esta parte donde se cae en la enseñanza de la cronología, de hechos, de fechas saturadas de datos y, lo peor, se parcializa; es cuando surge la historia de bronce, memorística cien por ciento, conservadora, recoge los acontecimientos para celebración de fiestas, festejos, homenajes, etc.

Coinciden en explicar también Gallo, Pereyra y sus colaboradores, en afirmar que efectivamente la enseñanza de la historia se ha dado mediante mitos, crónicas, narraciones, descripciones, recuento de hechos, la exaltación de héroes y guerreros, así como de gobernantes y las batallas sangrientas, además del funcionamiento de las instituciones políticas y eclesiásticas como de los valores y símbolos.

Estos autores recuerdan a Polibio y Plutarco como los representantes dignos de la historia narrativa, también Juan Tonda<sup>20</sup> quien refiere a ellos como narradores de la historia tradicional; claro, sin soslayar a Herodoto y otros historiadores. Así es que al referirnos sobre lo más relevante de estas etapas respecto a la enseñanza de la historia despuntan los siguientes: lo anecdótico, lo placentero, lo romántico, poético y el culto religioso. También porque se ocupa de héroes; fortalecen la moral y son predilectas de los gobiernos para sus fines propios.

---

<sup>19</sup> ANGEL GALLO Miguel. ¿QUÉ ES LA HISTORIA?, Ediciones Quinto Sol, 1987, México, D, F, p.87-91,

<sup>20</sup> TONDA Juan. EL MATEMÁTICO QUE DEFENDIÓ SU CIUDAD: ARQUIMIDES. México, PAGNEA, 1994,104 p. IL (COLECCIÓN VIAJEROS DEL CONOCIMIENTO).

En suma, como recurso didáctico en este tipo de enseñanza se ha utilizado el verbalismo, la memoria, las narraciones, las leyendas, los resúmenes, los cuestionarios, la anécdota, el mito, la crónica las fechas con años, meses, días y siglos. El maestro aquí era el único poseedor de la sabiduría de la historia y los alumnos eran los que no sabían de historia, todo era mecanizado y con pruebas de preguntas cerradas, sin comentario alguno.

Por lo tanto, la etapa contemporánea se ubica casi al final del siglo XIX y principios del XX, es cuando, surgen otros intelectuales, quienes aparte de cuestionar las formas de cómo se ha escrito la historia, la finalidad a la que se le ha dado, así como la enseñanza utilizada, éstos proponen nuevas formas de hacerlo e inician con una nueva realidad histórica; se empiezan a divulgar los conceptos de temporalidad, causalidad, pasado-presente y viceversa de la misma manera hay preocupación por lo que sucede en el aula respecto al conocimiento, los contenidos, planes y programas y todo esto de manera crítica y con un cien por ciento cuestionable, pero antes; volvamos al ejemplo de Gallo, quien le dedica todo un capítulo de su obra a la explicación de la Enseñanza y divulgación de la historia en un enfoque crítico.

## PROGRAMAS, ENFOQUES Y CONTENIDOS

Entre su texto alude que los programas, enfoques y contenidos tienen una visión oficialista donde se imparte la historia a nivel educativo de la manera siguiente:

- Se imparte en Historia narración: como sucesión de acontecimientos en lugar de una historia-problema.
- Una historia militar: donde se cuentan las batallas con mucho detalle de las acciones militares.
- En historia jurídica: dándole un enfoque "legaloide" donde se cree que las leyes mueven a la sociedad y no al revés.

- En Historia anecdótica: donde se abusa de las leyendas, de inventos, de mitos y se sataniza a los "enemigos".
- En Historia caudillista: resalta en esta parte la figura de los héroes y no de las masas.
- En la Historia maniqueísta: en esta parte no sólo resaltan los héroes sino los villanos como Cortés, Díaz, Huerta, etc.
- En la Historia fechada: fechas y más fechas, con lujo de días, meses, años y siglos, todo por la memorización.
- En la Historia localista: este tipo de historia se aísla del mundo y de sus realidades.
- En la Historia olvido: aquí se le da importancia a ciertos temas, olvidándose por completo de otros, donde se sabe más de los golpes de Estado que de los movimientos campesinos.
- En la Historia hecha de frases: es una visión teatral izada para cine mudo donde no existen frases sonoras sino gestos puros como "los valientes no asesinan", "el respeto al derecho ajeno es la paz", "tierra y libertad", etc.

Suponemos que de todo este listado, deberán de eliminarse algunos a cambio de otros, para no seguir con un tradicionalismo ortodoxo; porque en la práctica, pensamos que pueden utilizarse ciertos elementos pero con medidas precautorias y analíticas.

## DIVULGACIÓN

En lo que toca a la divulgación, da una voz de alerta para tener mucho cuidado, porque la historia anticuaría y de bronce son las que los medios masivos de comunicación difunden más, y aunque refiere a la propia escuela como la institución que divulga el

conocimiento: hace mención también de libros, novelas, revistas, artículos, cine, grabados, pinturas, esculturas, carteles, fotografías, radio y televisión, por lo tanto lo que se recomienda es tener cuidado de qué tipo de recursos hay que usar y en especial, que los maestros fijemos nuestra atención al respecto.

## PAPEL DEL MAESTRO

La sugerencia de Gallo en cuanto al papel del maestro es que seamos los profesores los primeros en hacer los cambios para dar otra imagen de la historia, para esto se necesita dice de:

- Hacer de los Programas y textos verdaderas críticas, cuestionar profundamente sus objetivos, sus contenidos y sus bibliografías, tener que elaborar alternativas que sean discutidas en equipos de trabajo, preparar antologías pero con otro enfoque de la historia.
- Plantear programas con objetivos, contenidos y evaluación.
- Discutir con ellos y los alumnos.
- Desechar el sistema de enseñanza tradicional y autoritaria, con su verbalismo, al recitar de memoria y al de ordenar, "hacer resúmenes".
- El maestro ya no debe considerarse como al único depositario del saber, sino ahora pasa a ser simplemente, el motivador, el coordinador, es parte del grupo.
- Hay que intentar una historia total y en doble sentido.
- Hay que ligar lo "social" con lo "personal", lo "transparente" con lo "intrascendente".

- Hay que ir a las causas y sus consecuencias antes que al proceso mismo y sus detalles.
- Hay que usar fechas, pero sólo cuando sea estrictamente necesario porque la ciencia- histórica no desdeña, pero la sabe utilizar.
- Ubicar en el espacio con el auxilio de la Geografía y los mapas para ser más acertivos.
- Hay que invertir la relación PASADO-PRESENTE.
- El maestro debe intentar el estudio, el planteamiento de problemas y la retroalimentación con sus alumnos, y
- Finalmente hay que investigar.

## MATERIALES

En lo que se refiere a la divulgación, sugiere usar los materiales diversos pero con el cuidado que anteriormente mencionó para ello tenemos libros propios para especialistas o eruditos, autobiográficos, biográficos, los polémicos, y los analistas además de los de textos y de historietas como las de Rius ("Historia de un pueblo"). Hace mención de las novelas como las de Novela-reportaje de Tomóchic de Heriberto Frías, ó la de México bárbaro de John Kenneth, etc., también cien años de soledad, el siglo de las luces, yo el supremo, conversación en la catedral, la muerte de Artemio Cruz, etc.

De las revistas ejemplifica a la revista de occidente de Ortega y Gasset, Temps Modems de Sartre, Anales d' histoire economique ef societe, de Fevre y Bloch o historia y sociedad, estudios políticos de México, le agregaríamos la revista Acervo, Proceso, etc.

Se refiere también a los artículos de contenido histórico como los de periódicos o de tipo "contenido", "impacto" ó "siempre". En cuanto a cine, recomienda: La Rebelión de la Tripulación del Acorazado Potemkin (Einstein) (Lo que el Viento se Llevo) La Guerra Civil Norteamericana, La Revolución Mexicana (El Indio Fernández) Espartaco Es Kirt Douglas, Nerón De Peter Usting, Napoleón De Marlon Brando, Cleopatra Es Elizabeth Taylor, Moisés Y Miguel Angel, Es Charlton Heston, Trotski, es Richard Burton, ATILA, Jack Palance, RAMSES II, Yul Bruner, VILLA, Pedro Armendariz y ZAPATA, con Jorge Luke entre otros. Y nuevamente repite su consejo de saber seleccionar las películas porque es tan amplia la gama que en lo que a historia corresponde, abarca desde cine argumento, cine-reportaje y cine-documental hasta dibujos animados entre ellas.

Al respecto también hay mentiras cinematográficas como la película de Marlon Brando cuando interpreta a Zapata totalmente falseado y lo mismo sucede con los grabados, pinturas, las esculturas, los carteles, las fotografías, la radio y la televisión.<sup>21</sup>

## EL TIEMPO HISTÓRICO

Aquí necesitamos apuntar qué dicen los intelectuales sobre el caso, ya que el tiempo histórico es uno de los asuntos también muy complejos a comprender y lo es mucho más enseñar; al respecto nos habla Fernand Braudel "la historia es hija de su tiempo"<sup>22</sup> porque dice que nunca ha dejado de depender de las condiciones sociales, o sea que deberíamos de analizar los hechos desde los mismos momentos en que sucedieron tales acontecimientos y sigue explicando que jamás podremos comparar en que los tiempos sean iguales porque no tienen la misma duración ni dirección, tampoco será lo mismo el tiempo que dure una persona ( 50-100 años cuanto más) con el tiempo de una sociedad que bien puede prolongarse en siglos, milenios o hasta millones de años, por lo que allí radica el punto débil del problema.

---

<sup>21</sup> ANGEL GALLO Miguel. ¿QUÉ ES LA HISTORIA? Ediciones Quinto Sol, 1987, México, p. p. 151-174.

<sup>22</sup> BRAUDEL Fernand. ESCRITOS SOBRE HISTORIA. Fondo de Cultura Económica. México, 1º. Edición en español,1991.p.16

Hoy entendemos de un modo sobre un hecho pasado, pero aquellos en su presente no lo entendieron así o por lo menos no lo quisieron explicar de esa manera. Tampoco nuestro presente lo vemos como tal, sin embargo a cientos o miles de años hacia el futuro, otros interpretarán de diferente forma los hechos que nos ocupan, por eso vivimos una irrealidad de nuestra realidad, como se dice en términos comunes: pensamos como ricos, siendo pobres o pensamos como pobres siendo ricos, idealizamos el mañana ubicándonos en el ayer sin ver nuestro presente.

Este mismo autor refiere al pasado y al presente, y nos muestra en su obra dos ejemplos: el primero llamado El Brasil Bahianes donde explica el presente a través del pasado y en el segundo; Historia de las Civilizaciones donde alude el pasado a través del presente<sup>23</sup>

En el primer ejemplo nos enuncia cómo Marvin Harris le da una connotación diferente de dicho lugar en donde todavía se presentan muchos usos del pasado sobre la forma de cómo elaboran los productos de manera manual y comercian con equipos rudimentarios de la misma forma como se hacía en la época de cuando explotaban el oro de ese lugar.

Por eso Braudel le hace una fuerte crítica, porque Harris se basa solamente de sus encuestas etnográficas, confiando ciegamente de este método de escribir la historia y se encapricha además por mostrar un acuerdo o desacuerdo entre la vida de la ciudad y las pequeñas aldeas. Lo que no hizo Harris -dice Braudel- fue enfrentar el pasado del pequeño pueblo, para que se cerciorara de cerca o de manera original el testimonio de esos hombres.

En el segundo ejemplo se basa de las revoluciones existentes en el mundo, y dice que el presente es una inflación de las civilizaciones porque parece la venganza o la revancha ya que está ligado a puras catástrofes, guerras y crisis económicas, más esto no debe ser así. Braudel propone que el presente no puede ser ni debe creerse en eternas tragedias sino de esperanzas, por medio de un humanismo, para que los hombres sean fraternos entre sí y del en de automatizarse por las máquinas.

---

<sup>23</sup> *Ibidem* pp.201-264.

Para terminar la explicación con Braudel, nos indica que de manera definitiva no debemos seguir escribiendo, interpretando y menos enseñando la historia de esta manera, sino de una nueva forma de ver a esta disciplina, así escribe que:

Esas informaciones, esos materiales, también hay que integrarlos, volverlos a pensar a la medida del hombre; y más allá de sus precisiones, se trata si es posible, de volver a encontrar la vida: mostrar cómo esas fuerzas se ligan, se codean o chocan como también, muy a menudo, mezclan sus furiosas aguas.<sup>24</sup>

No dudaremos en ningún momento entonces en considerar el tiempo, más aún cuando se refiere a la enseñanza y en especial a los profesores de educación primaria, porque sabemos que el tiempo es fundamental en la interpretación histórica y, ya que es difícil abordar esta parcela de la historia, quisiera retomar algunas palabras de Juan Delval, precisamente sobre la dificultad de lo social, en el sentido que buscamos como objetivo educativo, que los alumnos comprendan los fenómenos sociales.

Delval apunta por lo menos cuatro situaciones al respecto: el primero es que el conocimiento progresa más hacia lo externo y ajeno que hacia lo interno; segundo, se trabaja con conceptos abstractos e imprecisos, no se pueden manipular (noción, clase social, etc.); tercero, es que el niño ocupa el papel marginado de la sociedad, es pasivo no está ni en la política ni en el trabajo, ni en la producción. Cuarto y último se trata del egocentrismo del propio niño.

Todos estos elementos dificultan que el niño se apropie de lo social, este autor explica que hay buenas razones para pensar en que al niño se le hace casi imposible asimilar la historia y según él, es hasta en la adolescencia cuando por sí sólo y con pequeña ayuda el sujeto puede entender formas nuevas de la sociedad, antes de esto todos los hechos se quedan en palabras o conocimientos sin sentido y aislados.<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> FERNAND Braudel. ESCRITOS SOBRE HISTORIA. Fondo de Cultura Económica, México, 1º. Edición

Por lo tanto, afirma que el tiempo es la primera de las dificultades para entender la historia, por eso menciona a Piaget quien mostró el problema que tiene el niño para construir esta noción atendiendo a que si bien no puede entender el presente, menos su pasado que además fue distinto tanto en la forma de vivir como de pensar y relacionarse con la sociedad.

Ya propósito de Piaget<sup>26</sup>, el tiempo histórico para él visto desde la psicología, es que está estrechamente ligado a la memoria, maneja que la misma memoria es una reconstrucción del pasado como si fuera un recuerdo, un relato, lo relaciona con la causalidad porque el recuerdo es siempre por un motivo, por eso se construye y se reconstruye dentro de nuestra estructura histórica. Es categórico al afirmar que no podemos llegar al tiempo sin recurrir a la causalidad y tampoco llegar al efecto sin la causa, entonces podemos decir nosotros que los elementos causa-efecto-memoria-tiempo, son cosas relacionadas entre sí dentro de la estructura mental del niño en un solo instante y por lo mismo subyace dicha dificultad.

Por otra parte queremos aterrizar nuestro planteamiento con tres autores españoles Mario Carretero, Pozo y M. Asencio<sup>27</sup> quienes retornan las etapas de desarrollo del niño propuesto por Piaget, explicando que en primer lugar el paso de la etapa concreta a la formal su evolución es lenta y problemática respecto a la educación y por lo mismo no se puede afirmar que efectivamente entre los 7-11 y los 12-13 ó 16-17 años es seguro que los/as alumnos/as se apropien de la historia ya que se pueden presentar casos en que pueden suceder antes o después.

Esto nos orilla a pensar que las características del pensamiento formal no son "ni condiciones suficientes" pero tampoco "condiciones necesarias" para que se den las asimilaciones históricas, esto lo demuestran ellos en investigaciones efectuadas en España

---

<sup>25</sup> DELVAL Juan. "CRECER Y PENSAR". La construcción del conocimiento en la escuela. Piados, 1991, México .pp.307-314.

<sup>26</sup> PIAGET Juan. EL DESARROLLO DE LA NOCION DE TIEMPO EN EL NIÑO. Fondo de Cultura Económica, México, 28. Rec. 1986, p. 14.

<sup>27</sup>CARRETERO, Mario. Et al: "Comprensión de conceptos históricos durante la adolescencia", En INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE. Núm. 25, España, 1983, p p 57-73

con dos Instituciones diferentes en condiciones pedagógicas y socioeconómicas, una de clase alta y la otra de clase baja. Sin embargo demostraron también que el contexto de estas instituciones presentaron ciertas influencias hacia la apropiación de la historia en los/as alumnos/as, aunque aclaran que están refiriéndose en sus estudios, de un estudiante medio o sea entre las dos clases.

Sobre lo anterior, aluden aun posible acercamiento del por qué no asimilan los contenidos escolares, pronunciándose en que pudiera ser "por la inadecuación entre la capacidad intelectual o cognitiva del/a alumno/a y la estructura de la materia" o mejor dicho, lo que se enseña no está de acuerdo ala edad mental de los sujetos". Terminan esta parte asegurando que lo único cierto de toda la investigación es que el aprendizaje de la historia mejora por la edad del/a alumno/a, mientras más crece y se desarrolla es un terreno fértil para la apropiación de la historia.

En su escrito manejan también que existen considerables trabajos sobre los asuntos didácticos respecto a la asimilación de la historia, en cambio -dicen- no hay sobre los asuntos psicológicos o psicopedagógicos de los estudiantes.

Aquí apuntamos también que posiblemente hemos investigado lo que pasa con los materiales, los recursos, la metodología de los profesores, los libros de texto y los programas escolares pero no atendemos la parte mental de los alumnos, tampoco relacionamos lo que sucede entre su desarrollo físico y mental de los discentes implicando con ello ciertas preguntas; entonces ¿a quién enseñar historia?, ¿a qué edad?, ¿será mucha la diferencia entre los programas de primaria y los de niveles superiores?, ¿qué contenidos escolares debemos enseñar desde 1°. A 6°. Grados?, por lo tanto será correcto que Iniciemos con la historia personal del/a niño/a y gradualmente llevarlo hasta la cuna de las civilizaciones como lo narra la Historia Universal, para llegar hasta Grecia, Egipto, etc...? Nos parece que hay algo que no encaja.

Como lo mencionamos al principio, en sexto grado se trabaja con discentes entre 12-14 años o más, quiere decir entonces que nos enfrentamos ante situaciones verdaderamente

difíciles ya que seguimos desconociendo los motivos por los que los/as alumnos/as no asimilan la historia y/o, qué otros factores estarán detrás. Pero hay algo más, cuando nos referimos al concepto de municipio; Carretero y sus colaboradores, mencionan los siguientes conceptos: "dinero", "relaciones económicas", "familia", "escuela", "golpe de estado", "reforma", "advenimiento de un rey", "gobiernos provisionales", "sufragio universal", "democracia", "poder legislativo", "constitución", "clase social", "aristocracia", "neolítico" e "imperialismo" entre otros. Todos estos dicen, son muy difíciles de comprender.

Aquí hay coincidencia con Juan Delval por que éste dice que son abstractos y no corresponden al desarrollo natural del niño. Se presentan mayores dificultades cuando los/as alumnos/as intentan relacionar entre dos o más conceptos, y esto lo demuestran hasta en la misma adolescencia.

Estos autores no olvidan en apreciar el tiempo histórico como problema, alertando que es requisito dominar el tiempo para comprender la historia.

Hemos hablado del tiempo histórico, del pasado, del presente, de la causalidad, del efecto, de la memoria, del recuerdo, de la construcción y reconstrucción de un acontecimiento y nos damos cuenta que aparte de ir apareciendo conceptos nuevos, al par aparecen también nuevas intenciones, nuevos fines y desde luego nuevos enfoques y corrientes teóricas, que si bien nos dirigen a la parte crítica donde se hace acompañar de muchas reflexiones y que se encaminan hacia la ciencia iluminadora que en adelante nos aportará otra forma de ver la historia.

En suma, notamos lo difícil que es enseñar la historia ya que si bien algunas cosas quedan claro para el que enseña, no es así para quien asimila, por lo tanto no podemos cerrar este trabajo diciendo que aplicando una buena metodología, utilizando debidamente los recursos didácticos, aplicando en orden los planes y programas y darle más tiempo a la clase de historia ya resolvimos el asunto.

Tampoco nos atrevemos a afirmar que conociendo la edad de los/as alumnos/as logramos enseñar a éstos los contenidos, aunque entendemos que sí tienen mucha influencia pero nada nos asegura que se logre en su totalidad.

Queremos plasmar sin embargo que ante todo este proceso influye mucho; el maestro, la escuela, el mismo estudiante, los programas, los contenidos, la edad, las condiciones sociales y económicas, los propósitos, los fines, los conceptos utilizados y el tiempo por supuesto entre otros factores más, por lo que hasta donde alcanzamos a entender y captar propongo que por lo menos en la primaria enseñemos a los/as alumnos/as una historia donde los acontecimientos no pueden explicarse por pura intuición lógica o de manera implícita, porque forzosamente parten de algo o de una causa y que en consecuencia tienen sus efectos diversos y ante estos hechos pueden intervenir infinidad de factores, unos muy sobresalientes pero otros con distintos caracteres. Además de lograr que los estudiantes estén conscientes de todo esto y que los tiempos en la historia pueden ser muy largos.

## **V PLAN Y PROGRAMAS DE HISTORIA PARA LA EDUCACIÓN PRIMARIA**

### **ENFOQUE**

Los Planes y Programas actuales (1993) presentan en su enfoque lo siguiente: para el estudio de la historia se hace de manera sistemática, como disciplina específica y ya no desarticulada, su enseñanza tiene un valor formativo, no solo como elemento cultural sino como un factor que contribuye a la adquisición de los valores éticos personales y de convivencia social además de afirmar la identidad nacional. Este enfoque es congruente con los propósitos propuestos y ya no se guía de la enseñanza tradicional ni abusa de los datos de las fechas ni de los nombres menos aún del aprendizaje memorístico.

Sin embargo, existe mucha contradicción entre el querer prescindirse de un tradicionalismo y salirse de él.

El enfoque de los seis grados tiene una perspectiva distinta para su enseñanza al presentar cinco rasgos que lo hacen ser diferente:

1° Los temas de estudio están organizados de manera progresiva, partiendo de lo que para el niño es más cercano, concreto y avanzado hacia lo más general y lejano.

2° Estimula el desarrollo de nociones para el ordenamiento y la comprensión del conocimiento histórico. Da la impresión de que todos los conceptos son orillados a meras nociones y se vuelve una historia que suena a política.

3° Diversifica los objetos de conocimiento histórico. Porque incorpora otros contenidos de igual importancia como las transformaciones en la historia del pensamiento, de las ciencias y de las manifestaciones artísticas, de los grandes cambios en la civilización material y en la cultura y las formas de vida cotidiana.

4° Fortalece la función del estudio de la historia en la formación cívica. Porque estimula las figuras de los héroes, con su patriotismo y tenacidad para el desarrollo del México independiente además reconoce y respeta la diversidad cultural de la humanidad.

De los anteriores párrafos se refleja una historia militar y caudillista explicada por Gallo, luego entonces se ratifica una enseñanza tradicional dándole crédito sólo al héroe o caudillo.

5° Articula el estudio de la historia con el de la geografía. Al reconocer la influencia del medio para el desarrollo humano. En conclusión, no encontramos mucha congruencia entre lo que se propone cambiar entre el tradicionalismo y la crítica, en estos documentos.

## PROPÓSITOS

En el Libro para el maestro se clarifica y especifica puntualmente los propósitos que la historia persigue tales como: identificar las principales etapas de la historia de México; comprender nociones y desarrollar habilidades para analizar hechos y procesos históricos, como continuidad, cambio, causalidad entre otros. Reconocer la influencia del medio natural sobre el desarrollo humano; Fortalecer la identidad nacional con los valores y la diversidad social y cultural que caracteriza a nuestro país.

No concuerda con lo que difunden Fernand Braudel, Carretero et. al. ya que los propósitos se quedan en puras nociones y habilidades pero no dicen de qué, tampoco hablan de conciencia histórica o de la explicación de las causas a través del tiempo y menos abordan la edad física y mental de los estudiantes.

## ORGANIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS

Todos los contenidos de historia están organizados en bloques, que facilitan su enseñanza siguiendo una secuencia académica.

La pregunta que se haría aquí es; ¿y si no estuvieran por bloques sino por lecciones o unidades, implicaría que tampoco se facilitaría la enseñanza?

La finalidad es orientar la enseñanza hacia la comprensión de los grandes períodos de la historia en lugar de presentarlos de manera aislada.

Volvemos ala etapa de las periodizaciones, muy propio del siglo XVII-XVIII, tampoco nos aclaran cuáles fueron los errores de enseñanza que se aplicaron en México y por qué los quitaron, sólo argumentan que los Planes, Programas y Libros de Texto son "mejores" que los anteriores, aunque no encontramos una explicación convincente para despejar nuestra duda al respecto.

## EL LIBRO DE LOS ALUMNOS.

Como ejemplo tenemos al libro del alumno del sexto grado que presenta los elementos siguientes: texto principal, lecturas, recuadros, mapas, ilustraciones, sugerencias de actividades y cronologías que sirven de consulta más no para ser memorizadas.

Pero los textos y dibujos son escogidos porque "deben incluirse" aunque otros no, estamos hablando de la historia olvido, de lo contrario porqué no aparece México 68, el EZLN, es más por qué no se distribuyó el libro ganador del concurso llamado "mi libro de sexto grado" de los autores Aroldo Aguirre Wences, Irma del Carmen Ballesteros Corona, Abel Bonilla Pérez y Ana María Prieto Hernández de 1993. Tal vez puede ser la historia dedazo o por decreto.

## MATERIALES DE APOYO

Sugieren como materiales auxiliares para la enseñanza; la Antología de Historia, la Monografía, los Libros del Rincón de Lecturas y la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

No le dan un espacio textual sobre las revistas, las películas y los periódicos críticos por lo que hay dos cosas a pensar, o lo dejan al criterio del docente o están prohibidos.

Para la enseñanza se presentan retos como el de desechar el tradicionalismo, y en su lenguaje; la historia utiliza los conceptos de sociología, ciencia política, economía, antropología, etc.

Pero son conceptos que por lo mismo representan mucha dificultad para que los alumnos se apropien o comprendan los hechos, por lo que es una utopía manejar el desecho del tradicionalismo cuando en el mismo libro, programa y planes subyacen aunque quedaría una ventana abierta, en donde sea el docente quien aborde el trabajo y que sea propiamente en el aula.

## ORIENTACIONES PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA LIBRO DEL MAESTRO

En esta parte del libro de sexto grado para el maestro, se recomienda de manera general el cómo guiar la enseñanza y lo presentan en siete rasgos que son:

1.- La comprensión de las grandes épocas de la historia. La guía es que: comprendan los períodos, auxiliándose de preguntas como; ¿en qué consiste determinado período? , ¿cuánto duró? , ¿cuáles fueron los hechos más importantes? , ¿cuáles fueron sus consecuencias? ¿qué cambió con respecto a la etapa anterior y qué permaneció? , ¿cuáles de los cambios de esa época aún permanecen como instituciones, procedimientos, leyes o ideas? , etc. Elaborar conclusiones y como recurso se propone la línea del tiempo.

Hay una ligera brochada' de la historia crítica sobre las relaciones del pasado-presente pero se le da importancia a los períodos y no así a sus causas; lo del tiempo y la edad del alumno no hay mucha claridad porque nosotros pensamos que al menos los estudiantes de este grado deben comprender que hay tres líneas del tiempo, la primera es, de tipo universal, la segunda es de su localidad y la tercera es, de carácter personal.

2.- La formación de nociones y habilidades básicas para comprender y analizar los procesos históricos. Se pretende guiar la explicación y realizar actividades sin llegar a la memorización de definiciones. No se pretende dominar las nociones sino buscar causas, interpretaciones, ¿el por qué? , ¿quiénes? , ¿qué cambio y qué permaneció?

3.- La relación entre medio geográfico y vida social en sus dos tipos de relaciones. Y la utilización de mapas.

4.- Las transformaciones en la organización social, la técnica, la ciencia y la vida cotidiana. Estudiar los cambios en las técnicas, la ciencia y la vida cotidiana, los descubrimientos, los inventos de instrumentos de uso común, las formas de vida, de trabajo, de pensar (cómo vivían, qué hacían, cómo lo hacían, cómo explicaban algunos fenómenos

naturales o sociales) y preguntar ¿qué existía? , ¿qué no existía? , ¿qué cambio?, etc.

5.- La dimensión cívica del estudio de la historia. Destacar valores universales como: justicia, igualdad, libertad, democracia, y paz. La tolerancia, no a la violencia, sin tener una historia de buenos y malos; los derechos humanos, la identidad nacional, respeto a la soberanía nacional, respeto a las grandes figuras, destacando sus ideales, sus acciones pero sin mitificarlos y tomar conciencia de nuestras raíces.

Fueron los ideales que pregonó la Revolución Francesa influida por la Ilustración y que se copia en México, pero no dice que en la práctica de la vida del/a alumno/a lo vea realizado a través de su gobierno y sus autoridades ya que sucede todo lo contrario, corrupción, robo y saqueo es lo que más sabe de éstos. Fiestas, homenajes y ritos saben de los héroes, no más.

6.- Relación entre la historia y otras asignaturas. Con Geografía y sus mapas; con Educación Cívica con sus valores y aspiraciones; con Español y el dominio de la lectura y escritura así como la expresión oral. Con Ciencias Naturales con las ideas del universo y el cuerpo humano y con Educación Artística por las escenificaciones, maquetas y murales.

7.- El papel del maestro. Para narrar, explicar, analizar provocar la participación de los alumnos, hacer ejercicios de simulación e imaginación, motivador, investigador, etc.

No argumentan nada sobre el papel del alumno; serán investigadores, críticos, pasivos, receptivos.

8.- Sugerencias para la enseñanza de la historia (Libro del Maestro)

Sobre el material para este grado, de lo más relevante del texto: Sugiere que el maestro seleccione lo que considere conveniente y los adapte de acuerdo a las necesidades de su grupo y grado correspondiente.

Pero si es el maestro a quien no le guste la historia qué pasará, ahora si al/a niño/a o los padres tampoco entonces ¿Qué sucederá?

-Recomienda que tanto el análisis de las lecciones del libro de texto, como las lecturas y la elaboración de las líneas del tiempo así como mapas históricos se relacionen constantemente.

-El libro de texto deberá ser como consulta.

Pero en la práctica, los docentes generalmente lo utilizamos como material de trabajo.

-El maestro debe leer fragmentos y narraciones de documentos históricos. Debe guiar la lectura y el análisis de textos por medio de guías para la comprensión y hacer equipos, buscando respuestas, preparar escenificaciones, elaborar resúmenes, etc.

-Utilizar los cuestionarios abiertos, que los alumnos busquen información, y que relacionen los datos, dibujan, explican, interpreten, argumenten la misma interpretación.

Para ello se sugieren tipos de actividades como: reflexionar sobre el texto, ordenar hechos y procesos históricos, buscar y reordenar las secuencias, leer mapas, investigar, leer los libros del Rincón, escribir, utilizar la imaginación, dibujar, relatar, buscar y diversificar las fuentes de información, coleccionar testimonios, visitar museos, edificios históricos, zonas arqueológicas, leer manifiestos, cartas, artículos, etc., elaborar líneas del tiempo, mapas históricos, utilizar la conferencia escolar, las historietas, el teatro guiñol, el noticiario histórico y las cartas a los personajes del pasado.

Todo esto contradice a algunos puntos ya analizados, o se es crítico o se es tradicional aunque no dudamos en pretender hacer una cosa y nos resulta otra, de esto no hay duda.

Estas son algunas de las sugerencias del Libro del Maestro, pero aclaran que esto no es acabado ni cerrado, pues cada maestro en el lugar que se encuentra tratará de aumentar, agregar, quitar, adaptar, o lo que él quiera hacer para lograr una enseñanza más crítica, reflexiva y analítica de la historia, pero en otros se esconde la finalidad y la intención, cayendo aun tradicionalismo donde subyace una ideología del grupo dominante y si a esto

le agregamos otro problema que es la de la práctica docente comprendemos pues la dimensión del problema.

Necesitaremos de otros espacios para saber estudiar este terreno, por que no podemos concluir afirmando que efectivamente la solución estriba en la aplicación de la teoría con la práctica, ya que el contexto es otro de los fenómenos que también nos hacen mucho ruido en nuestra ardua labor, por lo tanto, estamos descubriendo que los planes y programas actuales tienen un enfoque crítico de cambio en apariencia hacia el estudio y el aprendizaje de la historia, pero subyacen otras intenciones, más bien está implícita la historia legitimadora.

## CONCLUSIONES

Existe la necesidad de anotar nuestros puntos de vista referente al problema abordado; ya que durante el desarrollo del trabajo discutimos diversas opiniones, variados conceptos e intentos por acercarse a una definición de lo que pensamos podría ser; sin imaginar que la dimensión, la profundidad y amplitud de dicho problema nos llevó a un análisis más fuerte de lo que imaginamos al inicio, remitiéndonos a más fuentes bibliográficas que existen para el caso, aunque creemos que se necesita dedicar el tiempo completo intentando buscar la verdad histórica.

Por lo tanto hemos tratado de dar los primeros intentos por asomarnos ala ventana del mundo de la ciencia y en consecuencia, reconocemos que quedan algunos puntos o conceptos tal vez sueltos o no muy claros.

Lo anterior, se explica por varias razones, el asunto de conceptualizar la historia no es tarea fácil, porque si es un tanto difícil para los especialistas y eruditos en la materia cuanto más representa para los estudiantes como nosotros, sin que esto suene a justificación: sino explicar la historiografía resultó traslapado y muy complejo porque entendemos la dificultad de escribir en cuatro o más líneas la definición de historia como literalmente se pensaba hacer en un primer momento por ejemplo: quedaría tan simple y reduccionista decir "Historia es el estudio de los hechos pasados para entender el presente", ya vimos que no es así porque es muy cuestionable, cómo se estudia, para qué se estudia y cuál es el objeto de analizar los hechos pasados, también alcanzamos a qué se estudia y cuál es el objeto de analizar los hechos pasados, también alcanzamos a entender que el presente no es precisamente la realidad de los hechos pasados sino es una inflación de los mismos y sus efectos resultaron por lo general con diferentes facetas a largo plazo.

Un caso a este comentario puede ser si la revolución mexicana se desarrolló, fue porque se pretendían cambios en la vida de los ciudadanos; mejores viviendas, buenos salarios, menos explotación, etc., tal vez esto fue el ideal del hecho, pero al terminar la

revolución, notamos sus consecuencias y percibimos que no fueron así, ni se logró mejores viviendas, ni ganan más los obreros y campesinos y tampoco se acabó la explotación, en suma: la historia estudia los hechos pasados con diferentes fines, motivos, propósitos, metas y objetivos para ocuparla como medio de control hacia el entendimiento del presente, pero un presente provocado, alineado, o formado en razón de los que utilizan la historia para legitimar, validar o para cumplir sus ambiciosos programas y metas que persiguen y con ello poder pronosticar, planear o reprogramar el futuro pero sin descuidar sus fines.

En cuanto al objeto de estudio de la historia, es sin lugar a duda; al hombre mismo, pues es quien nace con la historia y muere haciendo historia, y en la primaria debería enfocarse al discente mismo para comprender su presente a través del pasado y viceversa.

Por otra parte, sobre el para qué de la historia, resultó para una gran diversidad; aunque el deber ser, implicaría para conocer las causas y sus efectos desde los distintos aspectos de la vida, preferentemente tanto en el orden económico y social, como político de un sistema hasta los intereses particulares de grupos. De tal manera que conocidas éstas, tendríamos que analizarlas y explicarlas para dar las consideraciones pertinentes al caso, para que existan los cuestionamientos las reflexiones y las propuestas que se acerquen a la realidad de los fenómenos.

El otro asunto que abordamos es que existe una gran confusión sobre quiénes hacen la historia, ya que se nos hizo saber en tiempos pasados (Herodoto, Polibio y Plutarco) que eran los héroes, los villanos ó los atrevidos solamente los que hacían la historia, porque se les daba todo el mérito y ritual a sólo un personaje de la historia sin tomar en cuenta al grupo donde pertenecían, pero con los estudios y fines recientes se descubre que no son sólo éstos, sino son ellos en relación estrecha con sus masas, con el pueblo o con el grupo al que salieron y que encarnaron los problemas y los hicieron como suyos, así se concluye que los que hacen la historia son: los líderes y sus masas en relación dialéctica ,con el requisito de no separarse uno del otro porque de lo contrario, ninguno de los dos; ni haría nada ni valdría nada y mucho menos conseguirían nada.

En lo concerniente a la finalidad o utilidad de la historia queda al descubierto que se desvió para intereses ajenos, se hizo y sigue haciendo para ocultar la verdad, para traslapar los fines, para mentir, conservar, festejar, homenajear, narrar, contar, reconquistar, enjuiciar, tergiversar, manipular, alienar y enajenar; además, para legitimar, criticar y para exaltar a los héroes. En fin, para integrarse en la escuela como aparato ideológico, que en épocas pasadas resaltó de manera irracional la historia anticuaría y de bronce como eje principal que guió a esta disciplina a una hondonada de desprecio, antipatía, de horror, terror, discriminación y aburrimiento en la enseñanza tanto, que en la actualidad estemos sufriendo las consecuencias, implicando el desinterés por ella, porque al maestro se le consideró el depositario del Saber y al alumno como una tabula rasa. Como recurso metodológico se utilizó la memoria, el verbalismo y la narración. En estos tiempos nunca se consideró la edad mental ni física de los estudiantes y menos los factores que inciden en el proceso de aprendizaje de los mismos y al que hicimos mención en páginas anteriores.

Así mismo se descubre que la historia es una arma ideológica y con esto abarcamos todo, en el sentido que dentro de esta concepción de la Ideología se circunscriben la legitimación de un sistema político, el culpar los hechos (enjuiciamiento) con un trasfondo, para oscurecer la visión que se debe tener sobre la verdad absoluta de la realidad, por lo tanto se aplica una historia adormecedora, o distractora con el fin de esconder intereses hegemónicos.

Quedan algunas esperanzas ante esta problemática, seguir rescribiendo la historia de otra manera, cuestionándola a cada instante, reflexionándola y haciendo propuestas por una parte, y por la otra, le toca a maestros/as y alumnos/as, estudiar la historia de manera crítica donde se vuelvan a repensar los hechos en búsqueda de la verdad, agotando todos los recursos posibles y hasta imposibles en apariencia sobre los acontecimientos sociales, buscando en cada momento las causas-efectos y el pasado-presente.

También hay otra lámpara en el camino, la ciencia crítica de la historia que está en proceso de construcción para sistematizar los trabajos.

Iremos cerrando esta charla con lo que es la enseñanza de la historia y sobre este propósito nos remontaremos desde Polibio y Plutarco así como Herodoto. Cuando se inicia con la escritura de la historia en su enseñanza se privilegiaba la narración, la descripción y el uso del verbalismo fundamentándose por medio de "el mito y la crónica",

Cuando se periodiza la historia todo aparece fragmentada o atomizada, en Clásica, Antigua, Neolítica, Paleolítica, etc. Donde cobra demasiado valor además de las anteriores características, lo memorístico y anecdótico por excelencia.

Se viene la Edad Media (feudalismo) donde se cae por completo en la "civilización cristiana", todo es teológico, nada de lo que acontecía era producto social sino era remitido a la voluntad divina (Dios), así se explicaban los hechos: Dios quiso que gobernara el rey X, por lo tanto Dios también lo quitaría y nadie más: Dios quiso que existieran explotados y explotadores y así sucesivamente con todos los acontecimientos. Para mala fortuna de los que se atrevían a refutar éstas máximas (Galileo, Copérnico, Newton, etc.) eran calificados de inmediato de herejes y terminaban decapitados en la Santa Inquisición.

Entra la Edad Moderna y el telón cae como por arte de magia, todo lo anterior no cuenta, no sirve, se habla de modernidad pareciese que la sociedad salió de la oscuridad y entró aun lugar iluminado. Pero debemos reconocer que es en esta parte donde sucedieron hechos sumamente admirables ya que fueron descubiertos nuevos continentes, nuevas rutas marítimas, y poblaciones diversas donde comerciar; y por ese mismo hecho las sociedades atravesaron cambios sustanciales en la forma de pensar y actuar, además de descubrir nuevas formas de explotación hasta desembocar ala gran revolución francesa.

Llega finalmente la etapa contemporánea, donde aparece un mundo nuevo que es occidente y por la fuerza que representan los grupos hegemónicos en el poder, toda la historia se infecta de la cronología, con datos y fechas saturadas, se parcial iza mucho más la enseñanza y es aquí donde surge la historia de bronce con una metodología memorística cien por ciento y muy conservadora; se jacta de fiestas, algarabías, pompas y homenajes, los gobiernos la prefieren y se desata el tradicionalismo en forma indiscriminada, se enseña

la historia narración, la militar, la jurídica, la anecdótica, la historia olvido, etc. Importaba saber de heroicidades y talentos más que otras cosas. Ante todo esto deducimos que la enseñanza era dogmática, verbalista, aburrida en narración y la memorización de listas largas de héroes.

Sin embargo, a la altura del siglo XIX se dice ya, ya basta de todo este tipo de enseñanza. Surgen intelectuales por distintas partes del planeta exigiendo una nueva concepción de la historia buscando más la relación causa-efecto y pasado-presente, sobresalen entre ellos Braudel, Piaget; Delval, M. Bloch, Adam Chaff, Carlos Marx Gallo, Pereyra, Carretero entre otros, quienes proponen una enseñanza más dialéctica de la historia; de cuestionamientos, críticas, reflexiones y dudas, dicen que se deseche el tradicionalismo por una historia total y discutida abordando a la vez el tiempo histórico como eje de análisis de los hechos. También surgen nuevos recursos metodológicos, mapas, línea del tiempo, museos, carteles, revistas, periódicos, etc.

El papel del maestro pasa como asesor, guiador, conductor y organizador; los/as alumnos/as son activos, reflexivos e investigadores llegando de esta manera aun enfoque crítico.

Nos preocupa una última parte, la de los planes y Programas así como los libros de la SEP actuales. Fuimos analizando parte por parte cada uno de los materiales y encontramos algunas incongruencias, donde se pretende enseñar una historia crítica pero se cae en otras que no lo son, todo parece indicar que en teoría se pretende sacudirse del tradicionalismo y entrar al constructivismo pero no es así a menos que estemos rotundamente equivocados porque subyacen implícitos otros fines que pueden orientarse hacia la forma política o económica del grupo hegemónico en el poder o posiblemente el maestro no alcance ni a saber porque se enseña la historia en el nivel de la primaria.

Hay mucha dificultad para que los estudiantes se apropien de la historia, por los conceptos utilizados con lenguajes ajenos al/a niño/a; se pretende ir alas causas-efectos con el pasado-presente, pero se cae en la historia anticuaría y de bronce.

Otro lado del que se descuida irremediamente es el aspecto psicológico de los/as alumnos/as, no importa para nada la edad mental ni física hacia la apropiación de la historia en ellos.

Sobre el caso, influyen también muchos factores que describimos en su momento y entre ellos el contexto, por lo que no hay que perder de vista este punto dentro de la enseñanza de la historia. Será la práctica quién nos marque los errores o aciertos de cada docente y será el espejo de cada uno para seguir investigando esta problemática desde luego, contando con el apoyo de los estudios y elementos teóricos.

## BIBLIOGRAFÍA

BRAUDEL, Fernand. ESCRITOS SOBRE HISTORIA, Fondo de Cultura Económica, México, 1ª.Edición en español, 1991.

BROM, Juan. PARA COMPRENDER LA HISTORIA, 26a. Edición, Editorial Nuestro Tiempo, 1979 , México.

CARRETERO, Mario; Et al: "Comprensión de conceptos históricos durante la adolescencia". En INFORMACIÓN Y APRENDIZAJE. Núm. 25, España, 1983, p p 57-73

DELVAL, Juan. CRECER Y PENSAR. La construcción del conocimiento en la escuela. Paidós, 1991, México.

GALLO, Miguel Angel. ¿QUÉ ES LA HISTORIA?, Ediciones Quinto Sol,1987, México, D. F.. p.7.

PEREYRA, Carlos. HISTORIA ¿PARA QUÉ? , Ediciones Siglo XXI, Ed. México, 1980.175pp.

PIAGET, Jean. EL DESARROLLO DE LA NOCION DE TIEMPO EN EL NIÑO. Fondo de Cultura Económica, México, 23. Reimpresión, 1986.

SCHAFF, Adam. HISTORIA y VERDAD. (Ensayo sobre objetividad del conocimiento histórico) Traducción de Ignasi Vidal Sanfelio, Editorial Grijalbo, S.A., México, D. F. 1974.

SEP. PLAN Y PROGRAMAS DE ESTUDIO 1993. Educación Primaria, México, 1993,

\_\_\_\_\_ LIBRO PARA EL MAESTRO. (Historia sexto grado). México, 1994, 102pp.

\_\_\_\_\_ LIBRO PARA EL ALUMNO. (Historia sexto grado). México, 1994 124pp.

TONDA, Juan. EL MATEMÁTICO QUE DEFENDIÓ SU CIUDAD:  
ARQUÍMIDES, México, Pangea, 1994, 104 pp. (Colecciones viajeros del Conocimiento)

VILAR, Pierre. PENSAR LA HISTORIA. Instituto Mora, 1995.