

N. 5. 119374



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 31-A MÉRIDA, YUCATÁN

✓ EL PENSAMIENTO CREATIVO DEL DOCENTE  
EN EDUCACIÓN ESPECIAL

## TESIS

Para obtener el grado de maestro en Desarrollo Educativo en la línea de  
Especialización: "Formación y Actualización de Docentes"

**-PRESENTA-**  
**MERCEDES ROXANA PIECK DÍAZ**

**-DIRECTOR DE TESIS-**  
**MARTHA OFELIA GONZALEZ CENTURIÓN**

---

YUCATÁN, MÉXICO

JULIO DE 2002

numera 19/11/02

MEHA 18-11-02

---

**Publicación realizada bajo el auspicio del Proyecto 980302  
SISIERRA, CONACYT**



**SISIERRA**

Sistema Regional de Investigación  
 Justo Sierra Méndez

---

## CONTENIDO

Introducción	1
Capítulo 1, Docencia y Creatividad	5
1.1 Inicios e historicidad	5
1.2 Definición de creatividad	9
1.3 Investigaciones	13
1.4 Factores que obstaculizan la creatividad	15
1.5 Educación y pensamiento creativo	17
1.6 Educación Especial	22
Capítulo 2. La investigación	34
2.1 El problema de la investigación	35
2.2 La justificación	37
2.3 Los objetivos	43
2.4 Las hipótesis	44
2.5 El universo de estudio	44
2.6 Las variables	46
2.7 Los instrumentos de recolección de datos	49
2.8 El tipo de diseño	51
Capítulo 3 Resultados	52
3.1 Descripción de la muestra	52
3.2 Confiabilidad de los instrumentos	53
3.3 Análisis del cuestionario sobre pensamiento creativo	54
3.4 Análisis de la Hoja Estímulo (Forma A)	88
3.5 Comprobación de hipótesis	91
Conclusiones	94
Discusión	99
Anexo 1. Proceso de creatividad	102
Anexo 2. Cuestionario sobre el pensamiento creativo	104
Anexo 3. Hoja Estímulo (Forma A)	112
Anexo 4. Tabla de calificación de originalidad	115
Anexo 5. Programa de Transferencia del conocimiento	117
Referencias	119

## INTRODUCCIÓN

Los seres humanos y el medio en que éstos se desarrollan están en continua interacción, constituyen un conjunto dinámico que evoluciona a través de la historia. Cuando nace el hombre, su futuro depende en gran medida del medio en que se encuentra y de la educación que reciba. El hombre adopta, generalmente, el comportamiento que la sociedad le exige, con sus valores y conocimientos. Al margen del grupo humano, no puede existir como tal; de ahí que el proceso educativo sea tan importante en todas las sociedades.

El momento histórico que nos toca vivir, en los albores del siglo XXI, implica cambios acelerados en la tecnología que se reflejan en la educación y tienen que ser tomados en cuenta. Lo que hoy es actual, mañana ya es obsoleto, estamos en una carrera acelerada contra el tiempo, por lo cual es importante hacer un impasse y reflexionar acerca de la crisis educativa en la que estamos inmersos con tantas paradojas y contradicciones, que la hacen aparecer de una manera cuando en realidad es de otra.

México, en especial, se encuentra en una competencia dispareja en el proceso de globalización, lo cual origina que actúe muchas veces de manera estereotipada y repetitiva, copiando esquemas que son exitosos en otros países, estableciendo un ritmo que no tienen nada en común con nuestra cultura e idiosincrasia, donde la diversidad casi no es tomada en cuenta y las mayorías son opacadas por las voces de las minorías, sin derecho a ser escuchadas y el actor se convierte en un simple espectador de los cambios que lo incluyen de una manera pasiva, convirtiéndolo en una marioneta de los intereses del primer mundo.

Ha sido evidente que América Latina, y por lo tanto México, ha asimilado "teóricamente" a su realidad, paradigmas de investigación educativa que se realizan en países centrales como Estados Unidos o Francia. El hecho de implantar modelos educativos generados en el primer mundo, que responden a los problemas específicos de esos contextos y por lo tanto proponen soluciones ad hoc a los mismos, ha generado un desfase en México entre los problemas reales y las alternativas de solución propuestos.

Al realizar un análisis a este respecto, Juan Carlos Tedesco (1992) considera que de una u otra manera los paradigmas de investigación en los países del primer mundo se han gestado y desarrollado ligados a problemas reales que las sociedades enfrentaban desde el punto de vista educativo y en cambio en América Latina, ha evolucionado con un alto nivel de desvinculación con respecto a la realidad social. En nuestro país los paradigmas han sido sustituidos, sin haberse cubierto las metas elementales en lo educativo y lo político y he ahí la desvinculación existente entre teoría y práctica. Lo cual se vislumbra claramente en la estructura de las instituciones

educativas, incluyendo el área de Educación Especial, la cual en su rigidez, propicia el copiar estereotipos que son reconocidos en otros países, sin haber pasado por el proceso de estructuración del mismo, dando como resultado la poca funcionalidad de los mismos e impidiendo la creación de modelos adecuados a nuestra cultura.

La escuela, y por lo tanto también la Educación Especial forma a sus docentes como reproductores de teorías y presta poca atención a las ideas originales e innovadoras, favoreciendo conductas repetitivas y estereotipadas en vez de formar individuos con espíritus inventivos y críticos. Son transmisores de conocimientos comunes y elementales limitándose la posibilidad de iniciativas y menos aun de descubrimientos. La acción de la escuela favorece las ideas convergentes, desconociendo que la producción creativa, tan necesaria en la actualidad para hacer frente a los retos que nos presenta el primer mundo, depende también de las ideas divergentes.

En casi todos los países y México no es la excepción, se realizan reformas educativas con el fin de eliminar las diferencias escolares, reflejo de las sociales. Para lo cual se promueve la educación para todos, sobre todo en el marco de la integración educativa, donde los niños con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad pueden acceder a una escuela regular.

Abrir nuevos caminos hacia la creatividad permitiendo la expresión de los docentes de Educación Especial es realmente ser congruentes con lo que se pretende instituir, y una alternativa ante los requerimientos actuales en educación.

Por todo lo anterior este trabajo de investigación tuvo como propósito identificar niveles diferenciales de creatividad en los docentes con especialidad en

problemas de aprendizaje de educación especial, a través de una tarea de creatividad gráfica, y un cuestionario el cual mide el pensamiento creativo, con el fin de otorgar al maestro una perspectiva lo más cercana posible a su realidad, permitiéndole ser susceptible de ser capacitado para desarrollar el pensamiento creativo y así poder ser transmisor del mismo en el medio educativo en cual se desenvuelve.

La presente investigación pretende incidir en los siguientes aspectos:

a) Considerar el desarrollo de la capacidad creadora como una alternativa educativa-terapéutica, en especial en el caso de los docentes que trabajan con niños con necesidades educativas especiales, ya que les permitirá enfrentar con mayores recursos la problemática académica que viven en su ámbito educativo.

b) La necesidad de sistematizar la estimulación de la creatividad en los programas escolares y dejar a un lado su nexo exclusivo con actividades de tipo artístico, permitiendo a los docentes tener mayores recursos para solucionar la problemática a la que se enfrenten.

## CAPÍTULO 1.

### DOCENCIA Y CREATIVIDAD

#### 1.1. Inicios e historicidad

El interés en el estudio sistemático de la creatividad tiene sus inicios en 1950, poco después de que los soviéticos lanzaron el Sputnik al espacio, los Estados Unidos cuestionándose porqué no habían sido ellos los primeros, se vieron en la necesidad de contar con científicos creativos, por lo cual se impulsó la investigación acerca de la producción de ideas y como consecuencia de los procesos creativos.

A partir de 1950 cuando Guilford dicta su conferencia sobre creatividad en la Asociación Americana de Psicología hasta la fecha, las investigaciones sobre creatividad humana han pasado por cuatro grandes etapas de desarrollo según Sefchovich, (1995 ).

La Esquemática.- Que se desarrolla hasta el año de 1965, y se caracteriza por la implantación tecnológica para su desarrollo y estímulo. En esta etapa Guilford crea el concepto de pensamiento divergente y elabora pruebas para medir la creatividad, midiendo habilidades como la fluidez, originalidad, flexibilidad y elaboración, las cuales siguen vigentes. Asimismo, es cuando Osborne inventa la técnica de la "tormenta de ideas" y cuando Torrance, crítico severo del sistema educativo, inicia el estudio de la creatividad en los niños, haciendo notar que la creatividad está presente desde la niñez y empieza a decrecer a partir del cuarto año de primaria.

La Sistemática.- Donde la importancia de la investigación va mas allá de las técnicas, y se interesa también en "el cambio de manera de ser", para lo cual se realizan investigaciones sobre el perfil de la persona creativa. Durante esta etapa en México sobresalen los trabajos del Dr. Mauro Rodríguez Estrada, a quien se le considera el fundador del estudio sistemático de la creatividad en nuestro país, se cuestiona al sistema educativo porque limita la creatividad del niño.

La tercera etapa es la Holística, cuando surge el movimiento humanista, representado por Carl Rogers, Abraham Maslow, Fritz Perls, entre otros. Este movimiento conocido como Desarrollo Humano, se inicia en México con Juan Lafarga. La importancia de esta etapa radica en comprender al ser humano en su totalidad, desde el ámbito social, psicológico, físico y biológico y mencionando de manera especial que el ser humano puede trascender. Durante esta etapa de investigación se incluyen técnicas de trabajo transpersonal y se ve reforzada por los estudios de epilepsia en lo que respecta al estudio de los hemisferios cerebrales, estudios que trascienden de la medicina a otras ciencias como la psicología y la

educación.

Es importante señalar que el hemisferio izquierdo, mejor conocido como *cerebro izquierdo*, en la raza humana es el que con mayor frecuencia es el dominante, y dirige predominantemente el proceso del manejo de información verbal, el control motor del aparato del lenguaje, maneja la información lógica, la matemática, la memoria verbal, el tipo de pensamiento es lineal, lógico, secuencial y es por ende el más estimulado en la educación formal.

Por otro lado el *cerebro derecho*, es el analógico, atemporal, espacial, evalúa las características emocionales de las palabras, apto para tareas manipulativas y espaciales, su pensamiento es totalizador, donde se estimula el reconocimiento y producción musical, procesa la información contenida en grandes bloques (Robles, T. 1990, pp 50 y 51), y se le considera el hemisferio menos estimulado y desarrollado, conocido también como el hemisferio del pensamiento creativo.

En 1967 De Bono habla de un tipo de pensamiento que no es ni lineal, ni secuencial, ni lógico, afirma que las redes nerviosas del cerebro humano pueden funcionar como un sistema de información autoorganizado y establece la diferencia entre pensamiento vertical y lateral (De Bono,1999). Hasta la fecha "la escuela educa medio cerebro: el hemisferio izquierdo, el niño que obtiene una calificación de diez es aquel que puede reproducir y memorizar... en la escuela primaria lo primero que se dice al niño es *no juegues, no dibujes, no sueñes... vamos a trabajar*" (Waisburd, 1996 p 31).

Por último está la etapa de la Transformación Creativa. Entre sus representantes esta David García, el cual propone que la creatividad y la ética deben

ser complementarias, por lo que no hay creatividad sino hay ética, en el momento en que yo interfiera en la creatividad del otro dejo de ser creativo. De tal forma que define el "*acto creativo* como un acto que aumenta la verdad, por lo menos para una persona sin disminuir la de ninguna otra." (García, 1995 p 3) y señala que "ser creativo es el destino de la humanidad. Es lo natural. Lo único que nos lo impide en esta época cosmológica es nuestro propio miedo" (García, 1995 p 4)

Nos encontramos en el momento actual de la creatividad en donde no la podemos considerar como un elemento aparte, que puede utilizarse o no, sino que forma parte de la existencia misma del ser humano, donde el planteamiento es que tanto se ha desarrollado en el ser humano, en el docente y de manera muy particular en este trabajo en el docente de educación especial, para partir de ahí y poder hacer propuestas de capacitación, de tal manera que el docente sea un facilitador de la misma con sus alumnos.

Al hablar de etapas, pareciera ser que hay una temporalidad de las mismas, desde mi punto de vista solo se señalan como tales, para clarificar algunos conceptos, es importante señalar que coinciden con el momento histórico que les toca, sin embargo no está reñido con su permanencia a través de la historia y no podemos dejar a un lado sus señalamientos, de tal forma las aportaciones de Guilford, Rogers, Maslow, Gordón, siguen siendo objeto de estudio indispensable para cualquier estudioso de la creatividad y los elementos indicados por ellos siguen siendo actuales.

Es importante aun cuando no está entre las etapas que señala Galia Sefchovich, la que llamaría ecologista, un enfoque integrador representado por De la

torre (1997), y Sánchez (1991), donde el contexto no puede dejarse a un lado, sino que está en continua interacción con el individuo y por ende con el pensamiento creativo. Tomar en cuenta a la persona misma con todo lo que la rodea, aun cuando García ya lo hace al hablar de una creatividad ética desde un punto de vista cosmológico, sin embargo es importante puntualizar en todos los estímulos internos y externos con los que interactúa la persona, y que interfirieren en ella.

En México existen actualmente varias instituciones dedicadas a la investigación de la creatividad como son: La Asociación Mexicana de Creatividad A.C (AMECREA); Creatividad y Desarrollo Integral (CADIR); Centro de Creatividad, Terapia y Desarrollo Integral (ICRET).

En Yucatán, uno de los primeros en estudiar la creatividad es Duarte (1994, 1997, 1999), el cual ha permitido hacer señalamientos importantes para el medio en particular, actualmente su proyección es en el ámbito internacional, tiene una propuesta interesante acerca de las etapas del pensamiento creativo que dinamiza el concepto señalando que no hay necesidad de tener que pasar necesariamente por etapas predeterminadas, establece una triada entre memoria comprensión y creatividad, con una relación entre todos sus elementos, no de manera lineal sino como una estructura triangular.

## **1.2. Definición de creatividad**

Definir la creatividad no es una empresa sencilla puesto que hay en existencia más de cuatrocientas definiciones de creatividad, por lo que se le considera un

"fenómeno polisémico, multidimensional y de significación plural". (Garagordobil, 1995, p 153)

Debido a su complejidad es imposible determinar una definición universalmente aceptable.

Algunas definiciones se han orientado al resultado o producto dando énfasis en lo novedoso, "la capacidad de producir algo nuevo" (Barrón, 1965 cit. por Garagordobil, 1995, p 154) o "la capacidad de engendrar algo nuevo" (Gorvilla, 1980 cit. por Garagordobil, 1995, p 154).

Otros se han centrado en el proceso educativo "(...) el proceso de percepción de problemas o lagunas de información de ideas e hipótesis, de evaluar y modificar estas hipótesis y comunicar los resultados" (Torrance, 1977, p 6).

Otra forma es por asociación como sugiere Rodríguez (1985, p 27) que asocia la creatividad a "(...) originalidad, novedad, transformación tecnológica y social, asociaciones ingeniosas y curiosas, aventura, sentido de progreso, éxito y prestigio, nuevos caminos emocionantes y tal vez arriesgados, audacia, riqueza de alternativas, riqueza de soluciones para los problemas, poder de fantasía capaz de trascender la realidad, actitudes orientadas a descubrir y comprender, talento para ver las cosas con ojos nuevos, capacidad de desestructurar mentalmente la realidad y reestructurarla en forma diferente y original."

Desde un enfoque socio-cognitivo e interactivo (De la Torre, cit. por Garaigordobil, 1995, p 171) ha definido la creatividad como "(...) la capacidad para captar estímulos, transformarlos y comunicarnos ideas o realizaciones personales, sorprendentes y nuevas". Considera la creatividad como un fenómeno

intrínsecamente humano ligado a su cultura. "La creatividad es un fenómeno ligado al ser humano desde sus orígenes. El ser humano es creativo, del mismo modo que es inteligente, sociable, comunicativo, codificador de símbolos complejos". (De la Torre, 1987, p 15)

O definirla en términos de acción "(...) al referirnos a la creatividad hemos coincidido al definirla en términos de acción (inventar, ser, transformar), debido a que el término en sí es dinámico, está siempre en movimiento y por lo tanto en constante cambio. Al mismo tiempo al hablar en términos de acción estamos suponiendo que ésta la realiza alguien o algo y es cierto porque los actos creativos de una persona dependen de su capacidad creadora, o sea, de su potencial creativo." (Waisburd y Sefchovich 1985 p 18).

Al trabajar con el pensamiento creativo, en la presente investigación, se define la creatividad de un modo abarcativo incluyente del ser humano; coincidiendo con Waisburd (1996, p 49) en que "... es una forma de vida, es transformación, es una actitud que permite enfrentar los problemas de distintas formas y buscar alternativas". Implica que la creatividad no es algo con lo que se decide trabajar o no, sino que forma parte del ser humano, sin dejar de lado que en algunas personas está menos o más estimulada. Como se puede observar en la Figura 1, el concepto de creatividad que se maneja en esta investigación, presenta cuatro factores básicos:

- La persona como eje central de la misma.
- El proceso, el cual abarca las diferentes fases de creación de la

\*creatividad. (ver Anéxo A).

- El producto, cuyos indicadores son la fluidez, la flexibilidad y la originalidad, y
- El entorno socio cultural que se encuentra en retroalimentación continua, por lo que se le puede considerar dinámico.



Figura 1. Concepto integral de la creatividad

Dentro de este espacio conceptual, se encuentran implicados tanto el pensamiento convergente como el divergente, que no se circunscriben a un área del

conocimiento (artístico, matemático, espacial, lógico, etc.), sino que están presentes en todas y cada una de ellas, por lo que no se reduce al área artística como se conceptualizaba hasta hace algún tiempo, por lo tanto, como herramienta del pensamiento es susceptible de ser estimulada dentro de un contexto y un ambiente adecuados. Así De la Torre señala que: "Todo acto creativo es, en su síntesis última, una "transacción" entre la persona y el medio." "...que se hace patente por la actividad y la comunicación" (De la Torre, 1997 p 59)

### 1.3. Investigaciones

Entre las investigaciones que se han realizado esta la del modelo de "Escuelas Inteligentes", que es parte del "Proyecto Zero", que se ocupa de la investigación de la creatividad y sus diversas aplicaciones tanto en el medio individual como institucional, con el fin de ayudar tanto a los individuos, como a los grupos o las instituciones a una comprensión profunda del aprendizaje para utilizar sus capacidades al máximo. (Project Zero Research, 1998).

En una investigación con niños de tercero y cuarto grado de primaria (Garaigordobil, 1995) se comprobó que a través de un programa de juego dirigido a estimular la creatividad infantil en sus diversas áreas, aumentó la habilidad para clasificar ideas y la capacidad de asociar elementos diversos para crear unidades significativamente mayores. Aún cuando los programas educativos han incluido dentro de sus programas la actividad lúdica como medio de aprendizaje, todavía falta un buen camino por recorrer para reconocer la importancia de estimular la

creatividad en la cotidianeidad del salón de clase. Sobre todo tomando en cuenta los resultados de las investigaciones realizadas en el estado de Yucatán, donde son incluidos estudiantes de primaria, secundaria, preparatoria y universidad (Duarte, 1997), se ha observado que conforme avanzan en los diferentes niveles académicos los alumnos van perdiendo su capacidad creadora.

Por otro lado están los resultados de la investigación de Nevis y Nevis (Castanedo, 1997 p. 216) donde se aplicó la Escala de Autoevaluación de Bloqueos de la Creatividad a grupos profesionales de diferentes ramas, que indican que todos los grupos estudiados menos los llamados "servicios humanos", "se encontraban bloqueados en el factor *renuencia a dejarse ir*. Según los autores esto representa una fuerte tendencia internalizada que presiona para encontrar soluciones rápidas a los problemas, aferrándose estas personas tenazmente a metas y métodos." Dentro de estas profesiones se encuentran las relacionadas con la educación, donde la metodología tradicional "no permite al estudiante ampliar sus posibilidades creativas y dar sus aportes personales, introduce en los individuos normas de auto-control y auto-dominio, de cómo debería ser, lo que Perls llama el *debeísmo*. (Castanedo, 1997 p.220)

En otra investigación sobre barreras para expresar la creatividad entre profesionales brasileños, cubanos y portugueses, se encontró que el miedo a equivocarse, al fracaso y a la crítica les impedía ser más creativos a los brasileños y la insuficiente capacidad de observación, análisis o crítica a los portugueses y a los cubanos ( Alencar y Mitjans, 1998).

#### 1.4. Factores que obstaculizan la creatividad

Como se señaló, la creatividad forma parte de todo ser humano sin embargo es necesario estimularla; Considerando la teoría de los cerebros, en los seres humanos existen dos formas de registro, dos formas de aprehender el mundo, dos canales para la misma información y se cotejan distintos aspectos ante un mismo fenómeno. Podemos señalar que el cerebro izquierdo es el que maneja la información verbal, es lógico, es temporal, maneja la información matemática, mientras que el cerebro derecho es espacial, es analógico, atemporal, entre otras características y darnos cuenta que lo que la escuela más estimula es el cerebro izquierdo, se pretende que todos tengan el mismo conocimiento de las cosas, que los procesos de aprendizaje sean los mismos, lo que de alguna manera obstaculiza el pensamiento creativo.

Las investigaciones realizadas en el campo de la creatividad, coinciden en que el potencial creativo es influenciado tanto por el medio, como por los intereses del individuo, y su pensamiento creativo va a depender de las oportunidades que la persona tenga para desarrollarlo.

Varios autores manejan estos obstáculos desde puntos de vista diferentes, unos lo establecen como barreras y otros como bloqueos.

Garaigordobil (1995), señala cuatro clasificaciones, como bloqueos de la creatividad:

1. Bloqueos cognoscitivos, los cuales pueden ser perceptivos o por fijación de

procedimientos de solución de problemas.

2. Bloqueos afectivos –emocionales, como inseguridad, miedo a cometer errores, preocupaciones, neurosis, autoimagen negativa, sentimientos de hastío, sobreexcitación, exceso de trabajo y las prisas.

3. Bloqueo por factores sociales, es la presión a la conformidad; un modelo educativo autoritario; ambiente social dogmático, prejuicioso, tradicional; figuras adultas con bajo nivel intelectual; ambiente social restringido.

4. Bloqueos por factores físico-ambientales, un medio físico monótono, muy tranquilo, estático, pobre de estímulos, puede inhibir la creatividad del mismo modo que puede hacerlo un medio excesivamente inestable, tempestuoso, acelerado y caótico.

Rugarcia (1993 cit. por Duarte, 1995), por otro lado señala que la creatividad es una amenaza para lo establecido y clasifica de la siguiente manera las barreras mentales que la bloquean:

1) Barreras del profesor. Considera que el docente no se siente responsable de estimular la creatividad en el aula.

2) Barreras del alumno. Tiende a aprender de la manera más rápida, por lo que muchas veces se limita a copiar y aprender de memoria.

3) Barreras curriculares. Las establecidas por la institución, las cuales pretenden que todos vayan por el mismo cauce, debido a que es una forma de control.

Para el trabajo de la presente investigación sobre el pensamiento creativo, resulta interesante tanto la clasificación sobre bloqueos de la creatividad que hace

Garagordobil que parte del individuo mismo, son internos al sujeto, y a sus diferentes aspectos como ser humano, abarcando desde el cognoscitivo, el afectivo, hasta los factores sociales y físico ambientales, así como las barreras de la creatividad que señala Rugarcia, los cuales son factores que van de afuera hacia adentro, impuestas por la institución, por el alumno o la currícula.

La falta de estimulación de la creatividad es un problema que está en el tintero, la educación, preocupada por iniciar el presente milenio con alternativas más actualizadas sigue dando impulso a la investigación y empieza a hacer propuestas más flexibles, para evitar que pueda quedarse en la retórica, es importante considerar el señalamiento que hace Duarte (1995) acerca de la importancia de la relación entre creatividad y educación, " se puede concluir que no hay educación sin creatividad y sin la creatividad es difícil que haya educación" (Rugarcia, 1993, cit. por Duarte, 1995).

### **1.5. Educación y pensamiento creativo**

Dentro del Programa de Desarrollo Educativo 1995- 2000 (informe de labores 1996, 1997, SEP), se establecen, entre otros, los siguientes retos:

1. - La organización y gestión escolar y su impacto en los resultados educativos;
2. - Las condiciones para lograr la efectiva integración educativa de los niños con discapacidades.

Por eso es importante dentro de la investigación educativa, establecer alternativas para mejorar la calidad de la educación, y proponer a cambios para lo cual se requiere plantear propuestas de organización y gestoría. Asimismo se requiere impulsar en los docentes la autosuficiencia, la superación personal y la adquisición de capacidades, donde el desarrollo del pensamiento creativo es una alternativa, para cubrir los retos que implica la integración educativa, ya que propicia el pensamiento divergente, permitiendo ver nuevas alternativas de solución ante las problemáticas, sin perder de vista el contexto donde se desenvuelve el sujeto, y poder iniciar un proceso que le permita, incluir e integrar en la escuela regular a niños con necesidades educativas especiales.

Cómo señala Oaklander (1998) los niños pasan gran parte del tiempo que están despiertos en la escuela, es por lo tanto interesante preguntarse ¿Por qué hay tantos alumnos que tienen aversión a la escuela? Esta actitud negativa es alarmante, sin embargo, a excepción de unos cuantos y dispersos programas, no se está haciendo nada y como consecuencia no se observan grandes cambios. El espacio áulico es un lugar donde los maestros deben propiciar un espacio agradable, donde se disfrute el aprendizaje, donde sea importante tanto lo que aprendes como lo que sientes ante ese aprendizaje, valorizando al docente como persona, y valorizando a los alumnos como personas. Hay profesores que quieren hacer de la escuela un mejor lugar para los niños para lo cual requieren de algunas técnicas y herramientas con qué comenzar.

Es importante que los docentes vean a sus alumnos con otros ojos, que puedan entender que un alumno angustiado y triste no puede aprender, que los

alumnos vean en los docentes a una persona cálida, preocupada por sus dificultades, como seres valiosos, romper la rigidez dentro de la cual esta enmarcada la educación, sin querer decir con esto que no exista disciplina y límites claros, ya que el fomento de la creatividad no es opuesto de la disciplina.

Nuestro sistema escolar está organizado de tal forma, que el niño tiene pocas oportunidades de hacer preguntas y de ejercitar su pensamiento creativo. El niño dócil y conformista recibe en la escuela su recompensa, en detrimento del desarrollo y del pensamiento creativo. La educación especial no es la excepción en este sentido. A los docentes "(...) lo que parece importarles es que los alumnos tengan en la memoria consciente los contenidos que son capaces de repetir cuando se los pidan" (De la Torre, 1997 p 50)

Aunque los objetivos de la educación han cambiado tanto en los contenidos curriculares como en sus métodos instruccionales, y supuestamente estamos en un momento de cambio, de reforma educativa, este nuevo enfoque sobre creatividad no se materializa, no obstante los resultados de las investigaciones (Torrance y Safer, 1986) señalan un incremento importante de programas que favorecen el desarrollo del pensamiento creativo.

Si antes se consideraba a la creatividad como un "don", ahora se ha comprobado que la creatividad se puede desarrollar, que el pensamiento creativo se puede ejercitar. Guilford, por ejemplo señala que para desarrollar el pensamiento creativo se tienen que desarrollar tanto el pensamiento divergente como el convergente. De la Torre (1999), por otro lado fusiona dos elementos sentir y pensar, dinamizándolos en la acción, donde el pensamiento creativo es un rico potencial

humano que es preciso identificar, estimular y utilizar en la vida, lo considera no solo un valor educativo sino también social. Para Eduardo de Bono (1999), estimular el pensamiento lateral permite resolver problemas desde puntos de vista frescos, los que no son ordinarios, ni lógicos. Él propone un modelo del "pensamiento lateral".

El quehacer cotidiano en el aula no es sencillo y no siempre conduce a los logros deseados. En ocasiones el maestro no cuenta con los recursos metodológicos necesarios, carece de la preparación adecuada y no es reconocido en su misión educativa tanto en su nivel social y cultural como en el económico.

El docente desde la niñez ha sido educado a ser más receptivo que crítico, lo cual limita las posibilidades de ser fluido o flexible ante las problemáticas que se le presentan, se necesita por lo tanto no solo informarlo acerca de los cambios en la educación, sino darle estrategias para ponerlas en práctica. De manera especial al hablar de creatividad, para poder tener un cambio de actitud, lo primero que tiene que hacer es interesarse, después documentarse y por último vivenciarlo, como dice De la Torre, (1997) la creatividad no es solo saber sino saber hacer y saber ser. Es importante que haga conciencia de sus limitaciones para poder solventarlas, si se considera creativo porque tiene información acerca de la misma su discurso va a decir algo muy diferente a sus acciones, "Uno de los acontecimientos más trascendentales es la aparición de la conciencia humana, es la capacidad autorreflexiva" (De la Torre, 1997 p 30). De igual manera si realiza acciones aisladas sin una fundamentación teórica, limita sus posibilidades.

Es en la educación donde más se necesita una renovación constante, y esto requiere creatividad, porque educar es preparar, formar seres capaces de enfrentar

cuanto ha de venir. Educar es una tarea prospectiva y futurizante.

El presente trabajo tiene como finalidad establecer niveles diferenciales de pensamiento creativo en los docentes de educación especial. Debido a que la estimulación de la misma sería una herramienta más ante los retos de la Integración Educativa, ya que atender a niños con necesidades educativas en el aula no es una tarea mecánica y mucho menos sencilla, no se puede aplicar simplemente un programa prefabricado, sino que implica la capacidad reflexiva del docente, para ajustar la enseñanza y las ayudas pedagógicas a las características de cada alumno dentro de la actividad social del aula. El docente dentro del espacio áulico realiza muchas cosas, en muchas ocasiones sin una base teórica que le permita tener una conciencia crítica, lo cual limita su desarrollo, no permitiéndole ser fluido, flexible y original.

Sería interesante poder contestar a la pregunta que hace Mitjans (1997) ¿Cómo lograr que los educadores y la institución educativa en su conjunto sean capaces de producir, en la docencia, los cambios necesarios y sustanciales para el desarrollo de la creatividad? Y en el contexto de la presente investigación de que manera se podría realizar con los docentes de Educación Especial en lo particular, donde la integración educativa apunta hacia un pensamiento más creativo de los docentes, para poder flexibilizar su práctica y responder a las demandas de la educación en la actualidad, donde la diversidad en el salón de clase implica incluir entre los alumnos a niños con necesidades educativas especiales.

## 1.6. Educación especial

No es la finalidad de éste apartado hacer un análisis completo de Educación Especial, sino solo contextualizar el trabajo.

La educación especial en México se remonta al gobierno de Juárez, cuando se fundó la "Escuela Nacional para sordomudos" en 1867 y la "Escuela Nacional para ciegos" en 1870.

En el periodo comprendido entre 1900 y 1950 prevaleció el concepto de *Modelo Asistencial*, donde al sujeto de educación especial se le considera un individuo que requiere de ayuda permanente.

Posteriormente en el período comprendido entre 1950 y 1979, prevalece el *Modelo Terapéutico*, se le da mayor énfasis a la rehabilitación, donde cobra auge la orientación psicométrica, éste dio lugar al período de patologización, donde la idea pedagógica de la época era formar grupos escolares homogéneos. (Saad Dayan, Elisa, 2000 p 9)

En 1979 se crean los grupos integrados siguiendo un tercer modelo, que es el *Modelo Educativo*, el cual guía los servicios de apoyo a la integración educativa y escolar en México. La escuela regular siempre ha sido pensada para alumnos denominados "normales", por lo que los alumnos que no se encuentren dentro de la norma son segregados. La manera de dar respuesta a las necesidades de estos alumnos ha variado con el tiempo. La primera que se implementó en nuestro país fue la creación de aulas de Educación Especial, algunas dentro de la escuela regular donde asistían los niños de primer año repetidores que presentaran problemas en la

adquisición de la lecto-escritura, así como la implementación de escuelas que atendían a los niños en el turno alterno, si su problema era solo de aprendizaje. Por otro lado se crearon las escuelas de Educación Especial que atendían niños con diferentes discapacidades, desde los 45 días de nacidos, en los dos casos los niños eran segregados y señalados por sus demás compañeros y amigos.

Desde los años setenta, el informe Warnock en Inglaterra abre una nueva concepción hacia los niños con discapacidades se les denomina alumnos con necesidades educativas especial (NEE), lo cual les permite acceder a una escuela regular para su formación y se dejó de lado el término de "deficiencias". Desde esta nueva perspectiva el alumno puede ser estimulado en las áreas que se considere son para el beneficio de él y no es relegado y marginado por sus deficiencias.

La responsabilidad del alumno y del docente ante esta nueva concepción reafirma la importancia de la creatividad no solo en la educación regular, sino con mayor importancia en educación especial. Lo cual implica implementar estrategias de acción para responder a las necesidades que representa el tener niños con necesidades educativas especiales en el aula, tener una visión más flexible ante los requerimientos de aprendizaje de los alumnos, tanto para aquellos docentes especialistas que permanecen en un Centro de Atención múltiple, como para aquellos que están trabajando dentro de las escuelas regulares.

En marzo de 1985 se promulga en nuestro país el "Decreto de Ordenación de la Educación Especial" siendo uno de los recursos la incorporación a la escuela del maestro de apoyo. Por primera vez se plantea el apoyo a la institución escolar; se trata de diseñar sistemas de apoyo para el conjunto de la escuela y no para el

alumno en lo concreto. El maestro de apoyo es el elemento por excelencia para proporcionar los recursos necesarios "Sin embargo tiene el peligro de convertirse en una pieza más de un sistema educativo inmovilista y poco innovador". (Marchesi, Coll y Palacios, 1996 p 349 ). En este mismo sentido, Rosa Blanco señala:

La escuela tiene que flexibilizarse para que tenga cabida una diversidad de alumnos con diferentes intereses, motivaciones y capacidades para aprender, de esta manera el aula se constituye en un ámbito idóneo para experimentar y validar la teoría en la práctica, en este sentido como dice Stenhouse (1981), cada aula es un laboratorio y cada maestro un científico. El maestro debe reflexionar sobre su práctica innovando y adaptando los presupuestos teóricos a su propia realidad." "En la medida que el docente asuma este rol dinámico de constante búsqueda de soluciones. Podemos decir que la innovación educativa es una realidad en las aulas y no solo es cuestión de teoría. (en Marchesi, Coll y Palacios, 1996, p 353)

Es durante la década de los setenta, como señalamos anteriormente que empieza a cobrar fuerza este concepto. Con el término Necesidades Educativas Especiales (N.E.E.) nos referimos al conjunto de medios (profesionales, materiales, de ubicación, de atención al entorno, etc.) que es preciso instrumentar para la educación de los alumnos que por diferentes razones, temporalmente o de manera permanente no están en condiciones de evolucionar hacia la autonomía personal y la integración social con los medios que habitualmente están en la escuela.

En 1993, se sustituye la Ley Federal de Educación por la "Ley General de Educación" la cual en su artículo 41 establece la responsabilidad del Estado de ofrecer alternativas educativas para que todos los niños tengan acceso al currículum básico y a la satisfacción de sus necesidades básicas de aprendizaje, la cual de

manera textual dice:

"La educación especial está destinada a individuos con discapacidades transitorias o definitivas, así como aquellos con aptitudes sobresalientes. Procurara atender a los educandos de manera adecuada a sus propias condiciones con equidad social.

Tratándose de menores con discapacidad, esta educación propiciará su integración a los planteles de educación básica regular. Para quienes no logren esta integración, esta educación procurará la satisfacción de necesidades básicas de aprendizaje para la autónoma convivencia social y productiva".

En éste mismo año se elabora el Proyecto General para la Educación Especial en México, cuyos puntos esenciales son los de terminar con un sistema de educación paralelo, operar con el modelo educativo, establecer una gama de opciones para la integración educativa y operar bajo los criterios de la nueva concepción de calidad educativa.

Es así como durante el ciclo escolar 94 – 95, empieza la etapa de sensibilización en cuanto a la reorientación de los servicios de Educación Especial, en tres modalidades de atención: Unidades de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular (U.S.A.E.R.), Centros de Atención Múltiple (C.A.M.) y Unidades de Orientación al Público (U.O.P.).

*Las Unidades de apoyo a la Educación Regular (U.S.A.E.R.), son aquellas que operan en las escuelas regulares de educación básica, su finalidad es trabajar cooperativamente con el personal administrativo y académico de las mismas, dentro del aula regular para facilitar la integración de los menores con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad al curriculum básico, orientar al*

personal docente de la escuela en lo relativo al manejo de los niños con N.E.E., dar atención a los niños y orientación a los padres de familia. Estas unidades están conformadas por un equipo interdisciplinario (director del U.S.A.E.R., maestro especialista, trabajador social y psicólogo). Antes funcionaban como grupos integrados o centros psicopedagógicos integrados a la escuela regular y atención a niños con capacidades y aptitudes sobresalientes.

*Los Centros de Atención Múltiple (C.A.M.)* los cuales dan atención psicopedagógica en turno alterno a aquellos niños que requieren apoyos específicos o adicionales, y brindan atención a niños con diversas discapacidades como la de invidentes, sordos, estimulación temprana entre otras, los cuales no pueden ser integrados en la escuela regular, es escolarizada y se trabaja con base en el curriculum de la educación básica. Su organización oferta atención desde Educación Inicial a niños desde 45 días de nacidos, Educación Preescolar, Primaria Especial y Educación y Capacitación para el trabajo hasta 20 años de edad. Entre sus propósitos está promover la inserción a la escuela regular de aquellos alumnos que puedan desenvolverse adecuadamente en la misma y dar apoyo para el logro de tal cometido, ofreciendo orientación al personal de estas escuelas, así como orientación a los padres de familia.

*Las Unidades de Orientación al Público (U.O.P.)*. Donde son atendidas todas las personas que así lo solicitan para recibir orientación de los diferentes centros de Educación Especial.

Los cambios se están dando de manera paulatina, en Yucatán, todavía no funcionan en toda su amplitud, en un cambio se requiere de capacitación continua y

sensibilización, principalmente de los docentes y de la comunidad que recibe la atención.

Es importante ante todos estos cambios que las estrategias educativas que la escuela lleva a cabo con los alumnos con necesidades educativas especiales (NEE), sean planeadas cuidadosamente, con base en las características y necesidades físicas, psicológicas y sociales de cada educando, en la presente investigación nos centramos principalmente en los docentes especialistas en problemas de aprendizaje que trabajan con niños con problemas de aprendizaje y con capacidades y aptitudes sobresalientes. Es responsabilidad del maestro el capacitarse para hacer frente a la diversidad de dichas características de sus alumnos, para lo cual es prioritario incluir las habilidades del pensamiento como son la solución de problemas, la creatividad y la metacognición, las cuales tienen muchos elementos en común, y proporcionan al docente herramientas para poder desempeñar su trabajo no de manera metódica y repetitiva, sino innovadora y propositiva ante los retos que se presenten en el trabajo diario (Nickerson et.al, 1998).

Retomando el artículo 41 de la Ley General de Educación el cual dice textualmente lo siguiente: "La educación especial está destinada a individuos con discapacidades transitorias o definitivas así como aquellos con aptitudes sobresalientes. Procurará atender a los educandos de manera adecuada a sus propias condiciones con equidad social". Lo cual no puede ser posible sin apertura, disposición y flexibilidad, mediante una reflexión continua dentro de su práctica como docentes y actuando creativamente, descubriendo los problemas y buscando soluciones a los mismos en el ejercicio diario de su profesión, para poder cumplir con

los retos que implica la integración educativa, poder asimismo compartir con la educación regular un currículum básico y poder apoyar al sujeto en su desarrollo mediante adecuaciones curriculares, ya que la integración no implica únicamente colocar al menor en una escuela regular sino que es la participación de los menores en todas y cada una de las actividades de la escuela de acuerdo a sus posibilidades.

Al analizar el pensamiento creativo en los docentes de educación especial se persiguen los siguientes propósitos:

1. Establecer líneas de trabajo para desarrollar la actividad creadora de los docentes.

2. Poder señalar acciones para propiciar el pensamiento meta-cognitivo de la creatividad porque ayuda a los docentes a entender la naturaleza de las ideas creativas, las actitudes y los rasgos de la personalidad que contribuyen al desarrollo de la creatividad.

La creatividad es un elemento básico en la educación para el desarrollo humano, en especial en el momento histórico en el cual nos toca vivir. "Somos seres inacabados, que siempre estamos partiendo y llegando, que estamos siempre construyendonos" (Stover, 1997) metafóricamente podríamos señalar que lo que hoy es actual mañana es obsoleto, vivimos en un mundo de continuo cambio, donde día a día el mundo reclama actitudes flexibles e innovadoras, y es así como crece la demanda de personas creativas en todas las áreas. La educación como tal también es un proceso continuo, el cual es importante para los niños y especialmente para los que requieren de una educación especializada, como dice Stover (1997), es importante educarlos para la vida y darles una educación que les dé oportunidad de

*aprender a aprender* de manera que puedan continuar su aprendizaje mas allá de la escuela.

Asimismo, Waisburd (1996, p 96) señala que "La institución educativa declara entre sus metas el desarrollo creativo. Sin embargo al revisar los programas educativos podemos observar que existen pocos currículos o programas sistematizados, secuenciados y evaluables a través de los cuales los alumnos puedan desarrollar su creatividad". Es cierto que no se necesita un salón de clases con un maestro especial para poder desarrollar la creatividad, ya que puede estar presente en todas las asignaturas, siempre y cuando el docente aproveche la oportunidad para propiciarlas. La creatividad es una actitud ante la vida, que debe ser promovida durante todo el tiempo escolar.

En los últimos congresos de la UNESCO<sup>1</sup>,(1996) reiterativamente se pide o se señala a la creatividad - sobre todo en educación especial- como una herramienta básica en la educación para el desarrollo humano, por lo que es importante preguntarse: ¿Cómo se forma al maestro de educación especial? ¿Se le forma para ser original y flexible, o en la rigidez de un plan y programa de estudios establecido inequívoco e irrefutable?. Asimismo, se le pide ser creativo en su ejercicio diario en el espacio áulico, y al mismo tiempo se le exige ver todos los contenidos especificados en el plan y programa de estudios. Se le pide ser creativo y, a pesar de esto, en la currícula básica de su formación se le dan pocos elementos para ejercitarla. Se le pide que sea creativo y sus maestros formadores en la generalidad

---

<sup>1</sup> UNESCO, en la 45 Conferencia Internacional de Educación de la UNESCO. 30 de septiembre al 5 de octubre 1996, Ginebra, Suiza

fueron rígidos y no le permitieron expresar sus ideas de forma creativa. Es importante dentro de los cambios que se están dando en la actualidad, vigilar muy de cerca el de la de los formadores de docentes, ya que ellos son de alguna manera los principales ejecutores de los cambios en el magisterio, a ellos les corresponde formar a los docentes que van a estar en las aulas, en el futuro los cambios no se pueden dar solo teóricamente, tiene que haber un cambio de actitudes en el ejercicio diario de la profesión. George Bernard Shaw nos describe la rigidez de la educación cuando declara: "Mi educación fue interrumpida por mis años escolares".

Si se considera la posibilidad de desarrollo de la creatividad, entonces es claro que "Si alguna institución hay que por esencia esté particularmente ligada con la creatividad, ésta es la escuela; y si alguna profesión hay con este mismo destino, es el magisterio" (Rodríguez Estrada, 1996, p.15). Por lo tanto, es importante realizar los cambios necesarios formando docentes creativos, ya sea desde sus espacios de trabajo para aquel que está en servicio, o mejor aun, en los centros de formación profesional.

Sería interesante presentar lo que diversos autores consideran que debe ser el perfil del docente creativo, tomando el deber ser, como un punto de partida para señalar las características esenciales del mismo y no como el debeismo que señala la teoría gestalt donde la persona realiza acciones interiorizadas y mecanizadas y por lo tanto algunas veces las realiza más por obligación que por convencimiento, lo cual estaría en contra de los principios que promueve el ser creativo.

Un docente creativo es aquel que sabe ver en los demás sus potencialidades y no sus limitaciones. Que sabe ver mas allá del alumno, y pueda reconocer cuando

estas limitaciones son el reflejo de factores externos (la naturaleza del plan de estudios, la organización de la escuela, la capacidad de los maestros). Asimismo, es una persona reflexiva sobre su propia práctica, que aprende de las experiencias diarias en el contacto con sus alumnos tanto en el espacio áulico como fuera de éste, una persona que sabe buscar soluciones a los problemas, que experimenta nuevos métodos de trabajo junto con sus alumnos o sus compañeros docentes.

Algunos autores consideran que el docente: "(...)debe tener autonomía para adoptar decisiones flexibles que tengan en cuenta las necesidades individuales de sus alumnos y el carácter singular de cada encuentro" (West y Ainscow, 1991 cit. por Ainscow, 1994 p 38). Por su parte, "En su obra Schön (1987), señala que el maestro especialista debe buscar técnicas de trabajo basadas en la "indagación reflexiva" con el fin de superar la perspectiva tradicional e individualista del tratamiento de las necesidades especiales." (Ainscow, 1994 p 45). En consecuencia, el docente sería capaz de formar una atmósfera creadora y cuestionadora, sin miedo o temeroso al fracaso y al ridículo, ser innovador.

En este mismo sentido, el docente es un facilitador del aprendizaje, sabe tener confianza en sus alumnos, ya que "no hay mejor regalo de los dioses que encontrar un maestro cuya palabra abra horizontes antes insospechados, nos enfrente con nosotros mismos rompiendo las barreras de nuestras limitaciones. (Esteve, 1994 p 17). Sabe escuchar, utilizando como dice Mercader (1999<sup>2</sup>), la pedagogía del silencio.

---

<sup>2</sup> Mercader, Manuel en conferencia impartida en el marco de la capacitación recibida dentro de la maestría en Desarrollo Educativo Vía medios, UPN Unidad 31 Mérida, 1999.

Ante todo es una persona humanista, centrada en el alumno como persona (Rogers, 1985), auténtica, transparente, humana. Ada Abrahám (1986), nos señala que ¡para muchos es muy arriesgado ser humano!.

Es respetuoso de los alumnos en su diversidad, ve en cada persona un ser único, irrepetible y maravilloso.

Rodríguez Estrada (1996), nos presenta ocho rasgos de la personalidad que tiene una persona creativa, los cuales enriquecen y reafirman lo anteriormente dicho acerca de los docentes especialistas:

- Estar convencido y satisfecho de trabajar en el campo educativo, teniendo una imagen muy positiva de la grandeza de su misión.
- Tener la capacidad y el hábito de ver a cada persona como un individuo con características y necesidades propias.
- Tener fe en los estudiantes, tanto en los individual, como en lo colectivo, tomando en cuenta sus opiniones, y sobre todo siendo consciente que en la medida que lo valoro el se valora y puede dar mas de sí.
- Ser sensible a toda clase de sentimientos, tanto los propios como los de los alumnos. Un maestro creativo esta preparado para conocer sus propios comportamientos, por lo que tiene la capacidad de ser empático y puede ser capaz de ver el mundo con los ojos de sus alumnos. De manera que pueda preguntarse: "¿Qué siente éste niño, lento por naturaleza, cuando lo acoso con agresión diciéndole "¡apresúrate!" (Rodríguez Estrada, 1996, p. 57).

- Capaz de leer el lenguaje no verbal y tener un manejo artístico del mismo.
- Dar apoyo emocional reforzando la autoestima de sus alumnos, de manera que sus errores no los vea como fracasos sino como elementos de aprendizaje, ayudándolo a conservar la fe en él mismo.
- Enseñándolo a ser asertivo, dándole seguridad ante la incertidumbre y sabiendo distinguir cuándo dar esta seguridad.
- El maestro creativo esta siempre abierto ante el aprendizaje, ante cualquier persona y en cualquier situación.

Al realizar un análisis sobre los rasgos de la personalidad que señala Rodríguez Estrada, se da uno cuenta que son imprescindibles en el trabajo con niños con NEE, los cuales muchas veces han sido señalados por sus diferencias, y poco estimulados, la creatividad es por lo tanto una alternativa de capacitación para los docentes especialistas en problemas de aprendizaje, una herramienta más para trabajar en las aulas, de manera que permita estimular las capacidades de sus alumnos, dándole la oportunidad de tener mayores posibilidades de vincular los procesos de aprendizaje.

El maestro creativo personifica la sabia sentencia de Mounier: "El hombre sólo se halla bien allí donde se entrega por entero y cuya libertad no es de abstención, sino de compromiso".

## CAPÍTULO 2.

### LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es parte de un proyecto más amplio, "Estimulación del pensamiento creativo en niños con capacidades extraordinarias y en niños con problemas de aprendizaje", bajo la dirección del investigador Efrain Duarte Briceño, el cual se desarrolló en tres etapas:

Primera. Elaboración de las actividades por sesión de acuerdo a la estructura global del Modelo de Estimulación del Pensamiento Creativo (MEPC) diseñado por Duarte (2000).

Segunda. Administración del MEPC a los niños con necesidades especiales, después de la aplicación de un pretest y posteriormente administración de un postest.

Tercera. Evaluación del nivel de creatividad y tipo de pensamiento (creativo y

no creativo) de los docentes que atienden a los niños de la muestra escolar. Es en esta tercera etapa donde queda comprendida la presente investigación.

## 2.1. El problema de la investigación

La educación es uno de los factores claves en el crecimiento y desarrollo de la humanidad. Sin transformaciones en el proceso educativo difícilmente se puede aspirar a los niveles de profesionalismo y competitividad que se demandan actualmente (Martínez & Lorenzo, 1997). Educación Especial debe preocuparse en dar alternativas de desarrollo a sus alumnos, lo cual sin una formación docente abierta a resolver los problemas se torna sumamente difícil de lograr, de ahí mi preocupación en señalar si el maestro especialista en problemas de aprendizaje, el cual tiene bajo su responsabilidad la adaptación de estos niños a la sociedad y al campo productivo ha desarrollado el pensamiento creativo y cuál es el grado de conciencia que tiene acerca de éste.

Si la escuela fomenta la autoeducación y el autodesarrollo, el papel del maestro, incluyendo al maestro especialista en problemas de aprendizaje, sería la de facilitador de esas necesidades, de manera que los alumnos puedan lograr avances de acuerdo al tiempo que les toca vivir. La escuela del futuro haría del objeto de la educación el sujeto de su propia educación; del hombre que soporta la educación, al hombre que se educa a sí mismo; de la educación de otro a la educación de sí. Este es un reto en el cual están incluidos los niños de educación especial. "Este cambio fundamental en la relación entre seres al programar un diálogo creador permanente

del hombre sobre él mismo, es el problema más difícil que se plantea en la enseñanza para los futuros decenios" (UNESCO, 1972).

Las necesidades sociales crecientes actuales exigen que la actividad transformadora del hombre sea más productiva, por lo que cobra importancia la significancia teórica y práctica del estudio de los procesos creadores.

El desarrollo de la técnica exige nuevas formas de actuación del hombre, para que sea capaz de plantear y resolver problemas. La vida actual demanda determinar los fundamentos teóricos del proceso creador con vistas a precisar cuáles son los elementos que permite afirmar que un hombre es creador, pero que además es posible educarlo en esa dirección. Poderlo llevar a cabo con niños con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad cobra doble importancia, sobre todo ahora que la integración educativa ha cobrado interés y es uno de los propósitos principales de la educación.

En el área de educación especial, los docentes responsables de niños con necesidades educativas especiales han permanecido casi al margen de la investigación social, educativa y psicológica en México. Son escasas las referencias que se pueden encontrar acerca de ellos y del tipo de estimulación que deben recibir en lo que se refiere a los procesos de enseñanza y de aprendizaje, y su relación con la creatividad.

Considerando esta problemática, la presente investigación, la cual está inserta en el contexto del proyecto de investigación: *Estimulación del pensamiento creativo en niños con capacidades y aptitudes sobresalientes y en niños con problemas de aprendizaje*, se enfoca en particular en la parte docente de la

problemática y plantea los siguientes cuestionamientos:

- ¿Cuál es el nivel de pensamiento creativo en los docentes de educación especial?
- ¿Tienen los maestros especialistas el conocimiento necesario para desarrollar el pensamiento creativo en sus alumnos?

## 2.2. Justificación

Si el docente es uno de los pilares básicos del desarrollo del pensamiento creativo, es de primordial importancia, conocer las características del pensamiento creativo, saber quiénes son los maestros especialistas, y si como formadores del aprendizaje propician el desarrollo de la creatividad en sus alumnos.

El maestro especialista en Educación Especial, es aquel que ha recibido una formación especializada para trabajar con niños con necesidades educativas especiales con o sin discapacidad, el cual ha sido formado en las diferentes escuelas que para este fin existen y en las cuales se puede acceder a diferentes especialidades. Dentro de este universo se encuentran los maestros especialistas en problemas de aprendizaje, los cuales trabajan con niños con capacidades y aptitudes sobresalientes y con niños con problemas de aprendizaje.

Uno de los problemas con los cuales se topa el maestro especialista en problemas de aprendizaje, es el de poder orientar y estimular el proceso de aprendizaje, desarrollando estrategias de enseñanza en el aula, lo cual va a

depender de las herramientas con las cuales cuenta el docente y de la estimulación que realice del desarrollo de las diferencias individuales, en especial de las potencialidades.

Según Rayo (1997 p 83) los maestros especialistas deben tener las siguientes cualidades: la capacidad para formular preguntas estimulantes y la de poder guiar al niño a pensar críticamente. Asimismo (Torrance 1976 cit. por Rayo, 1998 p 84) señala que los profesores deben estimular la creatividad de sus alumnos y ser favorecedores de:

1. Contribuir al bienestar del grupo.
2. Dar forma concreta a las ideas creativas de los niños.
3. Alentar proyectos.
4. Respetar las potencialidades de los alumnos de bajo rendimiento.
5. Crear un ambiente poco punitivo.

Por lo tanto, en la medida que el ambiente y el clima del salón de clase sea humanista, democrático y que aliente la participación del alumno, es en la medida en que se propicia un ambiente facilitador de la creatividad. Ya que permite al alumno expresarse libremente, le permite trabajar con sus ideas, y a la vez son valoradas y respetadas, lo cual crea confianza en sí mismo y le ayuda a descubrir y/o reafirmar sus potencialidades, donde es tomado en cuenta no sólo como persona, sino que también es importante las estrategias que se establece, la finalidad de las mismas y el contexto en el cual se desenvuelve, por eso en este estudio se aborda un concepto integral de la creatividad, donde todas y cada una de las partes son importantes y no pueden hacerse a un lado, en especial en el trabajo con niños con

necesidades educativas especiales.

En el siglo XX hubo grandes transformaciones en el planeta dirigiéndolo hacia un mundo infinito de cuestionamientos y duda. En el informe de la comisión mundial de cultura y desarrollo de la UNESCO (1972) se señala el sentido activo que transmite el término "cultura", y sólo la imaginación e iniciativas creativas pueden contribuir a que tanto individuos como comunidades y sociedades puedan adaptarse y transformar su realidad inmediata.

Un grupo humano alcanza sus objetivos en la medida que ejerce su creatividad. Todos somos potencialmente creativos. La exageración de la racionalidad, el razonamiento tecnocrático, las estructuras organizativas o comunitarias restrictivas, así como una excesiva confianza en los enfoques tradicionales pueden disminuir o destruir el potencial creativo, ya que disminuye las posibilidades de ser fluido y flexible ante los retos que se le presentan, y solo se permite ejercer las mismas respuestas, sin darse la oportunidad de encontrar mejores caminos ante las situaciones cotidianas que se le presentan, de lo cual no es excepción la institución educativa, donde en la actualidad juega un papel muy importante la integración de niños con necesidades educativas especiales, a las escuelas regulares.

El maestro especialista se encuentra a principios del presente milenio con un reto ante la integración educativa, como parte del equipo paraprofesional de la escuela regular, donde ser innovador y creativo son elementos básicos para la solución de problemas ante las diferentes situaciones que tiene que hacer frente en el espacio áulico.

Un conocimiento que no es utilizado por una mente abierta no es beneficioso para el individuo, ni útil para la sociedad. La educación así impartida es unilateral y descuida aquellas características de las personas que despiertan la sensibilidad del sujeto tanto como individuos como seres sociales. Mientras las grandes realizaciones cumplidas en campos especializados, particularmente en el de las ciencias, han mejorado nuestra vida material, han dejado a un lado las necesidades emocionales e individuales. Es importante buscar un sistema de educación bien equilibrado en el cual se dé importancia al desarrollo total del individuo, donde los sentimientos, los pensamientos, su capacidad perceptiva sea estimulada, a la par de la cognoscitiva, permitiendo que las posibilidades de creación de cada sujeto puedan desarrollarse.

En las instituciones educativas, se ha fomentado la repetición e ignorado las potencialidades, al cerebro derecho se le ha mantenido adormilado, descalificado y enquistado. Es importante formar maestros sensitivos, dispuestos a ayudar a sus alumnos a identificarse con ellos mismos, estimulando sus capacidades creadoras, utilizando los métodos adecuados para ello.

Es completamente imposible afirmar que una forma única de encarar el problema, por excelente que sea, servirá en todos los casos. No hay una regla de oro a partir de la cual las personas den libre curso a sus posibilidades creativas, o para tornarlos más sensibles en relación con el medio y consigo mismos, sin embargo Lowenfeld (1961) en su libro Desarrollo de la capacidad creadora, señala tres factores como importantes:

1. Su propia personalidad, de la que son partes importantes su poder creador, su grado de sensibilidad y la flexibilidad de las relaciones con su medio.

2. Su habilidad para situarse a sí mismo en el lugar de los demás.

3. Su comprensión y conocimiento de las necesidades de aquellos a quienes enseña.

Desgraciadamente muchos cambios se han quedado sólo en la retórica, la mayoría de los profesores encaminan a los estudiantes hacia una conducta rígida, estereotipada, memorista, matando de esa manera la curiosidad, el espíritu investigador, la creatividad. Sin embargo, también es importante señalar que los cambios se están dando, tal vez no con la premura que deberían, hay que conciliar las inquietudes individuales con las institucionales, hay que redoblar esfuerzos y buscar opciones, es importante que los profesores de educación especial formen en sus salones a individuos creativos, que se cuestionen y busquen continuamente nuevas alternativas de desarrollo, en su trabajo diario con alumnos con necesidades educativas especiales. Sin embargo es difícil lograrlo cuando el mismo especialista no ha desarrollado el pensamiento creativo y como dice Lowenfield (1961) no es capaz de situarse en el lugar del otro, de flexibilizar sus acciones y de tener una actitud más abierta que lo lleve a preocuparse por conocer más acerca de los niños con quienes trabaja, dentro de la integración educativa estas habilidades son indispensables, ya que al "hablar de integración, necesariamente estamos hablando de pensamiento creativo, son dos conceptos íntimamente interrelacionados". (S. Schmelkes, 2000 <sup>3</sup>)

Un método educativo sólo puede ser valorado, con relación al adulto que

---

<sup>3</sup> Schmelkes, Sivia en conferencia impartida el 26 de junio del 2000, en el marco del Segundo encuentro de Responsables de los Talleres para Padres, en el Centro de Convenciones Siglo XXI en Mérida, Yuc.Mex.)

contribuye a formar. Es importante formar a los maestros dentro de un enfoque más moderno, más reflexivo y menos automatizado, más creativo y menos reproductivo. Enseñarle que la esencia de la creatividad como dice Toffer (1970) es la voluntad de hacer el papel de tonto, de jugar con lo absurdo.

Hay que formar docentes de educación especial que pierdan el miedo a hacer el ridículo, que confronten, que sean creadores, que se atrevan a imaginar lo inimaginable, de arriesgarse a caminar por caminos nuevos, de abrir sus sentidos hacia lo invisible e inaudible y poder ver más allá del horizonte, cuestionando lo establecido, de manera que puedan contribuir a hacer un mundo diferente y tal vez más humano. Centrarse en los profesores porque ellos son los formadores de nuestras futuras generaciones.

"Elemento clave del sistema es el profesor, no en el papel de enseñador, sino como animador, facilitador, liberador de las potencialidades de los alumnos; el maestro que se atiene al principio de no decir nada que el estudiante pueda aprender por su propia cuenta. Es nada más y nada menos que desempolvar la vieja mayéutica de Sócrates: el profesor funciona como asistente al parto del espíritu. De este modo en el salón de clase se da más interés a formular preguntas inteligentes que a transmitir información o a aprender respuestas prefabricadas." (Rodríguez Estrada, 1995, p 91).

Es importante que la escuela se transforme, que busque alternativas, una de las cuales es propiciar la creatividad, sobre todo en aquellos alumnos que están en desventaja y es aquí donde radica la importancia de la presente investigación, ya que

el desarrollo de la capacidad creadora puede considerarse una alternativa educativa-terapéutica en el caso de los niños con necesidades educativas especiales, que les permitirá enfrentar con mayores recursos la problemática académica y social que tienen en su ámbito educativo, así como una herramienta que permita la apertura de los docentes hacia la integración de los niños con N.E.E. y les permita ver la nobleza que encierra esta nueva concepción hacia la diversidad, que no limita sino por el contrario aprende a diversificar las oportunidades de enseñanza, siendo facilitador del aprendizaje.

Un docente formado en el pensamiento creativo ayudaría en la prevención del rezago educativo, aplicando las estrategias necesarias en la cotidianeidad del aula.

### 2.3. Objetivos

En la presente investigación se establecieron los siguientes objetivos, los cuales permiten responder las preguntas de investigación y probar las hipótesis que de ellas se derivan:

- (a) Identificar niveles diferenciales de creatividad en los docentes de educación especial con especialidad en problemas de aprendizaje.
- (b) Encontrar diferencias en los niveles de creatividad en cuanto a el tipo de formación.
- (c) Encontrar diferencias en los niveles de creatividad en cuanto al área de trabajo.
- (d) Establecer si existen barreras de la creatividad en los docentes de

educación especial.

(e) Establecer si existen bloqueadores de la creatividad en los docentes de educación especial.

## 2.4. Hipótesis

Ha<sub>1</sub>. Existen diferencias estadísticamente significativas en el pensamiento creativo de los docentes de educación especial de acuerdo con el tipo de formación.

Ha<sub>2</sub>. Existen diferencias estadísticamente significativas en el pensamiento creativo de los docentes de educación especial, de acuerdo con el área de trabajo.

## 2.5. El universo de estudio

Se seleccionaron cuatro centros de trabajo representativos de acuerdo a las siguientes características:

- Pertenecieron a Educación Especial.
- Su situación geográfica, dentro del perímetro de la ciudad de Mérida, Yucatán.
- Los docentes tuvieran la especialidad en problemas de aprendizaje.
- Fueran representativos del universo total de Educación Especial, de docentes especialistas en problemas de aprendizaje, en cuanto al área laboral.

Para lo cual se eligieron cuatro grupos que fueran representativos en cuanto a las áreas de trabajo donde se desenvuelven: un grupo de docentes que trabajan con niños que asisten a apoyo en el turno alterno al de su escuela regular, el Centro de Atención Múltiple (C.A.M.), y tres grupos que pertenecen a las Unidades de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular (U.S.A.E.R.), uno con experiencia en el área de integración educativa, donde son atendidos los niños en el ámbito escolar regular, por lo cual para diferenciarlo se le señalará de acuerdo a su denominación anterior Centro de Orientación e Integración Educativa (C.O.I.E.), y un U.S.A.E.R. que acaba de incorporarse a esta nueva modalidad, y por último el único grupo que trabaja con niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes (C.A.S.), en la ciudad de Mérida, Yucatán, durante el curso escolar 1999 –2000. De acuerdo a lo que refiere Padua (1987):

La elección de la muestra obedece al criterio de muestra no probabilística, es intencional, donde los sujetos son el producto de una selección de casos según el criterio de un experto, por medio de este se seleccionan algunos casos que resultan ser "típicos". Estas muestras no son inútiles porque resultan de importancia en las etapas exploratorias de la investigación sobre todo si se utilizan a estos casos como "informantes claves" sobre situaciones específicas. (Padua, 1987, p.83)

Cuando un análisis busca contemplar la totalidad de la configuración en la que se sitúa un actor, el criterio para la selección debe ser intencional, para lo cual se seleccionan casos que varíen en aquellas características relevantes para la interrogante planteada, como es el caso en el cual se desenvuelve el docente de educación especial, especialista en problemas de aprendizaje.

Las variables involucradas en la investigación son: creatividad o pensamiento creativo, tipo de institución de formación y área de trabajo.

VD. Creatividad o pensamiento creativo. Esta variable se definió, para la Hoja Estímulo (Forma A), como la capacidad de plasmar mediante dibujos una gran variedad de objetos ideas y conceptos. Y se operacionalizó de acuerdo con las tres características más comúnmente utilizadas para evaluarla, la fluidez, la flexibilidad y la originalidad, las cuales se definen de la siguiente manera:

1. *Fluidez*, cantidad total o productividad de ideas, figuras, acciones o productos. Se mide por número de respuestas, de alternativas que produce el sujeto.
2. *Flexibilidad*, diferentes categorías en las que es posible clasificar las respuestas. Se mide por el número de clase o categorías de respuesta.
3. *Originalidad*, frecuencia con que aparecen las respuestas de los sujetos, mientras menos frecuencia de respuesta, mayor originalidad. Se mide inversamente a las respuestas de los sujetos.

Para el Cuestionario sobre Pensamiento Creativo, la creatividad se definió de acuerdo con seis categorías de análisis, que se establecieron tomando en cuenta la labor que tienen los docentes en su trabajo cotidiano. En este sentido el pensamiento creativo se analizó conforme a las siguientes categorías:

- I. Interacción maestro-alumno. Que se refiere a la relación que se da en el espacio áulico entre el docente y el alumno, y se le da un valor de 1 punto en cuanto su tendencia es a la rigidez y de 2 puntos en cuanto su tendencia es a la flexibilidad.
- II. Bloqueadores. Que se refiere a los bloqueos cognoscitivos, afectivos-emocionales, factores sociales y factores físico ambientales que de alguna manera obstaculizan el pensamiento creativo, se da un valor de 1 punto si existen bloqueadores y 2 puntos si no existen bloqueadores.
- III. Estrategias didácticas. Que se refiere al conocimiento de los pasos para realizar una tarea, donde existe planeación, desarrollo y evaluación, que proporcionan ayuda a las necesidades de los alumnos de tal manera que mejore los procesos de construcción del conocimiento de sus alumnos. Se da un valor de 1 punto en cuanto sean con tendencia a la oclusión lo cual impide el desarrollo del pensamiento creativo y de 2 puntos en cuanto tiendan a la apertura lo cual facilita el desarrollo del pensamiento creativo.
- IV. Habilidades. Que se refiere a las habilidades en cuanto a su relación con la acción, de tal manera que lo que hace el docente es consecuencia de lo que piensa y son interdependientes. Se le da el valor de 1 punto en cuanto a su tendencia es no creativa y de 2 puntos en cuanto su tendencia es creativa.
- V. Actualización. Se refiere al interés, del docente por utilizar instancias que le permitan estar al día en cuanto a las exigencias de su trabajo, se da un valor de 1 punto en cuanto se limite a lo institucional, y de 2 puntos en cuanto utiliza

otras instancias.

- VI. Conocimiento sobre creatividad. Se refiere en cuanto el docente es capaz de definir y manejar la terminología de creatividad en su trabajo cotidiano, se da el valor de un punto en cuanto a la desconoce y de 2 puntos en cuanto a la conoce.

VI<sub>1</sub>. Tipo de formación. Hasta hace una década, aproximadamente, los docentes de educación especial tenían como formación básica la secuencia: escuela normal-licenciatura en problemas de aprendizaje. Actualmente su formación es directamente en la licenciatura en problemas de aprendizaje. Esta variación en la formación de los docentes, marca una diferencia en sus conocimientos en los diversos aspectos relacionados con el trabajo áulico; por esta razón se le consideró como una variable de estudio importante, ya que puede representar diferencias en el pensamiento creativo de los participantes. Para esta variable se establecieron arbitrariamente, sin connotación numérica, dos valores: (1) aquellos docentes con formación normalista y (2) los docentes sin formación en normal, se hace esta diferenciación ya que se considera que la formación docente que reciben los que estudian en la normal puede estar influyendo de alguna manera en la creatividad.

VI<sub>2</sub>. Área de trabajo. Se refiere al ámbito de desempeño del docente especialista en problemas de aprendizaje, el cual puede representar una diferencia experiencial que modifique su pensamiento creativo, incluye los siguientes grupos: (1) Centro de Atención Múltiple (CAM); (2) Unidades de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular (USAER); (3) Centro de Orientación e Integración Educativa (COIE); y (4) Capacidades y Aptitudes Sobresalientes (CAS).

## 2.7. Los instrumentos de recolección de datos

En esta investigación se utilizaron dos instrumentos: 1) Un Cuestionario sobre Pensamiento Creativo; y 2) La Hoja Estímulo: Forma A.(Duarte, 1994).

Cuestionario sobre Pensamiento Creativo. En cuanto a éste como refiere Ander Egg (1990 p 273) "un cuestionario es por definición un instrumento de recopilación de datos, rigurosamente estandarizado, que traduce y operacionaliza determinados problemas que son objeto de investigación". Asimismo señala que "Esta operacionalización se realiza mediante la formulación escrita de una serie de preguntas que respondidas por los sujetos de la encuesta permite estudiar el hecho propuesto"(id)

Este instrumento consta de 30 preguntas, son preguntas semi-estructuradas de tal forma que el docente no solo responda por dicotomía sino que también pueda expresar con libertad construyendo la respuesta con su propio vocabulario. Indagan sobre seis categorías de análisis acerca del tipo de pensamiento que tienen los informantes, dichas categorías son: Interacción maestro–alumno, Bloqueadores, Estrategias didácticas, Habilidades, Actualización y Conocimiento sobre la creatividad.

Las preguntas se dispusieron de acuerdo a su relación con el pensamiento creativo, de tal manera que el docente no sesgara sus respuestas a favor del pensamiento creativo, teniendo en cuenta esta premisa, las preguntas correspondientes a cada categoría no se encuentran agrupadas, sino que van de menos comprometidas a más comprometidas con el pensamiento creativo (Anexo 2).

El cuestionario fue creado ex profeso para este trabajo. En un primer momento se establecieron cinco categorías de análisis de acuerdo con las preguntas de investigación que se habían planteado: Interacción maestro-alumno, Bloqueadores, Estrategias didácticas, Tipo de pensamiento y Formación y Actualización; posteriormente, se elaboraron una serie de preguntas derivadas de cada una de las categorías, después del pilotaje se hicieron las adecuaciones en relación con el lenguaje utilizado en los enunciados, así como cambiar la nominación de tipo de pensamiento, ya que estaba implicado en el mismo concepto de estudio, por el de Habilidades, asimismo la última categoría de análisis se dividió en dos: Actualización y Formación. Y una de las preguntas, la 26 se analizó a parte, ya que las respuestas fueron desde el punto de vista de la institución y no desde la perspectiva del docente como todas las anteriores.

La forma de aplicación fue colectiva, se les explicó lo valioso de su colaboración para la investigación, sin embargo, no se les especificó el nombre de la misma solo se les señaló que era sobre formación docente. Se les dio a conocer que todos los datos proporcionados se utilizarían solamente para el propósito del estudio y serían tratados con toda confidencialidad.

Durante toda la aplicación estuvo presente la investigadora, de manera que los docentes podían interactuar con ella si así lo requerían -como ocurrió en varias ocasiones- el tiempo promedio para responder fue de aproximadamente una hora.

Hoja Estímulo (Forma A). Este instrumento fue diseñado para evaluar el nivel de creatividad de los participantes, consiste en una hoja tamaño carta, con un segmento de línea curva abarcando la longitud de 3 centímetros, ubicada en la parte

central derecha de la hoja; en la parte superior esta la instrucción "DIBUJE LIBREMENTE CONTINUANDO LA LINEA" (Anexo 3).

Su diseño tomó en cuenta dos principios de la gestalt: el de cierre y el de buena continuidad. Considerando que la creatividad gráfica es una expresión del pensamiento que tiene menos influencia cultural, esto es cualquier persona puede elaborar un dibujo, por ejemplo de su casa sin necesidad de saber leer, saber escribir y/o saber dibujar, sin embargo si a esta misma persona se le solicita redactar un texto describiendo su casa dicho texto dependería de su dominio de la lectura y la escritura, lo cual puede llevar a establecer un juicio equivocado sobre la capacidad expresiva de la persona y por lo tanto de su expresión de la creatividad.

El coeficiente de confiabilidad está entre .6914 y .7800 lo cual puede ser considerado bueno para este tipo de instrumento (Aiken, 1994).

## 2.8. El tipo de diseño

Es un diseño no experimental, transeccional y descriptivo, debido a que la investigación, "... se centra en analizar cuál es el nivel o el estado de una o diversas variables en un momento dado." (Hernández *et al*, 1995, p. 191). Se recolectan los datos en un solo momento, en un tiempo único y su propósito es analizar la relación entre variables. Esta investigación es de tipo *ex post facto* cuantitativa, se aplican dos instrumentos de medición a la misma población en diferentes momentos cuyos resultados se analizan de acuerdo a las categorías señaladas.

## CAPÍTULO 3

### RESULTADOS

En todo trabajo de investigación los resultados cumplen con la función primordial de sustentar cualquier análisis que se pretenda realizar. Este capítulo tiene por lo tanto la finalidad de llevar a cabo un análisis descriptivo cualitativo de los datos. Todos los datos fueron procesados con el *Statistical Package for Social Science* (SPSS FOR WINDOWS versión 7.0).

#### 3.1. Descripción de la muestra

Como se estableció los sujetos de la presente investigación son docentes especialistas en problemas de aprendizaje que laboran en Educación Especial. Se seleccionó una muestra de 36 docentes especialistas en problemas de aprendizaje,

de acuerdo a los diferentes centros de trabajo donde laboran en educación especial, se aplicó la encuesta al total de docentes que laboran en cada uno de los centros, quedando distribuidos de la siguiente manera: docentes que laboran en el Centro de Atención múltiple (C.A.M.): 11 docentes (30.56 %); docentes que laboran en la Unidad de Servicios y Atención a la Escuela Regular (U.S.A.E.R), tres grupos: uno que acaba de incorporarse a esta nueva modalidad conformada por 8 docentes que integran la unidad (22.22 %); otro con una experiencia de aproximadamente siete años, el cual se denominaba antes Centro de Orientación e Integración Educativa (C.O.I.E.) conformado por 7 docentes (19.44 %); y por último un grupo de 10 docentes (27.78%) que trabajan con niños con Capacidades y Aptitudes Sobresalientes (C.A.S.), el único en el estado de Yucatán. De todos ellos el 86.2% son mujeres y el 13.8% son hombres, con un promedio de edad de 35 en un rango de 24 a 60 años.

De los 36 sujetos, uno perteneciente al grupo C.A.S. no respondió al cuestionario por lo cual fue contestado solo por 35 sujetos.

### **3.2. Confiabilidad del instrumento**

Para sustentar la validez de los resultados se realizaron análisis de consistencia y correlación de los instrumentos utilizados. Para la Hoja Estímulo (Forma A) se obtuvo un Alpha de Cronbach de .6797 (N =36) y para el cuestionario sobre el Pensamiento Creativo, se obtuvo un Alpha de Cronbach de .7909 (N=35); en ambos casos, se considera que dichos indicadores son medio altos (Aiken, 1994), lo

cual garantiza la calidad de los datos recolectados.

En el caso de la Hoja Estímulo (Forma A), la correlación fluidez–flexibilidad fue de .475 ( $p= .006$ ), y las correlaciones con el total fueron: fluidez .928 ( $p=.000$ ), flexibilidad .462 ( $p=.005$ ), y originalidad .331 ( $p=.048$ ). Lo cual indica que hay una correlación entre fluidez y flexibilidad pero no entre éstas y originalidad, sin embargo, las tres están correlacionadas con el total, estos datos muestran que el constructo "creatividad" está abierto, lo cual implica que posiblemente debería incluirse otro indicador o modificar la forma de calificar la originalidad.

### 3.3. Análisis del cuestionario sobre pensamiento creativo

Se establecieron seis categorías de análisis a partir de las preguntas de investigación, de acuerdo a lo señalado con anterioridad, con el fin de poder llevar a cabo un análisis cuanti-cualitativo, ver Tabla 1.

Tabla 1

*Categorías e indicadores de análisis*

CATEGORÍAS	INDICADORES
(I) Interacción Maestro-Alumno	Flexibilidad-Rigidez
(II) Bloqueadores	No existen -Si existen
(III) Estrategias didácticas	Apertura –Oclusión
(IV) Habilidades	Creativas-No creativas
(V) Actualización	No institucional –Institucional
(VI) Conocimiento sobre creatividad	Creativa -No creativa

Un análisis que permitiera tener resultados acerca del pensamiento creativo de los docentes, por lo cual se tomo en cuenta tanto a la persona, como al proceso, el producto y el entorno socio cultural.

De los indicadores establecidos se les dio un peso de 2 puntos a los que indicaban una respuesta de tipo creativa, tales como flexibilidad, la inexistencia de bloqueadores, la apertura, habilidades creativas, la apertura e interés en una actualización personal y no solo la institucionalizada, formación creativa, y un peso de 1 punto a aquellas respuestas que eran del tipo no creativo como la rigidez, la existencia de bloqueadores, habilidades no creativas, poca preocupación en actualizarse, y una formación con poca o nula relación con la creatividad.

Tabla 2

*Calificaciones globales por categoría*

Categoría	Promedio Teórico	Promedio real	Mínimo real	Máximo real	Número preguntas
(I) Interacción maestro–alumno	6.0	6.9143	4.00	8.00	4
(II) Bloqueadores	6.0	6.2857	4.00	8.00	4
(III) Estrategias Didácticas	10.5	10.8286	7.00	14.00	7
(IV) Habilidades	7.5	6.8286	5.00	10.00	5
(V) Actualización	4.5	3.7714	3.00	6.00	3
(VI) Conocimiento sobre creatividad	9.0	8.7429	6.00	12.00	6

En cuanto a las categorías establecidas para el análisis de respuestas, y utilizando el promedio teórico -establecido de acuerdo con el número de preguntas en cada categoría- en comparación con el promedio real en cada una de ellas (véase Tabla 2), se puede observar que las categorías .Interacción maestro-alumno, Bloqueadores y Estrategias Didácticas se encuentran ligeramente por encima del promedio teórico, en tanto que las categorías Habilidades cognitivas, Actualización y Conocimiento sobre creatividad, se encuentran por debajo del promedio teórico. Estos resultados muestran que la tendencia de los maestros es a tener, en términos generales, un pensamiento poco creativo, sobre todo en tres de los indicadores, lo cual resulta interesante desde el punto de vista de la estimulación del pensamiento creativo en los docentes ya que puede ser un punto de partida aprovechar las potencialidades de los docentes, sobre todo en el campo de las estrategias didácticas y la interacción maestro – alumno, para a partir de ahí establecer lineamientos de capacitación en cuanto al conocimiento y actualización sobre la creatividad y poder establecer estrategias para estimular las habilidades creativas en los docentes de educación especial.

### **Análisis por categorías**

**Interacción maestro–alumno.** La relación que se da entre docente y alumno es determinante no solo de su rendimiento sino también de la estimulación de la creatividad a lo cual contribuye una buena relación entre profesor y alumno, en un clima de confianza, comprensión (De la Torre,1997).

Parte de las características de un pensamiento creativo es la flexibilidad, lo que señala la habilidad que tiene el docente de propiciar un ambiente de apertura hacia todas las opiniones de sus alumnos sin juzgarlas, de manera que el niño sienta que pueda exteriorizar su opinión sin ser burlado y ser tomado en cuenta como persona valiosa. Las cuatro preguntas que se realizan en esta categoría son con el fin de tener un acercamiento hacia el pensamiento del docente en cuanto a su relación interactiva con el alumno, las cuales se relacionan con el número que llevan en cuestionario:

2.- ¿Quién es la persona que habla más tiempo durante el proceso de enseñanza aprendizaje?

a) Tú, como docente \_\_\_\_\_ b) Tus alumnos \_\_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

11.- ¿Qué haces cuando tus alumnos dan respuestas diferentes ante un mismo problema?

19.- Cuando te equivocas. ¿Lo reconoces ante tus alumnos?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

20.- Señala cinco valores que promueves en la interacción con tus alumnos y justifica porqué.

Esteve (1994) manifiesta que los docentes responden eligiendo las contestaciones más próximas al estereotipo del profesor ideal, esto se ve reflejado principalmente en la respuesta a la pregunta: ¿Cuándo te equivocas lo reconoces ante tus alumnos? ¿Por qué?

Donde los 35 docentes contestaron el cuestionario respondiendo **sí**, lo que les da cuantitativamente un peso de 2 puntos. Al analizar su justificación, la respuesta de diez de los 35 sujetos fue: "Cualquier persona puede tener errores", sentencia cotidianamente utilizada en el lenguaje coloquial, que no aporta nada más, y que se puede inferir que es repetitivo de lo que se ha escuchado desde niño.

Otras cinco respondieron "Lo importante es darse cuenta que de los errores se aprende ", estas respuestas aparentemente son más reflexivas sin embargo la forma en que están escritas nos señala más una justificación. Las cuales son representaciones de respuestas estereotipadas y repetitivas, donde el docente no ha flexibilizado su práctica, ya que no hay ninguna acción a posteriori que así lo justifique, lo cual nos señala como el docente aprende a decir un discurso, pero en la práctica no lo refleja, en el cuestionario se pretende que justifiquen sus respuestas contestando al porque, teniendo en cuenta que una persona que es crítica y reflexiva lo va a reflejar en sus acciones.

Sin embargo, se observan respuestas con tendencia más flexible como: "Verán que yo también me equivoco y tendrán confianza en reconocer sus errores", "Que entiendan que nadie maneja correctamente toda la información, es necesario consultar", "Los alumnos merecen respeto, es válido decir que también podemos equivocarnos", donde se establece un entendimiento y apertura hacia el alumno, y el docente ya se percibe más como facilitador de las conductas de ellos, tres palabras son claves en estos textos: confianza, necesidad de consulta y respeto. Esta es la cara actitudinal de la creatividad, puesto que facilita la autorrealización. Por lo que se puede señalar que del total de docentes solo nueve responden de manera justificada

y razonada ante la pregunta lo que los coloca en el espacio de la creatividad.

Otro ejemplo de que el docente tiende a contestar de acuerdo al estereotipo del docente ideal se refleja en la respuesta a la pregunta: ¿Quién habla más tiempo en el proceso de enseñanza–aprendizaje? Tú como docente o tus alumnos. Veintiocho docente respondieron que los alumnos y solo siete docentes que ellos como profesores.

Solo algunos docentes expresaron un análisis más reflexivo ante la normatividad; tales como: “Intercambio ideas y lo pongo en conflicto”, “Para que entre ellos construyan el aprendizaje”, “Soy mediador entre el sujeto y objeto de conocimiento”, “A partir de sus dudas se realiza el trabajo”, “Lo motivo a que su punto de vista es muy importante”. Esto refleja a un docente con un papel más de facilitador que de simple enseñante, que permite al niño expresar libremente sus ideas, lo que puede verse reflejado en una mayor participación por parte de los alumnos y en perder el miedo a decir lo que ellos piensan; asimismo, el alumno realmente es visto como una persona y no como un simple depositario de los conocimientos del docente.

Sin embargo, se encuentran respuestas donde el docente se ve como un mero ejecutor pasivo de los lineamientos que marca la institución sin cuestionamientos, reflexión e interiorización por su parte para apropiarse del conocimiento, independientemente que coincida o no con lo estipulado institucionalmente, ejemplo: “Solo dirijo”, “El trabajo es de preguntas y respuestas”, “Lo marcan los objetivos”, donde se observa una tendencia hacia la rigidez a seguir lo que señalan las autoridades educativas sin un cuestionamiento y mucho menos realizar un análisis

de la misma. Otro docente respondió "Es importante saber lo que el sujeto piensa", no menciona nada más al respecto, ni señala la importancia de este conocimiento, ni cual es su utilidad para el docente en el trabajo áulico.

En las respuestas donde el docente señala que él es el que habla más en el proceso de enseñanza – aprendizaje, como: "Trato de explicar con claridad lo que quiero transmitir", "Porque conduzco al grupo", "Los alumnos no están acostumbrados", "Tengo que explicar lo que estoy enseñando y mis alumnos son muy introvertidos", el argumento que utiliza el docente al señalar que sus alumnos son introvertidos, o no están acostumbrados a participar, se puede interpretar como una justificación hacia un rol de enseñanza más tradicional donde los sujetos son depositarios del conocimiento del profesor, de forma que el docente no asume el ser facilitador del aprendizaje del alumno. Es interesante señalar que aun cuando el docente tiene información acerca de la teoría constructivista, donde se propicia la fluidez y la flexibilidad, tiende a ser rígido, y solo se refleja el aprendizaje de nuevos conceptos en el discurso, sin llegar a haber una apropiación del mismo. Tomando en consideración que la flexibilidad es una de las características del pensamiento creativo podemos señalar que el docente sigue actuando de acuerdo al paradigma tradicional, donde es el que dictamina los contenidos, hace las preguntas y expone el tema.

El análisis de otra de las preguntas dentro de esta misma categoría ¿Qué haces cuando tus alumnos dan respuestas diferentes ante un mismo problema? Clarifica más la concepción de los docentes. Un 38.9% dieron una respuesta con tendencia a la rigidez, y un 58.3% con tendencia a la flexibilidad.

Entre las respuestas con tendencia a la flexibilidad se encuentra: "Fomentar el intercambio para enriquecer el conocimiento", "Propiciar el análisis y si hay error que se corrija y que se den cuenta que hay diferentes maneras de resolver algo. Donde el docente no se muestra excluyente ante las opciones de sus alumnos, abre la posibilidad ante diferentes maneras de solucionar los problemas, fomenta el análisis lo cual permite al alumno establecer su propio juicio.

Y las respuestas que tendieron a la rigidez son: "Que elijan el mejor argumento", "Escuchar y llegar a un acuerdo final", "Explicar nuevamente lo que se esta viendo". Donde el docente solo acepta una opción como válida, lo que de alguna manera invalida las otras, señalando una sola respuesta como la mejor o la única. Es importante que los alumnos tengan que escoger en ocasiones el mejor argumento, pero yo me pregunto mejor para quién; el docente no especifica si lleva a cabo un análisis o él es el que *a priori* ya señalo el mejor y es hacia donde los alumnos tienen que llegar, en ese caso solo esta en juego el pensamiento convergente, sin antes haber aceptado el pensamiento divergente que se da espontáneamente en el grupo.

El último cuestionamiento es: Señala cinco valores que promueves en la interacción con tus alumnos y justifica por qué. La mayoría de los docentes se limitaron a nombrarlos sin dar una explicación, en la Tabla 3 se organizaron las frecuencias de acuerdo con el área de trabajo de los docentes, con la finalidad de poder hacer un análisis más fino y señalar si hay diferencias en las respuestas. De acuerdo con el total de respuestas, son tres los valores con mayor frecuencia: respeto, responsabilidad y honestidad.

Tabla 3

*Frecuencia de respuesta de valores que se promueven en el espacio áulico*

VALOR	C.A.M.	U.S.A.E.R.	C.O.I.E.	C.A.S.	TOTAL
Respeto	10	7	6	5	28
Responsabilidad	3	2	3	5	13
Honestidad	4	3	-	3	10
Amor	1	4	2	1	8
Disciplina	1	4	2	3	7
Compañerismo	-	-	3	4	7
Autonomía	2	1	4	-	7
Amistad	3	1	2	-	6
Cooperación	1	1	2	2	6
Libertad	-	3	2	-	5
Tolerancia	-	-	1	4	5
Confianza	1	2	-	2	5
Justicia	-	2	1	1	4
Sinceridad	2		-	1	3
Honradez	11	2	-	-	3

De acuerdo con el rango semi-intercuartilar, que divide una distribución de frecuencias en cuatro partes iguales y que permite establecer de manera significativa

el 25% superior y el 25% inferior de una distribución, se estableció el 25% superior (28-21) correspondiente a las frecuencias MUY IMPORTANTES, el 25% inferior (8-3) correspondiente a las frecuencias MENOS IMPORTANTES, el 25% arriba de la media (20-15) y el 25% debajo de la media (14-9) que pueden considerarse como aquellas frecuencias REGULARMENTE IMPORTANTES y POCO IMPORTANTES

Dentro del rango de frecuencia MUY IMPORTANTES, está únicamente el respeto, el cual como señalan Rodríguez, De la Torre, Sánchez, Waisburd, entre otros, es un valor importante de la creatividad. Del total de quince valores presentados por los docentes doce quedan en el rango MENOS IMPORTANTES, y dos en el rango POCO IMPORTANTES, lo cual nos señala que únicamente un valor queda en el cuartil superior, quedando los valores de amor, disciplina, compañerismo, autonomía, amistad, cooperación, libertad, tolerancia, confianza, justicia, sinceridad y honradez, en MENOS IMPORTANTE, lo cual nos señala que para la generalidad de los docentes encuestados estos no son relevantes.

**Bloqueadores.** En esta categoría se reflejan en las respuestas de los docentes algunos bloqueadores que están presentes en la cotidianeidad del aula en el trabajo con sus alumnos, algunos están dentro de la categoría de bloqueos establecidos por Garaigordobil, donde la responsabilidad recae en la parte interna del sujeto, son sus introyecciones, aprendizajes, miedos; y otros como barreras de acuerdo a Rugarcia, que se orientan más hacia el exterior, es lo que demanda la institución donde se trabaja.

Las preguntas que caen dentro de ésta categoría son las siguientes:

4.- ¿Cumples siempre con todo lo planeado?

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

¿Por qué?

13.- ¿Cómo sería tu trabajo ante un grupo homogéneo?

15.- ¿Cómo sería tu trabajo ante un grupo heterogéneo?

18.- ¿Cuál de los siguientes sentidos es más importante en la educación?

Transmisión de cultura \_\_\_\_\_

Cultivar la capacidad de resolver problemas \_\_\_\_\_

¿Por qué?

Con relación a las preguntas que caen en esta categoría, en dos de ellas se encontró una tendencia hacia el pensamiento creativo, ¿Cumples siempre con todo lo planeado? y ¿Cuál de los siguientes sentidos es más importante para ti en la educación: Transmisión de cultura o cultivar la capacidad de resolver problemas? Ante el primer planteamiento, un total de 23 de los docentes respondieron que no, lo cual señala una tendencia a la flexibilidad y por lo tanto se inferiría que no hay bloqueadores, sin embargo en el análisis cualitativo de las respuestas se puede observar que la relación no es tan directa como se establece cuantitativamente, y que las justificaciones que da el docente ante este cuestionamiento algunas caen dentro del área de los bloqueadores de la creatividad.

Teniendo en cuenta a De la Torre (1997) que señala que los facilitadores de la creatividad se dan en un terreno propicio donde haya flexibilidad, sensibilidad, autonomía, tolerancia, clima positivo y seguridad y por el contrario la entorpecen el

autoritarismo, la rigidez, la intransigencia, el conformismo y la rutina, cuando el docente señala que actúa muchas veces basado en el tiempo de designación a dicha actividad, sin tomar en cuenta las necesidades de los alumnos tal como señalan cinco de los docentes "Por las diversas actividades la maestra (del grupo regular) dice que pasemos a otra", se está rigiendo por las barreras establecidas por la institución, barreras curriculares, donde la importancia no esta en la tarea en función del alumno sino en la tarea en función del tiempo.

Por otra parte 11 docentes señalaron "Por el interés del niño, porque a veces hay algo que le llama la atención", la cual da una respuesta más abierta a las necesidades e intereses de los alumnos, y no solo está regida por la institución o el tiempo

Otros tres docentes señalaron "El alumno te va dirigiendo en lo que le interesa", pero no señalan qué pasa con los propósitos de aprendizaje si los van coadyuvando o solo se dejan guiar por los alumnos. Otro docente si circunscribe su respuesta y dice "No importan las actividades sino el objetivo", lo que señala que el docente da libertad a sus alumnos sin perder de vista cual es el objetivo de la actividad lo cual va muy de acuerdo con los principios de la creatividad, como señala De la Torre, (1997 p 58) "habremos de aceptar que la actividad creadora posee direccionalidad e intencionalidad".

Se encontró también, ciertas respuestas que están en función a los problemas de aprendizaje de los alumnos, y fueron exteriorizadas por docentes que trabajan con niños con problemas de aprendizaje: "Algún imprevisto por la diferencia en el aprendizaje del niño", "Cuando no se ha consolidado se retoma", "Dificultades,

interés, inasistencia". Por último tres docentes señalan que hay que ser flexibles, sin señalar flexibles en que o para qué.

En el análisis de las preguntas: ¿Cómo es tu trabajo ante un grupo homogéneo? y ¿Cómo es tu trabajo ante un grupo heterogéneo?, resulta interesante descubrir respuestas tan diferentes, sin embargo algunas de ellas con tendencia a la rigidez, de manera que al responder hubo docentes que señalaron, "el grupo homogéneo no existe," sin poder flexibilizar su pensamiento y circunscribir la homogeneidad por edad, o por nivel de conocimientos, o por discapacidad, definitivamente el ser humano es diverso y al utilizar la definición de homogéneo en toda la extensión de la palabra no habría ningún grupo con esta características.

Con el fin de ilustrar las diferentes respuestas de los docentes ante estas preguntas, se presenta la Tabla 4, donde se seleccionaron algunas de las respuestas de cada una de las preguntas de manera que pueda realizarse un análisis comparativo, sin perder de vista que el pensamiento creativo se puede desarrollar indistintamente en los dos grupos, lo importante es descubrir las tendencias de los docentes cuando se les pone en conflicto, y algunos de ellos se dejan guiar por alguna cualidad del grupo para establecer la forma de trabajo en el aula, y presentan bloqueos, tal como refiere un docente cuando dice en cuanto al grupo homogéneo al señalar: "Dejaría de ser un reto" o cuando otro docente responde: "No habría tanta producción de ideas". Estas respuestas muestran que los docentes entrevistados no llevaron a cabo ningún tipo de análisis, ya que solo señalan alguna característica del grupo sin llegar a explicar el cómo trabajar con ellos y en muchas de sus respuestas se observa un encasillamiento, los docentes en estos casos tienden a formar

alumnos poco inquisidores, poco curiosos y mecanizados.

Tabla 4

*Respuestas sobre el trabajo en dos tipos de grupo*

GRUPO HOMOGENEO	GRUPO HETEROGENEO
Más activo	Lento
Más funcional	Más amplitud de resultados
Más cómodo	Más activo con diversidad de estrategias
De la misma manera para todos	De mucha actividad, con mucho material
Más fácil, por los mismos intereses	Más individualizado
No sería un reto	Por niveles
No habría tanta producción de ideas	De la misma manera
Menos complejo	Utilizar el taller
Depende si es nivel alto o bajo	

En relación al trabajo con el grupo heterogéneo lo que se priorizó fue el trabajo individualizado, sin embargo en las respuestas hay un respeto a la diversidad, lo que obliga al maestro a ser más flexible e ingenioso, como el refiere “es un reto”, “más activo con diversidad de estrategias”, la pregunta obligada tomando en cuenta su respuestas ante un grupo homogéneo, sería ¿Por qué un reto?, ¿Para qué utilizar diversidad de estrategias? Veamos el análisis que se realiza en cuanto a las estrategias que utilizan

**Estrategias Didácticas.** Dentro del ámbito de la creatividad según lo refiere Nickerson (1994) hay estrategias que podrían ser favorecedoras del pensamiento creativo, aun cuando las investigaciones realizadas no hayan sido contundentes al respecto, entre las más conocidas se encuentra la Sinéctica de Gordón, la lluvia de ideas de De Bono, todas las cuales trabajan con la estimulación de habilidades ligadas a la creatividad. "Otras estrategias de enseñanza creativa podrían ser: la metodología heurística, el aprendizaje por descubrimiento, el método de proyectos, la indagación o investigación como métodos de enseñanza." (De la torre, 1997, p.174), el análisis de las estrategias didácticas facilitadoras del pensamiento creativo se realiza desde una perspectiva amplia sin compromiso con una teoría en particular, en este caso los indicadores son: apertura, para aquellos que sean facilitadores del pensamiento creativo, y oclusión, para los que limiten el pensamiento creativo. Son siete las preguntas que comprende esta categoría:

1.- Menciona al menos dos cambios que has tenido en tu manera de educar que signifiquen un progreso para ti, en los últimos dos años.

3.- ¿Planeas diario tus clases?

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

Sí respondes sí, contesta:

¿Cómo planeas tus clases? \_\_\_\_\_

5.- ¿Cuál es la estrategia de enseñanza que más utilizas? ¿Por qué?

12.- ¿Es importante para ti que tu grupo vaya al mismo ritmo?

Sí \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

- 14.- ¿Qué estrategias metodológicas utilizarías ante este tipo de grupo?  
(homogeneo)
- 16.- ¿Qué estrategias metodológicas utilizarías ante este tipo de grupo?  
(heterogeneo)
- 22.- ¿Qué modificarías en el salón de clase con el fin de hacer más reflexivo y crítico el aprendizaje de tus alumnos, y por que?

Cuando se les pidió a los participantes que mencionaran dos cambios que hubieran tenido en su forma de educar que significaran un progreso para él en los últimos años, sus respuestas las agruparon de acuerdo a tres subcategorías o modalidades: centradas en el niño, en relación con la tarea y como docente.

En cuanto a las centradas en el niño, seis de los docentes respondieron "Escuchar con más detalle los cuestionamientos que hacen mis alumnos", otros cinco docentes expresaron "Dar tiempo para platicar y jugar con ellos", otros dijeron "Acercarme más a ellos", "Ser amiga y comprenderlos", "Conocer más a fondo a mis alumnos "Respetar el punto de vista de mis alumnos". Es interesante descubrir cómo el docente ha ido cambiando el rigor del aula del que habla Foucault, cuando se refiere a su poder y para el docente un cambio significativo es el acercamiento al niño y el poder intercambiar afecto, no hay que perder de vista que una de las características que debe tener un docente que estimule el pensamiento creativo es precisamente el afecto, la sensibilidad, el saber escuchar abiertamente a sus alumnos, para infundirles confianza, para que pierdan el miedo y sean inquisitivos, y tengan la oportunidad de solventar sus dudas y crecer en el conocimiento, tal vez resulta aventurado suponer que los docentes tienen esta idea tan clara, sin embargo

es importante hacer notar que la tercera parte de los docentes tienen una tendencia hacia un acercamiento más afectivo hacia los alumnos.

En relación con la tarea, las respuestas fueron diversas, entre ellas esta "Dar libertad de trabajar lo que les gusta", "Darles la oportunidad de investigar", "Propiciar el trabajo autodidacta", "Desarrollo de habilidades", "Las actividades de acuerdo a las necesidades del niño", nos señalan que hay docentes que están permitiendo la indagación y el aprendizaje por descubrimiento

En cuanto a las centradas en el docente, fueron dos "interesarme más en actualizarme" y "Tener conciencia de lo conveniente e indispensable entre la relación Maestro Especialista, Maestro Regular y Padre de Familia".

Llama la atención que solo dos docentes consideraran entre los cambios en la forma de educar, los relacionados directamente a ellos como individuos, y es importante hacer notar esto porque si el docente no reflexiona sobre su persona, no hace consciente los cambios o la estabilidad en su práctica diaria, difícilmente hay un cambio en el pensamiento.

En la pregunta ¿Planeas a diario tus clases? De los 16 docentes que respondieron que sí, ocho de ellos dijeron que las planeaban "De acuerdo a las necesidades de cada alumno", cuatro tomaron en cuenta tanto al programa como al alumno "Basada en el programa teniendo en cuenta edad e intereses", "Se analizan las modalidades de acuerdo al avance del grupo". Por último, un docente se centra en la tarea "Busco ejercicios, temas, material, todo lo que me pueda servir", y otro más institucional, "Como marca el acuerdo para el centro de trabajo". La planeación es una de las estrategias metacognitivas que permiten al docente evaluar

sistemáticamente su práctica diaria, sin embargo, en la convencionalidad muchas veces se ha tornado rutinaria y repetitiva, de manera que sigue los mismos esquemas durante meses y en ocasiones años, sin tomar en cuenta muchas veces al grupo en cuanto a su diversidad, se puede inferir que los docentes que toman en cuenta al alumno, sin perder de vista las demandas institucionales, son los que tienen una tendencia a la flexibilidad por lo que su pensamiento es más creativo.

Ante la pregunta ¿Cuál es la estrategia de enseñanza que más utilizas? ¿Por qué? Se observa que muchos de los docentes no discriminan entre técnicas didácticas y estrategias, así como muchos de ellos no responden al por qué, esto implica que los docentes especialistas en problemas de aprendizaje se limitan muchas veces a nombrar la estrategia sin especificar la razón por la cual la utilizan, lo cual no permite discriminar si solo la están nombrando porque saben que es una técnica adecuada, o por que realmente la conocen y la utilizan. Entre los que tendieron a la oclusión, ya que solo señalaron una respuesta sin dar una justificación que la sustente están las siguientes respuestas: "Reforzar la conducta positiva", "Cuestionar al alumno". "Confrontación de ideas", donde no hay una justificación clara acerca de porque esta estrategia es la que más utiliza, asimismo se puede observar en algunas de ellas una tendencia a la mecanización.

De las respuestas que tendieron a la apertura algunas estrategias se limitan a la interacción verbal: "Observar intereses de los alumnos, cuestionarios y platicar con ellos", "Cuestionamiento (procesos mentales de análisis y reflexión)", y otras que se centran en el juego: "Jugar con ellos con un objetivo", "Inspirando confianza y seguridad a través del juego", "Activo, creativo y dinámico (lúdica). Si se realiza un

análisis más profundo podemos señalar que aquellos docentes que señalan el juego como estrategia su tendencia es más abierta que los que solamente tienen como principal función la interacción con el alumno, entre las respuestas se encuentran algunas con un análisis crítico, interiorizado como "Que analicen, reflexionen y lo apliquen a situaciones nuevas", donde hay una apropiación del conocimiento.

En cuanto a la pregunta ¿Es importante que tu grupo vaya al mismo ritmo? La mayoría de las respuestas fueron negativas, los docentes que trabajan con niños en el área de aprendizaje se centraron principalmente en la problemática del niño. "Cada niño tiene su problema es importante respetarlo", "Cada niño presenta diferentes problemáticas", "No todos van al mismo ritmo", "Es más importante solventar su problema"; es importante connotar que la respuesta es en función de la problemática del alumno y no en sus habilidades o potencialidades, lo cual de acuerdo a la nueva postura integradora de Educación Especial debería ser universalmente manejada por los docentes, desde el punto de vista de la creatividad es limitante de su desarrollo. Otros docentes respondieron más analíticamente y señalaron alguna estrategia: "Cada quien tiene su capacidad y tiempo para aprender y se pueden ayudar", "Fomentar la ayuda entre ellos".

Ante las preguntas, 14 y 16, donde se cuestionó acerca de las estrategias didácticas que utiliza con el grupo homogéneo y con el grupo heterogéneo, las respuestas más significativas, se concentran en la tabla 5, de manera que pueda realizarse un análisis comparativo. Se observa que los docentes presentan algunas contradicciones a las respuestas encontradas en la tabla 4.

Tabla 5

*Respuestas sobre estrategias didácticas en dos tipos de grupo*

GRUPO HOMOGENEEO	GRUPO HETEROGENEO
Trabajo de equipo, investigación.	Reflexión, análisis y crítica.
Flexibles, fomenten la participación.	Juegos, participación, trabajo en equipo.
Se propicie el conflicto cognitivo.	Respetando su individualidad
Análisis, rescate de ideas, confrontación	Trabajar en grupo.
Cuestionamiento	Intercambio de opiniones.
Didáctica constructivista	Desarrollo de habilidades.
Soy facilitador del aprendizaje	Adecuarlas a las características del niño

El análisis nos lleva a observar que el docente considera que su trabajo con un grupo homogéneo es más cómodo, no representa un reto, es menos complejo y no hay producción de ideas pero al mismo tiempo plantea que sus estrategias son el cuestionamiento, la didáctica constructivista y la confrontación, una vez más hay una tendencia a contestar con lo que se “debe hacer”, y no con lo que se hace. Al cuestionar acerca de las estrategias que es algo más formal se da la respuesta esperada de acuerdo a lo que el libro del docente le pide. (Tabla 6).

Las respuestas incluidas en la Tabla 5 son aquellas a las que se les asignó 2 puntos. Por otro lado, las respuestas de 1 punto plantean lo siguiente: “las mismas de siempre”, “todas las posibles”, “la que el grupo demande”, “lo que sugieren los libros de apoyo”, donde los docentes solo presentan ideas generales sin especificar

alguna estrategia metodológica en particular.

Tabla 6

*Tabla comparativa en cuanto al trabajo con grupo homogéneo y las estrategias utilizadas.*

GRUPO HOMOGENEO	
Cómo sería mi trabajo	Qué estrategias utilizaría
Más funcional	Flexibles fomenten la participación
Más cómodo	Se propicie el conflicto cognitivo
Más fácil, por los mismos intereses	Cuestionamiento
No sería un reto	Didáctica constructivista
No habría tanta producción de ideas	Análisis, recate de ideas, confrontación
Menos complejo	Trabajo en equipos

En este sentido, en cuanto a la pregunta ¿Qué modificarías en el salón de clase con el fin de hacer más reflexivo y crítico el aprendizaje de tus alumnos? y ¿Por qué?, la mayoría de los docentes se limitaron a señalar los cambios, muchos de los cuales se limitan al mobiliario o al material "Quitar el escritorio y poner una sola mesa", "La disposición en que se sientan", "El material didáctico y el mobiliario", "Que en el salón estuviera el material indispensable". Es importante señalar que no deja de ser importante el mobiliario y la disposición del mismo, así como contar con el

material necesario para trabajar, lo que llama la atención es que su respuesta se limite a estos cambios sobre todo cuando institucionalmente tienen que adaptarse al espacio y al mobiliario que se les designa, debe ser lo suficientemente creativo para poder aprovechar los recursos que tiene y a partir o a pesar de ellos estimular el aprendizaje reflexivo y crítico de sus alumnos.

Entre las respuestas de los docentes a esta misma pregunta -con un peso de 2 puntos- están: "Cuestionar y no dar respuestas específicas", "Fomentar la comunicación para plantear situaciones", "Tomar en cuenta sus inquietudes, ser más flexibles", "Apoyar a los docentes en la comprensión y la importancia de la reflexión". Para realizar el análisis es importante tener en cuenta que "El cultivo de las actitudes y habilidades que conducen a un pensamiento sin trabas, expansivo y creativo debe equilibrarse con la capacidad para ser analítico y crítico". (Nickerson ,1994)

**Habilidades.** Es importante darle un espacio a esta categoría analizando de manera particular algunas modalidades del pensamiento y qué tanto se permean en la práctica diaria dentro del espacio áulico. Esta categoría esta comprendida por cinco preguntas, que se distribuyeron en el cuestionario para evitar el contaminar las respuestas como se especificó con anterioridad, las cuales se relacionan a continuación:

6.- De las estrategias didácticas que utilizas cotidianamente. ¿Cuál consideras más innovadora y por qué?

9.- De los cursos mencionados, señala el que te pareció más diferente y porqué.

17.- ¿Cómo son tus actividades en el aula esolar?

Innovadoras\_\_\_\_ Renovadoras\_\_\_\_

porque\_\_\_\_\_

Otra, especifique\_\_\_\_\_

porque\_\_\_\_\_

21.- ¿Qué es para ti más importante resolver o descubrir problemas y porqué?

23.- ¿Qué es más creativo para ti, un pizarrón, un franelógrafo, un pintarrón o un proyector de acetatos y por qué?

Los datos cuantitativos arrojados en la presente categoría son los siguientes: puntaje mínimo 5, máximo 9, el promedio es 6.8; asimismo, las respuestas con un peso de 2 puntos tienen un porcentaje de 31.4% y las respuestas con un peso de 1 punto el 68.6%.

En relación con las estrategias que maneja el docente se preguntó: De las estrategias didácticas que utilizas cotidianamente ¿Cuál consideras más innovadora y por qué? Las respuestas con tendencia a un pensamiento creativo fueron: "Permitir al niño ser en todos los aspectos para poder aprovechar su potencialidad y planear de acuerdo a su interés, por medio del juego", "La de escuchar y partir de sus intereses, pues por cumplir con un programa nos olvidamos que trabajamos con seres únicos y con diversos intereses", "Reflexión por que el alumno está acostumbrado que todo se le explica".

En esta pregunta, la mayoría de los docentes que trabajan en C.A.S., dieron como respuesta la investigación o delimitaron una parte de la misma, es lógico ya que es la principal herramienta con la que trabajan con los niños.

Ante el cuestionamiento: De los cursos mencionados, señala el que te pareció más diferente y por qué, la mayoría de las respuestas dadas por los docentes no justificaban porque eran diferentes, se limitaban a nombrar el curso, pocos docentes refieren alguna razón por la que eligieron el curso, es importante puntualizar que los cursos a los que los docentes asistieron son los institucionales, ningún docente hizo referencia a otro.

Hubo un docente que puntualizó que “El de habilidades del instructor porque se puso de manifiesto la importancia del tono de voz, velocidad, la actitud del guía en una exposición, nerviosismo y distracciones causadas por el mismo, a la gente que dirige o con quienes trabaja”, poder apreciar la importancia de esto en la labor como facilitador de la creatividad es realmente importante, muchas veces se dice más con los gestos que con lo que se expresa de manera verbal, en el discurso se dice algo y en la práctica se hace lo contrario, de esta manera, se puede estar dando una aparente libertad a los alumnos, y al mismo tiempo, estar coaccionándolos con el tono de voz o con las expectativas explícitas o implícitas. Otros docentes se limitaron a nombrar el curso o señalar alguna característica negativa del mismo, por ejemplo “Los de carrera magisterial con metas sin considerar necesidades” o “Reordenación de los servicios de Educación Especial porque fue al vapor y quedaron dudas”

Doce de los sujetos respondieron que ningún curso les había parecido diferente, lo cual equivale a la tercera parte de los encuestados y muestra una actitud pasiva que lleva al docente a aceptar como propuesta de actualización únicamente los cursos que promueve la institución, lo cual limita el desarrollo del pensamiento creativo, porque sólo está respondiendo ante lo que es obligatorio, y no busca

espacios de superación en otras instancias. . Asimismo señalan, que en los últimos años no ha habido ni un solo curso que le haya parecido diferente; para estos docentes todo lo que se le presenta es igual, es el típico profesor que dice ante cualquier curso pan con lo mismo, sin poder llegar a la reflexión y muchas veces predispuesto ante los cursos de la institución, donde tal vez no ha existido una variedad tanto en las estrategias como en el contenido, pero son incapaces de actualizarse por su cuenta de acuerdo a sus necesidades y expectativas, o la de tomar un papel más inquisitivo en su participación, propiciando ellos una dinámica diferente. Otra de las respuestas fue: "ninguno todos se dieron de la forma acostumbrada". Para otros, la única diferencia que encontraron fue la involucración de los docentes de las escuelas primarias regulares en los mismos, lo cual les permitió un acercamiento a los profesores de primaria regular: "Dinámica de grupos porque trabajo con Educación Primaria".

Ante la pregunta ¿Cómo son tus actividades en el aula escolar?, Innovadoras, Renovadoras y porqué, muchos de los docentes exteriorizaron desconocer el significado del término, y preguntaron por el significado del mismo, como parte de la respuesta era el estar familiarizado con el lenguaje sobre creatividad se les invito a expresar lo que pensaban o simplemente expresar que desconocían el significado, las respuestas dadas por los docentes refleja claramente al docente inquieto, inquisitivo, que no se conforma con la rutina diaria, sino que esta continuamente aprovechando espacios, así como el docente que prefiere trabajar a partir de que conoce y maneja, se presentan a continuación algunos ejemplos de las respuestas de los docentes en la Tabla 7:

Tabla 7

*Significados sobre actividades áulicas innovadoras y renovadoras*

INNOVADORAS	RENOVADORAS
Trato de llevar material nuevo y bonito que estimule a los alumnos	No es nada nuevo, son sugerencias de varios autores o compañeros.
Es importante promover nuevas estrategias para el aprendizaje del niño.	De acuerdo a la problemática, por objetivos.
Trato de que sean creativas y les llame la atención.	A las actividades procuro darles presentación diferente.
Me gusta realizar cosas fuera de lo común	Las actividades del fichero y con material práctico dan resultado.
El niño ve algo nuevo le interesa y aprende mejor.	De las que he aplicado hago reformas.
Proporcionar actividades variadas y nuevas para no ser monótonas.	No justificó.

Ante la pregunta ¿Qué es para ti más importante, resolver o descubrir problemas y por qué? Muchos justificaron sus respuestas al señalar que lo principal es resolver problemas, y no deja de ser un buen recurso, sin embargo la pregunta es con la intención de hacer una reflexión más profunda. En el proceso del pensamiento creativo si resuelvo los problemas y lo realizo tomando en consideración todas las

alternativas posibles esta bien, si logro descubrir algo que no esta a simple vista es mejor, la vida esta llena de cosas por descubrir falta sensibilidad y disposición en la empresa de alcanzar lo inalcanzable y lo utópico. Algunos docentes lograron hacer esa reflexión: "Porque implica más análisis para admitir o resolver la realidad", "Descubrir así te enteras que existe e implementas estrategias para resolverlos", "Descubrir porque en ese proceso cognitivo que se da es más enriquecedor", "Es difícilísimo hay que desarrollar habilidades del pensamiento para hacerlo, es importante buscar estrategias diferentes".

La pregunta ¿Qué es más creativo para ti, un pizarrón, un franelógrafo, un pintarrón o un proyector de acetatos y por qué? Fue una pregunta en la cual la mayoría de los docentes se vieron en la necesidad de tener que escoger entre las opciones, se pierden en este análisis y no visualizan la importancia del cuestionamiento, es interesante porque tal vez es la única pregunta en que el docente tiene que resolver una situación problemática y refleja su nivel de creatividad en la resolución del mismo, a continuación están las respuestas de los seis docentes que lograron visualizar el objeto en función de su utilidad y darse cuenta que es creativo en relación con la manera en que se utiliza en la educación y no por si mismo: "De acuerdo a la situación, lo haré creativo para aprovecharlo", "Todo es creativo si lo sabes utilizar para su fin y de forma correcta", "Todos sabiendo sacarles provecho", "No es función mía sino del sujeto que construye", "Cualquiera lo importante es el contenido y a partir de ahí puedo utilizar cualquiera", "Todos por que cada uno representa un medio para alcanzar objetivos".

**Actualización.** En un principio estaban en un mismo rubro actualización y capacitación, sin embargo al hacer el análisis se creyó pertinente hacer una diferenciación, y se estableció para esta categoría como indicadores de análisis: institucionalizada y no institucionalizada. Comprende tres preguntas:

7.- En los últimos tres años ¿A qué cursos de actualización has asistido?

8.- De los cursos mencionados señala el más importante y comenta por qué.

10.- ¿Qué has leído en el último año con relación a tu práctica docente?

El análisis de los resultados arroja que todos los cursos de actualización a los que asistieron los docentes fueron los que la institución estableció, con excepción de solo 2 docentes que señalan haber asistido a algún curso fuera de los establecidos por la Secretaría de Educación, o por la instancia educativa a la que pertenecen, en el caso que nos ocupa, Educación Especial. De la misma manera la lectura se limita a los libros que se requieren en su trabajo, sin ninguna bibliografía adicional de apoyo. Este análisis no está dirigido hacia la significancia de los cursos de actualización que la institución imparte lo que cuestiona es la baja o nula preocupación del docente de buscar opciones fuera de su ámbito de trabajo, lo cual implica una mentalidad poco inquisidora, crítica y/o creativa.

**Conocimiento sobre creatividad.** En este caso se manejó el término formación desde una perspectiva más particular, ligada al objeto de estudio, por lo que las preguntas van encaminadas hacia su conceptualización de creatividad. Se elaboraron seis preguntas que incluyeron conceptos claves dentro de la terminología

de la creatividad como divergente y convergente, con la finalidad de saber si el docente está familiarizado con ellos, las últimas cuatro preguntas fueron directas en cuanto al término de creatividad, en cuanto a su conceptualización y su práctica, a continuación se relaciona las preguntas:

24.- ¿Propicias el pensamiento divergente en el salón de clase? Especifica como.

25.- ¿Propicias el pensamiento convergente en el salón de clase? Especifica como.

27.- ¿Qué significa para ti el concepto "creatividad"?

28.- ¿Cómo crees que se desarrolla la creatividad?

29.- Describe alguna actividad que realizas en el salón de clase y que tu consideras creativa.

30.- ¿Estás realizando alguna acción para estimular tu creatividad?

Sí \_\_\_\_\_

Cuál \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

En relación con las preguntas: ¿Propicias el pensamiento divergente en el salón de clase? Especifica cómo, y ¿Propicias el pensamiento convergente en el salón de clase? Especifica cómo, las respuestas de los docentes que contestaron las dos preguntas de forma positiva, se señalan en la Tabla 8.

Tabla 8

*Respuestas sobre el fomento de dos tipos de pensamiento*

DIVERGENTE	CONVERGENTE
Cuestionando a los alumnos.	Para tomar soluciones, respuestas
Poniéndolos en conflicto para ver diferentes caminos.	Llegando a acuerdos en que ellos estén convencidos y justificados.
Dando libertad para opinar o expresar sus ideas ya sea gráfica u oral.	Cuestionando cual sería la mejor forma de solucionar algo.
Todos podemos diferir y dar respuestas diferentes a un mismo caso.	Finalmente damos un enfoque unificado.
Al comparar las diferentes respuestas	Al concluir en las convencionalidades.
A través de la lluvia de ideas.	Para llegar a la conclusión
Escuchando y promoviendo a que expresen las diferentes ideas que tienen	Buscando una respuesta que responda a las dudas del grupo.
Al permitirle a los alumnos ser creativos, fluidos, autónomos en las actividades.	Buscando las respuestas específicas.

De acuerdo con esas respuestas, ocho docentes de los 35 manejan los términos y los aplican en el salón de clase. Es importante hacer notar las respuestas de uno de los docentes que señaló perfectamente su significado y respondió diciendo que es lo que ella intentaba día a día, pero que no era fácil, el ser capaz de tener una reflexión sobre la acción tal vez la coloque en mejor posición que otros docentes que creen estar haciendo algo.

En cuanto a la definición de creatividad que dieron los docentes, primero se diferenciaron las respuestas que no establecían un pensamiento completo de las que lo lograban, así, solo se les asignó 1 punto a respuestas como: "Crear algo", "Es hacer algo", "Ayuda al niño a ser más creativo en cualquier tipo de trabajo", "Algo fuera de lo común", "Poner en práctica la capacidad de cada sujeto". A las demás respuestas a las que se les dio un peso de 2 puntos, se agruparon en subcategorías tomando en cuenta la clasificación que hacen diversos autores como De la Torre (1997), Garagordobil (1995), Sánchez (1994) y Mitjans (1991) las que hicieron referencia al proceso como: "La capacidad de resolver problemas a los que nos enfrentamos de diferentes maneras"; referencia al producto como: "Es la manera de producir de manera diferente y original"; a un rasgo o aspecto personal: "Tener la capacidad de crear situaciones nuevas, originales e innovadoras".

Ante la pregunta ¿Cómo crees que se desarrolla la creatividad? Hubo respuestas muy puntuales como: "Propiciando la libre expresión, manipulando el conocimiento, dejando a un lado temores al fracaso o a equivocarnos", "Fomentando la observación y la reflexión en los alumnos", todas las anteriores relacionadas en la interacción con los alumnos. También hubo respuestas en relación con uno mismo "dándonos la oportunidad de observar, manipular, sentir, organizar y transmitir".

Con relación a la pregunta Describe alguna actividad que realizas en el salón de clase que tú consideras creativa, veintidos de los docentes se limitaron a nombrar alguna actividad de la rutina diaria del salón de clase, sin señalar las adecuaciones para que sea considerada creativa, como: "periódico mural", "dibujos", "escritos", "teatro guiñol", "memorama", "cuando resuelven algún problema ya sea de la vida

diaria o de matemáticas”, “improvisar”, “talleres”, tres de ellos no contestaron, y otros consideraron que por el hecho de utilizar material de reciclaje ya se podría considerar creativa, durante la aplicación algunos de los docentes extornaron que no sabían que contestar.

Solo diez de los docentes describieron la actividad y la justificaron, por ejemplo: “el taller porque en el se producen las preguntas y conocimientos”, “les cantó una canción, uso juego de palabras, manejo mucho el humor, uso material de desecho y lo convierten en material de apoyo”, “redacción de historias, y a partir de ilustraciones y oraciones, se les permite a los alumnos que en forma oral digan una historia imaginativa, mediante oraciones que impliquen la solución a diversos problemas”

La última pregunta es ¿Estas realizando alguna acción para estimular tu creatividad? Diez docentes contestaron que si están realizando una acción creativa, entre las que señalan el buscar opciones de capacitación, el estar investigando todo el tiempo nuevas estrategias, veintitrés docentes dijeron que no y dos no contestaron, muchos señalaron la falta de tiempo, como la principal causa.

En cuanto a la pregunta 26, : ¿Cuál de los siguientes valores inculca la institución donde trabajas?

- Respeto \_\_\_\_\_
- Tolerancia \_\_\_\_\_
- Libertad \_\_\_\_\_
- Autonomía \_\_\_\_\_

Muestra la expresión de los docentes acerca de la percepción que ellos tienen en relación a los valores que promueve la institución donde trabajan.

Los docentes señalan 28 veces el respeto, 16 la tolerancia, 20 la libertad y 18 la autonomía, lo cual nos señala que hay cierta tendencia a propiciar valores que son congruentes con el desarrollo del pensamiento creativo dentro de sus instituciones, yya que como se refiere en el capítulo 1, un docente creativo es aquel que es respetuoso de los alumnos en su diversidad, ve en cada persona un ser único, irrepitible y maravilloso (Rodríguez Estrada, p. 32) cuya libertad no es de abstención, sino de compromiso (Mounier, p. 33), debe tener autonomía para adoptar decisiones flexibles que tengan en cuenta las necesidades individuales de sus alumnos y el carácter singular de cada encuentro (West y Anscow, p. 31).

Lo anterior representa un sustento para desarrollar la capacitación de los docentes en el desarrollo de la creatividad, sobre todo si se consideran conjuntamente los tres valores de mayor puntaje: el respeto, la libertad y la autonomía, que ya por si mismos son importantes.

**Estructura relacional de las categorías establecidas.-** Considerando la importancia de determinar que relación existe entre cada una de estas categorías, de tal suerte que puedan terminar como un conjunto explicativo del pensamiento creativo del docente se decidió establecer la estructura relacional de las categorías establecidas a través de una correlación que mostró cuales de dichas categorías se vinculan en mayor o menor medida, se llevo a cabo la correlación entre todas las

categorías y abajo en la Tabla 9 se señalan únicamente las que tuvieron una correlación significativa de .01 a .05.

Este análisis mostró que la categoría de Bloqueadores tiene las correlaciones más fuertes y con el nivel de significancia más alto con tres de las otras categorías, la categoría de Habilidades cognitivas es la siguiente, correlacionando también con otras tres categorías; así como, la categoría de Interacción maestro-alumno, en estos dos últimos casos, con indicadores menos fuertes y con menor nivel de significancia.

Tabla 9

*Estructura relacional de las categorías de pensamiento creativo*

Categorías	Coefficiente de correlación
Bloqueadores-Interacción maestro-alumno	.482**
Bloqueadores-Estrategias didácticas	.552**
Bloqueadores-Habilidades	.549**
Habilidades-Actualización	.447**
Habilidades -Interacción-maestro/alumno	.338*
Conocimiento sobre creatividad-Interacción maestro-alumno	.425*
Conocimiento sobre creatividad-Estrategias didácticas	.347*

\*\* p = .01, \* p = .05

Estos resultados indican que los Bloqueadores de la creatividad, las Habilidades, en términos de creatividad y la Interacción maestro-alumno en cuanto a su flexibilidad, son los aspectos que tuvieron mayor peso en la evaluación del

pensamiento creativo de los docentes, y en menor medida, las Estrategias didácticas, la Actualización y la Formación.

En este sentido, de acuerdo a Alencar y Mitjans (1998) podría señalarse que los docentes tienen temor de realizar cambios en su forma de enseñar, que posiblemente no perciben problemas en esta forma de enseñar o bien que prefieren mantener los lineamientos institucionales; asimismo, es evidente que su pensamiento tiene un carácter lineal y convergente; y por último, que su relación con los alumnos tiende a ser rígida, tradicional o autoritaria.

### 3.4. Análisis de la Hoja Estímulo (Forma A)

Como una forma de comparación, se utilizó un instrumento de creatividad –de tipo gráfico- para tener un parámetro con relación a esta característica, dicho instrumento arrojó los resultados que se presentan en la Tabla 10.

Tabla 10

*Datos descriptivos de los indicadores de creatividad*

Indicador	Media	S	Mínimo	Máximo	N
Flexibilidad	1.11	0.32	1	2	36
Fluidez	2.08	3.51	1	17	36
Originalidad	3.06	1.43	1	5	36
Total	6.25	3.88	3	22	36

Como se puede observar, el indicador menos desarrollado en los docentes es la flexibilidad, -la cual mide el número de categorías o clases de respuesta-, dado que sus puntajes se encuentran entre 1 y 2; por otro lado, en términos de fluidez, -la cual nos señala la cantidad total de ideas, figuras, acciones o productos-, se puede observar que también tienen un nivel promedio bajo (2.08) considerando que el puntaje máximo es de 17; en el caso de la originalidad, -la cual mide la frecuencia con la cual aparecen las respuestas de los sujetos-, donde el puntaje mínimo fue 1 y el máximo 5, el promedio indica que los sujetos tienen esta característica normalmente distribuida, pero en comparación con la fluidez, presenta un nivel más bajo y en comparación con la flexibilidad un nivel más alto.

En cuanto a la calificación total, se puede observar que los docentes obtuvieron un promedio bajo (6.25) en comparación con el puntaje máximo (22), estos datos apoyan los resultados del cuestionario en cuanto a que el pensamiento creativo de los docentes tiene un nivel entre medio y bajo; sin embargo, un análisis de correlación entre los resultados de este instrumento y los de las categorías del cuestionario no presentaron niveles de significancia aceptables (Interacción maestro-alumno -.253; Bloqueadores .079; Estrategias didácticas .143; Tipo de pensamiento .047; Actualización .080; y Formación .034).

Asimismo, como se mencionó en el inciso 3.2, la correlación entre originalidad y los otros dos indicadores, aunque no fue significativa, tiene un valor negativo, (Ver tabla 11)

Tabla 11

*De Correlación De Pearson*

	FLEX	FLU	ORIG	TOTAL
FLEXIBILIDAD	1,000	,451	-,076	,462
FLUIDEZ	,451	1,000	-,035	,928
ORIGINALIDAD	-,076	-,035	1,000	,331
TOTAL	,462	,928	,331	1,000

Lo cual implica que en la medida que la fluidez y la flexibilidad incrementan, la originalidad decrementa y *viceversa*. Analizando la tabla de correlación de Pearson, donde se establece una correlación significativa entre la fluidez y la flexibilidad, podemos señalar que los docentes por lo tanto son muy fluidos, menos flexibles y menos originales, asimismo que la flexibilidad a pesar de ser significativa no es tan alto como la fluidez.

Tabla 12

*Niveles de ejecución a través del RISC.*

VARIABLE	PUNTAJE	NIVEL
FLEXIBILIDAD	1.11	BAJO
FLUIDEZ	2.08	BAJO
ORIGINALIDAD	3.06	MEDIO ALTO

A partir de los resultados de las variables de Flexibilidad, Fluidez y Originalidad y los rangos calculados a través del Rango Semi-intercuartilar (RSIC), se establecieron los siguientes niveles de ejecución: bajo, medio bajo, medio, medio alto y alto. Quedando de la siguiente forma: (Ver tabla .12)

Tomando en cuenta la calificación mínima y máxima en cada indicador, de acuerdo al RSIC, los puntajes quedan de la siguiente forma, en cuanto a flexibilidad el nivel bajo va de 1 a 1.24, el medio bajo de 1.25 a 1.4, el medio alto de 1.5 a 1.74 y el medio alto de 1.75 a 2.0. Con relación a la fluidez el nivel bajo es de 1 a 3.9, el medio bajo de 4 a 8.9, el medio alto de 9 a 12.9, el alto de 13 a 17. Por último en relación a la originalidad, el nivel bajo va de 1 a 1.9, el medio bajo de 2 a 2.9, el medio alto de 3 a 3.9 y el alto de 4 a 5.

### 3.5. Comprobación de hipótesis

De las hipótesis planteadas, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al pensamiento creativo con relación a su área de trabajo ( $H_{a1}$ ). Se realizó un Análisis de Varianza (ANOVA) con el fin de determinar si se presentaban diferencias de pensamiento creativo de acuerdo con cada una de las áreas, en el que se obtuvo un coeficiente de variación significativo con una  $F$  de 5.050 y un nivel  $p$  de .006. De los resultados obtenidos se observa que el área con el promedio más alto es el grupo C.A.S. (ver Tabla 13), que de acuerdo con la prueba *Post Hoc de Scheffé*, es el grupo que determina la diferencia, en particular con el grupo C.A.M.

Tabla 13

*Promedios de pensamiento creativo por área de trabajo*

AREA	NÚMERO DE CUESTIONARIOS	PENSAMIENTO CREATIVO
C.A.M.	11	38.27*
U.S.A.E.R.	8	40.88
C.O.I.E.	7	41.00
C.A.S.	10	45.89*

\**Post Hoc Scheffé*: Diferencia de la Media -7.6162,  $p = .006$

Estos resultados son congruentes con el desempeño de los docentes, dado que los del grupo C.A.S. han recibido capacitación en creatividad, debido a que el programa en esta área requiere estar informados sobre este aspecto, considerando que las características para que un alumno ingrese a este grupo son: inteligencia arriba del promedio, creatividad arriba del promedio y compromiso con la tarea, de acuerdo a la Dirección General de Educación Especial de la Secretaría de Educación Pública.

Con el propósito de identificar niveles diferenciales de creatividad en los docentes de Educación Especial con especialidad en problemas de aprendizaje, con diferentes niveles de formación (con normal o sin normal) lo cual corresponde a la ( $H_{a2}$ ), se llevó a cabo un ANOVA que arrojó un coeficiente  $F$  de 3.121 no significativo ya que no es menor de .05 ( $p = .087$ ), lo cual indica que el instrumento no se dirige hacia ninguna dirección, por lo que la hipótesis no se corroboró. Lo cual puede

implicar que en ninguna de las instituciones formadoras están aportando elementos para el desarrollo del pensamiento creativo. (ver tabla 14)

Tabla 14

*Análisis de Varianza de Pensamiento Creativo por Institución*

Fuente de variabilidad	Grados de libertad	F	Nivel de significancia
Entre los grupos (con normal /sin normal)	1	3,121	.087***
Dentro de los grupos	33**		
Total	34		

\*Grupio1 con normal, grupo dos sin normal,  $gl = n-1 = 2-1=1$ .

\*\*35 sujetos, uno menos por cada grupo.

\*\*\*Nivel aceptable  $\leq .05$ .

## CONCLUSIONES

Lo que se pretende en este apartado es sintetizar los aspectos más importantes de la investigación, la cual definitivamente no implica agotar el tema, sino por el contrario su importancia radica en abrir muchas interrogantes e inquietudes, las cuales solo pueden ser satisfechas por individuos inquietos que quieren ver más allá de su realidad actual, buscando alternativas innovadoras. De esta manera, con base en los resultados y la discusión presentados se pueden establecer las siguientes conclusiones:

(a) Con respecto a los resultados de la Hoja Estimulo: Forma A (Duarte, 1994), el cual fue diseñado para evaluar el nivel de creatividad, se encontró que la media de los docentes especialistas en problemas de aprendizaje con respecto a las variables de Fluidez y Flexibilidad se ubican en el nivel bajo y la variable de Originalidad en el nivel medio alto.

(b) Se presentó una tendencia general hacia el pensamiento poco creativo, en los docentes especialistas en problemas de aprendizaje que trabajan en Educación

## CONCLUSIONES

Lo que se pretende en este apartado es sintetizar los aspectos más importantes de la investigación, la cual definitivamente no implica agotar el tema, sino por el contrario su importancia radica en abrir muchas interrogantes e inquietudes, las cuales solo pueden ser satisfechas por individuos inquietos que quieren ver más allá de su realidad actual, buscando alternativas innovadoras. De esta manera, con base en los resultados y la discusión presentados se pueden establecer las siguientes conclusiones:

(a) Con respecto a los resultados de la Hoja Estimulo: Forma A (Duarte, 1994), el cual fue diseñado para evaluar el nivel de creatividad, se encontró que la media de los docentes especialistas en problemas de aprendizaje con respecto a las variables de Fluidez y Flexibilidad se ubican en el nivel bajo y la variable de Originalidad en el nivel medio alto.

(b) Se presentó una tendencia general hacia el pensamiento poco creativo, en los docentes especialistas en problemas de aprendizaje que trabajan en Educación

Especial con niños en el área de aprendizaje o de capacidades y aptitudes sobresalientes, lo cual se refleja tanto en los resultados presentados del cuestionario como en la Hoja Estimulo Forma A.

(c) Se encontró diferencias en cuanto al área de trabajo donde el docente que trabaja con niños con capacidades y aptitudes sobresalientes es más creativo que los que trabajan con problemas de aprendizaje, lo cual es congruente con los requerimientos de su área de atención con relación al perfil necesario de sus alumnos para pertenecer a un grupo C.A.S., está en ser creativo.

(d) Los docentes de Educación Especial, especialistas en problemas de aprendizaje, estimulan en sus alumnos en mayor medida la flexibilidad y la fluidez, y se observa asimismo que la menos estimulada es la originalidad, de acuerdo con los resultados del cuestionario sobre creatividad aplicado a los mismos.

(e) Tomando en cuenta que los bloqueadores pueden estar determinados desde afuera del individuo como señala la clasificación de Rugarcia, se encontraron barreras de la creatividad, como son el tiempo de trabajo institucionalizado para el ejercicio de la docencia, el cumplimiento a las demandas institucionales con respecto a la exigencia curricular y una practica educativa mayormente autoritaria y tradicional.

(f) Con respecto a los bloqueos establecidos por Garaigordobil (1995) se encontraron tanto cognitivos como afectivos, los primeros con tendencia a la conformidad, la rigidez y mecanización hacia el trabajo en el aula, los segundos se refieren al exceso de trabajo en la escuela y a la prisa en el desarrollo de la docencia que se demanda el propio individuo para cumplir con la normatividad.

(g) En cuanto al indicador de conocimiento sobre la creatividad, el estudio arroja que los docentes no tienen la información necesaria básica para propiciar el desarrollo de la creatividad en sus alumnos.

(h) La formación de los docentes se limita a la proporcionada por la institución, solo dos de los docentes entrevistados señalaron que han tomado cursos externos a los institucionalizados, y todos coincidieron en que los cursos no fueron innovadores, ni les proporcionaron nuevas herramientas.

Para concluir, es importante señalar que la presente investigación tuvo las siguientes limitaciones:

La población estudiada aunque es poca, fue significativa en cuanto a que fue representativa de la población de todos los docentes de Educación Especial en el Estado de Yucatán. Asimismo tuvo la limitante de que no hubo observaciones en el salón de clase, por lo cual el análisis cuanti-cualitativo se limitó a la evaluación de las respuestas.

Como se mencionó en el Capítulo 2, este proyecto de investigación está inmerso en un proyecto más amplio, donde durante la primera etapa se llevó a cabo la elaboración de las actividades para el diseño y la elaboración del Modelo para la Estimulación del Pensamiento Creativo (MEPC, Duarte, 1999), para lo cual se diseñaron 32 actividades para estimular la capacidad creadora de los alumnos del tercer ciclo de educación primaria. El modelo es teórico-práctico, ya que incluye el aprendizaje de conceptos básicos en el ámbito de la creatividad como son la fluidez, originalidad y flexibilidad, permitiendo al docente no solo ser un reproductor de

actividades sino propiciador del conocimiento, de manera que el alumno sea capaz de discernir y diversificar su aprendizaje.

Como producto de este proyecto de investigación se llevó a cabo una propuesta de capacitación para los docentes de educación especial, cuyos objetivos son:

- Dar a conocer los resultados de la investigación, mediante la puesta en común con el personal involucrado en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños con necesidades educativas especiales.
- Entrenar a los docentes de las áreas de Educación Especial, involucradas en la prueba experimental, en la administración del Modelo para la Estimulación del Pensamiento Creativo (MEPC).

La población atendida fueron cien docentes de Educación Especial, mediante un taller teórico-práctico, con una duración de ocho horas, el cual fue impartido por tres de los investigadores del proyecto global (ver Anexo 5). Este taller consistió en socializar el conocimiento básico sobre los elementos de la creatividad, desde el marco de la investigación realizada, propiciando la reflexión y el análisis, permitiendo un diálogo continuo con los docentes asistentes, logrando el objetivo de despertar la inquietud de los presentes, con el fin de que sean ellos los promotores de la creatividad dentro del ámbito educativo. Se conceptualizó en la realidad actual y se propició la apertura a las opciones dentro de la rigidez del contexto educativo, aprovechando la flexibilidad en el currículum que promueve la Secretaría de Educación ante la integración educativa, señalándose la bondad del Modelo para la

Estimulación del Pensamiento Creativo, para cubrir unidades de aprendizaje conjuntamente con la estimulación de la creatividad. Con lo cual se posibilitan las acciones de los docentes de ser transmisores del Modelo para la Estimulación del Pensamiento Creativo (MEPC).

Se llevó a cabo la capacitación mediante un curso – taller a cien docentes que trabajan con niños con necesidades educativas especiales, y esta misma propuesta de capacitación puede replicarse hasta abarcar la totalidad de los docentes de Educación Especial.

En cuanto a la transferencia de conocimiento no tuvo una evaluación directa, sin embargo lo recomendable sería realizar un seguimiento de los docentes participantes para corroborar los resultados del curso–taller, y la utilización del manual, ya que dada la temporalidad del proyecto de investigación y su financiamiento, el seguimiento de su aplicabilidad en el aula no se ha podido sistematizar.

## DISCUSIÓN

De acuerdo al principal planteamiento de éste trabajo "El pensamiento creativo del docente de Educación Especial", se encontró de acuerdo a los instrumentos empleados en éste trabajo que los docentes especialistas en problemas de aprendizaje tienden a un pensamiento poco creativo, considerando las respuestas dadas en relación a la interacción con los alumnos, las estrategias didácticas que emplean y los conocimientos que tienen acerca de la misma, lo cual coincide con lo señalado por De la Torre (1999, p25) cuando señala que "educar en la creatividad es mucho más que adiestrar en competencias, estimular ideas o resolver problemas."

El trabajo de los docentes especialistas en problemas de aprendizaje que laboran en Educación Especial presentan niveles de poca creatividad, ya que existen barreras curriculares, presión de tiempo, falta de conocimientos relacionados con el área lo cual limita su libertad y por ende su creatividad, como afirma Rodríguez (1996, p63) "la naturaleza de la institución es tal que posee caracteres que la distancian de la creatividad. La creatividad es el reino de lo original, lo imprevisible, la

sorpresas. La institución en cambio, de lo conocido, lo programado, la norma." Asimismo podemos señalar que los programas aun cuando no se consideran camisas de fuerza, son carriles estrechos que hay que recorrer.

Los docentes que laboran con niños con capacidades y aptitudes sobresalientes presentan un nivel más alto de pensamiento creativo de acuerdo a los datos arrojados en las pruebas aplicadas, lo cual es congruente con los requisitos que demanda su trabajo, y con la preparación recibida, ya que éste grupo contó con un taller de creatividad como parte de su preparación, y tienen mayor libertad para trabajar con sus alumnos.

Todo lo anterior coincide con lo señalado en la investigación realizada por Mitjans acerca de los bloqueadores de la creatividad, así como los resultados arrojados en las investigaciones de Duarte donde se señala que el individuo entre más alto es su nivel de preparación profesional, decrece la creatividad, considerando que todos los docentes de Educación Especial tienen un nivel de preparación en nivel medio superior o superior, es congruente con el nivel de pensamiento creativo que señalan las investigaciones de Duarte.

Cuando el docente no cuenta con los elementos básicos de información sobre la creatividad, sin entrar en la discusión acerca de la necesidad de que sea creativo para fomentar la creatividad en los alumnos, es importante centrarse en una premisa básica: el docente requiere conocer acerca del proceso creativo y cuáles son las barreras de la creatividad que inhiben el desarrollo de la misma de lo contrario, es imposible que trabaje en el conocimiento de sus alumnos acerca de la misma, de ahí el interés de conocer cuánto saben los docentes acerca de la creatividad, para poder

establecer sugerencias para su capacitación.

Otro aspecto importante a considerar en esta investigación, es el hecho de que el instrumento utilizado permitió un análisis de los resultados, no solo cuantitativo sino cualitativo, de lo contrario, los datos arrojados hubiesen estado sesgados y no hubiesen permitido realizar un análisis más profundo de la situación del docente ante la creatividad.

# **Anexo 1**

**PROCESO DE CREATIVIDAD**

**(DUARTE, 1999)**

## Hoja de definiciones

### Etapas del Proceso Creativo

(adaptado de Mauro Rodríguez Estrada)

#### Cuestionamiento

Se refiere al interés que se tiene por un tema o una situación, inicia con un período de duda y curiosidad.

#### Acopio de datos

Se refiere a la búsqueda de información y conocimiento sobre el tema o la situación que provoca interés

#### Incubación

Se refiere al pensamiento y la reflexión sobre el tema o la situación de interés.

#### Iluminación

Se presenta después de la incubación, la iluminación se refiere al momento en que surgen las ideas que permiten resolver la situación o tema de interés.

#### Elaboración

Consisten la realización de una acción relacionada con las ideas que surgieron en la iluminación.

#### Comunicación

Se refiere a mostrar a los demás lo que se hizo.

## **ANEXO 2**

**CUESTIONARIO SOBRE EL PENSAMIENTO CREATIVO  
DEL DOCENTE**

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 31-A, MÉRIDA, YUCATÁN

Su colaboración es muy importante para mi trabajo de investigación sobre la educación, por lo cual le solicito me proporcione algunos datos generales y conteste con veracidad este cuestionario.

Toda información será manejada confidencialmente.

Gracias por su colaboración  
Lic. Psic. Mercedes Roxana Pieck Díaz

Nombre \_\_\_\_\_

Área en que prestas tus servicios

CAS \_\_\_ USAER \_\_\_ CAM \_\_\_

## CUESTIONARIO

1. Menciona al menos dos cambios que has tenido en tu manera de educar que signifiquen un progreso para ti, en los últimos años.

---

---

---

---

2. ¿Quién es la persona que más habla durante el proceso de enseñanza aprendizaje?

a) Tú como docente \_\_\_\_\_ b) tus alumnos \_\_\_\_\_

¿Por qué?

---

---

3. ¿Planeas diario tus clases?

i. Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Sí respondes sí, contesta:

¿Cómo planeas tus clases?

---

---

---

4. ¿Cumples siempre todo lo planeado?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¿Por qué?

---

---

---

5. ¿Cuál es la estrategia de enseñanza que más utilizas? ¿Por qué?

---

---

---

6. De las estrategias didácticas que utilizas cotidianamente, ¿Cuál consideras más innovadoras y por qué?

---

---

---

7. En los últimos tres años ¿A qué cursos de actualización has asistido?

---

---

---

8. De los cursos mencionados, señala el más importante y comenta porqué.

---

---

---

9. De los cursos mencionados señala el que te pareció más diferente y porqué.

---

---

---

10. ¿Qué has leído en el último año, con relación a tu práctica docente?

---

---

---

11. ¿Qué haces cuando tus alumnos dan respuestas diferentes ante un mismo problema?

---

---

---

12. ¿Es importante para ti que tu grupo vaya al mismo ritmo?

Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¿Porqué? \_\_\_\_\_

---

---

13. ¿Cómo sería tu trabajo ante un grupo homogéneo?

---

---

---

---

14. ¿Qué estrategias metodológicas utilizarías ante este tipo de grupo?

---

---

---

---

15. ¿Cómo sería tu trabajo ante un grupo heterogéneo?

---

---

---

---

16. ¿Qué estrategias metodológicas utilizarías ante este tipo de grupo?

---

---

---

---

17. ¿Cómo son tus actividades en el aula escolar?

Innovadoras \_\_\_\_\_ Renovadoras \_\_\_\_\_

¿Porqué?

---

---

---

---

Otra, especifique

---

¿Porqué?

---

---

---

18. ¿Cuál de los siguientes sentidos es más importante en la educación?

Transmisión de cultura \_\_\_\_\_

Cultivar la capacidad de resolver problemas \_\_\_\_\_

¿Porqué?

---

---

---

19. Cuando te equivocas. ¿Lo reconoces ante tus alumnos?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

¿Porqué?

---

---

---

20. Señala cinco valores que promueves en la interacción con tus alumnos y justifica porqué.

---

---

---

---

---

21. ¿Qué es mas importante para ti resolver o descubrir problemas y porqué?

---

---

---

22. ¿Qué modificarías en el salón de clase con el fin de hacer más reflexivo y crítico el aprendizaje de tus alumnos, y porqué?

---

---

---

23. ¿Qué es más creativo para ti, un pizarrón, un franelógrafo, un pintaron o un proyector de acetatos y porque?

---

---

---

---

24. ¿Propicias el pensamiento divergente en el salón de clase? Especifica cómo.

---

---

---

---

25. ¿Propicias el pensamiento convergente en el salón de clase? Especifica cómo.

---

---

---

---

26. ¿Cuáles de los siguientes valores inculca la institución en la que trabajas?

- Respeto \_\_\_\_\_
- Tolerancia \_\_\_\_\_
- Libertad \_\_\_\_\_
- Autonomía \_\_\_\_\_

27. ¿Qué significa para ti el concepto "creatividad"?

---

---

---

---

---

---

---

28. ¿Cómo crees que se desarrollo la creatividad?

---

---

---

---

29. Describe alguna actividad que realizas en el salón de clase y que tú consideras creativa?

---

---

---

---

30. Estás realizando alguna acción para estimular tu creatividad?

Si \_\_\_\_\_

Cuál

---

---

---

---

No \_\_\_\_\_  
¿Porqué?

---

---

---

---

## **Anexo 3**

**HOJA ESTIMULO "FORMA A"**

**ELABORADA POR EFRAIN DUARTE BRICEÑO**

Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán  
Dirección de Educación Especial

Universidad Autónoma de Yucatán  
Facultad de Psicología

SISIERRA, CONACYT

Su colaboración es muy importante para mi trabajo de investigación sobre la educación, por lo cual le solicito me proporcione algunos datos generales y que realice la prueba anexa. Toda información será manejada confidencialmente.

Muchas gracias

Nombre \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_ Sexo: Femenino \_\_\_\_\_ Masculino \_\_\_\_\_

Institución en la que estudio para Educación Especial \_\_\_\_\_

Años de Servicio en Educación Especial: \_\_\_\_\_

Área en que presta sus servicios CAS \_\_\_\_\_ USAER \_\_\_\_\_ CAM \_\_\_\_\_

**Hoja Estímulo (Forma A)**  
1997, Efrain Duarte Briceño

**DIBUJE LIBREMENTE CONTINUANDO LA LÍNEA**



## **Anexo 4**

**TABLA DE CONCENTRADO DE CALIFICACIONES DE  
ORIGINALIDAD**

TABLA DE CONCENTRADO DE CALIFICACIÓN DE ORIGINALIDAD

CATEGORÍA	f	CALIFICACIÓN	TOTAL SUJETOS
Animales	5	1	5
Flor, payaso, persona	4	2	12
Paisaje	3	3	3
Símbolo. figura geométrica, frutas, cara.	2	4	8
Santa claus, piñata, muñeco de nieve, sol, trébol, ovni, arco y flecha, reloj de arena.	1	5	8

## **Anexo 5**

Programa de transferencia de conocimientos.

(Duarte Briceño, E; Duarte, E; Pieck, M)

**Estimulación del pensamiento creativo en niños con capacidades extraordinarias y en niños con problemas de aprendizaje**

Capacitación a maestros de educación especial

Objetivos:

- (1) Llevar a cabo la puesta en común con el personal involucrado en el proceso enseñanza-aprendizaje de los niños con necesidades educativas especiales
- (2) Entrenar a los maestros de las áreas de educación especial, involucradas en la prueba experimental, en la administración del Modelo para la Estimulación del Pensamiento Creativo (MEPC)

Programa	Duración
<u>15 de febrero</u>	
La necesidad de estimular la creatividad (exposición)	
La creatividad gráfica (actividad)	8:00
La creatividad verbal (actividad)	
RECESO	9:55
Modelo de estimulación del Pensamiento Creativo (exposición)	10:05
Fluidez, Flexibilidad y Originalidad (actividad)	
<u>16 de febrero</u>	
Barreras de la creatividad (actividad)	8:00
Niveles de creatividad en el docente (exposición)	
RECESO	9:55
Medición de la creatividad ideológica (actividad)	
Presentación del MEPC (exposición)	10:05

Lugar: Auditorio de la Facultad de Psicología

Instructores:

Efrain Duarte Briceño  
 Mercedes Pieck Díaz  
 Eva Duarte Casanova

## REFERENCIAS

- ABRAHAM, Adda. El enseñante es también una persona. Antología para la asignatura de *Aprendizaje*. Ed. GEDISA. Barcelona, 1996
- ANDER-EGG, Ezequiel. Técnicas de investigación social. (3ª impresión). Ed. El Ateneo. México, 1990 pp500
- AIKEN, L. R. Psychological Testing and Assesment Boston Allyn and Bacon, 1994.
- AINSCOW, Mel. Necesidades especiales en el aula. UNESCO- NARCEA, España, (1994) pp201.
- ALENCAR, Eunice Educación del futuro. Desarrollando el talento y la Creatividad. Conferencia Internacional realizada en Sao Paulo, Brasil.1998.
- CASTANEDO, Celedonio. Terapia Guestalt (tercera edición) Ed. Herder. Mexico, 1997 pp.396.
- COLL, S. Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento. Ed. Paidós, Educador. México, 1990 pp.206.

- DE BONO, Edward. El pensamiento creativo. Editorial Paidós Plural, México, 1999 pp 464.
- DE LA TORRE, Saturnino. Creatividad y Formación. Ed. Trillas. México, 1997 pp217.
- Educación en la creatividad, Ed. Narcea, Madrid, 1987 pp 189.
- Creatividad en la reforma española en educar Revista de Educación. Nueva Epoca Núm 10 julio – septiembre Jalisco. Sistema educativo (1999) pp 35 – 47.
- DELORS, Jacques. La educación encierra un tesoro, pistas y recomendaciones. Básica Revista de la Escuela y el Maestro No 12 Año III Jul – Ago México, 1996 Fundación SNTE pp.36 – 46.
- DUARTE BRICEÑO, Efrain. Niveles de creatividad en Educación Superior (un estudio exploratorio). En el I Simposio Regional de Investigación Educativa. Memorias Facultad de Educación. Universidad Autónoma de Yucatán. México, 1994
- Fernández, N:L: La creatividad en la educación básica y media: Un prerrequisito para la educación superior. En el IV Congreso Nacional de Investigación Educativa, Consejo Mexicano de Investigación Educativa, Facultad de Educación. Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida, Yucatán (1997)-
- Niveles diferenciales de creatividad gráfica y su relación con el tipo de personalidad en estudiantes universitarios. Tesis de maestría. Facultad de Educación. Universidad Autónoma de Yucatán. Mérida, Yucatán.
- El Laberinto de la Creatividad o de por qué las taxonomías no cumplen su

función. Prometeo. Fuego para el conocimiento. 23. 1999 pp. 39-45.

-----Sampeiro, & Sánchez, J. Niveles diferenciales de creatividad en la Educación Superior. En el XXIII congreso Nacional de la CNEIP. Memorias. Escuela de Psicología de México. Universidad de Ciencias y Artes del Estado de Chiapas. 1996

ESTEVE, J. M. La enseñanza es sueño en El Malestar docente. Ed. Paidós. Barcelona, 1994 pp.15-22.

FERRY, Gales. El trayecto de la formación. Los enseñantes entre la teoría y la práctica. Ed. Pax México. México, 1999 pp.147

HERNANDEZ, Roberto Et al. Metodología de la Investigación Editorial Mc. Graw Hill, México. 1995 pp 505.

GARAIGORDOBIL, Maite. Psicología para el desarrollo de la cooperación y de la creatividad. Editorial Descleé de Brouwer. 1995 pp. 415.

GARCIA, David. Revista Prometeo "Una alternativa Creativa" México, 1995

GARCIA, L y Valle, A. Congreso pedagogía, Ponencia sobre Autoperfeccionamiento docente y creatividad. Habana, Cuba, 1997

IMBERNÓN, Francisco. La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional. Editorial Grao, España, 1998, pp161.

LOWENFELD, Viktor. Desarrollo de la capacidad creadora. Editorial Kapelusz. Nueva York, Estados Unidos, 1961 pp257.

MARCHESI, COLL Y PALACIOS. Desarrollo Psicológico y Educación III. Necesidades Educativas especiales y aprendizaje escolar. Cap. 2,20 y 21. Compilación. novena reimpresión Alianza Editorial Madrid (1996) pp428

- MARTÍNEZ, M y LORENZO, R Congreso Pedagogía, Ponencia Creatividad y Talento Habana, Cuba. 1997.
- MEJIA ARAUZ, Rebeca y SANDOVAL, Sergio (coords) Tras las vetas de la investigación cualitativa Perspectivas y acercamientos desde la práctica. ITESO , México, 1998 pp.265.
- MITJÁNS, Albertina Congreso Pedagogía, Ponencia: Como desarrollar la creatividad en la escuela. Habana, Cuba.1997.
- NICKERSON, PERKINS Y SMITH. Enseñar a pensar Aspectos de la aptitud intelectual. (tercera reimpresión) Editorial Paidós. Madrid, España, 1998, pp431
- OAKLANDER, Violet. Ventanas a nuestros niños. Terapia gestáltica para niños y adolescentes.(cuarta edición) Traducción Valenzuela, Renato. Editorial, Cuatro vientos. Mexico, 1998 pp329.
- OSMAN, Betty. Problemas de Aprendizaje. Un asunto familiar Editorial Trillas. México, 1996 pp.217.
- PADUA, Jorge. Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales. Editorial Fondo de Cultura Económica, 1987 pp.164.
- PICK, Susan. Planeando tu vida Programa de educación sexual para adolescentes. Cuarta edición. Editorial Limusa México ,1990 pp.360.
- Proyect, ZERO RESEARCH: Current direccions on line.[Http://pzweb. Harbard. Edu/left/Pzinfo/ Research. Htm](http://pzweb.harvard.edu/left/Pzinfo/Research.Htm). 1998.
- Programa de Desarrollo Educativo 1995 – 2000. México: Gobierno Federal.

- RAYO LOMBARDO J. Necesidades Educativas del Superdotado. Madrid: EOS, 1997 pp.143.
- RENTERÍA, R. y equipo CAS Nuevo León.). Los niños sobresalientes en la escuela pública. Hacia una estrategias de investigación y servicio. México: Colección de Educación Especial en Nuevo León. 1992.
- ROBLES, Teresa. Concierto para cuatro cerebros. México, Alom Editores, 1998 pp. 199.
- RODRÍGUEZ ESTRADA, Mauro. Psicología de la Creatividad. México: Pax México. 1996 pp.189.
- Creatividad en la educación escolar. México: Trillas. Segunda reimpresión 1996. pp 80.
- ROGERS, Carl. (1992) Libertad y creatividad en la educación en la década de los 80s. Barcelona, Paidós. 1992, pp 334..
- SAAD DAYAN, Elisa. Programa de facultamiento a padres para promover la autodeterminación de sus hijos con discapacidad intelectual Tesis de maestría UNAM, 2000 pp 273.
- SÁNCHEZ, Margarita. Desarrollo de habilidades del pensamiento –Creatividad. Ed. Trillas. México, 1999 pp 311
- SEFCHOVICH, Galia y WAISBURD, Gilda. Hacia una pedagogía de la creatividad. Ed Trillas. México, 1985 pp 185
- SEFCHOVISH, Galia. Creatividad de lo Cotidiano a lo Trascendente, en Prometeo, Revista Mexicana de Psicología Humanista y Desarrollo Humano de la Universidad Iberoamericana, Número 9 Otoño. México, 1995 pp 8 – 15.

- SEP. Antología de Educación Especial. Evaluación del factor preparación profesional México. Enero 2000 pp262.
- STOVER, J. (1997) Educación para el desarrollo humano. (Conferencia Magistral en "Encuentro Mundial de Educación Especial"), Cancún, México, mayo 1997, (mimeo).
- TEDESCO, Juan Carlos Estrategias de desarrollo y educación: el desafío de la gestión pública en Ezpeleta J y Furlan A (comps) La gestión pedagógica de la escuela Santiago UNESCO/ORELAC (1992).
- TOFFER, Alvin. El "shock" del futuro. Ed. Plaza & Janes editores. Barcelona, 1973 pp137
- TORRANCE, P. Educación y capacidad creativa. Ed. Marova México 1977 pp. 233.
- VERDUGO ALONSO, M. Personas con discapacidad. Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras. Editorial Siglo XXI, editores manuales de psicología Madrid, 1997 pp327.
- WAISBURD, Gilda. Creatividad y Transformación, teoría y técnicas. Ed. Trillas. México, 1996 pp310.