



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

**Exploración de algunos factores humanos, cronológicos
y administrativos que intervienen en la aplicación del
Método Global de Análisis Estructural.**

**Investigación de campo presentada como requisito
parcial para obtener el título de:**

LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA

Realizado por:

1884 Yolanda Banda Silva Flora Elia Beltrán Ramírez 1883

1887 Margarita Chaires Delgado Felicitas Nava Miguel 1886

Ernestina Padrón García 1885

Saltillo, Coahuila.

Noviembre de 1985.

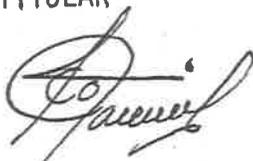
CONSTANCIA DE TERMINACION DE TRABAJOS PARA
TITULACION

Saltillo, Coah., a 14 de Noviembre de 1985.

C. PROFRAS, YOLANDA BANDA SILVA
FLORA ELIA BELTRAN RAMIREZ
MARGARITA CHAIRES DELGADO
FELICITAS NAVA MIGUEL
ERNESTINA PADRON GARCIA
P R E S E N T E.-

Después de haber analizado su trabajo intitulado, "**EXPLORACION DE ALGUNOS - FACTORES HUMANOS, CRONOLOGICOS Y ADMINISTRATIVOS QUE INTERVIENEN EN LA APLICACION DEL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL**" opción **INVESTIGACION DE CAMPO**, comunico a ustedes que lo estimo terminado, por lo tanto, pueden ponerlo a consideración de la H. Comisión de Exámenes Profesionales de la Unidad UPN 051 a fin de que, en caso de proceder, les sea otorgado el dictamen correspondiente.

A T E N T A M E N T E
EL ASESOR TITULAR



PROFR. FRANCISCO JAVIER GONZALEZ FUENTES.

c.c.p. Comisión de Exámenes Profesionales de la Unidad SEAD 051, para su conocimiento. Presente.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Saltillo, Coah., a 14 de Noviembre de 1985.

C. PROFRAS. YOLANDA BANDA SILVA
FLORA ELIA BELTRAN RAMIREZ
MARGARITA CHAIRES DELGADO
FELICITAS NAVA MIGUEL
ERNESTINA PADRON GARCIA
P R E S E N T E,-

En mi calidad de Presidente de la comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado - - "EXPLORACION DE ALGUNOS FACTORES HUMANOS, CRONOLOGICOS Y ADMINISTRATIVOS QUE INTERVIENEN EN LA APLICACION DEL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL", opción INVESTIGACION DE CAMPO, a propuesta del Asesor Pedagógico C.PROFR. FRANCISCO JAVIER GONZALEZ FUENTES, manifiesto a ustedes, que reúnen los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución,

Por lo anterior, se Dictamina favorablemente su trabajo y se autoriza a presentarlo ante el H. Jurado que se les designará, al solicitar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E


PROFR. RAMON SARIÑANA SARIÑANA
PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES
PROFESIONALES DE LA UNIDAD UPN-051

c.c.p. DEPARTAMENTO DE TITULACION DE LEPEP,

DEDICATORIA

A MI MADRE
CON RESPETO Y ADMIRACION.

Yolanda.

CON TERNURA
A MI HIJA FLORA ITZEL.

Flora Elia.

CON AMOR A FIDEL, MI ESPOSO
Y A MI HIJA LILIANA MARGARITA.

Margarita.

CON CARIÑO A RUBEN, MI ESPOSO
Y A MIS HIJOS NINFA Y ROBERTO.

Felicitas.

CON AFECTO A MI ESPOSO
Y AGRADECIMIENTO A MIS
HIJOS.

Ernestina.

A G R A D E C I M I E N T O

Con nuestro mayor agradecimiento a todas las personas - que hicieron posible la realización de este trabajo.

A la Directora de Educación Federal en el Estado de - - Coahuila, C. Profra. Candelaria Valdés-Valdés, por habernos _ brindado las facilidades necesarias para entrevistar a los - maestros que atienden el primer grado.

A los maestros que tuvieron a bien contestar el cues- - tionario para obtener la información requerida.

Al C. Profr. Ramón Sariñana Sariñana, Director de la -- Universidad Pedagógica Nacional en el Estado de Coahuila.

A los C.C. Profesores Rodolfo Gutiérrez Flores y Jesús Alonso Campos, y muy especialmente al C. Profr. y Lic. Francisco Javier González Fuente por habernos brindado su apoyo y dedicación durante el proceso de la investigación.

I N T R O D U C C I O N

La presente investigación surgió de nuestra preocupación al ver que desde la Reforma Educativa hasta la fecha, existe una gran cantidad de maestros que se mantienen renuentes o escépticos ante la aplicación del Método Global de Análisis Estructural. Dicha situación, hemos observado, ocasiona que en nuestra capital se utilicen una gran variedad de híbridos metodológicos queriendo aparentar congruencia con las disposiciones de la Secretaría de Educación Pública.

A partir de experiencias y observaciones, producto de nuestra práctica docente, partimos del supuesto que la antes mencionada renuencia podría tener alguna relación, entre otras con: la capacitación del maestro, la opción de seleccionar el grupo, el supuesto de la "maduración de los niños" la necesidad de elaborar material didáctico, los años de experiencia docente, el apoyo de los padres de familia en las tareas de los niños, la aplicabilidad de cursos de actualización y asesorías, etc.

Debido a lo anterior, la intención del equipo investigador podría circunscribirse en dos planos perfectamente di-

ferenciados: primero, el hacer una exploración que aportara datos sobre la posible relación entre los factores antes citados y la disponibilidad o renuencia para aplicar el Método Global de Análisis Estructural; segundo, con base en los resultados obtenidos elaborar algunas sugerencias dirigidas a las autoridades educativas con el propósito de reducir la existencia de esta problemática.

Los resultados de esta investigación y las conclusiones que de ella emanen pueden ser aplicables únicamente a los maestros del primer grado de las escuelas del sistema federal de la ciudad de Saltillo, Coahuila. Sin embargo, suponemos que si la misma se hiciera a nivel estatal y/o nacional, habría posibilidades de obtener resultados similares.

Para abordar el problema en estudio decidimos inscribir la definición del problema, su análisis y su interpretación en dos tipos de consideraciones teóricas: primero, la fundamentación filosófica, política y social de la educación mexicana y, segundo, las bases psicopedagógicas que dan sustento al Método Global de Análisis Estructural.

El proceso de la investigación en sus rasgos más significativos podrían describirse de la siguiente manera:

De un total de 250 grupos de primer grado se seleccionó una muestra de 100 maestros, quedando representadas un total

de 79 de las 131 escuelas y de las 119 zonas escolares del área urbana de Saltillo. A dichos maestros se les aplicó un cuestionario de 23 reactivos relacionados con los factores antes citados. Esta aplicación fue individual, única y recogida el mismo día, en su mayoría.

Siendo nuestro propósito que el lector tuviera una visión panorámica del problema y del proceso que se siguió para su estudio, en el primer capítulo se tratan temas tales como: los antecedentes, las consideraciones teóricas, planteamiento, limitaciones y la definición operacional del problema, la metodología empleada y un cronograma de actividades seguidas por el equipo investigador.

Con la finalidad de hacer más objetiva la presentación de los resultados obtenidos, en el segundo capítulo incluimos la concentración de las respuestas dadas por los maestros involucrados en la investigación, así como la interpretación que los integrantes del equipo realizamos con cada una de las variables del cuestionario. Los hallazgos más sobresalientes encontrados en nuestro trabajo, las conclusiones a las que pudo llegar el equipo investigador y las recomendaciones para futuros estudios aparecen en el capítulo tercero.

El propósito final es que este trabajo llegue a ser --

leído por maestros que laboren con el primer grado en las --
escuelas del sistema federal, puesto que suponemos que los --
resultados de la misma pueden servir para fomentar el análi-
sis y la reflexión sobre la aplicación del Método Global de
Análisis Estructural. Así mismo que los hallazgos de este --
estudio contribuyan a que nuestras autoridades educativas --
reconsideren la implantación, evaluación y seguimiento de --
cualquier propuesta metodológica, puesto que en éste proceso
intervienen una gran cantidad de variables que pueden afec--
tar positiva o negativamente cualquier proceso educativo.

Quienes realizamos este trabajo nos sentimos obligados
a reiterar nuestro agradecimiento a quienes de alguna manera
contribuyeron a que esto fuera posible y a reconocer que, --
como producto humano, está sujeto a correcciones y pedir --
disculpas a quien lo lea por las inevitables deficiencias --
que seguramente encontrará.

I N D I C E

Pág.

CAPITULO 1

DETECCION/IDENTIFICACION DEL PROBLEMA

| | |
|---|----|
| 1.1.- Antecedentes del problema..... | 1 |
| 1.2.- Justificación del estudio..... | 8 |
| 1.3.- Planteamiento del problema..... | 10 |
| 1.3.1.- Consideraciones teóricas como punto de referencia del problema..... | 11 |
| 1.3.2.- Delimitación del problema..... | 19 |
| 1.3.2.1.- Preguntas que se resolverán en el transcurso de la investigación..... | 19 |
| 1.3.2.2.- Definición operacional de los elementos del problema..... | 20 |
| 1.3.2.3.- Identificación de variables..... | 22 |
| 1.4.- Propósitos de investigación..... | 24 |
| 1.5.- Limitaciones de la investigación..... | 25 |
| 1.6.- Metodología. | |
| 1.6.1.- Diseño de la investigación..... | 26 |

| | Pág. |
|---|------|
| 1.6.2.- Diseño de la muestra..... | 27 |
| 1.6.2.1.- Selección de la muestra..... | 27 |
| 1.6.3.- Obtención de la información bibliográfica... | 30 |
| 1.6.3.1.- Diseño de instrumento para obtener la in- formación..... | 30 |
| 1.6.3.2.- Procedimiento para la recolección de in- formación..... | 31 |
| 1.7.- Sistema estadístico..... | 31 |

CAPITULO 2

RECOLECCION, CONCENTRACION, CLASIFICACION Y DEPURACION DE LA INFORMACION RECABADA

| | |
|--|----|
| 2.1.- Presentación e interpretación de resultados... | 33 |
|--|----|

CAPITULO 3

PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA INVESTIGACION Y PROBLEMAS ENCONTRADOS

| | |
|--|----|
| 3.1.- Principales hallazgos de la investigación..... | 60 |
|--|----|

CAPITULO 4

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

| | |
|----------------------------|----|
| 4.1.- Conclusiones..... | 63 |
| 4.2.- Recomendaciones..... | 65 |

BIBLIOGRAFIA.

CAPITULO 1

DETECCION/IDENTIFICACION DEL PROBLEMA

1.1.- Antecedentes del Problema.

La escritura se inició cuando el hombre tuvo necesidad de comunicar sus pensamientos y sentimientos mediante signos visibles para las demás personas.

La relación entre escritura y lengua inicialmente fue muy vaga, ya que el mensaje escrito correspondía a la emisión sonora del lenguaje oral.

La escritura evolucionó de acuerdo a las necesidades culturales de los pueblos, hasta llegar a ser un medio de comunicación utilizado por la mayoría de los habitantes.

Esta evolución alcanza su máximo desarrollo cuando le permite al hombre expresar sus ideas en forma que pueda responder a exactas categorías del habla. A partir de entonces, la escritura perdió gradualmente su carácter como forma independiente de expresar ideas y se convirtió en un instrumento de comunicación social, que asegura la transmisión cultural de una generación a otra.

Y así ha seguido cambiando a través del tiempo de acuerdo a como ha evolucionado el hombre; esto se puede observar en los distintos métodos de lectura - escritura que se han aplicado en México. (1).

Sabemos también que existen muchos métodos poco conocidos y no por ello menos efectivos. Señalaremos aquellos métodos que mayor difusión tuvieron y que marcaron un cambio radical en la metodología de la enseñanza de la lecto-escritura.

Los métodos utilizados en el aprendizaje de la lecto-escritura se circunscriben en dos grandes grupos: de marcha sintética y de marcha analítica. En ambos se utiliza la síntesis y el análisis, pero cada uno de ellos recibe el nombre del proceso dominante.

En los métodos de marcha sintética se inicia con el aprendizaje de los elementos que conforman el lenguaje, para llegar a un todo. En los métodos de marcha analítica predomina el análisis, comenzando por el todo para llegar a las partes de un enunciado con sentido completo.

(1) Bertha P. Braslovsky, La Querrela de los Métodos en la Enseñanza de la Lectura, Buenos Aires, Editorial Kapeluz S. A. 1978, Págs. 8 - 9.

No pocos autores engloban en la clasificación de los métodos un tercer grupo denominado mixto o ecléctico, atendiendo a la participación de las marchas analíticas y sintéticas, en el cual, además de usar dichos procesos, se toman otros aspectos correspondientes a los recursos didácticos y procedimientos de los métodos analíticos-sintéticos.

En nuestro país se han aplicado métodos de marcha sintética, como el Silabario de San Miguel, verdadero documento de la pedagogía tradicionalista; instrumento en su época de la educación religiosa, su característica principal es ser un método de deletreo. Este es el método cuya vigencia en las escuelas fue más prolongada. Con él aprendieron a leer millones de españoles y mexicanos, y a pesar de la Reforma Educativa y los libros de texto gratuito, algunos maestros lo siguen usando.

Enrique C. Rébsamen introdujo a México el método de marcha analítica de palabras, con el cual se marca un cambio radical en la metodología de la enseñanza de la lecto-escritura. Indudablemente después de años de vigencia del Silabario de San Miguel, el método de palabras normales representa un gran avance en la pedagogía mexicana. Su metodología fue publicada en diciembre de 1899, y critica severamente los métodos de deletreo proponiendo el fonetismo, la simultaneidad y el uso de palabras del vocabulario infantil.

Quizá el método más difundido y conocido entre el magisterio mexicano sea el Onomatopéyico; su autor es Gregorio Torres Quintero y las publicaciones referentes a este método datan de 1908. Es un método de marcha sintética, de fácil manejo y se caracteriza porque aplica la onomatopeya de las cosas y los animales para el aprendizaje de las letras.

Apoyados en el fonetismo difundido por el onomatopéyico, aparecen diversos métodos que son identificados por el nombre del libro de lectura destinado a los niños. Así tenemos: "Mi Libro" de la Profra Guadalupe Flores Alonso; "Amanecer" del Profr. Santiago Hernández Ruiz; "Despertar" de la Profra. Evangelina Mendoza; "Leo y Escribo" del Profr. Daniel Delgadillo.

A partir de 1921 proliferan en México los métodos globales entre los cuales destacan: "Mis Primeros Pasos" de los profesores Ayala y Pons; "Ríe" de los profesores Uru- churto y Alconedo; "Mi Patria" de la Profra. Carmen G. B- surto; "Rosita y Juanito" y "Tito y Anita" de los profesores Carmen Norma e Ignacio Rocha P.

En 1960 la Comisión Nacional de Libros de Texto Gr- tuito comenzó a publicar "Mi Libro" y "Mi Cuaderno de Traba- jo", y por primera vez se unifica el material de estudios de los alumnos de primer grado en México, se le denomina Método Ecléctico aunque su metodología lo describe como un método -

de marcha analítica, el maestro puede trabajarlo con marcha sintética. (2).

En resumen, en México se han aplicado métodos de marcha sintética como el alfabético o de deletreo, el silábico y el fonético, así como también métodos de marcha analítica que comprenden algunos de los procedimientos de palabras, de frases normales y los globales. Se ha llevado a cabo la aplicación del método ecléctico que es la combinación del análisis y la síntesis.

Los métodos analíticos y también los eclécticos, tienen como condición fundamental usar expresiones familiares del niño, desprendidas de sus experiencias, dándole primordial importancia a la lectura de comprensión. Estos procedimientos se inician con la etapa preparatoria, que consiste en ejercicios o juegos de observación, de expresión oral para exponer lo observado, y de atención visual, cuyo objeto es lograr que el niño advierta identidades, contrastes, diferencias y posiciones diversas de un objeto real o dibujado.

En los métodos sintéticos se introdujeron ejercicios preparatorios que consisten en conversaciones, pronunciación

(2) S. E. P., Interpretación y Manejo del Programa Integrado, México, D. F., Editorial D.G.C.M.P.M., Pág. 3.

correcta de palabras, deletreos de algunos vocablos y ejercicios caligráficos.

Como consecuencia de los avances tecnológicos y científicos de nuestro país, que se encuentra en vías de desarrollo, y siendo la educación factor determinante para lograrlo, el individuo debe estar preparado para reflexionar y actuar de acuerdo a los cambios que se requieran en el diario vivir. Por tal motivo, hemos optado por hacer un análisis que nos lleve a conocer los factores por los que no existe apego a la aplicación del Método Global de Análisis Estructural en las escuelas oficiales.

Consideraciones Teóricas Respecto al Método Global de Análisis Estructural.

En 1972, con la Reforma Educativa y como resultado de un análisis sobre los métodos más usados en México, realizado por un grupo de pedagogos, maestros y lingüistas, se llegó a la conclusión de que el Método Global de Análisis Estructural superaba o subsanaba las dificultades del Método Ecléctico y los Métodos Fonéticos, basándose principalmente en el funcionamiento psicológico del niño y en particular en la manera como aprende a hablar, o sea, por conjuntos significativos, por estructuras globales y no por fonemas aislados.

Este método facilita la enseñanza del idioma español - por la estructura misma del lenguaje, ya que requiere de la percepción visual y auditiva simultáneamente; además, se va imponiendo la idea de que la presentación visual del lenguaje escrito debe complementarse con el análisis de sus elementos.

La enseñanza del español se va a hacer en la forma menos teórica que se pueda; lo que se pretende es lograr que los niños descubran casi por sí solos los mecanismos de la lengua que ya conocen intuitivamente; esto se logra a través de una serie de ejercicios y de juegos, que harán primeramente oral y luego también por escrito, pues irán intercambiándose entre los ejercicios destinados al aprendizaje de la lectura y la escritura.

Los ejercicios de lingüística están graduados, se realizan en función de aquellos aspectos de la lengua que se requiera que el niño vaya captando y que pueda comprender a esta edad. Cada conjunto de ejercicios está dedicado a un aspecto de la lengua y aspira a ir creando en el niño la conciencia de lo que es el lenguaje en general. Al mismo tiempo, esos ejercicios van a estar afirmando y consolidando la visualización de frases y palabras, y en su momento, la práctica de la escritura. (3).

1.2.- Justificación del Estudio.

La aplicación del Método Global de Análisis Estructu--
ral en sí presenta, a juicio de los maestros, dificultades -
relacionadas con su aplicación.

Consideramos que la no aplicación del Método Global de
Análisis Estructural fundamenta la necesidad o inquietud de
llevar a cabo una exploración acerca de los factores que in-
tervienen en la aplicación del mismo. Nuestro interés en --
este aspecto no parte necesariamente de que no se hayan he--
cho estudios acerca del tema, sino que éstos han sido limi--
tados a un solo aspecto.

La originalidad de nuestro proyecto, consideramos, ra-
dica en que nos proponemos realizar una investigación más --
profunda y abrir nuevas posibilidades de exploración que se
relacionen con otros factores; entre otros, factores de tipo
humano, cronológico y metodológico.

La necesidad de llevar a cabo este tipo de estudio - -
queda de manifiesto al haberse encontrado en investigaciones
anteriores, una estrecha relación entre el tiempo programado

(3) María Paz Berruecos - et. al, Libro del Maestro pa-
ra el 1er Grado, México, D. F., Editorial Talleres
de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratui--
to, 1977, Págs. 28 - 34.

oficialmente para el desarrollo y cumplimiento del Método -- Global de Análisis Estructural y la excesiva cantidad de requerimientos extracurriculares (disposiciones oficiales) como son: concursos, campañas, actividades económicas, centros de actualización, juntas sindicales, etc.

Dicha investigación encontró que: de 189 días programados para el año escolar 1983 - 1984 se trabajaba efectivamente un promedio de 93 días directamente en contenidos programáticos. (4).

Este factor (tiempo) al igual que otros que pretendemos estudiar parecen estar relacionados con la aplicación, desarrollo y consecución de objetivos del Método Global de Análisis Estructural.

Esto afecta, suponemos, el cumplimiento del programa y la calidad de la educación que recibe el educando, la actitud profesional y la metodología de los maestros, la preocupación de los directivos por demostrar resultados, y a largo

(4) Dinora Hernández Aguilar - et. al, Jerarquización y Relaciones de algunos Factores que Impiden el Cumplimiento Total del Programa Integrado de 2° Grado de las Escuelas Primarias Federales de Saltillo, -- Coah., marzo de 1984. Tesis de Licenciatura en -- Educación Primaria. Universidad Pedagógica Nacional. Saltillo, Coahuila.

plazo, si se siguiera este proceso, la educación integral -- del individuo, las implicaciones con su comunidad y con la -- sociedad en general.

Esperamos que al terminar nuestra exploración podamos -- contar con algunos elementos de juicio que nos permitan -- aclarar, describir y posiblemente explicar la presentación -- de este fenómeno, y con base en esta información poder estar en la posibilidad de proponer o sugerir alguna o algunas al- -- ternativas que ayuden a mejorar la aplicación, desarrollo y consecución de objetivos del Método Global de Análisis Es- -- tructural.

1.3.- Planteamiento del Problema.

Es muy común entre los maestros de educación primaria, que muchos de ellos sienten temor por aceptar el grupo de -- primer grado, debido quizá a que encuentran algunas dificul- tades que no les permiten llevar a cabo con eficiencia su -- trabajo.

Con el propósito de analizar algunos aspectos que ayu- den a esclarecer estos temores, trataremos, mediante una in- vestigación con maestros de primer grado, detectar con pre- -- cisión algunos de estos aspectos, ya que parece ser que di- -- chas dificultades pueden estar relacionadas con la capacita- ción de los maestros acerca del Método Global de Análisis --

Estructural, posiblemente con la heterogeneidad de los grupos, en cuanto al nivel de maduración o antecedentes de prelectura en los alumnos, la experiencia obtenida en el manejo del Método Global de Análisis Estructural y el grado de conocimiento del mismo, el contar con la facilidad de escoger el grado con el que se va a trabajar y la actitud del maestro frente a las actividades propias que implica la aplicación del método, tales como elaboración de material colectivo e individual, entre otras.

Nuestro problema de investigación consistió en encontrar si existe alguna relación entre los factores de orden humano, pedagógico y cronológico que dificultara el no cumplimiento de la aplicación del Método Global de Análisis Estructural.

1.3.1.- Consideraciones Teóricas como Punto de Referencia del Problema.

"Fue Decroly (1871 - 1932) quien perfeccionó e introdujo en el método juegos y estímulos adecuados a la psicología infantil. Contemporáneo a él fue el Profr. Pereira Huey, quien en Barcelona aplicaba un método parecido al de Decroly.

La aplicación del método ideado por el Dr. Ovidio De--

croly ha sido mejorada por sus discípulos y por otros pedagogos. En 1904 se aplicó el método global de la lectura - - escritura en el Instituto de Enseñanza Especial para Anormales, de Ucle, Bruselas.

El primer ensayo se hizo con niños anormales y el segundo en una escuela de niños normales, la del Ermitage, - - fundada en 1907 por el mismo Dr. Ovidio Decroly". (5).

Decroly ofrece los fundamentos y mecánica del procedimiento global. Se refiere en primer término al principio de ir de lo concreto a lo abstracto; explicando el principio en sí, es impecable desde el punto de vista didáctico, pero la interpretación que se le ha dado en relación con la lectura en muchas ocasiones es equivocada porque, partir de la frase y la oración para la lectura "es ir de lo compuesto concreto para llegar a los detalles abstractos" y un poco después - - concluye: "Inmediatamente se verá cual es la superioridad de la palabra que representa para el niño algo real, capaz de interesarle, sobre la letra, abstracto, vacío, desprovisto de sí mismo de todo sentido, y que solo representa la expresión última del trabajo de análisis gramatical que el es-

(5) Dolores Uribe Torres - et. al, Didáctica de la Escritura Lectura, Ediciones Oasis S. A., México, D. F., Edición 1968, Págs. 108 y 109.

píritu humano adulto se ha empeñado en seguir. Ni el lenguaje ni la escritura comenzaron por la letra, sino por el sonido y el dibujo, que tenían el valor de una palabra, y -- que hasta tenían valor de frase. En efecto, lo que queremos establecer es que en la inversión del método ilógico de lectura que se usa actualmente, no hay que detenerse en la palabra, sino ir hasta la frase, concreta y simple, evocadora e interesante". (6).

Lo que destaca más en el Método Decroly, por la importancia que su autor le concede, son los ejercicios de observación, que consisten en presentar materiales objetivos, que percibidos por los órganos de los sentidos del niño sean -- asociados y le permitan emitir juicios que lo lleven al conocimiento de la lecto - escritura.

El método global para la enseñanza de la lectura - escritura, visual ideográfico, visual natural o ideovisual, -- como suelen denominarlo en diversas didácticas, no es sino -- una adaptación de la enseñanza de la lectura y de la escritura a la función globalizadora que caracteriza las percepciones y el pensamiento infantil.

(6) J. E. Seger, La Enseñanza de la Lectura por el Método Global, Buenos Aires, Editorial Kapeluz, Edición 1950, Págs. 108 y 109.

Esta característica de la forma de captar el mundo que rodea al niño ha recibido diferentes designaciones: Claparède la llama sincretismo; Revault D' Allonnes, esquematización; Decroly, función de globalización o valorización, y -- Henri Wallon, sincretismo o globalización.

La percepción es sincrética, esquemática, nos da la -- fisonomía general de los seres, de los objetos, de las rea-- lidades que se presentan a través de nuestros sentidos; so-- lamente cuando hay interés especial en mirar los elementos - de un conjunto se torna analítica. De aquí que en el método global se llegue al análisis de las oraciones en palabras, - de las palabras en sílabas, de las sílabas en letras, única-- mente cuando el niño espontáneamente las descubre al obser-- varlas. Parece ser que la globalización tiene mayor ampli-- tud en el niño que en el adulto. (7).

Bases Legales y Filosóficas de la Educación.

- a).- Interpretación de los Artículos Relacionados con las - Bases Legales.

(7) Dolores Uribe Torres - et. al, Didáctica de la Es-- critura Lectura, Ediciones Oasis S. A., México, D. F., Edición 1968, Pág. 116.

Artículo 3°.

Es una exigencia que la educación colabore al desarrollo equilibrado de las facultades humanas. La educación es una tarea básica de la Revolución; su carácter y finalidad se hallan definidas constitucionalmente en el Artículo 3°.

La educación debe ser permanente, nunca debe terminar; comenzará en el hogar y deberá ser continuada en todos los grados de la enseñanza, e ir sentando en todas las etapas -- las bases en que ha de apoyarse la actividad del ser humano ante la vida y la línea de conducta frente a sus semejantes.

Debe enseñarse a pensar, a entender, a actuar y a enseñar a aprender, porque después de la escuela se sigue -- aprendiendo. La meta es formar hombres responsables y libres de pensamiento.

La República exige que se proceda con veracidad crítica, con objetividad plena, movidos con fervor, con el único interés de aplicar nuestras capacidades para satisfacer la -- superación educativa que nuestro pueblo y nuestro tiempo -- exigen.

La sola enseñanza no es educación; la educación es enseñanza dotada de sentido ético, histórico y social. La -- educación es el desarrollo de las facultades físicas, inte--

lectuales y morales para la vida particular de todo individuo y para la vida en sociedad del mismo. Tarea muy grande debe ser la educación nacional; su retraso o la reducción de la eficacia no tienen pretexto válido, ya que la misma educación es el medio para reparar males seculares; por tal motivo, los maestros debemos lograr una educación encaminada a la producción, a la cultura y a la convivencia.

Educar es liberar de la ignorancia y de la incapacidad; se trata que la educación sea el instrumento del cambio para desterrar la servidumbre y los fanatismos que tanto han obstaculizado el progreso de la nación.

La democracia deberá ser entendida no solo como un sistema político, sino como un esfuerzo constante y firme para mejorar la vida económica, social y cultural. La educación se basa en la democracia, se atiene a la razón y se opone a la fuerza para mantener permanentemente las libertades esenciales del hombre. La educación democrática debe pugnar porque todos gocemos de iguales oportunidades en un régimen de libertades, así, que los bienes materiales y de la cultura dejen de ser patrimonio de unos cuantos.

La humanidad tiene ahora la necesidad de fortalecer los lazos de fraternidad y convivencia, y solo con una educación integral los individuos sabrán alcanzar ese desenvol-

vimiento pacífico con las demás naciones de la tierra, sin distinguir razas, credos, situación económica o posición social.

La Constitución estipula proporcionar al mexicano una educación alejada de todo indicio religioso; una educación con sólidas bases científicas, expuestas a la observación, comprobación y experimentación; además, para asegurar mayores posibilidades de justicia social, se favorece al mexicano con la gratuidad de la enseñanza; y para asegurar mayor provecho, ha impuesto la obligatoriedad, cuando menos en la etapa elemental.

Artículo 73°.

El Congreso, constitucionalmente tiene todas las facultades para crear establecimientos educativos de todos los niveles. También el mismo Congreso organizará y sostendrá otros institutos concernientes a la cultura general como: bibliotecas, museos, etc. Buscará también dar uniformidad y coordinación a la educación en todo el país y sobre todo delimitar las funciones en cuanto a responsabilidad educativa a los municipios, estados y a la federación. (8).

(8) Sergio de Alba MORA - et. al, Administración y Legislación Educativa, México, D. F., Editorial Comunicación Impresa S. A., 1976, Pág. 144.

b).- Análisis Sobre las Bases Filosóficas.

La educación debe ser entendida como un proceso integral que da una información completa y segura para que el educando pueda vivir con plenitud de capacidades; para que esto sea posible, los principios filosóficos en que la educación se fundamenta desde la primera etapa hasta la profesional, deben ser los mismos y de tal naturaleza que permitan conocer el pensamiento humano en toda su compleja producción sin que se rompa con el equilibrio interior y el individuo se convierta en un ente indeciso, sujeto al impulso de las influencias recibidas.

Los principios que conforman la doctrina educativa del Artículo Tercero Constitucional tienen la profundidad y amplitud que garantiza esa seguridad interior, evitando la dispersión de los esfuerzos de la nación y haciendo posible obtener los mejores resultados de la tarea educativa, transformando a hombres y mujeres en personas capaces de integrar la comunidad nacional, basada en una formación espiritual libre de prejuicios y contradicciones.

De alto contenido filosófico es la tesis del Artículo Tercero Constitucional, producto de la Revolución Mexicana; su doctrina postula una educación a la altura de las necesidades contemporáneas, obligando al maestro a preservar y acrecentar permanentemente los altos valores educativos que

continuamente son amenazados y vulnerados por circunstancias ampliamente desquiciantes.

1.3.2.- Delimitación del Problema.

Esta investigación se realizó en la ciudad de Saltillo, Coahuila, con maestros que atendieron los grupos de primer año del Sistema Escolar Federal del medio urbano, durante el año escolar 1984 - 1985, y se llevó a cabo tomando en cuenta la tabla de números aleatorios para seleccionar una muestra representativa de 100 grupos, siendo la muestra total de 250.

Como se puede apreciar en los antecedentes, deducimos que nuestro problema se encuentra dentro del sector del conocimiento de las Ciencias Sociales, en la cual se encuentra el Método Global de Análisis Estructural, que tiene fundamentos filosóficos, psicológicos, pedagógicos, sociológicos y lingüísticos.

1.3.2.1.- Preguntas que se Resolverán en el Transcurso de la Investigación.

- a).- ¿Existe alguna relación entre la experiencia docente y el trabajar con primer grado?
- b).- ¿Qué relación tiene la capacitación del maestro sobre

el conocimiento del Método Global de Análisis Estructural y la aplicación del mismo?

c).- ¿Qué porcentaje de la población de maestros tuvo opción de escoger el grupo con el que trabajó?

d).- ¿Qué porcentaje de maestros consideran importante el nivel de maduración con que llega el niño a primer grado?

e).- ¿Qué relación existe entre la elaboración y aplicación del material didáctico y la aplicación del Método Global de Análisis Estructural en la enseñanza de la lectura - escritura?

f).- ¿Qué porcentaje de maestros aplican los diferentes métodos para la enseñanza de la lectura - escritura?

g).- ¿Qué relación existe entre los resultados obtenidos en cuanto al aprovechamiento y la aplicación del Método Global de Análisis Estructural y los resultados obtenidos al aplicar otros métodos?

h).- ¿Qué porcentaje de maestros consideran importante la ayuda que brindan los padres de familia?

1.3.2.2. Definición Operacional de los Elementos del Problema.

Para poder entender nuestro problema y todos los elementos esenciales que lo conforman, es necesario definir todas sus partes, por lo tanto, de aquí en adelante los términos deben considerarse como a continuación se enuncian:

Método.- Entiéndase como la organización racional y bien calculada de los recursos disponibles y de los procedimientos más adecuados para alcanzar determinado objetivo de la manera más segura, económica y eficiente. (9).

Global.- Considera las cosas tal como se presentan en su complejidad concreta; es decir, que "parte del enunciado como un todo del que habrán de desprenderse los elementos del análisis hasta llegar a la sílaba, sin perder en ningún momento la visión del conjunto, realizando en cada etapa una síntesis". (10).

Análisis Estructural.- Porque va analizando las palabras del enunciado por su función dentro de la estructura del mismo. Este tipo de análisis es el que ayuda a que la lectura del niño sea comprensiva y no mecánica; toma en consideración el lenguaje hablado, el lenguaje escrito y el

(9) Luis Alves de Mattos, Compendio de Didáctica General, Buenos Aires, Editorial Kapelusz, S. A., - 1972, Pág. 81.

(10) S. E. P., El Método Global de Análisis Estructural, Editorial D.G.C.M.P.M., Pág. 7.

contenido.

Método de Marcha Analítica.- En él predomina el análisis comenzando por el todo para llegar a las partes de un enunciado con sentido completo.

Método de Marcha Sintética.- Se inicia con el aprendizaje de los elementos que conforman el lenguaje, para llegar a un todo.

Método Mixto o Ecléctico.- En él se usan tanto la síntesis como el análisis, además, se toman otros aspectos correspondientes a los recursos didácticos y procedimientos de los métodos analíticos - sintéticos. (11).

1.3.2.3.- Identificación de Variables.

a).- Se pidió a los maestros encuestados anotaran los años de experiencia docente, con la finalidad de poder observar si existe alguna relación entre la experiencia adquirida y la disponibilidad para trabajar con el primer grado. (Reactivo 1 del cuestionario anexo).

b).- Se investigó el número de cursos recibidos durante los

(11) S. E. P., El Método Global de Análisis Estructural, Editorial D.G.C.M.P.M., Pág. 7.

últimos cinco años escolares, con el objeto de conocer si realmente el maestro recibió la capacitación necesaria para el manejo del Método Global de Análisis Estructural. (Reactivos 3 y 4).

c).- El preguntar acerca de la preferencia para trabajar -- con el primer grado, consideramos nos llevaría a conocer si la no opción de poder trabajar con el grado que le guste al maestro, podría llegar a ser una causa por la cual no se lleva a cabo la aplicación del método -- oficial. (Reactivos 7 y 8).

d).- Se cuestionó acerca del nivel de maduración de los niños para conocer la importancia que éste tiene al iniciar el año escolar. (Reactivo 10).

e).- Partiendo del supuesto que en la aplicación del Método Global de Análisis Estructural se utiliza mucho material didáctico, se cuestionó a los maestros la periodicidad, el tiempo y el grado de dificultad en la elaboración del mismo, para saber si existe alguna relación entre estos factores y el no cumplimiento a las -- disposiciones oficiales. (Reactivos 11, 12, 13 y 14).

f).- Con el propósito de detectar la cantidad de maestros -- que aplican de una manera exclusiva, y quienes utilizan otro u otros métodos, se preguntó en qué forma --

iniciaban su clase, tomando en cuenta que en cada uno de los diferentes métodos se procede de manera distinta. (Reactivos 15, 16, 17 y 18).

g).- Con el propósito de conocer los resultados que han obtenido los maestros con la aplicación tanto del Método Global de Análisis Estructural como de otro u otros -- métodos de enseñanza, se cuestionó acerca de ello. -- (Reactivos 20 y 21).

h).- Se indagó acerca de la ayuda que brindan los padres de familia, con la finalidad de saber si los maestros -- consideraban importante la colaboración de ellos en el proceso enseñanza - aprendizaje. (Reactivo 23).

1.4.- Propósitos de Investigación.

a).- Recolectar información con relación a la existencia -- del problema.

b).- Analizar e interpretar la información recabada con el propósito de sugerir alguna o algunas alternativas que contribuyan a la solución de dicha problemática.

c).- Determinar si existe alguna relación entre la no aplicación del Método Global de Análisis Estructural y los factores humanos, metodológicos y cronológicos.

- d).- Analizar si existe alguna relación directamente proporcional entre la experiencia docente y la consecución del logro de los objetivos en el primer grado.
- e).- Verificar si los maestros utilizan los recursos didácticos necesarios para la aplicación del Método Global de Análisis Estructural.
- f).- Determinar si el maestro cuenta con suficiente capacitación para aplicar el Método Global de Análisis Estructural.

1.5.- Limitaciones de la Investigación.

Al llevar a cabo nuestra investigación, nos encontramos con algunas dificultades que trataremos de narrar brevemente.

Consideramos que dentro de dichas dificultades, una de las principales fue el habernos dado cuenta que por lo regular el maestro tiende a no dar una información veraz, por el hecho de no comprometerse; esto se puede notar al analizar que en sus respuestas existían contradicciones y abstenciones que reflejan una actitud negativa al respecto; en lo que se refiere a éstas últimas, si interfirieron en gran medida porque afectó la exactitud de los resultados que no admitieron la aplicación de pruebas estadísticas.

Otra de las limitantes fue el hecho de que hubo maestros que nos pidieron que les dejásemos los cuestionarios -- para el siguiente día, motivo por el cual pensamos que el no contestar espontáneamente se prestaba a dar respuestas muy elaboradas que pudieran afectar la realidad.

Algunos maestros mostraron una actitud de indiferencia ante nosotras, por el hecho de que expresaban que se les ha aplicado gran cantidad de encuestas y no se ven resultados concretos que los lleve a mejorar la calidad de la enseñanza; no obstante, sí obtuvimos aceptación por parte de la mayoría.

A pesar de que pudo haberse realizado una investigación más profunda solo se limitó a algunos aspectos mencionados en el planteamiento y delimitación del problema.

1.6.- Metodología.

1.6.1.- Diseño de la investigación.

Seleccionamos la alternativa de investigación de campo que presenta criterios prospectivos, porque elaboramos un cuestionario para recabar la información necesaria, y en base a ésta se diseñó la investigación.

Es transversal, porque se aplicó el cuestionario a los

grupos que constituyeron la muestra en una sola ocasión.

Es descriptiva, porque se estudió una muestra representativa, no tiene una hipótesis central frente a la investigación y las inferencias que se hagan son válidas únicamente en la población bajo estudio.

Es observacional, porque la actitud del investigador frente al fenómeno en estudio juega en este caso un papel pasivo y de ninguna manera se involucra dentro del manejo de las variables independientes.

1.6.2.- Diseño de la muestra.

Para realizar la investigación que nos habíamos propuesto primeramente, procedimos a indagar el número de grupos de primer grado en las escuelas urbanas de Saltillo, Coahuila, para lo cual acudimos a la Dirección Federal de Educación, resultando un total de 250 grupos que laboraban en turnos matutinos y vespertinos.

1.6.2.1.- Selección de la muestra.

De los 250 grupos existentes, seleccionamos una muestra representativa de 100 grupos por medio de dígitos aleatorios (12); los cuales fueron distribuidos entre las cinco integrantes del equipo, correspondiendo a cada una entrevis-

tar a 20 maestros de grupo, que en algunos casos pertenecían a una misma escuela y zona escolar, para aplicar el cuestionario que nos llevaría a obtener la información que necesitábamos para la investigación, quedando estructurada la muestra de la siguiente manera:

-
- (12) Manuela Segura Jáuregui - et. al, Unidad de Probabilidad y Estadística 3er Grado, México, D. F., -- Editorial Organización Gráfica MARESA, 1981, Pág. 169.

Distribución de la Muestra por Zona Escolar y Turno de - -
Trabajo en Relación con el Total de la Población.

| Zona Escolar | Población | | Escue- las | Encuestadas | | Total de Grupos |
|-----------------|----------------------|--------------------|---------------|-------------|-------|--------------------|
| | Total de Escuelas | Total de Grupos | | T. M. | T. V. | |
| 1 | 6 | 13 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| 2 | 6 | 15 | 3 | 4 | 1 | 5 |
| 3 | 9 | 19 | 6 | 4 | 5 | 9 |
| 4 | 6 | 13 | 5 | 3 | 4 | 7 |
| 5 | 7 | 13 | 3 | 1 | 4 | 5 |
| 6 | 10 | 20 | 6 | 3 | 2 | 5 |
| 7 | 8 | 11 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 8 | 6 | 11 | 4 | 2 | 3 | 5 |
| 9 | 6 | 14 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 10 | 5 | 11 | 4 | 2 | 2 | 4 |
| 11 | 6 | 14 | 3 | 2 | 2 | 4 |
| 12 | 7 | 13 | 4 | 1 | 2 | 3 |
| 17 | 3 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| 21 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 | 2 |
| 68 | 11 | 18 | 7 | 5 | 5 | 10 |
| 69 | 10 | 16 | 5 | 4 | 2 | 6 |
| 70 | 8 | 12 | 4 | 5 | 2 | 7 |
| 71 | 7 | 11 | 5 | 2 | 4 | 6 |
| 72 | 8 | 16 | 5 | 4 | 3 | 7 |
| 19 | 131 | 250 | 79 | 51 | 49 | 100 |

1.6.3.- Obtención de la información bibliográfica.

Para recabar la información se consultaron bibliografías proporcionadas por la Secretaría de Educación Pública (S. E. P.), de la Unidad de Servicios Educativos a Descen- - tralizar (U. S. E. D.) y de la Dirección General de Capaci- - tación de Mejoramiento Profesional del Magisterio (D. G. C. _ M. P. M.), así como también en bibliotecas oficiales y par- - ticulares.

1.6.3.1.- Diseño de instrumento para obtener la información.

Pensando en los factores que tratábamos de investigar, enfocamos nuestra atención hacia cuestiones que midieran - - rasgos como: actitudes del maestro frente a la aplicación - del Método Global de Análisis Estructural, conocimientos - - acerca del mismo, habilidades didácticas, importancia sobre el nivel de maduración de los niños y tiempo utilizado para la elaboración del material didáctico como apoyo al Método - Global de Análisis Estructural, optando por seleccionar un - cuestionario de respuestas cerradas, conservando en el ins- - trumento un mínimo de cuatro a cinco opciones.

La descripción de las variables y los indicadores del cuestionario podrá el lector encontrarlos más detalladamente en el apartado "Relación de Variables e Indicadores".

1.6.3.2.- Procedimiento para la recolección de información.

Una vez que terminamos de aplicar los cuestionarios se tabularon las respuestas de cada una de las preguntas y se realizaron asociaciones y relaciones con el propósito de identificar, describir y posiblemente explicar algunos factores o razones por las cuales el maestro no se apega a las sugerencias didácticas del Método Global de Análisis Estructural.

1.7.- Sistema estadístico.

Después de haber tabulado cada pregunta se procedió a aplicar el método estadístico Intervalo de Confianza para una proporción poblacional (13), porque si P es la proporción en la que ocurre una categoría de una variable categórica en una población y si se extrae de ésta una muestra de tamaño n (100) en la que la categoría ocurre con proporción \hat{P} , entonces un intervalo de $(1 - \alpha)$ 100 % de confianza para P , si $n(\hat{P} > 5)$ y $n(1 - \hat{P})$ es mayor que 5, en donde Z es el valor de la distribución normal estándar que corresponde a $(1 - \alpha)$ en área central.

(13) Silvia Alatorre Frenk - et. al, Introducción a los Métodos Estadísticos Volumen 2, México, D. F., - - Editorial Talleres Imprecolor S. A., 1983, Pág. 56.

$$\left\langle \hat{P} - z \sqrt{\frac{\hat{P} (1 - \hat{P})}{n}} \quad \hat{P} + z \sqrt{\frac{\hat{P} (1 - \hat{P})}{n}} \right\rangle$$

.CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES.

| DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD | FECHA DE INICIO Y DE TERMINO |
|---|--|
| 1.- Detección del problema | Del 2 al 8 de febrero. |
| 2.- Revisión de la literatura | Del 9 de febrero al 9 de - - marzo. |
| 3.- Elaboración de los ante-- cedentes | Del 11 al 30 de marzo. |
| 4.- Elaboración de la justi-- ficación | 1º de abril. |
| 5.- Delimitación del problema | 2 de abril. |
| 6.- Planteamiento del proble- ma | 3 de abril. |
| 7.- Preguntas que implica el problema | 4 y 5 de abril. |
| 8.- Definición del problema | 6 de abril. |
| 9.- Elaboración del marco - - teórico | Del 8 al 12 de abril. |
| 10.- Elaboración de variables | 13 de abril. |
| 11.- Relación entre variables y definición operativa de variables | 15 y 16 de abril. |
| 12.- Elaboración de definición de términos | 17 y 18 de abril. |
| 13.- Determinación de objeti-- vos de investigación | 19 y 20 de abril. |

| DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD | FECHA DE INICIO Y DE TERMINO |
|---|------------------------------|
| 14.- Elaboración de preguntas que se resolverán en la investigación | Del 22 al 24 de abril. |
| 15.- Determinación de las limitaciones de la investigación | 25 y 26 de abril. |
| 16.- Elaboración del cronograma de actividades | 27 de abril. |
| 17.- Elaboración de diseño de la investigación | Del 1° al 12 de mayo. |
| 18.- Selección de términos | 3 y 4 de mayo. |
| 19.- Diseño y selección de la muestra piloto | 6 y 7 de mayo. |
| 20.- Diseño del instrumento preliminar | 8 de mayo. |
| 21.- Trámites administrativos para la aplicación | 9 de mayo. |
| 22.- Aplicación del instrumento a la muestra piloto | Del 13 al 15 de mayo. |
| 23.- Identificación, concentración, clasificación y depuración de la información recabada | Del 16 al 18 de mayo. |
| 24.- Revisión del instrumento preliminar | Del 20 al 22 de mayo. |
| 25.- Diseño y selección de la muestra definitiva | Del 23 al 25 de mayo. |

| DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD | FECHA DE INICIO Y DE TERMINO |
|---|---------------------------------|
| 26.- Trámites administrativos para aplicar el cuestionario y aplicación | Del 27 al 31 de mayo. |
| 27.- Recolección, concentración, clasificación y depuración de la información recabada | Del 1° al 10 de junio. |
| 28.- Procesamiento, análisis e interpretación de la información | Del 11 al 29 de junio. |
| 29.- Diseño de sistema de concentración | Del 1° al 12 de julio. |
| 30.- Determinación de presentación gráfica de resultados | Del 13 al 15 de julio. |
| 31.- Determinación de metodología estadística para el análisis y la interpretación de los datos | Del 16 al 18 de julio. |
| 32.- Tratamiento estadístico de los datos | Del 20 al 22 de julio. |
| 33.- Elaboración de conclusiones y recomendaciones | 23 de julio. |
| 34.- Elaboración de informe preliminar | Del 25 de julio al 9 de agosto. |
| 35.- Corrección de observaciones | Del 10 al 31 de agosto. |
| 36.- Elaboración de informe definitivo | Del 1° al 20 de septiembre. |

| DESCRIPCION DE LA ACTIVIDAD | FECHA DE INICIO Y DE TERMINO |
|--|---|
| 37.- Revisión de informe de- - finitivo | Del 25 de septiembre al 11 de octubre. |
| 38.- Elaboración de informe -- definitivo | Del 14 al 20 de octubre. |

CAPITULO 2

RECOLECCION, CONCENTRACION, CLASIFICACION Y DEPURACION DE LA INFORMACION RECADADA

Como se pudo apreciar en el capítulo anterior, el problema que atañe a nuestra investigación tratamos de describirlo en forma teórica, ahora, en este segundo capítulo trataremos que el proceso y resultados de la misma sean más - - objetivos para el lector.

Comenzaremos por describir el perfil establecido para las personas que se les aplicó el cuestionario:

- 1°.- Que fueran maestros que laboran en el Sistema Federal.
- 2°.- Que trabajaran en las zonas urbanas de Saltillo, Coahuila.
- 3°.- Que trabajaran con el grupo de primer grado.

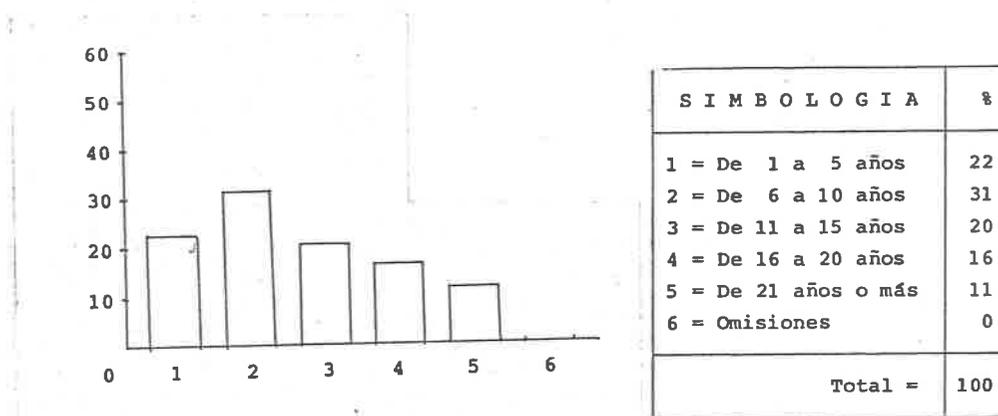
En seguida se presentan las gráficas y la interpretación de las mismas.

2.1.- Presentación e Interpretación de Resultados.

2.1.1.- Con el objetivo de saber la experiencia docente de los maestros, el equipo de trabajo elaboró una pregunta que proporcionara este dato, obteniendo los resultados siguientes:

GRAFICA 1

AÑOS DE EXPERIENCIA DOCENTE (POR INTERVALOS) DE LA POBLACION ENCUESTADA.



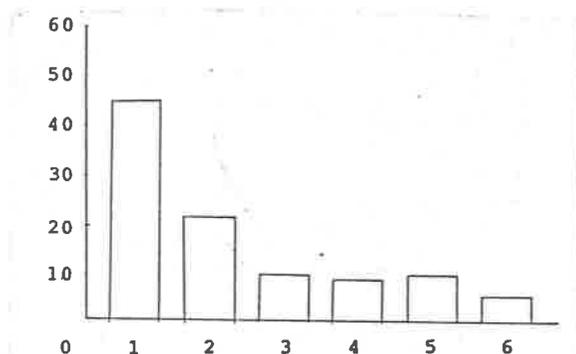
Como se puede observar en la gráfica, el 51 % de los maestros de primer grado oscilan entre los 6 y 15 años de experiencia docente, que pueden ser los maestros que no muestran interés en aplicar el Método Global de Análisis Estructural, porque piensan que no da buenos resultados; exis-

te también un 22 % de maestros que tienen entre 1 y 5 años de experiencia, que a juicio de los integrantes del equipo, parece ser que sí aplican el método, ya que son los más recientemente egresados de la Escuela Normal y por lo tanto es el que manejan.

2.1.2.- Dentro de nuestra investigación nos interesaba saber si la experiencia docente en cada grado podría ser un factor determinante para trabajar con mayor seguridad de obtener buenos resultados. La siguiente gráfica muestra lo que obtuvimos.

GRAFICA 2

PORCIENTO DE MAESTROS Y AÑOS DE EXPERIENCIA EN CADA GRADO.



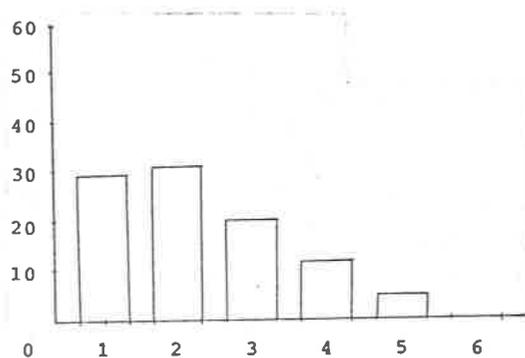
| S I M B O L O G I A | % |
|---------------------|------|
| 1 = Primer grado | 45.3 |
| 2 = Segundo grado | 21.5 |
| 3 = Tercer grado | 10.0 |
| 4 = Cuarto grado | 8.7 |
| 5 = Quinto grado | 9.3 |
| 6 = Sexto grado | 5.1 |
| Total = | 99.9 |

A partir de los datos que muestra la gráfica puede deducirse que el 77 % de maestros han tenido más experiencia docente en los grados de 1°, 2° y 3°; en tanto que el 23 % de los mismos en pocas ocasiones han incursionado en los grados superiores de la educación primaria.

2.1.3.- La siguiente gráfica muestra los resultados obtenidos del porcentaje de maestros que fueron capacitados sobre la aplicación del Método Global de Análisis Estructural durante el período comprendido de 1981 a 1985.

GRAFICA 3

NUMERO DE CURSOS RECIBIDOS, RELACIONADOS CON EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.



| S I M B O L O G I A | % |
|---------------------|------|
| 1 = En 1981 | 30.0 |
| 2 = En 1982 | 31.8 |
| 3 = En 1983 | 20.7 |
| 4 = En 1984 | 12.0 |
| 5 = En 1985 | 5.1 |
| 6 = Omisiones | 0 |
| Total = | 99.9 |

Durante los años 1981 - 1982, el 60 % de maestros que constituyen la muestra sí recibieron cursos de capacitación para la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, notándose que en años posteriores estos cursos se redujeron considerablemente, ya que solo un 33 % fueron capacitados en los años 1983 - 1984; esta reducción fue tal que para el año 1985 ya no se impartieron dichos cursos y en la gráfica aparece un 5 % de maestros que tal vez fueron capacitados por su asesor técnico en particular.

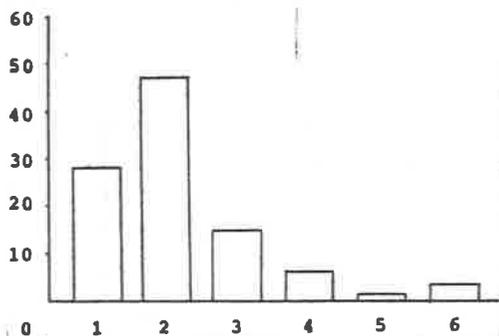
De lo anteriormente mencionado podemos deducir que a partir de 1981 - 1983 fueron capacitados solamente los maestros que atendían el primer grado, suscitándose un problema para aquéllos que no recibieron capacitación y posteriormente les fue asignado el primer grado.

2.1.4.- Para conocer la importancia que dan los maestros a los cursos de capacitación para la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, consideramos necesario indagar acerca de ello, obteniendo los resultados que a continuación se anotan.

GRAFICA 4

PORCIENTO DE MAESTROS QUE CONSIDERAN IMPORTANTE LOS CURSOS DE CAPACITACION PARA LA APLICACION DEL METODO GLOBAL

DE ANALISIS ESTRUCTURAL.



| S I M B O L O G I A | % |
|--------------------------------|------------|
| 1 = Muy útiles | 28 |
| 2 = Útiles | 47 |
| 3 = Medianamente - - útiles | 15 |
| 4 = Poco útiles | 6 |
| 5 = Inútiles | 1 |
| 6 = Omisiones | 3 |
| Total = | 100 |

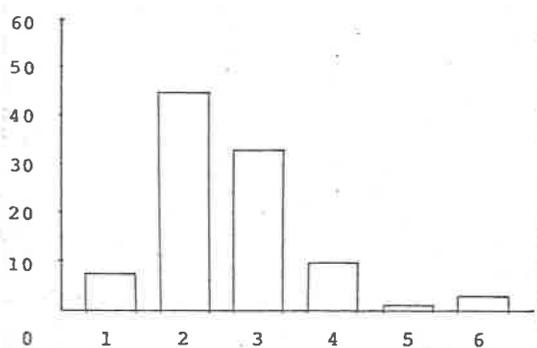
Los datos obtenidos anteriormente muestran que un 75 % de maestros consideran los cursos de capacitación de mucha utilidad, resultando esto contrario al supuesto original de nuestro estudio y coincidiendo únicamente con un 22 % de los maestros que los considera medianamente o poco útiles.

2.1.5.- Con el propósito de indagar si los maestros aplican las sugerencias que se les indican en los cursos de mejoramiento, optamos por agregar en nuestra encuesta una pregunta que nos llevara a obtener dicha información, resultando como a continuación se señala.

GRAFICA 5

PORCIENTO DE MAESTROS QUE APLICAN LAS INDICACIONES Y -

SUGERENCIAS RECIBIDAS EN LOS CURSOS DE CAPACITACION ACERCA -
DEL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.



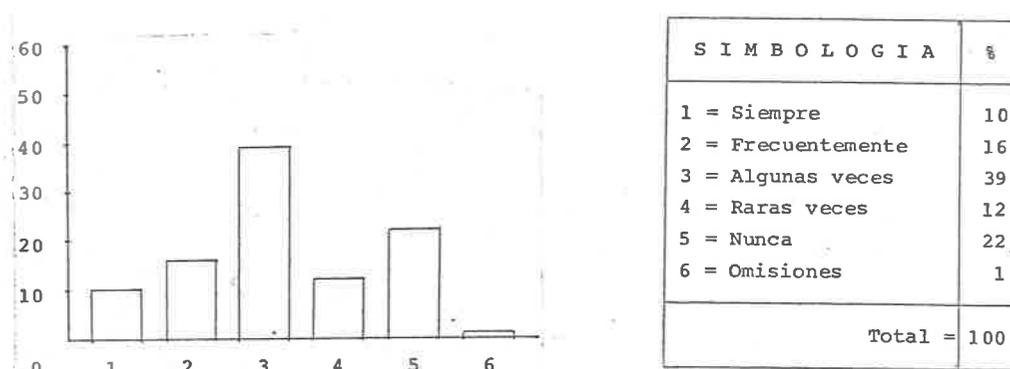
| S I M B O L O G I A | % |
|---------------------|-----|
| 1 = Todas | 8 |
| 2 = La mayoría | 45 |
| 3 = Algunas | 33 |
| 4 = Muy pocas | 10 |
| 5 = Ninguna | 1 |
| 6 = Omisiones | 3 |
| Total = | 100 |

El 53. % de maestros aplican la mayoría de las sugerencias e indicaciones que reciben en los cursos de capacitación, pero solamente un 8 % las aplica todas, por lo que podemos deducir que son los que verdaderamente aplican el método oficial.

2.1.6.- Para conocer la opinión de los maestros referente a la frecuencia con que reciben indicaciones adecuadas para la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, se redactó una pregunta que brindara esta información, resultando como sigue.

GRAFICA 6

PORCIENTO DE MAESTROS QUE RECIBEN INDICACIONES ADECUADAS POR PARTE DEL ASESOR TECNICO.



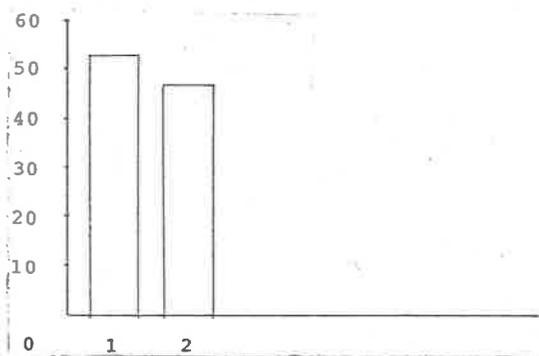
Como se puede apreciar en los datos registrados en la gráfica, existe solamente un 26 % de maestros que sí reciben indicaciones adecuadas para la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, un 51 % que solo en algunas ocasiones, y un 23 % que nunca las recibe, por lo que nos damos cuenta que hace falta mayor asesoría.

2.1.7.- Con la finalidad de saber si el maestro tuvo opción de escoger el grado, se elaboró una pregunta que llevara a los maestros a consignar en su respuesta este dato, quedando

concentradas las respuestas de la siguiente forma.

GRAFICA 7

PORCIENTO DE MAESTROS QUE TUVIERON LA OPCION DE ESCO--
GER EL GRUPO.



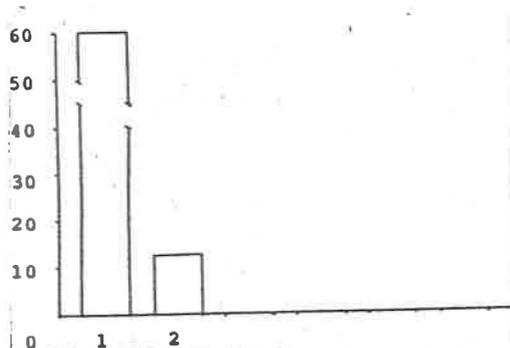
| S I M B O L O G I A | % |
|---------------------|-----|
| 1 = Si | 53 |
| 2 = No | 47 |
| Total = | 100 |

Los resultados obtenidos muestran que aproximadamente el 50 % de los maestros encuestados tuvo oportunidad de escoger el primer grado, mientras que a la otra mitad le fue asignado por el director de la escuela. De lo anterior se puede deducir que si se tiene oportunidad de escoger el grado, los resultados que se obtengan pueden ser mejores que si el grado es impuesto.

2.1.8.- Para tener una idea precisa sobre la importancia que pueda tener el agrado con el que el maestro trabaja con el primer grado, al elaborar el cuestionario se les hizo esta pregunta, arrojando los siguientes resultados.

GRAFICA 8

PORCIENTO DE MAESTROS Y SU AGRADO POR TRABAJAR CON EL PRIMER GRADO.



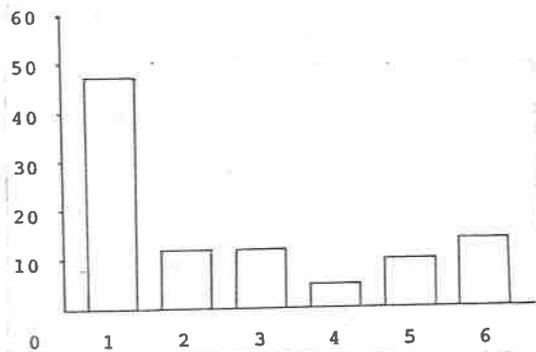
| SIMBOLOGIA | % |
|------------|-----|
| 1 = Si | 87 |
| 2 = No | 13 |
| Total = | 100 |

Como se puede apreciar, al 87 % de maestros les gusta trabajar con el primer grado; no nos queda más que preguntarnos si esta misma situación se presentaría si las autoridades correspondientes presionaran al docente para trabajar exclusivamente con el Método Global de Análisis Estructural.

2.1.9.- Con el fin de conocer la preferencia de trabajar con niños de determinada edad, juzgamos necesario preguntar al maestro su opinión al respecto, arrojando los resultados que se muestran a continuación.

GRAFICA 9

PORCIENTO DE LA MUESTRA POBLACIONAL Y SU INCLINACION POR TRABAJAR CON NIÑOS PEQUEÑOS.



| SIMBOLOGIA | % |
|--------------------|-----|
| 1 = Siempre | 47 |
| 2 = Frecuentemente | 12 |
| 3 = Algunas veces | 12 |
| 4 = Raras veces | 5 |
| 5 = Nunca | 10 |
| 6 = Omisiones | 14 |
| Total = | 100 |

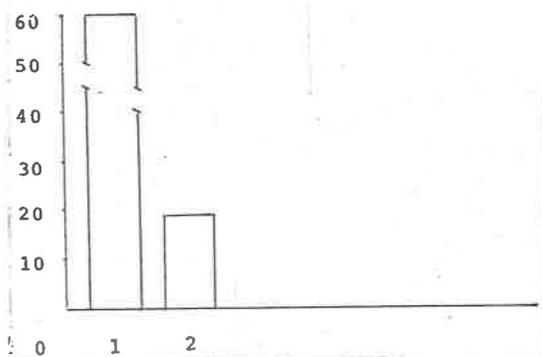
Como se puede observar, el 71 % de los maestros les gusta trabajar con niños pequeños, por lo que el equipo de trabajo opina que algunos lo hacen porque a esta edad los niños son más dóciles; otros, porque es el grado donde se notan más los resultados obtenidos, pues no hay a quien cul-

par de posibles fallas en el aprendizaje; y otros más lo hacen pensando en el horario de salida.

2.1.10.- Con la finalidad de conocer qué tan importante consideran los maestros la maduración de los niños al ingresar al primer grado, quisimos saber su opinión al respecto, resultando de la siguiente manera.

GRAFICA 10

OPINION DE LOS MAESTROS ACERCA DE LA MADURACION DE LOS NIÑOS AL INICIO DEL AÑO ESCOLAR.



| SIMBOLOGIA | % |
|--------------------------|-----|
| 1 = Importantísimo | 81 |
| 2 = De mucha importancia | 19 |
| Total = | 100 |

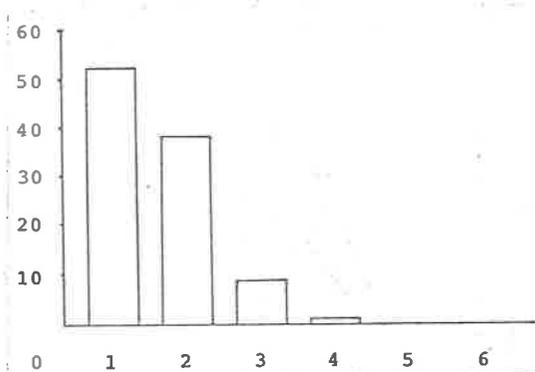
Los datos que se muestran arriba demuestran que el 100 % de la muestra poblacional opina que es de mucha impor-

tancia la maduración de los niños; pensamos que tal vez así sea porque esto le facilitará más su labor al maestro y va a ahorrar tiempo y esfuerzo en el desarrollo del programa.

2.1.11.- Con la intención de indagar si el maestro elaboraba material didáctico al aplicar el Método Global de Análisis - Estructural, nos avocamos a investigar la cantidad de maestros que sí se daban a la tarea de elaborar dicho material, resultando como a continuación se describe.

GRAFICA 11

PORCIENTO DE MAESTROS QUE PRESENTAN MATERIAL DIDACTICO EN LA ENSEÑANZA DE LA LECTO - ESCRITURA.



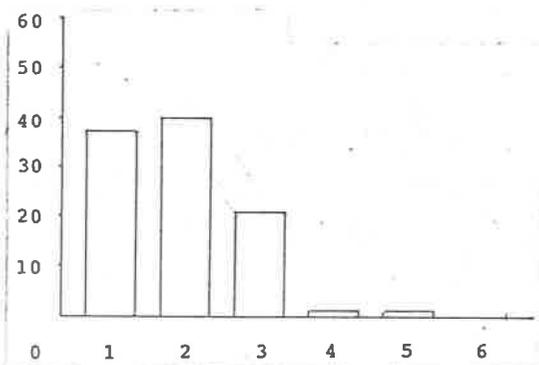
| SIMBOLOGIA | % |
|--------------------|-----|
| 1 = Siempre | 52 |
| 2 = Frecuentemente | 38 |
| 3 = Algunas veces | 9 |
| 4 = Raras veces | 1 |
| 5 = Nunca | 0 |
| 6 = Omisiones | 0 |
| Total = | 100 |

A partir de los datos anteriores, podemos deducir que el 90 % de maestros encuestados siempre elabora y, por lo -- tanto, presenta material didáctico, lo que quiere decir que aunque utilicen otro método sí lo preparan, resultando esto contradictorio a la observación cotidiana y experiencia do-- cente del equipo investigador.

2.1.12.- No solo es necesario elaborar material colectivo, - sino que también el material individual es indispensable en la enseñanza de la Lecto - Escritura, por lo que tratamos de indagar esto en el cuestionario, resultando como a continua-- ción se describe.

GRAFICA 12

PORCIENTO DE MAESTROS QUE UTILIZAN MATERIAL INDIVIDUAL PARA LA ENSEÑANZA DE LA LECTO - ESCRITURA.



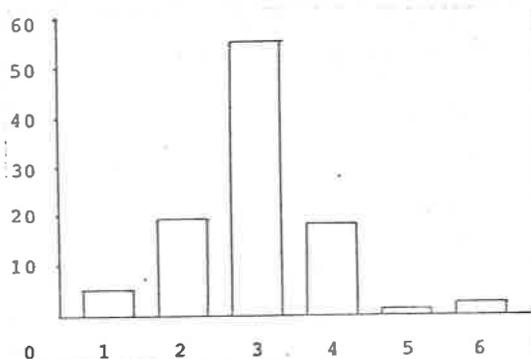
| SIMBOLOGIA | % |
|--------------------|-----|
| 1 = Siempre | 37 |
| 2 = Frecuentemente | 40 |
| 3 = Algunas veces | 21 |
| 4 = Raras veces | 1 |
| 5 = Nunca | 1 |
| 6 = Omisiones | 0 |
| Total = | 100 |

Los resultados registrados arriba, muestran que hay un 77 % de maestros que siempre utilizan material individual al impartir su clase, por lo que dedujimos que estos 77 maestros se encuentran también en el 90 % que sí elaboran material colectivo, agregándose un poco más al 10 % que casi no elabora material en la gráfica número 11.

2.1.13.- Con el objetivo de saber si una causa por la que los maestros no les gustaba trabajar en el primer grado se debía quizás a que para aplicar el Método Global de Análisis Estructural se elaboraba mucho material y para esto se requiere de mucho tiempo, enfocamos nuestra atención hacia la búsqueda de conocer la opinión de ellos, registrando los resultados a continuación.

GRAFICA 13

TIEMPO REQUERIDO POR LOS MAESTROS PARA LA ELABORACION DE MATERIAL DIDACTICO.



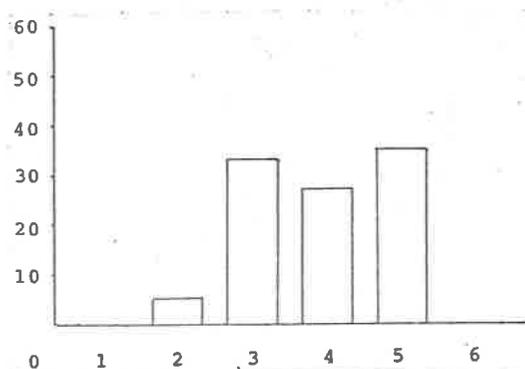
| SIMBOLOGIA | % |
|----------------------|-----|
| 1 = Excesivo tiempo | 5 |
| 2 = Demasiado tiempo | 19 |
| 3 = Mucho tiempo | 55 |
| 4 = Poco tiempo | 18 |
| 5 = Nada de tiempo | 1 |
| 6 = Omisiones | 2 |
| Total = | 100 |

Como se puede apreciar en los datos presentados, el 79 % de maestros efectivamente registran que realmente sí necesitan de mucho tiempo para elaborar material didáctico, corroborando que esto puede ser una causa por la que los maestros le dan un poco la vuelta para querer trabajar con el primer grado.

2.1.14.- Otro de los problemas que consideramos al inicio de nuestra investigación fue el hecho de que tal vez, el elaborar material didáctico requiere de cierta habilidad del maestro para dibujar, creatividad y tener iniciativa al trabajar con el primer grado, por lo que lanzamos una pregunta que midiera el grado de dificultad según los maestros de la muestra, resultando lo siguiente.

GRAFICA 14

GRADO DE DIFICULTAD QUE REPRESENTA PARA EL MAESTRO DE PRIMER GRADO LA ELABORACION DE MATERIAL DIDACTICO.



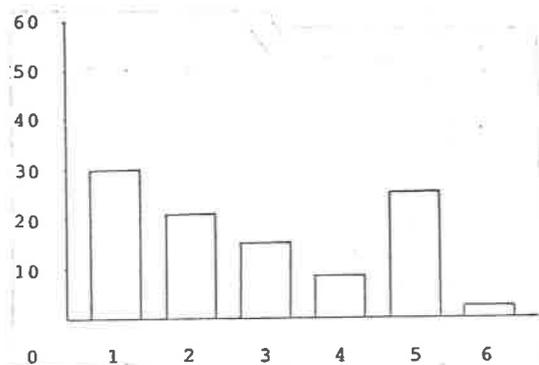
| S I M B O L O G I A | % |
|---------------------------|-----|
| 1 = Excesivamente difícil | 0 |
| 2 = Muy difícil | 5 |
| 3 = Regularmente difícil | 33 |
| 4 = Poco difícil | 27 |
| 5 = Fácil | 35 |
| 6 = Omisiones | 0 |
| Total = | 100 |

De los datos registrados en la gráfica se puede deducir que para el maestro, la elaboración de material didáctico no le resulta muy difícil y solo un 38 % de maestros parece tener cierta dificultad para ello.

2.1.15.- Cada uno de los métodos empleados en el aprendizaje de la Lecto - Escritura, siguen procedimientos diferentes -- aunque el objetivo sea el mismo. Para indagar en los maestros si verdaderamente sabían el método con el que trabajaban en su grupo, se les presentaron diferentes formas de -- iniciar su clase para que ellos señalaran la manera como comenzaban y así poder deducir qué método empleaban. Los resultados aparecen en las gráficas 15, 16, 17 y 18.

GRAFICA 15

PORCIENTO DE MAESTROS QUE AL TRABAJAR EN SU GRUPO LA - LECTO - ESCRITURA PRESENTAN PRIMERAMENTE SILABAS CON LA CONSONANTE EN ESTUDIO.

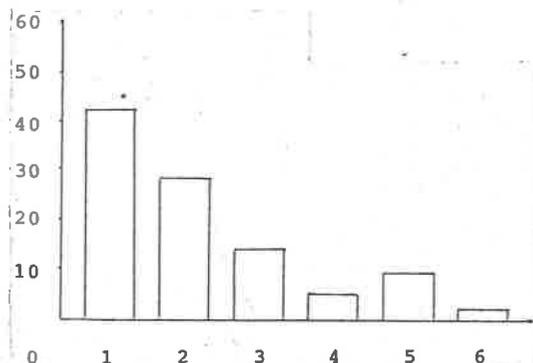


| SIMBOLOGIA | % |
|--------------------|-----|
| 1 = Siempre | 30 |
| 2 = Frecuentemente | 21 |
| 3 = Algunas veces | 15 |
| 4 = Raras veces | 8 |
| 5 = Nunca | 24 |
| 6 = Omisiones | 2 |
| Total = | 100 |

A partir de los datos obtenidos se observa que un 51 % de maestros presentan sílabas con la consonante en estudio, lo cual es representativo del Método Silábico, por lo que -- dedujimos que estos docentes utilizan para la enseñanza de la Lecto - Escritura este método; así mismo, un 23 % lo hace algunas veces, lo que significa que lo tomaron como un paso más del análisis de enunciados que se realiza en el Método - Global de Análisis Estructural.

GRAFICA 16

PORCIENTO DE MAESTROS QUE INICIAN SU CLASE PRESENTANDO PRIMERAMENTE ENUNCIADOS CON LA LETRA EN ESTUDIO.



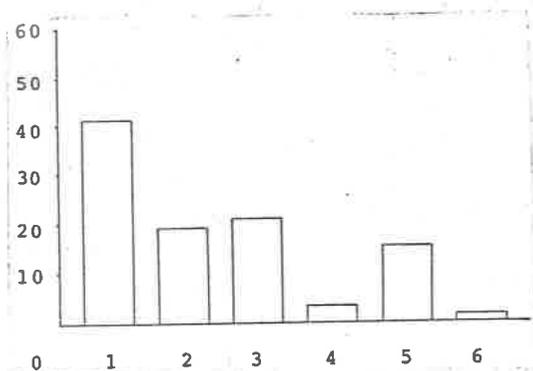
| S I M B O L O G I A | % |
|---------------------|-----|
| 1 = Siempre | 42 |
| 2 = Frecuentemente | 28 |
| 3 = Algunas veces | 14 |
| 4 = Raras veces | 5 |
| 5 = Nunca | 9 |
| 6 = Omisiones | 2 |
| Total = | 100 |

Los datos arriba mostrados nos indican que existe un -

70 % de maestros que como primer paso para el desarrollo de la clase presentan enunciados con la letra en estudio, lo que demuestra que utilizan el Método Global de Análisis Estructural, o bien solamente conocen muy bien la teoría del mismo.

GRAFICA 17

PORCIENTO DE MAESTROS QUE AL INICIAR SU CLASE PRESENTAN PALABRAS Y DIBUJOS PARA EL APRENDIZAJE DE LA LECTO - ESCRITURA.



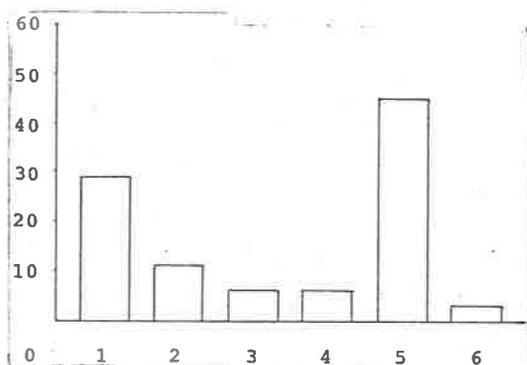
| S I M B O L O G I A | % |
|---------------------|-----|
| 1 = Siempre | 41 |
| 2 = Frecuentemente | 19 |
| 3 = Algunas veces | 21 |
| 4 = Raras veces | 3 |
| 5 = Nunca | 15 |
| 6 = Omisiones | 1 |
| Total = | 100 |

Nuevamente estos resultados nos hacen suponer que los maestros no utilizan el Método Global de Análisis Estructural, porque existe un 60 % de ellos que al trabajar la Lec--

to - Escritura presentan primeramente palabras y dibujos que inician con la letra en estudio, representativo esto del -- Método Ecléctico, lo cual nos indica que es con el método -- que trabajan.

GRAFICA 18

PORCIENTO DE MAESTROS ENCUESTADOS QUE PRESENTAN GRAFIA Y SONIDO EN LA ENSEÑANZA DE LA LECTO - ESCRITURA.



| SIMBOLOGIA | % |
|--------------------|-----|
| 1 = Siempre | 29 |
| 2 = Frecuentemente | 11 |
| 3 = Algunas veces | 6 |
| 4 = Raras veces | 6 |
| 5 = Nunca | 45 |
| 6 = Omisiones | 3 |
| Total = | 100 |

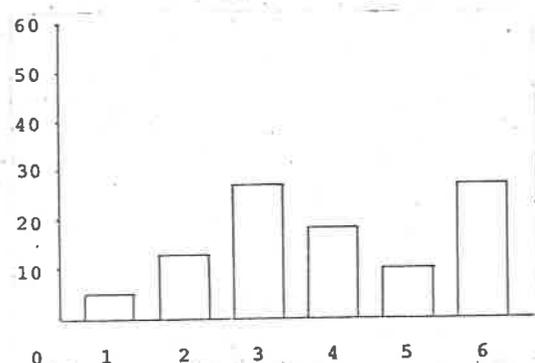
Por lo que podemos ver en los datos registrados arriba, nos percatamos que existe hasta un 54 % de maestros encuestados que no presentan grafía y sonido de la letra en estudio, por lo que podemos deducir que ellos no utilizan el Método Onomatopéyico; en cambio hay un 46 % de maestros que

sí lo hacen, lo que quiere decir que sí utilizan este método.

2.1.16.- Incluimos una pregunta en el cuestionario para saber qué porcentaje de maestros empleaban el Método Global de Análisis Estructural y los resultados obtenidos con él, registrando a continuación dicha información.

GRAFICA 19

RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS MAESTROS EN LA APLICACION DEL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.



| S I M B O L O G I A | % |
|---------------------|-----|
| 1 = Excelentes | 5 |
| 2 = Muy buenos | 13 |
| 3 = Buenos | 27 |
| 4 = Regulares | 18 |
| 5 = Deficientes | 10 |
| 6 = Omisiones | 27 |
| Total = | 100 |

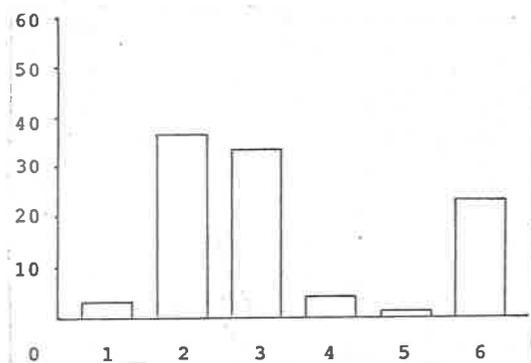
Existe de un 18 % a un 27 % en la población encuestada que los resultados obtenidos fueron desde buenos hasta exce-

lentes; pero también podemos observar que aparece un 27 % de maestros que no dicen nada al respecto, por lo que intuimos que dicho porcentaje de maestros no utiliza el método.

2.1.17.- Otro de los aspectos que deseábamos saber eran los resultados que han obtenido los maestros al aplicar otro método que no fuera el Método Global de Análisis Estructural, resultando lo que a continuación se anota.

GRAFICA 20

RESULTADOS OBTENIDOS CON OTROS METODOS EN LA LECTURA - -
ESCRITURA.



| S I M B O L O G I A | % |
|---------------------|-----|
| 1 = Excelentes | 3 |
| 2 = Muy buenos | 36 |
| 3 = Buenos | 33 |
| 4 = Regulares | 4 |
| 5 = Deficientes | 1 |
| 6 = Omisiones | 23 |
| Total = | 100 |

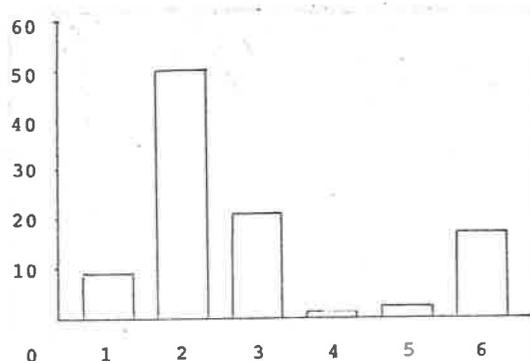
Por lo observado en la gráfica anterior, dedujimos que

un 72 % de maestros consideran desde buenos hasta excelentes los resultados obtenidos con otros métodos, tales como el -- Onomatopéyico, Silábico y Ecléctico, mientras que existe un 5 % de ellos que consideran regulares y deficientes los resultados, y un 23 % de maestros que hicieron caso omiso a la pregunta señalada para el caso, lo que indica que estos últimos utilizan el Método Global de Análisis Estructural.

2.1.18.- Dentro de nuestra investigación nos inclinamos por conocer los resultados que se obtienen al combinar el Método Global de Análisis Estructural con otros métodos y optamos por registrar este dato en la pregunta número 21.

GRAFICA 21

RESULTADOS OBTENIDOS AL COMBINAR EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL CON OTROS METODOS COMO EL FONETICO, SILABICO O EL ECLECTICO.



| SIMBOLOGIA | % |
|-----------------|-----|
| 1 = Excelentes | 9 |
| 2 = Muy buenos | 50 |
| 3 = Buenos | 21 |
| 4 = Regulares | 1 |
| 5 = Deficientes | 2 |
| 6 = Omisiones | 17 |
| Total = | 100 |

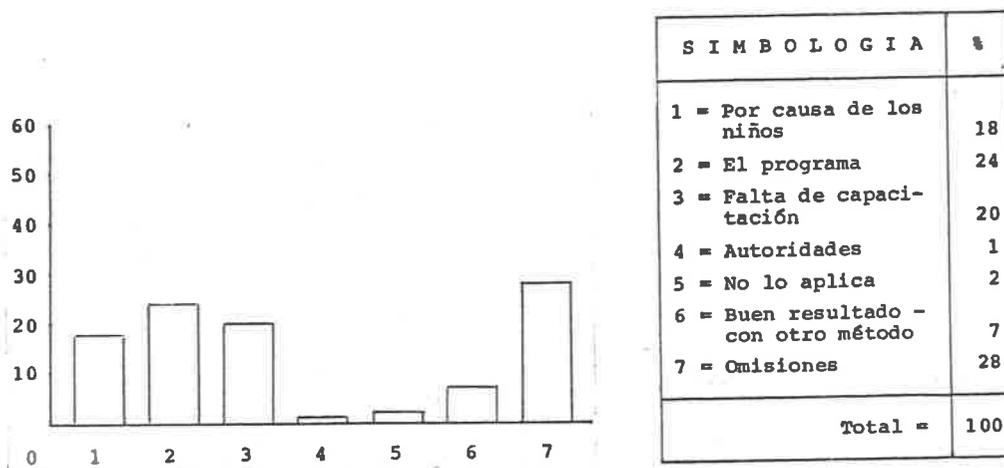
1809230

A partir de los datos obtenidos podemos ver que los -- resultados de la aplicación del Método Global de Análisis -- Estructural combinado con otro método fueron buenos, teniendo un 80 % de maestros que así lo manifiestan. También -- existe un mínimo de maestros que opinan que dicha combina-- ción rinde resultados deficientes. Se registraron 17 omi-- siones.

2.1.19.- Con el propósito de recabar información acerca de -- las causas por las cuales algunos de los maestros no obtie-- nen buenos resultados con el Método Global de Análisis Es-- tructural, se incluyó en el cuestionario una pregunta de -- respuesta abierta, en la cual se dio libertad a los maestros para expresar su criterio a señalar las causas por las cua-- les cada uno consideró que no se obtienen buenos resultados_ con dicho método, concentrando en bloques representativos -- las respuestas dadas y registrándose como a continuación se presentan.

GRAFICA 22

PORCENTAJE OBTENIDO EN CADA UNA DE LAS CAUSAS CONSIDERADAS POR LOS MAESTROS QUE NO OBTIENEN BUENOS RESULTADOS CON EL METODO GLOBAL DE ANALISIS ESTRUCTURAL.



Las respuestas obtenidas arrojan el siguiente resultado:

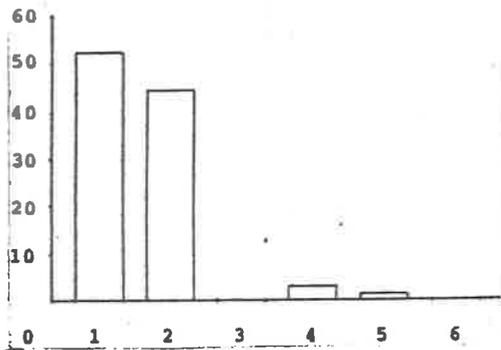
- El 18 % de los maestros atribuye el no tener buenos resultados con el Método Global de Análisis Estructural por causa de la inmadurez de los alumnos al inicio del primer grado.
- El 24 % de los maestros consideró no obtener buenos resultados a causa de la extensión del contenido del programa de primer grado.
- Según el 20 % de los maestros, el no obtener buenos resultados con el Método Global de Análisis Estructural, lo atribuye a la falta de capacitación de los maestros sobre la metodología que requiere su aplicación.

- El 1 % de los maestros encuestados opinó que la revisión que realizan las autoridades educativas no corresponde a la marcha del programa.
- De los maestros encuestados, el 20 % aplica el Método Global de Análisis Estructural.
- El 7 % del total de maestros de la muestra seleccionada obtiene buen resultado aplicando otro método en la enseñanza de la Lecto - Escritura.
- Los datos obtenidos muestran que el 28 % de los maestros se abstuvo de dar una respuesta.

2.1.20.- Otro de los aspectos que a nuestro juicio era importante saber, era la opinión que tenían los maestros acerca de la importancia que tenía la ayuda que brindan los padres de familia en las tareas escolares de sus hijos, arrojando los resultados siguientes.

GRAFICA 23

IMPORTANCIA DE LA AYUDA QUE BRINDAN LOS PADRES DE FAMILIA EN LAS TAREAS ESCOLARES.



| S I M B O L O G I A | % |
|---------------------------------|-----|
| 1 = Excesivamente -- importante | 52 |
| 2 = Muy importante | 44 |
| 3 = Medianamente importante | 0 |
| 4 = Poco importante | 3 |
| 5 = Nada importante | 1 |
| 6 = Omisiones | 0 |
| Total = | 100 |

Como se puede apreciar en la gráfica, los datos arrojan un 96 % de maestros que sí consideran de gran importancia la ayuda que brindan los padres de familia, por lo que pudimos apreciar que en los comentarios que verbalmente vertieron se contradijeron, porque comentaban que como los padres de familia no conocían la forma en que se desarrolla el método, muchas veces entorpecían su labor.

CAPITULO 3

PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA INVESTIGACION Y PROBLEMAS ENCONTRADOS

3.1.- Principales Hallazgos de la Investigación.

Durante los primeros años en que se implantó oficialmente la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, se impartieron cursos de capacitación a nivel general del magisterio, pero una vez que se vió que no se obtenían buenos resultados, se optó por dar una mayor capacitación a los maestros que atenderían el grupo de primer grado, concentrándolos en algún plantel para dicha capacitación; así pasó hasta 1981 en que de acuerdo a la información recabada por medio del cuestionario se puede observar que en este año 30 maestros de los 100 que constituyen la muestra selectiva fueron capacitados; en 1982 aumentó en 1 % dicha capacitación y para el año escolar 1984 - 1985 ya no hubo tal. Todo maestro que durante años anteriores no tuvo a su cargo el primer grado quedó sin ella, motivando esto que un 7 % no le dé importancia a las sugerencias e indicaciones que reciben; en tanto que un 75 % las considera de gran utilidad y las aplica todas.

Conducir con eficacia el desarrollo de una clase implica presentar gran diversidad de material didáctico que conlleve a un excelente aprendizaje en los niños, puesto que lo que persigue el niño es de mucha importancia porque cada objeto o lámina que el maestro le presente estará sirviendo de estímulo y al mismo tiempo facilitará la labor del maestro. Dentro de la muestra total el problema realmente no es grave, ya que el 90 % de ellos sí elabora material para la enseñanza de la Lecto - Escritura; de éstos mismos, el 70 % también elabora material individual, lo que indica que afortunadamente son muy pocos los que no lo hacen; no obstante el tener que emplear mucho tiempo para ello, los maestros sí lo elaboran. Al iniciar nuestro trabajo también pensábamos que para el maestro el elaborar material didáctico representaba cierto grado de dificultad, pero esto tampoco resultó ser verdad, porque solamente el 5 % de los maestros que conforman la muestra confirman tener dificultad para ello.

Hemos tomado como base los métodos para la enseñanza de la Lecto - Escritura que más se han usado en México; entre ellos destacan: el Método Onomatopéyico, el Método Silábico, el Método Ecléctico y el Método Global de Análisis - Estructural, porque aún en la actualidad algunos maestros los siguen usando; la pregunta que se insertó en el cuestionario no se redactó tan directamente al preguntar qué método

utilizaban, porque de antemano pensábamos que nos iban a --
contestar que el Método Global de Análisis Estructural, por
ser el método que establece la Secretaría de Educación Pú- --
blica.

Redactamos una pregunta que llevara al maestro a con--
testar cuál era el primer paso con que iniciaba su clase, y
las respuestas nos llevarían a deducir qué método usaban en
la enseñanza de la Lecto - Escritura, así tenemos que un - -
51 % de maestros llevaban el Método Silábico, un 70 % el Mé-
todo Global de Análisis Estructural, el 60 % el Método - --
Ecléctico, y un 40 % el Método Onomatopéyico. Como puede --
observar el lector existe gran dispersión en los resultados,
lo que nos hace suponer que el maestro de primer grado está
realizando una combinación de métodos didácticos en la prác-
tica docente, pudiendo el lector remitirse a la gráfica 21 -
para corroborar lo que se anota anteriormente. Así mismo, -
más de un 50 % de los maestros que han puesto en práctica el
Método Global de Análisis Estructural y como lo describe su
metodología no han tenido la misma suerte, ya que los resul-
tados no han sido del todo satisfactorios.

CAPITULO 4

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1.- Conclusiones.

Obtener información directa de quienes de alguna manera constituyen el eje principal de nuestro estudio fue tarea del equipo investigador, donde nuestro objetivo principal -- era explorar si en los grupos de primer grado se realizaba -- la enseñanza de la Lecto - Escritura aplicando el Método -- Global de Análisis Estructural y de no ser así, tratar de -- encontrar los factores que estaban relacionados para que es- to no se realizara.

Después de hacer el análisis y la interpretación de la información obtenida estamos en posibilidad de concluir que:

- A medida que aumenta la experiencia docente disminuye la preferencia para trabajar con grupos que, a juicio del -- equipo investigador, implican mayor responsabilidad y -- trabajo, como son: 1°, 5° y 6° grados.
- Existe un porcentaje elevado de maestros que elaboran ma- terial para la enseñanza de la Lecto - Escritura, resul--

tando esto en contra del supuesto original del equipo investigador, quienes pensaban que el elaborar material didáctico podría ser una causa por la cual no se llevaba a cabo la aplicación del Método Global de Análisis Estructural.

- Originalmente pensábamos que los maestros consideraban de poca utilidad los cursos de capacitación que se imparten cada año, pero los resultados de la investigación nos muestran que no es así; no obstante, consideramos que hace falta capacitación sobre la didáctica del Método Global de Análisis Estructural.
- De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación y después de haber hecho un balance estadístico del por qué no se llevaba a cabo la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, obtuvimos que se están usando diferentes métodos de acuerdo al lugar y porcentaje siguiente:

El primer lugar lo ocupa el Método Combinado con un 33 %.

El segundo lugar, el Método Ecléctico con un 23 %.

El tercer lugar, el Método Silábico con un 17 %.

El cuarto lugar, el Método Onomatopéyico con un 17 %.

El quinto lugar, el Método Global de Análisis Estructural con un 10 %.

Con los porcentajes dados podemos comprobar que verdaderamente no se aplica este último método como oficialmente lo dispone la Secretaría de Educación Pública.

4.2.- Recomendaciones.

- a).- Que los cursos de capacitación que se programen, sean para dar a conocer la didáctica del Método Global de Análisis Estructural.
- b).- Que el asesor técnico realice un seguimiento de los grupos de primer grado para tener oportunidad de valorar los alcances y logros obtenidos durante el año escolar, con el fin de estandarizar la educación en el primer grado.
- c).- Que los directores brinden al maestro la oportunidad de seleccionar el grupo, especialmente a los que atenderán el primer grado.
- d).- Que para futuros estudios se tomen en cuenta los aspectos metodológicos del proceso de la Lecto - Escritura, empleando el Método Global de Análisis Estructural.

- e).- Que se realice una investigación con grupos de primer grado con la finalidad de analizar el tiempo programado para el logro de objetivos y los resultados de los mismos.
- f).- Que esta misma investigación se lleve a cabo en el medio rural, con el fin de comparar los resultados.
- g).- Proponer una investigación en donde se analice la funcionalidad del Método Global de Análisis Estructural y hacer una comparación con otros métodos y, de resultar este método más funcional y adecuado, que se exija su aplicación.

B I B L I O G R A F I A

- ALATORRE FRENK, Silvia, et al. Introducción a los Métodos Estadísticos. Volumen 2. México, D. F. Editorial Talleres Imprecolor, S. A. 1983. Págs. 394.
- BERRUECOS MARIA, Paz, et al. Libro del Maestro para el Primer Grado. México, D. F. Editorial Talleres de la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito. 1977. -- Págs. 191.
- DE ALBA MORA, Sergio, et al. Administración y Legislación -- Educativa. México, D. F. Editorial Comunicación -- Impresa, S. A. 1976. Págs. 387.
- HERNANDEZ AGUILAR, Dinora, et al. Jerarquización y Relaciones de Algunos Factores que Impiden el Cumplimiento Total del Programa Integrado del Segundo Grado de las Escuelas Primarias Federales de Saltillo, Coahuila. -- Saltillo, Coahuila. Marzo de 1984. Págs. 71.
- P. BRASLOVSKY, Bertha. La Querrela de los Métodos en la Enseñanza de la Lectura. Buenos Aires. Editorial Kapeluz, S. A. 1978. Págs. 288.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Interpretación y Manejo del Programa Integrado. México, D. F. D.G.C.M.P.M. -- Págs. 128.
- SEGURA JAUREGUI, Manuela, et al. Unidad de Probabilidad y -- Estadística. Tercer Grado. México, D. F. Editorial Organización Gráfica MARESA. 1981. Págs. 169.
- URIBE TORRES, Dolores, et al. Didáctica de la Escritura Lectura. México, D. F. Editorial Oasis. 1968. Págs. 386.

ANEXO A

COMPAÑERO (A) MAESTRO (A):

Con el propósito de obtener una superación de tipo -- profesional y como requisito para lograrla conducimos una -- investigación, por lo que de la manera más atenta, solicita- mos su colaboración para reunir la información necesaria, -- misma que será usada, estrictamente, con fines estadísticos_ y garantizamos el anonimato de quien conteste.

I.- CONTESTE LO QUE SE PIDE:

1.- Su experiencia docente es:

- a).- De 1 a 5 años.
- b).- De 6 a 10 años.
- c).- De 11 a 15 años.
- d).- De 16 a 20 años.
- e).- De 21 o más años.

2.- Anote los años de experiencia en cada grado:

1° _____ años.

2° _____ años.

3° _____ años.

4° _____ años.

5° _____ años.

6° _____ años

Total de años de servicio _____

3.- Anote en el siguiente cuadro el número de cursos recibidos específicamente relacionados con el Método Global de Análisis Estructural:

| | | | | | |
|------|---|---|---|---|---|
| 1981 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1982 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1983 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1984 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1985 | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |

Total de cursos recibidos _____

II.- EN CADA CUESTION SUBRAYE SOLO UNA OPCION DE ACUERDO A SU CRITERIO:

- 4.- ¿Los cursos de capacitación para la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, los considera usted?
- a).- Muy útiles.
 - b).- Útiles.
 - c).- Medianamente útiles.
 - d).- Poco útiles.
 - e).- Inútiles.

5.- Las indicaciones y sugerencias que ha recibido en los cursos de capacitación para la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, por lo general las aplica:

- a).- Todas.
- b).- La mayoría.
- c).- Algunas.
- d).- Muy pocas.
- e).- Ninguna.

6.- ¿Recibe indicaciones adecuadas para la aplicación del Método Global de Análisis Estructural, por parte del asesor técnico?

- a).- Siempre.
- b).- Frecuentemente.
- c).- Algunas veces.
- d).- Raras veces.
- e).- Nunca.

7.- ¿Tuvo opción de escoger el grado con el que trabaja?

- a).- Si.
- b).- No.

8.- ¿Le gusta trabajar con el primer grado?

- a).- Si.
- b).- No.

- 9.- ¿Al escoger el primer grado, lo hace pensando en la - -
edad de los niños?
- a).- Siempre.
 - b).- Frecuentemente.
 - c).- Algunas veces.
 - d).- Raras veces.
 - e).- Nunca.
- 10.- ¿Considera que la maduración de los niños al inicio del
año escolar es...?
- a).- Importantísimo.
 - b).- De mucha importancia.
 - c).- De relativa importancia.
 - d).- De poca importancia.
 - e).- No importa.
- 11.- ¿Presenta usted material didáctico, para la enseñanza -
de la Lectura - Escritura?
- a).- Siempre.
 - b).- Frecuentemente.
 - c).- Algunas veces.
 - d).- Raras veces.
 - e).- Nunca.
- 12.- ¿Utiliza material individual para la enseñanza de la --
Lecto - Escritura?

- a).- Siempre.
- b).- Frecuentemente.
- c).- Algunas veces.
- d).- Raras veces.
- e).- Nunca.

13.- ¿La elaboración de material didáctico requiere de usted...?

- a).- Excesivo tiempo.
- b).- Demasiado tiempo.
- c).- Mucho tiempo.
- d).- Poco tiempo.
- e).- Nada de tiempo.

14.- ¿La elaboración del material didáctico le resulta a usted...?

- a).- Excesivamente difícil.
- b).- Muy difícil.
- c).- Regularmente difícil.
- d).- Poco difícil.
- e).- Fácil.

15.- ¿Al trabajar usted en su grupo la Lecto - Escritura - - presenta primeramente sílabas con la consonante en estudio?

- a).- Siempre.

- b).- Frecuentemente.
 - c).- Algunas veces.
 - d).- Raras veces.
 - e).- Nunca.
- 16.- ¿Al iniciar en su grupo la Lecto - Escritura, inicia su clase presentando enunciados con la consonante en estudio?
- a).- Siempre.
 - b).- Frecuentemente.
 - c).- Algunas veces.
 - d).- Raras veces.
 - e).- Nunca.
- 17.- ¿Al trabajar usted en su grupo la Lecto - Escritura, lo primero que hace es presentar palabras y dibujos que -- inicien con la letra en estudio?
- a).- Siempre.
 - b).- Frecuentemente.
 - c).- Algunas veces.
 - d).- Raras veces.
 - e).- Nunca.
- 18.- ¿El primer paso que usted sigue en la enseñanza de la Lecto - Escritura es presentar la grafía y el sonido de la letra en estudio?

- a).- Siempre.
- b).- Frecuentemente.
- c).- Algunas veces.
- d).- Raras veces.
- e).- Nunca.

19.- ¿Si usted está trabajando con el Método Global de Análisis Estructural exclusivamente, los resultados obtenidos por lo general han sido...?

- a).- Excelentes.
- b).- Muy buenos.
- c).- Buenos.
- d).- Regulares.
- e).- Deficientes.

20.- ¿Si usted trabaja el aprendizaje de la Lecto - Escritura con otro método didáctico, los resultados obtenidos han sido...?

- a).- Excelentes.
- b).- Muy buenos.
- c).- Buenos.
- d).- Regulares.
- e).- Deficientes.

21.- ¿Si usted trabaja el Método Global de Análisis Estructural combinado con otro u otros métodos didácticos, --

los resultados obtenidos han sido...?

- a).- Excelentes.
- b).- Muy buenos.
- c).- Buenos.
- d).- Regulares.
- e).- Deficientes.

22.- Si usted no ha obtenido buenos resultados con el Método Global de Análisis Estructural ¿a qué lo atribuye?

23.- ¿La ayuda que brindan los padres de familia en las tareas escolares de sus hijos es...?

- a).- Excesivamente importante.
- b).- Muy importante.
- c).- Medianamente importante.
- d).- Poco importante.
- e).- Nada importante.

ANEXO B

G L O S A R I O

- Análisis: Proceso que se realiza dentro de una estructura lingüística en donde sus partes tienen significado -- dentro de un contexto. Procedimiento por el cual el niño capta cada palabra y cada sílaba, sin perder el signifi-- cado total.
- Consecución de Objetivos: Tómese como el logro de los -- objetivos marcados en el programa.
- Contenidos Programáticos: Integración de objetivos pro-- puestos en el programa de primer grado.
- Estructural: Al presentar el enunciado en forma global, se respeta la funcionalidad de cada una de las partes que lo conforman.
- Exploración: Búsqueda de información que nos lleva a encontrar algunas causas por las cuales no se aplica el Mé-- todo Global de Análisis Estructural.
- Factores: Cada uno de los elementos o circunstancias que contribuirán a esclarecer supuesta problemática.
- Global: (Psicológicamente) es la presentación que hace -- el maestro de enunciados con ideas completas, atendiendo al sincretismo del niño y basándose en el principio de -- que leer es comprender la lengua escrita.
- Método: Desde el punto de vista práctico, es el conjunto de procedimientos que se siguen en la enseñanza de la -- Lecto - Escritura.
- Problema: Proposición dirigida a averiguar el modo de -- obtener un resultado conociendo ciertos datos.
- Visualización: Tómese como la facultad que tiene el niño de captar formas completas y transformarlas en ideas abstractas. Práctica mediante la cual el maestro presenta -- los enunciados repetidas veces y el alumno logra trans-- formarlos en ideas abstractas.