

N.S. 119424
18 MAR. 1999



GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
O S E J
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN TERMINAL



UNIVERSIDAD
PEDAGOGICA
NACIONAL

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 14-E, ZAPOPAN

*"LA DIDACTICA CRÍTICA COMO INSTRUMENTO DE
ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA DOCENTE"*

INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

QUE PRESENTA LA PROFRA:
MARÍA ELENA LÓPEZ DÁVILA

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN BÁSICA

ZAPOPAN, JÁLISCO. 1998.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Zapopan, Jal., 26 de NOVIEMBRE

de 1997.

C. PROFR.(A)

MARIA ELENA LOPEZ DAVILA

PRESENTE:

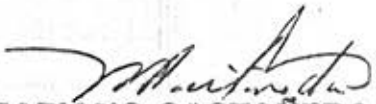
En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "LA DIDACTICA CRITICA COMO INSTRUMENTO DE ANALISIS DE LA PRACTICA DOCENTE"


opción INVESTIGACION DOCUMENTAL
FLORENTINO SILVA BECERRA

a propuesta del asesor C. Profr.(a)
, manifiesto a usted que reúne los
requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE.


LIC. MARIANO CASTAÑEDA LINARES.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 14E ZAPOCAN.


SECRETARIA DE EDUCACION
DEL ESTADO DE JALISCO
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL UNIDAD No. 14E
ZAPOCAN

DEDICATORIAS

A MI ESPOSO:

FLORENTINO SILVA BECERRA, PORQUE A SU LADO HE COMPARTIDO MI
VIDA LLENA DE FELICIDAD.

A MIS HIJAS:

DULCE CITLALLI Y VANESSA ARMINDA SILVA LÓPEZ, PORQUE ELLAS
ALIENTAN MI ESPERANZA.

A MI MADRE:

OLGA ARMINDA, PORQUE ELLA ES PARA MI LO REPRESENTATIVO DEL
CARIÑO DE LA FAMILIA.

PÁGINAS	CONTENIDO
5	INTRODUCCIÓN.
8	SITUACIÓN PROBLEMÁTICA.
9	Plantamiento del problema.
10	Motivos que dan origen a la investigación.
13	Objetivos.
14	CAPITULO UNO: ALGUNAS PRECISIONES TEÓRICAS QUE ABORDAN EL PROBLEMA.
14	Generalidades.
15	La práctica como actividad humana , interpretación dialéctica de la educación.
16	¿Praxis o práctica ?
18	La docencia como sistema, producto y proceso.
18	Propósitos de la docencia.
18	Concepto de práctica docente.
19	Tipos de práctica.
20	Criterios para el análisis de la práctica docente
20	Corrientes que fundamentan diversos modelos curriculares.
23	CAPÍTULO DOS: LA REALIDAD ACTUAL EN LA ESCUELA PRIMARIA A TRAVÉS DEL CURRÍCULO.
24	Generalidades.
26	Deformación profesional: implicación y cambio.
27	Modelos curriculares.
28	Tipos de currículo.
29	Características del currículo.
34	CAPÍTULO TRES: LA ESCUELA COMO INSTITUCIÓN SOCIAL.
35	Generalidades.

35	La escuela como aparato ideológico.
36	La práctica docente ante la escuela de la ideología.
36	Conocimiento de la escuela como institución social : Lo instituido, las institucionalizaciones, lo instituyente.
37	Análisis de la evoluciones de la escuela a razón de los modelos curriculares.
37	Escuela tradicional, nueva, tecnocrática y crítica.
41	CAPÍTULO CUATRO : IMPORTANCIA DE LA FORMACIÓN DOCENTE PARA EL LOGRO DE LOS FINES EDUCATIVOS.
42	Generalidades.
43	La actualización docente.
46	La calidad de la educación ante las exigencias del sistema educativo.
47	La práctica docente frente a los fines educativos.
48	Factores esenciales de los fines educativos.
49	Fines de la educación pública.
50	CAPÍTULO CINCO : PROPUESTA TEÓRICO METODOLÓGICA
51	Generalidades.
53	La didáctica crítica.
55	La didáctica crítica frente a su método: la dialéctica.
57	Aprendizaje grupal.
57	La práctica docente en la didáctica crítica.
59	La educación como proceso histórico -social.
60	El cambio en la práctica docente.
61	La investigación participativa.
63	Elementos fundamentales contemplados en la investigación participativa.
66	Modelo metodológico de la investigación social.
68	La investigación -acción.
68	La observación participante.
69	Momentos metodológicos de la didáctica crítica.

70	Momentos metódicos relacionados con la forma del conocimiento.
71	El trabajo colegiado.
72	El taller.
74	CONCLUSIONES.
	BIBLIOGRAFÍA

INTRODUCCIÓN.

Diferentes esfuerzos tendientes a sistematizar, reflexionar, conceptualizar y dirigir la acción en respuesta a los interrogantes que surgen en la misma, manifiestan su importancia en la abundante producción que se ha mostrado en la última década: simposios, encuentros y eventos sobre el tema, así como de las preocupaciones de quien dirige la educación en nuestro país.

Las respuestas más recientes son: el programa de modernización, el trabajo de formación y actualización de docentes, los centros de maestros, los talleres generales de actualización además de los programas internos de los propios estados a nivel nacional.

Diversos enfoques, campos de búsqueda, educación indagación y diferentes proyectos sociales que se orientan en tanto práctica, apunta a una necesidad fundamental: avanzar en la intelección del hecho educativo desde la perspectiva de diferentes corrientes y enfoques.

Los cuestionamientos en torno a explicar y teorizar sobre la acción educativa, desde su propia lógica surgen, entre otras fuentes, de la experiencia cotidiana en la forma como se practica la educación y desde los conceptos con los que se intenta explicar, sus diferentes facetas, perspectivas y oposiciones.

Acción y proceso son conceptos que implican significados de movimiento, tratándose de la educación, ésta implicación adquiere especial relevancia ya que un constitutivo de la educación es el transformar significados, más aún, anticipar intencionalmente transformaciones de significado.

La inaccesibilidad y a la vez su riqueza como proceso productor de significados son un hecho que se puede experimentar continuamente en las contradicciones que aparecen al realizar las diferentes prácticas, en diferentes niveles institucionales o contextos sociales del quehacer educativo; contradicciones que con frecuencia se convierten en aparentes callejones sin salida a la reflexión y a la práctica intencionada de los proyectos educativos. Un campo cotidiano y rico en experiencia en el cual se puede constatar lo anterior es el de la práctica educativa

de cualquier nivel de educación formal . En él , la planeación se desenvuelve como anticipación habilidosa, consciente educación intencionada (cuando se da no en todos los casos).

Sin embargo , la realización de la práctica docente no corresponde al proyecto: la planeación realizada se comporta como una hipótesis de trabajo , no como algo que se denomina y se conoce, no importa las veces que se haya realizado el mismo proceso o la experiencia que se haya acumulado al respecto.

Siempre sorprenden los resultados no previstos , las intenciones no declaradas , no directamente detectables, pero actuantes ,que resultan de acciones inéditas , muchas veces "externas" al proceso que se ha diseñado y que le imprimen cierta dirección.

Nuestra época presenta la imperiosa necesidad de una renovación fundamental en el quehacer docente, pues de ello dependerá el asumir diferentes roles en dicha tarea . Pretender ese cambio que tanto urge en la escuela primaria actual, es necesario y vital ya que aún predomina la dependencia, la subordinación y los roles estereotipados. Por ello se hace preciso abordar a la práctica docente bajo un profundo análisis.

Por ello en el capítulo primero se enuncian diversos conceptos sobre la práctica docente, la diferencia que encierra su vocablo como praxis y como práctica , el análisis de la práctica misma ante una relación de poder, los criterios que se tienen para abordar el tema, los tipos de prácticas y su interpretación dialéctica , las corrientes que explican con su enfoque la manera de ampliar el horizonte del docente, ubicando a la educación en un marco histórico social y el cambio que requiere la práctica docente hacia un proceso de transformación.

En el capítulo segundo, se analiza en forma general la realidad actual de la escuela primaria y dado el compromiso que el maestro adquiere consigo mismo con la sociedad.

En el capítulo tercero se analiza en primera instancia a la escuela por ser ésta el lugar donde se internaliza el maestro y el alumno y ambos adoptan ciertos roles de sometimiento que dicta la sociedad o el sistema , donde el alumno acepta el conocimiento como acabado y el maestro acata normas que regulan su quehacer cotidiano . Para ampliar el horizonte y comprensión de la escuela , se pretende en forma somera presentar características esenciales de su evolución ha marcado el sistema de

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El papel de la educación, ha dejado entrever una serie de implicaciones que han traído como consecuencia, la diversificación en la aplicación o implementación en cuanto a tarea docente se refiere. El concepto de enseñanza-aprendizaje entre lo más esencial ha permitido corroborar lo que se sustenta, pues el docente como guía se ha disparado a emplear la metodología acorde al logro de sus concepciones educación interpretaciones, su contexto o su intencionalidad, así, lo que para un maestro el aprendizaje significa un logro, para otro será el cúmulo de conocimientos, o la memorización de contenidos, etc. Esto entre otros, viene a significar que si el grupo con el que trabaja el maestro llegara, en todo caso a memorizar los contenidos, se puede asegurar que ha aprendido, para ello el maestro ha desencadenado una serie de estrategias metodológicas que coadyuvan al logro de su concepción, tal de aprendizaje, en este caso manifestado así, firme argumento de que él instrumenta, la metodología que sigue, el control que establece en el grupo, la temática que contempla, etc., le proporciona en su práctica docente óptimos resultados ya que con su proceder, tiene un grupo con ciertas características que lo hacen aparecer como un buen grupo.

De ahí que el proceso para llegar al aprendizaje, bajo diversas conceptualizaciones del mismo, haga al maestro contemplar otras estrategias para llegar al logro de sus concepciones pedagógicas y didácticas.

Después de reflexionar bajo este cúmulo de ideas no se ha propuesto presentar una alternativa para el análisis de nuestra práctica docente, así, profesores y alumnos juntos podrán enfrentarse, a mi juicio desarrollarán creatividad y capacidad de decisión, esto se refiere a la aplicación de la didáctica crítica en la escuela primaria.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para guiar el trabajo se pregunta:

¿Cómo aprovechar las posibilidades que nos brinda la didáctica crítica?

¿Cómo se realiza la práctica docente y educativa en la escuela primaria?

Es preocupación particularmente abordar este problema partiendo de las siguientes premisas :

- 1.- De la inminente necesidad de promover el manejo de la didáctica crítica en la escuela primaria.
- 2.- De la convicción de que es posible su institucionalización, pese a las limitaciones existentes.

MOTIVOS QUE DAN ORIGEN A LA INVESTIGACIÓN.

De manera paulatina se generan transformaciones en los escenarios educativos del país. La investigación educativa ha tendido a consolidarse como práctica institucional válida, se diversifican sus objetos, hay avances en la precisión de sus métodos y se incorporan las nuevas tecnologías en la enseñanza. También se ha elevado el nivel de escolaridad del personal académico adscrito a las instituciones educativas y los docentes han sido sujetos de programas de actualización, superación y formación. Puede advertirse así mismo un cambio en el discurso pedagógico que éstos emplean. En lo general, las mejores intenciones y decisiones han tenido sus frutos.

Lamentablemente, las prácticas educativas han permanecido sin grandes modificaciones: viejos roles y antiguos ritos en el aula siguen en vigor aún cuando los educadores pueden contener los contenidos más adelantados en la materia de teoría educativa que cuestionan precisamente aquello que se cuestiona, la práctica educativa.

Este fenómeno de invariabilidad en la práctica permea toda cuestión educativa, neutralizando los avances logrados en otros planos. De ahí la conveniencia de abordar la práctica educativa no solo como un tópico de moda; es necesario reflexionar sobre los ejes analíticos pertinentes para poder modificar la lógica de la asimilación que tiende a dominar la práctica educativa.

De acuerdo con la teoría de la reproducción (Althusser) el concepto de educación es tomado como un elemento de formación social históricamente determinado. Definida por las demás estructuras sociales de la clase dominante (económicas, políticas, culturales Educación ideológicas) en la que los fines de la educación es el de socializar al ser humano, para renovar el sistema vigente. Acción no neutral, la acción de la escuela está ubicada como aparato ideológico del estado encargada de propiciar la reproducción de las relaciones existentes.

En el que el papel del maestro es de principal protagonista de la acción y de la práctica educativa.

Con la concepción de práctica que sirve de base al planteamiento que aquí se desarrolla, apoyado en la teoría Althusseriana de las diversas prácticas, el análisis se aboca al estudio de la práctica educativa ejercida en una institución que socialmente ha sido designada para ello, la escuela. Esto es así ya que

en esta institución se centra el proyecto pedagógico de la clase social dominante de una formación económico-social específica. Es así porque en esta institución existe una formalización explícita del quehacer educativo como acción humana, tendiente al logro de los fines sociales definidos y donde además, se pueden observar el hacer cotidiano de los sectores que intervienen en el hacer educativo por determinación expresa del estado.

Plantear el estudio de la práctica educativa escolarizada desde la perspectiva Educación su propia estructura, tal como la que se soslaya en este trabajo, permite avanzar en la construcción teórica de nuestro objeto de estudio.

En consecuencia para la práctica educativa puede constituirse en una práctica educativa "no reproductora", sino creadora, debe plantearse como objetivo armar a los participantes, en el proceso directo de instrumentos o herramientas para convertirse en productores de conocimientos. esto es propiciar la adquisición y desarrollo de medios intelectuales de producción científico-crítica.

Para el proceso educativo deja de ser un acto de mera instrucción, una enseñanza, un adiestramiento; para que deje de producir seres subordinados, dependientes, inseguros, incapaces de asumir responsablemente su propio proceso y su participación en el proceso social, necesita proponerse el desarrollo de las capacidades intelectuales de los individuos: capacidad de análisis, de síntesis de relación, de asociación, de cuestionamiento, etc.

Implica pues cambiar los objetivos de la práctica. Significa proponerse un proyecto de trabajo diferente. Estamos convencidos de que esto no es suficiente, pero si necesario en cuanto al cambio de la práctica se refiere, habida cuenta de su relación de determinación respecto de la práctica económica de la sociedad.

Esto, tengamos claro, no surgirá como consecuencia de un acto de voluntad solemne, o "no solo con gis y buenos deseos" ni tampoco de una serie de suposiciones de lo que acontece en nuestra práctica cotidiana, como participantes en el proceso educativo, implica un trabajo de reconocimiento de descubrimiento de nuestra propia práctica, esto no es otra cosa que un trabajo de investigación que funde las bases del trabajo de transformación de la práctica educativa que ejercemos.

Es en este sentido como creemos que el esquema de análisis que aquí se ofrece puede ser un útil

instrumento que requiere forzosamente ser adecuado a las condiciones específicas de cada institución en que sea aplicada la metodología que aquí proponemos. En otras palabras realizar un análisis de nuestra práctica docente.

Aquí solamente se ha limitado a esbozar un camino por recorrer. Se intenta, trazar una perspectiva de análisis diferente en la reflexión sobre el proceso de nuestra práctica educativa. Resta un largo trecho de afinación categorial cualitativa, de depuración metodológica y de pulimento en algunas aristas teóricas.

OBJETIVOS

Proponer algunos lineamientos para mejorar la práctica docente a partir del análisis de este trabajo ,el análisis de dicho trabajo se realizará considerando :

- ***Revalorando el contexto sociohistórico y político cultural en que se ubica la escuela primaria
- *** Ubicar a los problemas que enfrenta la escuela primaria en lo metodológico
- ***Las condiciones administrativas que limitan el desarrollo de la práctica docente
- ***Detectar algunos elementos positivos para el desarrollo de la propuesta que aquí se vierte.

CAPÍTULO UNO

ALGUNAS PRECISIONES TEÓRICAS QUE ABORDA EL PROBLEMA

“Toda práctica docente refleja un proceso complejo de apropiación y construcción que se da en el cruce entre biografía individual y la historia de las prácticas sociales y educativas”

RUTH MERCADO.

Generalidades

La práctica docente constituye un quehacer variado; porque cada maestro la realiza de acuerdo con su muy peculiar estilo. También es un engranaje complejo de múltiples actividades que se concretizan en el aula principalmente pero la trascienden. Además la complejidad se advierte en la interrelación con la sociedad; en este sentido, la docencia como función recibe de la sociedad el contenido y entrega sujetos capaces de vivir en ella.

Acceptando la complejidad y diversidad de la práctica docente; y reconociendo la forma individual en su realización; entonces el mismo sujeto que la construye, es también quien mejor puede analizarla y descubrir ¿Qué está haciendo? ¿Cómo lo está haciendo?; si está conforme o no con la forma de desarrollo de su práctica.

La práctica docente poco ha sido cuestionada y se ha perfilado sin ahondar en sus implicaciones, saberes y procesos, se ha realizado o entendido como una actividad más que, aunque esencial de la tarea del docente, no ha trascendido fuera del aula sino como una actividad empírica, evidencia de ello es el hecho de que el maestro se aísla del contexto histórico social y procedente según sus saberes, tradiciones, gustos, y costumbres.

Se puede considerar que una de las causas es la falta de convicción de que la educación debe abordarse científicamente y no como ha quedado implícita en la práctica tradicional.

Existen diversas corrientes que han influido en el quehacer de la práctica educativa y desde una perspectiva reflexiva y crítica, identificar criterios para la transformación, en este capítulo se analizan algunas de ellas.

La práctica como actividad humana Educación interpretación dialéctica.

Para comprender la práctica docente es necesario reflexionar en lo que encierra la expresión , tanto ,la práctica, como lo docente y lo que esto implica por ,lo que primero se esbozará someramente su explicación dialéctica y luego se hará la distinción entre práctica y praxis , ya que esto hace reflexionar al estudio del análisis de la práctica , y en segundo plano lo que implica la docencia y sus propósitos.

Haciendo referencia a la categoría de la práctica educativa , Althusser , hace una distinción entre práctica

y actividad ya que esta última también la realizan los animales ;por tanto, se enfoca hacia una práctica con significado , que es consciente y transformadora.

Todas las prácticas humanas poseen estas dos cualidades según el siguiente esquema:

PRÁCTICA HUMANA

PRÁCTICAS TEÓRICAS

PRÁCTICAS EMPÍRICAS

POSEEN UNA ESTRUCTURA COMÚN

¿Qué trasforma!	¿Por medio de qué las trasforma?	¿Qué obtiene?
La materia prima	Instrumento de producción	Un producto
Su objeto de trabajo	Fuerza de trabajo manual	El resultado del proceso de elaboración

¿Qué representa la práctica en este sentido ?

Para dar explicación hacemos uso de una interpretación dialéctica , en cuanto a la interpretación dialéctica de la práctica se explica de la siguiente forma :

Primer momento .- Cuestionarse sobre la naturaleza del hacer y del saber hacer.

A).- Tradición académica : Señala la tramisión y acumulación de el saber como eficaz formar para no pensar , es decir, para no producir el saber.

Conclusión : si el problema es hacer que coincidan el saber (teoría) , con el hacer, (práctica) , y la

teoría es un saber no producido, entonces el problema de la teoría con la práctica será pseudoproblema al servicio de la alineación.

La práctica representa la transformación de:

- a).- El productor del saber
- b).- El saber mismo
- c).- El saber incidiendo en las circunstancias.

Cuando el saber significa producción de conocimientos referidos a circunstancias concretas (tanto en la

información de docentes como en la práctica) existen dos posibilidades:

1.- Comprender el saber como dado, listo para transmitirse y acumularse, y sobre todo, para ser aplicado a la realidad.

2.- Comprender el saber como producción teórica referida a circunstancias concretas buscando la transformación de las mismas circunstancias.

Si la práctica queda entendida, como demostración de la teoría esta aislada de la producción teórica, siendo incapaz de transformar, es decir, es una práctica conservadora.

Si la práctica es entendida como la comprensión crítica de la realidad, entonces es transformadora de ahí parte precisamente, que la práctica docente sea la unidad del pensar y el hacer con miras hacia la producción de un saber, transformando y transformador.

Es muy importante señalar que a partir de una concepción conservadora de la práctica y de que su papel es transmitir conocimiento, se puede involucrar al docente y éste caer en sus redes.

No solo se hace necesario entender la práctica como una comprensión crítica de la realidad, sino también desde el planteamiento de su aplicación ¿Es práctica o praxis?

¿Práctica o praxis?

Práxis es el término griego 1 alemán para la práctica , que tiene por significado movimiento y cambio, lo cual va en contra posición de la conformidad , impulsa la crítica y no la pasividad , exige acción y de ahí en vez de teorizar en lo abstracto pide la práctica por tanto rechaza a el positivismo , el supuesto abismo entre lo ideal y lo real , entre lo concreto y lo abstracto , entre el hecho y el mundo que debiera ser.

Siendo la práctica una actividad práctica el pensar, su papel no se triba en contemplar al universo sino en trasformarlo.

Pero ¿por qué sustituir la palabra práctica por la palabra práxis , siendo esta una palabra extranjera ? no es tanto el sustituir la palabra sino el significado mucho más amplio en el sentido cotidiano del término , lo que no permite el término práctica.

La práxis pues significa una actividad que encierra el significado teórico-práctico o bien es la relación dialéctica entre teoría y práctica , acción y reflexión.

Para tener una idea clara y genérica de la práxis en comparación con la práctica se describen las siguientes características que la diferencian a saber;

PRÁXIS	PRACTICA
<ul style="list-style-type: none"> *Es una alternativa *El hombre de la práxis es un hombre revolucionado permite la crítica abarquilla práxis pretende un cambio radical *La práxis unifica *Cuando se aprende la práxis se aprende una teoría revolucionaria. *Capacita al hombre en la comprensión de las fuerzas históricas básicas. *Hace énfasis en la realidad del hombre*Posibilita al hombre un control sobre su vida *Consive al hombre como un ser que está unido creadoramente al mundo que lo rodea. *La teoría de la práxis fundamentalmente desca la destrucción del dogmatismo-positivista *La práxis es un concepto que resuelve simultaneamente los problemas de orden práctico y filosófico. *La revelación de una situación se efectúa en y a través de la práxis que la cambia. *La esencia del hombre es social , y la esencia de la sociedad es la práxis. *En la práxis participa el pensamiento. 	<ul style="list-style-type: none"> *El hombre práctico considera como permanente el orden social dado. *Rechaza la crítica **La teoría esta divorciada de la actividad social. *Pasividad Educación impotencia. *La corriente positivista divide *Se hace énfasis sobre los principios.

conciencia y mente.	
---------------------	--

La docencia como sistema, producto y proceso.

Por otro lado la docencia: implica enseñanza, haciendo referencia a situaciones educativas en las que se realiza un proceso de enseñanza -aprendizaje, en donde la acción educativa finalmente es estructurada y organizada a través de una tecnología. La docencia al igual que la educación puede ser atendida en tres momentos fundamentales: como sistema, producto y proceso.

Sistema	Como actividad intencionada y organizada propiciadora de aprendizaje significativo.
Producto	Donde la reflexión contempla la acción.
Proceso	De integración y transformación, quienes al interactuar, analizan, critican y enriquecen el conocimiento y la experiencia de sí mismo y por ende el objeto de estudio y así en un todo simultáneo y dialéctico, en dirección de sus propósitos, los cuales son: A).- Aprender a hacer: Conocimientos, habilidades y destrezas. B).- Aprender a aprender: Conciencia de los cambios, educación permanente. C).- Aprender a ser: Desarrollo de capacidades intelectuales, desarrollo de actitudes y valores, participación crítica en las transformaciones de la sociedad.

Comprendiendo lo que los vocablos encierran, por una parte la práctica y por otra parte lo docente, aunque esta separación no se hace por el hecho de estudiarse fragmentariamente, sin vinculado para conocer lo que se está hablando y de lo que se pretende abordar, cuando se enuncia a la práctica o actividad cualquiera y en el terreno docente no es solo se hable del maestro o de lo que se supone que el hace, como ya se contempló tienen ambos vocablos terrenos extensos que explorar y que el fusionar "práctica docente" sabemos que existe una vinculación profunda en el accionar del docente como productor de la historia y que al inmerso en ella se va definiendo en su propio contexto de la misma.

Para profundizar y propiciar la reflexión se proponen diversos conceptos de praxis docente y después se hará mención a grosso modo de los tipos de práctica.

Conceptos de práctica docente.

"Es la unión de la teoría con la práctica"

Ferrata Mora

“Es la unidad de reflexión y acción”
Althusser

“Es la nacionalidad dialéctica”
J. P. Sartre.

“La práctica docente es la unidad del pensar y el hacer”
Alfredo Furlan

“Es una práctica intelectual”
Alfredo Furlan

“Una utilidad práctica”
Durkheim

“Trabajo del maestro dentro de su espacio”
Elisie Rockwell

Tipos de prácticas

A saber existen diferentes tipos de prácticas:

A). Aquellas que solo transmiten saber y

B). Las que buscan elaborar marcos conceptuales explicativos de la realidad y por ende transformadoras.

Práctica docente

Interacción maestro- alumno donde ambos involucrados en un mismo proceso aprenden a aprender, aprender a ser y aprender a hacer, dispuestos a la innovación pedagógica con base en la investigación-acción-participación.

Práctica educativa.

En un proceso de aculturación donde el maestro y el alumno ponen en práctica sus conocimientos y a partir de ellos tienden al reconocimiento de la realidad concreta. La práctica docente queda inmersa en la práctica educativa, así también existen diferentes posiciones en la que definen a toda actividad que se realiza en el campo educativo, en el sistema educativo es decir todos los que intervienen en el complicado mundo de la educación, realizan una práctica educativa.

Práctica social.

Proceso en el cual quedan involucrados tanto el docente como el alumno ante una realidad concreta donde intervienen elementos integrantes de la comunidad aterrizando, en la realidad que los aqueja, bajo compromiso y responsabilidad social, en busca de posibles alternativas de solución.

Criterios para el análisis de la práctica docente

Teniendo en cuenta que en nuestra época el conocimiento escolarizado se ha fragmentado excesivamente impidiendo a profesores y alumnos contemplar la realidad como totalidad coherente, se contempla como fundamental realizar el análisis de la práctica docente en una forma dialéctica, reflexiva ir rompiendo resistencias y a partir de ello ir llevando al maestro a continuos procesos de construcción de alternativas para el desempeño de su labor cotidiana, le permitirá también aprender, conceptos saberes y acontecimientos más completos reales de su ejercicio docente pues se parte de que la interrelación Educación interacción del educando -educador forma parte vital del proceso de producción de la práctica.

Teniendo en cuenta que el maestro, en ocasiones ocupará un tiempo destinado a la investigación y el estudio mismo que contempla el análisis de la práctica docente y el que necesita interactuar interrelacionarse en el grupo de trabajo que integra la escuela para confronte y validez de lo indaga, discute y proponer, entre otros...; se contempla la importancia y necesidad que emerger en una propuesta metodológica, con base en la didáctica crítica que con su método dialéctico, dará luces de como producir el conocimiento fundamentado científicamente bajo bases sólidas.

Que permite acercarse a la realidad de acuerdo con la investigación -acción- participativa; donde el contexto de trabajo partirá en dos vertientes:

La educación como proceso social está históricamente determinada y como tal no debe estudiarse o analizarse como algo aislado o ahistórico, que los problemas que emergen en la práctica docente no deben de quedar en los límites del aula donde solo los integrantes del hecho educativo educando - educador constituyen en su interacción una mutua repercusión en el proceso enseñanza aprendizaje, sin considerarlo dentro de un contexto social totalizante y no independiente de lo que lo rodea ya que la educación está determinada por la sociedad misma, por ello "la educación es una realidad permanente" (LARROYO, 1978).

Por ende, se pretende ahondar las corrientes más sobresalientes dentro del contexto de la sociología de la educación ya que ello permitirá ubicar a la educación en el marco histórico-social, ante el reconocimiento de que el devenir del hombre y del conocimiento son cambiantes de acuerdo con cada época y por lo tanto deben de dar lugar a su transformación.

Las tres corrientes encuentran semejanza, en que la función principal de la educación es la de socializar al ser humano al hacerlo, a continuación se muestran las corrientes para tratar de explicar lo antes dicho:

FUNCIONALISTA	ESTRUCTURAL FUNCIONALISTA	- MATERIALISMO HISTÓRICO
<p>Fundador :Emilio Durkeim (sociólogo francés), Concibe a la educación, como desarrollo de los valores básicos vinculados con las condiciones histórico sociales . La educación es concebida de la siguiente manera:</p> <p>Acción: Un agente que se impone en otro , trasmisor de un código simbólico , donde la acción educativa es una acción social.</p> <p>Proceso porque la acción que se ejerce será transformadora, permanente y continua.</p> <p>Institución: las acciones se sistematizan en un conjunto de disposiciones , métodos etc. , definidas y establecidas</p>	<p>Corriente que se ha desarrollado en los EE.UU. y en Inglaterra: por Parsons.</p> <p>Es una corriente sociológica psicológica, es decir undaga sobre los mecanismos de internalización.</p> <p>Las escuelas son objeto de estudio como estructuras sociales , donde interesa conocer las relaciones existentes entre los grupos, dentro de ellos y sus mecanismos en donde se asquieren diferntes estatus sociales , siendo la escuela elemental la estructura funcional y primera agencia, socializadora.</p> <p>La cultura se concibe como el modo de vida , lo que crea la movilidad social.</p>	<p>La sociedad actúa en cada período histórico dado como tal o cual formación histórico social , es decir como una sociedad concreta en la que a un nivel determinado en tel desarrollode las fuerzas productivas corresponsden ciertas relaciones políticas, morales , familiares, domésticas, etc. Entre los hombres típicas para la sociedad.</p> <p>Cada formación económico social es un organismo social peculiar , que aparece, se transforma, con sujeción a leyes . En correspondencia con esto toda la historia de la humanidad fue presentada, no como un cúmulo desordenado , caótico de distintos acontecimientos y de fenómenos</p>

<p>materializándose en el sistema educativo en cuyo interior se refleja, en forma reducida, los rasgos principales del cuerpo social" (SALOMÓN,1980:61)</p>	<p>En las sociedades industriales es donde tienden a desarrollarse esta corriente ya que la escuela capacita para señalar el estatus dentro de la sociedad a manera de oferta y demanda.</p>	<p>sociales, sino como un proceso histórico-social necesario y sujeto a leyes de sustitución sucesiva de unas formaciones económico-sociales por otras sobre la base de determinados modos de producción.</p>
---	--	---

CAPÍTULO DOS

LA REALIDAD ACTUAL DE LA ESCUELA PRIMARIA

“La educación primaria forma parte de la educación básica , que proporciona una educación general y comun dirigida a formar inrtegralmente al educando y prepararlo para que participa positivamente en la transformación de la sociedad.”

FLORENTINO SILVA BECERRA

Generalidades.

Es frecuente escuchar al maestro expresarse así: "Es muy poco el tiempo para para alcanzar a ver los contenidos programáticos, los contenidos no se ajustan al tiempo programado; el avance programático no ayuda del todo en el quehacer docente; son demasiados los documentos que se solicitan para entregar a las autoridades correspondientes; se tiene muy poco salario y una gran cantidad de exigencias; que en la mayoría de estas últimas se nota la inutilidad de las mismas; no alcanza el tiempo para prepararse; es escaso o ni el apoyo brindado por las autoridades; no encuentran vinculación teórico-metodológica solicitada en el programa, su teoría está divorciada de la realidad; el maestro tiene que trabajar doble turno o en X ocupación para poder sostenerse" por otra parte el alumno se expresa así de él: "va muy bien, recita todos los cuestionarios, no falla en sus tareas, en sus exámenes obtiene calificaciones "X", además aprende con facilidad, capta bien las cosas."

O también lo contrarios como: "es muy indisciplinado, no pone atención, se la lleva platicando no aprende, en el examen siempre reprueba, tengo que sacarlo del salón porque molesta a los demás, no trabaja, cada rato quiere ir al baño, etc."

Aún así cuando el maestro hace su separación entre lo que el considera positivo o negativo de su práctica docente, ambas "reflejan la problemática con relación al currículo referidas a la autoridad la intención y la finalidad" (PANZA, 1992:16), los cuales repercuten tanto en la sociedad y ésta se refleja en la escuela y viceversa. Por tanto el docente de la escuela primaria, no solo debe exteriorizar o percatarse de los sucesivos o eventos que afloran en la práctica docente sino conflictuarse y contradecirse en torno a ellos y tratar de darle respuesta como explicación a lo que sucede, analizando cada uno de ellos, pues quizá dicha problemática, surja o tenga conexión problematizadora con lo que se observa, y/o a partir de ella encuentra otros problemas cuya raíz o la esencia de la misma no ha aflorado en la realidad, o por otra parte se pretende también que el maestro forme parte conforme al análisis de la práctica docente, concrete un lenguaje que le ayude a reconceptualizar el mismo con el ya existente en su propio contexto y revalore su trabajo en otra dimensión de trabajo

docente , ya que ante la diversidad de conceptos Educación interpretaciones que el maestro tiene que accionar en la escuela y que a veces sin percatarse de sus implicaciones reales y lo que esto conlleva , a hacer carear al maestro a incurrir en el error , donde este último considera su quehacer como normal.

Realmente es una problemática poco cuestionada , pues llega a percatarse de lo positivo y lo negativo de la práctica no llega a profundizar en el conocimiento de lo patente puesto que manifiesta que nada va a remediar con hacerlo o sencillamente no ,puedo cambiar el mundo y por lo tanto, no va a sufrir tropiezos en vano y prefiere hacer cada un de ellos imponiendo sus reglas , y conforme a ellas y a su cumplimiento todo se solucionará . pero porque sentarse a mirar ,la otra cara de la moneda y analizar el lado desagradable muy común en la realidad, sin olvidar tampoco el análisis de lo positivo de ella . La función magisterial ,no solo es la transmisión de conocimientos esenciales , sino también descubrir las influencias o factores que lo determinan , con base en in análisis crítico reflexivo, ya que sin este como como se ha enunciado, el maestro se dispara a emplear mecanismos de autoridad.

Rígida y mal entendida , entre otras para los que repercuten su actuación, y si el alumno se sale del contexto entendido del maestro, opta por canalizarlo a dependencias de tratamiento especializado, procurando una ayuda de tipo psicológica , pedagógica, etc., ¿pero, esto con base en qué? Cabe aclarar que no queda tela de duda la calidad del trabajo especializado, por parte de las diferentes instituciones, lo cuestionable es la actitud,que asume el maestro en relación a lo que presenta dado lo anterior , y que según él ha encontrado respuesta o solución a su problemática. De la interpretación de que el maestro esconde su escuela, bajo una carpa tan grande que lo impide ver la realidad que le circunscribe recíprocamente: de la sociedad y la escuela , hacia la escuela y la sociedad misma.

Y en cuestión de la función magisterial , la práctica docente últimamente ha generado interés en las escuelas formadoras de los mismos , puesto que se había dejado entrever , la imagen de un buen y mal maestro a través de la vida escolar en la escuela normal, en la que se realizaba su práctica habitual en donde se captaban y catalogaban las acciones del maestro conforme a su vivencia , misma que lo va caracterizando, en el ejercicio profesional, cuando llega a ejercer de hecho en el grupo que se le ha asignado a su vida profesional ,transcurre perfilada en que se atiende literalmente como se le hizo hincapié, en la escuela normal, con el papel del buen y mal docente , éste acciona como se debe de ser ,

cual genera una parte de realidad fragmentada al mundo de la escuela, lo que le hace caer en una deformación profesional, de las cuales se presentan sus implicaciones y cambios pero, no sin antes restar la necesidad de que la formación para la práctica sea continua y permanente de su complejidad y que alore la concientización y acción en el borde de la problemática específica, que la realidad presenta ante la característica social, perfilando en el enriquecimiento del trabajo colectivo.

La deformación profesional: implicación y cambio.

Es importante señalar en que el magisterio, como en otras profesiones, se presentan una serie de implicaciones en su labor que pueden traer como resultado la deformación profesional; aquí se mencionan los más importantes quizá entre otros:

*La insatisfacción ante una obra cuyos resultados emergen a largo plazo, esto tiende a afectar al profesor

, empero, su optimismo no debe decaer aunque los errores sean más visibles ante la comunidad, sino debe hacerse más exigente consigo mismo.

abarquilla fatiga y sobrecarga en el trato con los alumnos *A causa de su pesimismo abandonan completo la actividad de la docencia *El maestro debe estar consciente de su actuación como profesional la misma, lo cual lo haga generar un cambio, ¿Pero en qué sentido ese cambio?, se trata de un proceso complejo que conlleva en breve y necesariamente cambios difíciles, sobre todo porque exige:

- 1.- La resistencia a dicho cambio, ya que la labor docente cayó en la rutina y en mal comodidad de lo prefabricado, en la cual por una parte, el maestro solo se abocaba al libro de texto y al programa para el manejo de los aprendizajes; y por otra, lo más cuestionable el no llegar a conocerlo.
- 2.- Participar en el ejercicio de la reflexión y análisis en todo lo que aprenda, sobre todo en su quehacer docente.
- 3.- Crear condiciones que ayuden a revalorar el trabajo docente, de modo que el maestro asuma el papel

protagónico que implica "la capacidad de participar en decisiones , de responsabilizarse por los resultados de su gestión y de comprometerse en la búsqueda de soluciones frente a los problemas de la práctica educativa . El papel protagónico ,reclama igualmente conciencia y creatividad por parte de los actores . Con ello se pretende superar, la rigidez de las normas y reglamentos establecidos, para darle un nuevo sentido a su acción"(CONALTE,1992:37),.

Entre las posibilidades de cambio, resulta pertinente la reflexión sobre modelos curriculares y su concreción en diversas estrategias de acción,a ello se procede a continuación.

Modelos curriculares.

Antes de hacer referencia a los modelos curriculares , se esbozará a grosso modo el currículo, sus tipos y características :

"El currículo ,puede ser definidos en términos de calidad de las experiencias del alumno ,en el entorno escolar... la experiencia es , por supuesto , la interacción ...; las experiencias de los alumnos que planean se organizan y son llevados a cabo por la escuela como un sistema social que ayuda a lograr los fines de la sociedad en la que existen. El tipo y la calidad de dichas experiencias , son algo primordial . De ésta manera , el currículo puede considerarse como el medio mediante el cual la conducta del alumno se transforma" (ANDERSON, 1978:39.)

Tipos de currículo.

Prevalecen varios tipos de currículo aquí solo esbozaremos los esenciales:

Curriculum abierto :surge en respuesta a la marginación socioeconómica de los adultos , sobre todo de los que no han podido asistir a la escuela formal.

Curriculum oculto: lo no explícito, donde se ve reflejado el interés ideológico, establece relación entre ciencia y poder , en formas de modelos y puntas de relación social que aunque no se escriben en la objetividad subyacen en ella.

Curriculo alternativo: los que ofrecen diversas alternativas dados los problemas de formación de los profesionistas.

Características del currículo.

* "Es sistemático pleno y evaluado"

*Refleja las aspiraciones de la escuela.

Debe mantener, un balance entre todas las aspiraciones y propósitos de la escuela.

*Debe generar cantidad de la experiencia.

*Debe arreglar las experiencias de aprendizaje ,en forma flexible de tal manera que se adapte a situaciones específicas y a los alumnos de forma individual.

*Debe utilizar los recursos y las experiencias de aprendizaje, que se tengan a mano y que sean más efectivos.

*Debe hacer el máximo de provisiones ,para ayudar al desarrollo de cada uno de los alumnos."

(GALEN,1987:45)

Modelos curriculares.

Tradicional:La relación de redes entre escuela y sociedad están desvinculados.

Tendencia al enciclopedismo ya que satura de contenidos , a los programas aunque realmente sabe que no se pueden llegar ,a todo lo que se propone.

Teocrático:Trata los problemas que surgen del aula ahistórico pues considera que solo le compete lo educativo sin trascender lo social.

Dicta una serie de procedimientos técnicos,que llevan al logro del aprendizaje.

Crítico:Considera lo social , sobresale en la concepción de conocimiento, ciencia implementación del proceso enseñanza aprendizaje, bajo una concepción activa y reflexiva.

En la práctica, no se permite al maestro hacer ese tipo de indagaciones o bien, si necesita hacerlo,

puede llevarlo a cabo fuera del horario establecido; como es obvio, el maestro llega a rechazar todo tipo de indagación fuera del contexto de la escuela, percibe lo educativo aislado de los social.

Al analizar o implementar un currículo debe considerarse:

*Si subyace en el currículo la definición de su postura ideológica, puede caracterizarse como doctrinario.

*Si presenta la relación que se establece entre sus diferentes elementos componentes, se refiere a su currículo de tipo analítico.

Por último, el que hace referencia a las técnicas que, conforma a la teoría, se operan en la acción concreta de la escuela.

El currículo por tanto, debe conectarse a la realidad, el conocimiento y el aprendizaje su concepción más específica.

A).-El currículo como los contenidos de la enseñanza, se centra en el contenido de lo que se propone a enseñar y por ende a aprender en las escuelas, por medio de las asignaturas, cursos, temas, materias, que estos últimos contemplan.

B).-El currículo, como plan o guía de actividad escolar se parte de un plan para el logro del aprendizaje en función de la homogenización, del proceso enseñanza -aprendizaje.

C).- El currículo como experiencia, destaca más en lo que la realidad se hace y no en lo que se debe hacer, bajo una consideración social, es entendido como proceso vivo.

D).- El currículo como sistema, se desarrolla bajo la influencia de la teoría de los sistemas. Se atiende a especificar:

* "Elementos constituyentes

*Relaciones entre los elementos constituyentes". (KAUFMAN, 1978:22)

E).-El currículo como disciplina tiene dos enfoques:

- 1.- Referente a la reflexión, sobre su proceso, el cual es activo y dinámico.
- 2.-Como forma de interiorizar ,la tendencia tecnocrática en la educación.

El currículo queda situado en un sistema social , donde éste se desarrolla ,allí emerge la problemática en razón de lo que sustenta y de lo que se implementa . El maestro al reflexionar en la tendencia de los citados modelos curriculares y analizar su función , tendrá otra perspectiva dentro del análisis de la práctica docente , que le haga entender lo que pasa en su quehacer cotidiano y le dé una explicación de lo que subyace en su labor. Por tanto, puede recurrir a la recuperación de su práctica docente y sondear el fundamento teórico - práctico de lo implementado para propiciar la reconceptualización y el cambio en dicha práctica, empero ¿en qué consiste y que implicaciones tiene esto? Principalmente estar basado en el conflicto y la contradicción que lo genere.

Quizá se trate de cambios relativos a:

*El modelo educativo

*Los contenidos

*Los libros de texto

*El papel docente

*Los educandos

*Los padres de familia

*La gestión y la organización escolar

*El proceso enseñanza -aprendizaje

La vinculación de la escuela y de la sociedad

¿Cómo puede generarse dichos cambios? Si la escuela se perpetua en lo dogmático y mecanicista y el maestro es quien lo produce, no habrá una respuesta de cambio se debe considerar al currículo no en el

núcleo restringido de un "Plan de estudios", sino en todas sus etapas, como un proceso, y por lo tanto sujeto a una transformación permanente y, dada su complejidad, en sus redes de relación: por un lado la interna que se sitúa en lo escolar y por otro lado la externa, tendiente a la sociedad.

Ambas deben vincularse, entendidas como escuela sociedad, el problema que se suscite en lo escolar no debe de investigarse en forma aislada, sino en el contexto mismo de la sociedad. El cambio está en los docentes, en lo que piensan, hacen y actúan.

El maestro no se percatará de su capacidad, como tal por la aprobación o reprobación de sus exámenes, sino cuando haga uso de los conocimientos, habilidades y actitudes que ha adquirido conforme al plan de estudios y el desempeño que ha tenido, conforme a ello en su labor docente.

Los fenómenos curriculares incluyen todas aquellas actividades Educación iniciativas a través de las cuales el curriculum es planificado, creado, adoptado, presentado, experimentado, criticado atacado, definido y evaluado, así como todos aquellos objetos materiales que lo configuran, como son los libros de texto, los aparatos y los equipos, los planes y guías del profesor etc.

Con la idea del qué y el cómo de la enseñanza no son cuestiones aislables de, quien, dónde y para qué, se mencionaran a continuación cinco concepciones representativas del curriculum.

1.- El curriculum como estructura organizadora de conocimientos. Es un cuerpo organizado de conocimientos que se transmiten sistemáticamente en la escuela.

En ésta primera concepción curricular, la actividad primordial es dominar las ciencias, pues aparentemente esto garantizará del aprendizaje de los alumnos; pero si esto fuera el caso, solo los especialistas en cada ciencia estarían en posibilidades de ser docentes, sin embargo, conocemos que muchas de las eminencias en ciertas disciplinas jamás podrían considerarse como buenos maestros, pues el solo, hecho de dominar la ciencia, de ninguna manera garantiza la capacidad para producir situaciones de aprendizaje para otros.

En el contexto de la escuela primaria, es cierto que el profesor necesita conocer las ciencias, cuyos contenidos forman parte del currículum escolar. Para enseñar a leer y a escribir el maestro, necesitaría conocer por ejemplo, psicolingüística y todas las ciencias cuyos aportes son valiosos.

Finalmente diremos que, bajo la concepción curricular, la transmisión del conocimiento cobra prioridad, porque erróneamente se ha pensado que la transmisión de conocimientos es la enseñanza y esta a su vez se considera como educación.

2.-El currículum como sistema tecnológico de producción, dentro de una concepción tecnológica de educación, el currículum se reduce a un documento donde se especifican los resultados. Pretendidos en dicho sistema de producción.

3.-El currículum como plan de instrucción, establece una distinción clara entre currículum y proceso de instrucción a través de los cuales dicho plan se actualiza.

Por esa razón no puede reducirse a una mera declaración de intenciones y debe incluir el diseño de elementos y relaciones que posiblemente intervienen en la práctica escolar.

Esta concepción de enseñanza presenta al menos cinco consecuencias negativas.

Los programas escolares se sobrecargan, se fragmentan se convierten en un mosaico disparado en el que desaparecen la espontaneidad intelectual y el poder unificador de reflexión.

Los niños solo son capaces de crear acrobacia verbal bajo cuya influencia se da realmente incapaz de conservar un impulso de simpatía que los prepare para la comprensión de las cosas. Puesto que la transmisión de conocimientos se realiza de arriba hacia abajo, la relación se crea verticalmente, gerárquica, de poder sumisión de dominio - obediencia; lo que comporta el insuficiente aprendizaje de la socialización del niño.

Fomenta y refuerza el individualismo a no permitir otro tipo de relaciones entre el maestro y cada alumno.

Por lo que se refiere a la didáctica, está limitada a ser una serie fija de procedimientos mecanizados, el papel del maestro se reduce a seguir pasos preestructurados, lo cual es indigno de un ser pensante y activo.

Por lo que se refiere al maestro, se le supone un ser que obedece y cumple con las cosas establecidas sin cuestionar su validez y que esto mismo sirve de modelo cotidiano para sus alumnos.

4.-El curriculum como conjunto de experiencias de aprendizaje.

Si el curriculum abarca todo lo que el niño aprende en la escuela es necesario tener en cuenta que: los profesores enseñan más de lo que se proponen y el alumno no aprende más de lo que le enseñan los profesores es decir se impone considerarlas experiencias de aprendizaje no planificadas explícitamente por la escuela (curriculum oculto) y que aunque no fueron previamente y explícitamente planificadas, ejercen una influencia decisiva en el aprendizaje.

Nuestra propuesta de que se lleva a cabo una propuesta curricular se centra en aspectos modulares como: la profesionalización del docente y de que quien aún se centra en forma académica pues hasta ahora se continúa asignando al docente el rol del repetidor, de reproductor de técnicas, de métodos o actividades, en lugar de proporcionarle elementos para que el mismo construya su propia metodología de acuerdo con su contexto en que se desarrolle su práctica.

5.- El curriculum como solución de problemas, los problemas del curriculum son en gran medida situacionales y por ello escapan a las declaraciones abstractas y generales, requieren análisis concretos y soluciones tentativas acomodadas a las coordenadas de espacio y tiempo que rodea la experiencia educativa, como señala Schwab: se trata de concebir el desarrollo del curriculum como un proceso de liberación constante, donde hay que formular alternativas de acción por comprobar en situaciones reales "(GÓMEZ, 1993:45)

CAPÍTULO TRES

LA REALIDAD ACTUAL DE LA ESCUELA PRIMARIA PÚBLICA

**“La escuela es construcción
social
acumula una historia
institucional
una historia social**

que le dan existencia cotidiana”

**JUSTA ESPELETA
ELSIC ROCKWELL**

Generalidades.

El papel de la escuela y la educación ha significado la transición de contenidos , donde el maestro ejerce su acción y autoridad sobre los educandos , y se vislumbra como un medio de vida para todos , por lo que su presencia se ha justificado socialmente, por estar inmersa en lo social como institución que es , lo que le ha dado gran valía y se ha caracterizado como necesaria donde se asegura el éxito de modo de vida .

Al abordar el carácter específico de esta relación , muestra preocupación central se dirige hacia la escuela, hacia el elemento singular cuyo conjunto constituye el sistema educativo , desde otra perspectiva, al lugar preciso en donde sucede la educación.

Las relaciones entre el movimiento social y la escuela no se dan automáticamente ni la escuela es producto previsible, reflejo, del sistema de dominación, ni es una identidad ajena al movimiento social que cumple en cualquier circunstancia su función específica sin ser tocada por la historia.

La escuela como aparato ideológico.

Ante el papel de la escuela como transmisora de contenidos nace la siguiente interrogante; ¿ Qué subyace en esa transmisión, de contenidos? ¿Por qué la escuela propicia la construcción de una serie de mitos ? ¿Cómo es que los procesa ,los lanza y los realimenta? ¿Por qué la escuela puede verse como un aparato ideológico ? .

Primeramente téngase en cuenta que la escuela es una organización social que reconoce su historicidad, lo que hace entreverla como un juez , llena de reglas y sostenimientos y por otra parte irreal , , de acuerdo al momento histórico de la época por lo que se hace imposible situar ala escuela como una estructura cristalizante donde se visualizan nitidamente los problemas , sino por el contrario como un aparato ideológico entendido este " como producto de los fenómenos sociales"(SALOMON, 1980:59) donde más que transformar la realidad busca camino que impiden verla , ejemplo de ello es cuando se le dice al maestro que modernizándose va a tener mejor condiciones de vida , o que a mayor

preparación incremento de salario , o que con cierto método a sistemas que apliquen en su quehacer ,

cotidiano llegará camino hacia la libertad , en todo esto subyace la ideología haciendo c

acer en una serie

de utopías entendidas como sustitución del conocimiento de la realidad con una versión deformada de la misma "(CARRIZALES,1991:22) lo que significa que la realidad se oculta en un disfraz llamado alimentación la cual es una "categoría histórica en tanto que ha sido forjada en las relaciones capitalistas de trabajo es decir de transformación de la realidad económica, social puede desalinearse" (Idem:24)

¿Cual es el proceso desalineador ?la libertad , y es lo primero que cuarta la institución , lo que conlleva ese proceso desalineante es el de trabajar con gusto , "agusto por vivir agusto" (Idem:24)

La práctica docente ante la escuela de la ideología.

El maestro al verse envuelto en una práctica llena de utopías cae en un seudocomportamiento que sustenta en mitos ;los mitos son "aquellos discursos culturales que se visten de verdades , se dicen objetivos y hasta llegan a calificarse de científicos "(Idem:28), el poder del mito de encuentra en la fe , pues si se cree en el , da seguridad y tranquilidad.

La teoría educativa para nada contempla al hombre concreto de hoy , como un ser social , producto del desarrollo histórico, sino fragmentado y apolítico entonces el maestro inmerso en la práctica dentro de la escuela como institución bombardeando con un sin fin de mitos y utopías cae en su seudoconocimiento de el mismo como ser humano inmerso en una sociedad , a partir del cual la ideología busca que armonice la teoría con la práctica, entonces esa coincidencia lo hace caer en un seudocomportamiento sustentado en un mito ya que por más que trabaje y luche por conseguirlo esto será inalcanzable .

Entonces la escuela se deja entrever como un aparato ideológico, porque la ideología tiende a deformar la realidad pues ella está integrada por mitos , utopías y dogmas; interpretada así es lo que se llama la falsa conciencia ; volcando el conocimiento real por ilusiones.

Lo que se aspira al analizar lo anterior al unir la teoría con la práctica, dentro de la docencia , es

En realidad es:

Una super-estructura, porque produce los intereses de la clase en el poder. Por tanto es un espacio ideológico, y que por tal intervienen las institucionalizaciones.

Lo que no es:

Neutral e Histórica

Justificación de su análisis:

Tener una explicación más coherente del proceso enseñanza-aprendizaje y proporcionar con los instituyentes un cambio estructural de la misma.

El análisis basado en:

La dialéctica conforme al análisis crítico en la perspectiva científica.

Lo que se busca que sea:

Una constructora del objeto científico de la educación.

Análisis de la evolución de la escuela: Tradicional, nueva, tecnocrática y crítica.

La escuela al irse conceptualizando de diversas formas a través de la historia ha adquirido un carácter social y al mismo tiempo es momentánea, injusta y despótica, a través de su evolución no solo ha modificado su tendencia, sino que un paralelo, a la educación y a la didáctica la cual hace referencia a los problemas de enseñanza aprendizaje.

En relación al subtítulo expresado se presentan los tipos de escuelas que han producido sacudidas a la educación, en relación a los modelos curriculares ya que la escuela modifica sus tendencias con base en ellas, a saber:

MODELO DE APRENDIZAJE	DIDÁCTICA TRADICIONAL	DIDACTICA TECNOCRÁTICA
Conocimiento	<p>Capacita para retener y repetir información.</p> <p>Acción cognoscitiva que consiste en registrar los estímulos procedentes del exterior y el producto de este proceso de conocimiento es un reflejo de acción mecánica del objeto sobre el sujeto.</p> <p>Aprehensión de la realidad .</p> <p>Se concibe como la noción de las cosas y de los fenómenos , como derivados de imágenes mentales, intuiciones y percepciones.</p>	<p>Conjunto de cambios y modificaciones en la conducta que se operan en el sujeto como resultado de las acciones determinadas y la enseñanza como el control de la situación en la que ocurre el aprendizaje .</p> <p>Cambio de conducta modificado por la experiencia .</p> <p>Se concibe fragmentado por la taxonomía , por medio de un aprendizaje mecanicista por su instrumentación.</p>
Fundamento psicológico	Corriente sensual empirista.	Conductismo E-C-R estímulo, conducta reforzamiento.
Fundamento filosófico	<p>El espíritu del niño es una tabla rasa sobre la que se imprimen progresivamente las impresiones proporcionadas por los sentidos y lo único que varía de un sujeto a otro es el grado de sensibilidades.</p> <p>Es la escuela de los modelos intelectuales y morales donde se regula la inteligencia encarna la disciplina, la memoria, la repetición y el ejercicio mecánico.</p>	<p>Positivista, evolución intelectualista.</p>
Fundamento pedagógico	<p>Reproductor o ejecutor de modelos y de programas rígidos y prefabricados .</p> <p>Mediador entre el saber y los educandos.</p> <p>Es un espectador.</p>	<p>Los objetivos conductuales forman un binomio: conducta contenido .</p> <p>Descarta a la improvisación .</p> <p>Propicia la experimentación y modificación constante.</p>
Docente	<p>Reproductor o ejecutor de modelos y de programas rígidos y prefabricados .</p> <p>Mediador entre el saber y los educandos.</p> <p>Es un espectador.</p>	<p>Ingeniero conductual .No reside en el dominio de los contenidos sino de técnicas como un control de la situación educativa.</p>
Alumno	Metas de manera general por lo tanto difusas .	Un ser aislado
Modelo de instrucción	Lista de temas capítulos o unidades , orientadas más a la enseñanza menos al aprendizaje.	descontextualizado de la sociedad.
Método	<p>El profesor se limita al uso de la exposición , predominio de la clase magistral .</p> <p>Verbalismo mecanismo por medio del cual se oculta la verdad en la palabra , la experimentación la realñiza el docente , concretandose a explicarla.</p>	<p>Niveles taxonomicos de Bejamin Bloom a saber: áreas cognoscitivas socioafectivas y psicomotriz.</p>

Instrumentación didáctica.	Metas Contenidos: Lista de temas (de la unidad, de un curso etc.)	Objetivos generales Objetivos Particulares Objetivos específicos Objetivos de aprendizaje
Evaluación.	Si se transmiten conocimientos entonces comprueba resultados, por medio de pruebas para otorgarle calificación.	Contenidos Recursos Bibliografía Plan general. Plan de unidad plan de clase. Carta descriptiva Definir objetivos Parte de las características del alumno Seleccionar procedimientos Control de los resultados Batería de pruebas Medición escolar.

Escuela nueva

Movimiento que surge a principios del siglo XX iniciado por médicos y psicólogos, cuya repercusión tiene vigencia. Como propósito del educador es desarrollar aptitudes al educando.	Las características que la identifican son: Revalorar los conceptos de motivación, interés, actividad, disciplina. Desarrollo de la personalidad, desarrollo de la creatividad. Importancia por la naturaleza
--	--

Escuela crítica

CONCEPTO	Se concibe mediante el desarrollo de una auténtica actividad científica apoyada en la investigación, del espíritu crítico y de la utocritica.
APRENDIZAJE	*Como un proceso de conocimiento *Se aprende con y por otros *Es un proceso en espiral. Las explicaciones, los cambios conseguidos son la base a partir de la cual se logran otros nuevos más complejos y profundos, vistos no solo en su dimensión individual, sino social
CONOCIMIENTO	*Como producto del análisis y de la reflexión sujeto a cambios.
FUNDAMENTO PSICOLÓGICO	Se opera sobre un sujeto de conocimientos donde solo se modifica el objeto sino el sujeto y ambas ocurren al mismo tiempo.
FUNDAMENTO FILOSÓFICO	Dialéctica, facilitador, promotor.
DOCENTE	Cuestiona y replantea problemas más didácticos que técnicos.

ALUMNO	Constructor de su propio conocimiento.
FUNDAMENTO PEDAGÓGICO	Va de acuerdo a la idea proceso.
MÉTODO	<ul style="list-style-type: none"> *Encuadre del curso *Propósitos *Problema eje *Problemas derivados *Conocimientos previos Secuencia didáctica *Observaciones *Registro en el diario de campo *Proceso dialéctico *Investigación Acción *Actividad de apertura *Actividad de desarrollo *Actividad de culminación
INSTRUMENTACIÓN DIDÁCTICA	<p>Presentación global de fenómenos a estudiar (tema, problema, etc.)</p> <p>Seleccionar situaciones que permitan al estudiante vincular experiencias anteriores con la primera nueva situación de aprendizaje.</p> <p>Esta síntesis inicial (general y difusa) representa una primera aproximación al objeto de conocimiento.</p> <p>Búsqueda de información en torno al tema o problema planteado desde distintos puntos de vista y por otro al trabajo con la misma información, lo que significa:</p> <p>Hacer un análisis amplio y profundo arribar a:</p> <p>Una síntesis parcial a través de la comparación, confrontación y generalización de la información. Estos procesos son los que permiten la elaboración del conocimiento.</p> <p>Se reconstruye el fenómeno o tema en una síntesis (obviamente distinta cualitativamente a la primera) esa síntesis no es final sino que a su vez se convertirá en síntesis iniciales de nuevos aprendizajes.</p>
EVALUACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> -Clarificación de los aprendizajes que representan un buen desempeño en un campo particular. -Desarrollo y empleo de diversas maneras de obtener evidencias de los cambios de los estudiantes. -Medios apropiados para sintetizar Educación interpretar evidencias Apunta a analizar el aprendizaje

CAPÍTULO CUARTO

LA IMPORTANCIA DE LA FORMACIÓN DOCENTE

“Los docentes en ejercicio deberán ostentar una formación científica basada en la investigación que les permitirá indagar interpretar y transformar el proceso educativo, desde la perspectiva teórico-metodológica”

FELIPE PLASCENCIA VAZQUEZ

Generalidades.

La educación popular, ya sea en forma espontánea o estructurada en el sistema de educación, siempre ha existido. La escuela donde se contempla la educación popular tiene un doble papel, el primero se refiere a que tiene que reproducir los puestos y relaciones de producción y segundo, que prepara a los individuos para separarlos asignándoles puntos definidos en los puestos conceptualizados como "la estructura organizacionales" (LAGRANGE, 1992:12), puestos que presentan funciones que pueden presentar patrones, obreros, técnicos, empleados y yo aparato o máquina que los reproduce en la escuela cuyo instrumento es una división del trabajo donde favorece a los favorecidos y desfavorece a los desfavorecidos, orientándolos hacia dos redes: por una, los técnicos y por otra los universitarios: donde los hijos de los burgueses pueden entrar a la Universidad y son encausados para alcanzar altos puestos, mientras que los hijos del proletariado va asignado a ocupar otro tipo de actividad, por ende la escuela perpetúa dicha división donde la desigualdad continua su marcha.

En forma de rechazo o adelanto se percibe esta división, por ejemplo, el alumno burgués, es decir, de la clase primaria de primer ciclo, al llegar a preescolar, a adquirido nociones previas de lectoescritura y/o saber leer y escribir; lo que el alumno proletariado, si bien le fue, ingresó.

Al preescolar Educación ingreso a la escuela primaria sin previos mínimos para accionar en la misma.

Sin embargo, el obstáculo mayor de la escuela primaria o bien de la educación básica no estriba tanto en la diferencia de los individuos, sino en que se revela la diferencia en las capacidades previamente adquiridos respecto a lo que hay que superar.

Por otra parte, el discurso del maestro es solo discurso por lo general, ya que la forma en este sentido el docente es muy peculiar, preparados bajo el discurso de la clase burguesa o en el poder y es este el que comunica a sus alumnos. Por lo general lo que respecta, a la escuela, si tiende a desarrollar aptitudes de pensamiento crítico y reflexivo, para participar en justicia social entre otros tópicos que solo a fin de cuentas, queda en eso, por ende al alumno lo va capacitando para hacerlo ganar dinero.

La escuela en cuestión del trabajo no solo divide técnicamente de acuerdo a la preparación sino conforme a ello suscita la división social; lo que implica que el aprendizaje debe darse ante las exigencias de la producción capitalista.

Por lo tanto el maestro de la escuela primaria no inmerso en este contexto histórico social, va disfrasada la realidad y por lo regular, enfoca su problemática en el método que usa o al tipo de familia donde se desenvuelve el alumno y no es solo la metodología Educación instrumentación didáctica que implemente el docente lo que determina que el alumno responda o no a la "educación para la vida", sino que encierra múltiples factores, llámense económicos, políticos, sociales, históricos, políticos, donde la teoría está separada de la práctica pues cada quien se mueve en doble contexto.

Por lo que el análisis de la práctica docente no debe darse solo dentro de la escuela y el aula, sino a la luz de lo que lo circunscribe en forma dialéctica, tendiente a realizar una investigación acción participativa que esclarezca los cambios y la realidad donde se esta inmerso, con el propósito de trasformarla.

La actualización docente

Al presentar las escuelas anteriores y las tendencias que las caracterizan. ¿De qué explicación se parte para justificar el análisis de la evolución de la presencia de las mismas en la práctica docente actual?

Es obvio suponer que el espacio donde se realiza la práctica docente es la escuela, pero a partir del espacio paulativo que se ha ido desglosando, cabe hacer mención que el maestro en ejercicio, al tener en cuenta esto en su quehacer docente, tendrá bases para la autoevaluación preguntandose: ¿Cómo se conduce en el salón de clases en cuestión de autoridad? ¿Qué explicación le DA a lo que hace y/o dice?

en que tendencia encaja con su suponer docente y sus conceptualizaciones? Esto último no es porque deba pertenecer a cierto modo o tendencia, si que a partir de ello se cuestione, se conflictue y/o se contradiga ya que se ha dado y sigue la continua evolución. Histórica social de la escuela y que tal

vez el maestro lo ha advertido, pero se cierra en su mundo y hace caso omiso de la época como a él le enseñaron, instruyeron o educaron, esto ocurrió según la conceptualización que se tenía de los vocablos anteriores y así es como lo explican en la práctica docente sin hacer un análisis de lo que pasa, del rumbo que tiene que tomar la práctica misma y por tanto, desconoce el timón que lo mueve a él y a sus alumnos puesto que él es el único que decide que hacer, hacia que rumbo va a llevar a pasar al alumno y si es que cumple con la misión tan esencial de la escuela primaria lo que lleva de contenidos porque así se lo marca la ideología, haciendo el maestro esto mismo, donde queda cubierto como un sutil y apenas notorio velo que lo aparta de la realidad pero que paulatinamente lo va adheriendo a su quehacer docente, a tal velo de telaraña que aparente no lo ata, pero que lo hace caer para actuar de cierta manera que se arraiga a la fe de sus proposiciones y que por consiguiente, él el mismo, tras de querer alcanzar aquello que se ha propuesto entre tantos escollos y peripecias le lanzan otras nuevas ideas como en el caso de hoyen proceso de modernización, de las cuales desconoce su origen y su presencia y se molesta por ello y no tiene bases fundamentales para explicar lo que hace o se sabe dentro de su quehacer docente y el por qué refutarla o aceptarla.

Quizá esto redunde en suponer que la falta este en la actualización del maestro, pero es bien sabido que en el gremio magisterial existen docentes con varios perfiles: técnicos, otros con la formación de técnicos, pero que por alguna circunstancia se encuentran laborando en educación básica, otros desde luego que han obtenido varias licenciaturas, maestrías y doctorados todo desacuerdo con el modelo curricular de la época. Y por otra parte, el si recibe curso de actualización empero, son los que la ideología dominante esta de acuerdo en costear y dictar por ello, si se piensa que la solución sería la actualización como la establece el programa de modernización educativa, ya que la propuesta es a través del trabajo colegiado, entendido éste como el espacio de construcción, análisis y reflexión y crítica que propicia el trabajo colectivo de la comunidad educativa en función la problemática, construir proyectos, etc. Derivados de la ideología real, produzcan nuevas alternativas para su solución, habrá que cuidar que esto no quede en la telaraña de la ideología enterrada en una ilusión utópica. "La función educativa en este sentido trata de responder a las necesidades de una sociedad que pretende

modernizarse donde la escuela como institución educativa formal debe integrarse a la dinámica del

cambio a fin de ofrecer respuestas innovadoras" (SEP, 1992: 19) pero ¿Qué hay de trasfondo en todo esto

La verdadera realidad en lo que toca a la actualización es de que el maestro presenta los siguientes

argumentos:

si...

-Porque voy a encontrar otra forma de como conducir al grupo en el aprendizaje-

-Ya es justo de que se tome en cuenta al maestro, así el nuevo plan de estudios tendrá nuevas exigencias para toda la comunidad educativa-

-Porque cada día a través del trabajo cotidiano se acrecentará la posibilidad de innovar la educación

y las normas en que esta se sustenta-

-Porque con base en la educación, el pueblo sería más reflexivo y crítico y por eso más participativo y libre en la zona de decisiones -

-Porque se le otorgará más dignidad al maestro como persona, ciudadano y profesional de la misma-

Los que argumentan que no mencionan:

-De todas formas no tengo tiempo-

-En todos los cursos salen con lo mismo-

-De todas formas no se me toma en cuenta en cuanto a lo que sé, pues a todos nos exigen lo mismo, o bien podemos decir no y no se hace y si se trabaja de más de todos modos no te pagan por eso, tiempo extra-

-Ya me voy a jubilar-

-De todas formas yo aplico lo que me sirve-

Con lo anterior el maestro conceptualiza a la actualización como forma para llegar a conocer lo que existe de novedad, como base para conducir el grupo de trabajo, como la forma de revalorización al maestro para innovar la educación, la considera conveniente porque con base en ella el pueblo llegaría a ser más crítico y reflexivo y por ende, participativo y libre. Esto último, sobre todo, no es creíble puesto que hay solo tienen cursos de nivelación pedagógica y sobresalen en su trabajo y hay quienes tienen un sin fin de documentos que los acreditan como docentes sin serlo, esto en el sentido de que en el trabajo no se dan a conocer por lo que dicen ser. Por consiguiente, el maestro cree que con actualizarse, va a adquirir un estatus más elevado en la sociedad y en el gremio magisterial, parece que el maestro no está consciente de que por qué hay que actualizarse, está tan inmerso en lo ideológico que no se percata de ello.

Y por tanto, no ha caído en la cuenta de que, "el análisis de su práctica docente debe orientar las acciones de actualización y su diversificación" (Ibid:22), por tanto la práctica docente es una práctica más en este sentido, donde el maestro se identifica como trabajador al servicio del estado, bajo su expresión muy particular, movido por intereses, motivos, orientaciones y capacidades producto de una formación académica y de la experiencia que día a día va acumulando y adquiriendo; y así como todo trabajador tiene su centro de trabajo, el del maestro se sitúa en la escuela, trabajo que principalmente se circunscribe en el aula, pero cabe hacer mención de que la problemática que arrastra, por así decirlo, el maestro, es decir lo que supone deficiente calidad del magisterio, quizá sea su inadecuada formación y/o actualización pero, también subyacen los problemas que se han ido gestando en un orden económico y político, que quedan inmersos en el currículo donde adquirió su formación.

La calidad de la educación ante la exigencia del sistema educativo.

Involucrando las dimensiones de la práctica docente para llevar a cabo el análisis de la misma, el docente podrá tener una visión real de lo que sucede partiendo de su labor cotidiana, donde conforme a sus experiencias concretas, trate de explicarse lo que sucede en torno a ello dentro de un proceso dialéctico con apoyo de la investigación -acción, de la que en un capítulo próximo se hará referencia.

El propio sistema educativo presenta insatisfacción en cuanto a que la calidad de la educación es baja, los ideales de justicia, democracia, identidad nacional y bienestar suelen quedar muy aparte de la escuela primaria (en este caso del que se anexa un análisis del mismo); lo anterior sucede quizá porque todo es parte del mismo aparato ideológico contemplado en un currículo que se implementa en una institución social, la escuela, donde la ideología se manifiesta, como "producto de los fenómenos sociales" (PEREYRA, 1986:1), es posible que el sistema también haya creado esas circunstancias, pero no se justifica que el maestro se esconda en ello para llevarlo a cabo. Sin embargo cabe hacer una mención de que, aunque los programas estén basados en el artículo tercero constitucional primordialmente, los ideales antes mencionados solo se enuncian en ellos, pero no se ubican en una realidad concreta para accionarlos y eso es cuestionable pues se deja solo como consideración lo siguiente "Contribuirá a la mejor convivencia humana, tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad..., de grupos de sexos o de individuos" (SEP 1993:23) quizá por ello y por más, la reforma educativa actual vuelve a contemplar las asignaturas de civismo, geografía Educación historia etc. A partir de enfoques totalmente distintos que todavía no ha podido incorporar el docente.

La practica educativa frente a los fines educativos.

El estudio de los fines educativos tiene un valor fundamental en la practica educativa, ya que como toda actividad humana, se regula y unifica desde los fines educativos que de esta forma convierte en principios para la acción pedagógica" (NASSIF, 1990:154). Por qué razón sucede de un marco legal "son la meta a alcanzar, el carácter de acción que busca tal meta a través de la adaptación de los medios apropiados para lograr los" (Idem, 154)

Factores esenciales de los fines educativos

Es fundamental tener una conciencia clara de los objetivos que han de alcanzarse, o por lo menos de buscarse, teniendo en cuenta los factores físicos, sociales y culturales, políticos practicas y utilitarios.

*Factores filosóficos.

Partiendo de la concepción del hombre que se encuentra en el mundo y pasa por él : hombre como sujeto y objeto de la educación su destino y sus posibilidades humanas.

*Factores sociales y culturales.

Plantear la acción educativa bajo principios igualitarios para todos los integrantes de la comunidad, basados en la moral, lo religioso, lo político, lo económico, etc. , en si que la cultura pertenezca a todos.

Ese hombre que plantea el factor filosófico pertenece a una sociedad, no solo universal, sino nacional y regional.

*Factores prácticos y utilitarios.

Debe aspirar hacia un beneficio común de los individuos de dicha sociedad:

1.-Tanto en el aspecto material como en el espiritual , desembolverse para vivir plenamente en la vida,.

2.-Prepara a los hombres en diversas áreas del sector social.

*Factores individuales.

Tener en cuenta al educando en los aspectos biopsicosociales , así como su condicionalidad histórico social Educación ideológica

*Factres' políticos.

El hombre como ser social tambien es un ser político lo que tambien significa pertenecer a una organización jurídica y política , la cual vive en una circunstancia histórica- social.

De ahí que la democracia como sociedad totalitaria busque formar al hombre democrático , pero

también en una democracia crítica para que no forme un ciudadano a su exclusivo servicio.

Y se continúa sobre la idea de John Dewey "que esta idea no puede aplicarse a todos los miembros de una sociedad excepto cuando el intercambio de unos hombres con otros sea realmente mutuo y cuando se hayan adoptado las medidas adecuadas para la construcción de los hábitos. Educación instituciones sociales por medio por una amplia estimulación que surge de intereses equitativamente distribuidos, esto es, en una sociedad democrática" (Idem, 155). Que pasa su visión general se presentan los fines de la educación nacional y los y los proósitos de la educación primaria, así como el análisis de los mismos con relación al marco jurídico, ante la realidad actual de la escuela primaria.

Fines de la educación pública

El estado mexicano fundamentado en su marco legal, expresa los siguientes fines de la educación pública nacional:

- 1.- El desarrollo armónico de las facultades humanas .
- 2.-La educación nacional que promueva el amor a la patria, la comprensión de nuestros problemas, la valoración de los recursos naturales del país, la disposición para defender nuestra independencia política y económica y el interés por acrecentar y conservar la cultura.
- 3.-La democracia como régimen político y como preocupación tanto por bienestar económico, y social y cultural del pueblo, como por promover la fraternidad y la convivencia humana, basadas en el aspecto de la persona, la valorización de la familia, el interés social y económico y el reconocimiento de la igualdad de todos los hombres sin privilegios de razas, sectas, grupos, sexos o individuos.
- 4.- La interpretación objetiva de la realidad a la luz de los descubrimientos científicos; la lucha contra la ignorancia, la servidumbre, fanatismos y prejuicios y la formación ajena a cualquier doctrina religiosa.
- 5.-La solidaridad con otras naciones en sus procesos sociales por un orden de vida más justo y el respeto a sus derechos, a la autodeterminación.

CAPÍTULO CINCO

PROPUESTA TEÓRICO -METODOLÓGICA

“Para promover un saldo cualitativo en las concepciones de enseñanza y aprendizaje , una didáctica crítica que recuperar la unidad dialéctica que existe entre ellas; se aprende mientras se enseña y viceversa , en un interjuego permanente. Un educador -educando educador en la institución escolar , significa potencialmente el cambio en las funciones que tienen asignadas”

ESTHER C. PÉREZ JUÁREZ

Generalidades.

En la actualidad la educación básica del país , esta aquejada por un sin fin de problemas , entre los cuales

cabe citar , un curriculum cerrado , desvinculado de las necesidades regionales , horario rígido , por aparte del maestro por compartir dos jornadas y a veces más.

Atrás estos obstáculos que se vuelven problemas , surge la imperiosa necesidad de planear Educación instrumentar , acciones encaminadas a mejorar dicho nivel educativo; siendo el docente el eje central de dichas acciones, es fundamental comprender que el rol que desempeña y su trabajo docente son vitales aquí cabe aclarar que la diversidad de problemas que se enfrenta en la educación , va más allá del trabajo de calidad del maestro y que se remite hacia otras dimensiones.

El maestro se identifica como trabajador bajo su expresión muy particular movido por intereses, motivos, orientaciones y capacidades , producto de una formación académica y de la experiencia que día con día va adquiriendo y acumulando. Así como cualquier otro trabajador , tiene su centro de trabajo que en este caso; es la escuela y su trabajo queda meramente circunscrito al aula.

Este concepto tan limitado que se tiene del maestro es sin duda tradicional en muy pocas ocasiones se da una explicación(ya que como trabajador tiene su propia historia profesional, social y laboral.) sin embargo el docente inmerso en ello es consciente de todas las interrelaciones personales que le ubica en diversas especies , sujetos y niveles .

El maestro en la escuela, dada la problemática que a diario se enfrenta , debe por lo menos partir de sólidos conocimientos , cimentados científicamente en un proceso dialéctico , donde dichos conocimientos se valoran por medio de la investigación acción-participativa, conocimiento que se tienda hacia el manejo eficiente de un conjunto de habilidades pedagógicas y sociales a fin de facilitar no solo las relaciones con sus colegas , sino con sus alumnos bajo el vivo propósito de favorecer el aprendizaje de los mismos .

Para mejorar la práctica docente que el maestro desempeña diario no basta que tenga un cúmulo de experiencias, sino que se hace necesaria la actualización profesional del mismo maestro en ejercicio, donde pueda adecuar y ubicar a dicha práctica teniendo en cuenta los avances en los diversos campos en el conocimiento, de la realidad misma y de la sociedad. El maestro no debe estancarse año con año en lo que dio resultado en el ayer, necesita ponerlo en el ahora y quererlo, no mantenerlo igual en la mañana bajo el firme argumento de que esta receta le ha dado óptimos resultados para jamás cambiar el análisis y la reflexión de la práctica docente estriba en mucho en que el maestro no se resista al cambio así pugnará por utilizar diversas estrategias de actualización que lo lleven a reconocerse como sujeto protagónico de su propia transformación; a la institución educativa le corresponde entregarse también al cambio modificando su estructura y sus funciones para a fin de dar respuestas innovadoras a una sociedad que lo estará solicitando para lo cual se sugiere que:

1.- no solo el docente se actualice, por el hecho de ser protagónico en el acto educativo, sino también el director, el supervisor, y los jefes de enseñanza y de sector para que exista un lenguaje compatible llámese pedagógico etc., que se asemeje a la interpretación que se le ha querido dar por parte de los involucrados aún de diferentes ángulos, niveles y perspectivas se vislumbran las diversas necesidades, avances, o situaciones que subyacen o desarrollan.

2.- Que las autoridades inmediatas al maestro permitan el trabajo colegiado como medio de actualización dentro del mismo horario de trabajo, a partir del análisis y la reflexión de la práctica docente, para que no se de en forma aislada sino a través del intercambio de experiencias que susciten un proceso de investigación constante en un quehacer cotidiano.

3.- No detenerse ante la preocupación de que el maestro se sienta atacado por el simple hecho de hacerlo

que analice, critique, reflexione sobre lo que hace como docente o el participar en el trabajo colegiado

; lo ideal sería que todos se involucraran, pero se cree oportuno que varios maestros se sentirán

intimidados y preferirán no optar por esta estrategia.

Se entiende a la actualización como la creación de un espacio, un tiempo y un método de trabajo que le permite apropiarse en forma individual y grupal de una experiencia directa, útil y significativa para el trabajo que realiza día a día "(SEP,1993:23).

Por otro lado, si se desea que el maestro trabaje con cierta calidad para revalorizar su trabajo Educación imagen ante la realidad de la sociedad, y se considera que ha sido esta misma, el estado mexicano o el propio maestro quien la ha denigrado cada vez más no compete en este estudio ahondarlo; lo que se pretende es definir claramente es la característica elemental del programa de modernización educativa que hoy enmarca esta época "Calidad de perspectiva de mejorar la calidad de vida mediante el proceso que debe ser significativo y útil para la vida personal, familiar, cultural y productiva de los sujetos, en los distintos contextos en que se desarrolla"(Idem,24).

Educación docente, a través de cada reforma esta a la expectativa de lo que esto conlleva, y aunque es riesgo sostener que el maestro busca un mejoramiento profesional que le permita la adquisición de destrezas culturales básicas es decir conocimientos, habilidades, actitudes pendientes a integrarse de manera productiva y creativa en su trabajo con base en la realidad que lo rodea, y no por seguir una línea o directriz política, impuesta sino porque se está concedente que en la mayoría de los maestros se necesita un cambio en todas las dimensiones educativas, y un cambio económico y social.

Se reconoce como riesgo pluralizar porque la minoría es la que lo ha conseguido y no porque esté a la puerta el lema de la modernización de la enseñanza, cabe hacer mención la realidad persistente bajo dichos tópicos.

La didáctica crítica

La didáctica crítica, propone analizar críticamente la práctica docente, la dinámica de la institución, los roles de sus miembros y el significado ideológico que subyace en todo ello. Las modificaciones que se susciten en cuanto al plano didáctico no serán impuestas, rígidas, marcadas por patrones, burocratizantes sino que se constituirán a partir del análisis u la reflexión sobre la realidad existente por lo que pretende que se desarrollen en el docente una auténtica mentalidad científica; apoyada en la

investigación, el espíritu y la autocrítica.

Para ello es conveniente tener en cuenta sus elementos característicos, mismos que se presentan a continuación.

*Elementos característicos:

-Es una propuesta

-No trata de cambiar una modalidad técnica por otra.

-Auténtica actividad científica apoyada por la investigación, la crítica y la autocrítica.

-Se concreta a un sistema de actividades congruentes ya las aisladas carecen de valor.

-Considera al individuo al sujeto de aprendizaje como un ser humano con su presente, pasado y futuro donde en cada situación interviene y participa siempre íntegramente

-Cuando se opera sobre un objeto de conocimiento solo se está modificando el objeto sino también el sujeto ;ambas cosas suceden al mismo tiempo .

-Descartadas las situaciones mecanicistas y prefabricadas en el aprendizaje.

-Realiza la gran importancia de las situaciones de aprendizaje como generaciones de experiencias que promueven la participación de los estudiantes en su propio proceso de conocimiento.

-Se concentra más en el proceso que en el resultado.

-La organización de situaciones de aprendizaje está basada en los momentos de: apertura, desarrollo y culminación.

-Revela la necesidad de sustituir el concepto de "calificación" por verdadera situación de acreditación y evaluación pedagógica.

-Está en contraposición a la psicología conductista, donde se conceptualiza el aprendizaje como producto. la didáctica crítica conceptualiza al aprendizaje como proceso de conocimiento.

-Considera a la evaluación como la propicia que el sujeto sea autoconciente de su propio proceso de aprendizaje.

-Las actividades las perfila en función de los fines de la educación.

-El maestro deja de ser mediador entre Educación conocimiento y el grupo para constituirse en promotor de aprendizajes a través de una relación más cooperativa; ya que exige mayor responsabilidad (maestro-alumno), investigación permanente, momento de análisis y síntesis de reflexión y de discusión conocimiento del plan y del programa de estudios en donde realiza su práctica.

La didáctica crítica frente su método: la dialéctica

La didáctica crítica considera a la realidad como histórica y dialéctica, es decir como una totalidad" donde el objeto de conocimiento no es el objeto real sino una construcción social producto de la reflexión acción y que desde la perspectiva de una realidad cambiante y contradictoria hacen los hombres" (Idem:8) En este contexto dialéctico del ir y venir con base en dicha reflexión acción en el que el efecto, pensamiento y comportamiento están estrechamente vinculados, se modifica la conducta y se va transformando tanto los hombres como la realidad misma.

Esta práctica social conlleva un estrecho acercamiento a la realidad para conocerla, valorarla y "aprender por y con los otros" (Ibid:8) ¿Cómo sucede esto? Por iniciativa personal en donde la interrelación con amigos, compañeros, otros es esencial.

En la didáctica crítica el aprendizaje es concebido "como un proceso de esclarecimiento, de elaboración de verdades que se producen entre los hombres" (Ibid:8), ya que el aprendizaje queda inmerso en un contexto social.

Tanto la enseñanza como el aprendizaje establecen vínculos dentro de un mismo proceso en permanente movimiento. Bajo este criterio de interacción, el maestro no solo guía el aprendizaje del alumno facilitandosele sino procurando también accionarlo.

Son tres los referentes curriculares que se establecen:

-Aprendizaje grupal

-La práctica docente

-El curriculum

*Aprendizaje grupal

“Es un proceso dinámico de interacciones y transformaciones donde las situaciones nuevas se integran a las ya conocidas, involucrando a la totalidad del grupo, tanto en los aspectos cognoscitivos y sociales.” (Idem:9) El maestro deberá adecuarse a las condiciones de su grupo y desempeñar el rol de coordinador del aprendizaje, para esto, deberá establecer el encuadre del curso, el cual se entiende no solo como el establecimiento de las reglas del juego, sino que al tomar los objetivos del curso, habrá que dar una visión panorámica del programa y precisar los compromisos de los participantes para lograr que la tarea sea el “líder” del grupo, así se establecerán vínculos por parte de los participantes con el coordinador que pueden ser de colaboración de competencia o de dependencia, pues en ellas surgen los llamados emergentes, esto significa que son quienes pueden ya orientar o desorientar a sus compañeros para el logro de la tarea.

También ejercerá su efecto las tendencias, las cuales quedan definidas como los obstáculos que se presentan para el aprendizaje; mismas que pueden ser las fantasías, expectativas, temores y angustias etc.

El coordinador es la clave ya que pondrá en juego su iniciativa y experiencia llevando a cabo las diversas interpretaciones con el fin de dar a conocer tanto logros como limitaciones que van surgiendo en la evolución del aprendizaje.

Se debe tener en cuenta dentro del aprendizaje grupal, los esquemas referenciales de cada participante y su formación cultural y los aprendizajes significativos que han tenido, por tanto, los coordinadores deben estimular la participación. Educación interpretar la conducta de los estudiantes, además de cuidar que su intervención no sea en forma directiva, ni tradicional sino por el contrario la de ser un

facilitador de los procesos de aprendizaje , que trascienda a la acción.

La práctica docente dentro de la didáctica crítica.

Queda referida como praxis docente, como unidad del pensar y del hacer , donde el maestro en el aula , deberá luchar contra la estereotipada función de ser el trasmisor de conocimientos ,es decir educando-educador y educador -educando , ambos interactuando , en la acción educativa.

Es muy importante que el docente, a partir de su práctica propicie el interés de los participantes , estimule la autoridad y el deseo de contribuir en la elaboración de los conocimientos. Por otra parte , se recomienda que el maestro no sea brusco en los cambios de la práctica docente es decir, que practique una pedagogía liberadora, en el sentido de que este último establezca compromiso para el logro de la tarea y no incurra en el temor de la pérdida de autoridad al cambiar su práctica tradicional , pues el maestro debe enfrentarse a la resistencia del grupo para llevar a cabo la tarea , debiendo ser firme cuando a los precios de los alumnos que exigen entre otras cosas que se les de todo hecho o que se les dicten los apuntes , ya ya que sería mejor que explicara el tema que ellos han investigado etc.

Es por eso que se insiste en que el maestro será más que un facilitador de el aprendizaje y que por lo tanto también buscará en su trabajo la congruencia de este con el material que utilizará de acuerdo con su postura didáctica se descarta así la respuesta pedagógica pues la didáctica crítica no tiene modelos acabados propiciados en cada docente la flexibilidad y creatividad en el uso de las técnicas participativas.

En cuanto a la evaluación se refiere a llevar a cabo:

-Concepción de la misma proporcional que el sujeto sea autoconciente de sus procesos de aprendizaje , no solo los exámenes sino también ensayos ,reportes,investigaciones etc.

La evaluación en la didáctica crítica se caracteriza por:-Se efectua de manera individual como grupal.

-Permite al participante del curso reflexionar sobre su propio proceso de aprender.

-Se fundamenta en estudiar y analizar el proceso de aprendizaje en su totalidad donde:

-Tiene en cuenta en confrontar el proceso individual seguido con el proceso de los demás miembros del

grupo percibió su proceso.

-Respondiendo a lo que obstaculiza o favorece el proceso de aprendizaje.

-Atendiendo a las condiciones que más sobresalieron en el proceso grupal como pueden ser:

rechazo a las tareas, racionalización a la tarea, inferencias: temores resistencia a la participación etc.

-Manifestación de situaciones al abordar el tema.

Por otro lado, la acreditación pedagógica debe marchar a la par con la evaluación ya que una a otra se contemplan, la acreditación se plantea como una necesidad de certificación de conocimientos, como resultado de la práctica, resultados que han de tener relación con los objetivos propuestos, a saber los terminales o generales del curso.

Por tanto la evaluación queda definida como:

“Un proceso que permite reflexionar al participar en el curso sobre su propio proceso de aprender, a la vez que permite confrontar el proceso seguido por los demás miembros del grupo y como el grupo percibió su propio proceso” (SEP, 1986:243)

En la didáctica crítica, de ninguna manera se debe pensar que lo nuevo destruirá lo antiguo, puesto que el maestro que implique los principios de esta didáctica podrá hacer uso de los instrumentos de la tecnología educativa, o en dado caso recurrir a la experiencia magisterial como forma de trasmisión de conocimientos.

El currículo.

El maestro con respecto al currículo o parte del plan de estudios deberá:

-Conocerlo

-Adquirir el compromiso de hacer sugerencias para su mejoramiento

Saber las líneas de formación

-Relacionar su curso con otros

-Palpar la congruencia entre material de apoyo con los objetivos de las unidades

-Detectar el sentido terminal del curso

-Conocer la forma de programar:

asignaturas

áreas

módulos

Sin olvidar los dos importantes y grandes ejes programáticos:

-Congruencia entre teoría y práctica.

-Establecer vínculos entre docencia -investigación

En cuanto al primer eje programático, tanto la teoría como la práctica deben ser congruentes, por tanto el docente deberá asumir una actitud crítica hacia la práctica docente, deberá de modificar constantemente su quehacer educativo; por otra parte, el vínculo docente-investigador debe establecerse, hablese de cualquier nivel educativo desde primaria hasta la universidad, puesto que el alumno no debe limitarse al término de una conducta impuesta, tampoco a lo que le dé el maestro, debe salir a buscar de acuerdo a sus intereses, necesidades y posibilidades su propio conocimiento así irá ampliando corroborando sus investigaciones, pero sobre todo será constructor de su propio conocimiento sin la imposición o limitación de su aprendizaje por parte de otros.

Haciendo énfasis en que la teoría debe de girar sobre los conceptos precisos, claros, aplicados hacia las categorías de hombre, conocimiento, sociedad, aprendizaje, maestro, alumno sin aislamiento sino como parte de un todo real.

Entre otros conceptos:

La educación como proceso histórico-social.

Plantea se enfoca y piensa en un futuro diferente para la educación; bajo el cuestionamiento de lo que

sucede a partir del proceso mismo en una realidad histórica determinada, contemplando a la educación como un agente de cambio con implicaciones en lo práctico, económico y social.

El análisis dialéctico debe partir de las contradicciones y conflictos en relación con la reproducción, transformación y cambio, pues esto genera momentos de ruptura, así el análisis de la práctica docente se deben considerar dos funciones básicas para no partir de falsas promesas tales son:

-conservación

-Transformación

Ambas se involucran dialécticamente, es decir, lo conservador como semejante y lo transformador como liberador, por lo que el docente debe recuperar su práctica en todos sus ángulos teniendo en cuenta que debe permanecer transformador y concientizador al recuperarla.

El cambio en la práctica docente

La idea de recuperar la práctica docente, surge para mejorar la formación en los profesores pero si dicha recuperación no se vincula a una conceptualización desmitificadora, entonces estará conceptualizada de acuerdo a un contexto alineado.

“Reconceptualizar significa dejar de creer en lo que he creído, dejar de pensar como he pensado y dejar de hacer lo que he hecho. No es posible iniciar el proceso de la transformación así las propuestas le lleguen del exterior y no de su realidad inmediata” (FURLAN, 1984.1)

La ideología de la experiencia alineada se caracteriza por:

1.-Tiende a deformar la realidad; es una ideología falsa integrada por mitos, utopías, dogmas, que no solo se deforma en sentido cognoscitivo sino en las metas que los hombres que al relacionarse socialmente se manifiestan en comportamientos; en breve desconoce la realidad, sustituye el

conocimiento de lo real por ilusiones.

2.-Adquiere su significación y funcionalidad de acuerdo a su existencia histórica, pues cada época tiene sus propios dogmas, utopías y mitos "las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes de cada época" (Idem:6)

3.-Es a un tiempo homogénea y por otro lado heterogénea. Homogénea es cuando se homogeniza al ser convertidas las ideas de un dominio común dentro de lo normal; y heterogénea cuando por otra parte, cada clase, estrato, grupo la interpretan de diferente manera, incorporándole su sello y sus contradicciones.

4.-Socialización de la alineación siendo esta un proceso de apropiación violenta de la ideología alineante inmersa de las relaciones de poder, a partir de esta se producen y valoran los problemas hegemónicos de tal manera, que el niño, lo mismo sucede con el docente, asume el modelo hegemónico tanto a la característica bien valorada como a la rechazada.

5.- La ideología alineada adquiere su expresión real en la experiencia forma común de pensar y comportamiento forma normal de hacer, traducidas en valores que orientan el pensar y el hacer traducidas en normas que indican lo que también señalan que es permitido hacer y prohibido pensar y en ese sentido si la ideología es alineante también en la norma es.

6.- La ideología es alineante solo en lo cognoscitivo sino, en lo valorativo y una estructura lógica.

Para validar los hechos de el pensar y de el hacer se insiste en la recuperación de esos hechos y procesos que solo son completos, se queda en lo estético y sus relaciones son obviadas y omitidas lo que se hace que en la escuela se prefieran como procesos atomizados casuales y diagnósticos y que el maestro así los aprecie. Ante esa situación se hace pertinente considerar y reconocer a la investigación acción participante como vía para llegar a validar lo anterior y que sea "recuperación" de que se habla en la práctica docente sea congruente con la realidad.

La investigación participativa.

Nace como un movimiento social a nivel internacional , ya que los investigadores provienen de distintos países , profesiones , y ocupaciones . Los elementos que implican a la investigación participativa son: acción , investigación y educación , lo que sería igual acción, investigación y participación.

El concepto de participación parte de ser un instrumento de búsqueda del rompimiento de las relaciones sociales y políticas existentes entre explotados y explotadores , entre quienes tienen poder y no lo tienen . Dicha investigación se origina como respuesta dada los contextos históricos de los latinoamericanos y trata de promover a las sociedades nacionales hacia la transformación de las mismas ; contempla a la escuela en primer lugar como institución , ya que su papel es de intermediaria entre las estructuras dominantes y los grupos populares , aunque cabe aclarar que se toma como riesgo ya que en el caso de la escuela se puede infiltrar la ideología teniendo como base la investigación participativa , también puede ocurrir que los investigadores simulen su papel como agentes de cambio social , pues en esto se ha incurrido en el caso de nuestras escuelas públicas.

Elementos fundamentales que contempla la investigación participativa.

*Promoción y apoyo a los investigadores

*Información y comunicación de experiencias y confrontaciones de las mismas en diferentes instancias y niveles.

*No separarla del resto de las contradicciones y conflictos que afectan a la comunidad .

*Legitimarse bajo la experiencia de la investigación que el pueblo y la comunidad realicen, haciendo incapie en transformar lo institucionalizado de las escuelas y por ende de la sociedad.

Es por eso lo que en conjunto " la investigación-participativa, se define como el instrumento transformador en la búsqueda de nuevas respuestas vinculadas con el destino histórico de las sociedades nacionales de América latina "(Idem:120)

Modelos metodológicos de la investigación social.

*Investigación temática

*Investigación acción

Investigación militante

*Investigación participativa

Los modelos antes vistos quedan contemplados bajo la modalidad de la investigación participativa.

Características generales:

- 1.-Son interdependientes , de manera que para poder aplicar uno, es necesario tomar en cuenta al otro.
- 2.-Están determinadas por las circunstancias.
- 3.-Presentan límites y ventajas , así como también semejanzas y diferencias
- 4.-Son autónomos
- 5.-En la actualidad se privilegia usar más la investigación participativa, los otros modelos se usan como alternativas en los sectores populares de América Latina .

La investigación acción-participativa, como la nombra Orlando Fals Borda, es el marco teórico metodológico que puede propiciar el desarrollo de la reflexión y del conocimiento de la práctica docente

, en el contexto de las academias escolares .

En esta modalidad de investigación que busca primordialmente el cambio de las prácticas concretas de los grupos, genera espacios de reflexión problematización y acción participativa . Por sus características intrínsecas, abre horizontes enormes a la creatividad grupal , a la autogestión del grupo.

Los grupos son poseedores de grandes capacidades subyacentes , que son mantenidas en el silencio y en el control ; la investigación acción -participativa permite liberar las potencialidades de transformación de los grupos del entorno .

El hecho educativo es una acción de grupo , en el proceso se cruzan la actividad de los profesores , los directivos , los administrativos , las instancias sindicales y la comunidad misma , la investigación acción-participativa facilita y propone el encuentro de toda la reflexión y la acción para el cambio.

Así mismo , promueve la búsqueda de alternativas concretas de solución, para el mejor desarrollo de la práctica docente , fortaleciendo los mecanismos de autosugestión y marginando las recetas y solución de

fuera , que suelen desconocer la realidad objetiva Educación interna de los grupos

En México esta alternativa ha sido desarrollada en el trabajo con grupos marginados de obreros y campesinos, en las líneas de desarrollo de la comunidad, promoviendo mejores condiciones materiales de vida.

En el terreno educativo ha buscado una práctica docente centrada en los siguientes puntos:

- a).-Diálogo maestro-alumno, en el proceso enseñanza-aprendizaje
- b).-Significado de aprendizaje, es decir, relación del aprendizaje con la realidad individual y social del alumno.
- c).-Participación del grupo en todo el proceso educativo, desde la planeación, desarrollo y concreción de contenidos curriculares hasta la evaluación.
- d).-Generación de procesos creativos, individuales y grupales
- e).-Desarrollo del pensamiento crítico y propositivo.
- f).-Desarrollo de acciones vinculadas al desarrollo de la comunidad.

En el enfoque de la metodología participativa se puede conceptualizar el proceso de la investigación como el conocimiento objetivo de una realidad concreta a través de aproximaciones sucesivas.

El estudio sistemático del objeto pedagógico -en no pocos casos dominio de la doxa- no solo tiene que llegar al dominio científico -dominio del logos- sino además de ser conocido por los propios implicados para posibilitar la práctica educativa.

De aquí la pertinencia de la investigación participativa para el análisis de la práctica educativa.

Hacer ciencia en este horizonte es acercarse a la realidad de un proyecto colectivo. Educación implica de facto un replanteamiento del modelo de investigación a emplear.

Algunos autores hacen un parte aguas y distinguen entre investigación tradicional Educación investigación participativa, vale decir que esta clasificación solo es útil para la investigación temporal de

las formas de hacer investigación. El concepto de investigación tradicional dista de ser aprehensible.

En general se le identifica con el positivismo, con la corriente empirista norteamericana; se el caracteriza por la interpretación reduccionista, fragmentada de la realidad, por la abstracción

cuantitativa de los hechos sociales , por la separación del acto de investigar de la acción, etc.

La investigación participativa , uno de los tipos de la investigación cualitativa se caracteriza básicamente por la suma de los infinitivos conocer y aplicar en el verbo investigar.

De ahí que hacer investigación no sea un ejercicio intelectual y gratuito, profesional per se; en esta perspectiva la transformación de la realidad, el accionar sobre la problemática detectada dan sentido al acto del conocimiento.

En el nicho ecológico de trabajo en el desarrollo rural integrado de grupos marginados y educación de adultos autores como : Orlando Fals, Boris Yopo, Anton Schuter, y Jao Busco Pinto, Luis calderón , entre otros han aportado sus experiencias para enriquecer la investigación participativa.

Nutrida en el plano teórico por el materialismo dialéctico Educación histórico y la teoría-acción crítica entre otras fuentes puede identificarse por:

- *Busqueda de conocimientos para transformar la realidad
- *Rechazar la dicotomía de origen positivista en la que se contraponen conocimiento vulgar y conocimiento científico .
- *Tener como eje fundamental la teoría-acción (práxis)
- *Definición del problema objeto de estudio por los propios sujetos involucrados.
- *Supresión de la división social del trabajo de investigación: Investigador Educación investigando (sujeto-objeto)
- *Negación de la neutralidad
- *Al conocer su actividad el grupo
- *Al conocer su actividad el grupo estructura la organización y el poder social.

Lo que es una realidad es que la propuesta metodológica de la investigación participativa ofrece posibilidades de llegar a llevar al magisterio la herramienta básica de la investigación.

Modelos de la investigación participativa.

MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	ORIGEN	MODALIDADES	PRÓSITOS
Investigación temática	En los años 60's a partir de los planeamientos de Paulo Freire.	Con base en temas generadores para que al profundizar en ellos, se propicie la toma de conciencia en torno a los problemas económicos, sociales, así como de sus causas y alternativas de solución.	"Captar el pensamiento de la comunidad respecto a su realidad objetiva y la percepción de esa realidad" (Idem:12)
Investigación acción	En los años 70's en el campo de la sociología como respuesta a los esquemas predominantes de la época, con base en las ideas del sociólogo colombiano Orlando Fals Borda.	Se califica en tres grupos: Acción: Caracter evolutivo para la acción fundamenta la programación de acciones. En la acción: Al análisis de la realidad base en experiencias concretas. Lo que implica: *Compromiso *Antidogmatismo *Devolución sistemática de la investigación *Equilibrar la acción y la reflexión *Técnicas dialógicas *Instrumentos modestos La investigación involucra desde un principio al grupo o a la comunidad: *Educa *Enseña y capacita *Regula la participación del coordinador (Investigador profesional) *fomenta el diálogo y la participación *en forma permanente contribuye a desarrollar y liberar la actividad creadora del pueblo *La solución del (o los problemas que solo se dan en la acción misma.	"Busca la explicación de los procesos sociales a partir de la realidad concreta y del sentido común de los que mejor conocen esta realidad, osea los que la están viviendo" (Idem:122)

Investigación militante	Nace en la década de los 70's sobresaliendo los brasileños Miguel Darsy y Paulo Freire sede en Ginebra.	<p>No requiere de la población activa de la población.</p> <p>*Insertado del investigador al cuadro político en el que va a trabajar.</p> <p>*Observación y recolección de los datos.</p> <p>*Sistematización Educación interpretación de los datos.</p> <p>*comunicar lo que investigó para someterlo a un análisis crítico del grupo y se derivan las acciones políticas a realizar.</p> <p>*Rtodos los niveles de conciencia que llevan a esfuerzos en la lucha por la justicia: escuela, puestos de salud etc. Hasta llegar a cambios más fundamentales y estratégicos.</p>	"Que los cuadros políticos implicados en un trabajo social determinado vean con más claridad cuales son las causas de los problemas para poder así derivar, con más elementos las mejores acciones a realizar"(Idem:122)
Investigación participativa	Nace en la década de los 8's a base de trabajo y reflexión teórica de América latina, Europa, Asia, Canadá y EE.UU. así como África principalmente	<p>*Se fundamenta en los teóricos marxistas (superestructura)</p> <p>*En su investigación convina educación-aprendizaje y acción</p> <p>Se centra en los que participan de los que se involucran en un programa en que la producción de conocimientos . *es el instrumento privilegiado para el fortalecimiento de la acción contrahegemónica (rescate de elementos culturales)</p> <p>*Método relevante para los esfuerzos de la educación superior</p> <p>*La investigación de la participación por si sola no transformará nada.</p> <p>Se requiere dentro de la participación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.-Concientización -Organización 2.-Producción de 	"Los grupos o las comunidades se convierten en investigadores como tal en productores de conocimiento que explique en un primer momento la realidad social específica y, en un segundo momento diseñen con base en el análisis, las acciones que deben emprender el grupo o comunidad en coyuntura concreta para modificar o transformar la realidad social de acuerdo a sus intereses de clase" (Idem:123)

		conocimientos por y para los grupos marginados. 3.- Asesoría técnica y metodológica -Benéfica de inmediato a la comunidad -Privilegia el trabajo con la organización de base.	
--	--	--	--

La investigación-acción participativa como instrumento básico para conocer la realidad de la práctica docente.

Se parte de un fundamento especial para aclarar si es lo mismo la investigación acción Educación investigación participativa.

- 1.- Apunta hacia la epistemología de la praxis.
- 2.-Procura la vinculación entre la teoría y la práctica
- 3.-Genera conocimiento científico como base para la transformación intencionalidad de la realidad.

Con base en las características anteriores , solo se contempla la investigación acción sin implicar la investigación participativa, pues basta que el investigador intervenga bajo la intención de transformar la realidad y derivar conocimiento esencial de sus hipótesis de transformación, para referirse a ella. En cuanto a la investigación participativa por su parte; se da inmersa en la investigación acción .Para identificar la primera solo bastará que el investigador se proponga "mediante la participación activa de un grupo social determinado por ejemplo descripción activa desarrollada de sus fiestas tradicionales"(Idem:125)

Por tanto , una y otra se identifican , aunque no son las mismas cosa, luego puede operar independientemente .

Pero si el fundamento de la investigación es la solución de la contradicción que encierra la teoría y la práctica y el funcionamiento de la investigación participativa , es la solución de la contradicción que encierra la investigación sujeto-objeto, se puede percibir ampliamente la forma en que estos dos tipos de investigación se identifican.

La observación participante.

Dicha forma de investigación se considera como una ayuda al maestro en su tarea de investigación , ya que:

-La observación se centra en aquello que no puede explicarse verbalmente .

-Identifica el comportamiento en cuanto ocurre y puede registrarlo de acuerdo a sus características más esenciales como propósito de su observación.

-La observación en el estudio de casos es más prolongado , requiere de más tiempo y por tanto brinda la oportunidad de participar en un ambiente natural , por lo que se acerca más a la concepción de lo que se observa .

No implica de por sí distracción en los datos que se están investigando , puesto que es el investigador el observador.

Esto último se ha criticado por investigadores , pues ¿Cómo se puede saber si el observador expone lo que él cree que observa y no lo que en realidad es ? ¿Cuál es la validez de la misma ? para rechazar una deformación de la realidad en lo que se observa , se proponen las siguientes estrategias:

- 1.- Definición del fenómeno sin caer en refinamientos.
- 2.-Formulación de la explicación hipotética del fenómeno.
- 3.- Estudio de un caso a la luz de la hipótesis con el propósito de determinar si la hipótesis concuerda o no con los hechos del caso.
- 4.- estudia si la hipótesis no encaja con los hechos , la hipótesis se reformula o el fenómeno a ser explicado se redefine.
- 5.-Puede lograrse por certeza práctica después de experimentar un sinnúmero pequeño de casos negativos, desaprueba la explicación y requiere una reformulación.
- 6.- Al redefinir el fenómeno y reformular la hipótesis, se continua hasta establecer una relación universal , y en caso negativo, la redefinición de una formulación.

Momentos meteorológicos en la didáctica crítica.

Se postulan los siguientes:

- 1.- Aproximación del objeto de conocimiento.
- 2.-Análisis del objeto para indentificar sus elementos,pautas,iterrelaciones.

3.-Reconstrucción del objeto de conocimiento , productor del proceso seguido.

Estos tres elementos , se conciben como actividades de :

Apertura,desarrollo y culminación, cuando son aplicados dentro de la organización de situaciones de aprendizaje que e continuación se trata de explicar:

- 1.- Apertura.- debe proporcionar una proporción global del fenómeno a estudiar sea tema o problema lo cual implica selección de situación que le permiten al estudiante la vinculación de experiencias anteriores con la primera nueva situación de aprendizaje.
- 2.- Desarrollo .- En este momento se llega a una síntesis principal a través de la comparación , con base en un análisis amplio y profundo . Dichos procesos son los que permiten elaborar el conocimiento .
- 3.- Culminación.- Es el cierre de la sesión en el que se incorporan los elementos nuevos al conocimiento.

Propuesta metodológica dados los momentos de la didáctica crítica.

En el siguiente esquema quedan comprendidas las fases, objetivos y acciones.

MOMENTOS	FASES	OBJETIVOS	ACCIONES
APERTURA	1.- integración de equipos de trabajo 2.-Integración del marco teórico por medio de la investigación documental. 3.-Reconocimiento del área a investigar	1.- Adquisición de conocimientos y habilidades en cuanto al proceso de aprendizaje y enseñanza, docencia, investigación, práctica y sociedad. 2.-Concreción y apropiación de los conceptos teórico-metodológicos que se van a analizar 3.- Delimitar el área en la que se desea el cambio	1.- Haga uso de la lectura. Discuta en pequeños grupos y plenarias. 2.- En el estudio elabore: -Diagnóstico -Ordene la información -La confronte con el grupo -Integre en plenaria.
DASARROLLO	4.- Selección de la población que se va a estudiar , participando	4.- Lograr un primer acercamiento a la prblemática y al mismo	3.- Registre un disrio de campo. 4.- Utilice la guía de

	<p>con ellos para indagar la problemática.</p> <p>5.-Confrontación de los elementos de información con el marco teórico sobre la educación</p> <p>6.-Elaboración de los círculos de estudio del trabajo colegiado un programa.</p> <p>7.- Concreción de la problemática y sus implicaciones en la acción educativa.</p>	<p>tiempo conocer como el grupo lo percibe.</p> <p>5.- Buscar una mayor explicación de los procesos reales educativos identificando los elementos que la comprenden y las realizaciones entre ellos.</p> <p>6.- Concientizar aún más al grupo sobre la problemática que les aqueja.</p> <p>7.- Enterar a la población de la problemática y proyectos que se tienen.</p>	<p>investigación para accionar en el grupo el trabajo colegiado.</p> <p>5.-Identificación de los elementos empíricos . Aplicación de los elementos teórico-metodológicos . elaboración de un documento y redacción del mismo en cuanto a la teorización.</p> <p>6.- A partir de temas generadores , elaborar las unidades del programa .</p> <p>7.-Discusión y definición concreta del proyecto.</p>
CULMINACIÓN	<p>8.- Elaboración de proyectos y sus requerimientos.</p>	<p>8.- Precisar en :</p> <ul style="list-style-type: none"> -Proyecto de acción -Programa pedagógico -Los recursos humanos, materiales etc. 	<p>8.-Técnicas de elaboración de proyectos de desarrollo .</p> <ul style="list-style-type: none"> -Análisis de recursos -Utilización de resultados de la investigación -Creación de mecanismos de control para verificar el cumplimiento del programa.

Crterios pedagógicos que normaán la acción de esta propuesta.

- Descripción de las relaciones mínimas que se involucran en el quehacer docente.
- Explicación de los hechos, relaciones, influencias, condiciones Educación interrelaciones que ayuden a comprender el por qué emerge de tal modo el trabajo docente.
- Autoevaluación del maestro con relación a sus expectativas ,que le permita reconstruir su trayectoria como hombre y como docente.
- Que el trabajo que surja del maestro, no lo acufe y lo dé acabado, sino perfile en una continua revisión y/o reelaboración según las necesidades
- Que a partir del análisis, la investigación y la planeación contemplen la utilidad de las mismas para accionar.

El trabajo colegiado.

Comprende: asesorar, dar información, realizar estudios informes sobre los nuevos métodos , técnicas o procedimientos para las diferentes asignaturas , investigación educativa realizada por los mismos maestros y lo proporcionado por la SEP, la investigación educativa debe ser permanente . Es necesario

que el maestro conozca la problemática y las necesidades de su centro de trabajo, estimular la participación de los diferentes sectores de la organización, servir de cauce de las aspiraciones de los miembros de nuestra escuela y proyectar las planificaciones y programaciones necesarias.

El trabajo colegiado, los involucrados en el trabajo de la escuela deben estar unidos por objetivos de actuación, haber delimitado un mínimo esquema de estructura organizativa y operativa y la necesaria cohesión entre sus miembros y responsabilizarse de la educación del número de alumnos inscritos en la escuela.

En el trabajo colegiado, el director es el coordinador, moderador, facilitador, etc., y no cabeza única responsable de todo.

Se pretende llegar a una democratización en lo administrativo y en la pedagogía en el ámbito interno de cada centro de trabajo. La finalidad principal es que tengan oportunidad de proporcionar soluciones a los problemas y crisis que sobre la marcha baya surgiendo. Si participa, además de dar solución a los problemas, se da enseñanza con el ejemplo para que los estudiantes tengan actitudes de colaboración y se termina con la centralización pesada, excesiva de los poderes de decisión, es decir, con la burocratización.

El taller.

Es un tipo de formación donde se piensa, se aprende, se crea, se diseña, se construye, se investiga, se confrontan ideas, se planea y programa etc. En él se realizan tareas conceptuales, instrumentos metodológicos bajo las características específicas de lo que se investiga y para que se investiga.

Propósitos	Características	Modalidad didáctica
Dar cuenta de la investigación acción, investigación sobre la misma y sobre el sujeto con el propio objeto de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> -Indaga para construir un modelo didáctico -El investigador desempeña el cargo de investigador-coordinador. -El coordinador orienta la construcción del mdelo didáctico -Ayuda aplanear hipótesis para el caso y enriquecerlo a lo largo del proceso. -No existe un programa definido ni tampoco 	Es una manera de seleccionar y realizar las actividades que generan el proceso de enseñanza -aprendizaje. Se habla de la realización en términos de que, quien, cómo y cuando se realizaon las actividades..

	estructurado -Conlleva una propuesta que se elabora a partir de las necesidades grupales -Conlleva concesiones epistemológicas y metodológicas.	
--	---	--

CONCLUSIONES Y/O RETOS.

Se ha terminado este trabajo y solo resta exponer las conclusiones a las que se llegó, pero también algunos retos. No es necesario resumir estos planteamientos: se ha expuesto al inicio y a lo largo de todo el capitulado que está impregnado de ellas se limitará solo a señalar que las posiciones expuestas aunque parecen nuevas fueron intuitivamente previstas.

Estas se presentan a manera de conclusiones y retos, para el funcionamiento de lo aquí propuesto:

- 1.- Únicamente puede comprobar que es la educación quien ya tenga una cierta idea acerca de lo que debe hacer: esto a su vez plantea la dimensión ética y valorar del hecho educativo.
- 2.- La práctica educativa escolarizada está en duda por otras prácticas sociales, fundamentalmente por la política y la económica.
- 3.- Hablar de la realidad actual de la escuela primaria en lo relacionado a la práctica docente, es hacer mención a todo aquello que de alguna manera tiende a afilar la realidad flotante que en ella prevalece.
- 4.- La escuela es un conjunto de convenciones establecidas socialmente que se han convertido en normas o principios cuya aplicación es rígida Educación impersonal: Un edificio especial, un programa, un horario establecido, una materia determinada, un salón, un conjunto de relaciones jerárquicas, muchas normas que atacar (para dar la clase X, para conducirse, para evaluar etc.); roles que asumir alumno-subordinado profesor-autoridad, modelo; funciones que cumplir (alumno-aprender, profesor-enseñar-dirigir) son aspectos que profesores y alumnos viven diariamente en la escuela.
- 5.-El profesor que ha sido formado en la disociación teórica-práctica fundamentalmente en el verbalismo y en la parcelación del conocimiento, manifiesta una tendencia a separar los contenidos de su disciplina y la metodología de la enseñanza, explicable puesto que aprendió a teorizar.
- 6.- La introducción del concepto praxis es para mí decisiva en tanto que ofrece una vía para enfrentar

el problema de la disociación entre la teoría y la práctica.

7.- La propuesta de la didáctica crítica para abordar el problema de las interacciones estereotipadas entre profesores y alumnos, es la de el trabajo en grupo a partir de la concepción del trabajo grupal que se esbozó en este trabajo

8.- La didáctica crítica tiene que abordar las múltiples contradicciones que se viven en el aula y en la escuela: pensar de un modo y hacer las cosas de otro quiere dialogar con el compañero y entrar en disputa con el, pretender la creatividad y lograr la reproducción etc. Así como manejar un grado óptimo de ansiedad, ya que el aprendizaje requiere de la presencia de ella para que impulse a el grupo a actuar, a indagar, a buscar, a establecer, nuevos vínculos no solo con las personas sino con el objeto de conocimiento.

9.- Una concepción del conocimiento como praxis, en relación con la realidad histórica en la que los acontecimientos tienen un sentido con respecto a la totalidad y se ubica en un tiempo y un espacio concreto nos conduce a la investigación participativa como vía de acceso al saber.

10.- El planteamiento hecho en este trabajo se ve abordada por los apoyos teóricos propuestos que se consideran que inciden en la incorporación de la reflexión y la crítica a los estudiantes en formación.

Retos:

- 1.- Aprender a pensar en grupo
- 2.- Participar dialécticamente en la obtención de las producciones de nuevas situaciones, explicaciones, tareas, etc.
- 3.- Cambio y abandono de una forma estereotipada dentro de su quehacer cotidiano en la práctica.
- 4.- Dirigir la acción docente a la producción de aprendizajes.
- 5.- Confrontar su teoría con la práctica, contenido, método, etc.
- 6.- Abordar la transformación del conocimiento desde una perspectiva grupal
- 7.- Aceptar al grupo como medio y fuente de experiencia
- 8.- Reconocer la comunicación y dialéctica en las modificaciones sujeto-grupo.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.-BARABTARLO, Anita y theesz Margarita. La investigación participativa en la docencia. Perfiles educativos. No. 2 Julio-Septiembre. 1979. p.p. 12,16.
- 2.-CARABES, Jesús. Fundamentos político-jurídicos de la educación. Ed. Progreso, México, 1979. p.p. 62,76.
- 3.-CASTILLO, Elorriaga Cristina. Apuntes sobre currículo. Postgrado, Guadalajara, 1986. p.p. 72,86
- 4.-CONALTE Ajuste a los programas vigentes en la educación primaria, documento de apoyo, México. 1991. P.p. 45,65.
- 5.- IBARROLA, Maria Fundamentos sociales del diseño curricular. Universidad de Monterrey. 1978. p.p. 23,43.
- 6.-DIAZ, Barriga Angel. La evolución del discurso curricular en México. Revista latinoamericana de estudios educativos. Vol. xv, 2o. Trimestre, No. 2, México, 1985. P.p. 62.
- 7.- _____ . Los fundamentos del currículo. Trillas, México. 1986, p.p. 43,45.
- 8.-DE SCHUTER, Anton. Una opción metodológica para la educación de adultos, investigación participativa. 3a. Serie: Retablo de pael. Patzcuaro, Mich. 1986. P.p. 52,63
- 9.-FURLAN, Alfredo. Políticas de investigación y producción de ciencias sociales. UNAQ., 1984. p.p. 24,35.
- 10.-LARROYO, Francisco. La ciencia de la educación Porrúa, México, 1982. P.p. 76.
- 11.- _____ . Diccionario porrúa. Porrúa, México, 1982. P.p. 23,45.
- 12.-PANZA, Gonzalez Margarita. Operatividad de la didáctica. Gernika, México, 1992, p.p. 76.
- 13.-PEREZ, Juárez Esther. "Reflexiones críticas en torno a la docencia" Perfiles educativos No. 29. Julio-diciembre. CISE-UNAM, 1985. P.p. 24
- 14.- SEP. Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. México, 1992. P.p. 2,16.
- 15.-PICÓN, Cesar y otros. Investigación Participativa. Patzcuaro, 1986. p.p. 34,45.
- 16.- RODRÍGUEZ, Azucena. Dos concepciones diferentes de la sociedad. SEP. México, 1986. P.p. 24,36.
- 17.-RUIZ, Larraguivel Estela. "Reflexiones sobre la realidad del curriculum." Perfiles educativos No. 8 CISE-UNAM. México, 1985. P.p. 65.
- 18.-SOERB, Dalila. El currículo, su organización y planeamiento del aprendizaje. Kapelusz. Buenos Aires, 1982. P.p. 194.
- 19.- TABA, Hilda. El currículo Troquel, Buenos Aires, 1974. P.p. 78,194