



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

*COL. T
EIR.*

“MODELO DE CAPACITACION - EDUCACION PARA
CONSTITUIR Y CONSOLIDAR UNA ORGANIZACION
SOCIAL EN LA UNION DE PUEBLOS DE MORELOS”

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRO EN EDUCACION DE ADULTOS
P R E S E N T A :
ALFONSO DE JESUS AGUAYO MAVRIDIS

INDICE

Introducción	4
Capítulo I. Planteamiento del problema	9
1.1. Panorama socioeconómico nacional	9
1.2. Panorama socioeconómico del Estado de Morelos	12
Capítulo II. Marco teórico de referencia	26
2.1. El sector rural en México	26
2.2. La integración grupal facilitadora de prácticas participativas	41
2.3. La investigación participativa y su incidencia en procesos educativos populares	45
2.4. La teoría de la educación popular en procesos de participación social	56
2.5. La capacitación rural como proceso formativo	59
2.6. La vinculación entre la investigación participativa y la planeación participativa en un proceso de educación de adultos	62
Capítulo III. Metodología de investigación y descripción y análisis de los talleres de capacitación en la Unión de Pueblos de Morelos.	65
3.1. Metodología de investigación.	65
3.2. Realización y descripción de los talleres de capacitación	71
3.2.1. Primer taller	76
3.2.2. Segundo taller	87
3.2.3. Tercer taller	99
3.2.4. Cuarto taller	109
3.2.5. Análisis y conclusiones	118
Capítulo IV. Propuesta de intervención grupal.	126
4.1. Metodología de intervención.	126
4.1.1. Talleres de investigación y planeación participativa.	135
4.1.2. Talleres de integración grupal	138
4.1.3. Talleres de capacitación-educación.	139
4.1.4. Talleres de socialización de la información	145
4.1.5. Talleres de control y seguimiento	148
Conclusiones	150
Bibliografía	153

DEDICATORIA

A Leticia mi esposa
y a mis hijos
José Francisco, Adriana,
Rodrigo y Alejandro

A mis compañeros de la Unión
de Pueblos de Morelos

A mis maestros Guadalupe Pouyol,
María Rosa Quiñones, Miguel Izquierdo
Ricardo Amann, Antonio Arana

"Soy zapatista del estado de Morelos
porque proclamo el Plan de Ayala y de San Luis:
si no le cumplen lo que al pueblo le ofrecieron
sobre las armas lo hemos de hacer cumplir.
Para que adviertan que al pueblo nunca se le engaña
ni se le trata con enérgica crueldad;
si somos hijos no entendados de la patria,
los herederos de la paz y libertad.
Sublime general,
patriota guerrillero,
que peleó con gran lealtad
por defender su patrio suelo.
Espero que ha de triunfar
por gracia del Ser supremo,
para poder estar en paz
en el estado de Morelos."

Himno Zapatista

"Un pueblo con educación
es un pueblo libre".

José Martí

INTRODUCCION

La falta de cobertura y acceso real a los servicios educativos en México, así como los altos índices de deserción del sistema educativo por factores socioeconómicos y culturales, van dejando un alto rezago educativo que cada año se incrementa, principalmente entre campesinos, mujeres e indígenas, rebasando en mucho las actuales acciones gubernamentales, que al no contar con una política educativa dirigida hacia el beneficio de las mayorías, se ven reducidas por los procesos de privatización que el estado realiza apresuradamente limitándolas al asistencialismo electorero, más que a conseguir un desarrollo social justo y sustentable.

La distancia entre discursos y realidad se aprecia en millones de mexicanos marginados, lo que confirma que la propalación de mentiras como verdades, le ha resultado un buen negocio al grupo en el poder ya que le ha permitido mantenerse en él.

Según los Censos Generales de Población y Vivienda y el Censo General de Población (1995), en el país existen 35 millones de mexicanos adultos en rezago educativo y se ha calculado que para el 1o. de enero de 1999 serán 36.3 millones, de los cuales el 10.3% de la población mayor de 15 años (6.4 millones) son analfabetas, el 20.4% (12.7 millones) tiene incompleta su primaria y 28.5% (17.7 millones) no tienen secundaria terminada.

Es importante señalar que la población rezagada educativamente está

conformada mayoritariamente por personas pertenecientes al sector rural (donde se ubican al 50% de los rezagados en localidades menores de 2,000 habitantes) y por personas desempleadas o subempleadas en la economía informal.

Frente a un problema de esa magnitud la educación popular, como diría Paulo Freire, ha demostrado que la gente necesita participar en la solución de sus problemas con iniciativa y organización. De ahí la necesidad de que existan opciones educativas no escolarizadas basadas en el autodidactismo y la educación permanente, que impulse a los adultos a participar en su propia educación y no a esperar recibirla por el sistema escolarizado que no se adapta a su sistema de vida.

El país es un escenario de cambios sociales, reales o potenciales, esos cambios, que ya tienen su incidencia significativa en varias regiones, están penetrando enérgicamente en las estructuras económicas y políticas de los grupos sociales más desfavorecidos, que representan el 75% de la población económicamente activa, en proceso de recuperar su razón de ser como pueblo, como sujetos protagónicos de su historia y de su futuro.

En esa perspectiva, los nuevos sujetos están tomando conciencia de su participación política, planteando nuevas prioridades y tratando de entender su realidad e incidir en ella.

Este es un proceso de construcción, es un proceso lento, nadie se educa de la noche a la mañana, el adulto tiene que cambiar esa

realidad usando formas democráticas de aprender y enseñar de forma planificada y democrática de acuerdo con los grupos mayoritarios. Desde esta alternativa autogestiva, el sistema educativo tendrá que responder con nuevos métodos y componentes a las exigencias que le planteen los grupos, facilitando nuevas formas de autogestión, comunicación, socialización de información y relación entre los individuos de un grupo, posibilitando que la educación se convierta en un derecho real de todos y se configure como un tipo novedoso en forma y contenido con capacidad de potenciar el pleno desarrollo de los individuos.

Al sector rural enfoco mi atención, particularmente a la Unión de Pueblos de Morelos a la cual me uní en mayo de 1993 con los compañeros de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala con los cuales comparto los ideales y propósitos del Zapatismo, proponiendo un modelo de educación participativa y popular que le permita al adulto tomar en sus manos el proceso de su aprendizaje, es decir, adquirir las herramientas educativas para pensar por sí mismos y poder "aprender a aprender" respetando sus necesidades, capacidades, contexto ético, cultural y físico, potencialidades y limitaciones.

Este modelo prioriza el autodiagnóstico, el aprendizaje en grupo, y la socialización de la información, como las estrategias fundamentales para incrementar la participación de los sujetos, la cohesión y fortalecimiento grupal y la planeación participativa del

adulto en la formulación de los contenidos educativos y finalmente, el mejoramiento de la relación facilitador-grupo, ya que el socializar contenidos grupalmente mediante una presentación, discusión y análisis de la información, tiende a mejorar el lenguaje, la conciencia y la ideología, como esa forma de percibir y describir la realidad, de los miembros del grupo. El adulto va cambiando sus representaciones sociales, opiniones y actitudes a través de los contactos y relaciones que establece con sus semejantes.

El currículo y la praxis de la educación popular para adultos, tiende, al reconocimiento del adulto como a un ser con experiencias y saberes previos, a la satisfacción de la necesidades y expectativas educativas del adulto, a mejorar sus conocimientos, competencias y habilidades básicas para potenciar el desarrollo de sus actividades personales, familiares, sociales y productivas, incrementa, comprometa y responsabilice su participación ciudadana, fortalezca su conciencia e identidad individual, social y nacional y finalmente avive su deseo y capacidad de seguir aprendiendo en forma más sistemática.

Este modelo se inserta de forma distinta y creativa, con nuevos métodos operacionales, contenidos temáticos y formas educativas que exigen una nueva praxis educativa, asimismo, se propone un nuevo tipo de "coordinador" que mantiene nuevas relaciones con los procesos de cambio y de desarrollo social.

Para la realización del trabajo de investigación se programaron cuatro reuniones iniciales de un día, preferentemente los domingos, con los miembros de la organización, en las que se iniciaron los trabajos de integración de grupos, autodiagnóstico y socialización de información que se describen puntualmente, y aunque se tenían previstos en una siguiente etapa talleres específicos con los grupos, delegados y directivos, sobre temas de análisis teórico, actividades de socialización y estructuración de curricula, estos no se llevaron a cabo.

De esas experiencias iniciales, el documento plantea una metodología específica de capacitación/educación para el trabajo grupal de los miembros de la organización, hacia nuevas formas educativas de analizar y comprender la realidad.

Los resultados que se comentan al final de este documento, hacen pensar en la posibilidad de realizar acciones con los grupos facilitando que sean ellos los admiradores y transformadores de su realidad.

Poner en marcha este modelo y lograr sus objetivos es un acto de justicia, pues el rezago educativo en Morelos, se ubica en la población de mayor atraso económico y social, asimismo, significará mayores elementos de equidad y mejoramiento de sus condiciones de vida.

CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La personalidad no se desarrolla simplemente por lo que el individuo hace, sino fundamentalmente por el sistema de comunicación donde ese hacer se inserta.

Albertina Mitjans

1.1. Panorama socioeconómico nacional

Desde el gobierno de Miguel Alemán (1952-1958), el Estado se encaminó a consolidar una base social capitalista que garantizara el crecimiento económico, para ello, el modelo de sustitución de importaciones -basado en una economía protegida- privilegió el desarrollo de las zonas urbanas a expensas de la áreas rurales; dentro de este modelo, la actividad estatal relacionada con el gasto social, estuvo enmarcada dentro de los requerimientos de la acumulación, en vez de los de la distribución.¹

De 1983 a la fecha, la política de desarrollo impuesta por los gobiernos neoliberales, (privilegio de los mecanismos del mercado sobre la regulación del mercado y de los mecanismos de la acumulación sobre la distribución), puso en marcha estrategias desiguales e insuficientes en la distribución del ingreso, con lo cual revirtió la tendencia hacia un mejoramiento social que el país venía alcanzando -con ritmos y alcances variados-, desde la década de los 30.

¹ Luis Fernando Ocampo M., *Estado y pobreza*, Revista Ciudades No. 26, abr.-may., México, 1995, p. 13.

El control riguroso de los egresos estatales deprimió los servicios de salud y educación y privilegió los subsidios a productos alimenticios y servicios públicos a los grandes centros urbanos, con lo cual contribuyó a que grandes sectores de trabajadores y sus familias no alcanzaran a satisfacer sus necesidades de alimentación y vestido.

"Las políticas de ajuste y cambio estructural en los ochenta, han descansado sobre el castigo de los asalariados y al campo. En este período se ha podido observar que la drástica caída de los salarios y su decreciente participación en el ingreso nacional, son no sólo resultado de la crisis, sino también condición básica para la estabilidad y recuperación del ciclo capital"².

Asimismo, y como consecuencia de la puesta en marcha de los "Pactos" que se impusieron a los trabajadores, tenemos que el salario mínimo cayó en un 45% del nivel que tenía en 1982, de esta forma la distribución del ingreso entre las familias, arroja los siguientes datos: el 10% más rico incrementó su participación en el ingreso del 32.77% en 1984 al 37.93% en 1989, al 38.16% en 1992; mientras que la parte del 10% más pobre bajó del 1.72% al 1.58%, al 1.55 en los mismos años. De esta manera el ingreso promedio del 90% de las familias mexicanas se redujo entre 10% y 15% y sólo el 10% de las familias más ricas lo mejoró.

Se ha reconocido que durante el gobierno de Carlos Salinas de

² L.F. Ocampo, op. cit., p. 14.

Gortari(1988 a 1994), la extrema pobreza -definida ésta como la imposibilidad de alcanzar el ingreso necesario para adquirir la canasta alimentaria básica- pasó de 32.1 millones a 41.3 millones de mexicanos.³

En diciembre de 1988 se puso en marcha el PRONASOL, que es una de las manifestaciones de un proceso político ejecutado por la ideología neoliberal a favor de programas selectivos y discrecionales, en abandono de los programas sociales realizados por el Estado. El presupuesto asignado a este programa fue desde sus inicios muy reducido, ya que en 1989 correspondió al 0.32% del PIB y en 1993 todavía era de 0.73% del PIB. Esto significa que dispuso de 12 días de salario mínimo por persona pobre.⁴

Por lo tanto, resulta irreal sostener que los recursos del PRONASOL estuvieran constituyendo una alternativa de empleo productivo y renumerador, cuando no alcanzaban a garantizar los recursos suficientes para apoyar el bienestar de las familias pobres, dado que las carencias eran, y siguen siendo, muy grandes, más bién resultó ser un mecanismo de control político por la discrecionalidad en el uso de sus fondos, utilizado para fines electorales.⁵

Por otro lado, las renumeraciones pagadas a los trabajadores del

³ A. C. Laurel, *La política social del neoliberalismo mexicano*, Revista Ciudades No. 26, abril-jun. México, 1995.

⁴, ibidem p. 5.

⁵ Ibidem. p.5.

campo, según el INEGI (SPP. Sistema de cuentas nacionales) perdieron el 51% entre los años 1982 y 1991.⁶ "Los ingresos rurales han sido muy afectados por la desfavorable relación de intercambio interno que benefició a la industria manufacturera a expensas de la agricultura".⁷ Por otro lado también se reporta que los ingresos de una familia rural son tres veces inferiores a la de otros sectores de la economía nacional.⁸

En múltiplos de salario mínimo, los sectores más pobres de la población (32% de las familias mexicanas), concentran solo 7% del ingreso nacional en tanto que los sectores más ricos (25% de las familias) poseen 60%.⁹

Ocampo al referirse a un estudio de PRONASOL, comenta que la tasa de desempleo de la población económicamente activa creció de 3.8% a 10.2% entre 1970 y 1989, asimismo, entre 1981 y 1987 el número de habitantes pobres y extremadamente pobres creció de 32.1 millones a 41.3 millones.¹⁰

B. Panorama socioeconómico del Estado de Morelos

El Estado de Morelos en 1980 tenía una población total de 947 mil habitantes, con una población rural de 248 mil habitantes donde el

⁶ L. F. Ocampo, op. cit. p. 10.

⁷ ibidem, p. 13.

⁸ ibidem, p. 6.

⁹ L. F. Ocampo, op.cit. p. 10.

¹⁰ ibidem, p. 11.

80% de la superficie agrícola pertenecía todavía al sector social, sin embargo, para 1988 la población rural se reduce al 14%, es decir, de 248 mil pasa a 172 mil habitantes, una disminución de 30%, en un claro ejemplo de descampesinización¹¹.

También, mientras que la población económicamente activa (PEA) en el estado se incrementa a una tasa extraordinaria del 4.7% anual entre 1980 y 1988, la del sector agropecuario disminuye al 0.7%; el sector primario contribuyó en 1970 con el 20.6% del PIB estatal, para 1980 era de 11.3% y para 1988 fue de 9.6%, un comportamiento inverso registro la industria manufacturera que en los mismos años obtuvo 17.8%, 22.4% y 25.8%, esto nos habla de un período de inminente crecimiento urbano que tiene sus secuelas sociales en el sector rural, ya que el proceso no es debido a un desarrollo de las fuerzas productivas, sino consecuencia de la aplicación de las "políticas neoliberales", como la baja en la inversión pública para el sector rural, el adelgazamiento de las instituciones gubernamentales que atendían a los productores rurales, los créditos preferenciales a productores de altos ingresos, etc., que han expulsado a los habitantes de las áreas rurales hacia la ciudad.

El norte del estado por sus características geoclimatológicas, es el lugar preponderante de recarga de acuíferos. El relieve constituido por las sierras de Chichinautzin, Zempoala y Nevada

¹¹ INEGI, Morelos, Cuaderno de Información para la Planeación. 1988.

formado de rocas ígneas permeables facilita la infiltración de las precipitaciones, con promedio de 1,200 mm anuales, aunado a suelos andosoles y leptosoles en donde se encuentran los principales bosques de la entidad¹². Estas características permiten la absorción de grandes cantidades de agua que nutren los numerosos manantiales de las partes centro y sur del estado y son los habitats naturales de gran cantidad de fauna y flora silvestre. Estas zonas tienen una gran importancia ya que de estos mantos se abastecen muchos productores con agricultura de riego de la zona centro y sur del estado, son la fuente principal para dotar de agua potable al estado y satisfacer las necesidades de los balnearios, industrias turísticas que emplean, y de donde viven, muchos de sus habitantes. Sin embargo, en las cabeceras de las cuencas de los ríos Nexapa, Cuatla, Yautepec, Apatlaco y Tembembe, basadas en cultivos de avena, nopal, maíz, y el pastoreo de ovinos, se ha incrementado la actividad agrícola y ganadera extensiva con perjuicio de los ecosistemas boscosos locales que sustentan la biodiversidad de la zona norte y el abasto de agua para la parte centro y sur del estado¹³.

En el Estado se realizan desmontes de terrenos con fines agrícolas y ganaderos con el pretexto de aumentar los terrenos para sembrar granos, favoreciéndose la destrucción de selvas medianas en la

¹² Salvador Aguilar Benítez, *"Ecología del Estado de Morelos"*, Edit. Praxis, México, 1998, p. 346.

¹⁴ *ibidem* p. 346.

parte sur y bosques en el norte del estado.

Por su parte, el sur del estado comprende las sierras de San Gabriel Huautla y Tilzapotla, con suelos feozems; formados del desgaste de rocas andesitas, dacitas y riolitas; que sustentan una cubierta vegetal de selva baja caducifolia y una fauna silvestre propia de zona tropical baja de México, sin embargo, y al igual que en las zonas norte y sur, las actividades agropecuarias al incrementarse por razones socioeconómicas, ligadas a aumento de la población y bajos niveles de ingreso, tienden a la destrucción de los espacios naturales en particular y al medio ambiente en general.

En el estado no existe una actividad sistemática para la explotación del recursos forestal, además, la actividad de reforestación como una práctica organizada apenas se empieza a notar como resultado de los grupos ecologistas de la entidad, ya que el gobierno estatal y federal no cuentan con los recursos ni los programas para hacer frente a los problemas de la deforestación y los incendios.

En los valles del centro del estado se han cultivado, desde la llegada de los españoles, la caña de azúcar y el arroz, lo que ha determinado que en la actualidad sean éstos los principales productos agrícolas que se cultivan.

El Estado de Morelos presenta dos tipos de actividad agropecuaria: una agricultura descapitalizada y tradicional con productores

minifundistas de subsistencia, con alta infertilidad de sus suelos, topografía abrupta y pedregosidad, principales productores de monocultivos como el maíz, sorgo, avena y cacahuate, localizada principalmente en la zona norte y centro, sin posibilidades de riego y practicada con mano de obra familiar, que hace uso limitado de recursos naturales y tecnológicos que posibiliten un aumento de su productividad.

El modelo de desarrollo económico del gobierno del estado de Morelos ha impuesto a estos productores la tarea de producir granos básicos para evitar la dependencia. Este sector de productores tiene que recurrir a la venta de fuerza de trabajo fuera de sus localidades para satisfacer sus necesidades primarias, en las ciudades y en el extranjero.

En el caso de los ganaderos de subsistencia, sector un poco más favorecido, los productores realizan el proceso con el menor esfuerzo y la máxima ganancia e inversión posible, con bajos niveles tecnológicos e incipiente infraestructura. Los hatos pastorean al libre albedrío en montes, parcelas y pastizales, realizando una explotación irracional y sobre explotación del recurso vegetal. El escaso desarrollo de la ganadería se debe también a que los valles de Cuernavaca, Jojutla, Zacatepec, Yautepec y Cuatla, que cuentan con los mejores suelos agrícolas y abundantes recursos hidráulicos han sido destinados al cultivo de caña de azúcar y arroz, los cultivos ganaderos de sustento

alimenticio para el ganado son escasos, ya que la superficie destinada a ellos es insuficiente. en todo caso, para activar el potencial ganadero, sería necesario destinar parte de la superficie agrícola al cultivo de la alfalfa

La avicultura y la apicultura morelenses tienen una producción que les permite abastecer la demanda estatal y además exportar una parte.

La distribución de la agricultura de subsistencia en el estado de Morelos tiene las siguientes tendencias:

"en el sur y oriente de Morelos predominan maíz y sorgo, asociados con ganadería extensiva de bovinos. en la región noroeste se presentan cultivos de maíz, trigo, avena forrajera, ligados al pastoreo de ovinos y a la extracción de producción del bosque. En la parte noreste sobresale la producción de jitomate de temporal, tomate de cáscara y maíz. En el suroeste y este del territorio morelense se desarrollan siembras de cacahuete relacionadas con agroindustrias pequeñas"¹⁴

Por otro lado, tenemos una agricultura comercial con mejor tecnología, localizada en las planicies de riego, con cultivos como hortalizas, caña de azúcar, arroz y cebolla y producción de flores y viveros de plantas ornamentales, actividades de mayor rentabilidad económica que se ubican en Cuernavaca, Temixco, Jiutepec y Zapata.

La falta de servicios como el agua potable, drenaje, energía eléctrica, hacinamiento, y otras variables como el analfabetismo

¹⁴ ibidem p. 347

y la población activa sin empleo, han determinado que de los 33 municipios del estado de Morelos 13 registren niveles de muy alta marginalidad (Tepalcingo, Tlalnepantla, Tetela del Volcán, Ocuituco, Jantetelco, Miacatlán, Axochiapan, Coatlán del Río, Temoac, Totolapan, Amacuzac, Zacualpan de Amilpas y Tlayacapan) y 10 de alta marginalidad (Atlatlahuacan, Huitzilac, Jonacatepec, Mazatepec, Puente de Ixtla, Tepoztlán, Yecapixtla, Tetecala, Tlalquitenango y Xochitepec), es decir el 62 % de los morelenses se encuentran en niveles económicos sin los suficientes medios para mejorar su vida¹⁵.

En este contexto nacional y estatal está inserta la Unión de Pueblos de Morelos (UPM).

La UPM es una organización social que se constituyó en 1980. Entre sus fundadores se encontraron personajes con basta experiencia en las luchas sociales, algunos de ellos pertenecieron a grupos ligados al Zapatismo y al Jaramillismo o fueron fundadores de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, a la que todavía pertenecen de alguna forma. Muchos de esos personajes se han separado y otros continúan en la organización como miembros, directivos o como asesores.

En sus inicios, la Unión de Pueblos de Morelos fue una organización social conformada por numerosos grupos de productores

¹⁵ Julio Aranda, "Carecen 62% de los morelenses de medios para mejorar sus niveles de vida", El Universal, Sección Estados, p. 2 México 3 de marzo de 1996.

de peso político en el estado. Los gobiernos estatales apoyaron financieramente sus proyectos productivos por la presión que la Organización ejercía. Sin embargo, las crisis políticas y económicas que ha sufrido el país y los embates de la política estatal fueron desintegrando a los grupos.

A finales de 1992 los asesores y antiguos miembros, se dieron a la tarea de formular un plan de trabajo para 1993 cuyo principal objetivo fue la reorganización de la Unión. Para ello, se realizaron reuniones con los grupos para conocer su situación organizativa, administrativa y productiva y por otro lado, se iniciaron acciones de gestión ante las autoridades estatales y federales en busca de apoyos financieros. Se iniciaron reuniones semanales y se logró después de unos meses la elección de un comité directivo. Sin embargo, la participación se reducía a los asesores y a los miembros de mayor antigüedad.

En junio de 1993 se realizó un análisis muy somero de la situación de los grupos, (en ese año eran siete grupos, aunque dos de ellos se separaron de la organización durante el mismo), cuyo resultado mostró una falta de cohesión interna, con tendencia a la desintegración, así como un conformismo pasivo y desinterés generalizado, producto de la falta de apoyo a sus proyectos productivos¹⁶.

Durante el año de 1993 y parte de 1994 el grupo de asesores, donde

¹⁶ Alfonso Aguayo, *Diagnóstico General de siete comunidades rurales pertenecientes a la Unión de Pueblos de Morelos*, mimeo, México, 1993.

el suscrito se insertaba, trabajó con los grupos apoyándolos en la gestión de financiamientos para sus proyectos productivos, ante las dependencias estatales y federales sin obtener resultados significativos; empero, las reuniones semanales y las visitas a los grupos, se siguieron realizando normalmente con los representantes y directivos de la Unión, lo que fue creando cierta conciencia grupal en los miembros.

A mediados del año de 1994, se logra beneficiar a 4 grupos de productores rurales con financiamiento agropecuario y 192 créditos para mejoramiento de vivienda, hecho que promovió cierto acercamiento de otros grupos de productores a la Unión, principalmente motivados por el financiamiento.¹⁷

Actualmente la Unión de Pueblos está integrada por 20 grupos, de los cuales sólo quedan 5 que fundaron la organización, los otros 15 se integraron a partir de junio de 1993. El mayor porcentaje de ellos (10 grupos) lo hizo a partir de septiembre de 1994, como resultado de las acciones colectivas que la UPM ha venido realizando dentro de la Coordinadora Nacional Democrática, sección Morelos, y de los apoyos financieros, estatales y federales, obtenidos desde mediados de 1994 a la fecha, que sumaron cerca de 3 millones de nuevos pesos. Esta es una variable interviniente que ha afectando el desarrollo y consolidación de la Unión de Pueblos de Morelos, dado que los grupos inicialmente se acercan a ésta,

¹⁷ Datos proporcionados por el Comité Directivo de la UPM.

motivados por la expectativa de lograr un financiamiento y solucionar su problema económico, más que por un deseo de mayor organización o alianza intergrupala. Por esto son grupos sin cohesión, estructura organizativa, ni experiencia o conciencia de grupo.

Por otro lado, aunque la mayoría de los grupos integrantes actuales trabajan en el sector rural, se han incorporado a la Unión grupos del sector urbano, la mayoría solicitan apoyos para mejoramiento de vivienda o son solicitantes de apoyos financieros para sus proyectos industriales o agroindustriales.

Para todos los grupos las actuales condiciones socioeconómicas del país y la crisis financiera que han venido padeciendo desde hace dos décadas, han provocando una fuerte recesión que tiene efectos inmediatos en el aumento del desempleo, la pérdida del valor adquisitivo del dinero, la reducción de las inversiones federales y estatales hacia el sector rural, la reducción de los créditos y asistencia técnica para apoyar proyectos de este sector -como lo comentábamos arriba-, lo que está incidiendo en la pauperización y desintegración de los grupos campesinos.

Es en este sentido como la UPM ha ido creciendo en estos años, sin embargo, para responder ante las necesidades que se plantean al interior de la misma y estar en condiciones de representar administrativa, ejecutiva y jurídicamente a los grupos, los miembros de la Unión han manifestado su deseo de transformarse en

una figura organizativa superior, con fuerza orgánica y estructura administrativa, para que todos los grupos estén representados. Para apoyar el logro de este objetivo se plantea la necesidad de realizar un proceso de capacitación-educación popular, que incida en la consolidación de los grupos en una figura organizativa de orden superior mediante la realización de estrategias metodológicas como el autodiagnóstico, la integración grupal, la socialización de la información, en la reglamentación de sus actividades productivas y de sus estructuras administrativas y directivas, en el fortalecimiento de su organización, en la estructuración administrativa, operativa y directiva de la organización superior y en la definición y formulación de un proceso de educación a largo plazo que de respuesta a la necesidad de los grupos de realizar actividades en favor de la organización colectiva.

Las actividades agropecuarias y forestales en el Estado de Morelos, en la mayoría de los casos se han realizado sin considerar los costos que ocasionan al usar los recursos naturales sin contemplar los procesos regenerativos, esto es el resultado de la falta de recursos económicos de los productores agrícolas, quienes no pueden destinar una actividad o recurso adicional, que el de intentar satisfacer sus necesidades de la vida diaria.

En consecuencia, la política económica que se aplica en el Estado de Morelos, aunque ha determinado los problemas internos que

afectan a los productores y las causas que los originan, no ha identificado las potencialidades y oportunidades productivas existentes en el medio comunitario e impide que la solución de los problemas surja de los recursos propios de los agricultores y de su fuerza grupal y organizativa.

Sin embargo, la historia nos enseña que cuando la gente se organiza, alcanza los objetivos planteados e inicia un proceso de consolidación e intervención exitosa, dando un salto cualitativo en sus relaciones, y con su contexto social.

Ante esta situación, los miembros de la UPM han expresado su deseo de realizar un programa educativo que considere incrementar y consolidar el análisis crítico de su situación, tendiente a lograr la cohesión y participación organizada de los grupos, para que éstos tomen en sus manos algunas herramientas sociales y tecnológicas, a fin de proponer la solución a la problemática socioeconómica y ambiental autogestivamente, e iniciar un proceso de desarrollo integral, tendiente a modificar sustancialmente las relaciones entre los hombres, las relaciones de trabajo y las relaciones con su medio ambiente.

El Gobierno del Estado de Morelos ha demostrado no tener capacidad operativa, financiera, ni política para ofrecer la modernidad tecnológica del campo que los productores necesitan para desarrollarse plenamente, ni ofrece las oportunidades legales y administrativas, para que los productores y sus organizaciones

realicen un aprovechamiento autogenerador de sus propios recursos. Esto muestra que la estrategia seleccionada no ha sido la adecuada, por el contrario, se requieren acciones mediante las cuales, más que fomentar la dependencia en factores externos y la emigración, los productores encuentren las alternativas en sus propias comunidades, con sus propios recursos y desde sus mismas formas de toma de decisiones y gobierno.

El Gobierno del Estado no tiene interés en fomentar la organización de los productores, dado que sus intereses económicos están en contradicción con un sector rural combativo, eficiente y productivo.

Más bien, se ve como necesario que los productores encuentren alternativas educativas para confrontar su praxis, que fomenten su desarrollo intelectual, para que puedan obtener métodos sencillos de análisis, detección de problemas y formulación de alternativas. Por todo lo anterior, los grupos integrantes de la UPM están conscientes en participar en un proceso educativo amplio, en el que con base en la metodología de la Investigación Participativa, podrán iniciar una serie de acciones que les permita analizar su situación, programar y formular una serie de eventos de análisis y discusión mediante los cuales adquieran los conocimientos mínimos y las habilidades necesarias para ser autogestores de su crecimiento.

El presente documento que se elabora para obtener el grado,

propone una metodología específica para que los grupos integrantes de la UPM, se consoliden como una organización social cohesionada e inicien un proceso integral educativo, que va desde la integración social, el autodiagnóstico la planeación participativa, la socialización de la información, el control y seguimiento de actividades.

CAPITULO II. MARCO TEORICO DE REFERENCIA

La vida social crea la necesidad de subordinar la conducta de los individuos a las demandas sociales y, además crea sistemas de señalización complejos, instrumentos de conexión que dirigen y regulan la formación de conexiones condicionadas en los cerebros de los humanos.

Lev Vygostky

2.1. El sector rural en México

Un proceso de reforma agraria puesto en marcha por gobiernos no democráticos, es un proceso cuyos beneficios reales están en función de la presión que ejerzan las organizaciones democráticas de ese país antes y después del mismo.

En nuestro país la entrega de la tierra a los campesinos, con o sin reforma agraria, ha sido un proceso lento, sinuoso y lleno de falsedades, aún ahora sigue siendo objeto de la voracidad de pocos y de la tenacidad por conservarla por otros muchos.

Los movimientos y las organizaciones campesinas auténticas han tenido un valor definitivo dentro de este proceso, puesto que han constituido la parte activa del mismo. No se puede afirmar que todos los movimientos sociales en demanda de tierra han sido fructuosos, ni que las necesidades de los campesinos han sido satisfechas, pero haciendo un balance general, podemos decir que la tierra entregada ha sido fruto de esos movimientos.

Si bien durante el dominio español las comunidades indígenas fueron objeto de una brutal explotación por los hacendados, lograron conservar sus tierras. No es sino hasta después de la Independencia que el gobierno se impuso a la tarea de desaparecer las formas de propiedad comunal indígena.

Ante ello, desde 1825 se inician estallidos de violencia por parte de los grupos campesinos más afectados en todo el país, sin embargo, siempre fueron reprimidos por los grupos en el poder. En 1854 había 5,000 organizaciones agrícolas comunales formadas por indios y mestizos, que ocupaban 117,548 kilómetros cuadrados, (1'175,548 ha) que el gobierno se dió a la tarea de desintegrar por medio de la enajenación, venta, concesión y subasta pública, proceso que se aceleró mediante la Ley de Desamortización que se puso en ejecución en 1876, mediante la cual se permitió que compañías privadas arrebataran la tierra a sus legítimos dueños. De esta forma cerca de 920,500 ha pasaron a formar parte de las grandes haciendas mediante las cuales redujeron a sus dueños en simples asalariados.

Las luchas campesinas se dieron en todo el país y en todos los frentes, desde las continuas solicitudes de restitución de bienes hasta los enfrentamientos armados. Las organizaciones campesinas no dejaron de pelear por sus derechos, sino hasta que la represión del gobierno, aliado a los grandes terratenientes, intervenía para sofocar las rebeliones matando o desapareciendo a los campesinos.

El Plan de San Luis, primera declaración de principios en oposición a la reelección de Porfirio Díaz, contiene una frase relativa a la situación de despojo de las tierras de que se hacía víctima a los poblados campesinos.

La Revolución Mexicana de 1910 fue un claro ejemplo de organización y movilización campesina, sin embargo, gran porcentaje de las tierras entregadas a los más desprotegidos, fueron de mala calidad (poco productivas y cerriles) y las mejores tierras fueron entregadas o cedidas, a los mismos que las poseían antes de la Revolución, con lo que las luchas revolucionarias que se realizaron para entregarlas a sus dueños legítimos quedaron inconclusas.

Es hasta el gobierno del Gral. Lázaro Cárdenas, cuando nuevamente las organizaciones revolucionarias (campesinos y obreros), ejercen presión para que se realice una entrega masiva de tierras en posesión de grandes terratenientes, que sin embargo, no alcanza a ser suficiente, pero si la necesaria para calmar los ánimos encendidos, evitando con ellos nuevos levantamientos y proporcionando una calma relativa con la cual continuar gobernando.

Durante los años de 1940 a 1970, el Estado mexicano gobernó al país con una política económica de corte capitalista, claramente represiva y autoritaria favoreciendo la industria y el crecimiento urbano, con la cual mantuvo el control del poder.

Hasta finales de los setenta el estado mexicano se consideraba fuerte e interventor, capaz de incidir planificadamente en la vida del país. Se buscaba incentivar el crecimiento y la diversificación económica mediante la sustitución de importaciones como estrategia para fomentar el empleo e incrementar los niveles de ingreso de la población ampliando el mercado interno. Dentro de esta política el reparto agrario se consideraba como la estrategia fundamental para elevar el nivel de vida de la población campesina, distribuir el ingreso, dinamizar el sector rural y ampliar el mercado interno¹⁸, sin embargo, solo fueron meros paliativos demagógicos que no solucionaron la creciente emigración rural hacia el campo ni su descapitalización eminente.

En los inicios de los ochentas, el resquebrajamiento de la soberanía económica y financiera provocada por la crisis de la deuda, la baja en los precios del petróleo y el proceso devaluatorio e inflacionario, el país se ve presionado política y económicamente por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, ya que existía la posibilidad de que México se uniera a la declaración moratoria de pagos a la deuda externa convocada por algunos países latinoamericanos, y es obligado a seguir los lineamientos financieros por aquellos, para ajustar, estabilizar y reformar estructuralmente su economía, dando libre paso a la formulación de políticas de corte neoliberal iniciadas por López

¹⁸ Roberto Diego Quintana, "El paradigma neoliberal rural y las reformas agrarias en México", en: *Neoliberalismo y campo*, Cuadernos Agrarios No. 11 y 12, México, 1995, p. 14.

Portillo y De La Madrid y magnificadas por el gobierno de Salinas. Durante el régimen salinista se producen importantes cambios en la política agraria: se facilita, tanto la liberación del mercado como estrategia para regularizar los precios y distribuir equitativamente los ingresos, como la apertura comercial agropecuaria indiscriminada de bajos precios y subsidios agrícolas, se elevan las tasas de interés bancario y se reduce el apoyo financiero para la conservación y la inversión en infraestructura agropecuaria.

La reforma al Artículo 27 Constitucional, solicitada por Salinas, coloca las bases administrativas para incorporar las parcelas agrícolas al libre mercado -desprestigiando al ejido por "ineficiente e improductivo-, provocar la pérdida del carácter de patrimonio familiar de la parcela ejidal, facilitar la privatización de la parcela ejidal y los bienes comunales, la pérdida de posesión y usufructo de los terrenos propiedad de los pueblos indios y ejidales y finalmente, otorgando apoyo federal y estatal en la promoción de empresas de asociación entre ejidatarios y grupos privados con el objeto de que la tierra pase a formar parte de los bienes de la empresa.

Para apoyar todas estas medidas, se margina a la Secretaría de la Reforma Agraria, a la que sólo se le concede continuar con el problema de rezago agrario, creando el Tribunal Agrario para dirimir conflictos y una Procuraduría Agraria cuya principal

función ha sido la instrumentación de Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE), que en la práctica ha servido para lotificar la parcela ejidal y darle plena posesión a cada ejidatario con el fin de facilitar su venta al exterior del ejido.

En el Estado de Morelos, si bien desde 1970 se habían dado las facilidades para la integración de los campesinos en figuras organizativas superiores (Uniones de Ejidos y Asociaciones de Interés Colectivo) y se proporcionaba apoyos agropecuarios en especie, se ofrecían créditos e insumos caros, que finalmente descapitalizaban sus esfuerzos por una vida mejor y alienaban sus aspiraciones a los deseos del capital.

Durante el gobierno de Salinas, los campesinos de Morelos y sus organizaciones, resintieron aún más el control gubernamental, mismo que logró incidir en las cúpulas campesinas corrompiendo líderes e instituciones del sector, e imponiéndoles el poder estatal sobre sus decisiones.

Aunque es cada vez mayor el número de parcelas ejidales y comunales vendidas y el número de ejidatarios y comuneros es menor, todavía existen masas de campesinos que demandan por sus derechos, con la sola voluntad de resistir por la fuerza de la tradición y que, urgidos por las necesidades insatisfechas a las que han sido arrojados por un gobierno interesado por mantenerse en el poder, sobreviven sin ninguna oportunidad de mejorar sus

condiciones socioeconómicas mas elementales.

En el apego a la tierra y la voluntad de hacerla producir el campesino encuentra su razón de sobrevivir, y existir aunque sea magramente, Chayanov lo delimita como una entidad social con cuatro facetas esenciales e interrelacionadas; la explotación agrícola local como unidad básica multifuncional de organización social, la labranza la tierra y la cría de ganado como el principal medio e vida, una cultura tradicional específica íntimamente ligada a la forma de vida de pequeñas comunidades rurales y la subordinación a la dirección de poderosos agentes externos.¹⁹

El trabajo que realiza para su subsistencia constituye el elemento organizador de las relaciones sociales que conforman el orden interno, es el lugar donde se dan los intercambios del saber. El campesino es un ejecutor de habilidades complejas y especializadas. Cada una de ellas es el fruto de un repertorio propio de conocimientos socialmente producidos, ejecutados a través del trabajo y trasmitidos desde el interior de la familia de generación en generación. Conocimientos adquiridos por cada individuo y que lo capacitan para el desempeño de las prácticas agropecuarias.²⁰

La explotación campesina forma una pequeña unidad de producción-

¹⁹ Alexandr Chayanov, et. al. *Chayanov y la teoría de la economía campesina*, Cuadernos del pasado y del presente, México, s/fecha, 2da. edición, p. 173.

²⁰ Carlos R. Brandao, "Estructuras sociales de reproducción del saber popular", en Gajardo, Marcela, *Teoría y práctica de la educación popular*, CREFAL, Retablo de Papel, México, 1985, p. 145.

consumo que encuentra su principal sustento en la agricultura y es sostenida, principalmente, por este trabajo familiar. Las necesidades de consumo familiar y las deudas contraídas con los detentadores del poder político-económico definen en grado mayor el carácter de la producción. Las necesidades básicas y los ritmos de la vida familiar campesina y los de la producción agrícola se mezclan íntimamente y son mutuamente determinantes.²¹

La división básica del trabajo en esta explotación campesina, está estrechamente relacionada con la estructura familiar y se ajusta a la líneas del sexo y de la edad. Las funciones están condicionadas a presiones poderosas que impiden el cruce de la líneas divisorias, reflejando la unidad esencial de la estructura social y económica. El principal supervisor y dueño de la explotación familiar es el padre. Los derechos y obligaciones de sus miembros están regidos por la tradición y la cultura del grupo de referencia.

Las actividades de producción en este complejo conjunto de relaciones que van desde la labranza de la tierra, el cuidado de los animales, la recolección, la producción femenina, la producción artesanal, hasta el comercio. En estas prácticas económicas y tecnológicas el campesinado recrea formas rústicas de producción y transformación de la tierra. Cada actividad del ciclo

²¹ Theodor Shanin, *Naturaleza y lógica de la economía campesina*, Edit. Anagrama, Barcelona, España, 1976, p. 154.

rural implica un repertorio propio de conocimientos complejos.²² De esta forma, la economía familiar equipada con sus propios conocimientos y medios de producción, emplea su capacidad de trabajo para cultivar la tierra, obteniendo ciertos bienes al año, que después de cambiados en el mercado, forma su producto bruto, descontando el gasto material requerido en ese año, nos queda el incremento de valor de los bienes materiales (producto de su trabajo) que la familia ha adquirido durante ese año.

El producto del trabajo será, entonces, diferente para cada unidad familiar ya que depende de la situación del mercado, la ubicación de la unidad en relación con los mercados, la disponibilidad de los medios de producción, el tamaño y la composición de la familia, la cantidad de tierra y otras condiciones de la unidad familiar, asimismo, este excedente obtenido por las características de la unidad familiar, no es igual ni en cantidad, ni en cualidad, al de renta e interés del capital de la economía capitalista.

La cuantía del producto del trabajo la determina principalmente el tamaño y composición de la familia trabajadora, el número de sus miembros capaces de trabajar y la productividad de la unidad de trabajo.

El capital del campesino es limitado, aparte de la tierra, sus posesiones se reducen a una pequeña casa, algunos equipos

²² C. R. Brandao, op. cit., p. 147.

sencillos, una pocas cabezas de ganado y las pertenencias familiares.

Cierto equilibrio interno en la unidad económica familiar se alcanzará, cuando la producción obtenida, sea igual que el esfuerzo de los miembros de la misma para elaborarlos.

Con base en estas consideraciones, un aumento de productividad será causa para que se revisen las cargas de trabajo a su interior, con el objeto de reducirlas y mantener el equilibrio, el productor rural "satisface las necesidades de su familia más cabalmente con menos gasto de trabajo, y así reduce la intensidad técnica del conjunto de su actividad económica".²³

Inversamente, una porción de tierra adicional será beneficiosa para una familia, en la medida que exista cierta inactividad forzosa que impida su equilibrio, el trabajo adicional le permitirá utilizar la potencia de trabajo no empleada, porque le permite acercar la intensidad de la unidad al óptimo.

La unidad de producción campesina de escasos recursos y crédito limitado, está expuesta a los caprichos de la naturaleza y a las políticas del mercado y del Estado. Las consideraciones no económicas de los campesinos tienen su fundamento en las creencias y elecciones propias que el productor realiza para conservar su equilibrio.

El grupo de referencia o la comunidad, es la segunda instancia de

²³ A. Chayanov, op. cit., p. 147.

reproducción económica y social del productor rural, en ella se realizan los intercambios complementarios o asociaciones productivas o comerciales. La comunidad es el marco social más inmediato para la tradicional cooperación campesina.

En su interior, los campesinos reproducen los sistemas de relaciones sociales favorecedores de intercambios sociales políticos y culturales, que los identifican como poseedores de una cultura en particular. Al relacionarse encuentran las formas y modos de desarrollarse como sujetos valiosos para sí mismos, su familia y la propia comunidad y establecen los procesos de intercambio para satisfacer sus necesidades primarias.

"Las relaciones de mercado proveen el principal sistema de organización económica de la sociedades industriales capitalistas y están estrechamente ligadas a la organización política y a la ética del individualismo, la competencia y el racionalismo unitario. Las principales relaciones de mercado - universalidad, anonimato, metas de beneficio abstractas y eventual burocratización - son lo opuesto a la forma de vida típica de la sociedad campesina. La competencia, los objetivos de beneficio y la acumulación de capital conceden a las economías típica de mercado una poderosa tendencia hacia la expansión y el crecimiento."²⁴

El dinero es el principal medio de cambio y asignación de precios, de ahorro y de proyectos de crédito e inversión. En la economía campesina su uso está limitado como resultado del reducido consumo y la escasez de recursos. El desarrollo de los prestamistas rurales se debe en buena medida a la inaccesibilidad de los bancos

²⁴ T. Shanin., op. cit., p. 176.

para los productores.

Es así como la explotación del campesinado no se limita a la extracción de parte de la producción campesina a través del arriendo de parcelas por los terratenientes, sino que coexisten en el medio rural una amplia gama de grupos sociales (arrendadores, prestamistas, usureros, medieros, comerciantes en general, coyotes, etc.) que comparten la producción campesina por medio del capital, los impuestos, los intereses, los préstamos, el comercio desfavorable para el productor, etc.

En suma, las economías campesinas, aún aquellas que se encuentran en el mayor aislamiento posible, cumplen las acciones que les fija el sistema vigente: reproducir mano de obra barata para la empresa capitalista, proveer alimentos para abaratar los costos de reproducción de la fuerza de trabajo urbana, evitar los problemas de presión sobre los servicios de vivienda, salud, educación, etc.

Su situación los ha llevado a desarrollar una estrategia de defensa de sus economías, que se vinculan más con sus rasgos campesinos, priorizándose el autoconsumo sobre la producción para el mercado, el uso de la mano de obra familiar sobre la contratada y la utilización de tecnología tradicional simple y de bajo costo. Aquello que a los ojos del investigador puede aparecer como "tradicional", "pre-lógico" o "ingenuo", es el resultado de un modo de vida, que aunque culturalmente expropiado y políticamente

subalterno, como hemos visto, no por eso deja de ser significativo y eficaz.²⁵

El país de esta forma, tiene ahora un alto porcentaje de campesinos endeudados y paralizados con niveles de pobreza extrema, que al ya no contar con los medios para sobrevivir, han dejado de ser "funcionales" a nivel productivo y por lo tanto dejan "como subproducto bajos niveles de producción del trigo, arroz, cártamo, sorgo, cebada, algodón y ajonjolí, cuya superficie cosechada en conjunto disminuyó entre 1987 y 1992 en un 28% perdiéndose 1'214,000 ha".²⁶

La política de "modernización" de la economía, impulsada en los dos últimos sexenios gubernamentales aunque expone el futuro incierto de toda esta población que demanda empleos y servicios y que además ha crecido en un cuatro y un ocho por ciento, no tiene estrategias adecuadas para atender sus necesidades, más bien, está orientada al apoyo de cultivos forrajeros y de exportación, en detrimento de los cultivos alimenticios. De esta forma mientras los volúmenes de producción del maíz y frijol han descendido 16.33%, cultivos como el cacahuate y la soya se han incrementado: 125.37% el primero y 155.75% el segundo. Por otro lado, cultivos de exportación controlados por empresas de capital extranjero y nacional, como el plátano, el mango el melón están recibiendo gran apoyo.

²⁵ C. R. Brandao, op. cit., p. 148.

²⁶ R. D. Quintana, op. cit., p. 21.

Esta es la orientación fundamental de la política moderna: se trata de una política excluyente que beneficia al capital extranjero y a por lo menos 37 millonarios mexicanos y condena a la pobreza a más de cuarenta millones de mexicanos.

A partir del 1o. de enero de 1994, con la aparición del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), se pone a la luz pública la necesidad de atender al indígena, que al concientizar sus 500 años de rezago, lo motivan a levantar la voz para reclamar sus derechos. Las organizaciones indígenas a lo largo del país, mantienen a diario la lucha contra el sistema, con marchas a la Ciudad de México, volantes, desplegados en los periódicos, cartas al Presidente de la República, asistencia a foros nacionales e internacionales, etc., exigiendo atención a sus justas demandas, sin embargo el gobierno hace caso omiso de ellos.

Los desplazados del campo y la ciudad, los pobres, los asalariados de sueldo con escaso valor adquisitivo, producto del injusto sistema económico y social vigente, víctimas de la agresión institucionalizada de un sistema que produce millonarios de rango mundial y dedica carretadas de dinero a salvar a banqueros, mientras a las grandes mayorías les paga miserias, les reduce al máximo la seguridad social, les suprime empleos y les condena a la temprana e irremesible marginación extrema.

En 1998 el gobierno realizó cuatro recortes al gasto público, que suman 26 mil millones de pesos; debido a la caída de los precios

del petróleo, de donde el sector público obtiene el 40% de sus ingresos tributarios; con lo que la disminución del gasto público, además de limitar la inversión , tuvo un efecto recesivo en el crecimiento del consumo privado, restó capacidad de compra a la población, elevó la tasa de desempleo a fines del año y provocó dificultades de financiamiento a la micro, mediana y pequeña industria, es decir, menor crecimiento interno.

En todos los ámbitos de la vida nacional se teje diariamente la desgracia de los campesinos y de la mayoría de los mexicanos: impunidad, injusticia social, inexistencia del estado de derecho, desempleo, menor capacidad de compra, inflación, falta de confianza en las instituciones, así como "la imagen, cada vez más desprestigiada de un presidente protector de los grandes capitales".²⁷

De esta forma, encontramos grandes contradicciones en la formas de hacer la política, pero lo más grave es el inflexible y unilateral arrebató gubernamental de continuar con ella.

Ante ello, a los campesinos les queda el camino de la alianza entre organizaciones sociales y el establecimiento de estrategias de desarrollo sustentable, mediante el fortalecimiento de la autogestión y el control de su territorio y recursos productivos, con una orientación nacionalista que tenga como primer objeto desarrollar y fortalecer el mercado interno mediante una

²⁷ Las cursivas son mías.

diversidad amplia de productos agropecuarios.

Este sector social proponer estrategias para aprovechar la abundante mano de obra en empresas colectivas e integrales y fincar el crecimiento del sector rural, industrial y la población, en el fortalecimiento del mercado interno y la distribución justa y equitativa del ingreso.

2.2. La integración grupal facilitadora de prácticas participativas

Tradicionalmente se recurre al juego en el grupo, como una forma de " pasar el rato ", de cambiar el ritmo, de crear una atmósfera distendida. Sin embargo, los juegos como experiencia de grupo, son un factor importante de su evolución. Los procedimientos que utilizan se basan en los valores sociales establecidos por la sociedad que estimulan un tipo de relaciones entre los participantes o provocan situaciones concretas que pocas veces se toman en cuenta. Se desea remarcar el valor del juego como tal, pero a la vez llamar la atención sobre su función en el grupo.

Por eso se debe de diferenciar los tipos de situaciones o características fundamentales del grupo, en los que los juegos pueden obrar de una forma motivadora y facilitadora. Cada una de estas características es independiente de la otra, puesto que la realidad del grupo y las relaciones humanas es más rica y compleja que una sucesión de fases. Por esto, responde a la realidad de la

evolución del grupo, en la que el conocimiento de los/as participantes, la afirmación, la confianza y la comunicación interpersonal, abren la puerta a nuevas realidades como la cooperación y la resolución de conflictos en forma creativa.

Desde que Vigotsky estableciera la perspectiva socio-histórica de los procesos de aprendizaje basados en las relaciones sociales, se sabe que el juego es una de las formas que los sujetos utilizan para comprender los sistemas de relaciones, de valores y otras claves de la cultura inmediata que les rodea.²⁸

Desde esta postura las actividades espontáneas de comunicación, expresión e interacción, adquieren particular relevancia como escenarios de desarrollo.

Todo ello, lleva a pensar que el contexto de los juegos dramáticos es particularmente facilitador del desarrollo de la comunicación, la comprensión de uno mismo y del otro; y, por tanto, del desarrollo de habilidades sociopersonales y del desarrollo afectivo, de forma coherente con el progreso de aspectos cognitivos sobre el mismo ámbito.

Es de gran ayuda para el grupo el poner en marcha un proceso organizativo de las relaciones entre compañeros que se pone de manifiesto en la progresiva incorporación de los acuerdos colectivos. Estos acuerdos a su vez, se someten a un tipo de discusión que no consiste en imponer los criterios de unos sobre

²⁸ Lev S. Vigotsky, *Pensamiento y lenguaje*, Ed. Revolucionaria, La Habana, Cuba, 1966, p. 65.

los otros, ni en dejar que cada uno se mantenga en un punto de vista, sino que las relaciones intergrupales tienden a controlar las respuestas (primero a través de un sistema de acciones prácticas y después a través de una discusión verbal) ya sea explicitando las fisuras que eventualmente pueden presentar algunas respuestas en particular, o bien exponiendo las contradicciones ante las diferentes opciones adoptadas. Las consecuencias a que da lugar la aplicación de este sistema de control colectivo, son opuestas a las que genera un método autoritario, como en el sistema educativo formal en el que el profesor sólo se atribuye a sí mismo la capacidad de réplica para dar al alumno el resultado de su saber.

El trabajo colectivo compromete a los sujetos a un sistema de relaciones que deben orientarse a la solución de una tarea, ya que por la propia dinámica interna tienden a hacerlo de la forma más coherente; porque de la misma manera que para comprender la conducta física de un cuerpo, cualquier individuo debe tener la posibilidad de establecer una relación (cuyos términos dependerán de los instrumentos intelectuales que elabore) con ese objeto, también para comprender las nociones sociales es necesario reconocer el sistema de relaciones que permiten vincular unos individuos a otros y la comprensión de ambas nociones supone un proceso en el que el sujeto tome un papel activo; así, las diferentes formas de actividad y sus consecuencias son las que le

llevan a dar una explicación u otra de lo que acontece.

Se piensa que si un programa de educación-capacitación integral consigue coordinar la experiencia de un colectivo a través de la construcción de sus relaciones interindividuales (potenciando el aprendizaje de la cooperación y por tanto de las nociones sociales primitivas e inmediatas en el marco de un trabajo que favorezca el desarrollo del conocimiento propio, familiar y social), a través de un trabajo grupal por medio de talleres de discusión y análisis, se contará con las mejores condiciones para orientar un desarrollo armónico de todas las relaciones entre los miembros de los grupos.

Estos talleres de integración tienen como objeto promover y consolidar en el grupo el sentido de la cooperación, ya que cooperar es operar con el otro para el logro de una tarea, desde un rol, que se asume desde la singularidad de cada uno, y desde las necesidades del grupo.

Los roles son complementarios, donde cada uno aporta sus experiencias y conocimientos desde su lugar, aunando esfuerzos y reduciendo diferencias para la consecución de un objetivo. A diferencia de los roles suplementarios que sería hacer las veces del otro, para ser el otro, anulándolo, y provocando un conflicto, un dilema. Es a través de la cooperación donde se ha observado la adquisición de una mayor riqueza comunicativa y social y cohesión de los grupos, una acción cooperativa similar a la que Shirley

Grundy plantea como una Comunidad Crítica²⁹, "aquellas comunidades de personas con preocupaciones mutuas que interactúan entre sí, cuyas relaciones se caracterizan por la solidaridad y la preocupación mutua" y que además mediadas por una acción reflexiva arriban a una "conciencia crítica resultante de la reflexión sobre la práctica", esto es, "una forma de praxis que lleva consigo una acción crítica deliberada, surgida de la reflexión crítica, dirigida a la reorientación deliberada de las relaciones de poder intrínsecas a la situación pedagógica". De esta forma, el grupo realiza acciones seguidas de una generación de conocimiento auténtico producto de la autoreflexión crítica sobre la práctica personal.

2.3. La investigación participativa y su incidencia en procesos educativos populares

La irrupción de la participación popular en la vida política y la necesidad de redefinir la democracia, erigen a la educación en un factor importante de cambio, ya que se constituye como el espacio propicio para el fomento y consolidación de la participación y la democracia popular. En el país algunos grupos campesinos de vanguardia (UNORCA, Unión de Uniones y las Abejas en Chiapas, Unión de Pueblos de Morelos, etc.), obreros (Frente Auténtico del Trabajo FAT, Cooperativa Pascual, Sindicato de Aviadores, Pilotos

²⁹ Shirley Grundy, *Curriculo, producto o praxis*, Edit. Morata, 2da. edición, Madrid, 1994 , p. 171.

y Aeromozas) e intelectuales (Fuerza Estudiantil Democrática FED, en Sinaloa, Centro de Investigación y Servicios en Educación Especial CISEE), así como organismos no gubernamentales (Centro de Encuentros y Diálogos en Morelos, Grupo TIAR, Grupo de Estudios Ambientales A.C.) inician a replantear seriamente sus propios sistemas educativos, introduciendo profundos cambios en sus métodos y técnicas de aprender, exigiendo a la educación sea capaz de enfrentar los nuevos desafíos que presenta la necesidad de transformaciones sociales.

Parte inicial e importante de este proceso es el rescate de la historia de la comunidad, con el fin de que la producción de conocimiento surja del recuerdo, de la historia, de experiencias vividas y escuchadas y de ese conjunto que es la representación social; además de estimular el sentido de identidad y de pertenencia en una relación de interdependencia individual y colectiva. La elaboración escrita de la historia de la comunidad se constituye en un proceso que afecta los núcleos cognoscitivos, afectivo y conductual, se conforma como el antecedente histórico de la base social y política para analizar el contexto actual de su existencia cotidiana e intentar modificarla.

En esta nueva forma de interactuar, se pretende que la investigación opere de modo emancipador constituyendo una expresión de la práctica pedagógica crítica, proporcionando un

marco en el que pueda desarrollarse la conciencia crítica³⁰.

Este interés emancipador del que habla Grundy³¹, sólo es posible como acto de autorreflexión surgido por la razón en su intento por alcanzar la libertad individual y colectiva, dado que la emancipación está ligada a las ideas de justicia e igualdad como causa de la naturaleza interactiva de la sociedad humana.

De esta forma los sujetos encuentran procesos propios surgidos de sus necesidades y acordes con sus aspiraciones y la educación, como proceso de apoyo a estos mecanismos, facilita que los educandos adquieran la habilidad de participar más activamente en su educación proponiendo, además de los contenidos temáticos requeridos a esta nueva posición frente a la vida, así como las técnicas más acordes a sus necesidades productivas.

En sus inicios la metodología de la Investigación Participativa puso énfasis en métodos y técnicas participativos para determinar la problemática grupal o comunitaria, actualmente en la búsqueda de nuevos enfoques, ésta se ha convertido en una opción metodológica e ideológica para la acción popular.³²

La investigación participativa es la opción metodológica e ideológica que facilita la producción de conocimientos por parte de los sujetos de la educación de adultos. Proceso mediante el

³⁰ ibidem p. 193.

³¹ ibidem, p. 35.

³² Oscar Jara, *La aplicación del método dialéctico en la investigación participativa y en la educación popular*, en: Tercer Seminario Latinoamericano de Investigación Participativa, Tomo III, Sao Paulo Brasil, 1984, p. 3.

cual los sujetos expresan sus necesidades, defienden sus intereses y realizan acciones a fin solucionar los problemas que los afectan.³³

El énfasis en un proceso de educación de adultos se halla en la facilitación hacia acciones de análisis, crítica, revaloración y socialización colectiva de temas educativos, sobre la base de las necesidades expresadas y priorizadas del grupo, por lo tanto la participación es la estrategia clave en el proceso de desarrollo intelectual cuando surge como un principio evolutivo emancipador en el auténtico acto de comunicación entre sujetos.

"El interés emancipador da lugar a la acción autónoma, responsable, basada en prudentes decisiones informadas por cierto tipo de saber"³⁴

Esta es la búsqueda de una respuesta a los problemas de orientar la educación hacia las necesidades reales de aprendizaje.

La participación, como en cualquier proceso social, tiende hacia la integración grupal de los individuos con ciertos fines comunes para realizar acciones en beneficio colectivo, lo que implica la capacidad de tener influencia sobre el proceso de decisiones en todos los niveles de la actividad social.

De esta forma, se requieren dos condiciones para que se dé la participación:

- a) Estar informado.- Los sujetos necesitan estar bien

³³ ibidem, p. 5.

³⁴ S. Grundy, opus cit., p. 39.

informados sobre el objeto, contenido y proceso en el que van a participar.

b) Estar organizado.- Para ello es necesario que los sujetos formen parte y tomen parte en algún proceso que tenga un objeto y meta desde el cual se desea influir en estructuras u otros procesos sociales.³⁵

La participación tiene como objeto la determinación de los problemas del grupo, la defensa de sus intereses, la gestión de soluciones, la realización de acciones encaminadas a resolver los problemas.

La participación implica una relación de individuos que son conscientes de sus actos y que comparten ciertos objetivos, sin embargo. para que realmente sea eficaz esta participación, los individuos necesitan pensarse y expresarse como iguales sin admitir diferencias de preparación formal o académica, prestigio, o jerarquía, donde todos los miembros se relacionen como sujetos. Esta nueva relación participativa entre los miembros pensados como una relación sujeto/sujeto, incide en la estructuración de la sociedad socialmente jerarquizada para romper con actitudes de subordinación, explotación y opresión.

La participación tiene un profundo sentido educativo, ya que fomenta la comunicación entre los individuos de un grupo, incide en la toma de conciencia del grupo e incrementa la responsabilidad

³⁵ O. Jara, opus cit. p. 10.

y autorealización de los individuos.

De esta forma, la práctica de la participación social popular supone un sentimiento de pertenencia, y al mismo tiempo de intervención, ya que está íntimamente vinculada con el desarrollo comunitario. Se entiende como aquellos esfuerzos organizados para incrementar el control sobre los recursos y las instituciones reguladoras en situaciones sociales dadas por parte de los excluidos de tal control. S. Grundy va más allá de esta participación cuando afirma:

... un curriculum emancipador tenderá hacia la libertad en una serie de niveles... en el nivel de la conciencia, los sujetos que participan en la experiencia educativa llegarán a saber teóricamente y en términos de su propia experiencia, cuándo las proposiciones representan perspectivas deformadas del mundo ... y cuándo representan regularidades invariantes de existencia. En el nivel de la práctica, el curriculum emancipador implicará a los participantes en el encuentro educativo... en una acción que trate de cambiar las estructuras en las que se produce el aprendizaje y que limitan la libertad³⁶.

Este quehacer colectivo viene a dar forma al proceso de intervención hacia la realidad y de autoinvestigación por parte de los protagonistas, fundamentando el proceso de investigación-acción participativa, proceso que tiene que ver con la investigación de la realidad y su interpretación a la luz del paradigma participativo con el objeto de transformar la realidad. De esta forma los sujetos se incorporan a la tarea compartida de investigación y estudio aportando información mediante el trabajo

³⁶ S. Grundy, op. cit. p.39

colectivo. Esta experiencia vivencial será el paso inicial hacia el rompimiento definitivo de las relaciones sujeto/objeto, desmitificando el papel de los agentes externos sean investigadores, profesores, conductores, extensionistas, etc.

La investigación participativa, entonces, es una actividad que, insertada en la praxis social, se convierte en un trabajo auténticamente educativo, porque contribuye a que el grupo inicie un proceso para reconocerse, organizarse y enfrentar su problemática colectivamente.

Asimismo, esta actitud emancipadora obliga, según Zemelman³⁷ a "elegir como punto de partida la situación del hombre en el mundo de su actualidad: esto es, cómo el hombre transforma su época en experiencia, para desde las enseñanzas de la historia, colocarse ante el futuro que no es sino la potenciación de lo dado."

De esta forma, apoyada en la opción metodológica de la educación popular puede realizar y promover la realización de acciones críticas en los sujetos con sentido eminentemente político, ubicándolas en función de los procesos de movilización, organización y participación colectiva, ya que ambos procesos se conciben como acciones tendientes hacia el descubrimiento, creación y recreación de conocimientos, articulados en la teoría y la práctica, con el objeto de fortalecer la organización popular orientados hacia una acción transformadora, que dé respuesta la

³⁷ Hugo Zemelman, *Sujeto, existencia y potencia*, Anthropos, México, 1998.

necesidades concretas del grupo o comunidad.

En este sentido, es oportuno señalar que un proyecto de investigación participativa tiende, prioritariamente, a la realización de actividades orientadas a la adquisición de una organización fuerte, consciente y eficaz, que permita la práctica transformadora de los grupos populares en todas las actividades previstas.

Consecuentemente, educación y participación son procesos activos, ordenados y sistemáticos de análisis, estudio y reflexión sobre la práctica que permite fortalecer y desarrollar la conciencia de clase.

Esta reflexión colectiva lleva a realizar un proceso de teorización de la práctica que permita analizar las situaciones concretas que se está viviendo, hacer deducciones de ellas, confrontarlas con otras prácticas, analizar las causas de los fenómenos, conceptualizar, emitir juicios críticos, en otras palabras, descubrir las contradicciones internas de nuestra práctica social y permitir la apropiación del conocimiento, facilitándonos el introducirnos en la estructura social en las relaciones entre las clases sociales y pasar de los conocimientos comunes, al descubrimiento y elaboración de conceptos que ayuden a la comprensión de los aspectos históricos y sociales.

La acción investigativa y educativa, puede insertarse en la dinámica propia de cada grupo, según su situación, nivel de

desarrollo, experiencia y carácter propio de forma sistemática, planeada y continua, con el objeto de que los grupos y sus dirigentes lleguen a apropiarse no sólo de los contenidos teóricos, sino de los fundamentos metodológicos, de los instrumentos técnicos y de los procedimientos didácticos.

Este proceso de conocimiento sistemático y teórico de la realidad para transformarla, debe de ser un instrumento de las clases sociales y no una propiedad de las instituciones de apoyo centros de investigación o especialistas.

En todos los campos y dimensiones del saber es posible identificar un pensamiento que re-elabora lo pensado en otros lados, un pensamiento que intenta establecer de un nuevo modo la política, la educación, la investigación social, la filosofía. En este marco no deja de ser importante el pensar del pueblo, su subjetividad, su propio saber, las interpretaciones que construye para dar sentido y explicar su existencia.

El saber expresa lo que un grupo o sociedad institucionaliza como real, el saber interpreta y organiza la experiencia de los sujetos y permite a la vez, el reconocimiento colectivo de una misma noción de realidad.

El saber cotidiano es un acto que precede al sujeto, existe con anterioridad y es asumido como verdad, como certeza básica, además de que está estrechamente enlazado a la acción y a la práctica de los sujetos , en este sentido es un saber inmediato, que permite

resolver problemas prácticos. Es un saber adecuado para el desempeño concreto y como tal se produce y actualiza con la experiencia.

El saber cotidiano, también, alude no sólo a un juicio sino a un momento ético, es decir implica un conocimiento y una acción predeterminados. "El saber cotidiano resulta entonces indisoluble de aquellas estructuraciones que definen los límites en el cual se desenvuelve la práctica social".³⁸. De este modo existen estratos sociales con conocimientos divergentes y contradictorios.

Hay un saber que resulta totalmente adecuado en circunstancias, lugares y tiempos determinados. El saber se actualiza en forma colectiva y es resignificado permanentemente.

Lucien Goldman³⁹ refuerza esta idea cuando nos habla la conciencia posible, es decir, de un saber o contenido informativo específico, que requiere el grupo para realizar un cambio en su conciencia, pero sin que esto modifique la naturaleza esencial del grupo. Esta conciencia no es la individual, ni la grupal, sino aquella conciencia que distingue a un ente social. Sostiene además que para que este cambio conceptual se dé, es necesario que se transmita la información necesaria y complementaria para el que sujeto comprenda la información y consecuentemente se opere al mismo tiempo una aceptación conciente, efectuada ésta a nivel

³⁸ ibidem, p. 35.

³⁹ Lucien Goldman, *La creación cultural en la sociedad moderna*, Ed. Fontamara, Barcelona, España, 1980, p. 11.

interno (psicológico) y externo (social) y finalmente, esta información nueva tiene que ser aquella, cuya intensidad no afecte la estructura del grupo⁴⁰.

De esta forma, la educación como un proceso de intercambio social, es también un proceso de construcción conjunta en la que educador y educandos pueden progresivamente compartir universos de significados más amplios y complejos, de modo que las representaciones que éstos construyen, sean también progresivamente más adecuadas para comprender la realidad. Se intenta que el conocimiento no descienda hacia el educando, sino que éste se dirija hacia el conocimiento, realizando una investigación activa para elaborarlo.⁴¹

Esta propuesta implica una disminución flexible del papel que tradicionalmente se le asigna al educador, como fuente del saber total, apoyando fuertemente su papel de facilitador de conductas participativas por el grupo en la definición de objetivos y medios de aprendizaje y de coordinador del proceso educativo del mismo. Por lo tanto, el papel del facilitador se reduce a motivar la participación del grupo desde un principio, con diferentes dinámicas de grupo apropiadas que desarrollen, por un lado, la autoadmiraación de su situación social y educativa y, por el otro, ciertos conocimientos que incidan en la definición de los temas educativos.

⁴⁰ ibidem, p. 14.

⁴¹ T. Barreiro, op. cit, p. 67.

La planificación local del desarrollo es un proceso de aprendizaje social, ya que es un lugar privilegiado donde se da el proceso de autonomía de decisiones por parte de los involucrados en la orientación de su propio desarrollo.⁴² El fortalecimiento y cohesión que vaya alcanzado cada grupo y la organización en general, permitan una mayor participación en la construcción del futuro al que aspiran, basados en un conocimiento socializado.

La organización que se construya deberá ser expresión viva del grupo social del cual emerge y lo suficientemente flexible para adaptarse a las nuevas situaciones y definir los temas en concordancia con el momento y contexto actual.

Asimismo, el problema de la participación no puede verse desligado del proceso de socialización ideológica, en última instancia, participación y proceso de ideologización conforman una unidad desarrollada a través del sistema escolar y de los medios de comunicación de masas, de esta forma la participación asume el carácter de medio para iniciar el proceso de socialización del poder, es decir, los sujetos participan en la toma de decisiones de la vida social.

2.4. La teoría de la educación popular en procesos de participación social

Ya que la investigación participativa es un proceso mediante el

⁴² María Eddy Ferreyra, "La planificación del desarrollo local como proceso de aprendizaje social", en: Werthein, J. y M. Argumedo, *Educación y participación*, IICA, Brasil, 1986, p.105

cual el conocimiento se incorpora a un todo a través de la discusión, el análisis, la socialización, la re-admiración y la información, la creación del conocimiento es la meta de la investigación participación.

En este sentido, Alberto Labarrere afirma que:

"facilitar la realización de actividades grupales propiciando el desarrollo individual, en cuanto a transformación no sólo individual sino en y a través del grupo y para el grupo, ...pero además el colectivo, es decir, propiciar el desarrollo del otro, o en términos de Vigostky, del compañero que coopera con el otro".⁴³

Los proyectos de Educación Popular se inician con los sujetos a partir de la determinación de que las causas de la miseria, dependencia y explotación de un grupo dado, trascienden los límites de la pequeña comunidad local y, que para resolverlos, las acciones se dirigen al conjunto de factores articulados que se expresan en la sociedad con el fin de dirigir los recursos para vencer esas determinaciones socioeconómicas. Por tanto, el trabajo educativo consiste en una acción de movilización de los propios explotados, tendiente a elevar sus niveles de conciencia respecto a su situación y a elevar los grados de su participación y organización social y de su capacidad de presión sobre aquellos que detentan el poder.⁴⁴

⁴³ Leticia Sánchez Lima, América Ma. Juárez Rubí y Gabriela Alonso Yanez, "El desarrollo solo puede obtenerse en un área en la que el sujeto tenga que enfrentarse a determinados problemas", Entrevista con el Dr. Alberto Labarrere Sarduy, Revista De Cabeza No. 6 julio-septiembre, México, 1997, p. 25

⁴⁴ Francisco V. Grossi, "La educación popular y el contexto rural. Cambio agrario, movilización campesina y programas de desarrollo rural", en: Gajardo, Marcela, *Teoría y práctica de la educación popular*,

Con este enfoque se privilegia el punto de vista de los integrantes del grupo, en donde son los propios afectados quienes realizan acciones de investigación y educación, desmitificando estos procesos como exclusivos de académicos y profesionales e incorporando al pueblo al proceso de generación de conocimientos sobre su propia realidad. En este sentido, se colocan las bases para realizar y transformar las relaciones sociales establecidas por los individuos de un grupo con una participación activa y llena de experiencias grupales, hacia aquellos sistemas y procesos, primero individuales y después grupales, de socialización y comunicación que inciden directamente en los cambios conductuales y mentales transformando la conducta de cada miembro.

La educación de adultos es un medio de preparación para la participación social y para la transformación de las estructuras económicas. La investigación participativa conduce al análisis de las contradicciones que existen dentro de la sociedad, en este contexto la transformación estructural puede ser considerada como la meta estratégica que hay que alcanzar a mediano plazo. Un proceso de investigación participativa que se lleva a cabo con grupos populares (y bajo su control) está destinado a facilitar el análisis de cada una de las etapas que conducen a esa meta.

Orlando Fals Borda, que ha contribuido a la discusión del

CREFAL, Retablo de papel, México, 1985, pp. 91- 92.

conocimiento popular con su trabajo sobre ciencia y gente común , dice en su trabajo que la creación del conocimiento que viene de la gente contribuye a la realización de una ciencia de la gente o ciencia del pueblo que sirve y es entendida por la gente común y no perpetúa el statu quo.⁴⁵

Este conocimiento popular se inicia, según Borda, cuando se revierte información a la gente en el lenguaje y formas específicas que cada grupo utiliza.

La participación supone apoyar el proceso de autogestión de los sujetos a fin de que sean éstos, los que en un acto de libre comunicación expresen sus necesidades, y encuentren alternativas de solución adecuadas de acuerdo con las posibilidades y limitaciones del medio.

La participación popular tiene de esta forma su fuente primigenia en la toma de decisiones del pueblo o grupo hacia aquello que el grupo ha priorizado. En este caso, hacia las líneas de acción educativas que el grupo ha manifestado.

2.5. La capacitación rural como proceso formativo

La capacitación rural es un proceso de educación grupal corto y directo, mediante el cual se intenta que el educando construya ciertos conocimientos y habilidades al corto plazo, que le ayuden a mejorar su relación con su medio social y laboral, respetando

⁴⁵ Orlando Fals Borda, "Democracia y participación: Algunas reflexiones", en *Participación comunitaria y cambio social en Colombia*, Seminario Nacional de Participación Comunitaria, Colombia, 1980 p. 8.

sus intereses, experiencias y conocimientos previos.

La capacitación de un grupo de adultos del sector rural se realiza mediante la conformación y fortalecimiento en el seno del grupo en cuatro fases:

1. Como el proceso de comunicación en el cual se hace una gestión intencional y sistemática para que por medio del intercambio de conocimientos los sujetos se formen.
2. Un proceso de participación que se apoya en un conjunto de individuos aglutinados en un grupo, reconocidos como tales e interesados en alcanzar una meta común.
3. Una definición de contenidos temáticos por el grupo, requeridos en un corto tiempo, para enfrentar las necesidades de una educación a largo plazo
4. Un proceso de planeación de la educación para un grupo, que considere el proceso político de toma de decisiones sobre objetivos y metas educacionales, prioridades socioeconómicas del, o de los, grupos, la asignación de recursos y la distribución de responsabilidades.

El Modelo de Capacitación y Educación que en este documento se propone, se ubica como un proceso integral para desarrollar actos sistemáticos, participativos y educativos para grupos de mujeres y hombres comprometidos con el bienestar grupal y comunitario. Desde ese lugar la capacitación inscrita en el ámbito de la educación de adultos tiene el propósito de propiciar procesos

autogestivos tendientes al desarrollo de la colectividad.

De esta manera, la educación, la capacitación y el desarrollo de la comunidad, son elementos, cuyos ejes fundamentales son el campesino y el proceso educativo.

El trabajo con adultos que se propone indica que el enfoque de la capacitación debe de plantearse de acuerdo a cinco premisas:

a. La capacitación se conjuga con un proceso educativo en el que se determinan las características productivas, las necesidades sociales y los conocimientos previos del sujeto.

b. La capacitación está vinculada al proceso productivo de la comunidad.

c. La capacitación propicia el desarrollo de la conciencia crítica del educando y la voluntad colectiva de los grupos.

d. La capacitación debe de promover el desarrollo de procesos cognoscitivos superiores, a fin de que el educando inicie un proceso de autoeducación permanente tendiente a transformar su realidad.

e. La capacitación propicia que los sujetos se conciban como tales e inicien un proceso educativo superior.

Obviamente el modelo propone, además, la capacitación técnica para el desarrollo de habilidades y destrezas específicas para realizar eficientemente el proceso productivo de cada grupo, e incidir para que éstos se apropien finalmente del proceso productivo.

2.6. La vinculación de la investigación participativa y la planeación participativa, en un proceso de educación de adultos

Un programa de educación de adultos formulado con la participación activa de los propios integrantes, en donde los hombres y mujeres aprenden a actuar juntos y a inventar nuevas formas colectivas para resolver sus problemas, representa la mejor alternativa pedagógica para alcanzar el objetivo de educar a sectores cada vez más marginados.

La meta final de la investigación participativa es la de apoyar a la educación popular a crear un proceso de movilización de la gente para su creación colectiva del nuevo conocimiento sobre sí mismos. Es decir, la investigación participativa, mediante movimientos sucesivos de análisis popular a través del tiempo, puede movilizar a la gente a partir del momento en que ésta se dá cuenta de ciertas contradicciones en su realidad local hasta hacerla enfocar con mayor claridad aquellos procesos centrales que verdaderamente influyen y controlan sus vidas. En este proceso, los sujetos están más consciente de la forma en que los grupos en el poder pueden distraer su atención hacia resultados periféricos a corto plazo con la intención de mantener el injusto status quo. Por su lado la planeación participativa como proceso social también participativo, se ubica en un contexto que tiene su sustento político y un momento histórico concreto para transmitir

las líneas de política y acción educativas, así como ejecutar planes y programas de desarrollo de la educación en función de objetivos y metas acordes con las demandas del grupo.

La planificación participativa es un proceso de toma de decisiones, a través del cual se establecen los objetivos y metas del desarrollo educativo y se orienta la ejecución de acciones y organización de los recursos existentes para alcanzarlos, en consecuencia adquiere un carácter altamente participativo, que propicia el fortalecimiento de la gestión educativa del grupo facilitando que la educación se convierta en tarea de todos.

Dentro de esta concepción y práctica de la planificación participativa, la participación -factor consustancial y definitorio- requiere de realizar un análisis de los avances y problemas del proceso educativo, así como de las líneas de acción y políticas para orientar dicho proceso. Esto quiere decir que la participación es un proceso que propicia las condiciones y oportunidades para compartir y generar por una parte, una reflexión sobre la base de un análisis y una valoración crítica socializados de la realidad educativa y, por otra parte, un ejercicio compartido para orientar y dar sentido al quehacer educativo.

Todos estos procesos señalados apoyan la propuesta y realización de medidas y decisiones orientadas a garantizar el mejoramiento permanente del proceso educativo, esto quiere decir, que el

autodiagnóstico, la priorización de problemas y actividades y la socialización de la información que se va generando en el grupo, insertos en el proceso participativo, conducen en forma espontánea a volver sobre el contexto real, con el fin de mejorarlo y transformarlo.

Se concluye de esta forma que las decisiones y medidas traducidas en políticas, planes y proyectos de transformación y desarrollo educativo, dan sentido y coherencia a todo el proceso educativo, hasta llegar a las formas más concretas de dicho proceso y hacer realmente de la planeación participativa un verdadero instrumento de gestión transformadora, hacia la solución de la problemática comunal.

Esta realidad planteada como un todo integrado e integrador, es la meta final que el grupo se ha propuesto alcanzar a largo plazo, es decir, la transformación de su realidad mediante el proceso capacitador-educativo.

Desde esta secuencia metodológica se pretende que los miembros de los grupos inicien un proceso racional estimulado por la razón, que les permita alcanzar la experiencia práctica y teórica para incidir en su realidad.

CAPITULO III. METODOLOGIA DE INVESTIGACION Y DESCRIPCIÓN Y
ANALISIS DE LOS TALLERES DE CAPACITACION EN LA
UNION DE PUEBLOS DE MORELOS.

“El mayor nivel de regulación se alcanza cuando la persona es capaz de producir aquello que es objeto de desarrollo ... Si el objeto es su propia formación, el nivel de autorregulación máxima al cual debe de aspirarse es que el alumno sea capaz de construir las condiciones de esa formación, con la participación dentro de sus propios procesos formativos.”

Alberto Labarrere

3.1. Metodología de investigación

La comprensión de la realidad como un conjunto articulado y la capacidad de pensar críticamente y descifrar el mundo, sólo se ejerce en el contexto de prácticas de interacción de los sujetos con la realidad; acción y reflexión se dan simultáneamente y es a través de ambas como el hombre pasa de objeto a sujeto.

Por lo tanto, el aprendizaje de habilidades y contenidos basados en los intereses de las clases dominadas, donde se depura el saber popular, está inscrito en las prácticas y las relaciones de lo cotidiano, tomar conciencia de los elementos del saber dominante que lo contaminan y apropiarse del saber desarrollado en la historia articulándolo a la cultura popular sistematizada, es el objetivo de la acción crítica educativa; "saber" que es producido por el intercambio entre los grupos populares. De esta forma, como lo afirma Freire "la educación popular cualquiera que sea la

sociedad en la que se dé, refleja los niveles de lucha de clase de esa sociedad"⁴⁶.

Para lograr que un grupo intervenga en la conformación y puesta en práctica de un proceso de educación crítico de su realidad, es necesario que a partir de la interacción racional, basada en el conocimiento y en la acción humana que establezca con su entorno, mantenga un alto nivel de comunicación intergrupala, a fin de fortalecer la cohesión interior y la toma de decisiones que los afecta, para arribar a aquellos procesos de análisis teórico y propuestas de capacitación y educación que los miembros requieren para transformar su realidad.

Con base en el marco de referencia anotado páginas arriba y en la caracterización general de la Unión de Pueblos de Morelos (UPM), se partió para la propuesta, planeación y realización de los talleres de integración y análisis.

Las deficiencias educativas y la falta de integración grupal y organizativa de los miembros en general, como factores intervinientes en un proceso de desarrollo, fueron los primeros elementos que se tomaron en cuenta para formular el Programa de Capacitación para la UPM.

Los ejes conceptuales desde donde se recorre el camino propuesto en este trabajo son la emancipación y la realidad.

⁴⁶ P. Freire, op. cit., p.78.

El primero alude a la "independencia de todo lo que está fuera del individuo"⁴⁷ y que sólo es posible alcanzar en un acto de autoreflexión grupal, dada la naturaleza interactiva de la sociedad humana.

El segundo propone el enfrentamiento del hombre con esa nueva aventura por constituirse como sujeto, armado de un nuevo lenguaje y una nueva capacidad de pensar⁴⁸.

Ambos conceptos proponen, en una interrelación vigorosa, el verdadero accionar del hombre por crearse un mundo justo en donde vivir.

Sobre el concepto de emancipación se han considerado las categorías de interacción social, solidaridad, y comprensión. Para el concepto de realidad se consideran las categorías de apertura y corrección y adecuación.

Estas categorías surgieron del taller de Diagnóstico y Detección de Necesidades de Capacitación, donde se puso de manifiesto la situación de falta de integración y comunicación intragrupal e intergrupala consistente, solidaria y propositiva; falta de cohesión social para enfrentar en común los problemas organizativos y productivos de cada grupo; incapacidad para reconocer, objetivizar y conjuntar los conocimientos propios para aprovecharse de los medios y recursos con que cuenta cada grupo e incidir como un todo en el entorno social y político de la región,

⁴⁷ S. Grundy, op.cit. p. 35.

⁴⁸ H. Zemelman, op. cit. p. 55.

el estado y el país; asimismo, se detectó un interés manifiesto en iniciar acciones grupales, en el ámbito social y político de la entidad, con la organización (UPM), aprovechando las relaciones y experiencias sociales y políticas de ésta, para obtener beneficios sociales.

Sobre la base de estas características obtenidas en el taller, se clarifica en los grupos la necesidad de contar prácticas sociales, basadas en un diálogo constante y encaminadas al desarrollo de procesos de comunicación, cohesión, análisis y crítica intergrupales, que posibiliten la participación consciente y solidaria hacia el crecimiento grupal de todos sus integrantes. De esta forma, las categorías de análisis que se proponen estudiar son:

Categoría	Nivel
Interacción social	Intragrupal e intergrupales
Solidaridad	
Reciprocidad	
Apertura	
Corrección y Adecuación	

El análisis de estas categorías permitirá acercarnos a determinar aquellas manifestaciones y actitudes vinculadas con el

comportamiento que asumen los miembros con el mundo, es decir, aquella conciencia que permite reconocer que la realidad está más allá de lo que la rutina sometida a la lógica social dominante deja ver y que ahora, como producto de la participación en los talleres, la conciencia individual y grupal encuentra una ventana de apertura hacia una actitud que lo predispone a recibir un nuevo mensaje y lo posibilita a cambiar sus prácticas rutinarias, deshechar su falsa identidad, recuperando su palabra y pensamiento y mediante éstos, el camino hacia un verdadero desarrollo individual y grupal.

Los indicadores que se plantean para calificar los avances para cada categoría son los siguientes:

Categoría	Indicadores intergrupales	Indicadores intragrupal
Interacción social	Apoyo incondicional entre los miembros del grupo	Apoyo incondicional entre los miembros de los grupos
Solidaridad	Empatía y disposición al trabajo colectivo entre los miembros del grupo	Empatía y disposición al trabajo colectivo entre los miembros de los grupos
Reciprocidad	Igualdad de acciones en el grupo	Igualdad de acciones entre los grupos
Apertura	Necesidad de realidad Pluralidad de lenguajes Transformación del conocimiento en conciencia	Necesidad de realidad Pluralidad de lenguajes Transformación del conocimiento en conciencia
Corrección y Adecuación	Aceptación de las actividades realizadas por el grupo	Aceptación de las actividades realizadas por los grupos

El enfoque que se utiliza para desarrollar estas actividades es el etnográfico, ya que se persigue la descripción analítica de carácter interpretativo de la cultura⁴⁹, formas de vida y estructura de un grupo social, es decir, las relaciones entre individuos y sus transformaciones en un espacio y tiempo determinado.

La observación que se realiza en el contexto mismo donde se dan las relaciones, permite el énfasis en la exploración de la naturaleza del fenómeno social, trabajando, recogiendo y analizando los datos a partir de un conjunto cerrado de categorías analíticas, y expresando la interpretación de los significados y explicaciones verbales manifiestas por el grupo, incidiendo en éste lo menos posible.

El registro de los datos obtenidos durante el desarrollo de la actividades se realiza en libretas de campo, donde se va plasmando las relaciones entre los miembros de cada grupo, los comentarios sobre los procesos formativos, analíticos y sobre la discusión que se realiza con los sujetos en los talleres.

De esta forma las observaciones son contextualizadas en el momento en que se realizan y durante el tiempo que perduran, respetando la naturalidad y culturalidad en que se expresan.

⁴⁹ Gregorio Rodríguez, Javier Gil y Eduardo García, *Metodología de la investigación cualitativa*, Ediciones Aljibe, España, 1996, p. 44.

3.2. Realización y descripción de los talleres de capacitación

La programación y realización de los mismos tuvo como antecedente la integración del suscrito a la Unión de Pueblos de Morelos a principios de 1994 y en las reuniones con los asesores y grupos de la misma⁵⁰.

Como conclusión de estas reuniones se acordó realizar un Diagnóstico Socio-Organizativo general de los grupos integrantes, que como ya se comentó en otros capítulos en ese momento sólo eran siete, a fin de contar con una caracterización de cada grupo, que permitiera formular un programa de asesoría social tendiente a cohesionar a los miembros en sus grupos y posteriormente integrar a todos los grupos en una figura asociativa superior.

Durante ese año el suscrito visitó a cada uno de ellos en sus comunidades, tanto para aplicar la guía de diagnóstico, como para conocer de cerca el contexto social y comunal en el que cada grupo se desarrollaba. Durante esas entrevistas y reuniones se caracterizó de forma general, la situación social, económica, grupal y organizativa de cada grupo llegando a las siguientes conclusiones:

1. Los grupos se integraban por un promedio de 6 miembros.
2. Los integrantes de los grupos tenían una escasa escolaridad.
3. Todos los grupos habían recibido un crédito para iniciar

⁵⁰ La descripción de la información que se presenta en este capítulo, se obtuvo de las minutas y relatorias que se elaboraban en cada reunión. Las mismas están en poder de la UPM.

o fortalecer su proyecto productivo.

3. Dos grupos tenían proyecto ganadero, un grupo tenía proyecto agroindustrial, cuatro grupos tenían proyecto agrícola.

4. Los grupos no contaban con una estructura organizativa interna ni con órganos de dirección, control y administración.

5. Los grupos había recibido capacitación técnica para iniciar los trabajos de su proyecto productivo, pero no habían recibido capacitación social para cohesionar y fortalecer su integración.

6. Los grupos no presentaban una estructura interna cohesionada, además de que existía rivalidad entre algunos miembros y la comunicación entre ellos era muy deficiente.

A partir de estos elementos, se intentó iniciar un programa de educación de adultos con tres grupos (Cuentepec, Xoxocotla y Ahuehuetzingo), ya que los niveles de escolaridad eran muy bajos y se pensaba que incrementándolos, se colocarían las bases para fortalecer la integración de los miembros a su grupo y consecuentemente a la organización superior, de esta forma se inició el proyecto, realizándose dos reuniones con cada grupo, previa planeación de las actividades y materiales a utilizar con cada uno de ellos, dadas las características de los miembros de los mismos.

Este intento no fructificó por la falta de tiempo del suscrito para realizar reuniones periódicas con los grupos y por las deficiencias educativas, socio-organizativas y sobre todo económicas de éstos, que se fueron presentando durante las reuniones que se realizaron. Esta situación hizo pensar en la necesidad de desarrollar actividades grupales para promover la integración grupal, que dieran paso a crear una conciencia y necesidad de iniciar un proceso educativo sostenido y permanente. Por otro lado, se continuó asistiendo a las reuniones de la UPM aprovechándose en cada una de ellas, compartir mensajes educativos y socio-organizativos de 10 minutos, mediante párrafos escritos en rotafolios sobre temas sociales y culturales.

En abril de 1993 se recibió financiamiento de la Coordinadora Nacional Plan de Ayala y el grupo de asesores se incrementó a cuatro, posibilitándose un mejor acercamiento y asesoría a los grupos, lo que facilitó la obtención de nuevos créditos y consecuentemente la integración de nuevos grupos a la Unión que buscaban apoyo financiero a sus proyectos.

A principios de 1995, la Unión de Pueblos de Morelos era ya una organización independiente, que aglutinaba a 645 personas en 18 grupos pertenecientes a varios municipios del Estado: Temixco, Puente de Ixtla, Emiliano Zapata, Tetecala, Amacuzac, Cuernavaca, Tepoztlán, Tlayacapan, Tlalquitenango.

El crecimiento que se había dado en el último año al interior de

la organización con la incorporación de nuevos grupos, había incidido en la planeación de estrategias educativas y organizativas, como la integración de los grupos en una figura asociativa de segundo nivel. La aparición de Ejército Zapatista de Liberación Nacional y posteriormente las actividades de la Convención Nacional Democrática en el Estado realizadas durante los meses de mayo y junio de 1994, impulsaron a la UPM a tomar un papel activo en las Asambleas estatales y nacionales y en las manifestaciones que se realizaban en la Ciudad de México, sin embargo, el protagonismo se centraba en los asesores, más que en los integrantes de los grupos, quienes se encargaban de "jalar" a éstos.

Ante esta situación se convoca a una reunión de representantes y asesores, en los que se analiza la situación grupal de la UPM y los retos que la situación sociopolítica del país demandaban de la sociedad civil, acordándose iniciar un programa de integración y capacitación que influyera en una mayor participación de los miembros tanto dentro de sus grupos, como para aglutinarlos a una organización de segundo nivel.

Este capítulo que se presenta, precedente de aquellas primeras propuestas, intenta mostrar el desarrollo, resultados y perspectivas que se obtubieron en la realización de los primeros cuatro Talleres de Integración Grupal, Análisis Social y Detección de Necesidades de Capacitación (primera etapa), como prueba

fehaciente de los logros en el aprendizaje y participación de los asistentes cuando se concibe la educación como un proceso facilitador del diálogo que se entabla entre dos sujetos y el conocimiento, como alternativa pedagógica participativa de aprendizaje colectivo y no como una técnica de dominación del que sabe hacia los que no saben.

Los Talleres iniciales de Integración y Análisis Social, formulados por el grupo de asesores de la UPM, tuvieron como antecedente trabajar en las necesidades detectadas en el Taller de Detección de Necesidades de Capacitación y Autodiagnóstico y con el objetivo de integrar a los miembros de los grupos, trabajando dinámicas grupales relacionadas con aspectos de organización, planeación, cohesión, y además, se analizaban aspectos de interés general relacionados con la problemática social actual del país en ese momento, como una forma de elevar la participación de los miembros, detectar sus necesidades de formación, además de proporcionar información y conocimientos que fortalecieran tanto su unidad grupal, como su conciencia democrática y social.

Los resultados se presentan puntualmente gracias a que en los talleres se elaboraban rotafolios con las respuestas de cada grupo y se colocaban al frente, a fin de que estuvieran al alcance y revisión de todos los asistentes. Estos rotafolios fueron concetrados y están en poder del suscrito.

Cabe hacer la aclaración que no se elaboraron documentos formales

de la propuesta de cada taller ni de las actividades o resultados alcanzados en los mismos.

3.2.1. Primer taller

Se realizó el día 25 de agosto de 1995 en las instalaciones de La Sociedad Cooperativa Nahui Milli, en la comunidad de Xoxocotla, Mor.

Objetivo General: Incrementar la integración de los miembros hacia su grupo y detectar necesidades de capacitación.

Objetivos Específicos: Participar en dinámicas grupales sobre temas de organización, planeación y cohesión interna.

Fomentar la participación de los miembros a través del análisis grupal de elementos informativos:

. La situación política actual del país

. La política rural del actual gobierno

Desarrollar una integración grupal de los miembros, participando en plenarias.

Participar en un sociodrama.

Programa: 10:00 Registro de participantes

10:15 Bienvenida

10:30 Explicación de objetivos

10:45 Integración de equipos de trabajo
10:50 Explicación de la tarea grupal
11:00 Trabajo de equipos sobre la tarea
12:00 Presentación de resultados por
equipo
14:00 Comida
15:00 Análisis de resultados grupales
16:00 Sociodrama: Gestión de demandas
16:30 Análisis grupal del sociodrama
18:00 Despedida

Resultados

Los asistentes, convocados directamente por los asesores a través de los representantes de cada grupo que asistían a las reuniones semanales, fueron llegando en pequeños grupos según sus posibilidades, ya sea en camionetas de otros compañeros o por su propia cuenta. En el patio del lugar de reunión se fueron formando pequeños círculos de personas las cuales iniciaron diálogos informales, en espera del inicio del taller, periodo que se alargó casi una hora, ya que no se inició esperando que arribaran más compañeros. Los asesores reunieron a los asistentes cuando consideraron que ya no llegaría más compañeros.

El Taller dió inicio una hora después de la señalada en el programa con la asistencia de 34 integrantes, (más tarde ingresarían 8 miembros, con lo que el taller se trabajó con un

total de 42) de doce comunidades sobre el siguiente programa:

I. Análisis de la problemática del país y detección de necesidades de capacitación.

II. Sociodrama

III. Análisis colectivo del sociodrama

Se dieron las instrucciones y objetivos del taller y las actividades que se realizarían durante el día, haciéndose incapié en la dinámica del taller en forma participativa, estrategia que se escogió por sus características promotoras de la participación del grupo asistente. Inmediatamente después se dió inicio a la primera parte.

Análisis de la problemática del país y detección de necesidades de capacitación.

Esta primera parte se dividió en tres momentos:

1) Análisis de la situación económica y política del país.

Con el grupo reunido en plenaria con los asistentes sentado en círculo y mediante la técnica grupal participativa de "lluvia de ideas", se solicitó al grupo que se mencionaran los principales problemas que, a juicio de cada quien, fuera el problema determinante que se presentaba en el país. De esta forma hubo 12 participaciones espontáneas, mediante las cuales se detectaron los siguientes 12 problemas:

- Desorganización de los grupos

- Falta de capacitación (más humanitaria y más conciencia)
- Desempleo
- Vida más cara
- Crisis política
- Mal gobierno
- Política corrupta
- Sueldo no alcanza
- Mala administración (del gobierno)
- Poca atención (del gobierno) hacia el pueblo
- No sabemos cuánto tiene un presidente y si está robando o no.
- No hay respeto a los indígenas

Sobre esta lista inicial, que se presentó en un rotafolio a todos los asistentes, se procedió a jerarquizar el principal problema, preguntándole a cada asistente cuál consideraba que era el principal problema de los 12 enlistados. De esta lista sólo dos problemas alcanzaron los máximos puntajes:

- Mal gobierno 50%
- Falta de capacitación 25%

Esta dinámica permitió que desde un inicio los participantes expusieran sus ideas en voz alta y para todos los asistentes, generalizándose la idea de que el mal gobierno es el principal problema del país que afecta a los grupos y es el causante de la crisis económica, el desempleo, la política corrupta, etc.

2) Trabajo con grupos

Posteriormente se dividió a los asistentes en cuatro pequeños grupos, pidiéndoles que trabajaran sobre las necesidades de capacitación del grupo, analizándose dos aspectos:

- a) Qué se necesita para la capacitación, y
- b) Cuáles son los temas principales de capacitación que se necesitan.

Inicialmente se les solicitó que nombrarán a un representante que dirigiera las aportaciones de cada miembro del grupo y que fuera anotándolas para su posterior presentación a la plenaria.

3) Trabajo con los grupos en plenaria

Cada grupo trabajó estos aspectos, arribando a las siguientes conclusiones que fueron expuestos a la plenaria, las cuales se fueron colocando en hojas de rotafolios y pegadas a la vista de todos:

(Reproducimos totalmente estas conclusiones dado que muestran en toda su riqueza, los principales problemas que los afectan, así como las preocupaciones de gran parte del sector rural):

Grupo 1

- "Necesitamos capacitación para que podamos organizarnos para obligar al gobierno a apoyarnos y sobresalir adelante".
- "Necesitamos apoyo al campo y a la ganadería con créditos a bajos intereses y una poca de capacitación, pues somos gente del campesina y de bajos recursos y nos sostenemos del campo".

- "Necesitamos que capaciten a los maestros para que nuestros hijos estén preparados, para que puedan defenderse mejor que nosotros".
- "Morelos necesita maquinaria agrícola para poder producir, ya que los trabajo se hacen manuales".
- "Capacitarnos para organizarnos".
- "Capacitarnos en las funciones de los dirigentes".
- "Necesitamos que nos capaciten para poder hacer los trámites en las oficinas".
- "Necesitamos capacitarnos para valorar a la mujer y otros cursos para mujeres".

Grupo 2

- "Necesitamos voluntad, disposición, concientización y capacitación múltiple".
- "Información sobre la situación actual en la que vive el país: Políticas de gobierno".
- "Capacitación a y dentro de la familia como la base principal de cada grupo. (comunicación, organización y educación familiar)".
- "Asesoría en experiencias de manejo del ganado".
- "Contabilidad".
- "Capacitación para vender más, buscar mejores precios, más económicos, comprar lo necesario, comprar por mayoreo".

Grupo 3

- "Tener capacitación en estos proyectos (productivos de cada grupo) para tener buena administración".
- "Concientizar a las personas de los proyectos que se van a emprender o que ya están funcionando".
- "Sobre las responsabilidades que deben tener los representantes de los grupos".
- "Capacitación en organización y formación de grupos y tener conocimiento en la elaboración de diversos proyectos de acuerdo con el trabajo que desarrollamos".
- "Capacitación política".
- "Capacitación en mercadotecnia".
- "Tenemos proyectos que son rentable pero con esta crisis dejan de serlo".
- "Necesitamos unificar esfuerzos entre los grupos de trabajo para comercializar entre nosotros".

Grupo 4

- "Capacitación para engorda de ganado. Cuidado y tratamiento, costos de producción y comercialización".
- "Crédito para mejoramiento de vivienda".
- "Formas de organización".
- "Crédito para regadío".
- "Capacitación para tener facilidad de palabra".

- "Capacitación para ser buenos dirigentes".
- "Capacitación en nuestros derechos y obligaciones".
- "Saber la historia de nuestros pueblos".

Al finalizar estas exposiciones grupales, se anunció por parte de los asesores que se procedería a tomar un descanso en el cual se tomarían los alimentos preparados para el momento.

Los asistentes se mostraron contentos con estos anuncios y entre risas y estiramientos de brazos y piernas, salieron al patio, unos a fumar y otros a platicar esperando el llamado a sentarse y tomar los alimentos. Este momento se dió una vez que miembros de la Cooperativa Nahui Milli, entraron al patio con las ollas de la comida, el agua de fruta y las tortillas y que los asistentes aprovecharon para sentarse en las mesas previamente dispuestas.

Una vez que los grupos terminaron de alimentarse y después de un corto tiempo de descanso, se procedió a volver al lugar de reunión y se solicitó se presentaran las conclusiones grupales, las cuales fueron socializadas a la plenaria por los responsables de los mismos.

Aunque en este trabajo de grupo se encuentran diversas formas de entender y expresar el proceso de capacitación, el análisis que realiza cada grupo para expresar su necesidad de capacitación, les permite llegar a un consenso grupal y conceptualizar el proceso en sus elementos particulares y generales.

Cada grupo expuso sus necesidades particulares de capacitación,

demandando que ésta partiera desde el reforzamiento social, económico y político a la familia y el grupo en particular, como instancias primarias del proceso de aprendizaje individual, grupal y de organización social; hasta la organización superior en general. Los grupos están conscientes de sus deficiencias educativas, sociales, familiares, individuales y grupales, sin embargo, se encuentran en la imposibilidad de corregir esta situación, por un lado ante la falta de estímulos provenientes de las instituciones educativas y por el otro la falta de recursos económicos que les fuerza a destinar todas sus energías hacia el trabajo.

Sociodrama

El segundo momento que se abordó en el Taller consistió en una dinámica de grupo mediante la técnica del Sociodrama, en ella el coordinador solicitó la participación de cinco miembros dentro del total de asistentes, trabajándose el problema de gestión de demandas hacia las autoridades.

Para la realización de este sociodrama y como era el primer taller de capacitación, se escogió a cinco participantes de los que se presentaron como voluntarios y que habían demostrado, durante el desarrollo de la primera parte, mayor dominio de conceptos organizativos y experiencia para hablar en público.

Se propuso el tema de gestión de demandas ante autoridades y fue

aceptado por los asistentes, papel que representaron cinco miembros: dos productores representantes de una organización de productores, un presidente municipal y dos caciques, a los integrantes se les dieron instrucciones en grupo sobre el objetivo del sociodrama, los papeles que deberían representar cada uno de ellos, y por separado se les instruyó en la forma de actuar su papel, las características del sociodrama y en algunas estrategias que pudieran utilizar para desempeñarlo.

A la plenaria se le instruyó en el tema de la representación que se llevaría a cabo, solicitándoseles su atención y posterior análisis del tema representado por los compañeros.

El desempeño de los actores resultó en una dramatización excelente sobre el proceso de gestión de demandas ante autoridades municipales, copadas por caciques que pretenden pasar por encima de los derechos auténticos de los más pobres.

Esta representación confirmó las bondades de esta técnica de dinámica de grupos para el análisis y representación de situaciones reales o ficticias.

Los actores se posesionan de su papel y defienden su posición como si fuera la vida real, dándole al proceso un realismo determinante, el público asiste a esta representación en forma vivencial, ya que el problema que se aborda, toca problemas a los que en su vida diaria se enfrenta, por lo que el desarrollo del acto en su totalidad se convierte en un proceso auténticamente

educativo.

Análisis colectivo del sociodrama

En esta parte se discutió la participación y el papel de los actores y sus resultados.

El análisis colectivo fomentado en esta última sesión grupal, fue el más rico en participaciones, ya que un número mayoritario de asistentes expuso sus ideas sobre el desarrollo del sociodrama y el papel de los actores, asimismo, se analizó el papel de la eficiencia organizativa dentro de un grupo.

Finalmente se abrió a todos los asistentes la discusión, solicitándose aportaciones al proceso educativo del grupo, con lo que los asistentes expusieron sus ideas sobre el desarrollo del taller y su participación en el mismo, concluyéndose en continuar la capacitación mediante esta estrategia participativa, ya que fomenta y consolida la participación y el aprendizaje de los asistentes, los asistentes avanzan en el proceso educativo de cada miembro, así como de cada grupo y finalmente de toda la organización, el diálogo se vuelve mayoritario y los miembros aprenden a exponer sus ideas ante un auditorio.

A partir de los resultados alcanzados en este Taller, se formulan por el colectivo grupal, los temas y actividades a realizar en los siguientes talleres.

3.2.2. Segundo taller

Este taller se realizó en la comunidad de Tetecala el día 29 de septiembre de 1995 una hora y media después de la hora señalada, siendo anfitrión el grupo de vivienda de esa comunidad.

Objetivo General: Incrementar la integración de los miembros hacia su grupo y detectar necesidades de capacitación.

Objetivos Específicos: Realizar dinámicas grupales, que promuevan la comunicación y faciliten el diálogo intra e inter grupal.

Fomentar la participación de los miembros a través del análisis grupal de elementos informativos:

. La relaciones familiares y sociales entre los hombres y mujeres.

Desarrollar conciencia grupal participando en plenarias.

Participar en un sociodrama.

Programa: 10:00 Registro de participantes
10:15 Bienvenida
10:30 Explicación de objetivos
10:45 Integración de equipos de trabajo
10:50 Explicación de la tarea grupal

11:00 Trabajo de equipos sobre la tarea
12:00 Análisis de las relaciones
sociales y familiares de hombres y
mujeres en plenaria
14:00 comida
16:00 Sociodrama: El alcoholismo
16:30 Análisis grupal del sociodrama
18:00 Despedida

Resultados

El Taller dió inicio una hora después de la señalada en el programa con la asistencia de 124 integrantes de 15 grupos.

La representante de los grupos de vivienda de la comunidad dió la bienvenida a los asistentes.

Como en el taller anterior, los asistentes fueron llegando poco a poco, formando pequeños círculos entre los más conocidos, unos en el patio fuera del inmueble donde se realizó el acto y otros sentados en las sillas que se dispusieron para realizar el taller. Después de la explicación puntual de objetivos y actividades por el grupo de asesores a realizar durante el taller, solicitándoles su participación en cada tema, se dió inicio a una dinámica grupal.

Dinámica grupal

Dado que el sitio seleccionado para la realización del taller era

una bodega grande, se seleccionó la dinámica de "el Pueblo Pide", dividiendo a los integrantes en 12 grupos de 10 personas cada una, solicitando a cada persona se numerara del uno al diez y luego agrupando a todos los unos en un grupo, a los dos en otro y así sucesivamente hasta el diez.

Se dieron las explicaciones del procedimiento del juego a los participantes y cada grupo eligió a su representante, el conductor del taller fungió como receptor de artículos.

Durante el desarrollo del juego todos los grupos participaron activa e intensamente buscando y entregando cada artículo que se pedía. Se eligieron 10 sillas una para cada grupo en las que se depositaban los artículos cuando determinado grupo llegaba primero con el artículo seleccionado, de esta forma al final del juego cada silla tenía un número de artículos determinado, ganando el que tuvo más artículos.

Al final del juego se solicitó a los participantes se reunieran en su grupo formando un círculo y comentaran sobre la vivencia experimentada, para después exponer ante la plenaria sus comentarios utilizando una hoja de rotafolio. De esta forma cada grupo manifestó los siguientes aspectos que enseguida se presentan de forma agrupada:

- El juego fue divertido para todos los participantes. (Durante su desarrollo, hubo muchas risas, porras y gritos de entusiasmo de todos los participantes)

- Hubo mucha cooperación entre los miembros del grupo.
- Dos grupos manifestaron que algunas personas no participaban sólo eran expectadores.
- Dos grupos manifestaron la presencia de ciertos conflictos entre los miembros.
- Todos los grupos, excepto el ganador, manifestaron su descontento por no haber ganado.
- En algunos grupos había saboteadores
- En todos los grupos hubo desorganización para entregar los artículos solicitados.
- Los miembros de los grupos no están acostumbrados a trabajar en equipo.
- Este juego mostró la necesidad del trabajo en equipo.

Al final de esta exposición grupal ante la plenaria, el conductor explicó las características organizativas observadas en cada grupo para el desarrollo del mismo, puntualizando el respeto a las normas del grupo, la dirección de los representantes, la participación de los miembros, el apoyo y comunicación, la frustración del grupo cuando perdía, los diferentes liderazgos y roles que se manifestaron durante el juego y sobre todo cierta integración grupal que se dio en 7 grupos por la participación activa e interesada de sus miembros y la desintegración que se observó en tres grupos por el desinterés de algunos de sus miembros y por los saboteadores que se presentaron en ese momento.

Este momento se utilizó para demostrar con ejemplos prácticos y observables los diferentes momentos y formas organizativas que elige un grupo y como por medio de ellas se alcanzan o no, las metas y objetivos trazados, la importancia de la participación grupal y las redes de comunicación que se establecen en el grupo, todo esto relacionándolo con los elementos organizativos que los grupos de la UPM tienen que desarrollar al interior de su grupo y sobre todo hacia la organización superior.

Análisis de las relaciones sociales y familiares de hombres y mujeres

La segunda parte del Taller se trabajó el análisis de las relaciones familiares sobre los papeles que hombres y mujeres. Este análisis se trabajó con todo el grupo, dirigiendo al auditorio preguntas previamente preparadas. Para el desarrollo de este punto se pidió que cuando alguien quisiera contestar alguna pregunta, levantara la mano y según el orden se le otorgaría la palabra. En seguida se enlistan las preguntas dirigidas tanto a hombres como a mujeres.

Para los hombres:

- a) Qué es lo que más me gusta de una mujer.
- b) Quién debe de educar a los hijos.
- c) Las mujeres deben de trabajar para ayudar económicamente al gasto familiar.

- d) Quién tiene la última palabra en la casa.
- e) Los hijos e hijas menores de 15 años, a quién le deben de pedir permiso para salir .
- f) La limpieza del hogar corresponde a las mujeres.

Para las mujeres:

- a) Qué es lo que más me gusta en un hombre.
- b) Es verdad que las mujeres sólo sirven para cuidar la casa y tener hijos.
- c) Las mujeres también necesitan desarrollarse profesionalmente como los hombres.

Estas preguntas se presentaron de esta forma, como un medio de para provocar la participación del auditorio.

Al inicio de esta parte, se explicó al auditorio que se trabajaría el tema de las relaciones familiares y los diferentes papeles que se dan en el hogar, a fin de que tanto hombres como mujeres revisen y analicen su comportamiento familiar, ya que finalmente la familia es también un grupo.

Inmediatamente después se inició una ronda de preguntas dirigidas alternadamente a hombres como a mujeres, invitando a que el auditorio reflexionara en cada una de ellas y proporcionara sus comentarios personales. Aunque las preguntas eran dirigidas a un sexo, se explicó que el otro sexo podría comentar las respuestas, después de que el sexo masculino o femenino al que se dirigía la pregunta, diera su respuesta, a fin de llegar a consensos

generales y a una visión más completa de las relaciones familiares y su relación con aquellas otras de tipo social que se dan en la vida diaria.

Las respuestas proporcionadas por cada sexo a las preguntas se enlistan enseguida:

Respuestas masculinas:

a) Las respuestas se refirieron a aspectos físicos de la mujer (las caderas, los senos, los ojos, las piernas, la cara), rebatido por éstas en el sentido de que los hombres sólo se fijan en el cuerpo y no en lo que siente y piensa una mujer.

b) Algunos hombres⁵¹ asistentes respondieron que ese papel corresponde a la mujer, dado que ellos trabajan todo el día y llegan cansados a la casa, con ganas de sólo ver televisión. Una minoría de los asistentes estaba de acuerdo en participar en la enseñanza de los hijos. Esta pregunta también fue muy comentada por las mujeres quienes respondían que los hombres eran muy irresponsables, que sólo les daban hijos y luego no los atendían, que la educación corresponde a los dos, que no les interesaba la familia, que no les preocupaban los hijos.

c) Otros hombres* estaban de acuerdo en que las mujeres trabajaran, pero sin que ellos compartieran las responsabilidades del hogar, otro porcentaje* no estaba de acuerdo en que las mujeres trabajaran, ya que su papel era el hogar. También fueron

⁵¹ No se tomó registro del número exacto

muy rebatidas estas posiciones masculinas. En el primer caso las mujeres pensaban que les daban permiso para trabajar con la intención de que se aportara mayor ingreso a la familia, pero como una forma de apoyar el gasto en algunos casos y en otros casos como una irresponsabilidad de los hombres hacia su obligación, además de que seguían teniendo las mismas obligaciones del hogar. En el segundo caso, algunas mujeres* sentía la necesidad de trabajar para apoyar el gasto familiar, otro porcentaje* de las mujeres quería trabajar porque preferían hacerlo que continuar con las labores familiares, *en ambos casos no se percibía el elemento desarrollo humano.*

d) Los hombres pensaban que eran ellos los de la última palabra y las mujeres pensaban igual, algunas mujeres comentaban que dejaban decir la última palabra al hombre y finalmente hacían lo que querían. La posición de los hombres era inflexible y la de las mujeres era condescendiente.

e) Algunos hombres* descargaba esta responsabilidad en las mujeres y otros manifestaban que eran los hombres quienes deberían dar estos permisos. Las mujeres comentaron que los hombres eran muy irresponsables, que sólo les interesaba mantener su posición de poder o tener el sartén por el mango y que realmente no se interesaban en la familia, no estaban interesados ni informados de lo que pasaba en la familia.

f) La mayoría de los hombres estaba de acuerdo en esta

afirmación, considerando que esta era una obligación y quehacer "natural" de las mujeres y que sólo a ellas correspondía, sólo pocos hombres consideraban que se debería "ayudar" en esta responsabilidad, pero nunca como una responsabilidad compartida. Las mujeres por su parte estaban en desacuerdo con esta actitud y manifestaban que debería de ser una responsabilidad compartida, ya que es mucho el trabajo y no es percibido y, por lo tanto, valorado en toda su magnitud.

Respuestas femeninas:

a) En este caso las mujeres se refirieron en orden de importancia a los aspectos de presencia física (limpieza de cuerpo y ropa), buenos sentimientos, (sencillez, bondad, responsabilidad, honestidad, sensibilidad) y fortaleza (seguridad, protección). Para estas respuestas los hombres no tuvieron comentarios.

b) La mayoría de las mujeres se negaron a afirmar esta pregunta, comentando que en muchas cosas las mujeres eran superiores a los hombres (dolor físico, flexibilidad, inteligencia, responsabilidad, capacidad manual,). Un 50% de los hombres negaron esas capacidades, en tanto que el otro 50% no realizó ningún comentario.

c) Esta fue una pregunta que no se entendió por la mayoría de las mujeres. La mayoría masculina respondió con una rotunda negación a esta pregunta.

Como se aprecia, las respuestas que los hombres proporcionaron

fueron las más debatidas, ya que siempre fueron contestadas desde una posición muy machista, las mujeres en cada caso, rebatían enérgicamente la posición masculina, defendiendo sus derechos a participar en las decisiones familiares, pocos hombres del auditorio opinaban y estaban de acuerdo en el importante papel de la toma de decisiones compartidas y de su compromiso y responsabilidad en las labores domésticas.

Por su parte, las respuestas de las mujeres fueron menos rígidas y manifestaban su posición disminuída y condición de objetos de uso familiar, pero también mostraban cierta tendencia hacia el cambio, aunque se consideraban en una situación muy conflictiva con pocas posibilidades de cambiar ante la posición intransigente masculina.

Al termino de esta parte, los anfitriones notificaron sobre el orden que se seguiría para que cada persona recogiera un plato para sus alimentos y pasaran los diferentes grupos en línea por su comida. Los miembros se alinearon en orden y aunque era un poco tarde, no se presentaron inconvenientes. Los asistentes utilizaron las mismas sillas y lugares para sentarse a comer. Durante la comida, el grupo anfitrión, presentó un cantante, que con corridos zapatistas, amenizó la hora de comida.

Sociodrama

En la tercera parte del Taller se desarrolló un sociodrama con el

tema: El Alcoholismo.

Para la realización de esta parte se solicitó la participación espontánea de dos parejas que dramatizaran los papeles que se repartirían. De entre los asistentes se eligieron por el público, dos mujeres, ya que espontáneamente no hubo ninguna. Para los papeles masculinos, tampoco hubo ningún espontáneo y aquellos que se proponían no aceptaban, finalmente se escogió a dos hombres que en los talleres pasados habían representado un papel.

Para dar inicio al sociodrama, se repartieron los papeles de cada actor en una tarjeta que contenía las características del personaje y su papel en el acto dramático.

El guión que se había escogido se desarrollaba en la casa de una de las parejas, un papel masculino representaba a un alcohólico y el otro a un ex-alcohólico, una de las mujeres esposa del ex-alcohólico era hermana del otro papel masculino el alcohólico y el otro papel femenino la esposa de éste. Durante la cena se tocaba el tema del alcoholismo y el ex-alcohólico, su mujer y la hermana aconsejaban al alcohólico a dejar de tomar, componer su vida, responsabilizarse de su familia, afrontar el alcoholismo y recurrir a Alcohólicos Anónimos.

Los personajes actuaron espléndidamente, recurriendo a experiencias propias, ya ambos actores eran miembros de A.A., (después del taller se comentó este hecho) y por lo tanto se realizó un buen sociodrama.

Después del sociodrama se pidió al grupo se expresaran comentarios hacia el mensaje del mismo, recogándose las siguientes participaciones de muchos asistentes:

- Los actores representaron muy bien su papel
- El alcoholismo afecta a una gran parte de los hombres y algunas mujeres de la sociedad (no se tocó la proporción dentro del grupo, por razones obvias), por lo que fue muy importante tocar este tema en el taller.
- Es necesario que los alcohólicos se responsabilicen de sus actos.
- Es necesario que los alcohólicos comprendan que es una enfermedad curable y que los problemas que ocasiona son remediabiles.
- La familia del alcohólico sufre mucho.
- El alcoholismo es un mal remediable.

Fue muy notorio, y en su momento lo preguntamos, el que algunas mujeres que había participado mucho durante el taller, en esta parte no participaron y algunos hombres se salieron durante el acto. Más tarde comentando este hecho, nos enteramos que las mujeres tenían problemas de este tipo con sus maridos y que el sociodrama las había impactado, por otro lado, los hombres que abandonaron el salón, eran alcohólicos y la representación del sociodrama causó cierto malestar en ellos, lo que le impulsó a abandonar el grupo.

Al término de esta parte se agradeció la asistencia, se dió por terminados los trabajos, se despidió a los asistentes, no sin antes acordarse realizar en la comunidad de Tlayacapan la siguiente reunión de capacitación para el día 27 de octubre a las 10:30 a.m.

La sesión terminó con gritos y porras a la UPM, el EZLN y hacia la CNPA por parte de todos los asistentes.

3.2.3. Tercer taller

Este taller se realizó en la comunidad de Tlayacapan el día 27 de octubre de 1995 dos horas después de la hora señalada, siendo anfitrión el grupo ganadero de la comunidad.

Objetivo General: Incrementar la integración de los miembros hacia su grupo y promover la consolidación de los grupos y de la UPM en general.

Objetivos Específicos: Realizar dinámicas grupales, que promuevan la comunicación y faciliten el diálogo intra e inter grupal.

Fomentar la participación de los miembros a través del análisis grupal de elementos informativos:

. El reglamento interno de una

organización de segundo nivel.

Desarrollar conciencia grupal
participando en plenarias.

Participar en un sociodrama

Programa:

10:00 Registro de participantes

10:15 Bienvenida

10:30 Explicación de objetivos

10:45 Integración de equipos de trabajo

10:50 Explicación de la tarea grupal

11:00 Trabajo de equipos sobre la tarea

12:00 Presentación de resultados por
equipo

14:00 Comida

15:00 Análisis de los trabajos en
plenaria

16:00 Sociodrama

16:30 Análisis grupal del sociodrama

18:00 Despedida

Resultados

El Taller dio inicio dos horas después de la señalada en el programa, debido al retraso de tres asesores que traían a dos grupos desde la Ciudad de Cuernavaca. Al taller asistieron 64 integrantes de 13 grupos.

Durante el tiempo de espera, los asistentes estuvieron reunidos en

pequeños grupos, según de donde provenían, no se sintió malestar dado que se avisó durante la primera hora el retraso de los grupos, sin embargo, los trabajos que se realizaron fueron afectados con el poco tiempo restante.

Cuando hubieron llegado los retrasados, previa rechifla medio en broma, medio en serio, de los que esperaban, el dirigente del grupo ganadero de la comunidad dió la bienvenida a los asistentes.

Análisis del Reglamento Interno

El coordinador del taller explicó los objetivos del mismo y se dió inicio al trabajo sobre el análisis del Reglamento Interno. Para el efecto se integraron 6 grupos de 10 miembros cada uno, proponiendo que estos fueran heterogéneos, es decir, que cada grupo tuviera cuando menos un representante de cada comunidad. En seguida se repartió una hoja con instrucciones, previamente elaborada, para trabajar un tema del Reglamento, asimismo se le dieron instrucciones para que eligieran un presidente de debates y un secretario, que llevaran la dirección y control del grupo y sus aportaciones y que al final se redactaran las conclusiones y fueran presentadas a la plenaria en un rotafolio.

Los temas y preguntas respectivas que se repartieron para el trabajo grupal fueron:

1. Derechos y obligaciones de los miembros.

- . Quiénes son miembros de la organización.

. Cuáles son las obligaciones de los miembros de esta organización.

. Cuáles son los derechos de los miembros de esta organización.

2. Funciones de la Asamblea General de miembros.

. Quiénes integran la Asamblea General de miembros.

. Cuáles son las funciones de la Asamblea General de miembros.

3. Funciones del Consejo de Administración.

. Organigrama del Consejo de Administración

. Funciones de cada integrante y de las secretarías que se proponen.

4. Objetivos y estrategias de la organización.

. Cuál es el objetivo general de la organización

. Cuáles son los objetivos particulares de la organización.

. Cuáles son las estrategias que se proponen para alcanzar los objetivos.

5. Admisión y exclusión de miembros

. Quién o quiénes deciden la admisión de nuevos miembros.

. Qué características y requisitos se le piden a los nuevos miembros.

. Cuáles son las causas de exclusión de los miembros.

6. Sistema de Trabajo Productivo

- . Cuál es la forma de trabajo de los grupos
- . Cuál es la relación productiva entre los grupos y la organización superior.

Resultados

Durante el trabajo de los grupos se apoyaba a cada grupo para que se entendiera la pregunta, ampliando lo más posible los aspectos se quería que el grupo revisara y se puntualizaban los elementos de discusión y organización del grupo para analizar y arribar a una respuesta surgida de ellos, aunque fuera incompleta. Durante este momento, se trabajó mucho con los miembros dándoles ejemplos de otros grupos, ya que la experiencia de los mismos hacia este trabajo era mínima, sin embargo, se quería que se fueran acercando a estas formas legales, conceptuales y organizativas en ese momento. Se pensaba que estos elementos de análisis se deberían continuar trabajando en otros talleres más adelante.

Sólo estos seis puntos se trabajaron en el taller, dado que los miembros de los diferentes grupos iniciaban un primer acercamiento a los aspectos de la organización de segundo nivel y todavía no se habían definido las características particulares, objetivos y alcances. Precisamente este taller tenía como objeto el iniciar los trabajos de los grupos, hacia la concepción general de la organización que ellos querían conformar y no de una concepción

surgida del exterior e impuesta.

Los seis grupos trabajaron durante 2 horas y media sin receso, hasta la hora de la comida, dado que el Taller había iniciado después de la hora programada. Este momento fue organizado por el grupo anfitrión, quien se encargó de poner a la disposición de los asistentes los alimentos preparados. Por la tarde cada grupo continuó una hora más con el trabajo grupal y en la organización de sus respuestas ante la plenaria, por lo que alrededor de las 16:00 horas se realizó la presentación de los resultados grupales ante la plenaria, con el propósito de que se socializara la información y los grupos discutieran y analizaran las diferentes respuestas.

Respuestas del primer grupo: "Derechos y obligaciones de los miembros".

a) Son miembros de la organización todas aquellas personas que se asocien a la organización en forma individual o grupal, trabajen por alcanzar un objetivo productivo y asistan a las reuniones semanales de representantes y a todas aquellas otras reuniones, asambleas y manifestaciones que se convoquen.

a) son obligaciones de los miembros:

- i) Trabajar por alcanzar los objetivos propuestos
- ii) Formar parte de la Unión de Pueblos de Morelos
- iii) Asistir a las reuniones, asambleas, talleres, marchas y manifestaciones que convoquen los

representantes de la UPM.

b) son derechos de los miembros:

- i) Tener voz y voto en la organización
- ii) Ser electos para ocupar cualquier cargo directivo o administrativo dentro de la UPM.
- iii) Participar activamente en las discusiones, mesas, talleres, cursos, manifestaciones y reuniones libremente, aportando sus conocimientos y experiencia en beneficio de la organización.

Respuestas del segundo grupo: "Funciones de la Asamblea General de miembros":

a) La Asamblea General de miembros es la máxima autoridad de la organización.

b) La Asamblea General de miembros está integrada por todos los miembros inscritos a la organización de forma individual o grupal.

c) La Asamblea General de miembros tiene la función de decidir sobre todos los asuntos que le corresponden a la organización.

Respuestas del tercer grupo: "Funciones del Consejo de Administración".

a) El organigrama propuesto para la organización es el siguiente:

1er. Nivel: Asamblea General de socios

2do. Nivel: Consejo de Administración

3er. Nivel: Consejo de Vigilancia

4to. Nivel: Gerencia

5to. Nivel: Comisiones

- Producción
- Comercialización
- Transporte
- Bodega
- Crédito
- Ahorro
- Educación y cultura
- Acción política
- Comunicación

b) Son funciones de los integrantes del Consejo de Administración y de las secretarías que se proponen:

- Presidente

- i) Representar a la organización en todo momento.
- ii) Dirigir los trabajos de la organización.
- iii) Dirigir las reuniones de la organización.
- iv) Presentar informes sobre el desarrollo y avance de la organización.

- Secretario

- i) Llevar registro de las asambleas.
- ii) Llevar un registro de los acuerdos y actividades

que se realicen dentro de la organización.

iii) Apoyar a la presidencia en el control de actividades y trabajos de los miembros.

iv) Convocar a Asambleas.

- Consejo de Vigilancia

a) Vigilar el cumplimiento de los acuerdos.

- Comisiones

a) Encargarse de las gestiones, control, supervisión, administración y evaluación del puesto asignado.

Respuestas del cuarto grupo: "Objetivos y estrategias de la organización".

Objetivo general

Consolidar una empresa que aglutine a todos los grupos para el trabajo productivo y que proporcione empleo a sus miembros.

Objetivos particulares

Consolidar los proyectos productivos de los grupos.

Conseguir créditos para todos los proyectos productivos

Gestionar apoyos gubernamentales, estatales y locales.

Crear un área de comercialización que se encargue de vender la producción de la empresa.

Estrategias:

- Lograr la colectivización de la producción grupal.

- Desarrollar procesos para capacitar y educar a los

miembros.

- Integrar alianzas con otras organizaciones locales, regionales y nacionales.
- Ampliar y fortalecer la comunicación entre los diferentes grupos de la organización.

Respuestas del quinto grupo: "Admisión y exclusión de socios"

a) La decisión de admisión o exclusión de socios corresponde únicamente a la Asamblea General de Miembros.

b) Cualquier persona podrá ingresar a la organización, siempre y cuando sea su deseo trabajar en un proyecto productivo, establecido en la organización o uno propio.

c) Será causa de exclusión no cumplir con los estatutos y con el reglamento interno de la organización.

Respuestas del sexto grupo: "Sistema de trabajo productivo"

- Cuál es la forma de trabajo de los grupos

La forma de trabajo del grupo para desarrollar las actividades propias de los proyectos productivos será responsabilidad de los miembros del grupo. Cada grupo pondrá las reglas para desarrollar su proyectos productivo.

- Cuál es la relación productiva de los grupos con la organización superior.

Los miembros de cada grupo establecerán las reglas para solicitar apoyo de la organización para vender sus

productos y acatarán los reglamentos de la organización para que ésta los apoye en la comercialización.

Durante este trabajo plenario, y debido a que era muy poca la experiencia e información que los miembros tenían sobre el trabajo a desarrollar, la participación de los demás grupos, cuando uno de ellos exponía sus respuestas, se redujo a aceptar, con muy poca discusión, los puntos propuestos.

Sociodrama

El sociodrama propuesto en el programa no se realizó, debido a que el trabajo de presentación consumió mucho tiempo y se alargó hasta las 17:45 horas, restando poco tiempo para la organización, desarrollo y discusión grupal del mismo.

El trabajo del taller se dió por terminado a esa hora, momento que los asesores tomaron para despedir a los asistentes y convocar al siguiente taller para el día 24 de noviembre en la bodega de la empresa cacahuatera del grupo de Ahuehuetzingo a las 10:00 am., en la misma localidad.

3.2.4. Cuarto taller

Este taller se realizó en la comunidad de Ahuehuetzingo el día 24 de noviembre de 1995 a las 11.45, es decir, 1 hora, 45 minutos después de la hora señalada, debido a que se retrasaron dos grupos, siendo anfitrión el grupo cacahuatero de la comunidad.

Objetivo General: Incrementar la integración de los miembros hacia su grupo y promover la consolidación de los grupos y de la UPM en general.

Objetivos Específicos: Realizar dinámicas grupales, que promuevan la comunicación y faciliten el diálogo intra e inter grupal.

Fomentar la participación de los miembros a través del análisis grupal de elementos informativos:

- La democracia.

Desarrollar conciencia grupal participando en plenarios.

Participar en un sociodrama: La "Participación en grupo"

Programa:

10:00 Registro de participantes

10:15 Bienvenida

10:30 Explicación de objetivos

10:45 Integración de equipos de trabajo

10:50 Explicación de la tarea grupal

11:00 Trabajo de equipos sobre la tarea

12:00 Presentación de resultados por equipo

14:00 Comida

15:00 Análisis de los trabajos en plenaria

16:00 Sociodrama: La participación en grupo

16:30 Análisis grupal del sociodrama

18:00 Despedida

Resultados

El Taller dio inicio 1.45 minutos después de la señalada en el programa, debido al retraso de dos grupos provenientes de la zona de Cuautla. Durante este tiempo los asistentes se reunieron en pequeños grupos a la sombra de los árboles de la planta cacahuatera, el ambiente que prevalecía era de mucha tranquilidad dado que era una mañana fresca (la noche anterior había llovido) y la sombra de los árboles todavía refrescaba mucho más el ambiente, por lo tanto todos los grupos platicaban confortables. Al taller asistieron 75 integrantes de 10 grupos.

El dirigente del grupo cacahuatero de la comunidad dió la bienvenida a los asistentes y el coordinador del taller explicó los objetivos del mismo, dando inicio al trabajo sobre el análisis del tema: La democracia.

Análisis de tema: La democracia

Para el efecto se integraron 7 grupos, uno por cada comunidad asistente. La integración de los grupos de esta forma se debió a

que se deseaba conocer la información que cada grupo tenía sobre el tema y los elementos democráticos que se realizaban en el mismo.

Para el trabajo grupal se repartió una hoja con preguntas para que cada grupo trabajara en darles respuesta. Cada grupo recibió el apoyo de un asesor para ordenar la discusión grupal, en la formulación de las respuestas del grupo en un rotafolio y en la presentación ante la plenaria.

Las preguntas que se repartieron para el trabajo grupal fueron:

- 1.- ¿Quién es la máxima autoridad dentro del grupo?.
- 2.- ¿Cuál es la función de la Asamblea General de Socios ?.
- 3.- En el ejido, comunidad u organización a la que ustedes pertenecen, ¿quién o quiénes toman las decisiones para la realización de una actividad o proyecto?.
- 4.- ¿Cuál es la función del Comisariado Ejidal, comunal o representante del grupo?.
- 5.- ¿Qué es la democracia para ustedes?.

Resultados

Los grupos trabajaron hasta la 15:00 en sus respuestas, hora que se informó que se suspendían los trabajos grupales para que los integrantes se reunieran para comer. Los miembros del grupo de la localidad, se encargaron de avisar que los alimentos estaban listos para que pasaran por ellos.

Nuevamente los asistentes escogieron la sombra de los árboles y en grupos tomaron sus alimentos en gran camadería y mucha comodidad. Para este taller ya se notaba un mayor acercamiento entre los miembros de los diferentes grupos por lo que los asistentes podía acercarse a cualquier grupo.

Los trabajos se reiniciaron a las 16:20 pm., y los grupos iniciaron la presentación de sus conclusiones, enseguida se enlistan las respuestas por grupo:

Grupo de Cuentepec:

1. La asamblea general de miembros
2. Tomar las decisiones dentro del grupo
3. Todos
4. Dar la palabra
5. La palabra de todos

Grupo de Ahuehuetzingo

1. Marcos (líder del grupo)
2. Asistir a las reuniones
3. El Comisariado Ejidal
4. Reunir y convocar al grupo de ejidatarios
5. Llegar a acuerdos entre todos

Grupo de Tlayecac (ganaderos)

1. Todos los miembros
2. Decidir las actividades a realizar
3. El consejo de administración ejidal

4. Representar al ejido

5. Participar en las actividades de la comunidad

Grupo de Tlayecac (agricultores)

1. Los miembros del grupo

2. Tomar decisiones sobre los trabajos a realizar

3. El consejo de administración

4. Convocar a las reuniones y representar al ejido

5. Permitir que todos voten en las reuniones

Grupo de Tlayecac (costureras)

1. Todas las socias

2. No nos reunimos

3. El comisariado ejidal

4. Convocar a las reuniones ejidales

5. Trabajar en un proyecto

Grupo de Xoxocotla

1. Los socios

2. Tomar las decisiones que afectan a la empresa

3. La asamblea de miembros del ejido

4. Representar al ejido y dirigir las reuniones

5. Un voto para cada uno

Grupo de Santa María Ahuacatitlán

1. Los socios

2. Trabajar en el proyecto

3. El comisariado ejidal

4. Representar al ejido ante el gobierno

5. Trabajar para la comunidad

Este trabajo grupal fue realizado en una 1:15 minutos por los grupos, con apoyo de los asesores, quienes en este taller asistieron a los participantes en la presentación de sus respuestas ante la plenaria.

La siguiente hora y media se dedicó a la presentación de las conclusiones de cada grupo ante la plenaria. Para ello el coordinador del taller fue preguntando a cada grupo cada una de las preguntas y anotándolas en varios rotafolios pegados en la pared de enfrente a la vista de todos.

De esta forma al final de las preguntas, los asistentes tuvieron el mapa general de las respuestas de todos los grupos, organizadas para cada una de las preguntas. Una vez que todos los grupos respondieron las preguntas, el coordinador pidió a los grupos que se analizarán las respuestas.

Al presentarse a los grupos las respuestas en los rotafolios se hizo evidente el peso y responsabilidad que se le otorgaba al comisariado ejidal y la contradicción que aparecía al analizar esta respuestas con la pregunta sobre la función de la Asamblea General de Socios, finalmente los grupos llegaron a la conclusión que la responsabilidad en la toma de decisiones era de la Asamblea General de Socios y que el comisariado ejidal o cualquier representante debería de acatarse a las decisiones de la asamblea.

Otro aspecto que también fue evidente al analizarse las respuestas era la falta de información y conocimiento sobre el significado de la palabra democracia y las acciones colectivas que se realizaban en cada grupo, sólo el grupo de Cuentepec tenía claro su significado, para ellos *Democracia* era "la palabra de todos" los demás grupos la intuían de diferentes formas. En este punto el coordinador del taller proporcionó una definición del término y algunos ejemplos para ilustrarla, entendido el término, algunos miembros mencionaron ejemplos concretos de experiencias propias, con lo que se dió por terminado el tema. Días más tarde platicando con algunos representantes de grupo en las reuniones quincenales de la organización, se comentó que los ejemplos y definiciones proporcionadas no se habían entendido y que muchos integrantes no sabían qué era la democracia.

Después de este momento se dió un receso que el grupo anfitrión aprovechó para servir los alimentos.

El Taller se reinició a las 16:00 horas con la práctica del sociodrama.

Sociodrama

Para el efecto el coordinador del taller solicitó voluntarios para representar un papel. Sólo dos personas se ofrecieron voluntariamente y se eligieron seis más para completar la puesta en escena.

El coordinador escogió dentro de los asistentes otros actores y repartió a éstos las tarjetas con los principales puntos que cada uno debería representar, explicándoles el objeto del sociodrama en general y pidiéndoles que improvisaran el tema que a cada uno les tocaba.

El tema de la participación en este sociodrama pretendía que los ocho actores representaran una reunión de trabajo, en la que había un presidente de debates, un secretario y seis miembros entre los cuales había uno que no hablaba, un agitador, dos demócratas y dos autoritarios. El presidente y el secretario eran neutrales y su función consistía en hacer que el grupo llegara a un consenso sobre el problema del agua en una comunidad.

El objeto de este tema era que los asistentes tuvieran una visión exagerada pero real de la problemática de la participación y que a través de la discusión ampliarán su visión y experiencia sobre el tema.

El desarrollo del sociodrama se realizó con buenos resultados ya que los actores representaron sus papeles muy bien. De esta forma el grupo de actores representó una reunión donde hubo mucha participación heterogénea, discusiones y altercados, dirección del grupo, apatía, autoritarismo y democracia.

Finalmente durante la discusión grupal en plenaria los participantes mencionaron las dificultades para que un grupo llegue a acuerdos democráticos y los obstáculos que se tienen para

que todos participen defendiendo sus puntos de vista y posiciones. Para terminar el coordinador mencionó que el grupo siempre debe de tener en cuenta el beneficio de las mayorías sobre los intereses particulares y que cuando se tiene claro este punto es más fácil llegar a las soluciones.

El taller terminó con la despedida de uno de los asesores hacia los asistentes mencionando la necesidad de continuar asistiendo a estas sesiones que son muy aleccionadoras para todos.

3.2.5. Análisis y conclusiones de los talleres

El análisis grupal que los miembros de la UPM deberían realizar a las categorías propuestas, para determinar los avances, errores, deficiencias, fallas y omisiones que la experiencia en los talleres permitía, no se realizó debido a cargas de trabajo del suscrito que imposibilitaron continuar el trabajo de educación y capacitación propuesto con la Unión de Pueblos de Morelos e iniciar la socialización de las experiencias realizadas en los cuatro talleres.

Ante esta situación se propuso a los miembros y directivos de la UPM, continuar en otro momento este trabajo.

Sin embargo, al analizar los resultados de los talleres, la participación de los miembros, los temas discutidos y el trabajo desarrollado por los miembros de los diferentes grupos y los asesores, me permito anotar algunos comentarios y conclusiones

observados⁵² en relación con las categorías propuestas:

Interacción social.- Definitivamente, los talleres realizados propiciaron un mayor contacto entre los miembros y favorecieron la interrelación entre los miembros de los grupos. Las horas de permanencia en el taller, facilitaba el contacto con el "otro" de a lado, con el que se comentaba algo, se preguntaba, se compartía el alimento, se le saludaba cara a cara, se le acercaba la silla, se le conocía de cerca. Los talleres al ser generales propiciaron conocer otros miembros, platicar con ellos, etc., dado la cercanía en la que se permanecía durante casi un día. Este mayor conocimiento y acercamiento con los otros fue producto del desarrollo de los talleres y permitió un clima de cordialidad y amistad que se acrecentaba con la realización de cada taller. La falta de realizar los talleres de socialización, impidió que los miembros concretizarán y explicitarán sus sentimientos y opiniones en relación a estos acercamientos y el proceso permitiera, al concientizarse entre todos, una mayor cohesión grupal.

Solidaridad.- Desde los inicios de la UPM en el estado, promovida por la Coordinadora Nacional Plan de Ayala, la solidaridad hacia otros grupos se mantuvo como una actividad y propósito constante, que enmarcó, y todavía enmarca, las actividades que como organización se realizan hacia el exterior. Las Marchas y

⁵² Estas observaciones se encuentran en el registro que se formulaba después de la realización de cada taller elaborado por el suscrito, el cual se pensaba que formaría parte de los puntos a tratar en las discusiones plenarios de los talleres de socialización y revisión de resultados con los grupos.

desplegados de apoyo a alguna organización o movimiento o de solicitudes de apoyo a los propios miembros, han sido una acción constante que se realiza durante todo el año. Se puede decir que la solidaridad es una actitud y conducta propia de los grupos de la UPM. Sin embargo, a partir de los talleres realizados, las relaciones personales entre los miembros de un grupos y aún aquellas intergrupales se acrecentó, debido a un mayor acercamiento propiciado por las discusiones, análisis, comentarios, sociodramas y presentaciones realizados en los talleres.

Se puede afirmar que la participación de los miembros en los talleres les permitió relacionarse cara a cara con otros miembros de la UPM, facilidad que no se daba en las marchas o manifestaciones, donde los grupos, aunque presentaban una masa compacta, no se daba la interrelación intergrupala. Los talleres si facilitaron y propiciaron esta interrelación con los que los participantes ganaron en un mayor conocimiento y acercamiento con miembros de otros grupos a los que solo habían visto en otras ocasiones pero que la actividad no facilitaba el acercamiento ni la relación directa. Este acercamiento se dió en los talleres sobre todo en la conformación de grupos de análisis para la discusiones plenarias o presentación de resultados, se dió en los descansos entre temas, en las horas dedicadas a la toma de alimentos, en los minutos, y a veces horas, de espera para el

inicio del taller, en los juegos, en los sociodramas, etc.

A partir de la realización de los talleres, la solidaridad intergrupal e intragrupal, se volvió concreta cuando se conoció y se interrelacionó de cerca a otros miembros. Desafortunadamente al igual que en el punto anterior, al no realizarse los talleres de socialización, ésta no se comentó y por lo tanto no se volvió explícita para los miembros, con lo que se hubiera ganado en una mayor conciencia de grupo y de clase y la realización los talleres futuros hubiera facilitado aun más los acercamientos y manifestaciones de solidaridad, con lo que la participación de los miembros hubiera sido más fructífera para sí mismos como personas, para los grupos al cohesionarlos y para el proceso de educación al crear un ambiente facilitador y propiciador de procesos cognoscitivos fecundos.

Reciprocidad.- Esta fué una categoría que se trabajó poco con los grupos, dado que aunque el trabajo colectivo desarrollado por los grupos en los talleres, tendía a presentar una igualdad de condiciones y a favorecer la expresión de conductas iguales entre todos, no se hizo explícito en los miembros. Los juegos, distribución de mesas y sillas, ubicación de los grupos durante el trabajo, otorgamiento de la palabra para expresar una idea o los trabajos de cada grupo durante el desarrollo de los temas, presentación de trabajos, planteamiento de propuestas de los miembros, eran iguales para todos y todos los miembros tenían las

mismas oportunidades para expresarse y proyectarse como individuos. Estos elementos favorecían los sentimientos de igualdad entre todos y tendían a crear una atmósfera de igualdad y mutuo respeto a las diferencias. Esta fue una categoría que al igual que las otras, al no explicitarse en los grupos, no se concretó en un cambio cognitivo y conductual en los miembros. A fin de incidir en este elemento con los grupos es importante que se promueva la discusión grupal en torno a el concepto de igualdad y sus repercusiones en la vida individual, grupal y de la organización en general, con el objeto de que los miembros experimenten y acepten nuevas categorías conceptuales que enriquecerán su práctica cotidiana, productiva e intelectual.

Apertura.- Los talleres iniciales tendieron hacia cambios en el conocimiento y la conciencia de los miembros, la socialización de las experiencias concretas de los participantes y aquellas que se adquirieron en el transcurso de los talleres sobre las necesidades de capacitación, las relaciones interpersonales, la comunicación, la reglamentación de la organización, el alcoholismo, la gestión, el burocratismo, el papel del hombre y la mujer en la sociedad, etc., fueron temas que al tratarlos en colectivo incidían en una mejor integración de los miembros con sus grupos y con los demás. Los talleres si alcanzaron a lograr el objetivo de la integración grupal, que finalmente ese era su meta, a partir de esto y al socializarse lo alcanzado, los grupos hubieran entrado en el

proceso de formulación de contenidos formativos desde una posición y nivel colectivo con sentido popular que los hubiera llevado a concretizar su conciencia de clase social.

Corrección y adecuación.- Durante estos cuatro primeros talleres no se realizó un proceso grupal de análisis de los trabajado en los mismos. Sin embargo, al finalizar el cuarto taller los miembros ya estaban en la posibilidad de revisar su proceso capacitador y educativo y de proponer alternativas formativas para la organización en general y para los grupos en particular. Esta posibilidad se alcanzó dado el trabajo grupal realizado con los miembros en los cuatro primeros talleres.

Asimismo, en el desarrollo de los talleres se observaron las siguientes deficiencias y ventajas que se anotan enseguida:

Deficiencias

1) No se plantearon ni formularon los controles metodológicos para determinar los incrementos o decrementos de la participación de los miembros en los talleres.

2) La coordinación de los talleres requería de mayor programación y apoyo de parte del coordinador y otros asesores, en el plan de taller y los objetivos y actividades a desarrollar, el control del grupo, las explicaciones previas de los objetivos del taller al inicio del mismo, el trabajo de los grupos, las presentaciones de los miembros a la plenaria, las conclusiones, los registros de los procesos grupales, la revisión de aciertos,

fallas, errores y omisiones, la calidad de la participación de los miembros

3. No se realizó una revisión general del desarrollo del taller al finalizar el mismo, que permitiera otras propuestas más adecuadas o reprogramación del próximo.

4. Cada taller debió de haber sido apoyado con explicaciones previas y abundantes de los objetivos, metas y trabajos a desarrollar y alcanzar por todos los participantes.

5. La asistencia de los miembros no fue continua, por lo mismo, se debió de asegurarla con base en una buena programación, promoción y motivación entre los miembros.

6. Los grupos están conscientes de sus deficiencias educativas, sociales, familiares, individuales y grupales, sin embargo, no tienen recursos ni apoyo de las instituciones federales que les permita superar esta situación.

Ventajas

1. Los miembros asistentes iniciaron un reconocimiento de la organización en general y de los grupos en particular.

2. La mayoría de los asistentes participó en el desarrollo de los talleres.

3. Los talleres incrementaron en la mayoría de los asistentes el deseo de continuar participando y capacitándose en los mismos.

4. Los talleres incrementaron en los asistentes el deseo de

continuar con los talleres para fortalecer su organización primaria y la organización de segundo nivel.

5. Los talleres fomentaron en la mayoría de los asistentes, el deseo de continuar con los talleres para "seguir aprendiendo cosas".

6. Los talleres facilitaron la comunicación entre los grupos de la organización.

Perspectivas

La reunión de los grupos participando en los talleres, facilita el intercambio de ideas, el conocimiento mutuo, la comunicación entre los miembros y el aprendizaje de conocimientos y experiencias grupales desconocidos por los miembros, elementos sociales y psicológicos necesarios para producir cambios en las conductas personales y producir aspiraciones de nuevos aprendizajes.

El aprendizaje en grupo facilita la adquisición de nuevos conocimientos y experiencias que posibilitan a los grupos alcanzar sus metas, en este caso, la socialización de la información que se produce y elabora en los grupos y en plenaria, proporciona los elementos sociales y psicológicos grupales (relaciones entre los individuos, comunicación entre iguales, ambiente de confianza y estímulo), para realizar un buen intercambio, elaboración y síntesis de la información.

CAPITULO IV. PROPUESTA DE INTERVENCIÓN GRUPAL

Cuanto más profunda es la transformación que deseamos hacer, tanto más se debe de elevar el interés por ella y la actitud consciente ante ella, tanto más se debe convencer de esa necesidad a nuevos y nuevos millones y decenas de millones".

V.I. Lenin

4.1. Metodología de intervención

La acción crítica sobre el proceso educativo, es un proceso de concientización, ya que durante su puesta en marcha el sujeto analiza los límites y condicionamientos de su pensamiento cotidiano, lo que contribuye a que descubra los elementos de la experiencia que determinan una acción específica. Esta actividad teórica de reflexión sobre la propia experiencia histórica de explotación y sobre las prácticas grupales de liberación emprendidas, permite conocer el contexto social en el cual el sujeto está inserto.

Dado que el hombre es creador de cultura y sujeto activo en la transformación de ésta, se infiere que la realidad no es ontológica, sino que se produce y transforma como producto de la praxis del sujeto. De esta forma, la acción crítica educativa postula como función y tarea del trabajo educativo, el fortalecimiento de la acción consciente de los sujetos que desarrollan esfuerzos sistemáticos a fin de conseguir una distribución del control de los recursos y del poder en favor de

aquellos que viven de su trabajo productivo.

Desde estos postulados se parte para estructurar el Modelo de Educación-Capacitación como un proceso social e integral fácil de reproducir en los grupos sociales según sus características.

Este proceso emancipador sólo es posible en el acto de autorreflexión individual y grupal, cuando el individuo, a través de la libre reflexión se pone en contacto con su medio social y junto con otros sujetos emprende el camino hacia el descubrimiento de la verdad y la defensa de la justicia.

Este proceso también le proporciona, los elementos para una acción autónoma y responsable para obtener y socializar un determinado saber, a través del cual se explican las restricciones e inhibiciones libertarias y se facilita la decisión de educarse e incidir en su realidad.

Dado que el Modelo propuesto considera la estructura social como un proceso que se crea de manera continua y que se construye y define socialmente por medio de la interacción constante de los hombres, las actividades que se proponen se van desarrollando con los sujetos (miembros de los grupos en sus grupos) en su contexto y finalmente, son éstos los que proporcionan soluciones a cada problemática particular.

El método etnográfico se utilizará, para observar y registrar de forma participante, los avances sobre las categorías que se vayan alcanzando por los miembros. Esta actividad será responsabilidad

de algunos miembros, elegidos por sus características y previo a cada taller, y la relatoria será explicitada en los talleres de socialización para que sean del conocimiento de todos y se propicie la participación, la reflexión y la crítica.

Los ejes conceptuales de este trabajo son la emancipación y la realidad, ya fundamentados en el marco teórico expuestos, desglosados y trabajados en el capítulo de investigación, en los talleres realizados y de cuyas conclusiones, se dá origen a esta propuesta.

Para el concepto de emancipación, además de considerar las categorías de interacción social, solidaridad y reciprocidad, es necesario incluir simetría y comprensión.

Para el concepto de realidad además de las categorías de apertura y corrección y adecuación, se incluye la autenticidad.

De esta forma, las categorías de análisis que se proponen en el Modelo son:

Categoría	Nivel
Interacción social	Intragrupal e intergrupal
Solidaridad	
Reciprocidad	
Simetría	
Comprensión	
Autenticidad	
Apertura	
Corrección y Adecuación	

El análisis de estas categorías trabajadas en los talleres de socialización permitirá a los miembros corregir y adecuar su desempeño y posibilitará una mayor conciencia de los elementos educativos a considerar en los próximos

Los indicadores que se plantean para avanzar en la definición de los resultados logrados por los miembros en su participación en cada taller para cada categoría son los siguientes:

Categoría	Indicadores intergrupales	Indicadores intragrupal
Interacción social	Apoyo incondicional entre los miembros del grupo	Apoyo incondicional entre los miembros de los grupos

Solidaridad	Empatía y disposición al trabajo colectivo entre los miembros del grupo	Empatía y disposición al trabajo colectivo entre los miembros de los grupos
Reciprocidad	Igualdad de acciones en el grupo	Igualdad de acciones entre los grupos
Simetría	Corresponsabilidad de acciones en el grupo	Corresponsabilidad de acciones entre los grupos
Comprensión	Comprensión de los procesos sociales y educativos entre los miembros del grupo	Comprensión de los procesos sociales y educativos entre los miembros de los grupos
Autenticidad	Calidad de la interacción de los miembros del grupo	Calidad de la interacción de los miembros de los grupos
Apertura	Necesidad de realidad Pluralidad de lenguajes Transformación del conocimiento en conciencia	Necesidad de realidad Pluralidad de lenguajes Transformación del conocimiento en conciencia
Corrección y Adecuación	Aceptación de las actividades realizadas por el grupo	Aceptación de las actividades realizadas por los grupos

De esta forma, se espera que la realización de los talleres propuestos en las diferentes etapas, faciliten por sus características de intercambio, análisis y trabajo grupal, la adquisición de los siguientes cambios conductuales en los miembros para cada una de las categorías mencionadas:

- a) Mayor interrelación social y comunicación entre los miembros de los grupos y los grupos de la UPM.
- b) Mayor solidaridad y apoyo entre los miembros de los

grupos y los grupos de la UPM.

c) Explicitación y comprensión de igualdad de acciones entre los miembros del grupo y los grupos.

d) Aceptación de una correspondencia e interrelación de acciones que realizan los miembros del grupos y de aquellas de los diferentes grupos.

e) Los miembros de los grupos adquirirán una mayor comprensión de los procesos sociales y educativos que se dan al interior de su grupo, de los demás grupos y en la sociedad en la que interactúan y se desarrollan.

f) Una mayor calidad de las interrelaciones intergrupo e intragrupo, promoverá mejores y mayores acercamientos, comunicación entre los miembros, facilitando la crítica y el análisis del proceso grupal y educativo.

g) Los miembros al interior de los grupos pondrán interés en mejorar sus conocimientos y prácticas a fin de relacionarse mejor con los demás integrantes del mismo y otros grupos, promoviéndose el análisis y crítica de las contradicciones de la vida cotidiana en relación con su trabajo y situación socioeconómica, lo cual incidirá en una conciencia distinta de concebir el mundo y a través de esto, intentar cambiar lo rutinario y acceder a lo distinto.

h) Realizar continuamente procesos de análisis de los procesos grupales promovidos y desarrollados por los

talleres, a fin de revisar fallas, retrocesos, bloqueos e inconsistencias y programar los contenidos que se requieran para superarlos.

La descripción cualitativa que se realice en los talleres de evaluación, sobre los indicadores mencionados líneas arriba y observados en la conducta de los miembros de los grupos para cada etapa (serie de talleres) que se desarrolle, permitirá demostrar los avances logrados a nivel de cada grupo y para la organización en general.

Al grupo de asesores le corresponde, analizar la calidad del ambiente de desarrollo y análisis alcanzado, el sustento teórico-práctico para toma de decisiones de los grupos y la base sobre la que se afirma la verdad de lo que se manifiesta.

En todo momento, los criterios que se utilizan para demostrar el desarrollo alcanzado por los grupos en forma particular o general, se refieren al grado de autonomía e igualdad experimentado por los miembros de los grupos.

El trabajo del presente documento privilegia la realización de estos procesos con el grupo social al que se dirige, con ellos se contruyen, observan, analizan, y discuten los fenómenos, acciones, significados y conductas que se generan durante la realización de los talleres.

Sobre estas experiencias se propone el Modelo de Capacitación - Educación como un proceso educativo integral para los sujetos, de

esta forma, se considera importante facilitar el trabajo de grupo para alcanzar inter e intragrupalmente los siguientes supuestos:

- Desarrollar conocimientos y habilidades culturales y el autoaprendizaje.
- Permitir la aplicación teórica y práctica de esos conocimientos en un trabajo socialmente productivo.
- Elevar la conciencia crítica respecto al contexto individual y social en los grupos.
- Desarrollar la participación de los sujetos en la actividades y gestiones que la comunidad requiere en favor de sus propios intereses.
- Lograr la alianza comunitaria regional.

Para el logro de estas metas se plantearon los siguientes objetivos:

- a) Entablar un diálogo con los miembros de los grupos, a fin de lograr la explicitación de sus características y necesidades de formación.
- b) Facilitar la participación de los miembros en la descripción y planeación de actividades formativas.
- c) Proponer el desarrollo de las actividades formativas en talleres de formación, discusión y análisis.
- d) Realizar talleres de formación, discusión y análisis con los miembros de los grupos.
- e) Registrar y devolver al grupo, los avances individuales y

grupales.

f) Analizar con los grupos los avances y resultados de cada taller.

De esta forma el desarrollo de las actividades sugeridas en este trabajo, incluyen la realización de las siguientes estrategias:

a) Aplicación de una metodología de investigación y planeación participativa que defina las características socioeconómicas y política de todos y cada uno de los grupos, sea un proceso que identifique y priorice necesidades y problemáticas y a la vez facilite la comprensión del contexto de cada grupo y las acciones a realizar en sus tiempos y con los mecanismos y métodos requeridos.

b) Talleres de integración.

. con los miembros de cada grupo

. con los delegados y de cada grupo

. con los directivos de la organización superior

c) Talleres de análisis con todos los miembros. Son eventos de capacitación teórica-práctica, en los que los sujetos participan activamente en el proceso de análisis.

d) Talleres de socialización de información con todos los miembros. Estos talleres se realizarán después de cada evento de integración, investigación y capacitación a fin de que los sujetos adquieran los conocimientos que se trabajan en los grupos.

e) Talleres de control y seguimiento. Estos talleres se realizarán, también, cuando sea necesario a fin de determinar los conflictos, vínculos y avances de los grupos y para evaluar los resultados alcanzados y apoyar los procesos participativos.

En todos los talleres se privilegia el análisis individual y el trabajo grupal, sobre el papel tradicional del facilitador como poseedor único y transmisor del conocimiento.

Este énfasis de las interrelaciones entre los fenómenos trae como consecuencia la posibilidad de enriquecer el proceso metodológico y de utilización del conocimiento en la planificación de la actividad transformadora de la realidad. Esta actividad a su vez plantea nuevos problemas relevantes para una consideración teórica, iniciándose, de este modo, una interrelación dialéctica entre teoría y práctica que va permitiendo que el conocimiento sea considerado como un medio para la consecución de ciertos fines sobre la base de la transformación conciente y planificada de la realidad.

4.1.1. Talleres de Investigación y Planeación Participativa

Para la definición del programa de capacitación y educación grupal, para el conjunto total de los grupos, en sus contenidos temáticos y estructura organizativa, se hace necesario determinar los elementos sociales, económicos y políticos que inciden para

que los campesinos y sus grupos se integren a una figura de segundo nivel y se capaciten para programar y realizar acciones unificadas, mediante una metodología de investigación participativa.

Este proceso de investigación constituye una estrategia susceptible de ser utilizada en la determinación de problemas, en la búsqueda de soluciones basadas en el análisis conjunto de la realidad socioeconómica y cultural de los grupos y en la elaboración de calendarios de acción.

El conocimiento inicial de la realidad antes mencionada comprende la elaboración de un diagnóstico participativo con el conjunto de los sujetos de cada grupo en lo particular y de todos los grupos en lo general. Este diagnóstico se inicia con un análisis del conocimiento que tiene el grupo de su realidad comunitaria y se refuerza con otros diagnósticos macrosociales de cada comunidad interrelacionándolos con otros factores socioeconómicos propios del contexto regional, estatal y nacional que deben ser tomados en cuenta cuando se analizan los problemas de la vida productiva y comunitaria.

De esta forma a la par de la descripción de los problemas del medio, es necesario considerar las formas en que se organiza la vida productiva y comunitaria de los sujetos y grupos dedicados directamente a la producción de bienes, así como las relaciones que se establecen entre ellos, ya que los procesos de producción

económica son los que condicionan, sustancialmente, los comportamientos valores y concepciones de los grupos que forman una comunidad, por lo que es necesario tomarlos en toda su cuantía y valor al iniciar las acciones tendientes al modificar los niveles de conciencia y formas de comportamiento individual, por formas de actuar y pensar que privilegien el trabajo colectivo y se orienten a acciones encaminadas a transformar situaciones de vida y de trabajo en el medio rural.

La implementación de esta metodología deberá de contestarnos las siguientes preguntas:

Cuál es la situación y/o composición psicológica, educativa, económica, productiva, social, cultural y política del grupo?

¿Cuáles son los elementos sociales, económicos y políticos que condicionan o motivan al individuo y al grupo, para integrarse a una organización de segundo nivel?

Para facilitar la participación de los sujetos en este proceso integral, se utilizará la realización de talleres de investigación y la planeación participativa, enfatizando en la dinámica de grupos, la interacción y la comunicación entre los participantes, *procesos que tienen el mismo referente: trabajo con y desde los sujetos*, a fin de que éstos analicen, determinen, programen, propongan, organicen y evalúen los procesos que intervienen para su crecimiento, desarrollo y consolidación educativa.

4.1.2. Talleres de integración grupal

Los talleres de integración se realizarán para todos los miembros y en sesiones especiales para los delegados y directivos.

Con los miembros de cada grupo.- Al interior de la Unión de Pueblos de Morelos se encuentran integrados 20 grupos todos ellos constituidos en diferentes figuras asociativas (Sociedades Cooperativas, Sociedades de Solidaridad Social, Sociedad de Producción Rural, UAIM), por lo tanto su organización interna y su forma de relación con la Unión se encuentra en un primer nivel de cohesión. Por lo que se considera necesario realizar, talleres de integración a nivel de los miembros y grupos de la Unión, a fin de fomentar la participación individual, desarrollar actitudes y conductas de participación y organización colectiva, fomentar la cohesión y organización interna de los grupos y sensibilizar a los integrantes en el papel que les corresponde como miembros y grupos de una organización superior.

Con los delegados y directivos.- Los talleres de integración con los delegados de cada grupo y los directivos, tendrán la finalidad de analizar las funciones de los consejos directivos y las acciones al interior de los grupos para el fomento de la cohesión grupal y la planeación y organización de actividades colectivas tendientes a la consolidación productiva, económica y social de cada grupo, apoyar y fomentar sus papeles de líderes democráticos y fortalecer sus papeles como representantes y voz de

sus grupos.

Para el trabajo con los grupos se considera importante iniciar sesiones de dinámica de grupos, donde se presentarán los problemas detectados por el diagnóstico y otros que si bien no habían sido definidos, constituyen elementos importantes en el cambio de comportamientos y actitudes, ampliando los conocimientos sobre la realidad y facilitando la obtención de mayores antecedentes sobre la forma en que son visualizados los problemas.

Los grupos en esta fase deben de intentar localizar las causas que determinan los problemas y las posibilidades reales de solución. En este caso, el papel del facilitador no es enseñar al grupo cómo proponer soluciones y tareas, sino aprovechar sistemáticamente lo que el grupo o los miembros del grupo proponen, para devolver en forma de preguntas, incentivando una redefinición de problemas en función de relaciones causales. La sistematización progresiva de las conclusiones a las que se llega en el debate y la determinación de nuevos problemas debe de viabilizar la priorización entre los problemas iniciales y los definidos por los grupos, a fin de determinar una estrategia de acción y las formas de organización adecuadas para la consecución de los objetivos buscados.

3.2.2. Talleres de capacitación-educación

De las conclusiones que arrojen los talleres de integración,

sensibilización y planeación y con la información obtenida en el taller de investigación participativa, se realizarán los talleres de capacitación a corto, mediano y largo plazo. Durante el trabajo en estos talleres se fomentará en todo momento la participación de los integrantes, a fin de ir colocando las bases del desarrollo de una conciencia crítica, sobre la que se sustentará el Programa de Capacitación, a fin de arribar a consolidar un pensamiento activo dirigido a la transformación personal y colectiva del grupo y de la organización.

Se realizarán Talleres de Análisis y Discusión sobre diferentes temas, a fin de que los grupos arriben a conclusiones específicas sobre problemáticas particulares y detecten necesidades de mayor estudio.

En estos talleres se propiciará la discusión y análisis del tema (manifestaciones, consecuencias, hipótesis, alternativas de solución y programación de actividades), sobre la base del entorno comunitario y regional en el que cada grupo está inserto.

Los Talleres están estructurados de la siguiente forma:

- a) dos o más expositores presentarán los temas desde su praxis.
- b) se proyectarán audiovisuales con contenidos alusivos al tema principal
- c) dos o más expositores presentarán experiencias concretas en relación al tema.

d) se formarán grupos o mesas de discusión en las que en pequeños grupos se discutirán y analizarán los temas.

e) cada grupo presentará en plenaria, las conclusiones y recomendaciones a las que haya arribado.

Este proceso capacitador se realizará en tres modalidades:

a) Formativo en aspectos de organización y dirección de grupos para los dirigentes y responsables de los grupos.

b) Formativo en aspectos de integración grupal, intercomunicación y desarrollo educativo y social para todos.

c) Formativo en aspectos gerenciales, administrativos y técnicos específicos para cada grupo.

Para la planeación y realización del Programa de capacitación en sus tres modalidades, se integrará un equipo capacitador compuesto por dos asesores y dos asistentes. Estos últimos serán escogidos dentro de los grupos de participantes en la UPM.

El equipo capacitador será el encargado de estructurar, programar, organizar y apoyar el desarrollo de los eventos de capacitación y presentar sus propuestas al Consejo de dirección para su aprobación.

Los eventos de capacitación serán programados por el grupo dirigente y los representantes grupales y realizados por el grupo de asesores, con base en los planteamientos de capacitación solicitados por los grupos integrantes de la UPM.

Los eventos de capacitación serán formulados en forma de Talleres

de análisis y discusión temática, a fin de que los participantes realicen procesos de pensamiento, acción y lenguaje que incidan potencialmente en el aprendizaje de la temática, contenido del evento, desde posiciones de participación activa.

Los eventos continuarán fomentando la intercomunicación y acercamiento entre los grupos integrantes de la UPM, mediante dinámicas grupales dirigidas a una lograr una mayor participación individual y grupal.

Los eventos de capacitación tendrán como base el análisis y discusión de un tema en particular, presentados a la plenaria por un expositor que domine el tema, previa lectura grupal del tema y presentación grupal posterior del mismo, con el objeto de hacer del aprendizaje un proceso surgido, manejado e instaurado dentro de los grupos.

En esta primera parte del programa de capacitación, se espera como meta que los grupos al desarrollar su práctica, su observación participante, sus potencialidades colectivas mediante el trabajo grupal, el análisis y registro de los problemas, la caracterización de sus organizaciones y la definición de metas colectivas, encuentren formas y estrategias para integrarse en una organización de segundo nivel, que les lleve a conformarse como grupo regional.

i. Capacitación para dirigentes y representantes

Para la capacitación de dirigentes y representantes en temas

organizativos y directivos, se realizarán principalmente eventos cortos de 1 hora de duración, realizándose ésta en las reuniones quincenales de programación, que se llevan a cabo en las oficinas de la Ciudad de Cuernavaca (aunque se preveen algunos de dos días de duración). Los contenidos temáticos iniciales deben de estar dirigidos a continuar con la definición y conformación de la estructura orgánica de la organización, elección de los dirigentes del Consejo de Administración y determinación de sus funciones. Se propone que durante los tres primeros meses de inicio del proyecto, se continúe con esta temática, para abordar los siguientes temas:

- a) estructura orgánica y esquema organizacional
- b) organización de grupos de trabajo
- c) dirección de grupos
- d) democratización de instrumentos y medios de trabajo grupal (comunicación, toma de decisiones, dirección, control, trabajo, etc.)

Estos elementos deben de ser tratados en el marco de la organización social, económica y productiva de la UPM.

ii. Capacitación para todos los miembros de la UPM

Se sugieren a continuación que los temas a desarrollar por los especialistas para los talleres de análisis sean definidos previamente por los campesinos en talleres o reuniones de análisis y determinación de necesidades de capacitación.

iii. Capacitación técnica

Para la programación de los eventos de capacitación en ésta modalidad, se propone que los asesores de los proyectos técnicos presenten sus propuestas temáticas al equipo capacitador para su revisión, programación e instrumentación, ya que dicho equipo es el encargado de revisar la adecuación de los contenidos temáticos a las necesidades de la organización y de solicitar la aprobación del consejo directivo y de representantes..

Estos talleres pueden ser realizados por uno o varios asesores en varios días, utilizándose sólo las mañanas o las tardes, según la disponibilidad de los participantes.

La comisión o equipo educativo transmitirá las características didácticas que el evento debe de tener a los instructores o expositores, a fin de lograr la participación activa de los participantes en su proceso educativo.

Una vez que se logre cierta participación de los miembros, e iniciarán los talleres de análisis. Asimismo se continuará con estos talleres a fin de continuar fomentando la participación individual y la integración colectiva mediante dinámicas grupales que al mismo tiempo permitan en los miembros sensibilizarse sobre la necesidad de mayor educación.

Los grupos pueden organizarse con el propósito de llevar a cabo proyectos específicos de desarrollo comunitario u otros de tipo económico-productivo, pero cualesquiera que sean las acciones a

desarrollar, la organización de grupos comunitarios implica, en la determinación de objetivos específicos de acción, la selección de actividades conducentes a tales objetivos y el detalle de tareas que componen cada una de estas actividades.

A partir de ellas se determinan las funciones que cada miembro de los grupos deberá ejecutar, con base en su experiencia y conocimientos previos, identificándose también, el tipo de formación y/o habilidades o conocimientos que se requiere adquirir para llevar a buen término las tareas. Estas necesidades educativas, sustentadas en carencia reales y tomando como base conocimientos que se derivan de la experiencia de los grupos, son las que deben de ser atendidas a través de programas específicos de educación y capacitación.

Los resultados alcanzados con los delegados y directivos se socializarán a los miembros en los talleres de socialización

3.2.3. Talleres de socialización de información

La información proporcionada por los talleres de integración, la recopilada por el taller de autodiagnóstico, los resultados de los talleres de capacitación y los de evaluación, se trabajarán en los talleres de socialización de información, a fin de ampliar el conocimiento de cada grupo por los demás y estar en posibilidades de participar activamente en la formulación y retroalimentación de los temas principales de capacitación.

Estos talleres se realizarán con todos los miembros de los grupos, incluyendo los delegados, dirigentes y asesores. Serán espacios para socializar, analizar, priorizar, planear, ejecutar y evaluar los resultados alcanzados en los otros talleres, consensar la toma de decisiones sobre el avance de la organización, programar los siguientes eventos y determinar sus contenidos temáticos.

En estos talleres se aplica la metodología de la planeación participativa a través de varios momentos que van de la priorización de necesidades y aspiraciones hasta el seguimiento y evaluación de las acciones de desarrollo educativo que se realizan en la estructura educativa, pasando por la definición de políticas y líneas de acción, así como las etapas de formulación de programas y proyectos y demás instrumentos de planificación. Para cada uno de estos momentos, se definirán y aplicarán mecanismos que propicien la participación de los miembros de los grupos involucrados en el trabajo educativo, de manera que se garantice el trabajo social y participativo del mismo.

La determinación de necesidades y aspiraciones educativas y sociales constituye un momento muy importante en el proceso de planificación, por cuanto las acciones de desarrollo educativo deben de definirse y organizarse como respuestas integrales y coherentes, asimismo, se continuará fomentando y motivando la libre expresión y amplia participación de los integrantes en el análisis y determinación de su realidad individual y grupal, a fin

de que les posibilite darse cuenta de la necesidad de una mayor integración entre todos los grupos e ir colocando las bases organizativas para que se conciban como parte integrante del todo que es la organización superior.

La factibilidad de atención y solución de las necesidades sentidas a nivel de los distintos grupos, pasa por la formación de organizaciones de base de carácter social, económico, político y cultural, a través de las cuales las demandas son canalizadas y la incorporación y participación de los miembros se vuelve real y efectiva, en estos talleres se trabajará el fortalecimiento de la organización superior.

El proceso de organización puede iniciarse en torno a las necesidades sentidas de la población y debe de pretender la definición de las necesidades objetivas que se visualizan como necesarias y posibles para el nivel de estructuración de cada grupo. Debe de tener como propósito la creación y fortalecimiento de estructuras de base, la integración y coordinación los grupos para el cumplimiento de las funciones, convertirse en canal de las expectativas, necesidades y participación de los miembros, fomentar la capacitación y educación de cada grupo en egeneral y de cada miembro en lo particular, y finalmente, servir de canal estructurante de un proyecto histórico alternativo por mediación de las necesidades radicales.

3.2.4. Talleres de control y seguimiento

A fin de realizar una análisis del alcance e impacto educativo de los talleres realizados, se creará una comisión evaluativa de la capacitación entre el personal dirigente, representantes y miembros de la UPM que participen en los eventos de capacitación, el cual presentará un informe de los aciertos y fallas que se manifestaron durante el taller, en los talleres de socialización, a fin de programar en los contenidos temáticos del siguiente taller, las omisiones, soluciones a la problemática detectada o deficiencias del primero.

Los talleres de control y seguimiento se realizarán con cada uno de los grupos y con la plenaria. En éstos se revisarán los objetivos planteados en los talleres de análisis de la problemática y los contenidos temáticos seleccionados para cada grupo y para todos los grupos, comparándose las acciones realizadas contra los resultados alcanzados. En caso de no haberse alcanzado las actividades planteadas, estos talleres revisarán el proceso capacitador, en específico para un grupo en particular y para todos los grupos en lo general.

El control y seguimiento implica un proceso largo y complejo, en el cual intervienen, íntimamente vinculados, los siguientes factores:

- La confrontación crítica de lo ejecutado y lo previsto, en función de la determinación de los elementos necesarios para

mejorar el desarrollo del trabajo. Además, este proceso tiene que ser dinámico y debe de propiciar la reflexión crítica y la amplia participación de los sujetos, de modo que sean capaces de analizar objetivamente los resultados y proponer alternativas de solución viables y coherentes.

El control y seguimiento en el marco de la investigación y la planeación participativa en un sistema grupal en transformación, se constituye en un proceso que propicia objetivamente las condiciones básicas para una amplia y permanente participación, de modo que todos y cada uno de los individuos involucrados en la educación, que conocen, viven y sienten sus propios problemas, sean capaces de identificarlos, analizarlos y proponer soluciones acordes con las posibilidades y limitaciones de la realidad inmediata.

Concebido como un componente esencial y permanente de todo el proceso, el control y seguimiento requiere del autodiagnóstico y de la organización autogestionaria, además de una constante posibilidad de socialización del conocimiento. Esta socialización participativa del conocimiento requiere, como método, de la puesta en práctica de procesos y medios de comunicación social participativos, mediante los cuales los sujetos formulen en sus propias palabras, los contenidos informativos a socializarse entre todos.

CONCLUSIONES

El tipo de sociedad (participativa) abierta, tolerante, y pluralista que así resulta, da campo para concebir también una “democracia participativa” con todas las libertades convencionales y avances tecnológicos que provienen de la era liberal....Así permitiría articular una acción política más eficaz al tomar en cuenta las urgencias y necesidades de la generalidad de la población.

Orlando Fals Borda

El proyecto tiene alcances positivos de gran importancia para elevar la participación, experiencia, conocimientos y conciencia de los miembros, hacia el logro de las metas colectivas.

Se requiere de controles metodológicos que aseguren, retroalimenten y comprueben los avances alcanzados en los miembros por el proyecto.

La capacitación y educación de los miembros de la UPM será continua y sistemática, para ello se requiere de actividades programáticas seleccionadas y controladas por el grupo de asesores y educadores de la organización.

La ejecución de las actividades de este programa, requiere de un presupuesto disponible para realizarlas.

Una correcta y planificada evaluación de cada taller permitirá retroalimentar los contenidos, actividades y estrategias del siguiente.

La estructuración por etapas, para cada una con actividades y objetivos definidos, alcanza mejores resultados, sólo es necesario hacerlo del conocimiento de los grupos participantes.

Las fechas de realización de los talleres se establecen de forma fija, a fin de que los miembros estén informados con mucha anticipación de la realización de los mismos.

Previo a la realización de cada taller se informa y recuerda a los representantes grupales, para que éstos realicen las acciones de promoción debidas, a fin de que todos los integrantes asistan.

Las reflexiones anotadas en los capítulos antecedentes, proponen un nuevo pacto entre los diferentes actores de la escena social mediante el cual se coloque las bases para una real participación basada en la igualdad y la justicia. Los sujetos desde sus comunidades arman las estructuras de apoyo para conformar organismos locales y regionales autogestionarios que fomenten y apoyen la democratización de las instancias de toma de decisiones a nivel regional y estatal, mediante mecanismos de información, socialización y consulta directa con el pueblo, así como la formulación de procesos sistemáticos de seguimiento, control y vigilancia sobre las estructuras operativas y directivas a fin de retroalimentar los procesos continuamente.

Es decir, estos nuevos actores lograrán afianzarse en las realidades cotidianas locales y en el pensamiento popular, trabajando con problemas concretos en el medio natural, cohesionando, por la experiencia colectiva compartida, al grupo y logrando expandir y consolidar estas experiencia hacia otros grupos locales, difundiendo y concretando la creación de

movimientos sociales y organismos civiles.

Esta práctica popular expresada y construída desde las bases hacia arriba y de la periferia al centro, apoyada en proceso de investigación, participación, planeación, socialización, concientización y educación, adquiere su propia dinámica y reformula las reglas de las relaciones entre los grupos.

La contribución específica de este movimiento de base comunitaria local y social que se propone, finalmente, se entiende como un esfuerzo para incrementar la participación popular en su proceso educativo y consecuentemente en las estructuras de poder, iniciándose a nivel local para pasar al regional, estatal y nacional, devolviendo a los sujetos el papel que desde siempre les ha correspondido en la sociedad civil y en el origen de la dimensión humana. La capacitación enmarcada en procesos emancipadores, autocríticos, históricos e informativos, propicia que los sujetos adquieran las "herramientas sociales" necesarias para intervenir en ese proceso educativo superior.

BIBLIOGRAFIA

ARANDA Julio, "Carecen 62% de los morelenses de medios para mejorar sus niveles de vida", El Universal, Sección Estados, p. 2 México 3 de marzo de 1996.

ARGUMEDO, Manuel Alberto, "Elaboración curricular y aprendizaje colectivo en la educación participativa", en Werthein, J. y Manuel Argumedo, *Educación y participación*, IICA, Brasi, 1986.

ARRIEN, J. y Roger Matus, *La Planificación participativa de la educación*. Oficina Subregional de Educación de la UNESCO para Centroamérica y Panamá. Costa Rica, 1986.

AGUAYO, Alfonso, Diagnóstico General de siete comunidades rurales pertenecientes a la Unión de Pueblos de Morelos, mimeo, México, 1993.

BARREIRO, Telma, *La dinámica de los grupos y su coordinación*, Fundación Kapelusz, Buenos Aires, 1990.

BAZDRESCH, Miguel, "La vinculación entre cultura popular y la pedagogía del adulto". en: *Educación para adultos y cultura popular: Hacia una alternativa pedagógica*. Tomo I. Col. Cuadernos de Cultura Pedagógica. México, UPN, 1985.

BRANDAO, Carlos R., "Estructuras sociales de reproducción del saber popular", en: Gajardo Marcela, *Teoría y Práctica de la Educación Popular*, CREFAL, Retablo de papel, México, 1985.

CHAYANOV, A., et. al., *Chayanov y la teoría de la economía*

campesina, Cuadernos del pasado y del presente, 2da. edición, s/fecha México, 1993.

COLL, César. *Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento*. Barcelona, Paidós, 1991. pp. 105-132.

DIEGO QUINTANA, Roberto, "El paradigma neoliberal rural y las reformas agrarias en México", en: *Neoliberalismo y campo*, Cuadernos Agrarios 11 y 12 México, 1995.

ECHEVERRIA, Ma. Esther, " Educación para adultos, cultura popular: Hacia una alternativa pedagógica". en: *Educación para adultos y cultura popular: Hacia una alternativa pedagógica*. Tomo I. Col. Cuadernos de Cultura Pedagógica. México, UPN, 1985.

ECKSTEIN, Salomón, *Los factores de la organización campesina*, Centro de Investigaciones Agrarias, México, 1979.

ESTEVA, Gustavo, *La batalla del México rural*, FCE, México, S/F.

FALS BORDA, Orlando, Democracia y participación, Algunas reflexiones, en *Participación comunitaria y cambio social en Colombia*, Seminario Nacional de Participación Comunitaria, Colombia, 1980, p.8.

GOLDMAN, Lucien, *La creación cultural en la sociedad moderna*, Ed. Fontamara. Barcelona, España. 1980.

GOMEZ BAAS, Irene, *Reforma agraria: ¿Y ahora qué?*, Revista Tiempo No. 2665, agosto, México, 1995.

GROSSI, Francisco, *La educación popular y el contexto rural. Cambio agrario, movilizacvión campesina y programas de desarrollo*

rural, en Gajardo, Marcela, *Teoría y Practica de la Educación Popular*, CREFAL, Retablo de Papel, México 1985.

GRUNDY, Shirley, *Curriculum, producto o praxis*, Edit. Morata, 2da. Edición, Madrid, 1994.

HUIZER, Herrit, *La lucha campesina en México*, Centro de Investigaciones Agrarias, México, 1979.

JARA, Oscar, *La aplicación del método dialéctico en la investigación participativa y en la educación rural*, en Tercer Seminario latinoamericano de Investigación Participativa, Tomo III, Sao Paulo Brasil, 1984.

LAUREL, Asa Cristina, *La política social del neoliberalismo mexicano*, Ciudades, No 26, abril-junio, 1995, México.

MITJANS, Albertina, *Cómo desarrollar la creatividad en la escuela*, Edit. Academia, La Habana, Cuba, 1994.

MARTINIC, Sergio, *Saber popular e identidad*, en Tercer Seminario Latinoamericano de Investigación Participativa, Tomo III, Sao Paulo Brasil, 1984.

NAVARRETE, Ifigenia, *Bienestar campesino y desarrollo económico*, FCE, México, 1971.

OCAMPO M., Luis Fernando, *"Estado y pobreza"*, Ciudades No. 26 abr.-may., México 1995.pag. 13.

POSTIC, Marcel, *Transacción o contrato pedagógico*, en: UPN, Antología Básica, Licenciatura en Educación 1994, *Grupos en la escuela*, México, 1994.S

RODRIGUEZ, Gregorio, Javier Gil y Eduardo García, *Metodología de la investigación cualitativa*, Ed. Aljibe, España, 1996, p.44.

SANCHEZ Lima, Leticia, América María Rubí Juárez y Gabriela Alonso Yanez, "El desarrollo solo puede obtenerse en un área en la que el sujeto tenga que enfrentarse a determinados problemas", Entrevista con el Dr. Alberto Labarrere Sarduy, *Revista De Cabeza* No. 6 julio-septiembre, México, 1997, p. 25

SHUTER, Antón de, *Método y proceso de Investigación participativa en la capacitación rural*, CREFAL, Cuadernos del CREFAL No. 19, México, 1987.

SHANIN, Teodor, *Naturaleza y lógica de la economía campesina*, Anagrama, Barcelona España, 1976.

SOLE GALART, Isabel, *¿Se puede enseñar lo que se ha de construir?*, en Cuadernos de Pedagogía No. 188 España, 1991.

YVGOSTKY, Lev S., *Pensamiento y Lenguaje*, Ed. Revolucionaria, La Habana, Cuba, 1966.

WASSNER, Nora, et.al., "Conceptos teóricos de grupo operativo", en: UPN, *Antología Básica, Licenciatura en Educación 1994, Grupos en la escuela*, México, 1994.

YOPO, Boris, *Metodología de la investigación participativa*, CREFAL, México, 1989.

ZEMELMAN, Hugo, *Sujeto, existencia y potencia*, Anthropos, México, 1998.