



**UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL**

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD 113 LEÓN

**MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO,
VÍA MEDIOS ELECTRÓNICOS
(LÍNEA: INNOVACIÓN PEDAGÓGICA)**

*"La evaluación del aprendizaje en el
Preescolar"*

Presenta:

Julia Evangelina Flores Alfaro

León, Gto. 2001





**UNIVERSIDAD
PEDAGÓGICA
NACIONAL**

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

UNIDAD 113 LEÓN

**MAESTRÍA EN DESARROLLO EDUCATIVO,
VÍA MEDIOS ELECTRÓNICOS
(LÍNEA: INNOVACIÓN PEDAGÓGICA)**

*"La evaluación del aprendizaje en el
Preescolar"*

Presenta:

Julia Evangelina Flores Alfaro

Para obtener el grado de:

**"Maestría en desarrollo educativo con línea de especialización en
innovación pedagógica, modalidad vía medios electrónicos"**

Tutora:

Mtra. Áurea Esthela Valadez Arredondo

León, Gto. 2001

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

EL DIAGNOSTICO Y EL PROBLEMA

A.- Descripción de la problemática	1
B.- El contexto.....	20
- Factores sociales.....	20
- Factores económicos.....	21
- Factores políticos y culturales.....	22
C.- Formulación del problema.....	23
D.- Delimitación del problema.....	23
E.- Justificación.....	24
F.- Objetivos.....	24

CAPÍTULO II

SUSTENTO TEÓRICO

A.- Marco de análisis	
- La evaluación del aprendizaje.....	27
- La evaluación en el preescolar.....	33
- Modelos de evaluación.....	42
B.- Metodología	
- Principios de la investigación acción.....	53

CAPÍTULO III

DISEÑO, APLICACIÓN , SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN

A.- Descripción de actividades	61
B.- Plan de acción.....	70
C.- Plan para evaluar la aplicación de la alternativa.....	72
D.- Desarrollo de las actividades	

Reporte de la actividad n° 1.....	76
Reporte de la actividad n° 2.....	81
Reporte de la actividad n° 3.....	85
Reporte de la actividad n° 4.....	91
Reporte de la actividad n° 5.....	98
Reporte de la actividad n° 6.....	102
Reporte de la actividad n° 7.....	106
Reporte de la actividad n° 8.....	112
Reporte de la actividad n° 9.....	117

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN

A.- Dificultades enfrentadas.....	122
B.- Logro de los propósitos establecidos.....	124
C.- Estrategias seguidas.....	125
D.- Ajustes realizados.....	126
E.- Desempeño tenido.....	127
F.- Evaluación implementada.....	128
G.- Sustento teórico presente.....	129

CAPÍTULO V

PROPUESTA DE INNOVACIÓN

A.- Reestructuración del planteamiento metodológico.....	131
B.- Propuesta: formato para evaluar al preescolar.....	133

CONCLUSIONES	143
---------------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA	144
---------------------------	-----

ANEXOS	149
---------------------	-----

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación surge de una problemática real y concreta en el centro de trabajo en cual laboro, que consiste en la dificultad que representa para las educadoras evaluar el aprendizaje y desarrollo de los alumnos(as), siendo una preocupación que nos ha llevado a investigar tanto las causas así como la solución ante esta problemática con la única finalidad de mejorar la práctica de ésta evaluación en dicho centro de trabajo en el nivel preescolar.

Al buscar antecedentes, con respecto a este tema de investigación se revisaron los trabajos realizados durante la década 1982-1992, registradas en el Estado de conocimiento, nos encontramos con 81 trabajos, de los cuales 43 estudios son dirigidos a diagnosticar logros educativos; seleccionar y distribuir educandos; así como a identificar factores explicativos del rendimiento escolar; 9 tesis que responden a preocupaciones teóricas sobre el tema y 29 artículos localizados fundamentalmente en revistas especializadas.

Al localizar entre estos trabajos los que se refieren especialmente al nivel preescolar nos damos cuenta que hay poco trabajo de investigación sobre la evaluación, es decir, de 81 trabajos realizados solo son 2 dedicados a este nivel, siendo los siguientes:

FUENTE	TITULO	OBJETO DEL ESTUDIO	AVANCE	PROSPECTIVA
DPMR UAV	Estandarización de la escala examen psicomotor de la primera infancia de Pica y Vayer en niños preescolares	Estandarización de la escala psicomotora de la primera infancia de Pica y Vayer, en niños preescolares	Aplicado en 1989	Brindar al nivel preescolar un instrumento estandarizado que apoye el trabajo con los niños
DGEIR DGEIR	Evaluación integral de la educación preescolar, EVINEPPS: características generales	Evaluar el aprendizaje de los alumnos en el transcurso del ciclo escolar 89-90, respecto a contenidos educativos relevantes en las áreas cognoscitiva, afectiva social y motora de educación preescolar	Aplicado en 1989, 1990, 1991	Considerar los resultados para mejorar la educación básica

De igual manera me encuentro ante la ausencia de trabajos en el nivel preescolar, con respecto a los diversos eventos sobre Investigación educativa, en los cuales he asistido, quizás se deba a que este nivel educativo aún no es de orden obligatorio.

Considero por lo tanto resaltar la importancia que merece este trabajo, porque retomando la definición de Morán Oviedo, el cual considera que la evaluación es un proceso que se utiliza para detectar el progreso del alumno, (por qué se dio o no el aprendizaje, qué influyó en forma positiva o negativa en cuanto a la enseñanza-aprendizaje) y la información debe servir al profesor y al alumno para cobrar conciencia de la forma en que se aprendió, lo cual llevaría a un cuestionamiento para poder tomar decisiones.

La evaluación en el jardín de niños es una preocupación constante generalizada del personal directivo y docente, ya que constituye un elemento necesario que permite conocer de manera confiable el impacto que tiene el proceso enseñanza aprendizaje en el desarrollo del niño. Además es un proceso integral, ya que informa de las actitudes intereses, hábitos, conocimientos, y habilidades, etc. del alumno.

Permite obtener y procesar las evidencias del proceso enseñanza aprendizaje, a nivel individual o grupal con el fin de mejorarlo. Ayuda asimismo a la revisión de las condiciones en que se desarrolló la labor docente y a las causas que posibilitan o imposibilitan el logro de los objetivos. (SEP, 1993: 9-11)

Desde esta perspectiva es necesario que exista una mutua relación entre las características de la enseñanza y el tipo de evaluación que se practique. Así, la comprensión de los procedimientos y principios de la evaluación deben auxiliarnos para la toma de decisiones más inteligentes, para dirigir el avance de los alumnos hacia metas educativas que valgan la pena. (Arias Ochoa, 1997: 33)

El presente trabajo de investigación, se centra en el proceso de evaluación que se aplica en el Jardín de Niños “Manuel Doblado” , el cual ha venido presentando

deficiencias con respecto al reporte de los rasgos de desarrollo y aprendizaje de los alumnos, como por ejemplo: en el aspecto emocional, en vez de reportar la capacidad que tiene el niño de controlar sus impulsos, deseos, emociones, así como de expresarlos, se reportan aspectos como: que es un niño juguetón o distraído, y estos aspectos no contienen un valor pedagógico que nos ayuden a proponer acciones más idóneas en cada momento del proceso enseñanza aprendizaje, es necesario por lo tanto registrar por qué el alumno sabe o no sabe hacer algo, en qué circunstancias encuentra mayores dificultades y en cuáles es capaz de superar los obstáculos.

Mejorar esta práctica evaluativa es importante porque al no llevar debidamente a cabo este proceso, no se cumple con el propósito de la evaluación, y nos resta elementos para realizar una práctica educativa de manera organizada y sistemática, que nos permita replantear, modificar o enriquecer, las estrategias planteadas en el proyecto anual. Y lo más importante, la información adecuada para conocer cada vez más a los niños, su medio natural y social, lo que nos llevaría a realizar una acción educativa más acorde a las necesidades y características de los niños del grupo y lograr una práctica educativa que realmente favorezca el desarrollo integral del alumno en esta etapa de su vida.

Por lo tanto, es necesario proponer estrategias que nos permitan mejorar la práctica de la evaluación y consigo misma la práctica educativa en este plantel. Reflexionar acerca de la teoría de la evaluación, para fundamentar la práctica de la evaluación y orientar la evaluación hacia la retroalimentación del proceso de formación de los niños de preescolar.

Esta preocupación compartida por las educadoras, ha generado la reflexión y el análisis tanto de la parte teórica, como práctica de éste proceso evaluativo.

Responder a esta situación nos lleva a la investigación fundamentada en la metodología de la investigación acción por tener las siguientes características:

La investigación acción se distingue porque las personas afectadas por los cambios planificados tienen una responsabilidad primaria acerca de una orientación de una acción críticamente informada que parece susceptible de conducir a una mejora.

Es una investigación participativa y colaboradora que surge típicamente de la clarificación de preocupaciones generalmente compartidas en un grupo. Significa planificar, actuar, observar y reflexionar más cuidadosamente, más sistemáticamente y más rigurosamente de lo que suele hacerse en la vida cotidiana; significa utilizar las relaciones entre esos momentos distintos del proceso como fuente tanto de la mejora como de conocimiento.

Esta actividad investigativa no culmina en una respuesta de orden teórico sino en la generación de propuestas de acción expresadas en una perspectiva de cambio. (Kemmis, Mc. Taggart, 1992: 9-38)

Kurt Lewin, es el iniciador de la investigación acción en 1947, Lewin bosqueja un proceso disciplinado de investigación acción que se sitúa en paralelo con la aplicación del método científico en otras disciplinas. Su modelo especifica una espiral de actividades en esta secuencia:

1. Aclaración y diagnóstico de una situación problemática en la práctica.
2. Formulación de estrategias de acción para resolver el problema
3. Implantación y evaluación de las estrategias de acción y
4. Aclaración y diagnóstico posteriores de la situación problemática y así sucesivamente en la siguiente espiral de reflexión y acción.

Nos dice que el paradigma de la investigación acción no es fácil de implantar en las instituciones educativas, tal y como están organizadas en la actualidad. Ya que están controlados burocráticamente los procesos de escolarización mediante la definición y

normalización de sus entradas y salidas que conducen a una forma de organización que Handy ha descrito como cultura del rol.

Esta forma de organización escolar facilita el control técnico sobre los procesos de aprendizaje con el fin de alcanzar determinados objetivos. El creciente dominio de la cultura de rol en las escuelas se basa en la perspectiva de que la práctica profesional es una cuestión de racionalidad técnica.

La creciente amenaza de la cultura del rol para la tradicional cultura de las persona en las escuelas constituye una importante razón para la expansión del movimiento de la investigación acción .

Ante la erosión burocrática de su cultura tradicional de la persona, la profesión docente ha ido comprobando que el único camino para mantener el control sobre sus prácticas profesionales consiste en abrazar el paradigma de la investigación acción y la forma de organización adecuada para él. Solo hace falta una reflexión en la acción más sistemática a cargo de todos los que tratamos de facilitar este proceso. (Elliott, 1997: 334)

Este trabajo consta de cinco capítulos en los que se mencionan cada una de las estrategias que fueron planeadas para llegar a lograr nuestro objetivo: el de mejorar la evaluación del aprendizaje y desarrollo de los alumnos y alumnas del preescolar citado.

En el primer capítulo se describen las actividades que se llevaron a cabo durante el trabajo de la investigación acción, siendo las que a continuación se mencionan:

La formación del equipo colaborador que abarca todo el personal docente (6 educadoras y la directora, siendo un total de 7 personas), el desarrollo del diagnóstico, la interpretación de los datos del diagnóstico el planteamiento del problema, su justificación, los objetivos que se pretenden.

En el segundo capítulo se enmarca el análisis teórico sobre el tema de la evaluación del aprendizaje primeramente desde una perspectiva general, explicando enseguida de que manera se plantea en el nivel preescolar, se menciona además la metodología correspondiente que se aplica en este trabajo de investigación.

En el capítulo tercero, se presenta el diseño del plan de acción, la descripción de las actividades realizadas así como cada uno de sus reportes.

En el último capítulo se muestra el análisis y evaluación de la aplicación, así como una propuesta de innovación que surge como resultado de este proyecto.

CAPÍTULO I

EL DIAGNÓSTICO Y EL PROBLEMA

A.- Descripción de la problemática

En el Jardín de Niños “Manuel Doblado”, con clave 11DJN078Z, ubicado en Cuitlahuac s/n col. Azteca de la ciudad de León, en el cual laboro como docente a cargo del grupo de 3ero. “B”, se han manifestado en los últimos años, entre nosotras las educadoras, ciertas dificultades presentadas al evaluar los diferentes aspectos del aprendizaje en el niño preescolar, en cada uno de los momentos (evaluación inicial, permanente y final) que se realiza dicha evaluación.

Entre las dificultades podemos mencionar el siguiente ejemplo: al recibir el informe de la evaluación del ciclo anterior del alumno, las educadoras nos damos cuenta que lo que nos reportan son ciertos rasgos como: es muy juguetón, travieso ó distraído. Éstos datos no nos sirven para conocer el aprendizaje del alumno, porque al informarnos si es muy travieso, por ejemplo, con esto no nos damos cuenta de su capacidad de relación con los demás, de expresión, de sus posibilidades de ser autosuficiente, etc.

Es decir, ciertos aspectos que se deben de observar en relación al desarrollo del niño en lo afectivo, social, intelectual, y físico, (identidad personal, cooperación y

participación, expresión de afectos, autonomía; pertenencia al grupo, costumbres y tradiciones familiares y de la comunidad, valores nacionales; función simbólica, construcción de relaciones lógicas, matemáticas, lenguaje, creatividad; integración del esquema corporal, relaciones espaciales, relaciones temporales) no se reportan datos concerniente a ellos o son muy vagos y carecen de un valor pedagógico que puedan sernos útiles para plantear las estrategias didácticas, o conocer el actual aprendizaje o nivel de maduración del niño, además de los avances o dificultades que se le presentan, para de esta manera atenderlos adecuadamente proporcionándoles la atención necesaria para lograr satisfactoriamente su aprendizaje y desarrollo que se debe lograr en esta etapa de su vida.

Por lo tanto consideramos las educadoras de dicho plantel educativo, que es necesario analizar y reflexionar sobre estas dificultades que se nos han venido presentando hasta el momento en el proceso de la evaluación con cada uno de nuestros pequeños alumnos, ya que nos damos cuenta que esta problemática es compartida entre nosotras.

Es entonces que las educadoras de este Jardín, preocupadas por esta inquietud manifestada, decidimos reunirnos para analizar las deficiencias que nos plantea la evaluación que se ha venido aplicando en este plantel. Y es así como en este primer momento el equipo conformado por 6 educadoras y directora del Jardín, utilizando los tiempos disponibles de consejo técnico, nos reunimos para discutir esta preocupación.

Ya reunido el equipo de trabajo, y después de manifestar cada integrante todas las dificultades presentadas en el proceso y aplicación de la evaluación, se reflexionó sobre porqué podrían ser generadas, tomando en cuenta todos los aspectos tanto positivos como negativos. Concluyéndose en lo siguiente:

1. En primer lugar, nos dimos cuenta de nuestro desconocimiento hacia la finalidad de la evaluación, ya que solamente revisamos los documentos tanto del programa como el de la evaluación para prepararnos para el examen de carrera magisterial, y de una

manera superficial, ya que al estamos preguntando sólo del concepto de evaluación de los momentos en que éste se lleva a cabo, nos dimos cuentas de los vagos conocimientos que abarcamos, porque ninguna se acercó al concepto teórico de la evaluación.

2. Por lo tanto, no realizamos una aplicación de la evaluación conscientemente, sino más bien diríamos apresurada, además de que en la libreta de observaciones para registrar las conductas, las relaciones, los avances, retrocesos, dificultades, de los aspectos de las dimensiones de desarrollo, de cada uno de nuestros alumnos, el cual nos marca el programa de preescolar, y que se debe de llevar a cabo durante todo el año, no es manejada por diferentes motivos, uno de ellos, es la poca funcionalidad que tiene, ya que todo el día tendríamos que traerla en el bolsillo e inmediatamente anotar las observaciones percibidas, y esto es ilógico ya que no tenemos tiempo de anotarlas enseguida, pues interrumpiríamos la actividad que se está realizando del proyecto, ó se interferiría con él, y al registrarlas después, estas observaciones se olvidan o ya no son tan certeras por la misma razón de que no son fielmente recordadas.

3. En tercer lugar la carga de trabajo que estas evaluaciones nos representa, ya que no sólo se dedica la educadora a evaluar sino tiene que seguir al pie de la letra ciertos requisitos formales que debe de llevar cada momento de la evaluación tal como el escribirlas únicamente en máquina y de igual manera reportarlas. Con esto se invierte tiempo y esfuerzo, el cual lo podríamos emplear en registrar los rasgos de evaluación, detenida y conscientemente.

4. Creemos innecesaria tanta formalidad en los formatos de evaluación del aprendizaje ya que no tiene validez para los maestros de primer grado de primaria, con respecto de los alumnos de tercer grado de preescolar.

5. Desconocemos además, qué utilidad le dan nuestras autoridades inmediatas tal como la directora, la supervisora y jefe de sector, y qué tanto conocen sobre la evaluación los padres de familia, ya que sólo preguntan “¿Cómo se porta mi hijo(a)?”

6. Y también consideramos que es importante conocer la opinión de los alumnos ya que aunque son muy pequeños y se les dificulta tan sólo comprender la palabra evaluación, sí podemos preguntarles acerca de ella, claro está, de acuerdo al nivel de comprensión que lo caracteriza. Aunque practicamos la autoevaluación al final de cada día y del proyecto, haciéndoles preguntas como: “¿qué es lo que realizamos en el transcurso del día?”, “¿Qué fue lo que más les gustó?” y “lo que menos también”, “¿les gustaría que organizáramos otra actividad?”, etc.

Aunque éstas son algunas de las conclusiones a las que llegamos, no dejan de ser percibidas de una manera empírica, así que creímos necesario el diseño de cuestionarios para todas las personas involucradas en el proceso evaluativo, y conocer otros puntos de vista.

Así que el equipo colaborador nos dimos a la tarea de diseñar cuestionarios y entrevistas, para cada uno de los sujetos que intervienen en el proceso de evaluación del nivel preescolar y aplicarlos, originando los resultados que a continuación se presentan:

RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS

Cuestionario para la directora

Este cuestionario se le entregó a la directora del plantel contestando de la siguiente manera:

Pregunta uno

1.- ¿ Qué tanto conoces sobre la evaluación del aprendizaje escolar?

R.- Lo necesario

☞ La respuesta se concreto sólo a que lo suficiente sin explicar ni detallar nada más, por ejemplo mencionar el concepto teórico de la evaluación, los momentos en que es llevada a la práctica, su importancia para la planeación de las actividades, etc.

Pregunta dos

2.- ¿Leíste las informaciones sobre las evaluaciones de los grupos de tus educadoras?

R.- Sí, y me parecieron adecuadas

☞ Aquí, quizás la pregunta no fue bien planteada, porque no mencionó algún otro dato que pudiera considerarse importante en relación con los reportes de la evaluación, como por ejemplo si la educadora atendió a todos los aspectos de desarrollo del alumno: el afectivo, social, intelectual y físico, y que rasgos tomó en cuenta en cada uno de ellos.

Pregunta tres

3.- ¿Qué tipo de comentarios te han manifestado las educadoras en relación con el proceso de evaluación en sus diferentes momentos?

R.- Sobre todo me han manifestado su molestia al transmitirles las indicaciones que traigo por parte de la supervisión escolar, como la formalidad con que se deben entregar

ya que argumentan que es algo innecesario que les aumenta el trabajo y requieren más inversión de tiempo, para reportarlas en máquina de escribir, y no a puño y letra.

☞ Aquí mencionó la directora la principal inquietud de las educadoras, con respecto a la formalidad de presentar las evaluaciones de todo el año, reportando los avances y retrocesos de cada uno de los niños del grupo.

Pregunta cuatro

4.- ¿Qué utilidad u orientación le das a los resultados de la evaluación de tu plantel educativo?

R.- Conocer qué aprendizajes se obtuvieron por cada grupo.

☞ Únicamente pretende conocer, sin darle un uso institucional

Pregunta cinco

5.- ¿Qué comentarios, sugerencias, propuestas, tendrías que compartir o manifestar en base a tu experiencia, para mejorar la calidad y eficiencia en el proceso de la evaluación del aprendizaje en nuestro nivel?

R.- Simplificar los requisitos del proceso de evaluación, ya que representa una carga de trabajo para mi también.

☞ Sólo se remitió a que se simplificarán todos los documentos del proceso de evaluación ya que para ella significaba también un exceso de carga de trabajo innecesaria, el revisar a cada educadora los reportes de treinta niños: la evaluación inicial, permanente, y final, las observaciones de la libreta de observaciones, la evaluación de los proyectos. Etc. Sin proponer una alternativa para lograr esta sugerencia y fundamentarla teóricamente.

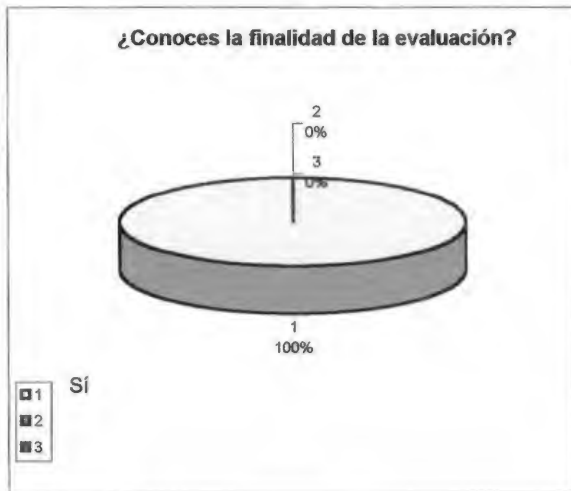
Cuestionario realizado a las educadoras

Este cuestionario se contestó en forma individual y se originaron los siguientes datos:

Primera pregunta:

1.- ¿Conoces la finalidad de la evaluación?

Las seis coincidimos en las respuestas que aunque redactadas de diferente forma se llegaba



a la misma conclusión:

Sí, el de conocer los avances y retrocesos del desarrollo del alumno, para poder conocer qué actividades serían conveniente implementar.

En relación con las respuestas de las educadoras se puede observar que conocen: la finalidad que persiguen los distintos momentos de la

evaluación.

Segunda pregunta:

2.- ¿Qué rasgos tomas en cuenta al observar el desarrollo del alumno durante diversas actividades?



1.- Dos de nosotras contestamos en referencia con los aspectos de desarrollo en general que nos marca el programa.

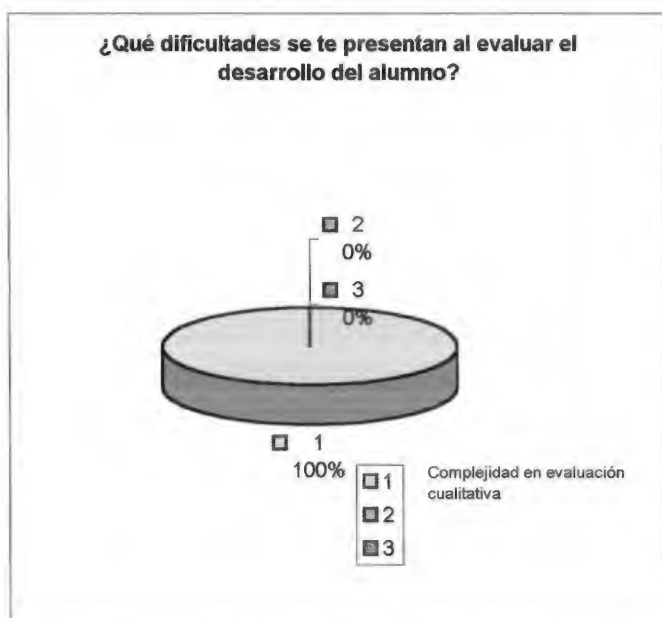
2.- Otras dos, en aspectos como, por ejemplo, que al iluminar no se pase del contorno del dibujo, como el que sepa escribir su nombre sin copiarlo, como la forma de participar etc.

3.- Y las dos restantes en realizar observaciones sobre sus comportamientos, sus formas de expresión etc.

La respuesta de la mayoría (cuatro) manifiesta que para evaluar a cada uno de los alumnos no toma en cuenta todos los aspectos de desarrollo: el afectivo, social, intelectual y físico, sino que únicamente consideran aquellos que observan a simple vista sin profundizar en los rasgos que debieran ser más importantes como: la forma en que se comunica, participa y coopera, su autonomía que manifiesta al realizar las actividades del proyecto, su manera de comunicarse con los demás, la forma en que coopera y participa, si es capaz de clasificar o seriar, o si presenta dificultades a su madurez psicomotriz, entre otros rasgos importantes, y más bien se limita a reportar datos como: casi no habla, es muy inquieto, peleonero, etc. que serían pertinentes si se analizara el porqué de estas conductas o que se deben estas actitudes que manifiesta el alumno.

Tercera pregunta

3.- *¿Qué dificultades se te presentan al evaluar el desarrollo del alumno?*



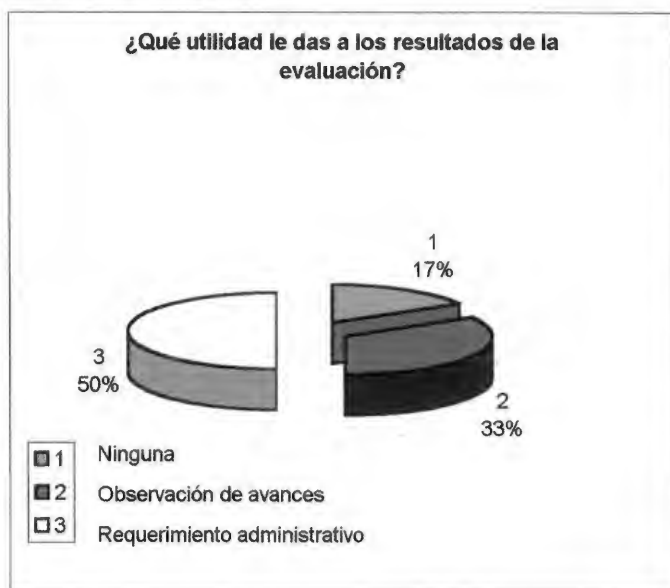
1.- Todas coincidimos que por ser una evaluación de tipo cualitativo, que deberá llevar un verdadero reporte de todos los rasgos que indica y prevé el programa de preescolar, y el estar escribiendo cada avance o retroceso de cada alumno era una carga de trabajo muy excesiva, y al mismo tiempo no la realizábamos en realidad porque esas observaciones para que fueran exactas se deberían de anotar enseguida y al no hacerlo

implicaba el olvido al transcurrir el tiempo y sólo anotábamos las que nos acordábamos en ese momento que nos exigían la evaluación.

Con esta respuesta se manifestaron las dificultades que representa la manera de reportar dichas evaluaciones, ya que se realizan a manera de descripción, indicando cómo va el proceso de desarrollo y aprendizaje del alumno, sin tener un cuadro de indicadores que nos auxilie para ello. Esto es una inversión de tiempo extra y por esta razón se omiten todas las observaciones que se debieran describir.

Cuarta pregunta

4.- *¿Qué orientación o utilidad le das a los resultados de la evaluación de tus alumnos?*



- 1.- Alguna reconocía que ninguno ya que se basaba solo en la observación y en su experiencia para manejar la enseñanza y la atención especial que requerían sus alumnos.
- 2.- Otras dos que en ciertas ocasiones sí acudían a ellas para observar ciertos avances de algunos alumnos.

3.- Y las tres restantes que sólo cumplían con ellas como requisito administrativo, que en realidad no las consideraban en la práctica de gran importancia aunque reconocían que teóricamente sí lo eran.

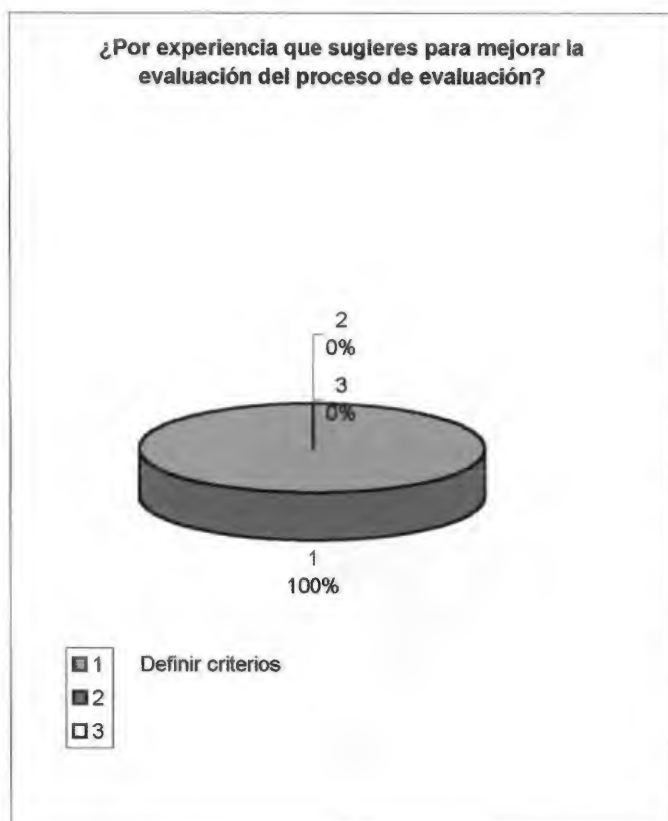
Se reconoce con las respuestas manifestadas por las educadoras que teóricamente sí son útiles los reportes de las evaluaciones aunque en la práctica no son

☞ Considero que la interpretación de las respuestas a esta pregunta quedan claras: anular ciertos requisitos administrativos, elaborar un formato de evaluación que facilite la evaluación, sobre todo la de final del ciclo escolar, ya que queda claro que en la práctica se cumple con la evaluación sólo con la finalidad de cumplir con la revisión que realiza la supervisora.

consideradas para los futuros aprendizajes de los alumnos, aunque también mencionan que en algunas ocasiones si se recurren a ellas.

Quinta pregunta

5.- *¿Qué comentarios, sugerencias, o propuestas, tendrías que compartir o manifestar en base a tu experiencia, para mejorar la calidad y eficiencia en el proceso de la evaluación en nuestro nivel?*



1.- La mayoría coincidimos con los siguientes puntos:

Elaborar un formato de evaluación de acuerdo al desarrollo de los alumnos contemplando los aspectos más importantes que se dan dentro del contexto del propio alumno, para que de esta manera realicemos una evaluación más apegada a los criterios pedagógicos del trabajo en el preescolar, con datos más adecuados al conocimiento que debemos tener acerca del desarrollo de los/las alumnos/as.

- Suprimir la libreta de observaciones ya que no se elabora dichas evaluaciones con la finalidad ni la precisión, ni la conscientización con la que está fundamentada en la evaluación del programa de preescolar.

- Analizar de qué manera podríamos suprimir tanta carga de trabajo administrativa, sobre la evaluación para de esta manera también realicemos la evaluación

los eventos culturales, cívicos y sociales que organiza el Jardín, ya que le dan prioridad a los que realiza la primaria, y lo manifiestan verbalmente así.

La poca importancia que se le da al Jardín de Niños puede deberse a la poca preparación que tienen los padres de familia, pues no cuentan ni con la educación elemental, nos hemos encontrado con madres jóvenes (20 a 25 años de edad) que no saben leer ni escribir y firman con su huella digital, y piden que se les lea los recados que están impresos.

Resultados de la entrevista a los alumnos

Tomé en cuenta a 10 niños, los pertenecientes a la sociedad de alumnos; dos niños de segundo año y los restantes de tercero.

Esta reunión no fue sorprendente para ellos ya que durante el transcurso del año escolar se tuvieron varias reuniones relacionadas con la organización de actividades culturales, sociales, deportivas y campañas de diferente índole; así como ciertas indicaciones y orientaciones sobre su labor como representantes de la sociedad de alumnos en el plantel.

A los pequeños se les aplicó una entrevista de manera muy informal, debido a las características de maduración que presentan por su edad.

Inicié el tema por medio de una conversación de la cual se partió de la pregunta: ¿Qué sentían los niños de tercero al irse a la primaria y no regresar al Jardín? Fue entonces que surgió entre ellos, la palabra “examen” manifestaban que, unos ya conocían la escuela, el salón y el maestro que tendrían en la Primaria, cuando fueron a presentar su examen. Una alumna de segundo año preguntó: ¿qué era un examen?; les contesté de una manera clara y sencilla lo que significaba; “que los maestros de primaria querían conocer, sí ellos conocían los colores, los números, las formas, escribir su nombre etc” y los alumnos que presentaron su examen intervinieron añadiendo qué actividades les habían hecho como examen. Por ejemplo:

Alumno Isaac - “El maestro me dijo que trabajaba muy bonito porque terminé rápido mi “examen”.

Educadora; ¿Y qué hiciste de examen?

- Recorté una hoja con líneas, con olas del mar y unas montañitas, también me dijo que escribiera mi nombre, que dibujara de color rojo un cuadrado y de azul un círculo. ¡Y ya no me acuerdo que más!

Enseguida intervinieron los demás añadiendo otras actividades que realizaron en su examen.

Aproveché este momento para preguntarles que, sí en el jardín también les hacíamos examen, y todos contestaron al mismo tiempo que no.

Entonces les pregunté: ¿qué es lo que hacen durante toda la mañana de trabajo?, y fueron mencionando cada una de las actividades, desde el inicio, algunos se brincaban del orden y otros los corregían, etc.

Y al llegar al final de las actividades momentos antes de que los recogieran sus mamás les pregunté sí su maestra no les preguntaba: ¿qué fue lo que les gustó más?, ¿qué no les gusto hacer?, ¿qué les faltó de realizar del proyecto planeado dibujado en el friso?.

Y contestaron que sí; les contesté que esa es una evaluación, también les dije que las maestras nos fijamos quién juega con sus amigos y quién no, a quién le gusta participar, quién es el que no sabe elaborar sus trabajos, quién llega limpio y se lava las manos antes del refrigerio, quién trae comida sana, quién sabe contar y quién no, si guardan en su lugar los materiales que usan, si trabajan las áreas de juego y otras tantas cosas más.

Así que de esta manera comprendieron de qué manera se evalúa en el Jardín. Y lo comprobé con otras interrogantes como: dime de qué manera nos damos cuenta de que sabes contar el material, si te gustó el cuento que te contamos, etc.

Otra cosa que se pudo observar que para ellos no es significativo una evaluación cuantitativa, ya que entre los 6 alumnos que presentaron su “examen” 5 de ellos obtuvieron

de resultado un 10 y una un 7 y todos por igual estaban muy contentos por haber presentado su examen en la primaria.

Para ellos en este momento de maduración psicológica, es más importante recibir un aplauso, una felicitación, una palabra de estímulo, y hasta una “estrellita” en la frente que una asignación numérica, puesto que el número de la calificación no tiene sentido para ellos.

☞ A los niños les quedó claro en que consiste la evaluación, con esta plática informal que realizamos, no en sí el término porque a esta edad el pensamiento del niño no es abstracto, pero creo que las dudas que fueron surgiendo de los niños se les dio una respuesta que fue satisfactoria.

☞ Considero que al realizar la coevaluación y autoevaluación al final de cada actividad y del proyecto, al alumno se le mencione esta palabra explicándose a su nivel de comprensión, y de esta manera para él será muy familiar y conocerá que él evalúa a sus compañeros, a las actividades que realiza, y a su educadora.

B.- El contexto

El jardín de niños, forma parte de la comunidad en la cual el niño se encuentra inmerso, por esto es necesario que como docente tengamos un amplio conocimiento de la situación social, cultural, política y económica de la comunidad, para orientar a los niños y miembros de la misma y ampliar el conocimiento de las manifestaciones culturales, a consolidar el sentido de pertenencia de grupo, que se involucre en los eventos de la comunidad y participe en acciones de bienestar social.

Todo esto con el objeto de conservar y dar continuidad a la cultura, a la riqueza de costumbres y tradiciones propias de la región. Pero permitiendo la creatividad de los niños, de modo que tengan oportunidad de cambiar lo que consideren conveniente y favorable para su comunidad.

El centro de trabajo en el cual desempeño mi labor como docente y que además se suscita la situación problemática que ocupa este proyecto de investigación, es el Jardín de Niños "Manuel Doblado", con clave 11DJN078Z, se encuentra ubicado en la zona urbana de la ciudad de León Gto. en la colonia Azteca, con dirección: Cuitlahuac s/n, entre las calles Chimalpopoca y Blvd. González Bocanegra, depende del sistema federal, es de organización completa, y con un solo turno: matutino.

La siguiente información es obtenida a través de la entrevista de cada uno de los padres de familia al inicio del ciclo escolar, así como también es observada y recabada a través de pláticas, experiencias y vivencias por parte de los colonos y vecinos.

1.- Factores sociales

Además de nuestro centro educativo se encuentran dentro de esta comunidad; otro Jardín de Niños del sistema estatal, un centro de educación especial en nivel preescolar (CAPEP), dos Guarderías, una perteneciente al ISSSTE y otra al CENDI, tres escuelas

primarias, dos particulares y una del sistema federal con doble turno, y dos secundarias públicas.

Se encuentra también la clínica del ISSSTE, muy importante para la comunidad porque goza de los servicios que presta este centro de salud, tales como campañas de vacunación, y orientación para la salud, entre otras.

Esta comunidad cuenta con todos los servicios públicos: agua, luz, teléfono, correo, drenaje, transporte colectivo, etc.

Un aspecto negativo que se observa en la colonia es el gran número de expendios de vinos que desgraciadamente gozan de gran demanda.

Por lo tanto se manifiesta un gran índice de alcoholismo y drogadicción, principalmente por jóvenes menores de 18 años, esto se observa en la calle en diferentes horas del día. Esto ya es muy normal que lo vean los pequeños alumnos, porque para ellos no es ninguna novedad encontrarse, en el recorrido del Jardín a su casa con “borrachos o mariguanos” como ellos mismos los llaman, e incluso son familiares.

Es visible, también, la cantidad de graffitis que se ven pintados en las paredes de las casas, así como los grupos de pandillas que por cierto, como consecuencia, el centro de trabajo ha sufrido desde hace más de 10 años severos daños, al mobiliario, como las puertas y ventanas forzadas, cristales rotos, robo de material didáctico, destrucción de material como: juegos recreativos, baños, mesas y sillas, en los fines de semana y periodo de vacaciones. Sin que hasta el momento se haya dado solución a este problema, ya que ningún padre de familia quiere atestiguar quiénes son los responsables, por miedo a las represalias, o a comprometerse a cuidar el Jardín, durante vacaciones. No hay servicio de vigilancia policiaca, y cuando se les ha reportado los robos, no se recibe ninguna respuesta satisfactoria por su parte.

2.- Factores económicos

Esta comunidad pertenece a un nivel social medio, pero como el jardín se encuentra ubicado en la orilla de la colonia y no al centro, asisten niños de la colonia vecina: Sta. María del Granjeno, perteneciendo a un nivel sociocultural bajo. Todas las casas están construidas de ladrillo, cuentan con baño, pero con insuficientes dormitorios para el número de integrantes que allí habitan, la gran parte de las familias rebasan los 6 miembros. (viven con abuelos, tíos, primos, etc.)

La actividad productiva que domina en las familias, es la industria del calzado, el 60% trabajan de obreros con un salario mínimo, contando con un trabajo estable, lo que les permite vivir de una manera podríamos decir modesta, un 35% lo conforman las personas empleadas en el ISSSTE, telégrafos, correo, y el 5% restante se dedica al comercio.

3.- Factores políticos y culturales

En esta comunidad no se encuentra una organización política predominante, hay un presidente de colonia que es el responsable de organizar eventos tanto cívicos como culturales, como por ejemplo la ceremonia del 15 de Septiembre.

La Iglesia tiene una función determinante en esta comunidad, ya que la mayor parte de las familias practican el catolicismo, y ésta es la encargada de la organización de eventos religiosos y tradicionales como las fiestas Decembrinas: las posadas, la Navidad, el año nuevo, el miércoles de ceniza, semana santa, entre otros muchos más que se celebran durante el año.

El contexto incide en la problemática, porque los padres de familia, consideran que el Jardín de Niños es una guardería, en donde permanecen sus niños mientras ellos trabajan o elaboran el aseo de su casa, no asisten a las juntas de información sobre el aprendizaje y desarrollo de su hijo-a, su situación económica además les impide dar la cooperación para el mantenimiento y material didáctico, muy pocos participan y

colaboran en actividades sociales, cívicas y culturales organizadas, también muy pocos apoyan a sus niños en tareas extraescolares.

Desde ciclos anteriores se han aplicado diversas estrategias de conscientización a los padres de familia sobre la importancia que tiene la educación preescolar, sin que hasta el momento, se hayan obtenido resultados favorables al respecto.

PROBLEMA

Ya conocidas las respuestas de los agentes involucrados, y las deficiencias de la aplicación del proceso evaluativo, estando conscientes que pueden ser percepciones imprecisas, o pueden surgir otras más importantes, consideramos la importancia de continuar analizando y reflexionando el proceso de evaluación de una manera más profunda, por lo que enunciamos la problemática de la siguiente manera:

C.- Formulación del problema

¿ Mediante qué acciones el personal docente del Jardín de Niños “Manuel Doblado”, podrá reorientar la evaluación que se utiliza en el preescolar para que ésta pondere los aspectos de desarrollo: afectivo, emocional, social, e intelectual, de los niños que aquí se forman ?

D.- Delimitación del problema

El problema se ubica en el Jardín de Niños “Manuel Doblado”, con clave 11DJN078Z, turno matutino, instalado en Cuitlahuac s/n de la colonia Azteca, en la ciudad de León Gto. En el ciclo escolar 1998-99; 1999-2000.

El equipo colaborador lo integran las 6 educadoras a cargo de los grupos de: 3° A, 3° B, 3° C, 3° D; 2° A y 2° B. y la directora.

E.- Justificación

Consideramos, el equipo colaborador integrado por las 6 educadoras y la directora, del Jardín de Niños “Manuel Doblado”; que es necesario analizar y reflexionar sobre estas dificultades que se nos han venido presentando en el proceso de la evaluación de nuestros pequeños alumnos, porque al no llevar debidamente a cabo este proceso, no se cumple con el propósito de la evaluación, y nos resta elementos para realizar una práctica educativa de manera organizada y sistemática, que nos permita replantear, modificar o enriquecer, las estrategias planteadas en el proyecto anual. Y lo más importante la información adecuada para conocer cada vez más a los niños y su medio natural y social, lo que nos permite llevar a cabo una acción educativa más acorde a las necesidades y características de los niños del grupo y lograr una práctica educativa que realmente favorezca el desarrollo integral del alumno en esta etapa de su vida.

F.- Objetivos

- Proponer estrategias que nos permitan mejorar la práctica de la evaluación y consigo misma la práctica educativa en este plantel.
- Reflexionar acerca de la teoría de la evaluación, para fundamentar la práctica de la evaluación.
- Orientar la evaluación hacia la retroalimentación del proceso de formación de los niños del preescolar.

CAPÍTULO II

SUSTENTO TEÓRICO

A.- Marco de análisis

Ibarrola (1997: 4-5) menciona que en México, desde hace más de un siglo se han atribuido a la educación potencialidades transformadoras de alto alcance: lograr la equidad en la sociedad, desarrollar la economía, fortalecer la democracia, transmitir y enriquecer las culturas de los pueblos, consolidar la identidad nacional.

Por ello, cada vez que se analiza la persistencia y agudización de los grandes problemas nacionales, se recurre al expediente fácil de los problemas educativos como causa irreductible de los mismos: los escasos años de escolaridad promedio alcanzados por la población después de más de cien años de obligatoriedad constitucional, las elevadas tasas de deserción y reprobación, la debilidad de los conocimientos realmente asimilados por los alumnos. Estos problemas obligan a los educadores plantear la pregunta antecedente: si la educación transforma a las sociedades, cómo se transforma, a su vez, la educación.

Los desafíos tan grandes que se generan en este fin de siglo han renovado y fortalecido el papel de la educación; las reformas educativas de la década de los noventa

atribuyen a la evaluación un lugar clave en la transformación de la educación misma, junto a propuestas tan importantes como descentralizar la gestión de los sistemas educativos, reformar los contenidos curriculares, ampliar la educación obligatoria, impulsar mayor corresponsabilidad social por la educación.

La evaluación o por lo menos la noción de su importancia, esta cada vez más presente en la operación cotidiana de nuestro sistema educativo como práctica que afecta múltiples dimensiones para la reorientación y el mejoramiento del mismo. No se trata sólo de las pruebas o exámenes que aplican con regularidad los maestros de grupo para conocer el avance de sus alumnos y otorgar las calificaciones que certifiquen o no su aprobación de un grado a otro, en el caso se la primaria o de una asignatura concreta, a partir de la secundaria.

Desde la aprobación de la Ley General de Educación de 1993, la evaluación adquiere un carácter “sistemático y permanente” y se aplica a procesos muy diferentes tanto en los objetivos que persigue como en la escala en que sus afectos son pertinentes. Se habla de evaluación del rendimiento de los alumnos, pero también de evaluación del desempeño de los maestros, de la productividad de los investigadores, de programas educativos, de las instituciones escolares, de los niveles educativos, de los sistemas estatales o del sistema educativo nacional. Las evaluaciones se aplican ya no sólo con el objetivo de promover o no de grado a los alumnos, sino para aceptar y distribuir a los estudiantes que terminan la secundaria en las distintas oportunidades escolares del nivel medio o superior; asignar sobresueldos, becas o incrementos salariales a maestros de todos niveles del sistema educativo o becas para investigadores; decidir la asignación de presupuesto a distintos proyectos de trabajo de profesores o grupos docentes, a proyectos de desarrollo de las instituciones e, incluso a los proyectos escolares.

A raíz de la importancia que adquiere en la política educativa, la evaluación se maneja discursivamente con un halo de impenetrabilidad; tal pareciera que los diagnósticos y juicios que se derivan de las evaluaciones son inobjetables por tener

supuestamente validez científica objetiva, se aplica también de manera coercitiva. La llamada evaluación “formativa” que tenía la loable finalidad de reorientar los métodos, las estrategias e incluso los objetivos de algún proyecto educativo, va perdiendo presencia ante el alud de evaluaciones de tipo sumario que se requieren para justificar cualquier decisión presupuestal y que tienen inmediatamente una sanción positiva o negativa para los evaluados. Quienes son sujetos a las distintas evaluaciones reportan, con mayor pasión que objetividad, arbitrariedades y subjetividad en los procesos de evaluación que los afectan.

Entre ambos extremos es indispensable, por tanto, desmitificar los alcances que se atribuyen a la evaluación, conocer paso a paso y elemento por elemento sus instrumentos y sus formas de operar, analizar sus límites, ventajas y desventajas y tener la capacidad de evaluar a fondo tanto a los evaluadores como a la evaluación misma.

Enseguida se toma referencia de la evaluación del aprendizaje desde la perspectiva psicopedagógica:

La evaluación del aprendizaje

La evaluación del aprendizaje es un proceso sistemático, mediante el cual se recoge información acerca del aprendizaje del alumno, y que permite en primer término mejorar ese aprendizaje y que, en segundo lugar, proporciona al maestro elementos para formular un juicio acerca del nivel alcanzado o de la calidad del aprendizaje logrado y de lo que el alumno es capaz de hacer con ese aprendizaje.

Se habla de ser un proceso sistemático porque la evaluación no debe ser un hecho aislado, sino una actividad o una serie de actividades planeadas con suficiente anticipación, que responda a intenciones claras y explícitas y que guarden una relación estrecha y específica con el programa escolar, con las actividades de enseñanza-aprendizaje y con las circunstancias en que se dan esas actividades.

La recolección de la información es un elemento esencial de la evaluación. Por un lado, no se puede juzgar algo que se desconoce y por otro, la precisión y calidad de un juicio depende de gran medida de la información de que se dispone.

Es esta característica de la evaluación, la que permite equipararla con un proceso de investigación. Al igual que no hay un método científico, tampoco puede establecerse un método de evaluación rígido y único. Las características de aprendizaje, las posibilidades del maestro y las circunstancias en que se ha desarrollarse la evaluación determinan cuál es la estrategia más adecuada, o simplemente posible, y a qué nivel de rigor y complejidad puede llegarse.

Lo que es realmente indispensable, es que el juicio evaluativo no se basa en impresiones subjetivas, en situaciones excepcionales o aisladas ni en información insuficiente, irrelevante o accesorio. El maestro debe procurar ante todo que la información que recoja sea pertinente al aprendizaje o a los aprendizajes que pretende evaluar y que refleje realmente lo que al alumno ha logrado interiorizar.

La referencia al aprendizaje del alumno se hace en singular porque, si bien el aprendizaje escolar se da normalmente en situaciones de grupo y el grupo es un factor educativo de gran importancia, a fin de cuentas cada sujeto obtiene y modela su propio aprendizaje, y a la institución educativa se le asigna la responsabilidad de certificar la capacidad individual de cada educando.

La información obtenida a través de algún instrumento o de la observación intencionada y sistemática debe ser analizada por el maestro y comparada con parámetros adecuados; como por ejemplo: qué se pretendía con el curso, a qué nivel de comprensión ha llegado el alumno, qué tanta información maneja y cómo la utiliza, qué acciones o funciones puede realizar, qué preparación tiene para abordar aprendizajes subsecuentes...

Es preciso revalorizar el papel personal e insustituible del maestro. La evaluación requiere de un juicio y está no debe arrebatársele al maestro, ni él debe rehuir de esta responsabilidad, cediéndosela a algún complicado procesamiento estadístico, cuya racionalidad difícilmente se entiende y al que mágicamente se atribuyen cualidades indiscutibles de objetividad y justicia.

Funciones de la evaluación del aprendizaje

a) Apoyar el aprendizaje

La retroalimentación resultante de un proceso de evaluación permite corregir errores, aclarar confusiones, retomar puntos no comprendidos, desarrollar actividades complementarias o de afirmación, etc.

b) Dar elementos para decidir sobre la acreditación de un curso

La institución educativa y el maestro tiene la responsabilidad social de certificar quién es capaz de ejercer una función profesional y quién ha logrado los conocimientos, las habilidades y las destrezas inherentes a una etapa o un curso.

c) Proporcionar información para la planeación

Desde el ámbito específico del aula hasta las decisiones de carácter general a nivel nacional y que tienen que ver con ajustes o modificaciones en planes de estudio y programas, las estrategias de enseñanza-aprendizaje, los apoyos didácticos y los mismos procedimientos e instrumentos de evaluación, deberían actualizarse a partir del conocimiento del avance y los resultados que se están obteniendo y de las dificultades que se están enfrentando durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

d) Proporcionar información a otras instancias

Aunque no se evalúa para que la administración elabore documentos o integre expedientes, esta es una actividad necesaria que debe captar la información resultante de la evaluación. El error en que se cae fácilmente es aceptar que los administradores

determinen cómo se evalúa, en función de la conveniencia de su trabajo y no de los requerimientos del aprendizaje.

Tipos de evaluación

Se consideran tres tipos de evaluación, una categorización útil para orientar el trabajo del maestro en el aula, siendo los que a continuación se mencionan:

1.- Evaluación diagnóstica

Es la que se realiza antes de iniciar una etapa de aprendizaje (un curso, una unidad, un tema) con objeto de verificar el nivel de preparación que poseen los alumnos para enfrentarse a las tareas que se esperan sean capaces de realizar.

Se refiere a los conocimientos o habilidades necesarios para enfrentar exitosamente los temas y tareas del nuevo curso.

Los resultados de la evaluación diagnóstica no deben ser sólo del conocimiento del maestro, sino que deben darse a conocer a los alumnos, de modo que cada uno individualmente conozca su punto de partida y la situación en que se encuentra el grupo.

2.- Evaluación formativa

Es la que se realiza durante el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje para localizar las deficiencias cuando aun se está en posibilidad de remediarlas.

Ya que conviene establecer sistemas de evaluación durante el proceso, porque de este modo se conocerán los elementos para mejorarlo durante el periodo de su elaboración.

Esta evaluación no pretende calificar al alumno ni centra su atención en los resultados, sino que se enfoca hacia los procesos y trata de poner de manifiesto los puntos débiles, los errores y las deficiencias, de modo que el alumno pueda corregir, aclarar y resolver los problemas que entorpecen su avance.

Las características de la evaluación formativa son las siguientes:

- ◆ Su única función es la retroalimentación, es decir, proporcionar al maestro y al alumno información sobre la forma como se está desarrollando el aprendizaje

- ◆ Se orienta al conocimiento de los procesos, más que a los productos. Por ejemplo no se interesa saber si el resultado de un problema es correcto sino de conocer la manera como se llegó a ese resultado.

- ◆ En ningún caso debe asignarle una calificación ni promediarse ni afectar de ninguna manera la calificación o la evaluación sumativa de un curso, porque como se acaba de mencionar su objetivo es conocer como se llegó al conocimiento, más no cuantificar los productos obtenidos.

La utilización de instrumentos de auto evaluación es especialmente recomendable para actividades de evaluación formativa. Inclusive, pueden desarrollarse instrumentos que permitan a los alumnos evaluarse entre sí, sea por parejas o en equipos.

Al igual que para la evaluación diagnóstica la utilización de procedimientos poco estructurados o informales puede ser de gran utilidad para que el maestro y el grupo

mejoren el aprendizaje y tengan una visión más clara de la seguridad con que van avanzando.

Evidentemente de los resultados de la evaluación formativa se derivarán acciones tendientes a corregir errores, repasar puntos débiles, asignar actividades extras o lecturas complementarias a quien las necesite, etc.

3.- Evaluación sumativa

Es la que se realiza al término de una etapa de aprendizaje, para verificar los resultados alcanzados.

Este tipo de evaluación se enfoca a los objetivos generales o fundamentales de un curso, es decir, a aquellos que implican el mayor grado de complejidad o de integración. No se refiere sólo a los conocimientos que debe haber logrado un alumno, sino también a lo que debe ser capaz de hacer con esos conocimientos, o bien a las habilidades que debe poseer o a las tareas que debe ser capaz de desarrollar.

Este es el tipo de evaluación que está directamente vinculado con la acreditación y cuyo resultado normalmente se expresarán en una calificación. (Olmedo, 1984: 281-296)

A continuación se describirá en qué consiste y cómo se debe llevar a cabo la evaluación en el nivel preescolar:

La evaluación en el nivel preescolar

En el nivel preescolar, la evaluación es de carácter cualitativo; se caracteriza por tomar en consideración los procesos que sustentan el desarrollo; asimismo aborda las formas de relación del niño consigo mismo y su medio natural y social.

A través de la evaluación, se aprecia en qué grado se logra el aprendizaje, analiza las formas de relación docente-alumno, docente-grupo, niño-niño, propicia situaciones que evidencian esos logros y orienta estrategias didácticas, a través de identificar los elementos que favorecen o entorpecen el aprendizaje.

La evaluación en el Jardín de Niños que propone el programa oficial de la SEP se debe llevar a cabo en tres momentos:

- 1.- Evaluación inicial
- 2.- Evaluación continua o permanente
- 3.- Evaluación final

La evaluación inicial

Se realiza al inicio del ciclo escolar (mes de Septiembre) con el propósito de conocer a los alumnos, a partir de una observación de cómo se relaciona, participa y expresa el niño, sus hábitos, lo que le gusta y disfruta, sus preferencias, lo que le desagrada y molesta el primer día que asiste al Jardín de Niños y de esta manera realizar un análisis para interpretar la información, lo que permite obtener un perfil de cada niño, así como la caracterización de su grupo, detectar sus necesidades específicas y con estos referentes revisar los objetivos del programa a fin de elaborar su proyecto anual de trabajo, teniendo de esta forma un punto de partida para orientar la práctica docente

Las fuentes de información de este primer momento son:

- La guía para la vigilancia y autocuidado de mi salud
- El informe individual final del docente del ciclo anterior
- Las observaciones de las primeras semanas.

La guía para la vigilancia y autocuidado de mi salud, proporciona datos generales de cada niño con respecto a la historia personal para conocer a grandes rasgos su crecimiento y desarrollo; así como la dinámica familiar, las características de la vivienda y comunidad.

Del informe individual final del docente del ciclo escolar anterior, se rescatan las observaciones que proporcionan una visión del comportamiento de cada niño en el contexto escolar, las cuales son los parámetros para confrontar con las primeras observaciones.

Las observaciones de las primeras semanas, permiten al docente registrar aspectos como: autocuidado, autosuficiencia de los niños desde su ingreso al Jardín de Niños y en el desarrollo de las actividades, formas de expresar sus sentimientos y necesidades, su participación en el juego, expresiones gráficas y la forma de relacionarse con los demás (niños-docente, niño-niño, niño y otros adultos).

Una vez que el docente tiene esta información, la analiza, evitando emitir juicios de valor que lleven a una clasificación y etiquetación de los niños, más bien se pretende rescatar lo más significativo (lo que nos da cuenta de cómo es el niño y las características del ambiente en que se desenvuelve lo que registrará en la evaluación inicial individual. (anexo 1)

Los datos de esta evaluación permiten establecer un diagnóstico tanto individual como grupal, mismos que con los objetivos señalados en el P.E.P. 93 (Programa de educación preescolar 1993) serán la base para elaborar el proyecto anual.

El proyecto anual de trabajo es un instrumento de apoyo técnico-pedagógico y administrativo que permite al docente registrar la planeación y evaluación de las acciones correspondientes a un ciclo escolar.

La evaluación inicial se registra en el mes de Octubre y consiste en establecer y diseñar metas y estrategias por niño y a nivel grupal de acuerdo con las características del grupo que se atiende y de los objetivos planteados en el programa, su elaboración permite organizar y sistematizar la acción educativa, lo que dará sentido e intencionalidad a la planeación, realización y evaluación del proceso didáctico, propiciando que el docente conozca y entienda su función y participación en el grupo.

La intencionalidad de estas acciones, se verá reflejada en la forma que el docente seleccione y ponga en práctica los diferentes juegos y actividades de una jornada de trabajo.

Evaluación Continua o Permanente

Consiste en la observación constante que el docente debe realizar de los niños, con el propósito de evaluar el proceso educativo en su conjunto, los factores que intervienen para favorecerlo u obstaculizarlo (familia, ambiente-escolar y comunitario-, espacios, tiempo, recursos). El recabar, analizar e interpretar esta información, debe permitir al docente: enriquecer, modificar o ajustar las estrategias planeadas, así como seleccionar los proyectos, las técnicas de trabajo y los recursos a partir del conocimiento que tiene de los niños de su grupo.

Esta información es recopilada a través de:

- Las observaciones del docente
- La autoevaluación grupal al término de cada proyecto
- La evaluación general del proyecto

Las observaciones se rescatan de manera permanente, las condiciones en que se da la acción educativa (situaciones que se dan al inicio, al término de la mañana de trabajo, forma de participación y relaciones que se establecieron entre el docente, los niños y otros adultos que intervinieron- directora, padres de familia, asistente de servicios-, utilización de los recursos, tiempo y espacio), tanto en los juegos y actividades del proyecto como en las libres y de rutina.

Este registro se realiza en dos documentos: el cuadernillo de observaciones en el que se anota lo personal de cada niño, y en el cuaderno de planes, en el espacio correspondiente a observaciones referentes al comportamiento grupal dentro del proceso didáctico, tomando en cuenta la confrontación de lo planeado (intencionalidad del docente en base a los bloques de juegos y actividades) y lo realizado.

Autoevaluación grupal al término de cada proyecto

Esta se realiza con la participación de los niños y tiene como propósito, hacer un balance sobre el trabajo realizado por los integrantes del grupo durante el desarrollo del proyecto, acción que se lleva cabo a través de la reflexión y análisis grupal sobre los logros, problemas, formas de solución de éstos, hallazgos y alcances.

El docente debe retomar algunos aspectos que registró en las observaciones de la planeación diaria, que considere importante comentar con los niños externando también su opinión sobre lo realizado.

La riqueza de esta evaluación radica en la dinámica de participación grupal, en interrelación con el docente y la detección de qué fue lo más importante y significativo del trabajo desde el punto de vista de los niños, así como conocer sus opiniones acerca de: sus sentimientos, conflictos, logros y dificultades. Esta información será el antecedente para elaborar la evaluación general del proyecto.

Evaluación general del proyecto

Se lleva a cabo al término de cada proyecto como parte del seguimiento del proceso educativo, para su registro el docente tomará en cuenta:

- Las observaciones del plan diario de donde es importante rescatar cómo surgió el proyecto, juegos y actividades que llevaron al grupo a su elección cómo fue la participación de niños y docentes, dificultades, logros y toda aquella información que nos dé cuenta del proceso que vivió el grupo, la intencionalidad del docente en la planeación de los juegos y actividades que propician el desarrollo de los niños en las dimensiones: afectiva, social, intelectual y física.

La autoevaluación grupal proporciona elementos que enriquecen este informe, ya que en ésta se sintetizan las aportaciones de los niños. El docente retoma esta información, la analiza y lleva a cabo el registro en el formato No. 5 del P.E.P 92

Es con esta evaluación que el docente puede identificar las características del proceso educativo ocurrido en el grupo durante la realización del trabajo, tales como su participación, avances, relaciones establecidas; así como la participación de los padres de familia y la comunidad en los juegos y actividades realizadas en el proyecto.

Al llevar a cabo esta evaluación y el registro de las observaciones individuales de los niños, el docente tendría elementos para realizar una práctica educativa de manera organizada y sistemática, que le permita replantear, modificar o enriquecer, las estrategias

planteadas en su proyecto anual, y lo más importante es que al realizar el análisis de la información contará con mayores elementos para conocer cada vez más a los niños y su medio natural y social, lo que le permite llevar a cabo una acción educativa más acorde a las necesidades y características de los niños de su grupo y se logre una práctica educativa que realmente favorezca el desarrollo integral del niño.

Evaluación Final

Constituye el tercer momento de la evaluación y proporciona el resultado final de las acciones educativas realizadas durante todo el ciclo escolar.

Esta evaluación es la síntesis de los dos momentos anteriores de evaluación (inicial y permanente), que permite determinar los logros, alcances y dificultades, tanto de manera individual como grupal, al término del ciclo escolar.

Para llevar a cabo esta evaluación el docente elaborará:

- informe del grupo total
- informe de cada uno de los niños

En el informe del grupo total se dará una visión del grupo, en cuanto a la dinámica en el trabajo y los aspectos relevantes de las autoevaluaciones de cada proyecto, las evaluaciones del grupo sobre sus formas de relación (niño-niño, niño-docente) la cooperación entre los niños y los equipos, entre otros.

Este informe tiene el propósito de mostrar los resultados de la acción educativa del docente permitiéndole reflexionar sobre su trabajo a fin de reorientarlo en los aspectos necesarios para su labor futura e intercambiar experiencias con sus compañeros, que los lleven a proponer alternativas que mejoren el trabajo docente del plantel.

Si bien el informe individual brinda información sobre el comportamiento de cada niño y de las manifestaciones de su desarrollo integral que tiene relación directa con los bloques de juegos y actividades, en este informe el docente se apoya en los registros de su cuaderno de observaciones elaboradas a lo largo del ciclo escolar para establecer el avance del desarrollo del niño comparando los registros del inicio y fin de cursos.

El cuaderno de observaciones deberá contener lo siguiente:

- * Destinar dos o tres hojas a cada alumno, anotando su nombre completo
- * Registrar los datos más significativos de cada niño, señalando además día y mes, los datos pueden ser los siguientes:

- mayores inclinaciones hacia juegos y actividades de los bloques
- manifestaciones de deseos, impulsos, emociones
- posibilidades de integración
- diferentes formas de cooperación y participación
- su manifestación de organización en las tareas de los equipos,
- su capacidad de responsabilidad, de proponer reglas y cumplirlas
- posibilidad que tiene el niño de ser autosuficiente en cuestiones básicas que tenga que ver con su persona, sus juegos y actividades que realiza
- si presenta dificultades ante alguna actividad específica. Etc.

Cabe señalar que la información registrada en este documento debe ser objetiva, ya que servirá como antecedente para el docente del siguiente ciclo escolar.

Para el registro de los momentos de la evaluación, el docente deberá tomar en cuenta los formatos que propone el programa, apoyándose en los aspectos sugeridos en cada uno, siendo labor de cada docente enriquecerlos de acuerdo a la realidad de su grupo.

Aunque se advierte al inicio, que lo descrito anteriormente es como se debería de llevar a cabo la evaluación en el Jardín de Niños, esta información es fielmente copiada

del texto de “La evaluación en el Jardín de Niños” que es entregado por la SEP a cada educadora. Por lo menos en nuestro centro de trabajo lo tenemos cada una de nosotras.

Con respecto al concepto teórico de la evaluación se entiende como :

A un conjunto de actividades que conducen a emitir un juicio sobre una persona, objeto, situación o fenómeno, en función de criterios previamente establecidos que permitan tomar decisiones acertadas.

En una concepción más amplia es un proceso integral, ya que se informa sobre las actitudes, intereses , hábitos, conocimientos, habilidades, etc. en este sentido el aprendizaje se concibe como un proceso y no como un resultado; una persona aprende cuando se plantea dudas, manipula objetos, interactúan con su medio social al participar y colaborar para un fin común; es así que la manera de concebir el aprendizaje está estrechamente relacionado con la forma de evaluar. (SEP,1993; 9)

MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN EN EL JARDÍN DE NIÑOS

Momentos	Fuentes de información	La realiza
<p style="text-align: center;">I N I C I A L L (Septiembre)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Guía para la vigilancia y autocuidado de mi salud. (entrevista individual a padres de familia) • Informe individual del año escolar anterior • Observaciones de las primeras semanas. (Anexo 5) 	<p style="text-align: center;">El docente</p>
<p style="text-align: center;">P E R M A N E N T E (durante todo el ciclo escolar)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Autoevaluación grupal al término de cada proyecto. • Evaluación general del proyecto (anexo 6) • Observaciones significativas de cada niño. (cuaderno de observaciones) 	<p style="text-align: center;">El docente</p> <p style="text-align: center;">Niños y docentes</p> <p style="text-align: center;">El docente</p>
<p style="text-align: center;">F I N A L (Junio)</p>	<p style="text-align: center;">Resumen de las evaluaciones anteriores que se registran en</p> <ul style="list-style-type: none"> • El informe final grupal (anexo 7) • Informe final individual (anexo 8) 	<p style="text-align: center;">El docente</p> <p style="text-align: center;">El docente</p>

Modelos de evaluación

Enseguida se describirá los modelos positivistas y contemporáneos de documento “La enseñanza: su teoría y su práctica, en la evaluación didáctica” de Pérez Gómez y Gimeno Sacristán.

En el cual, Pérez Gómez considera la idea de la necesidad de evaluar no sólo el conocimiento del alumno, sino fundamentalmente la actuación del docente y la calidad de los proyectos curriculares y sistemas de organización.

La evaluación la concibe no como un proceso de inspección externo e impuesto, sino como la exigencia interna de perfeccionamiento lo que implica como condición necesaria la participación voluntaria de quiénes actúan y desean conocer la naturaleza real de su intervención y las consecuencias y efectos que procede.

El propósito de la evaluación cualitativa es comprender la situación objeto de estudio mediante la consideración de las interpretaciones, intereses y aspiraciones de quienes en ella interactúan, para ofrecer la información que cada uno de los participantes necesita en orden a entender, interpretar e intervenir del modo más adecuado

A continuación haré una breve descripción de los modelos de evaluación tradicionales, por la razón de que éstos ya están distanciados de la práctica, y se mencionarán los modelos contemporáneos, que son los que actualmente se practican en la evaluación en el nivel Preescolar.

Entre los modelos tradicionales se encuentran los siguientes:

Modelo experimental

Esquema tecnológico

Enfoque sistémico

Pedagogía por objetivos

Evaluación objetiva

Las características que definen este enfoque se basan en los siguientes presupuestos:

- ◆ La búsqueda y la creencia en la objetividad de la evaluación. La objetividad en la ciencia y en la evaluación es el resultado de la fiabilidad y validez de los instrumentos de recogida y análisis de los datos.

- ◆ Lógicamente, el único procedimiento que puede proporcionar el rigor requerido por este concepto de objetividad es el método hipotético-deductivo, establecido en las ciencias naturales y en la tradición de la psicología experimental de las hipótesis o la búsqueda de apoyo empírico para las formulaciones teóricas exige el tratamiento estadístico de los datos, por tanto, la cuantificación de las observaciones.

- ◆ El investigador que trabaja dentro del paradigma experimental tiene que observar rigurosamente las normas estrictas de la metodología estadística: operacionalización de variables, estratificación y aleatorización de las muestras, construcción de instrumentos de observación objetiva con suficiente grado de validez y fiabilidad, la aplicación de diseños estructurados, la correlación de conjuntos de dimensiones a lo largo de diferentes y generalmente extensas poblaciones.

- ◆ El énfasis casi exclusivo en los productos o resultados de la enseñanza. El evaluador mide el éxito docente de manera similar como un agricultor comprueba la eficacia de un nuevo fertilizador. Se mide la situación inicial del alumno, pre-test (como se miden las condiciones físicas iniciales de las plantas), antes de aplicar un determinado tratamiento que provoque diferentes experiencias de aprendizaje (nuevo fertilizador). Después de un periodo razonable de tiempo se miden las adquisiciones académicas (el crecimiento de las plantas) y con ello se comprueba la relativa eficacia de los métodos didácticos utilizados (fertilizador). La medición de los productos, así como la situación

inicial requiere la operacionalización exhaustiva de las variables y la consideración única de los aspectos observables de la conducta del alumno. No cabe duda de que las exigencias que impone la estadística y la medición numérica conduce al olvido intencional de aspectos del aprendizaje del desarrollo del alumno que son también susceptibles de transformación educativa. Aspectos no siempre previstos y frecuentemente imprevisibles.

- ◆ Estricto control de las variables intervinientes. El diseño experimental requiere un control riguroso de los factores que intervienen, neutralizando unos y manipulando y observando el efecto de otros. Ello supone el intento de simular en el aula las condiciones del laboratorio. La posibilidad técnica y la bondad ética de tal intento es uno de los puntos más críticos del modelo experimental. En cualquier caso implica la artificialización del medio escolar.

- ◆ El diseño estructurado de un proyecto de evaluación, requiere la permanencia y estabilidad del currículum durante un periodo prolongado de tiempo independiente del cambio de circunstancias que puedan ocurrir durante el periodo de investigación y evaluación. Es ésta una condición difícilmente eludible de los diseños de investigación pretest-postest. Los estudios de evaluación poseen un carácter longitudinal que impone la primacía de la estabilidad e incluso, en ocasiones, la renuncia de considerar variables nuevas, no previstas ni tenidas en cuenta en el pretest. Los efectos secundarios o laterales son difícilmente manejables en el diseño pretest-postest.

- ◆ El modelo experimental se concentra en la búsqueda de información cuantitativa mediante medios e instrumentos objetivos. El problema de la relevancia y significación de los datos no es el centro de la preocupación evaluadora. Demasiados aspectos, quizás de importancia crítica para analizar un proceso de innovación, son descartados por considerarse subjetivos, anecdóticos e impresionistas.

- ◆ Tendencia a concentrarse en la diferencia de medias entre el grupo de control y el grupo experimental, a ignorarlas importantes diferencias individuales y a medir lo que

aparece fácilmente cuantificable como resultados inmediatos, en lugar de identificar y rastrear los efectos a largo plazo más inciertos y difíciles de detectar y analizar. El empleo de extensas muestras de casos que permitan las generalizaciones estadísticas, tiende a mostrarse a las perturbaciones locales y efectos poco usuales.

- ◆ El modelo de evaluación cuantitativa encaja en una perspectiva teórica que considera a la educación como un proceso tecnológico. Se asume la diferencia neta entre los hechos y valores, la determinación externa de los fines y objetivos de la educación y la neutralidad ética de la intervención tecnológica. La evaluación cuantitativa, debe preocuparse únicamente de comprobar el grado en que se han alcanzado los objetivos previamente establecidos.

- ◆ Como derivación lógica de esta concepción tecnológica, los datos de la evaluación tienen una utilidad específica para un destinatario determinado. La autoridad académica, responsable del diseño y planificación del proyecto es la audiencia apropiada de los informes que elabora el evaluador. La evaluación cumple una función de apoyo a la planificación previa y externa del proceso de enseñanza. Quien toma las decisiones recibe los informes sobre las consecuencias de las mismas para reformar, si fuera necesario, el carácter y orientación del programa. Este tipo de evaluación frecuentemente desconsidera los diferentes y a veces irreconciliables intereses y necesidades informativos de los distintos participantes en el proceso didáctico. La creencia en la neutralidad tecnológica y en una verdad objetiva igualmente significativa y relevante para todas las partes conduce al olvido de la diversidad de problemas planteados por los diferentes grupos de interés (alumnos, profesores, investigadores, padres y autoridades...) el modelo tecnológico fácilmente conduce a un enfoque burocrático de la actividad evaluadora.

La estrechez del paradigma positivista en sus aplicaciones a la elaboración y evaluación de proyectos educativos ha provocado el desarrollo paralelo de enfoques alternativos con presupuestos éticos, epistemológico y teóricos bien diferentes.

Durante la década de los sesenta se ha producido un rápido y acelerado incremento del interés sobre la perspectiva llamada evaluación cualitativa (Eisner, Cronbach, Mc. Donal, Stenhouse, House, Guba, parlett, hamilton, Elliot, Staket...) tal interés se debe en gran medida al reconocimiento de que los test estandarizados de rendimiento no proporcionan toda la información que se precisa para comprender lo que los profesores enseñan y los alumnos aprenden.

Entre los modelos cualitativos y sus principales características Pérez Gómez señala los siguientes presupuestos:

Modelo de evaluación basado en la crítica artística:

Este paradigma se asienta en una concepción de la enseñanza como arte y del profesor como artista. El evaluador es una especie de experto en educación que interpreta lo que observa tal y como ocurre en un medio cultural saturado de significados. Tal interpretación depende de la comprensión del contexto, de los símbolos, reglas y tradiciones de los que participa cualquier persona, objeto, fenómeno o acontecimiento.

La crítica educativa toma forma de un documento escrito cuya finalidad es ayudar a otros a ver, comprender y valorar la cualidad de la práctica educativa y sus consecuencias.

La crítica educativa es esencialmente cualitativa y procesual. Debe ser sensible a las cualidades que emergen en la vida del aula. Trata de capturar la esencia de lo singular, lo relevante, las relaciones que definen el comportamiento de las personas y el desarrollo de los procesos.

Su lenguaje no es discursivo, puesto que utiliza formas expresivas para presentar los sentimientos además de los hechos. Este enfoque utiliza, por tanto teorías, modelos, esquemas y conceptos para distinguir y discriminar lo relevante y explicar lo complejo y

latente, pero requiere también del uso de capacidades de intuición, de comprensión y empatía, para sumergirse en el curso vivo de los acontecimientos. Un entrenamiento adecuado, una experiencia directa y una potente preparación teórica, son necesarias para desarrollar satisfactoriamente este tipo de evaluación cualitativa.

El propósito fundamental de la evaluación basada en la crítica educativa es reeducar la capacidad de percepción, comprensión y valoración de aquellos que participan en los programas o experiencias educativas, ofreciéndoles un retrato vivo y profundo de las situaciones y procesos que definen el desarrollo de los programas y los intencionales y significativos entre los participantes. Ello exige el enfoque prioritario de los procesos, actuaciones y cualidades emergentes sobre la consideración de los productos, la búsqueda de significados sobre la constatación de la eficacia. En definitiva, conceptualizar la enseñanza más como un proceso artístico que tecnológico.

El problema o la debilidad que aparece en este planteamiento no refiere a su orientación sino a la escasez de garantías que ofrece, al insuficiente desarrollo de sus procedimientos de justificación metodológica, de búsqueda de evidencias, de consecución de validez y fiabilidad.

Modelo de evaluación en la negociación

Este modelo concibe a la enseñanza como un proceso dinámico cuyos significados y cualidades están cambiando continuamente, son raramente predecibles y a menudo no pretendidos e idiosincrásicos. Surgen a partir de numerosas y complejas negociaciones entre los participantes y sus audiencias significativas en espacios institucionales únicos y solamente pueden analizarse por medio del estudio de casos, utilizando una estrategia de enfoque progresivo basada en la observación participativa y en entrevistas informales.

La evaluación se concibe como un servicio neutro de información al alcance e todos los que están implicados en negociaciones significativas a lo largo del desarrollo de un programa educativo: los participantes y sus respectivas audiencias.

Esta perspectiva se concentra en los procesos del programa y en cómo los participantes y la audiencia perciben el programa en desarrollo y sus efectos. El fin de este enfoque es perfeccionar la comprensión de los interesados en la evaluación, mostrándoles cómo otros perciben el programa evaluado y enfrentando al lector con sus mismas creencias y formas de interpretación.

Evaluación iluminativa:

Se dice que este estudio de la evaluación debe comprender una tendencia holística y tener en cuenta el amplio contexto en el que funciona la innovación educativa. Se preocupa más de la descripción e interpretación que da la medida y la predicción. Se orienta al análisis de los procesos más que al análisis de los productos. La evaluación se desarrolla bajo condiciones naturales o de campo y no bajo condiciones experimentales de tipo de laboratorio. Los métodos principales de recogida de datos son la observación y la entrevista.

Estudio de casos:

El estudio de casos debe considerarse siempre como el estudio de una instancia en acción y debe entenderse en el contexto de la tradición histórica e interpretativa.

El estudio de casos se desarrolla en las situaciones reales en la que los individuos estudiados tienen responsabilidades y obligaciones con las que el estudio pueda interferir.

Los estudios de casos son paradójicamente, cercanos a la realidad pero difíciles de organizar. Su fuerza y realismo provienen de su concordancia y armonía con la propia

experiencia de los participantes y por ello proporciona una base natural para la generalización.

El estudio de casos permite la generalización ya sea sobre una instancia o desde una instancia o una clase, su fuerza particular reside en su atención a lo oculto y complejo de cada caso.

Al poner cuidadosa atención a las situaciones sociales el estudio de casos debe representar las discrepancias o conflictos que aparecen entre los puntos de vista que adoptan los participantes.

El estudio de casos, considerado como producto, puede formar un archivo de material descriptivo suficientemente rico para admitir subsiguientes reinterpretaciones.

Es una plataforma para la acción. Se origina en un mundo de acción y se propone contribuir a su control y perfeccionamiento.

El estudio de casos presenta los datos de la investigación o evaluación en forma más accesible y pública que otros tipos de informes de investigación. Puede servir a múltiples audiencias y hace accesible el mismo proceso de investigación. Por ello puede contribuir a la democratización del conocimiento y de los procesos de adopción de decisiones.

Dentro de esta perspectiva Pérez Gómez considera dos posiciones complementarias:

A.- Evaluación respondiente:

El propósito prioritario de este enfoque, es responder a los problemas y cuestiones reales que se plantean los alumnos y profesores cuando desarrollan un programa educativo. Y en concreto ofrece las siguientes peculiaridades:

- El evaluador responde a lo que diferentes audiencias quieren conocer, negociando con el cliente lo que debe hacerse.
- Se orienta a describir las actividades más que a definir las intenciones del programa.
- Concede más importancia a los problemas que a las teorías.
- Toma en consideración las diferentes interpretaciones de aquéllos que están implicados en el programa.
- Enfatiza la necesidad de proporcionar a los interesados la experiencia vicaria del programa e implicarlos en su análisis y valoración.
- Su propósito fundamental es describir y ofrecer un retrato completo y holístico del programa educativo.

Entre los problemas que plantea este modelo son:

- Escasa consideración a la precisión de datos
- La dificultad de distinguir entre descripción y análisis
- La confianza en la capacidad de los participantes para analizar, en sus comentarios sobre el retrato ofrecido, las interacciones complejas y los factores latentes
- La tendencia a infravalorar la naturaleza y función política de la evaluación.

B.- Evaluación democrática:

La evaluación no se propone en esta perspectiva sólo como una actividad cognoscitiva y valorativa. Su propósito central es facilitar y promover el cambio. No un cambio aparente y circunstancial sino la transformación real mediante la modificación de concepciones, creencias y modos de interpretar de los que participan en el programa educativo.

La evaluación es en realidad una actividad de análisis y valoración pero no la expresión la expresión del juicio de aquéllos que directamente desarrollan y viven el programa, o sea o no unánime y uniforme. El evaluador ofrece información y procedimientos de búsqueda y contrastación pero no impone su pensamiento.

La metodología cualitativa, el proceso de negociación y participación en la vida real del aula y la actividad democrática al representar los diversos intereses y puntos de vista que conviven en el ámbito escolar permiten el acceso cognoscitivo a regiones del comportamiento escolar normalmente ignoradas y ocultas a la evaluación convencional.

El problema crítico del modelo de negociación en evaluación, hace referencia al poder y utilidad de la información. Dicho modelo parte del supuesto de que favorecer un acceso equivalente al conocimiento, proporcionará iguales oportunidades para influir en la práctica educativa. Por ello, el evaluador debe permanecer neutral con respecto a los diferentes grupos participantes.

Otro problema a considerar, es el problema de la autenticidad; la dificultad para establecer las bases para la confianza en los resultados de la evaluación. La evaluación cualitativa o naturalista debe precisar sus métodos, sus supuestos y su lenguaje, para que los informes puedan entenderse, analizarse y contratarse. La pluralidad y flexibilidad metodológica y de procedimiento no deben impedir el rigor y la precisión de planteamientos y conceptos.

Por último, se considera el problema de la confidencialidad, los datos e informaciones que se alcanzan en el modelo de la negociación y son tan sugerentes y clarificadores precisamente porque acceden a dimensiones muy personales frecuentemente ocultas por conflictivas. El retrato de sucesos de forma tan personal, puede acarrear problemas de injusticia, de invasión de la intimidad. En cualquier caso, el evaluador se encuentra en un frágil equilibrio entre el derecho de la audiencia social a conocer la realidad sobre el desarrollo y el valor de un programa educativo y el derecho de los que participan a mantener su intimidad y su esfera privada.

Pérez Gómez y Sacristán, afirman que cada modelo de evaluación parte de presupuestos teóricos que definen su concepción sobre la enseñanza, abarca unos procedimientos metodológicos coherentes con dichos presupuestos y se propone alcanzar unos resultados, también determinados. Por ello sus posibilidades reales son, pues, concretas y específicas y no sirven para cualquier propósito o planteamiento. En función del modelo teórico con que pretendamos explicar los procesos de enseñar y aprender y del papel que concedamos a la evaluación dentro de aquellos procesos, nos serán útiles unos u otros enfoques de evaluación.

En la opinión de Pérez Gómez, los modelos cualitativos por su pluralidad, flexibilidad y profundidad de planteamientos se muestran más adecuados para comprender una realidad compleja, singular y cambiante, definida por la construcción e intercambio no sólo de comportamientos y conocimientos, sino principalmente de significados, intereses y sentimientos. (Pérez Gómez, 1997: 422-478)

B.- Metodología

El método que se emplea en este trabajo, es el de la investigación acción.

Ya que la situación problemática investigada se presenta con rasgos característicos de este enfoque como:

- Visualiza la investigación y la educación como momentos de un mismo proceso, se transforma en un quehacer de aprendizaje colectivo
- Su estrategia metodológica permite que las decisiones se tomen colectivamente, el problema se define en función de una realidad concreta y compartida.
- La actividad investigativa no culmina en una respuesta de orden teórico sino en la generación de propuestas de acción, expresadas en una perspectiva de cambio. (Rojas Soriano)

Enseguida se mencionará, el origen, la naturaleza y los principios de esta metodología INVESTIGACIÓN ACCIÓN: desde el punto de vista de Stephen Kemmis y Robin Mctaggart.

Investigación acción es una forma de indagación introspectiva colectiva emprendida por participantes en situaciones sociales con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de sus prácticas sociales o educativas, así como su comprensión de esas prácticas y de las situaciones que éstas tienen lugar.

Tiene sus orígenes en la obra del psicólogo social Kurt Lewin (1946) que la desarrolló y aplicó durante numerosos años en una serie de experimentos comunitarios en la Norteamérica de postguerra.

La investigación acción fue sometida a prueba en contextos tan diversos como las viviendas integradas, la igualación de oportunidades para obtener empleo, la causa y curación de perjuicios en los niños, la socialización de bandas callejeras y el mejoramiento de la formación de jóvenes líderes. Dos de las ideas cruciales en la obra de Lewin fueron las de decisión de grupo y compromiso con la mejora.

Un rasgo distintivo de la investigación acción, es que aquellas personas que están afectadas por los cambios planificados, tienen una responsabilidad primaria en cuanto a decidir acerca de orientación de una acción críticamente informada, que parece susceptible de conducir a una mejora y en cuanto a valorar los resultados de las estrategias sometidas a pruebas prácticas.

La investigación acción es una actividad de grupo. Puede verse como una aproximación válida para grupos profesionales de la educación, padres de estudiantes y otras personas que desean situarse a la altura de la complejidad de la experiencia real esforzándose, al mismo tiempo por conseguir mejoras concretas.

Ofrece a todos los participantes en la tarea de la educación, un enfoque flexible de la mejora, escolar a través de una acción y una reflexión críticamente informada apropiadas para las limitaciones reales, complejas y a menudo desorientadas de la escuela moderna.

Proporciona, un procedimiento concreto para traducir ideas en desarrollo en una acción críticamente informada y para lograr un aumento de la armonía entre las ideas educativas y la acción educativa.

La naturaleza cíclica del enfoque de Lewin reconoce la necesidad de que los planes de acción sean flexibles y dúctiles. Reconoce que, dada la complejidad de las situaciones sociales reales, jamás es posible, en la práctica, prever todo lo que debe hacerse.

Por lo tanto la investigación acción es el modo en que grupos de personas pueden aprender de su propia experiencia y hacer que esta experiencia sea accesible a otros.

Es una investigación, participativa, colaboradora que surge típicamente de la clarificación de preocupaciones generalmente compartidas en un grupo. Significa planificar, actuar, observar y reflexionar más cuidadosamente, más sistemáticamente y más rigurosamente de lo que suele hacerse en la vida cotidiana; y significa utilizar las relaciones entre esos momentos distintos del proceso como fuente tanto de la mejora como de conocimiento.

Entre sus principios que han de guiar el trabajo están organizados en un marco de procedimientos generales si no se logra trabajar en dicha organización, no tan sólo puede quedar perjudicado el proceso de mejora sino que también puede verse comprometido el trabajo valioso ya realizado. Van más allá de la confianza y el respeto a las personas, reflejan el compromiso implícito en el método, con más participación y el trabajo en colaboración y con la negociación dentro de las circunstancias sociales y políticas existentes, en último término más allá de ellas.

La secuencia de las actividades se sugiere de la siguiente manera:

- ☐ Establecer normas de trabajo para el grupo colaborador.
- ☐ Levantamiento de actas.
- ☐ Toma conjunta de decisiones.
- ☐ Participación abierta en las discusiones.
- ☐ Reparto justo del trabajo.
- ☐ Implicar a los participantes.
- ☐ Negociación con las personas afectadas.
- ☐ Informe sobre los progresos.
- ☐ Autorización antes de observar.
- ☐ Autorización antes de examinar archivos correspondencia u otra documentación.
- ☐ Negociar las descripciones del trabajo de otras personas.

- ⇒ Negociar las exposiciones de puntos de vista de otras personas.
- ⇒ Obtener autorización explícita antes de utilizar citas.
- ⇒ Negociar los informes en los diferentes niveles de difusión.
- ⇒ Aceptar la responsabilidad de hacer honor a la confianza.
- ⇒ Mantener el derecho de informar el trabajo.
- ⇒ Todas las personas implicadas deben estar de acuerdo en estos principios antes de iniciar el trabajo y tener conciencia de los derechos en el proceso.

Se considera, que la investigación acción, tan solo existe cuando es colaboradora, aunque es importante dejar claro que la investigación acción del grupo se logra a través de la acción examinada críticamente de los miembros individuales de grupo.

En la educación es utilizada en el desarrollo de planes de estudio escolares, el desarrollo profesional, los programas de mejora escolar y los sistemas de planificación y desarrollo político.

La vinculación de los términos investigación y acción pone de relieve el rasgo esencial del enfoque el sometimiento a la prueba de la práctica de las ideas como medio de mejorar y de lograr un aumento del conocimiento acerca de los planes de estudio, de la enseñanza y el aprendizaje.

El resultado es una mejora en aquello que ocurre en la clase y la escuela, y una articulación y justificación mejores de la argumentación educacional aplicada a aquello que sucede.

La investigación acción proporciona un medio para trabajar que vincula la teoría y la práctica en un todo único: ideas en acción.

Es por esto, que se opta por este método, ya que nuestra intención no es sólo abordar la problemática teóricamente, sino con la finalidad de proponer acciones para mejorar el proceso de evaluación que tanto nos preocupa.

La manera de iniciar el proyecto de investigación acción consiste en acopiar algunos datos iniciales sobre nuestro centro de interés siendo la evaluación del aprendizaje preescolar, o sea:

1. Recoger datos sobre aquello que sucede durante el proceso evaluativo
2. Registrar los datos obtenidos (sistematizar)
3. Reflexionar e interpretar esos datos y analizarlos de una manera crítica.
4. Elaborar un plan para una acción más afinada

La investigación acción nos permite dar una justificación razonada de nuestra labor educativa ante otras personas porque podemos mostrar de qué modo las pruebas que hemos obtenido y la reflexión crítica que hemos llevado a cabo nos han ayudado a crear una argumentación desarrollada, comprobada y examinada críticamente a favor de lo que hacemos.

Tras haber desarrollado tal argumentación, podemos legítimamente pedir a otras personas que justifiquen sus prácticas en función de sus teorías y de las pruebas aportadas por sus propias reflexiones.

En resumen es un proceso concreto y práctico que da forma a perspectivas educativas y a mejorar la educación en las escuelas. (Kemmis, McTaggart, 1992: 30-37)

Enseguida se retomará a Elliott, en su apartado “La investigación en educación”, en donde concluye con seis principios importantes el resultado de un proyecto en investigación acción:

❶ Permite que los profesores definan los problemas y cuestiones específicos a investigar en el marco de un objetivo pedagógico compartido.

❷ Ayuda a los profesores, a aclarar su objetivo pedagógico centrando su atención en la práctica. No estimular una tendencia a tratar fines y medios de manera independiente, separando unos de otros, por ejemplo, mediante la especificación rígida de objetivos.

❸ Ajusta los apoyos teóricos que se faciliten a las cuestiones y problemas que surjan de las reflexiones de los profesores sobre sus problemas concretos.

❹ Proporciona a los profesores oportunidades para que faciliten informes de sus reflexiones a los demás y descubran, por tanto, relaciones entre diferentes experiencias individuales.

❺ Proporciona a los profesores, oportunidades para profundizar su comprensión de las cuestiones mediante el diálogo con los demás.

❻ Proporciona oportunidades de comunicación de la comprensión común, desarrollada a través de la reflexión cooperativa, a cualesquiera otros profesionales de la educación.

Elliott, además considera que la responsabilidad de desarrollar los conocimientos profesionales educativos, es de los docentes más que el de los teóricos o que los investigadores especializados.

Nos señala que en el campo de la educación, la investigación acción se ha desarrollado internacionalmente, una de las principales influencias que favorecieron el

desarrollo de este movimiento, fue la noción de profesores como investigadores propugnada por Lawrence Stenhouse.

Los observadores del conocimiento en acción, solo pueden reflexionar sobre su propia práctica, siendo conscientes y describiendo sus teorías tácitamente reflejadas en su acción. Schön divide esta autoreflexión en dos subcategorías:

Reflexión sobre la acción, que consiste en una visión retrospectiva de la comprensión adquirida al tratar el caso concreto.

Y la reflexión en la acción, que es una reflexión efectuada a medida que se desarrolla la acción, de modo que la duración y distribución temporal de sus episodios varía con la duración y distribución temporal de las situaciones en las que el profesional desarrolla su labor.

Nos señala que el fin de la práctica profesional consiste en la cualidad que ha de materializarse en la práctica misma y no en la cantidad que ha de producirse como resultado de la actividad.

El conocimiento profesional consiste en teorías prácticas o en marcos conceptuales caracterizaciones de problemas prácticos, sus explicaciones y soluciones que subyacen a las prácticas profesionales.

Lewin bosqueja un proceso disciplinado de investigación acción que se sitúa en paralelo con la aplicación del método científico en otras disciplinas. Su modelo especifica una espiral de actividades en esta secuencia:

1. Aclaración y diagnóstico de una situación problemática en la práctica.
2. Formulación de estrategias de acción para resolver el problema
3. Implantación y evaluación de las estrategias de acción y

4. Aclaración y diagnóstico posteriores de la situación problemática y así sucesivamente en la siguiente espiral de reflexión y acción.

CAPÍTULO III

DISEÑO, APLICACIÓN, SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LA ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN

A.- Descripción de actividades del plan de acción

Las sesiones se decidieron realizar el último miércoles de cada mes, para ello, se seleccionaron los temas, así como también se designó una coordinadora para cada tema y sesión, con el compromiso de preparar las técnicas, material y dinámicas para su desarrollo.

Actividad No. 1

Fecha: 24 de Noviembre de 1999

Actividad: Analizar los fundamentos teóricos metodológicos del programa de educación Preescolar.

Objetivo: Conocer los elementos teóricos metodológicos del nivel de preescolar.

Bibliografía: "Bloques de juegos y actividades en el desarrollo de los proyectos en el Jardín de Niños" SEP. en pp. 11-23

Para qué: Para conocer la metodología, ya que al realizar la lectura, identificaremos el sustento metodológico que fundamenta el programa del nivel preescolar, al mismo tiempo que se analizará y reflexionará sobre los principios que nos marcan, y la relación con nuestra propia práctica.

Forma de organizarla: previamente se realizará la lectura individualmente, para que en la sesión ya todas estemos involucradas en el tema. La encargada de la sesión es la que coordinará e indicará la secuencia y los tiempos, tanto de participación individual y colectiva, así como la aplicación de técnicas, dinámicas, y la evaluación correspondiente. Se dará espacio para la expresión de puntos de vista, intercambio de impresiones, ideas, propuestas y las conclusiones de la sesión.

Tipo de relaciones: se darán en forma individual primeramente, ya que de esta manera se realizarán las lecturas, enseguida entre la coordinadora y el equipo, al estar exponiendo el tema, y en forma grupal, al socializarse y concluir.

Evaluación: La coordinadora, llevará un cuestionario de preguntas, que lanzará para que sean contestadas voluntariamente en forma oral y grupal. Se registrarán las conclusiones que el equipo genere.

Actividad No 2

Fecha: 15 de Diciembre del 2000

Actividad: Revisar el sustento psicopedagógico del método de proyectos

Objetivo: Reflexionar sobre nuestra práctica docente

Bibliografía: Antología de apoyo a la práctica docente del nivel preescolar.

Para qué: para reflexionar si el método de proyectos se está aplicando adecuadamente, haciendo una verdadera crítica a la práctica docente, en referencia con los proyectos.

Forma de organizarla: se aplicará una dinámica de confianza, la encargada de la sesión elaborará un rotafolio con los puntos principales, primeramente se expondrá el tema para después discutirlo con el grupo e intercambiar experiencias y opiniones.

Tipo de relaciones: se darán primeramente de coordinadora al equipo, para después pasar en forma grupal, generando una discusión abierta y manifiesta entre las participantes.

Evaluación: se elaborará un cuestionario sobre los aspectos más importantes del tema para que sea contestado en forma individual y por escrito por las participantes del equipo.

Actividad no. 3

Fecha: 26 de Enero del 2000

Actividad: documentarnos con respecto a las etapas del desarrollo del niño preescolar

Objetivo: Discutir sobre las características que aparecen en la etapa de desarrollo del preescolar.

Bibliografía: Piaget Jean en "Seis estudios de psicología", edit. Ariel pp. 11-31; 111-127

Antología "Apoyo metodológicos del programa preescolar" SEP, 92

Para qué: para conocer todas las características en la que se encuentra y se manifiestan en el niño en esta edad.

Forma de organizarla: dar lectura previa individual antes de la sesión, la coordinadora preparará una dinámica, y el material necesario para la exposición, y se abrirá un espacio para la intervención de las participantes así como para la contestación a dudas y conclusiones a las que el equipo llegue.

Tipo de relaciones: se darán primeramente, coordinadora y equipo, para pasar a manifestaciones abiertas entre los integrantes del equipo colaborador.

Evaluación: se elaborarán por escrito en papelitos doblados preguntas sobre el tema, para ser repartidos, y las participantes contesten la pregunta que previamente seleccionaron.

Actividad No 4

Fecha: 23 de Febrero del 2000

Actividad: analizar la importancia del juego en el desarrollo del niño preescolar

Objetivo: considerar las principales características del juego en esta etapa

Bibliografía:

Antología de apoyo a la práctica docente del nivel preescolar SEP, pp. 57-67

Juego y aprendizaje escolar, perspectiva psicogénica de Oscar Zapata, pp.23-24

Para qué: para reafirmar la importancia del juego en la edad preescolar.

Forma de organizarla: la coordinadora de la sesión aplicará una dinámica de confianza, así como preparará los materiales para exponer el tema, como un rotafolio, cada integrante del equipo llevará cinco juegos para intercambiarlos, después de desarrollar el tema, se abrirá una sesión para manifestar opiniones, acuerdos y conclusiones.

Tipo de relaciones: se dará entre coordinadora y equipo, en el momento de la exposición, para después pasar entre compañeras al intercambiar los juegos, y pasará a ser en forma grupal, al manifestar libremente los distintos puntos de vista, opiniones y conclusiones.

Evaluación: la evaluación se realizará en forma de lluvia de ideas. O sea se lanzarán una serie de preguntas, para que cualquier integrante del equipo las conteste.

Actividad No. 5

Fecha: 29 de Marzo del 2000

Actividad: analizar la conceptualización, contenidos y propósitos educativos de cada uno de los bloques de juegos y actividades del programa de preescolar.

Objetivo: Relacionar los bloques con el desarrollo infantil.

Bibliografía:

Bloques de Juegos y actividades en el desarrollo de los proyectos en el Jardín de Niños pp. 25-48

Para qué: para analizar la conceptualización y contenidos de los juegos y actividades de cada uno de los bloques, reflexionar y relacionar éstos con los que realmente se lleven en la práctica.

Forma de organización: se dará lectura individual previa a la sesión, la coordinadora preparará los materiales del tema a desarrollar y la dinámica, se expondrá el tema para después ser discutido, analizado y reflexionado a través de las experiencias de nuestra práctica, de dejará un espacio para las conclusiones.

Tipo de relaciones: se darán primeramente entre coordinadora y equipo, y en forma grupal, interrelacionando entre todos los integrantes del equipo colaborador.

Evaluación: se formarán dos equipos para jugar al “gato”, en donde se enumerarán cada una de las casillas con su pregunta correspondiente, y cada miembro de equipos, pasará a contestarla.

Actividad No. 6

Fecha: 12 de abril del 2000

Actividad: analizar el proceso de la evaluación.

Objetivo: comparar y distinguir los principales momentos de la evaluación.

Bibliografía:

“Evaluación en la práctica docente” UPN SEP pp. 115- 142

Para qué: para analizar los momentos de la evaluación del aprendizaje en forma general.

Forma de organización: se hará lectura individual previa, la coordinadora preparará la dinámica y el material necesario para su exposición, se cuestionará acerca de cómo está planteada la evaluación, así como sus objetivos, se dará un espacio para el intercambio de opiniones y puntos de vista así como a las conclusiones.

Tipo de relaciones: se darán entre coordinadora y equipo, entre miembros del equipo y grupo en total.

Evaluación: se llevará un cuestionario por escrito para que sea contestado por cada miembro del equipo.

Actividad No. 7

Fecha: 31 de Mayo del 2000

Actividad: Estudiar y analizar el proceso de la evaluación en el preescolar

Objetivo: Analizar las principales características de la evaluación en el Jardín de Niños

Bibliografía: “La evaluación en el Jardín de Niños” SEP, 1993, pp. 9-26

“La evaluación Didáctica” J.Gimeno Sacristán, Pérez Gómez, en La enseñanza: su teoría y práctica, pp. 429,430

Para qué: para analizar las características del proceso de evaluación del nivel preescolar.

Forma de organización: la encargada de la sesión preparará la dinámica y el material para su exposición, se desarrollará el tema, se dará espacio para el análisis y la reflexión, expresando la manera como se está evaluando en la práctica, comparar ésta práctica con lo expuesto y analizado, reflexionar sobre nuestra propia práctica, se abrirá un espacio para expresar los puntos de vista, experiencias, y propuestas, así como también para las conclusiones.

Tipo de relaciones: se dará entre la coordinadora y equipo, entre cada una de las educadoras ante el grupo, y grupo en total, se abrirá una comunicación abierta, de confianza, expresando lo que realmente pensamos y creemos, para concluir con un verdadero razonamiento y conscientización hacia nuestra propia práctica.

Evaluación: se llevará un cuestionario, en el cual se encuentre un listado los momentos de la evaluación, así como sus características principales, en el que cada educadora, subraye si en su práctica es realizada así, o ponga una cruz, si no lo realiza de

esa manera. Esto con el objeto de identificar sus propias deficiencias en el momento de realizar dicha proceso.

Actividad No. 8

Fecha: 28 de Junio del 2000

Actividad: Conocer los aspectos técnicos de la observación

Objetivo: Desarrollar o aumentar esta habilidad

Bibliografía: Antología “La evaluación en el Jardín de Niños”, SEP pp. 35-39

Para qué: para estudiar y conocer los aspectos técnicos de la observación, ya que es el elemento fundamental para realizar una eficiente evaluación de los alumnos.

Forma de organización: la coordinadora preparará el material y la dinámica para desarrollar el tema, se enfatizará en los aspectos que requieran mayor atención, es decir, en los que indiquen cómo facilitar la observación para una adecuada evaluación. Se abrirá un espacio para expresar ideas, puntos de vista y propuestas, para terminar con las conclusiones.

Tipo de relaciones: entre la coordinadora y el equipo, entre los integrantes del equipo, y grupo en total.

Evaluación: se elaborará un cuestionario con preguntas abiertas sobre el tema, para que sean contestadas por cada educadora.

Actividad No. 9

Fecha: Julio del 2000

Actividad: Identificar los lineamientos para la evaluación en el preescolar

Objetivo: reflexionar sobre los diferentes momentos de la evaluación

Bibliografía: Antología “ Programa de educación preescolar 92” SEP, pp. 74-88.

Para qué: para identificar los lineamientos para evaluar el nivel preescolar

Forma de organización: la coordinadora preparará el material y la dinámica, se utilizará un vídeo sobre el tema, enseguida se reflexionará y analizará sobre lo visto, se expresarán inquietudes y propuestas así como las conclusiones de la sesión.

Tipo de relaciones: se darán en forma individual al ver el vídeo, y grupal al discutir entre todos los integrantes del equipo.

Evaluación: la evaluación será la de escribir cada una sus observaciones, e impresiones, sobre los lineamientos de la evaluación así como propuestas o sugerencias para ser aplicadas con mayor eficacia en el plantel, se meterán al buzón de sugerencias, para después ser leídas cada una y tomar nota, analizarlas y reflexionarlas y tomar la más certeras decisiones para adaptarlas a la práctica de este proceso de evaluación.

PLAN DE ACCIÓN

Nº DE ACTIVIDAD	QUÉ	PARA QUÉ	CUÁNDO	DÓNDE	QUIÉN	CÓMO	OBSERVACIONES
1	Analizar los fundamentos teórico-metodológico del programa de preescolar 1992	Conocer los elementos teórico metodológico del nivel	24 de Nov. 1999	Centro de trabajo: "Manuel Doblado"	Personal docente del plantel	Por medio de la lectura de la Bibliografía "Bloques de juegos y Actividades en el Desarrollo de los Proyectos en el Jardín de Niños" SEP. pp. 11-23	Dinámica: "Compro y vendo"
2	Revisar el sustento psicopedagógico del método de proyectos ¿qué es la psicogenética?	Reflexionar sobre nuestra práctica, si es adecuada o inadecuada, rescatando obstáculos y limitaciones presentadas	15 de Dic. 1999	Centro de trabajo	Personal docente	Lectura y discusión de la "Antología de apoyo a la práctica docente del nivel preescolar" SEP pp. 9-17	Por medio de la técnica de: "Debate"
3	Conocer el desarrollo del niño preescolar	Conocer ciertos rasgos como la autonomía, el constructivismo en el preescolar que influyen en el proceso educativo	26 de Enero de 2000	Centro de trabajo	Personal docente	Lectura y análisis del documento: Jean Piaget, "Seis estudios de psicología" editorial Ariel, en pp. 11-60; 111-142.	Dinámica: "Canasta de frutas"
4	Analizar la importancia del juego en el desarrollo del niño preescolar	Considerar las principales características del juego en esta etapa	23 de Feb. de 2000	Centro de trabajo	Personal docente	Lectura de los documentos: "Antología de apoyo a la práctica docente del nivel preescolar" SEP, pp. 57-67 "Juego y aprendizaje escolar" perspectiva psicogenética, de Oscar A. Zapata; pp. 23-34	Dinámica: "Sí, No"
	Analizar la conceptualización, contenidos y propósitos educativos de	Relacionarlos con dicho desarrollo infantil	29 Marzo 2000	Centro de trabajo	Personal docente	Lectura y revisión del documento: "Bloques de Juegos y Actividades en el	Dinámica: "Lo que me

5	cada uno de los bloques de juegos y actividades del programa de preescolar					desarrollo de los Proyectos en el Jardín de Niños” SEP, pp. 25-48	gusta y no me gusta”
6	Analizar diferentes enfoques teóricos del proceso de la evaluación	Comparar y distinguir las principales características de cada enfoque	12 de Abril de 2000	Centro de trabajo	Personal docente	Leer el documento: “Evaluación en la práctica docente” UPN; SEP, pp. 115-142 Antología Básica guía del estudiante, “Aplicación de la alternativa de Innovación”. Licenciatura en educación plan 1994 UPN, SEP Julio de 1997, pp. 22-51	Dinámica: ¿Cómo soy?
7	Estudiar y analizar el proceso de la evaluación en el preescolar	Analizar las principales características de la evaluación en el Jardín de Niños	31 de Mayo de 2000	Centro de trabajo	Personal docente	Lectura de la antología: “La evaluación en el Jardín de Niños” SEP. pp. 3-34	Dinámica: “Lo que pienso de ti, del grupo y de mí”
8	Conocer los aspectos técnicos de la observación	Para desarrollar o aumentar esta habilidad	28 de Junio de 2000	Centro de trabajo	Personal Docente	Lectura de la antología: “La evaluación en el Jardín de Niños” SEP, pp. 13-38	Dinámica: “Barómetro de confianza”
9	Identificar los lineamientos para la evaluación en el preescolar	Reflexionar sobre los diferentes momentos de la evaluación	Julio del 2000	Centro de trabajo	Personal docente	Lectura de la antología: “Programa de educación preescolar 92” SEP. pp. 74-88	Dinámica: ¿ qué será?

PLAN PARA EVALUAR LA APLICACIÓN DE LA ALTERNATIVA

La evaluación es un proceso que facilita la toma de decisiones para proveer información en dos preguntas fundamentales: ¿cómo lo estamos haciendo? Y ¿Cómo podemos mejorarlo?.

El papel de la evaluación desde esta perspectiva será proveer una retroalimentación significativa para mejorar el aprendizaje del alumno, las prácticas de enseñanza y las opciones educativas.

La práctica de la evaluación en el Jardín de Niños tiene un matiz especial, ya que se encuentra determinada por el desarrollo y el aprendizaje: conceptos que en el actual programa de educación preescolar hacen hincapié no sólo en los aspectos externos al individuo y los efectos que en él producen, sino en los procesos internos que van operando al construirse los conocimientos y la inteligencia en la interacción del niño con la realidad.

Por lo tanto considerar los criterios y procedimientos para evaluar el proceso del plan de acción incluye la posibilidad de establecer un seguimiento, a lo largo del tiempo que se lleve a cabo, es por eso que a continuación se retomará el enfoque epistemológico de la evaluación procesual, por tener características similares a la que se practica en el preescolar.

La investigación acción, requiere la participación de grupos integrando en el proceso de indagación y diálogo a participantes y observadores, esto es para Elliot, un instrumento privilegiado de desarrollo profesional de los docentes: al requerir un proceso de reflexión cooperativa más que privada; al enfocar el análisis conjunto de medios y fines en la práctica; al proponerse la transformación de la realidad mediante la comprensión previa y la participación de los agentes en el orden del diseño, desarrollo y evaluación de las estrategias de cambio; al plantear como imprescindible la consideración

del contexto psicosocial e institucional no solo como marco de actuación sino como importante factor inductor de comportamientos e ideas; al propiciar, en fin un clima de aprendizaje profesional basado en la comprensión y orientado a facilitar la comprensión.

Considero que la implementación de la evaluación procesual, es el enfoque más adecuado para tomar en cuenta en la evaluación del plan de acción. Porque nos permite conocer la organización y seguimiento del sistema, se refiere a evidenciar que en esta práctica evaluativa sean tomados en cuenta los aspectos planificados y organizados previamente.

La evaluación procesual cobra sentido cuando conlleva a la comprobación de la aplicación de principios y criterios de las personas comprometidas. Se realiza sobre la realidad escolar, es sistemática porque toma en cuenta a todos los aspectos que hayan sido planificados y organizados previamente, ofrece elementos de juicio para poder realizar la evaluación final.

Los indicadores de referencia que sugiere la evaluación procesual en cuanto a los miembros que interactúan en un espacio común, con el afán de mejorar el problema del proceso de la evaluación, son los siguientes:

Se toman acuerdos realistas y adecuados a la normativa vigente y al centro y al problema. Los miembros participan de forma activa, positiva y creadora. Se realiza un seguimiento del nivel de cumplimiento de los acuerdos, y de la repercusión e incidencia en el centro, ya sea positiva, negativa o nula.

Este proceso se desarrolla en una dirección basada en criterios que sean compartidos por los integrantes del equipo, lo cual implica una especial tendencia hacia la dirección democrática y participativa.

La función de la coordinadora es la de orientar el desarrollo de objetivos y actividades previstas, colabora, en la sesión determinando el material didáctico más adecuado. Realiza el seguimiento de los acuerdos y programas propuestos. Analizando la adecuación e idoneidad de los programas tomados.

También se encarga del desarrollo de los contenidos que deben considerarse además de los denominados conceptuales, de los procedimientos mentales y actitudinales o a los referidos a valores y normas.

En cuanto a las actividades se cuidarán que respondan a los objetivos concretos y fijados, que se desarrollen de acuerdo con los intereses y necesidades del equipo, y que sean puestas en prácticas de forma atractiva y no repetitiva.

Hasta el momento se ha descrito primeramente lo que Elliot teóricamente fundamenta la evaluación desde la perspectiva de la metodología de la investigación acción.

Después se considera la evaluación procesual, dado que los sujetos interactúan en espacios específicos y con intereses comunes, por consiguiente la evaluación se basará con los principios de Kemmis y Mactaggart.

Los rasgos que se tomarán en cuenta para evaluar la aplicación del plan de acción serán los siguientes:

- ♣ Primeramente en cuanto a los contenidos si son coherentes con el objetivo y éstos con las actividades.
- ♣ Se considerarán los efectos previstos y los imprevistos; explicando la causa de estos efectos.
- ♣ Los problemas educativos que se sirvan de aquello observado y analizado.
- ♣ Las limitaciones presentadas y a qué se debieron.

- ♣ La generación de reflexiones basadas en la interpretación de la literatura revisada.
- ♣ Las decisiones tomadas en conjunto acerca de las acciones futuras.
- ♣ Los cambios producidos con la utilización de la temática en relación con la problemática que nos preocupa; el proceso de la evaluación en el preescolar.
- ♣ Los acuerdos o desacuerdos y cambios en la interpretación y la utilización de términos e ideas claves del grupo participante.
- ♣ En qué sentido los cambios en la organización fueron resultado de sus propios cambios deliberados en la actividad, en la utilización del lenguaje y en la organización.
- ♣ Los modos de relación social, que se produjeron, es decir en cuanto a negociar, mitigar o afrontar resistencia a los cambios.
- ♣ Qué tipo de contradicciones existen entre el lenguaje, la actividad y la organización del trabajo.
- ♣ Si fue necesaria la reformulación de los temas planteados y por qué.

Esta será la guía de los rasgos que orientarán la propuesta de la evaluación en la aplicación del plan de acción ya determinado.

DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

Reporte de la primera actividad del plan de acción

Lugar y Fecha: León Gto, a 24 de Noviembre de 1999, 12: 48 p.m.

Actividad: Analizar los fundamentos teóricos metodológicos del programa de educación Preescolar.

Objetivo: Conocer los elementos teóricos metodológicos del nivel de preescolar.

Bibliografía: “Bloques de juegos y actividades en el desarrollo de los proyectos en el Jardín de Niños” SEP, pp. 11-23

Desarrollo:

Se analizaron los siguientes temas, con previa lectura por cada participante del equipo:

1. - Desarrollo del niño

2. - Dimensiones del desarrollo:
 - a) afectivo
 - b) social
 - c) intelectual
 - d) físico

3. - Principio de globalización

Se dio inicio esta sesión con la dinámica de “compro y vendo” para que de esta manera se formara un ambiente de armonía y confianza, la cual consistió en escribir en una hoja de papel todas las cualidades por un lado y todos los defectos por el otro, y así intercambiarlos entre todos los integrantes, por ejemplo se gritaba, yo vendo creatividad y compro paciencia, etc.

Fue muy amena esta actividad, pues además se produjo cierto relajamiento y disposición entre las compañeras ya que al inicio hubo cierta resistencia por algunas de ellas ya que insistían que no se prolongara la sesión de lo estimado, y otras queriéndose retirar, pero finalmente se conscientizó de lo importante que era de que todas permanecieran hasta el final además que se participara activamente.

La coordinadora preparó rotafolio con los temas a discutir, se mencionaba cada punto, y los integrantes del equipo intervenían con opiniones o agregados, o experiencias positivas o negativas en algunas actividades correspondientes al punto en discusión.

- La maestra “A”, manifestó que no debemos perder de vista las características del desarrollo en el niño, ya que estas son por las cuales nos guiamos para planear las actividades, además que todos los aspectos se atienden en forma integrada y no por separado.

- A lo que la maestra “F” añade; pienso que entre los aspectos de desarrollo el más importante es el de la afectividad, ya que es la base de los demás, si el niño no es tratado con cariño su desarrollo intelectual, social y físico se verá desfavorecido, ¿no creen?

- En eso tienes razón, - contesta la maestra – “E”, pues depende mucho el estado de ánimo, de la autoestima del niño para que este logre un desarrollo integral y satisfactorio, por eso se nos recomienda mucho propiciar un ambiente grato y de confianza para que el niño participe y colabore en todas las actividades, y así se relacione también con los demás.

La coordinadora hace pregunta que podemos decir sobre el principio de globalización.

- La maestra "G", responde que es precisamente sobre lo que estamos hablando que hay que partir de lo general a lo particular, que todos los aspectos se vean en forma conjunta y no por partes, ya que el niño a esta edad no observa el mundo en partes sino en su totalidad.

Interviene entonces la maestra "D": todas nosotras ya con nuestra experiencia hemos observado cómo aprende el niño, y sabemos que no le podemos enseñar algo que el niño ni siquiera tiene idea, sino que debemos partir de los conocimientos que trae el niño para que este pueda aprender, y eso también lo podemos aplicar nosotras, por ejemplo yo no puedo hacer un vestido sino no sé cocer a máquina. (y así se ejemplificaron varios casos entre los grupos referentes al tema)

Como días antes individualmente se hizo la lectura de los temas señalados, se pudo analizar y reflexionar fácilmente el tema antes señalado.

Y los resultados finales de la sesión se pueden resumir en los siguientes puntos:

❖ El niño preescolar es un ser en desarrollo que presenta características, físicas, psicológicas y sociales propias, su personalidad se encuentra en proceso de construcción.

❖ Los aspectos de desarrollo considerados en cada dimensión son los siguientes: dimensión afectiva: identidad personal, cooperación y participación, expresión de afectos y autonomía. Dimensión social: pertenencia al grupo, costumbres y tradiciones familiares y de la comunidad y valores nacionales. Dimensión intelectual: función simbólica, construcción de relaciones lógicas matemáticas lenguaje, y creatividad.

Dimensión Física: integración del esquema corporal, relaciones espaciales y relaciones temporales.

❖ Que dentro de nuestra planeación del proyecto debemos incluir actividades que atiendan los diferentes aspectos de desarrollo, ya que por lo general solo favorecemos ciertas actividades, las que se nos facilitan más.

❖ Que debemos buscar o enriquecer éstas actividades, sobre todo juegos, para aplicarlos en cada proyecto.

❖ Intercambiar actividades, juegos entre las compañeras educadoras para favorecer el desarrollo del niño, y asimismo salir de ciertas rutinas de trabajo.

❖ Gestionar con las autoridades correspondientes para la autorización de dos plazas la del maestro de educación física y la del maestro de música, ya que consideramos importante la intervención de dos maestros especializados para atender estos aspectos de desarrollo de los niños: físico, social.

❖ En relación con la opción metodológica del programa recordamos el principio de globalización ya que considera el desarrollo infantil como un proceso integral, en el cual los elementos que lo conforman afectivos, motrices, cognitivos, y sociales, se interrelacionan entre sí.

❖ Que la globalización implica propiciar la participación activa del niño, estimularlo para que a los diferentes conocimientos que ya tiene, los reestructure y enriquezca en un proceso caracterizado por el establecimiento de múltiples relaciones entre lo que ya sabe y lo que está aprendiendo.

❖ Que el proyecto de trabajo tiene que reunir las siguientes características: ser interesante para los niños, favorecer la autonomía de los niños, propiciar la investigación

por parte del docente y de los niños, propiciar la expresión y comunicación entre los niños y otros, acordar la realización de trabajos comunes, desarrollar la creatividad de docentes y alumnos, partir de lo que ya saben, ampliar y fortalecer conocimientos, experiencias, actitudes y hábitos.

❖ Con referencia a lo anterior muchas de las características si las tomamos en cuenta, algunas otras las pasamos desapercibidas pero creemos que si las consideramos aunque de una manera inconsciente.

❖ Creemos necesario dar lectura cuantas veces sea necesario a este tema, y no solo como frecuentemente lo hacemos que es para la preparación del examen magisterial, pues tenemos la ventaja de contar con las antologías individuales.

Evaluación de la sesión:

El equipo colaborador, concluyó que se cumplió con el objetivo del tema, ya que más que conocer se recordaron los elementos teóricos metodológicos del programa de preescolar, se aclararon entre nosotras todas las dudas que surgieron al analizar cada uno de los puntos abordados.

Como evaluación, la coordinadora de esta sección llevó hojas impresas de preguntas en relación con el tema, para que todas le diéramos respuesta. Por cierto que se manejaron colectivamente y se contestaron oralmente, pues así lo decidió el equipo participativo para ahorrar tiempo.

También se recordó preparar el tema para la sesión siguiente: Estudiar qué es la psicogenética, y el método de proyectos. Se sugirió que la coordinadora de esta sesión preparara los puntos centrales e importantes para agilizar el análisis del asunto que nos ocupa, así como iniciar puntuales para no rebasar el horario destinado.

Reporte de la segunda actividad del plan de acción

Lugar y fecha: 12 de Enero del 2000 ; 1:00 p.m.

Actividad: Revisar el sustento psicopedagógico del método de proyectos

Objetivo: Reflexionar sobre nuestra práctica docente

Bibliografía: Antología de apoyo a la práctica docente del nivel preescolar.

Desarrollo:

En esta sesión hubo mucha renuencia en trabajar, primeramente porque era un día que no estaba destinado para la sesión sino que se remplazaba por la sesión anterior que fue suspendida. Dos de las participantes estaban ausentes por motivos personales, se inició ya muy tarde porque se estuvo contemplando que fuera suspendida. Pero finalmente se decidió trabajar. Pero con la condición de respetar el horario hasta las dos de la tarde. No se realizó dinámica, para ahorrar tiempo.

La maestra coordinadora escribió en el friso los siguientes temas:

- ¿Qué son los proyectos?
- Organización del programa por proyectos
- Desarrollo de un proyecto
- Aspectos centrales en el desarrollo del proyecto:
 - a) Momentos de búsqueda, reflexión y experimentación de los niños.
 - b) La intervención del docente durante el desarrollo de las actividades
 - c) relación de los bloques de juegos y actividades con el proyecto

- Etapas y orientaciones generales del proyecto

La maestra coordinadora explicó cada uno de los temas, y después invitó a que expresáramos nuestras opiniones:

- Maestra "B": todavía se me dificulta trabajar con los proyectos, es probable que me falte habilidad para hacerlo, pero eso de que los niños sugieran por sí mismos el tema, y lo que se va a hacer, ¡esta difícil! , frecuentemente yo los motivó para que se interesen en un tema.

- Eso nos pasa yo creo que a todas, contesta la maestra "D", lo que pasa es que estábamos acostumbradas a trabajar con temas ya elaborados, y con actividades sugeridas que solo vaciábamos a la planeación, eso era más fácil. (a lo cual todas coincidimos en esta opinión)

- La coordinadora interrumpió la plática diciendo que estábamos sobre el tiempo y todavía teníamos que elaborar la conclusiones por la que el grupo estuvo de acuerdo.

Generándose los siguientes resultados:

❖ Rescatamos la fundamentación del programa de Preescolar, la cual se desprende del Artículo Tercero de nuestra Constitución, señalando que la educación que imparta el estado, tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano, es decir el desarrollo armónico del individuo.

❖ El Jardín de Niños es la primera institución educativa a la que asiste el individuo, y entre sus principios considera el respeto a las necesidades e intereses de los niños, así como a sus capacidades de expresión y juego, favoreciendo su proceso de socialización, por lo cual el programa de educación preescolar coherente con estos principios, implementa el método de proyectos, ya que aporta elementos significativos relacionados con su medio natural y social.

❖ El proyecto se define como una organización de juegos y actividades propios de esta edad, que se desarrollan en torno a una pregunta, un problema, o a una realización de una actividad concreta. Responde principalmente a las necesidades e intereses de los niños, y hace posible la atención a las exigencias del desarrollo en todos los aspectos.

❖ Que este proyecto tiene una organización, desde el inicio, los niños y el docente planean grandes pasos a seguir y determinan posibles tareas para lograr determinados objetivos, qué materiales se requieren y quiénes pueden conseguirlos, organizarse, etc.

❖ El desarrollo del proyecto comprende diferentes etapas: surgimiento, elección, planeación, realización, término y evaluación

Evaluación de la sesión

En primer lugar no se alcanzaron a atender los temas previstos por falta de tiempo, por lo tanto consideramos que no se cumplió el objetivo planteado.

Pero se generaron muy buenas reflexiones y sobre todo aprendizajes sobre este tema.

Primeramente se manifestaron las dificultades que se tienen al trabajar con el método de proyectos, tenemos más de siete años supuestamente trabajándolo y aún continuamos practicando actividades y más aún actitudes tradicionales.

Creemos que es muy difícil dejar a un lado nuestra formación inicial, y la práctica tradicional de tantos años. Todas nosotras contamos con más de 15 años de servicio.

Entre las principales dificultades que se nos presentan se encuentran las siguientes:

En cuanto a la elección de los proyectos por parte de los niños, es posible que no los motivemos para tal elección, porque por lo general hay cierto desinterés, o proponen varios intereses o gustos sin que nosotros nos percatemos de su necesidad real. Total que las educadoras venimos seleccionando el tema y luego sobre esta selección motivamos a los alumnos para continuar con el desarrollo del proyecto.

En el transcurso del año escolar, consideramos ciertos proyectos alusivos a la temporada, tales como la organización de los altares de muertos, la celebración de la Revolución Mexicana, las fiestas navideñas, el inicio de la primavera, el festival del niño, el de la madre, etc. que sinceramente no son rescatados de los intereses de los niños ni del docente sino son impuestos ya sean por tradiciones que han permanecido por años.

Pero como reflexión se acordó tratar de explorar en los niños de acuerdo a sus experiencias, intereses y necesidades de seleccionar los proyectos a realizar, también de responsabilizarnos que éstos sean menos monótonos y más creativos, porque coincidimos que también aplicamos el mismo tipo de actividades de años anteriores, sin pensar que tenemos otros niños con otros intereses. Y que por lo tanto no tenemos el éxito deseado.

Nos faltaron temas por analizar pero también decidimos retomarlos en otra ocasión que tengamos la oportunidad de hacerlo

Reporte de la tercera actividad del plan de acción

Lugar y fecha: 26 de Enero del 2000; 12:50 p.m.

Actividad: Conocer el desarrollo del niño preescolar

Objetivo: Discutir sobre las características que aparecen en la etapa de desarrollo del preescolar

Bibliografía: Piaget Jean en "Seis estudios de psicología", Ariel pp. 11-31; 111-127

Antología "Apoyo metodológicos del programa preescolar" SEP, 92

Desarrollo:

Antes de iniciar se aplicó una dinámica de confianza y relajación "Canasta de frutas". Por medio de la cual cambiaron ciertas actitudes de compañeras como cansancio o indisposición.

Después de realizar esta actividad, comentamos sobre esta lectura, la que creemos dominar en especial, considerando que es bueno volver a recordarlo, ya que se nos escapan ciertas características de desarrollo en esta edad preescolar, también decidimos no profundizar en las primeras etapas sino enfocarnos a las correspondientes a la edad preescolar.

Consideramos que se inició con muy buena disposición de trabajo.

La coordinadora dio inicio: "Preparé estas láminas para que podamos discutir punto por punto".

(se colocó la lámina en el rotafolio con los siguientes puntos)

1.- El desarrollo mental del niño:

a) El estadio de los reflejos, o montajes hereditarios, así como de las primeras tendencias instintivas y de las primeras emociones.

b) El estadio de los primeros hábitos motores y de las primeras percepciones organizadas, así como de los primeros sentimientos diferenciados.

c) El estadio de la inteligencia sensorio motriz o práctica (anterior al lenguaje de las regularizaciones afectivas elementales y de las primeras fijaciones exteriores de la afectividad.

d) El estadio de la inteligencia intuitiva, de los sentimientos interindividuales espontáneos y de las relaciones sociales de la sumisión al adulto

- La maestra “A” expresó lo siguiente: que bueno que volvemos a leer las etapas de desarrollo del niño, a veces nada más las leemos cada año para el examen de carrera magisterial.

- Y la coordinadora explicó cada una de las primeras etapas de desarrollo, y se tomó más tiempo en profundizar la de la etapa preoperatoria. Al terminar invitó a que se pasara a los comentarios u opiniones.

- A lo que la maestra “C” tomó la palabra diciendo lo siguiente: -a veces creo que todos los niños por tener la misma edad, tienen las mismas características, pero reflexionando sobre esto, estoy equivocada, ya que como dice Piaget, que depende del contexto en que se desenvuelva cada niño para alcanzar más rápidamente o superar antes

que otros esta etapa. Por lo tanto debemos observar a cada niño para detectar en que nivel se encuentra y no tratarlo igual, o sea, no exigirle igual que a otro que está más avanzado o darle más atención si ese es el caso.

Interviene la maestra “F”: es fácil caer en la creencia que ya todos lo sabemos, que desde nuestra formación, en la normal, analizamos demasiado la teoría de Piaget, que consideramos dominarla, y no es así, y aquí está la prueba que se nos olvidan o confundimos ciertos conceptos como el artificialismo, o el animismo. Y sí eso es teóricamente imaginen a la hora de la práctica, ¿cómo podemos detectar a un niño que manifiesta algunas de estas características?

Sí es verdad, - afirma la compañera “A”, por eso es bueno estar aquí recordando o renovando nuestros aprendizajes.

Maestra “G”: A mí lo que más me llamó la atención fue el desarrollo del lenguaje, los niños a los cinco a seis años ya deberían de hablar bien, de expresar lo que quiere, o piensa; y ya ven como tenemos niños que todavía no saben hablar, o no quieren hablar. (se mencionan varios casos de niños, abriéndose una discusión sobre el tema: Cómo los papás no los ayudan, sí es porque están consentidos, o tienen problemas de otra índole: físicos o psicológicos etc.)

La coordinadora tomó la palabra: vamos a concluir y evaluar la sesión de hoy, a las que todas estuvimos de acuerdo.

Conclusiones:

- ❖ Es de suma importancia tener siempre presente las características del desarrollo del niño preescolar, pues sin ellas no podríamos efectuar la práctica educativa.

- ❖ Sabemos que el desarrollo psíquico del ser humano inicia al nacer y concluye en la edad adulta, consiste en una progresiva equilibración, en un perpetuo pasar de un estado de menor equilibrio a un estado de equilibrio superior.
- ❖ Piaget considera seis estadios o etapas de desarrollo; que marcan estas estructuras sucesivamente construidas, de las cuales nos enfocamos solamente a la correspondiente a la de la etapa preoperatoria ya que es en ésta en la que se encuentran los niños que atendemos.
- ❖ Cada estadio se caracteriza por la aparición de estructuras originales, cuya construcción le distingue de los estadios anteriores, ya que al aparecer ciertos caracteres se van modificando los del desarrollo anterior, en función de las necesidades e intereses pasando a las necesidades e intereses a mejor organización.
- ❖ En la etapa de la primera infancia de los 2 a los 7 años, (etapa preoperatoria) aparece el lenguaje y con ello la capacidad de reconstruir sus acciones pasadas en forma de relato y de anticipar sus acciones futuras mediante la representación verbal.
- ❖ Inicia la socialización de la acción, una interiorización de la palabra, es decir la aparición del pensamiento e intuición. (aquí se manifiesta una modificación de conducta.
- ❖ Con la aparición del lenguaje permite un intercambio y una comunicación continua entre los individuos, sin embargo a esta edad el niño habla a sí mismo constantemente mediante monólogos variados que acompañan sus juegos y su acción, y mediante monólogos colectivos.
- ❖ Demuestra que sus primeras conductas sociales están a medio camino de la socialización verdadera, porque inconscientemente se centra en sí mismo, conociéndose esta característica como egocentrismo.

- ❖ Esta manifestación de lenguaje conduce a la socialización de los actos que dan lugar a actos de pensamiento, es en esta etapa pues cuando se dan todas las formas de pensamiento: la primera la del pensamiento por mera incorporación o asimilación, cuyo egocentrismo excluye por consiguiente toda objetividad, mejor conocido como juego simbólico. La segunda es la del pensamiento que se adapta a los demás y a la realidad, preparando así el pensamiento lógico. Un pensamiento verbal e intuitivo.
- ❖ Aparecen el animismo, el finalismo, artificialismo, las constantes preguntas; conociéndose como la edad del preguntón.
- ❖ Se considero importante definir las siguientes términos:
 - Autonomía: condición de la persona de no depender de otra.
 - Animismo: creencia de que ciertos objetos naturales o creados por el hombre están temporal o permanentemente dotados de determinados poderes actuantes.
 - Artificialismo: creencia que todo está creado por el hombre.
 - Egocentrismo. Actitud de pensamiento de alguien que relaciona toda experiencia consigo misma. El niño preescolar cree que todo gira en referencia de él.

Evaluación de la sesión:

El equipo colaborador consideró que se logró el objetivo, ya que al igual que la primera sesión, más que conocer cosas nuevas se recordó lo que ya se conocía: el desarrollo del preescolar.

Es importante además de tener presente estas características de desarrollo, conocer en cada uno de nuestros niños cual se manifiesta de manera preponderante, ya que no en

todos se manifiestan de igual manera, ni al mismo tiempo, sino que depende de su contexto, es decir, por ejemplo: la aparición del lenguaje y del pensamiento, puede aparecer antes en un niño que goza de una atención privilegiada en su casa, cuando la mamá le dedica tiempo por ejemplo. para platicar y jugar con él, leerle cuentos, proporcionarle material adecuado para favorecer ciertos aspectos como la imaginación, creatividad, etc.

Sabemos de antemano que el juego es el medio por el cual el niño aprende, a través del cual interioriza y hace consciente los roles existentes, que le permiten comprender, para qué, con quién y cómo actuar socialmente. Es una exploración jubilosa, tendiente a probar todas las funciones del niño en todas sus posibilidades, el juego forma parte fundamental de su personalidad.

Así que nosotras como educadoras, debemos construir, diseñar, inventar, y aprovechar los juegos ya existentes para favorecer el desarrollo del niño, ya que nuestro trabajo quizás de una manera inconsciente lo hacemos rutinario y muy pobre en este aspecto.

También consideramos de suma importancia concientizar a los padres de familia en practicar el juego con sus hijos, pues contamos con un apoyo muy bueno como es el cuaderno de trabajo, el cual nos brinda la oportunidad de acercarnos, convivir con niños-educadora; niños-padres; padres-niños-educadora, además desarrollar todos los aspectos de desarrollo en el preescolar.

Concluimos que no debemos olvidar repasar los conceptos teóricos, preocuparnos por leer, documentarnos constantemente, asistir a los cursos de superación profesional, pues es indispensable tenerlos siempre presentes, para apoyar nuestra práctica docente, pues es una manera de estar a la vanguardia y mejorar o cambiar actitudes y acciones erróneas.

Reporte de la cuarta actividad del plan de acción

Lugar y fecha: 23 de Febrero del 2000: 12: 30 p.m.

Actividad: analizar la importancia del juego en el desarrollo del niño preescolar

Objetivo: considerar las principales características del juego en esta etapa

Bibliografía: antología de apoyo a la práctica docente del nivel preescolar SEP, pp. 57-67

Juego y aprendizaje escolar, perspectiva psicogenética de Oscar Zapata, pp. 23-34

Desarrollo:

Para iniciar la compañera coordinadora aplicó una dinámica de confianza, "Sí-No", con este divertido juego, elevó los ánimos para comenzar con lo acordado en la sesión anterior.

La mayoría de las compañeras están tomando el curso de carrera magisterial, precisamente sobre juegos en el preescolar, así que se hicieron varios comentarios al respecto como su importancia, no solo en este nivel sino durante toda la vida del ser humano, también señalaron nuevos juegos aprendidos durante el curso y que se tomarán en cuenta durante la planeación del proyecto.

La educadora coordinadora de la sesión escribió con anterioridad un cuadro conceptual sobre el tema en el cual se siguió para su desarrollo.

Algunos de estos puntos fueron:

1. Qué es el juego y sus características
2. Importancia del juego en el aprendizaje del preescolar
3. División de juegos: juegos sensoriales, juegos motores; juegos intelectuales; juegos afectivos, juegos de funciones especiales.
4. Ejemplos de cada una de las clases de juego.

En sí su exposición fue corta y muy sencilla, conceptualizó la palabra juego y sus características principales, afirmó por qué es importante, así como también las clases de juego y algunos nombres de juegos sin entrar en detalle, y enseguida pidió las opiniones sobre los puntos de su exposición.

Una de las compañeras intervino con el siguiente comentario:

Maestra “B”: “El juego representa un aspecto esencial en el desarrollo de niño, o sea el juego es la vida misma del niño, por eso en el programa de Ed. Preescolar, el juego ocupa un lugar prioritario y constituye el centro organizador de todas las actividades del proyecto.”

Y la maestra “G” continuó comentando lo siguiente:

“Claro que sí, el juego es el lugar donde el niño experimenta, en donde une la realidad interna con la realidad externa que comparten todos, es un espacio donde los niños y también los adultos, porque, no olvidemos que el juego es parte fundamental de toda la vida de un ser humano, podemos crear y usar toda nuestra personalidad, no solo manifestamos mediante el juego sentimientos de placer, sino también de sufrimiento o miedo.”

Este comentario fue interrumpido por la maestra “C” opinando lo siguiente:

“Cuando observamos a los niños sobre todo en sus juegos libres o espontáneos, nos damos cuenta qué afectos e impulsos tienen, hay niños que tienen mucha energía, y por medio del juego la desprenden, también cuando los niños son maltratados por sus familiares, o cuando un niño trae un problema muy serio que requiere de ayuda especial; como por ejemplo: (y platica el caso de unos niños afectados psicológicamente por la drogadicción de su padre)”

Después de escuchar y analizar el caso comentado, lo cual fue importante porque precisamente este caso se detectó a través de un juego, la compañera “E”, dijo lo siguiente:

“Yo acabo de leer que Wallon asegura que por medio del juego, el niño canaliza su deseo de extender la actividad de todo lo que le rodea, o sea de conquistar el medio.”

“Pues sí... interrumpe la maestra “F”, es por eso que el niño representa en sus juegos la personalidad de distintos personajes, quizás los que para ellos son sus héroes, como personajes ficticios de programas televisivos o sus propios padres, o a nosotras mismas.”

Continúa con respecto al mismo comentario la maestra “G” agregando lo siguiente:

“ A esa expresión que el niño personifica, precisamente se le llama juego simbólico, siendo la principal característica de la actividad propia del niño en este periodo. Y como ya antes lo hemos venido comentando, sus miedos, deseos, dudas, conflictos aparecen en los símbolos que utiliza durante su juego y éstos nos hablan de su mundo afectivo y también de los progresos de su pensamiento”

Bien continúa la maestra “D”, “ Y no solo nos damos cuenta de su estado emocional, sino también como dices de los logros de su pensamiento, como por ejemplo de su desarrollo del lenguaje oral, al dar indicaciones, en la forma de hablar y comunicarse con los demás, de las palabras que utiliza; de sus estructuras lógicas matemáticas cuando cuenta o reparte o separa objetos para los demás, cuando se desplaza dentro de un espacio determinado, también nos damos cuenta por medio del juego si los niños ya se ubican en el tiempo, cuando escuchamos expresiones como – “mañana fui a Soriana con mi mamá”- ó “ayer fui a Soriana con mi mamá”. Etc.”

La coordinadora de la sesión, tomó la palabra indicando que estábamos sobre tiempo y nos pidió que se concluyera y evaluara la sesión. Rescatando lo que a continuación se describe:

- ❖ El juego es un proceso formativo, inherente a la naturaleza psicogenética del niño.
- ❖ El juego forma parte fundamental en el desarrollo de aprendizaje en el preescolar
- ❖ El juego es la vida misma del niño.
- ❖ Durante toda la educación del ser humano, se debe considerar la importancia del juego para su desarrollo integral.
- ❖ El juego cumple una función prioritaria en el proceso educativo, como medio de expresión: instrumento de conocimiento, como factor de socialización, regulador y compensador de la afectividad, y un efectivo instrumento del desarrollo de las estructuras del pensamiento en el niño.
- ❖ El juego resulta un medio esencial de organización, desarrollo y afirmación de la personalidad infantil

- ❖ Se debe favorecer tanto el juego libre y el educativo de acuerdo a los intereses y necesidades de los niños.
- ❖ No olvidar el juego dentro de cada una de las actividades planeadas en el proyecto, pues recordemos que por medio del juego, el niño conquista esa autonomía, esa personalidad y hasta esquemas prácticos que necesitará en la actividad adulta.
- ❖ Podemos además rescatar diversos juegos que la tradición infantil ha ido legando de una generación a otra y dentro de los marcos de diferentes culturas y sociedades.
- ❖ En el juego viven estrechamente interrelacionadas la ficción y la realidad. El juego permite disparar la libre fantasía respecto a las cosas.
- ❖ El niño repite en sus juegos las impresiones que acaba de vivir, las reproduce y las imita. Razón por la que se hace más relevante en el desarrollo del preescolar, ya que por medio de éstas nos damos cuenta de su estado afectivo y social en el que se encuentra y si es necesario de proporcionarle ayuda especial.
- ❖ El juego satisface las necesidades generales del niño.
- ❖ Dentro de un enfoque metodológico, el juego es considerado conducta, o sea expresión de la personalidad del niño. Todo juego es aprendizaje porque a través de él conoce y descubre los objetos del mundo externo, y por lo tanto modifica su conducta anterior al ir incrementando o superando sus anteriores conocimientos.
- ❖ El juego es un proceso de comunicación. Permite además el tránsito de lo sensorio motriz a lo lógico concreto. Por medio del juego el niño estructura su esquema corporal y desarrolla e integra las nociones espacio temporales. El juego es la actividad esencial que posibilita al niño su socialización y la incorporación de su identidad social.

- ❖ Por medio del juego se pueden lograr los aprestamientos para la lecto-escritura y las matemáticas, o sea su desarrollo intelectual.
- ❖ No debemos olvidar dar un espacio al juego libre, es decir que los niños jueguen en relativa libertad, ya que es aquí donde el niño muestra su personalidad tal y como es y participa con todo su ser.
- ❖ El juego simbólico es la principal característica de la etapa preoperatoria, el cual significa la representación de hechos o acontecimientos de su vida real, sucedidos en otros contextos.

Al terminar de concluir pasamos a la evaluación de la sesión, y el equipo colaborador consideró lo que a continuación se describe :

Se abordaron todos los temas previstos y se rescataron otros más, como por ejemplo las experiencias vividas por todas las educadoras, a través del juego. Se cumplió con el objetivo ya que se reflexionó sobre las distintas características del juego, se tomó en cuenta los juegos desde una perspectiva psicogenética.

Esta sesión fue muy rica en participación ya que todas están tomando un curso sobre juegos, y manifestaron sus diferentes experiencias.

Nos comprometimos además a investigar en otros autores, el valor pedagógico del juego en la educación. Tales como a Wallon, Montessori, Freinet, Froebel, Decroly , entre otros, y cada una de las educadoras reproducirá lo encontrado y lo intercambiaremos entre nosotras.

En este tema creemos que todas estamos conscientes de la importancia del juego tan solo en la vida del preescolar, y del valor pedagógico que representa en la vida escolar. Así que no fue necesario profundizar en esta temática.

La maestra coordinadora de la siguiente sesión nos recordó el tema: “Los bloques de juegos y actividades del programa preescolar” y encomendó se revisará para que fuera analizado la próxima sesión.

Y de esta manera se dio por terminada la sesión y pasamos a retirarnos.

Reporte de la quinta actividad del plan de acción

Lugar y fecha: 29 de Marzo del 2000: 12: 35 p.m.

Actividad: analizar la conceptualización, contenidos y propósitos educativos de cada uno de los bloques de juegos y actividades del programa de preescolar.

Objetivo: Relacionar los bloques con el desarrollo infantil.

Bibliografía:

Bloques de Juegos y actividades en el desarrollo de los proyectos en el Jardín de Niños pp. 25-48

Para dar inicio a la sesión la coordinadora aplicó la dinámica “lo que me gusta y no me gusta” la que se llevó 15 min. Para luego dirigirse con la temática del día.

(El equipo colaborador decidió que la coordinadora no expusiera sino que se trabajara directamente con los puntos a seguir)

Se colocó las hojas en el rotafolio de los siguientes enunciados:

- 1.- ¿Qué son los bloques?
- 2.- ¿Qué nos proporcionan los bloques al docente?
- 3.- Propósitos de:
 - a) Bloque de juegos y actividades de sensibilización y expresión artística
 - b) Bloque de juegos y actividades de Psicomotricidad
 - c) Bloque de juegos y actividades de naturaleza
 - d) Bloque de juegos y actividades de matemáticas

e) Bloque de juegos y actividades de lenguaje

Enseguida se lanzó la primera pregunta:

¿Quién habla sobre qué son los bloques? A lo que la maestra "D" contesta:

- Son todos los juegos y actividades que organizamos para los niños durante el proyecto, y que atienden muchos aspectos del desarrollo del niño, sino es que todos.

- A lo que interviene la maestra "E": - yo creo que sí favorecen los cuatro aspectos de desarrollo del niño, pero algunos juegos y actividades se inclinan por uno en especial, o también nosotros le damos mayor importancia o relevancia aquel que consideramos que hace falta atender.

"F": ¿y quién quiere hablar respecto a los que proporcionan los bloques?

Toma la palabra la maestra "A": -

- Estos bloques están sugeridos a nosotras las educadoras, ya que sus contenidos se refieren al conjunto de conocimientos, hábitos, habilidades, actitudes y valores que el niño construye a partir de participar e interactuar en estas actividades.

- Todas opinamos estar de acuerdo con esta respuesta-

Maestra "F": Ahora pasamos a hablar sobre los propósitos y sugerencias de cada uno de los bloques de juegos y actividades, empecemos con el sensibilidad y expresión artística .

Tomando la palabra la maestra "G":

- Este bloque se refiere como su nombre lo indica, a la expresión y manifestación del niño, de sus estados de ánimo, deseos, ideas y conocimientos y lo hace a través de diferentes medios como puede ser a través de su lenguaje o gráficamente por dibujos, o con su cuerpo, o movimientos, al trabajar con plastilina: modelando, o simplemente con gestos.

Participa además la maestra "C":

Sí es por eso que en este bloque se manejan los contenidos referentes a la música, artes escénicas, artes gráficas y plásticas, literatura y artes visuales. Y a través de cada uno el niño desarrolla su imaginación, expresa sus sentimientos, y otras tantas cosas que el niño trae por dentro.

- Interviene la maestra "B"- "Vamos a pasar con el otro bloque, porque si hablamos de cada uno de los contenidos, nada más alcanzamos a ver este bloque".

"F": ¡entonces vámonos con el de psicomotricidad!

Maestra "G": - Este bloque tiene una función preponderante en el desarrollo del niño, porque por medio de sus movimientos descubre sus habilidades físicas y adquiere un control corporal que le permite relacionarse con los objetos y personas que los rodean.

Maestra "D": - y los contenidos de este bloque son: la imagen corporal, la estructuración del espacio y la temporal.

(Se pasaron a hacer algunos comentarios sobre las características del niño, como todavía a esta edad, no es posible que se ubique en el tiempo y espacio, pero sin embargo hay casos especiales de niños que alcanzan este nivel de formación).

Maestra "F": Ahora vamos a ver los de la naturaleza.

Maestra "A": - este bloque favorece el desarrollo de actividades relacionadas con la naturaleza y sus fenómenos, propicia que el niño conozca su entorno. Observe los fenómenos, las causas y efectos, por ejemplo, ¿por qué crecen las plantas? ó ¿por qué sale el sol y la luna? Etc.

Maestra "E": - Este bloque para mí es el más difícil de organizar actividades, yo no tengo plantas en mi salón porque se secan, solo realizo experimentos o germinadores en muy pocas ocasiones.

Maestra "B": - yo creo que eso nos pasa a todas por eso es bueno organizar campañas de salud ecología, limpieza, etc. porque entre todos los grupos , padres de familia y personas especialistas, surgen buenas ideas y además son muy llamativas e interesantes para los niños.

Evaluación de la sesión:

En esta sesión hubo mucha participación e entusiasmo por parte de todas las participantes, no se concluyó el tema ni se realizaron las conclusiones ni la evaluación en forma conjunta. Ya que se interrumpió la sesión para tratar otros temas de índole técnico ajenos a la sesión.

Se decidió por lo tanto continuar con los otros dos bloques en otro espacio, pero considero que aunque no se culminó con el total de los temas, si se logró el objetivo planteado que fue el de relacionar los bloques de juegos y actividades con el desarrollo infantil.

Reporte de la sexta actividad del plan de acción

Lugar y fecha: 17 de Mayo del 2000: 12: 30 p.m.

Actividad: analizar el proceso de la evaluación.

Objetivo: comparar y distinguir los principales momentos de la evaluación.

Bibliografía:

“Evaluación en la práctica docente” UPN SEP pp. 115- 142

En esta sesión me correspondió ser la coordinadora, para iniciar se aplicó una dinámica de reflexión ¿Cómo soy?, para continuar con el tema ya previsto.

Esta técnica consistió en doblar una hoja en cuatro partes y en cada espacio dibujar: 1: nuestro pasado, 2 nuestro presente, 3 lo que planeamos en el futuro, 4 y por último lo que queremos olvidar. Después intercambiar la hoja con una de nuestras compañeras e interpretar sus dibujos, para luego corroborarlos con la autora.

Antes de exponer el tema a tratar pregunté la definición de la evaluación del aprendizaje.

Y escuchamos dos respuestas:

“F”: es el conocimiento que tenemos sobre los avances de los niños, para que los consideremos en la planeación diaria, porque de esta manera sabemos quien requiere de más ayuda y en que aspecto de su desarrollo.

Maestra “E”: es un proceso en el cual nos permite conocer lo que ha aprendido el niño.

Enseguida coloqué el rotafolio con los siguientes puntos:

- Definición de la evaluación del aprendizaje
- Funciones de la evaluación del aprendizaje
- Los tipos de la evaluación del aprendizaje

Después de abordar cada uno de los temas se comentó lo siguiente:

Maestra “C”: La información que obtengamos de cada uno de los alumnos debe ser importante para el maestro ya que nos permite mejorar el aprendizaje, detectar donde estamos fallando, pensar en la posibilidad de cambiar ciertas actitudes y actos laborales con el único fin de que los alumnos aprendan.

Maestra “F”: el que nos formemos un juicio es importante, ya que con la información obtenida de cada uno de los alumnos la utilizamos para considerar qué acciones o funciones debemos realizar en nuestra práctica diaria.

Enseguida intervino la maestra “H”, refiriéndose en relación a las funciones de la evaluación del aprendizaje:

- Apoyar el aprendizaje, implica como se dijo antes, corregir errores, aclarar confusiones, retomar puntos no comprendidos, etc. es muy importante preocuparnos por esta retroalimentación.

Maestra “G”: también otra de las funciones de la evaluación es la toma de decisiones ya que no solo nos permite hacerlo sino optar por las más certeras y adecuadas para una mejor calidad educativa.

Y a continuación la maestra “B” toma la palabra: y en cuanto al último punto los tipos de evaluación, - con la evaluación diagnóstica, podemos conocer como recibimos en

un primer momento a los alumnos, ya sabemos que se realiza al iniciar el ciclo escolar y nosotros ya tenemos un formato que nos facilita este diagnóstico.

Sí pero, interviene la maestra “D”: si después de analizar todo esto sobre la evaluación, debemos retomarlo para rectificarlo, adecuarlo o modificarlo si es necesario.

Maestra “E”: y la evaluación formativa es la que realizamos durante todo el año, y esa sí me parece que es la que nos orienta directamente sobre el proceso de aprendizaje de los niños, y esta es la que se nos presenta con más dificultad, ya que no tenemos un formato preestablecido sino solamente la libreta de observaciones, las evaluaciones del proyecto, y en sí todo lo que percibamos en la conducta de cada uno de los niños.

Maestra “C”: y la sumativa es la que se realiza al término del ciclo escolar, en donde nos damos cuenta si se cumplió con los objetivos propuestos, y ésta exactamente requiere de mucha conciencia por parte de nosotras.

Y en este momento se recuerda la hora y se pasa a realizar las conclusiones del equipo colaborador sobre la evaluación:

- ❖ La evaluación del aprendizaje es un proceso sistemático, mediante el cual recoge información acerca del aprendizaje del alumno.
- ❖ Permite mejorar ese aprendizaje
- ❖ Proporciona elementos para formular un juicio acerca del nivel alcanzado o de la calidad del aprendizaje logrado.
- ❖ La recolección de la información de actitudes, hábitos, acciones, habilidades, conocimientos de cada uno de nuestros alumnos es un elemento esencial de la evaluación.
- ❖ Esta información debe ser pertinente al aprendizaje, es decir que realmente refleje lo que el alumno ha logrado adquirir.
- ❖ Se consideran tres tipos de evaluación: diagnóstica, formativa, y sumativa.

- ❖ La diagnóstica se realiza al principio del curso, con la finalidad de conocer los conocimientos y habilidades necesarios para enfrentar exitosamente los nuevos.
- ❖ La evaluación formativa, es la que se realiza durante el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, para localizar las deficiencias cuando aún se está en posibilidad de remediarlas.
- ❖ La evaluación sumativa es la que se realiza al término de una etapa de aprendizaje para verificar los resultados alcanzados, ésta por lo general, está vinculada por una asignación numérica para acreditar el curso.

Al evaluar la sesión se manifestaron actitudes de disposición de mejorar y ser más cuidadosas al evaluar a los niños, se creó tal interés que se llevó la consigna de volver a leer los documentos analizados, y revisar al mismo tiempo los de la siguiente sesión: la evaluación correspondiente a la del nivel preescolar.

Reporte de la séptima actividad del plan de acción

Lugar y fecha: León Gto. 31 de Mayo del 2000: 12: 40 p.m.

Actividad: Estudiar y analizar el proceso de la evaluación en el preescolar

Objetivo: Analizar las principales características de la evaluación en el Jardín de Niños

Bibliografía:

“La evaluación en el Jardín de Niños” SEP, 1993, pp. 9-26

“La evaluación Didáctica” J.Gimeno Sacristán, Pérez Gómez, en La enseñanza: su teoría y práctica, pp. 429,430

Desarrollo

Esta sesión se inició con una dinámica de confianza y autoestima; que consistió en lo siguiente:

- Sentados en un círculo, decir la flor, el animal, o el árbol que te recuerda la persona que está a tu lado, y por qué.
- Decir una cualidad de la persona situada a la izquierda y ofrecer una de tus cualidades positivas a la de tu derecha.
- Decir una palabra, dos o tres, que expresen tus sentimientos agradables al estar con el grupo.

Con esta dinámica aplicada, se manifestaron las cualidades positivas de las personas del grupo, de una misma y del grupo como tal. Lo cual por cierto fueron muy agradables y satisfactorias para todas.

Enseguida se colocó en el friso, el rotafolio con los puntos a tratar:

Características de la evaluación del nivel preescolar:

- 1.- Es de carácter 100% cualitativo
- 2.- Aborda las formas de relación del niño consigo mismo y su medio natural y social.
- 3.- Es un proceso eminentemente didáctico
- 4.- momentos de la evaluación:
 - evaluación diagnóstica
 - evaluación permanente
 - evaluación final

Sobre el primer punto intervino la maestra "H": - es de carácter cualitativo, porque en este nivel no importan los resultados únicamente, ni tampoco se asigna una calificación numérica, y menos se le aplica un examen a los alumnos para medirlos.-

Maestra "F": - ésta característica nos permite buscar, investigar y analizar todo aquello que se relacione con el desarrollo del niño.-

Maestra "E": - es la manera más adecuada para conocer las posibilidades y limitaciones del niño, así como en qué contexto se desenvuelve para ver de qué manera vamos a dirigirnos, o sea planificar las estrategias de enseñanza.-

Maestra: "G" : - y con esto que acabas de mencionar estás retomando el segundo punto, ya que este tipo de evaluación nos da la oportunidad de conocer al niño dentro de su ambiente tanto familiar, social, como natural-

Maestra "B": - porque si no conoces las características del contexto del niño, entonces las actividades que tu planees, no van a ser del interés ni significativas para el alumno, y por consecuencia no hay aprendizaje.-

Maestra "G": - Y sobre el tercer punto que podemos decir:

Maestra "A": - que la evaluación es didáctica, porque a través de ella nos damos cuenta de los errores o aciertos que tenemos en nuestra práctica.-

Maestra "C": - además, nos orienta para planear actividades didácticas que mejoran el aprendizaje de los niños-

Maestra "G": - la evaluación nos permite conocer cómo se están llevando todo los elementos del proceso, es decir, si nuestra práctica es la más adecuada, si estamos utilizando tanto material, técnicas y método pertinentes, si estamos favoreciendo o no el desarrollo de los niños, si están participando los padres de familia, si la educación preescolar se está proyectando a la comunidad, que tipo de relaciones estamos propiciando y más elementos todavía qué podemos percibir durante este proceso de evaluación. -

Maestra "F": - también la evaluación es un proceso sistemático, porque nos indica hasta qué punto se van alcanzando los objetivos propuestos en el programa de educación preescolar, los cuáles serán el parámetro que oriente la evaluación.

Maestra "G" : pasemos a analizar los momentos de la evaluación:

- La evaluación inicial, continua o permanente y evaluación final, pero no nos detengamos, mucho en cuando se realiza , sino profundicemos en los problemas que éstas nos presentan.

- Maestra "C": en la inicial creo que no hay mucho problema, tenemos la guía para hacer entrevistas a los padres de familia, para conocer el ambiente de su hogar, recoger las principales observaciones de su desarrollo desde su concepción, tiene como única observación: que requiere de mucho tiempo para su aplicación.

- Maestra "A": sabemos que se simplifica mucho si los papás no son tan explícitos en su información, porque hay papás que nos cuentan historias que realmente no nos sirven para el propósito de esta entrevista.

- Maestra "E": el otro informe es la evaluación del ciclo anterior si los niños ya cursaron el grado, y aquí está otro grave problema que muchas veces hemos planteado, la información que se reporta, no va de acuerdo con los puntos o rasgos de los aspectos de desarrollo de los alumnos.

- Maestra "B": pero ahora estamos a tiempo de discutirlos, y superarlos, pues en este momento vamos a iniciar la evaluación final de cada uno de nuestros niños y debemos de tomar en cuenta cada uno de los aspectos de desarrollo y no reportar solo observaciones como: que viene con las uñas sucias, o se porta mal, etc.

- Maestra "C": si comenzamos a reportarlas con tiempo y paciencia creo que podemos lograr lo que acabas de comentar.

- Pero recuerden que para que esto se lleve adecuadamente, - comenta maestra "D"- es necesario retomar las evaluaciones de cada proyecto, las observaciones del cuadernillo, y si no manejamos correctamente éstas desde el inicio del ciclo escolar, de nada nos servirán mejorar las evaluaciones finales.

- Maestra "G": sí y que bueno que rescatas este punto, porque ahora caemos en la cuenta que la evaluación es todo un proceso que se lleva desde el inicio hasta el final del ciclo y que todos los momentos de la evaluación tienen igual de importancia y que todos deben ser realizados con igual profundidad e interés.

- En este momento se toma un tiempo para intercambiar puntos de vista al respecto: (cómo quién trabajó oportunamente la libreta de observaciones y los otros reportes de evaluación)

- Enseguida , pedí un tiempo para leer pequeños párrafos del texto de Gimeno Sacristán y Pérez Gómez sobre las características de la evaluación cualitativa, del cual me detengo a preguntar lo siguiente: que opinan a lo referente a que en la evaluación cualitativa un diseño estrictamente estructurado de antemano no puede ser un instrumento adecuado para la evaluación cualitativa. Porque la atención a lo singular y a los movimientos previsibles o accidentales requiere de un diseño flexible que permita el enfoque progresivo de áreas específicas.

- Lo cual “E”, me contestó, eso es en la teoría a lo que en la práctica es diferente, no crees?, hay que ver lo que funciona.

Y como, estamos sobre el tiempo se acordó que se dejara como una reflexión para ser discutida en la siguiente sesión.

El equipo colaborador expresó las siguientes conclusiones:

- ❖ En el nivel preescolar, la evaluación es de carácter cualitativo
- ❖ Se caracteriza por tomar en consideración los procesos que sustentan el desarrollo, abordando la relación del niño mismo y su medio natural y social.
- ❖ La evaluación es un proceso eminentemente didáctico, porque concibe a mejorar la calidad del quehacer pedagógico.
- ❖ A través de la evaluación se aprecia en qué grado se logra el aprendizaje, analiza las formas de relaciones educadora-alumno, educadora-grupo, niño-niño.
- ❖ Orienta estrategias didácticas, a través de identificar los elementos que favorecen o entorpecen el aprendizaje.

- ❖ Se considera un proceso sistemático que permite determinar hasta que punto se van alcanzando los objetivos propuestos del programa de preescolar.
- ❖ Los momentos de la evaluación consisten en: la evaluación inicial. La evaluación permanente, y la evaluación final.
- ❖ Es importante realizar una evaluación consciente porque de otra manera ésta no cubre con los objetivos antes señalados y discutidos.
- ❖ Una evaluación cualitativa no admite formatos o parámetros preestablecidos, porque entonces no cubriría las características propias, es decir los imprevistos o momentos que hay que modificar en el transcurso del proceso no serían previstos o tomados en cuenta, debe ser flexible la evaluación.

Como evaluación y compromiso de grupo se acordó lo siguiente:

- Se logró cubrir el objetivo planeado, ya que se analizó detenidamente cada una de las características de la evaluación, las cuales todas asimilaron, y reflexionaron, acordando ser más cuidadosas al momento de la evaluación final, cuidando cada uno de los aspectos de desarrollo del niño.

- Adelantar la sesión correspondiente al mes de Junio y Julio, porque existe mucho trabajo académico y administrativo en este mes.

Reporte de la octava actividad del plan de acción

Lugar y fecha: León, Gto. 27 de Junio del 2000: 12: 55 p.m.

Actividad: Conocer los aspectos técnicos de la observación

Objetivo: Desarrollar o aumentar esta habilidad

Bibliografía:

“La evaluación en el Jardín de Niños” SEP, 1993, pp. 39-45

Desarrollo:

El equipo colaborador, decidió eliminar la dinámica planeada por iniciar tarde, así que se abordó el tema inmediatamente, se llevó un rotafolio con los principales aspectos de la observación del nivel preescolar, el cual se colocó en el rotafolio y enseguida se retomaron punto por punto para ser analizados:

Aspectos técnicos de la observación:

- 1.- Qué es observar
- 2.- Para qué observar
- 3.- Condiciones básicas de la observación

Sobre el primer punto, la maestra “H” intervino: en la antología nos dice que observar no es mirar, que la observación requiere de atención voluntaria dirigida hacia un objetivo determinado con el fin de obtener información.-

Maestra "F": - y debemos observar porque es precisamente la técnica que se utiliza para recabar información, de los aspectos de desarrollo de cada uno de los niños.

Maestra "E": - es necesario observar comportamientos que sirvan como indicadores de porqué el alumno no sabe hacer algo, en qué circunstancias encuentra mayores dificultades y en cuales es capaz de superar los obstáculos.

(se abre una crítica, sobre las observaciones que hemos venido reportando, y se compara con lo que se acaba de mencionar)

maestra "G": - ¿cuáles son las condiciones básicas de la observación?

Maestra "B": - la primera es que la observación se debe realizar durante todo el ciclo escolar y no al inicio o final, cuando nos exigen entregar las evaluaciones.

Maestra "A": - se debe también concretar en un registro donde se encuentren los aspectos más importantes de cada uno de los niños, de los proyectos, y de las actividades más significativas.

Maestra "F": - lo que me llamó la atención, es que nunca había revisado esta antología y aquí nos sugieren estrategias para observar a los niños.

Maestra "G": - ¿ me podrían mencionar algunas?

Maestra "F": - por ejemplo: sí es numeroso el grupo, se observará a cada alumno durante varios días, o observar en pequeños grupos, y elegir actividades específicas para la observación.

Maestra "H": - estas son muy buenas ideas, para que las apliquen si no lo han hecho.

Maestra “D”: - también aquí nos mencionan que es indispensable registrar las observaciones y hacerlos a la mayor brevedad posible, pues si los escribimos varios días después, esta observación está sujeta a la memoria del observador, y su estado de ánimo y a otros factores que pueden distorsionar los hechos.

Maestra “G”: - como podemos observar, este tema nos fue de gran utilidad estudiarla y analizarla, esto nos ayuda a corregir algunas deficiencias y errores que hemos venido cometiendo al momento de registrar las observaciones.

Maestra “B”: - y esto, no es que no lo conociéramos antes, sino yo pienso que el motivo de los malos registros, es la pereza que nos da, realizar todo este proceso, ya que la verdad es un proceso muy complejo y pesado.

Maestra “D”: vamos a pasar a las conclusiones porque ya pasan de las dos de la tarde.

El equipo colaborador expresó las siguientes conclusiones:

- ❖ observar significa poner atención voluntaria dirigida hacia un objetivo determinado con el fin de obtener información.
- ❖ Es necesario considerar que no es suficiente observar comportamientos que indiquen el nivel de aprendizaje alcanzado por los alumnos en sus diferentes procesos, tampoco lo es registrar lo que un alumno sabe hacer o no hacer.
- ❖ Sino por el contrario, es necesario observar comportamientos que sirvan como indicadores de por qué el alumno sabe o no sabe hacer algo, en qué circunstancias encuentra mayores dificultades y en cuáles es capaz de superar los obstáculos, con el

fin de que las observaciones sirvan para proponer las acciones más idóneas en cada momento del proceso enseñanza aprendizaje.

- ❖ Las condiciones de la observación deben ser: realizarse a lo largo del año escolar, registrarse los aspectos más importantes,
- ❖ La observación adquiere un papel preponderante y el cuidado de cómo hacerlo son esenciales para la evaluación.
- ❖ Es necesario diseñar estrategias que puedan funcionar de acuerdo a algunas características de los Jardines. De las necesidades particulares que se estén enfrentando, por ejemplo si el grupo es numeroso.

Evaluación de la sesión:

En esta sesión se manifestó menos participación por parte de los integrantes que en ocasiones pasadas, además se mostró cansancio, siendo natural esto, ya que se están elaborando los documentos administrativos de fin de cursos, así como preparando actividades para la clausura.

Pero considero que a pesar de esto, sí se logró el objetivo planeado, hubo análisis y reflexión del tema. Esto es muy importante, pues fue precisamente en esta sesión, donde se detectaron todas los errores que estamos cometiendo para el registro y reporte de la evaluación.

Además se analizaron algunos “tics”, para agilizar y mejorar la técnica de la observación, tales como observar en pequeños grupos, a cada alumno por varios días,

aplicar actividades específicas para obtener información, el de registrar la observación con la mayor brevedad posible para que no se pierda el riesgo de distorsionarla.

Se acordó y quedó asentado en la libreta, que no se llevará a cabo la última sesión, ya que ya no se dispone de tiempo, se quedará pendiente para el mes de Agosto, regresando a clases.

Reporte de la novena actividad del plan de acción

Lugar y fecha: León, Gto. 20 de Septiembre del 2000: 1:00 p.m.

Actividad: Identificar los lineamientos para la evaluación Preescolar

Objetivo: Reflexionar sobre los diferentes momentos de la evaluación

Bibliografía:

“Programa de educación Preescolar 92, SEP pp. 74-88

Desarrollo:

La sesión se inició con la dinámica: “¿Qué será?”, que consistió en describir por medio de dibujos un mensaje de bienvenida para todo el equipo colaborador, cada una de nosotras pasaba al frente para enseñarlo y las demás trataba de interpretarlo, y si no se acertaba, la autora lo manifestaba.

Acto seguido se inició el tema a tratar, sobre los “Lineamientos para la evaluación preescolar”.

Primeramente se aclaró la función de la evaluación:

Maestra “G”: La evaluación nos sirve para retroalimentar la planeación y la operación del programa, para rectificar acciones, proponer modificaciones, analizar las formas de relación docente-alumno. docente-grupo.

Maestra “D”: Con la evaluación obtenemos una amplia gama de datos sobre la marcha del proceso, dando paso a la interpretación de los mismos y a elaborar actividades adecuadas para cada uno de los niños o para el grupo en general.

Maestra "A": Tenemos que conocer de cada uno de los niños sus logros, dificultades, observando en sus actividades que realiza, que áreas le son interesantes y cuales no, y si son debidamente analizadas nos permitirán implementar acciones necesarias.

Maestra "H": Una de las principales técnicas utilizadas en el preescolar es la observación, y es muy importante que las educadoras la desarrollemos lo más que se pueda, porque de otra manera, no detectaríamos las necesidades reales de los niños.

Maestra "G": Las observaciones, aparte deben de ser realizadas en la forma más natural posible, sin que el niño se sienta observado. Porque si se da cuenta que es observado, él ya no actúa con naturalidad.

Maestra "F": Las observaciones pueden llevarse a cabo en diferentes situaciones; en los juegos libres, actividades de rutina, juegos y actividades del proyecto etc. lo importante es rescatar las más relevantes y relacionarlas con los aspectos de las dimensiones de desarrollo: afectivo, emocional. Intelectual, y física.

Maestra "G": ¿quién nos menciona los momentos de la evaluación?

Maestra "F": Se evalúa en tres momentos: la evaluación inicial, la evaluación grupal al término de cada proyecto y la evaluación final.

Comentando después sobre cómo se había presentado la evaluación inicial o sea la diagnóstica, manifestando lo siguiente:

Maestra "D": Creo que la información recabada acerca del conocimiento socioeconómico de cada uno de los niños, no presentó problema alguno, pues la entrevista realizada a los padres de familia fue suficiente para conocer el desarrollo de los niños desde pequeños e incluso desde antes de nacer.

Maestra "F": con esta entrevista además conocimos los problemas que tiene el niño tanto físicos como emocionales, por ejemplo si tiene pie plano, o no escucha bien, o si le asustan los lugares cerrados o tiene alguna otra clase de fobia.

Maestra "E": Lo que sí nos costó trabajo, pero a diferencia de años pasados, es que se ha mejorado la evaluación inicial individual, nos dimos cuenta que ya no son datos tan superficiales y que somos mejores observadoras en cuanto al desarrollo del niño.

Maestra "F": claro, porque ahora observamos si el niño por ejemplo, es autosuficiente en las actividades personales que realiza o requiere de ayuda, si expresa sus gustos, si se relaciona con los demás, o si presenta dificultades en alguno de sus juegos o actividades.

Maestra "C": ese aspecto podríamos decir que lo mejoramos, es buen comienzo, parece que sí nos sirvió todo lo que estudiamos, ahora falta, ver la evaluación del proyecto, porque considero que lo que también se nos ha venido dificultando son las conclusiones de los niños.

Maestra "B": ¿ porqué no les hacemos las preguntas más adecuadas?, siempre les preguntamos lo mismo: ¿ les gustó el proyecto? ¿ qué fue lo más les gustó? ¿ y lo que menos les gustó? ¿ Y por qué? Y siempre nos contestan lo mismo, - sí, - no etc. hay que buscar otras alternativas que originen otras contestaciones por parte de los niños.

Maestra "G": muchachas y cómo les fue con la evaluaciones finales?

Maestra "A": también los datos arrojados mejoraron mucho a comparación de años atrás, porque ya fueron descritos más acordes al desarrollo del niño, pero la verdad que sigue influyendo la carga de trabajo administrativa que se tiene que realizar en este tiempo, y lo peor fue que en este año nos hicieron trabajar a horas forzadas un proyecto de lecto-escritura, con una serie de requisitos que ya nos andaba.

Maestra "B": La verdad es que tenemos que dedicar mucho tiempo a las evaluaciones de cada uno de los niños, y como tenemos que entregarlo a máquina, tratamos de que sean mínimas esos rasgos de observación de su desarrollo que se realizan durante todo el año para no tardarnos tanto en escribirlas.

Y con este último comentario se da por terminada la sesión originándose las siguientes conclusiones:

- ❖ La evaluación nos sirve para retroalimentar la planeación y la operación del programa, para rectificar acciones, proponer modificaciones, analizar las formas de relación docente-alumno. docente-grupo.
- ❖ Obtenemos con la evaluación, una amplia gama de datos sobre la marcha del proceso, dando paso a la interpretación de los mismos y a propuestas futuras.
- ❖ Se evalúa al niño para conocer sus logros, dificultades, áreas de interés, con las cuales debidamente analizadas, nos permiten implementar acciones necesarias.
- ❖ En el preescolar la principal técnica para evaluar es la observación.
- ❖ Las observaciones son realizadas en la forma más natural posible, sin que el niño se sienta observado.
- ❖ Las observaciones pueden llevarse a cabo en diferentes situaciones; juegos libres, actividades de rutina, juegos y actividades del proyecto etc.
- ❖ Se evalúa en tres momentos: la evaluación inicial, la evaluación grupal al término de cada proyecto y la evaluación final.
- ❖ En las evaluaciones se anotan los datos más significativos como:

- ◆ Posibilidad que tiene el niño de ser más autosuficiente en cuestiones básicas que tengan que ver con su persona, sus juegos y las actividades que realiza.

- ◆ Formas como reconoce y expresa sus gustos, intereses y deseos, en relación con otros niños y adultos, o durante las distintas actividades.

- ◆ Formas de expresión y representaciones originales que implican transformaciones de los materiales y distintas maneras de inventar juegos y actividades.

- ◆ Formas de relación que tiene con otros niños durante su tiempo de juego libre y en el trabajo por equipos.

- ◆ Formas de relación con el docente durante las actividades y en otros momentos.

- ◆ Señalar si presenta algunas dificultades

En ésta última sesión se observó más disposición de participación y de buenos deseos de mejorar la práctica de la evaluación. Además el equipo de educadoras, tomó la decisión de dar por terminada las sesiones correspondientes al plan de acción sobre la evaluación. Considerando que las sesiones fueron buenas y muy efectivas pues los resultados se muestran en la mejora de las evaluaciones actuales, pues ya no se reportan datos vagos ni carentes de valor pedagógico.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS Y EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN

Dificultades enfrentadas

Durante el proceso de la aplicación del plan de acción, surgieron las siguientes dificultades: primeramente con referencia al tiempo que se destinaría a cada una de las sesiones, yo sugería que fueran dos sesiones por mes, y el equipo decidió que fuera la correspondiente a las juntas técnicas, que consta de dos horas, ya que las educadoras, por motivos personales, no podían quedarse otro día y más tiempo, esto de antemano sabía que era poco tiempo para abarcar los temas. Y por lo consecuente, no se alcanzaban a analizar, evaluar o concluir las sesiones, recayendo a mi cargo esta responsabilidad

Otra más fue que al seleccionar los contenidos y materiales para cada actividad del plan de acción, se discutía que solamente se manejaran los correspondientes a los del programa vigente del preescolar, sin que fueran consultadas otras fuentes o referencias más, esto implicó el no revisar el sustento teórico de la investigación acción, y otras epistemologías de la evaluación del aprendizaje, sino que de una manera breve yo les decía en qué consistían.

Al iniciar el proceso, algunos miembros del equipo no veían la necesidad de reflexionar sobre el problema, “el proceso de la evaluación”, ya que argumentaban que la

práctica de la evaluación, de la enseñanza misma en el preescolar, no se ajustaba a sus deseos ni a las necesidades del alumno o de la Institución, así que no veían caso de analizar desde otras perspectivas teóricas el problema de la evaluación, ya que de todas maneras se tenía que llevar a cabo al pie de la letra como lo indicaba la normatividad del programa oficial del preescolar.

Se manifestó también resistencia, en relación a las interacciones, al no querer participar las compañeras en algunas sesiones, mostraban desinterés o apatía, comentando en algunas ocasiones, que era un trabajo de interés personal para mi proyecto en la maestría, estas actitudes se fueron superando ya que ellas mismas comprendieron la utilidad que les representaba tanto para el examen de carrera magisterial, como para la facilidad de evaluar a sus alumnos.

En cuanto al desarrollo de las sesiones, en las primeras de éstas, era muy notable el comentario ligero, pues se discutían temas vivenciales de casos de alumnos sin tener en cuenta una fundamentación teórica, en algunas ocasiones se salían completamente del tema a tratar. Los análisis fueron haciéndose con más elementos teóricos en las últimas sesiones.

Uno de los problemas que siempre prevaleció en cada sesión con respecto a la coordinación, fue en cómo animar a cada uno de los integrantes del equipo, sobre todo para adaptar una postura reflexiva, puesto que la investigación acción presupone la disposición para reflexionar.

También implicó trabajo crear un conjunto de conocimientos comunes generado mediante el intercambio y la discusión, acerca de los temas estudiados para lograr participar de los conocimientos se aplicaron refuerzos como preguntas directas constantemente, para abrir al diálogo o provocar ciertas discusiones o intercambios de ideas.

Logros de los propósitos establecidos

Los propósitos formulados en este proyecto fueron los siguientes:

- ◆ Proponer estrategias que nos permitan mejorar la práctica evaluativa
- ◆ Reflexionar acerca de la teoría de la evaluación, para que fundamente el proceso de evaluar en el preescolar.
- ◆ Orientar la evaluación hacia la retroalimentación del proceso de formación de los alumnos y alumnas del plantel del preescolar.

Considero que se logró reflexionar acerca de la teoría que fundamenta la evaluación en el preescolar, porque todo el equipo leía la literatura de cada sesión y aunque se presentaron dificultades que en el punto anterior se mencionan, se pudo constatar principalmente en las últimas sesiones, el interés de mejorar la acción del proceso de evaluación, mediante la búsqueda de explicaciones y causas así como los factores que obstaculizan ésta práctica, esto de una manera ciertamente teórica.

Lo que aún queda en proceso, es comprobar si realmente se ha mejorado la práctica de la evaluación, ya que apenas se terminó de abordar de una manera teórica, aunque por los comentarios surgidos por la mismas educadoras, ya se ha incidido en el primer momento de la evaluación que es la diagnóstica, por el cuidado que se ha tomado de observar en el alumno y alumna, y registrar aspectos relacionados con su desarrollo: afectivo, emocional, intelectual, físico y social.

Estrategias seguidas

Para iniciar el proyecto se tomaron en consideración las siguientes acciones:

1. Para elaborar el diagnóstico se diseñaron cuestionarios para las personas involucradas en el proceso de evaluación, a las educadoras, a la directora, a los alumnos, y a los padres de familia.
2. Se sistematizaron los resultados obtenidos de las encuestas y se elaboraron las gráficas.
3. Se difundió la información obtenida.
4. Se levantaron actas de autorización para organizar las sesiones, para la jefa de sector, supervisora y directora.
5. Se seleccionaron los temas, bibliografías a revisar en cada sesión.
6. Se organizó el calendario de las sesiones así como la coordinadora asignada para cada una de las reuniones.
7. En la primera reunión, se negociaron las tareas, papeles, técnicas, metas para la revisión de documentos que nos sirvieran para la propuesta de solución.
8. Se negociaron las responsabilidades de las tareas, compartiéndose entre los compañeros del equipo, aunque la coordinación principal siempre estuvo a mi cargo.

9. Entre las responsabilidades otorgadas fueron la recogida de datos de las observaciones y reflexiones suscitadas en cada sesión, así como las propias impresiones y reacciones de las educadoras.
10. Para la obtención de datos, se auxilió de un diario de campo y en ciertas ocasiones de se utilizó la grabación magnetofónica, ya que como es sabido las grabaciones pueden captar los aspectos de los que el profesor no es consciente, proporcionando valiosos datos sobre sus propias opiniones, para tomar conciencia tanto de sus propias acciones como la de los demás. Siendo un medio útil como testimonio sobre el desarrollo de las sesiones.
11. Al término de cada sesión se levantó un reporte, evaluando sobre todo lo más relevante de las discusiones entre el equipo colaborador, y de las conclusiones arrojadas.

Ajustes realizados

Durante las sesiones se realizaron diversos ajustes de acuerdo a las necesidades del equipo colaborador:

En primer lugar, con referencia a los contenidos de los temas del plan, éstos se mantuvieron sin cambios, solo que no eran analizados con profundidad en la mayoría de las sesiones por falta de tiempo.

La planeación de las nueve sesiones se llevó a cabo, solo se modificaron las fechas ya que en ocasiones se suspendieron labores por juntas técnicas, con padres de familia y sindicales, concluyéndose dos meses después de la fecha señalada.

También hubo cambios durante el desarrollo de las sesiones en cuanto a lo programado, como por ejemplo los acuerdos tomados de suspender las dinámicas de rompe hielos y de confianza, y simplificar algunos contenidos contemplados, como los de las características de la etapa de desarrollo del preescolar, con la finalidad de ahorrar tiempo, y acordándose retomarlo en la próxima sesión lo cual no se realizó en ningún momento.

En cuanto a los recursos planeados, se optó por utilizar rotafolio casi siempre, ya que se anotaban los puntos clave de cada tema, y esto permitía avanzar más rápidamente la exposición, en algunas sesiones se omitieron las formas de evaluar, porque el tiempo no nos lo permitía aplicarlas.

También surgieron situaciones de cambio en la secuencia de actividades como, manifestaciones de ¡pasemos al siguiente punto! Dejándolo inconcluso el tema que se estaba analizando a causa del poco interés o disposición al trabajo, esto ocurrió principalmente en las sesiones en las que la carga administrativa era muy intensa o en los meses de organización de actividades sociales, en las que las educadoras elaboraban materiales, adornos, y regalos para los niños y mamás.

Desempeño tenido

Se manifestó disposición hacia la participación y cooperación individual para la integración como parte del colectivo, ya que no se presentaron problemas de resistencia al trabajar en forma conjunta, ni antipatías entre las compañeras, ni manifestaciones de egoísmo. Predominó un compañerismo basado en relaciones fundadas basado por un interés común: la adquisición de conocimientos teóricos de evaluación en el preescolar para mejorar ésta práctica.

En el transcurso de cada una de las sesiones, se fueron dando más apertura con respecto a la manifestación y compartimento de ideas y juicios, cada vez más centrado en los temas propuestos, se pudo generar en las últimas sesiones más apertura ante la tarea de aprendizaje, mostrando interés y preparación previa de los temas.

Se creó cierta tolerancia ante las opiniones de los demás, pues se respetaban, y escuchaban sin interrupciones. La mayoría de los integrantes del equipo participó en todas las actividades programadas, excepto en la recogida de datos, conclusiones y evaluación, que se daban al término de cada sesión, pues éstas fueron elaboradas por mí como responsable del proyecto.

Siempre en cada sesión prevaleció respeto en cuanto a la relación con los compañeros y la expositora, no se generaron faltas verbales ni de acción, cuando se tenía que retirar una compañera antes, por ejemplo se le daba la atención de informar al equipo de su ausencia en la sesión, y se comprometía a conocer otro día, los resultados finales de la sesión.

Considero que la participación individual fue buena ya que a cada una nos tocó exponer un tema, se valoraron las nuevas experiencias en el campo de la práctica no solo de la evaluación sino en el desarrollo del aprendizaje del preescolar, se dio pie además al desarrollo de la cultura del trabajo intelectual, al leer textos y artículos, ya que antes solo estudiaban en el periodo de los exámenes para la carrera magisterial.

Evaluación implementada

La evaluación que se implementó especialmente para cada sesión, no fue rescatada adecuadamente, como cuestionarios y fichero de preguntas sobre la temática revisada, y esto se informa en los reportes de cada una de las sesiones, debido a que como se tenía que realizar al finalizar la sesión, después de las conclusiones, se terminaba el tiempo

destinado, y no se alcanzaba evaluar como se tenía previsto, en casi todas las sesiones la evaluación era interpretada de acuerdo a mi propia percepción a partir de los siguientes criterios:

- el logro del objetivo
- el desarrollo del contenido
- la manifestación de las actitudes y desempeño de las participantes
- de las participaciones coherentes y congruentes sobre el tema
- de los planteamientos de juicios de valor sobre los aspectos principales de las ideas de la evaluación
- sobre las tomas de decisiones más acertadas para la solución del problema
- sobre las situaciones presentadas de reflexión y análisis por mejorar la práctica evaluativa, etc.

Sustento teórico presente

El equipo colaborador partió del análisis y la reflexión de nuestro contexto, y de un sustento teórico en el cual nos apoyamos para la realización de nuestro propósito en este proyecto el de mejorar la práctica de la evaluación en el jardín de Niños.

En a la metodología utilizada “La investigación acción” fue la más adecuada porque nuestro interés no solo era conocer las causas que incidían al no elaborar correctamente los diferentes momentos de la evaluación de los alumnos y alumnas del Jardín, sino de intervenir para mejorar ésta práctica.

Los autores consultados, para la preparación de cada tema de la sesión, fueron los más pertinentes porque su enfoque consistió en una perspectiva de tipo cualitativa, sin llegar a la contradicción con el enfoque psicogenético del programa del Preescolar, y la teoría sobre la evaluación retomada de Pérez Gómez, tampoco fue diferente a los aportes

teóricos que contiene la evaluación preescolar, de conformar un procedimiento sistemático que responda a las características del desarrollo de los preescolares.

Se creó con el apoyo de la bibliografía revisada, cambios con respecto al lenguaje utilizado en las educadoras, ya que fue evidente que se hablaba con mayor precisión y terminología conceptual.

También se generaron cambios en las relaciones personales entre los miembros del Jardín de Niños, lo cual resultó muy favorable pues es un factor esencial para la mejora de la práctica educativa de cualquier centro de trabajo.

CAPÍTULO V

PROPUESTA DE INNOVACIÓN

Reestructuración del planteamiento metodológico

El desarrollo del proyecto inició con los siguientes pasos:

1. Sensibilización del equipo de trabajo ya conformado.
2. La autorización de las autoridades correspondientes
3. Con la búsqueda y selección de la documentación bibliográfica
4. La elaboración de los instrumentos de información de datos sobre la problemática correspondiente a la evaluación del preescolar
5. En la aplicación de cuestionarios y entrevistas a todas las personas involucradas, en el proceso evaluativo.
6. En la sistematización de los datos arrojados de los instrumentos
7. La interpretación de los resultados
8. En la socialización o difusión de la anterior interpretación
9. En la planeación de una propuesta de acción
10. En el desarrollo de este plan de acción
11. En la elaboración de los reportes de cada una de las sesiones
12. En la evaluación del plan propuesto

Los aspectos que se modificarían serían los siguientes:

Considero que los contenidos fueron los suficientes y pertinentes porque se abarcaron todos los elementos necesarios para entender y analizar el proceso de la evaluación del preescolar, sólo que hizo falta destinar mayor número de sesiones para profundizar en los temas, y no quedar inconclusos en cada una de las sesiones.

En el orden de las actividades creo que se hubieran aplicado técnicas grupales y de aprendizaje, para desarrollar los temas, pues así hubieran sido más dinámicas,

En el orden del contexto quizás sería más pertinente cambiar de lugar, porque así se tendría mayor captación y atención, ya que en el centro de trabajo había muchas distracciones e interrupciones, como de padres de familia queriendo hablar con la maestra, las maestras realizando a la vez actividades manuales, etc.

Y por último sería más enriquecedor haber invitado a algún especialista en la materia para una conferencia no sólo para las educadoras sino también para los padres de familia.

También nos hubiera gustado que se integraran en algunas sesiones nuestras autoridades educativas, como la supervisora y la jefa de sector, pues sus aportaciones o puntos de vista son importantes y enriquecedoras para el proyecto.

Con respecto a la bibliografía revisada, integraría la de La investigación participativa aplicada al mejoramiento de la práctica docente, de Cecilia Fierro, Lesvia Rosas y Bertha fortoul, en su texto titulado “Más allá del salón de clases” porque este texto nos presenta un conjunto de supuestos básicos que se refieren a las razones por las cuales es importante que los maestros perfeccionen continuamente su formación. Propone

en su texto dinámicas para analizar la práctica docente, llevándose de una manera muy práctica a la reflexión.

Propuesta de innovación

Retomando los lineamientos para la evaluación que considera el programa vigente oficial del nivel preescolar, el cual la evaluación es un proceso, por cuanto se realiza en forma permanente, con el objeto de conocer no sólo logros parciales o finales, sino de obtener información acerca de cómo se han desarrollado las acciones educativas, cuáles fueron los logros y cuáles los principales obstáculos.

La evaluación en el preescolar está centrada en una descripción e interpretación que permiten captar la singularidad de las situaciones concretas.

Permite obtener información sobre el desarrollo del programa, atendiendo a los diferentes factores que interactúan en su operatividad: la acción del docente; su planeación y desarrollo del trabajo escolar; sus relaciones con los niños, los padres y la comunidad; las posibilidades y limitaciones que brindan los espacios; el valor de los diferentes recursos didácticos, cómo se utilizaron y cómo se podrían utilizar.

En cuanto al niño se obtiene información remarcando los grandes rasgos de su actuación en el Jardín de Niños: creatividad, socialización, acercamiento al lenguaje oral y escrito, además de conocer sus logros, dificultades, áreas de interés, etc. los cuales debidamente analizados permitirán implementar las acciones necesarias.

Este registro de información se obtiene mediante la observación, la cual constituye la principal técnica para la evaluación en el Jardín de Niños, estas observaciones se llevan a cabo en diferentes situaciones: en los juegos libres, actividades de rutina, juegos y

actividades del proyecto, a través del análisis de la producción de los niños: dibujos, pinturas, trabajos de modelado y representaciones gráficas entre otros.

Es un proceso permanente con fines de un registro más sistemático, pueden señalarse diferentes momentos:

La evaluación inicial

La evaluación grupal al término de cada proyecto y la evaluación final

La evaluación general de cada proyecto

La evaluación final que es la síntesis de las autoevaluaciones de fin de proyecto y de las observaciones realizadas por el docente durante todo el año escolar.

Constituye una descripción breve que refleja el desarrollo del programa, atendiendo su singularidad y lo que fue la práctica educativa específica. Esto da paso a que el docente interprete aspectos, a su juicio, importantes.

Comprende dos tipos de informes:

- Informe del grupo total
 - Informe de cada uno de los niños del grupo
- (SEP, 1992; 74-78)

La evaluación general de cada proyecto y el informe final grupal, no nos representa dificultades, debido que el primero se realizan pequeñas observaciones relevantes diarias, si es que la hubo, y al terminar el proyecto también se realizan pequeñas observaciones, aquí contamos con el tiempo suficiente para reportarlas.

Los que sí nos generan problemas, es al realizar la evaluación inicial individual y la final individual, porque además de llevar ciertos requisitos formales, como escribirlos a máquina y de manera de ensayo, se nos olvidan informar de ciertos rasgos es decir

omitimos rasgos de desarrollo importantes para ser considerados en la planeación de las acciones educativas. La libreta de observaciones también nos representa problemas para describir cambios relevantes de la personalidad y conducta de cada uno de los niños(as) en los momentos más oportunos, pero por lo pronto no encontramos una alternativa que pudiera facilitar su manejo, ya que al analizar su propósito, no podemos anularla pues significa una característica imprescindible en la evaluación cualitativa.

Por lo tanto en esta ocasión se consideran solo estos dos momentos de evaluación apoyándonos además en los resultados que se generaron en este proyecto, al revisar tanto la fundamentación así como los lineamientos teóricos de la evaluación del preescolar llegamos a las siguientes conclusiones:

- La evaluación que propone el programa de educación preescolar es adecuada al desarrollo del niño/a preescolar
- Sin embargo las educadoras somos las que les damos un manejo inadecuado al elaborar los informes que tenemos que realizar, debido a que tenemos que describir los rasgos de desarrollo de cada alumno/a .
- Y esto nos representa mucho tiempo y por querer ahorrarnos ese tiempo, los rasgos del desarrollo de cada alumno que describimos son muy escuetos.
- Por lo tanto consideramos que esta práctica de la evaluación la podríamos mejorar a través de diseñar los siguientes formatos que contienen las características del desarrollo del niño que se atiende en preescolar. Tales formatos representan de manera más práctica la evaluación y sobre todo más confiable, pues abarcan los aspectos: afectivo, social, intelectual y físico de cada uno de los alumnos y alumnas.

FORMATO DE EVALUACIÓN OFICIAL

Este es el formato que propone el programa de preescolar, en el cual los indicadores que están en el recuadro, deberán describirse a manera de ensayo y a máquina.

EVALUACIÓN INICIAL INDIVIDUAL

Nombre del niño: _____

Fecha: _____

ANOTAR LOS DATOS MÁS SIGNIFICATIVOS DE:

Ficha de identificación y entrevista con los padres

Observaciones del docente del ciclo anterior
(si el niño no asistió al jardín)

Observaciones del docente sobre:

- Posibilidad que tiene el niño de ser autosuficiente en cuestiones básicas que tengan que ver con su persona, sus juegos y actividades que realiza.
- Formas como reconoce y expresa sus gustos, intereses y deseos, en relación con otros niños y adultos, o durante las distintas actividades.
- Formas de expresión y representaciones originales que implican transformaciones de los materiales y distintas maneras de inventar juegos y actividades.
- Formas de relación que tiene con otros niños durante el tiempo de juego libre y en el trabajo por equipos.
- Formas de relación con el docente durante las actividades y en otros momentos.
- En caso necesario señalar si presenta algunas dificultades.

El siguiente formato es el que se propone para la evaluación individual inicial, contiene los mismos rasgos de observación que sugiere el programa de preescolar, sólo que de una manera más práctica para la educadora , ya que únicamente se tendrá que señalar si el alumno cubre o no, cada aspecto del desarrollo, y se describirán datos significativos, que sean necesarios tomar en cuenta para favorecer su desarrollo individual.

FORMATO PROPUESTO PARA LA EVALUACIÓN INICIAL INDIVIDUAL

EVALUACIÓN INICIAL INDIVIDUAL

NOMBRE DEL NIÑO (A) _____
FECHA _____ EDUCADORA _____

OBSERVACIONES:

a) Existe algún dato significativo en relación a la entrevista con los padres y la ficha de identificación:

SI

NO

.....
.....

b) Cursó el ciclo anterior

SI

NO

.....
.....

c) Es autosuficiente en cuestiones básicas que tengan que ver con su persona, sus juegos y las actividades que realiza

SI

NO

.....
.....

d) Reconoce y expresa sus gustos, intereses, deseos, en relación con otros niños y adultos, o durante las distintas actividades:

SI

NO

.....
.....

e) Expresa y representa distintas maneras de transformar materiales, de inventar juegos y actividades de una manera original:

SI

NO

.....
.....

f) Se relaciona con otros niños durante el tiempo de juego libre y en el trabajo por equipos

SI

NO

.....
.....

g) Se relaciona con el docente durante las actividades y en otros momentos:

SI

NO

.....
.....

h) Presenta algunas dificultades

SI

NO

.....
.....
.....
.....

FORMATO DE EVALUACIÓN FINAL OFICIAL

El presente formato es el que presenta el programa de preescolar, dentro del recuadro se encuentran los indicadores de los aspectos de desarrollo que hay que describir a manera de ensayo y a máquina.

INFORME FINAL INDIVIDUAL

Nombre del niño: _____

Fecha: _____

ANOTAR LOS DATOS MÁS SIGNIFICATIVOS DEL COMPORTAMIENTO DEL NIÑO QUE SE ENCUENTRAN EN:

- La libreta de observaciones
- Las autoevaluaciones grupales.

INTEGRARLOS CON LAS OBSERVACIONES QUE HAGA EL DOCENTE SOBRE LOS MISMOS ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN INICIAL

FORMATO PROPUESTO PARA LA EVALUACIÓN INDIVIDUAL FINAL

El siguiente formato de evaluación individual final es el que se propone, en él se encuentran desarrollados a grandes rasgos todos los aspectos de desarrollo a considerar en el alumno(a) de preescolar: la dimensión afectiva, social, intelectual, y física.

Estos datos son más completos y claros para el maestro que lo reciba, formando con ellos su evaluación diagnóstica de cada alumno.

La educadora tendrá especial cuidado sólo de señalar los aspectos de desarrollo que logró el alumno y alumna al término del curso escolar, y describirá en las observaciones solo datos significativos que requieran ser atendidos por el siguiente docente con el fin de favorecer en el alumno su desarrollo integral.

EVALUACIÓN FINAL INDIVIDUAL

NOMBRE DEL NIÑO: _____

FECHA: _____

1.- Esperó o buscó ayuda durante sus juegos y actividades:

sí

no

ocasionalmente

2.- Compartió poco los materiales:

sí

no

ocasionalmente

3.- Se muestra autosuficiente para resolver por sí mismo sus problemas:

sí

no

ocasionalmente

4.- Participó en la organización y planificación de actividades:

sí

no

ocasionalmente

5.- Toma iniciativa con frecuencia; propone aspectos a investigar, trabajos que realizar:

sí

no

ocasionalmente

6.- Mostró entusiasmo e interés en el desarrollo de las diferentes actividades:

sí

no

ocasionalmente

7.- Manifestó sus impulsos, emociones, deseos, puntos de vista o recomendaciones dentro del grupo:

sí

no

ocasionalmente

8.- Participó con todos los miembros de equipo, grupo total y entre equipos, ayudando a la resolución de problemas, prestando su material, cumpliendo sus responsabilidades, escuchando diferentes opiniones, distribuyendo tareas entre ellos, etc.:

sí

no

ocasionalmente

9.- Adquirió hábitos de orden, higiene personal y los puso en práctica:

sí

no

ocasionalmente

10.- Fomentó actitudes de respeto hacia los símbolos patrios:

sí

no

ocasionalmente

11.- Fomentó el cuidado de la vida en sus diferentes manifestaciones (autocuidado; medio natural)

sí

no

ocasionalmente

12.- Muestra algún problema físico o emocional considerable:

sí

no

Cuál.....

13.- Logró desarrollar habilidades mentales de acuerdo a su madurez (clasificar, seriar, y establecer correspondencia término a término)

sí

no

ocasionalmente

14.- Qué bloque de juegos y actividades prefirió (P) ó cuál se le dificultó (D)

- ◆ Los de sensibilidad y expresión artística
- ◆ Los de psicomotricidad
- ◆ Los de relación con la naturaleza
- ◆ Los de matemáticas
- ◆ Los de lenguaje

P
 P
 P
 P
 P

D
 D
 D
 D
 D

15.- Qué aspectos de desarrollo se lograron satisfactoriamente (S) y cuáles requieren de mayor atención (A):

AFECTIVO: S A SOCIAL: S A INTELECTUAL: S A FÍSICO: S A

16.- Logros u obstáculos relevantes presentados:

.....
.....

OBSERVACIONES:.....
.....
.....

EDUCADORA:

VO.BO DIRECTORA:

CONCLUSIONES

La intención del proyecto fue la de diseñar formatos para que la evaluación fuera más práctica, porque se consideraba que los propuestos por el programa del preescolar no eran los más adecuados, pero en el transcurso del proyecto poco a poco fue cambiando esta idea.

Primero porque al estudiar los distintos enfoques de la evaluación del aprendizaje, y especialmente los que conciernen al preescolar, nos dimos cuenta que los lineamientos que el programa de preescolar propone, están teóricamente bien sustentados en las características de desarrollo que presenta el alumno a esta edad, y que no hay otra forma de evaluar cualitativamente al niño.

Es entonces que la educadora debe estar consciente de efectuar una adecuada evaluación, con la finalidad de orientar nuestra acción educativa, y no con la de cumplir un mero trámite administrativo, pues con ello pierde sentido.

Con este proyecto se amplió la visión y el conocimiento entre el personal docente, pues se analizaron varios modelos de evaluación contemporánea, llevando a cabo importantes cambios de actitud, responsabilidad y disposición hacia el trabajo en general y no sólo a la práctica de evaluación.

Este proyecto podría llevarse a cabo en cualquier centro de trabajo que quiera mejorar su práctica de evaluación. Ya que en el plan de acción se propone la dinámica a seguir así como la bibliografía a revisar. Consideramos que es una gran aportación que surge de una problemática real y concreta y que puede ser trasladada y adaptada a otros centros de trabajo en el nivel preescolar.

Bibliografía

ANDER-EGG, Ezequiel, 1990, Repensando la investigación Acción Participativa comentarios criticas y sugerencias. Ateneo, México.

ANTÚNEZ, Serafín y Joaquín Gairín. 1996, Organización del profesorado: departamentos didácticos y equipos educativos, en La organización escolar, Prácticas y fundamentos, Barcelona, ediciones Graó.

BALL, Stephen. 1989, La micropolítica en la escuela, Barcelona, Paidós.

BARABTARLO, Anita, 1993, Propuesta didáctica para la formación de profesores en investigación educativa, Método de la investigación acción, CISE_UNAM, México.

BERTIN M. Giovani, 1985, Pedagogía e investigación educativa en Educación y alineación, Nueva Imagen

BORIS Yopo, 1985, Metodología de la investigación participativa, CREFAL, Pátzcuaro Michoacán, México

BRUNER, Jerome La importancia de la educación, Paidós.

COLL César, Jesús Palacios, Alvaro Marchesi, 1992, Desarrollo psicológico y educación II, Alianza

CARR Y KEMMIS, 1998 Teoría critica de la enseñanza: la investigación-acción en la formación del profesor, Barcelona, Martínez Roca.

CAZDEN, C , 1992 El discurso en el aula, Paidós, España

CONTRERAS Domingo, José, 1994, El curriculum como formación, en: Teoría y desarrollo del curriculum, Málaga, Ediciones Aljibe

COMIE, 1996, "Sobre las innovaciones que propone el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000" en: Revista mexicana de investigación educativa vol. 1, no. 1 México, Enero-Junio.

DELVAL, Juan, 1997, El desarrollo humano, México, S XXI; 6ª .

DÍAZ BARRIGA, A. 1987, La evaluación curricular. Una aproximación a elementos centrales de esta disciplina y su ubicación en México: Versión Mimeo

ELLIOTT, John, 1997, La investigación acción en la investigación, Tercera edición, Morata

ELLIOTH, John, 1987, Cambio e innovación en la enseñanza, Madrid, Morata.

ENTMISTLE, Noel, 1992 La comprensión del aprendizaje en el aula, Paidós MFC, Barcelona

ERICKSON, Frederick, 1989, Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza en Wittrock, Merlin La investigación en la enseñanza II, métodos cualitativos y de observación, Paidós-MEC. Barcelona.

EVANS, Richard: 1982, Jean Piaget El hombre y sus ideas, Argentina, Kapelusz,

EZPELETA J y Furlán, A. (comps.), 1992 La gestión pedagógica de la escuela. Santiago: UNESCO/ORELAC

FIERRO, Cecilia, Lesvia Rosas, Bertha fortoul, 1992, La investigación participativa aplicada al mejoramiento de la práctica docente.

FRIGERIO, Graciela y Margarita Poggi, 1992, La dimensión organizacional: el equipo de conducción del establecimiento escolar, en Las instituciones educativas Cara y Ceca, Elementos para su gestión, Argentina, Troquel.

FRIGERIO, Graciela; Margarita Poggi y Guillermina Tiramonti, 1992 La cultura institucional escolar, en Las instituciones educativas cara y Ceca, elementos para su gestión, Argentina, Troquel.

GALTON, M. Y Moon, B 1986, Cambiar la escuela cambiar el curriculum Barcelona, Martínez Roca.

GIMENO Sacristán, Pérez Gómez, 1989, La enseñanza: su teoría y la práctica en La evaluación didáctica. Akal, Madrid

GUÍA del estudiante, curso: "Evaluación y seguimiento en la escuela", Licenciatura en educación, plan 1994 UPN pp.179

IBARROLA María, 1997 "Evaluación del aprendizaje" en revista Básica Febrero 1997 número 15.

JACKSON, PH, 1991, La vida en las aulas, Moral, Barcelona

LEE S Shulman: 1989, Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza, Wittrock, Merlin, La investigación de la enseñanza I., enfoques, teorías y métodos, Paidós, Barcelona

MARTÍNEZ Bonafé, Jaime. 1994, Los proyectos curriculares como estrategia de innovación pedagógica, en Teoría y desarrollo del curriculum, Málaga, ediciones Aljibe

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ Francisco, Beatríz Cepeda Hinojosa, Gabriel Fuentes Trejo, Raúl Burgos fajardo.1993, La evaluación del aprendizaje, cuaderno no. 8; 2ª Congreso Nacional de investigación educativa.

NEMIROVSKY, Myriam e Irma Fuenlabra (coordinadoras) 1998, Formación de maestros e innovación didáctica, México, DIE-CINVESTAV-IPN.

PASCUAL, Liliana, 1993 "Éxitos y fracasos de una innovación educativa en el marco de las instituciones escolares", Revista Latinoamericana de estudios educativos vol. XXIII, No. 2, CEEE.

PESCADOR Osuna, José Angel, 1983, “Innovaciones para mejorar la calidad de la educación básica en México”, Revista perfiles educativos no. 19, CISE_UNAM

PERÉZ GÓMEZ, Angel, Comprender la enseñanza en la escuela: modelos metodológicos de investigación educativa. En comprender y transformar la enseñanza. Gimeno Sacristán y Pérez Gómez, Morata, Madrid.

PIAGET Jean, 1984, La representación del mundo del niño, Madrid, Morata.

PIAGET Jean, 1998, Seis estudios de psicología Ariel.

PINEDA José Manuel, Antonio Zamora Arreola, Guía para elaborar proyectos de investigación UPN- SEP , México

KEMMIS Stephen, Robin Mctaggart, 1992 Cómo planificar la investigación acción Laertes.

RAVAGLIOGLI, Fabrizio, Perfil de la teoría moderna de la educación, . Grijalbo

ROJAS Soriano, José Raúl, 1998, en “Investigación Participativa” páginas de Internet

SEP, 1991, La evaluación en el proceso didáctico, México

SEP,1992 Programa de educación preescolar, México

SEP, 1993, La evaluación en el Jardín de Niños, México

SEP, 1993, Bloques de juegos y actividades en el desarrollo de los proyectos en el Jardín de Niños, México

SILVEIRA, Victor Emilio, 1983 La investigación Participativa; algunas consideraciones sobre su aplicación a nivel local, CREFAL, Pátzcuaro.

STAKE, R, 1998, Investigación con estudios de casos, Madrid, Morata.

STENHOUSE, Lawrence, 1985, La investigación y desarrollo del curriculum Madrid, Morata

STUFFLEBEAM, D, Shinkfield, A. 1994, Evaluación sistemática, Paidós: Barcelona

Tapia Ortega, G. Arturo, 1997, Aplicación de la alternativa de Innovación Antología básica, Guía para el estudiante; Licenciatura en educación plan 94, SEP-UPN. México

UPN Evaluación en la práctica docente.

ZAPATA A. Oscar, 1989, Juego y aprendizaje escolar Pax México.

ZORRILLA, Margarita, 1989, “Un trabajador llamado maestro”, En Pedagogía, Revista de la Universidad Pedagógica Nacional, vol. 6 núm. 19 México

Anexos

ANEXO 1

CUESTIONARIO A PADRES DE FAMILIA

Sr. Sra. Padre de familia: Es muy importante la información que usted proporcione, para el mejoramiento de la evaluación en este nivel.

POR FAVOR LEA CUIDADOSAMENTE LAS PREGUNTAS. MARQUE CON UNA CRUZ LA RESPUESTA QUE CONSIDERE ADECUADA O CONTESTE CON LA MAYOR VERACIDAD POSIBLE.

1.- ¿Usted sabe lo que significa la evaluación del aprendizaje ?

- a) No b) Sí c) En qué consiste

2.- ¿ Conoce de qué manera se evalúa en este nivel de preescolar ?

- a) No b) Sí c) Describa brevemente cómo (Se explica de una manera general y entendible el concepto de la evaluación y su función, se entregan las evaluaciones de sus niños y se les describe punto por puntos los rasgos evaluados).

3.- ¿ Qué le pareció la evaluación después de haberla conocido?

- a) Es adecuada b) No es adecuada c) Qué otros datos considera que se deben de tomar en cuenta?

4.- ¿ Considera importante involucrarse o conocer de qué manera se evalúa a su hijo?

- a) Sí b) No c) Porque _____

5.- ¿ Qué utilidad le daría a la evaluación de su hijo?

- a) Ninguna
b) Lo apoyaría en los aspectos que requiere de más ayuda en mi casa
c) Se lo dejaría en manos del siguiente maestro ya que considero que es el responsable
d) Otra _____

¡ MUCHAS GRACIAS POR SU COOLABORACIÓN!

ANEXO 2

CUESTIONARIO PARA LAS EDUCADORAS

COMPAÑERA ES MUY IMPORTANTE TU COLABORACIÓN, YA QUE NOS PERMITIRÁ DETECTAR ACIERTOS Y ERRORES PARA ASÍ MEJORAR EL PROCESO DE EVALUACIÓN.

Por favor contesta con veracidad y claridad a las siguientes preguntas:

1.-¿ Conoces la finalidad de la evaluación?

a) Sí

b) No

c)Cuál es?

2.- ¿ Qué rasgos tomas en cuenta al observar el desarrollo del alumno durante las diversas actividades?

3.- ¿Qué dificultades se te presentan al evaluar el desarrollo del alumno?

4.- ¿ Qué orientación o utilidad le das a los resultados de la evaluación de tus alumnos?

5.- ¿ Qué comentarios, sugerencias, o propuestas, tendrías que compartir o manifestar en base a tu experiencia, para mejorar la calidad y eficiencia en el proceso de la evaluación del aprendizaje en nuestro nivel ?

¡ MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN ¡

ANEXO 3

CUESTIONARIO PARA LA DIRECTORA

COMPAÑERA ES MUY IMPORTANTE TU COLABORACIÓN, YA QUE NOS PERMITIRÁ DETECTAR ACIERTOS Y ERRORES PARA ASÍ MEJORAR EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN EN NUESTRO NIVEL (PREESCOLAR).

Por favor contesta con veracidad y claridad a las siguientes preguntas:

1.- Qué tanto conoces sobre la evaluación del aprendizaje en el preescolar?

a) lo suficiente b) algo c) en qué consiste: _____

2.- ¿Leíste las informaciones sobre las evaluaciones de los grupos de tus educadoras?

a) No b) Sí c) qué te parecieron ?

3.- ¿Qué tipo de comentarios te han manifestado las educadoras en relación con el proceso de evaluación en sus diferentes momentos?

4.- ¿Qué utilidad u orientación le das a los resultados de la evaluación de tu plantel educativo?

5.- ¿Qué comentarios, sugerencias, propuestas, tendrías que compartir o manifestar en base a tu experiencia, para mejorar la calidad y eficiencia en el proceso de la evaluación del aprendizaje en nuestro nivel?

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

ANEXO 4

CUESTIONARIO PARA LA SUPERVISORA

ES MUY IMPORTANTE SU COLABORACIÓN, YA QUE NOS PERMITIRÁ DETECTAR ACIERTOS Y ERRORES PARA ASÍ MEJORAR EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN EN NUESTRO NIVEL (PREESCOLAR)

Por favor conteste con veracidad y claridad a las siguientes preguntas:

1.- ¿ Qué tipo de observaciones ha realizado durante la revisión de los concentrados de la evaluación de los diferentes planteles?

2.- ¿ Qué tipo de dificultades considera usted que las educadoras se enfrentan con mayor frecuencia al realizar las evaluaciones de cada uno de sus alumnos?

3.- ¿ En base con su experiencia considera adecuada la forma de evaluar (los rasgos o aspectos de desarrollo que son considerados por las educadoras)

4.- ¿ Qué utilidad le da a los resultados del proceso evaluativo de su zona escolar?

5.- ¿ Qué comentarios, sugerencias, o propuestas, tendrías que compartir o manifestar en base a tu experiencia, para mejorar la calidad y eficiencia en el proceso de la evaluación del aprendizaje en nuestro nivel ?

¡ MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN ¡

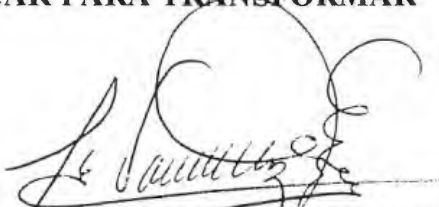
CARTA DE REVISIÓN DE TESIS

México, D. F., a 26 de febrero de 2001

AL CONSEJO DE POSGRADO:

En mi carácter de Lector de Tesis de Grado: *“La evaluación del aprendizaje en el preescolar”*, presentada por Julia Evangelina Flores Alfaro, egresada de la Maestría en Desarrollo Educativo, Vía Medios (Línea: Innovación Pedagógica) y después de revisar detenidamente dicho trabajo, doy mi aprobación a la tesis presentada, por considerar que reúne los requisitos académicos mínimos para tal efecto.

ATENTAMENTE
“EDUCAR PARA TRANSFORMAR”



MTRA. AUREA ESTHELA VALADEZ ARREDONDO
Nombre y firma del lector dictaminador

- C.c.p.- Dirección de Investigación de la Unidad Ajusco.
- C.c.p.- Responsable del Proyecto de la Unidad Ajusco.
- C.c.p.- Responsable del Proyecto de Unidad.
- C.c.p.- Subdirección de Servicios Escolares.
- C.c.p.- Sustentante.

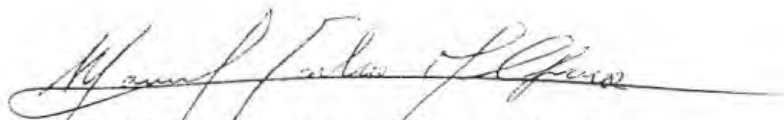
CARTA DE REVISIÓN DE TESIS

México, D. F., a 26 de febrero de 2001

AL CONSEJO DE POSGRADO:

En mi carácter de Lector de Tesis de Grado: *“La evaluación del aprendizaje en el preescolar”*, presentada por Julia Evangelina Flores Alfaro, egresada de la Maestría en Desarrollo Educativo, Vía Medios (Línea: Innovación Pedagógica) y después de revisar detenidamente dicho trabajo, doy mi aprobación a la tesis presentada, por considerar que reúne los requisitos académicos mínimos para tal efecto.

ATENTAMENTE
“EDUCAR PARA TRANSFORMAR”



MTRO. MANUEL CACHO ALFARO
Nombre y firma del lector dictaminador

- C.c.p.- Dirección de Investigación de la Unidad Ajusco.
- C.c.p.- Responsable del Proyecto de la Unidad Ajusco.
- C.c.p.- Responsable del Proyecto de Unidad.
- C.c.p.- Subdirección de Servicios Escolares.
- ✓ C.c.p.- Sustentante.


CARTA DE REVISION DE TESIS

México, D.F., 14 de mayo de 2001

AL CONSEJO DE POSGRADO:

En mi carácter de Lector de la Tesis de Grado: "La evaluación del aprendizaje en el preescolar", presentada por Julia Evangelina Flores Alfaro, egresada de la Maestría en Desarrollo Educativo, Vía Medios (Línea: Innovación pedagógica), y después de revisar detenidamente dicho trabajo, doy mi aprobación a la tesis presentada por considerar que reúne los requisitos académicos mínimos para tal efecto.

ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"


Mtro. Iván Escalante Herrera

c.c.p. Dirección de Investigación de la Unidad Ajusco
c.c.p. Consejo de Posgrado de la Unidad Ajusco
c.c.p. Responsable de Proyecto de la Unidad Ajusco
c.c.p. Responsable de Proyecto de Unidad
c.c.p. Subdirección de Servicios Escolares
c.c.p. Sustentante


CARTA DE REVISIÓN DE TESIS

México, D. F., a 26 de febrero de 2001

AL CONSEJO DE POSGRADO:

En mi carácter de Lector de Tesis de Grado: "La evaluación del aprendizaje en el preescolar", presentada por Julia Evangelina Flores Alfaro, egresada de la Maestría en Desarrollo Educativo, Vía Medios (Línea: Innovación Pedagógica) y después de revisar detenidamente dicho trabajo, doy mi aprobación a la tesis presentada, por considerar que reúne los requisitos académicos mínimos para tal efecto.

ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"


Dra. Josefina Elva de la Parra García
Nombre y firma del lector dictaminador

C.c.p.- Dirección de Investigación de la Unidad Ajusco.
C.c.p.- Consejo de Posgrado de la Unidad Ajusco.
C.c.p.- Responsable del Proyecto de la Unidad Ajusco.
C.c.p.- Responsable del Proyecto de Unidad.
C.c.p.- Subdirección de Servicios Escolares.
C.c.p.- Sustentante.

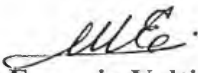
CARTA DE REVISIÓN DE TESIS

México, D. F., a 26 de febrero de 2001

AL CONSEJO DE POSGRADO:

En mi carácter de Lector de Tesis de Grado: "La evaluación del aprendizaje en el preescolar", presentada por Julia Evangelina Flores Alfaro, egresada de la Maestría en Desarrollo Educativo, Vía Medios (Línea: Innovación Pedagógica) y después de revisar detenidamente dicho trabajo, doy mi aprobación a la tesis presentada, por considerar que reúne los requisitos académicos mínimos para tal efecto.

ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"



Mtra. Marta Eugenia Valtierra Mata
Nombre y firma del lector dictaminador

- C.c.p. - Dirección de Investigación de la Unidad Ajusco.
- C.c.p. - Consejo de Posgrado de la Unidad Ajusco.
- C.c.p. - Responsable del Proyecto de la Unidad Ajusco.
- C.c.p. - Responsable del Proyecto de Unidad.
- C.c.p. - Subdirección de Servicios Escolares.
- ✓ C.c.p. - Sustentante.