

SECRETARIA ACADEMICA
DIRECCION DE INVESTIGACION
COORDINACION DE ESPECIALIZACIONES
ESPECIALIZACION EN EVALUACION ACADEMICA

**HACIA UNA CONCEPTUALIZACION
DE LA EVALUACION**

TESINA QUE PRESENTA
ROBERTO VAZQUEZ HERNANDEZ
PARA OBTENER EL DIPLOMA DE
ESPECIALIZACION EN EVALUACION ACADEMICA

ASESORA: DRA. ALMA DELIA ACEVEDO DAVILA



ENERO DEL 2001.

MOA - 12-III-8



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

SECRETARÍA ACADÉMICA

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN

COORDINACIÓN DE ESPECIALIZACIONES

ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN ACADÉMICA

**HACIA UNA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA
EVALUACIÓN**

TESINA QUE PRESENTA

ROBERTO VÁZQUEZ HERNÁNDEZ

PARA OBTENER EL DIPLOMA DE

ESPECIALIZACIÓN EN EVALUACIÓN ACADÉMICA

ASESORA: DRA. ALMA DELIA ACEVEDO DÁVILA

ENERO DEL 2001.

ÍNDICE

Pág.

Introducción

2

CAPÍTULO 1 CONDICIONES HISTÓRICAS DE LA CONCEPCIÓN EVALUATIVA.

- | | |
|--|----|
| 1.1 Algunos problemas que invitan a diferenciar la concepción evaluativa | 5 |
| 1.2 Condiciones históricas de aparición y desarrollo de la evaluación | 7 |
| 1.3 Las prácticas en el momento en que se organizan los grandes sistemas educativos modernos | 9 |
| 1.4 Movimiento de “racionalización” en la época contemporánea | 12 |
| 1.5 Historia de evaluación en las acciones educativas | 13 |

CAPÍTULO 2 LA CONCEPCIÓN EVALUATIVA. UN ESTUDIO A LA OBRA DE CINCO AUTORES

- | | |
|--|----|
| 2.1 La concepción evaluativa según cinco autores | 17 |
| 2.2 C. Weiss (1996) | 17 |
| 2.3 Joint Comitte (1988) | 26 |
| 2.4 Ángel Díaz Barriga (1984) | 27 |
| 2.5 Javier Olmedo (1979) | 29 |
| 2.6 Porfirio Morán Oviedo (1996) | 31 |

CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA EVALUATIVA.

- | | |
|--------------------------------------|----|
| 3.1 Diagnóstico | 39 |
| 3.2 Análisis comparativo documental | 41 |
| 3.3 Cuadros integrados de resultados | 43 |
| 3.4 Interpretación | 47 |

Conclusiones 48

Propuesta 52

Bibliografía 57

INTRODUCCIÓN

En estos tiempos de globalización económica que marcan la dirección que deben seguir las diversas instancias sociales de cualquier comunidad, es necesario replantear la finalidad que asume la evaluación en los círculos académicos.

La evaluación ha sido instrumentada como un medio de intimidación que repercute en el trabajo de quienes están inmersos en el proceso educativo. Para los discentes (alumnos) es un mecanismo que regula que tanto “aprendió” (tomando como aprender la cantidad de información que es capaz de retener temporalmente). Para los profesores, es un proceso que determina cuánto más puede ganar en dinero (carrera magisterial, beca al desempeño académico, etc.) sin importar en muchas ocasiones cuáles fueron los medios que determinan una posición que refiere “promoción”.

De acuerdo a lo acotado en los párrafos anteriores, la evaluación es un fin en sí misma. Sin embargo, la evaluación debe ser un proceso constante que permita la superación permanente de todos los aspectos del ser humano. Por lo tanto es necesario elaborar una conceptualización de la evaluación que responda a las necesidades de los profesores inmersos en los procesos evaluativos de las instituciones escolares, éste es el objeto de la tesina que he titulado “**Hacia una conceptualización de la evaluación**” y para lo cual se desarrollan los siguientes

capítulos.

En el primer capítulo se trata el desarrollo histórico de la evaluación, a partir de distintos momentos. De esta forma resalta la importancia de la evaluación como un medio que la sociedad implementa de acuerdo con sus características, necesidades y objetivos.

El capítulo 2 tiene por finalidad el estudio de la conceptualización de la evaluación desde la perspectiva teórica de cinco autores (Weiss, Comitte, Díaz Barriga, Olmedo y Morán) que han incursionado en diversos aspectos y con diversos matices la temática evaluativa.

La metodología forma parte del capítulo 3. Consiste en un estudio documental de análisis comparativo que se realiza con los autores mencionados. Se trata de confrontar sus posturas con respecto a la concepción evaluadora buscando puntos de convergencia y disociación respecto al uso del término y metodología.

Por último se trabaja una propuesta. En ella se retoma algunos requerimientos de la educación con la idea de utilizar la evaluación en planes y programas de educación primaria.

1.1 Algunos problemas que invitan a diferenciar a la evaluación

Ante la finalización del siglo XX, y a pesar de los avances en la ciencia y la tecnología, en la educación se presentan problemas y entre ellos uno fundamental es el que se refiere a la evaluación.

Hasta hoy en muchas ocasiones, la evaluación se ha visto como un proceso administrativo más que como proceso didáctico, ocasionado muchas veces por la confusión entre los términos evaluación, acreditación y calificación. ✓

Otro problema es que la evaluación se ha restringido a los aspectos informativos y ha olvidado al estudiante como ser integral (constituido por aspectos sociales, intelectuales, físicos y emocionales). ✓

La evaluación se ha conceptualizado como fin y no como medio, por lo que en muchos casos se evalúa para calificar perdiéndose así la riqueza de este proceso (que podrá ser útil para la planeación, integración, etc.), y también su carácter permanente.

Además de que generalmente se evalúa a los alumnos dejando fuera de este proceso a los maestros, escuela, padres y sociedad. Finalmente es necesario preguntarse: ¿Qué es la evaluación? ¿Qué es la calificación? ¿Qué es la

acreditación? ¿Qué relación hay entre ellas? ¿Qué papel juegan en ellas los alumnos, maestros y sociedad? ¿Cuáles son sus objetivos? .

La realización de este trabajo es importante porque a lo largo de nuestra actuación profesional hemos sido y seguimos siendo **sujetos de evaluación**, y tenemos que conocer el papel que juega el alumno, los maestros y la institución en este proceso para no seguir reproduciendo errores e injusticias en la evaluación.

También es importante construir los criterios o una propuesta para evaluar previamente nuestra labor como docentes, situación que permite enriquecer la **acción docente**.

Es necesario también porque la evaluación permite enriquecer **el proceso de aprendizaje y las acciones de enseñanza**, que constituyen los ejes centrales de la educación escolar.

Y lo más relevante y medular del presente tema a desarrollar, es la elaboración de un concepto de evaluación que responda a las necesidades específicas de nuestro contexto académico, retomando para ello a diversos teóricos de la evaluación.

1.2 Condiciones históricas que dan cuenta del desarrollo de la evaluación

La evaluación es definida como “un acto deliberado y socialmente organizado, dirigido a la producción de un juicio de valor”(Barbier 1993:34).

Por eso, se considera que hay dos historias paralelas de la Evaluación; las cuales son:

- I. Historia de la evaluación de las personas en formación.
- II. Historia de la evaluación de acciones en la formación

En la primera se marcan algunos hechos:

Una extensión limitada de las prácticas de evaluación en las formas sociales precapitalistas.

Entre estas formas encontramos escuelas y enseñantes independientes en la antigüedad y las pequeñas escuelas del régimen que parece ser, no conocían sistemas reglamentados de examen o calificación; el sistema mandarín chino contó con la prueba de contrarios; la Universidad de la Edad Media inventó grados universitarios.

La situación de formación en que las prácticas anteriores aparecen, se desarrollan por ganar significación, en relación a la disposición o a la reproducción de cuerpos sociales muy específicos.

En la evaluación se tomaba en cuenta:

- El ejercicio de tareas efectuadas en el marco de una relación de subordinación de actividad.
- La riqueza individual de la persona.
- La estructura jerárquica relativamente formalizada que comprende diferentes posiciones (lugar en el sistema social a la que pertenecía el individuo).

La evaluación de personas en proceso de formación aparece cuando:

- Existe una autonomía en el trabajo
- Una diferenciación del trabajo en cuanto a la forma independiente y jerarquizada.

Lo anterior conduce a un reconocimiento social de la educación así como a la colocación social. ✓

1.3 Las prácticas evaluativas en el momento en que se organizan los grandes sistemas educativos modernos.

A finales del siglo XVIII en los sistemas de escolarización no existe una legislación sobre los exámenes y concursos, sólo se localizan reglamentos muy específicos para ciertas instituciones. En la segunda mitad del siglo XVIII se realizaron proyectos revolucionarios que reclamaban un sistema de enseñanza fundamentado en:

- a) La apertura a todos (donde se afirma derechos y obligaciones del poder público).
- b) La preparación de funciones concretas (especializaciones y organización de carreras).
- c) Reconocimiento de méritos personales (evaluación y organización de niveles).

Aparecen los principales diplomas:

- El bachillerato y los diplomas universitarios modernos se establecen en 1808; paralelamente con la creación de institutos y universidades.
- El certificado de estudios en la segunda mitad del siglo XIX, cuando se institucionaliza la enseñanza primaria.

A lo largo del siglo XIX se multiplican los exámenes y diplomas, adquiriendo dos características:

- a) Son el lazo tangible entre enseñanza y sociedad. Sus funciones se definen en relación del egreso de alumnos de los sistemas educativos y el desarrollo de la vida social (jerarquía social, elección de carrera pública o privada, y el Sistema educativo).

- b) Subordinan la organización de la enseñanza a un plan de estudios que reconoce eficiencia a partir de la resolución de exámenes.

Las transformaciones escolares se dan en relación a :

- El plan económico: mercado de trabajo, determinación de salarios y jerarquía, sistema de trabajo, clasificación profesional y nivel de empleos.
- Actividad pedagógica: grupo de clase (estable, rígido, estructurado), nivel, sistema; en donde lo importante son las calificaciones y los ejercicios individuales.

Estas aportaciones quedan más claras en el cuadro no. 1 de la siguiente página:

Cuadro 1. Condiciones históricas de desarrollo de las prácticas de evaluación.

<i>Campos de aparición de los fenómenos</i>	<i>Criterios que dependen de los procesos de evaluación</i>	<i>Hechos relativos a los sistemas sociales en el marco de los cuales se efectúan esas evaluaciones.</i>	<i>Ideología dominante en esos sistemas o subsistemas</i>
Producción de los medios de existencia	Determinación de los salarios y de su jerarquía	Organización de un mercado del empleo a partir de una población "activa" diferenciada.	Del mérito social y de la movilidad.
Trabajo o producción de bienes y servicios.	Clasificación profesional a partir de una jerarquía de los puestos y cualificaciones	Organización de los sistemas de trabajo en torno a una división de las tareas y de una dependencia funcional de las actividades.	De la competencia profesional.
Formación	Exámenes, diplomas, certificado, etc.	Organización y desarrollo de un sistema educativo que funciona como una institución autónoma, completa y especializada en la función de producción de capacidades.	De la igualdad de oportunidades escolares.
Pedagogía	Calificación	Organización del subconjunto que constituye la clase como grupo estable y rígido.	De la emulación pedagógica.

1.4 Movimiento de "racionalización" en la época contemporánea.

A principios del siglo XX se inscribe un movimiento de socialización de la producción del factor "trabajo" permitiendo:

a) El Desarrollo de la docimología (ciencia de la evaluación)

Con el desarrollo de la docimología surge un interés por el funcionamiento del acto de evaluación y tal aspecto de la ciencia se elabora bajo dos líneas:

- Docimología crítica (lectura del funcionamiento de las prácticas de evaluación).
Analiza el funcionamiento de los exámenes y calificaciones tradicionales; subraya la inadecuación o la distancia existente entre la realidad de su funcionamiento y los objetivos propuestos, la constante es la variabilidad o la imprecisión de los juicios de valor. Este análisis se empieza a realizar a finales del siglo XIX.

- Docimología "prescriptiva" (mejoramiento del funcionamiento de las prácticas).
Persigue el perfeccionamiento o eficacia en el acto de evaluación; elabora instrumentos que tienen el efecto directo de ponderar los juicios emitidos o de reducir la amplitud de sus variaciones; considera la relaciones entre el acto de formación y el acto de evaluación; su momento actual consiste en "la ecuación de objetivos = comportamientos = técnica docimológica = problemas de exámenes".
(Barbier 1993:76).

b) La organización de un dispositivo de orientación-seguimiento-selección de individuos en formación.

Aparece al final de la primera guerra mundial a la par de la enseñanza técnica; se propagan nuevas pruebas que tienen como objetivo la discriminación de actitudes y con ello surgen:

- Asociaciones de consejeros de orientación.
- Instituciones de psicólogos escolares.
- Organización de la cartilla escolar.
- Clases de Orientación en el ciclo de secundaria.

1.5 Historia de la evaluación de acciones educativas

Es en la industria en donde aparece por primera vez, las empresas americanas ejercieron una evaluación sobre los resultados de la formación utilizando psicólogos e investigadores. La empresa y las necesidades de la misma son las variables que se toman en cuenta para verificar cuan tan eficaces han sido las acciones de la formación.

En los años 70's la agencia europea de productividad organizó una evaluación sobre la formación de los dirigentes de las empresas; su objetivo es

elevar la calidad del personal dirigente y de modificar la contratación con la selección de mano de obra; poco a poco se ha empezado afirmar que el método de evaluación debe incorporarse al programa de formación desde su concepción.

En la actualidad se dice que una buena evaluación depende de la organización previa de una línea de análisis de necesidades:

Se puntualizan los objetivos finales de la formación.

Se realiza un análisis de necesidades, y

Se fija la línea de evaluación.

La evaluación de las acciones de formación tiene intereses simultáneos: se parte de problemas concretos de desarrollo y organización de acciones llevando paralelamente la noción de grupo, sistema, interacción de personas y evaluación.

Esta aparición de intereses simultáneos en la evaluación se debe "a la organización de una nueva forma de gestión de las acciones de formación, caracterizada por la apertura de un espacio de autonomía, de libertad funcional para los individuos implicados en su realización" (Barbier, 1993:37).

Durante el paso del tiempo la evaluación ha empleado sus objetos de estudio: primero se realizó en el mismo seno de las acciones de formación, propias del aula de clases y después se da en un plano superior como en los programas, en las

instituciones (movimiento de la acreditación y del movimiento interno de la institución) y en el nivel de sistemas de formación (sistemas educativos).

La evaluación a través del tiempo ha sido una actividad realizada por agentes ajenos al proyecto o al programa, y se ha ejecutado con la finalidad de conocer cuan eficiente es la “mano de obra” egresada de una determinada institución.

La evaluación que se realiza en las instituciones educativas es para conocer si los conocimientos, habilidades, aptitudes, destrezas, hábitos y actitudes adquiridos por los alumnos son suficientes, para que puedan desarrollarse, de forma integral, en su ámbito de trabajo.

De acuerdo con los términos anteriores, la evaluación ha sido una actividad que permite cuantificar la eficiencia y la eficacia de un programa, dando a conocer datos que permitirán modificar; incluso, las bases del mismo programa.

Estos aspectos se analizarán en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO

2

**LA CONCEPCIÓN EVALUATIVA.
UN ESTUDIO A LA OBRA DE CINCO
AUTORES.**

2.1 La concepción evaluativa según cinco autores

La finalidad de la evaluación ha sido distinta en varios momentos históricos, porque responde a las características sociohistóricas en que se formula; a continuación ofreceremos algunas posturas teóricas de cinco autores.

2.2 Investigación evaluativa de C. Weiss (1996)

La investigación evaluativa reúne sistemáticamente pruebas y testimonios para expresarlos cuantitativamente.

Establece criterios claros que además son específicos, compara testimonios con criterios antes establecidos, propone conclusiones sobre la eficacia, valor y éxito; pone a disposición información objetiva para tomar decisiones.

De acuerdo con las características de los programas se determina la función de la evaluación.

Las características son las siguientes:

- a) Alcance, que puede ser de una nación, región, estado o local.
- b) Dimensión , de pocas personas o miles de personas.
- c) Duración, que puede ser de días, horas, semanas, años.

- d) Objetivos precisos o difusos.
- e) Grado de innovación, que pueden ser programas apartados de los métodos de operación, o bien programas que marchan con una organización establecida.

Es así como la evaluación puede ser de corto o largo plazo, puede tener como objetivo conocer porque el programa esta cambiando, o si lo previsto marcha a la perfección.

La investigación evaluativa tiene diferencias y semejanzas con otras investigaciones sociales con respecto a su objetivo y funcionamiento.

Las semejanzas entre la evaluación y otras investigaciones sociales son:

- ◆ Describen y comprenden las relaciones entre variables, y establecen la secuencia casual.
- ◆ Usan diversos métodos de investigación: entrevistas, cuestionarios, tests, destrezas, inventarios, observaciones, análisis de contenido de documentos, registros, expedientes, exámenes, estudios de caso, encuestas, programas; y estudios de correlación.
- ◆ Conocen la formulación del problema de investigación, diseño de estudio, el muestreo, medición, y análisis de interpretación.

Diferencias entre:

EVALUACIÓN	INVESTIGACIONES SOCIALES
Se realiza para tomar decisiones.	Se realiza para producir conocimientos.
Se preocupa de cómo se ha llevado a cabo el programa.	Formula hipótesis.
Compara lo que es con lo que debería ser.	Se ocupa de fenómenos que demuestran que el programa se está alcanzando.
Se realiza en un marco de acción, lugar en donde se lleva a cabo el programa.	Sus necesidades chocan con los procedimientos establecidos en el programa.
Fricción entre evaluador y ejecutantes del programa.	No genera fricciones.
La mayoría de sus informes se quedan sin publicar.	Se publica la investigación fundamental.
Tiene el evaluador obligación con la organización de entregar un informe y hacer una aportación para el mejoramiento del mismo.	Presenta un informe sobre el desarrollo del conocimiento.

La investigación evaluativa como ya se menciona anteriormente se realiza en un marco de acción, esto provoca algunas diferencias entre los autores que trabajan la evaluación y los participantes del programa durante la recogida de datos, permitiendo que se presenten los siguientes problemas de investigación:

El programa cambiante.

La programación puede cambiar poco a poco, a medida que sus ejecutantes vayan advirtiendo que los métodos actuales no están dando buenos resultados y se pongan concienzudamente a innovar hasta que den con ordenamientos satisfactorios.

Otros aspectos también pueden cambiar de manera muy repentina, quizá por la renuncia de colaboradores, por el cambio de políticas, etc.

Para que el evaluador se entere de que el programa está cambiando, es necesario efectuar balances periódicos; debe mantener contactos lo suficientemente estrechos como para poder hablar con los directores y el personal.

Según Fairweather recomienda que cuando se ponga a prueba programas innovadores, el investigador debe ejercer control en toda operación.

Freeman y Sherwood sugieren que el evaluador tiene la obligación de velar porque el programa se ciña a sus conceptos y principios originales.

Mann recomienda que se revisen de nuevo los programas de evaluación, en ellos se pueden estudiar con rigor pequeños segmentos del programa y además pueden identificarse prácticas exitosas en determinadas circunstancias. Una vez obtenida esta clase fundamental de conocimientos los componentes individualmente considerados pueden incorporarse de nuevo a programas de operación.

Suchman (1996:26) ha propuesto un proceso de desarrollo en cuatro etapas:

1. Fase piloto, en donde el desarrollo del programa se va efectuando por ensayo y error.
2. Fase modelo, en el cual una estrategia del programa se ejecuta en condiciones controladas.
3. Fase prototipo, en el que programa modelo se sujeta a condiciones realista.
4. Fase institucionalizada, en donde el programa es parte actual y activa de la organización.

En general las sugerencias que se dan para mejorar un programa cambiante son las siguientes:

- Tomar frecuentes mediciones periódicas del efecto programa.
- Estimular la transición clara desde un enfoque programático.
- Aclarar los supuestos y procedimientos de cada fase.
- Llevar registros de las personas que participen en el programa.
- Hacer un cotejo de conclusiones anteriores del programa.
- La evaluación debe realizar un análisis de qué, el cómo y el por qué de los acontecimientos.

Relaciones con el personal del programa.

El evaluador trabaja en diversos campos profesionales diferentes al suyo, sus relaciones con los profesionales del programa pueden ir desde la cordialidad y el espíritu de cooperación hasta los extremos de hostilidad.

Algunas causas de la fricción son:

- La personalidad

El investigador es un individuo un tanto interesado solo en ideas y abstracciones, se recomienda que sea una persona cordial, extravertida e interesada emotivamente.

- El papel

Como ejecutante tiene que creer en lo que esta haciendo, y como investigador tiene que ponerlo en tela de juicio.

- No existe definición clara del papel

La evaluación requiere que los participantes del programa adquieran diferentes roles, esto provoca que no se conozca bien quien tiene la autoridad para resolver las diferencias que surjan.

- Reconocer metas valores, intereses y marcos de referencia del conflicto

A menudo se ve al evaluador como el encargado que llena la tarjeta de informes.

- Es importante reportar las características institucionales

Si existen problemas laborales, provoca que evaluador sea visto como aquel que provocara la liquidación de los empleados.

- Recolección de datos.

Cuando los ejecutantes del programa son los que recogen los datos, se ven frustrados porque también tendrán que cumplir con su función en el programa.

- Selección de participantes del programa

El evaluador necesita de un grupo que le ayude en su tarea, el ser parte del grupo hará que las personas sean algo "especial".

- Hace falta trabajar con grupos de control

El evaluador debe contar con este grupo, para encontrar efectos rivales en lo observado. Sin embargo ésta tarea dificulta mucho la evaluación y le da un nuevo papel al evaluador, pues tiene que trabajar intensamente con el grupo testigo.

- Retroalimentación de la información del programa.

No se tolera que el evaluador no quiera poner a disposición el avance de su investigación, también se cuestiona mucho sus interpretaciones.

La fricción se puede reducir realizando lo siguiente:

- Establecer una comunicación con todos los participantes del programa.
- Los administradores y los gerentes del proyecto participen en la planeación.
- Conocer a los ejecutantes del proyecto y cual es el objetivo de la evaluación, sus olvidos ala promover que puedan expresar sus ideas.
- El evaluador debe ajustarse a las reglas que rigen el desarrollo del programa.
- Se debe informar que lo que se juzga es la teoría del programa.
- El evaluador debe compartir los avances de la investigación, con los encargados de dirigir el desarrollo del programa.
- Aclarar previamente el desempeño, de cada uno de los participantes.

El contexto social del programa.

Todo programa se realiza en un marco o ambiente social que tiene condicionantes que lo limitan.

Los programas a su vez, ejercen influencias en las organizaciones que los realizan.

Los efectos pueden ser favorables o no favorables, según la política económica y social en que se encuentren inmerso las instituciones.

También los que participan en el programa, tiene creencias, valores, hábitos y pautas de conducta, que llevará a que asuma sus responsabilidad dentro del proyecto, de manera muy especial.

2.3 Joint Comitte (1988)

Según Joint Comitte "la evaluación es enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto"(1988:27).

Esto implica:

- La evaluación siempre supone un juicio (valoración), pues identifica puntos débiles y fuertes; analiza y desarrolla un mejoramiento del objeto de estudio.
- La evaluación recopila información clara y precisa con finalidad de justificar sus criterios de evaluación.
- Toma en cuenta los recursos, las políticas y el tiempo para optimizarlas.
- Debe contribuir a la equidad; ser accesible a todos los miembros de la sociedad.
- Para su realización debe considerar tres aspectos:
 - a) si va a ser comparativa,
 - b) su utilización y
 - c) necesidad de las cualificaciones especiales (instrumentos-resultados).

Sin embargo se debe recordar que la evaluación que se realiza a los individuos ha permitido la clasificación de los mismos (el más apto, el menos apto), y de esta manera abre o cierra oportunidades para pertenecer a una clase social.

2.4 Angel Díaz Barriga (1984)

Para Angel Díaz Barriga “el objeto de la evaluación es la indagación sobre el proceso del aprendizaje de un sujeto o un grupo, indagación que permita detectar las características de este proceso y buscar una explicación de las mismas...”(1998:19).

La evaluación debe encontrar elementos epistemológicos para su actividad y explicar las causas del aprendizaje; así como: el proceso grupal, las condiciones internas y externas que los hicieron posibles.

La comprensión del proceso del aprendizaje se debe dar al contestar las siguientes cuestiones:

- ¿Por qué se dio el proceso de esa manera?
- ¿Qué lo favoreció o dificultó?

El mismo autor insiste en que el proceso evaluador permite al estudiante autoconocerse, observarse y reflexionar sobre su aprendizaje. Los instrumentos de la evaluación deben ser diversos con la finalidad de registrar más elementos del proceso de aprendizaje y, se pueden aplicar instrumentos de medición como exámenes, que incorporen textos; así como, los trabajos en equipos.

Los instrumentos de medición pueden ser las pruebas objetivas (test, de opción múltiple, verdadero o falso, de complementación, etc.). Los exámenes que incorporan textos permiten al alumno analizar una información haciendo uso de sus conocimientos.

Los trabajos en equipo permiten la discusión de un problema y la elaboración de informes.

El proceso de acreditación parte del objetivo general del programa, en él se analizan las implicaciones que pueden tener el contenido en el estudiante y cuál es el posible proceso de aprendizaje.

Después se establece las evidencias del aprendizaje que el alumno tiene que mostrar, éstas se pueden ir construyendo a lo largo del curso.

Se puede asignar o no una calificación, ésta es un valor académico que se expresa en una nota. Es una propuesta, que se asigna a la realización del grupo escolar. Para esto, se debe adoptar una didáctica grupal que genere en el alumno el proceso de reaprendizaje y autoobservación. Se debe encaminar a los alumnos al análisis del aprendizaje del grupo para llegar a conocer cuáles fueron las dificultades, carencias, y los resultados del mismo.

Lo anterior da a conocer las evidencias del aprendizaje y con ello la

asignación de una nota (acreditación).

2.5 Javier Olmedo (1979)

Javier Olmedo señala que la evaluación es un proceso dinámico, sistemático e institucionalizado y es parte integral de toda acción educativa.

Permite conocer las deficiencias del alumno y de la práctica docente; así como, las acciones de la organización escolar y del sistema educativo que deben de modificarse (1989:45).

La evaluación debe abarcar todo fenómeno educativo como es la memorización, la construcción de hábitos intelectuales, los valores, los aprendizajes cognoscitivos, afectivos y psicomotrices sin olvidar otro tipo de comportamientos

También se deben tomar en cuenta la función de la institución, de los programas, procedimientos y recursos didácticos.

La evaluación debe obtener datos para emitir juicios de valor sobre el logro de ciertas metas, esto es una calificación.

Los pasos de la evaluación que sugiere este autor son los siguientes:

1. La medición

En ella se recogen datos utilizando guías de observación, escalas estimativas y exámenes. Con estos datos se obtiene un manejo cuantitativo del proceso u objeto de estudio. Para realizar la medición se deben delimitar qué se va a medir, seleccionar indicadores y finalmente determinar los instrumentos a utilizar.

2. Comparación de un parámetro

Se debe de fijar un patrón, criterio, norma o parámetro de acuerdo a los objetivos de aprendizaje.

3. Juicio de valor.

Se compara la información obtenida con el parámetro y se determina si el aprendizaje sobrepasa o es deficiente con respecto al objetivo de aprendizaje. Finalmente se expresa un signo convencional (calificación).

La evaluación sirve para retroalimentar el proceso de aprendizaje y la función de la Institución. Para tomar decisiones sobre aprobar al discente o modificar el programa o el sistema educativo; y en su defecto para dar información sobre el nivel y secuencia del desarrollo del alumno, la función de la institución y de los resultados de las prácticas educativas.

Según Olmedo, existen tres tipos de evaluación:

- **Evaluación diagnóstica.** Se realiza antes de iniciar una etapa de aprendizaje, su objetivo es conocer la preparación del alumno (conocimientos y habilidades). Sus resultados permitirán remediar las deficiencias del alumno.
- **Evaluación formativa.** Se desarrolla durante el proceso enseñanza-aprendizaje, el objetivo es localizar las deficiencias de este proceso para mejorarlo. Usa instrumentos como la autoevaluación, la evaluación entre parejas y la evaluación en equipos.
- **Evaluación sumativa.** Se realiza al término de una etapa de aprendizaje y persigue verificar los resultados, se vincula directamente con la acreditación y calificación.

2.6 Porfirio Morán Oviedo (1996)

Una quinta opción de cómo llevar la evaluación es la que propone Porfirio Moran Oviedo (1996:72), en donde la evaluación es un proyecto de investigación porque aborda un problema, recupera información y la interpreta.

Para él la evaluación es un proceso, una tarea compleja inmersa en un contexto social y didáctico, dicho proceso se caracteriza por ser:

- Totalizador

Toma en cuenta a todos los involucrados (maestros, alumnos, padres de familia, autoridades), el proceso de enseñanza, el contexto, el currículum y la concepción de la práctica educativa.

- Histórico

Considera la historia del grupo para comprender sus avances y retrocesos durante el proceso de aprendizaje y enseñanza.

- Comprensivo

Reflexiona y analiza la información para después formar parámetros de transformación.

- Transformador

Hace una lectura de la realidad, opera, modifica y confronta la teoría con la práctica para llevarnos a la praxis.

Los conceptos que deben considerarse en la evaluación de un aprendizaje son:

- Aprendizaje, considerado como un proceso, un conjunto de acciones encaminadas hacia una meta y como el constante cuestionamiento.

- Conducta molar, considera el todo: mente, cuerpo y mundo exterior.
- Alumno, una totalidad y un ser complejo.
- Conocimiento, una estructura organizada de la realidad adquiriendo así una dimensión social, además está en constante movimiento.
- Aprendizaje grupal, en donde interactúan maestro y alumno, como seres sociales, se transforma y elaboran el conocimiento; y maestro y alumno aprenden y enseñan.

Estos conceptos deberán estar presentes para emitir juicios sobre el acontecer humano en una experiencia grupal, por lo tanto la evaluación estudia el proceso de aprendizaje, tanto grupal como individual dando a conocer la emotividad, obstáculos y alcances de dicho proceso.

Para facilitar la evaluación se recomienda hacer el encuadre del curso, el cual es un proceso en un tiempo y espacio determinado en donde se construye y se acuerda en forma grupal el plan de trabajo, normas, reglas y propósitos que encaminarán las tareas de un grupo.

Recomienda que la evaluación se realice en cada sesión, al final de una unidad y del curso, ésta puede hacerse de dos formas:

1. Relacionado con el proceso grupal se destaca:

- Autoevaluación de los participantes, en donde se autocritica el desempeño realizado en el trabajo grupal.
- Evaluación del grupo, en donde cada integrante da a conocer su punto de vista sobre la dinámica de trabajo en el grupo.
- Participantes evalúan la participación del coordinador.
- El Coordinador evalúa la participación de cada una de los integrantes del grupo.

2. Relacionado con el aprendizaje es importante:

Para evaluar se toman en cuenta los aprendizajes que construyeron los alumnos y los objetivos propuestos en el Plan y Programas, mediante la comparación se dará a conocer que se alcanzó y qué es lo que hace falta.

Ambas líneas de acción se deben complementar con diversos criterios para poder evaluar a los alumnos. Para realizar una evaluación sobre el proceso de aprendizaje, Porfirio Moran propone dos metodologías y dos técnicas.

a) Metodologías participativas:

- * Observación participante.

Aquí el observador (coordinador) comparte con el grupo tanto actividades como sentimientos. Se plantea preguntas para poder observar, describir, explicar, analizar y reflexionar sobre lo que está sucediendo en el grupo, responde sus preguntas pero estas respuestas pueden generar nuevas interrogantes.

Es aplicable en esta estrategia en la evaluación grupal, evaluación de grupos pequeños y en la autoevaluación.

** Investigación-acción.

Es un proceso mediante el cual se investiga y analiza la confrontación de la teoría con la práctica en el grupo de aprendizajes, considera los siguientes factores:

- Participación individual y grupal en el proceso de socialización y aprendizaje.
- Análisis fundamentado en el diálogo y en lo dialéctico; es decir, mediante la reflexión y la acción, en crítica constante. En lo histórico retomando los hechos pasados y presentes, en lo biográfico que es la facilidad de regresar al pasado en forma y autoevaluación.

b) Técnicas.

- * Entrevista.

Es un proceso social porque el entrevistado y entrevistador son seres sociales; este instrumento permite obtener información sobre las expectativas, miedos, preguntas que tiene el alumno en cuanto a su proceso de aprendizaje.

La entrevista puede ser de dos formas:

- Abierta, en donde se da la libertad de realizar preguntas e intervenciones por parte del entrevistador.
- Cerrada, en donde se sigue un formato y no se permite la alteración del mismo.

La entrevista puede aplicarse en la evaluación de grupos pequeños y en la autoevaluación individual.

c) Análisis de situaciones grupales.

Aquí se detecta, analiza, discute y elabora situaciones grupales en cuanto a su proceso de aprendizaje, permitiendo tener información de aciertos, alcances y obstáculos.

Se recomienda llevarlo a cabo en la evaluación grupal y en la evaluación de grupos pequeños.

Por lo tanto asegura que la evaluación permite mejorar los procesos de adquisición permanente en la reflexión del quehacer educativo de todos y cada uno de los participantes.

CAPÍTULO

3

METODOLOGÍA EVALUATIVA

METODOLOGÍA

El concepto de juicio implica la necesidad de criterios o normas para su uso.

3.1 Diagnóstico

El diagnóstico informa sobre problemas o necesidades en espacios que viven una inquietud específica. El diagnóstico es una herramienta de la evaluación que se ubica con mucha flexibilidad dentro del espacio educativo. Es un proceso a través del cual el individuo informa sobre el medio en el que vive, con el objeto de influir en él.

Un apoyo que ofrece este instrumento es determinar las prioridades que tienen que atenderse. Se recomienda usar el diagnóstico cuando el sujeto que participa en un cambio detecta que existe un vacío en cuanto a recursos, contenidos o bien hay una nueva exigencia en las condiciones actuales del trabajo.

El diagnóstico permite descubrir expectativas, temores, valores y actitudes entre personas y en el caso educativo en espacios de trabajo.

Es un instrumento abierto a incorporar nuevos datos para realizar ajustes o estrategias que ayuden a superar logros.

El procedimiento a seguir es:

- ◆ Datos de identificación del lugar donde se desarrolla esta indagación.
- ◆ Describir funciones, tareas, actitudes, criterios, personas y valores para ubicar el problema que no se logra o donde no se observa el objetivo solicitado.
- ◆ Detectar áreas críticas, en cuanto a recursos.
- ◆ Recopilar información, con tendencias de pasado a futuro.
- ◆ Implicaciones de las personas que participan en el proyecto para un nuevo actuar.
- ◆ Redacción y presentación del informe.

Es conveniente realizar un estudio previo al diagnóstico sobre aspectos locales tales como:

- ◆ Políticas institucionales, proyecto institucional, objetivos, funciones, desempeños, clima de trabajo, formas de operar el proyecto, relaciones interpersonales o conflictos que se viven actualmente.
- ◆ Jerarquizar áreas críticas, por niveles de atención prioritaria.

Una vez obtenidos datos sobresalientes del estudio diagnóstico se ubican criterios que van a determinar un estudio comparativo.

3.2 Análisis comparativo-documental .

La investigación documental se caracteriza "por el empleo predominante de registros gráficos y sonoros como fuentes de información" (GARZA, 1988:10). Generalmente se le identifica con el manejo de mensajes registrados en la forma de manuscritos e impresos, por lo que se le asocia normalmente con la investigación archivística y bibliográfica. El concepto de documento, sin embargo es más amplio; cubre, por ejemplo: micropelículas, microfichas, diapositivas, planos, discos, cintas y películas.

Las diversas posibilidades de decisión deben juzgarse en función de algunos aspectos básicos, y en cualquier problema de decisión (o de grupos de decisiones similares) es importante emplear la misma base para todas o especificar claramente cuándo se variarán (REZA, 1997:34). Se sugiere cuatro posibles bases para comparar:

- ◆ Con hechos o con desempeño previo.
- ◆ Entre entidades similares.
- ◆ Con objetivos establecidos.
- ◆ A partir de una situación ideal.

La comparación con hechos previos significa que el progreso de una persona o

programa se compara con su propio desempeño en un momento anterior.

La comparación con entidades significa que el progreso de una persona, programa o componente es comparado con el progreso de otros, de características similares.

En la comparación con objetivos establecidos, significa que el progreso de personas, programas, componentes, etc.; se compara con objetivos que han sido previamente establecidos.

La comparación con un ideal significa que el progreso de la persona, componente, programa, etc., se compara con el ideal dado o el caso hipotético.

Para tener una mejor visión sobre lo que proponen estos autores en cuanto a evaluación se ha realizado los siguientes cuadros en las páginas posteriores.

3.3. Cuadros integrados de resultados. *Comparación entre autores*

Evaluación.	Díaz Barriga (1998)	Javier Olmedo (1979)	Porfirio Morán (1996)	Weiss (1996)	Comitte (1993)
Conceptualización	Indagación sobre el proceso del aprendizaje de un sujeto o grupo.	Proceso dinámico, sistemático e institucionalizado.	Proyecto de investigación.	Investigación que reúne sistemáticamente pruebas y testimonios para expresarlos cuantitativamente.	Enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto.
¿Para qué sirve la evaluación?	Detectar las características del proceso de aprendizaje y del proceso grupal, y explicar sus causas que los hicieron posibles.	Obtener datos que permitan emitir juicios de valor sobre el logro de metas.	Estudiar el proceso de aprendizaje individual y grupal, y conocer sus alcances obstáculos y emotividad.	Para poner a disposición información objetiva para tomar decisiones y planear.	Identificar puntos débiles y fuertes y analizarlos y desarrollar el mejoramiento del objeto.

Momentos	En todo el curso	Antes, durante y al término del proceso de aprendizaje y de enseñanza.	En cada sesión, y al final de una unidad y del curso.	En cualquier momento del marco de acción.	Desde la planeación del programa hasta el análisis y presentación de los sucedido durante el proceso del programa
Proceso	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aplicación de instrumentos. 2. Comparación con las evidencias de aprendizaje establecidas. 3. Asignación de una nota académica. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Medición. 2. Comparación de un parámetro. 3. Juicio de valor. 4. Asignación de un signo convencional. 5. Retroalimentación del proceso de aprendizaje y 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Relacionado con el proceso grupal: <ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluación de los participantes. - Evaluación del grupo. - Participantes evalúan al 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formulación del problema de investigación. 2. Diseño del estudio. 3. Muestreo. 4. Medición. 5. Análisis. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar el objetivo de la evaluación. 2. Diseñar el procedimiento de la evaluación. 3. Seleccionar los

		función de la institución.	<p>coordinador.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Coordinador evalúa a cada participante. <p>2. Relacionado con el aprendizaje.</p> <p>Comparación de los aprendizajes contruidos con los objetivos del Plan y Programas.</p>	6. Interpretación.	<p>instrumentos, recursos y tiempos.</p> <p>4. Análisis de los datos obtenidos.</p> <p>5. Diseño de la Presentación de la información.</p> <p>6. Presentación del informe.</p>
Instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> - Pruebas objetivas. - Exámenes que incorporan textos y trabajos en equipo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Guías de observación. - Escalas estimativas. - Exámenes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Observación participante. - Investigación-acción. 	<ul style="list-style-type: none"> - Observación. - Entrevistas. - Cuestionarios. - Inventarios. 	<p>Todo lo factible y viable para llegar a conocer y analizar el proceso del</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluación. - Evaluación entre parejas y en equipos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista: abierta, cerrada. - Análisis de situaciones grupales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Exámenes. - Estudio de caso. - Encuestas. - Registros. - Análisis de documentos. - Estudio de correlación. 	<p>programa.</p>
--	--	---	--	---	------------------

3.4 Interpretación de resultados

La concepción evaluativa ha evolucionado en tiempo y espacio con el objeto de responder mejor al cambio requerido.

La función evaluativa responde lo mismo a normas que a criterios hace al iniciar una explicación de causas; se fortalece al conocer alcances y obstáculos y apoya actualmente la creación de futuros.

Los momentos de la evaluación se flexibilizan siempre y cuando se llegue a la acción.

Los procesos evaluativos se democratizan y llegan a los aprendizajes y los comportamientos.

La evaluación se constituye en un proceso con un fundamentación de tipo teórico y metodológico.

CONCLUSIONES

- ♣ La evaluación es un proceso sistemático y permanente que nos permite llegar a conocer los aciertos y los errores de un proyecto, actividad o de cualquier situación relacionada con el hecho educativo. En el ámbito de la educación, la evaluación será cada vez más importante para lograr mejores resultados.
- ♣ La información recopilada por la evaluación permitirá analizar la situación en que se llevó a cabo el proyecto educativo con la finalidad de poder tomar decisiones en beneficio de los destinatarios (alumnos, docentes e institución).
- ♣ Angel Díaz Barriga conceptualiza la evaluación como la indagación sobre el proceso de aprendizaje de un sujeto o grupo que sirve para detectar las características del proceso de aprendizaje y del proceso grupal; en tanto, Javier Olmedo señala que es un proceso dinámico, sistemático e institucionalizado que permite obtener datos para emitir juicios de valor sobre el logro de metas.
- ♣ Porfirio Morán Oviedo coincide con Weiss al considerar a la evaluación como una investigación que reúne sistemáticamente pruebas y testimonios y Comité indica que existe un proceso de enjuiciamiento sistemático de la vida o el mérito de un objeto.

- ♣ La evaluación está íntimamente relacionada con la educación, pues la evaluación nos dará a conocer el cómo, para qué y de qué forma se dan las relaciones que se establecen entre los distintos actores sociales que intervienen en la educación.

- ♣ La evaluación es ante todo un proceso de investigación que hace uso de múltiples instrumentos de análisis y de recolección de datos para confrontarlos con los objetivos y metas propuestas al inicio del proceso educativo.

- ♣ La evaluación responde a las condiciones sociohistóricas en que se implementan sus prácticas, ya que son estas condiciones las que determinan su finalidad y la forma en que ha de llevarse a cabo.

- ♣ La principal finalidad en este estudio de la evaluación es buscar un mejoramiento permanente de las prácticas educativas de todos los procesos y recursos en los cuáles se establecen la comunicación entre los individuos y la institución con respecto al entorno social en un momento histórico y situacional.

- ♣ Los momentos de la evaluación se establecen antes (en la planeación), durante (el proceso educativo) y después (análisis y presentación) de haber instrumentado las situaciones educativas en la institución académica.

- ♣ La evaluación es ante todo un juicio de valor que emite el especialista después de haber confrontado su práctica evaluativa, con el apoyo de instrumentos (observaciones, encuestas, entrevistas, análisis estadísticos, etc.) y con su formación crítica y reflexiva.

- ♣ Es necesario resaltar que la evaluación nunca debe ser un medio que intimide, seleccione, margine o condene a quienes son sujetos de la misma; sino por el contrario, debe aportar elementos que ayuden a superar las condiciones en las cuáles los individuos sientan confianza, apoyo y respeto a su dignidad.

- ♣ La evaluación académica es la actividad que no sólo se circunscribe a las actividades o situaciones de enseñanza y de aprendizaje que se pueden dar en el aula, también implica el análisis de los recursos (materiales, técnicos y humanos) con que cuenta la institución escolar en la búsqueda por lograr niveles de eficiencia en el logro de las metas asignadas al ámbito de la educación.

- ♣ En la actualidad, debido a la crítica situación económica que se vive en el país, las prácticas “evaluativas” implementadas por el gobierno federal, sirven para asignar recursos económicos a las instituciones así como para clasificar a su personal docente.

- ♣ Los estudios de la especialización en evaluación académica, abren la posibilidad de reflexionar y proponer estrategias alternas de evaluación que respondan a las necesidades de mejora que los docentes buscamos en nuestros centros de trabajo.

PROPUESTA

A partir del análisis efectuado a los teóricos de la evaluación, es necesario plantear una propuesta a corto y a mediano plazo, en el cual se especifique la importancia del proceso evaluatorio.

A corto plazo

Se implementará en la planeación del curso de tercer grado en el ciclo escolar 2000 – 2001 en la Escuela Primaria “Fray Pedro de Gante” 11 – 0374; debido a que laboro como profesor de grupo en tal institución.

Objetivos

- ♣ Conocer las características del grupo en lo siguiente: número de grupos, profesores que laboran, alumnos que se atenderán, recursos materiales con que se dispone así como la participación de la comunidad en la que se circunscribe la escuela.

- ♣ Formular los criterios de evaluación que implique una revisión de las características mencionadas en el primer objetivo, para determinar carencias y fortalezas del grupo.

- ♣ Implementar estrategias que permitan reorientar las deficiencias encontradas en el grupo de educación primaria durante el ciclo escolar 2000 – 2001.

- ♣ Evaluar permanentemente las estrategias implementadas para lograr que se realicen en la forma previstas desde la planeación.

Actividades

- Desarrollo de un análisis estadístico que nos dé cuenta del número de alumnos, recursos disponibles y metodologías de enseñanza implementadas en el ciclo inmediato anterior de educación primaria.

- Realización de entrevistas a los profesores para recabar información que nos indique los aspectos en los cuales considera que los alumnos no han adquirido, aprendido o asimilado para elaborar un listado de prioridades.

- Aplicación de una evaluación diagnóstica a los alumnos para valorar el nivel de conocimientos que han adquirido en el ciclo escolar inmediato, así como en etapas anteriores de su formación escolar.

- Presentación de resultados para emitir un juicio de valor sobre los resultados

obtenidos en las actividades efectuadas en los puntos anteriores para poder elaborar un informe de prioridades a trabajar en el ciclo escolar 2000 – 2001.

- Desarrollar el Plan Anual de Trabajo para el grupo en el cual se determinarán las características de la evaluación en cada una de las asignaturas: Matemáticas, Español, Historia, Geografía, Educación Cívica, Educación Física y Educación Artística.

- Analizar colegiadamente las posibles limitantes que pudieran presentarse al implementar el Plan anual de Trabajo en el grupo.

- Revisiones semanales para conocer como han desarrollado su avance programático en las diversas asignaturas, recursos utilizados, sucesos que han interferido el desarrollo de sus actividades así como si han existido logros mayores a los previstos en el plan anual de trabajo y en el avance programático que se elabora semanalmente.

A mediano plazo

La evaluación será la temática abordada en un anteproyecto de investigación para solicitar el ingreso a los estudios de Maestría en el área de Educación que se imparte en la Universidad Pedagógica Nacional.

Objetivos

- ❖ Retomar a los teóricos de la evaluación para hacer un estudio sistemático que tenga por finalidad los contenidos programáticos del tercer grado de educación primaria.
- ❖ Elaborar un estudio diagnóstico para determinar alcances y limitantes entre lo formulado en el plan y programas de la SEP con los recursos disponibles en la escuela, así como con las características del alumnado y la comunidad en que se inserta la realidad escolar.
- ❖ Proponer estrategias que permitan evaluar los contenidos programáticos del tercer grado de educación primaria así como los recursos que se encuentran a disposición del docente para poder impartir el curso.

Actividades

- Revisión de los contenidos programáticos del plan y programas vigentes para el tercer grado de educación primaria así como las sugerencias didácticas que propone la SEP para evaluar los contenidos.

- Implementación de una evaluación diagnóstica a los alumnos de la escuela que cursarán el tercer grado para determinar si cuentan con los elementos cognitivos, motrices y afectivos necesarios para trabajar los contenidos respectivos.

- Aplicación de estrategias de evaluación permanentes para valorar el grado en que los contenidos se desarrollan durante su implementación.

- Presentación de un análisis comparativo de los resultados obtenidos con respecto de los previstos en el momento de elaborar los instrumentos de evaluación para reorientar la práctica docente con la finalidad de mejora en las situaciones de aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

- BARBIER, Jean. (1993) *La evaluación de los procesos de formación*. Paidós, Barcelona.
- BUISON, S. C., y Marín, G., A., (1990) *Cómo realizar un diagnóstico pedagógico*. Oikos, Barcelona.
- CHADWICK, Clifton. (1991) *Evaluación formativa para el docente*. Ibérica, Barcelona, 138 p.
- DE MARCO, Miguel. (1994) *Evaluación para la calidad de los institutos de educación secundaria*. Escuela española, Madrid.
- DÍAZ BARRIGA, Ángel (1984) *Didáctica y Currículo*. Nuevomar, México.
- Forum Europeo de Administradores de la Educación de Andalucía. *La participación y la evaluación en la gestión de los centros educativos*. Granada, 272 p.
- GARZA MERCADO, Ario (1988) *Manual de técnicas de investigación para estudiantes de ciencias sociales*. El Colegio de México. México, 351 p.

- JORBAI BISBAL, Jaume. (1996) *Enseñar, aprender y evaluar un proceso de regulación continua: propuestas didácticas para las áreas de ciencias de la naturaleza y matemáticas*. España: Centro de Publicaciones, Ministerio de Educación y Cultura, 319 p.

- JOINT, Committee. (1988) *Identificación del objeto*. Trillas, México.

- LANDSHEERE, Gilbert. (1996) *La investigación educativa en el mundo*. FCE, México.

- LIVAS (1991) *Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación*, Trillas, México.

- MC CORMICK Y JAMES (1996). *Evaluación del currículum en centros escolares*. Morata, España.

- MORÁN OVIEDO, Porfirio (1996). *Propuesta de evaluación y acreditación en el proceso de enseñanza – aprendizaje desde una perspectiva grupal* en Perfiles Educativos No. 27/28, CISE, UNAM, México.

- REZA, T. C. (1997) *Cómo diagnosticar necesidades de capacitación*. Panorama, México.

- ROSALES López Carlos. (1994) ***Criterios para una evaluación formativa: objetivos, contenidos, profesor, aprendizajes, recursos.*** 3ed., Madrid, Pascal, 123 p.

- TENBRINK, T. D. (1997) ***Guía práctica para profesores.*** Narcea, Madrid.

- UPN (1987) ***Evaluación en la práctica docente.*** Antología. México, 335 p.

- WEISS C. (1996) ***Investigación evaluativa.*** Trillas, México.