



*Causas de las deficiencias
en el aprendizaje de la
lecto-escritura*

GUILLERMO DELGADO GARCIA
ROSALINDA BARBOZA SANTOS
ELIZABETH CRUZ VALDESPINO
GRACIELA SANDOVAL ARREOLA
LILIA HERMELINDA LOMBRAÑA SALGADO

Investigación de campo presentada para optar por
el título de Licenciado en Educación Primaria

Piedras Negras, Coah. 1985

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Piedras Negras , Coahuila , a 17 de Julio de 19 85 .

C.C. PROFESORES:
ELIZABETH CRUZ VALDESPINO,
GRACIELA SANDOVAL ARREOLA,
GUILLERMO DELGADO GARCIA,
LILIA HERMELINDA LOMBRANA SALGADO, y
ROSALINDA BARBOZA SANTOS
P r e s e n t e s

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exá-
menes Profesionales y después de haber analizado el trabajo
de titulación alternativa INVESTIGACION DE CAMPO
titulado "CAUSAS DE LAS DEFICIENCIAS EN EL APRENDIZAJE DE
LA LECTO-ESCRITURA"
presentado por ustedes, les manifiesto que reúne los requisi-
tos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presenta-
do ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que debe
rán entregar diez ejemplares como parte de sus expedientes -
al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

El Presidente de la Comisión



S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL
UNIDAD SEAD 033
PIEDRAS NEGRAS

PROFR. MANUEL J. VILLALOBOS MALDONADO

A los niños que cursan el primer grado de educación primaria, en este México - nuestro.

A los profesores de educación primaria, que laboran con niños de primer grado.

TABLA DE CONTENIDOS

	Página
PORTADILLA	I
DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION	II
DEDICATORIAS	III
TABLA DE CONTENIDOS	IV
INTRODUCCION	1
CAPITULO I	3
MARCO TEORICO	3
A. Teoría en la que se sustenta nuestra investigación	3
B. Antecedentes	3
C. Conceptos básicos	4
D. Métodos de la lecto-escritura	8
CAPITULO II	15
MARCO DE REFERENCIA	15
A. Antecedentes	15
1. Antecedentes del medio urbano	15
a. Localización, límites y superficie	15
b. Medio físico	16
c. Población	17
d. Producción	17
e. Comunicaciones y transportes	18
f. Otros factores que determinan la difusión cultural	20
g. Reseña histórica	21

	Página
2. Antecedentes del medio rural	21
a. Descripción de su conformación política	21
b. Medio físico	21
c. Población	22
d. Producción	22
e. Comunicaciones y transportes	22
f. Reseña histórica	23
B. Descripción de los sujetos de esta investigación	24
CAPITULO III	27
EL PROBLEMA, LA HIPOTESIS Y LAS VARIABLES	27
A. Planteamiento del problema	27
B. Elaboración de hipótesis	27
1. Hipótesis general	27
C. Clasificación y definición de las variables	28
1. Clasificación de las variables	28
a. Variables independientes	28
b. Variables dependientes	29
2. Definición de las variables	29
a. Definición de las variables independientes	29
b. Definición de la variable dependiente	30
CAPITULO IV	33
DISEÑO DE LA INVESTIGACION	33
A. Tipos de estudio	33
1. Investigación descriptiva	33
2. Estudio explorativo	33
3. Estudio transversal	34

	Página
4. Estudio histórico	34
B. Universo de estudio	35
C. Técnicas de recopilación de los datos	36
CAPITULO V	40
CODIFICACION DE LOS DATOS OBTENIDOS	40
A. Entrevistas	40
B. Cuestionarios	51
CAPITULO VI	74
ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS	74
A. Análisis de la información por técnicas empleadas	74
1. Entrevistas	74
a. Entrevista 1	74
b. Entrevista 2	75
c. Entrevista 3	76
d. Entrevista 4	77
2. Cuestionarios	79
a. Cuestionario 1	79
b. Cuestionario 2	80
c. Cuestionario 3	81
d. Cuestionario 4	82
e. Cuestionario 5	83
B. Síntesis de los datos obtenidos	84
1. Síntesis de los datos de las entrevistas	84
2. Síntesis de los datos de los cuestionarios	84
CAPITULO VII	86
CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	86

	Página
A. Conclusiones	86
B. Sugerencias	87
GLOSARIO	88
BIBLIOGRAFIA	91
ANEXOS	93

INTRODUCCION

La educación primaria en México tiene una problemática muy compleja, - que arroja un resultado preocupante para los educadores que están buscando - actualizar técnicas o encontrar formas nuevas para elevar la calidad de la - educación.

Uno de los problemas más agudos en este renglón, es sin duda alguna, la deficiencia que existe en los alumnos de primer año en el aspecto de la lecto-escritura.

El más preocupado por este problema debe ser la persona responsable de lograr que en el término de un año escolar se inicie con buenas bases este proceso, hasta lograr que el alumno aprenda a leer y escribir. Esta persona es el profesor de primer año, que en términos generales debe ser innovador y creador, responsable de sus actos, con plena conciencia de lo que está haciendo y sobre todo, con un conocimiento profundo de los métodos y las técnicas que ha de emplear para lograr su objetivo.

Producto de esta reflexión es el trabajo de investigación que realizamos en las zonas escolares 16 y 32 de Ciudad Acuña, en el medio urbano, y 64 de San Carlos, Coahuila, en el medio rural.

El objetivo fundamental de nuestra investigación es conocer las causas que provocan las deficiencias que presentan los alumnos de primer grado de la escuela primaria en el aprendizaje de la lecto-escritura, a pesar de compartir los mismos conocimientos, la misma aula, el mismo profesor y el mismo

barrio o colonia.

Al adentrarnos en este problema nos damos cuenta de que el proceso psicológico del aprendizaje es tan importante como el proceso metodológico, pero también reconocemos que a la metodología y a las técnicas se les ha dado mayor importancia en los últimos años, pues en este aspecto, y desde 1958, se vienen experimentando innovaciones en busca de mejores soluciones; por lo que, sin olvidar la importancia que en este problema tiene el proceso psicológico del aprendizaje de la lecto-escritura, nuestra investigación se enfoca más hacia el proceso metodológico.

Se debe tomar en cuenta, además, que el niño puede presentar problemas físicos o mentales, que retrasen su aprendizaje; tampoco se debe olvidar que el medio de donde procede puede ser negativo, provocando su inadaptación al grupo y por consiguiente la dificultad para aprender; por lo que en estas condiciones, si se pretende utilizar el mismo método y las mismas técnicas sin conocer sus antecedentes, su rendimiento será bajo o nulo.

Pensamos que este trabajo servirá para hacer conciencia en los compañeros profesores de primer año, para que analicen sus acciones y con base en una plena actitud de respeto hacia sus alumnos, cada día ofrezcan lo mejor de sí mismos como una muestra de máxima responsabilidad.

Es muy probable que esta investigación sea muy modesta, se hacen necesarias otras, más profundas, que logren esclarecer del todo este problema, pues estamos convencidos que conociendo las causas que originan las deficiencias de la lecto-escritura tal vez sea posible corregir fallas y superar errores.

CAPITULO I

MARCO TEORICO

A. Teoría en la que se sustenta nuestra investigación

La teoría que sustenta nuestro trabajo de investigación se fundamenta - principalmente en que, si los profesores pusieran toda su capacidad en la enseñanza de la lecto-escritura en primer año, conociendo a fondo los métodos y su manejo correspondiente, es indudable que se observarían menos problemas en los grados superiores, y al mismo tiempo, aumentaría el éxito del aprendizaje en general; pues todas las personas que principiaran con buenas bases - el proceso enseñanza-aprendizaje, lógicamente serán buenos profesionistas, - excelentes técnicos, dinámicos trabajadores y en fin, didactas preparados para enfrentar con responsabilidad y eficiencia sus tareas y cumplir con el objetivo de elevar la calidad de la educación, en beneficio propio y de los demás; pues a partir del primer año todos los problemas futuros dependerán de que el individuo sepa leer y escribir con mayor o menor eficacia.

Escribir es representar las ideas por medio de signos que tengan un modo de expresarlos. Leer es el arte de comprender y de expresar los signos - fijados por la escritura.

B. Antecedentes

A partir de la Historia, el hombre ha usado la escritura como un medio de comunicación; y, aunque en la actualidad la ciencia de la comunicación ha inventado muchos símbolos (signos) que propiamente no podrían clasificarse -

como "escritura", se puede afirmar que estos signos nacieron del concepto primordial de la escritura.

En la época moderna la escritura juega un papel importantísimo en la vida diaria, pues la mayor parte del acervo cultural del pasado se trasmite de generación en generación a través de signos plasmados en formas escritas.

Los conceptos de escritura y lectura van ligados íntimamente, porque la didáctica no los concibe separados, es decir, el proceso enseñanza-aprendizaje de la escritura no puede llevarse a cabo sin el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectura y viceversa. La lectura está presente en todos los actos del aprendizaje de la escritura, como una característica especial de ésta; pues no se puede escribir "algo" que no se pueda leer y no se puede leer "algo que no se pueda escribir; por lo mismo, la Didáctica no acepta los dos procesos separados, sino uno sólo, al que se le llama proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura.

En México, la escuela Lancasteriana dio los primeros pasos para forjar un sistema que normara el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, utilizando el método de enseñanza mutua*.

El proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura ha sido preocupación de todos los educadores del México independiente, pues a lo largo de nuestra historia se han utilizado diferentes métodos, distintos sistemas y múltiples técnicas.

C. Conceptos básicos

Consideramos necesario ubicar primero los conceptos de método y método de enseñanza; sistema y sistema de enseñanza; técnica y técnica de enseñan -

* El maestro contaba dentro del aula con varios ayudantes que impartían instrucción a sus compañeros.

za; porque es a través de estos conceptos donde se fundamentará la investigación de la problemática que nos ocupa; conceptos que nos dan diferentes autores, mismos que concuerdan en lo siguiente:

Método: Procedimiento analítico o sintético que sigue un científico para demostrar o realizar un hecho.

Sistema: Conjunto ordenado de cosas, de principios verdaderos o falsos que sirven o aplican en la realización de un fin.

Técnica: Aplicación de recursos y procedimientos en la realización de un fin.

Preferimos adoptar la palabra método como sinónimo de la palabra "camino" porque se adapta con mayor precisión al método didáctico y, en consecuencia, al método científico; aunque hay autores que sinonimizan la palabra método con los vocablos procedimiento, marcha racional del espíritu, medio, etc.

El método, como método de enseñanza, deberá ser entendido técnicamente como el método didáctico, aunque no se excluye que éste es auxiliado por procedimientos que en sí también son métodos, principalmente por el método analítico y el método sintético, que en sus funciones tienen muy diversas aplicaciones, dependiendo del enfoque que se quiera dar a la investigación, esto es, será analítico puramente en ocasiones, otras veces será sintético, puede ser también analítico-sintético o sintético-analítico.

Debemos ubicar, que cualquier definición de método sigue los lineamientos científicos y éste, aplicado a averiguar y enseñar la verdad o a demostrar un hecho, en cuyo caso adopta el nombre de método didáctico.

La palabra sistema se generaliza igualmente cuando es empleada como sistema de enseñanza, pues el proceso enseñanza-aprendizaje no se consigue sino a través de un conjunto de cosas, que en este caso son todos los elementos -

materiales que intervienen en este proceso (edificios, mobiliarios, libros, etc.), y también es el conjunto de principios, que en este caso son todas las aportaciones culturales y científicas en que se sustentan las verdades de la ciencia actual: inventos, descubrimientos, leyes y propiamente los llamados "principios"; aunque se admite que estos principios pueden ser verdaderos o falsos, pero se concluye que siempre habrá un elemento que combine, ordene y constituya una administración y una organización de estas cosas y principios en la aplicación o realización de un fin, tomando este proceso no nada más puramente mecánico, sino que su dinámica no deberá nunca alejarse del sujeto humano, que como tal, no será manejado ni como objeto ni como principio, sino en el plano superior de la inteligencia, tomando en cuenta sus valores que tenderán a ser originales, inteligentes y sensibles, dependiendo de la interpretación puramente humana, que el niño o el educando adopta en su refinamiento a través del sistema, este elemento es el profesor.

La definición general de la palabra técnica tampoco varía al ser aplicada en lo particular en el contexto "técnica de la enseñanza", pues siempre será el método que como camino o procedimiento señale la meta que se ha de conseguir a través de la técnica; ésta siempre hará uso de recursos que necesariamente deberán ser aplicados en la realización de un fin. Aunque al igual que la definición de sistema y de método, la técnica de la enseñanza no deberá olvidar que estos procedimientos y estos recursos (verdades o cosas) están sujetos a la materia sensible de las personas.

Aunque en forma particular existen diferencias en las opiniones de diversos autores, en lo general coinciden en lo siguiente:

Modo, orden y procedimiento para hacerlo o para aprender a hacerlo.

El método se desvirtúa cuando el profesor no alcanza a comprender del todo su aplicación.

De la reacción y acción positivas del profesor depende la eficacia del método de enseñanza.

Para conseguir una relación efectiva entre lo que enseña y el educando, el profesor ha de dar una interpretación personal a las normas metódicas.

El método enriquece en los alumnos la comunicación, la expresión y la comprensión.

El profesor es más eficiente cuando disciplina el pensamiento y las acciones.

En estas opiniones los autores consultados coinciden con la definición general de método y la definición en particular de método de enseñanza, pero hacen resaltar la importancia que juega el papel del profesor, pues subrayan la interpretación personal a las normas metódicas; hacen notar las causas por las que puede desvirtuarse el método y enfatizan las razones para hacerlo eficaz y cómo se consigue enriquecer en los educandos la comprensión, que tiene un papel importantísimo en el método global de análisis estructural; la expresión, que es el arte buscado por todos los métodos de ayer y hoy y la comunicación, alma de la educación moderna, cuya importancia está sustentada en las relaciones humanas.

Es importante hacer notar que en estas opiniones se contempla "la disciplina impuesta al pensamiento y a las acciones", este es el punto medular del proceso enseñanza-aprendizaje, cuando el profesor logra el cambio de conducta en los alumnos.

Los métodos deben ser clasificados de acuerdo a muy diferentes factores que intervienen en su aplicación e interpretación, tomando diferentes nombres, dependiendo del punto de vista en que se quiera o se deba clasificar: Según Nérici los métodos de enseñanza deben ser clasificados en cuanto a la forma de razonamiento, es decir según lo interprete el sujeto en quien vaya-

a ser aplicado; en cuanto a la coordinación de la materia u objetivo de enseñanza, es decir en cuanto a organización y administración; en cuanto a la concretización de la enseñanza (Lingüística); en cuanto a la sistematización de la enseñanza (tiempo y forma); en cuanto a las actividades de los alumnos (propia^{mente} la actitud que despierta en los alumnos según su aplicación); - en cuanto a la globalización de los conocimientos (dependiendo del campo de estudio que abarquen y su alcance y secuencia siguiendo una correlación); en cuanto a la relación entre el profesor y el alumno (relaciones humanas unilaterales, bilaterales, multilaterales y en raros casos recíprocas); en cuanto al trabajo del alumno (individual, colectivo o mixto); en cuanto a la aceptación de lo enseñado (política educativa, democracia o dictadura), y en cuanto al abordaje del tema de estudio (del todo a las partes o de las partes al todo).

Además, los métodos pueden ser clasificados en diferentes tipos dependiendo exclusivamente del objeto de aplicación: Método de investigación (si se trata de buscar una verdad); Método de organización (si se trata de organizar o dirigir un conocimiento probado); Método de transmisión (si se trata de enseñar probando una verdad).

D. Métodos de la lecto-escritura

Los métodos usados en la enseñanza no han sido concebidos en función de un solo objetivo; casi siempre son aplicados en función del total con respecto al sujeto de estudio, así tenemos los siguientes: De deletreo, Fonéticos, Ideo-visuales, Sintético-analítico, Analítico-sintético, Simultáneos, Sucesivos, de escritura-lectura, de lectura-escritura y mixtos.

Otros métodos se han auxiliado de los anteriores y de otros como el método deductivo y el inductivo; estos métodos por su sistematización han abar-

cado un campo más amplio de estudio y algunos han durado aplicándose hasta - por siglos, como ejemplo tenemos el de enseñanza mutua (Lancasteriano), el - ecléctico y el onomatopéyico. Además, en función de la sociedad, han sido - aplicados el Método de Proyectos y el Método Decroly.

Los métodos que más se han usado en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectura en México son los siguientes:

1. Método de deletreo: Utilizando el silabario de San Miguel; da a conocer los nombres de las letras y la lectura consiste en traducir los signos (visibles) en sonidos (audibles) y en reunir éstos hasta formar las palabras.

2. Método fonético: Consiste en enseñar aisladamente los sonidos de - las letras. Las consonantes se pronuncian sin darles su nombre y aun sin - articularlas con una vocal. Cuando los niños conocen los sonidos de las vo- cales y el de una consonante, pueden formar algunas sílabas y palabras. Des- pués se enseña otra consonante, la cual se une a las letras ya aprendidas pa- ra formar nuevas combinaciones. El método fonético más conocido es el onoma- topéyico, que usa el sonido de las letras en base a sonidos de personas, ani- males o cosas; tratando de darle un significado a las letras.

3. Método silábico: Es un método fonético que consiste en unir los so- nidos aislados de dos o más letras y principia la enseñanza por sílabas.

4. Método analítico: Consiste en aprender una oración de memoria, para después analizar las palabras, sílabas y letras.

5. Método de palabras normales: Se enseña el significado de las pala- bras, se analizan las estructuras y se sintetizan nuevamente las palabras y- con éstas, se forman oraciones.

6. Método de oraciones: Se enseñan oraciones fáciles y cortas hasta - completar 30 ó 40 palabras, después se sigue el método de palabras normales.

7. Método de análisis fonético: Es una combinación del método de pala-

bras normales o el de oraciones con el método fonético.

8. Método de cuentos: Consiste en realizar juegos, dramatizaciones, rondas y narración de un cuento hasta enseñar una oración, utilizando posteriormente el método de oraciones.

9. Actualmente se usa el Método Global de Análisis Estructural, que se divide en cuatro etapas de acuerdo al grado de dificultad con que se realiza este proceso.

a. En la primera etapa, llamada de visualización se dan los siguientes pasos:

i. Observación acompañada de diálogos. Proporcionar lo más objetivamente posible el motivo de observación; el profesor debe guiar la observación con preguntas o pequeñas indicaciones y propiciar el diálogo y los comentarios de sus alumnos hasta obtener de ellos la expresión de los enunciados que se van a enseñar.

ii. Actividad plástica que representa el enunciado. Una vez que el alumno ha realizado el proceso de observación, se le guía a que realice alguna actividad plástica que le permita la representación concreta del contenido del enunciado. Esta actividad puede ser muy diversa: dibujar, iluminar, recortar, modelar, coser, armar, etc.

iii. Observación de los enunciados. Escritura de enunciados hecha por el profesor. Debe presentarlos uno por uno en carteles, o escritos en el pizarrón, con sus respectivas ilustraciones; inicialmente no debe exceder de tres enunciados.

iiii. Lectura de los enunciados. El profesor lee los enunciados a medida que se van presentando y el alumno repite la lectura, en forma grupal e individual; conduce al alumno para que éste reconozca los enunciados y conteste a las preguntas: ¿Qué dice aquí? ¿Dónde dice?, etc.

iiii. Lectura de enunciados suprimiendo el dibujo. Hacer ejercicios de reforzamiento como dibujos, copia de enunciados y relación de dibujos con enunciados.

iiiii. Escritura (dibujo) y copia de los enunciados. El alumno ilustra el contenido del enunciado y copia éste en la medida de sus posibilidades.

Relacionar dibujo y enunciado.

b. En la segunda etapa, llamada Análisis de enunciados en palabras, se dan los siguientes pasos:

i. Destacar la palabra que se quiere visualizar. Esta palabra debe ser algo que se pueda dibujar.

ii. Leer el enunciado. El profesor lee el enunciado al mismo tiempo que señala las palabras.

iii. Identificar las palabras. El profesor pide que identifiquen las palabras con preguntas como: ¿Qué dice aquí?, o bien ¿Dónde dice?

iiii. Analizar otros enunciados. Se analiza cada enunciado por separado siguiendo los pasos anteriores. El alumno forma enunciados muy breves con las palabras que conoce pero que indiquen ya la posibilidad de síntesis.

c. En la tercera etapa, llamada Análisis de palabras en sílabas, se realizan los siguientes pasos:

Partir de enunciados con pasos de las etapas anteriores.

i. Análisis de enunciados. Se identifica la palabra de acuerdo con las actividades de la segunda etapa.

ii. Hacer lista de palabras. El profesor lee las palabras destacando la sílaba en estudio y hace que los alumnos digan, escriban, comenten palabras que comiencen con la misma sílaba. (Se enseñan primero las vocales)

iii. Realizar variaciones con vocales. Encontrar y escribir en el pizarrón palabras que comiencen con la misma consonante de estudio pero combinando las vocales.

iiii. Lectura de palabras. El profesor lee las palabras y señala la sílaba, los alumnos repiten la lectura y señalan la sílaba.

iiiii. Ilustración y escritura de las palabras. Los alumnos seleccionan una o varias palabras, las ilustran destacando de alguna manera la sílaba en estudio.

iiiiii. Síntesis de la palabra. Las palabras que contienen la sílaba en estudio se escriben en tiras de papel, se dividen en sílabas y se recortan; con las sílabas se integran nuevamente las palabras y combinando las sílabas se forman otras. El alumno debe formar enunciados, ya que a estas alturas puede expresarlos por escrito, utilizando las palabras analizadas.

d. En la cuarta etapa, llamada Afirmación de la lectura y la escritura, se observan los siguientes pasos:

i. Escuchar la lectura. El profesor lee el texto para que el alumno capte el contenido global de la lectura, lo mismo que la entonación.

ii. Lectura en silencio. Los alumnos leen el texto y localizan las palabras que no entienden. El profesor explica el significado.

iii. Comentario de la lectura. El profesor debe verificar si el texto fue comprendido, escuchar los comentarios de sus alumnos que pueden ser guiados mediante preguntas.

iiii. Actividad práctica. El alumno realiza alguna actividad relacionada con el texto: canto, dibujo, modelado, armado, etc.

iiiii. Escritura. El alumno escribe algunos enunciados acerca del contenido del texto.

iiiiii. Análisis de palabras con dificultad específica (sílabas -

compuestas, diptongos, etc.) hasta lograr que los alumnos construyan enunciados y los escriban.

Dentro de esta investigación se le dio mayor importancia al Método Global de Análisis Estructural, porque es el método oficial de la Secretaría de Educación Pública; es el que se experimenta actualmente y, a diferencia de los demás, reúne los mejores objetivos, ya que con este método el niño llega a comprender lo que lee y lo que escribe.

Las deficiencias que presentan los alumnos en el aspecto de la lecto-escritura solamente se pueden apreciar una vez que se observa o se cuestiona a los sujetos de estudio, pues a este respecto unos autores coinciden en que las deficiencias son producto de defectos que poseen los alumnos. Por una parte un grupo de autores divide estos defectos en la forma siguiente: Defectos orgánicos de los órganos sensoriales, motores o cerebrales. Defectos adquiridos: hábitos defectuosos de percepción, aprendizaje defectuoso, débil discernimiento, análisis impropio de palabras y uso impropio de contexto.

Por otra parte el sistema de Educación Especial establece la siguiente clasificación: Problemas de aprendizaje (retraso o defecto de aprendizaje en niños normales); problemas físicos (retraso o defecto de aprendizaje en niños que presentan problemas del oído, vista, etc.); problemas mentales (retraso o defecto de aprendizaje en niños que presentan problemas de falta de atención, retención, etc.).

Importante será analizar algunos errores que comete el alumno al leer y al escribir.

Los errores más comunes al leer son: omiten letras, sílabas y palabras; repiten letras, sílabas y palabras; sustituyen letras, sílabas y palabras; hace cortes en las palabras; no respeta la puntuación; acentúa incorrectamente; entonación monótona; ritmo vacilante; etc.

Los errores más comunes al escribir son: omiten letras, sílabas y palabras; hacen cortes en las palabras; no escriben correctamente la puntuación; acentúan incorrectamente o no acentúan; escritura poco legible o ilegible.

Al analizar algunos errores que se cometen al aplicar el Método Global-de Análisis Estructural en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, nos encontramos con que el más grave consiste en que los alumnos no comprenden lo que leen.

CAPITULO II

MARCO DE REFERENCIA

Esta investigación se llevó a cabo en dos comunidades, por lo que al integrar el marco de referencia, los datos que a continuación se anotan se refieren a los municipios de Ciudad Acuña en el medio urbano, y a San Carlos, municipio de Jiménez, Coahuila, en el medio rural.

A. Antecedentes

1. Antecedentes del medio urbano

a. Localización, límites y superficie

Ciudad Acuña pertenece al municipio del mismo nombre; éste, está situado al extremo Norte del Estado de Coahuila, localizado a los $29^{\circ} 19' 33''$ de latitud Norte, y a los $100^{\circ} 55' 51''$ de longitud Oeste del Meridiano de Greenwich.

Los límites geográficos son: Al Norte, con la ciudad de Del Río, Estado de Texas. El río Bravo separa las dos ciudades como límite natural y es límite internacional entre México y los Estados Unidos de América. Al Sur se encuentran los municipios de Ocampo, Múzquiz, Zaragoza y Jiménez. Al Este, limita con el Estado de Texas, separados por el mismo río Bravo. Al Oeste limita con el municipio de Ocampo.

La superficie total del municipio de Acuña es de 11,484 kilómetros cuadrados, se encuentra a 279.3 metros de altura sobre el nivel del mar.

D. Medio físico

Acuña se encuentra en el extremo norte de la Altiplanicie Mexicana. El sistema montañoso está formado principalmente por la Sierra del Consuelo, Sierra del Burro y Sierra de San Gerónimo. El Oriente del municipio se encuentra conformado por lomeríos y altiplanos.

El principal río en el municipio de Acuña es el río Bravo, después el arroyo "Las Vacas" cuya longitud es de 20 kilómetros y desemboca en el río Bravo. También se encuentran los arroyos "La Zorra", "El Caballo" y "La Parida", los cuales desembocan en el estanque "Amistad", su corriente es continua durante todo el año. Los arroyos "Neteje", "Detarcona", "El Buey", "El Tule", "Los Jaboncillos", "Las Cuevas", "La Costura", "El Cerdo", "El Macho", "El Veinte" y muchos más que son secos la mayoría del año, desembocan en el arroyo "Las Vacas".

Sobre el río Bravo se encuentra la presa "La Amistad" situada a 22 kilómetros al Oeste de la ciudad; construida de mayo de 1962 a septiembre de 1969 para control de las "avenidas" y para generar electricidad: la presa tiene 77.4 metros de altura y 9.6 kilómetros de longitud; su superficie total máxima es de 35,280 hectáreas, de las cuales 13,280 quedan dentro de los límites mexicanos.

Su clima es extremoso, debido a su altura sobre el nivel del mar; su temperatura promedio en el verano es de 38 °C, y 3 °C durante el invierno; los vientos vienen del Sureste a 9.9 kilómetros por hora en el verano y del Norte a 14 kilómetros por hora en el invierno; la precipitación pluvial promedio mensual es de 43.6 milímetros.

Las características del clima rigen la existencia de la flora; en cuanto a la fauna, se divide en silvestre y doméstica.

c. Población

Censo general: hasta el 30 de junio de 1982 el municipio de Acuña tiene 52,663 habitantes; 46,284 en el medio urbano y 6,415 en el medio rural; siendo 26,452 hombres y 26,200 mujeres; con un promedio anual de 121 defunciones, 156 matrimonios y 7 divorcios.

Censo escolar según inscripción: El censo general de población estudiantil es de 12,691 alumnos distribuidos como sigue:

Nivel	Escuelas'	Aulas	Profesores	Alumnos
Pre-primaria	17	32	32	1,264
Primaria	18	178	339	8,522
Secundaria	3	44	99	2,000
Técnica	2	9	32	350
Preparatoria	1	6	12	185
Comercio	4	14	35	340
Total:	45	283	549	12,691

Idioma: El idioma oficial es el español aunque es deformado por la interferencia del idioma inglés produciendo un vocabulario que ya no corresponde a ninguno de los dos idiomas; convirtiéndose en un barbarismo que se conoce con el nombre de "pochismo". Este es el principal problema del aprendizaje del español en la escuela primaria.

d. Producción

El municipio de Acuña cuenta con 1,094,477 hectáreas para la producción agrícola y ganadera en tenencias privadas y comunales; la organización del trabajo para la producción agrícola es mediante la unión de ejidos y peque

ños propietarios: 9,263 hectáreas de terreno de agricultura y de agostadero-las poseionan los cuatro ejidos existentes en el municipio que son: "Jabalí - Zorra", "La Pileta", "El Venadito" y "Las Cuevas".

En el aspecto de la agricultura se cultivan: maíz, trigo, avena, frijol, sandía, melón, zacate, sorgo dulce, sorgo forrajero, etc.

En el aspecto de la ganadería el municipio es productor de bovinos principalmente, aunque también se producen caprinos, ovinos, porcinos, equinos y aves.

En la industria es casi nula la producción, pues solamente existen "maquiladoras" con capital extranjero que explotan la mano de obra local.

Producción minera: existen en el municipio cinco minas: "Cuatro Palmas", "Mal Abrigo", "Aguachile", "Las Cuevas" y "Las Alicias", de las cuales se extrae principalmente fluorita.

e. Comunicaciones y transportes

Carreteras: Carretera Acuña-Zaragoza, que se une con la federal "57" comunicando hasta la capital de la República; carretera Acuña-Presa "La Amistad", con una longitud aproximada de 22 kilómetros, que se convierte en internacional al unirse con la "Southern Pacific" de Estados Unidos; carretera Acuña-Piedras Negras, llamada también "Ribereña" y que comunica las ciudades fronterizas hasta la desembocadura del río Bravo.

Transportes aéreos: Ciudad Acuña cuenta con un aeropuerto internacional pequeño, capaz de recibir solamente aparatos menores como avionetas; está localizado a medio kilómetro de la ciudad por la carretera Acuña-Presa "La Amistad".

Ferrocarril: El ramal Allende-Ciudad Acuña tiene su terminal en esta ciudad, cuenta con servicios para pasajeros, de carga y correo.

Autobuses y camiones: Ciudad Acuña cuenta con transporte por carretera - tanto nacionales como internacionales y locales, el servicio de rutas - nacionales de pasajeros lo efectúa una sola línea de autotransportes, denominada "Autobuses Anáhuac". La ciudad tiene cinco líneas de camiones de carga que realizan viajes hacia el interior del país. El transporte urbano cubre cuatro rutas dentro de la ciudad; hay también 18 "combis" que llevan pasajeros del centro de la ciudad a la periferia.

Telégrafo: Se cuenta con este servicio tanto nacional como internacional, con un horario de lunes a viernes de 8:00 A.M. a 9:00 P.M.; los sábados y domingos de 8:00 A.M. a 12:00 A.M.

Teléfonos: El centro telefónico "Teléfonos de México" fue inaugurado el 22 de diciembre de 1974, contando con una red de micro-ondas con servicio automático que cubre las 24 horas, con una capacidad de dos mil líneas.

Correos: La oficina de correos cuenta con agencias auxiliares. Para la ciudad se cuenta con 720 apartados postales y cinco buzones distribuidos estratégicamente.

Radio: El sistema de radiodifusión es muy competente en todo el municipio, pues se escuchan las seis difusoras locales, otras de ciudades nacionales e internacionales; pero casi toda su programación es de tipo comercial, aunque de vez en cuando se incluyen programas culturales.

Televisión: Por medio de cable se recibe la señal del canal "41" hablando en español desde San Antonio, Texas, y por medio de micro-ondas la imagen del canal "2" de Televisa.

Periódico: Circulan en ciudad Acuña dos periódicos, "El Zócalo" y "El Eco", el primero con un tiraje diario de 16 mil ejemplares y el segundo mil quinientos ejemplares, además, esporádicamente circulan periódicos de otros lugares.

f. Otros factores que determinan la difusión cultural

Bibliotecas: Existen dos bibliotecas, una pública, ubicada en la presidencia municipal, con 7,000 volúmenes y suscripciones de 10 revistas; y otra particular, ubicada en el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos, con 3,200 volúmenes y 12 enciclopedias.

Cinematógrafos: Existen dos salas que reúnen las características de comodidad, pero cuya programación es totalmente comercial y algunas veces exhiben películas no aptas para toda la familia.

g. Reseña histórica

Ciudad Acuña nace bajo el decreto 305 de fecha 27 de diciembre de 1877; fecha que toman los historiadores como el de su fundación, por lo que el año de 1977 cumplió su primer centenario.

Cincuenta y un familias solicitaron al Presidente Municipal de Jiménez, Coahuila, don José Faz Pérez la fundación de una congregación. En 1880 fue transformada en "Villa Garza Galán", en honor del Gobernador de aquél entonces, Coronel José María Garza Galán.

Cambia nuevamente de nombre en 1894, por decreto número 311 del Gobernador don Francisco Arizpe y Ramos se convierte en Congregación "Las Vacas", - municipio de Jiménez, Coahuila. Siendo congregación "Las Vacas", en 1908, - don Benjamín Canales y don Encarnación Díaz Guerra murieron al encabezar una lucha armada contra la dictadura porfirista.

En 1912, siendo Gobernador de Coahuila don Venustiano Carranza Garza, - le confirió el rango político de villa, con el nombre de "Villa Acuña", en honor del excelso poeta coahuilense, don Manuel Acuña Narro. Por decreto - del 9 de agosto de 1951, siendo Gobernador el Lic. Raúl López Sánchez y Pre-

sidente Municipal don Jesús María Ramón Cantú, se erige en ciudad, llamándose desde entonces, Ciudad Acuña, Coahuila.

2. Antecedentes del medio rural

a. Descripción de su conformación política

"San Carlos" es una comunidad que no está considerada en el catastro nacional, pues su territorio está formado por aproximadamente 500 hectáreas que abarcan partes colindantes de los ejidos "San Carlos", "El Carmen", "Emiliano Zapata", "Nuevo Balcones" y "La Bandera"; algunos de estos ejidos cuentan con poblaciones menores que fueron cabeceras de ejido (lo que formaba su propio caserío), por lo que no se reconocen propiedades privadas o territorios particulares, únicamente ejidales.

b. Medio físico

Esta población está ubicada casi en el centro del municipio de Jiménez, Estado de Coahuila, a los 29° de latitud Norte y a los 101° de longitud Oeste del Meridiano de Greenwich; su extensión territorial es de aproximadamente 500 hectáreas; sus límites son imprecisos puesto que los terrenos que lo circundan no son sino tierras laborables y agostaderos de los mismos ejidos; su forma es casi circular dada la conformación de su caserío tomando por centro lo que fuera la hacienda "San Carlos"; su clima es extremoso y seco; a pesar de encontrarse situado en medio de dos afluentes del Bravo (río San Diego y río San Rodrigo), éstos quedan distantes de la población, sólo los canales del Sistema de Riego 006 atraviesan de Este a Oeste la población, dotándola de agua en tiempo de riego; el subsuelo en su gran mayoría contiene agua salada y produce aguas contaminadas; no fue sino hasta 1980 cuando se -

puso a funcionar un sistema irregular de agua potable; la mayor parte de su terreno es plano y se encuentra ubicado a 370 metros sobre el nivel del mar.

c. Población

El censo general de 1980 fue de 3,176 hombres y de 2,981 mujeres dando un total de 6,157 habitantes tomando en cuenta cuatro AGEB*.

Su censo escolar es de 312 hombres y 303 mujeres, total 615; a pesar de que en un tiempo San Carlos ostentó la bandera del alfabetismo (1948-1958) - actualmente existe un censo de analfabetas de 14 hombres y 27 mujeres (de los 15 a los 45 años de edad); su mortalidad es menor que la natalidad; el idioma oficial es el español, aunque impera en gran escala el deterioro del "pochismo" que trae consigo como característica especial la población flotante**.

d. Producción

En agricultura se producen forrajes, trigo y maíz principalmente; cría de ganado caprino, vacuno y caballar; escasa arboricultura (casi siempre en predios domésticos); la flora y la fauna silvestres son raquíticas y por lo mismo es poca su explotación; en la industria sólo existe una despepitadora de nuez, que aunque este producto no se cultiva en esta comunidad, es traído de las riberas cercanas de los ríos San Diego y San Rodrigo; en cuanto al comercio sólo existen pequeñas tiendas de abarrotes y cervecerías.

e. Comunicaciones y transportes

Cuenta con una oficina de correos, telégrafos, una caseta de teléfono y

* Area Geo-Estadística Básica. Medida censal 1980.

** Trabajadores jornaleros en Estados Unidos que con pasaporte o con nacionalización norteamericana radican por temporadas en esta población.

y dos radio-telefonos particulares; en transportes el convoy del ferrocarril que viaja una sola vez de Acuña-Allende y viceversa, pasa por esta comunidad; se cuenta también con la carretera pavimentada Zaragoza-Acuña y caminos revestidos a Piedras Negras, Jiménez y otros ejidos del mismo municipio; además, un gran número de camiones de carga, automóviles y camionetas particulares facilitan el acceso a la más cercana población de abastos; Ciudad Acuña, situada a 32 kilómetros.

f. Reseña histórica

En 1876, ya transformada la antigua población de "Resurrección" en lo que hoy es Jiménez, Coahuila, don Lorenzo González Treviño decidió crear, entre otras, la hacienda "San Carlos", para explotar el altiplano del municipio de Jiménez que comprendía el territorio ubicado entre los ríos San Diego y San Rodrigo; sus primeros pobladores fueron gentes traídas de los Estados de Nuevo León, Zacatecas y San Luis Potosí.

En 1905 se pone en funcionamiento el Sistema de Riego 006 que opera con aguas sacadas del río San Diego a través de un enorme túnel, cuya construcción duró cinco años y tiene cinco kilómetros de longitud. En 1929 es expropiada la hacienda "San Carlos" y los terrenos son ocupados por núcleos ejidales encabezados por un Comité Ejecutivo Provisional. En 1935 son dotados de tierra definitivamente los ejidos "San Carlos", "El Carmen", "Emiliano Zapata", "Nuevo Balcones" y "La Bandera", abastecidos con más gente, traída principalmente de la región lagunera, conformando así la población y territorio ejidales. Actualmente esta comunidad no ha perdido su característica ejidal, pero debido a su importancia en producción agrícola y ganadera por un lado, y las obras de infraestructura que diversas Secretarías de Estado han traído

consigo, casi un 33% de la población no es ejidal, tendiendo esta comunidad (a pasos agigantados) a urbanizarse, dotándosele de todos los servicios públicos que debe tener una comunidad. Actualmente cuenta con una escuela primaria de organización completa, que concentra alumnos de más de ocho ejidos, y con una Escuela Secundaria Técnica que concentra alumnos de todo el municipio y parte de Ciudad Acuña.

B. Descripción de los sujetos de esta investigación

Los sujetos de esta investigación fueron 333 alumnos de primer año, de 11 grupos regulares, mixtos, ubicados en nueve escuelas primarias; ocho de ellas corresponden al medio urbano y una al medio rural.

En base a estudios realizados por observación directa, se puede afirmar que los 333 alumnos investigados son niños normales en su mayoría, aunque hay sus excepciones que son detectados por el Sistema de Educación Especial y atendidos en grupos integrados al término del año escolar.

Aunque ligeramente aumentados en sus pesos y en sus tallas, en relación con los pesos y tallas promedio del niño mexicano, los niños objeto de nuestra investigación presentan cualidades y características que los separa total y absolutamente del resto de los niños mexicanos.

El siguiente cuadro nos muestra lo que aquí estamos afirmando y se incluye sólo con la finalidad de ilustrar a los que lo observen acerca de las condiciones óptimas en que en ese aspecto se encuentran los niños investigados.

Cuadro de pesos y tallas de niños

a*	b	c	d	e	f	g
6 años	22,000	19,500	2,500	120	111	9
7 años	26,000	21,000	5,000	126	115	11
8 años	28,000	23,000	5,000	128	121	7
9 años	29,000	25,000	6,000	137	126	11
10 años	31,000	28,000	1,000	135	131	4
11 años	35,000	31,000	4,000	141	136	5

Pesos y tallas de niñas						
a	b	c	d	e	f	g
6 años	23,000	19,000	4,000	120	111	9
7 años	23,000	21,000	2,000	122	116	6
8 años	26,000	23,000	3,000	130	122	8
9 años	29,000	25,000	4,000	131	126	5

* a. Edad.

b. Pesos promedio de los niños investigados.

c. Pesos promedio del niño mexicano.

d. Diferencia de los dos pesos anteriores.

e. Tallas promedio de los niños investigados.

f. Tallas promedio del niño mexicano.

g. Diferencia de las dos tallas anteriores.

Con base en los datos anteriores se afirma que los pesos y tallas reales sobrepasan en todas las edades tanto en los niños como en las niñas los pesos y tallas promedio del niño mexicano, notándose que el índice nutricional es más alto que el promedio del resto del país, debido tal vez a la influencia que ejerce la alimentación que proviene del país vecino.

El comportamiento general de estos niños es normal, notándose el carácter inquieto, travieso y juguetón de la gente del norte, aunque influye en la conducta la gama de costumbres extranjeras que se mezcla con las tradiciones del país.

En lo social, los alumnos investigados se relacionan con personas de todas las edades: menores de seis años, alumnos de otros grados de primaria, algunos de secundaria y otras escuelas superiores, otros niños de la misma edad o diferente pero que no están en la escuela, adultos de 18 años en adelante, etc. Los tutores y las personas adultas con quien ellos conviven son de muy diferente nivel económico, diversas ocupaciones: obreros, campesinos, jornaleros, comerciantes, burócratas, profesionistas, etc., y muy variado nivel cultural: un mínimo porcentaje de analfabetas, la mayoría con preparación de primaria y secundaria y un menor porcentaje de profesionistas y técnicos.

Al concluir esta breve descripción, es oportuno mencionar que los alumnos en estudio se comportan unidos y comparten sus problemas, sin importar el tipo de ocupación, el nivel económico o la profesión que tengan las personas adultas que conviven con ellos y de cuyos hogares proceden.

CAPITULO III

EL PROBLEMA, LA HIPOTESIS Y LAS VARIABLES

A. Planteamiento del problema

En el ejercicio de nuestra carrera profesional, nos hemos encontrado con un gran número de problemas que obstaculizan el éxito de los objetivos que perseguimos, una de esas experiencias ha sido la observación de varias deficiencias en los niños de primer grado en lo referente al aprendizaje de la lectura-escritura. Preocupados profundamente por este problema, y sobre todo por escudriñar las causas que lo provocan y tratar de encontrar las soluciones correspondientes, nos interesamos en la investigación científica de este hecho.

Nuestro problema está referido a los niños de primer grado de la escuela primaria, geográficamente ubicado en Ciudad Acuña y San Carlos, Municipio de Jiménez, Coahuila, y queda enunciado en la forma siguiente:

¿Por qué los alumnos del primer año de la escuela primaria tienen deficiencias en la lecto-escritura?

B. Elaboración de hipótesis

1. Hipótesis general

El método mal aplicado, las fallas personales y profesionales del profesor, las fallas del sistema educativo nacional, los problemas familiares, los problemas de aprendizaje y en algunos casos la influencia negativa del medio, originan las deficiencias en la lectura y la escritura.

Las hipótesis secundarias que se deducen de la hipótesis general que guía nuestra investigación, provienen directamente del problema planteado y podemos enunciar las siguientes:

El método mal aplicado causa las deficiencias en la lectura y la escritura en los niños de primer grado.

Las fallas personales y profesionales del profesor originan deficiencias en la lectura y la escritura en los alumnos de primer grado.

Las fallas del sistema educativo nacional repercuten directamente en los alumnos de primer grado, originando las deficiencias en la lectura y la escritura.

Los problemas familiares son una de las causas que influyen para que el alumno tenga deficiencias en la lectura y la escritura en primer grado.

Los problemas de aprendizaje ocasionan en los alumnos de primer grado deficiencias en la lectura y la escritura.

En algunos casos la influencia negativa del medio, origina las deficiencias en la lectura y la escritura.

C. Clasificación y definición de las variables

1. Clasificación de las variables

a. Las variables independientes son las siguientes

El método mal aplicado.

Las fallas personales y profesionales del profesor.

Las fallas del sistema educativo nacional.

Los problemas familiares.

Los problemas de aprendizaje.

La influencia negativa del medio.

b. La variable dependiente es la siguiente

La deficiencia de los alumnos de primer grado de la escuela primaria en el aprendizaje de la lectura y la escritura.

2. Definición de variables

a. Definición de las variables independientes

1a. El método mal aplicado: No existe en ninguna parte del mundo la aplicación perfecta de tal o cual método de enseñanza-aprendizaje, porque quienes lo aplican son personas (en nuestro caso profesores) que no coinciden con el mismo espíritu de quienes lo han creado desde el punto de vista de la teoría; por lo tanto, en nuestro trabajo de investigación llamamos método mal aplicado a aquellas deficiencias originadas por las irregularidades que se producen en su interpretación, funcionamiento y aplicación real en el aula.

2a. Las fallas personales y profesionales del profesor: Aludiremos a las fallas del profesor que se siente mal retribuido económicamente; por lo mismo, se cree con derecho a no corresponder con su máximo esfuerzo en el trabajo; está sobreprotegido por organizaciones oficiales y sindicales e inmerso en una sociedad apática que sufre de corrupción y de abandono. Las fallas profesionales en este caso se refieren a la falta de vocación, el desconocimiento o falta de actualización de la didáctica y la casi nula iniciativa de superación.

3a. Las fallas del sistema educativo nacional: Lo que llamamos fallas del sistema educativo nacional son los problemas que envuelven a la sociedad mexicana: la imposición de métodos y sistemas extranjeros, la intervención de personas ajenas a la educación, programas y libros de texto desvinculados

entre sí, etc.

4a. Los problemas familiares: Llamamos problemas familiares a la desorganización del hogar que es algo muy importante para el educando: el mal ejemplo, las constantes desavenencias, el divorcio, el hecho de que en algunos casos viven en "promiscuidad", carecen de servicios públicos (luz, drenaje, atención médica, etc.); en algunos casos son gente marginada, algunos son analfabetas y por tener que trabajar desatienden la parte educativa, así como la alimentación, que por lo general es muy deficiente.

5a. Los problemas de aprendizaje: Los problemas de aprendizaje que encontramos en los grupos de primer grado son de dos tipos: físicos (fallas en la vista, en el oído, en el habla, en la coordinación motora, etc.) y mentales (inmadurez, falta de memoria, atención, retención, trastornos emocionales, etc.). No son atendidos inmediatamente por educación especial, sino que quedan a cargo del profesor del grupo regular y es hasta el transcurso de un año escolar cuando por un sistema de reprobación pasan a un grupo integrado de educación especial.

6a. La influencia negativa del medio: El niño es un diamante no pulido, que se puede modelar y manejar cuando proviene de un medio propicio, pero en algunos casos el alumno ha sido transformado haciéndolo que reaccione prematuramente, porque influyó el medio negativo, desde su vocabulario hasta las conductas a las necesidades más elementales: es insolente, desatento, incumplido, desaseado, agresivo, apático, etc.

b. Definición de la variable dependiente

La deficiencia de los alumnos de primer grado de la escuela primaria en la lecto-escritura: el problema que ha llamado nuestra atención es el relacionado con las deficiencias en la lecto-escritura en los primeros grados de

la escuela primaria. Tentativamente podemos definir las deficiencias de los alumnos en el aspecto mencionado, como aquellas que pueden observarse a través de las siguientes características:

La falta de una comprensión o entendimiento de lo que se escribe y de lo que se lee. Siendo ésta, la característica principal al aplicar el Método Global de Análisis Estructural es fácil detectarla cuando hay fallas en su aplicación, pero se observa más en los grupos en los que se aplican otros métodos, pues éstos no tenían esta característica como obligatoria y en contraste, el método actual la considera esencial.

No leen con fluidez: En el aspecto de la pronunciación y del desciframiento mecánico de los signos se observa tartamudeo, inseguridad y deletreo aunque verbalmente explique su significado.

Escritura ilegible: Si en la fluidez de la lectura mecánica se observan deficiencias, es más común la escritura totalmente ilegible y en muchos casos la deformación de las letras.

No separan palabras al escribir: Es frecuente (cuando se abusa de la primera etapa del Método Global de Análisis Estructural o cuando no se afianza bien la segunda y la tercera etapa, o su equivalente al aplicar otros métodos) encontrar casos de escritura donde a renglón seguido se escriben letras y más letras, sin separar las palabras, aunque no falten letras en su orden en el enunciado.

Escriben muy lento: Cuando no se maduró suficientemente en la primera, segunda y tercera etapa del método, se dan casos en la cuarta etapa que en el dictado escriben muy lento, denotando la intransición de los métodos de deletreo y más aún la falta de comprensión de lo que se escribe.

No redactan textos: La falla más generalizada cuando no se aplica correctamente el método, es cuando se observa la total incapacidad para redac-

tar textos, que es el principal requisito que un alumno normal de primer año debe cumplir al consumarse la cuarta etapa.

CAPITULO IV

DISEÑO DE LA INVESTIGACION

A. Tipos de estudio

Nuestra investigación de campo no se identifica con un solo tipo de estudio, pues en un momento dado hemos abarcado diversos tipos de estudio o por lo menos, partes de algunos de ellos:

1. Investigación descriptiva: Los estudios de esta índole tratan de obtener información acerca del estado actual de los alumnos de primer año en el momento de investigar el problema. Con ello se pretende precisar la naturaleza de las deficiencias existentes en el momento de estudio; no pretendimos en ningún momento aplicar ni controlar el tratamiento, nuestro objetivo consistió en descubrir "lo que existe" con respecto a las variables o a las condiciones de las deficiencias en la lecto-escritura. Hasta ese momento, no buscábamos la comprobación de la hipótesis, sino conocer las deficiencias si es que existían; por ejemplo, cuando pretendimos conocer el número de alumnos de primer grado que probablemente estuvieran reprobados en el aspecto de la lecto-escritura, conocer las deficiencias que probablemente tenían los aprobados; no fue necesario estudiar las deficiencias en otro tipo en otros grados, puesto que el objetivo era conocer si existían o no las deficiencias de la lecto-escritura en un universo determinado de alumnos. Dentro de este tipo de estudios, echamos mano del estudio de casos, del análisis documental y del análisis de tendencias.

2. Estudio exploratorio: Este tipo de estudio nos permitió seguir un or

den lógico en la descripción del problema, una secuencia natural que nos permitiera saber en forma gradual el desarrollo o aplicación del método o los métodos que cada profesor investigado aplicó en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura; no como un conocer superficial sino en forma más analítica, que nos permitiera afirmar cuales eran las causas de las deficiencias que describimos.

Al investigar el problema tratamos de observar, de registrar, de analizar los pasos seguidos en la aplicación del método y obtener una conclusión que nos permitiera probar o disprobar la hipótesis. Este estudio exploratorio no pretendió en ningún momento experimentar, solamente "vivir" el problema en tiempo y espacio durante un año escolar.

3. Estudio transversal: Este tipo de estudio nos permitió ubicar el problema en un tiempo determinado, en un año lectivo escolar que la Secretaría de Educación Pública marca de septiembre a junio, tomándose en cuenta que antes de inscribirse los niños a primer grado era imposible preveer, explorar o deducir cualquier fenómeno que pudiera ocurrir en ese año escolar; y una vez concluido el tiempo de estudio, y registrados los datos y su codificación de resultados, no tendría objeto el estudio directo del problema, aunque a través de un estudio exploratorio sí pudimos describir y analizar las conductas posteriores de los alumnos aprobados en ese año escolar inscritos en segundo año durante el año escolar 1983-1984, y en el marco determinado de la lecto-escritura se hizo la investigación de este problema.

4. Estudio histórico: Preferentemente en el capítulo del Marco Teórico se nos facilitó hacer uso de este tipo de estudio, pues a través de él, conocimos los antecedentes de la metodología y la forma de aplicación de los métodos de estudio de la lecto-escritura y no obstante que nos remontamos a un campo superior, el del Marco de Referencia, pues abarcamos antecedentes de

todo el país, siempre tratamos de ubicar la problemática general en nuestro campo geográfico de estudio.

A pesar de que hacemos la descripción por separado de cada uno de los tipos de estudio utilizados en nuestra investigación, deseamos recalcar que al realizar propiamente el estudio, siempre se estructuraron entre sí, y en un momento determinado no podríamos ubicarlos todos a un hecho o persona en particular.

B. Universo de estudio

Para conocer las causas de las deficiencias en la lecto-escritura en alumnos de primer grado de la escuela primaria, abarcamos un universo determinado en la forma siguiente: 333 alumnos, ubicados en once grupos con sus profesores, en nueve escuelas; ocho de las cuales pertenecen al sistema estatal y una al sistema federal, pertenecientes a las Zonas Escolares 16, 32 y 64, ubicadas en Ciudad Acuña, Coahuila y en San Carlos municipio de Jiménez, Coahuila.

Decidimos investigar a través de cuestionarios, entrevistas y observaciones a todo el universo de estudio, es decir, los 333 alumnos, porque era más preciso conocer los resultados totales por grupo, ya que dosificamos y repartimos el trabajo de acuerdo a nuestro propio campo de acción en nuestro trabajo diario. Cabe mencionar que teóricamente investigamos el problema en forma general, y en la práctica, en forma particular, circunscrito a nuestro marco de referencia, y aunque los resultados obtenidos se refieren únicamente a Ciudad Acuña y San Carlos, dado que es el mismo sistema, el mismo programa y los mismos lineamientos, puede afirmarse que este problema y sus resultados podrían generalizarse a todo el país.

C. Técnicas de recopilación de los datos

Al tratar de conocer las causas que originan las deficiencias en la lecto-escritura en los alumnos de primer año de la escuela primaria, nos dimos cuenta de que no iba a ser posible experimentar, modificar lo establecido o tratar de interferir en el desarrollo del programa al aplicar cualquier método, por lo que decidimos utilizar los tipos de estudio descriptivo, exploratorio, transversal e histórico y conducir nuestra investigación a través de la entrevista, el cuestionario y la observación, como técnicas más apropiadas para conseguir nuestro objetivo: la entrevista, como un medio de conocer el punto de vista de cada una de las personas que directamente se relacionan con la investigación de nuestro problema y deducir, para comprobar después, los rasgos que fomentaron las variables; el cuestionario fue utilizado para conocer directamente los resultados de la aplicación del método y consecuentemente probar o disprobar la hipótesis, sin dejar de utilizar durante todo el año escolar las técnicas de la observación, tanto participativa como no participativa, para tratar de reunir el mayor número de datos posibles.

Las entrevistas que realizamos fueron las siguientes:

Entrevista 1: Realizada a cuatro profesores de grupo integrado, porque en estos grupos se ubican todos los alumnos repetidores de primer año que provienen de grupos normales; manejados a través de educación especial se profundizan en los problemas de aprendizaje, tanto físicos como mentales, de terminando con mayor precisión cuántos y cuáles son los alumnos que siendo normales presentan problemas en la lecto-escritura.

Entrevista 2: Hecha a 11 profesores de primer año de grupos normales del período escolar 1982-1983, porque siendo los titulares de los grupos que íbamos a investigar sus respuestas serían decisivas al tratar de comprobar

lo afirmado por ellos.

Entrevista 3: Hecha a 11 profesores de segundo grado del período escolar 1983-1984, porque en estos grupos estaban inscritos los alumnos aprobados en primer año del período escolar anterior.

Entrevista 4: Hecha a 14 directores de escuela, directores técnicos municipales y supervisores de zona escolar, porque como coordinadores y asesores de la obra educativa son responsables de la organización, y conociendo al personal que manejan, podrían darnos respuestas que ayudaran a esclarecer el problema.

Las entrevistas fueron abiertas porque las preguntas fueron presentadas en forma oral, aunque previamente ya estaban elaboradas las preguntas (ver anexos 1, 2, 3 y 4).

Cuestionario: Siendo el cuestionario la técnica más apropiada para conocer los datos en forma más precisa recurrimos al cuestionario cerrado, porque éste facilita la interpretación de datos no dando oportunidad a divagar en la respuesta, puesto que toda contestación debe ser concreta, y aunque hubo preguntas cuya respuesta contenía varias alternativas, cada uno respondía a determinada conducta tendiendo a sintetizar la ubicación general de un grupo hacia determinada conducta.

Cuestionario 1

Objetivo: Conocer la capacidad de los alumnos para comprender un texto. Las preguntas de este cuestionario pretenden averiguar que porcentaje de alumnos comprenden lo que leen, pues éste, es el objetivo principal del Método Global de Análisis Estructural aplicado en la mayoría de los grupos y aunque algunos profesores aplicaron otro método, la reforma educativa marca el mismo objetivo.

Cuestionario 2

Objetivo: Conocer la capacidad de los alumnos para escribir textos copiándolos. Las preguntas de este cuestionario nos hacen ver la primera fase de la lecto-escritura (primera etapa: visualización) y a través de él, conocimos rasgos como la legibilidad y la claridad de la escritura; las omisiones, repeticiones y sustituciones, así como la forma y tamaño, horizontalidad y limpieza de la escritura.

Cuestionario 3

Objetivo: Conocer la capacidad del alumno para escribir textos al dictado. Este cuestionario pretende conocer la segunda y tercera fase del método global de análisis estructural cuando el alumno ya registra "sin ver" los enunciados dictados.

Cuestionario 4

Objetivo: Conocer la capacidad de los alumnos para redactar textos. Es a través de la redacción cuando ya se observa en el alumno si comprende o no lo que escribe y por consiguiente lo que lee (fin de la tercera y principio de la cuarta etapa), pues éste es el objetivo que se pretende lograr.

Cuestionario 5

Objetivo: Conocer la capacidad de los alumnos para interpretar un texto en lectura oral. Es importante también en la mecánica de la lectura, conocer la habilidad de los alumnos en la pronunciación, en el estilo y en la estética de la lectura, pues una vez conseguido el objetivo de comprender lo que se lee se deberá formar buenos lectores. (Ver anexos 5, 6, 7, 8 y 9).

Observación: Recurrimos a esta técnica, porque complementa la entrevista y el cuestionario haciendo más precisos los datos obtenidos y por cálculo natural se deduce si se sigue o no un camino correcto. Observamos el total del universo de estudio porque a este universo se aplicaron los cuestiona-

rios, utilizando preferentemente la observación no participativa durante todo el año escolar, aunque casi al final del susodicho año se utilizó la observación participativa reuniendo pruebas.

CAPITULO V

CODIFICACION DE LOS DATOS OBTENIDOS

Se codificaron cuatro entrevistas y cinco cuestionarios. Fueron entrevistados Profesores de Grupos Integrados, Profesores de Primer Año Regular, Profesores de Segundo Año, Supervisores de Zona, Directores Técnicos Municipales y Directores de Escuela; se cuestionaron 333 alumnos, de 11 grupos de primer grado, ubicados en nueve escuelas.

Con el objeto de captar gráficamente la información de las técnicas empleadas, la codificación correspondiente se presenta en forma de tablas y los datos que muestran el resumen de cada una se presenta en forma de cuadros, en ambos casos se sigue un orden numérico.

A. Entrevistas

Fueron entrevistados profesores de Grupos Integrados para obtener la información sobre las causas de las deficiencias de los alumnos que estuvieron un año escolar en primer grado regular y que al no ser promovidos a segundo grado son atendidos en estos grupos; por razones análogas fueron entrevistados los profesores de primer año regular, aunque éstos manejan alumnos de nuevo ingreso; de la misma manera fueron entrevistados los profesores de segundo año, para conocer las causas de las deficiencias de los alumnos que fueron promovidos de primer año a segundo; los Supervisores, Directores Técnicos Municipales y Directores de Escuela fueron entrevistados para conocer su punto de vista sobre organización y administración escolar.

Cuadro 1. Datos generales de las entrevistas

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	LL	M	N	Ñ
1	1	1	1	1	1	1	42	37	33	4	1	40	33	30	3
	1					1	42	40	36	4	1	41	36	31	5
1	1			1		1	29	28	26	2	1	35	26	20	6
1	1			1		1	40	36	27	9	1	37	27	21	6
1	1			1		1	40	38	35	3	1	44	35	28	7
1	1			1		1	34	27	25	2	1	27	25	19	6
1	1	1	1	1	1	1	24	20	17	3	1	30	17	9	8
1	1			1		1	28	23	21	2	1	23	21	13	8
1	1			1		1	34	29	24	5	1	31	24	14	10
1	1	1		1	1	1	30	28	18	10	1	34	18	15	3
	1				1	1	30	27	17	10	1	32	17	11	6
9	11	3	2	9	4	11	373	333	279	54	11	374	279	211	68

- A. Escuelas investigadas
 B. Grupos investigados
 C. Supervisores
 D. Directores Técnicos Municipales
 E. Directores de Escuela
 F. Profesores de Grupos Integrados
 G. Profesores de primer año
 H. Inscripción en primer año
 I. Existencia en primer año
 J. Promovidos a segundo año
 K. No promovidos
 L. Profesores de segundo año
 LL. Inscripción de segundo año
 M. Nuevo ingreso a segundo año
 N. Aprobados en diagnóstico de segundo año
 Ñ. Reprobados en diagnóstico

Tabla 1. Entrevista 1*

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA
1	Alto índice de reprobación ////	4
2	Deficiencia en el aprendizaje en niños normales. ///	3
	Deficiencia en el aprendizaje por problemas físicos. ////	4
	Deficiencia en el aprendizaje por problemas mentales. ///	3
	Deficiencia en el aprendizaje por problemas físicos y mentales. ///	3
3	Cien porciento. ////	4
4	Problemas de aprendizaje. ////	4
	Inmadurez. ///	3
	Problemas físicos y mentales. ////	4
	Problemas familiares. //	2

* A cuatro profesores de grupos integrados.

Cuadro 2. Datos de la entrevista 1*

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	4	1		1			1	1		1	
1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	2

* A cuatro Profesores de Grupos Integrados.

- A. Escuelas investigadas
- B. Profesoras entrevistadas
- C. Cantidad de preguntas a cada entrevistado
- D. Alto índice de reprobación en primer año
- E. Deficiencias en el aprendizaje en niños normales
- F. Problemas físicos
- G. Problemas mentales
- H. Problemas físicos y mentales
- I. 100%
- J. Problemas en el aprendizaje
- K. Inmadurez
- L. Problemas físicos y/o mentales
- M. Problemas familiares

Tabla 2. Entrevista 2*

PREGUNTA	RESPUESTA				FRECUENCIA			
1	Método Global de Análisis Estructural.				6			
	/// / Otros métodos. ///							
2	Programa integrado.				11			
	/// /// /							
3	50 a 60%	61 a 70%	71 a 80%		3	5	3	
	///	///	///					
4	1	2	3	4	4	4	2	9
	////	////	//	/// ////				
	5	6	7	8				
	///	//	///	//				
	9	10		11				
///	/// ///	/// ///	/// ///	5	10	10		
5	Inmadurez	Inadaptación	Enfermedad		10	7	8	
	/// ///	/// //	/// ///					
6	Ausentismo	Problemas de aprendizaje			10	9	9	
	/// ///	/// ////						
6	Inmadurez	Inadaptación	Enfermedad		10	7	8	
	/// ///	/// //	/// //					
6	Ausentismo	Problemas de aprendizaje			10	9	9	
	/// ///	/// ////						

* A once profesores de primer año de grupos normales.

Cuadro 3. Datos de la entrevista 2*

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	TOTAL
I	42	42	29	40	40	34	24	28	34	30	30	373
II	37	40	28	36	38	27	20	23	29	28	27	333
IA	1			1	1		1			1	1	6
IB		1	1			1		1	1			5
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
3A								1		1	1	3
3B		1	1	1	1		1					5
3C	1					1			1			3
4	4	4	2	9	3	2	3	2	5	10	10	54
5A	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	10
5B		1	1		1	1		1		1	1	7
5C		1	1	1	1		1		1	1	1	8
5D	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	10
5E	1	1	1	1			1	1	1	1	1	9
6A	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	10
6B		1		1	1		1	1		1	1	7
6C	1		1	1	1			1	1	1	1	8
6D	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	10
6E	1	1		1	1		1	1	1	1	1	9

* A once profesores de primer año de grupos normales, representados con las letras A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K.

I Inscripción.

II Existencia.

IA Usa el método global de análisis estructural.

IB Usa otros métodos.

2 Programa integrado.

3A 50 a 60%.

3B 61 a 70%.

3C 71 a 80%.

4 Alumnos no promovidos.

5A Inmadurez.

5B Inadaptación.

5C Enfermedad.

5D Ausentismo.

5E Problemas de aprendizaje.

6A Inmadurez.

6B Inadaptación.

6C Enfermedad.

6D Ausentismo.

6E Problemas de aprendizaje.

Tabla 3. Entrevista 3*

PREGUNTA	RESPUESTA			FRECUENCIA		
1	Aprobados.					
	1	2	3			
	///	///	///	///	///	///
	///	///	///	///	///	///
	///	///	///	///		
		/				
				30	31	20
	4	5	6			
	///	///	///	///	///	///
	///	///	///	///	///	////
	/	///	///	21	28	19
7	8	9				
///	////	///	///	///	///	
	///	////	9	13	14	
10	11					
///	///	///	///			
///	/		15	11		
Reprobados.						
1	2	3				
///	///	///	/			
			3	5	6	
4	5	6				
///	/	///	///	///	///	
	///	///	///	/		
			6	7	6	
7	8	9				
///	///	///	///	///	///	
	///	///	///	///	///	
			8	8	10	
10	11					
///	///	/				
			3	6		
2	Lectura-escritura			Matemáticas		
	///	///	///	///	///	///
	///	///	///	///	///	///
	///	///	///	///	///	///
	///	///	///	///	///	///
	///	///	///	///	///	///
	///	///				
			68	60		

3 Lectura Oral, Copia de enunciados

III III III III III III
 III III

68 60

Dictado de Enun Redacción,
ciados.

III III III III III III
 III III III III

68 68

4 Fallas en la aplicación del método.

III III III III III III
 III III III III III III
 III III

67

Problemas Fisi - Problemas Socia-
cos y/o Mentales. les.

III III III
 /

3 16

* A once profesores de segundo grado.

Cuadro 4. Datos de la entrevista 3*

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	LL	M
1	1	33	30	3	3	3	3	2	3	3	3		1
	1	36	31	5	5	4	4	3	5	5	5		2
1	1	26	20	6	6	5	5	4	6	6	6	1	2
1	1	27	21	6	6	6	6	5	6	6	6		1
1	1	35	28	7	7	6	6	5	7	7	6		2
1	1	25	19	6	6	5	5	4	6	6	6		2
1	1	17	9	8	8	8	8	7	8	8	8		1
1	1	21	13	8	8	7	7	6	8	8	8		1
1	1	24	14	10	10	9	9	8	10	10	10	1	1
1	1	18	15	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2
	1	17	11	6	6	5	5	4	6	6	6		1
9	11	279	211	68	68	60	60	50	68	68	67	3	16

* A once profesores de segundo año.

- A. Escuelas investigadas.
- B. Profesores entrevistados.
- C. Alumnos de nuevo ingreso inscritos en segundo año.
- D. Aprobados en la prueba de diagnóstico.
- E. Reprobados en la prueba de diagnóstico.
- F. Lectura y escritura.
- G. Matemáticas.
- H. Lectura oral.
- I. Copia de enunciados.
- J. Dictado de enunciados.
- K. Redacción de textos.
- L. Fallas en la aplicación del método.
- LL. Problemas físicos y/o mentales.
- M. Problemas sociales en el medio en el que se desenvuelve.

Tabla 4. Entrevista 4*

PREGUNTA	RESPUESTA				FRECUENCIA					
1	Preparación profesional.	Experiencia.								
	///	///	/	///	/	11	6			
2	Abundante.	Suficiente.	Poco.	Nulo.						
	//	///	///			2	5	4	0	
3	Abundante.	Suficiente.	Poco.	Nulo.						
		///	/	///			0	6	5	0
4	Zona 16.	Zona 32.	Zona 64.							
	///	/	///	//		6	3		2	
5	Zona 16.	Zona 32.	Zona 64.							
	///		/				3	0	1	
6	Cursos de estudio del Programa Integrado.									
	///	///	/				11			
	Cursos de actualización profesional.									
	///	///	/				11			
	Juntas de estudio y preparación de clases.									
	///	////					9			
7	De 50 a 60%	De 61 a 70%	De 81 a 90%							
	///	///	///				3	5	3	

* A catorce directores y supervisores.

Cuadro 5. Datos de la entrevista 4*

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	LL	M	N	Ñ	O	P	Q	R	S
1	1	1	1	1					1			1	1	1	1	1		1		
1	1	1	1		1				1			1		1	1	1				1
1						1				1		1	1	1	1	1		1		
1	1	1	1	1					1			1		1	1	1		1		
1	1	1	1		1						1		1	1	1	1				1
1			1		1	1			1	1		1	1	1	1	1		1		
1	1	1	1		1				1			1		1	1	1		1		
1			1							1		1		1	1	1	1			
1	1	1	1		1				1			1		1	1	1				1
1			1			1				1		1		1	1		1			
1			1				1			1		1		1	1		1			
11	6	6	10	2	5	4			6	5		11	4	11	11	9	3	5		3

* A catorce directores y supervisores.

- A. Profesores ubicados en primer año por su preparación profesional.
- B. Profesores ubicados en primer año por su experiencia.
- C. Profesores ubicados en primer año por su vocación y responsabilidad.
- D. Profesores ubicados en primer año tomando en cuenta el sexo.
- E. Profesores que utilizan abundante material didáctico.
- F. Profesores que utilizan suficiente material didáctico.
- G. Profesores que utilizan poco material didáctico.
- H. Profesores que no utilizan material didáctico.
- I. Profesores que realizan abundantes ejercicios de maduración.
- J. Profesores que realizan suficientes ejercicios de maduración.
- K. Profesores que realizan pocos ejercicios de maduración.
- L. Profesores que no realizan ejercicios de maduración.
- LL. Profesores de primer año titulados.
- M. Profesores de primer año que poseen otros estudios.
- N. Cursos sobre programas integrados.
- Ñ. Centros de actualización profesional.
- O. Juntas de estudio y preparación de clases.
- P. Profesores de primer año que realizan del 50 al 60% de los objetivos.
- Q. Profesores de primer año que realizan del 61 al 70% de los objetivos.
- R. Profesores de primer año que realizan del 71 al 80% de los objetivos.
- S. Profesores de primer año que realizan del 81 al 90% de los objetivos.

B. Cuestionarios

Se aplicaron cinco cuestionarios, a 333 alumnos de primer año de grupos regulares, de once grupos ubicados en nueve escuelas, con el objeto de conocer las deficiencias en el aspecto de la lecto-escritura y tratar de deducir las posibles causas que las provocan. Los objetivos generales de estos cuestionarios fueron los siguientes: conocer la capacidad para comprender lo leído, para copiar textos, para escribir textos al dictado, para redactar textos y para leer oralmente.

Para una mejor comprensión los datos tabulados de estos cuestionarios se presentan a continuación en forma de tablas y cuadros; presentando primero un cuadro general con los datos obtenidos de los cinco cuestionarios aplicados.

Cuadro 6. Datos generales de los cuestionarios

A	B	C		D		E		F		G	
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	37	15	22	28	9	18	19	8	29	18	19
1	40	10	30	25	15	16	24	10	30	19	21
1	28	12	16	20	8	13	15	8	20	14	14
1	36	19	17	24	12	19	17	17	19	21	15
1	38	17	21	17	21	12	26	10	28	15	23
1	27	13	14	12	15	10	17	8	19	10	17
1	20	14	6	17	3	16	4	15	5	16	4
1	23	12	11	19	4	7	16	2	21	13	10
1	29	18	11	24	5	15	14	15	14	19	10
1	28	10	18	18	10	10	18	2	26	13	15
1	27	14	13	17	10	12	15	2	23	15	12
11	333	154	179	221	112	148	185	99	234	173	160

- A. Grupos investigados.
 B. Existencia.
 C. Capacidad para comprender lo leído.
 D. Capacidad para copiar textos.
 E. Capacidad para escribir textos al dictado.
 F. Capacidad para redactar textos.
 G. Capacidad para leer oralmente.

Tabla 5. Cuestionario 1*

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA
1	Cruzaron sí.	
		157
Cruzaron no.		
		96
No cruzaron.		
		45
Cruzó las dos.		
		35
2	Escribieron ciruelas.	
		154
Escribieron otra fruta.		
		94
Escribieron otra palabra.		
		45
No escribieron.		
		40

4 Cruzaron la mesa.
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII 158

Cruzaron otra cosa.
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII I 101

No cruzaron.
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII 38

Las cruzaron todas.
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII I 36

5 Cruzaron una ciruela.
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII 157

Cruzaron dos o tres.
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII I 116

No cruzaron.
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII 29

Las cruzaron todas.
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII I 31

6 Cruzaron a Juan.
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII
 IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII IIII 157

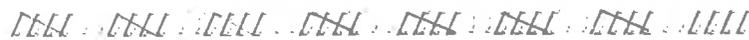
Cruzaron a otra persona.


102

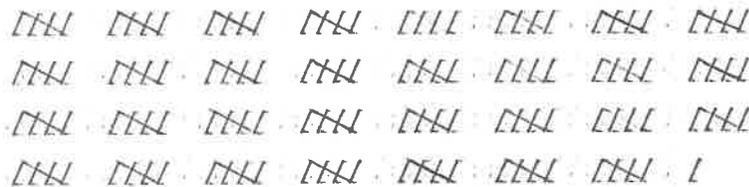
No cruzaron.


35

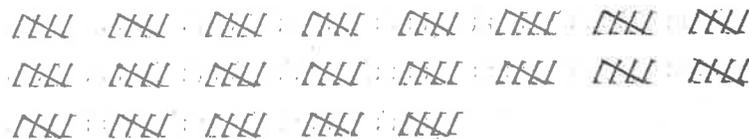
Los cruzaron todos.


39

7 Cruzaron al papá.


156

Cruzaron a otra persona.


105

No cruzaron.


35

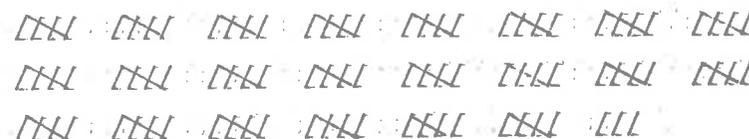
Los cruzaron todos.


37

8 Cruzaron la ciruela sin hueso.


144

Cruzaron otras ciruelas.


113

No cruzaron.


35

Las cruzaron todas.

|||| | | | | | | | |

1

41

9 Cruzaron la palabra lloró.

|||| | | | | | | | |

|||| | | | | | | | |

|||| | | | | | | | |

|||| | | | | | | | |

155

Cruzaron otra palabra.

|||| | | | | | | | |

|||| | | | | | | | |

|||| | | | | | | |

107

No cruzaron.

|||| | | | | | | | |

36

Las cruzaron todas.

|||| | | | | | | | |

35

10 Dibujaron una ventana.

|||| | | | | | | | |

|||| | | | | | | | |

|||| | | | | | | | |

|||| | | | | | | |

151

Dibujaron otra cosa.

|||| | | | | | | | |

|||| | | | | | | | |

|||| | | | | |

101

No dibujaron.

|||| | | | | | | | |

|||| | | | | |

57

Dibujaron dos cosas más.

|||| | | | | | | |

24

* Aplicado a alumnos de primer año para conocer la capacidad de comprender - lo leído.

Cuadro 7. Datos del cuestionario 1*

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	TOTAL
I	37	40	28	36	38	27	20	23	29	28	27	333
IA	15	13	14	19	16	13	12	12	19	10	14	157
IB	8	10	8	14	18	11	3	8	2	8	6	96
IC	10	13	4	2	3	2	2		4	3	2	45
ID	4	4	2	1	1	1	3	3	4	7	5	35
2A	14	10	13	18	16	12	14	13	20	8	16	154
2B	9	10	6	16	16	12	3	4	4	10	4	94
2C	9	13	6	1	4	2	1	3		4	2	45
2D	5	7	3	1	2	1	2	3	5	6	5	40
3A	15	10	13	17	17	12	15	12	18	12	18	159
3B	10	13	6	17	17	14	2	8	2	8	8	105
3C	2	4	5	1	2	1	1	2	4	5		27
3D	10	13	4	1	2		2	1	5	3	1	42
4A	15	13	11	19	17	13	14	12	18	12	14	158
4B	10	10	8	15	18	9	2	5	4	10	10	101
4C	7	10	5	1	2	3	2	3	3	2		38
4D	5	7	4	1	1	2	2	3	4	4	3	36
5A	15	12	12	18	16	12	16	14	20	15	7	157
5B	11	14	6	14	20	13	2	6	4	13	13	116
5C	7	7	6	2	1	1	1	1	2		1	29
5D	4	7	4	2	1	1	1	2	3		6	31
6A	16	10	14	19	17	13	14	12	18	10	14	157
6B	12	12	6	12	17	12	3	6	2	12	8	102
6C	5	12	5	3	2	1	1	2	4			35
6D	4	6	3	2	2	1	2	3	5	6	5	39
7A	15	10	11	29	27	12	17	12	19	10	14	156
7B	10	14	8	14	18	13	1	8	3	9	7	105
7C	8	10	4	2	2	1	1	1	3	3		35
7D	4	6	5	1	1	1	1	2	4	6	6	37
8A	15	10	11	19	17	13	14	12	18	8	7	144
8B	10	12	9	13	16	12	2	8	5	12	14	113
8C	5	10	4	2	3	1	2	1	3	3	1	35
8D	7	8	4	2	2	1	2	2	3	5	5	41
9A	14	12	12	18	16	12	14	12	18	13	14	155
9B	10	14	6	14	20	13	4	6	4	9	7	107
9C	8	11	6	2	1	1		2	3		2	36
9D	5	3	4	2	1	1	2	3	4	6	4	35
10A	15	9	12	18	16	13	14	12	18	10	14	151
10B	10	16	9	13	18	12	2	4	6	6	5	101
10C	10	14	5	3	2	1	2	4	3	9	4	57
10D	2	1	2	2	2	1	2	3	2	3	4	24

* Aplicado a alumnos de primer año para conocer la capacidad de la comprensión de la lectura. A, B, C, etc. grupos cuestionados.

- I Número de alumnos en estudio.
- IA Cruza sí.
- IB Cruza no.
- IC No cruza.
- ID Cruza todo.
- 2A Escribe ciruelas.
- 2B Escribe el número de otra fruta.
- 2C Escribe otra palabra.
- 2D No escribe.
- 3A Cruza las ciruelas.
- 3B Cruza otra fruta.
- 3C No cruza.
- 3D Cruza todo.
- 4A Cruza la mesa.
- 4B Cruza otra cosa.
- 4C No cruza.
- 4D Cruza todo.
- 5A Cruza una.
- 5B Cruza dos o tres.
- 5C No cruza.
- 5D Cruza todo.
- 6A Cruza a Juan.
- 6B Cruza a otro.
- 6C No cruza.
- 6D Cruza todo.
- 7A Cruza a papá.
- 7B Cruza otro.
- 7C No cruza.
- 7D Cruza a todos.
- 8A Cruza la ciruela sin hueso.
- 8B Cruza otra.
- 8C No cruza.
- 8D Cruza todo.
- 9A Cruza lloró.
- 9B Cruza otra palabra.
- 9C No cruza.
- 9D Cruza todos.
- 10A Dibuja una ventana.
- 10B Dibuja otra cosa.
- 10C No dibuja.
- 10D Dibuja dos cosas o más.

Tabla 6. Cuestionario 2*

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA
1	Tienen escritura legible.	
		172
Escriben poco legible.		
		49
Ilegibles.		
		112
2	Escriben con claridad.	
		172
	Escriben con buena forma.	
		172
Escritura con buen tamaño.		

	<p>  </p> <p>  </p> <p>  </p> <p>  </p>	172
3	<p>Omiten letras, sílabas y palabras.</p> <p>  </p> <p>Repiten letras, sílabas y palabras.</p> <p>  </p> <p>Omiten, repiten y sustituyen.</p> <p>  </p> <p>  </p> <p>  </p> <p>  </p>	32
		19
		112
4	<p>Fallas en el espaciado entre letra y letra.</p> <p>  </p> <p>Fallas en el espaciado entre palabra y palabra.</p> <p>  </p> <p>  </p> <p>  </p> <p>  </p>	34
		112
5	<p>Mala forma de letra.</p> <p>  </p> <p>  </p> <p>Fallan en el tamaño de la letra.</p> <p>  </p> <p>  </p> <p>Fallan en forma y tamaño de la letra.</p> <p>  </p> <p>  </p> <p>  </p> <p>  </p>	49
		49
		112

6 *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *ll* 172

Regular horizontalidad.

llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *llll* *llll* 49

Mala horizontalidad.

llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *ll* 112

7 Escriben únicamente mayúsculas.

llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll 38

Escriben puras minúsculas.

llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *llll* *llll* *llll* 53

Escriben letras mayúsculas y minúsculas incorrectas.

llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *llll* *llll* 48

Escriben con letras mayúsculas y minúsculas correctas.

llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *llll* *ll* 82

8 Con excelente limpieza,

llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *llll* *llll* *llll* *llll* *llll* *llll*
llll *llll* *llll* *llll* *ll* 127

Con regular limpieza.

/// . /// . /// . /// . /// . /// . ///
/// . /// . /// . /// . //

57

Con deficiente limpieza.

/// . /// . /// . /// . /// . /// . ///
//

37

* Aplicado a alumnos de primer año para conocer su capacidad para copiar textos.

Cuadro 8. Datos del cuestionario 2*

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	TOTAL
I	37	40	28	36	38	27	20	23	29	28	27	333
IA	23	20	16	21	12	10	13	18	20	10	9	172
B	5	5	4	3	5	2	4	1	4	8	8	49
C	9	15	8	12	21	15	3	4	5	10	10	112
2A	23	20	16	21	12	10	13	18	20	10	9	172
B	23	20	16	21	12	10	13	18	20	10	9	172
C	23	20	16	21	12	10	13	18	20	10	9	172
3A	3	4	2	6	4	3	1	2	2	2	3	32
B	2	2	3	2	2	2	1		1	4		19
C	1	2	2	6	4	2	1			2	5	25
D	9	15	8	12	21	15	3	4	5	10	10	112
4A	5	3	4	4	5	4	2	1	2	1	3	34
B	4	2	3	4	4	3	2		2	8	9	41
C	9	15	8	12	21	15	3	4	5	10	10	112
5A	5	5	4	3	5	2	4	1	4	8	8	49
B	5	5	4	3	5	2	4	1	4	8	8	49
C	9	15	8	12	21	15	3	4	5	10	10	112
6A	23	20	16	21	12	10	13	18	20	10	9	172
B	5	5	4	3	5	2	4	1	4	8	8	49
C	9	15	8	12	21	15	3	4	5	10	10	112
7A	5	5	3	8	3	3	2	1	3	3	2	38
B	5	6	4	6	5	6	2	2	2	7	8	53
C	10	4	5	5	4	2	3	4	4	3	4	48
D	8	10	8	5	5	1	10	12	15	5	3	82
8A	20	19	13	9	8	6	13	13	15	6	5	127
B	4	4	3	7	7	3	2	3	5	9	10	57
C	4	2	4	8	2	3	2	3	4	3	2	37

* Aplicado a alumnos de primer año, para conocer la capacidad de copiar textos. A, B, C, etc. grupos de alumnos cuestionados.

I Número de alumnos en estudio.

IA Escritura legible.

B Escritura poco legible.

C Escritura ilegible.

2A Escritura con claridad.

B Escritura con buena forma.

C Escritura con buen tamaño.

3A Omiten letras, sílabas o palabras.

B Repiten letras, sílabas o palabras.

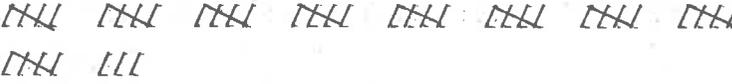
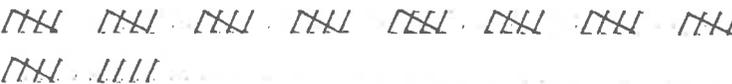
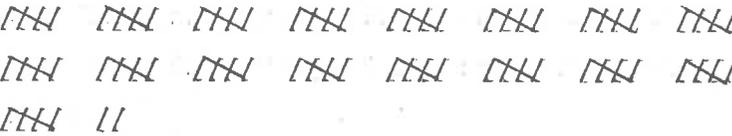
C Sustituyen letras, sílabas o palabras.

D Omiten, repiten y sustituyen letras, sílabas o palabras.

- 4A Fallan en el espaciado entre letra y letra.
- B Fallan en el espaciado entre palabra y palabra.
- C Fallan en el espaciado entre letra y letra y palabra y palabra.
- 5A Fallan en la forma de la letra.
- B Fallan en el tamaño de la letra.
- C Fallan en la forma y tamaño de la letra.
- 6A Buena.
- B Regular.
- C Mala.
- 7A Escriben puras minúsculas.
- B Escriben puras mayúsculas.
- C Escriben minúsculas y mayúsculas incorrectas.
- D Escriben minúsculas y mayúsculas correctas.
- 8A Excelente.
- B Regular.
- C Deficiente.

Tabla 7. Cuestionario 3*

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA
1	Escriben legible.	
		84
1	Escriben poco legible.	
		64
1	Escriben ilegible.	
		185
2	Escriben con claridad.	
		107
2	Escriben con buena forma.	
		100
2	Adecuado tamaño de letra.	
		99
3	Omiten letras, sílabas y palabras.	
		23

	Repiten letras, sílabas y palabras. 	24
	Sustituyen letras, sílabas y palabras. 	15
	Omiten, repiten y sustituyen. 	6
4	Fallan en el espaciado entre letra y letra. 	32
	Fallan en el espaciado entre palabra y palabra. 	35
5	Fallan en la forma de letra. 	48
	Fallan en el tamaño de la letra. 	49
6	Tienen excelente limpieza. 	87
	Tienen regular limpieza. 	37
	Tienen deficiente limpieza. 	24

* Aplicado a alumnos de primer año, para conocer su capacidad para escribir-textos al dictado.

Cuadro 9. Datos del cuestionario 3*

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	TOTAL
I	37	40	28	36	38	27	20	23	29	28	27	333
IA	10	9	7	11	7	4	13	4	10	4	5	84
B	8	7	6	8	5	6	3	3	5	6	7	64
C	19	24	15	17	26	17	4	16	14	18	15	185
2A	16	15	10	15	10	8	12	2	10	4	5	107
B	12	10	12	12	9	7	13	4	12	4	5	100
C	10	10	12	11	10	7	12	5	13	4	5	99
3A	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	4	23
B	4	3	4	2	1	2	1	1	1	3	2	24
C	3	1	1	1	2	1	1		1	1	1	15
D	1	1	1	1	1	1						6
4A	4	2	4	6	3	2	1	2	2	3	3	32
B	3	3	4	5	4	3	2	1	3	3	4	35
5A	6	6	1	7	3	3	3	3	3	6	7	48
B	8	6	1	8	2	3	4	2	2	6	7	49
6A	12	12	9	9	7	4	10	3	10	5	6	87
B	4	2	2	6	3	3	4	3	3	4	3	37
C	2	2	2	4	2	3	2	1	2	1	3	24

* Cuestionario aplicado a alumnos de primer año para conocer la capacidad de escribir dictado de textos. A, B, C, etc. grupos cuestionados.

- I Número de alumnos en estudio por grupo.
 IA Escriben legible.
 B Escriben poco legible.
 C Ilegibles.
 D Cumplen con la claridad.
 2A Cumplen con la forma
 B Cumplen con el tamaño.
 3A Omitem letras, sílabas o palabras.
 B Repiten letras, sílabas o palabras.
 C Sustituyen letras, sílabas o palabras.
 D Omitem, repiten y sustituyen.
 4A Fallan en el espaciado entre letra y letra.
 B Fallan en el espaciado entre palabra y palabra.
 5A Fallan en la forma
 B Fallan en el tamaño.
 6A Excelente limpieza.
 B Regular limpieza.
 C Deficiente limpieza.

Tabla 8. Cuestionario 4*

PREGUNTA	RESPUESTA	FRECUENCIA
1	Legibles. /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// ///	65
	Poco legibles. /// /// /// /// /// ///	34
	Ilegibles. /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// ///	234
	2	Con título. /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// ///
Con introducción. /// /// /// /// /// /// /// /// /// ///	54	
	Con desarrollo. /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// ///	67
	Con desenlace. /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// /// ///	69
3	Cantidad de enunciados redactados 2 3 4 /// /// /// /// /// ///	10 10 13

	5		6			
///	/// I	///	/// II	11	12	
	7		8			
///	/// III	///	///	13	15	
	9		10			
///	///	///		10	5	

4	Con coherencia.	
	/// /// /// /// /// /// /// ///	
	/// /// /// /// III	63
	Con amplitud.	
	/// /// /// /// /// /// /// ///	
	/// /// /// I	56
	Con belleza.	
	/// /// /// II	17

* Aplicado a alumnos de primer año para conocer su capacidad para redactar - textos.

Cuadro 10. Datos del cuestionario 4*

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	TOTAL
I	37	40	28	36	38	27	20	23	29	28	27	333
I A	6	8	7	8	6	4	8	2	10	2	4	65
I B	2	2	1	9	4	4	7		5			34
I C	29	30	20	19	28	19	5	21	14	26	23	234
2 A	6	8	7	13	7	6	10	1	12	2	4	76
2 B	8	10	8	7	4	5	3	1	3	2	3	54
2 C	7	9	7	9	5	4	9	2	9	2	4	67
2 D	7	9	7	9	5	4	13	1	9	2	3	69
3 A				4	2	2	1	1				10
3 B				4	3	3						10
3 C			1	5	3	3			1			13
3 D	1	2		4	2		1		1			11
3 E		1	1				4		3	1	2	12
3 F	1	2	2				3		4	1		13
3 G	2	2	3				3		3		2	15
3 H	2	1					3	1	3			10
3 I	2	2	1									5
4 A	7	8	7	9	4	3	8	1	10	2	4	63
4 B	7	8	7	8	4	3	7	1	5	2	4	56
4 C	4	4	2	2	3	2						17

* Aplicado a alumnos de primer año para conocer la capacidad de redactar.

I

1 A Escriben legible.

1 B Escriben poco legible.

1 C Ilegibles.

2 A Título.

2 B Introducción.

2 C Desarrollo.

2 D Desenlace.

3 A Redacciones con dos enunciados.

3 B Redacciones con tres enunciados.

3 C Redacciones con cuatro enunciados.

3 D Redacciones con cinco enunciados.

3 E Redacciones con seis enunciados.

3 F Redacciones con siete enunciados.

3 G Redacciones con ocho enunciados.

3 H Redacciones con nueve enunciados.

3 I Redacciones con diez enunciados.

4 A Redacciones que tienen coherencia en las ideas.

4 B Redacciones que tienen amplitud en las ideas.

4 C Redacciones que tienen belleza en las ideas.

Leen por palabras.

LLL LLL LLL LLL LLL LLL L

31

Leen por enunciados.

LLL LLL LLL LLL LLL LLL LLL LLL
LLL LLL LLL LLL LLL LLL LLL LLL
LLL LLL L

91

* Aplicado a alumnos de primer año para conocer su capacidad para leer oralmente.

Cuadro 11. Datos del cuestionario 5*

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	TOTAL
I	37	40	28	36	38	27	20	23	29	28	27	333
1A	19	21	14	15	23	17	4	10	10	15	12	160
1B	5	2	2	2	2	2	1	1	3	3	2	25
1C	3	1	1	2	1	1	1	1	2	10	12	35
1D	1	2	2					2			1	8
1E	9	14	9	17	12	7	14	9	14			105
2A	6	9	6	13	6	4	10	7	10			71
2B	2	2	2	4	5	3	2	1	2			23
2C	1	3	1				2	1	2	1		11
3A	2	2	1	2	3	2	1	1	1	3	4	22
3B	4	4	2	2	2	2	1	1	1	5	5	29
3C	2	4	2	4	2	2	2	2	3	4	4	31
3D	10	10	10	13	8	4	12	9	14	1		99

* Aplicado a alumnos de primer año para conocer la capacidad de leer oralmente.

- I Número de alumnos en estudio por grados.
- 1A Número de alumnos que no leen.
- 1B Omiten letras, sílabas o palabras.
- 1C Desarticulan sílabas o palabras.
- 1D Cambian letras, sílabas o palabras.
- 1E Pronuncian completo y correcto.
- 2A Pronunciación rápida.
- 2B Pronunciación regular.
- 2C Pronunciación lenta.
- 3A Deletrean.
- 3B Leen por sílabas.
- 3C Leen por palabras.
- 3D Leen por enunciados.

CAPITULO VI

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS

A. Análisis de la información por técnicas empleadas

En este capítulo se analizan cuantitativamente los datos obtenidos conforme a las técnicas empleadas; al mismo tiempo se interpretan cualitativamente aquellas respuestas que tiendan a probar o a disprobar nuestras hipótesis, por lo tanto, el orden que hemos adoptado es el siguiente:

1. Entrevistas

a. Entrevista 1: Respuestas de cuatro profesores de grupos integrados del año escolar 1983-1984

El 100% de los entrevistados afirma que los grupos integrados existen debido al alto índice de reprobación en primer grado normal.

De los profesores entrevistados el 75% afirma que existen deficiencias en el aprendizaje en niños normales; el 100% afirma que existen deficiencias por problemas físicos; el 75% afirma que existen deficiencias por problemas mentales y el 75% por problemas físicos y mentales.

El 100% de los alumnos de los grupos integrados presentan deficiencias en la lecto-escritura.

Las principales deficiencias de la lecto-escritura que presentan los alumnos de los grupos integrados son: problemas de aprendizaje, inmadurez, problemas físicos y/o mentales y problemas familiares.

La existencia de los grupos integrados al concentrar todos los alumnos-

repetidores, demuestra por sí sola que existen deficiencias en la lecto-es -
critura en los alumnos de los grupos regulares de primer año de la escuela -
primaria. (Ver Tabla 1 y Cuadro núm. 2).

b. Entrevista 2: Respuestas de once profesores de primer año de gru -
pos regulares del período escolar 1982-1983

El 54.55% empleó el Método Global de Análisis Estructural y el 45.45% -
utilizó otros métodos en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escri -
tura.

El 100% utilizó el programa integrado.

Los porcentajes de objetivos logrados son los siguientes: tres grupos -
lograron del 50 al 60%, cinco grupos lograron del 61 al 70% y tres grupos lo
graron del 71 al 80%; constituyendo el 17.27% los primeros, el 45.46% los se
gundos y el 27.27% los últimos de los 11 profesores entrevistados.

Los profesores entrevistados al final del año escolar informaron que 54
alumnos fueron no promovidos, lo que constituye el 16.22% de los 333 alumnos
en estudio; por lo que se deduce que el 83.78% fueron promovidos al segundo-
año y solamente son promovidos aquellos alumnos que han dominado la lecto-es
critura.

Algunas de las causas de reprobación y al mismo tiempo de las deficien -
cias de la lecto-escritura que mencionaron los entrevistados son las siguien -
tes: inmadurez 90.9%, inadaptación 63.6%, enfermedad 72.7%, ausentismo 90.9%,
problemas de aprendizaje 81.8%.

Al interpretar los datos obtenidos en la entrevista dos, se deduce lo -
siguiente:

No todos los profesores utilizaron el mismo método en el proceso ense -
ñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, pues el 45.45% utilizó otros méto -

dos y están afirmando automáticamente que no lograron hacer que el alumno - comprenda lo que lee, pues ésto, sólo se logra a través del Método Global de Análisis Estructural.

A pesar de que todos los profesores afirmaron haber utilizado el programa integrado, no todos cubrieron el 100% de objetivos; los porcentajes alcanzados son muy variados, pues hubo grupos que únicamente lograron el 50% y los más avanzados llegaron al 80%; al no realizar todos los objetivos demuestran un atraso muy marcado en el desarrollo del programa.

Es importante hacer notar la cantidad de alumnos que aprobaron los profesores entrevistados, pues automáticamente están disprobando nuestras hipótesis, por lo que es necesario comparar estos datos con los resultados obtenidos en nuestra investigación. (Ver tabla 2 y cuadro núm. 3).

c. Entrevista 3: Respuestas de once profesores de segundo año del período escolar 1983-1984.

De los 279 alumnos de nuevo ingreso inscritos en segundo año, 211 resultaron aprobados y 68 reprobados en la prueba de diagnóstico; constituyendo los aprobados el 75.73% y los reprobados el 24.27% del total.

De los 68 alumnos reprobados en la prueba de diagnóstico, el 100% presentan deficiencias en la lecto-escritura.

En la lecto-escritura los alumnos reprobados presentan las siguientes deficiencias: lectura oral el 88.24%, en copia de enunciados 73.63%, en dictado de enunciados el 100% y en redacción de textos el 100%.

Según los profesores entrevistados, las causas de la deficiencia de la lecto-escritura son las siguientes: fallas de los profesores de primer año en la aplicación del método, problemas físicos y/o mentales de los niños y problemas sociales en el medio en el que se desenvuelven éstos.

Según la opinión de los profesores de segundo año, el 24.27% de los alumnos aprobados en primer año fueron reprobados en la prueba de diagnóstico, con deficiencias en la lecto-escritura, quedando aprobados realmente sólo el 63.36% de los 333 alumnos en existencia en primer año; por lo que con los datos arrojados por esta entrevista nuestras hipótesis son disprobadas en un 63.36% y probadas en un 36.64%.

Los profesores de segundo año afirmaron que las causas de las deficiencias de la lecto-escritura se deben principalmente a las fallas de los profesores de primer año en la aplicación del método, aunque mencionan en forma secundaria otros motivos, como problemas físicos y/o mentales y problemas sociales en el medio en el que se desenvuelve el niño (ver tabla 3 y cuadro 4).

d. Entrevista 4: Respuestas de 14 Supervisores Escolares y Directores del año escolar 1982-1983

Los rasgos que tomaron en cuenta para ubicar a los profesores en primer año fueron los siguientes: su preparación profesional el 100%; experiencia el 54.55%; vocación y responsabilidad 54.55%; el sexo 90.91%.

A juicio de los entrevistados el 18.18% de los profesores utilizaron abundante material didáctico, el 45.45% utilizaron suficiente material, el 36.36% utilizaron poco material didáctico.

Según los entrevistados, ningún profesor realizó abundantes ejercicios de maduración; el 54.55% realizaron suficientes ejercicios de maduración y el 45.45% pocos.

El 100% de los profesores de primer grado en este año escolar son titulados; además el 36.36% poseen otros estudios superiores.

El 100% de los profesores de primer año asistieron a cursos sobre programa integrado y centros de actualización profesional; el 81.82% asistieron

a juntas de estudio y preparación de clases.

A juicio de Directores y Supervisores Escolares, los profesores de primer año poseen, en los aspectos vocación, responsabilidad y dedicación, los siguientes porcentajes: tres profesores fueron ubicados del 50 al 60%, que constituye el 27.27% del total; cinco profesores fueron ubicados del 61 al 70%, constituyendo el 45.45% del total y tres profesores fueron ubicados del 81 al 90%, constituyendo el 27.27% del total.

Los Directores y Supervisores afirman que para atender primer año se escoge a los mejores profesores, que tengan mayor preparación profesional, más experiencia, vocación y responsabilidad y aún el sexo es determinante, pues la mayoría elige profesoras para atender este grado, por la característica especial de que los alumnos identifican la imagen de la maestra con la de su madre.

Sin embargo, ni los Directores ni los Supervisores son autócratas; sino conductores bajo un régimen democrático de Consejos Técnicos y considerando la problemática individual de cada profesor se ubica a éstos, en razón de sus problemas y necesidades personales y no de la problemática de los alumnos.

Esta entrevista arroja datos muy importantes en lo que se refiere al material didáctico en primer año, puesto que la mayoría de los profesores utilizan poco material o no usan el suficiente; tal vez aquí principian las deficiencias, pues todo tipo de enseñanza debe tener "qué enseñar", que es el conocimiento mismo, "cómo enseñar", que es el método a seguir, y "con qué enseñar", que es el material didáctico.

Según afirman los entrevistados, los profesores de primer año dejan mucho que desear en el aspecto de ejercicios de maduración; pues el 45.45% realizaron pocos ejercicios, independientemente que habrá que dudar de la canti-

dad y calidad de los ejercicios de maduración que se realizaron. Es necesario concientizar a los profesores sobre la importancia de este tipo de ejercicios que capacitan al alumno para iniciar el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura.

Los Supervisores y los Directores afirmaron que el 100% de los profesores de primer año en este período escolar son titulados, por lo que no se debe dudar de su capacidad profesional y técnica, puesto que además el 36.36% poseen otros estudios superiores y en la práctica docente asistieron a cursos sobre programa integrado, centros de actualización profesional y realizaron con cierta periodicidad juntas de estudio y de preparación de clases.

No concuerdan estos datos, en cuanto a preparación profesional se refiere, con los datos obtenidos en nuestra investigación, pues no se explica el hecho de que profesores tan bien preparados reciban una existencia de 333 alumnos y, al final de un año escolar, 174 de estos alumnos, que representan el 52.25% muestren serias deficiencias en la lecto-escritura. (Ver tabla 4 y cuadro núm. 5).

2. Cuestionarios

a. Cuestionario 1: Aplicado a 333 alumnos de once grupos de primer año, para determinar la capacidad de comprensión de la lectura

Sólo el 46.49% de los 333 alumnos de primer grado en estudio fueron aprobados en lectura de comprensión, de acuerdo a los porcentajes obtenidos en las respuestas correctas del cuestionario 1.

El 31.23% de los 333 alumnos en estudio dieron respuestas equivocadas, pero por el tipo de respuesta hacen pensar que tenían una cierta idea de comprender la lección, es decir, "se acercaron" a la respuesta correcta.

En el 11.47% de los 333 alumnos en estudio no se notó ningún intento de respuesta, pues simplemente no contestaron, por lo que no se sabe si comprendieron o no la lección.

El 10.81% de los 333 alumnos en estudio hacen pensar en fallas por problemas físicos o mentales, pues a instrucciones como la de cruzar un dibujo, los cruzaron todos.

Sumando los porcentajes de los alumnos que "se acercaron" a la respuesta correcta, los porcentajes de los alumnos que no contestaron y los de los alumnos que cruzaron todo tipo de respuesta se puede afirmar que el 53.51% lo constituyen los alumnos reprobados en la lectura de comprensión, y por lo mismo, son los que no dominan la lecto-escritura.

El cuestionario 1 es muy importante en nuestra investigación, pues detecta el 53.51% de alumnos reprobados en lectura de comprensión, probando en este mismo porcentaje nuestras hipótesis. (Ver tabla 5 y cuadro 7).

b. Cuestionario 2: Aplicado a 333 alumnos de once grupos de primer año, para conocer la capacidad de copiar textos

Sólo el 51.65% de los 333 alumnos cumplen con la claridad, forma y tamaño de la escritura.

188 alumnos omiten, repiten, sustituyen letras, sílabas y palabras al escribir; constituyendo el 56.46% de los 333 alumnos investigados.

187 alumnos fallan en el espaciado de la escritura, el 18.2% fallan en el espaciado entre letra y letra, el 21.9% fallan en el espaciado entre palabra y palabra y el 59.9% fallan en todo tipo de espaciado; 187 alumnos constituyen el 56.19% de los 333 alumnos en estudio.

210 alumnos mostraron deficiencias en cuanto a tamaño y forma de la escritura; 23.3% fallan en la forma y 23.3% en el tamaño; 53.4% fallan en la

forma y en el tamaño. Los 210 alumnos constituyen el 63,06%.

El 51,65% tienen buena horizontalidad al escribir; el 14,72% tienen regular horizontalidad al escribir, y no cumplen con la horizontalidad el 33,63% de los alumnos.

El 21,72% de los alumnos escriben puras minúsculas incorrectas, el 23,98% escriben puras mayúsculas incorrectas, el 21,72% escriben minúsculas y mayúsculas incorrectas y sólo el 37,10% escriben minúsculas y mayúsculas correctas. La clasificación de los 221 alumnos anteriores constituyen el 66,37% de los 333 alumnos y se refiere únicamente a los que tienen capacidad para copiar textos.

El 57,47% muestran una excelente limpieza al copiar, el 25,79% poseen regular limpieza y el 16,74% muestran deficiente limpieza. Tabulados únicamente el 66,37% de los 333 alumnos que sí copian textos.

En este cuestionario se detectan únicamente datos que se refieren a la parte mecánica de la escritura; por esta razón, debería ser muy alto el porcentaje de alumnos que por lo menos supieran copiar textos, sin embargo, sólo el 51,55% de los alumnos en estudio tienen escritura legible, esto sin contar con que muchos de estos alumnos no reúnen los requisitos de comprender lo que escriben, es decir, algunos alumnos dibujan pero no leen; constituyendo este porcentaje una prueba más de la existencia de deficiencias en la lecto-escritura. (Ver tabla 6 y cuadro núm. 8).

c. Cuestionario 3: Aplicado a 333 alumnos de primer año, para conocer la capacidad de escribir el dictado de textos

El 25,22% presentan escritura legible; el 19,22% poco legible y el 55,56% presentan escritura ilegible.

De los 148 alumnos que escriben al dictado, el 72.2% cumplen con la claridad de la escritura; el 67.5% cumplen con la forma y el 66.8% cumplen con el tamaño.

68 alumnos omiten, repiten y sustituyen letras, sílabas y palabras constituyendo el 45.9% de los 148 alumnos que sí escriben al dictado, eso sin contar el 55.56% que lo constituyen 185 alumnos que no escriben textos al dictado.

67 alumnos observaron fallas en el espaciado entre letra y letra, palabra y palabra, constituyendo el 45.2% de los 148 alumnos que copian textos.

97 alumnos mostraron deficiencia en la forma y tamaño de la letra, constituyendo el 65.5% de los 118 alumnos que escriben textos al dictado.

El 58.78% de los alumnos muestran excelente limpieza; 25% de los alumnos muestran regular limpieza y el 16.22% deficiente limpieza, clasificados únicamente los 148 alumnos que escriben textos al dictado.

El grado de dificultad aumenta en este cuestionario y detecta datos que se acercan más a la comprensión de lo que se escribe y por lo mismo de lo que se lee. Se nota que a medida que aumenta el grado de dificultad para comprender, aumenta el porcentaje de alumnos reprobados, pues este cuestionario arroja el 55.56% de alumnos con escritura ilegible. (Tabla 7 y cuadro 9).

d. Cuestionario 4: Aplicado a 333 alumnos de primer año para conocer la capacidad para redactar textos

El 19.62% de los alumnos escriben en forma legible, el 10% poco legible y el 70.27% son redacciones ilegibles.

76 redacciones fueron presentadas con título, constituyendo el 76.8%; 54 redacciones tenían introducción, constituyendo el 54.5%; 63 redacciones presentaron desarrollo, constituyendo el 69.7%. Cada aspecto fue tabulado

en base a los 99 alumnos que son capaces de redactar.

De los 99 trabajos clasificados como redacciones, diez tenían dos enunciados; diez tenían tres enunciados; 13 tenían cuatro enunciados, 11 tenían cinco enunciados, 12 tenían seis enunciados, 13 tenían siete enunciados, 15 tenían ocho enunciados, 10 tenían nueve enunciados y cinco tenían 10 enunciados.

63 redacciones fueron presentadas con cierta coherencia en las ideas; 56 presentaron amplitud y 17 cierta belleza, constituyendo el 63.06%, el 56.5% y el 17.1% respectivamente.

Redactar textos es sin duda la parte más difícil y a la vez la parte culminante del proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, porque es necesario que el alumno comprenda para poder crear la idea y plasmarla con signos escritos, en esta parte, el 70.27% son redacciones ilegibles. Este porcentaje tan alto, arrojado por el cuestionario número 4 y que se refiere a la capacidad para redactar textos, nos da la más amplia idea del grado de deficiencias que tienen los 333 alumnos de primer año investigados. (Ver tabla 8 y cuadro 10).

e. Cuestionario 5: Aplicado a 333 alumnos de primer año, para conocer la destreza en la lectura oral

160 alumnos no leen oralmente constituyendo el 48.05%; 68 alumnos omiten, desarticulan y cambian letras, sílabas y palabras constituyendo el 20.42%; 105 alumnos pronuncian correcto y completo constituyendo el 31.53%.

De los 105 alumnos que pronuncian completo y correcto, 71 alumnos tienen pronunciación rápida constituyendo el 67.6%; 23 tienen pronunciación regular constituyendo el 21.9% y 11 alumnos tienen pronunciación lenta constituyendo el 10.5%.

De los 173 alumnos que sí leen oralmente, 22 deletrean constituyendo el 12.72%; 29 leen por sílabas constituyendo el 16.76%, 31 leen por palabras constituyendo el 17.92% y 91 leen por enunciados constituyendo el 52.60%. (Ver tabla 9 y cuadro 11).

B. Síntesis de los datos obtenidos

1. Síntesis de los datos de las entrevistas

Según los profesores de primer año entrevistados, el 83.78% de los alumnos en existencia dominaron la lecto-escritura, pues sólo el 16.22% de la existencia fueron reprobados.

Según los profesores de segundo grado del siguiente año escolar, sólo el 63.36% de los alumnos en existencia en primer año debieron ser promovidos.

2. Síntesis de los datos de los cuestionarios

Según el cuestionario 1, 154 alumnos tienen capacidad para comprender lo leído constituyendo el 46.25% y 179 alumnos no tienen capacidad para comprender lo leído, constituyendo el 53.75%.

Sintetizando la información del cuestionario 2, encontramos que 221 alumnos tienen capacidad para copiar textos, constituyendo el 66.37% y 112 no tienen capacidad para copiar textos, constituyendo el 33.63%.

Sintetizando la información del cuestionario 3, 148 alumnos tienen capacidad para escribir textos al dictado, constituyendo el 44.44% y 185 no tienen capacidad para escribir textos al dictado, constituyendo el 55.56%.

Concretando la información del cuestionario 4, 99 alumnos tienen capacidad para redactar textos, constituyendo el 29.73%, y 234 alumnos no tienen

capacidad para redactar textos, representando el 70.27% de la población estudiada.

Refiriéndonos a la información del cuestionario 5, 173 alumnos tienen capacidad para leer oralmente, constituyendo el 51.95%, y 160 no leen oralmente, representando el 48.05%.

En promedio, 159 alumnos resultaron aprobados en los cinco cuestionarios, constituyendo el 47.75%; y 174 resultaron aprobados, representando el 52.25%.

Según los resultados de esta investigación, sólo 159 de los 333 alumnos en existencia en primer año debían ser promovidos a segundo año, (Ver anexos 10 y 11).

CAPITULO VII

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

A. Conclusiones

En forma general y debido a variables no identificables, hemos llegado a la conclusión de que un 10% de alumnos con deficiencias en la lecto-escritura es normal y aceptable, porque en ningún lugar puede haber grupos perfectos que nos puedan asegurar un aprendizaje del 100%.

En el medio en el que hemos investigado existen problemas familiares, problemas de aprendizaje y ciertas influencias negativas del medio en que se desenvuelve el niño, lo que nos permite concluir que las deficiencias en la lecto-escritura causadas por estos problemas pueden abarcar hasta un 10%.

Según esta investigación 159 alumnos debieron ser promovidos a segundo año y los 174 alumnos restantes constituyen el 100% de la problemática real; por lo que si restamos a este porcentaje el 20% de las dos conclusiones anteriores, el 80% de las deficiencias en la lecto-escritura se deben a las fallas personales y profesionales de los profesores, al método mal aplicado y a las fallas que en forma general tiene el sistema educativo nacional.

De los 333 alumnos en estudio, 159 no presentan deficiencias en la lecto-escritura y representan el 47.25%; 174 presentaron deficiencias en la lecto-escritura y representan el 52.25% de la población en estudio, por lo que la hipótesis general de esta investigación "el método mal aplicado, las fallas personales y profesionales del profesor, las fallas del sistema educativo nacional, los problemas familiares, los problemas de aprendizaje y en al-

gunos casos la influencia negativa del medio, originan las deficiencias en la lecto-escritura en los alumnos de primer grado en la escuela primaria", - es probada en un 52.25% y disprobada en un 47.75%.

Es urgente e indispensable la actualización de los profesores de primer año para que conozcan el Método Global de Análisis Estructural y apliquen correctamente las cuatro etapas; pues mientras 154 alumnos comprenden lo leído, 179 no lo logran, de lo que se deduce que se trabajó en el estudio de las estructuras y jamás se llegó a la cuarta etapa, donde el alumno sintetiza globalmente el enunciado para comprenderlo.

B. Sugerencias

1o. Apelamos a la responsabilidad personal y profesional de los profesores para superar las deficiencias en la enseñanza de la lecto-escritura de los alumnos de primer grado, que cada año se les entrega bajo su responsabilidad.

2o. Que las investigaciones educativas se fundamenten en una realidad propia del país y que se evite a toda costa la aplicación de métodos obsoletos y sistemas extranjeros, que no responden a la idiosincracia de los niños mexicanos.

3o. Directamente apelamos a la responsabilidad de los padres de familia, de los tutores, o quienes ejerzan la patria potestad de los alumnos, y sobre todo hacemos un llamado a todos los ciudadanos para que respeten la personalidad del niño, pues la influencia negativa del medio en que se desenvuelve, se puede transformar en pernicioso y fatal y desquiciar aún más la sociedad actual.

GLOSARIO

1. Comprensión:
Totalidad de los caracteres encerrados en una idea general.
2. Copiar:
Escribir en una parte lo que está escrito en otra.
3. Defecto:
Imperfección material y/o mental.
4. Deficiencias:
Insuficiencia o ausencia de la comprensión.
5. Didáctica:
Conjunto de técnicas destinado a dirigir la enseñanza mediante principios y procedimientos aplicables a todas las disciplinas, para que el aprendizaje de las mismas se lleve a cabo con mayor eficiencia.
6. Dictar:
Decir uno algo para que otro lo vaya escribiendo.
7. Escritura:
Representar las palabras o las ideas por medio de letras o de otros signos o figuras.
8. Falla:
Deficiencia extrema o inadecuación completa de la adaptación emotiva.
9. Hipótesis:
Suposición que se hace de una cosa y después de investigarla deducir de ella una afirmación o una negación.
10. Lectura:
Comprender e interpretar un texto de uno o de otro modo.
11. Método:
Camino, orden o procedimiento para alcanzar un fin.
12. Método Global de Análisis Estructural:
Método usado en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, cuyo objetivo es hacer comprender lo que se escribe o se lee.
13. Principio:
Fundamento o base de un razonamiento.

14. Probar:
Demostrar la certeza de un hecho o la verdad de una afirmación.
15. Problema:
Proposición dirigida a averiguar el modo de obtener un resultado - cuando ciertos datos son conocidos.
16. Problemas de aprendizaje:
Conjunto de hechos o circunstancias que dificultan la conservación- del proceso enseñanza-aprendizaje.
17. Problemas físicos:
Defectos físicos de un alumno, que impide total o parcialmente el - proceso enseñanza-aprendizaje.
18. Problemas mentales:
Defectos mentales de un alumno que impide total o parcialmente el - proceso enseñanza-aprendizaje.
19. Proceso enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura:
Conjunto de estrategias que se utilizan para hacer que el alumno lo gre leer y escribir siguiendo un método con determinadas técnicas y bajo un mismo sistema.
20. Prueba de diagnóstico:
Evaluación que realiza el profesor con el objeto de conocer la capa- cidad de los alumnos antes de iniciar el proceso enseñanza-aprendi- zaje.
21. Redactar:
Poner por escrito cosas sucedidas, acordadas o pensadas con anterio- ridad.
22. Rendimiento:
Producto o utilidad que da una cosa.
23. Reprobar:
No aprobar, dar por malo.
24. Sistema:
Conjunto de cosas que ordenadamente relacionadas entre sí contribu- yen a determinado objeto.
25. Técnicas:
Conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve una ciencia o un arte; pericia o habilidad para usar de ellas.
26. Tipos de estudio:
Modalidades que marcan la dirección que se desea tomar o el campo - que se pretende abarcar al hacer una investigación científica.

27. Variables:

Cada una de las proposiciones de la hipótesis que al someterse a investigación pueden cambiar de afirmaciones a negaciones o viceversa.

28. Visualización:

Primera etapa del Método Global de Análisis Estructural que consiste en formar en la mente una imagen visual de algo abstracto, con base en la observación del objeto.

BIBLIOGRAFIA

- AGUIRRE SANTOSCOY, Ramiro. Historia Sociológica de la Educación. México, - Ed. Secretaría de Educación Pública, 1963.
- ALVAREZ BARRET, Luis. Guías de estudio y actividades. México, Ed. Oasis, - 1964.
- ALVAREZ BARRET, Luis. Temachtia. México, Ed. Instituto Federal de Capacitación del Magisterio de la SEP, 1963.
- ASCHERSLEBEN, Karl. Introducción a la metodología pedagógica. México, Ed.- Roca, 1979.
- BOLAÑOS MARTINEZ, Víctor Hugo. La reforma de la educación primaria. México, Ed. Secretaría de Educación Pública, 1972.
- CANO, Celerino. El planteamiento. México, Ed. Secretaría de Educación Pública, 1962.
- CASTRO FLORES, Alberto. Nuevo programa de educación. México, Ed. Avante, - 1968.
- CONSEJO NACIONAL TECNICO DE LA EDUCACION. Plan de estudios y programas de educación primaria. México, Ed. Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos de la SEP, 1973.
- CORREA, Antonio y Laura Barcia. Libro para el maestro. Primer grado. México, Ed. Dirección General adjunta de Contenidos y Métodos Educativos de la SEP, 1980.
- DE ALBA MORA, Sergio. Administración y legislación educativa. México, Ed.- Dirección General de Auditoría e Inspección Administrativa, Dirección General de Asuntos Jurídicos y Revalidación de Estudios, Consejo Nacional Técnico de la Educación, Dirección General de Educación Normal y Comunicaciones Impresas, 1976.
- DECROLY, Dr. y G. Bonn. Iniciación general al método Decroly. Buenos Aires, Ed. Losada, 1961.
- DOMINGUEZ AGUIRRE, Carmen y León González Enriqueta. Mi libro y mi cuaderno de trabajo de primer año. Instructivo para el maestro. México, Ed. Comisión Nacional de Libros de Texto gratuitos de la SEP, 1962.
- ESPARZA CARDENAS, Rodolfo. Historia de Coahuila. México, Ed. Impresiones - Modernas, 1975.

- GARCIA PELAYO, Ramón. Pequeño Larousse ilustrado. México, Ed. Larousse, - 1978.
- GONZALEZ CASANOVA, Pablo. La democracia en México. México, Ed. Siglo XX, - 1970.
- JACKSON, W. M. Diccionario hispánico universal, Tomo I. México, Ed. Gráfica Impresora Mexicana, 1967.
- JEREZ TALAVERA, Humberto. Los nuevos programas de educación primaria. México, Ed. Tabasco, 1962.
- LARROYO, Francisco. Historia comparada de la educación en México. México, - Ed. Porrúa, 1981.
- MOLINA FUENTE, Max. Método Global de Análisis Estructural. México, Ed. - Avante, 1981.
- NERICI, Imideo G. Hacia una didáctica general dinámica. Buenos Aires, Ed. - Kapelusz, 1973.
- PAZ BERRUECOS, María et al. Auxiliar didáctico de español para el primer - grado. México, Ed. Comisión de Libros de Texto gratuitos de la SEP, - 1963.
- REYES ROSALES, J. Jerónimo y Quezada Arce Humberto. Orientaciones para diri - gir la escuela primaria. México, Ed. Oasis, 1969.
- ROCHA DIAZ, Ignacio. Lecciones de primer año profesional. 2 ed. México, - Ed. Instituto Federal de Capacitación del Magisterio de la SEP, 1948.
- ROSALES CAMACHO, Luis. Gran diccionario enciclopédico ilustrado. México, Ed. Reader's Digest, 1974.
- SAINZ, Fernando. El método de proyectos. Buenos Aires, Ed. Losada, 1958.
- SERRANO LIMON, Marta Eugenia et al. Interpretación y manejo del programa in - tegrado. Conceptos básicos. Método Global de Análisis Estructural. Mé - xico, Ed. Secretaría de Educación Pública, 1983.
- SOPENA, Ramón. Diccionario ilustrado Aristos de la lengua española. Barce - lona, Ed. Sopena, 1978.
- TORRES QUINTERO, Gregorio. Método onomatopéyico. México, Ed. Patria, 1980.
- VILLARREAL CANSECO, Tomás. Los nuevos programas de educación primaria y su - realización. México, Ed. Oasis, 1962.

ANEXOS

ANEXO 2

Guía para entrevista realizada a once profesores
de grupo normal de primer grado

1. ¿Qué método utiliza para la enseñanza de la lecto-escritura?
2. ¿Qué programa utiliza para la enseñanza-aprendizaje?
3. ¿En qué porcentaje se lograron los objetivos propuestos en el programa utilizado?
4. ¿Cuántos alumnos reprobados hay en su grupo?
5. ¿Cuáles son las causas de la reprobación?
6. ¿Cuáles son las causas de las deficiencias en la lecto-escritura?

ANEXO 4

Guía para entrevista realizada a catorce Directores
y Supervisores escolares de Educación Primaria.

1. ¿Qué rasgos personales se toman en cuenta para ubicar a los profesores en primer año?
2. ¿Cuántos profesores de su jurisdicción utilizaron abundante, suficiente, poco o nulo material didáctico, durante el presente año escolar?
3. ¿Cuántos profesores de su jurisdicción realizaron abundantes, suficientes, pocos o nulos ejercicios de maduración con sus alumnos?
4. ¿Cuántos profesores de su jurisdicción son titulados?
5. ¿A qué cursos de actualización asistieron los profesores durante el año escolar?
6. Según su juicio personal, ¿qué porcentaje de vocación magisterial le asignaría a cada uno de sus profesores de primer grado?

ANEXO 5

Cuestionario 1, aplicado para conocer la capacidad
de los alumnos para comprender un texto

Grado: Primero.

Número de alumnos en estudio: 333.

Escuelas: 9.

Localidades: Ciudad Acuña, Coahuila, y San Carlos, Municipio de Jiménez,
Coahuila.

Instrucciones generales: Después de la lectura modelo, lectura oral y una breve explicación de la lección "Las Ciruelas" de la página 207 de "Mi Libro de Primero", parte 1; los alumnos contestarán el siguiente cuestionario:

Instrucciones: Marca con una cruz la respuesta correcta.

1. ¿Las ciruelas tienen hueso? sí no

Instrucciones: Escribe la respuesta correcta.

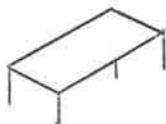
2. ¿Cómo se llama la lección? _____

Instrucciones: Marca con una cruz el dibujo que representa la respuesta correcta.

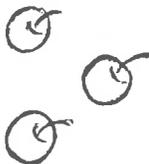
3. ¿Qué compró la mamá?



4. ¿Dónde puso las ciruelas la mamá?



5. ¿Cuántas ciruelas se comió Juanito?



6. ¿Quién se comió la ciruela?



7. ¿Quién preguntó: ¿Cuál de ustedes se comió una ciruela?



8. ¿Cuál de las ciruelas no tiene hueso?



Instrucciones: Subraya la respuesta correcta.

9. Cuando supimos quien se comió la ciruela: ¿Qué hizo Juanito?

cantó

lloró

se rió

comió

10. Dibuja el lugar por donde Juanito tiró el hueso de la ciruela.

ANEXO 6

Cuestionario 2, aplicado para conocer la capacidad de los alumnos para escribir textos, copiándolos

Grado: Primero.

Número de alumnos en estudio: 333.

Escuelas: 9.

Localidad: Ciudad Acuña, Coahuila y San Carlos, Municipio de Jiménez, Coahuila.

Instrucciones generales: En hoja sin raya los alumnos escribirán los tres primeros enunciados, copiándolos de la lección página 330 de "Mi libro de primero" parte 2.

1. Alumnos clasificados por la legibilidad de la escritura.

¿Cuántos alumnos escriben legible?

¿Cuántos alumnos escriben poco legible?

¿Cuántos alumnos escriben ilegible?

2. Alumnos que escriben legible y poco legible clasificados por la claridad de la escritura.

¿Cuántos alumnos cumplen con la claridad de la escritura?

3. Alumnos clasificados por omitir, repetir o sustituir letras, sílabas o palabras al escribir.

¿Cuántos alumnos omiten, repiten o sustituyen letras?

¿Cuántos alumnos omiten, repiten o sustituyen sílabas?

¿Cuántos alumnos omiten, repiten o sustituyen palabras?

4. Alumnos clasificados por el espaciado de la escritura.
 - ¿Cuántos alumnos fallan en el espaciado entre letra y letra?
 - ¿Cuántos fallan en el espaciado entre palabra y palabra?
 - ¿Cuántos alumnos fallan en el espaciado entre letra y letra y palabra y - palabra?

5. Alumnos clasificados por la forma y tamaño de la escritura.
 - ¿Cuántos alumnos fallan en la forma?
 - ¿Cuántos alumnos fallan en el tamaño?
 - ¿Cuántos alumnos fallan en la forma y en el tamaño.

6. Alumnos clasificados por la horizontalidad de los renglones al escribir.
 - ¿Cuántos alumnos tienen buena horizontalidad?
 - ¿Cuántos alumnos tienen regular horizontalidad?
 - ¿Cuántos alumnos tienen mala horizontalidad?

7. Alumnos clasificados por el tipo de letra mayúscula y/o minúscula al escribir.
 - ¿Cuántos alumnos escriben puras letras mayúsculas?
 - ¿Cuántos alumnos escriben puras letras minúsculas?
 - ¿Cuántos alumnos escriben letras mayúsculas y minúsculas incorrectas?
 - ¿Cuántos alumnos escriben letras mayúsculas y minúsculas correctas?

8. Alumnos clasificados por la limpieza de la escritura.
 - ¿Cuántos alumnos escriben con excelente limpieza?
 - ¿Cuántos alumnos escriben con regular limpieza?
 - ¿Cuántos alumnos escriben con deficiente limpieza?

ANEXO 7

Cuestionario 3, aplicado para conocer la capacidad de los alumnos para escribir textos al dictado

Grado: Primero.

Número de alumnos en estudio: 333.

Escuelas: 9.

Localidad: Ciudad Acuña, Coahuila y San Carlos, Municipio de Jiménez, Coahuila.

Instrucciones generales: Los alumnos escribirán al dictado los siguientes enunciados: Genaro come gelatinas; Juanita ríe contenta; El joven se llama Juan.

1. Alumnos clasificados por la legibilidad de la escritura.

¿Cuántos alumnos escriben legible?

¿Cuántos alumnos escriben poco legible?

¿Cuántos alumnos escriben ilegible?

2. Alumnos que escriben legible y poco legible clasificados por la claridad de la escritura.

¿Cuántos alumnos cumplen con la claridad de la escritura?

3. Alumnos que escriben al dictado, clasificados por omitir, repetir o sustituir sílabas o palabras.

¿Cuántos alumnos omiten letras, sílabas o palabras?

¿Cuántos alumnos repiten letras, sílabas o palabras?

¿Cuántos alumnos sustituyen letras, sílabas o palabras?

¿Cuántos alumnos omiten, repiten o sustituyen letras, sílabas o palabras?

4. Alumnos que escriben al dictado, clasificados por el espaciado de la escritura.

¿Cuántos alumnos fallan en el espaciado entre letra y letra?

¿Cuántos alumnos fallan en el espaciado entre palabra y palabra?

5. Alumnos clasificados por fallas en la forma y el tamaño de la escritura.

¿Cuántos alumnos fallan en la forma de la letra?

¿Cuántos alumnos fallan en el tamaño de la letra?

6. Alumnos clasificados por la limpieza de la escritura.

¿Cuántos alumnos tienen excelente limpieza?

¿Cuántos alumnos tienen regular limpieza?

¿Cuántos alumnos tienen deficiente limpieza?

ANEXO 8

Cuestionario 4, aplicado para conocer
la capacidad para redactar textos

Grado: Primero.

Número de alumnos en estudio: 333.

Escuelas: 9.

Localidad: Ciudad Acuña, Coahuila y San Carlos, Municipio de Jiménez, -
Coahuila.

Instrucciones generales: Después de haber hecho la descripción de algunos ensayos, los alumnos redactarán un cuento basándose en la estampa de la página 333 de "Mi libro de primero" parte 2.

1. Redacciones clasificadas por su legibilidad.

¿Cuántas redacciones son legibles?

¿Cuántas redacciones son poco legibles?

¿Cuántas redacciones son ilegibles?

2. Redacciones clasificadas por reunir los siguientes aspectos: Título, introducción, desarrollo y desenlace.

¿Cuántas redacciones tienen título?

¿Cuántas redacciones tienen introducción?

¿Cuántas redacciones tienen desarrollo?

¿Cuántas redacciones tienen desenlace?

3. Redacciones clasificadas por la cantidad de enunciados.

¿Cuántas redacciones tienen dos enunciados?

¿Cuántas redacciones tienen tres enunciados?

- ¿Cuántas redacciones tienen cuatro enunciados?
- ¿Cuántas redacciones tienen cinco enunciados?
- ¿Cuántas redacciones tienen seis enunciados?
- ¿Cuántas redacciones tienen siete enunciados?
- ¿Cuántas redacciones tienen ocho enunciados?
- ¿Cuántas redacciones tienen nueve enunciados?
- ¿Cuántas redacciones tienen diez enunciados?

4. Redacciones clasificadas por su contenido.

- ¿Cuántas redacciones tienen coherencia?
- ¿Cuántas redacciones tienen amplitud?
- ¿Cuántas redacciones tienen belleza?

ANEXO 9

Cuestionario 5, aplicado para conocer la capacidad
de los alumnos para interpretar un texto
en lectura oral

Grado: Primero.

Número de alumnos en estudio: 333.

Escuelas: 9.

Localidad: Ciudad Acuña, Coahuila y San Carlos, Municipio de Jiménez,-
Coahuila.

Instrucciones generales: Individualmente, los alumnos leerán en forma-
oral la lección de la página 330 de "Mi libro de primero" parte 2.

1. Alumnos clasificados por el tipo de pronunciación.

¿Cuántos alumnos no leen?

¿Cuántos alumnos omiten letras, sílabas o palabras?

¿Cuántos alumnos desarticulan sílabas o palabras?

¿Cuántos alumnos cambian letras, sílabas o palabras?

¿Cuántos alumnos tienen pronunciación completa y correcta?

2. Alumnos clasificados por su pronunciación.

¿Cuántos alumnos tienen pronunciación rápida?

¿Cuántos alumnos tienen pronunciación regular?

¿Cuántos alumnos tienen pronunciación lenta?

3. Alumnos clasificados según el método con el que fueron enseñados.

¿Cuántos alumnos deletrean?

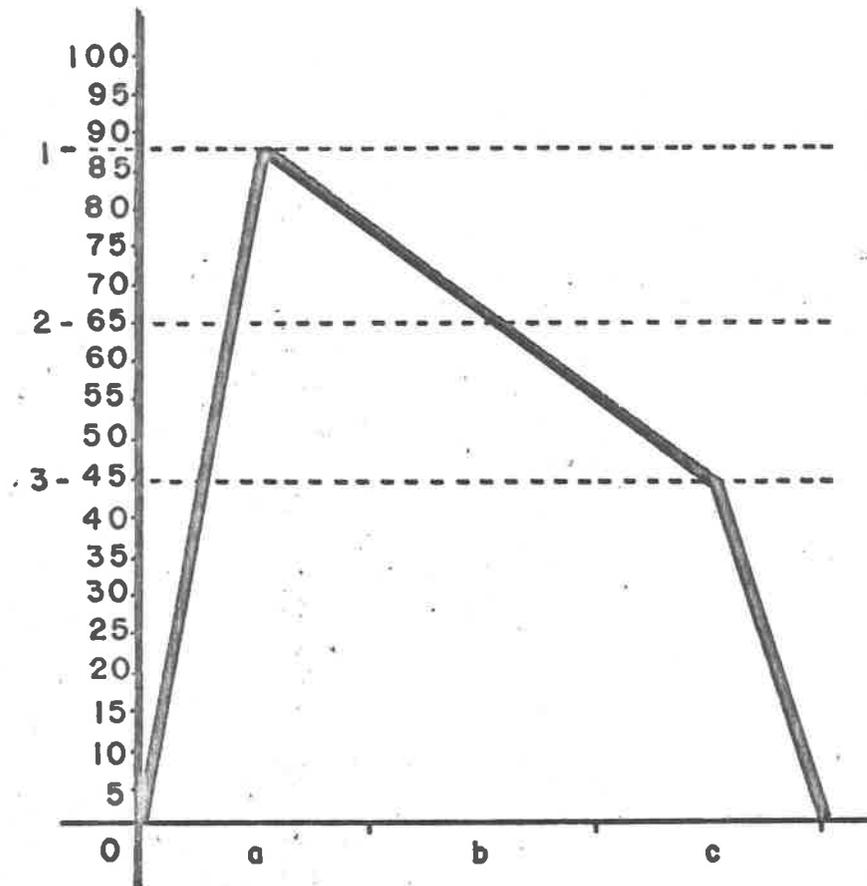
¿Cuántos alumnos leen por sílabas?

¿Cuántos alumnos leen por palabras?

¿Cuántos alumnos leen por enunciados?

ANEXO 10

Gráfica 1. Porcentajes de aprobación de 333 alumnos de primer grado. Año - escolar 1982-83



1. 83.78%

2. 63.36%

3. 47.75%

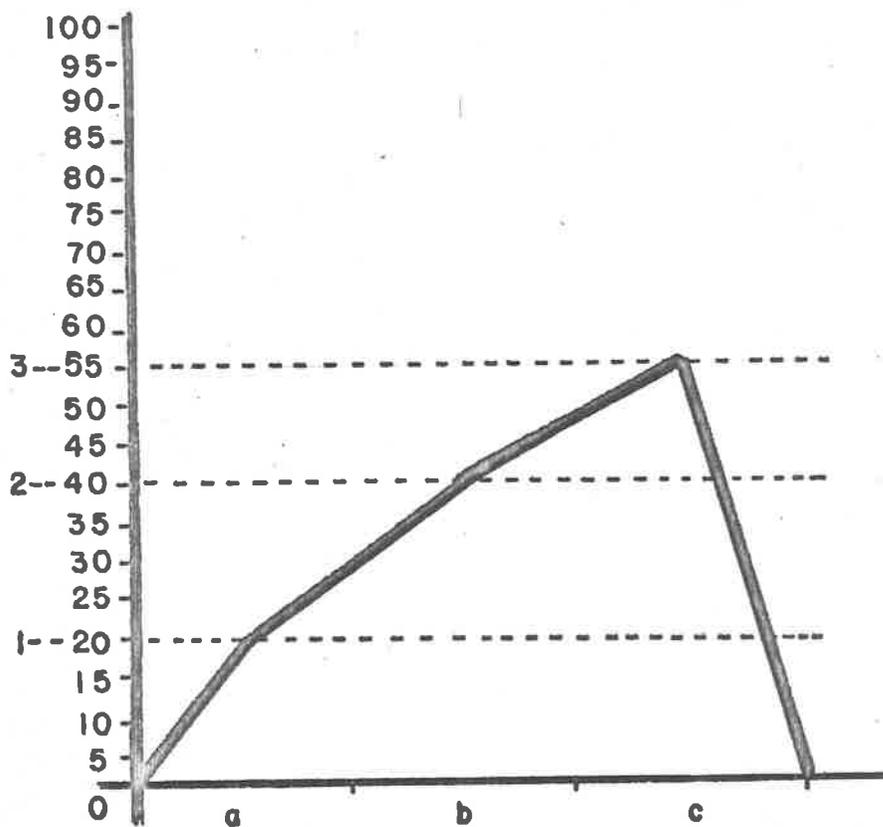
a. Según los profesores de primer año 1982-1983.

b. Según los profesores de segundo año 1983-1984.

c. Según lo investigado.

ANEXO 11

Gráfica 2. Porcentajes de reprobación de 333 alumnos de primer grado. Año-escolar 1982-83



1. 16.22%

2. 36.64%

3. 52.25%

a. Según los profesores de primer año 1982-1983.

b. Según los profesores de segundo año 1983-1984.

c. Según lo investigado.