

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 305

***“COMPARACIÓN DE LAS CORRIENTES
TRADICIONALISTAS Y LA ESCUELA
NUEVA, EN LA ESCUELA PRIMARIA”***

DEMETRIO CAYETANO MARTÍNEZ

**TESINA
ENSAYO PEDAGÓGICO**

**EN OPCIÓN AL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

COATZACOALCOS, Ver. Julio de 1999.

DEDICATORIAS

Con cariño y gratitud a:
Mis padres Jorge Cayetano
y Juana Martínez Santiago .

A mi esposa Victorina Rodríguez R.
Ya mis hijos Edgar, Demetrio Ligia
Areli y Jorge Luis por su cariño y
compresión en mi Carrera Profesional.

Mi mayor gratitud por el apoyo
Moral y profesional C. Asesor
Profr. José Luis Hernández Gutiérrez.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

LA DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

1.1 El problema de las diversas corrientes en la educación. Antecedentes.

1.2 La importancia del tema para la escuela primaria.

1.3 Los modelos educativos y su influencia en la escuela primaria.

CAPÍTULO II

LA ESCUELA TRADICIONAL y LA ESCUELA NUEVA

2.1 La escuela tradicional.

2.2 La escuela nueva.

2.3 Análisis de las posturas estudiadas.

CAPÍTULO III

LA INFLUENCIA DE LA ESCUELA NUEVA y TRADICIONAL EN LA ESCUELA PRIMARIA y LA ESCUELA ACTUAL.

3.1 La pedagogía actual.

3.2 La presencia de las corrientes tradicionalistas y nueva en la escuela primaria.

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFÍA.

INTRODUCCIÓN

En los cursos de actualización que recibimos los docentes por parte de nuestras supervisiones escolares y autoridades educativas, se nos enseña una nueva manera de entender la educación, la cual se basa en una innovadora didáctica y en los últimos avances de la pedagogía. Además los actuales Planes y Programas de Estudio para la escuela primaria, están basados en las teorías constructivistas y en la llamada corriente crítica.

Pero yo noto que en la realidad cotidiana de nuestras clases, muchos de nuestros compañeros maestros siguen teniendo las mismas actitudes y costumbres que antes se tenían, es como si no hubiera habido cambios para muchos supervisores, directores y profesores, por lo menos así es aquí en la zona sur de Veracruz.

Para muchos de nuestros compañeros asistir a los cursos de superación, es una obligación, que toman de mala gana. Por eso y por inercia ya no quieren cambiar. Creen que si enseñan de otra forma trabajarán más, y mejor prefieren sobrellevar las cosas, y con esta actitud demuestran que no les importan los niños.

Al leer sobre como era la escuela anteriormente, nos damos cuenta que muchos profesores siguen siendo tradicionalistas, otros se quedaron en el tiempo de la tecnología educativa y los menos basan su enseñanza en las ideas de la escuela nueva; pero lo que nos damos cuenta es que muy pocos saben de las nuevas corrientes pedagógicas. Tenemos entonces que en México se enseña más de acuerdo con el entender del profesor que siguiendo las normas oficiales.

Nuestra preocupación es descubrir como se podría enseñar y capacitar al profesor de educación primaria, de tal manera que ya no hubiera formas tan atrasadas de enseñar y comportarse de algunos compañeros maestros. Nos interesa saber como se manifiestan estas corrientes en la escuela primaria, pero haciendo un énfasis en la escuela tradicionalista y la escuela nueva, pues algo más extenso rebasaría los límites de un ensayo.

Por ello haremos una comparación entre los modelos de la educación más identificados en la escuela primaria de nuestra región y las corrientes pedagógicas más actuales, las cuales aprendemos en los cursos de capacitación a los que asistimos. Con ello podremos entender la problemática citada y buscar formas de solución a ello.

Para lograr la meta que me he propuesto en el trabajo, he decidido organizar mi trabajo por capítulos. Todo trabajo de análisis debe empezar por ofrecer los antecedentes del tema. Esto se hace para ubicar al lector en el asunto que se trata. Estos antecedentes dan inicio al Capítulo I. Luego viene una parte donde se aclara la importancia del tema que estamos tratando y el contexto que le rodea. Estos elementos sirven para poder elaborar la pregunta problemática, la cual después de contestarse nos permitirá enunciar la tesis por demostrar .

En el Capítulo II se hace una explicación de la escuela tradicionalista y la escuela nueva. Allí se explican sus antecedentes históricos, sus bases o principios, el papel que le asignan al alumno, al docente y la importancia que dan al programa.

Luego en el Capítulo III se examinan las corrientes progresistas de la educación, que basan sus conclusiones sobre la educación de los niños, en los últimos avances de la pedagogía. A estos avances se oponen los modelos que se han superado, por mantener una idea atrasada de la educación. En esta parte se contraponen las corrientes que discutimos y se trata de que los conocimientos no se queden a nivel teórico, sino que se puedan aplicar a la realidad de la escuela primaria.

Finalmente se encuentran las conclusiones del presente ensayo, donde se hace una revisión de lo apuntado en el trabajo y se hacen nuevas aportaciones.

Esperamos que este trabajo cumpla las metas para las que fueron planeadas.

CAPITULO I

LA DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

En este primer capítulo se hace una revisión de la problemática que se deriva de la confusión que existe entre mucha gente por la existencia de muchas escuelas o corrientes educativas. Esto hace que muchas veces el educador se incline por alguna corriente que quizá ya no tiene vigencia o actualidad, pero fue la que aprendió y en la que cree.

1.1 EL PROBLEMA DE LAS DIVERSAS CORRIENTES EN LA EDUCACIÓN. ANTECEDENTES.

Desde la antigüedad, a la educación se le han asignado muchas tareas, y se le ha querido ver como la que va a resolver por sí sola muchos de los problemas de la sociedad. Esto sólo es válido a medias, pues como sabemos ahora la educación solo es uno de los múltiples factores que influyen sobre la sociedad y su destino.

De todas maneras quien pone en la educación todas sus esperanzas, sólo se está tomando a la educación en un sentido abstracto e idealista, pues es obvio que la educación que se imparte depende del medio que la rodea, la cual la determina y la moldea. Además de eso, la función de la educación se manifiesta de muchas formas y medios. Estos pueden ser formales e informales. Hay que recordar que educa el padre, la madre, el medio, pero también la televisión y otros medios de comunicación, lo hace la iglesia y en fin, hay varios elementos que educan.

Cuando la educación se hace de forma sistemática y formal, entonces lo hacemos a través de la escuela, la cual es para nosotros la institución que sirve a estos fines de manera más eficaz. Ha costado mucho tiempo definir que debe de ser una escuela, como la queremos y que fines debe cumplir.

La historia mostró que la escuela igual podía servir para los fines guerreros de los espartanos, los deseos elitistas y democráticos de los atenienses, las intenciones teocráticas de los aztecas, o la difusión de la educación popular de la Cuba revolucionaria. Como vemos la escuela y el tipo de sociedad en que se dan se relaciona entre sí, de manera que no se les puede entender separado.

La escuela sirve para transmitir, conservar y promover la cultura con lo que se logra la integración de la sociedad en la cual se da. Pero también la escuela es un lugar de análisis, donde "se examinan los problemas de cuales son los fines de la educación, como se ejerce la autoridad, que interacción se da entre maestro y alumno, y cuales deben ser los contenidos que se van a enseñar .Estos elementos no sólo marcan a la escuela, también reflejan a la sociedad entera".¹ En otras palabras, la escuela está viva y en constante evolución.

Esta misma dinámica de la escuela ha hecho que también cambie nuestra manera de ver las cosas al interior de la escuela. Hace años cuando había problemas en la escuela en general o en el aula en lo particular, se hacía un análisis del desempeño del alumno o del docente, sobre todo del primero, a quien se sometía a mucha presión para que cumpliera con las expectativas que la escuela y la sociedad habían puesto en él. Se revisaba la calidad de la enseñanza que impartían los docentes, la disciplina, el aprovechamiento escolar, etc., pero se dejaba de cuestionar a todos los elementos que rodean e influyen a la escuela, tales como el contenido de lo que se imparte, los Planes y Programas de estudio que se llevan a cabo, la ideología que la sostiene, etc. Esto significa que antes a la escuela se le veía en forma aislada, no como un todo. Se reducía su importancia y su influencia. La tendencia ahora es ver a la escuela en medio de todo su contexto, es decir, verla más ampliamente.

¹ Margarita Panzsa, et. al. Fundamentación de la Didáctica. Editorial Gemika. p. 48.

Las visiones fragmentadas de la escuela son ahora cuestión del pasado, y quien hace un juicio parcial y, por tanto, erróneo de la escuela es aislado de la discusión sobre el problema escolar.

Otro punto importante es que debemos entender que la escuela es también un producto social y que tiene, por tanto, una historia. Para Margarita Panza la escuela ha sido acusada injustamente de muchas, barbaridades, tales como reproducir los intereses de la burguesía, ocultar la realidad de la desigualdad social y de ser una institución de naturaleza elitista. Estas acusaciones tienen una parte de verdad, como todo en la vida que sólo es verdad a medias pero no totalmente, pero lo que estas personas no saben o quieren reconocer, es que la escuela está formada por personas que piensan y que por tanto pueden modificar una tendencia equivocada. Además debemos de reconocer que a través de la historia, la escuela ha sido la gran promotora de la igualdad y la moralidad social.

A lo largo de la historia se han manifestado cuatro modelos de escuela. Se entiende que son modelos educativos debido a que tienen una concepción de como son o como deberían ser el alumno, el docente, las relaciones entre estos, los contenidos por impartirse y la finalidad de la educación, es decir, engloban todo el problema educativo. De acuerdo con esto se distinguen cuatro tipos de escuelas:

- 1° Escuela tradicional.
- 2° Escuela nueva.
- 3° Escuela tecnocrática.
- 4° Escuela crítica.

Entendemos que muchas de las prácticas docentes que existen actualmente se derivan de estos modelos. Me interesa comparar la escuela tradicional y la escuela nueva, y determinar como funcionan en la actualidad, en el nivel básico, haciendo énfasis en la primaria, por ser el medio que conozco.

Aunque en la escuela primaria ya se vivieron los tres primeros modelos y se está introduciendo el cuarto, es necesario decir que muchos de nuestros compañeros de trabajo, todavía enseñan según el modelo de la escuela tradicional y se niegan a cambiar y recibir las aportaciones de las nuevas corrientes educativas.

Para aclarar el tipo de modelo o corriente que siguen los profesores de educación primaria, es necesario explicar sencillamente cada una de ellos. Los dos últimos modelos se exponen solamente como referencia, pues conviene tener una idea clara de todos los modelos, por eso la explicación de ellas es muy breve para después particularizar en los que me interesan, y a los cuales les dedico todo un capítulo posterior.

I. Escuela tradicional.

Suele considerarse a Comenio y Ratichius como los fundadores de la pedagogía tradicional. En el siglo XVII, Comenio establece los cimientos de la reforma pedagógica publicando en el año de 1657 su "Didáctica Magna" o "Tratado del arte universal de enseñar todo a todos".

Ellos postulan una escuela única, exigen la escolarización a cargo del Estado, de todos los niños sin importar sexo, condición económica o social y sin que importe si son dotados o deficientes, se oponen, sin embargo, a que los niños aprendan a leer latín y no en su lengua materna.

La escuela tradicional considera que el alumno debe adaptarse a lo que la sociedad pide de él. Nunca se toman en cuenta ni sus derechos, ni su naturaleza de niño, pues siempre se le ve como "un adulto chiquito". Por su parte el maestro tiene la obligación de exigir al niño lo necesario para cumplir con las metas y programa que la escuela le ha impuesto. Los conocimientos se sobrevaloran e idealizan, de tal manera que el niño para ser respetado por la sociedad debe adquirirlos aún en contra de su voluntad. Parte de esta pedagogía es aquella famosa frase de "la letra con sangre entra".

La escuela tradicional es toda aquella concepción que no considera otro método que el de la fuerza y la coacción, que no respeta la individualidad del niño y el docente, que tiene el plan de estudios como eterno y que no hace revisión continua de contenidos.

II. Escuela nueva.

Esta corriente educativa no se puede considerar como un modelo puro y único, sino es más bien la síntesis de distintas corrientes que tenían como meta ofrecer una nueva idea de lo que podía ser la escuela.

Dice Argentina Patnella Ceballos, que esta escuela tuvo cuatro periodos o momentos:

1° La creación en 1889 y 1900 de escuelas nuevas en Europa y América. Se fundan la de Abbotshalme, por el Dr. Reddie en 1889, y la de Bedules, por el Dr. Bradley en 1893, en Inglaterra. También los hogares de educación en el campo, por el Dr. Lietz.

2° Surgen las ideas teórico -prácticas de la nueva educación, con las ideas pragmáticas de John Dewey y la Escuela del Trabajo de Jorge Kerschensteiner con sus reformas.

3°. Comprende de 1907 a 1916. Se crean los primeros métodos activos como el método Montessori en Roma y el Decroly en Bruselas.

4° Consolidación de la escuela nueva, de 1917 a la fecha.

Según los teóricos de esta escuela el niño aprende a través de un proceso autoeducativo, donde la enseñanza debe ser la medida del niño, promoviendo su energía creadora y desarrollando las actividades manuales, intelectuales y la socialización del mismo. Tiene como metas la actividad, vitalidad, libertad, individualidad y colectividad.

El docente también tiene un nuevo papel asignado, pues más que enseñar debe acompañar el aprendizaje del niño. Los contenidos y la forma como se van a impartir son más flexibles.

III. Escuela tecnocrática.

Este modelo se proponía como una solución de los problemas educativos que vinieron después de la Segunda Guerra Mundial, pues el uso de la tecnología reduciría los problemas derivados del enorme crecimiento de la matrícula. En México surge a partir de los años cincuenta como consecuencia de la expansión económica del país y cobra auge en los medios universitarios. Sus bases son el "progreso", la "eficacia" y la "eficiencia".² Pretendía superar los problemas de la escuela tradicional, pero en la práctica esta pretendida superación giró en torno a las formas. Se basó más en el cómo de la enseñanza, pero no se cuestionó el qué y el para qué del aprendizaje.

El alumno es considerado un sujeto pasivo. El "proceso de la adquisición del conocimiento está dirigido desde fuera por los especialistas. Los estímulos actúan sobre el alumno y de aquí se derivará una respuesta automática. La actividad del niño es concebida y atendida de manera fragmentaria, a través de objetivos conductuales, desintegrando la conducta de la forma como realmente se da",³ pues el ser humano al responder en cualquiera de sus actividades lo hace como una totalidad y dentro de una sociedad.

² Cfr ., Porfirio Morán Oviedo. "Propuesta de Elaboración de Programas de Estudio en la Didáctica Tradicional, la Tecnología Educativa y la Didáctica Crítica", en Planificación de las Actividades Docentes. Universidad Pedagógica Nacional. Secretaría de Educación Pública. México. 1985. p. 267.

³ Margarita Arroyo de Yaschine, y Martha Robles. "Programa de Educación Preescolar". Libro I. Planificación del programa, en Planificación de las actividades docentes. Op. Cit. p. 4.

La relación entre el aprendizaje del niño y el contenido del mismo es unidireccional y mecánica.

En este modelo tecnológico tienen gran importancia la aclaración y la especificación de los objetivos educacionales, los cuales eran definidos como "la proposición de los cambios que se requieren en los alumnos",⁴ y por tanto la evaluación se hacía en términos de cuanto había el niño avanzado en relación con el logro de tales objetivos.

Su propuesta en la construcción de programas es la Carta Descriptiva, cuyos elementos básicos son los objetivos conductuales.

IV. Escuela crítica

Parte de una concepción histórica de la realidad, por lo que sus teóricos opinan que la realidad social se transforma constantemente.

En esta escuela existe una total interacción entre el profesor y el alumno. No es el profesor el único que sabe, sino el alumno también es considerado un sujeto activo, que está dispuesto a aprender.

La labor del maestro consiste en que el alumno se apropie del conocimiento para que pueda conocer y transformar su realidad y al mismo tiempo se transforme a sí mismo.

Los programas de estudio son propuestas de aprendizaje mínimo que el alumno debe alcanzar en un tiempo determinado, pero de ninguna manera son exhaustivos y menos aún acabados.

⁴ Clifton Chadwick. "Un nuevo modelo de instrucción", en Planificación de las Actividades Docentes. Op. Cit. p. 153.

La didáctica crítica es una alternativa en construcción que surge como propuesta frente a la llamada didáctica tradicional y la tecnología educativa. Con ello se combate el mecanicismo y el autoritarismo.

Una vez hecha la distinción señalaré ahora la importancia que este tema tiene hoy en día para la escuela primaria.

1.2 LA IMPORTANCIA DEL TEMA PARA LA ESCUELA PRIMARIA.

Este tema es muy importante, pues veo como los profesores de educación primaria tienen ideas muy antiguas sobre como tratar a los niños, el papel o rol que debemos cumplir los profesores, los contenidos que van a enseñar y en fin toda la educación que imparten. Podríamos decir que tienen una actitud ya superada.

Existe una tendencia de parte de las autoridades de la Secretaria de Educación Pública de superar el nivel de preparación del docente de este nivel, para ello ha ido preparando cursos de actualización que se imparten en todas las escuelas del país. También se preparan libros donde se explican las ventajas que tienen estos avances en materia educativa, pero vemos como en la realidad se siguen dando las mismas conductas de siempre: profesores que exponen su tema, alumnos que sólo atienden a lo que dice el profesor, cuestionarios, castigos severos y dictados gigantescos. Entonces uno se pregunta qué tanto han hecho esos cursos en los compañeros maestros. Luego descubrimos que es muy difícil que la gente cambie de la noche a la mañana cuando aprendió que las cosas en educación son de una determinada manera. Pero además yo creo que si mucha gente sigue haciendo lo que quiere en las escuelas, es porque muchas veces falta supervisión del trabajo de los maestros.

Después de siglos de haber aplicado una metodología de tipo tradicional nos encontramos con que los resultados a los que hemos llegado no han sido del todo satisfactorios. Este tipo de enseñanza ha traído como consecuencia un rechazo a la escuela, deserción, reprobación, ausentismo y otros males derivados del deseo del alumno por evitar asistir a las clases aburridas y tediosas que caracterizan a este modelo. Dichas clases se caracterizaban porque el profesor podía ejercer una autoridad sin límites, maltrataba al alumno e imponía su criterio, sin considerar los deseos y expectativas de quienes pasivamente sólo tomaban nota de los "vastos conocimientos" que el docente había adquirido a base de un esfuerzo individual.

Entonces si lo anterior es cierto, tenemos la obligación de revisar lo que pensamos de nuestra educación en el nivel primaria. Lo anterior nos la pauta para poder revisar y plantear nuestro trabajo, tal como hacemos a continuación.

1.3 LOS MODELOS EDUCATIVOS y SU INFLUENCIA EN LA ESCUELA PRIMARIA.

Con esto que hemos revisado podemos ahora sí entender que hay diversos modelos educativos. Nuestro problema es saber como afectan los modelos antes citados el trabajo del docente de primaria.

A partir de aquí planteo las siguientes preguntas problemáticas: ¿Cómo se manifiestan la escuela tradicional y nueva en la escuela primaria? , ¿Cuáles son las causas por las cuáles los profesores de primaria siguen enseñando según estos modelos tan antiguos?

La escuela tradicional y la escuela nueva tienen plena manifestación en la escuela primaria actual. En cuanto a la primera se manifiesta por actitudes de verticalidad y prepotencia de los docentes que están frente a grupo. Son personas que no están dispuestas a aprender y consideran que el proceso de enseñanza solo es unidireccional. Abusan de la exposición, el orden y usan de castigos corporales para imponer disciplina en su grupo.

La escuela nueva confía en el niño y sus potencialidades, es más humana y considera que el alumno no sólo puede aprender de la razón, sino considera que hay otras formas o capacidades a través de las cuales puede también aprender. Quizá su mayor limitante es que sostiene la subordinación del niño al adulto y que acepta la educación tal como está sin cuestionarla.

Por lo que se cuestiona: "Los modelos educativos de la escuela tradicionalista y la escuela nueva siguen influyendo en las actividades de enseñanza y aprendizaje en la escuela primaria".

CAPÍTULO II

LA ESCUELA TRADICIONAL y LA ESCUELA NUEVA

Una vez revisadas las distintos modelos o escuelas en la educación y los problemas que se generan en la escuela primaria, pasaremos ahora a detallar a la Escuela Tradicional ya la Escuela Nueva, con lo cual tendremos los elementos para entender como estos modelos aún hoy en día se manifiestan en nuestro medio educativo.

2.1 LA ESCUELA TRADICIONAL.

A la escuela tradicional se le asocia con el método y el orden. La escuela tradicional es una concepción de la enseñanza y el aprendizaje muy mecánica. El conocimiento es visto como algo colocado muy por encima de toda la gente, destinado para unos pocos, los que la cuidaban y respetaban pues eso les daba autoridad. Seguramente en este excesivo "cuidado por la educación" también estaba su deseo de dominar con ello a los demás a través del saber.

En este modelo cuenta mucho el intelecto y se deja a un lado el aspecto afectivo; mientras que la disciplina se entiende más bien como domesticación y freno del desarrollo social.

El aprendizaje se concibe como la capacidad para retener y repetir información. Se demuestran conocimientos por medio del enciclopedismo, representado por el gran cúmulo de conocimientos que el alumno tiene que aprender.

La enseñanza del profesor se basa en la exposición, la cual se da de manera verbal, recordemos la clásica lección. Sus recursos didácticos más frecuentes son las notas, los textos, las láminas, carteles, gis y pizarrón. De alguna manera el papel del profesor también es pasivo; no puede por ejemplo, intervenir en la confección de los programas de estudio, pues considera que esta tarea le corresponde más bien a otros. Recibe los programas ya hechos y sólo tiene que elaborar temarios o listados de temas o capítulos.

La evaluación, por tanto, es una función mecánica y consiste en medir el grado de memorización de los contenidos impartidos, los cuales se verifican en la aplicación de exámenes y en la asignación de una calificación.

Sus bases

En su obra, Comenio expone que "El orden en todo es el fundamento de la pedagogía tradicional". Por otra parte, Ratichius, insistía siempre en la necesidad de no estudiar más de una cosa a la vez y de no trabajar más de un solo tema al día, siguiendo estas reglas, explicaba, los resultados en el aprendizaje serían mejores. Como vemos la pedagogía tradicional, fundamenta sus resultados con base en el estricto manejo del orden y del método; y es al maestro a quien le corresponde la tarea de que este orden se aplique con éxito. Snyders ha descrito esta función primordial: "El maestro es quien prepara y dirige los ejercicios de forma que se desarrollen según una distribución fija, (...) Para que el conocimiento esté adaptado a la edad ya las fuerzas de los alumnos, y para evitar perder tiempo y malgastar esfuerzos, el maestro no deja tomar iniciativas y desempeñar (...) el cometido central: Él es quien separa cuidadosamente los temas de estudio para evitar la confusión y quien los reparte (...) El estudio se hace más fácil y más fecundo en la medida en que la acción del maestro ha preparado el trabajo, ha marcado las etapas".⁵

El programa

En la escuela tradicional, la noción de un programa y el empleo racional y metódico del tiempo se hallan en primer plano. La clase y las actividades colectivas escolares son minuciosamente organizadas, ordenadas y programadas. Las clases programadas y sistematizadas se expresan en un texto que se toma como verdad única y recibe el nombre de manual escolar, el cual es el ejemplo de organización, orden y programación.

⁵ G. Snyders, en Historia de la pedagogía, Obra compilada por Debbese, M, et. al. Barcelona, 1974, tomo II, p. 16.

En él se encuentra todo lo que el niño deberá de aprender, nada se enseña fuera del manual si se quiere evitar la distracción y la confusión en el alumno.

Método de enseñanza

Por otra parte, el método de enseñanza será el mismo para todos los niños y deberá de aplicarse estrictamente en todas las ocasiones. Este método, basará sus principios en el repaso, es decir, la repetición exacta, minuciosa y mecánica de lo que el maestro acaba de decir." Después de haber explicado la lección, el maestro invita a los alumnos a levantarse ya repetir, siguiendo el mismo orden, todo lo que ha dicho el maestro, a explicar las reglas con las mismas palabras, a aplicar los mismos ejemplos".⁶

Papel del maestro

Como se mencionó anteriormente, en la escuela tradicional, el maestro es el modelo y el guía, a él se debe imitar y obedecer. Los niños deben acostumbrarse a hacer la voluntad de otras personas más que la suya propia, debe someterse por entero a las órdenes de su maestro. En este ámbito, el papel del castigo y la disciplina es fundamental, el castigo y la disciplina puede ser desde reprimendas y regaños hasta llegar inclusive al castigo físico.

Relación con el alumno

El castigo es un medio eficaz para lograr el aprendizaje, pues esto obliga a trabajar a los alumnos, los cuales aunque al principio lo hagan por temor, acaban por tomarle gusto a su trabajo y encontrar placer en él. Según Comenio el alumno acabaría por darse cuenta que el castigo se le impone por su bien.

Los ejercicios escolares y la disciplina son elementos suficientes para desarrollar las virtudes humanas fundamentales.

⁶ Postulado de Comenio, citado en Ibidem p. 60

En resumen podemos definir a la educación tradicional como el camino hacia los modelos de la mano del maestro, en esta escuela tradicional es importante mencionar la importancia que se le concede a los conocimientos y a la cultura en general.

2.2 LA ESCUELA NUEVA.

La escuela nueva surge como reacción a la actitud abstracta de las teorías filosóficas como el idealismo y el positivismo, las cuales habían reforzado a la educación tradicional. Según a. Snyders: "históricamente, la educación nueva encuentra su punto de partida en las decepciones y lagunas que aparecen como características de la educación tradicional".⁷ Otro nombre que recibe esta corriente es "escuela activa".

Este movimiento tiene como antecedentes a Locke, Vives, Montaigne, Rousseau, Pestalozzi y Herbart. Locke había atacado a la pedagogía "libresca" y pugnó por un método que pusiera a los niños en contacto con la vida. Montaigne por su parte, pidió una educación dulce, lenta, aislada, en contacto con la naturaleza y con gran atención al cuerpo. Por lo que vemos, luchaban por una educación más natural, que combatiera el enciclopedismo y que los conocimientos se impartieran en forma más humana.

El gran cambio vino con Rousseau y Pestalozzi. En ellos se encuentra una nueva concepción del niño y de su educación. Sostienen que la educación debe basarse en hechos concretos. Afirman la necesidad que se experimente en las Ciencias y que esto se aplique a las Sociales.

Pestalozzi es un precursor de los métodos nuevos. Afirmó que los conocimientos que se enseñaban en la escuela deben llevarse a la práctica. Entendía que la escuela es una verdadera sociedad en la que los niños aprenden, de la que hay que servirse para educar a los niños, negando de esta manera el individualismo, en el que insistía la educación tradicional.

⁷ G. Snyders. Pedagogía Progresista, París, 1973, p. 55.

Froebel, pone especial atención en la idea de actividad, en la importancia del juego y de la actividad sensoriomotora.

Aunque en realidad este movimiento comenzó el siglo pasado gracias a las aportaciones de Bedley, Bouet, Claparede, Gebeeb. En 1899 del "Bureau International des Ecoles Nouvelles" que se inicia en Ginebra por Ferriere.

En 1921 en Francia (Calais), se reunió la "Ligue Internationale de L 'Education Nouvelle" y con esto empiezan otros movimientos con Couzinet, Decroly, Dottrens, Dewey, Ferriere, Freinet, Parkhurst, Washburne.

A la teoría de Laurencio Filho se le conoce con el nombre de activismo. Afirma que la reforma escolar está en el desarrollo y crecimiento individual del hombre. Sostiene el concepto del trabajo manual e intelectual que nace en Kerschensteiner y termina con Dewey. El niño no es un adulto pequeño, sino un ser que tiene necesidades que satisfacer.

El nombre de Ferriere es de vital importancia, ya que es una directriz del movimiento de la Escuela Nueva.

Ferriere extiende una crítica memorable a la Escuela Tradicional, la cual se cita en unas cuantas palabras "Muchos grandes hombres, si no todos, que han conseguido una gran situación en la vida, llegaron a ser lo que son, no debido a la escuela, sino a pesar de ella y fuera de ella. Sus maestros los calificaban de malos alumnos".⁸ Con esto, Ferriere dice que la escuela de ese momento no es el molde adecuado para todos los niños, y la mayoría se desarrollan mejor fuera que dentro de ella. La escuela tradicional supone que todos los niños se interesan a o pueden interesarse en todas las materias que se enseñan, lo cual definitivamente no es cierto, ya que los intereses de los niños varían con la edad pero sobre todo de individuo a individuo.

⁸ A. Ferrière. Prol. Educ. Nueva. p. 20

A principios del siglo John Dewey, crea su "escuela laboratorio" o "escuela experimental" e intenta dar en ella a los niños una educación intelectual adecuada, centrándose en los intereses y necesidades de cada edad.

En Italia, Montessori sostiene que el niño debe ser espontáneo y que se debe alentar y estimular esa espontaneidad, ya que los intereses y necesidades intelectuales de los niños van surgiendo libremente; y es la actividad, la que generalmente en forma de juego, va dando respuesta a esas necesidades e irá educando al niño. En este sentido, Montessori critica la rigidez de la enseñanza tradicional, donde no se permite al niño proponer sus propias necesidades de aprendizaje, sino que se sujetan dictatorialmente a la voluntad del maestro.

De manera simultánea, en Bélgica, Delcroly traza los objetivos de su propuesta: formar hombres para el mundo de hoy y, sobre todo, del mañana, con sus exigencias, deberes y trabajo; expansionar todas las virtudes sanas del niño y, por último, poner el espíritu del niño en contacto con la moral humana. Concede gran importancia a la observación de la realidad, al análisis del resultado de esa observación, para posteriormente elaborar los datos arrojados por el análisis. Pone también especial énfasis en la libre actividad del niño, en el permanente contacto con la vida y el trabajo activo.

Desde luego que podríamos revisar muchos otros autores de estas comentes, pero para los fines de este ensayo, los que citamos son los básicos.

Sus bases.

Las principales bases de la escuela nueva están en el niño, el cual es visto como diferente al adulto. En alguna parte leí que el siglo XIX había descubierto al niño como niño, pero en realidad este "descubrimiento" es realizado por Rousseau. A partir de él hemos aprendido mucho sobre el infante. Ha habido escuelas pertenecientes a la comente nueva que han respetado al niño en toda su integridad, tal como lo hizo A.S. Neill con su escuela Summerhill.

Papel del alumno

El alumno puede moverse libremente dentro del aula, dibuja, modela, observa, habla. El mismo deduce y demuestra.

Se permite que el niño juegue profusamente, pues "el juego es un verdadero trabajo por el ejercicio a que da lugar, por el fin que marca la actividad, por los medios que pone en acción y la disciplina a la cual (el niño) se somete".⁹ Con esto, la propuesta de la escuela nueva, es utilizar al juego como un arma didáctica, ya que el juego surge como un interés natural en los niños que puede ser pedagógicamente aprovechado.

El profesor habrá de enseñarles a cooperar ya no ser individualistas, por lo que se fomenta el trabajo en equipo, con la finalidad de que el niño aprenda que cada uno de sus compañeros aporta ideas al juego o a la clase.

Un alumno no es igual al otro, por eso la educación tiene que ser flexible de acuerdo a la personalidad de cada alumno.

Papel del profesor

El profesor se transforma, antes era un expositor ahora tiene dos tareas que son orientar y motivar. Ahora los alumnos trabajan y el maestro acudirá cuando sea solicitado; estará al mismo nivel que los alumnos. La tarima seguirá para que los alumnos actúen en ella en sus lecturas o exposiciones.

⁹ A. Ferriere, . La escuela activa, Studium. Madrid, 1971, p.19.

Un profesor que sólo permanezca enfrente del grupo, sin entrar en relación directa con los alumnos, no cuadra en la educación nueva. Su trabajo consistirá en revisar el trabajo de los alumnos, proporcionar nuevas ideas y dirigirse a ellos para revisar su actividad o hacer alguna aclaración para toda la clase.

Motivación e Interés.

La motivación es una observación previa de la cual surgen las necesidades. El maestro no debe enseñar por obligación, sino que se le recomienda que induzca al niño al aprendizaje por medio de la motivación. Contar un cuento, hacer una representación, imitar a un animalito, etc, son algunas de las formas que pueden utilizarse para atraer la atención del niño. De este interés que se ha despertado se derivará la actividad del niño.

A cada edad corresponde un interés y en ellos ha de basarse la educación. El profesor debe ver cual es el interés necesario. Hay materias que no interesan habrá de darles una estructura para despertar el interés del niño.

Socialización e Individualización

La escuela tiene en cuenta a cada sujeto. El niño pondrá su individualidad al servicio de la sociedad. Cada miembro del grupo aporta y recibe según su capacidad. La formación social proclamada por la escuela nueva pretende que las personas se responsabilicen ante el grupo social.

2.3 ANALISIS DE LAS POSTURAS ESTUDIADAS

Como vemos las anteriores son dos ideas totalmente distintas de lo que es la educación. Una se preocupa por imponer una idea preconcebida de lo que debe enseñarse y la otra por el niño y su desarrollo. No cabe duda que en ese sentido la escuela nueva sería un avance muy importante frente a la vieja y desusada concepción de la educación. No obstante, como veremos más tarde la misma escuela nueva también tiene sus propias limitaciones, entre las que de momento podríamos citar las siguientes:

- a) Presentan ideas totalmente distintas sobre lo que se entiende por educando, educador, método, técnica de enseñanza, etc. , con lo que se pierde el objeto en medio de posiciones a veces radicales y contrapuestas.
- b) Para estas corrientes educativas el conocimiento y su forma de transmitirlo es algo que ni tiene discusión, a diferencia de la escuela crítica, quien principia por cuestionar estos puntos.
- c) Se debe aprender la técnica especial y toda la filosofía y objetivos de la corriente, pongamos como ejemplo a Montessori.
- d) Se requiere de mucho material para su puesta en práctica, del cual el profesor de primaria oficial no dispone.

Me ha quedado claro que la escuela tradicional es no sólo una forma de hacer educación, sino principalmente una forma de organización de toda la sociedad. En la antigüedad importaban ciertos valores que hoy ya no son considerados básicos. Ahora las personas nos tratan de otra manera.

El trato es más directo. También podríamos decir que es otra idea de la relación padre hijo, lo cual no quiere decir que se haya perdido el respeto. El respeto ahora lo basamos en permitir que la otra persona se exprese y manifieste como ella quiera, siempre y cuando no dañe a los demás. Esto mismo se repite en los demás tipos de relaciones sociales.

Lo mismo pasa en educación donde ya no se respeta lo mismo, el maestro ya no puede pegarle a un niño. Han cambiado los valores sociales y por eso la educación tradicional se ha superado.

CAPITULO III

LA INFLUENCIA DE LA ESCUELA NUEVA y TRADICIONAL EN LA ESCUELA PRIMARIA y LA EDUCACIÓN ACTUAL

En el capítulo que sigue se analiza con más amplitud la influencia de la las comentes tradicionalista y nueva en la educación actual en lo general y en la escuela primaria en lo particular .Se sostiene que dado que la sociedad y la educación se mantienen en constante cambio, las comentes educativas deben estar actualizados en los avances de las distintas ciencias.

3.1 LA PEDAGOGÍA ACTUAL.

En los últimos años ha surgido un nuevo concepto de la educación. Piaget afirma que "los nuevos métodos sólo se han construido verdaderamente con la elaboración de una psicología o una psicología sistemática de la infancia; la aparición de los nuevos métodos se da a partir entonces de la aparición de esta última." ¹⁰

Es pues, entonces, que el origen de los nuevos métodos está en la psicología gen ética moderna. Entonces podemos entender que un el avance de la educación actual se debe a los avances de las ciencias auxiliares de la pedagogía, entre los cuales podemos mencionar a la psicología ya la sociología. Muchas de las propuestas de la escuela nueva pudieron ser formuladas de muy buena voluntad, pero carecían de los conocimientos actuales.

Más allá de eso, también se ha avanzado en el aspecto curricular, en la determinación de la influencia de sociedad en el ámbito escolar, la importancia de la mujer en todos los aspectos de la vida, y así por el estilo.

¹⁰ Jean Piaget. Psicología y pedagogía. Editorial Ariel, Barcelona. 1973. p 160.

La pedagogía actual es más libre, democrática y crítica. Revisemos porque se afirma esto:

- .Libre porque ya no se limita la creatividad y aprendizaje del niño y el docente.
- .Democrática porque tienen acceso a la educación personajes y actores antes no considerados. Ahora se piensa en las mujeres en las minorías y en cada uno de los participantes del fenómeno educativo.
- .Crítica pues ya no se acepta todo lo que se dice nada más por que sino que tiene que haber razones de peso para crearlas.

En el documento que se titula "Perfiles de desempeño para preescolar, primaria y secundaria" se explican los nuevos parámetros educativos. Según este documento la nueva educación deberá:

- 1) Basarse en nueva concepción de hombre.
- 2) Hacer que la política, metas y objetivos de la educación se enmarquen en las nuevas tendencias sociales.
- 3) Atender al desarrollo armónico de la personalidad y mejorar la calidad de vida de las personas.
- 4) Desarrollar el trabajo productivo.
- 5) La educación debe ser relevante, útil y de calidad.¹¹

La educación actual busca el trabajo grupal, sin descuidar el desarrollo individual. El profesor debe hacer un esfuerzo por adecuarse a las condiciones de su grupo y desempeñar el papel de coordinador del aprendizaje. Igualmente el profesor ha de procurar ser más democrático, pues no va a imponer su punto de vista, sino considera los puntos de vista de los demás.

¹¹ Secretaria de Educación Pública. Perfiles de desempeño para preescolar, primaria y secundaria. México 1994.

Así por ejemplo, la clase comienza con encuadre donde se discuten las opiniones de alumno sobre las formas de evaluar el curso "En el aprendizaje grupal se debe tomar en cuenta los esquemas referenciales de cada participante, su formación cultural y los aprendizajes significativos que han tenido."¹²

Las autoridades de la Secretaria de Educación Publica nos recomiendan también fomentar el aprendizaje cooperativo, con los cuales se deben fomentar los vínculos de colaboración, así como también la coordinación debe hacerse en forma rotativa. Pero el aprendizaje que se imparta debe propiciar el interés, las curiosidades y el deseo de superación de los participantes.

3.2 LA PRESENCIA DE LAS CORRIENTES TRADICIONALISTAS y NUEVA EN LA ESCUELA PRIMARIA.

Tal como comentamos líneas arriba la educación es algo que depende del medio y de las circunstancias en que se da, así como planes de estudio, del propio docente, las actitudes de las autoridades, etc. En nuestras escuelas primarias hay mucha influencia todavía de las ideas tradicionales en la educación. Yo me he encontrado con padres de familia que solicitan al maestro de grupo que golpee a los niños, pero también he visto docentes veracruzanos que continúan golpeando. Vemos como pese a lo que han avanzado las actitudes y conocimientos pedagógicos muchos involucrados aún poseen marcos de referencia anteriores.

En este proceso cuentan el nivel de conocimientos de los participantes, la supervisión de las autoridades, información oportuna, capacitación adecuada, entre otros elementos. Por ello es que algunas escuelas donde hay profesores de muchos años de servicio, las actitudes y costumbres de ellos son también muy tradicionalistas, y donde hay profesores más jóvenes hay una mayor flexibilidad en la forma de educar .

¹² Fernando Pérez Conde "la didáctica critica; una alternativa en la educación", en El Maestro Órgano del Consejo Nacional Técnico de la Educación. Año IX. Novena Época de 199z p. 11.

En la zona céntrica de Acayucan los profesores son más conservadores y apegados a sus derechos sindicales. En cambio, en las afueras de la ciudad y en la zona rural se presentan otros problemas que tienen que ver con la carencia de perfil de dificultades de trabajo. Cuando llega un profesor joven a una escuela tradicionalista es criticado por el tipo de educación que utiliza y se le presiona para que cambie. Eso pasa con los profesores que tratan de implementar algún tipo de educación más moderno, por ejemplo llevar a la práctica ideas de Freinet.

En otras palabras, parece que el tradicionalismo pedagógico es una inercia que jala a las personas hacia formas antiguas, en cambio la corriente nueva es un deseo de enseñar de manera distinta. Lo malo es que las autoridades no han enseñado a los docentes aún lo que es la escuela nueva y ya quieren introducir la corriente crítica.

CONCLUSIONES

Las siguientes son reflexiones producto del desarrollo del trabajo. Muchas de cosas que se anotan no habían sido pensadas por mí sino hasta que el trabajo se fue realizando.

La educación tradicional impuso modelos de trabajo básicamente individualistas, donde los resultados de la enseñanza se medían por los éxitos o fracasos que se tenían en la "adquisición de conocimientos". Así por ejemplo un niño que no obtenía altas calificaciones era catalogado de "burro", "tonto" o "incapaz". Pero esta postura es completamente falsa pues como sabemos la educación no es un acontecimiento aislado sino el resultado de diversos factores que influyen y determinan a la escuela, tales como el currículum escolar, el docente, el alumno, la comunidad o las condiciones y equipamiento del edificio escolar.

Por su parte la escuela nueva en nuestro país se ha vuelto un tanto elitista, quedando muchas veces sólo para el acceso de la gente más acomodada. Se han establecido a lo largo del país, escuelas con la técnica Montessori, Freinet, o de las escuelas llamadas "activas". Ello ha polarizado la educación; sólo escuela nueva para gente de un mayor nivel social y económica.

Quienes conocen las técnicas de este tipo de métodos particulares son quienes pueden establecer escuelas de este modelo, quienes no conocen los métodos suficientemente lo que hacen es falsearlos, pues no se puede por ejemplo, aplicar el método Montessori a medias. Se pueden ciertamente tomar algunas ideas, pero eso lo único que provoca es que el método "activo" se distorsione, lo cual desde luego ha traído sólo consecuencias negativas.

Algunos profesores han adaptado ideas aisladas a la escuela pública, pero a larga entran en conflicto, pues por un lado la Secretaría de Educación Pública y la Secretaría de Educación y Cultura, supervisan la aplicación de los métodos de trabajo oficial y por otro, el docente pretende aplicar sus ideas. A la larga el desgaste en que cae el docente es bastante severo, por lo que o se desanima o se confunde.

Como sabemos la escuela nueva es un avance con respecto a la tradicional, pero el problema es que hay tantas y tan diversos métodos de la corriente nueva, que muchas veces no se sabe porque decidirse.

Algo muy importante que hemos aprendido a últimas fechas y que las otras escuelas ignoraban es la manera como los niños aprenden. Debemos la gran aportación actual del conocimiento del niño a Piaget y su teoría psicogenética. De él hemos aprendido la madurez de su cerebro y como pasa por etapas lógicas y psicológicas. De los psicólogos de la Gestalt aprendimos que el niño percibe el mundo que le rodea en su totalidad y no como un conjunto de partes. Estas aportaciones no las podemos olvidar, por lo que tienen siempre que estar presentes en nuestra práctica cotidiana diaria. Así que ignorar estos avances y aferrarse a metodologías ya superadas, no deja de ser una aberración.

Es muy importante entonces de que las escuelas enseñen con otras técnicas, otros métodos, novedosas o adaptados a las necesidades y terminologías del momento. Pero esto sólo será posible si el maestro desde su formación docente adquiere la capacidad y la aptitud para llevar esos métodos a su práctica diaria; pues de que sirve que se actualicen los planes y programas de estudio en la educación básica del sistema educativo nacional, si en la realidad nos encontramos en las aulas a maestros que adquirieron en la escuela normal conocimientos un tanto superados. Entonces nos damos cuenta que gran parte de la responsabilidad del problema que estamos tratando radica en que no hay una coordinación entre los diferentes niveles de la Secretaría de Educación Pública.

Otro problema igualmente grave que tenemos es el que se refiere a los profesores que trabajan en el medio sin el suficiente o adecuado nivel y que son, por tanto, improvisados; maestros que no tienen la formación docente requerida para la implementación de esas técnicas pedagógicas, o maestros que debido a su escasa preparación, difícilmente logran entender las teorías actuales, tales como la teoría psicogenética o el constructivismo.

Es aquí, entonces, cuando nos damos cuenta de que por más que se hable de una renovación en la enseñanza tradicional aplicada a las escuelas de nivel básico en nuestro país, lo cierto es que esa situación no ocurre en la práctica cotidiana por las razones argumentadas anteriormente.

¿Por qué entonces no se prepara a los maestros? o ¿Por qué se permite que existan maestros improvisados en las aulas?

Sin otra noción que los recuerdos de las actitudes y las técnicas de sus mentores en su formación básica, los nuevos maestros lo que hacen al estar ya en el salón de clases es sólo reproducir las viejas técnicas de enseñanza que ellos recibían, en otras palabras, aplican la educación tradicional.

Es entonces cuando se entiende que muy a pesar de los esfuerzos que en materias de planes y programas de actualización que se generen en nuestro sistema educativo, mientras no se ataque a fondo la manera de resolver esta problemática, las aportaciones a la pedagogía moderna, quedarán en sólo una simple concepción que no se verá cristalizada, cuando menos en forma total en el quehacer docente.

Podemos decir que la educación es un sistema en constante cambio, no puede mantenerse estática, pues una de las principales tareas de la educación es satisfacer las necesidades que la sociedad le presenta. Al ser la sociedad un sistema cambiante, por lo tanto la educación lo es también. Surgen nuevas metodologías y enseñanzas destinadas a proveerlo de esos conocimientos que su actual sociedad le erige.

En síntesis, podemos decir que la escuela nueva es una metodología más avanzada que la tradicional. Lo que sucede en nuestras primarias es que muchos maestros todavía están afianzados a esa vieja metodología. Ojalá que las autoridades educativas rescataran muchos de los avances de la escuela nueva y nos los enseñaran en los cursos de capacitación. De hecho la escuela nueva y sus principios se complementan con la metodología que ahora nos enseñan en los cursos y talleres que se nos imparten.

BIBLIOGRAFIA

1. Aebli, H. Una didáctica fundada en la psicología de Jean Piaget. Editorial Kapeluz. México. 1979. 188 pp.
2. Arroyo, de Margarita Yaschine y Martha Robles. Programa de educación preescolar. Libro 1. Planificación general del programa en planificación de las actividades Docentes. Antología Universidad Pedagógica Nacional. Secretaría de Educación Pública. México. 1985. 284 pp.
3. Bloom, Benjamín S. Taxonomía de los objetivos educacionales. Editorial El ateneo. Argentina. 1990. 352 pp.
4. Chadick, Clifton. "Un nuevo modelo de instrucción", en Planificación de las Actividades Docentes. Antología. Universidad Pedagógica Nacional. Secretaría de Educación Pública México. 1985. 284, 142- 171 pp.
5. Freinet Celestin. Técnicas Freinet en la escuela moderna. Editorial Siglo XXI. México. 1973. 145 pp. 20a Edición.
6. Menéndez, Rodolfo. "La enseñanza pasiva y la enseñanza activa", en Educación III. Época. Órgano de difusión de la Dirección General de Educación popular en el Estado. Xalapa, Ver. Junio-Julio 1969. 175 pp.
7. Oviedo Moran, Porfirio. "Propuesta de Elaboración de Programas de Estudio en la Didáctica Tradicional, la tecnología educativa y la didáctica Crítica", en Planeación de las Actividades Docentes. Antología. Universidad Pedagógica Nacional. Secretaría de Educación Pública. México 284 pp.

8. Pantnella Cevallos, Argentina. Corrientes contemporáneas de la pedagogía. Secretaria de Educación Pública. México 1985.210 pp.

9. Panza, Margarita, et. al. Fundamentación de la didáctica. Editorial Gernica. México. 214 pp.

10. Ponce, Aniba¹. Educación y lucha de clases. Editorial Cartago. Buenos Aires. 1974. 213 pp.

11. Zarza Charur. Carlos. Temas de Didáctica. Editorial Patria. México. 1995. 81 pp.