

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 305

**FRACASO DEL MÉTODO SINTÉTICO-ANALÍTICO
PROPUESTO POR LA MODERNIZACIÓN EDUCATIVA EN
LOS ALUMNOS DE PRIMER GRADO.**

AUTOR:

MARÍA DE LOURDES RODRÍGUEZ AGUIRRE

T E S I N A:

ENSAYO PEDAGÓGICO

EN OPCIÓN AL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Coatzacoalcos, Ver.

a 30 de Julio de 1999.

DEDICATORIAS

A mis hijos

Con mucho amor y respeto les dedico el presente trabajo, ya que ellos fueron el sostén y motivo para culminarlo. Sin su valiosa cooperación no lo hubiera logrado.

A mi esposo Prof. Fibertano Gómez Agüero

Ya que siempre estuvo a mi lado, apoyándome cariñosamente.

Para mis asesores de la UPN

Especialmente a las Profesoras Cleotilde Amador Ruiz y Lourdes Alfaro Estrada; quienes se portaron como amigas sinceras ante el problema de salud que se le presentó a mi hijo y me alentaron, motivándome para continuar. Toda mi vida les agradeceré su gratitud al concederme esta oportunidad.

A mis familiares, asesora de titulación y amistades

Quienes también se preocupaban y me daban palabras de aliento para continuar y llegar a la meta propuesta.

INDICE

INTRODUCCIÓN.

CAPÍTULO PRIMERO

LA METODOLOGÍA EDUCATIVA

- 1.1 El Proceso de la metodología en el sistema educativo.
- 1.2 La modernización educativa.
 - 1.2.1 El método sintético-analítico
- 1.3 Planteamiento de la pregunta problemática.

CAPÍTULO SEGUNDO

EL MAESTRO Y LA METODOLOGÍA

- 2.1 El maestro y la metodología en el proceso educativo.
- 2.2. La importancia del docente en el proceso metodológico.

CAPÍTULO TERCERO

EL MÉTODO Y EL TRABAJO DOCENTE

- 3.1 La preeminencia de método sobre el docente.
- 3.2 El método de enseñanza y el niño.

CONCLUSIONES.

BIBLIOGRAFÍA.

INTRODUCCIÓN

Desde la perspectiva pedagógica, la metodología educativa en estos últimos años es uno de los temas que más ha inquietado a los docentes, sobre todo a los educadores del primer grado de educación primaria, donde aún existe un alto índice de reprobación, encontrándose entre otras causas, la inadecuada aplicación de los métodos para la enseñanza -aprendizaje. Este análisis se centrará en el análisis del método sintético - analítico que se utiliza en el proceso de la lectura y escritura.

En este ensayo abordaré esta problemática tan trascendental para el futuro aprendizaje de las demás áreas del conocimiento para el alumno. Además como docente enfrente esa situación cotidianamente en el aula. Para desarrollar la temática en el Primer Capítulo se analizará la importancia de los métodos de la educación, se hará una revisión histórica del tema, desde la metodología tradicional hasta la actual. Posteriormente se abordará la Modernización Educativa, haciendo un análisis del método sintético-analítico para terminar con la interrogante que más adelante se contestará.

En el Segundo Capítulo, se aborda el papel de maestro y su relación con la metodología, así como su influencia en los procesos educativos. Se pretende dar un panorama para formar en el lector una idea de que tan responsable es el docente del éxito o fracaso en la implementación de la metodología educativa.

En el capítulo III se hace un análisis de cómo en un momento el método es determinante sobre el trabajo docente, así como una reflexión de la importancia de no utilizar un solo método en la enseñanza y considerar las características individuales de los niños.

Finalmente, presento las conclusiones así como mi particular punto de vista del problema abordado que presento en este trabajo.

En el trabajo se intenta evaluar el impacto y las consecuencias del método sintético - analítico en la escuela primaria. Se analiza las razones por las cuales su aplicación ha fracasado en nuestro medio, llegando a la conclusión que un cambio en materia educativa, no se debe circunscribir al método sino a todos los distintos componentes del mismo.

Espero con este trabajo, colaborar con una muy personal opinión acerca de esta tarea educativa a la que diariamente nos enfrentamos los maestros del nivel de primaria.

CAPITULO PRIMERO

LA METODOLOGIA EDUCATIVA

En este capítulo se hace una definición etimológica del concepto de método, así como una descripción histórica de los métodos en México, además, se describen algunos elementos de la modernización, así como del método analítico-sintético para finalmente plantear la pregunta problemática.

1.1 EL PROCESO DE LA METODOLOGIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO.

Tradicionalmente se entiende por método como el camino más acertado que enseña a seguir, es el elemento primordial para llegar a un fin y poder progresar en los conocimientos que se van abordando con los diferentes niveles de dificultades, adaptándolo de acuerdo a las características de los alumnos y al medio que los rodea.

La palabra método tiene diferentes referentes, siendo el más conocido el método científico, y es de origen griego que se deriva de los vocablos “μετα”y “οδος” el primero quiere decir "lo que está más allá" y el segundo "camino", literalmente se interpreta como "el camino para alcanzar lo que está más allá".

En el trabajo elaborado por Vicente Remendi, se explica la constitución de la estructura metodológica de base: "La estructura metodológica de base, es un momento del proceso metodológico, es el momento en que se define el camino que se va a seguir en relación al contenido del curso"¹.

La realidad enseña que la educación es por esencia un acto, un proceso dinámico que nace con el hombre y muere con él, en la medida que éste es capaz, aunque con diversos matices y grados de formarse y de recibir influencias a lo largo de toda su vida.

¹ Alfredo J. Furlán “Metodologías de la Enseñanza”, en **Medios para la enseñanza**. (Guía de Trabajo). SEP – UPN. México, D. F. 1986. P. 160.

La educación, como todo proceso histórico, es abierta, dinámica, influye en los cambios sociales y, a la vez, es influida por ellos, es la que se encarga para construirnos como seres humanos; de ahí que la educación sea uno de los temas que más ha interesado a los hombres en todas las épocas.

Los fines de la educación son de suma trascendencia, como el desarrollo y desenvolvimiento del individuo, el transmitir la verdad, la cultura y sistemas de vida de una generación a otra. A ella corresponde proporcionar, en el ámbito de la educación primaria, a los niños de nuestro país, valores, conocimientos, conciencia y capacidad. La educación primaria es uno de los principales cimientos de la formación del individuo.

En México, en la escuela primaria, se han aplicado una gran variedad de métodos, con diversos estilos y adaptaciones. Algunos de ellos, a pesar de estar superados en sus fundamentos, han predominado durante mucho tiempo debido al continuo uso que los maestros le dan todavía; como el silabario de San Miguel, el famoso método onomatopéyico de Gregorio Torres Quintero, el método ecléctico por el Prof. Gray, o el método global de análisis estructural o bien el método sintético analítico.

Estos métodos se han usado sobre todo en el primer grado de educación primaria, y han sido la base con la cual hemos aprendido a leer y escribir miles de personas.

Cada uno de estos métodos o adaptaciones, han correspondido a las diversas corrientes pedagógicas o psicológicas prevalecientes en la época que fueron formulados y aún actualmente algunos profesores los siguen aplicando.

Estos métodos no surgieron solo de la inspiración de algunos hombres, fueron consecuencia de un largo proceso histórico. Por ellos podemos afirmar que instrumentar la enseñanza apeándose a los principios científicos de cada etapa histórica, ha sido una de las grandes preocupaciones de pedagogos de todos los tiempos; desde Comenio, Quintiliano, Pestalozzi, y Delcroly, se ha tratado de idear y aplicar la mejor metodología.

En ese contexto histórico, en nuestro país, los pedagogos, escritores y funcionarios de educación, han luchado tenazmente para lograr las mismas metas.

Es así como nuestra historia registra estos intentos los cuales van desde Fray Matías de Córdoba, quien aplicó el nuevo método de enseñanza primaria durante la primera parte del siglo XIX, hasta el actual método oficial para enseñanza de la lecto-escritura. La intención en todo caso ha sido lograr una educación que contribuya al crecimiento intelectual y espiritual de los niños y fortalezca nuestra nación.

En lo que se refiere a la enseñanza de la lecto-escritura, la aplicación de un método para lograr este fin, ha tenido una doble pretensión. Por un lado, se ha querido que el niño en el menor tiempo posible y con un mínimo de esfuerzo capte el significado de la lengua escrita, y por otro, plasmar en signos gráficos la lengua oral.

La lecto-escritura siempre ha sido una preocupación de los educadores que, de acuerdo a sus concepciones filosóficas y metodológicas se han enfocado desde diversos puntos de vista.

Es así como a finales del siglo pasado, predominaron en México los métodos del deletreo y fonético como el silabario de San Miguel y el libro de mantilla número uno, respectivamente. De igual manera imperó el concepto de lectura que toma a esta como el simple reconocimiento de signos escritos y su correspondiente expresión oral.

El Sistema Educativo Mexicano logró consolidarse y generalizarse, surgieron nuevas inquietudes en el ámbito pedagógico. La preocupación entonces fue otra: urgía organizar escuelas y proponer en la práctica pedagogías nuevas.

Algunos mentores descontentos de los mezquinos resultados de la escuela tradicional, intentaron introducir algunas reformas serias y profundas dentro del aula. Su objetivo era simplemente sustituir los viejos métodos de enseñanza, tosca e irracional, por métodos más avanzados, basados en descubrimientos psicológicos, en otras palabras, más científicos.

La educación era concebida por los pedagogos de ese entonces como factor indispensable para el proceso de cambio social y modernización.

El año de 1881, fue un año decisivo para esos nobles fines, y tocó al Estado de Veracruz la suerte de precisar los rumbos buscados. En dos poblaciones pequeñas Coatepec y Alvarado, surgieron escuelas bajo las manos vigorosas de dos gigantes de la educación en México: Don Carlos A. Carrillo y Don Enrique Laubscher.

"La pedagogía de Laubscher, fue una pedagogía ajustada a la época en donde existía cada vez mayor empatía por un pensamiento racional, científico y progresista"².

En este momento actual, se han abandonado las aportaciones de los educadores nacionales, y se han aceptado corrientes pedagógicas extranjeras, que quizá han sido funcionales en diversos países, en la cual ha influido el medio ambiente político, económico y social.

Pero esas diversas doctrinas de educación no pueden equipararse de manera literal sin tomar en cuenta las condiciones económicas, culturales y sociales de los habitantes de nuestro país.

Además, como todos los docentes sabemos, la política educativa que hemos llevado los mexicanos ha dependido de diversas administraciones que ha tenido cada uno de los Gobiernos. Ello como es obvio ha provocado que se apliquen diversos métodos, que como ya dijimos no son adecuados a nuestros niños y profesores mexicanos.

Y es que como se dijo anteriormente, a tipos diferentes de sociedades, corresponde diferentes tipos de sistema de educación. Estos nos llevan entonces a aceptar que si las sociedades cambian, también los métodos de estas sociedades deben cambiar.

² José Ángel Pescador Osuna. **Aportaciones para la Modernización Educativa**. SEP – UPN. 2ª. Edición. México, D. F., 1994. P. 110.

Igualmente un hecho que debe ser conscientemente aceptado, es que nuestro país no cuenta con los recursos materiales, humanos, científicos y tecnológicos con los que cuentan otros países desarrollados.

Los maestros de México y la sociedad percibimos claramente que, a pesar de que en Gobiernos anteriores se nos quiso hacer creer que nuestro país estaba en el umbral del primer mundo, nos falta mucho terreno por avanzar en todos los ámbitos sociales, pero sobre todo en educación.

El profesor mexicano tiene una experiencia invaluable que le sirve para aceptar o rechazar un método educativo cuando es inaplicable a la enseñanza.

Sin embargo, algunas autoridades han puesto en juego intereses políticos, poniendo a prueba métodos innovadores realizando con ellos grandes gastos, cambios de textos y creando confusiones sin importarles que es lo que la educación realmente requiere.

1.2 LA MODERNIZACIÓN EDUCATIVA

La modernización de la educación es un proceso de cambio, mediante el cual se trata de mejorar la formación de las nuevas generaciones, de acuerdo con los avances del desarrollo social, las ciencias y las técnicas. Se espera lograr que el aprendizaje y la educación reúnan calidad y congruencia con el mundo que habrán de enfrentar los educandos en el transcurso de su vida cotidiana.

Con frecuencia se ha observado que en todos los centros educativos a nivel primaria se están aplicando combinaciones eclécticas de distintos métodos que se han tenido que adaptar de acuerdo a los avances tecnológicos y científicos, lo que ha obligado a la Secretaría de Educación Pública a promover la revisión de contenidos, la renovación de métodos y a la preferencia en la formación del maestro, como factores indispensables para ofrecer una educación de calidad como sinónimo de educación moderna.

"Esta debe ser una línea permanente de todo programa educativo, pues supone la educación constante de contenidos, metodologías y la actualización y formación del maestro, de acuerdo con bases científicas. En este sentido, el programa de la modernización consigna la apertura a la ciencia y la tecnología como requisito para mejorar la calidad de la educación"³.

La modernización educativa se enfrenta a dos grandes retos: la necesidad de superar atrasos e ineficiencias propias y la adaptación a los cambios que suceden, tanto en el campo de la ciencia, la tecnología y la cultura, como en lo referente al mercado de trabajo.

En el ámbito escolar observamos con frecuencia que la reflexión pedagógica ha orientado sus esfuerzos a encontrar o diseñar "la mejor" manera de enseñar para cumplir con una tarea que la sociedad asigna a la escuela: la alfabetización.

Sin embargo, vemos que el cumplimiento de tal tarea aún se encuentra alejada de lo que podría considerarse una respuesta efectiva a esta demanda social, ya que los resultados de diversas investigaciones reflejan altos índices de reprobación y deserción escolar, y un consecuente incremento en el índice de analfabetismo funcional que existe en nuestro país.

Dentro de la transformación educativa, se espera que el docente forme, eduque, enseñe, guíe, oriente y demuestre su capacidad de participación en la modernización educativa. Que no sea tradicionalista sino innovador en las aplicaciones de metodologías del aprendizaje.

El maestro debe ser protagonista de la transformación educativa de México, en virtud de que es en torno a él que gira la responsabilidad del proceso metodológico para la enseñanza-aprendizaje.

³ Ibídem p. 6.

El maestro no sólo debe poner énfasis en el aprendizaje y en el desarrollo para sustentar su práctica pedagógica, porque no son las únicas, y para algunos no serán las mejores. Los maestros pueden orientarse con los elementos teóricos que abarcan no sólo los aspectos cognoscitivos, sino también los afectivos y sociales.

“Hablar del proceso enseñanza-aprendizaje implica hacer referencia de una relación entre el maestro y el alumno, mediada por el contenido. Dicha relación maestro-contenido-alumno está centrada en el enseñar y el aprender. En este sentido, en el proceso de enseñanza-aprendizaje ambos actores maestros y alumnos despliegan actividades en torno al contenido, en términos de apropiación conceptual”⁴.

Por lo que cada maestro tiene que hacer una revisión de lo que es la metodología, que no transcurre en lo que tiene el maestro, sino que transcurre en el proceso de conceptualización que hacen los alumnos, es decir, que es el propio "saber" lo único que justifica la pedagogía y lo que tiene que hacer el maestro es acompañar este proceso con métodos adecuados al ámbito escolar.

Pues los investigadores de la educación desde tiempos anteriores, han tratado mejorar el proceso Enseñanza-Aprendizaje por diversos métodos sustentados en distintas corrientes pedagógicas.

Tales son los casos de los métodos para la enseñanza de la lecto-escritura, en la cual han surgido distintos métodos que argumentan basar su eficacia en diversas aptitudes de los niños, aunque muchos de ellos facilitan la tarea al maestro más que al alumno.

Así por ejemplo el método global, parte de la idea de que el niño concibe un todo para después analizar cada parte de ese todo, el método sintético por su parte propone la integración de diversas partes en un todo, existe también el método analítico que plantea analizar parte por parte el proceso global.

⁴ Margarita Gómez Palacios, et. al. **La lectura de la escuela**. Secretaría de Educación Pública. México, D. F. 1995, P. 59.

1.2.1 EL METODO SINTETICO –ANALITICO

La modernización educativa se apoya en los métodos sintéticos-analíticos, a continuación se describe en forma general:

El método sintético analítico parte de los elementos lingüísticos más simples: los fonemas, con los cuales, en un proceso integrado, se van formando sílabas, frases y oraciones. El método analítico parte de conjuntos lingüísticos con un significado (palabras, frases, oraciones) que según la adaptación o estilo que se van descomponiendo en sus elementos fonéticos y gráficos.

Estos métodos están relacionados porque parten de los principales elementos que son: lingüística y fonemas que de una u otra forma se entrelazan entre sí.

Los coordinadores de los diversos centros metodológicos lo han adaptado con la única finalidad de mejorar la calidad del aprendizaje, utilizando esta metodología dentro del plano educativo.

El método sintético analítico consiste en un proceso de abstracción a través del cual se realiza el análisis y la síntesis, en donde el primero ayuda a la separación y observación de un fenómeno en sus partes, para posteriormente rehacer la estructura a través de la puesta en práctica de la unificación de cada elemento que es lo que se llama síntesis.

Lo anterior se puede ejemplificar cuando al enseñar a leer y escribir al niño, primeramente se empieza con la enseñanza de la función y el sentido de cada elemento y posteriormente se conjuntan los elementos analizados, lo que nos da como resultado otro nuevo elemento con características propias.

Según el Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994, el primer sujeto de la modernización educativa sería el Sistema Educativo Nacional para evitar el rezago educativo.

Las autoridades educativas olvidan que el requisito principal y obligatorio del éxito de la práctica docente son las experiencias del docente frente al grupo escolar.

Los maestros son los que conocen directamente el fracaso o el resultado positivo de los proyectos propuestos por la SEP de acuerdo a las políticas económicas, sociales, de cada región.

Es aquí, en esta parte del proceso educativo, donde el maestro toma con seriedad el papel tan importante que está jugando, pues como diría Don José Vasconcelos, nuestro propósito capital consiste en hacer llegar los datos del saber a todos los que estén interesados en la instrucción.

Se toma al niño desde un punto de vista como el elemento central, se le concibe como un sujeto activo, inteligente y capaz de reconstruir los conocimientos que el programa, el maestro y la sociedad le plantean en la escuela, pero desafortunadamente, aún se sigue en algunos casos con la enseñanza tradicionalista.

Esta enseñanza tradicionalista hace que todavía en muchas escuelas se les pida a los niños la repetición mecánica de los contenidos del programa, olvidándose de motivar a éste para que se estimule realizando con gusto su trabajo y no se sienta aburrido, sino que su trabajo sea significativo, que sean de su interés, estén a sus posibilidades intelectuales, correspondan a su entorno donde también se puedan aplicar una metodología de acuerdo a su comunidad escolar.

Además, el sistema educativo de hoy es semejante, por momentos, a una gran maquinaria que continúa produciendo bienes, en este caso personas, sin preocuparse mucho si serán utilizados o no en el mercado del empleo.

A esto se suma el hecho de que las actividades productivas demandan habilidades específicas, que no se desarrollan en el sistema educativo o por lo menos no como se deseara con calidades adecuadas, por ejemplo: en cada cambio de sexenio se sustituyen los

planes y programas educativos, afectando a los maestros que empiezan a adecuar los métodos pedagógicos con los cuales se auxiliaban para llegar a la construcción metodológica del aprendizaje que señalan los contenidos programáticos y que servirán de apoyo a la educación primaria.

Métodos de los cuales aún no se ha recibido información adecuada de cómo aplicar tal o cual método, se habla de los cambios que urgen en la enseñanza -aprendizaje, de las propuestas metodológicas, de cambios de planes y programas, de la actualización del magisterio; pero desafortunadamente nada de eso llega a cumplirse.

Las autoridades educativas justifican los proyectos, pero la realidad es otra, jamás se ha dado un curso de actualización completa, pues es como jugar al "teléfono descompuesto", ya que los cursos se reciben por orden de jerárquico con respecto al puesto del maestro, de tal manera que al llegar al último escalón, o sea el maestro frente a grupo, la información ya no llega completa, o a veces no sabemos si existió "x" taller, pues los sectores los dan por vistos, argumentando falta de tiempo, o por que se les olvidó mandar a un representante para que se recibiera la información necesaria del curso de actualización.

Por lo que es una gran pena ver como esas inversiones tan grandes en los proyectos forman parte del rezago educativo por la incapacidad de los responsables de conducir un proyecto novedoso metodológico; ya que el maestro queda fuera de información porque no se le indican cuales son los procesos que hay que seguir para aplicar determinado método.

Aunado la situación económica que vive el maestro y que lo obliga a buscar otra fuente de ingresos para poder solventar sus necesidades económicas, olvidando con esto que tiene que estudiar e investigar para estar preparado de acuerdo al momento y las circunstancias que lo rodean.

1.3 PLANTEAMIENTO DE LA PREGUNTA PROBLEMÁTICA

En el proceso metodológico, se ha manifestado el caos por el cambio repentino de un método a otro sin haber comprobado los resultados de los contenidos establecidos en los proyectos educativos metodológicos, organizados por el Departamento de la Modernización Educativa Nacional, quien adoptó en 1992 el método sintético analítico con la finalidad de mejorar la calidad del aprendizaje.

Dejando con esto la iniciativa del maestro del nivel básico para que se apoye utilizando métodos de enseñanza activa, en el que el alumno aprende haciendo, o para que se convierta en artesano de su propio saber.

Con esto se anticipa que existen innumerables problemas que se le presentan al maestro para que pueda lograr el éxito o fracaso de sus objetivos en el proceso de aprendizaje en la educación primaria.

Tomando como base esto, surge el siguiente cuestionamiento:

¿Qué tan responsable es el maestro del éxito o fracaso del método sintético-analítico propuesto por la modernización educativa?

Como vemos, existe una relación muy directa entre la acción del maestro, la metodología y el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que es necesario una revisión sobre la importancia de esta relación.

CAPITULO SEGUNDO

EL MAESTRO Y LA METODOLOGIA

La educación formal es la que se imparte en la escuela. Una de sus características es que esta se hace de manera sistemática, es decir, con orden y método. Un docente que tenga como meta impartir una educación seria deberá planear sus clases y actuar conforme a una metodología didáctica.

En este capítulo se presentan dos apartados, en el primero se analiza al maestro y la metodología en el proceso educativo, haciendo énfasis en la importancia del maestro en el proceso educativo y en el segundo la importancia del maestro en la aplicación del proceso metodológico.

2.1 EL MAESTRO Y LA METODOLOGIA EN EL PROCESO EDUCATIVO

Podemos decir que el método es la guía para transformar el trabajo docente, fundamentándose en conceptos y teorías que ayudan al docente al cumplimiento de los objetivos educativos.

El éxito o fracaso en la implementación de nuevas metodologías en la educación no dependen sólo del manejo que haga de ellas el docente en las aulas, sino en gran medida del cambio paralelo que se genere en la sociedad en que van a ser utilizadas. También se ha hablado del método como elemento nuevo en la concepción pedagógica entre lo viejo y caduco (didáctica tradicional) y lo nuevo, dinámico, moderno (tecnología educativa); situación que se observa también entre los llamados métodos autoritarios y los nuevos métodos liberales.

A partir del Plan Nacional de Modernización Educativa en 1992, se generan en nuestro país, reformas al sistema de educación básica, estas reformas, encaminadas a sustituir viejos métodos de enseñanza tradicional, se vieron acompañadas de una serie de

planes y programas de actualización del docente del nivel básico. Paralelamente a estos programas de actualización, se plantearon nuevas estructuras en el Sistema Educativo Nacional.

A 7 años de ponerse en marcha esta nueva propuesta en materia de educación, surge la inquietud de conocer si ha sido exitoso o no la puesta en práctica de las propuestas de renovación planteadas en el Sistema Educativo Nacional actual, y si en realidad es el maestro el responsable del resultado final de la implementación de las metodologías en el aula escolar.

Como es sabido, las corrientes o teorías pedagógicas, se ven implementadas en la práctica necesariamente a través del método. Ahora bien, una reforma metodológica, o la aplicación de métodos innovadores, tiene sus implicaciones sociales que van más allá de la escuela, porque como ya se mencionó, el contexto social determina el tipo de educación particular que se debe implementar; es decir, el sistema social está íntimamente ligado al tipo de educación que se imparte en determinado momento histórico. Al respecto, asegura Margarita Pansza que la actividad total de las personas está condicionada por la sociedad, y que "al condicionarse todas las formas de actuación del hombre se condiciona, por tanto, la educación y la adquisición de conocimientos"⁵.

Un determinado tipo de esquema social puede favorecer cierto tipo de métodos en educación, pues hemos hablado que hay una íntima relación entre la concepción de sociedad que se tiene y la educación que se considera la adecuada para conservar esa sociedad. Por ello, una sociedad en que se valoran los sentidos democráticos se fomentarán métodos educativos que estimulen la libertad de los individuos en su ámbito escolar; por el contrario en una sociedad de régimen de gobierno totalitario, fomentará entre sus educandos métodos que promuevan en orden, el acatamiento y la sumisión. Vemos entonces que la "práctica docente es ante todo una práctica social. Su cabal comprensión implica abordarla desde los niveles del análisis social, escolar y de aula"⁶.

⁵ Margarita Pansza González et. al. **Fundamentación de la Didáctica**. Tomo I. Gernika Editorial. México. 1997. pp. 20 y 21.

⁶ Ibidem. P. 20.

Según los nuevos planes educativos, tratan de una orientación metodológica en la que "los nuevos maestros" participarán en el proceso de la enseñanza -aprendizaje, haciendo uso de la nueva metodología, también se observa que proponen al cambio como un cambio metodológico.

Esta situación se observó en la amplia difusión que obtuvo la creación de los llamados "Centros de Didáctica de Tecnología Educativa" en la década de los 80's, donde se impartía la nueva concepción, invitando a los maestros a los cursos de sistematización, de metodología de la enseñanza, dinámicas de grupo y otros, pero se centraba el problema en lo metodológico"⁷.

2.2. LA IMPORTANCIA DEL DOCENTE EN EL PROCESO METODOLOGICO.

Hay quien opina que el método debe estar al servicio del docente, pues el método no debe ser algo inflexible, sino por el contrario debe adaptarse a las relaciones personales que se dan en el proceso educativo. Dentro de la pedagogía encontramos a muchos que opinan de esta manera, podríamos citar a A.S. Neill o María Montessori, pero vamos a adaptar el problema a las actuales tendencias de la educación.

Una tendencia de la educación que se ha desarrollado en México, en los últimos tiempos es la que insiste en la significatividad del aprendizaje. Expliquemos esto diciendo que se ha descubierto que los alumnos sólo incorporan a su mente y vida diaria aprendizajes significativos. Este término hace referencia a aquellos aprendizajes que tienen importancia y trascendencia para el individuo y que no se adquieren sólo de manera mecánica. Desde luego que determinar desde antes, que va a ser significativo para un alumno es imposible, pues la "significatividad de los aprendizajes remite al ámbito personal del individuo, pero también al ámbito sociocultural en que se encuentra enmarcado éste"⁸.

⁷ Pablo Fernández. Continuidad y Ruptura del Planteamiento Metodológico. Revista Foro 2 Universitario. México. 1981. UNAM. P. 36.

⁸ Cfr. Martiniano Arredondo, et. al. **Notas para un modelo de docencia, en Vida Escolar y Práctica Docente.** Secretaría de Educación y Cultura. P. 27.

Entonces lo que es significativo para una persona no lo es para otro. Lo significativo del aprendizaje en realidad tiene que ver también con lo que socialmente se entienda por "significativo". Pero lo interesante de esta postura es que sostiene que sin dejar de considerar todo esto, que desde luego es muy cierto, el profesor debe promover aprendizajes significativos.

El aprendizaje no es algo mecánico que surja de manera espontánea, sino que es el resultado de la incidencia de una serie de variables que influyen y afectan el proceso. Entre estas están la organización académica, los sistemas, métodos y técnicas de administración, de diseño curricular, recursos físicos y materiales, la metodología didáctica, entre otros. Desde luego que se requiere para "propiciar aprendizajes significativos, del conocimiento, análisis y manejo, en su caso de las variables que intervienen en ella"⁹. Esto es claramente entendible, pues si un profesor no está consciente de todas las influencias que tiene su práctica docente, no la podrá ejercer de la mejor manera.

Una de las variables más importantes es la metodología de aprendizaje que se sigue. Dice Arredondo que el conocimiento de la metodología docente, de los procedimientos y técnicas utilizadas es totalmente necesario. Para él y sus colaboradores, este proceso de análisis de las variables "permite valorar dentro del conjunto de cada una de las variables y darles una justa ponderación, establecer cierto tipo de prioridades y vislumbrar las estrategias didácticas más pertinentes"¹⁰.

Desde este punto de vista el profesor debe estar plenamente claro de la metodología que va a emplear, puesto que la docencia se caracteriza por ser un proceso intencionado, es decir debe entenderse como una actividad que pretende resultados.

⁹ Ídem.

¹⁰ *Ibíd.* P. 30.

Además de esto el aprendizaje es un proceso de interacción de dos personas, que como tal está condicionado por múltiples factores de tipo tanto individual como social. Entre los primeros estarían los de tipo afectivo y entre los segundos los institucionales, cognoscitivos, políticos, etc. El docente en todo momento tiene que estar claro del método que utiliza, distinguir cuando puede usar el método de manera pura y cuando deberá aplicarlo en combinación con otras técnicas.

Esta corriente pedagógica pone entonces al método como dependiendo de la sensibilidad y preparación del docente, "propiciar aprendizajes significativos en esta perspectiva, nos remite al reconocimiento de los propósitos explícitos -y de ser posible de los implícitos- tanto de profesores y estudiantes como de la institución educativa y de la sociedad misma"¹¹.

Como vemos el maestro requiere de conocer los significados previos del alumno, para establecer estrategias fundamentadas en las características psicológicas y sociales no sólo del alumno, sino del propio maestro y su contexto, así como la complejidad de los contenidos de aprendizaje para desarrollar una metodología adecuada a cada situación de aprendizaje.

Una vez que hemos aclarado este punto pasaremos al capítulo siguiente donde analizaremos las conclusiones a las que hemos llegado al elaborar el trabajo.

¹¹ *Ibíd.* P. 32.

CAPITULO III

EL METODO Y EL TRABAJO DOCENTE

En este último Capítulo se hace un análisis sobre la línea que plantea la postura metodológica como eje dominante del trabajo docente, así como la aplicación del método en base a las características individuales de cada niño, para así realizar un trabajo docente con mayor calidad.

3.1 LA PREEMINENCIA DEL MÉTODO SOBRE EL DOCENTE.

Con la reforma educativa, de años pasados se pretendió un cambio educativo, lo que representa un desafío para el maestro de la escuela primaria, este desafío esta representado por una serie de reformas que muestran una escasa confianza en la habilidad de los maestros para ejercer el liderazgo intelectual a favor de los niños.

Esto se da por las diversas recomendaciones que ignoran el papel que desempeñan los profesores en la formación de los estudiantes como ciudadanos críticos y activos, o también "algunas reformas que no tienen en cuenta la inteligencia, el punto de vista y la experiencia que pueden aportar los profesores, reduciéndolos a categorías de técnicos encargados de llevar a cabo dictámenes y objetivos ya decididos por expertos ajenos a la realidad del propio docente"¹².

Así una de las problemáticas que enfrenta el profesor es la del desarrollo de metodologías que acentúan la dependencia del maestro hacia los métodos con un enfoque tecnocrático, poniendo énfasis a los factores instrumentales y pragmáticos de la vida escolar, como la planeación por objetivos, las pruebas y los tests, la cual se basa en los siguientes postulados pedagógicos:

¹² Henry A. Giroux. **Los Profesores Como Intelectuales Transformativos**. Barcelona España. M. E. C./Paidós. 1990 pp. 171-172.

"el replanteamiento del rol del poder del profesor con respecto al alumno, pero lo que en realidad sucede, es que el poder del profesor cambia de naturaleza; en términos que su autoridad ya no reside en el dominio de los contenidos, como sucedía en la didáctica tradicional, sino por el dominio de las técnicas"¹³.

O sea propone que el maestro, ya no sea un experto en el conocimiento del tema sino que sólo con conocer la planeación, implementar dinámicas de grupo y seguir los pasos de la evaluación aplicando estrictamente las técnicas e instrumentos, el maestro es capaz de dirigir el proceso educativo.

También sostiene que "el aprendizaje prevalece como condición necesaria, un criterio rígido de organización lógico- psicológico como factores condicionantes para el aprendizaje que se produzca, y cuando se mencionan los dominios o esferas del conocimiento se cae en una visión fragmentaria del propio conocimiento y una visión casi microscópica del comportamiento humano, además de un concepto fragmentado y mecanicista del aprendizaje, del conocimiento y en consecuencia de la realidad"¹⁴.

Esto porque en la planeación se hacían actividades para cumplir con objetivos que debieran incidir en algunas de las áreas del conocimiento (cognitiva, afectiva o psicomotriz), además, que se realizaba la planeación como si el conocimiento se diera por etapas o por partes de cada área, sin considerar que el conocimiento es resultado de múltiples funciones a la vez.

Al considerar los contenidos como parte de la relación conducta -contenido, lo que buscaba es hacer que el maestro ya no imprima contenidos en las mentes de los niños, sino que ahora trata de imprimir conductas, por lo que se hacían planes y programas para llevarse acabo a través de una rigurosa aplicación de técnicas e instrumentos para cambiar conductas.

¹³ Porfirio Moran Oviedo, "Propuesta de Elaboración de Programas de Estudio" en **La Didáctica Tradicional, Tecnología Educativa y Didáctica Crítica**. México, UNAM, CISE 1983 pp. 18.

¹⁴ *Ibidem* P. 19.

Así, la actitud tecnocrática e instrumental en el interior de la enseñanza desempeña un papel muy importante en la reducción de la autonomía del profesor con respecto al desarrollo de la planificación y aplicación metodológica.

Los problemas derivados de este enfoque es que en lugar de aprender a reflexionar sobre los principios que estructuran la vida y la práctica del aula, a los profesores se les exigen metodologías que parecen negar la necesidad del pensamiento crítico, perdiendo de vista la necesidad de participar en el aprendizaje de los estudiantes para que examinen la naturaleza de los problemas reales, y participen en forma crítica y creativa.

"La tecnología educativa se apoya en los supuestos teóricos de la psicología conductista, y entiende al aprendizaje como conjunto de cambios y/o modificación de la conducta, que se operan en el sujeto como resultado de acciones determinadas, y la enseñanza la entiende como el control de la situación en la que ocurre el aprendizaje"¹⁵. Es así que la tecnología educativa concibe a la metodología didáctica como un instrumento que nos puede brindar un gran cúmulo de recursos técnicos, para que el maestro controle, dirija, oriente y manipule el aprendizaje, es decir, intenta convertir al maestro en un moldeador de la conducta.

Así, en lugar de promover la observación de los principios metodológicos, los entretiene en situaciones sobre como enseñar, con qué libros hacerlo, o en que manera se va a transmitir un cuerpo de conocimientos, sin cuestionarse los sentimientos o definiciones de cada uno de los elementos del proceso educativo.

Entonces podemos mencionar que la metodología de la tecnología educativa intenta hacer de lado al maestro sin valorar su propia practica

¹⁵ Universidad Pedagógica Nacional. **Planificación de las Actividades Docentes**. Antología. UPN. Plan 85. LEPEP. Secretaría de Educación Pública. P. 269.

3.2 EL METODO DE ENSEÑANZA Y EL NIÑO

Es importante mencionar que un grupo está compuesto por niños de diferentes características, tanto psicológicamente como socioeconómicamente, además de las características culturales y sus niveles de conocimiento, hacen que cada uno sea distinto a los demás, por lo que es indispensable considerar estas diferencias para prescribir o recomendar un método único aplicable a todos los alumnos.

Así la individualización de la enseñanza consiste en primer término en la caracterización singular de los métodos de enseñanza "la amplitud y variedad de las diferencias individuales y su repercusión sobre el aprendizaje escolar son hechos reconocidos y aceptados desde la antigüedad. Sin embargo, tradicionalmente, ha predominado una concepción estática tanto de las diferencias individuales como en el sistema educativo"¹⁶.

Esto quiere decir que el maestro de la escuela primaria considera los planes y programas en una forma mecánica, aplicando un método a los diferentes grupos, sin considerar las diferencias individuales, atendiendo las necesidades Institucionales.

"En un sistema de educación con unos objetivos, unos contenidos y unos métodos de enseñanza idénticos para todos los alumnos, sólo hay dos maneras de tener en cuenta las diferencias individuales (Cronbach, 1967; Glaser, 1977): o bien se excluye a los que no pueden alcanzar los aprendizajes estipulados (.....) o se les hace repetir el proceso educativo tantas veces como sea necesario hasta que alcancen dichos aprendizajes"¹⁷.

Así los maestros llegan a reprobar al niño, haciéndoles repetir el año y a veces lo obligan a abandonar la escuela sin siquiera hacer el esfuerzo de llevar a cabo un tratamiento considerando esas diferencias de los alumnos, ya que el ritmo de aprendizaje del niño también es distinto, unos lo hacen más o menos rápido que otros.

¹⁶ César Coll Salvador. "¿Cómo enseñan?.. o el problema de la metodología de la enseñanza" en **Análisis curricular** (antología LE 94). UPN. México. 1994. P. 160.

¹⁷ Ídem.

Por lo anterior, es importante considerar las distintas dificultades de los alumnos para alcanzar el nivel de aprendizaje exigido por el sistema a través de métodos individualizados para compensar las dificultades que a veces son de origen individual o social y que el maestro puede ayudarle a los alumnos a desarrollar las actitudes, aptitudes y los hábitos necesarios para una enseñanza normal.

Una aplicación metodológica adecuada sería adaptar los métodos de enseñanza a las características individuales de los niños. Ya que el método de enseñanza óptimo para algunos alumnos con características similares puede no serlo para alumnos con características distintas y a la inversa.

CONCLUSIONES

Toda reforma educativa, toda implementación de nuevas metodologías en la educación, deberán paralelamente ir acompañadas de un cambio en las estructuras sociales y del propio sistema educativo, especialmente en la concepción del trabajo docente por parte de los maestros.

En el caso particular de nuestro país, a partir del Programa de Modernización Educativa de 1992, surgen nuevas metodologías propuestas que deberán ser instrumentadas a través de métodos innovadores, cuya finalidad, según los propios objetivos del programa serán mejorar la calidad de la enseñanza en el nivel básico. Estas nuevas reformas llevan consigo la implementación de una serie de planes y programas de actualización dirigidos al docente de educación básica.

Sin embargo, puede observarse que ese cambio no ha sido respaldado de manera simultánea de un cambio de tipo social. Por lo que podemos notar que aún cuando existan maestros actualizados, conocedores de nuevas teorías y técnicas pedagógicas de enseñanza; al llegar a su escuela, continúan encontrándose con las mismas o inferiores condiciones en cuanto a recursos materiales, humanos, económicos que tenían hace varios años, por lo que en esas situaciones las reformas educativas tendrán poca o menos posibilidad de éxito. Podemos afirmar que el maestro es parte de un contexto o sistema, que lleva su propio proceso, por lo que es resultado de las condiciones económicas y las políticas educativas, pero tiene una gran responsabilidad ante el proceso educativo, por lo que puede ayudar a la transformación de la sociedad a partir de su propio espacio educativo.

Por lo anterior es importante que el maestro se prepare con nuevos elementos teóricos, para fundamentar, comprender y transformar en la medida de sus posibilidades, su propia práctica docente. Pero también es importante que exista un respaldo y entendimiento por parte de las autoridades educativas de que un cambio no se puede dar a medias, y que si el cambio se quiere reflejar en una mejor calidad de la educación, este reflejo deberá ser plasmado de igual manera en un mejoramiento en la calidad del sistema social.

Es necesario avanzar con métodos adecuados y permanentes en el programa del aprendizaje, pues los cambios de autoridades en cada sexenio, o los cambios de algún funcionario que esté relacionado con el papel de la educación, provocan a su vez cambios tanto metodológicos como en planes y programas de estudio que atrasan y alteran el aprendizaje y del mismo sistema educativo.

El maestro debe sustentar su actividad con bases teóricas, sobre todos los elementos que configuran su trabajo docente y no realizar una actividad sólo en términos instrumentales o técnicos, por lo que tendrán que actuar como profesionales de la investigación sistematizando su propia práctica para proponer metodologías acorde a su propia realidad.

Es necesario que el maestro desarrolle toda su capacidad para integrar el pensamiento y la práctica para ejercer una actitud pedagógica reflexiva y que no sólo sean ejecutores equipados para hacer efectiva cualquier meta que se les señale.

Los maestros deberían contemplarse como seres libres con una especial dedicación a los valores de la inteligencia y al fortalecimiento de la capacidad crítica de los jóvenes, a través de una teoría para la investigación, planeación y ejecución de diseños educativos, creadores de sus propias metodologías, respetando y adecuando las distintas formas de intervención metodológica, de acuerdo a las distintas características de los alumnos.

BIBLIOGRAFÍA

- 1 Alfredo J. Furlán. "Metodologías de la Enseñanza", en **Medios para la enseñanza**. (Guía de Trabajo). SEP -UPN. México, D. F. 1986.
- 2 Arredondo, Martiniano, et. al. "Notas para un modelo de docencia", en **Vida Escolar y Práctica Docente**. Secretaría de Educación y Cultura.
- 3 César Coll Salvador. "¿Cómo enseñan?.. o el problema de la metodología de la enseñanza" en **Análisis curricular** (antología LE 94). UPN. México. 1994.
- 4 Fernández, Pablo. "**Continuidad y Ruptura del Planteamiento Metodológico**" en Revista Foro 2, Universitario. México. 1981. UNAM.
- 5 Giroux A., Henry. **Los Profesores Como Intelectuales Transformativos**. Barcelona España. M.E.C./Paidós. 1990.
- 6 Gómez Palacios, Margarita. Et. Al. **La lectura en la escuela**. Secretaría de Educación Pública. México, D. F., 1995.
- 7 Morán Oviedo, Porfirio. "Propuesta de Elaboración de Programas de Estudio" en **La Didáctica tradicional, Tecnología Educativa y Didáctica Crítica**. México, UNAM, CISE. 1983.
- 8 Pansza González, Margarita; Pérez, Esther Carolina y Morán Oviedo Porfirio. **Fundamentación de la Didáctica**. Tomo I. Gernika Editorial. México. 1997.
- 9 Pescador Osuna, José Ángel. **Aportaciones para la Modernización Educativa**. SEP -UPN. 2ª. Edición. México, D. F., 1994.
10. Universidad Pedagógica Nacional. **Planificación de las actividades docentes**. Antología. UPN. México. 1985

