

SIS, 106783

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA



SUBSECRETARIA DE SERVICIOS EDUCATIVOS  
PARA EL DISTRITO FEDERAL

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL



RESERVA

IMPACTO DEL MODELO NEOLIBERAL EN LA  
EDUCACION PRIMARIA

RESERVA

**T E S I S**

PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIATURA EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A N :

RITA PAOLA PAEZ MATURANO

ANA ELVIRA GUZMAN SANTIAGO

*Paty 12/03/0*

A MIS PADRES  
RITA Y JUAN  
Y A LA NUEVA LUZ  
DE MI VIDA  
JUAN MAXIMILIANO.

**A MI MADRE JOVITA  
Y A LOS DOS LUCEROS  
DE MI VIDA  
MARICELA Y SANDRA**

## **INDICE.**

### **INTRODUCCION**

#### **CAPITULO I. ORIGEN DEL NEOLIBERALISMO COMO ALTERNATIVA PARA EL DESARROLLO DE MEXICO.**

1.1 Antecedentes históricos, políticos y educativos	3
1.2 Decadencia del nacionalismo	12
Conclusiones	14

#### **CAPITULO II. LA CONFORMACION DE UNA NUEVA POLITICA ECONOMICA NEOLIBERALISMO**

2.1 Origen del neoliberalismo	19
2.2 Neoliberalismo en la economía mexicana	23
2.3 Neoliberalismo en la educación mexicana	27
Conclusiones	31

#### **CAPITULO III. SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL 1982-1994.**

3.1 El sistema educativo nacional actual.	35
3.2 Programas nacionales de educación	38
3.3 Programa de modernización educativa	41
Conclusiones	46

#### **CAPITULO IV. IMPACTO DEL MODELO NEOLIBERAL EN LA EDUCACION PRIMARIA**

4.1 Cuadro comparativo entre planes y programas de estudio en primaria 1976-1994	50
4.2 Análisis estadístico en la educación primaria 1982-1994	70
4.3 Resultado de encuestas aplicadas maestros directores	92
Conclusiones	100

<b>CONCLUSIONES FINALES</b>	101
-----------------------------	-----

<b>BIBLIOGRAFIA</b>	108
---------------------	-----

<b>ANEXOS</b>	113
---------------	-----

## PRESENTACION.

Nuestro interés por desarrollar el siguiente trabajo de tesis

Titulado **IMPACTO DEL MODELO NEOLIBERAL EN LA EDUCACION PRIMARIA** surge a partir de los diversos cambios que hemos visto y vivido en el sistema educativo nacional, poniendo como ejemplo de algunos de ellos la descentralización educativa, la inmersión del modelo neoliberal en los planes de estudio de primaria así como el resultado de la implantación del nuevo modelo en algunas estadísticas de la educación básica entre otros que se presentan más adelante.

Así mismo nos hemos planteado varias preguntas:

¿Cómo ha repercutido el modelo neoliberal en la ducación primaria

mexicana?

¿Qué cambios fundamentales se han realizado en la educación primaria?

¿Cómo han cambiado los planes de estudio?

¿Qué resultados estadísticos han tenido dichos cambios?

El tema será analizado a partir de los sexenios de los expresidentes de México Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) y Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)

Tomamos como antecedente la política de José López Portillo al final de su sexenio como último mandato dentro del nacionalismo, este como modelo económico anterior al modelo neoliberal.

A lo largo del trabajo se pretende:

- describir los orígenes y rasgos característicos del modelo neoliberal
- analizar el programa de modernización educativa en los contenidos curriculares en educación primaria

-dar a conocer los siguientes datos estadísticos en educación primaria como resultado de la organización escolar que se hizo bajo el modelo neoliberal

- a) población total de 6 a 16 años
- b) matrícula total en primaria
- c) matrícula ingreso a primaria
- d) eficiencia terminal en educación primaria
- e) presupuesto ejercido en la educación básica.

La finalidad principal del trabajo aquí presentado es analizar la inserción del modelo neoliberal en la política de educación pública en México, especialmente en la educación primaria.

El trabajo se desarrolló con base en un estudio documental en el cual se estudiaron textos y documentos relacionados con el objeto de estudio.

Así mismo, se entrevistaron a 10 directores y 50 maestros de distintas escuelas primarias con la finalidad de conocer su opinión acerca del plan de primaria que se lleva actualmente y se elaboró dentro de la modernización educativa y su forma de llevarlo a cabo.

El tema de nuestra investigación **IMPACTO DEL MODELO NEOLIBERAL EN LA EDUCACION PRIMARIA** atañe dos conceptos que definiremos a continuación con la finalidad de unificar conceptos a lo largo del trabajo y dar claridad al entendimiento del tema.

**IMPACTO** – la palabra impacto viene del latín impactus y tiene significados diversos

- repercusión
- consecuencia
- impresión en las personas
- efecto

Así mismo el término impacto será manejado como sinónimo de repercusión.

Estamos pensando en un impacto o repercusión que trae el influjo de una política económica en la educación y el programa de estudios, estadísticas, orientación del maestro, entre otros.

Así mismo es indispensable el definir el modelo neoliberal.

**NEOLIBERALISMO** – ideología política que promueve la integración económica con el mercado mundial y da al estado la función de regulador en la economía, confiando ésta a manos de particulares privatizando así las empresas estatales. Considera el gasto público en salud y educación innecesario y debe quedar en manos de los ciudadanos. Es implantado en México a partir de 1982 durante el mandato de Miguel de la Madrid Hurtado.

Y por último definir el modelo anterior al modelo neoliberal, nacionalismo.

**NACIONALISMO REVOLUCIONARIO** – es la política que además de devolver al estado los bienes y el mando económico que antes estaba en manos de particulares, está basado en principios y normas constitucionales como fue el Plan de Ayala, Constitución de 1917, nacionalización de las riquezas del subsuelo, entre otros.

## CAPITULO I

# ORIGEN DEL NEOLIBERALISMO COMO ALTERNATIVA PARA EL DESARROLLO DE MEXICO



El trabajo de tesis aquí presentado está dividido en dos etapas: el Nacionalismo y el Neoliberalismo con la finalidad de poder diferenciar algunos rasgos de la política económica y educativa de cada etapa.

En este capítulo primero se dará a conocer a grandes rasgos los antecedentes históricos, políticos y educativos de México que se dieron durante la política nacionalista como lo sucedido antes del manejo del modelo neoliberal. Así mismo se hizo un recuento general acerca de la decadencia del nacionalismo.

Todo esto con la finalidad de conocer en forma general las circunstancias en las que se implanto el modelo neoliberal y los motivos por los cuales se dio un cambio de modelo económico y político en México.

## CAPITULO I.

### ORIGEN DEL NEOLIBERALISMO COMO ALTERNATIVA PARA EL DESARROLLO DE MEXICO.

#### 1.1 Antecedentes históricos – políticos y educativos.

En el curso de la historia contemporánea el país ha atravesado por diversas crisis sociales, políticas y principalmente económicas que han dado lugar al planteamiento de esquemas de reestructuración capitalista con la finalidad de lograr que el desarrollo del país sea más acelerado y que tenga diversas alternativas futuras para el progreso.

Dentro de estos esquemas cabe advertir uno de ellos, la vertiente nacionalista, la cual se define de las siguientes formas:

La política nacionalista, fue incorporada con notable fuerza durante el gobierno de Cárdenas en éste lapso dicha ideología se puso al día, logrando un alto grado de presencia entre las masas.

El hecho de que contribuyera a la realización de profundas reformas en el conjunto de la sociedad, contribuyó a que se obtuviera un grado de autenticidad y que en la práctica se postulara por un prolongado período como elemento orientador hasta 1982.

El ESTADO en esta fase nacionalista, fue caracterizado por la expropiación petrolera, la realización de una reforma agraria, el impulso de nuevas formas de agrupación colectiva como los ejidos y cooperativas, además la pretención de reestructurar y democratizar al movimiento obrero, todo ello, reconoció al nacionalismo como " La corriente de mayor peso y vigencia histórico-política "(1) que logró permearse entre las más diversas organizaciones políticas.

A la vez que dicho gobierno constituyó una ruptura con el desarrollo estatal seguido hasta entonces, es también una profundización de rasgos que " emergen del movimiento de 1910 y que se hacen patentes en la Constitución de 1917 " ( 2 ).

Se pretendió que el proceso nacionalizador fuera la reorientación del sector estatal. Devolviendo a la nación representada por el estado, bienes que antes estaban a manos de particulares. Y revolucionario, donde se tuviese decisión para desarrollar una defensa nacional . Es en este carácter revolucionario, donde se produce y se desarrolla el nacionalismo revolucionario, basado en principios y normas constitucionales, revelando así, las siguientes características:

" \* Plan de Ayala de Zapata, el cual es una protesta por la reelección de Madero, por la opresión a los que luchan por la revolución, y por otorgar las garantías que prescriben la razón, la justicia y la ley a los ciudadanos.

\* Las normas constitucionales de 1917.

\* La nacionalización de las riquezas del subsuelo.

\* La obligación de distribuir la tierra a los campesinos y evitar la formación de latifundios.

\* La garantía al trabajador de un salario mínimo del descanso obligatorio, la participación en las utilidades de las empresas, fijación de la jornada máxima de trabajo en 8 horas cuando es diurno y seis en el nocturno." (3).

(1) MONTALVO ENRIQUE. El nacionalismo contra la nación. Ed. Grijalbo México 1985 p. 130.

(2) Ibid p. 96.

(3) SALAZAR José Miguel. Bases psicológicas del nacionalismo. Trillas. México 1983 p.

Estos principios constituyeron durante la lucha armada metas definidas y urgentes a alcanzar.

Posteriormente en materia educativa el nacionalismo revolucionario en la época de **Cárdenas**, tuvo una influencia en el pensamiento y desarrollo social y educativo. En lo que respecta a éste punto el discurso público nacionalista caracterizó a la escuela como un instrumento al servicio de la integración nacional; su función principal era contribuir a la continua construcción, modernización e integración de la nación.

Para ello cabe destacar la obra de **José Vasconcelos** el cual quedó al cargo de la educación después de la revolución en los años 20's. Gracias a la obra de Vasconcelos se estableció la Secretaría de Educación Pública en 1921, se fundaron bibliotecas por todo el país, se fundaron escuelas normales rurales, se organizó un servicio de desayunos escolares para los niños pobres, se hicieron planes y programas de estudio para todos los niveles. Con la finalidad de que los alumnos tuvieran despierta la conciencia. Adaptar la enseñanza a un concepto de vida para que la educación tuviese una función directa con las necesidades del país.

Vasconcelos con su obra educativa le dió a la revolución una dimensión que no había alcanzado y que consistió en derivar hacia la sociedad misma los beneficios de la educación y con ello las bases de la educación con un corte nacionalista.

Por ello con Lázaro Cárdenas se promueve la organización y capacitación técnica para la producción tanto de obreros como de campesinos. Lázaro Cárdenas a lo largo de su periodo presidencial hizo incapié en la escuela rural la cual recibió la mayor atención fundando centros de alfabetización en todas las comunidades, así como escuelas rurales. Se brindó educación a los trabajadores. Funda el Instituto Politécnico Nacional en 1937, el Instituto de Antropología e Historia 1939, y el Colegio de México 1940. También se funda la Universidad Obrera para formar profesionales que trabajaran en la industria.

Con Cárdenas se marcaran las prácticas de las diversas clases y grupos sociales dentro del siguiente lapso llamado postrevolucionario, siguiendo con la misma corriente política, pero distinguiéndose por dos elementos esenciales:

" 1. Por el Proyecto histórico que se consolide en un capitalismo industrial modernizante, para el cual muchas instituciones públicas se orientan a ello como tarea fundamental.

2. Por el mantenimiento de las instituciones con una vocación de servicio colectivo -y en lo esencial popular-" (4).

Los objetivos del estado posrevolucionario, eran promover el desarrollo del capitalismo, satisfaciendo algunas demandas populares. En éste sentido el estado aparece como el entrelazamiento de una compleja red de poderes, en el que el poder corporativo es lo crucial y la burocracia como grupo, adquirió un papel central.

Con **Avila Camacho** en lo que respecta a lo educativo se siguió una política de cambios paulatinos, la necesidad de plantear una nueva educación. Por ello que Jaime Torres Bodet asume el puesto de secretario de educación, dejado por el entonces secretario Bejar Vazquéz. Torres Bodet reforma nuevamente el artículo tercero respondiendo a una política de unidad nacional, porque la educación debía ser democrática y nacional, eliminando que la educación fuera socialista, ésto significaba un rompimiento de política educativa del sexenio de Cárdenas a Camacho porque ya no habría ningún tipo de seguimiento en éste caso en materia educativa.

(4) SOLIS, Leopoldo. Alternativas para el desarrollo. Cuadernos de Joaquín Mortíz, México 1980. P. 27

Con **Miguel Alemán** se logro la terminación de la ciudad universitaria. En materia de educación cabe destacar la construcción de los institutos tecnológicos regionales. En 1948 se crea la Comisión de estudios de los institutos tecnológicos foráneos en el seno del Instituto Politécnico. En 1950 la preocupación principal en educación fue la construcción de edificios escolares, la preparación de maestros y el mejoramiento de métodos pedagógicos, para ésto se construyeron y repararon varias escuelas así como el conservatorio de música. Se formo la dirección general de enseñanza normal, la comisión nacional revisora de libros de texto y se fundó el Instituto Nacional de Bellas Artes.

Con **Ruíz Cortínes** se incremento la ayuda a las universidades de provincia, se construyeron los centros tecnológicos regionales, se hicieron reformas en los planes de estudio especialmente en el bachillerato, se construye la ciudad universitaria en 1952 y la unidad de zacatenco del Instituto Politécnico Nacional en 1959.

En el sexenio de **López Mateos** se dio "un aumento de dos millones y medio en la matrícula de primaria, la inscripción a la escuela secundaria aumento el 140%" (5), lo cual significó un aumento considerable en la matrícula de ingreso a la educación primaria y secundaria. Se fundó la comisión nacional de libros de texto gratuito de primaria ( 1958 ). Con el propósito de mejorar la calidad de la educación se revisaron los planes y programas de estudio y se presto especial cuidado a la formación de maestros. Se dió un fuerte impulso a la educación tecnológica en todos sus niveles para lo cual se fundaron centros de capacitación para el trabajo. En 1959 se presenta el plan de once años, llamado Plan para el mejoramiento y la expansión de la educación primaria en México cuyo objetivo era satisfacer la demanda nacional en éste nivel.

(5). Caballero; Arquimides y Medrano Salvador. " El segundo período de Torres Bodet: 1958-1964 en Historia de la educación pública en México, Fernando Solana ( coord ) México, SEP, FCE, 1981. p.402.

Hasta este momento la educación se concebía como una vía para alcanzar mejores niveles de vida. En lo que respecta al nivel primaria durante la primera fase de éste período, la acción política de los diversos mandatarios quedó reducida a la construcción de escuelas en todo el país y al cambio de planes y programas de estudio. A su vez la población en cincuenta años había crecido demasiado. Con ello los ingresos familiares impedían que muchos padres envíasen a sus hijos a la escuela, pues les era imposible proveerles del material básico que aún la escuela gratuita exige así " de cien alumnos que ingresaron a la escuela primaria en 1951, 36 desertaron antes de pasar al segundo año y solo 30 concluyeron el sexto grado en 1956. Los índices de reprobación no iban a la zaga, en todo el país se requerían en promedio, 7.2 años para cursar la educación primaria.

Esté problema también se presento con mayor fuerza en el campo ya que, de acuerdo con los censos de 1950, del medio millón de niños en edad escolar que trabajaban, el 80 % de ellos se dedicaban a labores agrícolas, los niños no ingresaron a la escuela, o estando ya en ella, la abandonaron debido a problemas de salud, producto, a su vez, de la alimentación deficiente, del ambiente insalubre y de la ignorancia.

Por lo que de cada mil alumnos que iniciaban el primer grado de primaria, sólo uno concluía los estudios de educación superior" (6).

Con **Díaz Ordáz** no se puede dejar de mencionar el año de 1968. Si algo marca los primeros tiempos de la transformación de México es la masacre del 2 de Octubre, respuesta brutal pero sintomática del estado a los primeros indicios de una modernización social que no podía desplegarse sin poner en cuestión los núcleos del intercambio y la dominación política prevaeciente.

(6) Ibid p. 368 – 369.

Además de probar que las instituciones revolucionarias habían estado relacionándose con el capitalismo. Ello motivó que al siguiente sexenio la apertura democrática se orientara hacia un régimen popular, intentando regresar nuevamente al camino trazado por la revolución.

La educación nacional durante éste periodo tuvo menor progreso que en el sexenio anterior. Las necesidades que se presentaban en el sistema educativo nacional eran:

- Reformar los niveles del sistema educativo.
- Reformar la estructura de la Secretaría de educación Pública.
- Descentralizar la educación del país.
- Mejorar la preparación de los maestros.
- Aprovechar los medios masivos de educación y actualizar la legislación educativa.

La participación de ESTADO en la educación fue irrelevante en comparación con lo que se había logrado en el sexenio anterior.

Con **Luis Echeverría** en 1973 aparece la Ley Federal de educación la cual concibe al sistema educativo nacional en niveles y modalidades escolares y extraescolares. Se crea el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Se crea el Consejo Nacional de Fomento Educativo. Varios centros de investigación educativa.

Se emprenden programas tentativos de primaria intensiva, cursos comunitarios, sistemas abiertos de secundaria, preparatoria y estudios profesionales del magisterio. En 1973 se crea el Colegio de bachilleres y la Universidad Autónoma Metropolitana. En 1975 se crea el Consejo del sistema nacional de educación técnica ( COSNET ) para unificar y coordinar planes y programas y acciones de la educación técnica. En 1976 se aprueba la ley nacional de educación para adultos que norma y regula la educación que se ha de brindar a los mayores de 18 años que no han concluido su educación primaria o secundaria. En 1974 se elaboraron nuevos libros de texto para la educación primaria en los cuales se pretendía que



los niños desarrollaran habilidades para que aprendieran a investigar, comunicarse, expresarse, saber escuchar, descubrir, entre otros. Durante este sexenio hubo un gran apoyo en la educación media superior, superior. Echeverría logró dar apertura a varios centros de investigación así como escuelas en todas sus modalidades. De la modernización con populismo del presidente Echeverría se pasó a la modernización por "extensión" que pretendió López Portillo.

Posteriormente con **José López Portillo** el nacionalismo toma otro camino:

" El nacionalismo económico sería entendido como el establecimiento de una ideología común para la toma de decisiones de interés nacional, especialmente las relativas al crecimiento económico, a la propiedad de los bienes de producción y al usufructo del producto. Este nacionalismo constituiría la construcción conciente de un aparato político centralizado con el cual coopera la mayor parte de la población y en el que el país llegue a constituir precisamente, una nación autónoma y centralizada " (7).

Por lo tanto el nacionalismo era la manera de exaltar los valores nacionalistas.

"El nacionalismo significó la defensa de la nación frente a la expansión imperial, así como, un conjunto de acciones y postulados relacionados con la construcción o la creación de un espacio económico y político nacional que apareció entre nosotros como una ideología progresista, es decir el devolver a la nación representada por el estado, bienes que antes estaban en manos de particular.

El proyecto nacionalista se caracterizaría entonces por los siguientes principios:

- a) control de la nación sobre condiciones de producción
- b) manejo de recursos naturales no renovables en beneficio del desarrollo nacional, petróleo, electricidad, minerales entre otros
- c) fortalecimiento de la economía nacional, independencia económica
- d) ejercicio de soberanía nacional (mayores márgenes de autonomía." (8).

El capitalismo dentro del nacionalismo tenía como eje principal al Estado. El ESTADO tenía el papel fundamental en la economía. Su participación era prominente en la industria y economía en general.

A partir de estos principios el proyecto nacionalista quería romper con la dependencia del capital extranjero para asegurar que los bienes que tenía la nación se utilizaran para las necesidades de las masas populares. El manejo de los recursos naturales debían asegurar un crecimiento propio, romper con la dependencia tecnológica, crear una economía fuerte y autosuficiente lo cual significó catalogar al proyecto como un modelo de desarrollo interno centrado en el mercado nacional.

Con López Portillo se elevó el ritmo de crecimiento de la matrícula de preescolar. Se logró un incremento en la matrícula de educación primaria, se brindó educación a zonas o localidades que no contaban con el servicio y la eficiencia terminal de elevó . El gasto en educación tuvo una reducción. En educación secundaria la matrícula tuvo un ascenso, así como el gasto en dicho nivel. Se crean las escuelas llamadas CONALEP Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica. Se crea la UPN Universidad Pedagógica Nacional para la profesionalización del maestro. Así como la fundación de las ENEPS como alternativa para la descentralización de la UNAM Universidad Nacional Autónoma de México.

(7) TELLO Carlos y Rolando Cordera. "Dos modelos de desarrollo" en México la disputa por la nación Ed. Siglo XXI . México 1991. P. 148.

(8) Ibid p. 62.

## 1.2 Decadencia del nacionalismo.

La política nacionalista fue manejada a partir de 1920, con ella se vieron logros en el país a través de los años, claro ejemplo de esto fue la consolidación del sistema educativo nacional, así como la educación creció a lo largo del manejo de ésta política. También se lograron muchas cosas mas en otras áreas que propiciaron el desarrollo en el país, esto se dio hasta la década de los 70s.

Poco a poco el manejo de esta política comenzó a ser disfuncional debido al mal manejo de ésta, se presentaron varias crisis económicas y caídas de la bolsa. La crisis financiera más alarmante fue la que se presentó en el periodo de José López Portillo por el mal manejo de la política nacionalista. A grandes rasgos a lo largo de su periodo el sostén económico estuvo basado en la venta del petróleo dejando atrás el desarrollo de otras áreas. La venta del petróleo sostenía la economía del país, en su momento el pago por el barril del petróleo fue bueno y ello dio origen a una estabilidad económica en el país, más tarde el pago por el barril de petróleo se dio a la baja y la economía del país también. Se presentó una crisis nacional, devaluación del peso e inflación porque los recursos económicos del país dependían de la venta del petróleo.

Como consecuencia de la crisis se dio una fuga de capitales en el país por la poca credibilidad que se tenía en la economía del país.

Comenzaron a presentarse divergencias entre el estado y los empresarios por la inestabilidad económica y la deformación del aparato productivo. El poder adquisitivo de la gente fue disminuyendo en forma alarmante por la caída del peso frente al dólar y el aumento de precios en todas las cosas.

La nación comenzaba a perder la credibilidad política al inicio de la década de los 80's había grandes movimientos de masas debido a la falta de empleo al desarrollo industrial limitado.

¿ Cuáles serán las medidas de reorganización económica ?. "Con el cambio presidencial un equipo nuevo es designado en la administración pública, compuesto por lo general de hombres que pasan del anonimato a la esfera pública, que escalan un peldaño en la peleada y difícil carrera política; es decir aparecerá también en escena una burocracia política de alto nivel que se encargará como es propio de toda burocracia de conservar e instrumentar el dominio político " (9).

Comienzan a formar parte de la política los llamados tecnócratas cuestionando la política nacionalista, ya que ésta convirtió a México en un país poco confiable en términos de no contar con una economía sólida, lo cual no daba confiabilidad en el plano de inversión en el país, seguridad en el trabajo; todo esto provocaba incertidumbre en la población y en los empresarios en materia económica. Era el momento de abandonar este modelo nacionalista -decían- y buscar uno donde se sentaran reformas que permitieran la reorientación del aparato productivo, plantear un modelo en el cual quedará plasmado una política anticrisis, un control de déficit público, reordenación de la deuda externa, absorber las pérdidas cambiarias por parte del estado, y principalmente recuperar la credibilidad de la sociedad mexicana.

La nueva disyuntiva que permitiría a México empezar de nuevo, fue el llamado modelo neoliberal implantado al inicio del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado ( 1982 )

En el capítulo segundo definiremos al lector algunas características de este modelo neoliberal.

(9) LERNEP, B. Knochenhaver G, otros. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales. UNAM México 1987. No. 29 p.

## CONCLUSIONES.

A lo largo de éste capítulo se hizo un análisis a grandes rasgos sobre la situación histórica, política y educativa en México durante el periodo nacionalista, así como la decadencia de éste periodo a inicios de la década de los 80s.

La historia de la educación en México, tiene diferentes vertientes que además de presentarse necesariamente cautelosas a las demandas económicas, políticas y sociales van dando cambios sustanciales e históricos.

El estado en su fase nacionalista requería o debía ser caracterizada por un México para y por los mexicanos donde el estado sería el "rector" de una construcción de su propio aparato político, crecimiento económico y de una identificación nacional.

Pero esto no se inicia necesariamente con el Lic. José López Portillo, si no tiene sus propios antecedentes históricos con el Gral. Lázaro Cárdenas y con ello sus preceptos o concepciones de fortalecimiento económico para México demostrándolo en la expropiación petrolera y en las demandas que el sector popular le hacía patente. De ahí en adelante el llamado nacionalismo revolucionario cobra su propio origen.

En la primera mitad del siglo XX a pesar de que se lleva aún la concepción del nacionalismo como ideología común con el gobierno de Cárdenas, se empieza a dar otro énfasis al fortalecimiento del capitalismo y consolidación de éste.

Para la década de los 60s en adelante se caracterizó por una etapa de crisis en el país en donde el descontento de las masas populares se vuelve un ángulo indiscutible en ésta fase. Todo lo anterior repercutió necesariamente en la educación y en sus perspectivas de una educación para los mexicanos en donde cada una de las reformas del artículo tercero, tenían como finalidad adecuarlas de acuerdo al momento político que se presentaba, si con Lázaro Cárdenas se hablaba de una educación socialista y esta concepción se albergaba en

el artículo tercero constitucional. Con éste ejemplo denotamos que la transferencia de concepciones filosóficas, llevan un encubrimiento político demandado por un gobierno el cual poco a poco fue "olvidando" la prioridad de las masas populares ( a pesar de la creación de escuelas, la creación de libros de textos, reformulación de planes y programas ) las necesidades y expectativas de estos se acrecentaba con las diferentes crisis, donde el nacionalismo fue tomado entonces con el exaltar valores nacionalistas siendo una manera de evitar críticas, defender intereses y decrecentar fervores populistas.

En su momento el nacionalismo fue una forma de gobernar eficaz para el país, poco a poco se fue deteriorando probablemente por el mal manejo de los dirigentes hasta llegar a la decadencia de éste modelo económico con la incontenible caída de la bolsa mexicana, crisis económica, devaluación, entre otros.

En el área de educación fue toda una etapa de consolidación del sistema educativo nacional en donde en donde se empezaron a ver grandes logros. Se crea la SEP , comienza la construcción de escuelas en todo el país, la distribución de libros de texto gratuitos, construcción de bibliotecas públicas, apoyo a la profesionalización del magisterio, entre otros. En la segunda mitad del siglo XX continúa creciendo la escuela primaria, los índices de analfabetismo son muy bajos y los demás niveles educativos también se expanden con la construcción de varias instituciones a nivel superior como las ENEP'S y nivel medio como los bachilleres entre otros.

Para la década de los 70's el país sufrió varias crisis económicas que trajo como consecuencia un paro en el crecimiento del país en general, así el avance en educación fue disminuyendo, así como la inversión en ésta. La crisis económica impedía la permanencia de muchos alumnos en la escuela.

Dada la situación que se había venido presentando en el país con la crisis económica y el paro en el desarrollo del país en todos los aspectos (económico, político y social) se decidió cambiar la estrategia en el manejo de la economía tomando como alternativa el modelo neoliberal.

El modelo meoliberal pasaría a formar parte de una alternativa o forma de gobierno que permitiría al país tener un mejor manejo de sus finanzas y un avance general en el país según los tecnócratas o presidentes que comenzaron a manejar el modelo en 1982.

En el siguiente capítulo informaremos las características del modelo neoliberal.

## CAPITULO II

### LA CONFORMACION DE UNA NUEVA POLITICA ECONOMICA DE NEOLIBERALISMO



En el capítulo primero vimos algunas características del modelo nacionalista así como su decadencia como modelo de desarrollo económico con las crisis que se presentaron en el país, las cuales trajeron como consecuencia una disminución en el crecimiento del país en todos los aspectos afectando el desarrollo en materia educativa por la baja que se dio en inversión a la educación.

Como alternativa para lograr un crecimiento y desarrollo en el país se decidió abandonar el modelo nacionalista e implantar el modelo neoliberal.

En este capítulo segundo pretendemos dar a conocer el origen de la corriente neoliberal, su conceptualización, así como la forma en la que fue manifestándose dentro de la política mexicana y finalmente educativa.

## CAPITULO II.

### LA CONFORMACION DE UNA NUEVA POLITICA ECONOMICA. NEOLIBERALISMO.

" El neoliberalismo enfatizará el aprecio del individuo, de su iniciativa y espíritu de competitividad; ignorará la importancia de la solidaridad y la cooperación desinteresada, así como de la aportación que hacen las personas a una integración social basada en referentes valores colectivos..."

Pablo Latapí. (1)

#### 2.1. Origen del neoliberalismo.

Tiene su origen en las viejas corrientes del pensamiento económico neoclásico:

**ADAM SMITH:**" Postulaba a la economía de cambio como un mecanismo que posibilita el crecimiento de la producción, con base en agentes económicos que persiguen un interés propio.

**DAVID RICARDO :** El estado ésta confinado a desempeñar un papel pasivo como agente económico.

(1) LATALI Pablo . La modernización educativa en el contexto neoliberal. México. p. 22.

Maximizar la producción. Proveer de ocupación plena a la población. El mercado sería entonces el mecanismo autorregulador del proceso económico y autocorrector de cualquier eventual desajuste del sistema capitalista.

El desarrollo del individualismo lleva al crecimiento y desarrollo óptimo de la sociedad, pues a través del libre juego del mercado, la competencia se encarga de eliminar a los menos eficientes y solo sobreviven los más capaces.

El libre juego del sistema de "mercado" (2) lleva al desarrollo justo de la sociedad, al distribuir el ingreso entre capitalistas, terratenientes y trabajadores de acuerdo a sus "productividades" o aportaciones a la sociedad. " (3).

Será entonces el mercado el controlador y autorregulador de los desajustes, dando al estado el papel de "custodio", ya que su participación genera desequilibrios económicos. En su significado actual estas ideas se insertan dentro de la nueva teoría económica estructurada en los países ricos ( corriente neoliberal ) encaminada a explicar y hacer frente a la crisis económica de los años 80's, surgida a partir del fracaso del "Keynesianismo" (4).

(2) El mercado entendido como uno de los caminos fundamentales para llegar a la modernización de la sociedad y su economía. Publicado en La Jornada, 18 de Diciembre de 1994.

(3) Cf.f. CADENA, Edel. Neoliberalismo y sindicalismo en México. Universidad Autónoma del Estado de México 1996.  
Pag 26-31

(4) El principio rector del Keinesianismo, el estado debe intervenir directamente en la economía a fin de disminuir el desempleo voluntario y reactivar la producción. Publicado en Neoliberalismo y Sindicalismo en México, 1996 p, 10

A partir de aquí el movimiento monetarista o de corte neoliberal viene a sustituir a la anterior corriente poniendo de manifiesto según sus principales inspiradores:

**FRIEDRICH AUGUST HAYEK:** "El liberalismo es una doctrina que insiste en la necesidad de reducir al mínimo poderes coercitivos del estado para maximizar el objetivo político máspreciado: la libertad.

**MILTON FRIEDMAN:** El estado es ineficiente, lo que lleva a recomendar limitar los gastos gubernamentales.

- Para una sociedad desarrollada, la economía de libre empresa y de intercambio constituyen la única forma de organización social que respeta el principio de libertad individual.
- Al intervenir el estado en la economía y no permitir un libre juego de las fuerzas del mercado, imponiendo aranceles o medidas proteccionistas para beneficiar a la industria local, detiene la innovación tecnológica impulsada por el deseo de incrementar ganancias.

Además de :

\* La absoluta libertad de mercado.

- Libre comercio internaciona
- \* Contracción de la oferta monetaria.

\*Libertad de empresa" (5)

(5) RODRIGUEZ, Piña Francisco Javier. Conservadurismo, neoconservadurismo y neoliberalismo, raíces y correspondencia ideológica en el momento actual. México, FLACSO 1992 p. 93 – 97.

El modelo neoliberal suele entenderse " Una ideología que postula la preeminencia del mercado y de la libre competencia, de lo cual se derivan ciertas tesis y ciertas políticas económicas y sociales que se presentan beneficiosas ( inclusive como inevitables ) y son promovidas por los organismos que regulan la economía mundial " (6).

Los principios del neoliberalismo son:

- a.-" Reducir al mínimo posible la participación del estado de la economía así como su función reguladora.
- b.- Moderar las demandas de los sindicatos para obtener mayores ingresos.
- c.- Integración económica con el mercado mundial.
- d.- Saneamiento de finanzas públicas por medio del pago de más impuestos.
- e.- Privatización de las empresas estatales.
- f.- La salud y la educación es un gasto improductivo debe caer en el salario del trabajador y no del estado.
- g.- La educación al servicio de los requerimientos productivos". (7).

El neoliberalismo tiene su origen en viejas corrientes del pensamiento económico como fueron Adam Smith, David Ricardo, Friedrich, August Hayek, Milton Friedman, entre otros, fueron la influencia ideológica para la concepción de una nueva política económica llamada neoliberal.

(6) LATAPI, Pablo. La modernización educativa en el contexto neoliberal p. 63.

(7) TELLO, Carlos y Rolando Cordera, "Dos modelos de desarrollo" en México la disputa por la nación. Ed. Siglo XXI .

México 1991 p. 35

Las ideas más sobresalientes fueron el plantear un individualismo social en el que cada ciudadano vea por sus intereses y se preocupe por vivir mejor. La competencia laboral con la finalidad de alentar a la gente a un mejor nivel de vida, el estado pierde toda gobernabilidad y presencia económica al ser concebido como un factor de desequilibrios económicos y darle simplemente la función de "custodio" en la economía, la libertad del mercado como el libre comercio entre varios países, la integración económica con el mercado mundial, entre otras ideas.

Así el neoliberalismo lo concebimos como la política económica que promueve la integración económica con el mercado mundial y da al estado la función de regulador en la economía, confiando ésta a manos de particulares privatizando así las empresas estatales.

## **2.2 Neoliberalismo en la economía mexicana.**

La crisis económica empezó a hacerse patente en la segunda mitad de los años setenta "el índice inflacionario subió del 30.4% en promedio de 1972 a 1977. hasta alcanzar cifras cercanas al 100% en el 'período de 1978 a 1988 ". (8). Inflación, desempleo y disminución de la producción se convertirían en variables que se reforzarían mutuamente.

La aplicación de la política neoliberal es producto de las condiciones anteriores . Se hace necesario dividir el sexenio de Miguel de la Madrid y de Salinas de Gortari para comprender con mayor precisión las "acciones" tomadas , así llevando a la práctica la corriente neoliberalista.

(8) Ibid p. 37.

## **MIGUEL DE LA MADRID HURTADO 1982-1986:**

Una de las primeras acciones que se tomaron para solucionar la crisis financiera del país fue un acuerdo firmado en 1982 con el FMI Fondo Monetario Internacional entendido este como el conjunto de medidas que se instrumentan en un país endeudado en donde Miguel de la Madrid Hurtado firmó la llamada carta de intención, la cual consistía en:

"1. Mejorar las finanzas públicas del estado mediante :

a.- Combate a la evasión fiscal.

b.- Racionalizar el gasto público.

c.- Reducir subsidios

d.- Reducir el déficit público en relación al Producto Interno Bruto.

e.- Revisar precios deficitarios y servicios que presta el estado.

2.- Alentar al ahorrador con tasas de interés atractivas y fomentar el mercado de valores.

3.- Flexibilización en la política de precios.

4.- Flexibilización del control de cambios.

5.- Apertura a las mercancías del exterior y eliminación del proteccionismo a nuestra industria ". (9)

A partir de lo anterior México se debía ajustar a tales lineamientos y aprobarlos, de ésta forma el FMI otorgaría créditos urgentes para hacer frente a su emergencia.

- Predominará la convicción de que la "modernidad" (10) representa la conformación de un nuevo modelo de desarrollo para el país.

(9) ORTIZ, Arturo . Política económica de México 1982 – 1995 . Los sexenios neoliberales. Ed. Nuestro Tiempo, México 1995 p. 50.

(10) La palabra modernidad manejada desde este punto neoliberal como el actualizar la vida social y económica a las posibilidades técnicas, sociales y culturales del país. Se vive en un mundo en donde se necesita ser arreglado técnicamente. Publicado en La Jornada 18 Diciembre de 1994.

- En Diciembre del mismo año (1982) se ampliaría y plasmaría lineamientos económicos anteriormente señalados dentro del programa gubernamental llamado Programa Inmediato de reordenación económica (PIRE) el cual plantea:

- \* La austeridad en el gasto público y la reorientación de inversiones.
- \* Acelerar el proceso de reforma utilitaria y de los ingresos de las empresas públicas.
- \* Moderación en las utilidades y salarios.
- \* Programas de protección al empleo.
- \* Restauración de sistema financiero nacional.
- \* Un nuevo esquema de política comercial " (11).

- Ingreso al GATT ( Acuerdo general sobre aranceles y comercio ), en 1986. México abre caminos al exterior en el aspecto comercial y de alguna manera dar cabida a la llamada liberalización de la economía.

- La devaluación de 1987, propició el aumento del endeudamiento interno y externo, además de la fuga de capitales; por ello a principios de 1988 se implementa el pacto de solidaridad económica, el cual pretendía

" Corregir los desordenes económicos del crack bursátil, la devaluación , y de manera muy especial la inflación"(12).

Con ello se daba una nueva perspectiva para la solución de problemas, ya que se estaba muy cerca de las próximas elecciones. Se necesitaba un sucesor con la misma línea política e ideológica.

(11). Ibid p. 56

(12). Ibid p. 93-



## CARLOS SALINAS DE GORTARI

- Se abre otro discurso pero con la misma línea " ideológica y política neoliberal " (13).
- El nuevo programa económico del nuevo régimen Salinista el Pacto de Estabilidad y Crecimiento Económico ( PECE ), Diciembre de 1988, consistiría en :
  - " \* Modificar la estructura de aranceles a la importación racionalizar la apertura comercial.
  - \* Renegociación de la deuda para reducir el peso de está.
  - \* Reducir subsidios.
  - \* Racionalizar el gasto público
  - \* Aumento a los precios de los productos y servicios públicos " (14).
- El Tratado de Libre Comercio ( liberalización de mercados ). Buscando consolidar a México como un país moderno, además que esté sería la solución a los problemas.

(13). El neoliberalismo da otras concepciones de el hombre siendo un individuo propietario de si y de sus bienes. La sociedad será solo el nombre de un conjunto de intercambios entre los individuos. La política debe ser un instrumento de protección de la libertad individual, desaparición de la política como ámbito de decisiones y su remplazo por la univocidad de las reglas técnicas. Democracia un instrumento del orden social naturalizado. Publicado FLACSO, 1992.

(14) Ibid. p. 110

El neoliberalismo en la economía mexicana fue la panacéa económica debido a las circunstancias en las cuales fue implantado, crisis, devaluación, fuga de capitales, inflación, etc.

Con el presidente Miguel de la Madrid Hurtado se firmó el acuerdo con el FMI Fondo Monetario Internacional el cual permitiría formar parte de este fondo en donde varios países ya estaban dentro; fue un buen intento de integración económica mundial y poder disfrutar de créditos urgentes para hacer frente a la crisis quedando restringidos a los lineamientos que el fondo planteaba.

También se ingresa al GATT Acuerdo general sobre aranceles y comercio con el cual se da la llamada liberalización de la economía, así México abre caminos al exterior en el aspecto comercial.

El tratado de libre comercio formó parte de la liberalización del mercado con Carlos Salinas de Gortari.

Estos programas manifestaron las ideas económicas del neoliberalismo como se había mencionado anteriormente.

### **2.3 Neoliberalismo en la Educación Mexicana.**

A partir de la implantación del modelo neoliberal en la política mexicana," la educación formó parte de dicho cambio. Concibiéndose como un proceso de transformación ideológica y social, que debe proporcionar los instrumentos para formar ciudadanos competitivos dentro de la economía nacional, como pre-requisito para lograr la competencia a nivel internacional " (15).

(15) cf. Con Vicente Escobar Zapatain. CANACINTRA en Educación, calidad productividad y competitividad . p. 168. México 1995.

## LOS PROGRAMAS EDUCATIVOS ELABORADOS A PARTIR DE ESTA NUEVA POLITICA NEOLIBERAL.

El proyecto neoliberal puede considerarse que inicia en lo educativo con el programa denominado:

**REVOLUCION EDUCATIVA** impulsado durante el período de Miguel de la Madrid.

“ Entendido como un proceso y un conjunto coherente de acciones e innovaciones que de realizarse transformaran la estructura educativa en sus niveles, en los contenidos, métodos, sistemas de enseñanza y en los apoyos didácticos y culturales” (16).

Con respecto al modelo anterior la educación tendría como esencia la funcionalidad de capacitar gente a nivel técnico para el trabajo.

**MODERNIZACION EDUCATIVA** con Carlos Salinas de Gortari .

“ Entendido como la realización de cambios estructurales para superar la tendencia de todo sistema educativo y reforzar el statu quo social y la propensión de agregar elementos que suelen servir solo para agrandarlo y no transformarlo, cambios que se realizaran considerando la vinculación de cada uno de los elementos del sistema educativo desde tres perspectivas: democracia, justicia y desarrollo. “ (17).

(16): REYES Heróles Jesús. Idearios Educativo 3, ( Julio a Diciembre de 1984). México, SEP, 1985. Colección : Ensayos, estudios y documentos p. 52.

(17) SEP. Programa para la modernización educativa 1989 – 1994. México Edit. SEP 1989 15 – 16 pp.

Las necesidades fundamentales del país se resumen en lo siguiente, así como la función que debía tener la educación.

La eficiencia y producción son dos concepciones que se vinculan con los fines que pretenden los anteriores programas educativos, frente a la corriente neoliberal. El planteamiento de una sociedad esencialmente pragmática, limitada a las transferencias de destrezas y desarrollo de habilidades instrumentales. " En México las circunstancias de reinserción de la economía en la nueva dinámica internacional exigen de una capacidad tecnológica para ser competitiva, mientras que la sociedad requiere de un millón de empleos anuales más. Esto quizá sea el esquema más resumido de las contradicciones contemporáneas, en cuanto al sistema educacional se refiere, frente al proyecto modernizador en marcha que de inmediato no absorbe desempleo" ( 18).

El discurso político ha cambiado " Hay que modernizar a México" una frase que fue repetida constantemente en el sexenio Salinista, la justificación era sacar de la crisis al país. Salinas con una ideología "tecnócrata" (19) al igual que Miguel de la Madrid buscaron el progreso tecnológico, el continuo avance de la industria para poder convertir a México en un país de primer mundo.

La educación, tiene un fin primordial, capacitar a los mexicanos para el cambio que produciría el modelo neoliberal ¿ Cómo será ésta capacitación ?. Se deberán preparar técnicos especializados para quedar incertados en la nueva economía.

La liberación de mercados ha permitido la entrada casi gratuita de empresas o industrias trasnacionales

(18) ANGELES, Luis."Modernización económica y modernización educativa en: José Antonio Carranza (coord.) Entorno y propósitos de la educación en México. México. Cambio XXI. PRI –IEPES p. 64.

(19) El fin del estado será la mayor eficiencia en la aplicación de los medios técnicos existentes, este es el propósito de la tecnocracia. Publicado en la revista de Ciencias políticas y sociales de la UNAM, Septiembre 1987.

que marcan otra pauta económica para México difundiendo indirectamente en la creación de centros educativos para especializar a los mexicanos, de esta manera abrir más fuentes de trabajo con la justificación de que solo así México podrá modernizarse e integrarse al primer mundo.

Se debía conocer la tecnología más sofisticada para que un país como éste pudiera salir adelante. Así la modernización de la sociedad mexicana precisa extenderse al terreno educativo y no limitarse al ámbito económico, político, es por ello que los centros educativos dentro del discurso neoliberal deben estar a tono con las exigencias de la nueva época de tal modo que en estas instituciones se difunda a la vez un conocimiento técnico, acerca de los requerimientos del país y su inserción en el contexto mundial

A partir de la implantación del modelo neoliberal la educación fue concebida como un instrumento para capacitar ciudadanos competitivos dentro de la economía del país.

Los programas educativos se cambiaron y con Miguel de la Madrid Hurtado se dio la Revolución educativa, con Carlos Salinas de Gortari la Modernización educativa.

Estos programas tienen como interés principal el preparar técnicos especializados para quedar incertados en la economía mexicana.

Así los centros educativos deben estar en función con las exigencias del nuevo modelo económico, principalmente en la educación terminal, ya sea a nivel técnico o universitario.

En el capítulo tercero se analizará más a fondo los programas educativos.

## CONCLUSIONES.

El neoliberalismo en México tuvo comienzo con Miguel de la Madrid Hurtado donde el "cambio" se presentó como necesario por la disfuncionalidad de un gobierno con una política nacionalista que llevó al resquebrajamiento de la sociedad y desaparición de múltiples problemas como fuga de capitales, devaluación, disminución del poder adquisitivo, etc.

No se contaba con una economía sólida, causando incertidumbre a las inversiones que serían generadas en el país.

El neoliberalismo sería entonces una alternativa para la nueva integración de un México en donde se pretende que el capital humano será el fin necesario para el desarrollo económico, donde la productividad, el individualismo, tendrán entonces un papel relevante. El mercado se convertiría en un mecanismo regulador de la economía mexicana donde habiendo una mayor producción, habría una mayor demanda de mano de obra a bajo costo. Donde el ESTADO ya no será el rector, dejando en manos de particulares y extranjeros la economía mexicana. Está es un breve discurso acerca de esta política neoliberal o globalizadora, pero ¿ Que pasaría con la educación ?.

La educación pasaría a ser un instrumento del modelo económico principalmente en la educación terminal a nivel técnico o universitario que estarían en función de la productividad empresarial.

Así el propósito fundamental del desarrollo del individuo de manera integral pasaría a un segundo término, ahora lo más inmediato y primordial sería capacitar a alumnos para el trabajo, así podrían contribuir al desarrollo económico y productivo del país.

La nueva visión de cambio del modelo económico trajo consecuentemente un cambio en los planes educativos que se traduce de manera incipiente en la Revolución educativa y Modernización educativa.

**CAPITULO III**

**SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL**



El cambio del modelo económico trajo consigo también un cambio en los programas educativos nacionales en los cuales pasaría a formar parte de sus fines, el que los educandos sean capaces de impulsar el desarrollo del país a través de su mano de obra capacitada en los planteles educativos.

En este capítulo tercero pretendemos dar a conocer las principales características del Sistema Educativo Nacional modernizado, los programas nacionales de educación haciendo énfasis principal en el programa de modernización educativa.

### CAPITULO III.

#### SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL.

##### 3.1. EL SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL ACTUAL.

La política denominada nacionalista pierde credibilidad a partir de la devaluación de 1982, la crisis económica presentada y la disfuncionalidad del nacionalismo que no impulsó el desarrollo en general del país, por lo que un nuevo "cambio" presume dar un giro a la política educativa, económica, social y cultural de México que le permita estar al día en función del orden mundial que se establece de nueva cuenta.

Los cambios que México ha sufrido, se traducen en replanteamientos significativos, en cualquier ámbito, estos se van redefiniendo de acuerdo a la política que el estado asume en México a partir de 1982 se introdujo una nueva disyuntiva de corte neoliberal. Este como ha sido explicado en el anterior capítulo ha dado un giro trascendental dentro del desarrollo del país, y la educación tomada como eje clave para dar inicio a ese cambio, necesitó una reestructuración dada desde el punto de vista de la política. Ese sentido va ha ser traducido desde una concepción de alumno, maestro, objetivos, programas, formas de enseñanza, hasta la creación de instituciones que se apegan a los lineamientos de esta política.

Por lo tanto con la llamada Revolución educativa se da el primer paso para la implantación de éstas políticas con la sociedad misma, sentando bases cualitativas y cuantitativas que fortalezcan las nuevas concepciones, junto con la modernización educativa.

A partir de lo anterior el sistema educativo nacional se conceptualiza como: "el conjunto de normas, instituciones, recursos y tecnologías, destinados a ofrecer servicios educativos y culturales a la población mexicana, de acuerdo con los principios ideológicos que sustentan al estado mexicano" (1), donde se plantean componentes teóricos, políticos y filosóficos que son necesarios tratar para entender la introyección de esta reestructuración o nuevo orden político neoliberal sobre las nuevas formas de organización educativa.

(1) PRAWDA Juan Logros inequidades y retos del futuro del sistema educativo nacional México Ed, Grijalbo 1989.p17

**A. El componente teórico** queda integrado de acuerdo a los principios del neoliberalismo que ya se mencionaron en el capítulo segundo así como en la forma en que se manejó al país políticamente en los años 1982-1994, dicha forma se caracterizó por el tratado de libre comercio, porque la economía quedó en manos de particulares y no del estado. Por la incorporación del país al Fondo Monetario Internacional, etc.

**B. El componente político**, como se desprende del plan para la modernización educativa (PME), la política para la modernización consiste en el establecimiento de tres grandes géneros de medidas que la SEP ha establecido y que cubren los aspectos considerados claves para conseguir dicha modernización:

- una revisión y reelaboración a fondo de la naturaleza y contenidos de la educación: la acción principal ha sido la de introducir la modernización educativa en una propuesta del modelo educativo que orienta la naturaleza y contenidos generales de la educación en términos de ofertas alternativas para satisfacer la demanda educativa actual.

- una nueva atención a los problemas de distribución de la función educativa. El programa para la modernización educativa incluye una búsqueda de equidad en la distribución de servicios, prioritariamente los de educación básica y en especial los de la primaria en virtud de que, como señala el programa: "la universalidad de la primaria completa es una medida necesaria para cumplir con la justicia social que obliga a ofrecer a todo mexicano y a reducir las disparidades de atención educativa entre regiones y grupos sociales" (2). La primaria no se considera solo un escalón que conduce hacia grados superiores, sino una etapa completa y suficiente que ofrecerá elementos para vivir mejor, para vincularse a la producción y para si se desea profundizar o ampliar lo ya aprendido, con el apoyo de los servicios existentes y la apertura de nuevas modalidades.

(2) Plan para la modernización educativa 1989-1994. Poder ejecutivo federal. México. 1989.

c) una puesta al día en lo que respecta a la organización de los servicios educativos. Se debe llevar a cabo una profunda transformación en los procedimientos de planeación educativa a partir de nuevas concepciones en las que la participación y la redefinición de los espacios de competencia entre el sector central y los estados juega un papel fundamental. La participación social se considera como integrante del proceso educativo lo cual significa involucrar a los maestros, padres de familia y estudiantes en la aplicación de los procedimientos de enseñanza aprendizaje.

**C. El componente filosófico:** queda plasmado dentro del artículo 3º, en donde se menciona que la educación que imparte el estado, los municipios y todo el sistema educativo nacional, tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en el a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y justicia garantizada por el artículo 24º la libertad de creencia, el criterio que orientará a dicha educación que sea ajena a cualquier doctrina religiosa y basada en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios. La educación:

"a) será democrática, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo.

b) será nacional en cuanto sin exclusivismos, atenderá a la comprensión de nuestros problemas, al aprovechamiento de nuestros recursos, a la defensa de nuestra independencia política, el aseguramiento de nuestra independencia económica, continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura.

c) contribuirá a la mejor convivencia humana tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad para sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de los derechos de todos los hombres. La filosofía educativa mexicana emerge de la constitución política de los Estados Unidos

Mexicanos y se condensa en el art 3° que plantea como fines de la educación, primordialmente la convivencia humana, el desarrollo armónico del individuo, de la sociedad, la identidad nacional y en ellos el amor a la patria, al solidaridad internacional en la independencia y en la justicia. Estos fines no señalan escuetamente logros por conseguir sino que expresan al mismo tiempo una filosofía, una manera de ver la sociedad y la historia, una interpretación de la experiencia social, señalan también el sentido y el carácter del proceso educativo total" (3).

### **3.2 PROGRAMAS NACIONALES DE EDUCACION 1982-1994.**

La Revolución Educativa como parte del gobierno de Miguel de la Madrid Hurtado se propuso alcanzar los siguientes objetivos:

- conservar y fortalecer las instituciones democráticas
- vencer la crisis
- recuperar la capacidad del crecimiento
- iniciar los cambios educativos que requiere el país en sus estructuras económicas, políticas y sociales.

La estrategia para llevar a cabo lo antes mencionado sería: " la reordenación económica y el inicio de cambios de estructura que eliminen desequilibrios fundamentales como los que condujeron al país a la actual crisis económica y hagan posible el desarrollo sobre nuestras bases " (4). La revolución educativa debía ayudar a erradicar los desequilibrios, las ineficiencias y deficiencias que se habían generado en nuestra evolución histórica.

(3). Cfr. Hacia un nuevo modelo educativo. Secretaría de Educación

Pública. México. 1991. p. 95.

(4). Plan y Programa de estudios de la educación primaria. SEP.

México. 1993.p. 11.

Se planteaba: "se avanzará en la consecución de un mínimo de diez grados de educación básica para todos los mexicanos. Lo que significa mantener la capacidad de cobertura total de primaria y ampliarla significativamente en preescolar y secundaria" (7).

La educación sería concebida como: "un proceso de formación personal y de constante búsqueda, descubrimiento, asimilación y creación de valores, métodos y lenguajes que deben ser consecuencia de un proceso permanente inmerso en un contexto social que ni termine ni se agote en la escuela" (8).

La estrategia de la revolución educativa era: el maestro como elemento fundamental del proceso educativo sería fortalecido en su capacidad profesional, su responsabilidad social y su vocación; educadores y educandos debían formarse con la convicción de que tanto su realización como su responsabilidad personal están indisolublemente ligadas al engrandecimiento nacional.

El sistema educativo en su conjunto tendría que desarrollarse en forma tal que se lograra la autodeterminación tecnológica. Solo así sería factible un sano desarrollo nacional. Para mejorar la calidad de la educación se basarían en tres vertientes: en los docentes, en los programas y contenidos educativos y en métodos y técnicas que elevaran el aprovechamiento de los alumnos y la eficiencia terminada. Para ello uno de los primeros pasos fue el elevar la formación docente al grado de licenciatura teniendo como antecedente el bachillerato.

(7). Ibid. p. 18

(8). Id.

### 3.3. PROGRAMA DE MODERNIZACION EDUCATIVA.

La modernización educativa tomó parte del segundo programa elaborado en educación, en donde al igual que la revolución educativa llevaba implícito la ideología neoliberal. El nuevo modelo educativo, buscaba una educación primaria universal más firme y más útil para la vida, se distinguía por su carácter integral.

La modernización llevaba implícita la descentralización del sistema educativo, lo cual significaba reconocer que la comunidad local puede articular nueva vida propia y original a la educación en su ámbito, acorde a los valores de nuestra historia y a la meta de integración nacional.

" La modernización educativa significaba reconocer una nueva relación del gobierno con la sociedad, una incorporación definitiva de ciudadanos y grupos al interior del ámbito educativo. Implicaba la solidaridad como actitud, como enfoque y como contenido educativo; exigía un compromiso de eficacia que solo se cumple si la vida de los mexicanos son mejores y si los propósitos nacionales se cumplen"(9).

La modernización se planteaba, que permitiría una incorporación de los ciudadanos a la educación y ofrecía para estos una formación integral que le permitiría ser parte del campo laboral y del desarrollo del país y de los mismos ciudadanos.

En su afán por entrar de lleno a la modernización, México habría de servirse de la educación como la palanca firme, como instrumento del cambio y la transformación. La educación tendría que servir como motor en la generación de las nuevas ideas y actitudes acordes con los nuevos tiempos, debían impulsar los ajustes para lograr una nueva estructura productiva, eficiente, respaldada en el conocimiento científico y tecnológico. La educación moderna de calidad serviría también para guiar los pasos de una sociedad más participativa y plural. Una de las reformas o cambios señalados en la política educativa fue el: Acuerdo Nacional para la Modernización educativa.

(9) Id.

## ACUERDO NACIONAL PARA LA MODERNIZACION DE LA EDUCACION BASICA

### PROPOSITOS

- Transformar el sistema de educación básica y normal.
- Mejorar la calidad de la educación.
- Elevar la productividad nacional
- Ensanchar la movilidad social y la calidad de vida

### COMPONENTES

- Teórico: Formulaciones teóricas congruentes que señalen lo que ha de ser educar hoy en México, ( Principios neoliberales ) Realidad histórico-social (metodos-lenguajes-valores)
- Político: Se desprende del plan para la modernización educativa:
  - Naturaleza y contenido de la educación.
  - Distribución de la función educativa.
  - Organización de los servicios educativos.
- Filosófico: - Liberalismo social
  - Filosofía educativa art. 3

### LINEAS

- Reorganización del sistema educativo:
  - Condiciones externas de la educación:
- Distribución del ingreso nacional.
  - Acceso a servicios básicos
- Atribuciones de la Federación:
  - Cumplir con el art. tercero constitucional



- Formular planes y programas
- Evaluar el sistema educativo
- Atribuciones de los estados :
  - Dirigirán las escuelas de los niveles preescolar, primaria, secundaria, normal, indígena, especial.
  - Formar consejos colegiados
  - Proponer contenidos regionales
- Compromisos de los gobiernos federal y estatales:
  - Estimular la participación social
  - Destinar mayores recursos a entidades y regiones más necesitadas.
- Atribuciones de los municipios:
  - Crear y precindir consejos educativos municipales
  - Mantenimiento y equipamiento de las escuelas
- Nueva participación social
  - Fortalecer la capacidad de organización ( Padres, Maestros y Alumnos ).
- Reformulación de contenidos y materiales educativos:
  - Planes actuales deficientes.
  - Contenidos de la educación básica ( lectura, escritura, matemáticas, salud, nutrición, medio ambiente y formas de trabajo, Identidad nacional, derechos y obligaciones del individuo, organización política, historia nacional, geografía y valores).
- Preescolar : Aplicación casi total de nuevos contenidos en el ciclo 92-93.

- Primaria : Revisión y actualización de los

libros de texto.

Proceso educativo basado en la

libertad y responsabilidad y así

se desarrolle la capacidad y las

aptitudes de los alumnos.

Programa por asignaturas.

Cinco horas semanales de español y

matemáticas.

Estudio sistemático de historia,

geografía y civismo.

Para maestros: Cursos de modernización

pedagógico para el

profesor

Guía de trabajo para

libros de texto

gratuitos.

Libros y materiales

sobre contenidos

básicos.

Para alumnos: Dos nuevos libros de

historia de México.

\* Secundaria : Programa por asignaturas

Cinco horas semanales de español

y matemáticas.

Estudio sistemático de historia

geografía y civismo.

\* Programa emergente de actualización :

\_Guías, libros y otros materiales.

-Cursos intensivos

-Cursos por televisión

\_Destinatarios ( Jefe de sector,  
inspectores de zona,directores,  
maestros ).

3.- Revaloración de la función magisterial:

\* Salario profesional de 3 o 4 salarios mínimos

\* Vivienda.

\* Carrera magisterial ( Preparación académica,  
cursos de actualización, estudios  
adicionales,desempeño profesional,  
trabajo en zonas magistradas, vinculación  
con la comunidad, antigüedad" (10).

(10). Cfr. en Retos de la modernización. Revista el cotidiano.

Noviembre-Diciembre, 1982.p.8-9.

## CONCLUSIONES.

Durante la etapa que hemos señalado como nacionalismo mexicano, la educación fue tomando estructura poco a poco a través de distintas reformas.

Se estructuraron instituciones dedicadas a planear y organizar el sistema educativo nacional. De aquí surgieron diversos planes y programas para todos los niveles y se lograron muchas cosas para beneficio de la población; muestra significativa de esto los libros de texto, la descentralización educativa, apertura a nivel técnico, etc.

A través de esta reestructuración del sistema educativo nacional se mantenía la ideología, de tener una educación democrática, nacional, e integral. Así como también se tuvieron logros como el laicismo, obligatoriedad y gratuidad de la educación para toda la población principalmente la educación básica.

Posterior a la etapa del nacionalismo, se plantea el nuevo modelo neoliberal. En términos constitucionales se mantiene el tener una educación democrática, nacional, integral, gratuita, laica y obligatoria. Así como también se hace incapie en educar para el trabajo, que la escuela sea un instrumento fundamental para la preparación de la fuerza laboral y se plantea con un poco más de énfasis que en años anteriores.

Los cambios más significativos que se han venido realizando durante esta etapa del México neoliberal se encuentran en:

- El Programa llamado Revolución educativa, en el que se planteó una preocupación por la calidad de la educación, se habló también de ampliar el acceso a la educación, de vincular la educación con la investigación y seguían hablando de la descentralización educativa. Lo más relevante fue la profesionalización del magisterio en el cual la docencia adquiriría un nivel o grado de licenciatura, así la carrera del maestro llegaba a un nivel universitario con el nivel de mejorar la calidad de la educación, esto no se había presentado anteriormente.

- El programa llamado Modernización educativa planteó la necesidad de preparar a individuos capaces de ingresar al campo laboral con la educación básica y así apoyar y contribuir al desarrollo del país, también había preocupación por la calidad de la educación y se planteó la actualización de los libros de texto. La

educación secundaria pasó a formar parte de la educación básica, quedando así conformada por 6 años de educación primaria y 3 años de secundaria.

- un programa de descentralización educativa, la cual significó dar mayor libertad de decisión a cada estado, así como adjudicar la responsabilidad de hacerse cargo del financiamiento de su educación y en cuestiones administrativas los trámites son más rápidos y mejores.

- otros aspectos que se modifican en el nuevo modelo son: la educación básica ya no solo queda conformada por el preescolar y la primaria, sino que se plantea la educación secundaria.

- cambios de planes y programas de estudio.

- cambio en libros de texto-

- modificaciones en el art. 3 constitucional, se replantean cambios filosóficos, jurídicos.

- concepciones pedagógicas niño-maestro.

El impacto del modelo se ve reflejado en los cambios que sufre el sistema de manera global y en lo particular en los cambios hechos en planes y programas, así como el papel del niño y maestro que trataremos en el siguiente capítulo específicamente en lo que respecta a la educación primaria.

**CAPITULO IV**  
**IMPACTO DEL MODELO NEOLIBERAL**  
**EN LA EDUCACION PRIMARIA**

## CAPITULO CUARTO

### IMPACTO DEL MODELO NEOLIBERAL EN LA EDUCACION PRIMARIA.

En este capítulo pretendemos aclarar el impacto que tuvo el modelo neoliberal en la educación primaria, después que en los capítulos anteriores, nos dedicamos a definir antecedentes, objeto de estudio, y caracterizar del sistema educativo nacional, así como algunos aspectos de la política educativa a partir de 1982.

Pretendemos dar a conocer los efectos del modelo neoliberal en la primaria haciendo una comparación entre el último plan de corte nacionalista con los planes elaborados bajo una ideología neoliberal (el plan de Revolución educativa y el Plan de Modernización educativa). Por medio de esta comparación y análisis de los programas conoceremos las características de cada plan y las diferencias que se presentan al haber sido elaborados bajo diferentes modelos de desarrollo, en este caso nacionalista y neoliberal. En cada uno de los planes se analizarán los propósitos, acciones, objetivos, rasgos centrales o necesidades para la estructura del plan y la formación que se espera del educando.

Posteriormente se presentan las estadísticas como instrumento para ejemplificar de manera objetiva y cuantitativa algunas características y resultados de la inserción del modelo neoliberal en la educación. Las estadísticas se han dado con respecto a la población total de 6 a 16 años, matrícula de primaria, comparación de la población total de 6 a 16 años con la matrícula total de primaria, matrícula de ingreso a primaria, eficiencia terminal y presupuesto ejercido en la educación básica tomando como referencia el final de tres sexenios, 1982 fin del sexenio de José López Portillo, 1988 fin del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado y 1994 fin del sexenio de Carlos Salinas de Gortari. Se presenta una comparación estadística entre los sexenios para dar a conocer de manera cuantitativa los puntos más sobresalientes contribuyendo de esta manera a tener otra visión precisa del proceso educativo, así como dar una visión del comportamiento de las cifras haciendo una breve interpretación de estas como

elemento fundamental para determinar las repercusiones del modelo neoliberal en la primaria, aclarando su avance o retroceso. Finalmente se presenta el resultado de varias encuestas que nos sirvieron como parámetro para identificar como se llevo a cabo el trabajo con el plan de modernización educativa en las escuelas primarias. Se hicieron a 10 directores y 50 maestros de escuelas primarias públicas considerando que su opinión es importante para aclarar la eficiencia del plan de modernización, sus carencias y varios aspectos que convergen en el nivel de primaria. Así como denotar la relación existente entre la práctica diaria del maestro en el aula y el efecto que ha tenido en este la llamada modernización educativa; tomando las encuestas como sustento o apoyo para la elaboración de conclusiones.



#### 4.1 Cuadro comparativo entre planes y programas de estudio de primaria.

En el cuadro que se muestra a continuación se presenta la descripción hecha en los planes y programas de primaria, en el cual se dan a conocer algunas características de cada plan y se realiza una comparación entre ambos para obtener semejanzas y diferencias en los planes.

Los planes y programas que conforman el cuadro son los siguientes:

\* Programa educativo de primaria. SEP 1976, el cual se conforma por 6 libros; es un libro por cada año escolar 1º 2º 3º 4º 5º 6º grados de primaria denominados Libro para el maestro.

Estos libros para el maestro representan el último programa de primaria manejado dentro de la política de corte nacionalista.

Con respecto a los programas de primaria elaborados bajo el manejo de la política neoliberal se presenta:

\* Plan de la revolución educativa 1983 manejado durante la política educativa de Miguel de la Madrid Hurtado.

\* Plan de modernización educativa (Plan y programas de primaria) que conforma la política educativa de Carlos Salinas de Gortari.

En cada uno de los planes se analizarán:

- Propósitos
- Acciones
- Objetivo prioritario del estado en primaria
- Rasgos centrales o necesidades para la estructura del plan de estudios.
- Estructura del programa
- Formación que se espera del educando
- Libros de texto.
- Papel del maestro.

- Libros de texto.
- Papel del maestro.

Con base en los puntos anteriores se hizo la comparación entre programas y se obtuvieron semejanzas y diferencias.

El cuadro se desgloza por cada punto.

A continuación se presenta el análisis de los programas.

## PROPOSITOS

Plan Dentro de la Política Nacionalista	Planes Dentro de la Política Neoliberal		Semejanzas y Diferencias
Programa educativo 1976	Programa Revolución Educativa	Programa de Modernización Educativa	
<p>Los ¿propósitos, en lo mismo que objetivos o fines? ¿Son generales o específicos?., se presentan por grados de acuerdo a los contenidos y el nivel de cada uno de estos (¿cuáles son?).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elevar la calidad de la educación en todo los niveles.</li> <li>• Racionalizar el uso de los recursos disponibles.</li> <li>• Vincular la educación y la investigación científica así como el desarrollo experimental.</li> <li>• Hacer de la educación un proceso permanente y socialmente participativo.</li> </ul>	<p>Revisar y racionalizar sistemáticamente los costos educativos, además de simplificar los mecanismos para su manejo y administración.</p> <p>Se deberá reflejar la modernización en un esfuerzo entre experiencias y productividad.</p> <p>Se acerque la función educativa a los problemas y realidades más inmediatos.</p> <p>Integrar armónicamente el proceso educativo con el desarrollo económico sin generar expectativas para comprometiéndose con la productividad.</p> <p>Descentralizar la educación básica.</p>	<p>El ampliar el acceso a los servicios educativos al igual que mejorar, racionalizar el uso de los recurso son propósitos inherentes a cualquier plan.</p> <p>Dentro del "Programa de Modernización Educativa" se da un énfasis más significativo a la relación que tendrán los mexicanos junto con la productividad, esta tomada cómo una relación entre educación y economía.</p>

Dentro de los propósitos planteados el interés común que se maneja en los tres planes contemplados se destaca el de ampliar el acceso a los servicios educativos, así como mejorar las instalaciones educativas y racionalizar los recursos asignados a la primaria. Lo contemplamos en el primer plan de 1976 porque dicho discurso se manejó en el informe de la mayoría de los presidentes que trabajaron bajo el nacionalismo.

La descentralización educativa fue un hecho que marco la diferencia entre la modernización educativa y los otros dos planes.

En el plan de la revolución educativa se planteó la posibilidad de la descentralización pero no se llevo a cabo.

En el programa educativo 1976 no se contempla dicha descentralización así fue hasta la modernización educativa que la descentralización fue un hecho.

## ACCIONES

Plan Dentro de la Política Nacionalista	Planes Dentro de la		Política Neoliberal	Semejanzas y Diferencias
Programa Educativo 1976	Programa Revolución Educativa	Programa de modernización Educativa		
<p>Formación integral del niño. El niño aprende a aprender. Educación tenga un carácter formativo y no informativo. Reflexionar a cerca de sus observaciones.</p> <p>Participe el alumno responsablemente y críticamente en la vida social.</p>	<p>Se dirija el desarrollo del ser humano de amañera integral y armónica. Oriente el desarrollo de sentimientos, actividades y formas de vida. Propicie el perfeccionamiento de las estructuras orgánicas funcionales del niño-animó. Propicie la creciente autonomía de los niños, procurando su participación en el análisis de sus problemas. El maestro debe mantener una actitud permanente de atender y conocer así como comprender los antecedentes del niño y su modo actual de comportamiento.</p>	<p>Asegurar permanencia y conclusión de este ciclo de alumnos. Producir y distribuir más y mejores materiales didácticos que utilice la tecnología actual. Revisión de los contenidos del cúmulo vigente a efecto que se alcancen los objetivos. Definir los lineamientos y mecanismos para la articulación de los ciclos preescolar, primaria y secundaria. Elaborar con apego a la fundamentación teórica y metodológica del nivel del plan de estudios, programas y los libros de textos de manera que resulten congruentes. Abatir los índices de deserción y reprobación.</p>	<p>A pesar de que las acciones se pretenden tener similitud Como: Proporcionar un formación de mayor calidad, orientar actitudes participativas, convivencia interés, el niño es el centro de la educación. En el programa de 1976 éstas acciones se presentan en forma concreta y global. En el programa de Revolución Educativa se plantean acciones solamente que tiene que ver con las condiciones que se dan al alumno y atenderlo así como el interés por parte del maestro de conocer al alumno. En el programa Modernización Educativa las acciones son más significativas o sólo el formar sino el plantear nuevos programas, revisar los contenidos y elaborar libros de texto nuevos entre otros.</p>	

Dentro de lo que corresponde a las **acciones a realizar** en la educación primaria se tienen como acciones comunes el propiciar una educación de mayor calidad, así como desarrollar en el niño la participación, el interés y el desarrollo de actitudes que le permitan tener una formación integral.

Dentro del programa de 1976 se plantean las acciones de manera muy concreta por la estructura que tiene de un libro por grado y no de manera integrada o en general.

En el programa de revolución educativa las acciones giran en torno al niño-alumno, en las condiciones que se le brindan para aprender y el trato que el maestro le brinda el cual debe ser de interés por parte de éste para conocer al alumno.

Dentro del plan de modernización educativa, las acciones ya no giran en torno del alumno sino de la educación primaria en general, interesándose por la revisión de planes y programas, revisión de los contenidos, revisión de los libros de texto, entre otros.

## OBJETIVOS

Plan Dentro de la Política Nacionalista	Planes Dentro de la Política Neoliberal		Semejanzas y Diferencias
Programa educativo 1976	Programa Revolución Educativa	Programa de Modernización Educativa	
<p>"La educación impartida por el estado tendrá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano").</p>	<p>Propiciar a los educandos las oportunidades y los incentivos necesarios para su formación</p>	<p>Ofrecer una educación primaria con calidad y con las características establecidas en el artículo 3º y la Ley Federal de Educación a todos los niños y asegurar que se concluyan, por ser este el nivel educativo base de la formación de los mexicanos.</p> <p>(En el plan de Modernización no se presentan ningún objetivo, se hizo una interpretación del propósito y planteamiento del pla).</p>	<p>En el primer punto se resalta el desarrollo integral y armónico del niño (programa 1976)</p> <p>El PRE se preocupa más por proporcionar oportunidades e incentivos en los educandos. Mientras en el plan de Modernización Educativa la mayor preocupación es un educación con calidad y para todos los mexicanos.</p> <p>Programa 1976-Desarrollo Integral PRE -Oportunidad Incentiva al niño PME-Calidad Educativa.</p> <p>Los 3 planes toman en cuenta el artículo 3º Constitucional y la Ley Federal de Educación.</p>

Dentro de lo que corresponde a los **objetivos**, cada plan se inclina por un objetivo principal.

En el programa de 1976 el objetivo central era la formación armónica e integral del niño.

Dentro del plan de revolución educativa el objetivo principal es proporcionar al alumno lo necesario para su formación.

En el plan de modernización educativa la calidad educativa es el objetivo principal, así como avanzar en eficiencia terminal para que todos los mexicanos tengan la primaria, la cual es considerada como la base de la formación de todos los mexicanos.

En los tres planes se contempla la formación integral, la preocupación por proporcionar al alumno lo necesario y la calidad en la educación; cada uno se inclina hacia el lado que consideran ser más importante que los demás.



## RASGOS CENTRALES

Plan Dentro de la Política Nacionalista	Planes Dentro de la Política Neoliberal		Semejanzas y Diferencias
Programa educativo 1976	Programa Revolución Educativa	Programa de Modernización Educativa	
<p>No se presentan rasgos centrales en el plan puesto que esté se presenta de acuerdo al nivel, esta estructurado por grados.</p>	<p>Acontecer nacional que el alumno conozca las aportaciones de la ciencia, tecnología y el arte. Las características del desarrollo de los educandos.</p> <p>Sintetiza la preocupación profesional y humana del maestro que es la formación integral del alumno.</p>	<p>Vincular los ámbitos escolar y productivo. Nuevos modelos de comportamiento en la relación entre trabajo, producción y distribución de bienes, requerir procesos educativos flexibles y específicos.</p> <p>Los cambios estructurales que caracterizan la educación, moderna se han de realizar considerando la vinculación de cada uno de los elementos del sistema educativos a través de las siguientes perspectivas: Democracia, justicia, desarrollo y productividad.</p>	<p>En el plan 1976 no existe ninguna especificación acerca de los rasgos centrales del plan sólo se pretende que los niños tengan un material didáctico adecuado a su nivel de desarrollo.</p> <p>En cambio en el PRE y PME se denotan las siguientes características: La revolución tecnológica y avance científico. Se da un mayor énfasis el el PME en cuanto a la relación educación producción y además de hablar de una educación con democracia y justicia.</p>

Los **rasgos centrales** o necesidades para la estructura del plan de estudios se plantean en forma distinta.

En el plan de 1976 el rasgo central es tener material didàctico en los planteles, el cual ayudarà a mejorar el nivel de desarrollo de los niños.

Con respecto al plan de revoluciòn educativa y plan de modernizaciòn educativa el rasgo central es uno mismo, el vònculo entre educaciòn - producciòn, la relaciòn tecnològica y científica en la educaciòn.

En el plan de modernizaciòn se da un mayor ènfasis en el vònculo educaciòn - producciòn, así como una importancia hacia lo que es la democracia y justicia, lo cual formò parte de la política educativa siempre pero ahora se retoma como un rasgo central e importante en la educaciòn.

## ESTRUCTURA

Plan Dentro de la Política Nacionalista	Planes Dentro de la Política Neoliberal		Semejanzas y Diferencias
Programa educativo 1976	Programa Revolución Educativa	Programa de Modernización Educativa	
<p>Cada programa esta estructurado en 8 unidades que corresponden aproximadamente a los 8 meses de trabajo escolar, sin embargo el tiempo pueden variar de acuerdo al medio en donde trabaja. Las unidades están formadas por objetivos particulares, objetivos específicos y actividades de aprendizaje de la siguiente forma: 1° y 2° programas integrados.</p> <p>Al estructurar las unidades se escogió un núcleo integrador para cada una:</p> <p>Contenidos - métodos de esquemas conceptuales.</p> <p>Operatividad la dinámica y método basado en objetivos.</p> <p>El programa de 3° grado es independiente por lo que es fundamental que el maestro planifique 4°, 5° y 6° están estructurados por 8 unidades.</p> <p>Unidades - Objetivos particulares, objetivos específicos y actividades de aprendizaje.</p> <p>Materias: Español, Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Tecnológica, Educación Artística, Educación para La Salud y Educación Física.</p>	<p>Los programas de todos los grados se estructuran a partir de actividades y objetivos son de distinto orden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De área 1° a 6° grados.</li> <li>• General de grado 1° y 2° Generales de grado y por área.</li> <li>• Particulares de unidad</li> <li>• Específicos.</li> </ul> <p>En 1° y 2° las áreas se encuentran integradas, de 3° a 6° están separadas, aunque haya poca relación entre ellos. En los programas y en acción docente se presenta:</p> <p>El enfoque y la metodología didáctica de cada una de las 7 áreas de aprendizaje.</p> <p>Se encuentran el 1° y 2° año con sus objetivos generales de grado y sus contenidos temáticos organizados por área.</p> <p>Finalmente de 3° a 6° se presenta cada área de aprendizaje con sus objetivos generales de grado y contenidos por área.</p> <p>Materias: Español, Matemáticas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Educación Tecnológica, Educación Artística, Educación por la Salud y Educación física.</p>	<p>El programa de estudio es sencillo y compacto. Se enuncian el contenido de aprendizaje que corresponden a cada grado.</p> <p>Español, Matemáticas, Ciencias Naturales, Historia, Geografía, Educación Artística, Educación Física se presentan por ejes temáticos que funcionan como temas a desarrollar de acuerdo a cada nivel.</p> <p>Se marcan las horas para cada materia.</p> <p>Español 1°, 2°, 45% y 3° a 6° 30% del tiempo escolar.</p> <p>Matemáticas: 1° a 6° 25 % del tiempo escolar.</p> <p>Ciencias Naturales: 1° y 2° nociones sencillas, 3° a 6° tres horas a la semana.</p> <p>Historia y Geografía: 1° a 2° 3 horas a la semana 1.5 al día.</p> <p>Educación Cívica 1° a 2° 3 horas a la semana 3° a 6° 1 hora al día.</p> <p>Educación Física: 1° a 6° 1 hora a la semana</p> <p>Educación Artística 1° a 6° una hora a la semana.</p>	<p>Se denota lo siguiente: Existe relación entre el programa 1976 u el PRE en cuanto tiene objetivos y actividades. Solo en las materias se distinguen..</p> <p>Dentro del PEM: se suprime el área de Ciencias Sociales ya que se tiene como finalidad establecer continuidad y sistematización en la formación, así evitar fragmentación y ruptura en el tratamiento de los temas. Siendo estas: Historia, Geografía y Educación Cívica.</p> <p>Por otra parte este plan esta diseñado por ejes temáticos lo cual no se había presentado en los dos planes anteriores que están estructurados a partir de objetivos, ya sean objetivos particulares, objetivos específicos y actividades para el maestro. En el PME no se incluye ninguna sugerencia de actividades a realizar por parte del maestro.</p>

El programa de 1976 tiene **estructura** en 6 libros, uno por cada año, en cada libro se plantean objetivos generales, particulares, específicos y actividades para el maestro que se desarrollan en cada unidad.

El plan de revolución educativa se estructura a partir de actividades y objetivos, los objetivos son de área, generales de grado, generales de grado y por área, particulares de unidad y específicos. Se plantean mucho más objetivos que en el programa del 1976. Se tienen las mismas materias a excepción de la materia educación para la salud que quedó incluida en ciencias naturales.

En el plan de modernización educativa la estructura es mucho más sencilla. Se enuncian los contenidos por grado y materia, a su vez estos se dividen en ejes temáticos; en este plan a diferencia de los anteriores no incluye ningún tipo de objetivo ni actividad a realizar, así el maestro tiene la libertad de cátedra para enseñar los contenidos. Desaparece la materia de ciencias sociales y se plantea historia, geografía y educación cívica para tener una mayor continuidad de contenidos y evitar rupturas. Se marca en forma exacta el tiempo asignado a cada materia.

## FORMACION QUE SE ESPERA DEL EDUCANDO

Plan Dentro de la Política Nacionalista	Planes Dentro de la Política Neoliberal		Semejanzas y Diferencias
Programa educativo 1976	Programa Revolución Educativa	Programa de Modernización Educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aquí se denota en especial relaciones en la formación del niño.</li> <li>• Desarrollar un pensamiento reflexivo y crítico.</li> <li>• Formación ética.</li> <li>• Participación.</li> <li>• Dentro de PME se concretiza con mayor profundidad el hecho de desarrollar habilidades para el aprendizaje permanente en el educando y con ello manifestar la relación educación producción quedando impreso en el propósito central de este.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lograr un desarrollo físico, intelectual y afectivo.</li> <li>• Sea capaz de comunicar su pensamiento y afectividad.</li> <li>• Tener criterio personal y participar activa y racionalmente en la toma de decisiones individuales y sociales.</li> <li>• Adquir y mantener la practica y el gusto por la lectura.</li> <li>• Identificar plantear y resolver problemas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquieran un desarrollo físico, intelectual y afectivo.</li> <li>• Se busca una participación en forma organizada y cooperativa.</li> <li>• Desarrollen actitudes responsables y actúen de manera individual.</li> <li>• Formación ética basada en la igualdad.</li> <li>• Adquiera un formación en la lengua española.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquiera y desarrollen habilidades intelectuales.</li> <li>• Adquiera los conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos naturales. Así como una visión organizada de la historia y geografía de México.</li> <li>• Desarrollar habilidades que son necesarias para el aprendizaje permanente cómo son los intelectuales y de reflexión.</li> <li>• Formación ética.</li> </ul>	

Dentro de los tres programas la **formación que se espera del educando** es la de un individuo que posea un desarrollo físico, intelectual, afectivo, crítico, capaz de comunicar su pensamiento y principalmente que tenga una formación ética.

## LIBROS DE TEXTO

Plan Dentro de la Política Nacionalista	Planes Dentro de la Política Neoliberal		Semejanzas y Diferencias
<p><b>Programa educativo 1976</b></p> <p>Forman parte de los objetivos del programa educativo para elevar la calidad de la educación.</p> <p>Son considerados herramientas indispensables para el desarrollo intelectual e íntegro del educando.</p>	<p><b>Programa Revolución Educativa</b></p> <p>Instrumento indispensable para hacer plena la gratitud de la primaria.</p> <p>Representan la herramienta que permiten contar con una plataforma común formativa e informativa, son reflejo y consecuencia de planes y programas que en materia de educación primaria pueden ser expedidos.</p>	<p><b>Programa de Modernización Educativa</b></p> <p>Herramientas indispensables para el alumno en su formación integral y cognitiva.</p> <p>La renovación de los libros de texto fue un procedimiento adoptado para estimular la participación de los grupos de maestros.</p>	<p>Dentro de los 3 programas los libros de texto son considerados.</p> <p>Las herramientas para desarrollar la formación integral al educando así como apoyo para llevar a cabo los contenidos y ejercicios que el alumno debe resolver, dentro de PME se señala la renovación de los libros de texto para estimular la participación de los maestros y vincular los libros con el programa.</p>

En los tres programas los **libros de texto** son herramientas para el maestro y el alumno que apoyan el desarrollo intelectual e integral del educando.

Además son un instrumento indispensable para hacer plena la gratuidad de la primaria.

Funcionan como un esfuerzo del aprendizaje en el niño a través de la solución de ejercicios, lecturas y actividades que ahí se plantean.

Dentro del plan de modernización educativa se hizo un cambio de libros de texto con la finalidad de actualizarlos y adecuarlos al nuevo programa educativo.



## PAPEL DEL MAESTRO

Plan Dentro de la Política Nacionalista	Planes Dentro de la Política Neoliberal		Semejanzas y Diferencias
Programa educativo 1976	Programa Revolución Educativa	Programa de Modernización Educativa	
<p>El maestro será el mejor observador del proceso de aprendizaje que realiza el niño en la clase.</p> <p>Por lo mismo necesitara ver con objetividad problemas que aún siendo representativos del mal funcionamiento de algunos niños no siempre será sintomático de un aprendizaje incorrecto.</p>	<p>Orientador del aprendizaje, es el agente que pone en contacto con el niño con determinado objeto de conocimiento y se convierte en el mediador entre el educando y el contenido por conocer.</p> <p>El maestro cómo orientador del proceso enseñanza - aprendizaje debe permitir y promover que los niños discutan y cuestionen la forma de abordar un objeto de conocimiento.</p>	<p>Proporciona los elementos indispensables para propiciar el desarrollo integral y cognitivo del niño.</p> <p>Cómo guía un proceso de enseñanza aprendizaje, enseñando al educando la reflexión y crítica de su entorno.</p>	<p>En cada uno de los programas el maestro tiene un papel diferentes:</p> <p>Programa 1976 - de observador. PRM-Orientador. PME-Guía.</p> <p>Todos coinciden en que será un actor indispensable para el aprendizaje del niño.</p>

El **maestro** en los tres programas es el mediador entre el educando y el contenido por conocer. pone en contacto al niño con el aprendizaje y es el responsable de que este aprendizaje se lleve a cabo.

Dentro del programa de 1976 el maestro es considerado como un observador capaz de detectar las causas que impiden al niño el desarrollo de su formación y aprendizaje.

En el programa de revolución educativa el maestro es considerado como orientador del aprendizaje por ser el responsable de orientar el desarrollo y aprendizaje del niño.

En el programa de modernización educativa el maestro tiene la función de guía, es el responsable de guiar la educación del niño. En comparación con los dos planes anteriores el maestro tiene mayor libertad de cátedra y realiza un trabajo no tan dirigido como en los anteriores; es el responsable de programar el contenido del programa e implementar sus actividades y ejercicios a realizar ya que en el plan no viene incluido ningún objetivo, ni actividad, ni ejercicio.

La comparación hecha de los tres planes de estudio nos permitió distinguir varias diferencias en los planes y programas de primaria

Primeramente cada programa es distinto en estructura lo que:

El programa de 1976 tiene un diseño escrito bastante amplio integra 6 libros, 1 libro por grado, en cada libro se plantean objetivos y actividades a realizar durante todo el año, el tiempo para cada contenido está marcado.

El programa de revolución educativa es un plan en el cual se plantearon los contenidos con base en objetivos de distinto orden: por área, generales de grado, generales de grado y por área, particulares de unidad y específicos, también plantea actividades a realizar para el maestro. No está integrado por seis libros como el anterior.

Finalmente el programa de modernización educativa es el programa más sencillo y compacto en lo que corresponde a su forma escrita o formato de presentación el cual corresponde a un solo libro para todos los grados; únicamente se limita a plantear los contenidos por materia, divididos en ejes temáticos que funcionan como conocimientos principales que se desarrollarán durante todo el año. Incluye el tiempo designado para cada materia, dejando fuera cualquier tipo de objetivos y actividades a realizar para el maestro. Dentro de este plan se hizo una renovación de libros de texto como una necesidad de adecuarlos con el plan de modernización y la realidad que vive el niño.

En relación al trabajo del maestro en el primer programa era dirigido en los llamados libros para el maestro se planteaban las actividades a realizar por parte del profesor, así como la programación anual en la cual se incluían los contenidos y tiempos de cada materia en un 100%, dentro de la revolución educativa también era dirigido, sin embargo dentro del programa de modernización no se dirige el trabajo del maestro y se le da libertad para desarrollar los contenidos de acuerdo a su criterio el profesor es el encargado de realizar su programación anual con base en los temas

señalados en el programa de primaria, dejando en libertad las actividades a realizar para cubrir el programa; lo cual podría crear incertidumbre en la enseñanza. Muchos maestros tienen la capacidad de programar su trabajo anual por medio de la búsqueda de información para el desarrollo de los temas, búsqueda de actividades, ejercicios y demás para desarrollar el programa de primaria y principalmente lograr el desarrollo intelectual del niño y su aprendizaje. Posiblemente habrá maestros que no se den a la tarea de realizar dichas actividades por diversas causas; así los contenidos y el programa lo desarrollan con base en su experiencia, por sentido común o retomando información y actividades de los planes anteriores que fueron cambiados porque no se adecuaban a la realidad que el niño vive. así la enseñanza - aprendizaje y el desarrollo de cada grupo escolar dependerá del maestro que trabaje con él y su forma de trabajo.

Dentro de los tres planes de estudio se plantea el propósito de ampliar el acceso a los servicios educativos, mejorar las instalaciones de las escuelas así como propiciar un desarrollo integral en el alumno. Tienen como interés común el formar a un alumno que posea un desarrollo físico, intelectual, afectivo, crítico, capaz de comunicar su pensamiento y principalmente que tenga una formación ética.

Dentro del plan de modernización educativa se da un énfasis en vincular a la educación con la producción, -en la primaria se pretende dar las bases y la formación integral para que el país tenga a ciudadanos capaces de pensar, de tener una formación ética y conocimientos fundamentales para que más adelante puedan tener una relación social y adecuarse al mundo en que viven. Capaces de respetar a la sociedad y que sean individuos responsables, activos y productivos para sacar adelante al país.

#### 4.2 Analisis Estadistico En Educacion Primaria.

A continuación se presenta un análisis estadístico sobre el comportamiento de las cifras en educación primaria con respecto a:

- Poblacion total de 6 a 16 años
- Matrícula total de primaria
- Comparación hecha de la población total de 6 a 16 años con la matrícula total de primaria.
- Matrícula de ingreso a la educación primaria
- Eficiencia terminal en la educación primaria
- Presupuesto ejercido en la educación básica.

Las cifras se presentan de acuerdo a los reportes dados en los informes de gobierno con base en el final de cada sexenio: 1982 fin del sexenio de José López Portillo; 1988 fin del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado; 1994 fin del sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

Se retomo el año de 1982 como fin del último sexenio dentro de la política nacionalista y 1988 - 1994 como los dos sexenios que trabajaron dentro del modelo de política neoliberal.

El análisis estadístico nos permitirá ver el impacto que tuvo la implementación del modelo neoliberal en la educación primaria, con base en la comparación y disminución o aumento de las cifras permitiendonos llegar a conclusiones fundamentadas en las cifras analizadas.

El aumento o decremento del acceso de población infantil a la escuela es un factor que puede servir para determinar el impacto que va correlacionado con los presupuestos asignados a la demografía en cada periodo o plan estudiado.

### **Población de 6 a 16 años.**

Se entiende por población de 6 a 16 años, el número de habitantes en todo el país que están entre estas edades y que corresponden con el periodo escolar en el que se debe cubrir la primaria

La gráfica de barras fue elaborada de acuerdo al último año de cada sexenio y la población registrada de 6 a 16 años.

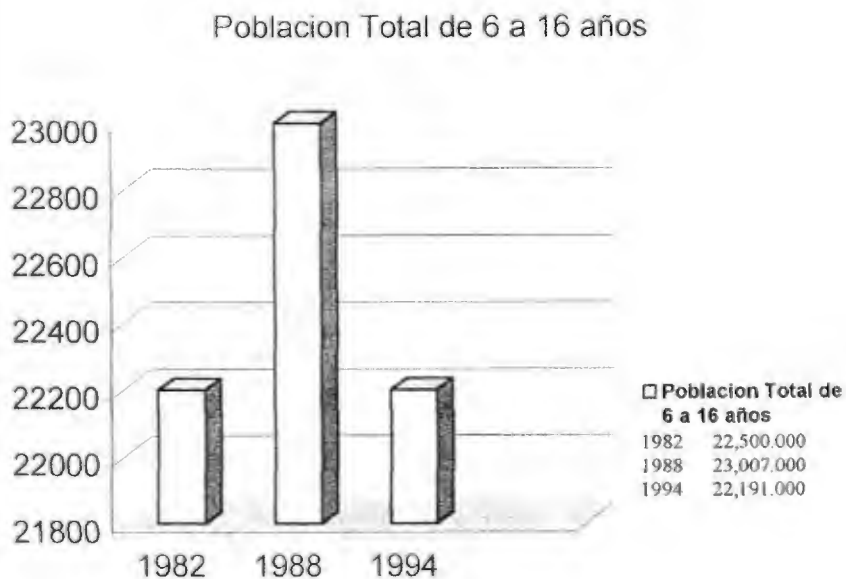
1982 como fin del sexenio de José López Portillo.

1988 como fin del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado.

1994 como fin del sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

La información fue obtenida del libro de Gilberto Guevara Niebla (comp). La catástrofe silenciosa. FCE, México. 1992. p. 265.

## POBLACIÓN TOTAL DE 6 A 16 AÑOS



GUEVARA, Niebla Gilberto. (comp.) La catastrofe silenciosa, FCE México D.F., 1992 p.265

Población total de 6 a 16 años.

1982 - 22,250, 000 niños de 6 a 16 años.

1988 - 3.4% más que en 1982.

1994 - 3.5% menos que en 1988.

La población total de 6 a 16 años en 1982 era de 22,250,000 niños, para 1988 fue de 23,007,000 niños presentandose un aumento en la población total de 6 a 16 años de 757,000 niños mas.

Para 1994 la población total fue de 22,191, 000 presentandose una disminución en comparación con la población de 1988 de 816,000 niños menos.

La población de niños de 6 a 16 años fue de 22,250,000 niños en 1982 para 1988 la población aumento en un 3.4% mas que en 1982 y para 1994 fue disminuyendo en un 3.5% menos que en 1988.

Hacia 1982 la tasa de natalidad fue aumentando a pesar del inicio de la crisis económica y es por ello que para 1988 hay más población.

Sin embargo a partir de 1988 la tasa de natalidad fue disminuyendo, así para 1994 había un crecimiento de 3.5% menos que en 1988.



## **Estadística de la matrícula total de alumnos en primaria.**

Entendemos por matrícula total la cantidad de alumnos inscritos a la primaria en todos los grados escolares.

La gráfica de barras fue elaborada de acuerdo al último año de cada sexenio y la matrícula total de alumnos registrada.

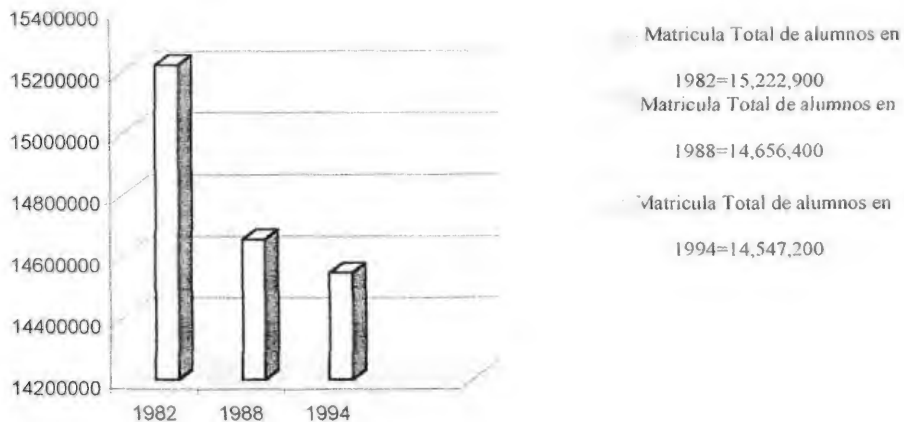
1982 como fin del sexenio de José López Portillo ( último informe de gobierno).

1988 fin del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado ( último informe de gobierno)

1994 fin del sexenio de Carlos Salinas de Gortari ( último informe de gobierno).

La comparación de las cifras y su interpretación se presentan a continuación.

## MATRICULA TOTAL DE ALUMNOS EN PRIMARIA



(1) Sexto informe de Gobierno. Jose Lopez Portillo. 1982. p.237

(2) Sexto Informe de Gobierno. Miguel de la Madrid Hurtado. 1988 Pag. 321

(3) Sexto Informe de Gobierno. Carlos Salinas de Gortari. 1994 p. 301

1982 - 15,222,900 alumnos.

1988 - 4% menos que en 1982.

1994 - 1% menos que en 1988.

La matrícula registrada en el ciclo 82-83 ( 15,22,900 alumnos ) es mayor a la observada en el ciclo 88-89 ( 14, 656,400 alumnos ); un total de 566, 500 alumnos marcan la diferencia en la matrícula de primaria registrada al inicio y al final del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado. Se registra esta diferencia y disminución de matrícula como el total de niños de 6 a 14 años que quedaron excluidos de las escuelas primarias.

Con respecto a la matrícula registrada en el ciclo 88-89

( 14, 656, 400 alumnos ) también es mayor a la observada en el ciclo 94-95 ( 14, 574,200 alumnos ); un total de 82, 200 alumnos marcan la diferencia en la matrícula registrada al inicio y al final del sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

Comparandola con la diferencia registrada durante el sexenio anterior ( 566, 500 alumnos ) el ( 82, 200 alumnos ) registra que la disminución de matrícula fue menor de un sexenio a otro, sin en cambio niños de 6 a 14 años continuaron siendo excluidos de las escuelas primarias.

En 1982, se implemento el modelo neoliberal en México, la matrícula total era de ( 15,222,900 alumnos ) comparada con la de 1994, 12 años después de trabajar bajo el modelo, la matrícula total es de

( 14,574,200 alumnos ); se presenta una disminución en la matrícula de ( 568,700 alumnos ) como el total de niños de 6 a 14 años que quedaron excluidos de las escuelas primarias durante los dos sexenios siendo mayor la diferencia en el sexenio 82-88.

Para el final del sexenio de José López Portillo 1982, la economía del país estaba en crisis y se devaluó el peso mexicano. El poder adquisitivo de la mayoría de los trabajadores disminuyó, así como posiblemente la posibilidad de ofrecer a sus hijos la educación primaria y la permanencia en el sistema educativo; se registro una diferencia entre los niños que permanecieron en la primaria en 1982 y los que permanecieron en 1988 que fueron menos.

En 1982 se cambió el modelo económico en el país para recuperar la economía y superar la devaluación; era una alternativa que se implantaría en el país para intentar salir de la crisis económica. Durante todo el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado 1982-1988 la recuperación económica fue lenta y se reflejó en la matrícula total de alumnos en primaria que siguió disminuyendo; esto pudo haber reflejado el bajo poder adquisitivo de posible gasto en educación de los trabajadores.

Varios niños se quedaron sin asistir a la primaria a pesar del intento por cambiar el modelo económico y salir de la crisis.

La disfuncionalidad del modelo se vió reflejada en la devaluación del peso que se presentó en 1994, la caída de los salarios y nuestra baja en el poder adquisitivo. Se cree que la matrícula total de alumnos en primaria continuo la misma tendencia a la baja retomando como una posible causa la crisis económica que sufrió el país.

Concluimos que la baja de la matrícula en primaria se debió a la disminución del índice de población en edad escolar como vimos en la gráfica anterior y a la crisis económica que sufrió toda la clase trabajadora.

## **Ingreso a primaria.**

Entendemos por ingreso a primaria la cantidad de alumnos inscritos en primer año de primaria.

La gráfica de barras fue elaborada de acuerdo al último año de cada sexenio y la matrícula de ingreso a primer año en la primaria.

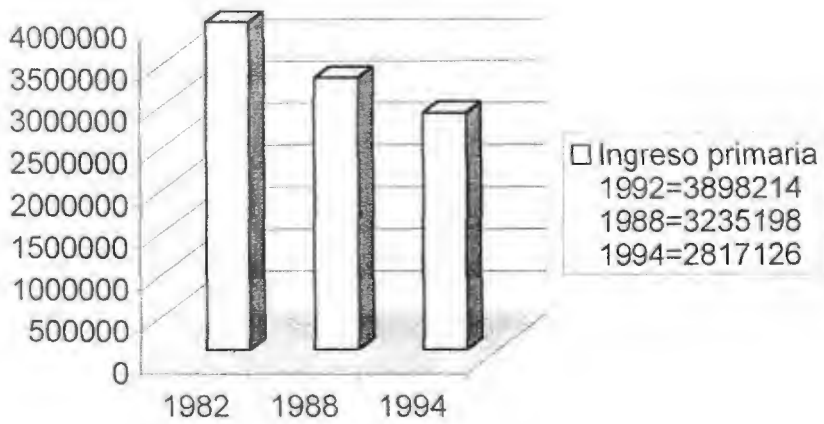
1982 como fin del sexenio de José López Portillo

1988 como fin del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado

1994 como fin del sexenio de Carlos Salinas de Gortari

Las cifras fueron obtenidas de la estadística básica del Sistema educativo nacional. Serie histórica, fin de cursos. SEP. 1983.p.130.

## INGRESO A PRIMARIA



Estadística Básica del Sistema Educativo Nacional. Serie  
Historica SERP. 1994-1995 p.130

Ingreso a primaria,

1982 - 3,898,219 niños

1988 - 17% menos que en 1982

1994 - 12.9% menos que en 1988.

Para 1982, 3,898,219 niños cursaban el primer año de primaria. En 1988 la matrícula fue menor, 3,235,198 niños lo cual nos indica que 663,021 niños menos se inscribieron a primer año.

Y en 1994, la matrícula también bajo a 2,817,126 niños así 418,072 niños se inscribieron a primer año.

De un sexenio a otro la matrícula de ingreso a la primaria fue disminuyendo y así cada vez menos niños podían tener acceso a la educación primaria.

Algunas de las causas que se adjudican a dicho problema es que posiblemente la población no puede o no le alcanza para invertir en la educación de sus hijos debido a la necesidad de que estos se incorporen al campo laboral.

Así mismo influyen las crisis presentadas y las devaluaciones del peso mexicano en 1982 y en 1994 que perjudican en forma muy significativa el nivel económico de toda la población.

## **Estadística de eficiencia terminal en primaria.**

Se entiende por eficiencia terminal la cantidad de alumnos que terminaron la primaria en comparación con la población total de niños que ingresaron a esta 5 ciclos anteriores.

La gráfica de barras fue elaborada con base en los reportes de los informes de gobierno en el inicio del sexenio de José López Portillo y el fin de cada sexenio de acuerdo a la matrícula de eficiencia terminal en primaria registrada.

1976 como el año de 5 ciclos anteriores a 1982 ( primer informe de gobierno José López Portillo)

1982 como el año de 5 ciclos anteriores a 1988 ( último informe de gobierno José López Portillo)

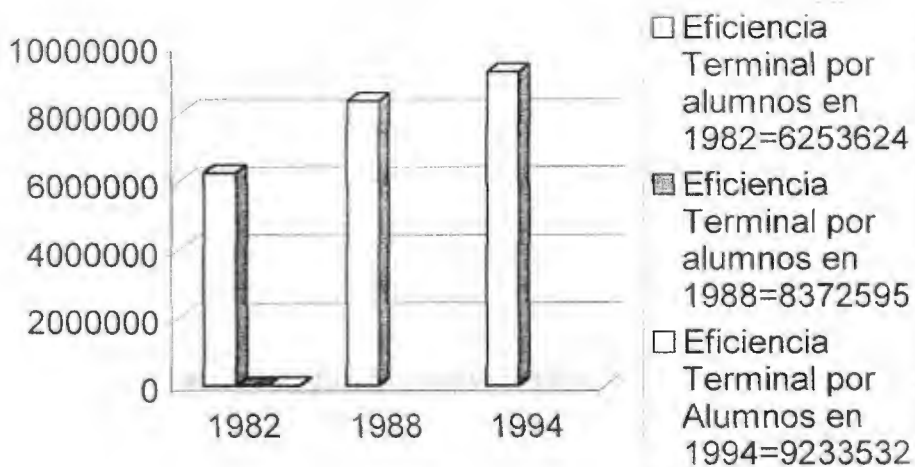
1988 como el año de 5 ciclos anteriores a 1994 ( último informe de gobierno Miguel de la Madrid Hurtado).

1994 como el año de fin del sexenio de Carlos Salinas de Gortari ( último informe de gobierno).

La obtención de las cifras y su interpretación se presentan a continuación.



## EFICIENCIA TERMINAL



- (1) Primer Informe de Gobierno José López Portillo. 1976. p.121  
Sexto Informe de Gobierno. José López Portillo. 1982. p.133.  
(2) Sexto Informe de Gobierno. Miguel de la Madrid Hurtado. 1988. p.241  
(3) Sexto Informe de Gobierno. Carlos Salinas de Gortari. 1994. p.330.

1982 - 6,253,624

1988 - 34% mas que en 1982

1994 - 10% mas que en 1988.

\* La eficiencia terminal se encontro registrada en porcentaje, para obtener el número de alumnos se tomo como referencia la matricula de primer grado de cinco ciclos anteriores.

La eficiencia terminal como se muestra en el cuadro fue aumentando de sexenio a sexenio con respecto a la matricula total de cada uno de estos.

Como se menciona en el cuadro de matricula total en primaria el número de alumnos fue disminuyendo, sin en cambio se avanza en eficiencia terminal, aunque este avance no signifique un mayor número de niños con primaria terminada debido a la disminución de matricula registrada que se presento.

Se registra que la eficiencia terminal se dió alrededor del 50% de la matrícula registrada 5 años anteriores, lo cual indica que de cada 10 alumnos que ingresaron solo logran terminar la primaria alrededor de 5 niños.

La permanencia en el sistema educativo posiblemente depende del poder adquisitivo de los trabajadores, de la oportunidad que estos pueden brindar a sus hijos en cuestiones educativas.

Así mismo, la educación básica es el nivel educativo en el que más se invierte y se considera totalmente gratuito, la eficiencia terminal se muestra insuficiente, solo alrededor del 50% de alumnos logran terminar la primaria.

Probablemente esto refleje que hace falta invertir más en este nivel, cambiar planes y programas, apoyar más a los maestros, entre otras situaciones que se mezclan e influyen en que el niño logre permanecer en el sistema educativo.

El ESTADO aún después de varios intentos no ha podido brindar en un 100% la educación básica a todos los mexicanos, lo cual es el comienzo de la piramide educativa en

la cual se muestra la baja eficiencia terminal en distintos niveles educativos, por lo que cada vez son menos los alumnos que están o que permanecen dentro del sistema educativo nacional.

## **Estadística del gasto federal ejercido en la educación básica.**

Entiendase como educación básica ( primaria-secundaria ) se tomaron las cifras tanto de secundaria, como de primaria en los años 1982 y 1988 para que no hubiese ninguna discontinuidad con las cifras de 1994.

El gasto federal es el dinero invertido en la educación básica (primaria y secundaria).

La gráfica de barras fue elaborada de acuerdo al último año de cada sexenio y el gasto federal en miles de millones de pesos registrados en la educación básica.

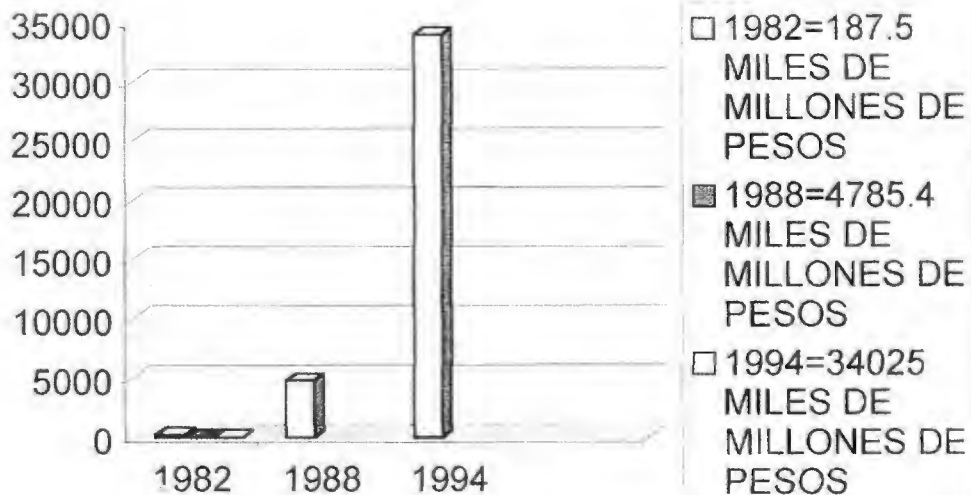
1982 como fin del sexenio de López Portillo (último informe de gobierno).

1988 fin del sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado (último informe de gobierno)

1994 fin del sexenio de Carlos Salinas de Gortari (último informe de gobierno).

La comparación de las cifras y su interpretación se presenta a continuación.

## GASTO FEDERAL EJERCIDO EN LA EDUCACIÓN BÁSICA



(1) Sexto informe de Gobierno, José López Portillo 1982. p.234.

(2) Sexto informe de Gobierno, Miguel de la Madrid Hurtado. 1988 p.342

(3) Sexto Informe de Gobierno. Carlos Salinas de Gortari. 1994. p.316

El gasto ejercido en la educación básica aumento de 1982 ( 187.5 ) a 1988 ( 4785.4 ) con una diferencia de 4597.9 miles de millones de un sexenio a otro.

Así mismo de 1988 ( 4784.4 ) a 1994 ( 34025.4 ) se presento una diferencia de 29240 miles de millones.

El gasto federal ejercido en educación básica fue prioritario durante los sexenios de Miguel De la Madrid Hurtado 1982-1988 y Carlos Salinas de Gortari 1988-1994, puesto que la educación básica es el nivel en que más se invierte en comparación con los demás niveles del sistema educativo nacional.

El aumento de un sexenio a otro que se presento en el gasto federal ejercido en la educación básica, no nos permite pensar que la educación en México a avanzado o avanzará. Puesto que en los demás niveles junto con el de educación básica el presupuesto en educación continua siendo insuficiente. Aún con la prioridad que se da en el gasto federal ejercido en la educación básica no se ha logrado abatir la deserción de primaria y el bajo nivel de alumnos egresados de esta.

El aumento presentado en el gasto vierte un interés gubernamental hacia la educación básica bajo el modelo neoliberal que se venía manejando a partir de 1982.

Cuando México decidió ser parte del Fondo Monetario Internacional debió cumplir con el requisito que se pedía a todos los países de que la educación básica abarcara alrededor de 10 años como se había presentado en los países que ya formaban parte del FMI. De esta forma Carlos Salinas de Gortari decide incluir a la educación secundaria dentro de la educación básica, la cual quedaría conformada con la primaria y secundaria y abarcaría 9 años de escuela y no solo 6 años como se había presentado anteriormente.

Durante el sexenio salinista se da una importancia significativa a la educación básica de nueve años, así la inversión en ésta fue mayor que en años anteriores.

Por otra parte el aumento en educación fue relativo puesto que "en 1982 la inversión en educación por parte del PIB era del 5.5% para 1988 fue del 3.6% del PIB y para 1994 fue alrededor del 3% del PIB." (1)

La explicación que podríamos dar del aumento presentado en la educación básica en cuestión de presupuesto; se presenta en términos de la importancia que se dió a la educación básica, era urgente que los mexicanos tuvieran dicha educación para poder formar parte del Fondo Monetario Internacional y así continuar la recuperación económica.

La inversión que se hizo en la educación básica no aseguró el aumento a la matrícula total de alumnos en primaria, no cubrió la eficiencia terminal que se esperaba, por el contrario, la matrícula de alumnos en primaria disminuyó y la eficiencia terminal se manejó alrededor del 50%.

Con respecto a los demás niveles en los cuales no se invirtió la misma cantidad que en educación básica, posiblemente la matrícula de ingreso no aumentó y la permanencia en el nivel así como la eficiencia terminal disminuyó.

La baja en el PIB invertido en educación, significó una disminución de recursos en todo el sistema educativo nacional y más aún en los que no eran prioritarios.

(1) GUEVARA Niebla Gilberto. La catástrofe silenciosa. FCE 1992.p.191

## CONCLUSIONES ESTADISTICAS.

El análisis estadístico nos permitió ver el comportamiento de las cifras en la educación primaria.

Pudimos observar una variante en el cuadro de población total de niños de 6 a 16 años, 1988 fue el año en el que más población se presentó en comparación con 1982 y 1994.

En el cuadro de matrícula total de alumnos en primaria pudimos observar una disminución de matrícula de sexenio a sexenio, lo cual resulta incongruente con las estadísticas de gasto ejercido en la educación básica. Se observa que la inversión fue mayor de un sexenio a otro.

En el cuadro de ingreso a primaria denotamos que a lo largo de cada sexenio la matrícula de ingreso a primer año de primaria fue disminuyendo.

Así como también resulta incongruente con las cifras observadas de eficiencia terminal en las cuales solo un 50% de los alumnos que ingresaron a primaria logran terminar.

Es normal cuestionarse acerca de tal incongruencia y pensar en el

¿ Qué hubiera pasado en la educación primaria si no hubiera sido el nivel educativo en el que más dinero se invirtió ?

¿ Qué sucedió con los demás niveles educativos en los cuales la inversión fue menor al gasto ejercido en la educación básica ?

El cambio de planes y programas de primaria, cambio de libros de texto, la implementación de la carrera magisterial, el programa de becas de solidaridad para los niños más necesitados, la descentralización educativa entre otros; fueron hechos y cambios que se hicieron en la educación básica y abarcaron gran parte del gasto educativo.

Aún con todos estos cambios y programas educativos no se logró evitar la disminución de la matrícula total de niños en primaria así como tampoco el 50% de eficiencia terminal.



En lo que respecta al modelo neoliberal implícito en la educación primaria podríamos mencionar que no fue lo suficientemente significativo y eficiente en materia educativa, no se lograron muchos avances en educación como en años anteriores, por el contrario, las cifras disminuyeron a excepción del dinero invertido el cual fue mayor y posiblemente se deba al interés gubernamental ya mencionado anteriormente acerca del requisito de ingreso para el Fondo Monetario Internacional.

Podemos concluir diciendo que el impacto del modelo neoliberal o bien las repercusiones de la política económica manejada en el país de corte neoliberal en cuestiones de educación primaria son los siguientes:

- baja en la matrícula total de alumnos en primaria de un sexenio a otro
- eficiencia terminal de alrededor del 50% es decir de cada 10 niños que ingresaron a la primaria, la terminaron 5 niños.
- incluir al nivel de secundaria dentro de la educación básica, la cual quedaria conformada por 6 años de primaria y 3 de secundaria.
- cambio de planes y programas de estudio en primaria
- cambio de libros de texto
- aumento en el gasto ejercido en la educación básica siendo el nivel educativo en el que más se invierte.
- descentralización educativa
- baja en el nivel educativo de cada individuo en términos del bajo poder adquisitivo que no les permite permanecer en la escuela.

Gran parte del impacto del neoliberalismo en educación de debió a la inestabilidad económica que el país ha presentado desde el inicio del planteamiento neoliberal. Así la mayoría de la población ha estado pasando por crisis económicas del país que han

afectado su economía y que en términos educativos su poder adquisitivo no les permite formar parte del sistema educativo nacional.

## RESULTADO DE ENCUESTAS APLICADAS A MAESTROS Y DIRECTORES.

### DIRECTORES

Después de haber hecho la comparación de planes y programas y el análisis estadístico, decidimos investigar en algunas primarias la eficiencia del plan de estudios, la forma de trabajo, el material didáctico, y varios aspectos que convergen en el nivel de primaria, tomando las respuestas de las encuestas como apoyo para la elaboración de conclusiones.

Las encuestas se aplicaron a 10 directores y 50 maestros de 10 escuelas primarias públicas del sur de la ciudad de México. Estas fueron seleccionadas al azar.

Con respecto a la entrevista hecha a los directores nos basamos en el programa de modernización educativa, se les cuestionó de acuerdo al instrumento que se encuentra en el anexo.

Los resultados se presentan a continuación.

El programa de modernización educativa lleva implícito una ideología neoliberal, consideramos importante que los profesores conocieran la ideología del plan por ser los actores de la educación los que llevaran a cabo la implantación de esta ideología en la escuela, la mayoría de los directores la conocían, solo uno de ellos no estaba enterado.

La información acerca del origen del plan y su estructura fue presentada a los directores en un curso que duro aproximadamente 3 días y a los profesores se los presentaron en una junta dentro de la escuela.

Además del plan de modernización educativa las escuelas cuentan con material bibliográfico extra, como son los ficheros de español y matemáticas en donde se plantean sugerencias de actividades y libros para el maestro en donde se explica de manera sencilla la forma de desarrollar cada materia por grado.

La mayoría de los directores hacen un análisis o estudio del plan cada año, la SEP les solicita la entrega de la programación anual y mensual lo cual propicia que los maestros trabajen con el plan de modernización educativa, esta es una forma de que la SEP se asegure de que todas las escuelas estén trabajando con el plan.

Cuando se plantea un cambio de programa los directores mencionan que esto posiblemente lleve a un cambio en el trabajo docente. Los directores opinaron que con el cambio de plan educativo Modernización educativa, su actividad docente cambió en el sentido en que es más libre y menos dirigida. Dos directores comentaron que los cambios solo fueron en contenidos y uno de ellos dijo que no hubo ningún cambio.

Se presume que la imposición de un cambio de programa puede afectar a la docencia. Cuatro directores nos comentaron que el cambio de programa les afecto porque ya estaban acostumbrados a trabajar con el plan anterior. Tres directores comentaron que el cambio no les afecto y otros tres que el cambio de programa propicio resistencia por parte de los maestros al nuevo programa por los hábitos que ya se tenían.

Los contenidos del programa son muy diversos y están planteados de distinta forma que en comparación con los planes anteriores, a veces surgen dudas en las escuelas sobre

la forma de desarrollar los contenidos. En 6 escuelas están de acuerdo con los contenidos planteados en el programa y si tienen alguna duda, consultan otras fuentes o el programa anterior. En tres escuelas si no están de acuerdo con los contenidos los suprimen y en una escuela los desacuerdos los mandan con las autoridades que en este caso es la inspección.

El plan de modernización educativa pudo significar para la educación una mejora o avance. En tres escuelas opinaron que la educación avanzó con este plan; en otras tres opinaron que la educación no mejoró; y en otras cuatro opinaron que el plan es un auxiliar de la educación primaria y que no depende de este el avance o retroceso de la educación.

La opinión de los directores es fundamental respecto a como consideran el plan de modernización . Siete directores opinaron que es un plan mejor que los anteriores; uno que es muy extenso; otro que es muy reducido; y uno que es peor que los anteriores.

La estructura concreta del plan de modernización educativa 1993 pudo originar confusión para entenderlo o dificultad para trabajar con el. Seis directores no tuvieron ninguna dificultad para trabajarlo; cuatro tuvieron dificultad con el lenguaje utilizado y el límite de profundidad no marcado en los contenidos.

Así mismo el plan de modernización fue criticado por los directores y maestros algunas de estas críticas fueron que la elaboración del plan se atribuye a modelos extranjeros; que el plan no plantea ninguna actividad ni sugerencia para desarrollar los temas; los libros de texto no fueron distribuidos a tiempo y hubo años en los que no tuvieron libros de historia, ciencias naturales , entre otros, de distintos grados porque no habían sido publicados; se menciona que el plan no es compatible con la realidad mexicana y que algunos contenidos son muy extensos.

Finalmente los directores opinaron acerca de como consideraban el plan, la mayoría opinó que era bueno aunque todos mencionaron algún defecto y un director opinó que es reducido.

Al final se les pregunto acerca de que si tenían alguna opinión que agregar sobre el plan y respondieron:

- el programa no es suficiente como tal
- se necesita un programa de capacitación para poder aplicarlo
- que sea más desglosado y fácil para consultarlo
- el plan es solo una guía depende del maestro todo el trabajo.
- es necesario que los maestros tengan una mejor formación para poder superar el plan
- no esta acorde al DF
- no es tan apegado a la realidad
- falta material
- falta conciencia laboral por parte del maestro
- hay un nivel más bajo en 6ª

Así el plan de modernización educativa fue presentado a los directores en un curso y a los maestros en una junta, posiblemente requería de un curso o seminario en el cual se expusieron la ideología que se planteaba, la estructura del plan y el ¿por que? de dicho cambio y elaboración de ese programa, sin embargo fue de manera austera, y no se dio la información suficiente a los maestros lo cual pudo haber propiciado antipatía en las escuelas o resistencia al cambio.

El plan de modernización educativa fue distribuido junto con libros para el maestro y ficheros de español y matemáticas estos ficheros son los únicos libros que dan sugerencias de actividades a las escuelas.

La estructura del plan propició que el maestro se diera a la tarea de programar los contenidos, dividirlos a lo largo de todo el año y en forma mensual, así como buscar actividades para desarrollar los contenidos; lo cual significa más trabajo para los maestros. La SEP solicita a las escuelas la entrega por escrito de la programación anual y mensual para asegurar que el plan se este llevando en las escuelas.

El plan de modernización significó un cambio en el trabajo escolar en términos de contenido y tratamiento de temas, así como el dirigir su trabajo de acuerdo a su criterio de una forma no dirigida sino con la libertad de cátedra y de manejo de contenidos.

No podemos definir si la educación avanzó o mejoró con el nuevo programa por las distintas opiniones que se dieron, solo podríamos concluir que el número de alumnos de la escuela primaria disminuyó.

Son distintas las opiniones que se dan al nuevo programa, por la diversidad de criterios manejados en las escuelas y por los hábitos de trabajo que se dan a través de la experiencia en la docencia.

Cabe mencionar que cuando las escuelas comenzaron a trabajar con el nuevo plan, los libros de texto no fueron entregados a tiempo, hubo libros de algunas materias en distintos grados que no habían sido publicados y se trabajó varios años sin algunos libros de texto. Se considera que los libros de texto son auxiliares y reforzadores del conocimiento visto en clase, en ellos se plantean actividades y ejercicios que el alumno tiene que resolver. Ahora bien, si en el programa no se plantean actividades y los maestros no contaban o cuentan con los libros completos para todas las materias, posiblemente el desarrollo de los contenidos no pudo ser reforzado en los alumnos y se vieron desprovistos de algunos libros de texto.

Finalmente algunas escuelas plantearon la necesidad de estar mejor informados y capacitados para mejorar su trabajo, procurar la distribución de todos los libros de texto de cada materia al presentar un nuevo plan, tratar de reducir los requisitos burocráticos que solo restan tiempo a la actividad docente como son el papeleo administrativo de diversas actividades que la SEP plantea en las escuelas.

La opinión de algunos directores nos permitió darnos cuenta de varios aspectos educativos que solo se dan en las escuelas.

Es importante conocer también la opinión de los maestros para conocer algunos aspectos que se dan dentro del aula con respecto al plan.

## MAESTROS.

Las escuestas aplicadas a maestros se presentan a continuación. Los maestros como uno de los actores principales de la escuela van jugando diferentes roles en su actividad diaria:

- interacción con el alumno
- la formación de enseñanza – transmisión de conocimientos
- el carácter deseado del alumno
- material didáctico a utilizar
- preparación profesional.

Todo ello es significativo en el aula, ya que estos y otros roles mantienen la diversificación, además de la multiplicidad del trabajo diario del docente. ¿Habrá variado?.

Con el nuevo enfoque de corte económico neoliberal se ha marcado el futuro educativo, social, económico, cultural del país. Por consiguiente intentando realizar una valoración más profunda y significativa del trabajo docente en relación al apego inmediato que ha tenido este modelo y subrayando notablemente el nivel educativo, es indispensable retomar algunas respuestas de los docentes para un análisis profundo y conceptual de la práctica educativa.

A través del diseño y la respuesta de los cuestionarios que se realizaron, deseamos mostrar de manera concreta un marco más real y práctico que vive el maestro frente a este enfoque globalizador.

Dentro del conocimiento acerca de la política económica neoliberal, la mayoría de los docentes conocen sobre este cambio. Pero también se destaca que una parte considerable (a pesar de ser un menor porcentaje) tiene poco o nulo conocimiento sobre dicha ideología.

En los cambios más significativos que los maestros notan son los siguientes:

- cambios en planes y programas
- contenidos del plan que se manejan



- mayor congruencia entre libros- programas- planes de estudio.

Sin embargo a pesar de los anteriores cambios señalados los avances han sido pocos: el programa de modernización educativa se mueve en dos modalidades este ha sido bueno y regular, este programa lo cumplen como se ajusta al tiempo, no como se indica. Al igual que el programa el número de horas dentro de la coincidencia entre el calendario escolar y cubrimiento de horas se considera que es poco o suficiente.

Por otra parte opinan que se puede tener una mejor formación en los alumnos, aún así estos prefieren realizar actividades diferentes a las que se marca o indica el programa a través de los llamados ficheros didácticos, algunos profesores nunca han tomado en cuenta las actividades, ninguna les convence. ponen sus propias actividades (estas ofrecen la posibilidad de que sus alumnos aprendan).

Los maestros comentan que no han tenido últimamente problemas de deserción escolar pero creen que las principales causas son: la falta de recursos y porque se cambian a otro lugar de residencia.

En cuanto a su desarrollo profesional la mayoría opina que se han ofrecido más cursos de actualización, la carrera magisterial si es un premio ya que tiene consigo un beneficio económico, y algunos no están dispuestos a dejar el magisterio ya sea por vocación o antigüedad.

Así mismo opinan de manera considerable se brinda una mejor educación en escuelas primarias privadas.

En cuanto a las acciones más representativas a partir del programa de modernización educativa opinan lo siguiente:

- efectuar un desarrollo integral del niño
- tomar cursos prepararse para dar mejoría a sus clases que resultó en elevar el nivel académico del niño
- distribuir el temario que se presenta, organizar los contenidos
- elaborar sus programas anuales. Realizar de manera libre su trabajo

- reformar sus planes de clase
- estan de acuerdo en la llamada descentralización educativa, ya que no se tienen que ir ahora de un lado a otro
- realizar al principio y al final pruebas diagnósticas
- menos memorización y menos estructurismo en la materia de español que se maneja de una forma más sencilla y entendible
- mayor práctica en matemáticas
- más atención a la ecología
- hacer que el alumno razone y aprenda a partir de la experiencia.

Los docentes opinan que es más importante que haya una formación integral, que productiva a pesar de que lleva implícita a la productiva.

Desafortunadamente siempre hay una distancia entre la práctica docente y la teoría sistemática. Así pues los roles que realiza el maestro en el aula debe de manejarlos el mismo, al igual que los contenidos, las formas de enseñanza, los libros de texto. Los maestros deben adecuar su tiempo, así como el aprendizaje significativo que dejaran en el alumno.

Un aspecto central y enriquecedor de esta pequeña investigación fue la interacción con los maestros, donde se marcan las siguientes cuestiones: ¿ Qué ha significado este nuevo plan ?. ¿ De qué manera lo manejan ?. ¿ Cómo lo manejan ?. Tal interacción nos permitió conocer más sobre la situación del docente, sus limitaciones y paradigmas.

El presente cuestionario permitió reconocer que no todo se limita en un texto o plan de desarrollo de cualquier corte político o económico, sino además esta implícito la experiencia ( dentro del enfoque educativo ) las perspectivas, su formación y adquisición de nuevos conocimientos y que con ello va finalmente a repercutir a la educación del alumno mexicano.

## CONCLUSION ENCUESTAS.

Las encuestas a maestros y directores nos permitieron conocer un poco la forma de llevar a cabo el plan educativo de primaria y la experiencia de trabajo que esto conlleva.

Así con base en las respuestas que los actores de la educación (maestros y directores) nos dieron, el plan no fue presentado de manera directa a los maestros.

El planteamiento del modelo neoliberal no fue explicado a los maestros y directores. El plan solo se les entrego para que lo llevaran a cabo. Los entrevistados plantean que el plan de modernización significó un cambio en la forma de trabajo en el cual este no se plantea en forma dirigida y el profesor tiene el deber de programar su plan anual.

Se mencionaron varios comentarios con respecto al plan, el cual se considera que esta fundamentado en un modelo extranjero, que el plan no plantea actividades de trabajo y los libros de texto no fueron entregados a tiempo de todas las materias y grados.

El cambio del plan de estudios no fue satisfactorio para muchos maestros debido a que generalmente cada sexenio se cambia el programa.

Con este plan los maestros son los encargados de programar su forma de enseñanza, únicamente basandose en los temas que el programa les plantea, así además de hacer su programación anual tienen que plantear sus actividades a realizar lo cual no se hacía en el plan anterior.

Así debido a la diversidad de caracteres que hay en los trabajadores de la educación, para algunos el plan fue un buen cambio de programa, para otros fue un plan malo y era mejor el anterior, y finalmente hubo quien lo consideró un cambio mas como todos los anteriores.

## CONCLUSIONES FINALES.

El modelo neoliberal fue implantado en México, por la necesidad de estar al tanto de la política económica mundial que se maneja actualmente de esta forma, México no quedará excluido de la ideología económica mundial (globalización que se maneja en los países desarrollados).

También fue planteado debido a la necesidad de contar con una alternativa diferente a la economía nacionalista que se venía manejando desde hace varios sexenios, con resultados no satisfactorios del todo.

El nacionalismo dejó al país crisis económicas y devaluaciones del peso mexicano que fueron desgastando la funcionalidad de este modelo; así la política económica mexicana no podía seguir en manos del estado.

Con el modelo neoliberal se planteaba el dejar la política económica en manos de particulares y quitar al estado su poder de rectoría en decisiones de corte económico, político, social.

Así México pasó a formar parte del fondo monetario internacional; se dieron convenios de importaciones y exportaciones con otros países como el GATT, Tratado de Libre Comercio, entre otros.

La palabra modernización pasó a formar parte de todas las políticas en el país tales como modernización económica, modernización educativa, modernización social, etc.

Dentro de la educación se dió un mayor énfasis a la relación escuela - industria. Así la educación tenía como propósito preparar mano de obra calificada para incorporarse al trabajo; principalmente a corto plazo. Todo esto planteado en el programa de modernización que fue la política educativa iniciada en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari.

Dicha modernización fue llevada a cabo en la educación básica, incluyendo la educación primaria y secundaria quedando constituida por nueve años lo cual antes era únicamente seis años y solo la primaria dentro de la educación básica. Esta reforma se da durante el

sexenio de Carlos Salinas de Gortari este se vió obligado a incrementar el número de años de la educación básica para poder formar parte el país del Fondo Monetario Internacional, como requisito para entrar en este.

Delimitandonos al objeto de estudio que es el nivel de primaria, la modernización trajo consigo variados cambios en esta:

- **Plan y programa de primaria**, fue cambiado en su totalidad y se caracterizó por una estructura más sintética. En este plan el maestro tiene la libertad de llevar a cabo los temas y el desarrollo de dicho programa como el crea conveniente, ya no se dirige al maestro en un 100%, en su trabajo. Solo se plantean los temas a desarrollar sin incluir ningún tipo de actividad a realizar como se planteaban anteriormente para cada asignatura. El maestro adquiere el papel de guía enseñando al educando la reflexión y crítica de su entorno teniendo total libertad de llevar a cabo el proceso de enseñanza de acuerdo a su criterio. Dentro del plan el propósito principal es integrar armónicamente el proceso educativo con el desarrollo económico sin generar falsas expectativas, pero comprometiéndose con la productividad.

- **Libros de texto** fueron cambiados en su totalidad, en cuestiones de estructura y contenido. Todos plantean actividades a realizar y se caracterizan por la elaboración de material didáctico que el mismo niño construye y utiliza a lo largo de todo el año. Así los libros de texto se conciben como herramientas indispensables para el alumno en su formación integral y cognitiva. Su renovación, fue un procedimiento adoptado para estimular la participación de los grupos de maestros. Para 1996 los libros de texto no habían sido editados en todas las asignaturas, para 3er año faltaron los correspondientes a historia, geografía y civismo, en 4to, 5to y 6to. año los libros de educación cívica. Así los libros de texto dentro del programa de modernización no fueron entregados a las escuelas en su totalidad, hubo ausencia de algunos de estos en varias

asignaturas que se trabajaron sin el apoyo de éstos en los últimos grados de la educación primaria.

- **Descentralización educativa** fue una política que se venía planteando desde años anteriores y finalmente se llevo a cabo. Permitiendo una mayor rapidéz en cuestión de trámites administrativos; así como una mayor participación de cada estado en la educación los estados se hicieron responsables de administrar su educación y su sostenimiento.

Se plantearon más cambios en la educación primaria además de los mencionados anteriormente, sin en cambio a pesar de todos los esfuerzos y reformas educativas pudimos observar que:

- **La matrícula total de alumnos en primaria de 1982 a 1994** fue disminuyendo de un sexenio a otro con un rezago del 5% de alumnos que desertaron.

Se cree que posiblemente la causa de la disminución de matrícula

se debió a las crisis económicas que se presentaron en el país y a la disminución del poder adquisitivo de los trabajadores. Así su posibilidad de gasto en educación básica para sus hijos fue cada vez menor y la consecuencia es el abandono a la escuela por la falta de recursos para invertir en esta.

También hubo quienes en edad escolar no tuvieron la oportunidad de integrarse a la primaria, esto constituye un número difícil de calcular de niños que no tuvieron la posibilidad de llegar a inscribirse y cursar de alguna forma algún grado de dicha educación. Alrededor del 30% de niños en edad escolar se quedaron fuera de la primaria.

- **El número de niños que ingresaron a primer año** fue disminuyendo alrededor de un 10% menos en cada sexenio.

Así la renovación de planes y programas en primaria no fue suficiente para lograr que todos los niños tuvieran acceso a la educación primaria. Situaciones externas a éste como lo fueron las crisis de 1988 y 1994 fueron suficiente motivo para que la población no tuviera el poder adquisitivo suficiente para invertir en la educación de sus hijos.

- **La eficiencia terminal** fue de alrededor del 50%, la mitad de los alumnos que ingresaron a la primaria lograron terminarla. La deserción también se relacionó por la falta de recursos económicos en los trabajadores para lograr la permanencia de sus hijos en el sistema educativo nacional durante los 6 años que éste planteaba. Ahora 9 años, 6 de educación primaria y 3 de educación secundaria. Así la inversión económica para obtener la educación básica es mayor para toda la población.

- **El gasto federal en la educación básica** fue aumentando de un sexenio a otro. Siendo la educación básica el nivel educativo dentro del sistema educativo nacional en el que más se invirtió. Dicha inversión no aseguró la permanencia de muchos alumnos en las escuelas, ni tampoco aumentar la eficiencia terminal en muchos de éstos. Cabe mencionar que posiblemente sin este aumento del gasto federal en la educación básica el nivel de deserción escolar hubiera sido más alto y la eficiencia terminal menor al 50%.

El desarrollo del trabajo nos permite definir que el modelo neoliberal como modelo extranjero incertado en México no ha cubierto los propósitos y objetivos que se plantearon al inicio de que fue implantado en México en 1982. Muestra de ello fue la

devaluación del peso mexicano frente al dólar que trajo consigo la crisis económica que vivimos en el año de 1994, cuando finalizó el sexenio del expresidente Carlos Salinas de Gortari. Las consecuencias económicas para el país fueron deteriorantes. La devaluación nos afectó a todos los mexicanos en cuestión económica, nuestro poder adquisitivo se vio deteriorado en forma significativa y el valor de las cosas subió casi al doble en términos generales. Así como la repercusión de la implantación del modelo no fue buena en la economía, tampoco fue buena en la educación.

El impacto que el modelo neoliberal tuvo en educación fue primeramente un cambio de programa educativo. Un programa llamado modernización educativa, que los profesores no tuvieron una introducción a éste hasta que se les indicó trabajar con el programa. Así mismo se cambiaron los libros de texto, no asegurando impresión de cada uno de ellos por materia y grado. Mientras que había libros nuevos de Español y Matemáticas en 1994, para 1996 faltaban los de Historia, Geografía y Civismo en tercer año, cuarto, quinto y sexto grado los libros de Educación Cívica.

El papel del ESTADO en la educación cambió con la llamada Descentralización Educativa. Ahora el ESTADO ya no sería el único regente para toda la educación del país. Ahora cada estado de la república se haría cargo de su educación en términos administrativos y económicos.

Así con la devaluación del peso mexicano y la baja en el poder adquisitivo de cada uno de los trabajadores, la matrícula total de alumnos en primaria disminuyó, algunos niños ya no pudieron permanecer en la escuela debido a la necesidad de incorporarse al



mercado laboral y cubrir sus necesidades primarias de vestir y comer. Al igual que el número de niños que ingresaron a primer año fueron menos en cada sexenio considerando las mismas causas del bajo poder adquisitivo y el alto valor de las cosas.

La eficiencia terminal así fue del 50% de los niños que lograron permanecer en la escuela primaria a pesar de la crisis económica, solo la mitad de ellos lograron terminarla por la deserción escolar.

Estos resultados se dieron a pesar de que el nivel básico fue el nivel en el que mas dinero se invirtió, los otros niveles cuentan con menos dinero invertido.

Así en los últimos 10 años hemos visto como la educación pública en México se ha ido deteriorando mas a cada día. Lo podemos observar en las instalaciones tan deterioradas que tienen la mayoría de los planteles educativos en todos los niveles. El papel de maestro también también ha sido deteriorado ante la sociedad debido a su comportamiento en marchas ha perdido el respeto de la población desde hace varios años por el poco apoyo que ha recibido por parte del ESTADO.

El deterioro de la escuela pública ha traído como consecuencia el surgimiento de instituciones de educación privada en todos los niveles, las cuales ofrecen mayor calidad educativa que la escuela pública y distintos costos en la colegiatura desde las más accesibles para la clase media, hasta escuelas que solo están al alcance de la clase alta como ejemplo tenemos el surgimiento de universidades como: Iberoamericana, Tecnológico de Monterrey, Instituto tecnológico Roosevelt, entre otros. Cada una de ellas presenta una variedad de costos y opciones de acuerdo al poder adquisitivo de la población.

Dentro del Capítulo Segundo en la pagina 20 se menciona que la salud y la educación deben caer en el salario del trabajador y no del ESTADO, esto como principio neoliberal. Así al estar la educación pública cada vez más deteriorada, la población que requiera de calidad educativa tendrá que pagar por ella ingresando a la institución de educación privada que esté a su alcance, y los que no tienen la posibilidad de pagar otra escuela tendrán que permanecer en la escuela pública, concursando con miles de estudiantes por un lugar en los niveles medio y superior principalmente.

Es importante cuestionarnos ¿ Qué pasará con la educación primaria ? si el modelo neoliberal sigue manejandose en la economía, si a lo largo de 12 años ( 1982 – 1994 ) la educación primaria no ha tenido resultados satisfactorios. ¿Cuáles serán las cifras para el año 2000?

## BIBLIOGRAFIA.

ANGELES, Luis " Modernización económica y modernización educativa" en: José Carranza (coord). Entorno y propósitos de la educación en México. México. Cambio XXI. PRI-IEPES. 1993.

CABALLERO, Arquímedes y Mediano Salvador " El segundo período de Torres Bodet 1958" en Historia de la educación pública en México. Fernando Solana (coord). México, SEP, FCE. 1981.

CADENA, Edel. Neoliberalismo y Sindicalismo en México. Universidad Autónoma del Estado de México. México. 1996

CASTREJON, Diez Jaime. Ensayo sobre política educativa. Instituto Nacional de administración pública. México, 1986 PP-117-133.

CUELLI, José. Valores y metas de la educación en México. Ed. Jornada. SEP. México 1990.

DE LA MADRID Hurtado, Miguel. Plan Nacional de Desarrollo 1982-1988. Poder Ejecutivo Federal. México 1982.

ESCOBAR, Vicente. Canacintra en Educación, calidad, productividad y competitividad. México. 1995.

GARRIDO, Celso. "Reforma económica neoliberal en México, Nuevo pragmatismo en las relaciones entre mercado e intervención política pública" en Teresa de Sierra ( coord ). Cambio estructural y modernización educativa. UPN-COMEXO. México. 1991. pp15-34.

GUILLEN, Héctor. "Hacia un modelo secundario exportador" en El sexenio de crecimiento cero 82-88. Ed. Era. México. 1990. pp.112-116

Hacia un nuevo modelo educativo. SEP: México. 1991. p.85.

HUERTA, Arturo. La política neoliberal de estabilización económica en México. Ed. Diana. México .1994. pp. 18-168.

LATAPI, Pablo. La modernización educativa en el contexto neoliberal. México. 1993.

LATAPI, Pablo. Mitos y realidades de la educación mexicana. 1971-1972. México. Centro de Estudios Educativos. México. 1973.

LERNEP, B. Knochenhauer G y otros. Revista Mexicana de Ciencia Políticas y Sociales. UNAM. 1987. No 29.

LOPEZ Portillo, José y Pacheco Juan. Filosofía de López Portillo. Secretaría de Programación y presupuesto. México.1982.pp.13-23.

MELGAR, Ivonne. " Debate neoliberalismo y educación", en Revista educación 2001. México. Instituto Mexicano de Investigaciones Educativas. No 9.

MENDIETA , Alatorre Angeles. Métodos de Investigación. Ed. Trillas. México. 1990.pp 56.

MONTALVO, Enrique. El nacionalismo contra la nación. Ed. Grijalbo. México.1985.p.130.

NORIEGA, Blanca. "Período de José López Portillo 1976-1982" en La política educativa a través de la política del financiamiento. UAS.1987.p.116.

ORTIZ, Wadgyamar Arturo. Política económica de México 1982-1995. Los sexenios neoliberales. Ed. Nuestro Tiempo. México.1994.

PESCADOR, José Angel y Carlos Torres. Poder político y Educación en México. Ed. UTEHA. México.1985.pp.43-80.

Plan de la Revolución educativa. SEP. 1983.

Plan para la modernización educativa. 1989-1994. Poder Ejecutivo Federal. México. 1989.

Plan y Programa de Estudios de la Educación Primaria. SEP.México 1993.

PRAWDA, Juan. Logros, Inequidades y Retos del futuro del sistema educativo mexicano. Ed. Grijalbo. México. 1989.p.12.

Programa Educativo de Primaria. SEP. 1976.

REYES, Heróles Jesús. Idearios educativos 3. Julio a Diciembre de 1984. México. SEP. 1985. Colección Ensayos, Estudios y Documentos.

Retos de la modernización. Revista El cotidiano. Noviembre-Diciembre. México. 1992.

RIVERA, Miguel. " La fallida Reorganización Económica y la Nueva Política Expansionista Inflacionaria" en Crisis y reorganización del capitalismo mexicano 1960-1985. Ed. Era. México. 1990. pp.83-96.

RODRIGUEZ, Piña Francisco Javier . Conservadurismo y Neoconservadurismo y Neoliberalismo. Raíces y correspondencia, idea lógica en el momento actual. México. FLACSO. 1992. p.168. Tesis de Maestría.

RONDERO, Javier. Nacionalismo Mexicano y Política Mundial. México, UNAM, 1969.

SALINAS de Gortari, Carlos. Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994. SEP. México. 1993.

SAMUDIO, Héctor. México 75 años de revolución. Ed FCE. México, 1988.

SOLANA, Fernando. Historia de la educación en México. Ed.FCE. SEP. México. 1981.

SOLIS, Leopoldo. Alternativas para el desarrollo. Cuadernos de Joaquín Matíz. México 1980.p.27.

TELLO, Carlos y Rolando Cordera. Dos modelos de Desarrollo en México la disputa por la nación. Ed. Siglo XXI. México.1981.p.78-134.

VI Informe de gobierno José López Portillo.

VI Informe de gobierno Miguel de la Madrid Hurtado.  
VI Informe de gobierno Carlos Salinas de Gortari.

**ANEXO**



## ENTREVISTA A DIRECTORES .

- 1.- ¿Sabía usted que el programa de modernización educativa lleva implícito una ideología neoliberal?
- 2.- ¿Cuándo a usted le presentaron el nuevo programa de educación primaria, recibió algún curso o seminario? .
- 3.- ¿Cuenta usted con algún material de apoyo o bibliografía de consulta además del plan?
- 4.- Ustedes hacen algún análisis o estudio de este plan.
- 5.- ¿Cómo presenta el plan a sus maestros?
- 6.- ¿De qué manera se asegura la SEP de que este programa se está llevando a cabo?
- 7.- ¿El cambio de programa lleva implícito algún cambio en el trabajo de los docentes?
- 8.- ¿De qué manera afecta la imposición de un cambio de programa?
- 9.- ¿Qué hace usted si no está de acuerdo con algún contenido del programa?
- 10.- ¿Cree usted que con el nuevo plan la educación ha avanzado o mejorado?

- 11.- ¿Cómo considera usted el plan comparado con los anteriores?
- 12.- ¿Hay alguna cosa del plan que no pudo comprender o alguna dificultad que se haya presentado?
- 13.- ¿Conoce usted alguna crítica que se haya hecho al programa?
- 14.- ¿Cómo consideraría usted al plan de primaria?
- 15.- Alguna opinión que quiera agregar con respecto al plan.

CUESTIONARIO PARA LOS MAESTROS.

Las preguntas que usted conteste serán usadas para un estudio que esta implícito dentro de la tesis llamada " Impacto del modelo neoliberal en la escuela primaria mexicana " .

Para el propósito del estudio es sumamente importante su colaboración y que se responda a todas las preguntas en forma verdadera y lo más exacta posible.

Marque con una X la respuesta.

1. A partir de 1982, México modifica su política económica llamado modelo neoliberal. ¿ Sabía usted de éste cambio generado en nuestro país ?  
 a. Sí  
 b. No  
 c. Poco
2. ¿ Cuales han sido los cambios más significativos a partir de que se instituye el plan llamado modernización educativa ( 1992 ) ?  
 a. Cambio en planes y programas de estudio  
 b. Cambio en su rol como docente  
 c. Cambio en el tipo de alumno a educar  
 d. Cambio en libros de texto
3. ¿ Considera usted que la educación ha tenido mayores avances, a partir de los cambios que señalo en la pregunta número 2 ?  
 a. Sí a avanzado notablemente  
 b. Ningún avance  
 c. Han sido pocos                      ¿ Cuáles ? \_\_\_\_\_  
 d. Ha sido igual
4. ¿ De que forma ha modificado su trabajo con los cambios que ha dado la llamada modernización educativa ?  
 a. Modificación en la forma de enseñanza  
 b. Modificación en los contenidos del plan que se manejan  
 c. Modificación en el papel que el docente desempeña  
 d. Modificación en la manera de calificar  
 e. Ninguna modificación

¿ Para usted el programa de modernización educativa (1992) fue :

Bueno \_\_\_\_\_ Malo \_\_\_\_\_ Regular  Confuso \_\_\_\_\_

¿ El plan de estudios y los libros de texto son congruentes ?

- a. Aseguran congruencia
- b. No hay congruencia
- c. Poca congruencia

Sí, se presenta algún problema para enseñar los contenidos expresados en los actuales programas. ¿A quien recurre ? :

- a. Al director
- b. A un compañero
- c. A una persona especializada
- d. A nadie

El programa de modernización educativa, contempla el uso de tecnología ( videocaseteras, televisores etc ) . ¿ Se tiene acceso ?

- a. Sí
- b. No

El programa de educación primaria que maneja actualmente lo cumple de manera :

- a. Como se indica
- b. De forma imparcial.
- c. Como se ajuste al tiempo
- d. De otra manera

¿Cuál ? \_\_\_\_\_

¿ Existe coincidencia entre el calendario escolar y el cubrimiento del programa, es decir el número de horas es suficiente ?

- a. Poco
- b. Ninguna
- c. Es suficiente

¿ Ha tenido problemas de deserción escolar, actualmente ?

- a. No
- b. Sí

¿ Cuantos niños ? \_\_\_\_\_

12. ¿ Cree usted que la deserción escolar es originada principalmente por ?

- a. Falta de recursos
- b. Padres, que no dejan que los niños sigan estudiando
- c. Se cambian a otro lugar de residencia
- d. Otros ¿ Cuáles ? \_\_\_\_\_

13. ¿ Cree usted que sus alumnos tienen la mejor preparación a partir de dar curso a este nuevo program ?

- a. Sí
- b. No

14. ¿ A que cree usted que se deba, el posible rendimiento de los alumnos ?

- a. Mejores libros de texto
- b. Nuevas técnicas de enseñanza
- c. Una mejor elaboración del programa de estudios
- d. A una congruencia entre libros-programas-plan de estudios
- e. Otros ¿ Cuales ? \_\_\_\_\_

15. Realiza actividades diferentes a lo que le indica el programa :

- a. Algunas veces
- b. Ninguna
- c. La mayoría de veces

16. Sí, contesto " Algunas veces o ninguna vez " a la pregunta 15. ¿ Le parecen ?

- a. Actividades incongruentes
- b. Actividades que no tienen ninguna relación entre la teoría y práctica.
- c. Ninguna la convence. Pone sus propias actividades
- d. Nunca ha tomado en cuenta las actividades

17. ¿ Las actividades ofrecen la posibilidad de que sus alumnos aprendan ?

- a. Sí
- b. No

18. ¿ De ser posible usted sugeriría cambios en b ?  
¿ Porqué ?

- a. Planes y programas
- b. En algunos libros de texto
- c. Programas de estudio
- d. Articulación de actividades
- e. Todas
- f. Ninguna

Se pondrían actividades más activas  
ligeras y dinámicas. Activ. Artísticas

. La Secretaría de Educación Pública, en congruencia con lo que afirma en el Plan de Modernización Educativa, ¿ofrecido suficientes cursos de actualización ?

- a. No
 b. Sí

¿ Cuáles ? Los que se hacen al comenzar el año escolar

. Considera que lo que se obtiene de la carrera magisterial es un premio ?

- a. Sí
 b. No

¿ Porque ? Muchos que no merecen estar ya están 32 años de Servicio y No puedo entrar. Estoy de Apoyo en Educ. Artística (Musical)

. ¿ Es suficiente el salario que recibe ?

- a. Bueno
 b. Malo
 c. Regular

(No tengo carrera Magisterial por que en el Sector (25) perdí mis papeles y se los olvidó anotarme.

. Maestro, ¿ Está dispuesto a dejar el magisterio por otra actividad remunerada ?

- a. Sí
 b. No

¿ Porque ? yo estudio para maestro de escuela no para pianista de un bar para

. Maestro ¿ Dónde cree que imparten mejor educación ?

- a. Privado
 b. Público
 c. Igual

batallar con borrachos. Sin embargo ganarías más. Soy Educador Musical

astro. En su opinión :

. Como uno de los actores principales en la escuela ¿ Qué realiza para que se fomente un desarrollo factible dentro de la formación del niño ?

Cumplir con mi trabajo - nada más - abrá muchos planes Educativos, programas, y formas de enseñanza pero si el maestro no cumple como debe de ser, por vocación ¿ que pasará ?

. ¿ Cree usted que exista alguna articulación entre la teoría y la práctica en la enseñanza ?

Totalmente

26. ¿Cuál es su opinión acerca de la descentralización educativa?

Está bien. Para que algunos problemas laborales se resuelvan en los Estados de la República (y tramites de préstamos etc.

27. ¿Cuales han sido las acciones más representativas a partir del nuevo programa de modernización educativa que ha tenido que hacer?

28. ¿Es más importante para usted una formación integral del niño o una formación productiva? ¿Por qué?

Integral  
ya que de esa manera se le haría conocer muchos vicios que afectan a la juventud  
drogadicción, alcoholismo etc

Algún comentario

La Educación se apoya principalmente en 3 factores - Niños - Padres y maestros cuando cada factor cumple con la parte que le corresponde. La Educación en México mejorará.

## ENTREVISTA INVESTIGADOR.

- Como persona cercana a las modificaciones educativas, ¿cuáles cree usted que hayan sido las razones más significativas para plantear un programa como la modernización educativa?

- ¿Qué importancia debe atribuirse a la modificación de los contenidos, más cuáles serían específicamente las limitaciones a las que se enfrenta?

- Cree usted que la primaria pública ha tenido mayores resultados con los cambios que van desde los programas de planes de estudio hasta el enfoque pedagógico (basados en las estadísticas).

- La descentralización educativa de la enseñanza básica ocupó un lugar prominente en el programa de modernización educativa. ¿Qué ventajas y riesgos pueden darse en una política de descentralización como lo sugiere el programa de modernización educativa?

- En su opinión ¿Cuál ha sido el impacto que ha dado estas nuevas políticas gubernamentales (ideología neoliberal) instituidas desde el gobierno de Miguel de la Madrid hasta estos tiempos en la educación primaria pública?



Soy, Alfonso Ramón Bagur en la actualidad soy asesor del secretario de educación pública y mi principal función como asesor es apoyar a los mexicanos que no viven en México para que tengan educación, es un programa diferente, nuevo que podríamos decir que no es común, porque hay 28 millones de mexicanos viviendo en el extranjero de origen mexicano y sobre todo en Estados Unidos de América, que tienen una raíz con México, estos 28 millones de personas y ellos por un lado, los apoyamos culturalmente, y por otro lado como trabajadores que van de México a Estados Unidos de América, sus hijos tienen muchos problemas para poder estudiar y viene ahí cuando regresan para ingresar a la escuela en México ese es uno de los programas.

Otro es generar que haya más conocimiento en México de los mexicanos que viven fuera; sabemos que existen pero no los reconocemos y se van perdiendo constantemente. Ese es el tipo de programas que llevé ahora, he trabajado en el gobierno durante 15 años. Antes en los diferentes ámbitos, en los deportivos, como director de promoción del deportivo del Distrito Federal, también en el ámbito de la secretaría de relaciones exteriores en programas sobre los mexicanos en el extranjero, es a grandes rasgos mi labor.

1. Usted, conoce bastante de la educación en México ¿ Verdad ?.

Sí, he tenido una relación desde hace 10 años que he estado en constante relación con la Secretaría de Educación Pública, independientemente de que en forma práctica, yo he sido maestro desde hace 20 años en la Universidad La Salle en el ámbito de ingeniería, entonces tengo alguna relación, algún conocimiento de lo que los maestros a ese nivel requieren para poder desarrollar un programa.,

Básicamente las preguntas que traemos planteadas aquí son con respecto al modelo neoliberal implantado desde Miguel de la Madrid:

2. Cómo persona cercana a las modificaciones educativas, ¿ Cuáles serían o creen usted que hayan sido las razones más significativas para plantear un programa como la modernización educativa ?.

Bueno, en primero el atraso en el cual se hayaba el sistema educativo nacional. La modernización educativa lo que pretende es darle la posibilidad al magisterio de irse poco a poco superandose, por ellos mismos bajo los programas de capacitación y actualización. Y por otro lado modificar los currículums. Tradicionalmente en los currículums, se manejaban únicamente conceptos generales y teóricamente digo teóricamente como prácticamente no ha sucedido, ésta modernización educativa lo que genero fue observar, aspectos prácticos que pudieran generar el conocimiento práctico que se pudiera poner en marcha en..... no sé, conocimientos que pudieran ustedes explotar, ese es uno de los motivos a mimanera de ver.

3. ¿ Qué importancia debe atribuirse a la modificación de los contenidos, además cuáles serían específicamente las limitaciones a las que se enfrenta el docente ?

Bueno, en primer lugar, voy a empezar desde atrás. Las limitaciones que el docente tendría, son que se hicieron las modificaciones muy drásticamente y no se tomo en cuenta la experiencia, del docente, el docente en México tradicionalmente, ni ahora se le toma en cuenta. El verdadero investigador en éste tipo de cuestiones debía de ser el docente, y en función de los resultados de lo que el docente diga, aprende de su experiencia, se debían de hacer las modificaciones independientemente de la política educativa nacional, que se ha venido manejando en diferentes ámbitos desde Benito Juárez o desde Porfirio Díaz hasta la fecha, cada determinada época se van modificando las características pero al docente no se le toma en cuenta.

Bueno, éste es el primer problema que yo le encuentro.

El segundo es que la modificación fue muy drástica sin tomar en cuenta la problemática que existe para aplicar un cambio en un sistema. Tradicionalmente en México el sistema educativo nacional ha sido o fue el amor a la patria, y de repente se le dice que lo que va a aprender en la escuela es para toda la vida, entonces no es totalmente congruente, cuando se hace en forma rápida, se tiene que preparar para eso. Ahora los contenidos, bueno, precisamente es esto que que antes del modelo de la modernización educativa se manejaba un concepto que íbamos a integrar un México unido por medio de la educación y un conjunto de personas que hablamos la misma lengua, vivimos en el mismo territorio y luchamos por los mismos principios y después del modelo lo que se esta integrando no es sólo un conjunto de personas que hablamos un mismo idioma, si no que trabajamos para

obtener un México, progresivo. Esa diferencia es la que hace la diferencia a manera de ver.

4. ¿ Cree usted que la primaria pública ha tenido mayores resultados, con los cambios que van desde los programas de planes de estudio hasta el enfoque pedagógico ( basandonos en las estadísticas ?

Bueno, yo creo que sigue exactamente igual. Los problemas que se enfrentaron en aquel entonces se enfrentan ahora, no dependen de los programas, los niños los llevan sus papás a la primaria pública los papás a lo que afecta los beneficios es los problemas económicos en la época de crisis disminuye el presupuesto de toda la familia. En los problemas de matrícula, en los problemas de egresados, en los problemas de asistencia a la primaria, y de efectividad aparentemente, el número del rezago que se genera en la educación básica en general es que la matrícula disminuye notablemente con la crisis, cuando hay crisis económica. Yo, no le echaría la culpa; a los modelos, ni a los niños, ni a los maestros, el problema es la economía, requieren de dinero para la escuela, no tienen como pagarla.

5. ¿ La descentralización educativa de la enseñanza básica ocupó un lugar prominente en el programa de modernización educativa. ¿ Qué ventajas y riesgos pueden darse en una política de descentralización como lo sugiere el programa de modernización educativa. ?

Las ventajas es de que se va ha tomar en cuenta el contexto de la institución que no va ha ser pareja para toda la república, que todo el mundo tenga que aprender lo que los del centro creen que deben de aprehender los demás.

Esé es uno de los graves errores de la educación mexicana, que un grupo de iluminados, aparentemente "iluminados" por Dios, por el secretario o por el presidente o por quien se le ocurra, deciden que es lo que deben de aprender los demás; creó yo, que ese es un grave error. Con la descentralización si las correspondientes entidades se toman en consideración en su contexto y modifican los programas, pondrán la esencia de lo que requiere la localidad, la zona en sus correspondientes ámbitos, no es lo mismo " educar en el norte que en el sur ", en el norte requieren de diferentes conocimientos habilidades y destrezas que genera la educación básica desde el punto de vista neoliberal, y que en el sur se requieren de otro tipo de habilidades por la situación económica, por la cultura, pero son

los contextos los que están influyendo. Está es una de las ventajas que creó que se podría generar.

Una de las desventajas es que no hay uniformidad y que de repente, cuando un joven del Sur quiera estudiar en el Norte, no va a poder o viceversa, si uno del Norte quiere estudiar en el Sur, no podrá ser posible. No va a encontrar una relación entre ambos lugares, si no se da orden, no se generan unas normas generales, completas, claras y que no le quiten la autonomía a los sistemas educativos estatales tendríamos un pacto.

Le queremos comentar ahorita que me estaba diciendo eso de la política económica, en el análisis estadístico que hicimos de las gráficas, hicimos más o menos un comentario igual; porque por ejemplo lo que era el número de ingreso a primaria bajo completamente de lo que fue en 1982 a 1988. Entonces lo estábamos justificando precisamente, si tuvimos la crisis de 1988 y la devaluación seguramente fue por eso. Y también planteamos más adelante que posiblemente si hubieramos analizado las gráficas después de esto, pues hubiera habido una baja más precisamente por la devaluación de 1994.

- Yo, ya las tengo, si se dió así.

Y, por ejemplo aquí la eficiencia terminal tenemos que subió la eficiencia pero se estaba comentando el hecho de que haya subido el porcentaje no significaba que más alumnos tendrían primaria, puesto que ~~de~~ aquí acá, hay un ingreso menos.

- Bueno, si lo importante, es el número de personas que ingresan y después comparar la matrícula total con la población, que debía estar en la escuela o sea si usted agarra o ustedes agarran el grupo de edad de 6 años a 12 y lo compara teóricamente ve la matrícula y ve en ese año cuanto descenso les dice que deben de tener o que tiene de población y lo compara y cuántos están . Eso hace los cortes de año con año, cuanto están. Vamos a suponer que usted tiene 8 millones o 12 millones de niños que estuvieron en la primaria o sea en edad de primaria.

¿ Cuantos estarían en la primaria ?, 6 millones o sea que hay 2 millones que no estan y que se están quedando afuera. Teóricamente en el sistema educativo nacional en algún momento está atendiendo al 94%, 95% de la demanda de primaria, pero en 1982 se atendía a un 99% de la demanda, entonces apenas se esta tratando de arreglar eso.

Lo que nos llamo la atención, fue esto del gasto federal en la educación básica, y ese dato no lo encontramos en primarias únicamente o sea haga de cuenta que en 1982, si lo encuentre en pura primaria pero ya lo que fue en el 1994 lo encuentre ya como educación básica.

-A partir de 1993 la educación básica está integrada por la primaria y la secundaria y entonces la educación básica se conoce como primaria y secundaria, pero por la ley antes de 1993 era para pura primaria. Entonces yo aquí, lo que les recomiendo es que tomen el gasto total educativo, tomenlo todo.

¿ De todos los niveles ?

Sí, de todo el gasto de la Secretaría de Educación Pública y entonces van a ver la variación , hay una relación entre cuanto se destina a primaria y secundaria, hay una relación entonces esa relación la puede aplicar. En sí, no va a encontrar, no existe estadística posterior a 1982, no hay estadística total como se maneja en la actualidad por un lado.

Por otro lado, los pesos de 1982, valen \$460 pesos de los de ahora más o menos entonces tienen ustedes que hacer una conversión dividir; esos pesos entre \$460 para que le de más o menos la cantidad.

Entonces estaría bien meterlo de todo el gasto. Porque esto para sacarlo, Por ejemplo yo tengo aquí de primaria y secundarias.

6. En su opinión. ¿Cuál ha sido el impacto que ha dado estas nuevas políticas gubernamentales ( ideología neoliberal ) instituídas desde el sexenio de Miguel de la Madrid hasta estos tiempos en la educación primaria pública ?

- Bueno, hay dos impactos creó yo, el impacto de aprendizaje, nacionalizamos hacia donde se mueve el aprendizaje, la tendencia, la política del discurso, política en la educación.  
En estos años nos damos cuenta de que nos estamos moviendo hacia el sistema productivo o sea necesitamos egresados con la educación

básica que sirvan para producir, ese es un impacto que estamos viendo.

Sí no se fortalece, la educación básica con el desarrollo de habilidades que también permitan el respeto a sus semejantes que den un poquito más, una visión o cosmovisión de la cultura de la necesidad del país, como país nos estamos desintegrando nada más nos interesará producir, ganar dinero, nos olvidáramos de nuestros semejantes.

**ería la cuestión de enseñar valores.**

Necesitamos, dar más valores puesto que el modelo neoliberal ha olvidado los valores.

Ahora desde el punto de vista político, bueno está dando las herramientas para que la población se defienda hacia la vida del mundo. Esa, es una verdad que también yo no quiero volverme parte de la crítica al modelo neoliberal, si no que habría que ver que la tendencia mundial es que el hombre sea productivo, porque él mundo necesita hombres productivos, osea productivos es la acción del hombre. No, nos volvamos como los ecologistas que dicen odio cualquier actividad que destruya la naturaleza, misma viva. Tú estás destruyendo la naturaleza y parte de la naturaleza del hombre es destruir porque vive de otros seres vivos.

El hombre tiene que para vivir, trabajar y producir, pero tiene que producir en armonía, con la sociedad, yo creó que el extremo de nada más, ser totalmente social, totalmente hacia el ámbito intelectual, de cariño hacia la comunidad y hacia la sociedad estan mal en estar en ese punto, como más malo estar en el que únicamente produzcan, nada más una máquina de producción y pagame lo que tengas porque ya hice mi trabajo.

Se han probado en el mundo, en Inglaterra, el sistema neoliberal. Inglaterra ha sido el primero en los sistemas educativos en una cosa que se llama los "ene b quus " que es enseñar al individuo desde niño a hacer un trabajo bien y lo aprende en la industria en el ámbito del trabajo y efectivamente se vuelve un extraordinario obrero o ingeniero, se pierde un pedazo la educación debe de ser universal sobre todo la educación básica y nada más verla como un sistema productivo es riesgoso.

Y, usted cree que por ejemplo, que el país estuviera preparado para que se implantara este modelo y más dentro de la educación mexicana.

Bueno, lo que pasa es que si no se plantea, nos quedamos atrás, 50 o 100 años atrás. Si no se plantea.

Es, necesario.

Bueno, lo que pasa es que si no se plantea nos quedamos atrás.

Si, es necesario.

Independientemente de las condiciones del país.

Está, es una demanda de la sociedad mundial, no es que nosotros queramos, podamos, debamos, o nos metemos o nos quedamos fuera, esa es una verdad. Suena un poco feo, porque digamos el antropólogo tiene un gran valor, pero para el sistema neoliberal no le dan valor, eso es mentira. O sea toda actividad tiene un valor, pero en el sistema neoliberal, nada más la producción, ahora veamos como lo podemos equilibrar.

Voy, a poner un ejemplo palpable, si ustedes pueden en este momento consultar sentadas en una máquina por medio de la computadora 40 bibliotecas, de esas 40 bibliotecas obtener todas los datos que ustedes necesitan y no solo eso compararlos con los de Inglaterra, si no lo hace así su trabajo, no vale tanto.

Rero si no sabe, si no tiene la computadora, si no sabe que existe, se queda usted en una bicicleta, mientras los otros van en un coche de carreras que es lo que está sucediendo. Siempre por cuidar la forma, o por estar pensando hacia donde vamos, no vemos hacia donde va todo.

Haga de cuenta que usted ya sabe que el sistema solar se dirige hacia la andrómida y usted de repente dice no ¿porqué? va a ir hacia la andrómida, yo quiero analizar esto, pues aunque no quieras hacia allá va todo el sistema solar.

Cuando haya una tendencia diferente lo podrá cambiar pero es una verdad, todos los sistemas, todos los modelos educativos, que estan en este momento teniendo aceptación para que los pueblos subsistan en calma son los que van hacia el sistema productivo y los que manejan internet, los que manejan la computación, los que están logrando la intercomunicación a nivel mundial, nosotros necesitamos meternos en esto, esto es parte del sistema neoliberal porque, porque, el que dirige es el que manda; así nosotros tenemos una gran influencia de Estados Unidos de América, que nos está generando un cambio de políticas de la cual, no nos podemos esconder. Está

generando un cambio de políticas específicas sobre nuestros sistemas operativos, productivos, y educativos. Ya vemos que van hacia allá y no podemos quedarnos indiferentes. Si ponen a un niño mexicano recién salido de la primaria con un niño norteamericano recién salido de la high school, los pone sobre conocimientos generales y sobre habilidades del ejercicio del cálculo, el mexicano va a leer mejor, va a escribir mejor, va a ser más ingenioso, porque nuestro sistema es así. Sin embargo cuando ve áreas de conocimiento, el niño va a tratar de recordar las cosas y el otro lo que va a hacer es que va a buscar 20 o 30 bibliotecas y va a sacar la información.

O sea no es cuestión de capacidad intelectual e incluso no es cuestión del sistema de enseñanza, si no que es de los medios que se le acercan al alumno para poder hacer cosas.

Y, por ejemplo ya para finalizar el comportamiento de estas cifras,, también se lo adjudicabamos a lo que era la devaluación del peso mexicano las crisis económicas y la disminución del poder adquisitivo de los papás de los alumnos. Se lo adjudicabamos porque dijimos, bueno, pues como no va a bajar si la gente apenas tiene para comer, no.

No, los necesitan para trabajar o sea los niños de 12 años o de 8 años no van a la escuela, porque le están ayudando a su mamá a recoger leña, o le están ayudando a su papá a amarrar los pedazos de alfalfa. Tal vez ellos no sean los que levantan la cosecha, pero si los que amarran la alfalfa, porque el papá no lo puede hacer solo.

También pensamos que no, estaba pensando que, entrevistamos, también a 10 directores y a 50 maestros. Les preguntamos acerca del plan de modernización educativa. Con respecto a los directores algunos me decían que era un plan tan libre ya no de una forma dirigida, no sé si se acuerda que en los planes anteriores se planteaban todas las actividades.

Conductistas.

Y, en esté, está completamente libre, nada más se plantean los contenidos. Muchos directores me decían que era, muy peligroso, porque había profesores que veían por ejemplo, ser vivo, ser no vivo, algunos nada más se iban a limitar a decir ser vivo es el que cambia, que respira y el ser no vivo es el que está estático y no cambia. Y sin en cambio los profesores que son más concientes, que son más responsables, van a profundizar más sobre el tema.



El problema es que usted no puede hacer ningún cambio, si no toma en cuenta 3 cosas :

Primero, el aprendizaje del pueblo ~~esto~~ necesita aprender. ¿ Qué es lo que necesita aprender ?.

Segundo, si ya definieron que es lo que se ha de aprender y lo voy a promover, lo voy a aplicar, necesito capacitarlos. Porque ustedes lo que les estaban dando de oportunidades con el nuevo modelo educativo es que el maestro usara la metodología que él quisiera, considerando la capacidad del niño para aprender. No pueden todos los niños aprender igual. Algunos aprenden rápido y otros más despacio. Pero, hay una gran flexibilidad que todos los programas del mundo en la actualidad, los modernos están tratando de generar la flexibilidad de no volver conductistas conductistas por el sistema. Este plan busca mucho que el alumno y el maestro tengan una comunicación, no del que sabe si no los que descubren. Eso si no lo hace entonces de nada sirvió el cambio, que el maestro lo entienda y lo recapacite o sea que la modernización educativa se deba se debe dar después de un sistema antiglosado de más de 50 años de operar con un sistema conductista en donde el único que sabía es el maestro y el alumno es una persona que va a llenar de conocimientos y de repente, dicen no resulta que el que te va a ayudar a descubrir como te va a enseñar es el alumno. Además toma en consideración que hay escuelas primarias con nada más cuarto grado, no hay de 6 grados. Las poblaciones de menos de 2500 habitantes tienen primarias y esas primarias no son de seis grados son de 4 grados, donde van a hacer las otras 2 grados con trabajo están aprendiendo los 4 primeros grados. Los otros dos, donde los hacen en una población que está a 2 o 3 Kilómetros, pues agrégele a eso que esa población que está a 2 o 3 Kilómetros que con muchos esfuerzos llegan las personas o 20 Kilómetros que llegan los niños a estudiar después ya no continúan, hasta ahí se quedaron, porque se tienen que mover a la ciudad, es más grande, con toda su familia, porque es un niño, es un niño de 12 años, un adolescente de 12 años que tiene el derecho de entrar a la secundaria, pero no hay secundaria. Entonces si no hay dinero también para hacer secundarias se van a quedar atrás. Y si no hay dinero para pagarles bien a los maestros, los maestros van a manejar un taxi o sea que hay muchos maestros pero no hay dinero para pagarles. Aparentemente todo recae en el ámbito económico, hace falta otros dos ingredientes.

Uno es la voluntad política, cuál era la voluntad política de aquel

entonces, cuál es el del sector político.

Y el otro ingrediente es la capacidad, ¿los maestros son capaces para cambiar? para aceptar, o sea, ¿Tenemos esa capacidad? decía el conde de monterrey en 1600 que fue el primero que puso una exigencia de que los maestros deberían de pasar un examen para la noble tarea y arte del enseñar en 1600 el ponía tres características que un maestro debía tener: primero es que debería de querer enseñar, segundo es que debería saber enseñar y tercero que debía haber alumnos. Fueron las 3 primeras normas para que un maestro pudiera enseñar.

Ahora si analizamos desde el punto de vista filosófico, que en pedagogía es muy difícil. Todavía no sabemos ¿Cómo un hombre aprende ni la pedagogía, ni la tecnología, un poco ahora las neurociencias, están averiguando un poco, como es que hay algunas reacciones en el cerebro, cuando se aprende algo, pero a ciencia cierta, no sabemos entonces, siempre habrá 3 cosas que el hombre haga primero es ser padre, nunca seremos los padres buenos que debemos de ser segundo es ser maestro, nunca enseñaremos todo lo que podríamos enseñar y tercero político, no hay políticos buenos, siempre habrá alguien que lo critique.

Y, también varios directores me contaban esto, y les comentábamos como consideraban el programa de modernización bueno-malo-regular.

Me decían que era bueno, pero depende de la voluntad del maestro y habrá maestros que no hagan nada y se van a quedar, como no saben preparar los contenidos y distribuirlos en meses pues habrá maestros que nada más verán el programa anterior y se van a basar en ese y van a seguir igual. Y hay maestros que están en la escuela que toda la vida han dado lo mismo. Ya tienen el machote y así se la llevan. Yo también les preguntaba, bueno éste programa como se los presentaron a los maestros.

Hay, necesidad de tres cosas para que la carrera magisterial funcione primero, primero que haya el dinero que promete la carrera magisterial, porque de nada sirve haberse preparado, haber manejado tres niveles, si no tiene un reconocimiento. En segundo debe ser muy claro y transparente el sistema de tal manera que efectivamente quien sabe tenga el mejor beneficio y en tercera inculcar en la etapa de la carrera magisterial que es una carrera que en cuanto empieza más pronto, que se vea como un beneficio, para él, para la carrera, para él que participa; los puntos que adquieren y el nivel que adquieren con una carrera magisterial, entonces no le van a

quitar, su título de licenciado en pedagogía, si lo tiene, es decir es un crédito que ya adquirieron, ya está acreditado posteriormente sacará el certificado, pero ya está acreditada, nadie se lo va a quitar, pero hay que seguir estudiando, porque podría seguir dar clases sin título, como muchos.

Eso es la carrera magisterial porque así como un licenciado va a adquirir puntos en X tiempo al presentar exámenes, esos puntos van a hacer a beneficio de él y nadie más se lo va a quitar. Era lo que antes trataron de hacer con el escalafón, pero escalafón no tomando en consideración la experiencia, la competencia laboral.

Gracias.