

SECRETARIA DE EDUCACION

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD UPN 142



✓
GESTION PARTICIPATIVA ANTE EL MAGISTERIO Y LA
SOCIEDAD CIVIL PARA LA PROYECCON, PROMOCION Y
CONSTRUCCION DEL MODULO UPN ATOTONILCO.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
PRESENTAN

GEMA FONSECA AGUIRRE.

MARTÍN EDUARDO GÓMEZ ALVAREZ.

CARLOS EDUARDO ROJO VALLE.

MA. ROSARIO TORRES PÉREZ.

MA. ELENA VÁZQUEZ CHOLICO.

TLAQUEPAQUE, JALISCO 1999

Tlaquepaque, Jal., 29 de JULIO 1999

C.PROFR. GEMA FONSECA AGUIRRE.

PRESENTE.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado :

GESTION PARTICIPATIVA ANTE EL MAGISTERIO Y LA SOCIEDAD CIVIL
PARA LA PROYECCION, PROMOCION Y CONSTRUCCION DEL MODULO UPN
ATOTONILCO.

Opción : TESIS a propuesta del asesor
C.PROFR. MARGARITA T. LEAL ESPINOSA manifiesto a
usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la
Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE



PROFR. J. NESTOR ZAMORA DE LA PAZ.

PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 142 TLAQUEPAQUE.

Tlaquepaque, Jal., 29 de JULIO 1999

C.PROFR. MARTIN EDUARDO GOMEZ ALVAREZ.

PRESENTE.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado :

GESTION PARTICIPATIVA ANTE EL MAGISTERIO Y LA SOCIEDAD CIVIL
PARA LA PROYECCION, PROMOCION Y CONSTRUCCION DEL MODULO UPN
ATOTONILCO.

Opción : TESIS a propuesta del asesor
C.PROFR. MARGARITA T. LEAL ESPINOSA manifiesto a
usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la
Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE



PROFR. J. NESTOR ZAMORA DE LA PAZ.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 142 TLAQUEPAQUE.

Tlaquepaque, Jal., 29 de JULIO 1999

C.PROFR. CARLOS EDUARDO ROJO VALLE.

PRESENTE.

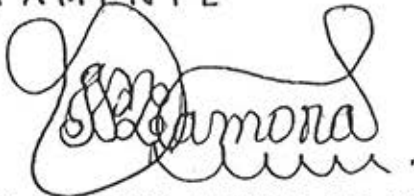
En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado :

GESTION PARTICIPATIVA ANTE EL MAGISTERIO Y LA SOCIEDAD CIVIL
PARA LA PROYECCION, PROMOCION Y CONSTRUCCION DEL MODULO UPN
ATOTONILCO.

Opción : TESIS a propuesta del asesor
C.PROFR. MARGARITA T. LEAL ESPINOSA manifiesto a
usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la
Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE



PROFR. J. NESTOR ZAMORA DE LA PAZ
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 142 TLAQUEPAQUE.

DICTAMEN DE TRABAJO DE TITULACION

Tlaquepaque, Jal., 29 de JULIO 1999

C.PROFR. MA. ELENA VAZQUEZ CHOLICO.

PRESENTE.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado :

GESTION PARTICIPATIVA ANTE EL MAGISTERIO Y LA SOCIEDAD CIVIL
PARA LA PROYECCION, PROMOCION Y CONSTRUCCION DEL MODULO UPN
ATOTONILCO.

Opción : TESIS a propuesta del asesor
C.PROFR. MARGARITA T. LEAL ESPINOSA manifiesto a
usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la
Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE



PROFR. J. NÉSTOR ZAMORA DE LA PAZ.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 142 TLAQUEPAQUE.

A una sembradora de auroras,
Dios un día, al cielo llamó
Por capaz y gentil fue elegida
Y su perfil de ser superior.



In Memoriam

A Martha González Gamboa,

Maestra, amiga.....

Por tu valiosa ayuda en nuestra preparación,
Por tu apoyo moral y franca amistad...
¡Gracias! ... ¡Jamás te podremos olvidar

Con infinito agradecimiento a
nuestros maestros asesores que
contribuyeron con su apoyo y conocimientos
a nuestro trabajo, de manera muy especial a
la maestra Isabel Ramírez Cisneros y a la
maestra Margarita Leal Espinosa que siempre
creyeron en nosotros y nos alentaron a seguir
adelante, a la UPN, como institución que nos
permitió superarnos y a Dios que nos ha
concedido llegar hasta el final.

INDICE

INTRODUCCION	11
PRIMERA PARTE: CONSTRUCCION DEL PROYECTO.....	13
CAPITULO I SURGIMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
A.- ANTECEDENTES, CONFORMACION DE EQUIPOS E INSTANCIAS DE PARTICIPACION SOCIAL	15
B.- JUSTIFICACION Y OBJETIVOS.....	25
C.- MARCO REFERENCIAL.....	32
CAPITULO II CONSTRUCCION DE LA OPCION METODOLOGICA.....	41
A.- LA CONSTRUCCION TEORICA DEL OBJETO.....	42
(PARADIGMAS Y ENFOQUES)	
B.- TECNICAS E INSTRUMENTOS.....	46
SEGUNDA PARTE: INFORME DEL PROYECTO.....	49
CAPITULO I AUTOCAPACITACION PARTICIPATIVA.....	50
A.- FUNDAMENTACIÓN PEDAGOGICA.....	51
B.- PROCESOS DE CONFORMACIÓN DE UN GRUPO AUTOGESTIONARIO.....	54
C.- SEMINARIOS Y TALLERES PEDAGOGICOS.....	59
D.-SISTEMATIZACIÓN Y LECTURA DE ALGUNAS ACTIVIDADES DE AUTOCAPACITACION.....	63
CAPITULO II: PROCESO PARTICIPATIVO DE GESTORIA E INVESTIGACION.....	93
A.-PROCESO DE GESTORIA E INVESTIGACION ANTE AYUNTAMIENTOS, DIRECTORES, MAESTROS Y SOCIEDAD DE PADRES DE FAMILIA.....	94
B.-GESTORIA ADMINISTRATIVA Y PARTICIPACION MATERIAL.....	110
CONCLUSIONES.....	128
BIBLIOGRAFIA.....	133
ANEXOS.....	137

INTRODUCCIÓN

"Las únicas buenas historias
son las escritas por quienes
tuvieron parte principal en los
acontecimientos que describen".

Montaigne.

INTRODUCCION.

Este trabajo presenta al lector la sistematización de las gestiones, entendiendo por sistematizar a la interpretación crítica de las experiencias transcurridas durante la realización de este proyecto de Promoción y Proyección de la Universidad Pedagógica Nacional módulo Atotonilco el Alto, Jal. en la región; el ordenamiento y construcción de este trabajo iniciado en septiembre de 1997, así como la explicación lógica de las acciones tomadas, los factores y situaciones coyunturales que relacionan algunos hechos con otros, además de las causas por las que se han hecho de este modo.

Para la mejor realización de este trabajo, el grupo se dividió en cuatro equipos, el nuestro (equipo 3) se abocó a la Promoción y Proyección hacia la población civil y magisterial; aunque también fue necesaria la relación con las autoridades municipales y en su momento, con los candidatos de los diversos partidos a la presidencia Municipal.

En cuanto a su metodología podemos decir que se fue construyendo de diferentes teorías que encuadraban en nuestra problemática, como lo son la Autogestión, la Investigación Acción, la Investigación Participativa entre otras más, siempre dentro de una perspectiva cualitativa ya que se trata de una investigación social.

Además de la fundamentación teórica, se explicitan las técnicas y recursos que se utilizaron por ser los propuestos por los métodos utilizados como son: "La encuesta Participante", las relatorías, los registros, las entrevistas, y la Asamblea de Promoción y Proyección.

Por ser un grupo autogestionario, una de sus principales actividades fue la autocapacitación y ésta se dio por medio de talleres, mesas redondas, debates, seminarios, puestas en común y exposiciones hasta llegar a una plenaria; en ocasiones, estas actividades se llevaron a cabo únicamente con la participación del grupo; en otras, con la presencia de alguno o algunos de nuestros asesores.

Durante la autocapacitación se fueron adquiriendo conocimientos que permitieron mejorar la práctica en la realización de las diversas gestiones llevadas a cabo con la autoridades magisteriales, con los docentes y con los padres de familia.

La estructura de este proyecto se conforma de esta manera:

"Construcción del proyecto" (primera parte)

"Informe del Proyecto" (segunda parte)

y "Anexos"

La primera parte se divide en dos capítulos: en el primero se expone el Surgimiento del problema haciendo un poco de historia sobre ello. En el segundo capítulo se hace referencia a como se dio la construcción de las diversas opciones metodológicas.

En la segunda parte que igualmente se divide en dos capítulos; el primero se refiere a la autocapacitación pedagógica del grupo y en el segundo capítulo, se hace mención al proceso participativo de gestoría e investigación.

Los anexos dan evidencia de las acciones realizadas.

La sistematización de este trabajo pretende favorecer el intercambio de experiencias ante la posible elaboración de otros trabajos de las mismas características, ya que el presente es algo fuera de lo establecido en trabajos para titulación, que se fue construyendo a partir de una idea surgida de la necesidad de un espacio propio en que los maestros alumnos de U.P.N. y otros que aún no tienen licenciatura en educación puedan continuar con su superación profesional.

PRIMERA PARTE:

CONSTRUCCION DEL PROYECTO.

"Nunca estamos preparados para lo que
esperamos"

James Michener.

"Para alcanzar lo maravilloso hay que
pensar precisamente en lo impensable".

Tom Robbins.

CAPITULO I.

SURGIMIENTO DEL PROBLEMA.

"El conocimiento es la región inexplorada del mañana".

Denis Waitley.

A.- ANTECEDENTES, CONFORMACION DE EQUIPOS E INSTANCIAS DE PARTICIPACION SOCIAL

Sabedores de que la nueva política educativa exige una mayor preparación y actualización del magisterio, para elevar la calidad de la educación; entendemos que la superación profesional es y seguirá siendo el factor clave en el éxito de la nación, ya que el Maestro tiene como misión desarrollar en el educando los estados físicos, intelectuales y mentales que exige de él la sociedad política y el medio social a que está destinado.

Para lograr todo esto, el docente tiene que involucrarse en una constante transformación, utilizando nuevas metodologías, nuevos enfoques teóricos y pedagógicos que permitan una demanda de servicios educativos de calidad.

Esta apertura en la educación no garantiza la calidad ni la eficiencia, éstas serán emanadas directamente de las instituciones que las ofrezcan. De ahí que deseamos lograr que el Maestro tenga un lugar donde se pueda actualizar permanentemente; por lo que se hace necesaria la promoción, proyección y construcción de un edificio propio y adecuado con instalaciones pertinentes y dignas para llevar a cabo nuestra preparación académica y pedagógica; en la que se alberguen niveles de licenciatura, maestría y posteriormente doctorados, amén de que servirá para que los Maestros de la región concurren a sus cursos de actualización, así mismo como foro cultural de otras dependencias educativas, propiciando elevar el nivel cultural de los docentes y de la comunidad en general.

Por las necesidades mencionadas, fue creado el Módulo Atotonilco, dependiente de la unidad U.P.N. 142 con sede en Tlaquepaque, Jalisco; en el año de 1989, conformado por un grupo de 80 alumnos-maestros, apoyados por cuatro asesores, iniciando sus labores en la casa de la cultura, después se pasó a la Escuela Primaria Estatal Miguel Angel de Quevedo, posteriormente se trasladó a la escuela primaria federal "Lorenzo Valle Valle", que fue facilitada

para este fin. Es durante el periodo escolar 1993-1994 que se comienza a ver la necesidad de un lugar propio de la Universidad Pedagógica Nacional por lo que en el mes de noviembre de 1993 se iniciaron gestiones ante el H. Ayuntamiento de Atotonilco el Alto, buscando su apoyo por medio de solicitudes para tratar de obtener un terreno donde se pudiera construir un módulo, pero no se obtuvo respuesta positiva. Posteriormente en 1994, siendo integrantes del Consejo Coordinador Estudiantil miembros de nuestro grupo, se volvió a retomar el caso, después de varias pláticas, entrevistas y solicitudes ante miembros del H. Ayuntamiento Municipal de Atotonilco, se logró la donación de un terreno ubicado en la comunidad de Milpillas que pertenece a este municipio.

El terreno fue certificado por el H. Cabildo, el 20 de febrero de 1995,^{*} pero nunca fue entregado físicamente por problemas desconocidos para nosotros. Al término del periodo escolar 95-96 nos fue solicitado el desalojo de la escuela primaria Lorenzo Valle Valle, que fuera sede del módulo durante 8 años, trasladándonos al edificio de la Escuela Secundaria Federal, a la que con antelación se le hizo una solicitud al director de la misma, Profr. Felipe Varela Quiñones, quien con agrado aceptó darnos albergue.

A pesar de contar con muchas limitaciones en todos estos planteles, ya que no cuentan con instalaciones adecuadas, propias y acordes a las necesidades de los estudiantes universitarios, se ha logrado un nivel académico considerable, que se ve reflejado en nuestros alumnos de educación preescolar y primaria.

Viendo el entusiasmo de los profesores por superarse, durante el año de 1997 se realizaron nuevas gestiones ante el H. Ayuntamiento, ante el presidente municipal Sr. Lic. Héctor Manuel Camacho Hernández, logrando con ésto la obtención de un terreno con una superficie de 2,000 mt², que fue entregado el día 14 de junio de 1997, en una ceremonia a la que asistieron

* Acta en anexo 1

autoridades educativas, sindicales y civiles, acto que se aprovechó para la colocación de la primera piedra, cabe mencionar que ese mismo día se presentó a toda la asistencia al evento, un plano acompañado de una maqueta mostrando el proyecto de construcción del edificio de la Universidad Pedagógica Nacional, Módulo Atotonilco. La entrega del terreno vino a dar la evidencia física a lo que anteriormente se había plasmado en una acta de cabildo con fecha del 16 de julio de 1995.*

El día 14 de julio 1997 durante la ceremonia de la puesta de la primera piedra,** a la que asistieron personalidades de todos los ámbitos oficiales, educativos, sindicales, civiles y sociales de nuestro estado y la región, ya que como siempre en las ocasiones de protocolo que aparecen representando a los diferentes ámbitos socioculturales aprovechan para proyectarse políticamente ante la sociedad, en donde hacen promesas a futuro mismas que raramente llegan a realizar, característica típica de los juegos de poder, los compañeros del grupo 81 generación 93-97 que en ese tiempo terminábamos nuestros estudios en la U.P.N. en el módulo de Atotonilco, manifestamos la inquietud de que se hiciera tangible el proyecto de construcción, pues nuestro grupo había luchado mucho por obtener un terreno en donde se pudiera construir un Módulo de U.P.N. y no queríamos que volviera a suceder lo que había pasado con el terreno anterior, pensamos y comentamos sobre lo que podríamos hacer, ya que el grupo se sentía capaz de llevar a cabo acciones para su logro, debido a que desde que se formó en 1993, que por ser numeroso se tuvo que dividir quedando asignado como grupo 31, mostró características de unión y liderazgo ya que al afrontar situaciones adversas a los intereses del grupo, éste siempre mantenía su postura.

Somos hasta la fecha un grupo participativo, inquieto, capaz de realizar con entusiasmo las metas que se han trazado a pesar de los obstáculos

* Acta en anexo. 2

** Fotografía en anexo 3

interpuestos a lo largo de nuestro proceso de formación y titulación como Licenciados en Educación. Un grupo que siempre proyectó entusiasmo tanto en lo pedagógico como en lo social, al grado de que en el ciclo escolar 94-95 se contó con la simpatía de los alumnos del módulo, quedando como representante estudiantil la planilla propuesta por nosotros, en la que dos miembros del grupo participaban como representante y como tesorero, fue en ese tiempo y a través de ellos que nos enteramos de la inquietud de conseguir terreno y más tarde que éste se había perdido, lo cual no queríamos que volviera a suceder, por lo que la colocación de la primera piedra y con la euforia del momento surgió la inquietud por cristalizar la construcción, acordando que entre todos y con nuestros propios medios físicos y económicos construyéramos un aula y cercáramos el terreno y que buscáramos la forma de que por medio de esas acciones pudiéramos titularnos, sabiendo que con la existencia de un lugar apropiado nuestra institución haría trascendencia en la región, motivaría el ingreso de nuevos estudiantes y a la vez beneficiaría a la comunidad en general tanto cultural como económicamente. Hablamos sobre dicho propósito con la Maestra Martha González Gamboa + nuestra asesora en la materia: "Los sujetos y el proceso de la enseñanza-aprendizaje de lo social" con la que nos identificábamos plenamente con su ideología revolucionaria e innovadora, además de que era asesora de titulación del módulo, a la que le pareció un buen prospecto, aconsejándonos que habláramos con el Maestro Néstor Zamora de la Paz, director de la unidad 142 a la que pertenece el módulo Atotonilco así como también a la coordinadora de dicho módulo Maestra Ma. Elena Yoloxóchitl Arámbula aprovechando su asistencia. Al escucharnos el director de la unidad se desconcertó pero no desechó la idea, mencionándonos que lo iba a consultar con la comisión de titulación de la Unidad y que nos daría respuesta a través de la coordinadora.

Nuestro plan, que consistía inicialmente en delimitar bardando el terreno y construir una aula, a lo cual ambas personas mostraron interés pero dijeron

que se debía profundizar y ellos necesitaban comentarlo, ponerlo a consideración ante las autoridades correspondientes de la unidad y que nos informarían posteriormente, por lo que quedamos citados para el inicio del siguiente año escolar del Módulo Atotonilco.

El sábado 6 de septiembre de 1997, los exalumnos del grupo 81 generación 93-97 nos reunimos en el módulo Atotonilco, ubicado provisionalmente en la Escuela Secundaria Federal de Atotonilco el Alto, Jalisco, con la coordinadora de este módulo, para que nos diera respuesta a nuestra petición antes planteada, la coordinadora nos dio a conocer que podíamos realizar el proyecto de titulación pero dándole otro giro diferente; que en lugar de construir hiciéramos un proyecto de gestorías con las autoridades que podrían llevar a cabo esa construcción, nosotros entendimos perfectamente el giro que se le daría, pero nos resistíamos a realizar ese tipo de trabajo puesto que no queríamos hacer un proyecto teórico- metodológico, aunque frente a la coordinadora, fingimos no entender lo que nos proponía, por lo que ella nos pidió que para explicárnoslo con exactitud, asistiéramos nuevamente el sábado 20 de septiembre, pues invitaría a la Maestra Margarita Leal Espinosa Coordinadora de Titulación en ese tiempo a que nos diera una información más explícita.

El sábado 20, se llevó a cabo la reunión y la Coordinadora de Titulación nos hizo notar que de nada serviría la construcción de una o dos aulas pues las necesidades del módulo Atotonilco son mayores, que mejor "moviéramos el agua" o sea que promoviéramos, que tocáramos puertas ante autoridades que pudieran ayudarnos para que se construyera en el terreno donado, el módulo completo de acuerdo a los planos que ya se tenían. Enseguida señaló que el trabajo se realizaría en equipos y que éstos llevarían a cabo las gestorías necesarias con las autoridades que les correspondieran. Los compañeros comentamos sobre lo propuesto y nos gustó la idea debido a la manera dinámica y persuasiva en que la Coordinadora de titulación nos lo planteó, el

grupo aceptó sin sospechar la magnitud de la odisea a la cual nos íbamos a enfrentar, emprendimos el proceso sin tener las bases adecuadas ya que nuestra preparación estuvo enfocada a desarrollar una propuesta pedagógica y no un proyecto de gestoría, pese a ello nos pusimos de acuerdo e iniciamos con la realización del pre-proyecto de investigación y gestión con base en los siguientes pasos:

Definición del proyecto, adoptar los proyectos (quién con cuál), revisión del estado actual de lo obtenido para el módulo conjuntando información, elaboración de la justificación del proyecto con el nombre adecuado; rescate de información de la antología de Técnicas y Recursos de Investigación V (TRI) y de la Licenciatura en Educación. 94 V (LE 94); formulación de objetivos y propuesta de actividades para lograrlos de acuerdo a una programación.

Este trabajo de investigación participativa de Gestoría se realizó con 18 Maestros-alumnos, los que nos reunimos el lunes 22 de septiembre con la Maestra Isabel Ramírez Cisneros asesora del módulo, la cual ofreció ayudarnos asesorándonos en la realización del preproyecto, en esa reunión nos dividimos en equipos para sentar las bases y así desarrollar un pre-diseño de proyecto en el que llevaríamos a cabo gestorías en las instancias correspondientes de acuerdo al objetivo a lograr, el grupo quedó dividido en 4 equipos, mediante un proceso que pasó de la etapa informal (la que ahora se señala) a la conformación formal de un grupo autogestivo. (como lo veremos más adelante)

Equipo uno; Elizabeth Trinidad González Arreola, Eugenia Mendoza Vicencio, Marco Antonio Quijas Díaz y Bernardo Torres Solís.

Equipo dos; María Leticia González Torres, Patricia González Torres, Victoria Martínez Aceves, Anastasio Pérez Suárez y Ma. Elena Reynoso Cortés.

Equipo tres; Gema Fonseca Aguirre, Martín Eduardo Gómez Alvarez, Carlos Eduardo Rojo Valle, Ma. Rosario Torres Pérez y Ma. Elena Vázquez Cholico.

Equipo cuatro; Roberto Contreras García, Carlos Sigala Murillo, Ma.

Carmen Tapia Radillo y Evelia Ventura Pérez.

Durante la semana del 22 al 24 de septiembre nos seguimos reuniendo todo el grupo para la realización del pre-diseño del proyecto apoyándonos en el esquema y lecturas que nos podían ayudar a orientarnos, el día 25 reunidos todos y con la asesoría, revisión y corrección de la maestra Isabel se terminó de redondear el preproyecto, fue durante esos días que se nos comunicó que teníamos asesores ya de manera oficial, los maestros Margarita Leal Espinosa, Isabel Ramírez Cisneros y Benito Navarro Robles.

Para lograr los objetivos que son descritos páginas adelante, el contexto comunitario objeto del trabajo participativo y del cual de una u otra manera formábamos parte se refiere a los espacios : Político, Magisterial, Cultural y Civil que conforman la sociedad de la región, representados por sus respectivas autoridades:

- Autoridades Gubernamentales.
- Autoridades Educativas del Estado.
- Autoridades Civiles Municipales.
- Población Civil y Magisterial.

Analizando lo que pretendíamos realizar reestructuramos las dependencias, de manera que se ajustaran a los objetivos a perseguir, cada equipo de acuerdo a sus habilidades adoptó para realizar su proyecto de gestoría las dependencias con las que consideraba desarrollar mejor su trabajo, quedando las Instancias distribuidas de esta manera:

- Equipo uno; Autoridades Civiles Regionales.
- Equipo dos; Autoridades Educativas SEP. y UPN.
- Equipo tres; Magisterio y Comunidad Civil.
- Equipo cuatro; Autoridades Civiles Estatales.

El nuevo proyecto abarcaría lo siguiente; Promoción, Proyección de los Objetivos de La Universidad Pedagógica Nacional y construcción del módulo Atotonilco. Por lo cual cada equipo realizó lo siguiente: Programa de

actividades, Justificación, Proceso, Objetivos y Estado actual.

El equipo que realiza este trabajo **somos el equipo tres y nuestro contexto de gestión participativa queda definido por la sociedad civil y magisterial**, para su realización planeó llevar a cabo actividades como:

Recurrir ante los H. Ayuntamientos de la región para que nos brindaran su apoyo moral y material para poder realizar asambleas, donde se invitará a la sociedad civil y al magisterio en general. Por medio de dichas asambleas, consideramos el grado de inquietud e interés de las comunidades participantes en obtener una preparación actualizada, observando su interacción, así como escuchando sus comentarios al observar los materiales que se expondrían para que los asistentes conocieran mejor qué es, y qué pueden obtener de la Universidad Pedagógica Nacional, sus objetivos, ya que la finalidad de la democracia cultural es contribuir a que cada persona sea capaz de: informarse, situarse, tomar posición, movilizarse, organizarse, acceder a la cultura y participar activamente..... por consiguiente, nos preguntamos:

¿Cuál será la mejor estrategia para la promoción, proyección y sobre la importancia de la construcción del módulo de la Universidad Pedagógica Nacional, ante las comunidades magisterial y civil?

Esta investigación se realizará tomando en cuenta la población civil y magisterial de este municipio y de los municipios aledaños de Ayotlán, Tototlán y Degollado. Esto es con el fin de hacer mas real el lema de ... **"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"**.

El día 26 se pasó en limpio y el sábado 27 todo el grupo se trasladó a Tlaquepaque a entregarlo a la Coordinadora de Titulación para que se llevaran a cabo los tramites de autorización ante la comisión de titulación de la unidad 142 de UPN Tlaquepaque y a la subdirección de unidades de UPN en Ajusco, ya que este era un proyecto no contemplado en las opciones de titulación para la Licenciatura LEP y LEP'85 de la cual egresamos.

Ese mismo día la Coordinadora de Titulación nos prestó siete libros para

autocapacitarnos (1 de Entorno socio cultural, 1 y 2 de Institución escolar, 1y 2 de La Gestión, 1 y 2 de Proyecto de innovación) que nos podrían auxiliar en la metodología a seguir para la realización del trabajo proyectado. Ahí mismo nos los repartimos entre los equipos para que cada uno fuera viendo que temas podrían ser los que nos interesarían para la realización del proyecto, quedando a cargo del equipo 1 la antología "Proyecto de Innovación", el equipo 2 "Institución Escolar" nosotros el equipo 3 "La Gestión" y el equipo 4 "Entorno sociocultural" para después analizarlos ya en grupo en una reunión subsecuente.

El 29 de septiembre, el equipo nuestro se reunió para dar inicio a la autocapacitación analizando el libro que nos correspondió "La gestión" y poder comentar acerca de él en la reunión que tendríamos al día siguiente con el grupo, en esta reunión rescatamos el tema autogestión, que consideramos importante pues nuestro proyecto giraba sobre la gestión participativa.

El 30 de septiembre el grupo se reunió para analizar los temas de los libros que nos habíamos dividido entre los equipos, se localizaron y consideraron cuales eran los mas adecuados y servirían en nuestro trabajo, cada equipo expuso de manera breve el porqué se consideraban de interés esos temas que giraban alrededor de la gestión, autogestión, mismos que se habían elegido con el fin de buscar apoyos teóricos y metodológicos que sustentaran nuestro proyecto, los compañeros por desconocimiento del enfoque que se le debería dar al trabajo comentaron que encontraban pocos elementos significativos que nos pudieran auxiliar, pero aún así por consenso se fotocopiaron los temas que se consideraban útiles, en ese momento empezamos a intuir la magnitud del trabajo emprendido y la carencia de preparación, ya que a través de las lecturas nos dimos cuenta de lo que era gestión así como otros conceptos que serían fundamentales para la realización del proyecto.

El 3 de octubre se reunió el grupo para repartir las copias de las lecturas

que creíamos nos podían ayudar y así tenerlas todos para ir leyendo mientras nos daban a conocer si el preproyecto había sido aceptado. Quedamos de reunirnos de nuevo el jueves 9 de octubre para saber que había pasado con el proyecto entregado a la Coordinadora de Titulación.

El 7 de octubre en una reunión urgente, por medio de la asesora de redacción nos informaron que el pre-diseño no había sido autorizado por la Profra. Laura Archer Curiei encargada de la subdirección de unidades de UPN en Ajusco, debido a que no reunía los requisitos necesarios marcados en el instructivo de Titulación bajo la opción de Investigación Participativa. (de esto hablaremos más adelante) Que tratáramos de hacerlo más extenso y separáramos bien lo que le correspondía a cada equipo e hiciéramos cuatro pre-diseños de acuerdo a la gestoría que tendríamos que realizar, pero haciendo una sustentación más metodológica, teórica y pedagógica además, así como estaba lo que reflejaba era una labor fundamentalmente administrativa. Con base a lo expuesto, cada equipo tomó conciencia de su papel y la labor que tendría que desarrollar de acuerdo a la instancia con la que realizaría las gestiones, con entusiasmo el equipo reanudó la investigación documental para la nueva realización del preproyecto, sabedores de que éste era un trabajo que requeriría una investigación más metodológica y de campo; además de que nos dimos cuenta de que deberíamos involucrar a la sociedad magisterial y civil, ya que dentro de nuestros objetivos estaba la promoción, y proyección de UPN, dando a conocer lo que ésta ofrece a la comunidad magisterial, lo que redundará en elevar la calidad de la educación, cosa que se ve reflejada en la comunidad de la región.

El día 16 de octubre se reunió todo el grupo con el propósito de auxiliarnos en la corrección y mejora de nuestros trabajos de equipo, con la intención de llevarlos el sábado 18 a Tlaquepaque y nuevamente solicitar la aceptación, así lo hicimos, en Tlaquepaque la Maestra Margarita Leal Espinosa nos explicó el porque del rechazo del proyecto anterior y nos exhortó a no dejar

que el ánimo decayera y que siguiéramos trabajando aunque no supiéramos si se aceptaba o no el proyecto, además, nos informó que nuestros asesores serían el Profr. Benito Navarro en metodología y la Profra. Isabel Ramírez en sistematización y redacción. Por lo anterior el grupo se reunió el 25 de octubre para elaborar un cronograma de actividades a realizar y que redundarían en lograr el objetivo general de dar Promoción, Proyección y Construcción del módulo Atotonilco de la Universidad Pedagógica Nacional.

B. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS.

Reconocimiento social de la labor magisterial:

Los maestros no tienen participación en las decisiones educativas, como las tomadas entre las autoridades educativas y sindicales sin realizar un consenso con la base (el magisterio en servicio) ejemplo claro, Carrera Magisterial, mismas que demandan relaciones más humanas, es decir ser tomados en cuenta como personas y no como números y claves, como es el caso del ejemplo antes citado, ya que califican al maestro sin tomar en cuenta su desempeño y dedicación frente al grupo y su proyección ante la comunidad.

A los maestros se les reconoce como personas de bajo nivel en la formación académica, deficiente capacidad para aplicar los programas oficiales, desconocimiento de la política educativa debido a que, principalmente en nuestro municipio se ha perdido el liderazgo y la imagen del maestro de antaño, esto gracias a los medios de comunicación masiva y a la falta de valores pues éstos son deficientemente inculcados por los padres de familia, ya que no conceden ninguna clase de autoridad sobre sus hijos, lo cual reprime en el maestro su creatividad en la docencia produciendo actitudes de indiferencia, pasividad y además sentimientos de frustración por los resultados obtenidos y el nulo reconocimiento de su participación en la vida social política y cultural de la región.

Para verificar el contexto en relación a lo anterior se llevo a cabo como

estudio diagnóstico, una encuesta participativa de la que surgió la siguiente hipótesis: es posible que el sentimiento encontrado en los entrevistados surja o sea el resultado de:

- 1) El desconocimiento por parte del gremio de una institución como la Universidad Pedagógica Nacional que ofrece la capacitación y actualización del docente en servicio a nivel licenciatura en Educación Básica y Maestrías sea causa del poco interés de los docentes para ingresar a la misma.
- 2) El desconocimiento por parte de la sociedad de la existencia UPN . Institución de la cual ya han egresado varias generaciones, y que al no tener instalaciones propias la sociedad no identifica a los maestros-estudiantes y egresados como universitarios. Esta carencia de edificio ocasiona la desvalorización del esfuerzo de superación profesional.
- 3) La falta de vinculación de la UPN con todas las instituciones educativas y culturales del lugar tales como; primarias, secundarias, preparatorias, facultad, así como casa de la cultura y biblioteca municipal, en la participación de proyectos educativos, cívicos, culturales, editoriales y políticos en los que la UPN se haga presente, dado que la institución no ocupa un lugar en el espacio geográfico que permita la conjunción humana capaz de planear y llevar a cabo actividades de esta índole.

Por lo anterior llegamos a considerar que la tipología psicosocial del magisterio de la región caracterizándola según Melvin Selman como enajenante para el cual la enajenación del trabajo se encuentra en el conflicto entre la orientación valorativa del individuo y su mal ocupacional, o bien caracterizada como ANOMIA según Durkheim podrá superarse cuando:

- El maestro participe en las decisiones educativas.
- Cuando al maestro se le considere como una persona y no como un número y

clave.

-Cuando al maestro se le reconozca su nivel académico y profesional y que además es capaz de aplicar los programas oficiales adecuadamente liberando su creatividad haciéndolo sentir como pieza importante en la labor educativa.

-Cuando junto con la gestión ante la sociedad civil y magisterial y la construcción del módulo se darán cambios a nivel de la información, capacitación y tipología psicosocial del magisterio de la región.

El espíritu natural del Maestro es la superación y de ahí la importancia de contar con lugares que le permitan asistir y obtener conocimientos vigentes que lo lleven a reflexionar sobre su práctica docente y los resultados de ésta con sus alumnos. "La visión del docente como portador de conocimiento y transmisor reproductor de una concepción del mundo, no corresponde a los lineamientos contenidos en el programa de Modernización Educativa ni a los objetivos de Licenciatura de Educación Normal" ¹

Los postulados de UPN, superación actualización y mejoramiento profesional en el trabajo docente, deben de reflejar en el maestro-alumno una actitud o espíritu crítico y analítico; desgraciadamente por desconocimiento de estos postulados y de una adecuada proyección de UPN no se logra llevar a cabo la aplicación de los mismos. Los cuales beneficiarían la formación del docente y desarrollarían el interés por la investigación en diferentes áreas del espíritu científico, ya que U.P.N. impulsa a la reflexión sobre el contenido de la enseñanza, de su vinculación de lo real y sobre todo con las investigaciones que sobre esta realidad se elaboran y sirven de apoyo a la docencia. Por consiguiente, es imperativo que se cuente con un centro educativo en el que se propicie la reflexión, el análisis y el mejoramiento de la práctica docente.

En este contexto, la creación de instituciones cuyas responsabilidades

¹ MAGGI, Ronaldo. "Magisterio, Práctica Docente y Formación de Investigadores" en Revistas Latinoamericanas de Estudios Educativos, Méx. D.F. 1987, Vol.XVII, N° 2, P.17.

son la realización de programas de posgrado e investigación educativa responde a varios propósitos, el principal, formar profesores reflexivos, cuestionantes, indagadores de su ambiente próximo y lejano, creativo, social, política y culturalmente hablando, que pueda interpretar, apoyar, transformar y superar su práctica docente a través de la investigación de los fenómenos y procesos educativos que en ella se dan.

Al contar el módulo con un edificio propio los Maestros egresados de U.P.N. podrán continuar con su actualización profesional a nivel Maestría y Doctorado. La Maestría se inscribe en el terreno de la formación competente para la producción intelectual en los sujetos, utilizando la investigación como práctica formativa y como proyecto cuya realización concluye en un proyecto terminal. La investigación se convierte virtualmente en un eje medular que soporta la articulación de los demás espacios curriculares. Los objetivos del Posgrado son la formación de recursos humanos de alto nivel académico, esta formación queda entendida como un proceso mediante el cual, el sujeto en formación reconoce la estructuración de un pensamiento propio, fundamentado en el ámbito social.

Ante la apremiante necesidad de contar con un edificio propio y digno donde los Maestros de la región puedan satisfacer su necesidad de actualizarse, nos damos cuenta de la importancia de realizar gestiones ante diferentes dependencias gubernamentales y educativas correspondientes para que éstas tengan un mayor conocimiento de los postulados de la Universidad Pedagógica Nacional y concientizarlos de la importancia del lema que ésta sustenta "EDUCAR PARA TRANSFORMAR", por lo que se les solicitará su apoyo moral y económico y así satisfacer las necesidades antes expuestas; Sabedores de que la nueva política educativa, exige una mayor preparación y actualización del magisterio para el logro de sus fines, la educación en México es un proceso dinámico, que tiene como finalidad promover el desarrollo integral y armónico del ser humano dentro de su contexto social y en un marco

de libertad y progreso.

La creación de instituciones, además de su importancia antes expuesta, también da cumplimiento en lo establecido en la Ley de los Servicios Educativos, Culturales y Deportivos de Jalisco, ordenamiento que en su Capítulo I, Artículo 5^o, Fracción VII, señala entre otras finalidades de la educación: fomentar y apoyar la investigación científica y la difusión de la cultura, al describir las facultades del gobierno del estado en materia de organización y control de los servicios educativos en el Capítulo IV.

La superación profesional de los docentes equivale a una mejor calidad en la educación, que a su vez, se transformará en desarrollo y progreso del país, ésta superación se verá reflejada en la capacidad para ayudar a que los alumnos adquieran los más altos niveles de habilidades cognoscitivas físicas y afectivas.

Las partes del aprendizaje que el alumno utiliza de manera inmediata e intuitiva son: el muestreo, la predicción, la anticipación, la inferencia, la confirmación, la autocorrección; en contraposición a la mecanización y la educación bancaria, características de la enseñanza tradicionalista; Este tipo de enseñanza, aún es muy común entre los Maestros que no han actualizado sus conocimientos y que cursaron su educación Normal hace muchos años, consecuentemente, su labor docente conserva los atavismos del tradicionalismo. Al conjuntar la experiencia del Maestro y los beneficios que ofrece la pedagogía moderna, su práctica docente adquiere mas calidad ya que un Maestro de calidad, es un docente que ayuda a crecer a sus semejantes, se compromete a servir a los demás, muestra respeto por sí mismo, por la vida y por las demás personas, es decir, se preocupa por estar actualizado profesionalmente.

Para lograr todo esto, el docente tiene que involucrarse en una constante transformación, utilizando nuevas metodologías, nuevos enfoques teóricos y pedagógicos que permitan una oferta de servicios educativos de calidad.

Con base en lo anteriormente expuesto y por la necesidad de crear un marco que permita el logro de los propósitos educativos con criterios de mayor calidad educativa y profesional, proponemos gestionar ante las instancias correspondientes la Promoción, Proyección y Construcción del edificio del módulo de Universidad Pedagógica Nacional en este municipio. Indudablemente al contar con su propia infraestructura tendrá una mayor presencia física, que, aunada a la calidad educativa citada será mas fuerte su promoción y su postura como institución formadora de docentes.

Para lograr estos objetivos se realizará una investigación participativa a diferentes niveles, distribuyéndose el trabajo de gestorías entre los diferentes equipos, formados por los egresados de la generación 93 - 97 (grupo 81) * que se enfocaron a la tarea de realizar su trabajo de titulación a través de la gestión participativa para La Promoción, Proyección y Construcción de Universidad Pedagógica Nacional en la población de Atotonilco el Alto, Jalisco, con lo que se beneficiarían todos los municipios circundantes de la región. (Ayotlán, Degollado y Tototlán)

A diferencia de las instituciones educativas que existen en la región, el módulo de U.P.N. no cuenta con un edificio propio donde puedan realizarse las actividades propias del nivel educativo que se imparte, por lo que durante toda su existencia se ha visto en la necesidad de solicitar aulas a diferentes escuelas en la población de Atotonilco para poder realizar las actividades de asesoría, investigación educativa y titulación, a los docentes que desean superarse, lo que en ocasiones ha sido problemático ya que el Módulo se tiene que avenir a lo que se le permite utilizar dentro del centro escolar prestado, impidiendo así el pleno desarrollo de asesoría adecuada puesto que dentro de una misma aula realizan su trabajo dos subgrupos provocando con ello la dispersión de ideas y evitando el logro de los objetivos propuestos de la L. E. 94.

* Fotografía en anexo 4.

Este trabajo de gestorías tiene como objetivos principales:

- Acrecentar la influencia educativa de U.P.N. revalorizando socialmente su trabajo educativo.
- Fortalecer la capacidad de organización y participación de la escuela en el desarrollo de la comunidad.
- Establecer una red de interés, motivación y apoyo en torno a la U.P.N. para generar canales y medios de información acerca del quehacer educativo y fomentar el interés y el conocimiento en la sociedad de la problemática educativa.
- Impulsar la gestión, colaboración y apoyo en materia del quehacer de participación social ante las autoridades y la sociedad, para fortalecer el compromiso de la sociedad y contribuir al mejoramiento físico y material de la escuela, sin demérito de la labor que les corresponde desempeñar a las autoridades educativas al respecto todo esto a través de la difusión, la proyección y la concienciación de la población civil y magisterial respecto a lo que U.P.N. puede aportar para la actualización del docente.
- Difusión; dando a conocer cuales son los postulados de la U.P.N.
- Proyección; que exista un conocimiento más objetivo de qué los docentes pueden obtener a través de U.P.N.
- Concienciación; de la necesidad que tiene el maestro de actualizarse acorde a la modernización educativa, además de que para ésto sea más productivo, concientizar a todos de que UPN necesita un espacio propio.
- Sistematizar y Reflexionar las acciones de gestión que se produzcan para comprender nuestro trabajo ante la Sociedad Civil para adquirir conocimientos de esta práctica y por supuesto llegar a algunas transformaciones de la misma.
- La obra física (construcción del módulo de UPN) como tal, mas que un

objetivo es un propósito a largo plazo que nos permite llevar a cabo esta rica experiencia; propósito que será evaluado al final de este trabajo.

Por falta de proyección de Universidad Pedagógica Nacional (U.P.N.) ante la población civil, ésta desconoce por completo qué es y qué beneficios proporciona a los docentes y qué se refleja en la educación de la población escolar. La labor de concienciación se ha visto obstaculizada por las actitudes negativas por parte de nuestras autoridades educativas y el desconocimiento de las autoridades civiles de la existencia del módulo de UPN en Atotonilco, afectando el desarrollo de nuestra gestión.

C. MARCO REFERENCIAL.

La Universidad Pedagógica Nacional (U.P.N.) es una Institución dedicada al mejoramiento profesional de los Maestros en servicio, fue creada por decreto presidencial durante la administración del Lic. José López Portillo el 29 de agosto de 1978, con carácter de organismo desconcentrado de la SEP, ofreciendo desde 1979, estudios de tipo superior para el mejoramiento profesional de los docentes en servicio en los niveles de educación preescolar y primaria.

U.P.N., crea la Licenciatura en Educación Básica plan 79, y ofrece al magisterio del país, que por distintas razones no puede asistir regularmente a las aulas, la oportunidad de realizar estudios a nivel universitario, permitiendo el trabajo pedagógico independiente sin tener que sujetarse a un horario fijo, implementando un Sistema de Educación a distancia, posteriormente en 1984 inician la Licenciatura en Pedagogía y la Licenciatura en Educación Primaria (LEP) y en 1994 la Licenciatura en Educación (L.E.) que es la que se ofrece actualmente en modalidad semiescolarizado y en la modalidad abierta.

La Universidad Pedagógica Nacional intenta, por medio de sus programas, la formación de maestros reflexivos, críticos, responsables y participativos en su propia formación, mediante el estudio individual semanal y

sesiones de asesoría semanal.

Los estudios de la Universidad Pedagógica Nacional, tienen reconocimiento y validez oficial en todas las universidades e institutos de educación superior; desde sus inicios ha conservado su estructura funcional y cuenta hasta la fecha con 75 Unidades y subcentros por toda la República Mexicana, teniendo como sede rectora en lo académico la Unidad Ajusco, en el Distrito Federal.

Todas las unidades están vinculadas y cumplen con los mismos programas; cada unidad cuenta con un Director quien es responsable de la administración, funcionamiento de los servicios y aplicación del proyecto que es representante en la unidad, un jefe administrativo y la base académica, la misma que cumple con las funciones de docencia, investigación y difusión.

La Universidad Pedagógica es considerada como un agente de cambio ya que permite perfeccionar académica, cultural y políticamente a los Maestros dentro del contexto en que se desenvuelven, ya que al vincular la teoría y la práctica busca la identificación de problemas y establecen acción para su solución, de acuerdo a los medios y posibilidades existentes. Se busca también el mejoramiento de los programas educativos vigentes por medio del conocimiento proporcionado por las asignaturas de la currícula.

La Universidad Pedagógica Nacional, se actualiza según sea necesario atendiendo los llamados y requerimientos de la sociedad y estado para ofrecer a sus alumnos conocimientos universitarios, actualización y capacitación para resolver problemas de la práctica docente que redundará en beneficio de la niñez mexicana.

"El proceso de enseñanza-aprendizaje, se concreta como una realidad a través de un servicio educativo, en el cual un plantel se convierte en el centro físico en que convergen para su práctica educativa formal".²

² Manual Técnico Pedagógico del Director del Plantel de Educación Primaria. SEP.p.17, 1996.

La escuela en todas partes, tiende a definirse a sí misma como un ámbito especial entre todos aquellos que forman el contexto en que se desarrolla el individuo. Como tal, se presenta a sí misma como generadora de conocimientos y habilidades, de valores nacionales como universales, que se manifiestan como "La cultura".

La trayectoria de La Universidad Pedagógica inicia por la inquietud y demanda del magisterio por superarse y capacitarse profesionalmente, desde sus estudios de licenciatura en la Dirección General de Mejoramiento Profesional del Magisterio; sentían la necesidad de tener otro nivel de capacitación se requería ya un profesional de la educación, no un técnico. Así se funda la Universidad Pedagógica Nacional (U.P.N.) como una respuesta para el Magisterio, que fue quien lo solicitó y es quien básicamente acude a tomar cursos; ya que la socialización del conocimiento, es el primer objetivo de esta institución. En Jalisco la Unidad 142 de Tlaquepaque a la que pertenece el módulo de Atotonilco, se funda en 1979.

En el apartado de "Antecedentes" se explicó brevemente la historia del módulo UPN en Atotonilco, desde el año de 1989; incluyendo los espacios físicos que ha ocupado desde ese tiempo hasta la fecha, ya que recientemente se cambió la sede, de la escuela " Lorenzo Valle Valle", a la Secundaria Federal, hecho que nos ha provocado la inquietud de que es imprescindible que exista un espacio especial y propio para los alumnos de UPN.

En los últimos tiempos se ha visto la necesidad y el interés por la superación personal en todos los niveles educativos y en especial la comunidad magisterial ya que de esa preparación dependerá su situación económica; por eso mismo busca la manera de aprovechar todo lo circundante en su municipio como se hace mención en cada apartado referente a ellos, en los que se cuenta con centros de educación y cultura a donde acuden los habitantes para acrecentar su acervo cultural, esto se manifiesta de manera formal en las instituciones donde se acude a tomar parte del proceso educativo,

lo que ayudará a mejorar la calidad educativa, social y cultural de cada municipio.

El trabajo de gestión participativa se realizó en los municipios de Atotonilco el Alto, Ayotlán, Degollado y Tototlán, los cuales se encuentran en la región Sudeste del estado de Jalisco. Para la realización de este proyecto de gestión participativa hicimos un análisis de la situación socioeconómica y cultural de los municipios en los que se realizó el trabajo, para tener una panorámica socioeconómica y cultural general de ellos, ya que uno de los supuestos del materialismo dialéctico dice que: "El conocimiento social se produce solamente mediante el análisis de las contradicciones en el nivel concreto de la práctica, nunca en el nivel subjetivo"³ de acuerdo con este supuesto, es necesario conocer primeramente el contexto en que se llevará a cabo este trabajo de investigación participativa y dicho contexto abarca las comunidades de: Atotonilco el Alto, Ayotlán, Degollado y Tototlán, buscando la utilidad social en la solución de grupos sociales específicos como son los Maestros-alumnos de la Universidad Pedagógica Nacional, en determinadas situaciones problemáticas y a las cuales se pretende buscar una solución.

Atotonilco el Alto, Jalisco se encuentra al este del estado, colinda con los municipios de Tepatitlán de Morelos, Arandas, Ayotlán, La Barca, Ocotlán y Tototlán, cuenta con dos vías de comunicación terrestre, carreteras que lo cruzan de norte a sur y de oeste a este; cuenta con un ramal del ferrocarril que lo comunica con Ocotlán, además tiene una red de caminos vecinales que lo comunican con las rancherías por todo el municipio. Dentro de lo administrativo se nos ha ubicado en la región Ciénega.

El municipio tiene cuatro Delegaciones Municipales, las de más importancia son: Atotonilco el Alto, San Francisco de Asís, Margaritas y

* Todos los datos poblacionales de los municipios mencionados se obtuvieron del INEGI. Censo de población y vivienda, 1995.

** Mapa y fotografías de los municipios mencionados en anexo 5-6 y 7

³ Saavedra. Manuel S. Manual de Investigación Social... 1980 p. 25

Milpillas.

Las actividades que se desarrollan en el municipio son: agricultura y ganadería; pequeña, mediana y gran industria y establecimientos comerciales que surten a la población de los productos básicos.

Atotonilco el Alto, tradicionalmente ha sido una población interesada en aumentar su nivel cultural a través de diferentes medios como son; la Casa de la Cultura, Educación para adultos. Presentación de obras de teatro, conferencias, grupos folklóricos, periódicos regionales, radiodifusora, la feria de la lima y principalmente por medio de la preparación intelectual, a través de los centros educativos en todos los niveles; iniciando en Preescolar hasta llegar a un Centro Universitario dependiente de la Universidad de Guadalajara y un Módulo de la Universidad Pedagógica Nacional (U.P.N.) que depende de la unidad 142 de Tlaquepaque, Jalisco.

El municipio cuenta con 86 centros educativos a nivel preescolar y primaria atendidos aproximadamente por 374 docentes.* En la cabecera municipal existen servicios educativos en todos los niveles: preescolar, primaria, secundaria, secundaria técnica, preparatoria, (pública y privada) nivel universitario, normal a nivel licenciatura, maestrías, y educación para adultos, las delegaciones municipales de mayor importancia cuentan con medios educativos hasta el nivel medio (preescolar, primaria y secundaria), las zonas más pequeñas cuentan con aulas de tipo rural para la enseñanza básica y tienen acceso a los servicios de telesecundaria en los centros delegacionales más cercanos.

Como en todo conglomerado humano que se aprecie de ser un centro de desarrollo, la cultura debe formar parte de su *modus vivendi*, por lo que la ciudad de Atotonilco el Alto, tiene una infraestructura cultural, que propician esta parte del hacer humano, cuenta con una Biblioteca Pública Municipal, un

* Todos los datos escolares están tomados la Dirección de Estadística del Organismo para la Integración Administrativa y Operativa de los servicios de Educación y Normal del Estado.

Auditorio Municipal, un teatro al aire libre (ágora) en el parque municipal Río Taretan, para presentaciones de todo género artístico y cultural y una Casa de la Cultura.

El municipio de Ayotlán, según el censo de 1995 tenía una población de aproximadamente 33,851 habitantes, su vida social, económica y cultural, gira alrededor de las actividades agrícolas, ganaderas y pequeña industria (talleres de confección de ropa). Para facilitar el desarrollo del municipio, lo cruza la carretera vía corta a México, además cuenta con caminos vecinales que comunican a la cabecera municipal con sus principales poblaciones como; La Rivera, Betania y Santa Rita.

Para su desarrollo cultural, el municipio cuenta con 81 centros escolares donde imparten educación preescolar y primaria aproximadamente 315 maestros, los alumnos que quieren seguir estudiando tienen que trasladarse a ciudades cercanas más grandes como Atotonilco o a la capital del estado.

La población ha mostrado en últimos tiempos un gran interés por alcanzar una mayor superación educativa, de especial manera los maestros que prestan sus servicios en el municipio. Esto se refleja en el hecho de que no les importa desplazarse para realizar estudios en pro de su mejoramiento profesional.

Degollado es un municipio que colinda al este con el estado de Guanajuato y al sur con el estado de Michoacán. Su población esta conformada por 21,018 habitantes. Su vida económica y productiva gira en torno a diversas actividades que son fuentes de trabajo para las personas que lo habitan; entre las actividades económicas más importantes se encuentra la agricultura, ganadería y la artesanía que actualmente lo sostiene.

El municipio de Degollado cuenta con 60 centros de preescolar y primaria atendidos por 180 maestros aproximadamente. Estas escuelas son de organización Federal, Estatal y por cooperación. Además, en el área rural, la Comisión Nacional del Fomento Educativo (CONAFE) imparte cursos en las

rancherías de escasa población a través de promotores educativos.

Para el desarrollo artístico y deportivo, el municipio cuenta con un mínimo de infraestructura, ya que solo cuenta con una Unidad Deportiva, un cine, un auditorio anexo a la casa de la cultura, una casa del D.I.F. donde se realizan actividades deportivas, recreativas y culturales.

El municipio de Tototlán cuenta con una población de 19,819 habitantes, sus poblaciones más importantes son Nuevo Refugio y San Isidro, las actividades económicas que le dan vida son las actividades agropecuarias y el comercio.

El municipio cuenta con 49 centros de estudio donde se imparte educación especial, preescolar y primaria, atendidos por aproximadamente 173 maestros. Los alumnos que quieren seguir estudiando tienen que trasladarse a ciudades cercanas más grandes como Atotonilco, Ocotlán o a la capital del estado.

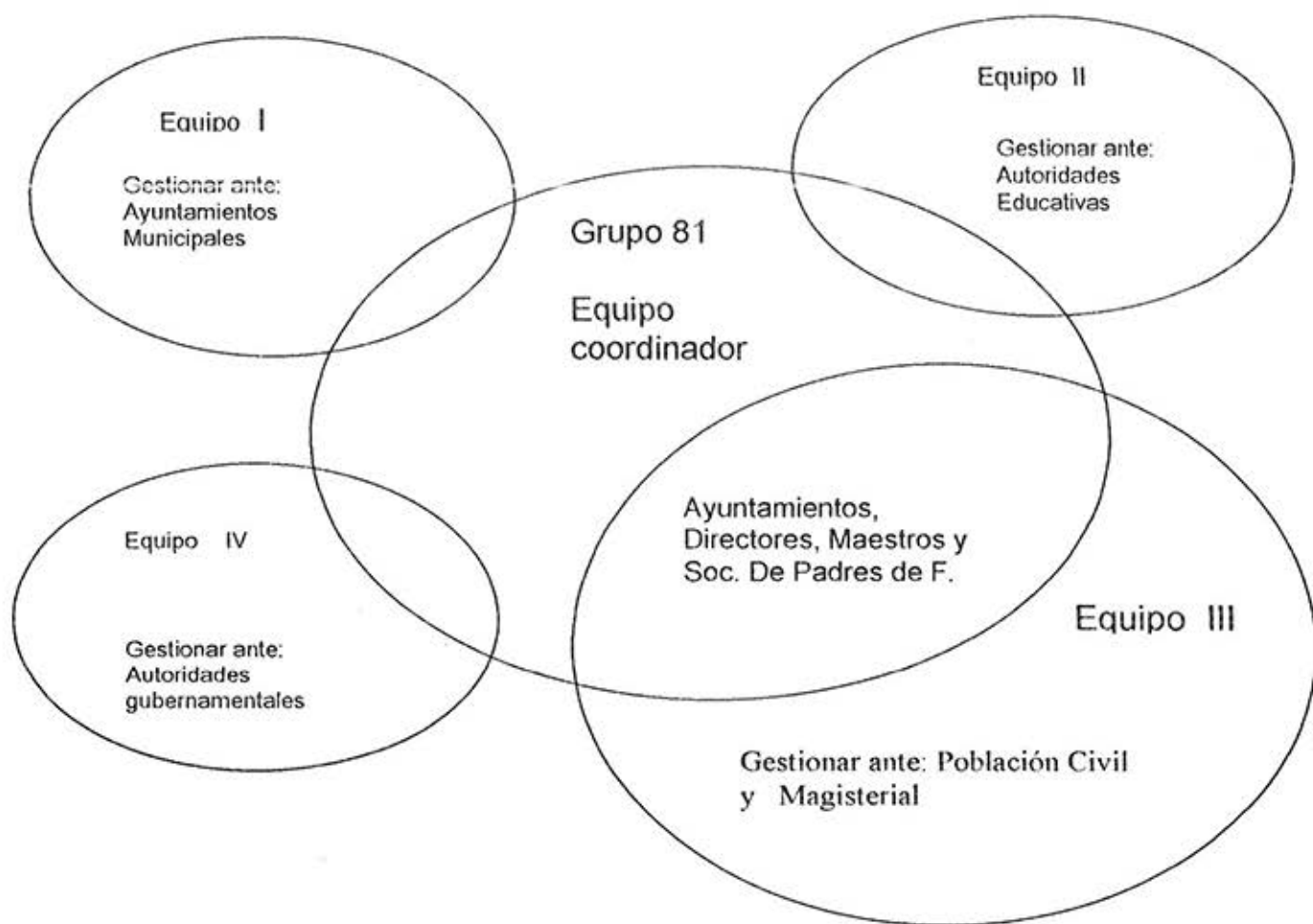
En la reunión del día 16 de octubre de 1997 el grupo aún en la etapa de formalización del proyecto, se encontraba reunido y algunos compañeros que tenían información comentaron dos situaciones que consideramos pertinentes se llevaran a cabo, primera; presentarnos con el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a Presidente Municipal de Atotonilco, Sr. Carlos Padilla que en ese momento se encontraba reunido con el magisterio de la población haciendo proselitismo durante un desayuno, por lo que pensamos que era conveniente aprovechar el momento y solicitarle el apoyo para la construcción del módulo ya que las circunstancias se prestaban a realizar esta gestión, misma que no estaba planeada pues fue durante la reunión del grupo que se comentó el evento proselitista que estaba realizando el candidato del PRI, además se comentó que dentro de la presidencia existía el rumor de que el terreno donado por el Sr. Lic. Camacho estaba en riesgo de ser adjudicado a la sociedad civil de El Barzón, durante el próximo trienio, pues dicha asociación había hecho una solicitud ya que el terreno no se encontraba delimitado, por lo

que se decidió que en representación del grupo los Maestros Gema Fonseca Aguirre, Carlos Eduardo Rojo Valle y Marco Antonio Quijas se trasladaran al lugar para informarle y pedir su apoyo para nuestro proyecto en caso de que saliera electo, dándole a conocer que el actual Ayuntamiento ha otorgado a la Universidad Pedagógica Nacional un terreno para edificar un centro de estudios, el candidato prometió que en caso de ser electo el respetaría los acuerdos anteriores y que tendríamos su apoyo.

La segunda situación que se trató ese día fue la necesidad de deslindar y señalar el terreno con una cerca aunque fuera provisional, por lo que las mismas tres personas fuimos a hablar con el consejo estudiantil del módulo para informarles de la situación y solicitarles su ayuda llevándoles el presupuesto de los costos del material necesario que el Profr. Anastasio Pérez se encargó de conseguir, la sociedad de alumnos nos dio respuesta positiva, para realizar acciones que nos permitirían recabar fondos, quedaron de organizarse para que junto con nosotros hacer una rifa y de esta manera reunir fondos y comprar el material necesario para cercar dicho terreno, es digno de mencionar que no solamente se obtuvo apoyo del consejo estudiantil sino que al darse cuenta el representante de los asesores (Prof. Rubén Hernández. Alarcón) se comprometió en nombre de sus compañeros a aportar su ayuda económica. Estas acciones de gestión van dando proyección a UPN, pues al realizarlas, enteramos a diversos sectores de la población de la existencia de UPN (candidatos, maestros, alumnos, padres de familia, dueños de establecimientos comerciales, albañiles, etc.)

El sábado 8 de noviembre en la reunión con los asesores de metodología y redacción, se nos informó como deberíamos proceder en la realización del trabajo de Promoción, Proyección y Construcción de La Universidad Pedagógica Nacional para lo que elaboramos un esquema en el que se muestran los ámbitos e instancias involucradas en la realización de nuestro proyecto de titulación, el cual quedó de esta manera:

PROYECTO DE GESTION



CAPITULO II

CONSTRUCCION DE LA OPCION METODOLOGICA.

"El mejor método para superar obstáculos
es el método del equipo".

Colin Powell.

A.- LA CONSTRUCCIÓN TEORICA DEL OBJETO

Como todos los proyectos, el nuestro surgió de una idea que poco a poco se fue transformando en realidad tangible a medida que se han realizado gestiones y acciones para: Proyectar, promocionar y conseguir que se construya en Atotonilco el Alto, Jalisco un módulo de la Universidad Pedagógica Nacional.

Nuestro proceso de investigación y gestión no se encuadra en un género y tipo de investigación, sino que se basa en una metodología construida a partir de diferentes referentes teóricos que permiten abordar nuestra problemática en una perspectiva cualitativa sin descuidar ciertos aportes del paradigma cuantitativo ya que: "La investigación participativa" puede ser caracterizada por una investigación cualitativa, en la que pueden incluirse elementos cuantitativos, pero siempre dentro del contexto de una problemática cualitativa⁴

El paradigma interpretativo es una característica de este proyecto ya que éste se interesa por la "interpretación" y la "comprensión" en contraste con la explicación, destacando la interpretación de las "reglas" y significados que son producidos por la vida social y al mismo tiempo la rigen.

De acuerdo a ese paradigma nuestro proyecto se abocó a tratar de comprender las actitudes negativas y de rechazo a las que nos enfrentamos durante el proceso de investigación⁵.

La autogestión, es otro elemento presente en este trabajo, tanto pedagógica como socialmente y esto se advierte en el hecho de que el trabajo no partió de una realidad sino que fue "haciéndose" a través de una práctica autogestionaria, permanente durante el proceso de realización de este

⁴ DE SHUTER. Antón "Características del Método Participativo" en : Investigación Participativa: Una opción metodológica para la educación de adultos. Pátzcuaro Mich. 1983. P. 51.

⁵ USHER, Robin e Ian Bryant. "Crítica de los modelos tradicionales de investigación ";en La educación de adultos como teoría, practica e investigación; el triángulo cautivo. Madrid. Ed. Morata 1992. p.40

proyecto. Por las características de la investigación, dicho trabajo queda inserto en el ámbito de la Animación Sociocultural, ya que desde la perspectiva de la democracia cultural, ésta tiene como finalidad el contribuir a que cada persona sea capaz de:

Informarse

Situarse

Tomar posición

Movilizarse

Organizarse

Acceder a la cultura

Participar activamente

"Concienciar, organizar y movilizar al pueblo para transformarlo en agente activo de su propia promoción y, en la medida de lo posible, para hacerlo consciente de su rol histórico" ⁶.

Partiendo de la idea de que la realidad social se desenvuelve de manera dialéctica, este proceso de investigación también es dialéctico. La dialéctica es el método que investiga la naturaleza de la verdad mediante el análisis crítico de conceptos e hipótesis; de acuerdo con el enfoque del filósofo griego Platón, la dialéctica equivalía al diálogo inductivo (preguntas y respuestas que conducen a la verdad, a la definición). Estas acepciones se expresan en nuestro trabajo al involucrar a los sujetos como investigadores participando en el análisis, en la búsqueda de explicaciones de las contradicciones así como su interacción en las acciones que se realizaron para transformar una realidad de la cual formamos parte.

Como ya se dijo anteriormente, el proyecto partió de lo abstracto a lo concreto, lo que encuadra en el materialismo dialéctico, ya que desde esta

⁶ ANDER Egg Ezequiel. "La practica de la animación sociocultural" en La animación y los animadores. Madrid, Narcea. 1992 p 372.

perspectiva: "la ciencia es una empresa de transformación, de construcción de la realidad a partir de una teoría" ⁷.

Para la realización de este trabajo, se involucró a la población magisterial, a los padres de familia y a las autoridades civiles atendiendo la modalidad de la Investigación Participativa y el primer paso fue la elaboración de un diagnóstico participativo^{*} que sirvió de guía durante todo el proceso de investigación. Shutter resume a la investigación participativa como: "movilizadora dialéctica, dialógica, educativa, diacrónica, histórica y como praxis social" ⁸, lo que la remite invariablemente a la investigación acción, en la que uno de sus objetivos principales es aclarar las intenciones de la gente que actúa y analiza las relaciones de comunicación y de las estructuras sociales a partir de sus acciones, sin embargo, este conocimiento no es el fin sino el comienzo y la base del proceso de concienciación de sus necesidades y realidades y para lograrlo, se realizó una encuesta participativa a los docentes de la región así como a los padres de familia, tratando de lograr la participación consciente de la población en nuestro proyecto.

En la encuesta dirigida a los docentes, se intentó concensar principalmente, el nivel de preparación de los maestros de la región, así como su interés por superarse y sus expectativas para hacerlo y de manera muy especial, su opinión sobre la perspectiva de contar con un edificio propio en que se pueda mejorar la preparación profesional de los maestros.

En la encuesta a los padres de familia, los aspectos a detectar fueron el conocer su opinión sobre la preparación del magisterio, si consideran necesario

⁷ DE SHUTTER . Antón " Fundamentos Teóricos de los Métodos de la Investigación Social. Ibid. p 45

^{*} Encuestas en anexo 8-9 y 10

⁸ DE SHUTER, Antón "Características del Método Participativo" en : Investigación Participativa: Una opción metodológica para la educación de adultos. Pátzuaró Mich. 1983. Ob. Cit. p. 244.

que se preparen más, si dicha preparación beneficiaría a sus hijos y si estarían dispuestos a apoyar moralmente a la construcción.

Cabe aclarar que para la formulación de dichas encuestas, contamos además del apoyo teórico de la encuesta participante, las orientaciones de los maestros asesores designados para apoyarnos.

Por investigación se entiende la producción de conocimientos, por acción, la modificación intencional de una realidad dada, y este trabajo pretende el cambio de un estado de cosas: la teoría y la acción serán su postulado central, ya que su proceso consiste en:

Insatisfacción con el estado actual de cosas.

Identificación de un área problemática.

Identificación colectiva de un problema específico a ser resuelto mediante la acción.

Formulación de una o varias estrategias de gestión.

Ejecución de las estrategias.

Evaluación de los efectos de la acción de gestión.

Generalizaciones.

Cada una de estas acciones se fueron realizando a través de este trabajo de investigación-acción.

La Hermenéutica se aplicó en la interpretación de los textos y antologías ya que la comprensión y la interpretación se relacionan de manera circular y son condición indispensable en toda investigación.

Dentro de la naturaleza dialéctica de este trabajo, las contradicciones presentes en el proceso fueron convertidas en pensamientos constructivos y se tomaron nuevas acciones para trascender sobre los contradictorios estados de cosas, tal como lo propone la teoría crítica en su enfoque dialéctico.

La observación Participante, como técnica etnográfica, fue una actividad constante durante todo el proceso de gestión y acción a partir de

los datos recogidos en un diario de campo que se elaboró en todas las acciones ya fueran talleres, reuniones, asesorías, entrevistas, etc.; en el que se interpretaron los datos basados en nuestras percepciones, aunque estas interpretaciones estarán influenciadas por el rol que asume nuestro equipo y por las individuales de los participantes.

A lo largo de este trabajo de investigación participativa, los conflictos jugaron un papel predominante al actuar como agente movilizador en la búsqueda de soluciones ya que "Hay una creciente conciencia de que el conflicto, en lugar de ser algo que debe ser evitado a toda costa, puede inclusive ser una fuerza creativa en la promoción de cambios necesarios y del desarrollo. También se reconoce cada vez mas que el cambio, y ciertos conflictos relacionados con el mismo, son prácticamente inseparables"⁹

B.-TECNICAS E INSTRUMENTOS

La investigación participativa fue la guía principal para este proyecto de investigación por ser la que mejor encuadra en su realización. Dentro de sus fases de búsqueda. Análisis e interpretación de la información acerca de la realidad. La encuesta participante fue utilizada para involucrar a docentes y padres de familia en nuestro proyecto y además, tratar de detectar necesidades, intereses y concensar voluntades.

Las reuniones de asesoría para capacitación y socialización de conocimientos fueron continuas durante todo el proceso pero también dichas reuniones fueron de motivación, de debates y de esquematización; en algunas ocasiones fueron de grupo, en otras, de equipo.

Se organizó una asamblea para promocionar, proyectar y concienciar sobre la necesidad de un edificio propio de U.P.N.

⁹ DE SHUTER. Antón Investigación Participativa: Una opción metodológica para la educación de adultos. Pátzuaró Mich. 1983. Ibid p. 178.

Se realizaron entrevistas con los Directores, Supervisores y Jefes de Sector, solicitándoles su anuencia para realizar la asamblea, así mismo, explicarles los motivos para ella.

Se elaboraron oficios para invitar a docentes, Directores, Supervisores y Jefes de Sector a la asamblea.*

Se entrevistó a los Presidentes Municipales de Atotonilco, Ayotlán, Degollado y Tototlán, pidiendo su apoyo para la construcción del módulo de U.P.N. en Atotonilco y a la vez exponerles las necesidades y los beneficios que subyacen en ello.

En cada una de las reuniones, entrevistas, asamblea, actividades especiales, (deslinde del terreno, cercado, y puesta del letrero) se realizaron relatorías de las cuales se tomaron los aspectos mas importantes y que sirvieron par análisis y reflexión sobre la marcha del trabajo.

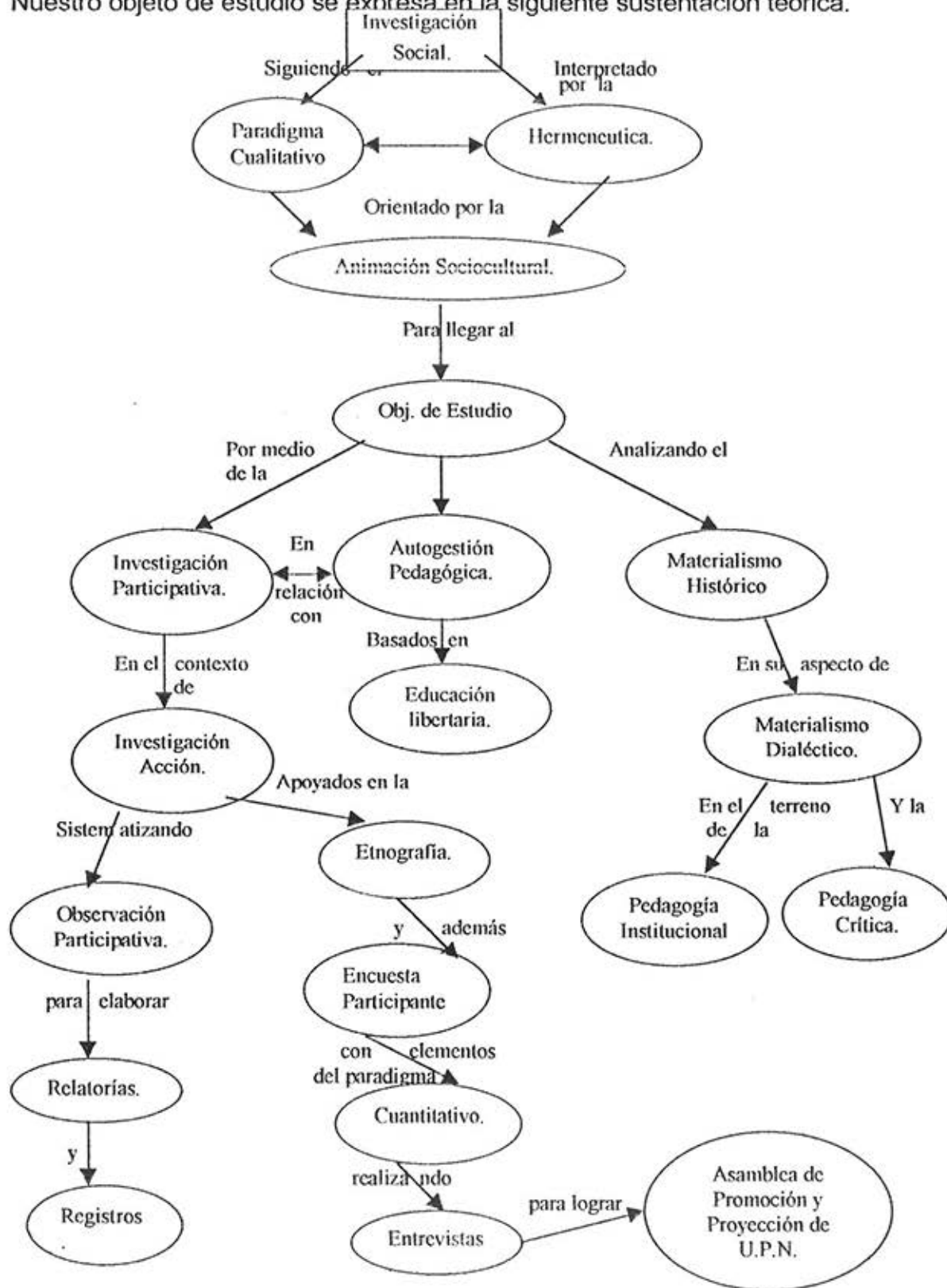
Desde el inicio del trabajo se informó a la prensa sobre nuestro proyecto y en dos ocasiones se publicaron artículos sobre el tema.

La fotografía y la grabación fueron valiosos instrumentos para la obtención de evidencias y como auxiliares en la investigación.

Y como principal elemento de fuerza para el logro de los objetivos propuestos, fue la responsabilidad compartida, la solidaridad y la capacidad de organización del equipo en lo que concierne a nuestro trabajo en específico.

* Oficios en anexo 11 a 14

Nuestro objeto de estudio se expresa en la siguiente sustentación teórica.



SEGUNDA PARTE:

INFORME DEL PROYECTO

"Se necesita un gran conocimiento solo para darse cuenta de la enormidad de la propia ignorancia".

Thomas Sowell.

CAPITULO I.

AUTOCAPACITACION

PARTICIPATIVA

"La única discapacidad que hay en la vida es la actitud negativa".

Scott Hamilton.

"Lo maravilloso de aprender algo es que nadie puede arrebatárnoslo".

B. B. King

"Aquello que se puede participar tiene valor; lo que se puede compartir tiene precio".

Salvador Milanés.

(Continúa trabajo de Grupo)

Este trabajo de orientación y autocapacitación participativa, fue realizado a partir de la información recibida por medio de las lecturas sugeridas durante las asesorías de orientación a la investigación de nuestros asesores responsables de la realización del proyecto, a partir de dichas consideraciones, los equipos comenzamos a trabajar reflexionando sobre las acciones que ya se habían realizado y las que deberían organizarse en el futuro; se planeó llevar a cabo seminarios y talleres ya que eran las actividades que mejor se apegaban a nuestro trabajo y se seguirían realizando en el transcurso de lo que nos faltaba por realizar.

En este proceso hubo crecimiento, aprendizajes y vicisitudes, en el análisis, en la reflexión y en la capacidad para sintetizar y exponer los procesos que se vivieron. Los principales instrumentos de campo fueron las relatorías de cada una de estas acciones que permitieron el análisis crítico y la información sobre aspectos cualitativos así como cuantitativos.

La realización de una encuesta participante fue guía para las acciones a tomar ya que en ella se reflejó el interés de los maestros de la región por la construcción del módulo y sus deseos de superación, dando con sus respuestas, la pauta para continuar con nuestro proyecto.

Las relaciones con las autoridades civiles que al inicio fueron muy negativas, se fueron mejorando conforme se realizaba un análisis institucional y se ponía en práctica la técnica etnográfica tratando de comprender actitudes e insistiendo en nuestros intentos por lograr que nuestras autoridades civiles conocieran y se involucraran en nuestro proyecto.

A.- FUNDAMENTACION PEDAGOGICA.

Una de las características de este proyecto fue la autogestión que tiene fundamento en la Pedagogía Institucional y consiste en la nueva relación maestro–alumno que permite la autogestión de la clase, en nuestro caso, los

maestros asesores nos proporcionaron las lecturas que nos podrían auxiliar y además nos fueron dando las orientaciones que se les fueron solicitando, tal como lo señala el modelo de Pedagogía Institucional de Michel Lobrot.

Uno de los postulados de la Pedagogía Institucional se refiere a que los docentes se convierten en instrumento al servicio de los alumnos y se limitaron a responder al pedido de los alumnos, restringiendo sus intervenciones, con lo cual llega a conformarse una cogestión en la institución escolar.

Así, la Pedagogía Institucional puede definirse: por una parte, por la ausencia de poder de un representante de la organización social de un grupo determinado, y por otra, por la posibilidad que se da al grupo de proporcionarse instituciones satisfactorias, gracias a las iniciativas emanadas de los individuos pertenecientes al mismo.

Lobrot señala que la Pedagogía Institucional tiende a formar personas realistas y activas que, integrándose en la sociedad, sean capaces de transformarla eficazmente, adecuando lo instituido (sistema de valores de los modelos culturales, de los apartados ideológicos ya existentes) con lo instituyente (darle un sentido activo a una determinación tomada): La institución es un producto del cruce de los niveles o las instancias sociales; este producto está sobredeterminado por el conjunto del sistema social, a través de la mediación del Estado.

Frente a lo instituido, nuestro grupo como institución interna, generó acciones instituyentes como: realizar un proyecto de autogestión que pretende realizar acciones de gestión que promuevan la construcción de un módulo de U.P.N. en Atotonilco, en lugar de las tradicionales Propuestas Pedagógicas buscando con ello resolver el problema que significa el no contar con un espacio propio.

Otra acción instituyente fue el enfrentarnos a la burocracia institucional al negarnos su apoyo para realizar una asamblea de concienciación e información

sobre los lineamientos y bondades de U.P.N. así como las estrategias que se siguieron para lograrlo.

Por el tipo de investigación, nuestro trabajo se ha basado principalmente en la Autogestión Pedagógica ya que Georges Lapassade define a ésta como un sistema de educación en el cual el maestro renuncia a transmitir mensajes y define su intervención educativa a partir del médium de la formación y deja que los alumnos decidan los métodos y los programas de su aprendizaje. En la Autogestión, la relación educador-educando ha sido abolida, el educador ya no enseña, se transforma en consultante de grupo en formación.

Así pues, basándonos en estos principios se puso a consideración del grupo y después a los maestros asesores responsables, una propuesta que debía ser discutida para su aceptación, rechazo o modificación. Conscientes de que para esto debíamos seguir los lineamientos de la modalidad operativa, primero:

Debíamos presentar una puesta en común, que iba a ser una búsqueda conjunta y que implicaba una responsabilidad colectiva y compartida en el proceso de elaboración del trabajo.

Logramos interesar a los asesores con nuestra propuesta observando al principio que por su origen y finalidad fue de interés común; por lo que se nos asignó un maestro asesor para dialogar sobre nuestros propósitos, él nos expresó la magnitud y alcance de nuestro trabajo, nos explicó lo erróneo que podía ser el limitarnos a levantar una obra puramente material y nos orientó sobre el objetivo que verdaderamente debíamos perseguir; lo que nos permitió llegar a un acuerdo para formular una solicitud explícita, pero al hacerlo y considerar todos los ámbitos a los que debíamos llegar, el grupo manifestó angustia y un cierto temor o pánico, aunque todo esto no se considera desfavorable.

B.- PROCESOS DE CONFORMACION DE UN GRUPO AUTOGESTIONARIO.

Después de esta orientación, el grupo pasó de un estado informal a una estructuración que mejoró progresivamente, se plantearon problemas de funcionamiento resolviendo conflictos interpersonales, adoptando decisiones colectivas quedando situadas en un nivel en el cual los individuos ya no se ubican respecto a otros individuos, sino a la colectividad. De acuerdo a nuestras necesidades, el maestro asesor hizo el trabajo de facilitación realizando análisis o incluso propuso análisis del grupo por sí mismos.

Después de analizar nuestro trabajo la maestra asesora nos animó a llevar a cabo nuestra idea aunque nos sugirió bastantes cambios, así, el grupo entra a la primera etapa que, en autogestión, se denomina "Traumatismo inicial", en la cual, deseosos de llegar rápidamente a algo, nos lanzamos a realizar nuestro primer proyecto para enviarlo a México. En esta primera etapa, se dieron situaciones especiales y características como; el presionarnos unos a otros y en ocasiones hasta agrediendo verbalmente a los que participaban débilmente, este primer intento resultó muy penoso para el grupo porque asistimos al nacimiento y muerte de nuestro proyecto y de otros más por estar mal formulados o no ser viables. Nos hemos enfrentado a divergencias de funciones que parecían imposibles de superar. Ha sido necesario tiempo para que encaráramos con calma y racionalmente diferentes modos de organización válida que satisfaga las necesidades de actividad.

En la siguiente etapa nos enfrentamos al problema de la organización en la cual hubo discusiones sobre una línea de acción que satisficiera a todos, se buscó la unanimidad, es decir, no un modo de funcionamiento aceptado por todos sino un modo de funcionamiento suficientemente diversificado como para que todos se encontraran satisfechos, entonces surgieron solicitudes planteadas al asesor respecto a una organización posible entrando así a la tercera etapa en la cual ya se formaron equipos especializados y funcionales

estableciéndose una actitud dialógica ya que el diálogo constituye una comunicación horizontal entre iguales y así mismo con sus dos exigencias:

- Capacidad de escuchar antes de responder, de discutir antes de juzgar.
- Capacidad de ponerse en cuestión y rectificar las propias posiciones o puntos de vista, cuando el otro u otros demuestran la insuficiencia de los propios planteamientos con una actitud de buscar y de encontrar, de aprender con y de los otros, esto hace posible crecer en una reflexión compartida en donde no existe ningún tipo de imposición de los propios puntos de vista, lo que constituye un aspecto sustancial de la autogestión pedagógica.

Una vez ubicados, el asesor nos aportó informaciones útiles, nos comunicó su saber y experiencia, y así, el grupo realizó rápidos progresos en lo que concierne a la adquisición del conocimiento, mas no fue así en el manejo de los mismos, pues sentimos que después de habernos designado diferentes asesores y que tal vez por causas de mala organización, tales asesorías no se realizaron y nos limitamos a la asesoría de una sola maestra, esto nos afectó para ubicar el contenido de nuestro trabajo y así vimos morir otro proyecto más, lo que nos obligó a retroceder en nuestro trabajo de nuevo a la primera etapa, iniciando con desaliento y angustia y con la duda de si podríamos llegar al fin de nuestro proyecto.

Continuamos con el proceso de elaboración pero esta vez, acercándonos a los respectivos asesores y retomando las verdaderas funciones del maestro asesor en sus diferentes niveles:

- El analista.
- El de técnico de la organización.
- El de educador que posee un saber y debe entregarlo por obligación profesional, y en cada uno permite una formación que se sitúa en el plano de la personalidad y de la vida social. Nos prepara para el análisis del sistema social en que vivimos y que llevamos a cabo con frecuencia, y al

mismo tiempo se desarrolla la experiencia, ya que en el marco pedagógico autogestionario, el proceso de aprendizaje se realiza en un contexto que favorece la maduración personal, la capacidad de autoafirmación y la posibilidad de aplicar los conocimientos, pues la esencia del sistema autogestionario es la de ser participativa.

Nuestras formulaciones autogestionarias pretendieron que nuestras decisiones fueran democráticas, tratando de reformar las estructuras organizacionales de las instituciones según los aspectos de la teoría de la Educación Liberadora concebida por Paulo Freire y que supone una reforma pedagógica en muchos aspectos, entre otros, en lo que hace a la estructura organizacional.

Aparte de contar con la acertada colaboración de nuestro asesor, el Prof. Navarro, se presentaron problemas ya que la autogestión exige un esfuerzo constante para preparar las intervenciones (lecturas, búsqueda de bibliografía, reflexión, estudio, investigación y creación), hemos visto que "La autogestión no es una varita mágica que transforma situaciones, es un proceso más o menos largo que depende del compromiso de todos los implicados en él".¹⁰

Dentro de nuestra praxis se han conservado las actitudes dialógicas y actitudes frente a la verdad; las modalidades de búsqueda conjunta, puesta en común y responsabilidad colectiva y compartida, todo esto pretendiendo:

"Aprender a ser, Aprender a aprender y Aprender a hacer,"¹¹ es por ello que nuestra modalidad operativa se expresa en la búsqueda conjunta, la puesta en común y la co-responsabilidad colectiva como lo señala la cátedra autogestionada de René Loreau.

El pensamiento dialéctico presente en este trabajo y que nos sitúa en el marco de la pedagogía crítica, nos permitió interpretar las contradicciones que

¹⁰ ANDER, Egg Ezequiel "Hacia una Pedagogía Autogestionaria" De la Pedagogía activa a la Cátedra autogestionaria ED. Humanitas p.58

¹¹ Idem p. 53

se fueron dando en cada uno de los ámbitos en que se realizaron las acciones y a la vez nos llevó a reflexionar sobre las mejores estrategias para superarlas con elementos que proporcionó la teoría crítica que sugiere enfocar simultáneamente ambos aspectos de una contradicción social para obtener de ello una nueva solución, ya que dentro de nuestras acciones nos enfrentamos a obstáculos institucionales como las relaciones jerárquicas tradicionales que subordinan al maestro al aparato de gestión escolar.

"La naturaleza dialéctica de la teoría crítica habilita al investigador de la educación para ver a la escuela no simplemente como un lugar de adoctrinamiento o socialización o como un sitio de instrucción, sino también como un terreno cultural que promueve la afirmación del estudiante y su autotransformación".¹²

La burocracia instituida se mostró ampliamente en la Coordinación y la Supervisión escolar al mostrar actitudes totalmente negativas hacia nuestro proyecto.

Giroux ubica los objetivos del salón de clase dentro de categorías de macro y micro, nuestro trabajo partió de categoría micro hasta llegar a ser macro, en que sus características consisten en conectarnos con los métodos, el contenido y la estructura de un curso y su significado dentro de la realidad social; esto nos permitió adquirir una perspectiva política, descubrir lo explícito en lo implícito y desarrollar una conciencia política crítica, " Los educadores críticos sostienen que una teoría de la escolarización digna debe tomar partido..."¹³ y nuestro trabajo así se hizo, persiguiendo nuestros objetivos hasta donde nos fue posible.

Segunda; Establecer estrategia didáctica.

a.- Propósitos.

¹² MCLAREN, Peter. " El surgimiento de la Pedagogía Crítica y Pedagogía Crítica. "Una revisión de los principales conceptos" ;en UPN Ob Cit. p 62

¹³ Idem., P.62

El interés del grupo para llevar a cabo este trabajo de investigación acción a través de gestorías, se ha puesto de manifiesto constantemente ya sea grupal o por equipo. Para dicho fin se han requerido realizar reuniones de organización del trabajo, así como para recibir información, hacer revalorización de las acciones llevadas a cabo buscando estrategias adecuadas a cada uno de los proyectos gestionados, hacer reflexión y sistematización necesarias en un proceso permanente y continuo de investigación y de alternativas.

Se han implementado horarios y días de trabajo grupal de acuerdo a las ocupaciones y necesidades de todos los integrantes del grupo, haciendo un consenso cada vez que se ha tenido que mover el día de reunión grupal en la que la mayoría de las veces realizamos la autogestión a través de talleres seminarios y mesas redondas para dar y recibir información de los avances y retrocesos del trabajo que se esta llevando a cabo, primero realizamos estas reuniones los miércoles, pero al ver que a algunos les era problemático asistir se cambio a los jueves y por último a los martes.

En dichas reuniones grupales cabe destacar que continuamente contábamos con el apoyo y asesoría para la sistematización y redacción de la Maestra Isabel Ramírez así como en dos o tres ocasiones con la de los Profesores. Rubén Suárez y Victor S. Zepeda, asesorándonos en orientación a la investigación.

Durante las reuniones sabatinas con los maestros Benito Navarro asesor de metodología, Juan Arturo Salas asesor de pedagogía, Rubén Hernández A. asesor en documentos de gestoría y la Maestra Isabel asesora de redacción y sistematización, así como el apoyo que en determinadas ocasiones hemos recibido de la Maestra Margarita Leal, de todos ellos hemos recibido apoyo, orientación y motivación, además de que nos han ofrecido nuevas alternativas en los terrenos cultural-educativo y político. A través de estos medios se les proporcionó a los integrantes del grupo que esta realizando el trabajo de gestión información amplia, una visión crítica de las maneras como se han abordado el

proyecto en los diferentes espacios y una sistematización de la propia perspectiva sobre el proyecto, así como el manejo de algunos elementos teóricos y metodológicos que permiten seguir profundizando en la elaboración del trabajo.

b.- Técnicas.

Para la adecuación de técnicas que se acomodaran a este tipo de proyecto, nos auxiliamos de las lecturas proporcionadas durante la asesorías de orientación a la investigación y de sistematización y redacción, recibidas por nuestros asesores responsables.

A lo largo del transcurso de nuestro proyecto de Promoción, Proyección y Construcción de UPN, se han implantado varias técnicas y dinámicas para el aprendizaje grupal, las cuales han enriquecido y facilitado el trabajo; por medio de ellas hemos adquirido información y apoyo de varias fuentes como; autoridades civiles, comunidad magisterial, padres de familia y asesores.

C.- SEMINARIOS Y TALLERES PEDAGÓGICOS.

En nuestras reuniones de grupo y de equipo hemos utilizado los tres tipos de talleres; Motivacionales, Vivenciales y Específicos, una de las primeras veces que fue utilizado el taller motivacional fue cuando el grupo se reunió por primera vez con la Maestra Margarita Leal Espinosa, el 20 de septiembre de 1997 que fue tan convincente en la reunión que salimos inyectados de ánimo, convencidos y seguros de que éramos capaces de llevar a cabo el proyecto planteado, muy motivados, otras ocasiones han sido en nuestras reuniones de grupo cuando algún equipo o compañero, se encuentra desalentado, los demás tratamos de motivarlos haciéndoles ver que su trabajo va desarrollándose positivamente. Los talleres vivenciales los hemos llevado a cabo cuando el grupo se reúne y cada uno comenta sus avances logros y desilusiones, llegando a comentarios positivos y negativos. Los talleres específicos los hemos llevado a cabo cuando estamos reunidos para tratar un asunto determinado,

como la organización de la asamblea de promoción y proyección, o cuando queremos analizar algún punto en especial que nos servirá para mejorar nuestro proyecto.

El día 6 de septiembre, tal como habíamos quedado , nos reunimos en el local que ocupa de manera provisional al módulo de U.P.N. (secundaria federal) para que la coordinadora Ma. Elena Y. Arámbula nos diera la información que hubiera recabado sobre la posible realización de la propuesta que le fue planteada al director de U.P.N. en Tlaquepaque Prof. Néstor Zamora. La propuesta no fue aceptada tal como la planteamos (que era la construcción de dos aulas y cercar) sino que nos orientaban a realizarla a través de un proceso de gestión en el que se involucraba a diferentes sectores educativos, para promover la construcción del módulo Atotonilco, de esta manera la reunión de información se transformó en una de asesoría en que se manejaron los conceptos básicos en los que se fundamentaría nuestro trabajo, si nos atrevíamos a realizarlo, nos dimos cuenta que esto abarcaría un gran proyecto de trabajo, la coordinadora viendo nuestra indecisión ofreció que para que nos quedara más claro de qué manera lo podríamos realizar invitaría a la Maestra Margarita Leal Coordinadora de titulación en la unidad U.P.N. 142 de Tlaquepaque a la que pertenece nuestro módulo, y así el día 20 de septiembre de 1997, la Maestra Margarita nos convenció de desistir de nuestro proyecto original y nos motivó con mucho entusiasmo a realizar el nuevo proyecto de gestoría ante los diferentes sectores sociales educativos y gubernamentales, con el propósito de lograr el apoyo en todos los niveles y así llegar algún día a ver de manera concreta la construcción de todo el módulo Atotonilco.

Para las asesorías de nuestro trabajo, nos comunicó la Maestra Margarita el día 18 de octubre de 1997 ya de manera más oficial que nuestros asesores serían los maestros Benito Navarro e Isabel Ramírez, por lo que de ahí en adelante nos acercáramos a ellos a solicitar su orientación y asesoría. Nuestro equipo para lograr los objetivos de nuestro proyecto planeó llevar a

cabo asambleas en las que se daría información sobre UPN con lo que se haría promoción y proyección de dicha institución para lo cual pedimos asesoría de los maestros del módulo, el día 1 de noviembre con la asesoría del maestro Juan Arturo Salas se trató de armar un orden del día sobre la temática que se trataría y de la que más adelante hablaremos con mas detalle.

El 8 de noviembre los maestros Benito e Isabel nos asesoraron sobre cómo ir realizando las gestiones de acuerdo a los objetivos que cada equipo pretende lograr, además nos proporcionaron un reglamento de titulación de los programas LEP y LEP 85 el cual pasa por cuatro fases y una retroalimentación del plan de acción. En esa reunión también de manera tentativa se le puso nombre al proyecto que fue el siguiente: Trabajo de gestión participativa para la promoción, proyección y construcción del módulo de UPN en Atotonilco el Alto, Jal.

El día 29 de noviembre de 1997 en reunión de asesoría con los maestros Benito e Isabel, profundizamos sobre el por qué de la realización de nuestro trabajo de gestión y los posibles paradigmas en el que éste se involucrara, lo mismo que los sectores social, educativo y de gobierno, se nos recomendó que leyéramos el material proporcionado ya que éste nos servirá para ir desarrollando los puntos a seguir de acuerdo al formato de trabajo que tenemos.

Sábado 13 de diciembre, reunión asesorada por el Profr. Rubén Hernández Alarcón, en la que aconseja que llevemos un proyecto matriz, se le explicó porque no puede ser de esa manera ya que cada uno de los equipos tiene su propio proyecto, que lo que es común es uno de los objetivos: la construcción, y que aunque eso los conecte, cada equipo es independiente y su campo de acción es diferente. Se le informó que su ayuda debe centrarse mas en la orientación de los caminos a seguir con las autoridades en cuestión de formatos para oficios que a cada uno nos correspondan, por lo que específicamente el equipo que realiza gestorías ante autoridades educativas

leyó el borrador de uno que llevaban y siguiendo la orientación del asesor se le hicieron algunos ajustes, esta sesión sirvió a los demás equipos como guía a seguir respecto a la redacción de oficios para la realización de gestiones

Esta reunión del grupo estuvo asesorada por los Maestros Rubén Suárez e Isabel Ramírez Cisneros, mientras la Maestra estuvo leyendo los trabajos, el Maestro Rubén estuvo hablando sobre una de las lecturas que nos van a ayudar a construir la opción metodológica; la animación, basándose en la lectura de *Práctica de la Animación Sociocultural*.^{*}

Con la asesoría de los maestros Rubén Suárez y Víctor M. Zepeda, más tarde tratamos de iniciar con las actividades planeadas a manera de exposiciones por equipo aunque algunos compañeros no estaban de acuerdo en hacerlo así, pues sentían que de nuevo estábamos como si asistiéramos a clases, enseguida el equipo 1, expuso su tema sobre "Animación Sociocultural" en la cual se habló sobre el concepto de animación sociocultural, así como el para qué, la finalidad, que se basa en dos puntos; situarse para comprender y tomar posición, y por último el objetivo final. El equipo 2 expuso los "Métodos o Técnicas Sociopedagógicas Y que entre estos métodos y técnicas se encuentra la animación sociocultural. Los Maestros Asesores Rubén Suárez y Víctor Zepeda estuvieron apoyando las exposiciones y ayudando a aclarar dudas, cuando se hizo un análisis de las mismas y se discutió la validez que éstas tenían dentro de nuestro trabajo, se nos recordó que hiciéramos fichas de estudio que nos sirvieran para apoyar nuestro marco teórico.

En la reunión del día 31 de enero, el Maestro Benito hizo hincapié en ponerle "Pensamiento a la Acción," también nos hizo saber que la bitácora de uno de los trabajos no estaba bien pues no tenía ilación, se localizó cual equipo era y se les citó para el siguiente sábado para darles una asesoría individual. Además se le puso al tanto de lo acontecido durante la semana con el maestro

^{*} Fotografías en anexo 15.

Rubén Suárez. El Prof. Rubén Hernández se presentó a la reunión y también se le enteró de lo ocurrido con relación a las gestorías realizadas hasta ese momento, nos volvió a recomendar que fuéramos muy cautelosos al hablar con los presidentes.

Mayo 7, con la asistencia de sólo seis miembros del grupo, se trabajó en detallar los trabajos realizados, comparando fechas, resultados y actividades que se han realizado en conjunto por todo el grupo, antes de retirarnos se recordó que el próximo día 9 teníamos reunión en el Módulo a las 5 p.m.

Mayo 9, reunión de asesoría, como no nos pudieron atender los asesores, el grupo decidió tratar asuntos pendientes.

D.-SISTEMATIZACIÓN Y LECTURA DE ALGUNAS ACTIVIDADES DE AUTOCAPACITACIÓN.

Algunas técnicas y dinámicas utilizadas en este trabajo son: debates, puestas en común, cuestionarios, entrevistas, mesas redondas, seminarios y talleres.

Los debates consisten en una discusión que tiene lugar ante un grupo en donde dos personas dialogan sobre un tema específico y siguiendo un esquema previsto. Interviene también generalmente un moderador, los participantes en el debate han de ser especialistas en el tema que tratan, pues se pretende que el grupo oyente obtenga información actualizada, opiniones o puntos de vista de cierta importancia.

Los objetivos que se pretenden alcanzar con el debate son: obtener datos, complementar, aclarar y reforzar conceptos; reflexionar sobre un problema, tras la información dada por los expertos, se suele pasar a una discusión en la que interviene todo el grupo.

En nuestro trabajo de gestoría para la promoción y proyección se ha presentado el debate; el día 14 de febrero al desarrollarse una polémica entre dos de nuestros compañeros de grupo al manifestar cada uno la información

que tenían sobre el compromiso que la presidencia adquirió para el deslinde del terreno, polémica que subió de tono y todos tuvimos que intervenir para calmar los ánimos y tomar la decisión de esperarnos a que se presentara el arquitecto de obras públicas y en base a lo que él dijera tomar una decisión.

La puesta en común se origina al obtener un resultado de algunas actividades y compartirlo con el grupo de referencia, ya sea pequeño grupo docente, círculo de estudios o sesión de grupo; a fin de que sean analizados y otros compañeros den su punto de vista, comenten, sugieran o propongan elementos para perfeccionar esos productos, así como nosotros mismos comentar los trabajos de ellos, de tal manera que al compartir los documentos de las actividades, éstas se mejoren y acrecienten sus aprendizajes. Es importante que el análisis se haga considerando lo más posible la forma en que la problemática se da en la realidad.

La puesta en común se dió en nuestro trabajo en diferentes ocasiones, por ejemplo; cuando nuestro equipo informó al grupo y asesores el por qué de la necesidad de suspender una reunión de trabajo que en apariencia ya estaba concretada pero que por diversos motivos que se explicaron con amplitud a los compañeros se tuvo que cancelar, otra en una reunión de equipo en la que nos pusimos a concentrar e interpretar los datos obtenidos en las encuestas realizadas a docentes y padres de familia, basándonos en los documentos escritos que conservábamos.

El cuestionario es un recurso donde se emplea lápiz y papel, mediante el cual el sujeto proporciona información como datos personales, opiniones, gustos intereses, comportamientos diversos y sentimientos.

Se caracterizan por ser analíticos, cuantificables, pueden ser de forma cerrada o abierta; la forma cerrada consiste en los que los sujetos dan respuestas cortas tipo ¡sí, no! o señalar entre varias respuestas una, estos cuestionarios requieren de poco tiempo, poseen una relativa objetividad y son fácilmente valorados. La forma abierta demanda una respuesta libre redactada

por el propio sujeto, este tipo de respuestas ofrece mayor información sobre el sujeto, pero más difíciles de valorar e interpretar.

Las ventajas del cuestionario son su costo relativamente bajo y su capacidad para proporcionar en un período bastante breve, información de gran cantidad de personas distribuidas en una áreas muy extensa. Su dificultad más importante consiste en que es un instrumento de grupo, esto significa que es muy poco flexible y no se puede obtener información a nivel muy profundo.

El cuestionario de respuestas cortas lo utilizamos al realizar las encuestas a padres de familia porque queríamos que les pareciera tan fácil que no se negaran a contestarlo,.

La encuesta es muy útil cuando se destina a un fin específico, es decir la obtención de datos descriptivos que la gente puede proporcionar a partir de su propia experiencia. Esta técnica de investigación social consiste en averiguar a través del análisis de las respuestas dadas por un número determinado de personas a un conjunto de preguntas formuladas previamente por el investigador de algún aspecto de la realidad social o determinadas reacciones individuales. Las encuestas pueden llevarse a cabo en forma de interrogatorio directo o por medio de cuestionarios; existen tres tipos de encuestas que son: la encuesta general, que recoge las respuestas de todos los componentes del grupo, la encuesta por muestreo que aplica sólo a una parte o muestra representativa de la población, pudiéndose sacar de su información una generalización aplicable a toda ella, y por último el sondeo de opinión que es un muestreo limitado a un número mínimo de personas en relación con la población.

La encuesta constituye a menudo el único medio por el cual se pueden obtener opiniones, conocer actitudes, recibir sugerencias para el mejoramiento de la instrucción y lograr la obtención de otros datos semejantes.

Nuestro equipo utilizó tanto el cuestionario de forma abierta como la encuesta por muestreo cuando les entregamos a un número representativo de

docentes de los cuatro municipios a los que se enfocó el proyecto de promoción proyección y construcción del módulo una encuesta que nos sirvió para conocer sus necesidades y aspiraciones de superación y actualización profesional.

En la entrevista, el investigador o alguna persona que él ha designado como entrevistador habla al sujeto cara a cara y obtiene directamente la información; la entrevista es una conversación seria que se propone un fin determinado distinto del simple placer de la conversación; tres son sus elementos, entrevistador, entrevistado y la relación. Al entrevistador se le exigen algunas cualidades personales, actitudes de aceptación y comprensión, experiencia y conocimiento de técnicas. Una entrevista pasa por cuatro momentos; preparación, iniciación, desarrollo y terminación. La entrevista puede ser estructurada o no estructurada, estructurada cuando el entrevistador debe seguir un orden establecido y un conjunto específico de procedimientos, las no estructuradas son más flexibles pues no se apegan a un cuestionario.

En nuestro trabajo se uso la entrevista en diversas ocasiones; al realizar cada una de las gestiones de promoción y proyección de la UPN ante las comunidades civil, magisterial y padres de familia de la región.

El taller es una modalidad pedagógica de "aprender haciendo". los conocimientos se adquieren en una práctica concreta que implica la inserción en la realidad que constituirá el futuro campo de acción profesional de los estudiantes y que forma ya parte del campo de acción de los docentes.

Este proyecto de trabajo se transforma en una situación de enseñanza – aprendizaje con una triple función: docencia, investigación y servicio, procurando la integración de teoría, investigación y práctica a través de un trabajo grupal y un enfoque interdisciplinario y globalizador, en el taller la enseñanza mas "algo" que el profesor trasmite a los alumnos, es un aprendizaje que depende de la actividad de los alumnos movilizados en la realización de una tarea concreta. El profesor es un asistente técnico que ayuda a aprender; los alumnos aprenden haciendo y sus respuestas o soluciones podrían ser tan

válidas como las del mismo profesor.

La docencia dentro del taller, es una pedagogía fundamentalmente inductiva, de la que inductivamente van surgiendo los problemas que, en la reunión del taller, se transforman en temas de reflexión sobre la acción realizada y a realizar, no por ello descuida la teoría, en el taller ésta siempre está referida a una práctica concreta ya sea para interpretar lo localizado o para orientar una acción.

La investigación en el taller procura conocimiento de una realidad concreta particular en función del proyecto o programa a realizar, con lo cual se transforma en una instancia en la que el estudiante aplica conocimientos métodos y técnicas de investigación.

En el servicio en el terreno o práctica de campo realizada en torno a un proyecto, constituye el modo pedagógico para adquirir habilidades y destrezas profesionales; es una práctica iluminada por la teoría con lo que se adquiere capacidad de aplicar los conocimientos teóricos y de dar a las acciones una perspectiva y significación que trasciende en cuanto hecho concreto.

En la organización del taller se constituye una situación de enseñanza-aprendizaje en torno a un programa de trabajo que implica una serie de actividades específicas, que se tienen que desarrollar; en última instancia es el hombre el que aprende por sí mismo, el taller ofrece un marco y una modalidad de acceso a los conocimientos que desarrollan la capacidad de autoformación.

Los objetivos del taller fueron:

- Promover la capacidad de aprender (autoformación).
- Desarrollar la capacidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos.
- Fomentar la iniciativa, originalidad y creatividad para actuar frente a los problemas que debe de confrontar ante situaciones y circunstancias concretas.

- Integrar la teoría y la práctica, facilitar la comprensión de la reciprocidad de funciones, mediante la interrelación entre conocimiento y acción.
- Capacitar para registrar y sistematizar las actividades particulares propias de la acción profesional.
- Promover y desarrollar la capacidad de reflexionar en grupo y trabajar en equipo con un enfoque interdisciplinario y como respuesta a la necesidad de operar sobre una realidad multifacética y compleja.
- Fomentar la participación activa y responsable de la propia formación y de la asunción de las tareas del problema.

Se pudieron distinguir tres tipos de taller: taller total, taller vertical y taller horizontal; El taller total consistió en incorporar a todos los docentes y alumnos en la realización de un proyecto sobre el terreno. El taller vertical comprendió alumnos y cursos de diferentes años pero que participan en la realización de un proyecto común y desarrollan conjuntamente las actividades específicas que comporta dicho proyecto. El taller horizontal abarca a todos los alumnos correspondientes a un mismo año o ciclo de una determinada carrera que participan en el desarrollo de un proyecto mediante el trabajo y la reflexión conjunta.

El pensamiento brota de una situación que se presenta como problemática y vuelve sobre la realidad que la origina. La verificación empírica y la práctica social constituyen criterios de verdad. Aunque sea de manera germinal, en el taller se crean situaciones en las que esta incitación a la reflexión científica se hace realidad. La memorización embota la inteligencia, las situaciones problema activan la inteligencia.

Durante la realización de este proyecto se llevaron a cabo el taller horizontal y sus modalidades, en casi todas las reuniones que realizamos ya sea para recibir asesorías, realizar reuniones de grupo o de equipo, pues es la mejor forma de aprender unos de otros ya que nos motiva a reflexionar , sobre

las problemáticas que surgen durante la realización de las gestiones, sobre las mismas asesorías o sobre la información escrita que hemos leído y comentado, además nos ayuda a aprovechar la información que de cada situación podemos obtener compartiéndola para seleccionarla, utilizarla o descartarla, si no es apropiada para realización de nuestras acciones.

En nuestras reuniones de grupo y de equipo que venimos señalando, hemos utilizado diferentes tipos de talleres ya sea con la colaboración de nuestros asesores o nosotros mismos a través de la autogestión, los talleres mas frecuentes han sido; de Orientación, Redacción, Sistematización, Motivacionales, y Vivenciales, que nos han servido para encausarnos mas en la realización de este trabajo, ahora informamos de algunos de ellos.

a.- De orientación a la investigación.

El día 27 de septiembre de 1997 en reunión de orientación que tuvimos con la Mtra. Margarita Leal, nos habló acerca de que no existía una metodología hecha que se pudiera apropiar al trabajo de gestoría e investigación que tenemos pensado realizar, por lo que ésta se construirá sobre la marcha, para lo cual nos proporcionó siete libros(1 de Entorno socio cultural, 1 y 2 de Institución escolar, 1y 2 de La Gestión, 1 y 2 de Proyecto de innovación)que nos podrían auxiliar a construir la metodología a seguir para la realización del trabajo proyectado los cuales posteriormente leímos y analizamos seleccionando los temas que considerábamos apropiados. Este análisis fue el primer acercamiento a la metodología que utilizaríamos en nuestro futuro trabajo, iniciando así nuestra autocapacitación.*

Noviembre 15, reunión con los Maestros Benito Navarro, Isabel Ramírez, Juan Arturo Salas, Rubén Suárez y Eligio Vera, Asesores del Módulo Atotonilco

* Fotografías en anexo 16.

a los que la Coordinadora les había pedido que estuvieran presentes, para que les informáramos de nuestro proyecto y les hicimos saber que en la unidad les pedían que nos apoyaran cuando lo necesitáramos, además se aclararon situaciones que algunos de ellos no tenían comprendidas, se reconoció que nuestra propuesta era más difícil que un proyecto de titulación pero que no nos desanimáramos o perdiéramos el entusiasmo.

En esta misma reunión, el asesor Maestro Navarro nos pidió que fuéramos congruentes con la categoría de la praxis, que es tener sustento en la teoría, la Maestra Isabel Ramírez comentó que recordáramos lo que nos dijo la Maestra Margarita Leal, que "no existe un antecedente de este tipo de trabajo por lo que no existe una metodología hecha", tenemos que buscarla, para lo cual necesitamos leer lo más posible el material que nos están proporcionando los diferentes asesores para poder obtener y utilizar una sustentación teórica y metodológica adecuada a nuestro proyecto.

Además el asesor comentó que la Sociología del Conocimiento indaga sobre las condiciones sociales que favorecen u obstaculizan la producción del conocimiento, la metodología de nuestro proyecto no es pura ya que en ella pueden integrarse aportes de la propia sociología. En esta reunión se definió a los asesores quienes se encargarían de manera responsable de nosotros, que son: los Maestros Isabel Ramírez y Benito Navarro, los demás nos ayudarían en los aspectos no metodológicos. Ese mismo día nuestro equipo asesorado por la Maestra Isabel, se dio a la tarea de formular la encuesta dirigida a los docentes a la que se hace referencia más adelante con la que se pretende hacer un sondeo que nos permitiera capturar datos sobre las necesidades e intereses del magisterio de la región en cuestión de preparación y actualización magisterial, para la elaboración de dicha encuesta nos apegamos a los lineamientos de la entrevista estructurada.

* Ver la evolución de lineamientos de construcción del proyecto (formatos) anexos 17 a 28

Esta encuesta se aplicaría posteriormente con la ayuda de los integrantes del grupo, ellos nos ayudarían a repartir en algunos centros de trabajo que se les facilitara, las restantes serán repartidas por los integrantes de nuestro equipo en los diferentes Centros de Trabajo de la región que conforman los municipios de Atotonilco, Ayotlán, Degollado y Tototlán. Al elaborar la encuesta nos dimos cuenta que los puntos manejados son básicos; ya que estos nos llevan al conocimiento de las necesidades y carencias del magisterio de la región en lo referente a lo académico. Una vez aplicada la encuesta los productos obtenidos fueron positivos y enriquecedores ya que nos permitieron conocer a través de las aportaciones de los compañeros, los requerimientos necesarios para satisfacer sus necesidades y obtuvimos una visión más clara de su concepto de UPN.

Con la asesoría de los maestros Benito e Isabel, el día 28 de noviembre se nos planteó el que ya deberíamos iniciar la realización de las gestorías para la promoción, proyección y construcción del módulo de U.P.N. en Atotonilco el Alto, abocándonos cada uno de los equipos a la realización de las actividades que nos correspondían, ya fueran gestiones, entrevistas o asambleas. Con esa asesoría nos conformamos realmente como equipo, abocándose cada uno a la planeación y realización de las gestorías que les correspondían para el logro de sus objetivos.

El día 17 de enero de 1998 en reunión con el asesor metodológico, se analizó a manera de taller la lectura de Antón de Schutter, Una opción metodológica para la educación de adultos, en la que se habla de la investigación acción, después de comentarla, y dar opiniones y puntos de vista, además de las intervenciones del asesor, reflexionamos y concluimos que la investigación acción es una de las opciones metodológicas que se presta para la realización de este proyecto ya que se pretende involucrar de manera participativa a la sociedad de la región.

Sábado 24 de enero, con la asesoría de los Maestros Benito Navarro

Robles, Isabel Ramírez Cisneros y Rubén Hernández A. Se inició la reunión grupal con la proyección de un video que tenía como fin que comprendiéramos mejor el concepto "dialéctica" y la manera como debemos aplicarla en las acciones que estamos llevando a cabo a través de nuestro proyecto, al finalizar la proyección el Maestro Benito Navarro hizo algunas preguntas al grupo para comentar lo que habíamos comprendido como aclaración de dudas, además se resaltó la importancia de "poner pensamiento a la acción", enseguida el Maestro Rubén Hernández A. preguntó sobre las acciones que se han realizado desde la última vez que el estuvo con nosotros, se le informó de que forma se tenía planeado llevar a cabo la asamblea así como la fecha tentativa, la Maestra Gema Fonseca leyó el supuesto orden de las intervenciones de los asesores y compañeros que iban a tomar parte, haciendo el comentario que todo seguía sin ser seguro pues aunque existe un aparente apoyo de las Autoridades Educativas de los sectores, en realidad desean que consigamos la autorización de las Autoridades Educativas del Estado de manera oficial.

El Maestro Rubén Hernández A. sugirió que aplicáramos una nueva estrategia para lograr la realización de nuestro proyecto, ésta consistiría en hablar con los Srs. Presidentes de los distintos municipios para que fueran ellos los que convocaran a los jefes de sector, los supervisores y Maestros de sus municipios a asistir a una reunión de información educativa, creyendo nosotros que sería más fácil lograr el objetivo a través de los presidentes municipales ya que por la parte oficial no hubo unificación de criterios, por lo que nunca hicieron nada por concederlo, nos aconsejó que nuestros argumentos fueran: la proyección de UPN de acuerdo a nuestro objetivo, y que a través de ese conocimiento promover la educación mediante la superación del Maestro, que la superación se puede dar a través de las maestrías pero que esto representa un gasto que no todos los Maestros pueden sufragar y que la superación por medio de la Universidad Pedagógica Nacional es gratuita, que en esta invitación de apoyo no mencionemos nuestra titulación. Porque según

el asesor antes mencionado, el interés de titularnos demerita nuestro objetivo. También se sugirió que en las reuniones participara el regidor de educación, y que insistiéramos que fuera para el día 24 de febrero.

La Maestra Elizabeth González compañera del grupo, comentó que con esta estrategia se podría pensar que se estaba dando a un lado a las autoridades Educativas Sectorales, a lo que el Profr. Rubén Hernández A. contestó que si los ayuntamientos convocan, las autoridades de educación tendrían que ceder, ya que la interrelación de sus cargos los compromete a respetar sus respectivas jerarquías; a los ayuntamientos les interesa la educación y además dijo que no tuviéramos miedo, que debemos tener fe en nosotros mismos, la Maestra Isabel Ramírez agregó que lo peor que puede pasar es que nos digan que no. Esto nos dio más seguridad para afrontar las respuestas que nos dieran.

Se comentó que los Supervisores Federales están de acuerdo, siempre y cuando acepten los Jefes de Sector y se respetara la fecha, pero siguen sin darnos un sí concluyente. Nuestro equipo acordó llevarle a la supervisora estatal el oficio pidiendo la sesión de trabajo para que a través del sector se tramite ese asunto. Las relaciones entre el magisterio de los dos sistemas son cordiales; prueba de ello es nuestro propio equipo que esta conformado por maestros de ambos sistemas y hasta este momento no han surgido problemas, esta situación no se da entre los jefes de sector de cada sistema, ya que ambos son celosos de sus jerarquías dentro de sus respectivas zonas escolares. La opinión que ambos sistemas tienen de UPN es favorable, pero existe más interés de parte del magisterio federal de ingresar a la misma.

El Maestro Benito Navarro nos entregó una lista en donde se seleccionan las lecturas de entre todo el material que hemos recibido y que consideran son más útiles, nos dejó que en la semana analizáramos la lectura de Collado Brocano y la de Monera Olmos, mismas que se desarrollarían en el siguiente

taller^{*}; de dicho taller, concluimos que la Animación Sociocultural implica tres procesos conjuntos: de desarrollo, de puesta en relación y de creatividad, fundados en los postulados de participación, de sensibilización y puesta en acción. Con el objetivo de lograr la toma de conciencia de los individuos respecto a sus posibilidades de participar con otros en la creación de cultura y transformación del medio. Además nos pidió un directorio telefónico de todo el grupo aduciendo que para él era importante tener acceso a los datos que le permitirían comunicarse con los miembros del grupo cuando él lo necesitara, el cual la Maestra Gema Fonseca recabó y se le entregó ese mismo día.

Consideramos que el producto de este taller favoreció la comprensión de lo que es dialéctica y la manera de cómo aplicarla en las acciones, tomando en cuenta el acertado comentario del asesor metodológico de "poner pensamiento a la acción".

La reacción del grupo al hecho de darnos más material de apoyo y trabajo de taller fue de oposición, pues algunos mencionaron que parecía que iniciábamos nuevamente la licenciatura, sintiéndonos en ese momento como un grupo escolar más, que un equipo de gestión aspirante a titulación.

El día 29 de enero de 1999, asesorados por los maestros Rubén Suárez y Víctor Zepeda el equipo 1, trabajo con el tema sobre "Animación Sociocultural como un nuevo tipo de educación" de Monera Olmos misma que el asesor metodológico nos había sugerido su lectura y reflexión, en la cual se habló sobre el concepto de animación sociocultural, así como el para qué, la finalidad, que ésta tiene y que se basa en dos puntos; situarse para comprender y tomar posición, y por último el objetivo final que se busca al utilizar esta metodología. Enseguida continuó el equipo 2 expuso los "Métodos o Técnicas Sociopedagógicas Y que entre estos métodos y técnicas se encuentra la animación sociocultural. Los Maestros Asesores Rubén Suárez y Víctor Zepeda

* Fotografía 1ª en anexo 29.

estuvieron apoyando las exposiciones y ayudando a aclarar dudas, al término de las exposiciones, se realizó un taller de análisis de las mismas, comentando y discutiendo la utilidad que podían tener dentro de nuestro trabajo, a lo que todos los que asistimos al taller coincidimos que se apegaba a nuestras necesidades dentro del proceso de gestión pues era importantísimo poner en práctica los postulados de la animación sociocultural de sensibilizar a la población para estimular su participación en los objetivos deseados obteniendo como finalidad la acción de los mismos; Participación-Sensibilización-Puesta en acción, para animar a la sociedad que nos rodea además de interesarla en lo que es de vital importancia, la actualización académica de los docentes y que mejor que a través de UPN, se nos recordó que hiciéramos fichas de estudio que nos sirvieran para apoyar nuestro marco teórico.

En ese momento el grupo y en particular nuestro equipo no asimilábamos la aplicación de todos estos conceptos tratados en el taller, encontrándonos desorientados pues esta metodología era nueva para nosotros. El desarrollo y duración de los talleres no tuvo nunca horario de término, iniciábamos a las 7:00 PM y su duración dependía del interés y extensión de los temas a tratar, esto algunas veces resultaba cansado y estresante, dado a la carga de trabajo laboral de la mayor parte del grupo, pues la mayoría trabaja dos turnos, además de que algunos se desplazaban de otras comunidades y municipios aledaños para asistir entre semana a los talleres de autocapacitación, motivos que influían para la asistencia regular, pero no en el interés en el proceso de autocapacitación.

Reunión de orientación metodológica con el asesor en el módulo el día 31 de enero, al cual comentamos lo que se había hecho en la semana y sobre las lecturas que se analizaron el jueves y el taller que se llevó a cabo para analizarlas y sacarles provecho, el Maestro hizo hincapié en ponerle "Pensamiento a la Acción," también nos hizo saber que la bitácora de uno de los trabajos no estaba bien pues no tenía ilación, se localizó cual equipo era y

se les citó para el siguiente sábadó para darles una asesoría individual. Además se le puso al tanto de lo acontecido con el presidente de Ayotlán, pues al mismo tiempo que estamos autocapacitándonos seguimos llevando a cabo las gestiones pertinentes para el logro de nuestros objetivos; quedamos en informar a la unidad de lo que se pudiera lograr sobre las asambleas de proyección para que ellos nos acompañaran y nos apoyaran con su participación. La Maestra Gema Fonseca comentó sobre la posibilidad de la reunión en Ayotlán y él dijo sobre lo ideal que sería que se pudiera hacer en todos los municipios, se le comentó que eso era lo que se tenía planeado al principio pero que debido a todas las dificultades a las que nos estábamos enfrentando se estaba tomando lo que se podía.

El Maestro Marco A. Quijas explicó que el presidente de Ayotlán hablaría de nuestro proyecto en la reunión de presidentes que tendrían esa semana con los de Consejo de Planeación y Desarrollo (COPLADE) y que aunque su equipo fue invitado a ella, no asistieron por no considerarlo oportuno ya que no habían hablado con todos los presidentes, y se pudiera pensar que se estaban adelantando, que mejor luego se comunicaban con el presidente municipal de Ayotlán para saber que había pasado. El Maestro Rubén Hernández A. nos volvió a recomendar que fuéramos muy cautelosos al hablar con los presidentes.

12 de febrero se realizó una reunión de grupo con la asesoría de los Maestros Víctor M. Zepeda y Rubén Suárez, en la que trabajamos en taller explicando, analizando, comentando y sacando conclusiones sobre la lectura "investigación participativa: una opción metodológica para la educación de adultos", este trabajo estaba organizado de antemano y le tocó a nuestro equipo realizar un taller sobre "Corrientes Filosóficas" que nos sirvió a todos como información complementaria para seguir llevando a cabo el proceso de investigación-acción en la realización de nuestras gestorías. Inició la Maestra Gema Fonseca comentando sobre las corrientes filosóficas, principalmente

sobre el positivismo y como éste fue evolucionando a través de sus seguidores principalmente Comte, enseguida la Maestra Ma. Rosario Torres Pérez esquematizó las corrientes filosóficas de la siguiente manera:



Luego de las exposiciones nos reunimos en mesa redonda y el Maestro Víctor Zepeda nos hizo notar la importancia de rescatar lo que estas teorías nos pueden ayudar para fundamentar nuestro trabajo. Los compañeros comentaron sobre qué tanto esta teoría podía conjugar con nuestros trabajos, por lo que se dieron opiniones apegándose a lo que hasta el momento se ha realizado y que están apoyadas en esta teoría, por lo que la Maestra Rosario Torres para recapitular sobre todo lo comentado expuso que nuestro trabajo está de acuerdo a la teoría del Materialismo Dialéctico porque estamos conjuntando ideología e intereses, mezclando intereses sociales, estamos cuantificando y analizando actitudes, como por ejemplo las referentes a las asambleas con los presidentes municipales y la reunión en el auditorio con los docentes de la región. Se concluyó que el Materialismo Dialéctico es la filosofía de la ciencia y que se rige en el aspecto metodológico por la dialéctica, que la dialéctica es el método de aproximación al conocimiento objetivo de la realidad como totalidad: la realidad físico, biológica, social y cultural.

La dialéctica intenta una explicación de las contradicciones y conflictos en la sociedad, formulando de esta manera una actitud analítico-sintética respecto al objeto. Nada tan apegado a lo que nosotros venimos haciendo.

Otro punto que se trató en esta reunión fue la aclaración de lo que son

los talleres, que es lo que estamos utilizando en la mayoría de nuestras reuniones de grupo ya que intercambiamos información sobre las actividades realizadas por cada equipo, se comentan los resultados de las mismas, algunas veces se planea entre todos la estrategia a tomar para la realización de alguna entrevista. Pues un taller es un momento de reflexión y sistematización necesaria en un proceso permanente y continuo de investigación y de búsqueda de prácticas alternativas, el taller tiene como objetivos la cualificación y la organización, además se analizaron los diferentes tipos de talleres como son; talleres motivacionales, talleres vivenciales que recogen y sistematizan la experiencia y talleres específicos.

Marzo 28 reunión de grupo, asesoría sobre metodología de la investigación con el Maestro Benito Navarro, además se le comentaron los avances en los trabajos y las gestorías de cada equipo, él retomó la asesoría metodológica comentando el esquema último que nos dio, y que consta de seis capítulos que ya con anterioridad se dieron a conocer, y que había sido aprobado también por la Mtra. Margarita Leal Espinosa.

Además se realizó un análisis de los siguientes temas que nos servirían para respaldar la metodología con la que se está trabajando:

Construcción de la Metodología en enfoque y Marco Teórico. Metodología, Investigación Participativa, Investigación Acción, Animación, hacer fichas para redactar luego. Repasar el Paradigma Positivismo, Materialismo Dialéctico. Investigar en LA 94 "Investigación de la práctica docente propia" el paradigma del Positivismo Participativo, Cualitativo y enfoque.

25 de Abril, reunión del grupo en el módulo para asesoría metodológica, pero debido a los cursos que se iniciaron en los dos sistemas serán los sábados, las asesorías de UPN, se realizarán por las tardes mientras duren dichos talleres, por lo que asistimos al módulo a recibir asesoría a las 4 p.m. pero los asesores no nos pudieron atender nos retiramos quedando de volver, el próximo 9 de Mayo ya que el día 2, estaría incluido en el puente del 1 al 5 de

Mayo.

Mayo 9, reunión del grupo en el módulo de UPN, los Maestros Asesores no nos pudieron atender porque tenían junta, el grupo se reunió en un salón para tratar asuntos pendientes, se invitó al Maestro Juan Arturo Salas a que nos acompañara como observador, lo cual aceptó. Primeramente el Maestro Carlos Sigala nos pasó una hoja en donde de acuerdo a la información recogida en la oficina de la URSE de Atotonilco y en la supervisión estatal de la zona 90 por el Maestro Anastasio Pérez, se encuentran datos a cerca del número de escuelas preescolares y primarias, así como el número de maestros que prestan servicio en esos centros escolares y la cantidad de alumnos que se atienden. Además comentó que las relatorías se deben hacer en tres líneas: Sabatinas (de orientación) las del Squash (de Talleres) y las individuales (de equipo). Más tarde se comentó que el grupo está desanimado, que ya son demasiadas las reuniones que hemos tenido sin asesor presente, y que ya no desean seguir asistiendo a las reuniones de los sábados, de ahí en adelante se dispararon comentarios, obviamente el grupo había entrado en catarsis, saliendo a flote los sentimientos reprimidos, los compañeros del grupo expresaron sus temores de que los asesores ya no mostraban interés en nuestro proyecto y que tal vez se debía a que nos estaban dando largas para que nos aburriéramos y olvidáramos del trabajo. Se comentó que ya teníamos cerca de un año trabajando, que inicialmente se habló de titularnos en seis meses y que al tiempo que llevábamos no se le veía fin al proyecto, que además estábamos solos (sin asesoría metodológica, ni teórica) y que así no podíamos continuar.

Durante el tiempo que llevábamos trabajando jamás se había presentado una situación tal, y el Maestro Carlos Rojo como representante del grupo y tratando de hacer que reflexionáramos y no decayeran los ánimos, nos hizo notar que nosotros ya tenemos todas las bases para terminar el trabajo y que ya esta hecho lo más difícil, que en nosotros está el que acabemos de dar

forma al mismo siguiendo la guía. Se les recordó la promesa de la Maestra Margarita Leal de que si nos íbamos a titular, tratando con ese estímulo levantar la moral, inyectando nuevos bríos y desapareciera el desánimo y cansancio de los compañeros.

Alguien comentó que los asesores ya no tienen el ánimo de antes y que sentía que nos quieren frenar, como para darle largas, ésto lo empezamos a sentir al no recibir las asesorías prometidas los sábados, además en la actitud y comentarios de algunos asesores que nos decían que había sido un error haber optado por ese tipo de proyecto, que si hubiéramos realizado una propuesta pedagógica individual ya nos hubiéramos titulado, lo que nos provocaba desaliento y desconfianza de llegar a un feliz término en el proyecto.

Otro dijo que no divagáramos que mejor llamáramos a la Maestra Isabel para expresarle las inquietudes ya que ella conocía perfectamente nuestro trabajo, nuestros potenciales y limitaciones, que el grupo confiaba en ella por habernos dado siempre su apoyo moral, pedagógico y psicológico al dedicarnos tiempo durante la semana pues asistía regularmente a nuestras reuniones de entre semana (jueves) además de que en ocasiones nos acompañó en la realización de gestorías necesarias para la realización de nuestro proyecto, en muchas ocasiones nos levantó el ánimo, ya que nos orientaba cuando nadie más lo hacía; cuando ella llegó se le puso al tanto de los comentarios e inquietudes, después de escucharnos, nos dijo que cada uno de los equipos podía avanzar hasta donde quisiera, que ya teníamos una autocapacitación, que nos serviría de base, que para continuar no necesitábamos asesorías, que todo estaba en que nosotros le echáramos ganas, recordándonos que sabíamos, ella estaba ahí para auxiliar a cualquiera que se quisiera acercar, que las largas nos las estábamos dando nosotros mismos y que a la hora que quisiéramos podíamos terminar nuestro trabajo. Esta actitud como asesora nos motivaba y nos daba la confianza necesaria para continuar realizando el trabajo.

Conscientes de la reflexión anterior hecha por la asesora de redacción, nuestro equipo se siguió reuniendo durante los meses de junio, julio y agosto con la firme decisión de terminar nuestro trabajo siguiendo el formato proporcionado por el asesor metodológico. Al término de éste, lo llevamos a revisión con la asesora de redacción, la cual después de leerlo nos indica que a su criterio lo único que hacía falta para completarlo era redactar la introducción.

Siguiendo su indicación, nos dimos a la tarea de realizarlo. Llevádoselo nuevamente a revisión, al regresárnoslo después de haberlo leído, nos sugirió llevárselo al asesor metodológico, por lo que el primer sábado que el módulo de Atotonilco, reanudó labores, acudimos a presentar el trabajo a dicho asesor, al recibirlo nos dio cita para el 19 de septiembre de 1998.

El día 19 de septiembre a petición del asesor metodológico acudimos todo el grupo para saber que había pasado respecto a la revisión de nuestro trabajo, en la reunión se encontraban los maestros asesores Benito, Isabel y la coordinadora Maestra Ma. Elena, que nos comunicaron que nuestro trabajo tenía más características de informe que de propuesta por lo que teníamos que hacer muchas modificaciones, por lo que se suscitó entre asesores y nuestros compañeros una discusión, argumentando nosotros que era por causa de los asesores el que el trabajo se encontrara con todas las deficiencias que mencionaban pues nosotros acudimos a asesorías metodológicas y pedagógicas y los asesores del módulo no habían hecho tiempo para atendernos, esta situación provocó un desaliento y resistencia general a continuar con el proyecto y que preferíamos dejar el trabajo como informe si existía la posibilidad que tal y como estaba llegáramos a la titulación.

El desarrollo de esta sesión fue larga y extenuante debido a que no tenía continuidad, pues los asesores que asistieron entraban y salían sin darnos una respuesta clara a nuestras interrogantes sobre la redacción del trabajo, después de más de tres horas estresantes en las que no resolvimos nada, los asesores quedaron de darnos una respuesta más clara el siguiente sábado.

El sábado 26 de septiembre nuevamente acudimos al módulo a conocer que habían decidido los asesores, los cuales por intermedio del asesor metodológico nos dijeron que el trabajo no se podía presentar como informe porque no reunía las características de éste y para hacerlo teníamos que reiniciar el trabajo (nótese las contradicciones con la opinión de la sesión anterior) además de que a este trabajo ya le teníamos invertido demasiado "Tiempo, Dinero y Esfuerzo" como para optar por un simple informe. También nos notificó que teníamos que asistir a asesorías metodológicas con el maestro Benito durante varios meses, que a su juicio era muy necesario pues el trabajo en cuestión metodológica no estaba bien enfocado, lo que motivó nuevas discusiones entre el grupo, ya que sentíamos que ya habíamos invertido un año, lo que nos parecía mucho y que asistir nuevamente a la unidad era demasiado, después de exponer cada una de las partes su sentir, acordamos que las asesorías serían hasta el mes de enero, pero de manera preliminar antes de iniciarlas el maestro Benito citó a nuestro equipo para el siguiente sábado al módulo por tener ya todo el trabajo revisado por dicho asesor. Para este momento ya habíamos logrado interesar a las autoridades municipales de la región, logrando su apoyo al grado de que trataron de involucrar y presionar a las autoridades civiles y educativas pidiendo y asistiendo a reuniones con ellos (cita con el Sr. de Educación.) pues aunque estimábamos que nuestro trabajo de gestión había concluido ya que habíamos alcanzado nuestros objetivos de proyección y promoción y debido a que en la última gestoría realizada con el presidente municipal de Atotonilco nos habíamos comprometido con él a acompañarlos junto con los presidentes municipales de la región involucrada para la construcción del módulo Atotonilco y el director de la Unidad de Tlaquepaque a una entrevista con el Sr. Sr. de Educ. Pública del Edo. Lic. Efraín Glez. Luna, para solicitar su apoyo en la construcción del mismo.

Sábado 3 de octubre reunión con el asesor metodológico, en la que analizamos el capítulo I los antecedentes, la estructura siguiendo las

modificaciones que el profesor Navarro le hizo al formato, analizamos el contenido y el sentido de sus observaciones, preguntamos, aclaramos y expusimos los motivos del porque ciertas partes estaban redactadas de esa manera, aclaramos las dudas que teníamos sobre las observaciones y el lineamiento que quería que siguiéramos, nos sugirió que leyéramos algunos textos que nos apoyarían en el aspecto teórico y metodológico, como la de Alfredo Astorga, los pasos del diagnóstico participativo; a lo que inmediatamente reaccionamos, comentando que esto significaría más carga de trabajo. Al término de esta sesión hubo confusión sobre como se aplicaría dentro de la metodología en el trabajo, lo visto en la misma, todo esto contribuyó a que el estado de ánimo del grupo decayera, en especial del equipo, pues no veíamos como ni cuando terminaríamos el trabajo, por lo que nuestro equipo viendo la carga de trabajo se mostró renuente a continuar, a pesar de todo, unos a otros nos tratábamos de transmitir ánimo a continuar ya que hasta ese momento habíamos invertido mucho. (intelectual, emocional, tiempo y dinero)

Sábado 7 de noviembre, reunión con el asesor metodológico profesor Navarro, en esta reunión se comentaron las observaciones que teníamos en el capítulo II Construcción de la opción metodológica y del III Autocapacitación participativa, aclarando el sentido de algunas observaciones, también se habló de la perspectiva metodológica, apoyándonos en las lecturas de Robin Usher e Ian Bryant la educación de adultos..., otras de Ander Egg sobre pedagogía participativa, y otras sobre la pedagogía crítica y la pedagogía instituida, el materialismo dialéctico, la animación sociocultural, el diagnóstico participativo, la investigación acción la autogestión, la educación liberadora de Paulo Freire y la dialéctica crítica debido a que el trabajo se encuadra en esas corrientes. Además se realizó durante la asesoría un esquema explicativo sobre la construcción de la teoría de la opción metodológica que quedó de esta manera:



Debido al rechazo total de la estructuración del trabajo y modificación nuevamente del formato, el asesor metodológico comunicó que la maestra Margarita Leal podía venir un día durante la semana para aclararnos el esquema sobre la construcción de la opción metodológica, pues los dos asesores veían que era necesario dar una explicación profunda y minuciosa del mismo, (ya que dependería de la comprensión del nuevo esquema metodológico el que nosotros pudiéramos reestructurar el trabajo según su criterio para darle el enfoque requerido).

El día 10 de noviembre asesoría de la Maestra Margarita Leal con la asistencia del maestro Rubén Suárez, primeramente nos motivo diciéndonos que el nuestro era un buen trabajo que no merecía una calificación a medias. Que arrancamos en las acciones pero dejamos la metodología atrás. Se aclaró que nos hizo falta mayor asesoría, nos respondió que ya se nos habían dado un equipo de asesores pero que nosotros nos habíamos aferrado a que nos asesorara Isabel, y que ella solo nos asesoraba en la forma, y otros en la metodología, que luego debíamos de volver con ella.

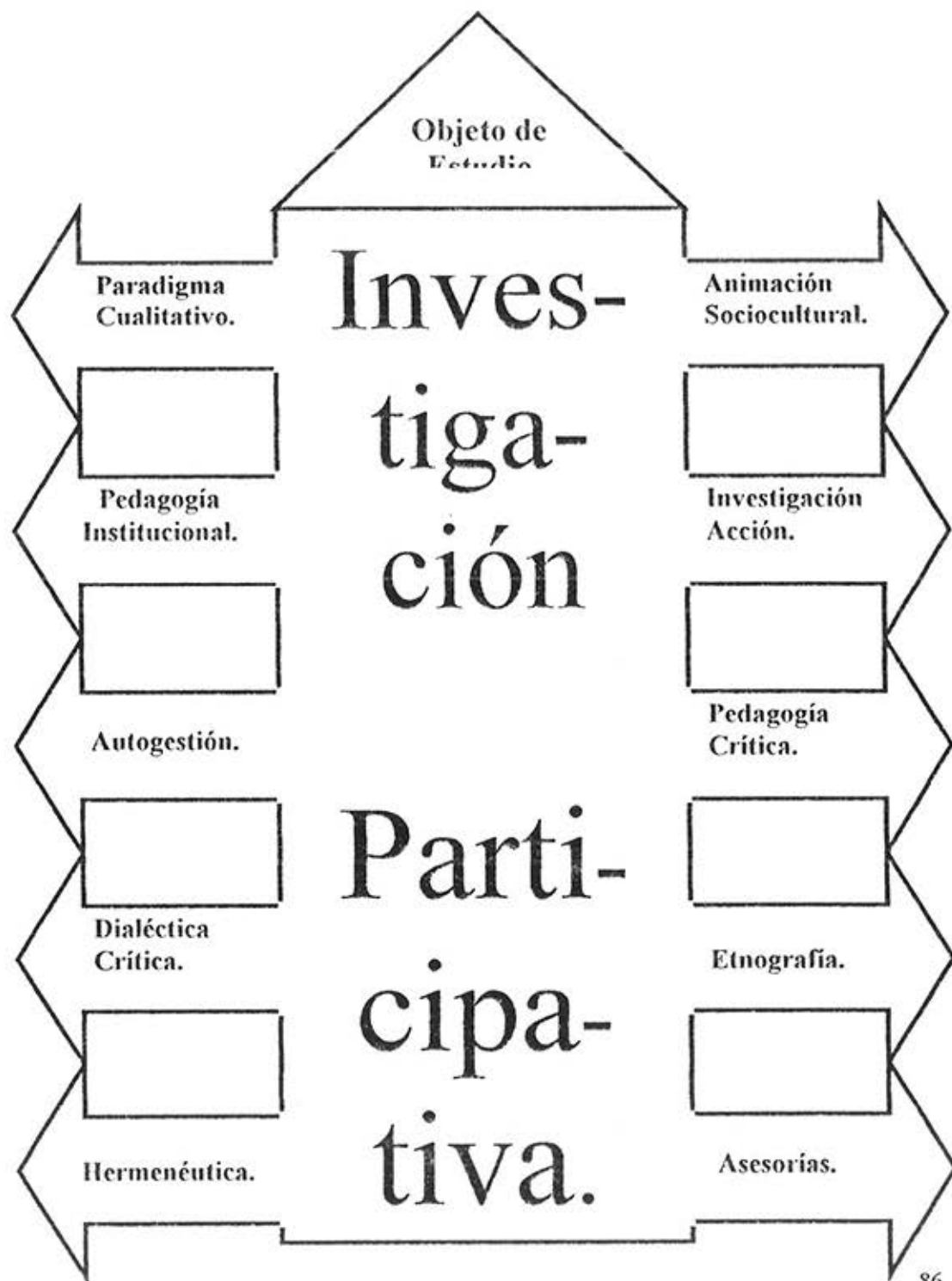
2ª Fotografía en anexo 29.

Nos dijo que el maestro Benito y ella han comentado que ya tenemos la herramienta pero quedan espacios vacíos, sobre los que necesitamos trabajar, por lo que a él le han permitido tener espacio los sábados para asesorarnos.

En seguida pasamos a realizar un taller en el que desmenuzamos el primer capítulo, analizando cada uno de sus componentes aclarando dudas y expresando opiniones, como algunos mencionaron que tal parecía que estábamos estudiando otra licenciatura ella expresó que no, que en los contextos solo deberíamos poner lo que incumbe al problema, se hizo mención al trato que se le debe dar a los maestros y a las autoridades cívicas y educativas, que analizáramos cual es la situación del magisterio, si es un pseudoprofessionista, habló de que los cambios en el esquema se deben a que quieren un producto de calidad.

Para facilitar la comprensión de todo el tema a tratar, se realizó el siguiente esquema:

Marco Metodológico Teórico.



El sábado 14 de noviembre con el asesor metodológico Profr. Navarro, se habló sobre el capítulo III y algunas modificaciones al formato, desglosando cada una de ellas, se nos recomendó que para este capítulo recurramos a las lecturas sobre pedagogía que tenemos, también leamos la expedición pedagógica de Caldas, a Ander Egg y a Paulo Freire.

Después de leerlas comentamos que la expedición pedagógica de Caldas, nos puede servir de apoyo ya que reúne ciertas características que se asemejan a nuestro trabajo, puesto que ambos se proyectan a la comunidad y tienen como propósito interesar a la comunidad a participar en su realización. De la lectura de Ander Egg, rescatamos los conceptos de taller que el expone, los nuestros se insertan en la categoría de taller horizontal y sus objetivos son de docencia, de investigación y de servicio; de los cuales principalmente se llevó a cabo la reflexión después de analizar la teoría y la toma de decisiones para la acción. La educación como práctica de la libertad de Paulo Freire es una lectura que describe a la educación de los países en desarrollo (especialmente Brasil) como "alineante" y "domesticadora" según sus características, en ella propone la praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo por medio de la concienciación, la cual interpreta como un "despertar de la conciencia" transformándola en conciencia "crítica" por medio de un método activo, dialogal y de espíritu crítico; todo ello encaminado a una educación humanista que procure la integración del alumno a su realidad nacional y al conocimiento de sus derechos. La lectura nos proporcionó teoría para tomar conciencia sobre la necesidad de mejorar la educación por medio de la superación del maestro que es la finalidad de nuestro proyecto.

Los sábados 21 y 28 de noviembre fueron de asesoría con el asesor metodológico, en los que entregamos los capítulos I y II, mismos que nos entregará la siguiente semana con sugerencias de modificación.

El día 5 de diciembre a petición del Profr. Benito acudimos a la unidad

de Tlaquepaque, llevando el esquema, el trabajo revisado, y todo el paquete de lecturas proporcionadas por nuestros asesores de proyecto, ahí estuvimos trabajando nuevamente con los capítulos II y III se le preguntó las dudas sobre las indicaciones, aclarando que la autogestión más que pedagógica es social, que distingamos entre acciones instituyentes y lo instituido, además el maestro estuvo revisando el paquete de lecturas y sugiriendo cuáles servían para reforzar los diferentes capítulos recomendándonos que tratáramos de utilizarlas como apoyo metodológico, más tarde le comunicamos que todo el grupo se iba a reunir el sábado 12 para hacer una posada, a la que se les invitó tanto a él como a la Maestra Margarita, que estuvo en la asesoría aclarándonos un mensaje escrito que con anterioridad nos había enviado y el cual por ser letra manuscrita algunas palabras no supimos descifrar. El Profr. Navarro quedó que en la semana nos comunicaba si podía asistir el día 12. De esta reunión rescatamos información sobre las lecturas recomendadas que fundamentarían los diferentes capítulos de nuestro trabajo, lo que nos ayudó a clarificar y ubicar lo propuesto en ellas.

Sábado 12 de diciembre de 1998, reunión en el Squash, para la posada, primeramente asesoría del maestro Benito, hablamos de los capítulos III, IV y V, el asesor no quiso recoger ningún trabajo diciendo que al regreso de vacaciones lo entregáramos todo junto hasta el IV, que el V se iba a terminar cuando tuviéramos una reunión colegiada con todos los asesores, en la que se hablaría de las experiencias que la realización de este trabajo había proporcionado.

b . De Sistematización y Redacción.

El día 22 de septiembre de 1997 asesorados por la Maestra Isabel Ramírez nos dimos a la tarea de desarrollar un prediseño de proyecto de gestoría que girara en torno del estado actual del módulo de Atotonilco, lo logrado y lo que se pretendía realizar, a quien se involucraría para su realización tomando en cuenta los siguientes pasos; definición del proyecto,

estado actual del módulo, justificación del proyecto, formulación de objetivos y propuesta de actividades. La asesora nos orientó sobre su redacción y ya por nuestra cuenta nos seguimos reuniendo los días 23 y 24 de dicho mes para seguir dándole forma al proyecto, apoyándonos además para su realización en el libro Técnicas y Recursos de Investigación V, el día 25 nos volvimos a reunir con la maestra Isabel a que nos revisara la redacción para después pasarlo en limpio y entregarlo a la mayor brevedad posible para su aprobación.

Noviembre 12, con la asesoría de la Maestra Isabel Ramírez, se leyó y comentó la primera fase, se analizó cada una de las partes de ésta, como son: montaje institucional y metodológico de la investigación participativa, tomando como referencia el marco sociocultural de Atotonilco, siguiendo la metodología de la investigación-acción.

Se puso en claro que primero es la reunión con el Magisterio, Autoridades Civiles y Educativas para después poder trabajar con la segunda fase. Se nos motivó a tratar de ordenar la primera fase terminándola y la lleváramos el sábado.

Nuestro equipo se reunió el día 13 para organizar el trabajo, conformando la primera fase, se ordenó de acuerdo a lo que indica la guía y completó con los datos obtenidos del material proporcionado, además pensando en la organización de la reunión del magisterio acordamos que el Maestro Carlos Rojo sería el Maestro de ceremonias, la Maestra Ma. Elena Vázquez trabajaría los antecedentes de U.P.N. Nacional, la Maestra Ma. Rosario Torres los Antecedentes de la unidad 142 Tlaquepaque, y le pediríamos al Maestro Marco A. Quijas que él hablara sobre los antecedentes del Módulo y también pediríamos la participación de algunos Asesores para que desarrollaran de manera específica lo concerniente al que puede aportar UPN al magisterio.

El 14 de noviembre nuestro equipo se reunió para reorganizar la bitácora, se hicieron correcciones y se aumentaron algunas cosas que faltaban

con la aportación de todos. Se planeó la solicitud de espacio en las juntas del DIF del barrio Josefino, en donde a las madres de familia les dan pláticas sobre programas que el organismo tiene, además de que asisten a recibir una despensa a un precio módico, escogimos ese barrio para llevar a cabo nuestra labor de Promoción y Proyección de U.P.N. ante la sociedad civil, por la facilidad que tenemos para relacionarnos con las madres de familia del lugar pues varios de nuestros compañeros de equipo laboran en centros de trabajo de esa comunidad.

Marzo 12 de 1998, en asesoría con La Maestra Isabel Ramírez, la cuál nos entregó un formato elaborado por el maestro Benito que contiene cinco capítulos, bibliografía y anexos, los capítulos son los siguientes, primer Presentación, segundo Construcción de la opción metodológica, tercero Autocapacitación participativa, cuarto Proceso participativo de gestoría e investigación, quinto Informe de resultados y consideraciones finales. Este formato es para ayudarnos a guiar nuestro trabajo, comentamos tratando de explicarnos cada uno de los puntos ahí señalados y se comentó a cerca de él. Nos citó el día 26 con los trabajos avanzados para revisarlos.

Marzo 26, asesoría de la Maestra Isabel Ramírez, se habló sobre cuántas citas textuales podían ponerse por cuartilla, la asesora comentó que cuatro siempre y cuando estén muy relacionadas con el punto que se trata, si la cita es muy larga se señaló como debe ir escrita. Se comentó sobre los avances en el marco teórico que cada equipo ha realizado. Se redactó la invitación para la Coordinadora y la Sociedad de alumnos y así ellos invitaran a los asesores y alumnos del módulo de Atotonilco a la colocación del letrero en el terreno el día 28 de marzo a las 12 del día*. Se comentó que se necesita llevar para la correcta colocación del letrero (tubo, arena, cemento pala, barra, etc.), se sugirió hacer agua fresca y ofrecerla a los asistentes por el calor que esta

* Oficio en anexo 30.

haciendo, se nombró a Marco A. Quijas como maestro de ceremonias para ese día, se comisionó a Gema Fonseca para que avisara al Sr. José de Jesús Miranda director de la revista Vida de Atotonilco para que cubriera el evento. Algunos equipos le entregaron a la asesora para su revisión el trabajo hasta donde estaba realizado, nosotros fuimos uno de ellos.

El 2 de Abril de 1998, asistimos a asesoría de sistematización y redacción y nuestro equipo estuvimos revisando nuestro trabajo escrito mientras llegaban los demás compañeros de grupo. Bernardo Torres un compañero del grupo llegó con las fotos del letrero que se puso en el terreno. La Maestra Isabel Ramírez asesora de redacción no llegó y en vista de ello, decidimos retirarnos, antes de hacerlo se nos comunicó que la Maestra Isabel Ramírez mandaba decir que asistiéramos el próximo sábado al módulo para asesoría, pero los compañeros dijeron que ya no irían porque saldrían de vacaciones. Se acordó que el grupo se reuniría hasta el día 25 del referido mes en el módulo a recibir asesoría metodológica.

Los días 20 y 22 de abril el equipo se reunió para revisar lo que habíamos hecho, tanto lo escrito como las acciones realizadas, reorganizándolo y puliéndolo con nuevos aportes metodológicos, basados en las lecturas que nos han proporcionado los asesores y que en las vacaciones tuvimos la oportunidad de leer con mas calma y reflexionar sobre lo que podíamos tomar de ellas para enriquecer el trabajo que estamos llevando a cabo.

Del 27 al 29 de Abril de 1998. Nos reunimos como equipo para revisar las relatorías y completarlas con las acciones metodológicas que se han llevado a cabo. También en estas reuniones de equipo se ha estado leyendo y corrigiendo el trabajo ya realizado, haciéndose agregados que considerábamos pertinentes, como enriquecer un poco más el marco teórico basándonos en lecturas que habíamos estado analizando, algunas de éstas son Pasos del diagnóstico participativo, Fundamentos teóricos de la investigación social, mismas que nos han proporcionado los asesores.

En la reunión del 7 de Mayo, con la asistencia de sólo seis miembros del grupo, se trabajó en detallar los avances realizados, comparando fechas, resultados y actividades realizadas, antes de retirarnos se recordó que el próximo día 9 teníamos reunión en el Módulo de UPN a las 5 p.m. para recibir asesoría metodológica con el maestro Benito Navarro o con el maestro Juan Arturo Salas.

Mayo, del 11 al 13, del 18 al 20 hemos estado revisando, corrigiendo y modificando el trabajo, tratando de terminarlo.

21 de mayo con la asesoría de la Maestra Isabel Ramírez, se estuvo recordando sobre qué es un taller, las diferentes clases de éstos y su desarrollo, qué se obtiene en la realización de ellos, además la asesora estuvo leyendo los trabajos de algunos compañeros y haciendo las correcciones pertinentes.

El día 23 mayo nos reunimos en equipo exclusivamente para realizar la actividad final que es la redacción del informe de resultados y consideraciones finales.

Los días 25 y 26 de mayo nos reunimos algunos miembros del grupo y revisamos el cronograma y la bibliografía haciendo la comparación de avances con otros equipos.

El día 28 de mayo en la reunión de asesoría con la Maestra Isabel Ramírez hicimos comentarios acerca del trabajo que nuestro equipo estaba realizando y recibimos indicaciones para hacerle algunas modificaciones, entre ellas que redactáramos la introducción, a lo cual pusimos manos a la obra en reunión de trabajo de nuestro equipo los días 2 y 3 de junio.

CAPITULO II:

PROCESO PARTICIPATIVO DE GESTORIA E INVESTIGACION

"El que participa está expuesto a cometer yerros, pero siempre serán mayores los pecados de omisión que los de acción".

Salvador Milanés.

"Quien ha recibido la misión de dirigir tiene la responsabilidad de ver que los bienes sean desarrollados y usados en beneficio de todos, para que toda persona tenga la posibilidad de vivir de acuerdo con su propia dignidad".

"Solamente los esfuerzos unidos de todos los ciudadanos, bajo un verdadero liderazgo, pueden superar las dificultades a las que se enfrenta la sociedad actual".

"Servir a la sociedad implica buscar afanosamente que las personas que la integran desarrollen armónicamente todas sus capacidades y las dirijan al bien común".

Anónimo.

A.- PROCESO DE GESTORIA E INVESTIGACIÓN ANTE AYUNTAMIENTOS, DIRECTORES, MAESTROS Y SOCIEDAD DE PADRES DE FAMILIA .

El equipo 3 conformado por cinco Maestros-alumnos y son los siguientes: Gema Fonseca Aguirre, Martín Eduardo Gómez Alvarez, Carlos Eduardo Rojo Valle, Ma. Rosario Torres Pérez y Ma. Elena Vázquez Cholico miembros del grupo 81 generación 93-97 presenta el siguiente Plan de Trabajo para la realización del proyecto de Promoción, Proyección y Construcción del módulo de UPN en Atotonilco el Alto, Jal, compuesto de los siguientes puntos:

- Análisis de la bibliografía que oriente hacia la metodología adecuada.
- Realización de talleres motivacionales, vivenciales, de asesoría, de orientación de esquematización y de redacción.
- Realización de seminarios, debates y mesas redondas.
- Realización de encuestas a docentes y padres de familia para conocer sus expectativas sobre UPN así como su toma de posición ante el proyecto.
- construcción del módulo de UPN.
- Entrevistas con autoridades educativas para pedir apoyo en la realización de las asambleas
- Entrevistar a las autoridades civiles de Atotonilco, Ayotlán, Degollado y Tototlán para involucrarles en el proyecto.
- Informar a la prensa local sobre el trabajo y sus avances.
- Compartir el trabajo y responsabilidades, así como respetar los acuerdos que se tomen en común dentro del grupo.

Nuestro equipo se reunió el día 12 de octubre de 1987 para ponernos de acuerdo en cómo íbamos a enfocar el proyecto, ese día lo aprovechamos desde las diez de la mañana hasta las cinco de la tarde para elaborar nuestro pre-diseño, apoyándonos nuevamente en lecturas proporcionadas por la Maestra Margarita Leal, que creímos se relacionaban con nuestro proyecto,

cuyo tema es: "¿Cómo lograr la concienciación sobre la importancia de la Universidad Pedagógica Nacional ante las comunidades Magisterial y Civil?".

El primer paso será hablar con los ayuntamientos de cada uno de los municipios mencionados anteriormente para involucrar, interesar e interactuar, por lo que se le dará información sobre los beneficios que brinda la Universidad Pedagógica Nacional a los docentes que laboran en nuestra región, donde se les proporcionará el espacio para que ellos a través de oficios a las autoridades correspondientes, promuevan la construcción de un edificio en el cual a los Maestros se les facilite la preparación profesional, y de manera especial al presidente del municipio de Atotonilco se le hará notar que la construcción de dicho módulo elevaría el Status Cultural de la población, además de que propiciaría entradas económicas a la ciudad.

Al entablar el diálogo con las autoridades de los ayuntamientos pondremos en práctica la Animación Sociocultural, ya que por medio de esta interacción con nuestras autoridades trataríamos de que se interesaran en apoyarnos en nuestro objetivo, así como el Materialismo Dialéctico, que fundamenta nuestras gestorías ante las diferentes dependencias, por medio del diálogo lograremos la interacción y establecer una relación dialéctica para el logro de los objetivos que son; la Promoción, Proyección y Construcción de un módulo de U.P.N. que beneficiará a los docentes que laboran en nuestra región, haciendo conciencia de que esa preparación redundará en beneficio de la niñez, resaltando la importancia de contar con un centro propio para dichos fines, por lo que se les pediría su apoyo moral solicitándoles una reunión de trabajo para promover y proyectar lo que la Universidad Pedagógica Nacional puede ofrecer al magisterio en cuestión de preparación profesional, teniendo como cede cada una de las cabeceras municipales, a donde se trasladaría el equipo y el personal de asesores que apoyarían dichas conferencias.

A los directores y Maestros por medio de circulares se les haría una cordial invitación para que asistieran a las reuniones haciendo hincapié para

que hicieran extensiva la invitación a los demás compañeros de otros centros de trabajo con el fin de que pudieran recibir información sobre dudas e inquietudes de preparación profesional y titulación pues se abrirá un espacio en la reunión para resolver asuntos de dicha índole.

El 14 de noviembre de 1987 nuestro equipo se reunió para reorganizar y planear la solicitud de espacio en las juntas del DIF del barrio Josefino, en donde a las madres de familia se les imparten pláticas sobre programas que el organismo tiene, escogimos ese barrio para llevar a cabo nuestra labor de promoción y proyección de U.P.N. ante la sociedad civil, por la facilidad que hemos tenido para relacionarnos con las madres de familia del lugar pues varios de nuestros compañeros de equipo laboran en centros de trabajo de esa comunidad.

Al día siguiente, nuestro equipo asesorado por la Maestra Isabel Ramírez, se dió a la tarea de formular una encuesta dirigida a los docentes en la que se pretendía hacer un sondeo que nos permitiera capturar datos sobre las necesidades e intereses del magisterio de la región en cuestión de preparación y actualización magisterial, para la elaboración de dicha encuesta nos apegamos a los lineamientos de la entrevista estructurada, la cual consiste en presentar un cuestionario preestablecido con anterioridad ya que de esta manera se nos facilitaría cuestionar a mayor número de maestros por la limitación con que como docentes en servicio tenemos de tiempo y espacio.

Esta encuesta se aplicaría posteriormente con la ayuda de los integrantes del grupo, ellos nos ayudarían a repartir en algunos centros de trabajo que se les facilitara, las restantes serían repartidas por los integrantes de nuestro equipo en los diferentes Centros de Trabajo de la región que conforman los municipios de Atotonilco, Ayotlán, Degollado y Tototlán. La Maestra Ma del Rosario Torres, informó al equipo que el 21 de noviembre las señoras que asisten a la junta mencionada del Desarrollo Integral de la Familia (DIF) nos iban a permitir tiempo y espacio para difundir nuestro proyecto, por lo

que acordamos reunirnos el día 18 para organizarnos. En la reunión de este día decidimos que algunos miembros del equipo asistirían, por lo que preparamos la información que se pretendía dar, el material de apoyo (cartelones) y la encuesta para los padres de familia que al final se iba a repartir tanto en la junta como con la Sociedad de Padres de los Centros Escolares, para lo cual los compañeros del grupo nos iban a ayudar a repartirlos en las escuelas en que tienen contacto.

21 de noviembre a las 4,30 p.m. los miembros del equipo nos dimos cita en el lugar donde se realizan las juntas del DIF del barrio, para participar en la reunión, en la que les dimos información sobre nuestro proyecto, nuestra intervención fue bien aceptada así como la idea de apoyarnos moralmente en la construcción, no sin antes preguntar ¿qué era eso? ¿para qué nos servía? Y ¿cuándo asistíamos? A lo que contestamos satisfactoriamente, por último repartimos las encuestas en la que expresaron su opinión, nos retiramos después de darles las gracias a todas por su cooperación y en especial a las responsables del grupo.

El día 8 de diciembre en la población de Atotonilco es día de fiesta patronal y se suspenden labores, por lo que nuestro equipo decidió que era una magnífica oportunidad para visitar centros de trabajo en Ayotlán y Degollado, nos dimos cita en la plaza de Atotonilco a las 9.00 a.m. para irnos todos en un solo vehículo, por el camino fuimos comentando la manera de cómo íbamos a abordar a los compañeros directores y maestros así como quién de nosotros fungiría como portavoz previendo así la presentación del equipo, el motivo de la visita y la entrega de las encuestas; así recorrimos varias escuelas, mientras uno comunicaba lo requerido, otro tomaba fotos y el resto apoyaba al portavoz del grupo con comentarios adicionales sobre nuestro proyecto de promoción y proyección, entregamos las encuestas a directores y maestros, además entregábamos las dirigidas a los padres de familia con la petición de que por medio de los alumnos se las hicieran llegar. Al finalizar pedíamos la

colaboración de compañeros que asistían a la U.P.N. módulo Atotonilco, para recoger con ellos las encuestas un sábado del mes de enero de 1998. Nos despedimos agradeciendo su atención, disponibilidad y tiempo otorgado para escucharnos y así recorrimos los diferentes centros escolares de las dos poblaciones. Al iniciar íbamos con un poco de temor de cómo nos iban a recibir y qué disponibilidad tendrían los Directores, pero desde la primera escuela hasta la última fuimos recibidos con mucha amabilidad, nos hicieron sentir muy bien, y trataron de facilitar nuestra labor, al grado de que en algunas escuelas reunieron al personal docente en la dirección haciendo que nuestra labor de información, fuera más rápida, lo que nos permitió visitar más centros de trabajo, los comentarios de nuestros compañeros docentes acerca de nuestro proyecto fueron muy favorables, lo recibieron con agrado, considerando que algunos de ellos se desplazan hasta Guadalajara para continuar con su preparación profesional. Se habló de sus puntos de vista y necesidades en cuanto a superación profesional, para captar más específicamente dichas necesidades, repartimos un cuestionario estructurado (ver en anexo 9 y 10) que en once preguntas abarca desde, qué preparación se tiene actualmente, hasta a donde desearía llegar en sus expectativas de estudio, dando pie a que los entrevistados planteen sus propios intereses y necesidades, puesto que algunas preguntas tienen la opción abierta. Regresamos a Atotonilco cerca de las 6:00 p.m. cansados pero satisfechos del trabajo realizado ese día.*

El 23 de enero de 1998 nuestro equipo se reunió para hacer un concentrado de los datos que se obtuvieron en las encuestas realizadas con los docentes y padres de familia, para con ello poder obtener porcentajes que nos permitieran realizar gráficas. Terminamos la reunión de equipo al finalizar el concentrado de las dos encuestas.

El día 29 de enero tuvimos entrevista con el presidente municipal de Ayotlán, a la que asistieron dos equipos: el equipo de Marco Antonio Quijas y el

* Fotografías en anexo 31.

nuestro representado por Carlos Eduardo Rojo Valle y Martín E. Gómez, Marco mencionó el interés que mostró el presidente en la construcción del módulo y la invitación que les hizo a la reunión de participación social para hablar con el Consejo de Planeación y Desarrollo (COPLADE) y dijo que él invitaría a los presidentes municipales de Atotonilco, Degollado y Tototlán a unirse al proyecto, pues si se construía el Módulo se mejoraría la preparación de los maestros de la región, el compañero Carlos Rojo le planteó al presidente el proyecto de asamblea para la proyección y promoción de la Universidad Pedagógica Nacional dentro del municipio de Ayotlán dirigida a autoridades civiles, docentes y padres de familia, lo que le pareció buena idea y que al día siguiente hablaría con el Cabildo y el regidor de educación y luego se comunicarían para darnos a conocer lo que habían resuelto. Ese mismo día se le pidió audiencia para que nuestro equipo pudiera explicarle de una manera mas completa nuestra línea dentro del proyecto de trabajo, la cual nos dieron para el día 16 de febrero de 1998, más tarde los miembros de nuestro equipo nos trasladamos a la presidencia municipal de Degollado a llevar el oficio de petición de audiencia.*

El 2 de febrero nuestro equipo se reunió para analizar la concentración de los datos obtenidos en la encuesta-participativa realizada con los docentes, y a los padres de familia, de ello concluimos que el personal docente a nivel preescolar y primaria que existe en la región antes mencionada es de 1,036 maestros que laboran en 275 centros de trabajo en los que se atiende a 26,506 alumnos. El total de encuestados fue 176 al cual corresponde el porcentaje de 16.98%.

Referente a los padres de familia que participaron en la encuesta fue un total de 210.

De ambas se obtuvo información que consideramos veraz, valiosa e

* Oficio en anexo 32.

importante para la realización de nuestros objetivos.

Primeramente analizamos la encuesta a docentes de la que obtuvimos lo siguiente; en la primera pregunta del cuestionamiento, nos dimos cuenta que la preparación magisterial es 16.5 % deficiente, 24 % suficiente, 57.4 % buena y solo el 2 % la considera excelente, por lo que observamos que la mayoría de los docentes se considera que tiene una buena preparación profesional.

En la segunda pregunta tratamos de rescatar los medios que el docente utiliza para actualizarse y obtuvimos que la mayoría solo asiste a los cursos de la zona.

En la tercera pregunta se analizó la suficiencia de los cursos oficiales, a lo que los docentes manifestaron en su mayoría que no, al clasificar los motivos de su respuesta obtuvimos de acuerdo a la frecuencia de respuestas similares lo siguiente; es poco el tiempo que dura el curso, éstos son desorganizados, le falta preparación al personal que los imparte, y no utilizan metodología adecuada.

En la cuarta analizamos la imagen que creemos tener ante la sociedad, por los datos obtenidos, nos damos cuenta que consideramos tener una imagen de sub-profesionales.

En la quinta nos interesamos por conocer el nivel de preparación profesional máximo de estudios y obtuvimos que el 55.7 % cuenta con Normal Básica, 33.5 % Licenciatura, 2.8 % maestría, 7 % otros y el 0.6 % no tiene estudios profesionales.

En la sexta el interés era conocer la inquietud que el docente tiene por continuar profesionalizándose y obtuvimos que el 86.4 % sí desea continuar y solo el 13.6 % no. Analizando el por qué de ese resultado, observamos que los motivos de la elección son importantes de hacer notar pues nos muestran las aspiraciones y necesidades individuales que el docente tiene, por lo que mencionaremos las que más se repiten que son las siguientes; deseo de estar actualizado, elevar su nivel educativo, obtener un beneficio económico, facilitar

su práctica docente. Los que respondieron no, consideran que el esfuerzo no redunda en un estímulo económico, y otros porque no tienen tiempo disponible.

En la séptima buscábamos conocer cuál era específicamente la necesidad de preparación de nuestros compañeros y obtuvimos que el 47 % desean licenciatura, el 18 % desean Titularse de Licenciatura, 28 % desean hacer maestría y el 4 % posgrados, por lo que observamos que existe un interés muy grande en continuar profesionalizándose.

En la octava pregunta pretendíamos conocer el número de Maestros que necesitan desplazarse para recibir preparación profesional y obtuvimos los siguientes resultados; el 61 % necesitan hacerlo y el 37.5 % no, habiendo además dos omisiones.

Sobre la base de las respuestas anteriores, en la novena pregunta deseábamos saber qué tan aceptable es que el módulo se construya en la población de Atotonilco el Alto, la respuesta fue 98.8 % favorable.

En la décima buscamos saber qué beneficios podrían representar dicha construcción para la comunidad de Atotonilco y el resultado obtenido en orden de mayor a menor fue que consideraban que el primer beneficio era cultural, segundo; económico y en tercer lugar social.

En la onceava queríamos conocer específicamente el interés de los Maestros encuestados, por tener mejor preparación profesional y los resultados fueron: 92 % positivo, dando como razones para hacerlo las siguientes, con ello mejorarían la calidad educativa, se superarían profesionalmente y estarían actualizados.

En conclusión, nos dimos cuenta que la construcción del módulo beneficiaría a la población magisterial de la región, ya que se tiene la inquietud de continuar con la preparación y profesionalización y que a pesar de los deficientes medios con los que se cuenta actualmente y el poco estímulo social o económico existente, en la actualidad los Maestros asisten a la Universidad Pedagógica Nacional o desean hacerlo.

Otro de los beneficios que generaría la construcción sería mayor afluencia de Maestros que acudirían al módulo a continuar sus estudios profesionales ya sean maestrías, doctorados, posgrados o licenciatura de acuerdo a sus necesidades y deseos de superación y profesionalización que el docente tiene.

Respecto al análisis de la encuesta a padres de familia que se realizó para sondear a través del cuestionario y de una manera general, cómo ven la imagen del maestro en su preparación, actualización profesional y la manera en que ésta beneficia a la educación de sus hijos, lo que obtuvimos fue lo siguiente:

En la primera pregunta pretendíamos saber cómo es considerada la preparación del docente y obtuvimos un resultado de: 87.6% buena, el 9 % mala, el 1.9% regular, el 0.9% mediocre y una abstinencia.

En la segunda pretendíamos conocer el interés que tienen los padres de familia en que el maestro continúe actualizándose y obtuvimos que el 99% sí está de acuerdo y el 0.5% no y una abstinencia.

En la tercera pregunta deseábamos saber si consideraban que la preparación del docente beneficiaría directamente a la educación de sus hijos y nos dimos cuenta que el 99.5% considera que sí y el 0.5% no.

En la cuarta se cuestionó sobre si conoce la función que desempeña la U.P.N. dándonos cuenta que el 26.6% si la conoce, que el 72.8% ignora sus funciones, un 0.4% desea conocerla y el 0.4% no esta interesado.

En la quinta deseábamos conocer su opinión a cerca de que exista un centro de estudios en el que docentes en servicio acudan a actualizarse, la respuesta obtenida fue de un 99% positiva y un 1% negativa.

En la sexta pregunta se pidió el apoyo moral para la construcción del Módulo en Atotonilco y obtuvimos un 99% de respuesta positiva, un 0.5% negativa y un 0.5% indiferente.

En conclusión nos damos cuenta de que a los padres de familia les

interesa la preparación y actualización profesional del magisterio pues saben que redundará en una mejor educación escolar para sus hijos, además de que contamos con su apoyo para lo que se requiera moralmente para lograr la construcción de dicho módulo.*

El 15 de febrero, nos entrevistamos con el presidente municipal de Tototlán, Sr. Gonzalo Pedroza Carrillo, quien nos atendió muy amablemente, y al enterarse del objeto de nuestra visita la cual consistía en buscar su ayuda para promover, proyectar y construir el módulo de UPN en Atotonilco, ante la sociedad civil y magisterial de la región, después de escucharnos nos ofreció su apoyo en todo aquello que nos pudiera ayudar, por lo cual nos retiramos agradeciendo su atención y buena disposición. Quedando en avisarle si es que podíamos organizar una reunión con los docentes y padres de familia de la región.

El día 16 de febrero de 1998, nuestro equipo se dio cita en la población de Ayotlán, para entrevistarnos con el presidente municipal Sr. José Ayala Rangel, y demás miembros del ayuntamiento de la población, como son los regidores, el vicepresidente y regidor de educación. La reunión estaba programada a las 2 P.M. y fuimos pasados de inmediato a la oficina por el presidente sin importar que él atendía a otras personas; en el intervalo, nos ofrecieron café, té o refrescos pero declinamos la invitación agradeciendo la atención. Pasados diez minutos el presidente se dirigió a nosotros para saludarnos e hizo pasar a los señores regidores que estaban reunidos en la antesala, nos presentó, dando una breve explicación del motivo de nuestra visita, agregó que éramos maestros que abanderábamos una causa justa y que buscábamos el apoyo del cabildo para que intercediera en las reuniones del Consejo de Planeación y Desarrollo, en favor de la construcción de un módulo

* Gráficas en anexo 33 a 38.

de la Universidad Pedagógica en Atotonilco, acto seguido el señor regidor de educación Profr. Jaime Melgoza Méndez comentó que él también era alumno de U.P.N. y tenía la necesidad de trasladarse hasta Guadalajara porque cursaba el 5º cuatrimestre y que cada semana debía gastar un mínimo de \$200.00 pesos y que si pudiera asistir a Atotonilco, el gasto no sería tan fuerte y que desde su punto de vista la economía de muchos maestros sería favorecida.

El profesor Carlos Eduardo Rojo explicó que nuestro grupo se había organizado en cuatro equipos para lograr los propósitos de promoción, proyección y construcción del módulo y cada uno de ellos tenía una actividad específica, presentó a la compañera Gema Fonseca Aguirre como coordinadora del equipo cediéndole la palabra. Gema nos presentó y explicó que todos éramos maestros de primaria, expuso la necesidad de la capacitación del magisterio para mejorar su propia educación y así realizar más satisfactoriamente su trabajo frente al grupo, les pidió también su apoyo para hacer una reunión con el magisterio del municipio en la que se le daría Promoción y Proyección a la Universidad Pedagógica Nacional, así como los beneficios que aportaría a la niñez, una mejor preparación magisterial.

El maestro Carlos E. Rojo comentó sobre la necesidad de que la reunión fuera dentro del municipio, pues sería más fácil que nosotros que somos pocos nos desplazáramos, a que los Maestros de diferentes lugares concurrieran a Atotonilco, a enterarse de lo que la Universidad Pedagógica Nacional les puede ofrecer.

El maestro Martín E. Gómez explicó que deseábamos que la invitación a la reunión se hiciera a través del Regidor de Educación con el apoyo de todo el Cabildo. El presidente preguntó si queríamos que asistieran maestros de educación superior a lo que la Maestra Gema Fonseca le explicó que La Universidad Pedagógica Nacional puede proporcionar preparación para todos los niveles de Educación, como respuesta él nos dijo que se iba a solidarizar con nosotros y platicaría con los directores para establecer fechas y que nos

mandaría avisar. Gema aclaró que ya teníamos preparado todo y que además vendrían asesores de Tlaquepaque a presidir la reunión, lo único que necesitábamos era tener una fecha para realizarla, también se le comentó que el módulo había estado funcionando en lugares prestados, además se les recordó que en una audiencia anterior se les había explicado sobre la donación del terreno y mostrado el proyecto respectivo, ante esto el Presidente decidió después de consultarlo con el regidor de educación que lo mejor sería establecer como fecha, el 3 de marzo de 1998 a las diez de la mañana en el local del DIF que se encuentra en la calle Revolución N° 16 de Ayotlán, Jal.

Los regidores se mostraron muy interesados en la realización del evento a grado tal que algunos ofrecieron sus bodegas para que ahí se realizara, pero el Regidor de Educación, opinó que tendría más realce en el local del DIF. (Se pidió autorización para tomar fotos que evidenciaran nuestra visita, aceptando de tan buena gana que se pararon y alisaron el pelo, pero les dijimos que no era necesario que estuvieran de pie) En general toda la reunión se realizó en un ambiente de respeto y buena disposición, al terminar nuestra petición y ya con la fecha establecida, el equipo pidió se nos permitiera retirarnos y ellos pudieran continuar con junta de cabildo, a las 2:40 nos despedimos y salimos de la reunión.*

Enseguida nos trasladamos a Degollado donde fuimos atendidos por el Sr. Roberto Quezada Oñate Presidente municipal de dicha población, que se portó amablemente y mostró disposición en apoyarnos en nuestro proyecto que nada mas lo orientáramos en lo que tenía que hacer, no programamos reunión hasta que no lográramos realizar las de Atotonilco y Ayotlán, para no tener las fechas muy juntas y preparar la realización como es debido.

El día 23 de febrero 1998 desde las doce nos reunimos en la presidencia municipal de Atotonilco, en donde parecía que por fin nos entrevistaríamos con

* Fotos en anexo 39.

el Presidente Municipal Sr. Carlos Padilla Villarruel, a diferencia de otras ocasiones que aunque la cita estaba concertada nunca se encontraba en dicho lugar, en esta ocasión íbamos a aprovechar para comentarle nuestro proyecto y recordarle el compromiso adquirido durante su campaña política. Transcurrida más de una hora se presentó ante nosotros el Sr. Padilla en la antesala de su oficina, y antes de que se le pudiera plantear cuestión alguna, nos "sacó" literalmente de su oficina, para llevarnos al corredor exterior, una vez ahí y todos de pie, sin formalidad alguna, ni muestra de gran interés por su parte, además de que éramos interrumpidos por la gente que necesitaba cruzar, se dirigió a nosotros de una manera déspota y nos preguntó cuál era el motivo de nuestra presencia, por lo que el compañero Quijas presentó formalmente a los compañeros y explicó que éramos exalumnos de U.P.N. sin mas el Sr. Padilla lo interrumpió groseramente para preguntar si éramos "los del terreno de las Palmas" qué si pretendíamos construir una escuela como la de Atequiza, no contáramos con su apoyo porque él no quería problemas ocasionados por los maestros.

Cuando por fin nos dió la oportunidad para explicarle lo que es U.P.N. y lo que pretendíamos como grupo dijo: -"desconozco que exista una universidad para maestros" – al instante llamó al Arq. Luis Gerardo Hernández Muñiz, Titular de Obras Públicas del Municipio, para que él escuchara y a la vez le informara lo que él desconocía. El arquitecto le dió referencias y lo puso al tanto de los avances logrados hasta el momento. Durante la entrevista se puso de manifiesto la incomodidad de los compañeros por el trato que se les estaba dando, en ese momento por ser cerca de las dos de la tarde, el representante de nuestro equipo Carlos E. Rojo se tuvo que retirar por cuestiones de trabajo.

Por información del equipo 1 que continuó con la entrevista, supimos que después de explicarle nuestro proyecto, con las dificultades antes mencionadas el Sr. Presidente por fin comprendió qué era lo que nuestro grupo estaba

gestionando, dijo estar dispuesto a ayudar en lo que se pudiera siempre y cuando el apoyo consistiera en trámites administrativos.

Nuestro equipo no estaba satisfecho con lo poco que se había logrado con el presidente municipal de Atotonilco y volvimos a hacer un nuevo intento de entrevista la cual nos concedió para el día 22 de junio de 1998 a las 10 de la mañana. A esta reunión invitamos también al Profr. José Néstor Zamora director de la unidad 142, a la maestra Ma. Elena Y. Arámbula coordinadora del módulo Atotonilco y a los asesores del módulo que desearan asistir y a representantes de los equipos que estamos llevando a cabo estas gestorías.

El citado día acudimos a la entrevista como estaba previsto, el director, la coordinadora, los asesores Isabel Ramírez y Víctor Zepeda y la mayoría de los integrantes del grupo que estamos realizando el proyecto de promoción proyección y construcción del módulo de UPN en Atotonilco. La reunión se inició puntualmente en la sala de cabildo de la presidencia municipal, ahí después de presentarle al Sr. Presidente las personas que nos acompañaban, tomo la palabra el Profr. Néstor, dándole a conocer de una manera más formal qué es la UPN y en qué consiste el proyecto que se está llevando a cabo, el beneficio que éste traería para todos los maestros de la zona y en especial a la comunidad escolar de Atotonilco, la maestra Yoloxochitl hizo una pequeña reseña de la trayectoria de UPN en la población y del por qué de la necesidad de un lugar propio, se le mostraron los planos y la maqueta que tenemos para la construcción, por lo que de inmediato el Sr. presidente mandó llamar al arquitecto de Obras Públicas, para que él también tuviera conocimiento de lo que se estaba hablando en ese momento, se le dio a conocer las entrevistas que hemos llevado a cabo con los presidentes municipales de Ayotlán, Degollado y Tototlán, y la disposición que ellos tienen para el logro del proyecto,

* Oficio en anexo 40-41

al conocer todos estos detalles, manifestó con mucho entusiasmo que él también estaba dispuesto a participar, sugiriendo pedir una audiencia con el secretario de educación Lic. Efraín González Luna, a la que acudieran los cuatro presidentes municipales, las autoridades de UPN y el grupo que estaba realizando el proyecto, proponiendo informar a los presidentes acerca de los planes; en seguida, nos pidió parecer y encargó a su secretaria que se comunicara con ellos de inmediato, en el transcurso de que se hacían las llamadas, comentó que posiblemente sería mejor si la entrevista en vez de tramitarla la presidencia, la tramitara la unidad de UPN, a lo que el Profr. Néstor estuvo de acuerdo, quedando de avisar cuando se hubiera conseguido. Las llamadas de comunicación con los demás presidentes se realizaron, pero solo se encontraba el de Ayotlán quedando de acuerdo en asistir a la entrevista en la fecha conseguida, el Sr. Padilla se comprometió a comunicarse con los presidentes y hacerles saber acerca de la entrevista con el secretario, comentando que él creía que todos iban a asistir, pidiéndonos que nosotros como grupo también asistiéramos para que mostráramos el interés que tenemos en ver realizado nuestro proyecto de construcción. Además se comprometió a apoyarnos y ayudarnos de manera económica, diciendo que la presidencia trabajaba en los proyectos al 50% y que en esta ocasión sería todavía más fácil con la ayuda de los otros Ayuntamientos.

La reunión transcurrió en un ambiente cordial, haciéndose notar la buena disposición que el presidente tenía para ayudarnos y lograr nuestro proyecto, pues se comprometió a que en las próximas reuniones que tuviera con los otros presidentes les platicaría del mismo, y les haría la misma proposición que a nosotros, que del total que les tocaría a los Ayuntamientos, entre los cuatro se dividieran y sería el 25%, también sería lo que ofrecerían al Sr. Secretario de Educación. La reunión se dio por terminada con el compromiso del Profr. Néstor de tramitar la entrevista y avisar cuando ésta se lograra.

El 17 de septiembre, la maestra Ma. Elena Yoloxochitl, le habló por

teléfono a la maestra Gema para avisarnos que el día 22 de septiembre a las 12 del medio día era la fecha para la entrevista con el jefe de Educación, la maestra se comunicó con los representantes de equipo para que asistiéramos todos como habíamos quedado de acuerdo con el presidente cuando él pidió nuestra presencia en dicha reunión para que se notara el apoyo y entusiasmo que el magisterio de la región tenía en el logro del proyecto de construcción. Quedamos todos de reunirnos en la unidad de Tlaquepaque a las 10 de la mañana, donde tuvimos una entrevista con el director de la unidad, la coordinadora del módulo Atotonilco y la maestra Margarita Leal, en donde se trató sobre el avance de nuestros trabajos, las correcciones que se les han hecho de acuerdo al nuevo formato y los diferentes puntos de vista de los asesores, con lo que no estábamos de acuerdo pero quedamos en analizar lo propuesto. Después de tratar lo anterior el Profr. Néstor nos pidió que durante la entrevista nosotros no íbamos a intervenir, que además no hiciéramos mención de que el director de la secundaria en donde actualmente labora el módulo, ya había pedido el desalojo, por último nos apresuró a que ya nos trasladáramos al edificio donde se encuentran las oficinas de Educación Pública del Estado, pues nos podrían estar esperando los señores presidentes municipales.

Al llegar a dicho edificio nos sorprendimos de que no únicamente estuvieran los presidentes municipales de la región; sino que también estaban autoridades de Etzatlán y Jocotepec, en ese momento fue cuando el director de la unidad nos dijo: "no podíamos entrar todos, pues solamente tenía autorización para que pasaran diez personas, por lo que solo entrarían dos de nosotros", lo que nos dolió, pues nos sentimos utilizados, además de que no nos mostró respeto como profesionistas ni como personas, ni consideró que tuvimos que pedir autorización en nuestros centros de trabajo, conseguir y pagar suplentes además de los gastos que se hacen cuando uno tiene que trasladarse, todo eso nos molesto y nos hizo sentir mal, pues nunca nos dijo

que en la audiencia que fue pedida exprofeso por el Sr. Padilla presidente de Atotonilco, fueran a participar personas ajenas a nuestro proyecto de construcción del módulo Atotonilco. Poco después el Profr. Néstor nos informó que lo sentía pero que de nuestro grupo no podría asistir nadie, porque tenía limitado el número de personas y que él prefería que sólo entraran los presidentes de Etzatlán, Jocotepec, Atotonilco, Tototlán y Ayotlán; Sin embargo, el Sr. Padilla, no aceptó y exigió que cuando menos un maestro de nuestro grupo entrara, argumentando que nosotros habíamos solicitado dicha audiencia y éramos los principales interesados de lo que se acordara en ella, por lo que se decidió que fuera el compañero Carlos Rojo el que entrara en representación de todos.

Al término de la reunión, nuestro compañero y los presidentes municipales de nuestra región se dirigieron a nosotros que permanecimos en el exterior de la oficina esperando conocer los resultados de la misma. Ahí nos informaron que no se pudo lograr lo que se tenía pensado, que se tienen que seguir trámites administrativos y burocráticos, que además nuestros presidentes se encontraban molestos por el tenor en que se desarrolló la entrevista, pues notaron cierta predilección de parte del director de la unidad hacia los módulos de los municipios de Jocotepec y Etzatlán. Los presidentes municipales de nuestra región a través del Sr. Padilla como portavoz nos volvieron a reiterar que no retiraban su apoyo hacia nuestro proyecto, que ellos por su parte tratarían de ponerse en contacto con COPLADE, y ver que podían hacer al respecto.

B.-GESTORIA ADMINISTRATIVA Y PARTICIPACIÓN MATERIAL.

Para iniciar con el logro de los objetivos señalados en el proyecto, nuestro equipo se reunió los días 28 y 29 de octubre de 1997 para organizar una reunión con el magisterio a nivel municipio de Atotonilco, por medio de la cual daríamos a conocer los objetivos de Universidad Pedagógica Nacional;

por lo que nos dedicamos a estructurar la organización de la asamblea, además sabiendo que el día 29 del mismo mes, en el sector 06 a cargo del Profr. José de Jesús Coccó Cardoso tendrían reunión, nos dimos a la tarea de darle forma al oficio en donde pedíamos anuencia a las autoridades educativas que conforman los sectores 06 subsistema federalizado y 16 subsistema estatal, para realizar una reunión de Trabajo magisterial en la cual se convocaría a toda la base de ambos sectores, esta reunión estaba planeada para realizarse el día 5 de noviembre de 1997 en el Auditorio Municipal, para lo cual se giraron diferentes oficios; el primero fue dirigido al presidente municipal de Atotonilco C. Lic. Héctor Manuel Camacho Hdez^{*}. para conseguir el auditorio municipal donde se tenía planeado hacer la reunión, y debido a la premura de la fecha programada, hubo necesidad de comunicarse por vía telefónica con los Jefes de Sector; el Maestro José de Jesús Coccó Cardoso jefe del sector 06 nos brindó todo su apoyo y le pareció bien que hiciéramos la invitación al personal docente y administrativo de su sector, por lo que una parte del equipo se abocó a la redacción del texto donde se invitaba a dicha reunión.

Los oficios al Jefe de Sector 06 y sus Supervisores los hicimos llegar a través de la Secretaria Técnica de la Zona Federal N° 21, Mtra. Angelita Alba Beltrán el día 28 por la noche, pues el día 29 dicho sector tenía reunión. Al día siguiente que fuimos a conocer el resultado de nuestras solicitudes, nos dimos cuenta que la respuesta no fue 100% positiva pues aunque el Jefe de Sector ya mencionado nos dió todo su apoyo, los inspectores pedían un memorándum oficial. Pero aún así motivados por la anuencia del Jefe de Sector se giraron las mas de 300 invitaciones de manera personal al subsistema federalizado aprovechando los talleres de actualización que se realizaron el día 30 de octubre. Al estar entregando invitaciones de manera personal a los supervisores

* Oficio en anexo 42

del sector 06, la supervisora de la zona 21 del subsistema federalizado la Profra. Ma. de la Paz Soltero Avelar, inmediatamente solicitó el oficio de autorización poniendo objeción al no poderse presentar dicho oficio que supuestamente se había enviado a la OSEJ, (Organismo de Servicios Educativos en Jalisco) ahora dependiente de la Secretaría de Educación en el estado, provocándose una diferencia de opiniones entre ella y su Jefe de Sector, poniendo de manifiesto los juegos de poder y la burocracia institucional.

Los oficios a la Jefa del Sector 16 y a la inspectora de la zona 90, se entregaron en la oficina de la inspección N° 90 estatal, que se encuentra dentro del edificio de la escuela "Miguel Angel de Quevedo", además de que los integrantes del equipo se comunicaron por vía telefónica con la Jefa del Sector 16 del subsistema estatal, la C. Profr. Ma. Carmen Cabrera Briseño, a la que se le solicitó la misma autorización para realizar la reunión de trabajo, ella pedía que se le enviara vía fax la solicitud por escrito, pero al mismo tiempo se negó rotundamente a autorizar la reunión pues ella dijo que tenía tintes políticos por estar próximas las elecciones estatales y municipales, exigiendo que para dar su aprobación requería que tuviéramos oficio de aceptación de las Autoridades Educativas del Estado. Ante esto, los compañeros de equipo pensamos buscar el apoyo de autoridades superiores y aprovechando que nuestra compañera Gema Fonseca tenía que ir a Guadalajara el día 30 de octubre, se pensó que llevara un oficio pidiendo audiencia con el Secretario de Educación C. Lic. Efraín González Luna Morfin. Ella pasó a la Unidad 142 de La Universidad Pedagógica Nacional en Tlaquepaque para informarle a la Maestra Margarita Leal Espinoza acerca de la reunión programada y de paso del oficio que llevaba para pedir la audiencia, la Maestra dijo que había llegado en el momento oportuno ya que el Profr. José Néstor Zamora de la Paz director de la Unidad UPN referida tenía una audiencia ese mismo día con el secretario de Educación. Ella se encargó de comunicarse con él para que la maestra Gema pudiera participar en dicha reunión, al mismo tiempo se hizo un nuevo

oficio para el secretario de educación con el mismo fin que el anterior pero avalado por el Profr. Zamora, la Profra. Ma. Elena Yoloxochitl Arámbula, Coordinadora del Módulo Atotonilco y la Profra. Gema Fonseca como representante del equipo organizador*. Al final de la reunión en la que se trataron asuntos concernientes a U.P.N. a nivel Jalisco, nos dieron la oportunidad de exponer la inquietud del tema de nuestra tesis y que por necesidades de la misma solicitábamos permiso para realizar una reunión de trabajo con el personal docente de los sectores educativos de la región.

Al Sr. Secretario de Educación Pública del Estado C. Lic. Efraín González Luna, le pareció excelente la proposición y nos dió su anuencia de palabra, Gema insistió en la necesidad de una respuesta por escrito en que se avalara nuestra petición para presentársela a los Jefes de Sector y Supervisores a lo que él contestó... "no se preocupe Maestra yo se los hago llegar" con esta confianza y debido a la falta de experiencia de la compañera Gema no solicitó más, dicho memorándum.

Dada la respuesta del Secretario de Educación, el equipo lleno de entusiasmo y confianza se dio a la tarea de continuar con la programación de dicha reunión para el día 5 de noviembre de 1997 a las 11:00 A. M. en la que personal docente del municipio de Atotonilco, se le informaría de los objetivos como el propiciar la superación profesional del docente y estar acorde con los lineamientos de la modernización educativa que Universidad Pedagógica Nacional pretende con su plan de estudios.

También al candidato del Partido de la Revolución Democrática (PRD) el día 30 de octubre, se le comentó nuestro proyecto de gestorías para la Proyección, Promoción y Construcción pues acudió a uno de nuestras reuniones de trabajo de grupo, a la que previamente se le había invitado pues teníamos la inquietud de hacerle saber sobre nuestro proyecto y queríamos su apoyo, nos prometió verificar la situación legal del terreno y que contáramos

* Copia en anexo 43.

con la ayuda que él nos pudiera proporcionar.

El sábado 1 de noviembre nuestros compañeros Ma. del Rosario Torres y Martín Eduardo Gómez, llevaron las invitaciones al Director de la Unidad UPN de Tlaquepaque, Profr. José Néstor Zamora de la Paz y a la Coordinadora del módulo Atotonilco Profra. Ma. Elena Y. Arámbula para la reunión que se pretendía realizar el día 5 de noviembre en el auditorio de Atotonilco el Alto. Al informar a la Maestra Margarita Leal lo planeado y lo ya obtenido, se decidió elaborar, conjuntamente con los asesores del módulo de Atotonilco, que se encontraban presentes, un programa de los objetivos, temas y enfoques que se tratarían en dicha reunión.

Se especificó que, el objetivo principal de la reunión sería la "PROYECCIÓN" de Universidad Pedagógica Nacional para lo que se nos proporcionó material audiovisual de apoyo, además de información escrita acerca de la trayectoria de U.P.N. a nivel nacional. Se acordó que la reunión giraría en torno a dos temáticas:

1.- Antecedentes generales de U.P.N. y los antecedentes del Módulo Atotonilco que serían desarrollados por los compañeros del grupo tomando la línea ¿qué es La Universidad Pedagógica Nacional?

2.- La segunda temática correría a cargo de los asesores, siguiendo la línea ¿qué hace la Universidad Pedagógica Nacional? manejando los temas sobre la importancia de:

Licenciaturas, Maestrías, Posgrados, La falta de infraestructura en Atotonilco, Motivación para la titulación de egresados de U.P.N., Capacitación y actualización en la práctica docente (su importancia).

Por iniciativa del Maestro asesor Juan Arturo Salas se realizó un bosquejo como sugerencia del orden del día, ya terminado, revisado y corregido se pidió que fuera aprobado por todos los asesores, lo que se hizo; quedando estructurado de la siguiente manera:

Orden del día:

- Bienvenida (por un miembro del grupo).
- Presentación del Presidium. (Mtro. de ceremonias).
- ¿Qué es la Universidad Pedagógica Nacional?
- Antecedentes nacionales, del Módulo de Tlaquepaque y del De Atotonilco.
- ¿Qué hace la Universidad Pedagógica Nacional?
(intervención de asesores)
- Titulación. (asesores)
- Despedida.

Más tarde la Maestra Margarita Leal nos proporcionó material escrito, para que el grupo lo analizara y le sirviera de ayuda para la fundamentación teórica del proyecto de gestoría para la promoción, proyección y construcción de UPN módulo Atotonilco.

Los días transcurridos del 31 de octubre al 4 de noviembre fueron exageradamente estresantes para el equipo, ya que se tuvieron que movilizar vía telefónica, fax y carretera, agotando todos los recursos para localizar el oficio de autorización antes mencionado y que por información recibida vía telefónica de la Lic. María Guadalupe Escoto secretaria particular del C. Secretario de Educación Pública del Estado, se encontraba en las manos del jefe de primarias del Organismo de Servicios Educativos (OSEJ).

Al tratar de conseguir ese memorándum nos dimos cuenta de que hubo una mala interpretación de los fines de la reunión ya que la fecha programada coincidía con el cierre de campaña política en el estado de Jalisco, nunca pudimos conseguirlo; por comunicación telefónica insistente con la secretaria particular del secretario de Educación del Estado. nos daban evasivas, ante estas circunstancias y debido a la exigencia de dicho oficio por los supervisores, el equipo desilusionado optó por cancelar la reunión, posponiéndola para otra ocasión dándose a la tarea de comunicarse lo mas rápidamente posible y por todos los medios a nuestro alcance con todas las personas invitadas, ya fuera

que iban a colaborar con su participación o que nos iban a honrar con su presencia.

El día 22 de noviembre los compañeros de equipo Ma. Elena Vázquez y Carlos Eduardo Rojo, se entrevistaron en Tlaquepaque con la Maestra Margarita Leal para que por su intermedio a través de una solicitud emanada de la Universidad Pedagógica de la Unidad de Tlaquepaque se facilitara la entrevista con el Maestro Felipe Plascencia, Coordinador de Educación Básica en el Estado de Jalisco, y así lograr el permiso oficial para la realización de la reunión de trabajo. La Maestra les hizo notar que la realización de la reunión solo era parte del proceso, que no deberíamos angustiarnos por el hecho de si los Maestros acudían o no, se nos informó que los asesores del módulo Atotonilco nos darían asesoría en los siguientes ámbitos:

METODOLOGIA; Benito Navarro Robles.

PEDAGOGIA; Juan Arturo Salas.

SOCIOEDUCATIVO; Rubén Suárez Hernández.

DOCUMENTOS DE GESTORÍA; Rubén Hernández Alarcón.

REDACCION; Isabel Ramírez Cisneros.

Asignaciones que les serían notificadas a los mismos a través de un oficio. Respecto al oficio que solicitábamos, nos informó que lo prepararía y nos lo haría llegar el sábado 29 a través del Maestro Benito Navarro o de la Maestra Ma. Elena para que nosotros pudiéramos llevarlo con el Maestro Felipe Plascencia Vázquez, entre el 1 al 5 de diciembre de 1997.

Nos informaron que en Etzatlán ya se había logrado la aprobación de la construcción del módulo debido a gestiones realizadas por los propios asesores del lugar y nos recomendaron que investigáramos a que región pertenecemos, que el compañero Quijas se informara sobre las reuniones de participación

* Copia en anexo 41.

social y tratáramos de asistir a ellas para dar a conocer nuestro proyecto, defenderlo con bases como serían el acta de donación de terreno, los planos de la construcción, la maqueta, así como llevar información del diagnóstico situacional, estadísticas de encuesta realizada para conocer el interés de superación del magisterio, la trascendencia política, social, económica y cultural que la existencia del módulo traería para la región.

El día 25 de noviembre para continuar con las acciones que nos permitirán lograr los objetivos de nuestro proyecto se repartieron encuestas a los compañeros que tenían la facilidad de ayudarnos a hacerlas llegar a los docentes en algunos centros de trabajo, encargándose nuestro equipo de repartir los restantes.

El día 13 de diciembre durante asesoría grupal con Profr. Rubén Hernández, informamos sobre las encuestas que estábamos aplicando a los docentes y padres de familia, y se leyó una de cada una, mencionando que estábamos haciendo un muestreo más que una encuesta individual, el asesor hizo hincapié en la importancia de tener un censo de personal docente para que nuestro muestreo fuera más exacto, también sugirió la realización de un cuestionario para escolares de primaria, lo que consideramos no muy necesario pues nuestro proyecto estaba dirigido a los adultos.

El 14 de enero de 1998 en reunión asesorada por la maestra Isabel, se comentó que a pesar de no haberse celebrado la reunión de trabajo de información sobre UPN, ya contábamos con evidencias de nuestra labor de promoción y proyección pues nos dimos cuenta de un número considerable de docentes que estaban informándose acerca de las inscripciones que se llevarían a cabo para el ciclo lectivo siguiente.

El 22 de enero se habló de la reunión que los compañeros Martín E. Gómez y Carlos E. Rojo tuvieron ese mismo día con el Jefe de sector 06, Profr. José de Jesús Coccó C. y la supervisora de la zona 21, Subsistema Federalizado, Maestra Ma de la Paz Soltero, en la que les recordaron sobre

la necesidad de realizar la asamblea de trabajo con los docentes y los dos mostraron disponibilidad. Se comunicó que en la semana habría en Sta. Rita una reunión de directores del sector 06 federal, a la que asistirían los Maestros Anastasio Pérez y Rubén Suárez y en la que aprovecharían para hablar con los supervisores de las zonas 208, 21, y 117 ubicadas en el municipio de Atotonilco sobre la asamblea de trabajo y se les pediría su apoyo, para finalizar se leyeron los resultados de las encuestas y se comentó sobre los datos obtenidos.

El 28 de enero, las Maestras Ma. Elena Vázquez y Gema Fonseca se trasladaron a Arandas, Jalisco, a entrevistarse con la supervisora de la Zona 90 estatal, Maestra Teresa López, pues habían recibido la información de que no iba a venir a Atotonilco y nuestro equipo deseaba agilizar lo mayor posible los trámites de la reunión por lo que fueron a entregarle el oficio en el que se pidió la autorización para realizar la reunión de trabajo, por desgracia no la encontraron pues la información no fue la correcta, ya que la Maestra supervisora sí se encontraba en la oficina de la inspección de Atotonilco por lo que se regresaron y efectivamente en la oficina le entregaron el oficio y ella les prometió que iba a hacer todo lo posible para lograr la autorización de dicha reunión. También se le invitó a asistir a nuestras reuniones periódicas de grupo informándole que eran los jueves a la 7:00 p.m. donde podría enterarse mejor de nuestros proyectos, pues eran de interés para todo el magisterio, nos agradeció la invitación y dijo que esperaba poder asistir algún día.

El día 29 de enero se solicitó audiencia con los presidentes de Atotonilco, Ayotlán, Degollado y Tototlán para informarles del proyecto que estamos realizando, el presidente de Ayotlán de inmediato dio la fecha de audiencia para el día 16 de febrero.

Debido a esta respuesta del presidente de Ayotlán se comentó en el grupo que si no era posible que en Atotonilco se realizara la reunión porque hasta la fecha no se ha podido tener una autorización clara de las autoridades educativas, ésta se llevaría a cabo en Ayotlán en vista de la buena disposición

de las autoridades de ese municipio.

7 de febrero, los compañeros del grupo nos trasladamos a las diez de la mañana del Módulo al terreno, para hacer planes sobre cómo cercarlo, pero al llegar nos dimos cuenta que ninguno sabíamos dónde exactamente estaba el terreno, por lo que después de buscar algún señalamiento optamos que lo más factible sería que alguno de nosotros acudiera a la presidencia para que nos señalaran el lugar, quedando encargado el Maestro Carlos Rojo en comunicarse con Obras Públicas y en la semana comunicarnos la respuesta.

El día 12 de febrero el Maestro Carlos Rojo nos informó sobre la petición que se realizó en la oficina de Obras Públicas sobre el deslinde del terreno para poderlo cercar y que ahí le informaron que iban a enviar a marcar los linderos del terreno durante la semana y que el sábado 14 podíamos iniciar el cercamiento del lugar, por lo que nos organizamos para que en esta próxima reunión fuera de trabajo y de convivencia por ser el día de la amistad.

El día 14 del mes referido nos reunimos en el terreno, pero no pudimos hacer gran cosa pues no estaban señalados los linderos, los enviados del ayuntamiento encargados del deslinde, pensaron que no íbamos a estar ahí y no habían hecho nada; se disculparon con que les habían mandado a realizar otro trabajo y que además ellos no tenían los planos, que tenían que buscar al Sr. Alberto Orozco auxiliar del departamento de obras públicas del ayuntamiento de Atotonilco, para que él les dijera dónde era. Los compañeros Carlos Rojo y Marcos Quijas no pudieron localizar a los encargados del deslinde y como cada uno actuó de diferente no convenida manera, se despertó una discusión entre ellos, se sintieron ofendidos y hubo malos entendidos, ambos deseaban renunciar, uno a la coordinación del grupo y el otro al proyecto, los demás trataron de calmar los ánimos y al final se tomó la decisión de esperar a que de obras públicas señalaran los linderos sobre el terreno, pero aún así entre todos participando activamente se descargó el material y se acomodaron algunos postes que servirían para dicho propósito, después de

realizar esta actividad^{*} vimos lo complicado que sería para nosotros realizar la obra y decidimos que era necesario contratar a una persona especializada en esos menesteres.

El día 19 de febrero de 1997 Gema dió a conocer a todo el grupo las gestiones llevadas a cabo en Ayotlán y en Degollado así como los resultados obtenidos, pidiendo la presencia de todos a los eventos según se fueran realizando; se comentó que en todas las zonas escolares del municipio de Atotonilco se iba a realizar una asamblea sindical, a la que asistirían también los docentes de Tototlán, por lo que se vio la posibilidad de que realizáramos la reunión el día 25 después de la junta sindical organizada por el subsistema estatal en el auditorio municipal; a nuestro favor teníamos que todas las zonas se iban a juntar en la cabecera municipal casi a las mismas horas, no tendríamos que pedir un permiso especial para suspender, los maestros iban a andar en la población; y como aspectos no favorables consideramos el horario en que estaba planeada la reunión, dos de la tarde, la falta de interés del magisterio en general por asistir a una reunión en lo que considera es su tiempo libre. Para contrarrestar los efectos desfavorables a nuestra reunión decidimos como estrategias hacer labor de convencimiento y difusión en cada una de nuestras escuelas, además ofrecerles algún refrigerio, por lo que decidimos que la reunión se llevara a efecto el día 25 de febrero de 1998, pues considerábamos que ya habíamos bregado mucho por conseguirla y que la realización de las gestorías mencionadas con anterioridad no tuvieron éxito debido a intereses, circunstancias y situaciones ajenas a nuestro criterio.

El día 20 de febrero, hablamos con la supervisora de la zona 90 del subsistema estatal y con la secretaria sindical Graciela Ruiz Velazco, y ellas aceptaron que al acabarse la reunión sindical del estado, lleváramos a cabo una reunión de información sobre La Universidad Pedagógica Nacional. Para

^{*} Fotografías en anexo 45.

planear lo concerniente, nos reunimos en equipo los días 20 al 23 avisamos a los asesores que iban a tomar parte en el evento, hicimos las invitaciones para repartirlas entre los directores, maestros y Sociedad. de padres de familia del municipio y el día 23 todo el grupo se reunió para ultimar detalles y elaborar los gafettes, nos repartimos comisiones para; edecanes, preparar el refrigerio, conseguir refrescos, elaborar los carteles que se iban a colocar a la entrada del auditorio, la contratación del fotógrafo, fungir como Maestro de ceremonias, etc. Todos estábamos muy nerviosos con el temor de que no tuviéramos asistencia por la hora en que se iba a realizar (dos de la tarde), unos a otros nos tratábamos de infundir confianza de que todo saldría bien.

El día 25 de febrero de 1998 a la hora prevista se inicio la reunión de trabajo de Promoción y Proyección de la Universidad Pedagógica Nacional, organizada por nuestro equipo de trabajo y auxiliada por todos los compañeros de grupo. Para la planeación y realización de la reunión nos basamos en la animación sociocultural, el materialismo dialéctico y la investigación acción, ya que estas corrientes metodológicas se adaptan a los objetivos que pretendemos lograr. Fungió como Maestro de ceremonias el compañero Carlos E. Rojo quién inició la asamblea presentando a los integrantes de la mesa del Presidium, los cuales fueron los siguientes:

Profr. Néstor Zamora de la Paz, director de la Unidad 142 de Tlaquepaque, Jalisco, a donde pertenece el módulo Atotonilco, la Maestra. Ma. Elena Yoloxochitl Arámbula Coordinadora del Módulo, el Lic. Francisco Carranza Villalobos, regidor de educación del Ayuntamiento de Atotonilco, la Maestra Patricia Alatorre Rojo, miembro de la comisión de titulación y asesora en la Unidad 142 Tlaquepaque, el Profesor Benito Navarro Robles, asesor del Módulo Atotonilco y enlace con la comisión de titulación de la Unidad 142, y la Maestra Teresa López Hdez. Supervisora de la zona 90 estatal.

Se agradeció a los presentes su asistencia a pesar de la hora indisputada y se le cedió la palabra a nuestro compañero Marco Antonio

Quijas, quién hizo una reseña de la trayectoria de La Universidad Pedagógica Nacional en Atotonilco, informó a la asamblea los logros obtenidos para tener un lugar en donde el magisterio de la región pueda recurrir a actualizarse mejorando así la calidad de la educación, mostró la maqueta y mencionó los planos de construcción (éstos estuvieron pegados junto a la entrada al auditorio). Cabe mencionar que se colocaron cartelones en el recibidor del auditorio con leyendas de promoción de U.P.N.

Acto seguido tomó la palabra el Profr. José Néstor Zamora de la Paz director de la unidad 142 de Tlaquepaque, quién agradeció a la Maestra supervisora de la zona 90 subsistema estatal Teresa López Hdez. su presencia como muestra de su interés por la Profesionalización de los docentes. Felicitó también al grupo 81 por su trabajo, mencionó las diversas concepciones que acompañan al magisterio como son; las críticas al servicio docente, la visión de magisterio como una labor de sacerdocio, la envidia, la ciencia, la improvisación, el tradicionalismo, la innovación, la transformación, factores algunos de los cuales han quedado en el pasado pero otros continúan vigentes, comentó que el magisterio cuenta con una gran riqueza como lo es la credibilidad y el respeto de hombres, mujeres y niños y que es debido a que el Maestro comparte con sus alumnos la emoción, la verdad, los valores éticos, el respeto a otros, a la vida humana, al medio ambiente, a una cultura cívica tolerante y democrática, su amor a la patria, en conclusión, debe ser portavoz del pueblo.

Resaltó también los avances importantes en todos los aspectos de desarrollo; agrícola, industrial económicos, culturales, de competencia internacional, política, científica, tecnológica, etc... , gracias a la labor de los maestros. Mencionó también el enfoque constructivista que sustenta el trabajo de U.P.N. como factor que evita la automatización de la sociedad; constructivismo, con un toque social de humanismo, que permite al estudiante de U.P.N. desde su propia concepción, impartir una formación integral y

convertir su aula en un laboratorio desde donde enfrenta a sus alumnos con la realidad en lugar de evadirla, puntualizó la necesidad de formar maestros-estudiantes que se dediquen de tiempo completo a la educación que analicen y obren con la decisión y la alternativa de sus propios problemas, que ya no repitan los ensayos de solución que teóricamente fueron analizados, reflexionados y definidos por otros y en otros tiempos. Dijo también que el verdadero aprendizaje lleva a la transformación y producción intelectual y material, que el aprender es tarea de todos y que a pesar de las deficiencias y atrasos debemos esforzarnos por superarlos. Estos fueron a grandes rasgos, los conceptos de su participación en esta reunión.

La intervención de la Maestra Ma. Elena Y. Arámbula coordinadora del módulo de Atotonilco giró en torno a los servicios de La Universidad Pedagógica Nacional en la población, con la escasa infraestructura existente y cómo podría mejorar al tener un lugar propio, ya que hizo hincapié en que La Universidad Pedagógica Nacional no solo ofrece Licenciatura sino que también asesora en Maestrías, Doctorados, Diplomados, etc.

La siguiente intervención estuvo a cargo del profesor Rubén Suárez Hdez. quién habló de la importancia de dar a conocer U.P.N. en todo el entorno del magisterio o a través de un boletín, el cual según dijo existía, pero desapareció por falta de aportaciones de artículos de interés para el magisterio, exhortó a los exalumnos y alumnos a participar de manera más activa y a dar a conocer sus experiencias docentes, las que llamó proyecto de investigación a través de la participación, redactando artículos en los periódicos locales. Además mencionó la necesidad de que existiera un lugar en la población en donde se guardaran los proyectos y propuestas de titulación, vivencias que al leerlas nos ayudarían, pues se relacionan con nuestra región y que al estar en Tlaquepaque almacenados no es fácil que los alumnos de este módulo tengan acceso a ellas.

Enseguida participó la Maestra Patricia Alatorre Rojo, a la que durante su

presentación se hizo hincapié en que ella podría resolver cualquier duda respecto a titulación; la Maestra habló de las diferentes alternativas que existen para presentar un trabajo de titulación, sobre todo enfatizó en que el interesado se acerque a la unidad a exponer directamente su inquietud, para así darle la orientación necesaria. Sugirió que los aspirantes de nuevo ingreso se dirigieran con la Maestra Yoloxochitl Arámbula. Al término de su intervención cedió la palabra a la asamblea para que ésta expusiera sus dudas, las cuales aclaró apoyada algunas veces por el Profr. Néstor Zamora.

A través de la intervención de los ponentes se aplicó la animación sociocultural que tiene como finalidad promover la participación cultural. El materialismo dialéctico se dió cuando se abrió espacio a que la asamblea planteara sus inquietudes puesto que se conjuntaron ideologías e intereses sociales y materiales, lo que nos aproxima al conocimiento de la realidad. La investigación acción se dió durante todo el proceso de dicha asamblea ya que su objetivo consistió en proporcionar elementos que sirvan para facilitar el juicio práctico en situaciones concretas.

Para finalizar la Maestra Teresa López Hdez. supervisora de la zona 90 subsistema Estatal, elogió el trabajo realizado por el grupo, sintiéndose orgullosa de que sus Maestros estuvieran trabajando en pro de la superación personal y de sus compañeros y agradeció al Profr. Néstor Zamora de la Paz y al grupo de asesores el esfuerzo que realiza La Universidad Pedagógica Nacional en esta región.

A continuación el Maestro de ceremonias agradeció muy cordialmente la asistencia a los presentes y se dió por terminada la reunión.*

Después de la reunión de trabajo se invitó a los asesores que nos honraron con su presencia e intervención a comer en el restaurante El

* Fotografías en anexo 46.

Campestre, durante la comida reinó la camaradería y las bromas, se hicieron remembranzas del baile de graduación y de la excursión a Michoacán realizada por el grupo, comentando la Maestra Yoloxochitl que si a esa altura había estado la graduación ¿cómo irá a ser la titulación? Al término de la comida se invitó a los que gustaran ir a ver como había quedado el terreno ya cercado.

Para rescatar evidencias de esta reunión de trabajo, se contrató a una persona que se dedica a tomar fotografías en eventos especiales, persona que no se presentó ni nos hizo llegar ninguna información de su ausencia por lo que no pudimos buscar a tiempo a nadie más, solo tenemos las fotos que los mismos compañeros de grupo tomaron.

El 26 y 27 de febrero se estuvo avisando a los asesores y compañeros de grupo que iban a participar en la reunión de trabajo en Ayotlán que ésta se suspendería temporalmente, pues el presidente municipal por vía telefónica nos comunicó que no había logrado que las autoridades educativas de su municipio accedieran realizarla.

El 5 de marzo de 1998, la asesora Maestra Isabel Ramírez Cisneros, nos pidió que le platicáramos los pormenores de la reunión del 25 de febrero ya que ella no pudo asistir aunque ya había oído comentarios pero quería saber nuestras opiniones, se le habló del hecho de que muchos Maestros se salieron al terminar la junta sindical, también se comentó de la disposición y apoyo que recibimos de los maestros estatales de primaria, pues ellos se quedaron demostrando su interés por superarse. La Maestra Isabel nos dijo que a ella le parecía que la reunión había sido un éxito, que el Maestro Néstor estaba muy contento con la actividad realizada, que tomáramos nota de lo sucedido para cuando realizáramos la reunión en Ayotlán.

En esta reunión se acordó que como ya estaba cercado el terreno se mandara hacer un letrero para colocarlo, la Maestra Gema se encargaría de mandarlo hacer.

El día 12 de marzo Gema llevó el letrero a la reunión de asesoría con la

Maestra Isabel, letrero que se colocará en el terreno destinado para La Universidad Pedagógica, informó además que se había comunicado en repetidas ocasiones con el presidente de Ayotlán para informarse sobre la reunión programada a realizar dentro de ese municipio, pero no había dado todavía la fecha para la celebración de la reunión, que lo estaban intentando pero habían tenido muchos tropiezos. No se quedó en fecha para colocar el letrero.

El día 26 de marzo se redactó la invitación para a la Coordinadora y la Sociedad de alumnos y así ellos invitaran a los asesores y alumnos del módulo de Atotonilco a la colocación del letrero en el terreno el día 28 de marzo a las 12 del día. Se comentó que se necesita llevar para la correcta colocación del letrero (tubo, arena, cemento pala, barra, etc.), se sugirió hacer agua fresca y ofrecerla a los asistentes por el calor que estaba haciendo, se nombró a Marco A. Quijas como Maestro de ceremonias para ese día, se comisionó a Gema Fonseca para que avisara al Sr. José de Jesús Miranda director de la revista Vida de Atotonilco para que cubriera el evento. Algunos equipos le entregaron a la asesora para su revisión el trabajo hasta donde estaba realizado, nosotros fuimos uno de ellos.

El 28 de marzo, reunión metodológica con el Maestro Benito Navarro Robles, ahí se comentaron avances en los trabajos y las gestorías de cada equipo, al informársele de la colocación del letrero en el terreno él preguntó que para que íbamos a poner el rótulo y Marco A. Quijas dijo que para que se respetara el terreno y que aunque ya existe un acta de cabildo y que el Presidente ya tiene escrituras de todo el centro educativo, ya estaban construyendo otras instituciones y que si no estuviera cercado el terreno, se pudieran meter en él, o decirnos que siempre no.

El Maestro Anastasio Pérez dijo que aunque estuviera cercado, sería necesario que el acta de cabildo se llevara al congreso para que la aprobaran y dieran el permiso de construcción. Comentaron que lo más viable era pedirle al

Presidente Municipal de Atotonilco que él mandara el acta al congreso o decirle al diputado del XV Distrito Abundio Gómez Meléndrez (de Tototlán) que él se encargara del asunto.

Ese mismo día todo el grupo acompañados de la coordinadora, de los asesores y alumnos del módulo Atotonilco a los que previamente se les había invitado, nos trasladamos al terreno para colocar el letrero, en el que se especificaba que en él se construiría próximamente el módulo de UPN, a este evento se invitó a la prensa de Atotonilco para darle relevancia y promoción.*

El representante estudiantil del módulo Atotonilco fue con nosotros a pedirnos que revisáramos el número premiado (972) ya que según él estaba entre los números que nosotros habíamos vendido ya que nadie había reclamado el premio.

* Fotografías en anexo 47.

CONCLUSIONES.

Ven en busca de tu gente, ámalos,
Aprende de ellos,
Planea con ellos, sírveles.

Empieza con lo que tienen,
bástate de lo que saben,
pero, para los mejores líderes,
cuando su tarea se realiza,
y su trabajo termina.

Y toda la gente comenta:

"Lo hemos hecho nosotros mismos".

Anónimo.

A dos años de distancia, desde que se inició este trabajo de Promoción y Proyección de UPN nuestra visión sobre él ha cambiado considerablemente, después de pasar por las etapas iniciales de entusiasmo, luego de desconcierto, para luego sentirnos más seguros de lo que estábamos haciendo y nuevamente sentirnos perdidos hasta casi exigir ayuda a nuestros asesores, ya con la tranquilidad de haber llegado al final, nos damos cuenta del verdadero significado de la frase: "la autogestión es un proceso más o menos largo que depende del compromiso de todos los implicados en él" ¹⁴ y aunque este proceso nos pareció muy largo, ahora comprendemos que era necesario así y que nuestro trabajo se fue enriqueciendo durante dicho proceso y que si éste continuara por más tiempo, las mejoras también serían graduales.

Definiendo a la educación como un cambio de conducta; durante nuestro trabajo se han dado dichos cambios, en nuestra manera de juzgar a los demás, en comprender el por qué las cosas no se daban como nosotros hubiéramos querido, el por qué nuestras autoridades educativas nos pusieron trabas para realizar las Asambleas de Promoción y Proyección, cuando nosotros considerábamos que proporcionábamos un gran beneficio al magisterio de la región, ahora entendemos que fue debido a los diferentes intereses que se juegan dentro de los "sistemas" lo que nos confirman la teoría de los juegos de poder; que debido a su jerarquía no podían permitir que nosotros rebasáramos su autoridad al llevar a cabo éste evento que no había sido promocionado por ellos; y que además por los tiempos políticos que se vivían, temían que nosotros utilizáramos la asamblea para hacer algún tipo de proselitismo político. Respecto a nuestras autoridades de menor jerarquía, también hubo oposición para la realización de la asamblea, argumentando que sería un día menos de clases sin querer reconocer que a la larga, esta ausencia sería redituada con creces al tener en su equipo de trabajo a docentes mejor preparados.

¹⁴ ANDER Egg Ezequiel "De la pedagogía Activa a la Cátedra autogestionaria"; en *hacia una Pedagogía autogestionaria*, Buenos Aires, Ed. Humanitas, 1985, p. 58.

De las actitudes anteriores, concluimos que el poder vuelve a las personas desconfiadas y que le dan prioridad a lo más próximo sin pensar que las acciones a lo largo tiempo también son importantes y que si no piensan en el futuro es porque en ese futuro ya no estarán en sus puestos y así los beneficios ya no serían para ellos.

Aunque la Asamblea se realizó, lo fue en circunstancias muy desfavorables, el evento fue secundario y a horas muy impropias por lo que la mayoría de los asistentes se retiraron, lo que nos provocó un sentimiento de frustración, pero analizando los hechos entendemos que nosotros en su lugar habríamos hecho lo mismo ya que el evento principal había iniciado muy tarde debido a la clásica "puntualidad" de nuestros dirigentes sindicales puesto que se trató de una reunión sindical; Por consiguiente, nuestra reunión también se retrasó y los asistentes debían ir a atender asuntos a sus hogares y otros que tienen doble plaza ya tenían que ir a sus trabajos.

Se recortó el programa de la asamblea tratando de que se expusieran los asuntos mas importantes y a pesar de la circunstancias, al terminar la Asamblea se nos acercaron varios maestros para preguntarnos algunas dudas que les habían quedado y pedirnos informes sobre la forma de inscribirse a la UPN y otros asuntos relacionados con la institución.

En el levantamiento de las encuestas que se realizaron en Tototlán, Atotonilco, Ayotlán y Degollado, se aprovecharon los acercamientos para no solo levantar la encuesta, sino para promocionar los beneficios de UPN de una manera personal, en dichos acercamientos pudimos observar el interés de la mayoría de los maestros que aún no contaban con licenciatura, por ingresar a UPN, y aunque a la mayoría lo movía el interés económico, la superación se obtendrá por añadidura.

De las reuniones de Promoción a los padres de familia, concluimos que la mayoría de los padres no tenían ni la menor idea de lo que era UPN y que después de platicar con ellos, les quedó claro que hay maestros mejor

preparados que otros y que no por conocer a algún docente con escasa preparación, todos eran iguales; También comprendieron que era necesario que hubiera un lugar para dicha preparación y además, que estarían dispuestos a apoyarnos, a recabar firmas o acompañarnos a donde fuera necesario para lograr que se construyera el módulo de UPN en Atotonilco.

De las actitudes de los padres de familia, concluimos que no están conformes con la actuación de algunos docentes, que quieren maestros mejor preparados y que en medio de su entusiasmo pragmático estaban dispuestos a apoyarnos.

Por otra parte, cada uno de nosotros realizó su labor particular con los maestros allegados en nuestros centros de trabajo y conocidos que aún no tienen licenciatura, en esta labor nos anotamos varias victorias ya que logramos convencer a algunos compañeros y ésto fue visible en la estadística del Módulo.

También tuvimos el apoyo de personas como el Jefe de Sector 06 del Sistema federalizado Profr. José de Jesús Coccó Cardoso, quien desde el primer momento nos dio su apoyo y facilitó nuestra labor aunque desgraciadamente no estaba en sus manos el concedernos todos nuestros pedimentos; vaya un sincero agradecimiento para él, deseando que todas nuestras autoridades educativas lo secundasen.

Pedimos una pública disculpa al Profr. Benito Navarro Robles, nuestro asesor metodológico, por los momentos de incomprensión a su trabajo, y nuestra disculpa, de una forma coloquial, sería: "El que no sabe es como el que no ve" pero gracias a él por fin pudimos llevar a feliz término nuestro proyecto. Nuestro trabajo se concretiza en este documento, quedándonos con la inquietud de ver materializado el Proyecto de Construcción por el cual trabajamos los cuatro equipos, aunque cada uno en su vertiente, todos perseguíamos el mismo objetivo.

Aún queda abierto un camino a través de un ofrecimiento hecho por el Presidente Municipal de Atotonilco el cual ofrece peso por peso, ya sea que la

ayuda provenga vía oficial o que rifemos camionetas para obtener la parte proporcional que tocara a UPN, por lo cual invitamos a través de este conducto a la dirección del Módulo Atotonilco, así como al presidente del consejo estudiantil a que consideren dicho ofrecimiento, para lo cual estaríamos dispuestos a servir de enlace entre ellos y las autoridades correspondientes para que no se pierda todo lo que hasta hoy se ha logrado.

De este proceso aprendimos que el conocimiento no basta, que hay que conjugarlo con la acción para que se de el conocimiento verdadero, que lo que en ocasiones parece un retroceso, solo es una llamada de atención para mejorar las técnicas y con ello lograr mejores resultados, aprendimos también que el origen de la creatividad es la imaginación y que con imaginación podemos vislumbrar un sueño, luego luchar por hacerlo realidad y aunque nuestro sueño aún no se materializa, el camino quedó señalado en espera de nuevos investigadores creativos que se atrevan a escribir en las páginas de la historia.

BIBLIOGRAFIA

ANDER Egg Ezequiel "De la pedagogía Activa a la Cátedra autogestionaria"; en hacia una Pedagogía autogestionaria, Buenos Aires, Ed. Humanitas, 1985.

ANDER Egg, Ezequiel. Hacia una Pedagogía Autogestionaria. Buenos Aires, Editorial Humanitas, 1985. 220 p.

ANDER Egg, Ezequiel. La animación y los animadores. Madrid, ed. Narcea, 1992. 320 p.

ASTORGA, Alfredo y Bart Van Der Bijl "Los pasos del diagnóstico participativo"; en antología básica Contexto y valoración de la práctica docente. México, UPN. 1995. 121p.

CARIDE Gómez Antonio. Fundamentos de animación sociocultural, 3ª ed. Madrid. Narcea 1992 .

COLLADO Brocano, Manuel y Víctor Álvarez Rojo "Metodología de la animación sociocultural"; en José María Quintana (coordinador) Fundamentos de animación sociocultural. 3ª edición, Madrid, Narcea. 1992. 315 p

CONSEJO NACIONAL TECNICO DE LA EDUCACION. Hacia un Nuevo Modelo Educativo. Modernización Educativa 2.1989-1994. SEP. Septiembre 91.

DE SCHUTTER, Antón. "Fundamentos teóricos de los métodos de la investigación social"; en seminario . México UPN.LEB `79. 1986. 182p

DE SCHUTTER, Anton " La orientación de la investigación participativa"; en Investigación participativa: Una opción metodológica para la educación de adultos. 4ª. ed. Pátzcuaro, Mich. 1986. 417p.

DE SCHUTTER, Anton . "Características del Metodo Participativo" en: Investigación participativa: una opción metodologica para la educación de adultos. Pátzcuaro Michoacán, CREFAL 1983

FREIRE, Paulo. "Educación y concientización"; en La educación como práctica de la libertad. México, siglo XXI editores. 1972. 267 p.

GONZALEZ, Reyna Susana. Manual de Redacción e Investigación Documental. México. Talleres de Impresora publímex. 1994.

LOURAU, René. "La autogestión instituida"; en UPN antología complementaria Corrientes pedagógicas contemporáneas. México, 1994.

LOBROT, Michel. "Los fundamentos de la pedagogía Institucional" Madrid Narcea, 1988.

MAGGI, Rolando. "Magisterio, Práctica Docente y Formación de Investigadores" en Revistas Latinoamericanas de Estudios Educativos, México, D.F. 1987, Vol. XVII, No. 2.

MCLAREN Peter. "El surgimiento de la pedagogía crítica y pedagogía crítica: una división de los principales conceptos" en McLaren Peter, la vida en las escuelas. Una Introducción a la pedagogía en los fundamentos de la educación. Siglo XXI, México 1994.

QUINTANA, J. Ma. (coordinador) Fundamentos de Animación Sociocultural. 3ª edición. Madrid, Narcea. 1992.

ROJAS, Soriano; Raúl. Guía para realizar investigaciones. 4ª ed. México. UNAM. 1979. 274 p.

SAAVEDRA, Manuel S. Manual de Investigación Social para la elaboración del Documento Recepcional. Siglo Nuevo Editores, S. A. Méx. 1980.

SEP. Manual Técnico Pedagógico del Director del Plantel de Educación Primaria. 1996.

UPN. Antología Básica, Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. México, LE 94, 1994. 167 p.

U.P.N. SEP. El Entorno Sociocultural y la Gestión Escolar. Antología L.E. 94. México 1997.

U.P.N. SEP. La Gestión y las Relaciones en el Colectiva Escolar. Antología L.E. 94. México 1997.

U.P.N. SEP. Técnicas y Recursos de Investigación I. México. LEPEP 1985-1988.

U.P.N. SEP. Técnicas y Recursos de Investigación III. México, LEPEP

1985-1988.

U.P.N. SEP. Técnicas y Recursos de Investigación V. México. LEPEP

1985-1988.

U.P.N. Contexto y Valoración de la Práctica Docente. Antología Básica. LE/94

U.P.N. Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. Antología complementaria LE/94.

U.P.N. Escuela, Comunidad y Cultura Local En...... Guía del Estudiante, L. E. 94. U.P.N.-SEP. México 1995.

U.P.N. Hacia la Innovación, Antología Licenciatura en Educación. Plan 94. U.P.N.-SEP. Julio 1994.

U.P.N. Proyectos de Innovación. Antología Licenciatura en Educación. Plan 94. U.P.N.-SEP. Marzo 1997.

USHER, Robin e Ian Bryant. La educación de adultos como teoría, practica e investigación; el triángulo cautivo. Madrid. Ed. Morata 1992, en : Critica de los Modelos Tradicionales de Investigación.

YOPO Paiva, Boris. "El carácter específico de la investigación"; en seminario .

ALBARRAN, Agustín Antonio. Diccionario de Pedagogía. Tacubaya, D.F. Imprenta Venecia, 1980.

DICCIONARIO de la Ciencias de la Educación, Tomo I y II, Edit. Santillana. 1993.

ENCICLOPEDIA Técnica de la Educación, Tomo II, 1975.

ANEXOS



PRESIDENCIA MUNICIPAL

ATOTONILCO EL ALTO, JAL.

47750 MEXICO

LA QUE SUSCRIBE C. LICENCIADA MATILDE GUILLERMINA BARRAGAN CASTILLO EN SU CARACTER DE SECRETARIO Y SINDICO DEL H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE ESTE LUGAR, - - - - -
- - - - - C E R T I F I C A - - - - -

- - - - -QUE EN EL LIBRO DE ACTAS DEL H. CABILDO SE ENCUENTRA ASENTADA EL ACTA DE LA SESION CELEBRADA EL DIA 20 DE FEBRERO DE 1995 MISMA QUE EN SU PARTE CONDUENTE DICE, - - - - -
- - - - -F.- INCISO EN EL QUE SE LEYO OFICIO DEL MODULO NUMERO 142 DE LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL, QUIENES REITERAN SU SOLICITUD DE DONACION DE UN TERRENO PARA TRAMITAR LA CONSTRUCCION DE UN MODULO DE LA U.P.N. EN ESTA CIUDAD YA QUE EN LA ACTUALIDAD SE TIENE UNA DEMANDA DE ATENCION PARA 200 MAESTROS ESTUDIANTES DE DIVERSOS MUNICIPIOS VECINOS ASI COMO DEL PROPIO ATOTONILCO. CON LO ANTERIOR SE DARA A ESTE MUNICIPIO GRAN PROYECCION CULTURAL, SOCIAL Y ACADEMICA, SIENDO NECESARIOS 2,000 METROS CUADRADOS DE TERRENO PARA ESTE FIN. HECHAS LAS CONSIDERACIONES AL CASO POR LOS EDILES, SE RATIFICA EL OFRECIMIENTO QUE A ESE ORGANISMO HIZO CABILDO EN FECHA PASADA, CUANDO SE LES OFRECIO LA POSIBILIDAD DE UN TERRENO EN MILPILLAS Y SE LES REQUIERE PARA QUE A LA BREVEDAD POSIBLE PRESENTEN UN PROYECTO PROBABLE DE CONSTRUCCION. - - - - -

Atentamente.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION

Atotonilco el Alto, Jal., Julio 13 de 1997

" POR EL PROGRESO DE ATOTONILCO "

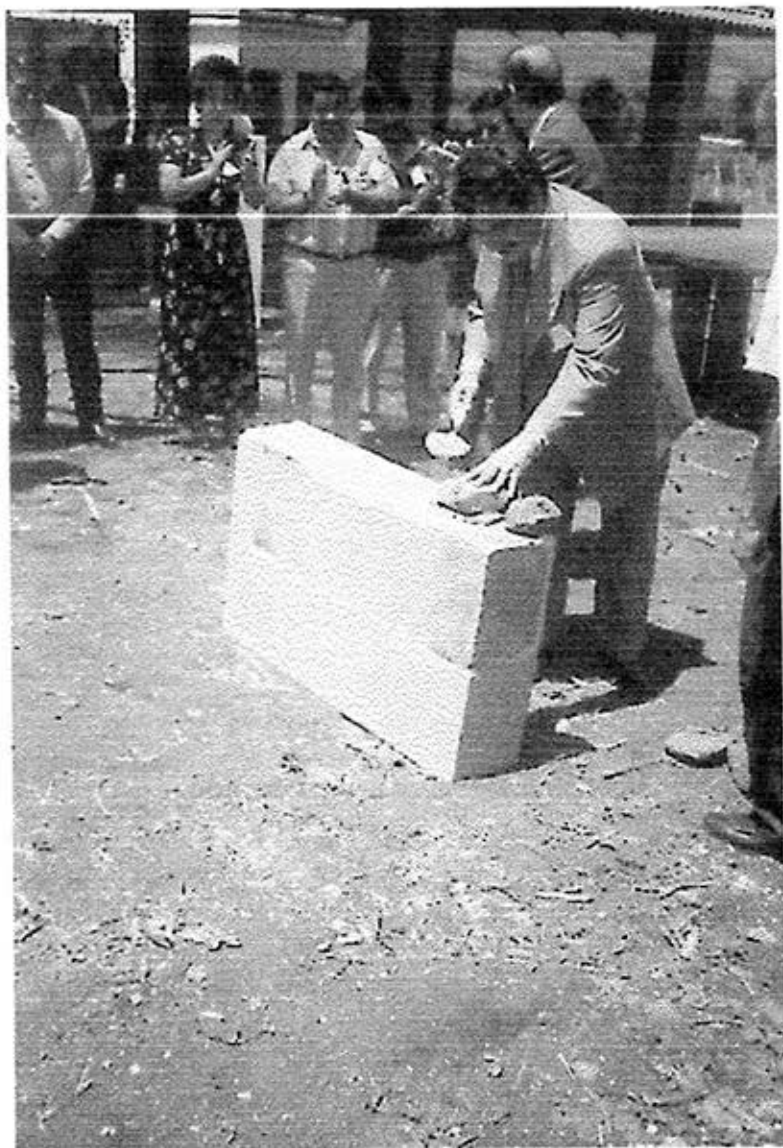


LIC. MATILDE GUILLERMINA BARRAGAN CASTILLO
SECRETARIO Y SINDICO

A. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
ATOTONILCO EL ALTO, JAL.
SECRETARIO Y SINDICO

Recibi Original
18/07/97
Copia

COLOCACION DE LA PRIMERA PIEDRA DE UPN
POR EL PROFESOR NESTOR ZAMORA DE LA PAZ





GRUPO QUE REALIZO LAS GESTIONES.

EQUIPO TRES QUE REALIZO LA PROMOCION Y PROYECCION DE UPN.



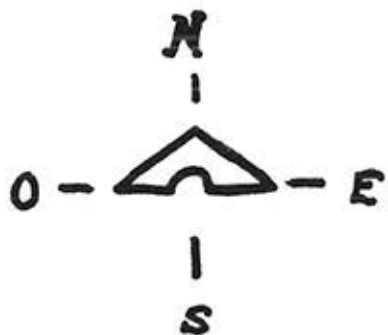
UBICACIÓN GEOGRAFICA DE LOS MUNICIPIOS DONDE SE PROMOCIONO Y PROYECTO UPN.

▣ ATOTONILCO

▣ AYOTLAN

▣ DEGOLLADO

▣ TOTOTLAN.





ATOTONILCO EL ALTO

AYOTLAN





DEGOLLADO
TOTOTLAN



ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA

1.- ¿Considera Ud. que la preparación de los maestros de Degollado es buena?

Si No

2.- ¿Está de acuerdo en que los maestros se actualicen en su preparación profesional?

Si No

3.- ¿Considera Ud. que la preparación del maestro beneficia a la educación de sus hijos?

Si No

4.- ¿Conoce Ud. la función que desempeña La Universidad Pedagógica Nacional?

Si No

5.- ¿Considera Ud. que sería beneficioso, que exista un lugar apropiado en Atotonilco en el que los maestros se actualicen en beneficio del mejoramiento educativo de sus hijos?

Si No

6.- ¿Apoyaría Ud. moralmente la construcción de un centro de Estudios Universitarios para que los maestros se actualicen?

Si No

¡¡¡LE AGRADECEMOS SU COOPERACION!!!

GRACIAS

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES

CUANDO NOS DAMOS CUENTA DE NUESTRA REALIDAD Y QUEREMOS TRANSFORMALA O CAMBIARLA, O CUANDO A TRAVÉS DE LA EDUCACIÓN SABEMOS QUE PUEDE SURGIR ESE CAMBIO, ENTONCES, ESTAMOS PREPARADOS PARA LA CONSTRUCCIÓN EN EL DESARROLLO DE NUESTRA PERSONALIDAD.

1.- Considera que la preparación de los maestros de Atotoniilco es:

() Deficiente () Suficiente (X) Buena () Excelente

2.- ¿que medios utilizas para actualizarte?

(X) Curso de la zona () Oficiales () U.P.N. () Otros

3.- ¿cree que es suficiente para la preparación del magisterio los cursos oficiales?

() Si (X) No

¿ Por qué? Porque el tiempo es insuficiente

4.- ¿ Cómo cree Ud. Que se le considera al maestro nacionalmente?

() Sub-profesional () Técnico (X) Profesional

5.- ¿Cuál es su grado máximo de estudios?

(X) Nor. Básica. () Licenciatura () Maestría () otros

6.- ¿ Le gustaría continuar con su carrera de profesionalización?

(X) Si () No

¿ Por qué?- Para actualizarme más Anexo 9

7.- ¿ Cuales serían sus necesidades de preparación?

Licenciatura () Tit. de Licenciatura () Maestría () Posgrado

8.- ¿ Tiene necesidad de desplazarse fuera del municipio para obtener esta preparación?

() Si No

9.- ¿ Cree Ud. Que es necesaria la construcción del modulo de la Universidad Pedagógica Nacional en Atotonilco para satisfacer las necesidades del magisterio.

Si () No

10.-¿ Qué beneficios cree Ud. Que traería ala comunidad la construcción del modulo U.P.N. de Atotonilco? (puede cruzar mas de uno)

Económicos Culturales () Sociales

11.- Al construirse el modulo U.P.N. Atotonilco ¿ Te gustaría seguirte preparando en los niveles de licenciatura, maestrías, posgrados y diplomados?

Si () No

¿Por qué? porque cada vez se necesita más preparación

NO DEJEIS DE CULTIVAR LA INTELIGENCIA: ESTA, LO MISMO QUE LAS PLANTAS QUE SE NUTREN DEL AGUA QUE LAS RIEGA, DEBE NUTRIRSE DEL JUGO DE LOS LIBROS.

¡¡¡TE AGRADECEMOS TU COOPERACION!!!

GRACIAS

Anexo 10

***** MT REPORT *****

Feb. 21 1998 12:13PM

NO.	OTHER FACSIMILE	START TIME	USAGE TIME	MODE	PAGES	RESULT	CODE
01	6390576	Feb. 21 12:13PM	00'13	TX	00	DOCUMENT JAMMED	(A3)

ATOTONILCO EL ALTO, JALISCO. 23 DE FEBRERO DE 1998.

ASUNTO: Se invita a reunión de trabajo, sobre UPN.

C. PROF. NESTOR ZAMORA DE LA PAZ. **Y PERSONAL A SU CARGO.**
 DIRECTOR DE LA UNIDAD 142 DE U.P.N
 TLAQUEPAQUE, JALISCO.

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución para la profesionalización y superación del magisterio, cuyo objetivo central en cualquiera de sus desempeños consiste en la transformación de la práctica docente. Al conocer el Plan Estatal de Educación presentado ante la comunidad de esta región, reconocemos que esta institución al vincularse con los trabajos propuestos en éste, permitirán el logro de sus objetivos.

Por lo anterior los alumnos egresados de la Unidad UPN. 142, Tlaquepaque, Módulo Atotonilco, generación 93-97, les hace una cordial invitación a una reunión de trabajo que girará en torno a la actualización y capacitación magisterial que proporciona la U.P.N.

La reunión se realizará el día 25 de febrero del año en curso, a las 14:00 hrs. en el Auditorio Municipal de esta ciudad.

Sabiendo de antemano el interés que usted ha manifestado por la superación del magisterio que redunda en la calidad de la educación en nuestra región, esperamos contar con su presencia.

POR UNA EDUCACION DE CALIDAD:

"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

ATENTAMENTE

GRUPO 81 GENERACION 93-97

ATOTONILCO EL ALTO, JALISCO. 23 DE FEBRERO DE 1998.

ASUNTO: Se invita a reunión de trabajo,
sobre U.P.N.

C. SR. CARLOS PADILLA VILLARUEL
PRESIDENTE MUNICIPAL DE ATOTONILCO
EL ALTO, JAL.

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución para la profesionalización y superación del magisterio, cuyo objetivo central en cualquiera de sus desempeños consiste en la transformación de la práctica docente. Al conocer el Plan Estatal de Educación presentado ante la comunidad de esta región, reconocemos que esta institución al vincularse con los trabajos propuestos en éste, permitirán el logro de sus objetivos.

Por lo anterior los alumnos egresados de la Unidad U.P.N. 142, Tlaquepaque, Módulo Atotonilco, generación 93-97, le hace una cordial invitación a una reunión de trabajo que girará en torno a la actualización y capacitación magisterial que proporciona la U.P.N.

La reunión se realizará el día 25 de febrero del año en curso, a las 14:00 hrs. en el Auditorio Municipal de esta ciudad.

Sabiendo de antemano el interés que usted ha manifestado por la superación del magisterio que redunda en la calidad de la educación en nuestra región, esperamos contar con su presencia.

POR UNA EDUCACION DE CALIDAD:

"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

ATENTAMENTE

GRUPO 81, GENERACION 93-97
EQUIPO # 3



Recibido
23 Feb/98
[Handwritten signature]
ANEXO 12

ATOTONILCO EL ALTO, JALISCO. 23 DE FEBRERO DE 1998.

ASUNTO: Se invita a reunión de trabajo,
sobre U.P.N.

C. LIC. FRANCISCO CARRANZA VILLALOBOS
REGIDOR DE EDUCACION DEL MUNICIPIO
DE ATOTONILCO EL ALTO, JAL.

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución para la profesionalización y superación del magisterio, cuyo objetivo central en cualquiera de sus desempeños consiste en la transformación de la práctica docente. Al conocer el Plan Estatal de Educación presentado ante la comunidad de esta región, reconocemos que esta institución al vincularse con los trabajos propuestos en éste, permitirán el logro de sus objetivos.

Por lo anterior los alumnos egresados de la Unidad U.P.N. 142, Tlaquepaque, Módulo Atotonilco, generación 93-97, le hace una cordial invitación a una reunión de trabajo que girará en torno a la actualización y capacitación magisterial que proporciona la U.P.N.

La reunión se realizará el día 25 de febrero del año en curso, a las 14:00 hrs. en el Auditorio Municipal de esta ciudad.

Sabiendo de antemano el interés que usted ha manifestado por la superación del magisterio que redunda en la calidad de la educación en nuestra región, esperamos contar con su presencia.

POR UNA EDUCACION DE CALIDAD:

"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

ATENTAMENTE

GRUPO 81 GENERACION 93-97
EQUIPO # 3



Recibido
23 Feb/98
[Signature]
Anexo 13

ATOTONILCO EL ALTO, JALISCO. 23 DE FEBRERO DE 1998.

ASUNTO: Se invita a reunión de trabajo,
sobre U.P.N.

H. MIEMBROS DE LA SOCIEDAD DE PADRES DE FAMILIA
DE LA ESCUELA FED. MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA. T.M.
ATOTONILCO EL ALTO, JAL.

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución para la profesionalización y superación del magisterio, cuyo objetivo central en cualquiera de sus desempeños consiste en la transformación de la práctica docente. Al conocer el Plan Estatal de Educación presentado ante la comunidad de esta región, reconocemos que esta institución al vincularse con los trabajos propuestos en éste, permitirán el logro de sus objetivos.

Por lo anterior los alumnos egresados de la Unidad U.P.N. 142, Tlaquepaque, Módulo Atotonilco, generación 93-97, les hace una cordial invitación a una reunión de trabajo que girará en torno a la actualización y capacitación magisterial que proporciona la U.P.N.

La reunión se realizará el día 25 de febrero del año en curso, a las 14:00 hrs. en el Auditorio Municipal de esta ciudad.

Sabiendo de antemano el interés que usted ha manifestado por la superación del magisterio que redundará en la calidad de la educación en nuestra región, esperamos contar con su presencia.

POR UNA EDUCACION DE CALIDAD:

"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

ATENTAMENTE

GRUPO 81 GENERACION 93-97
EQUIPO # 3

recibe original
23-02-98
Margarita A. León



TALLERES DE AUTOCAPACITACION.

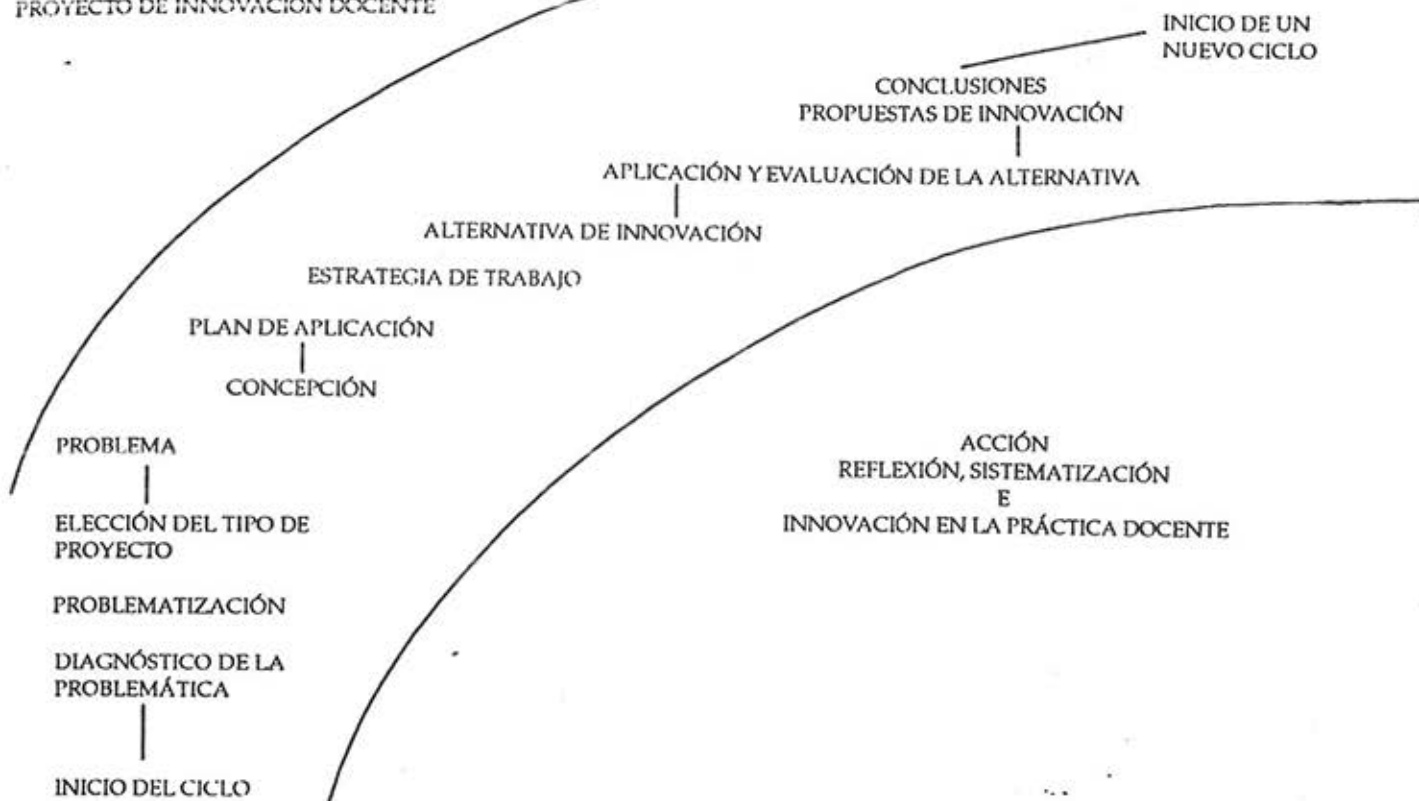


ASPECTOS BASICOS QUE DEBE PRESENTAR UN PROYECTO DE INVESTIGACION.

A continuación, se presentan los aspectos básicos que debe contener un proyecto de investigación, éstos no necesariamente deben aparecer en la secuencia indicada, algunos pueden eliminarse y otros integrarse de acuerdo a la opción.

- a. Antecedentes. Son las referencias existentes en relación con el problema o tema de estudio.
- b. Definición. Descripción breve y precisa del problema o tema.
- c. Justificación. Motivos que influyen para realizar el trabajo y su importancia para la labor educativa.
- d. Objetivos. Fines que se persiguen y su utilidad educativa.
- e. Hipótesis. Proposición tentativa acerca de la relación entre dos o más fenómenos o variables, cuyo resultado se desconoce.
- f. Delimitación. Marco de referencia en el que se desarrollará el trabajo.
- g. Premisas y supuestos teóricos. Proposiciones de las teorías que describen, explican y predicen los resultados del estudio.
- h. Definición de términos y conceptos. Precisar los elementos que están sujetos a diversas interpretaciones.
- i. Limitaciones. Restricciones de carácter material, económico, temporal, etc., que afectan el desarrollo del trabajo.
- j. Metodología. Descripción de métodos, técnicas y recursos que se utilizarán, de acuerdo a la opción, problema o tema y enfoque que se dé al estudio.
- k. Bibliografía. Textos específicos sobre el tema.

CICLO DE DESARROLLO DE UN PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE



FASES Y COMPONENTES DEL PROYECTO

FASES	COMPONENTES	
1. ELECCIÓN DEL TIPO DE PROYECTO APROPIADO	DIAGNÓSTICO DE LA PROBLEMÁTICA DOCENTE A) PROBLEMATIZACIÓN PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA <i>demostrar</i> B) ELECCIÓN DEL PROYECTO <i>y justificarlo</i>	CONSTRUCCIÓN DEL PROYECTO
2. ELABORACIÓN DE LA ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN	A) RECUPERACIÓN DE LOS ELEMENTOS TEÓRICOS Y CONTEXTUALES PERTINENTES B) ESTRATEGIA DE TRABAJO C) PLAN PARA LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LA ALTERNATIVA Y SU EVALUACIÓN	PRESENTACIÓN EN UN DOCUMENTO
3. APLICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ALTERNATIVA	A) PUESTA EN PRÁCTICA DEL PLAN ELABORADO B) FORMAS PARA EL REGISTRO Y SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN C) INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN Y REPORTE DE RESULTADOS	
4. ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN	A) CONTRASTACIÓN DEL PROBLEMA DE LOS ELEMENTOS TEÓRICOS CONTEXTUALES Y LA ESTRATEGIA DE TRABAJO CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE LA ALTERNATIVA	
5. FORMALIZACIÓN DE LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN	A) ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO FINAL	

hasta aquí

Anexo 18

Reglamento de Tit. LEP y LEP/85

LEERLO. 1/0
11

- * Marco teórico-conceptual (premisas y supuestos teóricos, definición de términos y limitaciones).
- * Marco de referencia.
- * Metodología (procedimiento seguido en la captación de información de acuerdo al enfoque del tema o problema, muestra, procedimientos estadísticos que se utilizarán para el tratamiento de los datos).
- * Análisis de datos y presentación de resultados.
- * Conclusiones y sugerencias.
- * Bibliografía y anexos (la bibliografía deberá contener un mínimo de diez textos sobre el tema de estudio).

Investigación Participativa. Esta opción supera la concepción tradicional de investigación educativa, así como de la misma práctica docente, implica una mayor participación y conocimiento directo de la problemática y realidad escolar. Es un proceso de tipo cualitativo que tiene como principios, investigar los problemas de la práctica docente en su complejidad y en sus relaciones con el contexto histórico-social de donde surgen, propiciando una participación y compromiso social de la comunidad escolar donde se realiza la investigación, para innovar de manera creativa la práctica escolar cotidiana, recuperando y rescatando las tradiciones populares sobre educación.

Metodológicamente se hace énfasis en la producción y comunicación de conocimientos proponiendo los fines siguientes:

- Promover la producción colectiva de conocimientos.
- Promover el análisis colectivo.
- Promover el análisis crítico.
- Establecer relaciones entre problemas individuales y colectivos, funcionales y estructurales.

FASES QUE DEBERAN CONSIDERARSE EN LA ELABORACION DE ESTA MODALIDAD:

- Primera fase: montaje institucional y metodológico de la investigación participativa.

En esta primera fase el equipo promotor de la investigación participativa conjuntamente con las organizaciones representativas de la población, realizan las tareas siguientes:

- * Información y discusión del proyecto de investigación participativa con la población y sus representantes.

* Fuente: GAJARDO, Marcela. Seminario, "Investigación participativa propuestas y proyectos" en: Antología UPN-SEP, México 1986 p. 74-102

- * Formulación del marco teórico de la investigación participativa (objetivos, conceptos, hipótesis, métodos)
- * Delimitación de la zona a estudiar.
- * Organización del proceso de investigación participativa (instituciones y grupos involucrados, distribución de la (sic) tareas, estructuras de decisión....)
- * Selección y capacitación de los investigadores. *Talleres los que se celebran en cada momento*
- * Elaboración del presupuesto.
- * Elaboración del calendario de las principales etapas de la investigación participativa.

b) Segunda fase: Estudio preliminar y provisional de la zona y de la población de estudio.

El trabajo de conocimiento de la realidad tiene que ser permanente a lo largo de todo el proceso de la investigación participativa.

En esta fase se deben combinar o relacionar los tres tipos de información siguiente, acerca de:

- * La estructura social de la población en estudio.
- * El punto de vista de los habitantes de las áreas geográficas y estructuras sociales en estudio, y los principales eventos de su historia.
- * Una información socioeconómica y técnica, utilizando indicadores socioeconómicos y tecnológicos.

La retroalimentación de la primera fase.

Los objetivos de esta entrega y discusión de los resultados son los siguientes:

- * Promover en los involucrados y los demás habitantes un conocimiento objetivo de su situación
- * Identificar con los encuestados, los problemas que consideran prioritarios y que quieren estudiar para solucionarlos.
- * Conocer la reacción de la población ante los resultados del diagnóstico a fin de orientar las fases siguientes del proceso de investigación participativa.

Las actividades de retroalimentación suponen no solamente la elaboración de medios de comunicación sencillos (dibujos, carteles, etc.) para presentar los resultados en una forma comprensible para todos, sino también una "dinámica de grupos" para discutir estos resultados, comparar los puntos de vista, proponer nuevas orientaciones de la investigación, seleccionar y discutir problemas, formular nuevas hipótesis, etc.

c) Tercera fase: Análisis crítico de los problemas considerados como prioritarios y que los encuestados quieren estudiar.

Constitución de "círculos de estudio"

Esta tercera fase del proceso de investigación participativa está dedicada a un primer trabajo de análisis crítico de estos problemas por parte de "círculos de estudio" que quieren organizarse alrededor de estos problemas.

La capacitación del "animador" de los círculos de estudio, acerca de:

- * Metodología de investigación socio-económica.
- * Sociología del conocimiento.
- * Dinámica de los grupos.
- * Tecnología (por ejemplo, agrícola, si trabaja en el medio rural).
- * Métodos y técnicas de educación popular.

Además, este animador debe tener conocimiento y experiencias del medio social, económico y cultural al cual pertenecen los miembros del círculo de estudio.

El análisis crítico de los problemas:

Se trata de partir de los fenómenos para buscar lo esencial, detrás de las experiencias y de las relaciones inmediatas cotidianas. Es decir, que no sólo han de describirse los problemas sino también de explicarse y buscar estrategias posibles de acción.

Primer momento: hacer la representación cotidiana del problema.

Segundo momento: cuestionamiento de la representación del problema.

"Limitarse a estudiar el 'concreto percibido' para describirlo, acumular observaciones empíricas para explicarlo, llevaría a agregar una serie de puntos de vista, a reforzar los condicionamientos ideológicos determinando la percepción de los participantes, a confundir causas aparentes con los factores determinantes y estructurales que producen el problema o generan la situación enfrentada".

Tercer momento: Replanteamiento del programa.

Se procura una reformulación más objetiva del problema a través de:

La descripción del problema (identificación de los "puntos de vista" y de los "aspectos"; enumeración, clasificación y comparación de las informaciones; identificación de las contradicciones entre varios elementos de la situación; ubicación del problema en el tiempo).

* Explicación del problema, esto es, determinación de sus causas no solamente inmediatas, sino también estructurales.

La necesidad de soluciones colectivas a largo plazo no elimina la posibilidad de tratar de mejorar la situación localmente a corto plazo. Lo que vale es identificar claramente las limitaciones de estas acciones.

Las actividades de retroalimentación de esta Tercera fase:

Cada "circulo de estudio" puede comunicar los resultados de su trabajo a los otros circulos y al conjunto de "comunidad".

d) Cuarta fase: Programación y ejecución de un plan de acción (incluyendo acciones educativas) para contribuir a enfrentar los problemas planteados.

El plan de acción incluye:

- * Actividades educativas que permitan analizar mejor los problemas y las situaciones vividas.
- * Medidas que pueden mejorar la situación a nivel local.
- * Acciones educativas que permitan cumplir estas medidas.
- * Acciones para promover las situaciones identificadas a mediano o a largo plazo, al nivel local o a uno más amplio.

Retroalimentación del plan de acción.

El plan de acción y su implementación debe también dar lugar a una discusión y a una evaluación permanentes de su orientación, de su contenido y de su ejecución.

La investigación participativa: un proceso permanente.

El proceso de investigación participativa no termina con la cuarta fase anteriormente descrita. El análisis crítico de la realidad, la ejecución de las acciones programadas conducen al descubrimiento de otros problemas, de otras necesidades, de otras dimensiones de la realidad. La acción puede ser una fuente de conocimientos y de nuevas hipótesis.

Requiere de réplica sobre el trabajo ante un jurado. Su elaboración es individual o en equipo con un máximo de cinco egresados. Su extensión será de ochenta cuartillas mínimo. La bibliografía deberá contener un mínimo de diez textos sobre el tema de estudio.

HASTA AQUI
- Ensayo. Trabajo académico que tiene parte de subjetividad del autor; se caracteriza por presentar juicios personales sobre un tema, cuya profundidad de investigación es variable. Aborda cualquier área de naturaleza educativa, a partir del punto de vista del autor, por lo que requiere de dominio sobre el tema elegido para escribir libremente sobre él. Requiere de réplica

TEMA: GESTION PARTICIPATIVA PARA LA PROMOCION
Y CONSTRUCCION DEL MODULO UPN ATOTONILCO

I.-PRESENTACION

- A. ANTECEDENTES
- B. JUSTIFICACION Y OBJETIVOS
(problematización)
- C.
- C. MARCO DE REFERENCIA
- D. CONFORMACION DE EQUIPO E INSTANCIAS
DE PARTICIPACION SOCIAL

II.-CONSTRUCCION DE LA OPCION METODOLOGICA

- A. LA CONSTRUCCION TEORICA DEL OBJETO
(paradigmas y enfoques)
- B. TECNICAS E INSTRUMENTOS

III.-AUTOCAPACITACION PARTICIPATIVA

- A. PLAN DE TRABAJO
- B. TALLERES PEDAGOGICOS
 - 1. De orientación a la investigación
 - 2. De sistematización y redacción
- C. PROCESOS DE ASESORIA Y DE AUTOGESTION

IV.-PROCESO PARTICIPATIVO DE GESTORIA E INVESTIGACION

- A. PROCESO DE GESTORIA E INVESTIGACION ANTE
- B. GESTORIA ADMINISTRATIVA Y PARTICIPACION MATERIAL

V. ANALISIS, INTERPRETACION E INFORME DE RESULTADOS

- A. ANALISIS E INTERPRETACION
- B. INFORME DE RESULTADOS

VI.-CONSIDERACIONES FINALES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

TEMA. GESTION PARTICIPATIVA PARA LA PROMOCION Y CONSTRUCCION DEL MODULO UEN ATOTONILCO.

I- PRESENTACION.

- A ANTECEDENTES.
- B JUSTIFICACION ~~Y~~ OBJETIVOS
(Problematización) *EXPLICACION DE LA PROBLEMATICA*
- C CONFORMACION DEL EQUIPO E INSTANCIAS DE PARTICIPACION

II- CONSTRUCCION DE LA OPCION METODOLOGICA.

- A LA CONSTRUCCION TEORICA DEL OBJETO. *(MARCO TEORICO)*
(Paradigma, enfoque)
- B TECNICAS E INSTRUMENTOS.

III- AUTOCAAFACITACION PARTICIPATIVA .

- A PLAN DE TRABAJO
- B TALLERES PEDAGOGICOS *(RESUMIR LO DE LOS JUEVES)*

- 1.- DE SISTEMATIZACION Y DE REDACCION
- 2.- DE ORIENTACION A LA INVESTIGACION *(REUNIONES DE LOS SABADOS)*
- C PROCESO DE ASESORIA

IV- PROCESO PARTICIPATIVO DE GESTORIA E INVESTIGACION.

V- INFORME DE RESULTADOS Y DE CONSIDERACIONES FINALES.

BIBLIOGRAFIA.

ANEXOS.

TEMA: GESTION PARTICIPATIVA PARA LA PROMOCION Y CONSTRUCCION DEL
MODULO UPN ATOTONILCO

(TRABAJO DE GRUPO)

I.- SURGIMIENTO DEL PROBLEMA

A. ANTECEDENTES ✓

B. JUSTIFICACION Y OBJETIVOS
(Problematización)

C. MARCO DE REFERENCIA

D. CONFORMACION DE EQUIPOS E INSTANCIAS DE PARTICIPACION SOCIAL

II.- CONSTRUCCION DE LA OPCION METODOLOGICA

A. LA CONSTRUCCION TEORICA DEL OBJETO
(Paradígmás y enfoques)

Autogestión Social principios Teóricos

B. TECNICAS E INSTRUMENTOS

III.- AUTOCAPACITACION PARTICIPATIVA

A. FUNDAMENTACION PEDAGOGICA (de la Autoeducación)
(Caracterización de principios teóricos de la Pedagogía Crítica y de la Pedagogía Institucional que fundamentan el proceso de trabajo los sábados y los jueves)
Talleres etc.

Explicar como se fue de la autogestión (Ezequiel)

B. SEMINARIOS Y TALLERES PEDAGOGICOS

a) De orientación a la Investigación

b) De sistematización y redacción

(TRABAJO DE EQUIPO)

IV.- PROCESO PARTICIPATIVO DE GESTORIA E INVESTIGACION

A. PROCESO DE GESTORIA E INVESTIGACION ANTE...

B. GESTORIA ADMINISTRATIVA Y PARTICIPACION MATERIAL

Rica tarea

V.-SISTEMATIZACION Y REVALORACION COLECTIVA DE LA EXPERIENCIA

A. ANALISIS E INTERPRETACION -

con Asesores

B. INFORME DE RESULTADOS -

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

PROPUESTA PARA LA ESTRUCTURA FORMAL DEL TRABAJO RECEPCIONAL
(MÓDULO DE ATOTONILCO).

TEMA. GESTION PARTICIPATIVA PARA LA PROMOCIÓN Y CONSTRUCCION DEL
MÓDULO U.P.N. ATOTONILCO.

I.- PRESENTACION.

- A. ANTECEDENTES.
- B. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS.
(Problematización)
- C. CONFORMACIÓN DEL EQUIPO E INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN.

Aquí pudiera abrirse un subcapítulo que se llame "Contextualización" → para incluir información acerca de U.P.N. y municipios

II.- CONSTRUCCIÓN DE LA OPCION METODOLOGICA.

- A. LA CONSTRUCCIÓN TEÓRICA DEL OBJETO.
(Paradigma y Enfoque)
- B. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.

III.- AUTOCAPACITACION PARTICIPATIVA.

- A. PLAN DE TRABAJO.
- B. TALLERES PEDAGÓGICOS.
 - 1. De sistematización y redacción. *con reuniones de asesoría con Isabel.*
 - 2. De orientación a la investigación.
- C. PROCESOS DE ASESORÍA y de Autogestión

IV.- PROCESO PARTICIPATIVO DE GESTORIA E INVESTIGACIÓN.

La mayor parte de la información que tienen va aquí

V.- INFORME DE RESULTADOS Y CONSIDERACIONES FINALES.

VI - Consideraciones Finales

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS.

aquí la interpretación de las encuestas a maestros y Padres

Abren subcapítulo para acomodar la información sobre el destino y emparejado del terreno, trabajo administrativo de solicitudes y respuestas escritas → la rifa y otros eventos para agenciar fondos

A. Gestoría Administrativa y participativa material -

sus dificultades, a veces conflictos, etc.

TEMA: GESTION PARTICIPATIVA PARA LA PROMOCION Y CONSTRUCCION DEL
MODULO UPN ATOTONILCO

1ª PARTE: CONSTRUCCION DEL PROYECTO.
(TRABAJO DE GRUPO)

I.- SURGIMIENTO DEL PROBLEMA

A. ANTECEDENTES *soo D)*

B. JUSTIFICACION Y OBJETIVOS
(Problematización)

C. MARCO DE REFERENCIA

De CONFORMACION DE EQUIPOS E INSTANCIAS DE PARTICIPACION SOCIAL

II.- CONSTRUCCION DE LA OPCION METODOLOGICA

A. LA CONSTRUCCION TEORICA DEL ~~SOBJETO~~ *OBJETO*
(Paradigmas y enfoques)

B. TECNICAS E INSTRUMENTOS

2ª PARTE: INFORME DEL PROYECTO.

III.- AUTOCAPACITACION PARTICIPATIVA

(Continua trabajo de Grupo).

A. FUNDAMENTACION PEDAGOGICA

(Caracterización de principios teóricos de la Pedagogía Crítica y de la Pedagogía Institucional que fundamentan el proceso de trabajo los sábados y los jueves)

B. PROCESO DE CONFORMACION DE UN SPO AUTOGESTIONARIO.

C. SEMINARIOS Y TALLERES PEDAGOGICOS

D. SISTEMATIZACION Y LECTURA DE ALGUNAS ACTIVIDADES DE
AUTOCAPACITACION.

a) De orientación a la Investigación

b) De sistematización y redacción

(TRABAJO DE EQUIPO)

IV.- PROCESO PARTICIPATIVO DE GESTORIA E INVESTIGACION

(TRABAJO DE EQUIPO)

A. PROCESO DE GESTORIA E INVESTIGACION ANTE...

B. GESTORIA ADMINISTRATIVA Y PARTICIPACION MATERIAL



ORIENTACION CON ASESORES.



ATOTONILCO EL ALTO, JAL. 28 DE MARZO DE 1998.
GRUPO 81 U.P.N.
GENERACION 93-97
MODULO ATOTONILCO

ASUNTO: Invitación.

C. PROFRA. MA. ELENA YOLOXOCHITL A. Y ASESORES
COORDINADORA DEL MODULO U.P.N.
DE ATOTONILCO EL ALTO, JAL.

Los que suscriben a través del presente, le (s) hacen llegar un saludo, y al mismo tiempo se permiten hacerle (s) una atenta invitación a la colocación del rótulo con la leyenda de la próxima construcción del edificio que albergará a nuestra H. Institución.

Acto que se llevará a cabo en la fecha antes citada a las 12:00 P.M. en el terreno destinado para ese fin.

Agradecemos anticipadamente su presencia.

ATENTAMENTE

GRUPO 81 GENERACION 93-97
MODULO ATOTONILCO.

COORDINADOR DEL GRUPO


PROFR. CARLOS EDUARDO ROJO VALLE

Recibido
28/03/98
Anexo 30
Mil



VISITANDO ESCUELAS DE LA REGION, PARA APLICAR LA ENCUESTA
A LOS COMPAÑEROS DOCENTES



U.P.N.

EQUIPO N° 2
GRUPO 81, GENERACION 93 - 97
MODULO ATOTONILCO EL ALTO, JAL.

Atotonilco el Alto, Jal. 29 de enero de 1998.

ASUNTO: Se solicita audiencia.

C. SR. JOSE AYALA RANGEL
PRESIDENTE MUNICIPAL DE
AYOTLAN, JALISCO.

Los que suscribimos Equipo N° 2 del grupo 81 Generación 93 - 97 de la Universidad Pedagógica Nacional, módulo Atotonilco el Alto, Jal. nos dirigimos a Usted de la manera más atenta, para solicitarle se nos dé una audiencia en la fecha que considere oportuna.

Dicha audiencia es con el fin de tratar temas de interés para Usted y la comunidad social y magisterial de su municipio.

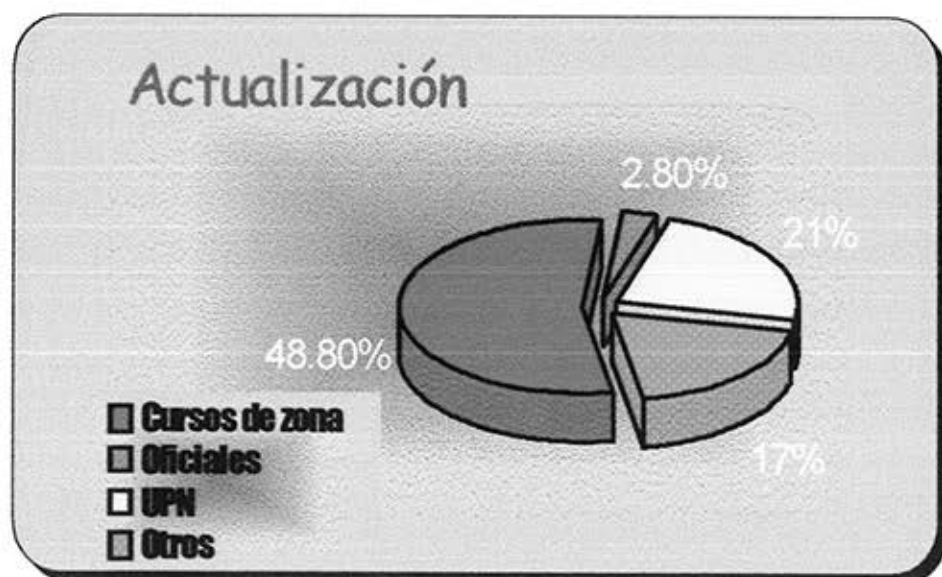
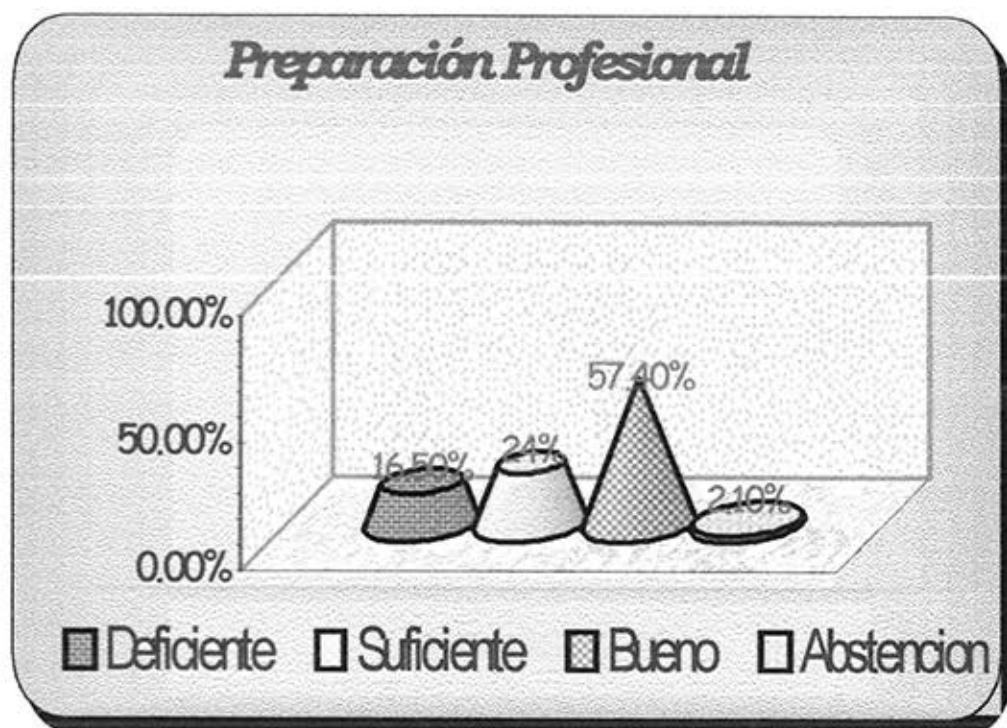
Esperando vernos favorecidos con el favor de su atención nos despedimos quedando como sus Afmos. y S. s.

ATENTAMENTE
EQUIPO N° 2
REPRESENTANTE

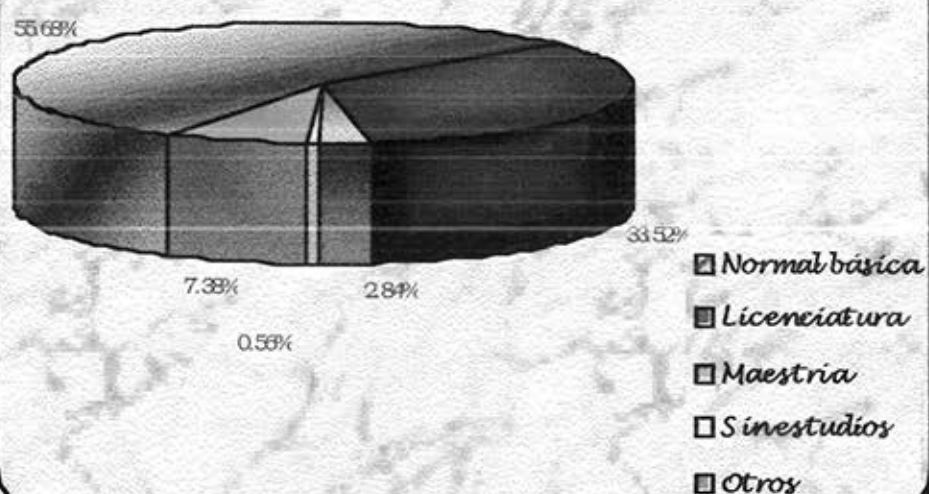

PROFRA. GEMA FONSECA AGUIRRE.



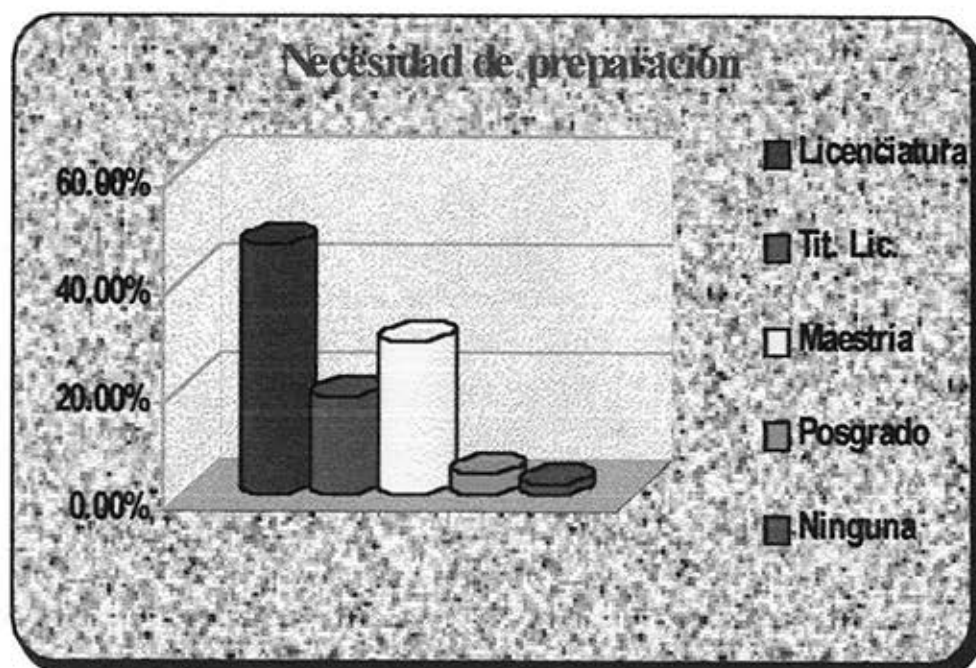
GRAFICACION DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A
LOS MAESTROS DE LA REGION.



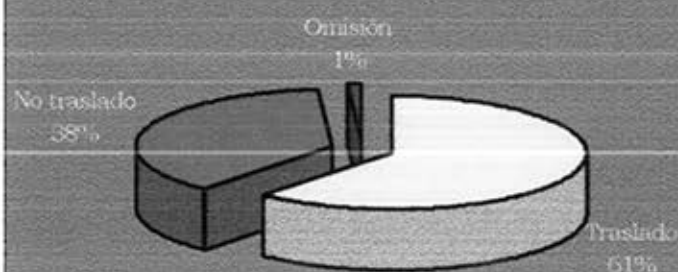
Grado de estudios



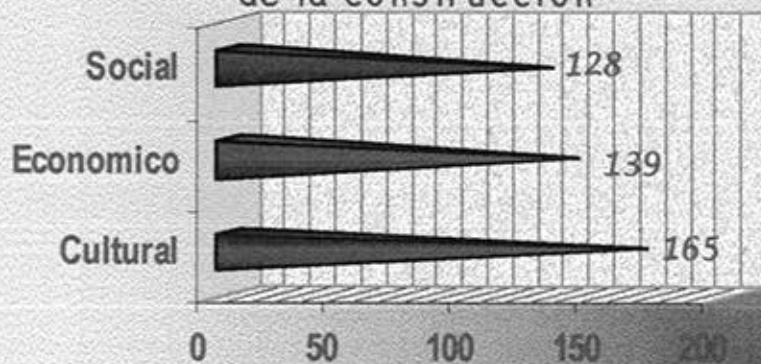
Necesidad de preparación

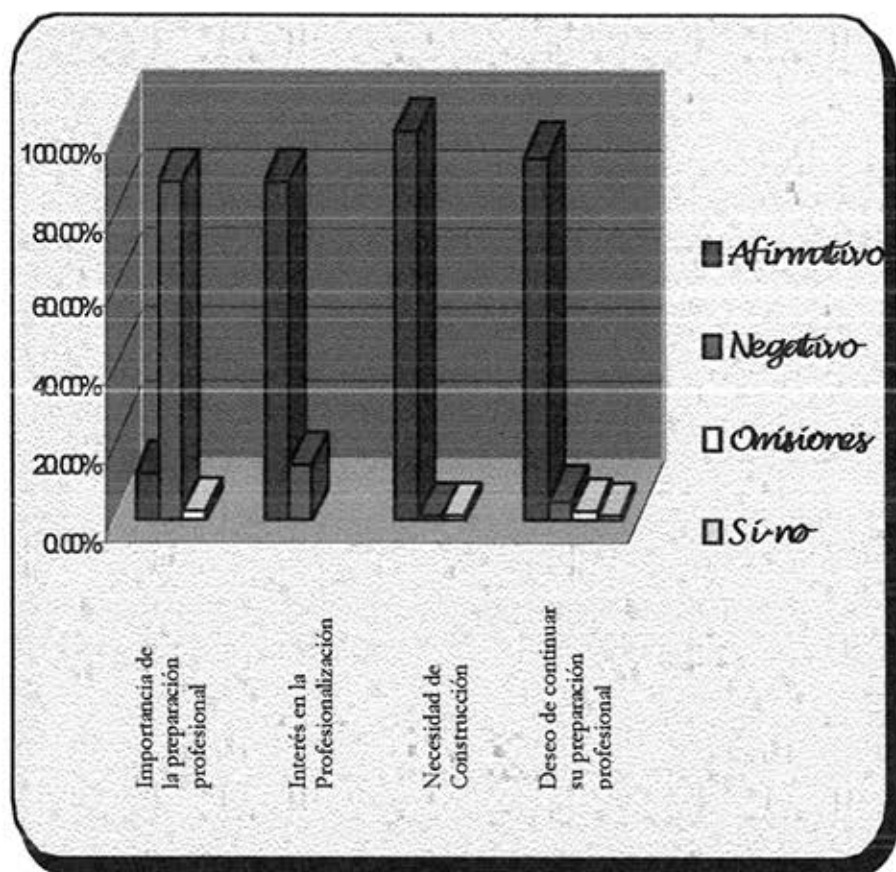


Necesidad de traslado para estudiar

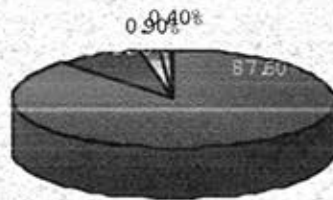


Beneficio en la materialización de la construcción



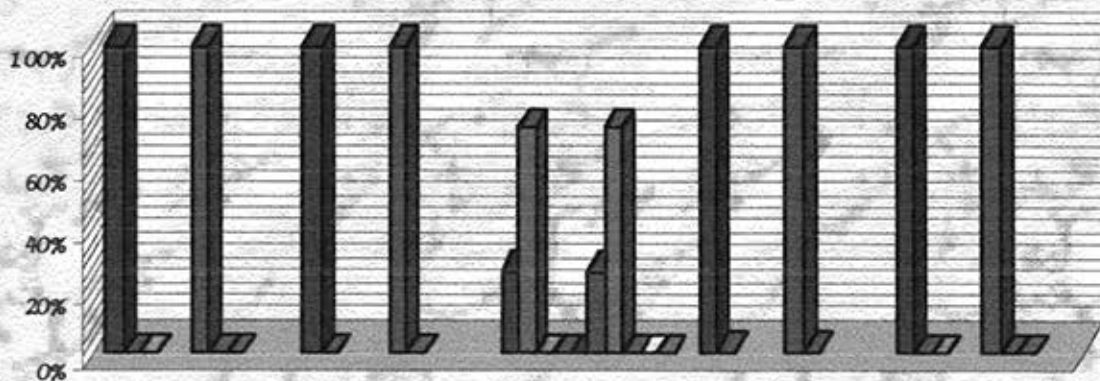


Opiniones de Padres de Familia sobre la preparación del Maestro



■ Buena ■ Mala ■ Regular ■ Medio ■ Abstención

■ Si ■ No ■ Abstención ■ Desea conocerla ■ No interesa



Interés sobre la preparación del Maestro

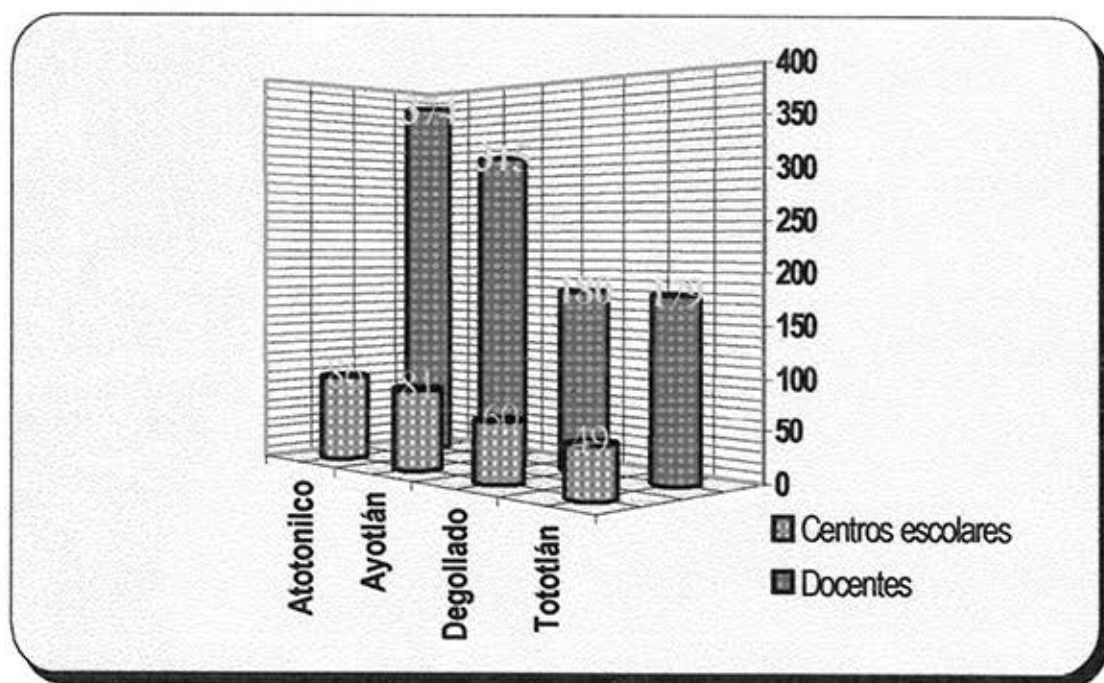
Beneficio de la preparación del Maestro en los Alumnos

Conocimiento sobre función de U.P.N.

Interés en que exista un Centro de actualización

Apoyo moral sobre la construcción

Afluencia Docente en la Región





AUDIENCIA CON EL H. AYUNTAMIENTO DE AYOTLAN, JALISCO



U.P.N.
GRUPO 81. GENERACION 93-97
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
MODULO ATOTONILCO

ASUNTO: Se solicita audiencia.

Atotonilco el Alto, Jal. Junio 8 de 1998.

C. SR. CARLOS PADILLA VILLARRUEL
PRESIDENTE MUNICIPAL DE ATOTONILCO
EL ALTO, JAL.

Los que suscriben grupo 81, Generación 93-97 de la Universidad Pedagógica Nacional, Módulo Atotonilco, se dirigen a Usted de la manera mas atenta expresandole nuestro saludo afectuoso.

Queremos hacer referencia a un compromiso adquirido de palabra cuando Usted Sr. Presidente estaba en campaña; _ compromiso adquirido con nuestro grupo, en una visita que le hicimos cuando Ud. se encontraba en un desayuno con el MAGISTERIO de nuestro Municipio.

Por tal motivo nos atrevemos a solicitarle tenga a bien concedernos una audiencia en el día que Usted lo crea _ más conveniente, además de que dicha entrevista serviría para presentarle al Director de la Unidad 142 de U.P.N. de la cual depende el Módulo Atotonilco, así mismo a la Coordinadora del mismo.

La existencia de una UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL, en Atotonilco, es un signo de progreso de nuestro Municipio, además de Maestros mejor preparados que redundan en elevar la calidad de la educación, dá Status Social, y es una fuente de ingresos que proporcionan los maestros venidos de toda la región.

Sabiendo de antemano el interés que Usted ha manifestado por la superación del Magisterio en beneficio de la niñez y juventud Atotonilquense, esperamos vernos favorecidos con nuestra solicitud.

Anexo 40

POR UNA EDUCACION DE CALIDAD:

" EDUCAR PARA TRANSFORMAR "

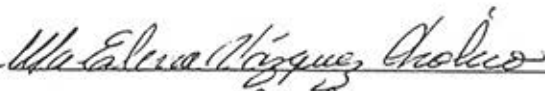
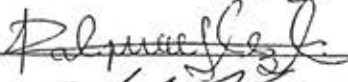
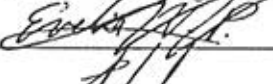


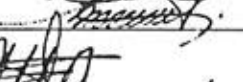


ATENTAMENTE

COORDINADOR DEL GRUPO 81
GENERACION 93-97

TESORERA DEL GRUPO


PROFR. CARLOS EDUARDO ROJO VALLE


PROFRA. GEMA FONSECA AGUIRRE









C.C.P. PROFR. NESTOR ZAMORA DE LA PAZ. Director de la Unidad 142 de U.P.N. TLAQUEPAQUE, JALISCO.

C.C.P. PROFRA Y LIC. MA. ELENA YOLOXOCHITL A. Coordinadora del Módulo de U.P.N. Atotonilco el Alto, Jal.

C.C.P. LIC. FRANCISCO CARRANZA VILLALOBOS. Regidor de Educación - en el Municipio de Atotonilco el Alto, Jal.



Recibido
08 Junio 1998


Anexo 41

Atotonilco el Alto, Jal. 28 de octubre de 1997.

ASUNTO: Solicitud

LIC. HECTOR MANUEL CAMACHO H.
PRESIDENTE MUNICIPAL DE
ATOTONILCO EL ALTO, JAL.

Por medio del presente los exalumnos del grupo 81 del Modulo _
U.P.N. de Atotonilco el Alto, Jal. se dirigen a Usted, para soli-
citarle nos facilite el Auditorio Municipal, para llevar a cabo u
na reunion con caracter informativa sobre la proyeccion de U.P.N.
el dia 5 de noviembre del año en curso, iniciando a las 11:00 A.M.
para cancelar a las 14:00 P.M.

Esperando que nos favorezca su respuesta, nos despedimos de us
ted, quedando como sus atentos y S.S.

EQUIPO No. 3

GEMA FONSECA AGUIRRE
MARTIN EDUARDO GOMEZ ALVAREZ
CARLOS EDUARDO ROJO VALLE
MA. ROSARIO TORRES PEREZ
MA. ELENA VAZQUEZ CHOLICO

Gema Fonseca Aguirre
Martin Eduardo Gomez Alvarez
Carlos Eduardo Rojo Valle
Ma. Rosario Torres Perez
Ma. Elena Vazquez Cholico

c.c.p. Profr. Nestor Zamora de la Paz. Director de la Unidad 142
de U.P.N. Tlaquepaque Jalisco
C.C.P. Directora del Modulo U.P.N. Atotonilco
c.c.p. Los Supervisores de las distintas zonas escolares del Muni-
cipio.

Recibí
Octubre 28 1997
SECRETARÍA INSTITUCIONAL
ATOTONILCO EL ALTO, JAL.
SECRETARÍA Y SERVICIOS

ATOTONILCO EL ALTO, JALISCO, 30 de octubre de 1997

ASUNTO:
Se solicita autorización
para reunión de trabajo.

C LIC. EFRAIN GONZÁLEZ LUNA MORFÍN.
SECRETARIO DE EDUCACIÓN PÚBLICA EN
EL ESTADO DE JALISCO.

PRESENTE:

La Universidad Pedagógica Nacional es una institución para la profesionalización, actualización y superación del magisterio, cuyo objetivo central en cualquiera de sus desempeños consiste en la transformación de la práctica docente. Al conocer el Plan Estatal de Educación presentado ante la comunidad de esta región, reconocemos que esta institución al vincularse con los trabajos propuestos en éste, permitirán el logro de sus objetivos.

Por lo anterior, los alumnos egresados de la Unidad UPN 142, Tlaquepaque, Módulo de Atotonilco, generación 93-97, se dirigen a Ud. de la manera más atenta para solicitarle su autorización para que los docentes de la localidad asistan a un evento académico convocado por dicha Unidad y que se realizará el día 5 de noviembre del año en curso a las 11:00 hrs en el Auditorio municipal.

Sabiendo de antemano el interés que Ud. Ha manifestado por la superación del magisterio que redundará en la calidad de la educación en el Estado de Jalisco, y esperando una respuesta favorable a esta solicitud, quedamos a sus órdenes para cualquier aclaración.

A T E N T A M E N T E.



Prof. J. Néstor Zamora de la Paz.
Director de la Unidad UPN 142



Profra. Ma. Elena X.
Arámbula A.
Coordinadora del Sub centro



Profra. Gema Fonseca Aguirre
Representante de los egresados.



OFICIO: 142/97/245.

ASUNTO: Solicitud de apoyo académico.

Tlaquepaque, Jal., Diciembre 10 de 1997.

C.C. ASESORES DEL MODULO
DE ESTUDIOS FORÁNEOS DE
ATOTONILCO EL ALTO, JAL.

Ante la inquietud profesional manifestada por un grupo de alumnos egresados de la LEPEP'85 Contreras García Roberto, Fonseca Aguirre Gema, Gómez Alvarez Martín Eduardo, González Arreola Elizabeth Trinidad, Gonzáles Torres María Leticia, González Torres Patricia, Martínez Aceves Victoria, Mendoza Vicencio Eugenia, Pérez Suárez Anastasio, Quijas Díaz Marco Antonio, Reynoso Cortés Ma. Elena, Rojo Valle Carlos Eduardo, Sígala Murillo Carlos, Tapia Radillo Ma. del Carmen, Torres Pérez Ma. Rosario, Torres Solis Bernardo, Vázquez Cholico Ma. Elena, y Ventura Pérez Evelia, del módulo foráneo de Atotonilco el Alto, Jalisco, perteneciente a esta Unidad UPN 142, en la realización de un trabajo académico denominado "Programa de Revaloración del Perfil Psicosocial del Magisterio a Través de la Universidad Pedagógica Nacional en Atotonilco El Alto, Jalisco", del cual derivarán cuatro proyectos recepcionales para obtener el título de la Licenciatura anteriormente citada: Ante tal petición solicito atentamente a los compañeros asesores de ese módulo,, apoyar con todas sus experiencias dicho trabajo, ya que resulta de mucho interés y trascendencia institucional los productos de tal programa.

Por lo que, conociendo el perfil profesional, así como el desempeño académico de cada uno de ustedes, me permito comisionar a cada uno de ustedes, para que apoyen a dichos egresados en los siguientes ámbitos:

Mtro. Benito Navarro Robles, Ámbito Metodológico,

Mtra. Carmen Huerta Fuentes y Mtro. Juan Arturo Salas López, Ámbito Pedagógico,

Lic. Rubén Suárez Hernández y Lic. Eligio Vera Cazares, Ámbito Social-Político y Cultural,

Mtro. Rubén Hernández Alarcón, Ámbito de Gestión,

Lic. Isabel Ramírez Cisneros y Lic. Víctor Samuel Zepeda Hernández, Proceso de Sistematización y Redacción.

Seguro de contar con su invaluable apoyo en esta responsabilidad, aprovecho la ocasión para otorgarle mi reconocimiento a su mística de trabajo y a la calidad de los mismos.

Sin otro particular por el momento me es grato reiterarle mi distinguida consideración y la seguridad de mi respeto.



ATENTAMENTE.
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"
EL DIRECTOR DE LA UNIDAD:

PROFR. J. NÉSTOR ZAMORA DE LA PAZ.

Anexo 44



PREPARANDO TODO PARA CERCAR EL TERRENO DE UPN.





ASPECTOS DE LA ASAMBLEA DE PROMOCION
Y PROYECCION DE UPN.





COLOCACION DEL LETRERO EN EL TERRENO POR LOS ASESORES Y EQUIPO DE GESTION DE PROMOCION, PROYECCION Y CONSTRUCCION DE UPN.

