



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD U.P.N. 181

✓
FORMAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION
EN LA EDUCACION PREESCOLAR

SANDRA LUZ SOUZA
ALICIA VIVANCO HERNANDEZ



TEPIC, NAYARIT, 1994.

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

TEPIC NAYARIT A 23 DE MARZO DE 1995

C. PROFR. (A)

SANDRA LUZ SOUZA
P R E S E N T E.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado - a su trabajo intitulado: "FORMAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION EN LA EDUCACION PREESCOLAR"

INVESTIGACION DOCUMENTAL , opción
a propuesta del Asesor C Profr. (a)

JESUS SAUL PAZ ESTRADA , manifiesto a usted - que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.



A T E N T A M E N T E
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN-181

S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL
UNIDAD U. P. N. - 181

TEPIC, NAYARIT
PROFR. ARTURO RAMOS

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

TEPIC NAYARIT A 23 DE MARZO DE 1995

C. PROFR. (A)

ALICIA VIVANCO HERNANDEZ
P R E S E N T E.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado - a su trabajo intitulado: "FORMAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION EN LA EDUCACION PREESCOLAR"

INVESTIGACION DOCUMENTAL , opción
a propuesta del Asesor C Profr. (a)

JESUS SAUL PAZ ESTRADA , manifiesto a usted - que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

A T E N T A M E N T E
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN-181

PROLOGO

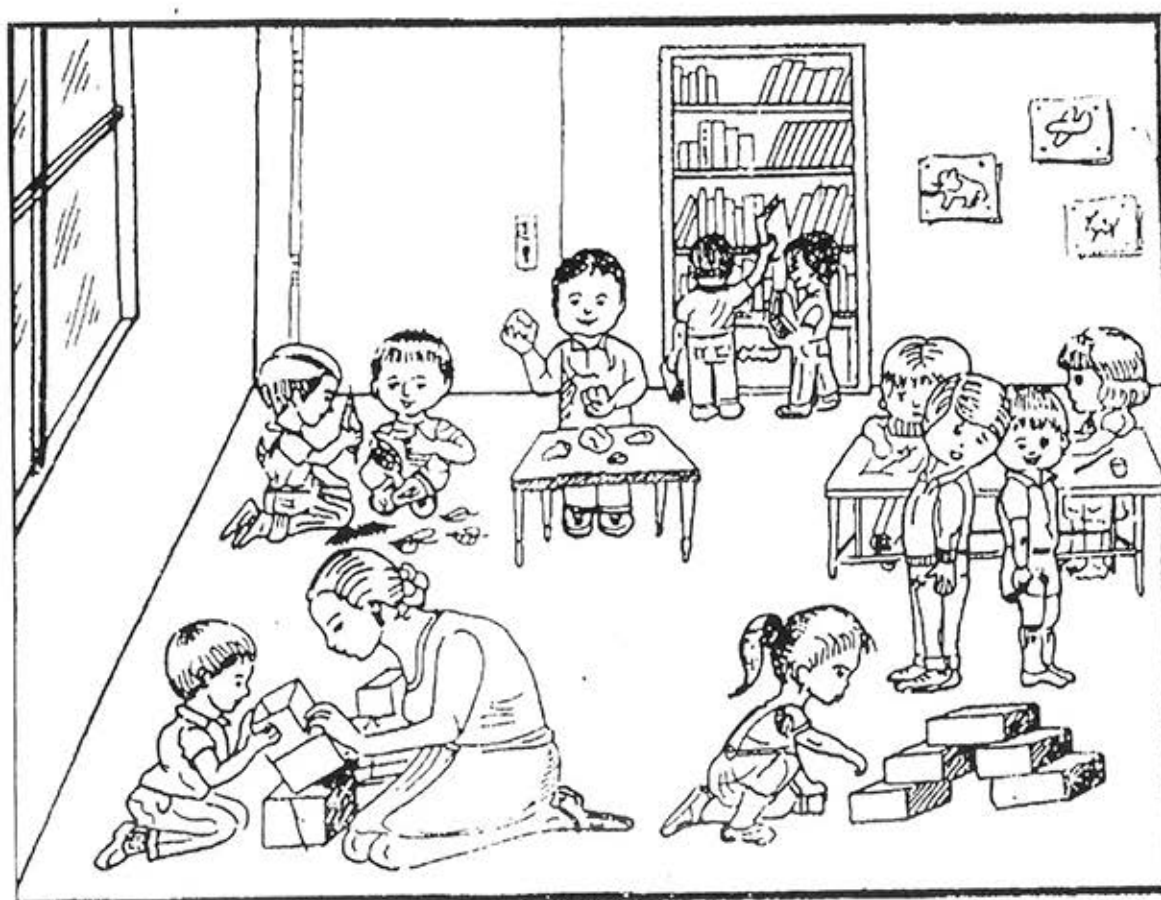
Es de gran satisfacción para quien escribe, presentar este documento, que lleva plasmadas las experiencias teóricas que se obtuvieron durante la investigación documental, instrumento básico del cual se adquirieron conocimientos para la elaboración de esta tesis.

Con este documento surge una alta responsabilidad, porque su realización obedece a un propósito que ha persistido a partir del trabajo que se realiza en las instituciones de nivel preescolar, pues no es sorprendente que desde hace muchos años, los educadores se han dirigido hacia la conceptualización de la evaluación que se ha venido ajustando a los requerimientos institucionales dentro del marco de las transformaciones económicas, políticas y sociales que en México se han puesto en marcha, al concebir a la educación como pilar del desarrollo integral del país.

Las formas e instrumentos de evaluación que deben responder de manera congruente a los principios teóricos y operativos con un proceso sistemático para orientar y reorientar la acción educativa de todo maestro, en su intento de cumplir con una tarea que le ha sido encomendada y ante la ineludible responsabilidad de EDUCAR, tarea que no es nada fácil, por lo que debe valorarla con entrega y profesionalismo.

Asimismo, nuestra pretensión al realizar esta importante investigación, es la de crear un espacio de reflexión sobre la gran responsabilidad que tenemos los docentes que nos dedicamos a supervisar y verificar la práctica docente.

FORMAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION EN LA EDUCACION PREESCOLAR



INDICE

| | Página |
|--|--------|
| PROLOGO | |
| INTRODUCCION | 1 |
| CAPITULO I. | |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 4 |
| A) ANTECEDENTES | 4 |
| B) DEFINICION DEL PROBLEMA | 9 |
| C) JUSTIFICACION | 11 |
| D) OBJETIVOS | 14 |
| E) MARCO DE REFERENCIA | 15 |
| F) HIPOTESIS | 21 |
| CAPITULO II. | |
| MARCO TEORICO CONCEPTUAL | 22 |
| A) LA EVALUACION EN LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE | 22 |
| B) IDENTIFICACION EN LAS NECESIDADES DE CAMBIO | 25 |
| C) EL CURRICULUM EN EL NIVEL PREESCOLAR | 27 |
| D) LA EVALUACION CON UNA PERSPECTIVA DE LA DIDAC- TICA CRITICA | 29 |
| E) EL APRENDIZAJE GRUPAL COMO ALTERNATIVA DE LA DIDACTICA CRITICA | 34 |
| CAPITULO III. | |
| METODOLOGIA | 41 |
| A) EL PROFESOR, ELEMENTO ORIENTADOR PARA EL CAM- BIO DE ROLES Y MODELOS | 44 |
| B) DINAMICAS GRUPALES Y EL METODO CLINICO | 46 |

| | |
|---|----|
| C) LA VISITA FORMATIVA DEL DIRECTIVO DE EDUCACION PREESCOLAR | 48 |
|---|----|

| | |
|--|-----------|
| CAPITULO IV. ANALISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACION | 52 |
|--|-----------|

| | |
|---------------------------|-----------|
| CONCLUSIONES | 55 |
|---------------------------|-----------|

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

INTRODUCCION

Como sabemos, el trabajo de investigación da como resultado la elaboración de la tesis, documento que nos permite abordar y delimitar el objeto de estudio que, en este caso, se abordará un trabajo científico como temática a nuestro juicio de mayor importancia en el renglón educativo, como es "FORMAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION EN LA EDUCACION PREESCOLAR", investigación que tiene por objeto ampliar el conocimiento y hacerlo más útil en los distintos campos de la docencia.

La evaluación es un aspecto importante que se ha descuidado en la actualidad en todos los niveles educativos y que repercute en el aprendizaje de los alumnos. De ahí que fue necesario realizar una investigación documental para desarrollar el trabajo y enriquecer su contenido.

Durante el desarrollo del trabajo se presentaron obstáculos, pues el equipo de investigación con este tema tan encontrado, como en todo tiene sus propias características, pues existen en él gran diversidad de conceptualizaciones y el poder llegar a manejar una misma conceptualización parecía imposible.

En la elaboración de esta obra, se tomó en cuenta la Teoría de la Didáctica Crítica, en el ánimo de que este modesto esfuerzo sea compensado con la utilidad que pueda brindar a futuras generaciones.

Para dar a conocer el contenido de cada uno de los capítulos que conforman este trabajo de tesis.

En el **capítulo I**, abordaremos el **Planteamiento del Problema**. En este apartado presentamos los antecedentes de la investigación; hacemos un análisis histórico de la trascendencia de las formas e instrumentos de

evaluación que se han venido aplicando en el devenir histórico de la educación preescolar.

Son tratados también los objetivos que se pretende alcanzar al realizar esta investigación.

En el **capítulo II**, se presentan los **sustentos teóricos** en los que se apoya el estudio, reconociendo con ello la necesidad de reconceptualizar el término evaluación desde una perspectiva de la evaluación como proceso y no como producto.

Analizamos la importancia de identificar las necesidades de cambio en cada docente, a partir de una perspectiva de la didáctica crítica; así como las implicaciones de los planes por áreas, que buscan superar el problema de fragmentar el conocimiento y su impacto en el curriculum de educación preescolar.

El **capítulo III** fue destinado a la **metodología de la investigación**. Aquí abordaremos: el profesor, elemento orientador para el cambio, y las dinámicas grupales como conjunto de principios que emplee el profesor para que el grupo sea más efectivo.

Dado que en la educación, el directivo tiene la función específica de orientar el proceso educativo, se analizarán las ventajas de realizar las visitas formativas a los grupos.

El **capítulo IV** tiene como propósito, presentar un **análisis de los resultados de la investigación**; se contrasta con los alcances y limitaciones.

Finalmente, se abordan las **conclusiones** derivadas del estudio, y se

plantea la necesidad de abrir nuevos espacios de reflexión para el análisis de la verificación de resultados en el proceso, y su apreciación de manera responsable y con un alto sentido de profesionalismo.

También se contempla el apartado de **Anexos**, con algunas formas de evaluación que puede manejar el docente de nivel preescolar.

Queda entonces, la presente investigación, sujeta a su consideración.

CAPITULO I

FORMULACION DEL PROBLEMA

A) ANTECEDENTES.

Llevar a cabo el proceso de evaluación en la labor docente tiene una gran importancia; al evaluar, el maestro debe tener en cuenta las condiciones propias del alumno, eje central del proceso educativo.

En el jardín de niños, dadas las características del nivel, esa actividad no se realiza mediante exámenes para asignar calificaciones; los procedimientos que se han venido practicando van desde los tests psicológicos, tales como el de Lorenzo Filho y el de Godenough.

Medir los conocimientos del niño y cumplir con la normatividad de la Secretaría de Educación Pública, aplicando la evaluación sin atender el interés de los educandos, más bien aplicarla de manera mecánica fue su enfoque.

El conductor del proceso enseñanza-aprendizaje debía cuidar que el alumno memorizara para que cumpliera con las consignas dadas, minimizando el concepto de desarrollo del niño.

Dar una semblanza histórica de cómo se ha venido aplicando la evaluación en el nivel preescolar y cuáles han sido las diferentes concepciones que sobre ella se han elaborado, significa realizar una investigación documental en el campo de la Educación.

La Teoría de la Medición es la que con más frecuencia ha imperado, tal vez por carecer de una teoría exclusiva para el campo de la docencia; es decir, que se ha venido practicando como una actividad terminal del

proceso enseñanza-aprendizaje, asumiendo una posición estática e intrascendente dentro del proceso didáctico.

"La aplicación de exámenes y la asignación de calificaciones de práctica como una actividad exclusiva de todo maestro, en un tiempo era utilizada como un arma para atemorizar o bien amenazar a los alumnos, perdiéndose así el verdadero sentido de la evaluación."¹

Más tarde, con la acelerada tecnificación, el concepto de evaluación tuvo sus modificaciones, una de las cuales fue la aplicación de tests psicológicos, apareciendo la Psicometría. Esta nueva conceptualización maneja una noción de evaluación cuyos rasgos distintivos se expresan en mecanismos de control, de eficiencia, de retroalimentación, con un sistema o codificación del sujeto y no del proceso, considerándolo un ente aislado, sin determinaciones, es decir, descontextualizado de lo social.

Como se puede apreciar, esta nueva conceptualización también equivocó el verdadero rumbo de la evaluación, pues los esfuerzos por mejorar solo se enfocaban al aspecto técnico e instrumental de la aplicación de tests psicológicos, pero no así al cambio o al mejoramiento del alumno durante ese largo proceso de enseñar-aprender.

Este fenómeno se dio por la influencia de la teoría conductista en la educación, que, apoyada por el método experimental, sostiene que solo lo observable se puede evaluar.

Han existido, dentro del nivel preescolar, reformas educativas con el fin de obtener mejores resultados en el proceso enseñanza-aprendizaje.

¹. Universidad Pedagógica Nacional. Crterios de evaluación. p. 26.

Los planes y programas de estudio desde 1969 hasta 1992, tienen como constante, dentro de sus contenidos de aprendizaje, el juego como instrumento y como recurso, con un alto valor educativo a partir de la teoría pedagógica de Federico Froebel.

La pedagogía froebeliana es consecuente, en todos los aspectos, con su filosofía de hombre y sociedad.

El niño no es bueno ni malo, es un ser en formación y en desarrollo espontáneo; por consiguiente, la pedagogía debe fundamentalmente tener en cuenta este aspecto. De aquí que para Froebel sea el desarrollo del niño y la espontaneidad que revela el juego su creatividad, lenguaje y pensamiento.

De aquí surgen los postulados de la educación infantil de que la enseñanza debe asentarse en una continua observación del niño.

Froebel y sus ideas dieron origen a la educación preescolar en México; llevar a la práctica su teoría pedagógica que aspira a fomentar el deseo de actividad y creación del niño mediante juegos graduados que tomen en cuenta el desarrollo gradual e integral del infante.

La necesidad de escolarizar al niño y de considerar al (instituto) preescolar, el primer espacio al que acude el niño y atenderlo en base a sus necesidades y características vitales, ahí surgen los llamados momentos de juego-trabajo.

Así, tenemos que la mayor conquista de esta pedagogía a lo largo de casi dos siglos, es el reconocimiento de que el niño es parte fundamental, es el eje de toda educación, es el centro de toda pedagogía y es la acción cotidiana de todo maestro.

Por años se ha hablado de crisis en la enseñanza; esto exige un planteamiento fundamental, niños más inquietos al borde del activismo, padres desorientados, maestros insatisfechos de los productos que entrega la escuela, maestros agriados por saberes mal comprendidos sin saber explicar el por qué de lo que hacen cotidianamente, pedagogos que se han convertido en una máquina cuyas ruedas giran en el vacío, planes y programas incoherentes y contradictorios, pero, según, comprendidos y superados; por todo ello, la escuela no puede, como antaño, contentarse con educar según estructuras de transmitir esencialmente conocimientos como la tarea más arcaica; la escuela debe aprender a devenir.

El niño que debe prepararse para vivir, para participar en sociedad sin dejar por ello de ser ellos mismos; el maestro debe conocer de manera clara y precisa la estructuración del pensamiento del niño.

A partir del primer cuarto de este siglo, el suizo JEAN PIAGET y el francés HENRI WALLON, han ido elaborando (teorías sutiles) de experimentar, de observar con precisión una nueva manera de aplicar la teoría en la escuela para explicar el origen y evolución del pensamiento del niño.

Contar con instrumentos y formas de evaluación más objetivas que la simple observación o repetición de situaciones didácticas.

La observación principalmente pasiva, ha limitado el acercamiento del docente preescolar al hecho educativo; los resultados han sido muy subjetivos, no han logrado penetrar con la profundidad que se requiere observar la conducta del infante.

Es totalmente erróneo partir solo del estado de ánimo en que se encuentra el individuo y no del aprendizaje mismo; llenar de datos la hoja de evaluación transversal sin un seguimiento de proceso de desarrollo del

niño, es llevarlo solo como requisito institucional. Archivar y controlar sin involucrar a los que participan, como son: niños, padres, educadores, etc., es un error, porque no existe la continuidad con el nivel de primaria, cuando pudiera el maestro partir de los logros y dificultades del niño.

El problema dentro del campo de la evaluación es tan amplio y complejo, que no solo se circunscribe a sus formas e instrumentos de evaluación, sino que ésta ha estado supeditada al momento de educación en que se sustenta la práctica docente, y esto es lo que determina el ¿cómo?, ¿cuándo?, ¿por qué?, ¿quiénes participan?; dichos cuestionamientos dieron la pauta para llegar a definir el problema motivo de investigación.

B) DEFINICION DEL PROBLEMA.

Básicamente, medir implica siempre la comparación de una persona con otra, y el maestro, desde tiempos remotos, ha realizado esta acción, aplica medidas estandarizadas; pero es importante destacar que en este trabajo de investigación se pretende sustentar con fundamentos teóricos que no todos los individuos tienen la misma personalidad, es decir, el maestro debe conocer cuáles son esas diferencias en lo afectivo, lo intelectual, lo físico, lo social.

Pese a que la Secretaría de Educación Pública ha instrumentado los consejos consultivos de plantel y de zona escolar, con el propósito de analizar todos los documentos de apoyo a la práctica docente, su intención se ve alejada de la realidad de la escuela, ya que el maestro continúa aplicando instrumentos de evaluación cuyo objetivo principal es dar un número que en el nivel Preescolar se interpreta como el nivel de madurez alcanzado por el niño.

Esto nos permite reflexionar en torno a lo difícil y complicado que resulta revisar el proceso enseñanza-aprendizaje; es más común que se vea la evaluación más como producto que como proceso.

En el caso de los niños preescolares, reviste gran importancia la primera experiencia de los pequeños al estar en contacto con una institución que de ninguna manera pretende sustituir al hogar, sino más bien brindarles la oportunidad de integrarse al medio escolar y a un mundo de interrelaciones que les ofrecerá también la oportunidad de aprender. Este proceso de adaptación no podrá ser evaluado de manera cuantitativa, sino más bien cualitativamente; por ello, lo fundamental de abordar la temática de la evaluación en el jardín de infantes y que tiene como principal interrogante:

¿Cuál es el enfoque de evaluación que sustenta la línea teórica de la didáctica crítica y su aplicación en el nivel preescolar?

La evaluación en el jardín de niños es una preocupación constante y generalizada del personal directivo y docente, ya que constituye un elemento necesario que permite conocer de manera confiable el impacto que tiene el proceso enseñanza-aprendizaje en el desarrollo del niño. Con el propósito de encontrar respuesta a dicha necesidad, la realización de esta investigación documental, primeramente abordará las formas e instrumentos de evaluación en la educación preescolar.

Antiguamente se calificaba el grado de conocimiento de los alumnos. Hoy se nos pide que al realizarlo, midamos también nuestro nivel de eficiencia, la bondad de las técnicas que hemos empleado y las mismas circunstancias ambientales que han propiciado o dificultado la marcha del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Nos quejamos todos -quien más, quien menos- de que los programas por contenidos temáticos eran larguísima, enciclopédicos y que no respondían a los intereses de nuestros alumnos.

Al revisar nuestro sistema de enseñanza encontramos ciertas fallas que se reflejan en el aprendizaje del niño.

La programación por objetivos y, sobre todo, la posibilidad y la obligación que tenemos los maestros de adecuarlos a las actividades, deja en nuestras manos la necesidad de una planeación y la responsabilidad del éxito de nuestra misión. Para comprobar dicho éxito debemos evaluar si nuestros alumnos han logrado los objetivos propuestos; en caso negativo, buscar las causas por las que no se han logrado.

Esta búsqueda debe iniciarse en la planeación, proseguirse en la forma en cómo realizamos las actividades y terminarse en la evaluación misma.

Debemos evaluar nuestra planeación, realización, así como las propias formas e instrumentos aplicados con fines de evaluación. Ningún momento del proceso puede dejarse al azar, ya que los tres momentos del proceso didáctico son toda una interrelación.

Al tratar de clarificar nuestros conceptos de evaluación, deducimos que no es posible evaluar sin que antes no haya una buena planeación, ésta por sí sola no basta, es indispensable tener un conocimiento exacto de las características fundamentales de la evaluación y sus etapas.

Es imposible evaluar sino se sabe distinguir la evaluación cuantitativa de la cualitativa; este requisito es indispensable para poder utilizarla con validez y confiabilidad.

Tampoco debemos olvidar que toda evaluación debe terminar con un juicio de valor que haga ver a los alumnos, maestros y padres de familia, la situación exacta en que se encuentran en el proceso enseñanza-aprendizaje.

El maestro que advierte las partes que integran la evaluación, primeramente hace una interpretación para dar un juicio de valor, entendiendo así que la evaluación no es exclusivamente medición.

La medición, como su nombre lo indica, se limita a representar por medio de símbolos el resultado de una actividad.

Esta medida puede ser cuantitativa o cualitativa; cuantitativa porque

mide la cantidad de un rasgo, y cualitativa si solo describe la calidad del rasgo medido; con la aplicación de exámenes regularmente se pretende asignar una calificación, sin embargo, es importante que todo maestro la entendamos como la interpretación de esas medidas, para poder emitir ese juicio de valor sobre el cambio conductual que se ha dado en el alumno.

La evaluación como elemento central del proceso didáctico con características particulares, en el jardín de niños y el contenido de esta investigación documental, que plantea la línea de evaluación cualitativa por considerar que es el enfoque más pertinente de aplicar en los niños menores de 6 años. Modificar, cambiar y transformar la práctica docente es un discurso pedagógico que continuamente pronunciamos quienes nos dedicamos al complejo trabajo de enseñar; sin embargo, esto no será posible sino nos proponemos el conceptualizar el término "evaluación" y sustentamos nuestra práctica en una teoría de grupo y la aplicación del método clínico en el nivel preescolar.

C) JUSTIFICACION.

La acción educativa en el Jardín de infantes se diferencia netamente de la que se lleva a cabo en otros niveles, ya que el sujeto de la educación ofrece características muy particulares; igualmente, los objetivos que orientan dicha acción son de naturaleza especial.

En efecto, el niño que concurre al Jardín de infantes es un ser en pleno desarrollo, y se halla en una etapa en la cual recién se inicia en la comprensión de sí mismo y del mundo físico y social que lo rodea.

Teniendo en cuenta estas características, los objetivos que se plantean en el nivel preprimario fundamentalmente se orientan, más que a conseguir logros de tipo formal o académico, a estimular el desarrollo de su personalidad, sin exigir más que lo que el niño pueda comprender o hacer, de acuerdo con sus propias posibilidades.

Respecto a las adquisiciones del niño que se encuentra en el nivel preescolar, resulta difícil determinar en qué medida ellos son el producto de su propia maduración o de las oportunidades de aprendizaje que les haya ofrecido el Jardín.

Si consideramos que tanto la maduración como el aprendizaje actúan conjuntamente y se hallan estrechamente relacionados, de allí la dificultad ante la que nos encontramos, ya que al existir diferencias en la interpretación del concepto de evaluación en todos los niveles del sistema educativo, es una necesidad de conocer otras formas más acordes a los tiempos actuales, de tal manera que el proceso de aprendizaje en la práctica cotidiana pretenda conocer los momentos en que las experiencias de aprendizaje pongan de manifiesto los cambios de conducta en el niño, entendidos como la construcción del conocimiento.

Por ello, la evaluación en el Jardín de infantes adquiere características peculiares y se haya limitada al uso de solo una parte de los instrumentos y técnicas que el campo de la evaluación pone en la actualidad a disposición del educador de otros niveles.

Por otra parte, la aplicación de esos instrumentos de medición y técnicas de evaluación en el Jardín de infantes se hallan sujetos a normas que se ajustan a las especiales características.

Para entender el porqué de los objetivos generales del programa, es importante primero conocer las características que dan origen a la fundamentación, que se dirige principalmente a estimular el desarrollo de las propias capacidades del niño en todas las áreas de su personalidad, sin pretender de él más logros que los que su propio ritmo evolutivo le permiten ir alcanzando.

La evaluación en este nivel no puede hacerse en función de expectativas iguales para todo el grupo de niños, ni tampoco sobre la base de que como resultado de esa acción las conductas esperadas, expresadas en los objetivos, se manifiesten de inmediato a plazo fijo.

La evaluación en el Jardín de infantes tiene como característica distintiva la de realizarse en términos de estándares individuales, lo cual implica no esperar que todos los niños alcancen los objetivos propuestos al mismo tiempo ni en igual grado. Lo fundamental en este trabajo de investigación es realizar un análisis de cómo podemos llevar un proceso sistemático que permita ir comprobando en qué medida se cumple en cada niño, su secuencia evolutiva, su desarrollo y sus efectos.

Por otra parte, al destacar el carácter espontáneo de las actividades que el niño realiza, pareciera hacernos creer que en el Jardín de infantes

la espontaneidad de sus huéspedes diera la impresión de que ahí se improvisa y no es así. La evaluación formativa adquiere especial importancia, dado que la estrategia docente se basa en la consideración del ritmo evolutivo del niño y la evaluación de sus conductas frente a experiencias que se le ofrecen.

Consideramos que son las pautas que a la maestra jardinera le sirven de aproximación para realizar la evaluación cualitativa. Asimismo, esta investigación documental, en su contenido pretende destacar la acción educativa que se encuentra centrada bajo dos aspectos: el correspondiente al conocimiento de las características del niño para derivar del mismo una adecuada estrategia docente, y el que se refiere a la constatación de las conductas que se manifiestan en el niño, como resultado del proceso enseñanza-aprendizaje.

Este documento es una obra de la cual tenemos la responsabilidad de analizar y conocer las diferentes posturas y no solo yuxtaponer situaciones, más bien situar su enfoque teórico y el modelo de docencia que lo sustenta.

Como se ha señalado, uno de los requisitos más importantes que se deben tener en cuenta para organizar las actividades en el jardín de infantes, es el respeto por las diferencias individuales. De ahí todo plan fundado en reglas rígidas, que no sean las de atender las necesidades psicológicas de los preescolares, puede ocasionar ansiedad y fatiga, cuando son muy excitadoras, o por el contrario pasividad, tedio o bien falta de interés.

Para evaluar, el docente debe tomar en cuenta determinados aspectos específicos, que no solo le informen sobre los avances del niño, sino también de la influencia que ejercen en su desarrollo los materiales,

los juegos y actividades, entre otros.

Los elementos sustantivos de la práctica docente, que participan en la evaluación, son: el proceso didáctico, el docente y el niño.

Proceso didáctico entendido como el procedimiento mediante el cual el docente organiza las experiencias, determinando los juegos y actividades a realizar; contenidos, tiempo, espacio, materiales y técnicas, a fin de lograr aprendizajes significativos en sus alumnos.

El proceso didáctico se integra en tres acciones: planeación, realización y evaluación, que interactúan entre sí, ya que entre ellos existe una relación de dependencia recíproca, es decir, la planeación no tiene sentido sino existe una evaluación, ya que a partir de ésta se tienen los elementos para prever lo que se va a hacer.

Los elementos que conforman el proceso didáctico en el jardín de niños son: el desarrollo de los proyectos, los juegos y actividades libres y de rutina, el tiempo, el espacio, los materiales y las técnicas.

D) OBJETIVOS.

En relación al trabajo de investigación, se pretende alcanzar los siguientes objetivos:

1.- *Analizar las implicaciones derivadas del enfoque del programa de Educación Preescolar en cuanto a la evaluación del proceso didáctico.*

2.- *Conocer los instrumentos de evaluación que aplica el docente de nivel preescolar.*

3.- *Conocer las propuestas de evaluación sustentadas en la didáctica crítica y sus perspectivas con la teoría de grupos.*

E) MARCO DE REFERENCIA.

En el jardín de niños, la evaluación es entendida como un proceso de carácter cualitativo, que pretende obtener una visión integral de la práctica educativa.

"Es un proceso por cuanto se realiza en forma permanente, con el objeto de conocer no solo los logros parciales o finales, sino obtener información acerca de cómo se han desarrollado las acciones educativas, cuáles fueron los logros y cuáles los principales obstáculos."²

Tiene un carácter cualitativo porque no está centrada en la mediación que implica cuantificar rasgos o conductas, sino una descripción e interpretación que permite captar la singularidad de las situaciones concretas.

Es integral porque considera al niño como una totalidad, remarcando los grandes rasgos de su actuación en el jardín de niños: creatividad, socialización, acercamiento al lenguaje oral y escrito, sin abordar aspectos específicos.

Porque permite obtener información sobre el desarrollo del programa, atendiendo a los diferentes factores que interactúan en su operatividad: la acción del docente, su planeación y desarrollo del trabajo escolar; sus relaciones con los niños, los padres y la comunidad; las posibilidades y limitaciones que brindan los espacios; el valor de los diferentes recursos didácticos: cómo se realizaron y cómo se podrían utilizar.

². SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Programa de educación preescolar, 1992. p. 74.

- *¿Para qué se evalúa?*

Se evalúa para retroalimentar la planeación y la operación del programa, para realizar acciones, proponer modificaciones, analizar las formas de relación docente-alumno, docente-grupo. En suma, no se evalúa para calificar, sino para obtener una amplia gama de datos sobre la marcha del proceso, que dé paso a la interpretación de los mismos y a propuestas futuras.

Se evalúa al niño para conocer sus logros y dificultades, áreas de interés, etc., los cuales, debidamente analizados, permitirán implementar las acciones necesarias.

- *¿Quién evalúa?*

"Tradicionalmente, la evaluación ha estado en manos del docente. Esta concepción ha sufrido muchas críticas, referidas en particular a que se puede constituir un espacio de poder y de autoritarismo por parte del maestro."³

En la actualidad, sin negar la responsabilidad que atañe al maestro en esta actividad, se hace énfasis en el sentido democrático de la evaluación, en tanto actividad compartida por el docente, los niños y los padres.

- *¿Cómo se evalúa?*

"Mediante la observación, la cual constituye la principal técnica para la evaluación en el jardín de niños. Las observaciones serán realizadas en la forma más natural posible, tratando de evitar actitudes inquisitivas y en especial que el niño se sienta observado, ya que en este caso, se perdería

³. *Ibid.* p. 75.

su espontaneidad."⁴

Por otra parte, tampoco debe constituir una fuente de tensión para el docente, cuya función está centrada en favorecer el desarrollo del niño durante las diferentes actividades de aprendizaje. Así, tomará nota sobre los aspectos más relevantes de las acciones que realiza el niño, por lo que se refiere al grupo total y de algunos niños en particular, según las circunstancias.

Las observaciones pueden llevarse a cabo en diferentes situaciones: juegos libres, actividades de rutina, como son: el saludo, la revisión de aseo, conversación sobre el tema, el recreo, la despedida, etc.

A través del análisis de producciones que realizan los niños, como son: dibujos, pinturas, trabajos en modelado, y otras representaciones gráficas. Aquí es importante recordar que, en el marco del programa por proyectos, que es su método en la educación preescolar, los trabajos realizados por los niños serán predominantemente grupales.

Los padres podrán acceder a ellos, visitando la escuela, ya sea en su contacto permanente con el jardín de niños o en visitas especialmente programadas para ellos.

Promoviendo reuniones con el padre, a fin de que externar sus expectativas y opiniones sobre el jardín de niños, lo que observan en sus hijos, sus sugerencias y posibles aportes.

- *¿Cuándo se evalúa?*

Si bien la evaluación, en el sentido amplio del término, constituye un

⁴. *Ibid.*

proceso permanente con fines de un registro más sistemático, pueden señalarse diferentes momentos: la evaluación inicial, la evaluación grupal al término de cada proyecto y la evaluación final.

1.- La evaluación inicial.

El docente tendrá una primera impresión sobre cada uno de los alumnos al inicio del año escolar, a partir de los datos de la ficha de identificación, la entrevista con los padres y las observaciones que aporte el docente del ciclo anterior (en caso de que haya cursado segundo grado). Durante las primeras semanas de trabajo con los niños, ampliará sus conocimientos sobre cada niño. Deben destacar aspectos como: posibilidades que tiene el niño, juegos y actividades que prefiere, gustos, intereses, relación con otros niños, forma de expresión oral, así como dificultades que presente.

Los datos de estas observaciones serán la base para que el docente pueda orientar sus acciones educativas con cada niño y con todo el grupo; de esta manera tendrá elementos para la evaluación final, la cual se realizará en el mes de mayo.

De las autoevaluaciones que se realizarán al término de cada proyecto, tomará aspectos que le llamen la atención, en particular de cada niño, y los anotará en el registro de conducta del niño preescolar.

2.- Autoevaluación grupal al término de cada proyecto.

Realizado en el momento de culminación de cada proyecto, constituye una instancia de reflexión de los diferentes equipos reunidos en grupo total sobre la teoría realizada entre todos.

En la autoevaluación grupal, es importante señalar algunas orientaciones y criterios básicos.

Es conveniente que los niños platiquen lo más libremente posible, sobre sus sentimientos, ideas, problemas y hallazgos que recuerden del proyecto.

Comentar si lo que se propuso hacer cada equipo fue logrado, si participaron todos los miembros, si hubo colaboración al interior de cada equipo, si se llegó a la resolución de problemas, si se escucharon diferentes opiniones, si hubo distribución de tareas entre ellos y responsabilidad en su cumplimiento.

El docente también extenderá sus opiniones junto con el grupo, tratando de hacerlo en un lenguaje accesible a los niños y no tendiendo a calificar bien o mal, sino resaltando aspectos y proponiendo reflexiones: ¿cómo se resolvió el problema?, ¿de qué forma podría haberse hecho?, etc.; las preguntas surgirán en forma espontánea, tratando de completar la visión del grupo y no como un cuestionario rígido. No necesariamente el docente preguntará, también puede opinar: yo pienso que..., recuerdo que..., etc.

3.- Evaluación general del proyecto.

Una vez que el docente ha realizado la autoevaluación con los niños, elaborará la evaluación general del proyecto, sus logros y dificultades; destacando cuáles fueron los momentos de búsqueda y experimentación por parte de los niños, cuáles materiales utilizados por los niños fueron de mayor riqueza y cuáles fueron las principales conclusiones a que llegaron los niños.

4.- La evaluación final.

La evaluación final se realizará durante el mes de mayo, y es la síntesis de las autoevaluaciones de fin de proyecto y las observaciones realizadas por el docente durante todo el año escolar.

Esto constituye una descripción breve que refleja el desarrollo del Programa de Educación Preescolar, su marco de referencia que, atendiendo la práctica educativa, da paso a que el docente haga la interpretación de cada aspecto de la evaluación y sus juicios que también son importantes, tanto en el informe final, que comprende al cómo el grupo respondió el trabajo en equipo, y el informe individual, cuya relevancia se encuentra en los datos más significativos del comportamiento del niño.

F) HIPOTESIS GENERAL.

El proceso de aprovechamiento de los alumnos a través de un proceso sistemático es más significativo que cuando se aplica la evaluación sustentada en la teoría de la medición.

H₁ - La evaluación cualitativa en el nivel preescolar se aplica con ciertas limitantes, ya que los docentes requieren de reconceptualizar el término.

H₂ - La aplicación del método clínico es una forma de instrumentar la evaluación con un juicio valorativo del docente que le permite conocer el desarrollo en general del niño.

CAPITULO II

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

La sociedad actual en la que nos encontramos inmersos necesita seres independientes, capaces de crear, fortalecer y superar hechos y situaciones ante desavenencias que se susciten, tomando en cuenta una serie de procesos que serían de beneficio para ellos mismos.

"Es muy grave que se desperdicien recursos, pero es inadmisibile que se desperdicie el talento. Los mexicanos tienen pleno derecho a esperar que el aprendizaje y la educación que reciben reúna los atributos de congruencia con el mundo al que habrán de enfrentarse."⁵

A) LA EVALUACION EN LOS PROCESOS DE APRENDIZAJE.

La necesidad de elaborar un Programa para la Modernización de la Educación, y seguido a éste el llamado curso emergente de actualización del magisterio, se considera como un proceso de cambio que pretende transformar la formación de nuevas generaciones de acuerdo con los avances del desarrollo social, de la ciencia y la técnica; requiere de hombres con capacidad de reflexión para afrontar todas aquellas situaciones que se les presenten.

Siendo la educación preescolar el primer nivel escolarizado que cursa el niño con la finalidad de desarrollar sus capacidades biológicas, psicológicas y sociales, es prioritario decir que la etapa preescolar tiende a seguir un proceso sistematizado que nos lleva al logro de objetivos que en ésta se presentan, de modo que se alcance de manera integral la

⁵. SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Programa para la Modernización Educativa. p. 14

formación de la personalidad de quien se está educando.

Esta etapa es muy importante en el desarrollo, puesto que la influencia del proceso educativo transforma la manera de pensar y de actuar; por todo esto, es de vital importancia la educación sistematizada, por ser un medio, el más viable, para el progreso educativo del individuo. Dado que la educación de los niños es la tarea más importante de nuestra vida, ellos son los futuros ciudadanos del país y del mundo, serán los forjadores de la historia. De ahí que la familia, por derecho natural, y los centros educativos, constituyen los principales ambientes en los que de manera simultánea se desarrolla la vida del niño; de donde su modo de ser, su comportamiento, se ve influido y modificado de alguna manera, por el trato que reciben de ellos.

Por eso es muy importante mantener permanentemente el vínculo entre el jardín de niños y el hogar, propiciando que los padres participen activamente como portadores de vivencias significativas para el niño.

Esto se logra en la medida en que el docente toma en cuenta dicha participación para realizar el ciclo didáctico, que es planeación, realización y evaluación; esta última merece mayor atención, debido a que en los últimos tiempos no se ha dado precisión en su manejo. En su nombre se realizan una serie de acciones que muy poco o nada tienen que ver con ella y que no proporciona ninguna información útil sobre el desarrollo del aprendizaje.

"La evaluación de los aprendizajes a través de los tiempos ha variado, anteriormente no se sabía si realmente se evaluaría el aprendizaje u otros aspectos, y si quien evaluaba era solo el docente o todos los que

participan en el proceso de construcción del conocimiento."⁶

Esto causaba polémica por las diferentes concepciones que se le han adjudicado en el devenir histórico. Este es un problema que ha prevalecido en todos los niveles del sistema educativo, pues se limitan a aplicar pruebas objetivas que solo llegan a la cuantificación de resultados.

La teoría de la medición ha traído como consecuencia los aprendizajes mecanizados, carentes de reflexión. La práctica de esta actividad adolece de abusos y contrariedades.

"Tradicionalmente se le ha concebido como una actividad terminal del proceso enseñanza-aprendizaje, adjudicándole una posición estática e intrascendente del proceso didáctico, que regularmente consiste en aplicar exámenes y asignar calificaciones."⁷

El desarrollo actual de la educación básica del país enfrenta diversos problemas, entre los que pueden señalarse: la rigidez normativa y un currículum cerrado, sin la atención de las necesidades de desarrollo profesional de los maestros. De ahí la necesidad de planear e instrumentar diversas acciones, como en los momentos actuales se le está dando impulso al cambio, para entender el papel protagónico del maestro y su trabajo docente.

⁶. Universidad Pedagógica Nacional. Planificación de las actividades docentes. p. 272.

⁷. *Idem*. Criterios de evaluación. p. 26.

B) LA IDENTIFICACION DE LAS NECESIDADES DE CAMBIO.

La identificación de las necesidades de cambio, así como la motivación e información teórica sobre los supuestos de la evaluación en el desarrollo de conocimientos y habilidades, su aplicación en el quehacer docente, son propuestas para el cambio. Toda proposición de cambio encuentra más resistencia al involucrar, en mayor grado, a más individuos en su acción; de ahí que entendiendo la realidad como un conjunto complejo de elementos que interactúan con determinados principios, que describen su comportamiento y el de la organización de una institución, inducir al cambio no significa solo modificar los comportamientos individuales, sino también la interacción que se genere entre ellos.

"Todo conjunto sistematizado de conocimientos es resultante de una investigación científica, la que requiere siempre de un conjunto de ideas previas que guíen el trabajo empírico."⁸

No hay conocimiento científico sin teoría, como también ésta carece de bases sin comprobación empírica; es decir, el nexo entre la teoría y la práctica dentro de la investigación es imprescindible, ya que la teoría sin práctica es vacía y la práctica sin la teoría es ciega.

Para sustentar esta investigación, se seleccionaron diversos postulados teóricos acerca de la evaluación y su devenir histórico, ya que para accionar en cualquier ámbito lo primero es tener conocimiento de lo que hacemos, por qué lo hacemos y cuál es la pauta a seguir.

Dentro del campo de la docencia-investigación, se puede decir que

⁸. SAAVEDRA S., Manuel. Conceptos y técnicas de la evaluación del aprendizaje. Siglo Nuevo eds., México, p. 13.

el problema de la evaluación en la educación preescolar poco ha sido abordada. Empezar una investigación científica a este nivel, con el propósito de revisar las posturas teóricas y las modificaciones en el proceso, como lo abordan los discursos pedagógicos, convertir el proceso enseñanza-aprendizaje en algo verdaderamente dinámico y participativo.

Al respecto, Díaz Barriga dice:

"Es necesario intentar una ruptura epistemológica con el trabajo realizado hasta el momento en la evaluación escolar; es necesario también revisar no solo las premisas epistemológicas de este discurso, sino construir un planteamiento teórico-epistemológico distinto que se fundamente en otra concepción de aprendizaje, hombre y sociedad."⁹

Coincidir con el autor es aceptar una teoría que sustente a la evaluación, respondiendo a sus necesidades y requerimientos que indica lo importante de dejar de concebir al hombre como ser pasivo, incapaz de realizarse con los miembros que lo rodean, para transformarse en un ser reflexivo.

De igual forma, Villarreal apunta:

"Hemos podido observar, sobre todo a nivel universitario, que los docentes que se salen del esquema de enseñanza memorística han tenido que introducir nuevas formas de evaluación que quizás no son las mejores, pero que evidencian las necesidades de buscar una estructura evaluativa más acorde con las nuevas formas de enseñanza."¹⁰

⁹. Universidad Pedagógica Nacional. *Op. cit.* p. 16

¹⁰. *Ibid.* p. 273.

C) EL CURRÍCULUM EN EL NIVEL PREESCOLAR.

Para continuar, se requiere señalar que en todos los niveles educativos, especialmente en educación preescolar, es necesario que los educadores implanten nuevas estrategias metodológicas de evaluación y contrastar los efectos de la práctica docente tradicional, que apunta hacia la medición y mecanización de aprendizajes.

Podemos decir, sin temor a equivocarnos, que por medio de la educación se alcanza el desarrollo integral; los maestros debemos de realizar un esfuerzo porque nuestros alumnos desarrollen al máximo su capacidad creadora.

Algunos autores opinan que para llegar a realizar un verdadero proceso de evaluación y tener un criterio de lo que es y debe ser, es necesario no solo revisar los fundamentos teóricos en que se sustenta, sino también los conceptos de hombre, aprendizaje, conocimiento del que se desea formar.

"Un análisis de los fenómenos teóricos y epistemológicos del actual discurso de la evaluación nos lleva a pensar que esta actividad necesita revisar y replantear sus concepciones de hombre, conocimiento, aprendizaje, proceso grupal."¹¹

Con mucha frecuencia, el trabajo docente es ejercido con una actitud dogmática que condiciona la forma de relación que establece el docente con sus alumnos. Este condicionamiento se manifiesta en una rigidez que paulatinamente frena la capacidad de criticar la propia práctica docente y de aprender partiendo de la reflexión sobre la misma.

¹¹. Universidad Pedagógica Nacional. Evaluación de la práctica docente. p. 283.

Una propuesta de elaboración de programas nos lleva a considerar que no es suficiente que las instituciones educativas que muestran un afán innovador, se limiten a señalar que el modelo curricular por materias es tradicional, mientras que el modular es de avanzada. En tanto que el nivel de educación preescolar está organizado por bloques de juegos y actividades, ya que la organización por aspectos aislados ha llevado a la búsqueda de otras opciones que representen nuevas respuestas al problema de la fragmentación del conocimiento de la escuela respecto a la sociedad y de la concepción mecanicista de la que a menudo son producto.

En el medio educativo mexicano se aplican currículos por áreas, que en muchas ocasiones coexisten con la currícula por materias aisladas, a los cuales se pretende suprimir; esto se puede observar en el nivel preescolar; trabajar por áreas de conocimiento es ampliar los contenidos educativos, a eso obedece la agrupación de disciplinas en la currícula.

D) LA EVALUACION CON UNA PERSPECTIVA DE LA DIDACTICA CRITICA.

El hombre, como agente directo del proceso de evaluación, no puede ser considerado como un sistema de almacenamiento de conocimientos, sino como ser que posee potencialidades, capaz de desarrollarlas en toda su amplitud. El hombre aprende a través del contacto directo con los objetos y las experiencias que de ellos obtiene; así llega al autoconocimiento y posteriormente está en posibilidades de inter-actuar con el contexto social en que se encuentra inmerso.

Una de las recientes aportaciones dentro del campo de la evaluación es la propuesta instrumentada en la didáctica crítica, que es presentada por Porfirio Morán Oviedo, Esther Carolina Pérez Juárez y Margarita Pansza; quienes partieron en su elaboración, de conceptos básicos de conocimiento, aprendizaje, entendido como "una serie de acciones hacia determinadas metas, dichas acciones involucran a la totalidad humana".¹²

La evaluación con una perspectiva de la didáctica Porfirio Morán Oviedo, deduce que el aprendizaje dentro de esta propuesta, es visto como un proceso en el cual la transformación de esquemas cognoscitivos se da a lo largo del desarrollo biológico, psicológico y social del individuo.

Esto no es producto de prácticas ideológicas, sociales y económicas, porque la transformación de los esquemas mentales no siempre aparece en ciertas etapas cronológicas determinadas, sino a lo largo de su vida, ya que para obtener un aprendizaje, el individuo debe pasar por un proceso en donde ponga en juego todos sus sentidos, de tal manera que al ponerlo en contacto con los objetos de su realidad, le permitirá plantearse

¹². Universidad Pedagógica Nacional. Teorías del aprendizaje. Ed. SEP. 2a. reimp. México, 1988. p. 246.

dudas, formular sus propias hipótesis y retroceder ante ciertos obstáculos.

Por todo eso, el docente, al evaluar con esta propuesta, debe contemplar el proceder del alumno en todos sus aspectos biopsicosocial, que es la concepción de totalidad. Es decir, es preciso tomar en cuenta que "la conducta del ser humano es siempre molar, con lo cual el individuo se expresa en todo momento como un todo integrado."¹³

Precisar el término conocimiento como proceso que no puede ser considerado aislado y descontextualizado, porque se atentaría contra las concepciones de hombre, aprendizaje, realidad y evaluación que dentro de la perspectiva crítica son conceptos concatenados.

Partir del conocimiento al evaluar y determinar qué es lo que ha logrado aprender. De esto podemos decir que la evaluación, a través de los tiempos, sobre todo en el terreno pedagógico, ha ocasionado grandes conflictos, tanto en docentes como en los educandos, porque a pesar de los múltiples trabajos de investigación que se han elaborado en torno a ella y que se encaminan a una teoría más acorde a las necesidades de la realidad, vemos que aún prevalecen los efectos de la teoría de la medición. La teoría de la medición de los aprendizajes obstruye el sentido total de la educación.

Dentro de la conceptualización de la didáctica crítica, la tarea de la evaluación adquiere una dimensión diferente; esta diferencia se da tanto en los paradigmas teóricos que la sustentan, como en la interpretación que los docentes hacen de dicho proceso en su práctica cotidiana.

Surgen, sin embargo, otros casos en que el docente es el único que

¹³. Universidad Pedagógica Nacional. Evaluación de la práctica docente. p. 264.

lo realiza, haciendo caso omiso de padres y alumnos.

Actualmente, es necesario que dicho proceso involucre a todos los que participan en el complejo proceso de aprender desde los niveles iniciales hasta los niveles superiores. Elaborar una teoría específica para la evaluación pedagógica a partir de nuevas conceptualizaciones introduciendo instrumentos, métodos y técnicas sin modificar concepciones y acciones; el maestro correría el riesgo de caer en situaciones equívocas, como las que se han venido abordando desde los antecedentes y el desarrollo en general de este trabajo de investigación.

Para tratar de situar los niveles de análisis, sus conflictos del maestro relacionados con su práctica docente, pareciera ser "que las preocupaciones se limitan a lograr que los alumnos alcancen los objetivos del programa de estudio, que se mantenga una disciplina que se seleccione la mejor actividad de aprendizaje."¹⁴

Son válidas estas preocupaciones que maneja el autor, pero limitan la perspectiva y queda circunscrita únicamente a nivel de aula.

La práctica docente es ante todo una práctica social. Su cabal comprensión implica abordada desde los niveles de análisis social, escolar y de aula. Para transformarla, es necesario rescatar para ella una dimensión más amplia que la del salón de clases. Esto nos lleva al examen del concepto de sociedad y su relación con la educación y así concretar esto en el análisis de la escuela y del aula.

Cabe destacar que no hay concepción universalmente válida de la

¹⁴. PANSZA, González Margarita *et. al.* Fundamentación de la didáctica. Tomo 1. Ed. Gernika, 4a. ed. p. 19.

sociedad, sino diversas interpretaciones de ésta.

"Esta pluralidad no obedece a un retraso de la ciencia, ni a la capacidad de los investigadores, sino que se encuentra en la propia realidad social, en los movimientos sociales divergentes, concurrentes, contrarios en los proyectos de reforma social, en las políticas arbitrarias para resolver el problema del cambio."¹⁵

Al hacer referencia al hecho educativo y su relación con la sociedad, enfatiza la atención a problemas sobre el cómo llevar la enseñanza, pues lo que sucede en el aula es el reflejo de una serie de acontecimientos y situaciones que sobredeterminan la situación no solo de forma sino también de fondo.

La finalidad en la evaluación que realiza el maestro no se ha desentrañado, cayendo en un ritual pedagógico que no favorece la realización de un trabajo crítico en la educación.

La multiplicidad de variables que se dan en el trabajo realizado por el docente no permite pensar que se pueda sugerir "la clase modelo", ni describir la mejor relación maestro-alumno, sino que más bien corresponde al docente, de acuerdo con las características de la institución, del grupo y de la disciplina, diseñar estrategias para lograr buenos aprendizajes. Dichas estrategias se darán a diversos niveles y pueden ir desde la sugerencia de los criterios generales que deben orientar el plan de estudios, la elaboración del programa, la planeación didáctica de la sesión con los alumnos, hasta el diseño del plan de evaluación.

La práctica de la evaluación ha ido variando de acuerdo con los intereses, necesidades e ideologías de los docentes. Dentro de los

¹⁵. *Ibid.*

lineamientos actuales de la educación, se pretende formar seres con capacidad crítica y creadora; que analicen situaciones problemáticas hasta llegar a su causalidad y emitir un juicio valorativo acerca de ello. Uno de los retos educativos es elevar la calidad de la práctica docente y solo a través de un análisis crítico. Con la perspectiva de grupo pretende hacer del proceso educativo, un proceso interactuante en el que participen activamente los padres, maestros y alumnos; es necesario realizar un estudio de las actividades, intereses, materiales, el trabajo de cada uno de los participantes en el proceso didáctico.

Es ineludible resaltar que el proceso enseñanza-aprendizaje supone la participación de elementos que en su interacción conllevan a la persecución de las metas.

Este estudio documental plantea la necesidad de conocer cómo se da la transformación de conductas de los preescolares y su relación con los objetos dentro del proceso didáctico.

Buscar la congruencia con los planes y programas de estudio así como su enfoque y objetivos.

Todo maestro conoce que el trabajo pedagógico incluye tres fases: planeación, realización y evaluación. Esta última, desde nuestro punto de vista, requiere de mayor atención, porque en ella recae la valoración de los aprendizajes. De acuerdo con su importancia, esta última fase del proceso ha sido muy cuestionada por maestros pedagogos, padres y alumnos; sin embargo, es conveniente mencionar que no existe una teoría que aborde a la evaluación como proceso, y es por eso que para este análisis es necesario apoyarse en una teoría de grupo que permita reconceptualizar el término.

E) EL APRENDIZAJE GRUPAL COMO ALTERNATIVA DE LA DIDACTICA CRITICA.

Partiremos de la definición que da Cooley sobre lo que es un grupo: "Es una agrupación de individuos de cuya inter-conexión surgen determinados tipos de fenómenos que se ordenan de acuerdo a ciertas normas y que giran alrededor de un tema dado como objetivo o finalidad de la reunión".¹⁶

De acuerdo con lo anterior, se deduce que un grupo está constituido por una determinada cantidad de personas que trabajan en conjunto e interactúan entre sí para lograr una meta común.

Al intervenir diversos factores externos, como son: la familia, el medio ambiente, los amigos, el maestro conoce que lo que para uno funciona, para otro no.

Dentro de la estrategia metodológica de la didáctica crítica, la idea de grupo es diferente, pues Díaz Barriga, al hablar de la evaluación como interjuego entre una evaluación individual y grupal, establece un enfoque diferente del mismo, definiendo entonces la evaluación: "Es el proceso que permite reflexionar al participante de un curso sobre su propio proceso de aprender, a la vez que lo confronta con el seguimiento por los demás miembros del grupo y la manera de cómo éste percibió su propio proceso."¹⁷

La didáctica crítica es una propuesta que no trata de cambiar una modalidad técnica por otra, solo plantea analizar críticamente la práctica

¹⁶. GONZALEZ Garduño, Irma *et. al.* Dinámicas de grupo. 3a. ed. Siglo Nuevo, eds. México, 1983, p. 13.

¹⁷. Universidad Pedagógica Nacional. Criterios de evaluación. p. 26.

docente, la dinámica misma del proceso enseñanza-aprendizaje, los roles de sus miembros y el significado ideológico que subyace en todo el proceso.

La afirmación del autor se enfoca a la evaluación, como hacer en lo social, interactuante y secuenciado de todo el ciclo didáctico; ello permitirá la superación, tanto en lo individual como en lo grupal.

Esta forma de evaluación debe evitarse cuando, por acciones no previstas, se transforme en una crítica destructiva, demoledora y desintegradora del grupo, porque se lesionaría a los miembros del grupo y por tanto, no se llegará a la meta trazada.

Es por eso que el coordinador del proceso enseñanza-aprendizaje debe actuar como buen termómetro, que detecte el clima del grupo antes de iniciar la evaluación y determinar si se procede o no, por lo que para comprender el significado de la evaluación, debiendo resaltar que el proceso enseñanza-aprendizaje supone el conjunto de elementos sobre los cuales se realizará.

Con todo lo anterior, es preciso hacer notar que la reconceptualización de la evaluación implica no solo modificar su significado; es decir, deja de ser una medición para ser una valoración o juicio, algo más en que el docente medite sobre su responsabilidad de evaluar el progreso de los niños no solo al final del proceso, curso o situación didáctica. Estimular las cualidades y necesidades, incluyendo la participación de los padres de familia, que son quienes pueden aportar información acerca de sus hijos para apreciar y valorar el desarrollo del comportamiento dentro y fuera del grupo.

El ambiente en que se desenvuelve el niño es otro aspecto que el

maestro debe conocer; en las reuniones técnicas con padres de familia detectará cuáles niños cuentan con un ambiente que les estimula y facilita el aprendizaje, interpretando la ausencia de aquellos padres que no se interesan en conocer el proceso de aprendizaje de sus hijos, para en el momento oportuno, detectar no solo el problema sino también las causas que lo originan.

El proceso de aprendizaje en grupo es una nueva forma de enseñar y de evaluar, así como una nueva didáctica; por lo que se requiere reflexionar en relación al papel que desempeña el maestro, diferente al papel que realiza en la didáctica tradicional, porque ahí conduce, en tanto que en la didáctica crítica se convierte en el facilitador de aprendizajes, en coordinación del proceso.

Estas dos posturas del maestro mucho tienen que ver con su concepción de evaluación.

- El aprendizaje grupal como alternativa.

La docencia, tal como se ha realizado hasta ahora, no contempla abiertamente el aprendizaje grupal como fuente de experiencias de aprendizajes; por el contrario, el maestro representa en ocasiones un obstáculo para la integración, intercambio de ideas y comunicación entre los alumnos. Su concepto de disciplina lo limita a la pasividad del alumno.

"Cuando un profesor ingresa a la vida académica, lo hace con la seguridad de que posee un adecuado dominio de la disciplina que le corresponde coordinar, en raras ocasiones tiene la oportunidad de recibir una orientación o información que le permita lograr los cambios que

pretende con sus alumnos."¹⁸

Realizando un análisis crítico de nuestras concepciones y acciones docentes, de las inter-relaciones que promovemos en el aula, la forma en cómo transmitimos el conocimiento, etc., nos permite detectar las contradicciones en que los docentes nos vemos involucrados al querer orientar nuestra acción educativa y al querer, en ocasiones, transformar las formas de enseñanza.

La investigación de nuevos métodos de enseñanza debe orientarse con el criterio de participación que hace el aprendizaje más significativo; dejar de considerar al alumno, objeto de enseñanza, para reconocerlo como sujeto de aprendizaje.

Una alternativa para mejorar el proceso E-A radica en los mismos alumnos, considerando no solo su calidad de individuos aislados, sino como grupo, puesto que:

"La tendencia del maestro fuera del grupo y de modo general es la de desempeñar el papel de quien posee el conocimiento, la de adoptar decisiones para la clase, la de una estricta necesidad de ser escuchado, aplicar normas de conducta, establecer objetivos, elaborar planes de trabajo, responsabilizarse de la disciplina y evaluar por sí solo el rendimiento de los alumnos."¹⁹

Para promover el estudio en grupo, el docente necesita modificar su comportamiento y habituarse a otras formas de trabajo, exigirse a sí mismo acciones diferentes, propiciando situaciones de aprendizaje en las que el alumno tenga la oportunidad de interactuar con los miembros de

¹⁸. SANTOYO S., Rafael. Algunas reflexiones sobre la coordinación de los grupos de aprendizaje. Perfiles educativos No. 11, CISE, UNAM, p. 74.

¹⁹. BAULEO, Armando. Ideología, grupo y familia. Eds. Folio. Capítulo I, p. 66.

su grupo, y en los diferentes ambientes, como son: la familia, el medio extraescolar, interactuar con todos sus miembros.

Lograr una participación más activa en el proceso de aprender es educar con conciencia, con responsabilidad tanto padres y maestros, porque educar no es acción únicamente del docente, sino también del padre de familia. Pedir colaboración al padre para realizar entrevistas, diálogos, comentarios que aporten datos acerca del avance que ellos han notado en su hijo, es ofrecerle al maestro su colaboración para el momento de evaluar. Por otra parte, Piaget dice: "las interacciones sociales y emocionales desempeñan un papel de primera importancia en la formación moral e intelectual del niño, ya que favorece el paso del pensamiento egocéntrico hacia uno cada vez más flexible, creativo y comprensivo."²⁰

El trabajo en grupo representa una forma valiosa de aprender, solo que en el nivel preescolar, las características egocéntricas de los educandos lo limitan; sin embargo, deben girar en torno al aprendizaje grupal las actividades de cooperación y participación en las actividades generales del proyecto.

Conforme a la frecuencia con que realice estas acciones, el preescolar adquirirá este hábito y comportamiento que lo ayudarán a socializarse; por lo que es conveniente crear espacios de reflexión y discusión entre los compañeros que integran el grupo, para retomar ideas, experiencias, juicios, etc.; así opera el aprendizaje grupal en el nivel preescolar.

El aprendizaje grupal viene siendo entonces, "el proceso dinámico de interacciones y transformaciones, donde las situaciones nuevas se

²⁰. ARROYO, de Yaschine Margarita. Programa de educación preescolar. SEP, libro 1, p. 20.

integran a las ya conocidas y resueltas, involucrando a la totalidad del grupo tanto en los aspectos cognoscitivos, como en los afectivos y sociales."²¹

El aprendizaje centrado en el grupo tiene como característica que el conocimiento no aparece como algo terminado, sino más bien como una elaboración conjunta, se proponen alternativas y se identifican medios para evaluar.

Pensar en el grupo como una estructura, se encamina a la búsqueda de fundamentos de la psicología grupal, con bases de una nueva didáctica en la que los alumnos no aparecen como individuos, sino inmersos en situaciones de aprendizaje con peculiaridades cualitativas diferentes. Esto significa que el grupo es el medio y la fuente de experiencias para que aprenda el alumno a desarrollarse.

El coordinador que asume esta postura teórica sabe que debe propiciar aprendizajes, aprovechando todos los factores y elementos que estén presentes en el momento en que se desarrolla una situación educativa.

Al respecto, Pichón Riviere, expresa: "Si hay líder en el grupo, éste debería ser la tarea".²² El coordinador debe saber que el individuo y los grupos no pueden cambiar radicalmente de un momento a otro; que el aprendizaje implica riesgos; para ello debe guiar adecuadamente este proceso para que los resultados sean óptimos.

La tarea es la unión de interacciones de grupo, el objetivo que los reúne y el instrumento que sirve para llegar a nuevas experiencias de

²¹. SANTOYO S., Rafael. *Op. cit.* p. 80.

²². *Ibidem.*

aprendizaje.

El aprendizaje grupal, además de considerarse como estrategia metodológica idónea para evaluar, es uno de los retos que persigue la educación, porque pretende llegar a la homogeneidad, comunicación, participación y una actitud crítica. Por todo ello, es necesario romper con la rigidez de la evaluación del aprendizaje y abordarlo con una perspectiva de más actividad por parte del grupo.

"En el proceso de aprendizaje grupal ocurre una serie de cambios en los participantes, algunos más deseables que otros."²³

Cuántas veces hemos oído decir: se enseña con el ejemplo. Esta afirmación es totalmente cierta y viene al caso porque, si bien es indudable que el alumno va a la escuela a aprender conocimientos, éstos, con el tiempo se olvidan; en cambio, sin mucho esfuerzo y en forma definitiva, aprende cómo relacionarse con los demás, qué comportamientos asumir por el mismo trato y tipo de comunicación que establece con otros: compañeros, profesores y personal directivo.

El profesor y los alumnos tienen delante de sí una tarea de indagación y búsqueda permanente, de asunción de la contradicción entre lo que es y lo que desea ser.

²³. *Ibid.* p. 84.

CAPITULO III

METODOLOGIA

Todo suceso, hecho y fenómeno, se sitúan en la realidad cuando éstos han pasado por un periodo de comprobación que los sustente.

El método científico, como parte esencial de este trabajo, desempeña un papel muy importante, porque sirve como apoyo y su desarrollo permite llegar a la verdad que se busca.

Para realizar una investigación científica es prioritario llevar una metodología acorde a las necesidades que la situación requiere, pues de no ser así, ésta podría traer resultados adversos, muy diferentes a los que se desea llegar, es decir, alcanzar los objetivos propuestos para contrarrestar los efectos de la situación abordada, motivo de estudio.

La metodología, como parte esencial de la investigación científica, es un proceso secuenciado que tiende a descubrir e inventar algo nuevo mediante la observación, hasta llegar a la nuevos conocimientos; esto dependerá en gran parte de la acertada aplicación del docente al establecer, proporcionar y guiar los medios ajustados a la realidad del grupo, para ir verificándolos y retroalimentando el proceso que permita la educación de propósitos y medios que han de llevarse a cabo, buscando una relación armónica con los alumnos y entre alumnos, quienes verificarán su aprendizaje y serán conscientes de sus potencialidades y deficiencias.

Este tipo de investigación consiste en indagar, explorar y seguir la ruta de un fenómeno o hecho importante, recurriendo a fuentes documentales (libros, folletos, revistas, periódicos, etc.); su empleo está en función de los objetivos que se pretenden y en la naturaleza de la

investigación.

Los documentos consultados fueron portadores de información, esto permitió conocer teorías y examinar sus efectos en la sociedad.

La investigación documental nos permitió también revisar y acceder al conocimiento de diversas posiciones teóricas, para fundamentar y ubicar la problemática, motivo de estudio.

La fundamentación expuesta en el capítulo relacionado con la teoría, fue la base para la formulación de la hipótesis; esto permitió realizar una serie de acciones para llegar a la transformación de la problemática abordada, como fue la de investigar qué posturas teóricas sustentan a la evaluación como proceso.

Para esto, se hizo necesario adoptar una actitud sistemática para estructurar, de manera lógica, esta investigación. Considerando por tanto, los siguientes aspectos:

PLAN DE TRABAJO.

I. Elección del tema y planteamiento del problema de investigación.

- A).- Antecedentes. Análisis de las formas e instrumentos de evaluación que se han venido aplicando en el nivel preescolar.
- B).- Justificación. Explicación de lo relevante que resulta abordar esta problemática.
- C).- Objetivos. Propósitos que plantea la investigación documental.
- D).- Hipótesis.

II. *Estructuración del esquema del Marco Teórico Contextual.*

- A).- La evaluación de los procesos de aprendizaje.
- B).- Identificación de las necesidades de cambio.
- C).- El curriculum en el nivel preescolar.
- D).- La evaluación con una perspectiva de la didáctica crítica.
- E).- El aprendizaje grupal como perspectiva de la didáctica crítica.

III. *Metodología.*

- A).- El profesor elemento orientador para el cambio de roles y modelos.
- B).- Dinámicas grupales y el método clínico.
- C).- La visita formativa del directivo de Educación Preescolar.

IV. *Análisis de resultados de la investigación.*

V. *Conclusiones.*

Bibliografía.

A) EL PROFESOR, ELEMENTO ORIENTADOR PARA EL CAMBIO DE ROLES Y MODELOS.

Mucho se ha dicho acerca de cómo se debe desarrollar una clase, pero poco se ha hecho en el campo educativo en torno a ello; lo cual implica que el docente, al no hacer uso de elementos que lo ayuden a favorecer el desarrollo de una sesión, ocasiona que se convierta en tedio y apatía por parte del educando hacia la participación en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Sabemos que el docente se vale de diferentes estrategias para llevar a cabo dicho proceso, entre ellas la dinámica de grupo, la cual no es un sistema de enseñanza similar a la conferencia, sino un conjunto de principios por considerar, sin interesar qué método está empleando el profesor.

La elaboración de nuevos roles se enfrentará con una gran resistencia institucional, pero ir ganando terreno frente a ella posibilitará el cambio de actitudes, la modificación del tipo de relaciones entre profesores y alumnos en el aula, y al mismo tiempo irá creando algunas condiciones para posteriores cambios a nivel escolar y social.

La tarea de aprendizaje es, en esta concepción, la que dirige las acciones y participaciones. No es ya una persona, el profesor, quien domina e impone su voluntad. Este último tiene aún un papel importante que es el de construirse en un elemento orientador, pero en un sentido mucho más profundo y complejo, como promotor del cambio de roles, de modelos internalizados, tanto en profesores como en alumnos.

Invitar a los alumnos a cambiar su rol a través de las acciones conducentes, tratar de vencer sus resistencias y las de los alumnos, es una ardua tarea que tendrá que afrontar junto con ellos, conforme con una

didáctica crítica. Para ello, una función básica del profesor consistirá en observar la dinámica del trabajo grupal, el operar del grupo, y en hacer señalamientos tanto en el terreno de lo conceptual como en el de la interacción, en los momentos oportunos y con respecto a logros, avances, desvíos, contradicciones, de los que el grupo puede darse cuenta por estar inmerso en el proceso. El profesor también dispone de una experiencia, un conocimiento que puede aportar para estimular el desarrollo de la tarea grupal, pero sin bloquear ni sustituir los procesos de indagación del grupo ni su actividad productiva.

Ante todo esto, algunos docentes suponen que la dinámica de grupo es un método de enseñanza que da al educando una oportunidad de hablar mucho entre ellos, y los alienta a emprender proyectos colectivos sobre temas que ellos han elegido.

Otros piensan que es el entrenamiento de sensibilidades que inclusive implica discusiones constantes en grupos pequeños y que es una instrucción centrada en el alumno. Lo cierto es que la dinámica de grupo examina la manera de comportarse de los individuos en grupos, e intenta comprender los factores que hacen más efectivo un grupo.

B) DINAMICAS GRUPALES Y EL METODO CLINICO.

La acertada idea de este autor identifica las características que hacen los grupos más eficientes y proveen a sus miembros de una satisfacción máxima. Esta información puede ser empleada por el profesor para fomentar la instrucción, evitar problemas de disciplina y promover el desarrollo personal del individuo y de los grupos, mediante un análisis valorativo del mismo. Así como favorecer la interacción del grupo.

Sabemos que el maestro en general, independientemente del nivel, grado, especialidad, etc., tendrá que enfrentarse inevitablemente al manejo de grupo, y es necesario tener herramientas tan indispensables como las dinámicas de grupo, organizadas de una tarea diaria, sino para que esté más acorde con la metodología actual de la enseñanza. La dinámica permitirá desarrollar la participación activa de los miembros, encaminados hacia la tarea; la comunicación como parte para la aprobación o disprobación de aportaciones o sugerencias de los mismos.

Participa de las experiencias en el sentido de que el clínico se plantea problemas, formula hipótesis, hace variar las condiciones en juego y por último controla una de las hipótesis en contacto con las reacciones provocadas por la conversación. Este estudio parte de la realidad que vivencia el niño para diagnosticar el nivel de madurez en que se ubica; al mismo tiempo detecta las necesidades que posee y las soluciones que él aporta; todo esto es de gran valor para el educador, porque valorará el nivel de aprendizaje en el que se encuentra el infante a partir de ahí, para ofrecer bases para el desarrollo integral del mismo.

Cabe mencionar que el método clínico participa en la observación directa, en el sentido de que todo buen clínico (docente) se deja dirigir mientras coordina y toma en cuenta todo el contexto mental, para tener

más elementos al momento de evaluar.

En resumen, el método clínico nos encauza para formar un juicio valorativo que contemple al preescolar como un todo. Esta es una de las mejores maneras de poder superar el proceso de evaluación en el nivel preescolar.

Después de haber consultado los elementos y fundamentos teóricos que ofrecen algunas perspectivas para mejorar la problemática que se ha expuesto como problema.

C) LA VISITA FORMATIVA DEL DIRECTIVO DE EDUCACION PREESCOLAR.

La práctica docente es la expresión conjunta de las relaciones institucionales, normativas pedagógicas, sociales, culturales, económicas y materiales que se dan en un tiempo y espacio determinado, y es el educador de nivel preescolar el encargado de llevar a cabo esta tarea, valiéndose de sus conocimientos, habilidades y experiencias, para lograr el desarrollo integral y armónico del niño de 4 a 6 años.

El apoyo a esta acción docente en este nivel, supone un continuo avance en la calidad profesional, resultado de la superación académica, y el enriquecimiento de la información que sobre aspectos psicopedagógicos, socioculturales, técnicos y administrativos posee el docente para desarrollar una labor congruente con las demandas de la vida contemporánea.

Una de las estrategias empleadas para el fortalecimiento de la práctica docente es la de realizar visitas a los grupos para proporcionar asesoría permanente al docente, que se asuman como valiosos caminos que permitan conducir a los educadores a ampliar en forma extensiva y continua, los aprendizajes necesarios para ubicar el trabajo del aula en concordancia con los adelantos y requerimientos de la ciencia y la tecnología. A través de la asesoría a la práctica docente, promovida por directores, supervisores y jefes de sector, el personal docente de los jardines de niños puede contar con espacios en dónde intercambiar, analizar, confrontar y retroalimentar sus experiencias educativas.

Las visitas formativas tienen como propósito conocer los problemas a los que se enfrenta el maestro responsable de grupo, al realizar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Asesorar la práctica docente en el nivel preescolar es fundamental, no solo para alcanzar los objetivos educativos y su adecuación a las características específicas del medio ambiente en que se ubica cada plantel educativo, sino para incorporar al educador y su práctica a un sistema permanente de evaluación que involucra desde su mejoramiento profesional hasta su participación activa como sujeto de promoción social.

A continuación, se presenta el formato de la visita formativa que se realiza a cada grupo, como el instrumento que permite conocer el proceso de aprendizaje.

| No. | DESARROLLO DE ACTIVIDADES | FRECUENCIA | % |
|-----|---|------------|---|
| 1 | Desarrolla el plan de trabajo en forma eficiente. | | |
| 2 | Organiza el grupo adecuadamente para el trabajo. | | |
| 3 | Atiende el interés del niño. | | |
| 4 | Aprovecha todos los momentos para estimular al niño. | | |
| 5 | Tiene iniciativa para hacer cambios sobre la marcha. | | |
| 6 | Tiene capacidad para equilibrar y vigilar el desarrollo del niño. | | |
| 7 | Se aborda el centro de interés que se está desarrollando. | | |
| 8 | Emplea el material didáctico adecuado. | | |
| 9 | Propicia la expresión oral del niño. | | |
| 10 | Propicia las relaciones interpersonales en el grupo. | | |
| 11 | Su vocabulario es apropiado para los niños. | | |
| 12 | Maneja conceptos concretos y precisos. | | |
| 13 | Atiende las manifestaciones individuales. | | |

| No. | DESARROLLO DE ACTIVIDADES | FRECUENCIA | % |
|-----|--|------------|---|
| 14 | Atiende el desarrollo perceptivo del niño. | | |
| 15 | Es oportuno en la realización de actividades grupales. | | |
| 16 | Mantiene actualizado el registro de observaciones del niño. | | |
| 17 | Realiza las actividades en forma eficiente de acuerdo al programa. | | |
| 18 | Atiende el desarrollo cognitivo del niño. | | |
| 19 | Atiende a los niños con problemas. | | |
| 20 | Aplica técnicas e instrumentos de evaluación. | | |
| 21 | Evalúa las actividades con la participación del niño. | | |
| 22 | Evalúa al final de cada actividad. | | |
| 23 | Aplica dinámicas de grupo. | | |
| 24 | Vigila a los niños en el desarrollo de actividades. | | |
| 25 | Aplica el método clínico como instrumento de evaluación. | | |
| 26 | Elabora adecuadamente los planes de trabajo. | | |

CAPITULO IV

ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

La pretensión de modificar y transformar la actividad evaluativa, de una forma mecanicista, que es como se viene aplicando a un proceso continuo, sistemático, totalizador e interactuante en el que se integran maestros, alumnos y padres de familia, ya que es precisamente ahí donde los educandos adquieren sus primeros conocimientos, por lo que se considera a la evaluación como un medio para la detección del avance o retroceso del mismo.

La forma tradicional de operativizar las actividades y la evaluación, el docente se limita a "evaluar", utilizando únicamente la observación pura, la cual se puede decir que se queda en el plano subjetivo porque se observa el cambio de conducta como aprendizaje, y no se cuestiona sobre qué, para qué, por qué o cómo realizan las actividades, y esos datos, sin ser cuestionados, se vacían a la hoja de evaluación transversal únicamente por requisito institucional, obstruyendo por tanto el sentido del proceso enseñanza-aprendizaje, ya que al momento de iniciar el ciclo didáctico, se toma en cuenta lo obtenido, atribuyéndose a la falta de preparación y actualización docente y a la carencia de una concepción acertada de la evaluación, lo cual la mayoría de las veces repercute negativamente en la práctica docente, dejando en el niño un aprendizaje nulo o poco significativo, pues la interacción, la participación y la comunicación con sus compañeros y con su entorno social y escolar, es lo que permite llegar al aprendizaje grupal.

Otra de las características manifestadas en la forma de evaluar es la de que solo se le da prioridad al área cognoscitiva, descuidando la afectiva, emocional y la psicomotora, que también son importantes para un desarrollo integral del educando. Existe una falsa creencia en el docen-

te, que piensa que con el solo hecho de repetir o memorizar ya existe aprendizaje.

Esta actitud errónea se visualiza igualmente con los padres de familia que tampoco participan en el proceso evaluativo, porque en primer lugar no se les toma en cuenta, ni a la evaluación como proceso intencionado, continuo, interactuante y totalizador, dejándolo como exclusividad del titular de grupo, sin percatarse que esta actividad es más constante y profunda en los diferentes ambientes en que el niño aprende (hogar, escuela), para constatar los avances o retrocesos que en el proceso se van presentando y poder contrastarlos con los obtenidos, es necesaria una actitud más responsable de todos los que en él participan y poder formar una niñez mexicana que el país reclama en estos tiempos.

Todo ello se abordó de manera diferente porque se sustentó en una fundamentación teórica del actual programa y que está vinculado con la consulta para el marco teórico.

Las concepciones teóricas abordadas en este trabajo de investigación nos encontramos que, sin lugar a dudas, existe una desvinculación de esta teoría con la práctica.

Si partimos de la concepción filosófica de que la realidad es una totalidad concreta, y de que el hombre, en su origen, realiza un quehacer totalizado en el que se entrelazan dialécticamente su pensamiento y su acción, y que el conocer se lleva a efecto en este juego, habría que considerar a la disociación teoría-práctica como un problema importante para la didáctica.

Como resultado de esta investigación, también fue posible descubrir que la evaluación apunta a analizar y a estudiar el proceso de aprendizaje

en su totalidad, abarcando todos los factores que intervienen en su desarrollo, para entenderlo también como el interjuego entre lo individual y lo grupal.

CONCLUSIONES

Al contrastar la información a través del análisis de los aspectos que contempla el formato de las visitas formativas que realiza el directivo de educación preescolar a los grupos de la institución a su cargo, se analiza que el docente aplica como formas e instrumentos de evaluación, la observación, principalmente el instrumento *Guía de observación del niño preescolar*, pero sin cuestionar los aprendizajes, utilizando únicamente la observación pura, por lo que su evaluación es muy subjetiva y se da como un fenómeno dentro de la institución el vaciado de datos a la hoja de evaluación transversal, únicamente como requisito institucional pero no como algo sistemático y continuo.

Al desarrollar esta investigación, nos dimos cuenta que es muy importante diseñar los instrumentos de evaluación que se van a aplicar, tomando como base la hipótesis, pues esto facilitará la contrastación.

En el caso de la investigación documental que realizamos, se tomó en cuenta para el diseño de la metodología basada en la didáctica crítica, por lo que se comprobó la hipótesis general.

Pero un aspecto que es sumamente difícil, a nuestro juicio, es la reconceptualización del término evaluación, por ser parte del perfil profesional de cada docente; sin embargo, sí se apreció la intensidad con que el docente del nivel preescolar aplica las técnicas de observación y como instrumento de esa técnica, la guía de observación y el registro de las conductas de los niños. Esos son los aspectos más importantes de dicha investigación.

Las dinámicas de grupo y el método clínico son utilizados acertadamente, porque proporcionaron datos significativos que permiten la

verificación y contrastación en el proceso evolutivo y, de esta manera, considerar el nivel de desarrollo de los niños en las diferentes áreas, pues solo así se da el aprendizaje grupal.

Después de haber concluido este trabajo de investigación documental, es importante indicar la necesidad de que los docentes siempre tengamos la inquietud de superación y actualización, conscientes de que nuestra actividad es completamente humanista y no podemos tomar a nuestros alumnos como objetos; no debemos pretender que nuestro producto sea obtenido como en serie, porque nuestro trabajo es mucho más delicado; exige de más responsabilidad, de más respeto a todas y cada una de las características individuales, para enseguida facilitar las situaciones de aprendizaje que resulten significativas para quien aprende, y este proceso no sea solo instrucción sino también formación, de manera que la mejor forma de conocer qué es lo que realmente le interesa al alumno es la evaluación para la planeación; esto permitirá que el maestro conocedor de sus alumnos, al planear lo haga con cierta precisión de esos intereses y capacidades que den como resultado el proceso totalizador dinámico e interactuante.

Consideramos que el combinar la experiencia con las inquietudes de las nuevas generaciones, da como resultado un nuevo conocimiento, pues siempre existe algo que aprender; esta expresión surge porque la problemática aquí abordada precisamente nació de una crítica constructiva que recibimos de una alumna de la Escuela Normal, que estaba como pasante en nuestra institución, quien expresó en una reunión de personal docente, que poco o nada conocemos el aprendizaje de los niños, porque la observación solo nos permite hacer una apreciación muy subjetiva, cuando pudiéramos implementar otras formas para llegar a conocerlos más profundamente.

Esto nos llevó a la siguiente reflexión: *¿cuál es nuestro papel como verificadoras y supervisoras de los aprendizajes en los grupos?*

Por ello resultó de mucho agrado este trabajo de análisis, que nos ayudó a crecer profesionalmente, llegando a la conclusión de que el conocimiento no solo lo da la experiencia, porque no es algo acabado; siempre aprendemos más de nuestros errores que de nuestros aciertos. La recomendación es: cuestionar lo que hacemos y transformar cuando sea necesario.

BIBLIOGRAFIA

- ARROYO, de Yaschine Margarita. Programa de educación preescolar. Libro 1, Ed. SEP. México, 1981, 126 pp.
- GARCIA, Manzano Emilia. Biología, psicología y sociología del niño preescolar. Ed. CEAC, S. A. ed. 3a. México, 1980, 170 pp.
- GONZALEZ, Garduño Irma. Dinámicas de grupo. Siglo Nuevo Editores, S. A. ed. 3a. México, 1980, 170 pp.
- MARTINEZ, Portillo Josefina. Material informativo para el curso de Evaluación Educativa. Ed. SEP, México, D. F. 1987, 154 pp.
- NERICI, Imideo G. Hacia una didáctica general dinámica. Ed. Kapelusz, ed. 10a. México, 1973, 84 pp.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Programa de Educación Preescolar. 1992. 1a. ed. SEP México, 1992. 90 pp.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Programa de literatura infantil para la licenciatura en educación preescolar. Ed. SEP, 84 pp.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Programa para la modernización educativa 1989-1994. Orientaciones para el fortalecimiento del Programa vigente en educación preescolar. SEP, 44 pp.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Criterios de evaluación. Ed. SEP. México, 1987. 247 pp.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Evaluación de la práctica docente. Ed. SEP, Proyecto estratégico No. 1, México, 1987, Antología. 301 pp.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Grupo escolar. Ed. SEP, México, 1985. Antología, 243 pp.

- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Medios para la enseñanza. Ed. SEP. México, 1986, Antología, 289 pp.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Planificación de las actividades docentes. Ed. SEP, México, 1986, Antología. 289 pp.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Técnicas y recursos de investigación. Ed. SEP, 1a. ed. 1a. reimp. México, 1986, Antología, 287 pp.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Teorías de aprendizaje. Ed. SEP, 1a. ed. 2a. reimp. México, 1988, Antología, 449 pp.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Seminario. Ed. SEP, México, 1986, Antología, 212 pp.

A N E X O S

La utilización de procedimientos estadísticos que se incluyen en la evaluación en otros niveles educativos, no tienen lugar en la evaluación que realiza la maestra jardinera, dado que con la misma solo se busca constatar cómo va evolucionando la conducta de cada niño y cuáles son las adquisiciones que alcanza a los fines de formular un juicio acerca del mismo, diagnosticar las dificultades que pudiera tener o pronosticar las posibilidades de sus logros futuros.

Aquí se señalarán algunas técnicas e instrumentos que corresponden al nivel preescolar.

FICHA DE CONTROL DE CONDUCTAS FRENTE A LA TAREA

| Nombre de los niños | Termina las tareas que inicia | Acepta ayuda | Ofrece ayuda | Acepta sugerencias | Elige espontáneamente las actividades | Trata de resolver solo las dificultades. |
|---------------------|-------------------------------|--------------|--------------|--------------------|---------------------------------------|--|
| 1 | | | | | | |
| 2 | | | | | | |
| 3 | | | | | | |
| 4 | | | | | | |
| 5 | | | | | | |
| 6 | | | | | | |

Como puede observarse, en la columna vertical se consigna la lista de los niños, y en la horizontal las diversas conductas de los niños.

En la preparación de las listas de control se establece el objetivo con precisión, por tanto es necesario tener en cuenta algunas normas básicas que hacen de ella una buena lista de control.

ESCALAS DE CALIFICACION

En las escalas de calificación se consideran los rasgos de conducta, a cada uno le corresponde una lista de categorías o niveles que permiten apreciar la adquisición de hábitos, de orden por parte del niño y que puede presentarse bajo esta forma.

| | NUNCA | RARAS VECES | A MENUDO | SIEMPRE |
|--|-------|----------------|----------|---------|
| Al llegar al Jardín deja sus pertenencias en el lugar que corresponde. | | | | |
| Guarda en su lugar los materiales después de utilizarlos. | | | | |
| Después de tomar su refrigerio guarda sus utensilios. | | | | |
| Al retirarse, cuelga su delantal en el perchero. | | | | |

Las escalas de calificación se utilizan preferentemente para registrar conductas pertenecientes al campo socio-emocional, aunque también tiene aplicación en el registro, la forma en que el niño realiza determinadas tareas en el manejo de materiales.

LA LISTA DE CONTROL...

Supone un trabajo previo a la observación: el de seleccionar las conductas o acciones significativas en relación con el aspecto que se desea evaluar, pero ofrece, en cambio, la ventaja de facilitar la observación al circunscribirla a determinados rasgos, y además la de simplificar su registro, ya que éste sólo se limita a la anotación, mediante un signo, de la presencia o ausencia de los rasgos seleccionados.

En el Jardín de infantes este tipo de registro resulta particularmente útil en la observación del desempeño del niño en determinadas tareas, como asimismo para constatar si ha alcanzado o no determinadas capacidades vinculadas con su desarrollo socio-emocional, intelectual y motriz.

| No. | RASGOS | SI | NO |
|-----|--|----|----|
| 1 | Camina con facilidad | | |
| 2 | Se detiene con frecuencia | | |
| 3 | Tiene dificultad para mantener el equilibrio | | |
| 4 | Camina con el cuerpo en tensión | | |
| 5 | Abandona el intento a la primera dificultad | | |

| No. | ASPECTOS POR OBSERVAR | FECHA | |
|-----|---|-------|--|
| 1 | Toma iniciativas | | |
| 2 | Da sugerencias | | |
| 3 | Discute razonablemente para llegar a un acuerdo | | |
| 4 | Valora su trabajo en forma positiva | | |
| 5 | Concluye las actividades que inicia | | |
| 6 | Participa voluntariamente en actividades en el plantel-en el hogar | | |
| 7 | Realiza cuidados personales | | |
| 8 | Procura mantener en orden su ambiente | | |
| 9 | Se abstienen de conductas que ocasionan molestias a compañeros y m. | | |
| 10 | Brinda cuidados a los seres vivos (plantas-animales) | | |
| 11 | Es capaz de considerar otros puntos de vista | | |
| 12 | Establece comparaciones entre diversas situaciones | | |
| 13 | Adopta prácticas de convivencia con el grupo escolar | | |
| 14 | Realiza cosas originales | | |

ASPECTOS

PROPOSITOS

| | |
|-------------|-----------------------|
| 1 y 2 | Independencia |
| 3 y 4 | Solución de problemas |
| 5 y 6 | Autoevaluación |
| 7 | Cooperación |
| 8, 9 y 10 | Responsabilidad |
| 10, 12 y 13 | Criticidad |
| 14 | Creatividad |

La forma de este registro permite evaluar los progresos de los niños en todos los aspectos. Así lo determinan los objetivos generales del programa de educación preescolar (1992).