



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
SERVICIOS EDUCATIVOS  
DEL ESTADO DE CHIHUAHUA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 08-A**

✓  
**LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN  
BÁSICA: EL CASO DE LA ESCUELA ENRIQUE C. RÉBSAMEN**

**TESIS QUE PRESENTA PARA OBTENER  
EL GRADO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN:  
CAMPO PRÁCTICA DOCENTE**

***LUCILA MORALES TRILLO***



## *Parábola de la educación*

*Iba un hombre caminando por el desierto cuando oyó una voz que le dijo:*

*-Levanta unos guijarros, mételos a tu bolsillo y mañana te sentirás a la vez triste y contento*

*Aquel hombre obedeció. Se inclinó, recogió un puñado de guijarros y se los metió en el bolsillo.*

*A la mañana siguiente, vio que los guijarros se habían convertido en diamantes, Rubíes y esmeraldas.*

*Y se sintió feliz y triste.*

*Feliz, por haber recogido los guijarros; triste, por no haber recogido más.*

*Lo mismo ocurre con la educación.*

*William Cunningham*

# **AGRADECIMIENTOS**

**A mis maestros:**

*por su sabiduría y preparación.*

**Al profesor Guillermo Hernández y a la maestra Ma. Isabel Guzmán:**

*por su capacidad, conducción y su gran calidad humana.*

**A mi esposo:**

*por su brindarme su apoyo incondicional, su paciencia,  
comprensión y amor.*

**A mis hijas:**

*por permitirme parte de su tiempo, por darme su alegría,  
su cariño, sus sonrisas y su amor.*

**A mis padres:**

*por haberme brindado la oportunidad de llegar a  
otro peldaño más de mi preparación profesional.*

**Dedico esta investigación a mi  
esposo, que con su gran apoyo ha  
sido posible la realización del  
presente trabajo .**

**Al igual que a mis dos hijas,  
Karen Lizeth y Yaneth Mariel,  
les agradezco su comprensión y  
amor, por quitarles un poco o mucho  
de su tiempo.**

## índice

Introducción.....	7
I. Acercamiento al problema.....	12
A. Antecedentes.....	12
B. Definición del Problema.....	16
C. Justificación.....	20
D. Objetivos.....	25
II. Referentes Metodológicos.....	26
A. Postura Cualitativa.....	26
B. Método.....	27
C. Técnicas de Investigación.....	29
D. El Acopio de la información .....	30
E. Red Categorial.....	33
III. Resultados y Análisis de la Información.....	36
A. El contexto.....	36
B. Los instrumentos.....	45
C. La participación del alumno en el proceso de aprendizaje.....	55
D. El concepto de evaluación.....	66
E. Los criterios de evaluación.....	72
Conclusiones.....	81
Bibliografía.....	86

## INTRODUCCIÓN

El terreno que abarca el término de evaluación es muy amplio, sin embargo en la presente investigación se hará referencia al concepto de evaluación del aprendizaje.

Actualmente, la evaluación del aprendizaje ha sido en la práctica, sinónimo de medición (examen), empobreciendo el concepto tan extenso que tiene. Esta presenta confusiones y/o dificultades no sólo en lo teórico, sino también en lo práctico. Convirtiéndose el examen, en una amenaza de presión- represión para el alumno cada vez que se lleva a cabo.

El objetivo es conocer los factores que intervienen o que el profesor toma en cuenta en la evaluación del aprendizaje. Es decir, cuál es el ser y que tanto corresponde al deber ser de la evaluación en la práctica docente.

Se pretende conocer hasta donde sea posible, mediante un estudio exploratorio la realidad existente acerca de lo que es la evaluación en la escuela primaria, particularmente en la Escuela Enrique C. Rébsamen, turno matutino.

Para recabar la información pertinente tanto de los alumnos como de los maestros, se utilizó la entrevista con una muestra representativa de ambos.

Después de lo último mencionado, se realizaron cuadros de concentración, los cuales presentan diferentes rubros, los cuales sirvieron de base para analizar las respuestas y poder llegar a la interpretación de los resultados, teniendo como sustento teórico las Teorías de la Tecnología Educativa y la Didáctica Crítica para contrastar el ser y el deber ser de la evaluación del aprendizaje de la escuela en estudio.

Este trabajo no pretende ser un manual de evaluación, sino es un análisis de la Educación en 1999, que invita a los docentes a una reflexión de nuestro trabajo en cuanto a la manera de llevar a cabo la evaluación con los alumnos, así como también darse cuenta del valor administrativo que se le da a ésta y de la función que juega en la sociedad, del tipo de personas que estamos formando, conscientizar al docente de que si él no asume la responsabilidad de crear, de criticar, innovar y/o participar en el acto educativo, no se podrán formar alumnos que sean críticos, analíticos, reflexivos, creativos, innovadores, etc.

Es importante que el docente despierte y cuestione el ¿Para qué evalúo?, ¿Qué evalúo? , ¿Por qué evalúo?, no sólo el preocuparse del cómo y cuándo evaluar.

Que el profesor vea a la evaluación como parte de un proceso y como tal se vaya realizando, el cual servirá para conocer dificultades y aciertos presentados en el camino y no verla y utilizarla para reprobar y/o acreditar, restringiéndose la evaluación a un requisito únicamente administrativo.

Además, que el docente y el alumno traten de romper con los roles existentes pre-establecidos, con el fin de obtener mejor provecho del acto educativo, y poder así formar personas, no máquinas que hacen sólo lo que se les dice.

Sin embargo en el transcurso de la realización de esta investigación se presentaron algunas dificultades como: la falta de una historicidad escolar, referentes al tema, la falta de conscientización por parte de los maestros de analizar el significado y las repercusiones que tiene la falta de unificación de criterios de la evaluación del aprendizaje.

En el primer capítulo, se hace referencia a los antecedentes del problema, se plantea el objeto de estudio, así como la justificación sobre la realización de este trabajo y la importancia que tiene la evaluación en la práctica docente. Al final de este capítulo se mencionan los objetivos pretendidos con el presente trabajo de investigación.



En el siguiente capítulo se enuncia los referentes metodológicos utilizados en la investigación, iniciando con la postura cualitativa en un estudio de caso aislado, como es los procesos de evaluación que se realizan únicamente en la escuela Enrique C. Rébsamen. Se menciona la etnografía como método de investigación, así como las técnicas utilizadas, que son la entrevista y la observación.

En este mismo capítulo se describe la manera de cómo se llevó a cabo el acopio de la información, llegando a la red categorial que explica la manera de relacionar las categorías encontradas.

En el tercer capítulo, titulado: resultados y análisis de la información, se da a conocer primeramente el marco contextual que describe las características de los sujetos en estudio y el lugar en el cual se llevó a cabo la investigación.

Continuando en este mismo apartado con el análisis de las cuatro categorías manejadas que son: los instrumentos, la participación, la conceptualización de evaluación y los criterios tomados en cuenta para llevara a cabo la evaluación en cada uno de los alumnos. En el análisis de cada categoría se dan a conocer los testimonios verbales tanto de los docentes como de los alumnos y después se llegó a concluir con una teoría sociológica.

A continuación, se dan a conocer las conclusiones y/o recomendaciones a las cuales se llegaron en cuanto a los procesos de evaluación que se llevan a cabo en la escuela Enrique C. Rébsamen, tomando en cuenta los instrumentos a utilizar, la conceptualización que tienen los docentes sobre evaluación, los criterios que se establecen y los aspectos tomados en cuenta para calificar al alumno.

Por último se presenta la bibliografía utilizada, que da sustento a esta investigación.

## **I. ACERCAMIENTO AL PROBLEMA.**

### **A. ANTECEDENTES.**

La inquietud que he mostrado acerca del tema de la evaluación, ha sido desde el momento en que tuve que enfrentar esta situación, al egresar de la Escuela Normal del Estado de Chihuahua, como profesora de primer año en una zona rural. Haciéndome una serie de preguntas, como: ¿Qué es lo que debo de evaluar?, ¿Qué aspectos son los que voy a tomar en cuenta? ¿Será justa la calificación que le asignaré a cada uno de los niños?

Todas estas interrogantes y otros planteamientos, se iban dando conforme me enfrentaba a una práctica real, es decir: el grupo ya era mío, mi responsabilidad, el proceso de enseñanza de cada uno de los alumnos estaba en mis manos y sin embargo, la única referencia que tenía al respecto, era la manera como me habían evaluado en las diferentes instituciones escolares en las que estudié; que eran los instrumentos de medición (las pruebas).

Así que, el director se hacía cargo de realizar un pedido de pruebas para toda la escuela en un determinado tiempo, para que las aplicáramos y después le diéramos un registro de los resultados obtenidos.

Al principio por la inexperiencia y la comodidad, acepté (aunque nunca me preguntaron si estaba de acuerdo) comprar las pruebas que elaboraba la Sección Técnica de Ciudad Juárez (pues yo trabajaba en un pueblito a 60 kilómetros de esta ciudad), sólo que no tenía muy claro lo que era evaluar, pues creía como anteriormente lo menciono, que lo que el niño se sacara en la prueba esa era la calificación que se pondría en la boleta.

Sin embargo, estudiando en la Universidad Pedagógica Nacional de Ciudad Juárez, empecé a tener otras experiencias en cuanto a la evaluación, se tomaba en cuenta al finalizar el semestre, las participaciones, las tareas como son: las lecturas y los ensayos, la asistencia y la prueba.

Por lo cual, fui cambiando poco a poco mi manera de evaluar a mis alumnos, sólo que las pruebas las seguía comprando, aún cuando me quejaba (y no únicamente yo), de que venían otros contenidos que no se habían cubierto, o de que las instrucciones no estaban claras para el niño, incluían palabras fuera del vocabulario

del alumno, entre otras cosas.

Tiempo después, tuve la oportunidad de trabajar en la Sección Técnica de Chihuahua, participando primeramente en el departamento de Asesorías, donde se llevaban a cabo cursos taller a los docentes con grupo, de los diferentes grados de Educación Primaria, en los cuales algunos profesores daban algunos comentarios acerca de las pruebas que ahí se elaboran, como por ejemplo: que venían muy saturadas, que incluían otros contenidos, algunas palabras fuera del contexto del alumno, etc. confirmando de nuevo las experiencias que yo había tenido.

Estando todavía en la Sección Técnica, me pasaron al departamento de Evaluación para realizar las pruebas de segundo grado, dándome cuenta lo difícil y complicado que es elaborar las pruebas con todo instructivo para su fácil revisión.

Las pruebas deberían de ser instrumentos que no se le dificulte al profesor revisar, como por ejemplo: no incluir muchas preguntas con respuestas abiertas, pues el maestro batallaría al revisar y el encargado de elaborar el instructivo para esa prueba, no podría establecer criterios de valor para esa respuesta, pues desconocería todo lo que el alumno puede argumentar. Por lo cual es más fácil para el profesor revisar baterías como de opción múltiple, canevá, de correspondencia, etc., donde el

alumno escribe sólo letras, números, símbolos o respuestas únicas y así quién elabora el instructivo de la prueba establece criterios de valor más sencillos.

Tomando en cuenta que la evaluación se realiza independientemente del método a utilizar en un determinado momento, tanto en escuelas de la ciudad como en las del campo, con una cierta cantidad de contenidos. Sin embargo, docentes nos quejamos de los instrumentos de evaluación, pero muy poco hacemos para resolver este problema, ya que cada profesor pudiera elaborar sus propios instrumentos para que se adecuara a su grupo, a los contenidos vistos, a la manera de haber realizado el trabajo, al vocabulario del niño y al tiempo que el profesor estimara más conveniente.

Sólo que el instrumento de medición, es únicamente una parte del proceso de evaluación, existiendo una confusión en éstos términos.

El problema de la evaluación y medición no es sólo en el tiempo actual, años atrás, ya existía polémica acerca de las llamadas pruebas objetivas, donde Díaz Barriga y otros investigadores, las cuestionaban, y afirmaban que sólo era posible medir con ellas aspectos memorísticos o de evocación de datos específicos. También consideraban que con las pruebas objetivas, se tendía aspectos del aprendizaje en términos de producto, perdiendo de vista las características del proceso.

Considerando que las pruebas son sólo una parte del proceso de evaluación, pero que algunos profesores desconocen este punto, pues comentan que como es posible que cierto alumno tenga un 9 en su boleta en la asignatura de matemáticas, estando en quinto grado, si ni siquiera sabe las tablas, o por que x alumno tiene un 8 en la asignatura de Español, si tiene una letra pésima y una lectura deficiente. Por lo cual considero importante, estudiar y conocer los procesos que se realizan para llevar a cabo una evaluación en los alumnos.

## **B.- DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.**

Tradicionalmente la evaluación ha sido sinónimo de exámenes y calificaciones separándola de un proceso de aprendizaje, ya que solamente se realizaban exámenes finales convirtiéndose más en un obstáculo para los alumnos y no un verdadero instrumento de evaluación.

Durante el periodo de exámenes el maestro se encarga de propiciar todo un ambiente de vigilancia y tensión, además, el examen resulta ser toda una trampa para aquellos no suficientemente hábiles y para redondear, el maestro tenía la facultad de aprobar o reprobar a los alumnos.

Esta práctica educativa olvida que la evaluación a través de un examen deja a un lado el proceso de aprendizaje y fomenta la memorización y la mecanización.

Para que el alumno obtenga una buena o mala calificación, no depende sólo de la habilidad para contestar un examen, o la cantidad de conocimientos que pueda tener, sino también de otros factores como son: el profesor, la institución y el nivel socioeconómico de cada uno de los que intervienen en el proceso educativo.

Se inicia esta explicación por la preparación académica y los resultados que el docente obtuvo al egresar de su institución formadora, ya que esto da un panorama de su responsabilidad, interés y desempeño que él pueda tener en su trabajo, el cual repercutirá en los criterios tomados para la evaluación en sus alumnos.

Otro aspecto del profesor, que debemos considerar importante para conocer su desempeño y preparación laboral, es la asistencia e interés que demuestra en los seminarios o cursos de actualización que se imparten continuamente en las mesas técnicas u otras instituciones.

Los años de servicio que el docente tenga en su trabajo nos indica o nos da un panorama de la manera o postura que pueda tener éste sobre evaluación.



Es de suma importancia conocer de cada docente, la concepción personal de aprendizaje y evaluación. Qué aspectos considera al momento de asignarles una calificación en los alumnos. Y sobre todo qué valor representa para el docente la evaluación en cada uno de ellos, al igual que saber, para qué y por qué evalúa.

El segundo factor, sin ser menos importante que el anterior, es la institución que se encarga de transmitir una ideología determinada, mediante los valores, creencias, hábitos que implícitamente se manejan en el programa escolar.

Además la institución, funciona como descalificadora social, atendiendo a la calificación, pues dependiendo de esta última, el alumno puede pasar o reprobar el grado cursado, apoyado este dictamen por un número donde se demuestra el grado de conocimientos aprendidos.

Algunos de los alumnos estudian sólo para pasar un examen, otros para poder aprobar el grado que cursan, o por ser regañados en el seno familiar; siendo una minoría de alumnos los que estudian por estar conscientes de la utilidad que tienen dichos aprendizajes en su vida cotidiana. Por lo cual la calificación que obtienen cada uno de ellos en los diferentes casos, no se pudiera afirmar que es el grado de conocimientos adquiridos al largo plazo.

Sin embargo todos buscan aprobar y quien lo va a determinar, será la institución misma, ya que es la encargada, por medio de un directivo firmar un documento que le dará la validez en cualquier otra institución.

Un tercer aspecto que influye en las calificaciones de los alumnos, es el nivel socioeconómico de cada uno de éstos.

Los niños pertenecientes al nivel socioeconómico bajo, tienen menos acceso a la información de los medios de comunicación, su asistencia no es segura, debido a que en ocasiones tienen que ir a vender alguna mercancía por las calles para ayudar en la economía del hogar. Repercutiendo en el aprendizaje escolar pues no van bien alimentados, están distraídos, no comprenden las actividades a realizar por falta de antecedentes al tema visto, les falta material escolar, entre otras cosas.

Existe una desventaja hacia los niños de un nivel socioeconómico alto, medio, o medio alto, con respecto a los del nivel socioeconómico desfavorecido.

Los alumnos de clase media, alta o media alta, tienen mayores oportunidades para obtener mejores calificaciones, debido a la facilidad que tienen para obtener información adicional que la escuela les brinda. Algunos de estos niños es la única

actividad que realizan teniendo más tiempo para realizar sus tareas, otros de ellos realizan actividades extra-escolares, pero en beneficio de su preparación académica, cuentan además con su material escolar completo, apoyo de los padres, de maestros de apoyo si lo requieren y de otros medios de información como es la computadora.

Por lo tanto, se realizará una investigación de tipo exploratorio, lo cual pretende conocer los factores que intervienen para que los profesores de la escuela Enrique C. Rébsamen lleven a cabo la evaluación en cada uno de sus alumnos.

## **C. JUSTIFICACIÓN**

La evaluación es indispensable en el proceso educativo, pero en nuestro país existen discrepancias y además confusiones al respecto que impiden o dificultan su real funcionamiento.

Por ejemplo: en la educación tradicional la evaluación era identificada como calificación donde el profesor sólo entregaba una lista de calificaciones para cubrir un requisito administrativo, ya que ni la misma institución conocía lo que era una verdadera evaluación, por lo que se evaluaba sólo para calificar.

Otra confusión muy común, es equiparar evaluación con examen, cayendo en un gravísimo error, debido a que éste último término es uno de los muchos instrumentos que se utilizan para recabar información que sólo contribuirá en parte a evaluar el aprendizaje de los alumnos en términos de cantidad y faltaría la parte cualitativa del aprendizaje.

“Esta confusión entre evaluación—exámenes—calificaciones, conduce a centrar totalmente la atención del maestro y del alumno en el logro de una buena calificación (o más humildemente, de una calificación aprobatoria) y entonces el examen se convierte en una amenaza o un instrumento de presión—represión (aunque eufemísticamente se le llame motivación) que nuevamente imposibilita la realización de una verdadera evaluación del aprendizaje”.<sup>1</sup>

Para algunos maestros la evaluación, como ya se ha mencionado, es un mero requisito administrativo, para otros es un proceso que forma parte de la enseñanza—aprendizaje y que es tomado como un auxiliar para continuar con los contenidos programáticos, o para retro-alimentar lo ya visto.

---

1

OLMEDO, Javier. Evaluación del Aprendizaje. Antología Evaluación de la Práctica Docente. U.P.N. México, 1987. p 283.

Los primeros, realizan a cabo la evaluación, la mayoría de las veces, mediante un instrumento de medición, llamada pruebas objetivas, que se elaboran en la Sección Técnica del Subsistema Estatal o Federal, mientras que los segundos llevan a cabo además del examen, registros de los alumnos en cuanto a su desempeño diario, como son: participación, integración, disciplina, responsabilidad y/o esfuerzo en el trabajo escolar, para conformar una calificación.

En otro de los casos, algunos profesores inventan las calificaciones, debido al poco tiempo y al exceso de contenidos en el bimestre, programación de actividades como son ensayo de bailables para alguna fecha a conmemorar, participación en fechas nacionales, llenado de documentos administrativos, juntas con los padres de familia, actividades retro-alimentarias para algunos niños que las requieren, entre otras muchas actividades que el profesor realiza. Claro que lo expuesto con anterioridad no es excusa y no se está justificando que el maestro invente en determinado momento.

Sin embargo el sistema educativo no toma en cuenta todas estas actividades que el profesor debe de realizar, estandarizando tanto tiempo de aplicación como el instrumento de medición (llamadas pruebas objetivas).

En las prácticas evaluativas existe una tradición ideológica que tiene relación con los aspectos estructurales en tanto que la evaluación a funcionado a todos los niveles “como la instancia que sanciona el saber escolar legítimo y a la vez determina la posibilidad de promoción de los alumnos constituyéndose, de hecho en un mecanismo reconocido y aceptado de selección social”<sup>2</sup> en este sentido y de acuerdo a una tradición, la evaluación es considerada un problema instrumental, únicamente como técnica sin referentes conceptuales, ocultando la reflexión en los aspectos implícitos en estas nociones y prácticas.<sup>3</sup>

Así pues, el campo de acción del docente es tan amplio y variado, que muy poco tiempo se destina a la evaluación, no se le da la importancia que tiene, no se toma en cuenta que es un proceso continuo y permanente y que va a la par con el proceso de enseñanza—aprendizaje.

Constantemente realizamos actividades que van encaminadas a cumplir con el logro de un objetivo, y la manera que podemos conocer los logros o dificultades que se presentan con estas actividades tanto en el profesor como en el alumno, es mediante una evaluación continua, para saber de qué manera podemos retro-

---

<sup>2</sup>ESCALANTE, H. Iván. La evaluación en la escuela primaria. México. Talleres U.P.N. 1987 p. 27.

<sup>3</sup>GONZÁLEZ U. Edgardo. La evaluación de los aprendizajes en la unidad 08C de la U.P.N. Chihuahua, 1999. P. 13.

alimentar, y las técnicas que iremos a utilizar.

Desde este punto de vista, la evaluación es constante y permanente, de gran utilidad para conocer los alcances y limitaciones del proceso enseñanza—aprendizaje y no como un mero requisito administrativo.

Por lo cual, considero que el deber ser de la evaluación es incongruente con la realidad en el ámbito educativo, debido a muchos factores, como los mencionados que obstaculizan el uso de una verdadera evaluación.

Es de suma importancia, conocer y acercarnos un poco más a la realidad que se vive en cada una de las aulas, y saber de qué manera el docente lleva a cabo la evaluación del aprendizaje en la práctica cotidiana, así como también conocer los factores que toma en cuenta el docente para asignarle una calificación a cada uno de sus alumnos.

## **D. OBJETIVOS.**

Conocer los procesos de evaluación que se realizan en la escuela Enrique C. Rébsamen, en cuanto a los criterios establecidos, conceptualización e instrumentos de evaluación que se utilizan.

Conocer la conceptualización teórica que el docente tiene sobre evaluación.

Establecer semejanzas y contradicciones que se viven en la escuela Enrique C. Rébsamen, en cuanto a la teoría y práctica de los procesos de evaluación.

Tener los elementos necesarios e indispensable para poder unificar los criterios e instrumentos de evaluación, acordes a una realidad.



## **II. REFERENTES METODOLÓGICOS.**

### **A). POSTURA CUALITATIVA**

En el campo de las ciencias sociales, es difícil considerar a los hechos sociales como “cosas” de acuerdo a la intencionalidad de la investigación realizada porque se trata en parte de procesos mentales, que no pueden ser definidos según lo que podríamos descubrir sobre ellos por los métodos estadísticos sino buscando lo que piensan las personas que actúan.

La investigación cualitativa es naturalista; no se hace nada para crear condiciones especiales, no se manipulan las variables, se replantean los procedimientos, las situaciones son dinámicas y cambiantes, por lo cual los proyectos de indagación deben plantearse de manera flexible.

“La metodología cualitativa permite acceder, de acuerdo a las posibilidades del investigador, a los espacios de subjetividad, de lo simbólico y significativo con lo

que los sujetos-objetos interpretan y actúan en la realidad”.<sup>4</sup>

Además esta metodología, se interesa en “comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quién actúa, permite una observación natural y sin un control estricto, está orientado al estudio del proceso, sus datos son reales, ricos y profundos, contempla los estudios de caso aislados, con tendencia a la generalización y considera el contexto”.<sup>5</sup>

## **B) MÉTODO**

La investigación se realiza con el método etnográfico y el estudio de caso, pues la vinculación entre ambos se da en tanto la primera forma -más no la única- de abordar el segundo. Existe una gran compatibilidad entre lo objetivos teóricos y metodológicos de ambas maneras de aproximarse al análisis de procesos sociales.

El presente trabajo se realiza con el método etnográfico en un estudio de caso, pues cumple con el análisis y comprensión de una situación concreta con objeto de

---

<sup>4</sup>GONZÁLEZ U. Uranga Edgardo. La evaluación de los aprendizajes en la Unidad 08C de la U.P.N. Chihuahua, 1999., p. 17.

<sup>5</sup>MARDONES J. M. Y N. Ursua. Fundamentos epistemológicos de la investigación. Maestría en Educación p. 70.

detectar e identificar prácticas y procesos cotidianos, locales e inmediatos como lo es “los procesos de evaluación en la escuela Enrique C. Rébsamen, turno matutino de la ciudad de Chihuahua” y de realizar un análisis integrado y comprensivo de la misma.

Además, se traducirán esos conceptos locales a conceptos más generales y se articularán dichas prácticas con procesos más amplios .

El estudio de caso es un camino que nos conduce, a partir de lo concreto, al conocimiento y explicación de lo estructural. Se trata por lo tanto de analizar la forma cómo dicho caso se integra con la instancia mayor.

Lo determinante es que son construídas a partir de información particular, como en el caso de la Escuela Enrique C. Rébsamen, que los docentes y alumnos participarán en brindar información sobre los procesos de evaluación que ahí se dan y por tanto expresan de manera específica y concreta, y no en forma universal y abstracta.

Así pues, de esta manera, la etnografía y el estudio de caso vienen a jugar el papel central en esta forma de investigar, pues los principios generales así entendidos solamente pueden descubrirse estudiando situaciones particulares, como lo es en la

presente investigación. .

### **C) TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

Las técnicas de investigación social orientan tanto la selección de los procedimientos como la construcción y aplicación de los instrumentos de investigación.

La técnica a utilizar en la presente investigación fue la entrevista, ya que es la más recomendable para recoger con fidelidad y veracidad la información que proporciona la persona entrevistada, aunque no hay que dejar a un lado la posibilidad de que el entrevistado pueda falsear los datos. Además de representar una de las principales técnicas empleadas por parte de la Etnografía.

La entrevista es adecuada en este trabajo ya que el encuestador puede aclarar y repetir las preguntas y adaptarse más fácilmente a las personas y circunstancias concretas.

La observación es otra técnica utilizada por el Método Etnográfico ya que a

través de ella se permite la obtención de datos que arrojan mayor fidelidad, sobre el proceso estudiado, sin embargo sólo se utilizó de manera indirecta, es decir, no se entró a los grupos para conocer si realmente evaluaban como los docentes argumentaron, pero se registraba los comentarios realizados en juntas acerca de este tema, como por ejemplo: este niño reprobará porque en las pruebas reprobó, o no acreditará porque no tiene el nivel académico adecuado para el siguiente ciclo, etc.

Otro tipo de observaciones registradas fue la actitud de los docentes y alumnos al responder la entrevista

## **D. EL ACOPIO DE LA INFORMACIÓN.**

Este trabajo se realizó durante los meses de junio y julio de 1999, debido a que era un tiempo adecuado para las evaluaciones del trimestre mayo- junio- julio. Se elaboró una entrevista para los docentes y otra para los alumnos, llevándose a cabo una muestra de ambos.

Se entrevistaron a nueve docentes, que fueron al azar, por encontrarse en clase especial y disponer de tiempo para la entrevista y aproximadamente cincuenta niños; para la recolección de información de los alumnos se cambió de técnica,

primeramente era individual, pero el niño parecía un poco tímido y sus respuestas eran cortas e indecisas, por lo que se optó por realizarlas en grupitos de 4, 5 o 6, niños dando mejores resultados.

Otra cuestión respecto a las entrevistas con los alumnos, se realizaron sólo con los de cuarto, quinto y sexto, pues los niños de primero, segundo y primero no entendían las preguntas, se quedaban muy serios y se optó por no realizárselas a ellos.

Una vez integrados los datos recabados se procedió al análisis , teniendo como base la principal teoría que encuadra este estudio, es decir la evaluación y su proceso.

En el procesamiento de la información se tiene los datos que arrojaron las entrevistas tanto de los docentes como de los alumnos, los cuales se analizaron, buscando las relaciones existentes entre ambos, sus puntos coincidentes, como los contradictorios.

Para poder realizar dichos análisis se realizaron varios cuadros de concentración de los datos, para reunir las respuestas semejantes a un mismo rubro y

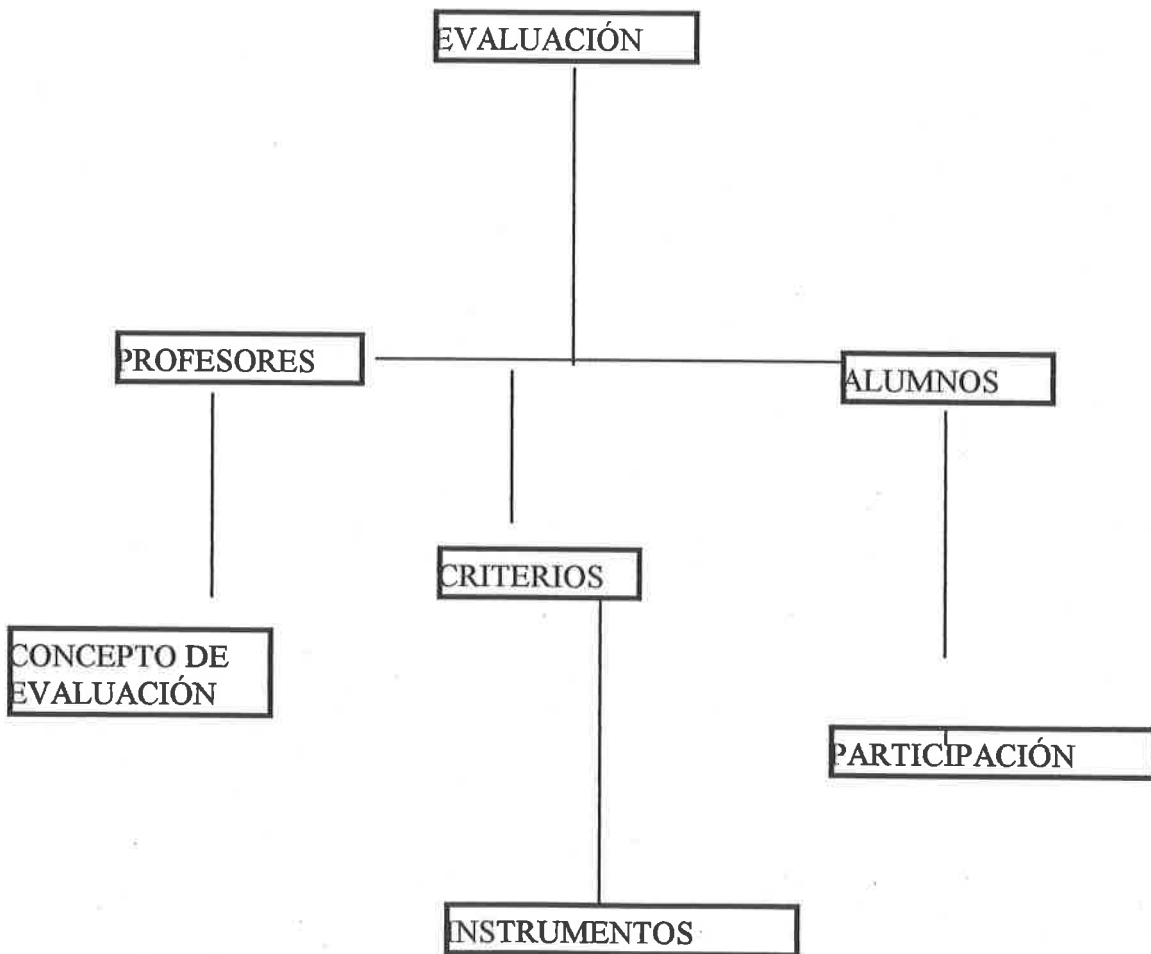
poder ir estableciendo redes categoriales, que sirvieron para ir enlazando las repuestas afines y a la vez las diferencias de dichas repuestas.

Las repuestas de los profesores fueron base para determinar la teoría existente al respecto del proceso de evaluación, y las repuestas de los alumnos sirvieron para conocer la realidad existente sobre dichos procesos y fue de la manera en que fueron contrastadas la teoría con la práctica.

Ha sido un largo camino por recorrer, pero que todavía se sigue realizando para conocer los procesos utilizados en la evaluación, un término tan controvertido e importante del proceso de enseñanza-aprendizaje.

## E. RED CATEGORIAL

El siguiente esquema representa la red categorial formada con las respuestas a las entrevistas realizadas a los profesores y alumnos de la escuela Enrique C. Rébsamen.





Considerando a la evaluación como parte del proceso enseñanza-aprendizaje, en el cual el profesor y el alumno, que son los sujetos del proceso educativo son los deben estar encargados de realizar la evaluación de dicho proceso, atendiendo a los medios que ambos consideren más adecuados, como pudieran ser: las investigaciones tanto de campo como bibliográficas, los ensayos, los reportes diarios, las tareas, la auto-evaluación, la co-evaluación y la autocrítica, entre otros.

El profesor irá tomando en cuenta durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, que consta desde la evaluación diagnóstica, hasta la evaluación sumativa, de acuerdo a la Didáctica Crítica, los factores que intervinieron a favor y en contra, las condiciones que se dieron en el proceso grupal: rechazos en la tarea, la aceptación, el rechazo de los alumnos al realizarla, las interferencias que se presentaron en los alumnos como: miedos, ansiedades, evasiones, etc., rompiendo de esta manera con estructuras rígidas y que por lo tanto llevan al grupo a nuevas elaboraciones del aprendizaje.

El profesor y el alumno serán los encargados de establecer los criterios que se tomarán en cuenta para realizar una evaluación, en el cual le permita al sujeto de aprendizaje reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje, lo que le permitirá confrontarlo con el proceso de los demás compañeros del grupo y además la manera

de como los demás percibieron su propio proceso. Originando de esta forma que la evaluación propicie a un sujeto auto-consciente de su propio proceso de aprendizaje.

Se pretende que el profesor promueva aprendizajes significativos en el estudiante, donde éste será participante de su propio aprendizaje en el cual los dos sujetos enseñan y aprenden. Siendo el profesor reflexivo de las situaciones docentes, lo cual le servirán para propiciar acciones nuevas dando lugar a la reflexión conjunta del profesor y alumnos, asumiendo una tarea de elaboración y transformación de pautas de conducta, que no serán dadas ni obligadas, pues se pretende analizar de manera crítica los obstáculos presentados en el proceso de aprendizaje y tratar de buscar alternativas conjuntas de modificación en las actitudes tanto individuales como grupales; adquiriendo a la vez valores de cooperación, ayuda, lealtad y compromiso con sus compañero y con ellos mismos.

### **III. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

#### **A . EL CONTEXTO**

La escuela donde se realizará la presente investigación, es la Enrique C. Rébsamen, que se inició aproximadamente hace cuarenta años, como una escuela rural, con una organización incompleta, atendida sólo por dos profesores.

Con el paso del tiempo, esta institución fue incrementando alumnado y las aulas eran insuficientes, por lo cual se tenían que realizar las clases en casas particulares de los vecinos, mientras se construían otras aulas.

El terreno era suficiente y amplio, sin embargo con una de las administraciones políticas, una parte de éste fue vendido, siendo la razón por la que la escuela se encuentra entre casas particulares y con poco espacio para las necesidades actuales.

Se localiza esta escuela en la colonia Panamericana, entre las calles Antonio de

Montes y Río de Janeiro. Rodeada de locales comerciales, como farmacias, centros comerciales, papelerías, tiendas de abarrotes, panaderías, gasolineras, etc.

El medio socioeconómico de la población actual, se determinó mediante una muestra representativa de los oficios que desempeñan los padres de familia, conforme a los números 1, 10 y 20 de la lista de asistencia de cada grupo, arrojando los siguientes resultados: 12 profesionistas, 8 profesores, 4 comerciantes, 11 empleados, 3 secretarias, 3 amas de casa, 2 vendedores de carros, 1 materialista y 1 técnico.

Los resultados obtenidos, se clasificaron en dos categorías, los que desempeñan trabajos con estudios profesionales, dando un total de 24, y los trabajan sin estudios profesionales, dando un total de 21.

Llegando a la conclusión, que el medio socioeconómico de esta población escolar es un nivel medio—alto, lo cual es un factor de gran ventaja y ayuda para a realización de las actividades escolares, pues la mayoría de los niños cuentan con la adquisición de su material necesario como son: colores, juego geométrico, lápiz, sacapuntas, hojas de máquina, acuarelas, borrador, cuadernos, plumas, etc., además de contar con la ayuda de los medios de comunicación como la computadora, el

radio, la televisión y bibliotecas que le permiten acceder más fácilmente al conocimiento por su gran experiencia que le proporciona su medio ambiente.

Los niños de la Escuela Enrique C. Rébsamen en su mayoría, son estimulados por su nivel económico, pues tienen la oportunidad de contar con clases especiales, extra-escolares, como son: natación, gimnasia, fútbol, basquetbol, música, etc., actividades que les ayuda a los educandos para que adquieran una mejor educación integral.

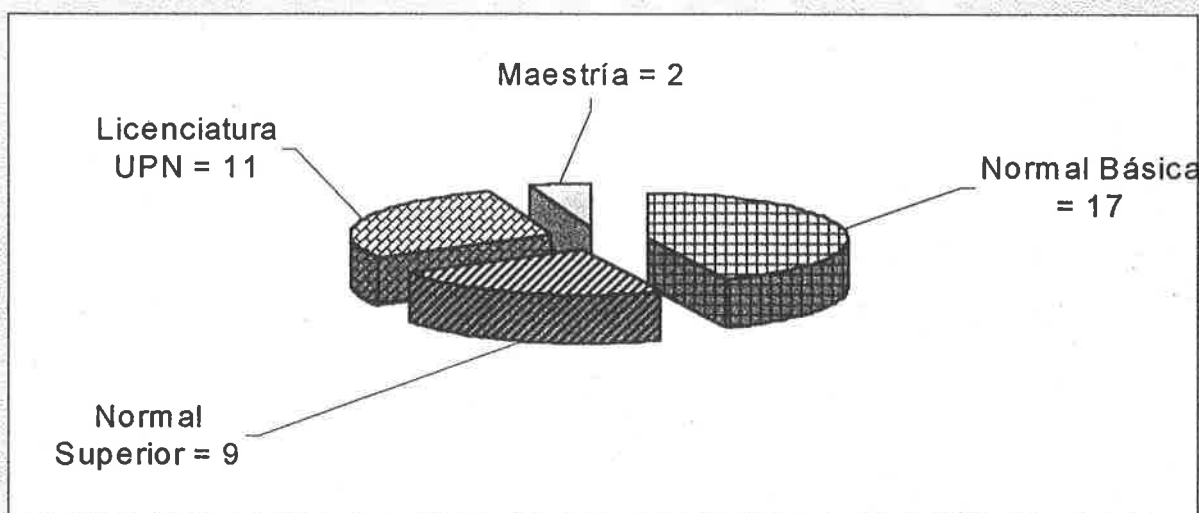
La construcción de la escuela es de tipo antiguo, su mobiliario es variado: uno está maltratado y es antiguo y otro es moderno conservándose en buen estado, las condiciones físicas de la escuela no son muy buenas, debido a que están muy maltratadas las paredes externas pues no están pintadas. La razón a este aspecto es que no se tienen una buena organización en la sociedad de padres y ésta se contrapone a la organización escolar (esta situación se ha dado aproximadamente hace dos años).

Actualmente la escuela está integrada por el Director, la Subdirectora, el personal docente que consta de quince profesores de grupo, cinco profesores de clases especiales: música, dibujo, cas, dos profesores de educación física y tres

trabajadores manuales. Creo que es importante comentar, que existe en su mayoría, buenas relaciones tanto de trabajo, como afectivas.

A continuación se presentarán algunos datos importantes del personal docente en particular:

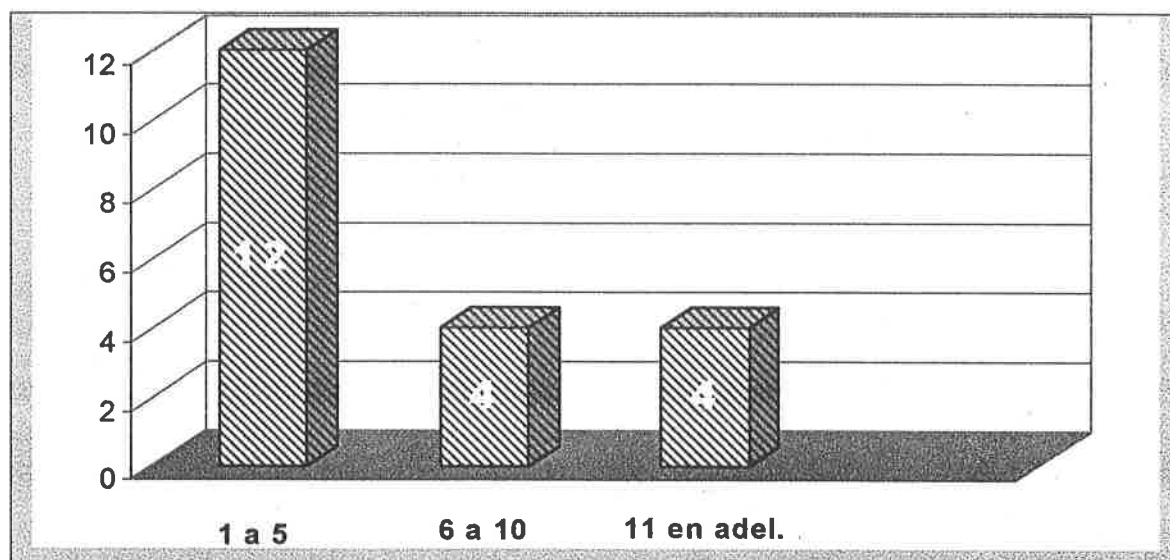
### 1. GRADO DE ESTUDIOS DE LOS PROFESORES.



La totalidad de los profesores de grupo y los directivos de esta escuela, cuentan con estudios Normalistas titulados, lo cual nos indica su buena preparación ante su trabajo, además 9 de ellos tienen especialidad en alguna área académica, egresados de la Normal Superior, y 11 de los 17 maestros son Licenciados en Educación Primaria, indicando que existe el interés por una superación profesional, para brindar

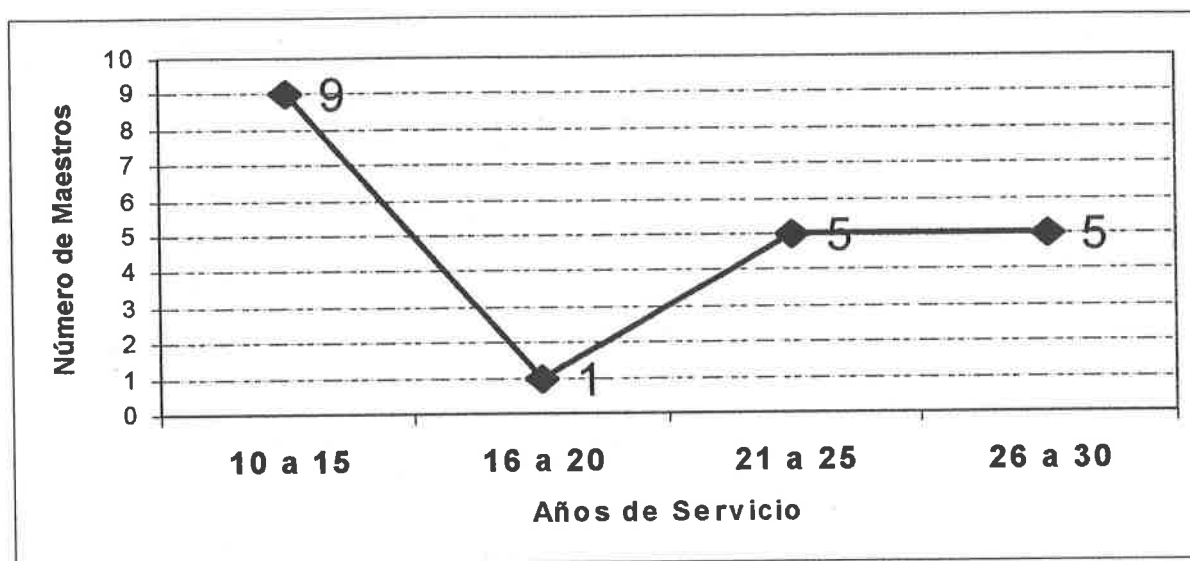
aún más una mejor calidad en la educación, pues el profesor cuenta con más conocimientos, experiencias, actualización sobre la práctica docente que le servirán para resolver problemas cotidianos en el aula, tanto de conocimientos, como de organización y de actividades extra-escolares.

## 2. EXPERIENCIA EN EL MEDIO RURAL DE LOS PROFESORES.



La gran mayoría de los profesores tienen la experiencia de trabajar en el medio rural (o diferente al actual), lo cual nos indica que tienen una amplia riqueza respecto al trabajo docente, ya que en ese medio el profesor realiza todo tipo de actividades: pedagógicas, artísticas, sociales por no contar con profesores especiales. Además es promotor, es consejero y un personaje reconocido verdaderamente por la Sociedad.

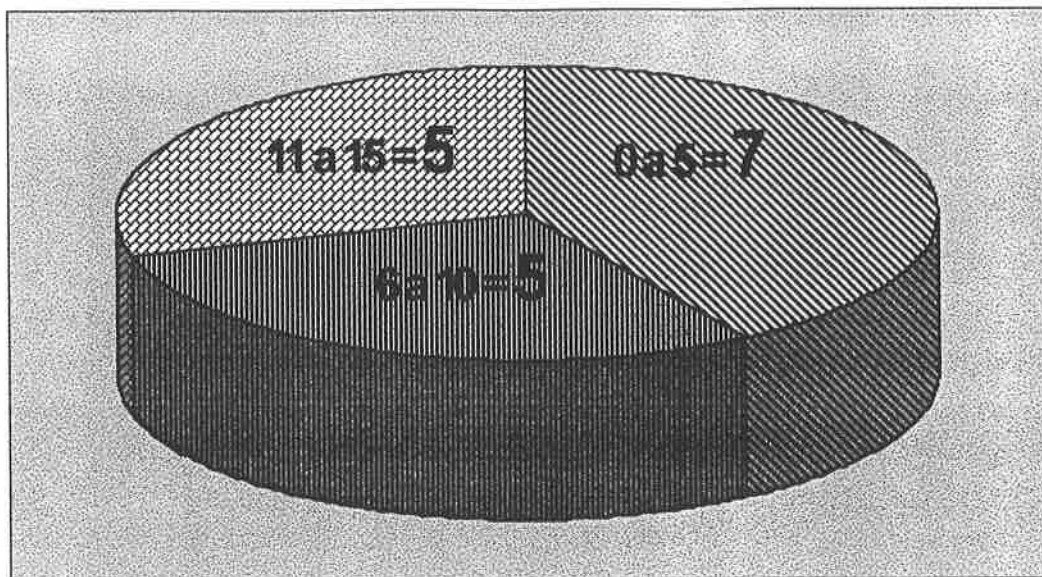
### 3. AÑOS DE SERVICIO DE LOS PROFESORES



Los profesores de esta escuela, cuentan con un mínimo de 10 años de servicio, indicando su experiencia en el manejo de la diversidad de grupos que existen, para una mejor conducción en el proceso enseñanza—aprendizaje. Sin embargo se da un contraste respecto a este rubro, existen cinco profesores con un mínimo de 26 años de servicio en el magisterio, en donde el rendimiento, las energías en esta dura labor, ya no es el mismo, existe cansancio que es normal, sin embargo el interés, el propósito principal de sacar buenos grupos, no ha cambiado. Las ganas de trabajar en actividades escolares y extra-escolares siguen dando frutos en la escuela.



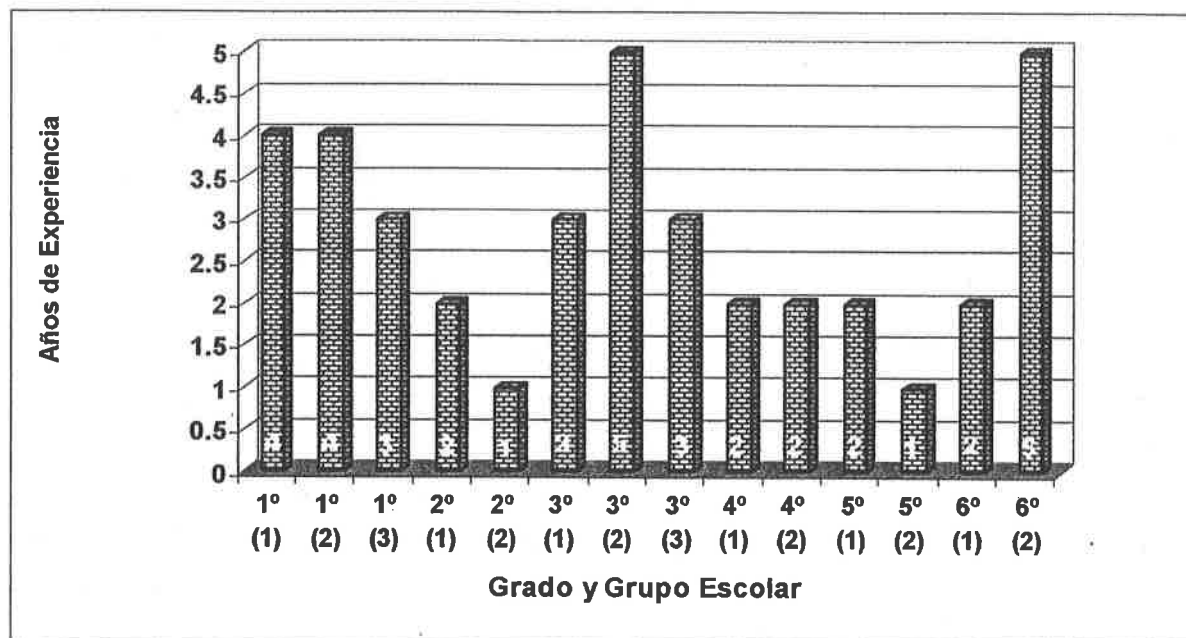
#### 4. AÑOS DE ANTIGÜEDAD DE LOS PROFESORES EN ESTA ESCUELA.



Atendiendo a que la mayoría de los profesores que trabajan en esta escuela, tienen de 6 a 15 años, se puede afirmar que existen actividades que se llevan a cabo por costumbre o por tradición y que difícilmente se pueden cambiar, por ejemplo la manera en que se realizan los saludos, el festejo del día de la madre, el día del niño, etc. Esto no quiere decir que estén mal o que no se deban de realizar así, sin embargo pudiera existir cambios en algunos aspectos.

Los profesores y directivos que llegan a esta institución se deben de ajustar a la organización existente y las posibles sugerencias que se dan a veces son rechazadas, con la respuesta, de que así no se hace, los padres ya están acostumbrados así y puede haber problemas.

## 5. EXPERIENCIA DEL PROFESOR EN EL GRADO ESCOLAR QUE IMPARTE ACTUALMENTE.



En la escuela Enrique C. Rébsamen los profesores no tienen un vicio en el grado que están impartiendo en cuanto a las actividades, a la manera de calificar en cierto grado, ya que a pesar de que tienen una experiencia considerable en el magisterio, es poca la experiencia en ese que tienen en el grado que están atendiendo actualmente. Por lo cual se puede afirmar que existe iniciativa y disposición para llevar a cabo una práctica docente eficiente.

Pasando a otro aspecto de la escuela de suma importancia para contribuir a la educación del sujeto, que son los diversos recursos didácticos como son: la videocasetera, televisión, grabadora, copiadora, material deportivo y salón de audiovisual.

Sin embargo, considero que tiene poco espacio, donde los alumnos puedan jugar, correr o realizar algún deporte en la hora del recreo, y donde el profesor pueda realizar sus ensayos para algún evento social o cultural, pues solo se cuenta con dos canchas deportivas .

La escuela cuenta con un prestigio social, debido al buen trabajo y al desempeño académico realizado, destacando los alumnos en eventos académicos, deportivos y culturales.

La mayoría de los padres de familia tienen buena disposición en las actividades, tanto en el aula como a nivel escuela, existiendo como en todas, algunos padres que no están de acuerdo con nada, obstaculizando a veces el apoyo que quieren brindar los padres que apoyan las actividades escolares.

Para poder conocer un poco la realidad existente en cuanto al proceso de

enseñanza aprendizaje y específicamente a una parte de ese proceso, que es la evaluación escolar en el alumno, la manera de participación de éste y el objetivo de los profesores al realizar dicha evaluación, se utilizó la entrevista en un muestreo representativo con nueve de los quince profesores de grupo, dicha entrevista constó de un guión de cuatro preguntas claves, las cuales se elaboraron para recabar la información acerca de la manera como realizaban la evaluación, la finalidad de la evaluación, qué instrumentos utilizaban y los aspectos que tomaban en cuenta para la evaluación.

Como ya se había mencionado con anterioridad, las categorías encontradas fueron cuatro, las cuales son: instrumentos, participaciones, concepto de evaluación y los criterios de evaluación. Iniciando con la primera categoría, que a continuación se presenta:

## **B. LOS INSTRUMENTOS.**

Atendiendo a la evaluación como un proceso inherente a la enseñanza, los instrumentos juegan un papel importante, pero no definitivo en la calificación del alumno, sólo que como comentan algunos autores, es necesario la comprobación de

los resultados de la enseñanza del aprendizaje mediante un instrumento que sea válidos y confiable para que estos nos permitan conocer en parte el aprendizaje de cada alumno y así saber cuáles han sido los logros o dificultades presentadas para valorar el trabajo realizado por el docente.

A continuación se presentan los testimonios de los nueve docentes entrevistados en la escuela Enrique C. Rébsamen acerca de los instrumentos que emplean para evaluar al alumno.

- *Pruebas escritas, trabajos significativos (dictados), desenvolvimiento diario.*
- *Trabajos, cuadernos, prueba, participaciones*
- *El trabajo diario, exposiciones, tareas, valores (comportamiento, cooperación y amistad) la prueba.*
- *Tareas, ejercicios, participaciones, investigaciones, y las pruebas y actitudes, mediante registros, tareas y exposiciones.*
- *Objetivamente, la prueba; subjetivamente, sus habilidades.*

- *Participaciones, trabajos, pruebas, co-evaluación.*
- *La prueba, los cuadernos (presentación), trabajos en el salón, materiales escolares.*
- *Objetiva, registro de cuadernos, cumplimientos, de tareas, trabajos, presentación de trabajos, conducta.*
- *Las actividades del libro, la manera de como contestarlas, las pruebas, las tareas (bien hechas), su material de apoyo, reafirmación de temas, cuadernos revisados.*

Por lo que podemos comentar que: el total de los profesores entrevistados utilizan la prueba objetiva de la Sección Técnica y toman en cuenta para la evaluación los trabajos, actividades o ejercicios que realizan diariamente los niños (sólo una profesora mostró su registro diario).

También cuatro de los nueve profesores dicen tomar en cuenta los valores, habilidades, conductas y desenvolvimiento del alumno; tres de ellos, consideran para calificar los cuadernos y la presentación de los ejercicios realizados; otros cuatro maestros toman en cuenta las participaciones y las tareas; dos de ellos califican las exposiciones que llevan a cabo los alumnos.

Atendiendo a los testimonios de los profesores entrevistados, se puede afirmar que existe confusión y/o dificultad entre el término evaluación y medición, ya que mientras en la cotidianidad de la escuela se hace mención a la evaluación en la práctica diaria se da la medición, pues aunque los docentes dicen tomar en cuenta otros aspectos, los testimonios verbales de los alumnos demuestran lo siguiente:

*-Mis calificaciones son justas, bueno a veces, pues no nos ponen todos los puntos que hacemos con los trabajos. Si andan de buenas nos suben por algún trabajo, pero si andan de malas hasta nos bajan a veces. La calificación que nos ponen en la boleta es por ejemplo, si en la prueba nos sacamos 8.4 me ponen un 8, pero si es de 8.5 para arriba me ponen un 9. (Todo es redondeado).*

*-En las pruebas nos fue bien, pero en Geografía no fue justo, porque venían muy pocos aciertos y con pocas mal nos sacábamos baja calificación y además algunas mal que me saqué estaban bien. A este examen le agregaría más preguntas.*

*-La calificación que nos ponen en la boleta, es lo que nos sacamos en la prueba. El tiempo que nos dan para contestar las pruebas está bien, pues entregamos el examen hasta que lo hemos terminado.*

*- Algunos exámenes estuvieron fáciles y otros difíciles como Geografía y le quitaría lo de las islas. Para ponerme en la boleta una calificación, me califican lo de la prueba, las exposiciones que valen medio punto y si eres cumplido te dan otro medio punto y cada tres faltas de tarea es un punto menos. Mis calificaciones son justas, y el tiempo que nos dan para contestar el examen está bien.*

*-Para calificarnos en Español nos promedian lo de la prueba con Lecturas, por ejemplo , yo me saqué en el examen 7.3 y en lectura 8 lo sumo 15.3 lo divido entre dos me da 7.6 y después del punto cinco sube al otro entero, por lo tanto me saqué 8. Y en las otras materias nos califican solo la prueba y es lo que nos ponen en la boleta. Pero cuando no traemos tarea nos ponen en el registro de la maestra un puercoespín*



*dormido y cuando traemos la tarea nos ponen sí cumplió o si trajo tarea, pero esto no tiene que ver nada con la calificación.*

*-En las pruebas viene todo lo que hemos visto en los meses, pero a veces cuando no alcanzamos a ver algo, nos dice, —estudien esta hoja. Por ejemplo ahora en Matemáticas venía una parte que no habíamos visto y si la toma en cuenta para la calificación. Para hacer el examen nos dan todo el tiempo que necesitamos para contestarlo. Y cuando está mal revisado y le decimos si acepta y cambia calificación.*

Tomando en cuenta los testimonios de los alumnos, se puede afirmar que en la práctica docente, se lleva a cabo una medición, no una evaluación del aprendizaje, pues el examen es el que se toma en cuenta, la mayoría de las veces para asignarle una calificación al alumno.

Se dice que es una medición, debido a que ésta se lleva a cabo mediante las llamadas pruebas objetivas (exámenes) que de acuerdo a algunos autores éstas sólo atienden a los aspectos en términos de producto, perdiendo de vista el proceso o las

características del proceso realizado.

Las pruebas objetivas son elaboradas en la USTE (Unidad de Servicios Técnicos de Educación) quien se encarga de elaborarlas para cada grado, independientemente del medio en que se realice la práctica docente y de cómo se realice.

También cabe mencionar que en muchas escuelas se lleva a cabo la aplicación de los exámenes en un determinado tiempo y espacio, sin tomar en cuenta las características propias del grupo y del profesor.

Existe polémica hacia los exámenes—pruebas objetivas, en el sentido de que con estas sólo es posible atender algunos aspectos del aprendizaje en términos de producto, perdiendo de vista las características del proceso.

Por lo cual, la propuesta de evaluación del aprendizaje en la práctica docente, es reducida por lo general a la aplicación e interpretación de datos que se obtienen de un examen.

El examen es considerado como un instrumento objetivo y necesario, pero que

es utilizado la mayoría de las veces como discriminación de los alumnos, atendiendo a la calificación obtenida por cada uno de ellos y que servirá como evidencia para llegar a la acreditación.

La acreditación está muy ligada a la necesidad de la institución de validar y certificar los conocimientos; sólo a ciertos resultados de aprendizaje.

Así pues, se dejan de lado toda una serie de aprendizajes reales que tienen una vinculación con las capacidades de cualquier persona, como es el sentido crítico, reflexivo y además propositivo.

Se puede decir que en esta escuela, se pretende cantidad, es decir, que el alumno al final del bimestre, logre almacenar una gran cantidad de contenidos y quien lo haya logrado, será el alumno más brillante independientemente de su formación como individuo.

Al igual que el sistema quiere cantidad de conocimientos adquiridos por el alumno, también los exámenes de la Sección Técnica pretenden obtener la cantidad de conocimientos del alumno. Por lo cual los exámenes de la Sección Técnica no son los adecuados, ya que desde el momento que se realizan independientemente de la

manera en cómo se han visto los contenidos en cada uno de los grupos, además el lenguaje utilizado no corresponde para todos los medios en el cual se desenvuelve el alumno y lo más ilógico es que el niño debe de dar una sola respuesta, para que el profesor no batalle para revisar.

La estandarización de pruebas—exámenes que las Mesas Técnicas realizan, tanto del subsistema Estatal como Federal, es un medio más que el sistema utiliza para tener controlado el saber o el conocimiento formal y sobre todo la disciplina escolar, que más tarde servirá en los medios productivos para que los alumnos estén encaminados en lo que es el orden, la obediencia y la sumisión; valiéndose de los docentes en la aplicación de exámenes bimestrales, sin tomar en cuenta el medio en el cual se trabaje, de la cantidad de alumnos que tenga cada profesor, del medio económico que se ubica la escuela, de la cantidad de contenidos realizados, etc.

Por lo anteriormente expuesto, se puede cuestionar los siguiente, ¿Existe justicia en la evaluación de los alumnos? Considerando que la palabra justicia es relativa e interpretada a juicio de cada persona, sin embargo, atendiendo al aspecto sociológico de lo que es evaluar, no la hay, ya que en la práctica docente para evaluar al niño se realiza una prueba, la cual únicamente mide conocimientos adquiridos durante un tiempo determinado, en este caso es por bimestre a nivel primario que es donde se

realiza este estudio, es decir; el alumno que logra almacenar más información y contesta de acuerdo a lo que se quiere que el profesor conteste, es quien logra obtener una mayor calificación (número que va del 5 al 10).

Así pues, la evaluación que es muy diferente a la medición, permite conocer, mejorar o transformar los aspectos evaluados, va dirigida a estudiar el proceso de aprendizaje y tomar en cuenta los factores que intervinieron en su desarrollo, ya sea que lo favorecieron o lo obstaculizaron y además es un “proceso eminentemente didáctico, concebida como una actividad que convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de la práctica pedagógica”<sup>6</sup>

Sin embargo hoy en día la mayoría de los docentes la utilizan mediante la asignación de un número que indica que un alumno sabe o no sabe; está apto o no lo está para el nivel o grado superior, cumpliendo más con una función selectora que de apoyo al aprendizaje.

Por lo que se puede llegar a afirmar, que hay la necesidad de comprobar los

---

<sup>6</sup>PANSZA, Margarita. Planeación, Evaluación y Comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Antología Básica. U.P.N. Licenciatura en Educación. Plan 1994. P:34.

resultados de la enseñanza del aprendizaje, pero el examen es sólo un instrumento que arroja información cuantitativa, faltando los aspectos cualitativos que permiten dar a conocer las dificultades o aciertos de una educación integral, como son: la participación, cooperación, responsabilidad, iniciativa, consultas, interacciones con sus compañeros, entre otras cosas; que utilizan y además el empeño que cada uno de los alumnos muestra.

La segunda categoría a mencionar en el presente trabajo de investigación es:

### **C). LA PARTICIPACIÓN DEL ALUMNO EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.**

El alumno, siendo el destinatario al cual va dirigida la educación, es el sujeto cognoscente, que manifestará lo adquirido en la vida cotidiana, por lo cual es quien debe de participar en su propio proceso de aprendizaje.

Por tal motivo, es importante conocer la participación que el educando tiene al respecto, pues hay que considerar que la evaluación es parte de dicho proceso, que le permite al alumno reflexionar y ser auto-consciente de su propio proceso de

aprendizaje.

A continuación se presentan los testimonios verbales de los profesores, sobre el tema en cuestión:

*-Antes, yo estaba aquí, y ellos allá. Ahora ellos participan de manera crítica 100%, están perfectamente ubicados en su lugar.*

*- Participan activamente, pues ellos lo llevan a cabo. Participando, actividades, tareas, de vez en cuando dan sugerencias y opiniones.*

*- Activamente (en su mayoría) emprendedores, creativos.*

*- Algunos son muy activos (mayor porcentaje) y otros en su minoría son pasivos.*

*- Trabajos en equipos, exposiciones, debates, son participativos.*

- Pretende que el alumno construya el conocimiento mediante, las exposiciones, resúmenes, redactan textos referente al tema, trabajos en equipos, evalúan el trabajo de los demás.

- Tienen iniciativa (si se encargan noticias y no tienen, llevan otra cosa que pueda sustituir la tarea). Son participativos.

- Ellos realizan las actividades que puedan realizar.

- Participación en equipo (investigación) se juntan extra-clase. Se propicia la discusión en equipos sobre lo aprendido. Se llegan a conclusiones.

El total de los profesores entrevistados coinciden en que participan activamente en las actividades a realizar de la manera siguiente:

- En equipos, en equipos de investigación, en las tareas, son emprendedores, realizan resúmenes, redactan, son críticos y sugieren.



- Dos de ellos dicen que los alumnos participan a manera de exposiciones individuales y por equipos.

- Uno de los maestros dicen que utiliza el debate para lograr la participación de los alumnos.

- Otro profesor comenta que utiliza la discusión para llegar a conclusiones y acuerdos.

Comentan los profesores entrevistados que toman un papel activo en el proceso de aprendizaje mediante, investigaciones individuales o por equipo, realizan trabajos, resúmenes, redactan y son críticos.

Atendiendo a lo anterior, el profesor le da la oportunidad al educando de participar, de sugerir técnicas, maneras de adquirir el conocimiento, de realizar investigaciones que originen el análisis y la discusión, pero no se le da la oportunidad al niño de que participe en su propio proceso de evaluación, que forma parte del proceso de aprendizaje.

Los testimonios de los profesores hacen notar, atendiendo a la Didáctica

Crítica, que es un proceso en espiral, donde los aprendizajes ya adquiridos serán la base para los siguientes que serán cada vez más complejos y profundos en términos de lo social.

¿Por qué se dice que el aprendizaje se da en términos de lo social?, porque el aprendizaje aquí, se adquiere de manera grupal, lo cual es un medio para originar contradicciones que generan el conocimiento y la naturaleza de los conflictos, así como de sus fuentes.<sup>7</sup>

Como menciona la maestra Edith Chehaybar, el aprendizaje grupal implica que el docente y el estudiante sean considerados como seres sociales, integrantes de grupos, donde el proceso de aprendizaje se realizará elaborando el conocimiento, no adquiriéndolo de manera mecánica, se trata de irlo construyendo mediante la interacción y la comunicación grupal.

Ya no son sólo el profesor y el alumno, sino también el grupo como tal, asumiendo una tarea de elaboración y transformación de pautas de conducta, que no serán dadas ni obligadas, pues se pretende analizar de manera crítica los obstáculos presentados en el proceso de aprendizaje y tratar de buscar alternativas conjuntas de

---

<sup>7</sup>PANSZA, Margarita. Planeación, Comunicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Lic. Educ. Plan 1994. Antología Complementaria. U.P.N. p. 20.

modificación en las actitudes tanto individuales como grupales; adquiriendo a la vez valores de cooperación, ayuda, lealtad y compromiso con sus compañeros y con ellos mismos.

El profesor promueve aprendizajes significativos en el estudiante, donde los dos enseñan y aprenden. Siendo el profesor reflexivo de las situaciones docentes, lo cual le servirán para propiciar acciones nuevas dando lugar a la reflexión conjunta del profesor y alumnos, sólo que el educando no tiene una participación activa en cuanto a su proceso de evaluación, formando éste parte del proceso de aprendizaje y sin embargo, tomando en cuenta los testimonios verbales que a continuación se muestran, nos damos cuenta que ellos pueden participar y que sería importante tomarlos en cuenta:

*- Nos fue mal, en Ciencias Naturales le agregaría como cuidar el medio ambiente, que haría para cuidar que las cadenas alimenticias no se rompieran. El tiempo que nos dan para contestar los exámenes está bien.*

*- Los exámenes nos parecen bien. Dice un niño, en Español pondría crucigramas, sopa de letras y dibujos. Otro niño*

*comenta, en Matemáticas le quitaría los problemas, pues venían muy difíciles, un poco reborujados y además me pongo nervioso con los problemas.*

Así pues, el alumno tiene la capacidad de proponer, discutir, debatir, pero claro, solo lo hará con la aprobación del maestro y cuando éste se lo pida. Los niños comentaban que si ellos fueran los profesores podrían quitar parte del examen, pero pondrían otras cosas. Por lo cual, si el maestro realizara sus propios proyectos de examen, se daría cuenta y los adaptaría a los contenidos vistos, a la manera como los vio y al tiempo que considerara más oportuno de realizarlo, obteniendo resultados más significativos para él y para el alumno, atendiendo y tomando en cuenta fallas y aciertos que se realizaron durante el proceso enseñanza—aprendizaje.

Aunque esto no cambia que la evaluación siga siendo una medición, pero con la ventaja de que los resultados obtenidos contribuirán a ser más confiables y veraces.

Coincido con el autor Ángel Díaz Barriga, donde comenta que la evaluación educativa será de los docente y alumnos fundamentalmente quienes participen de manera privilegiada en la misma, sin embargo estamos en proceso para poder llegar

a practicarlo, debido a las imposiciones del sistema, de la normatividad establecida y al papel tan importante que juega la evaluación en el aspecto administrativo. El alumno pasa de grado o reprueba. Funcionando todavía la evaluación como represora y sancionadora de la sociedad.

A continuación se mencionan otros testimonios verbales de los alumnos:

*-Nos fue bien, otras opinaron que más o menos. Algunos exámenes estuvieron fáciles como Civismo y Ciencias Naturales, otros estuvieron difíciles como Matemáticas. En este último le quitaría un problema de porcentajes (las niñas del mismo salón coincidieron) estaba muy difícil. Pero la otra niña de otro salón comentó - estaba bien fácil. - ¿Cómo le hiciste? preguntaron las otras niñas. - estaba fácil, si eran 60 niños lo multipliqué por .15 que es el 15%. - Pero ¿cómo supiste que eran 60 niños? - Nos lo dijo la maestra. -Pues que chiste, comentaron otras niñas.*

*-El tiempo que nos dan para hacer las pruebas es suficiente,*

*pues hasta que no acabamos entregamos el examen.*

*-En Matemáticas le quitaría los números decimales y le agregaría más figuras geométricas. La manera como me califican es redondeando los decimales por ejemplo: si me saco 8.1 y no traje tareas o no realicé investigaciones o trabajos queda en 8 y de lo contrario me pueden subir hasta 9. Sólo que en Civismo por la conducta, como la maestra es muy estricta nos reprueba en esa materia. Estamos de acuerdo con las calificaciones, son justas.*

Los testimonios verbales de los docentes dicen que los alumnos participan en el proceso de aprendizaje, sin embargo se hace ver, que existe una desvinculación en el proceso de aprendizaje en cuanto a la evaluación, ya que no se realiza como parte de dicho proceso, sino que se lleva a cabo como un fin, y no como un medio.

Las observaciones realizadas al respecto, muestran que no se le da el tiempo adecuado al proceso de evaluación,(que en realidad son momentos de medición los que se realizan en la práctica cotidiana).

Por ejemplo: cuando son período de exámenes bimestrales (no finales), no hay

permiso por parte de las autoridades del plantel, para citar a los alumnos como uno considere más pertinente, a excepción de los grupos de primero, que si lo pueden hacer, justificando que ese grado tiene una organización muy especial, pero si tomamos en cuenta que el proceso de aprendizaje varía en cada niño independientemente del grado que curse y al igual que todos merece de una atención especial, con un tiempo adecuado y suficiente para llevar a cabo una medición que arroje datos lo más confiable posibles.

Contrariamente a la realidad presentada, el aspecto sociológico, maneja tres tipos de evaluación, como un proceso para la asignación de calificaciones en el alumno.

La evaluación diagnóstica es la que se lleva a cabo antes de empezar un proceso de aprendizaje con la finalidad de conocer el nivel de preparación que poseen los alumnos sobre un tema. Esta evaluación permitirá conocer errores, deficiencias, pérdida de tiempo para el proceso de enseñanza—aprendizaje, además permite adecuar las estrategias didácticas que se pondrán en juego.

La evaluación formativa es aquella que se realiza durante el proceso enseñanza—aprendizaje para localizar deficiencias, errores, de manera que el

alumno y el maestro puedan corregir, aclarar y resolver los problemas que entorpecen el proceso.

Entre las características de este tipo de evaluación se encuentran las siguientes:

- Su única función es la retroalimentación, orienta hacia el proceso de aprendizaje y no al producto, busca informar sobre las partes, etapas, conocimiento para el logro de los objetivos, no se asigna calificación, ni se promedia para efecto de la evaluación sumativa.

- Se recomienda por tanto la auto-evaluación, que consiste en la autocrítica de los alumnos, tanto individual como grupal.

Y la evaluación sumativa, se realiza al término de una etapa de aprendizaje, para verificar los resultados alcanzados. No se refiere a los conocimientos alcanzados, sino de lo que debe ser capaz de hacer con esos conocimientos o habilidades.

A continuación se hará referencia a la tercera categoría de la red, que es:



## D. EL CONCEPTO DE EVALUACIÓN

Es de gran importancia conocer la opinión de los profesores, respecto al ¿para qué evaluamos?, es decir, el fin con el cual cada docente realiza la evaluación en su grupo, ya que permitirá conocer la conceptualización que estos tienen sobre dicho término, pues atendiendo a la funcionalidad que cada profesor le da a la evaluación, estaremos conociendo en parte la postura teórica a la cual se inclina y sobre todo servirán sus testimonios para contrastar la realidad con la teoría.

Los testimonios verbales de los docentes que nos dicen el ¿para qué evalúan?, son los siguientes:

*- Para ver que tanto me he desenvuelto en mi trabajo, hasta dónde se ha logrado los objetivos que se pretendían realizar.*

*- Primeramente porque me lo exigen y en segundo lugar para ver que tanto hemos avanzado. (tanto los niños, como uno)*

- Para saber el grado de conocimientos que han adquirido los alumnos, para valorar el proceso en el que van, para ver que han comprendido y qué no. Para dar repaso en lo que han estado fallando más (la mayoría de los niños).*
- *Para saber logros obtenidos y dificultades presentados y así reafirmarlos.*
- *Para ver el avance del proceso enseñanza—aprendizaje*
- *Que tanto profundo se vio el tema o se tiene que retomar.*
- *Para saber si el niño realmente adquirió el conocimiento*
- *Para saber el avance, el aprovechamiento, tanto en el niño como para mí, ver reactivos y donde salieron mal, volver a ver, es decir, retro-alimentar y ejercitar.*

Los profesores entrevistados coinciden en qué evalúan para ver hasta donde se han logrado los objetivos, hasta donde se avanzó en los alumnos en cuanto al

proceso de enseñanza aprendizaje, si el niño adquirió el conocimiento deseado y el grado de conocimientos adquiridos.

Estos testimonios verbales, coinciden en que los docentes evalúan para conocer los conocimientos almacenados y recordados, retro-alimentando sólo aquellos contenidos en los que se hayan tenidos mayores dificultades, los cuales se obtienen de los exámenes. Pero existe un pequeño problema en cuanto a esto, pues en las pruebas viene un 50 por ciento aproximadamente de los contenidos totales de la dosificación.

El 50 por ciento lo determina cada profesor que trabaja en la Sección Técnica, encargado de realizar las pruebas para ese grado, atendiendo a lo que el considera más importante o más trascendente que el alumno adquiera, independientemente de la profundidad, del tiempo, de la importancia y del interés con que se haya llevado a cabo en cada grupo.

La evaluación se conceptualiza, tomando en cuenta los testimonios presentados como la comprobación del logro de objetivos, la cual pretende valorar el nivel en que han sido alcanzados los objetivos o fines fijados, no nada más el aprendizaje de los alumnos, sino de los docentes, de los planes y programas de

estudio, de los materiales y recursos didácticos.

Otro episodio verbal en cuanto al para qué evalúa el profesor en su grupo es:

*- Para ver el aprovechamiento de los niños, no sólo conocimientos, sino hábitos de responsabilidad. Los papás le han comentado que si para calificar al niño, no toma en cuenta la tarea, ella dice que no, pues la tarea es una responsabilidad y si se toma en cuenta eso, habrá muchos dieces, ya que puede ser que un niño en conocimientos esté mal y si es cumplido y otras cosas, llegará a una calificación que no corresponde con su aprovechamiento y al año siguiente se ve que los conocimientos son bajos.*

En este testimonio se hace ver que se evalúa para saber los conocimientos adquiridos en el alumno. Además para conocer los hábitos de responsabilidad que presentan, solo que existe una incongruencia, ya que quiere conocerlos pero no evaluarlos como parte de una calificación integradora, pues comenta que el cumplimiento de tareas es una responsabilidad que deben tener, pero no es tomado en cuenta para la calificación, pues si no todos tuvieran dieces en la boleta.

Entonces, en este caso, se puede decir que la educación cumple una función informadora no formadora, ni integral, pues al alumno no se le toma en cuenta todo lo que influye en el proceso de aprendizaje, todo lo que hizo posible que el alumno se apropiara del conocimiento, o lo contrario que fue lo que influyó para que el niño no adquiriera dicho conocimiento.

La función o el papel de la evaluación en estos casos es vista sólo como una actividad terminal del proceso enseñanza—aprendizaje, cumple con una función mecánica, es decir, se aplican exámenes y se les asigna una calificación, originando un arma de intimidación y represión en el educando, pues sólo se mide lo observable y cuantificable. Sirviendo como un auxiliar en la tarea meramente administrativa de las instituciones.

Siendo que la información que arroja las mediciones, debe ser manipulada y analizada de acuerdo a ciertos parámetros, dando lugar así a la interpretación de resultados, el cual constituirá el elemento de unión entre la medición y la evaluación.

En la práctica diaria, los resultados que arrojan las mediciones, sirven para llenar documentos administrativos, pues los directivos piden resultados de medición, no de evaluación.

Así pues, una vez más la evaluación queda reducida al enfoque de la medición, ya que consiste en la elaboración de instrumentos para la medición del aprendizaje escolar y el análisis de los resultados para la conversión de los aciertos en calificaciones en términos de cuantitativos.

Los alumnos dicen al respecto lo siguiente:

*- Los exámenes son fáciles, vienen en el examen todo lo que estudié, me califican si me saco 8.2 me ponen en la boleta 8 y si es 8.7 sube a 9; me suben calificación por ejemplo: el otro día, me encargaron un trabajo de Geografía y nos iban a subir un punto al que lo hiciera, pero si no nos encargan ningún trabajo de esos, no nos suben puntos.*

*- Los exámenes estuvieron más o menos, el de Español, estuvo difícil y le quitaría lo de las sílabas; aguda, graves y esdrújulas y lo que le pondría sería más lectura.*

Y las opiniones de los alumnos ¿Dónde están? No serían más enriquecedoras conocer sus puntos de vista como lo mencionaba una alumna - yo le agregaría a la

prueba de Ciencias Naturales: ¿cómo cuidar el medio ambiente? o ¿Qué haría para que las cadenas alimenticias no se rompieran?. Considero que esto es más importante que el alumno sugiera, opine y de su punto de vista, pero parece que la evaluación es un proceso aislado de la enseñanza—aprendizaje. Y no como parte del proceso integral.

La mayoría de los alumnos se presentan a los exámenes como miedo, con temor, ya vienen predispuestos, después de las mil recomendaciones de papá y mamá: - recuerda contesta todo, no dejes nada en blanco, no te pongas nervioso, lees bien las instrucciones, no te vayas a equivocar, si repruebas no hay esto, esto otro, aquello, etc. y si no repruebas así debe de ser, es tu obligación.

Seguiremos con la cuarta categoría de análisis, que es los criterios o aspectos que el docente toma en cuenta para la evaluación de cada uno de los alumnos.

## **E. LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

Los criterios de evaluación es otro de los aspectos importantes que se deben de considerar en el proceso de evaluación, debido a que son los parámetros que sirven

para establecer una calificación en cada uno de los alumnos.

Los criterios de evaluación son los que le dan una dirección a la organización grupal, estableciendo lo que se tomará en cuenta durante el curso en un tiempo determinado.

Además son los aspectos que se toman en cuenta durante el proceso de aprendizaje, que servirán para mejorar, transformar u orientar las actividades y estrategias utilizadas.

Se muestran a continuación los episodios verbales de los profesores en cuanto a los aspectos que consideran en la evaluación de cada uno de sus alumnos:

*- Fluidez en la lectura, Escritura, sus rasgos. Disposición y facilidad que tienen para trabajar.*

*- La prueba, echando un lente al niño, que sabe o no sabe.*

*Pues el examen no es determinante.*

*- La prueba, echando un lente al niño, que sabe o no sabe.*



*Ya que el examen no es el más importante.*

*- Tareas, ejercicios, participaciones, investigaciones, diariamente lo que van realizando.*

*- Prueba, actitudes, habilidades, tareas, exposiciones.*

*- Participación, calidad de trabajos, cantidad de conocimientos adquiridos por medio del examen, actitudes.*

*- Lo del examen en su mayoría, trabajo diario, registro diario, presentación de los cuadernos.*

*- Lo del examen, trabajo diario, registro diario, presentación de los cuadernos.*

*- Las pruebas, los trabajos bien hechos. Mediante preguntas razonadas, para ver que han aprendido. El porqué de lo que hace es muy importante*

Se muestran en seguida los testimonios de los alumnos en cuanto a la categoría anteriormente señalada:

- *Los exámenes son fáciles, vienen en el examen todo lo que estudié, me califican si me saco 8.2 me ponen en la boleta 8 y si es 8.7 sube a 9; me suben calificación por ejemplo: el otro día, me encargaron un trabajo de Geografía y nos iban a subir un punto al que lo hiciera, pero si no nos encargan ningún trabajo de esos, no nos suben puntos.*

- *Otros niños opinaron lo mismo que los anteriores, sólo que además tenemos calificación en conducta, y nos bajan en civismo si nos portamos mal, pero si nos portamos bien no nos aumenta.*

- *Mis calificaciones son justas, bueno a veces, pues no nos ponen todos los puntos que hacemos con los trabajos. Si andan de buenas nos suben por algún trabajo, pero si andan de malas hasta nos bajan a veces. La calificación que nos ponen en la boleta es por ejemplo, si en la prueba nos*

*sacamos 8.4 me ponen un 8, pero si es de 8.5 para arriba me ponen un 9. (Todo es redondeado).*

*- La calificación que nos ponen en la boleta, es lo que nos sacamos en la prueba. ----- Para ponerme en la boleta una calificación, me califican lo de la prueba, las exposiciones que valen medio punto y si eres cumplido te dan otro medio punto y cada tres faltas de tarea es un punto menos.*

*-Nos fue más o menos, nos califican tomando en cuenta las participaciones, las exposiciones, conducta y a veces por ésta última nos bajan en Civismo, o si estamos en la materia de Español cuando nos portamos mal nos bajan en esa materia (décimas).*

*- La manera como me califican es redondeando los decimales por ejemplo: si me saco 8.1 y no traje tareas o no realicé investigaciones o trabajos queda en 8 y de lo contrario me pueden subir hasta 9. Sólo que en Civismo por la conducta, como la maestra es muy estricta nos reprueba*

*en esa materia.*

*- Para la calificación en la boleta, nos toma en cuenta los cuadernos, la guía, que los libros estén forrados, empastados y contestados.*

*-Para calificarnos en Español nos promedian lo de la prueba con Lecturas, por ejemplo , yo me saqué en el examen 7.3 y en lectura 8 lo sumo 15.3 lo divido entre dos me da 7.6 y después del punto cinco sube al otro entero, por lo tanto me saqué 8. Y en las otras materias nos califican solo la prueba y es lo que nos ponen en la boleta. Pero cuando no traemos tarea nos ponen en el registro de la maestra un puercoespín dormido y cuando traemos la tarea nos ponen sí cumplió o si trajo tarea, pero esto no tiene que ver nada con la calificación.*

*- En las pruebas viene todo lo que hemos visto en los meses, pero a veces cuando no alcanzamos a ver algo, nos dice, —estudien esta hoja. Por ejemplo ahora en Matemáticas*

*venía una parte que no habíamos visto y si la toma en cuenta para la calificación.*

*- Las pruebas estuvieron fáciles, para calificarnos en la boleta, nos toma en cuenta las tareas, si las traemos no nos suben, pero si no las traemos nos bajan.*

Los profesores argumentan, de acuerdo a los testimonios presentados, que para emitir una calificación en el alumno, toman en cuenta: participaciones, conductas, trabajos, tareas, cuadernos, investigaciones y contrariamente a éstos, los alumnos dicen que la calificación que obtienen en la boleta, es la que se sacan en la prueba y a veces cuentan las investigaciones, trabajos extras, pero atendiendo como dijeron algunos, al humor con que se encuentre el profesor y que si se portan mal bajan puntos o descuentan décimas dependiendo de la materia en que estén, pero si se portan bien, no pasa nada, no es retribuible en la calificación, pues ésta última es parte de su responsabilidad. Al final se puede decir que el sujeto cognoscente está a expensas del vaivén del profesor.

Atendiendo a las respuestas de los alumnos, la calificación que va en la boleta, se refiere en su mayoría a los conocimientos adquiridos, y lo demás como son:

trabajos, participaciones, conductas, etc., es parte de la responsabilidad, por lo que se puede afirmar que lo importante es el resultado, no el proceso realizado, como lo es en la Tecnología Educativa.

Por lo cual se da a entender una vez más, que lo que se lleva a cabo no es una evaluación sino una medición del aprendizaje, ya que se registra la cantidad de conocimientos almacenados por el alumno y la habilidad que tiene para contestar un examen, sin que éste tenga la oportunidad de justificar sus respuestas, es decir, al momento de contestar la prueba, el alumno pudo haber tenido otra perspectiva de lo que se pregunta, pero como el tiempo que se destina a la evaluación y la manera como se realiza no es el adecuado, pues el alumno no tiene la oportunidad de justificar sus respuestas.

Sin embargo, se da el caso de una minoría de alumnos que dice, que para asignarles una calificación en la boleta, se les toma en cuenta sus tareas, sus exposiciones, sus trabajos y su conducta, sólo que a veces se les utiliza para reprimir, más que para motivar. Como por ejemplo el caso de algunos niños, que dicen que cuando no traen tarea, les pone un puercoespín dormido, y cuando cumplen con su tarea, les anota si cumplió, pero eso no tiene que ver nada con la calificación. También otro ejemplo es respecto a la conducta, pues más de las veces sirve para

reprobar o bajar puntos y la buena conducta no cuenta, no pasa nada, pues es su obligación en la mayoría de los casos.

Considerando que la evaluación utilizada de esta manera sirve, para etiquetar y clasificar al niño, evidenciando la capacidad que tiene el alumno de retención, ya que los exámenes o pruebas objetivas, sólo piden respuestas únicas, no confusas ni ambiguas.

Existe, como se había mencionado con anterioridad que existe confusión entere medición y evaluación, debido en parte, en que no existe una estandarización o unificación de criterios de evaluación, pues se comenta que en algunos casos las calificaciones de la boleta del ciclo anterior no corresponden al grado de conocimientos adquiridos en el niño, pues lleva ochos, nueves y dieces en la boleta y en realidad merece sietes y ochos; ya que cada profesor establece sus criterios de acuerdo a la concepción que él tenga sobre dicho término, considerando un criterio amplio o muy restringido, atendiendo a un sin fin de factores, como son: la preparación académica, la experiencia, el tiempo dispuesto, la cantidad de contenidos por cubrir, el número de alumnos, entre otro.

## CONCLUSIONES.

En el presente capítulo se muestran las conclusiones que se obtuvieron con la presente investigación, aclarando nuevamente, que son resultados obtenidos con sólo una muestra representativa de los docentes, y una muestra representativa de alumnos de cuarto, quinto y sexto, por los motivos ya anteriormente mencionados.

Mostrando los hallazgos encontrados que la evaluación que se realiza en la escuela Enrique C. Rébsamen es sinónimo de medición. Debido a que en su mayoría los profesores toman en cuenta sólo el instrumento de medición para poner una calificación en la boleta al niño.

El alumno asiste con temor, a los exámenes, ya que de antemano saben que lo que se saquen en este instrumento, será su calificación en la boleta. Demostrando que los exámenes son instrumentos de represión que en vez de ayudar al profesor a evaluar, contribuyen a la desintegración grupal, a acrecentar el poder en ciertas personas, a ridiculizar a los alumnos con menos capacidad de memorización, etc.

Así pues, la evaluación del aprendizaje, es utilizada en la escuela primaria, como un cedazo, donde el alumno con más capacidad de retención o almacenamiento



de conocimientos sigue su camino, pero el que no tiene esa capacidad se queda.

Se puede afirmar, que la mayoría de los docentes tienen una concepción ampliada de lo que es evaluación ya que la consideran como un proceso que va ligada al aprendizaje, que es utilizada para conocer las dificultades presentadas en el camino, tanto del docente como del alumno, inclusive algunos dicen tener registros del desenvolvimiento del niño en clase, sus participaciones, sus tareas, sus investigaciones, su conducta; sólo que los aspectos mencionados se olvidan debido a que algunos consideran como obligaciones y no deben tomarse en cuenta en la calificación, otros dependiendo del estado de ánimo puede que los consideren y otros argumentan que si se toman en cuenta habrá puros diéces, los cuáles sólo se utilizan cuando el niño no cumplió debidamente con dichos aspectos.

Por lo tanto, vuelvo a mencionar que el alumno se encuentra a expensas del vaivén del maestro.

No existe un criterio unificado sobre el aspecto de la evaluación en la escuela de investigación, ya que algunos dicen que la calificación de la boleta son los conocimientos que el niño ha logrado, pues si el niño pasa de grado y otra maestra observa al niño y compara su trabajo con las calificaciones anotadas, puede haber

problema si no lo hace así, pues de lo contrario si le toma en cuenta otros aspectos para la calificación de la boleta y le agrega puntuación, el profesor actual comenta: este niño tiene en la boleta ochos y nueves, pero no se porqué , pues en los exámenes se saca puros sietes.

Entonces se puede decir que existe un cierto temor en cuanto a las calificaciones plasmadas en la boleta, debido a que el criterio establecido para evaluar varía en los docentes, creando conflictos entre ellos.

Se concluye también que existe una incongruencia entre la teoría y la práctica, pues mientras se conceptualiza de una manera la evaluación, en la práctica se vive lo contrario, atendiendo a los testimonios de los alumnos, sólo hay que considerar que sólo es una muestra y de acuerdo al enfoque positivista, ésta no representa la visión de la totalidad y la posibilidad de cierta actuación de los sujetos investigados, por lo tanto se la entrevista y la observación como técnicas de investigación que pudieran dar un panorama lo más cercano a la realidad presentada.

La presente investigación significa un acercamiento a este aspecto del trabajo docente, que es de suma importancia para el desempeño formativo del alumno, y que al ser presentado los hallazgos encontrados a los docentes de la presente escuela ha

significado de gran utilidad, para llegar a un primer paso, unificar criterios de evaluación entre todos los integrantes del personal docente que ahí laboramos.

También algunos profesores comentaron en un taller de actualización que se tuvo en la presente escuela, sólo con el personal de dicha institución, que otro de los factores por los que los alumnos obtenían malas calificaciones, era por el instrumento de medición que realizaban únicamente dos personas, y para toda la ciudad de Chihuahua, que como era posible que ellos supieran la manera de haberse abordado el contenido y la profundidad vista. Sólo que comentó otra maestra, se compran los instrumentos por comodidad, ya que cada profesor puede realizar sus proyectos de exámenes, y el año pasado que se dio la oportunidad a los maestros de grupo elaborarlas, tomaban baterías idénticas a las de la Sección Técnica, y fué un fracaso.

Por lo tanto, se vuelve a lo mismo, dos o tres profesores realizan las evaluaciones para todo una ciudad, considerando que si cada profesor adecúa sus instrumentos a su grupo, existiría más objetividad en los resultados.

Otra profesora comentó que - los instrumentos que se realizan en la Sección Técnica vienen muy difíciles y un bimestre se dio a la tarea junto con otra compañera de la escuela, a elaborar el instrumento final y los niños salieron mejor, quedando

demostrado que si el profesor elabora sus propios instrumentos de evaluación, los datos arrojados en la medición serán más confiables y objetivos.

Remarcando una vez más el instrumento es sólo una parte de la evaluación, pero quedan otros factores para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje y tomar en cuenta lo que intervino en su desarrollo, ya sea para que lo favorecieran o para que lo obstaculizara y así poder lograr su objetivo: coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de la práctica pedagógica, como anteriormente se había comentado, que es uno de los objetivos principales de llevar a cabo la evaluación en sus diferentes etapas.

Por lo tanto, se llega a concluir, que existe dificultades en el aspecto de la evaluación del aprendizaje, pero que el instrumento a utilizar para la medición de contenidos no es el factor determinante para que haya esas dificultades, es la manera de cómo se realiza los procesos de evaluación, considerando por supuesto de la conceptualización de la evaluación y de la conscientización que cada docente presenta sobre el acto de educar.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

**Arredondo, V. et. al. Técnicas Institucionales aplicadas a la educación superior. México, Editorial Trillas. 1979.**

**Escalante H. Iván. La evaluación en la Escuela Primaria. México Talleres UPN 1977.**

**González, Uranga Edgardo. La evaluación de los Aprendizajes en la Unidad 08C de la Universidad Pedagógica Nacional. Marzo 1999.**

**Mardones J.M. y N. Ursua. Filosofía de las Ciencias humanas y Sociales. Tomado de la Antología Fundamentos Epistemológicos de la Investigación. Maestría en Educación. UPN. Chihuahua.**

**Schemelke, Silvia. Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas. SEP. Biblioteca para la actualización del maestro.**

**Suárez, Díaz Reynaldo. La Educación. Editorial Trillas. México 1978.**

**Universidad Futura. Los cambios actuales en la Educación Básica en México. Debate. Vol. 5. Núm. 17.**

**Universidad Pedagógica Nacional. Antología. Evaluación en la Práctica Docente. SEP. México D.F. 1988**

**Universidad Pedagógica Nacional. Antología Complementaria. Planeación, Evaluación y Comunicación en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje. Lic. en Educ. Plan 1994. SEP. 1996**

**Universidad Pedagógica Nacional. Guía del Estudiante. Planeación, Evaluación y Comunicación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Lic. en Educ. Plan 1994. SEP. 1996.**