



Gobierno del Estado de Yucatán
Secretaría de Educación
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 31-A MERIDA



UNA ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN DE LA EVALUACIÓN
DEL APRENDIZAJE EN LA FUNCIÓN DIRECTIVA
Y DOCENTE DE LA ESCUELA PRIMARIA

María Asunción Cano Valle

PROYECTO DE GESTIÓN ESCOLAR PRESENTADO
EN OPCIÓN AL TÍTULO DE:

Licenciada en Educación

Mérida, Yucatán, México.

1999



GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARIA DE EDUCACION
DIRECCION DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 31-A



DICTAMEN DE TITULACION

Mérida, Yuc., 5 de octubre de 1999.

C. PROFRA. MARÍA ASUNCION CANO VALLE.
PRESENTE

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad UPN 31-A y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado:

**UNA ALTERNATIVA DE INNOVACION DE LA
EVALUACION DEL APRENDIZAJE EN LA FUNCION
DIRECTIVA Y DOCENTE DE LA ESCUELA PRIMARIA**

OPCION Proyecto de Innovación de Gestión Escolar a propuesta de la Profra. Martha Ofelia González Centurión, Director del trabajo, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se **Dictamina** favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su Examen Profesional.

ATENTAMENTE

MTRA. AZURENA MARIA DEL SOCORRO MOLINA MOLAS.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION



GOBIERNO DEL ESTADO
SECRETARIA DE EDUCACION
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL
UNIDAD 31 - A
MERIDA

INDICE

Página

INTRODUCCIÓN	1
I.- LA EVALUACIÓN DE HOY EN LA ESCUELA PRIMARIA	4
A.-¿Evaluar o calificar?	4
B. ¿Cómo y quién debe iniciar la innovación de la práctica evaluativa?	14
C. Un proyecto de innovación de la evaluación del aprendizaje	22
II.- AMBIENTES INSTITUCIONALES QUE OBSTACULIZAN O FAVORECEN LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN LA LA FUNCIÓN DIRECTIVA Y DOCENTE	28
A. Tendencias Institucionales en las formas de evaluación en la escuela primaria.	28
B. El contexto escolar participante	33
1.- Contexto de la zona escolar	33
2.- Contexto de las escuelas	34
III.- PLANEACIÓN ESTRATEGICA DE UNA ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA FUNCIÓN DIRECTIVA Y DOCENTE	36
A. Planeación del Proyecto de Innovación	36
B. Integración del Colectivo Escolar	47

IV.- UN TALLER A PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN	
DEL APRENDIZAJE	53
A. Aplicación de las estrategias	53
1.-Taller sobre la evaluación del aprendizaje	53
2.-Reconceptualización de la evaluación del aprendizaje	56
B. Un acercamiento a nuevas estrategias de evaluación	59
V.- APLICACIÓN, SEGUIMIENTO Y REFORMULACIÓN	
DE LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN	72
A. Talleres con directivos sobre la evaluación del aprendizaje	72
B. Evaluación de la aplicación de la alternativa de innovación	83
C. Una propuesta alterna	87
CONCLUSIONES	91
BIBLIOGRAFÍA	94
ANEXOS	97

INTRODUCCIÓN

Innovar la evaluación educativa implica enfrentar retos donde se conjugue algún orden sistemático, pero diferente del modelo tradicional donde únicamente se evalúan objetivos conductuales.

De tal manera que la evaluación puede tener diversas alternativas para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje considerando que puede evaluarse el contenido y el material de enseñanza, los métodos, las instituciones, las necesidades del alumno con el fin de planificar las estrategias que permitan registrar en sus avances y retrocesos.

Un proyecto de innovación de la evaluación del aprendizaje, implica ir más allá de la simple medición. Hoy la escuela primaria presenta en su curriculum criterios más formales que informales, requiere para lograr sus propósitos, transformar las prácticas de evaluación tradicional que ha permanecido cotidianamente en sus aulas y arribar a nuevos planteamientos y estrategias de evaluación donde el proceso se prioriza ante el producto. Ello implica que los docentes y directivos se involucren en una dinámica de actualización para comprender nuevos conceptos, estrategias e instrumentos de evaluación más cualitativos que nos lleven a realizar una evaluación de calidad.

En este trabajo he plasmado las experiencias que he vivido durante el tiempo que realicé un proyecto de innovación sobre la evaluación del aprendizaje en la escuela primaria, como integrante de un grupo de maestros, que como yo, se interesaron en transformar su práctica docente.

Esta experiencia fue motivada por la necesidad de buscar alternativas que me permitieran encontrar la resolución adecuada a los problemas que percibí en la realización diaria de mi función como asesor técnico pedagógico, generando el deseo de conocer a fondo las razones y causas que determinan el modelo de práctica docente actual en cuanto a la evaluación del aprendizaje, para permitirme reconceptualizar la función de la misma y considerar la existencia y utilización de estrategias e instrumentos que para el caso resultan necesarios y que hoy son poco conocidos y utilizados en la función docente y directiva.

Considerando que un asesor técnico pedagógico es un elemento posibilitador intermedio, que trabajando con profesores y directivos de cada centro, éste ha de contribuir no sólo a cubrir la tarea genérica de asesor y orientar a la institución escolar, sino a concretar y ampliar sus funciones desde posiciones marcadas por la singularidad de cada grupo de profesores, de cada escuela, de cada zona o sector educativo; esto posibilitó el desarrollo del proyecto.

En un contexto de reformas como en el que estamos inmersos, la figura del asesor pedagógico se ve como imprescindible para impulsar y apoyar los centros que quieran llevar a cabo proyectos viables a traducir en la práctica y desde ella las innovaciones requeridas, es con este rol que me he atrevido a formar un colectivo de profesores que participaron en la aventura de innovar su práctica docente, con la planeación estratégica, con sus tácticas y acciones participativas que nos llevaron a construir formas, modelos y prácticas de evaluación del aprendizaje, lo cual informo en este documento y que pongo a consideración de quien lo lea a fin de evaluar su pertinencia y relevancia.

El haber logrado cursar la licenciatura en educación, me permitió obtener una sólida formación teórica sobre la problemática educativa institucional, reconocer los

factores, agentes y circunstancias en que se produce la demanda de los profesores para que se les oriente en la planificación, ejecución o evaluación de un proyecto.

El presente informe sobre el proyecto de innovación de la evaluación del aprendizaje, consta de cinco capítulos. En el primero se describe el diagnóstico realizado y sus resultados, así como algunas consideraciones teóricas relativas a la evaluación y a las características del tipo de proyecto elegido para el tratamiento del mismo.

En el segundo, se describen los principales enfoques pedagógicos que sustentan el hacer didáctico y cómo éstos determinan en gran medida el modelo de evaluación que hoy prevalece entre los docentes y directivos de la escuela primaria. Asimismo se da a conocer el contexto del colectivo participante.

Se encontrará en el tercer capítulo la planeación estratégica que de la alternativa de innovación se realizó, sus estrategias, tácticas y pasos, así como recursos y tipo de evaluación realizados.

En el capítulo cuatro se expresa detalladamente la aplicación de las estrategias y se describen las reuniones de trabajo realizadas por el colectivo así como sus avances y retrocesos.

En el capítulo cinco se explicita la reformulación que de la propuesta de innovación se hizo y la evaluación del proyecto.

Finalmente se encuentran las conclusiones, los anexos y la bibliografía que se utilizó como sustento teórico y conceptual en todo el desarrollo del proyecto, así como el catálogo de instrumentos y estrategias de evaluación compilado por los integrantes del colectivo participante.

CAPÍTULO I

LA EVALUACIÓN DE HOY EN LA ESCUELA PRIMARIA.

A. ¿Evaluar o calificar?

El Departamento Técnico Pedagógico de Educación Primaria tiene a su cargo múltiples programas y proyectos de apoyo a la labor docente, así como la organización de diversas actividades que se realizan a lo largo del curso escolar, relacionadas con aspectos educativos.

Los Programas que conforman el departamento son: Atención Preventiva y Compensatoria (APC), Programa Nacional de Fortalecimiento de la Lectura y la Escritura en la Educación Básica (PRONALEES), Plan de Actividades de Apoyo a la Educación Primaria (PACAEP), Rincones de Lectura, Arraigo en el Medio Rural, "La conservación se va a la escuela" y "Un día en el Museo de Arte Contemporáneo MACAY".

Las actividades que anualmente corresponde al Departamento realizar son: Concursos: de oratoria, lectura, expresión literaria sobre los Símbolos Patrios, Interpretación del Himno Nacional, Olimpiada del Conocimiento y Dibujo Infantil. Aplicación de pruebas: Para concurso de conocimientos, de diagnóstico, de regularización y a título de suficiencia para obtener el certificado de educación primaria.

Cursos: se imparten cursos de capacitación y actualización relativos a los programas y proyectos mencionados, con valor a carrera magisterial y de programas temporales como es el de educación sexual actualmente. Se proporciona también asesoría a las escuelas y visitas de seguimiento a las mismas.

Los maestros que laboramos en este departamento tenemos constante relación con los docentes que se encuentran frente a grupo en las escuelas primarias, ya sea en los cursos o talleres que impartimos, en los círculos de estudio que organizamos, en las visitas de diagnóstico de problemática docente que realizamos o durante el seguimiento y asesorías que se brindan a los docentes que participan en alguno de los programas.

Los maestros saben que pueden acudir al Departamento Técnico Pedagógico para solicitar algún tipo de apoyo vinculado a su labor educativa.

En cuanto al personal, se cuenta con un Jefe de Departamento y asesores técnicos, los responsables de cada programa y los maestros adscritos a cada uno de ellos, así como auxiliares administrativos y de informática.

Durante el tiempo que llevo desempeñándome en este departamento como asesora técnica, he participado en las diversas actividades que realiza la Secretaría de Educación a lo largo del curso escolar; actualmente tengo a mi cargo el Programa de Educación Sexual dirigido a maestros de 5º. Y 6º grados, que fue instituido a partir de la edición de los textos de Ciencias Naturales con nuevos contenidos relativos a esa temática; el Programa "Un día en el MACAY" que apoya la práctica docente y propicia la vinculación entre ésta y el quehacer artístico y cultural a través de posibilitar el acceso a espacios como el MACAY; y el área de evaluación, cada uno de ellos con diversas acciones a realizar durante el curso; pero existen unas que han llamado específicamente mi atención por ser de las que más responsabilidad han

exigido de mi parte, me refiero a las actividades relacionadas con la evaluación del aprendizaje de los alumnos a través del diseño de instrumentos de evaluación para diagnóstico, seguimiento o concursos como es el caso de la Olimpiada del Conocimiento Infantil.

Se denomina así a un concurso anual de conocimientos en el que participan todos los alumnos de sexto grado de educación primaria. Este concurso se efectúa en distintas etapas o fases, desde la de grupo, hasta la de entidad federativa, pasando por la de escuela, zona escolar y sector educativo, en un período de tiempo de cuatro meses aproximadamente. Para su realización se transcribe la convocatoria que la Secretaría de Educación Pública (SEP) envía, con el fin de apegarse a los lineamientos que en ella se señalan y su propósito es estimular el aprovechamiento escolar de los educandos al premiar a los triunfadores de cada etapa del evento.

Específicamente mi participación en el Departamento ha sido la de diseñar, aplicar y calificar el instrumento de evaluación que se utiliza en la selección de alumnos en la fase estatal, de sector educativo o de zona escolar. Estos instrumentos se han limitado a pruebas objetivas que abarcan los contenidos de las asignaturas del programa del sexto grado de acuerdo al Plan de Estudios vigente.

También me corresponde elaborar instrumentos de evaluación para las pruebas de diagnóstico que se aplican a grupos de alguna zona escolar o para exámenes a título de suficiencia para alumnos reprobados, migrantes o con más edad de la permitida en las escuelas primarias, con la intención de que puedan obtener su certificado de educación primaria.

Es a través de estas experiencias como he podido percibir la problemática en la realización de este aspecto de mi práctica docente, así como la de muchos maestros y directivos que desconocen otras formas de evaluación de los aprendizajes de los

alumnos, que recurren al Departamento en busca de apoyo para elaborar sus instrumentos.

Ante esta situación me di a la tarea de revisar los instrumentos de evaluación que los directivos utilizan en las diversas actividades relacionadas con la evaluación, los analicé y confronté con los lineamientos de la convocatoria del concurso de conocimientos mencionado y con los fundamentos teóricos sobre evaluación, lo que me permitió encontrar grandes deficiencias que determinan en gran medida la calidad de la evaluación que realizamos y las implicaciones que ésta tiene.

Con la intención de investigar más a fondo cuál es el concepto de evaluación que prevalece entre los docentes y que determina el modelo que se utiliza en el proceso enseñanza aprendizaje y de evaluación, así como los instrumentos evaluativos utilizados, elaboré un plan de diagnóstico que me permitió de manera ordenada acercarme a la problemática de la evaluación y de la práctica de la misma en la escuela primaria.

Los instrumentos utilizados para el diagnóstico:

Realicé entrevistas y apliqué cuestionarios a 20 maestros de sexto grado, dialogué con alumnos, maestros y directivos, también realicé observaciones en cada una de las fases del concurso de conocimientos.

Este plan de diagnóstico fue hecho de manera flexible y con algunos problemas por parte de las fuentes primarias pues por cierto temor, no aceptaban con facilidad responder a las preguntas que les hacía.

Apliqué cuestionarios a 20 maestros de sexto grado, entrevisté a los alumnos que participaron en el concurso de conocimientos en la fase estatal y a varios directivos de diferentes niveles jerárquicos como directores de escuela, supervisores, jefes de

sector y jefes de departamento, y observé y participé en todas las etapas del concurso.

El cuestionario aplicado contenía 12 preguntas y entre las más relevantes puedo mencionar las siguientes:

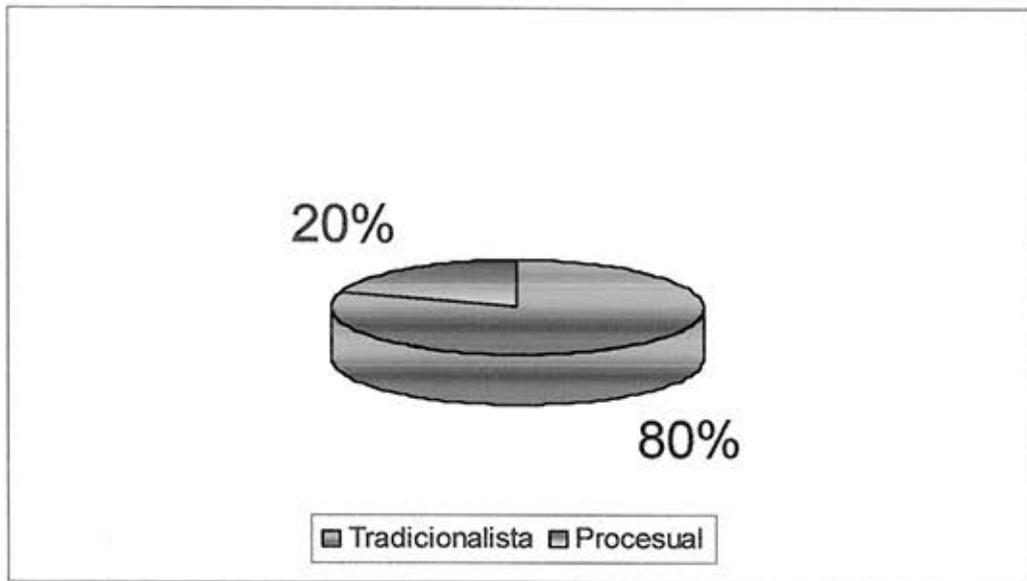
- 1.- ¿Cuál es su concepto de evaluación?
- 2.- ¿Qué instrumentos o estrategias de evaluación utiliza?
- 3.- ¿Evalúa habilidades, actitudes y valores adquiridos por los alumnos?
- 4.- Si los evalúa ¿Con qué instrumentos?
- 5.- ¿Qué criterios utiliza para seleccionar a los alumnos representantes de su grupo, zona o sector en el concurso de conocimientos?
- 6.- A los alumnos que selecciona ¿les proporciona alguna ayuda o tiempo especial?
- 7.- ¿Qué representa para usted o para su institución el que su alumno resulte triunfador?

Análisis de los resultados:

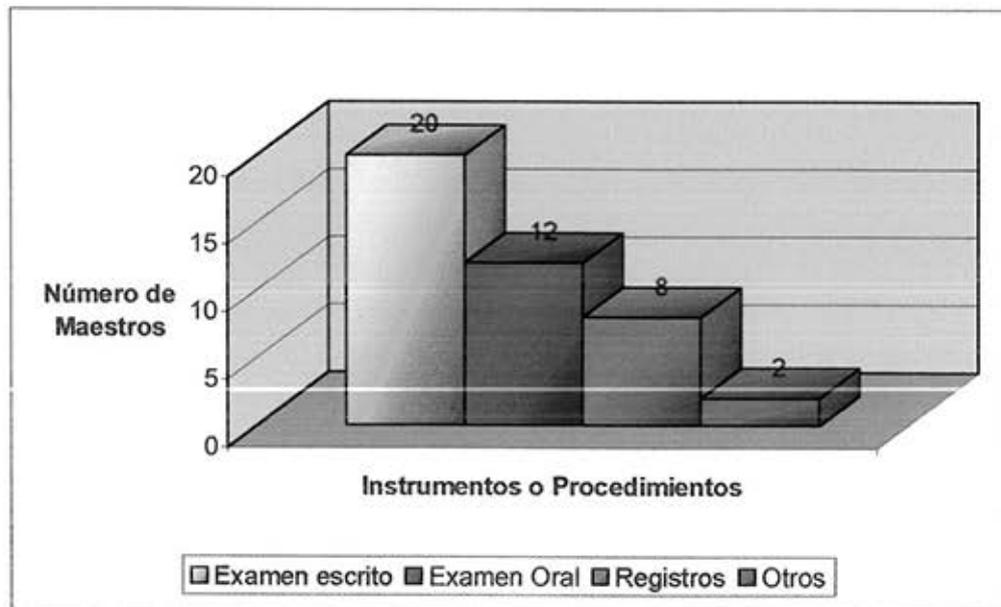
Para realizar el procesamiento de la información obtenida, clasifiqué, relacioné y problematicé de la siguiente manera.

Con relación a la primera pregunta se consideraron dos categorías de clasificación de los conceptos: el tradicional que englobaba los términos examen, pruebas, medición y el otro procesual, que relacionaba su evaluación con las palabras proceso y valoración sin mencionar las anteriores. Con respecto a la pregunta dos se consideraron las categorías de examen escrito, examen oral, registros y otros. En el caso de las preguntas tres, cuatro y cinco, se clasificaron las respuestas positivas y negativas. En la pregunta número siete se consideraron las categorías confiable, poco confiable y no confiable.

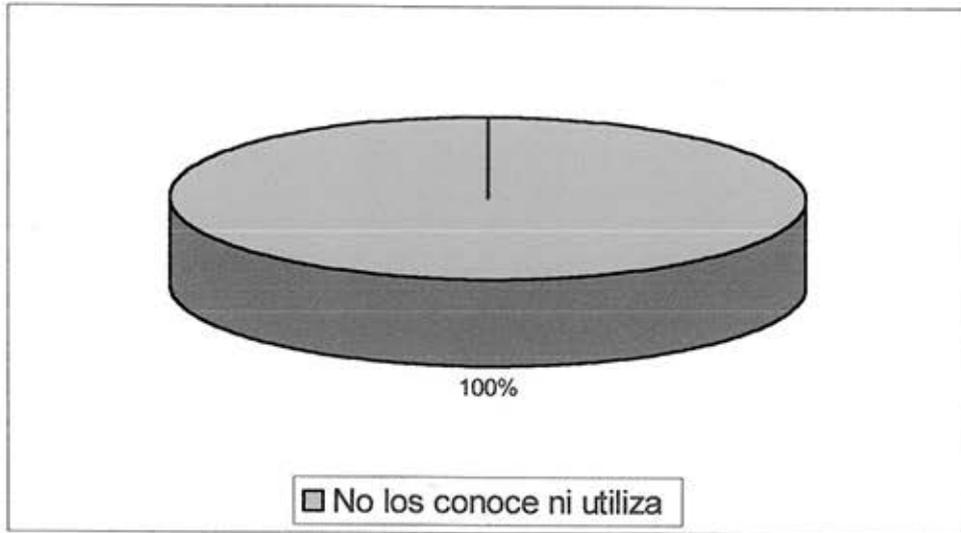
Concepto de aprendizaje y evaluación



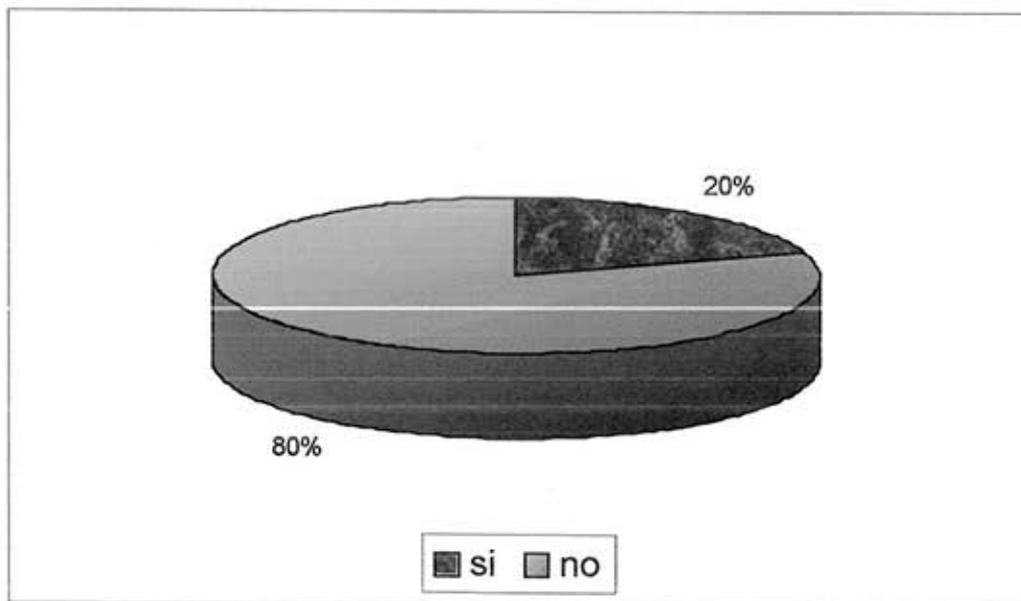
Estrategias e instrumentos de evaluación que se utilizan en el aula



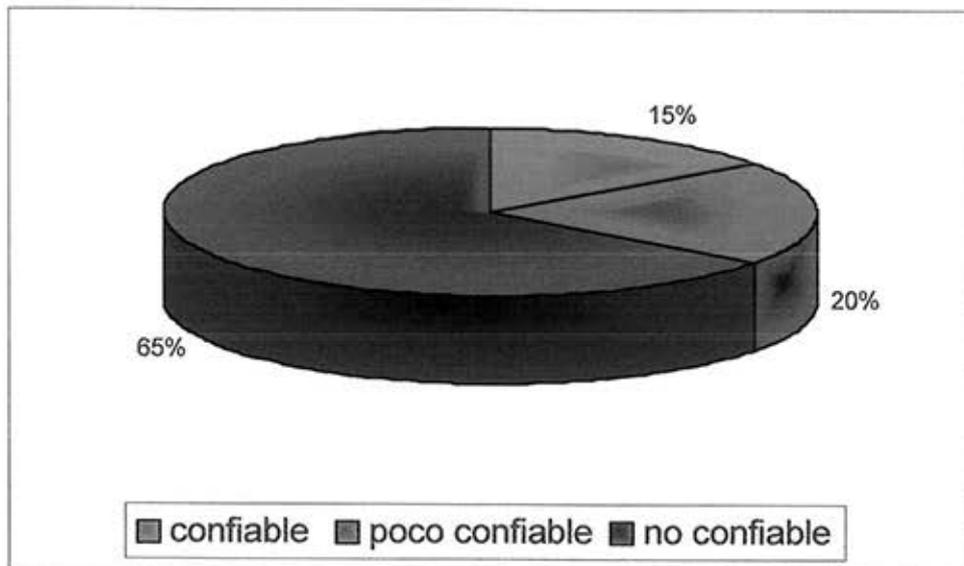
Conocimiento y utilización de los instrumentos para evaluar habilidades, actitudes y valores



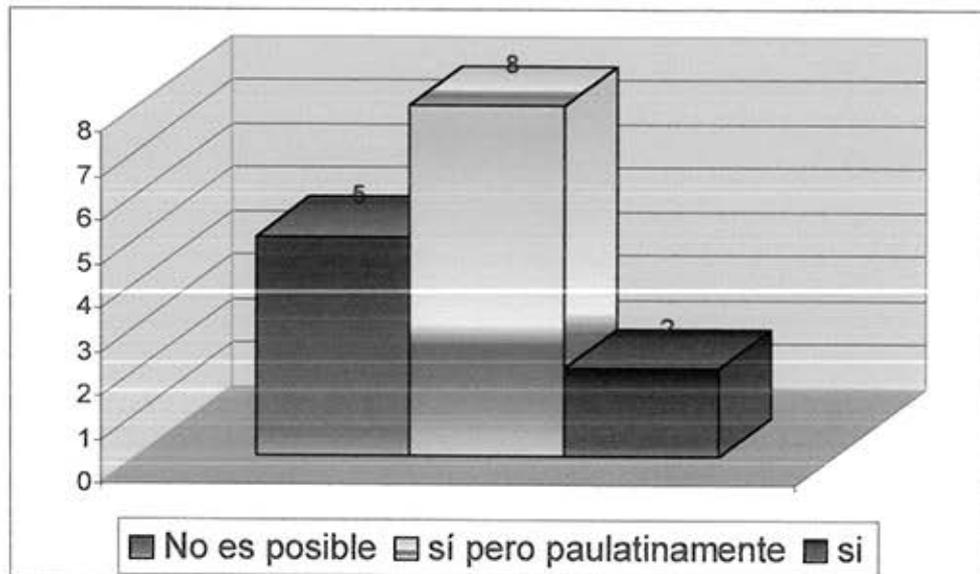
Ayuda especial proporcionada al alumno participante en el Concurso "Olimpiada del Conocimiento Infantil"

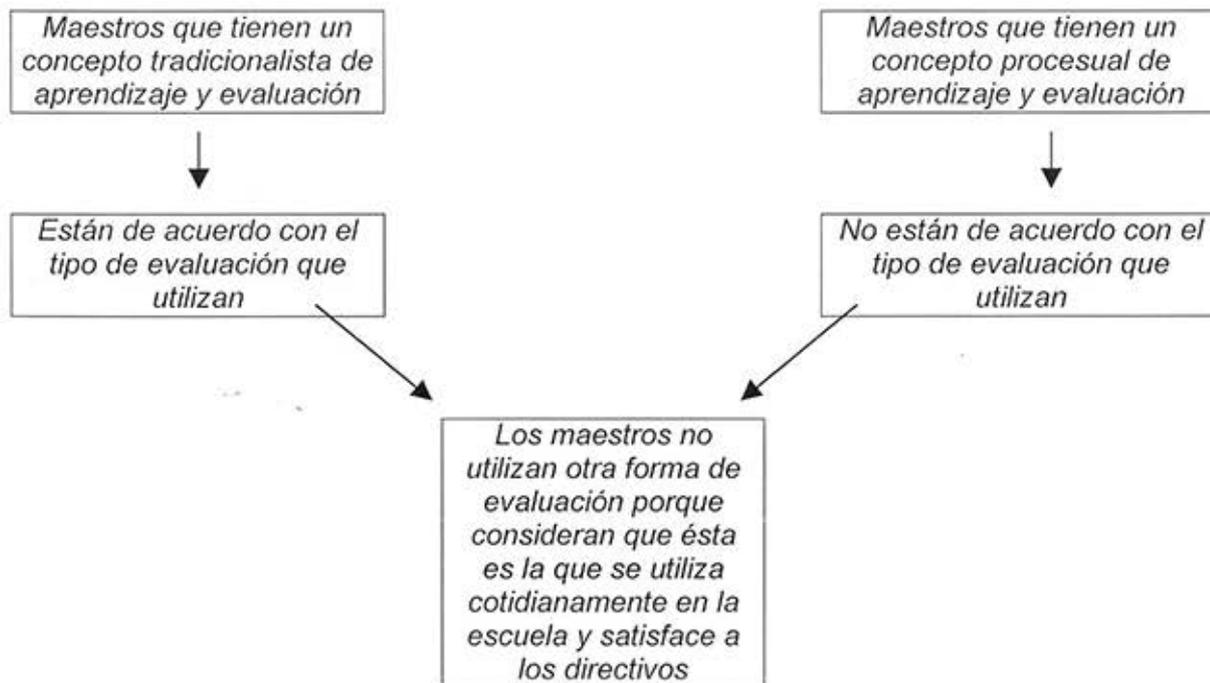


Confiabilidad del instrumento de evaluación utilizado

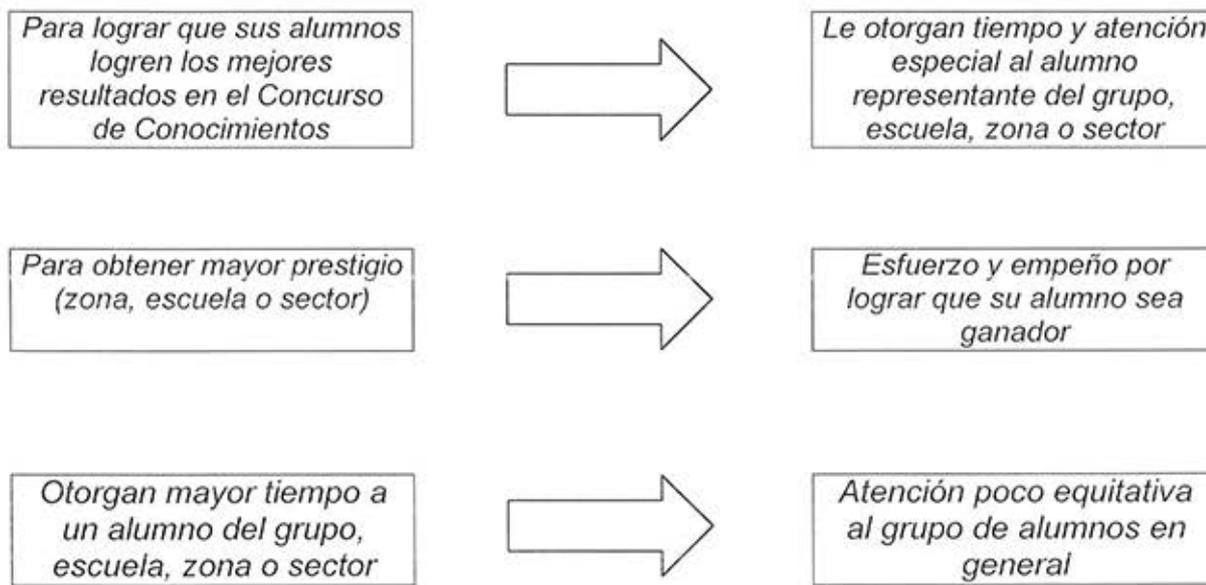


Posibilidad de innovar el modelo de evaluación que utilizan los directivos





Relación de Intención – Actuación



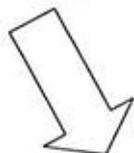
<i>Evaluar sólo un aspecto del aprendizaje. (conocimientos)</i>	→	<i>Poca confiabilidad de la selección realizada</i>
---	---	---

<i>Modelo de evaluación utilizada (tradicionalista)</i>	→	<i>Refuerza la idea de la finalidad de la educación como memorización de contenidos</i>
---	---	---

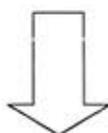
Contradicciones

<i>La convocatoria pide evaluar conocimientos, actitudes, habilidades y valores</i>	→	<i>El concurso de llama Olimpiada del Conocimiento y evalúa exclusivamente conocimientos</i>
---	---	--

<i>Los directivos utilizan pruebas objetivas y argumentan que ese modelo es el tradicional con el que evalúan los maestros y están en espera de que el docente modifique su práctica</i>	→	<i>El maestro utiliza la prueba objetiva porque es el modelo que exige y utiliza la autoridad y esperan el cambio por parte de la autoridad.</i>
--	---	--



PROBLEMATIZACIÓN



¿CÓMO Y QUIÉN DEBE INICIAR LA INNOVACIÓN DE LA PRÁCTICA EVALUATIVA EN LA ESCUELA PRIMARIA?

B. ¿Cómo y quién debe iniciar la innovación de la práctica evaluativa en la escuela primaria?

El análisis, la confrontación y sistematización hecha de la información obtenida, me permitió obtener una visión más amplia y globalizadora de la problemática y confirmar algunos supuestos mencionados anteriormente.

Ahora tengo una idea más clara sobre la evaluación que se realiza en el aula y la que realizan los directivos y docentes para seleccionar a los alumnos en las fases del concurso de conocimientos. Estas evaluaciones no toman en cuenta todos los aspectos del aprendizaje del alumno, por lo que no es integral y por lo tanto no cumple con los lineamientos que sobre evaluación sugiere la Secretaría de Educación Pública SEP.

Las causas detectadas que más influyen en esta problemática son las que a continuación expongo:

- Prevalece un concepto tradicional de aprendizaje que influye en el modelo de evaluación utilizado, confundándose con medición y acreditación.
- La trayectoria histórica con la que nos hemos formado al respecto, nos lleva a darle prioridad a la parte cognoscitiva del aprendizaje.
- Existe una mayor preocupación del docente por terminar el programa (contenidos), que por el desarrollo de habilidades y formación de hábitos y valores.
- No se tiene un conocimiento claro y preciso de todos los contenidos que se deben evaluar (qué habilidades, qué actitudes, etc.).
- Se desconocen instrumentos y formas de evaluación cualitativa. Este desconocimiento es compartido por todos los maestros entrevistados y ante esto optan por seguir utilizando los que ya conocen.

- Consideran más fácil continuar con la imitación de modelos de evaluación ya instituidos, que invertir tiempo en la búsqueda de nuevas formas.
- Se percibe resistencia al cambio por temor a lo desconocido, principalmente en los directivos.
- Consideran que es la SEP a quien le corresponde promover el cambio, por lo que esperan sea generado y propiciado por la institución, y ésta a su vez considera que el cambio se irá dando en la medida en que el docente modifique sus prácticas tradicionales de evaluar.

En cuanto a las causas por las que las autoridades contribuyen a mantener esa práctica, puedo mencionar que esto se debe a que generalmente realizan las funciones directivas en un plano normativo del cumplimiento, cuyo interés se centra en satisfacer a la institución y no a los individuos. Existe actualmente una separación entre la problemática pedagógica y la Gestión Escolar, sin que se perciba la función articuladora de ésta, entre los lineamientos del sistema y la actividad escolar concreta.

Esta realidad es la que ha impedido que el interés por los aspectos pedagógicos del quehacer educativo sea tan grande como el que se tiene por el aspecto administrativo en los directivos de la institución.

Como hemos visto, la tarea de evaluar el rendimiento o aprendizaje de un alumno es de gran trascendencia, por las implicaciones que tiene y las consecuencias a que da lugar. Para llevarla a cabo, quien la realice, debe servirse de todos los recursos a su alcance, recurrir a distintas técnicas, medios, estrategias e instrumentos, siendo conveniente que pluralice las fuentes de información a fin de juzgar sobre bases más amplias las eficiencias de la actividad educativa. La selección acertada de los instrumentos y estrategias de evaluación coadyuva a desarrollar con calidad la delicada tarea de evaluar.

El tener un concepto equivocado o reducido de aprendizaje y evaluación, contribuye a que esta última sea confundida o interpretada como medición o acreditación; por tanto resulta necesario aclarar estos conceptos.

En la actualidad muchos docentes tienen una visión de la evaluación que apoya la noción de aprendizaje como producto y no como proceso. Así, el profesor se ha acostumbrado a calificar en términos numéricos ciertos resultados (exámenes, ejercicios, etc.), pero ha omitido sistematizar la actividad. Estimar "cómo van los alumnos", si avanzan o no en su formación más que los conocimientos que poseen.

Gran parte de los profesores de enseñanza básica conocemos y aplicamos instrumentos de evaluación, sin embargo este conocimiento es insuficiente para elaborarlos y aplicarlos adecuadamente, lo cual puede ser un factor importante para impedir que el estudiante a través de la situación de examen, pueda ejercitar su capacidad de análisis y síntesis, de juicio crítico, de establecimiento de relaciones, etc., y propicia sólo la aplicación de la memoria a través de la cita de datos, cifras, fechas, principios y leyes, cuya exigencia se centra en reproducir información que poco tiene que ver con el concepto de aprendizaje que recomiendan actualmente los Planes y Programas de estudio así como las nuevas corrientes pedagógicas.

Por ello considero que el examen concebido como criterio único de acreditación, y tal como se elabora y aplica actualmente por docentes y directivos, no es el medio idóneo para verificar un aprendizaje.

Deseo aclarar que quizá se interprete como una contradicción el intentar la reconceptualización de la evaluación para innovar esta práctica, incluyendo la que se realiza en el concurso de conocimientos que propicia la competencia entre alumnos, maestros y directivos, siendo esto muy cuestionado, hasta rechazado por algunas corrientes pedagógicas actuales. Es una realidad que esta práctica, no por ser

rechazada deja de existir, existe, se realiza con grandes deficiencias, forma parte de mi práctica docente, de la que ahora comprendo sus implicaciones con mayor amplitud, de la que me siento insatisfecha por lo realizado hasta ahora. Por ello me afecta, afecta a maestros, alumnos, directivos, padres de familia y sociedad en general. Es una realidad que hasta ahora no se vislumbra una intención de cambio por parte de las autoridades y a la vez estoy convencida que no debe continuar así, por lo que ante mi imposibilidad de eliminar los concursos del programa anual de trabajo de la SEP, considero válido limitarme a intentar hacer algo que sí está a mi alcance: buscar alternativas que me permitan innovar y propiciar que los directivos accedan a esta innovación de la práctica evaluativa, acercándonos lo más posible a los postulados y conceptos más actuales de aprendizaje y evaluación.

Silvia Schmelkes comenta que el primer paso en un proceso de mejoramiento de la calidad es estabilizar el proceso, descubrir qué se hace y qué se logra con ello y que al fijarnos nuestras metas, éstas sean realistas, no utópicas ni idealistas, realizar el proceso gradualmente, aceptando como bueno el proponernos lograr situaciones menos malas que antes, dejando para ocasión posterior proponernos estándares más elevados de calidad, porque si comenzamos con metas demasiado lejanas de las que actualmente estamos en capacidad de lograr, corremos el riesgo de provocar frustración y de que el proceso se interrumpa¹.

Ante esto, al principio pensé en la necesidad de iniciar el cambio por medio de las pruebas pedagógicas que elabora el Departamento para la fase estatal, pero me di cuenta que no sería suficiente, que modificarlas a ese nivel no era la mejor manera de propiciar un cambio entre maestros y directivos con alumnos participantes, porque ellos seguirían con los mismos problemas y limitaciones; ya que sólo tienen acceso a las pruebas que se aplican en la fase que les corresponde y no en la de zona, de sector y de entidad. Por lo anterior decidí centrar mi atención en la integración de un

¹ Cfr. Silvia Schmelkes. Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas. SEP. México, 1995. pp 91-92

colectivo con el cual se reconceptualice y se busquen nuevas alternativas para la evaluación del aprendizaje.

Al realizar la revisión de documentos normativos y fundamentos teóricos relacionados con el tema, me di cuenta que durante el tiempo que diseñé y elaboré instrumentos de evaluación y que me esforcé por mejorar éstos no era suficiente, pues sólo realizaba con ella un proceso de medición de conocimientos memorísticos de los alumnos. Esta propuesta de evaluación se fundamenta en los principios del conductismo, mismo que apuntala el desarrollo de una teoría de la medición más que de la evaluación, lo que implicaba la aplicación de un examen más de conocimientos.

Sin embargo, este concepto de evaluación es el que manejan, tanto la Ley General de Educación, como la del Estado de Yucatán, ya que en sus artículos 50 y 51 respectivamente, de la Sección de planes y programas de estudio dice: "*La evaluación de los educandos comprenderá la medición en lo individual de los conocimientos, habilidades, destrezas y, en general del logro de los propósitos establecidos en los planes y programas de estudio*"².

Es claro también que no especifica la evaluación de actitudes, valores y habilidades; hace énfasis en las calificaciones y resultados de exámenes parciales y finales, lo ayuda a reforzar el concepto tecnocrático y medible que permite continuar con este modelo de práctica entre los docentes, mismo que no concuerda con lo que señalan otros documentos normativos, al respecto, como son el Acuerdo 200 de Evaluación del Aprendizaje, los Planes y Programas de Estudio del 93, así como los libros del maestro.

Respecto a la convocatoria emitida por la SEP, para la realización del concurso de conocimientos, en su Base V sobre evaluación dice: "*Se realizará una evaluación*

² Secretaría de Educación Pública (SEP). Ley General de Educación. México, 1993. p. 74

*integral del aprendizaje de los alumnos en: Conocimientos, Hábitos, Habilidades y Actitudes. Para ello los jurados correspondientes seleccionarán los instrumentos y procedimientos más idóneos, de acuerdo con las características y enfoque de los diversos programas”.*³

Como se puede observar por lo descrito anteriormente, estos lineamientos no se cumplen y difieren de los señalados por la Ley General de Educación.

Los criterios mencionados en la convocatoria se fundamentan en el acuerdo 200 sobre la Evaluación del Aprendizaje, donde se concibe a éste como adquisición de conocimientos y el desarrollo de habilidades, así como la formación de hábitos, actitudes y valores.⁴

La evaluación es un proceso permanente que conduce a emitir un juicio de valor sobre una persona, objeto o situación, en función de criterios previamente establecidos, con vistas a tomar una decisión y a retroalimentar el proceso.

En el fondo de la problemática respecto a la evaluación del aprendizaje, sigue estando el concepto de aprendizaje como producto, en contraposición a la concepción de aprendizaje como proceso de conocimiento que permite reflexionar al sujeto sobre su propio aprendizaje y confrontar ese proceso con el proceso seguido por los demás miembros del grupo de trabajo.

Carlos Zarzar Charur señala que la evaluación permite percatarse de qué habilidades se dominan y cuáles están en desarrollo y por tanto lo que se deberá realizar en el futuro; su función no consiste sólo en que los alumnos expresen

³ SEP. Convocatoria del Concurso Olimpiada del Conocimiento Infantil 1997. México, 1997. p.6

⁴ Cfr. SEP. Acuerdo 200 sobre la evaluación del aprendizaje en la educación primaria. México, 1996. p. 3

conocimientos que obtuvieron en el curso, sino que expresen cómo los manejan y cómo les han ayudado a avanzar en su desarrollo.⁵

Esta evaluación denominada formativa subraya la voluntad de poner el proceso evaluativo al servicio de la formación, es decir de utilizarlo como base para tomar decisiones pedagógicas encaminadas a reorientar, de ser necesario, el aprendizaje de los alumnos.

Como medición se considera el acto de recoger información que permita determinar la cantidad de contenidos que los alumnos han logrado aprender. Este concepto de medición es con el tradicionalmente confunden los docentes el de la evaluación, y ésta ha sido utilizada en el aula como instrumento de medición de conocimientos y acreditación escolar.

La acreditación hace referencia a la tarea de constatar ciertas evidencias de aprendizaje, determinadas síntesis relacionadas con los aprendizajes fundamentales que se plantean en un curso, los cuales se relacionan directamente con la formación del educando. La acreditación tiene que ver con los resultados muy concretos respecto a los aprendizajes más importantes que se proponen en un programa o en una currícula y de forma más amplia con determinado plan de estudios.⁶

Conviene aclarar que cuando aquí se habla de evidencias de aprendizaje, éstas no se refieren únicamente a los exámenes; se incluyen en ellas toda una gama de posibilidades: Trabajos, ensayos, reportes, investigaciones, etc.

Si bien la acreditación en estricto se refiere al hecho de determinar si los alumnos han alcanzado o no el nivel de exigencia fijado, avalar o no si un alumno ha

⁵ Cfr. Carlos Zarzar Charrur. Diseño de estrategias para el aprendizaje grupal. En perfiles educativos No. 1. Nueva época., México, CISE/UNAM, 1983 p. 34.

⁶ Cfr. Isabel Galán Giral. La evaluación del aprendizaje. México, 1997 p. 21.

aprobado un curso y la calificación alude a la síntesis y expresión de la acreditación en un número o nota; en el documento se asumen como un procedimiento único. Es importante recordar que se puede calificar a los alumnos sin evaluar el curso ni los aprendizajes [como generalmente se hace]. Así como también se puede evaluar estos sin necesidad de adjudicar calificaciones.⁷

La distinción entre evaluación y acreditación da pauta a la existencia de un momento de evaluación en el que el sujeto y el grupo reflexionan sobre su proceso de aprendizaje. Indudablemente, efectuar la evaluación es un paso necesario para poder dejar en manos del grupo la acreditación. Si en la evaluación grupal los coordinadores perciben el nivel alcanzado por proceso de grupo les permite responsabilizarse de su acreditación, se requiere llevarla adelante. Es aquí y no al principio del curso cuando se puede decir si el grupo está en posibilidades de autoasignarse una nota.⁸

Consecuentemente plantear evidencias de aprendizaje requiere de seleccionar los instrumentos que reflejen de manera cabal tales aprendizajes, así como los momentos en que los aprendizajes se llevarán a cabo, y esta acción deriva necesariamente en la determinación de un conjunto de formas para evidenciar el aprendizaje, las cuales pueden asumir diferentes características: exámenes, trabajos, ensayos, informes, prácticas, investigaciones, etc.

En el ámbito teórico la mayoría de los maestros sabemos que la evaluación escolar es un proceso integral que permite emitir juicios valorativos sobre el avance de los aprendizajes de los alumnos, al principio, durante y al concluir los procesos de enseñanza aprendizaje de los educandos; pero, tradicionalmente se concibe y se practica la evaluación escolar como una actividad terminal de ese proceso, que

⁷ Ibidem. p. 45

⁸ Cfr. Angel Díaz Barriga. Didáctica y Curriculum. México, Nuevo Mar, 1985. p 143

consiste en la aplicación periódica de exámenes y la asignación de calificaciones para constatar el nivel del logro de los propósitos que encomienda el curriculum en cada asignatura.

En el caso de los maestros y directivos encuestados se ha encontrado una fuerte tendencia a seguir con los conceptos y modelos evaluativos tradicionales, como se observó y demostró en el análisis de los resultados descrito anteriormente, razón por la cual considero de relevancia desarrollar un Proyecto de Innovación con la participación de los maestros y directivos de la zona escolar que más participaron en la realización del diagnóstico.

C. Un Proyecto de Innovación de la evaluación del aprendizaje.

El proyecto de innovación que pretendo realizar se enmarca en lo que dispone el Acuerdo 200 sobre evaluación del aprendizaje en educación primaria y los lineamientos generales del Programa Estatal de Educación en lo referente a calidad y equidad; se complementa con el diagnóstico realizado con maestros de sexto grado y directivos sobre las estrategias e instrumentos de evaluación utilizados en nuestra práctica docente, el cual fue descrito en el apartado anterior.

A partir de detectar que la causa del problema de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos de sexto grado de primaria se encuentra principalmente en el concepto que se tiene sobre evaluación como medición, la influencia de la tecnología educativa y el desconocimiento o manejo inadecuado de estrategias e instrumentos suficientes por parte de docentes y directivos y de la influencia que ejercen al reforzarla los modelos utilizados en instancias jerárquicamente superiores de la institución, considero necesario involucrarme con un grupo de docentes y directivos en el estudio de nuevas alternativas que nos permitan innovar este aspecto del proceso enseñanza aprendizaje, reconceptualizar la evaluación,

reconsiderar los instrumentos de evaluación que actualmente se utilizan y diseñar otros de acuerdo a las necesidades del grupo de trabajo.

No pretendo con esto la transformación del sistema, pero sí incidir en la innovación de la evaluación que realizo así como la de los docentes y directivos que conforman el colectivo.

Pretendo también que el grupo de trabajo, a partir de lo que cada uno hace, tomando en cuenta las diversas problemáticas al respecto, en sesiones de trabajo, intercambios de opiniones, talleres y conferencias con esta temática; pueda reconocer las causas, limitaciones, dificultades y deficiencias con las que realiza esta práctica así como las implicaciones que éstas tienen y la apropiación de elementos suficientes que permitan diseñar los instrumentos necesarios y suficientes para diversificar las fuentes de información de los aprendizajes alcanzados por los alumnos y que éstos cumplan con los requisitos señalados anteriormente.

Me propongo lograr que el grupo de trabajo conformado, a partir de lo que cada uno hace, tomando en cuenta las diversas problemáticas que pulsa, en sesiones de trabajo, intercambios de opiniones, talleres, etc., con esta temática, pueda reconocer las causas, limitaciones, dificultades y deficiencias con las que realiza su función y logre la apropiación de elementos suficientes que les permita elegir y diseñar los instrumentos necesarios y suficientes para diversificar las fuentes de información de los aprendizajes alcanzados por los alumnos.

Un proyecto de Innovación Docente es una herramienta que permite planear y desarrollar de manera organizada la innovación con la que se pretende participar en la transformación del quehacer escolar.

Los problemas de la práctica docente son muy complejos, por ello se han delimitado en tres grandes dimensiones que dan origen a diferentes tipos de

proyectos de innovación. Estas dimensiones son recortes convenidos arbitrariamente para fines de estudio y mejor atención de dichos problemas.

Para elegir el tipo de proyecto de innovación más apropiado al problema ya planteado, es necesario analizar cada uno de ellos y considerarlos no como recetas únicas, sino como líneas generales susceptibles de adecuar según las particularidades de cada problema.

De acuerdo al cuadro anexo, resultado del análisis que realicé de los diferentes tipos de proyectos, los aspectos más importantes y que resultan necesarios de tomar en cuenta para la definición del tipo de proyecto a elegir son: La dimensión del problema a estudiar, el ámbito en el que se va a desarrollar el proyecto, el objeto de estudio y el propósito del proyecto.

El proyecto de gestión escolar se refiere a una propuesta de intervención, teórica y metodológicamente fundamentada y dirigida a mejorar la calidad de la educación vía la transformación del orden institucional y de las prácticas institucionales a través de redefinir de manera permanente y crítica dicha práctica, considerando, desde luego, los elementos preestablecidos por el sistema educativo nacional y las situaciones específicas del contexto.

La alternativa más viable para mejorar el orden institucional que se vive en la escuela está en la construcción de un proyecto escolar, en permanente redefinición, a partir de la recuperación crítica y colectiva de la práctica, por los sujetos que la generan y que son afectados por ella.

Las dos premisas fundamentales de las que parte el concepto de Proyecto de Gestión Escolar son: primera: que *"el orden institucional y las prácticas institucionales impactan significativamente la calidad del servicio educativo que*

*ofrecen las escuelas” y, segunda: que “es posible gestionar un orden institucional más apropiado para un servicio de calidad, a partir de modificar de forma intencionada las prácticas institucionales que se viven en la escuela mediante la construcción de proyectos de gestión escolar”.*⁹

De acuerdo con lo anterior, cabe mencionar que la problemática que da origen a la elección, planeación, aplicación y evaluación del Proyecto de Innovación de mi práctica docente está centrada en la evaluación del aprendizaje, por lo que su dimensión corresponde a un problema de los procesos que se dan en la educación a nivel grupo escolar, sin ser parte de los contenidos escolares. Por ello podría pensarse en un proyecto de acción docente.

Sin embargo, la problemática que detecto, por la naturaleza de mi práctica como asesora técnico pedagógica, se presenta en un ámbito mucho mayor que el del aula, la evaluación que se realiza a nivel grupo, escuela, zona y sector escolar por las autoridades respectivas.

Por ello el proyecto lo desarrollé en un ámbito de una zona escolar inicialmente, para posteriormente llegar hasta el de Sector Escolar, pero cabe mencionar que iniciando con el maestro de grupo, para que desde su visión y análisis crítico de su práctica al respecto, logre transformar y propicie la transformación de la práctica evaluativa a niveles mayores; por lo que tomando en cuenta el ámbito en el que se desarrolló el proyecto, resultó más adecuado el Proyecto de Gestión Escolar.

Otro factor no menos importante para la elección resultó ser el objeto de estudio, que en este proyecto, al igual que el del modelo del Proyecto de Gestión Escolar es

⁹ Jesús Eliseo Ríos Durán, María Guadalupe Bonfil y Castro y María Teresa Martínez Delgado. “Características del Proyecto de Gestión Escolar”, en: Hacia la Innovación. Antología Básica. LE’94. UPN. México. pp.96-97

el orden y la práctica institucional que en cuanto a la evaluación del aprendizaje se da en los ámbitos ya mencionados y sus repercusiones en la escuela.¹⁰

Al confrontar el propósito de mi proyecto y el propósito del Proyecto de Gestión Escolar, detecté que coinciden, siendo en los dos casos la transformación del orden y las prácticas institucionales que afectan el servicio que da la escuela.

Con base en todo lo anteriormente expuesto y considerando la arbitrariedad de los recortes convenidos para la clasificación de los proyectos de innovación, considero que cuento con más elementos de peso para determinar que el tipo de proyecto de innovación más adecuado para el tratamiento de mi problemática es el de Gestión Escolar.

¹⁰ Cfr. *Ibidem*. p. 98

CARACTERÍSTICAS DE LOS DIVERSOS TIPOS DE PROYECTOS

Proyecto de Gestión	Proyecto de Intervención Pedagógica	Proyecto de Acción Docente
<p>Dimensión:</p> <ul style="list-style-type: none"> Problemas Institucionales de escuela, o zona en cuanto a planeación, administración, organización y normatividad. 	<p>Dimensión</p> <ul style="list-style-type: none"> Problemas centrados en la transmisión y apropiación de contenidos escolares 	<p>Dimensión</p> <ul style="list-style-type: none"> Los sujetos de la educación a nivel aula. los profesores y los padres de familia, sus interacciones sociales, afectivas y cognitivas en relación con el aprendizaje Problemas de los procesos que se dan en la educación a nivel grupo y no refieren a contenidos. Problemas de la práctica desde alguna corriente pedagógica. La gestión a nivel de aula. Lo socioeducativo
<p>Ambito:</p> <ul style="list-style-type: none"> Institución, escuela, zona escolar, Jefatura de Sector, etc. 	<p>Ambito</p> <ul style="list-style-type: none"> Aula 	<p>Ambito</p> <ul style="list-style-type: none"> Aula, escuela, comunidad Nivel micro
<p>Objeto de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> Orden y práctica institucional 	<p>Objeto de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> Los contenidos escolares 	<p>Objeto de estudio</p> <ul style="list-style-type: none"> Todos los que no entran en los dos anteriores
<p>Propósito</p> <p>Transformación del orden y de las prácticas institucionales que afectan la calidad del servicio que ofrece la escuela.</p>	<p>Propósito</p> <ul style="list-style-type: none"> Transformar la práctica docente dando claridad a las tareas profesionales de los maestros que les permita elaborar alternativas con un sentido más cercano a la construcción de metodologías didácticas que impacten directamente en los procesos de apropiación de los conocimientos en el aula 	<p>Propósito</p> <ul style="list-style-type: none"> Transformar la practica docente via conocer y comprender un problema significativo de esa práctica que permita proponer una alternativa docente de cambio pedagógico que considere las condiciones concretas en las que se encuentra la escuela, sin pretensiones de generalización ni de grandes transformaciones.

Las dimensiones establecidas son recortes convenientes para fines de estudio y mejor atención de los problemas complejos que se presentan en la práctica docente y estableciendo proyectos que los atiendan de acuerdo a su naturaleza.

CAPÍTULO II

AMBIENTES INSTITUCIONALES QUE OBSTACULIZAN O FAVORECEN LA CALIDAD DE LA EVALUACIÓN EN LA FUNCION DIRECTIVA Y DOCENTE.

A. Tendencias Institucionales en las formas de Evaluación en la Escuela Primaria.

La escuela primaria es el espacio institucional donde se desarrolla el proceso de socialización de los infantes mediante el método Enseñanza Aprendizaje que se vive en las aulas.

Para conocer la gama de determinaciones, tanto circunstanciales como sociales del acontecer áulico resulta importante conocer los distintos enfoques educativos que han sido determinantes a través del tiempo, y que aún permean el modelo de práctica que hoy prevalece entre los docentes de la escuela primaria.

Lograr como docente una claridad teórica sobre el aprendizaje resulta esencial, ya que su concepción determina el manejo de las experiencias propias para ello y posibilita la planeación o programación didáctica y por consecuencia de una forma de evaluación de lo aprendido.

Los principales enfoques pedagógicos que sustentan el hacer didáctico en la escuela son: la pedagogía tradicional, la pedagogía operatoria, la pedagogía crítica y la pedagogía institucional.

La escuela tradicional, maneja un concepto receptivista de aprendizaje, se le concibe como la capacidad para retener y repetir información. Se caracteriza por el verbalismo del maestro, la repetición y memorización sin reflexión ni análisis del alumno. La labor del maestro consiste en transmitir conocimientos y comprobar resultados, lo que determinaría como consecuencia la evaluación como una actividad terminal, a través de la aplicación de exámenes y asignación de calificaciones. El maestro utiliza la evaluación como un arma de intimidación y de represión en contra de los alumnos.¹¹

La escuela tradicional, dice Justa Ezpeleta, es la escuela de los modelos intelectuales y morales. Para alcanzarlos hay que regular la inteligencia y encarnar la disciplina; la memoria, la repetición y el ejercicio son los mecanismos que la posibilitan.

En la Tecnología Educativa el aprendizaje consiste en la modificación de la conducta que se opera en el sujeto, como resultado de acciones determinadas, es puramente instrumental y brinda recursos técnicos suficientes al maestro para que controle, diga y manipule el aprendizaje, convirtiéndose así en un ingeniero conductual.

Este modelo detalla y especifica los objetivos del aprendizaje que consiste en la descripción clara y precisa de las conductas que se espera que el alumno logre y manifieste al final de un ciclo de instrucción. En concordancia con esta postura la evaluación (que realmente solo es una medición) se concibe directamente relacionada con los objetivos de aprendizaje, se ocupa de su verificación y/o

¹¹ Cfr. Margarita Pansza González y otros. "Instrumentación Didáctica. Conceptos Básicos" en: Planeación, comunicación y evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje. Antología Básica. LE'94. UPN. México pp. 12-15

comprobación. Busca evidencias exactas, con uso indiscriminado de pruebas objetivas, avalando con ello el carácter medible y observable del aprendizaje.¹²

La didáctica crítica en contraposición contra las anteriores es una instancia de reflexión, es una propuesta que se construye y se reconstruye en el proceso. En esta perspectiva el docente necesita replantear su práctica y en la que todos en el grupo, son sujetos de aprendizaje y no objeto de enseñanza, estableciendo una actividad pedagógica más humanista.

En este modelo el aprendizaje no es un estado del sujeto, sino un proceso en construcción, que manifiesta constantes momentos de ruptura y reconstrucción.

Pone énfasis en proporcionar situaciones de aprendizaje como generadoras de experiencias que promueven la participación del alumno en su propio proceso de conocimiento. La evaluación es concebida por tanto una empresa más amplia que la aplicación de exámenes, trasciende la asignación de calificaciones, analiza el proceso de aprendizaje en su totalidad, diversificando las fuentes y evidencias de aprendizaje y propiciando que el sujeto sea autoconsciente de su proceso de aprendizaje.¹³

En la pedagogía operatoria se planifica de acuerdo a los intereses y necesidades fundamentadas de los involucrados, propiciando un aprendizaje significativo y funcional, construido por el propio alumno, a través de situaciones comunicativas y espacios de interrelación y ayuda pedagógica que el coordinador o facilitador promueve. La evaluación se concibe por tanto en una reconstrucción del proceso enseñanza-aprendizaje y una recuperación del mismo para reorientar. Este modelo de evaluación centra su atención en el proceso y no en el producto.

En la pedagogía institucional el aprendizaje se da a través de intercambios grupales de situaciones de conflicto, estableciendo relaciones en las que tanto

¹² Cfr. Ibid. pp. 20-22

alumno como maestro aprenden. El grupo decide formas de trabajo, toma acuerdos y se organiza. En este modelo se dan mediciones que aseguran de modo continuo la reciprocidad de los intercambios en el grupo, se caracteriza por ser abierta, eficaz y no directiva y favorece la autogestión. Se opone a lo instituido a través de lo instituyente.

En la evaluación, de acuerdo con esta concepción de aprendizaje, no es únicamente el maestro quien realiza la evaluación, favorece la autoevaluación y la coevaluación grupal con fines de replanteamiento.¹⁴

Sin saberlo el profesor dispone de concepciones de enseñanza aprendizaje que determinan su práctica docente. Si gusta exponer, dictar apuntes o reproducir, las concepciones que se sostienen son mecanicistas. Si por el contrario los procesos didácticos suponen detectar problemas y se aplican instrumentos de búsqueda e indagación, las concepciones presentes son dinámicas y se acercan más a la idea del conocimiento como construcción. En cualquier caso, en nuestra forma de realizar nuestra práctica, se manifiestan concepciones de las que puede no estar consiente el sujeto.

Los términos de aprendizaje y evaluación conllevan una gran carga ideológica, producto de la institucionalización de que han sido objeto históricamente, con este proyecto se pretende que el colectivo participante desentrañe en alguna medida su forma de evaluar los aprendizajes y que se posibilite la innovación de los mismos.

Es necesario detenernos a examinar los procesos de institucionalización en que participamos, nuestra posible intervención en los mismos. Proporcionando un juego simultáneo y alterno de reflexión y de acción, de elaboraciones teóricas,

¹³ Cfr. Ibidem. pp. 24-26

¹⁴ Cfr. Ibidem. pp. 56-59

conceptualizaciones, de retorno a la realidad de la que surgieron y a la que se pretende transformar, de este modo lograremos una verdadera praxis pedagógica.

Aún cuando las funciones de gestión no son exclusivas de los directores de escuela, supervisores de zona o jefes de sector, es en sus acciones diarias donde resulta más fácil identificar los factores que determinan las tomas de decisiones y el modelo que orientan las acciones de planeación, organización, seguimiento y evaluación en los centros educativos, los cuales influyen de manera directa para obtener o no la calidad en la educación.

La calidad en las funciones de gestión escolar está determinada en la normatividad vigente y lleva implícito los criterios de pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia. Para lograr el mejoramiento de la calidad educativa resulta necesario que como gestores, seamos capaces de generar iniciativas que orienten el trabajo docente y de construir propuestas de solución a problemas que surjan en el centro de trabajo con una nueva visión de la administración y organización escolar.

La Ley General de Educación menciona en sus capítulos II, III, IV y VII, aspectos relacionados con el logro de la calidad.

En el capítulo II, Secciones 1 y 2, artículo 22, se plasma un nuevo modelo de gestión escolar, que prioriza el aspecto pedagógico sobre las demás funciones, condición indispensable para alcanzar la calidad de la educación. Para ello se sugiere la resolución de problemas desde el ámbito más cercano en el que éstos se generan.

Por todo lo anteriormente expuesto el colectivo participante en la realización del proyecto lo conformaron maestros de sexto grado, directores de una zona escolar, al que posteriormente se integraron supervisores y jefes de sector.

B. EL CONTEXTO ESCOLAR PARTICIPANTE

1. Contexto de la Zona Escolar.

La zona escolar está integrada por 10 escuelas primarias las cuales pretendo ubicar como Centros de Estudio del Proyecto, un supervisor escolar, 10 directores y los profesores de la misma.

Están ubicadas en el Sector Sur de la ciudad de Mérida. El nivel socioeconómico del sector es bajo, existe mucho desempleo entre la población adulta, siendo en su mayoría obreros, empleados y pequeños comerciantes.

Cuentan con todos los servicios públicos como electricidad, calles pavimentadas, agua potable, etc. Estos servicios se han logrado en los últimos 10 años, por lo que a partir de ello ha mejorado el nivel y calidad de vida de sus habitantes.

En promedio, la población adulta cuenta con estudios de primaria y secundaria, siendo pocos los que cuentan con bachillerato y mucho menos los que han logrado una carrera profesional.

En los alrededores existen varios comercios y bares o cantinas que funcionan hasta altas horas de la noche, existe una sola unidad deportiva con parque, no hay cines ni teatros, lo que limita mucho las actividades deportivas, culturales y recreativas de la población.

Las escuelas mencionadas cuentan con la colaboración de algunos padres de familia que a pesar de sus limitaciones económicas están pendientes de las necesidades de la escuela y de sus hijos, aunque la mayoría demuestra indiferencia

por estos asuntos y consideran que la tarea de educar le corresponde únicamente a la escuela.

2. El Contexto de las Escuelas.

Las características que tienen en común las escuelas seleccionadas como centro de estudios es el siguiente:

Son escuelas de organización completa, su edificio escolar es propio y tipo CAPFCE, cuentan con espacios suficientes y todos los servicios como sanitarios, agua potable, energía eléctrica, etc, tienen aulas bien ventiladas e iluminadas, mobiliario adecuado. Tienen dirección, plaza cívica, cooperativa y área de juegos, así como un aula específica para el equipo de computación entregado por la SEP.

Funcionan en promedio dos grupos de cada grado escolar, atendidos por un maestro para cada grupo, maestro para actividades deportivas y un director efectivo sin grupo e intendente.

El personal docente en su mayoría son maestros normalistas (90% mujeres), 5 del total de 28 tienen Licenciatura en Educación. Su antigüedad oscila entre los 20 y los 30 años de servicio. El liderazgo formal es ejercido por el director que aun cuando se intenta dar de manera democrática, no llega a serlo, más que en ocasiones para tomar acuerdos sobre cómo realizar eventos sociales o culturales, aunque esto parece ser aceptado como suficiente y bueno por el personal. El Director asume una función totalmente burocrática y administrativa sin el aspecto pedagógico, que queda en su totalidad en manos de cada maestro de grupo.

La práctica docente que realizan los maestros se encuentra en la tecnología educativa, con algo de influencia de la pedagogía tradicional, aun cuando en algunos

docentes, específicamente los de más años de servicios, se percibe la utilización de esquemas totalmente tradicionales y propician un ambiente de rechazo sistemático a las innovaciones.

La exposición, el verbalismo, el uso de técnicas y el reforzamiento de conductas caracteriza al modelo de práctica que se realiza. En cuanto a la evaluación, todavía es utilizada como arma de intimidación y represión, se le da un tratamiento estadístico y se subraya su carácter observable y medible.

Por lo general consiste en la aplicación de exámenes y la asignación de calificaciones, se verifica y comprueba la adquisición de conocimientos a través de pruebas objetivas.

Este modelo que se utiliza se ve reforzado por los requerimientos y modelo utilizado por la Institución en nuestro Sistema Educativo por desconocimiento de parte del docente y de las instancias superiores jerárquicamente, específicamente de directivos.

CAPÍTULO III

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA DE UNA ALTERNATIVA DE INNOVACIÓN DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA FUNCIÓN DIRECTIVA Y DOCENTE DE LA ESCUELA PRIMARIA

A. Planeación del proyecto de innovación

Con la intención de fortalecer y enriquecer la alternativa de innovación, consideré necesario ampliar mi marco conceptual referente a la planeación para contar con más elementos teóricos que me ayuden a propiciar la integración de un grupo de trabajo autónomo y comprometido, teniendo en cuenta las necesidades e intereses de los sujetos que la conforman.

Conceptualizo a la planeación como la organización de los factores que intervendrán en el proceso de realización del proyecto, a fin de facilitar, en un tiempo determinado, el desarrollo del mismo, pero no de manera estática sino como un quehacer docente en constante replanteamiento, susceptible de modificaciones y producto de revisiones de todo un proceso de evaluación, es por eso que la Planeación de la alternativa de innovación, así como los mecanismos de evaluación de la aplicación de la alternativa como propuesta susceptible a modificaciones por parte del colectivo en cuestión, merecen especial atención, ya que de ella depende en gran medida el éxito del proyecto.

Se pretende una planeación estratégica enfocada a mantener a la institución al paso del ambiente cambiante que la rodea, a través priorizar las decisiones que tendrán que tomar los integrantes del colectivo, orientada a la acción participativa y altamente tolerante, que permita alcanzar la eficiencia a mediano y a largo plazo.

Al planear se han considerado las estrategias suficientes para que como colectivo conceptualicemos la problemática, pero es a partir de la concepción y delimitación de la misma, que en el colectivo se determinará el Plan de Acción, por lo que resulta necesario estar conscientes de la interpretación y aplicación que de esta planificación haga el colectivo.

Planeación del Proyecto de Innovación

Misión:

Propiciar la formación de un Colectivo Escolar que transforme el modelo de Evaluación del Aprendizaje que realizan directivos y docentes con los alumnos de sexto grado de educación primaria.

Estrategia N° 1:

Sensibilización

Táctica 1:

Construcción de un Proyecto de Trabajo

Proyecto A.-

Integración del Colectivo Escolar.

Pasos-

- *Dinámica de integración grupal denominada "La Telaraña".
- *Se devolverá al colectivo los resultados del diagnóstico.
- *Análisis del Diagnóstico.
- *Determinar en colectivo el propósito a lograr.

Proyecto B.-

Establecimiento de Compromisos de Trabajo

Pasos.-

- *Conformación del Equipo de Trabajo,
- *Organización de roles en el colectivo.
- *Discusión de la problemática en mesa redonda.

*Dinámica de sensibilización denominada "La Torre de Babel".

*Planeación de las acciones a realizar.

Recursos: Resultados del diagnóstico, rotafolio, plumones y grabadora.

Evaluación: Del Colectivo: Autoevaluación, Registro de Actitudes y Relatoría.
Propia: Diario de Campo y autoevaluación.

Estrategia N° 2

Capacitación

Táctica 1 Taller sobre la Evaluación del Aprendizaje.

Proyecto A Análisis de la Práctica de la Evaluación del Aprendizaje.

Pasos: *Dinámica de participación denominada "El Pastel"
*Análisis y reflexión sobre las causas de la problemática.
*Clasificación de factores que facilitan y obstaculizan la realización de la evaluación del aprendizaje.
*Planeación de actividades a realizar.

Proyecto B Investigación Teórica de la Evaluación del Aprendizaje

Pasos: *Lecturas comentadas (según bibliografía anexa)
*Dinámica de trabajo denominada "Carrousel de los Conceptos"
*Clarificar conceptos relacionados con la evaluación.

(Evaluación, acreditación, medición, evaluación diagnóstica, evaluación continua, evaluación sumativa, etc.)

- *Identificar las distintas corrientes pedagógicas que determinan el modelo de evaluación a través de videogravaciones.
- *Diferenciar la evaluación como proceso de la evaluación de productos y sus implicaciones en el proceso Enseñanza-Aprendizaje.
- *Revisión de documentos normativos sobre la evaluación del aprendizaje.
- *Confrontación de la teoría con la práctica a través de una dinámica de trabajo denominada "acuario".
- *Planeación de las acciones a realizar.

Recursos.-

Grabadora, tarjetas, papel bond, plumones, rotafolio, Material bibliográfico, videos.

Evaluación:

Del Colectivo.- Evaluación grupal y relatorías.
Propia.- Diario de campo y autoevaluación.

Estrategia N° 3

Actualización.

Táctica 1

Construcción de una Propuesta de Evaluación.

Proyecto A.-

Taller sobre Instrumentos de Evaluación.

Pasos:-

- *Revisión de los instrumentos que se utilizan cotidianamente en la evaluación.
- *Clasificación de esos instrumentos de acuerdo a los aspectos que estos cubren.

- *Revisión de documentos que proporcionen información sobre instrumentos de evaluación.
- *Diseño de nuevos instrumentos de evaluación.

Estrategia N° 4

Innovación

Táctica No.1

Aplicación, seguimiento y reestructuración de la Propuesta de Evaluación del aprendizaje.

Proyecto A

Talleres con directivos y docentes sobre la evaluación del aprendizaje.

Pasos:

- *Análisis y reflexión sobre la problemática de la evaluación (resultados del diagnóstico)
- *Clasificación de factores que facilitan u obstaculizan la realización de la evaluación del aprendizaje.
- *Investigación teórica de la evaluación del aprendizaje.
- *Clarificar conceptos relacionados con la evaluación
- *Revisión de la propuesta de evaluación aplicada por los docentes

Proyecto B

Aplicación de la propuesta de evaluación.

Pasos.-

- *Determinar las situaciones de aprendizaje adecuadas para cada instrumento de evaluación diseñado o elegido.
- *Utilizar los instrumentos elegidos y registrar su funcionalidad.
- *Analizar los registros realizados y exponerlos al colectivo en plenaria.
- *Reelaborar los instrumentos que se consideren necesarios

para una nueva aplicación.

Recursos.- Materiales bibliográficos, papel bond, plumones, grabadora, rotafolio.

Evaluación: Del Colectivo.- Escala de actitudes, coevaluación, autoevaluación y relatorías.

Propia.- Diario de campo, coevaluación y autoevaluación.

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN

MISIÓN

“Propiciar la formación de un Colectivo Escolar que transforme el modelo de Evaluación del Aprendizaje de Directivos y Docentes, que realizan con alumnos de sexto grado”

SENSIBILIZACIÓN

CAPACITACIÓN

ACTUALIZACIÓN

INNOVACIÓN

Construcción de un Proyecto de Trabajo

Taller sobre la Evaluación del Aprendizaje

Construcción de una Propuesta de Innovación

Aplicación de la Propuesta de Evaluación

SENSIBILIZACIÓN							
CONSTRUCCIÓN DE UN PROYECTO DE TRABAJO							
Integración Del Colectivo Escolar				Establecimiento de Compromisos de trabajo			
Dinámica De Integración Grupal	Análisis del Diagnóstico	Determinación del Propósito	Conforma Ción del Equipo de Trabajo	Organiza Ción De Roles en el Grupo	Discusión de la Problemá Tica	Dinámica de Sensibili zación	Planeación de Acciones

CAPACITACIÓN									
TALLER SOBRE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE									
Análisis de la Práctica de la Evaluación del Aprendizaje					Investigación Teórica de la Evaluación del Aprendizaje				
Dinámica d participación	Análisis de la problemática que resulta de la práctica evaluativa	Clasificación de factores que facilitan y obstaculizan la realización de la evaluación	Determinación de limitaciones carencias y fortalezas en la realización de la práctica evaluativa	Planeación de las acciones a realizar	Lecturas comentadas sobre Evaluación Del Aprendizaje	Clarificar Conceptos Relacionados Con la Evaluación Del Aprendizaje	Identificar las distintas Corrientes Pedagógicas Sobre evaluación del Aprendizaje	Revisión de la Normatividad sobre la Evaluación	Confrontación de la Teoría con la Práctica

ACTUALIZACIÓN				
CONSTRUCCIÓN DE UNA PROPUESTA DE EVALUACIÓN				
TALLERES SOBRE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN				
Revisión de Instrumentos utilizados en la Evaluación del Aprendizaje	Clasificación de los Instrumentos y vinculación con los propósitos y aspectos de la evaluación	Revisión de Instrumentos y Estrategias de Evaluación propuestos por distintos autores	Elaboración de nuevos instrumentos de evaluación y su adaptación según necesidades de cada docente	Construcción de un catálogo sobre estrategias e instrumentos de evaluación de habilidades, actitudes y conocimientos

INNOVACIÓN					
APLICACIÓN, SEGUIMIENTO Y REFORMULACIÓN DE LA PROPUESTA DE EVALUACIÓN					
Talleres con Directivos Sobre la Evaluación del Aprendizaje			Aplicación de la Propuesta De Evaluación		
Taller a Directivos sobre la Evaluación del Aprendizaje	Taller con Directivos y docentes sobre la propuesta de Evaluación a aplicar	Aplicación de los Instrumentos Seleccionados y Diseñados	Recuperación Socialización y Evaluación de Resultados	Reformulación de los resultados	Una Propuesta Alterna

B. Integración del Colectivo Escolar

En el punto anterior se presentó la planeación estratégica, en el presente punto se describen las estrategias que fueron desarrolladas para la realización del Proyecto de Innovación de la Evaluación del Aprendizaje

Estrategia No. 1

Sensibilizar a los participantes para integrar un colectivo escolar.

Participantes: 17 maestros de 6º. Grado de la zona escolar 07 de Mérida.

Tiempo aproximado: Dos sesiones de 4 horas cada una.

Descripción de la estrategia: Sensibilizar y reflexionar en torno a nuestra realidad relativa a la práctica evaluativa.

Actividades:

Dinámica de integración grupal denominada "La Telaraña".

Se devolvió al colectivo los resultados del diagnóstico previamente realizado.

Análisis del diagnóstico

Determinar en colectivo el propósito a lograr.

Conformación del equipo de trabajo

Establecimiento de compromisos de trabajo

Planeación de las actividades a realizar

Relatoría:

La primera reunión del taller con el colectivo se realizó el 4 de noviembre de 1997 en la sala de computación de una de las escuelas primarias de la zona escolar participante. Primeramente se expuso el motivo de la reunión y se realizó una dinámica de presentación.

Posteriormente se habló de la posibilidad de trabajar juntos en la realización de un Proyecto de Innovación sobre la evaluación del aprendizaje de los alumnos de sexto grado, lo que despertó gran interés entre los participantes.

Con relación a lo anterior manifestaron que como maestros de grupo, actualmente la evaluación que realizan tal vez no sea la adecuada, que son capaces de modificarla pero ni sin la participación de sus directores y supervisor escolar.

Los compañeros manifestaron su inconformidad con el modelo de evaluación que sus directivos y las autoridades utilizan, especialmente cuando se trata de concursos de conocimientos, de diagnóstico o seguimiento en sus grupos, pero que consideraban ésta una buena oportunidad para intentar un cambio al respecto.

Un compañero textualmente expresó lo siguiente:

"En un curso sobre evaluación que hace algunos años tomamos, se trabajó sobre algunos instrumentos para evaluar el aprendizaje de los alumnos, pero es casi imposible hacerlo como dicen por falta de tiempo, pues el programa que hay que abarcar es muy extenso". "Si nosotros hacemos una evaluación diferente, aunque sea mejor, nuestros alumnos quedan en desventaja a la hora de que los directivos aplican las evaluaciones porque ellos siguen utilizando esos modelos"

Seguidamente todos los participantes contestaron un cuestionario que contenía cuatro preguntas. Las preguntas eran las siguientes:

- 1.- ¿Cuál es su concepto de evaluación?
- 2.- ¿Qué instrumentos utiliza para evaluar el aprendizaje de sus alumnos?
- 3.- ¿Evalúa habilidades y actitudes a sus alumnos?
- 4.- ¿Cómo y con qué las evalúa?

Sus respuestas las confrontaron con las del diagnóstico previamente realizado con maestros de sexto grado, al analizarlas concluyeron que ponen más atención a la evaluación de conocimientos en comparación con las habilidades y actitudes, generalmente a éstas no las toman muy en cuenta y desconocen la manera de evaluarlas.

Consideran que su idea de evaluación es correcta como definición, pero en la práctica es otra (tradicionalista). Reconocen que necesitan mayor información al respecto, especialmente sobre nuevos instrumentos para evaluar y que es el maestro de grupo quién tiene en sus manos la posibilidad de iniciar el cambio de esta práctica docente.

Entre todos construimos el propósito a lograr:

“Propiciar la formación de un colectivo escolar que transforme el modelo de evaluación del aprendizaje que realizan directivos y docentes con los alumnos de sexto grado de educación primaria”

Iniciamos la siguiente reunión recordando el propósito del Proyecto de Innovación para seguidamente realizar una lectura de Morán Oviedo sobre evaluación.

Luego de la lectura comenzamos la planeación de acciones a realizar para alcanzar nuestro propósito por medio de una lluvia de ideas en la cual cada participante expresaba diversas actividades necesarias de llevar a cabo así como el orden en que éstas debían realizarse. Posteriormente las ordenamos considerando el tiempo y momento adecuado para efectuarlas.

Un compañero manifestó que lo primero que debíamos hacer era conocer y analizar el programa: *"Si no conocemos nuestro programa no podemos intentar hacer una evaluación diferente o mejor a la que realizamos ahora"*

Sin embargo no todos estuvieron de acuerdo, ya que otro compañero expresó: *"No considero que eso sea lo primero que se deba hacer, yo creo que antes de analizar el programa es necesario que nos documentemos sobre el tema de la evaluación porque no todos los que estamos en este grupo tenemos los conocimientos suficientes, y eso es necesario para iniciar cualquier intento de cambio"*.

Finalmente el grupo convino iniciar un taller con el cual se pretende que el colectivo se apropie de conocimientos teóricos suficientes sobre la evaluación del aprendizaje.

Seguidamente revisamos unos materiales bibliográficos y se seleccionó los que a su opinión eran los más relevantes y a la vez sencillos y fáciles de comprender por todos.

Se repartieron comisiones quedando comprometidos unos a reproducir el material, otros a hacerlo llegar a sus compañeros para iniciar la próxima sesión, así como investigar sobre nuevos materiales relativos al tema. Se estableció el compromiso de que de manera rotativa, cada uno de los compañeros realizaría la relatoría y la función de moderador en el grupo.

Mis puntos de vista al respecto:

Al iniciar las acciones para poner en práctica la Alternativa de Innovación elaborada con anterioridad, tuve que realizar algunos ajustes a lo previamente planeado, los cuales describo a continuación:

Respecto al colectivo seleccionado inicialmente, puedo decir que luego de varios intentos por reunirlos, no obtuve respuesta favorable, por lo que me vi en la necesidad de trabajar con otro grupo.

Luego de este fallido intento, me sentí verdaderamente mal, desilusionada y pensé que no lograría conformar un equipo de trabajo comprometido, y que se interesara realmente por el proyecto. Considero que las causas de esta situación fueron la poca disponibilidad de tiempo de los integrantes en horario extraclase y que no había coincidencia entre ellos en los espacios libres de su tiempo.

Ante esta situación, mi insistencia y el interés de un supervisor escolar, intenté nuevamente reunir a los maestros mediante una invitación del supervisor a la que la mayoría respondió favorablemente.

Creo que se superó así la primera dificultad que era el desinterés por un proyecto desconocido y la falta de coincidencia en el tiempo de trabajo entre los participantes. Ayudó a esto la capacidad de convocatoria del supervisor como autoridad educativa.

Con relación al tiempo, inicialmente programé para la aplicación cinco meses, de septiembre a enero; posteriormente ese tiempo se extendió hasta marzo del siguiente curso escolar y finalmente se prolongó por todo el curso escolar presente ya que prácticamente continúa. Esta extensión de tiempo fue debido a las necesidades del propio proyecto.

Durante las primeras reuniones pude percibir un ambiente tenso, todos estaban a la expectativa y aún cuando el tema de la evaluación parecía interesarles y motivó cierta participación, no se logró la integración entre ellos, mucho menos entre ellos y yo. Me vieron como alguien ajeno al grupo, como el experto que lleva algo hecho y determinado por la autoridad.

Es a partir de la segunda reunión cuando se percibe que inicia la integración del grupo, al reconocer deficiencias, necesidades, al determinar el propósito a lograr y las acciones requeridas para alcanzar ese propósito.

Esto significó un gran logro ya que resultaría imposible avanzar con un grupo indiferente y poco comprometido.

En cuanto a los recursos programados, los considero pertinentes y adecuados al contexto del grupo, por lo que su variación fue mínima, al igual que los criterios de trabajo. He considerado la necesidad de ampliar mi marco teórico, aclarar conceptos que serán manejados durante el proceso y revisar mayor cantidad de bibliografía para participar con el colectivo con más seguridad.

Para recuperar la información necesaria para el análisis y detección de avances y retrocesos, así como las dificultades que se presentan, he utilizado el diario de campo, encuestas y hojas de registro de observación de actitudes y listas de cotejo.

CAPÍTULO IV

TALLERES A PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

A. Aplicación de las estrategias.

1. Taller sobre la evaluación del aprendizaje.

Propósito: Análisis de la práctica de la evaluación.

Participantes: 12 maestros de 6o. grado de una zona escolar.

Relatoría:

El día de hoy miércoles 28 de enero, nos reunimos para iniciar un taller sobre la evaluación del aprendizaje. El colectivo participante está conformado por doce maestros de sexto grado que asistieron a las sesiones anteriores de sensibilización y planeación.

Se nombró un moderador y un relator y posteriormente se leyó la relatoría de la reunión anterior, el propósito y las acciones a realizar en esta reunión.

Seguidamente realizamos una dinámica denominada "Carrousell de los Conceptos" (seleccioné esta dinámica debido a la dificultad que observo en los maestros para leer los materiales que se recomiendan) con la intención de consultar material bibliográfico suficiente y de manera ágil, relativo al tema que nos ocupa y con ello clarificar conceptos relacionados con la evaluación del aprendizaje.

Se repartieron tarjetas que contenían preguntas y se proporcionó a cada integrante el material bibliográfico para consultar y responder a las cuestiones que les correspondieron en las tarjetas y en plenaria se discutió sobre los conceptos más significativos llegando a las siguientes conclusiones relativas a los conceptos de **evaluación y medición**: *La evaluación es un elemento más en el proceso Enseñanza-Aprendizaje, comprende el conjunto de actividades que nos permiten emitir un juicio sobre una persona objeto o situación, en función de criterios previamente establecidos para poder tomar una decisión. La medición es el conjunto de actividades a través de técnicas y procedimientos, que nos permite obtener información relativa al aprendizaje de los alumnos (Aspecto cuantitativo). La evaluación se considera una MEDICION (obtención de información y recogida de datos) y una VALORACION (comparación de los datos obtenidos para emitir un juicio de valor.(Cualitativa). MEDICION + VALORACION = EVALUACION.*

En relación con los conceptos de coevaluación y autoevaluación se llegaron a los siguientes consensos: *Existen varios tipos y momentos de evaluación, la diagnóstica, la permanente, la sumaria, pero además hay otras que debemos conocer para ser incorporadas en el proceso de evaluación del aprendizaje que realizamos con nuestros alumnos, éstas son: la **coevaluación y la autoevaluación**, porque hay que tomar en cuenta que el alumno es un ser que activa su propio aprendizaje y por lo tanto él debe participar en su propia evaluación. La autoevaluación es la reflexión que el alumno hace de su participación individual a través de la cual el alumno revisa los elementos previos que poseía, aquellos que fueron adquiridos a lo largo del curso, las deficiencias, aciertos y logros (Evaluación individual). La autoevaluación es la que el alumno realiza respecto de su participación con el grupo. Es la que permite al grupo reflexionar sobre lo que se alcanzó o no, así como las causas que pueden explicar esta situación y sobre todo qué se puede hacer en el futuro (Evaluación grupal).*

Con relación a las funciones de la evaluación concluyeron lo siguiente:

- *Corregir y superar constantemente el proceso enseñanza-aprendizaje.*
- *Apreciar el grado de influencia de los diferentes factores que influyen en la evaluación.*
- *Tomar decisiones para mejorar el proceso.*
- *Estimular en los alumnos el interés para el aprendizaje, al informarles sobre sus resultados.*
- *Ubicar los aspectos positivos y negativos del proceso Enseñanza-Aprendizaje.*
- *Implementar los mecanismos necesarios para renovar el proceso.*

Los propósitos o funciones de la evaluación adquieren un carácter más específico si se trata de evaluación diagnóstica, formativa o sumaria.

Durante este tiempo de trabajo, los maestros se mostraron interesados y fueron participativos, aportaron algo para construir nuevas ideas.

Luego de registrar las conclusiones de la dinámica anterior, observamos una clase en videograbación y posteriormente se hicieron al grupo los siguientes planteamientos:

¿Cómo podría evaluar la maestra el aprovechamiento del niño y del grupo?

¿Qué otro aspecto podría evaluar?

¿Con qué?

Cabe mencionar que el video consistió en la realización de un momento de clases de dos grupos de grados distintos, primero y sexto. Con respecto a la clase de primer grado la maestra propiciaba que los alumnos se apropiaran del concepto de palabra a través de escuchar un enunciado, lo que a los niños les costó mucho trabajo, pero luego de varios intentos lo lograron. Respecto a la clase de sexto grado, no se pudo comentar porque la grabación falló.

A estos cuestionamientos siguió una lluvia de ideas en las que predominaron las siguientes:

- Podría evaluar el aprovechamiento con la observación, la participación, ejercicios orales y escritos.
- Podría evaluar además del aprovechamiento, el interés que permitió a la maestra lograr el propósito.
- El instrumento a utilizar sería registro de participación en la lista de clase.

Luego de esta actividad se realizaron las siguientes lecturas:

- Evaluación del Aprendizaje y Acreditación.- SEP-CONAFE
pp. 14, 15 y 22
- Tipos de Evaluación.- Antología SEP. Pp. 80 y 81
- Evaluación y Acreditación.- Isabel Galán Giral. Pp. 188 a 195.

2. Reconceptualización de la evaluación del aprendizaje.

Luego de leer lo anteriormente señalado y de intercambiar ideas por binas y cuartetas, escribieron los resultados obtenidos por el grupo, siendo los siguientes: *La evaluación es la que determina si se logran o no los propósitos del aprendizaje y ésta puede ser Diagnóstica, Formativa y Sumaria.*

- **Evaluación Diagnóstica.**- *Es la que nos permite juzgar el hecho educativo y tomar decisiones adecuadas e identificar la realidad de los alumnos y del grupo, debiéndose realizarse al inicio del curso escolar.*
- **Evaluación Formativa.**- *Se fundamenta en la idea de concebir el aprendizaje grupal por medio de las actividades por las cuales juzgamos el avance de los*

alumnos y del proceso educativo, modificando éstas cuando sea necesario, mediante la Evaluación Formativa se dosifica y regula el ritmo del aprendizaje, permitiendo la retroalimentación. Se puede llevar a cabo en todo momento del hecho educativo según considere el maestro.

- ***Evaluación Sumaria.***- *Es cuando se certifica, asigna o determina una calificación. Tiene como propósito determinar el logro y se lleva a cabo al finalizar el hecho educativo, tomando en cuenta tanto los aprendizajes alcanzados como el proceso. Desde el punto de vista sociológico, cuando se aplica a ciclos o niveles educativos completos sirve para acreditar ante la sociedad que los alumnos han alcanzado el nivel de aprendizaje, en extensión y profundidad, estipulado por los criterios de exigencia. No requiere una descripción detallada del por qué de los resultados ya que sus consecuencias prácticas están bien definidas y no hay corrección inmediata.*

Con relación a las conclusiones que se generaron relativas a los conceptos de acreditación y su relación con la evaluación sumaria y evaluación de productos registraron las siguientes: *La acreditación es la función administrativa de la evaluación. Se refiere a la acción y efecto de dar cumplimiento a los requisitos que debe demostrar el alumno acerca del dominio suficiente de los contenidos para la aprobación de un área, grado o nivel escolar. La función de acreditación opera como un control que el sistema educativo necesita para regular la administración de los servicios que presta mediante indicadores de su comportamiento. Como la evaluación sumaria sólo tiene sentido al finalizar un proceso de Enseñanza-Aprendizaje y su función es la de determinar lo que el alumno ha aprendido en realidad en relación con lo que se pretende, queda claro que la acreditación se determina en función de la evaluación sumaria .*

La evaluación de productos consiste en asignar un valor a los aprendizajes obtenidos por los alumnos, mediante un determinado tipo de escala cualitativa, por lo que se relaciona estrechamente con la evaluación sumaria y la acreditación.

Con el apoyo de las lecturas se cuestionó al grupo respecto a lo siguiente:

¿Se evalúa de la misma manera el proceso de aprendizaje y los aprendizajes alcanzados?

A lo que respondió una maestra *-Hasta ahora mi manera de evaluar es a través de calificaciones que el alumno saca en los ejercicios del bimestre y la calificación obtenida en su examen, es decir con ejercicios orales, escritos y exámenes bimestrales.*

Otra compañera comentó.- *Considero además de los trabajos o exámenes escritos, la participación, pero no los registro, los observo y llego a conocer a mis alumnos y considero si mejoro o no sus calificaciones que saquen en el examen.*

Un maestro opinó. *-Definitivamente creo que la mayoría de nosotros hace lo que comentan las maestras, pero según estas lecturas y creo que todos estarán de acuerdo conmigo, la evaluación no es sólo calificación y puede mejorar ya que se pueden utilizar algunas de las que se mencionan, como las formas para registrar eso que observamos y ya no dejar sólo a la memoria lo que cada alumno hace o logra.*

Creo que los maestros reconocen la poca variedad de instrumentos de registro y sistematización de la información necesaria para emitir juicios de valor. Generalmente se limitan a exámenes y observaciones no registradas. Sin embargo con las lecturas y los conceptos un poco más claros van descubriendo algunos desaciertos y sobre ellos desean seguir trabajando en este taller. No diferenciaban con claridad los tres

momentos de la evaluación por lo que no había conciencia de una evaluación del proceso. Con ayuda de lo leído logramos aclarar esto y encontramos también la relación entre la evaluación sumaria y la evaluación de productos.

Para finalizar la reunión nos comprometimos a leer con mayor detenimiento los materiales bibliográficos utilizados hoy y traer para la próxima reunión un registro de actividades realizadas en un día normal de clase, para analizar. La siguiente reunión se acordó realizar el próximo día 9 de febrero en este mismo local, a las 10:00 Hrs.

Considero pertinente mencionar lo sucedido luego de finalizar la sesión: Dos maestras del grupo, esperaron a que salieran sus compañeros para abordarme y hacerme algunas preguntas y pedirme aclaraciones sobre lo tratado, me dijeron que no les había quedado claro la diferencia entre evaluación y calificación pero que si no lo mencionaron en el grupo fue por pena y temor de parecer tontas o incapaces delante de sus compañeros, por lo que prefirieron hacerlo hasta ese momento y a solas. Al final de la sesión nos quedamos para aclarar las dudas y traté de hacerles ver que no importa que se equivoquen, que lo importante era su interés por intentar hacer mejor las cosas. Luego de esta plática se retiraron).

B. Un acercamiento a nuevas estrategias de evaluación del aprendizaje.

Iniciamos una reunión más el 9 de febrero de 1998 a las 10:00 Hrs. en la sala de computación de una escuela primaria con la participación de 12 integrantes del colectivo, de los cuales dos asistían por primera vez, por lo que desconocían el proyecto y los compañeros trataron de informarles de todo el trabajo que se ha realizado.

Uno de los dos maestros mencionados no manifestó interés por el proyecto y expresaba su desacuerdo con las actividades realizadas e interrumpía

constantemente la participación de sus compañeros, argumentando que todo lo que se mencionaba no era nada nuevo, que ya lo conocía y lo hacía, sólo que ahora se lo venían a decir con otro nombre. Que es muy bonito lo que dicen los libros, pero que en la realidad es otra cosa, no se puede hacer (se contradijo) por falta de tiempo ya que tendrían que aumentarle el sueldo a los maestros de grupo para que pueda dedicarle tiempo suficiente a su grupo, pero con lo que hoy gana no es posible que se haga.

Resultó sumamente molesto trabajar con tantas interrupciones hasta que un compañero le pidió que si él no estaba convencido no continuara el trabajo, pero que les permitiera continuar ya que ellos si estaban interesados en lo que se hacía, y les hacía perder el tiempo, por lo que optó por aislarse del grupo entablado plática con un compañero sobre cuestiones políticas.

En cuanto al trabajo, iniciamos la reunión con la lectura de las conclusiones de la sesión anterior ya que por cuestión de tiempo decidieron suprimir la dinámica de integración . (Constantemente manifiestan tener prisa)

Seguidamente se leyeron los registros que algunos maestros hicieron de un día de clases, lo que nos llevó a corroborar lo que se había tratado la sesión anterior respecto a la poca variedad de instrumentos que normalmente utilizamos para evaluar el aprendizaje de los alumnos y para registrar las observaciones así como la preferencia hacia la evaluación de conocimientos alcanzados.

Se anotaron en la pizarra las coincidencias quedando como producto de este ejercicio el cuadro número 1.

Luego de esta actividad, realizamos la revisión de materiales previamente seleccionados referentes a instrumentos o modelos de registros para diversificar las

fuentes de información necesaria para valorar el aprendizaje de los alumnos. El material seleccionado fue:

- Antología de Evaluación.- SEP pp. 80 y 81
- Recursos para el Aprendizaje.- SEP-CONAFE pp. 23 a 35
- La Evaluación.- Isabel Galán Giral. Pp. 191
- Proceso y Técnicas de Evaluación.- Santillana
- Fichas de Evaluación del Aprendizaje.- SEP-CONAFE

Luego de la revisión se hizo una clasificación de los instrumentos y estrategias propuestas resultando de dicho trabajo el cuadro número 2.

El análisis del cuadro fue complejo porque todavía tienen dificultad para la comprensión de algunos conceptos, pero finalmente permitió tener una visión más amplia de la variedad de técnicas e instrumentos de los que podemos echar mano en la tarea de evaluar a los alumnos y la importancia de la selección adecuada de cada uno de ellos, según los aspectos o momentos a evaluar y cómo, con su uso, hacer una interpretación lo más fiel posible del progreso de cada uno de nuestros alumnos.

Seguidamente se escogieron los instrumentos que fueron considerados más útiles y factibles de utilizar y se acordó hacerles algunos ajustes o modificaciones a los que lo requieran, quedando como compromiso para la próxima sesión traerlos para integrarlos en un documento que se denominará

"Recopilación de Estrategias e Instrumentos de Evaluación y su Correcta Utilización en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Alumnos de Sexto Grado de Educación Primaria".

Considero que a pesar de las circunstancias difíciles que propició un maestro del grupo, en la sesión de hoy se lograron avances significativos para el logro del propósito propuesto. Se alcanzó una mejor integración del grupo y se percibe el interés en el momento de hacer los compromisos para la siguiente sesión, aunque no en igual medida en todos.

Se acordó traer los modelos de instrumentos para el documento de recopilación, ya adaptados al grupo y grado. Realizar con detenimiento la lectura para comentar, relativa a varios documentos como el Acuerdo 200 sobre la Evaluación del Aprendizaje y la convocatoria que norma la realización del Concurso de Conocimientos, lo que ocupa en gran medida su atención ante la proximidad del evento, así como reunirnos el próximo 6 de marzo a las 8:00 Horas en otra escuela primaria de la zona.

CUADRO No. 1

**INSTRUMENTOS UTILIZADOS ACTUALMENTE POR EL COLECTIVO PARA
LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

DE UN TOTAL DE 12 MAESTROS.

Instrumento Tipos de Evaluación	Cuestionario (Conocim.)	Preguntas orales (Conocim.)	Lista de Cotejo (Habilidades)	Exámenes escritos	Observaciones sin registro
<i>Evaluación Diagnóstica</i>	<i>12</i>	<i>3</i>		<i>8</i>	
<i>Evaluación Formativa</i>	<i>12</i>	<i>12</i>			<i>12</i>
<i>Evaluación Sumaria</i>				<i>12</i>	<i>12</i>

Continuamos con los trabajos, realizamos el día de hoy la quinta reunión del colectivo con la asistencia de 5 maestras luego de un serio contratiempo (otra actividad simultánea en la zona escolar), que impidió que asistieran los demás compañeros, por lo que quedó pendiente para próxima ocasión la conformación del documento de recopilación de estrategias.

El que fueran pocas las personas que asistieron propició que mermara el interés por las actividades planeadas para esta reunión de trabajo. Al respecto una maestra propuso que se realizara únicamente la revisión del Programa de sexto grado y dejar la clasificación de contenidos para realizar en pequeños grupos, correspondiendo a los presentes dos asignaturas y a los demás las restantes. Otro compañero dijo que le parecía correcta la idea, además de que consideraba cada vez más difícil poder reunirnos todos en corto tiempo y para evitar que nos gane el tiempo y poder avanzar, lo mejor sería formar pequeños grupos entre compañeros que trabajen en la misma escuela y turno o en alguna escuela cercana, lo que facilitaría el poder reunirnos más frecuentemente, aunque luego en la próxima reunión de todo el colectivo compartamos e intercambiamos los trabajos.

Como a la mayoría de los presentes les pareció acertada la idea, se conformaron los grupos de trabajo, quedando organizados de la siguiente manera, a reserva de consultar con los ausentes.

- GRUPO 1.- 4 Maestras de dos escuelas de la zona.
- GRUPO 2.- 5 Maestros de dos escuelas de la zona.
- GRUPO 3.- 3 Maestros de dos escuelas de la zona.

Continuamos la sesión con la lectura del siguiente material:

- “Evaluación y Medición” de la Dirección de Evaluación de la S.E.P.

- Documentos Normativos de Evaluación (Acuerdo 200 sobre la Evaluación del Aprendizaje, Ley General de Educación).

Posteriormente comentamos su contenido, siendo los siguientes los principales comentarios:

*La Ley General de Educación y la Estatal no contemplan la evaluación de actitudes y valores y hace hincapié en las calificaciones y resultados de exámenes.

*El Acuerdo 200 sobre Evaluación del Aprendizaje concibe a éste como apropiación de conocimientos y desarrollo de habilidades, formación de actitudes, hábitos y valores, lo que no concuerda con lo mencionado anteriormente.

Estas lecturas y comentarios propiciaron que se manifestara nuevamente la inquietud anterior sobre cómo debiera realizarse entonces la evaluación en un concurso de conocimientos, ya que todavía no lo tenían claro, por las contradicciones que los mismos documentos normativos presentan.

Propuse para el caso que se revisara y analizara la convocatoria emitida para tal evento y se confrontara con los documentos revisados. Esto se realizó y llegamos a las siguientes conclusiones:

La convocatoria señala la realización de una evaluación integral del aprendizaje, considerando conocimientos, hábitos, habilidades y actitudes y para ello los jurados podrán seleccionar los instrumentos y procedimientos más idóneos, de acuerdo a las características y enfoques de los programas.

Esta idea de evaluación concuerda más con lo que señala el Acuerdo 200 sobre la evaluación del aprendizaje, pero difiere mucho de lo realizado en la práctica; la utilización de un único instrumento (prueba objetiva) para realizar dicha evaluación.

Ante esta situación el colectivo decidió que para cumplir con lo requerido por la autoridad se elaborará una prueba objetiva de mejor calidad que las anteriores, pero con el señalamiento de que no se cumple con la convocatoria, ni con una evaluación integral y posteriormente, realizar la elaboración de una propuesta alternativa que pueda desplazar a este concurso que ya no es funcional e iniciarlo al término del presente proyecto con la participación de todos los maestros y no únicamente con los de sexto grado.

Seguidamente iniciamos la elaboración de uno de los instrumentos a utilizar en este curso escolar, el de la prueba objetiva. Revisamos el programa, eligiendo el de español para comenzar la clasificación de los contenidos de acuerdo a los criterios y formatos que establecen los documentos consultados al respecto, mencionados anteriormente.(anexos 3 y 4)

Trabajamos menos del tiempo previsto y logramos terminar la tabla de contenidos de dos componentes del programa dimos por terminada la reunión, acordando reunirnos (Grupo 1) el próximo 12 de marzo a las 20:00 Hrs. en mi domicilio. Se acordó llevar a la siguiente reunión las tablas de contenidos faltantes para iniciar con el análisis del manual de elaboración de pruebas objetivas proporcionado por la dirección de planeación, al cual decidieron apegarse para la construcción del modelo a utilizar por este grupo.

Considero que luego de haber observado en la reunión anterior la asistencia, el interés y entusiasmo de casi todos los compañeros por el proyecto, me sentí

desanimada y pesimista en la reunión de hoy ante la poca asistencia pero finalmente resultó ser de gran ayuda para ir cercándonos al propósito de este proyecto.

Me parece adecuada la estrategia propuesta por el grupo para no estancarnos en espera de una reunión a la que puedan asistir todos los integrantes para continuar.

Ante este cambio en la planeación resultó necesario hacer algunos ajustes al proyecto y contactar con los demás compañeros para exponerles la situación y organizarnos para iniciar los trabajos con los otros grupos.

Como resultado de la observación y la evaluación grupal de la sesión registré que lo más relevante fue que el grupo se cuestionó sobre las contradicciones que encontraron en los distintos documentos oficiales que manejan y reflexionó al respecto, vislumbrando la posibilidad de comprometerse a trabajar para proponer alternativas que les permita cambiar lo instituido por lo instituyente. Esto lo considero realmente importante porque es hasta este momento que siento que hacen completamente suyo el Proyecto de Innovación y comienzan a funcionar como un verdadero colectivo, tal vez por ser menos maestros y los más interesados desde el inicio.

Primera reunión del grupo 1

Propósito: Iniciar la elaboración de los instrumentos y procedimientos de evaluación a utilizar para el concurso de conocimientos.

Participantes: 4 maestras de 6o. grado.

Luego de un sencillo juego de animación iniciamos el trabajo con la revisión de las tablas de contenidos. Una de las compañeras no terminó lo que le correspondió, pero con la ayuda de las demás concluimos esa parte del trabajo. Posteriormente

revisamos el manual, los formatos y modelos facilitados por la Dirección de Planeación para elaborar los reactivos y se comentó lo siguiente:

- La utilidad de sistematizar la información en la tabla de contenidos para la elaboración de los reactivos.
- La facilidad que proporcionar en esa elaboración el tener jerarquizados y clasificados dichos contenidos.
- Los elementos que requiere cada reactivo que integra la prueba.
- Los principales errores que se cometen en su elaboración.
- Forma de llenado de la ficha de registro de cada reactivo y su utilidad.

Posteriormente escogimos al azar algunos contenidos para ensayar la elaboración de algunos reactivos.

Durante la realización de esta actividad las compañeras opinaron poco. Resultó difícil que comenten al respecto, más bien se limitaron a preguntar, por la dificultad que les causó interpretar las lecturas y aún cuando han elaborado pruebas objetivas, desconocían este proceso de construcción y lo consideraron muy complicado por lo que opinaron lo siguiente:

-Realmente llegamos a lo mismo pero nos hace darle más vueltas.

-Yo creo que como todo lo nuevo da trabajo, pero luego que lo dominemos nos vamos a ahorrar mucho trabajo y sobre todo problemas.

-Yo no se si realmente sea necesario hacer todo esto para hacer la prueba.

-A mi me parece que si decidimos hacer algo bien hecho, sí es necesario y por eso nos da trabajo, pero si fuera para salir del paso que se haga como se acostumbra y ya.

Estos comentarios los consideré naturales porque como todo lo nuevo y desconocido cuesta más trabajo y requiere de mucho esfuerzo para hacerlo bien, a lo

cual no todos están acostumbrados y tienden a evitar el compromiso, pero afortunadamente no desistieron y continuamos el trabajo.

Iniciamos la elaboración de dos reactivos por contenido en los formatos respectivos (anexo 6), teniendo a mano la tabla correspondiente (anexo 7). Posteriormente se pusieron a consideración de los demás compañeros todo lo realizado. En la elaboración de los primeros reactivos caímos en varios de los errores señalados en el manual, pero los fuimos corrigiendo y mejorando. Concluimos la sesión sin terminar los reactivos de todo el programa de español, por lo que se hizo el compromiso de llevar a la próxima reunión todos los reactivos faltantes.

A sugerencia de una compañera, una de ellas asistirá a la primera reunión de cada uno de los otros grupos para apoyar a sus compañeros en este proceso.

Acordamos reunirnos, previa consulta con los demás compañeros en las siguientes fechas:

Grupo 1	1a. reunión	12 de marzo
Grupo 2	1a. reunión	16 de marzo
Grupo 3	1a. reunión	17 de marzo
Reunión de todo el colectivo		27 de marzo
Grupo 1	2a. reunión	31 de marzo

Realizamos otra reunión con todo el colectivo en la que de hicimos la revisión del material aportado por los compañeros en las sesiones anteriores y con ello armar el manual señalado anteriormente.

Posteriormente revisamos lo que elaboró cada participante y se hicieron las correcciones que se consideraron pertinentes.

Con lo realizado hasta ahora se puede dar por terminada la primera parte de la prueba que consiste en la asignatura de español, para continuar en la próxima reunión con las demás asignaturas.

Se hizo el compromiso de entregar a la supervisión y a los directores de las escuelas participantes el material para su utilización en los próximos talleres.

Realizamos una autoevaluación y la evaluación del trabajo realizado hasta el momento por el grupo, concluyeron que ha sido mucho más complicado que lo esperado y sobre todo nos ha llevado más tiempo del que inicialmente se programó, pero se manifestaron satisfechos con lo logrado. Los materiales han sido adecuados y suficientes hasta el momento pero se consideró conveniente consultar nuevos documentos conforme avancemos en el proyecto. Hasta este momento no se consideró necesario involucrar a los directores, el grupo decidió hacerlo hasta finalizar esta etapa y darle a conocer a la supervisión los materiales elaborados.

CAPÍTULO V

APLICACIÓN, SEGUIMIENTO Y REFORMULACIÓN DE LA PROPUESTA DE INNOVACIÓN.

A. Talleres con directivos sobre la evaluación del aprendizaje.

Iniciamos el 23 de octubre de 1998 un taller con los directores de las escuelas de los maestros que conforman el colectivo, con el propósito de reflexionar sobre sus conceptos de aprendizaje y evaluación.

A esta reunión asistieron la totalidad de los directores y tres de los maestros del colectivo.

Iniciamos con una dinámica de relajamiento y continuamos con el análisis del diagnóstico previamente realizado.

Posteriormente realizamos lecturas comentadas, sobre los principales conceptos respecto a la temática de la evaluación, siendo en esta ocasión algunos de los maestros que conformaron el colectivo inicial quienes llevaron las sesiones del taller.

En estas reuniones los directores reconocieron sus limitaciones y el desconocimiento que tienen sobre ciertos aspectos de la evaluación.

El interés que demostraron al inicio del taller fue menor que el de los docentes, ya que consideran que la función de evaluar corresponde al maestro de grupo y son ellos quienes deben actualizarse al respecto.

Sin embargo cuando se trató el aspecto de la evaluación que ellos realizan con los alumnos en las ocasiones en que tienen que realizar algún diagnóstico, hacer un seguimiento o realizar la evaluación para la selección de alumnos para el concurso Olimpiada del Conocimiento Infantil, quedó claro que esta función la evaden o la delegan en alguno de los maestros de la escuela.

El entusiasmo con el que los maestros de grupo llevaron la sesión permitió que se les pudiera dar a conocer todo el trabajo que habían realizado durante las reuniones del colectivo y finalmente se acordó que en una próxima reunión les presentarían la propuesta de evaluación que se elaboró y los mecanismos necesarios para ponerla en práctica.

En la siguiente reunión de trabajo asistimos maestros y directores, así como la asesora técnica de la supervisión escolar, iniciando con una dinámica de relajamiento que a la vez sirvió para aplicar un instrumento de observación que permitiera conocer del ánimo y las actitudes de los participantes en ese momento. Esta dinámica denominada "Rompecabezas", consistió en formar cuatro equipos y entregarles un rompecabezas para armar, los cuales consistían en instrumentos diversos de evaluación. Posteriormente, cuando todos terminaron de armar su rompecabezas, se les cuestionó respecto a lo que pensaron o sintieron mientras lo armaban, para confrontarlo con lo observado y registrarlo por dos integrantes del grupo.

Observé que se interesaron en la actividad y percibí en la mayoría de ellos la intención de terminar primero que los demás. Un equipo terminó muy rápido, otros recurrieron a la estrategia de encontrar las partes por sus formas, lo que no les funcionó, cuando se dieron cuenta que tenía letras y éstas tenían sentido en textos lograron armarlo con mayor facilidad. terminó la dinámica en un ambiente de interés

y participación general, comentaron lo mucho que les gustó la dinámica y de cómo ellos podían aplicarla con los alumnos.

Continuamos con otra dinámica denominada memorama con la intención de hacer una retroalimentación de las orientaciones teóricas de la evaluación del aprendizaje. Esta consistió en encontrar el concepto correspondiente a la definición del mismo, pasando uno por uno los participantes y confrontando con los documentos que se tenían a la mano.

En este momento se dio de manera espontánea una discusión sobre el tema, al estar en desacuerdo con las decisiones de compañeros al respecto de las definiciones que utilizaron para cada título y otros por defender sus ideas. Luego de llegar a acuerdos al ir descubriendo cada uno dónde estaban sus errores, pasamos a la siguiente actividad de trabajo.

El grupo de docentes presentó a los directores el catálogo de instrumentos y estrategias de evaluación del aprendizaje previamente elaborado y se analizaron los cuadros utilizados en sesiones anteriores en los que se plasma que instrumento se recomienda o es útil para determinado aspecto a evaluar.

Se analizó por equipos el programa de trabajo o plan de clase que realizarían en los próximos días con los alumnos, para decidir qué instrumentos eran los adecuados para utilizar en la evaluación de cada uno de los aspectos y contenidos a desarrollar y así complementar su planeación (lo que no acostumbraban hacer).

Fue notoria la dificultad que tienen algunos para determinar el propósito que pretenden alcanzar al trabajar determinado contenido con su grupo, por lo que pude observar que al planear tienden a limitarse a registrar el nombre del tema y buscar en el libro del alumno qué tareas implica realizar y que conceptos requieren

aprender, sin tomar en cuenta otros aspectos importantes en la planeación, pero al trabajar en equipos, se daban cuenta de cómo lo hacían algunos compañeros y corregían, no sin antes preguntar cuando requerían aclarar sus dudas.

Eligieron contenidos e instrumentos de evaluación y realizaron ajustes y adecuaciones a éstos, de acuerdo a las características y necesidades de su grupo y del contenido mismo.

En sesión plenaria, para recapitular sobre todo lo trabajado se concentró el interés del grupo en ampliar sus conocimientos respecto a los conceptos de actitudes y habilidades, por lo que realizamos algunas lecturas de César Cool sobre la evaluación de habilidades y actitudes y como resultado de lo anterior se sacaron las siguientes conclusiones:

Las habilidades intelectuales no son un "don" innato. La creencia de que éstas no se pueden aprender constituye una excusa para justificar la imposibilidad del aprendizaje de los alumnos poco hábiles.

Las habilidades intelectuales son las cadenas de operaciones cognitivas que nos permiten desarrollar una tarea o solucionar un problema, y el nivel de dominio que desarrolla cada individuo son el resultado de sus propias experiencias de aprendizaje.

La manera de realizar las acciones que componen un procedimiento es una dimensión importante a considerar en la evaluación. Lo que se evalúa concretamente es la corrección y precisión con que se efectúan las acciones que lo componen.

Otras dimensiones evaluables son la generalización del procedimiento (observando como funcionan en otro contexto), el acierto en la elección, la

automatización (se observa la rapidez y seguridad con que se aplica el procedimiento).

Para identificar los criterios de evaluación de las habilidades que debe lograr el niño se debe recurrir al programa del grado correspondiente, ya que éste establece las características de dichas habilidades. Los instrumentos más recomendables para la evaluación de habilidades (contenidos procedimentales) son la lista de cotejo y las escalas estimativas.¹⁵

Las actitudes son constructos hipotéticos creados por los psicólogos sociales, por lo que no son directamente observables, hay que inferir las actitudes a partir de respuestas de los alumnos ante el objeto, persona o situación de la que se realiza la evaluación y estas respuestas pueden ser escritas, verbales o comportamientos manifiestos; en todos los casos se deberá realizar una interpretación de tales respuestas, como paso previo a la evaluación de actitudes.

El lenguaje y las acciones manifiestas son las herramientas más eficaces con que se cuenta para acceder y evaluar las actitudes de los niños, por lo que los instrumentos recomendables para ello son la escala de actitudes, la observación participante y los cuestionarios.¹⁶

Luego de comentar ampliamente sobre esta temática se tomó el acuerdo de aplicar lo plasmado en su planeación de trabajo para los próximos días y traer a la próxima reunión las experiencias y los registros obtenidos sobre los resultados de la aplicación en el aula de los instrumentos de evaluación seleccionados.

Nos reunimos nuevamente para compartir las experiencias y resultados obtenidos en la aplicación de la alternativa de evaluación del aprendizaje de los

¹⁵Cfr. César Cool. Los contenidos de la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. España, De aula XXI/Santillana 1992 pp 189 192

¹⁶ Cfr. *Ibidem.* pp 193-198

alumnos de sexto grado. Iniciamos con una dinámica de animación denominada profesauta en la que los integrantes del colectivo participaron con entusiasmo. Se observa cada vez mayor integración como equipo de trabajo. Posteriormente de manera expositiva, cada participante contó con cinco minutos para expresar sus experiencias y logros en la aplicación de la alternativa de evaluación con sus alumnos. Durante la realización de esta dinámica se observó seguridad en sus expresiones lo que me permite pensar que sí pusieron en práctica lo planeado, aún cuando algunos no tenían registrado por escrito los resultados.

Entre algunas de las opiniones manifestadas por los maestros del colectivo, que registré relativas a esta dinámica, puedo mencionar las siguientes:

-Estos instrumentos que utilizo ahora me ayudaron para que me diera cuenta de todo lo que algunos alumnos , que yo consideraba flojos y candidatos a repetir, hacían y yo no me daba cuenta, no lo valoraba, mucho menos lo registraba para ayudarlos en lo que requerían.

-Yo si tomaba en cuenta diversos aspectos del proceso de aprendizaje del alumno, pero se quedaba en una observación sin registro y para expresar un juicio al respecto no tenía elementos para hacerlo, nada más recurrir a la memoria, por lo que hoy al sistematizar y registrar, puedo dar un mejor seguimiento a los logros de mis alumnos. Me sirvió mucho el modelo de registro de evaluación sumativa.

Estas expresiones permitieron que nos diéramos cuenta de los beneficios que obtienen al aplicar la alternativa, a pesar de la dificultad que esto les ha implicado en tiempo y esfuerzo. En lo general los comentarios fueron de satisfacción por sus logros alcanzados.

Seguidamente realizamos otra dinámica de trabajo denominada "La ronda de los platos", que consistió en escribir en una cara de un plato de cartón, su principal duda

o inquietud que haya surgido al aplicar la alternativa, luego se pasaban los platos a cada compañero, simultáneamente, a la derecha, para que respondiera a la duda planteada y así sucesivamente hasta completar el círculo. La dinámica termina con la lectura de las preguntas y las respuestas que se dieron entre todos.

Continuamos con la evaluación, ésta se realizó por escrito (autoevaluación).

El interés se mantuvo durante toda la sesión y se acordó continuar con la aplicación de la alternativa de evaluación de la misma forma como se planeó en la sesión anterior y se determinó realizar una próxima reunión para dar seguimiento a los resultados.

Nuevamente nos reunimos los participantes en este proyecto de innovación para compartir las experiencias e iniciar la formalización de los resultados obtenidos en la aplicación de la alternativa de evaluación del aprendizaje de los alumnos de sexto grado para darlo a conocer a los supervisores del Sector Escolar al que pertenece.

Iniciamos con un espacio de tiempo de comentarios generales de experiencias en la aplicación de la alternativa, para luego conformar equipos de trabajo para iniciar los registros de los resultados obtenidos. Se acordó elaborar la planeación del trabajo docente de los próximos meses, incluyendo la evaluación, sus estrategias e instrumentos, durante dos horas de la sesión y de esta manera los directores conocieron la forma como los docentes consideran la evaluación en su planeación realizarán su planeación.

Luego del tiempo considerado no se logró concluir la planeación por lo que convenimos continuar el trabajo por grupos de maestros en cada escuela donde laboran.

Posteriormente iniciamos la planeación de la reunión (Gestión Institucional) con los directores y supervisores y asesores técnicos de supervisión, para darles a conocer los resultados de la aplicación de la alternativa de la evaluación realizada, con la intención de que la conozcan y valoren la posibilidad de extenderla a los docentes de otros grados, otras escuelas y otras zonas escolares. Se acordó concertar una fecha con ellos y al mismo tiempo preparar todo el material necesario para dicha reunión. Por último realizamos una evaluación grupal de manera oral.

Inició la reunión con directivos con la dinámica de relajamiento "El Rompecabezas", posteriormente y aprovechando la dinámica que introdujo al tema de la evaluación, se realizó la dinámica de trabajo "Memorama" para iniciar una reconceptualización al respecto.

Seguidamente se presentaron los propósitos de la educación básica en los que se prioriza el de ofrecer un servicio de calidad y considerando que ésta comprende la etapa del individuo en que se adquieren valores fundamentales y las competencias intelectuales que le permiten la inserción plena en la sociedad.

Y específicamente en la Educación Primaria se pretende desarrollar de manera integral la personalidad del educando formando y acrecentando su capacidad de relación social, desarrollando sus facultades de razonamiento y abstracción, el desarrollo y consolidación de aptitudes, actitudes y habilidades que se reflejarán en la vida personal y comunitaria del individuo.

Estos propósitos transformados en acciones responden a la política de Desarrollo Social Integral contenida en el Plan Estatal de Desarrollo, y algunos de sus objetivos para la Educación son: cubrir totalmente la demanda de educación obligatoria, elevar el nivel de escolaridad de los habitantes del estado, mejorar la calidad de los servicios educativos y vincular la educación a la consecución de las metas del

desarrollo en sus aspectos político y productivo, haciendo de la educación uno de los pilares del crecimiento económico y la base de la transformación social del pueblo yucateco.

En congruencia con lo anterior se puntualizó sobre cómo al realizar la evaluación del aprendizaje como actualmente se acostumbra, no se obtienen suficientes y verdaderas evidencias que permitan constatar si estos propósitos se han logrado y en qué medida; por lo que seguidamente realizamos una lectura comentada respecto a los conceptos de evaluación, medición, acreditación, propósitos de la evaluación, momentos de la evaluación, habilidades, actitudes, y otras, mismas que fueron abordadas anteriormente por los maestros de grupo en las sesiones anteriormente descritas, de las que salieron múltiples dudas que los compañeros docentes fuimos despejando poco a poco.

Posteriormente se les dio a conocer los cuadros anexos 1 y 2, elaborados por los maestros en sesiones anteriores e incluidos en el capítulo IV, con la intención de que percibieran cuales son los instrumentos de evaluación mayormente utilizados y cómo éstos no lograban cubrir todos los aspectos de la evaluación, asimismo pudieron observar en el cuadro dos la gran variedad de instrumentos que se pueden utilizar y los aspectos del aprendizaje que con ellos se puede evaluar, así como su utilidad. Como complemento se les dio a conocer el catálogo de instrumentos de evaluación que fue elaborado por los integrantes del colectivo.

Una de las principales dudas y que por su importancia merece espacio aparte fue la de cómo realizar entonces la evaluación en el concurso de la Olimpiada del Conocimiento Infantil, si ya conocían nuevos instrumentos, pero las características del mismo y su carácter estatal, hacían que resultara complicado llegar a un acuerdo.

A esto se respondió que en la siguiente reunión dedicaríamos espacio y tiempo suficiente para tratar el asunto, pero con el compromiso de leer todos los materiales que el día de hoy se trabajaron y de pensar alguna estrategia que consideren viable para el caso, comentarla con sus compañeros de escuela o con los que tengan comunicación constante, y registrarlas para presentarlas en la siguiente sesión.

Se convino reunirnos a la semana siguiente para continuar el taller.

Resultó una experiencia totalmente nueva ver que los docentes llevaron de la mano a los directivos y los hicieron reflexionar acerca de las deficiencias con que se realiza nuestra práctica evaluativa y de cómo ellos han pensado y actuado al respecto. Presentarles los resultados de lo trabajado por los docentes los dejó muy interesados, sin embargo se pudo percibir la dificultad que ellos tienen para involucrarse en situaciones pedagógicas y para comprender términos y conceptos que casi ya no manejan. Considero que ese fue el motivo por el cual se sentían más tranquilos al contar con la presencia del asesor técnico de la zona.

La evaluación que se realizó fue oral y todos manifestaron que les pareció muy interesante pero sobre todo novedoso y que pondrían lo mejor de su parte para concluir esto que ya se había iniciado.

La siguiente reunión contó con la participación del mismo colectivo, iniciando los trabajos con lo planeado en la sesión anterior.

Con la dinámica de rejilla, primero binas, luego cuartetos, hasta llegar a plenaria, se discutieron las posibles opciones o alternativas para realizar la evaluación del concurso Olimpiada del Conocimiento Infantil, quedando como la más viable la siguiente:

- En la fase de grupo y escuela, la evaluación será integral y se valdrá de todos los instrumentos y estrategias que se consideren necesarios, tomando en cuenta su desempeño desde inicio del curso y no únicamente un examen escrito en una fecha convenida. Consideramos que se pueden utilizar ejercicios de comprensión lectora, de expresión escrita, así como de expresión oral y debate de temas específicos. Considerando la utilidad de la prueba objetiva consideramos que puede incluirse siempre y cuando ésta se elabore con todas las especificaciones que le permita ser confiable y con un alto grado de validez. Este modelo de evaluación para el concurso en estas fases resulta viable debido a que en ellas el responsable de realizar la evaluación es el maestro de grupo y el director de la escuela, quienes están en constante contacto con el alumno durante todo el curso escolar.

Estas determinaciones del grupo trae como consecuencia nuevas necesidades y con la intención de continuar con la realización de este Proyecto de Innovación de la evaluación del aprendizaje, que continuará hasta que el colectivo lo decida, por lo que seguimos planeando lo que el grupo considera necesario realizar para seguir avanzando al respecto.

Luego de esta reunión que estuvo llena de opiniones, ideas, críticas a lo que se hace, propuestas y finalmente el consenso ya expuesto, se planeó iniciar con el conocimiento de la elaboración de una prueba objetiva de calidad y de reproducir el catálogo presentado para iniciar su revisión y selección de los instrumentos que para el caso puedan utilizarse.

Iniciamos la siguiente reunión de este taller contando con la participación del mismo colectivo y con un gran interés de todos los participantes.

La sesión fue primeramente expositiva para presentar paso a paso todas las características de una prueba objetiva y los principales errores que se cometen en su elaboración.

Posteriormente realizaron en equipos la revisión de los Planes y Programas de estudio, específicamente el de sexto grado, para "recordar" las orientaciones, las recomendaciones en la enseñanza-aprendizaje de cada asignatura del programa, así como sus propósitos; esto con la intención de que tengan clara la idea de "QUÉ EVALUAR" antes de definir el "CÓMO EVALUAR".

Luego de esta revisión, se formaron equipos y cada equipo seleccionó una asignatura para iniciar el trabajo de jerarquización y clasificación de contenidos programáticos así como su clasificación de acuerdo a su nivel taxonómico (anexos 3,4 y5).

Como resultado del taller realizado con docentes y directivos, acordaron aplicar lo acordado y seguirse reuniendo por grupos de maestros de cada escuela para organizar y evaluar la aplicación de la alternativa.

B. Evaluación de la aplicación de la Alternativa de Innovación.

El colectivo seleccionado para la aplicación de la alternativa se conformó inicialmente con doce profesores de sexto grado de una misma zona escolar del área sur de la ciudad de Mérida. En su mayoría son profesores con más de 20 años de servicio docente, con mucha experiencia y poca actualización. Esto propició que manifestaran dificultad y poca disposición para involucrarse en el análisis e investigación de su propia práctica. Muchos de ellos consideran que ya todo lo saben al respecto; a diferencia de los que tienen menos años de servicio que demostraron mayor disposición e interés por innovar su práctica docente. Ellos han logrado

vincular más la práctica cotidiana con lo construido en las sesiones de trabajo, aportan experiencias y comentan al grupo los resultados que han obtenido al aplicarlas en el aula y cómo les ha servido el trabajo colegiado. Esto me permitió percibir que no es suficiente el que el maestro entre en contacto con nuevas teorías o corrientes pedagógicas para lograr la transformación de su práctica, es un problema más complejo que requiere básicamente de la toma de conciencia de la problemática a superar.

El factor común que se dio entre los integrantes de este colectivo fue la dificultad para asistir a las reuniones por la poca disponibilidad de tiempo en horarios fuera de clase y la falta de coincidencia de esos breves espacios libres de tiempo entre ellos.

Considero que algo que influyó en el desinterés demostrado inicialmente por los maestros, fue considerar al proyecto, uno más de los muchos que según ellos ha puesto en práctica la institución y por experiencias negativas anteriores manifestadas por ellos respecto a cursos o talleres mal organizados y de poca relevancia. Esto provocó también que su participación en las primeras sesiones fuera poco comprometida. Lograr la integración y participación del grupo resultó muy difícil, ya que me veían como ajena al él, como una especialista que les llevaba algo hecho y determinado por la autoridad o institución. Cambiar este esquema entre los docentes acostumbrados a la pasividad resultó un fuerte obstáculo que finalmente pude superar, y me permitió decir que fue un gran logro. Esta problemática fue desapareciendo en la medida en que se interesaban más en las temáticas tratadas en las reuniones, al ir descubriendo que su experiencia, enriquecida con la teoría era de gran utilidad, que lo que construían les proporcionaba beneficios y apoyos eficaces para mejorar su práctica docente.

Con relación al tiempo, la aplicación de la alternativa se programó de octubre a marzo (seis meses), pero se prolongó por mucho más tiempo, prácticamente durante todo el curso escolar siguiente. Esta extensión de tiempo lejos de afectar

negativamente la realización del proyecto, permitió que se desarrollara adecuadamente, se involucraran en los tiempos adecuados los directivos correspondientes y se lograra ver los resultados de la aplicación de la alternativa.

El colectivo que se formó inicialmente, involucró a directores y supervisores que al igual que los maestros de grupo, luego de reflexionar, analizar

Con relación a mi desempeño como parte del colectivo, considero que a pesar de que participé con gran entusiasmo, éste no fue siempre exitoso, ya que hubo momentos en que me sentí muy deprimida, especialmente al término de algunas reuniones que preparábamos con verdadero compromiso y dedicación y a la que asistían muy pocos compañeros. Sin embargo tratando de que el ánimo no decayera, me proponía comprender y aceptar las razones que argumentaban para no asistir y nuevamente ponía todo mi empeño en contagiarles mi entusiasmo por concluir con éxito el proyecto.

Entre las carencias que pude detectar en mi desempeño, en la realización de este proyecto de innovación, encuentro que me hicieron falta más conocimientos e investigación referente a las temáticas de evaluación, relaciones humanas, grupos de trabajo, así como la revisión de los avances programáticos del sexto grado y la aplicación de mayor número de instrumentos que me permitieran recopilar más información durante el proceso.

Las lecturas seleccionadas, las cuales menciono en los apartados 1 y 2 del inciso A correspondiente al Capítulo IV, resultaron adecuadas, claras y comprensibles para la mayoría de los maestros y para los directivos. Permitieron hacer más dinámicos los momentos de lectura para interesarlos y tratar de superar el rechazo que demostraron inicialmente por la lectura.

En algunas ocasiones mi rol en el colectivo dejó de ser el de un integrante más, caía en dirigir, pero al darme cuenta de esto, retomaba el papel de animador o de un integrante más, propiciando únicamente momentos de construcción, lo cual resultaba muy difícil cuando no realizaban las lecturas necesarias para tener los elementos teóricos indispensables para avanzar.

Realicé varios ajustes a lo planeado al inicio, como por ejemplo al material bibliográfico a utilizar, los espacios físicos para realizar las reuniones, la conformación del colectivo, la organización del colectivo en determinados momentos en subgrupos de trabajo para facilitar la comunicación y la oportunidad de intercambio de opiniones entre ellos.

El lograr que al colectivo se integraran directores y supervisores fue un gran avance, ya que si resulta difícil conseguir que el maestro ocupe parte de su tiempo a estas actividades, más difícil es que lo hagan ellos y que lleguen además a cuestionarse realmente sobre cómo están realizando este aspecto de su función directiva. La rutina que seguimos en la cotidianeidad de nuestra labor es un gran obstáculo para intentar cosas nuevas, para ensayar otras alternativas que permitan superar las dificultades encontradas.

Resultó complejo el trabajo con un colectivo tan diverso, pues el hecho de que un grupo de maestros labore con un mismo grado escolar y pertenezcan a una misma zona de supervisión, no es suficiente para pensar que tienen las mismas problemáticas, necesidades e intereses profesionales como consideré al iniciar la planeación del proyecto.

Consideré también, que los integrantes del colectivo tomarían conciencia de la importancia de su participación en el proyecto al analizar el diagnóstico realizado sobre la problemática planteada, pero no fue así; ya que durante varias sesiones de

trabajo insistían en encontrar causas ajenas a ellos de la situación que se presentó y evadían su responsabilidad argumentando razones de tipo económicas o institucionales.

La realización del proyecto permitió crear espacios para propiciar la capacitación y actualización de maestros y directivos, encontraron ambientes favorables que permitió ese cambio de actitud en ellos, tan necesario para el éxito del proyecto, tomar conciencia de la importancia de su participación comprometida para su propia transformación y que ésta no puede venir de afuera, sino de adentro de ellos mismos. Considero por tanto un gran logro el que esto se alcanzara en la mayoría de los integrantes del colectivo.

C. Una propuesta alterna.

Conceptualizar a la evaluación como el estudio del proceso de aprendizaje del alumno, con el fin de caracterizar los aspectos más sobresalientes del mismo y a la vez los obstáculos que hay que enfrentar, conociendo la problemática existente sobre las limitaciones y carencias con que docentes y directivos realizan este aspecto de su práctica y habiendo vivenciado la transformación de esa práctica evaluativa en un grupo de ellos al involucrarse en un proyecto de trabajo para ese fin, me atrevo a proponer un ***Programa de Innovación de la Evaluación del Aprendizaje para Docentes y Directivos de Educación Primaria***, para incorporar al Programa Anual de Trabajo del Departamento Técnico Pedagógico de Educación Primaria al que estoy adscrita, mismo que se generó con los resultados de la aplicación de la alternativa de innovación y que sería operado por el personal del Departamento mencionado, una de las instancias encargadas de la capacitación y actualización del personal que labora en este nivel educativo.

Este programa pretende que docentes y directivos a través de círculos de estudio y reuniones de asesoría permanentes, seguimiento y evaluaciones continuas, reconceptualice la evaluación del aprendizaje y logre innovarla, se aleje de la práctica tradicionalista que paraliza el proceso o lo limita a un acto de vaciado de datos y consignación de una nota, deje la práctica evaluativa tecnicista donde se le aísla del contexto social que demanda ***¿Qué y para qué se evalúa?***

Pretende este programa romper el estereotipo del maestro que (sin proponérselo), se convierte en el valorador y su juicio es la medida del saber, realizando una práctica arbitraria y utilizando instrumentos insuficientes o inadecuados para el fin y que niegan al alumno la oportunidad de participar en la evaluación de su propio proceso de aprendizaje y sin tener presente que esa evaluación como hoy se realiza, no limita sus efectos al salón de clase, sus consecuencias son de índole social, por cuanto que tales resultados serán considerados por los compañeros del alumno, por su grupo familiar y por los demás maestros como buenos o malos alumnos, convirtiéndose en un problema de capacidad personal del alumno en lugar de una oportunidad para reconstruir sus aprendizajes.

Se propone incidir en el mejoramiento del servicio educativo que presta la institución a través de crear espacios que permitan al docente la reflexión, el análisis y la innovación de su tarea educativa, lo que determinará a su vez el logro de menores índices de reprobación y deserción escolar así como el mejoramiento de los porcentajes de eficiencia terminal que actualmente se encuentran en una situación crítica, posibilitar la oferta de una educación primaria de calidad como demandan y merecen las presentes y futuras generaciones de alumnos.

Considerando las diferentes funciones y propósitos por los que se realiza la evaluación en la institución, clasifiqué a ésta, para la realización del programa, de la siguiente manera:

- Evaluación del proceso enseñanza aprendizaje que realizan los docentes, con sus alumnos en el aula.
- Evaluación diagnóstica y de seguimiento que realizan directivos con los alumnos adscritos a su escuela, zona de supervisión o sector educativo.
- Evaluación para acreditación de un grado escolar o nivel educativo que realizan docentes, directivos o asesores técnico pedagógicos, con los alumnos que se encuentran en situación de regularización administrativa.
- Evaluación para concursos, actualmente los de "El Niño Lector" y "Olimpiada del Conocimiento Infantil.

Cada una de ellas requiere de un tratamiento especial y de la elección acertada de los instrumentos idóneos para los casos mencionados por lo que serán consideradas en su totalidad durante el desarrollo del programa que pretende tener una duración mínima de un curso escolar con evaluaciones trimestrales y un reporte final que permita reconstruir el programa en caso de ser necesario.

Para el caso de los concursos mencionados, que puedo considerar como los generadores de este proyecto de innovación, resulta necesario considerar que:

- En la fase de grupo y escuela, la evaluación podrá ser integral y se valdrá de todos los instrumentos y estrategias que se consideren necesarios, tomando en cuenta su desempeño desde inicio del curso y no únicamente una prueba que se ocupe de evaluar resultados más tangibles, superficiales o un examen escrito en una fecha convenida. Consideramos que se pueden utilizar ejercicios de comprensión lectora, de expresión escrita, así como de expresión oral y debate de temas específicos, listas de cotejo y escalas de actitudes entre otras sin eliminar las pruebas objetivas pero con las reservas del caso. Este modelo de evaluación para el concurso en estas fases, resulta viable debido a que en ellas el responsable de realizar la evaluación es el maestro de grupo y el director de la

escuela, quienes están en constante contacto con el alumno durante todo el curso escolar, lo cual resulta imposible para la evaluación que realizamos supervisores o jefes de sector. Sin embargo aceptando la utilidad de la prueba objetiva considero que puede ser útil en estos casos siempre y cuando ésta logre evaluar la comprensión de principios generales, la capacidad de resolver problemas, la de pensar independientemente, la de recuperar información, la de sintetizar información, etc. y sobre todo se elabore con todas las especificaciones que le permita ser confiable y con un alto grado de validez.

CONCLUSIONES

Es innegable que en la tarea educativa existe un amplio abanico de problemáticas que tienen que resolverse de alguna manera, de ahí que el esfuerzo que se realice para intentar incidir en ellas o pretender resolver algún aspecto de la práctica docente, implica innovar la misma desde donde el maestro se encuentre laborando como docente.

La innovación de la práctica docente no puede hacerse arbitrariamente, ni discrecionalmente, puesto que requiere elaborarse un proyecto de investigación y/o de innovación pedagógica donde se sistematice de alguna manera todo el proceso que inicia con un diagnóstico sobre algún aspecto de la problemática de la práctica que se desea innovar, por tanto el desarrollo del proyecto de innovación implicó un proceso de planeación estratégica que involucró al colectivo participante en procesos participativos de planeación, organización compromiso y adopción de actitudes de cambio.

La calidad en la función de gestión escolar está determinada en la normatividad vigente y lleva implícito los criterios de pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia. Para lograr esa calidad, resulta necesario que los gestores seamos capaces de generar iniciativas que orienten el trabajo docente y de construir propuestas de solución a problemas que surjan en el centro del trabajo con una nueva visión de la administración y organización escolar.

La Ley General de Educación, en su capítulo II relativo al Federalismo Educativo, plasma un nuevo modelo de gestión escolar que prioriza el aspecto pedagógico sobre las demás funciones, condición indispensable para alcanzar la calidad de la educación.

Al intentar innovar la práctica de la evaluación del aprendizaje se descubre que el contexto específico de la institución, influye en dicha práctica, así como también influye la antigüedad en el servicio de los docentes y la preparación de los mismos.

El proceso de transformación de la evaluación no puede planearse en forma rígida puesto que implica avances y retrocesos que nos permiten autoevaluar lo logrado y seguir proyectándonos hacia la consecución de nuestros propósitos.

Abrir espacios de reflexión y actualización sobre la práctica educativa permite al docente ir descubriendo nuevas formas de realizar su docencia, tal como se dio durante los talleres y reuniones de trabajo, capacitación y actualización que tanto maestros como directivos realizaron durante el tiempo de realización del proyecto.

El haber llevado a la práctica el ***Proyecto de Innovación de la Evaluación del Aprendizaje en la Función Directiva y Docente de La Escuela Primaria***, ha propiciado que tanto docentes como directores y supervisores reconceptualizáramos la función de la evaluación, adquiriéramos nuevos conocimientos sobre cómo realizarla según el caso o situación específica en la que cada uno se encuentre, comprendiéramos que la evaluación puede ser cualitativa y cuantitativa y decidiéramos poner en práctica nuevas estrategias e instrumentos, antes desconocidos para muchos, que nos permitiera optimizar este aspecto del proceso enseñanza aprendizaje.

Estas son algunas razones por las que considero que realizar Proyectos de Innovación en la escuela primaria o en la institución educativa son una alternativa para la transformación de la misma y ayudar a elevar la calidad de la educación básica.

BIBLIOGRAFÍA

- AUSUBEL, P. David. Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo. México, Trillas, 1978 pp.645-657
- COOL, César. Los contenidos de la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. España, De Aula XXI/Santillana, 1992 pp.189-198
- DIAZ, Barriga Angel. Problemas y retos del campo de la evaluación educativa. México, Nuevo mar, 1985 pp.150
- GALAN, Giral Isabel. La evaluación del Aprendizaje. México 1990 pp.21
- GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN. Ley Estatal de Educación 1992
- MENDOZA, X. Corrientes de interpretación de la evaluación. Ponencia presentada en el II Foro de Evaluación. UAM. Azcapotzalco, febrero 1983
- MORAN, Oviedo Porfirio. Propuesta de evaluación y acreditación en el proceso enseñanza aprendizaje desde una perspectiva grupal. Perfiles educativos No. 27/28 CISE, UNAM pp.9-25
- PEREZ, Jorge, Abiega L., Zarco M. Y Schugurensky. Nezahualpilli. Educación Preescolar Comunitaria. CCE 1991

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA(SEP). Acuerdo 200 Sobre la evaluación del aprendizaje en educación primaria. 1994

_____ Convocatoria olimpiada del conocimiento infantil. Base quinta. México, 1997

_____ Glosario. Recursos para el aprendizaje. 1994

_____ La evaluación en la perspectiva del nuevo modelo educativo. Recursos para el aprendizaje. Fascículo No. 4, 1994

_____ Ley General de Educación. México, 1993

_____ Plan y programas de estudio de educación primaria. México, 1993

_____ Módulo Pedagógico. Antología del PACAEP. México, 1995

SCHMELKES, Silvia. Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas. SEP. México, 1995 pp. 91-92

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL. Evaluación y seguimiento en la escuela. Antología Básica. México, 1997

_____ Hacia la innovación. Antología Básica. México, 1996

_____ La calidad y la gestión escolar. Antología Básica. México 1996

_____ Planeación, comunicación y evaluación en el proceso enseñanza

_____ Planeación, comunicación y evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje. Antología Básica. México, 1996

ZARZAR, Charur Carlos. Estrategias de evaluación en el aula de Educación Primaria. Perfiles educativos No. 1, Nueva Epoca, CISE/UNAM. México 1983

ANEXOS

Anexo 1 Recopilación de estrategias e instrumentos de evaluación y su correcta utilización en el proceso enseñanza-aprendizaje. (contiene 20 incisos)

Incisos:

- a.- Evaluación de la comprensión lectora
- b.- Evaluación de habilidades
- c.- Autoevaluación
- d.- Evaluación grupal
- e.- Guión de observación
- f.- Diario de campo
- g.- Escala estimativa
- h.- Lista de cotejo
- i.- Evaluación sumativa
- j.- Registros anecdóticos
- k.- Entrevista
- l.- Documentos personales y técnicas sociométricas
- m.-Evaluación de aprendizajes complejos

Anexo 2 Proceso de construcción de una prueba pedagógica.

Anexo 3 Formato tabla de contenidos programáticos

Anexo 4 Formato tabla de contenidos programáticos y sus especificaciones

Anexo 5 Tabla de contenidos de español 6º. Grado

Anexo 6 Formato para registro de datos de reactivos

CATÁLOGO DE ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU CORRECTA UTILIZACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE.

Las estrategias compiladas pretenden apoyar la actividad docente mediante la sugerencia de formas concretas para sistematizar en lo posible la evaluación en el aula, de tal modo que constituya un mecanismo de retroalimentación del proceso Enseñanza-Aprendizaje.

Estas estrategias responden a la teoría que considera que el niño construye su propio conocimiento con base en sus experiencias con el entorno.

Es importante señalar que esta gama de estrategias representa únicamente el resultado del trabajo de un grupo de profesores, de acuerdo a sus experiencias, necesidades y características específicas de su contexto, y lo ponemos a consideración de los docentes como una alternativa más, pero será sólo él, quién habrá de seleccionar aquella o aquellas que respondan a sus necesidades y características, así como las de su grupo.

Inciso b

EVALUACIÓN DE HABILIDADES

ESCUELA PRIMARIA _____

CLAVE _____ GRADO _____ GRUPO _____

FECHA _____

NOMBRE	HABILIDADES DESARROLLADAS	HABILIDADES POR DESARROLLAR	PROBLEMAS
1.-			
2.-			
3.-			
4.-			
5.-			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			

*Diseñar un programa semanal o mensual, considerando las habilidades a desarrollar, después de analizar los programas del grado correspondiente. Se recomienda observar con mayor detenimiento 10 niños por día y hacer el registro de las observaciones.

AUTOEVALUACIÓN EN LOS NIÑOS

Inciso c

ESCUELA PRIMARIA _____

CLAVE _____ GRADO _____ GRUPO _____

FECHA: _____

¿QUE HICE?	¿QUE NO ENTENDI ?	¿TERMINE ?	¿QUE ME FALTO ?	¿POR QUE ?

Aprender a autoevaluarse es un proceso que ni los maestros ni los niños están acostumbrados a realizar, por lo que se requiere de prácticas de autoevaluación.

Al terminar cualquier actividad recapitule las actividades que hicieron y reflexione al respecto preguntándoles ¿Qué hicimos ?, ¿Qué no entendimos ?, ¿Qué nos faltó ?, etc.

Cuando hayan aprendido a evaluar en grupo empiece a solicitarles la evaluación individual y por último la asignación de calificaciones, ayudándose con la siguiente tabla de criterios

Es necesario insistir en que argumenten por qué resultó de una u otra manera una actividad y una vez que saben presentar argumentos

CRITERIOS	SI	NO	¿POR QUE?
¿Aprendiste ?			
¿Trabajaste con empeño ?			
¿Hiciste con cuidado las cosas ?			
Redactaste tus apuntes?			
Obtuviste resultados correctos ?			
Otros			
¿Que calificación te pondrías ?			

Cuando hayan aprendido el procedimiento para evaluar, realice la autoevaluación periódicamente.

AUTOEVALUACIÓN

FECHA: _____

	SI	NO	¿QUÉ O POR QUÉ?
¿Te sentiste a gusto con las dinámicas de trabajo realizadas?			
¿Lograste construir nuevos conocimientos?			
¿Aportaste para el beneficio de los demás integrantes del grupo?			
¿Qué consideras que te faltó?			

Otras opiniones:

EVALUACIÓN GRUPAL

Inciso d

ESCUELA PRIMARIA _____

CLAVE _____ GRADO _____ GRUPO _____

FECHA: _____

¿QUE HICIMOS?	¿QUE NO ENTENDIMOS ?	¿TERMINAMOS ?	¿QUE FALTO ?	¿POR QUE ?

Su manejo requiere de un aprendizaje previo de los niños que contempla tres momentos:

- Que aprendan a organizarse y trabajar en equipo
- Que aprendan a reflexionar sobre lo hecho
- Que aprendan a evaluar

Es necesario insistir en que argumenten por qué resultó de una u otra manera una actividad y una vez que saben presentar argumentos, solicíteles una calificación al trabajo de equipo, para lo cual presente algunos criterios para su reflexión. Ejemplo:

CRITERIOS	SI	NO	¿POR QUE?
¿Concluyeron su trabajo ?			
¿Todos entendieron ?			
¿Ayudaron a sus compañeros cuándo éstos no entendieron?			
¿Trabajaron y colaboraron todos ?			
¿Obtuvieron los resultados esperados ?			
Otros			

Quando hayan aprendido el procedimiento para evaluar, realice la evaluación grupal periódicamente.

EVALUACIÓN GRUPAL

FECHA: _____

¿Concluimos el trabajo?
¿Todos construimos nuevos conocimientos?
¿Ayudamos a los otros a construir?
¿Obtuvimos buenos resultados?
¿Nos faltó algo?
¿Modificaríamos algo?

SI	NO	¿QUÉ O POR QUÉ?

Otras opiniones:

GUIÓN DE OBSERVACIÓN

¿Causó interés la temática?

¿Comparten la misma opinión sobre la temática?

¿Participaron con interés?

¿Qué actitud asumieron durante la reunión?

¿Fueron propositivos y/o participativos?

Otras

DIARIO DE CAMPO

Inciso f

Fecha. _____

Hora. _____

Descripción de los acontecimientos.

ESCALA ESTIMATIVA

La escala estimativa consiste en una lista de cualidades en la que se van señalando los logros, avances o retrocesos, así como las dificultades que se le presentan al alumno, de esas cualidades.

Se utiliza para evaluar actitudes, hábitos y destrezas. Ejem. Puntualidad, limpieza, responsabilidad, participación, expresión oral, expresión escrita, lectura oral, vocabulario, etc.

ECALA ESTIMATIVA PARA EVALUAR EXPRESIÓN ESCRITA

RASGOS	D	R	B	MB	E	OBSERVACIONES
Legibilidad						
Ortografía						
Estructuración lógica						
Riqueza de vocabulario						
Presentación						

Para mayor comprensión y claridad de los rasgos a evaluar, éstos se pueden describir brevemente, constituyendo así escalas estimativas descriptivas.

Ejemplo:

(RASGO) CALIDAD DE LA PARTICIPACIÓN			
1		2	3
Su participación es vaga e imprecisa, dispersa al grupo		Aporta algunas veces puntos de vista que ayudan a la comprensión del tema	La mayoría de las veces clarifica completamente o explica el tema

ESCALA ESTIMATIVA

La escala estimativa consiste en una lista de cualidades en la que se van señalando los logros, avances o retrocesos, así como las dificultades que se le presentan al alumno, de esas cualidades.

Se utiliza para evaluar actitudes, hábitos y destrezas.

Algunos de los rasgos susceptibles de utilizar en una escala estimativa son: Puntualidad, limpieza, responsabilidad, participación, expresión oral, expresión escrita, lectura oral, vocabulario, etc.

SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

1. Las Escalas deben aplicarse para evaluar todos aquellos aspectos afectivos, cognoscitivos y psicomotrices que no pueden valorarse con pruebas objetivas.
2. Seleccionar las características más representativas de lo que se va a evaluar.
3. Seleccionar aquellos rasgos que se presten a una valoración consistente y válida.
4. Es recomendable que en la asignación intervenga más de una persona. Puede auxiliarse de los mismos alumnos

ECALA ESTIMATIVA PARA EVALUAR EXPRESIÓN ESCRITA

RASGOS	D	R	B	MB	E	OBSERVACIONES
Legibilidad						
Ortografía						
Estructuración lógica						
Riqueza de vocabulario						
Presentación						

Para mayor comprensión y claridad de los rasgos a evaluar, éstos se pueden describir brevemente, constituyendo así escalas estimativas descriptivas.

Ejemplo:

(RASGO) CALIDAD DE LA PARTICIPACIÓN					
1		2		3	
Su participación es vaga e imprecisa, dispersa al grupo		Aporta algunas veces puntos de vista que ayudan a la comprensión del tema		La mayoría de las veces clarifica completamente o explica el tema	

ESCUELA PRIMARIA _____

CLAVE _____ GRADO _____ GRUPO _____

FECHA _____ ALUMNO _____

ESCALA ESTIMATIVA

RASGOS	D	R	B	MB	E	OBSERVACIONES

- D.-DEFICIENTE
- R.- REGULAR
- B.- BIEN
- MB.-MUY BIEN
- E.- EXCELENTE

LISTAS DE COTEJO

Consisten en listas de palabras, frases u oraciones que expresan conductas positivas o negativas o secuencia de acciones que el observador valorará. Se aplican para evaluar habilidades y destrezas que son susceptibles de reducirse a acciones muy específicas. A diferencia de la escala estimativa que valora grados del rasgo, aquí se trata solamente registrar si la característica está presente o no.

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR LECTURA ORAL

	SI	NO
Omite letras		
Sustituye letras por otras		
Repite palabras		
Hace cortes en las palabras		
Acentúa incorrectamente		
No respeta la puntuación		
Entonación monótona		
Pronunciación clara		
Ritmo vacilante		
Ritmo rápido		

SUGERENCIAS METODOLÓGICAS

1. Seleccionar las características más representativas del proceso a evaluar.
2. La suma de los SI o de los NO, no debe interpretarse como calificación, sino como información importante que da cuenta del proceso de aprendizaje del alumno.
3. Incluir en la lista los errores más comunes del proceso.

**LISTA DE COTEJO SOBRE LA CAPACIDAD DE INTERACTUAR
CON SUS COMPAÑEROS**

ESCUELA PRIMARIA _____

CLAVE _____ GRADO _____ GRUPO _____

EQUIPO NUMERO :

FECHA :

RASGOS A OBSERVAR	NOMBRES															
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1. Con frecuencia inicia juegos o pláticas con sus compañeros.																
2. Ayuda a sus compañeros																
3. Comparte objetos, juegos, etc.																
4. Participa en juegos o pláticas propuestas por compañeros.																
5. Solicita o acepta ayuda cuando la requiere.																
6. Otros																

NOTA: Asigne un día para observar a cada grupo organizado, de tal forma que cada día observe y registre datos de 10 niños aproximadamente.

Para realizar la observación utiliza la siguiente lista de cotejo, marcando únicamente ausencia o presencia de rasgos. Al finalizar el día analiza la lista de cotejo y emite una evaluación por niño.

Ejemplo:

“Se observa que Sergio y Pablo no han desarrollado la capacidad de interactuar con sus compañeros. Necesitarán un plan de trabajo para superarlo, etc.”

Inciso i

EVALUACIÓN SUMATIVA
REUNION DE EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE (NO PROMEDIO)

ESCUELA PRIMARIA _____

CLAVE _____ GRADO _____ GRUPO _____

NOMBRES	ASISTENCIA	TAREAS P/CASA	EJERCICIOS EN CLASE	PARTICIPACIÓN	EXAMEN INDIV.	EXAMEN GRUPAL
1.-						
2.-						
3.-						
4.-						
5.-						

NOTA: Elaborar un formato para registrar los aspectos que con mayor frecuencia considera en la evaluación y los conocimientos y habilidades que juzga trascendentes para la formación del niño.

NOMBRES	TRABAJO EN EQUIPO	TRABAJO INDIV.	HABILIDADES DESARROLLADAS	TAREAS	PARTICIP	EXAMEN
1.-						
2.-						
3.-						

LA ASISTENCIA, EL CUMPLIMIENTO DE TAREAS Y EJERCICIOS SON EVIDENCIA DE CONSTANCIA

REGISTROS ANECDÓTICOS

Los registros anecdóticos son descripciones de los hechos relativos a incidentes y acontecimientos llenos de significado que el maestro ha observado en la vida de sus alumnos.

Se aplica para evaluar:

Aquellos aspectos significativos de la conducta que ayudan a explicar el desarrollo y proceso de aprendizaje de los alumnos.

Estos registros tienen la ventaja de proporcionar al maestro información valiosa que le ayuda a explicarse determinadas pautas de conducta de los alumnos.

Sugerencias metodológicas:

- ❖ Registrar el hecho tal como sucedió no adelantando juicios, no confundir lo observado con lo interpretado.
- ❖ Que los registros sean breves y concisos, al mismo tiempo que se acompañen de ciertas condiciones que expliquen más el hecho, para facilitar la interpretación.
- ❖ Registrar el hecho tan pronto como sea posible.
- ❖ No hacer valoraciones generales basadas en un solo registro, se requiere reunir más información para argumentar mejor un juicio sobre determinado comportamiento del alumno.
- ❖ Registrar no sólo los aspectos negativos, sino también los positivos.
- ❖ Por cuestión de tiempo, se recomienda hacer registros acerca de los alumnos que requieren atención especial.

REGISTRO ANECDÓTICO

Alumno: Alejandro Rodríguez Piña

Grupo: 5º. Grado "B" Fecha: 14 de Marzo de 1997

Lugar: Salón de clases

HECHO:

En las clases de historia, mientras un equipo de compañeros expone un tema, Alejandro hace papirolas que muestra gustoso a los niños que están cerca de él, el resto del grupo se percata de este hecho y empieza a reír, olvidándose por unos momentos de la clase.

INTERPRETACIÓN:

Alejandro no muestra interés por las clases, su aprovechamiento es bajo: sin embargo, es muy aceptado por sus compañeros. Por su edad, menor al resto del grupo, pareciera que sigue muy inclinado hacia el juego, hay cierto grado de inmadurez por su capacidad de atención.

LA ENTREVISTA

Constituye una técnica de observación mediante la cual el docente, en una relación interpersonal con el alumno y a través de cuestiones estructuradas o no estructuradas, intenta estimular informaciones vinculadas con opiniones, preferencias, actitudes, intereses, etc., específicamente tratadas de acuerdo con lo previsto en el Plan de Estudios.

Se aplica para evaluar:

Actitudes, opiniones, intereses, preferencias, en general características importantes del alumno para valorar su desarrollo y aprendizaje.

Sugerencias metodológicas:

- ❖ Por el tiempo que requiere esta técnica, se recomienda que se aplique en casos que el maestro considere necesario.
- ❖ Debe crearse un clima de confianza y de tranquilidad que invite al entrevistado a colaborar.
- ❖ Adaptarse a las características del entrevistado. Poseer tacto y sensibilidad para tratar al entrevistado.
- ❖ Preparar preguntas básicamente orientadas a lograr la información que se desea. Es importante no ser rígido en un orden de preguntas que en lugar de ayudar, inhiban al entrevistado.

DOCUMENTOS PERSONALES

Estos documentos son redactados por el propio alumno, por lo mismo tienen un gran valor porque proporcionan información que complementa la obtenida por otros medios como la observación. Si el maestro ha sabido crear un clima de comprensión y de confianza en el grupo, los alumnos presentarán hechos o problemas personales.

DOCUMENTOS PERSONALES

AUTOBIOGRAFÍA

DIARIOS

CARTAS

TÉCNICAS SOCIOMÉTRICAS

Son medios para interpretar relaciones interpersonales de los miembros de un grupo. Proporcionan información sobre las relaciones de simpatía o de rechazo que se presente en los grupos, y por tanto, ayudan al maestro a explicarse determinados hechos o situaciones que repercuten en la dinámica grupal.

TECNICAS SOCIOMÉTRICAS

SOCIODRAMA

SOCIOGRAMA

PSICOGRAMA

EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES COMPLEJOS

EXAMEN CON LIBRO ABIERTO

Consiste en que el estudiante, en el momento del examen consulte los textos que le sean necesarios. No se trata de abrir el libro para contestar preguntas ya preestablecidas de una prueba objetiva, no tendría sentido este tipo de evaluación. En este tipo de examen lo que cuenta es la creatividad y la iniciativa.

Se aplica para evaluar :

Habilidades en la investigación, en el desarrollo de un tema, en la discusión de un problema, en el diseño de un proyecto; generalmente se aplica en actividades que requieren de procesos mentales más complejos.

Este instrumento de evaluación es muy valioso, sin embargo, es poco utilizado por los maestros. Su ventaja radica en evaluar cualidades como creatividad, iniciativa, capacidad de interpretación, así como habilidades en el manejo de material bibliográfico, análisis de información, pensamiento crítico, etc.

EXAMEN TEMÁTICO.

Consiste en presentar al alumno un tema, asunto, situación problemática, para que lo desarrolle con libertad.

Se aplica para evaluar :

Aprovechamientos complejos, como manejo e interpretación de información, solución a problemas, argumentación o contraargumentación de un tema, etc.

PRUEBA DE ENSAYO

Consiste en presentar al alumno preguntas que permitan la libertad de respuesta.

Se aplica para evaluar :

Igual que el examen temático, también evalúa aprendizajes complejos.¹

El examen temático y la prueba de ensayo presentan dificultades para el maestro por la cantidad de tiempo y esfuerzo que requiere su revisión. **A pesar de esta desventaja, estos instrumentos son de un enorme valor y significación educativos, bien vale la pena el tiempo empleado en su revisión.**

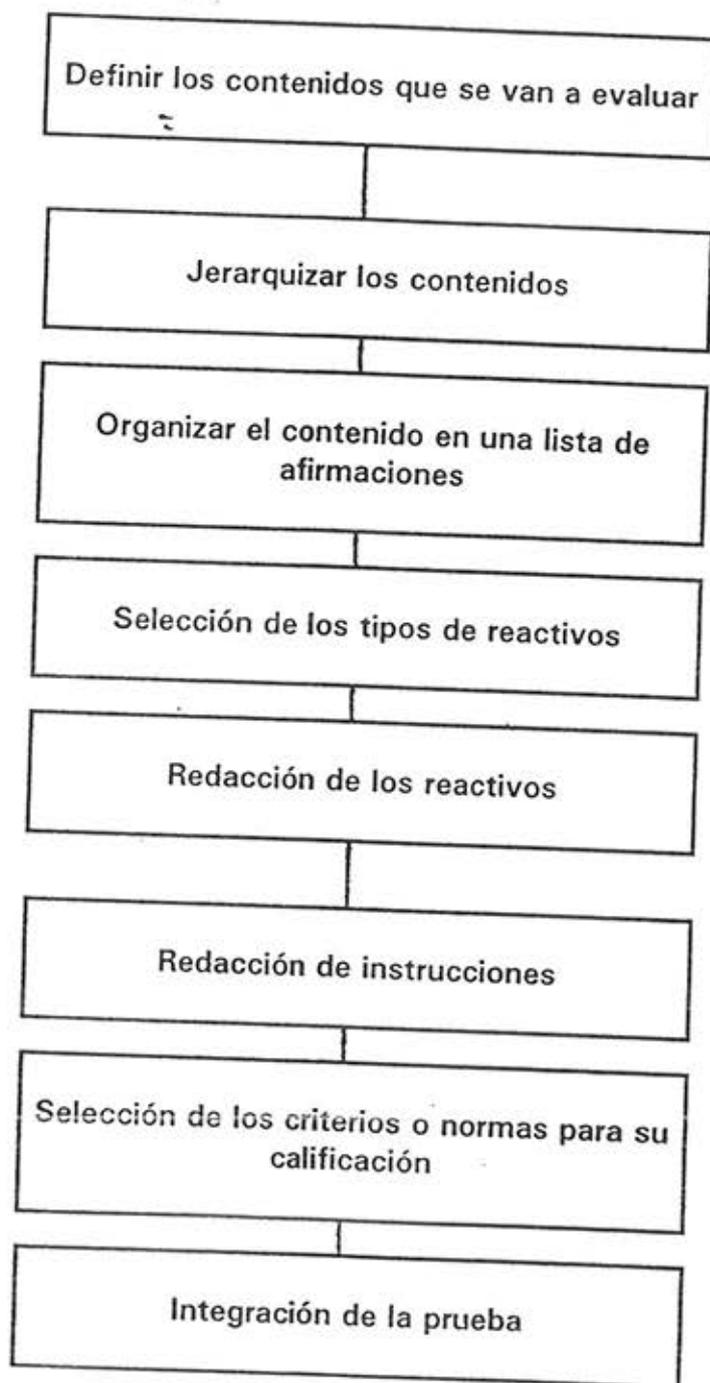
Las pruebas de ensayo no deben utilizarse para evaluar conocimientos referentes a datos y hechos, para este nivel de conocimiento se aplican las pruebas objetivas.

- Las preguntas de ensayo pueden ser:
- De respuesta restringida. Impone límites a la respuesta. La misma redacción de la pregunta delimita el alcance del tópico
 - De respuesta libre o extensiva. El alumno tiene amplia libertad para contestar.

Sugerencias metodológicas :

- 1.- Es importante que tanto en el examen temático como en la prueba de ensayo, los temas, las preguntas según el caso, sean claras y estén bien redactadas.
- 2.- Utilizar el examen por temas y la prueba de ensayo sólo para evaluar aprendizajes complejos y no simples preguntas de conocimiento o comprensión.
- 3.- Dado que la revisión de estas pruebas es difícil, se requiere establecer rasgos, requisitos, condiciones que normen los criterios de evaluación. Se recomienda ser muy cuidadoso en este aspecto para evitar hasta donde sea posible evaluaciones injustas que conduzcan a los alumnos al rechazo de estos instrumentos.

PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE UNA PRUEBA



EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA
1996
TABLA DE CONTENIDOS*
ESPAÑOL, 6°

Anexo 5

1 LENGUA ESCRITA			
1	Identificación de información en lenguaje pictográfico.		*
2	Identificación de la información contenida en planos o mapas.		*
3	Descripción e interpretación de planos y mapas.		*
4	Análisis de la información representada en cuadros de acotaciones.		*
5	Lectura de textos de diferente tipo (literarios, informativos) y con diferente contenido (poemas, recetas, anuncios, invitaciones).	*	*
6	Identificación de los diferentes tipos de información que contienen los textos y sus posibles usos.	*	*
7	Lectura de textos, deducción del significado de palabras desconocidas de acuerdo con el contexto y reflexión sobre su efecto en el texto.		*
8	Localización de las ideas principales, con base en la estructura formal de los textos: introducción, desarrollo, conclusión.	*	*
9	Análisis de la estructura de un texto y de la secuencia de sus párrafos.	*	*
10	Deducción de la estructura lógica de los párrafos, estableciendo ideas principales y de apoyo.	*	*
11	Elaboración de resúmenes por reducción, a partir de la distinción de ideas principales.	*	*
12	Localización de ideas principales para organizar un guión de síntesis.		*
13	Elaboración de guiones para sintetizar textos.		*
14	Lectura de textos para identificar relaciones causales.	*	*
15	Elaboración de resúmenes atendiendo a las relaciones causales.	*	*
16	Lectura de instructivos y artículos de divulgación, seleccionados por el maestro, en los que se empleen tecnicismos.		*
17	Identificación de tecnicismos.		*
18	Deducción del significado de tecnicismos de acuerdo con el contexto.		*
19	Elaboración de notas a partir de una exposición oral.	*	*
20	Comparación de técnicas para tomar notas de una exposición oral.	*	*
21	Lectura de noticias del periódico y recopilación de noticias escuchadas en radio o televisión. Análisis de su estructura.	*	*
22	Uso de abreviaturas comunes en el periódico o en otros materiales escritos.	*	
23	Elección de noticias importantes para seguir su desarrollo y desenlace.	*	*
24	Selección de técnicas y recursos a emplear para registrar las noticias.	*	*
25	Redacción de noticias sobre sucesos ocurridos en la escuela o en la localidad.	*	*
26	Redacción de noticias, crónicas, artículos o reportajes sobre sucesos y acontecimientos escolares o de la comunidad.	*	*

*Los contenidos presentados en esta tabla proceden tanto de los programas de estudio como de los avances programáticos correspondientes.
SEPTES6

REGISTRO DE DATOS DE REACTIVOS

ASIGNATURA:	GRADO:
TEMA:	CONTENIDO: No. ___
REACTIVO:	
RC=	REF. BIBLIOG.
AUTOR:	
FECHA:	

REGISTRO DE DATOS DE REACTIVOS

ASIGNATURA:	GRADO:
TEMA:	CONTENIDO: No.
REACTIVO:	
RC=	REF. BIBLIOG.
AUTOR:	
FECHA:	