

EUR.

# UPN

# SEP



001551

**DESEMPEÑO ACADÉMICO DE EGRESADOS DE LAS  
LICENCIATURAS LEB'79 Y LEP Y LEP'85 DE LA  
UPN DE DURANGO.**

**TESIS QUE PRESENTA EUGENIO ASTORGA  
CHÁIDEZ PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**

MÉXICO, D.F. JULIO DE 1999.

# ÍNDICE

	Pág
TÍTULO	3
INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO I	6
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	6
PRESENTACIÓN	6
ANTECEDENTES Y DESARROLLO DE LA UPN	8
DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
HIPÓPESIS	17
JUSTIFICACIÓN	17
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	21
CAPÍTULO II	22
SUPUESTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES	22
LICENCIATURAS Y CARACTERÍSTICAS DE LOS EGRESADOS	22
CARRERA MAGISTERIAL	30
LA VARIABLE DE ESTUDIO	33
PROCEDIMIENTOS DEL TRATO A LA VARIABLE	43
ESQUEMA GENERAL DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	46
CAPÍTULO III	51
METODOLOGÍA	51
TIPO DE ESTUDIO	51
LA POBLACIÓN DE ESTUDIO	53
TAMAÑO DE LA MUESTRA	56
TRATAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE GRÁFICOS	60
CAPÍTULO IV	82
CONCLUSIONES	82
ANEXO N° 1	88
ANEXO N° 2	92
ANEXO N° 3	93
ANEXO N° 4	95
ANEXO N° 5	97
BIBLIOGRAFÍA	99

# DEDICATORIA:

Para:

Mi esposa y mis hijos que tanto tiempo les quité para la realización de esta investigación .

Para:

Mis maestros y asesores, por todo el tiempo que dedicaron a la revisión de este documento.

Para:

Todos mis compañeros que tanto me ayudaron en la aplicación de encuestas y cuestionarios.

Para:

Todos los profesores que tomaron conciencia de la importancia que tiene la preparación profesional.

Y

Para:

Todo individuo que se interese en la investigación de campo y desee constatar la teoría con la práctica.

**DESEMPEÑO ACADÉMICO DE  
EGRESADOS DE LAS  
LICENCIATURAS LEB'79 Y LEP y  
LEP'85 DE LA UPN DE DURANGO.**

# INTRODUCCIÓN

**E**n la mayor parte de los países latinoamericanos se vive una crisis económica, política y social; en México, para salir de esa crisis, las autoridades educativas han propuesto a la educación como un buen camino; en consecuencia, las políticas educativas indican que el foco de atención debe concentrarse en la educación básica para asegurar óptimos niveles de ingreso, permanencia y egreso de estudiantes en dicho nivel de educación.

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) ha puesto notable interés en el mejoramiento y superación de la educación básica a partir de la revisión de sus programas de desarrollo curricular en las diferentes licenciaturas que ésta desarrolla en cobertura nacional. La UPN, como institución formadora y actualizadora de docentes, pretende formar y actualizar a los profesores de tal manera que éstos verdaderamente respondan a las necesidades educativas locales, regionales y nacionales.

Con el propósito de indagar de qué manera la UPN, Unidad 101 de Durango, coadyuva a mejorar el desempeño de profesores en el nivel de la educación básica en la entidad, se llevó a cabo la presente investigación a partir de una muestra de 87 profesores egresados de las licenciaturas LEB'79 y LEP y LEP'85 de la Unidad 101 de la UPN, cuyo desempeño académico de éstos se comparó con el desempeño académico de otros 87 profesores que no tuvieron ninguna de las licenciaturas.

En esta investigación - por medio de las respuestas que dieron los profesores en servicio en los cuestionarios y encuestas aplicados - se determina si hay diferencias significativas en el desempeño académico entre los dos grupos de profesores mencionados anteriormente.

El presente documento se ha estructurado de la siguiente forma:

En el primer capítulo, se presentan los antecedentes y desarrollo de la UPN en el estado, así como el planteamiento del problema, su justificación, objetivos de la investigación e hipótesis.

En el segundo capítulo, se trata la perspectiva teórica que la UPN propone en cuanto al proceso enseñanza - aprendizaje en la educación básica; se explica, además, la interpretación que se le da al desempeño académico que ejercen los docentes en la ciudad de Durango y su periferia.

En el tercer capítulo, se abordan los aspectos metodológicos que se tuvieron en cuenta para el desarrollo de la investigación.

El cuarto capítulo da cuenta de las conclusiones derivadas del estudio.

Por último, se presentan los anexos, con el fin de aclarar determinadas cuestiones de proceso y fundamentación de esta investigación de campo.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

### PRESENTACIÓN

**E**l momento coyuntural que se vive en nuestro país a partir de las postrimerías del siglo XX ha impactado incluso a los paradigmas sociales y económicos, los cuales han sufrido profundos cambios: el desquebrajamiento del socialismo real; la caída de grupos hegemónicos; el abandono de líderes carismáticos e ideologías; la revisión de corrientes filosóficas; la demarcación de nuevas fronteras territoriales; el expansionismo del capitalismo tardío; la apertura y dominio de mercados; la competencia tecnológica; el manejo de la cibernética en la cotidianidad de la vida privada y la esfera pública, para reducidos grupos poblacionales, sobre todo en este país, donde apenas el 5% de la población tiene equipo informático. La influencia y control cada vez más decisivos de los medios masivos de comunicación en la conformación de modelos familiares y valores sociales, la creciente destrucción del medio ambiente e incremento en el desequilibrio ecológico, el agotamiento de los recursos naturales. Incluso en la opinión de P.H. Combs se da una crisis en la educación:

"Desde 1945, todas las naciones registraron formidables cambios ambientales provocados por una serie de "revoluciones" concomitantes de alcance universal, tanto en la ciencia y en la tecnología como en la economía y en la política, en el orden demográfico y en el social. Los sistemas educativos crecieron y cambiaron más rápidamente de lo que nunca antes lo habían hecho, pero demostraron que sólo podían adaptarse con excesiva lentitud a esa rápida sucesión de novedades. El consiguiente desequilibrio - observable en varios aspectos diferentes - entre los sistemas educativos y el ambiente que los circunda es el dato esencial de la crisis mundial de la educación." <sup>1</sup>

En este contexto de crisis de la educación, es necesario pensar en la formación de mexicanos más preparados técnica y humanísticamente,

<sup>1</sup>.- Combs, P.H. "The word educational crisis: A System and Analysis" Citado por Franco Ghilardi. Crisis y Perspectivas de la Profesión Docente. P. 9.

capaces de ejecutar empresas más seguras y productivas en un mundo de riesgos y competencias. Por lo anterior, se ha pensado en la educación como un medio que pugne por una sociedad más libre, justa y comprometida consigo misma en su mejoramiento, tarea que hay que iniciar a partir del mejoramiento de los docentes.

Al interior del sistema educativo mexicano se ha generado un gran esfuerzo para vincular los contenidos programáticos que se imparten en la escuela de nivel primaria y preescolar con las necesidades reales que tienen los alumnos que a ellas asisten; pero, la cuestión es que, para muchas personas que desempeñan cargos administrativos en estos niveles, hasta la fecha, no se ha podido lograr ese propósito, ellos creen que es porque en muchas ocasiones no se entienden estos contenidos por parte de los profesores que están frente a grupo, por lo que, hace falta una explicación más detallada de estos contenidos programáticos. Jorge Padua nos dice:

"En los últimos años se produce un conjunto de documentos analíticos, propuestas y programas de importancia internacional y nacional para la transformación y modernización de los sistemas educativos en los países en vías de desarrollo. Los documentos colocan un énfasis especial en los problemas de la transformación productiva, la democracia, el conocimiento y su distribución. {...} Los programas nacionales, aunque reflejan un fuerte consenso en torno a sus propuestas centrales, requieren elaboraciones adicionales que expliquen la instrumentación de sus planes concretos de acción." <sup>2</sup>

A lo anterior se agrega el hecho de que en la educación se tiene que lograr mayor efectividad y calidad acorde con los propósitos y objetivos que se establecieron para cada uno de los niveles educativos y para cada una de las modalidades que se programaron; por ejemplo, en el nivel superior, se analizan los problemas que se relacionan con los propósitos de la docencia, investigación y vinculación con el sector productivo de bienes y servicios, proponiendo un modelo que busque integrar las funciones de docencia e investigación.

---

2.-Padua Jorge. Estudios Sociológicos. Transformaciones estructurales...p.483.



La UPN, por medio de los contenidos programáticos de las Licenciaturas en Educación Primaria y Educación Preescolar, que empezaron a partir de 1979, se propuso atender los servicios educativos prioritarios relacionados con las problemáticas anteriores tratando de mejorar la educación con estas licenciaturas.

Cabe mencionar que, una de estas licenciaturas (LEPEP '75) que contenía dentro de sus objetivos principales indicadores para elevar la calidad de la educación, se venía ofreciendo con anterioridad por la Dirección General de Capacitación y Profesional del Magisterio (DGCMPM)<sup>3</sup>.

## **ANTECEDENTES Y DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL.**

El 25 de agosto de 1978, por decreto, se creó la UPN,<sup>4</sup> después de que en los inicios de su campaña presidencial, el candidato Lic. José López Portillo, a fines de 1975, se comprometió con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) que representa la mayoría de los profesores en el país, crear una institución de nivel superior que posibilitara la profesionalización de los docentes en servicio, con el objeto de que se mejorara la calidad de la educación.

Cabe mencionar que, entre la fecha del planteamiento y la de la publicación del decreto de creación, se realizaron largas negociaciones entre la SEP y el SNTE, puesto que, cada una de estas instancias tenía su propio proyecto al respecto. Por una parte, la SEP concebía a la UPN como una institución de excelencia académica; pequeña, selectiva; con una estructura orgánica sencilla, atendida por docentes con formación universitaria, preferentemente con antecedentes normalistas, que atendiera tanto a profesores como a bachilleres y que implementara una metodología moderna y novedosa en la enseñanza; que iniciara funciones

---

<sup>3</sup>.- Folleto de la UPN, 1979.

<sup>4</sup>.- SEP. Decreto de Creación de la UPN.

con un presupuesto reducido y que funcionara en forma diferente a las escuelas normales. Por otra parte, el SNTE pretendía a la UPN con un carácter masivo, grande, con extensiones en toda la República, con una estructura orgánica compleja; atendida originalmente por docentes de formación normalista y, posteriormente, por sus egresados; que atendiera exclusivamente a profesores normalistas, con una metodología tradicional - concebida desde la perspectiva del normalismo - que tuviera un presupuesto cuantioso y que funcionara como una instancia más del sistema de educación normal.<sup>5</sup>

Después se integraron dos comisiones mixtas SEP-SNTE. La primera, en marzo de 1977, siendo secretario de Educación Pública, Porfirio Muñoz Ledo; y la segunda, a principios de 1978, después de la renuncia de Muñoz Ledo y el nombramiento de Fernando Solana Morales como nuevo titular de la SEP, en diciembre de 1977. Finalmente, la SEP y el SNTE, en medio de tensiones que no concluirían, por la aprobación del proyecto de la SEP del que prácticamente fueron suprimidas las propuestas del SNTE, dieron a conocer la publicación del decreto de creación de la UPN como institución máxima del sistema de educación normal, siendo esta última declaración la garantía oficial de que no se trataba, como algunos grupos lo manejaban al interior del SNTE, de desplazar al normalismo.

Este proceso se dio en el marco de la elaboración del Plan Nacional de Educación que se realizó entre 1976 y 1978, del que, basándose en el diagnóstico del sector educativo, surgió el documento "*Programas y Metas del Sector Educativo*", en el que se estableció la política educativa a desarrollar en el período 1978-1992.

Con el propósito de elevar la calidad de la educación por medio de la preparación del magisterio, se establecieron, a partir de 1977, programas de actualización, capacitación y mejoramiento profesional para docentes de preescolar, primaria, secundaria y normal. La UPN sería, en el aspecto de la formación, el proyecto más relevante, puesto que, al crearla, se tenía la pretensión de que se constituyera en la institución rectora del Sistema Nacional de formación de docentes.<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup>.- Pescador O. Angel y Carlos A.T. Poder Político y Educación en México pp.20-22.

<sup>6</sup>.- Karen Kovacs, Estudios Sociológicos 1. pp. 263-292.

Lo anterior fue reafirmado el 28 de noviembre de 1986, en el auditorio Lauro Aguirre, de la Unidad Ajusco. Cuando el entonces Secretario de Educación Pública Miguel González Avelar declaró: *“La Universidad Pedagógica Nacional nació como respuesta a una sentida demanda del magisterio y tiene como meta consolidarse como la máxima casa de estudios del normalismo mexicano”*.<sup>7</sup>

La UPN inició actividades el 12 de marzo de 1979 (no en las actuales instalaciones, sino en V. Rosario), con los niveles de licenciatura y posgrado. El primero, con las carreras de Sociología de la Educación, Psicología Educativa, Pedagogía, Administración Educativa y Educación Básica. El segundo, con especialización en Planeación y Administración Educativa. Inicialmente, se atendieron 2 200 estudiantes de licenciatura y 950 de posgrado. Estos cursos se establecieron en la modalidad escolarizada y se impartieron en la Unidad Ajusco.<sup>8</sup>

Con el objeto de extender los servicios educativos a los maestros en servicio que, por la naturaleza de su trabajo, no podían asistir con regularidad a clases, y como producto de las presiones del SNTE ante las autoridades de la SEP, por considerar el proyecto aprobado como elitista, la UPN ofreció, a partir de noviembre de 1979, estudios de licenciatura mediante el sistema de educación a distancia (SEAD), estructura académico - administrativa encaminada básicamente a la planeación del sistema abierto de la UPN, con el propósito fundamental de llevar los servicios educativos a la población que por distintas razones no puede asistir regularmente a las aulas, atendiendo las Licenciaturas de Educación Preescolar y Primaria Plan 1975 (LEPEP '75), que había absorbido de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio, y la licenciatura de Educación Básica LEB '79); además, la Licenciatura en Educación Física (LEF '79). Para esto, se establecieron 64 unidades SEAD en el Interior de la República, que atendieron, inicialmente, a una población escolar de aproximadamente 30 000 profesores en servicio. Según datos oficiales, en su primer año de labores, la UPN atendió al 11%

<sup>7</sup>.-UPN, Folleto de divulgación “Maestro Rafael Ramírez” N°. 1. portada.

<sup>8</sup>.- Karen Kovacs, Estudios Sociológicos 1. pp. 263-292.

de los 372,126 docentes de educación básica en servicio, lo que representó una matrícula de 40,933 entre Ajusco y las Unidades SEAD<sup>9</sup>

En la ceremonia declaratoria de la inauguración de la Unidad Ajusco, en noviembre de 1980, el Secretario de Educación (Fernando Solana) dice lo siguiente:

"Esta universidad, casa mayor de los maestros de México, tiene la misión de recuperar y fortalecer la tradición nacionalista de la enseñanza normal, que desde sus orígenes sirvió de baluarte al proyecto de nación que emanó de la revolución de 1910".<sup>10</sup>

Se puede entender lo anterior como una política con la finalidad de considerar a la UPN como la instancia líder de todas las instituciones formadoras de docentes; se crea un gran compromiso de preparación y superación de los que en ella trabajamos, para formar y preparar a los mejores docentes en coordinación con la SEP.

En la ciudad de Durango, se estableció la **Unidad SEAD 101**, que proporcionaría servicio de profesionalización a una demanda potencial representada por 8,543 docentes de educación básica en servicio (517 en preescolar y 8,026 en primaria) en el estado para el ciclo 1979-1980.<sup>11</sup> Esta Unidad inició actividades en noviembre de 1979 y ocupó provisionalmente el cuarto piso del edificio ubicado en la calle Pino Suárez, esquina con calle Zarco. Para la impartición de cursos intensivos se utilizaron las aulas de la Escuela # 4 "José Ramón Valdés". Después (enero de 1980), se estableció en el local de las anteriores instalaciones del ISSSTE, ubicado en la esquina de las cales Francisco de Ibarra y Fray Gerónimo de Mendoza. Por último, ante las gestiones de la dirección y personal apoyados por las secciones XII y XLIV del SNTE, y la valiosa colaboración del Secretario de Educación Pública en el estado de Durango el Ingeniero Jorge Fernández Mier, se construyó el edificio propio de la Unidad 101 de la UPN en Durango en terrenos que antes pertenecieran al Internado "Juana Villalobos", en Avenida 16 de septiembre N° 132 de la Colonia Silvestre Dorador, lugar en que funciona desde marzo de 1982.

<sup>10</sup>.-Fernando Solana et.al. Historia de la Educación Pública en México. pp. 597-599.

<sup>11</sup>.- Datos Obtenidos, "Indicadores Estadísticos del Estado de Durango 1978-1995, SECyD.

## DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La educación básica en México puede valorarse mediante la referencia a dos criterios fundamentales: el de la eficiencia y el de la calidad que, en realidad, no vienen a representar sino dos visiones o dimensiones de una misma realidad. Al respecto, Isabel Cantón Mayo nos dice:

"La eficiencia suele, por lo general, estar más relacionada con elementos cuantitativos y de costos que resultan más fáciles de observar y verificar. La calidad, en cambio, está relacionada con aspectos no cuantitativos de más difícil observación, pero no por ello menos importantes.

Frente a estos dos criterios, la actitud más generalizada tanto en maestros y directivos escolares como entre los padres de familia y los representantes de la comunidad local suele ser la evasión o fuga de responsabilidades.

Desde dentro del sistema escolar, las autoridades educativas, los directivos y los propios maestros tienden a responsabilizar, por los bajos niveles de eficiencia y calidad de la educación básica, a los padres de familia y a las condiciones del contexto social.

Desde fuera del sistema escolar, los padres de familia, los representantes de la comunidad y los especialistas investigadores tienden a responsabilizar también a los maestros y directivos y a las condiciones de la organización escolar por los bajos niveles de eficiencia y calidad de la educación básica".<sup>12</sup>

La eficiencia está relacionada con el nivel de cobertura de los servicios educativos y con la proporción de alumnos de cada nivel escolar que logra terminar un ciclo educativo; entonces, la eficiencia está representada por los índices de promoción anual dentro de cada nivel entre estos niveles. Cuando no hay eficiencia en un grado, es que hubo reprobación o deserción escolar.

---

<sup>12</sup> .- Isabel Cantón. La Inspección Educativa. P.57.

El profesor de educación básica, como todo elemento de la sociedad, será un producto eficiente de ella misma y deberá actuar de acuerdo a las exigencias que la misma sociedad le haya impuesto, y en la que, él mismo ha desarrollado su propia conciencia. Se espera que el docente, egresado de la UPN Unidad Durango, tenga esta conciencia con alto espíritu de servicio para el desarrollo de los programas y el entendimiento de la comunidad. Así, el profesor de educación básica será un generador de conciencias individuales y multiplicador de las conductas que determinarán, en el futuro próximo, la cultura que el pueblo desarrollará, por medio de los programas de desarrollo que tiene que aplicar en las comunidades rurales y semiurbanas del país. Con respecto al profesor de educación básica, Rafael Quiroz dice:

"Cada maestro de escuela, al iniciar un nuevo año escolar, se encuentra invariablemente con los programas escolares del grado que le ha tocado en suerte llevar.

El proceso que va desde este encuentro con los programas escolares hasta el manejo de los contenidos en el salón de clases, pasa por una heterogeneidad de construcciones particulares difícil de inventariar. La diversidad de historias personales y sociales de los maestros hacen que en cada salón de clases, los contenidos programáticos se expresen con diferentes reinterpretaciones y jerarquías. (...)

Mi punto de partida es que cada grupo y aún cada sujeto social tiene sus propias concepciones sobre lo que vale la pena saber... cada individuo tiene su propio inventario diferencial de saberes e ignorancias..."<sup>13</sup>

Así pues, cada profesor, de entrada, tiene su propio inventario diferencial de saberes, ya sea por herencia y/o por el medio social en el que se haya desenvuelto como persona y como profesional de la educación.

Entonces, se espera que, por la formación e información que han recibido los licenciados egresados de la Unidad de la UPN, durante su estancia en la institución, sean significativos en el desempeño académico para elevar la calidad de la educación en el nivel en el cual se desempeñen.

---

13.-Rafael Quiroz, El maestro y la legitimación del conocimiento. pp.73, 74.

El papel de la SEP en la superación profesional del docente de educación básica es determinante; así nos dice Josafat Adán Figueroa: "La Secretaría de Educación Pública ha realizado enormes esfuerzos por elevar la calidad profesional de los maestros de educación primaria en servicio."<sup>14</sup>

Todas las proposiciones destinadas a mejorar los niveles educativos de la escuela giran alrededor de la figura del docente: incrementos salariales, sistemas de incentivos vinculados con la productividad educativa, fortalecimiento de las estructuras de la formación inicial y de la formación de los docentes que ya están en servicio, atribución de responsabilidades, particularmente a lo que concierne a la organización y administración de los planes de estudio, la ecuación formulada explícitamente es: **Calidad del docente = calidad del producto escolar**. Así, las mejoras de las condiciones de trabajo en su conjunto, la posibilidad de disponer de un equipo profesional más adecuado, el hecho de poder ejercer un control más significativo de la actividad didáctica que se desarrolla en la escuela, constituyen los requisitos previos necesarios para que tal ecuación sea válida. No obstante, es interesante verificar en qué medida una afirmación de este tipo puede no ser confirmada.

Por lo que respecta al fracaso escolar en Durango, éste se atribuye (sin fundamento científico) a los profesores de educación básica, por ser considerados como los agentes prácticos, los realizadores directos del proceso educativo y los principales conductores de las comunidades. No obstante, esta idea no tiene un referente cimentado en una investigación cuidadosa; tampoco contempla la responsabilidad directa o indirecta que otros factores pudieran tener en el fracaso escolar.

La Unidad 101 de la UPN, apoyándose en los programas de la Unidad central (Ajusco), ha desarrollado el funcionamiento de varias licenciaturas. Entre las más notables, se tiene a la LE B '79 y a la LEP y LEP '85, produciendo un gran número de egresados, los cuales, en su mayoría, regresan como profesores de grupo; pero, las autoridades inmediatas de

---

<sup>14</sup> .- Figueroa Josafat Adán et.al. Factores asociados con los niveles de respuesta...p.24.

estos licenciados egresados de UPN hacen comentarios no muy satisfactorios en cuanto a su desempeño académico, pues, afirman:

**“No hay ninguna diferencia significativa en el desempeño académico, entre los docentes que son preparados y/o actualizados en la UPN y los que no han pasado como alumnos en ella, que no tienen ninguna licenciatura”.**

Este comentario anterior, hecho por directores y supervisores e inclusive por jefes de sector, es de suma importancia para el autor de esta investigación, quien se formula las siguientes preguntas: ¿Habrá alguna razón que fundamente esos comentarios con relación a la supuesta igualdad en el desempeño académico, entre los maestros egresados de la UPN con respecto a los maestros que no tienen alguna de las licenciaturas que la UPN ofrece al magisterio?, ¿Se tratará de uno o dos casos, a partir de los cuales, algunas personas en el estado se atreven a generalizar la indiferenciación entre los dos tipos de maestros que en este lugar trabajan?, o, simplemente, ¿Querrán desacreditar el trabajo que se hace en la Unidad 101 de la UPN?. Por estas interrogantes y comentarios escuchados, se formula la siguiente pregunta:

**¿Hay alguna diferencia significativa en el desempeño académico de los profesores de preescolar o primaria que tienen la licenciatura LEB '79 o la licenciatura LEP y LEP '85, con respecto a los docentes que no tienen licenciatura de la UPN?**

El conjunto de experiencias mediante la interrelación grupal y el estudio individual de los licenciados en educación primaria y preescolar se cree que constituye la base de garantía para realizar una mejor práctica docente en la comunidad donde éstos trabajen, de tal manera que puedan vincular con mayor pertinencia y seguridad las actividades cotidianas de la escuela, las técnicas del proceso enseñanza-aprendizaje, las actividades de la comunidad y las políticas educativas en el ámbito regional y nacional. Rodrigo Parra nos dice:

“...En el caso específico de la carrera del docente de nivel primario esa imagen se concreta en dos postulados básicos: a) el magisterio es una vocación que implica prestar un servicio a la sociedad; b) el maestro



debe participar activamente en la vida de la comunidad con el propósito de guiarla hacia una mejor situación económica y cultural".<sup>15</sup>

El licenciado egresado de la UPN (Unidad 101) debe tener suficiente capacidad y preparación para realizar muchas funciones en su comunidad, tales como la de hacer valer la racionalidad de la situación pedagógica, (el por qué de los contenidos programáticos a desarrollar en la comunidad), como dice Brian Rowan:

"Se refiere a actividades docentes en las cuales las metas son claras para los alumnos, el tiempo asignado a la instrucción es suficiente y continuo, la amplitud del contenido es extensa, se vigila el rendimiento de los alumnos, las preguntas están en un bajo nivel cognoscitivo [...] y la retroalimentación a los alumnos es inmediata y está orientada académicamente [...]. La meta es hacer entrar en acción a los alumnos mediante una serie de secuencias y tareas".<sup>16</sup>

Este proceso debe de orientarse hacia objetivos o fines socialmente válidos; la función de todo docente es convertir el deseo de saber en una actividad útil, en trabajo productivo y significativo para quien lo realiza y para los que lo rodean; pues, la función principal de la escuela en educación básica, como apoyo a la familia y a las principales instituciones de la sociedad en la formación de la moralidad y del carácter, y en la distribución de conocimientos, habilidades, etc. es incrementar los potenciales del individuo, grupos, y de la sociedad entera, para percibir, evaluar y organizar la experiencia; para fortalecer las decisiones que controlan la noción en el tiempo y en el espacio.

Para tener una idea aproximada de lo que el docente egresado de la Unidad 101 de la UPN en las dos licenciaturas comentadas tienen con respecto a los docentes que no han cursado alguna licenciatura en esta universidad, se buscaron diferencias y/o semejanzas en el desempeño académico de los profesores en servicio.

<sup>15</sup>.- Rodrigo Parra Sandoval, La profesión del maestro y el desarrollo Nacional de Colombia, en *Proyecciones Educativas*, Revista del Ministerio de Educación Nal. p.7.

<sup>16</sup>.-Brian Rowan, Aplicaciones de Concepciones de la Enseñanza a la Reforma Organizativa, p.62.

Por lo anterior, se puede partir de la siguiente hipótesis:

## **HIPÓTESIS**

**Existen diferencias significativas en el desempeño académico de los profesores de preescolar o primaria que tienen la licenciatura LEB '79 o la licenciatura LEP y LEP '85, con respecto a los docentes que no tienen licenciatura de la UPN.**

## **JUSTIFICACIÓN**

Frecuentemente, el docente de educación básica manifiesta que existen estudios de educación superior que satisfacen sus necesidades profesionales; por lo que, a menudo, se escuchan expresiones como: " Es que tú no conoces el ambiente; por eso eres optimista; deja que tengas mis años de servicio y verás: ¿ Yo estudiar?, ¿ Para qué?"... estas son frases muy comunes en nuestras escuelas de los niveles preescolar y primario del estado de Durango, donde, se nota un desgano de los docentes por seguir su preparación académica, observándose la falta de entusiasmo para la ejecución de su trabajo; a veces, manifiestan apatía por todo cambio en los contenidos y didácticas establecidas para la educación básica. En el intento para abordar (ya como alumnos de la UPN) contenidos de Psicología, Matemáticas, Lenguaje y, sobre todo, en Pedagogía, encuentran que, el tratamiento que reciben tales disciplinas les aportan elementos significativos para enfrentar los problemas concretos de su quehacer docente y descubren que no es necesario ir a otros campos profesionales para su preparación y superación profesional; esta institución les ofrece estrategias y mecanismos que comprenden todos los actores en el sistema educativo, desde planeadores hasta ejecutores de los programas en los niveles de primaria y preescolar, por medio de las discusiones dentro del grupo y asesorías que los docentes alumnos reciben en las reuniones grupales o reuniones con el asesor de la materia de que se trate.

Como trabajador de la educación, el docente de educación básica tiene un conjunto de obligaciones y de derechos que enmarcan su participación y que condicionan la expresión de sus necesidades y aspiraciones laborales, académicas y culturales. El conocimiento de su marco legal y de la filosofía social que lo sustenta demanda mayor profundización en el trabajo diario.

El profesor, como todo elemento de la sociedad, es un producto de la misma y actúa de acuerdo a las exigencias y lineamientos que lleva impreso en su conciencia social. La misma sociedad va creando los "órganos" que necesita para vivir y reproducirse. Es la sociedad en general la que se responsabiliza de que estos "órganos" respondan a sus expectativas. Sin embargo, sería ingenuo pensar que los movimientos de la sociedad sigan solamente su impulso natural; sobre todo, aquellas sociedades que ostenten el poder seguirán luchando por la conservación de éste, a cualquier precio: manipular, controlar movimientos sociales, desarrollar políticas adecuadas a su sistema, proponer y ejecutar programas educativos, etc. dando como resultado un producto muy adecuado para la reproducción y conservación de estas clases dominantes (el estado en nuestro caso). Éstos quieren que se tenga una forma de pensar, de sentir, de actuar y que, con la mayor brevedad posible, alienen al hombre que necesita el sistema para su conservación y garantice mejores perspectivas para dicho sistema.

Es a los maestros investigadores a los que les compete averiguar qué tan enajenados se encuentran los compañeros profesores que trabajan en los grupos de primaria y preescolar en esta ciudad y su periferia y qué opinan con respecto a los programas, autoridades y contenidos de aprendizaje, a los cuales tienen que enfrentarse cotidianamente.

Por lo anterior, fue necesario aplicar un cuestionario y realizar observaciones con respecto al desempeño académico a los profesores que trabajan en el nivel de primaria y de preescolar, con el fin de averiguar, por un lado, qué tanta congruencia hay en la relación con la teoría que se ve en las aulas de la UPN con respecto a la práctica que los profesores egresados de esta institución desarrollan en su lugar de trabajo; por otro lado, comparar el desempeño académico con los profesores que no tienen

licenciatura de la UPN. Además, en qué medida están “robotizados” (qué tan alienados están con respecto a las autoridades inmediatas superiores).

Cabe mencionar que, hasta el momento, los licenciados en pedagogía egresados de la UPN, Unidad Durango, en estas carreras, no han sido evaluados en el desempeño académico. Surge el interés por constatar si los esfuerzos realizados en su formación y actualización han contribuido a abatir el rezago educativo y a elevar la calidad académica de los profesores de educación preescolar y primaria.

Es por medio de los objetivos de preparación de los hombres que preparan a otros hombres (como es el caso del profesor de educación básica), que se podrá mejorar la situación de nuestro país: formando maestros licenciados en el nivel en el que desempeñen su trabajo; que éstos sean críticos y reflexivos, y que, a la vez, generen hombres de este mismo tipo. En estas licenciaturas se ha manifestado abiertamente la aplicabilidad de grupos operativos con la finalidad de combatir la dependencia en el proceso enseñanza-aprendizaje en las temáticas tratadas sobre la programación de las mismas; se requiere una docencia más activa y participativa, dado que, la docencia es un acto intencionado; es una actividad intelectual y social dirigida a facilitar el acceso al conocimiento como un acto regido ideológicamente, cuya expresión se da a partir de un conjunto variado de prácticas, saberes, hábitos, habilidades, etc., que garanticen que el ciudadano sea más libre y completo, es decir se acerque a vivir más democráticamente despertando en él la conciencia de responsabilidad y solidaridad con su propia comunidad en particular y con la sociedad en general. El Doctor Covarrubias nos dice:

"La misma sociedad está inmersa en el conflicto de la educación, pues no puede ser ajena a ella, pues la conciencia teorizante del discurso pedagógico procede de esta sociedad y de un conjunto de fenómenos Psicosociales queriendo llegar felizmente a un pensamiento científico que corresponda a las necesidades de esta misma sociedad."<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup>.- Covarrubias Francisco, Herramientas de la Razón (Fotocopia) s.p.

Por medio de la investigación se espera que la ciencia alcance niveles satisfactorios en el sistema educativo, particularmente en la formación y actualización de los profesores.

La docencia es un trabajo académico y, además, social; por lo que, al profesor le compete localizar puntos problemáticos y buscar la solución a los principales problemas de educación en el nivel básico en primer lugar; luego, buscar soluciones a las problemáticas sociales en los siguientes niveles que correspondan, puesto que, el profesor de educación básica es un agente social en su comunidad.

Por otra parte, la evaluación del impacto que han causado las dos licenciaturas en estudio es un parámetro de los servicios operativos de la UPN en el ámbito local y regional, para constatar o aclarar su propia labor en la formación del ciudadano que este país necesita.

Por medio de la investigación se puede llegar a la verdad de los problemas educativos; por lo que, un investigador debe de apropiarse de todos los recursos que se tengan al alcance; porque, la investigación es una forma de aproximación progresiva, de pensamiento práctico y de producción para nuevas concepciones, nuevos conocimientos y teorías que representan la realidad de un contexto determinado; por medio de ésta se esclarecen problemas, se estudian situaciones, se relacionan hechos y fenómenos, se analizan comportamientos de tal modo que, el objeto de conocimiento, cada vez adquiere menor complejidad y mayor precisión a través del descubrimiento de los elementos que tienen "peso" explicativo: de inferencia, predicción, transformación de la realidad; en este sentido, la investigación educativa es de primera necesidad para el docente de todos los niveles, para que tengan elementos fidedignos y puedan: cuestionar, reflexionar, enriquecer, construir y transformar el conocimiento de su práctica docente y sus propias modalidades de acción sobre ésta.

# OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

## OBJETIVO GENERAL:

Determinar si hay diferencias significativas en el desempeño académico entre los profesores que son licenciados en educación preescolar y primaria egresados de la UPN, Unidad Durango, con respecto a los profesores que no son egresados de la UPN con el nivel de licenciatura.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Realizar un seguimiento del desempeño académico del docente egresado de la UPN en las licenciaturas LEB'79 y LEP y LEP'85, por medio de la realización de una guía de observación y aplicación de un cuestionario.
- Indagar cuáles son las diferencias y/o semejanzas entre los dos grupos en estudio en el terreno educativo sobre la zona de influencia de la Unidad 101 de la UPN.
- Evaluar los planes y programas de estas licenciaturas, y valorar qué tanto apoyan a la transformación de la práctica docente de los profesores que la cursaron.
- Constatar si se aplican a la práctica cotidiana del profesor-alumno los contenidos y prácticas aprendidas en estas licenciaturas.

# CAPÍTULO II

## SUPUESTOS TEÓRICOS Y CONCEPTUALES

### FINALIDAD DE LAS LICENCIATURAS (LEB '79 y LEP y LEP '85) Y CARACTERÍSTICAS QUE SE ESPERAN DE LOS EGRESADOS.

La finalidad de la UPN ha sido y sigue siendo generar, prestar, desarrollar y orientar los servicios educativos para la mayoría de los docentes por medio de la preparación del magisterio nacional en el nivel de primarias y preescolar, dándoles a los profesores estudios de nivel superior encaminados a la formación de profesionales de la educación, por medio de las licenciaturas que ésta ofrece mediante la docencia de tipo superior, la investigación científica en materia educativa y disciplinas afines, y la difusión de conocimientos relacionados con la educación y la cultura en general. Esto permite a la institución participar en la búsqueda de soluciones a los problemas de educación en México, como son, entre otros: "profesionalización, opción de cambio, superación académica, calidad de la educación, creciente demanda de servicios educativos de nivel superior, y la exigencia social de transformar y dinamizar la educación." <sup>18</sup>

Así, los programas y funciones de la UPN fueron encaminados a resolver la problemática existente entre teoría y práctica del trabajador de la educación en el nivel de primaria y preescolar; por lo que se creyó que esta Institución debió ser líder en los estudios de los procesos educativos que se llevaron en el país, pero las distancias que separan al docente en la mayor parte de la República Mexicana, obligaron a pensar en un tipo de educación abierta. Entonces, paralelamente a la modalidad escolarizada, fue diseñado el Sistema de Educación a Distancia (SEAD) que, fundamentado en la estructura, organización y funcionamiento propio de

<sup>18</sup> .- UPN, SEAD, (Documento Preliminar pp. 12-13.

los sistemas de educación abierta que se conocen actualmente, constituye la modalidad extraescolar con la que la UPN proyectó su acción en todo el país.

Al instituir el SEAD, la UPN desarrolló una nueva estrategia: su propio sistema de educación abierta, adecuado a necesidades específicas. Esta estrategia le permitió responder a la altura del interés nacional.

En el paquete didáctico (parte introductoria) del Plan LEB '79, dice lo siguiente:

"En los sistemas de educación abierta se pretende que el participante sea el sujeto activo de su aprendizaje y que lo logre en forma autodidacta. Es a través de los materiales escritos de acuerdo con los principios psico-pedagógicos y con los contenidos programáticos de la institución como se propicia que el estudiante realice el proceso enseñanza-aprendizaje. La elaboración de los materiales de estudio requiere una sistematización que garantice la coherencia en la presentación de contenidos programáticos e implique cualquier improvisación que resultaría negativa para el logro de los objetivos ... La Universidad Pedagógica Nacional hará posible la meta de lograr una mayor participación en la elevación de la calidad de la educación en México, al desarrollar programas académicos y culturales que se llevarán a efecto en comunidades diseminadas en todo el territorio nacional. Estos paquetes desarrollan de manera didáctica, y de acuerdo de las peculiaridades que plantea la educación universitaria a distancia, los contenidos que cubren los objetivos de aprendizaje propuestos en los diversos programas que conforman el plan de estudios de la Universidad Pedagógica Nacional."<sup>19</sup>

Estos paquetes de la LEB '79 se propusieron iniciar una nueva forma de aprendizaje de los estudiantes de educación superior: el autodidactismo; cualidad muy distante de los usuarios de las licenciaturas en UPN; pero, por medio de estos materiales, y con el propósito de dominar la información, se implementó la técnica (IPLRR), (**I**nspeccionar, **P**reguntarse, **L**eer, **R**epetir y **R**epasar). Esta es una adaptación de la Técnica SQ3R, a las características del SEAD, esta técnica fue elaborada por el profesor. Francisco P. Robinson, de la Universidad de Ohio de los Estados Unidos de Norteamérica. El cambio de las siglas se debe a que se

<sup>19</sup> .- UPN, Sugerencias para iniciarse en el autodidactismo, pp. 1-5.



utilizan las correspondientes en español.<sup>20</sup> Además, el manual del estudiante de la LEB'79 da cuenta de la técnica "IPLER (Inspeccionar, Preguntarse, Leer, Expresar y Repasar)<sup>21</sup>

Los paquetes de esta licenciatura fueron elaborados por académicos de la UPN Unidad Ajusco, pensando en las opciones terminales en Educación preescolar, Educación primaria, Educación artística, Educación tecnológica, Educación física y Educación de adultos. En el caso de la Unidad 101 de la UPN, fueron aplicados los paquetes de Educación Preescolar y Educación Primaria, nada más.

Con estas licenciaturas, la UPN se trazó los siguientes objetivos fundamentales:

- *Lograr una mayor participación de la Universidad con programas de desarrollo de la comunidad en distintas zonas en donde se localicen las Unidades SEAD.*
- *Alcanzar lo más elevados niveles posibles de calidad académica.*
- *Promover entre los maestros el autodidactismo y el desarrollo de actitudes positivas hacia la investigación.*

Además, se trazó los siguientes objetivos específicos:

- *Lograr a corto plazo la superación profesional del magisterio en servicio.*
- *Igualar las oportunidades de superación académica a un número considerable de personas que desean dedicarse a la educación en forma profesional.*
- *Proporcionar a los maestros la oportunidad de continuar estudios a nivel superior, sin menoscabo de su actuación laboral.*
- *Promover el autodidactismo en los usuarios del sistema; habituarlos a acercarse por sí mismos a las fuentes bibliográficas, a las bibliotecas y a la lectura en general.*
- *Desarrollar la cultura dentro de la educación permanente. Y*
- *Habituar al usuario del SEAD a la toma responsable de decisiones en cuanto a tiempo, organización y perseverancia en el estudio.*<sup>22</sup>

<sup>20</sup> .-Ibid, p.13

<sup>21</sup> UPN, Manual del estudiante de la LEB'79 pp.32, 33, y 35.

<sup>22</sup> .-UPN, El SEAD en la UPN, pp. 19-20.

Con los objetivos trazados anteriormente, se esperó tener un sujeto de UPN que fuera capaz de:

- - *Comprender los fines y valores de la educación nacional y de la responsabilidad social que éste tiene con la comunidad, para dar respuesta a las necesidades de esta sociedad.*
- - *Adquirir actitudes reflexivas, críticas y creativas de clara orientación humanística en su propia práctica.*
- - *Tener una convicción nacionalista frente a grupos que dependan (en su formación) de él, mediante el análisis, la sistematización, y la proyección de la experiencia histórica de la práctica docente en la escuela de la región donde trabaje.*
- - *Comprender, adoptar, elaborar y desarrollar investigaciones, así como la toma de decisiones frente a los problemas que se presenten dentro del aula, fuera de ella y en la comunidad, mediante la revisión crítica de los actuales conocimientos psicopedagógicos y de su experiencia docente.*
- - *Participar activamente en la generación de la cultura en general y, en particular, de la cultura pedagógica, estimulando su interés por la actualización permanente de sus conocimientos ante los avances de la ciencia, la cultura y la tecnología, y las nuevas necesidades de los individuos y la sociedad.*

Estas cinco características están incluidas en el plan de estudios y en los contenidos que conforman las bases de "carrera magisterial". Más adelante, se explicará algo sobre carrera magisterial.

Como parte del proceso dinámico, la UPN reestructuró su proyecto académico y sus licenciaturas, liquidando LEPEP '75 y clausurando la LEF entre 1983 y 1985, respectivamente.

En la creación de las licenciaturas en Educación Preescolar y en Educación Primaria, Plan 1985, se supuso que subsanarían los errores de las anteriores (LEPEP '75 y LEB '79); se pensó que responderían al perfil del docente en servicio; que éste trabajara más involucrado en la relación *teoría-práctica*. Además, se consideró que esta licenciatura les

proporcionaría los elementos indispensables y necesarios como trabajador de la docencia en el nivel básico; como los necesita el país: con una desarrollada cultura científica y social y con una mejor aptitud y actitud para la práctica investigativa y docente; un amplio dominio de las técnicas y didácticas en el conocimiento de la psicología educativa. Con estas perspectivas esta licenciatura coincide con los planes de educación normal en que parten del análisis de las necesidades de la educación preescolar y primaria y de las características de los educandos de esos niveles, y se enmarcan en la conceptualización sociopolítica de la Revolución Educativa, pues, ofrecen al profesor en servicio una preparación de tipo superior, mediante la cual se eleva la preparación profesional y le permite incorporarse al sistema permanente de atención y superación del magisterio al estar en condiciones de acceder a estudios de especialización, diplomados, maestría y doctorado. Este proceso coincide, en tiempo, con la intención del Estado, de conformar el sistema integral de formación de docentes.

El modelo académico de las licenciaturas que ofreció la Unidad 101 de la UPN a los profesores en servicio tomó en cuenta la triple dimensión del ser humano considerada en los nuevos modelos académicos de las escuelas normales:

- a).- Como ser humano con todos los atributos, capacidades, potencialidades y derechos;
- b).- Como hombre que vive en un país con su propia historia, devenir, características, identidad y problemas; y
- c).- Como maestro mexicano encargado de la educación de las generaciones jóvenes, cuya acción debe trascender como agente de cambio social hacia la justicia y a la paz.

Por otra parte, en el prefacio de la antología Teorías del aprendizaje del tercer curso del Plan 1985 nos dice:

"En cumplimiento del objetivo de 'elevar la calidad de la educación en todos los niveles, a partir de la formación integral de los docentes', propuesto por el Programa Nacional de Educación, Cultura y Deporte, 1984-1988, la **UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL** participa en las actividades del Proyecto Estratégico N° 3, 'Capacitación y Desarrollo del Magisterio en Servicio', mediante el ofrecimiento de las licenciaturas en Educación Preescolar y Educación Primaria, que pueden ser cursadas por los maestros en servicio de estos niveles educativos".<sup>23</sup>

Los contenidos de los programas que constituyen estas licenciaturas apoyan en la experiencia profesional a los usuarios, para una mejor formación y desenvolvimiento de su propia práctica docente, con más amplias perspectivas, porque, se cree que el ejercicio pedagógico en estas experiencias propiciará, sin duda, la superación del desempeño académico de los docentes en servicio en la comunidad donde se labora. Además, favorecerá la organización y la sistematización de la reflexión del estudiante con los elementos prácticos de la investigación, elementos que posibilitan la adopción y el desarrollo de propuestas pedagógicas participativas e innovadoras.

Como lo dice el PROGRAMA INSTITUCIONAL DE LICENCIATURA en la síntesis que se hace:

"En el marco del Programa Nacional para la Modernización Educativa 1990-1994, la Universidad Pedagógica Nacional está llamada a convertirse en la institución de excelencia del normalismo mexicano. Esto significa que sus programas de formación, tanto los de posgrado como los de licenciatura, deberán sustentarse en un riguroso trabajo de investigación y dar satisfacción efectiva a las necesidades del sistema educativo nacional. Ello obliga a tener presente, también, que a la excelencia a que se aspira sólo puede lograrse sobre la base de un sistema de evaluación curricular que permita tomar decisiones oportunas y pertinentes y dar cumplimiento a una política académica claramente definida que responda a los requerimientos en este ámbito".<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup>.-UPN, antología Teorías del aprendizaje, 1987. p.3.

<sup>24</sup>.- Programa Nacional de Licenciatura 1990-1994. p 1.

Los planes de estudio para las licenciaturas que se ofrecen en la UPN tienen en cuenta las características del destinatario; se espera que sea un profesional con una formación específica, con experiencia docente previa, con grupo o grupos a cargo durante la realización de sus estudios y, además, con la vida práctica de la comunidad como medio ambiente a mejorar; pues, debe rescatarse la realidad de la vida cotidiana en el aula del docente en servicio. Deben identificarse los elementos que lo conforman. Se trata de comprender esta realidad como producto histórico; de conceptualizarla como práctica educativa, como práctica social y como generadora de propuestas en mejoramiento de la educación. Como lo dice el folleto informativo de la licenciatura Plan 1985, con respecto a la relación teoría-práctica:

"Se trata de ampliar las bases conceptuales y metodológicas para que el maestro sea capaz, ante los avances de la ciencia, de la tecnología y los cambios de la sociedad, de asumir nuevos enfoques, adquirir nueva herramienta teórica y metodológica e incorporarla a su quehacer cotidiano. Se trata de desarrollar una mayor capacidad para la construcción y puesta en práctica de propuestas pedagógicas a partir de una actitud crítica, científica e innovadora"<sup>25</sup>

Lo anterior le permitirá al docente tener una concepción más clara del fenómeno educativo, y desenvolverse con más precisión a la realidad; donde haga presentes sus responsabilidades como educador y transformador de esa realidad educativa. Todo ello, significativo en sus actitudes de compromiso y de capacidad de decisión ante la sociedad a la que pertenece.

Esta licenciatura fundamenta su metodología en la transformación de la actividad profesional del destinatario (un docente con preparación específica y con práctica en el terreno de la docencia) y "en una concepción acerca del aprendizaje que se plantea la elaboración individual de los conocimientos, el intercambio con otros para esa elaboración y vinculación teoría-práctica . La modalidad semiescolarizada de la licenciatura..."<sup>26</sup>

<sup>25</sup>.-Ibid. p. 5.

<sup>26</sup>.-UPN, Plan de Estudios, p. 41.

Es importante recordar que estas licenciaturas ofrecieron continuar la formación profesional de los maestros de educación básica; propiciar en el estudiante actitudes reflexivas, críticas y creativas; de clara orientación humanística ante la labor docente, mediante el análisis de la educación con un sentido de formación cultural, científica y técnica, con su carácter democrático y de solidaridad nacional e internacional en el contexto histórico social de México.

Deben desarrollar una organización y una sistematización de la reflexión del estudiante sobre la práctica docente, con los elementos teóricos y prácticos de la investigación, elementos que posibiliten la adopción y desarrollo de propuestas pedagógicas innovadoras.

Por otra parte, estas licenciaturas se cursaron en diferentes modalidades: a distancia y semiescolarizada, pero en la práctica educativa no se nota una diferencia significativa por el tipo de modalidad en que se realizaron. Ambas requieren de cierto grado de autodidactismo; ambas buscan ofrecer las condiciones necesarias para que los estudiantes realicen, de la mejor manera posible, las acciones requeridas para su aprendizaje, dando al estudiante la oportunidad de escoger la carga académica que cada uno de ellos escoja y tenga posibilidades de cumplirla de acuerdo con el asesor de cada una de las materias que componen estas licenciaturas.

La programación por la que pasaron los docentes usuarios de la UPN fue diferente, así como fueron diferentes las instituciones de donde vinieron, y que, en su mayoría, se incorporaron al trabajo a temprana edad. Se encontraron en una acción unificadora del Sistema Educativo Nacional, las condiciones objetivas que determinaron los rasgos comunes de sus prácticas y formas de conciencias personales que se expresaron de manera profesional en sus trabajos como docentes.

El propósito general de las licenciaturas fue **transformar la práctica docente** de los profesores en servicio, por lo que, una vez implementadas estas licenciaturas, fue necesario hacer una evaluación y seguimiento de las mismas, para determinar qué impacto han causado en el magisterio y alumnado de los niveles de educación preescolar y primaria.

## CARRERA MAGISTERIAL

En la transformación de la práctica docente de los egresados de las dos licenciaturas en estudio, se tomaron cinco puntos principales para evaluarse. Estos puntos los contiene Carrera Magisterial. A continuación se escribe algo sobre ésta, tomado de un escrito elaborado por la Comisión SEP-SNTE de la propia carrera magisterial:

### "I. INTRODUCCIÓN

LA SOCIEDAD MEXICANA TRANSITA HOY EN DÍA, EN EL CONCIERTO DE LAS NACIONES, A UN FIN DE SIGLO QUE PRESENTA NUEVOS EQUILIBRIOS Y MODOS DE INTERACCIÓN ENTRE LOS PUEBLOS, COMO CONSECUENCIA DE LA REESTRUCTURACIÓN MUNDIAL DE LA ECONOMÍA.

LA REVOLUCIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA, LAS ALIANZAS Y ACUERDOS COMERCIALES ENTRE LOS ESTADOS, SE TRADUCEN NECESARIAMENTE, EN CAMBIOS CON FUERTES REPERCUSIONES EN EL ÁMBITO EDUCATIVO Y EN EL LABORAL.

ESTAS CIRCUNSTANCIAS, ENTRE OTRAS, AL INTERIOR DE LA NACIÓN , HACEN NECESARIA UNA SERIE DE CAMBIOS QUE NOS PERMITAN COMPETIR, COMO PUEBLO, FRENTE AL CONCIERTO INTERNACIONAL CON UN NIVEL ALTAMENTE CUALITATIVO EN LOS PRODUCTOS Y SERVICIOS QUE LOGREN PRESERVAR Y ACRECENTAR NUESTRA ECONOMÍA.

ES PUES MENESTER ELEVAR LOS ÍNDICES DE CALIDAD EN EL SERVICIO EDUCATIVO PARA ACUDIR CON ÉXITO A LOS RETOS DE LAS NUEVAS FORMAS DE CONVIVENCIA, PERO ELLO IMPLICA, TAMBIÉN, OFRECER AL MAGISTERIO NUEVAS ALTERNATIVAS PARA PREPARARSE MEJOR, PROFESIONALIZARSE Y CON ELLO, LOGRAR UNA VIDA Y UN SALARIO MEJOR.

EL MAGISTERIO MEXICANO RECONOCE EN LA ESCUELA PÚBLICA, NO SÓLO UNO DE LOS MÁS NOTABLES LOGROS CONSTITUCIONALES, SINO LA MÁS SÓLIDA ALTERNATIVA PARA PRESERVAR, DIGNIFICAR Y PROFESIONALIZAR LA TAREA EDUCATIVA, EN BENEFICIO DE LA SOCIEDAD MEXICANA, COMPARTE, TAMBIÉN, LA PREOCUPACIÓN POR OFRECER UN SERVICIO EDUCATIVO DE ALTO NIVEL QUE CONSTITUYA UNA VERDADERA OPCIÓN, DIGNA Y DECOROSA A LA QUE ACUDA EL PUEBLO, CONVENCIDO DEL ESFUERZO QUE HABRÁ DE REALIZARSE PARA OBTENER UNA EDUCACIÓN DE CALIDAD.

ESTE PROPÓSITO ENCUENTRA SU DEFINICIÓN EN LA CARRERA MAGISTERIAL, PLANTEADA POR PRIMERA VEZ EN LOS RESOLUTIVOS DEL PRIMER CONGRESO NACIONAL EXTRAORDINARIO DEL S.N.T.E., CELEBRADO EN TEPIC, NAYARIT, EN FEBRERO DE 1990.

CONSTITUYE UNA PROPUESTA DE LA ORGANIZACIÓN SINDICAL PARA ESTABLECER UN SISTEMA ESCALAFONARIO DE PROMOCIÓN HORIZONTAL, CON SUS PROPIAS REGLAS Y MODALIDADES, QUE ESTIMULE LA PREPARACIÓN, LA EXPERIENCIA Y LA EFICIENCIA DEL MAESTRO.

EN EL SEGUNDO CONGRESO NACIONAL DEL S.N.T.E., SE REITERA LA PROPUESTA DE ESTABLECER LA CARRERA MAGISTERIAL, COMO UNA ESTRATEGIA INTEGRAL QUE LOGRE EL DOBLE PROPÓSITO DE ELEVAR LA CALIDAD EN LOS SERVICIOS EDUCATIVOS, PERO QUE AL MISMO TIEMPO SIGNIFIQUE BENEFICIOS CONCRETOS QUE MEJOREN LA ECONOMÍA DE LOS MAESTROS QUE ACCEDAN A LA MISMA.

ATENDIENDO A ESTOS PROPÓSITOS, EL ACUERDO NACIONAL PARA LA MODERNIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN BÁSICA, SUSCRITO POR EL EJECUTIVO FEDERAL, LOS GOBIERNOS ESTATALES Y EL SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN, DISPONE LA CREACIÓN DE LA CARRERA MAGISTERIAL, AL FIN DE DAR UN IMPULSO DECIDIDO AL ARRAIGO Y MOTIVACIÓN DEL MAESTRO EN RESPUESTA A LA DEMANDA DEL S.N.T.E.

## II. OBJETIVOS

- A) ELEVAR LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN, RECONOCIENDO Y ESTIMULANDO LA LABOR DE LOS MEJORES MAESTROS.
- B) REFORZAR EL INTERÉS EN LA ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL DEL MAGISTERIO AL OFRECER MEJORES NIVELES DE REMUNERACIÓN A LA MAYOR CALIDAD DEL DOCENTE.
- C) RECONOCER EL DESEMPEÑO Y LA PERMANENCIA DEL MAESTRO EN EL SERVICIO DOCENTE, ASÍ COMO LA PREPARACIÓN ACADÉMICA, SUS CONOCIMIENTOS Y LA ASISTENCIA A CURSOS DE ACTUALIZACIÓN.
- D) PROMOVER EL ARRAIGO PROFESIONAL Y LABORAL DE LOS DOCENTES EN EL NIVEL EDUCATIVO Y EN EL LUGAR DONDE TRABAJAN, RECONOCIENDO A AQUELLOS QUE PRESTAN SUS SERVICIOS EN ESCUELAS UBICADAS EN COMUNIDADES DE BAJO NIVEL DE DESARROLLO Y ESCASA ATENCIÓN EDUCATIVA, CON BASE EN LOS CRITERIOS DEFINIDOS POR LA COMISIÓN MIXTA SEP-SNTE



## DE CARRERA MAGISTERIAL.

- E) GENERAR ESQUEMAS QUE PROMUEVAN UNA MÁS ÁMPLIA PARTICIPACIÓN DEL MAESTRO EN LA ESCUELA Y LA COMUNIDAD PROPICIANDO UN MAYOR RECONOCIMIENTO A LA ACTIVIDAD DOCENTE, DE MANERA QUE SE LOGRE REVALORAR EL ESFUERZO Y LA PARTICIPACIÓN SOCIAL DEL MAESTRO.

LOS OBJETIVOS DE LA CARRERA MAGISTERIAL PERMITIRÁN, ADEMÁS DEL MEJORAMIENTO EN LA REMUNERACIÓN DEL MAESTRO, INCREMENTAR LA DEMANDA VOCACIONAL POR LA CARRERA NORMALISTA; AUMENTAR LA EFICACIA DEL MAESTRO COMO GENERADOR DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE POR MEDIO DE UNA ACTUALIZACIÓN PEDAGÓGICA EFECTIVA, SISTEMÁTICA Y PERMANENTE; HACER VIABLES LA SUPERACIÓN DE LA AUTOESTIMA PROFESIONAL, EL SENTIMIENTO DE SEGURIDAD Y LA ACTITUD DE SUPERACIÓN DE FORMA TAL QUE GENEREN, A SU VEZ, LA REVITALIZACIÓN DE LA IMAGEN DEL MAESTRO COMO EJE DINÁMICO DEL PROCESO EDUCATIVO; RESCATAR LA ESPONTANEIDAD E INTENSIDAD EN LA RELACIÓN MAESTRO-ALUMNO-PADRE DE FAMILIA, GARANTIZANDO ASÍ UN MAYOR RENDIMIENTO DE LA ESCUELA PÚBLICA A FIN DE OPTIMIZAR LA INVERSIÓN EDUCATIVA, Y SISTEMATIZAR LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA DE LA CUAL SE GENERE LA INNOVACIÓN COMO CONSTANTE DEL QUEHACER EDUCATIVO".<sup>27</sup>

En el estado de Durango, carrera magisterial ha estado funcionando regularmente a partir de 1992, con el propósito de elevar la calidad de la educación a través del reconocimiento e impulso a la profesionalización del magisterio y del mejoramiento de las condiciones de vida y laborales de los trabajadores de la educación. Sintetizando lo anterior (lo escrito con letras mayúsculas), se puede decir que la carrera magisterial surge como una nueva opción que ofrece subsanar las necesidades económicas, laborales y profesionales del maestro en servicio. Además, se estableció como un sistema escalafonario horizontal que pretende estimular: preparación, experiencia y eficiencia de los profesores en servicio.

Después del inicio de carrera magisterial, en el ciclo 1992-1993, cada año se determina entre la SEP, las autoridades educativas de los estados y el SNTE, el número de plazas de nueva incorporación o a ser promovidas

<sup>27</sup>.- Documento elaborado por la Comisión Mixta SEP-SNTE de Carrera Magisterial. pp 1-2.

en cada nivel, modalidad y entidad federativa, de acuerdo con los techos financieros y con los lineamientos de la propia carrera.

Todos los docentes de educación básica son evaluados una o dos veces por año escolar en los niveles de primaria y preescolar por personal representativo de carrera magisterial a través del aprendizaje de sus propios alumnos.

## LA VARIABLE DE ESTUDIO

Una variable expresa la medición de una característica.<sup>28</sup> Estas características pueden ser medidas, cuantificadas o seleccionadas. Según su resultado, toman diferentes tipos. Por ejemplo: variables categóricas y variables numéricas. Con respecto a la definición de variable, Waine W. Daniel nos dice:

"Es el conjunto de características de las entidades que interesan en una investigación científica. El biólogo puede tener un interés especial en el tamaño del foramen magno de las ardillas. El médico puede querer investigar el nivel de colesterol de ciertos pacientes. Al educador le puede llamar la atención el rendimiento en la lectura de los estudiantes que han aprendido a leer con un método determinado. El investigador agrícola puede estar interesado en conocer la resistencia de una variedad de trigo a cierta enfermedad. Al meteorólogo le puede llamar la atención la nieve como una proporción de la precipitación total. En virtud de que cualquiera de estas características, por regla general, presenta un valor diferente cuando se observa en diferentes entidades, ella recibe el nombre de *variable*." <sup>29</sup>

En este caso particular, la variable que interesa estudiar es ***Desempeño Académico***. Tomado como un quehacer cotidiano por parte del profesor de educación básica.

<sup>28</sup>.- UPN, Volumen 2 de IME p.10.

<sup>29</sup>.-Wayne, W. Daniel. Estadísticas con aplicaciones a las Ciencias Sociales y a la Educación. P.4.

Al ser el profesor de educación básica uno de los pilares del sistema educativo mexicano en las escuelas de preescolar y primaria, y al participar en los cambios de esta sociedad, se constituyó en uno de los factores más importantes; además, determinante para elevar la calidad de la educación, en la medida en que se fortaleció y actualizó su formación profesional. Entonces, se espera que la labor docente del egresado de la UPN que tiene una preparación con nivel de licenciatura, sea mejor, cuantitativa y cualitativamente, que la de los no licenciados en educación. También, se espera que sea superior en el aula y asuma un mayor compromiso con la sociedad en la comunidad en la que labore. Se espera, también, que exista una diferencia que sea fácil de distinguir por los observadores, entre estos profesores licenciados y los profesores que no tienen la licenciatura y que trabajan en el mismo medio.

Se espera un rendimiento escolar mayor en los grupos de los licenciados en Pedagogía; se cree que tienen rasgos y características profesionales mejores para desempeñar un excelente DESEMPEÑO ACADÉMICO con la constatación por parte del observador de los siguientes aspectos que fueron tomados de diferentes textos de nivel primaria y preescolar y de lineamientos de carrera magisterial, (éstos funcionan como objetivos de educación básica):

- *Cumplimiento en el trabajo, por medio de puntualidad, asistencia y un buen nivel de comunicación con sus alumnos.*
- *Aprendizaje, por parte de los alumnos, de los temas que el programa marque en cada nivel de enseñanza.*
- *Poseer una conciencia social que oriente su práctica docente, reconsiderando las funciones de la escuela y su participación profesional en beneficio de los alumnos y la comunidad.*
- *Manifiestar una conciencia de unidad e identidad nacionales basados en los principios emanados del Artículo 3º Constitucional, que oriente consolide y caracterice su labor docente.*
- *Ubicar su función como docente en la comprensión de la educación como fenómeno social, en la que concurren factores económicos, políticos y filosóficos.*

- *Ser capaz de analizar y comprender la estructura económica y política de la formación social mexicana y ubicar en ella los problemas educativos nacionales.*
- *Ser capaz de identificar, recuperar y/o transformar su práctica docente, para que se permita consolidar el proceso educativo y aportar propuestas que enriquezcan el aprendizaje y conocimiento que se da en la región a la que pertenezcan.*
- *Perfeccionar la comprensión de los recursos teóricos y metodológicos que son necesarios para la continua revisión y actualización en materia educativa, y que le permita al docente sistematizar su experiencia y orientarse en la búsqueda de soluciones pertinentes a los problemas de la realidad educativa en la que está comprendido.*
- *Adoptar una actitud crítica, sistemática y creativa, ante su práctica docente, considerando los avances de las disciplinas que explican y apoyan el proceso educativo.*
- *Enfrentar los problemas educativos que se presentan en las escuelas y en la comunidad desarrollando propuestas concretas de solución a partir de la comprensión y la adopción crítica de los enfoques psicopedagógicos.*
- *Orientar sus acciones como profesor y como miembro de la comunidad tomando en cuenta la importancia de la salud física y mental en el desarrollo armónico de los educandos y el de la comunidad.*
- *Asegurar que los niños mexicanos adquieran una formación cultural más sólida y desarrollen su capacidad para aprender permanentemente y con independencia.*
- *Llevar a la práctica, por parte de cada maestro, las orientaciones del plan y los programas de educación básica, como lo señalan los nuevos materiales educativos, esto es, en forma sistemática, creativa y flexible.*
- *Ejercer su tarea educativa basada en una clara comprensión de las relaciones que guardan entre sí las condiciones reales de la sociedad y del Sistema Educativo Nacional, los valores propios de la cultura local, los contenidos de enseñanza-aprendizaje, las experiencias escolares de toda índole y las características de los educandos.<sup>30</sup> etc., etc.*

---

<sup>30</sup>.- Objetivos tomados de los programas de educación básica (Primaria y Preescolar) 1994.

En general, el licenciado egresado de la Unidad UPN 101 debe de tener como interés central la realización de una reflexión sistemática acerca del quehacer docente, propiciando un análisis que confronte en forma permanente su saber práctico con elementos teóricos de distintos campos de conocimiento. Esta confrontación le permitirá conceptualizar su práctica y derivar acciones pedagógicas, construyendo, así, una explicación con fundamentos más sólidos en su labor. De esta manera, la constante vinculación entre teoría y práctica lo iría convirtiendo en un docente más creativo en su práctica docente.

Todas las características anteriores deben ser más frecuentes en el grupo observacional (los licenciados en la UPN de LEB o DE LEP y LEP '85) que en el grupo control. Este estará formado por los docentes que no tienen cursos de licenciatura en ninguna institución educativa; pero que tienen las mismas características (edad, sexo y antigüedad en el servicio) que los del grupo observacional.

Se interpretó al *desempeño académico* como toda actividad intencionada que permita al alumno adquirir conocimiento y/o desarrollar habilidades, destrezas, hábitos valores y actitudes. Para calificar este indicador, se valoró no sólo el planteamiento de las situaciones didácticas, sino su desarrollo, el material didáctico empleado, las formas de evaluación, la comunicación del maestro con los alumnos y, principalmente, las actividades de integración que se desarrollan.

Para los fines de esta investigación, se consideró como desempeño académico, toda la actividad que desarrolla un profesor dentro y fuera del salón de clases, incluyendo actividades de estudio que le permitan reforzar su trabajo como modelo explícito de lo que un docente debe de hacer y como lo debe de hacer o se podría hacer.

Dentro de los factores que afectan a la educación y que tienen relación directa con el desempeño académico del maestro se puede destacar: su preparación, sus aptitudes, habilidades, dedicación, actitudes, etc. Estos son algunos de los factores que tienen mayor peso en esta investigación; pero ahora el punto que interesa es ver las diferencias (si las hay) entre cada uno de los tipos de maestros ( los que tienen licenciatura y los que no

la tienen), y detectar cuales son las principales características que lo diferencian y cuales no.

Al investigar, si hay o no diferencias en el desempeño académico de los profesores en servicio, entonces, ha habido una transformación provocada por la formación en la licenciatura. Concretamente, se establecerán las diferencias buscadas entre los dos tipos de preparación de profesores.

Una parte de esta investigación es la evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje que se lleva a cabo en las aulas y de la relación que tiene el docente con la comunidad donde se pueden observar los cambios que en ella puedan darse.

Ahora bien, en la construcción del concepto del **desempeño académico**, pueden influir factores principalmente de tipo cognitivo, sociales, laborales y personales que de entrada dan una idea de los aspectos principales de cada profesor en su práctica docente y que sirvieron de guía para la realización de esta investigación; pero, además, estos factores ubican ciertos límites conceptuales. Así nos dice Juan Eduardo Esquivel, sobre la docencia como parte del desempeño académico:

" La docencia posee una estructura cognoscible que, por su complejidad, requiere de un abordaje totalizador e integrador de distintos campos, disciplinas y áreas de conocimiento que son objeto de la psicopedagogía, la tecnopedagogía y la sociopedagogía.

- Cada una de estas áreas permite el estudio y el análisis particular de las variables que intervienen en la docencia, las implicaciones pedagógicas de cada una de las dimensiones que la caracterizan, así como la práctica de sus funciones y tareas"... <sup>31</sup>

Entonces, la docencia se tomará en cuenta como parte del desempeño académico del profesor de educación básica. Como parte de la docencia se pondrá especial cuidado en la planeación.

La planeación, como planificación, es una parte principal de la administración pública; es sopesar materiales, elementos y condiciones que se tienen para echar a andar programas institucionales a corto y largo

<sup>31</sup>.-Juan Eduardo Esquivel y Lourdes Chehaibar Nader, profesionalización de la docencia, p. 45.

plazo de todo gobierno escolar incluyendo la formulación de presupuestos y las funciones relacionadas con la administración escolar. Esta planificación se considera sistemática y periódica dentro del trabajo escolar, y consiste en organizar las actividades docentes que se realizan durante el desarrollo de una unidad o una clase. Así lo propone L. Jiménez Coria en los puntos siguientes:

- "1.- Como en todas las actividades de la vida, en la obra educativa es indispensable elaborar un plan que nos permita llegar más pronto a las metas que nos propongamos, ahorrando tiempo, esfuerzo y energías y, por tanto, con resultados mejores.
- 2.- Para formular un plan de trabajo es necesario conocer la realidad y posibilidades del medio en que funciona la escuela.
- 3.- Los objetivos de la planeación deben ser modestos y factibles; incluirán solamente las actividades que sean de utilidad positiva y de posible realización.
- 4.- Los planes serán documentos vivos que reflejen las condiciones de vida de la escuela y los propósitos concretos para su mejoramiento. No deben considerarse como documentos de trámite, sino como normas fundamentales para guiar los esfuerzos de todos los elementos que intervienen en la obra educativa.

Un plan de trabajo debe tener los siguientes aspectos:

- 1°.- Técnico – académico.
- 2°.- Social.
- 3°.- Material.
- 4°.- Administrativo.

Puede tener también los factores favorables y desfavorables en la obra educativa; medios de que se valdrá el profesor para realizar los objetivos y comprobar los resultados, etc".<sup>32</sup>

Esta planeación requiere que el profesor adecue o replantee su labor educativa e incorpore los ajustes necesarios en función de los resultados de su propia evaluación de determinada clase, o del desarrollo de la unidad según sea el caso, y si esto amerita que se haga ese replanteamiento.

<sup>32</sup> .- L. Jiménez Coria. Organización Escolar. pp. 67-68.

Esta previsión debe sustentarse tanto en la revisión cuidadosa de los programas correspondientes al grado, como en evaluaciones hechas con anterioridad al grupo. Se trata de plantear qué, cómo, cuándo y qué resultados se proponen para el proceso de enseñanza-aprendizaje. En la planeación deben quedar asentadas las actividades que el maestro realizará para homogeneizar al grupo y la adecuación de los contenidos del programa escolar al nivel de los alumnos, a las condiciones de la escuela y a los recursos con que se cuenta.

En el proceso enseñanza-aprendizaje, se consideró al conjunto de etapas sucesivas en el que concurren el alumno, el contenido y el profesor, que permiten al educando desarrollar la capacidad de establecer relaciones significativas de los datos y los hechos que suceden hacia su alrededor y de actuar sistemáticamente sobre la realidad en que está inmerso. La enseñanza y el aprendizaje constituyen un proceso intencionado y sistemático que promueve no sólo la interacción del sujeto con el objeto de conocimiento, de manera que el primero, no sólo adquiera conocimientos significativos y duraderos, sino también el desarrollo de habilidades, destrezas, hábitos, valores y actitudes, como resultado de la experiencia del alumno. El empleo de secuencias didácticas que determinan las situaciones didácticas concretas y específicas, por las que pasa el alumno como resultado de su interacción cotidiana con los contenidos programáticos, manejadas por el profesor apoyándose en los recursos de planeación del proceso enseñanza-aprendizaje. Este proceso estuvo basado en los resultados de cada año escolar reportado por los directores de escuela a los supervisores de zona escolar.

En la planeación, el docente debe tomar en cuenta anticipadamente los objetivos previstos, las situaciones de aprendizaje, los recursos disponibles, los tiempos y los criterios de evaluación requeridos para el logro de los objetivos o el desarrollo de los contenidos previstos de los programas de estudio de determinado grado. Así, Rocío Quezada, con respecto a la evaluación, nos dice:



"La evaluación se puede entender como el proceso mediante el cual se emite un juicio de valor acerca del atributo en consideración. También, se ha definido como el proceso que recaba información pertinente para tomar decisiones.

Ambos enunciados designan un proceso cuyo propósito final es decidir. Se decide si lo que se evalúa es costeable o incosteable, si tiene o no calidad, si es suficiente o insuficiente, etc." <sup>33</sup>

La evaluación de cualquier tema en la escuela de educación básica forma parte del proceso enseñanza-aprendizaje y, por muy completa que sea, sólo proporcionará información parcial acerca de los alumnos evaluados. Además, ésta debe de ser continua, esto es, constante.

La evaluación debe considerarse tanto en el desarrollo de actividades de nivelación para los alumnos atrasados, como las actividades para detectar y canalizar a los alumnos con requerimientos de educación especial. El docente en servicio debe preocuparse por la cooperación efectiva de los alumnos para una evaluación más ágil y eficaz, que corresponda a los indicadores de calidad contenidos en el programa correspondiente en educación preescolar y primaria.

Si se toma en cuenta que la educación es una actividad obligatoria constitucionalmente, tanto para los alumnos de preescolar como para los alumnos de primaria, o sea, parte de lo que se entiende por educación básica, entonces, esta actividad es compartida de la misma forma por profesores, alumnos, padres de familia y comunidad en la que se desarrolla el quehacer educativo. Así que todos estamos incluidos en aprendizajes prometedores de una preparación mejor para las generaciones futuras, pero, el nuevo modelo educativo lo expresa de la manera siguiente:

"En el nuevo modelo educativo, son prioritarios los aprendizajes que conducen a reforzar la Identidad Nacional, la Justicia, la Democracia y la Soberanía en el mundo de globalización y apertura comercial y tecnológica. Pero son igualmente prioritarios los mecanismos que han de conducir a definir los nuevos aprendizajes que coloquen a los educandos de preescolar, primaria y secundaria en situación de desarrollar su capacidad creativa, su competitividad, el dominio de lenguajes y el

---

<sup>33</sup> .- Rocio Quesada Castillo, Conceptos básicos de la eval. del aprendizaje, Perfiles educativos p.48.

dominio de metodologías de la ciencia y la tecnología".<sup>34</sup>

Entonces, las Políticas Educativas actuales (CONALTE) no son ajenas a las Políticas Educativas anteriores, sólo son diferentes. Pero el profesor de grupo en servicio debe estar "al día", o sea, preparado y actualizado para poder ser un buen conductor social de su comunidad.

La práctica social debe tener en cuenta la vinculación con los padres de familia. Esto se refiere a la relación e interacción periódica que debe establecer el profesor con los padres o tutores de sus alumnos, con el propósito de informarles acerca de los avances y/o problemas de sus hijos, de manera que, conjuntamente, se puedan consolidar logros y atacar problemas. Para valorar este indicador se consideró la periodicidad de las reuniones y la capacidad del maestro para vincular a los padres al proceso educativo.

La participación en la comunidad del docente en servicio se detectó por medio de las respuestas que dieron los interlocutores a encuestas y entrevistas aplicadas y realizadas por el equipo de asistentes en la investigación, donde estas entrevistas las hicieron personalmente cada uno de los colaboradores del equipo; éste fue formado por tres grupos del séptimo semestre de LEP y LEP '85 (las secciones "A", "C" y "D").

El curriculum en estos niveles de educación pretende formar un perfil determinado en los alumnos; además, que haya un cambio de actitud en el aprendizaje; por lo que, es indispensable el cumplimiento en el trabajo tanto de alumnos como de profesores, desarrollando de la mejor manera posible todas las unidades programadas. El docente adecuará el programa a la realidad educativa a la que se enfrentará, lo cual no significa prescindir del programa ni abandonarlo, sino aprovecharlo y enriquecerlo. Así, el aprovechamiento escolar por parte de los alumnos de los profesores en estudio estuvo reflejado en un número racional, entre el cero y el diez. La puntuación que tomó el maestro observador fue con el promedio que se obtuvo en el grupo, por parte del evaluador de carrera magisterial, tomando en cuenta la última evaluación registrada en los archivos de las

---

<sup>34</sup> .-SEP. CONALTE. Perfiles de Desempeño para Preescolar, Prim. Y Sec. P. 28.

direcciones de escuelas primarias y preescolares, en este caso, se tomaron los promedios con enteros y las décimas.

Todos estos aspectos anteriores son los que debe cumplir un docente de educación básica para desempeñar un buen "papel"; esto es, "tener un buen desempeño académico en un sentido amplio, como realización, en toda su magnitud, del profesor de educación preescolar y primaria en la localidad donde preste sus servicios." \*

Indagando con los supervisores y directores de escuela de los niveles de preescolar y primaria, cuáles eran los puntos de mayor importancia que conformaban a lo que llamamos *desempeño académico*, siendo de común acuerdo, entre investigador, directores y supervisores, que estos puntos que se podían medir en el trabajo del docente quedarán determinados de la siguiente manera:

A1.- NIVEL DE APRENDIZAJE

A2.- HÁBITOS DE LOS ALUMNOS DE LOS DOCENTES EN ESTUDIO

A3.- ACTITUD DE LOS ALUMNOS DE LOS DOCENTES EN ESTUDIO

B1.- PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA DEL DOCENTE

B2.- CUMPLIMIENTO DEL DOCENTE EN EL TRABAJO DE AULA

B3.- ORGANIZACIÓN EN EL TRABAJO DEL DOCENTE

C1.- FRECUENCIA CON QUE LOS DOCENTES SE REÚNE CON LOS PADRES DE FAMILIA

C2.- NÚMERO DE PROGRAMAS QUE FUERON DESARROLLADOS EN LA COMUNIDAD POR PARTE DEL DOCENTE

C3.- TIEMPO FUERA DEL AULA DEDICADO A LA COMUNIDAD &

---

\*

- Palabras textuales de algunos supervisores escolares en Dgo.

&- Estas nueve características (A1 a C3) serán explicadas enseguida.

## PROCEDIMIENTOS DEL TRATO DE LAS VARIABLES

Se entiende por variable al conjunto de características de las entidades que interesan en una investigación científica. Una variable expresa la medición de alguna característica. Las variables permiten clasificar a los individuos, objetos, entidades, etc., en las que se mide la característica de interés. Las variables son la herramienta fundamental de la estadística, pues conociendo el tipo de variable se sabe qué método será posible aplicar para su tratamiento estadístico. Para este estudio, se consideraron los siguientes tipos de variables:

**VARIABLE CATEGÓRICA NOMINAL:** es cuando sus características toman valores de categorías o palabras y permiten ubicar a cada individuo solamente en una categoría, además, no hay orden entre estos valores. Por ejemplo: *color preferido*, puede tomar los valores siguientes: rojo, azul, verde, blanco, negro, etc., *sexo*, que sus valores son: masculino y femenino. Etc.

**VARIABLE CATEGÓRICA ORDINAL:** sus valores correspondientes a las características de interés son expresiones que pueden tomar un orden dentro de su clasificación. Por ejemplo: *Nivel socioeconómico*, puede tomar los valores siguientes: alto, medio y bajo. Etc.

**VARIABLES NUMÉRICAS DISCRETAS:** En estas variables los valores que se presentan son números y tiene sentido efectuar operaciones aritméticas con ellos y compararlos; pero estos números deben ser números enteros. Por ejemplo: *Edad*, (en años cumplidos), sus valores pueden ser: 14, 25, 36, 48, etc.

**VARIABLES NUMÉRICAS CONTINUAS:** En estas variables los valores pueden estar en cualquier intervalo de los números reales. Estas variables pueden subdividirse en: variables numéricas continuas de intervalo y variables numéricas continuas de razón o relación. En las primeras, el cero se asigna arbitrariamente; mientras que, en las segundas, el cero es fijo.

Por ejemplo: *Distancia de la casa a la escuela*, las respuestas más comunes serían: 2.341 Km., 4.098 Km., 1.654 Km., Etc.

Por la clasificación de las variables, que remitieron las características mencionadas en las páginas anteriores, según los contenidos de los volúmenes de Introducción a los Métodos Estadísticos de la LEB '79, las nueve variables a tratar (A1-C3), se clasifican de la siguiente forma:

A1.- NIVEL DE APRENDIZAJE (promedio del nivel de aprendizaje de los alumnos de los elementos muestrales de ambos grupos). Toma valores de números reales, por lo tanto se tomó como ***variable numérica continua***.

A2.- HÁBITOS DE LOS ALUMNOS (proporción de alumnos que supera los niveles de Bien, Muy bien y excelente, en los hábitos observados en ellos). Los valores en esta variable son expresiones que pueden tomar un orden. Se clasificó como ***variable categórica ordinal***.

A3.- ACTITUD DE LOS ALUMNOS (proporción de los alumnos que superen los niveles de Bien, Muy bien y Excelente, en actitudes positivas). Al igual que la variable anterior, se tomó como ***variable categórica ordinal***.

B1.- PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA DEL DOCENTE (proporción de docentes que cumplen esta característica en más del 80%). Como los valores solamente es una frecuencia, esta variable se consideró como ***variable categórica nominal***.

B2.- CUMPLIMIENTO DEL DOCENTE EN EL TRABAJO DE AULA (proporción de docentes que planea sus actividades, presenta con regularidad sus trabajos y cumple con las comisiones asignadas). Al igual que la anterior, y por las mismas razones se consideró como ***variable categórica nominal***.

B3.- ORGANIZACIÓN EN EL TRABAJO DEL DOCENTE (proporción de docentes que tienen en orden la documentación y material en su trabajo). Al igual que las dos anteriores se consideró como ***variable categórica nominal***.

C1.- FRECUENCIA CON QUE LOS DOCENTES SE REÚNE CON LOS PADRES DE FAMILIA (número de reuniones al año que tiene el profesor con los padres de familia). Como sus valores son números enteros se consideró como *variable numérica discreta*.

C2.- NÚMERO DE PROGRAMAS QUE FUERON DESARROLLADOS EN LA COMUNIDAD POR PARTE DEL DOCENTE (número de programas desarrollados anualmente por parte del docente en la comunidad donde preste sus servicios). Al igual que la anterior, porque sus valores s valores pertenecen a los números enteros, se consideró como *variable numérica discreta*.

C3.- TIEMPO FUERA DEL AULA DEDICADO A LA COMUNIDAD (número de días al año que el docente dedica a la comunidad fuera del aula). Al igual que las dos anteriores, y por las mismas razones se consideró como *variable numérica discreta*.

El tratamiento de estas variables fue por medio de una prueba de hipótesis vista desde la perspectiva de Robert.K. Young, Donald J. Veldman:

"En todo proceso de investigación se plantean conjeturas o hipótesis sobre uno o varios parámetros de la población bajo estudio. Los métodos estadísticos de prueba de hipótesis permiten inferir, a partir de los datos de una muestra representativa de la población, cuánta confianza se puede tener en dicha prueba.

El propósito de la prueba de hipótesis es ayudar al investigador a tomar una decisión referente a una población basándose en los resultados de una muestra.

Una hipótesis puede definirse como una afirmación referente a una o más poblaciones, a la cual se le llama hipótesis de investigación (Hinv.) de donde se derivan las hipótesis estadísticas.

Al probar la hipótesis se pueden cometer dos clases de errores posibles: **Error tipo I y Error tipo II**. Al primero se le conoce como error alfa y al segundo como error beta; al respecto Young nos dice:

1.- Error alfa: la hipótesis de nulidad es verdadera, pero el lector la rechazó, entonces se cometió el error  $\alpha$ .

2.- Error beta: La hipótesis de nulidad es falsa, pero decidió no rechazarla, entonces habría cometido el error beta" <sup>35</sup>

## ESQUEMA GENERAL DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS <sup>36</sup>

Los pasos que se consideraron fueron los siguientes:

- 1.- Planteamiento de las hipótesis.
- 2.- Estadístico de prueba y condiciones para su uso
- 3.- Regla de decisión
- 4.- Cálculos
- 5.- Decisión estadística
- 6.- Interpretación de los resultados

1.- El planteamiento de la hipótesis. Deben de considerarse la naturaleza de los datos y los parámetros a investigar, planteando la hipótesis de investigación y las hipótesis estadísticas.

2.- Estadístico de prueba y condiciones para su uso. Esto se refiere a la fórmula que se usa y al tipo de distribución de la variable, en este caso será la distribución normal por el tamaño de la muestra.

3.- Regla de decisión. En este paso se determina las regiones de aceptación y de rechazo de  $H_0$ . Se determina la confianza con que se va a tratar la prueba y se dibujan los intervalos de confianza bajo la distribución normal ( $z$ ).

4.- Cálculos. A partir de los datos obtenidos en la muestra, se sustituyen en el estadístico de prueba y se les compara con las regiones de aceptación y rechazo que ya se han especificado.

5.- Decisión estadística. A partir de los resultados del paso anterior, se toma una determinación con respecto a ellos, que pueden ser dos: Se rechaza  $H_0$ . o no se rechaza  $H_0$ . Dependiendo del valor que haya adquirido ( $Z$ ) calculada.

6.- Interpretación de los resultados. La decisión administrativa o a veces clínica, según el caso, generalmente depende de la decisión estadística, interpretando todo el proceso y volviendo al problema original de la

<sup>35</sup> Robert.K. Young, Donald J. Veldman. Introducción a la estadística aplicada a las ciencias de la conducta. p.138.

<sup>36</sup>.- UPN, Vol. 2 Introducción a los métodos estadísticos, p.109.

### hipótesis de investigación

Ahora bien, algunas de estas variables son numéricas por lo que se trataron de comparar promedios, específicamente dos medias para grupos independientes. En la misma antología referida anteriormente en la página 261 nos dice:

"Si se tiene dos poblaciones con desviaciones estándar poblacionales iguales ( $\sigma_1 = \sigma_2$ ) cuyos elementos son valores de una variable continua con distribución normal, y si se tiene una de las siguientes hipótesis nulas:

$H_0: \mu_1 - \mu_2 = 0$     $H_0: \mu_1 - \mu_2 < 0$     $H_0: \mu_1 - \mu_2 > 0$

Donde  $\mu_1$  y  $\mu_2$  son las medias de cada población, entonces un estadístico de prueba es:

$$t_c = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\bar{s} \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

donde 
$$\bar{s} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

y  $\bar{x}_1, s_1$  son la media y la desviación estándar de una muestra representativa de tamaño  $n_1$  de la población con media  $\mu_1$ ; y  $\bar{x}_2, s_2$  son la media y la desviación estándar de una muestra representativa de tamaño  $n_2$  de la población con media  $\mu_2$ . Si  $H_0$  es cierta, la distribución de  $t_c$  es la distribución "t de Student" con  $n_1 + n_2 - 2$  grados de libertad. Para una  $\alpha$  determinada la regla de decisión se plantea de acuerdo a la siguiente tabla:

Forma de $H_1$	Región de rechazo de $H_0$	$t_{(n_1 + n_2 - 2)}$ es
----------------	----------------------------	--------------------------



		el valor de $t$ con $\alpha$ en
$H1: \mu_1 - \mu_2 \neq 0$	$<-\infty, -t_{(n_1+n_2-2)}] \cup [t_{(n_1+n_2-2)}, \infty >$	dos colas
$H1: \mu_1 - \mu_2 > 0$	$[t_{(n_1+n_2-2)}, \infty >$	una cola
$H1: \mu_1 - \mu_2 > 0$	$<-\infty, -t_{(n_1+n_2-2)}]$	una cola" <sup>37</sup>

Para las variables que no son numéricas, o sea, las categóricas que implican proporcionalidad, la prueba de hipótesis a cada una de ellas se hizo bajo la siguiente concepción:

## COMPARACIÓN DE DOS PROPORCIONES

Cuando se trabaja con una variable categórica, suele suceder que se esté interesado en saber si un mismo valor de la variable ocurre con igual proporción en dos poblaciones distintas. [...] . El procedimiento de prueba que se propone es:

Si  $p_1$  es la proporción con la que ocurre cierta categoría de una variable categórica en una población y  $p_2$  es la proporción con la que ocurre la misma categoría en la otra población, y se tiene una de las siguientes hipótesis nulas:

$H_0: p_1 - p_2 = 0$      $H_0: p_1 - p_2 \leq 0$      $H_0: p_1 - p_2 \geq 0$

Entonces un estadístico de prueba es:

$$Z_c = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n_1} + \frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n_2}}}$$

donde 
$$\hat{p} = \frac{n_1 \hat{p}_1 + n_2 \hat{p}_2}{n_1 + n_2}$$

y  $\hat{p}_1$ ,  $\hat{p}_2$  son las proporciones con las que ocurre la categoría en muestras representativas de tamaño  $n_1$  y  $n_2$  de las poblaciones. Si  $n_1 \hat{p}_1 > 5$ ,  $n_1(1-\hat{p}_1) > 5$ ,  $n_2 \hat{p}_2 > 5$  y  $n_2(1-\hat{p}_2) > 5$ , y si  $H_0$  es cierta, la distribución de  $z_c$  es la normal estándar.

Para una  $\alpha$  determinada, la regla de decisión se plantea de acuerdo a la

<sup>37</sup>.- Ibid. p. 261

siguiente tabla:

Forma de H1	Región de rechaza de Ho	z es el valor de Z con $\alpha$ en:
H1: $\hat{p}_1 - \hat{p}_2 \neq 0$	$< -\infty, -z] \cup [z, \infty >$	dos colas
H1: $\hat{p}_1 - \hat{p}_2 > 0$	$[z, \infty >$	una cola
H1: $\hat{p}_1 - \hat{p}_2 < 0$	$< -\infty, -z]$	una cola <sup>38</sup>

<sup>38</sup>.- Ibid, pp. 161- 166.

Con referencia a las encuestas, éstas se apoyaron fuertemente en la observación directa de algunas cuestiones observables en los elementos muestrales, iniciando con una pregunta al respecto y dependiendo de la respuesta del interlocutor, se procedió a hacer las demás preguntas, esto es, siguiendo los pasos del método clínico o crítico. Este método consiste según Vinh-Bang “en conversar libremente con el sujeto, en lugar de limitarse a preguntas fijas y estandarizadas, y conserva, pues, todas las ventajas de una charla...”<sup>39</sup> obteniendo el máximo de provecho, participando de la observación directa, en el sentido de que todo buen clínico dirige y se deja dirigir y toma en cuenta todo el contexto en se desarrolla la conversación, así un buen observador debe reunir dos cualidades con frecuencia incompatibles: saber observar, es decir, dejar hablar al interlocutor, no agotar nada, no desviar nada, y, al mismo tiempo, saber buscar algo preciso tener en todo instante alguna hipótesis de trabajo que comprobar.

---

<sup>39</sup> .- Vinh-Bang, El método Clínico y la investigación...,p.40.

# CAPÍTULO III

## METODOLOGÍA

**L**as principales características que definen esta investigación son las siguientes:

Se aplicaron 174 cuestionarios y 174 encuestas en la recolección de datos, aplicándose por parte del investigador, solamente 16 cuestionarios y 16 encuestas. Las otras 158 encuestas y 158 cuestionarios fueron aplicados por profesores-estudiantes integrantes del séptimo semestre de LEP y LEP '85, en las tres secciones ("A", "B" y "C").

- - El tipo de estudio fue transversal y bietápico, porque solamente dos veces se les encuestó y observó a los interlocutores (finales de 1986 y de mayo a septiembre del 98).
- - Fue un estudio comparativo. Hay un grupo control que se compara con un grupo observacional, para ver cómo se comportaba la variable desempeño académico. Sobre el diseño de dos grupos. McGuigan nos dice al respecto:

"El caso de dos grupos seleccionados al azar. Podemos referirnos más adecuados al diseño de "dos grupos" como al diseño de "dos grupos seleccionados al azar". Para resumir brevemente lo que se ha dicho de este diseño, recordemos que el experimentador define una variable independiente a la cual él trata de variar de dos maneras, (por lo menos) . Los dos valores que él asigna a la variable independiente pueden ser referidos como dos "condiciones", "tratamientos" o "métodos". Busca entonces determinar si estas dos condiciones afectan o no de manera diferente a su variable dependiente. El procedimiento general que sigue para responder esta pregunta puede resumirse de la siguiente manera: primero, define una cierta población acerca de la cual

desea hacer alguna afirmación. Tras esto, selecciona al azar una muestra de sujetos por estudiar. Puesto que dicha muestra ha sido obtenida al azar de la población, puede suponerse que es representativa de la misma. De esta manera, lo que se observa en la muestra se emplea para hacer inferencias en el sentido de que lo mismo se mantiene para la población".<sup>40</sup>

El grupo observacional fue el de los docentes egresados como licenciados de la Unidad 101 de la UPN; el grupo control fue el de los docentes que no tienen alguna licenciatura, y son semejantes al primero. La variable independiente es la de **tipo de docente** (egresado o no de la UPN o bien, del grupo control o del grupo observacional). La variable dependiente es **nivel del desempeño académico**. Dónde fue más alto o más bajo ya fuere en promedio o en porcentaje.

- - Fue comparativo. La investigación trata de presentar, por medio de los resultados obtenidos en la aplicación de encuestas y cuestionarios los dos tipos de docentes de los niveles de primaria y preescolar en la zona de influencia de esta investigación.
- Se aplicaron 174 encuestas y 174 cuestionarios a los dos grupos durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1996, recabando los últimos datos el 14 de diciembre del año 1996.
- Los datos se empezaron a codificar el día 2 de enero del presente año (1997), haciendo un registro en un archivo por medio de un programa para este objeto (EPI-INFO) Ver. 5.1. Este programa fue creado por el Centro de Control de enfermedades (CDC) en Atlanta, Georgia, y desarrollado con el apoyo de la Organización Mundial de la Salud (OMS).
- EPI-INFO es un programa para el manejo de datos que pertenezcan a variables discretas y continuas; aunque, en su creación, se pensó en datos epidemiológicos, donde éstos estaban determinados por frecuencias en los pacientes.

<sup>40</sup>.-McGuigan, Psicología experimental, pp. 120-121.

- Fueron formados los archivos INV.QES e INV1.QES en el programa EPI-INFO con la finalidad de trabajar las variables y se registraron todos los datos de cada uno de los cuestionarios y de las entrevistas que se hicieron en los archivos INV.REC e INV1.REC. respectivamente. A partir de estos registros se hicieron los cálculos para obtener indicadores que sirvieron para calcular las medidas de tendencia central y de proporción.

## LA POBLACIÓN DE ESTUDIO

En esta investigación se trató a un interlocutor que fue docente activo (profesor o bachiller) en servicio, que fue un adulto poseedor de cultura y participante en la construcción de ésta; con formación profesional muy específica (para la docencia), experiencia docente significativa, y durante su estudio, a la vez, fue trabajador en el medio docente en los niveles referidos. Su desarrollo personal y profesional estuvo inmerso en una realidad económica, política y social y, particularmente, en una realidad educativa. Por tanto, se tuvo una concepción propia de la vida, de la sociedad, de la educación, del Sistema Educativo, de su función y participación como docente y un ejercicio profesional en el que se vincularon los valores, los elementos conceptuales y metodológicos que surgieron con la realidad educativa en que estuvo inmerso.

Las características de los usuarios fueron muy variadas, pues variaron en edades, años de servicio, condiciones de trabajo, preparación profesional (por los diversos programas de estudio). No obstante, todos manifestaron su interés por su propia preparación, cursando estudios de educación superior que consolidaron su profesionalismo manteniéndolos en un campo específico de trabajo.

En busca de la población de interés, formada por los licenciados de las dos licenciaturas nombradas en páginas anteriores, se tiene que, hasta el 15 de octubre de 1996, habían egresado ocho generaciones de la Licenciatura de Educación preescolar y Educación Primaria, y 72 licenciados del Plan 1979. A continuación se muestra el número de egresados por generación en la tabla siguiente:

<b>AÑO</b>	<b>EGRESADOS DE LEB '79</b>	<b>EGRESADOS DE LEPEP '85</b>
<b>1989</b>	<b>12</b>	<b>11</b>
<b>1990</b>	<b>4</b>	<b>11</b>
<b>1991</b>	<b>4</b>	<b>102</b>
<b>1992</b>	<b>5</b>	<b>60</b>
<b>1993</b>	<b>12</b>	<b>73</b>
<b>1994</b>	<b>11</b>	<b>101</b>
<b>1995</b>	<b>13</b>	<b>114</b>
<b>1996</b>	<b>11</b>	<b>102</b>
<b>TOTALES</b>	<b>72</b>	<b>574</b>

Como se puede ver en el cuadro anterior, entre 1989 y octubre de 1996, ha habido un total de 646 egresados de la Unidad 101 de la UPN. Por falta de recursos, no se pudo encuestar a todos los egresados; fue necesario tomar una muestra representativa de esta población.

Parafraseando a algunos autores acerca del concepto de muestra, y de una muestra representativa, se tiene:

En la investigación social en general y en investigación educativa en particular, es necesario conocer los parámetros de una población; en muchas ocasiones, no se cuenta con los recursos necesarios: humanos, materiales o financieros; por lo que, hay necesidad de economizar cualquier tipo de recurso. En este caso, las técnicas de muestreo recomiendan tomar una muestra representativa de la población. Entendiendo como muestra representativa aquella que contenga las características de interés que el investigador requiere, para que puedan sustituir a la población en el estudio. Este tipo de muestreo pudo ser de muchas formas, sin embargo, el que más se acerca a la realidad de la población en estudio, en su primera parte, es el muestreo estatificado. Este tipo de muestreo es determinístico en su primer momento (al seleccionar los estratos) porque estos están formados por alguna característica en común. Por ejemplo, los licenciados del plan LEB '79; el tipo de licenciatura que tienen es común ellos, lo que los hace formar un

estrato; luego, este muestreo, dentro de los estratos, es de tipo probabilístico. Así, Mendelhall dice:

“Definición

Una muestra aleatoria estratificada es una muestra aleatoria que se obtiene separando los elementos de la población en grupos disjuntos, llamados estratos, y seleccionando una muestra aleatoria siempre dentro de cada estrato.

El muestreo aleatorio estratificado tiene tres ventajas importantes sobre el muestreo aleatorio simple. Primera, frecuentemente el costo de la recolección y el análisis de los datos se reduce al estratificar en grupos cuyos elementos tienen características similares, pero que difieren de un grupo a otro”.<sup>41</sup>

Por otra parte, YA LUN CHOU, sobre este tipo de muestreo, nos dice lo siguiente:

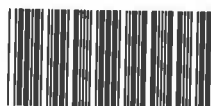
“El *muestreo estratificado al azar* es uno de los métodos aleatorios que, usando la información disponible sobre la población, trata de diseñar una muestra más eficiente que la obtenida por el procedimiento simple al azar. El proceso de estratificación requiere que la población sea dividida en grupos o clases llamados *estratos*. Entonces, se toma una muestra de cada estrato por métodos simples al azar, y la muestra resultante se llama *muestra estratificada*.”<sup>42</sup>

Conociendo las características de la población, se consideró pertinente tomar este tipo de muestreo, tomando en cuenta que es el que ofrece mejores garantías de operación; varios autores consideran que es más eficaz que otros en poblaciones heterogéneas o altamente asimétricas, tales como el comportamiento de los profesores en el aula, el aprendizaje en los alumnos de un grupo, etc.

Se trata de explicar por la comparación de los dos grupos la variable **desempeño académico** separándola en tres secciones (A, B y C); pero éstas, a la vez, para su tratamiento, se dividen, en tres partes cada una

<sup>41</sup>.-Mendenhall/Reinmuth. Estadística para administración y economía.P.528.

<sup>42</sup>.- CHOU, Ya - Lun. Análisis Estadístico. p.350.





dando un total de nueve variables significativas para las autoridades educativas inmediatas a los profesores de grupo. Estas fueron desde A1 hasta C3, comentadas en el capítulo anterior. Con estas variables se operaron por medio de la frecuencia o por medio de una media aritmética, según el tipo de variable, las que se operaron en ambos grupos estudiados (grupo observacional y grupo control). Se compararon ambos grupos, por medio de las variables anteriores, en el desempeño académico.

## EL TAMAÑO DE LA MUESTRA

El tamaño de la muestra estuvo considerado tomando en cuenta la economía. Por el costo que la investigación genera, se tomó una cota de error de una décima, o sea, .10; y una significación del 5%, o sea, 5 centésimos, esto es, .05. Además, se supuso la máxima variabilidad; para esto se tomó una muestra de 87<sup>@</sup> licenciados egresados de la Unidad 101 de la UPN que laboran en la ciudad de Durango y su periferia, aplicándoles una guía de observación y un cuestionario, (anexos 1 y 2 respectivamente). Estos instrumentos fueron aplicados por los asistentes de la investigación, quienes también son profesores en servicio, y los cuales entrevistaron a dos docentes: uno del grupo observacional, y el otro, del grupo control. Además, aplicaron una guía de observación durante dos horas de trabajo del docente en servicio. En ocasiones, se empleó grabadora; pero, lo más usual fue la plática informal que se tuvo tanto con los maestros de grupo como con alguno de los directores de escuela y algunos padres de familia, con la finalidad de corroborar la fidelidad de los datos proporcionados por los interlocutores.

El grupo observacional fue tomado aleatoriamente (muestreo estratificado) entre los 646 licenciados egresados de esta institución de ambas licenciaturas, que es toda la población (N), estableciéndose dos estratos (LEB '79 y LEP y LEP '85), Se encuestaron a 10 licenciados en el primer estrato y a 77 en el segundo; a partir de este grupo se buscó controlar las variables de edad, sexo y sistema en donde trabajan los docentes de

---

<sup>@</sup>.- Ver anexo N° 3.

ambos grupos, buscando elementos semejantes en el grupo control con los de el grupo observacional, y, de forma determinística se consiguieron a 87 elementos en el mismo contexto social formando éstos el grupo control al cual se les atendió de la misma forma que al grupo de los licenciados egresados de UPN.

Para el análisis de los datos obtenidos por medio del cuestionario y de la entrevista, se hizo uso del procesador estadístico "EPI-INFO" Ver anexo 1, segunda parte.

De acuerdo a las características de la investigación que se hizo se siguieron los pasos de la psicología observacional con un grupo control y un grupo observacional que permitió un trabajo de campo, y un tratamiento de las variables apegadas a la realidad, por medio de cuestionarios y encuestas, así como la observación participante para entender los hechos educativos dentro y fuera del aula, tanto en los docentes como en los alumnos de éstos.

Se exploraron y describieron los hechos (bajo la metodología del método clínico) que sucedieron en el proceso enseñanza - aprendizaje en las muestras que se obtuvieron para la realización de este estudio, que fueron escuelas y comunidades de la ciudad de Durango y su periferia.

El diseño de la investigación es de tipo transversal, las entidades a estudiar fueron docentes de nivel primaria y preescolar.

Cada uno de los colaboradores en esta investigación observó lo que a continuación se describe, tomado de "La eficiencia y la eficacia de la enseñanza", desde el punto de vista del método clínico. A continuación se describen, con el fin de asegurarse de la eficiencia de la enseñanza en el grupo que visitaron:

**"1.-Control diario y corrección de las tareas realizadas en el hogar.**

Corrección de las tareas realizadas en el hogar (puede establecerse la norma de que los alumnos se corrijan recíprocamente los deberes)

Retomar - si es necesario - sobre todo lo enseñado anteriormente.

Retomar sobre los asuntos de particular importancia tratados anteriormente (incluso mediante preguntas formuladas ad hoc)  
Controlar - si resulta oportuno - las aptitudes que no exigen requisitos previos.

### **2.-Presentación.**

Suministrar breves indicaciones sobre los objetivos.

Dar una visión general del tema, ilustrando sus elementos estructurales.

Avanzar a pasos cortos pero a una velocidad relativamente expedita.

Intercalar preguntas en la exposición para verificar que los alumnos hayan comprendido.

Poner de relieve los puntos esenciales.

Ofrecer en la medida adecuada material ilustrativo y ejemplos concretos.

Suministrar modelos y demostraciones

Si es necesario, dar instrucciones y ejemplos detallados y, en cierto modo, hasta redundantes.

### **3.-Práctica guiada.**

El docente debe seguir la práctica inicial del alumno.

Alta frecuencia de preguntas y explícita práctica del alumno (guiado por el profesor y por los materiales expresamente preparados con ese fin)

Las preguntas deben estar directamente relacionadas con los nuevos contenidos y los nuevos conocimientos.

Al analizar las respuestas de los alumnos, el docente verifica los niveles de comprensión

En esta fase, el docente ofrece ulteriores explicaciones, elabora la realimentación recibida de los alumnos y, si es necesario, repite la explicación.

Todos los alumnos deben de tener una oportunidad para responder y recibir realimentación de parte del docente.

El docente debe asegurarse de que todos los alumnos participan activamente.

Si es necesario, deben hacerse sugerencias durante la práctica guiada.

La práctica de trabajo inicial es suficiente para que luego los alumnos puedan trabajar independientemente.

La práctica de trabajo debe continuar hasta que los alumnos logren una adecuada seguridad y, en todo caso, hasta obtener un porcentaje de éxito del 80%.

### **4.-Corrección y realimentación.**

Las respuestas veloces, precisas y correctas de los alumnos pueden complementarse con otra pregunta o con breves palabras de reconocimiento como: "muy bien"; "exacto".

Si la respuesta es correcta pero dubitativa, el profesor debe aceptarla con palabras como: "Así es, porque..."

Los errores de los alumnos indican la necesidad de una ejercitación posterior.

Controlar si los alumnos cometen errores sistemáticamente.

Tratar de obtener una respuesta suficientemente completa a cada pregunta.

Las correcciones pueden hacerse tanto durante el momento de realimentación de apoyo al alumno (por ejemplo, simplificar la pregunta hecha, dar indicaciones más detalladas) o mediante una ulterior explicación o revisión de temas tratados.

Estimular una respuesta correcta cuando la dada por el alumno no es inexacta.-

La ejercitación guiada y las correcciones deben seguir realizándose hasta que el docente advierta que el grupo de alumnos puede alcanzar los objetivos de la elección.

Los comentarios evaluativos deben utilizarse con moderación y teniendo en cuenta que los específicos son en general más eficaces que los genéricos.

#### **5.-Ejercitaciones desarrolladas independientemente por el alumno.**

Deben proponerse suficientes ejercitaciones

Los ejercicios deben estar directamente correlacionados con los temas y los contenidos enseñados.

Los ejercicios deben estar destinados a una hipótesis de aprendizaje, no esencial, pero lo más completamente posible todos sus aspectos.

La ejercitación debe continuar hasta que las respuestas sean seguras, veloces y automáticas.

Durante los ejercicios desarrollados de manera autónoma por el alumno, el porcentaje de respuestas correctas debe ser del 95%.

Debe de informarse a los alumnos que su trabajo será controlado y que deberán responder a las observaciones surgidas de ese control.

Dentro de los límites de lo posible, el profesor debe efectuar el trabajo activo de supervisión de los alumnos.

#### **6.-Controles semanales y mensuales.**

Revisión sistemática de todo lo aprendido anteriormente.

Control de las tareas realizadas en el hogar.

Frecuentes pruebas de verificación.

Insistir en la enseñanza de los puntos que hayan estado errados en las pruebas de verificación".<sup>43</sup>

<sup>43</sup>.- Fotocopiado, La eficiencia y eficacia de la enseñanza. pp. 38 y 39.

## TRATAMIENTO y PRESENTACIÓN DE GRÁFICA

Se tuvieron las siguientes variables:

### El tipo de docente y el desempeño académico.

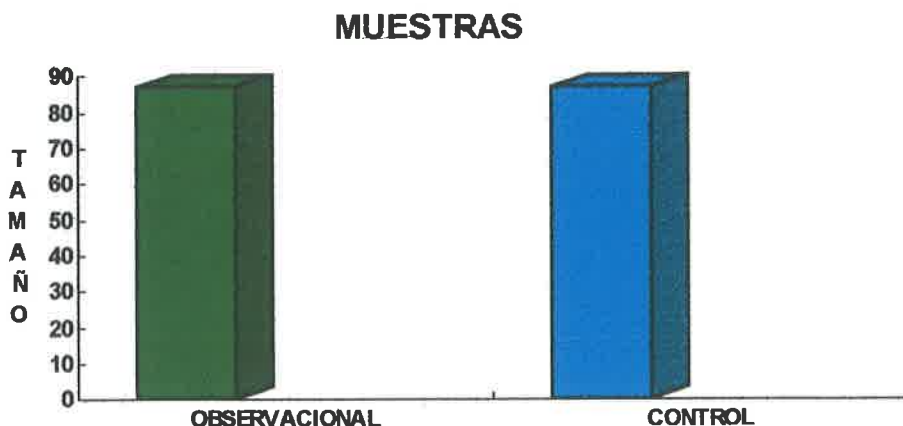
La variable, tipo de docente (egresado de alguna de las dos licenciaturas en evaluación de la UPN, y los no egresados de esta institución), no da la respuesta de pertenencia a uno de los dos grupos: observacional o grupo control; así, sus valores son palabras no ordenables; por lo que, en la clasificación para su tratamiento, es una variable **categorica nominal**.

La variable desempeño académico está conformada por las nueve variables (A1-C3), comentadas anteriormente algunas de ellas son numéricas, y otras, categóricas.

Como se dijo anteriormente, el tamaño de las muestras fue igual; esto es,  $n_1 = 87$  y  $n_2 = 87$ . Se tiene la siguiente representación gráfica:

CUADRO : TIPO DE DOCENTE

GRUPOS	TAMAÑO DE LA MUESTRA
OBSERVACIONAL	87
CONTROL	87
TOTAL	174



Deliberadamente, fue tomada la muestra del grupo control del mismo tamaño que la del grupo observacional porque el diseño así lo pedía. Al respecto del diseño, Douglas nos dice:

"Los investigadores realizan experimentos virtualmente en todos los campos del saber, por lo general, para descubrir algo acerca del proceso o sistema en particular. Literalmente, un experimento es una *prueba o ensayo*. Un experimento diseñado es una prueba o serie de pruebas en las cuales se inducen cambios deliberados en las variables de entrada de un proceso o sistema, de manera que sea posible observar e identificar las causas de los cambios en la respuesta de salida..... Algunas de las variables del proceso  $x_1, x_2, \dots, x_p$  son controlables, mientras que otras  $z_1, z_2, \dots, z_q$  son incontrolables (aunque pueden ser controlables para los fines de una prueba). Entre los objetivos del experimento pueden incluirse:

1. Determinar cuáles variables tienen mayor influencia en la respuesta,  $y$ .
2. Determinar el mejor valor de  $x$  que influyen en  $y$ , de modo que  $y$  tenga casi siempre un valor cercano al valor nominal deseado.
3. Determinar el mejor valor de  $x$  que influye en  $y$ , de modo que la variabilidad de  $y$  sea pequeña.
4. Determinar el mejor valor de  $x$  que influye en  $y$ , de modo que se minimicen los efectos de las variables incontrolables".<sup>44</sup>

Esta variable fue representada por los grupos en estudio, pero, como son dos grupos, fue un valor para cada grupo. El grupo observacional que tiene el tratamiento (ser licenciado egresado de la Unidad 101 de la UPN), y el otro grupo que no tiene el tratamiento (no es licenciado egresado de la Unidad 101 de la UPN) es una variable dicotómica. Esta dicotomía será representada gráficamente en el eje de las equis del plano cartesiano.

La variable desempeño académico dentro y fuera del aula. (tratada en las variables A1.....C3) . Esto es:

A.- Nivel de aprendizaje de los alumnos que todo docente atiende.

<sup>44</sup> .-Douglas C. Montgomery. Diseño y Análisis de experimentos. P. 1.

- 1.- Calificación en promedio por la comisión de Carrera Magisterial.(A<sub>1</sub>).
  - 2.- Presentación de hábitos de los alumnos de cada grupo. (A<sub>2</sub>).
  - 3.- Actitud científica de los alumnos mostrada en el aula. (A<sub>3</sub>).
- B.- Cumplimiento en el trabajo (dentro de la institución).
- 1.- Puntualidad y asistencia, por parte del docente. (B<sub>1</sub>).
  - 2.- Cumplimiento en el trabajo por parte del docente. (B<sub>2</sub>).
  - 3.- Organización en el trabajo por parte del docente, (B<sub>3</sub>).
- C.- Cumplimiento de la labor social en la comunidad.
- 1.- Frecuencia de reuniones con padres de familia. (C<sub>1</sub>).
  - 2.- Número de programas desarrollados en la comunidad. (C<sub>2</sub>).
  - 3.- Tiempo dedicado a la comunidad (extraclase). (C<sub>3</sub>).

Se tienen dos grupos: uno que tienen un atributo, y el otro que no lo tiene: Este atributo es *una licenciatura cursada* en la Unida 101 de la UPN: Dentro de este atributo se tienen dos tipos de licenciaturas (LEB '79 Y LEP y LEP '85) que se tomaron como estratos para fines de muestreo, pero, para efectos de carácter metodológico, les llamaremos el grupo observacional (Go). Al grupo que no tienen licenciatura cursada en UPN, le llamaremos grupo control (Gc). En la combinación con la variable desempeño académico, se obtiene la siguiente tabla:

Variable Grupo	A1	A2	A3	B1	B2	B3	C1	C2	C3
Go	Go,A1	Go,A2	Go,A3	Go,B1	Go,B2	Go,B3	Go,C1	Go,C2	Go,C3
Gc	Gc,A1	Gc,A2	Gc,A3	Gc,B1	Gc,B2	Gc,B3	Gc,C1	Gc,C2	Gc,C3

En los encabezados de renglones y columnas presentados en la tabla anterior, la primera columna representa la variable tipo de docente, o sea, el grupo. El primer renglón representa la variable desempeño académico, o sea, de A1 a C3. En los cruces que presentan de esta forma se analizarán los resultados y se someterán a prueba de hipótesis.

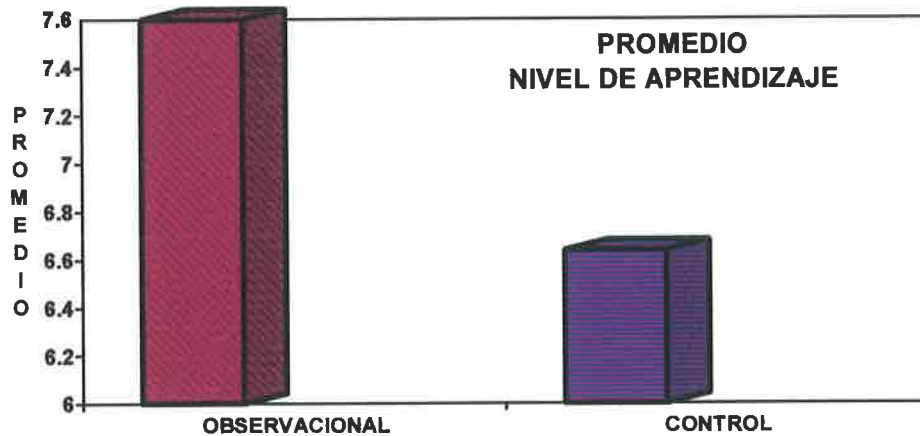
**A1.-NIVEL DE A (NIVEL DE APRENDIZAJE).** Esta es una de las variables más significativas para representar a la variable desempeño académico, por el significado que tiene en la escuela, en grado de aprovechamiento de los alumnos de cada profesor investigado. Este grado

de aprovechamiento se refiere al promedio obtenido del grupo de los docentes que actualmente tienen grupo y si no lo tuvieron en ese momento, se tomó en cuenta el último promedio cuando de cuando tuvieron grupo. Este promedio fue proporcionado por los directores de escuela a los colaboradores de esta investigación, y fue el resultado en la última calificación obtenida en una prueba de aprovechamiento en carrera magisterial. Se consideró el nivel de aprendizaje como una expresión numérica del logro alcanzado por los alumnos de los profesores que trabajan en estos niveles de educación. Esta variable se midió unidimensionalmente. La dimensión que se tomó es el número promedio registrado oficialmente en las listas de asistencia y evaluación que son remitidas a las direcciones escolares de cada institución. La siguiente tabla muestra los resultados obtenidos sobre la base de los datos recopilados por los cuestionarios y entrevistas aplicados a los dos grupos.

CALIFICACIÓN GRUPO	DE 6 A 7	DE 7 A 8	DE 8 A 9	DE 9 A 10	$\bar{X}$
CONTROL (Go,A1)	69	15	3	0	<b>6.74</b>
OBSERVACIONAL. ( Gc,A1)	11	56	20	0	<b>7.60</b>

En esta tabla se nota alguna diferencia, puesto que, el grupo experimental se centra en el número 3, con un 64.4%, con promedio de 7 a 8 en sus grupos por carrera magisterial; mientras que, el grupo control la mayor parte en el número 2, con una frecuencia del 79.3% , con un promedio de calificaciones en sus grupos, por parte de carrera magisterial, de 6 a 7. El promedio general del grupo control en esta variable es de 6.74, con una desviación estándar de .50; mientras que, en el grupo observacional, la media es de 7.60, con una desviación estándar de .59. A continuación, se muestra la gráfica que presenta el promedio del nivel de aprendizaje.

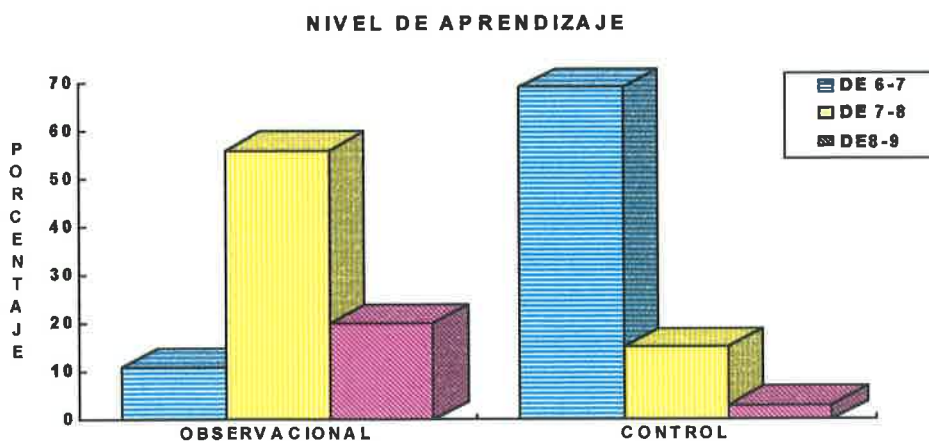




Ahora bien, qué tan significativa es esta diferencia entre los grupos en el promedio obtenido en el nivel de aprendizaje.

Haciendo la prueba de hipótesis para la diferencia de dos medias en dos grupos, se puede asegurar lo siguiente: \* (esta se presenta completa en el anexo # 4), se puede asegurar (con una confianza del 95%) que, el promedio del grupo observacional es mayor que el promedio del grupo control en el aprovechamiento escolar.

En la siguiente gráfica, se muestran los resultados en porcentajes más comunes obtenidos en el cuestionario, de esta misma variable.



\* Ver anexo N° 4.

El promedio general del grupo control fue de 6.74 con una desviación estándar de .50 en ambas fases; mientras que, en el grupo observacional, la media fue de 7.60 con una desviación estándar de .59; también en ambas fases. Por lo que se observó una diferencia significativa en el aprovechamiento de los alumnos atendidos por los profesores que cursaron la licenciatura en la UPN Unidad Durango, con respecto a los alumnos que fueron atendidos por profesores que no cursaron la licenciatura.

En la siguiente columna donde A2 cruza a los grupos casillas Go, A2 y Gc, A2 de la tabla corresponde la variable:

A2.-HÁBITOS DE LOS ALUMNOS (proporción de alumnos que supera el nivel de regular, o sea, los niveles de (Muy bien y excelente), Los hábitos observados por los encuestadores en los alumnos de los interlocutores, fueron calificados en la escala de Deficientes hasta excelentes, solamente se establecieron tres categorías (regular, bien y muy bien). Estos hábitos son los que marca cada programa de grado en los dos niveles entre los cuales mencionaremos: hábitos de limpieza (limpieza personal, limpieza para escribir, limpieza en los útiles escolares, etc.), hábitos de conducta escolar, hábitos de alimentación, etc. En el grupo observacional se dieron las frecuencias mayores en un 49.4%, en forma regular, y, el mismo porcentaje en muy bien. Para el grupo control se da el 87.4% para el nivel bien. Se tiene 86/87 en el grupo observacional y 80/87 en el grupo control, o sea,  $\hat{p}_1 = .49$  y  $\hat{p}_2 = .07$  respectivamente, sometiéndolo a prueba de hipótesis para comparar dos proporciones con un nivel de significancia del .05, se concluye lo siguiente: & (ÉSTA SE PRESENTA COMPLETA EN EL ANEXO # 5).

Se puede decir (con una confianza del 95%) que, la proporción de alumnos que manifiestan muy buenos hábitos en el grupo observacional es mayor que la proporción de alumnos que presentan esta misma variable en el grupo control.

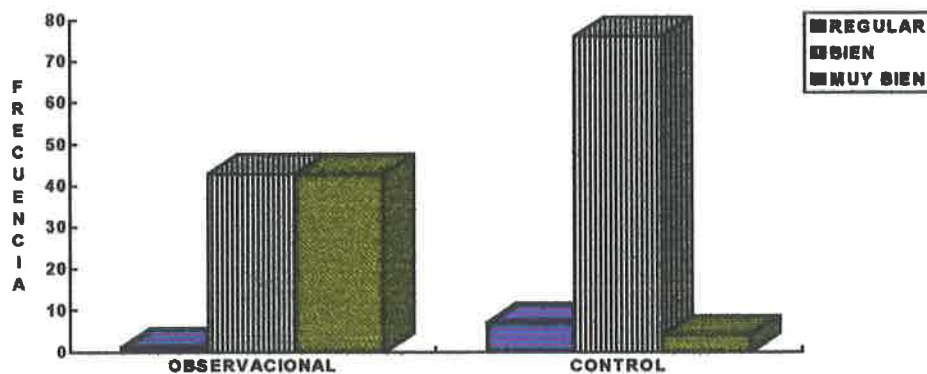
---

&.- Ver anexo N° 5

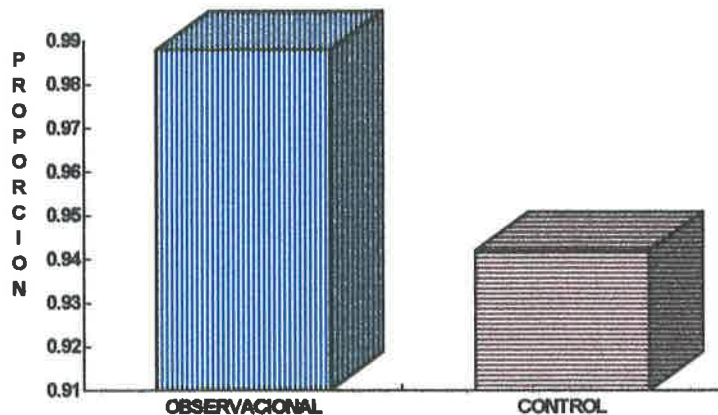
Las tablas y gráficas siguientes explican el comportamiento de esta variable en ambos grupos.

GRUPO \ NIVEL	REGULAR	BIEN	MUY BIEN	EXCELENTE	PROPORCIÓN DE BIEN O MEJOR
EXPERIMENTAL	1/87	43/87	43/87	0	$\hat{P}_1 = 0.988$
CONTROL	5/87	76/87	6/87	0	$\hat{p}_2 = 0.942$

### FORMACIÓN DE HÁBITOS



### FORMACIÓN DE HÁBITOS

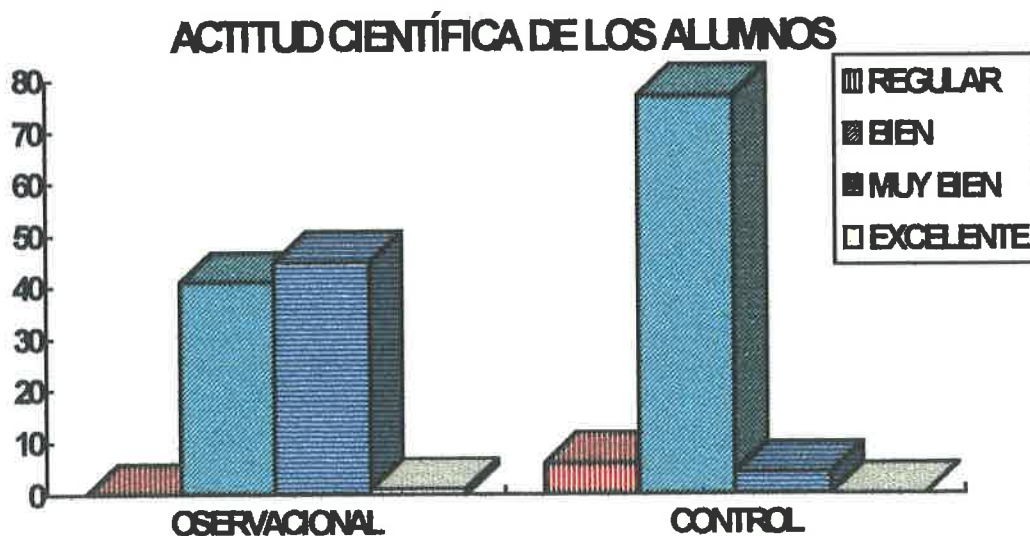


En la cuarta columna de la tabla, se cruza A3 con los grupos, casillas Go, A3 y Gc, A3. Donde se refiere a:

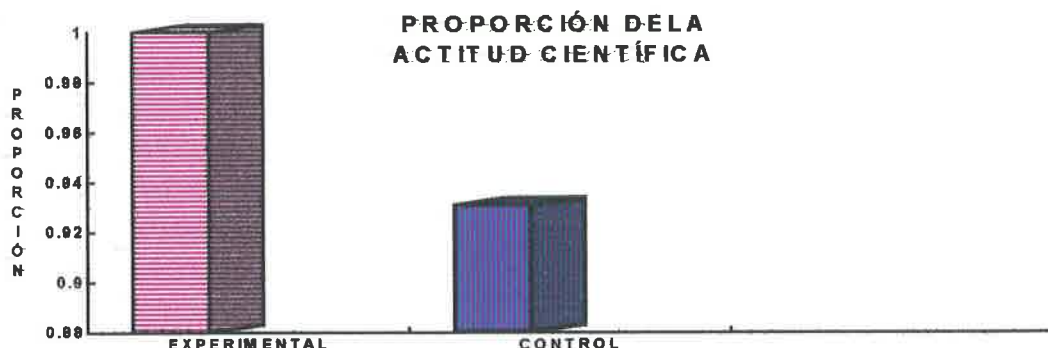
A3 ACTITUD C (ACTITUD CIENTÍFICA DE LOS ALUMNOS). Fue el grado en que el asistente apreció la actitud de los alumnos con respecto a sus compañeros, por medio de la encuesta y la guía de observación. Esta variable se midió en los mismos cuatro niveles en que se midió la variable anterior, o sea, de regular a Excelente, obteniéndose, para el grupo observacional, la mayoría en muy bien; pero, en el grupo control, la mayoría se ubicó en bien. Se tomó la proporción de bien o mayor, para la contrastación de la hipótesis, en la última columna de la tabla siguiente se muestran los resultados.

GRUPO \ NIVEL	REGULAR	BIEN	MUY BIEN	EXCELENTE	PROPORCIÓN DE BIEN O MEJOR
OBSERVACIONAL	0	41	45	1	$\hat{p}_1 = 1$
CONTROL	6	77	4	0	$\hat{p}_2 = 0.931$

GRÁFICAS OBTENIDAS SEGÚN LOS DATOS REPORTADOS POR LOS CUESTIONARIOS .



## GRÁFICA DE LAS PROPORCIONES



LA PRUEBA DE HIPÓTESIS DE  $G_0, A_3; G_c, A_3$ . SE SINTETIZA EN EL SIGUIENTE CUADRO:

<p>Hip. <math>A_3</math>: La proporción de alumnos que tienen bien o mejor actitud científica en el nivel de primarias y preescolar es mayor en el grupo observacional que en el grupo control. O sea, <math>\hat{p}_1 &gt; \hat{p}_2</math>,</p> <p>NO PROBADA Con una significación de .05.</p>	<p>Prueba Z, "comparación de dos proporciones". <math>H_1</math>: La proporción de alumnos que son atendidos por el grupo observacional es mayor que la proporción de alumnos que son atendidos por el grupo control con respecto a la variable actitud científica demostrada en el aula.</p>
---	---

Cabe destacar que, un comentario muy común en el grupo control con respecto a la comunicación con sus alumnos fue el siguiente: "Yo siempre soy muy democrático; mantengo una actitud muy libre y de amistad con mis alumnos. Eso sí, al comienzo de la clase 'se ponen las cartas sobre la mesa', establecidas las reglas, vamos a jugar." Pero de momento el grupo se veía perdido en el quehacer de la clase.

La siguiente variable se tomó de los registros de asistencia que cada profesor debe firmar a la hora de entrada y salida de la escuela. En muchas ocasiones, hubo necesidad de trasladarse hasta la cabecera de zona escolar donde se guardan los archivos por parte del supervisor de zona. Se consideró el nivel de *regular* asistencia y puntualidad a aquellos elementos muestrales que tuvieran más de 10 retardos y más de tres

faltas en el año escolar. Para el nivel de *bien*, se consideró un máximo de tres faltas y menos de diez retardos al año. Para el nivel *muy bien*, se consideró un mínimo de cinco retardos y un máximo de dos faltas, y, para el nivel de *excelente*, que no haya tenido faltas ni retardos en todo el año escolar. Para comparar los dos grupos con la normatividad en este rubro, o sea, máximo tres faltas y tres retardos, se obtuvieron los siguientes resultados: grupo observacional tuvo una frecuencia de  $61/87 = 0.70$ ; el grupo control tuvo una frecuencia de  $53/87 = 0.61$ .

**B1PUNTUALI (PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA DEL DOCENTE).** Esta variable se corroboró con compañeros de los interlocutores, el director y el supervisor de la zona escolar. Para el grupo experimental, la frecuencia se centra en el muy bien; para el grupo control, la mayoría se centra en el bien, como se muestra en la siguiente tabla de concentración.

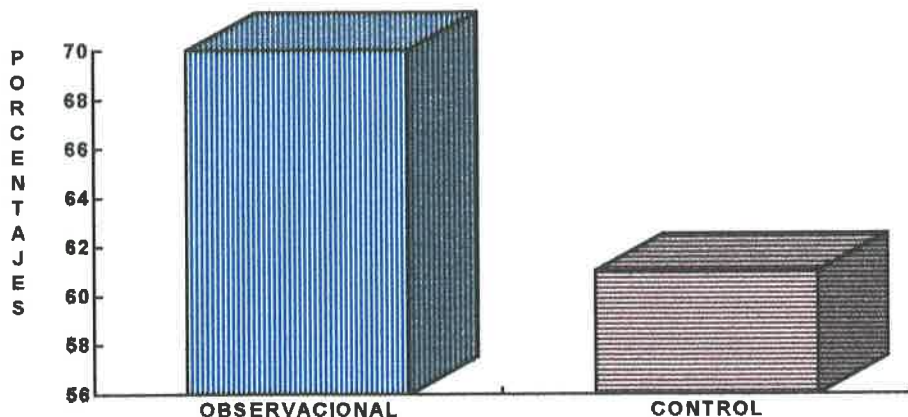
NIVEL GRUPO	REGULAR	BIEN	MUY BIEN	EXCELENTE	PORCENTAJE DE LÍMITES PERMITIDOS
OBSERVACIONAL	2	37	46	2	70%
CONTROL	5	78	4	0	61%

## GRAFICAS





### PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA



La prueba de hipótesis de la variable Go,B1 y Gc,B1, se sintetiza en el siguiente cuadro:

<p>Hip: Hay alguna diferencia significativa entre los dos grupos de profesores en cuanto a la asistencia y puntualidad en su trabajo como docentes. Esto es:</p> $\hat{p}_1 \neq \hat{p}_2$ <p>PROBADA Con una confiabilidad del 95%.</p>	<p>Prueba de comparación de dos proporciones con muestras independientes.</p> <p>H<sub>1</sub>: La proporción de profesores que son puntuales y asisten con regularidad a su trabajo es diferente en ambos grupos de estudio.</p>
---	---

La variable correspondiente a las celdas Go, B2 y Gc,B2 se refiere al cumplimiento en el trabajo del profesor de educación básica. Esta variable está muy relacionada por lo que se llamaría eficacia en la educación; no quiere decir que el docente sea alienado para cumplir con sus horarios de una forma estricta y sin pensar lo que se está haciendo, sino dar secuencia y seguimiento a los programas del sistema educativo donde trabaje de una forma coherente y organizada. Las actividades más comunes del profesor serían las siguientes interacciones y refuerzos:

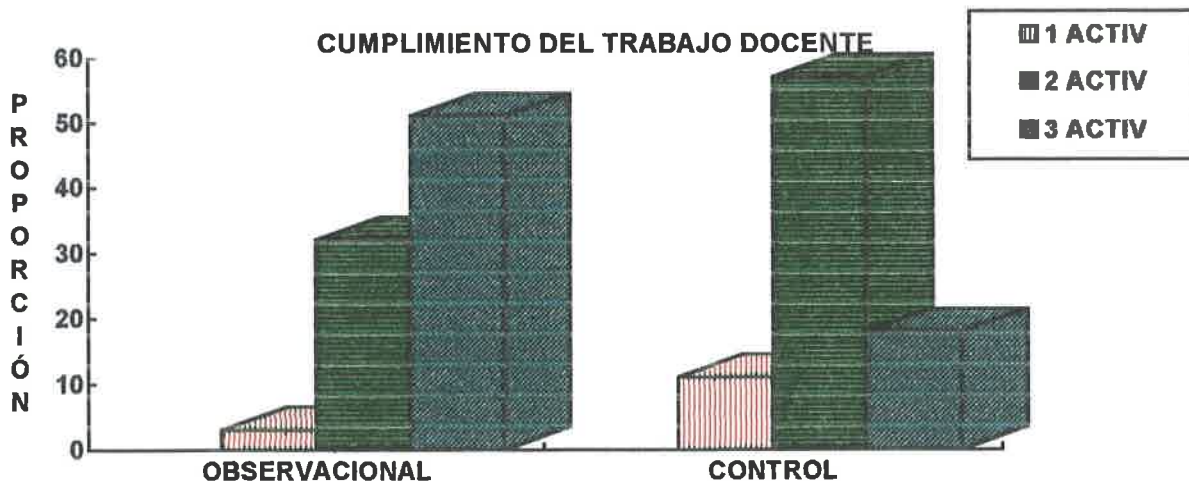
1. Interacción de refuerzo en torno a la tarea.
2. Interacción de refuerzo en torno a los ejercicios.
3. Interacción de refuerzo en torno a la exposición.
4. Interacción de refuerzo global.

5. Refuerzos por escrito: Anotación de respuestas correctas.  
 6. Refuerzo por escrito: Anotación indicando que estudie o repase lo estudiado. Etc. Así, pues, se tiene:

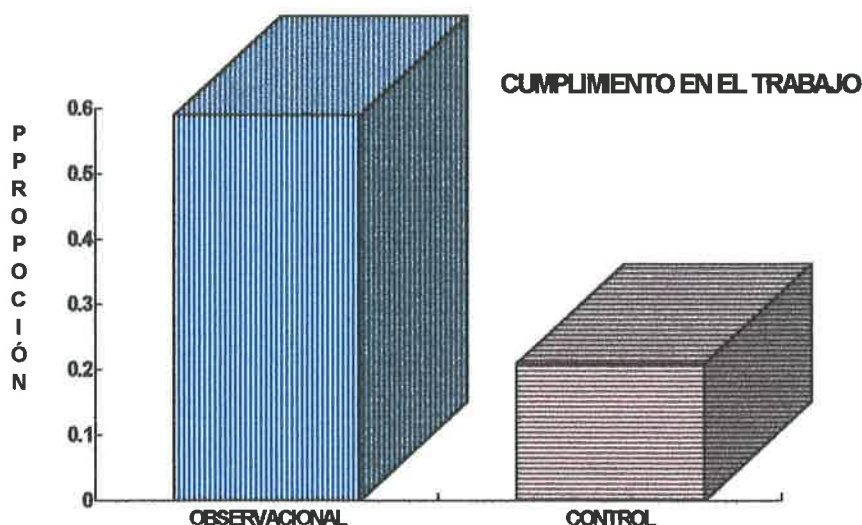
BCUMPLIMI (CUMPLIMIENTO EN EL TRABAJO POR PARTE DEL DOCENTE). Esta variable reportó los siguientes porcentajes: para el grupo observacional, las frecuencias se centraron en 3, es decir, planea su actividad docente, presenta con regularidad sus trabajos y cumple con las comisiones asignadas, en un 58.6 %. El grupo control se centra en el 2, es decir, cumple dos de las tres asignaciones que se le hacen, reportando un 65.5% en este rubro. Pero, lo que interesa es qué porcentaje o proporción de cada grupo cumple con todas las tareas encomendadas por parte de sus autoridades superiores; en este caso del grupo observacional, se tiene a 51 de 87, esto es 0.59, y del grupo control, se tiene a 18 de 87, esto es 0.21. Entonces, tenemos:  $\hat{p}_1 = 0.59$  y  $\hat{p}_2 = 0.21$ , como se muestra en la tabla siguiente:

Nº DE ACTIVD. CUMP. GRUPO	1/DE 3	2/DE 3	TODAS	PROPORCIONES
OBSERVACIONAL	3	32	51	0.59
CONTROL	11	57	18	0.21

## GRÁFICAS CORRESPONDIENTES A ESTA VARIABLE







Enseguida, se presenta el resumen de la prueba de hipótesis correspondiente:

Hip: Los profesores egresados de UPN no cumplen con la regularidad que los maestros que no tienen licenciatura. Esto es, El grupo observacional difiere en el cumplimiento en el trabajo del grupo control. O sea,  $\hat{p}_1 \neq \hat{p}_2$

**PROBADA**

Con una significación de 0.05.

Prueba de hipótesis para la comparación de proporciones.

HB2: La proporción de licenciados egresados de UPN es diferente a la proporción de los profesores que no son egresados de esta institución con respecto al cumplimiento total y satisfactorio del trabajo que se les encomienda.

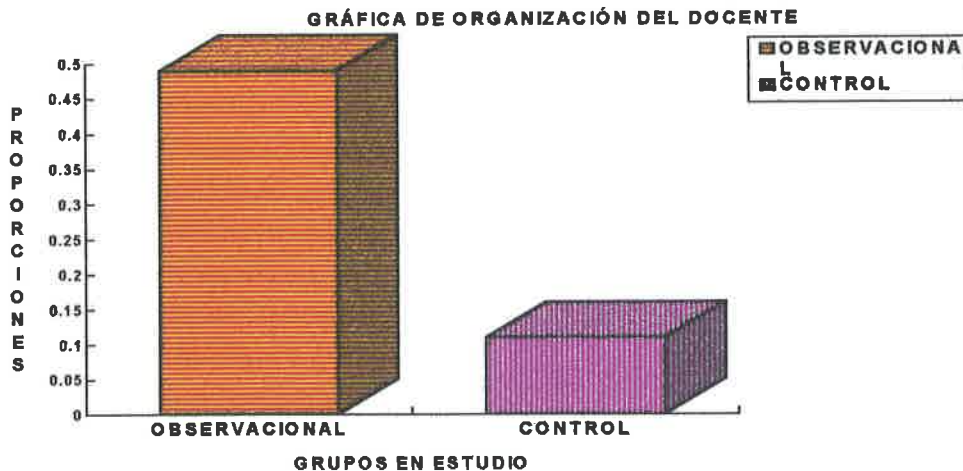
La organización es una de las partes principales de la administración en general, y, en particular, la organización escolar es parte significativa de la administración educativa; así, maestro que no se organiza en su trabajo va destinado a fracasar en su profesión. La variable de las casillas Go, B3 y Gc,B3 quedó reportada de la siguiente manera:

**B3ORGANIZA (ORGANIZACIÓN EN EL TRABAJO POR PARTE DEL DOCENTE)**. En esta variable, se reportaron los siguientes porcentajes: el grupo observacional se centró con un 48% en 3, que es bien; el grupo control se centró con un 73% en el mismo nivel. Pero, interesa saber qué

proporción de docentes de cada grupo se organiza muy bien o excelente en su trabajo, a lo que llamaremos organizado; esto es, del grupo observacional se tuvo a 43 de 87 organizados, y en el grupo control se tuvo a 10 de 87 organizados, reportando las proporciones siguientes:  $\hat{p}_1 = 0.49$  y  $\hat{p}_2 = 0.11$  respectivamente, como se muestra en la tabla siguiente:

NIVEL GRUPO	REGULAR	BIEN	MUY BIEN	EXCELENTE	PROPORCIÓN DE ORGANIZADOS
OBSERVACIONAL	2	42	41	2	0.49
CONTROL	13	64	10	0	0.11

## GRÁFICAS CORRESPONDIENTES A ESTA VARIABLE



La síntesis de la prueba de hipótesis es la siguiente:

<p>HB3: La proporción de docentes organizados del grupo control es más en comparación la proporción de los docentes organizados del grupo observacional. Esto es:</p> $\hat{p}_1 \leq \hat{p}_2 .$ <p>PROBADA Con una significación de 0.05.</p>	<p>La prueba que se usó fue la de comparación de dos proporciones .</p> <p><math>H_1</math>: La proporción de docentes organizados del grupo observacional es menor o igual a la proporción de los docentes organizados del grupo control.</p>
--	--

En estas tres variables siguientes están relacionadas directamente con el postulado de CONALTE (pág. 29) donde dice:

“Sólo el trabajo conjunto de la comunidad educativa con los otros sectores de la vida social hará posible generar prácticas educativas más eficientes y de mayor calidad.”<sup>45</sup> Es la relación que tiene el docente con su comunidad mediante los padres de familia.

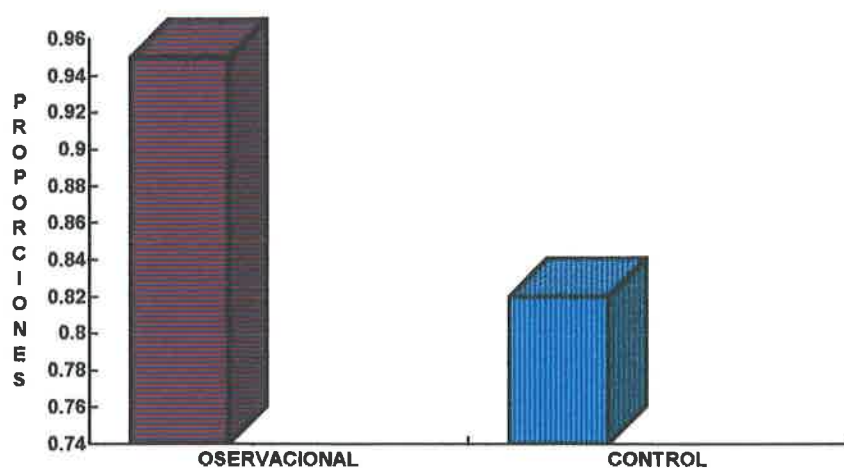
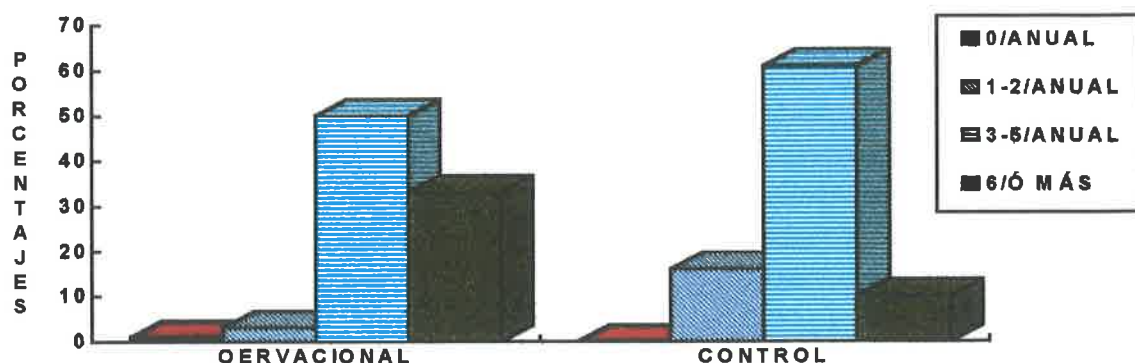
Las casillas correspondientes a Go,C1 y Gc, C1 se refieren a la frecuencia con que el profesor de grupo se reúne con los padres de familia durante el año escolar, así, se tiene:

C1FRECUENC (FRECUENCIA CON LA QUE EL DOCENTE SE REUNE CON LOS PADRES DE FAMILIA). La convivencia con la comunidad es, actualmente, una de las prioridades de la educación primaria, con el fin de comprometer al padre de familia con el aprendizaje de sus hijos(...). En esta variable, el grupo observacional se centra en un porcentaje de 57.5% en la opción 3, esto es, se reúnen de 3 a 5 veces durante el año. Para el grupo control, se tiene su mayor porcentaje en la opción 3, con un 70.1%. En los dos grupos, se observa un sesgamiento, pero en sentidos opuestos. No obstante, las autoridades de estos niveles consideran al docente **comprometido** con la comunidad, si éste tiene 3 o más reuniones anuales con los padres de familia; de lo contrario, no es un docente comprometido con su comunidad. Así, se tiene que los docentes comprometidos del grupo observacional fueron 83 de 87; esto es,  $\hat{p}_1 = 0.95$ ; y en el grupo control, fueron 71 de 87; o sea,  $\hat{p}_2 = 0.82$ , en donde se cree que la primera proporción es mayor significativamente que la segunda.

FREC. GRUPO	NINGUNA	DE 1 A 2	DE 3 A 5	6 Ó MÁS	PROPORCIONES
OBSERVACIONAL	1	3	50	33	0.95
CONTROL	0	16	61	10	0.82

<sup>45</sup> .-CONALTE. Perfiles de desempeño... p.29.

## GRÁFICAS CORRESPONDIENTES A ESTA VARIABLE



La síntesis de la prueba de hipótesis es la siguiente:

HC1: La proporción de docentes comprometidos con la comunidad del grupo observacional es mayor que la proporción de docentes comprometidos del grupo control. Esto es:

$$\hat{p}_1 \geq \hat{p}_2 .$$

PROBADA

Con una significación de 0.05.

La prueba que se usó fue la de comparación de dos proporciones.

H<sub>1</sub>: La proporción de docentes comprometidos del grupo observacional es mayor o igual a la proporción de los docentes comprometidos del grupo control.

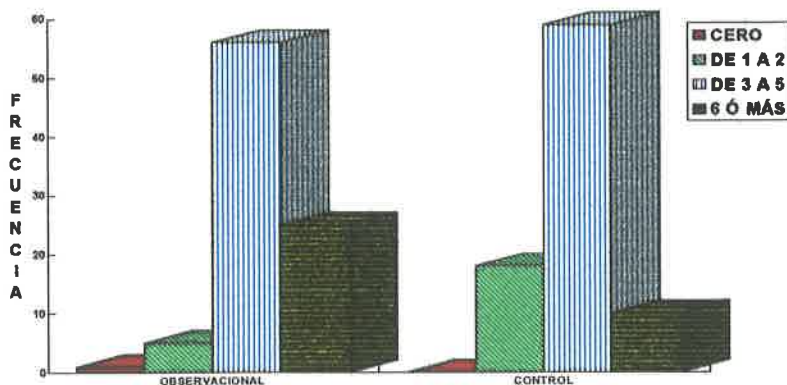
Las casillas Go, C2 y Gc, C2 corresponden al número de programas desarrollados en la comunidad por parte de los profesores de preescolar y de primaria. Esta variable es una de las más importantes para los supervisores escolares de estos niveles, porque dicen: "es donde el profesor demuestra el cariño y fe a su gente". Así, se tiene:

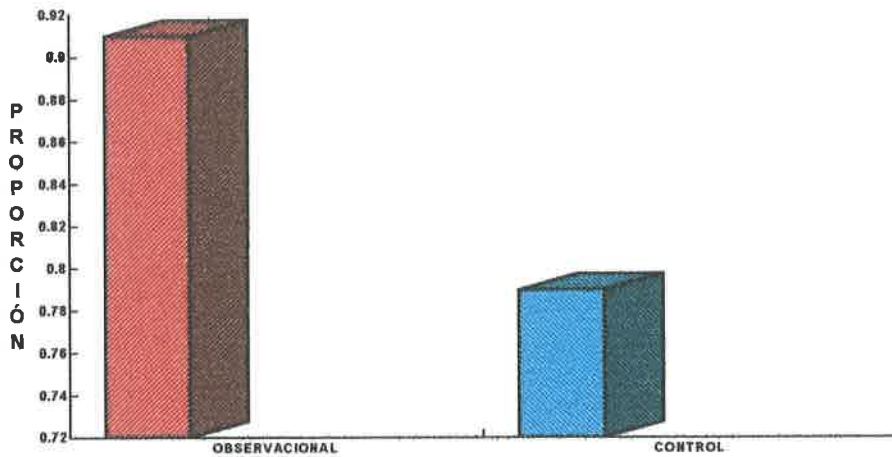
**C2PROGRAMA (NÚMERO DE PROGRAMAS DESARROLLADOS EN LA COMUNIDAD POR EL DOCENTE).** La frecuencia con la que el docente desarrolló en el año próximo pasado programas de corte social fue: Para el grupo observacional, su tendencia central fue en el 3; esto es, de tres a cinco programas de corte social desarrollaron en el año. respecto al grupo control, se observa que la frecuencia de reuniones anual con los padres de familia se centra en el mismo rubro, pero con sesgos opuestos. Se consideró que desarrollar programas permanentemente en la comunidad es desarrollar tres o más programas anuales; por lo que se tienen las proporciones siguientes:

En el grupo observacional, 81 de 87; esto es,  $\hat{p}_1 = 0.93$ ; y en el grupo control, fueron 69 de 87; o sea,  $\hat{p}_2 = 0.79$

FREC. GRUPO	CERO	DE 1 A 2	DE 3 A 5	6 O MÁS	PROPORCIONES DE 3 O MÁS
OBSERVACIONAL	1	5	56	25	0.93
CONTROL	0	18	59	10	0.79

## LAS GRÁFICAS CORRESPONDIENTES SON LAS SIGUIENTES





La síntesis de la prueba de hipótesis es la siguiente:

HC2: La proporción de docentes que DESARROLLAN tres o más programas permanentemente en la comunidad del grupo observacional es mayor que la proporción de docentes que DESARROLLAN programas permanentemente en la comunidad del grupo control. Esto es:

$$\hat{p}_1 \geq \hat{p}_2 .$$

PROBADA

Con una significación de 0.05.

La prueba que se usó fue la de comparación de dos proporciones .

H<sub>1</sub>: La proporción de docentes que desarrollan programas en la comunidad permanentemente del grupo observacional es mayor o igual a la proporción de los docentes que desarrollan programas en la comunidad permanentemente del grupo control.

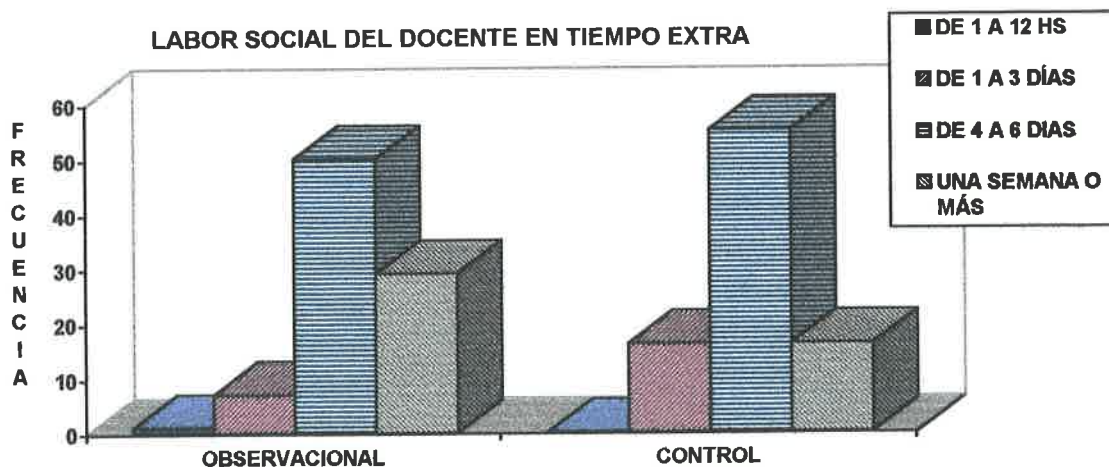
Las casillas Go,C3 y Gc,C3 corresponden al tiempo fuera del horario del docente que se lleva a diario; este es de 5 horas. Por este tiempo, el profesor no recibe pago alguno. Por ejemplo, la organización de eventos conmemorativos del lugar, participación en torneos deportivos, ya sea como miembro de un equipo o como autoridad en el arbitraje, etc. Así, se tiene:

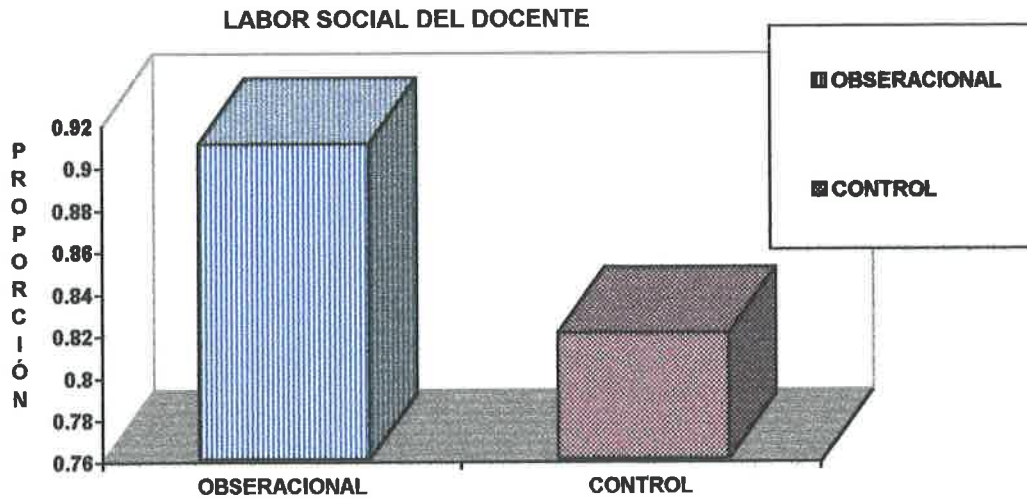


C3TIEMPOEX(TIEMPO EXTRA CLASE DEDICADO A LA COMUNIDAD). Este tiempo fue considerado fuera del aula. En ambos casos, como en las variables anteriores, las centralizaciones se registraron en el 3; esto es, que los docentes de ambos grupos dedican de 3 a seis días al año a su labor social fuera del aula. El grupo observacional, con un 57.5 %, en este rubro; y el grupo control, con un 63.2%; pero, se consideró como participantes activos a los que dedicaran 4 días o más por año escolar a participar con tiempo extra en su comunidad de trabajo. Entonces, se tiene que, en el grupo observacional, 79 de 87 dedicaron más de cuatro días; esto es,  $\hat{p}_1 = 0.91$ ; y en el grupo control; fueron 71 de 87 dedicaron más de cuatro días, o sea,  $\hat{p}_2 = 0.82$

TIEMPO GRUPO	DE 1 A 12 HS	DE 1 A 3 DÍAS	DE 4 A 6 DÍAS	UNA SEMANA O MÁS	PROPORCIÓN DE 4 DÍAS O MÁS
OBSERVACIONAL	1	7	50	29	0.91
CONTROL	0	16	55	16	0.82

## LAS GRÁFICAS CORRESPONDIENTES SON LAS SIGUIENTES





La síntesis de la prueba de hipótesis es la siguiente:

<p>HC3: La proporción de docentes que dedican tiempo extra a la comunidad del grupo observacional es mayor que la proporción de docentes que tiempo extra a la comunidad del grupo control. Esto es:</p> $\hat{p}_1 \geq \hat{p}_2 .$ <p><b>PROBADA</b> Con una significación de 0.05.</p>	<p>La prueba que se usó fue la de comparación de dos proporciones . H<sub>1</sub>: La proporción de docentes que dedican tiempo extra a la comunidad del grupo observacional es mayor o igual a la proporción de los docentes que dedican tiempo extra la comunidad del grupo control.</p>
--	--

Las demás variables se consideraron controladas por la similitud entre los dos grupos; por ejemplo, en las variables edad y años de servicio. Esto es, cuando salió seleccionada una maestra de 60 años de edad, con 40 años de servicio, se buscó a alguien semejante que no tuvo la licenciatura cursada. Con el fin de controlar esas dos variables.

Además, en estas variables no se sometieron a prueba de hipótesis, porque se consideraron poco relevantes para el objetivo de esta investigación.

Como se consideró que las primeras variables del cuestionario estaban controladas (grupo, sexo, preparación, edad, escuela de adscripción), además, LA ANTIGÜEDAD no fue significativa, se analizó :



**ESTADO CIVIL.** En ambos grupos la más constante fue la opción 2, que corresponde a casados, con un 85.1 % del grupo experimental y un 97.7% del grupo control. En esta variable no se consideró hacer prueba de hipótesis.

**EL NÚMERO DE DEPENDIENTES.** (Número de personas que dependen económicamente de los interlocutores). En ambos grupos, la que tuvo mayor frecuencia fue la opción 4, que corresponde a que los profesores encuestados mantienen de 4 a 6 individuos, quienes, por lo general, son sus propios hijos.

**PREPARACO1 (LA PREPARACIÓN DEL PADRE DEL DOCENTE).** En esta variable, sí hay una diferencia notable, donde, en el grupo observacional, la frecuencia se carga en el 4; mientras que, en el grupo control, se carga en el 3. Esto es, que los padres del grupo control tuvieron una preparación de primaria completa en la mayoría de los casos; pero los padres del grupo observacional la mayor frecuencia fue la secundaria terminada. Haciendo las frecuencias de las medianas se tiene que, el grupo observacional tiene 67 sobre la mediana y a 20 por debajo de ésta; y el grupo control tiene 20 sobre la mediana y 67 por debajo de ésta.

CASOS GRUPO	SOBRE LA Md Nº casos	BAJO LA Md Nº casos
OBSERVACIONAL	67	20
CONTROL	20	67

**PREPARACO2 (PREPARACIÓN DE LA MADRE).** En esta variable, en ambos grupos, la mayor frecuencia se encuentra en el número 3, con un 31% para el grupo observacional; y un 57.5% para el grupo control.

**PREPARACO3 (PREPARACIÓN DEL CÓNYUGE).** Nuevamente, se notó una diferencia en el nivel de preparación del compañero o de la compañera del interlocutor según fue el caso. La mediana en esta variable es 4, pues, en el grupo experimental, su frecuencia mayor fue en el 5. Significando esto que, el o la cónyuge tiene alguna carrera terminada (aunque sea corta); mientras que, en el grupo control, la mayor frecuencia

de esta variable se dio en el número 3, significando que la tendencia central se dio en una preparación de primaria completa, como se muestra en la tabla siguiente.

CASOS GRUPOS	SOBRE LA MEDIANA (Md)	BAJO LA MEDIANA (Md)
OBSERVACIONAL	67	18
CONTROL	24	63

FUNCIONAL (FUNCIÓN EN LA DOCENCIA). La frecuencia mayor se centró en el número 1, en ambos grupos; o sea, la mayor parte de los encuestados fueron profesores de grupo.

# CAPÍTULO IV

## CONCLUSIONES

Después de la aplicación del cuestionario y de la entrevista a cada uno de los elementos que conformaron los grupos de estudio, y de obtener los datos que se buscaban, se procedió a organizar y procesar la información, con el fin de obtener algunas conclusiones, de las cuales las nueve primeras se derivan de las pruebas de hipótesis que se realizaron con una confiabilidad del 95%, mismas que se consideraron relevantes para esta investigación:

- Al analizarse la variable que se simbolizó con  $A_1$ , referente al promedio general de los grupos en el aprendizaje de los contenidos programáticos en educación preescolar y primaria, los alumnos de los profesores egresados de UPN, Unidad Durango, fueron superiores que los alumnos de los profesores que no tuvieron una licenciatura. Se concluye que: El grupo observacional fue superior que el grupo control en este rubro. Esto es, hay mejor aprovechamiento en los alumnos de los profesores egresados de UPN Unidad Durango, que en los alumnos de los profesores que no tienen alguna licenciatura.
- Después de analizarse la variable  $A_2$ , se pudo constatar que: La proporción de alumnos que manifestaron tener muy buenos hábitos de estudio y de comportamiento en el grupo observacional es mayor significativamente, que la proporción de alumnos que manifestaron tener muy buenos hábitos de estudio y de comportamiento en el grupo control. Por lo que, se concluyó que los licenciados en LEB'79 y LEP y LEP'85 lograron mejor formación de hábitos que los profesores que no tienen alguna licenciatura.
- Con respecto a la actitud científica mostrada en el aula por parte de los alumnos de los interlocutores,  $A_3$ , se constató que es mayor la proporción de alumnos que son atendidos por el grupo observacional que la proporción de alumnos que son atendidos por el grupo control.

Por lo cual, se concluyó que, en este aspecto los Licenciados egresados de la Unidad UPN, Durango, lograron desarrollar mejor la actitud científica en sus alumnos que los profesores que no son licenciados.

- La proporción de profesores que fueron puntuales y que asistieron con regularidad a su trabajo,  $B_1$ , fue diferente en ambos grupos de estudio. Se observó que, en los límites permitidos por la normatividad de los planes y programas de los niveles de primaria y preescolar, hubo más puntualidad y regularidad en el grupo observacional que en el grupo control. Por lo que, se concluyó que los hábitos de puntualidad y asistencia son más frecuentes observarlos en los Licenciados egresados de la UPN, Unidad Durango, que en los profesores sin licenciatura.
- Por lo que refiere a la variable  $B_2$ , cumplimiento en el trabajo por parte del profesor, se concluyó que, el cumplimiento en el trabajo está más arraigado en los profesores licenciados que profesores no licenciados; porque se observó y constató que es superior esta proporción en el grupo observacional que en el grupo control.
- En la organización de los profesores en su trabajo, o sea, la variable  $B_3$ , se concluyó que existe mejor organización en el grupo observacional; puesto que, la proporción de docentes organizados del grupo observacional fue mayor que la proporción de docentes organizados del grupo control.
- En la variable referente al nivel de compromiso del docente con su comunidad,  $C_1$ , se constató que, la proporción de docentes comprometidos con los padres de familia del grupo observacional es mayor o igual a la proporción de los docentes comprometidos con los padres de familia del grupo control. Por lo cual, se concluyó que los profesores egresados de las licenciaturas comentadas en los capítulos anteriores estuvieron más comprometidos con su comunidad que los profesores que no cursaron la licenciatura.
- La variable referida al número de programas desarrollados en la comunidad,  $C_2$ , se constató que, la proporción de docentes que

desarrollaron programas en la comunidad permanentemente del grupo observacional fue mayor a la proporción de los docentes que desarrollaron programas en la comunidad permanentemente del grupo control. Por la cual, se concluyó que los profesores egresados como licenciados de la Unidad UPN, Durango, tuvieron mayor interés que los profesores que forman el grupo control.

- El trabajo extra es “por amor al arte”,  $C_3$ , en las observaciones e indagaciones hechas, se concluyó que, los profesores licenciados manifestaron mayor sentido de cooperación para con su propia comunidad. La proporción de docentes del grupo observacional que dedicaron tiempo extracurricular a la comunidad fue mayor a la proporción de los docentes que dedicaron tiempo extra la comunidad del grupo control.
- En general, por los resultados obtenidos de la recolección de los contenidos en los cuestionarios y los resultados obtenidos de la aplicación de las encuestas a los interlocutores de ambos grupos, se concluyó que fue muy significativa la labor que hace en preparación de los docentes en servicio la Universidad Pedagógica Nacional por medio de la Unidad 101 en el estado de Durango, con la aplicación curricular de las licenciaturas LEB '79 y LEP y LEP '85. A las nueve variables más significativas se les aplicó prueba de hipótesis con una significación de 5 centésimas, es decir, con una confiabilidad del 95%.
- Por medio de la guía de observación y la aplicación de la encuesta se constató que existen diferencias significativas en la formación e información entre los trabajadores de la educación en los niveles de primarias y preescolar, en los grupos estudiados, dignos de tomarse en cuenta por parte de las autoridades educativas correspondientes.
- Esta investigación sirvió, en cierto modo, para dar seguimiento a las licenciaturas Plan '79 y Plan '85 y para evaluar el papel de la Unidad 101 de la UPN, como actualizadora y formadora de docentes, por medio de la aplicación a los docentes en servicio de estas licenciaturas.

- Una diferencia muy notable en los maestros de estos niveles, al ser entrevistados por el investigador o los colaboradores, acerca de su forma de trabajo en el aula, aludían a su quehacer valorando la “informalidad” que le imprimen. Relacionaban su estilo didáctico con el uso que hacen de la autoridad en clase. Lo anteriormente dicho no se observó en el grupo observacional.
- Esta investigación sirvió de formación para los alumnos del plan LEP y LEP'85, puesto que, la mayor parte de la información en esta investigación fue captada por los encuestadores (alumnos del Plan 1985) de la Unidad 101 de la UPN, quienes hicieron la observación directa a los docentes y alumnos de primaria investigados. Lo cual les aportó bastante experiencia para aplicar técnicas de observación en la investigación educativa.
- Los docentes que no tienen licenciatura, al hablar de sí mismos con relación a sus alumnos, quisieran disminuir o negar el alto grado de autoritarismo que sobre ellos ejercen. En el grupo observacional por el contrario, se manifestó autoridad en el grupo.
- La mayoría de los docentes (de ambos grupos) está de acuerdo en que la educación tiene que apuntar a un pleno desarrollo de la personalidad del individuo para fomentar el respeto por los valores humanos, que cada día se van perdiendo.
- En los hogares donde existió preparación en los padres de familia, se nota un mayor interés por parte de los hijos en una superación y preparación profesional. Cuando más aspectos se combinan en la educación de una familia, ésta tiende a ser más progresiva entre sus miembros.
- Lo evidente en esta investigación es que se comprobó una diferencia significativa en el desempeño académico en el aula y fuera de ella de los egresados de la UPN, Unidad Durango, como licenciados en Educación Básica y los licenciados en educación Preescolar y Primaria, con respecto a los docentes que no tienen una licenciatura en dicha institución.

- Por el trabajo realizado, se concluye que algunas autoridades educativas no tienen conciencia del trabajo docente que realmente desempeñan sus subordinados, pues, con una situación muy puntual hacen conjeturas que están lejos de la realidad.
- Por comentarios escuchados durante la recolección de datos, se pudo constatar que los trabajadores de otras instituciones formadoras de docentes se expresan peyorativamente de la UPN, Unidad Durango.
- Los profesores, licenciados en UPN, demostraron un progreso notable en la participación social de su comunidad; han tomado conciencia del papel que deben desempeñar como trabajadores de la educación. Han tomado conciencia de la responsabilidad que tiene el maestro de educación básica ante los padres de familia éstos, a su vez, han sido más participativos en la educación de sus propios hijos.
- El docente con licenciatura tiene mayor apertura en todas y cada una de las actividades que realiza en su hogar, en su aula de clases, en su relación con los compañeros y en la comunidad donde se encuentra el centro de trabajo.
- Es necesario que, para los grupos que no tienen licenciatura, exista un espacio académico; un proceso continuo de planeación, programación y evaluación, que genere resultados más alentadores en la educación primaria y preescolar en nuestro Estado.
- La currícula para las licenciaturas LEB '79 y LEP y LEP '85 ha sido muy eficiente en el magisterio que ha decidido cursarlas.
- Se cumplieron los objetivos de la investigación.
- Los recursos para la realización fueron los que aportó el investigador, en cuanto a lo económico; los que se pudo conseguir en lo material fue poco significativo (500 hojas tamaño carta); pero en recursos humanos hubo excelente respuesta: Los alumnos de la Licenciatura en educación

preescolar y primaria (la última generación de LEP y LEP '85).





8.-Indique los años de servicio como docente

Número de años	Institución	Función
De 1 a 5 ( )	_____	_____
de 6 a 10 ( )	_____	_____
de 11 a 15 ( )	_____	_____
de 16 a 20 ( )	_____	_____
de 21 a 25 ( )	_____	_____
de 26 a 30 ( )	_____	_____
más de 31 ( )	_____	_____

9.-Planeación sistemática y periódica del trabajo escolar:

9.1.-Presenta con regularidad los planes de trabajo a desarrollar Si ( ) No ( )

9.2.-Cumplimiento de los planes (si es que los presenta) Regular ( ) Bien ( ) Excelente ( )

9.3.-Cumplimiento en comisiones académicas. Regular ( ) Bien ( ) Excelente ( )

10.-Desarrollo del proceso enseñanza - aprendizaje:

10.1.-Metodología que utiliza en este proceso \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

NOTA: Si no alcanza este espacio para su respuesta por favor a la vuelta de la hoja.

10.2.-¿Cuál de las técnicas utilizadas en este proceso le es más útil? \_\_\_\_\_

10.3.- ¿Qué promedio de aprovechamiento obtuvo el grupo en el año escolar próximo pasado?. que fue aplicado por los representantes de "Carrera Magisterial"  
 \_\_\_\_\_

11.-En qué medida participa para el funcionamiento de la escuela: Bajo( )Medio( )Alto( )

12.-Participación en la interacción escuela-comunidad:

12.1.-Frecuencia de reuniones con padres de familia : Baja ( ) Media ( ) Alta ( )

12.2.-Programas desarrollados en el la comunidad en que han trabajado o que actualmente  
 trabaje \_\_\_\_\_

12.3.-Tiempo promedio mensual dedicada a la labor social de la comunidad \_\_\_\_\_ Hrs.

13.- Comente la opinión muy particular que tenga usted de la Universidad Pedagógica Nacional, en este caso representada por la Unidad 101 de Durango, Dgo.  
 \_\_\_\_\_

¡MUCHAS GRACIAS POR SU AMABLE COLABORACIÓN!

Para la codificación de datos y su tratamiento se hizo uso del programa de computación

**EPI-INFO. V5.01.** Para lo cual se desarrolló el siguiente cuestionario:

**DATOS GENERALES** **No. DE EXPEDIENTE <IDNUM>**  
**SEXO <A>** **FECHA DE NACIMIENTO <dd/mm/yy>** **EDAD (Años cumplidos) ##**  
**ESCUELA DE ADSCRIPCIÓN <A>**

**ESTADO CIVIL #**

1.-Soltero, 2.-Casado, 3.- Divorciado, 4.-Unión libre, 5.-Viudo.

**NÚMERO DE DEPENDENTES #**

1.-0, 2.- 1, 3.-2ó3, 4.- DE 4a6, 5.- más de 6

**PREPARACIÓN DOCENTE DEL INTERLOCUTOR ##**

1.-Secundaria, 2.-Bachillerato 3.- Normal básica, 4.-Normal superior, 5.-Licenciatura, 6.-Maestría, 7.- doctorado.

**PREPARACIÓN PADRE##**

1.-Secundaria, 2.-Bachillerato 3.- Normal básica, 4.-Normal superior, 5.-Licenciatura, 6.-Maestría, 7.- doctorado.

**PREPARACIÓN MADRE ##**

1.-Secundaria, 2.-Bachillerato 3.- Normal básica, 4.-Normal superior, 5.-Licenciatura, 6.-Maestría, 7.- doctorado.

**PREPARACIÓN CÓNYUGE ##**

1.-Secundaria, 2.-Bachillerato 3.- Normal básica, 4.-Normal superior, 5.-Licenciatura, 6.-Maestría, 7.- doctorado.

**ANTIGUEDAD EN LA DOCENCIA #**

1.-De 0 a 5 años, 2.-De 6 a 10 años, 3.-De 11 a 20 años, 4.- De 21 a 35 años, 5.-De 36 o más años.

**FUNCIÓN EN LA DOCENCIA #**

1.-Profesor de grupo, 2.- Profesor de grupo y director, 3.-Profesor de grupo, director y supervisor. 4.-Otro

## DESEMPEÑO ACADÉMICO

### NIVEL DE APRENDIZAJE #

1.- Promedio menor a 6, 2.- Promedio de 6 a 7, 3.- Promedio de 7a 8, 4.- Promedio de 8a 9, 5.-Promedio de 9 a 10.

### HÁBITOS ALUMNOS #

1.-Deficiente, 2.-Regular, 3.- Bien, 4.-Muy bien, 5.-Excelente

### ACTITUD ALUMNOS #

1.-Deficiente, 2.-Regular, 3.- Bien, 4.-Muy bien, 5.-Excelente

### PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA DOCENTE #

1.-Deficiente, 2.-Regular, 3.- Bien, 4.-Muy bien, 5.-Excelente

### TRABAJO DOCENTE #

1.-Planea sistemáticamente, 2.- Lo anterior y presenta con regularidad los trabajos, 3.- Los dos anteriores y cumple con las comisiones asignadas.

### ORGANIZACIÓN #

1.-Deficiente, 2.-Regular, 3.- Bien, 4.-Muy bien, 5.-Excelente.

### FRECUENCIA REUNIONES PADRES DE FAMILIA #

1.- Ninguna, 2.- Una o dos, 3.- De 3 a 5, 4.- Seis o más

### PROGRAMAS DESARROLLADOS EN LA COMUNIDAD #

1.- Ninguno, 2.- Uno o dos, 3.- De 3 a 5, 4.- Seis o más

### TIEMPO EXTRA PARA LA COMUNIDAD #

1.-De 1 Hs a 12 Hs, 2.-De un día a 3 días, 3.- De 4 a 6 días, 4.- Una semana o más.

---

Para el grupo control se agregó la siguiente cuestión :

D.- Opinión de los docentes, de UPN.

1.-Mala, 2.- No contestaron, 3.- Regular, 4.- Buena, 5.-Muy buena, 6.-Excelente.#.

## ANEXO # 2

### GUÍA DE OBSERVACIÓN

#### DATOS GENERALES.

NOMBRE DEL DOCENTE: \_\_\_\_\_

ZONA \_\_\_\_\_

SECTOR \_\_\_\_\_

NOMBRE Y CLAVE DEL PLANTEL \_\_\_\_\_

ASISTENCIA:

NIÑOS: \_\_\_\_\_ NIÑAS: \_\_\_\_\_ TOTAL \_\_\_\_\_

#### OBSERVACIÓN.

Anote en cada punto la(s) letra(s) que crea más conveniente. D, R, B, MB o E. Según considere (deficiente, regular, bien, muy bien o excelente).

1.- Al inicio de la sesión, ¿los alumnos conocen las actividades que se desarrollarán? \_\_\_

2.- ¿Cómo es la comunicación entre el docente y el alumno? \_\_\_\_\_

3.- ¿Cómo se conducen los contenidos de aprendizaje en cada sesión? \_\_\_\_\_

4.- ¿Cómo considerarías la planeación del profesor para esta clase? \_\_\_\_\_

5.- De acuerdo a la dinámica que se generó en el grupo, ¿Qué calificación le otorgarías al docente? \_\_\_\_\_

6.- ¿Cómo es la relación entre el docente y su autoridad inmediata superior? (director o supervisor) \_\_\_\_\_

7.- ¿Cómo calificarías la relación del docente con la comunidad? \_\_\_\_\_

En los siguientes puntos anota lo que creas más acertado.

8.- ¿Cuáles son las formas más frecuentes que el docente utilizó para dirigirse a sus alumnos? 1.- Ordenando. 2.- Sugiriendo. 3.- Describiendo la actividad. 4.- Preguntando reflexivamente.

9.- Los acuerdos para el día siguiente, ¿ se planearon tomando en cuenta la opinión de los alumnos? 1.- No. 2.- Si.

10.- El orden para desarrollar la actividad fue dada principalmente por: 1.- La decisión del docente. 2.- La decisión propuesta por unos cuantos niños. 3.- La decisión de la mayoría de los alumnos. 4.- El orden registrado en el plan diario.

11.- Los detalles que crea más conveniente con respecto a la práctica docente; anótelos.

enseguida: \_\_\_\_\_

## ANEXO # 3

### OBTENCIÓN DEL TAMAÑO DE MUESTRA

Por lo pronto, se necesita justificar el tamaño de la muestra. Nuevamente, se acudió a la consulta de Mendenjal/Reinmuth con la siguiente fórmula: para el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{\sum_{i=1}^L N_i \sigma_i^2}{ND + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^L N_i \sigma_i^2} \text{ donde... } D = \frac{B^2}{4}$$

Donde N es el tamaño de la población .

L fue el número de estratos.

N<sub>i</sub> fue el número de estratos (el i-ésimo)

s<sup>2</sup><sub>i</sub> fue la varianza de cada estrato (el i-ésimo).

B fue la cota de error, que se estuvo dispuesto a cometer.

Como fueran estimación de proporciones  $\sigma^2$  fue cambiado por  $(pq)$ .<sup>46</sup>

$$n = \frac{\sum_{i=1}^2 N_i p_i q_i}{ND + \frac{1}{N} \sum_{i=1}^2 N_i p_i q_i} \text{ donde... } D = \frac{B^2}{4}$$

Haciendo los cálculos tenemos:

<sup>46</sup>.-Mendenhal/Reinmuth, Estadística para administración y economía, pp.545 y 546.

$$n = \frac{574(.5)(.5) + 72(.5)(.5) = 646(.25) = 1615}{646\left(\frac{.1^2}{4}\right) + \frac{1}{646}(1615)} = 86.595174$$

## ANEXO N° 4

PRUEBA DE HIPÓTESIS  
COMPARACIÓN DE DOS MEDIAS

Uno de los problemas más comunes en estadística, cuando se trabaja con variables continuas que se distribuyen normalmente, es la comparación de los promedios de dos poblaciones. Esta comparación se puede dar en dos situaciones típicas. La primera ocurre cuando se obtienen dos muestras (una de cada población), de tal manera que los elementos de una no tienen ninguna relación con los elementos de la otra. La segunda situación se presenta cuando cada elemento de una muestra está relacionado en alguna forma con un elemento de la otra. En este caso, nos referiremos a la primera a la que llamamos **Comparación de dos medias con muestras independientes**.

## PASO N° 1.- PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS.

A1.- LOS PROMEDIOS DE LOS GRUPOS. Se tiene que, el promedio del grupo experimental es de 7.60 con una  $s = .59$ , y el promedio del grupo control es de 6.74 y una  $s = .50$ . La hipótesis de investigación es que el grupo experimental tiene mejor promedio que el grupo control, o sea:

$$H_{inv}: \mu_1 > \mu_2,$$

A partir de esta hipótesis de investigación ( $H_{inv}$ ), se derivaron las hipótesis estadísticas que son las siguientes:

$$H_0: \mu_1 \leq \mu_2$$

$$H_1: \mu_1 > \mu_2$$

La hipótesis de nulidad ( $H_0$ ), es la que contradice a la hipótesis de investigación en este caso es:

$$H_0: \mu_1 \leq \mu_2$$

## PASO 2.- ESTADÍSTICO DE PRUEBA Y LAS CONDICIONES PARA SU USO

$$t_c = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\bar{s} \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \quad \text{donde} \quad \bar{s} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

Bajo el supuesto de que  $H_0$  sea cierta, la distribución de este estadístico es la "t de Student" con  $n_1 + n_2 - 2$  grados de libertad.



Las condiciones para el uso de este estadístico de prueba son que la variable bajo estudio se distribuya normalmente y que las poblaciones cuyos promedios se están comparando tengan la misma desviación estándar. En este caso, se supone que cumple la primera condición, porque se trata de una muestra mayor a 30 elementos, se considera grande, por lo que se considera que las condiciones se cumplen.

### PASO N° 3.- REGLA DE DECISIÓN

Se usará  $\alpha=.05$ . Como  $H_1: \mu_1 - \mu_2 > 0$  el valor de alfa quedará en la cola derecha de la distribución "t de Student". El valor en la tabla "t de Student" con  $n_1 + n_2 - 2 = 172$ . Este es un número mayor que 120, por lo que este valor coincide con la distribución normal que es de 1.645. A partir de este valor, se definen las regiones de rechazo y no rechazo de  $H_0$  como sigue:

No se rechaza  $H_0$  si  $t_c \in \langle -\infty, 1.645 \rangle$

Se rechaza  $H_0$  si  $t_c \in [1.645, \infty \rangle$

### PASO N° 4.- CÁLCULOS

Como se tiene que las muestras son de tamaño 87, con medias de 7.60 y 6.74 además con desviaciones de .59 y .50 respectivamente, sustituyendo en la fórmula del paso 2 se tiene:

$$\bar{s} = \sqrt{\frac{(86)(.35) + (86)(.25)}{172}} = .55 \qquad t_c = \frac{7.60 - 6.74}{.55 \sqrt{\frac{1}{87} + \frac{1}{87}}} = 10.31$$

### PASO N° 5.- DECISIÓN ESTADÍSTICA.

Como  $t_c \in [1.645, \infty \rangle$ , o sea que 10.31 es mayor que 1.645, se rechaza  $H_0$ .

### PASO N° 6.- INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Se puede asegurar con una confianza del 95% que el promedio del grupo experimental es mayor que el promedio del grupo control en el aprovechamiento escolar.

## ANEXO N° 5

## PRUEBA DE HIPÓTESIS SOBRE DOS PROPORCIONES

Cuando se trabaja con una variable categórica, suele suceder que se esté interesado en saber si un mismo valor de la variable ocurre con igual proporción en dos poblaciones distintas.

Se trata de comparar las poblaciones de egresados de la UPN con la población de los docentes que no son egresados de UPN. Se tienen dos proporciones de poblaciones diferentes.

## PASO N° 1.- PLANTEAMIENTO DE LAS HIPÓTESIS

La hipótesis de investigación es la proporción de niños con buenos hábitos es manifestados en la escuela, y que atienden los elementos del grupo experimental en mayor que la proporción de niños que manifiestan esta misma variable por parte del grupo control. O sea, Hinv:  $\hat{p}_1 > \hat{p}_2$ .

Las Hipótesis estadísticas se pueden escribir así:

$$H_0: \hat{p}_1 \leq \hat{p}_2, \quad H_1: \hat{p}_1 > \hat{p}_2.$$

## PASO N° 2.- ESTADÍSTICO DE PRUEBA Y CONDICIONES PARA SU USO

El estadístico de prueba que se usará es:

$$z_c = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\sqrt{\frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n_1} + \frac{\hat{p}(1-\hat{p})}{n_2}}} \quad \text{donde} \quad \hat{p} = \frac{n_1\hat{p}_1 + n_2\hat{p}_2}{n_1 + n_2}$$

La distribución de este estadístico, bajo el supuesto de que  $H_0$  es cierta, es la normal estándar. La condición para usar este estadístico es que  $n_1$  y  $n_2$  sean grandes. En nuestro caso, como  $n_1$  y  $n_2$  son iguales a 87,  $n_1\hat{p}_1 = (87)(.49) > 5$ ,  $n_1(1-\hat{p}_1) = (87)(.51) > 5$ ,  $n_2\hat{p}_2 = (87)(.07) > 5$ , y  $n_2(1-\hat{p}_2) = (87)(.93) > 5$ .

Por lo tanto las condiciones para este estadístico se cumplen.

## PASO N° 3.- REGLA DE DECISIÓN

Tomemos  $\alpha = .05$ , como lo indica la hipótesis alternativa:  $H_1: \hat{p}_1 > \hat{p}_2$ , esto será una alfa (nivel de significancia) en cola derecha. El valor en la tabla de distribución normal con esta significación es de 1.645. A partir de este valor se definen las regiones de rechazo y no rechazo de  $H_0$ , como sigue:

No se rechaza  $H_0$  si  $z_c \in < -\infty, 1.645 >$

Se rechaza  $H_0$  si  $z_c \in [ 1.645, \infty >$

#### PASO N° 4.- CÁLCULOS

Sustituyendo los datos en el estadístico del paso dos, se tiene:

$$\hat{p} = \frac{(87)(.49) + (87)(.07)}{87 + 87} = .28 \quad \text{entonces} \quad z_c = \frac{.49 - .07}{\sqrt{\frac{(.28)(.72)}{87} + \frac{(.28)(.72)}{87}}} = 6.17$$

#### PASO N° 5,. DECISIÓN ESTADÍSTICA

Como  $z_c \in [ 1.645, \infty >$ , se rechaza  $H_0$ .

#### PASO N° 6.- INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Se puede decir, con una confianza del 95%, que la proporción de alumnos que manifiestan muy buenos hábitos en el grupo experimental es mayor que la proporción de alumnos que presentan esta misma variable en el grupo control.

# BIBLIOGRAFÍA

- A.K.C. Ottaway. **Educación y sociedad.** Tr. Juan Jorge Thomas. 3ª edición, 1973 Editorial Kapelusz, S.A. Buenos Aires.
- ANDRE.P. **La economía de la educación.** tr. Iris A. Ibañes. 2ª edición, 1977 Editorial Kapelusz, S.A. Buenos aires.
- BOLIVAR, Antonio **El lugar del centro escolar en la política curricular actual.** 1993 **Más allá de la reestructuración y de la descentralización.** Cuadernos de Pedagogía, pp. 237-265.
- BUNGE, Mario. **La ciencia su método y su filosofía.** 3ª edición , Editorial Siglo XXI, Buenos Aires. 1975
- CANTON, M. Isabel **Educación Básica de Calidad Para Todos los Niños y Jóvenes en Todas las Regiones.** SECyD. Capacitación y Actualización Para Todos los Supervisores Escolares. Durango, Dgo. 168 pp. 1995
- CIE DEL CETE. **La reprobación y deserción escolar en todos los niveles del** 1987 **estado de Durango.** (investigación no publicada).
- DANIEL, Wayne, W. **Estadística con Aplicaciones a las Ciencias Sociales y a la Educación.** McGRAW-HILL/Interamericana de México, S.A. de C.V. México. 504 pp. 1995
- DOUGLAS, C. **Diseño y Análisis de Experimentos.** Tr. Lic. Jaime Delgado Montgomery 1991 Saldívar. Grupo Editorial Iberoamericana S.A. de C.V. ITESM. México. 589 pp.
- ESQUIVEL, Juan E. y Lourdes Ch. N. **Profesionalización de la docencia.** (perfil y determinaciones de una demanda universitaria), Impreta Universitaria, UNAM. México. 126 p.p. 1991
- GHILARDI, Franco **Crisis y perspectivas de la profesión docente.** Devate Socioeducativo **dse.** Editorial gedisa, 153 pp. 1994
- GLAS, Gene V. / Julian C. Stanley

- 1990 ***Métodos estadísticos aplicados a las ciencias sociales***  
Fuentes Impresoras S.A. México
- GONZÁLEZ, R. Julio. ***La residencia en la formación docente.*** 2ª edición,  
1976 Editorial Humanitas, Buenos Aires .
- GORDON, Tomas.  
1979, ***Maestro eficaz y técnicamente preparado.*** Ed. Diana:  
México; 170 pp.
- GUEVARA, N. Gilberto. ***La educación socialista en México.*** 3ª edición, Ediciones  
1985 El Caballito, SEP, México. 1985.
- HOEL, Paul G: Raymond J. Jenssen  
1989 ***Estadística básica para negocios y economía.***  
CECSA . México.
- KERLINGER, Fred ***Investigación del Comportamiento, Técnicas y Métodos.*** 2ª  
1983 Edición, De. Interamericana. México. 630 pp.
- JIMÉNEZ, Alarcón ***Rafael Ramírez y la Escuela Rural Mexicana.*** Ediciones El  
Concepción 1985 Caballito, SEP, C.N.F.E. , México. 160 pp.
- JIMÉNEZ, Coria. ***Organización Escolar.*** Ensayos Pedagógicos de Fernández  
Laureano. 1964. Editores S.A. México. 360 pp.
- LATAPI, Pablo.  
1991, ***Educación y escuela.*** La educación formal. Lecturas básicas para  
investigadores de la educación. National Print, S.A. México; 398 pp.
- LEONARDO R., Patricia.  
1985, ***La nueva sociología de la educación.*** Ed. Línea: México; 85  
pp.
- LEONARDO R. Patricia.  
1970, ***La educación superior privada en México.*** Ed. Línea S.A. de  
C.V. México; 97 pp.
- McGUIGAN, F.J. ***Psicología Experimental.*** Tr. Ana María Febre y del Rivero.  
1980 Editorial Trillas, México. 460 pp.
- MENDELHALL R. ***Estadística para administración y economía.*** Tr. Federico O'  
1981 Reilly, 3ª Edición, Ed. Iberoamérica, EEUUAA.
- MENDEZ, IGNACIO ***El protocolo de la Investigación,*** Editorial Trillas, S.A. México.

- MUÑOZ, I. Carlos. ***El problema educativo, la reprobación y el abandono del sistema escolar.*** 4ª edición, Ed. Trillas, S.A. México. 1984
- PADUA, Jorge.  
1994 ***Transformaciones estructurales, políticas y educativas y eficiencia en el sistema escolar de México.*** Estudios Sociológicos del Colegio de México. Vol XII, núm.36. México.
- PAGE, André.  
1977, ***La economía de la educación.*** Ed Kapelusz: Buenos Aires; 192 pp.
- PERIODICOS LOCALES,  
1995, ***El Sol de Durango, El Siglo de Durango...***
- PESCADOR, O. y C.A. Torres,  
1985 ***Poder Político y Educación en México,*** Edit. Hispano Americana, México.
- QUESADA, C. Rocío. 1988 ***Conceptos Básicos de la Evaluación del Aprendizaje.*** Revista "Perfiles Educativos" CISE, UNAM, México. Nº. 41 y 42.
- ROCKWELL, Elsie. ***Los contextos del trabajo docente.*** Ediciones el caballito, SEP México. 1985
- ROWAN, Brian ***II. Aplicaciones de Concepciones de la enseñanza a la Reforma Organizativa,*** (Fotocopiado) PP.51-79.
- SEP  
1989 ***Perfiles de Desempeño Para Preescolar, Primaria y Secundaria .*** Consejo Nacional Técnico de la Educación (CONALTE) Modernización Educativa 1989-1994. México. 120 p.p.
- SEP.  
1992. ***Guía para el director.*** Educación primaria, Fernández editores S.A. de C.V. México. 286 pp.
- SCHUTTER, Anton. ***Formas de organización social, de la producción y de la comercialización de las comunidades rurales.*** (diseño de investigación), Ed. CREFAL, México. 1981
- SOLANA, Fernando et.al.  
1981 ***Historia de la Educación Pública en México.*** SEP/FCE, México.
- UPN.

1987 **Teorías del aprendizaje.** (Antología) reimpresión 1987. Talleres Gráficos de la Nación. México.

-----  
1992 **Análisis de la práctica docente,** (Antología). Impresora y Editora Xalco, S.A. de C.V. México. 96 pp.

-----  
1988 **Factores asociados con los niveles de respuesta del maestro de educación primaria a los programas de superación profesional.** Colección de Cuadernos de Cultura Pedagógica. Serie de Investigación Educativa. Talleres gráficos de la UPN México. 112 pp.

-----  
1981 **Ceremonia Declaratoria de Inauguración de la Unidad Ajusco** Talleres de Organización Gráfica, MARESA, México.

-----  
1986 **Folletos de Divulgación "Maestro Rafael Ramírez" N° 1.** Talleres de Organización Gráfica MARESA. México. 16 pp.

-----  
1979 **Sugerencias para iniciarse en el autodidactismo: documento preliminar.** Sistemas de Educación a Distancia, México. 36 pp.

-----  
1979 **SEAD (Documento Preliminar).** Folletos de UPN, México. 50 pp.

-----  
1985 **Plan de Estudios 1985,** proyecto Estratégico N° 3. Talleres ... México. 44 pp.

VINH-BANG, 1980 **El método clínico y la investigación en la psicología del niño.** En: Varios. Psicología y epistemología genética. Pp. 56.

YOUNG, Robert K. y Donald J. Veldman  
1989 **Introducción a la estadística aplicada a las ciencias de la conducta.** séptima reimpresión, Trillas. México.