

27 ABO. 1999

*EelR.*



ESPECIALIZACION EN:  
ORIENTACION EDUCATIVA

811521

LA OBSERVACION COMO ESTRATEGIA PARA  
RECONOCER EL CLIMA SOCIAL DE  
UNA CLASE

TESINA

QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE  
Especialización en Orientación Educativa

P R E S E N T A  
SERVANDO MENCHACA GARZA

Asesora: ALMA DELIA ACEVEDO DAVILA

SEPTIEMBRE DE 1999

## **AGRADECIMIENTOS.**

A inicios de 1998 me fue otorgado el permiso para disfrutar mi segundo año sabático como docente en el Cecyt. No. 2 "Miguel Bernard Perales" (Voca 2) del Instituto Politécnico Nacional.

Esta situación me permitió buscar qué actividad realizar en esta prestación que tenemos los docentes del Nivel Medio Superior, inicialmente me inscribí en un diplomado en computación en la Escuela superior de Cómputo del propio instituto, porque la Universidad estaba en huelga; una vez que abrió sus puertas solicité inscripción al posgrado en Educación de Adultos, pero como sólo nos inscribimos cuatro personas no abrió en ese semestre por lo que pedí mi cambio a la Especialización en Orientación Educativa.

Los conocimientos impartidos, las discusiones en clase, la bibliografía recomendada siempre fueron enriquecedores para establecer una nueva relación con la educación, por lo que deseo expresar mi agradecimiento a la planta docente de esta especialización: Alma Delia Acevedo Dávila, Verónica Grimaldí, Rosalinda Espinoza, Raúl Azaldúa y René Mehuly.

## ÍNDICE

	PÁGINA
Índice.....	2
Presentación.....	4
Introducción.....	7
<b>CAPÍTULO I.</b>	
<b>La observación como herramienta para la orientación educativa.</b>	
1.1 – Problematizando el trabajo del orientador educativo.....	11
1.2 – El desarrollo de la observación en el ámbito de la orientación educativa.....	15
1.3 – Breves notas sobre la evolución socio-histórica de la orientación y de como ésta se fortalece con la estrategia observacional.....	18
1.3.1- La estrategia de la observación y su apoyo a la orientación educativa.....	20

## CAPÍTULO II.

### **Aspectos fundamentales de la observación para la Orientación educativa.**

2.1 – La observación directa en el aula.....	38
2.2 – La observación indirecta y/o por persona interpuesta....	40
2.3 – La observación para fortalecer el trabajo en el aula.....	44

### CAPÍTULO III.

#### **La observación como sustento para elegir los instrumentos para diagnosticar el clima social en el aula.**

3.1 – La observación participante.....	51
3.2 –Un contexto para planear esta experiencia.....	57
3.3 – De la observación participante a la elección de los instrumentos que apoyan: El diagnóstico del clima social.....	59
3.4 – Marco teórico de estos instrumentos.....	62

### CAPÍTULO IV.

#### **Aplicación y análisis de resultados.**

4.1 – Concentrado de resultados.....	67
4.2 – Análisis de datos.....	69

### CAPÍTULO V.

#### **Logros revalorados.**

5.1- Interpretaciones.....	72
5.2 – Conclusiones.....	73

<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>75</b>
--------------------------	-----------

## PRESENTACIÓN

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN), fue creada por decreto presidencial en 1978, en el periodo presidencial de José López Portillo (1976-1982). Es una institución pública y representa un instrumento de política educativa del Estado Mexicano.

Esta institución tiene un compromiso fundamental con el magisterio de México, por lo tanto responde con proyectos académicos y con una posición crítica o autocrítica, abriendo espacios a la participación razonada que promueve el diálogo y la aportación del magisterio nacional para su formación y actualización.

Entre sus líneas prioritarias está el programa de las especializaciones a nivel posgrado, una de éstas es la de Orientación Educativa (OE).

La OE, es una actividad fundamental en el Sistema Educativo Mexicano especialmente en el ciclo escolar medio, medio superior y superior, donde se manifiesta como un desempeño educativo.

La OE, es una práctica, ejercida por el hombre que mediante la palabra o la acción guía a otro. En ella se establece con un interlocutor una relación ética o pedagógica y un vínculo afectivo, que permite ayudarlo en el conocimiento de la realidad con el propósito de lograr un mayor conocimiento de sí mismo o bien favorecer a que el hombre cuente con diversos elementos para desarrollar su proyecto de vida.

La Orientación es educativa, porque propicia los conocimientos del ser humano aunado a valores éticos, morales y estéticos que pretenden incidir en la conciencia y,

consecuentemente en el adecuamiento del comportamiento humano, a partir de reconocer el modo de vida de una determinada sociedad.

Ésta, es una práctica inherente a la educación; es histórica y su existencia y desarrollo se ha adjudicado a la escuela; se presenta como uno de los medios más importantes de la educación para favorecer la autorealización del ser humano.

En este sentido la OE, presenta un marcado interés por la observación, como estrategia accesible y económica para mejorar la práctica educativa.

A través de la observación se puede conocer características de la organización educativa, sus principios y estrategias que permiten conocer e investigar a este usuario. Se reconoce también que la OE, entre una de sus funciones ofrece servicios que pueden llegar no sólo a los alumnos sino también a la comunidad escolar esto es; profesores, alumnos, padres de familia y autoridades escolares.

En esta forma la observación, se constituye en una mediación que permite innovar el conocimiento que se desarrolla en cualesquier nivel educativo; asiste al orientando para reconocer motivaciones, capacidades, actitudes, habilidades y aptitudes frente al conocimiento.

La OE, en el nivel medio superior (NMS) y específicamente en el ámbito del Instituto Politécnico Nacional (IPN) se ha caracterizado paradójicamente, por una reducción de sus espacios orgánico-administrativos, ya que de ser una dirección de área pasó a ser una oficina, y posteriormente una coordinación que forma parte de un departamento. Situación que limitó las actividades y funciones de la OE.

La figura y práctica del Orientador Educativo, como colaborador del sistema educativo, es la de un especialista, un consultor, un asesor para los usuarios del Sistema Educativo Nacional (SEN).

Para fortalecer la práctica del OE con actividades; en esta forma la observación responde a realizar la OE, con un mínimo de recursos, demanda un financiamiento mínimo de instrumentos teórico-metodológicos, como es el caso de la observación.

En este sentido, no se duda de la relevancia sobre la observación como estrategia de formación y toma de decisiones académicas para la práctica del OE, porque permite obtener datos más objetivos y concretos sobre los distintos ámbitos de la competencia orientadora, además que la práctica de la observación es muy económica, no requiere de financiamiento y sólo utiliza, lápiz y papel para llevarla a cabo.

En esta forma se responde a realizar la OE, con un mínimo de recursos.

*Los jóvenes, son el objeto más difícil de la educación. Su naturaleza es más fina; sus necesidades más complejas; su cultura más profunda, y sus relaciones más variadas.*

A. Makárenko.

## **INTRODUCCIÓN**

A través de mi experiencia como docente en el área de materias básicas para el nivel medio superior específicamente con la enseñanza de la Química, los estudios de especialización abrieron para mí, un nuevo espacio de relación con la educación.

Al igual que otros profesores, desconocía los contenidos, funciones, principios, organización del conjunto de actividades que realizan los profesores de la academia de OE, en el Cecyt. No. 2 "Miguel Bernard Perales" (Voca.2).

El deseo de conocer el campo de la OE, y ampliar mi experiencia docente me llevó a estudiar la especialización en Orientación Educativa (EOE), en la UPN durante mi año sabático.

La OE, es una actividad fundamental dentro del desarrollo académico de la educación básica, media superior y superior.

Su finalidad es, asistir a los estudiantes cuando se enfrentan a problemas personales que no pueden resolver por sí mismos, ni con los procedimientos comunes de la enseñanza.

Un proceso de la orientación lleva a propiciar que los individuos aprendan a reconocer sus capacidades, actitudes, habilidades, aptitudes, necesidades y limitaciones. El servicio de orientación cultiva en las personas la capacidad de iniciativa y autodeterminación en el

manejo de asuntos propios. También la OE, da posibilidades para reconocer una diversidad de estrategias que permiten acceder al espacio escolar y localizar debilidades y fortalezas, desde ahí se facilita el uso de diversos instrumentos para mejorar el trabajo al interior del aula.

De esta manera se considera que la observación es una herramienta para acercarse al campo de la OE, sus funciones principios, componentes llevan a descubrir lo fascinante que es el encuentro con este espacio, sobre todo al darse uno cuenta que la orientación, *no es*:

- Dar consejos.
- Persuadir o convencer.
- Un interrogatorio
- Una terapia o psicoanálisis
- La aplicación de instrumentos estandarizados ( test ).

En este caso el presente trabajo es un estudio tipo documental con investigación de campo sobre la observación como estrategia orientadora tanto en el espacio escolar y en especial el del aula, para conocer a los sujetos que ahí interactúan y poder encauzar respuestas que modifiquen y se mejore el clima social en el aula.

El clima social y de desempeño son las relaciones que se establecen en el aula tanto con el conocimiento como entre profesor-alumno, alumno-alumno y los acuerdos o pactos que tiene un grupo para llevar a cabo una tarea de aprendizaje, por lo tanto es necesario reconocerlo y valorarlo para favorecer prácticas escolares creativas que trasciendan el ámbito del salón de clases y se proyecten a la sociedad.

- La observación como herramienta apoya y describe el tipo de relación que establecen los sujetos en el aula.

Se habla de que el aula, es un espacio para que el alumno comparta experiencias, trabaje formando equipos y se responsabilice de tareas; así como, la apropiación de contenidos escolares. Cuando en el alumno no hay elementos para realizar estos comportamientos la observación va perfilando que tipo de asistencia escolar puede el orientador prestar.

Es por esto, que esta tesina se propone presentar:

En el primer capítulo, la observación como herramienta para el trabajo de la OE, a partir de problematizar el trabajo del OE, en diferentes ámbitos de competencia pero específicamente en el aula.

- También se conceptualiza la observación como técnica para el registro de los datos observados.

En el segundo capítulo, se establecen algunos aspectos teóricos de la observación para la OE; centrándose en el trabajo del aula para reconocer el clima social y de desempeño que se establece con la idea de que ambas mejoren.

En el capítulo tres se describe, la observación participante, que recupera un diagnóstico para el clima social y de desempeño áulico. Esta herramienta se aplica en un grupo de posgrado en la UPN. Parte de una descripción que facilita la reflexión crítica como medio-fin para reconocer el clima en el aula.

Aunque el trabajo de una tesina no es llegar a un estudio de campo, en este caso, se establece para corroborar si la observación abre el camino para el uso de otros instrumentos y de como la figura del OE, puede apoyar al docente en el trabajo áulico.

En el capítulo cuatro, se describe la aplicación de dos instrumentos estandarizados aplicados al grupo de referencia y se presentan los resultados en forma de concentrados.

El capítulo cinco describe las interpretaciones que se hicieron sobre esta experiencia y se avanza en conclusiones revalorando logros.

En esta forma esta indagación puede apoyar el uso de un instrumento que no necesita de recursos financieros y se facilita profundizar en contextos específicos que interesan a un investigador.

## CAPÍTULO I.

### LA OBSERVACIÓN COMO HERRAMIENTA PARA LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA.

#### 1.1 – *Problematizando el trabajo del orientador educativo.*

La OE actual reconoce la influencia del desarrollo industrial y urbano y el avance de campos disciplinarios como la Psicología, Pedagogía, Biología, y la Medicina. Su enfoque no directivo, tiene objetivos propios y herramientas para dar respuesta a las complejas necesidades actuales del espacio áulico.

Como práctica áulica la OE, no está exenta de conflictos, contradicciones y limitaciones, con la reducción de los espacios académico-administrativos, para el área de la OE, desde fines de la década de los años 80's, la práctica de la OE, se ha venido a menos en las instituciones del NMS, las políticas educativas poco la han favorecido. Se requiere de recursos teórico-metodológicos y técnico instrumentales para llevarla acabo.

De modo tal, la OE trascienda al ámbito de la escuela y específicamente entra al salón de clases con un proyecto de encuentro docente-dicentes.

Si bien la práctica de la OE, es uno de los trabajos más invisibles, dentro del SEM, (por lo menos en el nivel medio superior del IPN), no tiene valor curricular, sin embargo como espacio educativo tiene tareas de asistencia muy importantes.

Es por lo tanto, difícil dar un concepto único e integrador de la OE, la mayoría de los autores coinciden en que la orientación es un constructo educativo, de ayuda profesional que

facilita la consecución de prácticas educativas que apoyan la formación de sujetos que tienen que responder a problemáticas sociales.

En la actualidad la OE, tiene diferentes enfoques para desarrollar sujetos. La orientación entendida como:

- Formadora de sujetos crítico-constructivos
- Proceso clínico de análisis para superar problemas.
- Proceso de toma de decisiones.
- Un conjunto o constelación de servicios para superar carencias en el encuentro teórico-práctico.
- Facilitadora del desarrollo socioeducativo.
- Propiciadora de actores que hacen uso de la autogestión.

Hay interés por fundamentar científica y filosóficamente las diversas posturas de la orientación. En esta diversidad de enfoques puede sintetizarse la figura y práctica del orientador educativo, como un colaborador del sistema educativo; un especialista, un consultor, un asesor para la comunidad escolar y a que los maestros, autoridades, padres de familia y la comunidad en general se beneficien en sus desempeños.

La OE, se desarrolla en diferentes y variados espacios dentro de la dinámica de una escuela, en primer lugar los relativos al aprovechamiento escolar; entre ellos, problemas de reprobación, mejorar el rendimiento en los estudios, falta de interés en el conocimiento, incapacidad para participar en clase o en otras actividades escolares, propiciar habilidades para el estudio de decisiones o el desarrollo de estrategias de enseñanza-aprendizaje en el aula.

La OE, también aborda problemas relacionados con la adaptación escolar y social de los alumnos, como la inconformidad con la vida o las labores de la escuela, conflictos con sus compañeros o con sus profesores, comportamientos que no llevan al aprendizaje y atiende también los problemas vocacionales de los alumnos en cuanto a decidir futuro en los estudios o en ocupaciones laborales.

Ultimamente las labores orientadoras se han ampliado, coordina y asesora las diversas actividades escolares como planear, organizar, evaluar; auxilia a los maestros en el estudio y encauzamiento de los alumnos.

Administrativamente, se encarga de los expedientes y fichas individuales de los alumnos de la escuela; tiene a su cargo tareas de divulgación e información educativa y vocacional; promueve, dirige y apoya programas de investigación, actividades de mejoramiento profesional de los maestros en el aspecto de orientación, participa en las juntas de discusión y tratamiento de casos, también en mejorar climas de desempeño al interior del aula.

→ Dada la cantidad de actividades y diferentes espacios que el OE realiza en una escuela, la observación es la técnica psicológica más utilizada para obtener informes descriptivos o anécdotas sobre la conducta de los alumnos y para diagnosticar sus rasgos personales.

¿Cómo debe ser la observación para que apoye al OE, en situaciones de trabajo en ambientes escolares, familiares o sociales tan diversos?

- Normalmente el OE no tiene sistematizada una práctica para observar diversos contextos y grupos de trabajo.

- Siendo la observación una herramienta que forma parte de la capacidad humana, es indispensable para desarrollar una mayor sensibilidad para reconocer contextos, apoya al

docente en explorar las situaciones escolares, también proporciona al OE más elementos y datos institucionales sobre la realidad social.

→Durante la observación se privilegia la escucha del otro, como diferente; además es sumamente económica y útil para entender a los otros. Se observa en cualesquier lugar y se aprende a observar, sistematizando registros y hallazgos de la observación.

El OE observa frecuentemente a los alumnos durante aquellas situaciones o espacios en que pueda obtener datos importantes sobre sus hábitos, actitudes de trabajo, relaciones interpersonales, comportamientos intelectuales y características personales.

Pero son los maestros los que tienen más y mejores oportunidades para observar a los alumnos en una gran variedad de actividades escolares y extraescolares.

-En este sentido cobra relevancia los estudios observacionales, como una necesidad de formación para la práctica no sólo para el orientador sino para el docente que desea intervenir y mejorar su desempeño en el aula, ahora que los diseños curriculares proporcionan espacios para convivir y hacer del aula lugares de interacción que propician el aprendizaje.

- La observación, es un instrumento útil para estar en condiciones de abordar eficientemente el conocimiento y los problemas del alumno. Dentro del servicios que presta la OE, se exige entrenamiento para aprender a observar de una manera objetiva, sensible y válida. Este es el desarrollo del siguiente apartado.

### ***1.2- El desarrollo de la observación en el ámbito de la orientación educativa.***

La OE, es primordialmente, una actividad, alentadora, animadora e incentivadora, del trabajo escolar; es cooperativa, nunca aislada, centrada en la relación orientador-alumno. Actualmente su propósito es la decisión responsable, al enseña a usar la información y clarificar experiencias personales.

La OE, es un proceso de ayuda en etapas críticas y momentos de cambio, es también continúa y progresiva y al reconoce la dignidad y la valía de las personas y su derecho a elegir e incluye al sujeto de todas las edades desde el niño hasta el adulto que tengan inquietudes o deseos de acrecentar su desarrollo escolar y/o proyectos de vida.

Los procedimientos de la orientación descansan en la observación de los procesos del comportamiento individual. Estos enseñan a conocer otras personas y se centran en posibilidades al trata de resolver carencias, flaquezas y debilidades.

También la observación puede entenderse como la obtención de datos de un clima social, mantiene una relación directa y estrecha del docente y los alumnos con la realidad del aula y tiene que ver con las acciones participativas y estrategias de cooperación y responsabilidad.

De hecho la observación localiza una serie de comportamientos políticos, sociales, culturales, institucionales curriculares y/o gremiales, que es necesario reconocer para posibilitar prácticas que implican la vida social en el aula.

De esta manera la observación al vincularse a la OE, surge como una respuesta esencialmente formativa, y al incluirse en estudios de posgrado, detecta comportamientos en desempeños socioeducativos.

El proceso observacional imprime un sello particular a la experiencia educativa, ubica al hecho áulico dentro del proyecto de vida del alumno y lo relaciona con sus demandas sociales.

Desde la observación se intenta aproximarse al análisis, la comprensión y la reflexión de la práctica orientadora como son:

- el aula
- el servicio y la
- investigación.

La observación del aula escolar con fines de orientación, implica no sólo una práctica más, interesa a las diferentes asignaturas curriculares para formar a un sujeto, que participa en el salón de clases.

Este espacio social tiene una dinámica propia y aunque no es autónomo pues incluye importantes influencias externas, su estudio reconoce la relación maestro-alumno, alumno-alumno, alumno-contenido y maestro-contenido.

Para conocer un poco más de la dinámica del aula, se implica al maestro y los alumnos como sujetos sociales activos con una historia y con una experiencia singular, determinada por su origen socioeconómico y por su formación en las diferentes instituciones sociales.

La OE, desde sus inicios se abocó a una actitud de servicio su propósito central llevar a encauzar a los usuarios de la misma a resolver sus problemas escolares.

El encauzamiento educativo parte de un proceso debidamente planeado, que puede valerse de la observación, proporciona datos concretos para identificar situaciones donde interviene el OE.

De esta manera, el estudio de la observación como estrategia para obtener datos llega al uso de la observación participante.

Cabe señalar que son planteamientos iniciales que tienen varias intenciones: por un lado, sistematizar una serie de ideas y experiencias sobre la observación como instrumento de la OE y cómo ésta, puede llegar a apoyar el uso de otros instrumentos.

Por otra parte al compartir los hallazgos y beneficios que aporta la observación lleva a reconocer el clima social y cómo influye éste en el espacio áulico.

Tomando en cuenta lo anterior se plantea como objetivo:

**Reconocer a la observación como herramienta de trabajo y de formación del Orientador Educativo en sus diferentes áreas de competencia; la docencia, los servicios y la investigación.**

*En la docencia;*

Para apoyar el uso de instrumentos que orienten el trabajo del aprendizaje, decisión y gestión.

*En el servicio;*

Para compartir estrategias que llevan a, mejorar el clima social en el aula.

*En la investigación;*

Para el acopio de datos que fortalezcan la asistencia orientadora.

### 1.3 – *Breves notas sobre la evolución sociohistórica de la orientación.*

La OE, es hija de su época, refiere un lapso histórico, donde ocurren ciertos acontecimientos considerados como significativos, como es incluirla en el espacio escolar.

Es una manera en que los hombres ven al mundo y se sitúan en él, por lo tanto, la OE tiene creencias básicas y comunes de una época determinada, tiene una concepción en el espacio educativo actual y desde ahí prefigura sus estrategias para el actuar, con esta concepción la observación se permite localizar datos para mejorar el clima en el aula; entendido como responsabilidad en la tarea y apoyo para mejorar interrelaciones y aprendizajes en ese espacio.

Es en esta perspectiva la OE en nuestro país, ha sido objeto de cambios y reformas a lo largo del México posrevolucionario, de los últimos 70 años. En este lapso las áreas y los contenidos de la OE, han cambiado, debido al proceso de transformación que están experimentando las escuelas de los diferentes niveles educativos del país.

Uno de ellos; el actual, consiste en el papel de transformador social del sujeto para responder a demandas de su tiempo.

Sin pretender hacer una historización de los cambios y reformas en las políticas educativas que han inspirado las realizaciones prácticas de la OE, encontramos que en la década de los años 20's, con la creación de la Secretaría de Educación Pública ( SEP ), la OE, tiene como referentes importantes los congresos higiénico-pedagógico, realizados a fines del siglo pasado y principios del presente ( 1882, 1889, 1891 y 1910 ), en esta época, la OE, se caracterizó por acciones donde predominó la higiene y la organización escolar sobre lo educativo. (Latapí, 1978: 69)

Posteriormente en este siglo, las décadas de los años cuarenta y cincuenta la OE, se caracterizó por el desarrollo de la orientación vocacional; creando paradigmas pragmáticos e instrumentales desde los cuales fue ignorando la historia, procedencia social y cultura de los estudiantes.

De los años setenta a los ochenta la OE, experimentó modificaciones importantes respecto a los objetivos y funciones que venía desempeñando. Los cambios se perfilan a partir de las exigencias del modelo educativo reformista social que confiaba a la educación un papel importante en el proyecto de desarrollo económico del país. Durante este período la OE, desarrolló acciones para:

- La articulación o ajuste profesional entre la educación superior y el mercado de trabajo.
- El acceso a las instituciones educativas, específicamente en el nivel medio y medio superior.
- La promoción hacia otros niveles y modalidades escolares.
- El abatimiento del bajo rendimiento académico.

También en este tiempo la OE, actualiza sus bancos profesiográficos, los perfiles ocupacionales y profesionales, promover el ejercicio ocupacional con visitas a fábricas, industrias, oficinas, conocer objetivamente los currículos de su nivel; así como, conocer la situación del empleo profesional y los mercados de trabajo.

En la década de los años noventa, de la postmodernidad la OE, se le asigna además de todas las anteriores situaciones, nuevas exigencias sociales como son; el cuidado de la salud personal, el cuidado del medio ambiente, la relación con la comunidad y la perspectiva de las profesiones. En el Plan Nacional de Desarrollo 95-2000 la OE, se requiere ubicar al

orientador ante estas nuevas tareas; como un docente que realiza investigación educativa, y, toma decisiones para superar su práctica cotidiana. Para lo cual, la observación cobra relevancia, reconociendo lo que sucede en tiempos y espacios actuales.

#### **4.3.1 – La estrategia de la observación y su apoyo a la OE.**

Si la observación la realiza un docente, interesado en conocer las actividades de los alumnos durante el transcurso de su clase.

Si la persona que la realiza es un orientador interesado en profundizar en la conducta de un alumno para introducir o complementar la información proporcionada por varios estudios, e integrar, componer un perfil “comprehensivo” de las aptitudes y del rendimiento de ese alumno para que después juntos construyan un proyecto de trabajo que apoye futuros de vida.

Oh bien, si la observación la realiza un orientador-investigador interesado en utilizarla para estudiar la eficacia de la docencia, el clima social del aula y su efecto en el desempeño escolar.

En este sentido, cada una de estas personas aplicará formas de observación diferentes; no deliberadas y sí sistemáticas. El foco de atención de la observación es distinto, la selección de acontecimientos es diferente, la duración de la observación varía y, las mediaciones para registrar datos se guían con estrategias también diferentes.

La diversidad, de propósitos determina una diferencia significativa en materia de observación. Estos a la vez dan lugar a diseño y ejecución que responda a problemas que se espera resolver.

Esto quiere decir que el propósito de la observación, influye en qué se observa, cómo se le observa, quién es el observador, cuándo tiene lugar la observación, dónde tiene lugar, cómo se registran las observaciones y qué elementos de observación se registran.

También el propósito de una observación, está relacionado con la teoría, las creencias, los presupuestos y las experiencias previas de las personas que efectúan la observación. Estos factores conforman el marco de referencia del observador e inciden en las decisiones que se toman, así como el proceso observacional.

La observación, es uno de los recursos más utilizados para los servicios de orientación y la práctica del orientador, en sus diferentes y variados espacios institucionales.

La observación también facilita asistir adecuadamente al orientado en situaciones individuales como son:

- personalidad.
- competencias.
- aptitudes.
- intereses.
- actitudes.

Estas dimensiones del ser humano, se ubican en diferentes contextos como son:

- El ambiente familiar,
- El ambiente escolar, y
- Todos aquellos ámbitos a los que aspira el futuro de vida.

La observación, con fines de orientación es considerada, una técnica no estandarizada por lo tanto requiere de una orientación tanto metodológica como epistemológica, que permita establecer criterios y principios de validez y confiabilidad para que pueda llegar a ser aceptada como científica, ya que la observación es considerada como fuente de nuevos conocimientos y apoya decisiones de transformación como lo demuestro en el capítulo III de esta tesina.

Son numerosos los estudios sobre la observación como técnica científica. Algunos autores pretenden darle mayor coherencia, al impugnar el paradigma clásico de la observación, heredado de la concepción positivista de las ciencias exactas del siglo XIX, donde el objeto de observación (individuos o grupo humano), son objetos físicos y los rasgos distintivos de la misma son la objetividad y la neutralidad.

En este sentido, es una técnica para recoger datos, se vuelve problema cuando el énfasis se pone en el hecho de que el objeto observado es un sujeto. El sujeto tiene una singularidad y una totalidad al mismo tiempo, con una historia personal, una experiencia vivencial, por lo tanto surge una interrogante sobre, cuál es la estrategia observacional más adecuado, para trabajar con sujetos. .

La observación del hombre por el hombre, hace referencia obligada al hecho y la persona en sí mismo. Donde el observador determina el dispositivo de observación, es él, quién lo ejecuta y quién lo controla.

El observador se sitúa, donde él piensa que se ven mejor las acciones del sujeto. Dónde no corre el riesgo de alterar esos actos, pasando por alto su propia influencia sobre los otros, así como la influencia de los otros sobre él mismo. El observador se da a sí mismo un

máximo de armas para no perder de vista sus preguntas, ni la distancia física, conceptual y social del objeto estudiado.

Esto se profundiza en el capítulo III, cuando para no perder objetividad utiliza otros instrumentos que ubican aún más con el objeto de estudio.

El instrumento de observación, administra sus datos. Hay que respetar reglas para que sea reconocida la validez del procedimiento, porque está integrado por elementos ajustados a un orden racional, permite un acercamiento sistemático a una organización o sujeto y un tratamiento racional de los hechos observados.

La observación es resultado de una mediación, obedece a leyes lógicas, tiene preestablecido el protocolo de acopio de información; desde éste enfoque las preguntas y las categorías del observador, son para todos.

De esta manera observaciones diferentes no deben alterar datos. Si bien es importante observar, el trabajo de observador, debe plantearse qué pasa con los observados

Para superar esta ruptura, se proponen tres dimensiones en el proceso de la observación.  
(Sánchez,P. 1986)

- Prioridad a lo racional.
- Prioridad a lo social.
- Prioridad a lo vivencial.

***Prioridad a lo racional.*** ( Ducoing,P. 1986 )

El modelo clásico, se ciñe estrictamente a los hechos concebidos como independientes del sujeto que los percibe, el registro de los hechos objetivos es, controlando las condiciones de su aparición.

El proceso de la observación, recupera el hecho de que siempre es posible una reducción de lo complejo a lo simple; de lo heterogéneo a lo homogéneo. Apunta más a la manera de cómo se comportan los observadores y se está en condiciones de especificar observables y cuantificarlos a su gusto. Se concibe y se trata al hombre como objeto de observación con el mismo estatuto de un objeto físico, como un ser que puede ser manipulado a placer, sin capacidad de respuesta, incapaz de reflexionar por sí mismo de oponerse a ser observado.

Desde esta perspectiva, se confía solamente en la observación externa de un objeto concreto, donde el valor de la observación no reposa en ninguna convicción interna, sino sólo en su objetividad y confiabilidad.

De esta manera se modifica el papel del observador si se implica en el hecho observado.

***Primacía de lo Social.*** ( idem )

En este estudio el observador forma parte del grupo y está influido por lo que sucede en el aula. Cómo abordar la observación del sujeto, cuando éste es concebido en su sociabilidad esto es, sobre los procesos y la dinámica del funcionamiento entre las personas en interacción, el objeto de estudio se complica. Sobre que bases construir la debida coherencia entre la realidad que se estudia y los medios que se ponen en juego para captarla. Cómo

captar los detalles finos de las interacciones y durante esa fase tomar decisiones que faciliten modificar y/o intervenir en espacios de trabajo.

Desde esta perspectiva, se confía solamente en la observación externa de un objeto concreto, donde el valor de la observación no reposa en ninguna convicción interna, sino sólo en su objetividad y confiabilidad. Según Kohn y Negre,<sup>1</sup> hay dos principios organizadores desde los cuales se observa el carácter social de los individuos.

Uno privilegia lo racional. Desde el paradigma tradicional de la observación, como técnica de recolección de datos, el observador se vale de su guía de observación como instrumento, en esta forma se mantiene a distancia lo observado, no tiene ningún problema y puede abordar el espacio escolar o el aula para proponer nuevas instrumentaciones que permitan más claridad para entender el objeto estudiado.

Otro camino que sugieren éstos autores, es la correspondencia entre el observador y el observado; donde se plantea que el observador se apele a sí mismo. Es el plano del sujeto, que se propone estudiar a otro, dónde el objeto exige, a su vez un observador y también de un ser-social que va a decidir que observar.

Esto nos lleva a revisar los diversos estudios observacionales, existen diferentes concepciones sobre el método de observación, así se habla de una concepción naturista de la observación, según la cual el observador no debe, de ninguna manera, alterar ni modificar la conducta de los observados.

---

<sup>1</sup> KOHN, R. C. y NEGRE, P. (1990). AVATARES DE LA OBSERVACIÓN HUMANA. Universidad de París. Traducción de Ricardo Sánchez Puente, Revisión: Patricia Ducoing y Monique Landesman. CESU-UNAM. México.

Este método supone que el observador no debe ser visto, oído ni sentido, así se inventó un biombo con espejos transparentes para observar a los niños de una guardería con propósito de asegurar su no presencia y observar el desarrollo normal del comportamiento de los niños. El espacio permite filmarlo y tomar datos neutros y confiables.

Otros observadores, están de acuerdo con éste procedimiento, pero proceden de forma diferente. Algunos informan a las personas que van a observar y realizan la recolección de datos con aquellas personas que aceptaron voluntariamente ser observadas; hay una reunión informal previa, donde se les explica el motivo de la observación de una manera ambigua, de modo que no perturbe el desarrollo de los fenómenos que van a suceder en el proceso de observación.

Cuando llega el momento de la observación, los observadores presentes y visibles, son simples manos que escriben, al quedar anulado su estatuto de persona o ser social.

Se instalan sin moverse en una esquina, al fondo de la clase, o en la orilla, del espacio que van a observar, garabateando, sin interrupción, claves, signos extraños sobre hojas en las que cada hecho está cuidadosamente anotado, su principal arma para mantenerse distante es seguir la guía de observación previamente elaborada que se ajusta a esta operación.

En el proceso de observación se combinan la entrevista de grupo e individual que es a su vez dirigida por un investigador y sirve para ampliar información obtenida con la observación.

Los datos recogidos con la guía de observación, en su fundamentación clásica, se manifiestan cada vez menos adecuados para este momento de cambio.

La observación se aleja de los sujetos sociales y cede su lugar ante la llamada observación participante, en la cual el observador no sólo se encuentra entre los sujetos observados sino

que actúa con ellos, como un actor más entre ellos. Y aquí surge las preguntas relativas al alejamiento y el acercamiento del observador frente a los observados.

Los fundadores de la escuela de Chicago, tienen desconfianza de los informes que provenían de la observación; tanto los humanistas como de reformadores, descienden de su torre de marfil como investigadores y se confundieron entre los demás. Sus seguidores tanto, fenomenológicos como interaccionistas, ya no se justificaban.

La observación de los actores sociales es la única fuente significativa de información sobre los problemas sociales y por lo mismo, una fuente de conocimientos y material para modificar comportamientos.

Es necesario, por consiguiente estar dentro del grupo observado para que los datos puedan desempeñar un papel significativo en el surgimiento de otras proposiciones.

Los objetivos científicos de la observación son comprensibles, más que como explicación, aportan luz sobre problemas, revaloración y actuaciones en los grupos minoritarios.

Se impugnan las estructuras instituidas. De ahí que los observadores sean los que tienen preguntas y elementos para formular algunas respuestas.

El observador al decidir participar pretende interiorizarse en la vida de los sujetos, desde adentro del grupo social observado. En este sentido tiene que encontrar el lugar que le permita ver de la mejor manera posible sin que perturbe el desarrollo de los acontecimientos.

De esta manera, al renunciar a su posición clásica de exterioridad y de autoridad se está obligado a negociar con los sujetos observados su propio lugar y su propio papel en el campo de la observación. Ya no es dueño de la totalidad de la situación. De hecho está a la completa merced de los observados, sin el consentimiento de los actores y sin su aceptación, le es imposible llevar acabo su tarea.

Tendrá que familiarizarse con ellos para hacerse aceptar, recibe de ellos una cooperación como recompensa a su honestidad y a su actitud de respeto.

De esta manera puede recoger datos válidos, desde dos ángulos distintos; por una parte la confianza otorga una relación objetiva que mantiene la integridad de la perspectiva del actor y de su contexto social.

Por otra parte permite la exactitud y la veracidad de los datos de observación recogidos, así como los efectos de la presencia del observador sobre los fenómenos observados.

Al encontrarse en el campo de acción del observado, el observador, no corre el riesgo de perder el control de la asignación de lugares o funciones. Pero si fuera el caso, que los sujetos observados le otorgasen un lugar social que no tenía previsto, tendrá que modificar sus expectativas sobre la observación.

La introducción de la ruptura del observador clásico, se da por el cambio de posición intelectual. Algo necesario desde el punto de vista científico. El observador participante se enfrenta a esta misma situación pero su mecanismo es más complicado porque su lugar importa poco.

El marco teórico del observador participante, se construye en y por los desplazamientos de acercamiento-alejamiento en relación con el campo de observación.

La ruptura en el caso del observador participante se produce al interior del propio observador para mantener los dos lugares igualmente necesarios. El papel de observador participante es más amplio y aceptable en la práctica que en su epistemología formal.

La doble postura del observador participante exige, una doble distancia intelectual; distancia en relación con el campo que se le impone a éste, no puede caer atrapado por las

explicaciones comunes y corrientes y distancia frente a su marco teórico anterior que puede ser reinterpelado por el doble papel que afronta en la misma realidad.

Esta dualidad es fecunda, y fuente potencial de insights creativos, difícil de dominar y de conservar en una tensión equilibrada entre dos visiones del aula, participar o alejarse.

En el proceso de observación como técnica de recolección de datos para la OE, en la comunidad escolar, sucede a la vez, algo familiar y algo extraño, ver más claro lo que nos es familiar, ver de otra manera lo que nos es ya conocido, asimilar lo extraño a nuestros marcos de referencia, o más aún, dejar que esos mismos marcos sean cuestionados.

### ***Prioridad a lo Vivencial. (idem.)***

Kohn y Negre, analizan la observación clínica, y caracterizan esta clínica estructurada como para controlar las condiciones de aparición de determinadas conductas, con el propósito de analizar otras estrategias que se pueden adoptar cuando el grupo decide alcanzar un fin. Se analizan los procesos mentales subyacentes a la acción observada.

La tarea de los métodos clínicos consiste en hacer aparecer la lógica interna de cada caso por el acopio de hechos que se dan en el tiempo y por la puesta en relación de datos de naturaleza distinta.

Se caracteriza cada caso y se clasifican los ejemplos más significativos. La distancia se manifiesta en las maneras de transcribir y de tratar los datos.

Los factores que van a ser resaltados son los que se consideran en la guía de observación, mientras que los factores que intervienen activamente en el proceso de observación pasan desapercibidos.

La disimetría es completa, mientras el objeto es descrito se vuelve transparente, el observador que describe se desvanece en la sombra, se vuelve, por el contrario opaco.

Su propósito es informar sobre el caso, es un investigador que mantiene una completa exteriorización.

La oposición entre observador y observado es constitutiva en este proceso; se instituye la adecuada distancia entre ambos y queda como intocable. Cada uno mantiene su estatuto único, siendo finalmente el uno, objeto de la reflexión del otro.

El observador no cuestiona la función que le otorga el derecho y él deber de observar. Puede el observador estudiar, investigar las características y sigue, siendo él mismo, parte del propio grupo de interacción.

Para cumplir un quehacer científico, los autores insisten en la necesidad de que el observador sea completamente claro, ante lo que él mismo ha conformado como situación de observación. (Kohn y Negre. 1990).

Este enfoque incita a los observadores a plantearse el problema de observarse como sujeto observado.

Las investigaciones se distinguen por la solicitud dirigida al sujeto en el sentido de entregarse, de exponerse, de dejar ver y comprender en su globalidad y singularidad.

Esta capacidad significa que toda relación humana es, a la vez potencial, simétrica y recíproca; dos sujetos que se observan; son, en el mismo movimiento, observados.

Es necesario desechar la idea de que en las ciencias de la conducta, la operación fundamental es la observación de un sujeto por un observador.

Más bien hay que sustituirla por la idea de que la operación fundamental es el análisis de la interacción entre los dos, en una situación en la que cada uno es, al mismo tiempo observador para sí mismo y sujeto para el otro.

Los dos son observadores, los dos son observados, de acuerdo con los estatutos instituidos de observador y observado. Cómo definir la línea de demarcación entre los miembros de esta diada de la observación, con el propósito de mantener a cada uno lo más animado posible y dar nombre a sus imbricaciones y a sus interacciones.

Los autores proponen teorizar el problema retomando la metáfora del bastón con que un observador realiza una exploración. Todas las ciencias de la conducta son de tipo bastón duro o del tipo bastón blando. La manera de llevar el bastón en el proceso de observación está determinada por las teorías que el observador tiene y éstas están a su vez, condicionadas por aquellas.

Al tipo bastón duro, llevado rígidamente corresponde el observador que mantiene lo observado a distancia.

La línea de demarcación entre él y el otro está en el extremo de su bastón, allá lejos, fuera. Cuando se lleva el bastón con delicadeza, la línea de demarcación se da en el lugar mismo de la perturbación, que surge en el observador, con motivo de su encuentro con lo observado.

En la investigación sobre un objeto, que no sea yo mismo; paradójicamente, sólo en función de mí mismo puedo saber algo de ese objeto, por medio de la teoría y el método que he fabricado y que es una extensión de mí mismo y por resonancia a los efectos subjetivos que yo percibo en los otros.

De esta manera aparecen dos núcleos de conocimiento, donde ambos pasan por la experiencia, la experiencia del sujeto vuelto objeto.

Al observador le toca anudar éstos dos aspectos, el de la expresión de un sentido íntimo por parte del sujeto y el de su propia capacidad por captarlo.

Hay una ley de equivalencia. Lo que el observador ve y entiende, no corresponde a lo que él compromete de sí mismo. La disponibilidad se efectúa en un sólo sentido o se da, bajo la forma social y/o intelectual. Qué decir sobre los sentimientos y sobre el cuerpo en un oficio en el que todo factor afectivo se transforma espontáneamente en operación cognitiva.

De esta manera el enfoque clínico, apoyado por corrientes fenomenológicas y psicoanalíticas proponen convertir el mismo observador como instrumento de trabajo, donde permite apoyarse en la empatía que sienta hacia lo observado, tratando de sentir los sucesos tal como los resiente. Sin caer en la simpatía, que consiste en la identificación con la perspectiva del otro.

El observador como sujeto dotado también de afectos, se deja tocar interiormente por las personas y situaciones, por el tema y los materiales, sus propios sentimientos. Así como, lo que sucede entre él y lo observado.

Los sentimientos y las reacciones corporales del observador son la base de los insights, relativos a lo observado. La objetividad es el resultado del dominio creador de reacciones irracionales, conscientemente reconocidas, sin perder el afecto.

En este sentido, desde el plano de lo vivencial hay un regreso a la dimensión humana.

En la actualidad no puede negarse el alcance que tiene el proceso de observación incorporando la dimensión sujeto-objeto humano. Así como las dificultades y los obstáculos que lleva ésta consideración.

Tomando en cuenta estas situaciones lo que se le pide a cualesquier observador, que muestre la coherencia de su proceder.

Las reformulaciones teóricas, así como los perfiles del objeto humano, llevan al observador a cambiar de posición a fin de cambiar su punto de vista. La coherencia del proceso de observación busca en diversos sentidos, como puede verse con la estrategia de una nueva instrumentación, que se describe en los siguientes capítulos.

- En la relación entre observador-observado, se considera que el primero coincidirá con el segundo en el mismo nivel en el que aquél estudia éste. Al observador participante le correspondería el objeto social, mientras que el observador implicado se acomodaría al sujeto experimentador.
- En el plano de la argumentación, el desarrollo teórico y la definición del objeto así como, el dispositivo metodológico deben, estar bien articulados y apoyarse mutuamente.

Las interrogantes que se plantean sobre la observación, se hacen cada vez más complejas y desborda el paradigma clásico.

Desde esta perspectiva el problema metodológico no consiste en desarrollar técnicas de recolección de datos con fines de orientación, cuyo objetivo sea tomar distancias para evaluar lo más cercano posible una realidad externa sin influenciarla para nada.

La dificultad consiste en desarrollar al máximo las condiciones y procedimientos para la observación y la modificación de comportamientos.

La metodología, está integrada por tres elementos indisolubles que son:

- Las delimitaciones del objeto de estudio.
- La técnica de acopio de datos.
- La toma de decisiones sobre el acopio de datos.

La observación en el campo de las ciencias de la educación, se presenta en posiciones de exterioridad científicista y de participación comprensiva. (Sánchez P. 1986)

Por un lado, un objetivismo integral que corre el riesgo de perder lo humano y, por el otro, un subjetivismo furioso que corre el riesgo, a su vez, de perder lo científico.

Esforzarse por conservar viva esta tensión, se apunta, nada menos, que a hacer frente, al desafío del estudio imposible del hombre por el hombre.

Incorporar la observación, como parte del proceso de orientación educativa es una tarea explícita, que tiene varias finalidades: una es, que posibilita la comprensión y la reflexión de lo que sucede a cada uno de los participantes y al grupo en su totalidad durante el desarrollo del proceso de orientación, construyendo con ello el **Aquí y el Ahora**.

La otra hace referencia a la relación que establece cada participante con sus compañeros, permitiendo el análisis y la reflexión del trabajo del orientador en el **Allá y Entonces**. (Reyna, M.G. UPN, 1995)

Pero específicamente lo que interesa es el entrenamiento, para aprender a observar un proceso de orientación educativa de manera objetiva, sensible y válida, porque éste es, una fase importante en la preparación de los estudios basados en la observación, el cual debe ser sistemático y riguroso.

En este sentido la observación se apoya en una serie de aspectos teóricos retomados del psicoanálisis, la comunicación, la teoría de grupos y de la psicología social.

El lugar de la observación, no es un lugar neutro de aprendizaje para el candidato a observador, éste se ve confrontado con su mundo interno.

Más bien es un lugar privilegiado por ser fronterizo entre el grupo y el observador, de esta manera el observador ensaya una identidad profesional esencialmente a nivel imaginario y al mismo tiempo contrasta esa identidad con los diferentes estilos, modelos teóricos de la orientación.

El lugar de la observación, es también un lugar de placer, porque no comparte sus cosas con el grupo y se beneficia de no tener el peso de la responsabilidad del orientador, el docente o bien, el investigador; con lo que puede jugar sabiendo que lo respalda un equipo de trabajo.

La observación, coloca los propósitos de la orientación, donde el primer instrumento de observación es el propio observador.

A continuación se formalizan otros aspectos teóricos de la observación dónde se van aclarando tareas que comparten la orientación, la docencia y la investigación.

## CAPITULO II

### ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA OBSERVACIÓN PARA LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA.

El objetivo de este capítulo, es de guía para tratar de comprender y valorar la observación como herramienta de trabajo y de formación en la práctica del OE.

La concepción de herramienta habla de dispositivos cuyo objetivo lleva a gobernar los procesos de actuación, ajenas o propias, del mismo modo que está dirigida la tecnología para auxiliar la apropiación de la propia conducta.

En esta perspectiva, los sujetos con grados de desarrollo superiores se diferencian de otro de un grado menor de desarrollo por la medida y el carácter de sus instrumentos y herramientas, es decir por el grado en que organizan y disponen comportamientos de actuación. (Vigotsky, L. 1996)

Las herramientas están consideradas en la actualidad como fuentes de desarrollo.

En este sentido existen diferencias entre los procesos psicológicos superiores (PPS), como son: escritura, pensamiento, lenguaje entre otros y los procesos psicológicos elementales (PPE), como la atención, la percepción, la sensación entre otros.

Estos procesos psicológicos se originan en la vida social, es decir, en la participación del sujeto en actividades compartidas con otros, y son específicos de los seres humanos.

Sus características propician:

- Regular la acción en función de un control voluntario, superando su dependencia o control por parte del medio ambiente.

- Están regulados conscientemente por la necesidad de mejorar respuestas. Su ejercicio reiterado puede automatizar su ejecución y comprometiendo, en menor medida la actividad consciente.

- El hecho de ser usadas por los seres humanos permite su nominación de instrumentos. Dentro de estas formas de instrumentación se localizan la práctica de la observación, en diferentes contextos culturales. Las guías de observación, ocupara un lugar de relevancia, por su utilidad y operatividad en el instante mismo en que sucede el hecho.

(Vygotsky, 1996, 25-27)

La observación, se caracteriza por poseer un grado mayor de uso de los instrumentos, de su regulación voluntaria y consciente, requiere de mayor control consciente. Exige apoyo del pensamiento conceptual científico, un manejo deliberado del lenguaje, una reflexión sobre uso del mismo lenguaje, una ponderación de los contextos posibles de los destinatarios de la observación.

El segundo vector de las PPS, avanzados, a través de su modo de formación, indica que éstos se adquieren en el seno de los procesos instituidos de socialización específicos. Por ejemplo los procesos de escolarización.

De esta manera y atendiendo al objeto de estudio del presente trabajo, la práctica de la observación para la OE, en el aula escolar, es el caso de un grupo de maestría en la UPN, que requieren desarrollar las PPS.

En el caso del aula escolar la estrategia implica trabajar conjuntamente la figura del OE, y el profesor. Son ellos los que tienen mayor posibilidad de observar al alumno en diferentes momentos escolares y familiares.

Para el caso los componentes de esta formación para la observación son:

La formación para la observación de la realidad educativa es un complemento indispensable para una formación científica. Por lo tanto la observación puede estudiarse en varias direcciones complementarias que son la: (Mialaret, G. 1982)

- observación directa.
- observación indirecta o por personas interpuesta.
- Observación para fortalecer el trabajo orientador en el aula.

A continuación se presenta una lectura más puntual de los diferentes tipos de observación.

### **2.1 - La Observación Directa en el aula.**

Es aquella que se realiza por la presencia en el seno del proceso educativo, se observa lo que sucede en el grupo o la clase, puede ser a través de un cristal. Este tipo de observación se realiza también en el curso de visitas a clases, o a centros, de realización educativa de todo tipo.

Este tipo de observación es uno de los elementos más usados en la preparación de los educadores. Algunos docentes han hecho de la observación de las clases uno de los ejes del conjunto de estrategias para la formación de profesores.

Los estudios observacionales, tienen algunos aspectos didácticos que pueden resumirse de la siguiente manera:

- Preguntar a los educadores o profesores en servicio, para saber quiénes aceptarían trabajar con un proyecto de formación de profesores y recibir en su clase a un grupo de por lo menos 2 o 3 docentes en preparación acompañados de un monitor. En este caso se propuso un pequeño equipo de trabajo y el profesor de la materia consideró oportuno la aplicación del instrumento estandarizado para conocer el tipo de interacción del grupo en el aula.
- A partir de la respuesta obtenida, el grupo de profesores toma contacto con el maestro y se procede a efectuar una primera observación salvaje o general. Después se inicia una primera discusión. Es en este momento cuando se desprenden los modelos implícitos de análisis que se desea conocer y se empieza a confrontar la realidad.

Algunos otros autores que trabajan la observación, señalan muy claramente, que la observación activa puede enseñar a formular “problemas” en un contexto determinado, aportar elementos de respuesta a problemas que se plantean. (Mialaret, G.,1990)

En este caso interesa conocer cuál es el clima social y de desempeño que el grupo de posgrado en la UPN ha podido desarrollar a tres meses de iniciado los cursos.

- En una segunda etapa, la tarea se centra en la investigación de los indicios reconocibles en el curso de la clase observada, indicios que serían susceptibles de clarificar el problema planteado, de establecer la precisión en su formulación, de apoyar hipótesis en cuanto a llevar acabo cambios, como la integración de equipos de trabajo consistentes y comprometidos, la integración grupal, el desarrollo de la cooperación y los acuerdos del grupo.
- Por último, se construye una tabla de observación con las categorías precisas y necesarias que interesa conocer. (Mialaret, G., 1990)
- El estudio trabaja con categorías como; implicación, afiliación, ayuda, tareas, competencia, organización, claridad, control, y el cambio, en el trabajo, así como las actitudes frente al conocimiento y su discurso. Destinadas a recoger los datos para formalizar las observaciones realizadas de la clase.

Vemos así que, puede establecerse un trabajo comprometido entre el OE, y los docentes.

## 2.2 - *La Observación Indirecta y/o por Persona Interpuesta.*

Este tipo de observación, consiste en, utilizar medios electrónicos como el video de películas, el circuito cerrado de televisión (CCTV), y algunos audiovisuales de experiencias pedagógicas.

Estas formas de observación permiten evidenciar determinadas situaciones concretas. Según algunos investigadores comprobaron que los profesores en formación aprenden, tanto

viendo películas sobre situaciones didácticas como observando a un maestro en su clase. (Mialaret, 1990 28)

Otros investigadores, señalan que después de comparar tres métodos de observación ( situación real, CCTV, y películas ), las películas son el mejor medio para aprender a hacer el análisis crítico de una clase. Los tres métodos tenían idéntica eficacia en cuanto a las transmisiones de informaciones y la calidad de la observación.

Las películas de unos minutos de duración, sobre una situación escolar, limitada en tiempo. Una vez pasada una película a un grupo de profesores, jefes de departamento, se formula una serie de preguntas y acciones muy puntuales entre las cuales se recuerda; después de observar, se analiza lo percibido y se llega a la discusión retomando aspectos que hay que transformar en la práctica de la docencia.

*OBSERVAR Y DESCRIBIR, LO MAS OBJETIVAMENTE POSIBLE, SIN INTERPRETAR LAS SITUACIONES.* ( Mialaret, G. 1982)

Este objeto de estudio, reconoce la presencia de trece alumnos: 9 mujeres y 4 varones. Todos trabajan en el sector educativo a diferentes niveles;

Preescolar	Primaria	Secundaria	Bachillerato	Superior
1	4	3	3	2

En esta ocasión se destaca el fin del 3er módulo. El que coincide con las evaluaciones y donde interesa destacar más la calificación que se obtiene, qué el conocimiento que pueda ofrecer una maestría en educación.

Dentro de los planes de formación para la observación, se contempla también la **autoscopia** y/o la observación a sí mismo en una situación pedagógica dada, siguiendo el registro de la acción pedagógica del profesor observador. (Mialaret, G. 1990; 68)

Este registro constituye el material básico para posteriores discusiones colectivas, de tal manera que a partir de esta acción inicial de observación de un participante del grupo ésta se transforme en reflexión y después en de decisión para situarse ante una nueva acción y un proceso de autoformación.

En el caso de estudio, desde la observación participante podemos decir qué, en uno de los módulos, el estilo docente es de crítico y cuestionador, no hay controles de lectura, la responsabilidad de ésta queda en el equipo expositor por lo que a veces no se lleva la lectura preparada para la participación, no hay reconocimiento para el grupo, y en el momento de las calificaciones el docente se vuelve autoritario y asigna la calificación que él considera; esto al grupo molestó y termina por no concederle autoridad.

La utilización de las diversas formas de observación exige una formación para la utilización de la observación como método científico del conocimiento. La observación une la formación pedagógica con la formación científica.

La objetividad en la observación se ha resuelto ingenuamente con los cuadros de observación. Al utilizar el instrumento de la observación científica por distintos observadores se les exige fidelidad, sensibilidad y validez como es el caso del grupo observado.

Las dificultades se inician cuando se hace necesario un análisis de la vivencia didáctica o pedagógica y se localizan diversos puntos de vista que no logran coincidir, pero si comunican.

En este sentido se puede hablar “de mi espacio como observador participante”, reconociendo que realizo muchas intervenciones durante la impartición de cualquier módulo; ya sea para mostrar dudas o para apoyar con alguna aportación más a la lectura.

De esta manera, cobra relevancia la formación para la práctica de la observación tanto para los profesores de las diferentes materias o asignaturas que conforman la currícula del NMS. Así como los jefes de departamento que coordinan varias materias, reuniones con padres de familia, reuniones con autoridades para diferentes propósitos. Vemos así que la observación se encamina en etapas sucesivas. La observación simple se organiza en fases o etapas.

- En la primera, cada profesor observa una situación educativa, puede ser su propia práctica o la práctica de otros compañeros a las que considere aprenderles algo, pero que de cuenta de lo que se ha observado. Como por ejemplo, cuando en una academia del NMS, un profesor de cualesquier asignatura después de realizar una evaluación en los grupos que él lleva, observa determinados coincidencias en los contenidos programáticos; los alumnos salen mal, y decide revisar su propia práctica docente u observar cómo le hace otro profesor de la misma materia para tratar los mismos contenidos.
- La segunda conlleva a un hacer análisis del contenido de esos informes para poner de relieve las coincidencias y las discordancias, las virtudes y desilusiones de la práctica docente cotidiana, y qué hacer en esos casos. El grupo de referencia no le gusta la confrontación, cada quién negocia su calificación con los docentes, esto refuerza el individualismo y la verticalidad. Este ejercicio prepara la tercera fase.

- La tercera elimina la disparidad, de ahí la idea de construir en común una guía de observación, tomando como base la idea que queremos mejorar. Las categorías para la guía de observación son: de implicación, de afiliación, de ayuda, de tarea, de cooperación, de organización, de claridad, de control y de innovación como es el caso del grupo de estudio.
- La cuarta consiste en tomar conciencia de las insuficiencias científicas de los instrumentos de observación simples y preparar el estudio de las condiciones que tiene que cumplir todo instrumento científico de observación, por lo que la observación se puede complementar para corroborar lo observado con la utilización de instrumentos estandarizados que movilizan afectos en los grupos y sirven para el diagnóstico de la situación.

El empleo de una guía de observación científica, construida de esta manera se convierte en uno de los elementos de formación, autoevaluación de la observación individual y favorece el acceso a una mayor objetividad, representa el punto final de todo proceso para la toma de conciencia de los límites y el valor de su observación como apoyo para reconocer el clima social en el aula.

### ***2.3 - La observación para fortalecer el trabajo orientador en el aula.***

La observación, es una herramienta útil para fortalecer el trabajo en el aula, es un procedimiento que ayuda al mejoramiento de la enseñanza. Sobre todo, si es parte de un proyecto escolar, compartido y cooperativo, entre autoridades, docentes y alumnos.

La observación es una técnica eficaz para el análisis del aula en lo que los profesores poco captan respecto al clima social que va conformando un grupo que inicia tareas y va construyendo su identidad grupal.

Pero también la observación, tiene limitaciones entre las que se pueden mencionar están:

- 1) - El mal uso de esta técnica sirve más para desacreditar y destruir los anhelos de los profesores.
- 2) - Tampoco la observación en el aula debe tener como propósito juzgar la instrucción.
- 3) - Las observaciones sobre el trabajo del aula deben hacerse hasta en tanto consigue una afinidad armoniosa entre los integrantes.
- 4) - Puede volverse a retomar cuando el profesor o los integrantes sientan que tienen que modificar alguna situación de la clase.

Teniendo como base esta situación, el OE a la vez observador comunicar al profesor que contará con apoyo cuando lo solicite y estará para asistirlo en las dificultades que pueden surgir en el aula.

Existen otras fases de apoyo que utiliza la observación que pueden ser:

- El interés en los proyectos que se estén realizando en el aula, el OE, debe animar al profesor para que lo invite a observar los nuevos desarrollos y actividades experimentales.

- Otra base importante para observar el aula, lleva a planear alguna actividad en conjunto con la clase, el profesor y las autoridades de la escuela. Este acercamiento exige al OE, tiempo suficiente para estar con el profesor en el aula mientras el proyecto se desarrolla.
- Cuando un OE, ha sido invitado para observar el aula escolar, aparece como invitado o como ayudante. Debe estar en el aula cuando empieza la clase y quedarse en el fondo del aula hasta que esta concluya. No debe interrumpir el procedimiento ni tampoco hacerse cargo de la clase. Las situaciones de aprendizaje pertenecen al profesor y a los alumnos. El OE, es una visita y como tal debe adaptarse a la situación. Cuando interviene, interfiere la operación del grupo y posiblemente pondrá al maestro en una posición insegura frente a los estudiantes.
- El observador en este caso, debe ubicarse en el aula donde pueda ver las reacciones de los alumnos, porque querrá enfocar su atención en la interacción de los alumnos con su profesor, sus compañeros y los materiales de instrucción que se usan. La puesta en común para comentar acciones al interior del grupo, debe hacerse tan pronto como sea posible y en un lugar donde el docente se sienta seguro, cómodo. Esta debe ser informal, e iniciarse sobre las experiencias que tuvieron éxito y posteriormente sobre las fases de la clase que se quiera mejorar.

La observación en el aula no es una herramienta que se pueda hacer sola o en abstracto, de esta manera no tiene un buen sustento, es únicamente una de las muchas maneras que emplea el OE, para trabajar con los profesores, puede llegar a tener mayor sustento si se

apoya con algún instrumento estandarizado para fortalecer una primera percepción que lo guíe, en localizar alguna situación problemática, desde ahí el OE, puede seleccionar un posible instrumento que asegure la percepción inicial, y que permita modificar el clima de trabajo en el grupo. ( Wiles, K. 1996: 259:263 )

En este caso se eligieron dos instrumentos estandarizados:

- 1) El clima social de Moos y una
- 2) Subescala de habilidades intelectuales y de semejanzas o estilos cognitivos del Waiss.

Estos instrumentos nos sirven para corroborar lo observado y se usan como elementos para conocer la naturaleza de los sujetos que conforman el grupo. Vemos así, que en primer lugar, la observación espontánea, es un ver, oír, oler, entre otras, sin fijar ni prestar atención a los objetos o fenómenos. Es un mirar que barre las cosas, a vuelo de pájaro, rápido y superficial, pues lo que importa no es el detalle sino la impresión general a primera vista, para familiarizar la guía de observación.

Pero la observación para fortalecer el trabajo en el aula, es científica, es más atenta, se mantiene frente al objeto o fenómeno el tiempo necesario. Más aún se observa y al mismo tiempo se registra. No hay observación científica sin registro. El registro rescata las observaciones, es decir las hace científicas, y enhebra datos aparentemente dispersos.

La observación como proceso, manipula las cosas o fenómenos. En este caso se propone la siguiente secuencia:

Observación-provocación-observación.

Desde el momento que se decidió elegir como objeto de estudio y/o conocimiento de investigación al propio grupo de posgrado, surge la inquietud al interior del grupo; de cómo hacerle para caracterizar la cultura del grupo. Por lo tanto se decidió trabajar la observación participante como técnica utilizada que facilita cuestionarnos como observador hacia la realidad que se investiga, cuestiona lo obvio y observándolo con el fin de cubrir nuestro objetivo. La observación se centró en el papel o estilo de ser docente en cada módulo, cómo recibe el grupo a cada uno de los docentes cada mes, así de cómo respondemos los alumnos a las diferentes tareas y formas de evaluación. Hubo provocación sobre todo cuando indico que en el grupo los alumnos aceptamos todo lo que los profesores proponen.

#### Observación-intervención-observación.

Esta fase del proceso localiza la intervención del profesor del 2° módulo (Diversidad sociocultural), para que se seleccione, aplique y se entregue el instrumento contestado a la vez se comunique al grupo los resultados del propio instrumento.

Al entender la observación científica, como registro de datos se establece la descripción como un quehacer alterno muy complejo.

Interesaba describir las conductas del grupo en el momento de la presentación de los resultados del instrumento para contrastarlas con lo observado.

La observación desde la investigación, nunca es ingenua ni espontánea, es más bien intencional, es decir, tiene dirección y sentido. Se observa siempre con un propósito, dado por una teoría desde lo que se observa. La intencionalidad del estudio es el uso de

instrumentos que orienten el trabajo de enseñanza-aprendizaje, para mejorar el clima social en el aula y recuperar datos que fortalezcan la asistencia orientadora.

La práctica cotidiana de la observación, en las comunidades escolares para cualesquier nivel escolar, se fortalece y se apoyan mutuamente por otros instrumentos situación que lleva a ser objetivos y concreto en los diversos ámbitos de la competencia de la observación, (IDEM)

### Observación-investigación-observación

Lo que interesa es el registro de los cambios en el clima social del aula mediante la observación del proceso en cuestión. La observación sensible, es la presencia de un objeto y un sujeto, desde un punto cero. El punto cero está representado por el sujeto que inicia conocer.

La percepción del clima social no se da en el aire sino en la retina del ojo del observador. Las cosas se aparecen desde el lugar que ocupa este hecho en el espacio.

Al observar en el aula, procesos, personas, grupos sociales entre otros, existen numerosas teorías que sostienen que además de lo fenoménico hay otro orden de carácter explicativo que se funda en el orden de las apariencias, observadas.

Explicar significa descubrir, es decir poner de manifiesto el principio de lo que sucede fuera de lo organizado. Se observa desde una teoría, que hace aparecer, que hace surgir, perfiles y aspectos de lo que se observa. Las observaciones que se hacen nunca son neutras, siempre están situadas.

La observación desde la perspectiva de la investigación, nunca es aislada, se observa en un contexto, no se pierde de vista el conjunto, la visión de la totalidad, cuando se enfoca algo no surge de la obscuridad, como una aparición solitaria, desconectada y separada del todo sino que más bien se proyecta sobre su propio marco de referencia. ( Sánchez,P. 1995:64 )

En el siguiente capítulo se localizan dos instrumentos que se seleccionaron a partir de reconocer mediante el uso de la observación, situaciones problemáticas del clima social en un grupo de posgrado en la UPN.

## **CAPÍTULO III.**

### **LA OBSERVACIÓN COMO SUSTENTO PARA ELEGIR INSTRUMENTOS PARA EL DIAGNÓSTICO DEL CLIMA SOCIAL EN EL AULA.**

#### *3.1 - La Observación Participante.*

Este tipo de observación se caracteriza por la participación inmediata del observador en los procesos de interacción de un sistema socio-cultural. El observador participa en la medida en que asume uno o varios roles sociales, en este caso, el de compañero, el de observador y el de aplicador de otros instrumentos, definidos en el interior del aula, éste se convierte en un miembro más y se conduce de la manera correspondiente frente a los demás miembros.

La selección de un rol social por el observador participante nos dice Mayntz, R. debe ser tomado en cuenta en relación con los intereses de la investigación, y aclare si las investigaciones se pueden realizar a partir de ese rol, si es relevante para las respuestas que requiere la investigación. La asunción de un rol deberá facilitar al máximo la obtención de datos, deberán analizar la perspectiva desde la cual se obtubieron los datos y las informaciones para de esta manera evitar deformaciones en los resultados. Las interacciones de un grupo, dice Mayntz, pueden investigarse a través de la observación participante, así como los procesos de toma de decisiones en la influencia y organización social.

La observación se hace con el propósito de apropiarse tanto de su sentido subjetivo como de los modelos de orientación que determinan el comportamiento, el sentido de registrar datos en el momento que ocurre el comportamiento y porqué ocurre. Y se decidió por la

observación participante ya que se dispone de escasos conocimientos empíricos de una situación determinada.

Para su comprobación deben obtenerse adicionalmente datos a través de instrumentos más estructurados y también estandarizados.

Cuando de narrar experiencias se trata, siempre de cosas que no suceden como otros las creen, sino como nosotros sentimos que pasaron, como las interpretamos y las vivimos, entrelazadas con emociones contradictorias, euforia, coraje, alegría, desconcierto entre otras cosas.

Este es el caso de un grupo que inicia sus cursos de Maestría en Desarrollo Educativo en la Línea de Política Educativa y Formación Docente en la UPN, unidad ajusco.

La primera reunión se llevó a cabo, con las autoridades de la universidad y los funcionarios que coordinan el posgrado, así como los distintos profesores de este nivel de estudios, el pasado 4 de septiembre.

En dicha reunión presidida por el Secretario Académico, la Directora de Investigación (ambos, no se presentaron a tiempo), la responsable del Posgrado y la responsable de la línea tampoco llegaron, además de que muy pocos profesores estuvieron presentes, lo que causa descontrol en los alumnos.

En esta reunión, además de darnos la bienvenida e indicarnos el salón asignado para tomar las clases; entre otras cosas, se mencionó la necesidad de tener tiempo completo disponible para los estudios de esta maestría; así como, indispensable cursar una lengua extranjera para la titulación; en vista de que una vez egresado sólo se tiene de dos a tres semestres máximo para titularse de lo contrario no se contará con documentos oficiales que acredite estos estudios.

Nuevas inquietudes surgieron, lo que provocó que inmediatamente intervinieron algunos compañeros indicando que aun no tenían la liberación de su beca comisión, que, si la Universidad no podía hacer algo para tal liberación, a lo cual el Secretario Académico, comentó que se hablaría con funcionarios de la SEP, y agilizar dicho trámite.

Al finalizar esta reunión, que duró aproximadamente unos 40 minutos, la responsable del posgrado señala; levanten la mano los alumnos, mencionando los nombres de cada línea.

Más todos al levantar la mano nos pusimos de pie, se deseaba saber quiénes son nuestros compañeros y cuántos. Con iniciativa se contó cuántos formaban cada línea, con el objeto de reconocernos y empezar a trabajar.

Después de esta reunión, el conjunto de compañeros (13) de la línea de Política Educativa y Formación Docente, y sin autoridades de por medio, nos trasladamos al salón que nos habían asignado, nos presentamos más formalmente y cada quién habló, sobre su trabajo y sus actividades, de su proyecto de investigación.

Se percibía un clima de tranquilidad y confianza iniciándose un proceso de aprendizaje, un grupo por consolidar.

También se platica sobre cuáles fueron los criterios que se tomaron en cuenta para ser aceptados en esta maestría, ya que el día del examen estuvimos al rededor de 60 o más, situación que provocó más confusión y se presentaron más interrogantes en los distintos grupos de maestría.

El 7 de septiembre se inicia el semestre con el primer módulo de Política Educativa, el profesor llegó con una pila de libros como bibliografía básica para éste curso, habla del programa de este módulo y las lecturas se reparten entre los compañeros para su exposición.

En este momento el grupo tiene el primer contacto con la tarea de este seminario y se forman los primeros equipos de trabajo.

En este primer módulo el maestro pide controles de lectura, el grupo no discute, acepta y entrega dichos controles, algunos llegan a escribirlos a mano antes de la clase o durante la clase. En las plenarios se discute el trabajo, la mayoría no participa hay compañeros que no se les conoce la voz, a veces se observa grandes silencios.

El estilo o forma de clase en este módulo es dejar que el grupo discuta el tema sobre lo que se entiende y comprende de la lectura y el texto, coordinado por el equipo expositor, al final de la exposición interviene el docente quien indica qué aspectos o conceptos se manejan en la exposición y la discusión grupal.

Esta forma de intervención docente no satisfizo mucho al grupo, pues no se aclaran conceptos, pero según el profesor, es con la intención de que cada uno de los alumnos de este grupo se responsabilice de su discurso. Esto provoca incertidumbre, incomodidad, se pide al profesor que aclare las dificultades e intervenga para guiar las discusiones, algún compañero menciona que, libremente se discuten los temas, y el profesor aclara, no están tan libres, porque se discuten las lecturas que él seleccionó.

Como comentario final a esta breve descripción, el grupo no acepta la opinión de los compañeros y sólo cuenta lo que dice el profesor. De esta manera surgen diferentes formas de participación, como la angustiada por que no se le da dirección; "yo estoy angustiada" o "me angustia"; el marxista que dentro de su análisis menciona a Marx y Gramsci y es confusa su participación. El protagonista, habla mucho sin entenderse lo que quiere decir.

Sin embargo el profesor establece que éste es un grupo donde todos leen.

Al final del mes se evalúa el módulo y el profesor regresa los controles con anotaciones y recomendaciones.

Para la evaluación se pide un ensayo sobre el tema de tesis, él decide qué tomar en cuenta para la evaluación, en el grupo no se comenta nada, se acepta lo que el profesor decide.

En octubre, se inicia el segundo módulo; denominado, Análisis Socio-Político de la Educación. En este momento del proceso grupal, se forman equipos de trabajo anotando en el pizarrón seis equipos, cada quién se anota en el equipo según el tema que desea trabajar, se forman equipos de 2 y 3 personas y dos compañeros, no encuentran dónde anotarse y aceptan consejos de otros alumnos para localizar un lugar. Se calendariza las exposiciones y se reparten equitativamente las lecturas para su presentación y discusión.

En este módulo aparecen lecturas con temas de la teoría económica, aquí no hay que entregar controles de lectura, cuesta trabajo comprender éstos contenidos, la maestra interviene para profundizar y controlar la discusión grupal a partir de preguntas, no calificadas. Al final del módulo surge la preocupación por la calificación, porque la maestra comentó que habría examen. El grupo intenta tener un acuerdo grupal en torno a la calificación y la forma de evaluación de este módulo, finalmente la maestra impone un ensayo como forma de evaluación y el grupo lo acepta.

Desde la observación participante podemos describir que persisten las individualidades, los discursos en el grupo son de “yo creo”, “yo pienso”, aún no hay acuerdos, se dan algunas discrepancias al interior de los diferentes equipos de exposición, porque se forman nuevos equipos de trabajo.

El tercer módulo, Diversidad Sociocultural e Institución Escolar, se caracteriza por una diversidad de actividades como son lecturas, videos y documentales sobre contenidos

culturales de los barrios de "Epito" y "Xochimilco", películas como "Canasta de Cuentos Mexicanos", al final de cada uno de estas situaciones hay una plenaria grupal, la intención era de sensibilizarnos en torno al fenómeno de la diversidad cultural y las culturas populares; continúan los discursos del grupo hasta este momento, con gran individualidad: "yo pienso", "yo creo", yo.....

La participación aún es, muy personal si bien se acepta la vertical del profesor, no se ha podido dar un vínculo en el ámbito horizontal.

Al final del módulo la evaluación consiste en dar una propuesta donde aparece el fenómeno de la culturalidad, un equipo decide para la evaluación caracterizar la cultura del pueblo de Xochimilco, otros observar albañiles masahuas, uno más, analizan el programa cultural para la educación básica, otro equipo, caracteriza la propuesta cultural del niño migrante indígena en el D.F. En el equipo al que pertenezco, y dado un aprendizaje previo desde la Especialización en OE, donde se ve el comportamiento del grupo y la interacción docente, se motiva a los compañeros del equipo para la aplicación de los instrumentos estandarizados, ya que se observa poca comunicación y nulo compañerismo y además se acepta todo lo que el maestro propone.

Es importante destacar el valor de la observación participante, pues como OE, se tiene en ella un instrumento válido para desde esa lectura formalizar el trabajo con otros instrumentos que den cuenta de aciertos y ocultamientos que no pudieron detectarse en el desarrollo natural de la clase o en el espacio del aula.

El objeto de este capítulo III, es dar a conocer que sucede en un grupo que inicia su reconocimiento como colectivo escolar y tiene el propósito de apoyar al alumno en sus aprendizajes, pero al mismo tiempo no perder de vista las interrelaciones que se establece al



interior del aula. Con este objeto se seleccionaron dos instrumentos: el del clima social y una subescala del Waiss de habilidades intelectuales o estilos cognitivos.

A continuación presentamos la propuesta de trabajo con la aplicación de estos instrumentos.

### *3.2- Un contexto para planear esta experiencia.*

A tres meses de iniciado los cursos de la Maestría en Desarrollo Educativo, en la Línea de Política Educativa y Formación Docente, en la Universidad Pedagógica Nacional, por lo que nos preguntamos:

**¿ Quiénes somos los estudiantes que integramos éste colectivo universitario?**

**¿Cuál es el clima social y de desempeño que hemos podido conformar?**

Uno de los propósitos de esta tesina, es caracterizar, el apoyo de la observación para elegir instrumentos que sustenten hechos previamente observados.

Este colectivo universitario lo conforman 13 sujetos de los cuales 9 son mujeres y 4 varones, 12 casados y una soltera, hay una pareja de casados, normalmente los casados hablan de sus hijos de diferentes edades que va desde la primaria hasta la superior y dos casados no tienen hijos.

En el transcurso de este período, se observan y describen otros rasgos que interesan destacar; al interior del aula se forman equipos pero no se integran conjuntos de trabajo consistentes y comprometidos con tareas de cambio.

En este sentido, este grupo de posgrado, no tiene claro el compromiso de aprendizaje que se requiere en la docencia, continúa con la idea de obtener calificaciones máximas al final de cada módulo, para conservar la beca comisión y/o justificar la ausencia en centros de trabajo.

Otra característica de este grupo es la aceptación del liderazgo de los docentes a cargo del seminario. En la forma de llevar a cabo estos seminarios, se acepta todo; programa, contenidos, formas de evaluación; el profesor decide qué lecturas se trabajan en cada sesión y como consecuencia falta acuerdos grupales e integración de un clima social y de desempeño.

A la fecha no hemos podido construir un espacio de comunicación de y para el grupo, sólo lo hacemos en el intermedio a la hora del café (aproximadamente 30 minutos).

Entre pasillos se platica de nuestro trabajo, ideas, dificultades y tareas, predomina las individualidades y cada quien ve para sí mismo. Las ausencias aún no se notan, si algún compañero falta por alguna circunstancia en el grupo no se comenta nada.

Otra característica que importa señalar es que, algunos compañeros tienen que salir corriendo para llegar a su trabajo porque no los han liberado de su beca comisión o sólo tienen una liberación parcial por tener doble plaza o pocas horas de base y su jornada laboral termina para algunos entre las seis o siete de la tarde o los menos a las nueve de la noche.

Por lo que respecta a las compañeras tienen que salir apresuradamente ya que recogen hijos de la escuela y tienen que atenderlos por la tarde. No todos somos estudiantes de tiempo completo, se vive la tensión de lo rápido. El tiempo para llegar a la clase de las 8:30 hrs., va desde media hora hasta las dos horas los que viven en Ecatepec Estado de México, Aragón

y Toreo de Cuatro Caminos, Xochimilco, Desierto de los Leones por mencionar los puntos más representativos del contexto geográfico que atiende la UPN.

Xochimil	Tlalpan	Contreras	Coyoacán -Valle	Aragón	Ecatepec	Sta. Ma. De la Riv.	Toreo
2	4	1	2	1	1	1	1

Por lo que respecta a la tarea se destacan dificultades para la lectura tales como la presentación de trabajos, situación que va perfilando pocos logros en el avance de aprendizajes.

### 3.3 – De la observación participante a la elección de los instrumentos que apoyan el diagnóstico del clima social.

Para diagnosticar el clima social de un grupo existen diversas formas y técnicas tanto estandarizadas como no estandarizadas. En este caso para caracterizar el clima social de un grupo se seleccionan dos instrumentos estandarizados como son el de clima social de Moos y una subescala de habilidades intelectuales y de semejanzas o estilos cognitivos del waiss.

Los datos arrojados por estas pruebas ayudan al alumno y docente a mejorar el conocimiento de sí mismo en la medida que le ofrecen un diagnóstico sobre su rendimiento académico, sus niveles de aptitudes para realizar algunas tareas y también le aclaran aspectos de su personalidad desconocidos al momento y que al conocerse pueden apoyar una mejor integración del grupo.

Los instrumentos estandarizados como el Moos y el Weiss, son diagnósticos, porque ubican los resultados dentro del contexto del aula en que se desenvuelven los sujetos. Es decir muestran un perfil dentro de su grupo de referencia; según su edad, grado escolar y en algunos casos dentro de su etnia y cultura que dan indicios sobre sus procederes al interior del aula.

Aplicar una batería ( varios instrumentos ), minimizará el riesgo de cometer errores al dar algunos puntos de vista sobre comportamientos de los sujetos.

El docente apoyado por el OE, no debe soslayar el uso de estas herramientas ya que, pueden ofrecerles información valiosa que permita explorar conjuntamente aspectos tanto conscientes como inconscientes y estos a su vez, puedan ser analizados y sensibilizar tanto a los profesores como por los alumnos y el mismo OE, para elaborar un proyecto de estudio más acorde con sus capacidades, intereses y aptitudes sin menosprecio de la autoestima, negociaciones o aportaciones específicas.

Los instrumentos se aplicaron el lunes 16 y martes 17 de noviembre de noviembre de 1998 en las dos materias que actualmente cursa el grupo, se pretende establecer un trabajo de comparación del clima social y de desempeño que hemos establecido como grupo en estas dos materias que actualmente cursamos; Introducción al Campo ( Política Educativa ) y Diversidad Sociocultural e Institución Escolar. Por lo que se planteó los siguientes objetivos:

### **Objetivo General.**

**Caracterizar el clima social y el desempeño cognitivo en una línea de Maestría con el propósito retroalimentar el proceso formativo y las interacciones que se dan entre profesores-alumnos así como, alumno-alumno.**

### **Objetivos específicos.**

- **Aplicar los instrumentos estandarizados del clima social de Moos y la subescala de habilidades intelectuales y semejanzas del Waiss, para sustentar lo observado y tener una mejor apreciación del comportamiento de un grupo de posgrado en la UPN.**
- **Valorar al interior del grupo los resultados de los instrumentos del clima social de Moos y la subescala de habilidades intelectuales y semejanzas del Waiss, para caracterizar el clima social en el aula y ver las formas de comportarse de cada uno de los 13 integrantes del grupo.**

### 3.4 *Marco teórico de estos instrumentos.*

El instrumento o escalas de clima social, de Rudolf H. Moos y Bernice S. Moos, colaboradores de la Universidad de Stanford de USA, responde al interés que en los últimos tiempos está despertando la Psicología Ambiental.

Este instrumento mide el clima social, la atmósfera, el ambiente de trabajo positivo o negativo que se da en todo grupo humano con objetivos comunes, tiene versiones para el ambiente laboral o de trabajo, la familia ( real, ideal y prospectivo ), centros escolares de cualesquier nivel educativo e incluso instituciones penitenciarias.

En la actualidad se están preparando versiones para los centros hospitalarios, residencias universitarias, grupos de convivencia o de acción. En este caso se utilizó la versión de los ambientes de las escuelas o los centros escolares.

Para el clima social y de desempeño en los centros escolares, se usa este instrumento. Consta de 90 preguntas o reactivos, cada una debe ser contestada en hojas de respuestas como falso ( F ) o verdadero ( V ).

En cuanto al desempeño se reconoce como Presión ambiental. Es el concepto de donde se derivan los principios utilizados en el desarrollo de las escalas. Por presión ambiental el autor entiende, el acuerdo entre los individuos, al mismo tiempo que caracteriza el entorno, constituye una medida del clima ambiental, y este clima ejerce influencia sobre la conducta de los sujetos.

El autor menciona que se emplearon diversos criterios para seleccionar los elementos y se eligieron los que presentaban correlaciones más altas con las subescalas correspondientes.

De esta manera se construyó una escala de 90 elementos agrupados en cuatro dimensiones que son:

- Relaciones
  - Autorrealización
  - Estabilidad
  - Cambio
- 
- Las relaciones que se establecen en un grupo. Evalúa el grado en que los estudiantes están integrados en la clase, se apoyan y se ayudan entre sí. Consta de las escalas de implicación, afiliación y ayuda.
  - Autorrealización de los estudiantes: Se valora la importancia que se concede en la clase a la realización de tareas y a los temas de las asignaturas. Comprende las subescalas de tareas y competencia
  - Estabilidad; da cuenta de las actividades relativas al cumplimiento de los objetivos, funcionamiento adecuado de la clase, como la organización, claridad, coherencia en la misma, integra las dimensiones a través de las escalas de organización, claridad y control.
  - Cambio; reconoce, el grado en que existe diversidad, novedad y variación razonable en las actividades de la clase

Las respuestas que da el instrumento son cuantitativas, en una escala de 0 a 10, deberá ser codificada por un especialista.

El segundo instrumento es una subescala de habilidades intelectuales o procesos de pensamiento del Waiss, mide los estilos cognitivos de los sujetos el cual los clasifica en operativos, funcionales y abstractos, lo conforman 13 parejas de palabras que tienen alguna semejanza y el ejercicio consiste en indicar el tipo de relación que existe entre ellas, para este instrumento los estilos cognitivos son:

- Operativo, concreto o práctico: es la capacidad o habilidad intelectual que tienen los sujetos para llevar a cabo una actividad con dirección o supervisión.
- Funcional o visual: es la capacidad o habilidad intelectual de los sujetos para conocer los Objetos, hechos o situaciones
- Abstracto: es la capacidad o habilidad intelectual que tienen los sujetos para formar conceptos, dar explicaciones de causa-efecto.

Estos estilos cognitivos no son estáticos, más bien son dinámicos con estimulación a través de la enseñanza puede cambiar de un estilo a otro.

La evaluación es de forma cuantitativa, cada respuesta de estilo abstracto vale dos (2) puntos el funcional un punto (1) y el operativo cero puntos (0), y las respuestas en blanco valen cero puntos (0), máximo de puntos 26.

En el siguiente capítulo se describe la aplicación y los resultados de los instrumentos aplicados en este estudio.

## CAPÍTULO IV

### Aplicación y Análisis de Resultados.

El encuentro de los instrumentos estandarizados con la observación permitirá únicamente una reflexión más profunda para cambiar comportamientos que no favorecen un trabajo en el aula. Otro aspecto que merece señalar, es que el caso especial puede ser retomada como un diálogo maestro-alumno o alumno-alumno para superarse de común acuerdo. El clima del aula es una percepción tanto de alumnos como de maestros.

El uso de los dos instrumentos estandarizados facilitó corroborar la observación participante de los comportamientos del grupo inicialmente. En su aplicación se observa las siguientes situaciones o momentos:

- El momento de la aplicación del instrumento, coincidió con los trabajos de evaluación de la materia de Diversidad Sociocultural e Institución Escolar y los diversos equipos estábamos muy ocupados desarrollando el tema elegido para la exposición, ya que la evaluación y calificación dependen de la exposición del tema elegido.
- Las exposiciones para la evaluación se iniciaban a partir del siguiente martes 24 de noviembre; por lo tanto el tiempo era nuestro enemigo a vencer y el estado de nerviosismo en el grupo era elevado.

- Se presionó para entregar las hojas de respuestas del instrumento, un profesor de la línea cedió media hora de su clase para que los compañeros del grupo terminaran de contestar y pudieran colaborar con el equipo.
- En el acopio de hojas de información se manifestaron los siguientes comportamientos: uno compañero entregó las respuestas en hoja de su cuaderno, indicándonos que las hojas de respuestas las había extraviado; a otros compañeros tuvimos que buscarlos para recoger sus respuestas.
- En el caso de los docentes a cargo del grupo, un miembro del equipo aplicador se sentó con ellos para contestar las hojas de respuesta.
- El total de informantes fue de 15; 2 docentes y 13 alumnos.
- En las hojas de respuestas de los dos instrumentos no se localizó el nombre para ser más profesional la recolección de datos y cubrir mejor los objetivos de aplicación.

Previo a la presentación de resultados se realiza algunos comentarios y a continuación presentamos lo más sobresaliente.

- En el momento de la presentación al grupo, el docente no estaba presente. Había expectativa por la presentación de este equipo, en pasillos nos preguntaban y cómo le van hacer para caracterizar el clima social y de desempeño del grupo.

- En la medida en que se fue desarrollando la exposición y aparecieron los concentrados de las respuestas de las diferentes escalas; había caras de asombro, expectación. Así se presentaron los resultados, después en un siguiente momento se abrió a la participación y al comentario del grupo.
- Hace falta una presentación previa de los instrumentos a los alumnos.
- Otro comentario es que no se aplicó todo el instrumento del Waiss, únicamente la subescala de habilidades intelectuales y semejanzas o estilos cognitivos.
- Uno de los docentes se pronuncia interesado en conocer los resultados de los instrumentos.

#### 4.1 – *Concentrado de Resultados.*

Los resultados de la codificación de los instrumentos, se presentan en forma de concentrados. El cuadro número 1, es el resultado de la aplicación de la subescala de habilidades y semejanzas o estilos cognitivos del Waiss. En este concentrado la muestra lo conforman 15 sujetos, 13 alumnos y 2 profesores M-1 y M-2.

Del lado izquierdo del concentrado aparecen las categorías que maneja esta subescala que son los estilos cognitivos; A, de abstracto, F, de funcional, C, de concreto, B, en blanco. Y le agregamos el sexo de los sujetos estudiados.

Las líneas gruesas indican que 9 sujetos de la muestra estudiada se encontraban en ese momento con un estilo cognitivo abstracto y cuatro en un estilo cognitivo funcional-operativo son los sujetos 10, 11, 12 y 13, el total es el puntaje alcanzado por cada uno de los sujetos estudiados.

**Cuadro No.1**  
**HABILIDADES INTELECTUALES: ESCALA DE SEMEJANZAS: WAIS**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	M-1	M-2
A	10	8	10	9	9	10	11	9	7	5	5	5	4	9	9
F	1	2	2	1	3	3	1	4	5	3	6	1	5	1	2
C	2	3	1	3	1	0	1	0	1	2	2	7	4	3	2
B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0
SEXO	F	F	M	F	F	M	F	F	F	F	M	F	M	M	M
TOTAL	21	18	22	19	21	23	23	22	19	13	16	11	13	19	20
			Abstracto								Inc.-Operativo.				

El cuadro número 2, es el resultado de la aplicación del instrumento de clima social de Moos, en las dos materias que cursábamos en el momento de la aplicación; Diversidad Sociocultural e Institución Escolar (xd), y Política Educativa (xp). Del lado izquierdo aparecen las siglas de las escalas que maneja este instrumento y son; IM, implicación. AF, afiliación. AY, ayuda. TA, tarea. CO, cooperación. OR, organización. CL, claridad. CN, control. IN, innovación. Del lado derecho aparecen M-1, M-2, son los resultados de los profesores en las dos materias.

Los números son los valores alcanzados en cada escala van del cero (0), al diez (10).

**CUADRO No. 2  
CLIMA ESCOLAR**

Xd \ Yp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	M-1 J	M-2 A
IM	9 3	8 10	7 5	10 10	7 4	9 3	9 9	9 3	8 1	9 9	10 8	5 4	6 6	9 9	10 10
AF	9 0	6 10	3 2	7 9	10 7	8 6	3 2	8 4	8 0	4 2	8 3	4 5	2 3	10 3	9 9
AY	10 4	5 8	7 5	8 8	10 4	9 2	8 3	8 3	10 1	5 5	10 5	7 6	6 2	8 8	9 9
TA	5 6	4 5	7 5	7 7	6 7	7 4	8 7	7 4	7 3	6 5	8 8	8 6	5 2	5 5	9 9
CO	7 5	5 4	5 4	2 3	5 6	4 5	6 4	6 7	5 7	4 9	6 6	6 4	4 4	2 2	6 6
OR	7 2	5 6	5 4	9 7	7 6	6 7	6 5	7 5	9 7	4 4	8 8	9 5	7 5	8 5	5 5
CL	8 2	6 9	9 4	6 3	7 8	9 2	9 6	8 2	8 5	9 6	8 2	9 6	5 4	9 4	8 8
CN	3 2	3 0	3 2	0 2	4 5	4 7	3 4	1 8	4 10	5 7	4 6	4 4	0 1	3 3	2 2
IN	6 3	4 9	8 8	8 7	8 6	5 4	6 6	8 5	8 2	8 6	6 5	7 7	4 0	8 8	8 8

ABSTRACTOS

FUNC. - OPERATIVO

#### 4.2 - Análisis de Datos.

Los resultados de los instrumentos estandarizados son directamente valorados, así en la subescala de las habilidades intelectuales y de semejanza de Waiss, el conjunto de sujetos que conformamos esta línea, 9 de 13 presentan un estilo cognitivo de abstracción; esto quiere decir que tienen la habilidad intelectual de formar conceptos y explicaciones causa-efecto, así como buscar nuevas racionalidades para el estudio de los fenómenos educativos que se propongan estudiar. 4 de 13 presentaron un estilo cognitivo; funcional-operativo, sus mismas respuestas dan prueba de que con estimulación pueden llegar al nivel más alto de la cognición.

En el segundo instrumento los resultados más significativos son los más altos (10, 9 y 8), o los más bajos (0, 1, 2 y 3), esto nos indica que hay situaciones que favorecen o desfavorecen el clima social en el aula. Así por ejemplo en la escala de relaciones, que contempla las subescalas de IM, AF y AY, se observa los valores más altos (10, 9 y 8), pero también hay valores bajos (0, 1, 2 y 3), así el grupo estudiado presenta una marcada tendencia en las relaciones que establecemos; no así en la tarea, la competencia y las demás subescalas donde hay resultados bajos. Esto corrobora la falta de compromiso con la tarea y de acuerdos o pactos grupales en torno a la tarea, que desde la observación participante se estabaleció.

En el siguiente capítulo se describen algunos logros revalorados en este estudio.

## CAPÍTULO V.

### LOGROS REVALORADOS.

Tomando en cuenta mi experiencia como docente en el NMS, así como el desconocimiento sobre la OE, el primer logro de esta tesina, fue reconocer la observación, como un primer instante que facilite decidir otras aplicaciones más formales de instrumentos, no sólo es la recolección de datos sino que tiene aspectos teóricos importantes como el papel que juega el ser observador en un grupo.

Se señala que este observador es también observado por el grupo por lo tanto tiene que asumir los comentarios que susciten en el grupo. Requiere apelarse así mismo; Pero qué significa apelarse así mismo, es un interesarse por lo que se observa, por los proyectos de los profesores en las distintas academias del NMS, un llegar a sentir lo qué se observa.

La observación, también es considerada como técnica para producir nuevos conocimientos en situaciones diferentes, es una herramienta importante para seleccionar instrumentos que asistan a corroborar aspectos observados. Y sobre todo para poder identificar situaciones susceptibles para plantear problemas de investigación

El encuentro de la planeación, aplicación, codificación e interpretación de instrumentos estandarizados como son; el clima social y de desempeño de un grupo, así como la subescala de habilidades intelectuales o estilos cognitivos del Waiss. Me permitió, reflexionar sobre la importancia del encuadre, la necesidad de conocer el instrumento, observar las recomendaciones que propone, el clima del grupo en el momento de su aplicación el poder diagnóstico y la movilización de afectos que producen estos instrumentos estandarizados en los sujetos educativos tanto individual como colectivamente

Existe un desconocimiento y desconfianza por parte de los profesores de diferentes ciclos o niveles escolares sobre el uso y aplicación de tales instrumentos, algunos comentan experiencias pasadas no muy agradables y poco profesionales.

Otro aspecto importante, que merece reflexionar es el poder que se deposita y que fácilmente se asume en la práctica de la OE, al momento de trabajar los instrumentos estandarizados o no estandarizados, poder que hay que estar muy consciente para encauzar adecuadamente al sujeto orientado.

### 5.1 -- Interpretaciones.

El clima social y de desempeño de los grupos escolares así como otros muchos fenómenos o situaciones que a diario enfrenta el profesor en el ejercicio de la docencia puede llegar a conocerse fácil y rápidamente, a través de diferentes criterios uno de ellos son los instrumentos estandarizados y no estandarizados, porque nos permite conocer las características de los sujetos con que estamos trabajando cuáles son sus potencialidades o habilidades intelectuales, sus formas de relación, sus motivaciones así, como la forma de abordar un objeto de conocimiento.

En el caso del grupo que se estudió, se corrobora la observación inicial al destacar los siguientes aspectos:

- El grupo todavía no tiene claro la importancia de la tarea docente y está más preocupado por su calificación.
- Los equipos de trabajo no están comprometidos con un aprendizaje.
- Los señalamientos de los docentes son vistos como transgresores.

- El alumno no se identifica con sus compañeros.
- Continúan muy devaluados los contenidos de los programas, en cuanto a que no se les ve aplicación.
- Falta tiempo para manejar contenido con mayor extensión y profundidad.

## 5.2 Conclusiones.

En la Actualidad, la década de los años noventa, de la posmodernidad, la OE, se caracteriza por la reducción de sus espacios académico-administrativos, por el cierre de las Direcciones de Orientación y Servicios Educativos de la UNAM, así como la dirección de orientación Educativa en el IPN, por lo tanto las funciones de OE, no desaparecieron, más bien se realizan directamente en las escuelas.

En este sentido la observación, como herramienta de formación para el OE, permite indagar en diferentes ámbitos de competencia; como son las diversas prácticas educativas que se llevan a cabo en la escuela o fuera de ellas, así como los conjuntos escolares de los sistemas abiertos de enseñanza.

Por lo tanto observar, el clima social y de desempeño que se establece en la relación docente y/o instructor-alumno, alumno-alumno, docente y/o instructor-contenido, alumno-contenido, y la participación del OE, en la dinámica de una escuela o centro de apoyo de asesoría escolar, no puede ser al margen o de cubículo, más bien debe establecer una relación de cercanía con la comunidad escolar de las escuelas y/o del nivel medio superior o superior, específicamente con los profesores y/o instructores por ser ellos los que tienen

mayor posibilidad de observar las conductas del estudiante en el desempeño de sus quehaceres escolares.

La observación le permite obtener datos concretos y objetivos sobre la realidad escolar.

También la observación es una herramienta útil, para identificar objetos de estudio, construir o reconstruir dichos objetos susceptibles de ser investigados con datos concretos y objetivos.

## BIBLIOGRAFIA.

ANZALDÚA, Arce R.E., (1996): "LOS GRUPOS DE FORMACIÓN PSICONANLÍTICAMENTE ORIENTADOS". UPN, Proyecto de Pedagogía. México.

APPLE, Michael W., (1986): IDEOLOGÍA Y CURRÍCULO. Editorial Akal, Madrid.

BASTOS, A. (1994): La OBSERVACIÓN GRUPAL: UN ESPACIO DE APRENDIZAJE, en Revista Clínica y Análisis Grupal, No. 65 Volúmen 16 (1), Madrid.

BAQUERO, Ricardo. (1997): VIGOSTSKY Y EL APRENDIZAJE ESCOLAR. Editorial Aique, Buenos Aires Argentina.

BECK, Carlton, E., (1973): ORIENTACIÓN EDUCACIONAL; SUS FUNDAMENTOS FILOSÓFICOS. Editorial, El ateneo, Buenos Aires Argentina.

BOHOSLAVSKY, Rodolfoh, (1994): ORIENTACIÓN VOCACIONAL. ESTRATEGIA CLÍNICA. Editorial Nueva Visión. México.

BOURDIEU, Pierre y otros. (1980): La Construcción del Objeto. En, El OFICIO DEL SOCIOLOGO, Presupuestos epistemológicos. Editorial Siglo XXI, México.

✓ COLL, Cesar. S. (1991): Algunos Problemas Planteados por la Metodología Observacional; Niveles de descripción e Instrumentos de Validación. En, APRENDIZAJE ESCOLAR Y CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO. Capitulo Cuatro, Paidós, México.  
L81051  
C63

23 CHOYNOWSKI, Mieczyslaw. (1997): INTRODUCCION AL MÉTODO DE OBSERVACIÓN. UPN. México.  
H 61  
C 1465 Colección textos; No. 7.

✓ DÍAZ BARRIGA, Angel. (1991): El Abordaje del Registro de Material en un Proceso Grupal. En, PROPUESTA GRUPAL. México, Editorial Plaza y Valdes.

- FORNS, Santacana María. (1977): REFLEXIONES EN TORNO A LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA. Editorial Oikos-tau. Barcelona España.
- FIGUEROA, de Katra, Lyle. (1984): Bases Teóricas y Científicas para una Orientación Educativa Integral. En, MEMORIAS DEL SEMINARIO DE ORIENTACIÓN ESCOLAR Y PROFESIONAL. Michoacan, México pp-128
- GAL, Roger. (1973): LA ORIENTACIÓN ESCOLAR. Editorial Kapelusz, S. A. Universidad de Francia, París. Buenos Aires Argentina.
- GOMEZ, Osorio, Ma. Eugenia. (1984): Orientación Integral del Educando a Nivel Institucional. MEMORIAS DEL SEMINARIO DE ORIENTACIÓN ESCOLAR Y PROFESIONAL, Michoacan, México. pp-510.
- GUTIERREZ, Garcia, Hernan. (1984): El Proceso de Integración del Estudiante a la Realidad. MEMORIAS DEL SEMINARIO DE ORIENTACIÓN. Michoacan. México.
- HERNANDEZ, Gonzales, Joaquín. (1989): OBSERVACIÓN NO PARTICIPANTE. Coordinación de Laboratorios, Facultad de Psicología, UNAM. México.
- HAYMAN, John L. (1991): Métodos de Observación. Capítulo 7. En, INVESTIGACIÓN Y EDUCACIÓN. Editorial Paidós Educador. Barcelona España.  
 LB 1075  
 L 3.328
- IPN. (1995): PROGRAMA DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA, 1995-1997. Secretaría Académica, México.
- KOHN, R. C. Y NEGRE, P. (1990): AVATARES DE LA OBSERVACIÓN HUMANA. Universidad de Paris. Traducción: Ricardo Sánchez Puente. Revisión: Patricia Ducoing y Monique Landesmann. CESU-UNAM. México.
- LABRUCHERIE, Mercon, N. (1989): Roles de Coordinador y Observador en Grupos Operativos. En, LO GRUPAL. Buenos Aires Argentina, Editorial Búsqueda.

- MAYNTZ, R. Y OTROS. (1975): La Observación. Capítulo 4, en, INTRODUCCIÓN A LOS MÉTODOS DE LA SOCIOLOGÍA EMPÍRICA. Alianza Editorial, Madrid.
- MIRA Y LÓPEZ, Emilio. (1965): MANUAL DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. Editorial Kapelusz S.A. Argentina.
- MIALARET, Gastón. (1982) La Obervación. En Métodos y Técnicas de la Formación de los Educadores. En, LA FORMACIÓN DE LOS ENSEÑANTES. Universidad de Francia. Editorial Oikos-tau, Barcelona España.
- MILLÁN, ALFONSO. (1970): Hacia una Orientación Integral. III CONGRESO MUNDIAL DE ORIENTACIÓN. MENORIA, UNAM, México. pp-372
- McLAREN, Peter. (1997): La Experiencia del Cuerpo Posmoderno: LA PEDAGOGÍA CRÍTICA Y LAS POLÍTICAS DE LA CORPOREIDAD. En Antología de Dimensiones Sociales de la Orientación Educativa. UPN, México
- NERICI, IMIDEO, G. (1976): INTRODUCCIÓN A LA ORIENTACIÓN ESCOLAR. Editorial Kapelusz, S.A. San Pablo Brasil, Buenos Aires Argentina.
- NEWSOME, Audrey, y Otros. (1979): LA PRÁCTICA DE LA ORIENTACIÓN ESCOLAR. Editorial Oikos-tau, S.A. Barcelona España.
- PINEDA, Ruiz José Manuel y Zamora Antonio. (1992): DISCIPLINA, PROCESOS SOCIALES E INSTITUCIÓN ESCOLAR. UPN. Secretaría Académica, Dirección de Investigación, Informes de Investigación Educativa. México.
- POEYDOMENGE, Marie Louse (1986): La Educación Según Rogers, ( Propuesta de la no Directividad ) Capítulo 5 “. En, ACTITUDES PEDAGÓGICAS DE AYUDA”. Editorial Nacea. Madrid pp 88-104.
- PASTERMAC, Marcelo. (1981): La Observación. El Método Experimental y el Método Clínico. En, PSICOLOGÍA: IDEOLOGÍA Y CIENCIA. Editorial siglo XXI, México.

REYNA, M.G. (1995): LA OBSERVACIÓN COMO PARTE DE LA TAREA EXPLÍCITA DE UN GRUPO DE APRENDIZAJE. Algunos aspectos técnicos. (apuntes de trabajo ), México, UPN.

RODRÍGUEZ, MORENO Ma. (1989): ORIENTACIÓN PROFESIONAL Y ACCIÓN TUTORIAL EN LAS ENSEÑANZAS MEDIAS. Editorial Cacea, S.A. Madrid.

ROBBINS, Anthony. (1988): PODER SIN LÍMITES. (La Magia de la Relación). Editorial Grijalbo México.

ROGERS, Cal. R. (1993): EL PROCESO DE CONVERTIRSE EN PERSONA. Editorial Paidós. México.

REPETTO, Talavera Elvira. (1977): ORIENTACIÓN ESCOLAR PROFESIONAL Y PERSONAL. Editorial, UNED, México.

SÁNCHEZ, Hernandez Simón, y Otros. (1991): Observaciones Acerca de la Práctica Docente en la Licenciatura de Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional. En, EL AULA UNIVERSITARIA: APROXIMACIONES METODOLÓGICAS. Cise-UNAM, México.

SÁNCHEZ, Puentes. (1995): La Observación. La Trama y la Urdimbre del Oficio de Investigador. en, ENSEÑARA A INVESTIGAR. CESU-UNAM. Antología de Análisis de problemas de Orientación Educativa, UPN, México.

TYLER, Leona E. (1979): LA FUNCIÓN DEL ORIENTADOR. Editorial Trillas. México.

VILLALPANDO, José Manuel. (1965): FUNDAMENTOS DE LA ORIENTACIÓN PROFESIONA. Editorial, Porrúa. México.

VILLORO, Luis. (1994): FILOSOFÍA PARA UN FIN DE ÉPOCA. FE y C. UNAM. México.

VYGOTSKY, Lev, S. (1996): PENSAMIENTO Y LENGUAJE. Editorial Quinto Sol. México.

✱ WITTROCK, C. Merlin. (1989): La Observación Como Indagación y Método. En, LA INVESTIGACIÓN DE LA ENSEÑANZA, II. Universidad de Vanderbilt y Universidad de Ohio. Editorial Paidós. Barcelona España.

✱ WILES, Kimball. (1996): El Uso de la Observación en el aula. En, TÉCNICAS DE SUPERVISIÓN. PARA MEJORAR ESCUELAS. Editorial Trillas, México. Pp 259-263.