

P  
U N

SECH

UNIVERSIDAD  
PEDAGOGICA  
NACIONAL

UNIDAD 071

IMPLICACIONES PSICOLOGICAS Y PEDAGOGICAS EN LA  
METODOLOGIA DE LA EVALUACION DEL PROCESO  
ENSEÑANZA APRENDIZAJE DEL NIÑO



**TESINA**  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

**LICENCIADO EN  
EDUCACION BASICA**

PRESENTA

**GERMAN GONZALEZ RIVERA**

TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS

FEBRERO DE 1997

*DICTAMEN PARA TITULACIÓN*

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 30 de OCTUBRE de 1996

C.

**GERMAN GONZALEZ RIVERA**  
PRESENTE:

El que suscribe, presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad, y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: "IMPLICACIONES PSICOLOGICAS Y PEDAGOGICAS EN LA METODOLOGIA DE LA EVALUACION DEL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DEL NIÑO EN EL AULA". - - -

\_\_\_\_\_ opción TESINA  
a propuesta del asesor C. LIC. GIL TOVILLA HERNANDEZ. - - - - -

\_\_\_\_\_, manifiesto a usted que reúne las pertinencias pedagógicas, para dictaminarlo favorablemente y autorizarle presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE  
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"

**MC. JOSE FRANCISCO NIGENDA PEREZ**  
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN  
UPN, UNIDAD 071  
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

VHGG/GGG/mem.

## TABLA DE CONTENIDOS

### INTRODUCCION

#### CAPITULO 1

### IMPLICACIONES PSICOLOGICAS Y PEDAGOGICAS DEL PROCESO DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE DEL NIÑO EN EL AULA I

1.1. Teoría Conductista	1
1.2. Teoría Cognitiva	3
1.3. Enfoque Psicogenético	5
1.4. Escuela Tradicional	10
1.5. Escuela Nueva	11
1.6. Escuela Tecnocrática	12
1.7. Escuela Crítica	12

#### CAPITULO 2

### IMPLICACIONES METODOLOGICAS DE LA EVALUACION EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DEL NIÑO EN EL AULA

2.1. Modelo Centrado en la relación proceso producto	14
2.2. Evaluación orientada hacia el perfeccionamiento	18
2.2.1. Evaluación del contexto	19
2.2.2. Evaluación de entrada	20
2.2.3. Evaluación del producto	20
2.2.4. Evaluación del proceso	21
2.3. Modelo de evaluación de corte cualitativo	21

## CAPITULO 3

### LA PRACTICA DOCENTE Y LA PRACTICA EVALUATIVA

3.1. La práctica docente y el modelo de evaluación	32
3.2. Diseños de instrumentos de evaluación	33

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

## INTRODUCCION

La evaluación es un proceso integral del desarrollo académico del educando, informa sobre acontecimientos, habilidades, actitudes, intereses, hábitos de estudio, etc., este proceso comprende, además de los diversos tipos de exámenes, otras evidencias de aprendizaje como son los trabajos, reportes, ensayos, discusiones. es también un método que permite obtener y procesar las evidencias para mejorar el aprendizaje y la enseñanza.

Asimismo, la evaluación es también una tarea que ayuda a la revisión del proceso grupal, en términos de las condiciones en que se desarrolló, los aprendizajes alcanzados, los no alcanzados así como las causas que posibilitaron o imposibilitaron la consecución de las metas propuestas.

En síntesis, la evaluación como actividad indispensable en el proceso educativo puede proporcionar una visión clara de los errores para corregirlos, de los obstáculos para superarlos y de los aciertos para mejorarlos.

Este trabajo consta de tres capítulos, el primero se concentra en las tres corrientes psicológicas del aprendizaje más importantes en el ámbito educativo actual, en ella se exponen puntos de vista acerca de las teorías conductuales, cognitivas y

el enfoque psicogenético; éste con especial en la teoría de Piaget. Por otra parte, se explica los sustentos pedagógicos; escuela tradicional, escuela crítica, escuela tecnocrática y escuela nueva.

En el segundo, se describe los tres modelos contemporáneos de la evaluación, sus relaciones en los diferentes modelos conceptuales en los que ha sido utilizado. Modelo centrado en la relación proceso-producto, Modelo orientada hacia el perfeccionamiento y el Modelo de evaluación de corte cualitativo.

En el tercero, se da a conocer la ineficacia de la aplicación de los modelos de evaluación; proceso-producto y de perfeccionamiento, mientras que considerando al modelo de evaluación de corte cualitativo como el más destacado en la actualidad, por que se preocupa fundamentalmente por estudiar el proceso de aprendizaje en su totalidad.

Para terminar, se agregan las conclusiones, considerando que la evaluación no es un proceso terminado, sino que es como una parte de los lineamientos metodológicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## CAPITULO 1

### IMPLICACIONES PSICOLOGICAS Y PEDAGOGICAS DEL PROCESO DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE DEL NIÑO EN EL AULA.

En el marco de las investigaciones psicológicas del aprendizaje se eligieron aquellas más significativas en la actualidad en el quehacer educativo; teorías conductuales, cognitivas y el enfoque psicogenético.

#### 1.1.- Teoría Conductista

El conductismo iniciado por John B. Watson, se propone rechazar los conceptos mentalistas tales como los de conciencia, sensación, imagen etc., sustituyéndolos por otros, apoyados en el estímulo respuesta, el cual evidentemente permite trabajar con eventos observables.

Los principios conductistas se apoyan en la creación de psicología objetiva cuyo propósito de estudio sea la conducta observable; su método de estudio el experimental y su problema central la predicción y el control de la conducta. La conducta según Watson, consiste en respuestas, reacciones del organismo a ciertos sucesos ambientales denominados estímulos. La respuesta es cualquier movimiento que el organismo manifiesta y el estímulo es cualquier objeto del medio ambiente capaz de provocar un cambio a nivel fisiológico.

La ley de la recencia señala que daba la aparición de relación estímulo respuestas sucesivas, la conexión entre el último estímulo y la última respuesta favorece esta relación en comparación con las primeras respuestas al mismo estímulo.

A diferencia de Watson, Skinner influido por la teoría positivista, describe las relaciones existentes entre el estímulo y la respuesta para su explicación de la conducta. Considera al medio ambiente y a la conducta como flujos continuos que se presentan paralelamente y que se dividen en unidades discretas denominados estímulo respuesta respectivamente.

Las líneas de ruptura entre el estímulo y la respuesta, son sólo un aspecto metodológico que permite determinar la relación funcional existente entre ambos eventos.

La definición operacional impide la observación de ese continuo conductual manifestado por el sujeto, pues en el momento en que el experimentador elige una respuesta que será aprendida por el organismo, su definición operacional indica el procedimiento de observación y medición de esa conducta es decir; si el sujeto emite o no la conducta, ésta va a ser registrada en el sentido de que responde o no responde.

El aprendizaje y el cambio en la conducta observable suelen producirse de manera igual y parecen tener una relación

recíproca. Así, "Los conductistas pretenden que cualquier cambio de comportamiento es aprendizaje y, a la inversa, que cualquier aprendizaje es un cambio de conducta"<sup>1</sup>. Por consiguiente, la práctica actual entre muchos educadores que definen el aprendizaje como cambio conductual, refleja por lo común una psicología conductista.

### 1.2.- Teoría Cognitiva

Los cognitivos aseguran que el aprendizaje es el resultado de hechos que suceden en torno a nosotros, dicho de otra forma utilizando todos los instrumentos mentales que tenemos a nuestra disposición, asimismo a la manera en que reflexionamos sobre las situaciones, al igual que nuestra creencia influyen en lo que aprendemos. Los teóricos cognitivos señalan que el esfuerzo fortalece las respuestas, éstos lo ven como una fuente de datos complementarios que proporciona información acerca de lo que probablemente sucederá si se repiten las conductas. "En la concepción cognitiva, para el que aprende el esfuerzo es la disminución de incertidumbre que conduce a una sensación de dominio y comprensión"<sup>2</sup>. La concepción cognitiva del aprendizaje considera a las personas como seres activos; iniciadores de experiencias que conducen el aprendizaje, buscando información

---

<sup>1</sup> MORRIS L., Bigge. Teorías del aprendizaje...p. 123.

<sup>2</sup> WOOLFOLK, Anita B. Concepciones cognitivas del aprend...p.163

para resolver problemas, disponiendo y reorganizando lo que ya saben para lograr un nuevo aprendizaje. En vez de ser pasivamente por los hechos del entorno, las personas optan activamente, deciden, practican, prestan atención y llegan a otras muchas respuestas mientras persiguen sus objetivos.

Bruner teórico cognitivo moderno, se ha mostrado especialmente interesado en la instrucción basada en perspectiva cognitiva del aprendizaje. Cree que los profesores deben proporcionar situaciones problemáticas que estimulan a los alumnos a descubrir por sí mismos la estructura de la asignatura, la estructura se haya constituida por las ideas fundamentales, las relaciones, o esquemas de la asignatura, es decir, la información esencial, es preciso dar a los alumnos los hechos específicos para que puedan descubrir las generalizaciones o la estructura, por sí mismos.

"Bruner cree que el aprendizaje debe progresar deductivamente, es decir; partiendo de la comprensión de los conceptos generales para llegar a una comprensión de los específicos"<sup>3</sup>.

Considerando asimismo que el aprendizaje debe tener lugar inductivamente, empleando el sujeto lo específico para descubrir generalizaciones.

---

<sup>3</sup> Idem...p. 163.

Ausubel teórico cognitivo, señala que la mayoría de las disciplinas, las personas adquieren un conocimiento a través del aprendizaje de recepción más que el o del descubrimiento. El objetivo de la enseñanza estriba en ayudar a los alumnos a comprender el significado de la información presentada de tal forma que puedan combinar sensiblemente el nuevo material con lo que ya saben. No es aprendizaje significativo la simple memorización del contenido de un texto o de una explicación, es conveniente analizar relaciones con el conocimiento ya existente de los alumnos.

Para Ausubel, la enseñanza expositora presenta cuatro características esenciales. En primer lugar, exige una considerable interacción entre el profesor y los alumnos. En segundo lugar, se hace uso de los ejemplos (dibujos gráficos o imágenes). En tercer lugar, es deductivo; se presentan los conceptos más generales y amplios de los que se hacen derivar los conceptos específicos. Por último, es secuencial en la presentación del material hay que seguir determinados pasos.

### **1.3.- Enfoque Psicogenético**

Piaget supone que desde el momento del nacimiento un individuo comienza a buscar medios de adaptarse satisfactoriamente, al entorno. Esta adaptación supone una contante búsqueda de nuevas formas de aceptar más eficazmente ese

entorno. En la adaptación se encuentran implicados dos procesos básicos: La asimilación y la acomodación.

"La asimilación se da cuando una persona hace uso de ciertas conductas que, o bien naturales, o ya han sido aprendidas"<sup>4</sup>. La asimilación es sencillamente utilizar lo que ya se sabe o se puede hacer cuando uno se encuentra ante una situación nueva.

La acomodación tiene lugar cuando la persona en cuestión descubre que el resultado de actuar sobre un objeto utilizando una conducta ya aprendida no es satisfactorio y así desarrolla un nuevo conocimiento.

"Los individuos se adaptan a entornos cada vez más complejos mediante el empleo de conductas ya aprendidas siempre que sean eficaces (asimilación) o modificando las conductas siempre que se precise algo nuevo (acomodación), en todo momento hay que hacer uso de ambos procesos"<sup>5</sup>. Para Piaget, la adaptación a través de la asimilación y de la acomodación conduce a ambos casos en la estructura cognitiva del individuo, cambios en suma de organización.

En la teoría del desarrollo de Piaget los cambios en los procesos mentales son determinados por la interacción de cuatro

---

<sup>4</sup> WOOLFOLK, Anita B., Una teoría global sobre el pensamiento. La obra de Piaget...p. 202.

<sup>5</sup> Idem...p. 203

diferentes aspectos. Quizá el más fundamental de estos sea la maduración, la aparición de los cambios biológicos que se hallan genéticamente programados en la concepción de cada ser humano. De todos estos factores este es el menos confiable pero proporciona una base biológica para que produzcan los otros cambios. El segundo factor que contribuye a los cambios en el proceso mental es la actividad. Un individuo que esté actuando sobre su entorno, explorando, ensayando o simplemente pensando activamente respecto de un problema, está realizando actividades que alteran quizás sus procesos mentales. Con una creciente madurez física aparecen cada vez más capacidades para actuar sobre el entorno y aprender de éste.

Otro factor que afecta al desarrollo del pensamiento es la transmisión social o aprendizaje social o aprendizaje de otras personas. Sin la transmisión social del conocimiento de los seres humanos tendrían que reinventar todo lo que ya les ofrece la cultura en cuyo seno han nacido. El volumen de lo que las personas pueden aprender de la transmisión social variará según sea en cada momento su etapa de desarrollo cognitivo. Así, por ejemplo y en un determinado nivel de desarrollo un niño estará dispuesto a entender una explicación verbal del principio del equilibrio mientras que, los factores citados, son causas básicas de cambio, sin embargo los verdaderos cambios tienen lugar a través del último factor del proceso de equilibrización, este es el acto en que se supone que las personas generalmente prefieren

un estado de equilibrio; así, continuamente ensayan la adecuación de sus procesos mentales, si aplican un determinado esquema para actuar sobre un hecho y funciona entonces si existe un equilibrio.

Existen al menos tres principios básicos para el logro de un ajuste satisfactorio entre un hecho y un esquema interno primero una persona hallará quizás un hecho familiar y lo asimilará directamente en el seno de un esquema ya existente. Después, es posible que una persona se encuentre con un hecho extraño que no encaje con exactitud en uno de los esquemas pero no puede ser acomodado tan sólo con un pequeño cambio en el seno de un esquema ya existente. Finalmente, una persona puede encontrarse con un hecho totalmente extraño y considerar la formación de un esquema completamente nuevo para acomodar el hecho.

### **Períodos de desarrollo**

Las diferencias que presenta el pensamiento de los niños en los tres principales períodos de desarrollo planteadas por Piaget.

Período preoperacional 2-7 años. Durante este período el niño ejecuta experimentos mentales en los cuales recorre los símbolos de hechos como si él participara realmente en éstos. El niño en esta etapa denota un egocentrismo simbólico y, al mismo

tiempo acciones de descentralización, empieza además a presentar habilidades de clasificación.

Período de operaciones concretas 7-11 años, durante este largo lapso el pensamiento del niño se descentra y se vuelve totalmente reversible. Esta capacidad está sujeta a una limitación importante: el niño necesita presenciar o ejecutar la operación en orden para reinvertirla mentalmente. En el curso de este período se desarrolla la base lógica de la matemática bajo la forma de una serie de esquemas lógicos discretos. El niño comienza a dar signos de saber que aquellas operaciones que según él, modifican el aspecto de alguna sustancia u objeto, durante esta etapa es necesaria la experimentación sensorial directa para resolver los muchos tipos de problemas de conservación. La conservación depende de la maduración.

Período de operaciones formales 11-15 años. Etapa final del desarrollo, período para utilizar operaciones abstractas internalizadas, basadas en principios generales o ecuaciones para predecir los efectos de las operaciones con objetos. En esta etapa se considera al niño en pleno período operacional, los sujetos formulan hipótesis en torno de problemas con el fin de llenar los vacíos que hay en su entendimiento.

## Sustento Pedagógico

La necesaria reconstrucción de los momentos históricos por los que ha atravesado la conceptualización de la educación y por ende de la didáctica (referida más específicamente a los procesos de enseñanza-aprendizaje), nos lleva a la elaboración de modelos teóricos que en alguna forma recogen en lo general las características de la educación formal que representan. En este trabajo se escriben brevemente dichos modelos que están dados con las siguientes denominaciones.

- Escuela tradicional
- Escuela nueva
- Escuela tecnocrática
- Escuela crítica

### 1.4.- Escuela tradicional

Se remota al siglo XVII, coincide con la ruptura del orden feudal y con la construcción de los estados nacionales y el surgimiento de la burguesía.

"Los pilares de este tipo de escuela son el orden y la autoridad"<sup>6</sup>, el orden se materializa en el método que ordena tiempo, espacio y actividad, la autoridad se personifica en el

---

<sup>6</sup> PANZA, González Margarita "Sociedad-Educación-Didáctica...p. 53

maestro, dueño del conocimiento y del método. Los rasgos distintivos de la escuela tradicional son: verticalismo, autoritarismo, verbalismo e intelectualismo, "En este sistema se respeta un rígido sistema de autoridad", quien tiene mayor jerarquía es quien toma las decisiones.

El verbalismo constituye uno de los obstáculos más serios de la escuela tradicional donde la exposición sustituye otro tipo de experiencia convirtiendo así la ciencia en algo estático y al profesor en un mediador entre el alumno y el objeto de conocimiento.

#### 1.5.- Escuela nueva

Constituye una respuesta a la escuela tradicional y resulta un movimiento muy controvertido en educación, ya que da un giro enorme al desplazar la atención, que en la escuela tradicional se centraba en el maestro hacia el alumno.

La escuela nueva descubre posiciones relevantes para la acción educativa y continua siendo actual. Aunque representa una serie de limitaciones, es innegable que propicia un rol diferente para profesores y alumnos. "La misión del educador estriba en crear las condiciones de trabajo que permitan al alumno

---

<sup>7</sup> *Idea* ..... p. 53

desarrollar sus aptitudes", para ello se vale de transformaciones (no radicales) en la organización escolar, en los métodos y en las técnicas pedagógicas.

### 1.6.- Escuela tecnocrática

Este modelo ha ejercido una influencia muy importante en las situaciones educativas de nuestro país. La tecnología educativa es un hecho cuya presencia se deja sentir en todos los niveles del sistema educativo nacional con repercusiones importantes en la educación superior.

Esta corriente ha contado con un gran apoyo para su difusión e implementación en nuestras instituciones educativas. Para entender la influencia de la tecnología educativa, debemos situarla en relación al proceso de modernización que a partir de los años cincuenta caracterizan la educación en América Latina. La tecnología educativa ofrece la ilusión de la eficiencia, y que puede ser adoptada solamente por su apariencia de la eficiencia y progreso, sin analizar las implicaciones profundas que tiene para el docente.

### 1.7.- Escuela crítica

Esta corriente aplica una didáctica crítica, toma conceptos que habían sido evadidos tales como autoritarismo, lo ideológico

---

<sup>8</sup> Idem.....p.....55

y el poder, declara abiertamente que el problema básico de la educación no es técnico, sino político. Dentro de esta corriente considera que el único elemento real de maduración psicológica y de progreso social consiste en el pleno ejercicio, "Se reconoce a la escuela como una institución social"<sup>9</sup> regida por normas, mismas que intervienen en la relación pedagógica del docente ya que ésta solo pone en contacto con los alumnos en el marco institucional.

---

<sup>9</sup> Idem .....p. 61

## CAPITULO 2

### La evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje

En esta unidad se desarrollan tres modelos de evaluación, la profundización de cada uno de éstos, permitirá comprender y seleccionar con conocimiento y causa, una de las opciones que aquí se desprenden para su aplicación en los procesos de enseñanza aprendizaje.

#### 2.1.- Modelo centrado en la relación proceso producto.

Este modelo descansa en la concepción de la enseñanza como tecnología, centrado básicamente su preocupación en la afinidad objetivos-resultados. Este modelo es de central importancia ya que hoy es dominante en la conceptualización de evaluación que sostienen las diferentes instituciones educativas y la mayoría de los docentes.

El proceso de esta evaluación significa, "Fundamentalmente, determinar en qué medida el currículo y la enseñanza satisfacen realmente los objetivos de la educación"<sup>10</sup>, asimismo descubrir hasta qué punto las experiencias de aprendizaje tales como se las proyectó producen realmente los resultados pretendidos; por lo tanto, supone determinar en qué medida los aciertos como los defectos de los planes.

---

<sup>10</sup> TYLER, R. W. "Cómo evaluar la eficacia de ..... p. 23

El concepto de evaluación ofrece dos aspectos importantes en primer lugar, significa que ella debe juzgar la conducta de los alumnos, en segundo concluye que la evaluación no deberá limitarse a realizar esa valoración de un determinado momento puesto que, a los fines de comprobar la existencia de posibles cambios es imprescindible realizar las estimaciones al principio y al final del proceso con el fin de identificar y medir los que en ese momento pudieran estar produciéndose. Por lo consiguiente, es obvio que la evaluación del aprendizaje exige por lo menos dos estimaciones, una que deberá realizarse al comienzo del programa y otra en algún momento posterior, así por ejemplo para descubrir los conocimientos de los alumnos, se cuentan con exámenes escritos, si se trata de evaluar un objeto como el ajuste personal y social, será más fácil y válido estudiando al niño en situaciones de relación social. Son también productivas las observaciones mediante las cuales se llegan a conocer los hábitos y cierto tipo de destrezas operativas. Otro método útil de evaluación está representado por la entrevista que puede ilustrar acerca de los cambios de actitudes, de intereses, de apreciaciones, etc., a veces, los cuestionarios sirven como constancias de intereses, actitudes y otro tipo de conducta. La recopilación de los trabajos de los estudiantes pueden ser útiles como prueba de conducta. Así, una selección de temas escritos servirán para estimular la capacidad de los estudiantes para redactar, y los dibujos realizados en la clase de arte permitirán, comprobar la destreza y posiblemente el interés en

ese campo, por lo cual, al hablar de evaluación no debe pensarse en un método único, sino que se elegirá una selección de esos elementos que permitan interrogarlo y deducir de sus apreciaciones como reaccionaria ante los demás aspectos que integran su cultura. Estas son algunas de las nociones fundamentales relativas a la evaluación que deben tenerse en cuenta para elaborar un programa, la misma abarca también otras nociones. Al tratar los procedimientos de una evaluación educativa, se consideran con mayores detalles sus características y sus consecuencias.

Por otra parte, si se trata de elaborar un instrumento de evaluación para un objetivo determinado, el primer paso consistirá en un ensayo de algunas de las situaciones propuestas, entre las que ofrezcan al estudiante la oportunidad de expresar la conducta deseada, lo cual dará ocasión para comprobar si esas situaciones servirán como medios convenientes para lograr la prueba. El paso siguiente, al estructurar un instrumento de evaluación podrá determinar hasta que punto estos métodos de clasificar o sintetizar representan objetivos, vale decir, en qué medida dos individuos diferentes con capacidad similar, obtendrán definiciones o puntajes iguales ante la oportunidad de clasificar o definir los mismos registros de conducta.

Hasta aquí se han comentado dos de los criterios más importantes que se relacionan con un instrumento de evaluación,

la objetividad y la confiabilidad será necesario poner el acento de un tercer criterio, el más importante de todos; la validez. La validez se aplica al método e indica en qué medida un elemento de evaluación está capacitado para proporcionar una prueba real de la conducta buscada. Existen dos maneras para asegurar la validez; una, obtener en forma directa una muestra de tipo de conducta que se quiere decir. El otro medio eficaz de asegurar la validez consiste en la correlación entre un recurso evaluador particular y los resultados obtenidos mediante una medición válida y directa.

### 2.1.2.- Método Tyleriano

Considera que si el objetivo de un programa de currículos y enseñanza es producir un cambio en los modelos de comportamiento de lo que se benefician de él, entonces es necesario un método que mida el alcance del cambio. En concreto tomó muy en cuenta el conocimiento de las intenciones del programa, sus metas y sus objetivos de comportamiento, así como los procedimientos necesarios para llevarlo a cabo con éxito. Tyler veía la evaluación como un proceso recurrente. "La evaluación, según él, debía proporcionar un programa personal con información útil que pudiera permitir la reformulación o redefinición de objetivos",

---

<sup>11</sup> *Idem*.....p.....33

dejando al evaluador examinar los datos más relevantes del programa.

## 2.2.- Evaluación orientada hacia el perfeccionamiento.

La evaluación orientada hacia el perfeccionamiento, es un modelo que propone Stufflebeam desarrollado bajo las siglas CIPP que significan; Contexto, Entrada, Proceso y Producto. Para esta evaluación es el proceso de identificar, obtener y Proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos. Esta evaluación surge como alternativa al modelo proceso-producto y al método Tyleriano apoyado de la estructura CIPP, que proporciona servicios de evaluación continua para la toma de definiciones de una institución determinada. "Se basa especialmente en el concepto de que una evaluación no es demostrar sino más bien perfeccionar"<sup>12</sup>, considera que ésta es un instrumento para ayudar a que los programas sean mejores para la gente a la que debe servir.

---

<sup>12</sup> STUFFLEBEAM, D, y Shinkfield. "El método evaluativo de Scriven hacia el consw." En Antol. y Práct. de Eval. SECYS 1994. p. 70

El modelo CIPP, esta concebido para promover el desarrollo y ayudar a los directivos y personal responsable de una institución a obtener y utilizar una información continua y sistemática, el modelo CIPP se apoya esencialmente de la evaluación de contexto, entrada, proceso y producto, estos tipos de estudio son definidos con relación a sus objetivos.

### **2.2.1.- Evaluación del contexto**

La principal orientación es identificar las virtudes y defectos de algún objeto, como una institución, un programa, una población escogida o una persona y proporcionar una guía para su perfeccionamiento. Los objetivos de este tipo de estudio son la valoración del estado global del objeto, la identificación de sus deficiencias, la identificación de las virtudes que puedan subsanar estas deficiencias. Una evaluación d contexto está destinada a examinar si las metas y prioridades existentes están en consonancia con las necesidades que ofrecen cualquiera que sea el objeto central, los resultados de una evaluación de contexto deben proporcionar una base sólida para el ajuste (o del establecimiento) de metas y prioridades y para designación de los cambios necesarios.

### 2.2.2.- Evaluación de entrada

La principal orientación de una evaluación de entrada es ayudar a prescribir un programa mediante el cual se efectúan los cambios necesarios. Esencialmente una evaluación de entrada debe identificar y valorar los métodos aplicables y ayudar a explicar y desmenuzar el que se ha escogido para su aplicación o continuación. "El propósito global de una evaluación de entrada es ayudar a los clientes en la consideración de estrategias de programas alternativas en el contexto de sus necesidades y circunstancias ambientales"<sup>13</sup>, así como desarrollar un plan que sirva a sus propósitos.

### 2.2.3.- Evaluación del producto

El fin de la evaluación del producto es valorar, interpretar y juzgar los logros d un programa. La continua información acerca de estos logros es importante tanto durante el ciclo de un programa como su final. "El principal objeto de esta evaluación es averiguar hasta qué punto el programa ha satisfecho la necesidad del grupo al que pretendía servir"<sup>14</sup>. Además, se preocupa de los defectos de un programa incluyendo los efectos deseados así como los resultados positivos y negativos.

---

<sup>13</sup> Idem.....p...80

<sup>14</sup> Idem.....p...79

#### 2.2.4.- Evaluación del proceso

En esencia, esta evaluación es una comprobación continua de la realización de un plan.. Uno de los objetivos es verificar hasta que punto se desarrollan las actividades de un programa.

#### 2.3.- Modelo de evaluación de corte cualitativo

Modelo que trata de orientar y esclarecer una completa gama de cuestiones, la investigación acerca de la innovación puede ser instructiva para el innovador y para toda la comunidad académica entera porque verifica los procesos de la educación y apoya al investigador y a otras partes interesadas a identificar aquellos procedimientos, elementos de la gestión educativa.

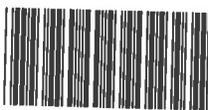
La evaluación iluminativa y el paradigma socio-antropológico. Una de las preocupaciones de la evaluación iluminativa es la descripción y la interpretación ante que es la medición y la predicción. Los fines de esta evaluación es el estudio del proyecto innovador; cómo funciona, cómo influyen en él las variadas situaciones escolares en las que se aplica, qué ventajas y desventajas encuentran en él las personas directamente interesadas y cómo afecta a las actividades intelectuales de los estudiantes y a las experiencias académicas. Se propone descubrir y documentar cómo han de participar alumnos y profesores en el proyecto y, además; discernir y discutir las características más

significativas, los sucesos más frecuentes y los procesos críticos de la innovación.

El cambio de paradigma, ocasionando por la adopción de la evaluación iluminativa exige algo más que un intercambio de metodologías implica también nuevos supuestos, conceptos y terminología. Existen dos conceptos claves para la comprensión de la evaluación iluminativa: El sistema de instrucción y el ambiente entorno del aprendizaje.

El sistema de instrucción:- Los catálogos, folletos, folletos e informes educativos, normalmente contienen toda una variedad de proyectos y afirmaciones formalizadas que hacen referencia a formas particulares de organizar la enseñanza, cada una de estas recopilaciones pueden definir un sistema de instrucción e incluyen un conjunto de supuestos pedagógicos, un nuevo plan de estudios y detalles sobre técnicas y material. Esta descripción-catálogo es una especificación basada del proyecto: un conjunto de elementos que compone un plan coherente. A pesar de su inmensa variación, el plan Dalton, la negociación de tareas, el aprendizaje programado, la enseñanza integrada, la enseñanza en equipo.

El ambiente de aprendizaje.- Se trata del entorno sociopsicológico y material donde los estudiantes y los docentes trabajan juntos. El medio de aprendizaje representa una red o



156198

unas relaciones entre variables culturales, sociales, institucionales y psicológicas. estas interactúan de manera muy complicada para producir, en cada clase o curso un único modelo de circunstancias, presiones, costumbres, opiniones y estudio de trabajo que cubren la enseñanza y el aprendizaje que ahí tiene lugar. Conocer la diversidad y la complejidad de los ambientes de aprendizaje que es un requisito previo esencial para el estudio serio de las innovaciones educativas.

Vincular los cambios en el ambiente de aprendizaje con las experiencias intelectuales de los estudiantes es una de las mayores preocupaciones de la evaluación iluminativa. "Los estudiantes no se enfrentan con el conocimiento en forma desnuda"<sup>15</sup>, se les presenta arropado en textos, conferencias, grabaciones, etc., éstos forman parte de un conjunto mayor de instrucción, orientación y examen que implican supuestos acerca de cómo debería organizar el conocimiento y la pedagogía.

La evaluación iluminativa adopta diversas formas; el tamaño, las metas y las técnicas de evaluación dependen de muchos factores, las preocupaciones del promotor la naturaleza exacta y la fase concreta en que se encuentra la innovación; el número de instituciones, docentes y estudiantes involucrados, el nivel de cooperación y el grado de acceso a la formación relevante; la amplitud de la experiencia previa del investigador; el tiempo

---

<sup>15</sup> PARLETT, K y D. Hamilton. (1976) "La evaluación como iluminación...p...150

disponible para recoger datos; el formato del informe exigido; y, por último, pero no de menos importancia, la suma del supuesto destinado a la evaluación.

La evaluación iluminativa tiene como meta ser a la vez adaptable y ecléctica, la colección de tácticas de investigación no se hace en base a una doctrina de investigación, sino que resulta de decisiones sobre qué técnicas son mejores en cada caso; el problema determina los métodos utilizados u y no al revés. Igualmente, ningún método es utilizado de forma exclusiva o aislada; diferentes técnicas se combinan para aclarar un mismo problema, su tarea esencial es desenredarlo, aislar sus características importantes trazar los ciclos de causa-efecto y entender las relaciones entre creencias y prácticas y entre esquemas de organización y reacciones de los individuos. Puesto que "La evaluación iluminativa se concreta en examinar la innovación como una parte integral del medio de aprendizaje"<sup>16</sup>, le da un énfasis definitivo a la observación a nivel de clase como en consultar a los estudiantes e instructores participantes.

Existen tres estadios característicos en la evaluación iluminativa: los investigadores observan, luego preguntan y después tratan de explicar. Durante la primera etapa de exploración, llegamos a adquirir grandes conocimientos acerca del diseño. En la segunda o estadio este hecho nos permitió

---

<sup>16</sup> Idem.....p...157

formular unas preguntas más precisas; tener una comunicación más coherente y relajada, y, en general, una observación y una indagación más directa, sistemática y selectiva. La tercera etapa consistió en buscar los principios generales que están detrás de la organización del proyecto; sin distinguir patrones de causa y efecto, en su funcionamiento, dentro de este contexto de tres etapas se constituye un perfil informativo utilizando los datos recogidos desde cuatro áreas: observación, entrevistas, cuestionarios y test, además fuentes documentales e históricas.

### **OBSERVACION**

La fase de la observación ocupa un lugar central en la evaluación iluminativa. El investigador registra continuamente acontecimientos en períodos de desarrollo, negociaciones y comentarios informales, al mismo tiempo busca la organización de estos datos añadiendo comentarios sobre las características como latentes de la situación, gran parte de la observación implica grabación de discusiones entre participantes. Finalmente, hay un lugar para la observación codificada, utilizando escalas para registrar modelos de actuación.

### **ENTREVISTAS**

Descubrir los puntos de vista de los participantes es un punto crucial para valorar el impacto de una innovación. Se

pregunta a profesores y estudiantes sobre su trabajo, lo que piensan de él, cómo lo comparan con experiencias anteriores y también comentan acerca de la utilización y valor de la innovación.

### Cuestionario y datos de test

Los formularios de respuestas libres y fijas se pueden incluir para conseguir tanto datos-resumen cuantitativos, como comentarios libres ( quizá nuevos e inesperados ). Si es necesario, estos datos cuantitativos pueden someterse a análisis de contenido con el fin de proporcionar más resultados numéricos. A parte de rellenar cuestionarios, se puede también pedir a los participantes que escriban comentarios sobre el proyecto que pasen lista de control o que recopilen datos ó diarios de trabajo donde estén anotados todas sus actividades durante un específico período de tiempo. Por último, se han publicado test culturales de actitudes, personalidad y rendimiento, test de este tipo no disfrutan de una posición privilegiada dentro de la investigación. De esta forma los resultados de los test apenas pueden constituir una parte del perfil de datos. El interés está no tanto en la relación de los resultados de diferentes test, como explicarlos usando los hallazgos de la investigación como un todo.

## Información documental e histórica

Reunir este tipo de información debe tener una función útil puede proporcionar una perspectiva histórica de cómo se enfocó la innovación por diferentes personas antes del comienzo de la evaluación. Los datos incluso indican áreas para la investigación, señalan tópicos para discusiones más profundas o exponen o aspectos de la innovación que de otra manera pudieran o hubieran faltado.

La evaluación iluminativa se concreta en recoger la información más que el componente de toma de decisiones. La tarea es proporcionar un punto de vista comprensivo de la compleja realidad que rodea el proyecto: en resumen, la tarea es iluminar.

## Macdonald y el método holístico

En este método el evaluador debe aceptar como potencialmente relevantes todos los datos relativos al programa y su contexto, "El método holístico también implica que la innovación de un programa no consiste en una serie de efectos discretos, sino en modelo de actos y consecuencias orgánicas relacionados"<sup>17</sup>, el método holístico de Macdonald afirma que, según esta proporción las intervenciones en los currículos tienen más efectos inesperados de los que normalmente se supone. Además, si un

---

<sup>17</sup> Idea.....p...159

programa se desarrolla en distintos marcos, las diferencias históricas y evolutivas convierten la innovación en una variable de gran importancia para la posterior toma de decisiones. Finalmente; el método holístico implica que las metas y los propósitos de quienes desarrollan el programa no deben ser necesariamente compartidas por sus usuarios, también se interesa por las audiencias que reciben un uniforme evaluativo y particularmente por aquellas que deben tomar decisiones a partir de él.

## CAPITULO 3

### LA PRACTICA DOCENTE Y LA PRACTICA EVALUATIVA

En el presente capítulo se abordan tres modelos de evaluación, en los dos primeros; se explica su ineficacia en su aplicación y el último una amplia referencia puesto que es uno de los que más se apega hoy en la práctica docente.

Modelo proceso producto; el proceso de evaluación es esencialmente el proceso de determinar en que medida los objetivos educacionales son realmente conseguidos por el programa de currículum e instrucción. Sin embargo, ya que los objetivos educacionales son especialmente cambios en los seres humanos, es decir, los objetivos apuntan a la producción de ciertos cambios deseables en los esquemas conductuales del estudiante, entonces la evaluación es el proceso para determinar el grado en que se están verificando estos cambios de conducta. En concreto, deben tenerse muy en cuenta el conocimiento de las intenciones del programa, sus metas y sus objetivos de comportamiento, así como los procedimientos necesarios para llevarlos a cabo.

Modelo de perfeccionamiento; se centra exclusivamente como un proceso terminal, su atención básica es dar a conocer producto no proceso, deja desapercibido que el evaluador necesita obviamente, planificar el trabajo que deba hacer. Scriben en su

concepción distingue dos tipos de evaluación: formativa y sumativa, la primera básicamente identificar debilidades de aprendizaje antes de la completación de la instrucción durante un segmento de curso que bien puede ser una unidad, un capítulo o una lección. El propósito es lograr un dominio del aprendizaje proporcionando informaciones que puedan dirigir la situación de enseñanza-aprendizaje. Para llevar a cabo una evaluación formativa adecuada, los evaluadores deben ser profundos conocedores de las prácticas reales del aula. La evaluación formativa debe cubrir aquellos objetivos débiles y posibilitar la aplicación de corrección inmediata. La segunda (sumativa) permite las comparaciones con otras experiencias curriculares competitivas, Scriven sostiene que un juicio sumativo es el resultado de la agregación de metas ponderadas, así el propósito primario de la evaluación sumativa es calificar a los estudiantes de acuerdo a su rendimiento en relación con las metas del curso.

Modelo de evaluación de corte cualitativo; es ante todo de carácter práctico, pues tiene como meta procurar información útil y significativa a las diversas personas responsables del sistema escolar evitando simplificar la complejidad de las variables que intervienen en una situación dada. Una de las características de esta evaluación es su flexibilidad y apertura, en oposición a la evaluación tal y como la concibe la práctica educativa actual.

El modelo de evaluación de corte cualitativo acorde con esta perspectiva, toma en cuenta a las partes, pero no en forma aislada, sino a partir de la situación global, vista con toda su complejidad, en esta evaluación la causalidad es más comprensiva busca las relaciones entre la totalidad de los elementos que intervienen en una situación. Es decir, no le convence exclusivamente un resultado, sino la globalización íntegra y particular de que se trate. Se interesa en los procesos más que en los productos; en las experiencias que han llevado a determinados resultados más que en estos mismos, de manera que los estudios comparativos entre diferentes situaciones pedagógicas.

La educación cualitativa; hace énfasis en los procesos, sólo es posible desde una perspectiva que contempla los problemas desde su particular expresión y tiene en cuenta la totalidad de las variables que intervienen. Es decir, por una parte, cada situación se toma como lo es, como una cuestión irrepetible, única por poseer características que la singularizan. Y por otra parte se considera a la mayoría de la variables que en el transcurso de un proceso, contribuyen a que se obtenga determinado producto.

Es conveniente señalar que la evaluación cualitativa no es propiamente un nuevo método, sino un conjunto de estrategias que caracterizan por una ampliación del esquema experimental original.

### 3.1. La practica docente y el modelo de evaluación.

Tradicionalmente la forma de trabajo, se había centrado en la exposición como la manera más importante de transmitir los conocimientos, sin considerar si dicho procedimiento era adecuado para guiar el aprendizaje del alumno.

Sin embargo hoy, de acuerdo a la concepción que se tiene relacionado a la evaluación no será asignar una nota numérica, sino orientar el trabajo escolar y sondear cuáles son los conocimientos que el niño posee, la evaluación se considerará como un proceso permanente, con el propósito de observar la forma en que evolucionaran las ideas iniciales de los niños, la evaluación se tomará en cuenta como un proceso continuo, en especial para la comprensión de los procesos de aprendizaje y no en la memorización de conceptos, se valorará como un proceso retroalimentador mismo que le permitirá afirmar sus conocimientos y saber cuáles son las dificultades que tienen que atravesar para que de esta forma planificar nuevas actividades que le ayuden a superarlos.

En este nuevo enfoque de la enseñanza no se olvidará que la evaluación del aprendizaje no es un fin en si misma, la evaluación se verá como un elemento más del proceso enseñanza-aprendizaje; en suma, la evaluación se propondrá como parte

inherente de la enseñanza, no como una acción aislada, sino como un proceso sistemático continuo.

Las pautas y los instrumentos que se seleccionan para la evaluación deben ser los más sistemáticos, flexibles y dinámicos posibles pero además; se debe contar con una organización que permita la creación de mecanismos capaces de rescatar la experiencia y la participación de todos los elementos involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La idea de incorporar nuevas técnicas y metodologías para investigar y evaluar el trabajo en el aula, nos parece que abre nuevas posibilidades y enriquece la formación teórica y metodológica para enfrentar la complejidad y la trascendencia que entraña el tema de la evaluación.

### **3.2. Diseños de instrumentos de evaluación**

Los instrumentos que se buscan para una evaluación deben ser apropiados, flexibles y dinámicos, con características de participación con relación en el proceso de la enseñanza.

Los instrumentos de evaluación nos sirven para evaluar al educando en las diferentes asignaturas que están inmersas en la enseñanza aprendizaje, apegándose precisamente en el modelo de corte cualitativo que se basa esencialmente en las características de la evaluación en su flexibilidad y apertura,

toma en cuenta las partes no en forma aislada sino a partir de una situación global.

En la evaluación de corte, cualitativo de manera general se manifiesta lo siguiente:

Pruebas de ensayo, consta de pequeños escritos en donde los alumnos con libertad expresan los acontecimientos de una clase.

Registros anecdóticos, en un cuaderno que se lleva en el grupo, en él se anotan al finalizar la clase situaciones trascendentales de algo que les llama la atención, los padres de familia pueden hacer observaciones.

Lista de cotejo, tiene como fin darle un valor numérico al conjunto de actividades realizadas por los alumnos, se registra asimismo las actitudes de los alumnos.

Ficha acumulativa, constituye un expediente personal de cada alumno, se guardan documentos relacionados al avance del aprendizaje.

Registros de listas, es un concentrado de información, apoyado de elementos como el cuaderno, el ensayo, trabajo de investigación, el examen, la asistencia, la participación, las observaciones realizadas, pueden ser organizados por maestros y

alumnos.

Mapas conceptuales, se utilizan para organizar un tema de manera más detallada.

## CONCLUSIONES

La evaluación del aprendizaje en la mayoría de los casos y en todos los niveles del sistema educativo enfrenta un serio problema. De ahí la preocupación porque en las tareas evaluativas se introduzcan metodologías participativas, convencidos de que esta opción metodológica concibe efectivamente a la evaluación como un proceso en el que los involucrados asumen alternativamente el rol de sujetos y objetos de la evaluación. Esta circunstancia le permite jugar un papel activo y decisivo en todos los momentos importantes del proceso enseñanza-aprendizaje.

La evaluación del aprendizaje y del proceso didáctico debe partir entonces de un marco teórico conceptual y operativo que oriente todas las acciones que tengan que llevarse a cabo.

En este sentido se piensa que no debe seguirse considerando la evaluación como una actividad terminal, sino como un ejercicio compartido por todos los implicados en el proceso, de tal forma que se confunda con el progreso mismo del aprendizaje colectivo y donde la evaluación debe tomarse en cuenta como parte integrante de lineamientos metodológicos que hagan posible su operalización, en una situación concreta de docencia.

La evaluación debe retomarse como parte integrante del proceso educativo total. La evaluación no debe ser jamás un hecho aislado y mucho menos un accidente en el hecho educativo pues forma parte integrante e ineludible de él. No puede concebirse la tarea educativa sin la evaluación de sus circunstancias y resultados. La evaluación del aprendizaje, por consiguiente, no debe ser una cosa ajena o separada; tiene que estar estrechamente ligada a todos los aspectos determinados del resultado educativo.

## BIBLIOGRAFIA

MORRIS, L. Bigee. Teorías del aprendizaje para maestros. México, Trillas, 1976.

PANZA, González Margarita. Sociedad, educación, didáctica. México.

PARLET, M. y D. Hamilton. (1976) "La evaluación como iluminación". Akal/Universitaria. Madrid. 1985.

STUFFLEBEAM, D. y Shinkfield A. (1983). Evaluación orientada al perfeccionamiento. Paidós Mec. Barcelona. 1987.

TYLER, R. W. (1949) ¿Cómo evaluar la eficacia de actividades de aprendizaje? En principios básicos del currículo. De. Troque, Buenos Aires, 1973.

WOOLFOLK, E. Anita y Lorraine Maccune Nicolich. "Concepciones cognitivas del aprendizaje". Madrid, Marcea. 1983.