



CENTRO PEDAGOGICO DEL  
ESTADO DE SONORA



UNIVERSIDAD  
PEDAGOGICA  
NACIONAL

SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y CULTURA  
CENTRO PEDAGÓGICO DEL ESTADO DE SONORA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 26A

Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria  
Plan 1985

“CÓMO INTERPRETA Y APLICA LA EDUCADORA  
EL MÉTODO POR PROYECTOS EN EL NIVEL  
PREESCOLAR”

CARMEN LOUSTAUNAU FÉLIX  
MARÍA ISABEL MÉNDEZ ZAZUETA  
ROSA LYDIA SENDER REYNA

Hermosillo, Sonora.

Agosto de 1996.



SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y CULTURA  
CENTRO PEDAGÓGICO DEL ESTADO DE SONORA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 26A



TESIS

“CÓMO INTERPRETA Y APLICA LA EDUCADORA  
EL MÉTODO POR PROYECTOS EN EL NIVEL  
PREESCOLAR”

INVESTIGACIÓN DE CAMPO

Que para obtener el título de  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PREESCOLAR

PRESENTAN

CARMEN LOUSTAUNAU FÉLIX  
MARÍA ISABEL MÉNDEZ ZAZUETA  
ROSA LYDIA SENDER REYNA

Hermosillo, Sonora

Agosto de 1996



INSTITUTO PEDAGÓGICO DEL  
ESTADO DE SONORA

UNIDAD 26A

DICTAMEN PARA TITULACIÓN



UNIVERSIDAD  
PEDAGÓGICA  
NACIONAL

29 de julio, 1996.

**C. PROFRA. CARMEN LOUSTAUNAU FÉLIX,  
PRESENTE.**

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad, como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: "Cómo interpreta y aplica la educadora el método por proyectos en el nivel preescolar", Opción Tesis Investigación de Campo manifiesto a usted que dicho trabajo reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza presentar su Examen Profesional.

**ATENTAMENTE**  
**"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"**



**LIC. MIGUEL ÁNGEL OCHOA SAAVEDRA**  
GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 26-A  
HERMOSILLO SONORA

C.c.p.- Archivo.  
MAOS' mjmm.

UNIDAD 26A

DICTAMEN PARA TITULACIÓN

29 de julio, 1996.

**C. PROFRA. MA. ISABEL MÉNDEZ ZAZUETA,  
P R E S E N T E .**

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad, como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: "Cómo interpreta y aplica la educadora el método por proyectos en el nivel preescolar", Opción Tesis Investigación de Campo manifiesto a usted que dicho trabajo reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza presentar su Examen Profesional.

**A T E N T A M E N T E**  
**"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"**



**LIC. MIGUEL ÁNGEL OCHOA SAAVEDRA**  
**DIRECTOR DE LA UNIDAD 26A**

GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 26-A  
HERMOSILLO, SONORA

C.c.p.- Archivo.  
MAOS'mjmm.

**UNIDAD 26A**

**DICTAMEN PARA TITULACIÓN**

29 de julio, 1996.

**C. PROFRA. ROSA LYDIA SENDER REYNA,  
P R E S E N T E .**

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad, como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: "Cómo interpreta y aplica la educadora el método por proyectos en el nivel preescolar", Opción Tesis Investigación de Campo manifiesto a usted que dicho trabajo reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza presentar su Examen Profesional.

**A T E N T A M E N T E**  
**"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"**



**LIC. MIGUEL ÁNGEL OCHOA SAAVEDRA**  
**DIRECTOR DE LA UNIDAD 26A**

AGENCIACIÓN DE SONORA  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 26-A  
HERMOSILLO, SONORA

C.c.p.- Archivo.  
MAOS'mjmm.

## DEDICATORIAS

*A mis hijos, Raúl y  
Nadya Paulina por su  
apoyo y comprensión.*

*En recuerdo de mis padres.*

*Carmen*

*A mi familia con amor.*

*A mi hermana Cecy, por  
su apoyo durante estos  
cuatro años.*

*Maribel*

*A mi esposo Carlos Javier y a mis  
hijos Carlos Gabriel, Emmanuel y  
Pedro Antonio, por su apoyo y  
paciencia.*

*A mis padres Estela y Gabriel por  
sus oraciones y buenos deseos.*

*A Paty, Jesús y Sergio por su  
apoyo.*

*Rosa Lydia*

## AGRADECIMIENTOS

*A la Profra. Josefina Carrión  
Miranda por su asesoría en  
este trabajo.*

*Por su valioso apoyo, a la Lic.  
Rosa María Mendívil.*

*A todos los asesores de la  
Universidad Pedagógica  
Nacional, Unidad 26A.*

*Carmen Loustaunau Félix  
María Isabel Méndez Zazueta  
Rosa Lydia Sender Reyna*

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	3
A. ANTECEDENTES	3
B. OBJETIVO E HIPÓTESIS	6
C. JUSTIFICACIÓN	7
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>	
FUNDAMENTACION HISTÓRICA, TEÓRICA Y METODOLÓGICA DEL MÉTODO POR PROYECTOS	9
A. DESARROLLO HISTÓRICO DEL MÉTODO POR PROYECTOS	14
<b>1. Surgimiento del método por proyectos en México</b>	14
<b>2. Historia del método por proyectos</b>	16
B. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL MÉTODO POR PROYECTOS	18
<b>1. Teoría psicogenética de Jean Piaget</b>	18
<b>2. Constructivismo</b>	25
C. FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA DEL MÉTODO POR PROYECTOS	29
<b>1. Metodología del P.E.P. 92</b>	29



<b>2. Evaluación en el método por proyectos</b>	33
<b>3. Instrumentos de apoyo en el nivel preescolar</b>	35
<b>4. Cómo planear las actividades de trabajo</b>	38
<b>D. EL DOCENTE EN EL MÉTODO POR PROYECTOS</b>	39
<b>1. Función del docente</b>	39
<b>2. Formación del docente</b>	41
<b>3. Actualización del docente</b>	42
 <b>CAPÍTULO III. MARCO REFERENCIAL</b>	 44
 <b>CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA</b>	 46
<b>A. ANÁLISIS DE DATOS</b>	47
<b>1. Análisis e interpretación de encuestas</b>	48
<b>2. Análisis de las observaciones directas a docentes frente a grupo</b>	67
<b>3. Análisis de las entrevistas realizadas a autoridades educativas</b>	69
3.a Entrevistas a directoras	70
3.b Entrevistas a inspectoras	71
3.c Entrevistas a personal de la Dirección de Educación	
Preescolar	73

**CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES** 79

**BIBLIOGRAFIA** 86

**ANEXOS**

# INTRODUCCIÓN

La educación preescolar en México se ha innovado, tratando de buscar alternativas adecuadas a los tiempos modernos. Por las características de los niños que se atienden en este nivel, se apoya en la escuela nueva, la escuela activa, que favorece el desarrollo y conocimiento del niño a través de su propia experiencia. Surge una nueva propuesta metodológica encaminada a ello: el método por proyectos, que presenta una reformulación de los contenidos en el programa anterior, todo ello encaminado a elevar la calidad de la educación como se propone en el Acuerdo Nacional para la modernización educativa. En este acuerdo se implementan cambios a los planes y programas de la educación básica, a la vez que se presentan estrategias de apoyo al docente.

Al intentar llevar a la práctica esta nueva metodología, se han encontrado dificultades en la aplicación del método. Nace así la inquietud por realizar una investigación de campo con el objetivo de conocer más a fondo las causas de las discrepancias, la mala interpretación y a veces, la resistencia de aplicarlo.

En el capítulo I se hace mención brevemente de antecedentes, refiriéndonos a la escuela nueva y algunos teóricos cuyas propuestas educativas fueron implementadas en nuestro país y cuyos fundamentos sirvieron de base al método por proyectos. Posteriormente se presenta una hipótesis basada en la problemática que causó la aplicación de esta nueva metodología, lo que representa la justificación del tema objeto de estudio, enunciado en este mismo apartado.

En el capítulo II se abordan los fundamentos históricos, teóricos y metodológicos del P.E.P. 92 así como su implementación en el nivel preescolar de nuestro país. Asimismo se señalan aspectos como la función, formación y actualización del docente.

En el capítulo III se menciona el marco referencial.

La metodología de la investigación queda comprendida en el capítulo IV, donde se cita el análisis y procesamiento de datos.

Como último apartado, el capítulo V resume las conclusiones que surgieron del estudio así como las sugerencias que derivaron de ellas.

Con el ánimo de mejorar el quehacer educativo y pretendiendo ayudar a elevar realmente la calidad de la educación en nuestro país, se busca la superación personal y profesional que esperando quede reflejada en este trabajo.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### A. ANTECEDENTES

La educación preescolar en México ha implementado distintas metodologías de trabajo a través del tiempo.

En los años setentas se utilizaba como forma de enseñanza los centros de interés, que consistía en partir de una propuesta presentada por el docente al grupo para motivar la participación en el desarrollo del tema. Así una ilustración, una maqueta, un modelo, o incluso el llevar animales vivos al aula eran las formas utilizadas para incentivar el interés del niño. Los temas a desarrollar estaban establecidos en el currículum.

Con la difusión de la teoría psicogenética en todo el mundo, en 1982 se implanta en México un nuevo programa para preescolar, basado en esa teoría.

Este se constituye por tres libros para el maestro, los cuales contenían lo siguiente: el primero, una explicación del enfoque psicogenético sobre el desarrollo del niño preescolar basándose en lo que denominaban ejes de desarrollo, los cuales marcaban los criterios de madurez del niño en tres distintos niveles, el segundo contenía las ocho unidades que componían el programa y las actividades propuestas para desarrollarlas, con la opción de poder ser modificadas en base a las

necesidades; el tercer libro proponía una serie de estrategias metodológicas para estimular los distintos ejes de desarrollo.

Posteriormente, en 1986 se anexa la modalidad del trabajo por rincones, cuya función era permitir al niño la elección del trabajo por realizar y en el rincón de su preferencia, de acuerdo al tema de la unidad.

Debido a las inquietudes presentadas por los maestros frente a grupo con relación a la metodología empleada en este nivel que, aunque buena en teoría no era aplicada adecuadamente, surgen propuestas para mejorarla, las cuales son presentadas en un foro nacional, donde es seleccionada la metodología por proyectos para ser aplicada en jardines pilotos. Los resultados obtenidos determinaron su aplicación en el nivel preescolar.

En 1992, se implementó un programa cuyo objetivo es mejorar la calidad de la educación en nuestro país. En el caso del nivel preescolar, se cambia el anterior programa por la aplicación del método por proyectos, que consiste en que el alumno trabaje de acuerdo a sus intereses con relación a una situación problemática y el maestro deja de dirigir el proceso, convirtiéndose en un guía del mismo, favoreciendo las habilidades, destrezas y aptitudes del educando.

La fundamentación de este método también se basa en la teoría psicogenética de Jean Piaget al igual que el programa anterior, ya que no es el enfoque sobre el desarrollo del niño el que varía, sino que las reinterpretaciones sobre la teoría llevaron a cambiar el punto de vista sobre la actividad del niño y con ello se cambian las técnicas empleadas para favorecerlo.

Para generalizar la aplicación del método en preescolar, se capacitó a determinado personal que fungió como multiplicador para darlo a conocer al docente frente a grupo.

Para llevar a la práctica la metodología por proyectos, se dotó de material bibliográfico por educadora, consistente en: el programa de educación preescolar, que contiene la forma de planeación, realización y evaluación, así como formatos para el llenado de la documentación oficial; otro libro son las lecturas de apoyo, que maneja experiencias docentes que llevan a la reflexión; la antología de apoyo a la práctica docente, cuyo objetivo es enriquecer la práctica docente mediante el rescate de elementos teórico-pedagógicos; libro de bloques de juegos y actividades que proporciona al maestro todo un cúmulo de intenciones educativas y sugerencias de actividades a realizar, estructuradas por aspectos. Todo este apoyo didáctico, permite al docente conocer la metodología para llevarla a la práctica.

Desafortunadamente, existe una gran inquietud entre educadoras, autoridades y padres de familia en lo que respecta a la nueva forma de trabajo, pues es notorio que no se han unificado criterios y el proceso educativo es manejado de diversas maneras que distan mucho de ser las adecuadas.

En el quehacer cotidiano, se observa como la metodología por proyectos es interpretada de distintas maneras, lo que lleva a una práctica realmente diferente de los planteamientos originales.

En muchos casos, persiste la manera tradicional de trabajar, haciéndolo de una forma dirigida, muy autoritaria, en ocasiones encaminada a la mecanización y

memorización, lo cual no permite que el niño sea favorecido en su desarrollo, atendiendo a la fundamentación y metodología que se propone en el nivel preescolar.

Ante tal situación, surgen interrogantes respecto a la práctica: ¿se conoce realmente el método por proyectos?, ¿se ha interiorizado lo suficiente como para aplicarlo?, ¿por qué la diversidad de interpretaciones?, ¿por qué se sigue dirigiendo el proceso educativo?, ¿por qué la resistencia al cambio?.

Debido a lo anteriormente expuesto, el objeto de estudio será el conocer cómo interpreta y aplica el educador el método por proyectos en el nivel preescolar.

## B. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Viendo la gran importancia que tiene para la educación preescolar la metodología utilizada, se han fijado los siguientes objetivos:

- verificar la aplicación del método por proyectos
- conocer las opiniones del personal de base y de las autoridades acerca de esta metodología
- conocer las limitaciones que existen para su aplicación
- determinar las características adecuadas para su aplicación.

Tomando en cuenta el enfoque de la fundamentación del programa de educación preescolar, en el que se sustenta el método por proyectos y por la problemática que se plantea, se ha elaborado la siguiente hipótesis:



¿Es la capacitación del maestro la adecuada para la aplicación del método por proyectos?

### C. JUSTIFICACION

Desde que se implementó el método por proyectos y después de tantos años de ser tradicionalistas, se ha podido constatar que se requiere un cambio en el proceso educativo, ya que los tiempos cambian y las necesidades también.

El sistema educativo debe buscar alternativas que contribuyan a mejorar la calidad de vida del alumno y su contexto y la aplicación de esta metodología puede contribuir a ello.

Al prepararnos, se conoce y comprende más sobre la práctica y todos los aspectos que la conforman, logrando tener una visión amplia, que ha permitido detectar fallas en las que se está incurriendo al aplicar el método por proyectos y que refleja las inquietudes que hacen que se realice esta investigación.

Al intercambiar opiniones, las integrantes de este equipo observaron coincidencias en algunos aspectos de la práctica, propiciando este trabajo y las cuales se mencionan a continuación:

-considerando que el método presenta muchas ventajas para favorecer el desarrollo integral del niño, inquieta la aplicación que de él se hace, pues surgen diversas dudas acerca de su correcta realización, ya que cada una lo lleva a cabo de distinta manera.

-De igual manera, muchas de las compañeras han manifestado esa misma problemática, lo que muestra síntomas alarmantes de la interpretación y aplicación que del método se hace.

Por estas razones, se ha considerado importante para mejorar en la práctica, el buscar respuestas a los cuestionamientos que propicien el cambio que se requiere en la educación, tomando al niño como centro del proceso enseñanza-aprendizaje.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### FUNDAMENTACIÓN HISTÓRICA, TEÓRICA Y METODOLÓGICA DEL MÉTODO POR PROYECTOS.

Los métodos educativos han cambiado mucho a través de los años; la humanidad ha avanzado de manera sorprendente y junto a este avance, la forma de enseñar a las generaciones jóvenes ha variado según la situación social, política y económica existente en cada país.

En el siglo XVIII, como consecuencia de los aires de libertad política que surgieron con la Revolución francesa, aparece también la idea de la escuela nueva y libre, pero es realmente a finales del siglo XIX y principios del XX, cuando se desarrolla.

Asimismo, la escuela nueva surge, además, por la búsqueda de alternativas a la enseñanza tradicional existente, la cual concedía poco valor al alumno como parte del proceso educativo ; los postulados manejados por esta nueva forma de enseñanza, buscan favorecer el desarrollo integral del educando, propiciando

dinámicas que relacionen la escuela con la vida. Debido a sus principios, así como a la penetración e impacto que tuvo en el ámbito educativo, es considerada como una nueva corriente educativa.

La escuela nueva aspiraba a la transformación de la sociedad, sin aniquilar el espíritu de los alumnos, propiciando la libertad, la democracia, la ayuda mutua, el espíritu crítico, la dignidad, la creatividad y el quehacer científico, concediendo especial interés al desarrollo infantil, como aspecto primordial.

Se puede citar a Juan Jacobo Rosseau, como uno de sus principales exponentes e iniciador de esta corriente, quien, con su obra "Emilio", propugna por una educación junto a la vida y a la libertad y con respeto a los intereses del niño.

En su pensamiento filosófico, Rosseau rechazó los métodos punitivos que eran empleados en la enseñanza tradicional y que formaban seres obedientes, pasivos y mecanizados, ya que se les negaba participar en su propia formación. De la misma manera lo hicieron Pestalozzi, Froebel, Tolstoi y Key.

Después de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), surge otra etapa de exponentes de esta escuela, con gran cantidad de teóricos, obras y experiencias y cuyos autores principales son: Dewey, Claparede, Montessori, Decroly, Kerschensteiner y Ferriere. Junto a ellos, los franceses Cousinet y Freinet y el inglés Neill.

Se manifiesta también un gran interés por la psicología infantil y evolutiva y aparecen los trabajos de Stern, Bühler, Claparede, Wallon, Werner, Piaget,

Vigotsky, etc. y el psicoanálisis de la educación que han dado mucha luz sobre el desarrollo psicológico, intelectual y afectivo del niño.

La investigación sobre el método por proyectos en preescolar, se remite en su fundamentación, principalmente a Decroly, Dewey, Kilpatrick y Piaget, de los que se presenta una breve reseña.

Los primeros tres, son los teóricos que más se distinguen en lo que se refiere al método por proyectos y, por otra parte, Piaget, con sus estudios de psicogenética, apoya la fundamentación del programa de preescolar, en lo concerniente a la construcción del conocimiento del niño.

Fue Ovidio Decroly (1871-1932) , un famoso médico belga que ideó el llamado método de *centros de interés* , cuyas características principales son:

- \* Todos los ejercicios se organizan alrededor de un mismo centro, una misma idea, o de acontecimientos importantes,
- \* los ejercicios de observación son las bases, todas las demás son actividades.

Basó sus estudios en lo realizado por Dewey en Chicago y las aportaciones de Claparede en Europa. Junto a éste, estudió las percepciones de los niños, percatándose de que eran globales, lo cual dió origen al principio de globalización por el cual es tan conocido Decroly.

En Bélgica, fundó su escuela, llamada Ermitage, atendiendo a los principios de Dewey (Estados Unidos) y Claparede (Europa), que toma en cuenta el verdadero interés que propicia el trabajo.

Hombre de pocos libros, por lo que, para consultarlo, hay que recurrir a sus colaboradores, como Amélie Hamelie.

Por su parte, John Dewey, es considerado como el máximo exponente del pragmatismo y la típica escuela norteamericana.

Funda en Chicago en 1891, una escuela experimental, que propicia y favorece el desarrollo del niño basado en su propio interés y su realidad cotidiana. Su propuesta de trabajo la llamó Método del problema, que viene siendo el método experimental de laboratorio adaptado al proceso educativo.

En el aspecto social, logra el desarrollo de la autonomía, ayuda mutua, cooperación y democracia, haciendo de la escuela una pequeña comunidad.

Habla del sentido del propósito, ya que el hombre, a pesar de ser un ente activo, que aprende por la experiencia, necesita una direccionalidad que le dé sentido y validez a su trabajo.

Dewey considera los siguientes pasos para que se dé el aprendizaje en el niño:

"..., que el alumno se encuentre en una situación auténtica de experiencia, que se le comprometa a una actividad continua que en sí misma le interese; en segundo lugar, se requiere que en tal situación surja un problema verdadero como estímulo para la reflexión; en tercer lugar, es necesario que el educando disponga de la información y haga las observaciones que conduzcan a la solución; en cuarto lugar, es preciso que entrevea soluciones provisionales de cuya elaboración ordenada él sea responsable; por último, es indispensable que se le proporcione la posibilidad y la ocasión de aplicar

las ideas que elabore, para que pueda determinar su alcance y descubrir por sí mismo su validez". (1)

Influido por las ideas de Jhon Dewey, William H. Kilpatrick fue el creador del método por proyectos, desarrollado en Estados Unidos en 1918, donde es considerado como el principal exponente de la escuela nueva norteamericana.

Con su método pretende desarrollar la actividad infantil y da al alumno la oportunidad de unirla a los problemas de la vida real, con un fin educativo para él mismo.

El maestro adopta el papel de guía y los alumnos eligen el tema según sus intereses (aunque deberá adaptarse al programa oficial). Además, elaboran un plan donde se señalan objetivos, se ordenan actividades y se correlacionan con las demás materias.

Para él, la función de la educación es el perfeccionamiento de la vida en todos sus aspectos y debe de tener un carácter democrático y libre, donde el niño ha de resolver problemas de interés para él, en base a sus experiencias.

Al tomar en cuenta al niño como parte central del proceso educativo, surge la teoría psicogenética de Jean Piaget que estudia la evolución de la inteligencia desde el nacimiento hasta la edad adulta (génesis del conocimiento).

Piaget, fue un famoso psicólogo infantil, biólogo, matemático, filósofo y epistemólogo.

Se interesó por la Epistemología, parte de la filosofía que estudia el origen del conocimiento a raíz de colaborar con Alfred Binet, en la interpretación de pruebas

---

<sup>1</sup> PALMADE, Guy. John Dewey, Antología UPN., Pedagogía: La práctica docente. p. 18.

estandarizadas para medir la inteligencia, pero con la inquietud de conocer qué había detrás de los errores que cometían los individuos sometidos a tales pruebas.

Piaget plantea

"... mi objetivo, que era descubrir una especie de embriología de la inteligencia, estaba adaptado a mi formación biológica; desde los comienzos de mis reflexiones teóricas me hallaba convencido de que el problema de las relaciones entre organismo y medio se planteaba también en el dominio del conocimiento, apareciendo ahora como el problema de las relaciones entre el sujeto actuante y pensante y los objetos de su experiencia..." (2)

Precisamente de esa interacción entre el sujeto y el objeto de conocimiento, la epistemología genética, establece el proceso mediante el cual el niño va construyendo su conocimiento y la evolución de la inteligencia, estableciendo las etapas de desarrollo de la misma, mediante estadios.

La teoría psicogenética de Piaget, nos muestra como el niño va construyendo su conocimiento a través de varias etapas, las cuales se mencionan posteriormente.

## A. DESARROLLO HISTÓRICO DEL MÉTODO POR PROYECTOS

### **1.Surgimiento del método por proyectos en México**

En México, después del movimiento revolucionario, con las ideas de libertad, cambio y educación para todos y siendo Secretario de Educación Pública José Vasconcelos, en 1921, se lleva a cabo un proyecto innovador para la escuela

---

<sup>2</sup> DROZ Remy y Maryvonne Rahmy. Cómo leer a Piaget. p. 22.



mexicana. Se trataba de educar para transformar a un pueblo agobiado por la lucha y reestructurar la nación.

Esta labor titánica consistió en implementar un método donde se involucró a la escuela y la comunidad, en la búsqueda de un bien común. Se elaboran proyectos de trabajo comunitario como parcelas, granjas, manualidades, que buscan satisfacer las necesidades e intereses de quienes en ellos participaban. Se puede decir que fueron los inicios del método por proyectos en México. Fue Rafael Ramírez el principal impulsor de esta escuela, ya que va más allá de la simple enseñanza de la lectura y escritura, buscando una vida más satisfactoria, luchando contra la apatía, la ignorancia, la superstición, la miseria y la injusticia social.

Fue John Dewey (de los principales exponentes de la escuela nueva, de la escuela activa), quien reconoció el trabajo y la labor de Rafael Ramírez, al reconocer y expresar que la escuela rural mexicana es el único movimiento educativo que presenta una estrecha y real vinculación entre la escuela y la comunidad.

En los años sesenta, siendo Secretario de Educación el Profr. Jaime Torres Bodet, se formuló un plan cuyo objetivo era elevar la calidad de la educación, adaptándolo a las necesidades del pueblo de México. Intentaba globalizar la enseñanza en torno a seis áreas principales. Como aspecto importante de esta plan, se destaca el equilibrio que se buscaba entre información y formación, para eliminar lo memorístico de la enseñanza, basándose en las propias experiencias del alumno. Fue conocido como el Plan de once años.

Partiendo del hecho de que educar no es solamente adquirir conocimientos, sino es un derecho a construirlo, en un ambiente específico, que no sea de sumisión y que reclama condiciones formadoras sin reducirse sólo a la formación en nuestro país se han realizado esfuerzos por mejorar la educación, congruentes a la teoría de Piaget, entre los que se pueden citar los materiales de apoyo para la docencia de educación básica que actual.

Se han realizado foros de consulta, buscando innovar el trabajo en preescolar, surgiendo así, propuestas que se han analizado y piloteado.

En el año de 1992, se implementa un programa para preescolar, basado en la reconceptualización de la teoría psicogenética, atendiendo a una nueva metodología por proyectos.

## **2. Historia del método por proyectos.**

Ovidio Decroly, exponente de la pedagogía activa, propone en su método "*centros de interés*", que todos los ejercicios se organicen en torno a un mismo centro o idea, que puede ser extraída del programa de educación o de algún acontecimiento importante en la vida del niño.

A su método se le califica como método activo de trabajo colectivo, aunque éste puede ser también individual.

Los ejercicios de observación serán la base de las actividades, después vendrán la asociación y la expresión.

Cabe mencionar el hecho de que su idea de actividad no se refiere a que los niños estén en constante movimiento (escribe, dibuja, ejecuta un trabajo, etc.), sino a una reacción que responde a una necesidad que fue provocada por un deseo, cuyo punto de partida ha sido generado por un movimiento interno del ser que actúa.

La idea principal de este método, el centro de interés, sirvió como base al método de proyectos.

Con la influencia del pragmatismo de su maestro, John Dewey, William H. Kilpatrick, es conocido como el creador del método por proyectos, una de las mejores expresiones del trabajo colectivo en los métodos de la nueva educación.

Para Kilpatrick, la función de la educación es el acrecentamiento y perfeccionamiento de la vida en todos sus aspectos. Su método muestra la importancia del trabajo planteado y realizado en base a la experiencia del niño.

Todos los seres humanos se proponen proyectos a realizar a lo largo de su vida, dependiendo de sus intereses y aptitudes. Esta disposición para llevar a cabo lo pensado, es la principal base del método de proyectos.

La autoactividad y cooperación, deberán unirse para realizar un proyecto donde el maestro adopta el papel de guía.

A diferencia de los centros de interés que ven en la vida sólo las necesidades útiles del niño y se basa en el sincretismo, el método de proyectos toma como base

la acción y la vida social. En él, se encuentran programas parciales para cada proyecto, en los cuales se lee, escribe, dibuja, resuelven problema, describen animales, plantas, etc.

Se distinguen en el proyecto las fases siguientes:

- **Sugestión: surgimiento de una situación problemática.**
- **Planeación: conjunto de posibles soluciones para el problema.**
- **Cumplimiento del proyecto: resolución de la cuestión apremiante.**

Dentro de este método, el proyecto a realizar surgirá del interés de los alumnos, favoreciéndolos de manera integral.

Para el desarrollo del proyecto, se organizarán actividades de manera tal, que marquen el inicio, el avance y la culminación del mismo.

Posteriormente se evaluarán las finalidades que se pretenden.

Durante la realización del proyecto, se va dotando a los alumnos de los implementos que le permitan buscar soluciones de las situaciones presentadas, lo que les permitirá llegar a una conclusión.

## B. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL MÉTODO POR PROYECTOS

### 1. Teoría psicogenética de Jean Piaget.

El estudio de la adquisición del conocimiento ha sido la tarea de los epistemólogos y en el transcurso de los siglos, se han desarrollado dos corrientes principales: la empirista u objetivista (Locke, Berkeley, Hume) y la racionalista (Descartes, Spinoza y Kant).

La primer corriente, afirma que el hombre aprende por medio de los sentidos y que el conocimiento se genera fuera del individuo.

La corriente racionalista piensa que la razón es más poderosa, apoyándose en el rigor, precisión y certidumbre de la deducción matemática.

Analizando estas corrientes, Piaget, con una formación científica en su haber, combinó lo mejor de cada una de ellas y utilizando el método clínico, estudió la adquisición del conocimiento en el niño, llegando a concluir que, tanto razón como observación son importantes y que una no se puede dar sin la otra, a la vez que distinguió el conocimiento físico y social del conocimiento lógico matemático.

Descubrió así, que todo en la vida es aprendizaje y que el individuo actúa sobre su entorno y no al revés.

Supone la existencia de una sucesión de principios de organización (instrumentos mentales), con los que la persona construye un entendimiento del mundo y que va cambiando lenta y radicalmente, del nacimiento a la madurez.

Piaget, enfocando sus estudios en el desarrollo del niño, esquematiza una serie de comportamientos característicos de las distintas edades bajo la forma de períodos o de estadios del desarrollo. No sólo ordena cronológicamente ciertas

conductas particulares, sino que, además, se deben dar determinadas condiciones para poder diferenciar cada estadio de desarrollo que son las siguientes:

- 1) Que la sucesión de conductas sea constante;
- 2) Que cada estadio sea definido no simplemente a través de una propiedad dominante, sino por una estructura de conjunto que caracterice a todas las conductas nuevas propias de ese estadio;
- 3) Que esas estructuras presenten un proceso de integración tal que cada una esté preparada por la precedente y se integre a la siguiente.

Así, Piaget describe tres estadios esenciales del desarrollo intelectual del niño, a saber:

- 1) El estadio del desarrollo senso-motor, del nacimiento hasta la edad de dos años;*
- 2) El estadio de las operaciones concretas, de dos años hasta los 11-12 años. Este tiene una subdivisión por niveles: de los dos a los seis o siete años se da el nivel preoperativo y de los siete a los 11-12 años aproximadamente, el nivel de las operaciones concretas.*
- 3) El estadio de las operaciones formales que principia hacia los 11-12 años.*

Debido a que esta investigación es relativa al método por proyectos en el nivel preescolar, donde las edades de los niños fluctúan entre los cuatro y los seis años, se abordará el estudio de la etapa preoperatoria.

El nivel de la etapa preoperatoria contempla dos subdivisiones que son:

- subperíodo preconceptual, de 2 a 4 años aproximadamente y
- subperíodo del pensamiento intuitivo, de los 4 a los 7 años aproximadamente..

El subperíodo preconceptual se caracteriza por ser un punto intermedio entre la etapa sensorio-motor y la conceptual, el niño se encuentra entre la generalidad del concepto y la individualidad de los elementos que lo forman, es decir, no logra abstraer las propiedades particulares de los objetos, él hace sus propias abstracciones según su percepción, ya que su marco de referencia no está estructurado como el del adulto.

El subperíodo del pensamiento intuitivo se abordará de manera más extensa, ya que esa etapa coincide con las edades del niño del nivel preescolar.

Las características principales de este pensamiento son: el egocentrismo, el sincretismo, el animismo, el juego simbólico, el verbalismo y la irreversibilidad.

El pensamiento egocéntrico es aquel que "busca la adaptación a la realidad, a la vez que no se comunica como tal...Este pensamiento se mantiene aún autístico en su estructura, pero ... sus intereses ya no apuntan sólo a la satisfacción orgánica o lúdica como el autismo puro, sino a la adaptación intelectual, como el pensamiento adulto".<sup>(3)</sup>

---

<sup>3</sup> U.P.N., Sistemas de educación a distancia (Lic. en Educación básica, sexto curso, optativa) Paquete de Jean Piaget, p.461.

El niño egocéntrico es incapaz de prescindir de su punto de vista y se aferra a sus percepciones, las cuales no sabe relacionar entre sí.

El sincretismo, es la particularidad del niño en esta edad, de percibir las cosas de una manera global, es decir, no analiza detalladamente lo observado.

El animismo infantil, típico de esta etapa, permite al niño dar vida a las cosas y dotarlas de intenciones. Debido a su escasa maduración se explica los fenómenos en función de lo que percibe.

El juego simbólico es utilizado como medio de expresión de la realidad, que permite al niño asimilarla.

Como dice Piaget "... el juego simbólico aparece aproximadamente al mismo tiempo que el lenguaje pero independientemente de éste y desempeña un papel considerable en el pensamiento de los pequeños, como fuente de representaciones individuales (a la vez cognoscitivas y afectivas) y de esquematización representativa igualmente individual". (4)

El verbalismo permite al niño exteriorizar sus procesos mentales y lo utiliza para mencionar sus deseos. Juega, emplea el lenguaje e imita para comunicarse con el mundo exterior y después lograr su propia socialización.

---

<sup>4</sup> PIAGET, Jean. Scis estudios de psicología. p.129.



Irreversibilidad es la incapacidad del niño para comprender un estado final que ha sufrido transformaciones, es decir, no puede entender que una operación puede hacerse a la inversa.

El programa de educación preescolar, se fundamenta en la teoría psicogenética, ya que estudia la manera como el niño adquiere el conocimiento, es decir, nos muestra que existe una constante transformación del conocimiento en cada etapa o estado de desarrollo; se puede observar que el niño, partiendo de ciertas estructuras propias de su organismo e interactuando con el medio, comienza a configurar mecanismos operativos a nivel cognoscitivo que lo conducirán a la formación de nuevas estructuras mentales cada vez más sofisticadas y que determinarán la evolución del conocimiento individual.

Al hablar de estructuras o esquemas, se refiere a la organización de las experiencias en el interior de cada individuo que son producto de su interacción con el medio social, por lo tanto el esquema abarca experiencias cognoscitivas y afectivas de cada individuo en particular, que se dan a lo largo del desarrollo biológico, social y psicológico.

Estela Ruiz Larraguível, en sus reflexiones en torno a las teorías del aprendizaje, define el esquema como " ... un grupo estructurado de acciones, que

permiten al individuo repetirlos en una situación dada y aún más, aplicarlos y utilizarlos a nuevas situaciones".<sup>(5)</sup>

Al hablar de estructuras o esquemas, Piaget nos muestra las siguientes características:

- no es visible ni tangible,
- es individual,
- tiene una historia (relación entre acciones anteriores y actividad mental actual que lleva a una evolución),
- para cada patrón de acción de similar peculiaridad se posee un esquema (este esquema denota también un estado de conocimiento)

El proceso de adquisición del conocimiento consiste en una modificación constante de las estructuras o esquemas propias de cada individuo.

En este proceso, se producen desequilibrios provocados por una realidad externa, llevando al individuo a buscar un equilibrio, mediante los mecanismos de asimilación, acomodación, adaptación.

---

<sup>5</sup> RUIZ Larraguível, Esthela. Antología, U.P.N., Teorías del aprendizaje. p.240.

La asimilación, consiste en integrar un nuevo objeto o una nueva situación al conjunto de los objetos o situaciones a los cuales una conducta existente ya es aplicada.

La acomodación es un mecanismo que permite al individuo analizar la información asimilada desde su propio punto de vista, dándole oportunidad de hacerla propia o generalizarla.

La adaptación es un mecanismo en evolución basado en la acción, que permite la formación de nuevos esquemas que modifiquen las conductas, logrando un equilibrio.

Piaget hace una comparación del proceso de equilibración con el proceso biológico de la digestión, en el que el cuerpo transforma las experiencias de una manera que el niño las pueda aplicar en situaciones nuevas.

Equilibrio o equilibración es una serie de compensaciones activas del sujeto en respuesta a las perturbaciones exteriores que se hace a través de un sistema permanente de compensaciones constituido por un ajuste a la vez retroactivo y anticipador.

## **2. Constructivismo**

La construcción del conocimiento en los niños, se da paulatinamente, mediante los procesos mencionados en el apartado anterior. El niño no está

simplemente sometido a las influencias del medio físico y social, sino que él actúa sobre ese medio ambiente a través de comportamientos múltiples que lo modifican, lo cambian y le hacen volver a actuar.

El conocimiento que el niño se construye del universo en el que vive, no se basa solamente en enseñanzas y percepciones, sino fundamentalmente, sobre todo tipo de descubrimientos hechos al actuar sobre las cosas, combinándolas, articulándolas, transformándolas, comparándolas, enumerándolas, etc. mediante el proceso de asimilación, acomodación, abstracción y adaptación que son factores del desarrollo que forman parte del proceso de equilibración.

Después de varios años y muchas investigaciones y revisiones a la teoría psicogenética, al origen y al desarrollo de la adquisición del conocimiento, se define a este proceso como constructivismo, cuyo propósito fundamental es resaltar la importancia que tiene la actividad estructurante del niño.

Para Piaget,

"... el conocimiento no es producto de una copia de la realidad (en donde lo que domina es el objeto). Tampoco se encuentra preformado en el sujeto que conoce (predominio del sujeto). El concluye que el conocimiento tiene una génesis y un desarrollo, pasando en cada fase de un estado de menor equilibrio a otro que lo supera; en fin, que el conocimiento se construye mediante la acción asimiladora del sujeto y la acomodación de éste a los objetos de conocimiento, para lograr la adaptación intelectual". (6)

---

<sup>6</sup> LÓPEZ y Mota Angel D. La actividad en las aulas (un punto de vista psicogenético) p.131.

En el proceso de adquisición del conocimiento, el niño gradualmente, por medio de sus observaciones, experiencias y conocimientos previos, pasa por un complejo proceso de construcción, elaborando sus propias hipótesis, experimentando en base a ellas, comprobándolas, replanteándolas, de acuerdo a sus aciertos y errores, lo que le permite evolucionar en el conocimiento,

Es importante resaltar que tal proceso de adquisición no puede ser transmitido, sino que es construido por el mismo niño.

La aplicación del constructivismo en la didáctica, ha dado lugar a una nueva pedagogía, diferente, dinámica, que permite al niño una actividad autoestructurante, que satisface sus intereses y necesidades. Cada conocimiento es una asimilación de algo externo a la estructura del sujeto; la actividad es autoestructurante cuando el niño acepta un objetivo ya sea que surja de él o de otra persona, porque le interesa y siente la necesidad de accionar para lograrlo; de esa manera, estructura la realidad y logra el aprendizaje.

De tal manera, la pedagogía operatoria surge como resultado de la aplicación de la psicogenética en la educación, presentando opciones para optimizar la enseñanza, resaltando la importancia del conocimiento que el alumno adquiere por sí mismo, dentro y fuera de la escuela, en su realidad.

La escuela, por lo tanto, debe propiciar situaciones, brindar oportunidades para estimular la reflexión, para favorecer la observación, guiando al niño en un proceso activo, ya que el conocimiento se construye desde adentro.

Un método no es activo por las acciones externas. El maestro debe estar pendiente y formular la pregunta precisa en el momento adecuado, fortaleciendo el proceso de razonamiento, ya que Piaget afirma que el primer objetivo de la educación debe ser *enseñar a pensar*.

Carrizales Retamoza, señala que

"... nuestra actividad esta guiada por obsesiones, la obsesión por lo claro, la obsesión por lo rápido, por lo sencillo, etc. Con base en esto, las clases las hacemos tan simplificadas que los niños no necesitan mucho la reflexión sino la atención. Por generaciones, el procedimiento de lo fácil a lo difícil es de los más recomendados "para llevar" a los alumnos al aprendizaje. Nos falta reconocer que ante problemas difíciles, los niños también buscan soluciones y que estos intentos aunque resulten erróneos pueden ser aprovechados para encontrar los correctos". (7)

Las principales ideas de la pedagogía operatoria que tenemos en el país, son aportaciones de los estudios realizados por María Montserrat Moreno y su equipo de colaboradores en el Instituto Municipal de Investigación en Psicología Aplicada a la Educación del Area de Enseñanza del Ayuntamiento de Barcelona.

---

<sup>7</sup> S.E.C. La aplicación de la teoría psicogenética en el aula. p.78.

## C. FUNDAMENTACIÓN METODOLÓGICA DEL MÉTODO POR PROYECTOS

### 1. Metodología del P.E.P. 92

El niño preescolar presenta características físicas, sociales y psicológicas que determinan su personalidad en proceso de construcción.

El programa de educación preescolar presenta cuatro dimensiones para su desarrollo que son: afectivo, social, intelectual y físico.

La dimensión, es el desarrollo de los aspectos de la personalidad del individuo.

Cada una de las dimensiones, favorece distintos aspectos, como son:

- *dimensión afectiva: identidad personal, cooperación y participación, expresión de afectos y autonomía;*
- *dimensión social: pertenencia al grupo, costumbres y tradiciones familiares y de la comunidad y valores nacionales;*
- *dimensión intelectual: función simbólica, construcción de relaciones lógicas, matemáticas, lenguaje, creatividad;*
- *dimensión física: integración del esquema corporal, relaciones espaciales, relaciones temporales.*

*El programa toma en cuenta los intereses del niño, tanto el glósico como el lúdico y el motor, propiciando actividades que los favorezcan.*

El juego, actividad primordial en el niño preescolar, le permite descargar su energía, favoreciendo su creatividad y atendiendo a sus deseos de manera voluntaria y espontánea.

La estructuración metodológica del método por proyectos, tiene como finalidad, una globalización, entendiendo ésta como un proceso integrado, ya que considera las características del pensamiento del niño.

¿Qué son los proyectos?

Trabajar por proyectos, es planear actividades y juegos en torno a las necesidades e intereses del niño."El proyecto es una organización de juegos y actividades propias de esta edad, que se desarrollan en torno a una pregunta, un problema, o a la realización de una actividad concreta. Responde principalmente a las necesidades e intereses de los niños y hace posible la atención a las exigencias del desarrollo en todos sus aspectos." (8)

Para desarrollar un proyecto, hemos de pasar por diferentes etapas: surgimiento, elección, planeación, realización, término y evaluación.

-Surgimiento y elección del problema: partir de los intereses del niño, basados en sus experiencias, recuerdos, fantasías, influencia del medio ambiente, etc., surge la

---

<sup>8</sup> SEP Programa de educación preescolar. p.18.



elección del proyecto, que constituye la parte medular del trabajo. Una vez detectado el interés del grupo, se define el nombre del proyecto a realizar, con la participación de las ideas de los niños.

-Planeación: ya que el proyecto está definido, se organizan actividades y se registran en un friso; el docente también registrará la planeación del proyecto; es importante que al realizar este paso, el maestro se documente e investigue, para enriquecer los contenidos que abordarán los niños.

-Realización: se pone en práctica lo planeado y es el momento de plasmar, desarrollando su creatividad, a través de juegos y diversidad de actividades. Por medio de ello, el niño experimenta, descubre y crea en forma grupal, conjuntamente con el docente.

-Evaluación: en esta última etapa, el docente evaluará los resultados obtenidos de manera grupal, dándose cuenta de las dificultades que se presentaron para la realización de lo planeado.

Existen sugerencias planteadas como intenciones educativas, que se favorecen en la realización del proyecto y que se encuentran en un libro de apoyo denominado *Bloques de juegos y actividades en el desarrollo de los proyectos en el jardín de niños*. El maestro, partiendo de su conocimiento, experiencia y atendiendo al proceso de desarrollo del alumno, analizará las actividades y se planteará propósitos educativos que optimicen su labor como guía.

El jardín de niños realiza, cotidianamente, actividades libres, de rutina y de formación de valores, que se integran al proyecto a desarrollar, por su concepto globalizador

Esta forma de trabajo, no es sino un medio que propicia y favorece el desarrollo del niño de manera integral, apoyándose para su efectucción en áreas de trabajo.

¿Qué son las áreas de trabajo?

En el aula, se organiza el espacio para propiciar la participación del niño, estimulando al mismo tiempo su creatividad, capacidad de reflexión, sentido crítico y autonomía entre los más importantes.

Esta organización se realiza por áreas, llamadas de "trabajo", que deben quedar muy bien delimitadas y conteniendo diversos materiales agrupados de acuerdo a su uso y/o función que beneficien el desarrollo del proyecto. En estas áreas, la participación del alumno puede ser en forma individual, por equipo o de manera grupal.

El trabajo por áreas permite al maestro coordinar actividades, materiales y tiempos en base al proyecto elegido, creando ambientes favorables para que el niño actúe y se exprese de diferentes maneras, aumentando su confianza y seguridad.

El P.E.P. 92 maneja que todo espacio puede ser utilizado como área de trabajo, pero a manera de sugerencia, propone como las más importantes, las siguientes:

- de biblioteca
- de expresión gráfica y plástica
- de dramatización
- de naturaleza.

## **2. Evaluación en el método por proyectos**

Siempre se ha asociado la palabra de evaluación con el proceso de medición. Con la metodología que se aplica actualmente en el nivel preescolar y atendiendo a los principios de la escuela nueva, el proceso evaluativo se ha modificado y su carácter viene a ser netamente cualitativo ayudando a mejorar la práctica docente.

Debe poseer ciertas características, que permitan implementar las acciones necesarias para planificar las actividades en beneficio del alumno. La nueva evaluación es más flexible, integral, global y se interesa más en los procesos que en los productos.

Es la observación el instrumento del cual se vale el docente de preescolar para poder conocer el avance o retroceso del alumno. Sin embargo, es muy importante que la evaluación sea realizada a conciencia, para que los juicios sean lo más certeros posible.

Etapas de la evaluación: durante el ciclo escolar, la educadora evalúa constantemente, ya que la evaluación forma parte de un proceso en el cual los momentos considerados son:

- Evaluación inicial
- Evaluación continua o permanente y
- Evaluación final.

La evaluación inicial se lleva a cabo en el mes de Septiembre; su objetivo es conocer, por medio de un análisis, cómo el niño interactúa desde el primer día de asistencia al jardín, dando así el perfil de ingreso, esto servirá de base para las acciones subsecuentes a realizar que quedarán plasmadas en el proyecto anual de trabajo.

Para esta primera evaluación el educador se apoya de las siguientes fuentes:

- Guía para la vigilancia y autocuidado de mi salud
- El informe individual final del docente del ciclo escolar anterior y
- Las observaciones de las primeras semanas que serán registradas como evaluación inicial individual. (VER ANEXO 1)

Proyecto anual de trabajo: éste se lleva a cabo durante todo el ciclo escolar en base a la evaluación inicial individual ya que ésta permite diagnosticar las necesidades existentes. Consta de quince rubros, cada uno de ellos, divididos en dos niveles, A y B quedando registrados en un formato proporcionado por la Secretaria de Educación y cultura (VER ANEXO 2). De igual manera, se anotan los resultados de las otras dos etapas del proceso evaluativo.

El segundo momento de la evaluación es llamado continúa o permanente, permite modificar, enriquecer, seleccionar técnicas y optimizar el quehacer del docente en el transcurso del año lectivo.

Todo esto se obtiene mediante la evaluación del docente, autoevaluación grupal del proyecto y evaluación general del proyecto.

Como última etapa se tiene la evaluación final, que arroja el último resultado de la acción educativa.

Para llevarse a cabo, el maestro elaborará dos informes solicitados por la normatividad del P.E.P. 92 (VER ANEXOS 3 Y 4)

El individual servirá de base al maestro del año siguiente, por lo que es muy importante que sea objetivo.

El grupal, permitirá conocer los adelantos logrados en general y las acciones que pueden ser retomadas para el siguiente ciclo.

En el anexo se presenta una concentración de los momentos de evaluación como se muestra en el folleto La evaluación en el Jardín de Niños, editado por la S.E.C. (VER ANEXO 5)

### **3. Instrumentos de apoyo en el nivel preescolar**

Programa de educación preescolar, 1992 (PEP. 92)

Con la implementación del Método por proyectos desde el año de 1992, se han llevado a cabo cursos, seminarios y talleres diseñados para facilitar al docente en el manejo de dicho método.

El P.E.P. 92 tiene como propósito fundamental el orientar la práctica educativa, permitiendo la flexibilidad para su aplicación de acuerdo a las necesidades del lugar donde se lleve a cabo y a los intereses de los niños del grupo que se atiende.

Este programa se ajusta a los principios del Artículo Tercero Constitucional del país y maneja aspectos como son la fundamentación, objetivos y la estructura del programa que comprende los siguientes apartados: los proyectos, los bloques de juegos y actividades, espacio y tiempo, aspectos metodológicos, planeación de las actividades, lineamientos para la evaluación y anexos para la documentación a elaborar.

Desde la primer etapa de sensibilización, de conocimiento del programa y cursos de fortalecimiento, se ha dotado al educador de material bibliográfico como el siguiente:

- Programa de Educación Preescolar
- Lecturas de apoyo
- Antología de apoyo a la práctica docente
- Libro de bloques de juegos y actividades en el desarrollo de los proyectos en el Jardín de Niños
- La evaluación en el Jardín de Niños

- La organización del espacio, materiales y tiempo, en el trabajo por proyectos en el nivel preescolar
- Fortalecimiento a la educación preescolar
- Guía de observación para la detección de los preescolares que presenten alteraciones en el desarrollo
- Programa de valores
- Lenguaje oral en el niño del nivel preescolar

Asimismo, se encuentran en las direcciones de los planteles, los siguientes ejemplares:

- Sensibilización, guía para el director
- Desarrollo del niño en el nivel preescolar
- Areas de trabajo, un ambiente de aprendizaje
- El Jardín de Niños y el desarrollo de la comunidad
- Guía para asesorar la práctica docente orientada a personal directivo y de supervisión de Jardines de Niños
- Guía para asesorar la práctica docente
- La evaluación en el proceso didáctico
- Actividades psicomotrices en el Jardín de Niños
- La aplicación de la teoría psicogenética en el aula (folleto)
- Programa de educación física

#### **4. Como planear las actividades de trabajo**

Las actividades que se llevan a cabo para el desarrollo de un proyecto, constan de seis etapas a saber: surgimiento, elección, planeación, realización, término y evaluación.

Estas actividades se calendarizan en un friso que se elabora entre los niños y la educadora, plasmándose en el cuaderno de planeación general del proyecto (VER ANEXO 6).

En este paso, es muy importante que la educadora deduzca cuál es la intención educativa según el nivel en el que se encuentren sus alumnos y la relación con el bloque que favorecerá dicha intención, anotándola en una planeación diaria (VER ANEXO 7). Cuando finaliza el proyecto, se hace una evaluación cualitativa, en la que intervienen alumnos y educadora (VER ANEXO 8) y donde ésta determina qué intención educativa se ha de reforzar en futuros proyectos.

Por parte de la S.E.C. existe una calendarización obligatoria de actividades a realizar y de las cuales hay que entregar informe y trabajos realizados por los niños al culminar. Entre éstas, se pueden citar: " Campaña La mejor aula y escuela para mi hijo" de Sept. a Nov.

"Campaña El niño y los valores de México", de Sept. a Feb.

Protección ecológica, de Sept. a Marzo

"Campaña de reciclaje de basura", de Oct. a Junio

Semana de la ciencia, en Enero



" El pequeño gran personaje", en abril

"El niño y la mar", Abril a junio

Además, como complemento, existen los programas de Educación física y Música y movimiento y otras actividades recreativas, que favorecen el desarrollo integral del niño.

Al llevar a cabo las actividades de estos programas y campañas, la educadora debe relacionarlas, de acuerdo al tema del proyecto elegido y atendiendo al principio de globalización.

## D. EL DOCENTE EN EL MÉTODO POR PROYECTOS

### 1. Función del docente

La educadora, como un engranaje fundamental en el proceso enseñanza aprendizaje debe, primordialmente, guiar y orientar al educando, propiciándole actividades que favorezcan su desarrollo integral.

En muchas ocasiones su labor se extiende complementando las diferentes áreas como son: música, teatro, danza y educación física para favorecer ese desarrollo.

Pero su función no se limita a las cuatro paredes del aula, sino que, como promotor social y agente de cambio, planea y realiza actividades en beneficio de la comunidad, contexto del cual el niño forma parte.

El trabajo del maestro, dentro y fuera del aula, dentro y fuera del plantel, tiene siempre como meta, el favorecer al niño y su desarrollo integral y para ello, es necesario que el educador, en el aspecto técnico pedagógico, tome conciencia y profesionalice su actitud para un mejor desempeño, tomando en cuenta las funciones manejadas en el Manual de organización del plantel, que a continuación se transcribe:

"En materia Técnico-Pedagógica

1. Analizar el programa que aplicará en el grupo a su cargo.
2. Realizar la evaluación diagnóstica del nivel de madurez de sus alumnos, para la aplicación del programa, de acuerdo con los lineamientos establecidos.
3. Graduar la aplicación del programa, conforme al calendario escolar y a los apoyos didácticos.
4. Desarrollar con los alumnos del grupo a su cargo el programa de educación preescolar.
5. Preparar el trabajo diario y el material de apoyo didáctico necesario para el desarrollo de sus actividades docentes.
6. Conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante métodos, procedimientos y formas didácticas funcionales, que permitan al alumno el logro de los objetivos programáticos.
7. Evaluar continuamente el aprendizaje de los alumnos, considerando en cada caso la naturaleza y el contenido de cada objetivo programático.
8. Sugerir modificaciones al programa y a los instrumentos de evaluación.
9. Realizar y registrar observaciones continuas sobre el desarrollo de la personalidad del educando que permitan detectar los casos que requieran atención especial.
10. Elaborar y conservar actualizado el registro del avance programático conforme a los lineamientos técnicos establecidos por la Dirección General de Educación Preescolar.

11. Solicitar a la directora del plantel la asesoría para superar las deficiencias que surjan en la operación del programa.
12. Concurrir a las juntas de estudio a que convoque la directora del plantel.
13. Presentar a la directora del plantel las iniciativas para el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje.
14. Colaborar en la obtención de la información que solicite la Dirección General de Educación Preescolar.
15. Evaluar al término del año escolar el proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de establecer recomendaciones y/o sugerencias para el mejoramiento del mismo." (<sup>9</sup>)

## **2. Formación del docente**

Es importante que la formación del educador se lleve a cabo en una escuela especial para ello, donde se prepare en cuestiones didácticas y pedagógicas, que le permitan abordar el proceso enseñanza aprendizaje de una manera aceptable.

El Plan de Estudios de la Escuela Normal del Estado de Sonora, que se encuentra ubicada en la ciudad de Hermosillo, se puede observar en el anexo 9.

Al culminar los estudios de Normal Preescolar, se maneja por parte de la Secretaría de Educación y Cultura, un perfil de egreso. Estas características del nuevo profesionista de la educación, van acorde con el actual programa de preescolar. Se puede determinar su efectividad en la práctica, ya que la primera

---

<sup>9</sup> S.E.P. Manual de organización del plantel de educación preescolar. p.p.30-31.

generación de educadores con este perfil, recién terminó su preparación y será en el ciclo escolar 1996-1997, cuando llevarán a la práctica sus conocimientos.

### **3. Actualización del docente**

Al estar inmerso en su práctica docente, el maestro debe seguir preparándose para estar actualizado y no debe descuidar aspectos técnicos, metodológicos y didácticos que fueron parte de su preparación.

Se han implementado cursos y talleres de diversa índole con ese propósito y cada zona escolar los realiza y maneja según las necesidades e inquietudes del personal adscrito a ella.

Se realizan también colegiados o Consejos Técnicos consultivos en cada plantel, con el personal docente y directivo, en cada zona escolar con directivos y supervisores, en cada sector con supervisores y jefes del mismo y de éstos con la mesa técnica del Departamento de Educación preescolar, donde se pretende facilitar el proceso educativo, así como mejorar el desempeño profesional del docente, mediante intercambio de experiencias, actividades, exposiciones, manejo de libros y folletos enviados por la S.E.C. y también, donde se puede debatir acerca de la planeación y ejecución del programa vigente.

Recientemente, a raíz de la creación de Carrera Magisterial, modalidad que permite la promoción económica basándose en diversas características del educador, pero sobre todo en su preparación, los maestros están en constante capacitación y actualización.

Este sistema de promoción tiene, como objetivos específicos, los siguientes:

" Estimular la labor de los mejores educadores.  
Reforzar el interés en la actuación profesional del magisterio al ofrecer mejores niveles de remuneración a mayor calidad docente.  
Reconocer el desempeño y la permanencia del educador en el servicio docente, así como la preparación académica, sus conocimientos y la asistencia a cursos de actualización.  
Promover el arraigo profesional y laboral de los docentes en el nivel educativo y en el lugar donde trabajan, reconociendo a aquéllos que prestan sus servicios en jardines de niños ubicados en comunidades de bajo nivel de desarrollo.  
Promover una amplia participación del educador en el plantel y en la comunidad, propiciando un mayor reconocimiento a la actividad docente, de manera que se logre revalorar el esfuerzo y la participación social del maestro". (10)

Otro tipo de actualización es proporcionado por sistemas escolarizados, semiescolarizados y abiertos, como son la Licenciatura, Maestría y Especialización de la Universidad Pedagógica Nacional, los estudios de Normal Superior, la Normal de especialidades y las carreras de Educación ofrecidas por otras Universidades.

Todo lo antes mencionado proporciona al docente herramientas que optimizan su labor educativa.

---

<sup>10</sup> Carrera Magisterial, Prontuario: Educación preescolar. p.5.

## CAPÍTULO III

### MARCO REFERENCIAL

Este trabajo de investigación se realizó en el medio urbano, donde se encuentran las zonas escolares a las cuales pertenecen los jardines de niños donde laboran las integrantes del equipo investigador.

La situación socioeconómica y cultural, varía en gran medida, ya que existen estratos bajos, donde la preparación de sus integrantes es escasa o nula, pues la mayoría apenas terminó la instrucción primaria, reflejándose esto en su economía, ya que cuentan con empleos eventuales o con salario mínimo. La dinámica familiar presenta diversos aspectos, que van desde desintegración familiar, madres solteras a familias que conviven entre sí.

En otros casos, el nivel es medio, donde la mayoría tiene preparación profesional y cuenta con empleos bien remunerados económicamente. La integración familiar es buena y son pocos los problemas que se presentan en este aspecto.

Las zonas de estudio están conformadas por 17 jardines de niños, que cuentan a su vez, con ochenta educadoras aproximadamente, catorce directoras, siete inspectoras, tres orientadoras y dos jefes de sector.

En algunos centros de trabajo, se cuenta con maestros de apoyo para llevar a cabo los programas de Música y Movimiento y Educación física.

Los planteles escolares muestran diversidad en su estructura, acondicionamiento, prestación de servicios y material didáctico.

## CAPITULO IV

### METODOLOGÍA

Para la realización de este trabajo, que consiste en investigar y conocer acerca de la interpretación y manejo que del método por proyectos hacen las educadoras en el nivel preescolar, se considera necesario acudir en forma directa al campo de la práctica docente. Para ello, se seleccionó la investigación de campo como la estrategia metodológica más adecuada, complementándola con investigación bibliográfica. Fue necesario elaborar un proyecto general de trabajo que nos permitiera organizar y sistematizar las actividades.

Fueron elaboradas encuestas que se pilotearon entre las compañeras del nivel preescolar de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 26A. Hubo necesidad de depurar y modificar algunos puntos de la encuesta piloteada, ya que, al analizar las respuestas, se encontró ambigüedad en varias de ellas. Este estudio permitió modificar y determinar la encuesta que nos serviría como herramienta de apoyo para obtener respuestas cuyos datos nos permitieran establecer parámetros sobre el objeto de estudio.

De igual manera, se formuló un plan de trabajo, para realizar observaciones directas y sin previo aviso, a los maestros frente a grupo que deben estar aplicando



el método por proyectos de acuerdo a la normatividad, pretendiendo vivenciar el trabajo realizado por ellas y la utilización de áreas de trabajos.

Después de hacer las adecuaciones a la encuesta, se aplicó a las educadoras pertenecientes a las zonas escolares donde labora el equipo de investigación, encontrando infinidad de pretextos para no contestarlas, como:

- preguntas que no "entendían" o con terminología no familiar para ellas
- inseguridad para responder
- mala disposición

Al decidir realizar las observaciones directas, se encontraron todavía más objeciones, pues los docentes pedían al equipo investigador regresar otro día, pero al escuchar la explicación acerca del objetivo de nuestra visita accedían, exponiendo una serie de argumentos con respecto a su reticencia. Al llevar a cabo las observaciones, se percibió a la mayoría de las maestras trabajar muy presionadas debido a la observación de que eran objeto. Hubo un caso donde la educadora se negó rotundamente a ser observada.

De igual manera, se acudió con autoridades educativas como directoras, inspectoras y dos elementos de la Dirección de Educación Preescolar, donde se encontró muy buena disposición de su parte.

Al finalizar el trabajo de campo, se procedió a hacer un análisis de datos, los que se pueden calificar de manera cualitativa o cuantitativa según su contenido y que arrojó los resultados que se presentan en el siguiente apartado.

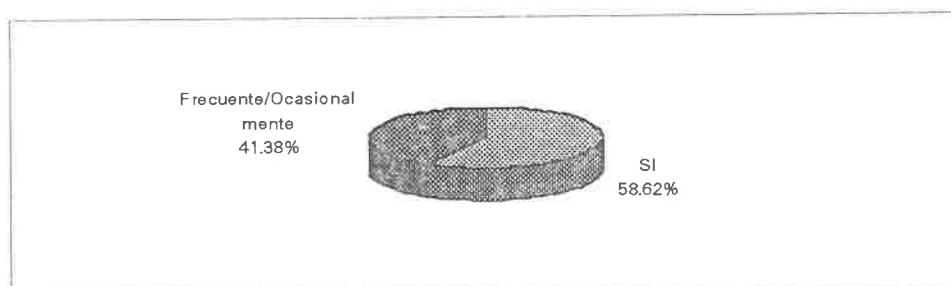
## A. ANÁLISIS DE DATOS

## 1. Análisis e interpretación de encuestas

En el caso de las encuestas aplicadas a las educadoras con grupo elaboradas tomando en cuenta la normatividad oficial, se obtuvieron los datos que a continuación se detallan:

Pregunta 1.- ¿Aplicas el método por proyectos?

Con este cuestionamiento, se pretende conocer cuántas de las encuestadas llevan a la práctica el método conforme a la normatividad, encontrando como respuesta que el 58.62%, contestó afirmativamente; el resto se dividió entre las respuestas frecuente y ocasionalmente, lo cual muestra que a pesar de haber una obligatoriedad para su aplicación, un gran número de educadoras confiesa abiertamente que no lo hacen, como se percibe en la siguiente gráfica.



Pregunta 2.- Si tu respuesta no fue siempre, ¿cuál es la causa?

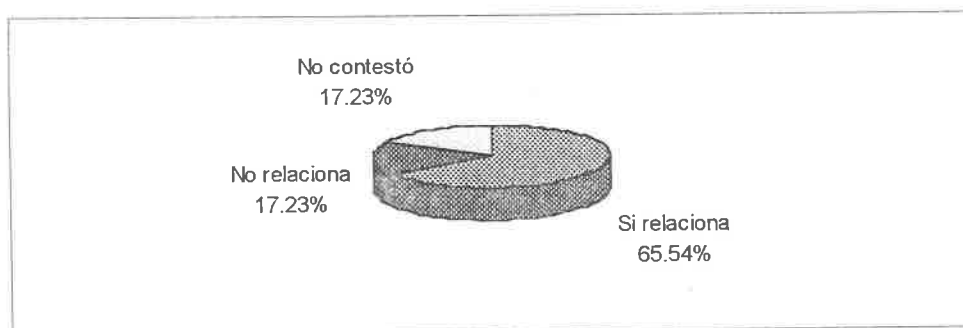
- a) Te gusta más el método anterior
- b) Se te dificulta, no lo entiendes, no quieres

c) Otra razón.

Como puede observarse, esta pregunta sólo debe de contestarla el 37.94% del total de las encuestadas. De éstas, el 13.79% mencionó que le gusta más el método anterior, el 3.44 % respondió que se le dificulta o no lo entiende y el 20.68% anotó otros motivos, entre los cuales mencionaron la necesidad de complementar el método anterior con el actual, la excesiva cantidad de niños por grupo, la falta de material en las áreas y el tamaño inadecuado de las aulas.

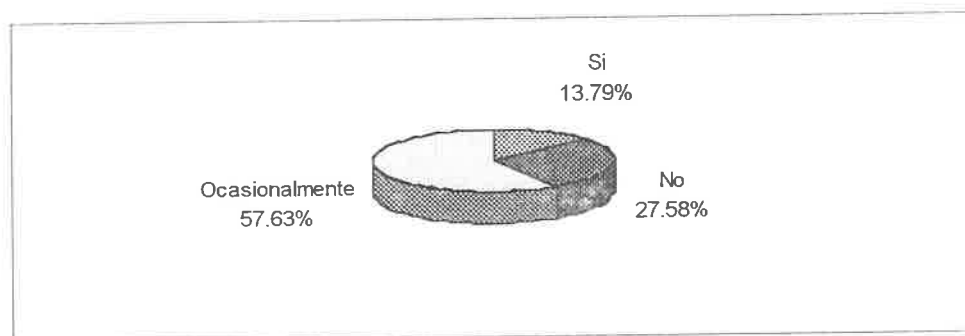
Pregunta 3.- ¿Qué actividades realizas?

Esta pregunta cuya respuesta es abierta, dió oportunidad a los docentes de expresarse en sus comentarios y se evaluó cualitativamente. Se elaboró un parámetro para clasificar las actividades que corresponden al proyecto y las que no, encontrando que el 65.59% si las realiza conforme a los lineamientos marcados en la metodología y el 17.24% lleva a cabo actividades sin relacionarlas con el método. El 17.24% restante no contestó. (ver gráfica)



Pregunta 4.- ¿Preferirías dirigir la clase como lo hacíamos antes?

De las opciones si, no y ocasionalmente, el 58.62%, eligió ocasionalmente, lo cual nos muestra como la mayoría tiende a añorar la escuela tradicional. El 27.58% contestó no y el 13.79% si desearía dirigir la clase como antes,



Pregunta 5.- Si contestaste sí u ocasionalmente, menciona por qué.

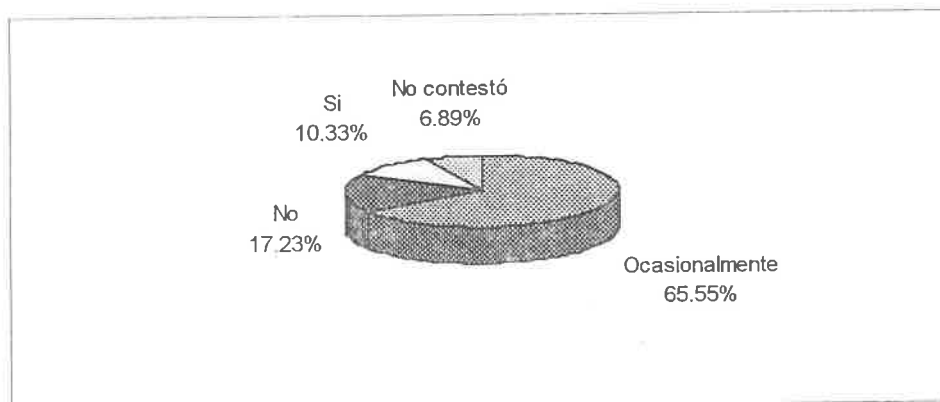
Con referencia a la pregunta anterior, sólo el 72.41% del total, debe contestarla y de este porcentaje, se clasificaron las respuestas elaborando un parámetro que quedó de la siguiente manera:

- mejor control del grupo 47.61%
- porque los niños lo necesitan 42.85%
- no contestó 4.76%
- resistencia al cambio 4.76%

Pregunta 6.- Actualmente, ¿tienes que dirigir las actividades que realizan los niños?

El 65.59% contestó que ocasionalmente tiene que dirigir las actividades, el 17.24% no requiere dirigiérselas, el 10.34% que si lo necesita y el 6.89% no contestó. Se puede apreciar una incongruencia entre esta respuesta y la número 1.

(Ver gráfica)



Pregunta 7.- Si contestaste sí u ocasionalmente, ¿en qué ocasiones lo haces?

Vinculada con la anterior pregunta, solo el 75.86%. o sea 22 encuestadas, deben contestar a ésta. Se elaboró un parámetro de acuerdo a las actividades mencionadas por ellas, que arrojó los resultados siguientes:

- cuando el niño lo requiere 63.63%
- cuando reciben campañas de la S.E.C. 18.18%
- cuando llevan a cabo ejercicios de lecto-escritura 13.63%
- para la utilización de materiales 4.54%

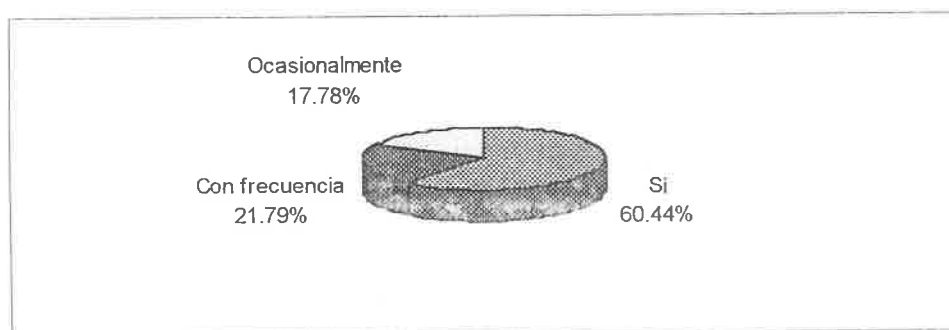
Pregunta 8.- ¿Qué etapa del método se te dificulta más?

En este rubro se mencionaron las cinco etapas del proyecto que son: surgimiento, elección, planeación, realización y evaluación, determinando el 44.82% de las encuestadas, que la elección les presentaba más dificultad que los otros aspectos; el surgimiento y la realización tuvieron el 17.24% cada una; de igual manera, el 17.24% no contestó. Las etapas de planeación y evaluación obtuvieron un 6.89% respectivamente.

NOTA: no se elaboró gráfica, ya que algunas educadoras marcaron más de una opción.

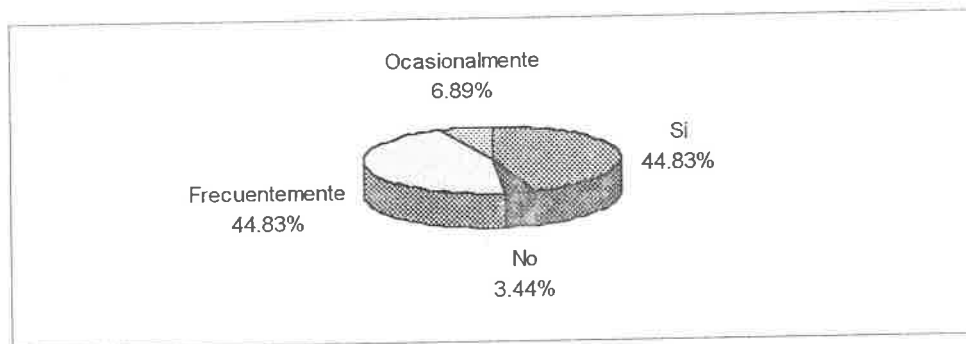
Pregunta 9.- ¿Logras que tus alumnos elaboren trabajos relacionados con el tema del proyecto en las áreas de trabajo?

De las respuestas obtenidas, la mayoría contestó afirmativamente, siendo el 58.62%; el 24.13% determina que con frecuencia lo logra y el 17.24% solo ocasionalmente lo consigue, como lo muestra la gráfica siguiente.



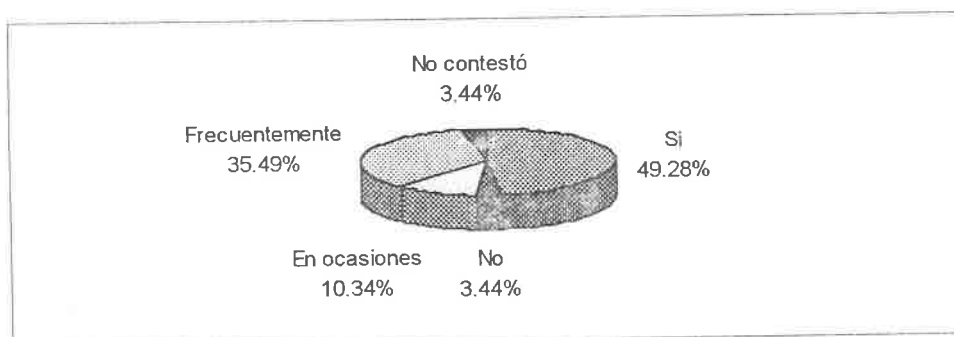
Pregunta 10.- ¿Logras conservar el interés de los niños hasta el final del proyecto?

Las opciones a elegir fueron si, no, frecuentemente y ocasionalmente. Un 44.82% afirmó conservar el interés de los niños hasta finalizar el proyecto; se obtuvo el mismo porcentaje en la respuesta de frecuentemente. Ocasionalmente alcanzó el 6.89% y solo el 3.44% confiesa no lograrlo. (Ver gráfica)



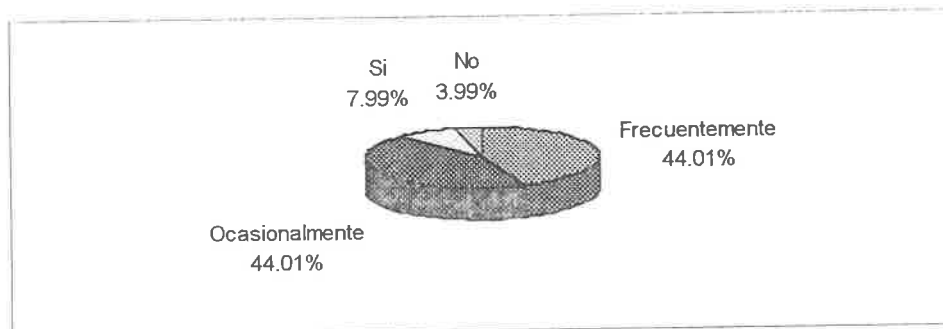
Pregunta 11.- ¿Logras que todos los alumnos se interesen en el tema?

Como respuesta a esta pregunta, el 48.27% asegura que logra interesar a los educandos sobre el tema tratado. El 34.48% lo logra frecuentemente, el 10.34% solo en ocasiones y el 3.44% definitivamente no lo logra. Hubo una persona que no contestó (3.44%), como se observa en la gráfica.



Pregunta 12.- ¿Logras en tus alumnos actividades autoestructurantes)

Con esta pregunta se pretendía conocer si las educadoras realmente estaban documentadas sobre los fundamentos de la pedagogía operatoria. Hubo mucha inquietud, ya que en su mayoría desconocía el concepto, pero, aún así, el 37.93% contestó que frecuentemente logran este tipo de actividades; un porcentaje idéntico al anterior se obtuvo en la respuesta ocasionalmente; las que así contestaron no pudieron especificar o anotar cuando las realizan. Tan sólo el 6.89% respondió en forma afirmativa y hubo un 3.44% para quienes no logran. Una de las respuestas se anuló.



Pregunta 13.- Si contestaste afirmativamente, ¿puedes mencionar alguna?

Como esta respuesta es complemento de la anterior, solo la contestaron 24 educadoras. Se clasificaron las repuestas en correctas o incorrectas según la conceptualización que de actividad autoestructurante se hace en la pedagogía operatoria.

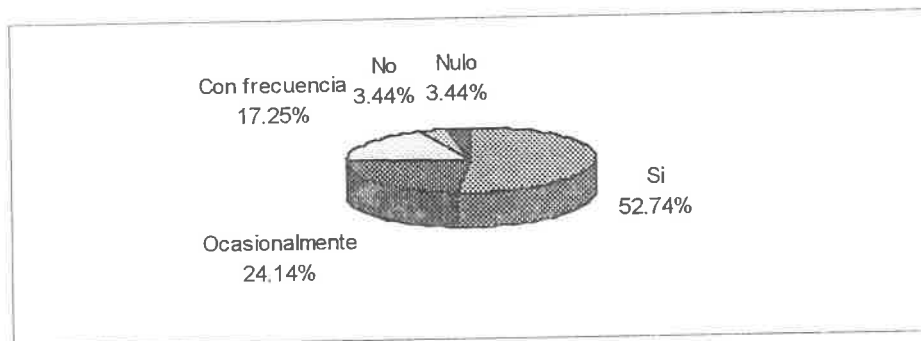
- contestó en forma correcta 8.33%



- contestó incorrectamente 33.33%
- no contestó 66.66%

Pregunta 14.- ¿Logras integrar la clase de música y movimiento al tema del proyecto?

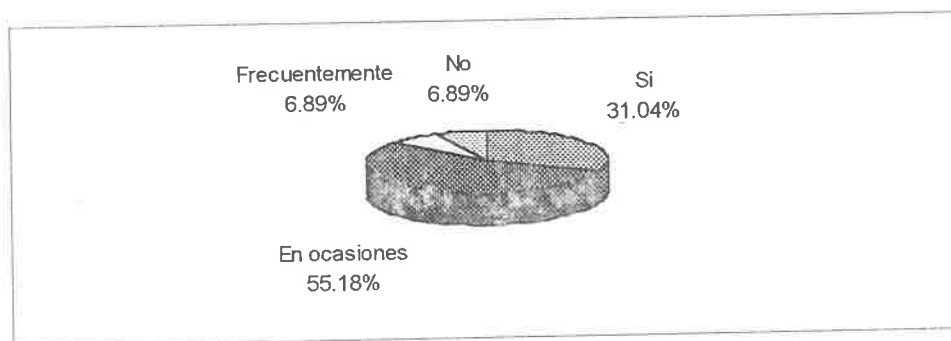
La clase de música y movimiento no debe aislarse del tema del proyecto y solo el 51.72% contestó que si logra relacionarlos, el 24.13% lo hace ocasionalmente. Solo con frecuencia, el 17.24% lo logra. Un porcentaje idéntico del 3.44% obtuvieron quien no logra integrar la clase de música y movimiento y una respuesta anulada. Estos porcentajes son observables en la siguiente gráfica.



Pregunta 15.- ¿Logras que tus alumnos compongan tonadas musicales o rimas?

Para desarrollar la creatividad de los niños, el programa propone que ellos compongan también tonadas, rimas y canciones y el 31.03% afirma realizar este tipo de actividad. La mayor parte de las encuestadas, siendo el 55.17% lo logra

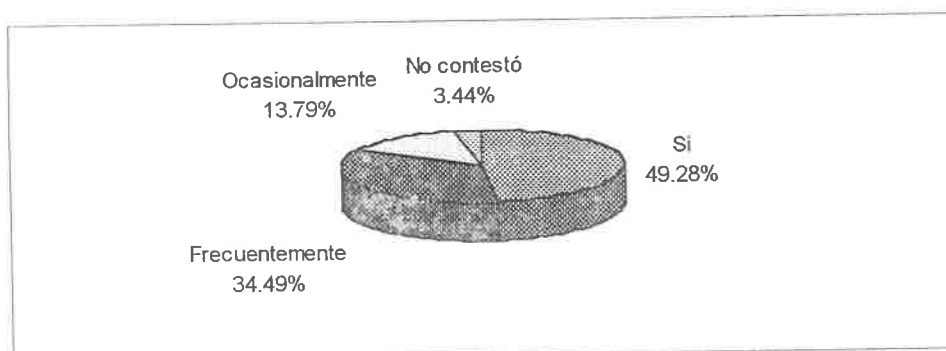
en ocasiones. Frecuentemente obtuvo el 6.89% al igual que las educadoras que no logran que sus alumnos compongan o inventen tonadas o rima.



Pregunta 16.- ¿Enseñas principios de lecto-escritura a los niños?

Se ha palpado que muchas educadoras realizan actividades de este tipo y no precisamente de ejercitación, por lo que se cuestionó sobre ello obteniendo los porcentajes siguientes:

- si 48.27%
- frecuentemente 34.48%
- ocasionalmente 13.79%
- no contestó 3.44%



Pregunta 17.- Si contestaste afirmativamente, menciona cuándo y cómo.

Del 48.27% que afirma realizar actividades de lecto-escritura y que las mencionaron, se elaboró un parámetro para definir cuáles de ellas van de acuerdo a las sugeridas por la metodología del nivel y cuales no, resultando que el 58.62% respondió con actividades acorde a ello y el 10.34% no. El 31.03% no contestó.

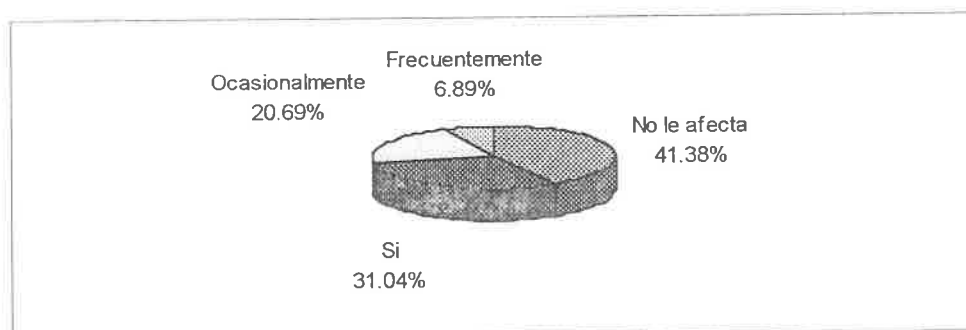
Pregunta 18.- Comparado al método anterior, ¿notas en los niños más signos de agresividad o mala conducta, cuando aplicas el método por proyectos?

Por las inquietudes expresadas por compañeras educadoras y las nuestras acerca de los signos de agresividad mostrados por los niños a raíz de la implementación del método por proyectos, se elaboró esta pregunta, encontrando que el 51.72% manifiesta que es muy notorio el cambio en las conductas de los niños; el 24.13% respondió ocasionalmente mientras que el 17.24% opinó no apreciar cambios y solo el 6.89% contestó que nota más signos de agresividad frecuentemente.



Pregunta 19.- ¿Te angustia el hecho de que el grupo parece estar indisciplinado cuando trabajan en un proyecto?

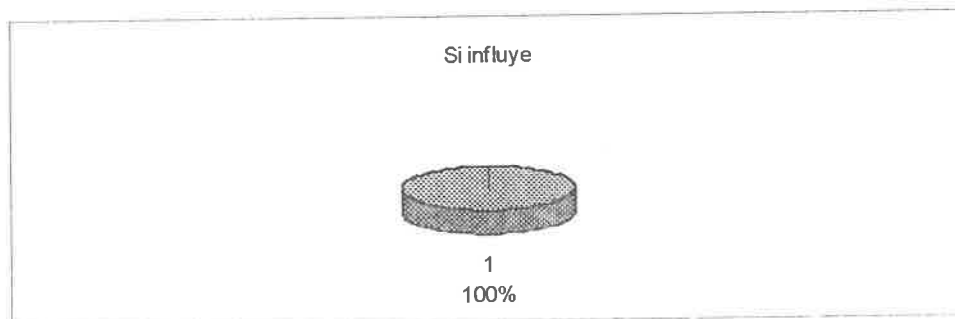
Se incluye esta pregunta, porque se ha visto cierta tendencia por parte de las educadoras a mantener el grupo ordenado y que hay maestras que se sienten angustiadas por lo que ellas suponen es un grupo indisciplinado. En sus respuestas el 41.37 % respondió que no le afecta, mientras que el 31.03% manifiesta que sí; un 20.68% responde que ocasionalmente se angustia y tan solo el 6.89% frecuentemente.



Pregunta 20.- ¿Piensas que influye el número de alumnos para una mejor aplicación del método?

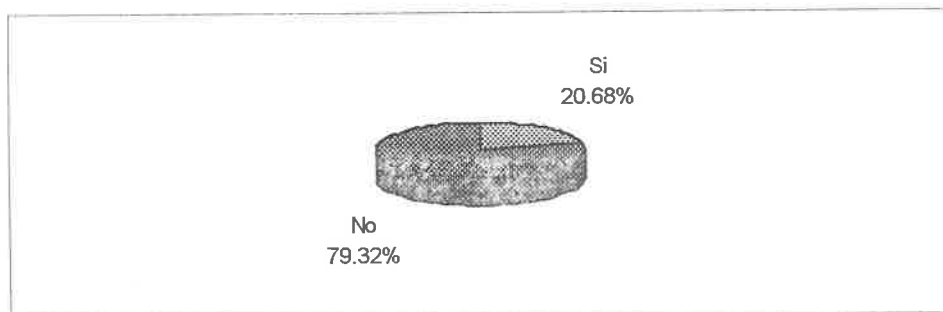
La respuesta fue contundente: el 100% respondió que si influye sobremanera el número de alumnos con los que se trabaja en preescolar y

sugiriendo que 15 niños es el número ideal para la aplicación del método por proyectos.



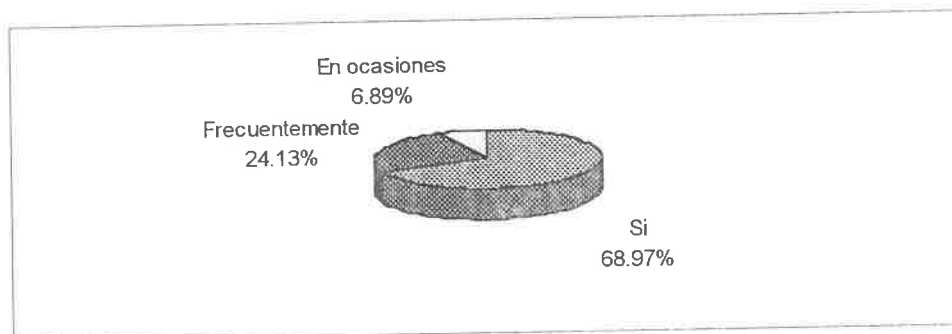
Pregunta 21.- ¿Es tu salón del tamaño suficiente para trabajar con el método por proyectos?

La mayoría de las encuestadas opinó que sus aulas son inadecuadas para lograr mejores resultados con su grupo. El porcentaje fue 79.31% contra el 20.68% que afirma tener un espacio adecuado para trabajar.



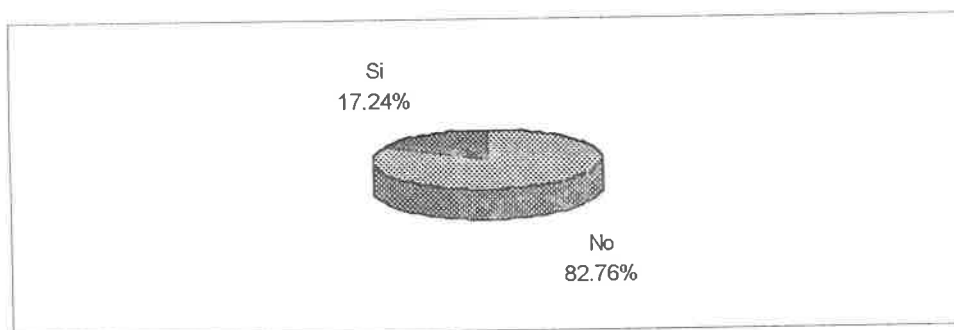
Pregunta 22.-¿Manejas material didáctico en tu salón de clases?

Aquí no se pidió especificación sobre el tipo de material utilizado, sino que únicamente interesaba saber si manejaban o no materiales y el 68.96% declaró que si lo usaba mientras que un 24.13% lo utiliza frecuentemente. En ocasiones sólo emplea el 6.89% como se puede ver en la siguiente gráfica.



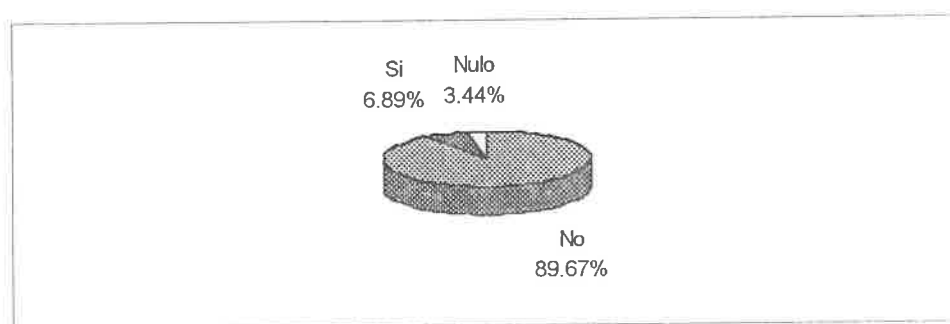
Pregunta 23.- ¿Tienes suficiente material didáctico para trabajar con el método por proyectos?

Aún cuando es alto el porcentaje de los docentes que aseguran utilizar material en sus grupos, es mayor aún el que considera no contar con suficiente material, siendo el 82.75%. Solamente el 17.24% afirma poseer el necesario.



Pregunta 24.- ¿Crees estar lo suficientemente preparada para la aplicación del método por proyectos?

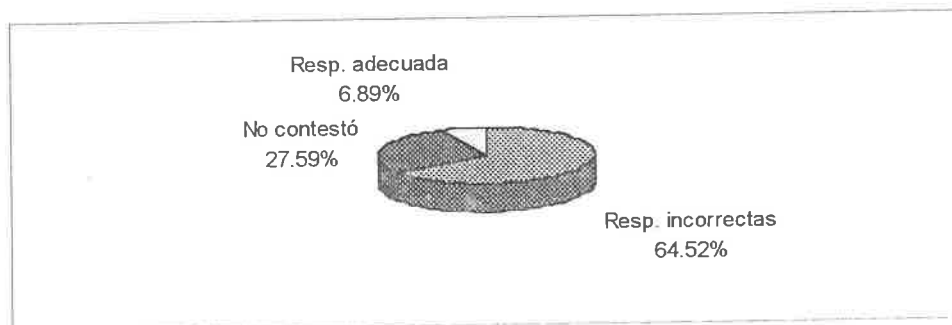
Considerando que la preparación es imprescindible para la aplicación de cualquier metodología, se incluye este cuestionamiento encontrando que el 89.65% de las encuestadas no se sienten lo suficientemente capacitada para un manejo adecuado del método. El 6.89% determina que si está bien preparada y se anuló una respuesta (3.44%).



Pregunta 25.- ¿Cómo interpretas el concepto actividad en el método por proyectos?

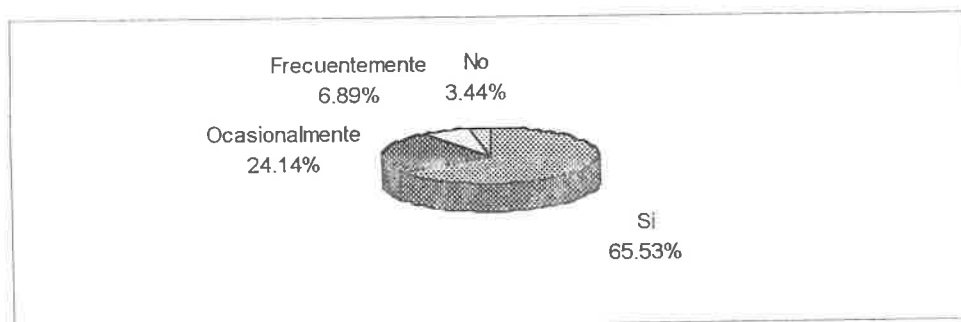
El concepto actividad tiende a ser malinterpretado por el docente, ya que lo relaciona con manipulación de objetos y la acción que el niño efectúa, sin tomar en cuenta la actividad intelectual, el razonamiento, la flexión, lo que se observa en las respuestas dadas a esta pregunta. Considerando lo anterior, el

65.51% dió respuestas incorrectas y el 27.58% no contestó. Solo dos personas o sea el 6.89% dió la respuesta adecuada.



Pregunta 26.- ¿Realizan en tu jardín los consejos técnicos consultivos o colegiados?

Los consejos técnicos consultivos surgen como apoyo, buscando subsanar deficiencias mediante el intercambio de experiencias que lleven al docente a una reflexión sobre su quehacer tratando de optimizarlo, por lo que se consideró importante conocer si se realizan en los jardines de niños. El 65.51% contestó que si se realizan. El 24.13% respondió que ocasionalmente se llevan a cabo, así como el 6.89% determina que frecuentemente. Solo el 3.44% afirma que no se realizan,



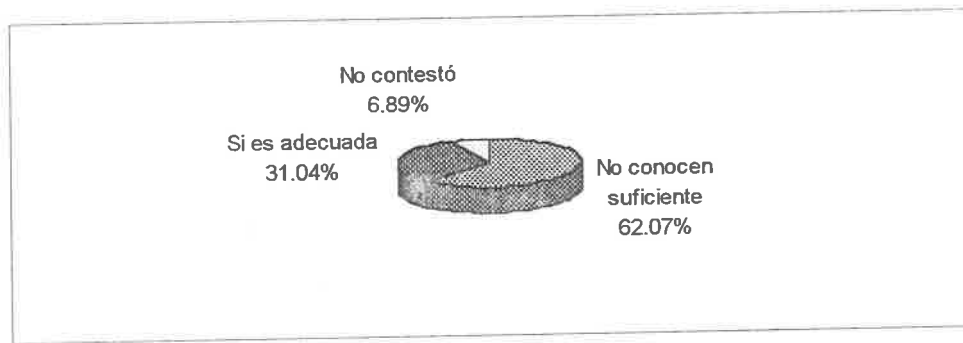


Pregunta 27.- En esos consejos, ¿se habla o se analiza el método por proyectos y su aplicación?

Esta pregunta complementa a la antes expuesta y de las maestras que aseguran se llevan a cabo esos consejos en sus jardines, sólo el 34.48% determina que si se habla del método por proyectos; un porcentaje idéntico opina que ocasionalmente se analiza. El 17.24 % respondió que no se habla del método y un 13.79 asegura realizarlo con frecuencia.

Pregunta 28.- ¿Consideras que es adecuada la capacitación que se nos ha dado sobre la aplicación del método por proyectos durante los últimos dos años?

La seguridad brindada por una preparación adecuada se refleja en la práctica. Considerando esto, se pretendió determinar qué porcentaje de los maestros se siente capacitado para la utilización de la nueva metodología de preescolar y fue revelador conocer que el 62.06% manifiesta no conocer lo suficiente del método lo cual va en detrimento de su desempeño profesional. El porcentaje de las maestras que si consideran adecuada la capacitación que ha recibido es el 31.03%. No contestó el 6.89%.



NOTA: Las siguientes preguntas fueron elaboradas como categoría abierta.

Pregunta 29.- ¿Qué ventajas encuentra en la aplicación del método por proyectos?

El objetivo de esta pregunta era determinar si los docentes encuentran beneficiosa esta nueva metodología y el 93.10% contestó en forma afirmativa, dando respuestas tales como el favorecimiento del niño en su autonomía, libertad y seguridad.

Pregunta 30.- ¿Qué sugerencias harías para mejorar esa aplicación?.

Para poder graficar estas sugerencias, se hizo una selección sobre las más repetidas entre las educadoras, resultando, de mayor a menor concurrencia, lo siguiente:

- 62.06% aumentar el material
- 37.93% disminución de alumnos
- 24.13% adecuación de las aulas
- 13.79% no emitir campañas
- 13.79% mobiliario adecuado
- 10.34% mejor preparación.

\* La suma de estas respuestas no dan el 100%, ya que hubo educadoras que anotaron varias sugerencias.

Pregunta 31.- ¿Qué obstáculos has encontrado?

Al igual que con los resultados anteriores, se realizó una selección de las respuestas para agruparlas, siguiendo una secuencia de mayor a menor obteniendo los siguientes porcentajes:

- 58.62% material didáctico insuficiente
- 34.48% exceso de alumnos
- 24.13% adecuación de aulas
- 13.79% control de disciplina.

- 13.79% campañas emitidas por la S.E.C.
- 13.79% desacuerdo por parte de padres de familia
- 10.34% mobiliario inadecuado
- 6.89% falta de preparación
- 6.89% falta de transporte para realizar visitas
- 6.89 no contestó

\* La suma de estas respuestas no dan el 100%, ya que hubo educadoras que anotaron varios obstáculos.

#### Pregunta 32.- Comentarios.

En este rubro se pretendía que las educadoras encuestadas expresaran libremente sus opiniones e inquietudes, encontrando aspectos tanto positivos como negativos y arrojando los porcentajes que a continuación se enuncian:

- 37.93% no emitió respuesta alguna
- 17.24% prefiere el método anterior, dirigiendo
- 13.79% opina que el método es muy bueno
- 10.34% determinó que el número excesivo de alumnos no ayudaba a la aplicación del método.
- 10.34% respondió que no se cuenta con suficiente material didáctico

\* La suma de estas respuestas no dan el 100%, ya que hubo educadoras que opinaron en varios de los puntos.

NOTA: Para ver la encuesta remitirse al anexo 10.

## **2. Análisis de las observaciones directas a los docentes frente a grupo.**

Una vez concluida la aplicación de encuestas a las educadoras, se procedió a la tarea de acudir a los jardines de niños de manera sorpresiva, para llevar a cabo observaciones directas, tratando de conocer la realidad del manejo del método por proyectos, objeto de la investigación.

Desde el inicio del recorrido por las aulas, se encontró oposición para este trabajo. Hubo necesidad de hacer labor de convencimiento para poder realizarlo.

Se elaboró un parámetro con los aspectos normativos del método por proyectos, para determinar cuántas de las observadas cumplen con ellos.

Aspectos a observar:

- friso del proyecto a la vista
- actividades de rutina
- actividades del proyecto
- áreas de apoyo
- asamblea

Se logró observar a diez educadoras y analizando el trabajo de cada una de ellas, se obtuvieron los siguientes datos:

- solo 5 maestras exponían el friso del proyecto
- las actividades rutinarias fueron realizadas por 6 de las observadas
- en cuanto a las actividades del proyecto, 5 solamente las efectuaron
- la utilización de las áreas fue hecha por 7 maestras y
- únicamente 3 docentes congregaron al grupo para la asamblea.

En forma general, se pudo observar que la mayoría estuvo dirigiendo las actividades, mencionando tan sólo el proyecto pero sin ejecutarlo como se marca en el programa de preescolar.

A continuación se mencionan ejemplos de las actividades dirigidas que efectuaron las maestras:

- los niños elaboraron móviles de animales del mar, pero la maestra proporcionó el material y dirigió el proceso;
- la maestra envió a los niños a las áreas para elaborar algo relacionado con el proyecto, siendo ella quien buscaba la similitud de los trabajos de los niños al tema del proyecto;
- otra educadora habló del proyecto, pero la actividad fue libre sin guardar relación con el mismo;
- una de las maestras pedía a gritos que respetaran la cantidad de niños en cada área, solicitando silencio a cada momento y pidiendo trabajo que fuera acorde al tema;

- en otro grupo, se elaboró un pastel con apoyo de una mamá y la maestra constantemente amedrentaba a los niños con la asistencia al chapoteadero para controlarlos;
- en un jardín, la educadora trabajó libre, sin proyecto y, además, enseñó letras; se quejó constantemente del calor aduciendo que no le permitía trabajar;
- en otra observación, la maestra dirigió el proceso, proporcionando todo a los niños; no tenía friso ni nombre del proyecto a la vista;
- hubo un caso donde la educadora dedicó todo su tiempo a enseñar sílabas de manera mecánica;
- en otro caso, hubo un seguimiento en las actividades, manejo de áreas de apoyo y actividades sobre el proyecto planeado;
- por último, una maestra si realizó la actividad relacionada con el proyecto de una manera divertida y amena para los niños; aquí se pudo apreciar el manejo de actividades autoestructurantes, pero sin aprovechar el interés mostrado por los niños.

Es pertinente hacer la observación de que los resultados obtenidos en este muestreo no son lo suficientemente extensos como se hubiera deseado para lograr una generalización. Aún así, se pueden observar suficientes datos de interés que nos dan una idea bastante amplia de la realidad.

### **3. Análisis de las entrevistas realizadas a autoridades educativas.**

Se acudió a entrevistar a las autoridades educativas del nivel preescolar con el fin de conocer sus opiniones respecto a la nueva metodología y su aplicación.

Para ello se solicitó el apoyo de:

- 4 directoras
- 4 inspectoras
- 2 integrantes del Departamento de Educación Preescolar.

### 3.a Entrevistas a directoras.

Primeramente se visitó a cuatro directoras, cuyas respuestas se analizaron encontrando que tres de ellas conocen el origen de la implementación del método por proyectos en el nivel preescolar y la restante sólo opinó acerca del objetivo del mismo.

Al cuestionarlas sobre la posibilidad de una relación entre el método con Carrera magisterial, solamente una opina que no hay tal vinculación.

Considerando que una función de las directoras es supervisar el trabajo del docente frente a grupo, se les preguntó si se lleva a la práctica el método por proyectos. Sus comentarios al respecto son semejantes, ya que en su totalidad opinan que no se aplica adecuadamente. Ampliando este punto, observaron que la aplicación de esta metodología no se realiza conforme a los lineamientos presentados en el programa, debido a que el personal de base no lee y muestra resistencia al cambio. Son muchas las que dirigen y pretenden hacer creer que si utilizan el método.



En cuanto al conocimiento de las bases psicológicas y pedagógicas del método, tres de las entrevistadas coincidieron en mencionar el principio de globalización.

Se cuestionó también si existe congruencia y seguimiento entre el método por proyectos aplicado en el nivel preescolar y el programa de primaria y la mayoría reconoce que hay congruencia pero no seguimiento. La otra opina que hay más resistencia al cambio en el nivel primaria.

Considerando que la capacitación del docente es determinante, se preguntó a los directivos si ésta ha sido suficiente, obteniendo en su totalidad un no como respuesta. Mencionaron algunas causas como:

- información insuficiente
- fallas en los multiplicadores
- falta de apoyo de parte de la orientación técnica

Respecto al material bibliográfico del método, se pretendió conocer si se entrega por educadora y la respuesta fue 100% afirmativa, aunque determinan que existe bibliografía de la cual se entrega solamente un ejemplar por jardín.

Al cuestionar sobre la relación de este método con los anteriores (centros de interés, unidades), hubo similitud de respuestas aduciendo que no existe.

### 3.b Entrevistas a inspectoras

En las entrevistas realizadas a Inspectoras, dos de ellas reconocen que el método surge a partir de la modernización educativa, como respuesta al principio de

globalización. Asimismo, la mayoría piensa que no hay relación entre la implementación de Carrera magisterial con el método.

En el aspecto práctico, reconocen que si se trata de aplicar, pero debido a dudas, exceso de niños, confusión y deficiencias en la interpretación, no ha podido hacerse en forma adecuada.

Ninguna de las entrevistadas opina que se lleve el método de acuerdo a sus bases psicológicas y pedagógicas, pues debido a la confusión que existe, las educadoras terminan dirigiendo o improvisando.

Mencionaron como bases psicológicas la teoría psicogenética y el principio de globalización.

Con referencia a que si existe congruencia y seguimiento entre el método por proyectos en el nivel preescolar y el programa de primaria, todas coincidieron al determinar que no lo hay y dos de ellas mencionaron el autoritarismo y la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje como aspectos más observados en el nivel primaria.

Respecto a que si la capacitación impartida por la S.E.C. a las educadoras es suficiente, dos consideran que si lo es; de las otras dos respuestas, una determina que si se ha proporcionado información pero es necesario profundizar, sugiriendo cursos y mesas redondas con personal que maneje y entienda la metodología por proyectos.

Hay divergencia de opiniones en cuanto a si la bibliografía es entregada por docente. Las opiniones varían entre un no rotundo hasta la que menciona que unos son entregados a cada docente y otros al centro de trabajo.

El conocimiento de los métodos anteriores al actual es uniforme, pues mencionan a los centros de interés y las unidades; una de las respuestas compara los resultados entre los métodos anteriores y el actual, pues antes se formaban niños pasivos y hoy se logra favorecer su autonomía, participación, reflexión, creatividad, etc..

### 3.c Entrevistas a personal de la Dirección de Educación Preescolar.

Integrante de la mesa técnica.

La mesa técnica es la encargada de difundir la metodología e instrumentos de apoyo para favorecer el proceso educativo. Este departamento se encarga de organizar y diseñar los cursos de capacitación y actualización que llegan a la base por conducto de multiplicadores habilitados por la citada mesa. Por ello, se mantienen en constante preparación, asistiendo a su vez, a cursos, foros, conferencias, congresos y talleres.

Considerado lo anterior, se decidió entrevistar a una de sus integrantes, obteniendo buena respuesta de su parte.

Iniciando la plática, comentó que el método por proyectos surge de un foro nacional, al cual se convocó debido a la inquietud presentada por las educadoras en la aplicación del método anterior.

Ella considera que no existe relación alguna entre la implementación de este método de proyectos y la de carrera magisterial ya que manejan diferente terminología. Incluso asevera que carrera magisterial interfiere con la metodología del nivel preescolar.

Asimismo, piensa que se interpreta el método de diversas maneras y se ha hecho un "collage".

En cuanto a las bases pedagógicas menciona que se deben realizar actividades en base a los intereses de los educandos, atendiendo al principio de globalización.

Afirma que hay congruencia teórica y metodológica entre los métodos empleados en preescolar y primaria, pero en éste último no se lleva a la práctica.

Al cuestionarla sobre la capacitación al docente frente a grupo, su respuesta fue negativa a la vez que comenta que no existe investigación ni interés por parte de las educadoras para prepararse y documentarse, mostrando resistencia al cambio debido a que no lo han entendido.

Ella supone que el programa y los libros de apoyo están en manos de cada maestra, pues han sido distribuidos con tal fin.

Respecto a los métodos que anteceden al de proyectos, menciona las jornadas, los centros de interés en 1979 y el trabajo por unidades en 1981, todos atendiendo a un carácter globalizador.

Opina que el método es muy bueno, ya que es el que mejor atiende a los intereses de los niños.

Directora del nivel preescolar.

Con el objeto de conocer las impresiones de la máxima autoridad del nivel preescolar, se procedió a la tarea de entrevistar a la Profesora encargada de este departamento, siendo recibidas de una manera cordial y prevaleciendo este ambiente durante el transcurso de la entrevista.

La plática inició cuestionando a la Profesora sobre el surgimiento e implementación del método por proyectos en el nivel, a lo cual respondió que hay una intención desde el P.E.P. 81, donde se marca un cambio rotundo en la manera de pensar del maestro. Hay una efervescencia por abandonar el tradicionalismo puesto que el programa, conformado por tres libros, presentaba una innovadora forma para trabajar. Este programa se apoya en la teoría de Piaget. Desafortunadamente, aunque la fundamentación expuesta en el Libro 1 estaba perfecta, la metodología del Libro 2 colaboró a que el maestro fuera conductista. El Libro 3 ya proponía un método por proyectos que no se entendió.

Aunque preescolar ya contaba con un programa reformulado, en 1992, a raíz del Acuerdo para la Modernización básica entra la corriente constructivista y se observa mayor madurez en gran parte de la población magisterial.

Al preguntarle si existe relación entre la implementación del método por proyectos y carrera magisterial, respondió afirmativamente, aduciendo que la primera intención de carrera magisterial es favorecer la motivación del maestro del aula por superarse. Asevera que el método por proyectos es el ideal para que el

educador se dé cuenta que dependerá de su preparación la calidad con que da el servicio. Además el P.E.P. 92 y carrera magisterial vienen paralelas al Acuerdo de Modernización.

La siguiente pregunta fue si considera que se lleva a la práctica el método por proyectos a lo que ella respondió que el método no ha sido totalmente asimilado; si hay una intención pero las maestras aún esperan el "cómo"; existe un miedo por parte del maestro al cambio o también miedo a la crítica, al inspector, etc. ("más vale malo por conocido..."). Una de las inquietudes del personal de base es el manejo de campañas emitidas por la S.E.C. y su vinculación con el método, ya que las consideran conductistas. El método por proyectos tiene buena intención pues favorece la democracia, libertad, autonomía y la investigación en el niño desde la edad preescolar y con respecto a esto el área técnica se encarga de recomendar al maestro su función de guía y apoyo al niño, que es lo más sustantivo del aspecto teoría-práctica. Además debe el maestro involucrar en el proceso educativo tanto a padres de familia como comunidad.

Es muy importante que el maestro tenga el concepto interiorizado, ya que de otra manera no puede aplicarlo. Estoy convencida de que el método por proyectos no es una panacea, pero si permite que el niño exprese, interactúe, manipule, tome decisiones grupales, etc., ese método, sin ser fantasioso es ideal.

Es esencial la participación de los directivos, quienes de igual manera deben capacitarse para poder apoyar a conciencia a su personal.

Comenta que ha escuchado comentarios de los estudiantes de la Escuela Normal que llegan a los grupos a observar y se encuentran con una forma de trabajo tradicional. En opinión de la entrevistada, solo el 60% del personal docente frente a grupo, lo está aplicando.

Respondiendo a que si existe congruencia y seguimiento entre el método por proyectos aplicado en el nivel preescolar y el programa de primaria, responde que falta vinculación entre las áreas técnicas de los dos niveles para que se dé la articulación. La Dirección de preescolar propone formar colegiados con gente preparada para informar en las escuelas primarias cómo se trabaja en preescolar.

En cuanto a la capacitación impartida sobre el método al personal de base, afirma que es suficiente, más sin embargo, en la cadena de información cada persona va interpretando de acuerdo a su realidad y sus vivencias. En su opinión ella espera que las maestras actúen sin miedo, que hablen, que digan, que sea la base quien proponga el cambio pues esa será la única manera de crecer; sólo pide respeto a la normatividad. Se crea además C.I.D.E.P. (Centro de investigación y desarrollo de educación preescolar), donde existen propuestas elaboradas por maestros que pueden ser solicitadas para su piloteo.

Hablando de la bibliografía, menciona el esfuerzo que se realiza para hacer llegar un juego a una escuela y menciona aquí la participación del directivo como guía, quien debe también leer e interiorizar el programa, para poder así orientar a su personal.

Al finalizar la entrevista la Profesora reiteró su buena disposición para seguir brindando su apoyo.

Nota: para ver la entrevista remitirse al anexo 11.



## CAPITULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se considera este apartado muy importante, debido a que en él quedan vertidos los resultados del trabajo de investigación y las conclusiones a las cuales se ha llegado; asimismo se dan algunas recomendaciones consideradas pertinentes.

El realizar este estudio ha servido para entender, comprender y conocer más acerca del método por proyectos en el nivel preescolar, así como los fundamentos del constructivismo y la Pedagogía operatoria conceptos que eran manejados sin asimilación ni adaptación alguna. Fue estimulante "descubrir" que este trabajo tiene valor trascendental si se realiza concientemente, preparándose, actualizándose e interesándose de manera real en el proceso educativo, lo cual brinda alternativas para mejorarlo.

Los objetivos, mencionados en el primer capítulo han sido logrados, ya que se ha podido constatar mediante observaciones directas, la aplicación real del método, así como también hubo oportunidad de conocer las opiniones del personal docente, directivos y autoridades en base a encuestas y entrevistas.

Se ha conocido las limitantes que obstaculizan la correcta aplicación del método y, al mismo tiempo se han determinado los condicionantes adecuados. Esto pudo confirmarse al analizar las respuestas obtenidas en la muestra seleccionada así como en las observaciones realizadas.

Es importante mencionar que se encontraron tres tipos de maestros: quienes abiertamente reconocen no aplicar el método, quienes hacen el intento pero no se sienten suficientemente capacitadas y quienes creen estar aplicándolo correctamente. Los tres grupos coinciden en afirmar que es necesario una mejor preparación, más sin embargo no muestran intentos de superarse por sí mismas (siempre esperan la "receta" o muestra de cómo realizar su trabajo).

Cabe mencionar que los docentes a los cuales se aplicó la encuesta piloto estuvieron más acertadas en sus respuestas. Esto se atribuye a que actualmente se encuentran preparándose, lo que demuestra la importancia de leer e investigar sobre temas relativos a la práctica docente.

En la formulación de la hipótesis ¿es la capacitación del maestro la adecuada para la aplicación del método por proyectos?, se pudo constatar que no lo es, pero también se han observado otros factores que impiden una aplicación correcta o al menos más acertada de esta metodología. Entre estos factores se mencionan algunos de tipo social, económico y político a saber.

En la cuestión social y respecto al maestro, se alude a su preparación ya que desde su formación arrastra deficiencias con roles ya establecidos que convergen en su práctica docente y que le brindan seguridad y la comodidad de "estancarse", pues

ya no tiene necesidad de investigar, reflexionar o estudiar. Por tal motivo, la Escuela Normal, formadora de maestros, requiere también reformular sus planes y programas buscando concientizar al alumno en la necesidad de un cambio y la voluntad de superar los roles establecidos y alienantes.

Durante su práctica docente, sin tomar su lugar como agente de cambio, de promotor de la sociedad, el maestro ha quedado inmerso en el sistema enajenante que domina; la sociedad actual no ha sido preparada (debido a la misma alienación) para el cambio que propone la escuela activa, pues en franca competencia, las escuelas particulares les ofrecen lo deseado por ellos: mayor conocimiento en el menor tiempo posible sin importar el proceso. De igual manera, en las escuelas oficiales, para los padres de familia, los mejores maestros son aquellos que "enseñan más", tendiendo a menospreciar al docente que busca otras alternativas de enseñanza que favorezcan realmente el desarrollo del educando. Es decir, los padres prefieren el tradicionalismo de la enseñanza. Asimismo, el propio maestro muestra una gran resistencia al cambio, ya sea por miedo a la crítica, al fracaso o, en ocasiones por costumbre, de tal manera que la escuela sigue reproduciendo los intereses de la clase dominante, formando individuos adaptados al sistema.

En cuanto al alumno, se pretende que su formación propicie la crítica, la reflexión, la investigación y sea él mismo quien proponga, de acuerdo a sus intereses, los temas objeto de conocimiento. Desafortunadamente, estos intereses son manejados por la constante presión ejercida por los medios de comunicación y que son propuestos por el modelo social dominante. Como menciona Piaget, es

necesario despertar el interés espontáneo de los niños y “no hay nada más difícil para el adulto que saber cómo llamar la atención de un niño o un adolescente en cuanto a su actividad real o espontánea”. La tarea del docente es poder identificar lo que al niño le despierte una necesidad y un deseo de resolver algo. Es de suma importancia conocer estas características para poder aplicar el método por proyectos en forma adecuada.

Existen limitantes económicas desde el primer escalón de la estructura educativa, puesto que, para la preparación del maestro en esta nueva metodología, no existen los materiales en forma suficiente que le sirvan de apoyo y guía como se propone; parece ser que no existen los recursos suficientes para brindar a los maestros la actualización adecuada, ya que se manejan por medio de multiplicadores que en ocasiones no están bien capacitados; el salario del docente es insuficiente, lo que provoca que la mayoría de los maestros busquen obtener otro trabajo o doble plaza que le permitan acceder a mejores bienes y servicios para sus familias, lo que va en detrimento de su desempeño profesional.

Es triste reconocer que son pocos los maestros que están en constante actualización, lo que le permite mejorar económicamente.

Un maestro bien preparado, puede proponer, pues tendrá argumentos que le permitan fundamentar y defender sus ideas para llevarlas a la práctica.

La construcción de los espacios escolares que han sido proyectados atendiendo al aspecto económico y no a las características particulares de cada región y mucho menos a las necesidades pedagógicas, presentan un obstáculo más

para la aplicación de la metodología actual. De igual manera sucede con los grupos numerosos que se atienden en preescolar, porque es menor la atención que el maestro puede brindar a cada niño.

Asimismo, el material con el cual se cuenta en las escuelas es insuficiente, pues para que el niño pueda crear, requiere tener acceso a una amplia variedad que le permita seleccionar libremente y sin restricciones. Debido a la crisis actual, esta escasez es más notoria.

En pocas palabras, no se invierte lo suficiente en educación, no se ha tomado o no se ha querido tomar conciencia de que ciudadanos mejor formados lograrán un mejor país.

Como México no tiene un proyecto de nación bien definido, eso ha repercutido en la política educativa, pues no se fijan metas a mediano y largo plazo, lo que ha sido notable en los ya conocidos planes sexenales, que van modificando los programas de acuerdo a la política vigente.

Esto propicia que no se dé un seguimiento que permita determinar si un programa responde a las expectativas del país.

Pretendiendo estimular al maestro para que se prepare constantemente, surge de un acuerdo SEP-SNTE la carrera magisterial que ofrece mejor nivel de remuneración a mayor calidad docente, pero cuyos parámetros de evaluación son manejados de una manera un tanto cuestionable. Por su parte, el sindicato otorga mejores puntajes en el escalafón a los maestros que asumen pasivamente sus dictados.

Resumiendo, se puede puntualizar que es necesaria una adecuada capacitación del maestro para llevar a la práctica el método por proyectos o cualquier otro conforme a sus fundamentos.

Se considera adecuado trabajar de acuerdo a la propuesta de la pedagogía operatoria, pues atiende al desarrollo del niño, a la construcción que éste hace de su propio conocimiento, haciendo de él una persona crítica, reflexiva e investigadora, por lo cual se hacen las siguientes sugerencias:

- Antes de dar una explicación amplia y detallada a maestros, directoras, orientadoras, inspectoras y jefes de sector sobre la aplicación del método por proyectos, es necesario concientizarlos sobre la aplicación del método, sus bondades, mostrarles los objetivos que tal vez en ocasiones serán a largo plazo, los cambios que se lograrán en los alumnos para que en épocas posteriores, logren cambiar, mediante la reflexión, la crítica y el consenso, los errores que hoy afectan a nuestra sociedad.
- El maestro debe ser un constante investigador y no esperar fórmulas o recetas de enseñanza. Su actitud debe ser abierta y adaptable a las peculiaridades del contexto donde se desenvuelve, atendiendo así a las características que sus educandos presenten.
- Es de suma importancia que se dote al maestro de más y mejor bibliografía con respecto al constructivismo, pedagogía operatoria y método por proyectos, pero, también es imprescindible que sea él el principal interesado en mejorar su quehacer educativo, leyendo, documentándose y aplicando lo aprendido.

- Debe concientizarse a los padres de familia sobre la nueva metodología con apoyo de los medios masivos de comunicación, involucrándolos en el proceso.
- Debe estimularse la participación de empresas en apoyo positivo a la educación.
- Las campañas a las cuales convoca la Secretaría nos parecen útiles en la formación del preescolar, pero se sugiere que las fechas sean abiertas para adaptarlas a los intereses de los niños.
- Es muy importante que los foros que se realizan con personal altamente capacitado, sean abiertos y permitan el acceso al docente frente a grupo, principal interesado.
- Respecto al material que la Secretaría proporciona, es necesario que realicen estudios entre educadoras para conocer las necesidades reales que permitan dotar a las escuelas conforma a sus requerimientos didácticos y físicos.
- Se sugiere que el número de alumnos por grupo, no supere la cantidad de veinte niños, lo que redundaría en beneficio del alumno, el maestro y el proceso enseñanza-aprendizaje.
- Es necesario implementar estrategias para que en el nivel preescolar, los consejos técnicos cumplan con la función para la que fueron creados, tomando en cuenta los intereses y necesidades de los docentes.

## BIBLIOGRAFIA

- DROZ, Remy y Maryvonne Rahmy. Como leer a Piaget. tr. Alfonso Romero. México. Ed. Fondo de Cultura Económica. 1984, 293 p.
- LEMUS, Luis Arturo. Pedagogía Temas Fundamentales. Argentina. Ed. Kapelusz. 1977, 225 p.
- LOPEZ Y MOTA, Angel D. La actividad en las aulas (Un punto de vista psicogenético). México. Ed. Taller gráfico U.P.N. 1987, 142 p.
- MORENO; Monserrat. La Pedagogía operatoria. España. Ed. Laia. 1983, 360 p.
- PALACIOS, Jesús. La cuestión escolar. España. Ed. Laia, 1984, 647 p.
- PIAGET, Jean. Seis estudios de psicología. Sexta ed. México. Ed. Litográfica Cultural, 1980, 225 p.
- U.P.N. , Antología Pedagogía: la práctica docente. México. Ed. Fernández Editores, 1990, 118 p.
- U.P.N. , Antología Teorías del aprendizaje. México. De. Xalco, 1990, 448 p.
- S.E.C., La aplicación de la teoría psicogenética en el aula. 14 p.
- S.E.C., Programa de capacitación y actualización del magisterio, Fortalecimiento a la educación preescolar. México, 1995, 29 p.
- S.E.P., Apuntes sobre el desarrollo infantil, Jean Piaget. México. Proyecto estratégico núm. 5. 1985, 48 p.
- S.E.P., Áreas de trabajo, un ambiente de aprendizaje. México. Ed. Fernández editores, 1992, 47 p.



S.E.P., Lecturas de apoyo. México. Ed. Fernández editores, 1992, 119 p.

S.E.P., Sistema de educación a distancia (Licenciatura en educación básica, sexto semestre optativa). Paquete de Jean Piaget. México. Ed. Grupo gráfico Logu, 1985, 479 p.

S.E.P., Subsecretaría de educación básica, DGEP, Antología de apoyo a la práctica docente del nivel preescolar. México. Ed. Grafomagna, 1993, 152 p.

S.E.P., Subsecretaría de educación básica, Bloques de juegos y actividades en el desarrollo de los proyectos en el jardín de niños. México, 1993, 125 p.

S.E.P., Subsecretaría de educación básica, DGEP, La evaluación en el jardín de niños. México. 1993, 45 p.

S.E.P., Subsecretaría de educación básica, DGEP, La organización del espacio, materiales y tiempo, en el trabajo por proyectos del nivel preescolar. México. Ed. Servicio integral de ventas y mercadotecnia. 1993, 74 p.

S.E.P., Subsecretaría de educación elemental, DGEP, La evaluación en el proceso didáctico. México. 1991, 49 p.

S.E.P., Programa de educación preescolar. México. Ed. Fernández editores. 1992, 90 p.

S.E.P., Solana Fernando et al. Historia de la educación pública en México. México. Ed. Día del maestro, El correo del libro. 1982, 645 p.

SEP-SNTE, Carrera magisterial. Prontuario. Educación preescolar. México. 1984, 25 p.

# ANEXOS

# ANEXO 1

## EVALUACION INICIAL INDIVIDUAL

Nombre del niño \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

### ANOTAR LOS DATOS MAS SIGNIFICATIVOS DE:

Ficha de identificación y entrevista con los padres.

Observaciones del docente del ciclo anterior (si el niño asistió al jardín).

### OBSERVACIONES DEL DOCENTE SOBRE:

- Posibilidades que tiene el niño de ser autosuficiente en cuestiones básicas que tengan que ver con su persona, sus juegos y las actividades que realiza.
- Formas como reconoce y expresa sus gustos, intereses y deseos, en relación con otros niños y adultos, o durante las distintas actividades.
- Formas de expresión y representaciones originales que implican transformaciones de los materiales y distintas maneras de inventar juegos y actividades.
- Formas de relación que tiene con otros niños durante el tiempo de juego libre y en el trabajo por equipos.
- Formas de relación con el docente durante las actividades y en otros momentos.
- En caso necesario señalar si presenta algunas dificultades.

# SEP

Secretaría de Educación Pública  
Subsecretaría de Educación Básica  
Subsecretaría de Servicios Educativos para el D.F.  
Dirección General de Educación Preescolar

## ANEXO 2

### PROYECTO ANUAL DE TRABAJO DEL DOCENTE DE EDUCACION PREESCOLAR

## PRESENTACIÓN

El Proyecto anual de trabajo es un instrumento de apoyo técnico-pedagógico y administrativo que permite al docente planear, programar, realizar y evaluar acciones correspondientes a un ciclo escolar. La elaboración del proyecto es flexible ya que corresponde a la realidad educativa de cada plantel al considerar las características de los niños, docentes, escuela y comunidad; en este sentido corresponde al educador establecer y determinar la prioridad de las acciones y actividades con base en el diagnóstico de los alumnos a su cargo, las posibilidades materiales, ambiente físico y socio-cultural así como las necesidades de actualización y autoformación del maestro a fin de realizar con mayor calidad la acción educativa.

## CONCEPTOS BÁSICOS

### PROYECTO ANUAL DE TRABAJO.

Instrumento de apoyo técnico-pedagógico y administrativo que permite al docente planear, realizar y evaluar acciones y actividades correspondientes a un ciclo escolar.

### DESARROLLO DEL NIÑO.

Proceso complejo en el cual de manera ininterrumpida desde antes del nacimiento ocurren transformaciones que dan lugar a estructuras de diferente naturaleza, tanto en el aparato psíquico (afectividad e inteligencia) como en todas las manifestaciones físicas de una persona (estructura corporal), este proceso en todas sus dimensiones afectivas, social, intelectual y física no ocurre por sí solo ni únicamente por mandato de la naturaleza, se da a través de la relación del niño con su medio natural y social.

#### **DOCENTE**

Agente promotor de aprendizajes, responsable de la conducción de grupos con formación psicopedagógica y habilidades de relación humana y social que le permiten orientar la práctica a partir de su experiencia y actualización sobre los avances en los diversos campos del conocimiento, lo cual le facilitará mejorar su desempeño profesional.

#### **PROYECTO PEDAGÓGICO**

Organización de juegos y actividades propias de la edad preescolar que se desarrollan en torno a una pregunta, un problema o realización de una actividad concreta. Responde principalmente a las necesidades e intereses de los niños y hace posible la atención a las exigencias del desarrollo en todos sus aspectos.

#### **PADRES DE FAMILIA.**

Los padres de familia son los responsables de la educación de sus hijos constituyéndose en elemento fundamental en el desarrollo integral del niño, por lo que su participación en actividades del plantel coadyuvará al logro de los propósitos de la educación preescolar.

#### **EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA.**

Es el proceso que se realiza al inicio del ciclo escolar a través del cual se obtienen datos que permiten conocer las características del desarrollo que presentan los niños, los recursos didácticos con que se cuenta, la participación de los padres de familia y necesidades de autoformación y actualización del docente para situarse en el punto de partida del proceso educativo.

#### **EVALUACIÓN INTERMEDIA.**

Se realiza a medio curso con el fin de establecer una comparación con los datos de la evaluación diagnóstica y sustentar las decisiones para reorientar y modificar o desechar aspectos del trabajo y replantear las acciones que el docente programó al inicio del curso.

#### **EVALUACIÓN FINAL.**

Constituye el tercer momento de la evaluación y proporciona resultado final de las acciones educativas que se efectuaron durante todo el año escolar, se conforma con la reunión sistemática de evidencias a fin de determinar los alcances, logros y obstáculos que se tuvieron durante el ciclo escolar.

#### **AUTOEVALUACIÓN.**

Es el análisis y evaluación que el docente y niños realizan sobre sus propias actitudes respecto al trabajo y sus relaciones con los demás para realimentar las acciones, juegos y actividades que de manera conjunta se realizan en el plantel.

PROYECTO ANUAL DE TRABAJO  
DEL DOCENTE  
DE EDUCACIÓN PREESCOLAR

CICLO ESCOLAR \_\_\_\_\_

JARDÍN DE NIÑOS \_\_\_\_\_  
EDUCADORA \_\_\_\_\_  
GRADO \_\_\_\_\_ GRUPO \_\_\_\_\_  
DIRECTORA DEL JARDÍN DE NIÑOS \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
ENTIDAD FEDERATIVA \_\_\_\_\_  
DELEGACIÓN O MUNICIPIO \_\_\_\_\_

CAPACIDAD INSTALADA  
METAS

LA CAPACIDAD INSTALADA DE MI AULA ES PARA ATENDER  
A \_\_\_\_\_ NIÑOS, INSCRIBÍ A \_\_\_\_\_  
NIÑOS.  
MI OBJETIVO ES LLEGAR A ATENDER A \_\_\_\_\_ NIÑOS.  
MIS ACCIONES PARA ALCANZAR ESA CIFRA SON:

\_\_\_\_\_  
Vo. Bo.  
DIRECTORA

\_\_\_\_\_  
FIRMA DE LA  
EDUCADORA

## INSTRUCCIONES GENERALES

El proyecto anual de trabajo lo constituyen aspectos del desarrollo del niño en sus dimensiones individual y grupal, los recursos didácticos del aula, plantel y comunidad; el docente, considerando la actualización y autoformación; la participación de los padres de familia y la comunidad en el proceso educativo y finalmente la evaluación que se llevará a cabo en tres momentos: diagnóstica, intermedia y final.

## REGISTRO DE EVALUACIÓN INDIVIDUAL CONCENTRADO

Registre con base a los resultados de la observación del alumno, cada uno de los 15 indicadores en inicio, medio y fin de curso anotando con una "X" en A o B según sea el caso. Totalice horizontalmente y obtendrá el resultado de cada alumno en el período que se trate. Los totales verticales serán el resultado de cada indicador.



REGISTRO DE EVALUACION INDIVIDUAL		A		B		A		B		
CONCENTRADO		Participa con niños y en juegos y actividades artísticas cuando se le solicita		Colabora espontáneamente con niños y adultos en juegos y actividades artísticas		Manifiesta sus ideas, sentimientos y emociones a través de la expresión artística		Manifiesta sus ideas, sentimientos y emociones de manera original a través de la expresión artística		
I-Inicio de curso M-Medio Curso F-Fin de curso		I	M	I	M	I	M	I	M	F
#	NOMBRE DEL ALUMNO									
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
31										
32										
33										
34										
35										
Total de frecuencias verticales										

	A		B		A		B		A		B		A		B	
	Utiliza materiales y técnicas en los distintos campos del arte.	Transforma e inventa el uso de materiales y técnicas en los distintos campos del arte.	Descubre posibilidades de movimiento de su cuerpo	Descubre y utiliza distintas partes de su cuerpo; sus funciones, posibilidades y limitaciones de movimientos.	Representa gráfica y plásticamente la figura humana diferenciando entre hombre y mujer-	Representa gráfica y plásticamente la figura humana con algunos detalles diferenciando entre hombre-mujer	Establece relaciones espaciales y temporales con objetos y movimientos corporales	Representa gráfica y plásticamente la figura humana con algunos detalles diferenciando entre hombre-mujer	Establece relaciones espaciales y temporales con objetos y movimientos corporales	Establece relaciones de espacio-tiempo al ubicar objetos, personas y describir acciones pasadas y futuras						
	I	M	F	I	M	F	I	M	F	I	M	F	I	M	F	
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24																
25																
26																
27																
28																
29																
30																
31																
32																
33																
34																
35																

	A		B		A		B		A		B		A		B		A		B		
	Respeto y se interese por los recursos naturales de su entorno.		Respeto y cuida los recursos naturales de su entorno.		Conoce hábitos de higiene, alimentación y normas de seguridad.		Practica hábitos de higiene, alimentación y normas de seguridad.		Observa y pregunta acerca del mundo que le rodea.		Formula sus propias explicaciones acerca del mundo que le rodea.		Establece relaciones entre personas, objetos y situaciones utilizando un solo criterio.		Establece distintos tipos de relaciones entre personas, objetos y situaciones.						
1	I	M	F	I	M	F	I	M	F	I	M	F	I	M	F	I	M	F	I	M	F
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
9																					
10																					
11																					
12																					
13																					
14																					
15																					
16																					
17																					
18																					
19																					
20																					
21																					
22																					
23																					
24																					
25																					
26																					
27																					
28																					
29																					

	A		B		A		B		A		B		A		B																
	Solicita ayuda a sus compañeros y docente para resolver algunos problemas cotidianos en la escuela	I	M	F	Propone soluciones y resuelve por sí mismo algunos problemas cotidianos en la escuela.	I	M	F	Clasifica, ordena, agrupa, nombra, cuantifica sin representación matemática.	I	M	F	Utiliza formas y signos diversos como intentos de representación matemática.	I	M	F	Expresa verbalmente sus ideas, sentimientos y emociones.	I	M	F	Expresa verbalmente y con seguridad sus ideas, sentimientos y emociones.	I	M	F	Establece diálogos con sus compañeros y adultos tomando en cuenta el punto de vista de los demás.	I	M	F			
1																															
2																															
3																															
4																															
5																															
6																															
7																															
8																															
9																															
10																															
11																															
12																															
13																															
14																															
15																															
16																															
17																															
18																															
19																															
20																															
21																															
22																															
23																															
24																															
25																															
26																															
27																															
28																															
29																															

	A			B			A			B		
	Reconoce el uso y las funciones de la lengua escrita.			Reconoce el uso y funciones de la lengua escrita y algunas convencionalidades del sistema de escritura.			I	M	F	I	M	F
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												
15												
16												
17												
18												
19												
20												
21												
22												
23												
24												
25												
26												
27												
28												
29												
30												
31												
32												
33												
34												
35												

## EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA, PLANEACIÓN Y PROGRAMACIÓN

### CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO ESCOLAR

Se realiza durante el mes de Septiembre a partir de la ficha de identificación del niño preescolar, evaluación inicial individual (1) y el registro de evaluación individual (anexo) para detectar los aspectos de mayor incidencia y así caracterizar al grupo con relación a:

- Formas de expresión artística.
- Formas de expresión corporal.
- Cooperación con otros niños y adultos en la realización de juegos y actividades.
- Actitudes de respeto y cuidado hacia la naturaleza.
- Autosuficiencia en el cuidado de su persona.
- Formas de expresión verbal.
- Modos de relacionarse con el docente durante los juegos y actividades.

En este apartado es necesario considerar las acciones que permitan detectar y atender a aquellos niños que presenten alteraciones en su desarrollo, para orientar y en su caso canalizar la atención específica.

### RECURSOS DIDACTICOS

El educador hará un diagnóstico y planteará acciones respecto a su participación y la de los padres de familia con relación a:

- Materiales didácticos de reuso, de la naturaleza y comercial.
- Áreas de trabajo.
- Equipo y mobiliario (en caso necesario).
- Contenidos que apoyen el desarrollo de los proyectos.

### NECESIDADES DE ACTUALIZACIÓN Y AUTOFORMACIÓN DEL DOCENTE

En este apartado se anotarán los aspectos sobre los cuales considere necesario realizar una búsqueda de información para enriquecer su cultura pedagógica. Cabe señalar que los aspectos que se seleccionan deben responder a sus necesidades de actualización a resolver en forma autogestiva a través de:

- Consulta bibliográfica.
- Investigación de campo.
- Visitas a la comunidad.
- Visitas a centros culturales (museos, bibliotecas, casas de la cultura, etc.)
- Formación de círculos de estudio.
- Asistencia a diversos cursos de actualización.

### PARTICIPACIÓN DE PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD

En este rubro se consideraran dos apartados:

- Participación de padres de familia y comunidad en el desarrollo de proyectos.

- Vinculación de escuela-comunidad.

Con relación al primer apartado se anotarán los aspectos del medio social y natural que ofrecen oportunidades para la relación de proyectos, de manera especial las tradiciones y costumbres; especificando la participación de padres y miembros de la comunidad.

Con respecto a la vinculación escuela-comunidad se anotarán las acciones y actividades tendientes al desarrollo de la comunidad tomando como referencia un diagnóstico de:

- Salud y ecología.
- Educación.
- Recreación.
- Producción.

### EVALUACIÓN INTERMEDIA Y REPROGRAMACIÓN

Anotar en la columna correspondiente en cada aspecto los resultados obtenidos hasta el mes de febrero con relación a las acciones propuestas en etapa diagnóstica. En caso necesario hacer un replanteamiento de las acciones propuestas.

### EVALUACIÓN FINAL

Durante el mes de junio el docente realizará la evaluación final de las acciones desarrolladas en cada uno de los aspectos que integran el proyecto anual anotando los alcances y las limitaciones.

(1) Secretaría de Educación Pública. Programa de Educación Preescolar 1992. México, p. 80

INICIO DE CURSOS  
(SEPTIEMBRE)

ACCIONES

OBJETIVOS

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO ESCOLAR  
TOTAL DE FRECUENCIAS EN A \_\_\_\_\_  
TOTAL DE FRECUENCIAS EN B \_\_\_\_\_

RECURSOS DIDÁCTICOS

INICIO DE CURSOS

(SEPTIEMBRE)

ACCIONES

OBJETIVOS

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

		PARTICIPACIÓN DE PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD



MEDIO CURSO  
(FEBRERO)

REPLANTEAMIENTO DE ACCIONES

EVALUACIÓN INTERMEDIA

CARACTERIZACIÓN DEL GRUPO ESCOLAR  
TOTAL DE FRECUENCIAS EN A \_\_\_\_\_  
TOTAL DE FRECUENCIAS EN B \_\_\_\_\_

RECURSOS DIDÁCTICOS

MEDIO CURSO  
(FEBRERO)

REPLANTEAMIENTO DE ACCIONES

EVALUACIÓN INTERMEDIA

ACTUALIZACIÓN Y AUTOFORMACIÓN DEL DOCENTE	
PARTICIPACIÓN DE PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD	

ALCANCES Y LIMITACIONES

EVALUACIÓN FINAL

GRUPO ESCOLAR  
TOTAL DE FRECUENCIAS EN  
TOTAL DE FRECUENCIAS EN

A \_\_\_\_\_  
B \_\_\_\_\_

RECURSOS DIDÁCTICOS

FIN DE CURSO  
(JUNIO)

ALCANCES Y LIMITACIONES

EVALUACIÓN FINAL

ACTUALIZACIÓN Y AUTOFORMACIÓN DEL DOCENTE

PARTICIPACIÓN DE LOS PADRES DE FAMILIA Y COMUNIDAD

## ANEXO 3

### INFORME FINAL INDIVIDUAL

Nombre del niño \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

ANOTE LOS DATOS MAS SIGNIFICATIVOS DEL  
COMPORTAMIENTO DEL NIÑO QUE SE  
ENCUENTRA EN:

- La libreta de observaciones.
- Las autoevaluaciones grupales.

INTEGRARLOS CON LAS OBSERVACIONES  
QUE HAGA EL DOCENTE SOBRE LOS MISMOS  
ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN INICIAL.

## ANEXO 5

### MOMENTOS DE LA EVALUACIÓN EN EL JARDÍN DE NIÑOS.

MOMENTOS:	FUENTES DE INFORMACIÓN	LA REALIZA
I N I C I A L  (SEPTIEMBRE)	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Guía para la vigilancia y autocuidado de mi salud.</li> <li>* Informe individual del año escolar anterior.</li> <li>* Observaciones de las primeras semanas.</li> </ul>	El docente
P E R M A N E N T E	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Autoevaluación grupal al término de cada proyecto.</li> <li>* Evaluación general del proyecto</li> <li>* Observaciones significativas de cada niño (cuaderno de observaciones).</li> </ul>	<p>Niños y Docente</p> <p>El docente</p> <p>El Docente</p>
F I N A L	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Resumen de las evaluaciones anteriores que se registran en:</li> <li>* Informe final grupal.</li> <li>* Informe final individual.</li> </ul>	El Docente

# ANEXO 6

NOMBRE DEL PROYECTO \_\_\_\_\_

FECHA DE INICIO \_\_\_\_\_

PREVISIÓN GENERAL DE JUEGOS Y ACTIVIDADES	REVISIÓN GENERAL DE RECURSOS DIDACTICOS

# PLAN DIARIO

Nombre de la educadora \_\_\_\_\_ Grupo \_\_\_\_\_

Nombre del proyecto \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

## ANEXO 7

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES
OBSERVACIONES				



## ANEXO 8

### EVALUACION GENERAL DEL PROYECTO

Nombre del proyecto \_\_\_\_\_

Fecha de inicio \_\_\_\_\_

Fecha de término \_\_\_\_\_

#### LOGROS Y DIFICULTADES

¿Cuáles juegos y actividades del proyecto se lograron con resultados satisfactorios?, ¿Cuáles presentaron mayor dificultad? y ¿Cuáles de los planteados no fue posible realizar y por qué?

¿Cuáles fueron los momentos de búsqueda y experimentación por parte de los niños que más enriquecieron el proyecto?

¿Cuáles materiales utilizados por los niños fueron de mayor riqueza y disfrute de la realización de los juegos y actividades?

¿Cuáles fueron las principales conclusiones de los niños al evaluar el proyecto?

¿Qué aspectos importantes de esta evaluación considera que deben ser retomados en la realización del siguiente proyecto?

## ANEXO 9

*SEMESTRE I: Matemáticas, Psicología evolutiva I, Teoría educativa I(bases epistemológicas), Seminario Desarrollo Económico, Político y Social de México I, Español I, Observación de la Práctica Educativa I, Educación para la salud I y Apreciación y Expresión. Artística I(danza, música, artes plásticas y teatro)*

*SEMESTRE II: Estadística, Psicología evolutiva II, Teoría Educativa II( axiología y teleología), Seminario Desarrollo Económico, Político y Social de México II, Español II, Observación de la Práctica Educativa II, Educación para la Salud II(higiene escolar), Apreciación y Expresión Artística II (danza, música, artes plásticas y teatro).*

*SEMESTRE III: Investigación educativa I, Psicología educativa, Tecnología educativa I, Problemas Económicos, Políticos y Sociales de México I, Literatura infantil I, Introducción al Laboratorio de docencia, Psicología evolutiva III y Apreciación y Expresión Artística III(ritmos, cantos y juegos).*

*SEMESTRE IV: Investigación Educativa II,Psicología de aprendizaje, Tecnología educativa II, Problemas Económicos, Políticos y Sociales de México II, Literatura infantil II, Laboratorio de docencia I, Contenidos de aprendizaje I y Educación física I*

*SEMESTRE V: Laboratorio de docencia II, Psicología social, Planeación educativa, El Estado Mexicano y el Sistema Educativo Nacional, Teatro infantil I, Educación tecnológica I, Contenidos de aprendizaje II y Educación física II*

*SEMESTRE VI: Laboratorio de docencia III, Diseño curricular, Sociología de la educación, Teatro infantil II, Educación Tecnológica II, Contenidos de aprendizaje III y Educación física III*

*SEMESTRE VII: Seminario: Pedagogía comparada, Laboratorio de docencia IV, Evaluación educativa, Comunidad y desarrollo, Prevención y Detección de Alteraciones del desarrollo del niño, y Contenidos de aprendizaje IV*

*SEMESTRE VIII: Seminario: Modelos Educativos contemporáneos, Seminario: Aportes de la Educación mexicana a la Pedagogía, Laboratorio de docencia V, Seminario de administración educativa, Seminario: Identidad y Valores nacionales, Seminario: Prospectiva de la política educativa, Seminario: Administración y Organización de Instituciones preescolares, Seminario: Responsabilidad Social del Licenciado en educación preescolar, Seminario: Elaboración del documento recepcional y Contenidos de aprendizaje V.*

## ANEXO 10

Compañera educadora, el que tú respondas de una manera veraz este cuestionario, nos ayudará mucho en un trabajo de investigación por lo que te pedimos tu cooperación.

Nombre (opcional) \_\_\_\_\_

Años de servicio \_\_\_\_\_

Grado de estudios \_\_\_\_\_

1.- ¿Aplicas el método por proyectos?

Siempre      Frecuentemente      Ocasionalmente      Nunca

2.- Si tu respuesta no fue siempre, ¿cuál es la causa?

- a) Te gusta más el método anterior
- b) Se te dificulta, no lo entiendes, no quieres
- c) Otra razón, menciónala: \_\_\_\_\_

3.- ¿Qué actividades realizas? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4.- ¿Preferirías dirigir la clase como lo hacíamos antes?

Si                      No                      Ocasionalmente

5.- Si contestaste si u ocasionalmente, menciona por qué.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

6.- Actualmente, ¿tienes que dirigir las actividades que realizan los niños?

Si                      No                      Ocasionalmente

7.- Si contestaste si u ocasionalmente, ¿en qué ocasiones lo haces?

---

---

---

8.- ¿Qué etapa del método se te dificulta más?

Surgimiento                      \_\_\_\_\_  
Elección                              \_\_\_\_\_  
Planeación                        \_\_\_\_\_  
Realización                        \_\_\_\_\_  
Evaluación                         \_\_\_\_\_

9.- ¿Logras que tus alumnos elaboren trabajos relacionados con el tema del proyecto en las áreas de trabajo?

Si      No              Frecuentemente              Ocasionalmente

10.- ¿Logras conservar el interés de los niños hasta el final del proyecto?

Si      No              Frecuentemente              Ocasionalmente

11.- ¿Logras que todos los alumnos se interesen en el tema?

Si      No              Frecuentemente              Ocasionalmente

12.- ¿Logras en tus alumnos actividades autoestructurantes?

Si      No              Frecuentemente              Ocasionalmente

13.- Si contestaste afirmativamente, ¿puedes mencionar alguna?

---

---

14.- ¿Logras integrar la clase de música y movimiento al tema del proyecto?

Si      No              Frecuentemente              Ocasionalmente

15.- ¿Logras que tus alumnos compongan tonadas musicales o rimas?

Si      No              Frecuentemente              Ocasionalmente

16.- ¿Enseñas principios de lecto-escritura a los niños?

Si      No              Frecuentemente              Ocasionalmente

17.- Si contestaste afirmativamente, menciona cuándo y cómo.

---

---

---

---

18.- Comparado al método anterior, ¿notas en los niños más signos de agresividad o mala conducta, cuando aplicas el método por proyectos?

Si      No              Frecuentemente              Ocasionalmente

19.- ¿Te angustia el hecho de que el grupo parece estar indisciplinado cuando trabajan en un proyecto?

Si      No              Frecuentemente              Ocasionalmente

20.- ¿Piensas que influye el número de alumnos para una mejor aplicación del método?

Si      No

21.- ¿Es tu salón del tamaño suficiente para trabajar con el método por proyectos?

Si      No

22.- ¿Manejas material didáctico en tu salón de clases?

Si      No      Frecuentemente      Ocasionalmente

23.- ¿Tienes suficiente material didáctico para trabajar con el método por proyectos?

Si      No

24.- ¿Crees estar lo suficientemente preparada para la aplicación del método por proyectos?

Si      No

25.- ¿Cómo interpretas el concepto actividad en el método por proyectos? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

26.- ¿Realizan en tu jardín los consejos técnicos consultivos o colegiados?

Si      No      Frecuentemente      Ocasionalmente

27.- En esos consejos, ¿se habla o se analiza el método por proyectos y su aplicación?

Si      No      Frecuentemente      Ocasionalmente

28.- ¿Consideras que es adecuada la capacitación que se nos ha dado sobre la aplicación del método por proyectos durante los últimos dos años?

Si      No

29.- ¿Qué ventajas encuentras en la aplicación del método por proyectos? \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

30.- ¿Qué sugerencias harías para mejorar esa aplicación?

---

---

---

---

---

---

---

---

31.- ¿Qué obstáculos has encontrado? \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

32.- Comentarios \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

Muchas gracias por tu colaboración



## ANEXO 11

### ENTREVISTA A DIRECTORAS, INSPECTORAS Y PERSONAL DE LA MESA TÉCNICA

1. ¿De dónde surge la idea de implementar el método por proyectos en el nivel preescolar (con qué fin, a raíz de qué)?
2. Tiene relación la implementación del método por proyectos con la carrera magisterial?
3. ¿Considera que se lleva a la práctica el método por proyectos?
4. La aplicación del método por proyectos ¿se lleva de acuerdo a sus bases?
5. ¿Cuáles son las bases psicológicas y pedagógicas del método por proyectos?
6. ¿Existe congruencia y seguimiento entre el método por proyectos aplicado en el nivel preescolar y el programa de primaria?
7. ¿Considera usted que la capacitación que se ha impartido a educadoras sobre el método por proyectos por parte de la S.E.C. es suficiente? ¿Por qué?
8. ¿Se entrega la bibliografía del método por educadora?
9. ¿Cuáles son los métodos que anteceden al método por proyectos?
10. ¿Qué opina usted de este método en relación con los anteriores?