



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA
CENTRO PEDAGÓGICO DEL ESTADO DE SONORA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD 26A**



TESIS



**PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS
PARA LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE
LA HISTORIA EN LA ESCUELA PRIMARIA**

INVESTIGACIÓN DE CAMPO

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PRESENTA
CLEMENTINA BARRÓN CÁÑEZ**

HERMOSILLO, SONORA

JULIO DE 1997

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACIÓN

Hermosillo, Sonora, 25 de julio de 1997.

C. PROFR (A). CLEMENTINA BARRÓN CÁÑEZ,
PRESENTE.

90-16-89-44-829

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS PARA LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN LA ESCUELA PRIMARIA, opción Tesis, modalidad Investigación de Campo, a propuesta del C. Profr. Marco Antonio Valles Grosso, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE



GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y CULTURA
UNIDAD DE TITULACIÓN
LIC. MIGUEL ÁNGEL OCHOA SAAVEDRA
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN DE LA UNIDAD.

MAOS:jrmd

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	4
-------------------	---

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A. Antecedentes.....	7
B. Justificación, Delimitación y Planteamiento del Problema.....	10
C. Objetivos.....	11
D. Hipótesis.....	12
E. Localización y Operacionalización de las Variables.....	13

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

A. Situación General de la Educación Primaria en México.....	18
B. Generalidades	
1. La Historia como Ciencia.....	21
2. La Enseñanza Aprendizaje de la Historia.....	24
3. El Desarrollo de la Historia como Asignatura.....	26
C. Algunas Teorías Psicológicas del Aprendizaje.....	31
D. La Dirección Docente en el Proceso Enseñanza Aprendizaje.....	40

CAPÍTULO III

MARCO REFERENCIAL

A. Contexto Espacial.....	46
---------------------------	----

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

A. Generalidades.....	52
B. Experimento Pedagógico.....	55
1. Organización.....	56
a) Fase Inicial.....	56
b) Fase de Desarrollo.....	57
c) Fase Final.....	65

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A. Resultados del Diagnóstico Inicial de la Problemática.....	66
1. Resultados de los Cuestionarios Aplicados a los Profesores.....	66
2. Resultados de los Cuestionarios Aplicados a los Alumnos.....	73
B. Resultados del Experimento Pedagógico.....	77
a) Fase Inicial.....	77
b) Fase de desarrollo.....	82
c) Fase Final.....	84
CONCLUSIONES.....	93
RECOMENDACIONES.....	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
BIBLIOGRAFÍA	
APÉNDICES	
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de Investigación Educativa pretende aportar elementos que contribuyan al mejoramiento de la calidad de la educación, ser una propuesta o alternativa que se dirija a subsanar en alguna medida las deficiencias que se presentan en el hecho educativo.

Esta investigación surge de la propia práctica docente, como resultado de una problemática latente en el proceso enseñanza aprendizaje de la historia en la escuela primaria; es decir, el tratamiento metodológico que presenta esta asignatura, no corresponde a un aprendizaje activo y consciente por parte de los alumnos, sino que es resultado de metodologías tradicionales que no posibilitan o contribuyen al desarrollo cognoscitivo de los alumnos.

Ese trabajo se estructuró en cinco capítulos, de los cuales se dará una pequeña introducción acerca de su contenido, para que así el lector se informe a grosso modo del contenido de la presente de investigación.

El primer capítulo abarca el Planteamiento del Problema de Investigación, en el cual se justifica y delimita el campo de estudio que se abordó, así como los antecedentes. Se enuncian los objetivos del trabajo y se plantea la hipótesis de trabajo a comprobar.

En un segundo capítulo se expone el análisis teórico, que se creyó conveniente abordar para tener una amplia fundamentación teórica de la información existente con relación a la naturaleza del problema, es válido mencionar que se realizó una búsqueda consciente del material bibliográfico, misma información que se asentó en fichas de trabajo, las cuales posteriormente se clasificaron y ordenaron para darle cuerpo a la teoría.

En el tercer capítulo, se ubicó el marco referencial, señalando para ello los datos que ubicaran el contexto espacial en el cual se desarrolló el trabajo.

En el cuarto capítulo, se abordó el proceder metodológico de trabajo investigativo. La línea de investigación que se siguió fue de carácter experimental, ya que este trabajo consistió en la elaboración y aplicación de una propuesta metodológica para el tratamiento de la asignatura de historia en la educación primaria, que conllevara hacia una nueva concepción en el aprendizaje de los contenidos históricos.

Para el desarrollo de esta investigación experimental se laboró en la Escuela Primaria Jaime Torres Bodet, ubicada en la ciudad de H. Caborca, Son., Méx., trabajándose con un grupo de quinto grado, el cual fungió como experimental, siendo objeto de las influencias metodológicas propuestas.

La metodología propuesta intentó basarse en los aportes pedagógicos del enfoque Histórico-Cultural, dándole gran importancia a los procesos sociales de aprendizaje y a los momentos de toda actividad consciente que son: orientación, ejecución y control.

Para poder controlar el desarrollo del experimento, fue necesario elaborar una pre-prueba de diagnóstico que arrojara información sobre la situación inicial de aprendizaje en los alumnos y así mismo una post-prueba, que permitiera constatar el avance logrado con la aplicación de la metodología propuesta.

En el capítulo cinco, denominado de análisis de los resultados, al finalizar el trabajo experimental se recogieron los resultados cuantitativos y cualitativos de éste, pudiéndose afirmar que si el tratamiento de los contenidos históricos se realiza en condiciones que promuevan la constante comunicación, interacción y colaboración, basado éste en procesos activos, se logra contribuir al acercamiento de aprendizajes analíticos-reflexivos y valorativos de estos contenidos en los alumnos de educación

primaria. Por lo cual el tratamiento de la asignatura se transforma en una Dirección docente más activa y consciente, contribuyendo así al desarrollo de las habilidades cognitivas en los alumnos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

A. Antecedentes

Dentro del marco social de convivencia humana, es indiscutible que uno de los aspectos mas relevantes y con gran perspectiva de desarrollo y mejoramiento social es innegablemente la educación, entendida ésta, en parte, como el instrumento y medio que permite a cualquier Nación el crecimiento y desarrollo cultural, tecnológico y humanístico.

En los tiempos modernos existe en todos los países, especialmente en los países subdesarrollados como en Latinoamérica, un especial interés por mejorar las condiciones educativas tales como cobertura, calidad, eficiencia y equidad, que permitan vincular la oferta educativa con las demandas sociales en un marco local e internacional.

La escuela es la Institución social responsable de materializar los objetivos educacionales plasmados dentro de los programas y planes educativos, con los cuales es posible responder a la exigencia de un MODELO DE HOMBRE que demanda una sociedad determinada, dado esto en una relación simbiótica con las demás instituciones sociales que a la vez desarrollan y efectúan un proceso educativo de carácter informal.

Al hablar de la actividad docente y de la preocupación existente en los gobiernos para elevar la calidad de la educación, se tiene que remitir sin duda a la gran importancia que tiene la investigación científica educativa, aspecto que desafortunadamente en nuestro país no ha sido abordado adecuadamente, por lo cual los resultados obtenidos no han sido convincentes.

Reconsiderando la facultad legal, que tiene el Estado Mexicano para determinar la formulación de planes y programas educativos (así como la reformulación o "modernización" de la educación) plasmado esto en la Ley General de Educación y en el Artículo Tercero Constitucional, se han gestado a lo largo de la historia educativa en México, reformas tendientes en su contenido teórico a mejorar la calidad de la educación.

La reforma mas actual es la plasmada en el documento denominado "Nuevo Modelo Educativo", producto del programa para la Modernización Educativa 1989-1994 que "estableció como prioridad la renovación de los contenidos y los métodos de enseñanza, el mejoramiento de la formación de maestros y la articulación de los niveles educativos que conforman la educación básica" (1)

En la Reforma Educativa actual se pretende como enfoque de la enseñanza de la historia en la escuela primaria, el estudio de la asignatura atendiendo a los siguientes aspectos:

- * Los temas de estudio están organizados de manera progresiva, partiendo de lo que para el niño es más cercano, concreto y avanzado hacia lo más lejano y general.

- * Estimular el desarrollo de nociones para el ordenamiento y la comprensión del conocimiento histórico.

- * Diversificar los objetos de conocimiento histórico.

- * Fortalecer la función del estudio de la Historia en la formación cívica.

- * Articular el estudio de la historia con el de la geografía.

Aunque teóricamente existe este enfoque en la Dirección Docente de la asignatura, es común, encontrar en la práctica docente una tendencia marcada hacia los procesos educativos tradicionalistas que priorizan metodologías conductistas.

Con relación a la práctica tradicionalista latente en el proceso enseñanza aprendizaje de la disciplina histórica, algunos autores han expuesto procedimientos didácticos que en alguna medida subsanen la problemática en estudio, entre ellos podemos mencionar a Lavissee, quién expresa en su libro Enseñanza de la Historia:

"...En la historia el peligro es la inercia del alumno (debe estimularse al niño a la actividad)...cada maestro posee un giro espiritual propio, que le hace más o menos apto para un procedimiento de enseñanza dado....no es necesario que los maestros apliquen siempre los mismos procedimientos; poner variedad y hasta sorpresas en la enseñanza es reavivar el interés". (2)

De la misma manera existen casas editoriales comerciales que han tratado de instrumentar al docente hacia la utilización de procedimientos no tradicionales, desafortunadamente en su enfoque existe la carencia de una fundamentación teórica que oriente al educador sobre las posibilidades de aplicación y las bondades educativas de éstos.

En otro intento de mejorar la situación de análisis, siendo Secretario de Educación Pública el Dr. Ernesto Zedillo Ponce de León, se distribuyeron en la República Mexicana libros de texto de la asignatura de Historia de México en las escuelas primarias, generando una amplia polémica con relación a su contenido, así como al criterio de su aplicación.

Resultado de lo anterior el Consejo Nacional de Trabajadores de la Educación se dio a la tarea de realizar un foro de análisis de los materiales para la enseñanza de la Historia de México, participando maestros, historiadores, pedagogos,

padres de familia y en general personas interesadas en el tema, dando como resultado la necesidad de complementar los libros de texto y las guías para el maestro.

B. Justificación, Delimitación y Planteamiento del Problema

La actual reforma educativa plasmada en el documento denominado "Nuevo Modelo Educativo" producto del programa para la Modernización Educativa 1989-1994, nos remite a ubicarnos en el cambio gestado al currículum anterior, vigente cerca de veinte años con relación a la enseñanza de los contenidos de la disciplina histórica, dentro del área de las Ciencias Sociales.

Según opinión mayoritaria por parte de los docentes, expresan que como resultado de la reforma educativa anterior, se generó en los alumnos aprendizajes dispersos, así mismo, una escasa sistematización en la adquisición de éstos y sobre todo se refieren a la poca o nula concatenación o secuencia de los hechos o fenómenos históricos.

Los resultados de la reforma educativa anterior -de integración de las disciplinas sociales- permiten captar que la enseñanza de la historia presenta problemas para su tratamiento, entre éstos, se hace notoria la carencia de una metodología, que propicie en el alumno, la formación de un sentido crítico y analítico de los hechos o fenómenos históricos que estudia, que le permitan tener elementos que le ayuden a interpretar el pasado, y a la vez, explicarse situaciones presentes; ya que la educación tradicionalista rebasa en gran medida la aplicación de una didáctica que propicie el logro de una enseñanza desarrolladora, que estructure en un enfoque sistémico los principios de la didáctica.

Se puede apreciar que la enseñanza de la historia por parte de los docentes, tiende al uso de una metodología verbalista, descriptiva, abusando del método narrativo, con una tendencia expositiva, escueta y vacía de análisis e

interpretación del pasado; procedimientos didácticos que en nada vienen a favorecer a la contribución del desarrollo de un aprendizaje activo, creativo y consciente del educando, y además, que fortifique en éste, el sentido moral, patriótico y cívico, elementos esenciales para el desarrollo de una personalidad integral y armónica, tal y como se expresa en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su Artículo Tercero Constitucional.

Derivado de la problemática expuesta, se plantea la necesidad de crear procedimientos metodológicos didácticos para la enseñanza aprendizaje de la historia en la educación primaria, que sirvan éstos como una alternativa dirigida hacia los docentes y que contribuyan como una vía hacia una enseñanza desarrolladora, sin pretender ser una receta didáctica impositiva, que anule la iniciativa y creatividad del maestro.

Por lo cual en este trabajo de investigación educativa se plantea como problema de estudio:

¿CÓMO LOGRAR EN LOS ALUMNOS, PARTIENDO DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA, A SENTAR LAS BASES PARA UN APRENDIZAJE ANALÍTICO-REFLEXIVO Y VALORATIVO DE LA HISTORIA?

Planteándose como objetivos de este trabajo los siguientes:

C. Objetivos

El **Objetivo General** radica en la elaboración y comprobación de la efectividad de una propuesta metodológica para la enseñanza aprendizaje de la Historia, que permita en los alumnos de quinto grado el análisis reflexivo y valorativo de los hechos objeto de estudio.

Los **Objetivos Específicos** se dirigen a lograr en el alumno la posibilidad de:

- * Inducirlo al inicio del aprendizaje de la Historia con un carácter activo y consciente.
- * Adopte posiciones de reflexión y análisis de los grandes procesos históricos universales.
- * Siente las bases de un aprendizaje dialéctico de la asignatura.
- * Reconozca que la historia de los pueblos, está influenciada por factores externos, que marcan la interdependencia en las ideas y pensamientos de las distintas épocas históricas.
- * Comprenda que la historia de su país, se ha visto influenciada por acontecimientos universales, que han sido determinantes en su desarrollo como Nación.

Así mismo, para efectos de lograr las pretensiones de cualquier investigación realizada, creemos que es imperativo, que la actitud del docente en su práctica educativa, esté impregnada conscientemente de que su labor social va dirigida hacia un cambio transformador y revolucionario, que rompa con esquemas tradicionales añejos, que fortifique con su espíritu de cambio la consolidación de una patria renovada, justa y democrática.

D. Hipótesis

Si se utilizan procedimientos didácticos, que exijan en los alumnos. un conocimiento mas consciente de la historia, entonces se contribuirá al acercamiento de un aprendizaje analítico-reflexivo y valorativo de la asignatura.

E. Localización y operacionalización de las Variables

Variable Independiente: Procedimientos didácticos que exijan en los alumnos un conocimiento mas consciente de la historia.

Indicador: Procedimientos didácticos

1. Un procedimiento didáctico, tiene que ajustarse a los momentos propios de una actividad consciente y transformadora que son:

a) Orientación: El alumno debe estar consciente de lo que va hacer, lo que va a obtener, cómo lo va hacer y esto genera en él. procesos mentales que responden a las exigencias dadas.

b) Ejecución: El alumno manifiesta una serie de acciones o actitudes que preceden a una orientación; cuando ésta es correcta, completa y clara, garantiza una ejecución consciente y sus acciones no corresponden a tendencias ejecutorias.

c) Control: Responde a un momento de reajuste, entre el modelo o exigencia dada y lo realizado, es el momento de la actividad en la cual el alumno es capaz de valorar sus aprendizajes y el de los otros.

2. La organización de la actividad mediante tareas de aprendizaje diversas permiten el acercamiento del alumno a la posibilidad de realizar análisis-reflexivos y a emitir sus valoraciones, con relación a los contenidos históricos:

Algunas tareas que permiten lo anterior son:

* Pequeños cuestionamientos, que propicien en el alumno situaciones de aprendizaje, que respondan, no a respuestas mecanizadas o memorísticas, sino a

aquellas en las que se pueda captar un proceso de pensamiento, que sea producto de un análisis.

- * Realizaciones de dramatizaciones o escenificaciones, en las cuales de acuerdo a su edad, identifique hechos o acontecimientos que permitan identificar posiciones ideológicas.

- * Realización de pequeñas investigaciones que respondan a una guía de cuestionamientos.

- * Juzgar a partir de diálogos históricos, los hechos o acontecimientos pasados, así como figuras representativas de épocas históricas, en donde tome posiciones valorativas con respecto a sus acciones.

- * Ejercicios que secuencien etapas históricas, en donde analice los procesos históricos y los ubique de acuerdo a su desarrollo

3. La realización de actividades docentes, en donde se manifiesten procesos de aprendizajes en forma interactiva, basados en la comunicación, que permitan en el alumno concebir los conocimientos históricos en actividades socializadoras y no en forma mecánica o individual:

- * Es decir, donde el proceso de aprendizaje se vea como resultado de procesos sociales, en los cuales los niños participen en forma interactiva, respondan a preguntas, emitan sus valoraciones, realicen análisis colectivos, mantengan una constante comunicación y colaboración; el aprendizaje de los contenidos se da en dos planos: plano interpsicológico (social) y plano intrapsicológico (individual).

4. Retomar los conocimientos previos de los niños:

Se considera que todo procedimiento metodológico que propicie una enseñanza desarrolladora, tiene que partir de la zona de desarrollo real del alumno y potenciar a partir de ahí los procesos de aprendizaje; es importante saber que el niño tiene conocimientos históricos que ha obtenido como resultado de ser un individuo en proceso de socialización.

Una metodología adecuada es aquella que se dirige, no a los productos únicamente, sino a los procesos también; el tratamiento de los contenidos de la historia debe ajustarse no a lo que el alumno ha adquirido, sino a lo que él puede adquirir, es decir, jugar con la predicción en el pensamiento de los niños, que vayan potenciando su conocimiento de la historia.

Variable Dependiente: Aprendizaje analítico-reflexivo y valorativo de la asignatura

Indicador: Análisis Reflexivo

1. Esto se manifiesta como la capacidad de poder identificar procesos históricos, como resultado de acciones y posiciones pasadas, que influyen en el presente;

Es decir, poder reconocer que la historia es producto del desarrollo de hechos, en los cuales han participado hombres o sujetos, cuyas acciones correspondían a formas distintas de pensar, así como también poder reconocer, como es que el pasado influye en el presente.

2. Identificar las causales y efectos de etapas históricas;

Es decir, reconocer que la historia es producto de procesos causales, que no son hechos aislados, sino que responden a condiciones determinadas de vida y que éstas a su vez generan otras situaciones.

3. Concatenar y secuenciar contenidos históricos;

Es decir, Comprender con apoyo de la línea del tiempo que la historia es una sucesión de hechos, que van unidos y responden a un orden cronológico.

4. Identificar como constantes históricas la temporalidad y la espacialidad;

Es decir, reconocer que todo acontecimiento histórico se presenta en un determinado lugar y en un determinado tiempo.

5. Obtener explicaciones de situaciones presentes que se derivan de hechos históricos;

Es decir, establecer una relación entre el pasado y el presente.

6. Realizar controles en sus propios aprendizajes;

Es decir, no esperar a que los contenidos históricos sean proporcionados al alumno directamente por el maestro para que éste actúe mecánicamente, sino que se convierta en sujeto de su propio aprendizaje como resultado de la interactividad social, además, que distinga, relaciones y comprenda la historia en procesos sociales de aprendizaje, que posteriormente pasarán a formar parte de su aprendizaje individual.

7. Participar conscientemente en las actividades de aprendizaje.

8. Establecer semejanzas y diferencias entre los acontecimientos históricos;

Es decir, relacionar en forma sencilla, pequeños trabajos en donde exprese sus análisis.

Indicador: Valoración

1. Ser capaz de emitir juicios en cuanto a los contenidos de la historia; expresar sus propios criterios o concepciones que ha formado, como resultado del conocimiento de éstos.

2. Generar un interés por los contenidos históricos; se encuentre motivado por el conocimiento de la historia y su importancia.

3. Se identifique con los contenidos históricos, manifieste o exprese sentimientos patrióticos y solidarios.

4. Desarrolle su personalidad, emitiendo juicios de los contenidos históricos; los conocimientos históricos forman parte de la identidad universal y nacional, dicha identidad está formada por comportamientos y actitudes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

1. Situación General de la Educación Primaria en México

Nuestro Sistema Educativo Nacional en el artículo Tercero Constitucional y en su Ley General de Educación (sustentos filosóficos) plasman un Modelo Educativo que en su letra propugna por una educación dialéctica, que desarrolle armónicamente las facultades del ser humano, formando un hombre integral, cuyos fines educativos se vean contextualizados; *en el aspecto individual* al mejoramiento de su calidad de vida, reflejado en la adquisición y desarrollo de sus habilidades intelectuales y científicas, que conozca sus derechos y deberes, que manifieste su patriotismo y nacionalismo, *en el aspecto social* se inspire en el bien común como resultado de esa educación.

Este es el marco legal que existe para luchar por una educación dialéctica que propugne por lograr una enseñanza desarrolladora, que manifieste la unidad entre el proceso y el producto, dando como resultado una educación de calidad.

Tal es el panorama en el cual se dice está enmarcado nuestro Sistema Educativo Nacional, por lo que se puede decir que en letra no es tradicionalista, pero la evidencia de la realidad se manifiesta en forma contradictoria, encontrándose aún esquemas anárquicos y autoritarios que oprimen con tal vehemencia la libertad y la creatividad, no pudiendo cumplir por ello con el fin último de la educación en el sentido amplio.

La Institución que tiene el encargo social de transmitir los avances científicos, el bagaje cultural heredado de tradiciones anteriores, la socialización en su máxima plenitud -por las características que reúne este espacio-, no ha podido cubrir totalmente su función, centrando su papel únicamente a transmitir conocimientos

(instrucción) no permitiendo que el alumno ejercite su pensamiento y menos aún su aspecto formativo, no ha garantizado una deseable convivencia comunitaria, basada en el respeto de los derechos humanos y la dignidad del hombre.

En la Separata del Boletín 31 de la UNESCO/OREALC 1995 (3), titulado Hacia una nueva etapa del desarrollo educativo, se puede constatar que:

"Los resultados de la investigación sobre los procesos de enseñanza, coinciden en que no se dan oportunidades para reflexionar sistemáticamente; usar el conocimiento previo que tienen los alumnos sobre el tema, relacionarlo con el contexto local, discutir en grupos pequeños sobre los diversos puntos de vista y compartir reflexiones pertinentes con la familia y la comunidad".

Así también se hace mención en este documento de la caracterización de clases "frontales" eminentemente pasivas dando prioridad a la memorización.

Tal es la situación que se perfila en el proceso educativo, hecho que ha sido basamento para que se den procesos de modernizaciones educativas en distintos países, principalmente subdesarrollados, ya que ven en la educación un instrumento valioso de mejora y bienestar social y cultural, lo que da como resultado un mejor nivel de vida.

En el caso nuestro, México ha emprendido un despegue intencional hacia la Modernización Educativa, firmando el Acuerdo Nacional para el logro de este objetivo con las distintas entidades federativas en función de su federalismo (poco aplicado), en donde éstas acordaron responsabilizarse de los aspectos educativos formales en todas sus estructuras.

Se ha planteado, como resultado de esta acción, promover el paso de una educación informativa a aquella que también priorice la parte formativa, además de

ello, se han creado esquemas políticos que supuestamente son las mejores alternativas para lograr una permanente superación profesional del docente y un desempeño profesional que conlleve como resultado elevar la calidad de la educación.

Es pertinente citar a Frías Sarmiento, J.M. investigador de la Universidad de Sinaloa, Méx., quién señala en su escrito *La Práctica Docente: una realidad ignorada*: que la reconceptualización de ésta,

"...requiere no de la sesuda reflexión de pedagogos y especialistas, ni la retórica discursiva del poder, sino de la participación directa y consciente del propio maestro. Es éste quién tiene que transitar su propia crisis y en este tránsito dejar de creer como ha creído, dejar de pensar como ha pensado y dejar de hacer como ha hecho".(4)

Sin lugar a dudas, tal afirmación nos lleva a reflexionar detalladamente en la realidad cotidiana de las aulas, en el lugar preciso donde cristalizan o no las aspiraciones de un modelo educativo, planteado con las mejores intenciones, pero que en el currículum de acción en muchos casos no se hace presente.

La transformación que pueda llegar a efectuarse en la práctica docente, el resurgimiento de docentes que no se limiten a difundir oralmente informaciones e instrucciones, sino que asuman su rol social, que se eleven de reconceptualizaciones poco aceptables en una verdadera educación, implica introducir una fuerte fuente de dinamismo y motivación profesional.

Es también poco alentador, ver como el alumno se va introduciendo poco a poco en una rutina pedagógica, como lo expresa Frías Sarmiento,

" ... mecanizando su pensamiento, buscando a toda pregunta una única respuesta correcta , huyendo de aquellas que parecen ambiguas o

contradictorias, sin antes considerarlas como posibles respuestas. No, ellos esperan que el profesor la dicte, la señale en el libro o proporcione pistas para dar con ella"(5),

Desde esta posición consideramos, que difícilmente podríamos hablar de un proceso enseñanza-aprendizaje dialéctico, que sea resultado de una educación compartida. El aspecto educativo formal, es un factor que necesita ser retroalimentado constantemente, necesita ser reconstruido desde su propia génesis.

En los países o naciones más débiles que tienden a vivir una dependencia científica y tecnológica con respecto a las naciones desarrolladas, es imperativo que se obliguen a llevar un control consciente en su dirección pedagógica, una revisión en su modelo educativo y evitar así dependencias que van en detrimento de su soberanía y de su cultura.

B. Generalidades

1.- La Historia como Ciencia

Desde la aparición del hombre en la tierra hasta nuestros días, ha creado diversas formas y modos de vida que lo han venido caracterizando según su momento histórico.

Hechos y acontecimientos se han acumulado en su desarrollo humano, permitiendo con ello darle una configuración determinada. Procesos basados en la esencia del ser humano, que son la actividad consciente y la característica de ser social por excelencia, le han permitido dar grandes avances en su desarrollo, caracterizado éste por una dialéctica.

De tal manera, que la humanidad fue avanzando vertiginosamente desarrollando distintas formas sociales de convivencia, creando infinidad de elementos

que le fueron de gran utilidad para sustentarse paulatinamente en su lucha constante por dominar las fuerzas de la naturaleza.

Todo eso generó la imperiosa necesidad de plasmar en forma permanente ese desarrollo social acumulado, obligando al hombre con esa esencia consciente y creativa, a crear un lenguaje que le permitiera dejar testimonio de su grandeza, dando con ello origen a lo que podríamos llamar propiamente la Historia.

Algunos estudiosos de la materia, han definido el concepto de Historia, desde varias posiciones ideológicas, pero ninguno niega la importancia de ésta como ciencia social sujeta a leyes que rigen su estudio, y además la gran importancia que tiene por la posibilidad de enfocar la visión del presente sobre el pasado, tal como lo afirma Carr, E.H. "*...la historia adquiere significado y objetividad cuando establece una relación coherente entre el pasado y el futuro*".(6)

Continúa afirmando el historiador: "*...escribir la historia, significa entablar un diálogo entre el presente y el pasado*"(7), de tal manera, se puede afirmar con relación a esta cita que la Historia es una manera de enfocar la visión del presente sobre las experiencias acumulativas del pasado. Tener una comprensión de éste, para Brom J., significa *lograr una "Conciencia Histórica"*.(8)

De acuerdo a lo expuesto, es posible dar en gran medida a la Historia una carga científica, en donde reflexionar sobre el pasado es equivalente a analizar de manera consciente nuestra realidad, darle gran significación y objetividad a la relación pasado presente, de tal manera que, el papel de la Historia como ciencia, consista en hacer ver las bases objetivas, reales de estas interpretaciones que hacemos del pasado.

Otro aspecto a señalar, sería lo referente a la objetividad de la Historia, según Ricoeur citado por Carretero M. y Limón M., en la revista de la Universidad Autónoma de Madrid, en el artículo publicado Aportaciones de la Psicología Cognitiva y

de la Instrucción a la enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales, declara que *"...es objetivo lo que el pensamiento metódico ha elaborado, ordenado, comprendido y lo que de este modo puede hacer comprender. Esto es verdad de las Ciencias Físicas y de las Ciencias Biológicas; y también es verdad de la Historia"*(9). Sin embargo, continúa diciendo el autor *"...ello no quiere decir que el nivel de objetividad sea el mismo, existirán tantos niveles de objetividad como comportamientos metódicos"*.(10)

No obstante, la objetividad radica en el Historiador, señalando la afirmación *"estudien al historiador antes de ponerse a estudiar los hechos"*(11), que hace Carr E. en su libro *¿Qué es la Historia?* se ha de aceptar que ciertamente la Historia nunca nos llega en "estado puro", ya que ésta ha sido interpretada por el historiador y esta interpretación responderá a su propia formación y conceptualización del mundo, de tal manera que la Historia tendrá que ser enfocada primeramente a identificar la posición del historiador y a reconocer obviamente su postura.

Los historiadores suelen manejar las teorías conocidas como posiciones historiográficas, es decir, las concepciones generales tanto acerca de los procesos causales que subyacen en los cambios históricos como sobre la posición metodológica que se adopta.

Planteándose hipótesis que los conduzcan a dar luz a los hechos históricos, reforzando lo expuesto es necesario citar a Febure L., que expone en el sentido de apoyar la objetividad y científicidad de la Historia lo siguiente: *"... la Historia objetiva, interpreta, organiza, reconstruye y completa las respuestas, se hace el pasado"*(12). Continúa el historiador *"...la ciencia se hace en la vida misma y por gentes que trabajan en ese momento, la Historia es el estudio científicamente elaborado de las diversas actividades y de las diversas creaciones de los hombres"*.(13)

Se puede cerrar este apartado referente a la objetividad histórica, diciendo que el conocimiento científico de la Historia, aunque está el historiador condicionado por situaciones de clase a cuya ideología se sujeta, es un conocimiento

objetivo, ya que es resultado de una metodología determinada sujeta a leyes que rigen su desarrollo, producto de un proceso sistemático y racional.

2.- La Enseñanza Aprendizaje de la Historia

La enseñanza aprendizaje de la Historia adquiere gran relevancia cuando su tratamiento didáctico guía al alumno al acercamiento de una explicación de su presente, así también cuando se concatenan en una secuencia lógica el desarrollo de hechos o acontecimientos que van derivando en el alumno procesos mentales cognoscitivos, situaciones emotivas.

Con relación al tratamiento didáctico de la asignatura, en el Departamento de Planes y Programas e Investigaciones académicas de la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Sonora, México, exponen que la enseñanza de la Historia debe contribuir al desarrollo psicológico y social de los alumnos, permitiéndoles entender, explicar y actuar sobre los fenómenos sociales formando individuos autónomos y críticos, capaces de relacionarse con la sociedad. De tal manera que el alumno aprenda a aprender donde la enseñanza de esta asignatura le proporcione a éste un mejor conocimiento de su realidad.

En dicho documento se plantean como categorías para la enseñanza de la Historia: la temporalidad, la espacialidad, los sujetos de la Historia, el papel del individuo en ésta, las interrelaciones sociales, la relación con el presente; elementos que indiscutiblemente no pueden pasar inadvertidos para un análisis profundo de la asignatura y que además dan objetividad a los hechos históricos.

La manera en que el niño concibe su presente, es resultado del presente que vive, inmiscuido en una sociedad determinada, sus formas de actuar y pensar tienen relación con su pasado, de tal manera que resulta necesario que en la Dirección Docente el ayer y hoy, la unión del pasado presente, sean vistos desde un

punto de vista vivencial, por lo cual hay que partir de lo más cercano a lo mas lejano, colocando puntos de referencia que vayan sirviendo de enlaces.

También es importante destacar el papel formativo de la asignatura, ya que le proporciona al alumno un sin fin de situaciones emotivas que contribuyen a su educación moral, el gran aporte que le puede brindar al desarrollo del alumno en cuanto a la posibilidad de explicarse de una manera causal la Historia, llegar a comprender su pasado y su presente, así también conocer el papel protagónico transformador y consciente que han tenido y tienen los hombres en cada momento del desarrollo de ésta.

Lavisse en su libro *Enseñanza de la Historia*, declara que "*La enseñanza de la Historia debe ser para fortificar el sentido moral, contribuir a la educación intelectual y moral de los escolares*".(14)

La comprensión de la Historia exige que el alumno entienda la verdad a partir del papel protagónico de los hombres ante las condiciones dadas en cada momento histórico y las diferentes posiciones que éstos han adoptado.

Cabe destacar la orientación metodológica que hace Hindsdale en su libro *Los métodos y las condiciones del maestro*, referida a la necesidad de "*...que el maestro induzca a su discípulo a comparar acciones y personas semejantes y desemejantes y por tanto a formar juicios de causa-efecto desde un punto de vista moral o ético de tal modo que no sea desenvuelto meramente el intelecto sino también el corazón y la voluntad*".(15)

Se puede considerar además de lo anterior, algo de importancia vital en la Dirección Docente de la enseñanza aprendizaje de la Historia, la posición historiográfica del profesor, debido a que ésta influye en forma determinante en el tipo de análisis e interpretación de los contenidos; evidentemente que tiene importantes

consecuencias para el aprendizaje de los alumnos, ya que influye en la reflexión y la valoración que éstos hagan de los contenidos históricos.

Estas consideraciones generales que se hacen sobre la enseñanza aprendizaje de la Historia de México en la Escuela Primaria ofrece un bosquejo general sobre el tratamiento específico de la asignatura.

3.- El Desarrollo de la Historia como Asignatura

Refiriéndonos al proceso educativo, los pueblos han visto la necesidad de incorporar en sus planes de estudio los contenidos históricos tanto universales como nacionales.

En el caso particular, *"La enseñanza de la Historia en México data desde la novena década del siglo pasado (diciembre de 1889) con motivo del Primer Congreso Nacional de Instrucción Pública en México, llamado el Congreso Constituyente de Nuestra Educación Popular (16), en este Congreso quedó organizada oficialmente la Educación Primaria del País.*

Como resultado, la enseñanza de la Historia se organizó de la siguiente forma:

* En el segundo año de la educación primaria elemental, se iniciaba el tratamiento de la asignatura, cuyos contenidos respondían a relatos y conversaciones familiares, hechos principales de nuestra Historia Nacional, así como el conocimiento de los personajes notables.

* En el tercer grado los alumnos adquirirían de un modo formal, algunas ideas generales de la Historia Antigua y la época colonial.

* En el cuarto grado estudiaban la Guerra de independencia, La Proclamación de la República, Santa Anna y la Guerra con Estados Unidos, Comonfort y la Constitución de 1857, Juárez y la Reforma y concluía el curso con la Intervención Francesa.

* En el quinto grado los niños ampliaban sus conocimientos acerca de la Historia Patria.

* En el sexto grado el nivel conceptual era más amplio y los alumnos extendían su estudio de manera elemental hacia la Historia General, es decir, el alumno iniciaba el estudio específico de los grandes procesos históricos universales.

La Dirección pedagógica se enmarcaba con un carácter libresco y enciclopédico, aunque el uso del método de Proyectos o los Centros de Interés pretendían darle un giro innovador a la práctica docente, se percibían en gran medida una serie de deficiencias, tales como el poco sentido educativo de la asignatura y las exposiciones generalmente exhaustivas que realizaban los maestros, entre otros.

Cabe destacar también, que debido al desarrollo que fue adquiriendo la Historia como asignatura formal dentro del currículum, fueron surgiendo variantes metodológicas para su tratamiento:

Se mencionan a continuación algunas de ellas, las que se consideran han sido más representativas (Arias A. Didáctica de la Historia):

Método Catequístico: Cuya esencia radica en aprender de memoria una serie de preguntas y respuestas.

Método del Dictado: Como su nombre lo indica, el alumno toma una serie de notas que el maestro le dicta.

Método Expositivo: Consiste en la narración oral por parte del maestro de los contenidos históricos.

Método de la Lectura: El maestro hace gala de un gran lector y responde a las preguntas que los alumnos le formulan del contenido de la lectura.

Método Activo: Consiste en generar en el niño aprendizajes intuitivos, éste debe elegir el hecho histórico, observar las causas del mismo y esquematizar sus conclusiones en este método la figura del maestro se encuentra solo como un guía.

De lo anterior se puede señalar que el tratamiento didáctico de la Historia , ha tenido una tendencia tradicionalista que en poca medida a priorizado el desarrollo de la personalidad del alumno, siendo una educación frontal, en este sentido se estaría de acuerdo en aceptar la afirmación que hace Miranda Basurto al expresar que *"Ya no es posible sostener la opinión de los que pretenden que la enseñanza de la Historia, debe tener un carácter puramente narrativo y limitarse a la simple exposición de los hechos".(17)*

Se deben abandonar posturas o enfoques didácticos que postulen ese tipo de educación y priorizar aquellas que verdaderamente sean formativas, no pretender que los estudiantes tengan un conocimiento exhaustivo de la asignatura, sino dotarlos de los medios que les posibiliten acceder a los conocimientos y que puedan inspirar en ellos el sentido patriótico y nacionalista, que los haga identificarse en un pasado común, producto de constantes movimientos sociales por buscar nuestra identidad, y a la vez perciban como nuestra historia se ha visto influenciada por ideas y pensamientos de carácter universal.

Continuando con la evolución que ha tenido la Historia como asignatura, es pertinente señalar que en nuestro país como respuesta a una exigencia

social, es decir, como resultado de un cambio generacional, se han venido gestando reformas educativas. Una de las cuales tuvo gran vigencia fue la que corresponde a los años de 1972-1975, cuyos planes y programas estuvieron presentes durante casi veinte años en el modelo educativo mexicano. En dicha reforma, el estudio formal de la disciplina histórica se incorporó al resto de las disciplinas sociales, conformando el área de las Ciencias Sociales.

Algunas opiniones de profesores especializados en la asignatura de la Historia, en entrevistas realizadas emiten sus juicios personales, al sostener que:

Después de haber analizado el estudio de la Historia dentro del contexto general de las Ciencias Sociales, los resultados que se palparon como consecuencia de esta política educativa, fue el de obtener aprendizajes dispersos de la Historia, que no contribuían a concatenar o secuenciar los hechos o fenómenos históricos, mucho menos a crear un sentido analítico y valorativo de los contenidos históricos, ya que no existía una profunda conscientización al respecto.

La más reciente reforma educativa, que corresponde al sexenio 1989-1994, la cual se obtuvo como resultado de una Consulta Nacional en la que el Consejo Nacional Técnico de la Educación coordinó los trabajos del Programa para la Modernización Educativa, surgieron una serie de situaciones que laceraban la educación en nuestro país; es aquí, como resultado de estas reuniones o foros de consulta que se realizaron, que los contenidos históricos tuvieron que ser reformulados y por consiguiente la programación por áreas fue radicalmente cambiada por la de asignaturas.

Derivado de ello la Historia surgió nuevamente como una asignatura de estudio dentro del currículum, de ahí que justamente en el marco del Acuerdo Nacional suscrito el 18 de mayo de 1992, se hayan elaborado y distribuido libros de texto de Historia de cuarto, quinto y sexto grado de primaria para su uso en el ciclo lectivo 1992-1993.

Esto generó una amplia polémica con relación a su contenido, así como al criterio de su aplicación. Resultado de lo anterior el **CONALTE** se dio a la tarea de realizar un foro de análisis de los materiales para la enseñanza de la Historia , participando en el mismo: maestros, historiadores, pedagogos, padres de familia y en general personas interesadas por la enseñanza de la Historia.

El análisis señalado, tuvo como resultado un interés por complementar los libros de texto y las guías para el maestro destinados a la enseñanza de la asignatura en la escuela primaria.

Cabe destacar, que el resultado de la reforma 1972-1975, en la cual la Historia era estudiada en forma integrada con el resto de las disciplinas sociales, al momento de independizarse, se hizo más patente la existencia de una seria problemática latente en el proceso enseñanza aprendizaje de la Asignatura.

Se pudo apreciar que en la enseñanza de la Historia, los docentes tienden a darle un tratamiento en cierta manera verbalista y descriptivo, abusando del método narrativo con una inclinación expositiva, escueta y vacía de análisis e interpretación del pasado; donde el maestro toma una actitud de transmisor de datos memorísticos, considerándola como una simple descripción de fechas, personajes y acontecimientos dispersos creando una Historia ajena a su verdadero contexto social, en la función explicativa del presente (Historia Causal-No Casual); como si la Historia no fuese una disciplina que está sujeta también por su carácter de Ciencia Social a leyes que regulan su desarrollo.

Se puede expresar que el abuso de una metodología tradicionalista, convierte al alumno en un ser pasivo y receptor, alejado de todo análisis reflexivo y valorativo de los hechos y fenómenos históricos, perdiendo de vista que él mismo es protagonista de su historia.

Todo ello nos da una panorámica general de la situación que adolece en la Dirección del Proceso Docente con relación a la enseñanza aprendizaje de la Historia y nos permite vislumbrar la urgencia de tratar de combatir procedimientos anárquicos, conductistas y crear vías metodológicas que conduzcan al alumno a un tratamiento dialéctico de la Historia.

Es imperativo que el estudio de esta disciplina tenga un carácter objetivo que lleve implícito el análisis, la reflexión o el cuestionamiento sobre el por qué de los hechos históricos, cómo el presente es el resultado de acciones y posiciones pasadas y encuentre así, en la Historia además de un instrumento valioso para la comprensión del pasado (y con ello derivaciones que tienen lugar en el presente) poder también hacer reflexiones sobre cómo será el futuro; y en forma especial refiriéndonos al caso particular de la historia universal, conozca y comprenda la interdependencia histórica de los procesos universales con relación a los aspectos económicos, políticos y socioculturales.

C. Algunas Teorías Psicológicas del Aprendizaje

El proceso educativo ha sido un aspecto de singular importancia en el cual han convergido distintas concepciones epistemológicas, que han surgido de acuerdo a épocas determinadas y lo han caracterizado.

Hablando propiamente de las Teorías Psicológicas del Aprendizaje, se puede constatar que éstas han representado un esfuerzo que ha sido de gran significancia para el desarrollo de la Teoría Educativa; algunas de estas teorías en su momento histórico han sido representativas y a la vez han respondido a los procesos pedagógicos en correspondencia al momento, alcanzando distintos niveles de desarrollo.

Estas teorías se han enmarcado en fundamentos o corrientes filosóficas que han servido de referencia para su desarrollo, adquiriendo gran fuerza e influyendo notablemente en los procesos pedagógicos.

Entre las corrientes contemporáneas de Teorías del Aprendizaje que han influido notablemente en el aspecto psicopedagógico se pueden señalar:

Aquellas que han identificado tanto los procesos de desarrollo y enseñanza en un mismo plano, priorizando la adquisición de hábitos o conductas, tal es el caso de los behavioristas.

Así también se puede señalar la existencia de otro grupo de corrientes del aprendizaje que han marcado notablemente su presencia por el significado pedagógico de éstas y por representar la "respuesta" al cambio en la dirección docente, se está haciendo mención de aquellas teorías que señalan que el aprendizaje se encuentra supeditado al nivel de desarrollo evolutivo alcanzado por el niño de acuerdo a sus estructuras cognoscitivas, nos referimos sin lugar a dudas a los trabajos representativos de Piaget.

Así también, en otra dirección o enfoque, se encuentra aquella teoría del aprendizaje que se ha ido desarrollando en la Psicología Contemporánea que promueve el desarrollo individual a través de su inserción social, en este caso se está haciendo referencia al enfoque Histórico-Cultural de L.S.Vigotsky, que tiene como fundamento de su concepción pedagógica el marco teórico metodológico del materialismo dialéctico-histórico.

Es pertinente hacer un breve análisis de estas teorías señaladas, para tener una conceptualización generalizada de cada una de ellas y a la vez permita tener elementos que puedan dar cierta claridad en cuanto a las concepciones que han enmarcado el proceso pedagógico en nuestro país.

Siguiendo el orden en que fueron presentadas, que corresponde cronológicamente al momento en que fueron desarrollándose y aplicándose en nuestro país (a excepción del enfoque Histórico Cultural) se describirán cada una de éstas teorías.

La perspectiva que identifica los procesos de desarrollo y enseñanza en un mismo plano es la que corresponde a los behavioristas; esta teoría define el aprendizaje como desarrollo en un mismo proceso que responde a la organización de hábitos o conductas.

El iniciador de esta escuela fue Jhon B. Watson a la cual se le ha llamado conductismo, surge a finales del siglo XIX teniendo gran repercusión ya que vino a revolucionar la psicología mentalista que en esa época prevalecía.

Entre algunos psicólogos representativos y seguidores de esta corriente podemos señalar los trabajos de Thorndike y Skinner.

El basamento filosófico de ésta fue el pragmatismo; utilizando el método experimental como el instrumento de investigación, centrando su problema en la predicción y control de las conductas observables.

Se definía a la conducta como las respuestas o reacciones del organismo (humano o animal) a ciertos estímulos ambientales.

Por estímulos se entendía el objeto del medio ambiente capaz de provocar un cambio a nivel fisiológico; es decir, a determinado estímulo corresponde una reacción de hábitos o conductas.

Transferido esto al aspecto pedagógico encontramos que por lo tanto existe una dualidad entre aprendizaje y desarrollo ya que son resultado de un mismo proceso.

La posición del docente en esta corriente es el de reforzador de hábitos o conductas, la de un transmisor directo de informaciones preocupado por mecanizar los aprendizajes en contextos de estímulo-respuesta, condicionando a sus discípulos a un esquema de premios y castigos.

" La relación estímulo-respuesta es el fiel reflejo de una concepción teórica que otorga primacía al objeto sobre el sujeto, donde el estímulo provoca, activa y hace reaccionar al sujeto, sin considerar que el hombre interactúa con el medio social y biológico, que lo recrea y que con base en este proceso dinámico el hombre tiene posibilidades de desarrollarse y de evolucionar".(18)

De esta cita se puede derivar que la concepción del alumno en esta corriente es totalmente pasiva, solo es un recipiente al cual hay que darle información digerida, la cual tendrá que ser traducida a un hábito o conducta.

Esta teoría psicológica del aprendizaje ha resultado ser una de las corrientes que más han influido en la psicología contemporánea. En el caso nuestro, impregnó la esencia de la concepción pedagógica caracterizando el proceso educativo en todos sus niveles.

Continuando con el análisis, se señalará el surgimiento de otra perspectiva que algunos la han considerado como una respuesta esperada que vino a reconceptualizar la Teoría Pedagógica y a dar un giro radical a las posiciones que con anterioridad habían caracterizado a los procesos pedagógicos; nos referimos a la Teoría Psicogenética del Aprendizaje cuyo creador es Jean Piaget.

Esta teoría está enmarcada en la corriente cognoscitivista, en el sentido que para Piaget, el conocimiento se adquiere por la construcción realizada desde el interior por parte del sujeto, dependiendo de los instrumentos intelectuales que posee, es decir de las estructuras operatorias de su pensamiento.

Para Piaget esta construcción del conocimiento se da en procesos: **El Proceso de Asimilación** en el cual el sujeto interactúa con el objeto construyendo su propio conocimiento, este proceso requiere de la **Acomodación** que viene a ser una incorporación a las estructuras mentales existentes de la nueva experiencia que debe de acoplarse a las anteriores, surge así, un **Proceso Equilibrador** que organiza y ajusta los esquemas y que le permite al individuo adaptarse activamente a la realidad.

Por lo tanto la enseñanza debe tomar en cuenta el ritmo evolutivo del niño, es decir, el desarrollo del niño marca las pautas del aprendizaje, se puede inferir que es condición determinante en el proceso de adquisición de conocimientos para que éstos sean operantes.

Así mismo, se puede resumir que se manifiesta la necesidad en el proceso enseñanza aprendizaje de esperar a que los educandos evolucionen conforme a su período o estadio correspondiente.

En esta corriente, también llamada pedagogía operatoria, se tiene que destacar la función del profesor desempeñada en correspondencia al modelo: sería la de asumir papeles de orientador o guía, evitando en todo momento asumir aquellos de transmisor directo del conocimiento ya que su función es únicamente la de facilitar y conducir al alumno respetando así los errores y estrategias de conocimientos que realicen los niños.

Lo trascendental y valioso de esta concepción psicológica del aprendizaje es la de darle un carácter activo al sujeto cognoscente, de propiciarle las condiciones para que se transforme de un ser pasivo a un sujeto activo, evitándole darle así los conocimientos acabados sin permitirle interactuar con su medio.

A esta teoría psicológica del aprendizaje se le ha dado gran apertura en los procesos pedagógicos actuales en nuestro país, pues de tal manera que se ha presentado como propuesta en muchos campos pedagógicos y en áreas estratégicas del aprendizaje.

Para cerrar con este planteamiento, se analizará una corriente contemporánea que aunque en nuestro país no ha sido abordada desde el punto de vista Institucional, ofrece grandes perspectivas educativas en el plano desarrollador del aprendizaje, esta corriente promueve el desarrollo individual a través de su inserción social, fue planteada inicialmente por L.S.Vigotsky, se le conoce como enfoque Histórico-Cultural. Su fundamento filosófico se enmarca en el campo del materialismo histórico dialéctico.

Esta teoría centra su atención en los procesos sociales y culturales que influyen en la personalidad como producto de la interacción mediatizada del hombre en sociedad; donde individuo y sociedad están unidos en su génesis y en su desarrollo histórico.

"El desarrollo psíquico, desde el punto de vista de la Teoría Histórico-Cultural, se produce solo debido a que alguien realiza una acción peculiar especialmente construida y organizada, cuya ejecución es lo que da el efecto desarrollante, lo que permite al desarrollo tener lugar".(19)

Trasladado al plano pedagógico, se diría que los procesos de aprendizaje, son producto de situaciones sociales en las cuales existe un mediatizador (apoyo externo, profesor, alumnos, etc.) que regula en el alumno la interiorización o apropiación de los elementos o contenidos de aprendizaje, en un proceso de autorregulación por parte de éste.

Este método Vigotsky lo denominará "método instrumental" dirigiendo sus investigaciones psicológicas y educativas en comprobar como la capacidad de resolución de una tarea por el sujeto queda aumentada si hacemos intervenir un instrumento psicológico que permita una mediación.

Para Vigotsky el aprendizaje, es una actividad social, que se da bajo condiciones de comunicación e interacción continua y no solo un proceso de realización individual; es decir todo lo que el niño debe interiorizar se encuentra fuera de él, se encuentra en el mundo externo, en las experiencias humanas, en la historia misma.

Todo proceso o función en el desarrollo psíquico del niño aparece dos veces, primero en un plano externo-interpsicológico (social) que implica la existencia de un grupo social o de un mediatizador que permitan en el niño que vaya construyendo su mundo a partir de la experiencia social existente.

Posteriormente este proceso se realiza en un plano interno-intrapsicológico (individual), internalizándose el aprendizaje, convirtiéndose en logros evolutivos independientes en el niño.

Emplear conscientemente la mediatización social implica dar educativamente importancia no solo a los contenidos y a los mediadores instrumentales (qué es lo que se enseña y con qué) sino también a los agentes sociales (quién enseña) y sus peculiaridades. *"Vigotsky concebía la internalización como un proceso donde ciertos aspectos de la estructura de la actividad que se ha realizado en un plano externo pasa a ejecutarse en un plano interno"* .(20)

Este proceso de internalización adquiere gran significancia cuando se realiza en forma gradual, en correspondencia con los períodos sensitivos, ya que no todo tipo de enseñanza en cada edad es igualmente efectivo: *"Existen ciertos períodos de desarrollo en el niño, en los cuales ellos son especialmente sensitivos para la*

asimilación de ciertos tipos de aprendizaje. Y es precisamente, en esos períodos que la enseñanza pueda ejercer mayor efecto en el desarrollo del niño".(21)

En esta concepción metodológica se puede destacar la esencia de una enseñanza desarrolladora que no solo se limita a los niveles evolutivos reales del alumno, que centra las experiencias adecuadas de aprendizaje no en los productos acabados del desarrollo, sino en las posibilidades para aprender con ayuda de los demás. La diferencia entre estos dos niveles es lo que Vigotsky denomina "*Zona de Desarrollo Próximo*", en donde ubicaríamos aquel aprendizaje que aún no ha adquirido el alumno pero que se encuentra en potencia o en curso de maduración.

Vigotsky definió la Zona de Desarrollo Próximo como :

"...la distancia entre el nivel de desarrollo real del niño tal y como puede ser determinado a partir de la resolución independiente del problema y el nivel mas elevado de desarrollo potencial tal, y como es determinado para la resolución de problemas bajo la guía del adulto o en la colaboración con sus iguales más capacitados".(22)

La zona de desarrollo actual es la que indica el nivel de desarrollo en que se encuentra el niño y que se manifiesta en la solución independiente de tareas intelectuales, esta zona de desarrollo actual ha dependido de la enseñanza anterior que ha tenido, es decir, de lo que fue la zona de desarrollo próximo.

"Lo que el niño es capaz de hacer con ayuda del adulto, nos indica la zona de desarrollo próximo. Esto significa que, gracias a este método, podemos tomar en cuenta no solo el proceso de desarrollo que ya ha terminado hoy, no solo sus ciclos ya cumplidos, no solo los procesos ya realizados de maduración. sino también aquellos que ahora se encuentran en estado de formación, que están madurándose, desarrollándose".(23)

Lo central en el proceso de enseñanza consiste en propiciar la posibilidad y asegurar las condiciones para que el alumno por medio de la actividad y la colaboración conjunta vaya promoviéndose sus zonas de desarrollo próximas.

La Zona de Desarrollo Próximo se da siempre dentro de un contexto de interactividad y colaboración entre maestro-alumno, alumno-alumno, en una actividad regulada por el maestro y que posteriormente el alumno será capaz de realizarla por sí solo. Vigotsky afirmaba que "*... el buen aprendizaje es aquel que precede al desarrollo y contribuye para potenciarlo*"(24)

Es la enseñanza la que crea las zonas de desarrollo próximo, promoviendo proceso evolutivos internos que operan en el alumno en una actividad social constante. La enseñanza no es el desarrollo pero una enseñanza correctamente organizada basada en la promoción de zonas de desarrollo próximo conduce hacia el desarrollo mental del alumno.

El papel que debe desempeñar el profesor en este tipo de enseñanza se da en dos sentidos: debe desempeñarse un rol directivo en un inicio, ser promovedor de zonas de desarrollo próximo en sus alumnos considerando los períodos sensitivos y posteriormente como resultado de los avances de los alumnos va reduciendo su participación.

Importante también es, el de la concepción del alumno como un ente social, protagonista y producto de las múltiples interacciones sociales, que gracias a los procesos educacionales, sustentados en procesos sociales de interactividad, consigue aculturarse y socializarse y al mismo tiempo se individualiza y autorrealiza.

La evaluación se dirige no solo a los productos del nivel de desarrollo real de los alumnos. sino que se dirige a determinar el nivel potencial del alumno; como propuesta se encuentra en esta corriente la "evaluación dinámica", consistente en evaluar productos pero así también los procesos en desarrollo, planteándose una

relación distinta entre examinador examinado, en donde el primero otorga ayudas al segundo; el resultado final se obtiene de acuerdo a la cantidad y calidad de ayudas otorgadas y a la ejecución lograda con apoyos o sin éstos.

Esta relativamente nueva concepción pedagógica presenta sin lugar a dudas una gran perspectiva de desarrollo en el aprendizaje de los alumnos, promoviendo en ellos constantemente oportunidades de aprendizaje y asegurándoles condiciones basadas en la colaboración y actividad conjunta que garantizan su potencial de aprendizaje, priorizando la práctica educativa no solo a la búsqueda de productos, sino en base a un proceso dialéctico de enseñanza-aprendizaje.

D. La Dirección Docente en el Proceso Enseñanza Aprendizaje

Es pertinente iniciar este epígrafe planteando cuestionamientos que lleven a meditar sobre situaciones cotidianas que se observan en las aulas de las escuelas, como por ejemplo el preguntar si realmente hay una consciencia de ética profesional en quienes tienen encomendada la gran responsabilidad social de educar; y si en el mejor de los casos esto fuera afirmativo, se les ha orientado adecuadamente para que realicen óptimamente esta labor y además instrumentado con elementos convincentes en el sentido ético profesional y científicos con relación al avance vertiginoso de la ciencia.

El hacer una revisión retrospectiva de la práctica docente conduciría a realizar una reconceptualización de ésta y en muchos de los casos romper con esquemas que en cierta medida se han convertido en mitos.

Afirma Ávila Cervantes J., que:

"Si observamos el fenómeno educativo, tal como lo vivimos ahora mismo en las aulas, coincidiremos en que existe una barrera invisible entre alumnos y maestros. Nunca saben los alumnos porque tienen que hacer

las cosas, aunque se les explique de todas las formas posibles. Las metas de los profesores y las de los alumnos no coinciden"(25),

Esto es una realidad que indica la necesidad de recobrar la función social de la escuela como espacio en donde confluyen infinidad de procesos socializadores.

La educación debe favorecer actitudes de búsqueda y metodologías de investigación en todos los niveles educativos, además *"debe promover métodos de enseñanza aprendizaje que fortalezcan entre los educandos los procesos de indagación, gestión, análisis crítico y experimentación"(26)* tal y como se plantea en el Programa para la Modernización Educativa 1989 y a la vez necesitan darse en la escuela procesos formativos de convivencia en donde se practiquen en forma vivencial valores como la justicia, la democracia, la igualdad, el patriotismo, por mencionar algunos.

El maestro Sandoval F., expresa que *"...gran parte de la producción encaminada a mejorar la práctica educativa y como propuesta didáctica se canaliza por medio del ofrecimiento de nuevos métodos"(27)*, en efecto ésta es una de las medidas que aunque no subsanen la totalidad de las deficiencias en la Dirección Pedagógica ha venido dando alternativas de solución a prácticas tradicionales como es la posición de clases frontales, en donde el maestro explica, resuelve las preguntas, es la figura central del proceso educativo y pocas posibilidades de experiencias cognoscitivas en actitud de autonomía activa le otorga al alumno.

Parafraseando al Lic. Valera O., se señalaría que la independencia cognoscitiva en los alumnos produce esquemas mentales de autonomía intelectual, que se manifiestan en capacidades como las de reflexión y análisis, entre otras; por lo tanto es imperativo generar en el alumno un papel distinto al que con gran frecuencia se le ha otorgado.

MAKCO
L

Un adecuado proceso educativo es aquel que se encuentra enmarcado en un enfoque sistémico, en donde sus componentes (objetivos, contenidos, métodos, medios, formas de organización y evaluación) interactúan en un proceso dialéctico.

En esta concepción los objetivos se asocian a exigencias planteadas en la propia sociedad, en dependencia del desarrollo de ésta (Modelo de Hombre) y a partir de ahí, se da una derivación gradual de éstos (Fin de la educación, objetivo general de la educación, de la enseñanza, de cada nivel de enseñanza, de cada grado, de cada asignatura, de cada unidad y de una clase).

Los objetivos cumplen funciones de gran importancia como son el de determinar los contenidos, orientar al profesor y al alumno, la evaluación, entre algunas otras.

Los contenidos constituyen el cuerpo de saberes, valores, actitudes, hábitos, habilidades, destrezas que se proponen a los alumnos, éstos quedan explícitos en los planes y programas de estudio.

Los métodos de enseñanza son los modos de actividad conjunta del maestro y los alumnos, que están encaminadas a que los alumnos se apropien de la experiencia social de la Humanidad y conducen a la consecución del objetivo didáctico planteado.

Los medios de enseñanza son todos aquellos recursos que sirven de soporte material a los métodos y cuya función fundamental está dirigida a contribuir al logro de los objetivos.

La evaluación en este sentido se dirige no solo a los productos acabados sino también a los procesos, es una experiencia más de aprendizaje.

En el proceso enseñanza aprendizaje, conforme al enfoque Histórico-Cultural, el aprendizaje es una actividad social que se da bajo condiciones de orientación e interacción; se destaca el concepto de actividad consciente, productora y transformadora, como el punto nodal del proceso del desarrollo social y humano.

P.Ya Galperin hizo un estudio detallado de las etapas en la formación de la actividad interna a partir de la externa, el papel de cada uno de los momentos funcionales de la actividad. Así también existen otros estudios, en especial de autores cubanos como Rico P., Labarrere A., López J., que han hecho especial hincapié en el aprendizaje activo del niño, donde este transforma su papel en el proceso de enseñanza aprendizaje en forma consciente y creativa a partir de su actividad.

Una actividad cuya ejecución es precedida a una adecuada y completa orientación garantiza una mayor eficiencia y calidad en el aprendizaje, ya que el alumno sabe lo que va hacer, lo que va obtener, cómo lo va hacer, con qué lo va hacer, y esto genera en él procesos mentales que se manifiestan en acciones, en donde analiza y reflexiona en un proceso activo de interiorización.

López Hurtado, J., expresa que *"Cuando el alumno está orientado hacia el objetivo, cuando sabe lo que se persigue respecto a todo lo que se dice y se hace en el proceso enseñanza aprendizaje, esto lo motiva a reflexionar"*(28), se agregaría que además de este proceso mental también desarrolla en él posiciones que podrían manifestarse como potenciales de poder emitir juicios posteriores.

Rico Montero, P. en su libro *Aprendizaje y Reflexión en el Aula*, considera que *"...no resulta posible hablar de un aprendizaje activo y reflexivo, con una implicación consciente del sujeto si no se enfatizan como parte de su actividad los conocimientos que debe lograr y las estrategias para lograrlos"*(29), de la misma forma continúa la autora expresando, que si el alumno tiene claridad, conoce lo que se espera de él, qué estrategia debe seguir, esto garantiza la regulación que puede hacer de su propia actividad cognoscitiva.

En el contexto de la teoría de la actividad docente (Davidov V. y colaboradores 1982, citado por Rico Montero) se ha distinguido como un rasgo del pensamiento teórico la reflexión considerada como la habilidad del sujeto para distinguir, analizar y relacionar con la situación objetiva sus propios procedimientos de actividad.

Estas habilidades se forman en el proceso mismo de la actividad y permiten apreciar la extensión y profundidad de los conocimientos.

La etapa de ejecución, está en correspondencia con la etapa de orientación; así como se señaló anteriormente, una completa, correcta y adecuada orientación prevé una ejecución consciente y racional, eliminando la tendencia ejecutoria en los alumnos.

Durante la etapa de ejecución se pueden ver materializadas las zonas de desarrollo actual en que se encuentran los alumnos y además su potencial creando así zonas de desarrollo próximo.

En este momento de la actividad los conocimientos previos y las predicciones que pueda expresar el alumno como producto del pensamiento reflexivo tienen un gran peso, ya que son indicadores de una actividad desarrollante, en donde sus procesos mentales se manifiestan en habilidades cognoscitivas.

La etapa de control responde a un momento de reajuste entre el modelo o exigencia dado y lo realizado, el docente se reestructura su proceder metodológico como resultado de un análisis.

Elemento esencial en el desarrollo de la auto reflexión es: en la medida en que el alumno acepte o rechace en forma consciente sus logros y dificultades, que

sea capaz de reflexionar sobre su propia actividad muestra que realizó un esfuerzo mental y esto lo potencia en su aprendizaje.

Dentro de la etapa del control se da a la vez la valoración, durante la cual el niño es capaz de comparar sus resultados con los de sus compañeros, confrontando ideas y reestructurando su propia actividad; la valoración es una condición del desarrollo del pensamiento teórico.

Davidov, distingue tres componentes esenciales en el pensamiento teórico: el análisis, el plano interno y la reflexión.

El análisis teórico de las relaciones permite poner de manifiesto su naturaleza esencial y básica, constituye la base de la generalización teórica. La reflexión constituye el componente del pensamiento a partir del cual el sujeto toma conciencia.

Este tipo de enseñanza a la que se ha hecho mención en este epígrafe se caracteriza por regirse por principios, mencionaremos solamente algunos.

El principio del carácter educativo de la enseñanza, que propicia el desarrollo íntegro y armónico del alumno; el principio del carácter científico genera en el alumno una actitud científica, de búsqueda y de explicación; el principio de la enseñanza que desarrolla, que parte no de las estructuras mentales desarrolladas sino de la esfera de sus posibilidades; el principio del carácter consciente que postula que solo se llega a él cuando los alumnos no han recibido los conocimientos digeridos .

CAPÍTULO III

MARCO REFERENCIAL

A. Contexto Espacial

Para efectos de ubicar contextualmente el espacio geográfico en el cual se llevó a cabo la presente investigación, así mismo describir la muestra utilizada para efectos del trabajo experimental se procederá a especificar lo relativo a estos aspectos:

Este trabajo fue realizado en el Municipio de H. Caborca, Sonora, Méx., mismo que cuenta con una población de 110 000 habitantes (58 000 corresponden al sexo masculino y 52 000 al sexo femenino, según datos del censo de 1990) y se encuentra ubicado en la parte noroeste del estado de Sonora, contando con un clima muy seco, cálido y extremoso, hecho que genera un tipo de flora y fauna típico de las regiones desérticas.

Existen varias versiones sobre el significado de la palabra CABORCA, pero todas ellas coinciden en que proviene de un cerro cercano a la región, donde aparentemente se dieron los primeros asentamientos humanos, a éste se le conoce actualmente como CERRO PRIETO.

Dentro de las versiones mas aceptadas se encuentra aquella que explicita que la palabra CABORCA significa "CORITA BOCA ABAJO" ; corita es un tipo de canasta que tiene forma de ollita tejida con ramas del desierto por la tribu de los O'odham, su tejido es muy unido ya que en ellas se puede beber agua y al ponerse boca abajo le da una forma parecida a la figura del Cerro Prieto.

Con relación a las actividades económicas se puede señalar que esta región se caracteriza por practicarse principalmente actividades agropecuarias, en

menor importancia podemos mencionar el comercio y las maquiladoras, entre otras; así mismo cuenta con un desarrollo creciente con respecto a los medios de comunicación y transporte.

Con respecto a la educación, se puede expresar que el nivel educativo en este Municipio, puede considerársele como de una gran importancia en el estado de Sonora, ya que cuenta con un total de 126 planteles educativos y una planta docente que supera los mil maestros, abarcando dichas instituciones todos los niveles desde Preescolar hasta Universidad, así mismo del Sistema Estatal como Exfederalizado y Particular.

Históricamente este Municipio tiene una antigüedad de 306 años, contando en su pasado con grandes hombres tales como el gran Misionero Jesuita Francisco Eusebio Kino quién realizó su gran obra misionera en la historia de la Pimería Alta, así mismo podemos mencionar a todos aquellos grandes hombres que defendieron heroicamente a la Patria en la histórica Batalla del Seis de Abril de 1857, en la cual con gran proeza expulsaron y derrotaron a los invasores norteamericanos para consolidar así nuestra soberanía y libertad.

Hechos históricos, que con gran orgullo y patriotismo, los caborquenses recuerdan y festejan cada año en forma extraordinaria; historia que tanto niños como ancianos la respetan y la narran.

Con respecto a la Colonia en donde se ubica la escuela, en la cual se efectuó el trabajo experimental, señalaremos que esta Colonia se encuentra ubicada en la parte noroeste del Municipio y recibe el nombre de "Lázaro Cárdenas", la cual cuenta con los servicios públicos de agua potable, luz eléctrica, drenaje, transportes urbanos, teléfono, alumbrado público, vigilancia policiaca, entre otros.

Las condiciones socioeconómicas de la población son de un bajo nivel; un estudio realizado con anterioridad arrojó datos de los cuales se pudo deducir con

respecto a algunos aspectos como la vivienda, ingreso familiar, nivel socio-cultural, alimentación, etc., que la situación oscila en el nivel bajo y un mínimo muy reducido en el nivel medio.

Tomando a continuación el aspecto que se refiere a las características de la Institución Escolar en donde se realizó el trabajo experimental, así como a la muestra no aleatoria se puede expresar que:

Esta investigación se realizó con alumnos del quinto grado, en la Escuela Primaria Federal "Jaime Torres Bodet", con clave 26DPR1169Q, turno vespertino, perteneciente a la Zona Escolar 091, ubicada en la Colonia mencionada con anterioridad.

Dicha Institución Educativa, cuenta con una Planta Docente de 14 maestros y un Director sin grupo, los profesores están distribuidos de la siguiente manera:

2 maestros atienden el primer grado
2 " " " " " segundo grado
3 " " " " " tercer grado
2 " " " " " cuarto grado
2 " " " " " quinto grado
3 " " " " " sexto grado

Además, para atender el aseo general de la Institución se cuenta con un intendente.

Con relación a las instalaciones materiales con las que cuenta la escuela podemos mencionar la existencia de una cancha cívica, una de basquetbol, patios amplios con porterías de fútbol, servicios sanitarios, dos direcciones (una para cada turno), corredores que unen a los salones con la cancha cívica así mismo una tienda escolar.

A la escuela acuden niños de la colonia en que está ubicada la Institución, también lo hacen niños que habitan en las colonias que circundan a la comunidad; la mayoría de los alumnos provienen de familias con escasos recursos económicos y de un bajo nivel cultural como ya se mencionó.

Para efectos de realizar el experimento pedagógico, tomamos de los treinta alumnos que conforman la inscripción del grupo escolar solo 25 niños.

Los criterios tomados para la selección de estos alumnos, responde al hecho de aislar en lo mas posible aquellas variables ajenas que pudieran perturbar los resultados del experimento pedagógico.

Entre estos criterios podemos mencionar los siguientes:

- cuya edad oscilara entre los diez y los once años (cumplidos al inicio del ciclo escolar) que representa la edad promedio de este grado escolar.

- niños que no fueran repetidores del curso escolar

- alumnos en los cuales se representaran las diferentes calidades del aprendizaje, es decir, alumnos que destacan, que representan la media del aprovechamiento y aquellos cuyos aprendizajes no son de calidad.

- alumnos cuya asistencia fuera regular a clase

Con relación al diagnóstico inicial, se tomó como muestra a los nueve maestros que laboran en la Zona Escolar 091, de esta ciudad y que atendieran quinto grado, se puede expresar que en su totalidad son maestros con una formación docente y una experiencia en el aspecto educativo que oscila entre los quince y veinte años de servicio. Así mismo, se tomó una muestra no aleatoria de 25 alumnos que asisten a las

escuelas que conforman a dicha Zona Escolar y son atendidos por los profesores mencionados.

Estas escuelas a las cuales hacemos mención, tienen similitudes tales como: la ubicación de éstas (en su mayoría están en lugares retirados del centro), son de organización completa, el nivel socioeconómico y cultural de las familias de donde provienen los alumnos podemos señalar a priori que es bajo.

A continuación se señalan el nombre y la ubicación de las escuelas.

ESCUELAS QUE INTEGRAN LA ZONA ESCOLAR 091 DE LA CIUDAD DE H. CABORCA, SONORA, MÉXICO

1.- Escuela Primaria "Escuadrón 201" Turno matutino
Ubicación: Colonia Pueblo Viejo

2.- Escuela Primaria "Unidad Ford No. 10" Turnos matutino y Vespertino
Ubicación: Colonia El Alto

3.- Escuela Primaria "Adolfo Lopez Mateos" Turno matutino
Ubicación: Colonia Lázaro Cárdenas

4.- Escuela Primaria "Jaime Torres Bodet" turno vespertino
Ubicación: Colonia Lázaro Cárdenas

5.- Escuela Primaria "Capitán Lorenzo Rodríguez" Turno matutino
Ubicación: Colonia La Granja

6.- Escuela Primaria "Francisco Villa" Turno matutino
Ubicación: Colonia La Lomita

7.- Escuela Primaria "Enrique C. Rébsamen" Turno matutino
Ubicación: Colonia La Lomita

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

A. Generalidades

Para abordar la problemática planteada con relación al tratamiento metodológico que presenta la asignatura de historia, se ha centrado el trabajo de investigación, en la elaboración de procedimientos metodológicos que puedan contribuir a concebir una Dirección Pedagógica más eficiente en la enseñanza de estos contenidos, que propicien en el alumno un desarrollo cognoscitivo puesto de manifiesto en una posibilidad de acercamiento a los contenidos de la Historia, no de una manera mecánica o memorística, sino desde una posición analítica-reflexiva, y que pueda también desde temprana edad emitir sus primeras valoraciones y juicios de estos contenidos.

El fundamento teórico metodológico que sustenta el cuerpo de este trabajo, se orienta hacia los aportes pedagógicos del enfoque histórico-cultural de L.S.Vigotsky, así también la Dirección Docente queda comprendida dentro de las variantes de un aprendizaje cuya actividad esté siempre dirigida al desarrollo de los tres momentos -orientación, ejecución y control-.

Considerando la naturaleza de la problemática y tratando de abordarla de la manera científica requerida, se hace necesario como punto de partida seleccionar los métodos de investigación, que serán los adecuados para el desarrollo de ésta.

Como primer paso, se creyó necesario realizar un sencillo estudio exploratorio de la problemática, que en cierta medida aportara elementos válidos para el trabajo.

Para dar cumplimiento a dicho estudio, se hizo uso racional y preciso de los métodos empíricos, tales como guías de observación, cuestionarios dirigidos tanto a docentes como a los alumnos (VER APÉNDICES 1,2,3).

Los cuestionarios que se aplicaron a los docentes se estructuraron en forma combinada, es decir, se elaboraron preguntas cerradas y semiabiertas; para éstas últimas se elaboró un cuadro de variables categóricas, en donde de acuerdo a cierto criterio se pudieran ubicar las respuestas dadas por los docentes, esto con la finalidad de facilitar el procesamiento estadístico posterior y su interpretación.

Para su elaboración se consideró importante distribuir las preguntas en dos aspectos: **Aspecto Metodológico**, en esta primera parte del cuestionario se estructuraron catorce preguntas; éstas para obtener información acerca de la situación que presenta el tratamiento didáctico de la asignatura y poder tener elementos que permitieran constatar los puntos de inicio en la investigación: **Aspecto Programático**, en este apartado se elaboraron seis preguntas que respondieran al dominio programático de los contenidos, esta información como un elemento más de apoyo al trabajo.

Para la aplicación de los cuestionarios de los alumnos, se tomó al azar una sencilla muestra de veinte y cinco alumnos de los quintos grados de las mismas escuelas anteriormente señaladas; se procedió de acuerdo al tamaño de los grupos, es decir, donde la población escolar del grupo es reducida se tomaron dos alumnos y en caso contrario tres.

Se elaboró un cuestionario cerrado con un total de quince preguntas, con la intención de que con éstas se pudiera obtener la información sobre los intereses o motivos que los niños expresan con relación al proceso enseñanza aprendizaje de la historia, así también poder comparar la relación existente entre las actitudes hacia el aprendizaje de la asignatura que los niños manifiestan y las formas de orientar y dirigir la labor docente por parte de los profesores.

Las entrevistas a especialistas tuvieron el objetivo de obtener elementos que aportaran mayor información o conocimiento sobre la existencia de la problemática desde un punto de vista más específico, estas entrevistas se estructuraron con cinco cuestionamientos, uno de éstos quedó en forma libre, para que el entrevistado aportara lo que considerara necesario.

Continuando con la descripción del proceder metodológico, se inició una revisión teórica de bibliografía referente al tema, tomando el material teórico fundamental, que sirviera para conceptualizar y precisar toda la información referente a la naturaleza del problema y que a la vez guiara la dirección del trabajo. Esta información fue asentada en fichas de trabajo; después de ser recopilada se clasificó de acuerdo con su contenido para facilitar su ordenamiento y procesamiento posterior.

La metodología fundamental de investigación se orientó hacia la línea del experimento pedagógico. Por la naturaleza del trabajo, para tal efecto, como ya se mencionó en el marco referencial, se trabajó con alumnos del quinto grado, en la Escuela Primaria Jaime Torres Bodet, turno vespertino, ubicada en la ciudad de H. Caborca, Sonora. La razón de haber seleccionado este grado de educación primaria, corresponde al hecho de que el propio investigador es el docente del grupo.

Se realizó un análisis teórico del programa oficial de la asignatura de Historia en quinto grado, del cual se extrajeron tres bloques de estudio, con una duración de trece sesiones de una hora y media para su desarrollo (VER ANEXO 1), dichos bloques corresponden a las lecciones:

Lección 11.- La Era de los Descubrimientos

Lección 12.- La Conquista de América

Lección 13.- La Colonización y la Nueva España.

Para la aplicación de este experimento, se atendió a ciertos criterios generales para la conformación del grupo experimental, que a la vez fue control de su desarrollo; estos criterios se tomaron con la intención de aislar en lo posible variables ajenas que pudieran perturbar los resultados (VER MARCO REFERENCIAL).

De la misma manera como se planteó una hipótesis de trabajo recurrimos al enunciamiento de una hipótesis estadística quedando de la siguiente manera:

H1= Existen diferencias en los aprendizajes históricos, se asimilan conscientemente estos contenidos tratados de la manera propuesta que en la forma acostumbrada (existen diferencias los saltos positivos son mucho mayores que los saltos negativos; $w+ \gg w-$)

Al término del desarrollo del experimento, se atendió al procesamiento de los resultados obtenidos, utilizando el método estadístico de la Prueba del rango con signo de Wilcoxon, con un nivel de confiabilidad de 0.05.

B. Experimento Pedagógico

Esta propuesta metodológica intenta basarse en los aportes pedagógicos del enfoque histórico-cultural de L.S.Vigotsky y sus seguidores, dándole gran importancia a los procesos sociales de aprendizaje, a la interacción social que se da dentro y fuera del aula.

En esta propuesta se destaca el concepto de actividad consciente, productora y transformadora, como el punto nodal del Proceso Enseñanza Aprendizaje (tomando en cuenta los tres momentos de una actividad propia que son: la orientación, ejecución y control).

Además, se pretende que la actividad del alumno transcurra en una activa interacción, a través de variadas formas de colaboración y comunicación, con un carácter netamente social, no siendo su aprendizaje solo un proceso de realización individual, sino producto de una actividad socializadora.

Otro aspecto, tomado en esta propuesta, se refiere a la transformación en el alumno, de ser un sujeto pasivo pasar a ser un sujeto activo, siendo no solo el objeto, sino también el sujeto de su propio proceso de aprendizaje, aspectos éstos, cuya comprobación experimental, se ilustra en los trabajos de un conjunto de autores cubanos como López J., Labarrere A., Rico P., entre otros.

En esta propuesta, los conocimientos previos que los alumnos tengan acerca de los contenidos, son de gran importancia y considerados esenciales para abordar el estudio de la historia; no se limita a partir de la creencia de que el alumno no sabe nada, sino que siendo un individuo en proceso de socialización tiene conocimientos históricos que ha escuchado, e inclusive que se ha visto influenciado por información de los medios masivos de comunicación, etc.

Los cuestionamientos dirigidos a los alumnos, se utilizan para provocar en ellos situaciones de reflexión, haciendo uso de la predicción se concatenan y secuencian los contenidos temáticos.

1. Organización del Experimento Pedagógico

Este trabajo experimental, que se dirige hacia la enseñanza aprendizaje de los contenidos históricos quedó estructurado en tres momentos o fases, los cuales detallamos a continuación.

a) Fase Inicial

Como parte de la primera fase de diagnóstico inicial o también se le podría declarar como de constatación inicial, para su desarrollo fue elaborada una pre-prueba escrita, en donde fueron redactadas 25 preguntas, de las cuales 15 le exigen un análisis y 10 le obligan a emitir valoraciones de los contenidos (VER APÉNDICE 4).

El carácter de esta pre-prueba es el de recoger información inicial, sobre los indicadores que se manejan en la variable dependiente; es decir, ante preguntas que exigen un análisis-reflexivo y la emisión de juicios valorativos en los alumnos, percatarnos del nivel de desarrollo que alcanzan ante esta situación.

Es necesario plantear, que en esta primera fase no se ha aplicado la metodología propuesta, las respuestas o aproximaciones que los niños emitan responde al tratamiento de los contenidos producto de un proceso de aprendizaje tradicional.

b) Fase de Desarrollo

En esta etapa del experimento, fueron seleccionados como ya se mencionó, los contenidos de las lecciones 10, 11, 12 y 13 del Programa de Historia de quinto grado de Educación Primaria, cuyo desarrollo conllevará 13 sesiones de clase de una hora y media.

Como parte de la organización de la actividad del proceso enseñanza aprendizaje, se tomaron en cuenta los principios teóricos y metodológicos del enfoque histórico-cultural ya mencionado, así como a los momentos de la actividad que son orientación, ejecución y control, así como diferentes formas de organización de trabajo grupales o colectivas.

De la misma manera fueron de gran importancia el conjunto de los conocimientos procedentes en los alumnos, parte trascendental en el desarrollo.

Se organizaron además, actividades que permitieran las discusiones grupales, con el objetivo de crear condiciones para el intercambio de criterios y opiniones colectivas de los contenidos de la historia y que pudieran llegar los alumnos a incorporar aprendizajes a sus propias estructuras cognoscitivas, no como un proceso individual sino como resultado de procesos sociales mediatizados.

Por otra parte, unidas a estas formas de organización de la actividad enseñanza aprendizaje, se consideró de importancia, la selección de tareas y actividades de aprendizaje, que exigieran en el alumno como parte de la enseñanza de los contenidos históricos, poder hacer análisis-reflexivos de los hechos o fenómenos pasados.

Alguna de estas actividades fueron: la realización de pequeñas investigaciones que apoyaran y ampliaran la información de los libros de texto oficiales, éstas se realizarán en base a una guía de preguntas en las cuales los escolares las contestarán y a partir de ahí elaborarán expresiones en donde manifestarán sus opiniones, creando a la vez un espíritu de investigación.

Se incluyeron la modelación de sencillas dramatizaciones de épocas históricas, en las cuales los alumnos escenificarán e interpretarán pasajes históricos, se identificarán con los personajes que representaban y finalmente hicieran juicios críticos y análisis grupales de las situaciones históricas; todo esto precedido de una orientación correcta en la cual se pretendía que los niños supieran lo que ejecutarían (actores) y que control y valoración tendrían que realizar (actores y grupo).

Los conocimientos previos de los alumnos se retomaron para concatenar y secuenciar una etapa histórica con la siguiente, por medio de cuestionamientos que les exigieran dar respuestas, que los guiaran paulatinamente a la esencia del tema.

Con este tipo de preguntas se pretendía generar en los alumnos respuestas en donde éstos emitieran sus aproximaciones y juicios, que los llevaran a analizar las causas generales que dieron origen a un hecho histórico. La función del profesor era insustituible para resumir y sintetizar las opiniones que emanen en el grupo, con una preparación suficiente, producto de una planeación adecuada.

Considerando que los contenidos de la asignatura en este grado son de carácter introductorio y además la calendarización oficial no permite extenderse en su tratamiento, el presente trabajo se inclinó al análisis de lo esencial y representativo de cada tema.

Es importante destacar que se hizo una selección consciente de actividades, que implicaran en el alumno, desde su posición actual a destacar acciones históricas representativas o trascendentales de los grandes procesos históricos.

Se considera que esto es de gran importancia, por su contribución al estudio analítico de los contenidos y por acercar en estas pequeñas edades al niño a la reflexión de que forma parte de un proceso histórico y permitirle relacionar los contenidos de la historia universal con los de la historia de México, propiciándole el análisis de los puntos de referencia que hay en estos contenidos.

Los elementos hasta aquí descritos, fueron los que primordialmente orientaron el desarrollo de las clases en la realización de esta FASE EXPERIMENTAL.

Para el control del experimento se consideró esencial hacer un registro al final de cada sesión de clases en donde se señalará: la dinámica del grupo, la posibilidad de análisis-reflexivos en los niños de los hechos y acontecimientos históricos, el nivel de comprensión que lograban de éstos, la motivación por la actividad, el cambio de actitudes; es decir, se llevó un delicado seguimiento del proceso, anotando las observaciones cualitativas que representaban una nueva perspectiva de enseñanza aprendizaje en la dirección docente.

También como parte del control del experimento, se elaboraron y aplicaron sencillas preguntas (pruebas) las cuales fueron de gran valía. Estas se aplicaron a los alumnos en los cortes intermedios o parciales que se fueron estableciendo al finalizar el desarrollo de los contenidos temáticos de las lecciones seleccionadas.

A continuación, exponemos una esquematización de la implementación de la propuesta metodológica, la cual contiene las generalidades y aspectos representativos de su desarrollo y aplicación.

Las Características de la Metodología son: Atiende a los procesos de enseñanza aprendizaje basados en la constante colaboración e interactividad grupal, resultado de una socialización.

Como resultado de esto, se genera en los alumnos una serie de análisis y reflexiones grupales, contribuyendo así la asignatura de Historia a aportar valiosamente elementos que propicien en los alumnos un desarrollo cognoscitivo, dejando de ser como comúnmente se le ha considerado (reproductora) para pasar a ser una asignatura de procesos activos de aprendizajes.

Objetivo General de la Metodología: Tratamiento didáctico de los contenidos históricos desde posiciones mas conscientes en el alumno.

Objetivo Particular de la Metodología: Propiciar el aprendizaje de los contenidos históricos como resultado de dos momentos:

Primer momento.- dialoguizante y socializador, en donde los alumnos expresan sus análisis y emiten sus juicios valorativos de los contenidos. **Segundo momento.-** incorporan sus aprendizajes en forma individual como resultado del primer momento.

Los Requisitos fundamentales son: Utilización de medios y recursos didácticos que se consideren adecuados y necesarios para el desarrollo del tema. Organización del grupo en equipos de trabajo, los cuales deberán integrarse en forma equilibrada; es decir, deberán de constituirse con niños de distintas calidades de aprendizaje, esto con el efecto de propiciar el intercambio de opiniones, criterios, análisis, etc.

Como Generalidades podemos señalar las siguientes:

a) Se deberán de considerar los principios de la didáctica, para hacer más eficiente los resultados que se obtengan en la aplicación de la propuesta (ejemplificaremos algunos):

Principio Consciente.- No dar los conocimientos digeridos; es decir, mecanizados, memorísticos de la historia de México, sino propiciarle al alumno el desarrollo de sus capacidades cognoscitivas por medio de situaciones que conlleven al análisis y la reflexión de los contenidos.

Principio de Carácter Científico.- Desarrollar una actitud y un pensamiento científico; para este caso el tratamiento de los contenidos históricos tendrán que ser objetivos, resultado de las consultas previas que el profesor debe hacer, así también propiciar en los niños la realización de pequeñas y sencillas investigaciones.

Principio de Carácter Educativo.- Unidad de la instrucción y la educación; la historia es una asignatura que nos posibilita a recrear valores, ya que sus contenidos permiten acercamientos en los niños a adoptar actitudes que fortalezcan su formación, así como despertar un sentido patriótico y nacionalista.

Principio de Asequibilidad.- Reconocimiento de las particularidades de los alumnos; es decir, tomar en cuenta los momentos adecuados para enseñar

determinado contenido, las dificultades individuales o de grupo que existen, el papel de las experiencias culturales y sociales de los alumnos.

Principio de Sistematización.- Realizar una adecuada planeación; una dirección docente adecuada, es aquella que responde a los tres momentos de una actividad consciente de aprendizaje que son: orientación, ejecución y control.

b) Así también se deberán de considerar las constantes históricas (ejemplificaremos algunas):

Espacialidad.- Ubicar los hechos o acontecimientos históricos en determinado lugar geográfico que le corresponda, con la idea de que el niño debe conocer el espacio en que se desarrollaron los acontecimientos históricos.

Temporalidad.- Reconocer que cada acontecimiento histórico corresponde a una determinada época (línea del tiempo) para que vaya surgiendo en él la concepción de cambio.

Causalidad.- Saber que todo acontecimiento responde a factores o causas; que los procesos históricos no se generan espontáneamente.

Sujetos de la Historia.- Reconocer la importancia de acciones de ciertos personajes representativos de determinada época (dramatizaciones, biografías con preguntas reflexivas sobre la vida de los personajes).

Relación Pasado Presente.- Comprenderá que el presente es resultado de acciones pasadas; es importante que sepa valorar la Historia para que pueda comprender en cierta medida su presente.

Empatía.- Sea capaz de poder transportarse al pasado y sentir agrado por conocer su historia.

El papel que debe desempeñar el maestro es: En un inicio de la actividad desempeñará un rol directivo (proporcionará o mediatizará los contenidos históricos, no en forma mecánica sino por medio de cuestionamientos), posteriormente pasará a ser un guía (conforme la actividad avance)

El papel que debe desempeñar el alumno es: Un sujeto activo, cuyo aprendizaje lo construye como resultado de múltiples interacciones sociales, que se va apropiando del aprendizaje en forma social y posteriormente en el plano individual

Con relación a la Orientación Metodológica que se debe seguir, se propone:

- Partir de los conocimientos previos de los alumnos en base a cuestionamientos grupales que vayan exigiendo en éstos la motivación y procesos de análisis que paulatinamente los conduzcan a concatenar y secuenciar el siguiente contenido temático.

- Haciendo uso de la predicción y la reflexión, como elementos que permiten explotar la capacidad de aprendizaje del alumno y dándole gran valor a sus aportaciones grupales, el profesor realizará una síntesis; es decir, una recomposición de todos los elementos del análisis en sus mutuas correlaciones, uniendo lo que hay en común en éstas.

- El maestro introducirá el nuevo conocimiento, tomando en cuenta, como ya se dijo anteriormente los conocimientos previos y las predicciones que los niños hacen de los contenidos históricos. Es decir, la figura del maestro no queda subordinada a la simple actuación de un guía, sino que su papel juega una función doble: primeramente sin ser un transmisor directo de conocimientos va facilitando o

mediatizando con su participación contenidos históricos y a medida que lo cree adecuado se convierte en un guía de sus alumnos.

- Otorga a sus alumnos una orientación adecuada y correcta sobre las actividades a realizar (es conveniente no olvidar el uso de los recursos o medios didácticos necesarios, así como las formas de organización grupales).

- Las dinámicas o técnicas grupales serán recursos que contribuirán al desarrollo de las habilidades necesarias para la participación activa del grupo y permitirán la aplicación del método.

- Se tendrá en cuenta que es de suma importancia los aprendizajes sociales que se van gestando durante el desarrollo de las clases; por medio de éstos es como los alumnos llegarán a la realización de análisis y reflexiones, donde se plasmará el tratamiento de la asignatura desde posiciones activas en el alumno, permitiéndole interactuar positivamente y construir sus aprendizajes como producto no de información mediatizada únicamente por el profesor o el libro, sino como producto de una actividad social.

- Durante el proceso dialoguizante se irá contribuyendo a la formación intelectual y moral de los alumnos, así como la valoración de los contenidos históricos.

- Para el control de la actividad, no se atenderá a los productos; es decir, que tanto puede el niño repetir de los contenidos históricos, sino más bien, que procesos de análisis-reflexivos fue realizando el alumnos en la adquisición de los conocimientos, en qué medida fue capaz de emitir juicios valorativos.

- Se le debe dar la oportunidad al niño de realizar su autocontrol.

- Es importante saber no solamente hasta donde quedó su nivel de conocimiento de los contenidos históricos en forma consciente, sino que también poder predecir una secuencia histórica.

Se considera necesario aclarar, que si bien, esta sistematización pretende ser una clara orientación de la metodología propuesta para la enseñanza aprendizaje de la historia en la escuela primaria, no representa en sí una imposición, ni mucho menos un recetario, sino que pretende ser una alternativa o vía de aplicación dirigida a aquellos docentes cuya práctica responda a una nueva concepción en el proceso enseñanza aprendizaje, así también a aquellos docentes que vean en ésta, una respuesta a la problemática metodológica del tratamiento de los contenidos de la asignatura.

c) Fase Final

Al término del experimento, se elaboraron y aplicaron una serie de preguntas, a este proceso le llamamos pos-prueba (VER APÉNDICE 5). Aquí se constató en forma general el nivel de acercamiento hacia el análisis y la reflexión que los niños lograron con relación a los contenidos históricos seleccionados.

El procesamiento estadístico de estos resultados fueron tratados utilizando la prueba del signo con rango de Wilcoxon, con un nivel de confiabilidad del 0.05. Este criterio estadístico fue seleccionado a criterio del investigador, ya que permite confrontar resultados iniciales con resultados finales, y no solamente saber la mejoría en los aprendizajes, sino también el despegue cuantitativo de los resultados.

CAPÍTULO V

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

A. Resultados del Diagnóstico Inicial de la Problemática

De acuerdo a la secuencia del proceso de investigación, cuyo punto de partida fue el de realizar un estudio exploratorio, (como ya se expuso con anterioridad) que pudiera dar en cierta medida una representación que respaldara los argumentos que se expusieron con relación al proceso enseñanza aprendizaje de la Historia en la Educación Primaria, se expondrá a continuación los resultados que se pudieron obtener de los cuestionarios aplicados, tanto a los docentes como a los alumnos, así también la información que se pudo extraer de éstos.

a. Resultados de los Cuestionarios Aplicados a los Profesores

Para este efecto se tomó una muestra que correspondió a nueve docentes que atienden quinto grado de educación primaria de un total de siete escuelas exfederalizadas pertenecientes a la zona escolar 091, ubicada en la ciudad de H. Caborca, Sonora, Méx., a los que se les aplicó un cuestionario estructurado en su mayoría con preguntas cerradas.

Este cuestionario como ya se dijo, fue organizado en dos partes: la primera parte correspondió a **Orientaciones Didácticas**, conteniendo un total de catorce preguntas, mientras que la segunda parte se refirió al **Conocimiento del Programa** para lo cual fueron elaboradas seis preguntas.

Siguiendo el criterio de su elaboración, los resultados serán expuestos siguiendo ese orden:

a) Aspecto Metodológico:

Pregunta 1.- De las asignaturas que usted imparte ¿Cuál considera que le ofrece mayores oportunidades a los alumnos de ejercitar y formar un pensamiento crítico y reflexivo?

El 56% de los encuestados le atribuye el desarrollo de tales habilidades a la enseñanza de las matemáticas, el 33% a la enseñanza de la Historia, mientras que el 11% al Español.

Pregunta 2.- Uno de los principales problemas que se ha enfrentado en su práctica docente, con relación al aprendizaje de la Historia es:

El 67% señala la falta de una metodología adecuada, el 22% opina que la dificultad que se presenta en el alumno la ubicación espacio-temporal de los contenidos históricos, el 11% señaló la opción de otros problemas, coincidiendo en expresar en su totalidad el poco tiempo que se le destina en el salón de clases de acuerdo con el horario de programación y calendarización de la asignatura dentro del currículum de la educación primaria.

Pregunta 3.- ¿Considera usted que la enseñanza de la Historia con procedimientos didácticos narrativos, permiten que el alumno adquiera un esquema de ordenamiento secuencial de los grandes procesos históricos?

El 56% señaló la opción tal vez, el 22% sí y el resto la opción no; esto nos demuestra que existe en los docentes una marcada inclinación por impartir la clase con procedimientos narrativos.

Pregunta 4.- Señale que fundamentación teórica utiliza usted para la enseñanza de la historia:

El 45% señaló que el marxismo, el 33% el estructural funcionalista y el 11% el positivismo. Existe una confusión con respecto a este aspecto, ya que el docente tiene gran desconocimiento sobre el tema, hasta cierto punto lo identifica, con las técnicas grupales; dato éste, que se pudo captar en el momento de la aplicación del cuestionario, ya que el encuestado se dirigía hacia el aplicador para poder responder a la pregunta.

Pregunta 5.- ¿Qué procedimientos didácticos utiliza usted, para llegar a la comprensión de los hechos o fenómenos históricos?

El 67% respondió a la opción de cuestionarios, el 22% resúmenes y el 11% cuadros sinópticos. Derivado de ello, se puede captar que los docentes utilizan como principal recurso didáctico el uso de cuestionarios reproductivos y de resúmenes como fundamentales en la enseñanza de la historia y más que nada en el proceso de la comprensión de estos contenidos.

Pregunta 6.- ¿Considera usted que un tratamiento didáctico de la asignatura de Historia Universal, que relacione los procesos históricos universales de gran relevancia, con el desarrollo histórico de México permite a los alumnos acercarlos a una interpretación más global de nuestro pasado?

El 89% señaló la opción sí, argumentando la función educativa de esta asignatura, el 33% optó por no. expresando la dificultad que presenta ésta para la comprensión de algunos temas históricos.

Pregunta 7.- ¿Considera usted que los contenidos de Historia Universal deben de ser tratados en la educación primaria?

El 67% respondió sí y el 33% la opción no.

Pregunta 8.- Si contestó sí, por favor diga en que grado ubicaría el inicio de dichos contenidos:

El 33% los ubicó en quinto grado, el 22% en tercero y el 21% en cuarto grado.

Pregunta 9.- En la enseñanza de la historia universal ¿Qué considera usted de mayor relevancia, para que los alumnos adquieran la concatenación y continuidad de los hechos históricos?

El 78% señaló de mayor relevancia el presentarle una serie de acontecimientos al alumno y que éste los identifique de acuerdo a su mayor repercusión en el pasado, el 11% expresó la importancia de indicarle el tiempo (fecha) en que se dio el fenómeno histórico y sus principales precursores (personajes), el otro 11% expresa de mayor relevancia presentarle al alumno los antecedentes y las causas que generaron los fenómenos históricos, así como sus consecuencias.

De estas respuestas se puede captar que la concepción general que el docente guarda con respecto a la asignatura, es de que ésta solo describe una serie de acontecimientos dándole gran prioridad a los personajes y a la cronología de los hechos.

Pregunta 10.- ¿Qué método utiliza usted en la enseñanza de la Historia?

El 78% señaló el método narrativo, el 22% el método descriptivo; dato que nos refleja el tratamiento tradicionalista de esta asignatura, la coexistencia de prácticas poco activas en la dirección del proceso docente, en donde el profesor sigue creyendo que la clase de historia es un discurso y el alumno un simple receptor y reproductor de información.

Pregunta 11.- De las técnicas grupales que se anotan ¿Cuál es la que usted utiliza con mayor frecuencia en la enseñanza de la Historia?

El 45% contestó que no utiliza, argumentando el poco tiempo destinado para la materia, el 33% señaló mesas redondas, el 22% la utilización de los debates.

Pregunta 12.- ¿Acostumbra usted cambiar opiniones con otros maestros, acerca de la problemática del aprendizaje de la historia?

El 67% señaló la opción en ocasiones, el 22% nunca y el 11% constantemente.

Este dato nos permite confrontar las respuestas de la pregunta 1 de este cuestionario con la información obtenida; debido a que los docentes priorizan la importancia de la enseñanza de otras asignaturas con relación a la enseñanza de la historia.

Pregunta 13.- En la clase de historia los alumnos muestran:

El 56% respondió a la opción regularmente interesados, el 33% la opción apatía y el 11% señaló la opción desinterés.

Esto nos refleja que derivado del uso de metodologías tradicionales que no permiten en el alumno un proceso activo de aprendizaje, éste muestra poco interés y motivación por el estudio de la historia.

Pregunta 14.- ¿A qué atribuye usted la actitud anterior?

El 78% señaló que la carencia de una metodología adecuada, el 11% a la falta de motivación y el 11% señala nuevamente la falta de tiempo para darle un tratamiento mas activo a la asignatura.

b) Aspecto: Dominio Programático

Pregunta 1.- ¿Conoce usted el enfoque de la asignatura de historia en el nivel de educación primaria?

El 45% respondió no, el 33% en parte y solamente el 22% contestó sí.

Pregunta 2.- Según el programa vigente de educación primaria ¿En qué grado se inicia el estudio sistemático de la disciplina histórica?

El 56% señaló que en tercer grado, el 22% en cuarto grado y el 22% que en segundo grado. Esto nos permite captar que existe un desconocimiento de la ubicación curricular en el programa de estudio de la disciplina histórica.

Pregunta 3.- ¿Cómo considera usted, la asignatura de historia universal dentro de los contenidos programáticos?

El 56% de los encuestados la considera como parte informativa del pasado humano y de un gran acervo cultural, el 22% la considera como parte complementaria para la adquisición de valores éticos, el resto de los encuestados que representa el 22% la considera como fundamentalmente formativa y de un alto contenido de ubicación e identidad social.

Pregunta 4.- ¿Considera usted que los contenidos programáticos de la historia universal en quinto grado, están correctamente distribuidos?

El 56% señaló la opción sí, el 44% no. Los que señalaron afirmativamente exponen que tiene una secuencia lógica, los que contestaron contrariamente señalan una serie de irregularidades tales como traslapes, aspectos demasiado sintetizados y otros abundantemente abordados.

Pregunta 5.- Cree usted que:

1.- ¿Es necesario ubicar dentro de los contenidos históricos universales también unidades programáticas única y exclusivamente que traten de la historia de México?

El 67% señaló que sí, fundamentando que el alumno así obtiene un mayor interés por la materia, el 33% señaló la opción no, expresando que aunque son aspectos de una misma disciplina, deben ser abordados independientemente para evitar confusiones en el proceso del desarrollo del conocimiento histórico.

2.- ¿Es necesario ubicar dentro de los contenidos universales, también contenidos de la historia de México que sean complementarios, es decir, que sirvan de referencia?

El 78% respondió afirmativamente, expresando que proceder de esta forma los ayuda a ubicarse y hacer comparaciones, discernir sobre aspectos universales, que han tenido influencia en el desarrollo histórico del país, el 22% señaló la opción no, expresando lo expuesto en el apartado I de esta misma pregunta.

Pregunta 6.- ¿La historia universal que se incluye en los programas responde a la periodización de ésta con un criterio europeo?

El 67% respondió que sí, el 33% señaló la opción no. Realmente esto nos lleva a expresar que el docente necesita analizar los contenidos históricos en el quinto grado, para que pueda inferir derivado de éste análisis que la historia universal implícita en este grado está enfocada al estudio de la historia de América y que ésta no corresponde totalmente a un criterio europeo.

2. Resultados de los Cuestionarios Aplicados a los Alumnos

Así también se creyó pertinente recoger las opiniones de los alumnos, para lo cual se elaboró y aplicó un sencillo cuestionario, que como ya se expresó, tuvo la finalidad de conocer las posiciones de éstos con relación a la asignatura de historia, así mismo poder constatar sus respuestas con las de los profesores y tener una panorámica generalizada de la problemática. Este cuestionario fue aplicado a un total de 25 alumnos de quinto grado de las escuelas que conforman la zona escolar 091 del Mpio. de H. Caborca, Son. Méx., los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Pregunta 1.- De las clases que están anotadas ¿Cuál te gusta más?

El 32% señaló que la clase que más le agrada es la de español, el 28% expresó que las ciencias naturales, otro 28% las matemáticas, un 12% señaló que la geografía y un 12% se inclinó por la historia.

Con estos datos se puede apuntalar que la asignatura de historia se encuentra entre las de menor preferencia, hecho que también motivó a la búsqueda de una metodología adecuada que despierte la motivación y el interés por esta materia fundamentalmente formativa.

Pregunta 2.- De las mismas que están anotadas ¿Cuál es la que no te agrada?

UN 36% señaló que la historia, un 32% que las matemáticas, un 12% que la geografía, otro 12% señaló que la educación cívica y un 8% que las ciencias naturales.

Pregunta 3.- La clase que más te agrada es por que:

El 48% expresó que por su contenido, el 28% porque es la más fácil de aprender, el 24% señaló que le gusta porque es la que el profesor explica mejor y la entiende.

Pregunta 4.- La asignatura que no te agrada es por que:

El 36% señaló que no le agrada porque se le hace difícil, otro 36% porque le parece muy enfadosa, el 16% porque esa asignatura siempre dice lo mismo, un 12% expresó que no le gusta porque no se le hace importante.

Pregunta 5.- Cuando tu profesor les da clases de historia:

El 36% expresa que se enfada y le da sueño, el 24% dice que el maestro no le da clases de historia, el 20% expresa que se pone a pensar en lo importante de su contenido y un 20% señaló que el maestro los pone a copiar lo que está en el libro y los dibujos.

Pregunta 6.- ¿Qué hace tu maestro para reafirmar los conocimientos de la clase de Historia?

El 52% contestó que le dictan cuestionarios, el 44% le dictan resúmenes y el 4% señala la realización de debates.

Esto nos permite confrontar las preguntas 3 y 5 del cuestionario aplicado a los docentes, donde se evidencia la carencia de una metodología adecuada,

puesto que como resultado de dirigir la clase en forma tradicionalista, se aterriza en una supuesta actividad en el niño, entendiéndose de la siguiente forma:

El alumno siempre está trabajando cuando copia resúmenes, contesta cuestionarios, lee lecciones, pero no en una actividad consciente, sino reproductora y mecanizada.

Pregunta 7.- ¿Cómo imparte la clase de historia tu maestro?

El 50% expresó que el maestro les narra los hechos pasados y les describe a los héroes de la historia, el 28% señaló que el maestro no les da clases, los pone a contestar preguntas y luego les revisa, el 20% expresó que el maestro les explica porque sucedieron las cosas y como influyeron en nuestro país.

Pregunta 8.- ¿Creés que es importante conocer la historia de los pueblos?

La totalidad de los niños encuestados respondió que sí, fundamentando que esto les permite identificarse como mexicanos, aspecto que se considera de gran interés, ya que el niño en cierta medida comprende la utilidad del estudio de la disciplina histórica.

Pregunta 9.- ¿Consideras que si conoces la historia de otros pueblos, puedes conocer cosas del presente y de tu país?

El 44% respondió la opción tal vez, el 33% la opción sí y el 24% respondió no.

Pregunta 10.- ¿En tu ciudad hay lugares históricos?

El 52% expresó que sí, el 36% no se y el 12% respondió que no; es evidente que el niño se ve influenciado por las actividades culturales que se realizan en la comunidad, tal es el caso de los festejos conmemorativos de la gesta histórica del 6 de abril, fiesta local en la cual participan los habitantes de la ciudad.

Pregunta 11.- ¿Qué es lo más te gustaría de la clase de historia?

El 28% expresó que le gustaría tener libros de historia en los que pueda leer y también trabajar en ellos, y respectivamente a cada opción dada se respondió un 24% a cada una.

Pregunta 12.- ¿Qué es lo que no te gusta de la clase de historia?

El 28% respondió que hay muchas guerras, el 24% respondió que el maestro dicta mucho y además los pone a leer y no entiende lo que lee, el 12% expresó que las clases son muy pocas y el 4% que no le agradan los libros, porque no traen suficientes dibujos, en la clase no hay juegos y es muy aburrida.

Pregunta 13.- ¿En la clase de historia gTe pide tu maestro que escuches la opinión de tus compañeros y que digas si estás de acuerdo con lo que ellos dicen?

El 44% expresó que algunas veces, el 32% expresó que no y el 24% expresó que sí. Hecho que permite expresar que el maestro piensa que no hace falta organizar el grupo, ya que el maestro es quién posee los conocimientos y los alumnos tienen que prepararse a recibir toda la información digerida, sin darles oportunidad de realizar esfuerzos de análisis y reflexión de los contenidos.

Pregunta 14.- ¿Cómo te gusta trabajar en clases?

El 48% expresó como sea, el 40% en equipos y el 12% solo.

Pregunta 15.- ¿Haz revisado el libro de historia?

El 76% expresó que sí y el resto expresó no. Ésto permite deducir el espíritu inquieto e investigativo del niño, potencial del cual el maestro tiene que aprovechar y tomar en cuenta para la realización del proceso enseñanza aprendizaje.

B. Resultados del Experimento Pedagógico

De acuerdo a los criterios que se normaron para la formación del grupo experimental y que a la vez actuara en una etapa de la investigación como su propio control, así como también la propia organización interna que se le dio al desarrollo del experimento (fases) se pueden expresar los resultados cualitativos y cuantitativos que se obtuvieron en el experimento pedagógico atendiendo a su organización.

a) Fase Inicial

Durante esta fase, que corresponde como ya se indicó en la parte metodológica de este trabajo, a constatar el nivel de análisis-reflexivo y las valoraciones que los alumnos lograban realizar con relación a los contenidos históricos, fue aplicado a éstos una pre-prueba con un total de 25 preguntas que les exigieran el desarrollo de esas habilidades (VER APÉNDICE 4).

De ese total de preguntas, como se puede apreciar en el **CUADRO 1**, quince exigían de los alumnos la realización de un análisis- reflexivo, de tal manera que el 64.27% no fue capaz de contestarlas de acuerdo a lo requerido.

De la cantidad de respuestas correctas a obtener -375- que correspondían al indicador análisis-reflexivo solamente 134 fueron contestadas correctamente. que representan el 35.73% (VER **CUADRO 1** y **GRÁFICA 1**).

Con relación al indicador juicios-valorativos se elaboraron diez preguntas, de tal manera que el 69.20% no expresó tener tal habilidad ya que de la cantidad de respuestas correctas a obtener -250- solamente 77 fueron contestadas correctamente, que representan un 30.8% (VER CUADRO 2 Y GRÁFICA 2)

CUADRO 1

INDICADOR: ANÁLISIS-REFLEXIVO (PRE-PRUEBA)

PREGUNTA	SI REALIZARON EL A.R. ESPERADO	%	NO REALIZARON EL A.R. ESPERADO	%
1	11	44	14	56
2	10	40	15	60
3	11	44	14	56
4	9	36	16	64
5	12	48	13	52
6	10	40	15	60
9	5	20	20	80
12	12	48	13	52
16	6	24	19	76
17	3	12	22	88
19	7	28	18	72
21	7	28	18	72
22	15	60	10	40
23	11	44	14	56
25	5	20	20	80
15X25	R.C.*=134		R.I.**=241	
375	(35.73%)		(64.27%)	

* RESPUESTAS CORRECTAS

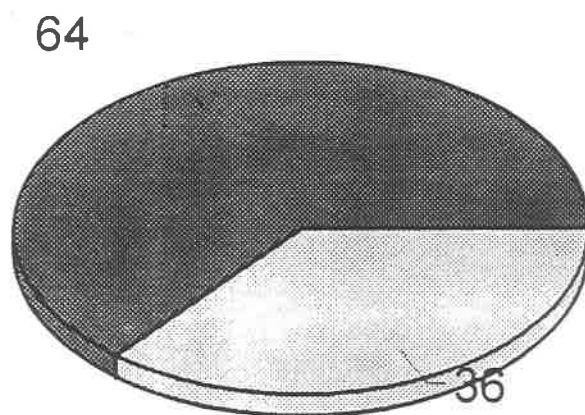
** RESPUESTAS INCORRECTAS

GRÁFICA 1

**INDICADOR: ANÁLISIS REFLEXIVO
(PRE-PRUEBA)**

NO = 64 %

SI = 36 %



■ No

■ Sí

CUADRO 2

INDICADOR: JUICIOS VALORATIVOS

PREGUNTA	SI REALIZARON EL J.V. ESPERADO	%	NO REALIZARON EL J.V. ESPERADO	%
7	10	40	15	60
8	10	40	15	60
10	4	16	21	84
11	9	36	16	64
13	9	36	16	64
14	8	32	17	68
15	6	24	19	76
18	11	44	14	56
20	7	28	18	72
24	3	12	22	88
10x25	R.C.* = 77		R.I.** = 173	
250	(30.80%)		(69.20%)	

* RESPUESTAS CORRECTAS

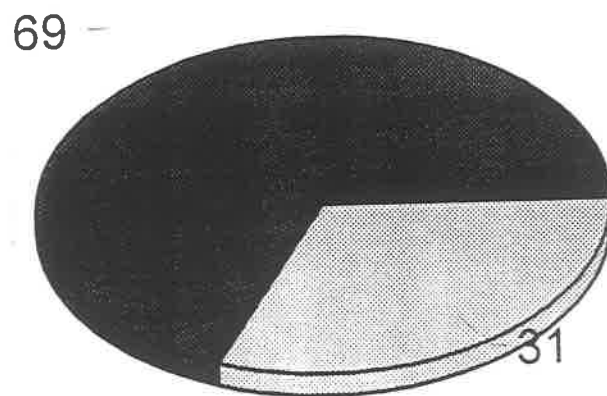
** RESPUESTAS INCORRECTAS

GRÁFICA 2

**INDICADOR: JUICIOS VALORATIVOS
(PRE-PRUEBA)**

NO = 69 %

SI = 31%



■ No

□ Sí

Se pudo valorar cualitativamente, que los alumnos no están acostumbrados a este tipo de cuestionamientos, debido a que tienden a responder ejecutoriamente, buscando una palabra clave, una fecha, o el nombre de un personaje para poder contestar. Es por eso, que este modelo de preguntas no responde a la forma a que está acostumbrado a contestar y le provocan un conflicto interno.

Aspectos éstos, que ya han sido abordados como parte del estudio exploratorio que se pudieron captar por medio de las encuestas aplicadas a los profesores de grupo.

b) Fase de Desarrollo

Esta fase se consideró la esencia del experimento pedagógico y se trató de crear todas las condiciones posibles de su aplicación, es decir, de una educación tradicionalista se propició un nuevo enfoque en el proceso enseñanza aprendizaje.

Como se planteó con anterioridad, se tuvo que asumir un criterio para llevar el control del trabajo experimental, por lo cual se estableció como normatividad:

*** La Observación del Desarrollo de las Clases**

*** La Aplicación de Pruebas Parciales**

Los resultados obtenidos de la observación del desarrollo de las clases se exponen a continuación:

Se consideró pertinente que, para llevar adecuadamente esta actividad de control, era necesario elaborar tarjetas de trabajo, de las cuales se asignó una de éstas a cada uno de los 25 alumnos, anotando en ellas el nombre y el número de control de éstos, se fueron asentando en éstas los cambios que se presentaban.

Se pudo captar en cada una de las trece sesiones de trabajo que se realizaron, una serie de situaciones y actitudes que transformaban al alumno en dirección de una postura activa, consciente, transformadora y colaboradora, en el proceso de su aprendizaje y de su relación con los contenidos históricos.

Al inicio del trabajo experimental se pudo observar que los escolares muestran un comportamiento en gran medida dependiente de la figura del profesor. Continúan tratando de recibir instrucciones por parte de éste y se sienten supeditados al libro y a las informaciones del profesor, no se atreven a participar y exponer libremente sus pensamientos.

Gradualmente a partir de la orientación que se les brindaba, iban presentando cambios importantes, desligándose poco a poco del discurso del profesor y a participar en discusiones, debates, comentarios, surgiendo así una nueva concepción de los contenidos históricos.

Otro aspecto observado, está relacionado con la posibilidad de integrar al alumno al trabajo colectivo con resultados aceptables, aspecto éste, al cual los niños no estaban acostumbrados ya que la enseñanza de los contenidos históricos se les presentaba en una forma frontal. Se pudo observar que en las primeras sesiones de trabajo se les dificultaba adaptarse a esta nueva perspectiva de trabajo y gradualmente fueron ajustándose a esta nueva dirección docente, siendo capaces de realizar controles en sus propios aprendizajes.

Se pudo observar que el hecho de crear condiciones de trabajo distintas a las acostumbradas, el niño se va motivando más en el conocimiento de la historia, gestándose con ello un aprendizaje consciente y activo que le permite la posibilidad de reconocer que la historia es producto de acciones y situaciones pasadas y así también conocer que el presente es producto del pasado y derivado de ello poder lograr concatenar y secuenciar hechos históricos.

Los resultados obtenidos de la aplicación de las pruebas parciales se comentan a continuación:

Se pudo constatar que al inicio de la actividad los resultados cuantitativos no son muy significativos (en el sentido de obtener evaluaciones numéricas altas), esto es, debido a que el niño inicialmente se le dificulta adaptarse a una forma de trabajo en la cual se le exige una actitud más consciente en el aprendizaje de los contenidos históricos, no ser solamente un receptor y reproductor de información, sino un sujeto activo.

Paulatinamente va logrando avances en su aprendizaje, si los resultados no son sumamente altos, si se pudo captar que progresivamente va obteniendo logros significativos, es decir, tan importante es el producto como también el proceso de aprendizaje que se va gestando.

c) Fase Final

En esta fase final del trabajo experimental, como ya se indicó anteriormente en el capítulo metodológico, se aplicó una post-prueba atendiendo a los indicadores de la variable dependiente, fue elaborada de acuerdo a los contenidos de las lecciones seleccionadas para efectos del tratamiento metodológico.

Se elaboraron un total de 25 preguntas que les exigieran el desarrollo de las habilidades de análisis-reflexivos y de juicios valorativos de los contenidos tratados en el desarrollo de las sesiones de trabajo.

De ese total de preguntas, quince exigían de los alumnos la realización de un análisis reflexivo, de tal manera que el 58.66% fueron capaces de contestarlas correctamente de acuerdo a lo requerido. De la cantidad de respuestas correctas a contestar -375- que correspondían a esta categoría, 220 fueron contestadas

correctamente lo que representa el porcentaje señalado anteriormente (VER CUADRO 3 Y GRÁFICA 3).

Con relación al indicador juicios-valorativos, se elaboraron 10 preguntas que exigían esta habilidad, de tal manera que el 63.20% fue capaz de demostrar tales habilidades. De la cantidad de respuestas correctas a obtener que eran 250, un total de 158 fueron contestadas correctamente de acuerdo a lo requerido lo que representa el porcentaje señalado. (VER CUADRO 4 Y GRÁFICA 4)

CUADRO 3
INDICADOR: ANÁLISIS REFLEXIVOS

PREGUNTA	SI REALIZARON EL A.R. ESPERADO	%	NO REALIZARON EL A.R. ESPERADO	%
1	25	100	0	0
2	18	72	7	28
6	17	68	8	32
7	14	56	11	44
9	11	44	14	56
14	10	40	15	60
17	15	60	10	40
18	18	72	7	28
19	8	32	17	68
20	14	56	11	44
21	12	48	13	52
22	21	84	4	16
23	13	52	12	48
24	8	32	17	68
25	16	64	9	36
15x25	R.C. = 220		R.I. = 155	
375	(58.66%)		(41.34%)	

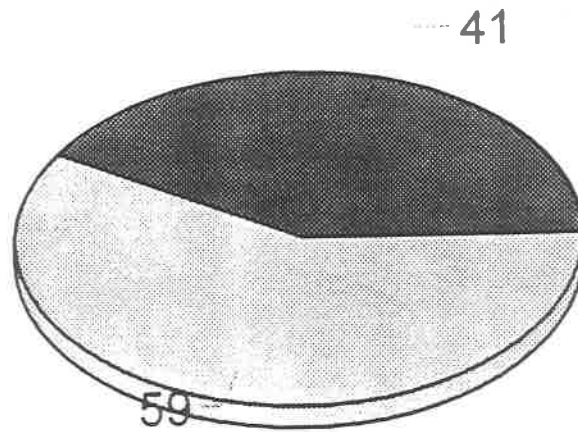
* RESPUESTAS CORRECTAS

** RESPUESTAS INCORRECTAS

GRÁFICA 3

**INDICADOR: ANÁLISIS REFLEXIVO
(POST-PRUEBA)**

NO = 41 % SI = 59 %



■ No

□ Sí

CUADRO 4

INDICADOR: JUICIOS-VALORATIVOS

PREGUNTA	SI REALIZARON EL J.V. ESPERADO	%	NO REALIZARON EL J.V. ESPERADO	%
3	25	100	0	0
4	18	72	7	28
5	13	52	12	48
8	7	28	18	72
10	20	80	5	20
11	19	76	6	24
12	17	68	8	32
13	19	76	6	24
15	10	40	15	60
16	10	40	15	60
10x25	R.C. = 158		R.I. = 92	
250	(63.20%)		(36.80%)	

* RESPUESTAS CORRECTAS

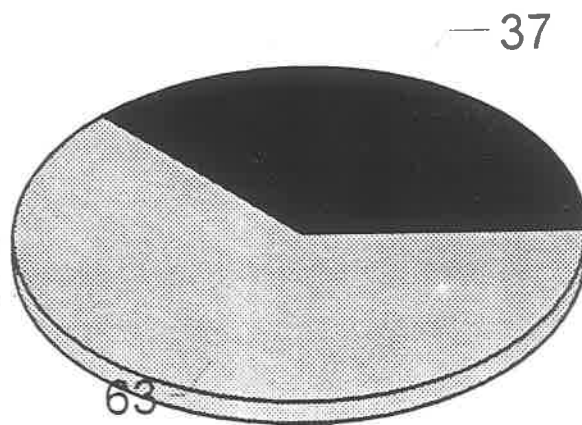
** RESPUESTAS INCORRECTAS

GRÁFICA 4

**INDICADOR: JUICIOS VALORATIVOS
(POST-PRUEBA)**

NO = 37 %

SI = 63%



■ No

□ Sí

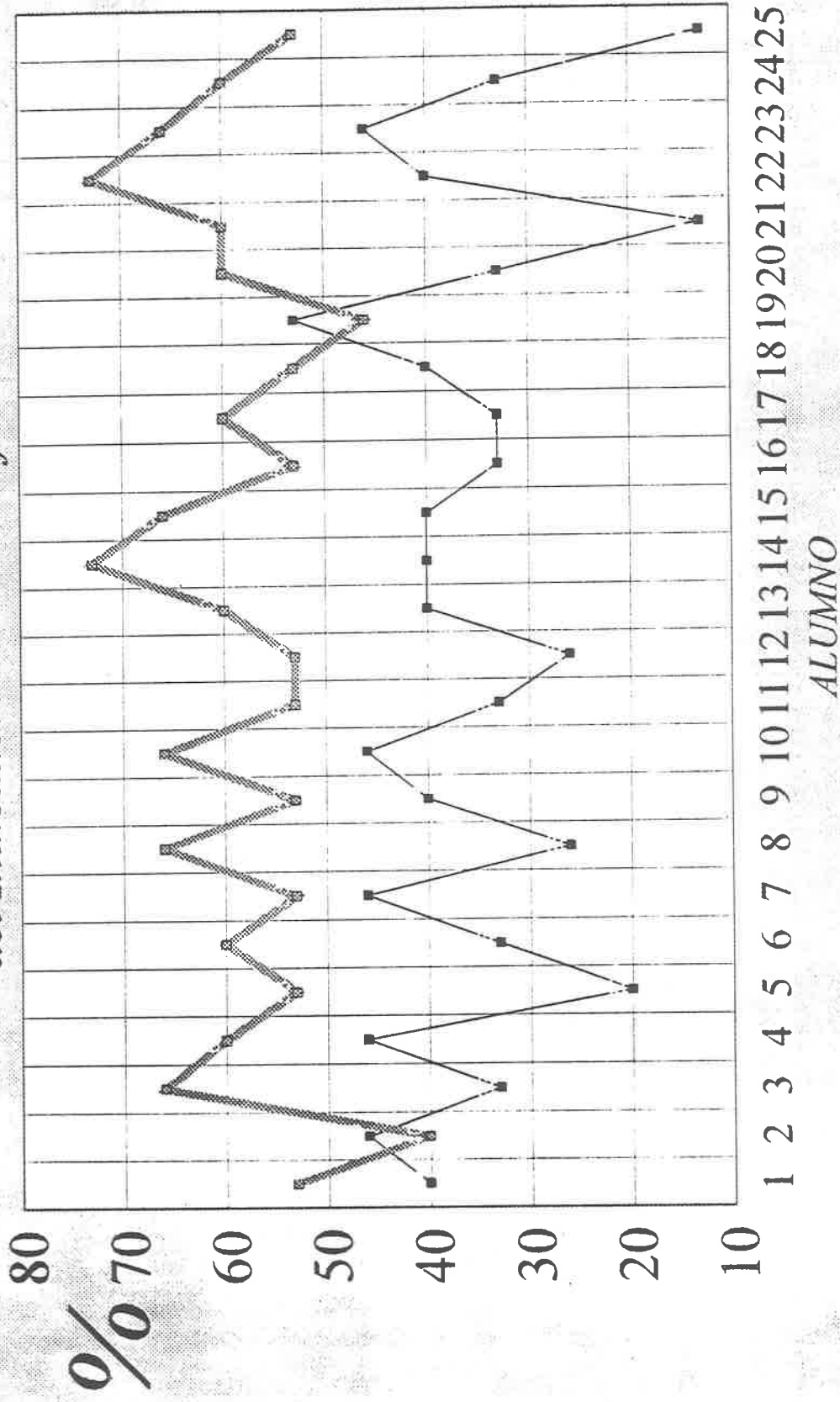
Retomando el dato obtenido en la fase inicial del experimento con relación al porcentaje de preguntas que lograron los alumnos contestar correctamente en la pre-prueba, dirigidas al indicador análisis-reflexivo que fue de 35.73% y constatándolo con el dato final que se obtuvo al sumar el total de las respuestas correctas obtenidas en la post-prueba que fue de 58.66%; Se observa que hubo avances significativos cuantitativamente, éstos se manifestaron en una distancia o despegue entre el inicio del experimento y el final.

Así también comparando el resultado obtenido en la pre-prueba con relación al indicador juicios-valorativos que fue de 30.80% y constatándolo con el dato final obtenido en la post-prueba que fue de 63.20% , de la misma manera se observa que se lograron avances significativos en el estudio de los contenidos históricos.

Para corroborar los datos que se mencionan, se presentan la **GRÁFICA 5** y **GRÁFICA 6** correspondientes a esta información, así mismo en los **APÉNDICES 6-A** y **6-B** se presentan los **CUADROS DE CONCENTRACIÓN** que demuestran los logros obtenidos por los alumnos.

GRÁFICA 5

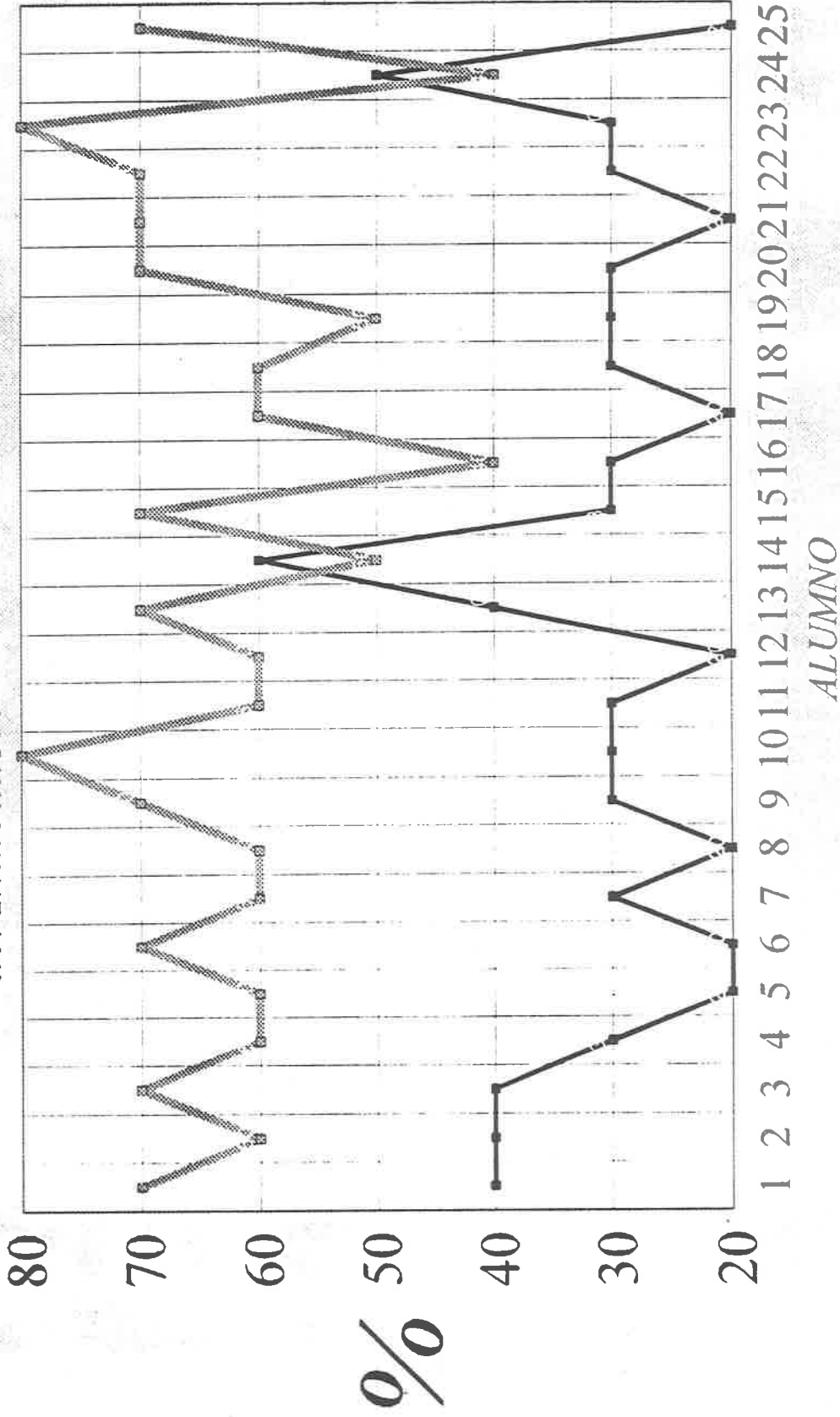
Gráfica Comparativa entre la Pre-Prueba y la Post-Prueba del Indicador: Análisis Reflexivo



ANTES
 DESPUES

GRÁFICA 6

Gráfica Comparativa entre la Pre-Prueba y la Post-Prueba del Indicador: Juicios Valorativos



■ ANTES ■ DESPUES

Así también en esta fase final del trabajo experimental, se hizo uso de los métodos estadísticos para validar el proceder metodológico; se tomaron los datos obtenidos en la fase inicial y los obtenidos en la fase final (mismos que se observan en el cuadro correspondiente a los logros obtenidos por los alumnos).

Como ya se expuso en el Capítulo Metodológico, se aplicó a estos datos la prueba del rango con signo de Wilcoxon, con un nivel de confiabilidad de 0.05, de tal manera que la hipótesis estadística planteada en dicho capítulo, fue aprobada significativamente.

Por lo cual se puede afirmar que si se utilizan variantes metodológicas diferentes a las tradicionalmente usadas en el tratamiento de los contenidos históricos en los alumnos de quinto grado de educación primaria, se contribuye al acercamiento de un aprendizaje analítico-reflexivo y valorativo de los contenidos.

CONCLUSIONES

Como resultado del experimento pedagógico realizado en esta investigación, en donde se aplicó una metodología no tradicional para el tratamiento de los contenidos de la Historia se puede señalar lo siguiente:

Si los alumnos trabajan en actividades educativas cuya orientación cumple las exigencias necesarias, pueden realizar sus tareas conscientemente, lo cual origina en ellos aprendizajes no reproductivos, ni memorísticos.

En el caso de la asignatura en cuestión logran un acercamiento al tratamiento de ésta desde otra posición, en donde son capaces de analizar y reflexionar los contenidos y más aún, desde temprana edad iniciar sus pequeñas aproximaciones a valorar su pasado, crear un sentimiento patriótico y vislumbrar el bien común.

Así también, se observó que si los contenidos de la Historia se dan en Procesos de Aprendizajes basados en condiciones que promuevan la constante comunicación, interacción y colaboración entre los alumnos, estos resultan ser más significativos y vivenciales motivándolos a conocer el pasado.

Trabajar en colaboración constante y en forma interactuada, transforma la tendencia expositiva y memorística de la enseñanza de la historia, para convertirla en una asignatura que permita también el desarrollo de sus habilidades cognoscitivas, ya que los alumnos son capaces de realizar procesos mentales que les exigen posiciones más activas de aprendizaje.

El saber cómo piensan sus compañeros, cómo piensa él con relación a ellos, le permite comprender la Historia desde otra posición.

Así también el retomar los conocimientos previos que el alumno tiene acerca de los contenidos históricos, permite dar significación a éstos y propiciar en los alumnos la posibilidad de acercarlos a descubrir las causas de un movimiento histórico, planteándose interrogantes que van conformando gradualmente el desarrollo de los hechos históricos.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el presente trabajo, se puede inferir que si la Dirección Docente se realiza atendiendo a una correcta y completa orientación, los aprendizajes de los alumnos serán conscientes y no responderán a acciones con tendencias ejecutorias; en el caso de la Asignatura de Historia tratada de esta forma, hacemos comprensibles los contenidos históricos y a la vez posibilita grandemente en los alumnos el acercamiento a una prematura explicación del presente.

Al creárseles condiciones pedagógicas, distintas de trabajo, a las tradicionalmente acostumbradas (copia de resúmenes, contestar cuestionarios, reproducir lecturas, etc.) los alumnos presentan actitudes correspondientes a un trabajo de calidad y no de cantidad.

Con relación a lo expuesto anteriormente, es pertinente hacer hincapié, en señalar que se puede considerar de suma importancia ir promoviendo acercamientos en los alumnos desde temprana edad al estudio de la asignatura Historia con una actitud de análisis y no de reproducción mecánica de conocimientos, así como también ir creando en él aspectos formativos necesarios en todo individuo.

RECOMENDACIONES

Este trabajo de Investigación Educativa con carácter científico, pretende ser de utilidad hacia una dirección o enfoque innovador de la práctica docente, ser una alternativa o propuesta, que conlleva al tratamiento de la asignatura de Historia desde otro punto de vista, diferente al que con gran frecuencia se ha realizado.

Por tanto, se propone contribuir en parte a la elevación de la calidad de la educación, a subsanar la carencia de metodologías que favorezcan éste objetivo y a ofrecer al docente una posibilidad de realizar su labor pedagógica.

Elevar la calidad de la educación, es un compromiso no solo Institucional; sino es un compromiso compartido por la sociedad, por lo cual promover y apoyar la investigación en el campo de la educación, sería una posibilidad de lograr responder a esa exigencia.

El enfoque utilizado en esta propuesta, basado en los aportes pedagógicos de la corriente Histórico-Cultural y las variantes de una actividad consciente de aprendizaje, se proyectan en un marco de factibilidad, no solo para abordar los contenidos de la Historia de México o la Historia Universal, sino que se orientan así mismo a dar cobertura a todo el mapa curricular de cualquier educación que proyecte una enseñanza desarrolladora.

Se sugiere al docente aplicar esta propuesta metodológica, pero se recomienda necesario que tenga éste una disposición para el cambio de actitud con relación a su práctica docente.

Así también que se divulgue esta experiencia educativa, en aquellas escuelas formadoras de docentes o en centros educativos en donde se estudian aspectos relacionados con la pedagogía.

Se enfatiza que esta propuesta esta abierta a ser mejorada dentro del mismo enfoque metodológico, ya que no es una receta de procedimientos didácticos ni una imposición, sino simplemente una alternativa o propuesta que se ofrece al docente para ser utilizada en su labor educativa.

De tal manera que se presenta como resultado de una Investigación Educativa, en la cual no se podría decir que esta total y absolutamente acabada, sino que con los aportes creativos que los docentes puedan contribuir para mejorarla ya sea en forma individual o en cursos de talleres pedagógicos de actualización, analizarla para llevarla a la práctica como una nueva Dirección Docente para el tratamiento de los contenidos de la Historia y si se considera necesario enriquecerla con futuras investigaciones.

BIBLIOGRAFIA

- ARIAS ALMARAZ, C., GOMORRA PARRA M. Didáctica de la Historia. México, D.F., Edit. Porrúa, 1975. 135 p.
- ÁVILA CERVANTES, J. La Literatura como Ciencia Social. Hillo, Son, Méx., Dto. de Letras y Lingüística de la UNISON, 1993. 239 p.
- BROM, J. Esbozo de Historia Universal. 29 ed. México, Editorial Tratados y Manuales Grijalvo, 1975. 273 p.
- , Para Comprender la Historia. México, Edit. Nuestro Tiempo, 1970. 168 p.
- CARR, EH. ¿Qué es la Historia?. España, Edit. Seix Barral, 1978. 217 p.
- CARRETERO M., LIMÓN M. Revista de la Universidad Autónoma de Madrid. España. Dto. de Psicología Social, 1992. 32 p.
- ESC. NORMAL SUP. DE NAYARIT. Antología Corrientes Contemporáneas de la Pedagogía. Tepic de Nervo. Editada en los Talleres Gráficos de la División de Estudios de Posgrado, 1994. 141p.
- FEBURE LUCIEN, C. Combates por la Historia. 4ed. Barcelona, Edit. Ariel, 1975. 246 p.
- FRÍAS SARMIENTO, J.M. La Práctica Docente una Realidad Ignorada. Mor., Mex. Editado en los Talleres Gráficos de la Universidad de Morelia, 1987. 116 p.
- GÓMEZ GRANELL, C., COLL.C. De qué hablamos cuando hablamos de Constructivismo. España. Cuadernos de Pedagogía, 1993. (impresión ligera)
- HINDSDALE, J. Los Métodos de Enseñanza y las Condiciones del Maestro. Ciencia y Educación. México, Ediciones de la Lectura, 1979. 157 p.
- LABARRERE, A., LÓPEZ HURTADO, J.. OTROS. Temas de Psicología Pedagógica para Maestros II. La Habana, Cuba. Editorial Pueblo y Educación, 1989. 61 p.
- LATAPÍ, P., AGUILAR CAMÍN. Círculos Viciosos educativos en un País de Reprobados, en el Periódico el Nacional, 31 de Enero de 1989, Méx. D.F. 36 p.
- LAVISSE, M. Enseñanza de la Historia. Ciencia y Educación. México. Ediciones de la Lectura, 1979. 157 p.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Problemas Psicopedagógicos del Aprendizaje. La Habana, Cuba, Editado por el ICCP, 1995. 89 p.
- MIRANDA BASURTO, A. La Evolución de México. 27 ed. Méx. D.F. , Edit. Herrero, 1979. 367 p.
- PUZIRÉI, A. El Proceso de Formación de la Psicología Marxista: L. Vogotski, A. Leontiev, A. Luria. Méx., Editorial Progreso, 1989. 402 P.
- RAMÍREZ, R. La Enseñanza de la Historia. Méx. D.F., Edit. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, 1948. 52 p.
- RICO MONTERO, P. Aprendizaje y Reflexión en el Aula. La Habana, Cuba, Editorial Pueblo y Educación, 1996. 82 p.
- SANDOVAL SALINAS, F. De las Recetas a las Angustias. Chih., Méx., Editada en los Talleres Gráficos de la Facultad de Filosofía y Letras de la UACH, 1988. (impresión ligera)
- SCHAF, A. Historia y Verdad. Teoría y Praxis. 5ed., Méx. D.F. , Edit. Grijalvo, 1982. 382 p.
- SEC DEL EDO. DE SON. Sugerencias Didácticas en los Enfoques Metodológicos del PEA de la Historia. Hillo, Son., Dto. de Educ. Sec. Subjefatura Técnico Pedagógico, 1994. 36 p.(impresión ligera)
- SEP. Hacia un Nuevo Modelo Educativo. Modernización Educativa 1989-1994. Méx., D.F. CONALTE, 1991. 167 p.
- Programa para la Modernización Educativa 1989-1994. Separata Educación Básica. Méx., D.F., Poder Ejecutivo Federal 1989. 61 p.
- UNESCO . Hacia una Nueva Etapa del Desarrollo Educativo, Separata Boletín 31. La Habana Cuba . Congreso Pedagogía 95, 1995. 36 p.
- UPN. Antología: Teorías del Aprendizaje. 2ed. Méx., D.F. , SEP, 1988. 450 p.
- VENGUER, L.A. La Relación entre Educación y Desarrollo (Conferencia.) La Habana, Cuba. Instituto de Educación Pre-Escolar (impresión ligera)
- WERTSH, J. Vigotsky y la Formación Social de la Mente. España, Edit. Paidós Ibérica, 1989. 164 p.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1.- SEP Hacia un Nuevo Modelo Educativo. Modernización Educativa 1989-1994, p.13
- 2.- LAVISSE M. Enseñanza de la Historia. Ciencia y Educación. p.70
- 3.- UNESCO Hacia una Nueva Etapa de Desarrollo Educativo, Separata Boletín 31. p. 10
- 4.- FRÍAS SARMIENTO, J.M. La Práctica Docente una Realidad Ignorada. p. 36
- 5.- -----Ibidem p. 39
- 6.- CARR, E.H. ¿Qué es la Historia? p. 175
- 7.-----Ibidem p. 40
- 8.- BROM, J. Para Comprender la Historia. p. 30
- 9.- CARRETERO, M., LIMÓN, M. Revista de la Universidad Autónoma de Madrid. p. 8
- 10.-----Idem
- 11.- CARR, E.H. op. cit p 30
- 12.- FEBURE LUCIEN, C. Combates por la Historia. p. 33
- 13.-----Ibidem p.39
- 14.- LAVISSE M. op. cit. p. 49
- 15.- HINDSDALE J. Los Métodos de Enseñanza y las Condiciones del Maestro. Ciencia y Educación. pp 83-84
- 16.- RAMÍREZ R. La Enseñanza de la Historia. p. 11
- 17.- MIRANDA BASURTO, A. La Evolución de México . p. 8
- 18.- RUIZ LARRAGUIVEL, E. Reflexiones en torno a las Teorías de Aprendizaje. en Antología: Teorías del Aprendizaje. p. 233
- 19.- PUZIRÉI, A. El Proceso de Formación de la Psicología Marxista: L. Vigotski, A. Leontiev, A. Luria. p. 14

- 20.- WERTSH J. Vigotsky y la Formación Social de la Mente. p. 78
- 21.- LÓPEZ HURTADO, J. Aprendizaje y Desarrollo del Escolar Primario, en el libro Problemas Psicopedagógicos del Aprendizaje. p. 5
- 22.- ÁLVAREZ A., DEL RÍO P. La Zona de Desarrollo Próximo: Donde Cultura y Conocimiento se generan mutuamente, en Antología Corrientes Contemporáneas de la Pedagogía. p. 67
- 23.- PUZIRÉI, A. Op. cit. p 217
- 24.- GONZÁLEZ, O. El Enfoque Histórico-Cultural como fundamento de una Concepción Pedagógica. p. 80
- 25.- ÁVILA CERVANTES, J. La Literatura como Ciencia Social. p. 175
- 26.- SEP Programa para la Modernización Educativa 1989-1994. p. 175
- 27.- SANDOVAL SALINAS. F. De las Recetas a las Angustias. p. 2
- 28.- LÓPEZ HURTADO, J. Temas de Psicología Pedagógica para Maestros II. p 20
- 29.- RICO MONTERO, P. Aprendizaje y Reflexión en el Aula. La Habana, Cuba, Edit. Pueblo y Educación, 1996. p 20

APÉNDICE 1

CUESTIONARIO DIRIGIDO A PROFESORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA QUE ATIENDEN QUINTO GRADO

DATOS GENERALES:

NOMBRE DE LA ESCUELA-----LUGAR Y FECHA-----

NIVEL DE PREPARACIÓN-----AÑOS DE SERVICIO-----

EL PRESENTE CUESTIONARIO TIENE LA FINALIDAD DE RECABAR INFORMACIÓN QUE PERMITA AL INVESTIGADOR OBTENER DATOS PARA APORTAR ELEMENTOS QUE AYUDEN AL PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

SE AGRADECE SU COLABORACIÓN, ACLARANDO QUE DICHA INFORMACIÓN TIENE UN CARÁCTER CONFIDENCIAL.

I.- INSTRUCCIONES: Lea atentamente las preguntas que se le presentan y seleccione la opción que responda a su criterio o punto de vista, MARCANDO CON UNA X EN EL ESPACIO

I.-PARTE

1.- De las asignaturas que usted imparte ¿Cuál considera que le ofrece mayores oportunidades a los alumnos de ejercitar y formar en ellos un pensamiento crítico-reflexivo?

A)----ESPAÑOL

C)----MATEMÁTICAS

B)----HISTORIA

D)----CIENCIAS NATURALES

¿POR QUÉ?-----

2.- Uno de los principales problemas que se ha enfrentado en su práctica docente. con relación al aprendizaje de la historia es:

- A)----LA NOCIÓN DE ESPACIO Y TIEMPO
- B)----EL POCO INTERÉS POR SU ESTUDIO
- C)----LA FALTA DE UNA METODOLOGÍA ADECUADA
- D)----TODO LO ANTERIOR
- E)----OTROS ¿CUÁL?

3.- ¿Considera usted que la enseñanza de la historia con procedimientos didácticos narrativos, permiten que el alumno adquiera un esquema de ordenamiento secuencial de los grandes procesos históricos?

- A)----SÍ
- B)----NO
- C)----TAL VEZ

4.- Señale que fundamentación teórica utiliza usted para la enseñanza de la historia.

- A)----POSITIVISMO
- B)----MARXISMO
- C)----ESTRUCTURAL-FUNCIONALISTA
- D)----OTROS: ESPECIFIQUE-----

5.- ¿Qué procedimientos didácticos utiliza usted, para llegar a la comprensión de los hechos o fenómenos históricos?

- A)----RESÚMENES
- B)----CUADROS SINÓPTICOS
- C)----CUESTIONARIOS
- D)----OTROS: ESPECIFIQUE-----

6.- ¿Considera usted que un tratamiento didáctico de la asignatura de historia universal, que relacione los procesos históricos universales de gran relevancia, con el

desarrollo histórico de México, permite en los alumnos acercarlos a una interpretación mas global de nuestro pasado?

A)----SÍ

B)----NO

C)----TAL VEZ

¿POR QUÉ?

7.- ¿Considera usted que los contenidos de historia universal deben de ser tratados en la educación primaria?

A)----SÍ

B)----NO

¿POR QUÉ?-----

8.- Si contestó "sí", por favor diga en que grado ubicaría dichos contenidos.

1o-----

2o-----

3o-----

4o-----

5o-----

6o-----

9.- En la enseñanza de la historia universal ¿considera usted de mayor relevancia, para que los alumnos adquieran la concatenación y continuidad de los hechos históricos? (MARQUE SOLO UNO)

A)----INDICARLE AL ALUMNO EL TIEMPO (FECHA) EN QUE SE DIO EL FENÓMENO HISTÓRICO Y SUS PRINCIPALES PRECURSORES (PERSONAJES

B)----PRESENTARLE AL ALUMNO LOS ANTECEDENTES Y LAS CAUSAS QUE GENERARON EL FENÓMENO HISTÓRICO, ASÍ COMO SUS CONSECUENCIAS

C)----PRESENTARLE UNA SERIE DE ACONTECIMIENTOS Y QUE ESTE LOS IDENTIFIQUE DE ACUERDO A SU MAYOR REPERCUSIÓN EN EL PASADO.

10.- ¿Qué método utiliza usted en la enseñanza de la historia?

A)----NARRATIVO

C)----DEBATES

- B)----DESCRIPTIVO D)----CENTROS DE INTERÉS
E)----OTROS: ESPECIFIQUE-----

11.- De las técnicas grupales que se anotan ¿Cuál es la que usted utiliza con mayor frecuencia en la enseñanza de la historia?

- A)----CORRILLOS C)----DEBATES
B)----MESA REDONDA D)----NO UTILIZA
E)----OTROS: ESPECIFIQUE-----

12.- ¿Acostumbra usted cambiar opiniones con otros maestros, acerca de la problemática del aprendizaje de la historia?

- A)----CONSTANTEMENTE C)----REGULARMENTE
B)----EN OCASIONES D)----NUNCA

13.- En las clases de historia los alumnos muestran:

- A)----INTERÉS C)----DESINTERÉS
B)----APATÍA D)----REGULARMENTE INTERESADOS

14.-¿A qué atribuye usted la actitud anterior?

- A)----DOMINIO DE CONTENIDOS C)----MOTIVACIÓN
B)----METODOLOGÍA D)----OTROS: ESPECIFIQUE-----

II.- PARTE

1.- ¿Conoce usted el enfoque de la asignatura de historia en el nivel de educación primaria?

- A)----SÍ B)----NO C)----EN PARTE

2.-Según el programa vigente de Educación Primaria ¿En que grado se inicia el estudio sistemático de la disciplina histórica?

- A)----1o B)----2o C)----3o
D)----4o E)----5o F)----6o

3.- ¿Considera usted, la asignatura de historia universal dentro de los contenidos programáticos?

- A)----COMPLEMENTARIA PARA LA ADQUISICIÓN DE VALORES ÉTICOS
B)----FUNDAMENTALMENTE FORMATIVA Y DE UN ALTO CONTENIDO DE UBICACIÓN E IDENTIDAD SOCIAL
C)----COMO PARTE INFORMATIVA DEL PASADO HUMANO Y DE UN GRAN ACERVO CULTURAL

4.- ¿Considera usted que los contenidos programáticos de la historia universal en quinto grado, están correctamente distribuidos?

- A)----SÍ B)----NO ¿POR QUÉ?-----

5.- Cree usted que:

¿Es necesario ubicar dentro de los contenidos de Historia Universal también unidades programáticas única y exclusivamente que traten de la historia de México?

- A)----SÍ B)----NO ¿POR QUÉ?

¿Es necesario ubicar dentro de los contenidos universales también contenidos de la historia de México que sean complementarios, es decir, que sirvan de referencia?

A)---SÍ

B)---NO

¿POR QUÉ?

6.-¿La historia universal que se incluye en los Planes y Programas, responde a la periodización de ésta con un criterio europeo?

A)---SÍ

B)---NO

¿POR QUÉ?

SE AGRADECE SU COLABORACIÓN PARA
RESPONDER EL PRESENTE
CUESTIONARIO, SUS RESPUESTAS SON
MUY VALIOSAS Y DE GRAN UTILIDAD PARA
LA INVESTIGACIÓN

APÉNDICE 2

CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

DATOS GENERALES: NOMBRE DE LA ESCUELA-----

NOMBRE DEL ALUMNO---- EDAD----- SEXO----

I.-INSTRUCCIONES: DE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS MARCA CON UNA X LO QUE CONSIDERES QUE ESTA DE ACUERDO A LO QUE PIENSAS.

1.- De las clases que están anotadas ¿Cuál te gusta más?

- A)----ESPAÑOL C)----MATEMÁTICAS E)----C.NATURALES
B)----HISTORIA D)----GEOGRAFÍA F)----CIVISMO

2.- De las mismas que están anotadas ¿Cuál es la que no te agrada?-----

3.- La clase que mas te gusta es porque:

- A)----ES LA MAS FÁCIL DE APRENDER
B)----CASI NO TE DEJAN TAREAS
C)----TE GUSTA SU CONTENIDO (DE LO QUE SE TRATA)
D)----ES LA QUE EL PROFESOR EXPLICA MEJOR Y LA ENTIENDO

4.- La asignatura que no te agrada es porque:

- A)----SE TE HACE DIFÍCIL
B)----ES MUY ENFADOSA

C)----NO SE TE HACE IMPORTANTE

D)----SIEMPRE DICE LO MISMO

5.- Cuando tu profesor les da clases de historia:

A)----TE ENFADAS Y TE DA SUEÑO

B)----CASI NO DA CLASES DE HISTORIA

C)----TE PONES A PENSAR EN LO IMPORTANTE DE LO QUE DICE

D)----TE DICE QUE COPIES TODO LO QUE ESTA EN EL LIBRO Y LOS

DIBUJOS

6.- ¿Qué hace tu maestro para reafirmar los conocimientos de la clase de historia?

A)----TE DICTA RESÚMENES

B)----TE DICTA CUESTIONARIOS

C)----TE ENCARGA INVESTIGACIONES

D)----ORGANIZA DEBATES

E)----OTRAS COSAS ¿COMO QUÉ COSAS?-----

7.- ¿Cómo imparte la clase de historia tu maestro?

A)----NARRA LOS HECHOS PASADOS Y NOS DESCRIBE A LOS HÉROES DE LA HISTORIA

B)----NOS EXPLICA PORQUE SUCEDIERON LAS COSAS Y COMO INFLUYERON EN NUESTRO PAÍS

C)----NO NOS DA CLASES, NOS PONE SOLO A CONTESTAR PREGUNTAS Y LUEGO NOS REVISA.

8.- ¿Creés que es importante conocer la historia de los pueblos?

A)----Sí

B)----NO

¿POR QUÉ?-----

9.- ¿Consideras que si conoces la historia de otros pueblos, puedes comprender cosas del presente y de tu país?

- A)----SÍ B)----NO C)----TAL VEZ

10.- ¿En tu ciudad hay lugares históricos?

- A)----SÍ B)----NO C)----NO SE

11.- ¿Qué es lo que más te gustaría de las clases de historia?

A)----QUE EL MAESTRO NOS AGRUPARA EN EQUIPOS Y NOSOTROS COMENTÁRAMOS SOBRE LO QUE LEEMOS

B)----TENER LIBROS DE HISTORIA EN LOS QUE PUEDA LEER Y TAMBIÉN TRABAJAR EN ELLOS.

C)----QUE EL MAESTRO DIERA CLASES UTILIZANDO ILUSTRACIONES, DIBUJOS Y QUE HICIÉRAMOS REPRESENTACIONES HISTÓRICAS.

D)----TODO LO ANTERIOR

12.- ¿Qué es lo que no te gusta de la clase de historia?

A)----HAY MUCHAS GUERRAS

B)----EL MAESTRO DICTA MUCHO

C)----EL MAESTRO NOS PONE A LEER Y NO ENTIENDO LO QUE LEO

D)----LAS CLASES SON MUY POCAS

E)----LOS LIBROS NO TRAEN SUFICIENTES DIBUJOS

F)----NO HAY JUEGOS, NO HAY OBRAS DE TEATRO, ES ABURRIDA

G)----TODO LO ANTERIOR

13.- En la clase de historia ¿Te pide tu maestro que escuches la opinión de tus compañeros y que digas si estás de acuerdo con lo que ellos dicen?

A)----SÍ

B)----NO

C)----ALGUNAS VECES

14.- ¿Cómo te gusta trabajar en clases?

A)----EN EQUIPO

B)----SOLO

C)----COMO SEA

15.- ¿Haz revisado el libro de historia?

A)----SÍ

B)----NO

TE AGRADEZCO MUCHO TUS
RESPUESTAS SERÁN TOMADAS EN
CUENTA PARA QUE TUS CLASES DE
HISTORIA SEAN MEJORES Y QUE
ADEMÁS TE GUSTEN MUCHO.

APÉNDICE 3

GUÍA DE ENTREVISTA A ESPECIALIZADOS

1.- ¿ CUÁL ES LA IMPORTANCIA DE CONSIDERAR LOS CONTENIDOS HISTÓRICOS DENTRO DEL CURRÍCULUM DEL PROGRAMA ESCOLAR

2.- ¿CUÁL ES LA PROBLEMÁTICA QUE EXISTE EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA HISTORIA, Y A QUE LO ATRIBUYE USTED?

3.- ¿QUÉ RELACIÓN EXISTE ENTRE LA PREPARACIÓN DE LOS PROFESORES Y EL APROVECHAMIENTO DE LOS ALUMNOS EN EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA?

4.- ¿A QUÉ ATRIBUYE USTED LA IGNORANCIA QUE PRESENTAN LOS ALUMNOS ACERCA DEL CONOCIMIENTO GENERAL DE LA HISTORIA?

5.- CONCLUSIONES Y APORTACIONES DEL ENTREVISTADO

APÉNDICE 4

PRE - PRUEBA

1.- INSTRUCCIONES: LEE CUIDADOSAMENTE CADA PREGUNTA Y COLOCA UNA X EN EL ESPACIO QUE CREAS QUE CONTIENE LA RESPUESTA CORRECTA.

EN LAS PREGUNTAS QUE TE PIDEN QUE EXPRESSES LO QUE CONSIDERES CORRECTO, HAZLO MEDITANDO MUY BIEN TU RESPUESTA.

1.- Cristóbal Colón pensaba que podía llegar a las Indias si navegaba hacia Occidente, porque:

----SU PROYECTO ERA EXACTO Y ADEMÁS CRISTÓBAL COLON ERA UN EXPERTO NAVEGANTE

----EL IGNORABA LA EXISTENCIA DE AMÉRICA Y EN LOS MAPAS ANTIGUOS NO APARECÍA ESE TERRITORIO

----HABÍA GRANDES AVANCES CIENTÍFICOS Y TENIA EL APOYO DEL PRÍNCIPE DE PORTUGAL ENRIQUE EL NAVEGANTE

2.- ¿Qué significaba para España el descubrimiento de América?

----UN ACONTECIMIENTO IMPORTANTE; PORQUE DE ESA MANERA, LOS REYES SE HACÍAN RESPETADOS Y ALABADOS POR TODOS LOS ESPAÑOLES Y TAMBIÉN POR LOS INDÍGENAS

----UN ACONTECIMIENTO IMPORTANTE; PORQUE DE ESA MANERA, LAS EMBARCACIONES ESPAÑOLAS ERAN CONSIDERADAS COMO LAS MAS VELOCES Y RESISTENTES EN EL ALTA MAR

---UN ACONTECIMIENTO IMPORTANTE; PORQUE DE ESA MANERA, ESPAÑA SE CONVERTÍA EN UNA GRAN POTENCIA, SE ADUEÑABA DE GRANDES COLONIAS QUE SIGNIFICABAN RIQUEZAS Y PODER

3.- El nombre de Indios, dado al los indígenas encontrados en América, se deriva de:

---LA CREENCIA DE HABER LLEGADO A LA INDIA

---QUE ESTOS INDÍGENAS ERAN MUY TORPES Y MIEDOSOS

---EL PARECIDO FÍSICO QUE TIENE LOS INDÍGENAS Y LOS HABITANTES DE LA INDIA

4.- ¿Qué relación tienen los progresos de la navegación con la práctica del comercio?

---QUE SI SE CONSTRUIAN MAS BARCOS Y BRÚJULAS, HABRÍA MAS VENTAS DE ESTAS CONSTRUCCIONES Y MAS COMERCIO

---EL ESTUDIO DE LOS ASTROS PERMITIRÍA A LOS NAVEGANTES GUIARSE A OTRAS CIUDADES PARA PODER ASÍ INTENSIFICAR EL COMERCIO

---QUE LOS EUROPEOS BUSCABAN NUEVAS RUTAS QUE LOS LLEVARAN HACIA EL ORIENTE Y CON ELLO CONTINUAR COMERCIANDO CON ESAS REGIONES

5.- ¿Por qué la conquista del Imperio Azteca cambió la idea que los europeos tenían acerca de América?

---PORQUE LA CONQUISTA DEL IMPERIO AZTECA LES DARÍA RIQUEZAS Y PODERÍO

—PORQUE A PARTIR DE ENTONCES SE DIERON CUENTA DE QUE REALMENTE ESTABAN EN UN NUEVO MUNDO, MUCHO MAS EXTENSO QUE EUROPA Y DONDE SE HABÍAN DESARROLLADO GRANDES CIVILIZACIONES

—PORQUE EN EL IMPERIO AZTECA HABÍA POBREZA Y GENTE DEFORME

6.- ¿Cuáles eran las verdaderas intenciones de Hernán Cortés en la expedición que le encomendó el gobernador de Cuba Diego de Velázquez?

—CONVERTIRSE EN EL GOBERNADOR DE CUBA, FORMAR AYUNTAMIENTOS Y NOMBRARSE VIRREY DE LAS TIERRAS CONQUISTADAS

—NO SOLO EXPLORAR Y CONOCER EL LUGAR, SINO CONVERTIRSE EN CONQUISTADOR Y CON ELLO DARLE SOLO OBEDIENCIA AL REY DE ESPAÑA

—PACTAR CON LOS INDÍGENAS ENCONTRADOS Y SOMETERLOS A SUS FORMAS DE ORGANIZACIÓN

7.- ¿Qué factores crees que fueron los que más favorecieron y facilitaron la conquista de los españoles

—LA SUPERIORIDAD DE LAS ARMAS

—LAS RIVALIDADES EXISTENTES ENTRE LOS INDÍGENAS EN CONTRA DE LOS AZTECAS

—LAS CREENCIAS RELIGIOSAS DE LOS INDÍGENAS

¿POR QUÉ?-----

8.- ¿Cómo juzgarías la actitud y el comportamiento que Moctezuma demostró ante la presencia de Hernán Cortés y sus ejércitos?

—COBARDE Y TEMEROSO

—FUE DE ACUERDO A LO QUE TENÍA QUE HACER COMO TLATOANI

—BUEN ANFITRIÓN

¿POR QUÉ?_____

9.- ¿Cuál fué la razón de que los indígenas aztecas se violentaran contra el ejército español que comandaba Pedro de Alvarado, durante la ausencia de Hernán Cortés?

—POR QUE HERNAN CORTÉS NO SE ENCONTRABA AL MANDO DEL EJÉRCITO DE LOS ESPAÑOLES Y POR ELLO ERA MÁS FÁCIL DERROTARLOS Y EXPULSARLOS DE TENOCHTITLAN

—PORQUE LOS INDÍGENAS SE DIERON CUENTA DE LAS CONSECUENCIAS QUE LES TRAERÍA SER CONQUISTADOS POR LOS ESPAÑOLES Y DE SUS FORMAS DE VIDA YA NO SERÍAN LAS MISMAS

—PORQUE LOS ESPAÑOLES LOS OFENDIERON EN SUS CREENCIAS RELIGIOSAS AL ATACARLOS EN UNA CEREMONIA EN HONOR A SUS DIOSES

10.- ¿Con qué adjetivos calificarías el ataque militar español hecho en contra del Imperio Azteca?

—VALIENTE Y DE GRAN HONOR

—CRUEL Y DESPIADADO

—INSIGNIFICANTE E INJUSTO

¿POR QUÉ?_____

11.- ¿Cómo explicarías que los pequeños ejércitos de los españoles vencieran a gobiernos bien organizados y defendidos por miles de guerreros valerosos?

12.- La imposición de la religión católica, del idioma del país conquistador y de sus leyes, significaba para los conquistados:

—LA PÉRDIDA DE SUS COSTUMBRES Y TRADICIONES, ASÍ COMO LA ACEPTACIÓN DE UNA NUEVA FORMA DE VIDA DISTINTA LA DE SU PUEBLO

—DEMOSTRAR EL PODERÍO DE UNA CULTURA AVANZADA, ASÍ COMO EL DE TRAER DE SU PAÍS SUS COSTUMBRES E IMPONER FORMAS DE VIDA EUROPEAS

—OBEDECER INMEDIATAMENTE A LOS CONQUISTADORES Y ENTREGARLES RIQUEZAS A LOS CONQUISTADOS

13.- ¿Cómo calificarías la obra de los misioneros religiosos que llegaron a la Nueva España?

----HUMANA Y NOBLE

---CORRUPTA Y VENTAJOSA

---POCO INTERESANTE

¿POR QUÉ?-----

14.- ¿Consideras que los indígenas tenían un atraso cultural a la llegada de los españoles?

---SÍ

---NO

¿POR QUÉ?-----

15.- ¿Consideras que si un pueblo practica una sola religión, esto les permite de alguna manera mantenerse unidos?

---SÍ

---NO

¿POR QUÉ?-----

16.- ¿Por qué la minería se convirtió en la principal actividad económica de la Nueva España?

—PORQUE EN ESPAÑA NO HABÍA MINAS Y LOS ESPAÑOLES NO SABÍAN TRABAJAR LOS METALES

—PORQUE CASI NO HABÍA TIERRAS PARA CULTIVAR EN LA NUEVA ESPAÑA YA QUE CON LAS GUERRAS DE CONQUISTA ESTAS SE HABÍAN DESTRUIDO

—PORQUE PARA LOS ESPAÑOLES LOS METALES PRECIOSOS REPRESENTABAN RIQUEZAS Y PODER

17.- La actividad comercial en la Nueva España tuvo poco desarrollo debido a que:

—EL REY DE ESPAÑA CONTROLABA TODA LA MERCANCÍA QUE LLEGABA A LA COLONIA Y ADEMÁS COBRABA GRANDES IMPUESTOS

—LA NUEVA ESPAÑA ERA CAPAZ DE PRODUCIR TODOS LOS ALIMENTOS Y SATISFACTORES QUE NECESITABA LA POBLACIÓN

—LA AGRICULTURA Y LA GANADERÍA FUERON LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS MÁS IMPORTANTES

18.- ¿Todos los habitantes de la Nueva España tenían las mismas condiciones de vida; es decir, educación, alimentación y vivienda?

—SÍ

—NO

¿POR QUÉ?-----

19.- Podemos afirmar que nuestras raíces mexicanas se encuentran en el mestizaje, debido a que:

—FUERON MUCHOS Y SOBREVIVIERON A LA CONQUISTA

—REPRESENTABAN LA UNIÓN DE UNA RAZA AJENA Y DE UNA RAZA NATIVA

—TODO EL PODER QUEDABA EN MANOS DE LOS MESTIZOS Y ELLOS SALVARON EL IMPERIO

20.- ¿Es suficiente decir que se ha conquistado un pueblo, cuando solo han sido derrotados por las armas?

—SÍ

—NO

¿POR QUÉ?-----

21.- Lee atentamente el siguiente párrafo, y después escoge una de las frases que están abajo de éste, la que tú creas que corresponde a lo que dice en el párrafo:

EN LA NUEVA ESPAÑA, LA AUTORIDAD MÁXIMA QUE REPRESENTABA AL REY ERA LA DEL VIRREY, Y ÉSTE PERTENECÍA LA CLASE SOCIAL DE LOS PENINSULARES DEBIDO A QUE DE ESA MANERA:

—CRECÍA EL PODER DE TODA LA POBLACIÓN

—LOS CRIOLLOS ESPAÑOLES TRABAJABAN MAS

—SE IMPEDÍAN REVUELTAS EN CONTRA DEL REY

22.- Es la principal razón por la cual los españoles no consideraban al resto de la población como parte de la sociedad colonial:

—PORQUE NO HABLABAN EL CASTELLANO Y SUS RASGOS FÍSICOS ERAN GROTESCOS

—POR EL COLOR DE SU PIEL Y EL ORIGEN RACIAL

—PORQUE TEMÍAN QUE LOS INDÍGENAS LOS CONTAGIARAN DE ENFERMEDADES EPIDÉMICAS

23.- ¿Por qué razón fueron traídos negros del África hacia América?

----POR SU RESISTENCIA AL TRABAJO FÍSICO A DIFERENCIA DE LOS INDIOS QUIENES EMPEZARON A MORIR POR DESNUTRICIÓN Y EL ABUSO QUE HACÍAN DE ELLOS EN EL TRABAJO

---PORQUE LOS NEGROS RÁPIDAMENTE SE REPRODUCÍAN Y ASÍ AUMENTABA LA POBLACIÓN PARA EL TRABAJO

----PORQUE SE VENDÍAN BARATOS Y ERAN OBEDIENTES, NOBLES Y TRABAJADORES

24.- Explica por qué es falsa la siguiente frase:

EL ÚNICO ORIGEN DEL PUEBLO MEXICANO SON LOS INDÍGENAS
PORQUE-----

25.- Ordena las siguientes etapas históricas, colocando en el paréntesis los números del 1 al 5 según corresponda:

- () CONQUISTA DEL IMPERIO INCA
- () DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA
- () PERIODO COLONIA: LA NUEVA ESPAÑA
- () CONQUISTA DEL IMPERIO AZTECA
- () VIAJES MENORES

APÉNDICE 5

POST - PRUEBA

I.- INSTRUCCIONES: LEE CUIDADOSAMENTE CADA PREGUNTA Y COLOCA UNA X AL INCISO QUE CREAS QUE CONTIENE LA RESPUESTA CORRECTA.

EN LAS PREGUNTAS QUE TE PIDEN QUE EXPRESSES LO QUE CONSIDERES CORRECTO, HAZLO MEDITANDO MUY BIEN TU RESPUESTA.

1.- Los geógrafos y marineros europeos del siglo XV ya sabían que la tierra era esférica y este conocimiento les sirvió para:

----ELABORAR MAPAS Y BUSCAR RUTAS POSIBLES ENTRE EUROPA Y ORIENTE

----CREAR ESCUELAS DE NAVEGACIÓN Y FABRICAR GRANDES BARCOS COMO LOS QUE HAY EN LA ACTUALIDAD

----UNIR LOS LAZOS DE AMISTAD ENTRE LOS EUROPEOS

2.- Los portugueses fueron grandes navegantes debido a que:

---LAS COSTAS DE PORTUGAL SON BAÑADAS POR EL MAR MEDITERRÁNEO

---EL PRÍNCIPE DE ESE REINO ENRIQUE EL NAVEGANTE REUNIÓ A LOS MEJORES GEÓGRAFOS, CONSIGUIÓ DINERO Y ORGANIZÓ VIAJES DE EXPLORACIÓN

---EL CLIMA Y LOS VIENTOS DEL SUR DE ASIA FAVORECEN LA NAVEGACIÓN EN PORTUGAL

3.- ¿Cristobal Colón supo que las tierras a las cuales había llegado en su viaje eran las tierras del Continente Americano?

—SÍ

—NO

¿POR QUÉ?

4.- Analiza estos dos mapas que corresponden a épocas distintas, el mapa 1 al año de 1474 y el mapa 2 es el de 1997:



Mapa del siglo xv.

FIGURA N° 1.- Mapa de Paolo Toscanelli, tomada del Libro Historia de la Humanidad I, de Bolaños, Mtz., Raúl, Edit.EPSA 1994.

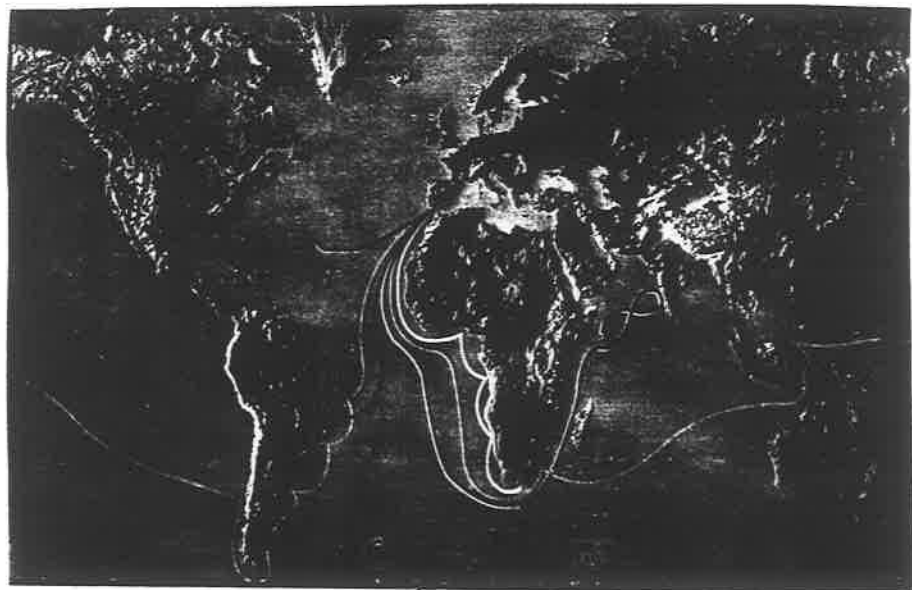


FIGURA N° 2.- Planisferio de las ples. rutas de navegación, tomada del Libro de Historia de Quinto Grado, SEP, 1994.

¿Notas diferencias?

—SÍ

—NO

¿CUÁLES? _____

5.- ¿Qué significado tenía para España el descubrimiento de América?

6.- ¿Cuáles son las verdaderas Indias que buscaban afanosamente los marineros españoles y portugueses?

----LAS INDIAS AMERICANAS

----LAS INDIAS OCCIDENTALES

----LAS INDIAS ORIENTALES

7.- ¿Por qué la conquista del Imperio Azteca cambió la idea que los europeos tenían acerca de América?

—PORQUE LA CONQUISTA DEL IMPERIO AZTECA LES DARÍA RIQUEZAS Y PODERÍO

----PORQUE A PARTIR DE ENTONCES SE DIERON CUENTA DE QUE ESTABAN EN UN MUNDO NUEVO MAS EXTENSO QUE EUROPA EN DONDE SE HABÍAN DESARROLLADO GRANDES CIVILIZACIONES

—PORQUE EN EL IMPERIO AZTECA HABÍA POBREZA, GENTE DEFORME Y FEA

8.- ¿Por qué el tercer viaje de exploración a costas mexicanas que envió el gobernador de Cuba Diego de Velázquez, se convirtió en un viaje de conquista del gran Imperio Azteca?

9.- ¿Qué interés tenían los tlaxcaltecas (enemigos de los aztecas al unirse al ejército de los soldados españoles de Hernán Cortés?

-----APODERARSE DE LAS TIERRAS, DE TODAS LAS RIQUEZAS Y MATAR A LOS ESPAÑOLES

-----SABOTEAR (ROBAR Y DESTRUIR) EL IMPERIO AZTECA Y HUIR A ESPAÑA

-----DESTRUIR A LOS AZTECAS Y ASÍ DESHACERSE DEL DOMINIO Y DEL PAGO DE TRIBUTOS QUE TENÍAN QUE HACERLES LOS TLAXCALTECAS A LOS AZTECAS

10.- ¿Cómo juzgarías la actitud y el comportamiento que Moctezuma demostró ante la presencia de Hernán Cortés y su ejército?

-----COBARDE Y TEMEROSO

-----RESPETUOSO DE LAS CREENCIAS RELIGIOSAS DE SU TRIBU

-----BUEN ANFITRIÓN

¿POR QUÉ?-----

11.- Observa este dibujo y escribe lo que te sugiere con relación a la matanza del Templo Mayor:

FIGURA N° 3
Matanza del Templo Mayor, tomada del Libro de historia de Quinto Grado SEP



12.- ¿Qué significó para los españoles y para los indígenas a la vez, el episodio denominado "LA NOCHE TRISTE"?

13.- ¿Cómo explicarías que los pequeños ejércitos de los españoles vencieran a gobiernos bien organizados y defendidos por miles de guerreros valerosos?

14.- Lee atentamente estos tres enunciados e identifica después a cual de éstos corresponden las consecuencias que sufrieron los conquistadores:

----RIQUEZAS Y GRAN PODERÍO ECONÓMICO

----CONOCER NUEVOS PRODUCTOS COMO EL MAÍZ, EL CHOCOLATE Y EL MAGUEY

----IMPOSICIÓN DE LA RELIGIÓN CATÓLICA Y DEL IDIOMA ESPAÑOL

15.- De estos grupos sociales: CRIOLLOS, INDÍGENAS Y MESTIZOS

¿Cuál crees que representa a la población mexicana?

LOS-----

¿POR QUÉ?-----

16.- Después de la conquista militar hecha por Hernán Cortés y sus soldados, vino otro tipo de conquista, que fue la conquista religiosa hecha por los misioneros.

¿Cómo calificarías la obra de conversión religiosa que hicieron estos misioneros?

----NOBLE Y HUMANA

----CORRUPTA Y VENTAJOSA

----POCO INTERESANTE

¿Por qué?-----

17.- ¿Por qué la minería se convirtió en la principal actividad económica de la Nueva España?

----PORQUE EN ESPAÑA NO HABÍA MINAS Y LOS ESPAÑOLES NO SABÍAN TRABAJAR ESTAS

----PORQUE CASI NO HABÍA TIERRAS PARA CULTIVAR EN LA NUEVA ESPAÑA YA QUE CON LAS GUERRAS DE CONQUISTA ÉSTAS SE HABÍAN DESTRUIDO

----PORQUE PARA LOS ESPAÑOLES LOS METALES PRECIOSOS REPRESENTABAN RIQUEZAS

18.- La población negra que existía en la Nueva España fue traída de África hacia el continente Americano porque:

----POR SU RESISTENCIA AL TRABAJO FÍSICO A DIFERENCIA DE LOS INDIOS QUIENES EMPEZARON A MORIR POR SU MALA ALIMENTACIÓN Y EL ABUSO EN EL TRABAJO

----PORQUE SE VENDÍAN BARATOS Y ERAN MUY OBEDIENTES, NUNCA SE REVELARON CONTRA LA EXPLOTACIÓN QUE LOS ESPAÑOLES HACÍAN DE ELLOS

----PORQUE LOS NEGROS RÁPIDAMENTE SE REPRODUCÍAN Y ASÍ AUMENTABA LA POBLACIÓN PARA EL TRABAJO

19.- Fueron aspectos positivos que podemos encontrar como resultado de la conquista española en México:

----LA APARICIÓN DE NUEVAS ENFERMEDADES COMO LA VIRUELA Y ADEMÁS LA DESTRUCCIÓN DE LOS TEMPLOS RELIGIOSO DE LOS INDÍGENAS

----INTERCAMBIO DE PRODUCTOS QUE VARIARON LA ALIMENTACIÓN, ASÍ COMO TÉCNICAS NUEVAS DE AGRICULTURA Y LA PRACTICA DE LA GANADERÍA

----EL CONOCIMIENTO DE LA EXISTENCIA DE EUROPA POR PARTE DE LOS INDÍGENAS QUIENES PUDIERON VIAJAR A ESOS LUGARES Y ASÍ PODER COMERCIAR

20.- ¿Por qué se dice que el trabajo en las minas fue dramático, agobiante y mortal?

----PORQUE SE CONSUMIERON MILES DE VIDAS DE LOS TRABAJADORES INDÍGENAS, DEBIDO A LAS AMBICIONES DE RIQUEZAS DE LOS ESPAÑOLES

----PORQUE INÚTILMENTE TRABAJABAN EN LAS MINAS, PUESTO QUE NUNCA PUDIERON OBTENER METALES PRECIOSOS, AUNQUE SE UTILIZABAN MUCHOS TRABAJADORES INDÍGENAS

----PORQUE SI COMPARAMOS EL TRABAJO DE LOS CAMPOS AGRÍCOLAS (CAÑAVERALES) CON EL DE LAS MINAS NOTAMOS QUE EN LAS MINAS SE TRABAJABA MENOS

21.- La actividad comercial en la Nueva España tuvo poco desarrollo debido a que:

----EL REY DE ESPAÑA CONTROLABA TODA LA MERCANCÍA QUE LLEGABA A LA COLONIA Y ADEMÁS COBRABA GRANDES IMPUESTOS

----LA NUEVA ESPAÑA ERA CAPAZ DE PRODUCIR TODOS LOS ALIMENTOS Y SATISFACTORES QUE NECESITABA LA POBLACIÓN

----LA AGRICULTURA Y LA GANADERÍA FUERON LAS ACTIVIDADES MAS IMPORTANTES, LA MINERÍA NUNCA LO FUE

22.- Son actividades culturales que se heredaron de la época de la Colonia:

----LA PELEA DE GALLOS, LAS PASTORELAS Y LA PASIÓN DE CRISTO

----EL ROCK AND ROLL, EL JAZZ Y EL DANZÓN

----COMER HAMBURGUESAS, PIZZAS Y NIEVE

23.- Ordena las siguientes etapas históricas, colocando en el paréntesis los números del 1 al 5 según corresponda:

() CONQUISTA DEL IMPERIO INCA

() DESCUBRIMIENTO DE AMÉRICA

() PERIODO COLONIAL: LA NUEVA ESPAÑA

() CONQUISTA DEL IMPERIO AZTECA

() VIAJES MENORES

24.- Acomoda los números del 1 al 5 según sea el orden en que fueron apareciendo los siguientes personajes históricos:

() FRANCISCO PIZARRO

() CRISTÓBAL COLÓN

() FRAY BARTOLOMÉ DE LAS CASAS

() HERNÁN CORTÉS

() FERNANDO DE MAGALLANES

25.- ¿Qué sucedería, si en lugar de que habláramos solamente el idioma español, también habláramos las lenguas (dialectos) que se hablaban aquí en México a la llegada de los españoles?

----NO SERIA MUY FACIL COMUNICARNOS

----SERÍA FÁCIL COMUNICARNOS

----FAVORECERÍA LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN

A P E N D I C E 6 - A CONCENTRACIÓN DE RESULTADOS

INDICADOR: ANÁLISIS - REFLEXIVO

ALUMNOS	ANTES	DESPUES	DESPEGUE		
			VALOR RELATIVO	VALOR ABSOLUTO	SITUACIÓN
1	40	53	13	13	+
2	46	40	-06	06	-
3	33	66	33	33	+
4	46	60	14	14	+
5	20	53	33	33	+
6	33	60	27	27	+
7	46	53	07	07	+
8	26	66	40	40	+
9	40	53	13	13	+
10	46	66	20	20	+
11	33	53	20	20	+
12	26	53	27	27	+
13	40	60	20	20	+
14	40	73	33	33	+
15	40	66	26	26	+
16	33	53	20	20	+
17	33	60	27	27	+
18	40	53	13	13	+
19	53	46	-07	07	-
20	33	60	27	27	+
21	13	60	47	47	+
22	40	73	33	33	+
23	46	66	20	20	+
24	33	60	27	27	+
25	13	53	40	40	+

INDICADOR: JUICIOS VALORATIVOS

ALUMNOS	ANTES	DESPUES	DESPEGUE		
			VALOR RELATIVO	VALOR ABSOLUTO	SITUACIÓN
1	40	70	30	30	+
2	40	60	20	20	+
3	40	70	30	30	+
4	30	60	30	30	+
5	20	60	40	40	+
6	20	70	50	50	+
7	30	60	30	30	+
8	20	60	40	40	+
9	30	70	40	40	+
10	30	80	50	50	+
11	30	60	30	30	+
12	20	60	40	40	+
13	40	70	30	30	+
14	60	50	-10	10	-
15	30	70	40	40	+
16	30	40	10	10	+
17	20	60	40	40	+
18	30	60	30	30	+
19	30	50	20	20	+
20	30	70	40	40	+
21	20	70	50	50	+
22	30	70	40	40	+
23	30	80	50	50	+
24	50	40	-10	10	-
25	20	70	50	50	+

A P E N D I C E 6 - B

INDICADOR: JUICIOS - VALORATIVOS (PRE-PRUEBA)

SEMESTRES	P R E G U N T A S														%
	7	8	10	11	13	14	15	18	20	24					
1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	4/10	40			
2	1	-	0	0	0	-	1	1	1	0	4/10	40			
3	0	1	-	1	0	1	0	1	0	0	4/10	40			
4	1	0	1	1	0	0	0	-	0	3/10	30				
5	1	1	0	0	-	0	0	0	0	2/10	30				
6	0	1	-	0	0	1	-	0	0	-	2/10	20			
7	0	1	1	0	1	0	0	0	0	-	3/10	30			
8	-	-	0	0	0	0	-	1	1	0	2/10	20			
9	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3/10	30			
10	0	0	0	1	-	1	0	0	1	-	3/10	30			
11	1	0	-	1	0	0	0	1	0	0	3/10	30			
12	0	0	-	-	0	0	1	0	1	1	2/10	20			
13	0	1	0	-	1	0	1	0	0	1	4/10	40			
14	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	6/10	60			
15	0	0	0	1	-	-	1	0	1	1	3/10	30			
16	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3/10	30			
17	0	-	1	0	0	0	1	-	0	0	2/10	20			
18	1	0	1	-	-	0	1	-	0	0	3/10	30			
19	0	1		0	1	0	0	-	1	0	3/10	30			
20	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	2/10	30			
21	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3/10	20			
22	1	0	0	1	1	-	0	0	-	0	3/10	30			
23	0	1	0	-	1	1	0	-	0	0	3/10	30			
24	1	1	-	0	0	1	1	1	0	0	5/10	50			
25	1	0	0	1	1	0	-	0	0	0	2/10	20			

CLAVE: 1 = Hizo el juicio valorativo esperado

0 = No lo hizo

- = No contestó

INDICADOR: JUICIOS - VALORATIVOS (POST-PRUEBA)

SEMESTRES	P R E G U N T A S														%
	3	4	5	8	10	11	12	13	15	16					
1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	7/10	70
2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	6/10	60
3	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	7/10	70
4	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	6/10	60
5	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	6/10	60
6	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	7/10	70
7	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	6/10	60
8	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	6/10	60
9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	7/10	70
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8/10	80
11	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	6/10	60
12	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	6/10	60
13	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	7/10	70
14	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	5/10	50
15	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	7/10	70
16	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4/10	40
17	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	6/10	60
18	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	6/10	60
19	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	5/10	50
20	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	7/10	70
21	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	7/10	70
22	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	7/10	70
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8/10	80
24	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4/10	40
25	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7/10	70

CLAVE: 1 = Hizo el juicio valorativo esperado

0 = No lo hizo

- = No contestó

ANEXO 1

BLOQUES TEMÁTICOS DEL PROGRAMA DE HISTORIA DE QUINTO GRADO

- 1.- Los primeros seres humanos, el origen de la agricultura y el nacimiento de las ciudades
- 2.- Las grandes civilizaciones agrícolas de Oriente y del Mediterráneo
- 3.- La Edad Media en Europa y Oriente
- 4.- Las civilizaciones de Mesoamérica y de los Andes
5. El Renacimiento
- 6.- La era de los descubrimientos
- 7.- La conquista de América
- 8.- La colonización de América
- 9.- América y Europa en el siglo XVIII

BLOQUES SELECCIONADOS PARA EL TRABAJO EXPERIMENTAL

6.- LA ERA DE LOS DESCUBRIMIENTOS

PROPÓSITOS:

- Identifique los conflictos entre diversos pueblos por el control de las rutas comerciales como una de las causas principales de los viajes de exploración y descubrimiento
- Reconozca los principales viajes de descubrimiento, sus consecuencias en Europa y en las civilizaciones americanas

CONTENIDOS:

- Los conflictos por las rutas comerciales

- El desarrollo de los conocimientos geográficos y el impulso a los viajes de descubrimiento

- Los viajes de los portugueses
- Cristóbal Colón llega a América

7 Y 8

LA CONQUISTA Y LA COLONIZACIÓN DE AMÉRICA

PROPÓSITOS

- Reconozca las causas y consecuencias de la conquista de las civilizaciones mesoamericanas y las de la zona andina

- Distinga los rasgos fundamentales de la vida social de la Nueva España: la economía, la organización social y política, la religión y su influencia en la sociedad

- Identifique la extensión de las colonias inglesas, francesas, portuguesas y españolas; así mismo reconozca algunas semejanzas y diferencias en sus formas de organización

- Reconozca la herencia del período colonial en los países actuales de América: territorio, población, lengua, organización política y costumbres

CONTENIDOS

- La conquista de América
- La colonización de América
- La nueva España

ANEXO 2

Notas periodísticas tomadas del Diario **LA OPINIÓN** , de la Ciudad de Torreón, Coahuila, México. Escritas por el **MASTER EN HISTORIA RUBEN CASTILLO**, publicadas en el período de los años 1990- 1993

- 1.- Los Maestros y la Enseñanza de la Historia
- 2.- La Fuerza del Pasado
- 3.- La Historia se Repite
- 4.- Las Enseñanzas del Pasado
- 5.- ¿Mejorará la Educación?
- 6.- Miguel Hidalgo, El Intelectual
- 7.- La Grandeza de Morelos
- 8.- La Sombra de Don Porfirio
- 9.- El Zapatismo en el Olvido
- 10.- Reflexiones sobre Nuestra Revolución
- 11.- Los que Perdieron la Revolución

Los maestros y la enseñanza de Historia

Por Rubén Castillo

Tal vez carezca de importancia conocer quién, cuándo y dónde dijo "pueblo que no conoce su historia se ve en la necesidad de repetirla", pues en última instancia el nombre del personaje, el lugar y fecha pueden pasar a un plano secundario, sin embargo lo que no debe pasar desapercibido es la profundidad de esa gran reflexión, pues confirma la importancia de conocer en forma objetiva el pasado sin el cual resulta prácticamente imposible que los pueblos asimilen las experiencias de otras épocas.

Lo anterior es bueno señalarlo y más en momentos como los actuales en que se ha despertado una gran polémica por los libros de texto gratuito de Historia editados por la S.E.P. Los comentarios son muchos y variados llegando algunos críticos a descalificarlos por la forma en que se abordan algunos hechos históricos, no siendo pocos los que han llegado a la conclusión de que es una historia oficial y convencional justificadora del modelo económico del actual equipo gobernante, cuyo objetivo es que las nuevas generaciones tengan esa versión de nuestro pasado.

Sin embargo, no hay nadie que se oponga a la enseñanza de la historia lo cual es una gran ventaja surgiendo las preocupaciones únicamente por los criterios, tendencias y omisiones que se reflejan en la interpretación de algunos acontecimientos y sobre eso habría que mencionar que en principio, no es nada sencillo alcanzar la objetividad en el conocimiento del pasado, pues influyen muchos factores y en esto coinciden muchos historiadores, el mismo Juan Jacobo Rousseau, en su obra "El Emilio", argumenta "disto mucho de que los hechos descritos en la historia sean la

pintura exacta de los hechos mismos tal como han ocurrido; estos cambian de forma en la cabeza del historiador, se amoldan a sus intereses y adquieren el tinte de sus prejuicios" concepción con la cual coincide otro gran historiador clásico de la historia como lo es el inglés E.H. Carr, quien en su libro "Qué es la Historia?" nos dice "ante todo, los hechos de la historia nunca llegan en estado "puro", ya que ni existen ni pueden existir en una forma pura; siempre hay una refracción al pasar por la mente de quien los recoge. De ahí, que cuando llega a nuestras manos un libro de historia, nuestro primer interés debe ir al historiador que lo escribió, y no a los datos que contiene".

Esas reflexiones hechas permiten comprender que nada sencillo resulta hacer ciencia histórica, como tampoco se puede llegar a tener una historia acabada, pues siempre está en proceso de construcción y en esa elaboración no son ajenos, los intereses de quienes dominan el presente, pues son ellos quienes también influyen y muchas veces determinan qué se va a investigar del pasado, con qué orientación y cómo se van a valorar esos hechos, dándose en no pocas ocasiones gran importancia a algunos acontecimientos o personajes intrascendentes o también se minimizan e deforman los hechos o participaciones de otros, por eso con justa razón hay estudiosos de la historia que dicen que más que historia científica existe una historia política, oficializada y eso parece ser una regularidad en todas las naciones del mundo, por eso no debe de extrañar a nadie el enfoque hecho por la S.E.P. de nuestro pasado y plasmado en los libros de texto recientemente editados, siendo motivo de mayor discusión cuando se abordan etapas del pasado inmediato como lo es el Porfiriato, el Cárdenismo y los gobiernos de Díaz Ordaz, López Portillo, Echeverría, Miguel de la

Madrin y el actual argumentándose con sobrada razón la falta de mayor información y objetividad. Sobre esto hay que recalcar que es más fácil y menos comprometedor abordar objetivamente el pasado reciente que el inmediato, pues no implica ningún riesgo ni compromiso; después de todo a nadie le afecta en estos tiempos ubicar en su justa dimensión a personajes como Cuitláhuac, Moctezuma, Tamerlán, Gengiskán, etc., al fin y al cabo ya no tienen ningún descendiente ni habrá quien reclame.

Cosa muy diferente sucede al abordar la participación de personajes de la historia contemporánea como Benito Juárez, Díaz, Cárdenas, Echeverría, Hitler, Franco, etc., por eso es lógico que causen mayor polémica el análisis de hechos recientes como está sucediendo con los libros de historia, los cuales no sería correcto descalificarlos sino proponer los aportes para ampliar o corregir los enfoques de algunos acontecimientos como los siguientes:

El Santianismo, aquí se debería ver ese fenómeno estrechamente ligado a los intereses de grupos conservadores, ve. de patinas quienes actuaron de común acuerdo con grupos de poder del extranjero generándose las condiciones para la invasión norteamericana y la pérdida de más de la mitad del territorio nacional; incorrecto sería culpar a Santa Ana de todo lo ocurrido así como no tomar en cuenta la política de expansión del imperialismo norteamericano. En cuanto al Juarismo y al Porfiriato, abordarlos en su justa dimensión y sobre todo no abstaculizar su participación y hacerlos pasar como los imprescindibles o los causantes de todo lo bueno y lo malo pues como lo decía Carlos Marx.

"Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, si-

no bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado".

La discusión que se ha abierto sobre los libros de texto de historia no debe terminarse sino por el contrario ampliarse y profundizarse, y cuyo objetivo debe ser es-cudriñar con mayor seriedad nuestro pasado sin que ello conduzca como lo dice el columnista Granados Chapa a que haya ganadores y perdedores sino que el contrario que motive a todos los sectores de la población al estudio de nuestro pasado y sobre todo a los maestros quienes deben de tener la preocupación por prepararse mejor, única forma para poder hacer cuestionamientos y lo más importante que sepan valorar la gran importancia que tiene el estudio del pasado el cual aunque resulta muy difícil abordarlo objetivamente debe interesar a todos; pues si para los poderosos la reconstrucción del pasado ha sido un instrumento de dominación indispensable, para los oprimidos y perseguidos el pasado ha servido como memoria de su identidad y como fuerza emotiva que mantiene vivas sus aspiraciones de independencia y liberación, siendo precisamente a las clases subalternas a quienes no les estorba el conocimiento objetivo del pasado.

Abordar el pasado científicamente si-gue siendo hoy en día un gran reto que deberá tomarse para que la historia deje de deformarse o manejarse al capricho de intereses políticos o económicos de grupos de poder.

Ojalá que esa polémica abierta no se puede únicamente en los marcos de sectores de intelectuales sino que los maestros como protagonistas del cambio en la educación también participen, pues de no hacerlo continuarán siendo simples transmisores y repetidores de contenidos cuya veracidad y objetivos muchas veces desconocen.

La fuerza del pasado

Penetrar en el estudio de la historia de México no sólo resulta interesante sino también apasionante, pues nos permite traer al presente acontecimientos diversos en los cuales tuvieron participación amplios sectores de la población y personalidades de diferente formación y tendencias, muchas de las veces contradictorias pero que de una u otra forma desempeñaron un papel positivo o negativo dentro de ese largo proceso a través del cual se consolidó la Nación Mexicana.

Muy significativo resulta mencionar el hecho de que a partir de 1821, año que marca en la historia la consumación de nuestra independencia va a estar presente siempre en los gobernantes o protagonistas de los diversos movimientos,

la sombra del poderoso país del norte, para algunos considerada como un verdadero peligro o amenaza permanente, para otros como un punto de apoyo para facilitar la implementación de un proyecto de nación a fin a sus intereses; habiendo prevalecido entre los verdaderos patriotas de diferentes épocas una idea negativa sobre los verdaderos fines de los círculos gobernantes y hegemónicos de E.U., quienes como lo confirma el pasado nunca han renunciado a su ambición de ejercer su dominio y establecer su modelo de sociedad no únicamente en México sino en todo el continente; siendo esa la razón principal que explica el porqué jamás se han mantenido al margen de nuestra problemática y de los movimientos que

con diferente signo se han desarrollado en México, pretendiendo siempre sacar tajada y orientarlos de acuerdo a sus objetivos.

No han sido pocas las ocasiones en que las amenazas del imperio se han concretado y cuyos saldos han sido sangrientos y desastrosos para nuestra patria, siendo tal vez dos los ejemplos más elocuentes de la política de violencia y agresión de nuestros mal llamados "buenos vecinos"; y fueron la separación de Texas en 1836 y la injusta guerra provocada en 1846 y cuyo saldo fue la pérdida de más de la mitad del territorio nacional.

Estos dos acontecimientos hoy casi olvidados deben de formar parte de la memoria histórica de nuestro pueblo pues demuestran en forma ob-

jetiva cual es el verdadero rostro de la Nación cuyos gobernantes siempre han presentado ante el mundo la falsa imagen de ser los adalides de la democracia justicia y libertad.

Para desgracia de nuestro pueblo siempre a habido apátridas que avalan la conducta y supuestas buenas intenciones del coloso del norte y se suman como comparsas para maquillar su rostro. Sin embargo la mercadotecnia y los espejismos de la sociedad de consumo de E.U. no podrán borrar los hechos y enseñanzas del pasado; un pasado de violencia y agresiones protagonizado por una potencia en la cual se pretende hoy ver la solución a nuestros problemas; esto lo deben de tener muy claro quienes apuestan a la integración de México a la economía norteamericana mediante el T.L.C., sin intereses para nada las enseñan-

zas del pasado y las consecuencias que esto implique para las futuras generaciones.

En estos tiempos de entreguismo en donde los conceptos de dignidad y soberanía han perdido su verdadero contenido gran fuerza adquieren las figuras, del gran patriota, don Benito Juárez plasmadas en una carta enviada a Don Matías Romero, en donde le da a conocer su punto de vista sobre la guerra injusta en 1847, y el Tratado Guadalupe Hidalgo... "MALO SERIA DEJARNOS DESARMAR POR UNA FUERZA SUPERIOR, PERO SERIA PESIMO DESARMAR A NUESTROS HIJOS PRIVANDELOS DE UN BUEN DERECHO QUE OTROS MAS VALIENTES, MAS PATRIOTAS Y SUFRIDOS QUE NOSOTROS LO HARIAN VALER Y SABRIAN REIVINDICARLO ALGUN DIA".

990 unio 92

15 abril - 41

La historia se repite

Fue en el año de 1856 y, durante el gobierno de Juan N. Alvarez, cuando entró en vigencia la ley de desamortización de los bienes eclesiásticos y comunales cuyo propósito fundamental en ese momento histórico era el de poner en circulación las inmensas propiedades concentradas en manos de la Iglesia. Con esta medida los liberales pensaban que las finanzas del gobierno se iban a mejorar mediante los impuestos correspondientes por los contratos de compra venta, y además se acabaría con el latifundismo eclesiástico. El primer objetivo se cumplió en parte, no así el segundo, pues la Iglesia no vendió pedazos de hacienda sino haciendas completas, operacionales económicas que sólo podían realizar las clases pudientes, mas no la inmensa mayoría de peones empobrecidos e ignorantes quienes siguieron igual de miserables a pesar de las buenas intenciones de los liberales muchos de los cuales terminaron convirtiéndose en flamantes hacendados, dándose paso a un nuevo tipo de latifundismo, el latifundismo civil o laico.

Ni aún con las leyes de nacionalización de bienes eclesiásticos elaboradas más tarde por el gobierno de Juárez en 1859 en Veracruz se dieron pasos firmes tendientes a dotar de tierra a millones de desposeídos, quienes únicamente servían de carne de cañón en los enfrentamientos entre liberales y conservadores.

La situación se agudizó para la mayoría de los indígenas a partir de 1880 cuando se empezó a aplicar mafiosamente la ley de la desamortización pero enfocada hacia las comunidades indígenas, cuyas tierras despertaron la ambición de los grandes latifundistas quienes se interesaron por aumentar las extensiones de tierra

cultivadas y únicamente podían hacerlo a costa de las tierras comunales. Fue en el Estado de Morelos en donde la aplicación tendenciosa de esa ley generó todo un movimiento campesino que se lanzó a la revolución encabezado por don Emiliano Zapata y bajo la consigna de "Arriba Pueblos, abajo Haciendas" consigna que después fue cambiada por la influencia de los Magonistas por la de "Tierra y Libertad".

La finalidad fundamental de este movimiento era, recuperar las tierras que indebidamente se habían apropiado los hacendados; los cuales por un lado habían despojado a los indígenas de sus tierras, aumentando sus superficies de cultivo y por el otro disponían de mano de obra en abundancia, pues los indígenas sin tierra se convertían en peones de los hacendados.

La gran demanda que tenía en el mercado internacional el azúcar despertó la ambición y codicia de los ricos propietarios quienes veían en don Porfirio Díaz a un gran defensor de sus intereses, dándose paso a un Nuevo modelo de tenencia de la tierra habilitado para la producción mercantil.

Todo lo anterior ocurrió hace ya más de un siglo, por lo que hoy está sucediendo en el campo mexicano, se puede decir que la historia se repite.

Para nadie es un secreto que el ejido se encuentra en la mira por parte de quienes en su ambición desmedida por acumular riquezas han visto en las tierras ejidales una gran oportunidad para lograrlo y para ello cuentan con toda la cobertura que les da el actual estado mexicano. Tres pueden ser los indicadores que confirman la implementación de un nuevo modelo de tenencia de la tierra en donde las tierras eji-

dales se privaticen, y son los siguientes: primero, créditos insuficientes segundo bajos precios de garantía, tercero legalización de la venta de parcelas. Estos tres indicadores están conduciendo a que los campesinos se vean en la necesidad de abandonar sus tierras o rentarlas, lo cual hace pensar que si no se detiene esa embestida contra el ejido pronto muchos ejidatarios se convertirán en peones de sus propias tierras. La desorganización que priva en el campo mexicano, la corrupción enriquecimiento y desverguenza en que han caído la mayoría de los líderes campesinos y la pérdida de la esperanza de los hombres del campo pueden favorecer a que se concrete la desmedida ambición de los enemigos de la causa agrarista mediante la privatización del ejido.

No es posible exigirle a los ejidatarios elevar la productividad cuando el Banrural y demás dependencias oficiales no les proporcionan los apoyos necesarios y oportunos; cuando se les vende semilla adulterada, fertilizantes de mala calidad, todo con la complacencia y visto bueno no únicamente de las dependencias oficiales, sino además de toda una banda de líderes cacicistas enriquecidos y con poder. Los cuales son de hecho una lacra más del agro mexicano, y, por si eso no bastara al final de la cosecha nuevamente tiene que enfrentarse a toda una mafia de coyotes, bien relacionados y con influencias a diferentes niveles del poder que a semejanza de los buitres despojan a los campesinos de sus productos, al imponer precios bajos, robándoles el trabajo y esfuerzo acumulado por ellos y sus familias durante todo el año.

Hoy como ayer los acontecimientos nos están demostrando que la Historia se Repite.

Las enseñanzas del pasado

Rubén Castillo C.

Para quienes seriamente se interesen por cambiar las estructuras de injusticia existentes en México, y allanar el camino para la construcción de una patria grande y generosa, es imprescindible retomar las tradiciones de lucha realizada y acumuladas durante todo un pasado, en donde se puede encontrar el hilo conductor que permita aprovechar la creatividad que históricamente ha tenido nuestro pueblo para vencer en difíciles momentos las peores adversidades y salir adelante.

Quizá una particularidad del pueblo mexicano sea el hecho de que los grandes cambios ocurridos en tiempos críticos, siempre se han realizado, no por el convencimiento y apoyo de las mayorías de marginados hacia los planteamientos programáticos e ideologizantes de un partido o grupo político, sino fundamentalmente por la confianza hacia cierto personaje, en el cual se depositan en un periodo concreto, las esperanzas del pueblo. La ancestral incultura política ha conducido en diferentes épocas a que el pueblo mexicano desconozca, y, no se interese por los elementos teóricos, programáticos e ideológicos de las organizaciones partidistas, prefiriendo tal vez en forma simplista y pragmática conocer la formación, y cualidades de quien o quienes en cierto momento encabezan un movimiento, y bajo esa lógica, si el personaje no tiene carisma, ni solvencia política y moral automáticamente se descalifica esa lucha u organización que encabece, pasando a un plano secundario: el programa, consignas, declaración de principio y todo lo demás.

el movimiento de Independencia iniciado por Hidalgo; después continuado por Morelos y Guerrero demuestra, cuáles han sido los contenidos de las rupturas (político-sociales) ocurridas en nuestro país; ésta gran insurgencia la inició no un gran partido sino un gran frente muy plural

17-02-92
con figuras de gran prestigio y capacidad para aglutinar las grandes mayorías de desposeídos, sino también a algunos sectores acomodados inconformes; todos en torno a un objetivo muy concreto. El rompimiento con España, y la creación de la Nación Mexicana. El mismo esquema se repite en la Reforma de 1857, en donde más que al Partido Liberal, correspondió a un frente amplio integrado por prestigiados intelectuales, la tarea de sepultar un pasado de oscurantismo y privilegios. El gran mérito de ese pequeño grupo de patriotas, fue el de haber tenido la capacidad y visión de aglutinar a las amplias mayorías sin cuyo apoyo era imposible ninguna transformación. Durante ese periodo crucial de nuestra historia el pueblo mexicano en su gran mayoría analfabeta, desconocía los principios teóricos del liberalismo burgués sustentados por el Partido Liberal; pero no obstante esa limitante, tenía plena confianza en hombres de la talla de: Benito Juárez, Guillermo Prieto, Francisco Zarco, Melchor Ocampo, Ponciano Arriaga, Ignacio Ramírez, etc., y eso, era más que suficiente.

En la revolución y el cardenismo, se vuelve a presentar esa particularidad, siendo los personajes y no los partidos en torno a los cuales se depositan las esperanzas de las mayorías, y, bajo esa orientación durante el periodo de 1934 a 1940, es la carismática personalidad del general Lázaro Cárdenas del Río el factor principal para aglutinar a las multitudes en torno a un programa concreto, simplificado en la defensa de la soberanía nacional, y al rescate de nuestros recursos naturales. Un papel importante también lo desempeñaron, los maestros rurales, auténticos líderes naturales, quienes hicieron de la Escuela Rural Mexicana, un verdadero foro de conducción de las masas campesinas tradicionalmente explotadas y engañadas.

La misma regularidad de frente amplio y personaje central se repitió en la contienda electo-

ral de 1988 en donde es el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas y su estrecha relación con el gran estadista de Jiquilpan, en torno al cual se da toda una insurgencia, y en donde a los partidos no les queda otra más que sumarse. Durante esa contienda histórica el mismo esquema se presentó, por parte de las fuerzas y sectores ligados o simpatizantes del panismo, en donde el personaje central que unificó voluntades y despertó simpatías fue el Ing. Clouthier.

El ejemplo más reciente e ilustrativo de la creatividad y mentalidad del pueblo, lo dieron los potosinos en las pasadas elecciones, en donde no obstante los miles de millones irresponsablemente derrochados, por el partido del gobierno y encaminados a darle popularidad al Lic. Fausto Zapata, los potosinos prefirieron otorgarle el voto a un personaje en el cual se sintetizan sus esfuerzos y anhelos, el doctor Nava, cuya figura unificó a miles de ciudadanos, nulificando las políticas de limosna manejadas en tiempos electorales por el partido del estado como lo son los programas del Pronasol.

En San Luis Potosí se demostró una vez más cual pudiera ser el camino para el cambio cuya forma de organización debiera ser abierta y plural, es decir como frente amplio, con la capacidad de unificar a las grandes mayorías en torno a una personalidad no necesariamente ligada a un partido, sino lo más importante con proyección y prestigio dentro de la sociedad civil, y cuidando de no caer en posiciones maniqueístas.

Formar una organización con estas características implicaría en estos momentos que los partidos de verdadera oposición se sumaran a esta idea, pasando a un plano secundario posiciones ideologizantes pragmáticas y sectarias, que serían un impedimento para la conformación de un gran movimiento con la fuerza necesaria para generar un gobierno de nuevo tipo como un primer paso hacia el establecimiento de un auténtico sistema democrático.

¿Mejorará la educación?

Por Rubén Castillo

Varias son las décadas que han transcurrido de 1932 a nuestros días, año en que ese hombre universal Bertrand Russell publicó este vaticinio:

"Se producirá una sociedad en la cual todas las posiciones importantes serán ocupadas por aquellos cuya estupidez les permitan complacer a la Grey; semejante sociedad contará con políticos corruptos, maestros de escuela ignorantes, policías incapaces de aprehender criminales y jueces que condenen a seres inocentes. Tal sociedad, aun cuando habite un país repleto de riquezas naturales, terminará por empobrecerse, a causa de su incapacidad para elegir hombres dotados para los puestos importantes. Una sociedad así, aunque charle por los codos de la libertad y erija estatuas en su honor, será una sociedad perseguidora, que castigará precisamente a los hombres cuyas ideas podrían salvarla del desastre".

Aunque este destacado filósofo, gigante del humanismo habló en forma general, asombra la profundidad de su pensamiento y más si a la luz de esa reflexión hecha la enfocamos a nuestra realidad nacional, en donde de unas décadas para acá se ha venido manifestando en un proceso simultáneo una pérdida de valores, y elevándose a la categoría de

principios degradantes como la adulación y el servilismo las cuales por desgracia ya forman parte del sentido común y cuyas consecuencias muy bien pueden conducir a corto plazo a la pérdida de nuestra identidad como nación al permitir los excesos de poder de nuestros gobernantes cuyos actos lesionan en no pocas ocasiones nuestra soberanía.

Muy atrás quedaron los tiempos en donde había dignidad, en que conceptos como nacionalismo, patriotismo, democracia y justicia aún no habían sido enlodados ni vulgarizados y mantenían su verdadero contenido; hoy lo pragmático y útil traducido en mentalidad trepadora, ha despersonalizado a muchos mexicanos haciéndolos simples objetos de las circunstancias preocupados más por la adaptación que por la transformación de las estructuras de injusticia y corrupción.

Sin lugar a dudas que esa mentalidad colectiva es el producto necesario de toda una educación cuya orientación y objetivos no están al margen de intereses concretos, es decir, existen usufructuarios de la reproducción de esas formas de pensar y de actuar, por eso, cuando se habla de mejorar la calidad educativa surge una interrogante ¿HASTA DONDE EL SISTEMA Y GRUPOS DOMINANTES, ESTAN VERDADERAMENTE INTERESADOS EN MEJORAR LA CALIDAD DE LA EDUCACION QUE SE IMPARTE A LOS HIJOS DE CAMPESINOS, OBREROS, EMPLEADOS, PE-

QUEÑOS COMERCIANTES, ETC.?; pues si a las generaciones de hoy se les empieza a formar y educar con seriedad desde el jardín de niños continuando con la primaria, secundaria, preparatoria, etc., enseñándolos a razonar, a ser críticos y reflexivos, participativos y no apáticos, a tener verdadera conciencia cívica, a conocer realmente su historia, ya como ciudadanos serían los principales cuestionadores del sistema y sería muy difícil que aceptaran o reprodujeran estructuras fundamentadas en la simulación o permanecieran indiferentes ante fraudes, corruptelas, imposiciones, autoritarismos y menos apoyarían con su voto a elementos incapaces o sin calidad moral para gobernar, y eso, sería muy peligroso para los cacicazgos y grupos dominantes cuyo poder y privilegios es posible gracias a que mantienen a las mayorías en la enajenación o la ignorancia. Por eso hay razones de sobra para dudar de la preocupación de los personeros del sistema por mejorar la calidad de la educación pública, objetivo que por cierto ya no debe postergarse por más tiempo, pues México no obstante sus grandes riquezas naturales terminará no únicamente por empobrecerse como lo señaló Bertrand Russell, sino además existe el peligro real de que perdamos nuestra integridad nacional y dignidad como pueblo en estos tiempos tan difíciles en que el coloso del Norte ha empezado a imponer su nuevo orden internacional.

22 Junio 92

Miguel

Hidalgo, el intelectual

Por Rubén Castillo C.

ESTE sábado 15 de septiembre se habrán cumplido 180 años de ese gran movimiento cuyo objetivo fundamental fue la separación de España y, por consiguiente la creación de la nación mexicana. Aunque históricamente se ha considerado como la fecha inicial de esa insurgencia el 15 de septiembre de 1810; necesario es considerar de que es muy difícil por no decir imposible precisar en qué momento surge o termina un fenómeno social; los tiempos siempre se manejan en forma aproximada, de ahí que al abordar el estudio sobre la Independencia de México aunque se marque una fecha precisa eso de ninguna manera significa que a partir de ese momento comenzó todo y que antes no hubo nada; en todo caso habría que considerar el movimiento como la culminación de toda una serie de movimientos si se quiere aislados, sin un programa completo; pero que a partir de 1810 se van a conjugar en un gran movimiento que va a adquirir mayor trascendencia. Agustín Cue Cánovas, prestigioso historiador mexicano sostiene que en los 300 años de dominación española jamás hubo paz y tranquilidad, pues nunca los indígenas y demás grupos marginales aceptaron su condición de explotados, desarrollándose en esos tres siglos más de 90 levantamientos que aunque fueron sometidos y aplastados generaron toda una conciencia de cambio y reprobación en contra del régimen opresor, la cual va a conformar un gran movimiento a partir de 1810.

Corresponderá al sacerdote Miguel Hidalgo y Costilla el mérito histórico de tener la dirección de la insurgencia en su primera etapa; egresado del Colegio San Nicolás y en donde trabajó 10 como maestro; donde posteriormente ocupó la rectoría, puesto que desempeñó durante muy poco tiempo por ser un elemento no grato a las autoridades eclesásticas. Desde 1800 Hidalgo fue sometido a juicio por la inquisición bajo el cargo de ser libre pensador

y de leer libros prohibidos, de manifestarse en favor de la libertad francesa, y, querer establecerla en su propio país. EN HIDALGO ENCONTRAMOS EL INTELECTUAL REVOLUCIONARIO NO IMPROVISADO cuya vasta cultura lo llevó a la conclusión y a la necesidad de romper con el régimen de opresión y privilegio; fue un profundo conocedor de la obra de los grandes enciclopedistas franceses, estudió la historia de Grecia y Roma Antiguas así como la Revolución burguesa de Francia de finales del siglo XVIII, dominaba varios idiomas como el latín, francés e italiano, y, podía hablar en algunos dialectos indígenas como el tarasco náhuatl y otomí. En el pensamiento liberal europeo encontró Hidalgo la teoría para el cambio en México, teniendo la ingeligencia de saberla aplicar, tomando en cuenta las particularidades de la sociedad novohispana en que vivió. La gran capacidad de este gran intelectual lo confirma la aplicación de toda esa teoría liberal sintetizada en consignas que fueron comprendidas por todo un pueblo cuya seriedad y sencillez no le quitaba ni el más mínimo contenido; además de haber elaborado un programa que planteaba profundos cambios, no únicamente políticos, sino además económicos y aquí es donde radica la gran diferencia de contenidos entre los demás insurgentes de América del Sur dirigidos por Bolívar, Sucre, San Martín y O'Higgins Erviza, quienes no obstante las INMENSAS REGIONES LIBERADAS EL REGIMEN ECONOMICO SE MANTUVO, no cambió. LOS CAMBIOS QUE PLANTEARON FUERON UNICAMENTE POLITICOS.

La solidez ideológica de Hidalgo fue puesta a prueba desde que fue excomulgado por los obispos Abad y Queipo de Michoacán y Lizana de México, quienes lo declararon enemigo del orden social, comunicando en sus pastorales que no se creyeran de aquel sacerdote revoltoso que prometía tierras que no daría.

Resulta interesante conocer los procesos millitar e inquisitorial a que fue sometido a quien con

justa razón se le ha calificado como EL PADRE DE LA PATRIA en donde se le ACUSABA ENTRE OTRAS COSAS DE: HEREJE, RENEGADO DE NUESTRA SANTA FE, MATERIALISTA, LIBERTINO, REBELDE, JUDAIZANTE BLASFEMO, etc., etc.

Al desarticularse el movimiento insurgente en su primera etapa, ser detenido en Monclova y ser trasladado con sus compañeros a Chihuahua los emisarios del Virrey le hicieron llegar un comunicado en donde se le planteaba QUE SI SE ARREPENTIA Y RETRACTABA DE SUS IDEAS SERIA PERDONADO. Esa petición Hidalgo la consideró como un insulto, y, adoptando una actitud firme y valiente al contestar de que EL INDULTO ERA PARA LOS TRAIADORES, MAS NO PARA LOS SALVADORES DE LA PATRIA, palabras que determinaron su sentencia de muerte, y, es así como el 29 de julio de 1911 fue degradado de su investidura sacerdotal, siendo fusilado al día siguiente.

En momentos de crisis y confusión como las que actualmente vive la sociedad mexicana en donde de charlatanes farsantes ignorantes e improvisados han hecho de la política su modus vivendi y se erigen como los más consecuentes y revolucionarios defensores del pueblo, amparándose en diferentes siglas y banderas; en tiempos de algunos intelectuales de pose y snobismo que desligados del pueblo se preocupan más por LAS INJUSTICIAS Y ERRORES COMETIDOS POR QUIENES HAN ESTADO AL FRENTE DE LOS PAISES DE EUROPA ORIENTAL, LA UNION SOVIETICA Y CUBA: quienes CIERRAN LOS OJOS ANTE LA MISERIA ANGUSTIA Y DESESPERACION EN QUE SE DEBATE EL PUEBLO MEXICANO; conviene tener presente en la memoria la trayectoria política de este gran patriota cuya figura se AGIGANTA POR TENER EL GRAN MERITO DE SER CONSECUENTE CON SUS IDEAS: "NO DEJARESE SEDUCIR POR LAS MIELES DEL PODER".

15 de sept - 90

La grandeza de Morelos

Por Rubén Castillo Cárdenas

Nadie medianamente informado deja de reconocer que el mérito de histórico de haber iniciado el movimiento de Independencia correspondió al sacerdote Don Miguel Hidalgo y Costilla, excomulgado, calumniado y condenado por el alto clero en aquellos años, y hoy considerado justamente como el Padre de la Patria; sin embargo, es poco conocido que después de su fusilamiento el 30 de julio de 1811, el movimiento se va a radicalizar bajo la dirección de su discípulo, también sacerdote Don José María Morelos y Pavón, quien con sus inteligentes acciones en los aspectos político y militar, le va a dar no únicamente continuidad sino mayor contenido a la insurgencia.

Fue Morelos un personaje fuera de serie en el cual se sintetizan dos grandes cualidades, muy difíciles de encontrar en los hombres que han hecho historia en diferentes latitudes y épocas; genial como estadista y político, y genial como militar; su gran capacidad como ideólogo la dejó plasmada para la posteridad, en su ideario político "Los Sentimientos de la Nación" documento donde demostró la profundidad de su pensamiento y baste señalar que la manera sencilla y concreta, marcó las líneas para dar solución a grandes problemas que aún en nuestros días siguen presentes como el agrario y el laboral, teniendo gran claridad sobre los objetivos que debería cumplir el movimiento, siendo su actuación económica y social audazmente evolucionada repartiéndose bienes, Aboliendo la esclavitud y diferencias de castas, habiéndose atrevido a proclamar la república como alternativa de gobierno, pugnando por una admi-

nistración barata y una marcada división de poderes. Todo encaminado a construir una sociedad más justa en donde no existiera la opulencia ni la indigencia. La genialidad de Morelos en el aspecto militar quedó confirmada en múltiples combates venciendo a sus enemigos, no obstante la inferioridad numérica y carencia de pertrechos militares, siendo tal vez su máxima hazaña el rompimiento del sitio de Coahuila, acción militar que hasta el mismo Napoleón Bonaparte supo reconocer y valorar.

No son pocos los estudiosos de la historia que consideran a Morelos como el más grande ideólogo y caudillo de la Insurgencia de México y América, superior a Bolívar y sus tenientes colaboradores Sucre o Higin y San Martín, quienes jamás tocaron la propiedad privada, pues su ideal era sólo una liberación exclusivamente política.

Morelos hijo de un carpintero, tratando en sus correrías arrieras con peones y artesanos en campos y mesones. Tuvo una idea profunda y luminosa del dolor de los de abajo, de los primos, por eso dictó decretos que jamás hubieran firmado Bolívar y San Martín.

San Martín liberó en el sur de Argentina, Uruguay, Chile y una parte del Perú, el resto hacia el norte lo liberó Bolívar. En aquellas inmensas extensiones y en luchas gigantescas no se tocó la propiedad privada. Los enormes latifundios continuaron. No se pensó siquiera mejorar económicamente a la masa productiva, La guerra sólo se hacía con finalidad política.

Después del fusilamiento de Morelos en 1814, el movimiento decayó, asumiendo la jefatura Don Vicente Guerrero, quien fue genial como guerrillero pero con grandes limitaciones políticas, siendo esa

una de las causas por las cuales va a hacer alianza con Agustín de Iturbide, jefe realista que durante muchos años combatió ferozmente a la insurgencia y quien alguna ocasión declaró "Amo a la independencia pero odio a los insurgentes. Sólo deben tomarse en cuenta los méritos, insurgentes desde el Plan de Iguala", siendo este individuo todavía hoy considerado como un gran héroe por grupos privilegiados, el que va a capitalizar el movimiento insurgente y consumir la Independencia bajo un programa totalmente contrario al ideario de Hidalgo y de Morelos, sellándose esa traición con el abrazo de Acatempán, que constituye de hecho la primera traza de nuestra vida independiente, realizada en parte gracias a la ingenuidad política de ese gran patriota Don Vicente Guerrero.

A más de ciento ochenta y un años del inicio de la independencia, y casi ciento setenta y seis de la muerte de Morelos, conviene hacer esta reflexión: hasta dónde nos hemos acercado o alejado de su proyecto de nación en el que él creyó y dio la vida, un México con justicia sin opulentos ni marginados y con una bien definida división de poderes. La realidad es cruda y lacerante, pues en el México de la modernidad no únicamente ha aumentado el número de compatriotas que viven en extrema pobreza como se reconoce en las mismas estadísticas oficiales, sino lo más aberrante, el actual modelo de desarrollo ha conducido a generar insultantes fortunas en manos de un puñado de mexicanos cuyas riquezas son superiores a las que tienen los jéquez de los Emiratos Arabes o los multimillonarios de países industriales como Inglaterra o Italia.

En cuanto a la división de poderes y el manejo de la democracia, los comentarios salen sobrando.

12 de Julio - 93

LA OPINION Torreón, Coahuila, México

Columnas

La sombra de Don Porfirio

Por Rubén Castillo

"EN MEXICO QUIÉN GANA LAS ELECCIONES ES EL QUE CUENTA LOS VOTOS", señaló en reiteradas ocasiones don Porfirio Díaz, y aunque sus palabras contenían una gran dosis de cinismo, no por eso dejaban de reflejar una triste realidad que para desgracia del pueblo mexicano aún se hace presente en los procesos electorales del México de la modernidad.

Muy prolongado fue el gobierno de don Porfirio Díaz, logrando concretar la pacificación y modernidad del país, objetivos que no pudo realizar don Benito Juárez, y como una contradicción más de nuestra trágica historia don Porfirio Díaz supo aprovechar su gran prestigio militar demostrado en la Batalla del 2 de abril y que por cierto lo elevó a la categoría de héroe nacional capitalizando esa popularidad y favoreciéndolo el hecho de contar con el apoyo de un grupo de liberales contrarios a que Juárez prolongara su gobierno después de la restauración de la República y la derrota del imperio de Maximiliano.

Pocos años después de la caída del imperio la ambición del poder se- dujo a Díaz, quien lanzó en su primer momento el plan de la Noria y des-

pués el de Tuxtepec, habiendo sido la **NO REELECCION** la consigna central de estos dos planes; el primero contra la reelección de Benito Juárez y el segundo contra Lerdo de Tejada. Nadie pensó en aquellos años que el héroe del 2 de abril iba a violar en forma constante el principio de la no reelección, desde luego contó con todo el apoyo de los grupos privilegiados en el que se contaban no pocos intelectuales que justificaron la reelección de don Porfirio Díaz bajo la argumentación de haber logrado la estabilidad política y el desarrollo económico de México acabando con 50 años de anarquía. Efectivamente el país pasó a otra etapa con don Porfirio, las condiciones nacionales y externas de esa época favorecieron a la instauración de un gobierno fuerte que puso fin a la inestabilidad crónica existente, y para ello se hizo necesaria una nueva propuesta estando en el centro de la discusión la necesidad de modernizar al país; y con esa orientación los ideólogos de don Porfirio acuñaron las consignas **"ORDEN Y PROGRESO"**, **"MENOS POLITICA Y MAS ADMINISTRACION"**, y para quienes se oponían a este modelo modernizador había recursos de convencimiento muy elocuentes como **"MATELOS EN CALIENTE"**, la

ley fuga o las terribles cárceles como las de Belén, San Juan de Ulúa, y los campos de exterminio de Valle Nacional en Oaxaca y Yucatán.

Nadie pone en duda el despegue económico que experimentó México durante el porfiriato. Tan sólo en el área de las Comunicaciones se construyeron cerca de 24000 Km. de vías férreas; el capital extranjero fluyó por todos lados la economía creció, sin embargo ese desarrollo sólo favoreció a un puñado de privilegiados nacionales y extranjeros detectándose además otra gran limitante: **LAS LINEAS DE LA MODERNIZACION PORFIRISTA NO CONTEMPLARON EL ASPECTO DE LA DEMOCRACIA**, imperando en este campo el autoritarismo unipersonal y la violencia como formas predilectas de gobernar, siendo las elecciones una auténtica mascarada para legitimar la reelección del viejo dictador y en donde era común recurrir a la coersión de los ciudadanos, rasuramiento o adulteración de los padrones no habiendo ninguna posibilidad de ganarle a los personeros de la dictadura llegando a los puestos de elección popular únicamente aquellos que eran amigos, compadres o recomendados de don Porfirio quien tenía el derecho de pa- lomear a quienes iban a ser presiden-

tes municipales, diputados, senadores, gobernadores, etc.

Contra esa realidad profundamente antidemocrática se lanzó Madero con su consigna **"SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCION"**, habiendo sido necesaria una revolución para tratar de hacer efectivo el respeto al voto y la alternancia del poder.

El saldo de esa lucha fue el sacrificio de un millón de mexicanos y los frutos de ese movimiento reivindicador aún no se ven en este país, enlodándose la memoria de Madero cada vez que se realizan procesos electorales, cuando emulando al porfirismo se presiona a los votantes, se rasuran o inflan los padrones, se manipula con carencias de la población convirtiendo el voto en mercancía y cuando se gastan toneladas de dinero cuyo origen todo mundo conoce, para hacer triunfar a los recomendados del centro, siendo ellos los que "siempre ganan", pues son ellos los que cuentan los votos demostrándose con todos esos vicios que **"LA SOMBRA DE DON PORFIRIO ESTA PRESENTE EN EL MEXICO DE LA MODERNIDAD"**, incluyendo la tierra que fue capaz de formar un hombre, don Francisco I. Madero cuya vida sacrificó en aras del respeto al voto.

El zapatismo en el olvido

Por Rubén Castillo C.

El pasado 10 de abril se cumplieron 73 años del asesinato del General Emiliano Zapata, crímen que enlutó a millones de mexicanos de hogares campesinos. La forma en que fue ultimado el apóstol del agrarismo en México, y, en América Latina en aquel fatídico 10 de abril de 1919, es la más elocuente demostración vergonzante del odio de clase de los terratenientes y el gobierno carrancista hacia quien sin claudicaciones mantuvo durante más de 9 años los ideales agraristas.

Acribillado a mansalva a la entrada de la hacienda de Chinameca cayó Zapata y, con él, las esperanzas de las masas campesinas despojadas y engañadas. Fueron los campesinos de las comunidades aledañas a la Cd. de Cuautla, Morelos, a quienes les correspondió la identificación del cadáver del caudillo; los que temblando de rabia e impotencia al cerciorarse de que aquel cuerpo inerte, destrozado por la metralla correspondía a su líder negándose muchos de ellos a aceptar esa realidad.

Casi una década luchó Zapata en una guerra sin cuartel y desigual; en la cual se le fue la vida; manteniendo sus ideales siempre firmes, fracasando los diferentes gobiernos en sus objetivos de corromperlo o capturarlo.

Hombre de gran prestigio y plenamente convencido de la necesidad de hacer justicia a quienes con su trabajo hacen producir la tierra, Zapata se inició en la lucha encabezando los campesinos de la Villa de Ayala, contra de los hacendados de esa región, dándose cuenta muy pronto de la estrecha relación existente entre los grandes propietarios de la tierra y régimen autoritario y represivo de Porfirio Díaz, situación que lo va a llevar a lanzarse en contra de la dictadura, apoyando el movimiento maderista, al convencerse de que, en el apartado tercero del Plan de San Luis se incluía el problema agrario, así como el de

alianza entre Maderismo y Zapatismo no fue muy duradera, acabándose cuando Madero no estuvo dispuesto a romper con la estructura agraria del porfirismo, viéndose el caudillo del sur en la necesidad de desconocer al gobierno maderista y lanzar como alternativa el Plan de Ayala, documento en el cual condensó con claridad y profundidad las aspiraciones de los hombres del campo.

Madero sucumbió por sus limitaciones de clase que jamás pudo superar; sucediéndole en el poder Victoriano Huerta; después vendría el gobierno efímero de la convención de Aguascalientes y posteriormente de Carranza, cuyo odio hacia la clase campesina y, en especial contra los zapatistas siempre lo demostró abiertamente al ordenar a los mandos castreros del Ejército Constitucionalista sembrar la violencia, el crimen y el terror en las zonas zapatistas, superando fácilmente con sus acciones al régimen porfirista.

El terrateniente de Cuatrociénegas jamás perdonó a Zapata su atrevimiento de haber desafiado los intereses de los hacendados, siendo su gobierno el culpable histórico de esa mancha que jamás se podrá borrar, acaecida el 10 de abril de 1919; Carranza, al igual que Madero cayó por errores y limitaciones de una clase de terratenientes intransigentes en su postura de mantener la estructura económica porfirista y, no dar ninguna concesión a un campesinado que había aportado una cuota muy alta de sangre en la Revolución, realidad muy bien entendida por Obregón, Fco. J. Mujica, Heriberto Jara y Lucio Blanco, quienes fueron los que retomaron parte de los ideales agraristas, algunos de los cuales fueron plasmados en el artículo 27 durante los trabajos del constituyente de 1917, sin que eso significara en los hechos hacer justicia a los campesinos, pues todo va a quedar en el papel siendo, de hecho, hasta el sexenio cardenista cuando se va a pagar una gran deuda contraída con los hombres del campo, al renunciar en su favor, cerca de 20 millones de hectáreas de

tierra de alta calidad, acción agrarista que, de ninguna manera debe interpretarse como dádiva de ese gobierno, sino el producto de una larga lucha cuyo costo social había sido alto, no obstante eso, es de justicia reconocer la gran obra en materia agraria desarrollada por un gobierno nacionalista y revolucionario que, no únicamente entregó la tierra a quienes la trabajan, sino además les proporcionó los apoyos necesarios para hacerla producir; haciendo justicia a una clase sin cuya participación hubiera sido imposible la desarticulación del régimen porfirista y su secuela representada por el huerfismo.

La historia deja enseñanzas y deben tomarse en cuenta para comprender el presente y, es en base a ese estudio objetivo del pasado en donde se detectan grandes contradicciones y baste señalar que hace 83 años, en el 1909 Zapata se lanzó en contra de un proyecto modernizador apuntalado por el porfirismo, interesado en aumentar la productividad para lo cual se modificaron las leyes en materia agraria, legitimándose de esa manera el despojo de tierra a los campesinos y, cumpliéndose así dos objetivos:

1.—Las haciendas aumentaron su superficie de cultivo con la apropiación de las tierras comunales.

2.—Los indígenas desposeídos de su tierra se convirtieron en peones de las haciendas, abaratándose la mano de obra.

Hoy en 1992 nuevamente los campesinos son agredidos y se les está haciendo pagar las corruptelas y políticas antiagrarias acumuladas a lo largo de los últimos sexenios; el argumento del Estado es la improductividad de los ejidatarios y la necesidad de modernizar el campo, legitimándose en forma encubierta el despojo de las tierras ejidales con las reformas al artículo 27, cambios que fueron posibles a la existencia de un liderazgo campesino artificial, oficializado y corrompido; quienes han aprovechado la miseria e ignorancia de la clase campesina para enriquecerse y hacer brillantes carreras políticas, y, son ese tipo de líderes los que cada 10 de abril se concentran en Cuautla, Morelos, para rendirle homenaje a Emiliano Zapata, ofendiendo con su presencia la memoria del caudillo.

13 de Abril 1992

‘P’ARA que estalle una revolución es preciso que las clases inferiores sufran un gran malestar o una gran opresión, aunque también es necesario que tengan un principio de fuerza y, por consiguiente de esperanza; sostiene el historiador francés Jean Jaures, al analizar ese gran movimiento social que transformó la sociedad medieval a finales del siglo XVIII, la Revolución Francesa.

Reflexionar a la luz de ese profundo juicio hecho por ese destacado historiador, permite comprender una serie de conductas y actitudes de la aristocracia europea del siglo XVIII, tendientes a quitar del pensamiento de las clases desposeídas de esa época, la más mínima idea que condujera a un cuestionamiento del régimen social injusto existente; pues se ponía en peligro el sistema de privilegios, de ahí la necesidad de acabar con la esperanza, que el pueblo entendiera, que era imposible cambiar el estado de cosas, y, para afianzar esa idea los grupos dominantes estaban armados no nada más con el derecho escrito en códigos, sino con la tradición escrita en la conciencia de los desposeídos. La violencia y el terror con que se gobernaba cumplían también con ese objetivo de reafirmar la imposibilidad del cambio.

Un recorrido a través de la historia que en todas las épocas y latitudes, la gran preocupación de quienes dominan, es la imposición de sus concepciones, institucionalizándolas bajo la forma de ideología; cerrando de esa manera los caminos que conducían a la liberación, pues esto permite que un pueblo aún sometido a una situación extrema de miseria aguanta y la vea como normal.

La historia antigua y contemporánea confirman que la pobreza por sí sola no conduce al descontento ni a la conciencia de cambio; los pueblos también se acostumbran a vivir mal y a gobiernos despotas y autoritarios. Si la miseria fuera la antesala de las transformaciones sociales, ya hace mucho tiempo que se hubieran realizado movimientos revolucionarios en Bangladesh, Biatra, la India, Haití, y, eso hasta ahorita no ha ocurrido.

La misma historia de México es un ejemplo elocuente de cómo cuando a un pueblo se le despoja de ideas que conducen a su liberación, la capacidad de aguante es mucha.

El autoritarismo y violencia con que gobernó don Porfirio Díaz y el partido oficial de esa época, “El de los Científicos”, tenían como objetivo central formar en el pueblo mexicano la idea de la imposibilidad de acabar con la dictadura, o calumniando a quienes se atrevían a desafiar al dictador, realizando una persecución implacable en contra de quienes desempeñaron el papel de precursores intelectuales de la Revolución Mexicana. fundamental-

precio a sus cabezas, lo mismo en México que en el extranjero. Hacia ese mismo objetivo de desmoralizar al pueblo mexicano condujeron las matanzas de Cananea y Río Blanco, ordenadas por el viejo dictador, quien trataba a cualquier precio que las grandes mayorías de mexicanos explotados y sometidos entendieran que nadie podía ganarle a la dictadura.

Sin embargo nadie puede detener la rueda de la historia y menos impedir por decreto que las ideas las hagan suyas los pueblos cuando en forma seria conducen hacia transformaciones que permiten el desarrollo.

En 1910 el pueblo mexicano se lanzó en movimiento no únicamente para cambiar un gobierno y poner a otro, sino para que hubiera transformaciones económicas. Las limitaciones de clase de Francisco I. Madero le impidieron comprender esa realidad; por esa razón estableció los convenios de Ciudad Juárez, que constituyeron una traición al movimiento armado al entrar en conciliación con el porfiriano, pensando en forma ilusa que todo se resolvía con que se quitara a Díaz y se eligiera otro presidente. Los errores en política se pagan caro y eso le costó la vida a Francisco I. Madero; pero además se agudizó la lucha armada que dejó un saldo de más de un millón de muertos.

Con el asesinato de Madero no se detuvo el movimiento; y, los anhelos de liberación son retomados por Zapata y Villa que, aunque representaban las grandes aspiraciones de los desposeídos, su movimiento fue desarticulado al no dar alternativas ante el problema del poder. Siendo otros personajes como Carranza y Obregón los que van a capitalizar el descontento y llegar al poder apoyándose en un movimiento campesino que quería que las cosas fueran diferentes, pero, que fueron incapaces de conformar un gobierno de ellos, teniendo que esperar poco más de tres lustros para que en otro momento, otro personaje; el general Lázaro Cárdenas del Río, cumpliera con el programa que la revolución había dejado pendiente como: el derecho a poseer un pedazo de tierra.

Muchas son las cosas que han pasado de 1910 a nuestros días y la esperanza de la mayoría de marginados por tener mejores niveles de existencia no ha muerto, a pesar de los esfuerzos que hacen quienes dominan y tratan a cualquier precio de grabar en las conciencias de los individuos que se conformen con su condición de: pobres pues el cambio es imposible y que, es mejor que aprovechen los programas que gracias a la bondad del gobierno se están implementando como el de los tortillales y el Pronasol; que son sólo paliativos y no cambiarán su situación real de marginados, al cabo que, nadie puede contra el P.R.I. Todo enfocado a cobar con la esperanza. ob-

Los que perdieron la Revolución

Por Rubén Castillo C.

Es el 20 de Noviembre de 1910 a la fecha que históricamente está considerada como la que marca el inicio de ese gran movimiento social mejor conocido como Revolución Mexicana. Han pasado 29 años de ese acontecimiento en el cual no obstante de que se vieron involucradas amplias masas populares, campesinos, obreros, empleados, burgueses y uno que otro terrateniente, es posible detectar al interior de este movimiento dos líneas políticas perfectamente definidas. En un primer plano se puede ubicar los que pugnan por que la revolución, no se quedara en los marcos puramente políticos, destinyendo al dictador Díaz y poniendo otro gobierno sino que era necesario la destrucción de las estructuras económicas injustas, acabar con el latifundio y elevar las condiciones de vida de los trabajadores del campo y la ciudad, en esta posición se ubicaron los militantes del P.L.M., de Ricardo Flores Magón, a quienes les corresponde el mérito histórico indiscutible de haber sido los precursores intelectuales de la Revolución, los que difundieron ideas de cambio en los años más difíciles, cuando nadie se atrevía a desafiar a la dictadura,

ra, indudablemente que sin este trabajo de organización y agitación, difícilmente hubiera estallado el descontento en 1910.

En los años posteriores a 1912, cuando los Magonistas perdieron fuerza y organización, son Emiliano Zapata y Francisco Villa los caudillos que más coinciden con esa línea de lucha por cambios económicos. Necesario es señalar de que a todos los que se ubicaron en esta línea fueron acusados de intransigentes, de provocar la violencia y alterar la paz social, que durante 30 años había mantenido la dictadura. Desde luego que el costo social de la paz porfiriana, no interesaba en lo más mínimo a los beneficiarios y justificadores de la dictadura.

En otro sector diametralmente opuesto, se ubicaron todos aquellos que lucharon porque la revolución únicamente hiciera un reacomodo de fuerzas, eran los partidarios de acabar con Don Porfirio Díaz, más no con la estructura económica del porfirismo. Madero y después Carranza son los ideólogos más visibles de esta concepción, lógico resulta suponer de que era imposible que estos personajes señalados, lucharan por acabar una estructura de la cual formaban parte y se habían visto favorecidos.

Las concepciones revolucionarias de Madero y de Carranza no rebasaron los marcos políticos, sus limitaciones de clase que nunca rebasaron, les impidieron comprender que México requería no únicamente quitar del poder a Porfirio Díaz sino que deberían realizarse profundas transformaciones económicas. Una serie de situaciones históricas condicionaron de que la línea política Maderista que despusó tuvo su continuidad con Carranza y Obregón fuera la que triunfara en la Revolución; un ejemplo clásico de esto lo fue el congreso constituyente de Querétaro de 1917, donde participaron únicamente las fuerzas triunfantes del Carrancismo y se realiza en el momento en que el P.L.M. de Flores Magón está prácticamente desintegrado, Emiliano Zapata se encuentra a la defensiva en Morelos y el Villismo ya había sido derrotado en Celaya. Todo esto confirma de que las fuerzas más representativas del pueblo mexicano no estuvieron presentes en Querétaro, esa fue la razón por lo cual a pesar de que en ese congreso surgió una de las constituciones más progresistas del mundo, el latifundio siguió existiendo no obstante que un millón de campesinos habían muerto en la contienda en la lucha por la tierra; que los

artículos más progresistas no se aplicaron de que más que legislación era un programa cuyo cumplimiento dependía de la presión y organización de las masas.

Han pasado ya varias décadas de esa revolución la cual permitió cierto avance al país lo cual nadie puede negarlo, pero también una gran verdad, de que siguen habiendo injusticias y se repiten algunos vicios típicos del Porfirinato.

La Revolución mexicana dio lo que tenía que dar y hoy se ha convertido en punto de referencia necesario de los cursos oficiales o de políticos en campaña, la palabra revolución se ha repetido tanto que se han desgastado, siendo necesario preguntarnos ¿cuál revolución se referían los que pronuncian esa palabra? A la revolución de Flores Magón, de Zapata y Villa o a la revolución de Madero, de Carranza? Si hablan de estos últimos periodos, habría que darles parte de la razón, en esa línea están los que gobiernan, son los triunfadores, los cachorros de esa revolución, muchas de las concepciones de Flores Magón, de Zapata y de Villa aún están pendientes de realizarse, no obstante la alta cuota de sangre que aportó el pueblo en 7 años de lucha.