



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
Secretaría de Educación Pública y Cultura  
Universidad Pedagógica Nacional  
Unidad UPN 25 A



Noemi Delgado Rodríguez

Culiacán Rosales, Sin., Marzo 1996

**DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION**

Culiacán Rosales, Sinaloa a 27 de Febrero de 1996.

**C. PROFRA. NOEMI DELGADO RODRIGUEZ**

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "LA PRODUCCION DE TEXTOS ESCRITOS Y SU CORRECCION EN LA ESCUELA PRIMARIA" opción PROPUESTA PEDAGOGICA a propuesta de la asesora Lic. María Librada Velázquez Paredes, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se le dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

*[Handwritten signature]*  
MTRO. FIDENCIO LOPEZ BELTRAN  
PRESIDENTE DE LA COMISION DE  
TITULACION DE LA UNIDAD 25A



S. E. P.  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA  
NACIONAL  
UNIDAD 25A  
CULIACAN

## INDICE

	Página
INTRODUCCION.....	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	6
1.1 Definición del problema.....	6
1.2 Delimitación del problema.....	11
1.3 Justificación.....	13
1.4 Objetivos.....	14
2. MARCO TEORICO.....	16
2.1 Caracterización del sujeto.....	16
2.2 Posición vygotskiana del aprendizaje.....	24
2.3 La lengua escrita: usos en la escuela primaria.....	25
2.4 El proceso de producción del texto escrito: elementos que intervienen.....	34
2.5 Enfoque metodológico para la enseñanza de la lengua escrita.....	41
2.6 Método clínico.....	47
3. MARCO CONTEXTUAL.....	53
4. ESTRATEGIA METODOLOGICA DIDACTICA.....	56
4.1 Consideraciones teórico-metodológicas generales.....	59
4.2 Actividades.....	63
5. ANALISIS DE LA CONGRUENCIA ENTRE MARCO TEORICO Y ESTRATEGIA METODOLOGICA.....	79
6. POSIBLE APLICACION DE LA ESTRATEGIA METODOLOGICA EN LA ENSEÑANZA DE LOS CONTENIDOS DE OTRAS ASIGNATURAS.....	84
7. RUTA METODOLOGICA SEGUIDA EN LA ELABORACION DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA.....	87
8. EVALUACION DE LA APLICACION DE LA ESTRATEGIA METODOLOGICA.....	92
CONCLUSIONES.....	96
BIBLIOGRAFIA.....	100

## APENDICES

A. Informe de la aplicación de la estrategia metodológica propuesta.....	102
B. Entrevistas aplicadas durante los dos momentos de evaluación.....	143
C. Análisis de las respuestas de los niños y de sus producciones escritas.....	177
D. Algunas producciones escritas por los niños en los dos momentos de evaluación.....	192

## INTRODUCCION

En la presente propuesta pedagógica se ha tomado como objeto de estudio a la lengua escrita, dado que ésta ocupa un lugar importante dentro de los usos comunicativos que realiza el educando en los espacios escolar y extraescolar.

Dentro de la labor educativa cotidiana de la institución escolar, se practica de manera variada la lengua escrita. La enseñanza de la lengua depende de el conocimiento que tenga el profesor sobre el código escrito y el proceso de composición para estructurar las estrategias didácticas pertinentes que permitan lograr una adecuada y eficaz expresión escrita de los alumnos.

Sin embargo, en la mayoría de las instituciones educativas, a pesar de que el educador pretende realizar actividades que logren desarrollar en los niños cierta competencia comunicativa en la expresión escrita, se presentan diversas deficiencias que denotan la exigencia de replantear el quehacer escolar que actualmente se realiza, ya que éste generalmente no corresponde con los intereses y necesidades de los educandos.

La autora de esta propuesta pedagógica se apoyó en los

principios epistemológicos de la Teoría Psicogenética de Jean Piaget para tener un mejor conocimiento del desarrollo cognitivo de los alumnos; además se consideró la postura psicológica de L. S. Vygotski sobre el aprendizaje.

El presente documento está conformado por ocho capítulos. El primero describe y explica un problema que se ha considerado relevante en la labor educativa que la autora de este trabajo desempeña con alumnos de quinto y sexto grados de una escuela rural tridocente. Se especifica que el objeto de estudio sobre el cual gira la investigación teórica y experimental es la producción y corrección de textos escritos en la educación primaria. Además, en este mismo capítulo, se argumenta sobre la importancia de atender dicha problemática y los objetivos que se perseguirán durante la realización de este trabajo de investigación de carácter experimental.

El segundo capítulo contiene el sustento teórico en el que se apoya la investigación educativa realizada, aquí se presenta la información recabada que se consideró pertinente sobre los sujetos de aprendizaje, el objeto de estudio y el método de enseñanza. Los autores consultados son Jean Piaget, L. S. Vygotski, Celestine Freinet, Margarita Gómez Palacios, Daniel Cassany, Carlos Lomas, entre otros.

El tercer capítulo hace una breve referencia del marco contextual en el que se halla inscrita la institución educativa, a fin de señalar las condiciones sociales, materiales, culturales, económicas, de las que participan los alumnos de la misma y que influyen en el desarrollo de las actividades didácticas.

El cuarto capítulo presenta el diseño de la estrategia metodológica didáctica que se propone para superar la problemática planteada.

El quinto, expone un breve análisis de la correspondencia que existe entre el marco teórico elaborado y la estrategia metodológica didáctica sugerida.

El sexto capítulo demuestra que el objeto de estudio de esta propuesta pedagógica (la producción y corrección de escritos), no solamente puede ser utilizado por los alumnos en la asignatura del Español de la Educación Primaria, sino que se encuentra presente en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los contenidos escolares de otros campos del conocimiento incluidos en el programa.

El séptimo capítulo, describe el proceso metodológico seguido en la construcción de la propuesta pedagógica: la

detección de una situación problemática del quehacer educativo, la revisión bibliográfica, y el diseño y aplicación de la estrategia metodológica didáctica.

En el octavo capítulo se presenta la evaluación realizada a la aplicación de la estrategia metodológica didáctica diseñada, a un grupo de alumnos de educación primaria en el que la autora de este trabajo realiza su práctica docente. Se analizan los escritos realizados por los educandos durante las evaluaciones inicial y final. También, se muestran las tablas de resultados de las mismas, lo que permite al lector de este documento tener una visión general de los alcances obtenidos a través de las actividades educativas realizadas, y con ello hacer un balance que presente el grado de pertinencia de la estrategia metodológica didáctica.

Además, en la presente propuesta pedagógica se exponen las conclusiones a las que se llegó después de haber realizado las investigaciones teórico y experimental sobre la problemática educativa detectada. En el apartado denominado bibliografía se muestra el listado de fuentes documentales consultadas y analizadas. Por último, se incluyen cuatro apéndices. El primero corresponde al registro de los sucesos acontecidos en el grupo escolar durante la aplicación de la estrategia metodológica. El segundo contiene las entrevistas (método

clínico) aplicadas a los alumnos. En el tercero se presentan los cuadros de concentración de los análisis hechos a los escritos de los niños y a las respuestas dadas por ellos durante las entrevistas. El último apéndice incluye algunas producciones escritas de los niños elaboradas durante los dos momentos de evaluación.

Lo antes expuesto, no significa que con esta propuesta pedagógica el camino esté recorrido por completo y que la estrategia metodológica didáctica diseñada sea una receta única y acabada que los maestros deban implementar en su ejercicio docente para superar las dificultades que tienen los educandos en la producción y corrección de textos escritos; sino que, este documento sirve como punto de apoyo y de partida para que los educadores promuevan situaciones de aprendizaje que lleven a los alumnos a utilizar a la lengua escrita como un instrumento eficaz de comunicación social.

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Definición del problema

La escuela como institución social tiene la finalidad de elevar la calidad de la educación en nuestro país. Para ello se requiere que el contenido de el plan y de los programas de estudio existentes se transformen.

En el Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa, (1992) la Secretaría de Educación Pública modifica la estructura de los documentos oficiales que dirigen el proceso enseñanza-aprendizaje en las escuelas públicas y privadas de México<sup>1</sup>.

En lo que se refiere a la asignatura de Español, se propone que la enseñanza de sus contenidos programáticos se oriente en el enfoque que se plantea actualmente, a propiciar el desarrollo de las capacidades de comunicación de los niños en los distintos usos de la lengua hablada y escrita<sup>2</sup>.

De esta manera, en el marco contextual de la escuela, donde

---

<sup>1</sup>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. México, SEP, 1992. pp. 13-14.

<sup>2</sup>SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. Plan y Programas de Estudio 1993. Educación Básica Primaria. México, SEP, 1993. p. 23.

se plantean las reglas a seguir por educadores y educandos con la finalidad de alcanzar los objetivos determinados en los documentos antes mencionados, se establece una de esas metas tan deseadas y necesarias, que consiste en que el alumno sea capaz de comprender el contenido de los diversos temas de estudio contemplados en los programas escolares, para que pueda en un momento dado exponer con claridad, coherencia y sencillez sus ideas de manera oral y escrita. Esto responde a una necesidad de tipo social, ya que de esta manera, el niño desarrolla sus capacidades de comunicación que le permitirán integrarse al medio cultural que le rodea; donde la escuela retoma el cúmulo de experiencias pertenecientes a cada niño formadas en el exterior para combinarlas con los esquemas de trabajo educacionales.

Que el alumno haga buen uso de la lengua escrita, le permite desenvolverse con mayor seguridad al pretender comunicarse con las demás personas. Sin embargo, es palpable observar que en los grados superiores de la educación primaria (quinto y sexto grados), los educandos manifiestan dificultades al comprender, analizar, reflexionar, exponer, y consecuentemente, redactar sobre el contenido de los temas que se abordan. Todo esto repercute entonces, en que se ven entorpecidas las actividades que maestro y alumnos deben realizar para lograr una de las finalidades de la escuela primaria: propiciar situaciones comunicativas para que los niños aprendan a leer leyendo, a

escribir escribiendo y a hablar hablando<sup>3</sup>.

La lengua escrita, dado que posee un lugar determinante dentro de la formación personal de los alumnos, como sujetos pertenecientes a una sociedad, necesita consolidarse dentro de la práctica docente actual, porque el niño constantemente está en contacto con la lectura de materiales escritos en donde si no comprende el contenido de éstos, difícilmente puede estructurar sus ideas y plasmarlas en un texto coherente.

Desde el primer momento que al niño se le pide que escriba sobre cualquier idea, comienza a buscar algún apoyo que le "facilite" configurar el texto solicitado, demostrando que la formación académica que se le ha dado lo lleva a depender hasta cierto punto de situaciones momentáneas y accidentales por la razón de que el educador en la mayoría de las ocasiones, no posee un referente teórico-metodológico que le permita diseñar las actividades de enseñanza adecuadas para promover aprendizajes significativos y funcionales en los usos comunicativos de la lengua escrita en los alumnos.

El tipo de interacción que el alumno ha tenido en el contexto escolar en relación con los usos de la lengua escrita, y específicamente, con la producción y corrección de textos, ha

---

<sup>3</sup> *Ibid.* p. 25.

hecho que el educando no sienta la necesidad de escribir sus pensamientos y sentimientos porque considera que escribir es copiar textualmente lo contenido en algún libro, revista, folleto.

Además, tradicionalmente sólo en la asignatura de Español se le presta importancia a la forma y al fondo de los escritos hechos por el niño (cabe señalar, que en la realidad escolar preocupa más la forma que el fondo de los escritos); en las demás materias no se le dedica la misma atención a la redacción de textos. Se le adjudica nada más a la materia de Español la exigencia de crear sujetos que escriban correctamente su pensamiento y su sentir.

Y es dentro de esta preocupación, que se percibe en forma contundente, la falta de una adecuada relación responsable que debe existir entre alumno-escrito (autor-texto), puesto que el educando no presenta la intención de estar en la mejor disposición por cuestionarse él mismo, para que su escrito reúna las condiciones indispensables que permitan establecer comunicación con el lector (cualquier otra persona que tenga la posibilidad de acceder al mensaje del texto). Es decir, el niño al redactar, la mayoría de las veces se conforma con su primer intento por estructurar el escrito, porque considera que no hay motivos para revisarlo, y consecuentemente no toma conciencia de

la necesidad de corregirlo.

Es hacia ese punto central, la insuficiente conciencia y dominio del educando (autor) por aplicar estrategias de corrección que le permitan elevar la calidad de sus escritos, a donde va encaminado el presente documento.

La mayoría de los educandos al intentar elaborar y darle coherencia a las ideas principales de un texto, en ocasiones pierden la intencionalidad que como autores tienen al producirlo.

Se considera que en la escuela primaria, el último ciclo escolar (quinto y sexto grados) tiene la responsabilidad de culminar la educación elemental de los alumnos, puesto que posiblemente algunos de ellos no continúen sus estudios y los que si proseguirán su formación académica necesitarán aplicar aceptablemente los usos de la lengua escrita para apropiarse de los contenidos programáticos de otros niveles educativos.

Por ello, el educador debe procurar desarrollar en sus alumnos el hábito de la lectura puesto que es el mejor medio para conocer las diversas estructuras que tienen los diferentes tipos de escritos.

Para que los textos escritos puedan ser comprendidos por

otras personas, se requiere que tengan ciertas características mínimas: necesitan estar organizados y las ideas que contienen deben estar lógicamente ligadas. Además, el texto, como una totalidad, debe presentar una unidad que permita expresar lo que su autor quiere comunicar, esto se puede lograr si éste aplica las estrategias pertinentes de composición y corrección.

## 1.2 Delimitación del problema

Los usos escolares de la lengua escrita son diversos, porque comprenden desde reglas ortográficas hasta el conocimiento de la estructura de variados tipos de textos (cartas, recados, cuentos, entre otros). Sin embargo, la presente propuesta pedagógica dirigida a los alumnos de quinto y sexto grados de la Escuela Primaria Rural Federal "Lic. Benito Juárez", escuela tridocente y de organización completa ubicada en la comunidad de Zapote de los Cázares, Mocorito, Sin., está orientada a la producción de textos académicos, lo cual se basa en los contenidos curriculares del plan y programas de estudio oficial.

Cabe señalar, que en la producción de textos ~~escritos~~ existen dos conocimientos básicos: el código escrito y las estrategias de composición; pero, esta investigación documental

y experimental no va enfocada hacia la adquisición del código escrito, porque se considera que los niños ya han obtenido sobre éste, ciertos conocimientos en el transcurso de la educación primaria; esto significa, que dicha investigación se dirige hacia el proceso de composición de textos escritos, específicamente en la estrategia de corrección, por la razón de que difícilmente los alumnos perciben la necesidad de revisar sus escritos con la finalidad de corregirlos y poder así, establecer una comunicación con los posibles lectores de sus textos; ello quizás, producto de una enseñanza tradicionalista carente de posibilidades de promoción de aprendizajes significativos y funcionales en los educandos.

Por lo tanto, se pretende en esta propuesta pedagógica estructurar una estrategia metodológica didáctica cimentada en los planteamientos psicológicos de L. S. Vygotski, que a través de sus actividades se requiere que el profesor demuestre frente a sus educandos las estrategias de composición que utiliza un escritor competente (según tipología de escritores conformada por Daniel Cassany); además, de la socialización entre maestro-alumnos y alumno-alumno por medio de actividades individuales, en equipo y grupales las cuales deberán apoyarse en las estrategias de composición de textos escritos establecidas por Daniel Cassany.

### 1.3 Justificación

Es indiscutible el valor social que tiene la lengua escrita en los hechos comunicativos en los que participa día a día el ser humano. Establecer un diálogo eficaz entre el autor y el lector de un texto, requiere de que ambos dominen una serie de conocimientos que tienen que ver con el código escrito, así como con las estrategias de composición y corrección.

En la escuela primaria se plantean diversas situaciones de aprendizaje que estimulan al educando a apropiarse del código escrito y de las estrategias de producción y corrección de textos; pero, a pesar de ello, existen en el alumno variadas y notables deficiencias para elaborar escritos que permitan establecer comunicación con los otros. Esto hace entender, que dentro del quehacer docente existen carencias didácticas que obstaculizan el proceso de formación del educando como escritor competente (según la tipología de escritores expuesta por Daniel Cassany), producto quizás, de la falta de acceso del maestro a la información bibliográfica pertinente o también, el no utilizar o utilizar inadecuadamente sus referencias teóricas.

De esta manera, surge el requerimiento de elaborar esta propuesta pedagógica con la finalidad de construir un marco teórico-metodológico didáctico que posibilite al profesor incidir

favorablemente en la problemática planteada. Se aclara que dicha exigencia responde no solamente a la realidad escolar de la que la autora de este documento participa, sino a un problema general que experimentan los educandos y educadores de diversas instituciones educativas, y que demanda que los primeros obtengan el sustento teórico-práctico necesario que les permita producir y corregir escritos que posibiliten el uso comunicativo de la lengua escrita; y en los segundos, los educadores, un conocimiento teórico de base que garantice el diseño de estrategias de enseñanza adecuadas para la producción y corrección de textos escritos.

#### 1.4 Objetivos

La autora de esta propuesta pedagógica pretende lograr a través de una investigación documental y experimental los objetivos siguientes:

-Plantear la situación real que guarda en el contexto escolar el uso de la lengua escrita.

-Detectar un problema relevante en relación con la enseñanza de la lengua escrita en la escuela primaria para tomarlo como objeto de estudio de esta propuesta pedagógica.

-Consultar las referencias bibliográficas pertinentes que permitan conocer amplia y detalladamente a los sujetos y a el objeto de estudio de esta propuesta.

-Estructurar una estrategia metodológica didáctica que incida favorablemente en la problemática planteada.

-Aplicar y evaluar la estrategia metodológica didáctica propuesta.

## 2. MARCO TEORICO

### 2.1 Caracterización del sujeto

Como es bien sabido, la educación juega un papel muy importante en la formación integral de la personalidad del ser humano, haciéndose necesario la preocupación constante de educadores por ampliar su preparación profesional.

De esta manera, cualquier trabajo debe realizarse con un soporte teórico que permita conformar un marco referencial del objeto de estudio a abordar. Esto implica por lo tanto, la necesidad de hacer acopio de todo documento bibliográfico que aporte información pertinente relacionada con los sujetos a quienes se dirige la instrucción, el contenido de aprendizaje y el método de enseñanza.

Como producto de una reflexión sobre la práctica docente propia, la autora de esta propuesta pedagógica ha destacado la importancia de estructurar una concepción del sujeto (alumno) al que se dirigirá este trabajo referente a las dificultades que éste posee en la producción y corrección de textos; por ello, se establecerán algunos argumentos teóricos con la finalidad de

obtener elementos que coadyuven a fundamentar consistentemente una estrategia metodológica didáctica que permita superar dicho problema.

Los alumnos a quienes se refiere este trabajo, se encuentran en el quinto y sexto grados de la escuela primaria, estos tienen entre los nueve y trece años de edad. Este grupo lo conforman dieciseis niños que pertenecen a una escuela de organización completa y tridocente.

La teoría psicogenética de Jean Piaget distingue cuatro períodos en el desarrollo de las estructuras cognitivas, íntimamente unidas al desarrollo de la afectividad y de la socialización del niño. El primer período que llega hasta los 24 meses, es el de la inteligencia sensorio-motriz, anterior al lenguaje y al pensamiento propiamente dicho; el segundo período llamado preoperatorio del pensamiento llega aproximadamente hasta los seis años; el tercer período de las operaciones concretas se sitúa entre los siete y los once o doce años; y el cuarto y último período, de las operaciones formales: la adolescencia, entre los 11 y los 15 años de edad<sup>4</sup>.

Atendiendo a la teoría piagetiana, el grupo de alumnos a quien se dirige esta propuesta queda ubicado en el tercer período

---

<sup>4</sup> J. De Ajuriaguerra. "Estadios del desarrollo según J. Piaget", en Antología Desarrollo del niño y aprendizaje escolar. México, SEP-UPN, 1987. pp. 106-110.

del desarrollo cognitivo. Piaget señala que al finalizar la etapa anterior el niño comenzó a concientizar ciertas relaciones de su lugar en la sociedad que le rodea y es necesario que su pensamiento sea reversible para que se percate de que un hecho tiene múltiples perspectivas. La reversibilidad presenta la posibilidad constante de retornar al punto inicial de la acción efectuada internamente, y viceversa, dando como resultado que el infante alcanzará un nivel de pensamiento operacional capacidad mental de ordenar y relacionar la experiencia obtenida como un todo organizado<sup>5</sup>.

El anterior planteamiento teórico se hace presente, al momento de que el niño pretende elaborar un texto escrito que reúna las condiciones requeridas para ser entendido por otra persona que tenga la oportunidad de leerlo; porque el alumno se verá en la necesidad de releer su primer intento por organizar el escrito (borrador) y reconociendo las posibles deficiencias que éste tenga para comunicar el mensaje pretendido, aplicará la estrategia de corrección. Con esto se entiende, que el niño-escritor no se conformará con su primer intento de estructurar el escrito, por lo que reconocerá que puede y debe interrumpir el proceso de composición del texto en cualquier momento para retornar al punto inicial (estrategia de recursividad), ya sea reformulando y/o agregando ideas, cuidando la ortografía, o

---

<sup>5</sup> Secretaría de Educación Pública. Apuntes sobre el desarrollo infantil. Proyecto Estratégico No. 5. México, SEP, 1985.  
p. 24.

cualquier otra corrección de fondo y forma del escrito (entendiéndose que las correcciones de fondo son las que afectan directa y profundamente a la comprensión del escrito).

Según las observaciones realizadas por Jean Piaget, la reversibilidad se sucede en la mente del niño como consecuencia de un gran cambio estructural que va ligado a su maduración, aproximadamente después de los 6 años de edad. Las operaciones que el niño realiza a esta edad, requieren de una percepción concreta para su lógica interna. La experiencia que el niño tenga con su medio físico y social, y las abstracciones que haga de ella, le auxiliarán para elaborar métodos matemáticos y conceptualizaciones<sup>6</sup>.

En el período de las operaciones concretas, el niño pasa de un modo de pensamiento inductivo a otro deductivo. En sus operaciones mentales, su razonamiento se basa en el conocimiento de un conjunto más amplio y en la relación lógica que hay en él y los conjuntos que lo formaron, descubre explicaciones que se relacionan con los objetos y los hechos y su mundo pasa de lo mágico a lo científico.

El desarrollo de las capacidades mentales para formar las operaciones concretas se dan en el niño secuenciadamente, de la

---

<sup>6</sup> *Idem.*

experiencia más sencilla a la más compleja, de la más próxima a la más remota.

Ahora el niño cuenta con puntos más claros de referencia para explicar y comunicar sus pensamientos; sus experiencias ya no son el centro de la vida, forman parte de ella; ahora trata de entender pautas diferentes de conducta social, el juego y la conversación dejan de ser medios primarios de auto-expresión para comprender el mundo físico y social<sup>7</sup>.

Los valores del niño de este período se basan en la práctica del respeto del adulto hacia el niño, del niño al adulto, del respeto de niño a niño. El respeto de igualdad muestra un sentido de autonomía, el niño de 9 a 12 años aproximadamente se observa a sí mismo y juzga a los demás como personas que actúan por sí mismas y cuando se viola la reciprocidad del respeto le molesta profundamente, lo que puede ser motivo de las mentiras conscientes como negación al respeto. "La moral heterónoma infantil, unilateralmente adoptada, da paso a la autonomía del final de este período"<sup>8</sup>.

La coordinación de acciones y percepciones, base del pensamiento operatorio individual, también afecta a las relaciones interindividuales. El niño no se limita al

---

<sup>7</sup> *Ibid.* p. 25.

<sup>8</sup> *J. de Aujuriaquerria, op. cit.* p. 110.

acúmulo de informaciones, sino que las relaciona entre sí, y mediante la confrontación de los enunciados verbales de las diferentes personas, adquiere conciencia de su propio pensamiento con respecto al de los otros. Corrige el suyo (acomodación) y asimila el ajeno. El pensamiento del niño se objetiva en gran parte gracias al intercambio social<sup>9</sup>.

Ahora bien, la Secretaría de Educación Pública a través del Plan y Programas de Estudio de Educación Primaria demanda la formación de un sujeto con determinadas competencias. En el caso de la asignatura de Español se pretende propiciar el desarrollo de las capacidades de comunicación de los niños en los distintos usos de la lengua hablada y escrita.

En el quinto y sexto grados, específicamente en lo que se refiere a la lengua escrita (objeto de estudio de este trabajo), se proponen los objetivos siguientes: que los niños aprendan a aplicar estrategias adecuadas para la redacción de textos de diversa naturaleza y que persiguen diversos propósitos, y que desarrollen las habilidades para la revisión y corrección de sus propios textos<sup>10</sup>.

El actual enfoque de la enseñanza del Español, pretende que los alumnos desarrollen las estrategias para la preparación y redacción de textos de distinto tipo y se habitúen a seleccionar

---

<sup>9</sup> *Ibid.* p. 109.

<sup>10</sup> Secretaría de Educación Pública. Plan y Programas de Estudio. Educación Básica, Primaria. México, Fernández Ed. 1993, p. 23.

y organizar tanto los elementos de un texto, como el vocabulario más adecuado y eficaz. Además, el propósito central de la producción de textos es:

que éstos sirvan como material para el aprendizaje y la aplicación de las normas gramaticales, mediante actividades de revisión y autocorrección, realizadas individualmente o en grupo. El análisis de textos propios permitirá que los niños adviertan que las normas y convenciones gramaticales tienen una función esencial para dar claridad y eficacia a la comunicación<sup>11</sup>.

Sobre esta cuestión, y dado que es la asignatura de Español a la que se le ha adjudicado la responsabilidad de crear sujetos que escriban correctamente su pensar y su sentir, es necesario señalar que los educandos sobre los cuales está interesada la autora de esta propuesta pedagógica, presentan dificultades desde el momento en que no sienten interés por estructurar textos coherentes, a pesar de pertenecer al tercer ciclo de la educación primaria o lo que es aún peor, no consideran que escribir es un medio por el cual puedan expresar sus ideas y sentimientos, con la finalidad de comunicarse con las demás personas.

Es decir, cuando los educandos elaboran un texto difícilmente siguen un orden lógico de las ideas que permita a cualquier lector de sus trabajos entender su contenido. También, les cuesta trabajo conformar escritos informativos donde se hallen plasmados elementos claves que le brindan las diversas fuentes bibliográficas o de la información recibida por sus

---

<sup>11</sup> *Ibid.* p. 20.

padres, maestros, familiares, compañeros.

De los 16 alumnos que integran el grupo de quinto y sexto grados, se puede considerar que la mayoría presentan deficiencias al momento de empezar a escribir sobre un tema cualquiera que se haya analizado en la clase: primeramente, esperan que sea la maestra quien haga el dictado del escrito; después al enterarse que serán ellos quienes redactarán el contenido del texto, muestran inquietud e inseguridad al realizar la actividad, argumentando que no saben cómo hacerlo y solicitan ayuda por parte de la maestra; pero, al volver a indicarles que inicien el ejercicio, los alumnos comienzan a recurrir a los materiales de apoyo bibliográficos que tienen a su alcance, pero no hacen un uso adecuado de los mismos.

Cuando ellos consideran que han terminado con la tarea encomendada por el docente, éste pide a los alumnos que lean en silencio el escrito y le hagan los cambios o correcciones que crean necesarios. Algunos niños ni siquiera vuelven a leer su trabajo; otros los leen y "mejoran" el texto componiendo algunos trazos de letras y borrando bien los tachones y/o manchones que se produjeron al redactar el tema; y algún niño, en cierta ocasión, corrige una idea que no quedó bien expresada en el trabajo.

## 2.2 Posición vygotskiana del aprendizaje

En el desarrollo cultural del niño, se presentan actividades externas e internas que van marcando paulatinamente su proceso psicológico evolutivo; es así que, en la primera actividad, el interés del sujeto se orienta a dominar la naturaleza produciendo cambios en los objetos, y en la actividad interna el individuo pretende dominar a sí mismo sus procesos psicológicos sin producir algún cambio en los objetos de la operación mental. De esta manera, L. S. Vygotski manifiesta que el ser humano al lograr combinar las actividades externas e internas en sus procesos psicológicos conforma una función psicológica superior o conducta superior (memoria, análisis, planificación, etc.)<sup>12</sup>.

Además este autor señala, que el niño en su interacción constante con las personas que lo rodean, va teniendo nuevas y enriquecedoras experiencias que le permitirán consolidar aprendizajes significativos y duraderos. Para ello, el educando requiere de un proceso de internalización en donde realice una reconstrucción interna de una operación externa<sup>13</sup>.

De esta manera, el desarrollo cultural del niño se realiza en dos niveles: interpsicológico e intrapsicológico; el primero

---

<sup>12</sup> L. S. Vygotski. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona, España. Crítica, Grijalbo, 1989. p. 92.

<sup>13</sup> *Idem.*

se refiere a un plano social, es decir, entre personas, y el segundo nivel hace mención a un plano individual, que significa, al interior del propio niño. Sin embargo, la transformación de un proceso interpersonal en un proceso intrapersonal es el producto de haber realizado una serie de sucesos evolutivos durante un tiempo prolongado<sup>14</sup>.

Por lo tanto, siguiendo la conceptualización psicológica de L. S. Vygotski, se destaca que en el proceso de internalización de las actividades socialmente arraigadas e históricamente desarrolladas que el alumno realiza el maestro desempeña una función importante por su intervención pedagógica como mediador entre los sujetos y objetos cognoscentes.

### 2.3 La lengua escrita: usos en la escuela primaria

L. S. Vygotski<sup>15</sup> destaca la poca importancia que se le ha dado hasta ahora a la escritura en el quehacer escolar, a pesar de influir profundamente en el desarrollo cultural de los educandos; también establece que el aprendizaje de la lengua escrita se da de manera mecanicista y rutinaria, sin procurar que el niño sienta la necesidad de apropiarse de ella, remitiéndose

---

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 94.

<sup>15</sup> L. S. Vygotski. "La prehistoria del lenguaje escrito", en *Antología El lenguaje en la escuela*. México, SEP-DPN, 1994. pp. 60-62.

solamente a recibir esta enseñanza por parte del maestro de manera pasiva. Este autor, manifiesta que paulatinamente el dominio del lenguaje escrito se realizará no de un modo mecánico y externo, sino como el producto de un largo proceso de desarrollo de determinadas y complejas funciones del niño en su conducta; propone que la escritura se enseñe de modo natural, como una actividad cultural compleja y debe tener un significado para los educandos, es decir, a los niños debería enseñárseles el lenguaje escrito, no la escritura de letras.

Claire Ambite y Claude Combes<sup>16</sup> apoyan esta idea al argumentar que el niño se introduce a un mejor dominio del lenguaje escrito a través del interés y la satisfacción con él mismo y con los demás. Señalando entonces que leer, comunicar y escribir están íntimamente ligados en la enseñanza escolar.

Emilia Ferreiro<sup>17</sup> indica sobre la importancia de "comenzar allí donde el niño se encuentra", ya que de esta manera, el maestro respetará las condiciones personales de cada uno de sus alumnos para proporcionarle lo que cada quien necesita con la finalidad de tener un programa justo y claro de las acciones específicas a seguir. Sobre esto, hay una particularidad

---

<sup>16</sup> Josette Jolibert Glotón. "Dar el poder de leer a los alumnos del primer ciclo", en Antología El lenguaje... op. cit. pp. 95-96. México, SEP-UPN, 1994.

<sup>17</sup> Emilia Ferreiro. "La lengua escrita en contextos escolares", en Antología El lenguaje... op. cit. pp. 102-104, México, SEP-UPN, 1994.

interesante de destacar en el trabajo cotidiano que actualmente se realiza en los planteles escolares, y es que, raramente los educadores se detienen a detectar las deficiencias y las potencialidades de los grupos encomendados, dedicándose simple y sencillamente a vaciar un currículum en donde no interesa el impacto que se produzca en los niños. Por ello, se dice que el éxito escolar no nada más tiene que ver con la motivación de los alumnos, sino que los esfuerzos de los maestros por saber dirigir las energías de los niños y apoyarles en su capacidad de aprender son también sumamente determinantes.

El lenguaje escrito, permite, según Emilia Ferreiro, que el alumno se apropie de otros conocimientos, y en la escuela el material que todos los niños tienen y comparten es el libro de texto. Sin embargo, lo que el educando escribe es selectivo y meramente transcripción textual, en donde el maestro cuida más la forma que el fondo del escrito.

La interpretación y la producción de textos tienden a mostrar el uso de la lectura y escritura en la transmisión de otros contenidos curriculares. La escritura como producción de textos, se distribuye desigualmente entre maestros y alumnos. Lo que se escribe más frecuentemente en el salón de clases (excluyendo lo que se copia de un texto) incluye lo siguiente: enunciados, problemas, definiciones, resúmenes, listas,

preguntas, y respuestas a preguntas. El texto libre se observa sólo excepcionalmente, generalmente es el maestro quien interpreta el texto. A este respecto, Freinet plantea que

se puede imprimir el propio pensamiento de la clase, es necesario hacer hablar a los niños... se debe de hablar con ellos, entre ellos, con el propósito de que confiadamente cuenten las pequeñas incidencias de su vida diaria, de su vida de niño, dando libre cauce a su necesidad de expresión espontánea... El arte del maestro consiste en conseguir esa transcripción sin modificar esencialmente el pensamiento infantil. Todos los niños deciden y ordenan el contenido del texto. Con ayuda, todos leen sus redacciones; cada día mejor, y sin esfuerzos ni imposiciones harán el aprendizaje de la lectura corriente. Aprenderán a leer y escribir como han aprendido a hablar; progresando lentamente, gradualmente del lenguaje a la lectura... La necesidad de escribir no es para llenar líneas reglamentarias, sino para contar un trozo de vida, lo que constituye la gran ventaja de la imprenta<sup>18</sup>.

Es así, que se percibe la necesidad de crear un ambiente escolar favorable a la exigencia que tiene el niño de realizar la actividad de la escritura. Es decir, con la técnica de Freinet se puede lograr que los alumnos respondan satisfactoriamente al enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua, porque desde el principio de los trabajos escolares el niño siente la confianza y la necesidad de expresar oralmente y por escrito sus ideas y sentimientos a las personas que lo rodean.

En la investigación realizada por Margarita Gómez

---

<sup>18</sup> Herminio Almendros. "La imprenta en la escuela", en Antología El maestro y las situaciones de aprendizaje de la lengua. México, SEP-UPN, 1993. pp. 17-18.

utilidad específicas.

El maestro tendrá una intervención enriquecedora por ser quien propondrá a sus alumnos las situaciones comunicativas pertinentes a sus características personales. De esta manera, la escritura podrá así, cumplir con su función social de comunicación.

Margarita Gómez Palacios<sup>20</sup>, destaca la importancia de que el escritor tenga control sobre su propia expresión escrita, de que el error es parte intrínseca del desarrollo del mismo y que juega un papel dinámico en éste. Además, menciona que la escuela tradicional, pocas veces pide a los niños revisar sus producciones escritas y cuando esto llega a hacerse, se dirige a los errores mecánicos. En México no se hace ni siquiera esto, ya que por temor al error el maestro da una serie de advertencias que el niño sigue mecánicamente; en consecuencia, este último ya no necesita revisar nada y mucho menos aprender a corregirse a sí mismo.

Jesús Tusón<sup>21</sup> manifiesta que hoy por hoy la transmisión de conocimientos gramaticales responde a un viejo principio que considerará a la gramática como "el arte de hablar y escribir

---

<sup>20</sup> *Ibid.* p. 110.

<sup>21</sup> Jesús Tusón. "La gramática y la enseñanza de la lengua", en *Antología Desarrollo Lingüístico...* op. cit. pp. 107-110. México, SEP-UPN, 1990.

correctamente una lengua". Señala que la enseñanza de la gramática deja de estar en función de un desarrollo lingüístico y pasa a ser el aprendizaje de sí misma. Los estudios gramaticales tienen su rasgo dominante en que hicieron hincapié en el aprendizaje memorístico de definiciones y reglas y el peso que tuvo (y tiene) la práctica del análisis sintáctico. Se plantean dos características que han dominado en la enseñanza de la gramática: por un lado, el afán correctivo; por otro, el empeño en introducir definiciones. La enseñanza escolar de la gramática que desarrollan la mayoría de los maestros, no responde debidamente a los principios y fines de la lengua.

Sin embargo, es conveniente manifestar que tampoco los teóricos han logrado elaborar una concepción real y funcionalista de la gramática (enfoque sociolingüístico), lo cual ha propiciado, un ir y venir de actitudes en torno a ésta.

Todo esto, produce que los usos lingüísticos que en las escuelas se practican sean alusivos a una lengua muerta, es decir, se establecen metodologías didácticas en las que en vez de estimular de manera natural al niño para que descubra la estructura de la lengua que le es propia, con el propósito de utilizarla debidamente para comunicarse en forma oral y escrita con sus semejantes; se implementan estrategias pedagógicas que hacen que los alumnos sientan al estudiar gramática, que esa

enseñanza de la lengua que el maestro le pretende brindar, no es su propia lengua porque no siente el niño que ésta le esté ayudando a resolver las dificultades que tiene al comunicarse socialmente, perdiéndose entonces, en el quehacer escolar cotidiano, el sentido y el valor que tiene conocer y utilizar pertinentemente la lengua.

Por lo anterior, se hace oportuno que en la actualidad, la enseñanza retome la verdadera función e importancia que tiene la instrucción gramatical; para lo cual, es conveniente que se reestructure su enfoque tradicionalista (se considera que en el deber ser ya se hizo), es decir, que se tomen en cuenta las características propias del sujeto al cual va dirigida esta enseñanza y las necesidades que actualmente tiene la sociedad en materia de comunicaciones.

A este respecto, Rafael Ramírez<sup>22</sup> manifiesta que el aprendizaje de la lengua debe basarse en el principio de la acción, pues la expresión oral y la expresión escrita, como destrezas que son, sólo pueden aprenderse hablando y escribiendo; por lo que, hay que pretender el formar en los alumnos la habilidad necesaria para que puedan exteriorizar correctamente sobre el papel sus ideas, pensamientos y sentimientos. La adecuada expresión escrita requiere más del ejercicio que de la

---

<sup>22</sup> Rafael Ramírez. "La enseñanza del lenguaje", en *Antología El maestro...* op. cit. pp. 108, 132-133. México, SEP-UPN, 1993.

información gramatical. Es decir, adiestrando debidamente a los alumnos en el lenguaje escrito, estarán preparados para expresar por escrito sus pensamientos, sus sentimientos y sus ideas; para que se formen como escritores con estilo propio y consecuentemente, despierten el gusto literario.

Rafael Ramírez<sup>23</sup> establece que la labor del profesor consistirá en saber estimular la capacidad de expresión escrita de los niños, aprovechando siempre las situaciones reales apropiadas o creando variadas oportunidades naturales para escribir; en donde, los educandos se habituarán a utilizar modos claros y precisos de expresión. Este autor, establece que la enseñanza del lenguaje escrito se estimula favorablemente por medio de una teoría metodológica llamada "Teoría Funcional del Aprendizaje del Lenguaje Escrito". Esta recomienda partir siempre de una situación social real, permitiendo a los educandos que piensen y organicen ellos mismos sus ideas y que las manifiesten a su manera, del modo en que lo puedan realizar; que los niños tengan plena libertad para expresar su pensar y sentir sin que se vean en la necesidad de acatar modelos o recetas acabadas planteados por el educador.

El maestro debe favorecer y estimular la necesidad social de los alumnos de expresarse por escrito; por lo que, se considera

---

<sup>23</sup> *Ibid.* pp. 134-137.

que esta enseñanza sistemática se convertirá en una formación de hábitos correctos del lenguaje escrito.

#### 2.4 El proceso de producción del texto escrito: elementos que intervienen

Lograr que la expresión escrita sea utilizada como una herramienta de comunicación eficaz, exige a cada persona poseer dos conocimientos básicos sobre la misma: el código escrito y el proceso de composición. Un escritor debe conocer y saber utilizar estos dos elementos si pretende comunicarse correctamente a través de la lengua escrita.

Daniel Cassany establece que el código escrito es el "conjunto de conocimientos abstractos sobre una lengua escrita que tenemos almacenados en el cerebro... utilizamos estos conocimientos para procesar textos, ya sea codificando o descodificando: leyendo o escribiendo"<sup>24</sup>. Esto significa, que cada persona que pretenda producir un texto debe conocer las reglas lingüísticas de la lengua en que escribe: la gramática (ortografía, morfosintaxis, etc.), las variadas formas de coherencia según el tipo de texto (la estructura global, las informaciones relevantes, etc.), los mecanismos de cohesión del

---

<sup>24</sup> Daniel Cassany. *Describir el escribir*. Barcelona, España. Paidós, Comunicación, 1993. p. 19.

texto (enlaces, puntuación, referencias, etc.), la variedad y el registro pertinente (la diversidad sociolingüística de la lengua) o, también, sobre las convencionalidades de la disposición espacial del texto (los márgenes, los espacios en blanco, etc.)<sup>25</sup>.

Por lo anterior, se entiende que el código escrito no es solamente la transcripción en grafías o signos del lenguaje oral, sino que conforma un código completo e independiente, un verdadero medio de comunicación.

El usuario de la lengua debe dominar las reglas fonéticas y ortográficas, morfosintácticas y léxicas que facilitan estructurar oraciones aceptables; y además, debe saber utilizar las reglas que permiten elaborar textos: las reglas de adecuación, coherencia y cohesión.

La adecuación es la propiedad del texto en la que se determina el tipo de vocabulario y la forma lingüística (estructura) que se usará de acuerdo a cada situación (tipo de auditorio)<sup>26</sup>.

La cohesión es la propiedad del texto que consiste en unir

---

<sup>25</sup> *Ibid.* p. 18.

<sup>26</sup> *Ibid.* p. 29.

las ideas que contiene, sin perder el sentido general del mismo; lo que permite asegurar su interpretación y comprensión<sup>27</sup>.

La coherencia es la propiedad del texto que consiste en seleccionar la información necesaria e importante que contendrá el texto y estructurarla ordenadamente de una forma específica (introducción, apartados, conclusiones, etc.)<sup>28</sup>.

Para Daniel Cassany<sup>29</sup>, todo este proceso de adquisición del código escrito es una actividad que implica una entrada de información (un input), porque ninguna persona posee desde su nacimiento los conocimientos lingüísticos, sino que se apropia de ellos en su relación con el exterior. Sin embargo, un escritor que desee establecer una verdadera comunicación con los posibles lectores de su texto, no solamente debe tener conocimiento del código escrito, sino que, debe saber utilizarlo.

El escritor debe desarrollar un buen proceso de composición que le permita producir textos con los signos y reglas del código escrito, "el proceso de composición está formado por el conjunto de estrategias que utilizamos para producir un texto escrito"<sup>30</sup>.

---

<sup>27</sup> *Ibid.* p. 31.

<sup>28</sup> *Ibid.* p. 30.

<sup>29</sup> *Ibid.* p. 51.

<sup>30</sup> *Ibid.* p. 19.

Cuando una persona desea convertirse en un buen escritor, el proceso de composición tiene un papel trascendental en la expresión escrita, porque no basta con que los escritores conozcan el código escrito. Para escribir bien, los autores deben saber aplicar estrategias adecuadas a cada situación concreta, es decir, tienen que haber desarrollado buenos procesos de composición de textos.

Daniel Cassany propone estrategias de composición que representan las estrategias básicas en cualquier proceso de producción de un texto escrito, las cuales permiten expresar claramente las ideas del autor. Dichas estrategias de composición son:

1. Conciencia de los lectores: el escritor atiende las características personales de los lectores a quienes va dirigido el texto<sup>31</sup>.
2. Planificar (la estructura): es el proceso cognitivo por medio del cual, el autor elabora un esquema en donde se hallan las ideas o situaciones a tratar en el escrito<sup>32</sup>.
3. Releer: esta estrategia indica que si un escritor no quiere perder el sentido global del texto, es importante que relea los fragmentos que va escribiendo, con la finalidad de evaluar si en el escrito se está plasmando la imagen mental del plan que

---

<sup>31</sup> *Ibid.* p. 102.

<sup>32</sup> *Ibid.* p. 103.

elaboró; y además, el releer le permite al autor enlazar las frases que escribirá después con las anteriores<sup>33</sup>.

4. Correcciones: el escritor al revisar su texto puede realizar retoques que pueden afectar al contenido del texto, a las ideas expuestas y a la ordenación, y/o también, puede hacer retoques formales que afectan sólo a la redacción superficial del texto, a la gramática o a la ortografía<sup>34</sup>.

5. Recursividad: esta estrategia señala que el proceso de composición del texto puede interrumpirse en cualquier punto para empezar de nuevo, es decir, el escritor puede reformular la estructura inicial del texto a medida que surgen ideas nuevas que no estaban incluidas al principio. La recursividad representa también, la flexibilidad de modificar los planes que se habían elaborado<sup>35</sup>.

Por todos los elementos teóricos abordados y expuestos anteriormente, la composición se presenta como un proceso complejo, formado por distintos subprocesos intelectuales y no como un acto simple y espontáneo de aplicación del código escrito; aunque, desafortunadamente, la práctica de la escritura está llena de prejuicios y de supersticiones que obstaculizan el proceso normal de producción del texto escrito.

---

<sup>33</sup> *Ibid.* p. 104.

<sup>34</sup> *Ibid.* p. 105.

<sup>35</sup> *Ibid.* pp. 106-107.

En lo que respecta al código escrito, el prejuicio más importante que se sufre es el de la sobrevaloración de la gramática; y en cuanto al proceso de composición, una de las supersticiones que todavía perdura es la idea de la inspiración: se dice, curiosamente, que cuando una persona no puede resolver las dificultades de redacción de un texto es porque no está inspirado.

Cabe mencionar, que la mayoría de los profesores no implementan estrategias metodológicas didácticas que respondan de manera natural y eficaz a la necesidad de tipo social que los educandos tienen en comunicarse con los otros a través de la expresión escrita; esto, producto quizás, de la falta de información adecuada que le permita conocer los procesos cognitivos que el alumno-escritor desarrolla. Sobre esta situación, es "entendible" que dichos educadores valoren la corrección ortográfica y gramatical de los textos por encima de otros factores como la coherencia, la adecuación o el desarrollo de las ideas.

Los maestros, por lo general, no consideran que el proceso de composición se caracteriza por la recursividad, por la revisión, por la reformulación de ideas; no se entiende que la producción de texto escrito implica un proceso de reelaboración constante y cíclico de las informaciones y de las ideas que en el

escrito se incluyen. Es importante entonces, que cada persona se forme en un escritor que no tenga pereza para rehacer el escrito.

En la presente propuesta pedagógica, con la intención de conocer y ubicar teóricamente los tipos de escritores de un grupo escolar concreto y promover favorablemente los conocimientos y estrategias de producción y corrección de textos de los alumnos, se atendió a la clasificación de escritores que plantea Daniel Cassany. Este autor, tipifica a los escritores de acuerdo a la clase de deficiencias que presentan sus escritos con respecto a los dos componentes básicos de la expresión escrita: el código escrito y el proceso de composición. Dicha tipología de escritores es la siguiente:

El escritor competente es el usuario de la lengua que tiene un dominio del código y que, además, ha desarrollado procesos eficientes de composición del texto. "Estos conocimientos y estrategias le permiten resolver con éxito las situaciones de comunicación escrita en que participa"<sup>36</sup>.

El escritor no iniciado es aquel que no domina ninguno de los dos aspectos de la expresión escrita: el código escrito y el proceso de composición. Por ello, difícilmente será capaz de

---

<sup>36</sup> *Ibid.* p. 21.

producir algún texto gramatical, coherente y adecuado<sup>37</sup>.

El escritor bloqueado es aquel que, aún habiendo adquirido el código, tiene problemas al escribir. No ha desarrollado las estrategias adecuadas para usar los conocimientos que tiene del lenguaje escrito en una situación concreta y, entonces, no tiene éxito en la producción de textos<sup>38</sup>.

El escritor sin código es el sujeto que domina las estrategias de composición del texto, pero no ha adquirido el código<sup>39</sup>.

## 2.5 Enfoque metodológico para la enseñanza de la lengua escrita

La necesidad de conformar una estrategia de enseñanza adecuada que facilite al niño la apropiación pertinente de los elementos lingüísticos, requiere que el docente cuente con un referente teórico en relación con los sujetos y los roles que han de desempeñar dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, así como del enfoque que se le ha de dar a la enseñanza de la lengua.

---

<sup>37</sup> *Idem.*

<sup>38</sup> *Idem.*

<sup>39</sup> *Idem.*

Es así, como hay que recurrir a las aportaciones de la sociolingüística sobre la enseñanza de la lengua. La sociolingüística es uno de los saberes que debe poseer el maestro que imparte el estudio de la lengua, con la intencionalidad de preparar al educando a apropiarse de un código que éste último no tiene, para que pueda aprender a leer y a escribir bajo una normatividad que lleva usos sociales institucionalizados. Teniendo en cuenta que este saber, tiene repercusiones en los demás campos del conocimiento educativo.

Que la escritura sea una herramienta básica en los usos escolares, le confiere entonces el reflexionar sobre cómo se ha de enseñar. Por lo tanto, el maestro debe conocer la estructura, las variedades lingüísticas y las funciones de uso sociocultural que tiene el código; necesita conocer los factores cognitivos que condicionan la adquisición de la lengua y el desarrollo de las capacidades lingüísticas; requiere conocer los factores sociales y culturales que condicionan los usos lingüísticos y el mismo proceso de enseñanza-aprendizaje; y además, necesita conocer los métodos y técnicas más adecuadas para alcanzar los objetivos que se proponen<sup>40</sup>.

Toda esta necesidad de saber sobre la sociolingüística, es

---

<sup>40</sup> Amparo Tusón Valls. "Aportaciones de la sociolingüística a la enseñanza de la lengua", en El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua. Barcelona, España, Paidós, 1993. pp. 56-57.

válida cuando Amparo Tusón Valls<sup>41</sup>, dice:

la sociolingüística nos ofrece una particular mirada que nos permite tener, por una parte, una visión de la sociedad y de la escuela como institución y como ámbito social; por otra parte, una visión del individuo y, por lo tanto, del aprendiz y del profesor; por último, nos ofrece una visión de la interacción comunicativa que nos presenta el aula como un escenario comunicativo.

Desde la sociolingüística, el individuo se presenta como el usuario concreto de una lengua y miembro de un grupo social y cultural específico, que posee un repertorio verbal determinado, compuesto de todas las variedades que es capaz de usar en su vida cotidiana. Por ello, el alumno y el profesor son personas con características socioculturales y sociolingüísticas determinadas las cuales se expresarán en forma concreta en el ejercicio pedagógico.

Es fundamental que el educador sepa qué tipo de educandos tiene en su grupo, con el objetivo de crear una interacción comunicativa; aunque también, el maestro debe ser consciente de que es un "modelo" en el cual los niños ponen su atención.

Entender que el aula es un microcosmos, tener la visión de que es un escenario comunicativo, que tiene un contexto físico, cognitivo y sociocultural en el uso verbal -oral y escrito- es fundamental.

---

<sup>41</sup> *Ibid.* p. 57.

De esta manera, en lo que respecta a la enseñanza de la lengua se han hecho algunas modificaciones en los actuales planes y programas de estudio: un ajuste en los conocimientos y prácticas lingüísticas. Se destaca que el objetivo de la enseñanza de la lengua en los nuevos planes y programas de estudio es "el dominio expresivo y comprensivo de los mecanismos verbales y no verbales de comunicación y representación, que constituyen la base de toda interacción social y, por ende, de todo aprendizaje"<sup>42</sup>.

En México, para la realización de los objetivos del Español de la Educación Primaria, se exige la aplicación de un enfoque comunicativo que tiene como rasgos principales los siguientes:

1. La integración estrecha entre contenidos y actividades.
2. Dejar una amplia libertad a los maestros en la selección de técnicas y métodos para la enseñanza inicial de la lectura y la escritura.
3. Reconocer las experiencias previas de los niños en relación con la lengua oral y escrita.
4. Propiciar el desarrollo de las competencias en el uso de la lengua en todas las actividades escolares.
5. Utilizar con la mayor frecuencia las actividades de grupo<sup>43</sup>.

---

<sup>42</sup> Carlos Lomas y Andrés Osoro. "Enseñar lengua". *Ibid.* pp. 17-18.

<sup>43</sup> Secretaría de Educación Pública. Plan y Programas... op. cit. pp. 23-24.

Los programas del Español en los seis grados articulan los contenidos y las actividades en torno a cuatro ejes temáticos: Lengua hablada, lengua escrita, recreación literaria y reflexión sobre la lengua<sup>44</sup>.

En cada uno de los ejes temáticos se sugiere una amplia variedad de opciones didácticas denominadas "situaciones comunicativas", que el maestro puede seleccionar para conducir al alumno a aprender el conocimiento o a desarrollar la habilidad o la actitud correspondiente.

Las situaciones comunicativas que se presentan son algunas de las muchas que el maestro puede propiciar para que los niños aprendan a leer leyendo, a escribir escribiendo y a hablar hablando, en actividades que representen un interés verdadero para ellos, de acuerdo a su edad y que sean viables en relación con su lugar de residencia, sus posibilidades de acceso a materiales escritos diversos, a las bibliotecas, a los medios de difusión masiva, etcétera<sup>45</sup>.

En la práctica tradicionalista de la enseñanza de la lengua, se ha observado un apego a rutinas epistemológicas y didácticas que lograban un conocimiento superficial de la misma, que poco

---

<sup>44</sup> *Ibid.* p. 25.

<sup>45</sup> *Idem.*

ayudaba al niño a comprender su lengua, llegando en ocasiones a que él la considerara como una lengua extraña. En la actualidad, han evolucionado muy rápidamente las ciencias del lenguaje en lo concerniente a las corrientes funcionalistas y discursivas, y a los enfoques cognitivos sobre el lenguaje con los que pueden integrarse propuestas teóricas y metodológicas que pretendan explicar el complejo mecanismo que subyace a la producción y a la comprensión lingüística y no lingüística contextualizada. Todo ello, con miras a que el educador haga de sus alumnos ciudadanos competentes para la comunicación (enfoque funcionalista).

Sin embargo, el problema esencial no consiste en que se realicen estudios lingüísticos o se determinen los fines que se persiguen con la enseñanza de la lengua, sino que el problema se encuentra en plasmar los fines en los dos niveles de planificación que han existido: los programas o currículos oficiales y su concreción y desarrollo por parte del profesor.

En lo anterior, se debe mencionar que el maestro no logra organizar sus actividades didácticas de acuerdo con el programa oficial por existir algunas contradicciones ya desde este último.

La pretensión de desarrollar un enfoque comunicativo para la enseñanza de la lengua requiere no quedarse en la mera etiqueta, pues bajo la denominación de "enfoques comunicativo-funcionales" se esconden propuestas muy diversas y hasta contradictorias<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Carlos Lomas y Andrés Osoro. *Op. cit.* pp. 26-27.

## 2.6 Método Clínico

El Método Clínico propuesto por Jean Piaget surge, en los estudios psicológicos, por la necesidad de superar las deficiencias de los métodos de la observación pura y el de los tests.

La autora de esta propuesta pedagógica, consideró pertinente utilizar la entrevista clínica con sus alumnos para acercarse al conocimiento de las estrategias que éstos utilizan al producir y corregir sus textos escritos. El conocimiento de dichas estrategias permitiría diseñar una propuesta metodológica didáctica que tomara como punto de partida el estado mental real de los educandos para mejorar su capacidad de producción y corrección de escritos.

Al poner en práctica el método clínico, la autora de este trabajo procuró tener siempre presente que es requisito fundamental en las entrevistas, que entre maestro y alumno se propicie un clima de confianza y respeto, donde la conversación sea libre, llevando el entrevistador (educador) un seguimiento del diálogo por medio de las respuestas proporcionadas por los entrevistados (educandos), pretendiendo con esto, que el niño tenga la oportunidad de formar y expresar sus propias actitudes mentales; es decir, se procuró a través de los aspectos verbo

conceptuales captar la lógica del pensamiento infantil en relación con las estrategias que los niños ponen en juego durante la producción y corrección de textos escritos.

Sin embargo, como manifiesta Jean Piaget, lo importante no será que el niño responda de una u otra forma a la preguntas que le presentan y que el maestro simplemente escuche; sino que el entrevistador intente descubrir el proceso de razonamiento que el educando desarrolla<sup>47</sup>. En ello, el método clínico va a poseer su genuino sentido heurístico y experimental.

Cabe señalar, que Jean Piaget denominaba al método clínico como método crítico, basándose en la sistemática controversia de las afirmaciones del sujeto para captar su actividad lógica profunda y la estructura característica de cierto estadio de desarrollo, forjando para la metodología de las investigaciones un fuerte instrumento de análisis y de previsión<sup>48</sup>.

En el método clínico, una característica muy importante de su aplicación consiste en que el investigador se centre específicamente en el sujeto de estudio, ajustándose a él, a sus características personales; no permitiendo la aplicación de un instrumento estandarizado y arbitrario. Por lo tanto, se

---

<sup>47</sup> Vinh-Bang. "El Método Clínico y la Investigación en la psicología del niño", en Antología Técnicas y recursos de investigación II. México, SEP-UPN, 1988, p. 85.

<sup>48</sup> *Ibid.* p. 86.

requiere que el entrevistador posea los conocimientos teórico-prácticos suficientes para aprovechar al máximo su relación verbo conceptual con el entrevistado. La aplicación de este método de investigación se realiza en forma individual con los sujetos de estudio<sup>49</sup>.

De esta manera, para tener un acercamiento con las concepciones del educando, se requiere de una técnica especial que permita su descubrimiento, en donde alumno y profesor se verán ampliamente favorecidos por los hallazgos presentados, por lo que el método clínico se manifiesta como la metodología de investigación psicológica más apropiada para indagar sobre el objeto de estudio de este trabajo.

En ello, el entrevistador deberá primeramente, observar la manera en que los niños platican entre ellos y cómo estructuran las preguntas al comunicarse, con la finalidad de apropiarse de las interrogantes de la entrevista a la formación personal de los educandos<sup>50</sup>.

Es importante señalar, que aunque la conversación entre profesor y alumnos es libre y espontánea, el maestro, quien funge como entrevistador, no debe jamás perder de vista la intención

---

<sup>49</sup> *Ibid.* p. 87.

<sup>50</sup> Jean Piaget y colaboradores. "Los problemas y los métodos", en *Antología Técnicas y recursos...* op. cit. pp. 91-92.

pedagógica de la entrevista; es decir, que aunque la entrevista de corte clínico es una entrevista abierta, el investigador requiere diseñar previamente algunos cuestionamientos relacionados con el problema general y los aspectos específicos que le interesa indagar.

En el presente trabajo, el problema que orientó la aplicación del método clínico se refiere a las estrategias que los niños dicen poner en juego al momento de producir textos escritos. En este sentido, se planteó la siguiente pregunta general para iniciar con la entrevista: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?. Ahora bien, de manera específica importaba indagar sobre la explicación y justificación que los niños tenían para dar respuesta al cuestionamiento sobre corrección de escritos, por ello se plantearon las preguntas siguientes: ¿Qué le corregiste al primer texto que escribiste?, ¿Por qué le hiciste esa(s) corrección(es)?, ¿Cómo le hiciste para corregirlo?, ¿Qué piensas de tu trabajo después de haberlo corregido?

Para aplicar adecuadamente el método clínico, el investigador debe tener la suficiente preparación teórico-práctica que le favorezca lograr sus propósitos. Y dentro de esta preparación, se encuentra el conocimiento que permita clasificar acertadamente las respuestas de los niños en los cinco

tipos de reacción observables en el examen clínico:

El no importaquismo: cuando la pregunta planteada disgusta al niño, o de manera general, no provoca ningún trabajo de adaptación, el niño contesta no importa qué y no importa cómo, sin tratar de distraerse o de construir un mito<sup>51</sup>.

Fabulación: cuando el niño, sin reflexionar, responde a la pregunta inventando una historia en la que no cree, o en la que cree por simple impulso verbal<sup>52</sup>.

Creencia sugerida: cuando el niño se esfuerza por contestar a la pregunta, pero ésta es sugestiva, o el niño trata simplemente de responder al examinador, sin recurrir a su propia reflexión<sup>53</sup>.

Creencia disparada: cuando el niño contesta con reflexión extrayendo la respuesta de su propio fondo, sin sugestión, siendo la pregunta nueva para él<sup>54</sup>.

Creencia espontánea: cuando el niño no tiene necesidad de

---

<sup>51</sup> *Ibid.* p. 96.

<sup>52</sup> *Idem.*

<sup>53</sup> *Idem.*

<sup>54</sup> *Idem.*

razonar para contestar a la pregunta, sino que puede dar con presteza una respuesta formulada o formulable, es decir, cuando la pregunta no es nueva para el niño y en el caso de que la respuesta sea fruto de una reflexión anterior y original<sup>55</sup>.

---

<sup>55</sup> Idem.

### 3. MARCO CONTEXTUAL

En el proceso educativo que se realiza en el contexto escolar, maestro y alumno se enfrentan a diversos problemas que obstruyen el trabajo académico. Estos pueden ser de índole institucional, profesional, material, social, entre otros. En lo que respecta al grupo de alumnos de quinto y sexto grados sobre el cual está interesada la autora de esta propuesta pedagógica, en la asignatura de Español se presentan dificultades para que el alumno utilice las estrategias de composición y corrección de textos que le permitan conformarse como escritor competente. Entendido éste como un sujeto que es capaz de establecer una comunicación real y funcional con sus semejantes a través de la lengua escrita.

Cabe señalar, que este grupo escolar está integrado por 16 alumnos de ambos sexos, de los cuales cinco han repetido algún grado escolar. Este grupo, pertenece a la Escuela Primaria Rural Federal "Lic. Benito Juárez", de organización completa, tridocente y turno matutino, ubicada en la comunidad de Zapote de los Cázares, Mocorito, correspondiente a la zona escolar 070.

La distribución de los grados escolares está determinada por

ciclos y en su totalidad la institución educativa tiene una población estudiantil de 37 niños y 24 niñas, mismos que en su mayoría, tienen una conducta aceptable y muestran buena disposición para aprender.

El edificio escolar se encuentra en óptimas condiciones. Cuenta con tres aulas, dos baños, plaza cívica, barda de tela ciclónica, monumento a la bandera, y una considerable parte del terreno está destinada a áreas verdes y al huerto escolar, en donde los niños practican sus conocimientos sobre el cultivo y cuidado de las hortalizas (calabaza, repollo, zanahoria, cilantro, rábanos, etc.)

La comunidad en que se ubica este centro escolar cuenta además de educación primaria, con los servicios de educación preescolar y telesecundaria. Tiene también, servicio de energía eléctrica y transporte. Los habitantes del lugar, tienen como actividades económicamente productivas a la agricultura y a la ganadería; y aunque los padres de familia se preocupan por la educación de sus hijos, los alumnos se ven poco favorecidos para adquirir una cultura más amplia debido al contexto social que los rodea.

En la comunidad Zapote de los Cázares, el uso de la lengua escrita no es indispensable para que las personas adultas

desempeñen su trabajo, con el cual van a satisfacer sus necesidades primordiales como salud, comida, vestido, habitación y educación. El ambiente familiar y social del que participan los niños en esta comunidad, no implica prácticas que permitan a los niños percatarse de la valiosa utilidad de apropiarse de los usos de la lengua escrita y poder así, producir y corregir textos que cumplan con la función comunicativa que tiene la lengua escrita.

Cabe señalar, (a pesar de que por parte de los maestros de la escuela primaria se ha pretendido erradicar), que todavía existe en la mayoría de los padres de familia la concepción de que es suficiente con que sus hijos sepan "escribir" (en lo que comúnmente se entiende por saber escribir: hacer el trazo de las grafías); por lo que es poco el apoyo que el contexto familiar proporciona a los niños en la tarea de producción de textos.

#### 4. ESTRATEGIA METODOLOGICA DIDACTICA

Este capítulo, eje medular del presente trabajo, está integrado por dos aspectos, el primero de ellos se refiere a las consideraciones teórico-metodológicas generales, en las cuales se plasman elementos esenciales que el maestro de educación primaria debe conocer para llevar a cabo la práctica pedagógica. Una de las consideraciones importantes que se maneja es que la lengua escrita es el medio por el cual los alumnos pueden comunicarse con sus semejantes, ya sea al elaborar cartas, recados, resúmenes, entre otro tipo de textos escritos. Sin embargo, para lograr ese fin comunicativo a través de los textos escritos, se requiere que el educador propicie en los niños esa necesidad y utilidad de producir escritos al implementar situaciones de aprendizaje. Cabe señalar, que durante el proceso de enseñanza, se destacan las estrategias de producción y corrección de textos planteadas por Daniel Cassany.

Por ello, en esta propuesta pedagógica, se exponen como elementos centrales para el desarrollo del aprendizaje del proceso de producción y corrección de textos en los alumnos de quinto y sexto grados de educación primaria, los siguientes planteamientos:

-El uso de la lengua escrita puede plantearse con el propósito de motivar nuevos aprendizajes y habilidades.

-El maestro al desarrollar actividades educativas pertinentes en la lengua escrita, atenderá el enfoque comunicativo de la misma.

-Alumnos y profesores al interaccionar en el quehacer escolar, podrán conformar una realidad en la que se conjugue la teoría con la práctica, provocando aprendizajes significativos y duraderos.

Ahora bien, en un segundo aspecto de este capítulo, se describen las actividades que se proponen para implementar la estrategia metodológica. Estas se han estructurado con su objetivo particular, objetivos específicos, técnica, tiempo, materiales, procedimientos, puntos de discusión y evaluación.

a) Objetivo particular: precisa el o los contenidos de aprendizaje que se pretenden alcanzar. Algunos contenidos se señalan en el programa de estudio y otros responden a intereses y necesidades de información que tienen los alumnos de quinto y sexto grados.

b) Objetivos específicos: están elaborados en función de los particulares, son las referencias inmediatas para evaluar el logro de los aprendizajes propuestos para las actividades.

c) Técnica: enuncia conocimientos, actitudes, habilidades,

valores, capacidades, experiencias socioafectivas de aprendizaje que se intentan propiciar.

d) Tiempo: indica los lapsos aproximados que se requieren para desarrollar cada actividad. Puede presentar variaciones derivadas de las características de los participantes y el medio.

e) Materiales: describe los recursos didácticos que se utilizan en cada actividad.

f) Procedimiento: señala las actividades que el coordinador del grupo puede proponer para alcanzar los propósitos y las argumentaciones que se establecen en las actividades metodológicas sugeridas.

g) Puntos de discusión: propician reflexiones sobre aspectos conceptuales y metodológicos tratados en cada forma de intervención pedagógica. Cuestionamientos enfocados individualmente, por equipos o en forma grupal.

h) Evaluación: es el proceso de valoración de las actuaciones que cada participante realiza para aprender, y las interacciones con los recursos y los agentes externos e internos; estas actuaciones sirven como indicadores para analizar la metodología educativa aplicada, misma que se reformulará si se considera necesario. En

este proceso de valoración, la coevaluación y la autoevaluación del desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje juegan un papel relevante.

De esta manera, es conveniente insistir que en todo momento durante este proceso pedagógico, se debe fomentar un clima de respeto, expresión libre de las ideas, tolerancia al error y a las concepciones diferentes, y sobre todo confianza y honestidad.

Esta forma de intervención intenta en lo posible, ofrecer espacios para la pedagogía, interacción social, la reflexión y al placer a través de actividades lúdicas y de convivencia socio afectiva. Por ello, el orden de presentación de las actividades que se proponen, intenta proporcionar un tratamiento gradual, sencillo y variado de algunos aspectos relevantes del aprendizaje de las estrategias de producción y corrección de textos en los alumnos que cursan los últimos dos grados de educación primaria. En donde cada maestro podrá adoptar las actividades de acuerdo a las características propias de sus alumnos y del medio donde labora.

#### 4.1 Consideraciones teórico-metodológicas generales

Responder pertinentemente a la necesidad de superar las

dificultades que tienen los alumnos de quinto y sexto grados de la escuela primaria, de utilizar el código escrito y el proceso de composición durante la producción y corrección de textos, representa atender uno de los fines educativos más anhelados.

En esta premisa de apoyar al educando a apropiarse de los mecanismos para elaborar y corregir escritos, existe la intencionalidad del maestro por considerar la realidad educativa en la que éstos se encuentran inmersos, es decir, partir de situaciones reales para concebir aprendizajes significativos, duraderos y funcionales.

Por ello, dentro de la escuela primaria, en la asignatura de Español, el objetivo principal que se persigue es propiciar el desarrollo de las capacidades de comunicación de los niños en los distintos usos de la lengua hablada y escrita; donde desde la óptica de una enseñanza tradicionalista solamente se ha llegado con el lenguaje escrito a establecer "modelos" que el alumno repetirá pasiva e irreflexivamente, así como también al copiado de textos, nada más por llenar hojas del cuaderno.

Retomando el planteamiento psicológico de L. S. Vygotski sobre el proceso de internalización, la estrategia metodológica didáctica diseñada en esta propuesta pedagógica, contempla tres momentos de aplicación: el primer momento, considera actividades

de modelado por parte del educador, en donde se destacan las estrategias de composición y corrección de textos que sigue un escritor competente, procurando con ello, orientar a los alumnos en la apropiación y utilización de dichas estrategias. El segundo momento, implica el desarrollo de actividades en donde los educandos se involucren en forma grupal en la producción y corrección de un texto escrito, pretendiendo así, el intercambio de habilidades y conocimientos entre alumno-alumno y alumnos-maestro. Y por último, en el tercer momento de aplicación de la estrategia didáctica, cada alumno en forma individual demostrará sus avances en el aprendizaje del proceso de composición y corrección de escritos.

Se retoma el enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua escrita; es decir, se le otorga en este documento a la escritura el valor comunicativo que se había estado perdiendo, presentándola ante sus usuarios como una herramienta eficaz de interacción entre el autor del texto y el lector o lectores del mismo.

Cabe destacar, que el aula escolar representa un escenario comunicativo natural, donde maestro y alumnos conjugan sus repertorios verbales con la finalidad de apropiarse, ampliar y aplicar el conocimiento que sobre el código escrito poseen. Es así, que para concebir y demostrar las estrategias de composición

más idóneas para el grupo escolar en que está interesada la autora de esta propuesta pedagógica, se atenderá preponderantemente a la teoría que sobre al respecto ha elaborado Daniel Cassany. Para este investigador, la composición del texto es un proceso recursivo en el que el escritor genera, desarrolla, redacta, revisa y, finalmente, expresa unas ideas determinadas; además, considera que éste es un proceso cognitivo, puesto que la adquisición del código escrito y el proceso de composición son actividades que implican una entrada de información (input).

Por lo tanto, teniendo la experiencia docente al trabajar por cuatro años consecutivos con los educandos de quinto y sexto grados, los cuales se encuentran en el tercer período de las operaciones concretas según la teoría psicogenética de Piaget, se considera que es suficientemente válido buscar alternativas educativas que contribuyan a que los niños conozcan y practiquen las estrategias de corrección de los textos que producen, en donde Daniel Cassany le da un lugar importante a la corrección cuando se realiza durante el proceso de redacción del escrito y no cuando se hace el final de dicho proceso.

A continuación, se exponen las actividades didácticas a utilizar, las cuales serán aplicadas en diferentes momentos del proceso de aprendizaje de los alumnos: individual, en equipos y grupal.

## 4.2 Actividades

Primer momento metodológico: Demostración

### 4.2.1 ¿Cómo escribe un buen escritor?

Objetivo particular. Demostrar el proceso de composición que sigue un escritor competente al elaborar un texto.

Objetivos específicos. Con el desarrollo de esta actividad se pretende que los niños:

- a) Descubran la importancia de considerar hacia qué auditorio va dirigido el escrito.
- b) Detecten la necesidad de planificar el contenido del texto.
- c) Conozcan la utilidad de releer el escrito, con la finalidad de hacer al texto las correcciones necesarias, tanto de contenido como de forma.
- d) Comprendan que el proceso de composición es recursivo.

Técnica: El maestro informa al grupo que tiene la necesidad de elaborar un texto sobre "Disciplina Escolar" que le ha solicitado el Inspector Escolar.

Primeramente el profesor hace el comentario a los alumnos de que el inspector de la zona escolar debe tener la oportunidad de comprender exactamente el contenido del escrito, por lo que es necesario desarrollar organizadamente las actividades de: 1) tomar conciencia de los lectores, 2) planificar la estructura, 3) releer, 4) correcciones y 5) recursividad, planteadas por Daniel Cassany.

Todo esto se realiza de tal manera, que será el propio educando quien se percate del proceso de composición sin necesidad de que el educador marque y etiquete cada una de estas estrategias.

Esta demostración práctica se realiza frente a los alumnos en voz alta, con la finalidad de que los niños observen directamente la manera en que un escritor competente elabora un texto.

Tiempo: La sesión durará aproximadamente dos horas.

Materiales: Cartulinas y marcadores.

Procedimiento:

1. El maestro plantea al grupo la necesidad que tiene de elaborar un escrito sobre "Disciplina Escolar", el cual se lo dirigirá al

Inspector Escolar; ya que él se lo solicitó previamente.

2. En la primera cartulina que el maestro utiliza, anota los puntos centrales que va a contener su escrito; la planificación del texto la va diciendo en voz alta y al mismo tiempo hace el comentario de la razón de ese punto. Los educandos pueden participar para proponer algunos elementos apropiados al escrito.

3. La primera cartulina que acaba de utilizar el profesor le puede quedar así:

#### Disciplina Escolar

\* ¿Qué es la disciplina?

\* La importancia de la disciplina.

\* Hablar de los alumnos que tienen buena disciplina.

\* Hablar de los alumnos indisciplinados.

\* Las posibles soluciones al problema de los alumnos indisciplinados.

4. El maestro lee en voz alta lo escrito en la primera cartulina y lo justifica como un plan que le permitirá llevar una secuencia lógica y ordenada en la construcción del contenido. El profesor recalca que es muy importante tener presente de que el texto va a ser leído por el inspector escolar.

5. En la segunda cartulina el maestro empieza a escribir el texto, desarrollando los puntos señalados en el plan. A medida que va escribiendo hace algunos comentarios que permitan a los niños saber cómo plantearse interrogantes ante el escrito. Cada vez que termina de plasmar una idea, la lee para darse cuenta si lo que pretendía decir quedó expresado, corroborando si lleva coherencia, cohesión y adecuación. Revisada esa idea, el profesor continúa desarrollando los siguientes puntos que se precisaron en el plan. (Todo esto el profesor lo hace en voz alta).

6. El profesor manifiesta que su primer intento por elaborar el escrito solicitado por el inspector escolar tiene deficiencias, y por lo tanto, se deben corregir para que él lo entienda claramente al leerlo, procurando que no le quede alguna duda al respecto. Cabe señalar, que el maestro cometió algunos errores a propósito con la finalidad de demostrar a sus alumnos, que cualquier escrito puede y debe ser corregido.

7. Se debe procurar, que los educandos participen en la corrección del escrito.

8. En la tercera cartulina, el maestro escribe el texto ya corregido tanto de fondo como de forma, y lo lee en voz alta al grupo.

9. El profesor les plantea a los alumnos, preguntas que sirvan para reflexionar sobre el ejercicio realizado. El cuestionamiento para discusión grupal puede ser el siguiente:

- ¿Qué les pareció este ejercicio?

- ¿Qué piensan del plan que se estructuró al principio de esta actividad?

- ¿Qué es más importante, las correcciones que se le hicieron al escrito para que el inspector entendiera claramente el contenido o las correcciones que se le hicieron para que el texto estuviera limpio y con letra bonita?

10. De estas preguntas, se pueden derivar otras según se presenten las respuestas de los educandos; esto se realiza en una exposición grupal.

11. En la evaluación, se considerará principalmente la atención y la participación de los alumnos durante el desarrollo de la actividad.

Segundo momento metodológico: Trabajo en grupo

4.2.2 "Quiero ser un buen escritor".

Objetivo particular. Involucrar al grupo en la elaboración de un

escrito.

Objetivos específicos. Con la realización de esta actividad se persigue que los alumnos:

- a) Valoren el uso de la lengua escrita.
- b) Identifiquen los alcances y limitaciones que tienen como escritores.
- c) Recurran al ejercicio de demostración que el maestro les dió anteriormente.
- d) Reflexionen sobre la importancia de hacer correcciones a su primer texto con la finalidad de establecer una buena comunicación con el lector a través de sus producciones escritas.
- e) Desarrollen las habilidades necesarias para que paulatinamente se conviertan en escritores competentes.

Técnica: Se buscará que el educando se aproxime a la necesidad de llevar un desarrollo organizado en la estructuración de un texto; por lo que se pretenderá que conozca y utilice el proceso de composición de escritos planteado por Daniel Cassany, el cual consiste en tener conciencia de los lectores, planificar la estructura, releer, hacer las correcciones adecuadas, y mantener un proceso recursivo. Con esto se pretende, que el niño conciba la exigencia de comunicación por medio del texto entre autor y lector. Esta actividad se realiza utilizando el diálogo y el cuestionamiento entre: maestro-grupo y alumno-alumnos.

Tiempo: La sesión durará alrededor de dos horas y media.

Materiales: Cartulinas, plumones, cuadernos y lápices.

Procedimiento:

1. El maestro procura despertar comentarios de la sesión anterior, donde él les demostró a los niños el proceso que siguió en la composición del texto, con la finalidad de invitarlos a que ellos, en forma grupal, intenten hacer un escrito.
2. El profesor le aclara al grupo, que él solamente va a ayudarles a escribir en las cartulinas, porque lo que se pretende es que de entre ellos surjan las ideas requeridas del escrito, así como también, las estrategias que se deben seguir para elaborarlo.
3. El profesor explica a los alumnos que él revisará el escrito y que es importante que se seleccione un tema del cual tengan suficiente información para abordarlo.
4. Los alumnos proponen los temas, y si hay varias propuestas, se someten a votación para que se desarrolle el tema más solicitado.
5. Para elaborar el plan del escrito, los educandos participan dando sus proposiciones. El maestro lo escribe en una cartulina.
6. El grupo inicia la elaboración del primer escrito, atendiendo a lo expuesto en el plan; es el profesor quien lo escribe en la segunda cartulina y a propósito comete errores ortográficos.
7. Terminando el primer intento de conformar el escrito, el

maestro lo lee en voz alta, primero el texto en general y después párrafo por párrafo, para que los alumnos se den cuenta si existe la necesidad de aplicar alguna estrategia de corrección para darle coherencia, cohesión y adecuación al escrito (pretendiendo el enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua escrita). Si es necesario, el maestro planteará algunas interrogantes para llamar la atención de los niños y propiciar el análisis del texto, tanto de contenido como de forma.

8. Los niños señalan las deficiencias del escrito, y participan para hacer las correcciones que se consideran pertinentes.

9. Agotadas las correcciones, el maestro lee en voz alta el escrito; y pregunta a los educandos si desean hacerle alguna otra corrección o si les parece que así como quedó está lo suficientemente bien para que cualquier persona que desee leerlo lo comprenda.

10. Se realizan las correcciones que los alumnos consideren necesarias.

11. El maestro escribe en la tercera cartulina el texto corregido y lo lee en voz alta al grupo.

12. Se propicia un momento de análisis y discusión sobre el desarrollo del ejercicio; los alumnos manifiestan libremente sus impresiones y el maestro procura propiciar interés y entusiasmo por continuar desarrollando este tipo de actividades.

13. La evaluación la hará el maestro al valorar la disponibilidad y los avances significativos que manifestaron los alumnos; así

como también, los mismos niños apreciarán su propio aprendizaje y el de sus compañeros durante esta actividad didáctica.

#### 4.2.3 "El escritor que comunica".

Objetivo particular: Ejercitar el proceso de composición de textos a nivel grupal.

Objetivos específicos: Con el desarrollo de esta actividad se pretende que los educandos:

- a) Reafirmen sus conocimientos y habilidades sobre el proceso de composición que sigue un escritor competente.
- b) Comprueben que aplicar estrategias de corrección de fondo y forma favorece la finalidad comunicativa del escrito.

Técnica: Para el desarrollo de esta actividad, se aplicarán las estrategias del proceso de composición de escritos propuesto por Daniel Cassany.

Durante la aplicación del trabajo, los alumnos generarán las ideas pertinentes al tema, cuestionándose ellos mismos para descubrir si existe la necesidad de hacer correcciones de contenido y forma al escrito.

El papel del maestro será el de apoyar y estimular la dinámica emprendida por el grupo, interviniendo directa o indirectamente según lo requiera la actividad.

Tiempo: En esta actividad, la sesión durará aproximadamente una hora y media.

Materiales: Cartulinas, plumones, cuadernos y lápices.

Procedimiento:

1. El profesor propicia en el grupo escolar un ambiente de interés y entusiasmo por continuar con la práctica del proceso de composición de textos abordado en las sesiones anteriores. El maestro explica a los alumnos que los escritos se colocarán en el periódico mural.
2. Los alumnos seleccionarán el tema a desarrollar, reflexionando sobre el que tengan mayor conocimiento. Además comprenderán que sus textos exhibidos en el periódico mural podrán ser leídos por cualquier persona que se interese por ello, por ejemplo: sus padres, los maestros, los niños de los demás grupos de esa escuela primaria o de las otras instituciones escolares, o cualquier integrante de la comunidad.
3. Con la intervención del grupo, se estructurará el plan del escrito, atendiendo el tema seleccionado. El maestro escribe el plan en una cartulina.
4. Los niños desarrollarán cada punto destacado en el plan; haciendo argumentaciones, dando ejemplos, explicaciones. El maestro irá escribiendo en la segunda cartulina las ideas expresadas por los educandos.

5. En este momento, es posible que los propios alumnos expresen la necesidad de releer el texto y corregirlo. Dichas correcciones, podrán ser de fondo y forma.

6. Si los niños llegaran a manifestar información "nueva" no contemplada en el plan, el maestro precisará de que eso se puede hacer, y además, que es bastante favorable, porque destacará que el proceso de composición es un proceso recursivo. El educador incorporará la "información nueva" en el lugar que los propios alumnos crean adecuado dentro del texto.

7. Corregido el escrito, el maestro lo escribirá en otra cartulina, y al terminar, lo lee un alumno en voz alta para el grupo.

8. Se establecerá un diálogo entre educador y educandos, destacando la importancia de que el autor implemente estrategias de composición y corrección de textos.

9. Para evaluar, el educador observará permanentemente en los alumnos, el uso de habilidades y conocimientos que vayan adquiriendo a través de la práctica educativa sobre el proceso de composición del texto.

Tercer momento metodológico: Trabajo individual

4.2.4 "Me comunico".

Objetivo particular: Comprobar individualmente en los alumnos si

ha habido avance en el aprendizaje del proceso de composición de textos.

Objetivos particulares: Con el desarrollo de esta actividad se pretende que los educandos:

- a) Apliquen las habilidades y los conocimientos que han adquirido sobre el proceso de composición de escritos.
- b) Se enfrenten a las exigencias que plantea el formarse como un escritor competente.
- c) Reafirmen la idea de que al elaborar un texto con la finalidad de comunicarse con las demás personas, obliga al escritor a aplicar estrategias de corrección, tanto de fondo como de forma.

Técnica: Durante esta actividad se proyectará el avance individual que tienen los alumnos en la producción y corrección de textos, con la intención de reconsiderar en un momento dado, la dinámica que se ha seguido para el acercamiento de los niños al proceso de composición de escritos propuesto por Daniel Cassany.

Cabe aclarar, que en este ejercicio, cada uno de los educandos recurrirá a las habilidades y a los conocimientos que durante las sesiones anteriores ha venido construyendo; es decir, el educador detectará si efectivamente los niños se van encaminando hacia la formación de "escritor competente".

Tiempo: La sesión durará alrededor de dos horas.

Materiales: Pizarrón, gises, cuadernos y lápices.

Procedimiento:

1. El maestro genera en el grupo escolar, el interés y el entusiasmo por seguir en el ejercicio del proceso de composición de escritos emprendido en las sesiones anteriores.
2. El profesor expresa a los niños que la directora de la escuela les ha pedido que elaboren el periódico escolar con escritos hechos por ellos mismos, ya que son los alumnos que van más aventajados de la escuela. Además, les dice que traten de que los textos sean muy claros y entendibles, es decir, que cualquier persona que los lea comprenda exactamente lo que cada quien quiere comunicar sobre el tema seleccionado.
3. Cada alumno podrá escoger el tema que desee, porque la elaboración del escrito es individual. No importa la diversidad de temas que seleccionen.
4. El maestro les sugiere a los niños que inicien su escrito siguiendo las estrategias que en las sesiones anteriores han venido aplicando durante el proceso de composición y corrección de textos.
5. Si el educando solicita la ayuda del maestro al momento de estar escribiendo, él deberá apoyarlo y estimularlo para que lleve a buen término su trabajo.

6. Cada niño irá entregando su escrito del tema que escogió, pero, el educador no precipitará esto, es decir, los alumnos deberán contar con el tiempo necesario para realizar la actividad.

7. El profesor propiciará la participación de los niños para que manifiesten sus opiniones sobre el trabajo. Se invita a los alumnos para que reflexionen sobre la utilidad de conocer y aplicar estrategias de producción y corrección de textos, y sobre las dificultades que han vivido frente a dicho evento.

8. La evaluación de los alumnos la realizará el educador al considerar las actitudes que éstos manifiesten durante el ejercicio; así como también, se revisarán y valorarán los avances que en materia de producción y corrección de textos hayan realizado.

#### Quinta actividad

##### 4.2.5 "Soy un escritor competente".

Objetivo particular. Comprobar si los educandos obtuvieron las bases necesarias para convertirse en un escritor competente.

Objetivos específicos. Con la realización de esta actividad se quiere que los alumnos:

a) Demuestren los conocimientos y habilidades que han aprendido

y que son necesarias para convertirse en un escritor competente.  
b) Utilicen a la lengua escrita como medio de comunicación.

Técnica: Apoyados en el planteamiento de Cassany referente a la producción y corrección de textos, se propone al grupo la realización de un escrito donde estén implícitos los aprendizajes significativos que obtuvieron en el desarrollo de las actividades de los primeros momentos metodológicos de esta estrategia.

El maestro solicitará a los niños que elaboren un texto comunicativo.

Tiempo: La sesión durará alrededor de una hora y media a dos horas.

Materiales: Cuadernos, lápices, grabadora y cassette.

Procedimiento:

1. Como ya se está llegando el festival de fin de cursos de la escuela primaria y se tienen que hacer los preparativos para realizarlo, el profesor le solicita al grupo de quinto y sexto grados, que elaboren un escrito sobre "Los Símbolos Patrios", con la finalidad de seleccionar el mejor escrito para que forme parte del programa cívico cultural a presentar.
2. El profesor precisa a los alumnos que lo importante de escribir un texto está en que las personas que tengan acceso a él lo entiendan claramente y sin dudas.
3. Los alumnos realizarán individualmente lo encomendado, el maestro apoyará su esfuerzo.

4. Cada alumno entregará su trabajo al educador no importando el tiempo que necesite para elaborarlo.
5. El maestro, al revisar los escritos de los educandos, valorará los aprendizajes que hayan obtenido en relación con las estrategias que éstos aplican en el proceso de composición y corrección de textos.
6. El profesor tendrá la oportunidad de cuestionar a cada niño cuando haya entregado su escrito.

## 5. ANALISIS DE LA CONGRUENCIA ENTRE MARCO TEORICO Y ESTRATEGIA METODOLOGICA PROPUESTA

La autora de este trabajo está preocupada por implementar actividades didácticas cimentadas en concepciones teóricas, de tal manera que promuevan aprendizajes significativos y funcionales en los educandos. Por ello, en esta propuesta pedagógica se pretende fundamentar y consolidar una estrategia metodológica en relación con la lengua escrita, atendiendo por un lado, a la imperiosa necesidad que tiene el alumno de comunicarse con sus semejantes; y por otro, a las dificultades que éste tiene a la hora de utilizar a la escritura como medio de comunicación.

En el presente documento, se pretende dejar fundamentado teóricamente que la elaboración de un escrito requiere de todo un proceso de composición complejo y laborioso. En la tarea de escribir el autor debe dejar claro el pensamiento que pretende expresar a los demás, con la indiscutible intencionalidad de que quien lea su texto lo pueda comprender; es decir, se otorga el valor comunicativo a la lengua escrita. Este valor se concreta cuando el alumno no solamente escribe para sí mismo, sino que tiene el firme propósito de socializar sus ideas y sentimientos y para ello debe utilizar estrategias de producción y corrección de textos. Dichas estrategias han sido estudiadas por diversos

autores, entre los que destaca Daniel Cassany.

De esta manera, la autora de esta propuesta pedagógica considera que existe una relación congruente entre los elementos teóricos abordados y la estrategia metodológica didáctica elaborada, por la razón de que en cada una de las actividades de aprendizaje planteadas se hace alusión a que el proceso de composición de textos es un proceso cognitivo, porque el educando requiere recibir cierta información que le brinde la oportunidad de conformar escritos que por sí solos comuniquen algo a los lectores, es decir, el alumno necesita inevitablemente ayuda externa, donde posiblemente, la intervención pedagógica del maestro es la más adecuada. Cabe señalar que el proceso de composición de textos planteado por Daniel Cassany contempla como elementos básicos que el escritor debe considerar a: conciencia del lector, planificar la estructura, releer, corregir y mantener un proceso recursivo durante la producción del texto escrito.

Además, se destaca que tanto el maestro como el alumno participarán directamente en las actividades educativas a desarrollar; específicamente, se expresa que el educador creará un ambiente escolar favorable en el que se estimule y encauce el esfuerzo del educando en la búsqueda por satisfacer sus necesidades de aprendizaje, para que a través de la vía de la relación interpersonal, el alumno llegue a conformar concepciones

realistas y significativas del medio cognoscente que le rodea.

Por ello, mientras el profesor adopte mejores actitudes y aptitudes frente al ejercicio pedagógico, se tendrán mayores posibilidades para enmendar las deficiencias en que la enseñanza tradicionalista incurrió y continúa haciéndolo en las aulas, con sus viejas y arraigadas ideas de preservar ante todo, en el trabajo escolar, un orden y silencio sepulcral.

De esta manera, sobre algo en que se hizo bastante hincapié en este documento, es que dentro del trabajo escolar no deben presentarse esfuerzos y dinámicas aisladas por parte del maestro y el alumno; es decir, no es suficiente que sea el profesor quien solamente dedique sus energías a conseguir que el proceso educativo se torne en algo productivo.

Uno de los puntos centrales en los que descansa esta propuesta pedagógica, es precisamente el considerar que el alumno posee una formación individual específica de su vida familiar y social, la cual debe ser valorada por el educador con la finalidad de plantearle las situaciones de aprendizaje que más le favorezcan; en otras palabras, se expone que el niño como ser activo y pensante, al recibir la intervención educativa consciente y acertada de su profesor, se le favorecerá interiorizar habilidades y conocimientos que permitan el

desarrollo integral de su personalidad.

Por lo tanto, al pretender el educador que el alumno se forme como escritor competente, deberá proporcionar actividades de modelado para que el niño tome conciencia de la necesidad que tiene de sufrir correcciones el texto escrito en el primer intento de elaboración. Dichas correcciones deberán atender tanto al fondo como a la forma del escrito para lograr que éste comunique sus ideas. Para ir afirmando su habilidad en la composición de textos, el educando participará en dinámicas de trabajo grupales, por equipos e individuales que el maestro acertadamente propiciará.

Sin embargo, el profesor debe tener especial cuidado en que el alumno conciba que las correcciones de fondo que se le hagan a un texto son más importantes y necesarias que las correcciones de forma, porque las primeras repercuten directa y determinadamente en el contenido del escrito, y consecuentemente, en la comunicación entre autor y lector mediante el texto; aunque cabe señalar, que corregir cuestiones de forma de un escrito como hacer bonita letra y la limpieza del trabajo tienen una función relevante, pero que no inciden sustancialmente en el mensaje a expresar. Con ello, se deja de lado el llenado irracional de planas en el cuaderno que el niño hacía y se otorga a el proceso de composición y corrección de

textos el valioso lugar que le corresponde en la enseñanza de la lengua escrita en su enfoque comunicativo.

## 6. POSIBLE APLICACION DE LA ESTRATEGIA METODOLOGICA EN LA ENSEÑANZA DE LOS CONTENIDOS DE OTRAS ASIGNATURAS

Sin lugar a dudas, la lengua escrita se encuentra presente en los procesos de enseñanza y aprendizaje de cualquier campo del conocimiento humano. En todo momento que una persona pretenda acceder a una información, muy probable es que para lograrlo se enfrente a materiales escritos de diversa índole.

Cuando el individuo necesita dejar plasmados sus pensamientos y sentimientos en un texto escrito, hará uso del conocimiento de código que ha ido adquiriendo paulatinamente conforme tiene variadas y enriquecedoras experiencias educacionales. Por ello, el proceso de composición y corrección de textos se manifiesta continuamente en los ejercicios escolares y extraescolares, cuando el escritor intenta establecer una comunicación real con los posibles lectores de su trabajo.

En el ámbito institucional se busca que los educandos tengan la oportunidad de ampliar su preparación académica, por lo que el maestro propicia el uso adecuado de documentos bibliográficos para que el niño conozca e identifique las características de fondo y forma que un escrito debe tener, con la intención de que

se apropie de ellas y las utilice debidamente.

Por lo anterior, es sustancial que el profesor promueva dinámicas de modelado, así como también actividades en forma grupal, de equipo e individual del alumnado, para que cada niño vaya adquiriendo las estrategias de producción y corrección de textos pertinentes que le permita irse conformando en un escritor competente, que utilice todas esas habilidades y conocimientos de la lengua escrita en el estudio consciente y creativo de los contenidos de cualquier materia curricular.

El que un alumno sepa elaborar escritos de calidad que le permitan registrar y conservar una información específica, responde a una necesidad de tipo social por el requerimiento de establecer comunicación con los demás; en donde no solamente la asignatura del Español tiene esta responsabilidad, sino que todas las asignaturas que conforman el plan y programas de estudio actual de la educación primaria, deben contribuir a la capacitación del discípulo en su afán de hacer de la lengua escrita una herramienta eficaz de comunicación y aprendizaje.

Cada vez que el trabajo escolar demande la elaboración de escritos, el educando deberá recurrir a la preparación personal que al respecto tiene, en donde la intervención pedagógica del profesor será de gran valor para que los alumnos superen las

dificultades que implica el proceso de producción de textos y su corrección.

Por ejemplo, el hecho de que un alumno aprenda a componer y corregir un texto informativo como artículos y resúmenes sobre cualquier temática, los cuales se utilizarán para exposiciones grupales o para el periódico mural, exige el haber ido adquiriendo bases teóricas y prácticas que sean el producto de un aprendizaje significativo al tener el niño la oportunidad de observar en algunas actividades didácticas de modelado el seguimiento que realiza el educador para conformar un texto. Esta experiencia educativa le permitirá al alumno tomar conciencia de que escribir no significa simple y sencillamente hacer el trazo de las grafías, sino que es toda una tarea compleja que requiere de realizar un esfuerzo cognitivo.

## 7. RUTA METODOLOGICA SEGUIDA EN LA ELABORACION DE LA PROPUESTA PEDAGOGICA

El proceso de elaboración de esta propuesta pedagógica consistió principalmente, en detectar una situación problemática del quehacer educativo, la revisión bibliográfica, y el diseño y aplicación de una estrategia metodológica didáctica.

A consideración de la autora de este trabajo, la problemática seleccionada es relevante, porque refiere a las dificultades que el alumno tiene para elaborar y corregir pertinentemente un texto escrito, de tal manera que a partir del mismo, sea posible establecer una comunicación real con sus posibles lectores.

Sin embargo, para estructurar este documento, su autora tuvo diversas dificultades y contrariedades, como fueron: la falta de experiencia en diseñar escritos de esta índole; el inadecuado análisis, en algunas ocasiones, de materiales bibliográficos para rescatar la información relevante; la mala distribución de los tiempos para realizar las diversas actividades, la complejidad que implica estructurar una estrategia metodológica didáctica innovadora que pudiera impactar favorablemente al problema educativo abordado; el no haber sorteado quizás, con la debida

eficacia algunas situaciones imprevistas que se presentaron al momento de aplicar las actividades didácticas en el grupo escolar atendido; la escasa experiencia de utilizar el método clínico en las entrevistas realizadas con los niños, entre otras.

Cabe señalar, que la elaboración de esta propuesta pedagógica es producto de una ardua labor de estudio y análisis durante los últimos tres semestres de la Licenciatura en Educación Primaria de la Universidad Pedagógica Nacional, además de sesiones de asesoría posteriores a la conclusión del octavo semestre de esta preparación profesional. Es oportuno indicar, que dicho documento fue sufriendo modificaciones sustanciales diversas, básicamente, en la delimitación del problema tomado como objeto de estudio.

En el sexto semestre este trabajo se dirigió de manera bastante generalizada al tema "La lengua escrita en la escuela primaria", y como se puede observar, la panorámica del tema era demasiado amplia y se podía abordar desde variadas perspectivas, lo cual en un momento dado, podía llevar a que la autora de esta propuesta pedagógica se "perdiera" o no tomara un rumbo fijo y contundente sobre el estudio de la problemática. Después, en el séptimo semestre se detecta la necesidad de precisar sobre un aspecto específico del tema a desarrollar en este documento, lo cual llevó a concretar que sobre la lengua escrita se trataría de

"Producción y corrección de escritos en la educación primaria". Sin embargo, estos ajustes para determinar las dimensiones de análisis y acción de la propuesta, no surgen por simple arbitrariedad de la autora, sino por concebir que el trabajo en sí mismo lo exigía para dar mayor precisión. (Además de que era sobre ese punto específico que la realidad educativa de los educandos demandaba preponderantemente).

En la realización de este documento, se conjugaron diversas circunstancias que dieron la pauta a seguir para conformar criterios pedagógicos de apoyo; en ello cabe destacar, las participaciones individuales que sesión con sesión hacían los compañeros de grupo, mismas que servían como puntos de discusión que enriquecían el aprendizaje; el estímulo e intercambio de ideas que a nivel equipo se manifestaban, las acertadas exposiciones de los integrantes de los equipos en la temática seleccionada por ellos; y por supuesto, la valiosa e inmejorable asesoría que permanentemente ofreció la maestra de esta materia curricular, porque de no haber tenido la continuidad de trabajo que a través de ella se ofreció, difícilmente se habría llegado a cristalizar la elaboración de esta propuesta; sin olvidar la aportación profesional de los demás asesores en la formación académica de esta autora.

Además, es satisfactorio mencionar, la destacada

participación de los alumnos de quinto y sexto grados hacia los cuales va dirigido este trabajo, porque ellos fueron contribuyendo con sus características muy personales a que la autora de este documento fuera creando una estrategia metodológica didáctica basada en una sustentación teórica que pudiera practicarse en la realidad escolar. Dicha estrategia, fue aplicada al grupo antes mencionado, donde primero se realizó una evaluación inicial para determinar las estrategias de composición y corrección de textos que los alumnos utilizaban, con lo cual se observaría la viabilidad de estructurar una metodología didáctica que estimulara favorablemente su formación como escritores competentes. El ejercicio consistió en que los niños escribieran sobre un tema específico e hicieran un segundo texto pero ya corregido tomando como referencia el primer texto que se había producido.

Conforme iban terminando y entregando sus trabajos se les hacía una entrevista individual aplicando el método clínico con la finalidad de conocer las estrategias que ponían en juego, al enfrentarse en la tarea encomendada.

Después, en sesiones planeadas cronológicamente se realizaron actividades educativas de modelado por parte del maestro y trabajos en forma grupal, por equipo e individual del alumnado para satisfacer la necesidad de apropiarse de las

estrategias de composición y corrección de textos adecuadas. Para concluir la aplicación de la metodología didáctica, se llevó a cabo la evaluación final del proceso de enseñanza y aprendizaje donde se aplicó la misma tarea que en la evaluación inicial pero con un tema distinto.

Para evaluar la pertinencia de la aplicación de la estrategia metodológica se hizo una confrontación y análisis entre los resultados obtenidos en los dos momentos de evaluación.

Lo anterior, de ninguna manera significa que el camino esté completamente transitado y que la estrategia metodológica aquí propuesta sea una receta acabada que los profesores deben seguir fielmente; sino que por el contrario, se pretende que por medio de esta propuesta pedagógica los educadores tengan un referente teórico -metodológico didáctico que les pueda servir como punto de apoyo y de partida para promover en sus alumnos un aprendizaje significativo y funcional en los usos escolares de la lengua escrita.

## 8. EVALUACION DE LA APLICACION DE LA ESTRATEGIA METODOLOGICA

Para evaluar la aplicación de la estrategia metodológica didáctica planteada en esta propuesta pedagógica, se hizo una confrontación de los resultados de las evaluaciones inicial y final; mismas que consistieron, en términos generales, en que el maestro les solicitó a los alumnos que escribieran sobre un tema específico, esto con la finalidad de demostrar las estrategias de producción y corrección de escritos que éstos utilizan.

El ejercicio encomendado lo realizaron los niños en forma individual y en el tiempo que requirieron, conforme los educandos iban terminando y entregando sus textos escritos, el profesor tuvo la oportunidad de implementar la entrevista clínica para que a través de los aspectos verboconceptuales captar la lógica del pensamiento infantil con respecto a las estrategias de producción y corrección de escritos que usan los alumnos. En ello, es importante que el profesor propicie un ambiente de confianza y respeto que estimule el diálogo, además de centrarse en las características personales de los educandos.

Cada escrito de los niños, tanto de la evaluación inicial como de la evaluación final, así como las entrevistas, fueron

revisadas detalladamente por la autora de esta propuesta pedagógica con la intención de observar y precisar las estrategias de composición y el conocimiento del código que los alumnos utilizan al escribir textos con un propósito comunicativo. Esto permitió valorar la pertinencia de la estrategia metodológica didáctica propuesta en el presente documento al realizar un análisis comparativo entre el primer escrito hecho por los niños (evaluación inicial) y el último escrito que compusieron (evaluación final) después de haber desarrollado las actividades educativas planeadas (actividad de modelado por parte del maestro, y trabajos en forma grupal, por equipo e individual de los educandos).

Es necesario señalar, que para clasificar a los alumnos por el tipo de deficiencias que presentan sus escritos, se atendió a la tipología de escritores que estructuró Daniel Cassany: el escritor sin código (SC), el escritor no iniciado (NI), el escritor bloqueado (B), y el escritor competente (C). Sin embargo, es conveniente mencionar, que además de esta clasificación, en la presente propuesta pedagógica se encontró otro nivel denominado escritor bloqueado con cierto rasgo de competencia (BC), por la razón de que algunos educandos manifestaban en sus escritos características que hacían entender que abandonaban el nivel de escritor bloqueado (B) y pasaban a formarse en un escritor competente (C), aunque este último nivel

no lo lograban completamente, por ello, a el nivel BC se le considera transitivo.

A continuación se presentan los resultados arrojados en la revisión de los escritos elaborados por los alumnos y de las entrevistas aplicadas en los dos momentos de evaluación.

Tabla de resultados

SUJETO	NIVEL DE LA EVALUACION INICIAL	NIVEL DE LA EVALUACION FINAL
1	B	C
2	BC	C
3	BC	C
4	BC	C
5	B	C
6	B	C
7	B	BC
8	B	C
9	BC	C
10	B	C
11	B	C
12	B	C
13	B	C
14	BC	BC
15	B	BC
16	NI	B

Por medio de esta tabla de resultados, se puede apreciar que la estrategia metodológica didáctica implementada en el grupo

de quinto y sexto grados que atiende la autora de esta propuesta pedagógica es favorable; a razón de observar los avances de los alumnos en los diferentes niveles según la tipología de escritores de Daniel Cassany; presentándose solamente en el sujeto 14, su permanencia en el nivel inicial.

Tabla de resultados por porcentajes

NIVEL	EVALUACION INICIAL	EVALUACION FINAL
SC	0%	0%
NI	6.25%	0%
B	31.25%	6.25%
BC	62.50%	18.75%
C	0%	75.00%
TOTAL	100.00%	100.00%

Por lo que se puede apreciar a través de esta tabla de resultados por porcentajes, se considera que la estrategia metodológica didáctica diseñada y aplicada en la presente propuesta pedagógica es adecuada, ya que se consiguió promover en los educandos un aprendizaje significativo con respecto a las estrategias de composición y corrección de textos escritos. De esta manera, se logró responder al enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua escrita.

## CONCLUSIONES

Después de haber realizado la investigación teórica y experimental concerniente al problema planteado en esta propuesta pedagógica, la autora de la misma logró conformar las conclusiones siguientes:

La lengua escrita ocupa un lugar importante en los usos comunicativos de los seres humanos, por lo que es necesario que los educadores contribuyan favorablemente a que los educandos se formen en escritores competentes (según la tipología de escritores planteada por Daniel Cassany).

En los usos escolares de la lengua escrita, difícilmente maestros y alumnos le otorgan la importancia que requiere el hecho de que cada autor (educando) corrija sus textos escritos; es decir, se utiliza raramente la estrategia de corrección en el proceso de composición; originándose con ello, que los escritos que producen los niños, en la mayoría de las ocasiones, carecen de un valor comunicativo. Por lo tanto, es determinante que el educador conciba la importancia de enseñar estrategias de corrección que permitan formar a sus alumnos como escritores competentes e implemente actividades didácticas en donde el

educando perciba la necesidad de revisar y corregir sus producciones escritas tanto de forma como de fondo; haciéndose hincapié, que las correcciones de fondo son las que repercuten directamente en que el mensaje del escritor sea recibido por los lectores.

El educador al pretender incidir positivamente en el aprendizaje del código escrito y las estrategias de composición y corrección de textos de los alumnos, necesita contar con un soporte teórico-metodológico que le permita diseñar las estrategias didácticas pertinentes.

Es preciso que se modifiquen los esquemas conceptuales de maestros y alumnos para que logren entender debidamente que el proceso de composición de escritos no es meramente la actividad mecánica de trazar grafías y llenar planas en el cuaderno, sino que es todo un proceso cognitivo complejo, en donde el escritor requiere recibir información externa de personas especializadas, en lo que el profesor se presenta como el agente de enseñanza por excelencia.

Existe una necesidad del maestro de diseñar las estrategias didácticas adecuadas que favorezcan en los alumnos la apropiación de conocimientos básicos para la producción de textos escritos (código escrito y proceso de composición); esto por la razón, de

que los niños no los aprenden de manera natural y espontánea, sino que el educador (agente especializado de enseñanza) debe presentárselos apoyados en un soporte teórico-metodológico favorable.

El método de enseñanza planteado en esta propuesta pedagógica se considera que fue el adecuado, porque se ajustó a la realidad educativa que presentaban los sujetos del grupo escolar atendido y a los supuestos teóricos expuestos por L. S. Vygotski; es decir, las actividades de modelado por parte del maestro, y las actividades individuales, de equipo y grupales de los educandos, hicieron posible que se produjera una promoción favorable en ellos en los distintos niveles de escritor que se encontraban (según la tipología de escritores establecida por Daniel Cassany).

La estrategia metodológica didáctica planteada en este documento fue favorable, puesto que rindió resultados óptimos al aplicarse en los alumnos que conformaban la muestra de la investigación teórico-experimental; sin embargo, es necesario considerar que dicha estrategia no representa la panacea a todos los problemas generados por la dificultad que tienen los niños para producir y corregir textos escritos, sino que debe ser tomada por los maestros como un referente teórico-metodológico didáctico que les pueda servir como punto de apoyo y de partida

en la promoción de aprendizajes significativos y funcionales de los usos comunicativos de la lengua escrita en los educandos.

## BIBLIOGRAFIA

### Libros

- CASSANY, Daniel. Describir el escribir. Barcelona, Paidós. Comunicación, 1991. 182 p.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Apuntes sobre el desarrollo infantil. Proyecto estratégico No. 5, México, 1985. 83 p.
- \_\_\_\_\_ Guía para el maestro. Quinto grado. Educación Primaria. Talleres de Impresora y Editora Xalco, S. A. México, 1992. 148 p.
- \_\_\_\_\_ Plan y Programas de Estudio 1993 Educación Básica Primaria. Fernández Editores, S. A. de C. V. México, 1993, 164 p.
- UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL. Desarrollo del niño y aprendizaje escolar. (ANT). México, SEP-UPN, 1986. 367 p.
- \_\_\_\_\_ Desarrollo lingüístico y currículum escolar. (ANT) México, SEP-UPN, 1990. 264 p.
- \_\_\_\_\_ El lenguaje en la escuela. (ANT) México, SEP-UPN, 1993. 138 p.
- \_\_\_\_\_ El maestro y las situaciones de aprendizaje de la lengua (ANT) México, SEP-UPN, 1993. 409 p.
- \_\_\_\_\_ Antología Técnicas y Recursos de Investigación II. México. SEP-UPN; 1988. 392 p.
- VYGOTSKI, L. S. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona, España. Crítica Grijalbo, 1989, 226 p.

## Folletos

LOMAS, Carlos y Osoro, Andrés. El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua. Barcelona, Paidós, 1993.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica. México, SEP, 1992, 21 p.

APENDICE A

Informe de la aplicación de la estrategia metodológica  
propuesta

---

Primera actividad: "¿Cómo escribe un buen escritor?".

Procedimiento: La maestra dice en voz alta que antes de empezar a escribir necesita saber qué puntos específicos va a contener el texto que le dirigirá al Inspector Escolar, señalando que el tema es "Disciplina Escolar".

Acto seguido, en la primera cartulina escribe mientras va diciendo lo que piensa:

-Maestra: Bueno, el tema de mi escrito es "Disciplina Escolar" (y lo escribo en la cartulina). Pero, ¿qué cosas le voy a escribir al profesor Samuel (Inspector Escolar) sobre esto?. Mmmh, ya se, primero empezaré explicando qué entiendo por disciplina escolar, después le diré si es importante o no la disciplina, también... le hablaré de los alumnos que tienen buena disciplina, y lógicamente le diré algo de los alumnos que tienen un comportamiento irregular o malo, o sea, que son indisciplinados. Pero, a lo mejor, el inspector quiera saber qué creo yo que se pueda hacer para que los alumnos mal portados se corrijan.

La primera cartulina (el plan) quedó así:

-Disciplina Escolar-

- \*¿Qué es la disciplina?.
- \*La importancia de la disciplina.
- \*Hablar de los alumnos que tienen buena disciplina.
- \*Hablar de los alumnos indisciplinados.
- \*Las soluciones al problema de los alumnos indisciplinados.

Maestra: A ver, ¿cómo me quedó el plan del escrito? (leo la cartulina), bueno... fíjense niños como es importante saber sobre lo que vamos a escribir, porque esto (señalando la primera cartulina) no me va a dejar que se me olvide escribir sobre lo que yo considero importante; este plan se parece, como por ejemplo, cuando ustedes se levantan por las mañanas en su casa y antes de venirse a la escuela, se bañan, se ponen su ropa, desayunan, se lavan los dientes, etc.; es decir, saben bien lo que tienen que hacer antes de venirse para acá (a la escuela). Por eso, como ya se de qué puntos voy a tratar en el texto que voy a escribir ahora tengo que empezar a escribir sin que se me olvide de que es para el Profr. Samuel, y no para sus mamás o para algún niño.

\*Empiezo a escribir en la segunda cartulina, desarrollando cada uno de los puntos contemplados en el "plan". Al ir escribiendo voy haciendo algunos comentarios que les permitan a los alumnos saber cómo plantearse interrogantes ante el texto. Al terminar

de escribir un párrafo, y continuar con otro, se le da una leída al anterior para corroborar se está llevando coherencia, y por consecuencia, cohesión en el escrito.

Cuando se agotaron los puntos claves a desarrollar, se leyó varias veces el texto, párrafo por párrafo, detectándose en algunos la falta de información y precisión del mensaje, haciéndose los cuestionamientos necesarios para que los niños supieran acertadamente el motivo de dichas deficiencias y la necesidad de corregir el escrito.

La segunda cartulina (primer intento de elaboración del escrito) quedó de la siguiente manera:

- Disciplina Escolar-

La disciplina escolar es el comportamiento o la conducta que tienen los alumnos dentro de la escuela.

La disciplina escolar es muy importante, porque permite que se realicen bien las actividades.

Dentro de la escuela, hay niños que tienen buena conducta y eso sirve mucho. Pero, desafortunadamente, también hay alumnos que tienen mal comportamiento y eso perjudica bastante.

Para los alumnos con mala conducta, los maestros tienen que hablar con ellos y mandar llamar a sus padres.

Y con base en este escrito, después de leerlo en voz alta, se hicieron las interrogantes precisas que indicaban las deficiencias existentes, por ejemplo:

-Maestra: Aquí, donde dice "...que se realicen bien las actividades", no señala qué tipo de actividades, mmmh... creo que con agregarle "educativas" se concreta mejor la idea, y el inspector podrá comprender mejor el escrito.

Además, aquí (señalando el renglón requerido) dice "... y eso sirve mucho.", no estoy aclarando para qué pienso que es útil la buena conducta, por lo tanto, es necesario especificar que "...sirve mucho para que se formen como personas responsables y respetuosas". (La corrección se hizo con otro color de marcador). ¿Verdad, niños, que así se entiende mejor?

Algunos niños respondieron:

-Ulises: Sí, maestra, está más bien.

-Javier: Si, así se sabe bien.

-Verónica: Claro, porque dice para qué sirve la disciplina, y antes no decía para qué sirve.

-Maestra: Oigan, y aquí (señalando el renglón preciso) donde dice: "... también hay alumnos que tienen mal comportamiento...", quizás el inspector se pregunte ¿qué hacen los niños para que la maestra diga que tienen "mal comportamiento"?, considero que sería importante dar algunos ejemplos, como señalar que "...se pelean entre compañeros, se esconden sus mochilas, no le hacen caso a sus maestras, en el homenaje no se forman bien, etc" (cabe mencionar, que los niños participaron entusiastamente,

colaborando a dar ejemplos).

-Maestra: También aquí, donde dice: "... y eso perjudica bastante", no se aclara concretamente a qué se perjudica, por eso hay que agregarle ...mmh..., "a su educación". A ver, voy a leer desde el principio, para darnos cuenta de cómo va quedando (se realiza la lectura). ¿Qué les parece?

Los niños contestaron en coro: "Bien".

-Maestra: Bueno, ahora hay que leer el último párrafo para fijarnos si es necesario cambiarle algo para que se entienda mejor (se hace la lectura). Oigan, creo que es mejor cambiar el orden de algunas palabras para que quede bien, es decir, en lugar de "Para los alumnos con mala conducta, los maestros tienen que hablar con ellos y mandar llamar a sus padres", le voy a escribir "Los maestros para solucionar el problema de la indisciplina de los alumnos, tienen que hablar con ellos, y también, mandar llamar a sus padres para que estén enterados de esta situación y ayuden a que sus hijos corrijan su comportamiento".

NOTA: En ese momento, inmediatamente un niño llamado Javier me dijo: "Maestra, le falta la "r" a "llamar", y se hizo la corrección necesaria diciéndole: "Muy bien, Javier, se la voy a escribir".

-Maestra: Bueno, ahora ¿qué piensan que debo hacer?

Respuestas de algunos niños:

-Karely: Profesora, escríbalo en otra cartulina para que se entienda mejor, porque tiene muchas palabras encimadas. (Aquí la alumna se refiere a que la maestra al ir produciendo el texto y hacer correcciones escribió unas palabras sobre otras).

-Guillermo: Lo tiene que pasar en limpio.

-Jovany: Ahora, lo va a volver a escribir pero con mejor letra y sin tachones, porque si no, no le va a entender el inspector.

-Maestra: Están en lo correcto, pero, ¿por qué mejor no revisamos la ortografía antes de volver a escribirlo?.

NOTA: Se hace la aclaración que en el texto de la segunda cartulina se escribieron a propósito dos errores: "conportamiento" y "vien"; los cuales fueron corregidos de la siguiente manera:

-Yaneli: Maestra, me parece que un error es donde dice arriba "conportamiento", porque se acuerda que ya vimos que se escribe "mb" y "mp".

-Maestra: Es cierto, Yaneli. (Se hizo la corrección con otro color de marcador).

-Guillermo: Yo pienso que el otro que está mal es "vien" con v (uve), porque se escribe "bien" con b (be).

-Maestra: Así es, Guillermo. (Se hizo la corrección con otro color de marcador).

Se colocó la tercera cartulina para escribir el texto corregido, el cual quedó de la manera siguiente:

- Disciplina escolar -

La disciplina escolar es el comportamiento o la conducta que tienen los alumnos dentro de la escuela.

La disciplina escolar es muy importante, porque permite que se realicen bien las actividades educativas.

Dentro de la escuela, hay niños que tienen buena conducta y eso sirve mucho para que se formen como personas responsables y respetuosas. Pero, desafortunadamente, también hay alumnos que tienen mal comportamiento, porque se pelean entre compañeros, se esconden sus mochilas, no hacen caso a sus maestras, en el homenaje no se forman bien, etc., y eso perjudica bastante a su educación.

Los maestros para solucionar el problema de la indisciplina de los alumnos, tienen que hablar con ellos, y también, mandar llamar a sus padres para que estén enterados de esta situación y ayuden a que sus hijos corrijan su comportamiento.

NOTA: Se les leyó el escrito otra vez y se les comentó a los niños que había quedado más completo y claro por las correcciones que se le habían hecho. Además, se les señaló que en el último texto, el trazo de las letras y la limpieza eran mejores; pero se les explicó que eran más importantes para lograr la comunicación entre autor y lector las correcciones de contenido del texto que las de forma.

-Maestra: Niños, ¿cómo les pareció este ejercicio?

Los niños contestaron a coro: "Bien". Solamente, Anna Bell dijo: "Está bien, pero está algo batalloso" (o por lo menos fue la que lo externó).

Evaluación: Principalmente, se considerará la atención y la participación de los niños durante el desarrollo de la actividad.

Segunda actividad: "Quiero ser un buen escritor".

Procedimiento: Se procura despertar comentarios de la sesión anterior, donde la maestra les demostró el proceso de composición de textos que ella seguía, con la finalidad de invitarlos a que ellos, en forma grupal, intenten hacer un escrito. (Algunos niños se entusiasmaron y otros aceptaron disimuladamente, quizás porque se dieron cuenta lo laborioso que puede resultar escribir sobre un tema cualquiera).

En primer momento, la maestra les aclaró que ella solamente iba a ayudarles a escribir en las cartulinas, porque lo que se buscaba era que entre todo el grupo surgieran las ideas requeridas del escrito, así como también, las estrategias que ellos deberían utilizar para elaborarlo.

Fueron ellos mismos, quienes preguntaron qué persona lo iba a leer, si otra vez el inspector escolar (presunto lector del

primer ejercicio) o ahora quién. La profesora les contestó que este escrito que iban a elaborar ella lo revisaría.

Fue entonces cuando el alumno llamado Ulises comentó:  
Bueno, entonces lo que debemos hacer ahora es pensar sobre qué vamos a escribir, sobre qué tema vamos a hablar.

-Maestra: Así es, Ulises, ustedes escojan el tema que quieran.

\*Hubo un momento en que se quedaron callados pensando en el tema que elegirían.

-Karely: Maestra, hay que escribir de la contaminación.

-Jorge: Sí, de la contaminación.

-Jovany: No, hay que hablar del bosque.

\*Comenzó algo de discusión en el grupo por seleccionar el tema.

-Maestra: Miren, niños, no es necesario discutir tanto, por qué mejor hacemos una votación para saber qué tema será el abordado por todos ustedes.

\*Se hizo la votación, quedando de la manera siguiente:

1)Contaminación: 13 votos.

2)Bosque: 3 votos.

Habiéndose hecho esto, hubo conformidad en el grupo y se

dispusieron a trabajar en la elaboración del escrito.

Sin embargo, un niño preguntó:

-Guillermo: ¿Sobre qué contaminación, maestra; la del agua, la del aire o la del suelo?

-Maestra: Sobre la que ustedes prefieran.

-Karely: De la contaminación del agua, maestra.

-Los niños dijeron a coro: "Sí, la del agua".

-Maestra: Muy bien, ya tienen el tema elegido, ¿ahora, qué van a hacer?

-Ulises: Pensar.

-Maestra: ¿En qué van a pensar?

-Javier: Vamos a pensar en lo que queremos decir del tema.

-Verónica: Si, algo parecido a lo que usted hizo la vez pasada, que lo escribió en una cartulina.

-Jorge: Sí, donde se apuntan las cosas para que no se nos olviden.

-Maestra: Eso es, un plan que nos permita organizar la información del escrito.

-Anna Bell: Claro, un plan, no me acordaba de ese nombre.

-Maestra: Bien, ahora díganme, ¿qué cosas van a escribir sobre la contaminación del agua?.

\*Hubo bastante participación de los niños, quedando el "plan" de la forma siguiente:

- Contaminación del agua -

- \*¿Qué es contaminación del agua?.
- \*¿Por qué hay contaminación en el agua?.
- \*¿Cuáles son las principales causas de la contaminación del agua?.
- \*¿Qué provoca la contaminación del agua?.
- \*¿Qué se debe hacer para evitar la contaminación del agua?.

-Mayra: Profesora, ya que hicimos eso (el plan), lo que sigue es decir lo que sabemos.

-Ulises: Si, mira, la contaminación del agua es cuando se tira al mar las basuras y las aguas negras de los baños.

-Guillermo: No nada más a los mares, también a los ríos y los arroyos, y también sustancias químicas.

-Maestra: ¿Cómo quedaría esa idea?

-Yaneli: Quedaría, mmh... que "la contaminación del agua es cuando se arrojan a los ríos, arroyos, mares, etc., las sustancias químicas de las fábricas, basuras y aguas negras"

-Maestra: ¿Están todos de acuerdo?

-Coro: Sí.

-René: En la segunda pregunta (refiriéndose al plan) podemos escribir que esa contaminación existe porque la gente no cuida el agua. (Así queda el escrito)

-Arianna: Yo digo lo que sigue, ponga que las causas principales que contaminan el agua son los detergentes y los desechos tóxicos, etc.

-Jorge: También, la basura. (La opinión completa se escribe).

-Verónica: Ahora sigue lo que el agua contaminada provoca.

-Guillermo: Ya sabemos que el agua contaminada provoca que se estén muriendo especies marinas y terrestres también, y hace que los humanos se enfermen.

-Verónica: Maestra, escriba que "con el agua contaminada están muriendo las especies marinas y terrestres también., que provocan enfermedades a los humanos".

-Javier: Y "para evitar este problema las autoridades deben vigilar todos los lugares donde hay agua".

-Ulises: "Pero, también, todas las personas deben tomar conciencia porque..."

-Guillermo: "Porque eso se les regresa en enfermedades".

-Maestra: ¿Algo más que quieran agregar?

-Coro: No, así está bien.

En la segunda cartulina (primer borrador), el texto quedó así:

- La contaminación del agua-

La contaminación del agua es cuando se arrojan a los ríos, arroyos, mares, etc., sustancias químicas de las fábricas y basuras y aguas negras.

Esta contaminación existe porque la gente no cuida el agua.

Las causas principales del agua son los detergentes, los desechos tóxicos, la basura, etc.

Con el agua contaminada están muriendo las especies marinas y terrestres también, provocan enfermedades a los humanos.

Para evitar este problema las autoridades deben vigilar todos los lugares donde hay agua, pero, también, todas las personas deben tomar conciencia porque eso se les regresa en enfermedades.

NOTA: Cabe señalar, que se escribió a propósito "tanbién", para que los niños hicieran (si se percataban) la corrección ortográfica.

\*Terminado el escrito, la maestra leyó en voz alta, primero el texto en general y después párrafo por párrafo para que los alumnos se dieran cuenta si había la necesidad de aplicar alguna estrategia de corrección para darle coherencia, cohesión y adecuación al escrito (pretendiendo el enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua escrita).

-Maestra: ¿Consideran que al primer párrafo se le debe hacer alguna corrección?

-Javier: Sí, donde dice "basuras y aguas negras" no se dice de dónde salen.

-Maestra: Muy bien, ahora digan de dónde salen.

-Mygdalina: Salen de las ciudades.

-Ulises: Oiga, maestra, primero escriba "basuras y aguas negras de las ciudades" y después, "las sustancias químicas".

-Maestra: ¿Por qué quieres que haga ese cambio?

-Ulises: Porque así queda mejor.

-Maestra: Sí, pero, ¿por qué queda mejor?

-Ulises: Porque ya no habría tantas "y".

-Maestra: ¿Están de acuerdo con Ulises?

-Coro: Sí. (Se hizo el cambio).

-Maestra: ¿Qué les parece el segundo párrafo? (esta pregunta se hizo después de leer en voz alta el párrafo indicado).

\*Hubo un poco de silencio.

-Maestra: ¿Está completa la idea, no hay ninguna duda?

-Mayra: No dice por qué la gente no cuida el agua.

-Maestra: Bien, entonces, ¿qué le agregarían para completar la idea?.

-Verónica: Porque, se comportan de manera irresponsable.

-Guillermo: En el otro párrafo está mal donde dice "las causas principales del agua", debe decir de otro modo... como... las causas principales de este problema, porque es al agua contaminada que es un problema y no nada más al agua (se hace la corrección).

-Javier: Maestra, también se escribe con mb, no con nb, ahí está mal (se hace la corrección ortográfica, que a propósito la maestra la había escrito).

-Maestra: Van muy bien, ahora vamos a leer los párrafos que faltan (la alumna Mygdelina hace la lectura en voz alta).

-Guillermo: En el párrafo que sigue (indicando el cuarto párrafo), no dice por qué las personas se enferman con las especies marinas y terrestres que están contaminadas por el agua contaminada.

-Maestra: ¿Qué consideras que le hace falta?

-Guillermo: Que cuando los humanos se comen los animales provocan enfermedades; le faltaba el verbo "comer" y animales.

-Coro: Es cierto, pues sí. (Por la aceptación de la propuesta del alumno, se hace la reestructuración del párrafo).

-Yaneli: Maestra, al último no dijimos de qué deben tomar conciencia la gente.

-Maestra: Y según, ¿de qué deben tomar conciencia?

-Yaneli: "Las personas deben tomar conciencia de que es su obligación cuidar el agua, porque ese daño que le hacemos se nos regresa en enfermedades".

-Maestra: ¿Están de acuerdo todos?

-Coro: Sí.

-Maestra: Vamos a darle lectura al escrito ya corregido, para saber cómo les quedó y si quieren arreglar algo más de lo se escribió.

\*La maestra hace la lectura del texto en voz alta.

-Javier: Yo pienso que así está bien.

-Coro: Sí, está bien.

-Karely: Ahora, maestra, páselo en otra cartulina para que quede más bien.

-Maestra: ¿Por qué dices "para que quede más bien"?

-Karely: Es que tiene tachones y lo que escribió de más le quedó feo (se refiere a las palabras que completaban la idea de un párrafo y quedaban encimadas por la falta de espacio).

\*El último escrito, el de la tercera cartulina, quedó de la manera siguiente:

- La contaminación del agua -

La contaminación del agua es cuando se arrojan a los ríos, arroyos, mares, etc., basuras y aguas negras de las ciudades y las sustancias químicas de las fábricas.

Esta contaminación existe porque la gente no cuida el agua, ya que se comportan de manera irresponsable.

Las causas principales de este problema son los detergentes, los desechos tóxicos, la basura, etc.

Con el agua contaminada se están muriendo las especies marinas y terrestres también, y cuando los humanos se comen estos animales les provocan enfermedades.

Para evitar este problema, las autoridades deben vigilar todos los lugares donde hay agua, pero también, todas las personas deben tomar conciencia de que es su obligación cuidar el agua, porque ese daño que le hacemos se nos regresa en enfermedades.

NOTA: Cuando la maestra leyó en voz alta el texto, se observaba

el asombro que sentían los educandos por ser ellos los autores del escrito.

-Maestra: Niños, ya ven que su escrito les quedó bien, que sí pudieron entre todos realizar este ejercicio de la mejor manera. Esto es muy importante, porque poco a poco van a poder hacer textos que las demás personas entiendan sin dificultades.

-Yaneli: Ojalá, maestra, porque si es importante, porque cuando quieramos escribir una carta, a la persona que se la mandemos va saber qué le queremos contar.

-Javier: Saber escribir es importante, y nosotros no lo hacíamos así.

-Maestra: ¿A qué te refieres cuando dices que no lo hacían así?

-Javier: A que nada más nos soltábamos a "escribe y escribe" y no pensábamos en qué íbamos a decir, y yo creo que por eso nos salían mal.

-Eudi: Tampoco nos daba por leer aunque sea una vez lo que escribíamos.

-Maestra: ¿Pero, sí les parece bueno saber que para antes de empezar a escribir sobre algo es necesario saber a quién se lo van a dirigir y qué van a decir del tema; además, de que es indispensable leer y releer el texto para hacerle las correcciones que se ocupen con el fin de que cualquier persona que lo lea lo entienda?

-Verónica: Si, maestra, es muy importante; pero, también es muy

difícil, está batalloso. Yo creo que si lo hago sola no me sale así.

-Maestra: ¿Pero, qué te parece si hacemos varias prácticas?

-Verónica: Pues así, yo creo que sí.

-Ulises: No es tan difícil, sólo hay que fijarnos bien, y ya.

-Maestra: Muy bien dicho, lo tenemos que intentar entre ustedes y yo.

-Evaluación: Se considerarán las actitudes de los educandos durante sus participaciones en la actividad, así como también, se valorarán las limitaciones y los avances que vayan presentando al momento de aplicar las estrategias de producción y corrección de escritos.

Además, se observará cuidadosamente el seguimiento que realizaron los alumnos, a nivel grupal, en la elaboración del escrito solicitado.

Tercera actividad: "El escritor que comunica".

Procedimiento: Se propicia en el grupo escolar un ambiente de interés y entusiasmo por continuar con la práctica del proceso de composición de textos abordado en las sesiones anteriores.

-Maestra: Niños, ¿qué les parece si entre todos ustedes elaboran un escrito que se colocará en el periódico escolar?

-Eudi: ¿Sobre qué tema?

-Maestra: Sobre el tema que ustedes elijan.

-Zobeyda: ¿Para qué quiere que lo hagamos, maestra?

-Maestra: El escrito lo haríamos para que cualquier persona que lo lea, ya sean los niños de los otros grupos, las demás maestras de la escuela, alguna mamá o papá de ustedes que vengan para acá y les interese saber sobre qué escriben y cómo lo escriben, o si viene un alumno de la Telesecundaria les demuestren que ustedes son capaces de hacer textos.

-Ulises: Está bien, porque nosotros ya hicimos uno y nos quedó bien padre.

-Maestra: Así es, el escrito sobre "La contaminación del agua" les quedó bien, pero, ¿qué les parece la idea de hacer un escrito para los demás, donde demuestren sus conocimientos sobre el tema que seleccionen?

-Coro: Está bien.

-Mygdalina: Ahora, hay que hablar de la contaminación del aire.

-Coro: No.

-Maestra: Bueno, ¿quién tiene otra opinión?

\*Hubo unos instantes de silencio.

-Anna Bell: Tiene que ser algo de lo que sepamos mucho.

-Maestra: ¿Por qué?

-Anna Bell: Porque es importante saber mucho, para tener qué decir.

-Maestra: ¿Alguien tiene algún tema que proponer?

-Guillermo: Hay que decir del Estado de Sinaloa.

-Coro: Sí, ése.

-Maestra: Me parece buen tema, porque tienen bastantes conocimientos sobre nuestro Estado y eso les ayudará mucho para componer el escrito.

-Eudi: En la primera cartulina le vamos a decir lo que queremos escribir.

-Maestra: Me parece correcto, yo los escucho y escribo.

\*Después de todas las opiniones que los niños animosamente expresaron, el "plan" quedó así:

Tema: El Estado de Sinaloa.

- ¿Qué significa la palabra Sinaloa?.
- ¿Cuál es la capital?.
- ¿Dónde se encuentra este Estado?.
- ¿Cuáles son los vecinos (limitantes) del Estado?.
- ¿Cuáles son sus municipios?.
- ¿Cuáles son sus actividades económicas productivas?.
- ¿Cuáles son sus ríos?.
- ¿Cuáles son las ciudades principales?.
- ¿Cómo celebra sus fiestas el sinaloense?.
- ¿Quién es el actual gobernador?.

-Maestra: Mayra, ¿nos lees lo que acaban de hacer? (La niña lo hace en voz alta)

-Maestra: ¿Cómo les parece?

-Coro: Bien.

-Guillermo: Yo creo que la capital, Culiacán, va después no arriba.

-Maestra: ¿Por qué, Guillermo?

-Guillermo: Porque, primero hay que decir dónde se encuentra Sinaloa y cuáles son sus vecinos y después la capital.

-Maestra: Me parece bien, pero... (iba a decir ¿qué opinan los demás?, pero no pude hacerlo porque se me adelantaron algunos niños).

-Javier: Guillermo tiene razón, maestra, porque se tiene que empezar por el lugar, así empiezan las biografías de los héroes, primero dicen dónde nacieron.

-Coro: Es cierto.

-Maestra: ¿Algún otro cambio?

-Coro: No, así que quede.

-Ulises: Lo que vamos hacer ahora es contestar todas las preguntas del "plan", por ejemplo: ¿Qué significa la palabra Sinaloa?, y ya sabemos que Sinaloa quiere decir "pitaya redonda"; y así vamos a ir haciendo todas.

-Maestra: Entonces, Ulises, en esta otra cartulina voy a escribir: ¿Qué significa la palabra Sinaloa? y le voy a escribir adelante "pitaya redonda".

-Yaneli: No, maestra.

-Maestra: ¿Y, entonces qué voy a escribir?

-Ulises: Ya no lo va a poner como pregunta, porque no es un cuestionario...

-Maestra: ¿Alguien me quiere decir cómo va a quedar?

-Guillermo: Mire, va quedar, como por ejemplo, "la palabra Sinaloa significa "pitaya redonda".

-Maestra: Muy bien, eso es lo que voy a escribir. (Lo escribo).

-Vanessa: Póngale punto.

-Maestra: ¿Por qué?

-Vanessa: Porque ya no va a escribir más de la pregunta.

-Anna Bell: Ahora, nos vamos a la segunda pregunta, que es: ¿Dónde se encuentra este Estado?, y se encuentra en México.

-Jorge: No, mejor en la República Mexicana... porque se oye más bien.

-Maestra: ¿Quién me dice como escribo eso?

-Jovany: No lo haga como pregunta, ponga "el Estado de Sinaloa se encuentra en... ¿cómo dijeron?, a sí en la República Mexicana.

-Guillermo: Pero, ya sabemos que el Estado del que estamos hablando es Sinaloa, así que ya no lo ponga; ponga mejor "este Estado pertenece a la República Mexicana".

-Arianna: Ahora, vamos a decir cuáles son los vecinos.

-René: Profe, ¿cómo se dice cuando se termina el Estado y que empieza otro?

-Maestra: Quiere decir que limita.

-Javier: Entonces le ponemos que "Sinaloa limita al norte con Sonora, al sur con Nayarit, al oeste con el Océano Pacífico y al este con Chihuahua y Durango.

\*Nota: Intencionalmente, la maestra escribió con minúscula las letras iniciales de Nayarit, Océano Pacífico y Durango; errores ortográficos que fueron señalados y corregidos inmediatamente por algunos alumnos, justificando que estas palabras son nombres propios y por lo tanto, se escriben con la letra inicial mayúscula.

-Maestra: Tienen razón, me equivoqué por no fijarme.

-Jovany: Oiga, profé, usted también se equivoca y eso que es maestra.

-Maestra: Jovany, todas las personas se equivocan y eso no es malo, lo importante es que cuando te equivoques aceptes el error y lo corrijas (Jovany no quedó muy convencido con esta explicación).

-Zobeyda: Es cierto, Jovany, nosotros también nos equivocamos y la maestra nos ayuda... para aprender más.

-Maestra: Ya ves, Jovany, lo importante es corregir los errores.

-Mayra: Maestra, ahora póngale su capital es Culiacán (atendiendo a la pregunta que dice: ¿Cuál es su capital?).

-Maestra: Hay que leer lo que llevan escrito.

-Coro: Vamos bien.

-Javier: Sigue que le escriba que Sinaloa, no Sinaloa no, porque ya se sabe que es Sinaloa; mejor... "este Estado tiene 18 municipios, póngale dos puntos, Choix, El Fuerte, Sinaloa de Leyva, Guasave, Ahome, Angostura, Salvador Alvarado, Mocorito, Badiraguato, Navolato, Culiacán, Cosalá, Elota, San Ignacio,

Mazatlán, Concordia, El Rosario, Escuinapa; no póngale la "y" en medio de El Rosario y Escuinapa porque son los últimos y ya no hay más municipios. (A este niño, le ayudaron sus compañeros a decir los nombres de los municipios).

-René: Con la pregunta que sigue: ¿Cuáles son sus actividades económicas productivas?, escríbale "sus actividades económicas productivas son: la agricultura, la pesca, la ganadería, la..."

-Javier: "... la industria, el comercio, el turismo..."

-Anna Bell: "... la artesanía y la minería".

-Jorge: Esto parece un cuestionario, pero nada más las puras respuestas se escriben.

-Yaneli: "Sus ríos principales son: el Mocorito, el Piaxtla, el Presidio, Las Cañas, el Tamazula, el Quelite, el Culiacán, el Humaya, el Elota, el Baluarte, el San Lorenzo, etc".

-Guillermo: "Las ciudades más importantes son: Los Mochis..., Culiacán y Mazatlán".

-Eudi: "En las fiestas el sinaloense se alegra principalmente con la banda".

-Jorge: "El actual gobernador del Estado se llama Renato Vega Alvarado".

-Guillermo: Maestra, en el plan nos faltó el clima y que era de selva de hoja caediza.

-Maestra: Se llama bioma o ecosistema.

-Guillermo: Si, eso, ya no me acordaba; pero, ¿ya no se puede poner?

-Maestra: Por supuesto que sí, fíjense que cuando después nos acordamos de cosas importantes como lo acaba de hacer Guillermo, no porque no esté en el "plan" ya no se va a escribir; al contrario, lo vamos a escribir al final del escrito que es donde vamos, y también se lo escribimos al "plan". ¿Cómo quedaría esta información?

-Guillermo: Quedaría: "el bioma o ecosistema de Sinaloa es selva de hoja caediza y su clima es cálido-húmedo".

-Maestra: Muy bien; pero, una pregunta, ¿quedaría mejor esta información en otra parte del texto y no al final?

-Eudi: Quedaría mejor al principio, porque es muy importante que los que lo vayan a leer lo sepan primero y no hasta el último.

-Maestra: ¿Qué opinan los demás?

-Coro: Que está bien, (se refieren a lo que Eudi dijo).

En la segunda cartulina (primer intento de elaborar el escrito) el texto quedó así:

- El Estado de Sinaloa -

La palabra Sinaloa significa "pitaya redonda". Este Estado pertenece a la República Mexicana.

Sinaloa limita al norte con Sonora, al sur con Nayarit, al oeste con el Océano Pacífico y al este con Chihuahua y Durango.

Su capital es Culiacán.

Este Estado tiene 18 municipios: Choix, El Fuerte, Sinaloa de Leyva, Guasave, Ahome, Angostura, Salvador Alvarado, Mocorito, Badiraguato, Navolato, Culiacán, Cosalá, Elota, San Ignacio, Mazatlán, Concordia, El Rosario y Escuinapa.

Sus actividades económicas productivas son: la agricultura, la pesca, la ganadería, la industria, el comercio, el turismo, la artesanía y la minería.

Sus ríos principales son: el Mocorito, el Piaxtla, el Presidio, Las Cañas, el Tamazula, el Quelite, el Culiacán, el Humaya, el Elota, el Baluarte, el San Lorenzo, etc.

Las ciudades más importantes de Sinaloa son: Los Mochis, Culiacán y Mazatlán.

En las fiestas el sinaloense se alegra principalmente con la banda.

El actual gobernador del Estado se llama Renato Vega Alvarado.

El bioma o ecosistema de Sinaloa es selva de hoja caediza y su clima es cálido-húmedo.

Nota: El último párrafo ya se había escrito antes de las observaciones que se hicieron de que era mejor escribirlo en las primeras partes del texto.

-Maestra: Bueno, ahora Vanessa lo va a leer para que se fijen si hay necesidad de corregirlo. (La niña leyó todo el texto en voz alta, después la maestra lo hizo párrafo por párrafo para que se

hicieran, si las había que hacer, las correcciones necesarias).

Sin embargo, los niños opinaron que todo estaba bien, que solamente se trataba de colocar al último párrafo en las primeras partes del escrito. Pero, para corroborar esto, la maestra les hizo las preguntas siguientes:

-Maestra: Niños, aquí donde dice que su capital es Culiacán, ¿está completa y entendible la idea?

-Coro: Sí.

-Maestra: ¿Por qué sí?

-Javier: Porque no hay otra capital mas que Culiacán, y al decir "su" ya se sabe que es de Sinaloa.

-Maestra: Bueno, y aquí donde dice que este Estado tiene 18 municipios como son Choix, El Fuerte, etcétera, etcétera, ¿no habrá necesidad de hacerle una corrección?

-Ulises: (se puso de pie y caminó hacia la cartulina y empezó a contar los nombres de los municipios) y dijo: No le hace falta nada, porque ahí están los 18 municipios, estaría mal si le faltara uno o dos o tres.

-Arianna: O si tuviëra uno de más.

-Maestra: ¿Y aquí, se tiene que corregir algo? (señalando el cuarto párrafo).

-Coro: No.

-Maestra: ¿Y aquí? (señalando el quinto párrafo).

-Coro: No.

-Maestra: Y aquí, donde dice que "Las ciudades más importantes de Sinaloa son: Los Mochis, Culiacán y Mazatlán", ¿no habrá la necesidad de corregirlo para que se entienda mejor?

-Coro: No.

-Anna Bell: No, maestra, porque ya pusimos a las tres ciudades importantes que nosotros sabemos que son más importantes.

-Maestra: Y en estos dos párrafos (señalando los párrafos séptimo y octavo) ¿se les debe corregir algo?

-Coro: No, nada.

-Maestra: Y en este último párrafo que dice: "El bioma o ecosistema de Sinaloa es selva de hoja caediza y su clima es cálido húmedo"; ¿qué se le puede corregir?

\*Empiezan a hablar todos al mismo tiempo.

-Maestra: Uno por uno, por favor.

-Eudi: Ya dijimos que solo lo íbamos a cambiar de lugar para que quede mejor.

-Maestra: ¿Están de acuerdo?

-Coro: Sí.

-Maestra: Ahora, ¿qué se va a hacer?.

-Mygdalina: Lo va a pasar a otra cartulina, con letra más bonita y más limpieza, sin tachones y haciendo los cambios de lugar (se refiere al último párrafo).

-Maestra: ¿Cuál corrección es más importante, la de limpieza o la de cambiar el último párrafo de lugar para que esté bien

organizada la información en el escrito?

-Eudi: Es más importante que se entienda bien el escrito.

-Guillermo: Sí, es mejor que el que lo lea le entienda bien a que esté con letra bonita y limpia.

-Yaneli: Pero es más difícil arreglar lo que escribimos, que pasarlo en limpio con letra bonita.

-Maestra: Así es, lo que siempre se debe buscar es que el escrito sea capaz de comunicar al escritor con el lector.

El texto de la tercera cartulina (escrito final) quedó así:

- El Estado de Sinaloa -

La palabra Sinaloa significa "pitaya redonda". Este Estado pertenece a la República Mexicana.

El bioma o ecosistema de Sinaloa es selva de hoja caediza y su clima es cálido-húmedo.

Sinaloa limita al norte con Sonora, al sur con Nayarit, al oeste con el Océano Pacífico y al este con Chihuahua y Durango.

Su capital es Culiacán.

Este Estado tiene 18 municipios: Choix, El Fuerte, Sinaloa de Leyva, Guasave, Ahome, Angostura, Salvador Alvarado, Mocorito, Badiraguato, Navolato, Culiacán, Cosalá, Elota, San Ignacio, Mazatlán, Concordia, El Rosario y Escuinapa.

Sus actividades económicas productivas son: la agricultura, la pesca, la ganadería, la industria, el comercio, el turismo, la artesanía y la minería.

Sus ríos principales son: el Mocorito, el Piaxtla, el Presidio, Las Cañas, el Tamazula, el Quelite, el Culiacán, el Humaya, el Elota, el Baluarte, el San Lorenzo, etc.

Las ciudades más importantes de Sinaloa son: Los Mochis, Culiacán, y Mazatlán.

En la fiestas el sinaloense se alegra principalmente con la banda.

El actual gobernador del Estado se llama Renato Vega Alvarado.

\* El escrito fue leído en voz alta por la alumna Arianna Lizbeth.

-Maestra: ¿Qué les parece su escrito?

-Jorge: Muy bien.

-Ulises: Está bien hecho.

-Yaneli: Nos quedó bien.

-Maestra: A mí también me parece bien, se dan cuenta lo

importante que es saber escribir correctamente sobre cualquier situación que nos llame la atención.

-Coro: Sí.

-Maestra: Y todo esto que ustedes se han dado cuenta que se hace para que un texto esté "bien hecho", y "bien hecho" significa que el que lo lea lo entienda perfectamente, sin ninguna duda, ¿lo han realizado ustedes?

-Eudi: No, porque siempre lo que escribíamos eran cosas que copiábamos de los libros de Español, Naturales, o de cualquier parte.

-Anna Bell: También, la mayor parte de lo que escribimos en el cuaderno, usted nos lo dicta.

-Maestra: Entonces, ¿qué les pareció, que ustedes fueran los que hicieran el escrito, y no que lo copien de los libros o yo se los dicte?

-René: Que está mejor.

-Guillermo: No que está mejor, sino que también es importante escribir para los demás.

-Maestra: Que bueno que les guste aprender a escribir para comunicarse con cualquier persona.

Evaluación: Se observará permanentemente en los alumnos, el uso de habilidades y conocimientos que vayan adquiriendo a través de la práctica educativa sobre el proceso de composición y corrección del escrito; es decir, se valorarán los usos escolares

que de la lengua escrita realicen los educandos.

Cuarta actividad: "Me comunico".

Procedimiento: Se genera en el grupo escolar el interés y entusiasmo por seguir en el ejercicio del proceso de composición de escritos emprendido en las sesiones anteriores.

-Maestra: Niños, fíjense que la directora de la escuela nos ha pedido que elaboremos el periódico escolar con escritos hechos por ustedes, que son los alumnos más aventajados; pero, también me dijo que trataran de que los textos fueran muy claros y entendibles, o sea, que cualquier persona que los lea comprenda exactamente lo que ustedes quieren comunicar sobre el tema que seleccionen.

-Ulises: Es como los que ya hicimos, los de la contaminación del agua y el de Sinaloa.

-Maestra: Sí, así es. Eso sería como una forma de demostrar que ustedes pueden comunicar a los demás sus conocimientos. Entonces, ¿qué opinan de lo que nos encargó la directora?

-Coro: Está bien.

-Javier: Está bien, porque así aprendemos a escribir mejor. (Solamente el alumno Jovany dijo: "yo no se hacer eso"; pero la maestra lo invitó a intentarlo).

-Anna Bell: Pero, maestra, ¿sobre qué vamos a escribir?

-Maestra: Ustedes tienen que elegir el tema, porque como ya saben es muy importante tener suficiente información; y solamente ustedes pueden decidir sobre qué van a hacer su escrito.

-Eudi: Como ya hicimos la contaminación del agua, ahora podemos hacer de la contaminación del aire.

-Ulises: No, mejor la de la tierra, de la contaminación del suelo.

-Maestra: Bueno, permítanme anotar en el pizarrón esas dos sugerencias. (Se escribe). ¿Alguna otra opinión?

-Verónica: Hay que hablar de la drogadicción.

-Karely: Mejor del rancho, para decir cómo es aquí.

-Jorge: No, la comunidad es muy grande, mejor hay que hablar de la escuela.

-Maestra: Miren, todos los temas que están proponiendo son muy interesantes y no hay problema si escogen a uno o a otro; porque como es un trabajo individual, cada quien va a saber sobre cuál va a escribir.

Nota: Los temas quedaron escritos en el pizarrón de la manera siguiente:

\*Contaminación del aire.

\*Contaminación del suelo.

\*Drogadicción.

\*Mi comunidad.

\*Mi escuela.

-Maestra: Estos son los temas que han propuesto hasta ahorita (se leen), ¿hay algún otro?

-Coro: No.

-Zobeyda: Con esos está bien.

-Maestra: Entonces, cada quien escoja uno, el que quiera.

\*Durante algunos minutos, los niños estuvieron pensando sobre cuál tema iban a escribir, y hasta que se decidieron se les preguntó:

-Maestra: Ya que cada quien ha elegido libremente su tema, ¿pueden empezar a escribirlo?.

-Mygdelina: Maestra, ¿para quién es el trabajo, para usted o para otra gente? (La alumna demuestra tener conciencia de los lectores).

-Verónica: Ay, Mygdelina, la maestra ya nos dijo que era para ponerlo en el periódico y para que lo lean todos los que se acerquen a leer.

-Mygdelina: Es cierto, se me olvidó.

-Guillermo: ¿Verdad profe, que lo que sigue es pensar sobre lo que vamos a escribir?

-Maestra: Sí, Guillermo, ya que tenemos el tema sobre el que vamos a escribir, y sabemos quién o quiénes lo van a leer, y lo que sigue es que cada escritor (señalando a los alumnos) organice la información que tiene y va a transmitir a los demás.

-Yaneli: Es como hacer un plan... que nos sirve para irnos en

orden y que no se nos olvide escribir algo.

-Anna Bell: También, el plan nos sirve para no volver a repetir lo mismo.

-René: Bueno, si ya sabemos lo que vamos a hacer, hay que empezar ya.

-Maestra: Como dice René, es tiempo de que inicien.

Nota: En la estructuración del plan, los niños duraron de 20 a 25 minutos cada uno. Sin embargo, cabe mencionar que estuvieron recurriendo constantemente a la maestra para recibir su aprobación en los puntos que iban a desarrollar en su escrito.

En esto, la profesora se limitó a cuestionarlos, diciéndoles: ¿Consideras que es importante que esto lo conozcan las personas que van a leer tu escrito?

Si los alumnos contestaban afirmativa o negativamente, se les indicaba que esa era una decisión que ellos deberían tomar; y cualquiera que fuera su decisión era válida, porque era su escrito.

-Jovany: Profe, ya acabé de hacer el plan, ya no voy a poner más, ¿puedo empezar a escribir?

-Maestra: Por supuesto, Jovany.

Nota: Fue así, como cada alumno comenzó a redactar su primer

escrito; paulatinamente, cada uno fue dándole forma a sus ideas. Se veían verdaderamente preocupados por la tarea encomendada, pero a la vez, se manifestaban seguros de lo que estaban haciendo.

-Verónica: Profesora, mire, yo no he terminado todavía, pero acabo de leer lo que escribí aquí arriba (señala la parte superior de la hoja de su cuaderno), y me parece que no está bien.

-Maestra: Muy bien, Verónica, que bueno que vayas leyendo lo que escribes, porque así te puedes dar cuenta si tus ideas las entiendes tú misma y puedas esperar que las entiendan los demás que las lean.

-Yaneli: Maestra, yo ya corregí algunas cosas que estaban mal.

-Maestra: ¿Y cómo te diste cuenta que estaban mal?

-Yaneli: Porque leí.

-Maestra: Ven que importante es leer y releer nuestros escritos. ¿Qué piensan ustedes que sucedería si no leemos lo que escribimos?

-Javier: Que a lo mejor iba a estar mal, y no lo corregiríamos para que se entienda mejor.

-Maestra: Correcto, siempre será muy importante corregir nuestros escritos para poder comunicarnos con las personas que los lean.

-Guillermo: Esto de corregir no lo hacíamos antes, y es muy importante.

-Maestra: Que bueno que piensen así.

-Mayra: Maestra, lo que esté mal, lo tachamos y le escribimos por encima.

-Maestra: Eso pueden hacer, y también si ven que una idea no está completa le agregan la información que falta.

\*Transcurrieron los minutos.

-Jovany: Profe, yo ya terminé de revisar lo que escribí y ya lo corregí, ¿lo puedo pasar en limpio?

-Maestra: Si tú consideras que tu escrito ya está corregido, de tal manera que cuando alguien lo lea lo comprenda, puedes pasarlo en limpio. Aunque, recuerden que es más importante corregir a una idea que ustedes se fijen que no está bien clara y entendible, que hacer el texto con letra bonita y sin tachones ni borrones.

-Eudi: Claro, maestra; es mejor que si mi mamá lee mi escrito sepa sin problemas lo que yo quise decir, a que diga: "que bonita letra tiene mi hijo, pero no le entiendo ni papas".

-Maestra: ¿Qué quieres decir con eso que "ni papas"?

-Eudi: Que no entiende nada de lo que quise decir.

-Maestra: Bueno, entonces estoy de acuerdo contigo, ¿quién más está de acuerdo con Eudi?

-Coro: Yo (levantando la mano).

\*Antes de volver a escribir el texto, pero ya corregido (como

dirían los niños: "pasarlos en limpio"), los alumnos mostraban voluntariamente a la maestra las correcciones hechas; quizás, con la finalidad de contar con su aprobación.

Poco a poco, los niños fueron entregando lo que hicieron: su plan, su borrador y su escrito final. En donde algunos niños preguntaron:

-Vanessa: ¿Vamos a ponerlos todos en el periódico? (refiriéndose al plan, al borrador y al escrito final).

-Maestra: No, solamente el escrito final.

-Vanessa: Así, sí.

\*Cuando todo el grupo entregó sus escritos, la maestra dijo:

-Maestra: Ahora que han terminado de hacer sus escritos, ¿alguien puede darnos su opinión sobre este ejercicio?

-Guillermo: Que estuvo muy bien, y que aunque nos cueste trabajo hacer los escritos, poco a poco vamos a ir aprendiendo.

-Verónica: Mire, maestra, yo lo que hice fue escoger un tema y pensar que lo iban a poner en el periódico, después en el plan puse todo lo que yo iba a escribir del tema, y después me iba guiando en el plan para ir escribiendo; y también, lo que hice fue leerlo varias veces para fijarme donde estaba mal y corregirlo; al último, lo pase en limpio.

-Maestra: Todo esto que acaba de decir Verónica, ¿lo hacían antes?

-Javier: No, pero ya estamos aprendiendo.

-Jovany: Antes, nada más escribíamos y escribíamos, no nos fijábamos si estaba mal o bien.

-Maestra: Oye, Jovany; tú fuiste el que dijiste al principio de nuestro trabajo que no sabías, ¿sería en verdad eso, o fue otra cosa?

-Jovany: (Se ríe disimuladamente). Era flojera, profe, porque yo sabía todo lo que tenía que hacer.

-Maestra: ¿Puedes hacer algún comentario sobre el proceso de composición de textos que realizaste?

-Jovany: Sí, mire... primero yo escribía mi escuela, mi escuela y mi escuela; y ahora ya se que para que no se repita tantas veces, con una vez que la ponga puedo decir muchas cosas de ella nada más tengo que poner la coma (,), o sea, puedo escribir: "mi escuela es grande, bonita, limpia y con muchos árboles".

-Maestra: Muy buen comentario, Jovany.

-Eudi: Yo escribí primero "mujerres", pero lo leí y puse después "mujeres".

-Maestra: Así es, Eudi; lo importante es tener siempre presente que podemos y debemos (haciendo énfasis en "podemos y debemos") corregir nuestros escritos; con lo cual, lograremos una mejor comunicación entre el escritor y el lector.

-Jorge: Profe, yo corregí lo que escribí, pero tiene muchas "y".

-Maestra: Si quieres, Jorge, te puedo dar una explicación con algún ejemplo para que te fijas cómo se hace para no escribir

muchas "y".

-Jorge: Sí.

-Coro: Sí, díganos.

-Maestra: Si yo escribo que mi escuela es agradable y es grande y es tranquila y es trabajadora (cada uno de estos conceptos fue sugerido por el grupo); puedo hacerlo así: mi escuela es agradable, grande, tranquila y trabajadora; fíjense, que ya no repito "y es", sino que escribo las comas necesarias, solamente antes de poner la última palabra se escribe la "y".

(Las dos formas del ejemplo se anotaron en el pizarrón).

-Jorge: Está bien, ya me fijé.

-Maestra: Por todo lo que han hecho ahora, no me queda más que felicitarlos y pedirles que sigan preparándose y preocupándose por ser cada vez mejores escritores.

Evaluación: Se considerarán las actitudes que los alumnos manifiesten durante el ejercicio; así como también, se revisarán y valorarán los avances que en materia de producción y corrección de textos hayan realizado en sus escritos.

Observaciones:

Nombre del tema.	Cantidad de alumnos que eligieron el tema.
-Contaminación del aire.	1
-Contaminación del suelo.	0
-Drogadicción.	1
-Mi comunidad.	2
-Mi escuela.	12

APENDICE B:

Entrevistas aplicadas durante los dos momentos de evaluación

## ENTREVISTAS APLICADAS DURANTE LA EVALUACION INICIAL

#1 Yaneli Cázares Inzunza

E: ¿Qué le corregiste a tu trabajo de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito) para hacer diferente el trabajo de la hoja número 2 (escrito final)?

N: Le corregí más información que en la uno (primer intento de elaboración del escrito), porque tenía menos y le puse más.

E: ¿Algo más que hayas corregido?

N: También le corregí el orden de las palabras.

E: El orden de las palabras ¿por qué?

N: Porque una está...

E: ¿Por qué?, a ver fíjate, ¿por qué dices tú que le cambiaste el orden de las palabras?

N: Porque aquí en la primera (primer intento de elaboración del escrito) le puse más pocas y en las segundas (escrito final) le puse más.

E: ¿Alguna otra corrección?

N: Mmmh, ya no.

E: ¿Ya no?, a ver cómo notas tus trabajos, ¿están iguales?

N: No.

E: ¿Por qué?

N: Porque tienen más cosas en la hoja número 2 (escrito final) que en la primera (primer intento de elaboración del escrito). Tiene más cosas. Más, mmmh.

E: ¿Le escribiste más?.

N: Sí.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí el trabajo de la hoja número uno (primer intento de elaboración del escrito) para ver cómo estaba, para corregirlo en la hoja dos (escrito final).

E: Bien, ¿alguna otra corrección que le hayas hecho a tu escrito?

N: No.

E: ¿Ya no?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#2 Anna Bell Cázares Cázares

E: ¿Qué le corregiste a tu trabajo de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu trabajo de la hoja número 2 (escrito final)?

N: La limpieza, le escribí más información, me equivoqué en la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito), quise escribir "a todos" y solamente escribí "a d" pero hice, pero hice la corrección en la hoja 2 (escrito final), compuse la letra en la hoja 2, escribí bien químicos porque en la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito) no le, no le, no me alcanzó el espacio para escribir bien, bien, químico.

E: Muy bien, ¿dices que le escribiste "todos"?, ¿cómo está eso?, explícame.

N: Porque, yo me equivoqué para escribir "todos" puse "a d", me faltó.

E: ¿Qué te faltó?

N: Me faltó la "t", la "o" y la "s", para decir "todos".

E: Y esa palabra "químico", ¿por qué dices que la corregiste?

N: Porque, no me cu, no me cu, no me cabió en el renglón y yo la quité para escribirla en otro.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Primero leí la hoja número uno (primer intento de elaboración del escrito), y me fijé en cual estaba mal y la corregí en la número dos (escrito final).

E: ¿Alguna otra corrección?, ¿algo más que te diste cuenta y le hayas corregido?

N: No.

E: ¿Esas fueron todas tus correcciones?

N: Sí.

E: Muy bien, gracias.

## #3 Jesús Guillermo Cázares Cázares

E: ¿Qué le corregiste a tu trabajo de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito) en tu trabajo de la hoja número 2 (escrito final)?

N: Le corregí la letra, le corregí la letra "a", porque la dejé muy abierta y la limpieza...

E: ¿Cómo está eso de que la letra "a" la dejaste muy abierta?

N: Porque no la cerré bien, porque no la cierro bien.

E: Entonces, en la hoja 2 (escrito final), la cerraste más.

N: Sí, este... en el texto me faltaron algunas palabras, una palabra que se llama "escuela" que le faltaba en la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito) y se la escribí en la hoja 2 (escrito final).

E: ¿Te faltaba la palabra "escuela"?

N: Sí.

E: ¿Y, por qué decidiste escribirla en la hoja 2 (escrito final)?

N: Para corregirla bien, para que quedara más bien.

E: Para que quedara más bien, ¿y qué pasaba si no le hubieras escrito "escuela" en la segunda hoja (escrito final)?

N: Hubiera nada más los alumnos de la, y jóvenes iba a decir.

E: Entonces le faltaba "escuela", ¿verdad?

N: Mmjh (afirmación).

E: ¿Alguna otra corrección?

N: Le, le puse más cosas que no tenía la uno (primer intento de elaboración del escrito).

E: Le pusiste más cosas, o sea hiciste...

N: Aumento.

E: Muy bien, ¿algo más que me digas que le corregiste a tu trabajo?

N: Nomás, la uno (primer intento de elaboración del escrito) dice... ¿la leo?

E: Sí, léelo.

N: (Da lectura al texto). Algún día se tendrá que acabar y así no habrá tantos accidentes, y en la dos (escrito final) dice.. "La droga algún día tendrá que acabar y así ya no habrá tantos accidentes, muertes y asesinatos, robos y asaltos", le puse más cosas en la hoja 2 (escrito final).

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: En la hoja uno (primer intento de elaboración del escrito) tenía cosas mal que, que, que... lo corregí en la hoja dos (escrito final).

E: Pero, ¿cómo le hiciste para corregirlo?

N: Lo leí, lo leí la primera vez y no le entendí, a la segunda vez sí, después supe dónde estaba mal y dónde estaba bien.

E: Bien, ¿alguna otra corrección que hayas hecho?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#4 Jovany Nicolaz Angulo Barragán.

E: ¿Qué le corregiste a tu escrito de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu escrito de la hoja número 2 (escrito final)?

N: Le corregí la limpieza.

E: ¿Por qué le corregiste la limpieza?

N: Porque había muchos borrões en la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito).

E: ¿Y qué sentiste cuando viste tantos borrões?

N: Sentí que estaba muy feo.

E: ¿Otra corrección que hayas hecho?

N: Por "compañeros", escribí "companeros" en la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito).

E: ¿Y en la hoja 2 (escrito final)?

N: Ahí escribí bien "compañeros".

E: ¿Alguna otra corrección?

N: ... no, ya no.

E: Ya no hiciste ninguna corrección, entonces ¿se ven igual tus trabajos?

N: No, está más bien la hoja 2 (escrito final), más limpia.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Estaba mal escrito en la uno (primer intento de elaboración del escrito), y en la dos (escrito final) la escribí más bien.

E: Pero, ¿cómo le hiciste para darte cuenta que estaba mal?

N: Leerlo, lo repasé, la leí... me fijé que estaban mal unas letras y las corregí.

E: ¿Alguna otra corrección?

N: Que había muchas palabras mal escritas y la escribí más bien en la segunda hoja (escrito final).

E: ¿Algo más que hayas corregido al escrito?

N: Ya no.

E: Muy bien, gracias.

#5 Jorge Armando Soto Serrano.

E: ¿Qué le corregiste a tu trabajo de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu trabajo de la hoja número 2 (escrito final)?

N: La limpieza.

E: ¿Por qué?

N: Porque, tenía borrones en la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito).

E: ¿Y en la hoja 2 (escrito final)?

N: En la hoja 2 (escrito final), ya no.

E: ¿Otra corrección que hayas hecho?

N: Le puse letras que estaban mal.

E: ¿Letras que estaban mal?, ¿y en la hoja 2 (escrito final), qué hiciste?

N: Se las corregí bien.

E: ¿Algo más?

N: ... la cal que la puse más bien,...

E: ¿Todo lo que escribiste en la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito) quedó así en la hoja 2 (escrito final)?

N: Sí.

E: ¿No le pusiste más cosas o le quitaste algunas cosas?

N: Sí, le puse más cosas.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Lo leí más bien y la hoja dos (escrito final) la pasé otra vez, y letra que estaba mal la hice bien.

E: Pero, para fijarte que estaba mal, ¿cómo le hiciste?

N: La leí bien.

E: ¿Hiciste otra corrección?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#6 Verónica Lucía Cázares Mendivil.

E: ¿Qué le corregiste a tu trabajo de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu trabajo de la hoja número 2 (escrito final)?

N: Yo le corregí la hoja número dos (escrito final), le corregí la letra, la limpieza, más información a la hoja número 2 (escrito final), y le puse más letras, más información que en la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito).

E: ¿Por qué escribiste más información?

N: Porque, cosas que yo no sabía se las pregunté a otros, a señores más mayores les pregunté como sucedía eso y me dijeron y yo lo apunté en mi hoja número 2 (escrito final).

E: ¿Qué otras cosas le corregiste?

N: La limpieza, y también al poner otra letra que le puse "mastante", en la hoja número 2 (escrito final) le puse "bastante", me equivoqué en la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito). Y también, no ponía las letras mayúsculas que deberían de ser en la hoja número 1, la corregí en la número dos las letras mayúsculas.

E: Bien, ¿algo más?

N: Ya no.

E: Una pregunta, ¿por qué le corregiste la limpieza?

N: Porque estaba más sucia en mi hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), más sucia la letra, más borrones, muy fea estaba.

E: ¿Y por qué pensaste en corregir la limpieza?

N: Porque se miraba muy fea, y como ya nos habían dicho que íbamos a ponerlo en la otra hoja, pusimos en la otra lo que la maestra nos había indicado.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí, me fijé lo que tenía, lo que tenía mal en la hoja número uno (primer intento de elaboración del escrito) y lo puse bien en la hoja dos (escrito final).

E: ¿Alguna otra corrección que hayas hecho a tu trabajo?

N: No.

E: Bien, gracias.

## #7 Eudi Angulo Barragán

E: ¿Qué le corregiste a tu escrito de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu escrito de la hoja número 2 (escrito final)?

N: A la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito) me salió por poner "golpear", le puse "golper", "golpear a su familia"; y después, le puse golpear.

E: ¿Qué otra corrección hiciste?

N: Le hice muchos borrones y en la segunda (escrito final) le puse más limpieza, más bonita la letra, no está muy pegada, porque en la primera está muy pegada y se mira más borrosa.

E: ¿Cómo está eso de que se mira muy pegada?

N: Porque, la pinté más rápido y en la segunda (escrito final) la pinté calmadito y me salió bien.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí dos veces la primera (primer intento de elaboración del escrito), para ver que estaba mal y la corregí en la hoja número dos (escrito final).

E: ¿Alguna otra corrección que le hayas hecho a tu escrito?

N: No, no'más.

E: Bien, gracias.

#8 Zobeyda Cázares Cárdenas.

E: ¿Qué le corregiste a tu escrito de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu escrito de la hoja número 2 (escrito final)?

N: En la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito) puse, este, mala letra.

E: ¿Pusiste qué?

N: Mala letra.

E: ¿Qué es eso de mala letra?

N: Le puse más juntita y le hice bien fea la letra en la número 1 (primer intento de elaboración del escrito) y en la número 2 (escrito final) la corregí más bien, y me quedó más bien; le puse más puntos, la número 1 no tenía y la número 2, sí.

E: ¿Cuáles puntos?

N: Los puntos donde dice, cómo las... de estas, cuando se para uno y dice que ahí es punto, se tiene que parar uno y después decir más, apuntar más.

E: ¿Y si le pusiste puntos?

N: Sí.

E: Bueno, ¿alguna otra corrección?

N: Le cambié la lectura, la limpieza, la letra.

E: ¿Cuál otra corrección?

N: Puse más en la 2 (escrito final) que en la 1 (primer intento de elaboración del escrito).

E: Pusiste más qué.

N: Más cosas en la hoja número 2 (escrito final) que en la 1 (primer intento de elaboración del escrito).

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito), y tenía unas palabras mal y tenía borrones, y en la hoja 2 (escrito final) no, la tenía más limpia.

E: ¿Algo más que hayas corregido?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#9 Vanessa Cázares Cázares.

E: ¿Qué le corrigiste a tu trabajo de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu trabajo de la hoja número 2 (escrito final)?

N: Le corregí la limpieza, le escribí más información a la número 2 (escrito final).

E: ¿Por qué le corrigiste la limpieza?

N: Porque, en la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito) tenía muchos borrones, estaba la letra muy junta...

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí, leí la hoja uno (primer intento de elaboración del escrito) y si estaba mal una palabra la corregí en la dos (escrito final); y en la uno tenía borrones y en la dos no.

E: ¿Y qué más le corrigiste a tu escrito?

N: Le corregí este... le corregí más información a la número 2 (escrito final).

E: Bien, ¿algo más que le corrigiste?

N: ...nomás.

E: Bueno, gracias.

#10 Ulises Emmanuel Angulo Cázares.

E: ¿Qué le corregiste a tu trabajo de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu escrito de la hoja número 2 (escrito final)?

N: En la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito) le escribí poquito y en la hoja 2 (escrito final) le escribí más.

E: ¿Otra corrección?

N: Y puse más bonita letra en la hoja 2 (escrito final) que en la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito) que tiene muchos borrones, y separé más la letra... y me equivoqué en la hoja 1, por poner "enfermedad" puse "embermedad", y en la hoja 2 puse "enfermedad" ya.

E: ¿Cuál otra corrección hiciste?

N: Ya no.

E: ¿Cómo fue que te diste cuenta que te habías equivocado al escribir "enfermedad"?

N: Porque la leí cuando la estaba escribiendo en la hoja 2 (escrito final).

E: ¿Y qué pensaste hacer entonces?

N: La dejo así, y en la otra la pongo bien.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí y estaba mal en la 1 (primer intento de elaboración del escrito), y en la dos (escrito final) la apunté más bien, la hice más bien.

E: ¿Alguna otra corrección que le hayas hecho a tu escrito?

N: Ya no.

E: Muy bien, gracias.

#11 Arianna Lizbeth Cázares Angulo.

E: ¿Qué le corregiste a tu trabajo de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu trabajo de la hoja número 2 (escrito final)?

N: A la hoja 2 (escrito final) le corregí la letra, le anote puntos y comas que le faltaban y le mejoré la limpieza.

E: ¿Por qué le anotaste esos puntos y esas comas al segundo escrito (escrito final)?

N: Porque en unas letras iban puntos y en las otras letras iban comas.

E: ¿Tú notaste que hacían falta puntos y comas?

N: Sí.

E: Y la limpieza, ¿por qué se la corregiste?

N: Porque tenía muchos borrones bien feos, que a la hoja le quedaban negros.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí la hoja uno (primer intento de elaboración del escrito) y la corregí en la hoja dos (escrito final), porque la uno tenía muchos borrones y en la dos no.

E: ¿Alguna otra corrección?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#12 René Soto Serrano.

E: ¿Qué le corregiste a tu escrito de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu escrito de la hoja número 2 (escrito final)?

N: La letra.

E: La letra, ¿por qué?

N: Por qué estaba muy fea en la 1 (primer intento de elaboración del escrito) y la compuse para la 2 (escrito final).

E: ¿Y cómo te quedó la letra en la hoja 2 (escrito final)?

N: Me quedó más bien que en la 1 (primer intento de elaboración del escrito).

E: ¿Otra corrección que le hayas hecho?

N: En la 1 (primer intento de elaboración del escrito) estaba muy pegada la letra, y en la 2 (escrito final) está más bien.

E: ¿Alguna otra corrección?

N: Que las repetidas las puse en la 2 (escrito final), las puse uno nomás.

E: ¿Cuáles repetidas?

N: Como la de esta, la "mariguana" las puse como tres veces y nomás la puse una en la 2 (escrito final).

E: ¿Cuántas veces dices que la pusiste en la hoja 2 (escrito final)?

N: Una.

E: O sea, que ya no repetiste la palabra "mariguana", ya no la pusiste tres veces, sino que la escribiste una vez nada más.

N: Sí.

E: ¿Por qué no la repetiste ya tres veces?

N: No, porque ya estaba una.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí la hoja número uno (primer intento de elaboración del escrito), y tenía repetidas y la cambié por la hoja número dos (escrito final) y borré todos los tachones que tenía.

E: Muy bien, ¿otra corrección?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#13 Jesús Javier Angulo Pérez.

E: ¿Qué le corregiste a tu trabajo de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu trabajo de la hoja número 2 (escrito final)?

N: Le corregí, le aumenté más de información, y también le cambié más de limpieza, porque los borradores se miraban bien feos, y se ponían así negros en la hoja.

E: ¿Qué pensaste cuando miraste los borradores de la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito)?

N: Que mi trabajo se miraba feo.

E: ¿Alguna otra corrección?

N: No.

E: Y eso que me acabas de decir ahorita de que escribiste más información, ¿es mucha o es poca?

N: Poquita.

E: Pero, te acordaste de ella.

N: Sí.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí en la hoja uno (primer intento de elaboración del escrito) y lo corregí en la hoja dos (escrito final).

E: ¿Algo más que hayas corregido en tu trabajo?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#14 Mygdelina Cázares Cázares.

E: ¿Qué le corregiste a tu escrito de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito) en tu escrito de la hoja número 2 (escrito final)?

N: Le corregí los puntos y las comas que le faltaban.

E: ¿Cómo es eso de que le corregiste los puntos y las comas?

N: Es que le faltaban puntos y comas casi a todas las palabras.

E: Entonces, ¿qué hiciste en la hoja 2?

N: Se los puse bien.

E: ¿Alguna otra corrección?

N: Lo volví a hacer porque tenía muchos borrones.

E: Quiere decir que en la hoja 2 ya no tiene muchos borrones.

N: No.

E: ¿Qué más corregiste en tu trabajo?

N: Le puse más información.

E: ¿Por qué le pusiste más información?

N: Porque me acordé después.

E: ¿Y qué tanta información más escribiste?

N: Es poquita.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí la hoja uno, a ver que tenía mal y lo corregí en la hoja dos.

E: ¿Algo más que hayas corregido?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#15 Mayra Candelaria Samaniego Villa.

E: ¿Qué le corregiste a tu escrito de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu escrito de la hoja número 2 (escrito final)?

N: Le corregí la limpieza.

E: ¿Por qué?

N: Porque la 1 (primer intento de elaboración del escrito) la había hecho más fea y más borrosa, y en la hoja 2 (escrito final) más clara y más bien.

E: ¿Alguna otra corrección?

N: Le corregí los puntos, comas y acentos que se me habían olvidado ponerlos.

E: Y en la hoja 2 (escrito final), ¿los pusiste?

N: Sí.

E: ¿Alguna otra corrección que hayas hecho?

N: Y unas palabras que había puesto mochas, las puse bien en la otra hoja 2 (escrito final).

E: O sea, no completaste bien una palabra y en la hoja 2 (escrito final) ¿sí?

N: Sí.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí, y le corregí la hoja dos (escrito final).

E: ¿Otra corrección que le hayas hecho a tu escrito?

N: No.

E: Correcto, gracias.

#16 Crystal Karely Rocha Elenes.

E: ¿Qué le corregiste a tu trabajo de la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), en tu trabajo de la hoja número 2 (escrito final)?

N: De la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), le puse a la hoja número 2 (escrito final) le puse más, más, más, ¿cómo se llama?, más... trabajo, y cosas que se me vinieron más a la mente se las puse y las que más se me vinieron se las puse a la hoja número 2; y como aquí, o sea, este, le puse cosas mal, no le puse puntos y comas, y a la número 2, sí.

E: Tú pensaste, aquí le hace falta un punto y le hace falta una coma, y se lo pusiste en la hoja número 2 (escrito final).

N: Ajá (afirmación).

E: ¿Alguna otra corrección que le hayas hecho?

N: No...

E: ¿Ya no?

N: Le escribí más renglones a la hoja 2 (escrito final) que a la hoja 1 (primer intento de elaboración del escrito), en la hoja 1 hay 19 renglones y en la hoja 2 son 22 renglones. Hice más bonita la letra en la hoja 1.

E: ¿Qué otra corrección hiciste?

N: En algunas partes, unas cosas están primero y otras están después.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu escrito?

N: Leí la hoja número 1 (primer intento de elaboración del escrito), y tenía borrones y tachones, la cambié, la pasé a la hoja número 2 (escrito final), y si tenía mal, aquí estuvo bien (señala el segundo escrito).

E: ¿Alguna otra corrección que le hayas hecho a tu escrito?

N: No.

E: Bien, gracias.

## ENTREVISTAS APLICADAS DURANTE LA EVALUACION FINAL

#1 Yaneli Cázares Inzunza

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Primero hice un plan y puse las preguntas, y después iba leyendo las preguntas, iba contestando en la otra hoja (se refiere al primer intento de elaborar el escrito); después lo volví a leer, en la cual me equivoqué y en la otra hoja lo volví a pasar.

E: Entonces, tú hiciste primero un plan.

N: Mmh (afirmación).

E: Y en ese plan, ¿qué había?

N: Preguntas.

E: Preguntas, ¿y para qué te sirvieron esas preguntas?

N: Para hacer un escrito.

E: Ahora, tú dices que hiciste el escrito y lo leíste, y lo que estaba mal lo corregiste.

N: Sí.

E: ¿Y qué fue lo que corregiste?

N: Unas palabras que no se entendían y las puse en otra que ya se entendían.

E: ¿Me puedes dar un ejemplo?

N: (Silencio).

E: Por ejemplo, ¿qué cambiaste?

N: Aquí puse (señalando su escrito), el verde representa los campos y la tierra... y van a decir qué verde, y puse después "el color verde de nuestra bandera".

E: Ah, no decía el verde de qué, ¿verdad?; se podía pensar que era de un árbol o de una casa o el verde de un carro, pero tú estabas hablando de la bandera.

N: Sí.

E: Entonces, ¿cómo le hiciste para corregirlo?

N: Lo leí.

E: Muy bien, ¿y qué piensas de tu trabajo después de que lo corregiste?, el último, ¿qué piensas de eso?

N: De que quedó más bien.

E: Quedó más bien, ¿por qué?

N: Porque ahí se entiende más bien lo que digo.

E: ¿Crees tú, que la persona que lo lea lo va a entender?

N: Sí.

E: ¿Por qué le hiciste esas correcciones a tu escrito?

N: Para que se entendiera más.

E: ¿Y quiénes son los que lo van a entender?

N: La gente que lo lea.

E: ¿Entonces, debemos de fijarnos bien al escribir, para que las personas que lean el escrito lo entiendan?

N: Sí.

E: ¿Para tí, qué es más importante, corregir que la letra esté bonita y el escrito esté limpio o corregir las ideas que

escribimos para que estén bien hechas y la gente que las lea las entienda?

N: Corregir que las ideas estén bien hechas.

E: Muy bien. ¿Quieres decirme algo más sobre este trabajo que acabas de hacer?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#2 Anna Bell Cázares Cázares.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar tu escrito?

N: Yo hice un plan y en ese plan hice unas preguntas, y en la hoja 2, de este... no lo ponía como preguntas, lo, lo compuse más bien... le, en esas preguntas en la hoja 2 le daba lo que significaba lo de la pregunta...

E: ¿Las respuestas?

N: Sí, y después las leí y en unas tuve errores; y después las volví a leer, las corregí, como por ejemplo me equivoqué que dije yo "qué han derrotado los compatriotas" y puse yo "que hemos derrotado nuestros compatriotas", ahí tuve un error.

E: Y ese plan que tú dices que hiciste, ¿tú piensas que te sirvió?

N: Sí, porque ese me ayudó más como para hacer las hojas y casi no tuve errores, y la hoja 2 la leí varias veces (se refiere al primer intento de hacer el escrito) para corregirlo bien en la hoja 3 (escrito final) y yo pienso que me quedó bien.

E: Entonces en el plan tú ibas anotando de lo que ibas a escribir en tus hojas, ¿verdad?

N: Sí.

E: Y eso te ayudaba a pensar bien lo que ibas a hacer.

N: Sí, ese me ayudó más.

E: Todo lo que corregiste, ¿por qué lo corregiste?

N: Porque no estaba bien y no se entendía... y lo corregí para que se entendiera en otra hoja, todo lo corregí bien.

E: ¿Y qué tuviste que hacer para corregirlo?

N: Tuve que leerlo varias veces, y eso también me ayudó.

E: Y ahora, ¿qué opinión tienes de tu último escrito?

N: (Silencio).

E: ¿Qué opinas de este trabajo?

N: Yo opino que me quedó bien.

E: Si alguien tomara tu trabajo y lo leyera, ¿piensas que lo entendería?

N: Sí, porque lo corregí y ya se entendió, y lo escribí a limpio.

E: ¿Entonces, por qué le corregiste todas esas cosas que estaban mal a tu escrito?

N: Porque no lo entendía.

E: Porque no lo entendías.

N: Y, y... de este... le corregí... porque la gente que lo leyera no le iba a entender.

E: ¿Y tú qué opinas que es más importante, hacer correcciones al escrito para que esté limpio y tenga letra bonita o corregir las ideas que escribimos para que las entiendan las demás personas?

N: Corregir las ideas para que las entiendan las demás personas.

E: Bien. ¿Algo más que quieras comentarme sobre el trabajo que acabas de hacer?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#3 Jesús Guillermo Cázares Cázares.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Primero me fijé, pensé en lo que iba a escribir en el plan, hice las preguntas en el plan mío, eran como unas preguntas que me iban ayudando a hacer el trabajo de la hoja 1 (se refiere al primer intento de hacer el escrito).

E: Entonces, ese plan que hiciste primero, ¿te sirvió?

N: Mmjh (afirmación).

E: ¿Para qué te sirvió?

N: Para hacer la hoja 1... y para hacer el trabajo.

E: ¿Le hiciste alguna corrección a tu primer escrito?

N: Sí, como por ejemplo puse "yo" con "doble ele" y era con "i griega".

E: ¿Alguna otra corrección?

N: "Compatriota", lo puse "conpatriota" con "n".

Y va con "mp".

E: ¿Y por qué hiciste esas correcciones?

N: Porque no se entendían así como las había dejado, cuando las taché.

E: ¿Qué tuviste que hacer para corregir tu primer escrito?

N: Leer varias veces.

E: Leer varias veces... y cuando lo leíste te dabas cuenta de algún error y lo corregías.

N: Sí.

E: ¿Qué piensas de tu escrito final?

N: Que está bien.

E: ¿Que está bien?.

N: Mmjh (afirmación).

E: Tú crees que si alguien tomara tu trabajo y lo quisiera leer para saber que fue lo que escribiste, ¿entendería tus ideas?

N: Yo digo que sí, porque la hoja 2 (escrito final) ya no tiene tantos tachones como la hoja 1 (primer intento por hacer el escrito).

E: Pero aparte de los tachones, ¿están bien escritas las ideas, o sea, están bien plasmados todos tus pensamientos ahí?

N: Sí.

E: ¿Por qué tuviste entonces, que hacerle correcciones a tu escrito?

N: Para que la gente lo entendiera bien y que supieran que, como estaba bien escrito.

E: Por ejemplo, si tu mamá te hubiera pedido prestado tu primer escrito para leerlo, ¿crees que lo hubiera podido entender?

N: No, porque tenía muchos tachones.

E: ¿Lo hubiera entendido?

N: No.

E: Y ahora que lo corregiste, ¿crees que lo entienda?

N: Sí, porque ya todos los tachones ya estaban corregidos bien.

E: ¿Algún otro comentario que quieras hacerme sobre este trabajo?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#4 Jovany Nicolaz Angulo Barragán.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Un plan y ahí escribí preguntas.

E: ¿De qué eran esas preguntas?

N: De los símbolos patrios.

E: ¿Y para qué te servían esas preguntas?

N: Me servían para contestar, eran para contestar aquí las preguntas en la hoja número 2 (señala el primer intento para elaborar el escrito).

E: ¿Te servían las preguntas para ir haciendo el escrito?

N: Sí.

E: Muy bien. ¿Qué le corregiste a tu escrito?

N: Por poner "signo patrio", puse "signa". Lo taché y lo puse bien.

E: ¿Y cómo le hiciste para poder corregirlo?

N: Lo leí, lo leí tres veces para corregirlo.

E: Y cuándo lo leíste, ¿te diste cuenta del error?

N: Sí.

E: Muy bien. ¿Entonces, qué piensas de tu escrito final?

N: Que si le entiendo a la letra, por lo menos yo si le entiendo.

E: La letra, ¿y se entienden tus ideas que pusiste ahí?

N: Yo pienso que sí.

E: ¿Piensas que si alguien que lo lee, va a entender lo que tú quisiste escribir?

N: Sí.

E: ¿Por qué le hiciste correcciones a tu primer escrito (primer intento por elaborar el escrito)?

N: ¿Por qué?... porque tenía bien cochino el escrito y mal escrito.

E: ¿Y qué hubiera pasado si no lo corriges?

N: No le iba a entender la gente que lo leyera.

E: ¿Entonces, para ti que es más importante, escribir bien nuestras ideas para que la gente las entienda o hacer la letra bonita y el trabajo limpio?

N: Corregir las ideas.

E: ¿Quieres decirme alguna otra cosa sobre el trabajo que acabas de hacer?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#5 Jorge Armando Soto Serrano.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Hice un plan y en el plan hice preguntas, y las preguntas las contesté en la hoja 2 (primer intento de elaborar el escrito), y en la hoja 2 me salieron mal, las corregí y en la hoja 3 las puse bien (escrito final).

E: ¿Y qué tuviste que hacer para corregirlas, para darte cuenta de que algo no estaba bien en tu escrito?

N: Pensé bien.

E: Pensaste, ¿y qué más tuviste que hacer para darte cuenta que estaban mal?

N: Las leí.

E: Las leíste, bien. ¿Y por qué cuando leíste y te diste cuenta que algo estaba mal lo corregiste?, ¿por qué?

N: ... porque no se iba a entender.

E: Porque no se iba a entender, ¿la persona que lo leyera no lo iba a entender?.

N: No.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir todos esos errores que tuviste?

N: Tuve que leer mucho y pensar.

E: Ahora, ¿qué opinión tienes de tu escrito final?

N: Que sí le entienden.

E: ¿Que sí le entiende quién?

N: El que lo lea.

E: El que lo lea, entonces, ¿tú piensas que quedó bien?

N: Sí.

E: ¿Por qué dices que le hiciste correcciones a tu primer escrito (primer intento por elaborar el escrito)?

N: Para que los niños, las niñas y los padres de familia le entendieran.

E: Muy bien, quiere decir que al hacer el escrito, tú pensaste en ellos.

N: Sí.

E: ¿Pensaste que si ellos querían leer el escrito a lo mejor no le iban a entender, y por eso tenías que corregirlo?.

N: Sí.

E: ¿Pero, para tí qué es más importante, corregir que las ideas estén bien escritas para que la gente las entienda, o corregir que la letra esté bonita y el trabajo esté limpio?

N: Las ideas que estén bien.

E: ¿Quieres hacerme algún otro comentario sobre este trabajo?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#6 Verónica Lucía Cázares Mendívil.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar tu escrito?

N: A nosotros nos dijo la maestra que íbamos a hacer un escrito de "Los Símbolos Patrios", y después hicimos un plan y en ese plan escribimos, nos hicimos unas preguntas como ¿qué es el Himno Nacional? y en la segunda hoja (primer intento por elaborar el escrito) pusimos todo lo que decíamos del Himno Nacional; entonces, después me fijé, me fui leyendo y tenía muchos tachones (correcciones encimadas), borrones y muy fea letra también, no importaba la letra, lo que importaba eran los tachones que teníamos, como por poner "significan" puse "ignifican", y después en la tercera hoja (escrito final) ya lo puse bien y lo corregí, y lo tengo más limpio y no tengo tachones ni borrones.

E: ¿Qué fue lo que tuviste que hacer para corregir todas esas cosas que me dices?

N: Primero tuve que leer, fijarme bien en lo que decía ahí y después en la otra hoja lo corregí más bien.

E: ¿Y por qué tuviste que corregirlo?

N: Porque tenía muchos tachones (correcciones encimadas) y aparte de eso no ponía bien las letras; como le dije ya que por poner "significan" puse "ignifican", y no estaba bien, y en la tercera hoja sí lo puse bien.

E: ¿Y tú crees que alguien que hubiera querido leer tu primer escrito, lo hubiera podido entender?

N: No, el primer escrito de esta hoja no (señala el primer intento por elaborar el escrito), de la tercera sí (escrito final), yo pienso que sí porque ya estuvo más limpia, no hubo ningún tachón, todas las cosas que iba poniendo me iba fijando si estaban bien o estaban mal y en la tercera ya la puse bien.

E: ¿Cómo piensas que quedó tu último escrito?

N: Yo creo que quedó bien.

E: Quedó bien, ¿alguien que lo lea lo va a entender?

N: Yo pienso que sí porque yo lo leo y lo entiendo, pero a lo mejor otra persona que lo lea lo pueda entender.

E: Tú dices que corregiste tu escrito, ¿me puedes decir, por qué lo corregiste?

N: Porque estaba muy, muy, tenía muchos tachones muy, muchas palabras que no le entendía y ya en la hoja 3 (escrito final) ya lo corregí más bien para que la gente que lo lea, que lo, que lea y que diga "ah, sí, está bien, esto no"; pero estaba mal en la segunda (primer intento de elaborar el escrito), en la tres ya estuvo más bien.

E: ¿Entonces, tú piensas que el último escrito que hiciste la gente sí lo va a entender?

N: Sí.

E: ¿Y eso es importante para ti?

N: Sí.

E: ¿Algo más que quieras decirme sobre el trabajo que acabas de

hacer?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#7 Eudi Angulo Barragán.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Hice un plan de "Los Símbolos Patrios".

E: ¿Para qué hiciste ese plan?

N: Para hacer unas respuestas, como unas respuestas a la hoja 1.

E: ¿Y para qué te sirvió ese plan?

N: ¿De qué me sirvió?... me sirvió para apuntarle muchas cosas de los símbolos patrios.

E: A tu primer escrito, ¿le hiciste algunas correcciones?

N: Sí.

E: ¿Qué hiciste para corregir?

N: Le puse tachones y las encimaba por arriba.

E: ¿Y qué tuviste que hacer para darte cuenta que algo en el escrito estaba mal?

N: Leerlo.

E: Bien. ¿Y por qué tuviste que hacer esas correcciones?

N: Porque no sé le entendía.

E: La persona que lo leyera, ¿no lo iba entender?

N: No.

E: Me puedes decir, ¿qué opinas del escrito final que hiciste?

N: Yo pienso que está bien para mi ver.

E: Y si alguien te pide prestado el trabajo final, tu papá, tu mamá, tus hermanos o el que sea, y lo lea, ¿crees que van a entender lo que escribiste?

N: Sí.

E: ¿Por qué dices que corregiste el escrito?

N: Para que todas las personas que vinieran a leerlo lo entendieran bien.

E: Tú hiciste correcciones, por ejemplo agregaste "bandera" porque hacía falta, pero también me fijo que en tu último escrito hiciste la letra más bonita; ¿qué será más importante, haberle puesto a tu escrito la palabra "bandera" en donde hacía falta o hacer la letra bonita?

N: Ponerle "bandera" a donde hacía falta.

E: Muy bien, ¿algo más que deseas comentarme sobre este trabajo?

N: No.

E: Bueno, gracias.

## #8 Zobeyda Cázares Cárdenas.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Hice un plan, y por ese plan pensé lo que iba a apuntar en la hoja 1 (la hoja en donde escribió el plan), y así en la hoja 1 lo puse en la hoja 2 las respuestas y de ahí leí la hoja 1 para ver que tenía mal y tenía unas preguntas mal; y en la hoja 2 también tenía unas cosas mal que me faltaban y las tachaba y lo ponía abajo lo correcto. Y ya los puse bien abajo lo que tachaba, lo puse abajo, y ya en la hoja 3 (escrito final) lo puse más bien, lo puse más limpio y así no me equivoqué en ninguna parte.

E: ¿Y qué fue lo que le corregiste al escrito?

N: Al primero le corregí de este... como quién le hizo el arreglo al himno y había puesto "quién le hizo el arregla", le puse la "a" en lugar de ponerle la "o".

E: ¿Y qué otras correcciones hiciste?

N: En el segundo, de este aquí le puse la bandera es de, desde, es de, lo puse dos veces desde, desde y lo taché y así le fui haciendo más cosas, y lo fui tachando más abajo (no se entiende bien en la grabación) y los puntos que me faltaban.

E: ¿Y por qué corregiste esas palabras que tachaste?

N: Porque lo leí, lo leí tres veces a ver si estaban unas cosas mal, y si estaban unas cosas mal las ponía.

E: ¿Piensas que si alguien hubiera leído el escrito antes de corregirlo, lo hubiera entendido?

N: No.

E: ¿Y cómo le hiciste para corregirlo?

N: Le hice como de este... como aquí "la bandera es de lienzo de tela de tres colores" y no puse "nuestra bandera" me faltaba y le puse abajo.

E: Pero, ¿qué hiciste para darte cuenta que estaba mal?

N: ¿Para darme cuenta?, lo leí.

E: Lo leíste.

N: Sí, de uno en uno lo leí y así fui leyendo cada pedacito y estaba mal lo ponía, lo que estaba mal lo tachaba.

E: ¿Y qué piensas de tu escrito final?

N: Que está bien, ya la gente si lo ponemos en una parte lo va a entender.

E: Tú piensas que si pones el escrito en alguna parte, la gente que lo lea lo va a entender.

N: Sí.

E: ¿Y eso es lo principal, que lo entiendan, que sepan lo que escribiste?

N: Sí.

E: ¿Algo más que quieras comentarme sobre este trabajo?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#9 Vanessa Cázares Cázares.

E: ¿Qué hiciste para elaborar este escrito?

N: Hice un plan, en el plan puse unas preguntas y después en la hoja 2 (se refiere al primer intento de elaborar el escrito)... como de este, leí las preguntas y las respuestas las fui poniendo en la hoja 2; y si me equivocaba le ponía, le tachaba como "poata" había puesto y era "poeta", le borré la "a" y le puse la "e"; y ya después, todos los tachones que le había puesto a la hoja 2, donde me había equivocado, lo puse en la hoja 3 (escrito final) y me salió bien... y la hoja 2 la leí para ver que otros tachones me había equivocado, para, para, este ¿cómo?, para corregirlo.

E: Muy bien. Por ejemplo, eso que dices que habías escrito "poata", algo así, y era "poeta", si lo hubieras dejado así, si no lo hubieras corregido, ¿crees que la persona que lo hubiera leído entendería que te referías a un poeta?

N: No.

E: Entonces, ¿es bueno que corrijas tus escritos?

N: Sí.

E: Me puedes decir, ¿cómo le hiciste para corregirlo?

N: Lo leí, y me fijé que estaba mal y lo taché, y le puse la "e".

E: ¿Qué piensas del escrito final que hiciste?

N: Que está bien y que lo pueden entender las demás personas.

E: ¿Piensas que cualquier persona que lea tu trabajo lo va a entender?

N: Sí.

E: Pero, ¿lo va a entender porque tienes bonita letra o porque escribiste bien tus ideas?

N: Porque escribí bien mis ideas.

E: ¿Algo más que quieras decirme sobre este trabajo?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#10 Ulises Emmanuel Angulo Cázares.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Primero hice el plan, después pensé y escribí en la hoja 2 (primer intento de elaborar el escrito), y en la hoja 2 escribí y leí para ver que tenía mal, como "la bandera que es el color verde" no puse "nuestra bandera" y borré y le puse arriba de "nuestra bandera"... y en hoja 3 (escrito final) lo pasé en limpio (no se entiende en la grabación) ahí en la hoja 3.

E: ¿Qué le corregiste a tu escrito?

N: ¿Qué le corregí?... como que era "...el color verde", no le puse que era de "nuestra bandera", no sabía que era de un árbol o de una casa color verde.

E: Ah, o sea, que no dijiste de quién era el color verde.

N: Hey. (afirmación).

E: Y si alguien lo leía y sin que tú dijeras que era el color verde de la bandera a lo que te referías, ¿qué hubiera pasado?

N: No le hubiera entendido, van a decir que era de una casa o de un árbol.

E: Por eso, para precisar le escribiste "nuestra bandera".

N: Sí, arriba.

E: ¿Cómo le hiciste para corregirlo?

N: Lo leí muchas veces, y me di cuenta que estaba mal ahí.

E: Pero, ¿no nada más ahí?

N: En algunas otras partes también.

E: Ahora dime, ¿qué piensas del último escrito que hiciste?

N: Está más bien que la hoja 2 (primer intento), porque ahí le entendí más bien, no le puse tachones ni borrones.

E: ¿Hiciste otro tipo de correcciones, aparte de tachones y borrones?

N: Sí. También hice, por ejemplo eso que dije ahorita, que le puse "bandera" para que se entendiera más bien.

E: ¿Qué más corregiste?

N: A la hoja 2 puse "foca" por poner "boca".

E: "Foca" en lugar de "boca", habías escrito "Focanegra". Entonces, ¿qué piensas que es mejor, corregir la limpieza y el trazo de la letra, o corregir que tus ideas queden bien dichas en el escrito?

N: Que mis ideas queden bien.

E: ¿Piensas que si alguien lee tu último escrito, lo pueda entender?

N: Yo pienso que para mi ver sí.

E: ¿Algo más que gustes decirme sobre este ejercicio?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#11 Arianna Lizbeth Cázares Angulo.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Un plan.

E: Hiciste un plan.

N: Y después unas preguntas, y las preguntas las pasé a la hoja (se refiere al primer intento de elaborar el escrito).

E: En ese plan qué hiciste, las preguntas que tiene sobre qué tratan.

N: Sobre los símbolos patrios.

E: ¿Y para qué te sirvió haber hecho el plan?

N: Para poner bien aquí las preguntas, y donde las iba a contestar.

E: ¿Le corregiste algo a tu escrito?

N: Sí.

E: ¿Qué fue lo que le corregiste?

N: Puse "el color rojo de la bandera significa", y era "el color rojo de la bandera significa"; y también por poner "el arreglo musical" puse "muical".

E: ¿Qué podría suceder si no corriges eso?

N: La gente que lo leyera no lo iba a entender, qué quería decir.

E: ¿Entonces, es bueno corregir?

N: Sí.

E: ¿Y cómo le hiciste para corregirlo?

N: Lo leí varias veces y me di cuenta que estaba mal lo que había puesto.

E: ¿Tuviste que leer varias veces el escrito?.

N: Sí.

E: ¿Y cuál es tu opinión sobre el último escrito que hiciste?

N: Pues que la gente si lo va a entender.

E: Que la gente si lo va a entender.

N: Porque todo lo que tenía mal, aquí lo puse bien, y no puse ni borrones ni tachones, nada.

E: ¿Pero, será más importante que corrijas tus ideas para que alguien las entienda o que corrijas los borrones y los tachones para que el escrito se vea bonito?

N: Que corrija mis ideas, para que la persona que lo lea lo entienda.

E: ¿Y eso es importante?

N: Sí.

E: ¿Alguna otra cosa que me quieras comentar sobre este trabajo?

N: No.

E: Bien, gracias.

#12 René Soto Serrano.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Hice el plan, escribí lo de la bandera y ya que lo hice lo escribí en otra hoja.

E: ¿Y qué cosas tiene tu plan?

N: De la bandera, de la patria.

E: ¿Eran preguntas referentes a los símbolos patrios?

N: Sí.

E: Ese plan que tú hiciste primero, ¿te sirvió de algo?

N: Sí, para de este... para contestar las de la siguiente, esto (señalando las demás hojas escritas), para irme guiando.

E: ¿Corregiste tu trabajo?

N: Sí.

E: ¿Qué le corregiste a tu trabajo?

N: Le corregí en bandera le puse, "la bandera representa los campos", "el color verde...", nomás puse "el color verde de la bandera representa los campos", por poner "el color verde de nuestra bandera" puse "la bandera" nomás.

E: ¿Alguna otra corrección que hayas hecho ahí?

N: No.

E: ¿Nada más eso corregiste ahí?

N: Sí.

E: ¿Y por qué tuviste que corregirlo?

N: Porque estaba de este... mal.

E: ¿Si alguien lo hubiera leído no lo habría podido entender?

N: No, pero a la tres ya le entienden (se refiere al escrito final).

E: Bueno, ¿y qué tuviste que hacer para corregirlo?

N: La pasé en limpio, lo apunté en la tres para que se entendiera ya, más bien.

E: Pero, para que tú te dieras cuenta que algo estaba mal en el escrito, ¿qué tuviste que hacer?

N: Leerlo y pasarlo a limpio.

E: ¿Cuál es tu opinión del escrito final?

N: Que si lo van a entender.

E: ¿Significa que la persona que lo lea va a saber lo que escribiste?

N: Sí.

E: Bueno. ¿Algo más que me quieras comentar sobre el ejercicio?

N: No.

E: Bien, gracias.

#13 Jesús Javier Angulo Pérez.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar tu escrito?

N: Pensar y después hacer un plan, para que, en el plan venían unas preguntas, por ejemplo... ¿Qué son los símbolos patrios?, y eso me ayudó mucho a escribir en el primer escrito, y en el primer escrito puse tachones, borrones y de todo eso para que se me entendiera más.

E: Ese plan que dices que te sirvió mucho, ¿antes lo hacías?

N: No.

E: ¿Y crees que es bueno pensar y organizar las ideas antes de ponerse a escribir?

N: Sí.

E: Ahora dime, ¿qué le corregiste a tu primer escrito?

N: Como puse el color verde representa a campos y tierras de nuestra nación, y en la tercera hoja (escrito final) le puse "el color verde de nuestra bandera representa campos y tierras de nuestra nación".

E: ¿Qué le hacía falta, entonces?

N: De nuestra bandera.

E: Y como le hacía falta "de nuestra bandera", ¿tú piensas que alguien que lo hubiera leído antes de que lo corrigieras, lo habría podido entender?

N: No.

E: No, ¿por qué?

N: Porque no'más iba a decir "el color verde" y ellos no iban a saber de qué era el color verde.

E: ¿Cómo le hiciste para corregir tu trabajo?

N: Lo leí.

E: Lo leíste. Yo, por ejemplo, ahí veo que el trabajo (primer intento de elaborar el escrito) es diferente al escrito final; ¿qué es mejor para ti, corregirle que estén bien dichas las ideas o que quede limpio y con letra bonita?

N: Corregirle que estén bien dichas las ideas.

E: ¿Y eso, para qué?

N: Para que se entiendan mejor en la hoja tres (escrito final).

E: Para que se entiendan mejor; pero, ¿qué se entienda mejor nada más para tí o también para alguien que lo quiera leer?

N: Alguien que lo quiera leer.

E: Hace un momento, me dijiste que antes escribías sin hacer un plan, pero que ahora consideras importante hacer el plan porque... (interrupción)

N: Porque lo ayuda para escribir el primer escrito.

E: El primer escrito, y el primer escrito se corrige ¿verdad?

N: Sí.

E: Y ya después queda... (interrupción)

N: Mejor, escrito más bien en la hoja tres (escrito final).

E: ¿Qué piensas de tu último escrito?

N: Que si lo pusieran en alguna parte lo iban entender.

E: ¿La persona que lo lea, lo va a entender porque lo hiciste bien?

N: Sí.

E: ¿Quieres decirme algo más sobre este trabajo?

N: No.

E: Bien, gracias.

#14 Mygdelina Cázares Cázares.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Hice un plan con preguntas.

E: ¿Y para qué hiciste ese plan?

N: Para poder hacer el primer escrito (se refiere al primer intento de elaborar el escrito).

E: Para hacer el primer escrito, ¿te sirvió de algo?

N: Sí.

E: ¿Cómo fue que te sirvió el plan?

N: Para corregir todo y hacerlo en la hoja 2.

E: ¿Hiciste correcciones?

N: Sí.

E: ¿Qué fue lo que corregiste?

N: ...mmh... (como la alumna no respondía, se le sugirió que observara sus escritos). Al poner "ellos" puse "ellas".

E: Por poner "ellos" pusiste "ellas". ¿Algo más que hayas corregido?

N: Sí. Al poner "González" puse "Gonzálaz", por "González".

E: ¿Y por qué lo corregiste?

N: Para que me saliera bien la hoja 3 (escrito final).

E: Para que te saliera bien, ¿y para corregirlo qué tuviste que hacer?

N: Leerlo y corregirlo.

E: Y ya que lo corregiste, ¿cómo piensas que te quedó?

N: Bien.

E: Bien, pero, ¿por qué dices que el último escrito que hiciste te quedó bien?

N: Porque ya no tiene tachones.

E: Porque ya no tiene tachones, ¿nada más por eso?

N: Y porque ya está más bien la letra.

E: ¿Y por algo más?

N: No' más.

E: ¿Piensas que alguien que lea tu escrito lo va a entender o no lo va a entender?

N: Sí.

E: ¿Quieres comentarme algo más sobre este trabajo?

N: No.

E: Bien, gracias.

#15 Mayra Candelaria Samaniego Villa.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Un plan, y le puse unas preguntas y después lo pasé en la hoja 2 (primer intento por elaborar el escrito)...

E: Hiciste un plan con preguntas, ¿para qué hiciste ese plan con preguntas?

N: ...para pasarlo en la otra hoja, para hacer... no'más hice el plan y hice (no se entiende) en la otra hoja... y me fijé que es lo que tenía mal.

E: Entonces, ¿hiciste alguna corrección?

N: Sí,

E: ¿Qué corregiste?

N: ... no puse cuántos colores tiene la bandera nacional, yo puse tiene tres colores y después la taché y le puse "nuestra bandera tiene tres colores"...

E: Y eso que corregiste, ¿por qué lo corregiste?

N: Porque lo tenía mal y no se iba a entender

E: ¿Quién no lo iba a entender?

N: Las personas que lo leyeran.

E: ¿Y qué tuviste que hacer para darte cuenta de que algo de lo que habías escrito estaba mal?

N: Lo leí.

E: Lo leíste.

N: Y después lo pasé en una hoja limpia sin borrones ni tachones.

E: ¿Y qué piensas de tu último escrito?

N: Que quedó bien.

E: ¿Pero, por qué dices que quedó bien?

N: Porque lo pasé en limpio y no tuve tantos tachones... y lo que tenía mal lo puse bien.

E: ¿Y piensas que es más importante pasarlo en limpio, que escribir bien tus ideas para que otra persona te entienda, para que conozca tus pensamientos?

N: ...no pues... cuando hice la segunda hoja (primer intento de hacer el escrito) lo leía haber que tenía mal, lo puse bien, después ya lo tenía bien, y lo pasé en la otra hoja (escrito final)

E: ¿Pero, qué piensas que es mejor, corregir tu escrito para que otra gente lo lea y lo entienda, o hacer la letra bonita?

N: Corregir el escrito.

E: Corregir el escrito, ¿para qué?

N: Para que se entienda.

E: ¿Algo más que quieras decirme sobre este trabajo?

N: No.

E: Bueno, gracias.

#16 Karely Rocha Elenes.

E: ¿Qué fue lo que hiciste para elaborar este escrito?

N: Primero hice el plan y después hice las preguntas que tenía que hacer, de las mismas preguntas le hice la hoja número 2 (primer intento de elaborar el escrito), la pasé y tenía borriones y eso, aquí iba a poner todo; como puse, Francisco González Bocanegra nomás puse, y no puse si que había hecho el canto o así, no había puesto eso y aquí abajito se lo puse.

E: O sea, nomás lo mencionaste, pero no dijiste qué hizo Francisco González Bocanegra.

N: No.

E: Entonces, ¿qué iba a pasar cuando la gente leyera el primer escrito (primer intento por elaborar el escrito)?

N: Iba a decir, ¿qué hizo él?

E: ¿Entonces, cómo iba a quedar eso, si no lo corriges?

N: Iba a quedar mal.

E: Iba a quedar mal, porque la gente no lo iba a poder... (interrupción)

N: Leer.

E: ¿Cómo le hiciste para poder corregir esas cosas que estaban mal?

N: Leí varias... varias... varias veces y si me faltaban aquí las tachaba o como... aquí le puse "rojo" y no le dije si era el rojo de algo, de un carro o de una casa, y no le puse de bandera, se me había olvidado.

E: Mencionaste el "rojo", pero no dijiste el rojo de qué.

N: Ajá.

E: Entonces, ahí también iba a hacer falta que dijeras a lo que te referías, para que la gente que lo lea entienda de qué estás escribiendo.

N: Sí.

E: ¿Qué piensas de tu último escrito?

N: Para mí, pienso que la gente si lo puede entender.

E: Porque acá tenía borriones y eso no lo iba a entender...

N: Pero aquí ya no tiene borriones ni nada.

E: ¿Pero, qué es más importante, corregir las ideas y poner alguna palabra que hace falta, así como dijiste ahorita, que no pusiste que Francisco González Bocanegra había sido el poeta que hizo la letra del Himno Nacional; o corregir que la letra esté bonita y el trabajo esté limpio?

N: Corregir que esté bien, poner las palabras que hacen falta para entender mejor el escrito.

E: ¿Algo más que quieras decirme sobre este ejercicio?

N: No.

E: Bueno, gracias.

APENDICE C

Análisis de las respuestas de los niños y de sus producciones  
escritas

## ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION INICIAL

Sujetos	Corrección de forma	Corrección de fondo	Estrategias de producción que los alumnos "dicen" utilizar	Nivel
1 Yaneli	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cambió el orden de algunas palabras</li> <li>-Escribió adecuadamente una letra mayúscula</li> </ul>	Agregó poca información	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Leer</li> <li>-Revisar</li> </ul>	B
2 Anna Bell	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejó el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Completó debidamente una palabra</li> <li>-Escribió apropiadamente una letra mayúscula</li> <li>-Cambió apropiadamente la ortografía de una palabra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Agregó poca información</li> <li>-Cambió el orden de los párrafos del escrito</li> <li>-Suprimió algunas ideas expresadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Leer</li> <li>-Revisar</li> </ul>	BC

3 Guillermo	-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito -Cambió adecuadamente la ortografía de algunas palabras	-Agregó información -Escribió la palabra "escuela" con la finalidad de especificar el lugar al que pertenecen los alumnos a los que hace mención	-Leer -Revisar	BC
4 Jovany	-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito -Cambió la disposición espacial del texto -Escribió adecuadamente una letra mayúscula	-Agregó poca información -Suprimió algunas ideas -Estructuró de manera diferente la idea final	-Releer -Revisar	BC
5 Jorge	-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito -Completó algunas palabras	-Agregó un poco de información	-Leer -Revisar	B
6 Verónica	-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito -Escribió adecuadamente una letra mayúscula	-Agregó unos datos importantes (tipos de drogas)	-Leer -Revisar	B

7 Eudi	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Modificó el orden de algunas palabras</li> <li>-Cambió el verbo "comprar" por "vender", pero no se pierde el sentido del escrito</li> <li>-Completó algunas palabras</li> <li>-Cambió la disposición espacial del texto</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Releer</li> <li>-Revisar</li> </ul>	B
8 Zobeyda	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Completó y escribió correctamente algunas palabras</li> <li>-Cambió de lugar una idea en el escrito sin mejorar la producción</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Leer</li> <li>-Revisar</li> </ul>	B

9 Vanessa	-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito -Completó algunas palabras	-Agregó poca información -Hizo una especificación en el escrito	-Leer -Revisar	BC
10 Ulises	-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito -Arregló la palabra "enfermedad", porque había escrito "embermedad"	-Cambió algunos términos por otros más específicos	-Leer -Revisar	B
11 Arianna	-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito	-Agregó información en una idea ya planteada en el primer escrito	-Leer -Revisar	B
12 René	-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito -Evitó repeticiones innecesarias	-Agregó información para precisar una idea	-Leer -Revisar	B

13 Javier	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Completó y escribió adecuadamente algunas palabras</li> <li>-Modificó el orden de algunas palabras</li> <li>-Cambió debidamente una "," por una "y"</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Estructuró de manera diferente la idea final del escrito</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Leer</li> <li>-Revisar</li> </ul>	B
14 Mygdelina	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Cambió adecuadamente la ortografía de algunas palabras</li> <li>-Completó una palabra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Modificó el orden de algunos párrafos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Leer</li> <li>-Revisar</li> </ul>	BC

15 Mayra	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Completó algunas palabras</li> <li>-Utilizó tiempos diferentes en un mismo verbo</li> <li>-Cambió apropiadamente la ortografía de algunas palabras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Agregó poca información que no afecta a la comunicación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Leer</li> <li>-Revisar</li> </ul>	B
16 Karely	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cambió apropiadamente la ortografía de una palabra</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Leer</li> <li>-Revisar</li> </ul>	NI

## ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION FINAL

Sujeto	Corrección de forma	Corrección de fondo	Estrategias de producción que los alumnos "dicen" utilizar	Nivel
1 Yaneli	-Mejoró la limpieza del escrito	-Ordenó las preguntas del plan -Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor -Cambió algunos verbos de voz activa a voz pasiva -Reestructuró el orden de los párrafos	-Conciencia de los lectores  -Planificar la estructura  -Releer  -Correcciones  -Recursividad	C
2 Anna Bell	-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito -Completó debidamente algunas palabras -Cambió adecuadamente la ortografía de algunas palabras	-Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor	-Conciencia de los lectores  -Planificar la estructura  -Correcciones  -Releer  -Recursividad	C

3 Gui- llermo	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Cambió adecuadamente la ortografía de algunas palabras</li> <li>-Escribió debidamente algunas palabras</li> <li>-Hizo buen uso de algunos signos de puntuación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ordenó las preguntas del plan</li> <li>-Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor</li> <li>-Complementó apropiadamente una idea</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conciencia de los lectores</li> <li>-Planificar la estructura</li> <li>-Releer</li> <li>-Correcciones</li> <li>-Recursividad</li> </ul>	C
4 Jovany	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Completó debidamente algunas palabras</li> <li>-Evitó repetir la palabra "mucho"</li> <li>-Cambió adecuadamente la ortografía de algunas palabras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor</li> <li>-Rectificó información</li> <li>-Agregó algunas ideas al final del escrito</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conciencia de los lectores</li> <li>-Planificar la estructura</li> <li>-Releer</li> <li>-Correcciones</li> <li>-Recursividad</li> </ul>	C

5 Jorge	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Completó debidamente algunas palabras</li> <li>-Cambió apropiadamente la ortografía de algunas palabras</li> <li>-Hizo buen uso de algunos signos de puntuación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conciencia de los lectores</li> <li>-Planificar la estructura</li> <li>-Releer</li> <li>-Correcciones</li> <li>-Rekursividad</li> </ul>	C
6 Verónica	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Cambió adecuadamente la ortografía de algunas palabras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Reestructuró el orden de los párrafos</li> <li>-Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conciencia de los lectores</li> <li>-Planificar la estructura</li> <li>-Releer</li> <li>-Correcciones</li> <li>-Rekursividad</li> </ul>	C
7 Eudi	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Cambió adecuadamente la ortografía de algunas palabras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conciencia de los lectores</li> <li>-Planificar la estructura (pero no la utiliza adecuadamente)</li> <li>-Releer</li> <li>-Correcciones</li> <li>-Rekursividad</li> </ul>	BC

8 Zobey- da	-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito -Anotó adecuadamente un acento -Eliminó repeticiones	-Ordenó las preguntas del plan -Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor	-Conciencia de los lectores  -Planificar la estructura  -Releer  -Correcciones  -Recurividad	C
9 Vanes- sa	-Mejoró la limpieza del escrito -Completó debidamente algunas palabras -Cambió apropiadamente la ortografía de algunas palabras -Suprimió la palabra "rojo" para no repetirla -Escribió adecuadamente "poeta" por "poata"	-Estructuró adecuadamente algunas ideas -Agregó información -Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor	-Conciencia de los lectores -Planificar la estructura -Releer -Correcciones -Recurividad	C

10 Ulises	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Escribió adecuadamente algunas letras mayúsculas</li> <li>-Cambió debidamente la ortografía de algunas palabras</li> <li>-Cambió pertinentemente la letra "F" por la letra "B" al escribir Bocanegra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ordenó las preguntas del plan</li> <li>-Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor</li> <li>-Estructuró apropiadamente una idea</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conciencia de los lectores</li> <li>-Planificar la estructura</li> <li>-Releer</li> <li>-Correcciones</li> <li>-Recursividad</li> </ul>	C
11 Ariana	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Completó debidamente una palabra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor</li> <li>-Agregó el segundo apellido de una persona y la palabra "del"</li> <li>-Cambió el orden de las preguntas del plan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conciencia de los lectores</li> <li>-Planificar la estructura</li> <li>-Releer</li> <li>-Correcciones</li> <li>-Recursividad</li> </ul>	C

12 René	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Escribió adecuadamente algunas letras mayúsculas</li> <li>-Completó debidamente una palabra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ordenó las preguntas del plan</li> <li>-Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor</li> <li>-Reelaboró una idea que hace más entendible el texto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conciencia de los lectores</li> <li>-Planificar la estructura</li> <li>-Releer</li> <li>-Correcciones</li> <li>-Recursividad</li> </ul>	C
13 Javier	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró la limpieza del escrito</li> <li>-Escribió adecuadamente algunas letras mayúsculas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Cambió "nuestra" por "mí"</li> <li>-Precisó una idea del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor</li> <li>-Hizo una aclaración al referirse a un lugar</li> <li>-Agregó una idea al final del escrito</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conciencia de los lectores</li> <li>-Planificar la estructura</li> <li>-Releer</li> <li>-Correcciones</li> <li>-Recursividad</li> </ul>	C

14 Mygdolina	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Cambió adecuadamente una coma por un punto y seguido</li> <li>-Anotó debidamente un punto y seguido, y además prosiguió el texto escribiendo la primera letra en mayúscula</li> <li>-Anotó apropiadamente una coma y un acento.</li> <li>-Cambió pertinentemente la ortografía de algunas palabras</li> </ul>	-Ordenó las preguntas del plan	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Planificar la estructura</li> <li>-Releer</li> <li>-Correcciones</li> <li>-Recursividad</li> </ul>	BC
15 Mayra	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mejoró el trazo de la letra y la limpieza del escrito</li> <li>-Cambió adecuadamente la ortografía de algunas palabras</li> </ul>	-Reestructuró un párrafo	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Conciencia de los lectores</li> <li>-Planificar la estructura (pero no utiliza el plan en la producción)</li> <li>-Releer</li> <li>-Correcciones</li> <li>-Recursividad</li> </ul>	BC

16 Karely	-Mejóro la limpieza del escrito -Cambió adecuadamente la ortografía de algunas palabras	-Precisó algunas ideas del escrito para que el lector conozca acertadamente de lo que está tratando el escritor	-Conciencia de los lectores -Planificar la estructura -Releer -Correcciones -Recursividad	B
--------------	--	---	---	---

APENDICE D

Algunas producciones escritas por los niños en los dos momentos  
de evaluación

Mi gde lina 5º A

## LA DROGADICCIÓN

LA DROGADICCIÓN es una abicción de Farmacos que se consume. La drogadiccción empieza hasta con los niños, o jóvenes de la Escuela algunos jóvenes drogadictos dejan la amistad de los amigos que no son drogadictos a veces golpean a sus padres a la fuerza para que les den dinero para la escuela y no lo necesitan para eso sino para comprar droga. Sigarro. también algunos niños de la escuela usan el Polvo el sigarro ellos no quieren los consejos de sus amigos o padres. Para andar chla calle usan lentes oscuros o camisa de manga larga no quieren estudiar prefieren andar de drogadictos. habeces les puede causar la muerte o alguna enfermedad.

Y también yo opino que que deben estudiar la escuela para poder llegar a hacer algo y no ser drogadicto porque puede causarles la muerte. una enfermedad. las drogadiccción a veces cambian del lenguaje o de vestido.

golpean a los padres.

también habeces usan pastillas para dormir o no duermen.

también opino que no debemos usar la marihuana, la cocaína. el Polvo y la nicotina porque unas de esos tipos de drogas.

Por curiosidad has de niños o jóvenes en muchos centros usan esos tipos de drogas. los jóvenes, los niños y los adultos a y que decir no a las drogas.

\* Evaluación Inicial: Esta alumna se ubica en el nivel BC.

Miguelina . s/o "A"  
 la 2. Es para colegir a la 1.

LA DROGADICCIÓN. es una adicción de Farmacos que se consume. LA DROGADICCIÓN empieza hasta con los niños. o jóvenes de la Escuela Algunos jóvenes drogadictos dejan la amistad de los amigos que no son drogadictos a veces golpean a sus padres o a la fuerza para que les den dinero para la Escuela y no lo necesitan para eso sino para comprar droga, cigarro. también algunos niños de la escuela usan el polvo el cigarro ellos no quieren los consejos de sus amigos o padres. Para andar en la calle usan lentes oscuros o camisa de manga larga no quieren estudiar prefieren andar de drogadictos. a veces les puede causar la muerte o alguna enfermedad.

Hay veces que por andar de drogadictos cambian de lenguaje o vestido golpean a los padres.

también a veces usan pastillas para dormir o no duermen

Yo pino que deben estudiar la escuela para poder llegar a hacer algo y no ser drogadictos porque puede causarles la muerte. no debemos usar la marihuana, la cocaína, el polvo, ni nicotina porque unos de esos tipos de drogas hasta los niños por curiosidad la usan en muchos centros se usan esos tipos de drogas.

los jóvenes, los niños y los adultos hay que decir no a las drogas y a esos tipos de droga.

# Los símbolos patrios

①



- 1 Cuales son los tres símbolos patrios
- 3 Quien escribió el Himno nacional
- 4 Quien le hizo la música al himno nacional
- 5 Cuales son los tres colores de la bandera
- 6 que representan los tres colores de la bandera Verde Blanco y Rojo
- 2 que sirven para portar los símbolos patrios
- 7 que es el himno nacional mexicana

②

# Los Símbolos Patrios

Los símbolos patrios son el himno nacional, la bandera nacional y el escudo nacional, y sirven para los símbolos patrios mucho amor y compasión por ellos el himno nacional fue escrito por el poeta mexicano Francisco González Bocanegra. ~~Y~~ ~~la~~ ~~música~~ del himno fue creada por el músico español Jaime Nunó. Los tres colores de la bandera son Verde Blanco y Rojo. El verde representa campos y tierras de nuestra nación. El blanco representa la esperanza de un mundo mejor. Y el rojo representa el gran amor de todos los mexicanos por nuestra patria, también el rojo nos enseña la sangre que derramado nuestros compatriotas al defender con justicia la libertad del país. El himno nacional es un canto glorioso que ofrece a todos los mexicanos a nuestra patria.

Miguelina SA

\* Evaluación Final: Esta alumna permanece en el nivel BC.

Migdelina 5<sup>o</sup>A

# Los Simbolos Patrios

Los Simbolos patrios son el Himno nacional, la bandera nacional y el escudo nacional. Yo siento por los Simbolos patrios mucho amor y compacion por ellos. El Himno nacional fue escrito por el poeta Mexicano Francisco Gonzales boca negra. el escribio nuestro Himno nacional. Mexicano. y la musica del Himno fue creada por el musico espanol Jaime hung. el le hizo la musica al Himno. Los tres colores de la bandera son verde, Blanco, y Rojo. el verde Representa campos y tierras de nueva traidicion. el Blanco Representa la esperanza de un mundo mejor. y el Rojo Representa el gran amor de todos los Mexicanos por nuestra patria, tambien el Rojo nos enseña la sangre que han derramado nuestros compatriotas al defender con justicia la libertad del Pais. el Himno nacional es un canto glorioso que ofrecemos todos los mexicanos a nueva dia patria.

Migdelina 5<sup>o</sup>A



## La Drogadicción

La drogadicción es una enfermedad de tipo social y familiar que no respeta sexo ni edades.

El tipo de drogas que usan los drogadictos son:

tranquilizantes

hinalantes

Sedantes (medicina para dormir)

Los drogadictos cambian a sus antiguos amigos por otros por que sus antiguos amigos le decian que deje las drogas porque son muy malas y anda con los otros amigos por que ellos usan drogas y los otros no y tambien hay jovenes estudiantes que les piden dinero para comprar un libro pero no lo gastan en drogas pero los papas pueden decirles que le enseñen el libro que compra. Yo opino que los jovenes no deben acerle caso a los drogadictos que le dicen que son muy buenas pero no les agan caso.

\*Evaluación Inicial: Esta alumna se ubica en el nivel B.

Yanceli 6<sup>o</sup> "A"

# La Drogadicción=

La drogadicción es un enfermedad de tipo social y familiar que no respeta sexo ni edades.

El tipo de drogas que usan los drogadictos son las siguientes:

- 1 tranquilizantes      4 heroína      6 tiner
- 2 hinalantes      5 pegamento
- 3 Sedantes (medicina para dormir)

Los drogadictos cambian a sus amigos antiguos por otros porque sus amigos antiguos no le gustaban las drogas y a su amigo si y le decian que dejen las drogas porque son muy malas y anda con otras que si les gustan las drogas y tambien hay señores que les dan drogas a los estudiantes para que venda en la escuela hay jovenes estudiantes que les piden dinero a sus papas para comprar un libro que le pidieron en la escuela pero no ese dinero lo gastan en drogas pero los papas les deben pedir que les enseñe el libro que compro.

Yo opino que los jovenes no deben acerle caso a los drogadictos que les dicen que son buenas.

## = Los Símbolos Patrios =

○ Que son los Símbolos Patrios.

\* Cuales son los Símbolos Patrios =

\* Quien escribió la letra del Himno nacional

\* Quien creó la música del Himno nacional

\* Que es la Bandera nacional

\* Que es el Himno nacional

\* Que es el Escudo nacional

\* Que siento yo por los Símbolos Patrios

\* RA que representa la Bandera nacional

\* Cuales son los colores de la Bandera y

que significan sus colores.

Yaneli.

\* Evaluación Final : Esta alumna se encuentra en el nivel C.



## = Los Símbolos Patrios =

Los Símbolos Patrios son los que representan a México y a todos los mexicanos. Y los Símbolos Patrios son El Himno Nacional, El Escudo Nacional y La Bandera Nacional.

Yo siento por los Símbolos Patrios mucho orgullo de ser mexicana.

La Bandera Nacional es un símbolo Patrio y de un lienzo de tela de tres colores que son: El Verde, El Blanco y El Rojo. El color Verde de nuestra bandera representa los campos y las tierras de nuestra nación. El color Blanco de nuestra bandera representa la esperanza de un mundo mejor. El color Rojo de nuestra bandera representa el gran amor de todos los mexicanos por su Patria y también el rojo nos enseña la sangre que derramaron nuestros compatriotas al defender con justicia y libertad el País. Y representa a México.

El Himno Nacional es un canto glorioso que lo cantamos todos los mexicanos.

La letra del Himno Nacional fue escrita por el poeta mexicano Francisco González Voca negra y la música del Himno fue compuesta por el músico Español Jaime Nunó.

El Escudo Nacional es una águila parada sobre un nopal devorando una serpiente.

Yaneli Cázarcs Inzunza 6-17

