

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD 25-A

**“LA VIOLENCIA SIMBOLICA EN LA  
ESCUELA PRIMARIA: UN ESTUDIO DE  
CASO EN LA CRUZ ELOTA SINALOA”.**

**TESIS**

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
**LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PRESENTAN:

**MARGARITA LETICIA HERAS GARCIA  
ENRIQUE SARABIA AGUILUZ**

CULIACAN ROSALES, SINALOA. JUNIO DE 1997

# **INDICE**

## **INTRODUCCIÓN**

### **CAPÍTULO I**

#### **OBJETO Y ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN**

- a).- Justificación
- b).- Objetivos
- c).- Metodología
- d).- Características del problema

### **CAPÍTULO II**

#### **LAS RELACIONES EN LA ESCUELA PRIMARIA**

- a).- Un Campo problemático
- b). Violencia simbólica y Resistencia en la escuela primaria.
- c).- Escuela tradicional y escuela nueva

### **CAPÍTULO III**

#### **LA RELACION CULTURAL ENTRE LA ESCUELA Y LA COMUNIDAD.**

- a).- La escuela: Un lugar de socialización.
- b).- Desigualdad social y diferencia cultural: Un conflicto escolar
- c).- La escuela: Un órgano de control social y reproducción cultural.-

## **CAPÍTULO IV**

### **LA RESISTENCIA CULTURAL DE LOS SUJETOS EN LOS ESPACIOS SOCIALES DE LA ESCUELA PRIMARIA**

- a).- El Consejo Técnico: Reproductor y legitimador de ideologías
- b).- El Aula: Un lugar de inculcación arbitraria
- c).- Recreo: De la diversión a la coerción
- d).- Los homenajes escolares: Del fervor patrio a la imposición ideológica

## **CONCLUSIONES**

## **BIBLIOGRAFÍA**

# INTRODUCCIÓN

El querer comprender la naturaleza de la violencia que cotidianamente se vive en las escuelas, nos motivó a pensar que debería tratarse desde una perspectiva más profunda.

Siempre se había considerado como normal el hecho de castigar a los alumnos, porque se creía que el castigo era parte importante en la formación educativa.

Sin embargo, estos actos violentos significaban la perturbación de la tranquilidad en el aula. Ahora bien ¿Por qué entonces los actos violentos? ¿Por qué el autoritarismo? ¿Por qué la resistencia? ¿Por qué la arbitrariedad?

Esta tesis, pretende contestar las interrogantes anteriores con el propósito de que sean comprendidos muchos de los actos violentos que frecuentemente se viven en las aulas.

Las concepciones teóricas, que obtuvimos en la investigación documental, nos permitieron poder analizar más claramente esta problemática y pudiendo así traducir nuestras ideas en una tesis, que comprendiera lo más esencial e importante de dicha investigación.

Uno de los propósitos de esta tesis es que, con ello, obtengamos el título de Licenciados en Educación Primaria y elevar nuestra preparación

profesional. Además está destinada a presentar, cómo son las relaciones que se dan entre los sujetos que conforman la comunidad escolar, cómo es el comportamiento de estos, en los diferentes espacios sociales, así como presentar información acerca de la violencia que se vive en la escuela.

Desde que la educación existe en la vida del ser humano como objeto de culturización y reproducción, se ha presentado con frecuencia actos de violencia.

Actualmente, en nuestras escuelas los problemas de violencia siguen dándose a cada momento, debido, a una diversidad de motivos entre los cuales se pueden mencionar entre otros los siguientes: El autoritarismo, la desigualdad económica, las diferencias culturales, la arbitrariedad cultural, etc.

Uno de los casos de violencia que más se presentan en nuestras escuelas, es la que Bourdieu llama violencia simbólica, es decir que el docente trata de imponer los saberes que se le dan en sus planes y programas de estudio, además de inculcar el arbitrario cultural.

Teniendo una visión general de esta problemática, decidimos abordarla tomando en cuenta las investigaciones realizadas al respecto por Pierre Bourdieu, en la que argumenta que, dentro de nuestras aulas, existe violencia desde el momento que al alumno se le impone un capital cultural de manera arbitraria, aun cuando sea en forma persuasiva o autoritaria, ya que esta acción de imposición rompe con toda acción espontánea dando lugar a la arbitrariedad tanto cultural como social.

Bourdieu, llama a esta ruptura, violencia simbólica y dice que no por el hecho de que sea más suave el trato de algunos educadores hacia sus alumnos, no exista ya la violencia simbólica, este autor considera que la violencia se da tanto, en la forma cariñosa de imponer el orden en el salón de clases, como en las reprimendas que el docente le hace a sus alumnos, este hecho, trae como consecuencia la resistencia que algunos alumnos muestran ante la inculcación de un saber determinado.

Por lo que, considerando que la educación es un hecho eminentemente social en el cual participan alumnos de diferentes clases sociales; esto conlleva a que al interior de la escuela, mediante las relaciones pedagógicas violentas se de la imposición del arbitrario cultural, a través de las distintas formas de conducir el aprendizaje, denomínese a éste escuela tradicional o escuela nueva, ya que ambas, aunque con diferentes métodos promueven la inculcación de la cultura dominante y también dan lugar a las relaciones de violencia, dado que siempre el proceso de imposición e inculcación estará bajo la conducción del profesor .

Además, la escuela tiene una doble función, que es, la de integrar a los niños a la sociedad, mediante un proceso de socialización, en el cual se ven inmersos todos los niños de las diferentes clases sociales.

Por otro lado, no se puede excluir que la cultura es un producto social que se promueve y se transmite en la escuela, por lo que consideramos, que la escuela tiene por función reproducir la cultura dominante y la clase social que la impone a través del arbitrario cultural.

Además, en este proceso de inculcación, se presenta la desigualdad social e ideológica y la discriminación de la cultura no legitimada por algunos sectores de la sociedad, ya que siempre en una sociedad clasista se presentará el autoritarismo y se promoverá la reproducción de algunos sectores sociales.

La escuela como espacio social, también reproduce en su organización las jerarquías y las desigualdades sociales, ya que se encuentra estructurada arbitrariamente en forma similar a como se encuentra dividida la sociedad.

Por lo que para una mejor exposición de esta tesis, optamos por presentar en un primer capítulo titulado: “Objeto y estrategias de investigación”. Donde justificamos que la problemática a estudiar es el resultado de las distintas relaciones autoritarias en la que se encuentra organizada la escuela y la sociedad, de ahí que sea motivo de preocupación el analizar este objeto de estudio, debido a la gran importancia que tiene para avanzar hacia mejores relaciones afectivas entre los sujetos y disminuir los problemas que se originan y que matizan a las acciones pedagógicas que se desarrollan en los distintos espacios escolares por lo que los objetivos que proponemos indican los lineamientos a los que esta sujeta esta investigación, lo cual sirvió para construir las hipótesis que enmarcan el tema en estudio, por lo que las características de esta problemática se particularizan al contemplarse principalmente a los espacios escolares ya las relaciones externas con la comunidad y la sociedad de padres de familia.

La metodología que se utilizó, es cualitativa, ya que se considero a los diversos actores que protagonizan el proceso educativo como son: los alumnos, profesores, las autoridades educativas y los padres de familia

haciéndose uso de vanas categorías teóricas de diversos autores, quienes a través de sus teorías nos brindan una base teórica para interpretar nuestras investigaciones, de ahí que es sumamente importante considerar que las escuelas que son objeto de estudio sea una estatal y otra federal.

Tenemos en un segundo capítulo: “Las relaciones en la escuela primaria”. Un campo problemático. En el que concluimos que a la escuela se presentan niños de todas las clases sociales con diferentes culturas e historias, haciendo énfasis en que al interior de la escuela se promueven estas desigualdades entre los niños arribándose al conocimiento de que será aquí donde se presente lo principal o lo importante del campo problemático. Es en la escuela un lugar de tantos donde el alumno conocerá el éxito o el fracaso así como también la frustración, valorización o desvalorización de su trabajo. Lo que provoca la violencia simbólica y resistencia en la escuela primaria, lo cual se matiza desde la perspectiva de Pierre Bourdieu y Henry Giroux; como en las relaciones pedagógicas a través de la violencia simbólica se ejercen formas de control, persuasión e imposición que originan como consecuencia la resistencia que se manifiesta mucha veces en actos de indisciplina, en violaciones a las normas escolares que prevalecen al interior de la escuela tanto en la tradicional como en la escuela nueva, ya que al hacer esta comparación pudimos darnos cuenta que la escuela tradicional maneja e insiste en una enseñanza dogmática, así como también resalta la autoridad del maestro, quien es el que marca la pauta que se ha de seguir de forma verbalista y busca como principal objetivo actitudes sumisas, conformistas y la conservación del orden establecido.

Por otro lado la escuela nueva trata de avanzar con una actitud más crítica, interactiva y cooperativa donde el objetivo es que el alumno logre superarse y adquiera la capacidad de poder argumentar en cualquier tema o resolver algún problema de la vida cotidiana que se le presente, así como también pretende en un ambiente de intercambio de experiencias buscar que el alumno descubra que mediante el diálogo y la reflexión se puede arribar a la comprensión de todo cuanto nos rodea, para desarrollar una actitud crítica que le permita tener un criterio propio y avanzar hacia una mentalidad más progresista, pero siempre bajo la dirección del profesor.

En el capítulo tres titulado: ‘La relación cultural entre la escuela y la comunidad’, se hace un análisis de la escuela como un lugar de socialización y se matiza, el hecho de que la educación es un proceso eminentemente social, ideológico y autoritario desde el punto de vista de Henry Giroux, Emilio Durkheim, Paulo Freire, Alberti A. y Bini G. enfatizando en que todos los miembros dentro de una sociedad tienen y adquieren los saberes relacionados con su contexto y que son un producto social, el enfoque que se da, es que la escuela como agencia socializadora cumple con la tarea de renovar y perpetuar a la sociedad que la origina, ya que la escuela socializa a través de las distintas formas de trabajo que se realizan en equipo, individual o grupal y todas estas prácticas pedagógicas influyen y determinan la conducta del niño.

Por lo que es mediante esta socialización que el niño se va incorporando a la sociedad en la que vive; de ahí que sea sumamente importante que la escuela cumpla con este proceso de socialización, ya que con ello contribuye a mantener el orden social y la transmisión de la cultura de los sectores dominantes, así como conservar los valores y saberes que el grupo

hegemónico quiere perpetuar e inculcar a todos los miembros de las clases sociales, ya que la escuela recibe a todos los niños por igual independientemente de la clase social de la que procede, sin embargo durante el proceso educativo también se pretende tratar a todos igualmente, acción que provoca un gran conflicto escolar, porque la desigualdad social e ideológica y las diferencia culturales de los sujetos que asisten a la escuela provocan serias diferencias entre los alumnos y el maestro llevándose a cabo un proceso de selección en el trabajo pedagógico.

Esta selección discrimina a los alumnos de escasos recursos económicos y a la cultura que ellos representan y manifiestan imponiéndose la que la escuela legitima y excluyendo la de los grupos no legitimados.

Concluyéndose que una sociedad clasista tiene un origen autoritario e ideológico debido a la lucha por el poder y es a través de la educación como los sectores dominantes se reproducen tanto social, cultural e ideológicamente.

En el capítulo cuatro denominado: ‘La resistencia cultural de los sujetos en los espacios sociales de la escuela primaria’, se analiza desde la perspectiva de Stephen J. Ball como se encuentra o se conforma la organización del consejo técnico escolar.

Así como también se hace una clasificación tanto de directores como de profesores, ya que dependiendo del interés de ambos se dará lugar a un estilo muy particular de organización en cada escuela; recalándose que dependiendo de la forma de conducirse, actuar y de imponerse sobre el personal docente serán las actitudes que se asuman presentándose desde las

formas autoritarias hasta las tolerantes.

Un espacio más, analizado, es el aula escolar quien desde el punto de vista de Henry A. Giroux, P. W. Jackson y Bowles y Gintis, se confirma que durante el desarrollo, ejecución y aplicación de los contenidos escolares; el profesor impone a sus alumnos el arbitrario cultural mediante el sistema de recompensas, alabanzas y castigos.

En relación al recreo se analiza como este espacio educativo brinda la posibilidad al niño de socializarse, permitiéndole esos momentos de liberación y recreación espontáneas, alejadas de la influencia del maestro.

Otro espacio contemplado son los homenajes escolares que se presentan como un evento obligatorio que pretende arbitrariamente inculcar una conciencia nacional y el amor a la patria, además de pretender fomentar actitudes de igualdad, tolerancia y el apego a la justicia y la verdad que en última instancia es la ideología que la escuela promueve y legitima a través de la normatividad escolar.

Por todo lo antes mencionado arribamos a las conclusiones que como resultado del análisis de los supuestos teóricos y de la investigación de campo se produjeron, desarrollando las hipótesis enunciadas, teniendo como guía los objetivos propuestos, los cuales durante el transcurso de la investigación se fueron afirmando dando lugar a la presente tesis titulada: ***La violencia en la escuela primaria.. Un estudio de casos en La Cruz, Elota, Sinaloa.***

# CAPÍTULO I

## OBJETIVO Y ESTRATEGIA DE INVESTIGACIÓN

### **a) Justificación.-**

Cotidianamente en nuestras escuelas se pueden observar actitudes agresivas, relaciones violentas, resistencia ante contenidos y ante comportamientos, normas autoritarias de conducir el proceso enseñanza-aprendizaje, poca o nula relación afectiva maestro-alumno. Existe una gran parte en las que se vive un ambiente tenso, al que llamaremos ambiente de violencia, debido esto a las relaciones que se manifiestan como anteriormente se expuso.

Al hacer algunas reflexiones sobre la forma de llevar a cabo nuestra acción pedagógica, así como al observar en forma general el trabajo pedagógico del maestro decidimos abordar este problema observando y entrevistando, a algunos maestros con el propósito de conocer el por qué se presentan estas relaciones de violencia, cuales son las causas que en nuestras escuelas se vivan esos actos de represión, de autoritarismo, de imposición y de resistencia, que provocan la violencia en la escuela.

Consideramos que el hecho de conocer las causas que ocasionan esta forma de conducir el trabajo pedagógico nos llevaría si no a resolver este problema, si a conocer las causas y consecuencias que provoca, y así llegar a la reflexión del mismo con el propósito de mejorar las relaciones entre los sujetos que conforman la vida escolar; así como también tratar de educar al

alumno en la libertad de elegir y juzgar una situación cualquiera, para que pudiera lograr un desarrollo integral de su personalidad.

## **b).-Objetivos.**

Los objetivos primordiales de la presente tesis son el conocimiento de las relaciones sociales y el comportamiento entre los distintos actores que participan e interactúan en la escuela primaria.

1.- Conocer como es la escuela a través de las distintas relaciones que se presentan, se discrimina y selecciona una cultura, presentándose en esta imposición la violencia simbólica la cual da lugar a relaciones autoritarias y el ejercicio del poder, el control social, la persuasión y la inculcación de valores y saberes legitimados por la comunidad.

2.- Analizar a la escuela como agencia socializadora y matizadora de las relaciones sociales entre los distintos actores que interactúan en el proceso de reproducción de una cultura, a través de las distintas acciones pedagógicas que se implementan en el aula y en los demás espacios sociales.

3.- Confirmar los diferentes tipos de relaciones sociales que se presentan en los variados espacios escolares, ya que en cada uno de ellos se presentan acciones de poder y la aplicación de la violencia simbólica, la cual da lugar a que las relaciones sociales que se promueven en los espacios escolares como son el consejo técnico, el aula, los homenajes, el recreo, sean relaciones discriminatorias, selectivas y autoritarias.

4.- Reconocer el comportamiento de los sujetos en los diferentes espacios sociales, para constatar que al interior de cada uno de los sitios escolares, los actores asumen distintas formas de conducirse y comportarse.

5.- Afirmar que las relaciones que se establecen entre el profesor y los alumnos en el aula son relaciones de poder, impositivas e inculcadoras de una ideología y una cultura.

6.- Confirmar que las relaciones violentas y autoritarias originan en el aula comportamientos entre los actores prevaleciendo desde la actitud dócil, sumisa, apática hasta actos de indisciplina y resistencia hacia las normas escolares.

7.- Comprender las diversas expectativas que la sociedad tiene ante el trabajo pedagógico de esta institución educativa.

### **c).- Metodología**

Para la realización de esta tesis se siguió una metodología cualitativa, es decir se tomó en cuenta la opinión de los sujetos que intervinieron en dicha investigación.

Se realizaron entrevistas tanto en forma individual como grupal, además se llevaron a cabo algunas observaciones. Se tomó como base a diversos autores para incluir algunas categorías como son: Violencia simbólica, arbitrariedad cultural, cultura, autoritarismo, resistencia, imposición, educación, ideología, persuasión, reproducción, capital cultural, socialización

e inculcación entre otras.

Se usaron técnicas documentales para constituir un banco de información, el cual se organizó de la siguiente manera:

Se realizaron observaciones directas en los grupos con el fin de darnos cuenta cual era la realidad que se vive dentro del aula.

Así como también se realizaron observaciones en los diversos espacios sociales como son homenajes, recreo, reunión de consejo técnico. Estas observaciones se hicieron con el objetivo de conocer que comportamiento asume tanto el alumno como el profesor en los espacios sociales que conforman la escuela.

Las observaciones se realizaron en grupos de tercero a sexto en dos escuelas primaria de La Cruz, Elota, Sinaloa y los resultados obtenidos fueron similares en las dos Instituciones.

Además se trabajó con entrevistas estructuradas y semiestructuradas con las modalidades de individual y grupal.

En las entrevistas se manejó una serie de interrogantes, las cuales se elaboraron en el sentido de conocer la realidad que se vive en los espacios escolares principalmente en el aula, por tal motivo las preguntas se realizaron en busca de rescatar información concreta hacia el objetivo central de esta tesis, ya que se enfocaban con la intención de saber si existían relaciones violentas en las interacciones de los sujetos que intervienen en el proceso

educativo, además no solamente se pretendía conocer la existencia de las relaciones violentas en los espacios escolares, sino también conocer las distintas reacciones que estas actitudes generan como consecuencia, como lo es el autoritarismo en los maestros y la resistencia en los alumnos, durante el proceso de inculcación de contenidos y saberes. Al hacer las interrogantes nos dimos cuenta que se presentan actos de resistencia tanto en los maestros como en los alumnos hacia la normatividad escolar y los contenidos escolares.

Lo cual nos llevo a reflexionar a que estas relaciones violentas tienen la intencionalidad de imponer e inculcar los contenidos y hábitos escolares y en su implementación se utiliza la violencia simbólica y los métodos punitivos.

Lo anterior nos condujo a la observación, de que las relaciones violentas son originadas principalmente en las formas metodológicas que se utilizan en la inculcación de contenidos, saberes y valores que se transmiten durante la imposición en los distintos escenarios escolares.

En cuanto a las entrevistas realizadas a los padres de familia y profesionistas de la comunidad se pretendía saber lo que estos esperan de la escuela.

Por otro lado las interrogantes que se elaboraron fueron escritas en el sentido de conocer si el padre de familia sabe que en la escuela se genera violencia en las relaciones maestro-alumno, manteniendo la perspectiva de si el padre de familia profesionista, esta de acuerdo en que su hijo sea castigado en la escuela, así como también conocer las ideas que se tienen referente a la indisciplina de algunos alumnos y las medidas que el docente adopta para

controlar a los grupos escolares utilizándose como recursos la violencia simbólica y los castigos corporales.

Lo cual nos llevo a observar y reflexionar, que el padre de familia maneja un criterio donde su hijo pueda adquirir los conocimientos y saberes que, en el futuro, le permita ascender en la escala social y cultural.

Por otro lado considerando a las relaciones de violencia los padres de familia están plenamente convencidos que estas actitudes y conductas tienen su origen en el contexto social del cual el niño procede y por lo tanto éstas se reflejaran en la conducta que asuman los niños en los distintos espacios escolares.

Además también se realizaron entrevistas con los alumnos cuyas interrogantes se elaboraron en el sentido de conocer la opinión que tienen los alumnos de los espacios escolares y su punto de vista en cuanto a que si es bueno que se castigue en la escuela por algunas conductas inapropiadas en el aula, los homenajes escolares, el recreo y la clase de Educación Física.

Se elaboraron también algunas preguntas con la intención de saber que se pensaba de que el alumno rico es más inteligente que un alumno pobre y que si en sus diferentes grupos existen alumnos preferidos por el profesor, lo cual nos llevo a observar que muchos de los sentimientos de frustración, desvalorización y actos de indisciplina que asumen los alumnos son producto de las formas impositivas que realizan los profesores en los diferentes espacios escolares.

Las entrevistas se aplicaron a maestros, alumnos y padres de familia de diferentes clases económicas.

Unas entrevistas se hicieron en forma grupal, es decir de cuatro a cinco niños. Las entrevistas aplicadas a algunos niños, padres de familia, directores y conductores de desarrollo docente fueron en forma individual.

Todo esto nos dio un parámetro para continuar la investigación y conocer la cotidianidad que se vive en nuestras escuelas. Después de tener todos esos resultados de la investigación de campo, nos dimos a la tarea de obtener suficiente información documental con el fin de armar un cuerpo teórico y poder analizar los resultados del trabajo de campo, así mismo el trabajo de campo sirvió como apoyo para los referentes teóricos conceptuales que habíamos obtenido.

Para la elaboración de esta tesis se procedió primero a analizar la investigación que se había obtenido, con el propósito de seleccionar y discriminar estos resultados. Posteriormente se reorganizó el índice temático que se había trabajado para finalmente obtener el documento final que es la tesis “La violencia en las escuelas primarias”.

#### **d).- Características del problema.**

Generalmente al hablar de violencia nos enfocamos mentalmente al hecho de golpear físicamente a un sujeto; o a la forma abrupta de hablar o tratar a los semejantes; así como el hecho de abusar de la fuerza para que otro obedezca. Pero pocas veces consideramos como violencia el hecho de

imponer una idea, de inculcar saberes o persuadir de manera suave o autoritaria a alguien para que realice una actividad en la cual no este interesado.

En las escuelas primarias surgen cotidianamente casos de violencia simbólica, debido esto a que es el docente quien selecciona los contenidos que inculcará a través de su acción pedagógica, contenidos que en ocasiones el alumno aceptará en forma sumisa, pero en otras se resistirá a aceptar tales contenidos. Entonces ¿Provoca todo esto violencia? ¿Por qué surgen tantos conflictos?

Empezaremos respondiendo a la segunda pregunta, el surgimiento de tantos conflictos en la escuela se debe en gran parte a que algunos sectores de la sociedad imponen una cultura a un grupo de dominados (maestros-alumnos) esta cultura está legitimada por el grupo en el poder y está conformada por diversidad de contenidos, normas, valores, costumbres mismos que se impallen de manera legítima por el docente mediante su acción pedagógica, es durante esta acción que surgen los conflictos cuando el sujeto que recibe (alumno) no logra incorporar a su cultura una cultura diferente a la suya; aquí se da la arbitrariedad cultural porque Inculca saberes que han sido legitimados por el poder y que le han sido conferidos a la escuela como agencia de culturización.

Ahora bien respondiendo a la primera pregunta, todo esto provoca violencia siempre y cuando sea considerada como una manifestación de ruptura entre lo espontáneo y la imposición de toda una arbitrariedad cultural, porque al momento de que a un sujeto se le impone el arbitrario cultural ya sea

por autoritarismo, Inculcación con métodos punitivos o por persuasión se genera lo que Bourdieu llama violencia simbólica.

Los aspectos que nos proponemos estudiar en esta tesis son: Porqué y cómo se genera la violencia y que tipo de relaciones se manifiestan.

Por lo que se ha tomado como muestra dos escuelas primarias públicas de la comunidad de La Cruz, siendo una del sistema federal y otra del sistema estatal en los grados de tercero a sexto, así como también hemos tomado como referencia para este estudio, las relaciones que se viven en los diferentes espacios sociales de las escuelas como son: el aula, el recreo, el consejo técnico y los homenajes.

Además se tomaron como referencias algunas categorías como son: autoritarismo, violencia simbólica, arbitrariedad cultural, resistencia y capital cultural entre otros, mismos que se explicitarán con más detalle en el transcurso del contenido de los capítulos que conforman esta tesis.

## **CAPÍTULO II**

### **LAS RELACIONES EN LA ESCUELA PRIMARIA**

#### **a).- Un campo problemático.**

Tradicionalmente la escuela es considerada como el lugar idóneo para que el sujeto adquiera conocimientos y vaya conformándose una personalidad que en el futuro le sirva para integrarse a la sociedad.

Si nos ponemos a analizar las funciones que se realizan en la escuela, podremos observar que una de ellas es formar alumnos sumisos, obedientes de la autoridad y conformistas, característicos que van de acuerdo al modelo preestablecido por la sociedad, de la que forma parte. Pero ¿Por qué se logra esto? Si se realiza un recorrido por cada una de las aulas que forman el edificio escolar encontraremos que existen elementos represivos que coartan la libertad y creatividad de los alumnos, se les obliga a permanecer sentados y callados durante periodos de tiempo prolongados, se les permite hacer solo lo que el maestro dice, sin darles oportunidad de cuestionar, lográndose con esto una arbitrariedad cultural que lleva al alumno a asimilar los conocimientos de manera mecánica y violenta.

Esta es la panorámica escolar y es lo que la sociedad quiere y desea que prevalezca a través del tiempo porque así conviene al orden social existente. A la escuela se le ha considerado un lugar al cual se va a adquirir cultura, además se le ha concedido el poder para transmitir y legitimar los hábitos y

conocimientos que al futuro adulto le servirán para tener una buena educación y una mejor cultura que le permita aspirar a un mejor lugar en la escala social.

En la escuela también se promueven las desigualdades sociales y culturales entre los niños, puesto que en la mayoría de las escuelas, el docente se inclina por aquellos alumnos más parecidos a él, en cuanto al lenguaje que el maestro maneja, siendo casi siempre los de clase media los aceptados y por el contrario rechaza o discrimina (si no intencionalmente) al alumno de escasos recursos económicos que casi por lo regular utiliza un lenguaje más coloquial (común).

Cuando el niño entra en la escuela es como si entrara a un mundo al cuál deberá adaptarse, un mundo en que adquirirá conocimientos y donde compartirá sus experiencias y habilidades que le servirán para Integrarse a la sociedad a la que pertenece y que de no lograrlo será rechazado y marginado por sus compañeros, es en las escuelas donde el sujeto conoce el éxito o el fracaso, la frustración, la valorización o desvalorización de su trabajo. Fracasos que dejan al niño marcado para toda la vida, ya que la mayoría dejan la escuela porque se consideran o los consideran Inadaptados al I nivel escolar. Fracasos que son propiciados por la falta de interés tanto de los padres como de los maestros, por la escasa comunicación que existe entre los sujetos Inmersos en la actividad escolar.

Finalmente podríamos decir que este fracaso solo es un producto más de la sociedad a la que pertenece el sistema escolar.

Porque el niño al ingresar a la escuela deja de ser él, para empezar a ser lo que se quiere que sea. Deja su cultura natural e informal y empieza a adoptar lo que la estructura escolar le presenta como modelo a través del arbitrariedad cultural que la escuela impone y legitima. A lo que Bourdieu llama violencia simbólica: “Ya que se trata de una inculcación, imposición ideológica y culturización”<sup>1</sup>.

Pues se trata de una ruptura entre las experiencias y las necesidades del niño y lo que la estructura social mediante la escuela, trata de imponer de manera autoritaria, provocándose así la violencia simbólica, porque hay imposición de conocimientos por parte del docente y resistencia por parte del alumno; pues habiendo diferencias culturales producirán como consecuencia formas de pensar distintas; así como también limitaciones para comprender, asimilar o aceptar lo que el maestro impone de manera persuasiva o autoritaria; ya que no hay que olvidar que al aula escolar asisten niños con limitaciones y diferencias culturales, estas limitaciones y diferencias culturales podrían ser provocadas por las mal nutriciones, así como por el contexto ambiental en que se desarrolle el sujeto.

Y como nuestra escuela tradicional se tiene como legítimo ciertas formas de conocimientos y valor que la sociedad dominante ha institucionalizado, podríamos decir que esa es la verdadera instrucción que se tiene que impartir; es decir esa es la cultura que se tiene que aprender. Entendiendo por cultura según Henry Giroux: “*A las relaciones entre diferentes clases y grupos*”

---

<sup>1</sup> Bourdieu Pierre y Passeron Jean Claude.; La reproducción Editorial Laia; Barcelona, España, 1977; P. P. 37-38

*atados por fuerzas estructurales y condiciones materiales y conformados por un rango de experiencia mediada en parte por el poder ejercido por la sociedad dominante”<sup>2</sup>.*

Es decir al interior del aula se presentan sujetos con diferentes tipos de cultura, según sea el origen social de cada alumno, lo cual provoca que algunos se adhieran y otros se repelen dando origen a la resistencia o a la reproducción cultural.

Es en esta bifurcación donde se presenta la acción pedagógica mediada por el trabajo pedagógico que realiza el maestro para inculcar mediante una acción permanente y duradera una serie de hábitos que permitirán reproducir la arbitrariedad cultural que el profesor presenta y que le es impuesta por la sociedad dominante, lo que provocará oposiciones y resistencias que conlleven a situaciones negativas en el desarrollo de estas acciones pedagógicas como lo son disciplinas represiva y autoritaria, castigos corporales, reprimendas públicas, etc., provocando en los alumnos sentimientos de frustración y una gran desvalorización de su personalidad, que en la mayor parte de las veces los lleva al fracaso; haciéndose efectiva la función de discriminar y seleccionar a los mejores educandos de acuerdo al ideal anticipado y que la sociedad espera como futuro buen ciudadano imponiéndole conocimientos, creencias, valores, actitudes, formas de vestirse normas sociales, comportamientos con los objetos y usos sociales de ellos; en fin todo cuanto ocupe para integrarse a un grupo social, mediante una

---

<sup>2</sup> Giroux Henry; Teoría y resistencia en educación; Editorial Siglo XXI; México, 1992; P.207

socialización metódica a la que Durkheim denomina educación, y que la define como:

*La acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía, no están maduras para la vida social, tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que está particularmente destinado<sup>3</sup>.*

Efectivamente los adultos preparan a los niños, a los jóvenes, para desarrollar en ellos actitudes, ideas, costumbres, para que en el futuro los jóvenes se adapten e integren a la sociedad, esto permite que en la vida social haya homogeneidad, pero aún así la educación tiende a diversificarse cuando aquel niño o adulto desempeña una función diferente y específica en la sociedad.

Se puede decir que la educación es un hecho eminentemente social, y que es la sociedad la que marca la pauta a seguir así como de lo que se espera de los educandos desde el punto de vista intelectual, moral y otras muchas exigencias que permitan a estos futuros ciudadanos participar activamente en su medio social ya sea en su barrio, o más concretamente en su familia.

Pero aun cuando mediante esta función social (educación) se realice la reproducción cultural. Es decir se imponga el arbitrario cultural (ejem: que el

---

<sup>3</sup> Durkheim Emilio; Educación y sociología; Editorial Linotipo. Bogotá, 1979: P.70

alumno aprenda de memoria el himno nacional, las tablas de multiplicar, etc.). No existe homogeneidad entre la clase y la cultura, porque existen clases económicas, y cada una de ellas están comprendidas por grupos diferentes con ideas e historias diferentes y cada uno tiene su propia función que cumplir, por lo que se da la especialización de los individuos, quedándose algunos en un nivel mínimo educativo y logrando otros un nivel superior que le permita ingresar al grupo que domina y dirige a la sociedad en su conjunto, así como seleccionar los valores, conocimientos y significados que les permitan reproducirse y perpetuarse como clase en el poder mediante acciones pedagógicas tendientes a imponer e inculcar estas arbitrariedades culturales bajo la autoridad pedagógica de los maestros; por otro lado estas imposiciones no solo se dan en la escuela, sino que el proceso educativo se lleva a cabo también aunque informalmente en la calle, con el contacto entre otros individuos, la familia y en sí con cuanto nos rodea y que nos inculca una serie de valores y hábitos que son características comunes del medio social en que vivimos cotidianamente, lo cual tiene como misión conservar el orden social existente y preservar e inculcar la ideología que la sociedad en general quiere que cada uno de los que la forman adquieran entendiendo por ideología según Henry Giroux como: *“La producción, consumo y representación de ideas y comportamientos que pueden distorsionar o aclarar la naturaleza de la realidad”*<sup>4</sup>.

Pero a pesar de que todos participamos en la educación de las generaciones jóvenes siempre a partir del mismo conformismo y sumisión se

---

<sup>4</sup> Giroux Henry; op. cit. P. 184

originan la reacción y contraposición hacia el orden establecido, generando reacciones violentas entre las clases dominantes y las subordinadas; y, la escuela como principal fuente de reproducción no escapa a estas reacciones violentas que se muestran objetivamente en indisciplina, en repudio al trabajo escolar, no haciendo las tareas, faltando a clases y en una serie de contraposiciones corporales contrarias a las que el maestro indica, por lo que el ambiente escolar se muestra tenso dando lugar a que emerja la actitud autoritaria que el maestro muestra como legítima, ante estos actos en contra del buen orden y de las excelentes costumbres que la sociedad y el sistema educativo promueven, comprendiendo por actitud autoritaria aquella donde se hace partidario extremado de la autoridad del más fuerte, del que según sabe más, del que lleva el control de cuanto pasa en el interior del aula, del que mediante su acción pedagógica impone el arbitrario cultural que también a él le ha sido impuesto el cual sin analizarlo lo inculca, reproduciendo mediante la violencia simbólica que ha de entenderse de acuerdo con Bourdieu como: *“La ruptura de toda acción espontánea y la imposición de toda unidad teórica, aspectos que se caracterizan por una arbitrariedad tanto cultural como social”*<sup>5</sup>.

Y que al final se logra, mostrándose la sumisión y el adoctrinamiento hacia los intereses, que el grupo dominante le ha inculcado; pero que sin embargo son ajenos a él ya su cultura llevándose así a cabo el proceso de penetración cultural, que los maestros a través de los métodos punitivos y la disciplina represiva realizan generando así reacciones violentas y repudio a la escuela.

---

<sup>5</sup> Bourdieu Pierre y Passeron Jean Claude; op. Cit. P. P. 37-38

## **b).- Violencia simbólica y resistencia en la escuela primaria.**

Diariamente miles de niños asisten a la escuela a recibir una enseñanza o educación y es también en la escuela donde reciben afecto o rechazo, aprenden a tener éxitos o fracasos, a valorarse o desvalorizarse, todo esto generado por la violencia que se vive en las escuelas que básicamente es el producto de las relaciones de poder.

El maestro apoya estas relaciones de poder, manifestando afecto a los mejores alumnos (considerándose como mejor, al alumno modelo, aquel que es, como se debe de ser, de acuerdo a las normas establecidas por la sociedad dominante). A su vez muestra rechazo por aquel que no llega al modelo del buen educando. Se realiza así una selección de alumnos: los que merecen premios y los que no, los que aprobarán y los que reprobarán el ciclo escolar.

Esta selección se hace de manera arbitraria, pues no se toma en cuenta el origen social, cultural y económico de cada alumno. El docente premia, castiga o sanciona a quién él cree que se lo merece y de manera persuasiva, impone los contenidos que de más arriba le han sido impuestos a él. Por lo anteriormente descrito, se puede decir que en la vida escolar hay violencia y hablar de violencia en las relaciones pedagógicas, es hablar de arbitrariedad, reproducción social, formas de control, ansiedad, persuasión, imposición, frustración, sanciones, premios, violencia simbólica, resistencia, etc. ...

Todos estos conceptos enunciados se dan cotidianamente en la monotonía escolar. Pero ¿Cuál es el origen de estas relaciones de violencia en el aula ?; se podría argumentar que es debido a la Indisciplina, a la

desobediencia e Insolencia de los alumnos, pero si se analiza esto más profundamente podríamos encontrar que estas reacciones van más allá de una desobediencia, se podría ver que son producto de las relaciones autoritarias que prevalecen en las instituciones educativas y tienen la tendencia a reproducir los intereses de los grupos o clases dominantes, porque se vive en una sociedad de clases y la clase dirigente difunde y controla lenguajes y comportamientos de acuerdo a su cultura. Podríamos decir que la escuela además de transmitir conocimientos sirve para mantener el orden social y producir sujetos parecidos a los que ya existen por lo que su función es conservadora ya que promueve a los sujetos de las clases sociales dominantes, transmitiéndoles la ideología que tienda a conservar el orden social reproduciendo Como consecuencia la estructura social, por lo tanto en la escuela además de imponerse conocimientos se inculca también la obediencia a la autoridad y el respeto a las normas escolares. Esta imposición en la acción pedagógica, casi siempre se realiza de manera arbitraria, pues no se toma en cuenta ni la cultura de los niños ni las relaciones de estos entre si. Pierre Bourdieu llama a esto “violencia simbólica”.

Bourdieu argumenta que la acción pedagógica es violencia simbólica porque su objetivo es transmitir y reproducir la arbitrariedad cultural de las clases dominantes y que esta imposición e inculcación se da mediante un modelo que es la educación. Para que se de la violencia simbólica tiene que haber una relación de comunicación pedagógica, es decir el docente mediante la acción pedagógica selecciona, impone e inculca valores, conocimientos, etc. a los alumnos; esta imposición de la cultura se les da de manera arbitraria ya que corresponde a los intereses u objetivos de las clases o grupos dominantes.

La educación es violencia simbólica en la medida que es imposición de conocimientos y esta imposición es legítima desde el momento que la cultura dominante la inculca mediante uno de sus medios de control como lo es la educación. En la escuela se enseña y el alumno lo que tiene que hacer es aprender, se inicia así la violencia, pues existe una ruptura entre la experiencia y necesidades del niño y en lo que la sociedad mediante la escuela trata de imponer, es decir inculca un modo de pensar de acuerdo a su propia estructura.

La arbitrariedad cultural:

*Es aquella que expresa más completamente aunque casi siempre de forma mediata, los intereses objetivos (materiales y simbólicos) de los grupos o clases dominantes. Dentro de la acción pedagógica pueden darse diferentes grados de arbitrariedad y el poder de imposición será mayor cuanto mayor sea el grado de arbitrariedad de la cultura que se quiera imponer<sup>6</sup>.*

Así por ejemplo el docente impone arbitrariamente las reglas ortográficas para la acentuación de las palabras, aquí el grado de arbitrariedad sería mayor que cuando se impone que se realice un dibujo que los alumnos deseen.

Según Bourdieu toda acción pedagógica supone forzosamente una autoridad pedagógica, misma que se haya legitimada para continuar perpetuando la dominación del grupo, continuándose así con la reproducción

---

<sup>6</sup> Ibíd. P.49

social y cultural. Así pues en una sociedad habrá ciertos significados o conocimientos que estarán legitimados para inculcarlos mediante la educación y habrá otros que aun no se encuentren legitimados, estarán Implícitos y el docente tratará siempre de inculcarlos. (Ejemplos modo de ser o de actuar). De la misma manera que existe la arbitrariedad cultural, existen diversas formas de inculcación, unas que pueden llegar hasta las más severas técnicas de coerción (golpes, castigos) y otras que son empleadas de manera sutil, (palabras suaves) pero no por ello dejan de ser menos arbitrarias es decir: violencia simbólica porque aunque de distinta manera las dos llevan el mismo objetivo imponer ciertos conocimientos a los educandos. Bourdieu lo argumenta diciendo:

*Para inculcar disposiciones liberales “las maneras suaves” pueden ser el único modo eficaz de ejercer el poder de violencia simbólica en un estado determinado de, las relaciones de fuerza y de las disposiciones más o menos tolerantes respecto a la manifestación explícita y brutal de la arbitrariedad.<sup>7</sup>*

Tanto los conocimientos, castigos corporales, azotes, reglazos, reprimendas públicas, demostraciones de afecto, palabras suaves, etc. Son una forma arbitraria de imposición, Dada más que unas están más encubiertas, que las otras. Pero todas constituyen un modo de imposición del arbitrario cultural y social.

---

<sup>7</sup> *Ibíd.* P.57

Cada sociedad tiene su propio conjunto de conocimientos, valores, significados, bienes culturales, etc. Que Bourdieu llama capital cultural y deberán ser transmitidos por las diferentes acciones pedagógicas que existan. Así como existe la imposición de este capital cultural también existe la resistencia; es decir en las escuelas hay conocimientos, que están legitimados en el currículo escolar, pero también hay (en lo que se podría llamar currículo oculto) maneras de actuar, hablar, comportarse, etc. que son impuestos de manera arbitraria lo que conduce a la resistencia de parte del sujeto al que se le impone. Pero ¿Por qué se da la resistencia? Dentro de las prácticas cotidianas de la vida escolar, habitualmente se dan casos en que los profesores ponen a los educandos frente a una multitud de conocimientos que más que conocimientos que lleve a los alumnos a comprender o a reflexionar, los conducen al conformismo a la resistencia; ya que al ser una instrucción mecánica o sin significado para él; éste responde con una conducta de resistencia, lo que el docente ve como una Indisciplina, o desobediencia más que como resistencia ante aquel discurso escolar que se le está presentando.

El docente etiqueta a estos alumnos como indisciplinados, desobedientes y en el último de los casos basta de burros, pero no admite que no es resistencia porque como lo menciona Giroux: *“Esta última etiqueta suscitaría diversas cuestiones acerca de la naturaleza de la instrucción escolar y de las razones que explican la conducta en cuestión de los estudiantes”*<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Giroux Henry A.; Profesores como Intelectuales (hacia una pedagogía crítica del aprendizaje); Ediciones Paidós Ibérica S.A.; Barcelona, España, 1990; P.43

Quizá el maestro no se detiene a examinar, esto porque, descubriría que la enseñanza tradicionalista no es tan perfecta, tiene fallas que salen a relucir en la cotidianeidad escolar; cuando el alumno se resiste a asimilar el capital cultural que la escuela promueve con la instrucción conformista y alienante.

Aún cuando las escuelas sean un medio de control, transmisión y reproducción de las ideas, valores, conocimientos, etc. de una formación social determinada, se presenta en los estudiantes el rechazo o resistencia, a los contenidos que mediante la instrucción escolar se les presentan, generando así contradicciones entre el que desea imponer el conocimiento (docente) y el que se resiste a asimilarlo (estudiante). Esto podría ser por las diferencias culturales, Ideológicas y económicas que los alumnos externan ante los currícula que la escuela presenta como legítimo y ante los mensajes ideológicos que se dan tanto de manera formal e informal.

En las aulas diariamente se presentan casos en los que el docente al estar impartiendo un contenido, hay alumnos que se resisten a poner atención o a trabajar; porque su interés está puesto en otra cosa más significativa para él, o simplemente porque no comprende lo que está tratando el docente, pero como para el profesor es importante cumplir con su plan de trabajo, recurre al poder que le confiere el hecho de ser el que tiene conocimiento y que está por encima de aquel que carece de él.

El docente mediante alabanzas, aprobaciones, desaprobaciones, recompensas, castigo, etc. se impone ante los alumnos logrando en éstos actitudes pasivas, conformista, de resistencia, alienantes; que estas actitudes logran que el alumno desarrolle poca creatividad, escasa reflexión mental, así

como un pensamiento poco crítico acerca del mundo en el que vive; un pensamiento que no le permita criticar ni cuestionar en forma liberadora la estructura social a la que pertenece. Se puede decir que la escuela actúa como un agente más de control social mediante la cual se transmite el capital cultural que permite mantener el orden social.

La escuela como fuerza conservadora prepara a los estudiantes para que se adapten al estado actual de las cosas: *“Las escuelas son fuerzas conservadoras que, en su inmensa mayoría socializan a los estudiantes para que se adapten al statu quo”*<sup>9</sup>

Si la escuela es fuerza conservadora, ésta podría ser de acuerdo al tipo de sociedad a la que pertenezca, así mismo estará adecuada y condicionada por ella y uno de sus propósitos será adiestrar a los sujetos para que se adapten y sirvan a dicha sociedad.

En nuestra sociedad existen diferentes clases económicas y como sociedad de clases que es, consecuentemente será sociedad autoritaria. La escuela como parte de dicha sociedad no escapa de su autoridad por lo que tiende a ser una organización en la que se dan desigualdades y se perpetúan las discriminaciones tanto sociales, como culturales. A las aulas asisten niños de diferentes clases económicas, así como de culturas diferentes, con diversidad de pensamientos y de capacidad intelectual. Aún así en las escuelas se les impone una cultura muy separada de sus intereses reales, intereses que el niño tiene que aprender a suprimir, mientras permanezca en la escuela, pues de lo contrario el profesor lo vería como un gesto de Indisciplina en contra de él o

de las reglas de la escuela. Todo esto obliga al alumno a comportarse no como es, sino como debería de ser a fingir actitudes, a ser ya pensar como el profesor lo desea;

*Todo ello es una manifestación de autoritarismo en acto, que afecta de un modo indiscriminado a todos los niños y a todos los chicos, cualesquiera que sean sus condiciones intelectuales, sus posibilidades culturales, la riqueza de experiencia que les permite su ambiente; es la imposición de la insinceridad, gustos, a apreciar (o aparentar que le aprecia y en definitiva no hay mucha diferencia) todo aquello que presenta al maestro como dotado de connotaciones positivas, de rechazar todo aquello que se describe como malo, reprobable, pecaminoso, en definitiva a pensar como piensa quien tiene la autoridad para pensar.<sup>10</sup>*

El docente es autoritario desde el momento que esta imponiendo una cultura que es diferente a la de los alumnos, pero cuando el profesor abusa de esa autoridad para reprimir a un alumno por su escasa o nula participación o por su falta de comprensión hacía los contenidos curriculares que se imponen en las escuelas, cae en el autoritarismo.

---

<sup>9</sup> Ibíd. P.78

<sup>10</sup> Alberti A. Bini G.; Autoritarismo y educación clasista; Ediciones Movimiento; Argentina, 1970; P.109

### **c).- Escuela tradicional y escuela nueva.**

Los pedagogos de la escuela tradicional han considerado como factor importante la Instrucción; pues mediante ella se le permite al estudiante adquirir un conjunto de conocimientos pertenecientes a una cultura común que le ayudará a adaptarse a una sociedad.

En la escuela tradicional el docente tiene el papel de transmisor de conocimientos y el alumno, el de receptor. Mucho se ha pensado que la función principal de la escuela es la de transmitir conocimientos. Los defensores de la escuela tradicional insistían siempre en una enseñanza dogmática en la que se emitía un conocimiento como verdadero y único y el alumno solamente lo recibía, por lo que esto implicaba una sumisión de parte de quien recibía tal mensaje.

En la escuela tradicional el educador siempre es el que sabe el que piensa, el que habla, el que disciplina y el educando es el que no sabe, el que escucha débilmente, el que es indisciplinado en una relación de autoritarismo donde predomina la transmisión de información verbalista. Uno de los puntos de vista que domina a la escuela tradicional es la importancia que se le da a la instrucción eficaz de ciertos contenidos y tipos de conductas, todo ello con el fin de lograr impartir a los alumnos, una cultura que les sirva para desenvolverse en una sociedad. Este conjunto de conocimientos que la escuela tradicional pretende que se impartan van encaminados a la reproducción de una formación social, debido a esto que la escuela tradicional tiene una tendencia conservadora. La escuela tradicional tiene además como función enseñar la aceptación del orden establecido mediante un trabajo que al niño le

parece enfadoso, pesado, aburrido, pero sabe que tiene que ir para “aprender cosas”, porque según él solamente en la escuela se aprende y además el ir a la escuela lo siente como una obligación.

*Ir a la escuela se considera una obligación ineludible para “hacerse una persona de provecho”, para aprender y educarse, para ser algo el día de mañana: Algunos alumnos van a gusto, otros adisgusto, pero es en general como pudimos comprobar en una investigación realizada hace años, considerar que el único sitio donde se aprende es en la escuela y que aprender es algo trabajoso, difícil, duro y muy distinto de jugar y que jugando no se puede aprender. Pero también consideran que lo que se aprende se identifica con un trabajo duro y necesariamente poco agradable.<sup>11</sup>*

Los niños creen que las cosas cotidianas que se aprenden fuera de la escuela (como andar en bicicleta por ejemplo) no es aprender; para ellos lo importante, lo que sirve para ser una persona de provecho, se aprende en la escuela y que las cosas que se aprenden fuera (como el ejemplo anteriormente citado y otros) no son aprendizaje porque a éste lo relacionan con una actividad difícil y sobre todo escolar y consideran que algo que les divierta no puede ser aprendizaje; otro de los factores que caracterizan a la escuela tradicional es que esta, está separada de la realidad puesto que los conocimientos que el niño adquiere en la escuela no sirven para utilizarlos en la vida cotidiana, a su vez los conocimientos cotidianos, el niño no sabe como

---

<sup>11</sup> Delval Juan; Crece y piensa (la construcción del conocimiento en la escuela); Editorial Laia; Barcelona, España, 1984; P.68

utilizarlos en la escuela.

La forma de enseñar en la escuela tradicional ha sido mediante prácticas verbales, donde el maestro es quien tiene la palabra y el alumno es quien a pesar de los métodos ha aprendido; pero sin llegar a comprender lo que aprendió. Las funciones de la escuela han venido siendo, funciones represivas que han contribuido a la formación de sujetos conformistas, alienados y sumisos ante una sociedad dominante que solo trata de hacer de la escuela un lugar de opresión y reproducción de la cultura que la sociedad quiere, inculca y perpetua mediante la educación que se difunde y legitima en las aulas.

La escuela nueva surge como una tendencia pedagógica que trata de modificar las técnicas educativas empleadas en la escuela tradicional; según esta tendencia pedagógica la escuela debe ser un instrumento importante para hacer a los hombres más libres con el fin de favorecer su creatividad y su pensamiento crítico reflexivo. Pero para lograr esto la escuela tiene que cambiar teniendo una función que vaya de acuerdo con las características de los educandos; es decir tendría que adaptarse a las necesidades de los sujetos y no hacer que estos se adaptaran a ella. Tendría que ser una escuela basada en la comprensión y no en la imposición, la enseñanza debe permitir a los alumnos a comportarse de una manera autónoma y con la capacidad de poder discutir de forma racional distintas soluciones a cualquier problema.

La escuela nueva trata de conseguir en el alumno la libertad que lo ayudaría a pensar por sí mismo; a elegir, valorar y juzgar cualquier situación que se le presente. Esta libertad lograría en el niño un mejor desarrollo físico, mental y social, lo que ayudaría a pensar de manera razonada y libremente

sobre un tema cualquiera:

*La organización de la escuela y del trabajo que se realiza dentro de ella deben preparar al niño para la libertad, permitiendo un trabajo activo y convirtiéndose en un lugar en el que el niño descubra y en la que las únicas limitaciones al ejercicio de la razón sean las de libertad de los demás.<sup>12</sup>*

En la escuela nueva al niño no se le presentan las cosas como algo acabado y verdadero, por el contrario, se le dan ideas con el fin de que él pueda reconocer por sí mismo la que considere como verdadera. La escuela debe tener una función de más diálogo y discusión y no de pura transmisión de conocimientos ya que esto contribuye a que sea un lugar de opresión, porque la transmisión de conocimientos la hacen de manera mecanicista, sin llegar a la comprensión y a la reflexión. Se puede decir que la función de la escuela sería convertir al educando en un ser autónomo, crítico y capaz de relacionarse en forma positiva con los demás sujetos, con el fin de que este desarrollo los prepare para adquirir conocimientos con el objetivo de lograr una formación integral que le propicie su capacidad de iniciativa propia; es decir que el niño sea capaz de emitir su opinión, sepa decidir con voluntad propia, sea capaz de pensar y analizar con sentido crítico las opiniones de los demás. Pero para lograr esto se necesita un cambio total en el pensamiento y forma de actuar del docente, pues este tendría que aceptar que en lo posible debe evitar ejercer su autoridad y darle oportunidad a los niños de opinar para que vaya formándose

---

<sup>12</sup> Ibíd. P.67

su propio pensamiento crítico, así como construyendo su propio aprendizaje, de la misma manera es necesario que se dé un cambio en toda la estructura educativa, modificándose los contenidos programáticos, los métodos, los horarios, las técnicas de enseñanza y aplicándose otros que permitan una mayor participación del niño y le brinden al maestro una mayor autonomía en su trabajo pedagógico: *“En lo que se refiere a la enseñanza la escuela nueva estimula a los alumnos para que piensen por si mismos, y lejos de cultivar la imitación, procura desarrollar en ellos el poder creador, la iniciativa y la originalidad”*<sup>13</sup>.

La escuela nueva educa al niño para la vida, sin llenarlo de conocimientos que tal vez en unos cuantos años no le servirían para nada, sino que los prepara para que en futuro puedan entender situaciones nuevas y puedan adquirir nuevos conocimientos porque serán precisamente esos conocimientos los que le ayudarán a integrarse a nuevas situaciones, o a la vida que en el futuro le toque vivir.

En la escuela nueva no hay doctrinas y dogmatismo, de aquí que la práctica escolar no sea solo un medio para transmitir conocimientos sino también un lugar en el que se dirigirán las actividades de los alumnos mediante un acto bien organizado en el cual el niño se entregará a la realización de dichas actividades. La nueva escuela hace del niño el centro y procura que en vez de depositarle conocimientos, el niño los adquiera por si mismo y sea capaz de analizarlos y opinar sobre ellos.

---

<sup>13</sup> Aguayo A. M., Amores H. Mz.; Pedagogía para escuelas y colegios normales; Editorial Habana Cultural S.A.; Habana, Cuba, 1940; P. 105

En esta tendencia pedagógica los métodos son más flexibles y tratan de adaptarse a las condiciones de los alumnos, esto no quiere decir que todas las actividades a realizar van hacer siempre los deseos e intereses de los alumnos sino que el maestro va a provocar y estimular el interés del niño mediante una prudente dirección y una acción orientadora que lo lleve a lograr los fines que persigue la educación. De no hacerlo así, el trabajo escolar caería en el caos en una anarquía total; debido a la inexperiencia del niño, así como a su nivel de desarrollo. La función del maestro, aquí sería dirigir al alumno, encauzarlo, estimularlo durante el curso del aprendizaje, con el fin de lograr un desarrollo integral en el alumno.

# **CAPÍTULO III**

## **LA RELACIÓN CULTURAL ENTRE LA ESCUELA Y LA COMUNIDAD.**

### **a).- La escuela: Un lugar de socialización.**

Desde tiempos antiguos el hombre ha vivido dentro de una sociedad y ha sido influenciado por dicha sociedad, pues ha tenido que vivir comportándose de acuerdo a sus normas, valores y características. Aunque hay resistencias, el sujeto ha aprendido todos los comportamientos propios de ese medio social y lo ha hecho mediante la interacción con los otros sujetos sociales y en sus relaciones con los objetos y conocimientos que a la vez son un producto social.

El proceso de socialización se realiza en cualquier lugar, como puede ser en un club social, en la iglesia, en un equipo deportivo, al interactuar con sus vecinos en el lugar donde reside; resaltando en este proceso la familia, ya que se podría decir que es aquí donde se inicia esta socialización, que posteriormente le permitirá integrarse a otros espacios sociales, pero cuando algunos sectores dominantes de la sociedad considera que hay ciertos conocimientos y maneras de actuar, que hay que perpetuar, le confiere a la escuela la función de socializar a los distintos grupos sociales, mediante la transmisión de la cultura que contribuya a mantener el orden social.

Los niños desde muy pequeños sienten la influencia de la sociedad; interactúan con el medio y con el tiempo llegan a ser un miembro más de una determinada formación social, adquiriendo todas las formas y conductas propias de ella. Con matices, desde tiempos pasados y aún en la actualidad, se ha considerado a la escuela como una institución destinada a transmitir saberes, esto es como un lugar de socialización pues mediante la experiencia escolar el niño va adquiriendo los requisitos necesarios para actuar en una estructura social determinada.

El niño al entrar a la escuela empieza a integrarse a grupos o equipos, manteniendo relaciones sociales con sus compañeros. Al asistir a la escuela el niño comienza a frecuentar amigos, pero también se enfrenta a diversas situaciones, mismas que le ayudarán a desarrollarse satisfactoriamente o por el contrario provocarle conflictos que en el futuro afectaran su equilibrio y su conducta. Los padres de familia esperan que cuando sus hijos ingresen a la escuela asimilen tantos conocimientos como les sea posible; pues consideran que un niño con amplios saberes lograrán el progreso, así lo manifiesta un padre de familia.: *“Como padre de familia espero un buen progreso, que mis hijos lleguen a aprender todo lo que el maestro les enseña, mi ideal es que ellos reciban todos los conocimientos del maestro”*<sup>14</sup>.

De aquí se puede deducir que la escuela y los padres de familia desean lograr objetivos similares, ya que ambos pretenden alcanzar un modelo prefabricado y establecido en la sociedad y legitimado por el grupo

---

<sup>14</sup> Orozco Antonio; Entrevista personal, realizada el 20 de Enero de 1994.

gobernante. El cual se concretiza en un cierto ideal del hombre y de lo que se espera de él tanto en lo intelectual, como en lo social siendo este el fin último de la educación, además de transmitir, perpetuar y reproducir la ideología dominante que conforma todo el conjunto social y sus diversas necesidades para mantenerse en el lugar que ocupan históricamente.

Entre la escuela y la comunidad existe una relación muy estrecha ya que la primera viene a ser un agencia de socialización para poder vivir dentro del núcleo social y la segunda requiere un tipo de individuo, cuya ideología vaya de acuerdo con los valores dominantes; por lo tanto de acuerdo con los valores dominantes en la sociedad será el tipo de escuela que se tenga; porque la educación va cambiando de acuerdo a los lugares y a los tiempos que se viven.

*Dado un tipo de sociedad, se tendrá un tipo de escuela correspondiente a ella y adecuada y condicionada por ella, ya sea en el sentido de que las ideas dominantes son en toda época las ideas de la clase dominante, ya sea en el sentido de que la escuela tiene la función de proporcionar a la sociedad los cuadros productivos de los dirigentes a los ejecutores, desde los intelectuales a los cuadros intermedios, desde los magistrados a los policías, a los sacerdotes<sup>15</sup>.*

La vida de las escuelas será siempre una imagen de los momentos en que vive una sociedad. Mediante la educación la sociedad renueva y perpetúa sus necesidades. La escuela socializa y esa socialización se produce al contacto

---

<sup>15</sup> Alberti A. Bini G.; autoritarismo y educación clasista; Ediciones Movimiento; Argentina, 1970; P.77

con el resto de los sujetos de la escuela, ya que en las diversas instituciones escolares se dan una serie de conocimientos y prácticas sociales; es decir se ejecutan diversas formas de trabajar, ya sea un equipo, individual o grupal, se realizan juegos, se imponen y se respetan normas, se da una diversidad de comportamientos. Todas estas prácticas y la forma de ser y de comportarse del maestro, así como la forma en que la escuela esta organizada estará influyendo y determinando la conducta del niño. Así pues la escuela además de transmitir saberes y reproducir conocimientos, tiene como función socializar al niño. Esa socialización hace que el niño se vaya incorporando a la sociedad en la que vive, así lo afirma una madre de familia quién dice lo siguiente:

*La escuela es un lugar para que los niños se socialicen más, es bueno para ellos que tengan muchos amigos por que así crecen menos retraídos y apáticos; a mi me gusta que mis hijos tengan muchos amigos y así se les facilita más incorporarse a la sociedad; además deseo que aprendan todo lo que se les enseña en la escuela<sup>16</sup>.*

En general los padres de familia esperan que en la escuela el niño adquiera saberes que le servirán en el futuro: desean que sus hijos se socialicen con sus compañeros, interactúen y se integren al grupo escolar, con el propósito de que adquieran una buena educación.

---

<sup>16</sup> Vega Heras Nereida; Entrevista personal realizada el 27 de Marzo de 1994.

## **b).- Desigualdad social y diferencia cultural: Un conflicto escolar.**

Mediante la educación se aprende las costumbres sociales, se aprenden reglas de cortesía, juegos, deportes y muchos otros rasgos culturales que nos ligan a la vida en sociedad. La interacción social produce en todos los individuos una influencia educativa reciproca. Mediante la educación se transmiten creencias tradiciones, costumbres, ideas, conocimientos (capital cultural) a las generaciones jóvenes, por lo que regularmente se piensa que entre los miembros de una sociedad existe homogeneidad entre si, debido a la interacción con un mismo capital cultural. Lo mismo se podría pensar de la comunidad escolar; es decir que los grupos escolares mantienen experiencias, ideología y cultura semejantes, que sus proyectos de vida son los mismos; que todos piensan en el bienestar de todos. Sin embargo, en la realidad se ve que esto no es posible, pues el hombre se mueve por intereses diversos estimulados por ideas que resultan tanto de su reflexión como de las circunstancias que lo rodean, además cada individuo tiene su forma muy propia de ser y actuar que lo hace diferente a todos y cada uno de los miembros de su núcleo social, cada sujeto ha constituido aptitudes y destrezas propias que le permitirán dedicarse a una actividad, profesión u oficio que, le permitirá desarrollar su particularidad que se encontrará en armonía con las funciones para las cuales se ha venido construyendo física e intelectualmente, así podrá dedicarse a lo que su potencialidad se lo permita, además tendrá mucho que ver las oportunidades que éste haya tenido. Según Durkheim en la sociedad existen ciertos grupos cuyo papel es dirigir, propiciar lo que más les conviene, por lo que empujan a los sujetos a ser preparados para una actividad

especifica; por lo que el aprendizaje se va dando conforme a las relaciones de poder, ya que estas están implícitas en la enseñanza, porque pertenecen a la sociedad, son parte de su estructura y de su organización, es así como en el seno de una sociedad confluyen artistas, médicos, carpinteros, chóferes, deportistas, músicos, intelectuales, licenciados, etc. Ya que como argumenta Emilio Durkheim:

*No todos estamos hechos para lo mismo. Todos nos dedicamos a funciones distintas según nuestras aptitudes. No podemos y no debemos consagrarnos todos d mismo género de vida; tendremos, según nuestra aptitudes, funciones distintas que desempeñar y hace falta que nos pongamos a tono con lo que nos incumbe. No todos estamos hechos para meditar, hacen falta hombres de sensación y de acción. Inversamente hacen falta dros que tengan como función el pensar<sup>17</sup>.*

En la realidad no todos nos consagramos al mismo género de vida debido a que nos hemos venido construyendo en diferentes contextos sociales y hemos sido influenciados por distintas ideas y circunstancias; además el mundo seria muy aburrido, si todos tuviéramos que desempeñar una misma función. De acuerdo con Durkheim según nuestras aptitudes será la función que desempeñemos en la vida, ciertamente, pero será según la potencialidad que hallamos tenido oportunidad de desarrollar ya que la influencia del ambiente en el que se vive, es determinante para la forma de ser y actuar de un

---

<sup>17</sup> Durkheim Emilio; Educación y sociología; Editorial Linotipo; Bogotá, Colombia, 1979; P.57

sujeto, así el niño adquirirá las pautas de conductas propias del ambiente en el que se desenvuelve logrando con esto el condicionamiento social de sus capacidades. El niño al ingresar a la escuela trae una cultura propia de su colonia o comunidad y es diferente a la de los demás niños, y diferente también a la cultura del maestro.

Cabe señalar que existen rasgos comunes como la religión, idioma, el trabajo y la educación que tiene como función formar en el niño el hombre conformista, sumiso, obediente de las ordenes, respetuoso de las normas, con una conducta alienada, es decir sin sentido crítico, poco reflexivo, así como reproducir las actitudes normas, valores y sobre todo inculcar el modelo institucional. Pero aún existiendo estos rasgos comunes, es decir esta homogeneidad que exige la vida en común, habrá sujetos que estén en la cúspide del poder, mientras otros estarán subordinados a los deseos de la clase dominante, produciendo así las relaciones de clases sociales a las que Henry Giroux conceptualiza de la siguiente manera:

*Las clases no son masas sin diferenciación, sino estructuras complejas construidas por grupos diferentes, con historias y tradiciones culturales diferentes. Las diferencias pueden ser expresadas culturalmente y vividas a través de un vasto repertorio de características culturales específicas de la clase trabajadora, como la diferencia de sexo, dialectos regionales y locales, vestido, deporte, raza, etnia y la lealtad respetable y accidentada de la clase trabajadora<sup>18</sup>.*

---

<sup>18</sup> Giroux Henry; Teoría y resistencia en educación; Editorial Siglo XXI; México, 1992;

Con la constitución de clases sociales, se provoca un antagonismo el cuál origina la lucha por el poder. Esta da lugar para que a través de la educación, la escuela tenga como una de las funciones principales reproducir la ideología dominante; es decir la escuela viene a ser un aparato de reproducción social y cultural, mediante las acciones pedagógicas que el sistema educativo promueve y que se hallan plenamente distribuidas y aplicadas en la transmisión de una generación a otra, lo que conlleva a reproducir y distribuir de manera desigual el capital cultural.

*La clase dbminante impone el arbitrario cultural de acuerdo a los intereses y a las características de una formación social determinada, mediante el trabajo pedagógico que realizan los maestros; entendiéndose este como: Un trabajo mediante el que se inculca los principios de una arbitrariedad cultural impuesta por la acción pedagógica.<sup>19</sup>*

Esto nos permite observar que una sociedad clasista es autoritaria, porque la permanencia de clases sociales conlleva a que exista el dominio y la imposición de una clase sobre otra, la cuál imprime y legitima el sello de la represión en todos los aspectos de la vida y que mejor que la escuela como un medio para controlar y reprimir a los sujetos.

---

P.173

<sup>19</sup> Bourdieu Pierre y Passeron Jean Claude; La reproducción; Editorial Laia; Barcelona, España, 1977; P.72

Mediante la educación se legitima y se impone una cultura; se trata de la cultura dominante. En la realidad esto se puede constatar; en una entrevista, una profesora lo menciona de la siguiente manera:

*Yo considero que es imposición, porque la educación va de acuerdo a las necesidades del país, de acuerdo a los sistemas económicos y como la educación es el pilar fundamental no va a dar otros contenidos y otra cultura que no le imponga el propio gobierno, entonces desde ahí es imposición y como consecuencia nosotros tenemos que seguir imponiendo, porque somos trabajadores del gobierno<sup>20</sup>.*

La escuela como una instancia social, al igual que la sociedad, sirve como un medio de discriminación, puesto que también hay desigualdades, así como en una comunidad escolar se pueden ver las diferencias sociales y culturales pues en ocasiones se le ha considerado al alumno rico como el más culto. Pero ¿será esto cierto? ¿Será el alumno rico el más culto? Una alumna de cuarto grado que fue entrevistada expresaba lo siguiente: *“Si hay niños ricos que son inteligentes, pero hay otros como Germán, que es rico y saca ceros; yo conozco una niña que es pobre y es muy inteligente”<sup>21</sup>.*

Generalmente se cree que el alumno rico es más culto, pero no es

---

<sup>20</sup> Medina García María del Carmen; Entrevista Grupal; Realizada el 15 de Febrero de 1994.

<sup>21</sup> Mendoza Canizales Miriam Ruth; Entrevista grupal; realizada el 19 de Febrero de 1995.

exactamente así, lo que sucede es que se considera al maestro una persona de clase media, con un lenguaje y una cultura diferente a la de los niños de clase baja, es lógico que existan conflictos en las relaciones educativas del alumno con el maestro y las interacciones que con estos niños surjan serán más desfavorables a las que se mantengan con los alumnos de clase media y con una cultura similar a la del educador. Si hay una diferencia de culturas entre el niño pobre y el maestro y una cultura similar entre el niño de clase media y el docente, las relaciones entre estos últimos serán mejor que las relaciones que surjan entre el alumno pobre y el docente; pues el maestro en ocasiones en vez de entender que son esas diferencias culturales las que entorpecen las relaciones tanto afectivas como educativas, culpa de todo esto a la baja cultura que tiene el alumno, sin comprender que no hay ni baja ni alta cultura, sino una diferencia de cultura, con un lenguaje diferente y que es esta desigualdad cultural la que pone en desventaja al niño pobre ante el niño de clase media o rico. El maestro a veces no comprende que debido a las diferencias culturales será el buen desarrollo o el escaso rendimiento que tengan los niños en la escuela, pues aquéllos que provienen de familias que tengan prácticas intelectuales, que vean a sus familiares leer y escribir con frecuencia, entenderán más la forma del trabajo intelectual y no aquél que por el contrario vive en un medio que no le permite practicar actividades de este tipo, sino que se dedican más al trabajo manual, estos por supuesto obtendrán resultados más desfavorables tendrán más fracasos debido a que su cultura es diferente a la que se les proporciona en la escuela, mientras que los que realizan trabajos intelectuales más cotidianamente en sus casas y reciben una cultura más parecida a la suya obtendrán resultados más satisfactorios.

Las relaciones que mantengan los sujetos de una determinada formación

social provocará acciones necesarias de esa vida en común, estas acciones dejarán a su vez vestigios en el pensamiento y en la conducta de los individuos. De la convivencia en común surgen actividades, lenguajes, creencias y opiniones que los lleven a un mismo tipo de vida social. A medida que este conjunto de valores sociales (a los que se denominará capital cultural); se hace más evidente, surge la necesidad de perpetuarlo, utilizando para ello la educación escolarizada; ya que una de las funciones de la escuela es transmitir a los jóvenes el capital acumulado por los adultos. Existe una estrecha relación entre la comunidad, la escuela y la cultura, puesto que la comunidad mediante la escuela trata de transmitir su lenguaje, sus experiencias, su ideología, sus conocimientos, su arte, sus valores, sus normas y el respeto por sus símbolos patrios, entre otras muchas cosas, que a través del tiempo se reproducen y se perpetúan mediante el trabajo pedagógico que se realiza en las aulas. Mucho se ha dicho que la función de la escuela es conservadora, que promociona a los sujetos de los sectores dominantes y que reproduce la estructura social, que transmite la cultura e ideología, que tienden a conservar el orden social y que quienes se encargan que esta función se logre, son los maestros.

En apariencia se puede pensar que el educador tiene una función reproductora y que en todas las escuelas el trabajo de los maestros es homogéneo, pero cabe reconocer que cada escuela tiene sus propias características y su propia historia, así como la forma en que ésta, está organizada le hace ser diferente a las otras. Además el trabajo pedagógico que se desarrolla en cada una de las aulas es diferente debido a la resistencia que algunos docentes tienen al no desear aplicar tan impositivamente los contenidos y la forma de organizar el grupo sea menos autoritaria;

diferenciándose éstos de aquellos maestros, que siguen con su forma tradicional y autoritaria de realizar el trabajo pedagógico, así como de poder decidir cuándo y qué es lo que se va hacer. Pero ante esta forma de realizar el trabajo, se presenta resistencia por parte de los alumnos, que al estar frente a una forma impositiva de trabajar, se resisten y se presentan conflictos en el alumno y en la relación maestro-alumno ocasionándose con esto la violencia simbólica.

La comunidad escolar está compuesta por los profesores y los alumnos y son ellos quienes construyen un mundo con diversas historias, llena de costumbres, tradiciones, intereses y culturas. El trabajo de los maestros surge de la relación maestro-alumno-escuela, relación que sirve para adquirir y perpetuar la cultura que domina a una sociedad. Así pues la escuela con su propia historia, sus propias características, sus propias costumbres, su propia diversificación perpetúa una cultura común a todos los alumnos con el fin de que exista una homogeneidad en la sociedad; pero aún así se da la diversificación de profesiones u oficios, e ideas que hacen que exista heterogeneidad en una sociedad determinada.

Se puede concluir, que la cultura que es indispensable para la reproducción de los sectores dominantes de la sociedad, se inculca desde el ambiente familiar, la religión, los clubes y sobre todo de manera sistemática en la escuela, siendo este un lugar donde los profesores son quienes se encargan de llevar a cabo esta imposición mediante la relación que se da en toda comunidad escolar. Es decir en la escuela mediante la relación que se establece entre el profesor y los alumnos se distribuye arbitrariamente la cultura que va de acuerdo con la ideología de los sectores que dominan a la

sociedad; pero como se ha mencionado anteriormente no todo es homogéneo debido a que existen diferencias de culturas y por consiguiente diferencias de ideologías que hacen en una sociedad halla pluralidad en la forma de ser, de pensar y de actuar de cada sujeto que la conforma; según las características que el sujeto ha venido construyendo de acuerdo al status social en el que el individuo se ha desenvuelto serán las expectativas que éste presente ante los contenidos que se le imponen en la escuela asimilándolos de acuerdo a las experiencias que éste ha construido y a las necesidades que su propio medio familiar le ha inculcado con el propósito de que adquiriera un mejor nivel cultural y por lo tanto un ascenso en la escala social, lográndose así el modelo que los sectores dominantes de la sociedad le ha encomendado a la escuela.

### **c).- La escuela: Un órgano de control social y reproducción cultural.**

Mucho se ha mencionado que la función de la escuela no es únicamente la de transmitir conocimientos, sino también que sirve para mantener el orden social y reproducir el capital cultural existente. Las escuelas son reproductoras en lo cultural, porque legitiman los conocimientos que van de acuerdo a los intereses de la cultura dominante.

En la escuela el aprendizaje escolar pone al niño frente a una serie de nuevas exigencias y obligaciones y se le exige incorporarse a un ambiente desconocido dentro de un grupo social que estará bajo la autoridad del maestro. Por lo que en la escuela, el niño aprende cosas nuevas, aprende a esperar, a hacer fila para revisar tareas, aprende a seguir un horario y aún cuando el contexto social que se ofrece en las escuelas es constante, se da una variedad de actividades que hacen que el contenido del trabajo cambie un poco día a día.

El papel de la escuela viene a ser el de una reproductora social y cultural; esto significa que la sociedad dominante ha formado un sujeto que a ésta le conviene sin importarle si el sujeto es lo que ha querido ser.

La escuela mediante el privilegio que tiene de transmitir cultura funciona también como un órgano de control social puesto que produce y transmite la ideología propia de una formación social determinada. Entendiendo por ideología lo siguiente: *“Es un constructo dinámico relacionado con los modos*

*en que los significados se producen, transmiten e incorporan en forma de conocimientos, prácticas sociales y experiencias culturales”<sup>22</sup>.*

Se puede ver pues que la escuela es un lugar de socialización, entendida como una institución de producción y reproducción cultural, que trata de preservar lo existente. Al mismo tiempo en la escuela se dan ciertas contradicciones es decir la escuela como órgano de control social que acumula, legitima y trata de reproducir una determinada cultura, se ve en conflictos cuando se presenta la resistencia de parte de los estudiantes hacia ciertos contenidos.

Pero a pesar de todas las contradicciones que pudieran existir, el control del sistema cultural y social de una sociedad se produce y conserva, gracias a las diversas instituciones educativas que existen, centrándonos en este caso principalmente en la escuela primaria.

Así es como encontramos en la escuela, que todas las prácticas que se realizan en el salón de clases limitan las acciones de los sujetos inmersos en esta práctica, todos los mensajes que se dan tienen como función principal legitimar los intereses del orden dominante.

Todas las actividades que se conforman y planean serán construidas para legitimar, consolidar y reproducir los valores, actitudes e intereses expresados en la ideología de los que sustentan el poder y la autoridad.

---

<sup>22</sup> Giroux Henry A; Los profesores como intelectuales (Hacia una pedagogía del aprendizaje); Ediciones Paidós, Ibérica; España, 1990; P.44

En la cotidianeidad escolar el profesor enseña a los niños las reglas del buen comportamiento, reglas morales, respeto, etc. De una manera más formal que en sus casas con normas más implícitas y hábitos más duraderos, estos hábitos le formarán conductas y posturas, así como lo proveerán de conocimientos que lo mostrarán poseedor de una mejor cultura y que la escuela se encargará de acreditarlo con un documento oficial, siempre y cuando halla llenado los requisitos del modelo deseado por la sociedad. Así pues:

*Cada sociedad se forma un cierto ideal del hombre de lo que éste debe ser, tanto desde el punto de vista intelectual como físico y moral; y este ideal es hasta cierto punto el mismo para todos los ciudadanos que hasta cierto punto se diferencia, según medios particulares que toda sociedad lleva en su seno. Son la sociedad en su conjunto y cada medio social particular, quienes determinan ese ideal que la educación realiza<sup>23</sup>.*

Es decir aún cuando halla un capital cultural común a todos los sujetos que forman una sociedad, será el ambiente social particular quién desarrolle entre los individuos culturas distintas, pero siempre con pensamientos comunes entre las culturas. De ahí surge, que no todos los alumnos sean trabajadores y alumnos modelos, según la forma de pensar del maestro; serán alumnos modelos, aquellos que presten atención cuando el maestro se los ordena, aquellos que vayan más de acuerdo con la cultura del docente; será

---

<sup>23</sup> Durkheim Emilio; Op. Cit.; p .p .68-69.

alumno modelo, aquel que se esfuerce por realizar sus trabajos, aquel que levante la mano para responder aún cuando lo haga de manera errónea.

A pesar de todo esto se exige el mismo cumplimiento a todos en las tareas escolares; esto se pudo observar en una clase de tercer grado:

*La maestra trabajaba con un cuestionario para la comprensión de la lectura, en la cuál exigía que todos los niños contestaran correctamente, aún cuando en el grupo había niños que no sabían leer y se distraían rayoneando sus libros u hojeándolos. Por lo que la maestra les llamaba la atención y los regañaba<sup>24</sup>.*

Por lo que se refiere a la autoridad dentro del contexto escolar esta más que autoridad viene a ser autoritarismo, ya que el maestro es quién maneja y controla la clase, no admite las participaciones de los alumnos, puesto que no los considera capaces de aportar ideas, en estos grupos el maestro es el que manda, es el que posee la autoridad y los alumnos tienen que obedecer, sin cuestionar nada.

Así pues los niños quiéranlo o no tienen que seguir las instrucciones del maestro como la manifiesta un alumno entrevistado: “Tengo que hacer los cuestionarios, porque si no, la profe me deja sin recreo”<sup>25</sup>.

---

<sup>24</sup>Observación grupal; Realizada el 5 de Abril de 1995; En el grupo de tercer grado “A”.

<sup>25</sup> Medina Peña Fco. Nicolás; Entrevista personal, Realizada el 19 de Enero de 1994.

El alumno empieza a ver al maestro como una persona peligrosa que solo esta lista para exigir y ordenar: ‘Eso se debe a que algunos maestros utilizan determinados tonos de voz y la disciplina la manejan en cuanto a los contenidos, en la manera que algunos maestros son rígidos y tratan de mecanizar’<sup>26</sup>.

Esto se da generalmente en todas las prácticas escolares, ya que el maestro limita las acciones de los niños, sin dar lugar a la interpretación, al diálogo o al debate de los conocimientos que son impartidos llevándose acabo un depósito de conocimientos donde el alumno asume una actitud pasiva, receptiva, donde solamente escucha y recibe, pero no reflexiona ni reconstruye el arbitrario cultural que se le presenta:

*Es por esto por lo que una de las características de esta educación disertadora es la sonoridad de la palabra y no su fuerza transformadora: cuatro veces cuatro, dieciséis; Perú, capital Lima; que el educando fija, memoriza, repite sin percibir lo que realmente significa cuatro veces cuatro. Lo que verdaderamente significa capital en la afirmación: Perú, capital Lima, Lima para el Perú y Perú para América Latina.*<sup>27</sup>

Esto viene a ser un ejemplo del modelo bancario que presenta Paulo Freire en su Pedagogía del oprimido y que A. Alberti y G. Bini lo reafirman al

---

<sup>26</sup> Arias G. Nicolás. Dr.; Entrevista personal, Realizada el 4 de Febrero de 1994.

<sup>27</sup> Freire Paulo; Pedagogía del oprimido; Editorial Siglo XXI; México, 1976; P. P. 71-84

argumentar que:

*Todo ello es una manifestación del autoritarismo en acto, que afecta de un modo indiscriminado a todos los niños y a todos los chicos, cuales quiera que sean sus condiciones intelectuales, sus posibilidades culturales la riqueza de experiencia que les permite su ambiente; es la imposición de la insinceridad, la formación de la costumbre de fingir pensamientos, sentimientos, gustos, a apreciar (o aparentar que se aprecia y en definitiva no hay mucha diferencia) todo aquello que presenta el maestro como dotado de connotaciones positivas de rechazar todo aquello que se describe como malo, reprobable, pecaminoso, en definitiva a pensar como piensa quién tiene la autoridad para pensar.<sup>28</sup>*

Es decir el alumno se acostumbra a realizar todas las actividades escolares, pero siempre pensando que es por orden de otra persona y habrá ocasiones en que todo lo haga, y muy bien, pero será algo separado de sus intereses reales.

Además hay que tomar en cuenta que el docente cae en el autoritarismo debido a las clases sobrecargadas de alumnos, el maestro asume el papel de mero transmisor de conocimientos, en ocasiones no tiene tiempo de ver las necesidades particulares de cada niño y recurre a la rígida disciplina para tener un control sobre el grupo; ya que como se pudo ver en las observaciones

---

<sup>28</sup> Alberti A. Bini G.; Op. Cit. P. 109

realizadas el número de alumnos era de treinta y cinco a cuarenta niños, por lo que resulta difícil tratar las necesidades particulares de cada uno pues en ocasiones el maestro ni siquiera se da cuenta de qué es lo que cada niño hace, además tomando en cuenta que el docente se le exige un programa que cumplir, éste procede en la mayoría de las veces exigente con sus alumnos, tratando de sacar adelante de cualquier forma su plan de actividades docentes.

En la mayoría de las escuelas las clases están sobrecargadas de alumnos, mismos que provienen en distintas esferas sociales y aún siendo tan desiguales la educación es para todos igual, por lo que los niños más desfavorecidos culturalmente (es decir con una cultura diferente a la del profesor) tendrá más dificultades para poder adquirir esos nuevos conocimientos.

Es decir aquel niño que ha tenido poco estímulo cultural parecido al que se maneja en la escuela, tendrá menos oportunidades de utilizar sus posibilidades de la mejor manera; además como son grupos numerosos los niños son sometidos al mismo ritmo de aprendizaje, sin tomar en cuenta sus diferencias. De tal manera que:

*Las clases sobrecargadas son la negación de la didáctica moderna, en una aula donde se sientan treinta y cinco o cuarenta chicos, el maestro no puede hacer otra cosa, que imponer una disciplina de iniciativas distintas de las que debe adoptar toda la clase con independencias, gustos e intereses.<sup>29</sup>*

---

<sup>29</sup> Ibíd. P. P. 131-132

Por lo que se podría decir que dentro de la relación educativa existe el autoritarismo, que sirve para controlar el orden social escolar; así mismo el arbitrario cultural, pues los docentes imparten los conocimientos que a ellos, les son impuestos en su programa escolar.

Lo anterior indica que en la escuela, los niños aprendan a callar, a reprimir sus emociones, aprenden cosas que les divierten y cosas que les entristecen; aprenden que existe la desigualdad al observar que hay alumnos que destacan en la clase y otros que pasan desapercibidos, esto sucede por la frecuencia con que ocurren estos hechos, ya que hay que recordar que esto se da diariamente en la escuela, lo que permite que los alumnos reciban una enseñanza de acuerdo a las normas establecidas por una formación social determinada.

## **CAPÍTULO IV**

### **LA RESITENCIA CULTURAL DE LOS SUJETOS EN LOS ESPACIOS SOCIALES DE LA ESCUELA PRIMARIA.**

La primaria como Institución creada para atender a todos los niños en edad escolar, además de ser una reproductora de la ideología del grupo en el poder, es un espacio físico y social a donde asisten niños de diferentes clases sociales, hijos de jornaleros, agricultores, profesionistas y demás oficios; con historias y culturas diferentes, a los cuales se les impone una arbitrariedad cultural mediante la aplicación de una disciplina que reprime, discrimina y diferencia a los alumnos individualmente de acuerdo a su procedencia social.

Así es como en el escenario escolar podemos observar que algunos hijos de profesores, doctores, ingenieros y demás profesionistas reciben en ciertas ocasiones un trato especial, más consideración y un poco más de atención, que la que recibe el resto del alumnado; esto se pudo contestar al realizar unas entrevistas con alumnos del sexto grado. Las interrogantes eran ¿Hay alumnos preferidos en tu salón? ¿Por qué? Algunas de las respuestas fueron: “*Si, Briseida es de las preferidas, porque es hija de la profesora, a ella la maestra le explica todo*”<sup>30</sup>

---

<sup>30</sup> Entrevista grupal realizada el 23 de Febrero de 1995.

Pero aún habiendo cierto trato especial con algún grupo de niños a todos se les obliga a permanecer y recibir al arbitrario cultural que el maestro está transmitiendo mediante su acción pedagógica, la cual siempre tenderá a perpetuar, y reproducir e inculcar el modelo dominante de una formación social determinada; haciendo uso de la autoridad pedagógica que le confiere la institución y el trabajo pedagógico que realiza diariamente en el grupo escolar.

Por otro lado un hecho que muestra nítidamente las desigualdades económicas y sociales en la escuela es la asignación de tareas y trabajos a realizar, como es el caso de: recoger la basura, limpiar el patio, mover de lugar los mesa-bancos, desempolvar los vidrios; que aunque todos deben de participar en el aseo del aula y de la escuela casi por lo regular quienes lo llevan acabo, son los niños hijos de jornaleros, campesinos y alguno que otro hijo de profesionista; reservándose para los alumnos de mejores recursos económicos algunas actividades de dirección como lo es dirigir el homenaje a la bandera, el canto de alguna canción, o en todo caso son los que cuando el maestro sale del aula se quedan anotando a los que se levantan y platican convirtiéndose así en los reguladores del orden y la buena disciplina. Por lo que se podría mencionar que la escuela como institución escolar es encauzadora de conductas sumisas, obedientes y respetuosas de la autoridad de los maestros y del director; a su vez que selecciona a los mejores alumnos considerando a su status social y económico para distribuirles tareas diferentes de acuerdo a su futuro rol de ciudadano dentro de una determinada sociedad.

Pero en este contexto físico que es la institución escolar no solo se legitima el arbitrario cultural si no que también se legitiman las funciones de

determinados espacios que al ser reconocidos por todos por su función al interior de la escuela se institucionalizan asumiendo el rol que se les encomienda; así tenemos que en las aulas se imparten las clases escolares que validan y legitiman el proceso enseñanza-aprendizaje, las reuniones de consejo técnico en la dirección de la escuela, los juegos de pelotas y demás ejercicios físicos en el patio, los homenajes en la explanada cívica y los eventos culturales en el teatro escolar desempeñando así en cada uno de estos espacios físicos funciones particulares que la comunidad escolar reconoce, valida y legitima a través de pautas de conductas y comportamientos alienantes que asumen al introducirse en cada uno de estos sitios escolares; así tenemos que a la dirección de la escuela se introduce solicitando permiso al director de manera seria y respetuosa, al aula se ingresa uniformado y saludando de manera cortés, al maestro y a sus compañeros; para realizar sus ejercicios físicos se mudan de ropa poniéndose short y camiseta y para realizar los homenajes bien parados y en posición de firmes, en silencio, saludando a la bandera resaltando el respeto por los símbolos patrios y la autoridad que respalda estos eventos escolares que es la institución escolar. En conclusión podríamos comentar que dependiendo de las actividades que se realizan en determinados espacios, éstas están reconocidas y legitimadas por toda la comunidad escolar y que a continuación se menciona para su análisis por su enorme importancia para la organización y funcionamiento de la escuela:

- a).- Consejo Técnico. Reprodutor y legitimador de ideologías.
- b).- Aula. Un lugar de inculcación arbitraria.
- c).- Recreo. De la diversión a la coerción.
- d).- Homenaje: Del fervor patrio a la imposición ideológica.

### **a).- El consejo Técnico: Reproductor y legitimador de ideologías.**

El consejo técnico, un órgano consultivo y auxiliar de la dirección de la escuela, el cual tiene la función de estudiar todos los problemas que se sometan a su consideración y proponer soluciones que tiendan a dar mayor efectividad al trabajo escolar. Tradicionalmente se considera al consejo técnico como un auxiliar de la dirección de la escuela que tiene como tarea, resolver los problemas que se presentan en el funcionamiento interno de la misma; mediante reuniones en las que se exponen los conflictos y se analizan para proponer posibles soluciones; así como también otras actividades relacionadas con la labor educativa como pueden ser convocatorias, concursos, festivales; que son organizados y dirigidos por la dirección de la escuela y por el cuerpo de maestros que forman el personal docente.

Sin embargo en la realidad se puede constatar que en vez de resolver un problema, el consejo técnico solamente juega el papel de informador, pero ¿No será el consejo técnico una organización mediante la cuál el director impone y legitima su propia ideología así como la de quienes dirigen el sistema educativo?

Institucionalmente la escuela le confiere poder a quién sustenta el cargo de director, con la capacidad de decidir qué debe de hacerse, cuándo, porqué y además imponerse y negarse a situaciones que el considere contraproducente para la escuela. Esto nos lleva a analizar una relación de poder sustentada en la fuerza institucional reglamentada que respalda a quién se asigne como

director y como sus subalternos o al personal docente lo cuál se presenta como una relación jerárquica que tiene como consecuencia la desigualdad y la imposición de formas de proceder, organizar, actuar y de pensar del director hacia su personal docente y la comunidad; ya que mediante la conversación, la persuasión y la autoridad admitida, el director se impone sutilmente ante su personal docente y la comunidad representada por el comité de padres de familia, logrando así sus propósitos y metas; aunque nunca estén todos de acuerdo, presentándose la resistencia, el desacuerdo, las contradicciones a las cuales el director mediante el consenso general reprime y desecha y en algunas ocasiones se impone autoritariamente valiéndose del apoyo de su puesto jerárquico y algunos miembros del personal docente que se identifican con la ideología que representa la escuela.

En muchos de los casos el rol del director según él, es el de llevar el mando, dirigir los trabajos, tomar decisiones como miembro principal de la escuela y aunque se convoque a reuniones democráticas de consejo técnico la democracia es totalmente nula, en la mayoría de los casos son reuniones de información sobre algo que la SEP, o la supervisión escolar han decidido que los maestros tienen que realizar. En otras ocasiones son reuniones burocráticas, puesto que lo que se discute es solamente sobre documentación que se debe de llevar acabo en algunas escuelas, se hace alarde de que hay democracia, porque en ocasiones se le permite al profesor opinar sobre ciertos temas y/o porque el profesor se defiende de las injusticias que comete el director. ¿Pero será esto democracia?

Si la democracia se concibe como una amplia participación de los sujetos sociales, que interactúan responsablemente en comunicación directa en un

determinado contexto social denomínese, consejo técnico o escuela y que pretenden llegar al intercambio y socialización de sus experiencias en un marco de equidad y condiciones sociales semejantes podemos afirmar que no; porque la democracia es la negación de la autocracia, que prevalece en nuestras escuelas y donde el director es el eje principal que manipula y dirige el proceso organizativo de la escuela. Así lo manifestó una maestra, quién mencionó lo siguiente: *“Todo gira alrededor del director, el es quién organiza todo, da las comisiones y cuida de que se lleven acabo con debido orden”*<sup>31</sup>.

Además las reuniones del consejo técnico son rutinarias y monótonas, porque quién lleva el mando es el director, apoyándose éste en profesores dominados bajo la ideología de la institución, expresada en la acción conservadora del director; comúnmente los directores con su discurso escolar tratan de ocultar su ideología hablan de unificar al personal docente para que haya un mayor éxito en el trabajo escolar; simulan la democracia, la tolerancia la ayuda y el respeto mutuo. Sin embargo es el director que con sus discriminaciones hacia algunos miembros del consejo técnico y simpatías hacia sus adeptos, quién inicia la desigualdad provocando conflictos y desacuerdos entre el personal docente. Así lo comento un profesor quién menciono lo siguiente: *“El director solo consulta con algunas maestras y a nosotros nada más nos informa lo que decidieron y además si les conviene lo apoyan marginándonos a nosotros”*<sup>32</sup>.

---

<sup>31</sup> Duarte Ramírez Ma. Evangelina; Entrevista personal; realizada el 2 de Febrero de 1995.

<sup>32</sup> Noriega Gónzalez Jesús Manuel; Entrevista personal; realizada el 9 de Marzo de 1995.

Tal es el caso de los directores de las escuelas en estudio de la comunidad de La Cruz; escuelas en las que se puede observar como los directores tienen preferencia por los maestros que aceptan o asumen actitudes pasivas o conformistas ante las exigencias que él como jefe de personal impone. Así como también el director elogia y enaltece ante las autoridades educativas (Inspectores, jefes de sector, etc.) a tales y cuales maestros, es decir a los que están a su lado y discrimina o etiqueta como disidentes o malos maestros a aquellos que no se dejan manipular o controlar por él. Así lo afirma un director entrevistado: *“Para mi esas son malas maestras, siempre dicen no, no quieren hacer lo que les ordeno, ha ser como ellas quieren, yo le voy a decir al supervisor que me las quite, si quiere que las cosas marchen bien como antes”*<sup>33</sup>.

La escuela, tal la figura del director asume actitudes diversas, se va desde el autoritarismo con alguno y tolerantes con otros; a estos últimos los toma en cuenta para realizar alguna actividad, los consulta antes de tomar alguna decisión y el resto de los compañeros no son considerados para nada, solo se les informa y punto.

Pero ¿Por qué se hace esto?

*Durante las observaciones en el consejo técnico salió a relucir que los maestros que mantienen buenas relaciones con el jefe de*

---

<sup>33</sup> Muñoz de los Santos Tereso; Entrevista personal, realizada el 26 de Enero de 1995.

*sector, con el supervisor y aún con el mismo director son los privilegiados y estos profesores tienen cierta influencia sobre las decisiones que toma el director; opinan y tienen voto sobre los puntos a tratar durante la reunión, a la vez que sirven de apoyo al mismo director en los objetivos que pretende el resto del personal docente.*<sup>34</sup>

El director es quien dirige y tiene el poder sobre el personal; es él quien controla las actividades de la escuela, es quien da mayor o menor participación a los docentes, según sean de su preferencia o no. Por lo que atendiendo a su estilo muy particular de dirigir y controlar la organización escolar podemos identificar según Stephen J. Ball cuatro tipos de directores que a continuación se mencionan:

*Los tres estilos principales son el interpersonal, el administrativo y el político; este último es subdividido en dos variantes, el antagonista y el autoritario. Los directores de estilo interpersonal apelan principalmente a las relaciones personales y al contacto cara a cara para desempeñar su rol. En contraste con éstos, los directores de estilo administrativo recurren más a los comités, los memorándums y los procedimientos formales. Los antagonistas tienden a disfrutar de la discusión y el enfrentamiento para mantener el control, mientras los autoritarios evitan y sofocan las discusiones para favorecer el mando.*<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> Las observaciones del consejo técnico, que se mencionan fueron realizadas durante el periodo comprendido de Septiembre a Diciembre de 1994.

<sup>35</sup> Ball J. Stephen; La micropolítica de la escuela (hacia una teoría de la organización escolar); Ediciones Paidós Ibérica S.A. M. E. C.; España, 1989; P.97

Y en el último de los casos; el profesor, quién solo tiene control sobre las actividades que realiza en su salón de clases, generalmente su autonomía se circunscribe o reduce a cierta libertad sobre la aplicación del programa y la forma de llevarlo a cabo, así como también de buscar las estrategias que le permitan evaluar y retroalimentar los conocimientos impartidos.

Dentro de una reunión de consejo técnico pueden surgir muchas contradicciones en cuanto a temas o puntos tanto de escasa o relevante importancia, debido a la diversidad de intereses que existen entre los sujetos que lo componen. Según Stephen J. Ball:

*Desde el punto de vista heurístico, los intereses de los profesores, individuales y colectivos, pueden ser identificados como pertenecientes a tres tipos básicos: Intereses creados, intereses ideológicos e intereses personales. Los intereses creados conciernen a las preocupaciones materiales de los profesores relacionados con las condiciones de trabajo: Las remuneraciones por su trabajo, su carrera y su promoción. Los intereses ideológicos conciernen a cuestiones valorativas y de adhesión filosófica; ideas sobre la práctica y la organización preferida. El interés personal emplea el término “yo” de un modo particular para referirse al sentido del yo o identidad declarada por la que aspira el profesor.<sup>36</sup>*

En la organización escolar pueden a veces originarse discusiones

---

<sup>36</sup> *Ibíd.* P. 33

violentas como resultado de la lucha por el control de la organización. Ya que existen grupos que tienen metas diversas y tratan de mantener el poder sobre otros. Pero aunque tratan de usar sus recursos para promover sus intereses, existen objetivos comunes con tendencia a mejorar la imagen de la escuela y resaltar la educación que en ella se imparte, y a pesar de que haya conflictos en cuanto a la organización escolar, el trabajo se desarrolla con éxito, por lo que se puede observar que en las escuelas de estudio interactúan diferentes tipos de maestros de acuerdo con las preocupaciones, problemas y diversidad de metas, ya las cuales podemos clasificar, retornando a Baldrige (1971); tal como lo hizo Ball J. Stephen, quién lo confirma, mencionándolo de la siguiente manera:

*Los profesores pueden clasificarse en: activistas, alertas, y apáticos. Los activistas que son un grupo muy pequeño, siempre están adentrados en la política de la escuela, los activistas siempre tratan de defender sus intereses de la institución. Las personas alertas como su nombre lo indica siempre están a las expectativas para actuar, de manera activa, solo cuando se trata de algún problema de suma importancia y los apáticos estos siempre están totalmente ajenos a lo que ocurre a su alrededor, siempre se mantienen al margen de todo, esto puede ser algo estratégico con el fin de evitar problemas, asegurando así su mantenimiento en la organización escolar.<sup>37</sup>*

Podemos concluir que los maestro activistas están siempre preocupados

---

<sup>37</sup> *Ibíd.* P. P. 37-38

por el buen funcionamiento y la organización de la escuela mientras que los profesores alertas están a la expectativa intervienen cuando sus intereses se vean beneficiados o perjudicados y los apáticos no intervienen en la organización escolar para evitarse cualquier tipo de problema. El director como presidente del consejo técnico tiene como meta principal planear y organizar todas las actividades que se deseen realizar en la institución escolar y que se lleven a cabo con la participación de profesores activistas, alertas y apáticos; independientemente del interés personal de cada uno de ellos y la resistencia que podría presentarse ante el desarrollo de alguna de estas actividades que de una u otra forma se imponen con el propósito de que haya una buena organización escolar y un buen funcionamiento de la escuela.

## **b).- El Aula: Un lugar de inculcación arbitraria.**

Al contemplar las escuelas dentro de la sociedad se puede observar que en el contexto escolar se transmiten normas y valores sociales que hace que los estudiantes se socialicen y acepten sin cuestionar las creencias, reglas y disposiciones que servirán para el funcionamiento de la sociedad en general.

La escuela no puede permanecer ajena a la sociedad y se le asigna la tarea de perpetuar valores fundamentales útiles para el control social. Así tenemos que en el aula, lugar que es considerado el idóneo para legitimar la formación de la personalidad del educando, se llevan a cabo actividades mecánicas y memorísticas, tales como copias de lecciones, planas de números, resolución de cuestionarios, etc.

Lo que lleva al alumno a que sea un receptor pasivo del grupo dominante aceptando la conformidad social y perdiendo su capacidad crítica. A pesar de que esta es la realidad que se vive en el sistema educativo un padre de familia menciona lo siguiente:

*Como padre de familia espero un buen progreso, que mis hijos lleguen a aprender todo lo que el maestro les enseña, mi ideal es que ellos reciban todos los conocimientos del maestro. Que sea un niño crítico, que él tenga decisiones propias; que sea participativo, que sepa preguntar, que todo lo que reciba sea por méritos propios.<sup>38</sup>*

---

<sup>38</sup> Orozco Antonio; Entrevista personal; Realizada en el 20 de Enero de 1994.

Esta es la esperanza que el grupo subordinado dentro de la sociedad desea para que sus hijos logren un pensamiento crítico que les ayuden a tener sus propias decisiones, para mejorar su nivel de vida.

Pero como anteriormente se mencionó: el aula es un lugar inseparablemente del poder y el control, porque no sólo transmite valores y conocimientos, sino que existen relaciones sociales que llevan a la selección y discriminación de la cultura, es decir se introduce en la sociedad.

Por lo tanto para poder hacer realidad la esperanza que el grupo subordinado tiene en cuanto a las funciones de la escuela, los profesores tendrían que hacer a un lado los intereses ideológicos alienantes que forman parte del discurso escolar, que ellos mismos legitiman en su enseñanza, tendrían que convertirse en intelectuales transformativos para poder educar a los alumnos con un espíritu constructivo, activo, reflexivo y sobre todo crítico.

Ya que si se considera que en la Historia de la Educación se han llevado a cabo diferentes modificaciones tanto en los contenidos temáticos y en la metodología, con el fin de lograr en el alumno las características antes mencionadas, los resultados finales han sido negativos.

*Pues el hecho de cambiar los contenidos temáticos de las currículas oficiales, el aula no se convertirá en un medio eficaz para que los estudiantes desarrollen todo su potencial como pensador crítico y participante responsable; por que no se comprenden las contradicciones entre la currícula oficial, es decir los objetivos*

*explícitos de la instrucción formal y los currícula ocultos, que son las normas, valores y creencias que no están afirmadas explícitamente, pero que se transmiten a los estudiantes mediante el contenido formal y las relaciones de la vida escolar y del aula.*<sup>39</sup>

Por lo anterior se puede decir que en el aula no sólo se imparten conocimientos establecidos en el programa escolar oficial, sino que también se inculcan hábitos, posturas, maneras de hablar vestir y de comportarse; ya que los alumnos no sólo aprenden los conocimientos escolares como saberes explícitos. Sino que aprende mucho más de lo que se encuentra en el currículum abierto y vivido, es decir también aprenden normas o principios de conductas a través de las experiencias que surgen al interior del aula; y que el alumno, tiene que adoptar para superar las expectativas institucionales que le marcan los currícula para poder lograr el éxito; de lo contrario, si no lo logra tendrá complicaciones que lo dirijan al castigo, la discriminación y el fracaso. Tal como lo manifiesta P. W. Jackson, al argumentar que:

*El grupo, las evaluaciones y la autoridad, cuya combinación confiere un matiz distintivo a la vida escolar, constituyen un currículo oculto que el alumno debe superar si quiere avanzar con éxito a través de su etapa escolar. Las exigencias dimanantes de estas tres características de la vida en la clase pueden contrastarse con la exigencia académica el currículo oficial por así decirlo al que los educadores han dedicado siempre una atención prioritaria. Como era*

---

<sup>39</sup> Giroux Henry A.; Los profesores como intelectuales (hacia una pedagogía crítica del aprendizaje); Ediciones Paidós, Ibérica; España, 1990; P.65

*de esperar ambos currículums están interrelacionados de varios modos.*<sup>40</sup>

Podemos decir que las alabanzas, premios y castigos que se dan en la vida escolar tienen como propósito lograr hacer del niño un alumno modelo, obediente de las normas institucionales.

Dentro de lo que la escuela considera como objetivo principal está el rendimiento, el cual se traduce en transmitirle a los educandos las habilidades, la información y las creencias que en su vida adulta le servirán para desenvolverse e integrarse a la sociedad.

Este objetivo se lleva a cabo mediante la sumisión arbitraria entre quién posee el poder que es el profesor y quién carece de él, que es el alumno; mostrando esta desigualdad de poderes el papel que se desempeñará en el aula ya la vez constituye el indicador más importante de la estructura social de la clase, lo cual repercute en el cumplimiento de las expectativas institucionales como lo son el sometimiento, la docilidad, el tener que aprender a obedecer, a frenar sus deseos y fantasías y sobre todo a emplear todas sus energías, potencialidad y capacidad para llevar a cabo las ordenes del profesor, aislándose para esto del resto del grupo, ya que el maestro a través de lo que indica y ordena ejerce, un estricto control sobre sus alumnos a los cuales está constantemente evaluando.

---

<sup>40</sup> Jackson P. W.; la vida en las aulas; Ed. Morava; Madrid, 1979. (Ed. en ingles 1968.); P.26

Al interior del aula el alumno tiene que soportar las alabanzas, aprobaciones y desaprobaciones del maestro; así como esperar o soportar a que le concedan permisos para realizar ciertas actividades como son: Ir al servicio, salir al patio, tomar agua, etc. El niño tiene que aprender a ser paciente a controlar sus deseos, sus impulsos, o su rechazo, pues como lo argumenta P. W. Jackson:

*La esencia de la virtud en la mayoría de las instituciones está contenida en una sola palabra: paciencia. Si no se da esta cualidad, la vida sería absurda para los que tienen que vivir en las prisiones, los que pasan gran parte de su tiempo en la fábrica, en las oficinas, en las escuelas. En todos estos lugares los participantes tienen también que “aprender a trabajar y a esperar” Hasta cierto punto tienen que aprender a sufrir en silencio. Se les pide que soporten con ecuanimidad constante, espera, interrupción y la negación de sus deseos y aspiraciones personales.<sup>41</sup>*

En estas circunstancias, el niño tienen que ser paciente, esperar su turno, pero esta paciencia lo lleva a que sea un ser sumiso a la autoridad arbitraria que se le impone, siendo por esta conducta que presenta, recompensando, así lo argumenta Bowles y Gintis en las siguientes conclusiones:

*Se recompensa a los estudiantes por mostrarse disciplinados, subordinados, con un comportamiento de orientación más intelectual*

---

<sup>41</sup> Ibíd. P.13

*que emocional, trabajando duramente, con independencia de la motivación intrínseca para la tarea. Además estos rasgos se ven recompensados independientemente de cualquier efecto de conducta apropiada en lo que a logros académicos se refiere.*<sup>42</sup>

El profesor mediante el poder que ejerce sobre sus alumnos logra perpetuar la función que tiene la escuela de mantener el control social, ya que en vez de preparar a los alumnos para integrarse a la sociedad con habilidades que le ayuden a reflexionar sobre su contexto social inmediato y así poderlo transformar para un mejor beneficio, lo único que hace es socializar a los educandos para adaptarlo al estado actual de la sociedad, transmitiendo sus normas y valores que a ésta le son funcionales.

Es en las aulas donde el niño adquiere habilidades y destrezas que le permitirán integrarse en el futuro como fuerza de trabajo productivo, respetuoso de la autoridad, puntualidad, limpieza, docilidad y sobre todo la conformidad que establecen las jerarquías de quienes detectan el poder; si comparamos las aulas con un establecimiento productivo como puede ser una fábrica, taller u oficina se puede observar que sus organizaciones jerárquicas son similares, por que en todas prevalecen el poder y el control social.

Es en el aula donde el niño asimila y confirma que dentro de un grupo, siempre habrá distinciones, discriminaciones y habrá quién obtenga el primer lugar y también alguien que ocupe el último lugar.

---

<sup>42</sup> Bowles y Gintis; Shooling in capitalist América; (tradcast.: La instrucción escolar en la América capitalista); Editorial siglo XXI; Madrid, 1985; P.40

De acuerdo a las actividades que se realizan en el aula, el maestro etiqueta a los alumnos tomando como modelo al alumno que mejor trabaja, que es más sumiso, obediente, que más rendimiento da, etc. y discriminando aquellos que no se apegan al modelo escolar.

Estas distinciones se darán considerando los conocimientos y logros que cada sujeto muestre de acuerdo a su capacidad para resolver siempre y cuando la sociedad lo apruebe. Por que al interior del aula se distingue a los alumnos según la inteligencia que se le atribuye, así mismo, quién haya logrado adaptarse al medio escolar y asimilando todos los saberes o conocimientos, obtendrá como recompensa la promoción al grado superior y hacerse acreedor a un documento llamado boleta de evaluaciones o diploma que comprobará sus logros obtenidos.

Al interior del aula generalmente se presentan conflictos entre la relación maestro-alumnos y alumnos-alumnos; debido a que son muy escasas las oportunidades comunicativas y son insuficientemente estimuladas las interacciones entre los miembros del grupo escolar, lo que predomina son relaciones sociales alienantes. Por que no se le permite, ni se le favorece al alumno, el relacionarse con los demás integrantes, ni se le concede la oportunidad de desarrollar su pensamiento de tal manera que pueda tomar sus propias decisiones:

*Otro aspecto de la vida de la clase, relacionado con los fenómenos de la distracción y la interrupción, es la constante exigencia de que el alumno ignore a todos los que le rodean. Con*

*frecuencia, en las clases primarias, se asigna un trabajo a los alumnos y se espera que concentren a él sus energías. Durante estos períodos de trabajo individual se obstaculiza, o se prohíbe hablar o cualquier otra forma de comunicación entre los alumnos. La recomendación general en estos casos suele ser "haz tu trabajo y no te ocupes de los demás."<sup>43</sup>*

Tradicionalmente el aula presenta las características siguientes:

Los mesa-bancos están acondicionados de tal manera que los niños se sientan en filas teniendo cada uno frente a sus ojos la espalda de sus compañeros y ante ellos de una manera autoritaria al profesor, las actividades son realizadas en un horario rígido, mediante el sistema de timbres y los permisos que el profesor concede mediante el desarrollo de la clase. Todo este proceso de aprendizaje comienza y finaliza de acuerdo al tiempo establecido sin tomar en cuenta el proceso de aprendizaje de los alumnos. Así como tampoco se toma en cuenta, la cultura que el niño trae de su casa o contexto familiar, ya que el aula asisten niños con diferentes culturas de acuerdo a su clase social y al ambiente cultural al que tienen acceso. Al haber esta diversidad de culturas algunas por no ser afines chocan y se resisten con la cultura que impera en el aula y que es la que el maestro promueve como el modelo a seguir. Teniendo esto como consecuencia la resistencia cultural de parte de algunos alumnos y que el maestro considera estos actos como apatía o rebeldía hacia el trabajo del aula.

---

<sup>43</sup> Jackson P .W; Op. cit. P .12

Ante estas resistencias aplica el sistema de recompensas y sanciones. Siendo recompensados los que se apegan al modelo y sancionados los que no se adaptan a la cultura legítima. Además no se considera que asisten al aula niños con diferentes niveles de conceptualización lo que hace que cada uno asimile los conocimientos de diferente manera y el proceso cognitivo sea diverso.

El maestro no lo piensa así etiquetando a los niños que son lentos como flojos, apáticos y al evaluarlos le son asignadas calificaciones bajas o reprobatorias; presentándolos ante el grupo como elementos negativos, sin ideas, carentes de iniciativas e imaginación y de conducta reprobable lo cual si no condicionan su actitud positivamente respecto a la cultura del maestro, lo más seguro es que serán rechazados o reprobados al final del curso escolar, por que sólo son dignos de ser promovidos aquéllos que muestran aptitudes y conductas que el profesor considera positivas y sobre todo que sean respetuosos del reglamento escolar que sobre valora la disciplina, el apego a las normas, a la responsabilidad y al trabajo, en el tiempo y forma que le son requeridos por los maestros y el horario escolar establecido.

En una observación realizada en un tercer grupo, la maestra decía a un alumno: *“Carlos no trabajas, pero si hallas con quién pelear y no vas a salir al recreo por flojo. A otros niños les decía: corrijan su trabajo porque voy a poner una tacha”*<sup>44</sup>.

---

<sup>44</sup> Observación grupal. Realizada el 5 de Abril de En el grupo de tercer grado “A”.

Si un alumno presenta trabajos escritos con letra poco legible es rechazado sin considerar, si aquel alumno tiene problemas psicomotrices; los trabajos sucios no son admitidos, por otro lado no se toma en cuenta que para realizar algunos ejercicios es necesario tener ciertos materiales escolares, que le permitan al alumno presentar los trabajos como hayan sido solicitados o requeridos.

Por otro lado las condiciones familiares tan precarias en las que muchas ocasiones se vive y debido a los escasos recursos e ingresos que alguno padres de familia perciben por su trabajo no es posible que estos alumnos cuenten con todos lo materiales que el profesor les requiere para el desarrollo de algunas actividades en el aula como pueden ser hojas blancas, cartulinas, marcadores, pegamento, etc. y los recursos que el padre percibe con muchas dificultades apenas alcanza para cubrir las necesidades alimenticias, sin embargo se dan casos de padres de familia que obtienen recursos más altos por lo que sus condiciones son mejores y pueden proporcionar todos los materiales a sus hijos, sin que logren estos el nivel de excelencia y calidad que se les requiere por parte del maestro, pero generalmente el padre trata de satisfacer estos materiales didácticos para que sus hijos no sean discriminados por los profesores y compañeros alumnos. Aunque cabe agregar, que aun cuando las condiciones económicas sean buenas existen niños que no logran el modelo del buen alumno debido a que en su familia no se le brinda el apoyo y atención necesaria para estimularlo a que cumpla con sus tareas escolares.

En suma en el aula los alumnos se socializan y se relacionan transmitiéndose normas y valores que le son funcionales a la sociedad. Por lo

que podemos decir que la escuela es una institución con la tarea de perpetuar el control y el poder, por que en ella se llevan acabo relaciones que tienden a convertir a los alumnos en seres sumisos, irreflexivos y con un espíritu o pensamiento poco crítico, además de llevarse acabo la selección y discriminación cultural, ya que en la escuela mediante los contenidos que se imparten se establecen normas, valores y saberes explícitos con la tendencia a que los alumnos las asuman como propios para adaptarse a una cultura ajena a la suya.

Uno de los objetivos principales de la escuela es lograr implícitamente la sumisión arbitraria de los alumnos, además implementar la desigualdad entre los que forman la estructura social de la clase, mediante el control que se realiza en los exámenes y trabajos diarios, el maestro esta aprobando y desaprobando en algunos casos a sus alumnos, de ahí que en ocasiones es necesario que los niños, aprendan a esperar, a ser pacientes, a mostrarse disciplinado y subordinado a las ordenes del maestro, con el fin de verse recompensado con una buena calificación y formar parte del grupo escolar; esto equivale a tener que frenar sus deseos, controlar sus impulsos, sus ganas de resistirse ante la inculcación arbitraria de saberes que se le presentan en la escuela, ya que esta premia a los alumnos que mejor se adaptan al estado actual de la sociedad y quién logra mejor acomodarse tomando el modelo del alumno que el profesor maneja arbitrariamente será quién logre y cumpla con las expectativas institucionales, además en el aula el niño adquiere habilidades y destrezas que le permitirán realizar actividades en un horario rígido, mediante el sistema de timbres que la escuela ha fijado; presentándose en estos casos ciertos actos de resistencia que el maestro reprime y que condicionan la actitud del alumno hacia la cultura del maestro y su

responsabilidad en el trabajo que arbitrariamente se le impone; pues la escuela tiene como tarea del grupo dominante promover la conformidad social, imponer normas y valores sociales y de seleccionar y discriminar a través del control que los maestros mantienen sobre los alumnos, para dar validez a los contenidos que se imparten y mediante el sistema de alabanzas y reprimendas el aula pasa a ser un lugar de inculcación arbitraria porque ahí se desconoce que existen diferentes culturas, se olvida que cada alumno proviene de un contexto familiar diferente y se desconoce que como alumno tiene derecho a una buena educación y que no será en un lugar donde se inculca arbitrariamente lo que el grupo dominante quiere, donde los educandos adquieran un pensamiento crítico que les ayude a tomar sus propias decisiones y sobre todo que promueva características positivas en los alumnos, por lo que el aula es un lugar de inculcación arbitraria e impositiva.

### **c).- Recreo: De la diversión a la coerción.**

Dentro de lo que es la cotidianeidad escolar, está el recreo como parte de la educación que el niño recibe. El recreo es como su nombre lo indica un momento de recreación, diversión o descanso. La mayoría de los niños ven este espacio entre las clases como un momento de liberación que les sirve para jugar a lo que ellos les da la gana, un momento en el que no tienen tan de cerca la presencia autoritaria del maestro, un momento en el que pueden platicar con sus amigos de diferentes temas de sus sueños, fantasías, de sus deseos, de sus maestros, a los que pueden elogiar o desacreditar. Estos momentos que están formados por juegos individuales y colectivos por manifestaciones eufóricas, interacciones y efectos espontáneamente desplegados son definidos por el placer que les produce al realizarlos.

El niño necesita el recreo, para socializarse, para proyectarse en su ambiente más satisfactoriamente para liberarse de muchas emociones y tensiones surgidas tanto al interior como al exterior de la escuela. Con él dejan volar su imaginación dan vida a su fantasía y cristalizan sus ilusiones y alegrías; el juego para los niños podría ser en algunos casos un campo de exploración que los lleva, por medio del manipuleo y la observación a la investigación constante lo que les provoca júbilo al ver su curiosidad satisfecha. Se ha visto en muchos casos que por muy interesante que este una clase y el niño este realmente interesado, apenas se escucha el timbre el niño se inquieta deseando estar ya en el patio de recreo y cuando la clase es aburrida pues con mayor razón el niño sale corriendo al recreo como queriendo escapar del salón de clases. Los juegos brindan a los niños la

oportunidad de expresar sus emociones, en ese momento todas las energías contenidas en el hogar y en la escuela escapan buscando liberarse. Durante el recreo el niño se evade aunque no totalmente de la coacción del aula y de la influencia del maestro.

Es a veces durante el recreo mediante el juego que el niño se le descubre cuando actúa de mala fe; ya que sin motivo alguno, agrede con palabras y hasta con golpes a algunos compañeros de juego o algunos alumnos que se encuentren cerca de él; tal es el caso de un niño que fue observado en el recreo cuando atacaba a una alumna jalándole del cabello por la espalda y al preguntarles a ambos: ¿El porque de la agresión? La alumna respondió que no lo sabía y el agresor no supo que contestar. Y así como este caso se presentan otros más, ya que diariamente los maestros reciben quejas de alumnos que son molestados sin causa aparente, por otros.

Estas conductas reprobables para el sistema educativo ¿Podrían ser producto de las relaciones autoritarias?

Si consideramos que al interior de la vida familiar se dan situaciones violentas debido al autoritarismo de los padres, esto se vera reflejado en la forma de actuar y de comportarse de un niño, además, si se toman en cuenta las relaciones al interior del aula que en ocasiones vienen a reforzar estas malas conductas debido a las formas imperativas de conducir el trabajo escolar, tan cargado de presiones, imposiciones, persuasiones, premios y castigos que continuamente se viven en la cotidianidad escolar .

Es común ver que durante el recreo los niños se acercan al maestro para llevarle quejas de otros compañeros que se han estado comportando de manera agresiva. ¿Cuál será el motivo que lleve al maestro al reflejo de la autoridad y la disciplina? Podría ser esta una causa debido a la visión que el niño tiene del rol que desempeña el maestro en la escuela, ya que el alumno se da cuenta de que el profesor siempre trata de imponer el orden cuando surgen algunos conflictos entre los alumnos. Pues aún cuando el alumno encuentra en el recreo y teniendo la libertad condicionada esta subordinada a las ordenes del maestro; porque entre el alumno y el profesor existe una relación institucional en la que uno tiene el poder de decisión y el otro tiene que obedecer. Por que si un alumno, comete un acto de indisciplina o infracción entra la capacidad del docente para valorarlo y poder tomar una decisión para el castigo que se merezca. El alumno siempre estará en desventaja pues habrá la relación maestro-alumno, adulto-niño, sabe, no sabe, etc.,....

Existe también una relación violenta entre los alumnos; cuando a veces sin que sea verdad unos niños se encargan de acusar a otros de haber cometido una falta, solo para privarlo de su libertad, ya que saben que el maestro dejará sin recreo al que haya cometido la infracción. Otra de las causas por las que el niño actúa de esa manera podrían ser los sentimientos de impotencia frustración y venganza ante una situación en la que él no puede imponer el orden y la disciplina por lo que recurre a una persona de mayor jerarquía como lo es el maestro o el director.

Además persisten también relaciones de poder entre los mismos alumnos, pues en el recreo se observa que al jugar se forman grupos en los cuales, siempre hay un jefe que decide quién juega y en que momento, además de

cuáles serán las reglas del juego; así como también admite o rechaza las infracciones cometidas por los participantes del juego. Tal vez estas relaciones de poder se deban a las diferentes culturas de las que provienen estos niños puesto que esta diferenciación se manifiesta en las formas de comportarse, en el lenguaje, en las ideas que cada niño posee, así como también su visión de ver las situaciones desde el status en el que se encuentra y a través del cuál actúa para integrarse a determinado grupo.

Durante el recreo, con los juegos que los niños comparten, por ser éste una actividad social y comunitaria, el niño sufre una profunda socialización; ya que hay una mezcla de personalidades y valores que cada niño adquiere o aprende durante el juego y que en el futuro lo transferirá al trabajo, a las oficinas, a las fábricas, o a cualquier otra actividad emprendida por los hombres.

Los juegos infantiles tienen sus propias reglas y todo aquel que participe las tiene que seguir, pero existen niños que al jugar utilizan los engaños, las trampas, las irregularidades, esto quizás para encubrir sus propias transgresiones; también podría pensarse que el niño engaña, hace trampa porque imita el mundo adulto; es decir el niño actúa conforme a la sociedad en la que vive. El niño al salir al patio de recreo siente felicidad, ya que deja el aula que es como un mundo que lo reprime y que coarta su libertad, el niño al salir a jugar, escapa de la coacción para crearse un mundo de libertad en que solo piensa en jugar a lo que le plazca. Así lo manifiesta un alumno: *Me siento feliz de salir al recreo, pienso en la libertad, en que no me metan ni un gol,*

*cuando juego.*<sup>45</sup>

El juego es una fuente de motivación y es la mejor manera de concentrar las energías del cuerpo, así también libera al educando de toda presión exterior como es la represión escolar; el niño escapa de la influencia del aula, del maestro para crearse un mundo de fantasías y de diversión donde solo existe él y sus compañeros de juegos.

Algo similar ocurre cuando el maestro encargado de Educación Física, se presenta en el aula para llevar a cabo su trabajo que se relaciona con ejercicios y juegos al aire libre con la diferencia de que durante esta clase, aunque las actividades son lúdicas siempre están dirigidas por el profesor presentándose en ocasiones cierta resistencia de parte de algunos alumnos por el hecho de que como primera regla se debe de participar en uniforme deportivo y por otro lado los juegos que se realizan los llevan a cabo con compañeros que no son de su completa simpatía; así como los juegos son los que el maestro impone, dicta las reglas y en ocasiones hasta selecciona alumnos para que vigilen el cumplimiento de estas, y si se incurre en una infracción el docente los expulsa del juego llegando en casos extremos al castigo o a la reprimenda pública; así lo argumenta un alumno que dice: *“En educación física todos jugamos juntos, aunque no nos guste, porque en la escuela está el director”*<sup>46</sup>.

---

<sup>45</sup> Collantes Heras José; Entrevista personal, realizada en tercer grado. El 8 de Febrero de 1995.

<sup>46</sup> Vega García Jorge; Entrevista personal, realizada en cuarto grado. El 9 de Febrero de 1995.

Por lo antes mencionado se puede ver que entre los juegos libres que realizan los niños y los juegos dirigidos que se hacen en educación física existe una gran diferencia, ya que en los primeros el niño se integra y socializa con quien él desea y juega a lo que le plazca, mientras que en los segundos esta subordinado a las ordenes del profesor de educación física. Así pues aún cuando se este realizando un juego que para el niño sea divertido e interesante, deja de ser lo al momento en que el maestro participa como un jugador más; por el hecho de que el niño siente la presencia autoritaria del profesor perdiéndose la espontaneidad, el animo de jugar para convertirse en una actividad aburrida y obligada, pasándose así de la diversión a la coerción.

#### **d).- Los homenajes escolares: Del fervor patrio a la imposición ideológica**

Dentro de lo que es la monotonía escolar están los honores a la bandera, evento que se realiza generalmente todos los lunes, así como también cuando hay un acto social especial o vaya a llevarse a cabo una actividad importante en el interior de la escuela o en su caso al inicio de actividades escolares, así como también cuando se llevará a cabo una serie de participaciones culturales donde se observa el trabajo de los profesores con los alumnos como pueden ser demostraciones de escoltas o concursos deportivos, de canto del himno nacional o jornadas educativas y culturales.

Así pues el homenaje es una actividad obligatoria que legitima y da la señal de inicio para un acto escolar importante donde participan directamente maestros, alumnos y autoridades educativas. Tradicionalmente el homenaje escolar se considera como un programa que contempla el canto del toque de bandera, enseguida la entonación del himno nacional, el retiro de la bandera, las escenificaciones y recitaciones que enaltecen los valores patrios y las informaciones y recomendaciones del director.

Cabe aclarar que aunque es muy poco el lapso de tiempo que se ocupa para realizar este evento es quizás aquí donde se presentan los actos de resistencia hacia los símbolos patrios, así como también la presentación de la violencia durante la realización de éste, ya que para que se pueda llevar a cabo el homenaje es necesario que los alumnos se encuentren bien formados, en posición de firmes y en absoluto silencio, además al paso de la bandera se le

debe de saludar, estando en una posición correcta y durante la permanencia de la bandera se pretende que el alumno guarde la debida postura y el silencio, situación que en muchas ocasiones no es posible mantener, debido a que el alumno por naturaleza es inquieto y busca la manera de encauzar esta energía contenida platicando o molestando a sus compañeros infringiendo así la postura y las normas establecidas, motivando la presencia de la violencia simbólica por parte del maestro, ya que es durante los homenajes donde se presenta con toda la extensión de la palabra lo arbitrario del sistema educativo; y se le obliga a todo el alumnado a permanecer en el lugar donde se realizan los homenajes, a pesar de las inclemencias del tiempo, desfavorables y en ocasiones se les obliga a permanecer en su sitio bajo una disciplina represiva, contra su voluntad. Lo anterior se puede constatar cada lunes, porque es una rutina que se realiza a inicio de semana. Durante el desarrollo del programa del homenaje se presentan serios conflictos y se muestra la resistencia de los alumnos para permanecer en un lugar que no le brinda ninguna motivación y que solo reproduce la ideología del grupo en el poder, de ahí que para muchos niños el homenaje a la bandera no le llama la atención, menos motivante es cantar un toque de bandera que no le inspira ningún sentimiento y si le sumamos que la entonación del himno nacional le es ajeno y no le motiva ningún fervor patrio; estos homenajes se vuelven una verdadera tortura, además durante los homenajes se realizan ciertas participaciones que pretenden enaltecer el valor patrio y matizar los valores cívicos hacia los símbolos patrios como lo son la bandera nacional, el himno nacional entre otros.

Pero es tarea de todo maestro en cada una de las escuelas, a través del personal docente realizar los homenajes cada Lunes, además de considerar las

fechas conmemorativas que marca el calendario escolar, por lo que no se realiza el homenaje porque el maestro lo decida sino que institucionalmente se le exige al profesor de guardia en turno que lo lleve acabo y que además considere durante la semana los hechos históricos y fechas importantes para desarrollar la remembranza histórica con sus alumnos.

Los homenajes escolares generalmente son una rutina que se realiza obligatoriamente, ya que si hubiera forma de no hacerlo seguramente se eliminaría, además el homenaje se aprovecha para manifestar las inquietudes tanto de los maestros como del director, porque en ocasiones se toma en cuenta la reunión de todos los grupos y la presencia de los profesores para brindar información sobre algún evento especial que se vaya a realizar o algún concurso próximo a llevarse acabo, así como también se dan noticias de interés general para los alumnos, como pueden ser recomendaciones para el cuidado y preservación del edificio escolar o de actividades relacionadas con el deporte o actos culturales que estén preparándose para su pronta presentación. Hay maestros que durante el homenaje mantienen a su grupo en una posición de firmes similar a la militar y en extremo silencio y si algún alumno presenta posturas incorrectas y actitudes fuera de los criterios establecidos, inmediatamente se hace acreedor a ciertos castigos que pueden ser un reglaso o un jalón de oreja y en ocasiones se hace presente la violencia simbólica y así observamos que el profesor que pretende mantener el orden en su grupo esta con frecuencia sobre sus alumnos para invitarlos a que permanezcan callados mediante ademanes o señales con la mano y en ocasiones amenazándolos con castigarlos si no guardan el debido respeto hacia los símbolos patrios; de aquí que también cuando se llega el colmo de estas situaciones los alumnos se revelan y se resisten a permanecer en el lugar

donde se este llevando acabo el homenaje; esto es debido en muchas ocasiones a que esta demasiado fuerte el sol y el homenaje se ha alargado un poco. Así pues el alumno siente esta arbitrariedad cultural como ajena completamente a él, porque no le brinda nada nuevo y la mayor parte de las veces es la misma rutina, Lunes a Lunes, por lo que ante estos actos monótonos se ha desarrollado un sentimiento de repudio y resistencia hacia el homenaje escolar revelándose y oponiéndose a salir a la explanada cívica, por lo que el maestro tiene que intervenir haciendo uso de su poder, llevándose acabo así la imposición de una arbitrariedad cultural y la inculcación de una ideología que mediante la educación que se imparte en la escuela algunos sectores dominantes de la sociedad pretenden que se legitime y se promueva para perpetuar su hegemonía en el poder de aquí se desprende su obligatoriedad y si el maestro no lo hace cuando le compete se hace acreedor a reprimenda o a llamado de atención por parte del director; por otro lado el homenaje es motivo de discordias y conflictos, debido a que algunos miembros del personal docente se resisten y no participan como la norma lo indica y en ocasiones el profesor de guardia propicia entre los alumnos actitudes y actos que rechaza la escuela.

El director y el consejo técnico retornan una norma general para realizar los homenajes en la cual es maestro esta obligado a preparar a ciertos alumnos para que expongan algunas recitaciones o en su caso escenifiquen algún hecho histórico.

En las escuelas de estudio se pudo observar que durante los homenajes se pretende llevar acabo esta norma, sin embargo dadas las características propias del personal docente y de acuerdo a sus habilidades y a su ideología lo

realizan; así tenemos que existen maestros que promueven homenajes muy lucidos y vistosos, como también hay profesores que preparan homenajes poco apegados a las norma, dejando bastante que decir de su participación en estos eventos, ante lo cual interviene la autoridad del director para reprender aquellos profesores que no muestran el debido interés para preparar un buen homenaje.

Un hecho que llama la atención es que durante la preparación de los honores se presenta la discriminación y la selección de los mejores alumnos que puedan representar estos actos en nombre del grupo o que tengan aptitudes de declamadores que eleven los valores patrios.

Pero ¿Por qué se hace de esta manera? Por que es una forma de hacer más fácil el trabajo del profesor; éste pregunta que alumnos han participado en homenajes declamando o en alguna obra de teatro y no le interesa saber si existen otros niños que deseen participar, a excepción de agregar una actividad grupal.

Durante los homenajes se persigue el fin de que los alumnos adquieran y fortalezcan una conciencia nacional y el amor a la patria, así como también adquiera conciencia de la independencia política y económica y el acrecentamiento de nuestra cultura; por lo que uno de los objetivos que la educación primaria trata de fomentar durante los homenajes es buscar la integración de la sociedad, igualmente fomentar valores que les permitan una igualdad de derechos y que motiven en él un interés general por la sociedad. Así como también se pretende que en el alumno se desarrolle y se manifiesten actitudes responsables en el cumplimiento de sus obligaciones, en el trabajo y

un sentimiento de tolerancia que le permita participar dentro de la sociedad. Es decir los homenajes tiene como función imponer en el alumno el respeto arbitrario hacia la bandera nacional que nos representa y el canto fervoroso del himno nacional que enaltece los valores patrios de los mexicanos que nos dieron una nacionalidad y una mejor vida en un marco democrático fundado en un supuesto mejoramiento económico, social y cultural producto del sacrificio de los héroes nacionales.

Pero si analizamos bien todo lo anterior nos daremos cuenta que estos valores, actitudes de aprecio por la libertad, la justicia, la igualdad, la tolerancia, la dignidad humana y el apego a la verdad no es más que la ideología que algunos sectores dominantes de la sociedad pretenden imponer a través de la educación que se imparte en las escuelas, ya que cada acto educativo esta compuesto principalmente por la ideología que la escuela promueve y que a los alumnos se les impone en un afán de crear en ellos sentimientos, valores y actitudes que vayan de acuerdo a la sociedad en que vivimos de ahí que sea obligatorio que Lunes con Lunes y en los eventos culturales importantes se lleven acabo los homenajes a los símbolos patrios principalmente a la bandera nacional. Por lo que debemos de considerar a bs homenajes escolares como un elemento persuasivo más de la educación formal que recibe el alumno y que mediante él se impone la ideología dominante, se inculcan formas de actuar y de pensar, se selecciona y se discrimina a los alumnos y se hace presente la disciplina represiva a través del autoritarismo con el que se ejecuta para persuadir e inculcar los valores patrios nacionales, y las reglas que van regulando la integración del alumno a la vida social, así como también el desarrollo de actitudes individuales que le permitan una mejor adaptación a su grupo escolar .

Un hecho importante que implícitamente se maneja durante el homenaje es que todos los alumnos tienen derechos y obligaciones y que en el futuro pretenden formar la conciencia de un modelo de ciudadano que algunos sectores dominantes requieren como son ciudadanos sumisos, ciudadanos respetuosos de las normas e instituciones que garantizan y legitiman la perpetuación del grupo en el poder.

Así pues vemos que durante los homenajes se promueve una identidad nacional, la inculcación de costumbres y tradiciones que permitan la integración del alumno hacia su grupo escolar y social; pero sobre todo impone o inculca la ideología que el grupo dominante legitima a través de la educación formal y que resaltan la tolerancia, la honestidad, la libertad, la justicia social y el espíritu de solidaridad que tienden a fomentar en el alumno el respeto hacia los intereses de quienes tienen el poder de legitimar y de decidir que valores y normas son los que se deben impartir y asimilar para una buena convivencia social; perpetuándose así los sectores privilegiados que promueven, seleccionan, clasifican e imponen su ideología al resto de la sociedad. De aquí, la importancia tan relevante de realizar los homenajes escolares.

## CONCLUSIONES

La educación como proceso social es una inculcación que pretende preservar los valores y saberes que han sido jerarquizados y legitimados para transmitirse a las generaciones jóvenes, mediante una serie de acciones pedagógicas que el maestro programa para lograr los objetivos preestablecidos por algunos sectores dominantes.

Por lo que hemos analizado el tema la violencia simbólica en las escuelas; pues ésta se da constantemente tanto en la interacción del sujeto con los demás miembros de la comunidad escolar, así como en la inculcación y asimilación de los saberes que se manejan en la escolarización.

1.- Al analizar las escuelas nos encontramos que como espacio social cuenta y está formado por, una gran diversidad de expresiones de grupos que luchan e interactúan unos con otros en la práctica escolar, para buscar legitimarse en el poder de las instituciones educativas.

Así es como observamos que ciertos saberes y conocimientos son seleccionados e impuestos a otros grupos sociales, es decir, se está imponiendo un arbitrario cultural así, como también una ideología que son las formas de pensar, actuar y conducirse en el interior del grupo social hegemónico y que la escuela inculca mediante las acciones pedagógicas que se dan en el aula. Pero la escuela, contrario a lo que muchos piensan, que se interactúa pasivamente, sin conflictos ni interpelaciones, se desenvuelve y

desarrolla en un ambiente conflictivo, de imposiciones y de resistencia, ya que en él se asiste y se incorpora una gran variedad de sujetos sociales descendientes de distintos grupos de la sociedad, lo cual hace que se convierta o transforme en un espacio social totalmente heterogéneo y culturalmente muy diverso; pero siempre será el grupo dominante quién se imponga sobre los grupos dominados, aclarando que a pesar que se lleva a cabo esta imposición, ésta no resulta pura ni original del grupo que la inculca y que la promueve sino que en el proceso de inculcación se van entrelazando diferentes culturas, distintas maneras y formas de visión del contexto que le rodea; lo cual nos lleva a observar y pensar que existen diferentes grupos y uno domina sobre los otros; éstos últimos buscan la forma de darse a conocer y de legitimarse en las estructuras y en las relaciones que se dan en los espacios escolares, puesto que en todo grupo escolar se da la interacción ya todo el alumnado se les inculca contenidos similares y en condiciones iguales, aunque sean muy diferentes aún entre ellos mismos, esto nos conduce a analizar que al interior de la escuela en lugar de subsistir un campo de concordia y pasividad prevalece un campo de inculcación conflicto y resistencia.

El espacio escolar por si mismo presenta para algunos grupos escolares algunas desventajas, tan esenciales como lo es representarse en un modelo preestablecido, es decir, bien uniformado, lo cual para algunos alumnos ésta condición se les presenta como una dificultad difícil de superar .

2.- Si consideramos que la escuela, es una institución social creada para reproducir y conservar la cultura, valores y la ideología que el grupo dominante selecciona e inculca para perpetuarse como grupo hegemónico en el poder, observamos que todo este arbitrario cultural e ideológico se realiza y

se impone a través de los contenidos y saberes que contempla la currícula tanto explícito como oculto; pero además de esta cultura e ideología que se inculca se presentan y promueven otras culturas y contenidos no legitimados por el currículum oficial, pero que se imparten también, aún y a pesar del grupo seleccionador, ya que como se mencionó anteriormente no toda la cultura que se promueve en la escuela es la única que se presenta, porque al interactuar maestros-alumnos, y alumnos de diferentes grupos sociales, grados y sexo nos percatamos que existe, un gran conflicto y resistencia para la imposición del arbitrario cultural e ideológico que se impone como legítimo e institucional, a través de las acciones pedagógicas y se entrecruzan otros saberes y valores que provienen de otros grupos sociales no legitimados.

Esto más que nada nos lleva a observar que la escuela como institución social tiene una gran encomienda y una de sus funciones principales es la de promover durante el proceso de inculcación de contenidos y valores un mejor nivel de vida, el ascenso a un status social diferente al que pertenece e impone también la ideología de quién sabe más, le va y será mejor, de quién busca apoderarse del arbitrario cultural que se imparte en la escuela tendrá las mejores oportunidades de sobresalir y progresar, vemos en la práctica escolar que estos y otros tantos preceptos que se manejan en las acciones pedagógicas promueven y llevan a cabo la impartición de la cultura y la ideología legitimada; sin embargo también en estas mismas acciones vemos como se va gestando en el origen mismos de la arbitrariedad cultural la resistencia y nuevas propuestas de contenidos y saberes, lo cual nos conduce a observar a la escuela como un espacio social totalmente heterogéneo tanto cultural como socialmente, pero que mediante la violencia simbólica que se ejerce sobre los distintos grupos sociales se impone el consenso y se generan las condiciones

que reproducen la cultura y la ideología de poder legitimándose a través de un documento oficial titulado certificado de estudios o diploma.

La escuela como reproductora social, provoca la desigualdad de clases sociales, además la presencia de diferentes culturas e ideologías, el arbitrario cultural que se impone e inculca a través de los currícula explícito y oculto, da lugar a la violencia simbólica en el trabajo pedagógico que realizan los maestros en todos los espacios escolares para alcanzar el objetivo final que es reproducir, perpetuar y conservar en su lugar a las diferentes clases sociales que asisten al escenario escolar.

Mucho hemos hablado sobre la función que la escuela tiene sobre la sociedad, así hemos dicho que es una institución que legitima la cultura dominante; que está al servicio de la clase que posee dicha cultura y que tiene como función preparar sujetos que estén al servicio de la sociedad existente; individuos para adaptarse a la sociedad de la que se forma parte y como la educación está en manos de la clase dominante, ésta no permitirá que se impartan saberes que pudieran en un momento dado usarse en su contra.

3.- Durante las observaciones que hicimos en algunas escuelas de La Cruz, pudimos ver que el maestro trata de cumplir con su trabajo de tal manera que sea dentro de la línea que le marcan los estatutos oficiales, pudimos observar que hay maestros alertas que están a la expectativa de cumplir con su trabajo lo mejor que puedan otros que son activos, pero siempre pensando en obtener un logro personal y otros más que son apáticos que para evitarse problemas trabajan ignorando lo que sucede en los distintos espacios escolares.

Observamos, que a la escuela asisten diversidad de categorías económicas y de culturas, ya que la escuela acoge a los niños en una aparente igualdad y exige a todos resultados también igualitarios sin tomar en consideración las diferencias que, como se dijo anteriormente, son tanto económicas, como ideológicas y culturales.

Las diferencias en cultura que existe entre alumnos y maestros debido a que los niños llevan a la escuela otras conceptualizaciones y no son los contenidos, normas, costumbres y valores que se imparten en la acción pedagógica, provoca una resistencia cultural en el sujeto que se instruye porque estos contenidos han sido seleccionados por el grupo dominante, y este le otorga a la institución escolar ser la transmisora de este capital con el fin de que se perpetúe su conservación cultural.

La escuela es una institución que por si misma requiere transformación, por que los saberes y conocimientos no son estáticos, nada permanece pasivo e inamovible, la escuela está en constante evolución como la sociedad misma, por lo que se deduce que aunque existan cambios imperceptibles, la escuela está evolucionando y transformándose y podría acercarse a la creación de nuevos escenarios escolares para ser una escuela más creativa, crítica, interactiva y progresista y sobre todo rebuscar una futura evolución que lleve a los menos favorecidos culturalmente a aspirar, incorporar y ascender a una cultura más colectiva y generalizada para todos los grupos sociales.

Así como también buscar una escuela que permita una mayor libertad en la búsqueda de nuevos valores y una mejor interacción entre los distintos grupos que asisten a recibir un capital cultural y una instrucción para la vida,

ya que está comprobado que mientras prevalezcan situaciones autoritarias y obstáculos que no permitan la transformación de los grupos sociales seguiremos observando posiciones hegemónicas autoritarias y continuaremos teniendo grupos subalternos dirigidos por otros sectores: los dominantes.

Es sumamente importante considerar que pueda haber una escuela transformativa que permita una mayor participación, libertad, creatividad y en la cual se considere los distintos puntos de vista sobre los intereses de los grupos escolares, pero siempre cuidando de no dejar toda la iniciativa a los niños, sino tomando en cuenta los intereses de ellos con el propósito de que el educador promueva y estimule la creatividad e imaginación en el niño.

4.- Los profesores juegan un rol sumamente importante porque en sus manos está emprender nuevas acciones e implementar estrategias e iniciativas, las cuales permitan evolucionar de simple transmisor de saberes a un auténtico educador capaz de influir significativamente en los procesos de adquisición, y así evolucionar hacia un rol de organizador y mediador entre los distintos saberes y el alumno, proporcionando situaciones pedagógicas interactivas y cooperativas entre los educandos y él mismo, siempre buscando que dichas actividades sean sociables y enriquecidas con las experiencias externas compartidas en la clase; es decir, lograr ser un guía, un orientador, un mediador en las estrategias que se promueven en el aula. Por todo lo anteriormente expuesto es importante considerar que en un futuro se podría tener este tipo de escuela progresista, ya que para lograrlo es necesario que el conjunto de la sociedad cambie su mentalidad, comprenda los antagonismos de los grupos sociales, se replanteen los contenidos escolares expulsando aquellos que no tienen ningún significado en la vida de los educandos e

impulsar los saberes que le permiten resolver los problemas que le presentan los contextos reales de la vida cotidiana.

5.- En cuanto a los espacios escolares encontramos que el consejo técnico confiere el poder, a quién sustenta el cargo como director, ya que tras la aparente democracia, el director se impone mediante la conversación, la persuasión, o la autoridad admitida, teniendo siempre el poder sobre el resto del personal docente.

En relación al aula se pudo constatar que es aquí donde el maestro inculca los saberes, maneja el control social del grupo, además impone a los educandos hábitos, costumbres y cultura; así como selecciona y discrimina a los alumnos como bueno o malos.

El recreo, diversión para el niño, descanso y libertad eso es lo que se ve en las caras felices de los niños que juegan y platican. Ese es de todos los momentos que se viven en la escuela el que más les gusta a los niños. El recreo los libera de la tensión de las matemáticas, de la geografía, etc.,... y del profesor que solo está para ordenar y exigir trabajos.

Así como el recreo es para el niño un momento de diversión, encontramos que los homenajes es una actividad obligatoria que produce apatía y aburrimiento en los educandos debido a que aquí se le somete a una disciplina rígida represiva manifestándose así el autoritarismo y obligatoriedad a respetar los símbolos patrios.

6.- En nuestras entrevistas logramos captar que la comunidad externa a la comunidad escolar, espera que la escuela además de una transmisora de saberes, sea un lugar en que el niño se socialice y se prepare para que en el futuro se incorpore y se adapte a la sociedad.

Así también desean, que el niño aprenda todo lo que en la escuela se le enseña porque el padre considera que un niño que asimila todo lo que la educación inculca logrará el progreso.

# BIBLIOGRAFÍA

AGUAYO, A. M., Amores, H. Mz. **Pedagogía para escuelas y colegios normales**; Editorial Habana Cultural S.A., Habana, Cuba. 1940.

ALBERTI, A. Bini, G. **Autoritarismo y educación clasista**; Ediciones Movimiento. Argentina; 1970.

APPLE, Michael W. **“Reproducción contestación y currículo conocimiento técnico discrepancia estado: La acomodación de la cultura en educación y poder.”**; Ediciones Paidós Ibérica S.A. España 1982

BALL, J. Stephen. **La micropolítica de la escuela. Hacia una teoría de la organización escolar.**; Ediciones Paidós Ibérica s. a. M. E. C. España 1989.

BOURDIEU, Pierre. **“Lo que quiere decir hablar en Sociología y Cultura”**; CONACULTA Grijalbo. México. 1990.

BOURDIEU, Pierre. Passeron, Jean Claude. **La reproducción**; Editorial Laia. Barcelona, España. 1977

BOWLES, y Gintis. **Schooling in capitalist América. (Trad. Cast. La instrucción escolar en la América capitalista** .Editorial siglo XXI. Madrid 1985.

BRUNER, Jerome. **La importancia de la educación**; Ediciones Paidós Ibérica, S. A. España. 1987.

CAIVANO, Frabricio. Caibonell, Jaume. **15 personajes en busca de otra escuela**. Editorial Laia. Barcelona, España.

COMENIO, J. A., **Didáctica magna**; Editorial Porrúa. Sepan cuantos. México. 1970

DE IBARROLA, Nicolín María. **Las dimensiones sociales de la educación**; Edición El Caballito, SEP. México, D. F. 1985

DELVAL, Juan. Crecer y pensar. **La construcción del conocimiento en la escuela**; Editorial Laja. Barcelona, España 1984.

DURKHEIM, Emilio. **Educación y sociología**; Editorial Linotipo. Bogotá 1979.

FOUCAULT, Michael. **En vigilar y castigar**; Editorial Siglo XXI. México. 1976.

FREIRE, Paulo. **Pedagogía del oprimido**; Editorial siglo XXI. México 1976.

FURLAN, Melamud Alfredo J., **El currículum pesado y el currículum vivo**; Escuela Nacional de Estudios Profesionales. Iztacalaca-UNAM

(fotocopia). México.

GIROUX, Henry A., **Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje;** Ediciones Paidós. Ibérica. España 1990.

GIROUX, Henry A. **Teoría y resistencia en educación;** Editorial siglo XXI. México. 1992

JACKSON, P. W. **La vida en las aulas.** Editorial Morava. Madrid 1979.  
(Ed. en inglés 1968).

LÓPEZ, Zavala Rodrigo R., **Escuela legitimidad y conocimiento. Una mirada desde Bourdieu;** Colección cuadernos del CISE No.4, CISE UAS, Culiacán, Sin., México. 1994.