

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
SERVICIOS EDUCATIVOS
DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 08-A



CONTRIBUCION DE LOS PADRES DE FAMILIA,
PARA LA SOLUCION DE PROBLEMAS DE LA
COMUNIDAD ESCOLAR, EN LAS ESCUELAS
PRIMARIAS FEDERALIZADAS DEL MUNICIPIO
DE DELICIAS, CHIHUAHUA.

Emma Margarita Domínguez González

TESIS PRESENTADA PARA OBTENER
EL GRADO DE MAESTRIA EN EDUCACION:
CAMPO PRACTICA DOCENTE



I N D I C E

INTRODUCCION.....	3
I. PROBLEMA.....	8
II.OBJETIVOS.....	15
III. MARCO CONTEXTUAL Y TEORICO.....	16
A.El Contexto"Delicias".....	16
B.Participación de los Padres para la Solución de problemas de la comunidad escolar.....	20
IV. METODOLOGIA Y SU APLICACION.....	30
A.Diseño de Investigación.....	30
B.Procedimiento Cuantitativo.....	31
1.Sujetos.....	31
a. Universo.....	31
b. Muestra.....	32
c. Descripción de muestra.....	32
2.Instrumentos y variables.....	38
a. Variables.....	38
b. Instrumentos.....	40
3. Procedimiento.....	45
a. Recabación de datos para cuestionarios.....	45
b. Aplicación y recopilación de datos.....	46
4. Descripción de los resultados.....	49
C.Procedimiento Cualitativo.....	90
1. Sujetos involucrados.....	90
2. Instrumentos.....	91
a. Registros de observación.....	91

MCM 6/XI/98

b. Entrevistas.....	97
3. Procedimiento y resultados.....	98
a. Registros de observación.....	98
1). Frecuencias.....	98
2). Infrecuencias.....	102
3). Frecuencias.....	114
4). Infrecuencias.....	119
b. Registros de entrevistas e interpretación.....	123
1). Escuela Carlos Blake.....	123
2). Escuela Francisco Villa.....	141
V.CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS.....	151
BIBLIOGRAFIA.....	163
ANEXOS.....	164

INTRODUCCION

El propósito que se persigue con este trabajo, es indagar y luego socializar los resultados de la investigación, sobre la contribución de los padres para la solución de problemas de la comunidad escolar, considerando el papel que cada cual tiene que jugar, tanto los padres en la escuela como ésta con los padres.

La escuela es un espacio público, social ,plural, de encuentro a donde acude la comunidad a construir aprendizajes, conocimientos y valores y en esta tarea se teje una madeja entre los diferentes actores: alumnos, maestros, planes y programas, organización escolar, normatividad, espacios físicos, autoridades, sindicato y padres de familia. Este trabajo busca analizar la contribución de los padres de familia en la educación, en un contexto concreto, las escuelas primarias federalizadas del municipio de Delicias, Chihuahua.

Existen dos planos en los que podemos analizar el papel de los padres de familia en su interacción con la escuela, el primero se refiere al deber ser, es decir lo que indica la normatividad, los documentos oficiales, lo que "socialmente" se espera que realicen, según las expectativas de la comunidad, de su historia, su cultura y los factores concretos con que construyen ese deber ser de los padres de familia.

El otro plano está dado por la realidad, lo que realmente sucede, cuantificado en hechos, en acciones que dan en el interjuego autoridades escolares, disponibilidad de padres, status que la comunidad asigna al participar en este espacio.

Con este trabajo se busca acercarse a este doble juego, entre el deber ser y el ser real.

La investigación es importante, en primer lugar, porque nada o casi nada se ha trabajado al respecto, sobre todo, en esta zona norte de la República, en este espacio concreto que es el municipio de Delicias, Chihuahua.

Importante también, porque en la visión más holística de la educación actual, se intenta involucrar a más actores, en el quehacer educativo, no solamente a los alumnos, maestros y autoridades escolares, como tradicionalmente se hace.

Es importante, en la medida en que propicie el que se logre mayor conciencia, de que la educación es una tarea compleja, de convergencias y contradicciones, de coincidencias y de colisiones en la construcción de cada alumno, de cada comunidad, de cada sociedad, de manera corresponsable, no solamente como unilateralmente se ha venido planteando, por tiempo indefinido, como responsabilidad

del maestro, al que la sociedad le "deposita" a los ciudadanos del mañana, al "futuro de la patria" para que si algo resulta mal, sea el maestro el culpable. Este trabajo busca desfetichizar esta visión, es decir, depositar en la "cosa" en el fetiche el que transforme la realidad; la educación, mientras que otros actores: sociedad civil y política se lavan las manos.

La metodología con la cual se ha trabajado esta investigación se basa en considerar dos principios básicos: el primero consiste en utilizar las teorías educativas como soporte que nos permita descubrir lo que hay atrás de las acciones concretas de los padres de familia; lo que hacen o lo que dejan de hacer, lo que dicen o lo que callan, cuantitativamente los que participan y los que no, los que formal, estructuralmente participan y los que lo hacen de manera no formal (de acuerdo a la normatividad). Atrás de ese comportamiento, cualquiera que sea, hay una visión de la educación, hay un grado de compromiso o un responsabilizar a la escuela de toda la tarea educativa. Atrás de sus acciones hay una "cultura" de su escuela, una visión construida social e históricamente que explica su proceder.

El segundo principio es el primer plano, lo que manifiestan autoridades y padres de familia, no siempre expresan lo que "sucede" sino lo que "debiera suceder".

Es necesario desestructurar, interpretar sus expresiones y desde luego esa interpretación tendrá alto nivel de subjetividad, lo cual se asume como una realidad, no como una desventaja.

El proceso en el que se basó la metodología implicó recabar la información a través de dos vertientes, la primera consistió en elaborar cuestionarios con variables o indicadores concretos para que los protagonistas manifestaran su visión de su compromiso educativo. La segunda vertiente estuvo encaminada a recuperar la cotidianeidad, la visión espontánea de padres y autoridades, este trabajo se realizó mediante la observación, siguiendo algunas técnicas de carácter etnográfico.

La información fue recabada entre los meses de diciembre de 1994 a junio de 1995. Se presentan los resultados obtenidos, así como las explicaciones más específicas del proceso en el que se gestan las causales del problema, y algunos referentes teóricos que la fundamentan.

Este trabajo está estructurado en cinco grandes apartados. En el primero se plantea el problema, para precisar cuál es el ámbito de la investigación.

En el segundo se explicitan los objetivos, con la finalidad de circunscribir los propósitos de esta tesis.

En el tercero se plantea, a manera de marco teórico y referencial, la perspectiva desde donde se aborda el quehacer de la escuela y los padres de familia.

En el cuarto apartado se describe la metodología utilizada en su aplicación.

En quinto lugar se presentan las conclusiones y sugerencias, luego la bibliografía y anexos.

I. PROBLEMA

Históricamente la práctica cotidiana de la comunidad escolar, en su relación con los padres de familia ha sufrido cambios, y en otros como ahora existe una clara desvinculación, entre escuela-comunidad, ello se desea investigar para saber ¿qué factores influyen en la falta de participación de los padres de familia para la solución de problemas de la comunidad escolar?.

Por lo regular en cada sexenio hay reformas de las políticas educativas, de ahí que no es lo mismo el maestro apóstol de la época vasconcelista, ni los profesores del momento histórico de la escuela rural mexicana, en las décadas de los 20s y 30s planteada por Moisés Sáenz, Narciso Bassols o Rafael Ramírez, entre otros, así como la peculiar educación socialista del cardenismo, la del amor de la unidad nacional. Hoy día con la apertura comercial por el Tratado de Libre Comercio, que como una consecuencia, dentro del campo educativo, entre otras cosas, implica que se mejore la calidad de la educación, y para ser congruentes se han reformado algunos artículos constitucionales y en forma específica el artículo 3 y la Ley General de Educación.

En un ambiente de "modernización" se propicia la reformulación de planes y programas de estudio, así también insta a procurar una interacción más vigorosa entre la

escuela y la comunidad desde una perspectiva diferente, y entonces se crean los Consejos Escolares de Participación Social.

Tales Consejos no serán de ninguna manera, la varita mágica que propicie que los padres participen en la solución de problemas de la comunidad escolar, menos aún si su existencia se limita al llenado de formas, con nombres y firmas de quienes forman parte de estos Consejos Escolares de Participación Social. Lo anterior no quiere decir que los propósitos de los Consejos puedan desecharse, al contrario contienen y son en sus fundamentos, lo que posiblemente requieren escuela y comunidad para ir de la mano, paso a paso apoyándose mutuamente, participando e interesándose , la escuela en el desarrollo de la comunidad y la comunidad en los problemas de la escuela.

Sin embargo, la interrogante es:¿qué pasa?, ¿los padres en qué medida desean cooperar? o bien ¿la escuela cómo permite la irrupción de los padres?, los Consejos plantean una relación de apoyo mutuo, sin embargo la dinámica de trabajo de la escuela siempre saturada de trabajo, por cierto, más administrativo que pedagógico, o bien cuidando las relaciones de poder ¿hasta dónde influyen o determinan de alguna manera la participación o no de los padres?.

Cuando se va a la escuela, los directivos y profesores se quejan de la falta de ayuda de los padres, a la vez los padres se quejan de la escuela, les molesta que les llamen a junta pues dicen: "ya van a pedir algo", ¿cómo debería de favorecerse el que la escuela facilite que los padres respondan al llamado?, ¿cómo concibe la escuela la participación de los padres?, ¿quién tiene el control de su participación?, ¿quién respeta a quién?, ¿quién se sitúa por encima y de quién?, ¿quién no cumple con su responsabilidad?, ¿quién se involucra con el trabajo, educativo?

Este trabajo de investigación busca encontrar elementos importantes para contestarnos algunas de las interrogantes planteadas y dar pauta para sensibilizarnos sobre la necesidad de contribuir a la solución de los problemas enunciados.

La historia y costumbres de cada comunidad serán un factor que apuntale la participación o no de los padres de familia, que favorezca su incorporación, en el entendimiento que la escuela juega funciones contradictorias, propiciando la integración y estandarización de una sociedad y en ese sentido, en cierta medida la igualdad entre los actores, pero opuestamente también funciona como estratificadora social, descalificando aquellos que no logran incorporarse a la cultura predominante, a la cultura impuesta por quienes

ejercen el poder, desde luego en nombre de la civilización, la nación, el desarrollo o invocando cualquier otra categoría válida, que también produce efectos estratificadores, descalificadores.

Aunque a casi todas las escuelas les caracteriza la idea de incorporación de los grupos "no civilizados"(1), se decía al respecto:"[...]que adquieran también nuestras costumbres y formas de vida, que indudablemente son superiores a las suyas" (2) además se enfatizaba que no se habría de castellanizar simplemente, sino en transformarla en "gente de razón" (3)

Ramírez decía al maestro rural que habría de tener cuidado de no ser incorporado al efectuar la incorporación, porque:"[...]luego sus formas inferiores de vida, y finalmente tú mismo te volverás indio, es decir una unidad más a quien incorporar"(4)

Así se entendería el término incorporación, como cuando Freire explica que aquellos que consideran inferior otra parte del mundo y desean normalizarla dice:"Para hacerla más o menos semejante a su mundo"(5) Luego maneja términos que se relacionan significativamente como: "transmisión, entrega, donación, mesianismo, mecanicismo, invasión cultural, manipulación, etcétera."(6)

El método castellanizador para incorporar, sin utilizar para nada la lengua materna, ya para 1938 había demostrado su ineficacia, como quiera, ello no quiere decir que se dejará de lado la idea de incorporar, sino que entonces: "el indígena debería aprender a leer y escribir primero en su lengua y después en castellano" (7)

Por lo anterior y el momento actual se puede suponer que el deseo de incorporar sigue vigente hasta nuestros días, y lo que ha cambiado no es la intención incorporativista, sino los mecanismos para lograrlo, así como las manifestaciones de resistencia cada vez más vigorosas ante el persistente embate de la imposición que se enmascara ahora más sutilmente en el deseo de supervivencia.

Por las razones anteriores, este trabajo se ha realizado en escuelas que pertenecen a grupos culturales distintos, y por lo tanto, a niveles socioeconómicos diferenciales, y para llamarlos por su nombre, a escuelas de pobres y a escuelas de ricos. En estos dos planos, son las escuelas de niveles socio-culturales, pobres quienes deben "adaptarse" a los estándares de los otros; a sus lenguajes, valores, expectativas y sobre todo a los ritmos y procesos educativos para no ser literalmente bajados del tren educativo, que conduce a la estación esperada, o al menos prometida, para convertirse en ciudadanos "útiles". A conseguir el boleto que permita el acceso a una sociedad validada y legitimada por el

poder que es quien establece los criterios de certificación para poder vivir en una "sociedad culta".

Esta investigación busca aportar luz para entender la problemática, que se da en la interacción de los padres de familia y la escuela.

NOTAS:

- 1 El subrayado es de la investigadora.
- 2 RAMIREZ, Rafael. La Escuela Rural Mexicana. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1982, p. 65
- 3 Idem.
- 4 Ibid. p. 62
- 5 FREIRE, Paulo. ¿Extensión o Comunicación? La Concientización en el Medio Rural. Editorial Andrómeda, México, 1987, p. 21
- 6 Idem.
- 7 LOYO, Engracia. La Casa del Pueblo y el Maestro Rural Mexicano. Ediciones El Caballito, México, 1985, p. 156

II.OBJETIVOS

Se pretende investigar y analizar la contribución de los padres de familia, en la solución de la problemática de la comunidad escolar, en el municipio de Delicias, Chihuahua, para lo cual se plantean los siguientes objetivos:

1. Descubrir de las relaciones escuela-comunidad los factores que propician o no, que los padres de familia contribuyan a la solución de problemas de la comunidad escolar.
2. Aportar sugerencias que conlleven a que los padres de familia participen en la solución de problemas de la comunidad escolar.

III. MARCO CONTEXTUAL Y TEORICO

En este capítulo luego de lo contextual se continúa en el apartado B, con aspectos teóricos referentes al objeto de estudio y que se iniciaron en el capítulo I, que es en el que se menciona el problema, ya que existen diferentes maneras de hacer referencia al Marco Teórico, una explicitando el mencionado marco como apartado especial y otra la de este trabajo, que consiste en ir haciendo planteamientos teóricos o mencionando principios, relacionando, echando mano de ellos en el momento que de acuerdo al transcurso del trabajo son requeridos, de ahí que se encontraran aún más referentes teóricos en los capítulos siguientes.

A). Contexto

El territorio que hoy integra el municipio de Delicias, formaba parte de los municipios de Rosales, Meoqui y Saucillo. Fue fundada la ciudad de Delicias el primero de abril de 1933 y cerca de dos años después, el 7 de enero de 1935 el Congreso del Estado creó el municipio con cabecera en el mismo, luego el 30 de septiembre de 1960 se le otorgó a la cabecera municipal el título de ciudad. De ahí se puede decir que el municipio a la fecha tiene 60 años.

Se encuentra al S. del Estado y al N. limita con el municipio de Meoqui, al S. y al E. limita con el municipio de Saucillo y al O. limita con el municipio de Rosales. Es el municipio de Delicias de los de menor extensión territorial. Su superficie es de 335.40 Km , se localiza a una latitud de 28°13' N, longitud 105° 28' O y a una altitud de 1 165 m. sobre el nivel del mar, tiene 496 localidades, de las cuales 495 son rurales. La población total de 104 014 habitantes, de los que 51 393 son hombres y 52 621 son mujeres, un 80%°(1) se concentra en la cabecera.

Puede decirse que a causa de la crisis del campo, pues a pesar de tener el título de "Capital Agrícola del Estado" y " Vencedores del Desierto" , no es ya el sector primario como antaño el que concentre el mayor porcentaje de la actividad económica.

De la población total de 104 014, de 12 años y más (75 223) , la población económicamente activa es de 35 455, de los que 34 351 se encuentran ocupados y 1 104 desocupados. La población económicamente inactiva es de 38 499. De la población activa el sector primario capta 4 869, el sector secundario 10 551 y el sector terciario capta 17 978 (2)

Podría atribuirse este cambio de la actividad principal por sectores, a la crisis nacional, falta de agua en la región que afectó severamente la vertiente oriental a la que corresponde, la vertiente del Conchos lo que repercute en la disminución de captación de agua del Distrito de Riego 05, cuya importancia es vertebral para las diversas actividades del sector primario, en especial la agricultura, también influye y bastante el incremento de industrias maquiladoras.

En las industrias maquiladoras se encuentran empleadas gran número de madres, las cuales a causa de la agotadora jornada, casi no asisten a la escuela cuando son requeridas y aún menos si no lo son, ello incide en la desvinculación escuela-comunidad y también en desatención de los hijos en el propio hogar.

En el municipio de Delicias aún existen niños sin escuela, al considerar la cabecera municipal no se debe confundir, creyendo que se cubre la demanda de educación, en la totalidad del municipio, recuérdese que el municipio consta de 496 localidades de las que 495 son rurales. Para el presente trabajo de investigación se consideraron las escuelas primarias federales del municipio, las cuales suman 50, de ellas 37 son urbanas (o sea en la cabecera municipal), entonces se puede deducir que en el medio rural se ubican solamente 13 de las 50. (3)

La población de 5 años y más es : 91 548 de los que 62 236 no asisten a la escuela y 28 535 si asisten, el resto de 777 no se especifica, luego se tiene que la población de 6 años y más es de 89 280 de los que 8 007, no cuentan con instrucción primaria, y 37 099 si cursaron la instrucción primaria, una cantidad de 1 633 no se especifica. Respecto de la instrucción media básica, considerando una población de 72 223, de 12 años y más, se encuentra que 37 078, no cuentan con la instrucción media básica, y 17 233, si la tienen , y de un 1 046 no se da especificación. De la población con instrucción media superior, del total de 65 289 habitantes de 16 años y más, hay 47 103, sin instrucción media superior , y con ella 5 419, de 953 no se especifica. En relación al número de habitantes con educación superior, considerando individuos de 18 años y más, que son 59 572, de los que 53,238, no cuentan con educación superior, 396 si tienen y de 915 individuos no se especifica.(4)

A partir de las cifras anteriores, se percibe claramente la famosa "pirámide educativa" , el discurso del sistema educativo nacional, refleja que se tiene conocimiento del rezago permanente y sus causales como: condiciones socioeconómicas, diferencias étnicas, culturales, insalubridad, desnutrición, bajas expectativas de escolaridad de los padres para sus hijos y la aún por aceptar "alta cuota de participación de la escuela".

Reconocer el rezago, es saber de la necesidad de equidad, y es a partir del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, en mayo de 1992, que se bosquejan los cambios jurídicos abocados al aspecto de la equidad, que se cristalizaran tanto en la Constitución, como en la Ley General de Educación, de esta última destacan los Artículos:32°, 33°, 34°,35° y 36° que contemplan: la definición de equidad, atención a la demanda-oferta, programas compensatorios, educación subsidiaria y convenios de coordinación, respectivamente. El deseo es que se trascienda del discurso y legislación , a la realidad concreta.

El reciente tercer informe de gobierno estatal de 1995, muestra que se atienden del nivel preescolar 4 115 alumnos, para ello un personal de 249, 58 escuelas y 183 grupos. Se atienden en el nivel de primaria 16 702 alumnos, se cuenta con 863 de personal, 71 escuelas, 640, (5) grupos.

Lo anterior nos muestra que aún hay mucho que hacer, dado que no se ha cubierto aún la demanda y la distribución es desigual.

B.Participación de los padres en la solución de problemas

Encontrar características que determinan en alguna medida que los padres participen en la solución de problemas de la

comunidad escolar, no está exento de dificultades, y lo que se percibe en la investigación muestra la imposibilidad de generalizar a todas las comunidades escolares y a sus padres de familia. Porque los factores que influyen en la participación o no de los padres para la solución de problemas de la comunidad escolar, son debidos a múltiples situaciones entre las que no se desea pasar por alto, estan las personales, tanto como las históricas y las condicionantes del momento actual, también las contextuales entre las que se hallan diversas dimensiones, de las que la investigación pretende explicar, sólo la parte de tales dimensiones que fue posible sujetar a través de las estrategias e instrumentos de investigación que se usaron, por ejemplo: tendencia incorporativista de la escuela, relaciones escuela padres, con sus respectivas manifestaciones de reproducción y resistencia, expectativas de escuela a partir de las creencias sociales de escuela, tanto de padres como de profesores.

Lo anterior basado en consultas documentales, cuestionarios, entrevistas y observaciones específicas hechas en bibliografía y a profesores, directivos, padres de familia y alumnos respectivamente, todo ello efectuado durante 1995, en las escuelas primarias federalizadas del municipio de Delicias, Chih; en dos de ellas se permaneció en el centro mismo del proceso, dado que en ellas se trabajó etnográficamente, los elementos que se registraron a partir

de las observaciones y entrevistas, son una rica veta que da pauta para explicarnos algunas, aunque hay bastantes aspectos sobre la contribución o no de los padres de familia para la solución de problemas de la comunidad escolar, en este caso interesa abarcar lo posible, en virtud de la conciencia que se tiene de que no se puede abarcar todo, con una sola investigación.

Hablar de la participación de padres en la solución de problemas de la comunidad escolar, en cualquier espacio educativo adquiere diversos matices, tanto por lo diferente de cada comunidad, como por las distintas expectativas de la escuela, de acuerdo a las diversas creencias sociales que tienen los profesores, directivos y padres de familia, así al darse la contradicción entre lo que creen los padres del deber ser de la escuela, y lo que creen los profesores, de tal forma enfrentados en semejante tensión, surgen conflictos que lesionan severamente la posibilidad de relación favorable que permitiría una más abierta, espontánea y real participación de los padres en la solución de problemas, en tanto que habría acuerdos a partir del conocimiento por parte de la escuela de lo que son las creencias sociales de escuela por parte de los padres, en lo general y en lo particular, así al partir del conocimiento de las expectativas de la comunidad y una actitud de respeto a éstas por parte de la escuela, está en la obligación de revisar sus concepciones y creencias del espacio, para poder negociar con actitud

verdaderamente democrática, en el escenario concreto de las relaciones escuela-comunidad de lo contrario no habrá avance en tanto la escuela no revise crítica y reflexivamente su postura y la de la comunidad.

A partir del respeto que se tengan, ante los diversos modos de interpretar, de la escuela y comunidad, se dará la comunicación, entonces si se quiere lograr una interacción favorable de escuela y comunidad, habrán de considerarse los mundos particulares, culturales y materiales de forma que no se pretenda incorporar a la comunidad, a los intereses de la escuela, sino, que la institución escolar y comunidad interactúen e incorporen tradiciones y conocimientos de la comunidad, en el manejo de relaciones con los padres de familia, o sea, buscar el equilibrio entre los saberes de la comunidad y las exigencias y saberes de la escuela, de modo que los padres sepan que están contribuyendo a la reafirmación y enriquecimiento de su cultura, dentro de márgenes de autonomía relativa, ellos saben cuando se reconocen y valoran sus saberes, hábitos y cultura legítima desde la escuela, además se espera que el maestro, a partir de la revisión de sus creencias y conocimiento, se acercará cada vez más al tipo de escuela metodológica que propicia que el alumno esté apto para lograr mejor calidad de vida y transformación de su entorno, por ser capaz de innovar y crear constantemente, debido a que es capaz de construir,

sabe valerse de diversas metodologías que construye sobre la marcha a partir de problemas concretos.

Las relaciones de los padres de familia con la escuela se encuentran en diferentes composiciones que derivan en dinámicas y heterogéneas manifestaciones de acuerdo a sus respectivas historias entre los actores: comunidad, la escuela, costumbres, tradiciones, negociaciones entre reproducción y resistencia, empero sería importante considerar al maestro como un trabajador, ser humano que es capaz de afrontar las situaciones concretas de su trabajo diario y para ello Rockwell encuentra importante señalar la necesidad obligatoria para efectuar cualquier estudio acerca de la realidad de la educación en el país, considerar lo anterior y "[...] los recursos y significados con los que se constituye como sujeto" (6)

En las escuelas hay directores y profesores únicos, irrepetibles como producto de su historia personal, contextual y relaciones establecidas dentro y fuera de la escuela, también los padres de familia de cada escuela son diversos, heterogéneos, producto también de su historia personal, contextual y las relaciones establecidas tanto dentro, como fuera de la escuela.

De esas relaciones trae como consecuencia que algunas escuelas permiten la entrada libre a padres y otros miembros

de la comunidad, en cambio otras no, unas los invitan para solucionar problemas pedagógicos y materiales en conjunto, otras les ordenan, no lo permiten. Así se encuentra con escuelas que son parte de la comunidad y mantienen estrechas relaciones con esta, mientras en otras son una isla en medio de la comunidad, además de las composiciones anteriores, se encontrarán tantas más , como tantas escuelas existan. La escuela es un espacio plural, contradictorio.

De cualquier forma por lo regular ¿en qué medida es la escuela, su dinámica interna y de ser necesario apoyada por las autoridades educativas, la que marca en última instancia, las pautas de interacción con padres de familia o cualquier otro actor social de la comunidad?.

Se observa que en algunas escuelas los miembros de la comunidad, padres de familia, expadres de familia, exalumnos, otros jóvenes, autoridades civiles, líderes de colonias, sindicato, entran y salen de la escuela, diríase: como por el patio de su casa, otras al contrario mantienen sus puertas cerradas y permiten el acceso sólo cuando lo desean de acuerdo a sus propios intereses, también deciden quienes pueden participar, de cualquier forma la escuela que tradicionalmente permite el libre tránsito a los miembros de la comunidad en que se halla establecida la institución, cuando ve peligrar su poder de decisión y autonomía, ¿qué mecanismos utiliza para recuperarlas y recurre a diversas maniobras? y ¿ cómo el diálogo establecido con la comunidad no

es real sino aparente?, como Freire dice: "¿Cómo puedo dialogar si me siento participante de un "ghetto" de hombres puros, dueños de la verdad y del saber, para quienes todos los que están fuera son "esa gente" o son "nativos inferiores"? (7)

De esta forma se ve que las interacciones de la escuela con la comunidad se muestran abiertas, estrechas, profundas o superficiales, dependiendo del margen de intromisión que permita la escuela a la comunidad, es común escuchar en las escuelas "aquí no nos van a decir como trabajar, de la puerta para allá mandan los papas , pero nosotros mandamos de la puerta para acá"(8), entonces los padres responden de variadas formas, ya sea aceptando que el espacio escolar es neutral, o bien se unen en la lucha que pregona que en la escuela también tienen una función que desempeñar y no pocas veces, acceder al poder que confiere el control de una escuela.

Se busca explicar el margen de participación que permite o no la escuela, que no es un bloque total de sí o no permitir, sino que la comunidad se filtra de variadas formas al contexto escolar, aún cuando formalmente y con candados múltiples, se prohíba.

Aunque en lo general, parece que la escuela es un bloque unitario, se puede diferenciar en cada maestro, directivo y padres, variantes de diversas situaciones. Por ejemplo las medidas que se adoptan ante padres que no dan alguna cuota, un profesor puede determinar que no se admitirá el alumno hasta en tanto no sea cubierta la cuota, en cambio otro profesor mandará un recado al padre solicitándole el cumplimiento de ésta, alguno más lo citará a la escuela a dar sus razones, lo cual se podría interpretar como una posibilidad de negociar con el padre, algunos profesores piden al directivo que sancione a equis padre y otros en cambio interceden para que no le llamen la atención ni se tomen represalias contra algún alumno o padres, ello porque no siempre hay acuerdo en común entre los profesores y directivos.

Las anteriores y otras manifestaciones contradictorias son muestra de las luchas dentro de la escuela y que no son sino frentes contra la acción inminente de la reproducción, que de cualquier forma nunca son totales, en las escuelas se dan conflictos y resistencias dado las relaciones asimétricas de poder, entonces se crean campos creativos de resistencia y como señala A. Giroux Henry (1985): " [...], las escuelas son vistas como instituciones relativamente autónomas que proporcionan espacios para un comportamiento y una enseñanza contestataria y representan una fuente de

contradicciones[...]” (9) de luchas entre alumnos y maestros,
entre padres y maestros, entre líderes sociales.

NOTAS:

- 1 Veáse folleto fotocopiado. Proporcionado por el cronista de la Ciudad de Delicias Sr. Antonio Vicente Maynez. Octubre 1995.
- 2 INEGI XI. Censo General de Población y Vivienda 1990. 1995.
- 3 Ver Capítulo V Metodología y Aplicación. Descripción de la Muestra, del presente trabajo.
- 4 INEGI. op. cit. Tomo I.
- 5 Tercer Informe de Gobierno del Estado de Chihuahua. Tomo I Anexo. 1995.
- 6 ROCKWELL, Elsie. Ser Maestro, Estudio Sobre el Trabajo Docente. Ediciones El Caballito, México, 1985, p. 14
- 7 MOLINA, Alicia. Diálogo e Interacción en el Proceso Pedagógico. Ediciones El Caballito, México, 1985, p. 43
- 8 El subrayado es de la investigadora
- 9 DE IBARROLA, María. Las Dimensiones Sociales de la Investigación Ediciones El Caballito, México, 1985, p. 153

IV. METODOLOGIA Y APLICACION

A. Diseño de la investigación

Acorde con los planteamientos de Schmelkes, se pensó sobre la importancia de incorporar en el trabajo de investigación , estrategias tanto cuantitativas , como cualitativas, y tal como ella dice: "No he querido dar la impresión de que la estrategia cuantitativo-cualitativa articulada es algo sencillo. Ella está llena de dificultades," (1), a través de lo cuantitativo y los productos arrojados se puede ir a lo cualitativo, para profundizar y encontrar explicación en el centro mismo del proceso que es la muestra viva.

La perspectiva teórica en la cual se enmarca el trabajo, de alguna forma, refleja mi formación académica, intereses sociales y posiciones político-ideológicas, ello influyó en el proceso de la investigación, que implica una postura crítica y contestataria que da pie para la transformación de la realidad.

Así, dentro de la estrategia cuantitativa para los datos estadísticos de los instrumentos aplicados, se trabajó con las frecuencias relativas por grupos de variables afines, en lo que se obtuvo el promedio por grupo y categoría.

Del trabajo cualitativo, se encontró la posibilidad de determinar cómo las relaciones entre escuela-comunidad, las diferentes creencias sociales, como historias personales y de la comunidad tienen bastante que ver en la contribución o no de los padres para la solución de problemas de la comunidad escolar, así como la función de la legislación en calidad de letra muerta, si antes no se considera los factores recién enunciados.

De la base de datos cuantitativos se infirieron posturas, concepciones y planteamientos cualitativos. Se interpretaron los datos, más allá de la expresión literal.

B. Procedimiento Cuantitativo

1. Sujetos

a. Universo

La presente investigación tiene como universo, las 50 escuelas primarias federalizadas del municipio de Delicias. Estas se denominan unidades primarias. Las unidades secundarias son los 8 150 padres de familia, cuyos hijos asisten a las escuelas en mención. Se consideran como unidades terciarias, los 199 profesores y 50 directores de las escuelas primarias federalizadas del municipio de

Delicias, Chih. Es decir se tienen como sujetos a padres, profesores y directores.

b. Muestra

Las características del universo y de sus respectivas unidades primarias (escuelas), unidades secundarias (padres) y las unidades terciarias (profesores y directores), propician un muestreo estratificado consideradas las escuelas como urbanas y rurales, luego el muestreo es de tipo polietápico siendo la primera etapa, las escuelas, la segunda los padres y tercera los profesores y directores.

Aleatorio, por establecer para la selección de la muestra un sorteo proporcional, se decide tomar una proporción de padres correspondientes al 40%, es decir, 20 escuelas que conforman la muestra.

c. Descripción de la muestra

Como no es fácil obtener una lista completa del total de los alumnos de las escuelas primarias federalizadas del municipio de Delicias, se resuelve hacerlo de manera polietápica. Se determina que la primera etapa, eran las unidades primarias, es decir, las escuelas primarias federalizadas del municipio en mención, considerandolas en

dos grupos o estratos, el primer grupo escuelas urbanas y el segundo grupo escuelas rurales.

En la primera etapa con las unidades primarias, se procedió a tomar un 40% de la población , tanto del estrato de las urbanas como del de las rurales.

Considerando que el total de las escuelas primarias del municipio mencionado son 50, de las cuales 37 son urbanas que representan un 72%, y 13 rurales que representan un 26% del total.

El 40% de las 37 escuelas urbanas son 15 y el 40% de las 13 escuelas rurales son 5, o sea, que son un total de 20 escuelas las que conforman la muestra.

En esta primera etapa, además de estratificar la muestra en los grupos y tomar un 40% de cada uno de los estratos, se seleccionó cada una de las unidades primarias al azar. Para esto, se procedió de la siguiente manera: se elaboró una lista completa de las escuela urbanas y se le asignó un número a cada una, se hizo otra lista completa de las escuelas rurales, otorgando a cada una un número. Los números de cada escuela se separaron en el grupo de las escuelas urbanas y el de las rurales, cada número se dobló minuciosamente para asegurar el encubrimiento de su identidad, se vigiló que cada escuela se representará por un número, para lo cual se cuidó la inclusión de cada una, así

que el 100% de las escuelas fueron incluidas, según su grupo en la caja (urna) para las urbanas, o en la caja (urna) para las rurales respectivamente.

Enseguida y para procurar la aleatoriedad de la muestra, se revolvieron bien los números incluidos en las cajas, y se procedió a extraer uno a uno, usando el criterio de uno si y uno no, hasta completar, en el caso de las escuelas urbanas las 15 de la muestra y las 5 de las rurales de la muestra dan un total de 20, cuyo porcentaje es un 40% de las 50 escuelas o unidades primarias.

Obtenida la lista de las escuelas primarias federalizadas del municipio Delicias, Chih, se procuró la lista de los padres, con lo cual se entra en la segunda etapa, de las unidades secundarias, o sea, los padres de familia.

Se encontro un universo de 8 150 padres de familia del estrato de las 37 urbanas, con un porcentaje de 89%, o sea, 7 221 padres y un porcentaje de 11% del estrato de las 13 rurales, o sea, 929 padres.

Es de 3 813 el número de padres (unidades secundarias) de las 20 escuelas (unidades primarias), por considerar inviable la aplicación del instrumentos a la totalidad de padres, dado el tamaño y por cuestiones de tiempo (*), se decidió tomar una proporción aproximada al 4% (3.93) de los 3 813 , lo que

da 150 padres para aplicarles el instrumento, repartidos los 3 813 en proporción al número total de padres de cada una de las 20 escuelas de la muestra. De éstos sólo se recuperaron 142.

Por último se adoptó para la tercera etapa el criterio de aplicar a 100 profesores y los 50 directivos que conforman el total de estas unidades. Recuperandose 97 de profesores y 49 de directivos

* Visitaba 2 escuelas para el enfoque etnográfico de la misma investigación.

UNIDADES PRIMARIAS SECUNDARIAS Y TERCARIAS QUE COMPONEN LA MUESTRA

No. Pro	UNIDADES PRIMARIAS ESCUELAS	U. SECUNDARIAS PADRES	U. TERCARIAS	
			PROFESORES	DIRECTORES
1	MELCHOR OCAMPO	5	4	1
2	RICARDO FLORES MAGON	6	5	1
3	MIGUEL LERDO DE TEJADA	7	5	1
4	CARMEN SERDAN	7	6	1
5	CONSTITUCION	5	3	1
6	AGUSTIN MELGAR	7	5	1
7	EMILIANO ZAPATA	1	1	1
8	IGNACIO ZARAGOZA	2	3	1
9	JOSE MA. MORELOS Y PAVON	3	3	1
10	FRANCISCO VILLA	10	6	1
11	CAMARA JUNIOR	10	6	1
12	LUIS URIAS B	8	8	1
13	BENITO JUAREZ	8	6	1
14	FRANCISCO GONZALEZ B.	3	3	1
15	RICARDO FLORES MAGON	6	5	1
16	JOSE CLEMENTE OROZCO	8	6	1
17	CARLOS BLAKE (MAT)	13	6	1
18	CARLOS BLAKE (VESP)	12	6	1
19	FORD No.114	8	6	1
20	ADOLFO LOPEZ MATEOS	13	4	1
TOTAL		* 142	** 97	*** 50

* Se eliminaron 8 cuestionarios no recuperados

** Ya se eliminaron los 3 cuestionarios no recuperados

*** Aquí se agregaron los 30 directores de las escuelas restantes

DATOS GENERALES DEL UNIVERSO DE ESTUDIO

No. Progr.	CATEGORIA		TURNO			No. PROFRS	No. PADRES
	URBANA	RURAL	M	V	D		
1	X		M			8	127
2	X		M			6	110
3	X		M			11	150
4	X			V		8	124
5	X			V		10	148
6		X	M			3	27
7		X	M			6	95
8		X	M			10	180
9		X		V		7	80
10	X		M			12	195
11	X		M			7	123
12	X			V		7	86
13	X			V		4	85
14		X	M			10	176
15		X	M			3	50
16		X		V		2	30
17		X			D	3	22
18		X			D	6	54
19		X			D	5	66
20		X			D	2	30
21		X	M			6	84
22		X	M			2	35
23	X		M			13	267
24	X		M			13	280
25	X		M			13	304
26	X		M			12	240
27	X		M			5	89
28	X			V		14	225
29	X			V		13	220
30	X			V		13	199
31	X			V		6	93
32	X		M			9	152
33	X		M			12	245
34	X		M			10	166
35	X		M			13	215
36	X			V		7	106
37	X			V		6	85
38	X			V		11	200
39	X		M			12	240
40	X		M			6	60
41	X		M			13	340
42	X		M			11	210
43	X			V		6	64
44	X			V		13	325
45	X		M			10	153
46	X		M			11	314
47	X		M			12	220
48	X		M			8	345
49	X		M			20	607
50	X			V		6	109
TOTAL	37	13	30	16	4	426	8150

2. Instrumentos y variables

a. Variables

De acuerdo con Rojas Soriano, el término de variable puede definirse como "una característica, atributo, propiedad o cualidad: a) puede darse o estar ausente en los individuos, grupos o sociedades; b) puede presentarse en matices o modalidades diferentes, o c) en grados, magnitudes o medidas distintas a lo largo de un continuum." (2)

Y en el siguiente trabajo no se hizo en el aire, sino que los datos fueron extraídos de la realidad social objeto de estudio, mediante entrevistas y cuestionamientos enfocados al tema: contribución de padres a la solución de problemas de la comunidad escolar. Las opiniones y sugerencias de padres, profesores y directivos, que se repitieron considerablemente y que tales actores de la comunidad escolar consideraron, como atributos, propiedades o cualidades importantes y en relación con la materia de investigación se transfirieron a preguntas que permitirían el diseño de instrumentos, para la recopilación de información. La escala de medición para su posterior análisis, en el caso del cuestionario de padres fue dicotómica, por presentar sólo dos categorías con los ítems si y no, por su propia naturaleza no son dicotómicas, pero convino dicotomizar para facilitar a los padres las respuestas, para analizar los resultados, se intenta comparar

con los del cuestionario aplicado a profesores y directores y el aplicado a padres, del aplicado a padres se presenta una gráfica con las frecuencias relativas, las interpretaciones y señalamientos se van haciendo , luego de cada cuadro de variables y de las gráficas, para el caso del cuestionario para aplicar a profesores y directivos y recoger las apreciaciones que estos hacen sobre el grado en que determinados comportamientos se dan, la escala fue descriptiva o de categoría específica: siempre, a veces y nunca, ello considerando que no se dificulta a dichos observadores, seleccionar su opción entre esas alternativas, y los datos se analizaron a través de porcentajes, se sacó la media(x) por categoría de cada uno de los aspectos, sobre los que se cuestionó, se elaboraron cuadros con las variables afines y luego las gráficas con las frecuencias relativas correspondientes a los datos de los cuadros.(Ver apartado Descripción de resultados).

b. Instrumentos

Se elaboraron dos cuestionarios, uno para aplicar a los padres y el segundo a profesores y directores, el conjunto de preguntas formuladas fueron obtenidas, considerando aquellos aspectos que se relacionan con los objetivos de la investigación, y cada objetivo tiene que ver con aspectos específicos del campo a investigar, toda vez que se tomaron en cuenta aquellas opiniones y sugerencias de padres, profesores y directores que se repitieron considerablemente y que tales actores de la comunidad escolar consideraron como atributos, propiedades o cualidades importantes, y en relación con el tema de investigación. De las páginas 51 a la 88, se presentan los cuadros de variables, gráficas y enseguida de estos la descripción de resultados.

Cuestionario para profesores y directores

El cuestionario se conformó de doce variables que son: a) atiende llamadas de la escuela, b) ayuda de padres en tareas escolares, c) padres: relaciones con actores de la comunidad escolar. d) aportaciones económicas, e) padres: peonada o cuota, f) padres. justificación retardos de profesores, g) padres: justificación , faltas de profesores h) padres: aportan ideas, opiniones o sugerencias, i) padres aceptan

tiempo dedicado a "x" asignatura, j) padres opinan respecto a técnicas de enseñanza, k) interés por las actividades de su hijo en la escuela, l) interés de padres por conocer relaciones efectuadas por su hijo en escuela.

a) Atiende llamadas escuela

Para evaluar esta dimensión se formularon diez preguntas, referidas a la percepción que tiene los directores y profesores respecto a la atención que prestan los padres de familia a las diversas llamadas que les hace la escuela.

b) Ayuda de padres en tareas escolares

Estas opiniones de los padres según la percepción de los directores y profesores, se refiere a si el padre esta en contacto con el profesor de su hijo, para poderlo ayudar correctamente en las tareas y opinar en los aspectos técnico-pedagógicos que cree eficaces, consta de seis interrogantes.

c) Padres relaciones con actores de la comunidad escolar

La dimensión enunciada, es la forma en que profesores y directores perciben que los padres procuran o no relaciones cordiales y/o diálogo , con los diversos actores de la comunidad escolar, la valoración que ellos hacen a partir de su propia vivencia, se conforma de nueve cuestionamientos.

d) Aportaciones económicas de los padres

Con diez interrogantes se estructuró esta dimensión, que se refiere a la forma en que profesores y directores perciben, que los padres responden a los diversos aspectos que involucran a los padres, para efectuar aportaciones económicas.

e) Padres: peonada o cuota

La peonada es la labor física que el padre acude a desempeñar al inmueble escolar para su mantenimiento, la cuota la dan aquellos que no quiere, no pueden, o no desean ir a trabajar a la escuela. Se formularon cinco preguntas respecto a cinco desperfectos, que se creen más comunes en los inmuebles escolares, y se basó el dato de las frecuencias, en la percepción que profesores y directores tienen de las respuestas de los padres a la solicitud de peonada.

f) Padres: justifican retardos de los profesores

Esta dimensión corresponde a como profesores y directores, perciben que los padres reaccionan ante los retardos del profesor, respecto de nueve diversas causas de profesores.

g) Padres justifican faltas de profesores

Este apartado se ocupa de como perciben profesores y directores, que los padres se relacionan, ante doce diversas causas de faltas de los profesores, de tales situaciones problemáticas causantes de faltas del maestro, cuáles toleran y cuáles no, los padres de familia.

h) Padres: aportan ideas, opiniones o sugerencias

Para evaluar esta dimensión se plantean doce preguntas, que implican recoger la percepción que directores y profesores tienen respecto a si los padres de familia dan o no dan ideas, opiniones o sugerencias, ante doce diversos aspectos que surgen en el aspecto escolar.

i) Interés por actividades pedagógicas de su hijo

Este apartado consta de tres cuestiones, que pretenden saber lo que perciben profesores y directores, de si el padre acepta o no, el tiempo dedicado a "x" asignatura.

j) Los padres de familia opinan respecto a técnicas de enseñanza

Para evaluar esta dimensión se plantean tres preguntas, que implican que el padre manifieste acuerdo, sugiera o comente respecto a técnicas de enseñanza, todo ello desde la percepción de profesores y directivos.

k) Interés por conocer actividades de su hijo en la escuela.

Esta dimensión con tres interrogantes, se refiere al interés que muestran los padres, por actividades efectuadas por sus hijos en la escuela, como estar pendiente de sus útiles, si aprende en la forma en que se le enseña y que hace en la escuela, todo ello desde la percepción que directores y profesores tienen al respecto.

l) Interés por las relaciones de su hijo en la escuela

Para medir esta dimensión, se formularon cuatro cuestiones para ser contestadas de acuerdo a la percepción que profesores y directivos tienen al respecto. El instrumento, tal como se presentó a los encuestados se presenta en los anexos.

Cuestionario de los padres

El instrumento se estructuró con 35 variables, las primeras 11 para tener una idea del contexto socio-económico de los padres a los que se les aplicó el instrumento, las primeras preguntas se refieren a: nombre de la escuela, turno, categoría de la escuela, edad del padre, estado civil, número de hijos que mantiene, salario semanal, oficio, situación laboral, situación casa y lugar en que vive. (ver Cuadros del No. I al No. X en anexos) y las restantes 24 variables, de estas 6 son sobre aspectos pedagógicos, 15 se refieren a las relaciones entre ellos y la escuela y 3 a algunos de los aspectos económicos que se generan en el contexto escolar (ver Cuadro XI en anexos).

A su vez cada variable tiene como opción para ser contestada el sí o el no. El no con una serie de alternativas de las que se escoge una.

3. Procedimiento

a. Recabación de datos para cuestionario

Para la elaboración de los cuestionarios que se pensó aplicar a padres, directores y profesores, se platicó bastante con padres, directivos y profesores de diversas escuelas primarias federalizadas del municipio de Delicias; la

plática versó sobre aquello que los padres , directores y profesores consideran problemático.

Poco a poco, en el transcurso de los meses, de diciembre y enero, se lograron conformar dos tipos de cuestionarios: uno para padres y otro que se aplicaría a directivos y profesores. Se pretendió que ambos contendrían en las preguntas los mismos factores, pero deberían formularse de diferente forma, dado que los padres se les dificulta más, en lo general, interactuar con documentos escritos. Ante esto, el cuestionario para padres implicaba contestar "si" o "no" mismo que contenía de 5 a 9 opciones (porqués), esto pensando en facilitar al padre la decisión de la respuesta. (Ver en anexos cuestionario de padres).

El instrumento para directivos y profesores contiene los mismos aspectos, pero con 3 opciones: siempre, a veces y nunca. (Ver en anexos cuestionario profesores-directivos).

b. Aplicación y recabación de datos

Para la aplicación de la etapa de pilotaje en el mes de febrero, se echó mano de aquellos alumnos de la licenciatura (Universidad Pedagógica Nacional) que quisieron cooperar.

Fue bastante desalentador el panorama en la fase de recuperación de instrumentos, resulta que faltaron bastantes,

aunque se les había señalado a los aplicadores sobre la necesidad de no dejar el instrumento, pues se diseñó pensando que el aplicador habría de ejercer su función y no que los dejaran para luego recogerlos, además se aplicaron a directivos, profesores y padres que no pertenecían al universo (Primarias federalizadas del municipio de Delicias). De los pocos recuperados cuyo llenado era incompleto, respecto a las opciones, en lugar de una se tomaban hasta dos o más. Además había escuelas estatales, particulares y de otros municipios que no formaban parte de la muestra.

Así mismo, para economizar tiempo, los habían aplicado indistintamente a compañeros profesores (aplicadores), es decir, a un profesor se la aplicaba uno como profesor y otro como padre, pero se recuperó la calma al entender la importancia de ver con tiempo los errores y tomar las medidas precautorias pertinentes, antes de aplicar el cuestionario en forma definitiva.

En esta etapa de pilotaje, para padres se dieron a los aplicadores 80 cuestionarios, de los que solamente se recuperaron 40; para directivos, de 20 cuestionarios se recuperaron 9 y de los cuestionarios para profesores sólo se recobraron 34 de 60 (tabla 1).

Debido a las características de los cuestionarios rescatados, pocos e incompletos, se decidió que no se procesarían los datos, pero sí se tomarían en cuenta los errores para evitarlos en la aplicación definitiva de los instrumentos, así que a los aplicadores se les instruyó para no cometer las mismas fallas detectadas. Posterior al pilotaje de la muestra, se ajustó el cuestionario.

Tabla 1

PILOTEO DE INSTRUMENTO

	Entregados	Recuperados
Padres	80	40
Directivos	20	9
Profesores	60	34
Total	160	83

Luego se aplicó el instrumento definitivo en el mes de marzo, con las debidas precauciones. (ver tabla 2). Ante las medidas tomadas fueron mínimos los errores y se cree, que los resultados obtenidos sirvieron para relacionar y complementar con los datos recabados en la faceta etnográfica, del presente trabajo.

Tabla 2

APLICACION DEFINITIVA

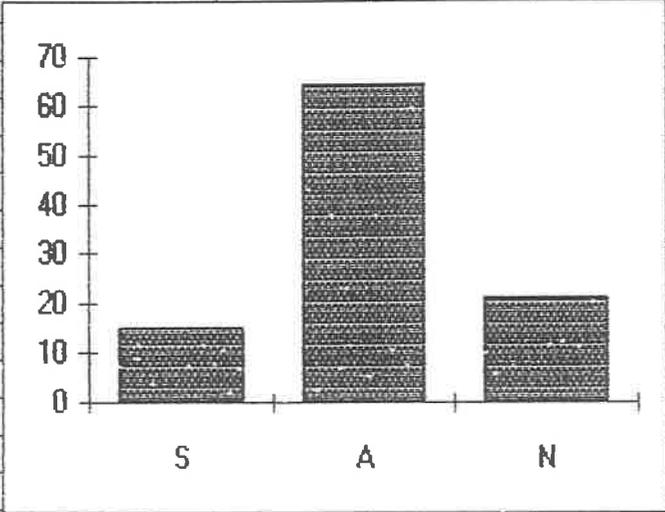
	Entregados	Recuperados
Padres	150	142
Directivos	50	49
Profesores	100	97
Total	300	288

4. Descripción de los resultados

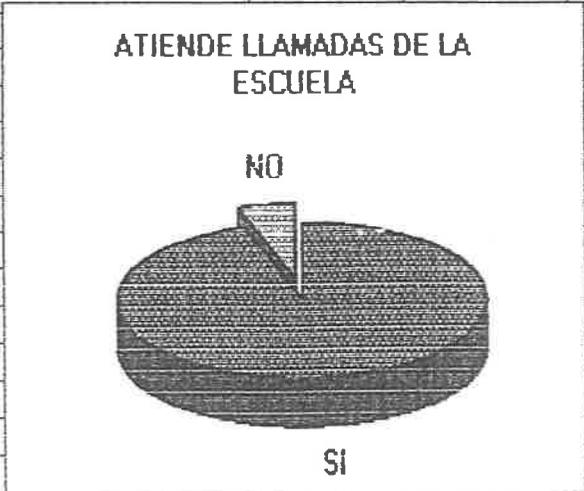
De los dos instrumentos aplicados, se obtuvieron datos que se analizaron a través de porcentajes, mismos que englobaron las respuestas de profesores y directores por un lado , y las de los padres de familia por otro. A su vez, se obtuvo la media (X) por categoría de cada uno de los aspectos sobre los que cuestionó el instrumento para profes y directivos, distribuido por cuadros en los que se observan el total de las variables involucradas en cada apartado o dimensión y que aquí se presentan con el título de "cuadro" y "variables afines" a los que se les agrega en forma sucesiva la letra que le corresponde a cada pregunta del instrumento. A su vez , cada cuadro de variables afines se ilustra con una gráfica.

En lo que respecta a los resultados del cuestionario de los padres, se hace una gráfica de las frecuencias relativas(%) de la(s) respuesta(s) relacionada(s) con las variables del cuadro presentado antes de las gráficas. Más adelante se hace un análisis de los resultados, intentando confrontar los datos extraídos de cada instrumento , haciendo las interpretaciones y señalamientos que ayuden a buscar respuestas al problema planteado. Este procedimiento se repite para cada cuadro de variables.

PROFESORES Y DIRECTORES		PORCENTAJE
SIEMPRE	S	15
A VECES	A	64
NUNCA	N	21



PADRES DE FAMILIA	PORCENTAJE
SI	95
NO	5



VARIABLES AFINES A

¿Los padres de familia atienden llamadas de la escuela?

Con respecto al grado en que los padres de familia atienden al llamado que les hacen de la escuela, para que acudan, se observa que en la mayoría de las respuestas sólo a veces asisten, cuando se les solicita por asuntos relacionados con la higiene, faltas o retardos, cuando se requiere la participación del alumno en evento cívico-culturales, aseo escolar, problemas disciplinarios, de aprendizaje, para trabajo social del hijo o para la participación en actividades diversas. La frecuencia de estas respuestas por profesores y directivos representan en promedio el 64% en esta categoría, lo que implica que no existe un índice significativo en los extremos por las categorías siempre y nunca, excepto en lo correspondiente en la atención al llamado para juntas, en la que el porcentaje de respuestas es de 73.35% para la categoría nunca.

Otros porcentajes que pueden ser significativos son las respuestas que los directivos dieron en lo relacionada a que acuden siempre (38.8%) cuando el motivo es por faltas, un 28.6% por retardos al igual que cuando se requiere al hijo para el aseo escolar. Mientras que los profesores en esta misma categoría (siempre), respondieron en un 38.5% en lo relativo a cuando acuden por requerir al hijo en actividades cívico-culturales, un 35% por problemas disciplinarios y el

28% por problemas de aprendizaje. En estas respuestas existe una marcada contradicción entre los profesores y directores pues cuando unos tienen como segundo porcentaje más alto la categoría siempre, los otros se inclinan por nunca, lo que puede expresar que la categoría a veces es un indicador más confiable ya que en ella es donde existe mayor coincidencia, empero no se descarta la posibilidad de una explicación más cualitativa, como podría ser por la jerarquía más alta de los unos sobre los otros.

Por otra parte el 95% de los padres de familia encuestados dijeron sí acudir a la escuela cuando se les llama, esto significa que estos se perciben a sí mismos más responsables en este aspecto, en relación a la opinión de los maestros y directivos.

Hay cuestiones que son mayormente acatadas, cuando lo supervisa o solicita el director, en su calidad de jefe o superior con más jerarquía social y rango de mando que el profesor de grupo, otras cuestiones no son percibidas por el director en su calidad de jefe, empero si opina por ejemplo cuando se le cita al padre, por falta de higiene de su hijo, el profesor dice que el padre acude a veces 73.2% y el director en la misma categoría a veces, 32.7% .

CUADRO B					
PROFESORES Y DIRECTORES					
¿EL PADRE DE FAMILIA AYUDAN EN LAS TAREAS ESCOLARES DE SUS HIJOS?					
VARIABLE	PREGUNTA	ENCUESTADO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
15	Revisa cumplimiento de tareas	Profesor	11.1	82.3	6.6
		Director	14.3	83.7	2.0
16	Solicita ayuda académica para su hijo	Profesor	3.1	64.9	32.0
		Director	6.1	79.6	14.3
17	Establece contacto permanente...	Profesor	8.2	69.1	22.7
		Director	6.1	83.7	10.2
18	Da opinión sobre alternativas pedagógicas	Profesor	2.1	33.0	64.9
		Director	0.0	30.6	69.4
19	Opina respecto a la cantidad de tareas	Profesor	6.2	43.5	44.3
		Director	0.0	63.3	36.7
20	Opina resp. a la forma de revisión de tareas	Profesor	6.2	47.4	46.4
		Director	2.0	69.4	28.6
21	Le hace la tarea a su hijo	Profesor	2.1	60.8	37.1
		Director	0.0	79.6	20.4
		PROMEDIO	5%	64%	31%

PROFESORES Y DIRECTORES

CATEGORÍA PORCENTAJE

SIEMPRE

S

5

A VECES

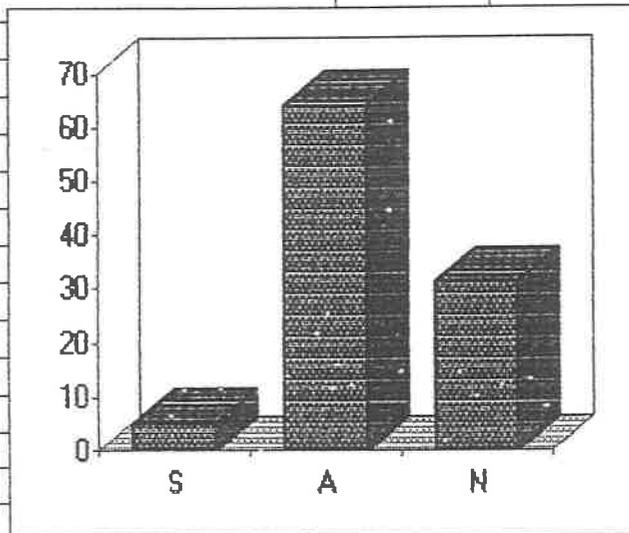
A

64

NUNCA

N

31



PADRES DE FAMILIA

PORCENTAJE

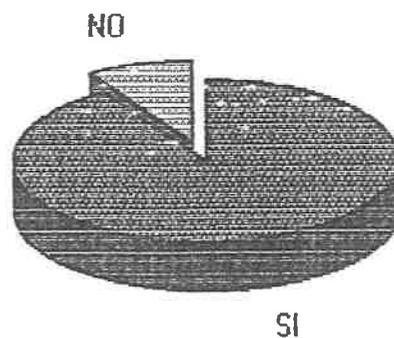
SI

91

NO

9

AYUDA DE PADRES EN TAREAS ESCOLARES



VARIABLES AFINES B

¿Los padres de familia ayudan en las tareas escolares de sus hijos?

Es significativamente alto el porcentaje de no opinión de los padres sobre alternativa pedagógica, cantidad de tareas y su forma de revisión, de estas tres variables 18,19 y 20, se tienen como porcentajes promedios entre las respuestas de profesores y directores, a la categoría nunca los siguientes: 67.15%, 40.5% y 37.5% respectivamente, luego también es importante el hecho de que en la variable 21, de hacerle la tarea a su hijo de las respuestas de profesores y directores da un porcentaje medio en la categoría a veces de 70.2% , ya los profesores lo hemos observado cotidianamente en el aula.

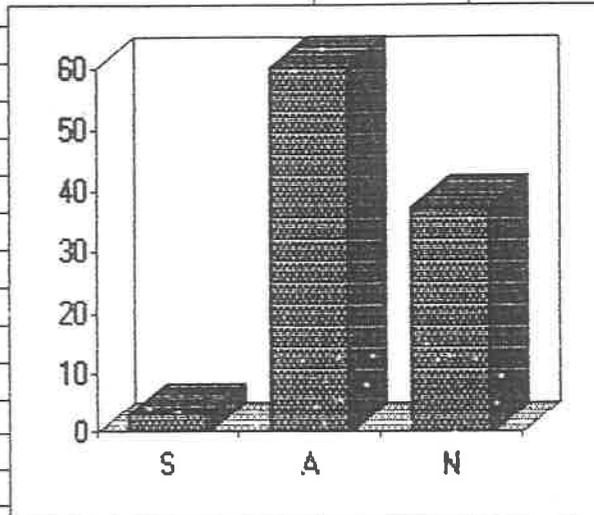
Por lo anterior se puede interpretar que en lo general los padres de familia no tienen mucha ingerencia en el trabajo que el docente realiza en el salón de clases, según la impresión que tienen los profesores y directores que fueron encuestados. Se encontro un mayor porcentaje en las variables en donde se pregunta por la opinión en la cantidad de tareas y en la forma de revisión , ya que casi el 50% de las respuestas indican que a veces se emiten juicios al respecto.

Por su parte los padres de familia encuestados señalan en sus respuestas que el 91% de ellos si ayudan a sus hijos.

Esto refleja como los padres de familia se observan a si mismos como elementos que verdaderamente apoyan a sus hijos en las tareas escolares, mientras que la impresión de los docentes y directivos es un tanto distinta.

CUADRO C					
PROFESORES Y DIRECTORES					
RELACIONES DE PADRES DE FAMILIA CON ACTORES DE LA ESCUELA					
VARIABLE	PREGUNTA	ENCUESTADO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
22	Se expresan públicamente mal	Profesor	2.1	73.2	24.7
		Director	8.2	79.6	12.2
23	Contiene los acuerdos	Profesor	1.0	73.2	25.8
		Director	0.0	73.5	26.5
24	No acata disposiciones	Profesor	6.2	79.4	14.4
		Director	8.3	75.0	16.7
25	Expresa desacuerdo después de junta	Profesor	10.3	81.4	8.2
		Director	12.2	75.5	12.2
26	Agrade a directivos, profes o alumnos	Profesor	0.0	50.5	49.5
		Director	2.0	57.1	40.8
27	Solicita amonestación	Profesor	1.0	62.9	35.1
		Director	2.0	61.2	36.7
28	Ataca a la prensa o radio	Profesor	0.0	41.2	58.8
		Director	0.0	30.6	69.4
29	Liderea grupo contra... (dentro)	Profesor	0.0	41.2	58.8
		Director	0.0	32.7	67.3
30	Liderea grupos contra... (fuera)	Profesor	0.0	44.3	55.7
		Director	0.0	49.0	51.0
		PROMEDIO	3%	60%	37%

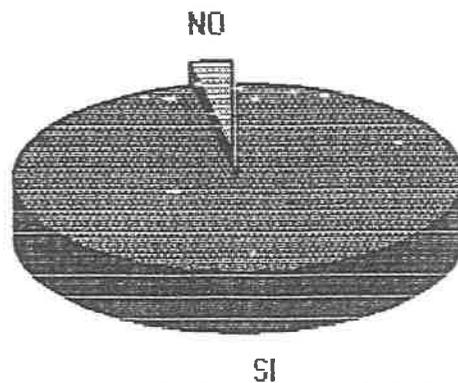
PROFESORES Y DIRECTORES	CATEGORIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	S	3
A VECES	A	60
NUNCA	N	37



PADRES DE FAMILIA **PORCENTAJE**

SI	97
NO	3

RELACIONES PADRES-ACTORES ESCUELA



Variables afines C

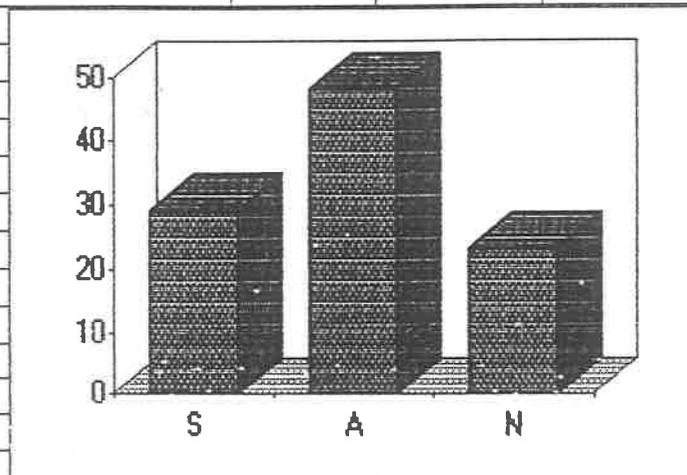
Relaciones de los padres con actores de la comunidad escolar

Se suman los porcentajes de las respuestas de las variables 22 a 30 con respecto a la pregunta ¿Los padres de familia procuran relaciones cordiales y/o diálogo con los diversos actores de la comunidad escolar?, se obtiene que sólo un 3% de ellos expresan que los padres siempre actúan contra directivos, maestros, alumnos a través de expresiones, prensa, liderazgos y agresiones; mientras que en la categoría a veces, se tiene una frecuencia relativa de 60% y la categoría nunca una frecuencia de 37%. Esto indica que aunque no son muy marcados los actos que expresan relaciones hostiles o poco cordiales de los padres para con los diversos actores de la comunidad escolar, si existen ocasionalmente expresiones incordiales, desacuerdos, desacatos, agresiones y liderazgos que tienden a polarizar las relaciones. Esa es la impresión que tienen los docentes y directivos.

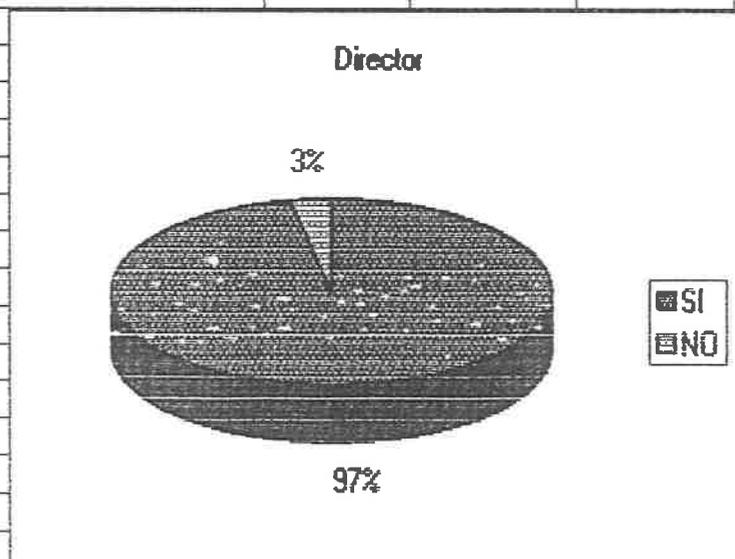
En lo que respecta a la encuesta que se hizo a los padres de familia, ellos aseguran en un 94% de las respuestas, que las relaciones son totalmente cordiales; aqui se refleja como los padres intentan expresar en todo momento que las relaciones con la escuela son buenas, sobre todo cuando se trata de algún cuestionamiento de tipo oficial o formal al respecto.

CUADRO D Y E				
PROFESORES Y DIRECTORES				
APORTACIONES ECONOMICAS DE LOS PADRES Y PEONADAS O CUOTAS				
VARIABLE		SIEMPRE	A VECES	NUNCA
V 31 Cuotas	Profesor	44.3	51.5	4.1
	Director	0.0	55.1	44.9
V 32 Uniformes	Profesor	30.9	54.6	14.4
	Director	42.9	36.7	20.4
V33 Utiles	Profesor	36.1	54.6	9.3
	Director	55.1	30.6	14.3
V34 Pruebas	Profesor	59.8	37.1	3.1
	Director	61.2	32.7	6.1
V35 Material de aseo	Profesor	27.8	54.6	17.5
	Director	44.9	36.7	18.4
V36 Concursos, festivales, festejos	Profesor	32.0	56.7	11.3
	Director	34.7	53.1	12.2
V37 Mat. deportivo	Profesor	18.6	57.7	23.7
	Director	40.8	38.8	20.4
V38 Material Didáctico	Profesor	19.6	51.5	28.9
	Director	36.7	36.7	26.5
V 39 Material de construcción	Profesor	16.5	64.9	18.6
	Director	36.0	50.0	14.0
V 40 Mat. para mobiliario	Profesor	8.2	54.6	37.1
	Director	26.5	46.9	26.5
V 41 Arreglar desperf. eléctricos	Profesor	14.4	53.6	32.6
	Director	44.9	38.8	16.3
V 42 Arreglos desperf. de carpintería	Profesor	8.2	50.5	41.2
	Director	42.9	38.8	18.4
V 43 Arreglos desperf. de fontanería	Profesor	8.2	52.6	39.2
	Director	41.8	37.4	20.8
V 44 Arreglos desperf. albañilería	Profesor	8.2	56.7	35.1
	Director	46.9	40.8	12.2
V45 Arreglos desperf. de herrería	Profesor	7.2	55.7	37.1
	Director	42.9	38.8	18.4
	TOTAL	29%	48%	23%

PROFESORES Y DIRECTORES	CATEGORIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	S	29
A VECES	A	48
NUNCA	N	23



PADRES DE FAMILIA	PORCENTAJE
SI	97
NO	3



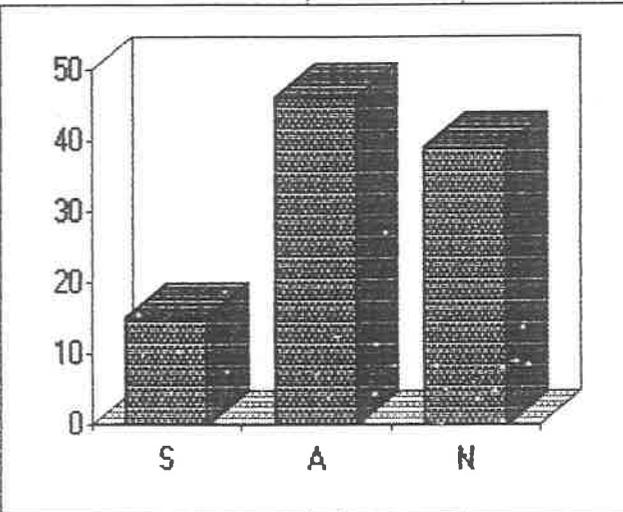
VARIABLES AFINES D Y E

Aportaciones económicas de los padres: peonada-cuotas

Los profesores y directores encuestados opinaron, en un 29% que siempre hacen aportaciones económicas a la escuela, para cubrir sus diferentes necesidades, inclusive aquellas relacionadas directamente con el proceso enseñanza-aprendizaje. La categoría a veces, tiene un porcentaje de 48% y , la categoría nunca un porcentaje de 23%. Ello expresa cierta dispersión en la apreciación, pero contrastando con la opinión de los padres de familia existe una diferencia considerable, pues el 96.8% de ellos opinaron que si cumplen con las aportaciones que se les requieren. Este porcentaje coincide un poco más con las respuesta dadas por los maestros y directores juntando los porcentajes de las categorías siempre y a veces, las cuales suman un total de 81%. Es decir, pueden existir muchos padres o tutores que se cuentan a si mismo como que si aportan, aun cuando lo hagan en forma eventual.

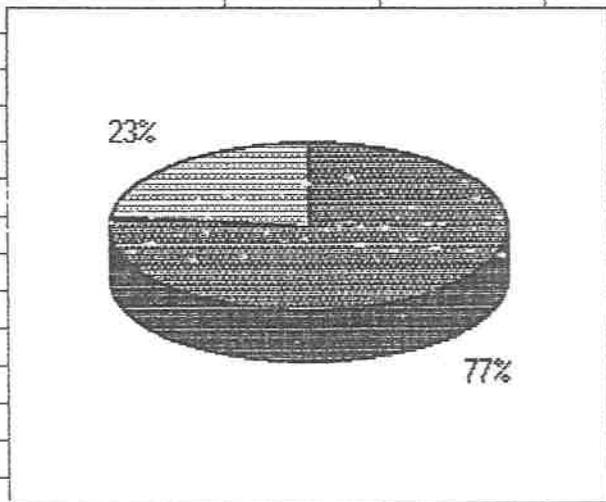
Como cuestionario que es, no sujeto a comprobar lo que se afirma o niega, cabe la posibilidad de que la cooperación de los padres sea menor, a lo asentado por ellos mismos.

PROFESORES Y DIRECTORES	CATEGORIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	S	15
A VECES	A	46
NUNCA	N	39



PADRES DE FAMILIA	PORCENTAJE
SI	73
NO	22

PADRES JUSTIFICAN RETARDOS



Variables afines F

¿Justifican los padres de familia los retardos del profesor?

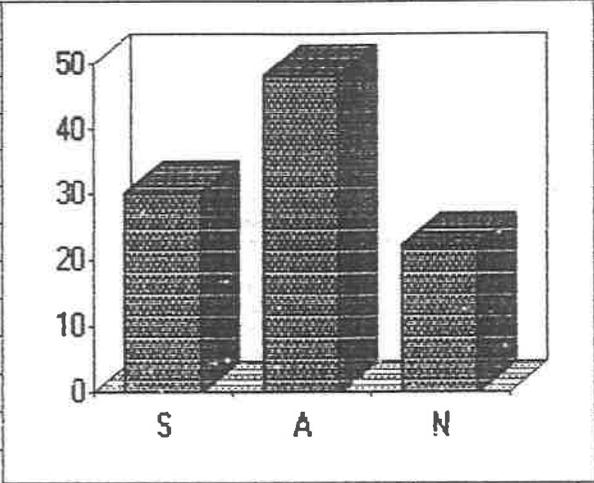
Haciendo un análisis de lo que piensan tanto profesores y directores sobre la justificación de los retardos del docente, por parte de los padres de familia, se obtuvo que se justifica más (siempre) cuando asiste a cursos (52%), por cumplimiento de comisión (45.5%), asistencia a consulta médica (44.1%), o junta sindical (41.5%) mientras que justifican menos (nunca) cuando se trata de problemas de transporte, conyugales, legales o por tener otro empleo.

Aunque en lo general la categoría a veces tiene los porcentajes más altos, se observa la tendencia a justificar más las variables ya mencionadas: 46, 48, 49 y 50; esto se ratifica si se suman los porcentajes de las categorías siempre y a veces; con respecto también a la justificación de los retardos, los padres de familia de la muestra, opinan que si los justifican en un 78% de ellos.

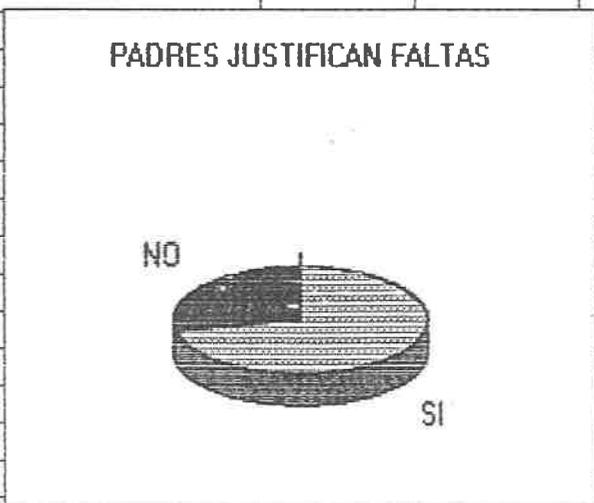
Llama la atención de cualquier manera, el que los papas si justifiquen los retardos de los maestros. Saben que son personas de carne y hueso, como cualquier ser humano y no como apóstoles héroes que cuando conviene a ciertos intereses, se les quiere hacer aparecer.

CUADRO G					
PROFESORES Y DIRECTORES					
¿EL PADRE DE FAMILIA JUSTIFICA LAS FALTAS DEL PROFESOR?					
VARIABLE	PREGUNTA	ENCUESTADO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
55	Cuando enferma	Profesor	58.8	32.0	9.3
		Director	0.0	65.3	34.7
56	Cuando fallece un pariente	Profesor	61.9	30.9	7.2
		Director	63.3	32.7	4.1
57	Cuando enferma un pariente	Profesor	32.0	48.5	19.6
		Director	24.5	65.3	10.2
58	Cuando fallece una amistad	Profesor	22.7	41.2	36.1
		Director	20.4	59.2	20.4
59	Cuando enferma una amistad	Profesor	15.5	40.2	44.3
		Director	16.3	57.1	26.5
60	Cuando lleva alumnos a concurso	Profesor	70.1	26.8	3.1
		Director	0.0	75.5	24.5
61	Cuando asiste a eventos sindical	Profesor	45.4	49.5	5.2
		Director	46.9	46.9	6.1
62	Cuando asiste a curso o seminario	Profesor	70.1	23.7	6.2
		Director	63.3	34.7	2.0
63	Por fallas de transportación	Profesor	19.6	44.3	36.1
		Director	16.3	69.4	14.3
64	Por problemas conyugales	Profesor	14.4	40.2	45.4
		Director	14.3	59.2	26.5
65	Por problemas legales	Profesor	18.6	41.2	40.2
		Director	30.6	51.0	18.4
66	Por tener otro empleo	Profesor	8.2	44.3	47.4
		Director	12.2	51.0	36.7
PROMEDIO			30%	48%	22%

PROFESORES Y DIRECTORES		CATEGORIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	S	30	
A VECES	A	48	
NUNCA	N	22	



PADRES DE FAMILIA		PORCENTAJE
SI	71	
NO	28	



De las variables afines del anterior cuadro F y del presente G, respecto a justificación a retardos y faltas por parte de los padres, en las gráficas que muestran la percepción de ellos mismos, resalta que a pesar de tener un porcentaje de 73% y 71% para el si, pueden entenderse como altos lo no de 22% y 28% respectivamente, ya que aparte de las gráficas que muestran la percepción de los padres, las de enseguida de los cuadros H,I y J, referentes a aspectos pedagógicos, los no no llegan al 10% en los demás. En el caso ello a pesar de las reservas de los padres por no expresar los no fácilmente.

VARIABLES AFINES G

¿Justifican los padres de familia las faltas del profesor?

El promedio de las categorías desde la variable de la 55 a la 66 indagan si los padres de familia justifican o no las faltas de los docentes, en opinión de los maestros y directivos, los datos se distribuyen de la siguiente manera: siempre con 30%, a veces 48% y nunca 22%. Estos datos indican que en lo general si justifican las faltas, aunque se puede observar que lo hacen , sobre todo cuando se trata de fallecimiento de algún pariente, asistencia a evento sindical o a cursos-seminarios , cuando lleva a los alumnos a concursos y por enfermedad; mientras que por fallecimiento o enfermedad de amistades, fallas de transportación , problemas conyugales, legales y por tener otro empleo, son menos justificados.

Con respecto a este mismo punto los padres de familia respondieron en un 71% que si justifican las faltas, porcentaje que se asemeja a la apreciación que hicieron los profesores y directores, sumando las categorías siempre y a veces.

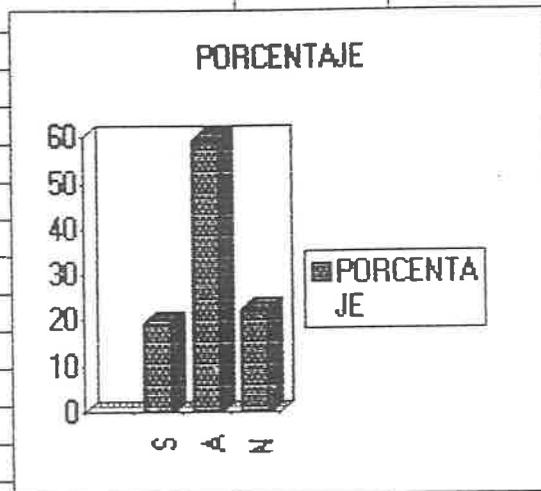
La escuela cumple también la función de "guardar" , de entretener a los niños, de ahí que cuando los maestros no asisten , no guardan a los alumnos, causando posibles problemas y a la vez explicando sus aseveraciones.

CUADRO H

PROFESORES Y DIRECTORES

LOS PADRES APORTAN IDEAS OPINIONES SUGERENCIAS					
VARIABLE	PREGUNTA	ENCUESTADO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
67	Puntos a tratar en juntas	Profesor	17.5	76.3	6.2
		Director	12.2	77.6	10.2
68	Alimentos que se expend en la cooperativa	Profesor	6.2	62.9	30.9
		Director	4.1	61.2	34.7
69	Aportaciones económicas	Profesor	17.5	76.3	6.2
		Director	40.8	55.1	4.1
70	Bajar índices de inasistencia	Profesor	6.2	46.4	47.4
		Director	10.2	57.1	32.7
71	Bajar índices de retardos	Profesor	6.2	45.4	48.5
		Director	10.2	61.2	28.6
72	Participación de hijo en eventos cívico culturales	Profesor	23.7	56.7	19.6
		Director	40.8	53.1	6.1
73	Aceptación a campañas de vacuna	Profesor	32.0	39.2	28.9
		Director	46.9	32.7	20.4
74	Participación de su hijo en eventos deportivos	Profesor	27.8	57.7	14.4
		Director	38.8	53.1	8.2
75	Participación de su hijo en aseo esc.	Profesor	20.6	58.8	20.6
		Director	28.6	55.1	16.3
76	Métodos disciplinarios impuestos por los docentes.	Profesor	11.3	58.0	29.9
		Director	18.4	63.3	18.4
77	Detección de problemas de aprendizaje de su hijo.	Profesor	5.2	66.0	28.9
		Director	8.2	73.5	18.4
78	Participación de su hijo en trabajo social	Profesor	7.2	63.9	28.9
		Director	10.2	71.4	18.4
		PROMEDIO	19%	59%	22%

PROFESORES Y DIRECTORES	CATEGORIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	S	19
A VECES	A	59
NUNCA	N	22



VARIABLE	SI	NO
22	31.7	68.3
24	28.2	71.8
26	23.2	76.8
28	22.5	77.5
30	26.8	73.2
32	19.7	80.3
34	66.2	33.8
36	42.3	57.7
38	28.6	71.4
40	21.1	78.9
42	68.8	31.2
52	77.5	22.5
56	23.4	76.6
58	33.3	66.7
PROMEDIO	37%	63%

Variables afines H

¿Aportan los padres ideas, opiniones o sugerencias?

A la pregunta, si los padres aportan ideas, opiniones o sugerencias hacia las actividades escolares, se puede observar que si lo hacen, según profesores y directores, aunque solo ocasionalmente o a veces, (59%), a esta cantidad se le puede sumar lo correspondiente a la categoría siempre (19%) que da un total de (78%) contra el (22%) de la categoría nunca.

En los rubros en donde se aportan más ideas, considerando las categorías siempre y a veces simultáneamente son los siguientes: puntos a tratar en juntas (91.8%), aportaciones económicas (94.8%), participaciones en eventos cívico-culturales (87.15%), participación en eventos culturales (88.7%) y participación de su hijo en aseo escolar (81.5%).

Las variables que menor porcentaje tienen son las relacionadas a : alimentos expedidos en la cooperativa, aportación de ideas para bajar índice de inasistencia de personal y alumnos, métodos disciplinarios , detección de problemas de aprendizaje y participación de sus hijos en trabajo social.

Todo lo anterior muestra, una clara tendencia a opinar más sobre lo que corresponde a actividades propias de los padres, y menos a lo que atañe a las funciones docentes y administrativas. Esto coincide con las respuestas dadas por los padres en la que el 63.3% dice no aportar ideas o sugerencias como las señaladas en las variables de la 67 a la 78.

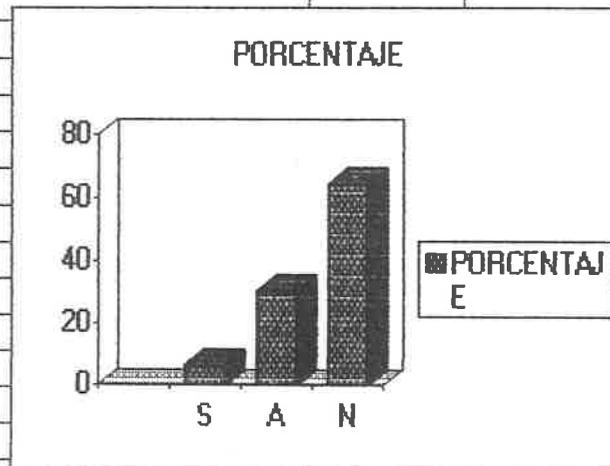
Es importante ver como en los cuadros H, I y J, respecto a las percepciones hechas por los profesores, directores y los mismos padres de familia, existe coincidencia con respecto a no aportar ideas, opiniones o sugerencias sobre aspectos que creen de incumbencia solo de los profesores y directores, en la opción no los padres tienen un porcentaje de 63% y de la categoría nunca de los profesores y directivos es un porcentaje de 22%, también es alto el porcentaje de no intromisión respecto a tiempo dedicado a "x" asignatura, aquí los no de los padres tienen un porcentaje de 29% y la categoría nunca de los profesores y directivos es de 64%, luego el más alto porcentaje de los no por parte de los padres 79%, es el respecto a opinar sobre técnicas de enseñanza, aquí los profesores y directivos en la categoría nunca, tienen un porcentaje promedio de 79%.

CUADRO I

PROFESORES Y DIRECTORES

LOS PADRES ACEPTAN EL TIEMPO QUE SE DEDICA A LAS ASIGNATURAS

VARIABLE	PREGUNTA	ENCUESTADO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
79	Comunica acuerdo a tiempo que se le dedica a cada materia	Profesor	11.3	28.9	59.8
		Director	16.3	30.6	53.1
80	Interroga al profesor sobre la omisión de alguna asignatura	Profesor	5.2	25.8	69.1
		Director	2.0	38.8	59.2
81	Sugerir al profi. que no desatienda asignaturas.	Profesor	1.0	23.7	75.3
		Director	2.0	28.6	69.4
		PROMEDIO	6%	30%	64%
PROFESORES Y DIRECTORES		CATEGORIA	PORCENTAJE		
	SIEMPRE	S	6		
	A VECES	A	30		
	NUNCA	N	64		



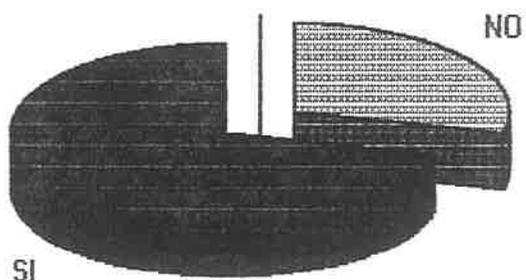
PADRES DE FAMILIA

CATEGORIA PORCENTAJE

NO 29

SI 71

PADRES ACEPTAN TIEMPO



Variables afines I

¿Los padres de familia aceptan el tiempo que se dedica a "x" asignatura?

En lo que concierne a como los profesores y directores consideran el involucramiento de los padres de familia en el tiempo que dedican a cada materia, es algo que no les interesa mucho, pues el promedio de lo que perciben los encuestados, muestra un 56.45% de respuestas de la categoría nunca. Esto mismo sucede con las variables 80 y 81, que tratan sobre si los padres interrogan al profesor por la omisión de alguna asignatura (64.15%), y de la variable sugerir al docente no desatienda "x" asignatura (72.3%).

Los resultados que ofrecen las tres variables anteriores (79, 80 y 81), se interpreta como poca intromisión de los padres de familia en los puntos que señala cada variable, ya que se trata de actividades propias de organización de la clase de cada docente. Sobre esto existe coincidencia en la opinión de los padres de familia, ya que el 71.4% manifestó no involucrarse en estos rubros.

Tradicionalmente los padres no se han involucrado en la problemática académica, si se refiere a la calidad de aprendizajes, lo hacen sólo sobre la calificación, ya que es lo que ellos, como sus hijos persiguen.

CUADRO J					
PROFESORES Y DIRECTORES					
LOS PADRES OPINAN RESPECTO A LAS TECN. DE ENSEÑANZA.					
VARIABLE	PREGUNTA	ENCUESTADO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
82	Manifestar acuerdo sobre técns.	Profesor	0.0	29.9	70.1
		Director	2.0	18.4	79.6
83	Coment. sobre técn. de enza.	Profesor	1.0	23.7	75.3
		Director	2.0	18.4	79.6
84	Sugerir Técnicas de enseñanza	Profesor	1.0	19.6	79.4
		Director	0.0	12.2	87.8
PROMEDIO			1%	20%	79%
PROFESORES Y MAESTROS		CATEGORIA	PORCENTAJE		
SIEMPRE		S	1		
A VECES		A	20		
NUNCA		N	79		

PORCENTAJE

Categoría	Porcentaje
S (SIEMPRE)	1
A (A VECES)	20
N (NUNCA)	79

PADRES DE FAMILIA

PORCENTAJE

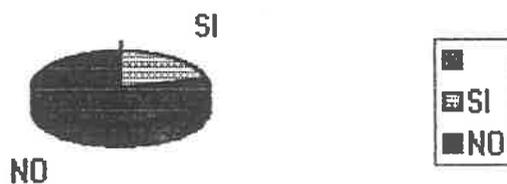
SI

21

NO

79

LOS PADRES OPINAN RESPECTO A LAS
TECNS. DE ENZA.



VARIABLES AFINES J

¿Los padres de familia opinan respecto a técnicas de enseñanza?

Los profesores y directivos tienen la impresión de que solo el 1.6% de los padres de familia siempre cuestionan las técnicas de enseñanza empleadas; el 20.3% de las respuestas indican que lo hacen solo a veces. Sin embargo, el 78.6% de las respuestas indican que nunca intervienen en la forma de enseñar del docente. Este porcentaje es casi igual a la opinión misma que tienen los padres ya que el 78.9% de ellos, dicen no opinar sobre la metodología empleada por el maestro.

Hablar de metodología, opinar y analizarla, no es posible para el común de las personas, ya que se refiere a la esencia misma del trabajo del maestro, todavía dentro del magisterio, hay muchas reservas para opinar de un terreno que siempre es resbaloso y desde luego, "movedizo".

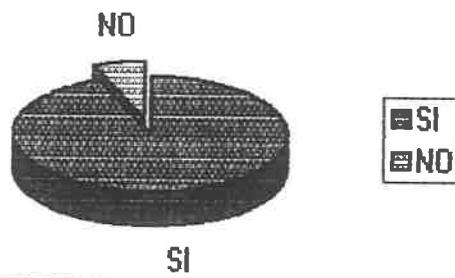
CUADRO K					
PROFESORES Y DIRECTORES					
LOS PADRES SE INTERESAN POR LAS ACTIVIDADES QUE REALIZAN HIJOS EN LA ESCUELA					
VARIABLE	PREGUNTA	ENCUESTADO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
85	Estar pendientes que sus hijos tengan sus útiles.	Profesor	18.6	70.1	11.3
		Director	36.7	55.1	8.2
86	Indagar actividades que hace su hijo en la escuela.	Profesor	12.4	75.3	12.4
		Director	24.5	67.3	8.2
87	Indagar si su hijo aprende en la forma en que se le enseña.	Profesor	11.3	59.8	28.9
		Director	12.2	59.2	28.6
		PROMEDIO	19%	65%	16%
PROFESORES Y DIRECTORES		CATEGORIA	PORCENTAJE		
	SIEMPRE	S	19		
	A VECES	A	65		
	NUNCA	N	16		

PORCENTAJE

CATEGORIA	PORCENTAJE
S	19
A	65
N	16

PADRES DE FAMILIA	PORCENTAJE
SI	94
NO	6

INTERES POR ACTIVIDAD HIJO



Variables afines K

¿Los padres muestran interés por conocer las actividades efectuadas por sus hijos en la escuela?

De la categoría siempre, existen padres de familia que se interesan por las actividades que realizan sus hijos en la escuela, estos , se ven representados por un 19.3% de las respuestas de los directores y profesores, mientras que en la categoría a veces se encuentran un 64.5% de sus respuestas y el 16.2% para la categoría nunca, que es el porcentaje más bajo.

En lo general por lo menos ocasionalmente se interesan los padres por las actividades de sus hijos en la escuela (83.8%).

La diferencia entre las respuestas de padres y directores, se deriva de la escasa comunicación entre ambos actores. El padre dice si interrogar a su hijo, pero no lo perciben así los directivos.

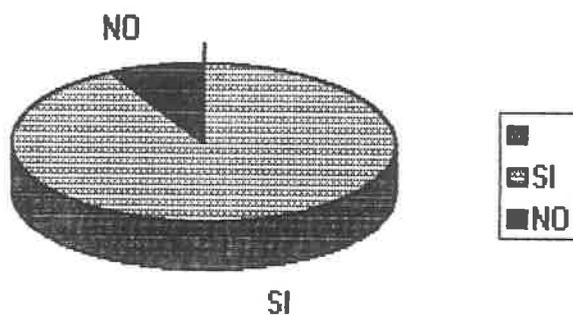
CUADRO L					
PROFESORES Y DIRECTORES					
LOS PADRES SE INTERESAN POR LAS RELACIONES DE SUS HIJOS EN LA ESCUELA					
VARIABLE	PREGUNTA	ENCUESTADO	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
88	Indagar relación hijo profesor	Profesor	9.3	63.9	16.8
		Director	14.3	65.3	20.4
89	Indagar relación hijo compañeros	Profesor	12.4	64.9	22.7
		Director	16.3	61.2	22.4
90	Designar tiempo para cuestionar las relaciones que establece en escuela	Profesor	8.2	61.9	29.9
		Director	6.1	61.2	32.7
91	Designa tiempo especial para ir a la escuela.	Profesor	12.4	64.9	22.7
		Director	8.2	73.5	18.4
		PROMEDIO	11%	65%	24%
PROFESORES Y DIRECTORES		CATEGORIA	PORCENTAJE		
	SIEMPRE	S	11		
	A VECES	A	65		
	NUNCA	N	24		

PORCENTAJE

Categoría	Porcentaje
S	11
A	65
N	24

PADRES DE FAMILIA	PORCENTAJE
SI	92
NO	8

LOS PADRES SE INTERESAN POR REL.
HIJOS



Variables afines L

¿Los padres se interesan por las relaciones que establecen sus hijos en la escuela?

Los profesores y directores encuestados opinan en un 10.9% , que los padres de familia siempre se interesan por las relaciones que establecen sus hijos en la escuela, un 64.6% se inclinan por la categoría a veces y el 24.5% por la categoría nunca. Esto indica que sólo ocasionalmente y otros nunca se preocupan por saber que tipo de relaciones establecen sus hijos en la escuela.

En una opinión muy distinta se ubican los padres de familia, ya que ellos dijeron tener mucho interés al respecto, a través del 92.3% de las respuestas positivas en este cuestionamiento.

Como a las variables anteriores (K), igualmente la diferencia de opiniones explica también las percepciones distintas , ya que los amigos de sus hijos son hechos en el barrio y en el otro espacio (el escolar), la escuela, la que acaba por entrar a la casa con las amistades de sus hijos.

Como puede verse luego de la exploración, se entiende que a pesar de estar ubicados en un mismo contexto cada actor social, padre directivo o director , muestran diferente percepción respecto a un mismo hecho, y en ello tiene que ver

la jerarquía, prestigio o validación social, y por esta misma se entiende que sobre aspectos técnico-pedagógicos sólo del contexto escolar tienen, autoridad para hacerlo los profesores o directivos, pero no así los padres, alumnos y cualquier otro sujeto que no sea miembro de la comunidad escolar, es decir: " docente ".

Luego por su parte los padres creen que ellos están pendientes e interesados en los problemas de la comunidad escolar, al acudir a llamadas, cubrir cuotas, no agredir relaciones con actores de la comunidad escolar, no meterse en el campo técnico-pedagógico, entre otros, o sea, acatar lo validado socialmente como de su incumbencia o no incumbencia, y que le es recordado , sobre todo, por profesores y directivos.

Con estos elementos se irá al contexto de las dos escuelas observadas en proceso, cualitativamente, para intentar explicar e interpretar, aquellos probables caminos que conlleven a la solución.

C. Procedimiento Cualitativo

1. Sujetos involucrados

TABLA A

SUJETOS DEL CONTEXTO ESCOLAR
Y
PATRONES DE INTERACCION

pa-pa	padre-padre
pa-pro	padre-profesor
pa-dir	padre-director
pa-al	padre-alumno
pa-Coco	padre-conserje
pa-coCo	padre-encargado cooperativa
pa-inv	padre-investigador
pa-sup	padre-supervisor
pro-pro	profesor-profesor
pro-dir	profesor-director
pro-al	profesor-alumno
pro-Coco	profesor-conserje
pro-coCo	profesor encargado cooperativa
pro-inv	profesor-investigador
pro-sup	profesor-supervisor
dir-dir	directivo-directivo
dir-al	director-alumnos
dir-Coco	director-conserje
dir-coCo	director-encargado cooperativa
dir-inv	director-investigador
dir-sup	director-supervisor
al-al	alumno-alumno
al-Coco	alumno-conserje
al-coCo	alumno-encargado cooperativa
al-inv	alumno-investigador
al-sup	alumno-supervisor

A continuación, se presenta esta segunda parte, con planteamientos de corte etnográfico.

2. Instrumentos

a. Registros de observación

Los registros de observación se dividieron por tiempos: el de llegada a la escuela, jornada antes del recreo, recreo, jornada después del recreo y la salida.

Cada tiempo involucra a los diferentes actores sociales del contexto escolar.

De cada una de las dos escuelas observadas, se presentan las frecuencias e infrecuencias, las frecuencias como aquellos patrones de acción que se mantienen relativamente constantes en el devenir cotidiano, y las infrecuencias serán entonces, los patrones de acción que no muestran constancia, sino por el contrario fenómenos excepcionales, raros, no cotidianos.

Al final de las descripciones se hace una interpretación procurando hablar a partir de los significados que de los hechos hacen los respectivos actores.

A la hora de llegada es clara la diferencia de una escuela a otra, una se mencionará como Villa la cual es de turno matutino, y la otra Blake que es de turno vespertino. La Villa mantiene la puerta cerrada y solo el cincuenta por

ciento de los alumnos llegan uniformados, cotidianamente llegan como diez o quince tarde, muy pocos son llevados y más pocos aún en vehículo, la mayoría de los actores saludan solo si encaran, o sea si se da, pero no estudian o hacen acción especial para saludar, siempre hay algunas madres en binas o trinas esperando que abran la puerta, o bien que entren al salón los niños, los alumnos entre si con entusiasmo, hablando, corriendo, jugando y como el conserje es joven en veces se involucra, las madres al despedirse casi nunca anuncian que regresaran por él y le señalan que de regreso a casa lo hagan rápido, que no tarde. En la Blake la puerta permanece abierta, casi el total de alumnos llegan uniformados, solo esporádicamente llegan entre dos y tres tarde, casi todos son llevados y por lo general en vehículo, la mayoría saluda encarreradamente, los alumnos entre si se saludan con entusiasmo, hablando, jugando, corriendo, las madres al despedirse le anuncian que iran por él, que le llamaran, los profesores y directivos en ocasiones saludan con caricia o beso.

Luego en la jornada de antes del recreo , después del timbre de entrada, en la Villa , casi los padres no van, si lo hacen es por ser llamados, si los padres se encuentran ahí se preguntan ¿ qué le trae por aqui?, tienen que gritar para que les abran, los profesores acostumbran a visitarse en los grupos, ellos van a la dirección pero el director casi no visita los salones, le mandan niños para que los reprenda, el

conserje además de su función de intendencia lleva y trae recados de los profesores, padres, niños y directivo, los niños están muy serietos durante la jornada, pero si el profesor sale del salón se hace tremendo desorden, los profesores en veces mandan por algo para comer, en la Blake, casi no asisten los padres dentro del horario de labores, y si van es a ponerse a la orden" a ver que se ofrece", los profesores permanecen en el grupo y son visitados con frecuencia por la directora, no acostumbran a comer en el aula ni ir a la cooperativa en tiempo de labores, a la directora en veces le mandan algún niño para que lo amoneste, finge enojo lo regaña y manda al salón.

En la Villa a la hora del recreo por la parte exterior de la escuela, en la puerta se reúnen un número considerable de madres, para pasar a través del cerco el lonche a sus respectivos hijos, no traspasan la puerta pues se halla cerrada, si desean algo de la cooperativa o asunto con "x" profesor o el directivo, tienen que gritarle al conserje para que les abra la puerta, los profesores se reúnen en grupos en algún salón para lonchar, el director se integra a alguno de estos, los niños, corren, brincan, lonchan juegan y saltan sin cesar, y con frecuencia van a donde se reúnen profesores para llevar algún chisme. En la Blake ocasionalmente algún padre o madre lleva alguna medicina o recoge a su hijo para llevarlo al Dr. los profesores se reúnen por binas y trinas en el patio, comparten plática, comida y la supervisión de los

alumnos, juegan con los niños, reciben chismes, en tanto los niños corren, brincan, saltan sin cesar. Los patrones de frecuencias de la jornada de después del recreo y de la salida, son parecidos, el primero al de la jornada de antes del recreo y el segundo al de llegada, de ahí que no se mencionan.

De las infrecuencias de la Villa y de la Blake, se perciben en concursos, reuniones diversas, festejos, vacunas en la Villa y puerta cerrada en la Blake.

Luego de la lectura de los registros de observación, es claro que ambas escuelas muestran diferencias significativas, por ejemplo en la Villa, la puerta permanece cerrada, los padres van si son llamados, los profesores se visitan en las aulas dentro de la jornada laboral, en el recreo se reúnen a lonchar, a los padres les piden que cooperen en efectivo o especie para algún evento, en cambio en la Blake la puerta permanece abierta, los padres van por iniciativa propia, no necesariamente por llamados, los profesores no acostumbran a visitarse dentro de la jornada laboral, en el recreo supervisan a los alumnos, los padres cuando hay algún evento en que se requiere llevar comida, o alguna cooperación lo hacen casi espontáneamente.

O sea que mientras una escuela es una isla en medio de la comunidad, la otra es como una casa en donde alumnos y padres entran y salen cotidianamente, como por el patio de su casa,

obviamente que el niño al interactuar socialmente en tales contextos, en colectivos, grupos, con adultos y sus iguales esta en proceso de conceptualización de su respectiva realidad social, adaptandose al medio en su desarrollo, lo cual permite que se trasformen y modifiquen, entonces cada individuo reflejará, será retrato del grupo social con su característico pensamiento social, lo cual no es tan mecánico, si no a su vez es sujeto activo y objeto del resultado de tales interacciones, la Villa muestra un tipo de interacción escuela-comunidad, y la Blake otro, una de subordinación de la comunidad ante la escuela y la otra casi a la inversa, los profesores condescendientes con la comunidad, se supone que lo que internaliza un niño de la Villa, cuando el padre a través del cerco, sin entrar a la escuela, pasarle el lonche desde afuera como un extraño ajeno a la escuela, no será de igual consecuencia al niño de la Blake, que recibe incluso llamadas por telefono, para avisarle que recuerde su medicina y/o que irá algún otro pariente por el en lugar de la mamá.

En este trabajo la metodología de investigación fue realizada, buscando complementar dos planos. El primero dado por la opinión de los padres, de los maestros y directivos, y la segunda, mediante la observación por parte de quien realiza este quehacer.

El cuestionario tiene las ventajas de poder estandarizar resultados y realizar un tratamiento estadístico que se ajusta a una visión más cuantitativa que cualitativa. La percepción del observador, de lo que sucede en un ámbito escolar, permite encontrar lo implícito de la vida cotidiana, de lo que hay atrás del trabajo académico, del trabajo administrativo, del comportamiento de los alumnos.

La interpretación de lo que sucede en la escuela, a partir de la observación, es un acto subjetivo pero que es válido en la medida en que está basado en dos premisas.

La primera premisa consiste en que debe partir de hechos sucedidos, no de elucubraciones, de sólo supuestos del intérprete.

La segunda premisa implica, contar con una teoría que permita explicar lo que tiene que deducir a partir de los síntomas, en esa medida, es como realizar un diagnóstico médico, según los síntomas, los efectos, para encontrar las causas de las manifestaciones visibles.

Fueron 81 sesiones de observación; 40 en la escuela Carlos Blake y 41 en la Francisco Villa, de ellas 62 son de frecuencias y 19 de infrecuencias.

b. Entrevistas

Luego se efectuaron 103 entrevistas a los diversos actores de la comunidad escolar, y que son: padres, madres, profesores, directores, supervisores, alumnos, conserjes, y encargados de las cooperativas, en el transcurso de 78 días a lo largo de 7 meses los cuales son: diciembre, enero, febrero, marzo, abril, mayo y junio de 1995, los aspectos que tocaron las entrevistas son cinco y se refieren a: relaciones entre escuela y comunidad, expectativa del tipo de institución, situación económica, fiestas y festejos, y por último las relaciones establecidas entre supervisor, Mesa Directiva, directivos y profesores. (Ver Tablas 1,2,3 y Gráfica 1 en anexos)

Las entrevistas fueron de tipo semiestructurado, además era sobre la marcha que se decidía, abordar a los actores para captar lo más posible y natural, empero, cuidando de no forzar la situación, así mismo tener la prudencia de no incomodar a los encuestados.

3. Procedimiento y Resultados

a. Registros de observación

Para el registro de interacciones y patrones de acción y no acción, según frecuencias e infrecuencias se usaron claves, las cuales se explican para su interpretación, en la tabla A que se insertó en la página que antecede a esta, además en dicha tabla se encuentran todos los sujetos del contexto escolar, que se involucran de alguna forma en la comunidad escolar.

1). Frecuencias

Registro de Observación

Frecuencias de 27 estancias

Escuela: "Carlos Blake" Turno: Vespertino Localidad: Delicias
Chihuahua

Llegada:

Puerta abierta. Todos uniformados. Entre 2 o 3 tarde. Casi todos son llevados, de ellos casi todos en vehículo. Teléfono "te llamo, me llamas".

pa-pa saludo cordial, encarrerado.

pa-pro saludo cordial

pa-dir saludo cordial

pa-al saludo cordial comp. hijo. común despedirse del hijo diciendo:

"te llamo" "me llamas" "vengo por ti" "me esperas"

pa-Coco no hay interacción

pa-coCo no hay interacción

pa-inv no hay interacción

pa-sup no hay interacción

pro-pro saludo cordial

pro-dir saludo cordial

pro-al saludo cordial. En ocasiones acompañado de caricia.

pro-Coco saludo cordial, si encaran

pro-coCo no saludo, por no coincidir espacio.

pro-inv saludo cordial "cuidando de no involucrarse"

pro-sup no saludo, por no coincidir espacio.

dir-dir saludo cordial "entre directora y subdirector"

dir-al saludo cordial. En ocasiones acompañado de caricia.

dir-Coco saludo cordial. Sin dejar su función de autoridad.

dir-coCo no saludo, por no coincidir espacio.

dir-inv saludo cordial "muy pendiente de mis acciones"
dir-sup no saludo, por no coincidir espacio.

al-al saludo de franca camaradería, y entran jugando.
al-Coco no saludo, por no coincidir espacio
al-coCo no saludo, por no coincidir espacio
al-inv saludo cordial, "no todos, sólo con los que he interactuado"
al-sup no saludo, por no coincidir espacio

Jornada antes de recreo:

pa-pa saludo cordial, encarrerado.
pa-pro casi no interrumpen clases, si van es por ser llamados.
pa-dir frecuentemente van a ponerse a la orden "a ver que se ofrece"
pa-al rara vez llaman, recordar medicina, hora y/o quién irá por él.
pa-Coco no saludo, por no coincidir espacio.
pa-coCo no saludo por no coincidir espacio.
pa-inv indiferentes, conocidos saludo.
pa-sup no saludo, por no coincidir espacio.

pro-pro generalmente permanecen en el aula.
pro-dir generalmente son visitados por directora.
pro-al incansable agotando los contenidos programáticos.
pro-Coco conserje frecuentemente lleva recados de directora.
pro-coCo profe no va a la cooperativa en jornada laboral.
pro-inv ¡hola! "inquietos"
pro-sup el supervisor no interfiere en hora de clase.

dir-dir guardando su distancia, cada quien cumple sus funciones.
dir-al ante alguno que mandan a castigar, finge enojo y lo regaña.
dir-Coco directora ordenando diversas labores constantemente.
dir-coCo poca interacción, pero cordial.
dir-inv relaciones cordiales, evasión a preguntas nucleares de inv.
dir-sup relaciones cordiales y de apoyo solidario.

al-al poca interacción están atentos a la clase.
al-Coco no hay relación.
al-coCo alumno no va a la cooperativa en hora de clase.
al-inv investigador no interrumpe alumno en hora de clase.
al-sup el supervisor no interfiere en hora de clase.

Recreo:

- pa-pa si coinciden se saludan.
pa-pro directa y amablemente abordan el asunto que los lleva.
pa-dir directa y amablemente abordan el asunto que los lleva.
pa-al rara vez se presentan con medicina o para llevarlo al Dr.
pa-Coco no coinciden espacio, conserje ocupado.
pa-coCo rara vez por asunto negocio.
pa-inv contestan amables y sin evadir, cualquier pregunta.
pa-sup no coinciden espacio, supervisor va poco a escuela.
- pro-pro por binas y trinas comparten cordiales plática, comida y supervisión de alumnos, distribuidos en patio y dirección.
pro-dir se aprovecha para asuntos administrativos pendientes.
pro-al algunos profes juegan y/o reciben chismes de alumnos.
pro-Coco conserje frecuentemente lleva recados de directora.
pro-coCo profes compran, piden fiado, platican y/o pagan.
pro-inv relación amable, pero eluden responder ciertas preguntas.
pro-sup si coinciden, lo saludan con respeto y amabilidad.
- dir-dir si coinciden, se respetan, guardando su distancia.
dir-al en la relación directora más amable que autoritaria
dir-Coco asignando diversas labores constantemente.
dir-coCo compra, pide fiado, platica y/o paga.
dir-inv relación amable pero elude responder ciertas preguntas.
dir-sup alguna vez que va, platican en privado en dirección.
- al-al corren, brincan, saltan y juegan sin cesar.
al-Coco no hay relación niños juegan, conserje hace aseo.
al-coCo compran, piden fiado y/o pagan.
al-inv algunos con que me relacioné, trataban de agradarme.
al-sup no relación, casi no va.

Jornada después del recreo:

- pa-pa si coinciden se saludan.
pa-pro casi no interrumpen clases, si van es por ser llamados.
pa-dir frecuentemente se ponen a la orden " y ven que se ofrece".
pa-al rara vez llaman. Recordar medicina, hora y/o quien irá por él.

pa-Coco no saludo, por no coincidir espacio.
pa-coCo no saludo, por no coincidir espacio.
pa- inv indiferentes, conocidos saludo.
pa-sup no saludo por no coincidir espacio.

pro-pro generalmente permanecen en el aula.
pro-dir generalmente son visitados por la directora.
pro-al incansable agotando los contenidos programáticos.
pro-Coco conserje frecuentemente lleva recados de directora.
pro-coCo profe no va a cooperativa en la jornada laboral.
pro-inv ¡hola! "inquietos".
pro-sup el supervisor no interfiere en hora de clase.

dir-dir guardando su distancia, cada quien cumple sus funciones.
dir-al ante alguno que mandan a castigar, finge enojo y lo regaña.
dir-Coco director ordenando diversas labores constantemente.
dir-coCo poca interacción ,pero cordial.
dir-inv relaciones cordiales, evasión a preguntas nucleares de inv.
dir-sup relaciones cordiales y de apoyo solidario.

al-al poca interacción estan atentos a clase.
al-Coco no hay relación.
al-coCo alumno no va a la cooperativa en hora de clase.
al-inv no interrumpe al alumno en hora de clase.
al-sup no interfiere en hora de clase.

Salida:

pa-pa saludo cordial encarrerado
pa-pro saludo cordial y si hay asunto pendiente lo tratan.
pa-dir saludo cordial y si hay asunto pendiente lo tratan.
pa-al saludo cordial a comp. hijo. Al hijo recibe con amor.
pa-Coco no coincide.
pa-coCo no coincide.
pa-inv contestan cualquier pregunta sin evadir.
pa-sup no coincide.

pro-pro despedida cordial y de requerirse afinan detalle pendiente.
pro-dir despedida cordial y de requerirse afinan detalle pendiente.
pro-al despedida cordial. En ocasiones acompañada de caricia.
pro-Coco despedida cordial si encaran.
pro-coCo despedida cordial si encaran.
pro-inv despedida cordial "cuidando de no involucrarse".
pro-sup si coinciden en el espacio, saludo cordial.

dir-dir despedida cordial, aclaran detalles pendientes.
 dir-al despedida cordial. En ocasiones acompañada de caricia".
 dir-Coco despedida cordial, recordándole tareas pendientes.
 dir-coCo despedida cordial si encaran.
 dir-inv despedida cordial.
 dir-sup de estar el supervisor la despedida es cordial.

 al-al salen jugando, despedida cordial.
 al-Coco no saludo por no coincidir espacio.
 al-coCo no saludo por no coincidir espacio.
 al-inv despedida cordial"no todos sólo con los que he interactuado"
 al-sup no relación.

La escuela es un espacio de encuentro, conformado principalmente por los alumnos, maestros, directivos y trabajadores. Espacio que ésta lleno de ritos: a la hora de entrar, durante clase, en el recreo y a la hora de salida.

2). Infrecuencias

Registro de infrecuencia de estancia de febrero 16 de 1995.

Llegada , jornada antes de recreo, recreo, jornada después de recreo y salida, en este caso de rompimiento de patrón, no hay orden, pues desde que inicia hasta que termina el horario es un ir y venir frenético de actividad de todos los involucrados.

Puerta abierta. Todos uniformados. Entre 2o3 tarde. Casi todos son llevados, de ellos casi todos en vehículo. En la llegada fuera del rito tradicional, acuden madres de alumnos

que concursarán , en coro, escolta y composición; se nota el cambio de patrón de comportamiento.

pa-pa, un nutrido grupo de madres se quedan para afinar hasta los más mínimos detalles, pa-pro las madres atentas para acomedirse y cooperar en los preparativos últimos del concurso, se desplazan por pasillos, cancha, aulas y dirección, entrevistándose con otras madres, profesores encargados y directivos, pa-dir afinando detalles.

pa-al afinando detalles pa-Coco no hay interacción pa-coCo no hay interacción pa-inv no hay interacción, pa-sup no hay interacción, pro-pro por binas y ternas acordando y solucionando problemas, pro-dir un ir y venir en interacción intensa, pro-al los involucrados en intensa interacción, los demás alumnos trabajando en el aula, pro-Coco en estos casos los profesores le dan tareas de mensajero, pro-coCo no-hay interacción, pro-inv no hay interacción, pro-sup no hay interacción, dir-dir en común acuerdo delimitan las funciones para el caso y se abocan a cumplirlas guardando su distancia, dir-al interacción intensa con los involucrados, dir-Coco además de las funciones cotidianas, en estos casos el conserje efectua tareas de mensajería, dir-coCo no hay interacción, dir-inv no hay interacción salvo la de cortesía, dir-sup no hay interacción , al-al los involucrados en el concurso bastante interacción los demás en apariencia cumpliendo las tareas asignadas, pero a la expectativa, al-

Coco los alumnos se ven involucrados en las tareas de mensajería ej: "Sr.conserje dice la directora que...." al-coCo relación de compra venta, al-inv me hacen gracias, desean agradarme, al-sup no hay interacción.

Registro de infrecuencia de estancia de febrero 17 de 1995.

Llegada,jornada antes del recreo, recreo, jornada después del recreo y salida, en este caso el patrón es cambiado en tanto que los involucrados:padres, alumnos, profesores y directivo no estan en el centro de trabajo, sino en el lugar en el que se llevará a cabo los concursos de zona,por ello se entiende que la cotidianidad escolar es alterada en la medida en que faltan miembros de la escuela, los que quedan en ella estan , naturalmente que a la expectativa. La descripción siguiente es efectuada en el lugar del concurso de zona.

pa-pa antes del evento dispersos por binas y tercias alrerededor de la cancha, en intensa interacción afinando últimos detalles, en un ambiente cargado de emotividad, durante el evento hay expectación y al final por haber ganado, lágrimas y risas, pa-pro antes del evento intensa interacción, afinando los últimos detalles,durante el concurso expectación y luego al final, por haber ganado, lágrimas y risas, pa-dir antes del evento intensa interacción afinando los últimos detalles,durante el evento expectación y al final por haber ganado lágrimas y risas, pa-al antes del

evento intensa interacción afinando los últimos detalles, en un ambiente cargado de emotividad y al final por haber ganado cada cual según estilo, lágrimas risas, pa-inv quienes me conocen me saludan, pa-sup no interacción él se encuentra en la mesa de honor, pro-pro antes del evento afinando últimos detalles en un ambiente cargado de emotividad, durante el evento expectación y al final por haber ganado cada cual según su estilo, lágrimas y risas, pro-dir antes del evento afinando últimos detalles en un ambiente cargado de emotividad, durante el evento expectación y al final por haber ganado cada cual según su estilo, lágrimas y risas pro-al antes del evento intensa interacción afinando los últimos detalles en un ambiente cargado de emotividad, durante el evento expectación y al final por haber ganado cada cual según su estilo lágrimas y risas pro-inv quienes me conocen me saludan, pro-sup no interacción él se encuentra en la mesa de honor, dir-dir no interacción el subdirector se quedó a cargo de la escuela, dir-al antes del evento intensa interacción afinando últimos detalles en un ambiente cargado de emotividad, durante el evento expectación y al final por haber ganado cada cual según su estilo lágrimas y risas, dir-inv me saluda con la amabilidad característica, dir-sup no interacción él se encuentra en la mesa de honor, al-al antes del evento intensa interacción afinando últimos detalles en un ambiente cargado de emotividad, durante el evento expectación y al final por haber ganado cada cual según su

estilo lágrimas y risas, al-inv quienes me conocen me saludan, al sup no interacción.

Registro de infrecuencia de estancia de febrero 24 de 1995.

Llegada, jornada antes del recreo, recreo, jornada después de recreo y salida, en este caso el patrón es cambiado en tanto que los involucrados en el concurso de sector: padres, alumnos, profesores y directivo no están en el centro de trabajo, sino en el lugar en el que se llevará a cabo el evento, por ello se entiende que la cotidianidad escolar es alterada en la medida de que faltan miembros de la escuela, los que quedan en ella están, naturalmente que a la expectativa. La descripción siguiente es efectuada en el lugar del concurso de sector.

pa-pa antes de evento intensa interacción afinando los últimos detalles, durante el evento expectación y al final por haber perdido cada cual según su estilo, llantos y abatidos, pa-pro antes de evento intensa interacción afinando los últimos detalles, durante el evento expectación y al final por haber perdido llantos y abatidos, pa-dir antes del evento intensa interacción afinando los últimos detalles, durante el evento expectación y al final por haber perdido cada cual según su estilo llantos y abatidos, pa-al antes del evento intensa interacción afinando los últimos detalles, en un ambiente cargado de emotividad y al final por haber

perdido cada cual según su estilo llantos y abatidos, pa-inv quienes me conocen me saludan, pa-sup no interacción el se encuentra en la mesa de honor, pro-pro antes del evento afinando últimos detalles en un ambiente cargado de emotividad, durante el evento expectación y al final por haber perdido cada cual según su estilo llantos y abatidos, pro-dir antes de evento afinando últimos detalles en un ambiente cargado de emotividad, duarante el evento expectación y al final por haber perdido cada cual según su estilo llantos y abatidos, pro-al antes del evento intensa interacción afinando los últimos detalles en un ambiente cargado de emotividad, durante el evento expectación y al final por haber perdido cada cual según su estilo llantos y abatidos, pro-inv quienes me conocen me saludan, pro-sup no interacción el se encuentra en la mesa de honor, dir-dir no interacción el subdirector se quedó a cargo de la escuela, dir-al antes de evento intensa interacción afinando los últimos detalles en un ambiente cargado de emotividad, durante el evento expectación y al final por haber perdido cada cual según su estilo llantos y abatidos, dir-inv me saluda con la amabilidad característica, dir-sup no interacción él se encuentra en la mesa de honor, al-al antes del evento intensa interacción afinando últimos detalles en un ambiente cargado de emotividad, duarante el evento expectación y al final por haber perdido cada cual según su estilo llantos y abatidos, al-inv quienes me conocen me saludan, al-sup no interacción.

Registro de infrecuencia de estancia de marzo 15 de 1995.

Llegada jornada antes del recreo, recreo, jornada después del recreo y salida, en este caso el rompimiento del patrón consiste en que hubo reunión de Mesa Directiva, salida de la directora acompañada de una profesora y el hecho de que Yo me quedará a cargo del grupo de la profesora que salió .

Puerta abierta. Todos uniformados. Entre 2 o 3 tarde. Casi todos son llevados , de ellos casi todos en vehículo. La descripción siguiente habla de las situaciones infrecuentes que se dieron en la fecha citada. Los demás aspectos permanecieron como ocurre cotidianamente.

pa-pa reunidos a solas sin permitir acceso a investigador, ni a directora, pa-pro no interacción, pa-dir no propiciaron que asistiera a la junta, pa-al no interacción, pa-Coco no interacción, pa-coCo no interacción, pa-inv no permitieron que asistiera a la junta, pa-sup no interacción, pro-pro comentando reunión de Mesa Directiva, pro-dir preguntandose sobre lo tratado en la reunión de la Mesa Directiva, pro-al lo habitual, pro-Coco lo habitual, pro-inv parecía no deseaban me enterará de la reunión, pro-sup no estaba, dir-dir subdirector en sus tareas y directora asunto fuera del plantel, dir-al no se dió, dir-Coco directora dejó al conserje instrucciones para tareas, dir-coCo lo habitual, dir-inv me dejó grupo de la

profesora que la acompañó, por lo cual no me fue posible observar el desarrollo de la junta de Mesa Directiva, dir-sup probablemente la directora lo trató de localizar, al-al lo habitual, al-Coco lo habitual, al-coCo lo habitual, al-inv en el grupo que me encargaron, aproveche para contrastar los datos que yo tenía acerca de la situación económica de los alumnos con la propia versión de ellos pregunta:¿quién tiene casa propia? respuesta: 100% pregunta:¿quienes tienen vehículo en casa? respuesta: más del 50% pregunta:¿quienes tienen teléfono en casa? respuesta:más del 50% pregunta:¿quienes tienen padre con trabajo seguro? respuesta: más del 90%

pregunta:¿quienes viven en :Col. del Empleado, Col.Carmona, Col.Lotes Urbanos, Barrio Yaki y Sector Poniente? respuesta:30%

pregunta:¿quienes viven aquí cercas? respuesta:70%.al-sup no interacción.

Registro de infrecuencia de estancia de marzo 16 de 1995.

Llegada, se presenta el primer aspecto de rompimiento de patrón de esta fecha, puerta con candado puesto (sin cerrar), avisándose a los padres que se cerrará la puerta en virtud de que unos "cholos" se andan metiendo a la escuela, se les pidió también que los recogieran temprano. A la salida algunos padres desorientados por desconocer que saldrían a tiempo(en esta escuela los profesores generalmente se quedan hasta 2 o 3 horas más aparte del horario oficial) Los demás aspectos permanecieron como ocurre cotidianamente.

Registro de infrecuencia de estancia de marzo 29 de 1995

Llegada, se evidencia el aspecto de rompimiento en que la puerta se encuentra cerrada ahora con candado, grupo de padres desorientados preguntándose el por que de la puerta cerrada y salida 2 o 3 horas antes de lo acostumbrado, o sea a tiempo pa-pa se preguntan ¿cuáles cholos? en el caso de los padres que habitualmente no bajan del carro, ahora lo hacen para indagar con los padres que estan a la entrada sobre el particular.

Registro de infrecuencia de estancia de marzo 30 de 1995

Llegada se evidencia el aspecto de rompimiento de patrón, en que la puerta se encuentra cerrada con candado, grupo de padres que aún no saben preguntan por que ahora salen 2 o 3 horas antes de lo acostumbrado, o sea a tiempo, algunos padres ahí presentes les da la versión de los "cholos". Los demás aspectos permanecieron como ocurre cotidianamente.

Registro de infrecuencia de estancia de abril 26 de 1995

Desde la llegada a la salida se evidencia el cambio de patrón en la actividad frenética que efectúan todos los individuos de la escuela, unos de una forma, otros de otra, para hacer un

reconocimiento "en vida" a la Profra. Tere Olate por su jubilación, pro-pro ahora si se visitan en hora de jornada, como es habitual, siempre que preparan concursos, festivales, festejos y ceremonias. Desde los últimos de marzo hasta antes de salir a vacaciones volvió el esquema de trabajar hasta tarde y mantener la puerta abierta. Los demás aspectos permanecieron como ocurre cotidianamente.

Registro de infrecuencia de estancia de abril 27 de 1995

Desde la llegada hasta la salida se evidencia el cambio de patrón en la actividad frenética que efectúan todos los individuos de la escuela unos de una forma, otros de otra, para hacer el reconocimiento a la profra Tere Olate, como en estos casos pro-pro si se visitan. Por la noche se llevó a cabo el programa del festejo lo cual demostró , la capacidad de directivos y personal auxiliados por los padres, para organizar un evento de gran calidad, tanto en los números presentados como en la cantidad de personas asistentes , entre las que se cuentan además de los padres a las autoridades educativas de alto nivel, como sería el jefe de sector, inspector, expersonal entre otros.

Registro de infrecuencia de estancia de abril 28 de 1995

Desde la llegada a la salida se evidencia el rompimiento de patrón, a la hora de entrada se ve un gran número de madres

que llegan cargadas de aquel platillo que quiso su hijo cooperar para festejar el día del niño, sin embargo en las aulas se desarrollan las actividades educativas con normalidad y no es sino a partir del recreo o después según cada grupo inician el festejo, en el que se puede apreciar una gran variedad de juegos organizados y succulentos platillos, se dió un intercambio increíble de platillos entre profesores, directora, subdirector e investigadora no quedamos fuera de la comilona, pues llegaron a la dirección bastantes platillos. Antes de salir el personal y directivos acordaron que todos cooperarían para el festejo del día 10 de mayo. Los demás aspectos permanecieron como ocurre cotidianamente.

Registro de infrecuencia de estancia de mayo 4 de 1995

Desde la llegada a la salida se evidencía el rompimiento de patrón , en que miembros de la Mesa Directiva se reúnen para organizar el festejo del día del maestro y por otro lado directivos y personal docente preparan el festejo del día 10 de mayo, la directora preocupada alistando su discurso, el subdirector elaborando las invitaciones y cada profesor atareado cumpliendo respectiva comisión. A la hora del recreo llegó el supervisor y pudo observar al personal ensayando el canto que habrían de entonar el día 10. Los demás aspectos permanecen como ocurre cotidianamente.

Registro de infrecuencia de estancia de mayo 11 de 1995

A la hora de recreo se se evidencía el rompimiento de patrón en que directivos, algunos miembros de la Mesa Directiva y personal se reunieron en la dirección para detallar aspectos del festejo del día del maestro, los de la Mesa Directiva informaron lugar y horario de la cena, agregando que si alguien deseaba llevar acompañante habría de pagar por él. Por su lado los Pofrs. acordaron fecha y horario de autofestejo, el problema fue cuando a la directora se le ocurrió invitarme, entonces los profesores, no todos, algunos se pusieron muy serios, pero no explicitaron el porque. La directora se mostró bastante contrariada sin atinar, que hacer o decir. Los demás aspectos permanecieron como ocurre cotidianamente.

Registro de infrecuencia de estancia de mayo 12 de 1995

En junta en el recreo se evidencía el rompimiento del patrón, pues no es costumbre que se encierren en la dirección, el motivo de reunirse era que la directora me aclarara que la invitación no era para el autofestejo, sino para el festejo que les harían los padres, al cual yo como "invitada" tendría que pagar mi entrada. La directora a su vez para hacer cumplir "que sólo personal" recordó a profesores, que aún habrían de informar a otros invitados, no pertenecientes al personal, que tampoco estaban invitados todo ello aconteció en un

ambiente sumamente tenso, ante los acontecimientos descritos, decidí ausentarme por un tiempo prudente, cuidando de no lesionar el curso de la investigación, (12 días de ausencia). Los demás aspectos permanecieron como ocurre cotidianamente.

3). Frecuencias

Registro de observación
Frecuencias de 35 estancias
Escuela: "Francisco
Localidad: Delicias, Chih.

Villa"

Turno: Matutino

Llegada:

Puerta cerrada. Cincuenta por ciento uniformados. Entre 10 a 15 tarde. Pocos son llevados, de ellos muy pocos en vehículo.

pa-pa reunidos en binas y trinas hablan de asuntos familiares comunes.

pa-pro saludan si encaran.

pa-dir saludan si encaran.

pa-al saludo cordial comp. del hijo, común despedirse del hijodiciendo: "allá te espero, te vas rápido, rara vez" vengo por ti"

pa-Coco saludan si encaran.

pa-coCo saludan si encaran.

pa-inv saludan si encaran.

pa-sup no hay interacción.

pro-pro saludo encarrerado.

pro-dir saludo encarrerado.

pro-al saludo cordial en ocasiones acompañado de caricia, frecuente que alumnos ayuden a profrs. con útiles.

pro-Coco saludan si encaran.

pro-coCo saludan si encaran.

pro-inv saludan si encaran "cuidando no involucrarse"

pro-sup no hay interacción.

dir-dir saludo cordial, "entre director y subdirector"

dir-al saludo entre autoritario y amable.

dir-Coco saludo que tiene implícita la función de autoridad.

dir-coCo saludo si encaran.

dir-inv saludo cordial "muy pendiente de mis acciones"

dir-sup no saludo, por no coincidir espacio.

al-al saludo de franca camaradería, y entran jugando.
 al-Coco saludo de camaradería, "el conserje, es jovén y les da cierta confianza"
 al-coCo no saludo, por no coincidir espacio.
 al-inv saludo cordial, "no todos, sólo con los que hé interactuado"
 al-sup no saludo por no coincidir espacio.

Jornada antes del recreo:

pa-pa saludo cordial, "¿a qué vino?, ¿qué problema traé?..."
 pa-pro casi no interrumpen clases, "si van es por ser llamados"
 pa-dir rara vez van, "si van es por ser llamados"
 pa-al rara vez van.
 pa-Coco le gritan para que les abra la puerta, "rara vez que van"
 pa-coCo no hay interacción.
 pa-inv indiferentes, conocidos saludo.
 pa-sup no saludo, por no coincidir espacio.

pro-pro generalmente se visitan de un grupo a otro.
 pro-dir generalmente los profesores van a la dirección, pero el director pocas veces visita los salones.
 pro-al les ponen trabajo "bastante"
 pro-Coco frecuentemente se le asigná la tarea de llevar y traer recados sin que deje de cumplir función de intendencia.
 pro-coCo ocasionalmente compran algo.
 pro-inv ¡hola! "inquietos".
 pro-sup el supervisor rara vez interfiere en hora de clase.

dir-dir en franca camaradería, juntos hacen sus labores.
 dir-al ante alguno que mandan a castigar, les da una regañada y los manda a su salón.
 dir-Coco director ordenando diversas labores constantemente.
 dir-coCo poca interacción.

dir-inv relación cordial, pero no deja de estar a la defensiva, evadiendo preguntas nucleares de la investigación.
 dir-sup relaciones laborales.

al-al atentos a la clase, "si el maestro salió tremendo desorden"
 al-Coco ocasionalmente le llevan algún recado al conserje.
 al-coCo ocasionalmente van si los manda el profr.
 al-inv investigador no interrumpe alumno en hora de clase.
 al-sup el supervisor no interfiere en hora de clase.

Recreo:

- pa-pa el grupo de Sras. que habitualmente llevan lonche a sus hijos, platican en tanto ellos pasan por su lonche, que es pasado a través del cerco.
- pa-pro si coinciden se saludan.
- pa-dir si coinciden saludan.
- pa-al en la puerta "sin traspasarla" la mamá le pasa el lonche a su hijo.
- pa-Coco ocasionalmente, si van a otro asunto, que no llevar lonche, le gritan al conserje que les abra.
- pa-coCo ocasionalmente le gritan para pedir que le fien algo a su hijo.
- pa-inv contestan temerosas y evaden algunas preguntas.
- pa-sup no coinciden espacio, supervisor va poco a escuela.
-
- pro-pro en la dirección o aula, se reúnen a platicar y/o a lonchar.
- pro-dir el directivo se integra a alguno de los grupos de profrs.
- pro-al frecuentemente, los profrs. son interrumpidos por alumnos, que llevan algún "chisme".
- pro-Coco con frecuencia se ocupa de supervisar alumnos.
- pro-coCo profes. compran, piden fiado, platican y o pagan.
- pro-inv relación amable, pero eluden responder ciertas preguntas.
- pro-sup si coinciden lo saluda con respeto y amabilidad.
-
- dir-dir juntos en franca camaradería se unen a algún grupo.
- dir-al en la relación director más autoritario que amable.
- dir-Coco asignando diversas labores constantemente.
- dir-coCo compra, pide fiado, platica y/o paga.
- dir-inv relación amable pero elude responder ciertas preguntas.
- dir-sup alguna vez que va, lo integra al grupo en que esta.
-
- al-al corren, brincan, saltan y juegan sin cesar.
- al-Coco en general lo aprecian y quieren jugar con él.
- al-coCo compran, piden fiado y o pagan.
- al-inv algunos me curiosean.
- al-sup no hay relación, casi no va.

Jornada después del recreo:

- pa-pa saludo cordial, "¿a qué vino?, ¿qué problema traé?..."
- pa-pro casi no interrumpen clases, "si van es por ser llamados"
- pa-dir rara vez van, "si van es por ser llamados"
- pa-al rara vez van.

pa-Coco le gritan para que les abra la puerta, "rara vez que van"
 pa-coCo no hay interacción.
 pa-inv indiferentes, conocidos saludo.
 pa-sup no saludo, por no coincidir espacio.

pro-pro generalmente se visitan de un grupo a otro.
 pro-dir generalmente los profesores van a la dirección, pero el director pocas veces visita los salones.
 pro-al les ponen trabajo "bastante"
 pro-Coco frecuentemente se le asigna la tarea de llevar y traer recados sin que deje de cumplir función de intendencia.
 pro-coCo ocasionalmente compran algo.
 pro-inv ¡hola! "inquietos"
 pro-sup el supervisor rara vez interfiere en hora de clase.

dir-dir en franca camaradería, juntos hacen sus labores.
 dir-al ante alguno que mandan a castigar, les da una regañada y los manda a su salón.
 dir-Coco director ordenando diversas labores constantemente.
 dir-coCo poca interacción.
 dir-inv relación cordial, pero no deja de estar a la defensiva, evadiendo preguntas nucleares de la investigación.
 dir-sup relaciones laborales.

al-al atentos a la clase, "si el maestro salió tremendo desorden"
 al-Coco ocasionalmente le llevan algún recado al conserje.
 al-coCo ocasionalmente van si los manda el profr.
 al-inv investigador no interrumpe alumnos en hora de clase.
 al-sup el supervisor no interfiere en hora de clase.

Salida:

pa-pa reunidos en binas y trinas, hablan de asuntos familiares mientras esperan a sus hijos.
 pa-pro saludan si encaran.
 pa-dir saludan si encaran.
 pa-al saludo cordial a comp. del hijo, común recoger hijos de vecina.
 pa-Coco saludan si encaran.
 pa-coCo saludan si encaran.
 pa-inv saludan si encaran.
 pa-sup no hay interacción.

pro-pro despedida encarrerada.
 pro-dir despedida encarrerada.

pro-al despedida cordial, en ocasiones acompañada de caricia.
 pro-Coco despedida si encaran, ocasionalmente le recuerdan algún pendiente.
 pro-coCo se despiden si encaran.
 pro-inv se despiden si encaran, "cuidando no involucrarse".
 pro-sup no hay interacción.

dir-dir despedida cordial "entre director y subdirector".
 dir-al una despedida entre autoritaria y amable.
 dir-Coco despedida, generalmente le recuerda alguna tarea pendiente.
 dir-coCo despedida si encara.
 dir-inv despedida cordial.
 dir-sup no despedida, por no coincidir espacio.

al-al despedida con francas manifestaciones de camaradería.
 al-Coco despedida camaraderil.
 al-coCo no despedida, por no coincidir espacio.
 al-inv despedida cordial, "no todos, sólo con los que he interactuado".
 al-sup no despedida por no coincidir espacio.

4). Infrecuencias

Registro de infrecuencia de estancia de febrero 16 de 1995.

Llegada, jornada antes del recreo, recreo, jornada después del recreo y salida, en este caso el patrón es el cotidiano a excepción de los profesores y alumnos involucrados en las actividades, para el concurso que se llevará a efecto en la tarde. La descripción siguiente es efectuada en el lugar del concurso.

pa-pa antes del evento los tres pares de madres, se ubicaron relativamente juntas e iniciaron plática amena, durante el evento expectación sin suspender la plática, y al final por haber perdido, profiriendo furiosas, palabras altisonantes "entre ellas", pa-pro antes del evento cada quién por su lado, durante el evento, expectación y al final por haber perdido padres culpando a profrs, "furiosos porque los asolearon y gastaron dinero" para que no ganaran, pa-dir no interacción, pa-al antes del evento, no interacción dejan la responsabilidad a los profrs, durante el evento expectación y al final por haber perdido, comentando con sus hijos "lo hicieron muy bien, pero perdieron porque los otros, iban con mejor vestuario" pa-inv quienes me conocen me saludan, pa-sup no interacción, pro-pro antes del evento afinando últimos detalles en un ambiente cargado de emotividad, durante el

evento expectación y al final por haber perdido, pesadumbre, pro-dir no interacción, pro-al antes del evento afinando últimos detalles , durante el evento expectación y al final por haber perdido, se consuelan mutuamente,pro-inv quienes me conocen me saludan, pro-sup no interacción, dir-dir no interacción, dir-al no interacción, dir-inv no interacción, dir-sup no interacción, al-al antes del evento jugando en un ambiente de fiesta,durante el evento expectación y nerviosismo y al final a pesar de haber perdido continuaron su ambiente festivo, al-inv quienes me conocen me saludan,al-sup no interacción.

Registro de infrecuencia de estancia de febrero 22 de 1995

Llegada, luego luego me dí cuenta que el director andaba en una reunión en el Centro Cultural, citado por el jefe de sector, quién había citado también a supervisores.Me traslade al Centro Cultural, se supone que la escuela mantuvo su cotidianeidad, a excepción de la ausencia del director, la descripción es del lugar de reunión.

Esperé hasta que terminó la reunión para abordar al jefe de sector y pedirle que platicará a los inspectores de las dos escuelas que visito, para que me dieran facilidades en desempeño de mi trabajo de investigación para que a su vez estos intercedieran ante los directores , la petición fue

tomada en cuenta, dado que el jefe de sector ya estaba en antecedentes, por supuesto Yo ya había solicitado permiso a los directores, esto sólo fue para aprovechar que en dicha junta estarían los directores y quedará ratificada mi solicitud en cuanto a la necesidad de que se me permitiese el acceso a las escuelas.

Registro de infrecuencia de estancia de abril 27 de 1995

Se evidencia el cambio de patrón en la llegada de personal del IMSS, se acercan Sras. para formular preguntas al personal de salud y/o a llevar el carnet de vacunación, en este caso se abre la puerta aunque con control. Los demás aspectos permanecen como ocurre cotidianamente.

Registro de infrecuencia de estancia de abril 28 de 1995.

Desde la llegada a la salida se evidencia el rompimiento de patrón, a la hora de entrada la puerta se encuentra abierta, algunas madres llevan el platillo que le toco preparar para festejar el "día del niño", el festejo inicia desde temprana hora, y se aprecian algunos juegos organizados, y platillos no muy lujosos, y lo tradicional de estos festejos, el intercambio de platillos entre pro-pro y el envió al director, el festejo terminó temprano y casi todos los profrs. se reunieron en la dirección a comentar al respecto.

Registro de infrecuencia de estancia de mayo 10 de 1995.

Desde la llegada a la salida se evidencía el rompimiento del patrón, pues ahora se encuentra la puerta abierta, todo el horario, llegan gran cantidad de madres, llevando consigo el número para la rifa de regalos, hubo gran cantidad de números todos ellos preparados por el profr. de educación física, durante el desarrollo del programa los profrs. se ocuparon, algunos de hacer la rifa de los regalos, otros del reparto de nieve y otros de controlar la disciplina, algunos más estaban atentos al sonido y auxiliando al profr. de educación física, tal festejo termino temprano, los profrs. se reunieron en la dirección a comentar el festejo y como quedó bastante nieve a disfrutarla.

Registro de infrecuencia de estancia de mayo 11 de 1995

Se evidencía el cambio de patrón en la llegada de personal del IMSS, se acercan Sras. para formular preguntas al personal de salud y/o a llevar el carnet de vacunación, en este caso se abre la puerta, pero con control, dir-inv en esta ocasión el director se mostró bastante molesto con mi presencia, en realidad nunca estuvo de acuerdo, pero mostraba mayor tolerancia. Los aspectos que no se mencionan obviamente que transcurrieron como ocurre cotidianamente.

b.Registros de entrevistas e interpretación

1). Escuela "Carlos Blake":caracterización

De la actividad etnográfica visitaba dos escuelas, una de turno matutino y esta turno vespertino,decisión tomada debido a que debería visitar esta que: es urbana, tiene teléfono, servicio usado frecuentemente por todos los actores de la comunidad escolar incluidos los padres de familia, es federalizada de organización completa, cuenta con trece grupos, trece profrs.,un director, un subdirector y una población escolar de 409 alumnos, al momento de iniciar la investigación, 325 padres de familia también al momento de iniciarse el trabajo de indagación.

La escuela está en un barrio residencial, los padres en lo general no tienen problemas de desempleo,casi todos tienen trabajos estables ej:CFE,IMSS,ISSSTE,negocios propios , ranchos y profesionistas.

Algunos niños van de colonias "populares" como: Barrio Yaky, La Carmona,Lotes Urbanos y Sector Poniente. Hogares con comodidades, algunos con lujos y pocos de las colonias con algunas carencias.

Prácticamente la mayoría de los jóvenes que viven en las cercanías de la escuela, se encuentran trabajando y/o estudiando, por lo cual no es común verlos deambulando por ahí.

Con respecto al aspecto de relaciones entre escuela y comunidad, en el transcurso de los siete meses que se visitó la escuela se registrarón 16 entrevistas, en diciembre 2, enero 5, febrero 3, mayo 1 y junio 5. Enseguida se enuncian segmentos de entrevistas, en los cuales se aprecia que los padres generalmente, están al pendiente de responder a la escuela (Ver Tablas 1,2 y 3 en anexos)

inv=investigadora pad=padre mad=madre prof=prof(a)
dir=director (a)
al=alumno(a).

inv=¿tus padres son bastantes trabajadores?

dir=Sí

inv=¿Deverás?

dir=pero así mismo piden cuentas, aquí están todos los días, a toda hora preguntando:¿cómo va su hijo?, ¿qué me toca hacer?, ¿en qué ayudo? .

inv=¿cumplen cuotas?

dir=Siempre.

inv=¿te responden los padres de familia?.

dir= Sí, en esta escuela los padres, siempre vienen a ver que se ofrece.

inv= ¿así será en todas?

dir= no se en otras, pero en esta siempre están atentos a ver que se ofrece conmigo y/o con los profrs.

inv-sra.¿porqué viene todos los días?
mad= me interesa mi hijo y vengo a ver a ver si esta atento?
inv=¿qué tal los profrs.?
mad=muy bien,por eso la llevamos bien y los queremos.

inv=¿tienen muchos niños bien?
profr=es puro cuento aqui hay del Yaky,La Carmona y de los
Lotes.
porque tienen como celo de que siempre ganemos en los
concursos

inv=¿por qué crees que ganan?
profr=porque le ponemos ganas y contamos con el apoyo de los
padres
inv=¿son ricos la mayoría?
profr=No
inv=¿por qué entonces hay tanto vehículo a traerlos y
recogerlos?
profr=Mmmmm...no todos solo algunos.
inv=pero son muchos carros y de modelo reciente, hacen hasta
doble fila.
profr=¡exageraciones!

...
dir=aquí lo padres siempre estan pendientes haber que se
ofrece
inv=¿de composturas del aula?,¿edificio?..
dir=De todo.¿cómo va su hijo?,¿el telefono?, ¿calefacción?,
¿cuándo el concursos?¿cuotas? y ¿qué uniforme?.,nunca
tenemos problemas por eso, al contrario siempre estan atentos
a ver que se ofrece.

inv=los sobreprotegen ¿verdad? de la manita hasta el salón.
dir=hacen lo que debe un padre, y nosotros aprovechamos para
citarlos a junta, encargarles material y algún otro pendiente
inv=y ¿ya no vuelven?
dir=al contrario, se presentan haber si ya se resolvió el
problema"x"

inv=¿qué puntuales verdad?
prof.=si, es raro que lleguen tarde o falten.
inv=¡que bonitos, todos uniformados! ¿verdad?
prof=siempre, no tenemos que decir.
inv=¿qué medidas toman si no lo hacen?
prof=no se da el caso.
inv=¿cuanto padre!
prof=siempre estan aqui.

inv=¡hijole!

prof=pero no nos molesta, al contrario, les agradecemos que esten atentos de sus hijos.

inv=bien, bien, me alegro.

inv=¿por qué en esta escuela?

mad=por su prestigio de que aprenden mucho.

inv=¿cómo es eso?

mad=siempre ganan los concursos y casi todos los que salen de aqui entran a la "Leyes"(esc.sec.muy prestigiada,también de tipo sabedora)los padres siempre estan atentos

inv=y ¿Ud?

mad=también, por eso siempre lo visito y le pregunto, al profr. y a la directora:¿qué hay pendiente?

inv...¿gracias!

inv=cuantos vehículos,todos los niños uniformados, bien calzados y boleados y hasta traen alhajas, ¿son niños ricos verdad?

profra=en cualquier escuela traen uniforme¿no lo creé?

inv=si, pero deslavados y rabones, pues han sido de los hermanos.

También sucios,tarde,mal alimentados.

profra=La flojera, es otra cosa, es que tienen padres muy irresponsables, los de esta escuela, al contrario se preocupan por sus hijos.

inv=por eso adelantan bastante en conocimientos y ganan en los concursos casi siempre.

profra=Mmmmmm...con permiso.

mad=¿maestra qué pasa con la profra."x"?

dir=no tiene orden de presentación, en realidad se esta presentando por que es responsable.

mad=(la que representa al grupo)nos preocupa que no sea constante la profra....

--

inv=¿siempre traé así a sus niños?

sra=¿cómo?

inv=temprano,boleadito,limpio, peinadito y uniformado.

sra=si,siempre.

inv=por eso los profes también son puntuales¿verdad?

sra=si, llevamos muy buenas relaciones, nosotros cooperamos y ellos también.

inv=¿cómo cooperan Uds.?

sra=cumplimos cuotas.

inv=¿para qué cuotas?

sra=para todo lo que se ofresca de aqui de la escuela.

inv=¿cómo qué?

sra=pagar teléfono, algún material.etc., ya ve Ud, pusimos un teléfono público en el patio, pues el de la dirección no da abasto, se usa bastante.

inv=¿por qué?

sra=los niños nos llaman, les llaman a los profrs si se ofrece algo

inv=¿cómo qué?

sra=que el niño se sintio mal y viene la madre por él, o se le llama para que traiga "x" material.

inv=¿sra.va adelantando su hijo?

sra=si

inv=¿cómo lo sabe?

sra=veo sus calificaciones.

inv=y ¿Ud. pregunta al profr, cómo va su hijo?

sra=¡claro! siempre esta uno aqui ¿verdad?(dirigiendose a otras madres de familia)

inv=¿hay problema, si vienen seguido?

sra=¡nunca!por eso nos gusto esta escuela,aparte de que avanzan los los niños los padres siempre estamos al tanto

inv=y¿Ud.ayuda a su hijo en las tareas?

sra=si, con gusto.

inv=¿cuándo?

sra=siempre que el no entiende algo...

inv=¿srs.a dónde llevan eso?

srs=al convivio del grupo"x"(menesteres para fiesta)

inv=sra¿qué le ha parecido este ciclo escolar?

sra=¡excelente!, ¡como todos!

inv=¿si?

sra= si aqui he tenido a todos mis hijos por lo mismo sra=dos nietos,pero aqui estubieron mis hijos, ahora sus hijos

inv=¿le gusta la escuela?o ¿los trae porque les corresponde por el barrio?

sra=si les corresponde, pero si fuera mala escuela, no me detendría para llevarlos a otra, con prestigio...

inv=sra¿por qué aqui casi siempre y a todos los traen?

sra=porque nos gusta estar pendientes, nos preocupamos.

inv=¿siempre vienen uniformados?

sra=si

inv=sra.¿a qué se debe que en el recreo el teléfono no para , recibe y recibe llamadas para los niños, y saliendo llamadas de los niños a sus casas.

sra=es una comodidad, para la comodidad de padres y de los mismos profesores, para que no tengan que perder tiempo.....

inv=¿a qué viene?

sra=eso si le digo, que si vengo es para ver¿en qué ayudo?, y no crea que es como en otras escuelas que se vuelven puros chismes, al contrario aqui estamos para hacer equipo con los pofrs.

¿cuándo nos ha visto pelear con los profrs?...

inv=¿sra no se le hace un peligro que la puerta este abierta?
sra=no¿por qué?

inv=por la seguridad de los niños, ya ve Ud. que no falta., lo que acaba de pasar de los "cholos"

sra=ande, ande ¿cuáles cholos? cuando surgió ese rumor ,le pregunte a mi hijo y dijo que no había visto nada de peligro,que los chicos que asistían eran los mismos de siempre.

inv=su hijo es solo un caso

sra=si, pero esto lo platicamos bastantes madres..

Interpretación

Se puede apreciar que la relación de la escuela en la comunidad , es congruente una con la otra, el trato diría Lerena:"...como en familia"(3), pues el origen social de los alumnos determina el comportamiento del profesor, la composición socio-cultural de los alumnos de la escuela en mención, predispone a cierto tipo de relación, si se aprecia el comportamiento de los maestros de la otra escuela, veremos que es diferente.

En la escuela en mención se aprecia lo que Lerena señala:"La enseñanza primaria para pobres no tiene la mismas funciones que la enseñanza primaria para ricos"(4), y se nota que las técnicas pedagógicas de enseñanza son blandas.En las relaciones se usan códigos de comunicación parecidos a los de la escuela y comunidad, la escuela es una cultura parecida,

no se dan severas contradicciones porque en la escuela como Angel I. Pérez Gómez dice:

"consolidan y reafirman los mecanismos, capacidades, actitudes y pautas de conducta ya inducidos "espontáneamente" en su ambiente" (5)

Tomando distancia de la escuela en mención y recuperando datos del análisis y descripción estadísticos de los cuestionarios aplicados (Apartado B), los padres tienen la percepción de que cumplen favorablemente con la escuela, en este caso es de las escuelas primarias federalizadas del municipio de Delicias, y no de la observada etnográficamente, a la que sin embargo, toco aplicar cuestionarios de directivos, profesores y padres.

De la mencionada escuela, puede pensarse que respecto a las relaciones escuela comunidad, son amigables, profesores y directivos satisfechos con la comunidad y padres con la escuela. Dado que no hay necesidad de legitimar hábitos, sino solamente reafirmar la cultura que ya trae el alumno.

En esta escuela aunque no de manera sistemática, se ejecutan acciones semejantes a las propuestas en los consejos escolares, los padres estan siempre atentos a lo que ocurre en la escuela, participan preguntando, cooperando, apoyando y estan atentos a lo que se ofrezca, ayuda reconocida y tenida

en alta estima por el profesorado, lo cual se aprecia claramente en las preguntas de entrevista.

En el aspecto de expectativa del tipo de institución, a lo largo de siete meses que se visitó la escuela se elaboraron 18 entrevistas, enero 1, febrero 6, marzo 4, abril 1, mayo 1 y junio 4. En los fragmentos de entrevista que se describen a continuación se estima en lo general que las expectativas de escuela por parte de la institución y de los padres es la de tipo sabedora.

inv=¿sra, por qué salen tan tarde?

mad= porque son responsables

inv=¿qué tanto?

mad= de ocho a nueve de la noche, en veces hasta los sábados.

inv=¿sr. por qué tiene a sus hijos en esta escuela?

pad=tiene prestigio, ganan en concursos y además adelantan bastante en las clases, y los profes son muy dedicados.

inv=¿todos?

pad=si.....

inv=¿qué tal la escuela?

mad=¡excelente!, de primera, los tenía en una particular pero aquí están mejor.

mad=...los profes son responsables, cumplen con nuestros hijos, eso ayuda bastante a que adelanten en su clase y ganen concursos..

inv=¿sra qué algarabía es está?, ¿qué paso?

mad=los concursos, tenemos que alistar la escolta, coros...y no es cualquier cosa...

inv=¿por qué?

mad= bueno es que así en esta escuela ganamos los concursos, porque estamos pendientes de todos los detalles.

inv=¿cómo?

mad=que ensayen todos los días, cuidar el calzado, vestuario, voz, paso, etc.

inv=¿Uds. solas?

mad=¡claro que no! en realidad Nos. solo ayudamos a los profrs.

para que no dejen de dar clase y ensayen....

en el lugar del concurso de zona un grupo de padres y niños de la otra escuela:

-¡Ahí estan los ricos!

-¡ya pagaron para ganar!

-traen el mejor uniforme-si por ello van a ganar, porque ni marchan bien.

-siempre ganan-no se vale-es trampa-pagan maestro particular para que los ensaye.

-chiflidos.

inv=¿qué criterios usan para seleccionar a los que participan en concursos?

prof=es criterio de los profrs, pero por lo general, hay algún padre-madre que discuten, pero no que para que no se seleccione sino al contrario..

al=llorando(por no ganar concurso)

mad=conmocionadas (consolando a los participantes)...

inv=¿sra. qué es lo más importante de esta escuela?

mad=que enseñan bastante

inv=¿cómo lo sabe?

mad=el prestigio...

inv=¿profr qué es lo que hace tan importante esta escuela?

prof=todos trabajamos bastante y nos ayudamos mucho.....

mad=no estoy de acuerdo en eso de que no den lugares(no se concurso por decisión de zona, sólo se participo)¿cómo esta eso de que todos son ganadores?

mad=a mi tampoco me gusta, lo que pasa es que le tienen envidia a la escuela y como siempre gana, esto fue para evitar que ganáramos...

¿verdad?

mad=si, como siempre ganamos.

mad=si, ahora a ver como les vamos a explicar eso de que todos son ganadores....

inv=¿por qué los puso aquí?

mad=por buena escuela, aprenden bastante.

inv=¿desde cuando los tiene aquí?

mad=desde que iniciaron la primaria.

pror=...lo que pasa es que son responsables y se preparan con tiempo

inv=?se atrasan?

prof=?como cree! van muy bien adelantados...

inv=?sra Ud.ayuda a su hijo en las tareas.

mad=si ;con gusto!

inv=?cuándo?

mad=cuando no entiende algo...

inv=?sra por qué en esta escuela?

mad=tiene prestigio de que si aprenden mucho

inv=?cómo es eso?

mad=siempre ganan en los concursos y los que salen de aqui entrana la Leyes o la 52(esc.sabedoras de bastante prestigio)...

inv=?le gusta la escuela?o ¿los traé porque les corresponde por el barrio?

mad=si les corresponde, pero si fuera mala escuela, no me detendría para llevarlos a otra con prestigio..

inv=...los profes también son puntuales ¿verdad?

mad=si, llevamos muy buenas relaciones Nos. cooperamos y ellos también, al cumplir su trabajo...

mad=..¿Ud.a visto hasta qué horas trabajan? (los profrs)

inv=si los hé visto retirarse después de las 8:00 o 9:00

mad= ¿ve por qué nos tienen bien ganados?...

Interpretación

Respecto de la expectativa de escuela tanto de padres como de la misma institución, se ve claramente que bastante del prestigio de la escuela se debe a que las creencias sociales de la escuela y de la comunidad, ante la convergencias apreciadas en las entrevistas, muestran como les importa tanto a padres como a la escuela, que los alumnos sepan

mucho por ello la escuela casi siempre gana en los concursos para los cuales, se preparan concienzudamente, en la escuela hay bastantes, recortes de periódico respecto sus triunfos, así también trofeos, diplomas, menciones, fotos, entre otros.

Ante tales características podría clasificarse como escuela de tipo sabedora, en la que tomando partido a lado de Freire(6) se ubica en la que no permite el pensamiento auténtico, porque hace donación del conocimiento, no se deja al hombre libre para construirlo, imposibilitándolo de su poder creador.

La creencia social de educación es la sabedora, se busca más la acumulación de datos que la construcción de saberes, más que innovación y creación.

Y no se encuentra el motivo para cambiar la creencia social, pues así están los alumnos aptos para ingresar a las escuelas secundarias de prestigio.

De los resultados de aplicación de instrumentos (Apartado B) ver apartado de lo cuantitativo, en lo general los padres tienen la percepción de que cumplen con la escuela, ellos saben en que pueden inmiscuirse y en que no, en lo relativo a conocimientos de sus hijos, es significativo de que casi no se meten.

En relación a situación económica de alumnos, los siete meses que se realizó la investigación se asentarón seis entrevistas, 3 enero, 2 marzo y 1 en abril, en los trozos de entrevistas que se enuncian enseguida, se advierte que con frecuencia los profesores y directivos niegan que la situación socio-económica de los alumnos sea buena.

inv=?tienen problemas para qué cooperen los padres?
prof=aquí no tenemos esos problemas, al contrario, si no se les incluye para que participen...

inv=?prof. veo que no hay problema para que cumplan económicamente?
prof=así es.
inv=?es por qué tienen el modo?
prof=?cuál modo?
inv=que son de dinero, de familias acomodadas.
prof=lo que tienen es responsabilidad...

inv=se me hacen bastantes carros.
prof=?cuáles tantos?
inv=...hasta doble fila y buenos carros.
los niños no son tan pobres lucen muy arreglados.
prof=una cosa es la responsabilidad y la limpieza, otra la riqueza y la pobreza...

inv=y ¿los padres son ricos?
prof=no, no tienen dinero, son muy responsables
inv=?cómo?
prof=muchos son de la Carmona, del Yaky, los Lotes y del poniente (barrios pobres)..

Preguntas formuladas a un grupo que se me encomendo, asentían levantando la mano.

inv=?quién vive en casa propia?
al=casi 100%
inv=?quiénes tienen carro o troca?
al=más del 50%
inv=?quiénes tienen teléfono en casa?
al=más del 50%
inv=?quiénes tienen padres con trabajo seguro (les explique que es trabajo seguro)?

al=casi todos

inv=?quiénes viven en la Carmona, el Yaky, los Lotes y el poniente?

al=30%

inv=?quiénes viven aqui cercas?

al=70%

inv=...¿cuánta comida! ¿que bárbaros! ¿tienen posibilidades verdad?

dir=ya te hé dicho que no tienen dinero, lo que pasa es que son responsables y se preparan con tiempo...

Interpretación

En la actividad de las otras escuelas se podría creer que de cierto modo entre inconsciente y consciente, perciben que las diferencias manifiestas, son de origen socio-cultural y no individual, aqui se aprecia que los individuos de las escuelas no favorecidas perciben, de alguna forma lo que Angel I. Pérez Gómez señala:"...exclusión de las minorías y de ubicación diferenciada para el mundo del trabajo y de la participación social"(7), toca al maestro hacer conciencia sobre la necesidad de procurar acciones compensatorias ante sus alumnos desfavorecidos, la escuela a la vez debe hacer una caracterización de la condición socio-cultural de sus alumnos para actuar en consecuencia, recordando que es el origen socio-cultural de los alumnos, el que determina el comportamiento de la escuela.

La escuela misma debe entender como lo señala Lerena: "...el maestro es vicario de los valores de las clases medias" (8), en este caso el profesor se ha acomodado al contexto de la escuela favorecida en tanto que no batalla en la aplicación de prácticas de lo legítimo, el ámbito circundante maneja estas mismas creencias de lo legítimo, de ahí que tenga que trabajar hasta tarde, ganar concursos, agotar los contenidos etc., en su proceso de acomodamiento a las expectativas de la comunidad.

Por otro lado se enfrenta cara a cara, con sus compañeros de zona, pero que trabajan en escuelas no aburguesadas, lo cual propicia que sistemáticamente le resten mérito a sus logros, en consecuencia por sentirse subestimados, tiende a negar el nivel socio-económico de los alumnos de la escuela en que labora, lo cual le crea seguramente conflictos emocionales, cada vez que se les menciona la condición socio-económica de sus alumnos como causa por la que es sobresaliente la escuela, reaccionan como si les pusieran el dedo en la llaga.

Con respecto a fiestas y festejos en el transcurso de los siete meses que se visitó la escuela se registraron nueve entrevistas, 1 marzo, 3 abril y 5 en mayo. A continuación se enuncian fracciones de entrevistas, en las cuales se aprecia la cantidad y características de los festejos con abundante y cara comida, como también vestuario costoso.

inv=?qué es eso?

prof=capirotada, para compartir con los compañeros.

_llegan a servirse su plato y se van (es el recreo) no se quedan sino que estan pendientes.

inv=?qué estan preparando con semejante entusiasmo?

dir=el festejo de la compañera Tere Olate, pero en vida no

queremos nos pase lo que con una compañera que le tuvimos que hacer reconocimiento ,pero postumo....

inv=?sra.qué les tocó a sus hijos?

sra=en una poesia

inv=?vienen muchos padres a este tipo de evento?

sra=?como cree que no!, si siempre quisimos tanto a la profra...

inv=?qué lleva ahí?

sra=una ensalada

inv=?para qué?

sra=es el festejo del día del niño y el mio quizo cooperar esto.

-profesores reunidos acordando el festejo a las madres.

inv=?cómo le hacen , para tanto gasto?

prof=no hay problema, "un día al año no hace daño" nos repartimos los gastos...

inv=?qué canción es esa y para qué?

prof=para el día 10

sup=?qué bonitos ! ;que bonita canción!...

inv=?cuánta comida y regalos!

sra=pues que cree, aqui siempre nos tratan muy bien...

inv=pero los números estuvieron super ;que barbaridad!

prof=aqui si se hace algo, se hace bien..

junta en el recreo para acordar el autofestejo y el que les hacen los padres.

prof=yo propongo en un restaurante, cena y música....

prof=yo propongo pescado.....

prof=me gustaría una discada

se me había invitado, pero por presión grupal de algunos profrs. la directora se tuvo que retractar.

dir=fijate que me equivoque, el autofestejo es sólo para personal...

inv=no hay problema, entiendo...

dir=pero estas invitada al festejo que nos haran los padres, sólo que tienes que pagar tu platillo....

Interpretación

Los festejos son programados con tiempo y los padres responden con gusto, llegando a molestarse si a su hijo no lo escogen en algún número, si es comida igual, se aprecia gran cantidad además los padres se involucran, siempre estan preguntando a la escuela, ¿qué se le ofrece?, ¿en qué ayudo?, se interpreta el que los padres acudan a preguntar ¿qué se le ofrece ? como una forma de cumplir lo que la escuela pide, la escuela hace peticiones y ellos van por lo que les toca hacer o cooperar, la escuela informa a los padres de forma paternalista cuales son los problemas, caracterizados por ta los cuales la comunidad recibe y da respuesta de solución de acuerdo a lo que señale la escuela, puede ser que la comunidad tenga posibilidades de decidir como resolverlos, aunque no haya decidido ¿cuáles son los problemas?, los padres "como buenos padres" atienden las peticiones de la escuela.

En el caso de esta escuela , coincide lo que es legítimo para la escuela con lo que es legítimo para los usuarios de esta, y ello propicia que no se den marcadas resistencias, en tanto que escuela y comunidad hablan el mismo código de valores culturales. Pero no olvidar que la escuela habla lo que la política educativa y currícula le señalan, pero los profesores como individuos en una posición social encrucijada como lo señala Lerena: "...cuya síntesis parece que es ésta: no pertenece a las clases populares, pero tampoco es reconocido por la burguesía" (9) Sobre el aspecto de las relaciones establecidas entre supervisor, Mesa Directiva, directivos y profesores a lo largo de los siete meses que se visitó la escuela, se registraron ocho entrevistas, 2 febrero , 4 marzo y 2 mayo. Enseguida se enuncian segmentos de entrevistas en las cuales se advierte una marcada cohesión grupal, entre las autoridades educativas mencionadas.

inv=que bien equipado esta el edificio
sra=los profes y directivos son muy responsables y trabajan en equipo para bien de la escuela , lo cual les agradecemos.

inv=?profra, dónde se encuentra la directora?
prof=fue a tratar asuntos con el supervisor....

inv=?sra a dónde va ?
sra=tenemos junta de la Mesa Directiva.
inv=?me invita?
sra=no, ni a la directora invitamos...

inv=?tienen junta?
prof=si gusta puede pasar al salón de cómputo, allá está el profe Rafita y una madre de familia, que Ud puede entrevistar...

sra=?por qué está la puerta cerrada?
sra=no se
dir=se cerrará porque estamos teniendo problemas con unos
"cholos"
sra=nosotras actamos lo que dispongan los profesores y la
directora

sra=?por qué está la puerta cerrada?
sra=no se
sras=nosotras de plano mejor le preguntaremos a los de la
Mesa Directiva.

tesorera=que tal profr?cómo esta?(saludando al supervisor)
sup=bien, gracias.

Un día antes fue el festejo a las madres

inv=?qué pasó con los alumnos?
prof=no tenemos alumnado, como el festejo ayer termino noche
prof=esta costumbre tienen, adrede para que descansen
prof=pero todos venimos

Interpretación

A pesar de la cohesión grupal que caracterizan las relaciones, no se disfrazan las funciones de cada uno de acuerdo a su jerarquía la cual, no se da por las funciones o estudios, de los que las sustentan, sino por el tipo de trabajo desempeñado.

inv=no
dir=por un alumno majadero y el desacreditado fue el profesor.

inv=?casi no los traen verdad?
dir=mejor así no las tenemos aquí estorbando, si se les permite
no van ni hacer comida, tampoco dejan trabajar a los maestros a gusto.

inv=?profr. batallan para que paguen cuotas y que vengan?
profr=si y no ya mejor trabajamos con los que se reportan, hay unos padres que los inscriben y ya no vuelven, otros vienen si los llaman los profes....

Interpretación

Se puede apreciar que la escuela se erige como una isla en medio de la comunidad, la composición socio-cultural de la comunidad predispone a cierto tipo de relación, si se aprecia el comportamiento de la otra escuela, veremos que en este caso no hablan el mismo código de valores culturales, la escuela habla lo que la política educativa y currícula le señala así como lo indica Lerena: "...el maestro es vicario de los valores de las clases medias" (10, su función es inculcar a la comunidad imágenes culturales, con la finalidad de legitimar .

La escuela tiene la responsabilidad de dialogar con la comunidad, sobre situaciones concretas, en la intención de que se de la relación escuela-comunidad, no desde arriba hacia abajo, como una donación, una imposición, sino desde adentro hacia afuera, pero no reducir más a los padres a condición de objeto en su relación con la escuela , dado que el hombre es capaz de transformar el mundo por medio de su espíritu creador, de su trabajo , transformación que sólo adquiere sentido si contribuye a la humanización del hombre.

Lo que se quiere es que la escuela busque el diálogo, en su relación con la comunidad, diálogo como lo entiende Freire"...es el encuentro amoroso de los hombres que, mediatizados por el mundo, lo pronuncian, esto es, lo transforma y, transformándolo lo humanizan para la humanización de todos..."(11).

En el aspecto de expectativa de tipo de institución, a lo largo de siete meses que se visitó la escuela, se elaboraron veinticuatro entrevistas 2 diciembre, 7 enero, 6 febrero, 5 marzo , 2 abril y 2 en mayo. En los segmentos de entrevista que se describe a continuación, se estima en lo general que las expectativas de escuela por parte de la institución y de los padres es la de tipo guardería:

inv=?profr. los padres cumplen?
prof= no creen que con mandarlos ya cumplieron...

inv=?sra. adelantan los niños' ¿aprenden?
sra=no le se decir, yo cumplo con mandarlo...

inv=?sra qué tal la escuela? ¿aprenden?
sra=?están ahí encerrados, uno los manda y ahí adentro los profes hacen lo suyo...

inv=?sra adelantan los niños?
sra=no le se decir, aunque le dire, los que han salido de aquí andan en la máquina...

inv=?sra siempre ha tenido aquí a sus hijos
sra=no me queda otra, no tengo para mandarlos a otra...

inv=?por qué la puerta cerrada
sra=le dire, mejor así no andan en el peligro...

inv=?cómo los mandan?
dir=sin lápiz, sin cuaderno, tarde, desalineados etc..

inv=?le gusta como enseñan?
sra=de eso yo no se, pero no andan en la calle de vagos..

inv=?por qué le gusto esta escuela?
sra=es la que le corresponde
inv=?aprenden?
sra=no los he tenido en otra para comparar...

inv=?les da quejas a los padres?
prof=no, luego ya no los mandan...

inv=?por qué ud no quiere ayudar?
sra=sencillamente porque no tengo dinero..

inv=?profe. y los padres de todos estos niños?
prof=quien sabe, nomás los dejan y se van...

inv=?si faltan los profes qué pasa?
sra=con que no los despachen nos damos por bien servidas...

inv=?les ayudan los padres para preparación de concursos?
prof=no, los profes somos quienes preparamos...

inv=?profra les ayudan los padres?
prof=hacen el intento, pero no pueden...

inv=?qué debe tener una buena escuela?
prof=un buen maestro que además de enseñarles, los cuida...

inv=?por qué los tiene aquí?
sra=porque los chavalos aprenden bien y los controlan...

prof=?qué hacen aquí?
al=unos grandes nos quieren pegar...

inv=?qué no le gusta?
sra=que no los saben disciplinar con buenos modos...

inv=?adelanta?
sra=yo que voy a saber de eso...

inv=?los niños adelanta?
sra=yo no se ahora son otros métodos..

inv=?casi no se ven padres verdad?
prof=no es novedad creen que con inscribirlos, ya estuvo

Interpretación

Respecto de la expectativa de la escuela tanto de padres como de la misma institución, se ve claramente , que los padres, se acercan poco a la escuela. Ante tales características puede clasificarse como escuela tipo guardería. La creencia social de escuela es la guardería, en la cual la finalidad principal es estar, y estar ocupados.

De los resultados de aplicación de instrumentos (Apartado B) ver apartado de lo cuantitativo, en lo general los padres tienen la percepción de que cumplen con la escuela.

En relación a situación económica de alumnos, los siete meses que se realizó la investigación, se asentaron cuatro entrevistas, todas ellas en febrero. En los trozos de entrevistas que se enuncian enseguida, se advierte que con frecuencia los alumnos tienen una situación económica desfavorecida:

inv=?le gusta que su hijo participe?
sra=si, si es que no sale muy caro...

inv=?qué tanto coopera?
sra=lo que se puede
inv=?cómo?
sra=o sea, lo que acabalo...

prof=ellos los dejan, si no se pide mucho...

inv=?los deja participar?
sra=depende de lo que pidan...

Interpretación

Por lo deducido a partir de las entrevistas, se puede apreciar como la escuela acusa a los padres de irresponsables, a su vez los padres opinan que la escuela no comprende, que no es que sean irresponsables, sino que no tienen los recursos, para responder cada vez que la escuela lo solicita.

Con respecto a fiestas y festejos en el transcurso de los siete meses que se visitó la escuela se registraron dos entrevistas en el mes de mayo. A continuación se mencionan fragmentos de entrevistas, en las cuales se aprecia las carencias del contexto, vestuario desgastado y desteñido.

prof=¿entonces les ponemos sonido el diez?
dir=no, no hay dinero.....con los números hay....

sra=¿te gustó la fiesta?
sra=si, lo que no me gustó es que dieron muy poquita nieve....

Interpretación

Los festejos fueron preparados por el profe de educación física, con alguna ayuda de los profesores, batallando con los padres para que los dejen participar, en la porción de nieve se aprecia la falta de recursos, los padres no se acercan con tiempo para ver que toca hacer o cooperar.

Sobre el aspecto de las relaciones establecidas entre el supervisor, Mesa Directiva, directivos y profesores a lo largo de los siete meses que se visitó la escuela, se anotaron trece entrevistas, 1 febrero, 3 marzo, 2 abril, 4 mayo y 3 junio. Enseguida se enuncian segmentos de entrevistas .

inv=profe(al supervisor)quiero que me ratifique el permiso de
entrada a la escuela...aprovechando que aquí se encuentra
el director.

sup=con gusto, vamos a hablar con el.....

inv=¿dónde estan los profes? (recreo)
al=en aquel salón, los otros en la dire...

prof=¿a dónde llevan ese niño(de una maestra)¿no tienen
clases?

al=(salen corriendo sin contestar)

inv=¿qué hace aqui?
sra=vengo a traer lonche a mi hijo, y cuidar que no pelee..

inv=¿cómo?

sra=es que es vago y los profes, estan lonchando....

prof=Digale a la profra"x"que bla,bla....

al=Dijo que esta bien que bla, bla.....

inv=¿cuándo hay junta de padres?

dir=¿que no le he dicho, que cuando haya le aviso?

sec=profe necesito el dinero de los boletos de la función de
cine

dir=se le dará lo que se junte, no respondieron los
grupos....

al=dice la maestra que le mandebla,bla...

dir=digale que ella venga bla,bla

-plática informal entre un grupo de profrs y el director,
nada relevante, todo trivial.

dir=(al conserje)digale a la profra"x" que bla,bla....

prof=¿cuántas copias?

prof=las que acabale....

inv=¿dónde esta el director?(maestra de guardia)

pro=¿cómo no le pregunta al profe"x"

Interpretación

No se disfrazan las funciones de cada uno de acuerdo a su jerarquía, la cual no se da por las funciones o estudios de los que las sustentan, sino por el tipo de trabajo desempeñado.

NOTAS :

- 1 SCHMELKES, Silvia. La Combinación de Estrategias Cuantitativas y Cualitativas de la Investigación Educativa: Reflexiones a partir de Tres Estudios Mimeografiados. México, 1993.
- 2 LERENA, Carlos. El Oficio del Maestro. Posición del papel del Profesorado de Primera Enseñanza en España en: ALLIUD. Niño y Dávila. Editores. Argentina, 1992. p.75
- 3 Ibid. p.70
- 4 PEREZ, Gómez Angel I. Contradicciones en el proceso de socialización en la escuela. Morata, Editores. Madrid, 1992. p.103
- 5 FREIRE, Paulo. Pedagogía del Oprimido. Siglo XXI. Editores. México, 1976. p.45
- 6 PEREZ, Gómez Angel I. op. cit. p.100
- 7 LERENA, Carlos. op. cit. p.73
- 8 Ibid. p.74
- 9 Ibid. p.73
- 10 FREIRE, Paulo. op. cit. p.51
- 11 ROJAS SORIANO, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales. Editorial EDIMEX., S.A., México, 1980, p.110

V. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Tienen mucho que ver las expectativas de los padres con respecto de la escuela, y de ésta en relación a los padres, porque ello influye en los diversos matices que adopten las interacciones mutuas de ambos actores, y, que tienen mucho que ver con la contribución o no, a la solución de problemas de la comunidad escolar por parte de los padres.

Se pueden predecir las expectativas de la escuela, con respecto de los padres, y de los padres con respecto de la escuela al saber el "tipo de escuela" (1) que desean, entonces cada institución escolar supone un tipo determinado de deber ser, a la vez la comunidad tiene también su esquema del ideal de escuela, ello en lo general, dado que no existen absolutos.

Los padres estereotipan aquellas funciones que concuerdan con las expectativas que tienen de escuela, a la vez estigmatizan las que no encajan con sus patrones de escuela ideal y categorizan de buenas o malas a estas, en función del acercamiento que tengan o no, con su creencia social de buena escuela, a su vez la institución escolar hace esfuerzos por no apartarse demasiado de sus creencias de buena escuela, y hace lo posible por ser congruente con sus propios esquemas, impidiendo muchas veces avanzar hacia la transformación educativa.

De ahí la amplia gama de interpretaciones contradictorias, respecto de las buenas o malas escuelas, se escucha a padres, profesores y alumnos altercar defendiendo su creencia de escuela como se muestra en la siguiente conversación:

Inv=investigadora Pad=padre Mad=madre Prof=profr(a)
Dir=director(a)
Al=alumno(a)

Inv. _ "¿Sra qué hace Ud. para ayudar a la escuela?
Mad. _ "Procuro que no falte, es raro que no lo mande, también veo que cumpla sus tareas".

Inv. _ "¿Qué tal la escuela, aprende o no?
Mad. _ "Sí, les ponen trabajo y no reprueba".

Inv. _ "Participan los padres?
Prof. _ "...si, quisieran, que sus hijos participaran y cooperar, pero no tienen dinero.

Profra. _ "yo digo que antes gracia hacen con el solo hecho de mandarlos, en estos casos es responsabilidad el sólo hecho de mandarlos."

Inv. _ "¿Le gusta como enseñan?
Mad. _ "De eso yo no se, pero no andan en la calle de vagos"

Los segmentos de entrevistas enunciados arriba, muestran las características que corresponden al tipo de escuela, guardería, en las que el rasgo más relevante, es, sencillamente estar, así el alumno debe asistir y la escuela en correspondencia, mantenerlos ocupados.

Además, la mamá explica que quisiera participar más pero "no tiene dinero", es decir, asume que su función es

colaborar económicamente con la escuela, producto de una larga tradición a la que se ha circunscrito su papel.

Luego en otra escuela las entrevistas arrojan expresiones, que apuntan al tipo de escuela sabedora, la finalidad principal de tal tipo de escuela, es que el estudiante sepa mucho y memorice mecánicamente, sin que importe la creatividad o construcción de conocimientos, el alumno es receptáculo y el maestro depositador del saber, importa a este tipo de escuela preparar a los alumnos para concursos, les gusta lograr que el alumno asista a actos sociales donde la escuela sea revalorada, no lograr lugares importantes en los diversos concursos los vuelve un plañidero; como se expresa:

- Inv. _ "Por qué en esta escuela Sra.?"
Mad. _ "Tiene prestigio"
Inv. _ "¿Cómo?"
Mad. _ "Ganan en los concursos y los niños adelantan"
Inv. _ "¿ Si?"
Mad. _ " Y los profes son muy dedicados"

Los padres saben que por el prestigio de la escuela, tienen segura la entrada a cualquier escuela secundaria de renombre , y obviamente de tipo sabedora.

- Inv. _ "Sra.¿ de qué forma ayuda Ud a la escuela?"
Mad. _ "Siempre vengo a dejar y recoger a los niños y de pasada pregunto a profes y dire ¿ qué se ofrece ?, cumplo cuotas, los mando limpios, con tarea y asisto a juntas"

- Inv. _ "¡ Qué uniformados! ¿ verdad?"

Dir. "Tenemos padres muy responsables que se preocupan por sus hijos, y creo que eso ayuda mucho a que adelanten en clase, y los lugares en los concursos"

Inv. "Qué tal de concursos?"

Mad. "¡Ganamos; ahora siguen los concursos deportivos".

La colaboración de los padres de familia, más que por lograr aprendizajes significativos en sus hijos, en que haya calidad en ellos, para lo que cooperan, es para que logren "ganar el concurso", que demuestren ser "los mejores" porque han logrado desplazar a lugares inferiores a estudiantes cuyas condiciones culturales, económicas y existenciales son "inferiores". Es decir luchan por mantener su predominio "sin distinción de razas, credos y niveles socioeconómicos".

De cualquier forma no es absoluta la creencia social de escuela en un centro de trabajo, se dan matices que trastornan o favorecen en diversos grados la función educativa, surgiendo contradicciones, como en los casos en los que los padres conciben como función de la escuela el tipo guardería, entra en contradicción y crea conflicto, por ejemplo, si profesores y directivo opinan que hay que disciplinarlos y que no basta con que los despachen, porque profesores y director tienen la creencia social de escuela, que se conoce como disciplinaria, a su vez los padres sostienen que en la escuela no deben ponerles la mano y exclaman .; No hay derecho a que les pongan la mano! aquí estamos para que nos informen y tomar medidas.

Con respecto a lo anterior, luego los profesores se quejan de que los alumnos no se disciplinan, pero que no encuentran la forma de lograrlo, dado que los padres dicen: "son muy delicados".

Los padres en ocasiones sacan a sus hijos de alguna escuela, argumentando que no les gusta nada que en esa escuela en lugar de ponerles trabajo les pongan castigos, no van para que los castiguen, van para que les pongan trabajo, dicen. Entonces los ponen en escuelas que van con su creencia social de escuela, que en el caso sería la sabedora.

Las escuelas a su vez se protegen de estas contradicciones y no quieren alumnos de padres que no comparten su creencia social de escuela. Ello muestra la necesidad de que la escuela para poder llevar buenas relaciones con los padres de familia, habrá de investigar y considerar cuidadosamente las creencias sociales que de escuela tiene la comunidad en su conjunto y en lo particular cada uno de los padres de familia, y no habrá de ser para excluir a los que no posean sus mismas expectativas, sino para negociar respetando la pluralidad.

Puede apreciarse en las diversas escuelas que la actitud incorporativista es casi total, la escuela se erige en las comunidades como la poseedora de la razón y el saber, cuya función es dar cultura a quienes carecen de ella entonces de forma suave, condescendiente, paternalista, manipuladora y/o

autoritaria impone a la comunidad su sistema de valores, lo cual es interpretado como una actitud solidaria, de quien da a quien no tiene , luego la comunidad con la yuxtaposición de valores ajenos a los suyos , entra en conflicto y contradicción con los propios, llegando a creerse lo que le sugiere la escuela, como: cuan irresponsables son los padres al no cumplir las cuotas de la escuela, aún cuando de acuerdo a su percepciones se encuentren imposibilitados para cumplirlas, entonces su incapacidad de origen socio-cultural para cumplir las cuotas, lo llega a internalizar como una culpa individual, debido a la acción prepotente y/o persuasiva de la escuela.

La actitud de la escuela en un mecanismo a nivel discurso soslaya la acción reproductora, y compadeciéndose de la realidad de la comunidad, lo que hace es perpetuar el abuso por ejemplo:

profr=te traje esta ropita y útiles que ya no le quedan a mi hijo.

profr=mira, te voy a convidar de mi lonche....¡pobrecito!

Como puede verse a lo largo del trabajo de investigación, se toma partido a lado de la perspectiva freiriana-dialógica, las estrategias propuestas nacen de la contestación a diversas cuestiones como: ¿por qué la escuela dice qué hacer y qué no hacer? ¿programa pasos a seguir, de lo que pretende que hagan los padres y la comunidad?.

¿Cómo perderá el miedo-resistencia la comunidad, a trabajar con la escuela?, en el caso no siguiendo consignas apriorísticas, sino construyendo a la par con escuela, directores y profesores, no recibiendo instrucciones, sino proponiendo, a partir de sus posibilidades y necesidades aquello deseable y factible de efectuar para provecho de la escuela y la comunidad, considerando no decisiones verticales de la escuela, la escuela no debe ser una isla en medio de la comunidad, ni la comunidad excluirse de la escuela, sino hacer un frente común donde se respeten las propuestas creadas por la comunidad y escuela en conjunto, considerando su realidad, no a las consignas a priori, sino en y con el equipo de padres profesores y directivos.

En ocasiones la Mesa Directiva fagocitada, por las decisiones verticales de la escuela y que ya ha internalizado, les señala a los padres sobre el deber de atender y servir, a las peticiones de la escuela para el bien de sus hijos, de tal forma firmemente convencidos se convierten en los más vigorosos promotores ante los padres, de la necesidad de acatar las peticiones de la escuela, por lo cual dicen: "redundará en provecho de su hijo".

En la propuesta surgida de la investigación, en el presente trabajo se habla desde una perspectiva horizontal, con

respecto de las relaciones escuela-comunidad, profesores, directivos y padres.

Desde esta posición se desea que la escuela deje de hacer comunicados a la comunidad como lo ha hecho tradicionalmente, de decirle que debe hacer, que ha hecho mal, se pretende que la comunidad participe y no sólo contemple, que la escuela deje de ordenar a la comunidad, que deje de censurarla, que deje de imponerle condiciones todo ello a partir de decisiones asimétricas y autoritarias, la aspiración es que la escuela confie en la comunidad y en su relación con esta, no reduzca a los padres a objetos, un padre cosificado no es capaz de actuar crítica y creativamente, de ahí la importancia de entender que las comunidades todas tienen su propia cultura y visión de mundo, valores, así en el entendido de que cada padre es actor de su historia, y con una disposición verdaderamente humana en las relaciones escuela-comunidad, se tiene que trabajar en conjunto con la comunidad y no darle órdenes, consignas, sino sobre la marcha de la mano y respetando su cultura, así unidos escuela-comunidad y considerando la realidad concreta determinar en conjunto, unidas cuales son los problemas que existen, y así mismo en conjunto se podrán vencer obstáculos reales, lograr bastante a partir de las verdaderas posibilidades de la comunidad, lo cual implica la necesidad de que la escuela auténticamente humana y democrática no entenderá las diferencias de origen socio-cultural de los individuos, como

diferencias individuales, entonces la escuela tendrá el compromiso de no imponer cultura y respetar la pluralidad.

Puedo decir que el miedo, resistencia de la comunidad a trabajar con la escuela se debe entre otros a que se cansa y angustia de estar recibiendo consignas y sanciones que no consideran su realidad socio-cultural, ante la cual siempre resultan medidos, evaluados como: irresponsables, incumplidos, conchudos, desidiosos...etc.

Enseguida se exponen algunas sugerencias surgidas a lo largo del trabajo de investigación, ello para dar cumplimiento al objetivo de aportar sugerencias que se crean prudentes, en virtud de la importancia que tengan con respecto a propiciar o no, que los padres de familia participen en la solución de problemas de la comunidad escolar.

No es necesario que la escuela intente legitimar hábitos al establecer relaciones de cualquier tipo, con los padres de familia de la comunidad escolar, pues si se desea una relación respetuosa y armoniosa, en lugar de yuxtaponer a la cultura prevaleciente otros valores, se debe valorar y respetar la cultura que poseen los padres, si los padres se acercan a la escuela, esta deberá de tener bastante tacto al dirigirse con ellos, y cuidar de establecer relaciones que reflejen una franca relación horizontal que sea fácilmente percibida por éstos, ya que de no ser así, los padres tienden

a encontrar variadas y suficientes excusas para no asistir a la escuela, en virtud de lo incomodo que les resulta verse evaluados, medidos, censurados, etc.

Si se ha comprobado que el origen social de los padres , determina que el comportamiento de la escuela implique la predisposición de cierto tipo de relación escuela-comunidad, se debería entender como un signo de alerta a la escuela, en cuanto a cuestionarse su proceder ante los padres, la escuela debe caracterizarlos socio-culturalmente, para luego que tome medidas para solucionar algún problema de la comunidad escolar, ellas sean las pertinentes y no impliquen medidas discriminatorias que no toman en cuenta la realidad social de la comunidad.

Al considerar lo anterior la escuela será capaz de ir más allá de la elaboración de peticiones, pues será capaz de sentarse a platicar con los padres sobre las posibilidades reales que tienen de ayudar, y así plantear en equipo con los padres las acciones a partir de las posibilidades verdaderas que éstos tengan para poder ayudar, la escuela que busque el diálogo tendrá seguramente un encuentro auténtico con los padres, porque diálogo es encuentro y no imposición vertical.

Las escuelas mandonas, que fincan su poder en el supuesto de que ellas tienen siempre la razón, además del saber, ellas tienen la característica de no tomar en cuenta

los valores de las clases desfavorecidas socio-culturalmente, y no sólo eso, sino además es común que tiendan a sobreponer la cultura dominante, haciendo énfasis en que es la auténtica y verdadera cultura capaz de acabar con: la ignorancia e incultura.

Por ello asume como verdadero que entre sus funciones esta la de mandar a los padres que hacer, programando siempre los pasos a seguir para el cumplimiento de los mandatos.

NOTAS:

- 1 Vid. documentos mecanografiados del M.C. Hernández Orozco Guillermo. investigador, catedrático de UPN y UACH en Chihuahua, Chih, 1990

BIBLIOGRAFIA

- DE IBARROLA, María.(1985)Las Dimensiones Sociales de la Educación.Ediciones el Caballito.México.
- FREIRE, Paulo(1976)Pedagogía del Oprimido.Siglo XXI. México.
- FREIRE, Paulo(1987) Concienciación en el Medio Rural. F.C.E. México.
- HERNANDEZ, Orozco Guillermo(1994)Tipos de escuelas.mecanografiado.México.
- INEGI XI. Censo General de Población y vivienda(1990)
- INFORME DE GOBIERNO Tercero(1995)Chihuahua,México.
- LERENA Carlos(1992)El oficio del maestro posición y papel del profesorado de primera enseñanza en España en ALLUD.Niño y Dávila Editores. Argentina.
- LOYO, Engracia(1975)La casa del pueblo y el maestro rural mexicano.Ed. El Caballito. México.
- MAYNEZ, Antonio(1995)datos de municipio de Delicias.mimeografiado.Delicias, México.
- MOLINA,Alicia (1985)Diálogo e interacción en el proceso pedagógico.Ed.El Caballito.México
- PEREZ,Gómez Angel I(1992)Contradiciones en el proceso de socialización en la escuela.Morata.Madrid.
- RAMIREZ,Rafael(1982)La escuela rural mexicana.F.C.E.México.
- ROCKWELL Elsie. (1985)Ser maestro, Estudio sobre el trabajo docente.Ed.el Caballito.México
- ROJAS SORIANO, Raúl.(1980) Guía para realizar investigaciones sociales.Ed.EDIMEX,S.A.México.
- SHMELKES,Silvia(1993)La combinación de estrategias cualitativas y cuantitativas.mimeografiado.México.

ANEXOS

TABLA 1
REGISTRO DE ENTREVISTAS
RESUMEN

ESCUELA CARLOS BLAKE

DIAS X MES	REL. E-C	TIPO ESCUE	ECONOMICO	FESTEJOS	SUPERVISOR	
DIC 2	2	1	0	0	0	
ENE 7	5	1	3	0	0	
FEB 8	3	6	0	0	2	
MAR 8	0	4	2	1	4	
ABR 3	0	1	1	3	0	
MAY 7	1	1	0	5	2	
JUN 5	5	4	0	0	0	
TOTAL 40	16	18	6	9	8	TOT 57

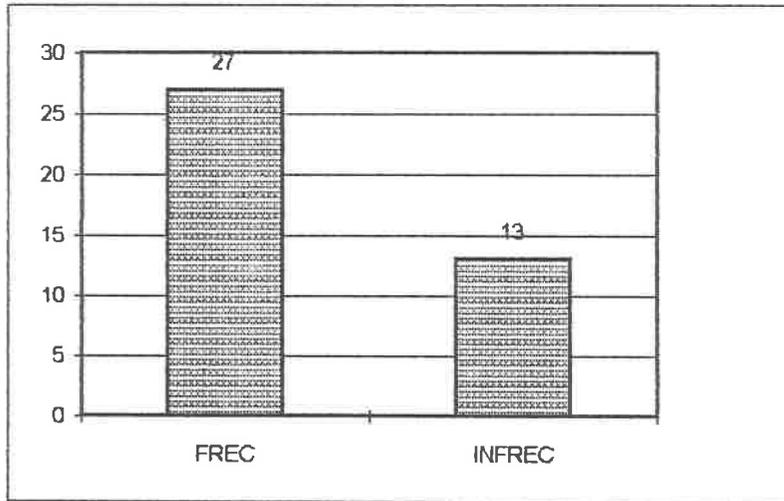
ESCUELA FRANCISCO VILLA

DIAS X MES	REL. E-C	TIPO ESCUE	ECONOMICO	FESTEJOS	SUPERVISOR	
DIC 2	0	2	0	0	0	
ENE 7	3	7	0	0	0	
FEB 8	0	6	4	0	1	
MAR 8	0	5	0	0	3	
ABR 3	0	2	0	0	2	
MAY 7	0	2	0	2	4	
JUN 3	0	0	0	0	3	
TOTAL 38	3	24	4	2	13	TOT 46

**GRAFICA 1
REGISTRO DE OBSERVACIONES
ETNOGRAFIA**

	FREC	INFREC	TOT OBSERV.
CARLOS BLAKE	27	13	40
FCO. VILLA	35	6	41
	TOTAL		81

ESC. CARLOS BLAKE



ESC. FCO. VILLA

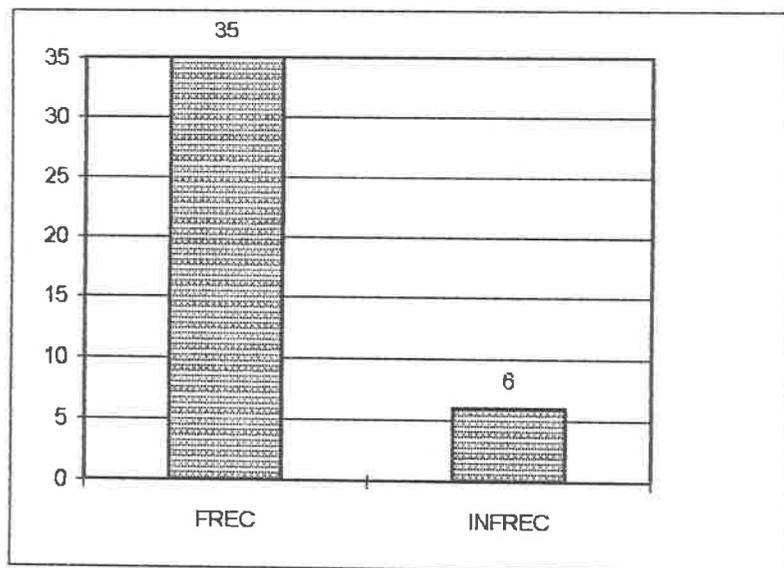


TABLA 2
REGISTRO DE ENTREVISTAS
ESCUELA FRANCISCO VILLA

MES Y DIA	REL. E-C	TIPO ESCUE	ECONOMICO	FESTEJOS	SUPERVISOR	
DIC 6		X				
DIC 14		X				
ENE 5		X				
ENE 10		X				
ENE 11		X				
ENE 18	X	X				
ENE 20	X	X				
ENE 25	X	X				
ENE 26		X				
FEB 2		X				
FEB 6		X				
FEB 15		X				
FEB 16		X	X			
FEB 20		X	X			
FEB 22					X	
FEB 23		X	X			
FEB 24			X			
MAR 1		X				
MAR 2		X				
MAR 3		X				
MAR 9		X				
MAR 10					X	
MAR 11					X	
MAR 13					X	
MAR 20		X				
ABR 6		X			X	
ABR 27					X	
ABR 28		X				
MAY 2		X				
MAY 4					X	
MAY 8		X			X	
MAY 9				X		
MAY 10				X		
MAY 11					X	
MAY 26					X	
JUN 1					X	
JUN 2					X	
JUN 3					X	
TOTAL 38	3	24	4	12	13	TOT 46

TABLA 3
REGISTRO DE ENTREVISTAS
ESCUELA CARLOS BLAKE

MES Y DIA	REL. E-C	TIPO ESCUE	ECONOMICO	FESTEJOS	SUPERVISOR	
DIC 7	X					
DIC 15	X	X				
ENE 6	X		X			
ENE 12			X			
ENE 16		X				
ENE 18	X					
ENE 20	X					
ENE 25	X					
ENE 26	X		X			
FEB 2		X			X	
FEB 6	X	X				
FEB 8	X					
FEB 16		X				
FEB 17		X				
FEB 22		X			X	
FEB 23	X					
FEB 24		X				
MAR 1		X				
MAR 2		X	X			
MAR 3				X		
MAR 10		X				
MAR 15			X		X	
MAR 16					X	
MAR 29					X	
MAR 30		X			X	
ABR 4		X		X	X	
ABR 27				X		
ABR 28		X	X	X		
MAY 3				X		
MAY 4				X	X	
MAY 9				X	X	
MAY 10					X	
MAY 11				X		
MAY 12				X		
MAY 24	X	X				
JUN 1	X	X				
JUN 2	X	X				
JUN 6	X	X				
JUN 7	X	X				
JUN 8	X					
TOTAL 40	16	18	6	9	8	TOT 57

CUESTIONARIO PADRES

ESCUELA _____ TURNO _____ RURAL _____ URBANA _____ EDAD _____
 PADRE _____
 ESTADO CIVIL _____ NUMERO DE HIJOS QUE MANTIENE _____ SALARIO (_____
 POR SEMANA) _____ OFICIO _____ TRABAJO _____ BASE _____ TRABAJO _____
 EVENTUAL _____
 CASA _____ PROPIA _____ RENTADA _____ PRESTADA _____ VIVE _____
 EN: COLONIA _____
 RANCHO _____ ZONA _____ RESIDENCIAL _____
 Aplicador _____ fecha _____ 95

INSTRUCCIONES: A continuación se le formulan una serie de preguntas, y enseguida de cada una de ellas un conjunto de alternativas, escoja la que crea más determinante, y tache dentro del paréntesis que corresponda.

1. ¿ATIENDE LAS LLAMADAS QUE SE LE HACEN DE LA ESCUELA?

- () Si acudo
- No acudo
- () por que no me doy cuenta
- () por temor a que me pidan dinero
- () por temor a que me involucren en alguna actividad
- () por temor a que me den quejas de mi(s) hijo(s)
- () por que no tengo tiempo
- () por otra razón _____

2. ¿APORTA IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS SOBRE PUNTOS A TRATAR EN JUNTAS?

- () Si aporto
- No aporto
- () por que no me doy cuenta
- () por que no tengo tiempo
- () por que no hay apertura de la institución para tomarlas en cuenta
- () por que pienso que me involucro en chismes
- () para que no me involucren en actividades
- () por que no me siento capaz
- () otra razón _____

3. ¿AYUDA EN LAS TAREAS ESCOLARES A SU HIJO?

- () Si ayudo
- No ayudo
- () por que no tengo tiempo
- () por que no se como
- () por que temo que el profesor se moleste
- () por que pienso que no es necesario
- () otra razón _____

4. ¿JUSTIFICA LOS RETARDOS O SALIDAS TEMPRANO DEL PROFESOR?

- Si justifico No justifico
- no me doy cuenta
 - por que llego muy tarde
 - por que casi siempre llega tarde
 - si no hay suplente
 - cuando es por asuntos ajenos a la escuela
 - cuando es por tener otro empleo
 - cuando no es por enfermedad
 - otra razón _____

5. ¿JUSTIFICA LAS FALTAS DEL PROFESOR?

- Si justifico No justifico
- no me doy cuenta
 - cuando no hay suplente
 - por que casi siempre falta
 - cuando es por asuntos ajenos a la escuela
 - cuando no es por enfermedad
 - cuando no es por fallecimiento de parientes
 - otra razón _____

6. ¿DA IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS PARA BAJAR EL INDICE DE INASISTENCIAS DE PROFESORES?

- Si doy No doy
- no me doy cuenta
 - por que no tengo tiempo
 - por que no hay apertura de la institución para tomarlas en cuenta
 - por que temo a la represión
 - por temor a involucrarme en chismes
 - por que no me siento capaz
 - no faltan
 - otra razón _____

7. ¿PROPORCIONA IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS PARA BAJAR EL INDICE DE INASISTENCIA DE ALUMNOS?

- Si proporciono No proporciono
- por que no tengo tiempo
 - no me doy cuenta
 - por que no hay apertura de la institución para tomarlas en cuenta
 - por que temo a la represión
 - por temor a involucrarme en chismes
 - por que no me siento capaz
 - por que no es alto el índice de inasistencias
 - otra razón _____

8. ¿APORTA IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS PARA BAJAR EL INDICE DE INASISTENCIAS DE LOS DIRECTIVOS?

- Si apporto No aporto
- por que no me doy cuenta
 - por que no tengo tiempo
 - por que no hayn apertura de la institución para tomarlas en cuenta
 - por que temo a la represión
 - por temor a involucrarme en chismes
 - por que no me siento capaz
 - por que no falta
 - otra razón _____

9. ¿DA IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS PARA BAJAR EL INDICE DE RETARDOS DE LOS PROFESORES?

- Si doy No doy
- por que no me doy cuenta
 - por que no tengo tiempo
 - por que no hay apertura de la institución para tomarlas en cuenta
 - por que temo a la represión
 - por temor a involucrarme en chismes
 - por que no me siento capaz
 - por que no llegan tarde
 - otra razón _____

10. ¿PROPORCIONA IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS PARA BAJAR EL INDICE DE RETARDOS DE LOS ALUMNOS?

- Si proporciono No proporciono
- por que no me doy cuenta
 - por que no tengo tiempo
 - por que no hay apertura de la institución para tomarlas en cuenta
 - por que temo a la represión
 - por temor a involucrarme en chismes
 - por que no me siento capaz
 - por que no es alto el índice de retardos
 - otra razón _____

11. ¿APORTA IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS PARA BAJAR EL INDICE DE RETARDOS DE LOS DIRECTIVOS?

- Si aporto No aporto
- por que no me doy cuenta
 - por que no tengo tiempo
 - por que no hay apertura de la institución para tomarlas en cuenta

- () por que no hay apertura de la institución para tomarlas en cuenta
 () por que temo a la represión
 () por temor a involucrarme en chismes
 () por que no me siento capaz
 () por que me parecen apropiadas
 () otra razon _____
16. ¿PROPORCIONA IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS CUANDO DETECTA PROBLEMAS DE APRENDIZAJE EN SU HIJO?
 () Si proporciono No proporciono
 () por que no me doy cuenta
 () por que no tengo tiempo
 () por que no hay apertura de la institución para tomarlas en cuenta
 () por que temo a la represión
 () por temor a involucrarme a chismes
 () por que no me siento capaz
 () por que no hay problema
 () otra razon _____
17. ¿MUESTRA INTERES POR CONOCER LAS ACTIVIDADES QUE SU HIJO DESEMPEÑA EN LA ESCUELA?
 () Si muestro No muestro
 () por que no me doy cuenta
 () por que no tengo tiempo
 () por que no se como
 () por que temo a la represión
 () por que no lo permiten los profesores
 () por que tengo confianza en que se desempeña cabalmente
 () otra razon _____
18. ¿PROCURA RELACIONES CORDIALES Y/O DIALOGO CON QUIENES SE RELACIONA SU HIJO EN LA ESCUELA?
 () Si procuro No procuro
 () por que no tengo tiempo
 () por que hé sido rechazada
 () por temor a involucrarme en chismes
 () por que no me gusta convivir
 () otra razon _____
19. ¿MANIFIESTA INTERES POR CONOCER LAS RELACIONES QUE SU HIJO ESTABLECE EN LA ESCUELA?
 () Si manifiesto No manifiesto
 () por que no me doy cuenta
 () por que no tengo tiempo
 () por que no se como
 () por que temo a la represión

- () por que no lo permiten los profesores
- () por que tengo confianza en que se dan buenas relaciones
- () otra razon _____
20. ¿CUMPLE LAS APORTACIONES ECONOMICAS SOLICITADAS POR LA ESCUELA?
- () Si cumplo No cumplo
- () por que no tengo dinero
- () por que cada rato piden
- () por que no rinden cuentas
- () por que es obligación del gobierno
- () otra razon _____
21. ¿APORTA IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS SOBRE LAS PARTICIPACIONES ECONOMICAS SOLICITADAS POR LA ESCUELA?
- () Si aporto No aporto
- () por que no tengo tiempo
- () por que no hay apertura de la institución para tomarlas en cuenta
- () por que temo a la represión
- () por temor a involucrarme en chismes
- () por que no me siento capaz
- () por que creo que son justas
- () otra razon _____
22. ¿DA PEONADA CUANDO SE LO SOLICITAN?
- () Si doy No doy
- () por que no tengo tiempo
- () por que cada rato piden
- () por que prefiero pagar
- () por que no son parejos
- () por que no quedan conformes
- () otra razon _____
23. ¿PROPORCIONA IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS SOBRE SOBRE LOS ALIMENTOS QUE SE EXPENDEN EN LA COOPERATIVA ESCOLAR?
- () Si proporciono No proporciono
- () por que no tengo tiempo
- () por que ignoro que expenden
- () por que no hay apertura de la institución para tomarlas en cuenta
- () por que temo a la represión
- () por temor a involucrarme en chismes
- () por que no me siento capaz
- () por que creo que son adecuados
- () otra razon _____

24. ¿APORTA IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS SOBRE LAS CAMPAÑAS QUE EL SECTOR SALUD APLICA EN LA ESCUELA?

Sí apporto

No aporto

- por que no me doy cuenta
- por que no tengo tiempo
- por que no preguntan antes
- por que no hay apertura de la institución para tomarlas en cuenta
- por que temo a la represión
- por temor a involucrarme en chismes
- por que no me siento capaz
- por que estoy de acuerdo
- otra razon _____

33. material deportivo
 siempre a veces nunca
34. material didáctico
 siempre a veces nunca
35. material de construcción
 siempre a veces nunca
36. material para mobiliario
 siempre a veces nunca
- E. ¿LOS PADRES DE FAMILIA DAN PEONADA PARA:?
37. arreglar algún desperfecto eléctrico en la escuela
 siempre a veces nunca
38. arreglar algún desperfecto de carpintería en la escuela
 siempre a veces nunca
39. arreglar algún desperfecto de fontanería en la escuela
 siempre a veces nunca
40. arreglar algún desperfecto de albañilería en la escuela
 siempre a veces nunca
41. arreglar algún desperfecto de herrería en la escuela
 siempre a veces nunca
- F. ¿LOS PADRES DE FAMILIA JUSTIFICAN LOS RETARDOS DEL PROFESOR?
42. si asistió a consulta médica
 siempre a veces nunca
43. si llevó a consulta médica a un pariente
 siempre a veces nunca
44. si asistió a curso
 siempre a veces nunca
45. si cumplió comisión
 siempre a veces nunca
46. si asistió a junta sindical
 siempre a veces nunca
47. por fallas de transportación
 siempre a veces nunca
48. por problemas conyugales
 siempre a veces nunca
49. por problemas legales
 siempre a veces nunca
50. por tener otro empleo
 siempre a veces nunca
- G. ¿LOS PADRES DE FAMILIA JUSTIFICAN LAS FALTAS DEL PROFESOR?
51. cuando se enferma
 siempre a veces nunca
52. cuando fallece un pariente
 siempre a veces nunca
53. cuando enferma un pariente
 siempre a veces nunca
54. cuando fallece una amistad
 siempre a veces nunca

- () siempre () a veces () nunca
55. cuando enferma una amistad () siempre () a veces () nunca
56. cuando lleva alumnos a curso () siempre () a veces () nunca
57. cuando asiste a evento sindical () siempre () a veces () nunca
58. cuando asiste a concurso o seminario () siempre () a veces () nunca
59. por fallas de transportación () siempre () a veces () nunca
60. por problemas conyugales () siempre () a veces () nunca
61. por problemas legales () siempre () a veces () nunca

H. ¿LOS PADRES DE FAMILIA APORTAN IDEAS, OPINIONES O SUGERENCIAS SOBRE:?

62. puntos a tratar en juntas () siempre () a veces () nunca
63. alimentos que se expenden en la cooperativa () siempre () a veces () nunca
64. participaciones económicas () siempre () a veces () nunca
65. bajar índice de inasistencia de profr(s), directivo(s), alumno(s) () siempre () a veces () nunca
66. bajar índice de retardos de profr(s), directivo(s) y alumno(s) () siempre () a veces () nunca
67. participación de hijo(s) en eventos cívico-culturales (desfiles, ceremonias, festivales, concursos, etc) () siempre () a veces () nunca
68. aceptación a campañas de vacunación () siempre () a veces () nunca
69. participación de su hijo en evento deportivo () siempre () a veces () nunca
70. participación de su hijo en aseo escolar () siempre () a veces () nunca
71. métodos disciplinarios empleados en la escuela por docentes () siempre () a veces () nunca
72. detección de problemas de aprendizaje de su hijo () siempre () a veces () nunca
73. participación de su hijo en trabajo social () siempre () a veces () nunca
- I. ¿LOS PADRES DE FAMILIA ACEPTAN EL TIEMPO QUE SE DEDICA A "X" ASIGNATURA?

Cuadro No. I

TURNO		PROM.
MAT.	107	75.40%
VESP.	35	24.60%
TOTAL	142	100%

Cuadro No. II

CATEGORIA		PROM.
RURAL	26	18.30%
URBANA	116	81.70%
TOTAL	142	100%

CUADRO No. III

La mayoría de los padres encuestados y con un porcentaje del 78%, se encuentran en una edad de entre los 30 y 44 años y el resto, 31 padres, que abarca el porcentaje restante del 22%, son 15 padres entre los 45 y los 65 años y 16 padres con de 23 a 29 años.

EDAD	FREC.	PORC.
23	2	1.4
24	1	0.7
25	3	2.1
26	3	2.1
27	1	0.7
28	3	2.1
29	3	2.1
30	6	4.2
31	6	4.2
32	8	5.6
33	9	6.3
34	7	4.9
35	12	8.5
36	8	5.6
37	5	3.5
38	11	7.7
39	12	8.5
40	4	2.8
41	5	3.5
42	5	3.5
43	5	3.5
44	8	5.6
45	2	1.4
47	3	2.1
48	1	0.7
49	1	0.7
50	2	1.4
51	2	1.4
52	1	0.7
55	1	0.7
56	1	0.7
65	1	0.7
	142	100

CUADRO No. IV

ESTADO CIVIL		PORC.
SOLTERO	6	4.20%
CASADO	130	91.50%
VIUDO	3	2.10%
DIVORCIADO	3	2.10%
TOTAL	142	100%

CUADRO No. V

NO. DE HIJOS QUE MANTIENE.		PORC.
1	15	10.60%
2	51	35.90%
3	50	35.20%
4	18	12.70%
5	7	4.90%
6	1	0.70%
TOTAL	142	100%

Es significativo que no mantengan más de 5 hijos, ya que solo un padre mantiene 6 siendo un .7% del porcentaje total, 7 padres mantienen 5 hijos cuyo porcentaje es de 4.9%, 15 padres mantienen un hijo y el porcentaje es 10.6%, ello arroja un porcentaje de 16.2%; Y la carga mayor de porcentaje se inclina a padres que mantienen de 2 a 4 hijos, 18 mantienen 4 hijos, cuyo porcentaje es de 12.7%, 50 padres mantienen 3 hijos con un porcentaje de 35.2% y 51 padres mantienen 2 hijos cuyo porcentaje es de 35.9%, estos tres porcentajes más alto dan 83.8%, ello indica que las familias ya no son tan numerosas.

CUADRO No. VI

Lo único que caracteriza del salario es la casi total disimilitud, 24 diversos salarios con un solo padre cada uno, luego 6 salarios diversos con solamente 2 padres por cada uno, enseguida 2 salarios distintos para solo 6 padres, 1 salario para 4 padres y algo que sobresale 4 diversos salarios con 6 padres por cada salario, luego 11 padres para un salario, 13 para otro, 15 para otro más, 16 para otro y un último para 17 padres.

SALARIO SEMANAL		PORC.
40	1	0.7
50	1	0.7
60	1	0.7
100	3	2.1
105	13	9.2
120	2	1.4
137	1	0.7
150	17	12
160	1	0.7
170	1	0.7
175	1	0.7
180	6	4.2
189	1	0.7
200	15	10.6
225	1	0.7
230	2	1.4
236	1	0.7
240	2	1.4
250	6	4.2
270	1	0.7
273	1	0.7
275	1	0.7
280	1	0.7
290	1	0.7
300	16	11.3
350	1	0.7
400	6	4.2
450	3	2.1
490	2	1.4
500	11	7.7
525	1	0.7
560	1	0.7
800	6	4.2
700	4	2.8

CUADRO No. VII

OFICIO

	PORC.	
NO TRABAJA	3	0.2
LABORES DEL CAMPO	9	6.3
OBRERO	48	33.8
OFICIO	49	34.5
PROFESIONISTA	24	16.9
NEGOCIO PROPIO	9	6.3
TOTAL	142	100%

CUADRO No. VIII

TIPO DE
TRABAJO

	PORC.	
EVENTUAL	63	44.4
BASE	77	54.2
NO TRABAJA	2	1.4
TOTAL	142	100%

CUADRO No. IX

SITUACION
CASA

	PORC.	
PRESTADA	2	1.4
RENTADA	20	14.1
PROPIA	120	84.5
TOTAL	142	100%

CUADRO No. X

LUGAR
RESIDENCIA

	PORC.	
COLONIA	127	89.4
ZONA RESIDENCIAL	11	7.7
RANCHO	4	2.8
TOTAL	142	100%

CUADRO No. XI

ASPECTOS PEDAGOGICOS		PORCENTAJE	
No. VAR.	NOMBRE	SI	NO
16	AYUDA EN TAREAS	90.8	9.2
36	OPINA METODOS DISCIPLINARIOS	42.3	57.7
38	OPINA TIEMPO ASIGNATURA	28.2	71.8
40	OPINA TECNICAS ENSEÑANZA	21.1	78.9
42	OPINA PROBLEMAS APRENDIZAJE	68.3	31.7
44	ACTIVIDADES HIJO-ESCUELA	94.4	5.4

RELACIONES DEL CONTEXTO		PORCENTAJE	
No. VAR.	NOMBRE	SI	NO
12	ATIENDE LLAMADAS	95.1	4.9
14	APORTA IDEAS	79.6	20.4
18	JUSTIFICA RETARDOS	77.5	22.5
20	JUSTIFICA FALTAS	70.4	29.6
22	OPINA FALTAS PROFESOR	31.7	68.3
24	OPINA FALTAS ALUMNOS	28.2	71.8
26	OPINA FALTAS DIRECTIVOS	23.2	76.8
28	OPINA RETARDOS PROFESORES	22.5	77.5
30	OPINA RETARDOS ALUMNOS	26.8	73.2
32	OPINA RETARDOS DIRECTIVOS	19.7	80.3
34	OPINA PARTICIPACION HIJOS	66.2	33.8
46	RELACIONES ESCUELA	93	7
48	INTERES RELACIONES ESCUELA	92.3	7.7
56	OPINA ALIMENTOS COOPERATIVA	23.4	76.6
58	OPINA CAMPAÑAS SECTOR SALUD	35.2	64.8

ASP. MATERIALES ECONOMICOS		PORCENTAJE	
No. VAR.	NOMBRE	SI	NO
50	APORTACIONES ECONOMICAS	95.8	4.2
52	OPINA APORTACIONES ECON.	77.5	22.5
54	DA PEONADA A SOLICITUD ESCUEL	80.3	19.7