

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA



UNIDAD

SEAD

281

Influencia de los métodos empleados por el maestro en el aprendizaje de la lecto-escritura de los alumnos de primer grado de educación primaria de la zona escolar 108 de Cd. Mante, Tam.



Estela Alicia Martínez Contreras 1471
Ma. Guadalupe Escobedo Morales 1470
María Magdalena Vargas González 1472

Cd. Victoria, Tamaulipas, Junio de 1984

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA



UNIDAD

SEAD

281

Influencia de los métodos empleados por el maestro en el aprendizaje de la lecto-escritura de los alumnos de primer grado de educación primaria de la zona escolar 108 de Cd. Mante, Tam.

Estela Alicia Martínez Contreras
Ma. Guadalupe Escobedo Morales
María Magdalena Vargas González

Investigación de campo presentada para obtener el Título de Licenciada en Educación Primaria

Cd. Victoria, Tamaulipas, Junio de 1984



DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Cd. Victoria , Tam , a 6 de junio de 19 84

C. Profr. (a) ESTELA ALICIA MARTINEZ CONTRERAS
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO
titulado INFLUENCIA DE LOS METODOS EMPLEADOS POR EL MAESTRO EN EL APRENDIZAJE
LA LECTO-ESCRITURA DE LOS ALUMNOS DE PRIMER GRADO DE EDUCACION PRIMA
DE LA ZONA ESCOLAR 108 DE CD. MANTE, TAMAULIPAS
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a --
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

Presidente de la Comisión



ROBERTO GILDARDO MENDEZ CEPEDA
S. E. P. PROF. R. GILDARDO MENDEZ CEPEDA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD
CD. VICTORIA, TAM.



DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Cd. Victoria, Tam, a 6 de junio de 19 84

C. Profr. (a) MA. GUADALUPE ESCOBEDO MORALES
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO
titulado INFLUENCIA DE LOS METODOS EMPLEADOS POR EL MAESTRO EN EL APRENDIZAJE
LA LECTO-ESCRITURA DE LOS ALUMNOS DE PRIMER GRADO DE EDUCACION PRIM.
DE LA ZONA ESCOLAR 108 DE CD. MANTE, TAMAULIPAS
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

Presidente de la Comisión



Handwritten signature of Roberto Gildardo Méndez Cepeda

S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD
CD. VICTORIA TAM.



DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Cd. Victoria, Tam., a 6 de junio de 1984

C. Profr. (a) MARIA MAGDALENA VARGAS GONZALEZ
Presente (nombre del egresado)

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes --
Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titula-
ción alternativa INVESTIGACION DE CAMPO
titulado INFLUENCIA DE LOS METODOS EMPLEADOS POR EL MAESTRO EN EL APRENDIZAJE DE
LA LECTO-ESCRITURA DE LOS ALUMNOS DE PRIMER GRADO DE EDUCACION PRIMARIA
DE LA ZONA ESCOLAR 108 DE CD. MANTE, TAMAULIPAS.
presentado por usted, le manifiesto que reúne los requisitos a -
que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el
H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberá entregar diez
ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

ATENTAMENTE

Presidente de la Comisión



Handwritten signature of Roberto Gildardo Méndez Cepeda

S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD SEAD
CD. VICTORIA, TAM.
ROBERTO GILDARDO MENDEZ CEPEDA

INDICE

INDICE

	PAGINA
INTRODUCCION	1
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
+ A. El aprendizaje de la lecto-escritura	7
+ B. Los métodos de enseñanza de la lecto-escritura	11
+ 1. Métodos de la Marcha Sintética Tradicionales	13
a) Alfabético	13
b) Fonético	14
c) Silábico	15
2. Métodos de la Marcha Sintéticos Nuevos	16
a) Psicofonético	16
b) Montessori	16
c) Morfológico o Algebráico	16
3. Métodos de la Marcha Analítica	18
a) Global analítico	18
b) De oraciones	18
c) De palabras generadoras	18
d) Global puro	18
e) Ecléctico	19
f) Global de análisis estructural	20
+ C. Factores que intervienen en la enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura	23
1. Factores internos	24
2. Factores externos	24
D. Formulación del problema	26

E. Hipótesis	29
II. METODOLOGIA	31
A. Instrumentos de recolección de datos	32
1. Cuestionario para los maestros	33
2. Prueba para determinar la variable aprendizaje de la lecto-escritura de los alumnos	34
3. Población de estudio y aplicación de instrumentos	36
III. RESULTADOS	37
A. Determinación de la variable aprendizaje de la lecto-escritura	38
B. Datos para las hipótesis de estudio	38
1. Preferencia de los maestros por algún método	38
2. Método que brinda mejores resultados	39
3. Métodos de mayor dificultad de aplicación	39
4. Reuniones de orientación sobre métodos	42
5. Años de servicio en primer grado	45
6. Antigüedad en el sistema escolar	45
7. Conocimiento del método por el maestro	46
8. Material didáctico empleado	50
9. Causas que determinan el grado de madurez de los alumnos	50
10. Funcionalidad del Programa integrado	52

IV. CONCLUSIONES	56
V. RECOMENDACIONES	60
BIBLIOGRAFIA	63
APENDICES	66
A. Propósito de las preguntas del cuestionario	67
B. Cuestionario para profesores	70
C. Prueba para determinar la variable aprendi- zaje de la lecto-escritura	73
GLOSARIO	74

INTRODUCCION

INTRODUCCION

A medida que el país ha ido evolucionando a través del tiempo en los diferentes aspectos; tanto en la tecnología como en la política y en general en la vida social; no ha quedado atrás el aspecto educativo por considerarse de gran importancia, surgiendo así una serie de reformas en los programas y en los métodos, pero muy especialmente en los métodos utilizados para la enseñanza de la lecto-escritura.

En un mar de dudas y de grandes inquietudes dió comienzo en 1972 un nuevo plan de estudios teniendo como base el método Global de análisis estructural para la enseñanza de la lecto-escritura.

Muchos maestros conscientes de la responsabilidad que cada uno de ellos tiene para dirigir y dar formación a sus alumnos, se dieron a la tarea de investigar y analizar las características y etapas del método y darle una aplicación adecuada; no obstante hubo algunos maestros que por inseguridad o falta de orientación no lo aplican y algunos otros lo aplicaron combinado con otros métodos. Esto ocasionó un verdadero problema porque no todos los alumnos aprendieron a leer y escribir durante el año escolar; ante esta situación se consideró necesario hacer un estudio relacionado con los métodos de enseñanza empleados por los maestros y su influencia en el aprendizaje de la lecto-escritura.

El informe de investigación que se presenta aquí tiene muchas limitaciones, sin embargo se tienen propósitos bien defi-

2

nidos como son: presentar a los maestros de esta región un estudio objetivo de la situación que guarda la problemática antes citada y que dicho estudio sirva de instrumento para reflexionar sobre la importancia que tienen la actualización, conocimiento y dominio del método, empleado en la enseñanza de la lecto-escritura para que sus alumnos obtengan mejores resultados en su aprendizaje.

En el primer capítulo de este informe se hace una referencia teórica sobre el aprendizaje de la lecto-escritura y sus métodos de enseñanza. Se formula el problema delimitándolo teórica y contextualmente como una situación específica del medio en que se desarrolla, siendo este la zona escolar 108 de Cd. Mante, Tam. Las hipótesis de estudio se desprenden de la siguiente: los resultados de aprendizaje de la lecto-escritura en los alumnos depende de el manejo del método empleado por los maestros.

El capítulo dos se refiere a la metodología seguida para la obtención de la información que permitiera la contrastación de la hipótesis. Fueron dos los instrumentos seleccionados; un cuestionario para el maestro, y una prueba objetiva para conocer el grado de aprendizaje de la lecto-escritura de sus alumnos.

En el capítulo tres se presenta inicialmente la forma en que se determinó la variable aprendizaje de la lecto-escritura, después se describen los datos obtenidos para cada una de las hipótesis diseñadas que permitieran conocer la influencia de

los métodos utilizados por los maestros en el aprendizaje de la lecto-escritura.

En el cuarto capítulo se hace referencia a los resultados obtenidos en la investigación, sobre la relación que se guarda entre los métodos utilizados por los maestros en la enseñanza de la lecto-escritura y el aprovechamiento escolar de los alumnos.

En el quinto capítulo se hacen las recomendaciones que se consideran pertinentes, para que los maestros de primer año de la zona escolar 108 de Cd. Mante, Tam. apliquen preferentemente el método que mejores resultados les brinde en la enseñanza de la lecto-escritura.

CAPITULO I
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Después de muchos años de experiencia como educadores de varias generaciones se presentó la oportunidad para enseñar a leer y escribir, haciéndose indispensable introducirse más en el estudio del método utilizado para lograr los mejores resultados posibles, no obstante ello se tropezó con una serie de problemas.

El método Ecléctico vigente en aquél entonces, ofrecía sus ventajas y desventajas, pero se pudo constatar que para el mes de diciembre del período escolar vigente, los alumnos se iniciaban en la lectura aunque en forma mecanizada.

En la actualidad se han descubierto las bondades de un nuevo método, el Global de análisis estructural, que ofrece mayor comprensión de la lectura y basado en las etapas evolutivas del niño, así como también toma en cuenta para su enseñanza el lenguaje propio del alumno; se ve con desilusión que ni el maestro recién egresado, ni los maestros que tienen varios años de servicio magisterial, lo aplican adecuadamente agudizando así el problema de aprendizaje de la lecto-escritura.

No obstante que la Secretaría de Educación Pública se preocupa por realizar seminarios de orientación pedagógica con mayor frecuencia sobre el método de la lectura-escritura en vigencia que es el método Global de análisis estructural; por considerar el que mejores resultados ha dado de acuerdo con la etapa de desarrollo de México.

[Pese a todas las estrategias tendientes a mejorar la situación, muchos maestros no lo aplican porque no están convencidos de las ventajas del método o bien porque son maestros tradicionalistas.

Ante esta situación se consideró pertinente hacer un estudio de los aspectos más importantes en relación a la aplicación de los métodos de enseñanza de la lecto-escritura y sus resultados en los niños.

La descripción de cada uno de los métodos, que presenta este trabajo; intenta contribuir para que los maestros reflexionen sobre la importancia de actualizarse, acerca de la información y la aplicación de los mismos, lo que permitirá ampliar sus conocimientos y mejorar los resultados de la enseñanza de la lecto-escritura.

De esta manera el conocer las características que presentan los diferentes métodos, permitirá observar sus bondades y en algunos casos adoptar el que se considere de mayor efectividad. Así mismo al constatar que de su aplicación dependen los resultados favorables o no, del aprendizaje de los alumnos, en base a los criterios objetivos que se presentan, les auxilie a la búsqueda de alternativas que garanticen en el futuro buenos resultados al respecto.

A. El aprendizaje de la lecto-escritura

Desde el comienzo de la humanidad, el hombre por necesidad ha tenido que transformarse por excelencia en un ser social, como consecuencia a ello se ha valido de la comunicación-

que es el medio más eficaz para establecer las relaciones de una persona con otra, de unos pueblos con otros y de esta forma ir enriqueciendo sus culturas, perfeccionando sus técnicas o modificando sus costumbres.

Esta comunicación se ha hecho de una manera tan natural por el ser humano a través del lenguaje que éste no se ha puesto a meditar cómo ha logrado dominarlo.

El lenguaje tiene una función social y por lo tanto debe estar sujeto a ciertas normas, así como la sociedad sanciona la conducta de los hombres, así la lingüística sanciona el mal empleo de la lengua.

Existen normas básicas que son congruentes con la comunidad y lo bastante flexibles para irse adaptando a los cambios que se van presentando. También existen diferentes formas de lenguaje que sirven para establecer la comunicación con los semejantes.

La lengua escrita constituye así un lenguaje secundario y el lenguaje hablado es primario. Todos los humanos hablan pero no todos escriben y los que escriben utilizan más el lenguaje oral que el escrito. Por ello hay que pensar que la escritura es importante, claro que tiene una gran importancia y un valor en sí misma; pero el lenguaje hablado es más cambiante más movible y más dinámico.

Tomando en cuenta la importancia del lenguaje desde todos los tiempos y todos los espacios, la Secretaría de Educación Pública ha fijado sus objetivos en la enseñanza del español a la comprensión y enriquecimiento de la lengua.

Los objetivos generales del español en la escuela primaria son:

- a) Enriquecer en los alumnos los instrumentos básicos de la comunicación, expresión y comprensión.
- b) Adquisición y utilización de la lectura y la escritura.
- c) Perfeccionar la capacidad de comprensión de los textos escritos.
- d) Adquirir los conocimientos para mejorar la comprensión de las estructuras de nuestra lengua.
- e) Iniciar al alumno en la comunicación estética a través de la palabra.

De los objetivos generales de la escuela primaria se enfocará este estudio a la adquisición de la lectura escritura.

Motivo de gran preocupación para todos los educadores ha sido la enseñanza de la lecto-escritura. A pesar de todos los métodos que se han empleado para enseñar a leer y escribir se han encontrado fallas y como consecuencia un sinnúmero de niños que no aprenden a leer y escribir.

Leer no es fácil, la lectura no es una habilidad aislada sino que se supone que es un conjunto de habilidades necesarias para comprender y asimilar los mensajes escritos.

El acto de leer se ha descrito de diferentes maneras; para los maestros y pedagogos del Instituto Mexicano de la Audición y el Lenguaje la lectura es; " Percibir y comprender los signos escritos, reconstruir experiencias detrás de los símbo-

todo este proceso no se da en un tiempo determinado, es decir una persona adulta q' no sabe leer y escribir tiene la capacidad de aprender aunque ya con un poco de dificultad

NO

page pag. 12

los, la lectura es un proceso de pensamiento que encierra no -- solamente las ideas sino la creación de ideas. Leer es realmente pensar " (1).

Para el maestro Gregorio Torres Quintero " Leer es sintetizar y escribir es analizar " (2).

Laurenco Filho dice que " El aprendizaje de la lecto-escritura se inicia con el desarrollo del lenguaje interno, proceso que pasa por tres etapas:

1. Coordinación de actividades visuales, motoras y auditivas motoras.
2. Se adquieren las aptitudes de apreciación y dirección del pensamiento.
3. Se organizan las habilidades de la primera etapa con las aptitudes de inteligencia, hasta que se condicione el lenguaje interno con el exterior " (3).

De acuerdo con esta opinión el aprendizaje de la lectura requiere de un nivel mental normal y de buenas condiciones para la organización perceptivo temporal.

Para Egger " Leer es traducir la escritura en palabras y leer silenciosamente es traducirla en palabra interior " (4).

-
- (1) Comisión Nacional de los libros gratuitos. Español primer grado libro del maestro. México, S E P 1972, p. 21
 - (2) Uribe Torres Dolores, Uribe Torres Ana María, Cisneros-Z. Ramiro y M. Cerna Manuel. Didáctica de la escritura-lectura. Buenos Aires, Kapelusz S.A. 1969, p. 140
 - (3) M. de Giúdice María Celina, P. de Spencer Rosa. Nueva didáctica especial. Buenos Aires, Kapelusz. 1968, p. 14
 - (4) Segers J. E. Fundamentos psicológicos del método de lectura global. Español, segundo curso de Licenciatura. - México, S E P. 1976, p. 187

El Dr. Decroy y Degand basan sus estudios en hechos puramente psicológicos y opinan que " La lectura es una función visual, ya que ésta se desarrolla más pronto que la función auditiva y que la vista nos da nociones más numerosas y más precisas que el oído " (5).

Para estos autores la lecto-escritura es un proceso que pasa por tres etapas esenciales:

1. La percepción visual de los signos gráficos.
2. La traducción fonética.
3. La comprensión del sentido del texto.

De los conceptos anotados con anterioridad se puede concluir que: la lecto-escritura es un proceso mediante el cual se adquieren los símbolos gráficos a través de la vista y del oído para posteriormente manifestarlo por medio de la lectura.

B. Los métodos de enseñanza de la lecto-escritura

El problema de aprendizaje desde el punto de vista pedagógico radica en la aplicación de los diferentes métodos, de ahí la preocupación de los educadores por buscar el más efectivo o el más idóneo, presentándose así una serie de polémicas encaminadas a encontrar el mejor método para obtener los resultados óptimos que se desean como son: el leer, el escribir y el comprender lo leído.

Según Dolores Uribe Torres, (Ana María Uribe Torres y Ramiro Cisneros la enseñanza de la lecto-escritura parte de la -

(5) Segers J. E. op. cit. p. 187

aplicación de dos métodos fundamentales: los de la Marcha Sintética y los de la Marcha Analítica.

Los de la Marcha Sintética parten de los elementos menores (letras - sonidos) hasta formar la palabra.

Los de la Marcha Analítica que siguen un proceso inverso parten de la palabra para terminar en los elementos menores - (6).

El método Sintético ha insistido principalmente en la correspondencia de lo oral y lo escrito, entre el sonido y la grafía. La clave de este método es partir de los elementos mínimos de lo escrito que son las letras.

El método Analítico es el procedimiento global de las palabras y oraciones. Unidades que son significativas en el niño para que una vez que las ha visualizado entrar en el proceso del análisis.

Clasificación de los métodos

1. Métodos de la Marcha Sintética Tradicionales:

- a) Alfabético
- b) Fonético
- c) Silábico

2. Métodos de la Marcha Sintéticos Nuevos:

- a) Psicofonético
- b) Montessori
- c) Morfológico o Algebraico

(6) Uribe Torres Dolores, Uribe Torres Ana María, Cisneros Z. Ramiro y M. Cerna Manuel. Ibid. p. 99

3. Métodos de la Marcha Analítica

- a) Global analítico
- b) De oraciones
- c) De palabras generadoras
- d) Global puro
- e) Ecléctico
- f) Global de análisis estructural

A continuación se describen cada uno de los métodos, así como los procedimientos a seguir dándoles su valor e importancia en la aplicación.

1. Métodos de la Marcha Sintética Tradicionales:

a) Alfabético.-- Su creador Dionisio de Halicarnaso, en su libro de la composición de las palabras describe el método en -- los siguientes términos " Aprendemos ante todo los nombres de -- las letras, después su forma, después su valor y luego las sílabas y sus modificaciones, después de esto las palabras y sus propiedades " (7).

El Silabario de San Miguel es la mejor carta de presentación de este método, su aplicación en México se inició a principios del siglo dejando una gran huella en la historia de la educación (8).

Con este método la enseñanza parte del conocimiento de las vocales y de las consonantes dándoles su nombre por ejemplo se -

(7) Uribe Torres Dolores, Uribe Torres Ana María, Cisneros Z. Ramiro y M. Cerna Manuel. Ibid. p. 101

(8) Ibid. p. 104

leía ene, ache, ese, eme etcétera para posteriormente traducir el símbolo escrito en sonidos utilizando el deletreo. Con este procedimiento se van formando las sílabas, las palabras y las frases.

Para la lectura de las palabras se dice primero el nombre de la consonante y después el nombre de la vocal. Ejemplo pe-a pa, pe-a pa papá, a-ele-a ala.

Como se puede apreciar esta técnica no constituye un verdadero método porque no está basado ni didáctica ni pedagógicamente en la mentalidad del niño. Con este sistema la lectura se transforma en una tarea larga y tediosa, pues el niño no entiende lo que lee ni alcanza a comprender el valor fónico de la letra.

b) Fonético.— Se considera al maestro alemán Valentín Ickelsaner como el creador de este método (9).

Su introducción a México se debe al maestro Gregorio Torres Quintero y es el que más se ha propagado.

Se difundió por primera vez en México en el año de 1905.

El gran maestro fundamentó el método en las siguientes palabras: " Leer es sintetizar y escribir es analizar " .

Según este destacado maestro un niño principiante no puede acometer el trabajo de la escritura de una palabra al dictado sin hacerle antes un análisis mental de carácter fonético.

El procedimiento que sigue es eminentemente fonético y -

(9) Uribe Torres Dolores, Uribe Torres Ana María, Cisneros-Z. Ramiro y M. Cerna Manuel. Ibid. p. 102

onomatopéyico porque las letras se aprenden por su sonido y la onomatopeya consiste en buscar el sonido con el ruido que producen los objetos, los animales y los seres humanos. Así se toma como punto de partida el sonido o fonema: luego se identifican con los sonidos correspondientes y se establecen asociaciones para formar sílabas y las palabras.

Como se puede apreciar este método resulta más efectivo que el anterior no obstante que carece de interés y resulta fatigoso, a la vez que se presta a confusiones en la emisión de ciertos fonemas que tienen igual sonido.

c) Silábico. Su introducción a México se debe a Fray Víctor María Flores oriundo del estado de Chiapas quien para la enseñanza de la lecto-escritura parte del conocimiento de la sílaba que el niño ^{y la sílaba} aprende como conjunto fonético y gráfico, recomienda no se pase al aprendizaje de una nueva sílaba sin que se haya aprendido perfectamente la anterior. →

Según Fray Víctor María Flores (10), en cuanto el niño -- dispone de dos o más sílabas que puedan unirse para formar palabras se le da oportunidad para que la haga de este modo: escribe pe, ahora pa, y lee pepa; y así sucesivamente aprenderá el alumno con la combinación silábica de las vocales con las -- consonantes.

(10) Uribe Torres Dolores, Uribe Torres Ana María, Cisneros Z. Ramiro y M. Cerna Manuel. Ibid. p. 104

2. Métodos de la Marcha Sintética Nuevos:

a) Método Psicofonético. - Es un procedimiento más moderno del método Silábico.

Las sílabas se van enseñando formando palabras con otras estructuras silábicas ya conocidas.

Este método tiene la ventaja de ir desarrollando la habilidad para identificar y lograr que los elementos adquieran cierto grado de significación (11).

b) Método Montessori. - Este método organiza la enseñanza de la lecto-escritura en tres etapas:

- a) Ejercicios preparatorios dedicados a provocar el mecanismo muscular necesario para el sostenimiento y manejo del lápiz.
- b) Se destina a dar la imagen visivo-muscular de los signos del alfabeto.
- c) Señala el momento de construcción y reconstrucción de palabras (12).

Este método trata de organizar los ejercicios para favorecer el aprendizaje aún sin embargo en la práctica escolar cae en la rutina y en la mecanización.

c) Método Morfológico o de las letras de color. - Su creador el Profesor Caleb Gateño, quien lo dió a conocer en la República de Argentina en el año de 1959.

Las características más sobresalientes son:

-
- (11) A. P. De Spencer Rosa, M. de Giúdice María Celina. - Nueva Didáctica Especial. Editorial Kapelusz S. A. - Buenos Aires, 1968. p. 18
 - (12) Spencer, Giúdice, Nueva Didáctica Especial. Buenos Aires, Kapelusz, 1969, 365 p.

- La enseñanza simultánea de la lectura y la escritura.
- La individualización de cada letra por su color.
- La organización del abecedario sin irregularidades.
- La formación de palabras por parte del alumno.
- Ejercitación variada por retener lo aprendido.

El procedimiento de este método es el que sigue:

- Dibujar la vocal utilizando un color diferente para cada una.
- Los alumnos repiten los sonidos de la letra.
- Dibujo de la letra en el pizarrón de acuerdo con el color que es identificada.
- Dibujo de dos letras en estudio pero unidas (ejemplo - as).
- Lectura rápida pero sin unirlas.
- Nuevos ejercicios: aaa, aaa.
- Escritura y dictado de a o de la letra en estudio (13).

Como puede observarse ^{conociendo su sonido} los alumnos tienen que asociar la letra con el color, forma y sonido, para después pasar a los ejercicios de fijación dirigidos siempre con la nota de color.

Para la enseñanza de la primera consonante que es la L se le da un color (verde) y se le pregunta a los niños qué combinaciones resultan de unir la blanca con la verde, en este caso - la blanca es la letra a y ellos dirán la o a la inversa al.

Para el aprendizaje de las demás consonantes se sigue el mismo proceso.

El rasgo característico de este método es que el color puede resultar efectivo siempre y cuando se realice con anterioridad un estudio cromático de los alumnos. Pero sin embargo resulta un poco tedioso debido a que faltan las ilustraciones motivantes requeridas en todo aprendizaje.

(13) A. P. De Spencer Rosa, M. de Giúdice María Celina, Loc. cit.

3. Métodos de la Marcha Analítica:

- a) Global analítico.- Este método se caracteriza porque el análisis se efectúa bajo la dirección del maestro.
- b) Método de oraciones.- Parte de la narración o historia, contiene frases que interesan a los niños.
- c) Método de la palabra generadora.- Este método parte de la enseñanza de las palabras.

El procedimiento a seguir es:

- Presentación de la palabra y su representación gráfica.
- Lectura de la misma.
- Descomposición de las palabras en sílabas.
- Descomposición de las sílabas en elementos.
- Recombosición de la palabra generadora.
- Combinación de las sílabas conocidas para formar nuevas palabras.
- Agrupación de las palabras en frases y oraciones (14).

Este método tiene la ventaja de que parte de una unidad significativa, la palabra; el concepto de la palabra se requiere por la vinculación del dibujo con el signo gráfico que la representa.

d) Método Global puro.- Se fundamenta en la actividad dominante de la percepción visual y en el concepto estructural - facilita la correlación y favorece la comprensión de los conocimientos (15).

La técnica a seguir en su aplicación es primeramente una

(14) P. De Spencer Rosa, M. de Giúdice María Celina. Nueva Didáctica Especial. Editorial Kapelusz S. A. Buenos Aires, 1968, p. 23

(15) P. De Spencer Rosa, M. de Giúdice María Celina. Id.

serie de ejercicios que tienden a estimular el interés por promover la atención y crear las condiciones necesarias para la lectura.

El aprendizaje comprende tres etapas:

1. Etapa: Iniciación
Percepción global de las frases.
Ejercicios de reconocimiento.
2. Etapa: Elaboración
Enriquecimiento de la percepción global.
Creación de nuevas formas.
3. Etapa: Análisis
Promoción de actividades para descubrir en forma natural y espontánea los elementos.
Organizar actividades para ayudar a reconocer los elementos.

En la aplicación de este método se ejercita principalmente la atención visual, la auditiva, la coordinación muscular y el desarrollo del lenguaje.

Se pretende con este método que el alumno lea y escriba a base de la visualización de palabras o de frases significantes, debiendo completarse con el análisis de las mismas.

e) Método Ecléctico.— Según las Profesoras Carmen Domínguez Aguirre y Enriqueta León González la posición ecléctica en el método de la lectura-escritura consiste en la combinación de procedimientos que caracteriza a los métodos sintéticos, analíticos y analíticos sintéticos con el objeto de tomar mayor éxito en el aprendizaje.

Es ecléctico porque para la enseñanza inicial de las vocales utiliza un procedimiento fonético (que es sintético) y para la enseñanza de las consonantes emplea procedimientos de los métodos analíticos sintéticos.

La enseñanza inicial de las vocales por medio del fonetismo favorece el aprendizaje por las siguientes razones:

- a) Las vocales son sonidos puros que por razones de fonética facilitan el aprendizaje de las consonantes cuyos sonidos se dan de manera natural solamente en compañía de las vocales.
- b) El conocimiento previo de las vocales favorece el análisis en las etapas posteriores.

Las etapas de este método son las siguientes:

1. Ejercicios preparatorios en los cuales se incluyen las vocales.
2. Visualización de la palabra, frase y oración, con la cual se inicia el aprendizaje de un nuevo elemento (consonante) y que servirá para el análisis posterior.
3. Análisis de la frase en palabras y de las palabras en sílabas.
4. Formación de palabras y frases nuevas con los elementos conocidos (proceso de síntesis).
5. Mecanización de la lectura para consolidarla y afirmarla (16).

F) Método global de análisis estructural.- Después de todos los experimentos realizados con los diferentes métodos tanto de Marcha Sintética como los de la Marcha Analítica se ha llegado a la conclusión que los métodos de la Marcha Analítica son los que han demostrado más ventajas y estas pertenecen al método Global de análisis estructural (17).

Se inicia con la percepción global del enunciado y el análisis, que es dirigido por el maestro, se realiza siempre dentro de estructuras lingüísticas que son conocidas por el niño y

-
- (16) Uribe Torres Dolores, Uribe Torres Ana María, Cisneros Z. Ramiro y M. Cerna Manuel. Ibid. p. 136
 - (17) Folletos expedidos por la Delegación General de la S E P. en Tamaulipas. Dirección Federal de Educación, Subjefatura de Departamento de proyectos académicos, 1979.

que tienen significado para él. es

/ Las ventajas que ofrece este método son las siguientes: /

1. La globalización se apoya en el aprendizaje de la lengua hablada, al hablar se emplean siempre enunciados, expresiones completas, así aprende el niño a hablar, - la enseñanza de la lecto-escritura es semejante a la forma en que el niño adquiere el lenguaje, siempre - mediante enunciados completos.
- 2. Los niños para leer y escribir emplean su propio lenguaje, es decir que utiliza enunciados conocidos por él. / Esto hace que se utilicen las propias palabras - del niño.
- 3. La lectura es comprensiva. / Al leer un enunciado con significado, el niño comprende lo que lee y como ya - se mencionó con anterioridad " Leer es comprender ".
- 4. Se basa en el desarrollo psicológico del niño pues -- éste percibe sincréticamente todo lo que le rodea. Copia las formas totales antes que los elementos o - partes que lo integran. /
- 5. Permite el aprendizaje simultáneo de la lectura y escritura, los procesos se refuerzan y se integran en - uno solo. / De ahí que el método proponga desde un - principio la copia de enunciados completos aunque en un principio éstos sean garabatos poco a poco conforme el niño vaya adquiriendo destrezas de coordinación motriz fina, pasará de los garabatos a la transcripción de enunciados (18).

pdg. 29

Etapas que presenta el método Global de análisis estructural:

1. Percepción del enunciado.
2. Análisis del enunciado en palabras.
3. Análisis de la palabra en sílabas.
4. Lectura de textos.

(18) Molina Fuente Max. Método Global de análisis estructural, México, D. F. Editorial Avante, 1980, 159 p.

Primera etapa: Percepción global del enunciado.

- a) Se ubica el alumno en el tema de la clase. De acuerdo con esto se realizan diversas actividades de observación, conversación relacionadas con el tema.
- b) De las actividades anteriores surgirán algunos enunciados propuestos por los alumnos. El maestro debe dirigir la conversación para que los alumnos lleguen a los enunciados que el maestro trae para su estudio.
- c) Se escriben en el pizarrón los enunciados o bien se le presentan en tiras de papel. Al principio no deben ser más de cuatro.

El maestro los lee en voz alta ante el grupo y pide a uno o a varios alumnos para que los lean en voz alta.

- d) Mediante preguntas ¿ Qué dice aquí ?... o ¿ Dónde dice ? el maestro pide que identifiquen cada enunciado, primero en el orden que fueron presentados y después en otro orden. El maestro debe apoyar estos enunciados con dibujos alusivos.
- e) Los alumnos copian el enunciado que más les haya gustado y lo ilustran con su significado.

Análisis de palabras en sílabas:

- a) El maestro, sin perder de vista el enunciado en su totalidad y pasando por el análisis de las palabras destaca una sílaba.
- b) Los alumnos proponen palabras que tengan esa sílaba, y el maestro las irá escribiendo en el pizarrón.
- c) El alumno propone enunciados con las nuevas palabras y se procede a la visualización y escritura de las mismas.

Dentro de ésta última etapa de análisis se presentan las letras siempre ubicadas dentro de las sílabas. Se busca de esta manera de que el alumno sin necesidad de que pronuncie cada letra en forma aislada puede identificarla y utilizarla en la escritura.

Lectura de textos o etapa de la afirmación:

En esta etapa el niño ya está en condiciones de leer textos sin la ayuda de dibujos.

La letra script:

Este método se apoya en la utilización de la escritura script, las principales razones para utilizar este tipo de letra son:

- a) Es fácil de aprender y de leer.
- b) Como sus rasgos son simples se adaptan mejor a sus posibilidades de coordinación motora fina del niño.
- c) Requiere menor esfuerzo visual y de esta manera disminuye la fatiga.
- d) Es muy similar a la que aparece en la gran mayoría de los textos impresos (19).

C. Factores que intervienen en la enseñanza de la lecto-escritura

El problema en la enseñanza de la lecto-escritura en la escuela primaria se ha convertido en un motivo de preocupación para los maestros y no obstante que se han hecho varios ensayos a través del tiempo con diferentes métodos no se ha logrado alcanzar la finalidad que se persigue, pese a las buenas intencio

(19) Moreno Martínez Fideña, Interpretación Didáctica del método global de análisis estructural, Mexico, D. F. - Kapelusz, 1981, p. 58



nes de los funcionarios de la Secretaría de Educación Pública, - que programan actividades tendientes a mejorar y actualizar al magisterio, en la aplicación del método y proporcionan a los alumnos así como a los educadores el material necesario para su aplicación, se han encontrado un gran número de alumnos que no saben leer ni escribir.

Existe un sinnúmero de factores que intervienen en el ambiente escolar para que el aprendizaje de la lecto-escritura - tenga el éxito deseado.

Estos factores se pueden clasificar de dos tipos: los internos y los externos.

1. Factores internos

Entre estos se pueden citar la falta de preparación profesional, deficiencias en la organización escolar, planeación, - conducción y evaluación del aprendizaje y el mobiliario inadecuado.

De igual manera se pueden considerar como un factor interno, los turnos continuos que resultan inadecuados para la aplicación de la enseñanza. Presentando el alumno, cansancio excesivo, lo que viene a redundar en perjuicio del aprendizaje.

2. Factores externos

Dentro de estos factores se encuentran: los problemas de tipo social y económico del alumno o bien el medio geográfico - en que vive. Estos son generadores del ausentismo escolar, la reprobación y la deserción.

Se trata de analizar cada uno de ellos. En relación al -

ausentismo se observa que gran cantidad de niños no acuden a la escuela por períodos cortos o largos, algunos originados por las condiciones del clima, sobre todo en invierno en que los alumnos no tienen la indumentaria necesaria para cubrirse, lo que ocasiona que los alumnos no asistan a clases; otros por la situación precaria en que viven se ven obligados a trabajar para ayudar a sus familias o bien cuando hay epidemias que contagian a la población infantil, impidiendo todo esto la asistencia con regularidad a la escuela.

La deserción escolar es el abandono total o separación definitiva de la escuela. Las causas algunas veces son de tipo económico, la situación de pobreza en que viven algunas familias, donde los niños se ven precisados a trabajar y como consecuencia abandonan la escuela.

De tipo geográfico se pueden presentar como causas del problema; el cambio de domicilio o de lugar que por necesidades de trabajo de los padres tienen que hacerlo, ocasionando así que asistan a las escuelas más cercanas a su nuevo domicilio donde la inscripción esté saturada y por lo tanto se quedan sin terminar el año escolar.

La no promoción es un fracaso de los alumnos, originado por diferentes razones. La razón es que el niño vuelve a participar de los mismos conocimientos, resultando muy tedioso para él, obligándolo en algunas ocasiones a desertar.

En este caso se dirá que son los maestros los que ocasionan esta situación, porque no se le presta al alumno las estrategias necesarias para que no deserte.

D. Formulación del problema

Motivo de gran preocupación para el maestro de educación primaria, es el inicio de cada año escolar por no determinarse con antelación el grado con el cual van a trabajar, sobre todo con el temor de ocupar el primer grado ya que éste es considerado como los cimientos sólidos que servirán de base para su instrucción primaria y es precisamente en este grado cuando al alumno se le enseñará a leer y escribir.

La mayoría de los maestros presentan una serie de dudas, sobre todo en el método que resulta idóneo para la aplicación de la enseñanza de la lecto-escritura. No obstante que la Secretaría de Educación Pública sugiere el método Global de análisis estructural para el aprendizaje, también deja en libertad al maestro de aplicar el método que más le convenga.

Con estas alternativas que se brindan para seleccionar el método, surge un verdadero problema porque cada maestro seleccionará de todos los métodos con anterioridad descritos el que según él es el mejor o de mayor efectividad. Por lo que se puede deducir que no habrá uniformidad en el aprendizaje de los alumnos, puesto que cada método influye en forma distinta en la enseñanza y por lo tanto los resultados tendrán que ser diferentes; afectando a los alumnos al no lograr los objetivos señalados. Ello lleva a formular el siguiente planteamiento:

¿Cómo influye en el aprendizaje de la lecto-escritura de los alumnos de primer año el método empleado por los maestros de las escuelas de la zona escolar 108 de Cd. Mante, Tam., en -

el período escolar 1981 - 1982 ?

Generalmente en todo proceso de enseñanza-aprendizaje surgen una serie de factores que vienen a dificultar el éxito en el aprovechamiento; pudiendo enumerar entre otros: la falta de preparación profesional, desconocimiento del método para la enseñanza de la lecto-escritura, ausentismo, situación económica, medio ambiente y condiciones materiales de la escuela.

Uno de los problemas más significativos en el aprendizaje de la lecto-escritura radica en el desconocimiento de un método que resulte efectivo para lograr aprender; dependiendo de este planteamiento las dos variables sujetas a investigación que son:

- a) Aprendizaje de la lecto-escritura.
- b) Los métodos empleados por los maestros de primer año.

Por lo que respecta a las características del universo de estudio, en la zona escolar 108 del municipio de Mante funcionan 7 escuelas de educación primaria cuya población pertenece a los niveles socioeconómicos medio y bajo. Las ocupaciones de los padres de familia son por lo general: empleados de dependencias federales o municipales o bien de obreros del Ingenio Mante y de pequeñas industrias localizadas en la entidad y en algunos casos agricultores de caña y cultivos básicos. Se presenta muy significativamente también el empleo eventual y en grado mínimo el desempleo entre los padres.

Sobre las condiciones físicas de las escuelas puede señalarse, que reúnen las mínimas condiciones requeridas para su funcionamiento a excepción de una de ellas.

Unidades de análisis:

- a) Maestros de primer año de la zona escolar 108 de Cd. Mantte, Tam.
- b) Alumnos de primer año de la zona escolar 108 de Cd. Mantte, Tam.

Se entenderá por aprendizaje de la lecto-escritura a la capacidad de percepción que tiene el alumno para asimilar y comprender a través de la visualización, los símbolos gráficos de la escritura, para posteriormente manifestarla en forma escrita y en una lectura comprensiva con cierto ritmo y velocidad.

Para efectos de este trabajo, se mide a través de una prueba objetiva, cuyos reactivos están comprendidos dentro de los programas de la S. E. P. para este grado escolar, se expresará por medio de una calificación de aprovechamiento del grupo, que permitirá identificar niveles.

Los métodos que emplea el maestro se entienden como los diferentes medios que se utilizan para dirigir con mayor efectividad el proceso enseñanza-aprendizaje para que los alumnos aprendan de acuerdo a todo lo expresado en forma anterior a leer y escribir.

En el apéndice A se señalan los propósitos de los indicadores de la variable métodos empleados por los maestros. Los indicadores que fueron utilizados como variables en las hipótesis se remiten al glosario.

E. Hipótesis

Los factores involucrados como causas del fracaso escolar que ya se mencionaron no se les da la primacía de investigación por considerar que el verdadero problema en estudio se enfoca a los métodos empleados por los maestros en el aprendizaje de la lecto-escritura. Ello ^{nos} motivó a reflexionar para plantear y someter a prueba, a nivel descriptivo, las siguientes hipótesis:

- a) El nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de los alumnos de primer año, depende directamente de la utilización adecuada del método que el maestro emplea.
- b) El nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de los alumnos, varía según la preferencia de los maestros, por algún método de su enseñanza.
- c) El nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura está en relación directa con el método que mejores resultados brinda a los maestros de primer año para la enseñanza de la lecto-escritura.
- d) Los métodos que ofrecen mayor dificultad de aplicación para el maestro está en relación directa con el aprovechamiento de la lecto-escritura de sus alumnos.
- e) El nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de los alumnos está en relación con el número de reuniones a las que asisten los maestros sobre orientación del método.
- f) Los años de servicio que el maestro tiene atendiendo

el primer grado, influyen directamente en el nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de sus alumnos.

g) A una mayor antigüedad de los maestros dentro del sistema escolar mayor será el nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de sus alumnos.

continúa

h) El nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de los alumnos varía según el conocimiento que tenga el maestro sobre el método de enseñanza.

i) El nivel de aprovechamiento de los alumnos está en relación directa con el material didáctico que emplean los maestros de primer año para la enseñanza de la lecto-escritura.

j) La falta de educación pre-escolar, el medio ambiente, deficiencias alimenticias y el estado de salud influyen directamente en el grado de madurez para el aprovechamiento de la lecto-escritura.

k) El nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de los alumnos está en relación directa con el mayor o menor conocimiento que tienen los maestros de primer año sobre la funcionalidad del Programa integrado.

En la presentación de estas hipótesis se pueden distinguir los siguientes elementos:

VARIABLES:

a) Dependiente: Nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura.

b) Independiente: Método empleado por el maestro.

CAPITULO II

METODOLOGIA

CAPITULO II
METODOLOGIA

Toda situación problemática requiere de un tratamiento -
correcto y detallado para que de esta manera se le pueda dar -
las soluciones posibles.

El problema en estudio no podía ser la excepción, se pro-
cedió primeramente a realizar una investigación bibliográfica,
que permitiera documentarse sobre las diferentes metodologías-
que para la enseñanza de la lecto-escritura se han aplicado a-
través del tiempo.

Una vez realizada esta actividad y conscientes de que, -
para conocer más de cerca el problema, hay que ir a la reali-
dad del mismo, se avocó a realizar el trabajo de campo en el -
mes de mayo del período escolar 1981-1982, con los maestros y-
alumnos de primer año de la zona escolar 108 de Cd. Mante, -
Iztapalapa, se realizaron una serie de observaciones
Tam., se formularon una serie de planteamientos enfocados a ha-
cer una auscultación sobre las metodologías empleadas para la-
enseñanza de la lecto-escritura, así como sus experiencias en-
la aplicación de las mismas.

Se dialogó directamente con los maestros del primer gra-
do, para realizar una evaluación previa de la lecto-escritura-
y la funcionalidad del método aplicado en cada uno de los gru-
pos.

A. Instrumentos de recolección de datos

Para la corroboración de la hipótesis y dadas las carac-

terísticas de la población en estudio, se consideró conveniente la selección del cuestionario para el maestro (apéndice - B) y para conocer el aprovechamiento de los niños según el método empleado por el maestro se diseñó una prueba para los niños (apéndice C).

El diseño del cuestionario se elaboró eligiendo una serie de preguntas ordenadas, para que de esta manera se obtuvieran los datos necesarios que permitieran contrastar las hipótesis.

1. Cuestionario para los maestros

Existen dos tipos de cuestionarios, los de respuesta cerrada y los de respuesta abierta, para el caso en estudio se utilizó el del segundo tipo, por considerarlo de mayor efectividad ya que los datos que proporciona son extensos, más profundos y la persona investigada aporta mayores referencias. Lo que permite hacer un análisis más completo del problema en estudio.

Otros de los criterios por los cuales se seleccionó este tipo de cuestionario obedece al sinnúmero de ventajas que presenta: el investigador tiene la oportunidad de establecer un contacto directo con la persona examinada que le permita aclarar algunas preguntas que no se presentan con claridad.

En el diseño del cuestionario se consideraron los siguientes aspectos: el contenido de la pregunta, su secuencia y el vocabulario o nivel del lenguaje.

Para la selección de los reactivos contenidos en el cues

tionario, se procuró que en su planteamiento permitiera conocer la experiencia del maestro, tanto en el campo de la educación primaria como su experiencia con el grupo de primer año, para ello, se hizo necesario preguntar cuántos años habían ejercido en primarias y cuántos habían atendido el primer año.

Después, las preguntas se enfocaron directamente a conocer qué método o métodos aplican, cómo los emplean; qué material didáctico utilizan, para lograr con mayor eficacia la enseñanza de la lecto-escritura, así mismo, cómo conocer el grado de madurez que deben tener los niños para aprender a leer y escribir y qué tiempo se considera normal para que se inicie el alumno en la lecto-escritura, así como en qué período del año escolar el niño ya está suficientemente capacitado para la lecto-escritura en forma comprensiva y con cierta velocidad.

Tomando en cuenta la importancia de cada una de las cuestiones, se les solicitó, también informaran acerca de la frecuencia y de su asistencia a reuniones que sobre orientación del método para la enseñanza y su opinión sobre la funcionalidad del Programa integrado que recomienda la S.E.P., aprovechando la etapa evolutiva del alumno, esencialmente el sincretismo del niño.

2. Prueba para determinar la variable: aprendizaje de la lecto-escritura de los alumnos

Para observar la influencia de cada uno de los métodos empleados en el primer grado por los maestros en el aprendizaje de la lecto-escritura de los alumnos, se aplicó una prueba de -

aprovechamiento de la lecto-escritura a estos últimos.

Para el diseño de esta prueba se consideraron objetivos del Programa integrado del primer año. Considerando que para medir un proceso tan complejo, como es el aprendizaje de un alumno, una prueba como la utilizada presenta muchas limitaciones; sin embargo fué el único instrumento factible de aplicar lo cual obedeció a limitaciones de tiempo, de recursos por tratarse de una población numerosa y habiendo sido la única facilidad a la que accedieron en las escuelas para aplicar este instrumento. Se pretendió realizar algunas actividades, inicialmente se propuso observar al maestro en el aula, pero esto no fué permitido, además de saber que siempre la presencia de un extraño en el grupo, altera el comportamiento de maestros y alumnos.

El contenido de la prueba en su primera parte está elaborada por una serie de dibujos en los cuales el niño los identificará y colocará en la parte inferior su nombre en forma escrita, lo que permitirá conocer si el alumno ha aprendido ya todos los fonemas que constituyen esas palabras.

En la segunda parte se le presentó al alumno una serie de enunciados y dibujos para que identifique a través de la lectura de los mismos, con su representación gráfica correspondiente, colocando el número que a cada uno de ellos pertenece.

Fué aplicada a todos los grupos de primer año de la zona escolar en mención, de los cuales fueron excluidos dos grupos, ya que los maestros no permitieron la aplicación del examen a sus alumnos.

3. Población de estudio y aplicación de instrumentos

La cantidad de maestros y alumnos de primer año a quienes se observaron son los siguientes:

Clave de la escuela	Maestros	Niños
28 D P R 1815 D	3	79
28 D P R 0505 T	5	179
28 D P R 0503 V	4	157
28 D P R 0501 X	3	127
28 D P R 0499 Z	3	85
28 D P R 0765 F	2	63
28 D P R 0509 P	1	35
TOTAL	21	724

La encuesta al maestro se aplicó durante el mes de mayo,-
y la prueba a los niños, en el mes de junio de 1982.

CAPITULO III

RESULTADOS

CAPITULO III

RESULTADOS

En este capítulo se presenta inicialmente la forma en -- que se determinó la variable aprendizaje de la lecto-escritura; después se describen los datos obtenidos para cada una de las hipótesis diseñadas, para conocer la influencia de los métodos de enseñanza utilizados por los maestros en el aprendizaje de la lecto-escritura.

A. Determinación de la variable aprendizaje de la lecto-escritura

En base a los resultados de la prueba aplicada a los alumnos para medir su aprendizaje en la lecto-escritura se obtuvieron tres niveles, que fueron designados como niveles de aprovechamiento denominándose para efectos de este estudio como: a) nivel de aprovechamiento 70-78 % o " nivel inferior ", b) nivel de aprovechamiento 81-87 % o " nivel medio " y c) nivel de aprovechamiento 90-95 % o " nivel alto ". Se establecieron estos pues la calificación de los reactivos de la prueba se ubicaron dentro de estos tres niveles; nunca por debajo ni por arriba de ellos.

B. Datos para las hipótesis de estudio

1. El nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de los alumnos varía según la preferencia de los maestros por algún método.

En la figura 1 se puede observar que, 4 de los 7 maes-

tros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento inferior, emplean el método Global de análisis estructural, 1 el método Silábico y 2 emplean métodos combinados.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento medio, 5 utilizan el método Global de análisis estructural y 2 el Onomatopéyico.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento alto, 4 emplean el método Global de análisis estructural, 1 el método Ecláctico y 2 el Onomatopéyico.

2. El nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura está en relación directa con el método que mejores resultados brinda a los maestros de primer año para la enseñanza de la lecto-escritura.

En relación a los métodos de enseñanza que emplean con mayor frecuencia los maestros para el aprendizaje de la lecto-escritura se observa que, en el nivel medio 5 de los 7 se ubican en el método Global de análisis estructural y 2 en el Onomatopéyico, en los niveles inferior y alto de aprovechamiento de los alumnos 4 de los 7 maestros se distribuyen por igual en el método Global de análisis estructural, 1 en el Ecléctico y 2 en el Silábico y Onomatopéyico respectivamente. Lo que se aprecia en la figura 2.

3. Los métodos que ofrecen mayor dificultad de aplicación para el maestro están en relación directa con el aprovechamiento de la lecto-escritura de sus alumnos.

Fig. 1 Métodos que actualmente emplean los maestros de primer año para la enseñanza de la lecto-escritura (1).

Métodos	Niveles de aprovechamiento		
	Inferior	Medio	Alto
Global	4	5	4
Ecléctico			1
Silábico	1		
Onomatopéyico		2	2
Combinados	2		
TOTAL	7	7	7

(1) Fuente: Datos obtenidos en encuesta a maestros de primer año de la 108 zona escolar. Cd. Mante, - - Tam. 1982.

Fig. 2 Método que mejores resultados ha brindado al maestro en la enseñanza de la lecto-escritura (1).

Método	Niveles de aprovechamiento		
	Inferior	Medio	Alto
Global	4	5	4
Silábico	2		
Ecléctico	1		1
Onomatopéyico		2	2
TOTAL	7	7	7

(1) Fuente: Datos obtenidos en encuesta a maestros de primer año de la 108 zona escolar. Cd. Mante, Tam. 1982.

En la figura 3 se observa que de los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel inferior, 5 opinaron que ningún método ofrece mayor dificultad, 2 que es el método Global de análisis estructural.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento medio, 5 piensan que ningún método ofrece mayor dificultad, y sólo 2 de éstos que es el método Global de análisis estructural.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento alto, 4 opinaron que ningún método ofrece mayor dificultad, 2 que es el método Global de análisis estructural y 1 afirma que el Ecléctico.

4. El nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de los alumnos está en relación directa con el número de reuniones de orientación sobre el método a las que asisten los maestros.

En cuanto al número de reuniones a las que han asistido los maestros, para orientación de los métodos de enseñanza, se observa en la figura 4 que, 3 de los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel inferior de aprovechamiento no han asistido, 1 sólo ha asistido a dos reuniones, 2 a tres reuniones y 1 a cuatro reuniones.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento medio, 2 no han asistido a reuniones, 1 sólo ha asistido a dos reuniones, 3 a tres reuniones y 1 a cuatro reuniones.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasifica -

Fig. 3 Métodos de enseñanza que ofrecen mayor dificultad a los maestros de primer año para el aprendizaje de la lecto-escritura (1).

Métodos	Niveles de aprovechamiento		
	Inferior	Medio	Alto
Ninguno	5	5	4
Global	2	2	2
Ecléctico			1
TOTAL	7	7	7

(1) Fuente: -Datos obtenidos en encuesta a maestros de primer año de la 108 zona escolar. Cd. Mante, - Tam. 1982.

Fig. 4 Reuniones de orientación sobre métodos para la enseñanza de la lecto-escritura a las que han asistido los maestros (1).

Reuniones	Niveles de aprovechamiento		
	Inferior	Medio	Alto
Ninguna reunión	3	2	1
2 reuniones	1	1	1
3 reuniones	2	3	2
4 y más reuniones	1	1	3
TOTAL	7	7	7

(1) Fuente: Datos obtenidos en encuesta a maestros de primer año de la 108 zona escolar. Cd. Mante, - - Tam. 1982.

dos con nivel de aprovechamiento medio, 2 no han asistido a reuniones, 1 sólo ha asistido a dos reuniones, 3 a tres reuniones y 1 a cuatro reuniones.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento alto, 1 no ha asistido a reuniones, 1 ha asistido a dos reuniones, 2 a tres reuniones y 3 han acudido a cuatro reuniones.

5. Los años de servicio que el maestro tiene atendiendo el primer grado influyen directamente en el nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de sus alumnos.

En la figura 5 se observa que, 4 de los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento inferior, tienen dentro del sistema escolar de 1 a 4 años de servicio y 3 de ellos tienen de 5 a 9 años.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento medio, 5 tienen dentro del sistema escolar de 1 a 4 años de servicio y 2 de ellos tienen de 10 a 14 años.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento alto, 4 tienen dentro del sistema escolar de 1 a 4 años de servicio, 2 de 5 a 9 años y 1 de 15 y más.

6. A una mayor antigüedad de los maestros dentro del sistema escolar mayor será el nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de sus alumnos.

En relación a la influencia que tienen los años de servicio de los maestros en el sistema escolar se observa que el ni-

vel de más alto aprovechamiento escolar de sus alumnos 2 de los 7 maestros tienen de 1 a 4 años de servicio, 3 de los maestros tienen de 10 a 14 años de servicio y 2 de 15 y más años.

Para el nivel medio de aprovechamiento, la antigüedad del maestro se concentra así, 3 de los 7 maestros en el rango que va de 1 a 4 años de servicio, 1 de 5 a 9 años, 1 de 10 a años y 2 de los maestros entre 15 años y más.

Para el nivel inferior de aprovechamiento escolar de los alumnos, identificada la antigüedad de los maestros, se distribuye de la siguiente manera, 1 de los 7 maestros en el rango de 1 a 4 años, 2 en los rangos que van de 5 a 9 años, de 10 a 14 y de 15 y más respectivamente. Lo que se puede observar en la figura 6.

7. El nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de los alumnos varía según el conocimiento que tenga el maestro sobre el método de enseñanza que emplea.

En el cuadro 1 se observa que, 3 de los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento alto, señalan en forma completa las etapas del método Global de análisis estructural, 2 confunden el procedimiento deductivo con el método Onomatopéyico, 1 confunde el método Ecléctico con el Global y 1 no contesta quizá porque desconoce las etapas del método Global.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento medio, 3 señalan en forma completa las etapas del método Global, 1 combina el Global con el

Fig. 5 Antigüedad laboral del maestro en el primer grado dentro del sistema escolar (1).

Años de servicio	Niveles de aprovechamiento		
	Inferior	Medio	Alto
1 - 4 años	4	5	4
5 - 9 años	3		2
10 - 14 años		2	
15 y más			1
TOTAL	7	7	7

(1) Fuente: Datos obtenidos en encuesta a maestros de primer año de la 108 zona escolar. Cd. Mante, - - Tam. 1982.

Fig. 6 Antigüedad laboral del maestro en el sistema escolar (1).

Antigüedad en el sistema escolar	Niveles de aprovechamiento		
	Inferior	Medio	Alto
1 - 4 años	1	3	2
5 - 9 años	2	1	
10 - 14 años	2	1	3
15 y más	2	2	2
TOTAL	7	7	7

(1) Fuente: Datos obtenidos en encuesta a maestros de primer año de la 108 zona escolar. Cd. Mante, - Tam. 1982.

Cuadro 1. Descripción del método de enseñanza de la lecto-escritura que emplea el maestro (1).

Nivel de aprovechamiento	Maestros	Opiniones
Inferior	2	No contestan.
	2	Señalan las etapas del método - Global en forma completa.
	2	Combinados y confunden el Silábico por Fonético.
	1	Utilizan el Ecléctico pero lo - confunden con el procedimiento - Inductivo.
Medio	3	No contestan.
	3	Señalan las etapas completas - del método Global.
	1	Combinan el Global con el Onomatopéyico.
Alto	1	No contesta.
	3	Señalan las etapas del método - Global en forma completa.
	2	Confunden el procedimiento De - ductivo con el Onomatopéyico.
	1	Confunden el método Ecléctico - con el Global.
TOTAL	21	

(1) Fuente: Datos obtenidos en encuesta a maestros de primer año de la 108 zona escolar. Cd. Mante, - - Tam. 1982.

Onomatopéyico y 3 no contestan tal vez se deba al desconocimiento de las etapas del método Global.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento inferior, 2 señalan en forma completa las etapas del método Global, 2 combinan y confunden el Silábico por Fonético, 1 emplea el Ecléctico pero lo confunden con el procedimiento Inductivo y 2 no contestan; quizá esto se deba al desconocimiento del método Global.

8. El nivel de aprovechamiento de los alumnos está en relación directa con el material didáctico que emplean los maestros de primer año para la enseñanza de la lecto-escritura.

En el cuadro 2 se observa que de los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento inferior, 6 utilizan ilustraciones, carteles con frases y oraciones y 1 la visualización.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento medio, 5 hacen uso de las ilustraciones y láminas con enunciados y 2 emplean enunciados y sílabas.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento alto, los 7 utilizan láminas, carteles y material natural.

9. La falta de educación pre-escolar y el medio ambiente influyen directamente con el grado de madurez para el aprendizaje de la lecto-escritura.

Cuadro 2. Material didáctico que utilizan los maestros con mayor frecuencia para la enseñanza de la lecto-escritura (1).

Nivel de aprovechamiento	Maestros	Tipo de material
Inferior	6	Utilizan ilustraciones, carteles con frases y oraciones.
	1	Visualización.
Medio	5	Ilustraciones y láminas con enunciados.
	2	Enunciados y sílabas.
Alto	7	Utilizan láminas, carteles y material natural.
TOTAL	21	

(1) Fuente: Datos obtenidos en encuesta a maestros de primer año de la 108 zona escolar. Cd. Mante, - - Tam. 1982.

En cuanto las diferentes causas por las que los niños no tienen el mismo grado de madurez, 4 de los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento inferior opinan que son: la edad mental, el medio ambiente, la falta de educación pre-escolar y 3 dicen que es debido a la desnutrición y algunas enfermedades.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento medio, 5 creen se deba al medio socio-económico en que se desarrollan y a su experiencia personal antes de ingresar al primer año, 2 a la falta de atención, retención y creatividad.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasificados con nivel de aprovechamiento alto, los 7 consideran como causas principales: la edad escolar, la falta de educación pre-escolar, deficiencias alimenticias y estado de salud. Lo que se puede observar en el cuadro 3.

10. El nivel de aprovechamiento de la lecto-escritura de los alumnos está en relación directa con el mayor o menor conocimiento que tienen los maestros de primer año sobre la funcionalidad del Programa integrado.

Se puede apreciar en el cuadro 4; que 5 de los 7 maestros clasificados con nivel de aprovechamiento alto de sus alumnos, consideran que el Programa integrado es adecuado, porque se basa en el sincretismo del niño y responde a las necesidades propias, y 2 lo desconocen.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos clasifica--

Cuadro 3. Opiniones de los maestros sobre las causas por las cuales los niños no tienen el mismo grado de madurez para el aprendizaje de la lecto-escritura (1).

Nivel de aprovechamiento	Maestros	Causas
Inferior	4	La edad mental, el medio ambiente y la falta de educación pre-escolar.
	3	La desnutrición y algunas enfermedades.
Medio	5	Medio socio-económico en que se desarrolla y su experiencia personal antes de ingresar al primer año.
	2	No tienen la atención, retención y creatividad.
Alto	7	A la edad escolar, falta de educación pre-escolar, deficiencias alimenticias y estado de salud.
TOTAL	21	

(1) Fuente: Datos obtenidos en encuesta a maestros de primer año de la 108 zona escolar. Cd. Mante, Tam. 1982.

Cuadro 4. Opiniones de los maestros sobre la funcionalidad del Programa integrado (1).

Nivel de aprovechamiento	Maestros	Opiniones
Inferior	3	Que es muy bueno en todos los aspectos, tiene uno que trabajar y hacer material.
	4	Tiene sus pros y sus contras como todos los métodos, tiene muchos objetivos, ocupan demasiado tiempo y lo consideran una nulidad.
Medio	5	Dicen que es muy bueno en todos los aspectos.
	1	Que no se debe cambiar la reforma educativa porque desorienta la educación.
	1	No da su opinión.
Alto	2	Lo desconocen.
	5	Consideran que es adecuado porque se basa en el sincretismo y responde a las necesidades propias del niño.
TOTAL	21	

(1) Fuente: Datos obtenidos en encuesta a maestros de primer año de la 108 zona escolar. Cd. Mante, Tam. 1982.

dos con nivel de aprovechamiento medio, 5 opinan que es bueno en todos los aspectos y 1 que no se debe cambiar la reforma educativa y 1 de los maestros no expresa su opinión.

De los 7 maestros que atienden a los alumnos con nivel de aprovechamiento inferior, 4 dicen que tiene sus pros y sus contras como todos los métodos, tiene muchos objetivos que ocupan demasiado tiempo y lo consideran que es una nulidad, 3- que es muy bueno en todos los aspectos, tienen que trabajar y hacer material.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES

CAPITULO IV

CONCLUSIONES

Una de las limitaciones de este trabajo es el no haber empleado pruebas estadísticas complicadas, por ello se hace pertinente destacar que las conclusiones que se presentan en seguida, se extraen de los resultados que se obtuvieron al describir la combinación de las variables métodos empleados por los maestros en la enseñanza de la lecto-escritura y el aprovechamiento escolar de los alumnos.

a) Métodos

comparado a los 2 maestros de dicho distrito.
El método que más emplean los maestros de primer año para la enseñanza de la lecto-escritura es el método Global de análisis estructural.

En el nivel más bajo de aprovechamiento escolar de los alumnos sus maestros confunden o desconocen las etapas del método Global que es el que más utilizan, a diferencia de los maestros cuyos alumnos tienen un nivel medio y alto de aprovechamiento, los cuales conocen en su mayoría el método Global de análisis estructural que es el que más utilizan así como los métodos Onomatopéyico y el Silábico que también son utilizados aunque en menor medida.

El método que mejores resultados ^{les} proporciona a los maestros de primer año para la enseñanza de la lecto-escritura es el Global de análisis estructural.

En los tres niveles de aprovechamiento; la menor parte de los maestros tienen dificultad para la aplicación del método

do Global de análisis estructural; siendo éste el que utilizan con mayor frecuencia.

b) Reuniones de orientación

Los maestros que han asistido a más reuniones de orientación sobre el método de enseñanza para el aprendizaje de la lecto-escritura tienen mejor nivel de aprovechamiento en su grupo.

c) Antigüedad

Los años que el maestro tiene atendiendo el primer grado, no es un factor determinante para su mayor o menor aprovechamiento de la lecto-escritura establecidos, el porcentaje de años de servicio del maestro en este grado se distribuye entre los rangos de 1 a 4 años y de 5 a 9.

d) Material utilizado

Los maestros en los tres niveles de aprovechamiento emplean material didáctico. Aunque los criterios que tienen según el nivel de aprovechamiento de sus alumnos varía. Utilizan una nomenclatura más adecuada y precisa para designarlos, aquellos que están en los niveles medio y alto que los del más bajo.

e) Madurez de los alumnos

En los tres niveles de aprovechamiento consideran a la falta de educación pre-escolar, el medio ambiente, deficiencias alimenticias y el estado de salud, como las principales causas de que los niños no tengan el mismo grado de madurez para la adquisición de la lecto-escritura. Todos ellos factores externos a la escuela; nunca cuestionan los

internos entre los cuales; viene a formar parte el método empleado por ellos para tal fin. Cada uno de los métodos empleados, sugiere una serie de ejercicios que tienden a desarrollar sus habilidades físicas, psicológicas y sociales; por lo que muchas ocasiones los maestros se sienten presionados por los padres de familia, o bien por la inseguridad de que el alumno no aprenda en poco tiempo a leer, se inician con la enseñanza de las vocales y no aplican debidamente los ejercicios de maduración que son considerados como los cimientos sólidos para un buen aprendizaje de la lecto-escritura.

f) Opiniones sobre la funcionalidad del Programa integrado

En el nivel más bajo de aprovechamiento; los maestros opinan en forma negativa sobre la funcionalidad del Programa integrado; no así en el nivel medio y más alto de aprovechamiento, donde se observa que casi la totalidad de los maestros opinan que es bueno porque se adapta a las necesidades propias del niño. Esto se debe a que los maestros de los niveles medio y alto han asistido con mayor frecuencia a las reuniones de orientación, que sobre el Programa integrado se han impartido y los del nivel más bajo de aprovechamiento no han asistido en su mayoría a ninguna. Por lo que se puede afirmar que es la ausencia de información el porqué estos maestros opinan en forma negativa sobre la funcionalidad del Programa integrado.

CAPITULO V
RECOMENDACIONES

CAPITULO V

RECOMENDACIONES

Después de los estudios realizados tanto a nivel de información documental como de investigación de campo, se considera conveniente, presentar las siguientes sugerencias con el fin de colaborar con los compañeros maestros de primer año de la zona escolar 108 de Cd. Mante, Tam., para buscar alternativas para una mejor aplicación del método Global de análisis estructural o los métodos preferidos para la enseñanza de la lecto-escritura y así obtener resultados óptimos en esta tarea.

1. Propiciar la programación con el inspector de la zona escolar, seminarios de orientación para brindar asesorías sobre la aplicación del método Global de análisis estructural u otros métodos.
2. Que los maestros de primer año apliquen preferentemente el método Global de análisis estructural, por considerarse como el que mejores resultados brinda en el aprendizaje de la lecto-escritura.
3. Insistir en los maestros de primer grado, para que pongan en práctica los ejercicios de maduración, no solo al inicio del año escolar sino preferentemente durante el transcurso del año, por considerarse la base o elementos indispensables para que los alumnos inicien el proceso del aprendizaje de la lecto-escritura.
4. Para motivar el interés de los alumnos en cada uno de los temas sugeridos por el método, se recomienda a los maestros

de primer año, soliciten asesoría a las entidades competentes; en la elaboración y utilización del material didáctico, ello permitirá que los alumnos obtengan mayor fijación de los conocimientos.

5. Concientizar a los maestros de primer año para que lleven un ritmo de trabajo dándoles a conocer la distribución del tiempo de cada una de las actividades del programa durante el año escolar.
6. Tener pláticas o reuniones periódicas con los padres de familia para que colaboren con los maestros y con sus hijos para una mejor aplicación del método Global de análisis estructural y así obtener mayores éxitos en el aprendizaje de la lecto-escritura. Haciéndoles ver que el aprendizaje de la lecto-escritura en los niños, es un proceso que requiere de etapas preparatorias antes de iniciarse y las cuales garantizan ampliamente en el futuro del niño el éxito escolar.

BIBLIOGRAFIA

.....

BIBLIOGRAFIA

- COMISION NACIONAL DE LOS LIBROS GRATUITOS. Español primer grado, libro del maestro. México, D. F. S.E.P., 1972.
- BEST, J. W. Cómo investigar en educación. Madrid, Editorial Morata, 1978.
- BUNGE, Mario. La investigación científica. España, Ed. Airel, S. A., 1979.
- FERREIRO, Emilia. Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México, D. F. Siglo XXI, 1979.
- FOLLETOS expedidos por la Delegación General de la S. E. P. en Tamaulipas. Dirección Federal de Educación. Subjefatura del Departamento de proyectos académicos, 1979.
- M. DE GIUDICE María Celina, P. de Spencer Rosa. Nueva Didáctica Especial. Buenos Aires, Kapelusz, 1968.
- MOLINA FUENTE Max. Método global de análisis estructural. México, D. F., Editorial Avante, 1980.
- MORENO MARTINEZ Fidela. Interpretación Didáctica del método global de análisis estructural. México, D. F., Kapelusz, 1981.
- MUNGUÍA Zatarín Irma, José Manuel Salcedo Aquino. Técnicas de la Investigación Documental 2. México, D. F. UPN, 1980.

- NAVA Verónica. Didáctica General. México, D. F., Editorial -
Trillas, 1982.
- SEGRS J. E. Fundamentos psicológicos del método de lectura -
global. Español segundo curso de Licenciatura. México, D.-
F. S.E.F., 1976.
- SPENCER GIUDICE. Nueva Didáctica Especial. México, D. F. Kape-
lusz, 1980.
- URIBE TORRES Dolores, Uribe Torres Ana María, Cisneros Z. Rami-
ro y M. Cerna Manuel. Didáctica de la escritura lectura. -
Buenos Aires, Kapelusz, 1969.
- VAN DALEN D. E. Meyer W. J. Manual de Técnica de Investigación
educacional. Argentina, Editorial Paidós, 1979.

APENDICES

APENDICE A

PROPOSITO DE LAS PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO SEGUN INDICADORES DE LA VARIABLE METODO EMPLEADO POR LOS MAESTROS

INDICADOR	PROPOSITOS
Utilización adecuada del método que el maestro emplea.	Determinar si el empleo del método utilizado es adecuado y si este guarda relación con el nivel de aprovechamiento de los alumnos.
Preferencia de los maestros por algún método de enseñanza.	Saber cuál es el método de preferencia entre los maestros y si este guarda alguna relación con los niveles de aprovechamiento de sus alumnos.
Método que mejores resultados brinda a los maestros para la enseñanza de la lecto-escritura.	Conocer a través de la experiencia de los maestros que han aplicado varios métodos cuál de ellos es el de mayor efectividad y la relación de este con el nivel de aprovechamiento de sus alumnos.
Los métodos que ofrecen mayor dificultad de aplicación.	En base a la experiencia de los maestros en la aplicación de diferentes métodos conocer cuál es el que presenta mayores dificultades en su aplicación y si este guarda relación con el nivel de aprovechamiento de los alumnos.

Número de reuniones a las que asisten los maestros sobre orientación del método.

Años de servicio que el maestro tiene atendiendo el 1er. año.

Antigüedad de los maestros dentro del sistema escolar.

Material didáctico

Grado de madurez del alumno.

Conocer si el número de reuniones de orientación sobre el conocimiento del método guarda relación con el nivel de aprovechamiento de los alumnos.

Saber si la experiencia del maestro en atender 1er. año tiene relación con el nivel de aprovechamiento de los alumnos.

Determinar si existe una relación significativa entre los años de servicio del maestro en el sistema y el aprovechamiento de los alumnos.

Conocer si el tipo de material didáctico que se emplea en la enseñanza de la lectoescritura influye en el nivel de aprovechamiento de los alumnos.

Conocer la opinión del maestro según el nivel de aprovechamiento de los alumnos si en un grupo todos los niños tienen el mismo grado de madurez para aprender a leer y escribir así como saber cuáles son las causas en caso de que no lo tengan.

Programa integrado.

Determinar si el conocimiento que tienen los maestros sobre la funcionalidad del Programa integrado tiene alguna relación con el nivel de aprovechamiento de sus alumnos.

APENDICE B

COMPAÑERO MAESTRO :

LA INFORMACION SOLICITADA EN ESTE CUESTIONARIO SERA UTILIZADA EN UN ESTUDIO SOBRE LOS METODOS DE ENSEÑANZA DE LA LECTO-ESCRITURA EN ESCUELAS DE PRIMER AÑO DE ESTA REGION.- LA ENUESTA ES ANONIMA Y LOS DATOS CONFIDENCIALES

POR FAVOR DE RESPUESTA EN LOS ESPACIOS A CADA UNA DE LAS PREGUNTAS

- 1.- ¿ Cuántos años tiene trabajando como maestro de educación primaria ? _____
- 2.- ¿ Cuántas veces ha tenido primer año ? _____
- 3.- ¿ Qué métodos ha empleado para la enseñanza de la lecto-escritura ?
- 4.- ¿ Qué método le ha brindado mejores resultados ?
- 5.- ¿ Actualmente qué método emplea y porqué ?

- 6.- Describir a grandes rasgos en qué consiste el método que emplean.
- 7.- ¿ Qué tipo de material didáctico utiliza con mayor frecuencia para la enseñanza de la lecto-escritura.
- 8.- ¿ Qué método de enseñanza para la lecto-escritura ofrece mayor dificultad en su utilización ?
- 9.- ¿ Considera Ud. que todos los niños de un grupo determinado tengan el mismo grado de madurez para aprender a leer y escribir ?
- 10.- ¿ A qué causas cree Ud. que se deba que no todos los niños tengan el mismo grado de madurez para aprender a leer y escribir ?

11.- ¿ Qué características del niño deben estar desarro -
lladas para que pueda iniciar el aprendizaje de la
lecto-escritura ?

12.- ¿ En qué mes del año escolar considera que el niño -
tiene la madurez requerida para iniciar el proceso
de aprendizaje de la lecto-escritura ?

13.- ¿ En qué mes del año escolar considera que el niño -
ya puede leer y escribir palabras ?

mes

leer _____

escribir _____

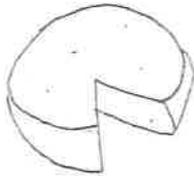
14.- ¿ A cuántas reuniones sobre orientación del método -
para la enseñanza de la lecto-escritura ha asisti-
do Ud. ? _____

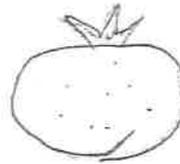
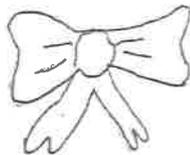
15.- ¿ Qué opinión tiene de la funcionalidad del Nuevo -
Programa integrado para la enseñanza de la lecto -
escritura ?

APENDICE C

PRUEBA PARA DETERMINAR LA VARIABLE APRENDIZAJE DE LA LECTO-ESCRITURA DE LOS ALUMNOS

1.- Escribe en la rayita el nombre a cada dibujo.





2.- Los dibujos que están abajo tienen un número escribe el número dentro del cuadrito según indica cada enunciado.

Quique chupa una paleta

El nido de los polluelos

La paloma lleva una flor

El gato tiene cuatro patas

La pelota es redonda

--	--	--	--

--