

**UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL**

**ADAPTACIONES CURRICULARES PARA LA INTEGRACION  
DE ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES**

**T E S I S**

**QUE PRESENTA:**

**MARY CRUZ BONILLA AGUILAR**

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:**

**LICENCIADO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**DIRECTORA DE TESIS**

**LIC. MARTHA LUCIA RIVERA FERRERIRO**

**MEXICO, D. F.**

**JUNIO DE 1998**

Bienaventurado el hombre que  
haya sabiduría.  
Y que obtiene la inteligencia;  
Porque su ganancia es mejor que  
la ganancia de la plata,  
Y sus frutos más que el oro fino.  
Y todo lo que se puede desear, no se  
puede comparar a ella.

Sabiduría ante todo; adquiere  
Sabiduría,  
Y sobre todas tus posesiones  
Adquiere inteligencia.

Proverbios.3, 4; 13-15, 7

## **AGRADECIMIENTOS**

**A DIOS por haberme permitido llegar a la culminación de una de mis metas, agradeciéndole haber estado siempre a mi lado y no abandonarme nunca.**

**A mi asesora Lucía a quien admiro y respeto, pues su profesión me permite ver que la educación no es sólo cantidad sino calidad gracias por haberme guiado en la elaboración de este trabajo y que sin su ayuda no hubiera sido posible la culminación del mismo.**

**Al profesor Cuauhtémoc por haberme impulsado a la elección de la Investigación y orientarme en la misma.**

**A todos los profesores que participaron en mi formación académica ya la Universidad Pedagógica Nacional, que fue mi casa durante el desarrollo de mi carrera.**

**A mi madre por estar aun a mi lado, deseando que lo estés mucho tiempo más.**

**A mis hermanos, por que a pesar de las adversidades seguimos unidos y me han demostrado siempre su cariño.**

**Gracias por que en estos últimos meses no sólo han estado conmigo, sino que también me han apoyado económicamente, pero también espero me perdonen por todas aquellas ocasiones en que no hacía la comida por estar realizado el presente.**

**Los Quiero; Isaura, Gabriel, Antonio y Ale.**

**A ti Chiquito.**

**Gracias por ser el primero en ofrecerme tu computadora y ayudarme durante los primeros días en la elaboración de este trabajo, por esas desveladas en que ya no aguantabas el sueño, pero seguías ayudándome a escribir.**

**Te Amo; S. C. F. R.**

**A Catalina y Ángel.**

**Por haberme abierto las puertas de su casa y permitirme quedar en ellas días y noches para hacer posible este sueño.**

**Gracias por la confianza brindada y por no culparme cada vez que la computadora se descomponía; ustedes siempre tenían una frase amable, ahora creo que esa "maquinita" va a estar feliz de ya no verme, también a ustedes brindo esta tesis.**

**A Marisol y Judith que me ayudaron y me prestaron su computadora e impresora y gracias por animarme siempre que lo necesitaba, es decir, en aquellas cosas que ustedes sabían que me preocupaban -saben porque lo digo.**

## **INDICE**

### **RESUMEN**

### **INTRODUCCIÓN**

#### **CAPITULO 1**

##### **LA INTEGRACION ESCOLAR DE ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES.**

- ANTECEDENTES DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL.
- ANTECEDENTES DE LA INTEGRACIÓN EDUCATIVA
- CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES CONCEPTO DE NORMALIZACIÓN
- QUE ES LA INTEGRACIÓN EDUCATIVA.
- ORIGEN Y SITUACIÓN DE LA INTEGRACIÓN EDUCATIVA EN MÉXICO.

#### **CAPITULO 2**

##### **INTEGRACIÓN EDUCATIVA Y ADAPTACIONES CURRICULARES.**

- PAPEL DEL PROFESOR EN EL DISEÑO y PLANIFICACIÓN DE LAS NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES.

#### **CAPITULO 3**

##### **METODOLOGIA**

- ESCENARIO y SUJETOS.
- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.
- PROCEDIMIENTO.

#### **CAPITULO 4**

##### **RESULTADOS.**

- A) CONTEXTUALIZACIÓN.

- B) ANALISIS DE LAS OBSERVACIONES Y ENTREVISTA
- ADAPTACIONES CURRICULARES DEL CASO A
- ADAPTACIONES CURRICULARES DEL CASO B
- ADAPTACIONES CURRICULARES DEL CASO C
- ASPECTOS COMUNES EN TORNO AL DESARROLLO DE LAS ADAPTACIONES
- ASPECTOS COMUNES y DIFERENTES A LA ENTREVISTA EN RELACIÓN A LO OBSERVADO.
- C) ANALISIS INTEGRADOR DE LOS TRES ELEMENTOS.

## **CAPITULO 5**

### **CONCLUSIONES.**

- SUGERENCIAS.
- ALCANCES y LIMITACIONES.
- REFERENCIAS.

## RESUMEN

En la actualidad las exigencias de la educación apuntan más al desarrollo de las habilidades intelectuales que al simple hecho de integrar a las personas con discapacidad (transitoria o permanente) en un mismo centro educativo, esto no quiere decir que esta sea una mala estrategia, pero es importante tener en cuenta que la integración educativa no significa el ir y dejar a los alumnos en una banca a que sólo hagan lo que pueden hacer. La integración significa brindar las mismas oportunidades a la diversidad con todo lo que la educación pueda darle, es decir, respuestas educativas de aprendizaje significativo.

La tarea no es sencilla y mucho menos cuando no se fomenta una cultura de tolerancia hacia la diversidad, los actores de la educación deben ser los encargados de fomentar esta cultura mostrando actitudes favorables cuando se trabaja con alumnos con necesidades educativas especiales, buscando soluciones y no alternativas para desarrollar positivamente el potencial que pervive en cada uno de estos alumnos.

A través de una serie de instrumentos se dará a conocer como funciona la integración educativa en una escuela primaria de nombre "Aurelio Hidalgo", ubicada en la colonia Torres de Potrero, Orquídea sln. El estudio se realizó con dos conjuntos de profesores, el primero integrado por tres profesoras a cargo de alumnas con necesidades educativas especiales, tratando de aproximarnos a mostrar el trabajo que desempeñan en torno a las adaptaciones que realizan con base a algunos de los siguientes criterios:

- Búsqueda de objetivos que pueden ayudar a los alumnos con N. E. E. a avanzar en su proceso de aprendizaje.
- Formas de explicación utilizadas en el método de enseñanza.
- Adecuación de los objetivos y contenidos que respondan a las características, habilidades e intereses de todos y cada uno de los

alumnos.

- Búsqueda de materiales adaptados a las características individuales.

El segundo conjunto esta integrado por 14 profesores y el director de la institución. Para el desarrollo de la presente investigación se realizaron observaciones de tipo narrativas no-participante, lo cual permitió registrar de manera general cómo se desarrollan las actividades de un contenido acompañada en ocasiones de las adaptaciones que se hacían a los mismos.

## INTRODUCCIÓN

El derecho a una educación ha sido a través de nuestra historia el derecho educativo fundamental al que ha aspirado todo ser humano. Una escuela para todos, con igualdad de acceso, que sirva para el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, ha sido una de las demandas más sentidas por parte de las minorías en desventaja.

Hoy por hoy hablar e integración, es hablar de reconocer y aceptar que las personas con características diferentes (físicas, psíquicas o sensoriales) tienen el mismo derecho de permanecer en escuelas y aulas ordinarias. Pocos temas han despertado una polémica tan viva como es en la actualidad la Integración escolar del niño o alumno con características diferentes y no es sorprendente si se analiza que son las instituciones de sistema educativo regular quienes aparecen implicadas en el, proyecto ya que son las escuelas regulares quienes van a hacerse cargo de estos alumnos y además son cuestionadas cuando se intenta llevar a la práctica dicha propuesta. Sin embargo, creemos que existe una nueva confianza en la capacidad de la educación por luchar contra la discriminación de la diversidad.

El interés por desarrollar la presente investigación surge paradójicamente del derecho que todo ser humano tiene a ser diferente dentro de una sociedad que aún no acepta la diversidad. Es el ejercicio de este derecho el que posibilita a la persona a la puesta en práctica de tener acceso a la escuela regular y permanecer en un sistema educativo regular permanentemente, y esto no se conseguiría si no es a través de que la escuela abra sus puertas a la integración y que brinde toda la ayuda psicopedagógica adecuada y también a través de un verdadero cambio de actitud positiva hacia estas personas.

En este sentido, impulsar la integración educativa requiere crear nuevas estrategias que coadyuven a lograr este propósito; como son la creación de

programas de apoyo, proporcionar orientación psicopedagógica en cuanto al diseño y elaboración de las adaptaciones curriculares a profesores que laboren en escuelas regulares que atiendan a alumnos con necesidades educativas especiales.

De esta manera el presente trabajo se propuso como objetivo conocer cómo desarrollan el currículum y qué procedimientos utilizan las profesoras de la escuela Aurelio Hidalgo a cargo de alumnas con necesidades educativas especiales para adaptar el currículum (objetivos y contenidos o actividades) a sus necesidades de aprendizaje.

Pero para que haya una respuesta educativa a las necesidades especiales desde el currículum escolar, será necesario partir también de una actitud favorable a la aceptación de estas alumnas (os). Así mismo, de aquí el interés por indagar cuáles son las opiniones de los profesores -de la misma escuela- que aún no laboran con estas alumnas acerca del proyecto de integración, la forma en que ha sido puesto en marcha en su plantel y la posibilidad de trabajar con niños con necesidades educativas especiales (N. E. E.) en un futuro próximo.

A fin de cubrir estos propósitos se buscó y solicitó el acceso a una escuela que ya hubiera abierto sus puertas a la integración escolar, de aquellos alumnos con necesidades educativas especiales, en un intento de mostrar qué es lo que sucede dentro de una institución que ya abrió sus puertas a la integración.

Ante el proyecto de integración escolar y la presencia de niños con las características mencionadas en el sistema de la educación regular en las escuelas ordinarias creemos que es necesario hablar acerca de qué es o en qué consiste la integración educativa, sus antecedentes y su origen y presencia en nuestro país, así como describir qué se entiende por Necesidades Educativas Especiales, cuáles son los derechos que estas personas tienen en la sociedad. De igual forma se enfatizará en las legislaciones que el país ha implementado para que estos

alumnos se encuentren en escuelas regulares, es parte de lo que se muestra en el primer capítulo.

Por consiguiente, en este sentido y ante el reto a que se enfrenta actualmente la educación, en el segundo capítulo se abordará lo relacionado con el tema de las adaptaciones curriculares, las cuales -según algunos autores éstas son acomodaciones y ajustes de la oferta educativa, y. pueden referirse a modificaciones en la metodología o con las actividades de enseñanza, también hacen referencia a las adaptaciones en los contenidos y actividades.

Prosiguiendo con el capítulo. en este mismo, algunos autores consideran que la clave del éxito de la integración educativa radica en las personas involucradas en la enseñanza (profesores), por lo que creen que quizás cualquier método, enfoque o técnica de enseñanza pueden ser buenos sólo en la medida en que lo utilizan y para quién va dirigido, es decir, se hace referencia al papel que juega el profesor ante la integración; qué es lo que tiene que hacer para dar respuesta a las necesidades educativas de los alumnos con desventajas en el aprendizaje, ¿es el quién debe realizar el diseño de las adaptaciones? Considerando al mismo tiempo que la integración tal vez sea un beneficio que puede enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje de todos los niños y además contribuye al desarrollo profesional de los docentes.

En el tercer capítulo se ubica el nivel al que se trabajo, es decir, se explicará el método que guió el trabajo de campo en la escuela antes mencionada, describiendo las características de la muestra y de los instrumentos que se utilizaron (cuestionario y entrevista) así como el procedimiento a elegir para su aplicación.

Los resultados obtenidos se presentan en el cuarto capítulo. En la primera parte se expondrá la información más relevante obtenida a través del cuestionario presentándose en gráficas y una contextualización o características de la escuela

y de los docentes que laboran en ella con la finalidad de mostrar un panorama sobre el lugar donde se desarrolla la integración educativa. Así mismo, de manera descriptiva se expone en cuanto a adaptaciones curriculares se refiere, aquellas modificaciones que realizaron las profesoras a cargo de las alumnas con necesidades educativas especiales al currículum general (Plan y Programa de Estudios), para brindar respuestas educativas a todos y cada uno de los alumnos, según de acuerdo a los criterios o categorías previos (referente teórico) y aquellos que se presentaron durante el desarrollo de la práctica docente (desarrollo de las observaciones), así como aquellos criterios en cuanto a adaptaciones comunes entre ellas.

Posteriormente, para concluir con este capítulo se muestra la información de la entrevista relacionada con sus respuestas y contrastándolo con lo que hacen de acuerdo a lo que se observó en el aula escolar, así como el análisis de los resultados obtenidos del estudio presentándose los datos más relevantes que permitieron la aproximación a los objetivos establecidos.

Finalmente en el quinto capítulo se presentan las conclusiones derivadas de la investigación mismas que tratan de mostrar el grado de concreción del planteamiento del problema y de los objetivos preestablecidos. De tal manera el estudio se dirige a describir o brindar un panorama de aquellas posibles ventajas o desventajas que trae consigo la integración educativa y el trabajar con alumnos con ciertas necesidades educativas en lo referente a las adaptaciones curriculares que se hagan al currículum escolar.

Por consiguiente, toda persona independientemente de sus diferencias tiene por el hecho de serlo, la misma dignidad, los mismos derechos legales que el resto de los ciudadanos y una gran responsabilidad creciente a medida que se vaya consiguiendo la aceptación y su desarrollo, responsabilidad que toda persona involucrada en la educación debe compartir y apoyar.

De esta manera y visto desde un enfoque psicológico y pedagógico las escuelas que reciban e integren a alumnos con necesidades educativas especiales, podrían ser la base para la construcción de una sociedad más reflexiva centrada en respetar las diferencias de todas las personas, además también la psicología educativa o cognoscitiva puede desempeñar un papel decisivo en la construcción de la tolerancia ayudando a comprender cómo surgen y cómo pueden evitarse las actitudes que conducen a la intolerancia hacia estas personas y contribuyendo a desarrollar actividades de aceptación y respeto hacia la diversidad.

## **CAPITULO II**

### **LA INTEGRACION ESCOLAR DE ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES**

#### **Antecedentes de la Educación o Atención Especial.**

La educación especial tiende a formar cada vez más sus propias significaciones, ubicándose actualmente en el marco de un modelo de actuación fundamentalmente educativo, sin embargo, en épocas pasadas esto no era así, pues desde antaño, las personas con discapacidad han sido desvalorizadas y marginadas del ámbito social, y la escuela de educación regular no escapa a esta segregación.

A través de la historia, las actitudes sociales con respecto a las personas con características diferentes al promedio de la sociedad, han experimentado variaciones condicionadas por los cambios producidos en cada época; en los valores filosóficos, económicos y científicos.

Bautista (1990) señala que a finales del siglo XVIII; la época estaba caracterizada por la ignorancia y el rechazo hacia los sujetos "no-normales", consideraba normal el infanticidio cuando se observaban anormalidades en los niños, la iglesia condena este acto proponiendo otra opción disponiendo que las personas con algún tipo de déficit fueran ingresadas a orfanatos como manicomios, prisiones, y otro tipo de instituciones estatales. Durante esta misma época ya principios del siglo XIX aún imperaban las ideas sobre la necesidad de proteger a la personal normal de la no-normal. Es decir, se llegaba a considerar a esta última, un peligro para la sociedad. Por ello, para aislar a estas personas se inicia el periodo de la institucionalización especializada de las personas con deficiencias (física, psíquica o motora), creándose escuelas especiales, y con esto surgen los inicios de la educación especial.

Hubo algunos profesionales que en un determinado momento se habían comprometido con planteamientos renovadores, pero abandonaron el campo de estudio de la deficiencia. A pesar de esto en esta misma época se crean escuelas especiales para la atención a personas con discapacidad.

Hasta antes de los años 50's el concepto de deficiencia mental era visto como algo estático e innato. Esta visión se limitó a las oportunidades de intervención al considerarse que la deficiencia estaba dentro del individuo y que con ello permanecería a lo largo de su vida; esta concepción determinista empezó a cambiar cuando se cuestionó el concepto de incurabilidad a la luz de la adaptación social, en donde la discapacidad podía estar causada por la falta de estímulos adecuados.

En el siglo XX proliferan las clasificaciones de niños -según características anormales-, los centros especiales al igual que la sociedad aun viven en la ignorancia de como tratar a estas personas. Estos centros especiales se vuelven bastante segregadores de las escuelas ordinarias, creando sus propios programas, constituyendo un subsistema de Educación Especial Diferenciada.

La educación especial estaba dirigida a un tipo de alumnos a aquellos que tenían un cierto déficit, que les hacía aparecer bastante diferentes del resto de los alumnos considerados como normales.

La educación especial para los que padecen diferencias mentales, sensoriales, físicas o afectivas debe compartir el mismo objetivo que la educación en general, a saber ofrecer al niño el máximo de oportunidades de desarrollo en la mayor medida de lo posible, sus aptitudes intelectuales, escolares y sociales. Pero al planear la educación se hace caso omiso de esta conceptualización (Núñez, 1997).

Marchesi (1993) y Blanco (1996) proponen reconceptualizar la educación especial entendiéndola como el cambio de formas de enseñanza que responda positivamente a la diversidad del alumnado en el contexto de una escuela para todos, entendida así la educación especial se transforma en un desafío curricular compartido por alumnos y profesores.

Así se hace necesario que las instituciones de educación especial modifiquen sus perspectivas ya que sin querer han originado una gran injusticia social dando lugar a la segregación, han actuado en detrimento de la regular al evitar el contacto con sus alumnos, pues efectivamente por su organización ofrecen un currículum y oportunidades de interacción que tienden a ser limitadas, reduciéndose a la oportunidad de que las personas con discapacidad puedan disfrutar de una gama más amplia de actividades educativas al negárseles la oportunidad de estar en una escuela ordinaria (Zacarías, Saad, Santamarina y Burgos, 1996).

### **Antecedentes de la Integración Educativa.**

Durante la misma época del siglo XIX -para ser más específicos en el año de 1959- surge en Dinamarca una movilización iniciada por asociaciones de padres de familia en contra de las instituciones segregadoras, exigiendo que el deficiente mental tenga derecho a desarrollar un tipo de vida tan normal como sea posible. Su objetivo era solicitar condiciones educativas satisfactorias para todos los niños y niñas con características diferentes de permanecer dentro de las escuelas regulares, tratando de sensibilizar a maestros, padres y autoridades civiles y educativas.

En esta posición subyace la idea de que la integración es un movimiento que trata de incorporar a la escuela ordinaria a los alumnos de los centros específicos, junto con todos los recursos técnicos y materiales. Los esfuerzos para integrar a

niños especiales a la escuela regular datan de los años sesenta en los países escandinavos de Europa y Estados Unidos, en la firme idea de normalizar los servicios especiales. Así en los últimos años se ha producido en algunos países como Inglaterra, Alemania, Francia, España, Escocia, Canadá, Chile y otros un cambio cualitativo en torno a la situación de las personas con discapacidad, considerando que efectivamente las instituciones de Educación Especial proporcionan a los niños educación en un ambiente demasiado restringido, que resulta empobrecedor y contraproducente desde un punto de vista educativo, e ideológicamente inadecuado, y que tal vez el punto clave de este cambio sea un mejor conocimiento de la realidad para que se considere la aceptación plena de los discapacitados como personas que tienen derechos y obligaciones, teniendo un lugar en la sociedad como cualquier persona (Brown, citado por Bautista, 1993).

El mismo autor citado anteriormente y Zacarías y Cols (1996) opinan que realmente las escuelas especiales proporcionan educación en un ambiente segregador y no debiera ser así, ya que dichos centros tienen la función de formar individuos autónomos, pues hablar de Integración Educativa, es hablar de reconocer y aceptar que las personas con discapacidades practican los mismos derechos que las personas sin deficiencias, es hablar de democracia; sin embargo, estas instituciones no han cumplido con dicha función en su totalidad, de ahí que se abogue por un nuevo modelo de enseñanza integrada.

Para hacer realidad el principio de igualdad de oportunidades en el caso de alumnos pertenecientes a determinadas minorías en desventaja respecto a los recursos disponibles en la sociedad, es necesario proporcionarles a través de las escuelas regulares las herramientas necesarias para adaptarse a la misma sociedad; herramientas que coincidan con los objetivos básicos de la educación escolar. Esto con ciertas premisas; 1) escolarizar al alumno deficiente en un ambiente lo menos restrictivo posible, 2) la escuela ordinaria debe adaptarse a todos y cada uno de los alumnos mediante las modificaciones pertinentes en su

organización y currículum.

Sin embargo, Hanks (1993) opina que uno de los problemas y el principal motor en el debate sobre la integración educativa de las personas con discapacidad, ha sido la dificultad por suministrar a los niños segregados una educación normal completa al tiempo que satisfacen sus necesidades educativas, por lo que es indispensable modificar substancialmente la actividad y el modo de funcionamiento del sistema escolar, adaptándolo a las características de los niños a los que se dirige, y no al revés como frecuentemente se hace, es decir, que se cree que es el niño el que tiene que adaptarse a la escuela. Satisfacer las necesidades especiales parece problemático, sobre todo a aquellos que ven a los niños en cuestión como personas diferentes y difíciles de entender.

Ante los problemas de segregación que propiciaron los diferentes modelos de educación especial, en los años sesenta se impulsó en varios países la integración de alumnos discapacitados a la educación regular creyendo que una de las razones y motivos de la integración educativa tiene que ver con la justicia e igualdad en los servicios educativos de acuerdo a los derechos humanos que abriga a todas las personas, las mismas garantías de vida normal y que va en contra de la discriminación hacia estos mismos alumnos.

Al crecer la participación de los discapacitados en los países anteriormente mencionados, la Asamblea de las Naciones Unidas aprobó en 1982 el Programa de Acción Mundial para la Personas con Discapacidad; desde entonces la política de integración ha procurado impulsar la modalidad de grupos integrados para la atención de los alumnos con problemas de aprendizaje y otros grupos a las escuelas regulares.

En 1994 la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la resolución de Normas Uniformes sobre la Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad, lo que corresponde en el mismo año con la Declaración de

Salamanca promovida por la UNESCO reconociendo la urgente necesidad de atender a todos los niños, jóvenes y adultos dentro del sistema educativo regular (MIRA, 1996).

Otras de las razones que justifica el proceso de integración es el argumento que se hace en la Declaración de Managua en el año de 1993 en favor de las Personas con Deficiencia Mental, apoyada por delegados de 36 países de América, incluyendo personas con discapacidad y representantes gubernamentales, en donde niños y jóvenes con discapacidad hacen mención a lo siguiente:

"Queremos una sociedad basada en la equidad, la justicia, la igualdad y la interdependencia, que asegure una mejor calidad de vida para todos sin discriminación de ningún tipo, que reconozca y acepte la diversidad como fundamento para la convivencia social y educativa.

Una sociedad donde lo primero sea la condición de persona; que nos garantice dignidad, derechos, autodeterminación, contribución a la vida comunitaria y pleno acceso a los bienes sociales y educativos" (Hilton, 1993. Pág.8).

Por lo tanto, considerando que la cultura y la educación no es tarea de una sola persona, se requiere de un equipo sólido que comparta las mismas ideas de apoyar un proyecto integrador, exigiendo que los profesores que se enfrenten a este tipo de trabajo adquieran un nuevo modo de planificación que coadyuve a lograr el propósito fijado. La experiencia en otros países ha demostrado que la integración educativa propicia y favorece las oportunidades de igualdad (Ahumada, 1994).

La integración de alumnos con algún tipo de discapacidad en las escuelas ordinarias recibió un fuerte impulso con las promulgaciones de la UNESCO realizadas a partir de 1981. Desde entonces se ha procurado que las autoridades educativas de casi todos los países que integran la asociación junto con los

profesores de las escuelas ordinarias se comprometan para favorecer y facilitar el camino de la integración; ya que el proceso hasta el momento ha sido lento.

El énfasis de la discapacidad como problema social va mucho más allá de lo cuantitativo, en el sentido de señalar que las personas con discapacidad sobrepasan equis cantidad de la estimada. La dimensión se hace más grave si se recuerda que las causas de la discapacidad a nivel de individuo, no son únicamente orgánicas (sean estas congénitas o adquiridas) sino que están ligadas a factores de riesgo social; esto implica una marginación que las personas normales y la misma comunidad se forman sobre las personas anteriores (Farfán, 1995).

De esta forma López (1993) y Dossier (1993) declaran que no se puede concebir la integración como un fin en sí misma, poniendo niños juntos con y sin discapacidad, sino más bien como un medio que ayuda a conseguir el desarrollo y adquisición de aptitudes y actitudes necesarias para vivir en un mundo heterogéneo, por lo que es preciso que el sistema de educación regular proporcione una respuesta educativa adecuada, planteando la necesidad de provocar modificaciones en las escuelas de sistema normalizado.

De acuerdo con este concepto, Hanco (1993) menciona que se debe contar con intervención psicopedagógica, mediante una serie de innovaciones en el campo educativo, con una pedagogía que favorezca y potencie la enseñanza y el aprendizaje de cada individuo implicado. En la integración se deberá estar consciente de que el cambio siempre está acompañado de resistencias como el miedo a lo desconocido y barreras emocionales, culturales y perceptuales. Para que este proceso de cambio se dé de manera exitosa se requiere de tres componentes: A) Competencia, B) Confianza, C) Motivación.

En el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 de nuestro país la integración escolar se define como una estrategia de gestión participativa e

interactiva entre alumnos, maestros, padres de familia y la comunidad educativa para así lograr con éxito el acceso al currículum básico de los menores con necesidades educativas especiales con y sin discapacidad.

En el mismo programa la Integración Educativa se define como el objetivo que permite el acceso y permanencia, con equidad y calidad al currículum de la Educación Básica del alumno y la satisfacción de las necesidades de aprendizaje; además se considera por principio que la integración educativa es obligatoria, y la integración escolar es opcional. Esto indica la búsqueda de las mejores condiciones para favorecer el éxito escolar del alumno con discapacidad dentro de una escuela regular.

En España, el Ministerio de Educación y Ciencia (M. E. C) en el apartado del Marco legal de la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (L. O. G. S. E) informa que el desarrollo de programas de integración educativa ha tenido entre sus consecuencias más positivas el que ya no se cuestione el derecho de muchos niños con algún tipo de minusvalía de distintos grados, a ser alumnos de las escuelas ordinarias. Este proceso de integración -en España- no ha sido una tarea fácil y es un lento proceso de cambio en cuanto a la disposición y actuación de los miembros de la comunidad educativa -director, profesores, alumnos y padres de familia -directamente implicados.

Tanto el concepto de integración como el de normalización llevan a cambios significativos en la educación de los sujetos con discapacidad así como plantear la igualdad de oportunidades en la sociedad. Conlleva una innovación educativa en el sentido de que obliga a modificar estructuras organizativas y los métodos de intervención, adaptándolos a las necesidades de los individuos.

Impulsar la integración educativa, según Manosalva (1994), es una lucha titánica en donde todas las personas involucradas en el cambio deberán asumir y adoptar nuevas actitudes que coadyuven a lograr el propósito de una escuela

integradora, democrática, plural y socializante, así que por valiosa que sea en sí misma la inclusión de las personas con discapacidad a las escuelas ordinarias para una educación regular no es suficiente, ya que es necesaria la inserción en todo el conjunto de la sociedad, haciendo referencia a lo familiar, escolar y laboral.

### **Conceptualización de Necesidades Educativas Especiales (N. E. E.)**

El concepto de deficiencia era considerado el eje vertebrador del campo de la educación especial. De tal forma que al niño que se le diagnosticaba una deficiencia o discapacidad era relegado a una unidad o centro específico. En la mitad del siglo XX ya no se hace hincapié en las diferencias entre las personas discapacitadas y no discapacitadas. Esto ocurre cuando estas personas enfrentan barreras culturales, físicas o sociales que les impide el acceso a los diversos sistemas de la sociedad que están a disposición de los demás ciudadanos. Se trata por tanto, de la pérdida o limitación de oportunidades de participación en la vida de la comunidad; esta concepción determinó el campo de la educación especial trayendo consigo:

1. La necesidad de una definición precisa de trastorno.

2. La atención educativa especializada distinta a la educación básica. La deficiencia se piensa como un problema de ausencia de estimulación adecuada en el aprendizaje.

No existe una clara línea divisoria entre las necesidades ordinarias y necesidades educativas especiales; desde un punto de vista estrictamente educativo, todos los alumnos participan de unas mismas necesidades, tanto en lo social como en lo educativo. Es entonces cuando se empieza a hablar de Necesidades Educativas Especiales (N. E. E.)

En el año de 1978 se publica un informe nombrado “Informe Warnock”, el cual da a conocer las conclusiones de un Comité de Investigación sobre Necesidades Educativas Especiales de niños y jóvenes de Inglaterra, Escocia y Gales, presidido por Mary Warnock. Sus conclusiones han trascendido a Europa y América, entre los que se destacan:

- Todos los niños son educables. En otros términos, ningún niño será considerado ineducable.
- La educación es un bien al que todo individuo tiene derecho.
- La integración educativa para las personas con discapacidades debe ser común a todos los niños.
- Los niños no deben clasificarse de acuerdo con sus deficiencias, por lo tanto se recomienda la abolición de las clasificaciones o etiquetas de las personas con características diferentes.

Es en este mismo informe donde aparece por primera vez el término de Necesidades Educativas Especiales (N. E. E.). El concepto de necesidad educativa especial, tal como lo enfoca la nueva Ley, es clave. Se considera que un niño necesita educación especial si tiene alguna dificultad en el aprendizaje que requiera una medida educativa especial el cual es relativo a cuando un niño tiene una dificultad para aprender significativamente mayor, o si sufre una incapacidad (cualquiera que ésta sea) que le impide el uso de las instalaciones educativas.

Haciendo alusión al mismo informe, Jankovic (1992) señala que además de los puntos anteriores, se establecieron tres prioridades para ser atendidas al mismo tiempo: a) formación y perfeccionamiento del profesorado, b) educación para los niños con necesidades educativas especiales menores de cinco años, y c) educación y oportunidades en escuelas ordinarias para todos los jóvenes.

En este mismo sentido Manosalva (1991) menciona que este informe distingue tres formas de integración: 1) Integración física, reducción de la distancia

física entre las personas con y sin discapacidad en las escuelas ordinarias, 2) integración social, asistencia de unidades a clases especiales, y 3) integración funcional, considerada como la más completa en la que los alumnos con necesidades educativas especiales participan en las aulas ordinarias por tiempo completo.

Según Bautista (1990), el término de N. E. E. surge en el intento de evitar el uso de categorías a las personas con algún tipo de déficit. Al hablar ya de problemas de aprendizaje y evitar el lenguaje de la deficiencia el énfasis se sitúa en la escuela, en la respuesta educativa, por ejemplo un niño sordo o con parálisis cerebral presenta inicialmente unas dificultades que no tienen sus compañeros. Sin embargo, el acento está ahora en la capacidad del centro educativo para ofrecer una respuesta a sus demandas.

En España se introduce en la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (L. O. G. S. E.) con el propósito de salvaguardar y garantizar una respuesta educativa ajustada para aquellos alumnos que por sus particulares circunstancias se encuentran en desventaja y tienen mayores limitaciones para beneficiarse de la educación escolar, en una escuela de sistema ordinario.

De la misma forma Hanko (1993) hace alusión a que el ámbito de las N. E. E. tiene que ver con todos aquellos sujetos que requieren una atención fuera de los cánones definidos como ordinarios; es decir, requieren una modificación en una fase del proceso de intervención educativa.

Ruiz (citado por Bautista, 1993) sintetiza que los rasgos comunes de este planteamiento o concepto serían los siguientes:

a) El énfasis en las necesidades educativas concebidas como "continuum", que comprende desde los más generales a las particulares y específicas.

b) El concepto de N. E. E. como el hecho de precisar ayuda

psicopedagógicas específicas para el logro de los fines de la educación.

c) Ayudas específicas a recursos personales, materiales y técnicas del marco educativo a los alumnos con N. E. E.

En este sentido es claro que los alumnos con N. E. E. precisan a lo largo de su escolaridad de diversas ayudas psicopedagógicas que demanda una atención más específica y mayores recursos educativos adicionales o diferentes a los comúnmente disponibles, es decir, formas de enseñanza que respondan positivamente a la diversidad en el contexto de una escuela para todos, ayuda distinta de la necesaria para los compañeros de su edad.

López (1993) menciona que partir de lo anterior se puede señalar que un niño puede ser considerado alumno con N. E. E. cuando su ritmo de aprendizaje es más lento, y en consecuencia, necesita de ciertas estrategias de enseñanza y aprendizaje, tales como el diseño de una adaptación del currículum escolar con relación a los contenidos y objetivos que estén acordes con las características de los alumnos con dichas necesidades, lo cual implica actuaciones por parte de los involucrados en el arte de la enseñanza.

Bajo la misma tónica Marchesi (1993) y Fortés (1996) señalan que las N. E. E. también se conciben como una estrategia de igualdad de oportunidades para los grupos minoritarios y ya en algo más formal y real, el término de niños con N. E. E. se traduce por el de "niños de integración" que de forma transitoria o permanente pueden tener acceso a la educación regular, en donde se acepten y valoren sus deficiencias.

De acuerdo a lo anterior, Bautista (1993), Zacarías y Cols (1996) mencionan que las necesidades de los niños (con y sin discapacidad) son universales - diversidad en los alumnos-; aunque las intervenciones específicas para ocuparse de esas necesidades pueden variar, partiendo de la premisa de que todos los alumnos precisan a lo largo de su vida escolar diversas ayudas pedagógicas, y por

lo tanto, la existencia de una deficiencia física, mental o cognoscitiva no es lo que determina lo que un alumno puede o no realizar en lo referente a actividades escolares, sino la existencia de dificultades para aprender los contenidos y lograr los objetivos que se establecen o fijan en un currículum escolar.

Por tanto, decir que un determinado alumno presenta N. E. E. es una forma de decir que para el logro de los fines de la educación precisa disponer de determinadas ayudas pedagógicas o servicios que probablemente la escuela no tienen o que son diferentes a las comúnmente disponibles para los demás alumnos.

De esta manera, una necesidad educativa especial se describe en términos de aquello que es esencial para el alumno con N. E. E. y con esto lograr la consecución de los objetivos de la educación, pero para lograr esto es necesario disponer de los mayores recursos y materiales educativos para atender esas necesidades.

Por eso las diferentes actuaciones que se diseñen para brindar atención a la diversidad, deberán contemplar los intereses, habilidades y destrezas de los alumnos que tienen N. E. E. para hacer realidad el principio de igualdad de oportunidades en el caso de los mismos; es necesario hablar de integración escolar o educativa y de la adaptación del currículum que den respuesta a las diferentes necesidades educativas del alumnado.

No cabe duda que los sujetos con N. E. E. luchan en esta sociedad por imponer sus derechos y hacer valer sus necesidades y, que como cualquier otra persona, debe ser analizado y considerado como un consumidor, en este caso de bienes y servicios públicos.

Por ello según López (1993) hay que considerar que la igualdad en la diversidad, la aceptación de ésta con todas sus consecuencias, es un paso previo

e importante para conseguir la verdadera integración, y que sea la potenciación de las capacidades, el desarrollo de las competencias ello está en consonancia con los valores democráticos que la educación en general debe fomentar.

### **Concepto de Normalización.**

Las actitudes de rechazo y proteccionismo, propias de las épocas pasadas en lo referente al campo educativo, que se traducían en segregacionismo en centros especiales como orfanatos han ido variando progresivamente hacia una normalización. El concepto de normalización de las personas con discapacidad es algo nuevo, y por ello, tiende a despertar resistencias acompañadas de actitudes de rechazo.

La asistencia al sujeto con deficiencia mental o psíquica debe encararse desde la perspectiva de los principios de normalización: a) integración física en todos los ámbitos de la vida social, b) servicios e instalaciones disponibles para personas con N. E. E., y c) eliminación de títulos y etiquetas., entendiéndose que normalización no significa convertir en "normal" a una persona con déficit, sino aceptarla tal como es reconociéndole y otorgándole los mismos derechos y ofreciéndole los mismos servicios pertinentes para que pueda desarrollar al máximo sus habilidades.

Bautista (1993) afirma que el principio de normalización lo significa convertir a una persona no-normal en normal, este principio se define como el uso de los medios lo más normativos posibles desde el punto de vista cultural y educativo para establecer y/o mantener comportamientos y características personales que sean de hecho lo más normales posibles; en Canadá en 1972 es cuando se publica -por primera vez- por el Instituto Nacional sobre Deficiencia Mental, el primer libro sobre este principio.

La normalización no quiere decir ubicar sin más aun niño con discapacidad (N. E. E.) en una escuela regular. Sí lo sería el colocar, tras estudio minucioso de las necesidades del niño y aportando los servicios necesarios. Los grados de integración que pueden conseguirse son, a veces, sorprendentes para los escépticos de esta idea; las dificultades son muchas veces menores de lo que se cree a priori. Esto conlleva a un desarrollo armónico e integral (Hegarty, 1988).

Anteriormente se mencionó que en Dinamarca surgió un movimiento encabezado por padres de familia en contra de que las personas con N. E. E. sigan siendo segregadas del sistema educativo regular. Este movimiento recibió apoyo administrativo de ese mismo país e incorpora a su legislación el concepto de "normalización". A partir de entonces el concepto se extiende por toda Europa y América del Norte.

Por lo tanto, puede entenderse por "normalización" la igualdad de oportunidades de aquellas minorías de una sociedad promedio para acceder a los bienes y recursos de la comunidad en que se desenvuelven y esto no implica la desaparición de las diferencias ni la absorción de estas personas.

Tal vez sea difícil poner en práctica los principios de normalización en su totalidad, sin embargo, esta no es razón suficiente para abandonar la conceptualización. Así como también es difícil, asimilar plenamente lo que significa la normalización. Por ello, de acuerdo con algunos autores este concepto sería la utilización de medios tan normativos como sea posible, de acuerdo con cada cultura o características personales a las normas culturales del medio en donde se desenvuelva la persona.

### **Qué es la Integración Educativa.**

Se estableció el concepto de integración como fundamento estratégico de la educación especial. Este concepto significa una alternativa innovadora en virtud

de las ventajas que brinda a los niños atípicos al educarse en escuelas regulares e incluso a los que padecen deficiencias graves y severas.

El concepto de integración escolar o educativa es enormemente polisémico de tal modo que es utilizado con frecuencia para describir situaciones muy distintas; algunos autores la definen como un medio o instrumento para alcanzar un fin de normalización, otros la consideran como una respuesta a las necesidades que presentan los alumnos en el campo educativo, pero también puede conceptualizarse como un proceso ideológico, político y social que pretende posibilitar e incrementar la participación democrática de los niños con N. E. E. (Fortés, 1996).

Además, este mismo autor agrega que el proyecto de integración debe ser algo voluntario en donde la sociedad y el sistema educativo dejen a un lado las discriminaciones para las personas con características físicas diferentes.

Diversos autores como Hegarty (1988), Sanz (1993), Ahumada (1994), Bibriesca (1996), Zacarías y cols (1996), tienen diferentes concepciones de la integración escolar. No obstante, existe un punto importante en el que todos coinciden:

"La integración educativa va a suponer el acogimiento de un niño con ciertas necesidades educativas en un centro ordinario, en donde niños que se encuentran en centros especiales pasan a centros de educación regular, con base en las necesidades de aprendizaje detectadas del alumno, lo cual va a suponer una estrecha relación entre el personal educativo regular y el especializado, entendiéndose esto como un proceso que implica la programación y planificación continua en la que debe especificarse el papel que puede y debe asumir cada uno de los implicados, con el fin de adecuar los medios de enseñanza a las necesidades individuales del alumno con N. E. E."

De esta forma para Bautista, López y Hilton (1993), la integración escolar es una y se da cuando el niño con N. E. E. participa en un modelo educativo único y general y, en el ámbito educativo la integración se considera un derecho de todos los niños a tener educación en contextos normalizados, considerando que la integración escolar, es una estrategia de participación democrática en la vida real de la comunidad educativa del alumnado con N. E. E.

En términos generales, según Carro (1995), la integración educativa-escolar se refiere al proceso de educar-enseñar juntos a niños con y sin discapacidad; es decir, se trata de un proceso gradual y dinámico que puede tomar distintas formas con relación a las necesidades y habilidades de cada alumno. Además la integración escolar ha supuesto un gran reto para la sociedad y sobre todo para el sistema educativo de educación regular. El gran debate de la integración se ha centrado muchas veces en una cuestión de recursos materiales o de la .infraestructura adecuada, sin entrar en un análisis más detallado, pero el debate es de trascendencia profesional.

Aunado a lo anterior dicho modelo deberá contemplar las diferencias y adaptarse a las características de cada alumno, la integración es un movimiento que trata de incorporar a la escuela regular a los alumnos de los centros específicos, junto con todos los recursos técnicos y materiales. De este modo no estarán marginados dentro del aula; puesto que muchas veces, aunque están en ellas, se encuentran desintegrados en la participación de las actividades escolares.

Fernández (1989), Manosalva (1991) y Dossier (1993) sustentan que la integración escolar no consiste en poner niños juntos; no es sólo educar niños con discapacidad con aquellos que no la presentan. Por lo tanto, la verdadera integración educativa requiere una cuidadosa intervención educativa, una programación que ofrezca una educación de calidad y no de cantidad, es decir, no se trata de sólo colocarlos en los salones a ocupar un lugar o una banca; en

donde el éxito no dependa del grado de limitación del alumno integrado, sino de como se seleccionan y planteen los objetivos y contenidos en la misma programación, cuidando que se dé el mayor número de oportunidades y condiciones que promuevan el aprendizaje. Asegurándoles del mismo modo su acceso permanente y progresivo en la educación normalizada, para lo que habrá que incorporar innovaciones curriculares (adaptaciones o acomodaciones) y hacer uso de los recursos del alumno regular como apoyo para el alumno integrado.

Líbano (1993) y Laca (1995), consideran que una de las razones importantes de la integración es acabar con el mito de que las personas con discapacidad (física o psíquica) no pueden contribuir al desarrollo de una comunidad, ya que mucha gente los considera inútiles y perjudiciales, además de ser una carga para quien convive con ellos. Así la integración educativa es entendida como la unificación entre la escuela regular y especial.

Estos mismos autores señalan que las verdaderas causas de la deficiencia en el aspecto del aprendizaje escolar no es origen de la genética, sino por la falta de estímulos adecuados o por la falta de recursos en el proceso de la enseñanza-didáctica. La integración de alumnos con disminuciones implica, entre otras cosas, la necesidad de cualificar y formar al profesorado, la elaboración y adaptación de diseños curriculares.

La integración educativa, es positiva para los alumnos con N. E. E. si ésta es realizada o se desarrolla en las debidas condiciones y con los recursos adecuados, de este modo se contribuye a su mejor desarrollo ya una más completa y normal socialización en todos los ámbitos. Sin embargo, el objetivo principal de esta estrategia no es la integración en sí, sino que es la educación que estos alumnos puedan recibir. Por ello, y debido a las posibles confusiones y malas interpretaciones con el término de integración educativa, se propone hablar de integración como un proceso dinámico y cambiante, de esta forma debe ser vista en función de las posibilidades de los alumnos y de las características de los

centros educativos y según la oferta educativa existente.

### **Origen y situación de la Integración Educativa en México.**

El fin del siglo XX y el nacimiento del siglo XXI se caracterizan por profundas transformaciones en nuestro México en la manera de producir y consumir bienes y servicios, en la forma de pensar, actuar y configurar nuevos estilos de vida. Todo esto trae consigo exigencias y retos para de esta forma hacer frente a dichos cambios que van desde las nuevas tecnologías hasta la tolerancia hacia la diversidad, en lo referente al campo de la educación, los encargados de la educación mexicana buscan estrategias educativas para responder a los nuevos retos que trae consigo el principio de este siglo (Bibriesca, 1996).

A través de diversas estrategias -que más adelante se menciona- que el gobierno del país lo ha implantado constitucionalmente en la Ley de Educación General alternativas o estrategias para que los alumnos con N. E. E. se incorporen a las escuelas regulares, hablando así de democracia.

Los fundamentos de la racionalidad de los ordenamientos y normas jurídicas de la nación, son el sustento para que la Secretaría de Educación Pública haya puesto en marcha la propuesta de la integración educativa, objetivo estratégico fundamental para procurar las condiciones reales de apoyo para los alumnos con N. E. E. y de los profesores a cargo de los primeros.

En cuanto al movimiento de integración, entre los pocos intentos que se han hecho en México, estos han sido bien intencionados pero carentes de planeación; según Bibriesca (1996) antes de los años setenta la segregación de escuelas normales para los jóvenes y niños con discapacidad estaba arraigada. De esta manera se crean instituciones de educación especial las cuales actúan en detrimento de la regular al evitar el contacto con alumnos normales.

Durante la década de los años setenta empezaron a desarrollarse en diversos países experiencias aisladas de integración educativa, pero el movimiento en nuestro país fue casi subterráneo, en donde las personas con discapacidad eran los propios protagonistas en la lucha por un cambio e igualdad de oportunidades.

La atención a las personas con N. E. E. para integrarlos a la sociedad es una tarea que depende de toda la sociedad civil y no solo al gobierno del país, y al integrarlos al sistema educativo regular la estrategia no debe plantearse como objetivo auxiliar, sino que consiste en brindarles educación para prepararlos para su incorporación y participación en la vida socialmente útil (Higareda, 1994).

En nuestro país, el artículo 3° Constitucional dice que todo individuo tiene derecho a recibir educación laica, gratuita y obligatoria. Esta luchará contra la ignorancia y sus defectos, los fanatismos y los prejuicios; será democrática nacional y contribuirá a la mejor convivencia humana junto con la integridad de la familia, la convicción del interés general de la sociedad cuanto por el cuidado en sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de derechos a todos los hombres.

Las autoridades educativas del país toman medidas tendientes a establecer condiciones que permitan el ejercicio pleno del derecho a la educación de cada individuo, una mayor equidad educativa, así como el logro de la efectiva igualdad en oportunidades de acceso y permanencia en los servicios educativos (Artículo 32, SEP 1993).

Sin embargo, fue hasta 1993 que por primera vez en la historia de la Educación en México, se busca una estrategia para integrar a los niños y jóvenes con discapacidad (permanente o transitoria) al sistema educativo regular; esto se comenzó a concretar con la aprobación de la Ley General de Educación (1993), la cual establece la obligación gubernamental de satisfacer mediante distintas estrategias las necesidades básicas de aprendizaje de la población mencionada.

Recomienda que las acciones que se realicen incluyan la orientación a maestros de escuelas regulares que atiende a alumnos con algún tipo de discapacidad, así como la orientación a padres y tutores.

Esta misma Ley establece el compromiso de integrar al conjunto de los discapacitados a la educación básica en la escuela ordinaria, en la búsqueda de una escuela común para todos:

"Tratándose de menores de edad con y sin discapacidad transitoria o permanente, la educación especial propiciará su integración a los planteles de educación básica regular, además amplía el especto de atención no sólo a estos alumnos, sino también a los maestros de educación regular que integren a sus escuelas a dichos alumnos proporcionándoles orientación psicopedagógica, procurando atender a los educandos de manera adecuada a sus propias condiciones"  
(Artículo, 41)

El proceso de integración escolar de las personas con discapacidad es un proceso gradual, que entraña dificultades para responder con equidad a los educandos. El Marco Jurídico para la atención de menores con N. E. E. (1997) menciona que aparte de los acuerdos y propuestas internacionales, la legislación educativa nacional debe considerar el Programa Nacional para el Bienestar y la Incorporación al Desarrollo de las Personas con Discapacidad aprobado en 1995 gracias al impulso de padres de familia, de profesionales y de personas con discapacidad que reitera el compromiso de promover la integración de los niños y jóvenes con discapacidad a la escuela regular impulsando además su acceso a todas las opciones educativas, lo que permitirá la igualdad de oportunidades en los diferentes niveles educativos del sistema educativo regular (Escamilla, 1996).

Esta misma autora afirma que en México hasta el momento son pocas las escuelas -públicas y privadas- con sistema educativo regular que han abierto sus puertas a niños con discapacidades. A pesar del sustento legal que avala a la integración, todavía existen obstáculos que impiden el acceso pleno de estos

alumnos al sistema de la educación regular.

De acuerdo con el Registro Nacional de Menores con algún signo de discapacidad (1995) se registraron en el Distrito Federal 237, 867 menores, de los cuales 189,080 reciben servicio educativo y 48,787 no cuentan con ningún servicio.

Sin embargo contrario a lo anterior, Molina (1997) describe que en México, no se ha hecho desde 1940 ningún censo que especifique cuántos son, qué tipo de discapacidad tienen, dónde están y qué tipo de servicios requieren.

En este sentido puede considerarse que en México todavía no se dan las condiciones necesarias para integrar educacionalmente a los alumnos con N. E. E. al servicio educativo regular, bien por falta de apoyo adecuado, o bien porque las diferentes maneras de actuación del docente en cuanto al método de enseñanza que se imparte en el aula no es el más apropiado. A todo esto, Bibriesca (1996) contrapone que la integración es buena o positiva si se proporciona a las escuelas que han abierto sus puertas a la integración los recursos y materiales adecuados para brindar respuestas a sus necesidades educativas, pero no hay que considerar a la integración un objetivo en sí mismo, sino un medio decisivo para ofrecer educación de calidad para todos.

Un aspecto importante sobre el proceso de integración que se está realizando en el D. F. es que actualmente los Centros de Capacitación para el Trabajo Industrial (CECATIS) están atendiendo jóvenes con discapacidad, recibiendo los apoyos y asesoría necesarios para coadyuvar el proceso de aprendizaje de los alumnos, fortaleciendo de esta manera la integración de las personas a los Centros Regulares (SEP, 1997).

Muy recientemente, el Plan Nacional de Desarrollo Educativo 1995-2000 apunta la necesidad de atender a los menores con discapacidades transitorias o

definitivas, como una de las actuaciones educativas orientadas a la equidad, mediante la supresión de barreras arquitectónicas y el fomentar entre los profesores la práctica de integración educativa.

De esta forma puede concebirse a la concepción de la estrategia de integración para los alumnos con N. E. E. en no hacer de la misma un objetivo auxiliar, sino un medio estratégico para que la educación básica -y sí se puede a todos los niveles- sea para todos, sin exclusión, en resumen pasa de un objetivo pedagógico a una estrategia metodológica con recursos y materiales adecuados a las características de todos y cada uno de los alumnos, para de esta forma lograr un objetivo educativo de equidad y calidad.

Por otra parte, no se trata solamente de que la Secretaría de Educación Pública (SEP.) acepte en las escuelas regulares a los niños que tienen necesidades de educación especial y se ahorre así el presupuesto de Educación Especial. Se trata de que se les dé real acceso a la educación, con los materiales y estrategias pedagógicas que ellos requieren, es decir una educación de calidad y con los mismos derechos y oportunidades.

## **CAPITULO II**

### **INTEGRACIÓN EDUCATIVA Y ADAPTACIONES CURRICULARES**

Un centro escolar es una organización que tiene como fin la educación de los ciudadanos y para lo cual cuenta con unos medios y recursos materiales cuya organización, en aras del objetivo, exige una gestión eficaz. El desarrollo del principio de normalización de servicios que en el ámbito educativo se conoce como .integración escolar ha causado un gran impacto sobre la escuela y la comunidad educativa y ha supuesto grandes cambios en lo que tradicionalmente se conocía como educación especial, por lo que la escuela ordinaria se halla ante el reto de atender a alumnos que piden una respuesta diferencial.

Se estableció el concepto de integración como fundamento estratégico de la Educación Especial. Este concepto también significa una alternativa innovadora en virtud de las ventajas que brinda a los niños atípicos el educarse en escuelas regulares e incluso a los que padecen de deficiencias graves o severas, asimismo implica la necesidad de elegir el medio apropiado y menos restrictivo para su desarrollo y educación.

Lo anterior menciona López (1992) incluye una reorganización de los recursos que la escuela tiene y, también una propuesta para el desarrollo del currículum general en la incorporación y adaptación de recursos que respondan a las nuevas necesidades. Esto incluye una reorganización de los recursos que la escuela posee.

Hablar de currículum es siempre arriesgado porque puede hablarse de una pura abstracción, es decir, se afronta al currículum como marco de reflexión y debate sobre los diferentes elementos que va a condicionar la práctica de la enseñanza que se pretende se desarrolle en un contexto determinado.

Diversos autores y organismos (OCDE, 1987; Gimeno, 1987 y Fernández, 1989) señalan que un currículum en el sistema educativo es "una declaración de algo que tendrá que ser aprendido para lograr una meta". El currículum puede entenderse como el proyecto que determina los objetivos de la educación escolar y propone un plan de acción adecuado para la consecución de esos objetivos, en toma de decisiones y en la declaración de intenciones y, aparece como el elemento central que pretende dar respuesta a las diferentes necesidades educativas del alumnado, pues en él se trata de integrar a un conjunto de elementos que informan en el ámbito educativo sobre qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar en función de los fines generales de la educación regular.

El currículum supone establecer las intenciones que un sistema educativo tiene para su alumnado. En él se reflejan los propósitos de la educación y del proceso de la enseñanza y el aprendizaje; y se establece el propósito de instrucción, el contexto y las secuencias instructivas. Definir el currículum supone establecer las intenciones que un sistema educativo tiene para su alumnado, es decir, supone seleccionar, de entre todo lo que es posible aprender, aquello que se va a aprender.

Entendiéndose de esta forma que el currículum formal es aquel documento que prescribe lo que se ha de enseñar (selección de contenidos). En él se encuentra de manera explícita los objetivos que el profesor debe desarrollar y los objetivos que el alumno debe lograr -es una especie de control que plasma por escrito la cultura escolar con fines programáticos- y trata de dar una orientación -de forma indirecta- cómo ha de evaluarse lo enseñado; sin embargo, el currículum formal no puede "programar" completamente las actividades del maestro y de los alumnos, pues son ellos los que diariamente se enfrentan al trabajo de aula (Perrenoud, 1990).

El mismo autor señala que el currículum formal funciona como mecanismo unificador entre la teoría y la práctica, y por esto se hace necesario hablar de un

currículum real. El trabajo escolar es un conjunto de experiencias, tareas y actividades que originan la enseñanza y el aprendizaje; esto es a lo que se llama currículum real en donde se trata de llevar a cabo lo prescrito en el currículum formal, tratando de no alejarse demasiado de los objetivos establecidos. El currículum real puede ser definido como el contenido efectivo de la enseñanza y de las situaciones reales en que se lleva a cabo el aprendizaje, éste facilita al maestro realizar modificaciones o adecuaciones al currículum formal, adaptadas al ritmo de aprendizaje de los alumnos y, así mismo permite la selección de ciertas actividades que puedan resultar de interés para todos y cada uno de los alumnos que se encuentran en las aulas escolares.

Dar respuesta educativa a las preguntas anteriores (qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar) exige necesariamente reflexionar acerca de las características de los alumnos que tienen que realizar los aprendizajes. El análisis de los rasgos fundamentales de aquel a quien se enseña es imprescindible para poder ajustar la enseñanza. Así, la mejor manera de atender la diversidad será elaborar un proyecto curricular que responda a las preguntas sobre la diversidad, articulando las decisiones que el equipo docente de un centro escolar debe tomar, teniendo siempre presente que los alumnos (as) son diferentes entre sí (M. E. C. 1994).

Sin embargo, Perrenoud (1990) señala que el diseño del currículum formal o real no es transformador por sí mismo, por lo que en su planeación es necesario tener en cuenta los materiales con los que se dispone para la realización de las actividades escolares, asegurando que todos los alumnos adquieran y asimilen los contenidos básicos establecidos en un programa y progresen a lo largo del ciclo escolar: El currículum, su diseño y desarrollo institucional y el respeto a la diversidad dentro de una institución.

Como se mencionó anteriormente, en el currículum se encuentran concretados los objetivos que el alumno debe lograr al término de un curso o ciclo escolar; esto permite adaptarse a condiciones particulares o específicas sin dejar

de cumplir los objetivos que se han marcado a nivel de política educativa. Sin embargo en él no se hace referencia al tipo de personas a las que debe ir dirigido, y puede ser por lo tanto adaptado para brindar enseñanza a alumnos con N. E. E.

La historia de la educación puede verse, entre otras posibles perspectivas, como la historia de la existencia de los servicios educativos en una población progresivamente más amplia, con el correspondiente aumento de la diversidad del alumnado. De acuerdo con Hegarty (1988) y Hanco (1993), para dar respuestas adecuadas a la diversidad, desde el ámbito escolar, sea cual fuere el grado de especificidad y tipo de las necesidades educativas, es indispensable partir de dos supuestos básicos:

1°. Un enfoque plenamente educativo de las diferencias individuales lleva aun modelo de educación más atento a la identificación y determinación de la ayuda pedagógica que se ha de proporcionar al alumno.

2°. En un enfoque como el descrito, los factores de incapacidad han de ser atendidos como indicadores efectivos a las necesidades educativas, pero no pueden ser los únicos elementos a considerar en la globalidad de las necesidades educativas especiales.

Luego entonces las N. E. E. serán atendidas en el currículo escolar; los profesores deberán adecuar sus actividades para lograr el aprendizaje de los contenidos y objetivos alas diferentes características de la mayoría de los alumnos.

Así el proyecto educativo que asuma la diversidad de necesidades educativas de determinados alumnos y facilite la elaboración de adecuaciones curriculares ha de resultar especialmente útil a los profesores para poder responder con éxito a los objetivos planteados. Esta finalidad es la que se persigue para una nueva reforma curricular; propuesta que dé respuestas

educativas a la diversidad (M. E. C. 1995).

En este sentido, se estará respondiendo a la diversidad ya todo tipo de capacidades cuando la secuencia de contenidos se adecue a los diferentes ritmos de aprendizaje, cuando se adopten metodologías diversas y cuando se decida a evaluar en función del progreso que han realizado con respecto a su nivel inicial. Cuando esto suceda se evitara grandes problemas de aprendizaje del alumnado.

Bautista (1993) y López (1993) consideran que las Adaptaciones Curriculares son la estrategia más importante para dar respuesta a la diversidad, pues según estos autores, éstas se pueden definir como "acomodaciones y ajustes de la oferta educativa", pueden referirse también a "modificaciones en la metodología y en las actividades de enseñanza y aprendizaje, así como cambios en el tiempo que se tenía previsto para alcanzar determinados objetivos".

Con respecto a los objetivos y contenidos pueden delimitarse aquellos que se trabajarán, así como la eliminación o introducción de los mismos a fin de que el alumno con N. E. E. vaya a la par con el programa ordinario y con el resto de sus compañeros.

En el apartado del Marco Jurídico para la Atención a Menores con N. E. E. (1997) se describe a las adaptaciones curriculares "acomodaciones al programa curricular básico de acuerdo a las necesidades y posibilidades de los alumnos" y se realizan con el fin de que el alumno que tiene un ritmo de aprendizaje más lento o con N. E. E. logre los mismos objetivos que el resto de sus compañeros.

Dichas adaptaciones se realizan de acuerdo a dos ejes:

- Planes y programas de estudio y su secuenciación por ciclo y grado.
- El profesor hace una exploración de sus alumnos en cuanto a qué saben y qué podrían aprender.

Las adecuaciones pueden ubicarse en:

- |                   |   |
|-------------------|---|
| 1. Qué enseñar    | Asignaturas y contenidos (objetivos)                      |
| 2. Cómo enseñar   | Metodología   |
| 3. Cuándo enseñar | Temporalización (secuencia de las actuaciones educativas) |

Se entiende que el diseño curricular debe ser abierto y flexible para que así pueda realizarse una eficiente adaptación del currículum general y que pueda dar respuestas a las N. E. E. el cual debe facilitar a aprender a comprender la condición humana, tiene que ser ante todo equitativo y equilibrado, así como adaptado a las necesidades individuales de cada alumno, es por eso que la profundidad de su diseño debe estar en relación con el dónde se situó el énfasis de la renovación para así proporcionar una respuesta educativa ajustada a la diversidad la cual debe ser propia de una enseñanza adaptativa, en donde el proceso de intervención tanto de los objetivos como de los contenidos deben estar en interrelación de determinados factores, debe ser un proceso de intervención didáctico que incluya:

- Los aspectos positivos que aporta el alumno, a partir de estos y no del déficit que presentan. Es decir, tener como punto de referencia lo que el niño sabe, o tienen más facilidad de conseguir.
- Búsqueda de los objetivos y contenidos que pueden ayudar más al niño a avanzar en su proceso de conocimiento, crecimiento y autonomía.
- Planteamiento e identificación de los intereses del alumno con N. E. E. además del resto.
- Investigación de soluciones y elección adecuada de los contenidos.
- La predisposición y facilidad del maestro para iniciar un tipo de actividad u otras (Clunies. 1994).

En un apartado del Documento del Ministerio de Educación y Ciencia (M. E. C. 1992) se menciona que, para que la estrategia de la enseñanza adaptativa surta efecto, debe contemplar simultáneamente las capacidades del alumnado. Para dar respuesta a las necesidades de los alumnos; en la mayoría de las ocasiones es necesario adaptar también lo que se debe enseñar, es decir, el currículo propiamente supone; modificar los métodos de enseñanza, los contenidos e incluso los objetivos que se consideran adecuados a la mayoría de los alumnos.

Bajo la misma tónica, Hanco (1993) señala que para favorecer el aprendizaje en la integración escolar de los alumnos con N. E. E. es necesario transformar cualitativamente el sistema educativo, acercando sus contenidos y objetivos, así como sus actividades al contexto en el que se desenvuelven estos alumnos, pero sin que esto suponga reducir los objetivos educativos del currículum general.

Adaptar el proceso de enseñanza exige, en este sentido, actuar en dos ámbitos distintos. En primer lugar es preciso que el alumno cuente con todos aquellos recursos necesarios para poder acceder al currículo ordinario, ya que muchas veces la dificultad del alumno no está propiamente en lo que tiene que aprender, sino en el estilo de enseñanza del profesor y en los materiales disponibles, ya que es evidente que los alumnos con N. E. E. presentan dificultades de aprendizaje, pero estas no deben estar asociadas a sus limitaciones físicas, sensoriales o intelectuales.

Para responder a las N. E. E. lo que se necesita, por tanto, no es tratar de clasificar a los alumnos o centrarse en sus limitaciones, lo que se tiene que ver es tratar de verlas como un problema interactivo, que no depende exclusivamente de las condiciones del alumno, sino que también está relacionado con las estrategias de enseñanza y como ya se mencionó al desarrollo de esta estrategia de actuación se le ha llamado "adaptaciones curriculares".

Continuando con el mismo apartado se declara que la existencia de una diversidad entre el alumnado en términos de capacidades, intereses o motivaciones para aprender, llama a una enseñanza que tiene que ser igualmente diversa. No se trata de una tarea sencilla en absoluto (en términos de las capacidades y objetivos a las que aspira que el alumno logre); sin embargo tampoco se trata de una tarea imposible de llevar a cabo.

El apoyo al alumno puede y debe ser visto como una intervención educativa de carácter curricular, es decir, es una intervención y acción concebida desde la comprensión de los problemas de enseñanza y aprendizaje como interacciones dirigidas a la prevención de los contenidos, no a su compensación o simple eliminación de los mismos.

Las adaptaciones curriculares son, por lo tanto, un continuo en donde es necesario precisar qué es lo que se desea que el alumno aprenda, tomando en cuenta las necesidades y aspiraciones del contexto en el cual interactúe y puede desde ya afirmarse, que surge una de las condiciones innovadoras o de innovación educativa: que la educación responda a esas necesidades. Esto sería un primer paso para ajustar adecuadamente la ayuda que se debe dar a alumno y así la enseñanza pueda ser efectiva. De esta forma, Ripalda (citado por Bautista, 1993), considera que el currículum escolar es el referente básico para la identificación y valoración de las N. E. E. y para la determinación de los objetivos específicos que en un momento dado un alumno pudiera necesitar.

Desde el punto de vista curricular plantear una respuesta educativa adecuada a las necesidades especiales, lleva a la aplicación de los principios integradores a diferentes niveles como es la escuela, el aula y la clase. López (1993) argumenta que, para que el currículum tenga en cuenta a los alumnos cognitivamente diferentes, debe contemplar al menos tres principios:

1) Principio de flexibilidad, es decir, que no todos los niños tienen que lograr el mismo grado de abstracción ni de conocimientos en un tiempo determinado. Cada uno aprenderá a su ritmo para cubrir sus necesidades.

2) Principio de trabajo simultáneo, cooperativo y participación. Si se han programado actividades y experiencias de un tema en concreto que se está desarrollando en clase, los niños deficientes pueden participar en las mismas actividades, aunque quizás no con la misma intensidad ni con el mismo grado de participación y abstracción.

3) Principio de acomodación, o sea, que, al construir la planificación escolar de un curso, se tenga en cuenta al inicio del mismo qué tipo de alumnos se encuentran en el aula y sean contemplados en dicha planificación.

En este sentido Díaz-Aguado (1996) describe que existe un potencial en el currículum normal, no para ofrecer a los niños con N. E. E. un sustituto de la experiencia de la que carecen, sino para dotarles de aquellas experiencias u "oportunidades educativas de calidad" que como insistía el Comité Warnock son de la mayor importancia en la educación de los niños cuyas necesidades especiales interfieren en su progreso.

Como se mencionó anteriormente, las adaptaciones curriculares también se refieren a modificaciones en la metodología. La metodología debe servir para promover en el mayor grado posible la comunicación e interacción entre profesores y alumnos, y alumnos entre sí, trabajando cooperativamente; de esta forma la metodología contribuye a motivar a los alumnos para que quieran y sientan la necesidad de aprender. En este sentido, la metodología o método de enseñanza debe servir para despertar por sí misma la curiosidad y el interés del alumno integrado, pero al mismo tiempo hay que evitar que sea una ocasión para que el alumno se sienta rechazado o comparado con otros hiriendo su autoestima (Jasso, 1994).

Díaz-Aguado (1996) hace mención a que muchas de las aplicaciones metodológicas pensadas inicialmente para sujetos con algún tipo de deficiencia han sido posteriormente generalizadas a la población escolar ordinaria, se trata pues de encontrar la verdadera didáctica aquella que nace de una experiencia psicopedagógica cualificada entendiéndose que la evaluación de los alumnos con N. E. E. ha de estar basada en una evaluación cualitativa y comprensiva que ha servir para ayudar a la toma de decisiones por parte de los profesionales, esa evaluación debe centrarse en las distintas competencias que el alumno ha logrado en su integración.

Por lo tanto según Mollins (1993), la opción por un método u otro debe estar presidido por un criterio de flexibilidad y diversidad, lejos por lo tanto, de las concepciones homogeneizadoras en las que todos los alumnos hacen lo mismo, al mismo tiempo y de la misma forma. Para romper con esta norma, se impulsa la integración educativa que pretende la implicación de una adecuación al currículum por parte del profesor reconociendo que cada alumno tiene diferentes ritmos de aprendizaje.

Es necesario e imprescindible realizar un diagnóstico lo más completo posible que vislumbre aspectos clínicos, nivel de desarrollo y aprendizaje de las particularidades del alumno con N. E. E. e identificación clara de las necesidades especiales. Todo ello derivará en necesarias modificaciones curriculares, algunas de esas medidas son:

- a) Investigación para identificar las necesidades y alternativas (conocimiento de una situación inicial).
- b) Características de la intencionalidad educativa.
- c) Búsqueda de alternativas con base en las necesidades y recursos (pretensión del logro educativo).
- d) Superación a través de innovar y evaluar nuevos procedimientos para dar respuesta a las necesidades y reflexionar acerca de las acciones y los

resultados.

e) Características de las posibles variabilidades de las implicadas en el logro educativo (habilidades, destrezas, actitudes, conocimientos, actividades y experiencias).

f) Evaluación del proceso y del logro.

Bautista, (1993), Hanco (1993), Ahumada (1994), Manosalva (1994) y MIRA (1996) describen algunas características de las adaptaciones curriculares que deben ser llevadas a cabo mediante un proceso de análisis de la información que se posee del alumno, para así tratar de impulsar la integración desde un enfoque psicopedagógico:

- Evaluación inicial, de carácter diagnóstico, de los conocimientos previos.
- Sensibilidad para responder a las necesidades actuales e individuales de los alumnos.
- Que sea consistente con el objetivo de máxima interacción con individuos sin deficiencia.
- Que tenga en cuenta a los diferentes servicios que puedan dar apoyo y soporte a la intervención educativa, así como tener en cuenta el dónde de la intervención.
- Establecimiento de las habilidades, aptitudes y destrezas de los alumnos para determinar qué aspectos de aprendizaje generan mayor necesidad de apoyo.
- Flexibilidad, en cuanto al alcance de los objetivos, esto es, selección de contenidos, refiriéndose a que no todos los alumnos tienen el mismo proceso de abstracción y, en consecuencia presentan diferentes ritmos de aprendizaje.
- Diseño de actividades de apoyo enfocados a responder a las necesidades educativas del alumnado.
- Reevaluación continua de las necesidades relacionadas con los

objetivos y contenidos del currículum básico y con el progreso del alumno con N. E. E.

Un proyecto curricular con las características arriba mencionadas obliga a plantear una serie de innovaciones en el campo educativo: recursos organizacionales, materiales, financieros y humanos (profesionales y servicios e apoyo considerados en la adecuación curricular que debe elaborarse para cada alumno con N. E. E.). En este sentido, la necesidad de una intervención didáctica, basada en una pedagogía que considere la multiplicidad de factores y además demanda nuevas competencias profesionales para los docentes de educación regular de las escuelas ordinarias.

De aceptarse las condiciones que implica concebir y aplicar una innovación al currículum general, el diseño de objetivos, contenidos, la secuenciación y la metodología entonces debe centrarse en una mirada renovadora, que tienda a valorar más el aprendizaje que la enseñanza.

De esta manera la implantación de programas de transición obliga a disponer de profesionales que consigan y trasciendan las fronteras tradicionales de las disciplinas y materias con el fin de hacer más flexible el currículum para los sujetos con N. E. E. Cambiar el estilo o rol de los educadores, pasando de la imposición a la interacción con sus alumnos, no permitiendo reducir sus capacidades (Blanco, 1996).

### **Papel del profesor en el diseño y planificación de las Adaptaciones Curriculares.**

Un sistema educativo se mide a través de determinados factores o indicadores: un profesorado competente, un currículum adaptado a los niveles educativos de los alumnos, recursos materiales apropiados a sus características o

habilidades, etc. Pero la ausencia de una formación específica en el profesorado y una preparación adecuada para atender a las diferentes necesidades educativas es uno de los obstáculos que conlleva la integración educativa y es precisamente desde el campo educativo, donde se va a contemplar la figura del profesor como un educador integral que tiene que incorporar su función y rol de orientador a las necesidades educativas del alumno (Carro. 1995).

Los profesores han sido desde un principio el punto de mira o partida de la integración y esto impone una reflexión sobre el currículum, además se cree que ellos deben contar con cualidades tales como la tolerancia a la diversidad, pues la predisposición de los profesores hacia la integración de los alumnos con N. E. E. debe tener un carácter permanente y es un factor enormemente condicionante con los resultados que puedan obtenerse.

Es difícil y complejo realizar innovaciones en la práctica curricular y sobre todo cuando se está a cargo de alumnos con N. E. E. y cuando las personas que funge un papel primordial (profesor) ignoran de los supuestos teóricos en que se fundamenta esa transición, la predisposición de los profesores hacia la integración no puede obtener resultados favorables.

Así pues, como se mencionó anteriormente el profesor es el punto de mira de la integración, esto lo lleva a tener que buscar y desarrollar nuevas estrategias en la organización e impartición de los contenidos. Cuomo (1995) señala que a la hora de pensar cuál es la mejor forma de impartir la enseñanza existe por parte de los maestros una constante forma de actuación en cuanto a la adaptación del objeto de aprendizaje.

Ante la dificultad de los profesores para proporcionar experiencias de aprendizaje que sean significativas y relevantes para los intereses, destrezas, y conocimientos de algunos alumnos particulares el apoyo se centra en el desarrollo de un proceso organizativo de escolarización, a nivel aula, en sintonía con una

cultura escolar respetuosa con las dificultades en el aprendizaje de un alumno integrado.

Es por lo anterior, que Sanz (1993) cuestiona la forma tradicional con la que el profesor orienta su actuación educativa, ocasionando que con frecuencia se origine inseguridad hacia la diversidad como expresión de un cierto sentimiento de incapacidad profesional, el profesor por tanto, debe estar preparado para responder a la diversidad, conociendo y respetando las diferencias existentes.

El profesor es el protagonista de la impartición de la enseñanza es quien real y finalmente decide qué va a enseñar (contenidos) y cómo va a enseñar (método). En este sentido según Jasso (1994), los profesores deben estar preparados para interpretar el currículum formal, y de esta forma garantizar la normalización del currículum real -generalmente esto no suele suceder en México, pero en España la formación de los docentes incluye esta preparación. Ya se dijo que la innovación es compleja ya este respecto la preocupación fundamental recae en qué hacer con la integración educativa de alumnos con N. E. E. cuando se encuentran en el aula ordinaria: el profesor de educación regular se cuestiona en cómo idear procedimientos que aumente el repertorio de conocimientos para estos alumnos: lo que conduce a pensar acerca de: cómo enseñar (metodología educativa), de qué enseñar (contenidos del currículum general) y dónde enseñar (contexto de la institución).

De esta forma. los profesores deben identificar los diferentes ritmos de aprendizaje de los alumnos, reconociendo los efectos de las deficiencias más frecuentes o comunes, para llevar a cabo toda una estrategia de actuación y planificación, de esto tiene que resultar una programación que contenga objetivos y contenidos diferentes materiales o actividades específicas adaptados a las características peculiares de cada alumno.

Su papel protagónico es indiscutible, es por eso que su actitud debe ser favorable hacia los alumnos con N. E. E., esto permitirá que su metodología de enseñanza sea más significativa en donde saldrán beneficiados no sólo los primeros sino también los demás alumnos. Esta estrategia de actuación deberá estar fundamentada en una serie de criterios que guíe a la toma de decisiones con respecto a lo que el alumno debe aprender (M. E. C., 1994).

El currículum formal no prescribe ningún método de enseñanza en particular y en ese sentido trata de estimular la autonomía del profesorado, para que dentro de los medios de su alcance elijan aquellas opciones que consideren convenientes para sus alumnos, ya que se cree que es él quien identifica las N. E. E. de los mismos.

En este mismo sentido, diseñar la enseñanza que será impartida a estos niños se convierte en un tipo de parcelación del currículum, tratando de mostrar contenidos coherentes de un bloque a otro. Así pues, se considera que existe un considerable potencial del currículum normal que puede ser adaptado a las diferentes necesidades educativas de todos y cada uno de los alumnos (Perrenoud, 1990 y Gimeno, 1992).

Por lo tanto, los componentes del currículum serán la guía estructural de los procesos de la enseñanza y el aprendizaje para que el profesor realice las adecuaciones pertinentes, respetando diferencias, significado y construcción del conocimiento, de este modo se pasa de la imposición a la interacción (Juri, 1995).

Para ofrecer tales oportunidades, los maestros deben reconocer que no todos los alumnos son iguales, que no responden a un patrón uniforme y deben procurar percatarse lo más posible de atender las necesidades especiales a través de temas y de actividades educativas extraídas del currículum básico (Farfán, 1995). Pero no sólo han de evaluarse las características de los alumnos, sino también el estilo de enseñanza del profesor.

Así mismo Hanks (1993) declara que, un currículum adaptado, en lugar de constituir una pérdida de recursos, se presenta como un reto para el maestro. Dicho reto se convierte en la oportunidad para usar tanto sus capacidades como su criterio profesional, a fin de encontrar soluciones que permitan mejorar las oportunidades de aprendizaje y enseñanza para todos.

Cualquier necesidad especial de un alumno puede verse como la expresión más intensa de una necesidad común a todos que forma parte importante de aquellos temas básicos que dan forma y vida al aprendizaje y la enseñanza y que debería formar una parte importante del contenido curricular, pero es indispensable que los maestros entiendan y valoren la diversidad.

En la mayoría de los casos las restricciones a la educación de los niños con necesidades especiales no se basan en las condiciones objetivas reales que caracterizan un contexto determinado, sino en la actitud de los profesores para enfrentar esta situación de enseñanza desde una perspectiva que se enfrenta a su modo de concebir el qué, cómo y quién enseñar.

Carro (1995), cuestiona que hay profesores quienes no quieren escuchar hablar de integración educativa, debido a la poca información que tienen sobre el tema; unos perciben la integración como una provocación cultural a sus limitaciones profesionales, ya que cuestiona sus conocimientos sobre las necesidades educativas y su habilidad docente para planificar. Llevar una clase con estos niños y su capacidad para hacerlos progresar afecta a sus formas de trabajar ya sus responsabilidades docentes de evaluación, agregándole a esto el argumento de que no tienen la formación especializada para hacerse cargo de un alumno con N. E. E. y, que además la escuela no cuenta con recursos necesarios para llevar a cabo la integración educativa.

Sin embargo, Parrilla (1996) y Fortés (1996) anteceden a que también hay maestros que han aceptado el reto de la integración educativa con la esperanza

no sólo de intentar salir de las prácticas rutinarias, sino al mismo tiempo, conseguir un mayor nivel de profesionalización que lleva a la mejora de la respuesta educativa ante la diversidad del alumnado.

Desmitificar estas cuestiones, haciendo a los profesores reflexionar sobre las consecuencias de estas actitudes, debe considerarse un punto de partida necesario para el cambio hacia "una escuela para todos".

El maestro debe reflexionar ante su práctica, analizando las situaciones y mejorándolas, adaptando los presupuestos teóricos y reorientando los mismos a la propia realidad del aula escolar en función de las necesidades e intereses de los alumnos. La planeación o programación constituye el elemento fundamental que orienta y guía el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula y hay que partir del currículum general como de las características de todos y cada uno de los alumnos y sus demandas educativas específicas.

La presencia de alumnos con N. E. E. en un determinado grupo escolar supondrá las adaptaciones curriculares necesarias a partir de la programación de dicho grupo en la que el profesor debe tener en cuenta a todos y cada uno de los alumnos. Cuando se habla de adaptaciones curriculares se está hablando sobre todo, y en primer lugar de una estrategia de planificación y de actuación docente, y en ese sentido de un proceso para tratar de responder a las necesidades de aprendizaje de cada alumno.

Aunándose a esto Calderón (1995) menciona que en las manos de los profesores está el decidir y definir los objetivos que quiera alcanzar con sus alumnos, así como las adaptaciones que considere necesarias, en las manos de ellos está la posibilidad de utilizar métodos de enseñanza apropiados a las necesidades de sus alumnos. También está la posibilidad de organizar las actividades de aprendizaje a los que necesitan de una ayuda específica; debe conseguir el equilibrio necesario entre dar respuesta al grupo como tal, y al

alumno integrado dentro del mismo (Marchesi, 1993).

Se asume que para que el profesor pueda intervenir y facilitar los procesos de construcción del conocimiento del alumno integrado, ha de conocer qué es lo que sabe o no hacer, con la finalidad de que pueda reflexionar sobre los contenidos y actividades que el alumno con N. E. E. pueda realizar y alcanzar y de esta forma evitar las consecuencias negativas que quizás se producirían si el profesor no presta o pone atención a las habilidades del alumno. De esta forma se puede ver, que la manera en que se responde a las necesidades de aprendizaje de los alumnos depende, no sólo de implantar determinados objetivos, sino también de su grado de comprensión (Rosie, 1995).

Para poner en práctica tales reflexiones, es necesario que los maestros intenten comprender lo que sus alumnos les hacen sentir; hay que orientarlo y servirle como guía para que sea capaz de resolver problemas y adaptarse al cambio. Siendo así, los contenidos de aprendizaje no serán percibidos por el niño como una imposición y serán por lo tanto significativos.

Entonces pueden restablecer el equilibrio considerando que la mejor manera de transmitir conocimientos es que éste plantee "preguntas que puedan ser contestadas". Esto se hace a través de estrategias de estímulos, del uso de habilidades -confirmadas acerca del niño- a través de una especial atención a la dinámica de la clase y de la gestión de los puntos potencialmente perturbadores del contenido curricular. Así más que evaluar su rendimiento, facilita el aprendizaje relacionado los conocimientos del niño con los contenidos curriculares.

Fortés (1996) señala que en España por lo menos un alumno con N. E. E. debe estar integrado en un aula ordinaria (de escuela regular) y que los profesores de esa misma aula deben hacerse responsables de su educación y de cubrir sus necesidades educativas especiales. Para ellos la experiencia de integración se aborda desde diversas situaciones claramente diferenciadas, pues algunos

profesores han declarado que no les agrada trabajar con un alumno integrado, otros sin embargo, declaran -que el tener a cargo aun alumno con estas características- que se gana en conocimientos, pues se aprende a vivir verdaderamente una experiencia de la práctica del desarrollo curricular.

Normalmente el marco referencial del profesorado para la planeación y selección de los contenidos de enseñanza es el del currículum escolar general de educación regular y quizás todo lo que no sale de ese patrón puede causar desconcierto, es decir -haciendo referencia nuevamente a Carro (1995)- los profesores en su mayoría -al menos en la escuela en donde se llevo a cabo el estudio-piensen que el programa de estudios debe contener objetivos o contenidos específicos que delimiten lo que los alumnos con N. E. E. deben hacer, pero en realidad esto no es así, el currículum actualmente es muy flexible permitiendo de esta manera que sean los profesores quienes busquen las actividades adecuadas a las habilidades de los alumnos, pero que estas a la vez no se alejen de los contenidos u objetivos ahí establecidos.

A este respecto, Parrilla (1996) señala que el tener niños integrados en escuelas ordinarias exige del maestro mucho más trabajo, pues exige tener que estar pendiente de él para ver si éste esta trabajando o realizando las actividades escolares, pero a la vez permite el desarrollo de una extraordinaria experiencia de poner en práctica sus habilidades para enseñar, así como su habilidad para contribuir al progreso de su alumno, el cual es un factor primordial e importante de motivación para el cambio de actitud hacia la integración.

Cuando se está hablando de nuevas formas de pensar y actuar en el aula y en el centro, con relación a la actitud de los docentes con respecto a las dificultades de aprendizaje que pueden presentarse con los alumnos con N. E. E. es evidente que se está hablando de procesos y no de hechos puntuales en el tiempo ni, por tanto, de situaciones que pueden cambiar de la noche a la mañana. Cualquier cambio lleva tiempo (MEC. 1994).

De tal forma que hay maestros de educación regular que se muestran sorprendidos ante el uso de ciertas estrategias o técnicas bastante elementales de estímulo y reconocimiento que ellos afirman valorar y conocer, pero que olvidan aplicar con sus alumnos a los que consideran que necesitan de cierta intervención psicopedagógica. pero por diversos motivos los profesores de las escuelas regulares no siempre ejercen un pleno uso de sus recursos educativos-didácticos.

A veces no conceden la suficiente importancia a estas cuestiones o aciertos métodos de enseñanza, actividades y contenidos dentro del currículum que permitirían a los niños integrados sentirse a sí mismos como parte integral de la escuela y el aula y no sólo estar en ellas ocupando un lugar.

Con una mejor comprensión de las necesidades educativas especiales del alumno integrado los maestros de las escuelas regulares podría contactar él "yo educable" del niño. Los maestros se volverían más perceptibles a las oportunidades del programa educativo general para diseñar experiencias que permitan a los alumnos enfrentarse mejor con las tareas curriculares. Los maestros pueden darse cuenta de que el currículum sí puede adaptarse a alumnos con N. E. E en cualquier nivel de habilidad (Calderón, 1995).

Este mismo autor declara que el maestro que ha trabajado con niños integrados con N. E. E. conoce las condiciones de la enseñanza, remedia en parte las dificultades de la adaptación curricular para cubrir las necesidades del alumno. Sabe establecer las diferencias entre los mismos, conoce sus habilidades e intereses, su ritmo de trabajo, dosifica los conocimientos a pesar de las exigencias del programa y evita a toda forma que el alumno se desanime.

El profesor puede ayudar a completar una didáctica integrada en el aula ordinaria con componentes como:

- Participar en la organización del contexto escolar y en la toma de decisiones.

- Motivar la disponibilidad del aprendizaje mediante actividades iniciales que el alumno sepa realizar.
- Potenciar las mínimas capacidades y habilidades del alumno.

Además de preparar aspectos del currículum general de manera que parte de la experiencia del alumno, los maestros también pueden ayudar al alumno a descubrir por sí mismos, de una manera individual o conjunta, todo con que pueden aprender al tener acceso a la educación regular y al currículum general ordinario (Farfán, 1995).

Pero los cambios no sólo atañen alas metodologías de enseñanza, los modelos organizativos o las adaptaciones curriculares, sino que, fundamentalmente supone unos planteamientos educativos nuevos, donde es el propio alumno el centro del proceso. Hay que aprovechar los intereses y habilidades del niño con N. E. E. para así favorecer su integración y la adaptación del currículum para el mismo.

El papel del maestro en este sentido será el de ayudar a superar las dificultades de la integración y reforzar los aspectos positivos del alumno con N. E. E. para ampliar su aprendizaje

Por otra parte, una condición para desarrollar el potencial creativo de los docentes es que la escuela -específicamente la dirección o inspección -les brinde y proporcione el apoyo adecuado en cuanto a orientación pedagógica y recurso materiales, ajustando la intervención educativa a la diversidad del alumnado. La dificultad en esta tarea es clara, pero es fa única manera de lograr que el proyecto de integración educativa funcione; además permite que la escolarización de estos alumnos no sólo colabore a compensar las desigualdades sino que, incluso ayude a aumentarlas.

De acuerdo a lo que se ha visto a lo largo de estos capítulos puede apreciarse que la integración de los alumnos con N. E. E. a la escuela regular puede ser una gran oportunidad que les posibilita un mayor desarrollo intelectual y mejora de su aprendizaje.

La integración significa eliminar las diferencias, aceptar la existencia de distintos modos de aprender y sobre todo ayuda a aumentar y explotar el potencial que pervive en estos alumnos, y además la relación con otros niños favorece la heterogeneidad, creándose de este modo un marco apto para dejar a un lado las etiquetaciones o clasificaciones.

Las adaptaciones curriculares cumplen un papel primordial para que pueda desarrollarse la integración, éstas consisten en aquellas modificaciones o ajustes que puedan realizarse al proceso de enseñanza-aprendizaje cuando los ritmos de aprendizaje varían entre un alumno y otro, puede decirse que las adaptaciones se hacen más que nada al estilo de enseñanza que llevan a cabo los profesores, es decir, a la forma en como se desarrollan las actividades escolares sin que estas se alejen demasiado de los objetivos y contenidos establecidos en el currículum ordinario (Plan y Programa de Estudios). Es así como se verán en el apartado de los resultados.

Las adaptaciones curriculares posibilitan incrementar las oportunidades de participación, pues el grado de ajuste del contenido, la secuencia y la forma de enseñanza es lo que ayudará a desarrollar su nivel de progreso.

## **CAPITULO III METODOLOGÍA**

### **METODO**

Sin duda uno de los problemas actuales en la educación es el debate sobre si la escuela y los profesores de educación regular están dispuestos a aceptar el reto de integrar niños con Necesidades Educativas Especiales (N. E. E.), además es importante tener en cuenta que a veces las escuelas no cuentan con los servicios o recursos necesarios, pues muchas veces, como señala Carro (1995), los maestros arguyen que al no tener una preparación o los elementos psicopedagógicos básicos para tratar a niños con algún tipo de discapacidad -física o mental-, es mejor no tenerlos en las aulas de las escuelas ordinarias.

En México, debido a la escasa información existente acerca de los procesos y problemas de la integración educativa; el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 implemento como estrategia; establecer programas permanentes de fomento y promoción de una política integradora que se genere en las escuelas especiales y se fortalezca en las escuelas regulares; a fin de que exista una nueva confianza en la capacidad de la educación para luchar contra la discriminación de los niños con determinadas desventajas en el aprendizaje, haciendo lo posible por lograr su integración al sistema educativo regular.

Por lo tanto, la integración educativa pretende e implica un cambio profundo en la escuela regular y principalmente con los actores principales (profesores) esto supone un cambio metodológico en la manera de enseñar y de evaluar por parte de los profesores, y un cambio de actitud por parte de los mismos hacia los alumnos con N. E. E.

El estudio de la integración se aborda desde diversas situaciones, ya que no es sólo un proceso político o socioeducativo, sino que es ante todo un proceso de

aceptación por parte de la comunidad educativa. Esto implica que el docente este dispuesto ha participar en la elaboración y revisión de las posibles adaptaciones curriculares.

Pero ¿cuál es el punto de partida para proporcionar ayuda a alumnos con N. E. E? ¿Qué piensan u opinan los profesores acerca de la integración educativa?, ¿cómo es el proceso de aceptación de estos alumnos? Estos son algunos cuestionamientos a explorar, pues difícil resulta conocer en ¿qué medida el profesor se preocupa por adaptar los objetivos y contenidos del currículum a las habilidades e intereses de los alumnos?

De ahí la inquietud por indagar cómo desarrollan el currículum los (as) profesores (as) que trabajan con alumnos (as) con N. E. E. Así mismo conocer qué opinan los profesores que forman parte de una comunidad escolar acerca de la integración educativa; esto con relación a la intervención didáctica referida al estilo de enseñanza y su estructura organizativa en cuanto a la selección de objetivos y contenidos y la presentación e instrucción de los mismos.

Los objetivos que sustentan esta investigación son:

- Examinar que procedimientos eligen y emplean las profesoras -que laboran con alumnas con N. E. E.- de la escuela "Aurelio Hidalgo" para adaptar el currículum a las necesidades educativas de las alumnas.
- Conocer cuáles son las opiniones del resto de los profesores acerca del proyecto de integración educativa, de la forma en que ha sido puesto en marcha en su plantel en particular, y de cómo consideran la posibilidad de trabajar con alumnos (as) con N. E. E.

## **ESCENARIO Y SUJETOS.**

La investigación se llevo a cabo en la Escuela Primaria" Aurelio Hidalgo" ubicada en calle Orquídea s/n. colonia Torres de Potrero, Delegación Álvaro Obregón, México, D. F. en el turno vespertino.

Este trabajo por sus características y por el procedimiento a emplear se clasifica como un Estudio de Caso, en el que el método de investigación se traduce ha un lenguaje cualitativo, asociándose con los sujetos a estudiar, utilizando básicamente las técnicas de observación, entrevista, análisis documentales, etc. Focalizando esto en una situación real, particular o única.

El estudio se centró en dos conjuntos de docentes. El primero constituido por las profesoras que tienen a su cargo -cada una- a una alumna con Necesidades Educativas Especiales (N. E. E.).

La investigación se llevó acabo en la escuela primaria" Aurelio Hidalgo" ubicada en calle Orquídea sin colonia Torres de Potrero, Delegación Álvaro Obregón, México, D. F. durante el turno Vespertino.

En el segundo grupo estuvieron implicados el resto de los profesores (14 y el director) que laboran en la institución arriba mencionada.

Aunque el estudio no está enfocado en las alumnas con N. E. E. es importante mencionar cuáles son las características de estas alumnas, para de esta forma dejar claro él por qué son consideradas como alumnas con necesidades educativas especiales; una de ellas tiene Síndrome de Down y la otra tiene una malformación física en la espina dorsal.

## **TECNICAS E INSTRUMENTOS.**

Para realizar la investigación se utilizaron las siguientes técnicas e instrumentos:

a) Observación narrativa no-participante (para poder describir y comprender lo que ocurre en el aula -estructura organizativa) centrada específicamente en el trabajo que desarrollan las profesoras -que tienen a su cargo a una alumna con N. E. E.- en torno a cómo llevan acabo la enseñanza-aprendizaje, identificando la selección de contenidos y objetivos del currículum, sin dejar a un lado el trabajo que desarrollan también los alumnos, principalmente las alumnas integradas, así como su disposición para ayudar más a estas últimas.

b) Entrevista semiestructurada -aplicada sólo a las profesoras que están a cargo de las alumnas con N. E. E.-, con relación al tema en particular de las adaptaciones curriculares y su desarrollo. Procurando que las preguntas realizadas no se alejaran demasiado del tema de interés.

c) Análisis del Plan y Programa de Estudios 1993, revisión de los propósitos establecidos en el mismo en cuanto a objetivos y contenidos (temas) así como la supuesta flexibilidad de los mismos para cambios que en un momento dado deben y pueden ser modificados por las profesoras.

d) Cuestionario estructurado o de forma cerrada; referente a conocer cuál es la opinión del resto de los profesores -que no trabajan con alumnos (as) con N. E. E.- acerca del proyecto de la integración educativa y de cómo ven al mismo ya funcionando

dentro de la escuela.

## **PROCEDIMIENTO.**

Obtención de datos: la investigación fue desarrollada en cuatro etapas; mismas que se describen a continuación; se denominará a las profesoras que laboran con las alumnas integradas de la siguiente manera:

- Caso A (1° y 2° grado)
- Caso B (4° grado)
- Caso C (5° grado)

### **1ª ETAPA**

Se llegó a un acuerdo con las profesoras para determinar los momentos en que se realizarían las observaciones concretándose que éstas se llevarían a cabo en el siguiente horario de: 15:30 a 16:30 hrs. para el caso A; de 17:30 a 18:30 hrs. para el caso B y ya en el nuevo año escolar (97-98) el horario para el caso C fue de 17:00 a 18:00 hrs.

Durante esta misma etapa se realizaron entrevistas exploratorias a la maestra, que consistían en preguntas de tipo informal acerca de si han enfrentado dificultades para desarrollar su práctica curricular, cómo han aceptado el proyecto de la integración educativa y de cómo sus compañeros han visto al mismo, así como también" antecedentes de las alumnas con N. E. E. , es decir, de dónde proceden (escuelas), edades y aceptación de las mismas con sus compañeros (alumnos) con la finalidad de recabar información que pudiera ser considerada para precisar los aspectos a observar.

### **2ª ETAPA**

Las observaciones; se realizaron de la siguiente manera:

1er. período: del 28 de abril al 4 de julio (1997). Se observaron los casos A y

B.

2do. período: del 8 de septiembre al 24 de octubre (1997). Se observaron los casos A y C.

Aunque el propósito era realizar las observaciones diariamente durante los períodos ya mencionados, cabe mencionar que durante el primer período éstas no pudieron llevarse así, debido a que la dirección de la escuela solicitaba la ayuda del observador para otras tareas en carácter de prestador de servicio social.

En el primer período las observaciones fueron realizadas a dos maestras; una de 1er grado y otra de 4° grado, en el segundo período, correspondiente a un nuevo año escolar, se observaron los grados de 2° y 5° año. Cabe aclarar que en el caso A se trata de la misma profesora en años escolares diferentes (1° Y 2° grado), pero con los mismos alumnos y el caso B (4° grado) fue sustituida por otra profesora la cual actualmente es el caso C (5° grado).

Con los horarios ya mencionados, en el caso A por lo regular se observaba la impartición de las asignaturas de Español y Matemáticas y en algunas ocasiones Educación Física, en el caso B se observó la impartición de contenidos de diferentes asignaturas: Geografía, Historia, Ciencias Naturales y Educación Física; finalmente en el caso C se observaron algunas asignaturas similares a las del caso B.

### **3ª ETAPA**

Consistió en una Entrevista semiestructurada; las preguntas se elaboraron de acuerdo a las observaciones realizadas durante el primer período. La entrevista constó de 17 preguntas, se realizó de forma individual con una duración aproximada de 40 a 60 minutos, en el aula escolar durante el horario de recreo (16:30 a 17:15 aproximadamente) y fueron grabadas en cintas de audio para la posterior transcripción, análisis e interpretación de los datos obtenidos.

Es importante mencionar que las entrevistas a las profesoras del caso A y B fueron aplicadas en los primeros días del nuevo año escolar (1997-1998) y la del caso C se aplicó una vez que terminaron los períodos de observaciones.

En esta misma etapa se aplicó a 15 profesores del turno vespertino (Incluyendo entre estos al director) un cuestionario para obtener su opinión acerca del proyecto de integración educativa con un total de 21 preguntas, de las cuales dos de ellas, eran abiertas y las 19 restantes con respuestas opcionales.

La construcción del cuestionario se efectuó con base a lo estipulado al referente teórico y a lo que se pervive dentro de la escuela, se delimitaron las intencionalidades de la integración educativa. Este fue validado por jueces de la Universidad Pedagógica Nacional, es decir, con ayuda de ciertos profesores de la academia de Psicología se calificaron las preguntas específicas que conformaron el cuestionario.

#### **4ª ETAPA**

El análisis del Plan y Programa de Estudios 1993 se realizó con la finalidad de identificar la congruencia y continuidad de los contenidos desarrollados en el aula comparando esto con las respuestas de las entrevistas haciendo referencia a los objetivos del programa de estudios con las actividades escolares que se desarrollan en el aula.

#### **Análisis de la Información.**

Dadas las características del estudio y de los resultados obtenidos, el análisis realizado tanto para las observaciones, la entrevista semiestructurada y para el Plan y Programa de Estudios fue de tipo cualitativo centrado en las adaptaciones curriculares a través de la descripción de datos considerados relevantes con respecto a los criterios o categorías que más adelante se mencionan, tratando de seguir de esta forma el modelo de Parrilla (1996) haciendo referencia al estilo de enseñanza de los profesores a cargo de alumnos con N. E. E.

Así mismo se presentan resultados de datos que se consideran más relevantes. Obtenidos del cuestionario presentados en gráficas para dar a conocer lo que opinan los profesores de la escuela arriba mencionada acerca de la Integración Educativa.

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS**

En este apartado la estructuración de resultados se expondrá de manera diferente a como se encuentran expuestos en el procedimiento de la metodología, comenzando en primer lugar con una contextualización de la escuela en donde se llevo a cabo el estudio, así como la información relevante obtenida de los cuestionarios, con la finalidad de mostrar un panorama acerca del centro de trabajo donde se desenvuelven las docentes a cargo de las alumnas con N. E. E., cuáles son las características del mismo y conocer un poco acerca de lo que piensan sus compañeros con respecto a la integración educativa.

Posteriormente en el siguiente punto se describirá de forma descriptiva o narrativa aquellas adaptaciones curriculares que realizan o desarrollan las profesoras arriba mencionadas en base a los criterios previamente establecidos.

Finalmente se describe la información entre lo que se observo, la entrevista y el plan y programa de estudios, con el propósito de contrastar, comparar o relacionar lo que las maestras dicen hacer (entrevista) y lo que hacen el aula (observaciones) con respecto a las adaptaciones curriculares.

#### **A) Contextualización (características de la escuela).**

La escuela primaria " Aurelio Hidalgo" empieza a funcionar en diciembre de, 1982. Al inicio de su funcionamiento contaba con doce aulas y con la misma cantidad de profesores, impartándose clases en turno Matutino y Vespertino.

A medida que la población estudiantil aumenta se construyen en 1996 dos aulas más en lo que antes era la plataforma del patio norte, mismas que sólo son ocupadas por el turno matutino.

Actualmente la escuela cuenta con 40 profesores en total de ambos turnos, 22 son del turno matutino y 17 del vespertino, contando con un director en cada turno, su estructura esta conformada por una dirección e inspección de zona a la cual se le llama cabecera de zona 248, la cual se encarga de coordinar a las demás primarias que abarcan la zona; su extensión abarca aproximadamente 2000 mm<sup>2</sup>.

La escuela lleva en función 15 años y al inicio del ciclo escolar 96-97 inicia con el proyecto de Integración Educativa, al inscribirse alumnas Con N. E. E., en 1° y 4° grado.

Según información proporcionada por el director se eligió a esta escuela para llevar a cabo el proyecto, precisamente por ser la cabecera de la zona escolar; el proyecto fue propuesto por la Unidad de Servicio de Apoyo a la Escuela Regular (USAER) de la inspección 24.

A pesar de que ya se encuentran en ella alumnos (as) con N. E. E., la escuela no cuenta con la infraestructura necesaria para atender a estos alumnos como son rampas, baños (WC) con espacio suficiente para introducir una silla de ruedas y lo más importante o indispensable una unidad de apoyo especializado para desarrollar el proceso de la integración.

Quizás esto signifique gastos económicos que el presupuesto de la escuela no esta dispuesto a afrontar, pero significaría un cambio positivo y adecuado en función de las necesidades no solamente de estos alumnos sino también de aquellos alumnos que no presentan alguna discapacidad (física o cognitiva).

Los profesores del turno vespertino son todos de formación normalista; entre ellos se encuentran las tres profesoras que trabajaron con las alumnas con N. E. E. (una de ellas ya no esta a cargo de una de las alumnas integradas -caso B, específica mente). El perfil académico que poseen estas maestras es el siguiente:

La profesora del caso A tiene ciertos conocimientos sobre el tema, debido a que tiempo atrás laboró en una unidad de USAER; ella tiene 12 años de experiencia docente y ha tomado algunos cursos sobre adaptaciones curriculares, mismos que considera necesarios e indispensables para dar respuestas educativas a la alumna con N. E. E y al resto de los alumnos (as).

El caso B cuenta con 10 años en servicio, señala que ha asistido a cursos extracurriculares de danza folklórica, considerando que esta es esencial para el desarrollo de la vida cultural de los alumnos, actualmente dice investigar o busca información de cómo trabajar con alumnos (as) con problemas de aprendizaje.

Finalmente, la profesora del caso C tiene 14 años con práctica docente y parece que poco le interesa estar a cargo de una alumna con N. E. E., pues ha comentado que no ha tomado ningún curso sobre el tema en particular o algún otro extracurricular, argumentado que no tiene tiempo para los mismos, debido a que por las mañanas trabaja en una escuela privada y por las tardes en esta, lo cual no le permite hacerlo.

En lo que respecta al resto de los profesores que no han tenido a su cargo a alumnos (as) con N. E. E. al parecer la mayoría de ellos laboran en esta escuela desde el inicio de su funcionamiento; fue a ellos a quienes se les aplicó el cuestionario que permitiera conocer cuál es la opinión que tienen acerca del proyecto de integración educativa, la forma en que ha sido puesto en marcha y cómo perciben la posibilidad de trabajar con alumnos con N. E. E.

A continuación se presenta la información más sobresaliente o relevante obtenida del cuestionario, la cual brinda una visión y opinión que tienen los profesores -que no tienen a cargo alumnos (as) con N. E. E.- de la escuela primaria "Aurelio Hidalgo" acerca de la integración educativa.

El tratamiento de la información del cuestionario parte del supuesto que la

información recabada se acerque a poder conocer qué piensan u opinan los profesores -que aún no trabajan con alumnos con N. E. E.- de la escuela Aurelio Hidalgo acerca de la integración educativa y la posibilidad de trabajar con alumnos (as) con N. E. E. A las preguntas que fueron consideradas como relevantes -a fin de cubrir el 2° objetivo- se analiza:

### **¿CÓMO SE ENCUENTRA ACTUALMENTE LA INTEGRACIÓN EDUCATIVA?**

Como se muestra, 9 de 15 profesores (60%) señalan que el proyecto de integración educativa se encuentra aún en proceso de adaptación; 4 (27%) de ellos expresaron que el proyecto se encuentra en crisis y 2 (13%) de ellos no saben cómo se encuentra actualmente dicho proyecto, pues al no contestar la pregunta (núm. 2) así lo reflejan.

### **¿CUALES SON LAS RAZONES Y MOTIVOS DE LA INTEGRACION EDUCATIVA?**

El hecho de que 7 profesores (47%) consideren que una de las razones o motivos de la integración obedece a una Ley de Educación, tiene que ver tal vez con la falta de información que tienen acerca de la aplicación de la nueva propuesta; 8 (53%) describen que la integración de los alumnos con N. E. E. tiene que ver con un principio de justicia e igualdad social y educativa; ninguno considera que la integración tiene que ver con la propagación de seguir discriminando a estos alumnos.

### **¿A QUIEN ATAÑE LA INTEGRACION EDUCATIVA?**

Con el resultado anterior parece que 13 (87%) ven a la integración educativa como un problema que atañe e involucra a toda la comunidad educativa y no sólo al gobierno como lo manifiestan 2 profesores (13%). Al parecer todos coinciden en que no sólo concierne a los padres de los alumnos con N. E. E., pues ninguno se inclino por esta opción (c).

### **¿CUÁL ES EL MODELO DE ENSEÑANZA DE LA INTEGRACIÓN?**

Expresaron 8 profesores (53%) que una escuela que impulsa el proyecto de integración educativa debe contar con un modelo de enseñanza fundamentado en la tolerancia a la diversidad del alumnado; sin embargo 6 de ellos (40%) manifestaron que debe estar fundamentado a través de un diagnóstico de la escuela y sus integrantes y finalmente sólo uno (7%) de ellos señala que no todos los alumnos son iguales.

### **¿QUE SENTIMIENTOS PROVOCA EN LOS PROFESORES LA I. E?**

Del total de docentes, 9 profesores (60%) señalaron que la integración causa en ellos como profesores de educación regular temor y desconcierto por la falta de apoyo e información adecuada sobre el tema; contrario a lo anterior a 5 profesores (33%) les causa interés y entusiasmo ya que constituye un reto profesional para ellos, y fastidio y rechazo a un sólo profesor (7%) considerándolo como algo que implica más trabajo.

### **¿QUE OBSTACULOS IMPIDEN A ALUMNOS CON N. E. E. PERMANECER EN AULAS REGULARES?**

A pesar de que 6 profesores (40%) declararon que el principal obstáculo que impide el acceso pleno de los alumnos con N. E. E. a la escuela ordinaria se debe a los escasos recursos materiales e infraestructura adecuada. existe una opinión dividida con el mismo número de maestros (6 que equivale a 40 %) mencionando que el principal obstáculo se debe a la falta de la formación especializada en educación especial, mientras que 3 de ellos (20%) dicen que el mayor problema es el rechazo que los alumnos normales demuestran a los primeros -arriba ya mencionados-.

### **¿CÓMO LLEVAR A CABO LA ENSEÑANZA CON ALUMNOS CON N. E. E?**

Señalaron 8 profesores (53%) que en caso de que en un momento dado tuvieran que estar a cargo de alumnos con N. E. E. éstos se arriesgarán a buscar

estrategias o soluciones educativas para responder a sus necesidades e intereses, sin embargo 6 (40%) de ellos afirman que seguirían con su método tradicional de enseñanza, el cual tal vez no beneficie en mucho a estos alumnos y finalmente un profesor (equivalente al 7%) no sabría que método seguir.

### **¿QUÉ NECESITAN LOS PROFESORES PARA HACER REALIDAD LA INTEGRACIÓN?**

Se identificó que 3 profesores (20%) consideran que para que la integración educativa se vuelva una realidad se necesita principalmente de un aumento salarial; muy contrario a lo anterior 11 de ellos (73%) señalan que lo esencial es la capacitación profesional que puedan recibir y solo uno (7%) menciona que es necesario contar con un curriculum individual para cada alumno.

### **¿QUE SE NECESITA PARA BRINDAR RESPUESTAS EDUCATIVAS A LAS N. E. E?**

Reconocen 4 profesores (27%) que para atender las necesidades educativas de todos los alumnos es necesario partir de publicaciones que hablen sobre el tema de integración, 6 de ellos (40%), que es necesario partir del currículum básico, 3 (20%) de ellos a partir de la experiencia del profesor y finalmente 2 de ellos (13%) desconocen de dónde hay que partir para lograr este propósito.

De esta forma y de manera general -haciendo referencia a la pregunta 21, la población encuestada coincide en que la integración de los alumnos con N. E. E. puede funcionar si realmente las escuelas de educación regular cuentan con la infraestructura adecuada y sobre todo con el personal apropiado que sirva como apoyo para los posibles problemas que se puedan presentar durante la práctica curricular, ayudando al diseño y desarrollo de las adaptaciones curriculares que en un momento determinado tengan que realizar al Plan y Programa de Estudios; aclarando que mientras lo anterior no ocurra o no se presente la ayuda profesional, la integración de estos alumnos no podrá ser desarrollada con éxito y que tal vez lo mejor sería que estas alumnas permanezcan en escuelas

especiales.

Con respecto a la posición del director de la escuela, ante el proyecto de integración educativa, cabe mencionar que es la primera vez que la dirección de la institución se ha enfrentado a esta tarea.

Es significativo que no fue de agrado para el director aceptar el proyecto y en un principio se opuso y en esto estuvo apoyado por un grupo de profesores que compartían la misma idea con diversos argumentos. Finalmente acepto, no voluntariamente, sino por ser una disposición de la inspección.

En una entrevista de tipo informal -llevada a cabo al inicio del servicio social y durante el proceso del periodo de las observaciones- el director comenta que ha intentado trabajar en favor del proyecto, pero no ha obtenido resultados positivos; sin embargo señala que su actitud ante el proyecto y hacia las alumnas con N. E. E, ha cambiado hacia una actitud positiva; creyendo él que también esto representa un beneficio favorable a la integración, además confía en que muy pronto las autoridades envíen la ayuda y apoyo especializado, la cual comenta el director ésta ha tardado demasiado en llegar.

Se ha enfrentado a serios problemas con el proyecto, reporta que las maestras a cargo de las alumnas con N. E. E. solicitan ayuda y ésta -como ya se mencionó- aun no ha llegado, otros profesores le han comentado que estas alumnas no pueden permanecer en la institución, porque no es el lugar adecuado para ellas, y él muchas veces no sabe qué hacer con la situación, pues esta consciente que mientras la ayuda especializada no llegue el proyecto no podrá funcionar.

De acuerdo a los datos anteriores la integración escolar o educativa en esta escuela (Aurelio Hidalgo), aun es algo que no es conocido plenamente por la mayoría de los profesores encuestados, no todos están de acuerdo en que

alumnos (as) con N. E. E. se encuentren en la institución, mismos que quizás desconozcan cómo hacerse cargo de ellos, debido tal vez a la falta de apoyo especializado -según lo reflejado en una de las preguntas.

Es obvio que se impone el proyecto -según lo menciona así el director- y la aceptación del mismo y, es por eso, que no es recibido con simpatía, debido a que no se cuenta con la prestación de servicios y apoyo especializado, existe confusión y las situaciones son muy dispares respecto al proyecto.

Los profesores demandan la ayuda de las unidades de USAER quienes tienen experiencia en este ámbito, es decir, en cuanto a técnicas de enseñanza y aprendizaje relacionadas con el currículum básico (selección y establecimiento de objetivos y contenidos) hasta programas de desarrollo individual (adaptaciones curriculares) y materiales curriculares adaptados a las características de los alumnos con y sin discapacidad.

La mayor parte de los profesores de esta muestra tuvo pocos o nulos elementos de apoyo (información sobre en que consiste la integración educativa) que les permitiera reconocer y profundizar sobre el proyecto en particular de forma integral. Se puede hablar entonces de una deficiencia en el proceso de información y difusión del proyecto de integración educativa; reafirmando así el hecho de que a los docentes de la institución no se les ha proporcionado las herramientas para aplicar la propuesta.

## **B) Análisis de las observaciones y entrevistas.**

La estrategia de actuación que se va a comentar esta fundamentada en una serie de criterios para guiar la toma de decisiones con respecto a qué es lo que los (as) alumnos (as) deben aprender, cómo y cuándo y cuál es la mejor forma de organizar la enseñanza para que todos salgan beneficiados.

Se dio lectura a las observaciones registradas para identificar cuáles eran los criterios más frecuentes o relevantes que utilizan las maestras a cargo de las alumnas con N. E. E. en el desarrollo curricular del proceso de enseñanza y aprendizaje de las adaptaciones curriculares (en las asignaturas Español, Matemáticas, Historia, Geografía y Ciencias Naturales), mismos que ya se habían previsto y tomado del referente teórico en el apartado de las características de adaptaciones curriculares:

- Búsqueda de los objetivos y de los contenidos curriculares que pueden ayudar al alumno (a) con N. E. E. a avanzar en su proceso de aprendizaje.
- Diseño de actividades de apoyo enfocados a responder a las necesidades educativas de todos los alumnos (incluyendo a los alumnos con N. E. E.).
- Exploración e identificación de los intereses de los alumnos.
- Predisposición para la búsqueda de soluciones y estrategias para la elección adecuada de los contenidos en cuanto a qué saben hacer y qué podrían aprender.
- Adecuación de los objetivos y contenidos y modificaciones del método de enseñanza.
- Organización del salón de clases.
- Actividades colectivas y extraordinarias.
- Materiales que estén a nivel y al alcance de los alumnos en cada área.

Y otras que se identificaron, en el desarrollo de la investigación (observadas en el aula):

- Facilidad para iniciar un tipo de actividad sin descuidar la continuidad de los contenidos.
- Sensibilidad para responder a las necesidades actuales e individuales de las alumnas integradas.

- Toma de decisiones para la selección de objetivos y contenidos extraídos del programa de estudios que puedan ser alcanzados por todos y cada uno de los alumnos.
- Establecimiento de las habilidades de los alumnos para determinar qué aspectos de aprendizaje generan mayor necesidad de apoyo.
- Innovación de procedimientos en las actividades en base en las necesidades educativas con los recursos que se poseen.
- Estrategias para ampliar sus habilidades de expresión (oral, escritura y representación gráfica).
- Formas de explicación utilizadas.
- Claridad de las instrucciones con respecto a las tareas; constante dirección para trabajar activamente en los objetivos seleccionados.

Para dar inicio a la exposición de los resultados, se presenta enseguida la descripción de la práctica curricular de cada una de las profesoras, mismas que proceden de las observaciones, que se hicieron en aula, tomando como punto medular las adaptaciones curriculares, y teniendo en cuenta los criterios ya antes mencionados; posteriormente se presentan los aspectos comunes encontrados en las tres profesoras con respecto a las modificaciones o adaptaciones que hacen durante su práctica docente (método individual de enseñanza).

Finalmente, se presenta la información obtenida mediante la entrevista semiestructurada, señalando coincidencias entre lo que dicen y lo que hacen, contrastando lo observado con lo dicho por las profesoras.

La descripción se hará de acuerdo a los criterios o categorías ya antes mencionadas, mismas que se habían previsto y aquellas que se presentaron durante las observaciones durante el desarrollo de dichos criterios, se realizaron diferentes modificaciones y se utilizaron diversas estrategias para la asimilación de los contenidos, así como diferentes materiales didácticos; también se incluyen comentarios a lo largo de las descripciones de las adaptaciones curriculares para

enfaticar los elementos que se presentaron durante las observaciones en clases.

### **Adaptaciones Curriculares en el caso A.**

- **Objetivos y contenidos que ayudan a los alumnos (as) con N. E. E. a avanzar en su proceso de aprendizaje y organización del salón de clases.**

La profesora da instrucciones, pregunta y recuerda a los (as) alumnos (as) sobre los contenidos que se expondrán durante la clase, proporcionando un sentido y una orientación de los mismos, clarificando la estructura de lo que ha de ser aprendido, en particular pone demasiado interés en la alumna con N. E. E.; procurando que exista un equilibrio entre el currículum básico (Plan y Programa de Estudios), con las características y habilidades de los {as) alumnos (as).

Con respecto a la alumna integrada a ésta la tiene ubicada junto a su escritorio, argumentado que esto le permite estar al pendiente de ella y ver si realmente realiza los ejercicios.

En su práctica exhorta a los alumnos a participar en clase y pone especial énfasis en que la alumna integrada se involucre en la participación de los contenidos expuestos:

Profesora: "Hace muchos años los hombres inventaron algo maravilloso: El lenguaje hablado, antes de eso se comunicaban con puros, gestos, miradas y hasta los golpes".

La profesora dirigiéndose a la alumna con N. E. E. pregunta:  
"¿Creen que los golpes en esta época actual pueden considerarse un buen medio de comunicación?".

Alumna integrada: "No, los golpes sólo sirven para lastimar a las personas y no para comunicarse con los demás".

Esta exposición no sólo fue verbal, sino que hizo gala de su expresión corporal, para que los alumnos pudieran comprender mejor el tema, si ella no hubiera realizado modificación en su enseñanza, el criterio no podría ser considerado como adaptación curricular, y es este estilo de enseñanza el que provoca el que los demás alumnos deseen involucrarse en el tema, la maestra sólo les pide que tengan paciencia y que todos podrán hacerlo. El hacer pequeñas pautas en la exposición del tema, permite que los alumnos se involucren y participen activamente; y ellas las llevan a cabo cada que lo cree conveniente.

➤ **Exploración e identificación de los intereses de los alumnos y materiales al alcance de estos.**

En ocasiones, durante el proceso de las observaciones o al final de las mismas, la profesora solía hacer comentarios al observador sobre su práctica docente; como el siguiente:

"Yo no acostumbraba a preguntarles a los alumnos sobre los contenidos y actividades que se expondrían y se desarrollarían en clases."

Sin embargo, ahora busca con el grupo actividades que sean de interés para todos y que estas puedan ser aprovechadas de la mejor manera y que tengan relevancia con la vida cotidiana, un ejemplo de esto es cuando la profesora realiza la siguiente actividad:

Profesora: " les gustaría que habláramos de la colonia en que vivimos, ¿qué les gustaría en especial? ¿Sobre los vecinos, el parque? ¿Qué otra cosa?".

Un alumno: "de la feria de la colonia."

Todos dicen que sí y la maestra pide ayuda a los propios alumnos para hablar sobre el tema solicitado. Se trabaja activamente para rescatar y preservar las tradiciones y costumbres del país en lo que se refiere a la danza, cantos juegos, etc.

Para la exposición del tema anterior la maestra trata de adaptar los contenidos utilizando diversos materiales didácticos, como son láminas con ilustraciones, títeres para representar cómo vivía la gente antes, permitiendo que algunos alumnos representaran los papeles del pueblo, entre ellos se encontraba la alumna con N. E. E. Todo esto lo hace con la ayuda e intervención de los alumnos, además son objetivos y contenidos que no están alejados del programa de estudio.

➤ **Estrategias para ampliar las habilidades de expresión (oral, escrita y representación gráfica)**

El Plan y Programa de Estudios describe que es importante que los alumnos desarrollen y amplíen su expresión oral, y el intercambio de ideas permite que esto sea posible, para poder desarrollar este criterio la profesora también utiliza ciertos materiales específicos y esto lo refleja el siguiente ejemplo:

Profesora: "Tengo aquí (en sus manos) una revista- la abre en equis página; ¿alguien puede decirme que es lo que ven en esta página?, pero háganlo como si estuvieran relatando un cuento o una historian."

Un Alumno: "Es de un niño que le pide a su mamá que le compre un chocolate,...una paleta, y..."

Otro Alumno: "El niño le jala a su mamá el vestido y la lleva donde se encuentran todos los dulces y le pide que le compre todo lo que esta ahí, porque todo esta muy rico, la mamá le dice que sólo le va a comprar una sola cosa".

Profesora: "A ver tú- dirigiéndose a la alumna con N. E. E. -que más puedes decir para finalizar con el cuento».

Alumna integrada: "Pues la mamá le compro todos los dulces a su hijo, todos los que él quería, la braza y le da un beso y se van de la tienda".

Como se puede ver lo anterior no sólo beneficia a la alumna con N. E. E, sino también al resto de los alumnos despertando en ellos interés en el tema y al mismo tiempo iniciándolos en la participación, adecuando los temas o contenidos a intereses comunes.

➤ **Sensibilidad para responder a las necesidades actuales e individuales de todos los alumnos.**

Se interesa en enseñar o mostrar contenidos que no estén demasiado alejados del programa de estudios, buscando congruencia y continuidad con los mismos, y que estos estén relacionados con la vida cotidiana de cada uno de los alumnos; tal como se vio en el ejemplo de las costumbres o festividades de "nuestra colonia", pues efectivamente uno de los propósitos del programa es preservar en los alumnos las tradiciones de la vida cultural del país y por lo tanto, la elección de estos temas -elegidos en ocasiones por los propios alumnos permite que se siga preservando, al ser de interés para ellos; dándole un enfoque distinto en el método de enseñanza como es el bailar y cantar, durante el desarrollo de este tipo de contenidos.

En el programa se establece (en segundo año) el objetivo de entablar situaciones comunicativas, y para llevarlo a cabo la maestra plantea una conversación de los quehaceres de la casa:

Profesora: "Los hombres de la casa ayudan al quehacer del hogar ¿sí o no?".

Un Alumno: "Yo ayudo a barrer y trapear la sala".

Otro alumno: "Yo pongo la mesa, y cuando terminamos de comer recojo los trastees".

Alumna integrada: "Yo tiendo mi cama, barro y limpio el baño."

Esta actividad puede ser considerada una adaptación curricular debido a "forma de explicación utilizada" -considerado también como criterio- pues mientras cada uno menciona el quehacer que realizan en sus hogares, la maestra les pide que muestren como hacen dicha actividad, provocando de esta manera que los alumnos vean en esta actividad un juego con el cual se pueden divertir.

Lo anterior propicia que una conversación- tal vez simple- cause interés entre los alumnos y entre la maestra, y en ellos se empiece a dar o entablar la comunicación; formando e iniciando equipos sobre un determinado tema en particular, en donde cada uno de ellos pueda decir qué es lo que hacen cuando están fuera de la escuela o aula escolar.

➤ **Aspectos de aprendizaje que generan mayor necesidad de apoyo.**

La alumna con N. E. E. presenta dificultades con la comprensión de algunos conceptos lingüísticos, debido tal vez a lo limitado de su vocabulario, se le dificulta rescatar el significado de los contenidos de los textos y de la exposición oral de la profesora, por lo que en ocasiones la alumna no puede resolver los ejercicios cuando se le dan indicaciones para la solución de los mismos.

La profesora dirigiéndose a la alumna con N. E. E. le pide que abra su libro (español 2° grado) en la página 130 y le indica que en ella hay una historieta muy "pequeñita" y le pide que la lea en voz alta para que todos sus compañeros la escuchen.

La alumna con N. E. E. lee la historia con un poco de dificultad y algo lento, sin embargo la maestra no la presiona, y una vez que el primer término, la segunda le dice lo siguiente:

Profesora: "Bien, ahora escribe en tu cuaderno qué podría hacer Yola -personaje de la historia- para devolver limpia a la yegua", y pide al resto de los alumnos que hagan lo mismo.

Alumna integrada: "Ya terminé".

Profesora: "Ahora escribe en el pizarrón qué fue lo que Yola hizo, pero antes menciónalo en voz alta, para ver si es correcta la respuesta".

Lo que la maestra hace es buscar contenidos) temas que puedan ser alcanzados y llevados a cabo por la alumna. Lo anterior permite que la alumna asimile mejor el contenido; además contribuye con esto a facilitar la escritura y la lectura de ella, si la información que proporciona no es correcta, la orienta y corrige.

➤ **Selección de contenidos en cuanto a qué saben hacer y qué podrían aprender.**

Las tareas para todos los alumnos son adecuadas al aprendizaje que han logrado alcanzar, presenta ejemplos sobre las actividades a realizar a fin de que se pueda comprender o entender qué es lo que se va a hacer y cómo se va a hacer, así como lo que puedan aprender.

Profesora: "Van a escribir en su cuaderno cuáles son los medios de comunicación que el hombre ha inventado hasta el momento y cuando lo hagan inmediatamente dibujan el invento, por ejemplo: la televisión.

Esta actividad también es una adaptación curricular, pues si la maestra no hubiera descrito y dibujado el ejercicio en el pizarrón, éste no hubiera podido ser comprendido plenamente por los alumnos.

El hacer uso de este tipo de estrategias en la enseñanza-aprendizaje permite reforzar la comprensión y asimilación de los contenidos, permitiendo a la vez que no exista confusión en la realización de la tarea.

➤ **Adecuación de los objetivos y contenidos; modificaciones en el método de enseñanza.**

En ocasiones la profesora explica los contenidos de forma muy tradicionalista sin hacer uso de algún material extra para desarrollar las actividades, lo cual dificulta un poco el aprendizaje de los alumnos. Pero afortunadamente esto no ocurre siempre, frecuentemente a los contenidos les da un tratamiento innovador, esto permite un aprendizaje significativo, además también se ayuda de ilustraciones y registros sencillos que puedan realizar los alumnos; construye o inventa problemas matemáticos a partir de narraciones o comentarios expresados por los alumnos o a partir de expresiones numéricas proporcionadas por los mismos, como se ve en siguiente ejercicio:

Un Alumno: "Ayer fui a la tienda, mi mamá me dijo que compraré jabón para los trastes, un rollo de papel de baño y una sopa de pasta; me dio \$20.00, pero no supe cuánto fue el total, ni cuánto le tenía que regresar de cambio a mi mamá."

Profesora: "A ver vamos a ayudar a su compañero con este problema".

La profesora escribe en el pizarrón lo que el alumno le describió, planteándolo como un problema que a todos los alumnos les puede ocurrir y además es importante para ellos él saberlo, además va relacionado con la materia

y con su vida cotidiana, les dice lo siguiente: "así cuando sus mamás los manden a la tienda ya sabrán que operación es la que deben hacer".

Continuamente adapta los problemas del libro de texto gratuito a la cotidianidad del medio en que se desenvuelven los alumnos y sólo cambia las cifras o situaciones reales de los problemas establecidos en el libro por las que ellos decidan.

Las actividades desarrolladas a partir de los contenidos tienen una continuidad con cada uno de los objetivos establecidos en el programa de estudios y con las actividades que han venido desarrollando los alumnos durante el transcurso del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Si los alumnos tienen dudas acerca de los contenidos y actividades, la profesora permite que las expresen de manera abierta, por lo regular la alumna con N. E. E. realiza preguntas frecuentemente, y de acuerdo a lo que se observe la maestra trata de resolver las dudas de forma clara y específica.

### **Adaptaciones Curriculares del caso B.**

- **Actividades de apoyo que respondan a las necesidades educativas de todos los alumnos y actividades colectivas.**

Ha tenido ciertas dificultades en la impartición de contenidos sobre conceptos matemáticos como quebrados con gran parte del grupo y un poco más con la alumna con N. E. E., así que ha puesto en marcha una estrategia que consiste, en formar equipos de diferente número de integrantes, colocándolos en lugares estratégicos para que puedan representar una tiendita e indicándoles que un alumno será el vendedor, y el resto serán los compradores -cada equipo cuenta con vendedor y compradores.

Profesora: "Los compradores tienen que pedir los productos por cuartos ( $1/4$ ) y por medios ( $1/2$ ) según la cantidad deseada por ustedes».

Los alumnos repiten la actividad cuantas veces sea posible a fin de que el concepto quede bien asimilado y recordemos que la repetición de los ejercicios también es un buen método de enseñanza-aprendizaje, pero hay que mencionar que para poder realizar este ejercicio también se hizo uso de ciertos materiales como: azúcar, harina, arroz, etc., los cuales tenían que estar acordes con la actividad y el contenido.

Con respecto a este tipo de actividades, la profesora comenta que es necesario adaptar los contenidos a las necesidades educativas de todos los alumnos y no sólo de la alumna integrada. Pero quizás sólo de este modo la alumna integrada y el resto de los alumnos también pueden comprender los problemas o conceptos matemáticos.

- **Toma de decisiones para la selección de objetivos y contenidos extraídos del currículum que puedan ser alcanzados por todos y cada uno de los alumnos.**

El trabajo que realiza con los alumnos incluye principalmente la preparación de la información para que conozcan y valoren la historia de nuestro país, es decir, el México prehispánico y contemporáneo, para desarrollar este propósito la profesora, busca diversas estrategias, utilizando como estrategia importante la explicación narrativa:

Profesora: "la batalla de Puebla celebrada el 5 de mayo se festeja porque fue una de las únicas batallas ganadas por el ejército mexicano, en ese tiempo se acaba de escribir el Himno Nacional. en el se expresaba la valentía de los hombres mexicanos, durante esta batalla fue entonado por primera vez el himno, quizás esto motivo a que el ejército venciera a los franceses, sin embargo la alegría de

este triunfo no duro mucho, pues vinieron otros enfrentamientos y no salieron ...".

El tomar decisiones acerca de los contenidos que serán expuestos en el aula habla de una adaptación previa sobre las actividades a desarrollar, teniendo en cuenta los conocimientos que los alumnos poseen para así poder desarrollar la siguiente actividad:

Un Alumno: "¿Es verdad que esta batalla la ganaron contra los franceses?"

Profesora: "Sí, efectivamente pues, Francia había invadido nuestro país".

Otro alumno: "También en esta época en que se llevo a cabo la batalla, Benito Juárez regresa al país nuevamente como Presidente de la República".

➤ **Desarrollo de contenidos enfocados a responder a las necesidades educativas de todos los alumnos.**

Muestra los contenidos en forma de esquema, con un ordenamiento secuencial de las grandes épocas que hicieron historia en el país:

Con este tipo de estructura se permite que a la vez los alumnos ejerciten y aprendan las nociones del tiempo a periodos prolongados; propiciándolos a desarrollar el ordenamiento y comprensión del conocimiento.

Con este tipo de estructuración se busca sobre todo la participación de los alumnos hacia los contenidos que serán expuestos por la maestra y tal vez también por los mismos alumnos. Cuando presenta el tema y durante la exposición del mismo, estimula constantemente a que todos participen.

➤ **Formas de explicación utilizadas para exponer un contenido o tema.**

Profesora: "Si estamos hablando sobre la conquista española, en ¿qué etapa de México fue este acontecimiento?".

Un Alumno: "Cuando llega Hernán Cortes a México."

Profesora: "A ver tú ¿qué opinas? -dirigiéndose a la alumna con N. E. E-; ¿Estás de acuerdo con lo que dijo tu compañero?"

Alumna integrada: "Pues esta correcto lo que dijo acerca de que fue cuando llego Hernán Cortes, pero fue en la época Prehispánica, así lo mencionó usted hace un momento".

Cuando la respuesta no es correcta, como se vio reflejado en el ejemplo anterior y como se observara en el siguiente, siempre se recibe la ayuda oportuna de la profesora y de esta forma se hace la corrección a tiempo y si se tratase de la alumna con N. E. E no permite que ésta desista de la tarea o participación en la clase.

Profesora: " ¿cuáles crees que son las principales diferencias entre las ciudades y los pueblos? -dirigiéndose a la alumna con N. E. E.

Alumna integrada: "Sus habitantes, en los pueblos hay campesinos que trabajan la tierra y en la ciudad los hombres no pueden hacer esto, porque no hay..."

Profesora: " Algo más".

Alumna integrada: " las construcciones son más grandes en la ciudad, existen centros comerciales, cines y...hay más escuelas..."

Profesora: "Por qué crees que ocurre esto"

Alumna integrada: "Porque en la ciudad hay más gente, debido a que

las personas que viven en el campo se van a las ciudades a buscar otros trabajos, pues en sus...".

Otro tipo de estrategia que utiliza este mismo criterio consiste en acudir a la reformulación de preguntas:

Pregunta original	1.- ¿Qué personas se habían revelado contra el gobierno? 2.- ¿Qué clase de documento era el Plan de Ayala? 3.- ¿Qué más hizo Madero?
Pregunta reformulada	a) ¿Fueron Madero y Pino Suárez los que se rebelaron en contra de Díaz? b) ¿En qué consistía el Plan de Ayala, era una ley agraria o una sucesión de poder? c) Madero alentó el reparto agrario y la legislación protectora de los trabajadores ¿sí o no?

La profesora realiza este tipo de adaptación a las preguntas con el propósito de que las preguntas provoquen una respuesta correcta y por consiguiente sea también, corta, además de que la reformulación permite que el contenido o el conocimiento sean más accesibles

- **Búsqueda de objetivos y contenidos que pueden ayudar a los alumnos -incluyendo a la -alumna con N. E. E. -a avanzar en su proceso de aprendizaje.**

Las ideas para desarrollar el trabajo en el aula en muchas ocasiones nacen o surgen de conversaciones hechas por los alumnos entre ellos mismos de manera conjunta con la maestra, esto provoca el que realice modificaciones o ajuste a los objetivos establecidos en el currículum con respecto a los contenidos y actividades a desarrolla, las adaptaciones no deben alejarse demasiado de los propósitos ahí establecidos y un ejemplo de esto es el siguiente ejercicio:

Alumnos (dos): "Usted nos puede decir o explicar la sexualidad en el hombre y la mujer"

Profesora: "Por supuesto que sí."

Cuando decide qué es lo que va a decir acerca del contenido propuesto por los alumnos, al mismo tiempo hace un balance del material que será necesario utilizar para desarrollar el tema y lo decide junto con los alumnos.

Profesora: "les gustaría que viéramos un documental o una película sobre el tema".

Alumnos: "y si nos explica primero y después vemos la película».

Estos contenidos no se encuentran alejados de los propósitos fijados en el Plan y Programa de Estudios y por lo tanto tratan de ser adaptados a los intereses de los alumnos.

➤ **Facilidad para iniciar un tipo de actividad sin descuidar la continuidad de los objetivos o contenidos.**

Al igual que el contenido anterior la maestra trata de que todos los contenidos sigan despertando el interés de todos los alumnos, de esta forma al pasar de uno a otro contenido diferente se procura que éste no pierda continuidad con los establecidos en el currículum general, y así de este modo se pasa de una actividad -de cierta asignatura -a otra distinta -de otra asignatura:

Profesora: "los mayas fueron una de las más avanzadas civilizaciones, se asentaron en los estados de Yucatán, Quintana Roo, Campeche y Tabasco. Su economía se basaba en la agricultura, sus instrumentos de trabajo eran...".

Interrumpe la exposición y pide a un alumno pase al frente donde

esta colocado el mapa.

Profesora: "Señala en el mapa dónde esta ubicado Yucatán y Campeche"

Un Alumno: "En la parte sur d la República- y señala donde están ubicadas estas dos regiones.

Profesora: "Pasa por favor -dirigiéndose a la alumna con N. E. E. -y señala dónde están ubicadas los otros dos estados".

Alumna integrada: "También en la parte sur del país, colindando Quintana Roo con la frontera de Guatemala"

Al llevar a cabo este tipo de ejercicios- actividades pone en práctica los conocimientos del alumno (a). Cuando la alumna con N. E. E. tiene que hacer algo similar, siempre lo realiza con entusiasmo, pues sabe de antemano que si su respuesta no es correcta, la maestra o sus compañeros siempre le brindarán la ayuda necesaria, indicándole cual es la respuesta correcta.

De manera general la impartición de los contenidos procura mostrarse de manera clara, utilizando un tono de voz más claro; mientras va exponiendo a los mismos, frecuentemente -sino es que siempre- escribe en el pizarrón aquellos aspectos que considera más importantes lo cual permite que los alumnos escriban en su cuaderno esos mismos conceptos y se adquiera quizás su asimilación permanente.

Utiliza diversos materiales que considera necesarios y adecuados para poder desarrollar los contenidos de acuerdo al procedimiento de las actividades y de las características y posibilidades de los alumnos, incluyendo entre estos a la alumna con N. E. E. , como es el uso de láminas ilustrativas, libros externos, cintas audiovisuales, etc.

## **Adaptaciones Curriculares del caso C.**

- **Toma de decisiones para la selección de objetivos extraídos del currículum general.**

La profesora es la única que toma -aunque no siempre ocurre así- decisiones de cuáles serán los objetivos y contenidos que se expondrán en el salón de clases y ocasionalmente durante la exposición de los temas es interrumpida por los alumnos o por la alumna con N. E. E, con la intención de preguntarle algo que no les haya quedado claro:

Alumna integrada: "Podría repetir que sucedió después de que los egipcios invadieron China"

Profesora: "Como los habitantes de ese país no iban a permitir la invasión, oraron a su dios, ya que ellos eran muy religiosos, y esperaban una respuesta por parte de éste; y pongan más atención porque no voy a estar interrumpiendo la exposición a cada rato, así..."

Cuando lo anterior se presenta, la maestra da respuestas rápidas y cortas que da la impresión de que deja al alumno (a) igual, es decir con ciertas dudas que quizás no podrán ser despejadas, debido a que no existe la predisposición de la maestra para dar respuestas educativas. Y como se pudo percibir la alumna con N. E. E. casi siempre formula preguntas a la maestra.

- **Claridad de instrucciones con respecto a las actividades o tareas escolares.**

En realidad este criterio no es realizado como se desea, pero veamos por que es así;

Profesora: "Los romanos formaban un gran imperio, sus guerreros eran catalogados como los más fuertes y valientes y daban su vida

por su gobernador, durante el siglo XII" hicieron grandes aportaciones de influencia del idioma a diversas civilizaciones, su imperio se extendió de manera muy rápida a pesar de que primero formaban una pequeña monarquía y después se convirtió en la ciudad romana más poderosa del mundo, llegando a"

La profesora continua su exposición desarrollando los puntos que anotó en el pizarrón su discurso muestra una serie de datos distorsionados, lo que provoca que el tema pierda sentido. Los alumnos siguen escuchándola con actitud pasiva, pero que a la vez demuestra que no hay interés sobre el contenido expuesto, estando en la disyuntiva de preguntar, finalmente la alumna con N. E. E. levanta la mano para preguntar algo relacionado con el tema expuesto -haciendo referencia de este mismo modo a otro criterio:

➤ **Forma de explicación utilizada**

Alumna integrada: " ¿y la ciudad romana aún es la más grande del mundo?"

Profesora: "no, la ciudad ya no existe y por lo tanto ya no es la más grande del mundo, pero no te adelantes, eso te lo aclarare cuando lleguemos a ese punto, así que mejor tú y todos ustedes aguarden con sus dudas hasta que haya terminado con la exposición".

La maestra finalmente se da cuenta de que los alumnos no muestran interés y en un intento de rescatarlo, hace un esfuerzo por completar el tema con datos actualizados:

Profesora: Sin embargo, a partir de los siglos XVI y XVII, los países europeos. Se convierten en los más poderosos. Convierten en colonias a numerosos Territorios de Asia, África y América. Esta colonización les permitía la gran oportunidad de abastecerse de materias primas. Lo que tuvo ocasiono la lucha constante de pueblos

por lograr su independencia y, a principios del Siglo XIX la mayor parte de los países de América logran independizarse, en donde México forma parte de estos países.

El recurrir a otro libro que no fuera el libro de texto gratuito, para la búsqueda de nueva información, influyó para que los alumnos despertaran su interés hacia la exposición, pues en ocasiones mientras la maestra exponía realizaba preguntas que requería la atención del alumno sobre el contenido expuesto y de esta manera la clase no se volvía tan rutinaria.

- **Materiales al nivel y al alcance de las maestras y de todos los alumnos para cada área y Adecuación de los objetivos, contenidos y modificación del método de enseñanza.**

Contrario al criterio anterior, en estos se propicia más la participación de los alumnos y este criterio tiene que ver con el material didáctico que se utiliza para llevar a cabo los ejercicios en el aula; el ejemplo es:

Profesora: "En el pizarrón se encuentra un mapa de la ¿República Mexicana o un Hemisferio global del mundo?, Se dirige a la alumna integrada, esperando a que esta responda a la pregunta hecha.

Alumna integrada: No tarda en dar la respuesta "Es un hemisferio en donde se encuentran la extensión de todos los países del mundo."

Profesora: "muy bien, a cada fila les pedí que trajeran tachuelas de colores -un color por cada fila- verde, amarillo, rojo y azul, cada uno va a pasar al frente con su respectiva tachuela a señalar el país del continente que les señale y va a pasar uno por uno de manera ordenada".

Alumnos: "y si el de la fila de las tachuelas verdes se equivoca puede pasar alguno e otra fila a hacer la corrección".

Profesora: "Sí, pero ese alumno formara ya parte de esa fila, entendieron. "

Con lo anterior se puede apreciar que efectivamente, el material seleccionado permitió que la actividad pudiera ser desarrollada favorablemente propiciando de esta manera que los alumnos tengan mayores oportunidades de participación en la clase; tal vez los objetivos y contenidos que se encuentran en el programa de estudio dan la pauta para que el desarrollo de estos elemento se lleve acabo en esta forma:

Profesora: "Para el jueves traigan en una maqueta o cartulina algo referente a las zonas volcánicas y sistemas montañosos, formaremos equipos para comentar cuales son las características o similitudes del tema y de sus trabajos".

Esto quizás permite a la vez que los alumnos interactúen entre ellos mismos y que la maestra amplíe los conocimientos de los primeros.

- **Búsqueda de alternativas a través de innovar nuevos procedimientos en base en las necesidades y recursos que se poseen y Exploración e identificación de los intereses de los alumnos.**

Profesora: "Ya hemos hablado de cómo va evolucionando nuestro cuerpo, los cambios que se presentan en nosotros, las atracciones que existen entre el sexo opuesto, sin embargo esas relaciones puedan tener ciertas consecuencias; ¿les gustaría que habláramos del SIDA?"

Todos los alumnos: "Sí, sería muy interesante".

Profesora: "SIDA, significa síndrome de inmunodeficiencia adquirida, es un virus que se implanta en el ser humano a través de las

relaciones sexuales (contacto físico) sin protección, por transfusión sanguínea con sangre contaminada, el cual puede causar la muerte de las personas que hayan adquirido el virus, veamos en que forma se presentan las..."

Alumna integrada: ¿Cuanto tiempo transcurre para que la persona infectada sé de cuenta de que tiene SIDA?

Profesora:"Alrededor de 7 años después o un poco más"

Este tipo de contenido no esta establecido en el Plan y Programa de Estudios, sin embargo, el objetivo hace referencia a la evolución de la vida humana con los riesgos de la maduración sexual, lo cual indica que la profesora adapto el contenido al propósito establecido en el currículum escolar.

El trabajo para la profesora ha representado un duro trabajo, ha tenido que realizar modificaciones al programa de estudios, ha ido remplazando ciertos contenidos, y al parecer esto no ha sido fácil para ella.

Gradualmente la profesora incorpora la introducción de las actividades con los contenidos.

Hay poca atención para la revisión de las actividades o ejercicios realizados en el aula y en casa, ella declara que tiene poco tiempo para aclarar las dudas, sus preguntas son rápidas y cortas al igual que sus respuestas.

### **Aspectos comunes en torno al desarrollo de las adaptaciones curriculares.**

Los resultados que se describen a continuación son las características más similares que se presentaron en las tres profesoras durante las observaciones, señalando algunas diferencias entre las mismas.

En el desarrollo curricular las profesoras trabajan activamente para rescatar y tratar de que las alumnas con N. E. E. asimilen los conocimientos que pretenden que adquieran, exhortando -al mismo tiempo- al resto de los alumnos a participar constantemente en clase. Caso B y A ponen especial atención en las alumnas, que desde su percepción son las que necesitan más apoyo o ayuda para el desenvolvimiento de sus aptitudes y habilidades.

Guían a los alumnos en la realización de las tareas ya sea de manera individual o en grupo, corrigiendo oportunamente los errores que surgen durante la realización de las mismas, es decir, cuando éstas se llevan a cabo en el aula; sin embargo esto no se presenta frecuentemente con la profesora del caso C, pues los errores se corrigen una vez que se concluyó con la exposición o con las actividades, lo cual ocasiona que el ejercicio vuelva a realizarse por él (la) alumno (a).

Una manera frecuente de comprobar si los alumnos normales y alumnas integradas han comprendido los contenidos expuestos por las profesoras, es la realización y aplicación de un examen escrito, el cual es aplicado por las profesoras de los casos A y B cada mes y en el caso C cada dos meses. Esto permite evaluar el aprendizaje que cada uno de los alumnos (as) ha adquirido y en especial las alumnas con N. E. E., además; es una forma de reafirmar y confirmar los conocimientos de los alumnos.

Por ejemplo la profesora del caso B, cuando aplica un examen, señala a sus alumnos que si tienen dudas acerca del mismo pueden preguntar, ya sea antes o durante el proceso del mismo; contrario a los otros dos casos (A y C), quiénes no permiten hacer preguntas una vez que se haya entregado el examen.

Las tres profesoras tratan de adaptar los objetivos y contenidos del Plan y Programa de Estudios, a partir de las características y habilidades de sus alumnos, considerando que las adaptaciones que se puedan hacer al currículum

son la estrategia más importante para dar respuestas educativas a las alumnas con N. E. E.

La profesora del caso A propicia la participación por medio de situaciones de aprendizaje en las que el alumno explore, descubra, conozca, interactúe y se familiarice con el entorno que le rodea y que a la vez responda a sus necesidades e intereses; algo similar sucede con la profesora del caso B, en donde el alumno tiene la oportunidad de hablar acerca de sus ideas y de poder realizar trabajos libres.

Continuando con estos mismos casos (A y B) las maestras proponen constantemente que los alumnos realicen actividades colectivas, como cantar una canción, escuchar un cuento, periodos en el que todos los alumnos se involucran simultáneamente en la misma actividad, pero en el que las maestras no pierden de vista el propósito de promover una experiencia clave o significativa para el aprendizaje de sus alumnos.

Las adecuaciones que se realizan son de acuerdo a los objetivos del programa de estudios; sin embargo, como el propio programa lo indica la flexibilidad del mismo permite que las profesoras no se limiten a seguir al pie de la letra las indicaciones que se establecen en él; es por eso, que realizan las modificaciones que consideran necesarias y pertinentes para los alumnos y sobre todo para las alumnas con N. E. E., lo cual puede hacerse debido a dicha flexibilidad, permitiendo crear un ambiente rico en posibilidades, estimulante e invita al alumno a la acción ya la experimentación del aprendizaje, con el propósito de promover un desarrollo cognitivo y responder a sus necesidades e intereses. Tal como se refleja en los casos A y B.

Se observó que ninguna de las profesoras hace aun lado o rechaza las opiniones de las alumnas con N. E. E.; las motivan para que sus ideas adquieran un interés para todos los alumnos y no sólo para ellas, (esto puede verse en el

ejemplo de las adaptaciones curriculares de los casos B y A), esto confirma lo mencionado por Bautista (1993) y Manosalva (1993), en el sentido de que la verdadera integración se da cuando se le permite al alumno con N. E. E explotar todo su potencial y se le estimula a no renunciar a la realización de las actividades escolares, y de la misma opinión es Toledo (1994 ).

Este mismo autor menciona que importante cuestionarlos siempre para poner en juego sus esquemas o procesos del pensamiento con preguntas como; ¿qué podrías hacer con esto?, ¿que pasaría si...?, ¿Cómo podrías resolverlo? Este tipo de preguntas retan sus capacidades y habilidades.

Las tres profesoras tratan de mantener una continuidad en los contenidos, pero no así una congruencia en cuanto a los objetivos del programa impartidos en el aula escolar; el caso C sólo se limita a la utilización del libro de texto gratuito y en estos no existe la congruencia precisa de los contenidos; las otras dos profesoras (A y B) utilizan diversos materiales didácticos que pueden manipularse y combinarse. Los materiales en cada área están al nivel y al alcance de todos los alumnos y de las profesoras en cuanto a su manejo.

Cabe mencionar que sólo la profesora del caso B es la única que programa por escrito y por semana las actividades que se van a desarrollar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual permite establecer qué es lo que se va a hacer y permite establecer a la vez el trabajo colectivo.

Las profesoras de los casos A y C establecen durante el periodo de trabajo el criterio de tiempo el cual va de 20 a 35 minutos por actividades, pero al igual que en el caso B dan tiempo suficiente para responder a preguntas determinadas antes de concluir con la exposición de un tema, proporcionándoles a la vez alternativas siempre y cuando el alumno se tarde más de lo acostumbrado.

Por las observaciones hechas en el aula y en clases, se apreció que en ocasiones las profesoras no se limitan sólo a explicar la forma en que serán resueltos los ejercicios, sino que además recurren a ejemplos para la realización de los mismos, y si lo consideran necesario o adecuado asigna tareas o actividades específicas para las alumnas con N. E. E. Por ejemplo; la realización de dibujos en expresión libre, repetición de determinados contenidos con el propósito de reforzar al mismo.

En el caso B y C las profesoras no agrupan o asigna a los alumnos los lugares por sus capacidades intelectuales, permitiéndoles que ellos sean los que elijan el lugar deseado, pero advirtiéndoles que ese será su lugar permanente; contrario a estos el caso A, sí agrupa a los alumnos, pues según ella los que más participan deben estar adelante, pues se han ganado ese privilegio, sin embargo a la alumna con N. E. E. la tiene sentada junto a su escritorio -pero no porque ella sea de las que más participan- argumentado que es necesario que así sea, ya que esto le permite estar pendiente de ella cuando realiza los ejercicios; sin embargo, Calderón (1995) señala que esto último que hace esta maestra no debe hacerse pues provoca que el alumno (a) se sienta aislado de la clase y de sus compañeros.

La participación de las alumnas integradas, para las maestras tiene numerosos sinónimos; atención, persistencia en la tarea, tiempo de aprendizaje y resultados.

### **Aspectos comunes y diferentes de la entrevista con relación a las observaciones.**

Con respecto a la entrevista se comenta enseguida algunas de las respuestas de las profesoras referidas a los criterios de las adaptaciones curriculares tratando de relacionarlas con la información obtenida en las observaciones.

Las profesoras de los casos A y B señalan que ellas parten para la selección de los contenidos: "de las características y habilidades de los alumnos, eligiendo temas de interés común para todos y que permitan adquirir aprendizajes significativos". Este criterio de exploración de los intereses de los alumnos es puesto en marcha sólo por estas profesoras.

Si un alumno (a) pregunta sobre algo que le interesa, las profesoras tratan de dar respuestas educativas que satisfagan sus necesidades, explicándoles clara y oportunamente sobre el contenido en particular.

Al preguntarles cuáles consideraban que eran los beneficios que consiguen mediante las adaptaciones curriculares, el caso A respondió: "Que el alumno (a) logre desarrollar la mayor parte de los objetivos prefijados en el programa"; de acuerdo a lo observado. La profesora siempre estimula a que los alumnos concluyan con las actividades seleccionadas según lo muestra el siguiente ejemplo:

La alumna con N. E. E. tarda un poco en la realización de un ejercicio, la profesora le dice:

Profesora: " ¿Té falta mucho?, bueno pues vamos a ayudarte, dime las palabras de los Antónimos que has escrito para no repetirlas."

Alumna integrada: " flaco- gordo, feo-bonito, rubio..."

Como son diez los antónimos, a la alumna le faltan 4, así que la profesora le pide al resto de los compañeros que entre todos la ayuden.

Profesora: "Que les parece el antónimo de reir-llorar, creen que le puede servir a su compañera".

Finalmente la profesora con ayuda del grupo pudo ayudar a la alumna a concluir con la actividad. Este mismo criterio es puesto en marcha, también por la

profesora del caso B quien sobre la misma pregunta mencionó que le interesa: "El desarrollo óptimo de las capacidades de todos los alumnos, pero en especial que la alumna con necesidades educativas especiales adquiera un aprendizaje significativo". Esto se pudo constatar de acuerdo a lo siguiente:

La profesora se percata que la alumna está realizando el ejercicio de "oficios de los padres de la familia" en forma incorrecta, así que se acerca a ella.

Profesora: ..Lo que tienes que hacer es escribir en qué trabaja tu papa, qué es lo que hace y si su trabajo le agrada".

Alumna integrada: "Entonces no es poner qué es lo que me gustaría que él fuera".

Profesora: "Así es".

Esta explicación oportuna permitió que la alumna desarrollara correctamente el ejercicio.

Contrariamente a las respuestas de las profesoras anteriores, el caso C responde otra cosa que no va con la pregunta realizada (pregunta 9 de la entrevista), pues ella menciona: "que desarrollen sus habilidades para que puedan servir a una vida social".

Al ser interrogadas a cerca de qué es lo que entienden por adaptaciones curriculares, las tres coinciden en que estas son: "ajustes o acomodaciones que se hacen a los objetivos y contenidos que se establecen en un curriculum escolar refiriéndose al método de enseñanza y aquellos cambios que se consideren necesarios con respecto a los mismos objetivos".

Aunque las profesoras dieron respuestas bastante cercanas a las preguntas a cerca de lo que es la integración educativa con relación a las adaptaciones curriculares, y de cómo llevan a cabo el desarrollo de las mismas; no siempre

ponen en práctica aquello que declararon en la entrevista, y esto ocurre principalmente en el caso C al verse reflejado en la pregunta; ¿De qué aspectos del curriculum parte para proporcionar a la alumna integrada experiencias de aprendizaje que sean de interés común para el resto de los alumnos? A lo que la profesora respondió:

"Procuro adaptar los contenidos a lo que creo y considero que los alumnos ya saben y sobre todo me inclino a preguntar a la alumna con necesidades educativas especiales si conoce acerca de los contenidos que van a ser expuestos...".

Lo anterior no se ve realmente reflejado en el aula, ya que la profesora cuando inicia un determinado contenido, nunca pregunta a la alumna si tiene conocimientos previos sobre el mismo, pues pareciera que a veces la alumna pasa como si no estuviera dentro del aula, y tal como lo menciona Farfán (1995), la integración no es sólo poner o colocar niños juntos con y sin discapacidad en una escuela o aula regular, sólo para ocupar una banca, la integración educativa significa brindarles las mismas oportunidades que al resto del grupo.

Tal parece que la profesora sólo está cumpliendo con enseñar o mostrar temas sin detenerse a preguntar si entienden o no los contenidos que se van a exponer, basándose además, sólo en el libro de texto gratuito.

A diferencia de esta profesora (caso C) las dos anteriores no sólo utilizan el libro de texto gratuito, sino que utilizan como otro apoyo de información y complementación enciclopedias o artículos de periódico y revistas para dar respuestas educativas a las alumnas con N. E. E., esto pudo apreciarse en el desarrollo de las observaciones, pues mientras exponían los contenidos, brindaban a las alumnas la oportunidad de ampliar sus conocimientos.

Pero la información extraída de este tipo de material trataba de llevar un equilibrio con el libro de texto gratuito, instrumento que en su mayor totalidad

consideran primordial para cumplir con los propósitos establecidos en el programa de estudios.

En ocasiones la profesora del caso A, percibe que algunos de los alumnos a veces no entienden lo que ella explica (exposición oral de los contenidos)" por lo que se da a la búsqueda de otro modo de mostrar la enseñanza, como el hacer uso de gises de diversos colores para realizar la siguiente actividad:

Profesora: "En el pizarrón está dibujado un caballo y un pato, un gato y un perro, una vaca y un perro, un pájaro y..., escriban en sus cuadernos qué diferencias y qué parecidos ven en estos animales, con color verde escriban las diferencias y con azul en qué se parecen, y uno de cada fila pasara al frente a realizar el ejercicio."

Este es un ejemplo que se describió en las adaptaciones curriculares del caso A en la asignatura de Español; la profesora dibuja las figuras de los animales en el pizarrón, para que los alumnos puedan ver cuáles son las diferencias, este método de enseñanza lo llevó a cabo después de que se percató de que los alumnos no sabían qué es lo que tenían que hacer cuando solamente les mencionaba el nombre de los animales y no les ponía el dibujo de los mismos en el pizarrón.

Siguiendo con los procedimientos de enseñanza que realizan las profesoras durante su práctica evaluativa veamos lo que hace la profesora del caso B; ella expone los contenidos a manera de que estos sean lo más claros posible. Presenta diversos materiales que puedan causar o despertar interés entre los alumnos.

Profesora: "Voy a darles a cada uno un rompecabezas del Sistema Óseo, lo van a armar por el orden de las articulaciones que les vaya mencionando; tienen dos minutos para colocar la pieza indicada e inmediatamente levantarán la mano con su figura o la pieza"

Los alumnos aceptan el reto, y tal vez esta actividad parezca un juego, pero puede ser visto como un buen método de enseñanza que la profesora utiliza para que a los primeros no se les haga tediosa la clase y, al mismo tiempo sirve de base para la asimilación permanente de los contenidos.

Respecto a la profesora del caso C; parece ser que su método de enseñanza sigue siendo un poco tradicionalista, en donde ella funge el papel de transmisor y los alumnos el de receptores pasivos, es decir, no interactúa demasiado con los alumnos. Sin embargo, es importante mencionar que no siempre es así, en ocasiones permite la intervención u opinión de los alumnos y de la alumna integrada, mientras se van exponiendo los contenidos; por ejemplo:

Alumna integrada: "Yo creo que también los indígenas pueden realizar los trabajos de pinturas de arte."

Profesora: "Tienes razón, pero muchas veces es más difícil para ellos el conseguir una persona que los represente en..."

Las profesoras de acuerdo a lo anterior mencionan que la expectativa que tienen sobre la participación de los alumnos en clase es que "adquieran o proporcionen un conocimiento que logre despertar el interés de todos los alumnos".

Al preguntar a las profesoras acerca de la enseñanza que se le ha brindado a las alumnas con N. E. E., las tres coinciden al señalar: "No sé si sea la adecuada, pero ha favorecido su aprendizaje y lo puedo confirmar cada que asigno calificaciones"; "Creo que sí ha sido la adecuada, pues ha permitido que la alumna no se atrase en los objetivos educativos", y finalmente, "llevo muy poco tiempo trabajando con ella y aun no puedo decir si realmente ha favorecido su aprendizaje, eso tal vez pueda verse cuando vaya a la mitad del curso, pero hasta el momento no ha presentado atrasos ni dificultades en el aprendizaje".

Durante las observaciones, se pudo apreciar que a pesar de que las maestras no tienen una formación o preparación en educación especial, ponen bastante empeño en el desarrollo de su práctica educativa con las alumnas con N. E. E. al darse a la tarea de la búsqueda de estrategias que faciliten el aprendizaje de las alumnas; sin embargo, como se señala anteriormente, las tres no lo hacen constantemente.

Al parecer las modificaciones o adaptaciones que las profesoras han hecho a los objetivos y contenidos de enseñanza, ha favorecido el proceso de no solamente el de ellas, sino también el del resto de los alumnos.

### **C) Análisis integrador de los tres instrumentos.**

Se describe de manera global la relación entre lo que se observó y la entrevista con el programa de estudios, con estos tres elementos conjuntamente se pudo realizar el análisis acerca de qué tipo de adaptaciones curriculares son las que llevan a cabo las profesoras a cargo de las alumnas con N. E. E. sin que estas estén demasiado alejadas de los propósitos que se establecen en el programa de estudios de educación básica.

Dentro del programa de estudios de educación primaria una de las características en términos de desarrollo a largo plazo es establecer en los niños habilidades para participar en la realización de las actividades curriculares, habilidades de expresión; es decir, hablar, escribir, dramatizar sus experiencias e ideas a través del lenguaje.

Durante el periodo de observaciones se pudo apreciar que sólo dos de las tres profesoras (caso A y S) tratan de cumplir con esta meta, al estimular a cada uno de los alumnos a iniciarse en la participación, y sobre todo que las alumnas con N. E. E. no tengan temor de lo que puedan decir cuando van a participar, pues

nadie se va reír de alguna de ellas, recalcando que nadie se debe burlar de los demás; la profesora del caso C pocas veces estimula a que los alumnos participen, pues como ya se mencionó, ella es la que expone la mayor parte de los temas, es ella la que lleva la batuta de la clase.

Con respecto a esta última profesora, en relación con el criterio de participación ella declara en la entrevista: "Doy Oportunidad a que los alumnos participen frecuentemente durante el desarrollo y exposición de los contenidos, hago pequeñas pausas, las cuales se transforman en preguntas que deseo hacer a los alumnos acerca del tema en desarrollo y sobre todo doy mayor oportunidad a que la alumna integrada lo haga". Sin embargo, esto no se ve reflejado en el aula, punto contrario a lo que sucede con los otros dos casos (A y S) lo cual pudo ser confirmado por medio de la entrevista y las observaciones: "Propicio la participación a fin de que ninguno de los alumnos (as) se quede callado (a) y mucho menos la alumna con N. E. E. " (caso S); con esto también se cumple con el propósito establecido en el programa básico de estudios. Ella forma equipos para desarrollar las habilidades de los alumnos en la adquisición de nuevas capacidades ya la vez puedan expresar sus ideas e inquietudes.

Algo similar se refleja en el caso A cuando la profesora señala: Busco la participación constante de mis alumnos y en especial de la alumna integrada, procurando buscar actividades en donde tenga que involucrarse con sus compañeros para la realización de determinados ejercicios".

Las tres profesoras mencionan que ponen especial interés en que la alumna con N. E. E. se involucre en los contenidos y objetivos seleccionados, pero como ya se menciona, en el caso C muy pocas veces se ve reflejado lo que ella dice hacer y lo establecido en uno de los propósitos del plan y programa de estudios.

Las profesoras declaran en la entrevista: caso A: "Indudablemente es indispensable realizar algunas modificaciones al programa de estudios, pues si no

se realiza algún tipo de ajuste, cuando sé esta a cargo de una o más alumnos con N. E. E, sería casi imposible el poder desarrollar y cumplir con los objetivos establecidos en el mismo", el caso B señala: "Como el currículum es actualmente flexible, esto permite hacer las modificaciones necesarias para ajustar la enseñanza para aquellos alumnos que presentan mayores dificultades en el aprendizaje, para lo cual es necesario la realización de las adaptaciones curriculares", y por último el caso C menciona: "Las modificaciones que se hacen a algunos de los objetivos y contenidos del programa es porque la vida que se lleva en el aula así lo requiere".

Relacionando este criterio con lo que se observó y el Plan y Programa de Estudios, se apreció que en realidad las tres profesoras sí realizan adaptaciones al programa, quizás los ajustes no se hacen de manera escrita o programática, pero cuando las llevan a cabo las realizan de acuerdo a lo que se establece en el mismo y tomando en cuenta las características de todos y cada uno de los alumnos, tratando de que exista un cierto equilibrio entre estos elementos y una continuidad de los objetivos y contenidos seleccionados; además, según Perrenoud (1990) y Gimeno (1992) es válido hacer modificaciones al currículum cuando una situación determinada lo considere indispensable y esto último también se encuentra establecido en el Plan y Programa de Estudios al referir que la aplicación de los objetivos produce necesariamente cambios y ajustes a la rutina de trabajo de los docentes.

Prosiguiendo con este mismo criterio, en la descripción de las adaptaciones curriculares que se llevan a cabo en el aula escolar se puede detectar que las profesoras si realizan adaptaciones curriculares en ad referente a la estrategia de innovar en su método de enseñanza; la actitud ante la creatividad por criterios o categorías de acuerdo con el método de trabajo que utilizan, observamos que hay criterios en los que coinciden, pero existen diferencias significativas en cuanto a la aptitud de hacer el aprendizaje- enseñanza una realidad, pues cada quien enseña de manera diferente.

En el Plan y Programa de Estudios se prevé el tiempo de trabajo escolar, se establece el número de horas por cada asignatura por semana, señalando que el maestro establecerá la utilización diaria del tiempo para lograr la continuidad y equilibrio en el tratamiento de contenidos y objetivos que deberá cuidar se cumplan durante la semana las horas establecidas.

Si recordamos las formas de motivar e inhibir el potencial de los alumnos encontramos, de acuerdo con Parrilla(1996), y Calderón (1995) que es necesario evitar el trabajo bajo presión de tiempo, sobre todo cuando se trabaja con alumnos (as) integrados, ya que esto puede causar que el alumno realice de manera incorrecta las actividades.

Las profesoras en ocasiones se valen de los alumnos normales como recurso para ayudar a las alumnas con N. E. E., así mismo, con frecuencia se dan a la búsqueda de materiales didácticos acordes a las habilidades y posibilidades económicas de los alumnos, así como aquellos materiales que ellas mismas sepan utilizar o manejar.

De manera general las profesoras mencionan que la cantidad real de enseñanza dependerá de los logros de los alumnos. "No puedo pasar de un contenido a otro si detecto que la mayoría de los alumnos no han comprendido y asimilado el mismo" (caso S). Por lo que se observó, esta profesora antes de pasar a otro objetivo o contenido establecido en el programa, primero realiza una pequeña evaluación de preguntas para confirmar sí efectivamente el contenido quedo asimilado.

"Para cerciorarme de que los alumnos comprendieron los contenidos, realizo preguntas -que no tomo en cuenta para asignar una calificación -mientras desarrollo o concluyo la exposición de los mismos", (caso C); pocas son las ocasiones en que la profesora lleva a cabo lo que menciona.

"Si me doy cuenta de que algunos alumnos y en especial la alumna con N. E. E. no han logrado asimilar lo enseñado, tengo que buscar estrategias que permitan la asimilación permanente de los contenidos" (caso A) de forma parecida al caso B lo anterior no le permite dar por terminado un objetivo y contenido que no ha sido comprendido y por lo tanto, no se puede pasar de un contenido a otro y dar por visto algo que no se ha comprendido plenamente, aunque esto no sucede normalmente con la profesora del caso C quien al parecer no pone demasiado interés en que los alumnos hayan o no comprendido los contenidos.

Por lo tanto, son las profesoras quienes deciden el momento oportuno para concluir e iniciar con los objetivos y contenidos establecidos en el programa, no sin antes haber hecho un análisis o evaluación sobre los mismos, sin embargo es importante mencionar que tratan de buscar que entre estos exista continuidad y congruencia entre lo aprendido y lo que se pretende que los alumnos aprendan durante el proceso de enseñanza- aprendizaje.

En este sentido Díaz-Aguado (1996) señala que existe un potencial de flexibilidad en el currículum normal, no para ofrecer a los alumnos con necesidades Educativas Especiales un sustituto de la carencia de la que supuestamente carecen, sino que es ante todo una gran estrategia que permite brindar unos objetivos y contenidos de calidad, sin la necesidad de eliminar o hacer a un lado los propósitos del Currículo escolar.

Coincidiendo con este autor, el currículum de educación primaria (Plan y Programa de Estudios) realmente es flexible, ya que durante los periodos de observaciones realizadas se apreció que con este instrumento se puede dar respuestas educativas no sólo a los alumnos (as) con N. E. E., sino también al resto de los alumnos, en cuanto a esto, las adaptaciones que se realicen deben tener en cuenta que no todos los alumnos aprenden a un mismo ritmo de aprendizaje y, esto se pudo apreciar en el desarrollo de las observaciones, y son las maestras las que llevan cabo las modificaciones e intervenciones oportunas.

Con relación a las adaptaciones curriculares se confirma lo señalado por Gimeno (1987) y Perrenoud (1990) al señalar que el currículum real o formal, no es transformador por sí mismo y que es necesario realizar modificaciones y ajustes al programa de estudios cuando así lo requiera la vida escolar del aula y según las características y habilidades de los alumnos y así poder dar respuestas educativas de calidad a todos y cada uno de los alumnos no solamente a los alumnos normales y dejar a un lado a las alumnas con N. E. E.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES**

El propósito del presente trabajo consistió en ver o conocer cómo llevan a cabo las adaptaciones curriculares las profesoras que laboran con alumnas con N. E. E., así como conocer la opinión de los profesores de la escuela primaria "Aurelio Hidalgo" acerca de la integración educativa; el presente trabajo es un esfuerzo por abordar y dar a conocer la problemática de la integración de los alumnos con N. E. E. en las escuelas regulares -específicamente en la escuela arriba mencionada-, y al mismo tiempo, mostrar a quienes participan y se encuentran involucrados en este proyecto, un conocimiento de experiencias específicas que les permita desarrollar estrategias que contribuyan a mejorar y desarrollar con éxito la propuesta.

Con la información recabada y los resultados descritos, fue posible aproximarse al problema de investigación y cubrir sus objetivos de "Examinar qué procedimientos eligen y emplean las profesoras para adaptar el currículum a las N. E. E. de las alumnas integradas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje"

Si bien no fue posible precisar en qué medida se aplica la propuesta de integración educativa los resultados muestran en qué grado las profesoras realizan el desarrollo de las adaptaciones curriculares en su práctica educativa.

Se encontró que hay semejanzas respecto a la forma en que llevan a cabo la enseñanza-aprendizaje las profesoras a cargo de las alumnas con N. E. E., existiendo más similitud entre los casos A y B; quienes permiten mayores oportunidades de participación, motivando a la conclusión de las actividades y los ejercicios escolares, y un aspecto importante a mencionar es que se apoyan en el grupo como un elemento o recurso primordial para proporcionar ayuda a las alumnas integradas y al mismo tiempo se permite la interacción entre los mismos; recurso que según Díaz-Aguado (1996) es fundamental, pues permite al mismo

tiempo fomentar la participación de los primeros.

Del mismo modo las profesoras indican apoyarse, para la realización de las adaptaciones curriculares y para poder desarrollar su labor educativa en las exigencias o propósitos que marca el currículum general (Plan y Programa de Estudios); esto puede describirse de la siguiente manera: se encontró que las profesoras si conocen los lineamientos centrales del programa de estudios lo cual facilita que -cada una, a su manera- puedan llevar a cabo la realización de una adaptación específica del currículum en favor de todos y cada uno de los alumnos.

Resulta muy significativo el hecho de que las profesoras mencionen desconocer si los objetivos y contenidos seleccionados son los adecuados o apropiados para dar respuestas educativas a todos los alumnos, especialmente a las alumnas con N. E. E; sin embargo, se pudo apreciar el esfuerzo que realizan para que estas alumnas puedan desarrollar y concluir con los propósitos establecidos en el programa de estudios lo cual habla bastante bien de ellas, pues a pesar de que las profesoras no cuentan con una formación profesional en educación especial hacen todo lo que esta a su alcance para que no sólo las alumnas con N. E. E salgan beneficiadas, sino también los demás alumnos y de esta forma progresen en su aprendizaje, si todos los profesores de la institución en que se desarrolló el estudio hicieran lo mismo o tuvieran una actitud más favorable hacia el proyecto de integración educativa de este tipo de alumnos a las escuelas regulares tal vez los resultados a obtenerse serían mejores.

Sin embargo, lo anterior demanda, la ayuda urgente de los profesionales en este ámbito y quizás trabajando de manera conjunta y en armonía pueda desarrollarse con éxito la integración, tal como lo menciona Carro (1995) al reportar que para lograr una adecuada implementación de las adaptaciones o modificaciones hechas al currículum, es necesario brindar un adecuado asesoramiento, apoyo y dirección a los docentes que laboran con alumnos con N. E. E., pues de lo contrario seguirían existiendo las resistencias de parte de los

profesores para aceptar y llevar a la práctica la propuesta de la integración, y en esto coinciden ambos grupos de profesores tal como se vio reflejado en los resultados del cuestionario y en la entrevista.

Como una forma de seguir solventando lo anterior, las profesoras a cargo de las alumnas con N. E. E refieren resolver sus dudas utilizando como recurso su experiencia docente y buscar nuevas estrategias para solventar su práctica educativa, haciendo determinadas modificaciones en su método particular de enseñanza, prestan mayor atención a los siguientes aspectos: qué necesidades específicas tienen sus alumnos, qué necesidades educativas generan mayor apoyo para las alumnas integradas. De esta forma tratan de adecuar las actividades los objetivos y contenidos del currículum a las características y habilidades de los mismos.

Pudo apreciarse que los criterios que son utilizados para llevar a cabo las adaptaciones curriculares son interpretadas y desarrollados por las profesoras de diferente manera, pero a pesar de esto, ellas logran que las alumnas con N. E. E. se involucren en las actividades, que muestren interés por los temas seleccionados y de esta forma puedan ampliar su aprendizaje y transformarlo en un aprendizaje significativo, pero para que esto sea posible, es necesario que las profesoras sigan reforzando su método de enseñanza el cual tiene que ir relacionado con los materiales didácticos de los que hagan uso para desarrollar las actividades escolares.

Sin embargo, darse a la tarea de innovar los métodos de enseñanza, requiere más que nada de disposición y aceptación del reto que sé esta presentando mientras se van exponiendo los contenidos. Esto es claro en el caso de la profesora del caso B quien labora dos turnos ya diferencia de la anterior, busca nuevas estrategias para desarrollar lo mejor posible la tarea que le fue encomendada, y al igual que el caso A -quien aunque no labora dos turnos- también busca nuevas estrategias.

La importancia de establecer y crear un ambiente propicio y ameno para la enseñanza, determina condiciones óptimas de aprendizaje para el alumno con N. E. E. y al grupo en general. Lo anterior se comprobó en el desarrollo de las observaciones y de su práctica curricular; aunándose a esto -ya favor de ella- era la única de las tres profesoras quien realizaba su programación por escrito de las actividades que se desarrollarían dentro del aula, procurando llevar una continuidad entre lo establecido en el currículum y lo que se vivía en el aula escolar, teniendo siempre presente en su programación a la alumna con N. E. E.

En ocasiones la falta de apoyo conduce a diferentes vertientes, una de ellas sería buscar soluciones o alternativas que aligeren su trabajo, lo que implica poner en práctica la creatividad de los docentes a nivel profesional y tal vivirlo como una necesidad se ven obligados a buscar esas estrategias pedagógicas; La otra vertiente sería algo parecido al caso anterior, en donde a veces los maestros argumentan excusas no muy creíbles.

Perrenoud (1990) señala que el trabajo escolar es un conjunto de experiencias que origina la enseñanza y el aprendizaje, en donde se trata de llevar a cabo lo prescrito en el currículum ya la vez se permite realizar modificaciones al mismo: Coincidiendo con este autor, es cierto que a éste se le pueden hacer ajustes que permitan dar respuesta a los diferentes ritmos de aprendizaje de los alumnos, pudiéndose comprobar lo anterior en las observaciones realizadas y gracias al trabajo que desarrollaron las profesoras, quienes consideran, al igual que López (1993) y Bautista (1993), que las adaptaciones al currículum son la mejor estrategia para dar respuesta a la diversidad ya que también permite la eliminación o introducción de objetivos y contenidos a fin de que el alumno en desventaja vaya ala par con lo establecido en el programa ordinario y con el resto de sus compañeros; no centrándose solamente en las limitaciones de los primeros.

El quehacer docente en el aula tiene mucho que ver con los contenidos adquiridos durante su formación y su trayectoria escolar, mismos que son reproducidos en forma rutinaria y en la actualidad no se ha implementado una formación adecuada de acuerdo a las necesidades y características específicas de los maestros ante el reto de la integración educativa de los alumnos con N. E. E. y que satisfaga sus demandas y necesidades de aprendizaje.

Un aspecto importante que permitió conocer este trabajo, es el que se refiere a la forma en que las profesoras de los casos A, B y C incorporan las adaptaciones a las características de las alumnas integradas; otro aspecto fue querer saber si ellas fueron las que solicitaron estar a cargo de las alumnas con N. E. E, o fue una disposición o implantación por parte del director, a esto mencionan:

**Caso A:** "El director solicito mi ayuda. Al principio tuve cierto desconcierto, pero después me agrado la idea, pues como en un tiempo atrás trabaje en una unidad de USAER sabía más o menos qué era lo que tenía que hacer" .**Caso B:** "Me incorpore a solicitud del director, la idea no me agrado mucho, pero finalmente tuve que aceptar con la condición de tenía que recibir la ayuda especializada".**Caso C:** "yo no me incorpore voluntariamente fue una designación del director y pues, tuve que aceptar.

Es importante destacar que seguramente a pesar de que comenzar a trabajar en este proyecto causó desconcierto y temor a las profesoras, no se quedaron pensando en los problemas que probablemente se les avecinaban, sino que se dieron a la búsqueda de estrategias que contemplaran simultáneamente las capacidades de las alumnas con N. E. E.; bajo esta misma tónica. Hanco (1993) hace patente que la predisposición del maestro para buscar soluciones educativas es lo que favorece el proceso de la enseñanza y el aprendizaje en la integración escolar de este tipo de alumnos (as); lo cual nos hace suponer que la percepción en cuanto al salario no influye negativamente en la disposición de las profesoras de los casos A y B hacia hacerse cargo del aprendizaje estas alumnas.

Pues como ellas lo mencionan en la entrevista sólo reciben un "día de sueldo extra"; lo cual ciertamente no es mucho y aunque sus condiciones laborales no son favorables no se predisponen a una actitud negativa. Tal vez este tipo de experiencias origina que las maestras sientan y aprecien la necesidad de educar (con creatividad) a aquellos alumnos (as) con ciertas desventajas en el aprendizaje.

Imponer la asignación de alumnos con necesidades especiales, puede resultar absolutamente contraproducente, como pudo observarse en uno de los casos en que la profesora aún no se ha dado cuenta plenamente que ella juega un papel primordial en el desarrollo del mismo, pues es ella quien precisamente tiene la función de ampliar las capacidades y habilidades de la alumna y difícilmente esas habilidades pueden ser desarrolladas si no se realizan las actividades o adecuaciones necesarias, pero el hecho de no haber recibido capacitación plantea una situación en desventaja en términos de un mayor esfuerzo requerido a estas maestras.

Durante el proceso de la investigación se encontró que los criterios de diseño y planeación de actividades así como la claridad de las instrucciones y dirección para la elaboración en las tareas, se cumplen de manera parcial, ya que de las tres profesoras sólo el caso B programa las actividades que se van a desarrollar en el aula, lo cual permite según Ripalda (citado por Bautista, 1993), que los alumnos con N. E. E. logren la conclusión de los objetivos establecidos en el currículum; esto era notorio en la constante intervención de la maestra en las modificaciones al programa de estudios, provocando la oportuna prevención y conclusión de los contenidos.

En el Plan y Programa de Estudios (1993) se propone a los profesores los ajustes de actividades adaptadas a los distintos momentos del desarrollo de los niños y que los maestros podrán aplicar con mayor flexibilidad.

Lo anterior da pie a que los docentes realicen los cambios o ajustes necesarios que en un momento determinado sean necesarios de llevar a cabo, y efectivamente asumir las estrategias como una ayuda que es indispensable para los alumnos que presenten determinadas desventajas. Ello permitirá determinar con la mayor precisión posible qué es lo que los alumnos pueden aprender.

Tanto la selección de objetivos y contenidos como la continuidad de estos se hace en base a lo establecido en el Plan y Programa de estudios 1993, con la mira en el conocimiento de los recursos que se poseían.

Los contenidos y objetivos estaban enfocados a despertar y causar interés en los alumnos para quieran y sientan la necesidad de aprender, evitando que la selección de estos ocasione que sean suspendidos o no realizables por las alumnas integradas, al parecer con el fin de no caer en lo que menciona Calderón (1995) al referir que en las manos del profesor está el decidir y definir los objetivos que pueden ser alcanzados todos y cada uno de los alumnos (as).

Existen ciertos elementos que crean desconcierto en las profesoras a cargo de las alumnas integradas; acerca de cuáles serán en realidad los objetivos adecuados que puedan responder a las necesidades educativas de las alumnas con N. E. E. ; en ocasiones da la impresión de que no saben ¿qué es lo que se debe hacer y no hacer con los objetivos seleccionados?; si la manera en que se presentan los contenidos y objetivos tienen una relación con los contenidos de los libros de texto; de aquí fa importancia de que las profesoras reciban orientación por parte de las personas especialistas en educación especial para realizar las adaptaciones curriculares adecuadas, pues es de suponer que la intervención de estas personas facilitaría la tarea de las profesoras.

Lo anterior expuesto se confirma en las respuestas que las profesoras dan a la pregunta; ¿Durante el proceso educativo del presente ciclo escolar, qué tipo de ayuda especializada ha recibido para llevara acabo las adaptaciones curriculares,

quién se la ha proporcionado y en que consiste? .Las tres señalan que durante el proceso no han recibido orientación alguna, sin embargo, dos ellas mencionan que esta la recibieron sólo al inicio del proyecto y tuvo poca duración; la tercera no la recibió debido a que el curso se llevo a cabo durante un ciclo escolar anterior.

Estas respuestas reafirman lo que ya se ha comentado, la falta de capacitación ha dificultado, en el quehacer cotidiano, a las maestras a resolver obstáculos que enfrentan en la enseñanza. En este sentido, cada profesora actúa conforme a como ellas creen conveniente desarrollar los contenidos y actividades.

Con respecto a las alternativas de innovación de los materiales didácticos con base en las necesidades e intereses de los alumnos (as), dos de las tres profesoras ven este criterio como una participación activa que propicia el conocimiento, utilización y manejo de diversos materiales que propicien y contribuyan a una mejor comprensión y asimilación permanente del conocimiento de los contenidos establecidos y al mismo tiempo se da una retroalimentación de los mismos; además es una buena estrategia para mostrar determinados temas que permitan la utilización de materiales durante la exposición oral, sin este tipo de recursos tal vez las clases tendrían poco interés para los alumnos.

Estas profesoras al parecer consideran fundamental y esencial el hacer uso de diversos materiales, y según la actividad que se va a desarrollar se eligen los materiales, lo cual a la vez requiere nuevos procedimientos de enseñanza.

Con lo anterior se quiere destacar que no existe uniformidad en la manera como las profesoras a cargo de las alumnas con N. E. E. están implementando su experiencia a las adaptaciones curriculares, cada una efectúa una interpretación particular al programa de estudios en función de sus experiencias.

Combinando esto con una nueva forma de enseñanza las alumnas con N. E. E. gozan de un ambiente más estimulador, más enriquecido que favorece su aprendizaje, y además, la profesionalización de las maestras se ve reflejada en los resultados de cada evaluación aplicada a las alumnas con N. E. E. y al resto del grupo ya que también se benefician y aprovechan de estas nuevas técnicas de enseñanza (Cuomo, 1995).

Esto es reafirmando por Líbano (1993) al referir que los profesores hacen ajustes al currículum de forma individual y muy personal, creyendo que la elección del objetivo es el adecuado. Tal vez esto resulte cierto, pues las profesoras de los casos mencionados hacen algo parecido a lo que menciona este autor y al parecer han obtenido buenos resultados ya que no se han presentado serias dificultades cuando se exponen los objetivos seleccionados.

Otro punto relevante de lo que significa la realización de adaptaciones curriculares es que uno de los pasos para la realización de éstas es partir una evaluación en relación con los diferentes objetivos y contenidos, distinguiendo entre lo que el alumno (a) es capaz de hacer por sí mismo y lo que puede hacer con ayuda, con esto se pretende dar un primer paso para elegir la metodología, estrategias y actividades que se consideren más adecuadas, con esto se hace referencia a una de las preguntas de la entrevista (pregunta 14), en donde las respuestas de las maestras mencionan que no hicieron este tipo de evaluación, pues no lo consideraron necesario.

El hecho de que las profesoras no tienen el asesoramiento especializado hace difícil llevara acabo el proceso anterior, pues de acuerdo a lo que se observo en los diferentes casos, ninguna de las profesoras realiza en la actualidad el mismo, lo cual según Manosalva (1994) la evaluación previa determinará lo que estos alumnos pueden realizar, lo que supone que a partir de realizar esto, se procede a elegir la, técnica o procedimientos de enseñanza y, para la profesora, el estilo o método de enseñanza va surgiendo según la situación lo requiera.

La información presentada como resultado de este trabajo muestra que las maestras consideran limitada y poco efectiva la manera en cómo se les dieron a conocer la implantación del proyecto y las modificaciones que pueden ser efectuadas al currículum, lo cual afecta indudablemente la puesta en práctica del proyecto y por tanto el cumplimiento de los propósitos del mismo.

La educación de los alumnos con N, E. E. en la escuela ordinaria no puede afectar sólo a los profesores que trabajan con estos alumnos, ha de plantearse por el contrario como una tarea conjunta de los que laboran en la misma institución, sin embargo, en la escuela en donde se desarrollo la investigación esto se encuentra condicionado por el tipo de apoyo, orientación y asesoramiento que se le proporcionen a las maestras y no sólo a ellas, sino también al resto de los docentes, pues existe la posibilidad de que también ellos puedan estar a cargo de estos alumnos (as). Es necesario recalcar que la falta de recursos didácticos en el proceso de enseñanza -aprendizaje, no sólo permite convertir la clase en un espacio participativo, sino que también influye a no comprender de manera significativa el aprendizaje.

Es posible señalar que el segundo objetivo de la investigación "Conocer cuáles son las opiniones de los profesores acerca del proyecto de integración educativa, de la forma en que ha sido puesto en marcha y de cómo consideran la posibilidad de trabajar con alumnos con N. E. E. ", pudo cubrirse parcialmente, ya que el instrumento utilizado no permitió que se expresaran abiertamente sobre las preguntas; pasando a los resultados se encontró de manera general que los docentes valoran desfavorablemente el que los alumnos (as) con estas características se encuentren integrados en escuelas regulares cuando no se tiene la formación especializada y mucho menos se cuenta con ayuda profesional; agregándole a esto que la infraestructura es inadecuada.

Por otra parte, esta misma población considera el hecho de que con la capacitación profesional y adecuada quizás la integración escolar de estos

alumnos con discapacidad pueda funcionar realmente, y que no sería necesario contar con un currículum individual.

Sin embargo, cuando se indaga cuál sería el método de enseñanza que llevarían a cabo los profesores si tuvieran que estar a cargo de alumnos con N. E. E, existe gran diversidad de respuestas, algunos mencionan que buscarían nuevos métodos, otros que seguirían con el mismo método y finalmente otros tantos no sabrían que hacer. Ante esta dificultad para proporcionar experiencias de aprendizaje que sean significativas y relevantes, la población encuestada señala lo que harían, pero cabe preguntarse si realmente llevarían a cabo lo que señalaron. No obstante, no hay que perder de vista que el método utilizado dependerá o será determinado cuando tengan que enfrentarse a esa realidad.

La integración de alumnos con N. E. E. ha creado conflictos de relaciones al interior de la escuela y se manifiesta de diferentes formas, la anterior resulta interesante si se considera que en realidad ellos desconocen los antecedentes sobre la puesta en marcha del proyecto de integración educativa, y sólo lo que hacen es dar una opinión muy generalizada de lo que ven acerca de lo que se está viviendo en su centro de trabajo; el desconocimiento hace difícil él poder transformar sus conceptos y actitudes de rechazo hacia la integración. De ahí la necesidad de establecer programas permanentes de una política integradora que concienticen a la comunidad educativa.

Esto nos lleva a insistir a que en efecto como lo mencionan Zacarías (1996), Carro (1995) y Díaz-Aguado (1996), el éxito de la integración tiene que ver con la actitud y predisposición que tengan los profesores (as) hacia el proyecto y hacia los alumnos con necesidades educativas especiales, y mientras no exista esto, la integración no podrá darse, pues la disponibilidad de toda la comunidad educativa hacia la integración es poca.

La integración de alumnos con ciertas discapacidades genera cambios y desconcierto, pero también puede generar importantes implicaciones de muy distinta índole, sin embargo, los resultados que se obtuvieron reflejan que existe desconcierto y temor ante la posibilidad de hacerse cargo de uno de estos alumnos (as), ocasionado por la falta de información, confirmándose de esta manera lo que menciona Jasso (1994) al cuestionar que hay profesores que no desean escuchar hablar de integración, tal vez por las razones ya mencionadas (referente teórico), porque hay resistencias a cambiar de rutina, o porque se han encariñado con su particular método de enseñanza, o, quizás, porque significa pérdida de tiempo.

En lo que toca al método de enseñanza que llevarían a cabo los profesores si tuvieran que estar a cargo de alumnos con N. E. E. existe gran diversidad de respuestas, algunos mencionan que buscarían nuevos métodos de enseñanza, otros que seguirían con el mismo método y finalmente otros tantos no sabrían que hacer. Ante esta dificultad para proporcionar experiencias de aprendizaje que sean significativas y relevantes, la población encuestada señalan lo que harían, pero cabe preguntarse si en realidad llevarían a cabo lo que señalaron.

No obstante, se pudo apreciar sobre este mismo aspecto que también hay maestros que aceptarían trabajar con alumnos (as) con necesidades educativas especiales; lo cual hace ver que si la mayoría aceptara este reto quizás la integración pueda funcionar favorablemente (Fortés, 1996).

Si los profesores conocieran de una manera más explícita de cómo llevar a cabo el proyecto de integración, esto facilitaría su proceso de aceptación y en el mejor de los casos el proceso sería menos lento, pero como la población encuestada desconoce de manera profunda sobre el mismo, esto se vuelve una limitante para desarrollar con éxito la integración. Esto se debe a diferentes factores, por ejemplo; a una información superficial proporcionada por otros compañeros que ven a la integración como algo que puede ocasionar problemas y

trabajo extra y esto responde a la interpretación manipulada de la realidad.

Sin embargo, es una necesidad fundamental conocer y profundizar sobre lo que es la Integración Educativa, además de la metodología de enseñanza adecuada, así como tener los elementos necesarios para intervenir en la atención de las necesidades educativas especiales en el centro escolar, pues no es muy satisfactorio ver el poco interés que alguno de los maestros (as) muestra hacia la integración educativa.

Parrilla (1996) señala el hecho de que la atención de alumnos con N. E. E. integrados en escuelas ordinarias exige de los maestros más trabajo; coincide esto con las respuestas de los profesores en el sentido de que efectivamente la propuesta implica mayor trabajo por parte de los involucrados (profesores), además de que exige la participación y cooperación de toda la comunidad educativa (director, profesores, alumnos).

Por otro lado, los datos permiten comprobar cuales son las limitaciones que tienen los profesores de esta institución (escuela primaria Aurelio Hidalgo) para desarrollar el proyecto de la integración como la falta de apoyo para el diseño y desarrollo de ras adaptaciones curriculares, en donde existe la disyuntiva de qué hacer cuando tengan que estar a cargo de alumnos con N. E. E.

Por lo tanto, se debería iniciar a los profesores al acercamiento de un proyecto de enseñanza que este enfocado hacia un enfoque educativo en la integración inicial de estos alumnos, lo cual tal vez en años sucesivos permita a los profesores hacerse cargo de ellos, lo cual requiere de verdaderos cambios la organización y administración escolar.

En este sentido creo que el director juega un papel primordial, ya que es a él a quien le corresponde motivar y generar en los docentes un cambio de actitud positiva ante el proyecto, pues muchas veces la actitud inicial del profesor se

forma a través de informaciones proporcionadas por otros profesores, pero en la mayoría de las ocasiones ésta suele ser muy negativa.

Como se menciono anteriormente -según las respuestas de las profesoras a cargo de las alumnas con N. E. E.- el director fue el que les asigno el grupo donde estarían las alumnas; con respecto a esto mismo, no se me ocurrió acercarme al director a preguntarle directamente él por qué decidió que estas maestras serían ras adecuadas para estar a cargo de las alumnas integradas.

Sin embargo, sin atreverme a ir muy lejos creo él tomo en cuenta, por ejemplo en el caso A sus antecedentes referentes a que en un tiempo atrás ella laboro en una unidad de USAER y al considerar que tal vez tendría los conocimientos sobre integración educativa consideró que era la persona idónea para una de las alumnas con N. E. E.

En cuanto a las otras dos profesoras resulta muy atrevido suponer que las eligió por las mismas características y tal vez lo único que hizo fue asignarlas al grupo y grado, debido a que ellas habían solicitado el grado correspondiente - aunque tal vez tampoco se esperaban que en ese grupo se iba a encontrar a una alumna con N. E. E.

Pero no hay que ver a la integración sólo como un mecanismo, el director debe tomar en cuenta la experiencia docente, así mismo tendrá que identificar las necesidades primordiales del contexto y de las alumnas, debe evaluar los resultados que se ha obtenido desde que se inicio con el proyecto y realizar revisiones parcialmente a fin de eliminar cualquier retroceso.

El director debe definir su compromiso, tomar las riendas y actuar como el guía, es decir como un líder, en la medida en que asuma un papel activo de búsquedas constante de soluciones, el director debe ser capaz de desarrollar un plan, explicárselo a los maestros y al mismo tiempo mantener presión coherente y

constante.

Será difícil y ambicioso lograr los propósitos de la integración en poco tiempo cuando por parte del director no existe una disposición que muestre a los demás una actitud favorable hacia la integración y si tampoco existen los antecedentes necesarios será mucho más difícil de conseguir esa predisposición que se espera que la integración genere. Pues se logra más con el ejemplo, con valores y con consistencia que con la autoridad que procede su nombramiento. A partir de este paso tanto el director como su personal docente, analizaran la situación que esta viviendo -en esos momentos- la escuela.

Toda esta discusión nos lleva a reflexionar que es urgente la ayuda profesional, pues la necesidad de información sigue siendo una constante y esto genera conflictos que amenazan ala integración educativa si el apoyo no llega pronto y no se ponen en práctica los recursos que se poseen. De lo contrario se dará la razón a lo estipulado por Escamilla (1996), quien afirma que en nuestro país, el sistema educativo aún no, está preparado para integrar a las personas con discapacidad al servicio educativo regular.

En este sentido no hay que olvidar que aunque en México el proyecto lleva poco tiempo, no significa que sea imposible de desarrollarse; en mucho es cuestión de proporcionar la información y materiales adecuados para su desarrollo, introduciendo lineamientos específicos que permitan la realización de los diseños curriculares y el desarrollo de las adaptaciones al currículum cuando así se requiera.

Quizás la razón principal que obstaculiza el funcionamiento del proyecto de integración educativa dentro de la escuela, es debido a que la población encuestada -y podría decirse que también a quienes se les realizo la entrevista-, se muestra demasiado resistente al cambio y además tienen -no todos- poca accesibilidad a modificar su labor educativa, algunos docentes opinan que, es

irrelevante introducir innovaciones cuando se carece de los elementos esenciales, como es la formación en educación especial y no contar con la orientación profesional, y aun cuando esas innovaciones sean proporcionadas podrían sonar o ser ajenas a sus rutinas preestablecidas.

Otros profesores han cuestionado a sus compañeras y en vez de que las animen y apoyen las han censurado, en sus charlas su candidez y debilidad por aceptar a un niño o alumna que exige un esfuerzo extra, pero un clima de confianza y buenas relaciones entre los profesores rendirán buenos frutos de trabajo en la escuela y un buen desarrollo en el proyecto de la integración educativa.

Tal parece que los profesores de esta escuela -y quizás también de otras- no se sienten capacitados para enfrentarse con la tarea de atender niños con necesidades especiales, cayendo en aquello que menciona Toledo (1994) que si hay profesores especializados, es suya la obligación el hacer frente a este problema.

Sin embargo, si los maestros tuvieran una mayor predisposición ante el proyecto tal vez su actitud ante la integración educativa sería distinta, pues aquí el gran problema es el debate que sustentan acerca de sí el integrar a los alumnos con N. E. E. pueda ser lo mejor -tanto par ellos como para los profesores-, específicamente dentro de esta institución.

Ante esta situación podemos entrever que las situaciones que enfrentan los maestros son adversas, hecho que puede considerarse como elemento que los predispone negativamente hacia la integración educativa de alumnos con N. E. E., tal vez si los maestros cambiaran su conciencia a una conciencia reflexiva comprendiendo que la integración de alumnos con N. E. E. tiende a normalizar su vida, dándole condiciones de igualdad, pero que además les permite desarrollar aptitudes personales. La integración representa el medio, la acción de unir las

distintas partes que conforman un todo.

Finalmente en el marco teórico se hace referencia a tres principios que emanan del informe Warnock para distinguir la integración educativa: integración física, funcional y social, sin embargo, haría falta la integración Curricular, la cual consiste en que es necesario -como ya se menciono- la ayuda y colaboración de unos maestros en el ámbito de educación especial que de respuestas a las necesidades del profesor regular y del grupo.

La información presentada como resultado de este trabajo muestra que los docentes de ambos grupos -tanto a quienes se les aplico el cuestionario como la entrevista- consideran poco efectiva la manera en que se les implanto el proyecto, esta situación afecta indudablemente el desarrollo del mismo.

La tarea- para quienes laboran con las alumnas con N. E. E.- no ha sido fácil, y para los que aún no lo hacen implica un camino difícil, un camino en el que no es fácil vencer la inercia de la costumbre e implicaría también un camino en la estructura mental de los actores del proceso educativo, por lo que resulta ambicioso que en un momento determinado pueda ser aceptado favorablemente por toda la comunidad que forma parte de la escuela en que se realizo el estudio.

Lo que se ha mencionado como producto de esta investigación son algunos aspectos donde se detectaron relaciones y diferencias significativas, que brindan un panorama general de lo que los profesores consideran relevante y funcional para orientar su labor educativa hacia una actitud positiva que ayude a contribuir el buen funcionamiento o proceso de la integración educativa y que también contribuye a mejorar la calidad educativa de las modificaciones al currículum básico de la escuela primaria.

## **Sugerencias**

A la luz de los resultados de esta investigación se encontró que los maestros de la escuela Aurelio Hidalgo reconocen que no están preparados para combatir el conflicto de la integración escolar de alumnos con N. E. E.; considerando que su formación es limitada en este tipo de experiencias, encontrándose también que las profesoras a cargo de las alumnas integradas mencionan que fue deficiente la información que se les proporcionó antes de iniciarse el ciclo escolar 96-97, pero algo interesante es que la profesora del caso C no recibió esta información.

Así algo que podría lograr una mayor eficiencia en el desarrollo del proyecto, así como el cumplimiento de los propósitos establecidos en el programa de estudios, es necesario que el director de esta escuela solicite inmediatamente y constantemente el apoyo profesional, a fin de que se mejore y enriquezca la información que poseen actualmente las profesoras a cargo de las alumnas integradas.

Es indispensable que se proporcione a los profesores, ayuda sobre el diseño y desarrollo de las adaptaciones curriculares, pero esta ayuda debe ser proporcionada por los profesionales en este ámbito y de esta forma no sólo se dará respuesta a las necesidades específicas de las alumnas con N. E. E., ampliándose el espectro al resto de los profesores que no laboran con alumnos (as) con N. E. E., proporcionando fundamentos teóricos que puedan convertirse en experiencias empíricas que enriquezca su formación.

Si bien es cierto que no todos los profesores tienen interés de participar en el desarrollo de la integración, también es cierto que esta responsabilidad no sólo atañe al director y las profesoras directamente implicadas, así que se sugiere que de manera conjunta se busquen estrategias para acercar a los primeros a adquirir una responsabilidad compartida y algunas medidas para impulsar esto desde una perspectiva curricular sería: que las profesoras que han estado a cargo de las

alumnas integradas compartieran y exteriorizaran sus experiencias e inquietudes entre ellas mismas y con el resto de los profesores, la forma en que desarrollan su práctica docente, esto sería algo fundamental o esencial para que los profesores que aun no han trabajado con alumnos (as) con N. E. E. despejen sus temores.

Una participación como esta generaría compromisos y responsabilidades en favor de la integración y en consecuencia la formación de un equipo de docentes interesados en fomentar y mejorar el proceso de la tolerancia a la diversidad. Parte integral de una estrategia de integración debe ser la preparación de los maestros regulares, fundada especialmente en el conocimiento y en tomar en cuenta cuáles son las necesidades educativas de los alumnos.

Por otro lado es importante que se revise y analice por cada docente de grupo regular cómo se está llevando a cabo el desarrollo de los contenidos, que temas se están abordando y si la selección de estos cumplen realmente con las expectativas e intereses de los alumnos, es decir, si realmente son lo adecuados; si las estrategias de enseñanza y los materiales didácticos son también lo adecuados y son al mismo tiempo significativos y si están acorde con las características de todos y cada uno de los alumnos.

El hecho de aquí y ahora, con la presente investigación, se puede apreciar que el proyecto en su totalidad no puede ponerse en práctica, sin embargo, esta no es razón suficiente para abandonar esta tarea, tal vez lo que hay que hacer, es mostrar una actitud más positiva enfocada a la búsqueda de información sobre cómo poder desarrollar la práctica curricular cuando hay alumnos con N. E. E. o por lo menos debería iniciarse un apoyo de la administración (SEP) a las escuelas regulares que han abierto sus puertas a la integración en programas pilotos o parciales.

A manera de sugerencia, en posteriores estudios, resultaría interesante determinar cómo lograron concluir las alumnas con N. E. E su educación en esta

escuela (Aurelio Hidalgo), de cómo ha cambiado la actitud de los docentes ante este tema.

Asimismo, para futuras investigaciones se sugiere ampliar la muestra de escuelas o profesores que han recibido a alumnos (as) con N. E. E.; para poder conocer cuáles son las diferencias que existen en escuelas públicas y privadas.

Más que una propuesta teórico-práctica este trabajo es un instrumento que puede servir como reflexión, de análisis, para aquellos que ven la integración de alumnos con N. E. E a la escuela regular como algo que puede y no funcionar, que puede ser tomado para responder a posibles retos que lo encargados de la educación puedan enfrentar.

### **Alcances y limitaciones**

Es necesario reconocer que el presente trabajo tiene alcances que permitieron tener un primer acercamiento en tomo a la manera en como se ha desarrollado en una escuela que ha abierto sus puertas a la integración; el desarrollo de las adaptaciones curriculares.

Podría decirse que se logró el cumplimiento de los objetivos previstos en la investigación, ya que el interés de desarrollar este trabajo fue en el intento de mostrar qué es lo que sucede dentro de una comunidad escolar que ya ha integrado alumnos con N. E. E., a fin de aportar elementos que sirvan de reflexión acerca de una realidad que ya esta presente en la sociedad del país y que sirva como punto de partida para que esta escuela (Aurelio Hidalgo) y otras, no obstaculicen el proceso de la integración educativa.

Además me permitió investigar sobre una problemática que actualmente sé esta viviendo en nuestro país y que despertó un interés personal y profesional acerca de posibles ayudas que pueda brindar con este trabajo -sea este de

cualquier índole.

Por otro lado, la formulación y aplicación directa de la entrevista permitió que las profesoras se expresaran abiertamente en sus respuestas y al mismo tiempo se pudieron aportar más datos al estudio y cuando se concluyó con las mismas se pudo realizar una comparación y contratación de lo que ellas declararon y lo que se observó en el aula.

Así también en el estudio se presentaron limitantes. Dentro de las limitaciones que se presentaron en el estudio fue el hecho de no haber contemplado la posibilidad de que tal vez las profesoras fueran remplazadas, pues hay que recordar que el estudio se realizó en dos periodos cubriendo estos dos ciclos escolares diferentes lo cual provocó que no se pudieran seguir observando a los mismos casos y el número de observaciones variara.

Otro aspecto que fue una limitante, es el haber formulado un cuestionario en su totalidad con reactivos cerrados -el cual es un instrumento de medición indirecta-, lo cual impidió profundizar en lo que los profesores piensan realmente acerca de la integración y de cómo ven a ésta funcionando dentro de la escuela, obteniéndose así solamente información que puede ser considerada poco relevante indicativa, pero no explicativa y por tanto, es posible que pueda ser útil para quienes estén interesados en el tema.

Aunado a lo anterior se eligió este instrumento con el propósito de facilitar la respuesta de los profesores encuestados, debido a que como se percibió poco interés de los mismos a la integración, así quizás se evitaría una negativa para responder al cuestionario; sin embargo los datos obtenidos muestran que existe diversidad en sus respuestas, dando con esto a entender que hay profesores que están a favor de la integración dentro de la escuela y otros que no lo están, o que no lo están del todo.

De este modo, los resultados obtenidos deben ser tratados como un acercamiento que permite que los interesados en la educación tomen conciencia sobre esta problemática despertando opiniones que permitan ampliar, despejar o despertar dudas acerca del proyecto el cual es ya una realidad en la escuela en se "evo a cabo la investigación.

La integración sobre los problemas no fue agotada en su totalidad, queda abierta para futuras investigaciones como es el caso de profundizar sobre aquellos mecanismos que permitan abordar un posible trabajo interdisciplinario entre los profesores y las personas especialistas en el ámbito de la integración educativa y las adaptaciones curriculares; que actualmente en nuestro sistema educativo, las unidades de USAER, son la instancia técnico operativas encargadas de favorecer los apoyos teóricos y metodológicos en la atención de los alumnos con necesidades educativas especiales.

A pesar de las limitantes y alcances señalados, es necesario resaltar que este trabajo representa un intento por abordar el estudio de los procesos de la aceptación del proyecto de la integración de los alumnos con N. E. E. en una escuela regular y sobre todo de cuales son las adaptaciones curriculares que puedan contribuir al aprendizaje de estos alumnos y tal vez también contribuya a que los profesores realicen innovaciones en su método de enseñanza.

Con este tipo de actividades sería pertinente a futuro realizar investigaciones en torno a cuestiones más específicas como: ahondar sobre la opinión que tienen los padres de familia de alumnos con N. E. E. acerca de sí creen pertinente integrar a sus hijos en escuelas regulares, cuáles los verdaderos conflictos que implica la integración, etc.

Quienes tienen el compromiso de contribuir en el desarrollo de la educación tenemos la obligación de desempeñar un papel decisivo en la construcción de la tolerancia y respeto a la diversidad.

Finalmente se hace patente que el papel del psicólogo educativo no se restringe a atender sólo problemas de conducta, propuestas sobre nuevos métodos de enseñanza en la lecto-escritura o matemáticas, etc. Nuestra formación también permite llevar a cabo investigaciones o trabajos que contribuyan a concientizar las actividades de los profesores en el desarrollo de las adaptaciones que puedan realizarse al currículum que permita que los alumnos adquieran y desarrollen habilidades.

Al psicólogo educativo también le corresponde investigar sobre las principales áreas de atención en la educación especial, conductas y aprendizaje, es importante para nosotros como psicólogos recurrir a los diversos elementos teóricos -prácticas que nos permitan profundizar, entender y acercarse a los problemas que se presentan en la escuela regular, por lo que es necesario tratar de buscar elementos que favorezcan este tipo de proyectos (integración educativa).

Una muestra de ello es lo que se expone en este trabajo, que pese a sus limitaciones permite mostrar una pequeña parte de las dificultades que pueden presentarse cuando se labora con alumnos con necesidades educativas especiales.

Esta dirigido a aquellos que lamentan su decisión de admitir a alumnos con N. E. E. tienen sus razones válidas y sus apreciaciones son justas, como se pudieron ver en este estudio cuando se analizan los datos del cuestionario, aplicado sólo a los profesores que no laboran con estos alumnos, quienes al ver que no existe o no se les proporciona una información previa de como trabajar con los alumnos se resisten a laborar con ellos.

La actividad educativa no es sólo una relación entre el profesor y el alumno, sino que debe implicar a toda la sociedad. Y la sociedad ha dejado solos a los profesores en su esfuerzo y este resultado se ha podido apreciar en este estudio,

pues ni profesores de apoyo, ni material adaptado se les ha proporcionado a las profesoras que trabajan con las alumnas con N. E. E., sin embargo, ellas a su modo y experiencia docente han puesto su mejor esfuerzo para proporcionar un aprendizaje digno y de calidad a las alumnas.

## REFERENCIAS

- AHUMADA, A. (1994). Orientación en la educación especial. Modelos de Educación. Revista de Educación. No. 221. 75-77.
- BAUTISTA. R. (1990). Modalidades de escolarización. En manual teórico práctico de integración educativa. Madrid. Ed. Morata.
- BAUTISTA, R. (1993). Educación especial; Necesidades Educativas Especiales. Madrid. Ed. Paidós.
- BIBRIESCA, J. (1996). El proceso de integración. Revista en contacto, A. M. S. D.
- BLANCO. R. DUNK, C. (1996). Integración de los alumnos con necesidades educativas especiales. Educación 2001. Vol. 17, 42-49.
- CALDERON. T. (1995). Seminario sobre Integración Educativa Avances y Perspectivas. México, Ed. Paidós.
- CARRO, L. (1995). El debate. Algunas voces críticas. Cuadernos Pedagogía. No. 28
- CLUNIES, L. (1994). Educación diferencial: siempre es Posible lograr un avance. Revista de Educación. No. 219,102-109.
- CUOMO, N. (1995). Educación y formación del profesor. España. Ed. Paidós.
- DIAZ-AGUADO, M. J. (1996). Escuela y tolerancia. Madrid. Ed. Pirámide.
- DOSSIER. (1993). La integración escolar, ¿una realidad conseguida?. Revista Minusvalía. No. 117, 35-38.
- ESCAMILLA, S. (1996). La integración a la educación regular de las Personas con N. E. E. Revista En contacto, A. M. S. D.
- FARFAN, C. (1995). El sistema no esta preparado para recibir al niño diferente. Revista en Educación. No. 221, 47-49.
- FERNANDEZ. (1989) Evaluación cambio educativo; diseño curricular en la enseñanza. Ed. Barcelona.
- FORTÉS, R. (1996). Teoría práctica de la integración escolar: los

límites de un éxito. Málaga, Ed. Aljibe.

- GIMENO, S. (1987). Las reformas curriculares y el profesorado, en Amelia Álvarez (comp.) Psicología y educación. España. Ed. Visor.
- GIMENO, S. (1992). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid, Ed. Morata.
- GOETZ, J. P. LECOMPTE, M. (1988). Etnografía y diseño cualitativo e investigación educativa. Madrid. Ed. Morata.
- HANKO, G. (1993). Las necesidades educativas especiales en las aulas ordinarias. Profesores de apoyo. Buenos Aires-México, Ed. Paidós.
- HEINZ, D. (1996). Guía para la Investigación científica. México, D. F. Ed. UAM-X
- HEGARTY, S. (1988). Aprender juntos, la integración educativa. Madrid, Ed. Morata.
- HIGAREDA, P. Silva. (1994). Un estudio bibliográfico de las personas con Necesidades Educativas Especiales. México, D. F. Tesis, UNAM, Facultad de Psicología.
- HILTON, D. (1993). Marcos de colaboración: trabajo en conjunto. Documentos; Declaración de Managua (Diciembre).
- JANKOVIC, B. (1992). Informe Warnock: Educación en el Mundo. Revista de Educación. Num. 196.
- JASSO, L. (1994). La educación del niño deficiente mental. Madrid, Ed. Cincel 4° edición.
- JURI, C. (1995). Adecuaciones curriculares para deficientes mentales. Revista de Educación. Num. 221.
- LACA, J. (1995). Niños diferentes buscan la integración. Revista Ararú. Num. 15
- LIBANO, E. (1993). Discapacitados; un lento camino hacia la integración. Revista Minusvalía. Num.25.
- LOPEZ, M. (1993). Adecuaciones curriculares sobre la integración escolar y social. Barcelona, Ed. Universitas.

- MANOSALVA, S.(1991). ¿Cómo facilitar la educación del alumno con necesidades especiales? Revista de Educación. Num. 114, 13-15.
- MANOSALVA, S. (1994). Todas las personas son especiales. Revista de Educación. Num. 209, 112.
- MARCHESI, A. (1993). Desarrollo Psicológico y educación. Necesidades Educativas Especiales y aprendizaje escolar. Madrid, Ed. Alianza.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (1992). Orientación y tutoría del proyecto curricular. Madrid, Ed. M. E. C.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (1994). Propuesta de actualización en la educación especial en el marco de la L. O. G. S. E. Madrid, Ed. M. E. C.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN y CIENCIA (1995). Atención a la diversidad y diversificación curricular. Madrid. Ed. M. E. C.
- MIRA. (1996). Manual teórico práctico; Necesidades Educativas Especiales. México.
- MOLINA, A. (1997). De las discapacidades a las capacidades. Revista Filantropía. Enero-marzo. núm. 4.
- MOLLINS, M. (1993). Adecuaciones curriculares para personas con discapacidad. Revista de Educación. núm. 205. 35-41.
- NUÑEZ H. (1997). La planeación educativa en la escuela primaria. México, D. F. Tesina. Universidad Pedagógica Nacional.
- OCDE. (1987). Documento interno. Barcelona. Ed. Morata.
- PARRILLA, L. A. (1996). Apoyo a la escuela un proceso de colaboración. Madrid, Ed. Mensajero.
- PERRENOUD, P. (1990). La imagen de la excelencia en el currículo formal. La construcción del éxito y el fracaso escolar. Madrid, Ed. Morata.
- ROSIE, M. (1995). La tarea de los docentes ante la propuesta de integración educativa. Revista en Contacto A. M. S. D.

- SABIRON, F. (1995). Evaluación en los centros docentes, aplicaciones y guía. El estudio de casos como estrategia de investigación. Madrid, Ed. Librería central.
- SANZ, R. (1993). Integración escolar a los deficientes. Ed. Marbella.
- SEP. (1993). Ley General de Educación. México, D. F. Ed. SEP.
- SEP (1993). Plan y Programa de Estudios. Educación Primaria. México, D. F. Ed. SEP.
- SEP. (1994). Libro de texto gratuito: Español y Matemáticas de 1° y 2° grado.
- SEP. (1994). Libro de texto gratuito: Historia, Ciencias Naturales, Geografía de 4° grado.
- SEP. (1994) Libro de texto gratuito: Historia, Geografía de 5° grado.
- SEP. (1995). Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. México.
- SEP. (1997) Marco Jurídico para la atención a menores con N. E. E. México. (Inédito).
- UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL (1993) Métodos y técnicas en Psicología. México. D. F. tercer semestre (Julio) Ed. UPN (antología).
- TOLEDO, G. (1994). La escuela ordinaria ante el niño con necesidades especiales. Madrid. Ed. Santillana.
- ZACARIAS, J. SAAD, E. SANT AMARINA, BURGOS. (1996). Necesidades Educativas Especiales -material didáctico- México, D. F. Ed. UNAM (Facultad de Psicología).