



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA  
SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA Y CULTURA  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
UNIDAD 25-A



"LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LA ESCUELA  
PRIMARIA. PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS"

# *TESIS*

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
**LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**

PRESENTAN

MARIA DEL ROSARIO LERMA FAUSTO  
MARIA MICAELA FERRO LOPEZ  
ROSA MARIA MEZA DIAZ  
TERESA GUADALUPE QUINTERO ARAUJO  
MARIA DEL ROSARIO OSUNA SALAZAR

CULIACAN ROSALES, SINALOA, AGOSTO DE 1997.



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA Y CULTURA  
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL  
UNIDAD 25-A**

**" LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN  
LA ESCUELA PRIMARIA PROBLEMAS  
Y PERSPECTIVAS"**

**MARÍA DEL ROSARIO LERMA FAUSTO  
MARÍA MICAELA FIERRO LÓPEZ  
ROSA MARÍA MEZA DÍAZ  
TERESA GUADALUPE QUINTERO ARAUJO  
MARÍA DEL ROSARIO OSUNA SALAZAR**

**CUIJACÁN ROSALES. SINALOA, AGOSTO DE 1997.**

## DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACIÓN

Culiacán Rosales, Sinaloa, a 28 de agosto de 1997.

**C. PROFRAS. MARIA DEL ROSARIO LERMA FAUSTO  
MARIA MICAELA FIERRO LOPEZ  
ROSA MARIA MEZA DIAZ  
TERESA GUADALUPE QUINTERO ARAUJO  
MARIA DEL ROSARIO OSUNA SALAZAR**

En mi calidad de Presidenta de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA EN LA ESCUELA PRIMARIA PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS", opción TESIS a propuesta del asesor, Lic. Arturo Pérez López, manifiesto a ustedes que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por esta Institución.

Por lo anterior, se les dictamina favorablemente su trabajo y se les autoriza presentar su examen profesional.

  
LIC. MARIA LIBRADA VÉLAZQUEZ PAREDES  
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN  
DE LA UNIDAD 25 A.

## INDICE

<b>INTRODUCCION</b> .....	1
<b>CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	5
1.1 Antecedentes .....	5
1.2 Definición del problema .....	15
1.3 Justificación e importancia del problema .....	21
1.4 Objetivos .....	24
<b>CAPITULO II. MARCO TEORICO CONCEPTUAL</b> .....	26
<b>CAPITULO III. ALCANCES Y LIMITACIONES</b> .....	54
<b>CAPITULO IV. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS</b> .....	56
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	

## INTRODUCCION

El presente trabajo es producto de una investigación documental destinada a analizar: "La enseñanza de la historia en la escuela primaria problemas y perspectivas"

La exposición está estructurada en cuatro capítulos, el primero de ellos lo constituye el planteamiento del problema, subdividido a su vez en cuatro incisos: antecedentes, definición, justificación y objetivos; el segundo capítulo corresponde al marco teórico conceptual; el tercero se refiere a las limitaciones del trabajo; y el último corresponde a las conclusiones y sugerencias. Es ésta la estructura expositiva en que está organizada la investigación.

Empezamos nuestra investigación con una breve semblanza comparativa de la enseñanza de la historia en tres momentos que abarcan: el plan de once años (Historia)1959-1970; la reforma de los setenta (Ciencias Sociales)1970-1990); y la actual reforma (Historia) 1993-hasta la fecha.

Aquí destacamos dos ideas, primero la pugna entre historia oficial y sociales. Y por otra parte la mística que trae aparejada cada reforma educativa. También nos hacemos algunas interrogantes acerca de los porqués posibles que

originan la actual sustitución de las ciencias sociales por la actual enseñanza de la historia.

En la definición del tema nos planteamos una serie de cuestionamientos que involucran algunos elementos o factores que se encuentran inmersos en los planes teórico prácticos de la problemática de la enseñanza de la historia; también decimos que éste problema tiene muchas causas y que de hecho solo analizamos las que están ligadas a la cotidianidad de la escuela tales como: planes y programas, avances programáticos, libros del maestro, textos de los alumnos, cursos y talleres, evaluación, planeación, investigación y las interacciones alumno-maestro en el proceso enseñanza-aprendizaje. En esta parte está bosquejada toda la problemática que nosotros pretendemos analizar y señalamos que nuestras pretensiones son más bien modestas al querer resolver lo que esté en nuestras posibilidades y ámbitos o contexto escolar.

En la parte correspondiente a la justificación, establecemos que nos llama la atención el hecho de que el programa relega a la enseñanza de la historia a un horario mínimo de hora y media a la semana. Señalamos también la importancia de esta materia porque analiza al pasado cuando era presente. Y el papel que podría jugar una adecuada enseñanza de la historia en la formación de la conciencia social del propio individuo.

En los objetivos precisamos de manera breve pero sustancial la necesidad de saber historia para poder enseñarla y la posibilidad de jerarquizarla de modo distinto a como se enseña en la actualidad.

En el marco teórico-conceptual tratamos de responder a la serie de interrogantes que nos planteamos en la definición de la problemática, en algunas respuestas nos apoyamos en citas ajustadas a la lógica de la propia respuestas para fortalecerla a ampliar su cobertura de explicación; en otras acudimos a nuestras propias ideas emanadas de las reflexiones de nuestra práctica docente.

Es en este capítulo donde queremos mostrar de manera clara y precisa la opinión que tenemos acerca de esta problemática y sin ánimo de ser pretenciosas hacemos a un lado toda idea artificiosa o con tintes de un intelectualismo de oropel y carente de base en el terreno de la práctica docente, ya que no somos investigadoras sino simplemente maestras de banquillo.

En las limitaciones del trabajo exponemos suscintamente los contextos a que apelamos para llevar a cabo esta investigación destacando que el contexto más importante es el de la formación de nuestras propias ideas forjadas en una reflexión de nuestra práctica docente y nuestro papel como alumnas de UPN valoramos cada uno de estos contextos, ya como maestros ya como alumnas.

Nuestras conclusiones son breves, precisas y concisas. Pensamos que se puede concluir un trabajo de dos maneras: la primera es como nosotros exponemos estas breves conclusiones. La segunda forma es ampliando las afirmaciones. Pensamos que la lógica expositiva de nuestro trabajo permite establecer las conclusiones tal y como las exponemos.



# CAPITULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Antecedentes

El objeto de estudio de esta investigación documental lo constituye "La enseñanza de la historia en la primaria, problemas y perspectivas". Como señala el título, queremos investigar los problemas que se suscitan alrededor de su proceso enseñanza-aprendizaje esperando que esta investigación dé la posibilidad de plantear, desde nuestra modesta trinchera alguna aportación; plasmada en una perspectiva teórica-metodológica que nos permita superar la penuria conceptual en que se encuentra actualmente dicha enseñanza. Para dimensionar y precisar la situación que guarda esta asignatura en el contexto escolar, vamos a esbozar sus antecedentes históricos más recientes, para valorar en su justa medida el origen, el desarrollo y la situación actual de su propia problemática que le es inminente.

Empezamos nuestra investigación analizando someramente los antecedentes con los libros de texto gratuitos de los años sesenta que empiezan a editar bajo el gobierno del Lic. Adolfo López Mateos. El presidente López Mateos, curiosamente había sido correligionario del Insigne Don José Vasconcelos, primer Secretario de Educación Pública en los años vientes y gran Filósofo, Educador

y Reformador de la Educación Mexicana, quien ha dejado una huella indeleble en la cultura de nuestro país. La enseñanza de la historia tuvo las siguientes características.

- Se plasma en los textos un modelo desarrollista de un estado fuerte y progresista.
- Para forjar un ciudadano trabajador y patriota, a la vez.
- Se priorizan las virtudes y símbolos nacionales a nombre del orden y el progreso.
- Tales como: El desarrollo nacional. El progreso técnico y la democracia. bajo estos preceptos.
- El desarrollo industrial es considerado como la base del desarrollo nacional. Con estos lineamientos
- Se pretende alcanzar la modernización a través de: La puntualidad, La limpieza, El orden y El ahorro como valores cívicos-individuales.
- Se manejan reiteradamente los conceptos Democracia y Libertad como logros de la Justicia social de los gobiernos emanados de la Revolución.
- La defensa de la soberanía se considera como una básica para lograr el progreso.
- Se promueve la mexicanidad a través del indigenismo y la hispanidad como raíces de nuestra nacionalidad patriótica dispuesta hasta el sacrificio.<sup>1</sup>

Tales eran los tópicos que promovían la enseñanza de la historia de aquella época. Paradójicamente, el antiguo líder y guía en los años de juventud del Lic. López Mateos, Don José Vasconcelos publicó un controvertida y polémica "Breve Historia de México" que se contraponía totalmente no sólo a los textos cardenistas sino

---

<sup>1</sup> Weis, Eduardo. Los valores nacionales en los libros de texto de ciencias sociales. 1930-1980: Antología. SEP/UPN. Técnicas y Recursos de Investigación . México 1990. p.p. 3-15.

también a los de su antiguo discípulo, en donde hace una acre crítica a la "historia Oficial" poniendo el mundo al revés al grado que fue silenciada, censurada y puesta fuera de circulación por las huestes de Torres Bodet, Secretario de Educación en turno y también antiguo discípulo, correligionario y simpatizante del Vasconcelismo. Este paralelismo de la "Historia Oficial" vs "Historia no Oficial" no lo vamos a encontrar en todo el curso de la presente tesis y será así mismo un idea o hilo de engarce en nuevas inquietudes a acerca de la problemática que nos ocupa. Las vicisitudes históricas de la enseñanza de la historia en nuestro sistemas educativo esta preñada de tales paradojas.

Varios problemas económico-sociales obligaron al Estado Mexicano a reformar la educación y junto con ello la enseñanza de la historia que pasó a ser de materia o asignatura, la Historia, se convirtió en área, las Ciencias Sociales; tales problemas fueron:

- 1.- Durante treinta años (1940-1970) México se transformó en un país industrial y urbano, esto creó nuevos problemas sociales tales como:
  - A- Los cinturones de miseria en las grandes ciudades.
  - B- La agudización de los problemas agrarios.
  - C- La masacre estudiantil del 2 de octubre de 1968.
  - D- La apertura democrática del gobierno Echeverría.<sup>2</sup>

mi vida política".<sup>3</sup>

La historia cambió de nombre y como Ciencias Sociales se estableció de la siguiente manera:

---

<sup>2</sup> Ibidem. p.p. 9-10.

<sup>3</sup> Ramírez, Carlos. Indicador Político, en El Debate, periódico, Sección Nacional, Culiacán, Sin martes 22 de julio de 1997, pág 19 A.

- Se le dió a las ciencias sociales un enfoque interdisciplinario aglutinando todas las ciencias de corte humanista y sociológico.
- Se impulsó una metodología conceptual que amalgamaba los problemas de las ciencias naturales con las ciencias sociales.
- Se sustituye la enseñanza memorísta tradicional de fechas y nombres por métodos de interpretación de procesos sociales.
- Surge un nuevo patrón ideológico que integra a nuestro país al esquema del llamado "Tercer Mundo" teoría incubada en Asia que pretendía clasificar geopolíticamente a los países en la llamada teoría "de los tres mundos".
- Se incorporan en los textos conceptos de tintes marxistas de la teoría del materialismo histórico: la teoría de la dependencia, la división social del trabajo, la lucha de clases, la transformación de la naturaleza mediante el trabajo y la técnica.
- Se prioriza la importancia de la técnica como motor del desarrollo y como solución de los problemas sociales y económicos que aquejaban al país.
- Se plantea eliminar las desigualdades sociales a través de la civilización social y la técnica creativa de manera evolutiva.
- Se manejan los conceptos de: evolución, funcionalismo, tecnología, sociedad y democracia, una especie de resurgimiento de un populismo neocardenista y demagógico.
- Se cubren con conceptos desarrollo nacional, justicia social y democracia los planes y programas del gobierno tanto en política económica como en educación.
- Se convierten en paradigmas de las ciencias sociales: El desarrollo nacional socialmente justo, la justicia material, y el progreso técnico.
- Se manejan con insistencia los problemas agrarios, como asunto de incorporación de técnicas adecuadas para

resolverlos.

- El concepto de soberanía nacional se maneja dentro de la categoría del tercer mundo y se opone a las dependencia económica del imperio y ante la amenaza del imperio en el desarrollo de una capacidad creativa tecnológica independiente.
- Se pretende que la educación impulse la movilidad social para alcanzar la justicia social. Se reconoce el factor educativo como agente dinámico de cambio.
- El concepto de democracia es entendido como la participación política de todos los ciudadanos.
- El concepto de mexicanidad es interpretado como herencia bicultural:indígena e hispana, aunque se considera a los indígenas como campesinos pobres. El polémico origen mexicano, como la fusión de dos razas, se diluye en el proceso histórico de la formación de la nacionalidad y el estudio mexicano a través de las distintas luchas internas y externas.
- Se maneja la idea de nación pero a través del concepto de sociedad mexicana, en oposición a la época anterior, los sesenta, donde nación era sinónimo de estado.
- El concepto de naciones panamericanas es sustituido por el de latinoamericanas; antiimperialistas, vincularse el concepto geopolítico tercermundista al latinoamericano.
- Se propugna por la unidad nacional, sin olvidar las contradicciones sociales hacia el interior del país, aunque se pretenda decidir las como diferencias o contradicciones geográficas-regionales.
- Estos libros con su contenido marxista, evolutivo y funcionalista crítico, representan un avance en la movilización social y política.
- Significan un avance didáctico frente a la enseñanza tradicional memorística.
- Significan también un avance ideológico frente al patriotismo autoritario.
- Se incorpora a los textos los problemas sociales y

políticos predominantes.<sup>4</sup>

La enseñanza de la ciencias sociales con su multidisciplinariedad, nos ofrece una visión más acertada y coherente de lo que ocurre en la historia como proceso social, político, económico, cultural y educativo; es una visión más global y que abarca más aspectos interrelacionados de la vida social, es un modelo holista, totalizado contrario al reduccionismo de la historia chauvinista y autoritaria de los sesenta. El incorporar los conceptos tales como: la división social del trabajo, el papel de la técnica, las contradicciones de clase interna y externas, el concepto de países del tercer mundo, el imperialismo neocolonistas, la unidad latinoamericana luchando contra el imperio; forja necesariamente en el alumno una concepción histórica más acorde a la realidad social y sus problemas cotidianos y lo ayuda a desenvolverse de una manera crítica ante la problemática social.

El enfoque teórico de las ciencias sociales de los sesenta brinda al educando una visión más racional y científica del papel del individuo en la historia, del papel de las masas trabajadoras obreros y campesinos en la

---

<sup>4</sup> Weiss, Eduardo. Op. Cit. p.p. 11, 12 y 13

historia: como la lucha entre lo nuevo y lo viejo, entre técnicas atrasadas y nuevas técnicas, entre poseedores y desposeídos, entre naciones fuertes y naciones débiles, entre los países desarrollados y países en vías de desarrollo, entre el primer mundo y contra el tercer mundo, entre países ricos contra países pobres; y lo más importante siempre la idea de la historia como la ciencia social que estudia al mundo como un proceso social de desarrollo entre quietud y revoluciones sociales, políticas y técnicas. Ensanchando en los educandos su visión del mundo pasado, los problemas actuales y perspectivas para el futuro. Tales serían las ventajas de la enseñanza de las ciencias sociales, habría que preguntarnos por qué fueron sustituidos en fecha reciente por la enseñanza de la historia y cuáles fueron los motivos, de este cambio.

La sustitución de la enseñanza de las ciencias sociales por la historia como asignatura otra vez está ligada a la problemática que brotó de las características del proceso enseñanza-aprendizaje de las propias ciencias sociales, cuáles fueron esos problemas:

- ¿Los planes y programas, fueron la causa del fracaso?
- ¿Los textos no estuvieron altura de su misión?

- . ¿Lo alumnos no alcanzaron a comprender las ciencias sociales?
- . ¿Los métodos de enseñanza usados por los maestros fueron culpables?
- . ¿Los procesos de aprendizaje no fructificaron?
- . ¿Quién fallo el maestro o el alumno?
- . ¿También los procesos de enseñanza-aprendizaje del español y las matemáticas fracasaron estrepitosamente ?
- . El fracaso escolar alcanzó niveles inocultables.
- . ¿Falló el sistemas educativo en su conjunto?
- . ¿Cuál fue la causa, centro de gravedad del problema?

Establezcamos un parangón con la educación "socialista" cardenista, la enseñanza "socialista" fracasó por tres razones:

- Porque no había condiciones objetivas que la hicieran posible.
- Porque la formación intelectual del magisterio no estaba a la altura de esta concepción científica.
- Porque el Estado cardenista era reformista, populista y demagogo.

Si abriéramos una línea de investigación en torno a los diez



cuestionamientos hipotéticos de las posibles causas del fracaso de la enseñanza de las ciencias sociales estuviéramos en condiciones de establecer una casuística más o menos cercana al diagnóstico del factor principal o factores que motivaron dicha sustitución.

Hemos considerado pertinente abarcar como antecedentes del problema de la enseñanza de la historia en la escuela primaria actual, a partir de la primera época de los libros de texto gratuitos, porque es cuando la educación se uniforma y homogeniza en torno a dichos textos, la educación se masifica con textos nacionales iguales para todos. El estado mexicano, toma las riendas del sistema educativo básico, popularizando el texto con su gratuidad; de alguna manera quiso López Mateos revivir el viejo sueño de su maestro Vasconcelos que anhelaba ver una nación culta y preparada, alfabetizada cuando menos, incluso reprodujo un par de volúmenes facsímiles de los años veintes Vasconcelianos.

Las vicisitudes históricas por las que ha atravesado la enseñanza de la historia podría resumirse en tres etapas coyunturales. Historia, Ciencias Sociales e Historia. Primero empezó como materia o asignatura: (durante el plan de once

años 1959-1970), luego pasó a ser área: Ciencias Sociales (1970- 1990) y actualmente el neoliberalismo social salinista le restituyó su antiguo nombre historia otra vez como asignatura o materia ( a partir de 1990-1993).

Es evidente que estos cambios en la enseñanza de la historia, tiene sus causas y móviles que se sustentan en cada reforma educativa y que la finalidad última de los reformadores es el querer mejorar las cosas para avanzar. La lógica mecánica que se sigue es reformar, programar, reforma y volver a programar...

El presente trabajo acerca de la enseñanza de la historia actualmente, se sustentará en un análisis que involucra la teoría (planes, programas y textos) y la práctica de la enseñanza centrándonos en el papel del maestro y el alumno en los roles asignados por la práctica docente y su cotidianidad, partiremos de la tesis de que el maestro es mediador entre el niño y la historia. El conocimiento y que el niño cuenta con instrumentos cognocitivos para reflejar su entorno y así construir su pensamiento. Cuando decimos que el maestro es mediador entre el niño y la historia estamos pensando en el papel que juega el lenguaje, instrumento mediante el cual el maestro incorpora a la mente del niño los múltiples significados de la conceptualización de la historia. Es entonces cuando

el alumno construye su pensamiento a través del lenguaje.

## 1.2 Definición del Problema

La actual enseñanza de la historia en la primaria es producto de una reforma que aún no termina de configurarse plenamente; nosotros queremos precisar a partir de esta investigación cuáles son los problemas actuales que emanan de este nuevo modo de enseñanza que nos oferta la SEP a través de: El nuevo Plan y Programa de Estudio 1993, los llamados avances programáticos, el libro para el maestro, el texto del alumno y los cursos-talleres; esto por una parte y por la otra el aspecto de la práctica docente cotidiana en el manejo del proceso de enseñanza y aprendizaje. En suma nuestro análisis pretende abarcar el aspecto teórico-práctico de dicha enseñanza. Queremos circunscribirnos a un análisis lo más cercano a la realidad de las cosas, lo que nosotras consideramos percibir como real y descarnado de este asunto luego ver hacia donde nos conduce la lógica interna de lo analizado, no queremos seguir esquemas teórico anquilosados, queremos descubrir la verdad oculta bajo el manto denso de la cotidianidad en los proceso enseñanza aprendizaje de esta materia. Pongamos un ejemplo de tal análisis, cuando se instaura la reforma de los once años, se critica

a la enseñanza anterior de que no está acorde al proceso de pensamiento del niño; lo mismo sucede cuando se implanta la reforma de los setenta, la cual, acusa al plan de once años de no promover adecuadamente el pensamiento del niño. Veinte años después, la reforma actual acusa a su antecesora del mismo delito, descalificándola, para validar su utilidad y presencia.

Han pasado casi 40 años desde entonces (1958-1997) y se sigue señalando como problema a resolver, el del aumento de la calidad educativa. Coincidimos con Arturo González Cosío cuando afirma al respecto:

Cada sexenio trae sus reformas bajo el brazo; cada sexenio sobrepasa el anterior -en el doble o más- en el número de aulas construídas, de títulos expedidos, de plazas magisteriales, en aumentos y prestaciones... pero la realidad del analfabetismo nos sigue abrumando, en tanto la calidad de la educación superior desciende y se observa una especie de fluctuación de los grandes lineamientos y objetivos de la educación y de las aspiraciones de la comunidad nacional.

Hace falta en el México de nuestros días, un plan de continuidad, coherencia y unidad a la educación desde el jardín de niños hasta la universidad; un plan educativo capaz de influir y aún de modificar la estructura socioeconómica que ahora la determina. Pero sobre todo, debemos entender que toda reforma educativa, para ser efectiva, está condicionada - o empieza propiamente- por una reforma política del Estado y una verdadera revolución moral de la

ciudadanía.<sup>5</sup>

Esta cae en la esfera del análisis sociológico de los males educativos y es evidente, desde el punto de vista de su generalidad, con esto nos damos cuenta que si nosotras queremos llevar a cabo un análisis del asunto que nos compete, las derivaciones e inferencias psicopedagógicas que hagamos tendrán a su vez que estar plantadas en el terreno real y fecundo de lo social, de las condiciones histórico-naturales en el que se desarrolla el proceso educativo junto con sus protagonistas: el maestro y sus Alumnos.

Esto significa que podemos enfocar el análisis de los problemas de la enseñanza de la historia en la primaria, desde distintos aspectos que la componen: Psicológico, Pedagógico, Didáctico, Sociológico, Filosófico. Y cualquiera de ellos nos conducirá a la totalidad de los factores que inciden en su problemática como un fenómeno con unidad real y propia. Y que habrá problemas que tendrán solución dentro de los marcos de lo estrictamente psicopedagógico, que están en nuestras manos poder darle solución y que habrá otros que escapan de nuestro contexto y ámbito o esfera de dominio o campo propio. Y que entonces nuestro propósito será averiguar que asuntos podemos resolver y cuáles no, para así poder establecer una reflexión y análisis de los problemas que implica la

---

<sup>5</sup> González Cosío, Arturo. Los Años Recientes 1964-1976. en Política Educativa. SEP/UPN. México, 1990. p. 246

enseñanza de la historia.

Algunas de las preguntas que se plantean y se procurará dar respuesta es la presente tesis son las siguientes:

- ¿Cuál es la causa que engendra deficiencias en el aprendizaje de la historia en la escuela primaria?
- ¿Son los planes y programas los culpables?; ¿En los avances programáticos estará el causante?; ¿Estarán mal enfocados los libros para el maestro?; ¿En los textos de los alumnos anidará la posible causa?; ¿ En la guía del curso-taller?
- En los métodos de enseñanza del maestro?; ¿En los procesos de aprendizaje de los alumnos?; ¿ En la evaluación del aprendizaje?; ¿Será acaso la formación intelectual del maestro?; ¿O los niveles de aprendizaje que los niños poseen?

Lo anterior brota como una serie de interrogantes que nosotras mismas nos hacemos al intentar explicarnos los posibles porqués de las serias deficiencias que durante años y años hemos venido detectando en nuestra labor docente y en el caso específico de el anda de la Historia.

En los antecedentes del problema hicimos hincapié acerca de las causas posibles o hipotéticas que motivaron a SEP para sustituir la enseñanza y allí mismo nos hicimos cuestionamientos similares con respecto a la actual manera

de enseñar la historia aparte de la similitud, planteamos la posibilidad de que cada una de las interrogantes se convirtiera en líneas de investigación o reflexión; porqué nos planteamos así las cosas, porque es muy poco o casi nada de lo que se ha investigado con respecto al llamado fracaso escolar bajo el punto de vista específico, dado que se establecen en los distintos ensayos sólo afirmaciones generales, y en el bloque de tinte más bien sociológico, más que análisis psicopedagógicos o peritos en la materia.

Partimos de la premisa de que el problema educativo es ampliamente complejo, que el problema pedagógico tiene tantas aristas que no fácilmente podemos establecer acuerdos en lo que la pedagogía significa, para nosotros, que la enseñanza de la historia implica tener claro, que es enseñar, que es la Historia y luego como enseñarla de manera acertada. Sabemos la complejidad que encierra el investigar este asunto cabalmente y con propiedad y dominio.

Si seguimos la lógica y sus consecuencias en torno a los cuestionamientos que nos hemos planteado con respecto a las posibles causas del origen de las deficiencias de la enseñanza de la historia y quisiéramos darle cierta rigurosidad a nuestras indagaciones o dudas nos preguntaríamos nuevamente así:

• ¿Porqué no se puede aplicar el plan y programa de estudio tal y como se encuentra plasmado a la letra?

- . ¿Qué tanto nos apoya el avance programático?
- . ¿Cuáles son las ventajas y limitaciones del libro para el maestro?
- . ¿Para que nos sirven los cursos-talleres o seminarios?
- . ¿Cuáles son las ventajas y limitaciones del libro de texto?
- . ¿Cuáles son los problemas con que se enfrentan los maestros para llevar a cabo el P.E.A. de la historia?
- . ¿Cómo evalúan los maestros el aprendizaje de los alumnos?
- . ¿Cómo se planea el proceso enseñanza aprendizaje
- . ¿Cuál es la situación cognoscitiva de los alumnos?
- . ¿Cuál es la situación cognoscitiva de los maestros?
- . ¿Cómo se efectúa el P.E.A. entre el maestro y el alumno?
- . ¿Los maestros saben historia?
- . ¿Qué tipo de historia dominan los maestros?
- . ¿Cuáles son los resultados de todo lo anterior?
- . ¿Cuál es el triste porvenir de este asunto?
- . ¿Cuál es la relación entre el saber y el hacer histórico?
- . ¿Cuál es la relación entre el plano teórico y el práctico en la enseñanza de la historia en la primaria ?
- . ¿Cuál es la relación entre la teoría y la práctica en el P.E.A. de la historia?
- . ¿Qué relación hay entre investigación histórica y enseñanza de historia?
- . ¿Se enseña historia en la escuela primaria?



Todo este cuerpo inquisitorial le da la pauta, conforma el andamiaje, la estructura y manera de como hemos abordado el presente problema que estamos exponiendo.

### 1.3. Justificación del Problema

De los planteamientos en los antecedentes y en la definición del asunto se desprende como consecuencia lógica la justificación y la importancia del tema a investigar y exponer. Porque la historia nos interesa tanto, simple y sencillamente porque todo lo que el ser humano realiza es histórico, trasciende el tiempo y la distancia. Porque la historia estudia al hombre como tal, como sujeto histórico y social. Porque no hay nada más polémico y discutido como los valores que enseña la historia.

Dos cosas nos llaman poderosamente la atención con respecto a la enseñanza de la historia desde la óptica de su programa oficial:

1.-"A partir del plan 93, se destina a la enseñanza de la historia una hora y media por semana Vs. once o quince de español y matemáticas."<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> SEP. Plan y Programa de Estudio de 1993. Primaria. Educación Básica 1993. p. 14

## Educación primaria/plan 1993

## Distribución del tiempo de trabajo/tercer a sexto grado

ASIGNATURA	HORAS ANUALES	HORAS SEMANALES
Español	240	6
Matemáticas	200	5
Ciencias Naturales	120	3
Historia	60	1.5
Geografía	60	1.5
Educación Cívica	40	1
Educación artística	40	1
Educación Física	40	1
<b>Total</b>	<b>800</b>	<b>29</b>

\* Fuente: Plan y programas de estudio 1993. SEP. Primaria Ed. Educación

Básica. p. 14.

2.-Se había aprobado un texto oficial para sexto grado en 1992, el cual fué sustituido por otro texto a partir de 1994.

Afirmamos que existe una lucha sorda, velada, sistemática, franca y abierta entre la historia oficial y la historia no oficial, lo cual es sintomático del manejo maniqueista y tendencioso del estado.

Y porque junto con José María Mateos pensamos que:

La Historia que no puede separarse en nada de los hechos ni dejar de estampar los nombres propios de las personas, las fechas y los lugares de los acontecimientos, sin que nada pueda cambiarse, me impone el deber de ser verídico, sin atender a mis ideas particulares, ni a ver triunfante la causa que defiende; porque los hechos que voy a narrar, han sido públicos y existen aún personas que en ellos han figurado y pueden desmentirle, si careciesen de verdad y exactitud.<sup>7</sup>

Pensamos que la historia oficial escolar dista mucho de reflejar lo que realmente ha sucedido en nuestro país y que más bien está plasmada de esta manera para justificar -válgame la redundancia- el presente histórico actual. términos como: Soberanía Nacional, Independencia, Libertad, Patria, Democracia y otros más acuñados en los textos, habría que reconsiderarlos a la luz de una contrastación y reconstrucción de la propia historia de nuestro país que mucho nos ayudaría a entender la evolución histórica de México en su configuración como Nación.

---

<sup>7</sup> Mateos, José María, Historia de la Masonería en México.

Reedición 1965. México. p. 2

Es importante conocer la verdadera historia de nuestro país para podernos explicar el presente actual. No podemos comprender cabalmente el presente si no sabemos como sucedieron las cosas que engendraron dicha actualidad. Saber Historia nos permite no sólo entender el presente sino también nos ayuda a vislumbrar el futuro y desarrollar nuestro sentido de anticipación, deducción e imaginación de muchos posibles. Ya vimos como Eduardo Weis reconocía la superioridad conceptual de la enseñanza de las Ciencias Sociales, en relación a la historia de la época de los sesenta, desde el punto de vista del enfoque teórico de las ciencias sociales, ésta engendraba una visión más cercana a la realidad del país, teóricamente era correcta, pero falló su metodología de enseñanza, no fructificó. Esto según opinión oficial. En cambio la historia actual se precia de ser flexible, creativa, plural en cuanto a métodos y estilos de trabajo.

#### **1.4. Objetivos**

Los objetivos que nos hemos propuesto al llevar a cabo el presente trabajo se desprenden de la propia lógica de investigación y exposición del tema escogido, obvio resulta decir que queremos titularnos como licenciadas en educación primaria para estar mejor preparadas y desempeñarnos como profesionales de la educación. Y además:

Averiguar cuales son los problemas de la enseñanza de la historia, para estar en condiciones de plantear alternativas o tesis que nos ayuden a resolver -lo

resolver -lo que esté en nuestras manos- lo correspondiente en dicha materia.

Vincular nuestra modesta investigación con la enseñanza de la historia.

Conocerla para enseñarla, y poder de esa forma rescatar lo rescatable teórica-metodológicamente hablando de la historia y de su enseñanza

Queremos rescatar lo rescatable teórica-metodológicamente hablando de la historia de la enseñanza de la Historia.

Pensamos que es posible que al enseñar Historia podemos incluir, derivar, incorporar, la Matemática, las Ciencias Naturales, la Geografía y el Civismo.

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO CONCEPTUAL

En este capítulo intentaremos responder y ajustar cuentas con cada una de las veinte interrogantes que nos planteamos durante el transcurso de la definición del problema de "La enseñanza de la historia en la primaria, problemas y perspectivas".

1.- ¿Por qué no se puede aplicar el plan y programa de estudio tal y como se encuentra signado literalmente?

En el planteamiento mismo de la pregunta va implícito el punto de vista que tenemos acerca de lo que inquirimos sobre el plan y programa 93, en lo que a la historia nos compete; en el enfoque bajo el cual se enseñará historia, no aparece por ningún lado por qué la Historia sustituye a las Ciencias Sociales, sólo se hacen afirmaciones vagas e imprecisas que nada aclaran. Sólo dicen que los conocimientos de las Ciencias Sociales son deficientes y escasos. El gremio magisterial ya está acostumbrado a los veleidosos capricho sexenales de SEP luego nos desglosan en los siguientes rasgos dicho enfoque:

"Los temas de estudio están organizados de manera progresiva,

partiendo de lo que para el niño es más cercano, concreto, y avanzado hacia lo más lejano y general.

Estimular el desarrollo de nociones para el ordenamiento y la comprensión del conocimiento histórico.

Diversificar los objetos de conocimiento histórico.

Fortalecer la función del estudio de la Historia en la formación cívica.

Articular el estudio de la Historia con el de la geografía."<sup>8</sup>

Los rasgos que nos pormenorizan las cualidades del enfoque plasmado en el programa aparte de ser sólo buenas intenciones en el sentido positivo, están fincados en bases teóricas falsas porque, como ya dijimos, no aparece en los argumentos de la sustitución, ni un átomo de justificación de rigor y peso que nos aclaren cabalmente lo que nos preguntábamos en los antecedentes del presente escrito:

- ¿ Los planes y programas, fueron la causa del fracaso de la enseñanza de las Ciencias Sociales en la primaria ?
- ¿ Los textos no estuvieron a la altura de su misión didáctica ?
- ¿ Los alumnos no alcanzaron a comprender las Ciencias Sociales ?
- ¿ Los métodos de enseñanza usados por los maestros fueron los culpables?
- ¿ Los procesos de aprendizaje en los niños no fructificaron ?
- ¿ Quién falló el maestro o el alumno ?

---

<sup>8</sup> SEP. Plan y Programas de Estudio 1993. Educación Básica 1993. Op. Cit. p.p. 91, 92 y 93.

¿ También los P.E.A. del español y matemáticas fracasaron estrepitosamente?

¿ El fracaso escolar alcanzó niveles inocultables ?

¿ Falló el sistema educativo en su conjunto ?

¿Cuál fue la causa centro de gravedad del problema ?

Es evidente las inconsecuencias teóricas que acarrea como lastres de origen este plan y programa. Pero no está en nuestras manos este asunto, los maestros no elaboramos planes y programas oficiales, los culpables de este deteriorado plan, lo constituyen la aristocracia burocrática de la SEP. Ahora que llevar a la práctica estos propósitos, enfoques y rasgos programáticos con toda y sus evidentes deficiencias si es tarea que nos compete. Es obligación y además nuestro trabajo el llevar a la práctica docente cotidiana este plan, vamos a ver como lo hacemos.

¿ Qué tanto nos apoya el avance programático para desarrollar nuestra práctica en torno a la enseñanza de la historia ?

El avance programático de cada uno de los grados y ciclos escolares sirve para:

"Apoyar la aplicación del nuevo plan.



Como auxiliar para el trabajo de los maestros y Presenta una propuesta de secuencia, profundidad e interrelación en los contenidos de las enseñanzas de las asignaturas.

El propósito del avance es auxiliar al maestro para que planifique las actividades de enseñanza, relacione en forma natural los contenidos de las asignaturas y obtenga orientación para evaluar los resultados del aprendizaje".<sup>9</sup>

Si el programa planea los propósitos y enfoques de la enseñanza, el avance programático planea las actividades del proceso enseñanza y aprendizaje y su manera de evaluarlos. Y además se reconocen otras opciones de actividad, entonces por qué y en dónde brotan los problemas de la enseñanza de la historia. Brotan de la práctica del proceso enseñanza aprendizaje porque el desarrollo cognoscitivo del alumno no va a la par del plan y programa, ni del avance programático, es el propio desarrollo o la falta de desarrollo lo que marca la pauta en si se avanza o no en los resultados del aprendizaje estos resultados se dan en tres niveles que van de lo inferior, medio hasta llegar al nivel superior; en el grupo escolar el desarrollo cognoscitivo sigue éste tres líneas en la que unos pocos, muy pocos niños, se encuentran en el nivel superior del dominio de los contenidos propuestos por el avance, los más se encuentran en el nivel medio y los menos en el nivel inferior. Para los mentores ya con experiencia en la escuela estos resultados reflejan la vida propia de cada grupo, siendo tres grupos

---

<sup>9</sup> SEP. Avance Programático. Sexto grado de Educación Básica. México 1993. p. 7 y 8.

en uno. Esta peculiaridad los resultados del aprendizaje debería ser reconocida en los planes, programas y avances programáticos oficiales pero la verdad es que esta mecánica propia no aparece en estos documentos oficiales.

Por eso nos preguntamos irónicamente qué tanto avanzamos con el avance programático. Debería aquí contemplarse también los retrocesos. Veamos ahora.

¿Cuáles son las ventajas y las limitaciones del libro del maestro ?

Con la intención de darle respuesta a esta interrogante recurrimos al grado donde se expone lo concerniente a la evaluación. En este se afirma lo siguiente:

"La información que resulta de la evaluación no se utiliza como base para reflexionar sobre los diversos factores que influyen en el aprendizaje. Si bien los resultados de la evaluación del aprendizaje no informan directamente de otros factores, sí pueden ser la base para reflexionar sobre los mismos: ¿Qué ha funcionado adecuadamente? ¿Qué factores dificultan la realización de los propósitos? ¿Estos son problemas de las formas de enseñanza, del alumno, o de los materiales? ¿Se derivan de las actitudes y del desempeño del maestro? ¿En qué medida influye cada uno de estos factores?

Para mejorar la calidad de la educación se requiere enriquecer y diversificar las formas de enseñanza, pero también poner más atención en sus resultados. Para ello es necesario que, al planificar la evaluación o diseñar un instrumento, el maestro reflexiona acerca de las siguientes cuestiones: ¿Qué conocimientos y habilidades fundamentales deben dominar los niños? ¿Qué instrumentos son los más adecuados para saber si efectivamente los dominan? ¿Qué tipo de ejercicios, problemas o indicaciones deben contener los instrumentos? Las respuestas a estas preguntas ayudarán a definir los

propósitos y los instrumentos de evaluación”<sup>10</sup>

Esto constituye las ventajas que ofrece el texto del maestro y su limitación sería que para nosotras el problema medular de la enseñanza de la historia es: Cuál es el contenido la validez científica de tales acentos, si esta historia es cierta o no. Historia Oficial Vs. Historia no Oficial. Que el asunto no es cómo enseñar Historia sino qué enseñamos.

Veamos más de cerca la serie de interrogantes plasmadas en la cita anterior, en la que los autores comentan los resultados de la evaluación del aprendizaje de la historia en sexto grado:

- ¿ Qué ha funcionado adecuadamente ?
- ¿ Qué factores dificultan la realización de los propósitos ?
- ¿ Estos son problemas de las formas de enseñanza, del alumno, o de los materiales ?
- ¿ Se derivan de las actitudes y del desempeño del maestro ?
- ¿ En qué medida influye cada uno de estos factores ?
- ¿ Qué conocimientos y habilidades fundamentales deben dominar los niños?
- ¿ Qué instrumentos son los más adecuados para saber si efectivamente los

---

<sup>10</sup> Idem: p. 62.

dominar ?

¿ Qué tipo de ejercicios, problemas o indicaciones deben contener los instrumentos ?

Las interrogantes son de una validez indiscutible y además existe un gran similitud entre ellas y los propios cuestionamientos que nos hemos planteado en el transcurso del presente trabajo. De parte de la SEP es un mérito el sólo plantear tales preguntas; que en transcurso del "Libro para el Maestro" no las contestan todas es un demérito además obvio.

El texto debería haber iniciado planteando esas preguntas para problematizar la situación del proceso enseñanza aprendizaje de la historia y al contestar, ofrecer una verdadera guía didáctico-metodológica y no simples recetas positivas evasivas de un contexto contradictorio.

¿ Para qué nos sirven los cursos-talleres ó seminarios ?

Durante el ciclo escolar asistimos a varios cursos-talleres y lo que en ellos nos encontramos es con la siguiente situación:

El material a discutir o estudiar no lo hacen llegar previamente.

Los monitores o expositores no son los idóneos, son improvisados.

El tiempo, es el factor principal, para limitar los trabajos en detrimento de la rigurosidad para tratar los temas.

No existe un ambiente de libertad de discusión y exposición a fondo.

El dogma de la tradición y la resistencia al cambio se opone a lo nueva incluso a la posibilidad de pensar en él.

No se discuten los problemas reales que apabullan a los fines, propósitos, rasgos, avance, contenidos y etc. se sigue el esquema teórico de las guías o documentos para el curso, sin salirse de tal esquema-teórico-supuesto dado.

Se sigue la línea del menor esfuerzo para no alterar la normatividad cotidiana del curso.

La única ventaja que poseen tales encuentros pedagógicos es que se contrastan, se conocen, se enfrentan y negocian las distintas opiniones de los maestros, pero este sólo se da en el contexto lingüístico maestro-maestro, no aparece en el contexto moderador-expositor monitor y maestro.

A los maestros con mayor capacidad teórico-intelectual y a los con mayor experiencia práctica no se les incorpora a dirigir estos talleres inexplicablemente y contra toda lógica de simple sentido común, son otros los "Criterios" para elegir a los expositores...

Ocioso resulta afirmar que tales talleres son un vil fracaso año con año y a nadie del sistema educativo le quita el sueño.

No cabe duda que la postura del maestro ante todos los intentos realizados por la SEP. para su actualización son espacios de encuentro en la que la cotidianidad práctica permea.

Todos estos aspectos implicados y la continua... el propio docente nos hace... que

" La formación continua tradicional que se ha venido impartiendo a través de cursillos, talleres, y seminarios, por niveles y por materia, ha probado no ser la mejor forma de estimular al maestro para que adopte nuevas actitudes y métodos de trabajo, de ahí que también resulte indispensable evaluar las formas y contenidos de este tipo de cursos, para de ahí derivar propuestas estatales de formación continua planificada.

En virtud del consenso existen en relación al papel determinante que desempeña el maestro en la calidad educativa de todos los niveles por depender la calidad de la educación de la calidad profesional y personal de los profesores, se sugiere que se consideren con carácter obligatorios todos los cursos de nivelación y actualización para maestros en servicio, con los correspondientes reconocimientos oficiales a sus estudios y la sistemática programación de promociones a partir de sus méritos"<sup>11</sup>

Aquí vemos como un miembro de la aristocracia burocrática educativa reconoce la problemática que subyace en los cursos-taller; pero una cosa es reconocerlo y otra hacer algo por el terreno de los hechos... Mientras tanto las cosas y la vida sigue igual.

¿ Cuáles son las ventajas y limitaciones del libro de texto ?

---

<sup>11</sup> Rosales Medrano, Miguel Angel. Oferta Evaluación y Calificación de los Programas de Formación y Actualización de Profesores". En pedagogía. Revista, U.P.N., año No.16, Marzo de 1996, Culiacán, Sin. p. 13.

Ya expusimos en el capítulo de la justificación como nos inquietaba que la nueva reforma marginaba a la enseñanza de la historia a una hora y media a la semana contra diez o más horas de español y matemáticas, esto oficialmente, pero en la realidad de la práctica docente cotidiana ya estaban así las cosas. Esto debido a que los criterios de promoción se centran en resultados obtenidos en matemáticas y español, aunque esto a su vez es muy relativo. Aquí vamos a entrar, propiamente dicho, en materia; qué sucede en concreto con el uso del texto y los niños. En el primer ciclo (I y II grado) se prioriza la enseñanza de la lecto-escritura junto con los rudimentos de las operaciones elementales de suma, resta y multiplicación, lo cual va en detrimento de la enseñanza de la historia, nos preocupa más que el alumno lea y escriba, incluso dejando casi de lado a las propias matemáticas. Esto en el primer ciclo. En el segundo ciclo (III y IV) además de que se sigue con el lastre del problema español-matemáticas, nos topamos con la excesiva carga de contenidos en Ciencias Naturales y la propia historia, junto con las demás materias y las enseñanzas especiales: educación física, tecnología y artística. La verdad es que el tiempo no alcanza para ver con propiedad necesaria todas las materias, las deficiencias en español y matemáticas no nos permiten ver en su exacta dimensión los demás contenidos. Y en el tercer ciclo (V y VI) están peor las cosas porque la carga de contenidos es más abundante y su conceptualización más abstracta. Si un maestro quisiera enseñar por contenido de historia por ejemplo ciclo (V y VI) se encontraría con la problemática de que los alumnos carecen de antecedentes mínimos y necesarios

para enbonarlos con los contenidos que él pretende inculcar no hay seguimiento en el proceso enseñanza aprendizaje de la historia del primer al tercer ciclo. Esto es la realidad real del asunto. Toda esta problemática de un engranaje perfecto que no funciona si una interconexión esta en mal estado viene a obstaculizar cada uno de los objetivos que se plantean dentro esta modernidad educativa. Podemos decir que en

"El caso de los maestros de primaria reviste especial importancia, toda vez que los docentes de este nivel educativo deben manejar varios contenidos de enseñanza, particularmente de tercer a sexto grados. El primero y segundo años de primaria son fundamentales para el posterior desarrollo intelectual de la persona, de tal forma que se puede afirmar que la solución a los problemas de aprendizaje en el nivel superior no deben buscarse en bachillerato, sino en la primaria, especialmente en primer ciclo."<sup>12</sup>

En los niveles básicos es donde al parecer el proceso Enseñanza-Aprendizaje debe efectuarse considerando contenidos, sujeto, desarrollo, contexto, etc; Es obvio que el MC. Rosales Medrano coincide, con nuestra propia opinión al respecto, lo curioso del asunto es que ni él en las alturas ni nosotros acá en la tierra podemos resolver el problemas, nuestras buenas intenciones se ven rebasadas por la problemática y su multiplicidad de factores que en ella inciden. Tal pareciera que las cosas están arregladas para que funcionen sin funcionar o como dijo Maquiavelo: Cambiar las cosas para que todo siga igual, por aquello

---

<sup>12</sup> Idem. p. 11.



de la reforma en que estamos inmersos.

De este punto se derivan dos situaciones: primero que es poco el tiempo que le podemos dedicar a la enseñanza de la historia y segundo que esto implica verla muy, muy superficialmente y que esto es la matriz del problema antes que los contenidos de dicha materia, que si los analizaremos veríamos toda una pléyade y gama de deficiencias, que no vamos a tocar porque entonces tendríamos que abrir todo una línea de investigación que en el presente trabajo no podemos abordar, sólo lo comentaremos adelante y de manera sucinta.

¿ Cuáles son los problemas con que se enfrentan los maestros para llevar a cabo el proceso enseñanza y aprendizaje de la Historia ?

Creemos que lo abordado en el punto anterior responde a la pregunta, y en animo de no ser repetitivos, sólo cabe agregar que mucho de lo que acontece en dicho proceso está íntimamente ligado a nuestra propia preparación y la creatividad con que abordemos tal problemática y que esto nos conduce a jerarquizar materias y sus correspondientes contenidos en función de la situación de aprendizaje en que se encuentra nuestro grupo.

En suma la problemática emanará de la situación cognoscitiva que guarde el grupo y ésta nos mostrará la serie de problemas y deficiencias que porta el

grupo y el maestro obrará en consecuencia.

En esta parte de la tragedia nacional, llamada enseñanza, nos encontramos tres corrientes empíricas en la práctica docente cotidiana.

- Existe una corriente de maestros que trabajan "siguiendo" el programa y tratan de ver todas las materias y usan todos los textos durante todo el año.
- Existe otra corriente que prioriza una materia en especial aparte de "ver" todas las demás y "seguir" el programa.
- Existe otra corriente que prioriza los aprendizajes básicos del español y matemáticas y sigue las carencias y necesidades cognoscitivas de los alumnos y va junto con ellos abriendo camino en el penoso peregrinar de la práctica docente cotidiana.

De las anteriores prácticas empíricas se deducen ¿cuáles son los problemas que enfrentan los maestros para llevar a cabo el proceso enseñanza aprendizaje de la historia? De la manera como uno trabaje con los niños de ahí brotará, de los métodos de enseñanza que use, los problemas de aprendizaje que manifiestan sus alumnos. Esto en términos generales y trazando con rasgos gruesos y bordos lo que sucede en el aula, sin dejar de reconocer, que existen muchas, muchas más

formas de laborar en la práctica y que no cabrían en nuestro esquema, el cual es un intento de acercarnos a la problemática de la enseñanza de la historia en la escuela primaria pública en México.

Cabe aclarar que en este punto somos lo más francas posibles porque nos interesa en verdad encontrar algo útil a través de la lógica expositiva del presente trabajo.

¿Cómo evalúan los maestros el aprendizaje de los alumnos en historia?

Ya hemos visto en las interrogantes que proceden a la presente, las particularidades que emanan de cada una de las situaciones que hemos comentado, incluso en la parte correspondiente al texto del maestro, tocamos el asunto de la evaluación y rescatamos ocho cuestionamientos acerca de la misma. Tales cuestionamientos intentan buscar las causas que motivan o engrandecen o son factores que inciden en la problemática del aprendizaje de la historia. Pareciera que andamos dando vueltas en círculo pero la verdad es que al ver un factor presuponemos a los demás factores.

El concepto de evaluación es muy complejo precisarlo, si nos ponemos a reflexionar con detenimiento las cosas veremos que dicha conceptualización encierra la misma connotación que precisar que es el proceso enseñanza aprendizaje ¿Qué es enseñar? ¿Qué es aprendizaje? y así por el estilo. Veamos

lo que opina Javier Olmedo:

"La evaluación del aprendizaje, en la mayoría de los casos y en todos los niveles del sistema educativo enfrenta un serio problema: no existe. En su nombre se realiza una serie de acciones que muy poco o nada tienen que ver con ella y que no proporcionan ninguna información útil o válida sobre los resultados ni sobre el funcionamiento de la enseñanza o del aprendizaje."<sup>13</sup>

Esta opinión nos muestra cuenta complejidad encierra el averiguar qué es evaluar y todo lo que esto implica o abarca.

Y entonces cómo evaluamos usualmente; con pruebas objetivas que nos proporcionan vendedores particulares, con los cuestionarios del propio texto, con nuestra valoración personal y subjetiva etc. Veamos opiniones que vienen en el libro para el maestro:

"Redacción de textos o ensayos. Este recurso aporta más información que las llamadas pruebas objetivas.

Al elaborar un texto el alumno se enfrenta al reto de recordar, clasificar, relacionar y sintetizar la información acerca de un hecho o período para producir una explicación coherente, es decir, permite valorar conocimientos y habilidades al mismo tiempo."<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Olmedo, Javier. Evaluación del aprendizaje, en Antología, Evaluación en la Práctica Docente. UPN-SEP. México 1990. p. 281.

<sup>14</sup> SEP. Libro para el maestro. Sexto grado. Educación Básica. p. 70.

Necesitamos pues, averiguar el ámbito de la teoría todo lo que se pueda cerca de la evaluación para poder evaluar con pleno dominio el aprendizaje de nuestros alumnos. ¿Sabemos evaluar? ¿Qué es evaluar? ¿Cómo se evalúa correctamente?

¿ Cómo se planea el proceso enseñanza aprendizaje de la historia ?

En éste, el talón de aquiles de la problemática que nos ocupa. Porque resulta que cuando se planea parte de los supuestos teóricos encerrados en los planes y programas, en el avance programático y el libro de texto. Los resultados tangibles concretos, y reales que arroja la prueba de diagnóstico al principio del curso escolar es soslayada, reelegada y hecha caso omiso para establecer tal planeación, no se parte de la realidad cognoscitiva del alumno, sino de la letra muerta de los textos ya señalados. Establecer porque ocurren así las cosas implicaría abrir una exhaustiva línea de investigación que nos llevaría de la materia hacia los demás factores ya señalados anteriormente. La explicación del por qué de cualquier aspecto del fenómeno educativo nos conduce a los porqués de los demás factores.

¿Cuál es la situación cognoscitiva de los alumnos en los aprendizajes de la historia ?

Sólo se manejan con cierta propiedad las fechas y acontecimientos que se

utilizan en los homenajes, existe una inmensa penuria en cuanto a los demás contenidos de la historia. Lo anterior está muy ligado a las corrientes empíricas que ya señalamos en la sexta pregunta, también es producto de lo que se ha planteado en la problemática de la evaluación y planeación. La práctica docente ha parido esta penuria que ya vemos como algo normal, casi no inquieta el asunto de la historia, las matemáticas y el español se llevan las palmas. La cotidianidad, la fuerza de la costumbre, el sentido común han sido los sepultureros de los procesos enseñanza aprendizaje de la historia desde el primer ciclo hasta el tercero. Se ha subestimado en grado sumo esta materia.

¿Cuál es la situación cognoscitiva de los maestros en los conocimientos de la historia ?

Una de las razones por la que estudiamos en la U.P.N., aparte de las curriculares y credencialistas, es la de superar nuestras propias limitaciones y cognoscitivas para poder cambiar la naturaleza teórico-metodológica de nuestra propia práctica docente y cuando menos tener conciencia de cuáles son nuestras limitaciones y cuales nuestras ventajas en este terreno teórico-didáctico. Estamos plenamente convencidos de que a partir de nuestra estancia en este licenciatura nuestras opiniones y puntos de vista han ampliado su visión y perspectivas en torno a lo que significan los procesos de enseñanza y aprendizaje, el bagaje teórico de psicología y pedagogía a que hemos tenido acceso nos permite tomar conciencia de tal situación.

Contrastemos nuestra opinión con la del MC. Rosales Medrano:

"Históricamente la carrera de maestro ha requerido de menos estudios académicos que las carreras profesionales tradicionales.

...Durante los años anteriores al surgimiento de UPN la mayoría de los profesores eran subprofesionales o técnicos de la educación y a nadie parecía preocuparle tal situación o simplemente se consideraba suficiente la preparación que se brindaba a los docentes de nivel básico... En términos generales, pese a los esfuerzos realizados de 1978 a la fecha, la preparación profesional del magisterio nacional de educación básica y normal continúa siendo insuficiente. Aunado a esto, el ejercicio de la docencia (al principio en primaria, después en secundaria y más tarde en todos los niveles educativos) ha perdido reconocimiento social y profesional... los más cumplen su trabajo bien, aunque inercialmente, sin la pasión del maestro por vocación y sin el dominio y el escrupuloso rigor del profesional de la educación"<sup>15</sup>

Lo anterior nos muestra que el asunto de las deficiencias en nuestra formación docente es un problema que tiene orígenes en el ámbito escolar de donde provenimos, somos docentes formados en escuelas normales con todo y las deficiencias que en ellas privan fuimos educados para educar.

¿ Cómo se efectúa el proceso enseñanza aprendizaje en la interacción maestro-alumno ?

Pensamos que la respuesta se desprende de los bosquejos que hacemos expuesto acerca de las demás interrogantes o factores que inciden en el desenvolvimiento de la problemática. Se ha tocado aunque someramente los pros

---

<sup>15</sup> Rosales Medrano, Miguel Angel. Op. Cit. p.p. 8 y 9.

y los contras de cada uno de ellos: los planes y programas, avance programático, libro del maestro, cursos-talleres, proceso enseñanza aprendizaje, planeación, evaluación y procesos cognitivos alumno-maestro etc. ante el sombrío panorama que hemos dibujado en qué condiciones se dan las interacciones maestro-alumno en terreno irregular y accidentado poco apropiado para un desenvolvimiento normal del proceso enseñanza aprendizaje en cuestión. A pesar de todas esas adversidades si se da una enseñanza y se logra un aprendizaje sólo en los que están en el plano o nivel superior expuesto en la parte donde hablamos del avance programático y el desarrollo desigual del grupo en tres niveles de desarrollo cognoscitivo: inferior, medio y superior.

En suma los logros son magros y no los deseados. Por eso es mayor el índice de baja excelencia académica.

¿ Sabemos los maestros historia y qué tipo de historia sabemos ?

Si, sabemos historia, conocemos la historia que nos enseñaron en la primaria, secundaria y en la normal; sólo que es una historia oficial, líneas arriba dijimos que nosotras fuimos educadas en escuelas públicas, somos producto de un sistema escolar para el cual ahora laboramos. Nos enseñaron que Colón descubrió América y que Cortés conquistó a los aztecas, que Cuauhtémoc cayó luchando. También aprendimos que Hidalgo, Juárez, Madero y Cárdenas fueron nuestros máximos héroes oficiales refrendados por sendos homenajes y a todo



color.

Nunca supimos de los valiosos aportes, "acerca de la colonia y las causas de nuestra independencia", de Stanley y Bárbara Stein. Nunca tuvimos acceso a las aportaciones desmixtificadoras de Enrique Villaseñor y Villaseñor acerca de Hidalgo. Tampoco sabemos nada de la obra y escritos de Don Lucas Alamán. Ni tuvimos noticias de las pasmosas y polémicas obras de Don Francisco Bulnes. Ni sabíamos del ensayo de Don Manuel Payno, "El origen de la deuda externa". Nadie nos enteró de los tres polémicos enemigos de la historia oficial y su lucha férrea, silenciosa y silenciada: José Vasconcelos, José Fuentes Mares y Don José Cayetano Valadez. Esto en el ámbito de la ciencia de la historia sin olvidar que otros intelectuales mexicanos aportaron algo a la historia a través de: la novela, la novela histórica, la novela corta, los cuentos, el teatro, el ensayo, las biografías noveladas, el periodismo, y la poesía.

Tendríamos que reconstruir, construir una historia científica, totalizadora y holísta a partir de todas las ciencias sociales actuales para explicar el presente actual como consecuencia de los efectos del pasado con errores y aciertos; que explicara el por qué de la problemática actual secular y heredada. Reconstruir nuestra memoria histórica que ha sido deformada por la historia oficial para justificar la barbarie del presente y el usufructo y expoliación de las clases dominantes sobre nuestro sufrido y abregado pueblo mexicano desmemoriado

secularmente. Cuando hablamos de los textos de los alumnos dijimos que veríamos muy sucintamente los contenidos, porque tendríamos que abrir una nueva línea de investigación acerca de la científicidad de los mismos y no es el objetivo de este intento de tesis porque no podemos abarcarlo todo. Sólo estamos interesadas en el aspecto del proceso enseñanza aprendizaje en si, en términos didácticos, ya que la tarea de recomponer la historia es asunto de los investigadores de presión. Pensamos que basta con que mostremos nuestras dudas y discrepancias acerca de la historia oficial para que quede asentado que tenemos una visión y concepción de la problemática, bastante amplia y comprometida, ligada al deseo positivo de que sólo analizando críticamente los fenómenos sociales podemos avanzar aunque sea un milímetro. También expusimos en nuestros objetivos de este trabajo que queríamos saber historia para poder enseñarla acertadamente y pueda que nos equivoquemos pero indagamos.

¿ Cuáles son los resultados de todo lo anterior ?

Que nuestros alumnos no saben historia, (salvo algunos que están sujetos a interacciones socioculturales vastas en contextos que favorecen el acceso a conocimientos históricos válidos), debido a que el contexto familiar, social y escolar no responde a sus expectativas y no retroalimenta ni los pone en condiciones que los haga sentir la necesidad de saber historia.

El contexto escolar esta fallando porque no se enseña historia, se margina dicha enseñanza al priorizar oficialmente y de hecho la enseñanza del español y las matemáticas, reduciendo con ello el tiempo y la importancia de la enseñanza de la historia, además de que se involucra al maestro en tareas no pedagógicas que disminuyen aun más el tiempo que esta enseñanza requiere.

Los maestros sabemos historia pero deformada y por lo tanto así la trasmitimos a los alumnos. Lo cual implica que el contexto escolar propicie con su cotidianidad el fracaso escolar en la enseñanza de la historia.

¿Cuál es el triste porvenir de este asunto ?

La reforma de once años acusó a la educación antecesora de tener alto indice de reprobados y baja calidad académica. De lo mismo acusó la reforma del setenta al plan de once años y la actual reforma de los noventas adjudica el mismo calificativo a los veinte años pasados. Quiere esto decir que las reformas no han podido contener al fracaso escolar y la baja calidad académica. Esto es la historia del origen, desarrollo y situación actual del sistema educativo mexicano. Los fracasos engendran más fracasos. Las reformas solo han sido parteras de más problemas de aprovechamiento académico. Las reformas no han

reformado nada en cuarenta años de intentos (1957-1997).

Consideramos que a pesar del mar de condiciones adversas que abruman a los proceso enseñanza aprendizaje de la historia en la escuela primaria; se puede intentar hacer algo para rescatar y jerarquizar contenidos de la historia básicos para impulsar procesos de aprendizaje óptimos que permitan a nuestros alumnos valorar por si la necesidad y la importancia de asimilar la historia mínima para entender su propia situación social que abarque los contextos más cercanos a su propia existencia problematizada: la vinculación sociocultural de los contextos familiares y escolares. Precisar la problemática que les es cercana y palpable y de ahí aborda la explicación histórica de tal problemática como procesos sociohistóricos con un origen, desarrollo y situación actual que los finca en el terreno al del mundo social que le rodea y del cual es actor y protagonista.

¿Cuál es la relación entre el saber y el hacer histórico ?

El saber histórico esta cribado en los contenidos teóricos de la historia oficial asentada en el currículum programado. La vida real -currículo oculto- no está relacionada con los currículos oficiales. Existe un divorcio entre el saber y el hacer histórico. Los propósitos curriculares no anclan en el océano de la vida real del escolar. Lo cual es más o menos dibujado por la retórica expositiva de este trabajo.

¿Cuál es la relación entre el plano teórico y el práctico en la enseñanza de la historia en la primaria ?

A pesar de que el plano teórico está preñado de historia oficial existen un sinnúmero de situaciones que no propician que ambos planos embonen en los procesos cognoscitivos de la mayoría de los alumnos. La argumentación ya ha sido plasmada líneas atrás.

El empirismo que permea a la práctica docente origina que el plano teórico (curricular) en teoría quede. Y que el plano práctico tenga poco acceso al teórico. Cuando valiosos acontecimientos y épocas históricas no alcanzamos a explicar con detenimiento por X, Y y Z causas. La historia de la práctica docente devora la historia constreñida en el texto. Hacemos historia sin ver la historia, vivimos la historia sin pensarla, repensarla y reflexionarla.

¿Cuál es la relación entre la teoría y la práctica en el proceso enseñanza aprendizaje de la historia ?

Que pocas veces se encuentran, unen y amalgaman.

¿Qué relación hay entre investigación histórica y enseñanza de la historia?

"... se exponen cuatro logros de la reciente historiografía ... cuatro retrocesos: ausencia de liderazgo en las instituciones encargadas del cultivo de la historia, divorcio creciente entre investigación y enseñanza (el subrayado es nuestro). Pérdida de los antiguos niveles de rigor académico, y su progresiva sustitución por prácticas

populistas, ideológicas y gremiales ... Para concluir: las necesidades y las demandas de la investigación y la enseñanza histórica están claramente establecidas por la realidad. o que no está claro es sí ... hay voluntad para asumirlas y la capacidad para hacerlas efectivas."<sup>16</sup>

En la exposición de los argumentos, inquirimos la crasa ignorancia nuestra acerca de las corrientes en la investigación de la historia no oficial. Es obvio que lo señalado por el prestigiado historiador Luis González y González parafraseando a Florescano, es la realidad que priva en el campo de la historia en el binomio investigación-enseñanza. Lo anterior señalado nos muestra la complejidad e importancia jerárquica de todo lo que involucre a la ciencia histórica y que el aspecto que estamos debatiendo, su enseñanza, no es más que la punta del iceberg de toda la gama de aspectos que implica la tal cuestión de la historia.

También expusimos en descargo de nuestra conciencia y posibles culpas que nosotras no eramos investigadoras sino simple y sencillamente maestras metidas a indagadoras con más errores que aciertos, pero, indagamos aunque nos equivoquemos.

¿ Se enseña historia en la escuela primaria ?

---

<sup>16</sup> Gonzalez González, Luis. Historia de la nueva historia de México. En Nexos, revista, núm. 173, Mayo de 1992. México. p. 75.

De acuerdo con la exposición, opiniones, comentarios y el sinnúmero de argumentos de que hemos hechado mano en el transcurso del presente escrito podemos establecer que con muchas reticencias y accidentadas irregularidades algo de historia se enseña, sólo que es la que detentan los contenidos de los libros de texto de los alumnos y sabemos que es la historia oficial. Y que aparte de que es de matriz oficial, el acceso a ella por parte de los alumnos es bastante fragmentaria y sin continuidad lógica. Es a base de tareas con cuestionarios, el modo como se habitúa el alumno a la historia, un montón de preguntas sin orden que sólo miden la capacidad de memorización de nuestros alumnos más que evaluar procesos cognitivos. En éste sentido en el de valorar procesos de interpretación cognoscitivo, cómo aprende el alumno, cómo incorpora conocimientos a su mente y qué tipo de conocimientos son, en ésta perspectiva pensamos que no se enseña historia. Incluso mostrar a la historia como un proceso en movimiento incesante y lleno de contradicciones, tampoco se enseña así, sólo se enseña para el oropel de los homenajes y para recordar fechas conmemorativas sin embonar con conocimientos previos. Y eso no es historia. Y a todo esto qué es la historia, cuál es el concepto más exacto de historia, el diccionario pequeño Larousse ilustrado dice: "Historia F. (gr. historia). Relato de los acontecimientos y de los hechos dignos de memoria. Conjuntos de sucesos referidos por los historiadores. Desarrollo de la vida de la humanidad."<sup>17</sup>

---

<sup>17</sup> García Pelayo y Gross Ramón. Pequeño Larousse Ilustrado, Diccionario, Edit. Larousse, México, 1997. p. 545.

El último concepto nos parece bastante preciso, la historia como desarrollo de la vida de la humanidad. Lo entendemos como la vida como sinónimo de historia, el desarrollo de la vida como historia y la humanidad como historia.

En los procesos de enseñanza y aprendizaje de la historia en la escuela primaria no existe un vínculo entre la vida real y la historia, la vida tiene su propio rumbo y la historia va divorciada de ella. La enseñanza de la historia está condenada a fracasar si sigue priorizando contenidos con la forma de vida real ajenos a ellos, y en cuando al contenido cívico-ético y moral que enarbolan porque es dentro de determinado ambiente social donde el sujeto se va acoplando a ciertas actitudes, conductas, normas, leyes que lo hacen tanto un ser particular y específico y en ella se procura a la vez la emancipación son importar los medios que se empleen para ese fin.

"... Se lucha, por otra parte, en inferioridad de condiciones frente a enemigo prepotente. La educación humanista que se imparte en el aula resulta avasallada por otra, utilitaria, egoísta y funcional, impartida en cada uno de los actos de la vida cotidiana, por un modelo consumista de sociedad que postula el tener, sin importar los medios, sobre el ser humanista. La ejemplaridad de los héroes propuesta en el aula se diluye frente a cualquier modelo de éxito material. No es pues, sólo el lastre, el peso muerto del analfabetismo ancestral el que se arrastra; sino que además es necesario luchar contra el alfabetismo beligerante."<sup>18</sup>

Es pues un proceso muy grande en el que el sujeto debe hacer para poder tomar conciencia, un grado de conciencia que le permita alcanzar una posición

---

<sup>18</sup> González Cosío, Arturo. Op. Cit. p.p. 246-247.



autónoma ante un problema donde la catarsis pueda involucrar la reflexión aunque posteriormente se incorpore el sujeto a una cotidianidad, donde los valores asimilados por la confianza y la fe dan el equilibrio establecido.

### CAPITULO III

#### ALCANCES Y LIMITACIONES

El presente trabajo en torno al problema de la enseñanza de la historia, método que usamos para obtener la información pertinente lo constituyó , una investigación documental, apoyada fundamentalmente en la consulta de documentos tales: libros, revistas y otras fuentes bibliográficas. Nos apoyamos también en nuestras reflexiones de nuestra propia práctica docente y la experiencia que hemos acumulado a través de los años, junto con los nuevos niveles de abstracción a que hemos arribado a través de nuestro deambula en el contexto de interacción sociocultural en UPN. Queremos destacar que el aprendizaje que hemos obtenido aquí en los recintos upenianos han sido forjados en tres contextos escolares:

El contexto escolar que desarrolló a través de la interacción maestro-alumno, o sea más bien la interacción que se estableció entre los asesores y nosotras como alumnas. Asesor-alumna, alumna-asesor.

El contexto, escolar que se desarrolló a través de la interacción sociocultural alumno-alumno, que se retroalimentó de entre nuestras distintos planes de abstracción.

El contexto escolar establecido en el terreno individual a través del

esfuerzo propio en nuestras lecturas, así bien es cierto la enorme influencia que ejercen en nosotras las interacciones socioculturales de maestro y demás compañeros también es importante la forja de nuestras propias convicciones teórico-metodológicas que hacemos al tratar de incorporar a nuestro propio contexto cognoscitivo, y que le imprimen ese sello individual a nuestras disquisiciones, razonamientos, reflexiones, y abstracciones, los significados de tales lecturas.

La principal herramienta viva que utilizamos como método para elaborar ese trabajo ha sido la negociación de significados a que hemos tenido acceso unas veces como alumnas y en otras como docentes.

## CAPITULO IV

### CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Nuestra investigación se orientó hacia los factores que se involucran en el seno de la práctica cotidiana, estos elementos que participan son: El maestro, los alumnos, y las situaciones contextuales. En estas situaciones juegan un papel importante los contextos curriculares ya sea frenar los procesos enseñanza aprendizaje o impulsarlos. Resumamos entonces:

Los planes y programas no están acordes al real desarrollo cognoscitivos de los alumnos, grado académico no implica grado de aprovechamiento. Ya que estos no toman en cuenta realmente los intereses de los educandos y su desarrollo cognitivo.

El avance programático tampoco esta vinculado al desarrollo cognoscitivo real del alumno.

El libro del maestro no pasa de ser un montón de buenas intenciones y propósitos sin anclar en el desarrollo real del alumno salvo cuando reconoce, en la parte de la evolución, que hay problemas.

Los cursos y talleres están teñidos de una profunda superficialidad. El texto sólo respira historia oficial maniqueísta. El proceso enseñanza aprendizaje está completamente frenado por la densidad inmanente a la cotidianidad de la práctica docente. La evaluación sigue siendo en misterio inextricable e innaccesible para el conglomerado magisterial. La planeación sigue brotando de supuestos curriculares dados sin acercarse un milímetro a los resultados de diagnósticos. La situación cognoscitiva del alumno esta plagada de significados acartonados y desvinculados de contextos reales. Los maestros no conocemos la historia de carne y hueso. Los procesos enseñanza aprendizaje están descontextualizados y fusilados. Hemos descubierto que lo poco de la historia que sabemos es sólo historia oficial, a la historia como ciencia nunca hemos tenido acceso. Historia oficial vs. historia subterránea,.

También averiguamos que ni siquiera esta historia oficial dominábamos. Averiguamos que el concepto acuñado por Jaime Labastida acerca de la Educación y Enseñanza como tragedia nacional tiene como contexto social algo inocultable: El fracaso escolar y que si los maestros no hacemos algo por rescatar de esta tragedia su panorama es sombrío.

Existen murallas infranqueables entre el saber y el hacer histórico que no permiten que ambos procesos embonen originados por la propia práctica docente cotidiana anquilosada. Los planes de desenvolvimiento de la historia curriculares

junto con la práctica docente son las caras de una misma moneda que no logran ver su perfil jamás.

La historia como teoría no se ancla en la mente de los niños, solo fragmentos o briznas de ella alcanzan a semihumedecer el árido desierto del proceso de enseñanza aprendizaje.

La investigación y la enseñanza de la historia son procesos parecidos a dos paralelas y parecen no juntarse aunque debería para impulsar el desarrollo de la pedagogía. Si enseñamos historia pero no sabemos cual. Historia concepto polisémico con mil significados al cual tenemos acceso mediante negociaciones socialmente compartidos. El lenguaje es el instrumento o mecanismo que nos permite comunicarnos con los demás y los significados que las palabras poseen los negociamos al dialogar y establecemos de esa manera significados socialmente compartidos.

## BIBLIOGRAFIA

### LIBROS

MATEOS, José María, Historia de la masonería en México, Reedición, Méx. 1965. s/e.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Avance programático. Sexto grado. México 1994. p. 130.

-----, Historia sexto grado. Libro del maestro. México 1994. p. 87

-----, Plan y programas de estudio, educación básica. Primaria. México 1993. p.157.

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL, Evaluación de la práctica docente. Antología. SEP/UPN, México, 1990. p. 335.

-----, Política educativa, Antología. SEP/UPN, México. 1994. p. 333.

-----, Técnicas y recursos de investigación IV. Antología. SEP/UPN, México. 1990. p. 323.

### DICCIONARIOS

GARCIA - PELAYO Y GROSS, Ramón. Pequeño Larousse Ilustrado, México, Ediciones Larousse, 1992. pp. 1235.

## REVISTAS

NEXOS 173, Sociedad - Ciencia - Literatura. Año 15. Vol. XV. Núm 173,  
México, Mayo de 1992. pp. 89.

PEDAGOGICA, Año 5 No. 16, Culiacán, Sin. UPN. Marzo de 1995, pp. 40.

## HEMEROGRAFIA

EL DEBATE, de Culiacán, Sin, martes 22 de Julio de 1997.