

N.S. 1894



**SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
SERVICIOS EDUCATIVOS
DEL ESTADO DE CHIHUAHUA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 08-A**

**UNA ALTERNATIVA DE CAMBIO
A NUEVOS ESQUEMAS EDUCATIVOS**



RAUL DE LA ROSA GARCIA

**TESINA MODALIDAD ENSAYO
PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**

CHIHUAHUA, CHIH., JUNIO DE 1997



DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Chihuahua, Chih., A 3 DE JUNIO DE 1997.

C. PROFR. (A) **RAUL DE LA ROSA GARCIA**
Presente.-

En mi calidad de presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado de análisis realizado a su trabajo intitulado UNA ALTERNATIVA DE CAMBIO A NUEVOS ESQUEMAS EDUCATIVOS

opción Tesis, Investigación Documental a solicitud de 1a C. LIC. MA. TERESA ESPARZA DE LA O manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"



S. E. P.

Universidad Pedagógica Nacional

UNIDAD UPN 081

CHIHUAHUA, CHIH.

PROFR. JUAN GERARDO ESTAVILLO NERI
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD 08A DE LA UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL.

ESTA TESINA FUE REALIZADA BAJO LA DIRECCION DEL (LA)

LIC. MA. TERESA ESPARZA DE LA O.

REVISADO Y APROBADO POR LA SIGUIENTE COMISION Y JURADO DEL EXAMEN PROFESIONAL.

PRESIDENTE: LIC. MA. TERESA ESPARZA DE LA O.

SECRETARIO: LIC. TERESA GUTIERREZ LERMA

VOCAL: LIC. HERMILA LOYA CHAVEZ

SUPLENTE: _____

CHIHUAHUA, CHIH., A 3 DE JUNIO DE 1997.

El conocimiento no es contemplación.

La contemplación del mundo se basa en los resultados de la praxis humana. El Hombre sólo conoce la realidad humana y se comporta ante todo como ser práctico.

KAREL KOSIK

UNA METODOLOGIA COMO ALTERNATIVA DE CAMBIO A NUEVOS ESQUEMAS EDUCATIVOS

En estos momentos de crisis económica, política y social, es necesario revirar hacia la educación, ya que es la mejor forma y arma del maestro para ayudar a la sociedad en la problemática en que ha caído. Al reflexionar sobre lo que está pasando a nivel nacional, se puede contemplar que la educación es uno de los aspectos que más se debe tomar en cuenta, ya que las decisiones son tomadas por individuos producto de una formación de este momento histórico, en que se está viviendo, los que gobiernan carecen de una buena formación moral y ética respecto a los valores del hombre, y el pueblo imposibilitado de, entender o exigir a sus gobernantes, por falta de educación, ya no digamos superior, sino la más elemental.

Decía Jaime Torres Bodet "la economía que no está sustentada en la educación, no está bien fundamentada"¹, además es de todos saber que a un pueblo carente de educación o ignorante es fácil manipularlo.

Ante estos axiomas no queda, más que buscar las formas de hacer llegar la educación a los más posibles rincones del

¹TORRES Septián Valentina. Pensamiento Educativo de Jaime Torres Bodet. Ed. El Caballito S.E.P. Méx. 1985. p. 11

país, sobre todo ser muy realistas, de acuerdo a las circunstancias, tratar de dar más calidad sobre todo en la educación elemental, que es la posibilidad que todo mexicano puede aspirar.

Al hablar de calidad, se entiende como la negación de la negación de estos momentos, en el renglón educativo.

Es necesario no dar ya más de lo mismo, sino buscar nuevos esquemas, ya no permitir hombres mediatizados, o domesticados, porque sino se caería en el juego del mismo sistema, no permitir que los programas educativos sean decisión de un solo grupo de sujetos que se dicen intelectuales, que día con día cambian y transforman a México teóricamente y lo peor del caso, son utilizados políticamente a intereses del grupo que está en el poder, porque como decía Gramsci, "los intelectuales son parte de la sociedad gobernante"². Son sujetos que están al servicio del poder. Ya no se necesita, quien diga que debemos enseñar o aprender y menos de gente que están fuera de la realidad educativa. Se entiende que la verdad de hoy, ya mañana no será, todo conocimiento está en constante transformación, lo que si es necesario, es el cómo se adquiere ese conocimiento, darle esas armas al estudiante del cómo se aprende, no darle el conocimiento ya filtrado, ya digerido, sino que tiene que

²DE IBARROLA María. Las Dimensiones Sociales de la Educación. Ed. El Caballito S.E.P. Méx. 1985. p. 46

procesarlo para que verdaderamente se apropie de él, así de esa manera lo podrá poner en práctica, de acuerdo a su entorno social.

Nos dice Carl R. Rogers "los hechos de la historia" dependen en gran medida del modo y costumbres actuales de la cultura. La química, la biología, la genética y la sociología están en proceso tal, que cualquier afirmación, con seguridad, habrá sido modificada en el momento en que el estudiante se halle en condiciones del aplicarla. Ningún conocimiento es firme, que sólo el proceso de buscar el conocimiento de una base para la seguridad son personas educadas. Habla que la educación en el mundo moderno es el cambio y la confianza en el proceso y no en el conocimiento estático.³

Ante estos supuestos y la crisis educativa por la que se está pasando, sí corresponde tomar nuevas actitudes educativas, ya si no se puede desde las estructuras mismas, si corresponde al maestro retomar algunas conceptualizaciones teóricas pedagógicas sustentadas en la transformación y la realidad social como es el caso de PRONALEES, que a lo mejor no se ha tomado como tal, por ser una metodología aplicada a los primeros y segundos grados de primaria, pero que por sus bases teóricas demuestra que tiene fundamentaciones en lo psicogenético, sociogenético y sociolingüístico, que puede

³DE IBARROLA María. Las Dimensiones Sociales de la Educación. Ed. El Caballito S.E.P. Méx. 1985. p. 63

decir que es síntesis, indicios de una pedagogía crítica, que se podría poner en práctica a futuro en los otros grados superiores, de la escuela primaria. Tal vez es ver el futuro muy románticamente o soñador, pero si se pierde la esperanza en el maestro, perderíamos la fé en el mismo Hombre.

Ya que hay teorías que echan de cabeza esta posibilidad de cambio, como la teoría de la reproducción, que consiste en que la escuela es un elemento más en el fortalecimiento de la clase dominante o un canal de control ideológico (hegemónico). Bowles y Gintis, expresan esta idea cuando escriben: " El sistema educativo ayuda a integrar a la juventud al sistema económico, pensamos, a través de una correspondencia estructural entre sus relaciones sociales y sus relaciones de producción. La estructura de las relaciones sociales en la educación no sólo habitúa al estudiante a la disciplina de su lugar de trabajo, sino que desarrolla los tipos de conducta personal, modos de autopresentación, de autoimagen e identificación de clase social siendo estos ingredientes esenciales para educarse al empleo. Específicamente, las relaciones sociales en la educación - entre administradores y maestros, entre maestros y alumnos, y entre alumnos y trabajo - repiten la división jerárquica de trabajo".⁴

⁴ DE LEONARDO Patricia. La Nueva Sociología de la Educación. Ed. El Caballito SEP Méx. 1985 p. 23

Esta forma determinista se basa en la estructura económica de un sistema, que plantea que las relaciones de producción determinan la vida social e individual de un pueblo, que inconscientemente, se refleja en cualquier acto de la vida cotidiana.

Es la Escuela misma un agente importantísimo en la trasmisión de valores y significados específicos donde se refuerza la cultura dominante.

Al plantearse de esta manera la función que tiene la escuela ante la sociedad, nada nos quedaría por hacer, más que seguir en nuestro papel reproductivo del sistema.

Pero es aquí donde no podemos coincidir en que ya nosotros estamos determinados por toda una estructura económica de vida. Entonces dónde quedarían nuestras teorías sociales de contradicción y de resistencia. Tampoco se aceptaría todos los procesos evolutivos de las sociedades a través de la historia del hombre, desde las primeras formas de organización social hasta nuestros días.

El materialismo histórico nos dice que el hombre es producto de la historia a la cual pertenece, pero además él también hace su propia historia. Ahora la hipótesis de la

reproducción se basa en las estructuras generales de la economía y en el control hegemónico de las instituciones, pero ve las contradicciones internas de la sociedad, sobre esto nos dice Henry A. Giroux⁵: "Las escuelas no sólo están determinadas por la lógica de la fábrica o de la sociedad dominante, no son meramente instituciones económicas, son también espacios políticos, culturales e ideológicos, que existen de alguna manera en forma independiente de la economía capitalista de mercado. Así, las escuelas a menudo existen en relación contradictoria con la sociedad dominante, apoyando y cuestionando alternativamente sus supuestos básicos."

Esta forma de ver la educación son las contradicciones internas de los procesos educativos y que son las mismas fuerzas de la historia que han permitido la evolución dialéctica de la sociedad.

Carlos Marx ⁶ ya lo planteaba en su tercera tesis sobre Fauerbach "la doctrina materialista, según la cual los hombres son el producto de las circunstancias y de la educación, no tiene en cuenta el hecho de que las circunstancias son precisamente modificadas por los hombres y que, el educador debe ser el mismo educado".

⁵ DE IBARROLA María. Las Dimensiones Sociales de la Educación. Ed. El Caballito SEP Méx. 1985 p. 154

⁶ PLEJANOV J. Cuestiones Fundamentales del Marxismo. Ed. Cultura Popular Méx. D.F. p. 32

Desde esta óptica dialéctica vemos que si es posible romper con los esquemas tradicionales en educación y de la sociedad misma. Tal vez estos cambios serán lentos o de grandes saltos, pero sí es seguro que la sociedad está en constante procesos de aprendizajes, y lo importante estriba en educar a los individuos, haciéndolos conscientes del papel que juegan dentro de estas relaciones sociales, para que de esta manera se acelere la transformación de la educación y de la sociedad.

De acuerdo a los planteamientos antes descritos, se puede observar que PRONALEES" como metodología en la enseñanza aprendizaje, coincide en los sustentos teóricos de la pedagogía crítica y en la metodología materialista dialéctica de la historia.

Así es como de acuerdo a estas prespectivas se plantea esta tesis de trabajo.

"LA METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA DE LECTURA-ESCRITURA COMO ALTERNATIVA EN EL CAMBIO DE ESQUEMAS A UNA NUEVA CULTURA CRITICA, EN PROCESO DE PERFECCIONAMIENTO".

La propuesta metodológica de la lectura-escritura es tan rica en sustentos teóricos que si los maestros son capaces de asimilarla, habrán dado pasos agigantados en el quehacer

educativo, ya que la forma de la enseñanza aprendizaje está basada en conceptualización de aprendizaje psicogenético e histórico-social.

Ya se puede observar que la metodología, lleva procesos muy avanzados en el terreno social y cultural. Ya se entiende que el niño tiene influencia de aprendizaje muy directa de acuerdo al estrato social y cultural al que pertenece.

Esta metodología además de que se basa en el desarrollo del individuo como ser cognocente, plantea que para que verdaderamente sea un conocimiento concreto la aprendido, tendrá que ser algo que sea parte de su realidad objetiva que lo ponga en práctica y de esa manera pase a ser aprendizaje significativo.

Más adelante en los siguientes temas y subtemas, se tratará de hacer algunas observaciones y reflexiones acerca de la práctica de la enseñanza-aprendizaje en los momentos actuales en donde se podrá comparar objetivamente la educación funcional y el cambio que se propone con la nueva metodología ya que la conceptualización del aprendizaje no es el mismo y por consecuencia la pedagogía aplicada cambiará diametralmente respecto al significado que tiene el hecho educativo.

Al decir de la posibilidad del maestro por comprender la "PRONALEES" es por la forma en que se enseña, o se asesora a los profesores que tienen la responsabilidad de hacerla llegar a los maestros de grupo ya que además de verla muy subjetivamente, la asimilan muy parcialmente, la ven más como receta técnica, que requerir ciertos pasos inflexiblemente para obtener el producto u objetivo requerido. Aquí tiene que realizarse una tarea más ardua de parte de nuestras autoridades encargadas de estos programas, solicitar más apoyos económicos como de personal quien esté al frente, ojalá y no caiga en un programa más de los muchos que se quedan en los inicios aunque, parece que esta vez si va en serio, ya que además de ser nacional, se ha venido perfeccionado de PALE pasó a PALEM y actualmente resultó PRONALEES. Parece que ahora si lleva más seriedad en los planteamientos, ya que se buscan planteamientos dialécticos en su totalidad. En un principio se manejaba nada más la teoría psicogenética de Piaget, ya ahora también se ha tomado en cuenta la teoría de Lev S. Vygotsky, que su teoría de aprendizaje y desarrollo coincide algo con Piaget, éste va más por los cuestionamientos, historico sociales, que lo biológico de Piaget. Su base psicogénetica, igual que Piaget pero basada, no nada más en la Ontogenia, sino su análisis es desde la misma filogenia, además la sociedad y la cultura tiene un peso específico en el aprendizaje.

A) La verticalidad de los planes y programas que llevan a cabo en la escuela primaria.

Los planes y programas en la escuela primaria.

Hablar de los planes o programas educativos, es hablar de una política o ideología del Estado Mexicano, es el cuestionar o analizar el tipo de individuo que se quiere por medio de la educación formal que es dirigida y financiada por el gobierno que está en el poder.

Es comprensible que cualquier sistema de gobierno tiene la facultad de plantearse un tipo de individuo de acuerdo a su filosofía de estado y también es del saber de todo maestro, que dentro del plan nacional es necesario tener una columna vertebral de conocimientos que unifique los criterios de los mexicanos en pos de la Nación.

Pero también lo que estamos viviendo es un ejemplo que todo gobierno debe tomar en cuenta que para proyectar su planes nacionales, ya sea en lo político, económico y sobre todo en lo educativo tiene primero que observar su realidad social, sus raíces, sus tradiciones, y sobre todo sus valores que son producto de las muchas luchas en la historia de su

evolución. No se pueden cambiar de la noche a la mañana conceptos que se han venido formando en el espíritu del mexicano, como el nacionalismo revolucionario, la soberanía nacional, el pensamiento de libertad, de igualdad, la justicia social etc., son conceptualizaciones o banderas de lucha que han sido guía del pueblo a través de los movimientos sociales.

Ahora al distorsionar estos principios como acaba de suceder en el sexenio pasado y el actual, trae consigo otras transformaciones por añadidura, y sobre todo las contradicciones, ya directamente en educación que es lo que está pasando actualmente.

Se habla de una educación humanista en las escuelas, de fidelidad a la Nación, al Estado y por otro lado la realidad es otra, nos encontramos con una filosofía de mercado salvaje en donde rompe con los principios más elementales de la historia del pueblo mexicano.

La crisis política - económica se transforma en crisis cultural. Ya que nuestra educación padece enfermedades de tipo social que influyen directamente en la formación sistemática de las escuelas.

La pobreza, el desempleo, los bajos salarios, que trae como consecuencia la desintegración familiar, mala alimentación, deserción escolar, niños inadaptados, carencia de materiales y medios educativos, los malos apoyos directos a educación, por lo tanto estos problemas socio-económicos se convierten en factores determinantes en el quehacer educativo. Esta realidad no se puede ocultar porque además de estos factores está la verticalidad e irracionalidad de nuestros jefes administrativos al logro de objetivos de los programas sin considerar las innovaciones pedagógicas. Ellos exigen de manera mecánica y arbitraria, con mecanismos de competencia académica, los saberes, más memorísticos que no tienen trascendencia de acuerdo a las teorías actuales de aprendizaje. Menos en la praxis de la escuela de la vida. Si los programas no son tan decisivos en el momento del aprendizaje por la libertad o "autonomía" que tiene el maestro en el grupo, las actitudes de los directivos y sus esquemas tradicionales de control, no permiten que se salga de lo ya establecido o requerido por el sistema. Es verdad que los programas hasta cierto punto son flexibles, para adaptarlos de acuerdo a la región a que se pertenece, pero la contradicción existe en la cerrazón o miopía que cegados por la ignorancia y autoritarismo eslabonado desde las más altas esferas de los políticos de la educación, hasta los supervisores y directores, hacen que se caiga en el juego tradicional, de que

aquel grupo o maestro es mejor por haber obtenido los primeros lugares en los concursos académicos. No alcanzan a comprender que esa forma de presionar para la asimilación de información está superada, ya no importa tanto el producto sino los procesos de enseñanza, aprendizaje, claro, es lógico que si lleva buenos procesos tendrá como resultado "buen producto".

Pero las actitudes de nuestros jefes técnicos - administrativos ya sea por ignorancia o porque sienten que pueden perder autoridad, no permiten la autonomía de trabajo ante el grupo de clase. Para ellos es más fácil tener control sobre el maestro y los alumnos exigiendo los objetivos de los programas tal como están y no cediéndoles la libertad de metodologías de la enseñanza-aprendizaje, que lo pueden conllevar a un trabajo más abierto de equipo, en donde por desconocimiento de las teorías, poseen más inseguridad y como consecuencia, se vuelven más autoritarios exigiendo más la forma (cuantitativa) que el fondo (cualitativa). Sabemos que la libertad tiene riesgos y más quien tratándose de trabajo intelectual, donde se practican, formas de trabajo más reales y más democráticas, buscando siempre la imaginación creación del alumno, como la del maestro. Prácticas que a futuro serán parte de una cotidianidad, y que en el momento ayudaría a romper los esquemas a Micro y Macrosocial, ya que el maestro

también es transformado, ante su práctica misma junto al de sus alumnos.

Estas actitudes de trabajo y crítica son temidas por los jefes y funcionarios, ya que a futuro se puede romper la verticalidad de la educación. Pero ésto es un supuesto respaldado en el miedo o la ignorancia. Porque si se diera esa libertad de que maestros y alumnos se plantearan objetivos de acuerdo a su medio. Los resultados serían más benéficos para todos en general.

De antemano es sabido que los planes y programas que provienen de la Secretaría de Educación Pública, tienen como objetivo a alcanzar a nivel nacional, el propósito de unificar criterios de las distintas regiones y rincones del país. Cuidando que la cultura Mexicana tenga parámetros comunes respecto a la diversidad de conocimientos debido a la historicidad de cada pueblo. Pero a pesar de estos criterios y de la flexibilidad de los programas, se cae en el mismo vicio, ya que por la misma tendencia de la sumisión en que se ha caído por parte del maestro de aceptar todo lo que se dice oficialmente de manera dogmática y vertical. Ahora esto no es nada más lo negativo, sino que además los programas y libros de texto traen información descontextuada ante el medio del desarrollo del niño. Existen lecturas que nos hablan de

lugares tan distantes que aunque los niños tengan bastante imaginación, su interés es mínima y su aprendizaje carecería de verdadero significado, además podemos también apreciar cómo actualmente nos hablan de problemas matemáticos que están muy distantes de la realidad de los niños. O sea que los programas necesitan, que se elaboren si no por maestros de base si por individuos que estén dentro del quehacer educativo, pero no nada más teóricamente sino en la práctica, para que así puedan manejar conocimientos u objetivos más reales a un contexto más concreto del niño de acuerdo al medio y al nivel de desarrollo de aprendizaje. Esto se puede apreciar también en los exámenes elaborados por la dirección técnica. Pruebas elaboradas por maestros de primaria que no tienen grupo en este momento, tal vez éstos profesores estén muy preparados teóricamente, pero ellos se encuentran en otra realidad ajena alejada al contexto del maestro y del alumno. Los exámenes además de que manejan palabras o conceptos muy elevados, no se le debería de dar tanto valor, ya que la importancia que les dan los comisionados a los conocimientos, no son los mismos que le da el maestro como los mismos alumnos. Si tan sólo a veces el valor que le da el maestro a algún hecho o conocimiento dista mucho de los intereses del mismo alumno, ahora es de imaginar la distancia que ha de representar un conocimiento valorado por los comisionados de elaboración de exámenes respecto a los intereses,

circunstancias del momento y del medio social en el que se encuentra el acto o hecho educativo. Estos exámenes son elaborados de acuerdo a cierta intuición de los sujetos "intelectuales" que piensan que los niños deben de saber, que en ocasiones va más allá que la teoría que se encuentra en los libros de texto. Lo único que se logra es medir la información que ellos quieren, con resultados bajos y causando frustración en el maestro y en los alumnos, porque ante los superiores, la evaluación tradicional es la que vale es necesario acercarse a la realidad educativa o dar más libertad al maestro que día con día convive no sólo con el niño sino con la comunidad misma.

Es importante la guía pero no la cerrazón del saber o conocer, porque el ser humano es más que eso, no se trata de que el niño se meta la información porque el maestro lo exige si no porque hay necesidad de luchar por saber y tenga los mecanismos o armas para que aprenda a aprender.

Hay necesidad de cambiar que los planes ya no sean elaborados nada más por los adultos, sino que los alumnos con la ayuda de sus maestros, sean ellos los que elaboren lo que tienen que estudiar. Sin perder la visión de la relación del aprendizaje significativo con el desarrollo intelectual, social del alumno. Claro esta sin perder un cúmulo de

información o conocimientos que ligen el individuo con la realidad Micro y Macrosocial.

El profesor Gonzalo Martínez Villagrán Secretario General de la Sección Novena del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), crítico contumaz del modelo educativo impulsado por Zedillo a su paso por la SEP afirma que la intención del ahora presidente de la República es "eliminar la posibilidad de la educación científica, crítica y popular" que ha planteado el SNTE. Los libros de texto que leen los niños ahora son un desbarajuste, están formulados con planteamientos ilógicos y sin una secuencia coherente. Refleja el proyecto neoliberal del gobierno: Cumpliendo el papel de ser un aparato ideológico del mismo estado, aceptando y fomentando el neoliberalismo.⁷

Esta afirmación crítica reafirma las muchas observaciones, que se hicieron, en el momento de la elaboración de los libros de texto. Cuando el actual Presidente de la República ocupaba la Secretaría de Educación Pública, en el año de 1992. La tarea del entonces Secretario de Educación Pública era adecuar la historia mexicana a una política neoliberal que favoreciera en el momento al Presidente en turno y que además ayudara a consolidar su política económica. Se trata de manejar la historia a

⁷ PROCESO. Semanario de Información y Análisis. No. 1038 Méx. D.F. Septiembre de 1996 p. 32

capricho del grupo gobernante, queriendo romper los esquemas anteriores de conciencia histórica de nuestro pueblo. Lo más desagradable es como se maneja en los libros de texto el hecho educativo. Se toman los materiales como si fueran la verdad absoluta, ya que éstos vienen de de nuestras autoridades educativas, las cuales "nunca se equivocan".

Ante estas observaciones es necesario partir con planes o programas basados en una realidad objetiva, partiendo de los sustentos pedagógicos actuales, que a la vez éstos planteen principios y valores de lo que debe ser el nuevo ciudadano, de acuerdo a su historicidad y evolución social.

B) El papel del profesor de primaria en el proceso de enseñanza - aprendizaje y la actitud que presenta ante las innovaciones pedagógicas.

El martes cuatro de febrero de 1997, nos dice Carlos Fuentes en una de sus conferencias recogidas por el Instituto de Estudios Educativos y Sindicales de América (IEESA) que preside la Maestra Elba Esther Gordillo. "No cabe duda de que México fué transformado por la educación, pero México también, transformó la educación".⁸

Aquí podemos observar una vez más la transformación de la sociedad, por un hecho sistemático, aplicado por el mismo hombre y que a la vez este mismo proceso, al realizarse ha venido transformándose a través del tiempo en que se ha venido desarrollando. Esta frase de Carlos Fuentes demuestra una vez más como los gobiernos al aplicar sus sistemas educativos para alcanzar sus objetivos no han sido exitosas, ya que dentro de ese proceso existen fuerzas que se contraponen, ya sea positivas o negativas, de resistencia o de cambio. Resultando todas ellas como responsables de una u otra manera. Ahora de antemano se entiende, que el hombre a través de una buena educación se transforma para crecer y desarrollarse como tal. Pero en México la educación formal ha padecido de una

⁸ PROCESO. Semanario de información y análisis. No. 1058 Méx. D.F. Febrero de 1997. p 27

continuidad ascendente por incongruencia en las políticas educativas de nuestro gobierno, cada sexenio adecuan los planes y objetivos a los intereses políticos de quien llega al poder. Ahora aunada a ésta situación la educación informal tiene un peso específico, los medios de comunicación como la televisión, la prensa han jugado un papel de desinformación, en lugar de informar y en el aspecto educativo, ha servido para deformar y desvirtuar los valores, como ejercicio o pago al Estado mismo. Todo ello conlleva a la complejidad de la alienación del individuo en un gobierno autocrático. Para hacer un análisis, reflexión de la historia de la Educación en México es necesario una teoría del conocimiento más científica y mas actualizada, con la cual se pueda sustraer de la seudorealidad en la que nos ha sumergido el sistema de dependencia económica del exterior, principalmente de Estados Unidos de Norte América y del fondo monetario internacional. Esta dependencia es tal que si no usamos metodologías objetivas para su estudio, se puede confundir aceptando la forma de cómo opera, dentro de la filosofía del hombre al servicio de la estructuras y no las estructuras al servicio del hombre. Hoy en día podemos constatar que cada vez es más difícil la preparación cultural de la sociedad y al no tener esa posibilidad beneficia el Estado ya que entre menos letrado este el pueblo más fácil se puede manipular.

En México se utiliza el tres por ciento del producto interno bruto muy bajo al ocho por ciento que recomienda la UNESCO para educación en los países de Latino América. Y aunque no se quiera ni se acepte que la economía es la que determina el desarrollo de los pueblos, tanto en la calidad de vida como la educación misma. En México podemos comprobar fácilmente esta hipótesis ya que nuestro Estado o más bien nuestro gobierno, ha apostado al neoliberalismo sin tomar ninguna preocupación en el marco de la soberanía y la autosuficiencia. Y al descuidar éstos efectos se ha visto en crisis culturales, sociales y económicos. Claro que éstas decisiones son tomadas por hombres que han distorsionado o han cambiado el centro del objetivo al gobernar a favor de la riqueza sin pensar en la sociedad la que es siempre golpeada. Ya dentro de éstos grupos que forman la sociedad se encuentran los maestros que también son un sector que han sido tocados de paso por ésta crisis política económica que hoy vivimos. Podemos justificar, hechar culpas del por qué de nuestra educación, pero tal vez aquí todos los aspectos juegan un papel importante y más los maestros, ya que son parte del engranaje del sistema, que ayudan a bajar, transmitir la ideología del Estado, que de una u otra manera juegan un papel muy importante, ya que la función que tienen en las escuelas, es parecido al papel que desempeña el Estado en la sociedad. Una relación semejante a la del alumno dentro de una educación

educativa, donde los vamos preparando o domesticando dentro de un sistema autoritario, como si fuera la preparación o la alienación que necesita el Estado de los individuos en la sociedad.

Ya anteriormente se había dicho que el maestro como intelectual está al servicio del Estado y más aun porque el maestro ha sido educado dentro de la estructuras de un sistema educativo que año tras año viene cambiando ya sea por las políticas sexenales, o por las influencias pedagógicas que han sido necesarias adecuarlas a los cambios ideológicos mundiales.

Actualmente el maestro ha caído en una pasividad, al cual se le ha marginado y devaluado, económica y moralmente. Ha venido perdiendo autoridad dentro de la sociedad y la política. Esta degradación es propia de éste sistema político y económico neoliberal. Aquí se podría decir que el maestro ha caído en un letargo de adormecimiento debido a su propia condición como agente al servicio del mismo sistema. El Estado ha mostrado como responsable al maestro del bajo rendimiento educativo a nivel nacional y últimamente no se ha conformado de haber devaluado los salarios del maestro sino que todavía a través de los medios de comunicación hace ver ante la opinión pública al Profesor como un profesionista mal

preparado e irresponsable culpándolo de la crisis que se ha generado dentro del sistema educativo.

Esta forma de ver a los maestros es inequívoca ya que es el Estado mismo que ha permitido éstos cambios para con el maestro. Recordemos que el maestro es también parte del sistema y éste ha sido educado dentro del mismo.

La actitud de los maestros de hoy en día es conservadora, pasiva, sin creatividad, obedientes, sujetos a las decisiones verticales de sus jefes. Han llevado una educación de manera tradicional con una pedagogía autoritaria, memorística, acrítica, mecánica y alienante.

Respecto a esto Alberto L. Merani⁹ plantea: ¿Quién educa al Educador? La sociedad que lo necesita como instrumento para la formación de su gente. ¿Quién determina la finalidad de esa educación? El nivel y acción que se concede a su actividad en el cuadro de las relaciones sociales. Y finalmente ¿Quién regula contenido y finalidad de la formación del docente? Las relaciones de Poder que aparecen como eje de su praxis. También agrega que el maestro frente a la clase encarna una actitud y una intención. La actitud está representada por actividad didáctica y es la manera como el maestro utiliza los medios a su disposición para que los

⁹ MERANI Alberto L. Educación y relaciones de Poder. Ed. Grijalbo Méx. D.F. p. 32

caminos del aprendizaje resulten sendas a la idiosincrasia de los alumnos. Pero ésta actitud puede representar un arma de doble filo: Constructiva o destructiva, dependiendo todo de la intención. La intención del maestro está constituida por dos elementos esenciales: ideología y espíritu crítico.

La ideología es el pensamiento teórico que cada individuo desarrolla abstractamente sobre datos empíricos que brinda su modo de inserción en las relaciones sociales, pero que son en realidad expresión de relación de poder, particularmente económicas, de las que no tienen conciencia o que por lo menos no se da cuenta que determinan su pensamiento. La ideología es un proceso que el maestro cumple siempre con conciencia, pero casi siempre con una conciencia falseada. Las fuerzas que lo mueven le resultan desconocidas, de aquí que su proceso mental sea ideológico, pero las suplanta en su comprensión de los hechos con fuerzas falsas o aparentes. Trabaja con la documentación que se le proporciona y que asimila sin considerarla como emanando de otras mentes y sin estudiar sus orígenes, las circunstancias que les dieron lugar, el vacío que pretenden llenar en el mundo de las ideas y de los hechos, y el significado de uso y provecho que representan para quienes ejercen las relaciones de poder. "Una ideología - escribió Engels - , es un conjunto de ideas vive una vida independiente y sometida únicamente a sus propias leyes".¹⁰

¹⁰ MERANI Alberto L. Educación y relaciones de poder. Ed. Grijalbo Méx. D.F. p. 34

De aquí que cuando el maestro enseña ¿depende de la ideología o lo enseñado? Agustín Alvarez, agudo pensador argentino de principios de siglo, relata que en un viaje por el interior de su país, llegó a una escuelita rural, y que como homenaje a su visita y para demostrarle el aprovechamiento de los alumnos, el maestro indicó a uno que recitara la lección del día. El pequeño, de pie sobre el piso de tierra, junto al cajón que le servía de pupitre, vomitó su discursito: "La Argentina es uno de los países más extensos y más ricos del mundo; es el mayor productor de trigo y de carne de la tierra; es una patria justa y soberana..." Y el niño que así repetía la loa del patrioterismo ideológico tenía, agrega Agustín Alvarez, por aula un mal galpón, sin otra calefacción en pleno invierno de las pampas que el calor animal de los cuerpos allí reunidos; disponía de un cajón por pupitre, de la tierra desnuda por piso, vestía harapos, y su cuerpo esta deformado por el raquitismo, su vientre hinchado que inevitablemente un día le dejaría ciego. ¡Y repetía con la ideología de los dueños del trigo y de la carne, que vivía en el país más rico del mundo!

En éstos casos la ideología del maestro corresponde a la ideología que lo aliena y se expresa por medio de la transmisión sin conciencia de los fines que persigue. Se

trata de un conocimiento para y por los detentadores de las relaciones de poder y que desvirtúa la realidad del alumno, que el maestro no ignora, haciéndolo aceptar un cambio en la relación de factores que provocan la miseria, (irrealidad).

Este ejemplo del maestro Agustín Alvarez es fiel copia a los muchos ejemplos que se podrían observar en la cotidianidad de la práctica del maestro Mexicano. Los contenidos de los libros son aceptados tal como vienen sin hacer análisis crítico de lo que ahí se plantea y así se transmite el conocimiento de manera mecánica y memorística, sin permitir el hacer el análisis con la realidad, en la que se está viviendo. Ahora sino se hace así en los exámenes académicos, saldrán mal en su aprovechamiento. Donde alumno y maestro serán exhibidos, como individuos que no están cumpliendo con el cometido.

El maestro está por todos lados atado a una ideología que por más que se resiste cae dentro del juego del sistema. Porque además de contenidos de los libros que son elaborados por el Estado, las disposiciones de sus jefes administrativos son órdenes y ponerlas a discusión sería un dilema. Pero esto es el resultado de un Estado autocrático y como tal se actúa sin tomar en consideración al maestro de banquillo.

Por otro lado históricamente el corporativismo del S.N.T.E. al Partido de Estado tal vez en un principio fue positivo, pero al paso del tiempo, se lleno de vicios, que de una u otra manera se reflejó en la educación ya que fortaleció las disposiciones del Estado. Haciéndolas llegar hasta el maestro no como propuestas abiertas sino órdenes de sus superiores, donde no se aceptaban critica alguna. Y el que se opusiera o criticara se atenia a las consecuencias. Esta forma de hacer política también fueron aspectos determinantes, en la formación, actitud que fue tomando el maestro de base ante las disposiciones que venian de las autoridades.

Para el Estado le fue mas cómodo el bajar su ideología hasta la sociedad misma através del maestro disciplinado, condicionado a obedecer sin criticar cuestión alguna, que de esa manera, proyectaba su práctica educativa, reproduciendo, el sistema tal como el Estado "determinaba".

Los maestros, como individuos o entes sociales dentro proceso del desarrollo de una sociedad, no es posible estudiarlo como un agente sólo es necesario ubicarlo dentro de un contexto amplio su análisis debe ser desde el punto dialéctico, ya que su desarrollo ha sido producto de sus facultades individuales, y sobre todo de ciertos momentos históricos - sociales.

Ha sido formado por ciertas estructuras sociales, las cuales le han permitido desarrollarse tal cual es. Se debe tomar en cuenta las circunstancias que le han rodeado durante su aprendizaje, que lo han llevado a tomar ciertas actitudes de momento.

Es aquí donde empieza lo preocupante, quién está formando y formará a las nuevas generaciones. Estos maestros o quiénes. Si ya no se quiere más de lo mismo entonces, es necesario romper con los esquemas educativos que se vienen "reproduciendo" através del tiempo. Una de las grandes opciones puede ser PRONALEES, y no como unicamente propuesta para la lectura - escritura sino como una propuesta pedagógica para todas las áreas del saber ya que en ella se nos plantea, como una teoría nueva de qué es el aprendizaje, y cómo se adquiere el conocimiento.

C) PRONALEES Una propuesta alternativa al cambio de esquemas tradicionales en la enseñanza - aprendizaje.

La práctica misma en el proceso educativo, decía que ya era necesario un cambio en los objetivos y los (esquemas) formas de conducirse en los objetivos y los de concebirse el aprendizaje en el hecho o fenómeno de transmitir o enseñar los conocimientos en las escuelas públicas a nivel Primaria.

Ya algunos maestros avanzados, críticos planteaban como la escuela pública estaba muy distante a la realidad en que se vivía, se decía como era posible seguir enseñando cierto conocimientos que jamás se irían a poner en práctica a futuro y sobre todo la forma irreflexible de memorizarse ciertas informaciones, para vaciarlos en un examen que a futuro no tenía forma de aplicarse. Son varios aspectos que se podrían todavía hoy en día cuestionar. Porque tal vez las nuevas propuestas pedagógicas tardarán bastante en llegar y a consolidarse en las estructuras mentales del maestro. Tal vez tardarán muchos años en que los maestros acepten estos cambios, o a la mejor ya no los aceptarán y sean las nuevas generaciones de Profesores que pongan en práctica todas estas innovaciones pedagógicas de aprendizaje y desarrollo del Individuo.

Lo importante de éstas propuestas o innovaciones pedagógicas es que tienen autoridad científica, como proyecto de la misma S.E.P. como instrumento necesario para acabar con el rezago que estaba existiendo en la enseñanza - aprendizaje de la lectura - escritura a nivel Nacional. Y apesar que el planteamiento viene respaldado por la S.E.P. el impacto ha sido bajo, ya que tanto el maestro que esta en el aula como las Autoridades Superiores, no lo han sabido comprender, y en lugar de adentrarse en su análisis o estudio le han dado la vuelta como si fuera una propuesta más, de las muchas que se han hecho. En algunos casos, la verdad es que si ha faltado apoyo, porque no se ha explicado a profundidad. Los mismos asesores les ha faltado más sustentos teóricos, como para poder explicar de una manera más clara las bases de la propuesta.

Podríamos señalar algunos porqués pero en estos momentos no es el caso, ya que sin embargo, podríamos señalar que si es la luz o la ventana, a un nuevo esquema de entender al individuo o al sujeto que día con día vive en esa búsqueda de cambiar o salir de esa cotidianidad a la que se le ha sometido.

Estas innovaciones con autoridad pedagógica y psicológica de quien provienen, abre la esperanza, en el cambio del nuevo

individuo Mexicano, ya que permitirá romper esquemas muy enraizados en los "responsables" formadores de generaciones. Además como consecuencia facilitará a futuro limpiar las esferas del poder, ya que es la educación misma, la que dará los cimientos básicos de la ética de nuestros gobernantes.

Es necesario que desde la primaria se promuevan valores de convivencia social entre los alumnos, con el debido respeto que se merece cada individuo, como ente y parte de la naturaleza social.

Este cambio de entender o concebir el aprendizaje, de ver a la educación como proceso en el desarrollo de los individuos, que día con día se transforma, a estadios superiores y en donde el individuo toma verdaderamente el papel de sujeto, se debería llevar a la práctica no nada más en los niveles de primeros y segundos grados de Primaria, sino a todos los niveles de estudio, ya que en las mismas Universidades se llevan metodologías tan tradicionales de enseñanza que ofenden a la inteligencia humana.

El PALEM ya nos hablaba de una pedagogía operatoria, donde el niño tenía que ir descubriendo su propio conocimiento y que de acuerdo a su interés se iba apropiando de lo, que más le gustase dependiendo de sus experiencias vividas.

El aprendizaje según Piaget va de acuerdo al desarrollo del individuo, lleva un proceso de evolución orgánica a través de la madurez biológica y mental.

Piaget nos establece que cuando hay aprendizaje existe un cambio de conducta o cambio de las estructuras mentales.

Nos hace entender Piaget que cada individuo tiene su propio aprendizaje de acuerdo a su desarrollo orgánico - biológico y aunque el maestro quisiera homogenizar la enseñanza el aprendizaje sería diferente en cada uno de sus alumnos.

Ahora lo más valioso de estos conceptos es el sustento científico; ya que sus investigaciones las liga a las ciencias humanas y biológicas y por remontándose a condiciones anteriores, siempre más remotas, de la Psicología a la biología - Piaget¹¹ define el fundamento teórico de su investigación como una "epistemología genética". Meditando a cerca del problema filosófico del empirismo, se puede decir que Piaget se acerca a una solución dialéctica cuando avanza la hipótesis de que los orígenes de las estructuras cognitivas "no se habrían ... de buscar ni en la dirección de una acción exclusiva del ambiente, ni en la de una formación previa a base de puro innatismo, sino en la de autorregulación con su

¹¹ RAVAGLIOLI Fabrizio. Perfil de la teoría moderna de la educación. Ed. Grijalbo Méx. D.F. 1984 p. 146

funcionamiento en circuitos y su tendencia intrínseca a la autorregulación.

Piaget parte de la Ontogenia, una investigación, desde el nacimiento del niño antes de hablar desde el primer momento en que su contacto con el ambiente es por medio de reflejos, le llama esquemas sensomotores, coordinación primitiva de la acción.

O sea los estudios que hace lo llevan a la conclusión que todo individuo en proceso de desarrollo pasa por las mismas etapas de madurez, siempre y tenga la posibilidad de desarrollarse en la sociedad.

Es aquí donde coincide con Lev S. Vigotsky, en los sustentos teóricos ambos Psicogenéticos, además de que los dos estudian al individuo desde el punto evolutivo e histórico, coincidiendo también su concepto de aprendizaje y desarrollo, Vigotsky va un poco más allá ya que el si utiliza el método dialéctico e histórico, y es desde los principios, o aparición del Individuo en la faz de la Tierra, cuando el hombre primitivo comienza con las primeras formas de comunicación, es por medio del lenguaje que viene el desarrollo mental del individuo, ha sido un instrumento el lenguaje para que el

hombre haya podido con el tiempo desarrollarse física y mentalmente.

Ambos investigadores coinciden en sus planteamientos en forma general, ya que uno sería el complemento del otro. Ejemplo los dos entienden el aprendizaje como un cambio de estructuras mentales de acuerdo a su desarrollo o madurez. Piaget hasta cierto punto plantea que se debe esperar ciertos conocimientos en la enseñanza al niño, no se le debe presionar, porque a la mejor se distorsiona el objetivo, ya que carece de madurez para asimilarlos. Vigotsky también habla de los niveles de madurez en el niño, pero sin embargo proponía la necesidad de poner los medios para acelerar el aprendizaje, en el individuo.

Vigotsky plantea que existe una zona de desarrollo próximo que consiste en la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independiente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinando a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz.¹²

Además Vigotsky da una importancia grandísima a la cuestión social cultural, sostiene que es la comunicación

¹² VYGOTSKY, Lev S. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Ed. Grijalbo Barcelona España 1979 p. 133

entre los mismos individuos, lo que hace que el individuo aprenda y se desarrolle. Vigotsky nos dice que la historia del proceso de internalización del lenguaje social es también la historia de la socialización de la inteligencia práctica del niño.

El estudio de Vigotsky acerca del desarrollo humano estaba profundamente influido por Friedrich Engels¹³, quien subrayó el papel fundamental del trabajo y las herramientas y su entorno.

Vigotsky plantea que la formación de la inteligencia y el desarrollo de procesos psicológicos superiores no pueden comprenderse al margen de vida social. De ahí que la Maestra Margarita Gómez Palacios y su equipo pedagógico, perfeccionan el PALEM. Tomando en cuenta el pensamiento de Vigotsky, ya que sus investigaciones coincide bastante con las de Piaget, claro que Vigotsky le da más peso a lo social y cultural de ahí que Margarita Gómez Palacio manejo la estratificación social como problema pedagógico.

Pero PRONALEES no se queda ahí ya que logra recuperar pensamientos o ideas de otros precursores de la pedagogía, como es el caso de Pablo Freire, utiliza la educación para

¹³ VYGOTSKY, Lev S. El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Ed. Grijalbo Barcelona España 1979 p. 198

liberarse, donde propone que la enseñanza debe tener significado de acuerdo a la realidad del educando.

También otro pedagogo que ha dejado aportaciones para la educación es Ausubel, que de una u otra manera coincide con el concepto de Piaget sobre aprendizaje ya que Ausubel plantea la educación con significado y ya Piaget en su concepto de aprendizaje establece que el alumno cambia las actitudes al asimilar cierto conocimiento del que es apropiado. Y para que ésto hubiese existido quiere decir que si tenía significado, para los intereses del niño. Aunado a ésto y hasta cierto punto la base que viene a cambiar todo el significado de la educación tradicional es el concepto de que el niño deja de ser un objeto ante el proceso de enseñanza - aprendizaje y pasa a ser un sujeto activo con su propia individualidad y su propio desarrollo. Y ante ello el maestro deberá partir que el individuo que está como alumno, merece el respeto de todo el mundo y que cualquier conocimiento será planteado de manera abierta sin imposición alguna, siempre con la posibilidad de llevar los temas a la realidad del niño y sólo discutiendo y analizando desde sus propias realidades, se obtendrá el aprendizaje, si verdaderamente al alumno se le toma como un sujeto pensante, ningún conocimiento debe aceptarse como imposición o dogmatismo, sino todo lo contrario, el conocimiento pasará a ser parte de él, pero de

manera consciente y sino lo fuera así, no sería aprendizaje. Sería una información más que a futuro será olvidado. Ahora si se ve al niño como un sujeto activo, por el mismo respeto que se merece, el maestro se verá obligado a tomarlo en cuenta de manera justa y democrática, las formas de trabajo y los valores más altos ante la dignificación de los individuos (alumnos) serán inculcados como parte necesaria en la convivencia social, y trabajo escolar.

Cuando se plantea que la metodología de la enseñanza de la lectura - escritura como alternativa en el cambio de esquemas a una cultura crítica en proceso de perfeccionamiento.

Se debe a sus planteamientos teóricos en que se basa, en su teoría del conocimiento en su teoría psicogenética y la metodología que se ha utilizado en el logro de sus investigaciones el materialismo dialéctico de la historia. Que podríamos decir que al aplicarse estos sustentos en la práctica educativa, se rompería con los vicios y esquemas que ya hemos venidos mencionando.

La educación tiene que verse como resultado de un proceso histórico de desarrollo en la evolución del hombre en constante transformación. Y que además éste a la vez debe acelerar cada día más al hombre a ser más humano.

BIBLIOGRAFIA

- VYGOTSKY, Lev S. El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores. Ed. Grijalbo, Barcelona 1979. 226 p.
- DE IBARROLA, María. Las Dimensiones Sociales de la Educación. Ed. El Caballito S.E.P., México 1985. 159 p.
- DE LEONARDO, Patricia. La Nueva Sociología de la Educación. Ed. El Caballito S.E.P., México 1985. 156 p.
- PLEJANOV, J.. Cuestiones Fundamentales del Marxismo. Ed. Cultura Popular, México D.F. 1980. 189 p.
- MERANI, Alberto L.. Educación y Relaciones de Poder. Ed. Grijalbo, México D.F. 1980. 92 p.
- RAVAGLIOLI, Fabrizio. Perfil de la Teoría Moderna de la Educación. Ed. Grijalbo, México D.F. 1984. 192 p.
- MERANI, Alberto L.. Psicología y Pedagogía. Ed. Grijalbo, México D.F. 1969. 287 p.
- GOMEZ, Palacios Margarita. El Niño y Sus Primeros Años en la Escuela. S.E.P., México 1995. 229 p.
- TORRES, Septién Valentina. Pensamiento Educativo de Jaime Torres Bodet. Ed. El Caballito, S.E.P. Méx. 1985. 157 p.
- PROCESO. Semanario de información y análisis. No. 1058. Méx. D.F. Febrero de 1997. 81 p.
- PROCESO. Semanario de información y análisis. No. 1038. Méx. D.F. Septiembre de 1996. 74 p.