

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD UPN 145



“ ALTERNATIVAS PARA EL APRENDIZAJE ESCOLAR EN LA
RELACION MAESTRO - ALUMNO - PADRES DE FAMILIA ”

E N S A Y O
PARA OBTENER EL TITULO DE :
LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA
P R E S E N T A :
SILVIA ELIAS DOMINGUEZ
ZAPOPAN, JAL. 1992

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Zapopan, Jal., 30 de SEPTIEMBRE de 1992 .

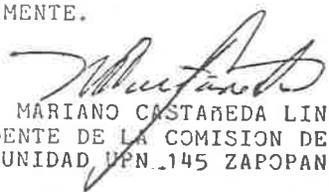
C. PROFR.(A)
SILVIA ELIAS DOMINGUEZ.
P R E S E N T E :

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad y como resultado del análisis realizado a su trabajo, intitulado: "ALTERNATIVAS PARA EL APRENDIZAJE ESCOLAR EN LA RELACION MAESTRO-ALUMNO-PADRES DE FAMILIA"

opción ENSAYO a propuesta del asesor C.
Profr.(a) GRACIELA RUANO RUANO , manifiesto a usted
que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por
la Institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE.



PROFR. MARIANO CASTAÑEDA LINARES.
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION
DE LA UNIDAD UPN 145 ZAPOPAN.



S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD 145
ZAPOPAN, JAL.

I N D I C E

	página
INTRODUCCION	1
I. DESCRIPCION Y AUTODIAGNOSTICO DE LA PROBLE MATICA	
A. Concepción de la problemática	4
a) Descripción física y humana de la co munidad.....	5
b) Descripción de la problemática docen te general en la comanidad estudiada	6
B. Indagación del problema elegido.....	10
II. FUNDAMENTACION DEL PROBLEMA ELEGIDO.....	17
III. CONFRONTACION ENTRE TEORIA Y PRACTICA.....	22
Relación padres-alumno-comanidad-maestro..	26
CONCLUSIONES	34
BIBLIOGRAFIA	36

I N T R O D U C C I O N

El presente trabajo fue elaborado por una profesora de LEPEP 85 en el que de una manera amplia se describe la problemática docente de una comunidad estudiantil; en particular del centro de trabajo. Se abica en el medio suburbano que de alguna manera condiciona características que fueron pagtas a flote en el desarrollo del ensayo.

La sociedad, en búsqueda de estructurar el conocimiento que requiere legar, instituye la educación con la finalidad de modificarse a sí misma, en una constante vinculación escuela-comunidad, cuestiona en forma continúa el conocimiento del objetivo de la educación por parte de los elementos constitutivos de la actividad docente, así como su transformación en un actuar conjunto.

Como fruto de esa capacidad autotransformadora que presente la educación, se vislumbró la necesidad de un cambio en las actuales prácticas docentes que aún se encuentran teñidas en mayor o menor grado de un tradicionalismo

que ha impedido llevar a la práctica nuevas formas de aprendizaje.

En un primer momento se intentó describir en forma aproximada la problemática que afronta la actividad educativa y esto sirvió como punto de partida para estructurar el presente trabajo.

Existe un desconocimiento por parte de los sujetos de la comunidad educativa (profesor - alumno - padres de familia) del objetivo de la educación y de su papel en el logro de éste. Además se podría afirmar que el maestro no educa sino instruye en la mecanización del conocimiento.

En este horizonte surge de manera definida el problema consistente en no encontrar alternativas para lograr que el aprendizaje sea efectivo. Las alternativas son muy variadas y se eligió para el mejoramiento educacional la acción del niño en su aprendizaje.

La escuela debe descender del nivel ideal en que se encuentra para integrarse a la realidad social.

El primer capítulo describe la concepción de la problemática docente, el segundo capítulo fundamenta el problema y finaliza en la confrontación entre la teoría y práctica.

I. DESCRIPCION Y AUTODIAGNOSTICO DE
LA PROBLEMATICA

A. Concepción de la problemática

Según Bob Gowin, "la práctica docente es aquella actividad en la que participan alumnos, padres de familia y profesores y el Sistema Educativo Nacional con la finalidad de lograr cambios de conducta que permitan el desarrollo integral de los sujetos que interactúan en ella".+ Estos cambios de conducta se generarán con base en el medio en que se desarrollan.

Estos medios son:

Urbano: Zonas que cuentan con todos los servicios públicos.

Urbano

Sub-ar- Zonas que se encuentran en la periferia de la ciudad y no cuentan

(+) Bob Gowin, Hacia una teoría de la educación. 2a. edic. Edit. Aragón, México. p. 36

tan con todos los servicios p~~u~~bli-
cos.

Medios

Rural: Lugares cuya actividad principal es la agricultura y la ganadería y que cuenta con algunos servicios p~~u~~blicos.

Rural

**Margi-
nadas** Lugares poco poblados cuyas acti-
vidades son para subsistir y con
escasos servicios p~~u~~blicos.

a) Descripción física y humana de la comunidad

Se entiende por comunidad "a la convivencia próxima y duradera de determinado número de individuos en constante interacción y mutua comprensión".(+)

La institución educativa está ubicada en la zona sabar

(+) Ricardo Pozas Arciniega. "El concepto de la comunidad" en Antología Escuela y Comunidad. Ed. SEP., UPN. 1987.

baña El Colli, municipio de Zapopan, Jalisco; cuenta con los servicios de energía eléctrica, agua potable, educación pre-escolar, primaria, secundaria, así como transporte colectivo.

Se consultó aleatoriamente a 30 padres de familia y 30 alumnos así como al equipo del centro de trabajo mediante la técnica del cuestionario con preguntas elaboradas: ¿Cuál es la problemática que mayormente enfrenta el aprendizaje en su centro de trabajo? ¿Qué necesidades educativas ha detectado en sus alumnos? ¿Qué deben aprender los niños para integrarse a su medio?

b) Descripción de la problemática docente general en la comunidad estudiada

Las actividades escolares son dirigidas principalmente por el profesor, "creyendo que socialmente él es el indicado para concentrar y distribuir los conocimientos que define como necesarios y calificarlos finalmente a través de una evaluación indispensable para constatar si el alumno recibió la cantidad de información por él vertida"(+), olvidando promo-

(+) Rosa Estela Vázquez Alvarado. "El maestro ante el conocimiento". En Antología "Análisis de la práctica docente". Ed. SEP. UPN. 1987. México, p. 155

ver la participación de los demás como son los otros docentes, padres de familia y alumnos, ya que tiene el concepto de que sólo él es capaz de realizar dichas actividades.

La planeación parte de las normas, reglamentos y programas vigentes en un período dado (otorgado por la S.E.P.); aunque también existen profesores que aun teniéndolo no lo usan y toman como guía lo señalado en los libros de texto; fundamentan su planeación en la experiencia única, vinculada siempre a aquellos elementos concretos de los que pueden disponer, que están presentes en las localidades en que se desenvuelve su vida y su trabajo.

La organización se aboca primordialmente en las áreas académicas, se dejan de lado las psicomotrices, se niega la oportunidad de participación a terceros y se obstruye la proyección de la escuela a la comunidad. La práctica tiene un carácter verbalista (discursos, exposiciones orales y repetición de la lección), precisado por la falta de material adecuado, porque en el lugar no se le puede conseguir, porque los niños no lo llevan y/o principalmente porque el profesor no se las ingenia para elaborarlo; de esta manera el alumno

se cansa del rol que le toca desempeñar; escucha pasivo, como producto de una disciplina rígida reforzada por la actitud autoritaria del profesor, y que naturalmente es la única que puede asumir.

La evaluación es concebida por el profesor de manera mecánica, en un sentido cuantitativo, respondiendo a requerimientos administrativos, porque se pretende medir el grado de mecanización del conocimiento más que un cambio de conducta. Los resultados obtenidos son utilizados para promover de grado al alumno, lo que provoca una actitud competitiva entre ellos por obtener mejores calificaciones y no por aprender nuevas conductas que les permitan hacer frente a su realidad con mayores posibilidades de éxito.

La evaluación desde el punto de vista pedagógico es "la acción sistemática que recoge información objetiva para la toma de decisiones racionales, sobre el grado en que los educandos logran los objetivos que se les han propuesto".(+)

(+) Javier Olmedo Badía "Algunos criterios metodológicos para la evaluación del rendimiento escolar", en Antología "Evaluación en la práctica docente". Ed. SEP, UPN. 1987 México. p. 179

Las relaciones profesor-padre de familia son casi nulas, las reuniones convocadas se dirigen exclusivamente a caestiones materiales (fiestas escolares y cooperación económica), dejando de lado la participación activa y responsable del padre de familia en la edacación de sus hijos; éste no asume responsabilidad ante dicho compromiso, deja todo en manos del profesor.

Toda esta situación general viene a afectar el desarrollo integral del niño, quien se va condicionando a lo que su medio le provee.

Esta problemática docente marca un desconocimiento del aprendizaje por parte de los elementos que liga: el profesor que debe conocerlo y no lo aprovecha y en ocasiones hasta lo desvirtúa; el padre de familia que deja su responsabilidad en manos del profesor; y el alumno al que sólo le toca asistir a la escuela y faltar cuando sus padres lo necesitan en su casa para cuidar a sus hermanitos o en el campo.

Una persona aprende cuando se plantea dudas, retrocede ante ciertos obstáculos, siente temor a lo desconocido, arriba a conclusiones parciales, manipula objetos, verifica en

una práctica sus conclusiones, es decir, cuando se producen modificaciones, reestructuraciones en su conducta.

B. Indagación del problema elegido

Para apoyar la concepción de la problemática docente, se consultó a los maestros, padres de familia, alumnos y al equipo de la comunidad antes mencionada, a través de preguntas abiertas, cuyo objetivo primordial es percibir hasta qué grado se conocer el objetivo de la educación.

Con los maestros se utilizó la entrevista y se les plantearon las siguientes preguntas:

- 1.- ¿Cuál es la problemática que mayormente enfrenta el aprendizaje en su centro de trabajo?
- 2.- ¿Qué necesidades educativas ha detectado en sus alumnos?

La idea que reguló la redacción de las preguntas fue: procurar detectar a través de ellas la concepción educativa que se encuentra implícita bajo sus puntos de vista, evitando con esto, forzar la información hacia una idea predeterminada.

En la primera pregunta, se pretendió valorar el grado de interdependencia que existe entre la escuela y el medio en la concepción del maestro, mientras que en la segunda pregunta, se buscó percibir qué tanto conoce el maestro su medio de trabajo como para buscar contenidos de educación útiles a él.

Para el análisis de las respuestas que se obtuvieron es necesario no perder de vista lo que se ha supuesto: "La finalidad de la práctica docente es lograr cambios de conducta y no mecanización de conocimiento". (+)

Estos cambios de conducta están dirigidos a integrar al alumno a su comunidad, preparándolo para ser un agente transformador de la misma.

Aunado a lo anterior, debe recordarse que la redacción de las preguntas cumple con la función de detectar la vinculación de los participantes con su ambiente.

También es necesario observar de manera especial, que la

(+) Bob Gowin. Loc. cit.

segunda pregunta formulada fue acompañada de una aclaración consistente en determinar que las necesidades que se busca en contrar no se refieren a problemas para aprender, sino que preguntan acerca de los contenidos de la educación.

¿Qué deben aprender los niños para integrarse a su medio?

Las respuestas esperadas debían mostrarnos qué tanto conocen los maestros su medio ambiente de trabajo.

Existe una conexión interesante entre lo que piensan los maestros y lo que responden los padres de familia. Es evidente que en los maestros se ha iniciado una conciencia del papel que los padres de familia juegan dentro del proceso educativo.

El cómo vincularlos a este proceso, todavía está indefinido y provoca que en muchos casos se anule la responsabilidad total de ellos, y en otros se intenta justificar el problema recurriendo a terceras causas como la situación económica.

En muchos casos se vislumbra un poco la desviación del

papel del padre de familia en la concepción del maestro, pretendiendo éste que el padre tome su lugar en el proceso educativo.

Por su parte, el padre de familia explica con sus respuestas lo que los maestros expresan como problema.

La educación que sus hijos deben recibir comprende temas ajenos a los padres, tal vez desconocidos por ellos mismos y en algunos casos útiles para el futuro personal de sus hijos.

La relación directa de la educación con la comunidad es de aspectos humanísticos, especialmente de conductas controlables por el propio padre y que tal vez ni él mismo practica.

Los maestros empiezan a tener en cuenta el papel que juega el padre de familia en el proceso educativo, mientras que éste desconoce su función.

Sin embargo, "el maestro no ha podido centrar la intervención del padre de familia y en ocasiones traslada sus pro

pias funciones hacia aquél en un intento de atraerlo hacia la función educativa".(+)

El equilibrio entre estas posturas, de acuerdo al desarrollo llevado a cabo, no consiste en buscar el jasto medio, sino encontrar la función real de cada uno de los factores en pugna, y para ello, se deben plantear responsabilidades de acuerdo al objetivo general de la educación.

Es por ello que la segunda pregunta planteada al maestro consiste en detectar qué tanto conoce el lugar donde trabaja, y al que se supone, debe entregar un individuo integrado, activo y productivo.

Las necesidades que captan los maestros en relación a la comunidad, maestran ciertos problemas de coordinación entre manejar un programa establecido y enseñar algo que la comunidad necesita.

Entre la problemática que los maestros enfrentan, se

(+) PIERO, Giorgi. El niño y sus instituciones. México. Edit. Roca. 1985. p. 101

caenta con maestros irresponsables, faltos de superación, lo que da como resultado alumnos desinteresados que no captan y negativos en su persona.

Es primordial observar que este modo de concebir la educación hace sentir todo el peso de la responsabilidad a nivel primario en el maestro de primer año; consecuentemente, la responsabilidad educativa a niveles superiores arrastra deficiencia provocada por los maestros de la primaria.

Esto nos hace reflexionar si "los niños en vez de ser educados, son en realidad separados de su mundo por la educación, que los obliga a aprender cosas extrañas para pasar al grado superior"(+); el maestro sería aquí el encargado de transformar al niño en un autómeta, tal vez de manera inconsciente, por no conocer el medio en que actúa y por no tenerlo presente en la exposición de contenidos de la educación.

El niño tan sólo se va condicionando a lo que el adal-

(+) Ma. Dolores Basquets. "Aprender de la realidad". Cuadernos de Pedagogía. 1981. Año VII. Número 78. México, p.

to y su medio le proporcionan, pues vemos cómo un niño de primer año alcanza a percibir una relación de su educación con su vida presente y futura, esto es, relaciona escuela-co^{mu}nidad; vemos también cómo los niños de tercero, cuarto, quinto y sexto grado, tan sólo prefieren las actividades exclusivas de la escuela, ya que ésta se les presenta como un medio alejado a la realidad, en la cual no se cuestiona ningún problema que caiga fuera del contexto escolar.

Así se puede plantear:

¿Realmente conocemos el objetivo que la educación en sí persigue?

¿Los padres de familia saben lo que pretenden al mandar a sus hijos a la escuela?

¿Los niños conocen cuál es su papel dentro del proceso educativo?

Y todos estos sujetos: maestros, padres y niños: ¿Conocen su interdependencia dentro del campo educativo?

II. FUNDAMENTACION DEL PROBLEMA ELEGIDO

Estadio teórico

Algunas teorías permiten comprender la importancia de la acción del niño basada en una libertad sistemática y más específicamente la Pedagogía Operatoria cuya base científica es la psicogenética elaborada por Jean Piaget, en la cual se "muestra, cómo para llegar a la adquisición de un concepto es necesario pasar por estadios intermedios que marcan el camino de su construcción y que permiten posteriormente generalizarlo".(+)

La práctica educativa actual maneja el proceso enseñanza-aprendizaje en forma tradicionalista, apoyándola preferentemente en la exposición, esto es, el profesor es quien organiza, sistematiza, articula el conocimiento en forma acabada, sin permitir realizar el aprendizaje; por lo tanto el alumno sólo recibe lo que aquél le da, sin cuestionar (actuar) sobre las cosas o personas, sin permitirle asumir las acciones que pudiera realizar y acomodarlas a sus

(+) Ma. Dolores Basquets. Loc. cit.

estructuras a través de la relación de los factores internos y externos. Como consecuencia el padre de familia queda fuera de toda actividad en el proceso.

La actividad creadora del niño permite, según Jean Piaget, incorporar las cosas o personas a sus estructuras en un proceso de asimilación que les permite modificarlos de acuerdo a dichas estructuras en un proceso de acomodación a los objetos externos, regulados por la noción de equilibrio.

El equilibrio es conceptualizado como "la actividad interiorizada del sujeto para adaptar a sus estructuras los objetos o las personas a través de sus procesos de asimilación y acomodación, proporcionando así una compensación que estabiliza la nueva estructura adquirida".(+)

Así la interdependencia de los sujetos participantes del proceso debían girar en torno a los siguientes principios:

- El niño construye sus conocimientos siendo un sujeto acti_

(+) Jean Piaget

vo y creador con un sistema propio de pensamiento.

- Los conocimientos se adquieren mediante un proceso de contracción del sujeto que aprende.
- Este proceso supone etapas o estadios sucesivos, cada uno de los cuales tiene sus propios alcances y limitaciones.
- El aprendizaje, tanto cognoscitivo, afectivo como social, se da a través de la interacción entre el sujeto y el medio social y natural, manifestando cambios de conducta.
- Las contradicciones que dicha interacción genere en el sujeto le permitirán consolidar o modificar sus propios concimientos y ello no dependerá de la transmisión de información.
- Para que un aprendizaje sea tal, debe generalizarse, es decir, aplicarse en diferentes contextos.

"Una escuela que retenga durante horas en los bancos a niños impulsivos, obligándoles a aprender nociones inútiles, distantes de la realidad, es extremadamente frustrante, es una pésima escuela".(+)

(+) Piero, Giorgi. op. cit.

Por lo tanto el maestro debe actuar en torno a los intereses y necesidades del alumno, permitirle operar sobre las cosas o personas motivo de estudio, ayudándole a construir sus instrumentos de análisis y alentar su creatividad en una libertad sistematizada que posteriormente le permita ser un sujeto autónomo, crítico y reflexivo.

Con base en esto, es posible discriminar un aprendizaje erróneo, en la acción de los elementos básicos de la práctica docente donde el actuar del profesor se rige principalmente por utilizar estrategias fáciles de enseñanza que hacen difícil el aprendizaje, mismo actuar reforzado por la situación tanto laboral como económica.

"Si no se sabe interesar al alumno es porque no se parte de sus necesidades, sino que se llena la cabeza de cosas que rechaza".(+)

El alumno es utilizado como un ente mecánico, sin capacidad de análisis; va siendo condicionado proporcionalmente, pues a mayor grado de estudio mayor condicionamiento desde

(+) Piero Giorgi. op. cit. p. 131

un primer nivel, de acuerdo a su entorno inmediato (familia-escuela-comunidad).

Escuela y comunidad tienen un elemento común que los involucra para unir esfuerzos en pro del logro de actitudes y capacidades del sujeto llamado "niño". Este pasa por diferentes etapas de desarrollo, en cada una de ellas va realizando conquistas en el dominio de movimientos del cuerpo, descubre su capacidad como persona, reconoce el mundo que le rodea. La expresión de sus sentimientos, el verdadero amor propio que redundan en él, forman parte de la sociedad a la que pertenece.

El padre de familia no apoya y en ocasiones obstaculiza el proceso debido a la ignorancia del procedimiento de adquisición del conocimiento de su hijo, así como a la coacción moral que en muchas familias se ejerce sobre él.

En relación a este aprendizaje erróneo, el presente estudio se limita al análisis a nivel primario de la interrelación e interdependencia entre los sujetos básicos del proceso enseñanza-aprendizaje (niño-padre de familia-profesor) en cuanto a la actividad escolar y familiar.

III. CONFRONTACION ENTRE TEORIA Y PRACTICA

El conflicto existente entre teoría y práctica docente, parte de que la primera basa la actividad educativa en el desarrollo evolutivo del niño, liga para ello las relaciones y dependencias establecidas entre los elementos básicos del proceso; alumno, maestro y padre de familia, en correspondencia matraa con el fin de vincular educación y realidad. En tanto que la segunda se lleva a cabo a través del quehacer del profesor dentro del aula sin tomar en cuenta a los otros elementos del proceso.

La tendencia más frecuente en la actividad escolar es la de crear la "perfección" del individuo basado en modelos ideales, desvinculados de la realidad y que supuestamente la sociedad requiere; se establece una actividad fraccionada donde cada uno de los sujetos participantes mantienen papeles independientes uno del otro.

Así el profesor conduce la enseñanza a la visión personal que posee, sin interesarse en los logros de las pedagogías actuales; se encasilla en un quehacer tradicionalista,

coacciona al niño tanto en el terreno moral como en el intelectual, le hace eludir su responsabilidad y busca culpables más que soluciones.

El alumno recibe el conocimiento acabado sin permitirse ejercer la actividad de aprendizaje, ya que su actividad en el proceso es de forma mecánica; mecaniza el conocimiento y lo "utiliza" cuando le es requerido por el profesor, se convierte así en un ser pasivo.

El padre de familia desliga completamente la actividad escolar de la actividad cotidiana del niño, de tal manera que la deja en manos del profesor y no coopera en la fusión de las actividades escolares y cotidianas del niño.

La pedagogía operatoria tiene como principio básico la actividad creadora del niño reglada por sus intereses y necesidades que le permiten asimilar y acomodar los objetos y personas a sus estructuras; abstrae de éstas el conocimiento y posteriormente lo generaliza por etapas o estadios sucesivos en un proceso de equilibración.

El actuar conjunto, en interrelación e interdependen-

cia permite la globalización del conocimiento en constante relación escuela-comunidad, mientras que la actividad fraccionada nos da una desvinculación escuela comunidad; de tal manera que el problema tiene su origen en el desconocimiento de la evolución del niño, causado por la falta de interés por parte del maestro y reforzado por la actitud de indiferencia asumida por el padre de familia ante el proceso.

Este desconocimiento genera problemas secundarios tales como: indisciplina, inasistencia, etc.

Si se considera que la educación es una actividad globalizadora en la que todos los elementos tienen la misma importancia, las relaciones girarán en torno a la actividad creadora del niño, capacidad innata que es necesario aprovechar.

El objetivo primordial de la educación es la formación íntegra de la personalidad del niño en un ambiente de cooperación y respeto mutuo y al logro de su autonomía, como una respuesta a la realidad cambiante donde deberá actuar en forma crítica. La consecución de tal objetivo encuentra su respuesta en las pedagogías activas, cuyo fundamento es el desa

rrollo integral, afectivo, cognoscitivo y psicomotriz del niño, el cual se visualizará a través de su actividad creadora.

Este objetivo y su consecución a través de las teorías pedagógicas activas son desconocidos por la mayoría de los docentes en servicio, lo que trae como consecuencia una práctica donde el profesor actúa con base en una visión muy personal del proceso enseñanza-aprendizaje que dista mucho de ser la adecuada por carecer de una sólida base científica que contemple la vinculación escuela-realidad. "La enseñanza será tanto más interesante y eficaz cuanto más cuenta tenga de los intereses, de las motivaciones y necesidades de los escolares; la escuela fuera de la vida es una mentira, una hipocresía".(+)

Este desconocimiento justifica la necesidad de actualización docente y por ende el cambio de las actuales prácticas educativas, que han quedado rezagadas en marcos conceptuales inoperantes, porque no responden a la necesidad de generalización del conocimiento, esto es, la aplicación del mismo a contextos diferentes del que fue abstraído.

(+) Piero, Giorgi. op. cit. p. 130

Relación padres-alamno-comunidad-maestro

Considero necesario aclarar que la relación padre-hijo, no será objetivo primordial al transformar, ya que ésta se ve determinada por una herencia cultural.

Este estudio se enmarca dentro de la disciplina pedagógica, porque su objetivo es netamente educativo, aunque tiene implicaciones sociológicas y psicológicas; porque tratan de cambiar lo establecido, modificando las conductas y formas de apropiación del conocimiento.

Considerando lo anteriormente expuesto, planteo el problema:

¿De qué manera el profesor puede propiciar la acción del niño en el proceso del aprendizaje?

Para realizar la vinculación escuela-comunidad, es necesario transformar la realidad educativa a través de la modificación del actuar e interactuar del profesor-alamno-padre de familia, cuya responsabilidad recae directamente en el profesor como elemento organizador del mismo.

Para modificar este actuar e interactuar es menester ubicar el quehacer del profesor, de acuerdo a los intereses y necesidades del niño; permitir actuar en forma autónoma al alumno sobre los objetos o personas; y, concientizar al padre de familia de la importancia de la autonomía intelectual y moral del niño.

La transformación pretendida se ubica en las interrelaciones e interdependencias entre profesor, alumno y padres de familia, con miras a vincular escuela-realidad, partiendo de la actividad docente a la actividad creadora del niño, dirigida principalmente por el profesor, auxiliado en menor o mayor grado por la iniciativa de alumnos y padres de familia.

"El objetivo de la educación tiende a la formación de individuos íntegros, capaces de actuar y modificar su realidad".(+)

El alcance no es en función teórica, sino mas bien en forma práctica, como una respuesta a la necesidad natural del desenvolvimiento del niño guiado por el profesor, nece-

(+) Bob Gowin. Loc. cit.

sidad que permite desarrollar el cambio planteado y cuya significación radica en poner en práctica los avances actuales, pero sobre todo, vincular escuela-comunidad a través del actuar conjunto.

La vinculación mediante la acción conjunta se promoverá:

- Creando un ambiente propicio de compañerismo entre profesor-alumno y alumno-alumno.
- Respetando las etapas del desarrollo del niño.
- Permitiendo la participación activa del alumno.
- Concientizando al profesorado, a través de la acción y de la actualización, porque así lo exigen los tiempos modernos.
- Propiciando más la intervención activa del padre de familia hacia el proceso de desarrollo del niño; pero que lo apoye en las actividades propias de la escuela.

Considero que de lograrse el cambio a que se aspira, se salvarán en parte, obstáculos presentados dentro del proceso tales como: inasistencias, deserción, reprobación, ca

rencia de material didáctico, métodos de enseñanza, procedimientos de evaluación, etc.

Es innegable que para el logro de lo expuesto se encontrarán limitantes que condicionan su puesta en práctica, ellas pueden ser:

- + Inexperiencia del profesor para guiar adecuadamente el proceso educativo con base en la actividad creadora del niño.
- + Descontrol por parte del alumno ante una nueva situación en la que él es el elemento principal.
- + Renuncia del padre de familia a cooperar en la transformación planteada.
- + La no generalización de la transformación, debido a la apatía de los demás profesores.

Como contrapeso de estas limitantes, existen situaciones que posibilitan la aplicación:

- la capacidad natural del niño (creatividad, imaginación, reflexión, análisis, cooperación, altruismo);
- las bases teóricas en que se sustenta el presente trabajo;

- interés que se pueda despertar en los padres de familia, profesores y autoridades educativas.

La disponibilidad del profesor y la capacidad natural del niño harán factible la realización del trabajo a través de las interrelaciones que se vayan creando, que conformarán un grupo que enriquecerá el proyecto en cuanto a calidad, evitando en gran medida falsas interpretaciones individualistas, además de apoyarse en teorías originadas en la realidad, puestas en práctica ahí mismo y que han logrado su transformación.

La labor será dirigida por el profesor por ser la persona que conoce el proceso y se efectuará a través de la planeación y organización inicial conjuntas.

Las iniciativas que se originen serán puestas en práctica y serán objeto de una constante evaluación, misma que permitirá valorar los logros obtenidos para replanificar y reorganizar con base en los resultados, de tal manera que acciones anteriores fundamenten las posteriores.

Como una etapa previa al desarrollo del trabajo, se in

tegrará un archivo escolar, con fichas sociométricas de cada uno de los alumnos a manera de historial: familiar (carácter, responsabilidad), clínico (enfermedades padecidas, hábitos higiénicos), escolar (reprobación, deserción, asentismo, hábitos de estudio, conflictos de conducta, concepción sobre el profesor, perspectivas educativas).

Estos datos serán solicitados a padres de familia y alumnos; se anexarán las observaciones realizadas por el profe--sor.

Si detallamos los procesos anteriores tenemos que:

- La planificación se efectuará a partir de los datos obtenidos en la etapa previa; serán utilizados en un primer mo--mento para estructurar una orientación a padres de familia y alumnos, de la manera en que se intenta realizar el curso, y así recolectar propuestas de acción que permitirán una participación activa de los participantes a dicho proceso.

- La organización asumida a partir de la planificación permitirá establecer las acciones específicas de cada uno de

los integrantes del proceso, se sustentarán en la actividad creadora del niño; por lo cual, el profesor actuará como guía del proceso, permitirá ejercer acción sobre el conocimiento bajo una libertad sistematizada; el padre de familia coadyuvará apoyando la acción realizada por su hijo, desde el seno familiar.

El desarrollo seguirá los lineamientos del programa cuyo sustento científico son las teorías psicogenéticas, en un intento de globalización de las experiencias de aprendizaje, en la cual la iniciativa y creatividad del profesor serán factores determinantes para que después del análisis de las actividades del programa seleccionen las adecuadas, o diseñen otras para el logro de los objetivos de aprendizaje, proporcionados por él mismo, que permiten la generalización del conocimiento, basados en la planificación y organización ya efectuadas.

Los programas de primer y segundo grado proponen experiencias de aprendizaje en forma globalizada, facilitan la planeación y organización del curso; lo que no sucede en los programas de tercero a sexto grados.

La evaluación será constante, con la finalidad de valorar los logros obtenidos en la generalización del conocimiento y el desarrollo de la propuesta. Dicha evaluación iniciará con el diagnóstico y su periodicidad se verá determinada por el término de cada unidad.

Los resultados hasta aquí obtenidos permitirán un análisis de lo efectuado para replanificar y reorganizar; eliminarán hechos inadecuados al objetivos de transformación.

Los tipos de evaluación a utilizar variarán de acuerdo a su función:

- Se realizará de acuerdo al objetivo propuesto, a través de pruebas objetivas, ensayos, demostración de habilidades, etcétera.
- Se fundamentará en actividades, en situaciones propuestas por el alumno, que demostrarán su grado de generalización del conocimientos alcanzado.
- Por medio de la discusión crítica con los padres de familia y maestros.
- El intercambio de ideas y experiencias del equipo docente.
- La suma de las evaluaciones periódicas proporcionará el producto final que valorará la transformación realizada.

C O N C L U S I O N E S

- 1a.- Los cambios no se lograrán a partir de normas o decretos aunque sean contrarios a los establecidos, sino por el conocimiento y transformación de la propia realidad escolar.
- 2a.- Se necesita avanzar en la ruptura de modelos adoptados acríticamente (modelos sobre lo que es ser buen maestro, buen alumno, padre de familia).
- 3a.- Los conocimientos adquiridos por el alumno se deben en focar para su respectiva aplicación en el contexto escolar y extraescolar.
- 4a.- La escuela debe descender del nivel ideal en que se en cuenta para integrarla a la realidad social.
- 5a.- El maestro debe analizarse como guía, para ubicar al alumno en su esquema.
- 6a.- Al alumno debe creársele un ambiente de trabajo, de li

bertad de investigación encaminado a cubrir el objetivo propuesto.

7a.- Con todo lo expuesto lograremos formar buenos estudiantes, personas aceptables que mejoren sus habilidades y aporten en el desarrollo y superación de su comunidad y la del país.

8a.- El maestro debe actualizarse porque así lo exige este mundo cambiante para poder dar ese giro que necesita la educación.

BIBLIOGRAFIA

EUSQUETS, Ma. Dolores. "Aprender de la realidad". Cuadernos de Pedagogía. 1981. Año VII. No. 78. México.

D.E.P. "Evaluación del aprendizaje en la Educación Primaria" México - 1986. 173 p.

GIORGI, Piero. "El niño y sus instituciones: la familia, la escuela". Trad. de Paulino García Montoya. Edit. Roca. México, 1985. 141 p.

GOWIN, Bob. "Hacia una teoría de la educación". Trad. de Flora Setaro. 2a. edición. Edit. Aragón. México. 203 p.

JIMENEZ, Fernando. "Freinet: una pedagogía de sentido común" Edit. El Caballito. México, 1985. 160 p.

OLMEDO BADIA, Javier. "Algunos criterios metodológicos para la evaluación del rendimiento escolar". en Antol. "Evaluación en la práctica docente". Edit. SEP. UPN. 1987. México, 335 p.

POZAS, Arciniega Ricardo. "El concepto de la comunidad." en Antología "Escuela y comunidad". Edit. SEP-UPN México, 1987. 242 p.

S.E.P. "Libro para el maestro" Segundo grado. Edit. Talleres de la Comisión Nacional de los libros de texto gratuitos. México. 1981. 459 p.

VAZQUEZ ALVARADO, Rosa Estela. "El maestro ante el conocimiento" en Antología "Análisis de la Práctica Docente". Edit. SEP-UPN. México. 1987

ZUBILARRETA, Armando. "La aventura del trabajo intelectual". 2a. edic. México. Edit. Fondo Educativo Interamericano. 1983. 197 p.