



Gobierno del Estado de Yucatán  
Secretaría de Educación Pública  
Universidad Pedagógica Nacional  
Unidad 31-A Mérida, Yucatán



✓  
*El Estudio de la Historia desde una  
Perspectiva Sociológica en el  
5o. Grado de Primaria*

*Miguel Ángel Avila Alvarez*

PROPUESTA PEDAGOGICA PARA OBTENER  
EL TITULO DE  
**LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA**

MÉRIDA, YUCATÁN, MÉXICO

1997

Estad 275

DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Mérida, Yuc., 6 de diciembre de 1996.

C. PROFR. (A) MIGUEL ANGEL AVILA ALVAREZ.  
PRESENTE.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Titulación de esta  
Unidad y como resultado del análisis a su trabajo intitulado:

"EL ESTUDIO DE LA HISTORIA DESDE UNA PERSPECTIVA  
SOCIOLOGICA EN EL 5° GRADO DE PRIMARIA".

Opción PROPUESTA PEDAGOGICA a propuesta del C. Profr. (a)  
Ligia María Espadas Sosa Secretario (a) de esta Comi---  
sión, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos es-  
tablecidos al respecto por la Institución.

Por lo anterior, se Dictamina favorablemente su trabajo y se le  
autoriza a presentar su Examen Profesional.

ATENTAMENTE,

MTRO. FREDDY JAWIER ESPADAS SOSA.  
PRESIDENTE DE LA COMISION DE TITULACION.

FJES/LMES/mide\*



GOBIERNO DEL ESTADO  
SECRETARIA DE EDUCACION  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA  
NACIONAL  
UNIDAD 31-A  
MERIDA

A los niños,  
por ellos.  
para ellos,  
las flores de la vida.

A mis maestros,  
a mis compañeros,  
a todos los seres  
verdaderamente dialógicos.

A mis asesores  
en esta propuesta,  
para ellos un  
reconocimiento especial.

## TABLA DE CONTENIDOS

	Página
INTRODUCCION .....	1
I. LOS SUJETOS EDUCATIVOS Y EL CONTEXTO SOCIAL E INSTITUCIONAL .....	5
A. Una Perspectiva Histórica de la Modernización Educativa .....	5
B. Mi Escuela, mi Grupo y el curriculum oculto .....	16
II. UNA MANERA DE ABORDAR LO SOCIAL COMO OBJETO DE ESTUDIO .....	27
A. Planteamiento del problema .....	38
B. Necesidades de la docencia para proponer una historia sociológica .....	41
III. SABERES DE LOS HISTORIADORES QUE EL DOCENTE DEBE EXTRAPOLAR A SU PRAXIS .....	44
A. Fundamentación Teórica de la Propuesta .....	55
IV. ESTRATEGIAS DIDACTICAS QUE SE PROPONEN .....	61
A. Concepto de estrategias didácticas .....	61
B. Diseño de las estrategias metodológicas .....	66
V. REFLEXIONES SOBRE LA PROPUESTA PEDAGOGICA .....	90
A. Análisis metodológico y perspectivas de la Propuesta. ....	90
B. Consecuencias en los niños y problemas de la Propuesta. ....	91
CONCLUSIONES. ....	93
ANEXOS. ....	96
BIBLIOGRAFIA. ....	118

## INTRODUCCION

En la socialización del niño es muy importante que participemos de una manera positiva, formativa, porque es bastante cierto que el niño vive como se le enseña. Muchos de los alumnos que han pasado por mis aulas de trabajo han sido objeto de una socialización inadecuada por parte de los que conviven con él, incluyendo a los docentes.

He percibido en más de una ocasión fuertes tendencias no naturales a la sumisión y encontrado que casi en la generalidad de los casos, los alumnos son pasivos, receptivos, verdaderamente como si fueran materias a moldear.

La escuela activa representa hasta ahora la teoría y práctica más avanzada para liberar el verdadero yo del niño, que es por naturaleza curioso, inquisidor, inquieto, investigador, constructor de conocimientos. Existe mucho material teórico para hacer activo el aprendizaje del niño pero se dirige bastante a materias consideradas instrumentales como Español y Matemáticas y solo recientemente se editaron los primeros textos, por parte de la S.E.P., con sugerencias para lograr esto en materias como Historia y Geografía.

Durante mi labor docente se imprimió el nuevo texto de Historia en el marco de una declaración presidencial que hizo a este curso, el año para el estudio de la Historia de México y obtuvimos un texto sumamente criticado que impone un análisis por parte de todo maestro

consciente; al mismo tiempo recibimos un nuevo Programa escolar y una Guía para que el maestro se actualice metodológicamente en la enseñanza aprendizaje de la historia.

La lectura de los análisis críticos hechos en 1992 al nuevo texto de historia me obligaron a profundizar y a descubrir que existe una falta de coherencia entre las sugerencias didácticas y el libro del niño, ésta hará que al final de cuenta muchos docentes realicen prácticas mecánicas y memorísticas con sus alumnos y también que otros busquen otros caminos.

Por mi parte, la búsqueda de otras formas de trabajo se expresan en el problema de ¿Cómo lograr el estudio de la historia desde una perspectiva sociológica en el 5º grado de primaria ?

Entonces inicia un lapso de estudio, de formar todo un acervo teórico al cual recurrir y encuentro esta actividad sumamente enriquecedora, tanto, que me decido por elaborar una Propuesta, para mi titulación, con este problema.

Así, en el primer capítulo, el lector encuentra todo un análisis de la problemática a nivel nacional, que va desde un punto de vista crítico de la Modernización Educativa hasta desnudar los motivos ocultos de ésta. A la luz de ideas liberales se hace una crítica política del accionar del Estado mexicano en la educación, del significado subyacente de la enseñanza, que no solo contribuye a la formación de individuos mediocres sino que justifica la división sociotécnica del trabajo y con ello las diferencias socioeconómicas.

Este capítulo aterriza en un análisis del curriculum oculto, de las relaciones explícitas en mi grupo y finaliza con una concepción, por mí creada, acerca de qué tan criticable es el curriculum oculto.

En el capítulo segundo se hace una análisis de cómo los agentes de diversas agencias sociales frenamos la antítesis de la sociedad injusta y se menciona que si queremos transformarnos, la socialización, la

educación, han de ser dialógicas y que éste es el verdadero camino a la humanización.

Se asientan datos capaces de hacernos anhelar una educación de calidad y se hace un análisis muy crítico de la Guía para el maestro, que no va más allá de la historiografía, y de las graves contradicciones con el libro del alumno. Todo lo anterior sirve como marco para el planteamiento del problema y su justificación.

En el capítulo tercero se plantea fundamentalmente una cuestión: los historiadores han avanzado mucho, tanto que son capaces de enseñarnos cómo abordar una historia sociológica. Considero que esta cuestión es un punto convergente muy importante de maestros e historiadores y que debemos pugnar por hacer nuestra labor en un marco multidisciplinario.

Sin embargo, se ha de reconocer que pocos maestros poseen un interés profundo en la historia y todavía no se responden las cuestiones fundamentales que los historiadores ya han hecho. Planteo que si obramos de esta manera, estaremos sustentando a cada momento, en nuestra aula, la posibilidad de una sociedad justa y estaremos en la posibilidad de aportar y enriquecernos del factor subjetivo que hace posible los grandes cambios sociales, estaremos educando y educándonos en la dialogicidad, porque nadie educa ni se educa solo.

En el capítulo cuarto se establece el concepto de lo que es una estrategia didáctica-metodológica y se plantean sus momentos básicos, se hace una descripción de cada uno de ellos de acuerdo a los postulados de la escuela activa.

Es en este capítulo donde quedan consignados el diseño de las estrategias metodológicas y el desarrollo de las sesiones que conforman la Propuesta.

En el capítulo quinto se encuentran reflexiones sobre la metodología

usada, para qué nos sirvió cada método, las posibles perspectivas y algún problema detectado en la Propuesta Pedagógica.

Las conclusiones son básicamente un recuento de los logros de todos y un claro reconocimiento a mis alumnos y padres de familia.

Por último, en los anexos se encuentran algunas pruebas materiales de las actividades realizadas durante el desarrollo de la presente.



## I. LOS SUJETOS EDUCATIVOS Y EL CONTEXTO SOCIAL E INSTITUCIONAL.

### A. Una Perspectiva Histórica de la Modernización Educativa.

En este capítulo se hará un breve análisis de algunas reformas educativas, de sus motivaciones reales y ocultas y de la manera como son presentadas ante la Sociedad Civil en el discurso oficial.

“El 31 de julio de 1991 fue aprobado el nuevo Modelo Educativo y los perfiles de desempeño para preescolar, primaria y secundaria por el Pleno del Consejo Nacional Técnico de la Educación en su XVIII Asamblea General Ordinaria.” (1)

La educación básica que desde 1974 no se estructuraba es replanteada con la puesta en marcha de la Prueba Operativa. En este modelo se fundamenta lo medular de La Modernización Educativa en cuanto apunta a un cambio estructural del sistema educativo cuyo propósito es “... Dinamizar las relaciones entre sus elementos internos y los que se dan entre ese sistema y la sociedad.” (2)

---

(1) Prudenciano Moreno Moreno. “La Política Económica de la Modernización Educativa en México”, en: Revista Pedagógica U P N México 1992. p. 10

(2) Cfr. Idem.

Los problemas principales que trata de resolver son económicos (3) -cambio estructural, vinculación educación producción, avance científico y tecnológico e inversión educativa-, administrativos -descentralización y cobertura- rezago y demografía.

Estos en realidad son graves retos para el Estado en su relación con la sociedad y los lastres que se han arrastrado por décadas. Para la resolución de tan graves problemas educativos que repercuten en otros sectores se convocó a quienes participamos en educación: el Estado con su fuerte iniciativa y directriz a través de la S.E.P. y elementos de la Sociedad Civil que desde hace mucho ha participado en política educativa, como son grupos de profesionales especializados en docencia y materias afines, sindicatos, especialmente el Sindicato Nacional de los Trabajadores de la Educación (S N T E), asociaciones de padres de familia, organizaciones de profesores y otros, para apoyar, modificar y reproducir la directiva estatal.

Desde luego que en este proceso de consulta nacional el Estado valora el estado material y pedagógico de la escuela mexicana y promete superar a corto plazo los problemas más apremiantes de infraestructura y atender -también de manera prioritaria- los salarios de los docentes y su actualización pedagógica.

¿Qué es lo que hace cambiar al Estado su manera de ver a la Educación, a los docentes y su quehacer cotidiano?

El surgimiento del Estado mexicano posrevolucionario sienta las bases para que sea impulsada la educación pública, más, a pesar de que desde entonces situaron a la educación como fuente de movilidad social y desarrollo nacional, los impulsos, proyectos y recursos destinados han sido insuficientes para satisfacer a una población en

---

(3) Gracias a la experiencia de los países del bloque económico de la Cuenca del Pacífico, México percibe que resolver a fondo los problemas educativos nacionales significa sentar bases sólidas para el desarrollo económico aunque para ello tienen que abatirse rezagos en diferentes niveles educativos invirtiendo un porcentaje creciente del Producto Interno Bruto.

aumento y se ha permanecido durante décadas con problemas de analfabetismo y deserción escolar.

En verdad, esta situación educativa influyó de manera negativa para que nuestro país no lograra un pleno desarrollo económico ni una producción modesta de lo que se llama *Know How* (4) y aún el desarrollo de la industria nacional. El problema medular al que se enfrenta el Estado mexicano es la formación de bloques de países desarrollados para acaparar el mercado internacional.

Por otra parte, merced a los estudios de la Comisión Económica Para América Latina (C E P A L) México conoció que en corto tiempo "... Hubo un grupo de países considerados no avanzados, que sin embargo lograron un mayor desarrollo económico y social (crecimiento con distribución) ..." (5). La C E P A L encuentra dos motivos fundamentales para explicar lo anterior, el primero es que en esos países se realiza la reconversión industrial y segundo, que existe una fuerte inversión y un esfuerzo creciente en desarrollo tecnológico a nivel educativo y productivo.

Es posible deducir ahora el contenido económico que permea la reforma educativa llamada Modernización.

Así, el origen de La Modernización Educativa se encuentra en la necesidad del Estado de reestructurar globalmente la economía, insertarse en un bloque de países competitivos, pagar los costos del *Know How* y posteriormente, cuando la inversión en la "reconversión educativa" -puede tomarse prestado el término- diera sus frutos, tener sus propios conocimientos técnico-científicos.

---

(4) Significa saber cómo hacerlo, son conocimientos científicos y técnicos, experiencias técnicas y productivas, secretos de la producción e inventos no patentados. Se intercambia actualmente el *Know How* de manera internacional sobre bases económicas y lo monopolizan los países desarrollados.

(5) Cfr. *Ibid.* p. 16

Adelantando una conclusión se puede decir, que esta visión niega el carácter humanista, social o pedagógico del Estado ante la educación de la sociedad y desnuda que su cambio en la perspectiva educativa obedece fundamentalmente a criterios económicos.

Para ello ha usado todo un acervo teórico perteneciente a la corriente de la escuela activa, ha logrado disfrazar sus verdaderas motivaciones, se ha presentado como un ente preocupado de las consecuencias de una escuela tradicional y se ha permitido implementar un nuevo modelo pedagógico cuya supuesta preocupación principal son los alumnos y no las necesidades del aparato productivo.

Veamos de manera general el estado de la educación hasta el 31 de julio de 1991 cuando es aprobado el nuevo Modelo Educativo.

Cierto número de docentes, me atrevo a decir la mayoría y en casi todos los niveles, asumíamos prácticas sumamente mecánicas y memorísticas durante el proceso de enseñanza aprendizaje, ejercíamos modelos autoritarios de comunicación, evaluación y poco nos preocupábamos por identificar los procesos de aprendizaje.

Los maestros y alumnos nos enfrentábamos a programas con contenidos desmedidos, se enseñaban conocimientos complejos y extraños al educando, conocimientos sin motivación interior, atomizados, repetitivos y cuantitativos.

Ello hace que el proceso educativo sea enciclopédico atiborrante, mecánico, memorístico, repetitivo, tedioso y aburrido. A la vez que la motivación es extrínseca .... El resultado es una educación informativa -cuantitativa..., que no permite la formación de una conciencia crítica, reflexiva y creativa.(6)

Todo esto sucedía y sigue sucediendo en gran medida cuando

---

(6) Cfr. Ibid. p.p. 11 y 12

menos en el nivel básico.

¿Cómo percibe actualmente el Estado el trabajo que realizarán los docentes en el marco de La Modernización Educativa?

Para responder ubiquemos lo que desea a niveles superiores.

La Modernización Educativa es la respuesta política del Estado a la crisis del modelo anterior. Pretende al crecimiento de la educación técnica y el estrechamiento de la superior no técnica; la primera para la incorporación de cuadros calificados al aparato productivo y la segunda es selectiva, de eficiencia, de élite.

El modelo pretende la formación de una cadena en la que participen empresa, investigación científica y tecnológica, educación y gobierno.

Esta cadena es la finalidad de la reestructuración de la educación en todos sus niveles aunque la vinculación con la ciencia, la tecnología y aparato productivo esté reservado al nivel educativo medio y superior.

A los docentes del nivel básico, en particular primaria, nos ha dejado el Estado una gran tarea, algo medular de la Modernización Educativa: promover procesos de conocimiento que formen en el alumno actitudes experimentales y de indagación con una sola finalidad: favorecer el desarrollo de una cultura científica y tecnológica.

Una educación que desarrolle en el alumno habilidades, conocimientos, formas de aprender y actitudes formativas cuyo vértice futuro sea formar recursos humanos calificados para el nuevo patrón de acumulación.(7 )

---

(7) Según P. Nikitin (Economía Política p.p. 108 a 110) la tendencia actual de acumulación está signada por relaciones sociales de producción basadas en la gran propiedad, en el surgimiento de verdaderas empresas transnacionales, en la inversión del gran capital extranjero que requiere sujetos calificados para participar en ese gran despertar, en ese gran rejuvenecimiento del Capitalismo que requiere mano de obra calificada para su nueva tecnología.

Encontramos que los contenidos de la Modernización Educativa implican explícitamente "Conocimientos con significado para el alumno, estudio del entorno, motivación; desarrollo de la capacidad, habilidad, reflexión crítica, creatividad ..." (8), que la S.E.P. postula la educación interactiva para que los conocimientos se estructuren al interior de los individuos y afloren con las situaciones que confronten, trata de revertir el concepto de "Educación como simple exposición de los conocimientos en un mecanismo que los transmite de afuera hacia adentro (el educando como recipiente)." (9)

"Por sobre todo desea que el alumno entre en contacto con objetos, instrumentos y procesos de la vida diaria que contienen elementos de ciencia y tecnología susceptibles de analizar, procesar y desprender imaginación creativa." (10)

Se palpa entonces, de manera general, que para la superación de los conocimientos actuales, para el desarrollo de la ciencia y la tecnología, para poseer un *know how*, desde la docencia básica se han de sentar las bases para la imaginación y creaciones científicas y tecnológicas.

Que hay que enseñar al alumno a crear, en cualquier nivel educativo que se encuentre, sin que sea necesario esperar primero que aprenda todo lo existente en ciencia y tecnología.

Ahora bien, toda la educación crítica y reflexiva que el Estado desea que los maestros formemos en nuestros alumnos ¿Las querrá también para que sean capaces de cuestionar, criticar, proponer y participar en la formación de una sociedad más justa?

Esta es una situación muy importante que tiene que ver con la propuesta de Ciencias Sociales -que reduce grandemente a la Historia-

---

(8) Cfr Idem.

(9) Ibid. p. 14

(10) Idem.

y cómo se valora ésta y otras materias ante aquéllas que considera fundamentales en la formación de los alumnos.

Haciendo un pequeño recuento de la Educación Pública, es permitido remitirnos a las palabras pronunciadas en 1811 por Don Miguel Ramos Arizpe, que decía que la educación "... Es uno de los deberes de todo gobierno ilustrado y solo los déspotas y tiranos sostienen la ignorancia de los pueblos para más fácilmente abusar de sus derechos"(11). Esta cita tiene una vinculación directa con el cuestionamiento anterior y no debemos inferir que el planteamiento actual de Modernización Educativa conlleva un Estado con verdadera justicia social, en otras palabras, no juzguemos al Estado por lo que haga o deje de hacer en educación y otros servicios asistenciales, sino por su actitud ante la explotación del hombre por el hombre.

Nuestro Estado mexicano, desde su formación, nunca ha perdido su espíritu clasista; en materia educativa no ha podido dar un servicio terminal a toda la población, arrastra la ignominia del analfabetismo y hasta ahora posee una infraestructura simplemente insuficiente, nunca ha perdido su carácter opresor (12) y en ello se encuentra la explicación principal de su despreocupación por ilustrar al pueblo, aunque hay que reconocer, constitucionalmente ha avanzado:

En 1857 se prohíben todos los monopolios relativos a la enseñanza y ejercicio de las profesiones. En 1917, es el programa de los liberales el que sirve de antecedente en la intención de institucionalizar y masificar la educación primaria y en la reforma del Artículo 3º Constitucional, se establece que una de las funciones esenciales del

---

(11) Mario Aguilera Dorantes. Revista Mexicana de Pedagogía. Editorial Jertalhum. p. 17

(12) A lo más que ha llegado el Estado mexicano es a identificarse con tesis de Lombardo Toledano que lo identifican como un árbitro de los problemas entre los grupos sociales pero sin que sea impedimento para gobernar a través de la Sociedad Política cuando ha sido necesario, actuando en defensa de los ricos nacionales y mostrando su verdadero cariz a los trabajadores. Oprime desde el punto de vista que facilita la explotación.

Estado es el fomento de la educación pública y junto con ella, por fin, vemos claramente la visión actual de la educación cuando el Gral. Don Lázaro Cárdenas del Río, siendo presidente de la República, concede atención prioritaria a la educación agrícola, a la creación de escuelas Normales y al mejoramiento en general de las escuelas técnicas.

Sobre todo, en su discurso oficial sienta las bases del discurso actual:

Las reformas que se han emprendido -afirmaba- obedecen a la necesidad imperativa de remediar el atraso técnico, industrial y agrícola y adaptarse a los requerimientos de la maquinaria moderna, de las nuevas formas de racionalización del trabajo, de los transportes y de la coordinación industrial.(13)

Veamos en palabras del C. Presidente de la República Lic. Carlos Salinas de Gortari, en un discurso pronunciado en la ceremonia de presentación del Programa Para La Modernización Educativa 1989-1994, cómo se percibe a la educación y a los sujetos: "La educación es un detonador imprescindible en la transformación de la sociedad..."(14) "Necesitamos cambiar lo que impide sustentar un nuevo desarrollo del país... lo haremos para sostener el crecimiento para el bienestar y competir exitosamente con las naciones de vanguardia."(15)

Abunda cuando habla de los sujetos "requiere transformar la escuela, la enseñanza y la investigación; la conciencia y el papel mismo de todos los actores en este proceso esencial de la nación... requiere una participación sin precedentes del magisterio... son los responsables primeros..."(16).

---

(13) Arnaldo Córdoba. Política de Masas y Capitalismo. en: Antología Formación Social II UPN. LEPEP 85 México p.342

(14) Programa Para La Modernización Educativa 1989-1994. SEP. México 1989 p. I

(15) Cfr. Ibid. p. IV

(16) Cfr. Ibid. p.p. IV y V



Estas citas ya han sido desarrolladas en su contenido y de ellas solo voy a retomar el concepto de bienestar.

Algunos pensarían que es cierto que para tener bienestar es necesario trabajar pero la sociedad se enfrenta a la cuestión de que los que menos trabajan -los capitalistas- poseen toda clase de bienestar mientras el pueblo trabajador sufre una a una las crisis periódicas del Capitalismo que lo sume en una pobreza sin esperanza. Anteriormente se hablaba de un Estado partícipe de la opresión y este concepto se mantiene aún con la promesa de bienestar en el discurso oficial presidencial.

A continuación se demostrará el porqué de esta afirmación:

La educación primaria es el centro prioritario de atención del nuevo Modelo Educativo. El papel determinante que cumple en nuestras circunstancias hace de la educación primaria el elemento en torno al cual giran las ambiciones de una educación de calidad, una auténtica apertura de oportunidades iguales para todos y un cambio que posibilitará nuestras metas de crecimiento con equidad.(17)

¿Cómo un país de la grandeza de México puede decir que la educación primaria es el centro prioritario, que en torno a ella giran las ambiciones de una educación de calidad y que posibilitará oportunidades iguales para todos y el crecimiento con equidad?. Está bien para un país mucho muy atrasado en materia educativa. Diría mejor que "la educación primaria es el centro prioritario del nuevo Modelo Económico"(18) en el marco del Tratado de Libre Comercio (TLC), porque en torno a ella giran las ambiciones de una educación con calidad suficiente para que estos sujetos participen en las "oportunidades" que se abrirán en el aparato productivo. Tendrán efectivamente oportunidad de tener una educación primaria con

---

(17) Idem.

(18) Vid. cita 8.

conocimientos básicos que les permitirán incorporarse al mercado de trabajo.

¿Qué igualdad de oportunidades pueden tener sujetos con conocimientos básicos? ¿Qué crecimiento con equidad puede tener la nación si se contempla solo la educación primaria para millones de habitantes?

Prosigue: "Por eso buscamos universalizar el acceso a la educación primaria, incorporar a todos los niños y lograr su permanencia hasta la conclusión del ciclo"(19). Cuando dice "hasta la conclusión del ciclo" se comprende claramente que el Estado solo desea la conclusión de la primaria para millones de mexicanos.

Tengo la intención de concluir este aspecto de la relación Estado, educación, ciencia, tecnología, economía y sujetos de la siguiente manera: El Estado mexicano cifra sus esperanzas de desarrollo en la reconversión industrial basada en la reconversión o Modernización Educativa, trata de vincular la educación con la producción dejando para la superior no técnica los puestos de élite, para la educación media y terminal técnica los puestos para cuadros calificados técnicamente y para la educación básica, la incorporación de millones de obreros con preparación básica.

Ha responsabilizado a docentes e instituciones en los niveles medio, terminal y superior y a nivel primaria, ha responsabilizado en gran medida solo a los docentes. Nos ha dejado la responsabilidad de formar obreros con preparación básica para su explotación en los puestos más bajos de la cadena productiva; lo vamos a hacer con nuevos contenidos, nuevas técnicas, nueva metodología -inductiva- pero sobre todo, sin abandonar las relaciones de dominación que la escuela implementa.

---

(19) Ibid. p. VII

Cursos e instructivos vienen y van y las relaciones interpersonales de autoridad siguen siendo verticales en la escuela primaria y las personas se adaptan al rol que en un momento determinado le pertenece.

Es necesario asentar que la relación entre el maestro y el alumno es una relación activa, de vínculos recíprocos y que no se limita a las cuestiones puramente escolares, más aún, que la relación tiene consecuencias ulteriores. Antonio Gramsci afirmaba que "Cada relación de hegemonía es una relación pedagógica"(20) y para mis intenciones esta afirmación se encuentra de cabeza, es necesario ponerla de pie para hallarle congruencia en esta sociedad capitalista, de tal manera quedaría: "Cada relación pedagógica es una relación de hegemonía" porque:

La estructura profunda o el significado subyacente de la enseñanza solo podría descubrirse a través de un análisis de cómo las escuelas han funcionado como instrumentos de la reproducción social y cultural; es decir, como han legitimado la racionalidad capitalista y apoyado las prácticas sociales dominantes.(21)

Gran parte de esta tarea se encuentra claramente en prácticas sexistas, por ejemplo en Inglaterra durante mucho tiempo se separaron los grupos escolares por sexos lo que al final de cuentas les produce un potente movimiento feminista y la conquista de la mujer de ocupar toda clase de puestos, el ejemplo mexicano, que ante el fracaso escolar se considera conveniente entrenar a la mujer en prácticas domésticas; en prácticas clasistas, cuando le brindamos más atención a niños de clase media pero tenemos trato y expectativas diferentes para los hijos de obreros y campesinos.

---

(20) Angelo Broccoli. Antonio Gramsci y la educación como hegemonía. Editorial Nueva Imagen. México 1987. p.102

(21) Henry A. Giroux. "Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación". en: La Sociedad y el trabajo en la práctica docente. U P N México 1987. p. 102

Lo cierto es que todas estas actitudes que se dan entre maestro y alumno y padre de familia -principalmente- contribuyen a legitimar los imperativos ideológicos y económicos del Estado. En otras palabras, es más fácil explotar con bajos salarios y con la misma exigencia de calidad y cantidad en la productividad, a mujeres, indios, negros, a la clase trabajadora, si antes les ha sido demostrado que no sirven para otra cosa más que para ocupar los puestos más bajos en la racionalidad capitalista.

Esto se logra descalificando su cultura, sus formas de comunicación, su sexo, su color, por medio de prácticas ajenas a ellos, de conocimientos divorciados de ellos, de conocimientos que supuestamente les habrían de servir para la vida en un contexto de relaciones humanas supuestamente justas.

Paul Willis aclara muy bien "El propósito fundamental de la educación de la integración social de una sociedad de clases, solo puede lograrse preparando a la mayoría de los chicos para un futuro desigual y asegurando su subdesarrollo personal"(22) y agregaría, y el de sus descendientes. Lo importante de la escuela es no solo que contribuye grandemente a la desigualdad social sino que logra el consentimiento, en cierto grado, para la explotación del individuo.

Se encuentran multitud de individuos que justifican el lugar que ocupan en la actividad productiva debido a sus desaciertos y falta de empeño, como también justifican los casos, propios y ajenos, de movilidad social como producto de la escolaridad y es que "Al aparentar ser transmisoras de los beneficios de la cultura valiosa, las escuelas pueden promover la desigualdad en nombre de la imparcialidad y de la objetividad."(23)

---

(22) Ibid. p. 103

(23) Ibid. p. 105

Así, exculpan al estado, a la escuela y absorben toda la responsabilidad, ¿Por qué un individuo dice *mea culpa* ante una situación así?

Se debe ante todo porque "Las escuelas son ámbitos sociales que se caracterizan porque en ellas los planes de estudio ocultos compiten con los evidentes..."(24), porque la inmensa mayoría de esos sujetos no conoce ni sospecha la existencia de un curriculum oculto, que en más de una ocasión es el más importante, porque él mira sus relaciones interpersonales y con el conocimiento como algo puramente concreto -material inmediato- sin mirar la carga subjetiva de los mismos.

Cuando en su grupo existen una o varias personas que lo intuyen, cuestionan, critican "Se enfrentan y las ideologías de clase entran en contradicción... en un contexto de poder asimétricas."(25) entonces, generalmente no entienden y su criterio favorece a las clases dominantes con lo cual se hace cierto lo que afirma Bordieu "Los dominados participan en su propia opresión"(26), así, todo lo anterior lo puede lograr el Estado por la aparente independencia y neutralidad de la escuela que oculta así las funciones sociales que desempeña y las realiza con mayor efectividad.

#### B. Mi escuela, mi grupo y el curriculum oculto.

Laboro en la Escuela Primaria "Rodolfo Menéndez de la Peña" ubicada en la calle 49 No. 571 con cruzamiento en la 82, sección perteneciente al centro de la ciudad.

---

(24) Idem.

(25) Idem.

(26) Ibid. p. 112

La escuela está inserta en una zona residencial propia de la clase media, donde hay padres de familia burócratas, empleados, comerciantes, políticos y hasta dueños de microempresas. También encontramos familias en las que cuando el sueldo del padre no es suficiente para cubrir las necesidades económicas, la mujer hace una importante aportación y en casos de menor número, que el sueldo de menor cuantía es el del padre.

Las personas de este estrato social encuentran que sus perspectivas educacionales son satisfechas por la escuela debido a los siguiente:

La escuela es una institución que posee su propia historia, en cuya construcción han participado muchos que hoy son padres de familia y en muchos casos exalumnos. Desde hace años la escuela ha demostrado tener una organización que le permite ofrecer un servicio educativo logrando lugares importantes en los concursos de materias. Desde el momento de entrar se percibe un panorama de limpieza y orden.

La institución posee un espacio habilitado como sala de espera, dirección, un salón amplio de actividades manuales, cooperativa, baños en número suficiente y generalmente higiénicos, un salón para la maestra encargada de atender niños con problemas de aprendizaje, espacios amplios y en parte sombreados para descanso, recreación y para que la maestra de Educación Física labore así como para ensayos de los programas socioculturales que en diversas fechas se presentan.

Se tienen doce salones para los grupos paralelos de primero a sexto grado, se encuentran seis en la planta baja y seis en la planta alta divididos en conjuntos de a tres por la escalera y ultimamente, se construyó un salón de computación. Los salones de clase cuentan con escritorio, armario para el maestro, dos pizarrones grandes y sillas individuales. El mobiliario de los niños es objeto de cuidados

especiales y de cambio o reparación general constante. Toda la situación material de la escuela indica al padre de familia que está ante una institución bien organizada.

La S.E.P. atiende más las necesidades de nuestra escuela debido a que está en una zona residencial propia de la clase media ya que es usada frecuentemente para actividades del Sector II y otras instituciones.

En realidad la manutención general del edificio se hace con financiamiento de Las Sociedades de Padres de Familia ya que en ella laboramos dos turnos.

Las condiciones materiales de la escuela son percibidas como garantía de eficiencia. El padre de familia intuye que las escuelas más que homogeneizar clases sociales -vía movilidad social- son justificadoras de diferencias socioeconómicas, ubica entonces, que el esfuerzo actual de los docentes de este centro de trabajo, cumple con las expectativas de educación para sus hijos.

Acerca de la manera como los padres de familia perciben al conjunto de maestros, se puede decir que el colegio ha tratado de que nos perciban como un equipo que sin problemas de fondo trabaja de común acuerdo para beneficio de los niños. De manera general puede decirse que en cada grupo existen padres de familia que aceptan al maestro como una persona susceptible de cometer errores y que a pesar de ello su hijo tiene un buen maestro.

El padre de familia en realidad le toma el pulso a la institución, a los maestros de cada grado, pelea por el ingreso de su hijo, intenta la inscripción por diversos medios, trata de indicar el docente de su preferencia y ve satisfechas sus aspiraciones siempre que es posible.

Sin embargo ese ambiente de eficiencia desarma al padre de familia cuando de discutir la reprobación escolar se trata, es indiscutible que a quien conviene -y lucha por ello- es a la institución que ante la

reprobación escolar provee todos los argumentos favorables al maestro y logra culpar enteramente al alumno porque no solo existe un ambiente eficientista (27) sino que en verdad la planta docente lucha por alcanzar la eficiencia, aunque hayan casos de esfuerzos vanos.

De manera un tanto difusa la Modernización Educativa ha contribuido a que los docentes cambien su concepto de eficiencia y tengan una valoración diferente de su trabajo y de lo que significa éste para los usuarios y para el Estado mismo.

Todo lo anterior no obsta para que en la escuela hagan falta materiales de trabajo fundamentales como algunos libros de texto gratuito, para que haya existido desorganización y desconcierto ante cambios curriculares constantes que hicieron, más que nunca, que cada maestro decidiera, de acuerdo a su experiencia, que es lo que debían aprender sus alumnos durante un curso perdiéndose así una visión de los objetivos a otros niveles y marcando una falla de la Modernización Educativa.

Mi escuela, mi grupo y nuestras situaciones de curriculum oculto.

En mi escuela se dan gran parte de las situaciones consideradas como curriculum oculto y muy poca práctica de la resistencia debido sobre todo a que se trabaja con niños de la clase media cuyos padres desean, cuando menos, la conservación del nivel económico de vida mirando en ello cierta seguridad.

En la escuela se toca el timbre a las 7 de la mañana y se cierra la reja a los que han llegado tarde, la comisionada de puntualidad hace su labor y cuando entran los impuntuales les llama la atención; posteriormente se tomará la asistencia.

Los niños aprenden reglas de urbanidad: al entrar a la escuela saludan al docente de guardia, también lo hacen cuando alguien llega

---

(27) Eficiencia es la relación entre los gastos realizados y los resultados obtenidos por la sociedad. Un espíritu eficientista es el que trata de hacer productiva la inversión del Estado en materia educativa.



al salón de clases. Se les enseña en general reglas morales, conciencia cívica, se les exige realizar bien su trabajo y conocen técnicas y otros conocimientos que incluyen elementos de cultura científica o literaria y que se supone tienen importancia para futuros trabajos. Se les recomienda la conservación del inmueble y de sus muebles, la conservación de un ambiente higiénico y se les hace sentir la necesidad de estudiar para que tengan movilidad social.

En la organización de los espacios escolares, la escuela posee algunos de pase restringido y otros para usos bien especificados. Cada espacio con su uso y acceso restringido, sobre todo para los alumnos, refuerza un aspecto de la división social del trabajo. Todas éstas "significan reglas de respeto por la división sociotécnica del trabajo y, las reglas del orden establecido por la dominación de clases".(28 )

Respecto de mi grupo, puedo decir que mis alumnos tienen en la mayoría de los casos una atención conveniente por parte del padre de familia ya que prácticamente todos poseen ciertos libros personales, en algunos casos pequeñas bibliotecas, acuden a cinemas, teatros, recitales, otros participan en Bellas Artes, en deportes como natación, karate, balompié y otros.

También es necesario apuntar que todos aquellos alumnos que afrontan dificultades con los conocimientos escolares reciben apoyo pedagógico de manera particular.

Algunas instituciones como la Biblioteca Central del Estado "Manuel Cepeda Peraza", el zoológico del Parque Centenario, La Secretaría de Salud, algunas empresas, el Municipio de Mérida y en general los padres de familia y maestros ofrecen o tramitan visitas o servicios.

La escuela les brinda un ambiente higiénico, un ambiente material bueno, servicio telefónico, medicamentos de primeros auxilios y todas las consideraciones al alcance de la institución.

---

(28 ) Ibid. p. 108

En este ambiente mi concurso como maestro no deja de tener rasgos de dominación en cuanto a lo explícito y en cuanto al currículum oculto, aunque en mi descargo deseo apuntar que existen prácticas de rompimiento, intentos de formar individuos forjadores de una sociedad más justa.

Soy un docente muy exigente en cuanto a la presentación de mis alumnos, les pido ropa limpia, planchada, que sea uniforme, zapatos lustrados, les impido cortes de cabello de moda y exijo cabello corto propio de caballeros, en las niñas les pido un tocado por sencillo que sea. Es inaceptable en mi salón el uso de aretes en los varones. Al inicio de curso todos llegan con su material escolar completo, los libros han de ser forrados obligatoriamente, las libretas de 100 y 200 hojas han de ser de pasta dura y así como al principio, diario me han de traer todo su material; soy el único docente que impide a sus alumnos salir a comprar material escolar a la dirección de la escuela ya que considero la obligación establecida.

Mis alumnos faltan por enfermedad y en esos casos soy muy tolerante siempre que sea avisado, en caso de inasistencias injustificadas llego al extremo de negar el derecho a examen salvo sean mostradas las libretas y libros regularizados. Hago recomendaciones muy serias en los casos de retardos recurrentes. En este curso he pedido el condicionamiento de la estadía en la escuela para tres varones, por mala conducta, y de una niña por incumplimiento repetido de las tareas, además, mis alumnos tienen prohibido corretear por la plaza cívica ya que de esa manera se evitan accidentes.

Respecto al trabajo en el salón de clases, las tareas tienen marcado un único día para su entrega, para su evaluación y corrección obligadamente en tinta roja; cuando se trata de investigaciones se fija un día y se otorga otro de tolerancia, todo alumno con pésima letra u ortografía está en proceso permanente de corrección, los apuntes han

de ser titulados y subtitulados con tinta roja y escritos en tinta negra o azul.

Pido que siempre trabajen en sus libretas con espacio suficiente para evitar amontonamientos, los niños de letra pequeña la han de agrandar y los de letra grande la han de regularizar. Nunca contesto la acepción de una palabra o su escritura correcta sin pedir que se recurra antes al diccionario y les motivo para que cada trabajo sea hecho con la mejor letra, con dibujos e ilustraciones, que además del contenido sea un trabajo bonito, con presentación. En el salón de clases cada niño es responsable de mantener limpio su espacio de trabajo y puedo decir que mi salón es uno de los más limpios.

Dejo en libertad al lector de este trabajo el inferir los rasgos de conducta y actitudes que deseo formar en mis alumnos con estas acciones en su mayoría colaterales a los momentos de enseñanza aprendizaje de contenidos, lo único que desearía es que se tomara en cuenta la concepción por mí creada en lo que al concepto de educación utilitaria se refiere.

Deseo exponer ahora algunos rasgos que claramente pueden clasificarse de positivos en la formación del alumnado para finalizar con una visión de el curriculum oculto y su importancia social.

En mi salón de trabajo siempre es posible una comunicación libre entre los alumnos, cuando de contenidos se trata, siempre se pide la participación para la invención de cierto conocimiento, se miran las noticias de nuestro tiempo, las más trascendentales y se les hace conciencia de que es nuestra historia presente, se piden juicios, deducciones e inferencias acerca de la historia y les hago sentir como sujetos constructores del mañana.

Mi papel consiste en tratar de que desarrollemos todos los contenidos programáticos del grado aunque ello no es impedimento para leer un libro infantil en grupo o que se desarrolle una clase con un

tema que ha despertado la curiosidad en el momento. Decido de manera general la temática del día, organizo, modero, facilito y junto con algunos alumnos pronunciamos "esta equivocado por ...", "muy bien" ó "debemos consultar acerca de este tema".

Para mí es muy importante la investigación como antecedente de muchas clases, particularmente de aquellas consideradas difíciles y dejarles exponer lo que han entendido, sus dudas, para posteriormente enriquecer el conocimiento y organizarlo. Como característica común hay que apuntar que mis alumnos no hablan conmigo sino con todo el grupo. No acepto que un alumno se dirija solamente a mí, le pido siempre que se dirija al grupo.

Cuando tuvimos nuestro primer encuentro eran unos niños bien "disciplinados", permanecían sentados, callados y apenas terminaban su labor levantaban la mano, actualmente son "indisciplinados", ríen, platican y pueden pararse mientras trabajan, participan, bromean con el maestro mientras transcurre la clase, proporcionan lo que han vivido y por sobre todo expresan su opinión y son capaces de crear un conocimiento. Mis alumnos actualmente tienen voz, participan como sujetos en todo aquello agradable de la clase y cumplen también sus tareas consideradas engorrosas y que en ocasiones carecen de significado para ellos. Tratamos de cumplir con el curriculum de grado pero también evadimos conocimientos carentes de significado.

Es importante apuntar que trato de trabajar con un método inductivo-deductivo y de incorporar cosas nuevas a mi práctica con fines experimentales. Creo firmemente estar implementando una praxis docente de rompimiento, cooperando en la formación de actitudes críticas, reflexivas y creativas pero incluyendo como parte fundamental el contenido social para tratar de tener mañana individuos mejores.

Respecto a las situaciones ideologizantes de el curriculum oculto, que se traduce en imperativos políticos y económicos para la sociedad quiero decir:

Pensemos en una sociedad en donde verdaderamente se estuviera formando, merced a una revolución cultural, al hombre nuevo, ese hombre concreto del que Marx hablaba, capaz de realizar trabajo intelectual y material para conservar un equilibrio entre la mente y el cuerpo ¿Acaso no se formarían en los educandos los hábitos de limpieza, el orden, la disciplina, la puntualidad, conocimientos técnicos y más, el hábito de la lectura, la moral, la ética, la estética y que produjeran una cultura con fines de desarrollo tecnológico? ¿Acaso la educación dejaría de ser utilitaria?

Creo firmemente que no debe ser criticable, en este sentido, el currículum oculto. No creo criticable querer formar en los educandos cualidades para que el día de mañana hayan trabajadores técnicamente preparados, eficientes y responsables, más aún, en los países en donde se intentara formar al hombre nuevo se ha de pugnar por tener excelentes trabajadores, porque el trabajo -intelectual y material- sienta las bases para el desarrollo material de la sociedad y es fuente perenne del desarrollo ontológico del hombre.

El problema del currículum oculto es países como el nuestro, es que trabaja para justificar las desigualdades entre grandes grupos sociales, por obtener de alguna manera, el consenso para su explotación, es decir, que el dominado participe de su propia dominación y de los demás de su propia clase social. Trabaja para justificar la felicidad de una minoría y la infelicidad de una inmensa mayoría, por la formación un hombre fragmentado que realiza un actividad material o intelectual pero no ambas a la vez, que por esto mismo influye de manera negativa en la realización del hombre y de la especie al condenarlo a una educación básica y en su adultez a un trabajo físico enajenante, negándole a este tipo de trabajadores una vida espiritual rica que vaya más allá de la religión.

Por esto, ahora es el momento de que los docentes luchen por una verdadera criticidad y creatividad de sus alumnos. Para esto,

necesitamos hacer de nuestra profesión el sentido mayor de nuestra vida.

Podremos ser luchadores sociales pugnando por los cambios desde la Sociedad Civil y preparando gente nueva para lograr los cambios que hagan de nuestra Patria la verdadera madre que cobije a todos por igual.

## II. UNA MANERA DE ABORDAR LO SOCIAL COMO OBJETO DE ESTUDIO

Se puede afirmar que los hombres son producto de la sociedad del momento, producto social de todas las relaciones vividas con otros individuos, pero no producto de la adaptación social; no hay que olvidar que son los hombres precisamente los que hacen que cambien las situaciones concretas de su existencia. En la generalidad de los casos la humanidad ha hecho grandes cambios sociales sin percatarse de que esta construyendo la historia y esto fue plenamente justificable en ciertas etapas de desarrollo social pero no ahora que se cuenta con varias agencias para la educación.

Una de éstas es indudablemente la escuela primaria en cuyo seno los niños y maestros debemos aprender que la historia sirve para comprender la sociedad y vivir en ella y que la vida social, ante todo, es una práctica de la transformación donde el hombre realiza su ontología(29). Entonces debemos aceptar que nuestra sociedad está anquilosada, estática, es muy conservadora, y que maestros, escuela, padres de familia, religiosos y otros -desde una óptica progresista- estamos actuando con demasiadas fallas, una de ellas sumamente

---

(29 ) Ontología desde el punto de vista de docencia se debe entender en el sentido que nosotros como maestros somos agentes importantes del desarrollo de otros.

importante, las formas de comunicación que asumimos para la enseñanza-aprendizaje; podemos también aceptar simplemente, que nuestro accionar está plenamente acorde para retrasar la llegada de la antítesis de esta sociedad.

Estamos entonces ante una falta de formación social del maestro y de los alumnos y en el que convergen autoridades educativas, textos institucionalizados, padres de familia y otros agentes de la Sociedad Civil.

Si queremos conocer cómo la escuela primaria, a través de sus textos de Historia de México de Quinto Grado, de sus maestros..., propicia el conservadurismo o el cambio social debemos poner especial atención en los puntos relevantes siguientes que serán los propósitos del presente:

- Analizar el libro de texto de Historia y la Guía para el maestro y describir la objetividad de la historia ahí planteada, la forma como se organiza la información, el método que propone explícitamente la Secretaría de Educación Pública, el método que explícitamente subyace en el texto para el alumno y analizar si parte del problema es propiciado por estos textos.

- Partir de esos mismos textos y analizar para tratar de determinar si propician que maestros y alumnos caminemos por nuevos senderos de la comunicación, de la educación como relación que compromete a todos con roles de educadores-educandos durante el mismo proceso.

- Analizar el método didáctico y encontrar los vacíos o errores que tenga en cuanto a ubicación espacial, temporal, causalidad, empatía histórica (30) y otros aspectos que deben cubrirse para lograr la comprensión de un proceso histórico.

---

(30) La empatía histórica se logra cuando docente y alumnos recrean condiciones para transportarse en tiempo y/o espacio y logran comprender y sentir como la persona, apropiarse del contexto histórico de la época.



- Es necesaria la autorreflexión para conocer los errores de la comunicación que el docente impulsa con su práctica, que a veces -por diferentes motivos- los hace caer en el verbalismo, memorismo, la comunicación vertical, el autoritarismo del "poseedor del conocimiento", en general, una comunicación antidemocrática.

Con base en los criterios enunciados se comprenden obstáculos en la enseñanza-aprendizaje, para la concienciación del hombre como sujeto de la historia ya que en el mejor de los casos se logra solamente que el niño comprenda la historia del pasado, por sí sola, esto es una cultura de la necrofilia. La cultura de la necrofilia concibe "El tiempo histórico como un peso, como la estratificación de las adquisiciones y experiencias del pasado de los que resulta que el presente debe ser algo a lo que los hombres deben adaptarse". (31 )

Es necesario puntualizar que se debe lograr con una nueva cultura de la comunicación aplicada en la enseñanza-aprendizaje de la Historia en las aulas de la escuela mexicana, basada en una actividad dialógica:

-Maestro y alumnos, en relación dialógica, deben analizar los libros de texto de Historia de México y la Guía para el maestro para identificar los modelos que tratan de reproducir en los maestros tratando de convertirlos en reproductores de una forma de comprender y de vivir el momento social.

-Establecer los cambios que deben haber en las lecciones analizadas tomando como indicador fundamental la objetividad del conocimiento histórico.

-Concienciarnos para transformarnos en sujetos constructores del presente.

-Lograr el apoyo de los padres de familia y de otras agencias que ejercen la comunicación.

---

(31 ) Paulo Freire. Pedagogía del oprimido. 28a. edición México Siglo XXI. 1982. p. 106

Necesitamos los maestros, fortalecer un tipo de comunicación, enseñanza, evaluación, realimentación, que niegue a la educación como dominación, como adaptación. Para comenzar el cambio necesitamos encontrar una forma de comunicación auténticamente transformadora: La dialogicidad. El dilema de hacerlo o no, nos lleva a una cuestión fundamental, humanizar o no a la humanidad y en ese mismo proceso humanizarnos.

La educación debe tender a la liberación auténtica, que es la humanización en proceso, es praxis que implica la acción y la reflexión de los hombres sobre el mundo para transformarlo.

El trabajo de investigación, diagnóstico, posibles alternativas pedagógicas se hizo con base en los trabajos que se realizaron en el 5º grado grupo "A" de la Escuela Primaria Matutina "Rodolfo Menéndez de la Peña" ubicada en la calle 49 No.571 por 82 de la ciudad de Mérida, Yucatán.

El grupo escolar está formado por 21 niños y 21 niñas, la mayor parte de ellos con un nivel propio de la clase media, sus edades fluctúan entre los 9 y 12 años, encontrándose la mayoría en los 10 años. Son niños que en la mayoría de los casos disfrutaban de una atención aceptable y suficiente de sus padres.

En cuanto a los materiales, serán básicamente las lecturas 17 y 18 del libro de Historia de México, editado en agosto de 1992 en la ciudad de México, D.F.; las lecciones se intitulan "El siglo XIX la Independencia" y "Consumación de la Independencia", ambas ocupan desde la página 68 a la 75 de manera correlativa. La Guía del Maestro se usará integralmente para el análisis del modelo explícito e implícito propuesto por la Secretaría de Educación Pública.

El nuevo texto de Historia de México está inscrito en el modelo para la Modernización Educativa por eso partiremos de ahí para establecer algunos criterios de análisis no sin referirnos antes a la cuestión nacional.

El maestro Cuauhtémoc Ibarra (32) opina que la reforma educativa mexicana está inserta en una tendencia mundial "Destinada a los países satélites de las potencias"(33) y que está siendo impulsada por el Fondo Monetario Internacional (F M I).

Critica el aspecto básico de la enseñanza "... ¿Qué es lo básico en las escuelas privadas? por lo menos un idioma, computación, manejo eficiente de lenguajes instrumentales como Matemáticas y Español, una transmisión intensa de conocimientos sobre los cuales utilizar los lenguajes, ¿Por qué no pensar así sobre la escuela pública?(34)

Es muy clara la sugerencia: los países poderosos necesitan que los hombres de los países satélites tengan la misma estatura mediocre para participar en el aparato productivo, motivo de la inversión extranjera, y, para ello se necesita instrumentar una educación de conocimientos y habilidades básicas.

Se refiere también al supuesto estudio intenso de la Historia y Geografía, como materias "... Se contradice con el discurso...se dará un acento a las materias instrumentales como matemáticas y Español, para las cuales se amplían las horas de estudio de tres a cinco, sin cambiar o aumentar los horarios escolares,... este incremento... se hará en detrimento de otras materias."(35)

También es interesante plantear una cita que hace Pablo Latapí en relación a un libro (George Psacharopoulos, The Economic Impact of Education: Lessons for Policy Makers, ICS Press, San Francisco, 1991) cuando trata el tema de "la productividad" que el gobierno le asigna a

---

(32) Según la revista Proceso No. 813. p. 25, es maestro normalista, con especialidad en Historia, egresado de Filosofía y Geografía de las Universidades de Guadalajara y Autónoma de México, con maestría en educación media por la Escuela Superior de Oaxaca, maestro grupo durante 10 años, en primaria y secundaria, exprofesor de tiempo completo en la Universidad Pedagógica y miembro de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso).

(33) Fernando Ortega Pizarro. Idem.

(34) Idem.

(35) Cfr. Idem.

la educación, motivo central de la Modernización Educativa; en particular, Latapí refiere una recomendación: "No expandir la enseñanza universitaria antes de que el país cuente con una base sólida de educación primaria... para no provocar un relativo exceso de egresados universitarios porque el gasto en la primaria representa la inversión más productiva posible para el crecimiento del país.(36 )

Si de estas citas entendemos que la inversión más productiva será la de primaria porque de ella "egresarán" cuadros con conocimientos instrumentales básicos -en Español y Matemáticas-, podemos responder a varias cuestiones, como por ejemplo: ¿En qué consiste una educación básica? ¿Por qué el aumento de horas en Español y Matemáticas? pero sobre todo responder a ¿El estudio intenso de la Historia y Geografía, sirve como cualidad instrumental? ¿Tratará de forjar verdaderos ciudadanos patriotas, conscientes de su papel como constructores de la sociedad?. Parece ser que al Estado mexicano -por motivos expuestos- le interesa sobre todo Español y Matemáticas y todo lo demás viene siendo algo complementario.

En el caso de la materia de Historia, existe la pretensión de justificar el presente a través del pasado y considerarlo solamente como un momento de análisis; en el libro de Historia de México, Guía para el Maestro, se sustenta la práctica docente con base en una historia necrofílica (37 ), a cada momento se percibe en el discurso una historia sin futuro "La exigencia que se plantea al alumno cuando se le enseña historia es comprender el pasado de la sociedad."(38 )

---

(36 ) Pablo Latapí. "Productividad Educativa". Proceso No.830. p. 39

(37 ) Paulo Freire en su obra Pedagogía del Oprimido menciona en varias ocasiones la necrofilia, en todos los casos el término es tomado de varias obras de Erich Fromm. En este caso particular es una extrapolación del concepto y al mencionar historia necrofílica se hace una severa crítica a todos aquellos que siguen conceptualizando a la historia solamente como nuestro pasado, negándose así el papel constructor que la humanidad tiene de su presente y de su futuro histórico. véase también cita 30.

(38 ) Historia de México. Guía para el Maestro. S E P. CONALTE. SNTE México. 1992. p. 9

La justificación del presente sin mañana mediada por la actividad del docente: "El maestro puede contribuir a la formación histórica de los alumnos, insistiendo una y otra vez en los cambios en la vida de la gente, en las diferencias entre lo que había antes y lo que ahora hay, en la herencia del pasado, etcétera."(39). En esta cita ubican la acción del docente como un "hacer historia", como historizante, así, se puede hacer historia con los instrumentos de cultivo, de técnicas diversas, de la evolución animal, de la historia del vestido y otros, sin remitirse al conocimiento de la sociedad objeto de estudio. Esta actividad se ha de recuperar como un complemento de la clase.

Las menciones acerca del futuro son vergonzantes:

"Esta comprensión de la historia es fundamental en la formación de los niños y jóvenes porque les permite explicarse los orígenes de la vida actual, y además analizar, juzgar y decidir acerca de su presente y su futuro, como individuo hoy y como ciudadano mañana... a historia es lo que les sucede a los seres humanos y a la naturaleza a lo largo del tiempo"(40)

Por una parte existe una visión sumamente individualista y en la otra se percibe a la historia como historiografía totalmente independiente de los hombres castrando así el papel de la colectividad en el quehacer histórico aunque esto no quiere decir que no se reconozca en el hombre contemporáneo un papel constructor:

Al vincular la historia con la vida del niño, se destacará que la hace la gente, las mujeres, los hombres y los niños. Por lo tanto, recae gran responsabilidad sobre nosotros. Debemos procurar ser mejores, trabajar mejor, ser honestos y solidarios con los demás hombres y cuidar la naturaleza.

Todos tenemos un lugar en la historia y el compromiso de crear mejores condiciones de vida para las nuevas generaciones.(41)

---

(39) Idem.

(40) Ibid. p. 10

(41) Ibid. p. 14

Se nos asigna un papel de constructores de bienestar social para otras generaciones, debemos respetar nuestro lugar en la historia ¿ O en la sociedad? y debemos ser honestos y mejores trabajadores.

Debemos entonces los maestros, "producir" alumnos que el día de mañana sean disciplinados en la tarea de generar bienestar para otros -en ningún momento se dice que será para ellos- también el discurso elude la criticidad, propositividad y el concurso del esfuerzo personal en el trabajo colectivo de crear una sociedad más justa.

Después de esto ya no serán raras algunas críticas al libro de texto, y se requiere, antes de abocarse a él, hacer la observación de que en algunos casos tiene errores crasos y tendenciosos, yerros inaceptables para nuestra Historia Patria.

Pedagógicamente existe una propuesta de la S E P. en la Guía para el Maestro en la que nos propone superar la historiografía, el aprendizaje memorístico, utilizar para ello nuevas formas de enseñanza en la que la lectura y explicación del texto sea solo una de varias actividades.

Nos ofrece la utilización de la línea del tiempo para ubicar temporalmente a los niños y para ubicarlos espacialmente propone toda una suerte de mapas históricos en los que además de mostrar la ubicación del país muestra su relación con el resto del mundo, precisan acontecimientos, nuevas fronteras y otros.

Nos orienta a la diversificación de las fuentes de información planificando visitas a lugares como edificios y zonas arqueológicas, museos y a todos aquellos lugares que posibiliten la obtención de un testimonio material; nos induce a la entrevista -con las reservas del caso- para obtener testimonio oral, murales de grandes épocas históricas, el uso de dinámicas como la conferencia, fichas de trabajo, la escenificación, el teatro guiñol, la historieta, el noticiero histórico, la

discusión, el corrillo, la lluvia de ideas, todas con sus sugerencias técnicas.

Se pudieran agregar otras, el único problema es que la dosificación hecha para 4º grado es de 19 lecciones y para el 5º y 6º grados llega a 39 lecciones; que se debe de dar prioridad a Español y Matemáticas, que el calendario escolar aumentó diez días pero hubieron materias nuevas, que la carga curricular es extrema, que si realizamos con los alumnos dos o tres de las actividades planteadas ocuparemos mucho tiempo en algo, que al último, si el alumno la reprueba no es motivo de no promoción.

Por todo lo anterior se da una propuesta bastante buena en lo técnico-pedagógico pero en la realidad es incongruente y se fuerza al docente a caer en el memorismo atiborrante para el alumno.

El enfoque se pronuncia contra la historiografía "... Pretende ser congruente con los propósitos -formativos- bajo el supuesto que sería del todo inconveniente guiarse por una concepción de la enseñanza que privilegia los datos, las fechas, los nombres, como fue usual hace algunas décadas, con lo que se fomenta casi inevitablemente el aprendizaje memorístico."(42)

Sin embargo, en solo las dos lecciones mencionadas hay 19 nombres y 14 fechas, si tomamos nuestras 39 lecciones y las dividimos entre las 36 semanas de clase aproximadamente del curso, quiere decir que los alumnos han de aprenderse 19 nombres y 14 fechas en menos de dos semanas sin agregar que se mencionan 29 lugares entre continentes, países, ciudades o pueblos, lo cual reviste también cierto grado de dificultad de ubicación espacial.

El campo de estudio del libro de Historia es vasto, abarca desde el origen del hombre hasta la actualidad, ¿Cómo se sistematiza toda esta información para su presentación?

---

(42) Cfr. Plan y Programas de Estudio 1993. Educación Básica Primaria. México. S E P. 1993. p. 91

En la historiografía pueden mencionarse tres maneras de dividir la historia, "Por grupos humanos y regiones geográficas; por temas y actividades; por orden cronológico, de edades y periodos"(43) y puede decirse que la propuesta del libro de texto de Historia engloba las tres vertientes. La historia por grupos humanos y regiones debido a que por sobre todo es historia patria y se estudian las culturas mesoamericanas en su territorio, la división por temas y actividades porque en él se historiza la economía, la tecnología, la política y se presta para extractar la información de antes y después acerca de temas diversos, y por último, la vertiente dominante, la organización por orden cronológico, de edades y periodos, por ejemplo, el tema que nos ocupa pertenece a la Independencia y al Primer Imperio, antes de él se encuentra la Colonia y después, El Porfiriato.

Esta sistematización es tipificada como historia historizante o episódica y en ella los esfuerzos de los historiadores consisten "En establecer... los hechos históricos, coordinarlos y finalmente exponerlos en forma coherente.

Hechos históricos singulares, individuales, que no se repiten..."(44)

El texto ubica las causas de ciertos hechos históricos en el exterior, particularmente cae en el europocentrismo que le permite tratar algunos asuntos, por ejemplo La Independencia, como una prolongación o consecuencia de hechos europeos, de esta manera se permite escabullir el estudio de las condiciones objetivas de existencia del pueblo mexicano que son las que verdaderamente desempeñan un papel fundamental en la formación del elemento subjetivo y justifica éste básicamente como una prolongación del Movimiento de la Ilustración.

---

(43) Juan Brom. Para comprender la Historia. 25a. edición. México, Editorial Nuestro Tiempo. 1979. p. 44

(44) Ciro F. S. Cardoso. La Evolución Reciente de la Ciencia Histórica. Antología de Sociedad Pensamiento y Educación I. S E P. p. 3



El texto de Historia adolece de un estilo que favorezca el aprendizaje de los niños, son verdaderamente enunciativos, vienen los párrafos como cápsulas, son uniformes -lección tras lección- y verdaderamente lo nuevo es la utilización de la línea del tiempo.

Respecto a supuestos maniqueísmos, es necesario decir que ha sido un error de la historiografía, que no hay duda que en un país como el nuestro han habido personas que han frenado el desarrollo nacional con verdadera distribución social pero que también pudieron tener cosas buenas y ello no debe ocultarse en pro de una supuesta unidad nacional. Por ejemplo, muchos puntos pueden reivindicarse a favor de Don Porfirio Díaz juzgando correctamente sus errores para que nuestros alumnos tengan la visión integral del hombre estadista y puedan explicarse el porqué de la Revolución Mexicana.

Este es un eje rector en el desarrollo de estrategias, con él podremos garantizar una ciencia histórica crítica, reflexiva, objetiva, en manos de nuestros alumnos.

## A. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Ante el hecho de que en las escuelas primarias los maestros se siguen erigiendo en los dadores de conocimientos, en la autoridad, en los únicos organizadores, en el eje de cada salón de clases, en el elemento insustituible del proceso de aprendizaje; ante el hecho de que se sigue viendo en el alumno un objeto, una vasija, una materia moldeable, un producto del trabajo escolar y sobre todo ante la situación de que este punto de vista se sigue considerando correcto y que en él caen hasta aquellos que aún teniendo fundamentos teóricos para una pedagogía de ruptura, se dejan llevar por la inercia y practican un método pedagógico plagado de fallas y deficiencias comunicativas, es bueno preguntarnos si la Secretaría de Educación Pública ha impulsado o combatido el verbalismo, la comunicación vertical, la comunicación empobrecedora y antidemocrática..., y particularmente, si desde la enseñanza-aprendizaje de la Historia lo ha hecho.

Será necesario cuestionar durante este trabajo, si formalmente la S.E.P. otorga libertad metodológica a sus maestros, particularmente en la enseñanza-aprendizaje de la Historia de México, hasta dónde llega esta libertad en la realidad, si el maestro la toma, la ejerce, o como si individuo alienado e impreparado, se limita a tomar el libro, a revisarlo someramente, emitir un juicio a priori y cualesquiera que sea éste, trabaja con el texto, es decir, hemos de preguntarnos también por la conciencia y formación social de los docentes.

En esta concepción radica precisamente, la identificación de los defectos de nuestra educación, particularmente de la enseñanza-aprendizaje de la Historia y de las formas comunicativas que asume el aprendizaje para el alumno.

Así pues, se puede decir que la educación en la enseñanza de la historia no ha logrado:

- La explicación del presente histórico como producto del pasado porque se ha trabajado sin que importe el análisis concreto del momento social.

- Que los grandes sectores de la Sociedad Civil se sientan capacitados para proponer una sociedad justa, transformada de manera ininterrumpida.

Fundamentalmente, desde diferentes lugares y momentos se ha tratado y se tratará de establecer la responsabilidad de la S.E.P. acerca del modelo de comunicación con el que se realiza la labor docente.

Entonces, ante toda la situación planteada, necesaria de un análisis serio, impostergable, ante la posibilidad de dar un camino para mí y para otros que como yo desean conjugar educación y politización mediante el aprendizaje de la Historia como ciencia, planteo el siguiente problema:

¿Cómo lograr el estudio de la Historia desde una perspectiva sociológica en el 5º grado de primaria?

A partir de que se logre dar respuesta a esta cuestión problemática será obvia la responsabilidad de la S.E.P., del docente, del padre de familia -en la dimensión que a cada uno corresponda- en la cuestión, también fundamental, acerca de si se educa para la transformación social y el desarrollo ontológico personal o se educa para la adaptación.

Es obvio que se propondrá una docencia donde lo que importe como categoría de análisis principal sea el proceso social, que por ella los grandes sectores de la Sociedad Civil sean capaces de proponer una sociedad justa, transformada ininterrumpidamente. En la educación y su palabra deberá estar aquella que sea "Palabra verdadera...

inquebrantable entre acción y reflexión y, por ende, que... sea praxis.  
De ahí que decir la palabra verdadera sea transformar al mundo." (45 )

## B. NECESIDADES DE LA DOCENCIA PARA PROPONER UNA HISTORIA SOCIOLOGICA.

La enseñanza de la Historia se presenta como una materia difícil para el maestro debido a que el alumno encuentra poco atractivo y en ocasiones inútil aprender nuestro pasado. El docente, por falta de preparación y/o falta de creatividad, se limita a trabajar los contenidos con un método expositivo, carente de técnicas y obedeciendo básicamente al libro de texto con toda su posible carga ideológica y subjetiva.

Ya se han desnudado las motivaciones del Estado en la Modernización Educativa, corresponde ahora particularizar algunas cuestiones respecto del libro de Historia de México de Quinto Grado.

El maestro de quinto grado ha resentido la carga académica, la creación de nuevas materias, la preferencia de formación de habilidades instrumentales basadas en Español y Matemáticas y se ha enfrentado a un libro de Historia que plantea un recorrido por toda nuestra historia, desde el origen del hombre americano hasta el momento actual y que tiene una serie de deficiencias ya enunciadas y fundamentadas.

Se necesita mucho tiempo y mucha dedicación para lograr desarrollar todos los contenidos y el solo hecho de presentar un texto gravoso es remitir al maestro a una enseñanza memorística, expositiva, con relaciones verticales de comunicación, a una práctica de la enseñanza de la historia, fuertemente historizante. Es exponer al maestro ante los padres de familia que desean el curriculum completo para sus hijos.

Se obliga así a que el maestro trate de dar un barniz de historia a sus alumnos: que memoricen nombres, fechas, lugares, algo que sea suficiente para sentar el precedente de la cohesión nacional alrededor

de los símbolos, héroes, instituciones y por sobre todo para hacer pensar a los padres de familia que su hijo ha aprendido historia.

¿Es esto formativo para los alumnos?

El libro Historia de México Guía para el Maestro, cae en abierta contradicción con el libro para el alumno cuando plantea la serie de actividades para favorecer el aprendizaje, hay que reconocer que existe en éste cierta preocupación por la naturaleza del niño aún cuando se le reconoce inserto en la historiografía. El libro para el alumno cumple sólo con una función explícita: informar y obstaculizar formas activas de aprender el conocimiento.

Por todo lo anterior se plantea la necesidad de lograr elaborar una propuesta cuyo germen sea la superación de la incongruencia de la S.E.P., en donde el alumno verdaderamente aprenda historia y para ellos es pertinente recurrir a historiadores de corrientes nuevas, progresistas, que al plantear la enseñanza de la historia pongan énfasis en la comprensión de los procesos sociales.

Recurrir a pedagogos de la escuela nueva que planteen formas científicas de abordar el objeto de conocimiento, que perciban al sujeto como un ser social, activo, capaz de anticipar, analizar, participar, construir individual y socialmente el conocimiento y en ese mismo proceso establecer relaciones de comunicación que les permita su posterior participación en la sociedad. Recurrir a quienes explican científicamente el proceso de adquisición del conocimiento y reconozcan -salvo en el caso del autodidactismo- la función relevante que tiene la relación maestro-alumno.

La pertinencia de la Propuesta se ha de encontrar en la fuerte imbricación de teorías acerca del aprendizaje de la historia desde el punto de vista sociológico con teorías pedagógicas y psicológicas que permitan concebir a un sujeto integral biopsicosocialmente.

Una Propuesta sustentada en la concepción de un objeto de conocimiento plenamente cognoscible, de un sujeto activo capaz de superar el momento superficial del conocimiento, penetrar a la esencia del objeto por medio de su actividad cada vez más concretizante y que a partir de esos conocimientos -producto de la instrucción- logre inferir, extrapolar, comparar, generalizar y obtener también una educación moral y estética. La pertinencia estriba también en la posibilidad de conceptualizar una praxis docente que incluya una nueva relación con el conocimiento a partir de la utilización de técnicas específicas y de habilidades específicas de materias básicas: elaboración de resúmenes, cuadros sinópticos y otros.

Por último solo deseo recalcar que la funcionalidad de la historia la encuentro en el conocimiento cuanto más profundo y extenso de la misma para su utilización benéfica en el presente y para la anticipación de la construcción de una sociedad más justa construida por todos los hombres de nuestra Patria.

Esta funcionalidad justifica los esfuerzos de todos los que concurren al trabajo educativo porque proporcionaría al alumno una formación social para juzgar, comprender, proponer y participar en el desarrollo social ininterrumpidamente, así se daría la transformación perenne de nuestra sociedad y se evitarían rezagos en diversos ámbitos.

Educar para concientizar, concientizar para transformar, es el lugar de encuentro común de la historia y de la escuela, de los historiadores y de los maestros.

### III. SABERES DE LOS HISTORIADORES QUE EL DOCENTE DEBE EXTRAPOLAR A SU PRAXIS

"He visto el ayer  
conozco el mañana."  
(Inscrito en la tumba de Tutankamen).

Los historiadores se enfrentan de manera constante a su propia subjetividad en la organización, búsqueda e interpretación de la historia pasada y presente. Gran parte de ello se debe a la toma de posiciones políticas en torno a una parte problemática como lo es la causalidad, el explicar el porqué de los sucesos.

En la reconstrucción del pasado el historiador se enfrenta a una documentación fragmentaria, testimonios con ópticas disímiles, a prejuicios ideológicos de los compiladores, a la imposibilidad de observar; en el estudio e interpretación del presente se enfrenta a versiones de Estado, opiniones encontradas de individuos u organismos que participan en la política y también al veto a la información. En ambos casos elaboran la teoría enfrentando la opinión de un sector de la sociedad.

Reconociendo la existencia de estos y otros problemas habrá quien cuestione la objetividad de la Ciencia Histórica, algunos cuestionamientos de gran importancia se refieren al carácter selectivo que los hechos sufren ante la acción de los historiadores; esta



selección en los más de los casos no es voluntarista ni conlleva enteramente la subjetividad del sujeto sino algo más importante: la selección para explicar lo más integralmente los procesos sociales con cierto sistema o aparato conceptual.

En la historia comúnmente encontramos opiniones diferentes que han sido elaboradas con diferentes aparatos teóricos y que más que contraponerse se complementan, que además abordan el mismo hecho desde una óptica diferente y ayudan a hacer más objetivo el conocimiento de la historia.

Esto quiere decir que la teoría en la historia cumple la misma función que en cualquier ciencia: la explicación plena, el descubrimiento de la causalidad y las disputas teóricas entre historiadores, se han de resolver también de acuerdo a la ciencia. Los desacuerdos generados por cualquier elemento de subjetividad darán como resultado textos plurales de los que no se ha de dudar siempre que se hayan confrontado. Este proceso permanente sí es necesario, es el que verdaderamente dispensa porciones crecientes de objetividad histórica.

Para el docente en la materia de Historia, la contrastación deberá ser una labor teórica constante a fin de crear los fundamentos necesarios para la enseñanza-aprendizaje y en la que se deberán extrapolar a la docencia temas interesantes de la historia.

Los historiadores han dado múltiples respuestas a preguntas básicas como ¿Cuál es el objeto de la Historia?, ¿Para qué sirve?, ¿Por qué se hace Historia?, ¿Cuál ha sido la evolución que la Historia ha tenido? y otras, entonces justo es que para que un docente pueda vertebrar una Propuesta auténtica, se las responda desde su campo de estudio.

Helas aquí algunas de ellas: ¿Cuál es el objeto de enseñar y aprender Historia en un proceso único?, ¿Para qué nos sirve a

maestros y alumnos?, ¿Para qué practicamos el diálogo que enseña alrededor de temas históricos? y otras que sean de interés.

Si se hace un buen trabajo por parte del docente ha de llegar al mismo momento que el historiador; ha de llegar a ser capaz de encontrar la verdad, los motivos ocultos, lo implícito, la razón de Estado y éste será el punto medular de su preparación histórica, entonces el maestro será verdaderamente respetado por una razón: por poseer la verdad y estar dispuesto a compartirla.

A compartirla comulgando con otros seres humanos en una práctica que los haga constructores del conocimiento, entonces, más que compartir la verdad en sí ha de compartir lo aprendido: cómo llegar a ella. En la enseñanza-aprendizaje de la Historia se ha cometido el error de no dar suficiente importancia a la experiencia y explicaciones de los historiadores acerca de cómo han reconstruido la historia, acerca de cómo han aprendido de ella.

"Marx fue el primer economista de gran categoría que reconoció y enseñó sistemáticamente cómo la teoría económica puede convertirse en análisis histórico y cómo la exposición histórica puede convertirse en historia razonada" (46), se hizo entonces la reconstrucción histórica metódica, explicación de causas, efectos, relaciones y contradicciones económicas y sociales del Capitalismo de esa época. "Marx pensó la realidad histórica como una totalidad dotada de coherencia interna, en la cual cada una de sus partes condiciona y transforma a las demás, a la vez que cada parte es condicionada y transformada por el todo." (47)

A diferencia de otros economistas que analizaban problemas exclusivamente económicos y de los historiadores dedicados a acumular datos para documentar problemas desvinculados entre sí,  
**Marx**

---

(46) Enrique Florescano et, al. Historia ¿para qué?. p. 108

(47) Ibid. p. 109

"... Concibió lo histórico como una totalidad dinámica, hizo de la investigación y de los hechos concretos la base de todo punto de partida riguroso del conocimiento, y de la teoría el instrumento indispensable para penetrar con profundidad y coherencia en la realidad histórica." (48 )

En suma Marx descubre el Modo de Producción.

La principal crítica que se hace para no enseñar historia desde este modelo de conocimiento consiste en que los modos de producción no se han sucedido de manera lineal, que hay retrocesos y que coexisten diferentes estructuras económicas (49) en un mismo sistema de producción.

Los avances, retrocesos y grandes saltos cualitativos los hemos de inscribir en el materialismo dialéctico y "la convivencia" de estructuras económicas pueden ser objeto de crítica para el sistema político que ha permitido aún la permanencia de grupos sociales en la barbarie, pero no sirve como crítica para el modelo histórico del Modo de Producción.

La problemática real para el sistema político, es que con este modelo se analiza la sociedad desde la perspectiva de la lucha de clases -velada o descarada- que generalmente en nuestros textos se ignora olímpicamente. Esta situación nos plantea la interrogante ¿Para qué se hace historia?

Vértice importante del docente y el historiador es esta cuestión.

"Se hace historia para avanzar en la interpretación del mundo, para transformar la sociedad, para participar políticamente, para defender principios y causas sociales, para denunciar esto y mejorar aquello"(50 ), para lograr que el docente con formación social y con

---

(48 ) Idem.

(49 ) En un país puede existir un capitalismo desarrollado aunque algunas actividades sean artesanas por carecer de maquinaria.

(50 ) José Joaquín Blanco. et. al. Historia ¿Para qué? Op. Cit. p. 78

conciencia de clase para sí -en el sentido establecido por Aníbal Ponce en su obra Educación y Lucha de Clases- logre hacerles sentir a sus alumnos, sentir con ellos la epopeya que crece, la historia a construir cuando juntos descubran "... que la historia es obra de los hombres y no de dioses y destinos y que va prosperando hacia la pretensión de que los hombres -del presente- pueden transformarla."(51 )

Desde luego que hay muchas maneras de responder: para justificar el presente, para establecer la verdad, para mentir, para mimetizar y otras, lo que es más importante de esto es puntualizar que existe la historia como dominación y como liberación. Nótese que los historiadores recuperan el pasado con especial ahínco cuando éste penetra como cosa viva en el presente y esta acción que los poderosos usan como instrumento de dominación, para los oprimidos ha servido como memoria de su identidad y como la llama perenne de sus aspiraciones de libertad.

Así como los historiadores lanzan interpretaciones contestatarias a la falsificación, a la interpretación canónica en vigor y resquebrajan, importunan, descubren y desempolvan datos ocultos a favor de las historias que se tratan de desaparecer y se dan cuenta que

"... Toda creación significa cierto poder, una fuerza que no por pequeña deja de influir en la correlación general, tanto más cuanto, en el caso de la historia, tiene que ver directamente con los textos sagrados del sistema, con los datos fundamentales, con las instituciones, con los mitos egregios."(52 )

Se hacen creadores verdaderos de un conocimiento histórico liberador, así también el docente ha de optar por un cambio en el que le quede claro para qué y cómo hacerlo "Para interpretar mejor el

---

(51 ) Idem.

(52 ) Cfr. Ibid. p. 83

mundo, para cambiar la vida, para reconocer raíces y procesos, para defender algunas verdades, para denunciar los mecanismos de opresión, para fortalecer luchas libertarias.”(53 )

Para vivir días felices, que valga la pena vivirlos, para tener alumnos que verdaderamente aprendan historia -en el sentido aquí expuesto-, que entiendan procesos históricos, para que construyan la parte que les corresponde.

Esto se logra cuando el docente comulga sus saberes con los de sus alumnos, cuando llega ese momento en que “Ya nadie educa a nadie, así como también nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión y el mundo es el mediador”(54 ), en este caso particular, la historia. Cuando el educador abandone la educación bancaria a la que se ve atado con los textos ya descritos, cese de estar “Llenando a los educandos de falso saber que son los contenidos impuestos”(55 ) y tienda al logro de la comprensión del mundo que se les presente “No ya como una realidad estática sino como una realidad en transformación, en proceso.”(56 ) del cual el hombre, como hombre inacabado, es parte misma en constante transformación.

¿Cómo enseñar la Historia? ¿Cómo una materia o como cosa crítica?

La primera en la medida en la que sirve a la dominación, inhibe el acto creador y aunque no puede matar la intencionalidad de la conciencia como un desprenderse hacia el mundo, la “domestica” negando a los hombres en su vocación ontológica e histórica de humanizarse. La segunda, en la medida en que sirve a la liberación, se asienta en el acto creador y estimula la reflexión y la acción verdaderas de los hombres sobre la realidad.(57 )

---

(53 ) Ibid. p. 86

(54 ) Paulo Freire. Op. Cit. p. 86

(55 ) Ibid. p. 90

(56 ) Idem.

(57 ) Ibid. p. 91

El docente ha de lograr cuando se decida a ver la parte de futuro que encierra la historia, a negar la bonanza siempre prometida, a luchar por ese futuro ingenuo, duro, a acelerar la rueda de la historia que los hombres penosamente mueven, esa materialidad de lo ideal que consiste en favorecer la imaginación, ese motor y producto del trabajo histórico.

"Porque al ser llevado... al deseo de ciertas utopías, a la visualización de mejores formas de vida, de mundos más habitables, esta efusividad o este impulso influye en la labor histórica"(58) y para que esta labor no descansa solo en historiadores sino en docentes de historia que fomenten estos descubrimientos, el primero ha de ser descubrirnos como sujetos.

Cuando se logre que el pasado penetre como algo vivo al presente y éste sea motivo para pensar en una sociedad justa y se logre la disposición para luchar por la materialidad de lo ideal en cualquier actividad, entonces podrá decirse que los educadores están trabajando la historia para la liberación y humanización, para el desarrollo perenne de nuestra sociedad.

Lo que se ha estado sustentando es la posibilidad de una sociedad justa si los docentes se deciden a brindar y construir junto con sus alumnos el factor subjetivo. Grandes movimientos sociales, pacíficos y violentos se han sucedido cuando se ha poseído como algo pertinente el factor subjetivo.

"Hay que hacer la opresión real todavía más opresiva, añadiendo a aquella la conciencia de la opresión, haciendo la infamia todavía más infamante, al pregonarla"(59). No bastan las condiciones de vida material, las condiciones objetivas, para plantear la necesidad del

---

(58) Ibid. p. 88. Acerca de esta persecución para convertir a la materialidad lo ideal, es necesario decir que está presente en ámbitos sociales diversos, fundada en la crítica implacable y descarnada y en una propositividad producto del conocimiento profundo.

(59) Ibid. p. 70

cambio es innegable el papel de las ideas, gracias a ellas hemos avanzado -en un proceso doloroso- como nación.

Se plantea entonces que el docente se decida a enseñar y aprender una historia.

... Que sea profética y, como tal, esperanzada ... que corresponda a la condición de los hombres como seres históricos... que se identifique -con sus alumnos- como seres más allá de sí mismos; como proyectos; como seres a quienes la inmovilidad amenaza de muerte; para quienes el mirar hacia atrás no debe de ser una forma nostálgica de querer volver sino una mejor manera de conocer lo que está siendo, para construir mejor el futuro.(60 )

Es necesario que cese una práctica docente que propugna por la "autodesvalorización... de los oprimidos"(61), por la cultura del silencio, la educación bancario, la que prescribe que:

- a) El educador es siempre quien educa; el educando el que es educado.
- b) El educador es quien sabe; los educandos quienes no saben.
- c) El educador es quien piensa, el sujeto del proceso; los educandos son los objetos pensados.
- d) El educador es quien habla; los educandos quienes escuchan dócilmente.
- e) El educador es quien disciplina; los educandos los disciplinados.
- f) El educador es quien opta y prescribe su opción; los educandos quienes siguen la prescripción.
- g) El educador es quien actúa; los educandos son aquellos que tienen la ilusión de que actúan, en la actuación del educador.
- h) El educador es quien escoge el contenido programático; los educandos, a quienes jamás se escucha, se acomodan a él.
- i) El educador identifica la autoridad del saber con su autoridad funcional, la que se opone antagónicamente a la libertad de los educandos. Son éstos quienes deben adaptarse a las determinaciones de aquél.

---

(60 ) Ibid. p.p. 92, 93.

(61 ) Ibid. p. 61

j) Finalmente, el educador es el sujeto del proceso; los educandos, meros objetos. (62 )

Que cese la educación bancaria porque significa dominación, porque todo lo anterior es verdaderamente la cultura de la adaptación y de la necrofilia. Es necesario que los docentes aprendamos a vincular el aprendizaje con altos intereses patrióticos y educacionales.

El aprendizaje, la educación y otros temas serán motivo de las líneas siguientes.

El aprender no es solo algo intelectual o material sino las dos cosas ya que a más del conocimiento en él se concibe la formación estética, cívica y moral. A pesar de que se trabaje en grupo o en equipo, el aprendizaje es individual -no individualista- porque se logra a partir de las actividades del sujeto que lee, analiza, reflexiona, sintetiza, investiga, discute, razona, valora, planea, observa, ilustra, escucha, explora, diagnostica, comprueba y otras actividades.

Para que este aprendizaje sea permeado por la educación -moral, estética, cívica- es necesario que al alumno se le ofrezca la posibilidad de enjuiciar, de esculpir, pintar arte relacionado con el conocimiento y que conozca profundamente los motivos de la sociedad del momento para que sea capaz de vivir la empatía histórica.

Estos son los objetivos de la instrucción: aprender a aprender por medio de la acción, desarrollar cada día sus habilidades y aptitudes intelectuales; los objetivos de la educación son aquellos que se sedimentan en el individuo y forman su personalidad moral, cívica, artística, deportiva..., es necesario tratar de imbricar ambos, abandonar la postura que define al contenido como objetivo, como una visión enteramente de instrucción y abocarnos a la formación del *hombre concreto* en la medida de nuestras posibilidades.

---

(62 ) Ibid. p. 74



Para el desarrollo del ser humano como individuo y como especie, es necesario que no se le fragmente. Cuando encontramos un ser humano que realiza un trabajo material enajenante y no tiene crecimiento intelectual o cuando encontramos a un ser que realiza solamente un trabajo intelectual y vive en situaciones de sedentarismo, estamos ante seres fragmentados. El hombre concreto, según tesis de Carlos Marx, es aquél que tiene ambas actividades, que puede mantener una vida intelectual y puede mantener un cuerpo sano y fuerte merced al trabajo material.

En materia de conciencia esto le permite comprender la sociedad y los problemas de la clase trabajadora. Según Freire, estos hombres son los que verdaderamente son capaces de existir humanamente, de pronunciar el mundo -transformarlo- y repronunciarlo.

Tenemos entonces que reconsiderar el papel del docente:

El docente debe formular el plan de aprendizaje en compañía de sus alumnos, conducirlos y estimularlos, ayudarlos a resolver sus dudas, dificultades, problemas, es decir, la clase debe ser un lugar vivo, funcional, interesante y optimista.

"El maestro ya no es el enemigo tradicional del alumno, sino que ha asumido el papel de guía y amigo; es un colaborador lleno de interés por el que aprende, en una tarea que les es común"(63) y agregaría, lleno de interés por el proceso de aprendizaje.

Todo esto nos lleva a una educación dialógica, a otorgar siempre al alumno el poder de decir su palabra.

Una situación medular es convertir nuestra práctica docente en praxis docente de consecuencias sociales y solo se logrará cuando el alumno realice su praxis a través de la palabra, porque es innegable que la palabra verdadera no existe por sí sola sino vinculada a la

---

(63) Jesús Mastache Román. Didáctica de la Historia. p. 16

práctica. Así, reflexión y práctica docente hacen un todo indisoluble con las acciones de búsqueda y construcción del conocimiento por parte del alumno, para tener una palabra verdadera con cual transformar el mundo y no limitarse a su contemplación.

Existir humanamente es pronunciar el mundo, es transformarlo. Los hombres no se hacen en el silencio, sino en la palabra, en el trabajo, en la acción, en la reflexión. Más si decir la palabra verdadera, que es trabajo, que es praxis, es transformar el mundo, decirlo no es privilegio de algunos hombres, sino derecho de todos los hombres.(64)

Cualquiera sea el método que aborde esta propuesta ha de tener como eje lo mencionado anteriormente. En palabras del maestro Mastache Román, "Los nuevos métodos destierran el verbalismo que caracteriza la vieja enseñanza: la conferencia monótona y la pasividad de los alumnos serán eliminadas si cada uno contribuye con su esfuerzo y entusiasmo, si se propone superar hábitos arraigados que lo hundan en la inactividad, que lo convierten en plácido oyente."(65)

Acerca de los medios materiales, solo mencionar aquellos considerados básicos: cuadernos de registro, de resúmenes, observaciones, comentarios, problemas, ejercicios, conclusiones; libro de texto básico para su análisis crítico, mapas, cuadros, pinturas, que deben ser tan variados como sea posible y como la iniciativa de maestro y alumnos lo permita.

Lo cierto es que han de satisfacer la necesidad de ubicación en el tiempo a través de la línea del tiempo, de espacio con el uso suficiente de mapas, de causa efecto partiendo de que la historia es un momento de concatenación social, relacionar como algo vivo el pasado con el presente, de estudiar a los sujetos de la historia e identificarse con

---

(64) Paulo Freire. Op. Cit. p. 100

(65) Jesús Mastache Román. Op. Cit. p. 40

ellos, el conocimiento de la herencia del pasado, de interpretar el cambio social como algo continuo y discontinuo y por último, relacionar los conocimientos de manera significativa con otras materias de estudio.

Cooperar desde la docencia para la vida, porque la historia se acerca a la vida tanto o más que las otras materias asignaturas, porque sus preguntas y sus respuestas son de la vida misma para el individuo y la sociedad, porque los conocimientos de la vida personal y colectiva pasan a ser historia.

#### A. FUNDAMENTACION TEORICA DE LA PROPUESTA

Desde el punto de vista psicopedagógico este trabajo se inscribe dentro de la corriente llamada Didáctica Crítica porque se trata de abandonar distintos modelos en los que la educación tradicional pone en marcha los mecanismos para obtener el hombre que el sistema requiere, modelos en los que la domesticación y el freno del desarrollo social pueden ser confundidos fácilmente con el concepto de disciplina y que fomentan la conformidad a través de la imposición del orden.

Esta propuesta más que la renovación y el perfeccionamiento de instrumentos que hagan ver al maestro como un técnico considera de su competencia el analizar las finalidades de la educación, deja a un lado como tarea central la instrumentación metodocista del proceso de aprendizaje e indaga por sus supuestos teóricos.

La Didáctica Crítica "... plantea analizar críticamente la práctica docente, la dinámica de la institución, los roles de sus miembros y el significado ideológico que subyace en todo ello."(66), también que no

---

(66 ) Porfirio Morán Oviedo. "Propuesta de Elaboración de Programas de Estudio en la Didáctica Tradicional, Tecnología Educativa y Didáctica Crítica". en: Planificación de las actividades docentes. Antología UPN. P.282

se le perciba como aséptica, descargada de connotaciones político-ideológicas.

En esta corriente pedagógica se considera al aprendizaje como un proceso dialéctico, o sea, que no es lineal sino que implica crisis, paralizaciones, resistencias, saltos cualitativos.

"Estas crisis surgen porque la apropiación y transformación del objeto de conocimiento no está determinado solo por la mayor o menor complejidad del objeto de conocimiento sino también por las características del sujeto cognoscente".(67 )

Es importante tener en cuenta que como proceso, cada una de sus fases, apertura del problema, análisis y síntesis parciales y síntesis final, es preparadora de la siguiente a pesar de sus eventuales crisis. De acuerdo a la Didáctica Crítica puede instrumentarse la Propuesta Pedagógica con los siguientes componentes esenciales:

- a) Problemática de los objetivos...
- b) Selección y organización de contenidos.
- c) Elaboración de situaciones de aprendizaje.
- d) Problemática de la evaluación..."(68 )

Los objetivos de aprendizaje deben expresarse claramente los objetivos a alcanzar, que incorporen de la manera más completa, el objeto de conocimiento. La selección y organización de contenidos que para la Didáctica Crítica representa en ocasiones una encrucijada debido al gran acervo y variedad de disciplinas, en este caso se desglosarán de nuestro objetivo.

Como cuestión fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje durante esta Propuesta se procurará presentar los contenidos lo menos fragmentados y siempre que sea posible promover la síntesis y el análisis para lograr conocimientos más completos.

---

(67 ) Ibidem, p. 275

(68 ) Cfr. Idem.

“Es necesario seleccionar las experiencias idóneas para que el alumno realmente opere sobre el conocimiento y en consecuencia, el profesor deje de ser el mediador... para convertirse en un promotor de aprendizajes a través de una relación más cooperativa”.(69 )

En esta nueva relación la responsabilidad del maestro y del alumno es mayor pues exige investigación permanente, análisis, síntesis, reflexión, discusión, conocimiento del Plan y Programa y mayor conocimiento de la práctica profesional.

La selección de las actividades debe tener un carácter integrador, éstas son algunas de ellas:

“ \_ Determinar con anticipación los aprendizajes que se pretenden desarrollar...

\_ Que promuevan aprendizajes de ideas básicas o conceptos fundamentales.

\_ Tener claridad en cuanto a la función de cada experiencia.

\_ Incluir diversos modos de aprendizajes: lectura, redacción, observación, investigación, análisis, discusión y diversos recursos: bibliográficos, audiovisuales...

\_ Incluir formas metódicas de trabajo individual alternado con sesiones plenarias,

\_ Sobre todo que generen en los alumnos actitudes de seguir aprendiendo”(70 )

Así, el énfasis está en el proceso no en el resultado, de ahí la gran importancia de las situaciones de aprendizaje como experiencias que promueven la participación de los alumnos en su propio proceso de conocimiento.

Respecto de la evaluación no debe ser propiamente objetiva sino cualitativa. En esta Propuesta se puede evaluar a través de la

---

(69 ) Cfr. Ibidem p. 280

(70 ) Cfr. Ibidem. p. 280, 281.

observación, si los alumnos aprenden o no, si los conocimientos principales son logrados, o sea, consideramos que las alternativas que se ofrezcan no se deben reducir a propuestas básicamente instrumentales.

En cuanto a lo social, en la corriente de la Didáctica Crítica subyace una comprensión sociológica de las escuelas, se les obica en cierto medio y momento histórico para tratar de obtener un conocimiento concreto de ellas y del fenómeno educativo como un proceso alienante o liberador.

Se sustenta en la idea que al desnudar el curriculum oculto de un programa educativo y descubrir que la alienación del educando está omnipresente se debe operar con la finalidad de "... habilitar a los desposeidos y transformar las desigualdades e injusticias existentes."(71 )

Por eso se desafía, se argumenta, se trata de demostrar que la escuela no es motivo de movilidad social y que no trabaja para dar poder al sujeto, se sostiene que la teoría y práctica educativa deben converger para hacer una praxis rica y enriquecedora, que tome partido, esto es que la escolarización digna "... debe estar fundamentalmente ligada a una lucha por una vida cualitativamente mejor para todos mediante la construcción de una sociedad basada en relaciones no explotadoras y en la justicia social".(72 )

La Didáctica Crítica trata de superar el concepto de que los hombres son producto de la sociedad, ya que se olvida que son ellos precisamente los que cambian, transforman, construyen y son responsables de la sociedad en que viven.

Si la educación no persigue sino la desigualdad por medio de la integración social, preparando a un hombre subdesarrollado, útil para

---

(71 ) Cfr. Peter McLaren. "Introducción a la Pedagogía Crítica". en: Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. Antología Básica. Plan 94. México UPN 1995 p. 77

(72 ) Ibid. p. 83

servir como un objeto más de engrane de la gran producción en sus niveles de racionalización más baja, la Didáctica Crítica lo descubre y plantea su teoría de tal manera que todo maestro consciente no espere más preparación teórica o más interpretaciones; como Marx escribió en la primavera de 1845 en su oncenava Tesis sobre Feuerbach "Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo"(73 )

Plantean éste como un momento de actuar en virtud de la teoría de la Didáctica Crítica y de implantar en la aulas una práctica tendiente a la liberación del hombre.

Subyace en la teoría de que si el hombre es el lobo del propio hombre, si el hombre explota, oprime y esclaviza al hombre, es también éste quien ha de sentar las bases de la libertad de sus semejantes, que si uno de los medios de opresión es la escuela, también ha de ser uno de los medios de liberación.

Esta nueva práctica crítica y liberadora debe ser dialógica, participativa y colaborativa, se debe de encaminar a la transformación de la práctica educativa y de los sujetos que intervienen en ella para poder pensar que durante algún momento comiencen a transformarse las estructuras sociales e institucionales que enmarcan esta actividad.

La pedagogía así planteada tendrá dos momentos distintos e interrelacionados. el primero en el cual los alumnos van descubriendo elementos de opresión y se van comprometiendo con el cambio y el segundo, en el que se establece un proceso de cambio y liberación perenne.

Esto quiere decir "Para el educador humanista o el revolucionario auténtico, la incidencia de la acción es la realidad que debe ser transformada por ellos con los hombres y no los hombres en sí".(74 )

---

(73 ) C. Marx, F. Engels. Obras Escogidas Tomo V. Editorial Progreso. Moscú 1986. p. 10

(74 ) Paulo Freire Op. Cit. P. 109

El caso de esta Propuesta de historia es importante porque hay que dejar atrás el concepto de que las materias de Español y Matemáticas son las más importantes por ser instrumentales, todas las materias son instrumentales para ciertas cosas y en ésta bastaba se ha demostrado que la enseñanza aprendizaje de la historia es fuente inagotable de análisis de la sociedad, de sus problemas y alternativas de solución; es la única materia en la que se habla de la transformación social que de manera ineludible ha de enfocarse como un trabajo de los sujetos sociales, así, la historia se convierte en materia instrumental que coadyuva a la transformación social si se le aborda desde corrientes pedagógicas progresistas.

Entonces la meta "... es el autoconocimiento ilustrado y la acción política eficaz. Su método es el diálogo, y el resultado del mismo, el de elevar la autoconciencia de sus sujetos en cuanto a su potencial colectivo como agentes de la historia".(75 )

---

(75 ) Stephen Kemmis. Las comunidades Críticas. en: Corrientes Pedagógicas Contemporáneas. Antología Complementaria. Plan 1994. UPN 1995 p. 109



#### IV. ESTRATEGIAS DIDACTICAS QUE SE PROPONEN

##### A). Concepto de Estrategias Didácticas.

La estrategia didáctica es un instrumento que pertenece a la didáctica como teoría general de la enseñanza que trata de descubrir las leyes del proceso unitario de la instrucción y la educación en una clase; esta ciencia que pertenece a la pedagogía, es la que ha resuelto muchos problemas teóricos, todos ellos relacionados con la instrucción y la educación, una parcela importante de su estudio lo conforman las metodologías para la enseñanza-aprendizaje de cierta materia dada.

Los métodos generales de la Pedagogía en ocasiones resultan insuficientes por lo que la didáctica se encarga de proponer formas de arribar al conocimiento de acuerdo a la naturaleza particular de la materia, a estas formas didácticas particulares, cuando además de la metodología conllevan una planificación, realización y evaluación cuidadosa, podemos llamarle estrategias didácticas.

La planificación es el proceso mediante el cual se establecen los objetivos de instrucción y educación, se seleccionan y organizan los medios y se evalúa. Existe la planificación a nivel micro y a nivel macro.

La planificación a nivel macro es aquella que se realiza para un Estado o para una nación y la planeación a nivel micro es la que

comúnmente realizamos los maestros y los alumnos para el trabajo docente.

En ambos niveles el proceso es el mismo:

a) La selección de objetivos y medios supone

"... Escoger del conjunto de finalidades y aspiraciones de la sociedad en materia educativa, aquellas que... sean susceptibles de expresarse en objetivos... y, posteriormente, definir del conjunto de actividades posibles de aprendizaje aquellas que más se adecúen a los objetivos escogidos."(76 )

b) La organización, es la ordenanza sistemática de objetivos y actividades de enseñanza, y

c) La evaluación, significa la apreciación del proceso total, así como de las experiencias o resultados obtenidos, para una mejor evaluación es bueno que el docente tome en cuenta:

1. Aportaciones iniciales básicos.
2. Procesos.
3. Logros terminales.

La nueva orientación de la S.E.P. respecto a la planificación de las actividades de aprendizaje le brinda un rol activo al alumno, podemos dejar de realizar un contenido curricular por otro tomado del interés de los niños, esto desde luego exige una buena preparación del docente, un conocimiento vertical de todo su nivel y en especial de su grado.

Desarrollar contenidos propuestos por los niños nos vincula a sus centros de interés, que son centros de vida, despertando en ellos una actitud diferente, proponiendo en adelante lo que desean aprender y sus actividades, vinculándose así, efectivamente, a sus compañeros, al maestro y a la escuela.

El gran reto del docente en materia de planificación, es aceptar este cambio y aprender a aprovechar el preciso momento cuando los niños

---

(76 ) Cfr. Elisa Lucarelli. "Planificación curricular". en: Antología Planificación de las actividades docentes. p. 77

quieren realmente aprender y satisfacer verdaderamente su curiosidad, penetrando a las relaciones intrínsecas causales de los objetos de estudio.

Dado que actualmente las escuelas y los sujetos participantes en ella nos encontramos bastante atados a nuestros salones y ante la situación planteada, es primordial, básico, que las escuelas primarias y de otros niveles del sistema educativo, cuenten con suficientes medios de instrucción como son fotografías, transparencias, grabaciones, computadoras, proyectores, carteles, rotafolios, una biblioteca organizada con textos básicos y otros.

Esta nueva planeación es la que se da injerencia al alumno en el curriculum también nos presenta la necesidad de conocer diversas técnicas de trabajo para el grupo. Los alumnos, por su parte, tendrán que abandonar su rol receptivo y tendrán que leer, entender, construir en grupo el conocimiento sin dudar que haya algunos a los que les resultará más cómodo el método de trabajo anterior.

Así, el maestro se quedará con la satisfacción de que los alumnos verdaderamente incrementaron sus conocimientos, habilidades y destrezas, que este proceso no demerita en absoluto su papel de docente y poco a poco en conjunto se aprenderá que más importante que la enseñanza o la clase es el aprender a aprender y los alumnos descubrirán y construirán conformándose como sujetos del proceso del conocimiento.

Esta orientación activa en la planificación no sustituye la planificación sistemática de las actividades sino la complementa con aquella que se realiza en el salón de clases con los temas propuestos por los alumnos.

La propuesta de planeación consiste en contenidos que el maestro ha de transformar en objetivos de instrucción y educación, el cambio es profundo, no es un cambio solo de forma en lo que llamamos avance

programático. Se ha dejado de hablar de conductas logradas al final de cada tema y se ha propuesto el acento en habilidades instrumentales, en comprender las materias como partes que sirven para explicar el todo, en comprender al niño en su maduración y desempeño personal, en ayudarlo a superar sus periodos de maduración.

La planificación sistematizada pretende:

- Mejorar la distribución de tiempo.
- Obtener una mejor programación diaria.
- Economizar tiempo al correlacionar las materias.

Uno de los puntos esenciales es aceptar al alumno como elemento central para la planificación porque es él quien debe participar en experiencias para aprender -adquirir conocimientos, hábitos, habilidades, aptitudes y desarrollo de capacidades.

Enseñar implica permitir que el niño participe en experiencias, adquiera comportamientos, habilidades, entonces, el docente ha de reflexionar sobre lo que desea que adquieran sus alumnos y lo que tienen que hacer para que lo dominen: es necesario planificar el aprendizaje para que cada sujeto del proceso se aproxime a sus metas.

Una vez realizada la tarea de disponer objetivos y seleccionar actividades para el logro de los primeros se ha de cuidar, para su mejor realización y evaluación, darles una estructura particular para configurar una situación de aprendizaje "El orden y la secuencia en que se distribuyen las actividades de enseñanza aprendizaje se constituye en una variable importante para apoyar o dificultar el logro de experiencias valiosas para el estudiante."(77 )

Por su parte, la evaluación, como proceso de planificación, es eminentemente didáctica. Convenientemente planeada y ejecutada

---

(77 ) Ibid. p. 282

puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda práctica pedagógica. Los docentes han confundido la evaluación con la medición y aquellos que han tenido que introducir nuevas formas de evaluación, que quizá no son las mejores, pero sin embargo evidencian la necesidad de buscar una estructura evaluativa más acorde con las nuevas formas de enseñanza.

Se revela la necesidad de sustituir el concepto de "calificación" por una verdadera acreditación y evaluación pedagógica; la evaluación es tarea mucho más amplia y compleja que la de someter a los estudiantes a exámenes objetivos.

Para Hilda Taba esta tarea comprende las siguientes funciones:

- "Clasificación de los aprendizajes que representan un buen desempeño en un campo particular.
- Desarrollo y empleo de diversas maneras de obtener evidencias acerca de los cambios que se producen en los estudiantes.
- Obtener medios apropiados para sintetizar e interpretar evidencias, y,
- Empleo de información obtenida de si los estudiantes progresan o no, con el objeto de mejorar el plan de estudios y la enseñanza."(78 )

Entonces, la evaluación debe ser comprendida por los docentes como responsabilidad profesional y personal, evaluando lo acontecido en el aula.

La evaluación en la propuesta hasta ahora vigente en la S.E.P.

Consiste básicamente en la evaluación de procesos, sus estrategias son múltiples, el parámetro para realizar la evaluación son los perfiles. La evaluación se sirve del paradigma cuantitativo y del cualitativo, considera la autoevaluación como una de sus estrategias y su propósito principal es realimentar el logro de los desempeños y consecuentemente estimar la valoración de los mismos para fines de acreditación escolar.(79 )

---

(78 ) Ibidem.

(79 ) Perfiles de Desempeño Para Preescolar Primaria y Secundaria. CONALTE. SEP. México. 1991. p. 25

En cualquier nivel de trabajo docente que estemos, es necesario poseer una visión de estrategia didáctica en la que la parte de la consideración de los sujetos sirva para reconceptualizarnos como evaluadores, que consideremos nuestra práctica docente, su reflexión para lograr una praxis educativa que nos remita a nuestro propio desarrollo, a nuestra eclosión como docente, a nuestra realización.

Esta es no solo una apreciación filosófica de la estrategia didáctica sino la verdad del desarrollo histórico de la teoría y la práctica.

## B). Diseño De Las Estrategias Metodológicas.

### ESTRUCTURA DEL TEMA

El tema está estructurado en dos lecciones: "El Siglo XIX La Independencia" y "La Consumación de la Independencia", esto quiere decir que se verá todo lo relacionado a la Independencia de México con mis alumnos de quinto grado.

He de aclarar que la lección "La Consumación de la Independencia" contiene información acerca del Primer Imperio y aún de las consecuencias del gobierno de Iturbide, esto no será parte del objeto de conocimiento porque se considera como un proceso posterior a la iniciación y consumación de la Independencia.

Nuestro objetivo de conocimiento se centrará en conocer las condiciones internas y externas que dan origen al movimiento independentista, en la campaña militar de Hidalgo, la campaña Militar de Morelos y la consumación de la lucha libertaria en la campaña de Vicente Guerrero.

La guerra de Independencia en realidad es un campo vasto para el alumno y creo firmemente que comprendiendo los sucesos y la causalidad de lo ya citado, mencionando a sus caudillos principales, fechas y hechos notables sin perder de vista lo que conocemos como

proceso social se habrá logrado bastante en la formación social de alumnos y maestros.

**OBJETIVOS:** Nuestros objetivos consisten en obtener la información básica de la Guerra de Independencia, sus causas, caudillos, las fechas más importantes y lograrlo a través de la historia como proceso social. Que aprendan a usar el método de la Historia Comparada y que logren prever nuestra sociedad futura y el papel de ellos como constructores de la sociedad, como sujetos que de manera personal tendrán un quehacer en el campo de la sociedad, en sus problemas y sus soluciones.

Cabe aclarar que la estructura de las estrategias está dividida en tres momentos, en el primero se percibe una comunicación algo vertical aunque en realidad se realiza con una atención y actividad intensa por parte de los alumnos; la segunda que consiste en sesiones de planificación para abordar nuestro objeto de conocimiento. Es en este momento en el que se decide -dada la amplitud del tema- dividir en subtemas para lograr comprender mejor, es cierto que se trata tan solo de las dos lecciones ya mencionadas pero ha de reconocerse que el grupo actuó de manera acertada porque ya tenía un conocimiento general del tema.

El tercer momento esta en la realización y evaluación que se hace en cada sesión donde se trabajan los contenidos en que ha sido dividido el objeto de estudio.

Respecto de los medios, los objetivos particulares, los roles, la técnica, se desglosarán sesión por sesión salvo la evaluación en la que además de la sesión se hará reflexión de los productos, cambios de actitudes, habilidades instrumentales que se ha logrado durante la propuesta.

## B. Diseño de las Estrategias Metodológicas.

Se les informa a los alumnos que vendrá una etnohistoriadora del Instituto Nacional de Antropología e Historia (I.N.A.H.) la C. Marlene de J. Falla Carrillo\* a pronunciar una conferencia cuyo tema será la Historia.

Para esta actividad se les explica a los niños que estarán en completa libertad de hacer preguntas acerca del tema, de mostrar su desacuerdo tomando en cuenta sus conocimientos o de pedir que se explique algo que no hubiera sido entendido.

Se les explicó de manera preliminar que la etnohistoriadora y el sustentante se habían reunido en el salón de computación para acordar los temas centrales de la conferencia y que aún cuando en lo personal se posee un punto de vista se le pidió que su exposición refleje sus puntos de vista y los de la institución donde labora.

Por parte del sustentante se respondieron algunas preguntas planteadas por los alumnos durante esta información.

### REALIZACION DE LA CONFERENCIA.

DURACION APROXIMADA: 90 minutos.

FECHA: 6 de febrero de 1995.

OBJETIVO: Que todos tengamos una visión enriquecida de lo que es la Historia como objeto de estudio.

MEDIOS: La palabra, gis, borrador, pizarrón, libretas y lapiceros.

TECNICA: Conferencia.

---

\* Licenciada egresada de la Facultad de Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), obtuvo la Maestría en Ciencias Antropológicas opción Etnohistoria en la institución ya mencionada.

Asistió al "Curso Sobre Aspectos Básicos del Fenómeno Demográfico", ha sido maestra de Técnicas de la Investigación en la UADY, ha presentado distintas ponencias y realizado investigaciones.

Desde 1989 obtuvo la plaza como Investigadora de la Facultad de Ciencias Antropológicas de la UADY.



A continuación me permito hacer un breve resumen de esta actividad.

M. Inicia con indagar ¿Qué es la historia?, ¿Qué nos enseña la historia?

Marisol. Nos enseña como vivieron los griegos, los romanos...

M. La historia estudia la antigüedad, pero debe estudiar los procesos.

La sociedad está en constante movimiento producto de condiciones socioeconómicas concretas y relaciones inevitables entre los seres humanos. ¿Quiénes hacen la historia?

As. Todos.

M. La historia es el pasado, presente y futuro ¿Por qué?

El pasado es historia y el presente será leído mañana como historia. (nótese que no arriva al futuro que los niños han de construir el día de mañana).

La historia se hace por todos, e insiste, en que la historia es dinámica, nosotros la transformamos cada día, cada momento y hasta los muertos han dejado su historia.

María José. ¿Todo lo que dicen los libros de historia es verdad? (véase anexo 1)

M. La historia trata de ser verdadera. Vamos a ver dónde busca el historiador sus documentos.

Sus fuentes son:

- Orales. (historia subjetiva, es la manera de pensar)
- Fotografías.
- Cine.
- Cámaras.
- Documentos escritos.

Todos juntos ayudan a reconstruir la historia, la principal es la última.

Los sitios arqueológicos ayudan al historiador pero solo son auxiliares, el historiador recurre a:

- La hemeroteca.
- La mapoteca.
- El archivo.
- Notarías.
- Bibliotecas.
- Filmotecas. (\*)

Insiste: la historia está basada principalmente en fuentes escritas.

Escribe en el pizarrón:

Objetiva

Historia

Subjetiva

Tacha la palabra subjetiva y explica que es el modo de pensar individual.

M. Si se hace historia subjetiva no es historia, debemos hacer historia objetiva de tal manera que otros historiadores converjan por otros caminos al mismo punto.

¿Por qué se hace historia? para conocer el porque de las cosas, de los hechos y comprender el presente. (nótese que respondió el para y no el por qué).

El historiador es un estudioso de varias ciencias:

- La Geografía.
- La Demografía.
- La Economía.
- La Cultura.
- La Sociología.

Algunos historiadores deforman los procesos sobre los que escriben debido a:

- Presiones políticas. (por ejemplo, cronistas del Siglo XVI)

---

(\*) Hace un comentario de lo que se encuentra en cada lugar.

- Por querer destacar en un proceso. (por ejemplo, Hernán Cortés)
- Por diferencias ideológicas. (forma de pensar)

Finalizó agradeciendo la invitación y la atención de sus oyentes.

El sustentante la invitó a tomarse una fotografía con el grupo y todos aceptaron gustosos. (véase anexo 1).

Posteriormente indagamos y explicamos en grupo algunas cuestiones no esclarecidas o no comprendidas por haber sido dichas en un lenguaje técnico.

La evaluación de los niños fue la siguiente:

La historiadora es una persona sencilla, demostró conocimiento del tema, supo relacionarse con ellos y les aclaró que una historiadora tiene que aprender de otras ramas del conocimiento.

A continuación se propuso la revisión de las lecciones, objeto de estudio para involucrar a los alumnos en las tareas de planificación, la formación de equipo y el conocimiento vertical de todo el tema a fin de que puedan proponer formas de trabajo.

Se propone a los alumnos que para conocer distintos aspectos de La Guerra de Independencia, formen equipos de cuatro o cinco elementos para hacer investigaciones que nos permitan planificar como sería abordado el tema señalado.

Se respondió de manera positiva a las preguntas relativas a su libertad para asociarse con quienes deseaban, se estableció de manera grupal -guiados por el sustentante- que la única norma a respetar será tratar de que los equipos posean el mismo número aproximado de miembros.

Se propuso y aceptó la sesión para dos días después, para que tengan dos tardes para reunirse. Quedaron formados nueve equipos con cuatro o cinco miembros cada uno.

EJE TEMATICO GENERAL: LA INDEPENDENCIA DE MEXICO.

PRIMERA SESION.

FECHA: 8 de febrero de 1995.

DURACION APROXIMADA: 90 minutos.

PROPOSITO: Determinar la subtemática y programar los días en los que se han de desarrollar así como algunas otras actividades posibles.

ROLES: El maestro como coordinador, organizador, por su parte, los alumnos tendrán un papel propositivo de análisis para determinar la subtemática más conveniente.

REALIZACION: Usando los dos pizarrones del salón de clases se logró llegar a la división del tema en otros más específicos que pensamos han de procurarnos mayor entendimiento del proceso social vivido en esa época.

A esta sesión llegaron los alumnos con propuestas, ya conocían el tema de manera general y tenían aproximadamente las mismas. (véase anexo 2). Hay que hacer un reconocimiento especial, a partir de este momento y hasta el final de la propuesta, el gran apoyo que recibieron los niños de sus padres.

PRIMER SUBTEMA:

PROPOSITO: Conoceremos las condiciones que vivían en ese tiempo en La Nueva España.

A) Conoceremos las condiciones de vida de los trabajadores (indios, negros, castas, mestizos), de los criollos y españoles.

- Investigaremos cómo vivía cada grupo social.

B) Describiremos intentos de rebelión anteriores a 1810.

C) Investigaremos qué cosas frenaban la economía de la Nueva España y a quiénes se perjudicaba.

D) Describiremos los impuestos y cómo se usaban.

E) Investigaremos cómo se formó el espíritu nacional criollo.

## SEGUNDO SUBTEMA:

PROPOSITO: Conoceremos los factores externos o influencia de otros países en la Guerra de Independencia de La Nueva España.

- A) Sabremos de las revoluciones de otros países, El Movimiento de la Ilustración y sus autores.
- B) ¿Qué hizo el gobierno Colonial y La Iglesia Católica para evitar las ideas de La Ilustración?
- C) Investigaremos los acontecimientos de 1808 en la Metrópoli y sus consecuencias en La Nueva España.
- D) Palabras del Lic. Primo de Verdad.

## TERCER SUBTEMA:

PROPOSITO: Conoceremos el inicio de La Guerra de Independencia hasta la muerte de Don Miguel Hidalgo y Costilla.

- A) Fecha de inicio de La Independencia.
- B) La campaña de Hidalgo desde el punto de vista de su biografía.
- C) La postura de La Iglesia Católica.
  - Reacción de La Iglesia Católica y el pueblo ante la acción de Hidalgo y el ejército insurgente.
  - El juicio de La Iglesia y los españoles contra Hidalgo.
- D) La aprehensión de Hidalgo y otros insurgentes, su juicio y asesinato.

## CUARTO SUBTEMA:

PROPOSITO: Conoceremos cómo continuó La Guerra de Independencia a la muerte de Hidalgo y otros caudillos.

- A) Biografía de Don José Ma. Morelos y Pavón tomando en cuenta su campaña militar.
- B) El histórico sitio de Cuautla hecho a Morelos por Calleja.
- C) Aprehensión, juicio y ejecución de Don José Ma. Morelos y Pavón.

## QUINTO SUBTEMA:

PROPOSITO: Conoceremos la campaña militar de Don Vicente Guerrero como sucesor de Morelos y la Consumación de La Guerra de Independencia.

- A) Elaboraremos la biografía de Don Vicente Guerrero.
- B) Elaboraremos la biografía de Don Agustín de Iturbide.
- C) La Consumación de La Guerra de Independencia.

Después de llegar a esta división temática discutimos la posibilidad de hacer un periódico mural con todo el material que se produjera durante los trabajos y llegamos al acuerdo de que ésta sería nuestra actividad de cierre de la propuesta.

Tengo que hacer mención de que ellos ya han hecho exposiciones ante la población escolar, por ejemplo de maquetas del Sistema Solar, con edecanes que daban información y protegían los trabajos, elaboraron un periódico mural de animales prehistóricos y en el salón han hecho pequeñas exposiciones, la aclaración va en el sentido de que saben el único requisito para que salga un material a la población escolar: la calidad de los materiales.

En esta sesión les expuse la posibilidad de no realizar una evaluación como las acostumbradas -examen- sino que era posible, dada toda la actividad a desplegar por ellos, evaluarles durante el proceso y de manera general que podían participar en la evaluación de sus compañeros, que esto se llama coevaluación y que también podían autoevaluarse desde el punto de vista de que cada uno, mejor que nadie, puede saber qué tanto o qué tan bien se ha apropiado de los conocimientos.

Quedamos acordes en ello y que clase a clase haríamos toda esa evaluación. Acordamos iniciar los trabajos el 13 de febrero, desarrollar un tema cada día y según la calidad de los trabajos determinaríamos su exposición.

Debo informar que esta sesión se prolongó por 135 minutos aproximadamente pero los alumnos no mostraron cansancio, fastidio o falta de interés.

Realización de la propuesta.

## SEGUNDA SESION.

FECHA: 13 de febrero de 1995.

DURACION APROXIMADA: 90 minutos.

EJE TEMATICO: La Nueva España.

PROPOSITO: Conoceremos las condiciones que se vivían en los tiempos de La Nueva España.

RECURSOS: Libretas, libros, cartulinas, línea del tiempo, mapas, programa de computación, gis, pizarrón y la técnica Lluvia de Ideas.

ROLES: El docente es un colaborador, un moderador, un organizador; los alumnos desempeñarán toda la actividad necesaria para apropiarse del conocimiento. Trataremos de alcanzar niveles aceptables de análisis, criticidad, historia comparada y trataremos, por sobre todo, de que se ejerza la democracia en el ejercicio de la palabra, esto es, que todo aquél que pida la palabra, que tenga algo que decir, se le dé el derecho de participar.

REALIZACION: Considero que se alcanzó plenamente el objetivo por parte de los alumnos, hubo una participación destacada de todo el grupo.

El docente tuvo que aceptar que había aprendido de todos sobre todo por la manera como habían justificado que La Guerra de Independencia tuvo sus causas básicas en La Nueva España. Lo demuestran mencionando que grupos indígenas permanecieron rebeldes durante toda La Colonia y las rebeliones, muy significativas, anteriores a 1810. (véase anexo 2).

Así impidieron el enfoque que hubiera justificado la guerra desde el análisis de las causas externas.

Este día asistimos a la sala de computación a ver un programa titulado "Antecedentes de la Independencia" (véase anexo 3) ya que al terminar la sesión un niño preguntó que si podíamos bajar a verlo porque su tía -una maestra de la escuela- lo había localizado.

Así enriquecimos nuestro trabajo y se vio claramente la correlación de materias como la geografía al seno de la clase.

En la tarea de comparar esta sociedad con la nuestra, o sea, en la actividad de hacer historia comparada, bien pronto establecieron las relaciones necesarias para obtener una visión actual de los trabajadores del campo, pero en ese lugar y momento les expliqué que la salida actual, antes que en la guerra, la debemos buscar en el crecimiento de la Sociedad Civil y por eso debemos esforzarnos en nuestra labor.

**EVALUACION:** Tomando en cuenta los trabajos recibidos, puntualmente, su calidad en contenido, la organización de la que han hecho gala, su nivel de participación, sus iniciativas, la correlación con materias como Sociología, Geografía, Etnografía y otras, el nivel de comprensión, aprobamos por unanimidad calificarnos con 10 en esta sesión.

**TERCERA SESION.**

**FECHA:** 14 de febrero de 1995.

**DURACION APROXIMADA:** 90 minutos.

**EJE TEMATICO:** Factores que propician la Independencia.

**PROPOSITO:** Conoceremos los factores externos o influencia de otros países en la Independencia de La Nueva España.

**RECURSOS:** Libretas, libros, cartulinas, línea del tiempo, mapas, gis, pizarrón y programas de computación y la técnica Lluvia de Ideas.



ROLES: El maestro es moderador, organizador y colaborador con sus alumnos.

Los alumnos serán analíticos, expondrán las ideas principales, serán críticos, por sobre todo, tratarán de arribar por sí mismos a algunas inferencias sobre historia comparada y valorar en su justa medida el papel de las ideas en los movimientos sociales.

REALIZACION: Los equipos participaron de manera muy acertada ubicando la importancia de el Movimiento de La Ilustración, las revoluciones y guerras de Independencia de otros países.

Comprendieron la importancia de este factor subjetivo que ellos llamaron "El trabajo de las ideas" (véase anexo 3) y "El ejemplo de otros países", comprendieron que la infamia se hace más infamante cuando ésta se pregona y al sacar las inferencias de historia comparada llegaron a la conclusión: "Hasta que comprendimos que hay injusticia social en nuestro país, lo aprendimos comparando una sociedad injusta con la nuestra y encontrando en ambas asombrosas similitudes, hasta que entendimos que sectores de ambas sociedades se resisten y a pesar de eso la dominación persiste, hoy comprendimos que para que las cosas cambien es necesario el concurso de las ideas pero ahora en todo el pueblo, no solo en un sector ilustrado, hoy comprendimos que por eso trabajaremos cuando seamos grandes, donde quiera que estemos debemos tener una mentalidad progresista, porque nosotros somos La Sociedad Civil.

Lo anterior está expresado desde luego con palabras del docente pero cuyo meollo no puede ser otro ya que en esta sesión se logró claramente que el alumno puede concebir el pasado, presente y futuro y comprenderse como sujeto de los dos últimos tiempos.

Pasamos a la sala de computación y vimos el programa "Revoluciones Liberales del Siglo XVIII" y pude observar que les asombró -por bárbara- la guillotina como instrumento de ejecución, por lo demás, solo constataron parte de lo investigado.

**EVALUACION:** No fue necesario pedir la coevaluación, la autoevaluación, se encuentran simplemente entusiasmados, comprenden lo que han logrado, sus trabajos son muy buenos, desde ahora todos olemos un buen periódico mural.

La calificación indiscutible fue la de un 10 que al ser pedida por tres equipos y el maestro, generó el pedimento generalizado. Han fortalecido mucho sus lazos de amistad y de trabajo y desde luego no escatiman los comentarios de afecto y aprobación por parte de algunos padres de familia.

**CUARTA SESION:**

**FECHA:** 15 de febrero de 1995.

**DURACION APROXIMADA:** 90 minutos.

**EJE TEMATICO:** Inicio de la Independencia.

**PROPOSITO:** Conoceremos el inicio de La Independencia hasta la muerte de Don Miguel Hidalgo y Costilla.

**RECURSOS:** Libretas, libros, cartulinas, línea del tiempo, mapas, gis y pizarrón y la técnica Lluvia de Ideas.

**ROLES:** El maestro es moderador, organizador y colaborador con sus alumnos. Los alumnos serán activos, expondrán los motivos del hombre y la mujer que son héroes, al hacer uso de la historia comparada tratarán de arribar al concepto de héroe en nuestra sociedad, trataré de que el grupo logre la empatía histórica porque esto los hará capaces de comprender los esfuerzos de muchos mexicanos que desean tener Patria en su Patria y que luchan por ello.

**REALIZACION:** La clase la desarrolla el grupo escolar de manera muy ordenada, presentan a nuestros héroes como seres gallardos y viriles; poco se comprende el hecho de iniciar una Guerra de Independencia con un millar de desharrapados, armados con piedras, hondas, herramientas de trabajo así como la responsabilidad histórica que cae en la figura de un sacerdote.

Es necesario que participen más, que opinen y hagan claridad sobre esto. Juzgan de traidor a Elizondo, lo juzgan duramente y comentan que a Hidalgo no lo debieron haber fusilado, critican que lo hayan sentado y le vendaran los ojos. (véase anexo 4).

A mi parecer comprenden perfectamente porqué se salaron las cabezas y se exhibieron por meses. Comprenden que el español defiende sus propiedades pero condenan a La Iglesia Católica que persiguió las Ideas de La Ilustración y calumnió tanto a uno de sus curas.

Se logran identificar con Hidalgo, con su causa pero trato de que no pierdan de vista que era un hombre relativamente común.

Estas son las causas medulares, que comprenden al héroe, sus luchas, que juzgan a quien procedió mal, que juzgan a la institución porque ésta falló, para que siempre a todos ellos los perciban como hombres y mujeres comunes, tanto como lo serán ellos el día de mañana, esto es fundamental para formar sujetos dispuestos a ser y hacer historia.

**EVALUACION:** La participación oral excelente, casi todos desean hablar en los equipos, los trabajos son muy buenos, la coevaluación positiva, en la autoevaluación no demuestran modestia y comprendo su esfuerzo, su organización, su estudio -todos hablan, exponen- y salimos nuevamente con un 10 general para la sesión.

**QUINTA SESION:**

**FECHA:** 16 de febrero de 1995.

**DURACION APROXIMADA:** 90 minutos.

**EJE TEMATICO:** Consecución de la Guerra de Independencia.

**PROPOSITO:** Conoceremos cómo continuó La Guerra de Independencia a la muerte de Hidalgo y otros caudillos.

**RECURSOS:** Libretas, libros, cartulinas, línea del tiempo, mapas, gis, pizarrón y la técnica Lluvia de Ideas.

ROLES: El maestro es moderador, organizador, colaborador y debido a la complejidad del tema probablemente se tenga que intervenir para lograr entender ese proceso histórico.

Los alumnos tendrán un papel activo, de sujetos que tratan de conocer todo lo relativo a las campañas, juicio y fusilamiento de Morelos, tratarán de lograr la empatía histórica por los motivos ya mencionados en la séptima sesión y de comprender la extensión del problema social que vivió la gente de la Nueva España.

REALIZACION: El grupo ya parece haberse puesto de acuerdo para tratar el tema, esquematizan la información pero logran desarrollar lo principal de la vida de Morelos; de su primera campaña militar destacan la participación de los hermanos Galeana y se divide el grupo y los equipos en la opinión de que Morelos mandó fusilar a un traidor de nombre José Gago de manera injusta. Existe el repudio al traidor aunque nadie sabe cual fue su traición lo cual fortalece la idea de que no debió fusilársele (véase anexo 4), la discusión la ultima Guillermo cuando dice que era justo por que ese trato se le daba a los insurgentes.

En la segunda campaña militar destacan la participación de los hermanos Bravo y de otro cura que fue Don Mariano Matamoros y dejan para después el sitio de Cuautla, (percibo cierto acuerdo en ellos de que así sea) el sustentante solo les informa que hoy Izúcar se llama Izúcar de Matamoros en honor a Don Mariano Matamoros.

Terminando la segunda campaña desorganizan la información pero dicen que Morelos ya dominó todo el sur y retoman las informaciones de lo que vivió Morelos y el pueblo de Cuautla con el sitio que les impuso Calleja, hacen relatos muy claros de lo que se vivió, aceptan que un equipo lea párrafos del sitio de Cuautla y se impone ahora el criterio de que los traidores debían ser fusilados cuando se toca el tema de la aprehensión de Morelos por un traidor, Matías Carrasco.

El docente les hace el comentario de que Don José Ma. Morelos y Pavón es conocido como el Siervo de la Nación, título que él mismo se confirió.

En esta sesión, particularmente dos equipos, dicen que a Morelos no se le ha hecho todo el reconocimiento que merece en los libros de Historia de la S.E.P. y que los libros donde ellos han consultado sí porque destacan todos los años que estuvo luchando y que nunca se desanimó sino al perder colaboradores muy cercanos.

Dijeron que merece más reconocimiento que Hidalgo.

El sustentante les explicó que si bien aparenta ser así es porque en los libros de texto se contemplan los actos principales pero que ellos han comprobado el justo reconocimiento que la historia le hace a Morelos. A pesar de eso pidieron que el estudio de Morelos sea más amplio en la primaria.

EVALUACION: Para iniciar, los trabajos fueron incompletos por parte de algunos equipos, los alumnos expresaron que el subtema fue demasiado largo pero que les había gustado. Nadie deseó hacer una autoevaluación y en la coevaluación piden un 9 para todo el grupo, el argumento es que el trabajo no fue igual a los anteriores.

Les animo, les digo que a mí siempre se me ha hecho dificultoso este tema y que ellos lo habían hecho mejor, que yo los hubiera adormecido con una plática, les hago ver que sus materiales fueron adecuados y que me hicieron reflexionar sobre mi manera de sentir a los héroes y me hicieron pensar que en verdad Morelos merece un lugar cimero en nuestra historia. Felicito a los dos equipos que hicieron observación tan acertada y les digo que no puedo evaluar mas que con diez.

Quedamos en promediar y así resultamos con una evaluación de 9.5 que para mi no es justa pero que todos consisten como adecuada.

SEXTA SESION:

FECHA: 17 de febrero de 1995.

DURACION APROXIMADA: 90 minutos.

EJE TEMATICO: Consumación de la Independencia.

PROPOSITO: Conoceremos la campaña militar de Don Vicente Guerrero como sucesor de Morelos y la Consumación de la Guerra de Independencia.

RECURSOS: Libretas, libros, cartulinas, línea del tiempo, mapas, gis, pizarrón y la técnica Lluvia de Ideas.

ROLES: El maestro es moderador, organizador, colaborador y en ésta última sesión probablemente se tenga un papel un tanto activo en lo informativo para lograr una clase de síntesis, esto solo en el caso que lo amerite y se haría a través del Método Inductivo, pidiendo a ellos sus saberes, sus considerandos, sus opiniones y ayudando a darle coherencia al todo.

REALIZACION: Con bastante trabajo abordan la situación internacional de esa época sobre todo en lo referente a las Cartas de Cádiz que logran la Constitución liberal de 1812, sin ver que en realidad se trataba de un esfuerzo legaloide para evitar la continuación de la Guerra de Independencia en la Nueva España.

Ante esta situación les pido que se enfoquen a la campaña de Guerrero.

Desarrollan las cuestiones básicas con bastante coherencia, han aprendido a ser más concretos, más certeros con sus palabras en esta área del conocimiento, lo cual es una habilidad en lenguaje instrumental, sus juicios son más seguros.

Un equipo plantea que el problema de La Independencia es que no hay verdadera consumación porque las fuerzas insurgentes y las realistas solamente firman un pacto para tratar de parar la guerra y unir en paz a la nueva nación. (véase anexo 5)

En mi papel les planteo la pregunta: ¿Por qué los indígenas no han sido favorecidos por la Independencia y la Revolución Mexicana?

Respondieron de manera sencilla: Los indios fueron utilizados, los beneficiados han sido otros y ellos siguen viviendo casi igual que en 1810. Esta situación de la historia comparada hace que abordemos la situación en Chiapas. Un niño dice que su papá les dijo que Marcos es un héroe, solo que hoy se le trata mal por la televisión como se le trató mal a Hidalgo, a Morelos, a Pancho Villa...

Casi de manera unánime, salvo cierta reserva de algunos niños, dicen que la guerra de los indios en Chiapas es justa, que ellos se representan solos, por eso lo hacen, porque nadie los representa. La sesión se da por terminada y un equipo pide la palabra para decirnos que tienen la inquietud de estudiar más sobre la vida de los héroes y que si los demás están de acuerdo, cada equipo debe escoger un héroe. Aprobamos por unanimidad y los acordamos:

Don Miguel Hidalgo y Costilla.

Doña Josefa Ortíz de Domínguez.

Don Ignacio Allende.

Don José Ma. Morelos y Pavón.

Don Francisco Javier Mina.

Don Nicolás Bravo.

Don Hermenegildo Galeana.

Don Mariano Matamoros.

Don Vicente Guerrero.

Don Agustín de Iturbide.

Don Agustín de Iturbide fue escogido solamente por el papel desempeñado en la Consumación de la Independencia porque los niños bien sabían que se dice que él era cruel, sanguinario y representaba los intereses del ejército realista.

En vista de esto, aprobamos dos periódicos murales, uno de todo el proceso histórico y otro biográfico.

Les informo que la Dirección de la escuela nos ha permitido el periódico mural por un mes y acordamos 15 días para cada uno.

Acuerdan las exposiciones biográficas para el lunes 20 y martes 21 de febrero; la entrega de los materiales para el primer periódico mural para el día 28 y el segundo para el 13 de marzo.

EVALUACION: Nuevamente hay confianza entre ellos, algunos equipos hablan y valoran todo el esfuerzo que han tenido que hacer para lograr nuestros contenidos, platican de clases de deportes o artes a las que dejaron de asistir, de que papá o mamá tuvieron que llevarlos a la reunión de equipo, dicen en general que les dio mucho trabajo hacer todo, un niño arrebató la palabra y dice "En mi equipo nos sentíamos Marlenes", esto es muy bonito, él quiso decir "nos sentíamos historiadores".

Platican sus vivencias y las de sus padres que trabajaron junto con ellos y se sienten satisfechos, muy satisfechos de lo que han logrado.

Ahora hicieron amistades hasta con algunas personas que les daba servicio bibliotecario, se sienten más confiados y el trabajo de exposición por equipos ante el grupo se les hace fácil.

Han aprendido de política, no mencionan el número con el que desean autoevaluarse, siguieron hablando, hasta que me tocó el turno.

Hable y les dije que estaba feliz, contento, satisfecho de lo que logramos, que había recibido apoyo de sus padres, palabras cálidas, que eso y los juicios de sus padres era mi mejor aliciente como maestro... y hablé, hablé eludiendo el momento cuantitativo, estábamos en el momento cualitativo, les mencioné sus nuevas actitudes, lo satisfechos y orgullosos que estaríamos con nuestros periódicos murales, lo bueno de la propuesta del trabajo biográfico y hablé hasta que una voz hizo justicia a la impaciencia.



Marisol: Ya maestro, ya díganos lo que queremos oír.

M. Se los estoy diciendo -con mirada de picardía.

As. No, no, queremos que diga la calificación.

M. Todos tenemos un diez. (voz pausada).

Lástima que solo nosotros fuimos testigos de los abrazos y los gestos cariñosos, del orgullo recíproco entre alumnos y maestro, pero nuestra praxis es así, hay tantas cosas que los niños y los maestros no podemos conservar en forma material, hay tantas cosas, tan especiales, que solo las guardamos en nuestras mentes y corazones.

#### INFORME DE LA SEPTIMA Y OCTAVA SESIONES.

Debido a la propuesta de hacer las exposiciones no se hicieron en gran medida los comentarios de síntesis.

El sustentante desea hacer sentir al lector, que la síntesis de todo el proceso histórico conocido como la Guerra de Independencia, tenía que darse al hacer la exposición biográfica (véase anexo 5) porque no es posible desligar a los hombres del proceso histórico.

Deseo aclarar que no aceptar era menguar el interés despertado, la actividad dispuesta a realizarse.

Las sesiones del día 20 y 21 de febrero fueron rápidas, un poco profesionales, todos los equipos se presentaron, llevaron sus materiales, elaborados en papel manila o cartulina -algunos ya estaban hechos con anterioridad- lo que se tenía que exponer se dijo, todo ya estaba dividido y cada quien sabía su parte.

No hubo mucho orden numérico en la exposición por equipos, el orden fue el de aparición en la guerra, las sesiones fueron aproximadamente de 100 minutos. Posteriormente, con espacio de 15 días entre uno y otro presentamos los periódicos murales (véase anexo 6) con materiales excelentes, algunos materiales los puede encontrar el lector a partir del anexo 7 hasta el anexo 18.

Nuestra verdadera actividad de cierre fue reunir a los equipos, que socializaran los apuntes de la conferencia de la etnohistoriadora e hicieran una redacción explicando lo que para ellos es fundamental. (véase anexo 19 y 20)

En el anexo 21 se encuentra una fotografía del grupo con el sustentante.

## EVALUACION GENERAL DE LAS SESIONES.

Hacer una evaluación general de las sesiones no es, para el maestro, una lista de cambio de actitudes, crecimiento o independencia moral e intelectual, habilidades instrumentales u otras sino realizar un comentario en el que se encuentren inmersos y por medio del cual, se establezca una relación especial con el lector que se verá obligado a reflexionar e inferir esos productos.

Hecha esta aclaración puedo abordar el tema de la evaluación en la seguridad que mi estilo de presentarla será comprendido.

En la conferencia cumple un papel muy importante la etnohistoriadora porque proyecta su personalidad muy positiva y deja a los niños bien impresionados con sus saberes y la manera de compartirlos.

De manera anticipada, los niños, con ayuda del maestro, formaron nueve equipos, en su integración puede valorarse que tratan de quedar con compañeros afines, "fuertes" académicamente, con vecinos; toman en cuenta varias cuestiones pero percibo en esta actividad la actitud fundamental: integrar equipos con compañeros probados en trabajos anteriores.

En la primera sesión deseo aclarar que la propuesta de dividir en subtemas es del sustentante pero que ésta no hubiera progresado si no hubiéramos encontrado que nuestras propuestas convergían. La manera como se organiza la subtemática puede tener errores,

deficiencias, pero es la manera como llegamos a acuerdos de trabajo ya que hubieron propuestas de realizar los trabajos con otros incisos.

He de reconocer actitudes críticas, reflexivas, un crecimiento intelectual y de responsabilidad para lograr hacer las cosas bien, todo esto en un ambiente social de cordialidad y amistad.

Puedo asentar que en esta sesión hubo una preocupación fundamental en mis alumnos ¿Cómo lograremos salir bien de este trabajo? y desde este momento los padres dispensaron a sus hijos un fuerte apoyo para lograr la subtemática y posteriormente el logro de los contenidos de cada uno de ellos.

A partir de la segunda sesión se inicia la realización de la propuesta y sirve de poderosa motivación intrínseca para todos porque el objetivo se logra a plenitud, el tema es simplemente abordado, logrado y enriquecido con el programa de computación; el único momento en que los alumnos demuestran poca habilidad es en el de la historia comparada, pero salen avantes y se dan cuenta que es un poderoso instrumento de la historia. La historia comparada es la que luego nos dispensa porciones crecientes de esa actitud que se llama empatía histórica.

En la tercera sesión participaron de manera metódica, con una actitud de conocedores del tema, socializaron muy bien sus conocimientos y juntos lograron conocer el valor del factor subjetivo en nuestra Guerra de Independencia.

En esta sesión logran hacer uso de la historia comparada por sí solos, llegan a conclusiones contundentes, progresistas, que nos hacen pensar que nos estamos formando para una sociedad mejor. También por iniciativa de ellos vieron realimentados sus saberes con un programa de computación.

En esta sesión de manera franca nos autoevaluamos con diez.

En la cuarta sesión se encuentran con un pequeño problema: comprender cómo se inicia una guerra con desharrapados desarmados, este problema lo superan con más participación, buscando justificación de cómo pudo ser.

Se muestra la vinculación educación-instrucción: se muestra la empatía con los héroes, la crítica hacia Elizondo -por traidor-, la crítica hacia la Iglesia Católica y su accionar, existe una actitud generalizada por socializar sus saberes, hay una evaluación y coevaluación justa.

En la quinta sesión se da un fenómeno curioso, abordan el tema y percibo el acuerdo de los equipos, al parecer han sopesado la dificultad y se ha dado una intensa actividad entre ellos para salir adelante.

Por primera vez en las sesiones entran en abierta contradicción cuando analizan el fusilamiento de un traidor ordenado por Morelos, por momento parece imponerse la visión humanista de respetar la vida pero se impone la justificación de Morelos, una visión especial para una situación de guerra nacional en la que algunos derechos se cancelan.

Dos equipos piden un estudio más profundo de Don José Ma. Morelos y Pavón en la primaria porque sienten que su actividad fue más duradera aún que la de Don Miguel Hidalgo y Costilla. Les hago ver que si en los libros de texto no se hace, otros libros le hacen entera justicia a Morelos y a pesar de esto reiteraron su petición.

Aclaro que no adoptamos ninguna medida acerca de esta inquietud y tal vez en ello radique error u omisión.

En su autoevaluación se rehusan porque percibieron el tema un poco problemático, en su coevaluación piden un 9 pero yo les animo, lo cierto es que para ellos esto es un asunto de honestidad para con ellos mismos y aceptan, como sin querer, la evaluación de un docente que les da diez.

En la sexta sesión su problema es la situación internacional pero cuando les pedí que se enfoquen hacia la cuestión nacional palpamos nuestra formación como historiadores, expresaron lo básico: el problema no terminó, seguirán las diferencias entre ambos bandos principales.

En cuanto a historia comparada, comprenden, se humanizan, justifican la lucha de los indios chiapanecos. Han logrado ser sujetos activos, críticos, constructores de un conocimiento histórico, han logrado los contenidos y muchos aspectos educativos que se sedimentarán en su personalidad.

Si seguimos trabajando así serán sujetos que actuarán de manera coherente con su manera de pensar y el día de mañana serán la base de una Patria amorosa, porque sus hombres y mujeres tendrán actitudes amorosas con los sufrientes y la actitud más amorosa para con ellos es aquella que propicia su liberación.

Acerca de las siguientes sesiones solo deseo decir que hicieron un buen trabajo de síntesis y que por sus iniciativas merecen un especial reconocimiento.

## V. REFLEXIONES SOBRE LA PROPUESTA PEDAGOGICA.

### A. Análisis Metodológico y Perspectivas de la Propuesta Pedagógica.

Se puede afirmar que la Propuesta Pedagógica es el instrumento mediante el cual los maestros hemos de superar nuestro practicismo, esa práctica docente sin referencias teóricas y sin reflexión. Puedo decir que debido a mi formación en la Universidad Pedagógica inicié hace años una lenta transformación de mi labor docente y que una de las experiencias mejores es la presente.

En esta Propuesta he encontrado una ardua labor pero he visto recompensados mis esfuerzos, encontré el sustento teórico para cambiar en lo general mi labor docente y un camino -sin dogmatismo- para mejorar la enseñanza-aprendizaje de la Historia.

Lo importante ha sido que los fundamentos teóricos en lo social, biológico, psicológico y pedagógico se ha visto converger en una labor docente que hoy se puede calificar como praxis, que ha sido la base para lograr nuevas formas de trabajo. En cuanto a la teorización se le dio más importancia a los aspectos sociales y pedagógicos, sin embargo, son los fundamentos de Paulo Freire los que guían mi accionar en docencia.

Así, se diseñan toda una serie de actividades, con materiales diversos, con roles establecidos de acuerdo a la escuela activa, persiguiendo en lo general el método inductivo-deductivo y en lo

particular, la utilización de un método de la Historia: la Historia Comparada.

En los hechos, el método inductivo nos sirvió para socializar los saberes de los que participamos en esta experiencia, particularmente los saberes y lo investigado por los niños, aglutinar todas esas participaciones particulares para llegar a una conclusión general y obtener un conocimiento más concreto y concretizante a medida que avanzábamos en la realización; el método deductivo nos sirvió para establecer consecuencias, sacar inferencias y fue la puerta de entrada para trabajar el método de la Historia Comparada.

La Historia Comparada sirvió para sensibilizarnos, para comprobar qué tanto hemos avanzado como sociedad, donde se encuentra lo que ha de ser cambiado y superado para construir una Patria mejor, lo más importante es que con este método podemos formarnos como sujetos constructores de la historia.

Para el sustentante, una propuesta así elaborada y realizada tiene amplias perspectivas. Desde mi labor docente es fundamento teórico-práctico que ha de guiar y seguir perfeccionando mi labor docente y desde la labor de otros maestros puede ser una importante contribución a su formación social y académica llevándolos a superar los errores que teóricamente se puntualizaron y que -pienso- quedan superadas en gran medida en esta Propuesta Pedagógica.

La perspectiva verdadera de ésta queda signada por su calidad y por la formación de sus probables lectores.

## B. Consecuencias en los Niños y Problemas de la Propuesta.

Aún cuando esta praxis educativa no encontrara un seguimiento en la labor de otros docentes pienso que los alumnos han iniciado su formación social progresista, han aprendido a aprender y han conocido la satisfacción de poseer un conocimiento, socializarlo y ver como crece y se hace una verdad más concreta.

Han desarrollado habilidades instrumentales en esta materia que no han de ser empleadas solo en ella, sino que son extrapolables a otras áreas del conocimiento, por tanto, podemos decir que las consecuencias en los niños se han de reflejar en toda su personalidad. Una consecuencia que de manera consciente estuve tratando de lograr es que estos niños sean sujetos de la Historia, constructores sociales, que donde quiera que estén ocupen un lugar para hacer crecer la Sociedad Civil, para que los mexicanos podamos, algún día disfrutar de una sociedad en desarrollo perenne y que no sea necesario recurrir a la Sociedad Política como vía para un cambio social.

El problema básico de esta Propuesta Pedagógica es el tiempo que se le tuvo que dedicar, horas curriculares que tuvimos que sacrificar en otras materias. Este problema en realidad es generado por una carga académica aplastante que solo ha de superarse cuando la S.E.P. dosifique de tal manera los contenidos que a los maestros nos permita realizar actividades disímiles y variadas sin importar el desarrollo de muchos contenidos sino los sujetos que aprenden.



## CONCLUSIONES

Después de hacer toda una labor teórica y práctica puedo detenerme y reflexionar acerca de la importancia de superar incongruencias entre libros del maestro y del niño para que éste articule el pasado, presente y futuro abordando la historia como un proceso social que le permita reconocerse como un ser producto de relaciones históricas y al mismo tiempo, sujeto constructor del presente y futuro.

En pocas palabras, de mis conclusiones teóricas puedo decir que al Estado mexicano le importa poco que la sociedad obtenga una verdadera educación de calidad y con carácter terminal porque eso equivaldría a acelerar la rueda de la Historia y por tanto, el fin de los que hoy dirigen al Estado. Que se ha implementado una educación con un curriculum oculto que tiene claros fines de dominación y que compite con el curriculum explícito permitiéndole a la escuela cumplir mejor con los fines sociales que el Estado le delega.

Por esto, es necesario no perder de vista que los maestros somos agentes sociales muy importantes y que debemos tener una auténtica actualización que conlleve como un factor de primera categoría nuestra formación social. La formación social en el docente es importante para que sea capaz de reconocerse como reproductor de las relaciones sociales de dominación hoy imperantes y que éste sea un primer paso que nos lleve a analizar profundamente las directrices del Estado.

Creo firmemente que a través de este trabajo lograré que quien lo lea tenga cierto crecimiento en su formación social ya que se está demostrando, no solo que la educación no es aséptica socialmente sino que los maestros podemos y debemos involucrarnos en la formación social de nuestros alumnos.

Si se analiza el marco teórico, se tendrá además, una visión de la educación como praxis de la libertad y se comprenderá claramente -al leer las estrategias- que en realidad se logra romper con una práctica de la dominación que solo conviene a los poderosos.

Durante esta praxis considero que también se logró el objetivo primordial y que con el uso de la Historia Comparada se brindaron porciones crecientes, no solo de formación social, sino de concientización, para lograr que en el futuro mis alumnos -ya no míos- sigan pronunciando y repronunciando el mundo en el sentido que establece Paulo Freire en su libro Pedagogía del Oprimido.

El grupo, a través de una intensa actividad, cumplió el objetivo y con más de lo que se esperaba, en la descripción de las sesiones pueden hallarse datos suficientes que corroboren esta afirmación; también puedo decir que los padres de familia cooperaron en demasía con esta Propuesta, que a pesar de todo, sospechan el curriculum oculto y saben cuando un docente desea concientizar limpiamente.

Puntualizando deseo asentar lo siguiente:

- \_ Esta Propuesta es un ejemplo de investigación-acción que sirvió para el desarrollo curricular y para mi mejoramiento profesional.
- \_ La Propuesta, metodológicamente fue muy buena ya que permitió la investigación, planificación, realización y evaluación de una manera sucesiva, estando de por medio, siempre, la reflexión de los sujetos.
- \_ El trabajo logró interesar vivamente a los alumnos lográndose una gran participación con tintes de dialogicidad, con un impulso altamente

democrático respecto del uso de la palabra y con contribuciones importantes al conocimiento social.

\_ Los alumnos lograron conceptualizarse como sujetos constructores de la historia, lo cual, a pesar de otras experiencias alienantes, esperamos que contribuya en su formación como personas progresistas.

\_ El desarrollo de esta Propuesta es ejemplo claro de que es posible desarrollarse ontológicamente en comunión con los demás y en diálogo con los alumnos.

\_ Por último, solo espero que este trabajo sea visto siempre con un espíritu crítico, tómesese como trabajo inacabado de alguien en proceso de formación.

Como producto de la Propuesta recibí cálidas muestras de simpatía, no solo por cuanto atañe a la docencia sino a la decisión siempre presente en mí de hacer conciencia con sus hijos.

Como recuerdo material de los logros de mis alumnos está un anexo en esta obra donde se registra lo que a mi parecer fue más relevante.

Así, pienso que teórica y prácticamente se cumplieron los objetivos, esto representa para mi labor docente el mejor estímulo, en adelante seguiré haciendo uso de la teoría para mejorar de manera perenne mi labor docente, concibo esta acción como la mejor retribución a todos los que intervinieron en mi formación en esta Universidad Pedagógica Nacional.

# ANEXOS