



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD AJUSCO

**SISTEMATIZACION DE UNA EXPERIENCIA
EDUCATIVA EN LA CONDUCCION DE LA
ASIGNATURA DE LABORATORIO DE
DOCENCIA**

T E S I N A

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADA EN PEDAGOGIA

P R E S E N T A:

MARIA DOLORES LOPEZ GUERRERO

MEXICO, D. F.

NOVIEMBRE 1997

ÍNDICE

DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I

<i>1.- CONTEXTO INSTITUCIONAL</i>	<i>1</i>
<i>1.1.- Ubicación</i>	<i>2</i>
<i>1.2.- Estructura</i>	<i>3</i>
<i>1.3.- Caracterización de la institución</i>	<i>3</i>
<i>1.4.- Ideología de la institución</i>	<i>3</i>
<i>1.5.- La formación de la licenciatura</i>	<i>5</i>
<i>1.6.- Objetivos institucionales de la licenciatura</i>	<i>5</i>
<i>1.7.- Papel del docente</i>	<i>6</i>
<i>1.8.- Características de la población</i>	<i>7</i>

CAPÍTULO 2

<i>2.- METODOLOGÍA DE LA SISTEMATIZACIÓN Y DE INTERVENCIÓN PROFESIONAL</i>	<i>9</i>
<i>2.1.- Metodología de la sistematización de la práctica profesional</i>	<i>10</i>
<i>2.1.1.- Conceptualización de la sistematización</i>	<i>10</i>
<i>2.1.2.- Procedimiento general de la sistematización</i>	<i>11</i>
<i>2.1.3.- Procedimiento específico para explicar la sistematización de la experiencia</i>	<i>12</i>

19-III-78
86-III-61

2.2.- Metodología de la intervención profesional en la conducción de la asignatura de laboratorio de docencia	16
2.2.1.- Concepción del proceso enseñanza-aprendizaje	16
2.2.2.- Antecedentes de la investigación-acción	18
2.2.3.- Fundamentación	20
2.2.4.- Modelo metodológico de la investigación-acción	21
2.2.4.1.- Características	22
2.3.- Estrategias metodológicas utilizadas en el proceso de investigación-acción realizado	22
2.4.- Relaciones y diferencias entre la investigación y sistematización	24

CAPÍTULO 3

3.- EL PROGRAMA DE LABORATORIO DE DOCENCIA Y SU OPERATIVIDAD COMO PARTE DE LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL	26
3.1.- Historia	26
3.2.- Ubicación curricular	28
3.3.- Fundamentación del programa de laboratorio de docencia	29
3.4.- Objetivos de la asignatura de laboratorio de docencia II y III	30
3.5.- Características del programa de laboratorio de docencia II y III	30
3.6.- Tiempo y créditos asignados al laboratorio de docencia II y III	31
3.7.- Contenidos	31
3.8.- Responsables del programa	32
3.9.- Los beneficiarios	32

CAPÍTULO 4

4.- LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL EN LA CONDUCCIÓN DE LA ASIGNATURA DE LABORATORIO DE DOCENCIA	34
--	----

4.1.- Antecedentes académicos	34
4.2.- Antecedentes laborales	36
4.3.- Funciones	36
4.4.- Delimitación	38
4.5.- Desarrollo de la experiencia	38
4.5.1.- Descripción general del proceso de intervención	39
4.5.1.1.- Organización del tiempo	39
4.5.1.2.- Circunstancias en que se desarrolla	41
4.5.1.3.- Elementos que intervienen	41
4.5.1.4.- Las actividades que se desarrollan	41
4.5.1.5.- Los problemas	43
4.5.1.6.- Las acciones que se dieron para atender los problemas	43
4.5.2.- Descripción específica de las intervenciones en la conducción de la asignatura de laboratorio de docencia	44
4.5.2.1.- Participantes	44
4.5.2.2.- Formación de los que participan	45
4.5.2.3.- Acciones en las que se participa	46
4.5.2.4.- Toma de decisiones	47
4.5.2.5.- Modelo metodológico	51
4.6.- Análisis de la intervención profesional en la conducción de la asignatura de laboratorio de docencia	62
4.6.1.- Relación entre la intervención profesional y el contexto	62
4.6.2.- Relación entre la intervención profesional y la metodología	64
4.6.3.- Interpretación pedagógica de la intervención profesional	66
4.6.3.1.- Con relación a la formación profesional y la práctica docente	66
4.6.3.2.- Limitantes con relación a la formación y la experiencia	67
4.6.3.3.- Con relación a la sistematización	68

CAPÍTULO 5

5.- OPCIONES PARA LA TRANSFORMACION DE LA PRACTICA EDUCATIVA	69
5.1.- Líneas propositivas para la formación del pedagogo de la UPN	69
5.2.- Líneas propositivas para la formación del egresado de la UPN	70
5.3.- Líneas propositivas para la sistematización del trabajo profesional	70
5.4.- Propuesta para orientar el desempeño profesional de los profesores formadore de maestros a través de la aplicación de la metodología de investigación-acción	72
5.4.1.- Fundamentación teórica	74
5.5.- Antecedentes	78
5.6.- Recursos	80
5.7.- Programa para el desarrollo de un curso-taller sobre la investigación-acción	81
5.8.- Programa para un proceso de sistematización sobre la practica docente	84
5.9.- Seguimiento y evaluación	85
5.10.- Evaluación	85
6.- CONCLUSIONES	87
7.- BIBLIOGRAFÍA	90
8.- ANEXOS	93

ES FELIZ

*Feliz, tú, educador,
porque tu tesoro son los educandos
y tu vida es estar entre sus vidas,
haciendo madurar la vida.*

*Feliz, tú, educador,
porque no guardas tu vida,
la derrochas cada jornada
entre silencios y esperas,
(¿quién contra las esperas del educador?)
entre esperanzas y dudas,
entre ilusiones y temores.*

*Feliz, tú, educador,
porque te sientes realizado
haciendo que brote la vida
que ya está allí, oculta
esperando la voz del antiguo maestro:
"Vida, sal a la vida".*

*Feliz, tú educador,
porque, aunque todos te llaman profesional,
tú sabes muy bien que aprendes cada cada día
cuando estás delante de ellos,
tus maestros,
cada uno diferente, original, incomparable;
cada uno maestro de su maestro.*

*Feliz, tú, educador,
llamado a hacer brotar lo nuevo
que lleva cada uno dentro.
Si tú eres feliz,
felices serán ellos también.*

ALVARO GINEL

**DEDICATORIAS
Y
AGRADECIMIENTOS**

*A mi esposo, porque sin su apoyo, amor,
comprensión y ayuda
no hubiera logrado esta meta.*

*Con especial afecto a mis padres y
hermanos.*

*Para Mariana y Melisa
generadoras de un gran
cariño.*

*A todos los maestros de la
licenciatura que me brindaron
su ayuda en la recopilación y
estructura de este trabajo.*

*Madre Lupita fuiste mi guía,
mi amiga y mi apoyo, gracias
por llenar mi corazón de amor.*

*Maestra Vicky gracias por creer en mi
y por orientarme en la realización
de esta experiencia, sin su aliciente no
la hubiera realizado.*

*A mis alumnas que de
alguna manera me motivaron
para la realización de este
proyecto.*

INTRODUCCIÓN

Debido a los rápidos cambios sociales, los avances científicos y tecnológicos y las nuevas corrientes pedagógicas, han surgido en todos los países del mundo cuestionamientos respecto de la función docente tradicional y se proclama el cambio de rol que los docentes han de desempeñar.

Es evidente que el papel del profesor como monopolizador del saber y como transmisor de conocimientos está en declive.

Partiendo de este principio, se hace evidente tratar de mejorar la práctica de los profesores a través de la recuperación de su experiencia y reconceptualizarla sobre bases antagónicas a las que hegemonizan el actual modelo del "buen docente".

En la práctica docente, se expresan, en últimas, todos los planteamientos pedagógicos que conciente o inconcientemente sostiene cada maestro. La práctica es una expresión del saber del docente.

Por ello, en el terreno de la Educación Normalista, se hacen, cada vez más cruciales retomar la reflexión sobre estos elementos que sostienen a la práctica docente, debido a que cada profesor con su estilo profesional está contribuyendo directamente a la conformación de un modelo de docencia particular en sus alumnos, futuros docentes de la educación básica. Necesitamos en consecuencia reflexionar sobre lo que sabemos y hacemos los docentes normalistas, porque en ello radica gran parte de lo que aprenden nuestros alumnos.

Históricamente ha sido la escuela normal la institución legítima en la formación de docentes. Se le ha asignado la función de preparar a los sujetos que se integran al ejercicio de la docencia.

El profesor de este nivel debe asumir entonces, el papel de agente de cambio social. De ahí la importancia de la utilización de una herramienta de trabajo que le responda en el proceso de mejorar permanentemente hacia el ser a quién educa.

El docente de la normal, en términos ideales, debería ser el mejor docente que pudiera existir, ya que en últimas, él se reproduce constantemente en los otros futuros docentes.

Es evidente que existe insatisfacción sobre la manera como se reflexiona sobre las experiencias de formación de docentes. Sigue prevaleciendo una especie de "narración" de sentido común, tales experiencias, que no logra recuperar los elementos fundamentales y los problemas teóricos que están asociados a la experiencia docente.

Estas experiencias no se "sistematizan" simplemente se evalúan de acuerdo a cierta concepción administrativa. Así se pierde o se evalúa la experiencia práctica. En consecuencia se hace necesario que los docentes sistematicen su experiencia práctica como un pre-requisito fundamental y estratégico para poder implementar un proceso integral de cambio educativo. Esto es todavía más válido cuando se trata de una intervención profesional en la formación de educadoras. Expresado de otra manera, en un proceso de evaluación de este tipo de intervención profesional no se trata solo de verificar y medir el cumplimiento de uno o varios objetivos, sino también de analizar que ha sucedido en el proceso de implementación de dicha práctica.

La recuperación de la práctica a través de la sistematización se plantea como un proceso reflexivo en donde se potencializan los elementos facilitadores que se han detectado para luego ir introduciendo acciones correctivas en los factores obstaculizadores encontrados e ir construyendo de esta manera el saber de nuestra práctica.

Por esto la sistematización lleva de la mano la recuperación de la práctica para que mediante este proceso se logre reflexionar sobre el "saber" de nuestro quehacer educativo, intentando siempre contestar a la pregunta sobre el cambio de esta práctica. Para ello es necesario, tomar como elementos fundamentales, el saber hacer, el saber previo y el saber práctico del maestro que sigue siendo el eje que direcciona el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por lo tanto la tesina que aquí se presenta, esboza en su contenido ésta idea inicial y tiene como propósito fundamental el servir de apoyo a los profesores que estando en servicio desean innovar día con día su labor pedagógica.

El trabajo se encuentra estructurado por capítulos en los que se describen de manera secuencial los pasos que accedieron a la investigación planteada.

El primer capítulo señala el contexto institucional en el que se realizó la experiencia, se enmarcan los elementos que constituyen a la institución, las características de la misma, así como la formación que persigue en la formación de licenciados en educación, también se anotan de manera general su ideología, los objetivos que persigue y las características de la población que atiende.

El capítulo siguiente señala el procedimiento metodológico utilizado para la recuperación de la experiencia, así como la estrategia que guió los pasos de la intervención profesional para conducir la asignatura de Laboratorio de Docencia. Se hace alusión a los elementos que estructuran a ambas metodologías, como su fundamentación y su procedimiento, además de señalar la finalidad que persiguen.

La escuela normal como institución formadora de docentes en su propósito de vincular la teoría con la práctica, la investigación y la docencia, así como la reflexión-acción, trata de promover una metodología innovadora, planteada en la segunda mitad de la década de los 80's, la cuál señala la construcción del conocimiento, valorando el saber acumulado a partir de sus experiencias individuales y colectivas.

Este aspecto se describe como parte del tercer capítulo, anotando los aspectos que conformaron la sistematización de la intervención profesional en la formación docente a través de la investigación-acción, como herramienta para desarrollar ésta estrategia se describe el programa de Laboratorio de Docencia, asignatura en la que se estructura la práctica a sistematizar.

A través del análisis del programa de Laboratorio de Docencia se podrá esclarecer el estado que presenta el proceso de construcción de la práctica educativa, conocer los contenidos que se manejaron, las acciones que se suscitaron, así como algunas problemáticas presentadas y sus posibles soluciones.

Se continúa en el siguiente capítulo con la descripción de la intervención profesional en relación a las actividades desarrolladas durante dos periodos escolares, partiendo de los antecedentes académicos y laborales que forman parte de mi perfil profesional y continuando con la descripción del proceso de intervención.

El último capítulo, hace alusión a la transformación de la práctica educativa tomando como base la descripción y el análisis de la experiencia recuperada.

Conocer un aspecto de la práctica educativa, en éste sentido, implica conocer cómo transformarla a través de una línea metodológica, la cuál nos puede proveer de acercamientos progresivos a nuevos conocimientos, éste proceso genera en el maestro la necesidad de reflexionar sobre el significado de su práctica, el cómo y porqué aprenden sus alumnos, pero también para que aprenden, tratando de avanzar a la autoeducación, a la educación continua entendida como proceso de formación permanente.

CAPITULO 1

CONTEXTO INSTITUCIONAL

El trabajo que a continuación se cita parte de un esbozo general del lugar en el cual se llevó a cabo la práctica docente, de la que se deriva la experiencia educativa que más adelante se enuncia.

Las acciones que se realizaron para la recopilación y descripción del contexto institucional parten de la consulta del ideario que el colegio tiene, entrevistas con el directivo del plantel, consulta de algunos anuarios y manuales que redactan algo de la historia del colegio; así como documentos proporcionados de los archivos. Como primer punto se anota la ubicación geográfica donde está enclavada la institución.

1.1.- Ubicación

El colegio La Florida, está ubicado en la colonia Nápoles, entre las calles: Indiana por el oriente, Illinois por el poniente, al norte se encuentra la calle de Kansas, y por el sur está la calle de San Antonio o eje 5. (anexo 1)

Tiene para su acceso 4 puertas las cuales están ubicadas y repartidas de la siguiente manera:

- dos por el lado oriente
- una por el lado norte
- una más por el lado poniente

La entrada principal para el acceso del personal, alumnado y visitas están en la calle de Indiana con el número 165. Dicha colonia pertenece a la Delegación política Benito Juárez, la cual se encuentra enclavada en una zona urbana; estructurada por calles, avenidas y ejes viales en la zona. Predomina el uso habitacional, las áreas verdes son pocas y las industrias escasas. La vialidad ocupa una parte importante de la superficie total, siendo muy elevada, por lo que continuamente se ve muy congestionada por el excesivo crecimiento del número de automóviles y por la preferencia del usuario hacia la transportación individual.

La colonia se conforma en su mayoría por casas propias, algunos edificios de departamentos y una gran cantidad de comercios, restaurantes, bancos y algunos hoteles, esto se debe a que está muy cerca de una de las vialidades mas importantes de la ciudad, la Avenida de los Insurgentes.

Situado el lugar de donde parte la experiencia docente, se describirá en el siguiente párrafo la estructura del edificio escolar, en el cual se mencionan los servicios y funciones de acuerdo con los fines y objetivos con las que fue creada.

1.2.- Estructura

El edificio escolar es sin duda el medio en el que el alumno se desenvuelve durante la mayor parte del día. Por ello ha de adaptarse, de un modo funcional, a las condiciones pedagógicas que exige la enseñanza y ha de estar al servicio de la formación física, mental y moral del niño.

El colegio La Florida, tiene por sede una construcción sobria y conservadora, la superficie está dividida en diferentes secciones; Jardín de Niños, Primaria, Secundaria, Preparatoria y Licenciatura.

Encontrándose en dichas secciones la biblioteca, cooperativa, administración, portería, auditorio, así como patios centrales. El edificio consta de planta baja y un primer piso. (anexo 2)

La organización de acuerdo con cada sección se distribuye de la siguiente manera:

<i>- Preescolar y Preprimaria</i>	<i>08 grupos</i>
<i>- Primaria</i>	<i>12 grupos</i>
<i>- Secundaria</i>	<i>06 grupos</i>
<i>- Preparatoria</i>	<i>06 grupos</i>
<i>- Licenciatura</i>	<i>08 grupos</i>

La ventilación e iluminación de los salones, así como el tamaño es el adecuado para el número de alumnos que contiene cada salón.

La escuela debe estar estructurada y acondicionada de tal modo que aparezca como un complemento y continuación del hogar. El edificio debe constituir el medio para preparar a los alumnos a otras formas de vida superiores. Por eso tiene tanta importancia que la construcción resulte un complejo armónico, que ofrezca comodidad y contribuya a la formación estética del educando.

La eficiencia del inmueble radica en el establecimiento de los requisitos pedagógicos, higiénicos y estéticos. Por lo que, a título de guía informativa, se ofrecen a continuación datos generales de las características que enmarcan al colegio.

1.3.-Caracterización de la institución

Es una institución que de acuerdo con su sostenimiento es de tipo particular por lo que está afiliada a la Confederación de Escuelas Particulares, según la naturaleza de su enseñanza abarca desde Jardín de Niños hasta una especialidad; su horario es matutino y vespertino, ya que el tiempo de permanencia en la escuela es de las 7.00 hrs hasta las 16.00 hrs.

Se cuenta con una población de aproximadamente 1270 personas entre los que se encuentran alumnos, maestros, administrativos y manuales. La edad de las personas que laboran y estudian en el colegio es desde los 4 años hasta los 50 años en el siguiente orden:

<i>De 4 a 6 años</i>	<i>Preescolar y Primaria</i>
<i>De 6 a 12 años</i>	<i>Primaria</i>
<i>De 13 a 15 años</i>	<i>Secundaria</i>
<i>De 16 a 18 años</i>	<i>Preparatoria</i>
<i>De 18 a 23 años</i>	<i>Licenciatura</i>

Y de 23 años en adelante personal docente, psicológico, administrativo y de intendencia

El colegio está incorporado a la Secretaría de Educación Pública, por lo que se guía por los planes y programas establecidos por esta dependencia, además de seguir con los preceptos que marca la compañía de Santa Teresa de Jesús, quién organiza sus centros en forma de comunidades educativas, para llevar a cabo sus objetivos educacionales en un ambiente evangélico de libertad y caridad, fruto del espíritu que debe animar a los educadores a la unidad de ideales y de acción que entre ellos exista. Esto nos lleva a introducirnos en la ideología que mueve a la institución.

1.4.- Ideología de la institución

El esquema general educativo está constituido en la base por dos fundamentos: el religioso y el pedagógico. Desde el punto de vista religioso enaltece las virtudes cristianas enmarcadas en la vida y obra de Santa Teresa de Jesús. "Educar es acudir incansablemente a las demandas del amor, del amor como estilo y del amor como objetivo supremo del progreso. Sin clave de amor no hay pedagogía posible." (1)

Educar es precisamente ensanchar la vocación de amor. Educar en el amor y para el amor no es trazar un programa didáctico. Es por encima de todo, dar y exigir sin limitaciones. Todo lo demás viene por añadidura y sin esfuerzo. Estas son palabras expresadas por las teresianas encargadas de la coordinación del colegio.

1.- Apuntes de Pedagogía de San Enrique de Ossó. Vol. 1 pág 142 s/d

En cuanto a las líneas pedagógicas que guían a la institución parten del pensamiento de San Enrique de Ossó, sacerdote y maestro, promotor del espíritu teresiano.

Las bases pedagógicas, se deben ciertamente a su intuición de gran educador, a su experiencia docente, a su aguda observación, pero también a su cultura pedagógica.

Inculca un plan de vida que ayuda a la adquisición de una disciplina personal, enseña un método provechoso de estudio y todo lo orienta a una formación de una voluntad firme. "Educación sabia, que parte de la naturaleza de cada niño para conducirlo hacia la conquista de su madurez personal con la correlativa autonomía de decisión." (2)

Esto coincide con las tendencias de una pedagogía actual que siguen los cauces de una educación personalizada. El trabajo diario debe tener como fin y características: la atención a cada alumno, el respeto al ritmo propio, la libertad, la creatividad, la actividad, el cultivo de la inteligencia, la constancia en el trabajo, el estímulo positivo, la evaluación continua, el equilibrio autoridad-libertad, la normalización, el trabajo en equipo y la colaboración.

El ideario señala como uno de los objetivos a desarrollar en una educación personalizada "el ayudar a los niños y a los adolescentes a desarrollar armónicamente sus condiciones físicas, morales e intelectuales, a fin de que adquieran gradualmente un sentido más perfecto de la responsabilidad en el recto y continuo desarrollo de la propia vida, y en la consecución de la verdadera libertad, superando los obstáculos con grandeza y constancia de alma." (3)

Se ha señalado anteriormente, cuanto se tiene que insistir en que la educación se funde en el amor, en la disciplina y en una voluntad firme partiendo desde la misma naturaleza del ser humano, por lo que insiste en formar verdaderas vocaciones de maestros, pues para él, este concepto encierra "la maternidad espiritual que es más perfecta que la carnal. Para ser un buen maestro, se debe ser una verdadera madre o un verdadero padre. Ya que padres son los que crían, alimentan, acarician, enseñan, corrigen, aman con paciencia, con constancia... .. así se concibe un maestro verdadero de la compañía de Santa Teresa de Jesús." (4)

Por lo que el colegio tiene como una gran responsabilidad, la formación de maestros tomando en todo momento estos preceptos y es así como incorpora la normal.

2.- Ibid. pág. 39

3.- Compañía de Santa Teresa de Jesús. Ideario para los Centros de la Compañía de Santa Teresa de Jesús. Roma. 1977. pag. 8

4.- Apuntes de pedagogía... pág. 51

1.5.- La formación de la Licenciatura

"La función principal del maestro es la de colaborar con el niño en la obra educativa. Un maestro es como un cicerone que quiere a gente nueva que llegue a un país donde debe permanecer toda su vida, ayudar a labrarse su felicidad." (5)

A partir de 1960 el colegio incorpora la formación de maestros y en el año de 1984 cuando, por decreto del presidente Miguel de la Madrid, se otorga a la educación normal el grado académico de Licenciatura, atendiendo de esta manera a las demandas del magisterio en el sentido de contar con un perfil de educador mas culto, mas apto para la práctica de la docencia y de la investigación, con un amplio dominio de las técnicas didácticas y de la psicología educativa, "un educador con una mejor concepción del universo, de la sociedad y del hombre, que fortalezca nuestro estado social de derecho." (6)

La ley Federal de la Educación ha definido a la educación normal como del tipo superior, condición que ha sido reafirmada en la ley para la coordinación de la Educación Superior del artículo 3o., el cual dispone también que el tipo educativo superior será el que se imparta después del bachillerato.

Como consecuencia de su ubicación en el ámbito de la educación superior, la normal debe realizar no solo actividades de docencia, sino también actividades de investigación y de difusión cultural, haciéndose necesario un programa de superación del personal académico de esta institución.

Para lograr que el futuro docente asuma su papel con responsabilidad de acuerdo con la ideología que marca el colegio, cabe destacar el siguiente objetivo:

1.6.- Objetivo Institucional de la Licenciatura

El objetivo institucional de la licenciatura del colegio La Florida coincide en lo general con las escuelas normales afiliadas a la Conferación Nacional de Escuelas Particulares que buscan: "Proporcionar en el alumno y en la alumna normalista de México, el desarrollo armónico de su personalidad, de su capacidad crítica y democrática, en un ambiente de libertad y pluralismo, a

5.- *Ibid.* pág. 20

6.- *Plan de Estudios. Licenciatura en Educación Preescolar. SEP. Septiembre de 1984. pág.22*

efecto de incrementar con su labor magisterial la cultura nacional y los valores universales y dar una respuesta creativa y responsable a los retos de la realidad mexicana para una mejor convivencia humana." (7) Sin perder de vista el ideario y la formación teresiana, que señala que debemos configurar al alumno según las virtudes teresianas (sinceridad, lealtad, grandeza de alma, alegría y fortaleza).

Las instituciones teresianas, tienen como misión el formar a la persona armónica e integralmente, con la finalidad de transformar una sociedad mas justa, mas comprometida, asumiendo como propios los valores teresianos tomando el modelo pedagógico propuesto por San Enrique de Ossó, donde señala que el maestro "es la clave de la educación, su función principal es la de colaborar con el niño en la obra educativa, por tanto, ha de estimular y orientar, nunca reprimir esta curiosidad infantil que es un impulso natural." (8)

La responsabilidad educativa recae en gran parte en los docentes formadores de futuros maestros, puesto que el contacto con los alumnos debe ser directo y su preparación y conducción de nuevas experiencias lo deberán conducir hacia el logro eficaz de los objetivos planteados en su programa y en la institución, por tanto se pretende que el profesional de la licenciatura asuma los requerimientos que a continuación se citan.

1.7.- Papel del docente

La plantilla de la sección de licenciatura está integrada por 18 profesores, todos ellos preparados en la asignatura que imparten dentro de la curricula y para la actividad que deban realizar, y avalados por la misma institución y por la Dirección General de Educación Normal, que expide la autorización correspondiente para dar las clases. Además del personal antes señalado, se cuenta con cuatro personas de apoyo: una secretaria, una psicóloga y dos trabajadores manuales. (anexo 3)

Dentro de las acciones que debe asumir el docente se destacan los siguientes: (9)

- Ser respetado y estimado por los demás miembros de la comunidad educativa.
- Cuidar su presentación personal.
- Conocer y ser coherentes con los objetivos, reglamentos, proyectos y avisos de la escuela.
- Asistir puntualmente y cumplir con profesionalismo sus compromisos adquiridos con la Escuela (contrato de trabajo, reuniones, academias, etc.)

7.- Ideario-reglamento de las escuelas normales particulares afiliadas a la Confederación Nacional de Escuelas Particulares. 1982 pág. 3

8.- Apuntes de Pedagogía ... pág. 21

9.- Documento interno elaborado por el directivo de la licenciatura.

- *Actualizar su preparación académica y pedagógica.*
- *Crear en las actividades que le corresponden un ambiente de trabajo y de superación para lograr eficiencia y efectividad en el aprendizaje.*
- *Participar y colaborar con entusiasmo en la vida escolar.*
- *Usar las instalaciones escolares y velar por su conservación y mantenimiento en colaboración con la Dirección.*
- *Acatar el sistema de evaluación de la Escuela y dar a conocer a sus alumnos tanto la metodología como los resultados de la misma.*
- *Recibir los estímulos, honorarios y prestaciones a los que tienen derecho y que ameriten.*

El trabajo diario en el colegio La Florida debe tender a que cada alumno, agente de su propia realización, sea -él mismo- y participe con libertad responsable en el desarrollo de la comunidad en que vive.

1.8.- Características de la población

La escuela normal La Florida recibe alumnos que proceden del bachillerato y se ha visto que su formación es muy heterogénea, dado que los planes de estudio de las diversas instituciones de educación media superior, no incluyen en el área común las mismas disciplinas. En términos generales, las bases académicas que poseen los alumnos son disímbricas; algunas veces firmes, endebles la mayor parte de los casos.

Las deficiencias y carencias más notorias, parecen estar generadas tanto por un ineficaz transcurso de los aprendizajes básicos de la educación primaria y secundaria, como por la fuerte influencia de las instancias sociales de la educación no formal, lo que, aunado en ocasiones a un inadecuado ejercicio docente, da como resultado un alumno con una preparación académica y un desarrollo personal, emocional e intelectual insuficiente.

Su incipiente actitud crítica y reflexiva en relación con lo intelectual y lo moral, hace necesario fortalecer el área humanística para promover la adquisición y consolidación de los valores nacionales y universales de la sociedad, la ciencia y la cultura, que configuren actitudes de responsabilidad personal y social.

Amén de lo anterior, otro factor que pudiera ser importantes es el nivel socio-económico, pues aunque la mayoría de la población estudiantil proviene de un nivel socio-económico medio, donde las familias sobrepasan seis salarios mínimos satisfaciendo sus necesidades, además de contar con una vivienda propia o rentada; también existen los alumnos que por sus escasos recursos económicos, se enfrentan con elementos poco propicios para su preparación como: el no tener acceso a libros por sus costos tan elevados, la adquisición o elaboración de materiales es muy limitada y sobre todo la baja autoestima que tienen debido a complejos sociales.

De las instituciones particulares que imparten estudios a nivel licenciatura, esta cobra cuotas mensuales moderadas, ya que actualmente pagan lo equivalente a dos salarios mínimos, además de un pago inicial de inscripción y un donativo simbólico para la asociación de padres de familia.

En cuanto el perfil que se desea formar en los alumnos al egresar de esta institución, tomando como base el contenido del mapa curricular que se desarrolla, tanto en las áreas instrumentales y sociales, como en las áreas psicológicas y pedagógicas, (anexo 4) se desea que el alumno rescate el papel del maestro en la sociedad, para que realmente sean maestros con vocación y se enorgullezcan al poner su talento al servicio de los demás, que actúe con responsabilidad, seguridad y profesionalismo, para que de esta manera eleve su autoestima y esté conciente del papel que juega en la sociedad.

Tomando como punto de partida este panorama, el compromiso asumido como docente de una licenciatura es que realmente el alumno-docente egrese con estas características, para que asuma su papel y haga de la sociedad un conjunto de personas que trabajen para un bien común. Para esto se ha tomado como punto de partida la implementación de una metodología alternativa donde se compagine la teoría con la práctica, partiendo de su realidad política, social y económica.

CAPÍTULO 2

METODOLOGIA DE LA SISTEMATIZACION Y DE INTERVENCION PROFESIONAL

En este apartado se aborda la metodología de la sistematización de una práctica, misma que sirvió para la elaboración de dicho trabajo y posteriormente se plantea la metodología de intervención profesional, que fue la base con la que se realizó la experiencia que se presenta en esta información.

La elección de la sistematización como metodología para la recuperación, problematización y socialización del trabajo se debió a que el procedimiento metodológico que sigue, permite comunicar y evaluar los logros y dificultades que se obtienen en la práctica, a fin de construir alternativas en nuestro quehacer educativo.

En cuanto a la metodología de la intervención profesional hace alusión a los fundamentos y procedimientos que se utilizaron para llevar a cabo la experiencia que aquí se presenta. Decidí llevar a la práctica una concepción de la didáctica, donde los alumnos fueran investigadores e incorporaran estos conocimientos hacia la transformación de la realidad, esto me condujo a la implementación de un procedimiento denominado investigación-acción.

Partiendo del concepto de la palabra metodología, etimológicamente quiere decir "teoría del método", por tanto, la metodología estudia la definición, construcción y validación de los métodos. Y un método es un camino que se recorre de manera organizada u ordenada para alcanzar algún objetivo. "La metodología más que exponer y sistematizar métodos, se esfuerza en proporcionar al profesor los criterios que le permiten justificar y construir el método que bajo razones pedagógicas responde a las expectativas educativas de cada situación didáctica que se plantea." (10)

Con base en lo anterior podemos decir que aquí se destacan dos formas metodológicas, la primera señala qué es y cómo se realiza una sistematización además de los elementos que la constituyen, con la finalidad de tener una idea clara de los pasos que se siguieron a lo largo del trabajo presentado; la segunda, abarca la fundamentación de la experiencia profesional, tomando como base a la investigación-acción, sus implicaciones en el proceso enseñanza-aprendizaje y se abordan los pasos que se siguieron en dicho procedimiento investigativo.

2.1.- Metodología de la sistematización de la práctica profesional

Es aquí donde se señala la metodología de la sistematización, se parte de su conceptualización, para luego anotar los procedimientos generales que proponen algunos investigadores y posteriormente se describe el procedimiento específico que se utilizó para estructurar la sistematización de la práctica profesional en la materia de laboratorio de docencia II y III de la normal La Florida.

2.1.1.- Conceptualización de la sistematización

De acuerdo con Carlos Garcés, la sistematización consiste en "recuperar una experiencia y ordenarla, explicarla en forma coherente y jerarquizarla, con una visión global, la cual permita interpretarla, ubicarla en un esquema histórico contextual, describirla, valorarla y comunicarla." (11)

Boris Yopo también afirma que la sistematización describe, ordena y reflexiona analíticamente el desarrollo de una experiencia o proyecto, según este autor "la sistematización intenta una reflexión sobre la práctica realizada, para recuperarla como experiencia de trabajo y comunicarla a quienes están interesados en procesos similares." (12)

Con base en la conceptualización de estos autores se puede decir que el propósito que persigue la sistematización es hacer una práctica comunicable y compartible a otros y, así, impulsar la posibilidad de un aprendizaje y una reflexión colectivos, esto nos conduce a afirmar que la sistematización constituye un pre-requisito estratégico de evaluación de forma integral, es decir, no se trata solo de verificar y medir el cumplimiento de objetivos, sino también de analizar que ha sucedido durante el proceso de un determinado proyecto, tanto en su dinámica interna como en la relación de éste con sus diferentes contextos.

Lo anterior implica tener una visión global de carácter teórico que permita explicar las conexiones, las causas y efectos entre los elementos, como puede ser el contexto, la coyuntura, la metodología, la visión del mundo, etc., con los cuales abstraemos de la realidad la información necesaria para elaborar nuestra interpretación y luego volver a ella con la intención de transformarla.

La sistematización es una herramienta para el conocimiento y enriquecimiento de la práctica. En este entendido la propuesta metodológica que se retoma en el trabajo es la de Ma. de la Luz Morgan y Teresa Quiroz, quienes rescataron a la sistematización en proyectos que favorecen los intereses de los sectores populares, la cual puede servir al esfuerzo de sistematizar otras prácticas distintas, como la que más adelante se tratará.

11.- Garcés, Carlos. *Sistematización de experiencias de Educación Popular: una propuesta metodológica*. Pátzcuaro, Michoacán. Crefal. 1988 pág.5

12.- Yopo, Boris. *Sistematización de proyectos de desarrollo socio-económico con participación popular*. Unicef, Nicaragua. 1988. pág. 19

2.1.2.- Procedimiento general para la sistematización

1.- Descripción del desarrollo de la experiencia. Se refiere al relato breve, pero completo, del tipo de trabajo que se realizó y comprende los siguientes aspectos:

- a) Período durante el cual tuvo lugar;
- b) Personas que participaron;
- c) Caracterización del lugar en donde se desarrolló la experiencia;
- d) Objetivos del trabajo;
- e) Actividades que se realizaron;
- f) Evaluación general de la experiencia.

2.- Marco teórico-conceptual en que se inscribe la experiencia. Este aspecto permite contar con una orientación general para la reflexión y análisis de la experiencia desde una perspectiva más general.

3.- Contexto en que se inscribe la experiencia y su relación con el ámbito del proyecto.

4.- Intencionalidad de la experiencia. Se refiere a los propósitos y finalidades del proyecto.

5.- Estrategia metodológica que se implementó. Es aquí donde se debe asentar la definición conceptual de la metodología a utilizar, los pasos metodológicos que se han seguido, una explicación de los métodos y técnicas que se han usado en la realización del proyecto y una evaluación crítica sobre la adecuación de esos métodos y técnicas en relación al contexto.

6.- Análisis del desarrollo de la experiencia. En este aspecto interesa tener una visión general y dinámica del desarrollo del proyecto; por ejemplo: las contradicciones con las que el proyecto se ha encontrado y como se han asumido y orientado; las dinámicas que se han generado entre los participantes; los aspectos del contexto social en el cual el proyecto se realiza y los aciertos y errores que ha tenido el equipo.

7.- Resultados de la experiencia. Aquí se explican las causas o condiciones que se dieron para los logros o no logros del proyecto y el impacto que ha tenido el proyecto sobre el medio social en el que se inscribe y sobre los sujetos que participaron en él.

8.- Conclusiones, hipótesis y perspectivas generales que abre el trabajo. (13)

13.- Morgan, Ma. de la Luz y Quiroz, Teresa. *La sistematización como práctica*. Nuevos cuadernos y CLATS. No. 6, México. 1985. págs. de 241 a 244.

Se trata de una metodología empleada para sistematizar una experiencia educativa ya concluida, con miras a evaluarla y obtener una memoria de trabajo, un conocimiento mas profundo de la práctica que sirva de antídoto contra la improvisación, y tener un puente para la comunicación de experiencias con otros grupos.

Como primer aspecto se pretende rescatar los antecedentes de la experiencia educativa, describir esquemáticamente los principales acontecimientos que le dieron origen y las etapas recorridas por la experiencia. Se intenta caracterizar el contexto sociopolítico en el que se inscribe la labor educativa y mostrar las condiciones nacionales y locales sobre las cuales pretende incidir el proyecto. Finalmente, se hace un estudio de la coyuntura actual y las tendencias previsibles, para respaldar la programación de las acciones futuras con un conocimiento fresco del panorama sociopolítico y educativo en el cual se desenvuelve la experiencia.

Recuperar, aprender y comunicar son los objetivos fundamentales de la sistematización. Se ha querido rescatar esta metodología, porque de alguna manera somos educadores comprometidos en el proceso de transformación de la vida. (14)

Esta metodología se plantea como un proceso reflexivo y participativo, que intenta en la mayoría de los casos, incorporar al hombre colectivo como sujeto de la acción, está conformada por una teoría del cambio social, uno o varios sujetos participantes y un método.

Ya que la sistematización sirve de apoyo y guía a quienes -instituciones, técnicos, investigadores, grupos de base, profesionales y otros- desean mejorar, enriquecer o transmitir su práctica ideológica-social. Se ha querido rescatar esta forma organizada de trabajo para dar a conocer una experiencia educativa realizada en la conducción y manejo de los contenidos de la materia de laboratorio de docencia II y III con el objeto de verificar obstáculos, errores y potencialidades en los principales actores de dicha experiencia.

2.1.3.- Procedimiento específico para explicar la sistematización de la experiencia

Este trabajo constituye un esfuerzo de la recopilación y organización de datos con la intención de que el presente documento enriquezca la práctica profesional. Se ha venido organizando a través de la experiencia desarrollada sobre la investigación-acción durante dos ciclos escolares en la conducción de la materia denominada Laboratorio de Docencia, con la finalidad de tener parámetros de comparación en torno al manejo de esta alternativa metodológica y así percibir diferencias significativas de acuerdo a ciertos elementos que se manejaron en cada año escolar.

14.- Este tipo de trabajos se fundamenta en experiencias de educación popular o a nivel de trabajo social, primordialmente en América Latina, asesorados por el CREFAL y otras instituciones de educación popular. Garcés, Carlos. *Sistematización de experiencias de educación popular: una propuesta metodológica*. Pátzcuaro, Michoacán. Crefal. México. 1988 pág. 1

Los instrumentos que se utilizaron para la obtención de los datos que describen la experiencia fueron: entrevistas, lecturas de documentos proporcionados por el colegio, minutas de las juntas mensuales, los cuadernos donde se elaboro el seguimiento de la planeación de las clases en la conducción de la materia en cuestión, guías de observación de las prácticas docentes de las alumnas, revisión de archivos y consultas bibliográficas.

El trabajo se guía por algunos de los pasos que Morgan y Quiroz proponen como modelo de sistematización, -aunque no en el mismo orden- ya que se parte del contexto en el que se inscribe la experiencia, luego se señala la estrategia metodológica que se siguió y se añade después de este punto, la descripción de la experiencia y el análisis de la misma; en donde de alguna manera se plantean los resultados, se ha quitado el rubro que anotan como punto final Morgan y Quiroz referente a las conclusiones e hipótesis, para anexar en su lugar una propuesta de trabajo con miras al enriquecimiento de la práctica docente tomando como base los resultados obtenidos en la experiencia, por lo que se sigue el esquema que a continuación se presenta:

1.- Contexto institucional.- *Aquí se señala de manera general las características del lugar en donde realizó la experiencia profesional que se sistematiza en este trabajo. Como punto de partida se inicia con la ubicación geográfica del lugar, para luego introducirnos sucintamente a los lineamientos y la ideología que lo caracterizan. También se hace mención de los servicios con los que cuenta, así como los objetivos institucionales que persigue, el perfil profesional de los docentes que laboran en esta institución, y las características de los alumnos que componen a la sección de licenciatura ya de forma más particular.*

Los datos aquí descritos se obtuvieron de la consulta con algunas autoridades del colegio, al cual se hace referencia, también se revisaron algunos documentos como: el ideario de la institución, algunas tesis, el reglamento interno del colegio, así como documentos que ayudan a la normatividad que estructura a la institución.

Una de las limitantes a la que me enfrente en este rubro fue que no hay nada anotado sobre la historia del colegio y que las personas que me podían ayudar, solo comentaban recuerdos, esto ocasionó poca información.

Otra limitante fue el tiempo para tratar de organizar y describir los datos que servirían de base para armar el contexto.

2.- Metodología de la intervención.- *La estructura para la elaboración del trabajo tuvo como primer paso el conocer el proceso que sigue una sistematización por lo que realicé algunas lecturas de autores como Boris Yopo, Carlos Garcés, Morgan y Quiroz, así como un documento titulado "Sistematización de las prácticas en Educación Popular".*

Posteriormente me dediqué a buscar el material que me serviría para fundamentar y avalar mi experiencia profesional, por lo asistí a cursos sobre que es la investigación-acción, pedí asesorías por parte de algunos profesionales que la han manejado, busqué material bibliográfico que apoyara esta metodología.

Comencé a realizar entrevistas, leer de nuevo mis programaciones, consultar libros específicos de la materia, retomar el contenido de cada junta, apoyarme en mis compañeros de trabajo, etc. e ir registrando y ordenando toda esta información.

Este apartado ha sido uno de los que más problemáticos ya que por su misma estructura y contenido de la experiencia a desarrollar, no se podía delimitar el aspecto metodológico del trabajo con la metodología utilizada en la práctica docente.

Otra problemática a la que se ha enfrentado es la recopilación y ordenación de los datos, ya que nunca se pensó en sistematizar la experiencia de una práctica docente, por lo que se tiene como limitantes el contenido de algunos documentos, las informaciones que sean lo más verídicas posibles, recuperar las programaciones donde se anotan las acciones que se siguieron para abarcar los contenidos de la materia en cuestión y sobre todo el tiempo para la recuperación, ordenación e interpretación de dichos datos.

3.- Sistematización de la intervención profesional.- En este punto se hace una reseña de lo que aconteció en la práctica donde se dieron los hechos. Ya con la estructura de la sistematización se procedió a ordenar los datos que se tenían sobre la experiencia a comunicar.

Para lo cual se inició con la descripción del programa de Laboratorio de Docencia que se llevó a cabo dentro de la formación de licenciados en educación preescolar; aquí se anota de manera general una reseña histórica del contenido y evolución del programa, así como sus objetivos y el contenido.

Tomando como base el programa y la intervención metodológica de investigación-acción, se apuntaron las acciones que se realizaron en relación a la conducción de las clases y de las prácticas docentes, se marcaron los tiempos, anote a las personas que participaron en esta experiencia y concluí con algunos resultados observados.

Cabe señalar que se me presentaron algunos problemas durante la descripción de la experiencia, uno de ellos fue la redacción, recopilación y ordenación de las acciones, otro mas el no confundir un período escolar con otro, pues a pesar de manejar el mismo contenido, los grupos eran diferentes y finalmente el reflexionar acerca de las respuestas obtenidas al término del ciclo escolar en el que se manejo dicha metodología para conocer los posibles logros.

Dentro de este contexto al ir describiendo los hechos tuve como limitante que muchas de las acciones realizadas no estaban registradas y otras solo se mencionaba un tema o idea a desarrollar

faltando elementos como: el tipo de materiales utilizados, algunos nombres de dinámicas y comentarios de las exposiciones o investigaciones realizadas por las alumnas de las clase.

4.- Análisis de la experiencia.- Para hacer el análisis de la experiencia fue necesario establecer dos categorías que me permitieron revisar y contrastar la información presentada en la experiencia. La primera se refiere ha cómo ha sido mi práctica profesional a raíz de toda esta experiencia y la segunda anota cual ha sido mi formación profesional en relación a las actividades que he venido desempeñando. De alguna forma se rescatan de manera reflexiva los obstáculos, problemas o deficiencias que se presentaron durante la práctica docente.

Además de retomar como análisis las expectativas de las personas que participaron en ésta experiencia.

Al ir analizando la experiencia el problema principal partió de la interpretación y manejo de algunos datos, ya que la metodología utilizada parte de la observación y reflexión muy particular de cada participante, pues los problemas y la solución de los mismos pueden ventilarse en marcos totalmente diferentes.

5.- Propuesta de la intervención profesional.- Para desarrollar esta propuesta fue necesario detectar los principales problemas que se me presentaron en la experiencia aquí referida. Posteriormente se contrastaron con la metodología de la intervención profesional para descubrir los alcances que se obtuvieron y de manera cualitativa evaluar los resultados.

La propuesta aquí sugerida parte de el conocimiento y manejo de la metodología en cuestión para tratar de continuarla en todas y cada una de las materias que contiene el mapa curricular para la formación de las licenciaturas en la escuela normal La Florida.

Esta propuesta parte de la idea de cambiar la estructura de las clases ya que aún prevalecen, en muchos de los casos, las clases "tradicionalistas", además de tratar de enriquecer la práctica docente a través de ejercicios de sistematización.

La problemática en este apartado fue el desconocimiento de muchos contenidos que se manejan en las diferentes disciplinas, así como el tiempo y la disposición de los maestros por tratar de cambiar su ritmo de trabajo.

Habiendo descrito en terminos generales los pasos a seguir en la sistematización de una experiencia profesional, se continuará el trabajo describiendo la forma metodológica de la intervención profesional.

2.2.- Metodología de intervención profesional en la conducción de la asignatura de Laboratorio de Docencia

En el apartado anterior se señalaron los aspectos que debe contemplar la sistematización de una experiencia, dentro de un proyecto determinado; en este punto se presentan los fundamentos y procedimientos que se utilizaron para llevar a cabo mi experiencia profesional dentro de la licenciatura en Educación Preescolar en el Colegio La Florida, la cual se realizó tomando como base la propuesta de intervención que se plantea en la investigación-acción.

Como primer punto se cita el contenido y la fundamentación de la metodología utilizada durante el trayecto de una experiencia educativa; para ello se inicia con la concepción del proceso enseñanza-aprendizaje en la investigación-acción, para posteriormente señalar sus fundamentos y procedimientos. Así mismo se considera pertinente hacer en principio una breve reseña histórica, para tener una idea de donde surge y quienes son sus principales representantes.

2.2.1.- Concepción del proceso enseñanza-aprendizaje

Algunos investigadores y docentes han considerado a la investigación-acción como una metodología adecuada para impulsar el proceso didáctico. (15)

La metodología planteada parte de una concepción didáctica, en donde se considera que para aprender es necesario aproximarse a la realidad y obtener de ella una lectura progresiva más verdadera, que resulta de la práctica social, la acción y la reflexión.

No podríamos hablar de la didáctica, sin tomar en cuenta las concepciones del docente sobre el aprendizaje y enseñanza, además de las determinaciones en su práctica. En la mayoría de los casos, tanto alumnos como profesores tienen una concepción sobre lo que es la enseñanza y el aprendizaje.

15.- Entre los autores que toman a la investigación-acción como procedimiento didáctico se encuentra Anita Barabtarlo, autora que retomo para la fundamentación y explicitación de los procedimientos que pueden ser utilizados en la formación profesional de docentes.

El profesor dispone de cierta autonomía para lograr llegar a la meta deseada y tiene como principal función posibilitar el aprendizaje en los alumnos. Por su parte el alumno participa en la concreción de los programas creados para él (supuestamente acordes con su ritmo personal de trabajo y con sus diferencias individuales).

El aprendizaje es un proceso en espiral, las explicaciones, los cambios conseguidos, son la base a partir de la cual se lograrán otros, más complejos y profundos. Se concibe como un proceso de esclarecimiento, de elaboración de verdades, que se producen entre los hombres.

Los docentes y los alumnos son los protagonistas del proceso enseñanza-aprendizaje. El trabajo grupal implica "trabajar cooperativamente en la búsqueda de información y en el descubrimiento de nuevos conocimientos, así como pensar conjuntamente en las posibles aplicaciones de lo aprendido y organizarse para proyectar los aprendizajes más allá del aula, en un trabajo de equipo, que incida de alguna manera en la transformación de la realidad." (16)

En esta perspectiva, el docente debe poner en práctica una organización y una planificación participativa que involucre a los alumnos en un proceso reflexivo, crítico y generador de aprendizajes significativos. Frecuentemente dedica las horas de clase en el aula a la enseñanza "teórica" y deja la práctica, la ejercitación o la aplicación respectiva, para un momento posterior. En muchos de los casos la práctica queda para el futuro y a la iniciativa del alumno; por lo tanto el conocimiento es memorístico, teorizante y parcializado.

Interpretando a Marx, Sanchez Vázquez afirma que "el conocimiento sólo existe en la práctica, y lo es de objetos integrados a ella, de una realidad que ha perdido ya, o está en vías de perder, su existencia inmediata para ser una realidad mediada por el hombre." (17) En estas palabras la práctica constituye el criterio de verdad, lo que significa que es necesaria la confrontación de la teoría con la práctica (la reflexión que complementa la acción).

La actividad teórico-práctica del hombre en su vida cotidiana es el núcleo de su conocimiento y, por lo mismo, es el principio fundamental a considerar en los procesos educativos que pretenden la transformación de la realidad social y del hombre mismo.

16.- Antología de la Investigación Educativa. Dirección General de Educación Normal. 1988, pág 40.

17.- Pérez, Juárez Esther. "Reflexiones críticas en torno a la Docencia". *En Perfiles Educativos*. México. Enero-Junio. 1985. CISE:UNAM. pág. 20

Se propone una estrategia didáctica que parta de reorganizar el esquema referencial del estudiante en vinculación con problemas planteados y analizar esa realidad desde diversas dimensiones.

Este criterio presupone que el estudiante normalista; se ubique durante todo el proceso de su formación escolarizada, en situaciones propicias para que en una interacción constante con sus compañeros y maestros, incorpore y asimile información como instrumento para volver a aprender y seguir planteando y resolviendo problemas de la realidad concreta.

Todo ésto se realizará a fin de propiciar en el estudiante la comprensión y explicación de las prácticas educativas que se llevan a cabo dentro del espacio curricular en el que se esté trabajando lo cual permite llevar a la elaboración cada vez más acabada de una síntesis conceptual, dinámica y operativa de la práctica docente del campo específico en el que habrá de realizar su labor profesional.

En esta forma, de manera gradual y progresiva, la educación normal debe propiciar en el futuro docente, situaciones que le permitan penetrar paulatinamente en la comprensión de la práctica educativa, en su unidad totalizadora y concreta. Esta comprensión debe realizarla al asumir una actitud crítica que margine lo aparente o engañoso y permita descubrir la esencia del fenómeno educativo.

En consecuencia, la práctica educativa se concibe como una actividad determinante y determinada, productora y producto de su génesis histórica y de su determinación actual que tiene como propósito comprender, intercambiar, incrementar y transformar los valores culturales.

La transmisión de los contenidos culturales y la selección de la metodología adecuada, se refiere, en términos generales, a que el profesor es considerado como un transmisor de conocimientos, y su preocupación está dirigida a disponer de los contenidos teóricos de su disciplina y de un instrumental que le ayude a cumplir con su función.

2.2.2.- Antecedentes de la investigación-acción

La investigación desde sus orígenes permite al hombre indagar acerca de las situaciones y fenómenos que desconoce, y que le permite concebir el conocimiento como una totalidad. A partir de lo anterior, la investigación ha evolucionado hasta estructurarse en una postura científica de la cual surgen varias alternativas entre las que se encuentra la investigación-acción.

Los estudiosos de la investigación-acción señalan a Kurt Lewin como el creador de esta línea de investigación. Su trabajo se centra en un estudio de las relaciones humanas especialmente en problemas de cambio de actitudes y prejuicios para mejorar la calidad de las relaciones en la investigación. (18)

Uno de los principios de la investigación acción aparece en la obra de Lewin (1946) como el carácter participativo, democrático y el cambio social, además describe algunos rasgos esenciales: análisis, obtención de datos, conceptualización sobre los problemas, programas para planificar la acción, ejecución, nuevamente datos para evaluar y finalmente la repetición de las actividades.

En los setentas esta corriente resurge con un nuevo impulso. En Estados Unidos los esfuerzos se traducen en innovación y cambio en la investigación. Se generan diversas tendencias y diferencias, pero se coincide en la preocupación de mejorar la praxis.

Ander-Egg ilustra como surge en América Latina, en la década de los setentas: " Es difícil señalar con precisión cuando surgió la investigación-acción, pero hay acuerdos en tomar el Simposio Mundial que sobre el tema se realizó en Cartagena (Colombia), en 1977, como el punto referencial o plataforma de lanzamiento de esta metodología. Posteriormente se realizaron reuniones y encuentros en Filipinas, India, Bangladesh, Tanzania, Perú, Canada, Venezuela, México, Suecia, Yugoslavia y en 1989 en Nicaragua. Esta simple información revela el permanente y creciente interés por esta metodología." (19)

Estas experiencias tienen en común una preocupación central: la de buscar procedimientos que incorporen a la misma gente en los procedimientos de investigación y de resolución de sus propios problemas.

Estas preocupaciones, sin embargo, ya estaban presentes en América Latina en las obras y las acciones que desde 1969 impulsó Paulo Freire en Brasil, Bolivia y Chile fundamentalmente. Freire habla de un trabajo de lectura de la realidad como parte de un proceso de alfabetización. Lectura de la realidad que se transformará en investigación participativa para la concientización popular.

18.- Ramirez, et al. "Investigación Acción" *En La carpeta del maestro*, México. Mayo 1994. Dirección General de Educación Normal y Actualización del Magisterio en el D.F. SEP. pág. 5

19.- Ander-Egg Ezequiel. *Repensando la investigación-acción*. Comentarios críticas y sugerencias. Servicio central de publicaciones del gobierno Vasco 1990. pág 19.

2.2.3.- Fundamentación

La investigación-acción es una búsqueda de alternativas metodológicas para la investigación en el campo de las ciencias sociales y de la educación.

Trata de romper la dicotomía teoría-práctica, lo que permite que el investigador genere un conocimiento científico avalado por sus observaciones que puede permitir una transformación de la realidad.

La investigación-acción ofrece otras ventajas derivadas de la práctica misma; permite la generación de nuevos conocimientos al investigador y a los grupos involucrados; permite la movilización y el reforzamiento de las organizaciones de base y finalmente, el mejor empleo de los recursos disponibles en el análisis crítico de las necesidades y opciones de cambio.

"Desde esta perspectiva, se propone el empleo de la investigación-acción, como una estrategia para vincular teoría y práctica, como un instrumento que emplea el alumno para transformarse en un crítico observador de su propia práctica; es decir, en sujeto y objeto de su propia acción. En consecuencia se propone a la investigación como acción permanente ligada a la realidad y se le concibe, además, como un ejercicio compartido, ya que implica una producción de conocimientos a partir de la modificación intencional de una realidad determinada, dentro de un proceso que se supone situaciones comunes de trabajo y estudio." (20)

En este sentido, se trata de emplear un método de investigación-acción, como una estrategia de participación y búsqueda grupal donde es posible relacionar las experiencias de la práctica educativa a través de la interacción grupal.

20.- Barabtarlo, Anita y Theesz Margarita. "La investigación participativa en la docencia. Dos estudios de caso." *En perfiles educativos*. México No. 2 1983, CISE-UNAM. pág 17.

2.2.4.- Modelo metodológico de la investigación-acción en el campo educativo

La investigación-acción constituye un proceso continuo, en espiral, de acción-observación-reflexión-nueva acción. Los objetivos, los métodos y las formas de evaluación se van constituyendo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a partir de la participación conjunta de docentes y alumnos en un contexto institucional.

los elementos con los que se trabaja son:

- a) Participantes.
- b) Formación de los que participan.
- c) Acciones en las que se participa.
- d) Niveles de participación en la toma de decisiones

FASES O MOMENTOS TECNICO METODOLOGICOS (21)		
Participantes	Docentes	Trabajo grupal, cooperación en busca de información búsqueda de nuevos conocimientos. Pensar conjuntamente.
	Alumnos	
Formación de los que participan	Formación Didáctica	- Intercambio de ideas - Tomar conciencia de la situación y necesidades - Elaboración de hipótesis
	Formación en investigación (Fase de diseño y proyecto)	- El sujeto es su propio objeto de investigación. - La composición del grupo. El tipo de cuestionamientos depende de cada grupo de estudio. - Las conclusiones y propuestas son resultado de la investigación. - Tomar en cuenta las limitaciones de las acciones y tomar conciencia de aquellas que se realizarán.
	Acciones en las que se participa	Estas son de acuerdo a la investigación que se está realizando.
	Toma de decisiones	Se da por todos los participantes, estas decisiones comprenden: - Planeación - Ejecución o acción - Evaluación u observación - Seguimiento de los proyectos de acción

21.- Ramírez, et. al. "Investigación acción". En la carpeta del maestro. México 1994. Dirección General de Educación Normal y Actualización del magisterio en el D.F. SEP. pág. 15

Con referencia en el cuadro anterior se pueden resumir de la siguiente manera las características de la investigación-acción.

2.2.4.1.- Características

- *La investigación acción es una experiencia concreta, inserta en un mundo real y no solamente en el pensamiento.*
- *La definición de sus objetivos y la elección de una problemática, se hace a partir de una situación concreta con grupos reales dentro de su contexto.*
- *La investigación-acción tiene un interés en sí misma como apoyo a un proceso global de cambios.*
- *El proceso se realiza en pequeña escala, además, aclara recíprocamente la teoría y la práctica.*
- *La investigación-acción es una experiencia concreta que se inscribe en el mundo real.*
- *Los investigadores trabajan con grupos reales dentro de su contexto habitual.*
- *Persigue un cambio efectivo a nivel de grupos, de instituciones o incluso de los medios concernientes.*
- *Los objetivos pueden ser definidos por los iniciadores del proyecto y por el conjunto de los participantes o por una parte de ellos y de grupos comprometidos en el proceso de investigación.*
- *Tiene un interés en sí misma como apoyo a un proceso global de cambios.*
- *Los investigadores están comprometidos en el proceso, ellos participan y actúan.*
- *Lleva a generalizaciones con el fin de guiar acciones consecutivas o poner en evidencia principios o leyes.*
- *Las hipótesis son inducidas por la observación de hechos, más que deducidas de un cuadro teórico existente.*
- *Los resultados de la investigación deben apoyar estrategias a desarrollar.*

2.3.- Estrategias metodológicas utilizadas en el proceso de investigación-acción realizado

Se considera a la estrategia como el planteamiento conjunto de las directrices a seguir en cada una de las fases de un proceso, es decir, la estrategia guarda una estrecha relación con los objetivos que se pretenden lograr (que supone el punto de referencia inicial) y con la planificación concreta.

A continuación presento el procedimiento estratégico seguido en la experiencia que se analiza:

- Constitución de un equipo de trabajo con profesores que se quisieran involucrar en la tarea sobre la investigación-acción.

- Se llevó a cabo el conocimiento y apropiación del material de trabajo, en este caso que es la investigación-acción.

- Se realizó un continuo análisis por parte de los integrantes del programa de trabajo.

- Llevamos un proceso permanente de reflexión sobre la práctica que se quiere investigar a fin de transformar la realidad.

- Se construyeron apoyos y recursos que facilitarían la tarea planteada por el equipo de trabajo.

- Continuamente había una reorientación y retroalimentación del proceso por parte de los integrantes a partir de los resultados y problemas que se detectaron en el desarrollo del trabajo propuesto.

En cuánto a las acciones que se dieron para realizar las estrategias arriba mencionadas podemos citar las siguientes:

** Revisión documental sobre la metodología a utilizar.*

** Reuniones periódicas de trabajo.*

** Aplicación en el grupo en relación al proyecto planteado, a través de: pláticas, conferencias y mesas redondas.*

** Realización de prácticas acorde con los problemas planteados con el grupo de trabajo.*

Cabe enfatizar que se trata de emplear una estrategia teórico-metodológica, que permita aprovechar las posibilidades y potencialidades de los grupos de educación normalista, ya que ésta orienta la formación de docentes del nivel elemental en el análisis de las tareas educativas dentro de la realidad social y posibilita así una reconstrucción de la misma, con fines de mejoramiento profesional, institucional y social.

2.4.- Relaciones y diferencias entre la investigación y sistematización

En este apartado se realiza un cuadro comparativo que permite analizar las similitudes y diferencias entre dos enfoques teórico-metodológicos.

La investigación-acción es el enfoque utilizado en la intervención profesional, la cual, a su vez, es la experiencia que se sistematiza. La primera es una acción colectiva de intervención y la segunda es una acción individual.

Se quiere hacer notar que una metodología fue utilizada para la elaboración de este proyecto de trabajo (sistematización) y la otra fue aplicada en la conducción y manejo de la asignatura de Laboratorio de Docencia (investigación-acción).

CUADRO COMPARATIVO DE LAS METODOLOGIAS DE INVESTIGACION-ACCION Y SISTEMATIZACION

<i>Elementos con los que se trabaja</i>	<i>Metodología de la sistematización</i>	<i>Metodología de la interacción profesional investigación-acción aplicada en la formación docente</i>
1.- <i>Qué es</i>	<i>Es un modelo metodológico que describe, ordena y reflexiona en torno a una experiencia o proyecto ya concluido con miras a evaluarlo y posteriormente comunicarlo. Es una herramienta para generar un conocimiento y aplicarlo en prácticas posteriores o similares.</i>	<i>Es una estrategia metodológica en la que se producen conocimientos para guiar la práctica, y conlleva la modificación de una realidad dada como parte del mismo proceso investigativo.</i>
2.- <i>Finalidad</i>	<i>Recuperar, aprender y comunicar, para analizar lo sucedido durante el trayecto de un determinado proyecto.</i>	<i>Persigue una transformación de la realidad a través de la vinculación de la teoría con la práctica usando como medio la interacción grupal.</i>

<i>Elementos con los que se trabaja</i>	<i>Metodología de la sistematización</i>	<i>Metodología de la intervención profesional investigación-acción aplicada en la formación docente</i>
3.- Elementos	- Una teoría de cambio social - Un método	- Un método
4.- Quiénes participan	-Uno o varios sujetos participantes.	-Docentes -Alumnos
5.- Cómo se realiza	Se registran y ordenan los elementos de la práctica o experiencia que se desea sistematizar, tomando en cuenta los pasos para dicha sistematización. . Contexto . Metodología . Descripción y análisis de la experiencia . Propuesta	Es una forma de indagación autorreflexiva que emprenden los participantes, utiliza como método la espiral autorreflexiva formada por ciclos sucesivos de: . Planificación . Ejecución o acción . Evaluación u observación . Seguimiento de los proyectos de acción.
6.- Resultados	Genera conocimiento para prácticas posteriores.	No solo hay una comprensión de la realidad, sino que se producen acciones con miras al cambio.

CAPÍTULO 3

EL PROGRAMA DE LABORATORIO DE DOCENCIA Y SU OPERATIVIDAD COMO PARTE DE LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL

En el capítulo anterior se señaló el aspecto metodológico que nos orienta para intervenir en la sistematización de una experiencia docente, la cual muestra los pasos a seguir para una recopilación de datos y poderlos analizar de una manera crítica y reflexiva en torno a nuestra actividad docente.

Para continuar con este proceso de sistematización, se presentan en este capítulo como primer punto, los aspectos formales del programa de Laboratorio de Docencia II y III, en segundo lugar se señala la operación de dicho programa, para luego continuar con la descripción de la intervención profesional en formación docente a través de la investigación-acción, anotando los resultados obtenidos, finalmente se hace el análisis de esta intervención profesional.

Los aspectos formales a tratar en el presente trabajo inician con un recorrido histórico de los planes y programas que han funcionado en las escuelas normales, hasta llegar al que actualmente se maneja, luego se anota tomando como punto de partida, su ubicación curricular dentro del plan de estudios de la licenciatura en educación preescolar, la fundamentación del mismo y los objetivos que persigue.

Como aspectos operativos se han considerado sus características, el tiempo y créditos asignados a dicho programa, el contenido del mismo y quién o quienes lo condujeron, así como también se consideraron a las personas que resultaron beneficiadas en la conducción y manejo del programa antes mencionado.

3.1.- Historia

La revisión histórica de los diversos planes (69, 72, 75 y 75 reestructurado) que funcionaron en las escuelas normales, antes de la implantación de la licenciatura, permite tener una idea de los diferentes aspectos que han marcado la formación docente en el nivel preescolar.

En el plan de estudios del 69 se buscaba una combinación de la cultura general con la preparación técnica profesional y cierta orientación de servicio social.

En el plan de estudios del 72 se agregó un año más a la carrera normalista, se estructuró en cinco áreas: científica, humanística, psicopedagógica, tecnológica y físico artística. Cada área constituía a su vez materias con una duración semestral y distintas a lo largo de los ocho semestres del plan.

Es en ese año, en el mes de Septiembre cuando por insistencia de profesores y directores de educación normal se decidió reformar los planes y programas de la enseñanza normal, se reforzaron los conocimientos en los campos científicos y humanísticos, a fin de que el egresado pudiera obtener, además de su título de maestro, el grado de bachiller.

En 1975, es aprobado por el Secretario de Educación, un nuevo plan de estudios, sustituto del vigente. Se estructuró en tres áreas de formación: la primera científica-humanística, la segunda físico artística y tecnológica y la tercera profesional específica. Al desglosar las áreas se encontró que el plan 72 destina más tiempo a la adquisición de conocimientos teóricos en tanto que el plan 75, disminuye significativamente la parte de conocimientos teóricos y aumenta considerablemente el tiempo dedicado a la didáctica. (22)

En el plan 75, desde el área de formación científica humanística, aparecían las ciencias sociales y su didáctica durante todos los semestres de formación de la Educadora, en el 75 reestructurado, solo seis semestres eran cubiertos por las ciencias sociales y su didáctica, en el octavo aparecían seminarios más específicos que correspondían a algunos campos de estudio que conforman las ciencias sociales como: El Seminario de Problemas socio-económicos de México, Seminario de Desarrollo de la Comunidad. (23)

Después de diez años de que fuese elevada la Educación Normal al rango de Licenciatura, el plan de estudios pretende un cambio cualitativo en la formación de docentes en nuestro país; su aplicación implica fortalecer la capacidad de observación e investigación de la realidad escolar y de la acción docente, con el propósito de aprender de ella y tener la capacidad de modificarla. Al considerar el bachillerato como antecedente se contribuye a elevar la calidad profesional del nuevo educador, con base en el criterio de que quienes ingresan a la Licenciatura, lo hacen con una mayor madurez y convicción vocacional, propiciando una base más sólida en la conformación del profesional en educación.

22.- Montes Castillo Julia. "El plan de estudios de la Licenciatura en Educación Preescolar 1984- 1988: La línea social". Ponencia 11, presentada en el curso de modernización educativa. Escuela Nacional de Educadoras. Octubre de 1991. pág. 5

23.- Ibid pág. 5

3.2.- Ubicación curricular

La formulación de planes y programas de estudio de la Licenciatura en Educación Preescolar, pretenden formar el nuevo modelo de educador que el país requiere para acelerar su desarrollo, lo cual fundamenta, al señalar que los avances de la ciencia y la tecnología exigen elevar los niveles culturales del pueblo mexicano; para ello se requiere un tipo de maestro más culto, más apto para la docencia y la investigación, con un amplio dominio de las técnicas y de la psicología educativa; con una mejor concepción del universo, de la sociedad y del hombre. (24)

En el proyecto académico de las Licenciaturas en educación preescolar, primaria y especial, el laboratorio de docencia se concibe como la modalidad formativa en la que se integran los criterios teóricos, metodológicos y técnicos, que permitan interpretar el hecho educativo, y hacen operativa la formación de docentes, mediante la participación conjunta de profesores y alumnos en la planeación y desarrollo de las estrategias y actividades pedagógicas que requieren los educandos en función de los contenidos curriculares que habrán de adquirir y de sus hábitos, actitudes y capacidades de trabajo, así como de los recursos y apoyos didácticos disponibles y la evaluación de los resultados, de esta manera se facilita el contacto con la realidad educativa, la búsqueda y manejo de información teórica, la sistematización de sus observaciones, el intercambio de experiencias que posibiliten el análisis de los problemas relevantes y la proposición de alternativas para su solución, así como la realización de las acciones pertinentes y la evaluación de las mismas. (25)

La estructura curricular del plan de estudios de la licenciatura, presenta dos grandes áreas de formación: una general denominada de tronco común a las licenciaturas en educación y la otra específica al nivel educativo en el cual se ejercerá la docencia.

El área general de tronco común está integrada por cuatro líneas de formación: social, pedagógica, psicológica e instrumental.

El área de formación específica cubre 29 espacios curriculares, se constituye con los cursos: Observación de la Práctica Docente I y II, Introducción al Laboratorio de Docencia, Laboratorio de Docencia I, II, III, IV y V, Contenidos de Aprendizaje de la Educación Preescolar y el Seminario de Administración y Organización de las Instituciones Preescolares; se integran a esta área específica la línea de formación artística, además de los cursos de Educación para la Salud I y II y Educación Física I, II y III.

24.- Los estudios para maestra de educación preescolar a nivel licenciatura se implementaron por primera vez en 1984 y hasta la actualidad la estructura curricular no ha tenido cambios.

25.- Dirección General de Educación Normal y Actualización del Magisterio. Laboratorio de Docencia. Licenciaturas en Educación Preescolar, Primaria y Especial. México SEP 1986. pág 84

Los Laboratorios de Docencia fueron diseñados como la alternativa apropiada para la convergencia e integración de los aprendizajes que propician los diversos cursos como: Investigación Educativa, Psicología del Aprendizaje, Psicología Social, Tecnología Educativa, Literatura Infantil, Teatro Infantil y Contenidos de Aprendizaje de la Educación Preescolar fundamentalmente. (anexo4)

En el plan de estudios de la Licenciatura en Educación Preescolar, los Laboratorios de Docencia II y III, se encuentran ubicados en el quinto y sexto semestres y pertenecen al área específica están relacionadas además con la línea de formación pedagógica.

Conviene remarcar que estos espacios constituyen dos de los seis con los que cuenta dicha materia, cada uno de ellos con enfoques muy particulares.

3.3.- Fundamentación del programa de Laboratorio de Docencia

La materia de Laboratorio de Docencia se fundamenta sobre tres criterios que son: "el epistemológico, el psicopedagógico y el sociopedagógico." (26)

El criterio epistemológico se refiere a "que la práctica docente ha de ser entendida como la relación del futuro licenciado en educación con la realidad social y educativa en la que se opera una doble transformación; la del hecho educativo y la del profesional en educación." (27)

Este proceso requiere elementos teóricos, constituidos por un conocimiento previo o interpretación de la realidad que se quiere transformar. De aquí que la teoría y la práctica forman una unidad indisoluble.

El aspecto psicopedagógico se orienta bajo tres postulados: "aprender a ser, aprender a aprender, y aprender a hacer. La educación pretende que el alumno desarrolle su personalidad en un ambiente de confianza y autonomía, que se apropie de los elementos metodológicos e instrumentales que le dan acceso al saber y logre la capacidad suficiente para emplearlos en el conocimiento, en la explicación y en la transformación de la realidad." (28)

Y finalmente el criterio sociopedagógico se refiere a la práctica docente como un conjunto de acciones educativas, sistemáticamente organizadas que interactúan para lograr una tarea en común, de aquí la importancia de las relaciones sociales las cuales tienen como objetivo compartir, difundir y crear nuevos conocimientos tendientes a dar solución a problemas de la realidad.

26.- *Ibid* pág.85

27.- *Ibid* pág. 85

28.- *Ibid* págs. 86, 87 y 88

3.4.- Objetivos de la asignatura de Laboratorio de Docencia II y III (29)

La docencia como forma de acción organizada, intencionada y sistemática tiene una finalidad explícita que orienta sus acciones, a través del Laboratorio de Docencia II y III se orienta para que los estudiantes sean capaces de:

- *Promover situaciones pedagógicas que les permita conocer su práctica docente en educación preescolar, con el fin de que como futuros licenciados sean capaces de analizarla, evaluarla y proponer estrategias para su desarrollo.*
- *Integrar los contenidos pertinentes de los cursos anteriores, con el fin de replantear y mejorar el ejercicio profesional.*
- *Propiciar la convivencia y confrontación de experiencias para comprender los procesos de aprendizaje, la naturaleza y comportamiento de los grupos y sus relaciones entre alumnos, profesores, autoridades y demás recursos humanos, metodológicos y materiales implicados en la práctica docente, en el contexto en que se realice.*
- *Desarrollar aptitudes para reflexionar sobre sus propias conductas docentes; adaptarse a diferentes situaciones profesionales y acrecentar sus posibilidades creadoras.*

3.5.- Características del programa de Laboratorio de Docencia II y III

El análisis de los fundamentos teóricos y las metas a lograr en el Laboratorio de Docencia II y III contenidos en el plan de estudios de la Licenciatura en Educación Preescolar, permiten describir sus características principales.

Por su misma esencia tiene ciertas características: es un proyecto institucional, al mismo tiempo funciona como eje de formación, también se le considera como núcleo integrador y como un proceso constructivo, abre espacios de acción y reflexión, es un instrumento de interacción, se le considera como un recurso de educación permanente y es un espacio de autoevaluación ya que contiene un amplio campo de experiencias.

Las acciones internas que cubre el Laboratorio de Docencia para señalar las características, se llevan a cabo mediante un proceso de reflexión acción para abordar los aspectos inherentes al

29.- Programa de Laboratorio de Docencia II y III. Dirección General de Educación Normal. Secretaría de Educación Pública.

proceso enseñanza-aprendizaje de educación preescolar, para lo cual comprende cinco momentos fundamentales que se relacionan íntimamente: descripción del problema, fundamentación teórica del problema, programación pedagógica, puesta en práctica del programa y evaluación.

Estos momentos tienen correspondencia con las operaciones del pensamiento y del proceso científico, tomando en cuenta que el Laboratorio de Docencia debe establecer una vinculación entre el estudio, el conocimiento de la realidad y la acción transformadora de la misma, en este caso concreto, entre la docencia, la investigación y el servicio.

3.6.- Tiempo y créditos asignados al Laboratorio de Docencia II y III

El tiempo curricular destinado para los Laboratorios de Docencia II y III es de la siguiente manera: en el quinto semestre la materia de Laboratorio de Docencia II, dispone de 5 horas semanales, a distribuir en dos sesiones de 3 y 2 horas respectivamente y se le otorgan 8 créditos. Se recomienda que se destine un día a la semana para realizar la práctica docente en instituciones preescolares, señalando tres horas curriculares.

El tiempo asignado al Laboratorio de Docencia III, es de 6 horas semanales, se sugiere distribuir las en dos sesiones de tres horas a la semana y asignarle un día exclusivo para fines de práctica y acercamiento con la realidad. Se le otorgan 12 créditos.

3.7.- Contenidos

Los contenidos y experiencias de aprendizaje de las unidades que constituyen el programa de Laboratorio de Docencia, deben vincularse alrededor de situaciones de la práctica profesional.

Cada uno de los aspectos teórico-prácticos que integran las unidades deben interactuar en el sentido de que, con los problemas o necesidades de la práctica profesional deben determinarse los contenidos científicos que habrán de manejarse para lograr el nivel de formación, pero éstos, a su vez, deben enriquecerse con la rectificación o asimilación de experiencias que aporta la práctica.

Las unidades que se analizan en el quinto semestre son: "El Jardín de Niños como producto socio-histórico", "La Docencia-investigación-servicio con grupos de niños de 4 a 5 años y sus determinaciones socio-históricas" y "Una propuesta alternativa para la educación de niños de 4 a 5 años como prospectiva innovadora".

Dentro del contenido que se maneja en el sexto semestre, se incluyen las unidades: "La atención educativa de los niños de 5 a 6 años en el Laboratorio de Docencia", "La Docencia-investigación y servicio con grupos de niños de 5 a 6 años y sus determinaciones socio-históricas" y "Una propuesta alternativa para la educación de niños de 5 a 6 años".

3.8.- Responsables del programa

La formación profesional, se agudiza a cada momento y en especial en el caso de los educadores, y particularmente de los formadores de docentes, no solo por contribuir como todo educador al desarrollo integral de otras personas, sino por afrontar la responsabilidad de coadyuvar a la formación de éstas, para ejercer esa misma tarea de educar.

La directamente responsable de cumplir con los objetivos propuestos en el programa mencionado, de conducir y motivar a las alumnas para que utilizaran en sus prácticas y en la materia la metodología propuesta, además de realizar observaciones, preparar las clases, asistir a juntas, leer documentos referentes a diversas problemáticas y ser un enlace entre autoridades, instituciones y alumnas fui yo, la maestra titular del Laboratorio de Docencia; sin descartar las orientaciones y el apoyo del equipo de trabajo y del directivo de la escuela.

El profesor de nivel universitario asume entonces, el papel de agente de cambio social. De ahí la importancia de la utilización de una determinada metodología en el proceso enseñanza-aprendizaje, entendiéndolo éste, como un proceso de mejora permanente del ser a quién se educa, en virtud de la actividad magisterial que desempeña profesionalmente.

El profesional que ejerce una función docente es responsable de su propio quehacer, ya que tiene que asumir el papel de formar a un sinnúmero de futuros profesionistas, que darán pauta para el avance científico y tecnológico, marcarán los rumbos de la vida social, participarán de la vida económica y política y harán las crisis o ayudarán a resolverlas.

3.9.- Los beneficiarios

La experiencia que mas adelante se detallará proviene fundamentalmente del trabajo realizado en la conducción del programa antes mencionado. Cabe señalar que la experiencia solo se realizó en el 5o. y 6o. semestres de la licenciatura en educación preescolar, durante dos años escolares.

En el primer período de trabajo se contó con una matricula de diez alumnas, en el segundo participaron treinta y cinco alumnas.

Además de la intervención activa de las alumnas en todas las clases, nos auxiliamos de otras instituciones para que puedan llevar a la práctica los elementos teóricos que manejan durante su preparación académica. Dichas instituciones son seleccionadas por la Dirección General de Educación Normal en coordinación con la Dirección General de Educación Preescolar.

En todos y cada uno de los períodos se manejaron las mismas unidades, pero hubo diferencias significativas que mas adelante se señalarán, ya que intervinieron en cada período: la ubicación geográfica de las instituciones preescolares, el personal docente que labora en las mismas, el número de alumnas y la misma dinámica de la clase.

Partiendo del desarrollo de una experiencia docente se describen en el siguiente capítulo los elementos que contribuyeron en la estructura de la intervención profesional realizada en la normal La Florida.

CAPÍTULO 4

LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL EN LA CONDUCCIÓN DE LA ASIGNATURA DE LABORATORIO DE DOCENCIA

El trabajo que a continuación se cita parte de la recopilación de datos que se tiene sobre la práctica realizada y que de una forma organizada se describen en este capítulo; se señalan las acciones que se han seguido a través del tiempo y cuál ha sido la técnica pedagógica que se ha llevado a cabo en cada una.

El objetivo que me he propuesto al narrarles esta experiencia es que: Se conozca a través de una sistematización educativa la aplicación de una alternativa metodológica que pueda conducir al docente en la utilización de los elementos que se manejan en la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje, para que construyan estructuras adecuadas que les permitan actuar con responsabilidad en el ámbito donde se desenvuelven.

La estructura de este apartado parte de los antecedentes académicos y laborales que han incidido en la experiencia a desarrollar, para luego proseguir con las funciones que he venido desempeñando y concluir con la descripción de la experiencia realizada.

4.1.- Antecedentes académicos

Al egresar de la escuela secundaria me movió el deseo de seguir con estudios para formarme como maestra de Jardín de Niños, por lo que ingresé a la Escuela Normal "Amado Nervo", institución que impartía esta carrera en horario vespertino.

Cursé y acredite la carrera con el Plan de Estudios 1972, el cual amparaba 98 materias que se cursaban en ocho semestres, ya que al mismo tiempo se estudiaba el equivalente al nivel bachillerato; de la institución se puede decir que era de corte tradicional y medio religioso; imperaba la autoridad para justificar cierta disciplina.

El aprendizaje que se daba era formalista, pues se repetían formulas aprendidas, sin propiciar la formación intelectual, el maestro exponía los contenidos del programa de estudios, elegía las actividades de aprendizaje, dictaba los contenidos y evaluaba, con este esquema y prototipo de maestro egrese de la carrera normalista, dispuesta a ejercer dicha profesión.

La ocupación cotidiana dentro del salón de clases, me hizo reflexionar sobre mis carencias y limitaciones, por lo que busqué alternativas que me ayudaran a conocer más mi ámbito laboral, esto dió como resultado el ingreso al estudio de una licenciatura.

La Universidad Pedagógica Nacional surge como una alternativa de preparación para los maestros, por lo que ingresé a dicha institución en el año de 1979 teniendo como mira terminar la Licenciatura en Pedagogía, meta lograda en marzo de 1983.

La preparación académica de la escuela normal, me ayudo a entender el contenido de algunas materias tales como Redacción e investigación documental, Matemáticas, Didáctica moderna, Comunicación y Tecnología educativa, Fundamentos filosóficos de la Educación, Administración Educativa, Psicología educativa, Planeación y Evaluación educativas; no siendo de igual manera con aquellas asignaturas que requerían de mas formación intelectual que práctica como Historia de las ideas, Metodología de la investigación, Política educativa en México, Investigación pedagógica y Pedagogía comparada e institucional.

La metodología utilizada por los profesores de dicha institución difería un poco con la llevada en la escuela normal, ya que esta última se caracterizaba por el autoritarismo y la heteronomía en torno a lo que decía o dictaba el maestro; en la Universidad Pedagógica Nacional se trataba de que el alumno fuera mas participativo pero en muchas ocasiones se llegó a caer en el verbalismo (uso exhaustivo de la palabra) tanto del alumno como del docente y en el abuso de las clases expositivas por parte de los alumnos, en los controles de lectura y trabajos escritos, estos últimos sin una orientación o corrección por parte del docente.

En cuanto a los métodos de evaluación prevalecían las observaciones subjetivas elaboradas en torno a una exposición, se pedían controles de lectura y se calificaba la estructura y contenidos de trabajos, esta tarea únicamente le competía al profesor.

Esto condujo a tener una reducida interacción con el maestro, poca reflexión en relación a los contenidos de aprendizaje que se manejaban en todas y cada una de las asignaturas, nada de práctica y muy poco conocimiento del campo laboral al cual podríamos enfrentarnos. Así egresamos de la Licenciatura.

4.2.- Antecedentes laborales

Mi ingreso al mercado de trabajo fue en Octubre de 1978, después de egresar de la carrera Normalista. Estuve laborando como educadora interina durante tres años, al término de los cuales me otorgó la Dirección General de Educación Preescolar la base como maestra de Jardín de Niños en el Distrito Federal.

Teniendo cuatro años laborando como educadora, terminé la formación de Licenciada en Pedagogía, esta preparación me abrió las puertas para dar clases en otro nivel diferente al que ya tenía acceso, comencé a relacionarme con adolescentes de entre 18 y 20 años dando clases en la Normal del Valle, institución que preparaba para ejercer la carrera de educadora, esta experiencia duró poco menos de un año, ya que cerro el plantel por no convenir a sus intereses el cambio de programa (1984), pasando la Normal al rango de Licenciatura.

Dicha experiencia significó trabajar en otro nivel educativo, por lo que busque otras instituciones para continuar preparando a futuros docentes. (30). Solo pude tener acceso a desempeñar mi trabajo a nivel normal dos años más; uno fue en la Normal para Educadores de la Ciudad de México y el otro en La Comunidad Educativa del Sur, sin dejar de laborar como Educadora con grupo por las tardes.

Ya me había resignado a seguir con mis grupos de edad preescolar cuando en el año de 1992, se me presenta la oportunidad de volver a ejercer la labor docente con adolescentes. Mi estancia en la Normal La Florida comienza a partir de ese año pero con la prerrogativa por parte de La Dirección General de Educación Normal de recibirme como Licenciada en Pedagogía lo más pronto posible, permiso que he venido renovando año con año a través de cursos de actualización.

4.3.- Funciones

El colegio La Florida me puso como condición para comenzar a dar clases tomar un curso propedeútico sobre el perfil del profesor que requería esta institución, así comenzó la concientización de nuestras funciones como profesores.

La formación permanente del docente es una gran preocupación para la compañía que dirige el colegio La Florida, por lo que se esfuerzan para que el docente guie sus pasos hacia la mejora en el ser, el saber y el hacer.

30.- Cabe mencionar en éste apartado que en el último semestre de la Licenciatura, en la materia denominada Pedagogía institucional se nos dió la oportunidad de exponer el trabajo final a través de una mesa de debates, en la Normal Superior de Chiapas; gracias a ésta experiencia pude participar en la planeación, realización y evaluación de algunos cursos desarrollados durante los meses de Julio y Agosto. Esta experiencia duró aproximadamente cinco años consecutivos, de 1983 a 1987.

El perfil del maestro lo forma la unión de tres aspectos: el saber y el hacer, en relación con el ser. De manera que cada uno cubre un perfil único e irrepetible. Nadie puede ser plenamente sustituido en aquello que como docente puede desarrollar, dado que se trata de una función personal.

En cuanto a estos tres ejes se describen las siguientes funciones que he venido desempeñando en dicho colegio:

Ser

- *Crítico y autocrítico en todo cuánto se relacione con el proceso educativo.*
- *Congruente con lo que se piensa, se haga y se diga ya sea en el terreno profesional y en el personal.*
- *Hábil para desarrollar la vocación magisterial.*
- *Exigente de acuerdo con el conocimiento de nuestras capacidades.*
- *Capaz de enriquecer todas las esferas de la cultura y valores personales.*

Saber

- *La preparación académica que se requiere para impartir la materia de Laboratorio de Docencia (Título de maestra de educación preescolar y haber concluido la Licenciatura en Pedagogía).*
- *Entender el hecho educativo como una práctica social, tomando como elementos medulares el contexto geográfico, histórico y político de nuestro país.*
- *Ser un facilitador del proceso enseñanza-aprendizaje, encauzando a las alumnas individual y grupalmente hacia la interacción con los objetos de conocimiento, para construir de manera personal los aprendizajes deseados.*
- *Conocer la ideología de la institución y congeniar con los preceptos que ésta marca.*

Hacer

- *El quehacer educativo con caracter interdisciplinario vinculando los distintos cursos y líneas de formación.*
- *Una metodología de trabajo basada en el aprendizaje grupal.*
- *Una planeación, realización y evaluación de manera congruente de acuerdo a los planteamientos teóricos de los planes de estudio.*
- *La práctica profesional en la metodología denominada de investigación-acción.*
- *Con creatividad el ejercicio docente para aprovechar al máximo los recursos a nuestro alcance y conformar con los alumnos alternativas de trabajo congruentes con las necesidades de la práctica profesional actual.*
- *Cumplir el horario establecido en la institución de acuerdo al número de horas marcadas en el plan de estudios de la Licenciatura.*
- *Patente nuestra asistencia en las juntas convocadas mensualmente, para recibir información o trabajar en academia.*
- *Un expediente por alumna en donde se anota el seguimiento de las prácticas docentes realizadas.*
- *Un tiempo disponible para asistir a cursos de actualización por lo menos dos veces al año.*

4.4.- Delimitación

Valdría la pena hacer notar que los aspectos mas relevantes que se presentaron durante el desarrollo de estas funciones, constituyen parte de un proceso de formación y de la trayectoria que como docente he venido desempeñando en el ámbito educativo, gracias a esto, pude acceder a impartir clases a nivel licenciatura.

Mi ingreso a la licenciatura fue todo un reto, ya que la Directora y el personal docente planeaban iniciar un proyecto de investigación basado en la metodología de investigación-acción.

Las materias que mejor se prestaban para desarrollar este proyecto eran los Laboratorios de Docencia, cuestión que nos involucraba a todas las maestras que impartíamos esta asignatura.

El inicio de este trabajo nos condujo a tener reuniones periódicas, para comentar el seguimiento y manejo de la metodología dentro de los contenidos de aprendizaje marcados en el programa de Laboratorio de Docencia. Este trabajo se centra en la sistematización de mi intervención profesional como profesora de la asignatura de Laboratorio de Docencia, en el 5o. y 6o. semestre de la Licenciatura en Educación Preescolar, durante los períodos escolares comprendidos de 1992 a 1993 y de 1994 a 1995, de la escuela normal La Florida.

4.5.- Desarrollo de la experiencia

Como no se tenía previsto la sistematización de dicha experiencia hay algunos puntos que se tocan de manera superficial a diferencia de otros que se pueden profundizar un poco más por el registro que se tiene de los mismos en los cuadernos de planes de las clases. 31

La idea es partir de manera general de elementos que nos ubiquen en el tiempo en el cual se desarrolló dicha experiencia, para continuar con las circunstancias en las que se circunscribe la misma y proseguir de forma específica describiendo las actividades que dieron lugar al proceso de asimilación de la metodología de investigación-acción a través de la asignatura de laboratorio de docencia, además de vislumbrar algunos de los problemas que más incidieron en este proceso metodológico, para luego concretizar con algunas de las acciones que se dieron para la atención de dichos problemas y como punto final los resultados que se pudieron concretar.

31.- Los planes de clase forman parte del trabajo que desarrollo como docente en el colegio La Florida, es una herramienta que se utiliza para anotar las actividades diarias y algunas observaciones.

4.5.1.- Descripción general del proceso de intervención

4.5.1.1.-- Organización del tiempo

El colegio a pesar de ser de tipo particular está incorporado a la Secretaría de Educación Pública, por lo que se rige de acuerdo al calendario escolar que esta institución maneja; cada período escolar abarca aproximadamente diez meses divididos en dos semestres, contando vacaciones, suspensión de labores y exámenes semestrales. Cada semestre comprende del mes de Septiembre a Enero y del mes de Febrero a Junio.

Por el contenido que maneja el programa de Laboratorio de Docencia, tuve que dividirlo de la siguiente manera: en el mes de Septiembre y parte de Octubre las cinco horas semanales destinadas a dicha asignatura se trabajaron aspectos teóricos de la metodología de investigación-acción, así como el contenido propio de la materia en cuestión.

De la tercera semana de Octubre a la segunda semana de Junio se destinó un día a la semana (tres horas), para cubrir las prácticas docentes que se realizarían en instituciones preescolares, las cuáles siempre fueron supervisadas con la finalidad de tener un seguimiento de cada alumna, dejando otros dos días (de dos y una hora respectivamente), para investigar, leer exponer, analizar y cotejar la realidad educativa con los aspectos teóricos manejados en cada unidad de trabajo, así como indagar y tratar de dar solución a las diferentes problemáticas a las que se enfrentaban en cada práctica con los niños, personal docente y comunidad.

Para continuar explicito el programa Laboratorio de Docencia del 5o. y 6o. semestres, en donde se anotan los temas y subtemas a desarrollar y el tiempo marcado para el desempeño de los mismos, así como los objetivos a cubrir durante un período escolar.

PROGRAMACIÓN DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN DEL COLEGIO LA FLORIDA

Licenciatura en Educación Preescolar

1.- Nombre de la Asignatura: Laboratorio de Docencia 5o. y 6o. semestres.

2.- Area: Pedagogía. Total horas-clase: Aproximadamente 180 horas.

3.- Objetivo: Incrementar la preparación de los estudiantes en la investigación y experimentación educativas, para aplicarlas en el campo en que ejercerán la docencia con actitud dispuesta a las innovaciones pedagógicas.

4.- Requisitos que cubre de acuerdo al perfil de egreso: Vincular el análisis empírico de la realidad práctica con los modelos teórico-metodológicos que permitan una actitud profesional eficiente.

TIEMPO (HORAS)	TEMAS SUBTEMAS	OBJETIVOS DEL TEMA (Específicos)
35 hrs.	<p>I.- Análisis de los diferentes programas que han surgido en torno a la Educación Preescolar.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Programas de la Educación Preescolar desde 1963 a la fecha. * Aportes de autores mexicanos que contribuyeron a innovar la Educación Preescolar. * Derechos y obligaciones de educadoras y educandos. 	<p>Interesarse en el estudio y análisis histórico-crítico de documentos y situaciones que han repercutido en el desarrollo de la educación preescolar.</p>
20 hrs.	<p>II.- Historia y manejo de la metodología de Investigación-acción.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Antecedentes y ámbito donde se desarrolla. * Principales representantes. * Elementos que intervienen. * Desarrollo y aplicación dentro de sus prácticas docentes (manejo de proyectos de acuerdo a la comunidad educativa) 	<p>Adquirir la capacidad, teórico-metodológica y sobre todo didáctica que sustente y enriquezca la práctica profesional donde la alumna se desenvuelva.</p>
45 hrs.	<p>III.- Planeación y metodología del programa de Educación preescolar actual.</p> <ul style="list-style-type: none"> * Análisis del PEP 92 y su metodología. * Aplicación de la metodología que propone el PEP y herramientas que apoyan la práctica docente. * Conocer, observar y practicar en las diferentes instituciones que atienden a la población en edad preescolar, tanto particulares como oficiales. * Utilizar la metodología de investigación-acción en las instituciones donde realizan su práctica docente. 	<p>Ampliar el sustento teórico-metodológico que apoya la labor docente, a través de la reflexión y análisis de la práctica con miras a mejorar la conducción del proceso enseñanza-aprendizaje en los niños preescolares.</p>
45 hrs.	<p>IV.- Contenido y Práctica de las diferentes materias que apoyan la labor docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> * El niño preescolar marginado. * El niño preescolar que presenta alteraciones. * Actividades que apoyan la labor docente (Cantos y Juegos, Educación Física, Psicomotricidad, Cocina, Recreación acuática, Jardinería, Etc.) 	<p>Reflexionar en torno a los contenidos que manejan cada materia para adecuarlos a la práctica docente.</p>
35 hrs.	<p>V.- Orientaciones metodológicas que lleven a eficientar la práctica docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> * El papel de la educadora. * El conocimiento del niño en sus áreas de desarrollo. * Aplicación y uso de herramientas que lleven al niño al conocimiento de las matemáticas y al manejo de la lecto-escritura. 	<p>Examinar la práctica docente y sus implicaciones metodológicas con el propósito de detectar problemas y dar soluciones a los mismos, en el niño preescolar.</p>

4.5.1.2.- Circunstancias en que se desarrolla

El contenido de estos temas a desarrollar se realizaron a través de una serie de actividades que analizaré más adelante de manera más específica abordando dos períodos escolares de 1992 a 1993 y de 1994 a 1995. En el primero, se trabajó con una matrícula de diez alumnas, distribuidas para sus prácticas docentes en planteles ubicados en la Delegación Benito Juárez y Alvaro Obregón.

El segundo, la matrícula de alumnas era de 35 alumnas, distribuidas para realizar sus prácticas docentes en ocho planteles ubicados en las Delegaciones Benito Juárez, Coyoacán y Miguel Hidalgo.

Las dos etapas a describir se desarrollaron en circunstancias muy diferentes, ya que el número de alumnas propició que durante el desarrollo del Laboratorio de Docencia, se implementaran diversas dinámicas de trabajo, distinto seguimiento en cuanto a las prácticas docentes y una desigual relación maestro-alumno.

4.5.1.3.- Elementos que intervienen

Durante el desarrollo del programa de Laboratorio de Docencia, se toman en cuenta elementos indispensables para el funcionamiento del mismo para así adquirir experiencias que conduzcan al alumno a la obtención de aprendizajes significativos.

Estos elementos parten desde el contexto en que se da la materia de Laboratorio de Docencia (contenido y actividades a desarrollar dentro y fuera de las clases), las materias que sustentan teóricamente la práctica docente, el rol de prácticas a seguir y las instituciones asignadas por la Dirección General de Normales en común acuerdo con la Dirección General de Educación preescolar para realizar dichas prácticas.

4.5.1.4.- Las actividades que se desarrollan

Las actividades representan la selección y disposición del uso de los recursos disponibles para la orientación del proceso enseñanza-aprendizaje, con la finalidad de lograr los objetivos que nos proponemos.

Es necesario anotar que las acciones que se desarrollaron en cada unidad de trabajo fueron; investigaciones bibliográficas y de campo en diferentes instituciones, dinámicas de grupo, controles de lectura y exposiciones.

La investigación se utilizó para que las alumnas conocieran estrategias y técnicas que les permitieran descubrir, consolidar o reafirmar un conocimiento o tema marcado por el programa, los métodos utilizados para el desarrollo de las investigaciones tanto bibliográficas como de campo fueron dos, el experimental o vivencial, en el que el conocimiento se obtiene por medio del contacto con la realidad, y el método racional en el cuál se asimilan los conocimientos a través de pensar y reflexionar sobre las ideas expuestas.

Las dinámicas de grupo que se aplicaron para el conocimiento del grupo fueron el autorretrato y la descripción de cada una por parejas; en cuanto a técnicas de intervención se emplearon el debate y la mesa redonda, en cuanto a la participación activa del grupo se utilizaron las técnicas del acuario, torbellino de ideas, la palabra clave, el crucigrama, la discusión dirigida y libre fundamentalmente.

Los controles de lectura se elaboraban en forma individual generalmente, para que les sirviera de sustento en sus prácticas o en las discusiones en grupo, éstos deberían de contener la referencia bibliográfica y las ideas principales del autor además de su comentario, se entregaban en fechas específicas y en fichas de trabajo.

En cuanto a las exposiciones se establecían según el tema a desarrollar, ya sea en forma individual o por equipo, se daba un margen de preparación y asesoría, posteriormente se establecían para su exposición ciertas características tales como: manejo del contenido temático, apoyos didácticos, una dinámica para motivar al grupo y finalmente se realizaba una evaluación al resto del grupo con la finalidad de comprobar su atención, capacidad de análisis y su reflexión.

Cada una de las unidades se examina a través de las clases y de las prácticas que realizan en los diversos planteles que dan atención a los niños en edad preescolar, se hacen investigaciones, se comentan textos, se analizan las prácticas, se preparan exposiciones en torno a los contenidos que se están manejando y se proponen diferentes tipos de evaluación con la finalidad de aclarar dudas o de retroalimentar el contenido que se maneja en cada unidad.

Las prácticas se realizaron una vez a la semana en las diferentes instituciones que atienden a la población en edad preescolar, en un horario de 9.00 hrs a 12.00 hrs, en este trabajo de campo las alumnas ponen en práctica los aspectos teóricos que han estado estructurando en todas y cada una de las materias de formación; atendiendo en el quinto semestre a niños de 1o. y 2o. grado de preescolar, abarcando edades de 3.6 años a 4.11 años; en el sexto semestre cambian de grado para la realización de sus prácticas y atienden a los niños de 3o. de preescolar con edades de 5 a 5.11 años.

4.5.1.5.- Los problemas

Como se había señalado anteriormente, en cada período de trabajo hubo diferencias significativas que marcaron diversas problemáticas.

Para comenzar, en cada período escolar señalado la matrícula cambió de menos a más, esto repercutió en el número de escuelas oficiales donde se tendría que practicar, para confrontar la teoría con la práctica, la consecuencia de tener más alumnas fue que el radio que abarcaba las escuelas de práctica aumento de forma considerable al tratar de acomodar a la matrícula de mayor, provocando poco seguimiento ya que las visitas fueron más esporádicas por estar las escuelas muy separadas e ir una sola vez a la semana.

Respecto a las dinámicas que se generaban en el aula, después del desarrollo de sus prácticas, era mucho más directa y enriquecedora en el grupo donde la matrícula era de diez alumnas, ya que la atención era de manera individualizada, cosa que no sucedió con el otro grupo, ya que el aumento de alumnas provocó otro tipo de dinámicas, en cuanto a los contenidos les costaba trabajo entenderlos e involucrarse en los mismos, tenían poca disposición y había mucha dispersión.

Otra problemática a la que me enfrenté fue que el contexto institucional, donde las alumnas realizaban sus prácticas docentes, representado por autoridades, educadoras y padres de familia, ve con recelo cualquier iniciativa de cambio, factor cuya incidencia sobre las alumnas participantes fué mucho mayor de lo que se pudo anticipar y maniobrar.

4.5.1.6.- Las acciones que se dieron para atender los problemas

En cuanto a la supervisión de prácticas en los diferentes planteles asignados, tuve que pedir ayuda a la directora de la licenciatura, misma que me facilitó el apoyo de otro profesor para que me auxiliara en esta tarea y así poder orientar a las alumnas según la problemática que cada una presentaba.

En relación a las clases, se trató de implementar diferentes dinámicas y estrategias de trabajo tomando en cuenta el número de alumnas de cada grupo, tratando de propiciar su participación en todas y cada una de las clases, procurando acceder a una atención más personalizada.

Con respecto a las instituciones de práctica, se substituyeron los planteles donde la limitante y el entorpecimiento en relación a la aplicación de la metodología de investigación-acción era muy manifiesta. En otros se sensibilizó al personal para que las alumnas recibieran el apoyo y la ayuda necesaria.

4.5.2.- Descripción específica de las intervenciones en la conducción de la asignatura de Laboratorio de Docencia

Para proseguir con la intervención profesional, trataré de esquematizar las acciones que se desarrollaron en los dos períodos de trabajo, tomando los elementos centrales que se trabajaron en la metodología de investigación-acción; a) los participantes, b) la formación de los que participan, c) las acciones en las que se participa y d) los niveles de participación en la toma de decisiones.

La investigación-acción constituye un método y consiste en que, a partir de su propia práctica, los participantes observan, analizan, interpretan y evalúan el quehacer docente cotidiano, para poder elaborar hipótesis y planificar la práctica futura.

La aplicación de esta metodología en la conducción de la materia Laboratorio de docencia, tuvo como finalidad que, las alumnas experimentaran a través de la práctica, los lineamientos teóricos que manejan como parte de su formación, en cuanto al conocimiento y características del niño y como se le debe de conducir en el proceso enseñanza-aprendizaje, además de que reflexionaran en relación a su papel que como docentes han venido desempeñando. Una vez descritos estos elementos, se agrega en esta información los problemas que se presentaron y las soluciones que se dieron, comparando un periodo de otro.

4.5.2.1.- Participantes

En este apartado se ubican las personas que intervienen en el desarrollo metodológico, tomando en cuenta como fue el trabajo grupal, la búsqueda de nuevos conocimientos y el pensar conjuntamente.

Como primer plano se señala que intervinieron alumnas y yo como docente a cargo de la materia de Laboratorio de Docencia.

El inicio como todo costó un poco de trabajo, principalmente en la forma en que se tenía que conducir la materia en cuestión, además de tomar en cada momento el perfil del alumno que se deseaba generar.

Después de darles a conocer el programa y ponernos de acuerdo en el desarrollo del mismo, buscamos materiales de apoyo que nos ayudaran a fundamentar de manera teórica, tanto los contenidos de aprendizaje como la forma metodológica de trabajo.

Como eran muchas horas de trabajo me vi en la necesidad de aplicar técnicas grupales, para hacer las clases más dinámicas y placenteras, busqué videos, artículos, material impreso y muchas veces elaboré material audiovisual, esto con la intención de motivarlas y despertarles el interés en el manejo de algún tema o sencillamente para ratificar su vocación.

4.5.2.2.- Formación de los que participan

Dentro de este segundo momento metodológico, se señalan dos aspectos fundamentales que lo conforman, que son: La formación didáctica y la formación en investigación. En la primera se anotan el intercambio de ideas, la toma de conciencia de la situación y necesidades y la elaboración de hipótesis. En la segunda se hace énfasis en el sujeto como propio objeto de investigación, la composición del grupo, las limitaciones de las acciones y la toma de conciencia de aquellas que se realizarán.

a) Formación didáctica. Las alumnas tenían como preparación, dos semestres de Observación de la práctica y otros dos correspondientes a Introducción al Laboratorio de Docencia y Laboratorio de Docencia I, los cuáles ubican a las alumnas en el campo profesional de la educación y, dentro de ella, en el nivel preescolar; las introducen y concientizan en la problemática educativa nacional y los problemas generales de la docencia preescolar, así como de su participación en algunas posibles soluciones. Todo ello con el fin de conformar un marco teórico referencial profesional.

El Laboratorio de Docencia, que cubre seis espacios sucesivos del curriculum, proporciona la oportunidad para que de manera paulatina se construya el conocimiento pedagógico básico relativo a la Educación Preescolar. Para tal efecto, cubre tres momentos:

- 1.- Introducción a una metodología de construcción del conocimiento a través de la investigación acción y el aprendizaje grupal, en atención al marco teórico referencial de la educación preescolar en México.*
- 2.-Construcción gradual del conocimiento pedagógico a partir del tratamiento de problemas de docencia de los diferentes subniveles de la educación preescolar. Las estudiantes descubren las causas de los problemas de docencia en aproximaciones teórico-prácticas y plantean posibles soluciones, diseñan, ejecutan y evalúan proyectos de docencia.*
- 3.-Construcción de un modelo y estilo de práctica profesional alternativa en sectores de población desprotegidos (marginados).*

El intercambio de ideas lo realizaban a través de dinámicas de grupo o exposiciones, tratando de que en cada una su participación fuera activa, proporcionándoles un intercambio de experiencias que ayudaran a acrecentar sus conocimientos.

Con referencia a la toma de conciencia de la situación y necesidades generalmente comentaban sus inquietudes después de la práctica docente, planteando hipótesis en relación a su trabajo docente, a las respuestas de los niños y a la conducción y fundamentación del programa de preescolar vigente.

En cuanto a mi formación didáctica, la experiencia como educadora y la preparación como pedagoga me ayudaron a comprender el contenido de la materia que tenía que conducir, pero en lo que se refiere a la metodología tuve que auxiliarme de algunos documentos elaborados por el

CISE y el CEE, adquirir bibliografía que me ayudara a entender dicha metodología, complementando esta información con asesorías y orientación de parte de las maestras que impartían las asignaturas de Evaluación Educativa e Investigación Educativa, además de un constante apoyo por parte de la directora del plantel.

Iniciamos el semestre aprendiendo conjuntamente a través de intercambio de ideas, de la apertura en relación a las situaciones presentadas dentro y fuera de la institución y de la identificación de todas y cada una de las que conformábamos el equipo de trabajo.

A lo largo del año escolar fui conociendo a las alumnas, sabía a través de las observaciones quiénes tenían más dificultad en cuanto a la comunicación, a la elaboración de materiales, a organizarse con el grupo, a las investigaciones, etc., estas visisitudes me llevaron a proponerme una serie de acciones para mejorar la práctica docente.

Por algunos cuestionamientos hechos al inicio del año escolar pude percatarme que había alumnas que estaban en el colegio por varias razones; una de ellas eran mientras se casaban, otra porque su progenitora había estudiado en esa escuela, otras tantas porque les gustaban los niños y hacer material didáctico y una minoría era por una vocación firme en cuanto a que es ser educador. Esto me llevó al planteamiento de interrogantes, que conjuntándolas me ayudaron a vislumbrar la siguiente hipótesis "A través de la reflexión y el análisis de su práctica docente, las alumnas lograrán integrar los aprendizajes obtenidos en el proceso de formación, para un desempeño profesional que evidencie la congruencia entre los aspectos teóricos y el hacer innovador de la educación."

b) Formación en investigación. El principio básico de la investigación-acción es que el sujeto sea su propio objeto de investigación, por lo que las clases transcurrieron de dos formas: la primera fue que se tomó un día a la semana para realizar prácticas de observación y docencia, en las cuáles ellas pudieran manejar los planteamientos teóricos a través de la rutina de actividades que llevan a cabo las instituciones que atienden a niños en edad preescolar, detectaran algún problema o necesidad y plantearan diversas alternativas de solución.

La segunda que a través de las horas-clase se reflexionara en torno a las problemáticas presentadas y las necesidades más apremiante, tomando como base la investigación estructurada con los contenidos de otras materias, las lecturas, las exposiciones de algunos temas, además de la elaboración de materiales y exposiciones grupales.

4.5.2.3.- Acciones en las que se participa

Estas son de acuerdo a la investigación realizada.

En los períodos de prácticas se utilizaron instituciones donde se detectó una gran necesidad de trabajo en comunidad, éstas fueron ubicadas en las Delegaciones Benito Juárez, Coyoacán, Alvaro

Obregón y Miguel Hidalgo. Mi tarea consistió en supervizar a las chicas y llevar un seguimiento de sus prácticas, por lo que las visitaba una vez por semana, observando su trabajo en relación con los niños, la institución y la comunidad.

Las alumnas elaboraban a máquina un plan de actividades, tomando en cuenta grado y grupo de práctica, edades y número de niños y niñas, objetivos a cubrir, materiales didácticos, formas de organización y observaciones.

Este plan me lo presentaban en borrador antes de practicar en sus instituciones para corregir posibles dudas o errores; después me lo regresaban al volver de sus prácticas con la finalidad de comentar sus experiencias en relación a las observaciones elaboradas por ellas, por la educadora y las que yo realizaba cuando las visitaba.

Las actividades que realizaban en las instituciones de educación preescolar, debían girar en relación al proceso continuo que llevaba la educadora con los niños y padres del grupo, además de tomar en cuenta las materias de formación que se les daba en el colegio, (por nombrar algunas están Cantos y Juegos, Teatro, Psicología, Planeación y Tecnología Educativa) y de dar seguimiento a alguna problemática o necesidad detectada.

Para hacer participe al resto del grupo, y no sólo a través de dinámicas, exposiciones, lecturas o comentarios, la directora del colegio me propuso auxiliarme de una cámara de video con la finalidad de filmar su actuación en cada práctica y tener un poco más de objetividad en cuánto al trabajo realizado.

4.5.2.4.- Toma de decisiones

Se dan por todos los participantes, estas decisiones comprenden: planeación, ejecución o acción, evaluación u observación y seguimiento de los proyectos de acción.

** Planeación.- La elaboré de tres formas, la primera fue semestral ya que se tenía que entregar a la directora antes de iniciar clases para su revisión; la segunda la diseñé por unidad, dosificando su contenido tomando en cuenta el número de horas-clase, los materiales de apoyo y las características de cada grupo (esto ayuda en la propuesta de dinámicas durante el desarrollo de las clases), y la tercera era la diaria, la cual se estructuraba tomando en cuenta las horas clase según el horario establecido, ya que había días en los que se trabaja solo una hora, a diferencia de otros donde se labora hasta tres horas seguidas, en esta planeación se establecían las lecturas que se trabajarían ese día, el tipo de dinámica, el material específico de apoyo y las observaciones realizadas al final de la clase.*

Las alumnas se integraban en este elemento solo en la primera ya que antes de dar marcha al curso, podían intervenir para sugerir en cuanto a dinámicas de trabajo, lecturas y hasta formas de evaluación; siempre y cuando se ajustaran a los objetivos y lineamientos del colegio.

** Ejecución o acción.- En cuánto a los participantes teníamos que ir construyendo el conocimiento a través de un hacer teórico-práctico en torno a los problemas que la realidad educativa presentaba y que requerían explicaciones y resoluciones nuevas.*

El aprendizaje y la enseñanza tenían que estar insertos en un proceso de investigación-acción permanente para renovarlos y reencontrar el sentido al descubrimiento como vía de realización.

El Laboratorio de Docencia se desarrolló a lo largo del año escolar en tres momentos; el primero fue dedicarle tiempo a las experiencias e informaciones, sobre la docencia preescolar que las alumnas han logrado estructurar y rescatar problemas e inquietudes que quedaron planteadas en semestres anteriores para ubicarlas en las primeras unidades.

Para esto se llevaron a cabo diversas estrategias tales como: exposiciones de temas por equipo o en forma individual, utilizando como medio el material didáctico (láminas, acetatos, rotafolios) y lecturas; también había puestas en común a través de técnicas como la palabra clave, el acuario o el debate, se recurrió al control de lecturas presentando el análisis en fichas de trabajo y se realizaron pequeñas investigaciones anotándolas en cuartillas para ser entregadas al docente para su revisión.

Durante el desarrollo de las clases daba un poco más de tiempo para escucharlas, aclarar dudas, guiarlas y tratar de ser dinámica.

El segundo momento correspondiente a los meses subsecuentes, se abocó al análisis permanente de la práctica docente, en donde se aborda la planeación de estrategias para el tratamiento de problemas, que emprende la docencia, la investigación y el servicio con grupos de niños preescolares (de 4 a 6 años), y a la búsqueda de soluciones que redunden en el mejoramiento y la innovación del quehacer profesional, en la prospectiva de lograr situaciones nuevas por la participación creativa del docente y las alumnas.

En esta parte del proceso se concentra la tarea de elaboración de los conocimientos por la investigación-acción y el trabajo grupal. Las operaciones de problematización, indagación, planeación, experimentación, elaboración y sistematización se promovieron a través de: observaciones de educadoras, elaboración de perfiles de grupo, lecturas del programa y su metodología, confección de materiales, revisión de planes de trabajo y visitas.

El tercer momento es considerado como de cierre temporal, aquí se da la oportunidad de sistematizar, sintetizar y difundir los conocimientos alcanzados a través de propuestas que ayuden al mejoramiento de la práctica docente, tanto de las alumnas como formadoras de niños, como del maestro formador de maestras.

** Evaluación u observación.- Las alumnas evaluaban su trabajo a través de la elaboración de diarios de campo y de las observaciones anotadas al término de su práctica, además de las anotaciones hechas por las educadoras y las que yo hacía al revisar los planes de trabajo o cuando las visitaba en sus escuelas de práctica.*

Yo como docente responsable de la materia tuve que preguntar, leer e indagar para conocer distintos modelos de evaluación y tratar de seleccionar aquél que se apegara a lo que demandaba la institución de forma administrativa y a lo que quería lograr en las alumnas.

Opté por medidas evaluatorias de tipo cualitativo, las cuales a lo largo del curso escolar me ocasionaron serios conflictos en cuánto me pedían anotara una calificación cuantitativa, ya que esto me llenaba de angustia al no saber si una calificación es un parámetro para medir el aprendizaje o la enseñanza.

Las reglas evaluatorias utilizadas en el desempeño de mis clases fueron:

- Entrega a tiempo de controles de lectura.
- Exposición de temas tomando de base los elementos tales como: manejar un buen vocabulario del contenido del tema, auxiliarse de material didáctico que apoye o ejemplifique aspectos relevantes del tema, manejo de una dinámica en donde participe el resto del grupo y un pequeño examen por escrito al resto del grupo para destacar su comprensión.
- Al término de cada unidad y cuando se requería se realizaron ejercicios y pruebas de opción múltiple, cricigramas y dinámicas con la participación activa de todo el grupo.
- Con relación a las prácticas docentes tenían que respetar el reglamento de práctica, el cuál hace referencia al arreglo personal, a la documentación presentada, al desarrollo de sus prácticas, a la presentación de materiales y a las faltas o llegadas tarde.
- Las evaluaciones semestrales se llevaron a cabo a través de un examen por escrito y una entrevista en forma individual reflexionando en torno a su desempeño en las clases y en prácticas.

En cuanto a mi trabajo ellas misma lo evaluaban al término de cada unidad o semestre, comentando de forma oral los aciertos y errores presentados, además de algunas entrevistas con otros maestros o con la directora de la licenciatura para comentar sobre nuestro quehacer docente.

** Seguimiento de los proyectos de acción.- Con respecto a las alumnas, al inicio de prácticas elaboraban un diagnóstico de sus grupos y con base en éste, diseñaban un perfil del educando que deberían alcanzar al término de las mismas, tomando en cuenta el desarrollo del niño, sus intereses y necesidades, la comunidad, los padres de familia, el programa de educación preescolar y el medio donde se desenvolvían los pequeños.*

Como maestra titular de la materia, elaboré un expediente de cada alumna con la intención de plasmar información que ayudara a vislumbrar sus aciertos, detectar fallas, problemas, la forma de organización, el conocimiento y control del grupo de práctica, así como el uso y manejo de materiales, también registre las observaciones y comentarios hechos durante las visitas, y los comentarios que manifestaban las educadoras, todo esto con la finalidad de percatarme al igual

que ellas del mejoramiento o deterioro de la práctica docente, también se utilizó el recurso de grabarlas en un video para que se observaran y pudieran analizar su papel más objetivamente.

Estos expedientes se entregaban a la maestra de Laboratorio de Docencia del 7o. y 8o. semestres para que a través de los mismos se conociera el trabajo de las alumnas y le sirviera de base para el replanteamiento de acciones que llevaran a eficientar la práctica docente de ella y de las alumnas a su cargo, enriqueciendo de esta manera los contenidos de aprendizaje manejados en el Laboratorio de Docencia en el último año de su preparación profesional.

Con base en lo señalado se ilustra en el cuadro que a continuación se presenta los problemas, las soluciones y los resultados de cada elemento que se trabajó en el modelo metodológico utilizado en los dos períodos desarrollados.

a) Participantes

b) Formación de los que participan

c) Acciones en las que se participa

c) Niveles de participación en la toma de decisiones (planeación, ejecución, evaluación y seguimiento).

4.5.2.5.- MODELO METODOLÓGICO

TIEMPO	PROBLEMAS	SOLUCIONES	RESULTADOS
<p>1er.</p> <p>P E R I Ó D O</p>	<p>a) Participantes</p> <p><i>Estaba estructurado por un docente y diez alumnas, la problemática a presentar es que en el desarrollo de la asignatura de Laboratorio de Docencia las alumnas se negaban a integrar nuevos equipos de trabajo, hacían poco esfuerzo por investigar y pedían se les dictara durante las clases.</i></p>	<p><i>Primeramente les mostré el programa invitándolas a participar en las acciones y formas de evaluación, so pretexto de conocer y participar en las estrategias para integrar equipos según la dinámica de trabajo.</i></p> <p><i>Como no querían investigar les pedí me ayudaran a estructurar una antología que les sirviera como material de apoyo en cada tema a desarrollar por clase, esto provocó que buscaran en bibliotecas o librerías y luego leyeran para seleccionar el documento que conformaría dicha antología.</i></p> <p><i>Este documento vino a solucionar el que se dictara.</i></p>	<p><i>Mayor integración y conocimiento de los miembros del grupo, aceptando a lo largo del año escolar trabajar con cualquier compañera sin aferrarse a las mismas.</i></p> <p><i>La antología propicio tener acceso a los temas a tratar sin pretexto el que no lo encontraran y ahorrando tiempo en el desarrollo del programa.</i></p> <p><i>En cuanto al dictado se quitó por completo en el sexto semestre pues ellas mismas propusieron fotocopiar lo que se exponía y redactaban sus propias conclusiones o ideas de lo que se decía en clase.</i></p>
<p>2o.</p> <p>P E R I Ó D O</p>	<p><i>En el segundo grupo eran 35 alumnas y un docente, aquí se manifestó el problema de una participación casi nula, se limitaban a lo que dijera la maestra o los equipos de exposición, presentando poco interés.</i></p> <p><i>Sus investigaciones eran superficiales, generalmente sacadas de diccionarios o enciclopedias y la gran mayoría eran idénticas, hasta con los mismos errores.</i></p> <p><i>El trabajar en equipos generó conflictos en cuanto a formas de organización y manejo de contenidos.</i></p>	<p><i>Se utilizaron dinámicas de participación, además de proponerles aumentar su calificación según los aportes realizados en las clases.</i></p> <p><i>Les pedí sacar fotocopias de una antología (elaborada anteriormente con otro grupo) con miras a enriquecer el contenido de la misma, pero se siguió presentando la copia de ideas o resúmenes, argumentando que habían leído lo mismo.</i></p> <p><i>La integración de equipos fue a elección de ellas y los conservaron todo el año escolar, objetando que así podían conocerse mejor y ayudarse mutuamente, además se buscaron alternativas para mejorar sus exposiciones y obtener un mayor control del contenido de cada tema así como de despertar un poco más de interés a los equipos y al resto del grupo.</i></p>	<p><i>La participación fue más constante, aunque se ubiese querido que fuera por el deseo de aprender o conocer y no por el interés de la calificación.</i></p> <p><i>Generalmente eran las mismas las que trataban de participar o de llamar la atención y solo eran el 20% de todo el grupo.</i></p> <p><i>La antología sirvió para solapar flojeras y la limitación por seguir investigando en otras fuentes.</i></p> <p><i>Generalmente los equipos que exponían al final eran los mejores pues cada vez observaban los errores de los anteriores y esto les servía de parámetro para preparar cada vez mejor el trabajo que se trataba de realizar, provocando descontentos con el resto del grupo, esto suscitó más que nuevos aprendizajes, competencia por querer ser el mejor.</i></p>

<p>1er</p> <p>P E R I Ó D O</p>	<p>b) Formación de los que participan</p>	<p>Con este grupo no se presentó ninguna problemática, ya que el número de alumnas propició una buena identificación, disposición y entrega al trabajo.</p>	<p>Un buen intercambio de ideas y reflexión continua de su quehacer docente. Superación en cada práctica. Amor a su carrera. Identificación con todas y cada una de sus compañeras.</p>
<p>2o.</p> <p>P E R I Ó D O</p>	<p>Por ser 35 alumnas limité su participación, esto me condujo a no conocerlas, a no escucharlas, no nos quedaba tiempo para reflexionar en relación a la práctica docente o a los contenidos manejados en cada clase. El nivel de exigencia bajó en relación con el grupo anterior pues no me daba tiempo para corregir o revisar trabajos. El trabajo en clase se volvió monótono y poco interesante. Monopolice las clases ya que solo me dirigía a las alumnas que participaban más en clase o que se acercaban a mi de forma individual para pedirme alguna orientación, esto dió como respuesta que el resto del grupo perdiera el interés y buscara pasar el resto de la clase atendiendo otros intereses y necesidades propias de su edad, además de realizar tareas de otras materias.</p>	<p>Realicé dinámicas de grupo para conocernos un poco más. Llevamos a cabo el juego del amigo secreto para ser un poco más atentas en relación con nosotras mismas. Utilicé tiempo extraclase para leer y corregir todos los controles de lectura y trabajos que se pedían como parte de las acciones del programa, proponiendo fechas para una puntual entrega. Les propuse que las consultas se hicieran al final de la clase dando cierto tiempo de tolerancia para que ni ellas perdieran otras clases, ni yo restara tiempo de atención y contenido al programa y al resto del grupo. Prohibí realizar otras actividades diferentes a las de la clase en cuestión y señalé ciertas normas establecidas en el reglamento de la institución en cuanto a faltas o retardos.</p>	<p>Solo un 80% del grupo respondió al detalle y atención en la dinámica del amigo secreto Las dinámicas para conocernos mejor en muchas ocasiones provocaron conflictos por abusos y malos entendidos. Mejoraron la calidad de los trabajos escritos, aunque en lo personal fue bastante agotador y poco gratificante pues algunas incidían en los mismos errores que se marcaban. Las consultas seguían haciéndolas las mismas y hacían lo posible por utilizar más del tiempo establecido para esta actividad. Constantemente tenía que recordarles la normatividad de la institución para volver a centrar su atención, creando una especie de amenaza constante.</p>

<p>ler</p> <p>PE R I Ó D O</p>	<p>c) Acciones en las que se participa</p> <p>Costó un poco de trabajo la ubicación de las alumnas en los planteles de práctica ya que querían irse con su equipo de trabajo y de amistad, además de que planteaban que les era difícil el acceso a esos planteles por la distancia que tenían de sus casas hacia éstos. La elaboración de los planes no los querían hacer a máquina, proponiendo llevar un cuaderno en donde ellas mismas escribieran los planes a mano. En relación a las actividades dentro de las instituciones preescolares las primeras prácticas resultaron nefastas pues hubo algunas chicas a las cuales les costaba trabajo llevar un buen seguimiento de alguna problemática detectada ya que no conocían al grupo, otras les costaba trabajo seguir la metodología que marcaba el PEP, otras el uso de materiales no era el más adecuado al nivel de madurez de los niños, algunas no coincidían con las orientaciones que las educadoras les hacían y otras más les exigían materiales costosos y algunas actividades extras. La utilización de la cámara de video les incomodó provocando en ocasiones nerviosismo e inseguridad.</p>	<p>Les propuse ponerse de acuerdo para elegir la institución de práctica tomando en cuenta su lugar de residencia y la facilidad del transporte, utilizando unas horas para ir a conocer el Jardín y su ubicación o de lo contrario realizar una rifa, eligiendo la primera opción. En cuanto a la elaboración de los planes sugerí un formato accesible para realizarlo a máquina, planteándole que tenía mejor presentación así, además de que muchas no hacían la letra muy legible. Las actividades realizadas en correspondencia a su práctica docente fueron mejorando con el tiempo ya que se hizo un diagnóstico del grupo para luego diseñar un perfil de grupo y con esto poder elaborar los objetivos y actividades a seguir para el buen desempeño de la práctica. El manejo y conocimiento del PEP lo fuimos realizando entre clase y clase anotando ejemplos, visitando otras instituciones y leyendo algunos artículos que complementarían el uso del mismo. Se elaboraron algunos materiales que utilizarían durante las prácticas en relación a algunos juegos educativos, diversas técnicas de expresión, manejo de conceptos matemáticos y el seguimiento del proceso de lecto-escritura. Intervine con ellas y el personal docente tratándolas de sensibilizar en cuanto al nivel de exigencia y la disposición de algunas actividades extras. La utilización de la cámara de video la fueron aceptando poco a poco como un instrumento de trabajo para ver de una manera más objetiva todas y cada una de sus actividades.</p>	<p>Se organizaron en relación a quienes tenían transporte y quienes vivían más cerca de la institución para que no fuera tan difícil el acceso, dando una mejor organización y aceptación. A pesar de que algunas no contaban con computadora, trataron de hacerlo a máquina aceptando tener mejor presentación y lo vieron como una buena opción para mejorar la práctica en relación al uso de este instrumento de trabajo, además aceptaron que algunas tendrían que mejorar la letra. El diagnóstico del grupo les ayudó para poder conocer y planear mejor sus actividades en relación al modelo de niños que querían generar. Las visitas a otras instituciones y el conocimiento del PEP les dieron más seguridad y las estimularon por querer innovar ciertos aspectos de la práctica docente, además de contar con la utilización y manejo de nuevos materiales. A pesar de que se trataba de mejorar constantemente la práctica docente hubo educadoras que les exigían cada vez más tratando de obstaculizar el desarrollo de las mismas, provocando desaliento por parte de las alumnas. El verse en video y con los comentarios que se hacían en torno a lo que se observaba provocó en muchas la incomodidad de exhibirlas y en otras el deseo de superarse.</p>
--	--	---	--

<p>20.</p> <p>P E R I Ó D O</p>	<p><i>En éste grupo quise hacer lo mismo tratar de ponerse de acuerdo tomando en cuenta el transporte y lugar de residencia pero eran tantas que ninguna se ponía de acuerdo, tardamos cerca de tres días discutiendo viendo pros y contras sin llegar a un convenio satisfactorio para ellas.</i></p> <p><i>Las supervisiones que hacía para observar prácticas eran muy esporádicas, asentando pocos argumentos para tratar de mejorar dicha práctica.</i></p> <p><i>La revisión de planes en borrador se volvió un verdadero desastre pues no me alcanzaba el tiempo para revisarlos, además de que las educadoras no les daban con anticipación el nombre del proyecto a desarrollar con los pequeños.</i></p> <p><i>El corregir y evaluar los planes se volvió una tarea tediosa y muy cansada por lo que en muchas ocasiones solo los firmaba sin una lectura en la que pusiera toda mi atención. En muchas ocasiones no me percaté si verdaderamente seguían el proceso para optimizar el aprendizaje de los niños preescolares.</i></p> <p><i>Cuando se suscitaba algún conflicto tenía que tratar de resolverlo de la mejor manera restandole este tiempo a la observación ya programada en otra institución propiciando rezagos en cuanto al seguimiento de las acciones de algunas alumnas.</i></p>	<p><i>Después de tanta discusión y sin llegar a un común acuerdo no me quedó mas remedio que rifarles los lugares, sin tomar en cuenta donde vivían y como podrían llegar a ese lugar.</i></p> <p><i>Como las supervisiones requerían de un seguimiento y yo no me podía multiplicar, la directora del colegio me asignó la ayuda de otra maestra para auxiliarme en esta tarea.</i></p> <p><i>Suspendí la revisión de planes anticipadas por ser muy irregulares y por generarse dentro del salón que algunas si trabajaran y otras no.</i></p> <p><i>La maestra auxiliar que me apoyaba en la supervisión de prácticas también me ayudo en la revisión de planes tratando de hacer anotaciones en los mismos y que las chicas se dieran cuenta que los checábamos desde la portada hasta las observaciones que hacían ellas y las educadoras.</i></p> <p><i>Diseñé un formato en el cuál anotaran los perfiles de grupo que deberían estimular en los niños y que al final de cada semestre tenían que haber logrado, este instrumento lo tomé como parte de la evaluación de la materia.</i></p> <p><i>Los conflictos suscitados en algunas instituciones se resolvían hablando con el personal docente o con la chica, otras veces se tuvo que recurrir con autoridades superiores para que tomaran cartas en el asunto.</i></p> <p><i>En cuanto a las observaciones programadas y que no podía acudir le pedía a la maestra auxiliar me ayudara tratando de que las chicas no se quedaran sin ser observadas.</i></p>	<p><i>Mucho descontento por el lugar donde les había tocado, éste se manifestaba en apatía, cansancio y poco entusiasmo.</i></p> <p><i>A pesar de la mejor intención de la maestra auxiliar hubo la limitante en que ella no era educadora y muchas veces contradecía las indicaciones que yo había dado en el salón con relación a su práctica docente, confundiendo un poco a las chicas.</i></p> <p><i>La revisión anticipada de los planes ayudaba a corregir errores de ortografía, objetivos y contenido de las actividades, y al suspender este proceso se acrecentaron mucho más en los planes posteriores.</i></p> <p><i>El formato para el seguimiento del perfil de grupo las ayudó para tratar de continuar con el proceso de aprendizaje de los pequeños tomando en cuenta sus limitaciones, intereses y necesidades. Pero para mí fue otro instrumento mas de revisión y evaluación.</i></p> <p><i>El hablar con el personal docente ayudó para que trataran de cooperar más con las practicantes, orientándolas en aquellos aspectos que más lo necesitaran.</i></p> <p><i>En cuanto al respaldo de las autoridades según el conflicto tratado, ellas mismas propusieron cambiar de plantel a las chicas practicantes para que éstas no percibieran más obstáculos en su quehacer docente.</i></p> <p><i>Gracias al apoyo de la maestra auxiliar todas las chicas fueron observadas, no en la medida que se hubiese querido, pero ninguna se quedó sin hacerle alguna reflexión y análisis en relación a su práctica docente.</i></p>
---	--	--	--

<p>2o.</p> <p>P E R I Ó D O</p>	<p><i>Las dinámicas para comentar sobre sus prácticas docentes no servían de mucho pues solo algunas participaban, otras se salían fuera del salón y otras tantas no escuchaban pues realizaban otras tareas ajenas a lo que se decía. El material de video lo utilicé de una manera muy limitada.</i></p>	<p><i>Utilicé dinámicas de grupo donde forzosamente tenía que participar todas como el acuario la palabra clave, mesa de debates, etc. además les dije que su participación era muy valiosa para poder aumentar la calificación de la materia. Solo utilice la cámara para grabar a aquellas alumnas donde observé que requerían de más ayuda y apoyo.</i></p>	<p><i>Por más que traté de sensibilizar a las alumnas en relación a sus prácticas y a lo que éstas significaban en relación a su preparación profesional seguían con su actitud poco participativa y aunque ya no se salían tampoco se escuchaban. La cámara de video lejos de ayudarlas fueron más severas las críticas, provocando inseguridad y rebeldía con aquellas que había filmado.</i></p>
---	--	--	---

<p>ler</p> <p>P E R I Ó D O</p>	<p>d) Toma de decisiones</p> <p><i>*Planeación.- no se presentó en este primer grupo ningún problema en relación al apartado.</i></p> <p><i>*Ejecución o acción.- Durante el desarrollo de las clases el trabajo de equipos lo ejecutaban a través de lecturas y sin ningún apoyo visual que ayudara a motivar al resto del grupo, ya que solo el equipo era el que preparaba la exposición. En las investigaciones realizadas éstas eran consideradas como trabajo extra y hacían lo posible por realizarlas en pequeños grupos. Durante la realización de sus prácticas las educadoras obstaculizaban su trabajo ya que no les permitían aplicar ciertas estrategias para tratar de resolver alguna problemática detectada con los niños preescolares, además de restringirles la comunicación que deberían establecer con los padres de familia. La ejecución de dinámicas para reflexionar sobre la práctica docente versaba únicamente sobre fallas o errores cometidos en las mismas. Las propuestas para mejorar el trabajo docente no se dieron.</i></p>	<p><i>Participaron de una manera dinámica y organizada en la lectura y modificación de cada programa al inicio del 5o. y 6o. semestres.</i></p> <p><i>Les propuse no leer los contenidos de cada tema, auxiliándose con láminas, carteles, acetatos, etc. en los cuales anotaran las ideas centrales para que luego las explicaran con sus palabras, esto aunado a la participación del grupo ya que de esto dependía la calificación del grupo expositor.</i></p> <p><i>Para que las investigaciones tuvieran más sentido les propuse hacer investigaciones que luego pudieran aplicar o comprobar a través de la práctica docente que realizaban por semana, aunque siguieron trabajando en pequeños grupos.</i></p> <p><i>Para que tuvieran mas apoyo por parte de las educadortas redacte una circular en la que les pedía brindar a las chicas practicantes toda la ayuda y apoyo que su experiencia les pudiera dar.</i></p> <p><i>A su vez les pedía que en equipo hicieran un rol de pláticas o entrevistas con los padres y así aprovecharan esta visitas para que ambas dieran información. Además de exponer sus posibles fallas también les pedía que comentaran ciertas formas de organización o mostraran algunos materiales elaborados por los niños durante ciertas actividades.</i></p> <p><i>Planear estrategias para ampliar el tiempo y poder realizar diferentes propuestas que conlleven al mejoramiento de la práctica docente.</i></p>	<p><i>Una buena comunicación y excelente planeación en cuanto a los temas, objetivos, forma de trabajo y aspectos a evaluar.</i></p> <p><i>Mejoraron las exposición, los materiales de apoyo y la participación del resto del grupo.</i></p> <p><i>En cuánto a las investigaciones como se combinaba la teoría con la práctica les gustó realizarlas aunque las siguieron considerando como tiempo extra-clase. Siendo unas mejores que otras, según el empeño que cada una ponía en la realización de las mismas.</i></p> <p><i>La circular sensibilizó a las educadoras y procuraron trabajar en conjunto con la chica practicante, aunque no en todas se obtuvo la misma respuesta pues hubo algunas que seguían limitando el quehacer docente de las chicas.</i></p> <p><i>Gracias al apoyo y apertura tanto de educadoras como de padres de familia las chicas lograron ayudar a los pequeños en aquellas deficiencias detectadas, no así en donde los padres no respondieron favorablemente.</i></p> <p><i>Algunas comentaron que no les gustaba que las exhibiera delante de sus compañeras tomando como base sus fallas, preferían que lo hiciera por escrito a través de sus planes de trabajo, otras se animaban cuando les pedía expusieran sus aciertos y otras tantas les ayudaba a mejorar su práctica a través de los comentarios que hacían sus compañeras en torno a sus posibles fallas.</i></p>
---	---	--	--

<p>Ier</p> <p>P E R I Ó D O</p>	<p><i>*Evaluación u observación.- Las alumnas registraban algunas observaciones en un cuaderno al que llamamos diario de campo, las cuales deberían describir las respuestas de los niños en relación con las actividades programadas para saber si los objetivos se habían logrado o no, pero casi siempre eran muy superficiales y otras no se daban el tiempo suficiente para realizarlas. En ocasiones se molestaban las educadoras por la poca preparación de materiales o por la falta de control de grupo, pero no lo anotaban en los planes solo se lo comentaban verbalmente a la chica porque temían perjudicarla en relación a una calificación. Con referencia a la evaluación que me pedía la institución me ocasionó discusiones y descontentos con las alumnas ya que únicamente utilicé como parámetro para poner una calificación las observaciones que realizaba de los planes de trabajo y de las visitas a los planteles de práctica.</i></p> <p><i>*Seguimiento de los proyectos de acción.- Para las alumnas el seguimiento representó algo muy subjetivo, ya que solo iban una vez a la semana de práctica con los pequeños y aunque les pedían a las educadoras seguir con la estimulación de ciertas actividades para el logro de objetivos, se daban</i></p>	<p><i>Para que no tomaran el diario de campo como una documentación más que tenían que presentar, les sugerí elaborar las observaciones al término de cada práctica anotando lo más relevante de alguna actividad según se hayan percatado de la respuesta de los niños. También les pedí que evaluaran a los pequeños a través de una actividad denominada "grupo pequeño" en la que observarían con más organización el logro de objetivos extraído del perfil de cada grupo, facilitándoles la tarea de observación y registro. Les pedí a las educadoras anotaran todas sus observaciones en una hoja de evaluación que diseñé, sin temor a perjudicar a la chica, ya que por el contrario ayudaría a que se mejorara la práctica docente. En cuánto a las evaluaciones numéricas que tenía que entregar a la institución tuve que auxiliarme de la profra. de evaluación para que me orientara en el conocimiento y manejo de algunas formas de evaluación. Además me sugirió algunas lecturas y con base en esto maneje otros factores para evaluar la práctica tales como: presentación del plan, materiales, control de grupo, evaluación de la educadora, etc.</i></p> <p><i>Se decidió únicamente evaluar y conocer los avances del grupo en los días establecidos para la práctica docente.</i></p>	<p><i>Realizaron muy buenos registros de los niños y las actividades, anotando lo mas relevante o aquello que pudiera ayudarme para conocer a su grupo de práctica.</i></p> <p><i>La implementación del grupo pequeño a algunas les causó ciertos problemas con la forma de organización y metodología que marcaba el PEP, por lo que tuvimos que recurrir a un curso sobre "El curriculum con orientación cognoscitiva", el cual hace alusión al grupo pequeño para conocer a los niños y saber que habilidades, destrezas y necesidades requieren.</i></p> <p><i>Las observaciones de las educadoras me ayudaron para cuestionar a las chicas, aunque más que hacerlas reflexionar, esto las conducía a justificarse o dar una explicación de su actuación.</i></p> <p><i>El conocimiento de algunas formas de evaluación me ayudó a establecer con las alumnas que elementos deberían considerarse como evaluativos y cual era su equivalente en cuánto al puntaje o porcentaje de la calificación global o final, pero aún me hace dudar el acentar una calificación numérica pues todavía no asimilo cuánto un número pueda decir lo que se haya enseñado y aprendido.</i></p> <p><i>Se vió un avance muy lento de intereses, habilidades y destrezas de los pequeños.</i></p> <p><i>La participación del personal docente y padres de familia en algunas ocasiones quedó al margen por así convenir a la normatividad del plantel donde se realizaba la práctica docente.</i></p>
---	--	--	---

<p>ler P E R I Ó D O</p>	<p><i>cuenta de que no lo hacían. La elaboración del expediente de cada alumna requirió de un formato el cual se elaboro por todo el equipo de maestras que conformaban los Laboratorios de Docencia de ambas licenciaturas.</i></p>	<p><i>El formato ayudó a que la carga de trabajo no fuera tan pesada, además de servirme como guía para las observaciones que realizaba en cada supervisión.</i></p>	<p><i>El expediente se utilizó como una herramienta útil para conocer mejor a las alumnas, y se pensó en seguir con este proceso para el año escolar subsecuente.</i></p>
--	--	--	---

<p>20.</p> <p>P E R I Ó D O</p>	<p><i>*Planeación.- Se trató de fotocopiar el temario pero no hubo respuesta de parte de la institución y el tiempo no ayudó a que se reestructurara con las alumnas.</i></p> <p><i>*Ejecución o acción.- El trabajo por equipos era muy deficiente ya que no investigaban y las exposiciones eran de lo más tediosas, aunado esto a que algunas solapaban flojeras de compañeras que no trabajaban con el mismo empeño que otras, provocando discusiones entre ellas mismas.</i></p> <p><i>Las investigaciones, trabajos y controles de lectura casi todas los hacían idénticos, pretextando haber consultado la misma fuente.</i></p> <p><i>En la realización de prácticas les faltaba entusiasmo, dedicación y entrega, casi siempre iban cansadas, no preparaban el material, elaborandolo cuando estaban frente al grupo, provocando el descontrol del grupo.</i></p> <p><i>Eran frecuentes las discusiones con el personal docente del plantel pues hacían caso omiso de las indicaciones que éstas les señalaban.</i></p> <p><i>La comunicación con los padres de familia no se daba.</i></p> <p><i>Dentro del salón de clases y utilizando las dinámicas como medio para reflexionar en torno a su</i></p>	<p><i>Como no se pudo fotocopiar el temario y el tiempo apremiaba para entrar de lleno a los temas no participaron para modificar algún aspecto de la planeación, únicamente copiaron el temario, haciendo algunos comentarios en relación a todo lo que se tenía que trabajar y a lo que se les había dado anteriormente.</i></p> <p><i>Se respeto su decisión de no cambiar de integrantes de equipo, les pedí que ellas mismas acordaran trabajar al mismo ritmo, pues el solapar flojeras las perjudicaría en su aprendizaje y en sus calificaciones.</i></p> <p><i>Exigi una mejor integración y preparación de temas a exponer pues iba de por medio la calificación del equipo expositor.</i></p> <p><i>La entrega de trabajos o controles de lectura las tenían que elaborar consultando fuentes diferentes o haciendo investigaciones con diferentes temas, solo se utilizarían las mismas lecturas para puestas en común dentro del salón de clases.</i></p> <p><i>Para motivarlas en relación a sus prácticas realizamos visitas a otras instituciones, les llevaba material audiovisual para que no estuvieran todo el tiempo leyendo y tratábamos de elaborar material para que no argumentaran que no tenían o no sabían.</i></p> <p><i>Tuve que llegar a las amenazas sobre suspensiones de práctica o reprobar la materia si seguían incidiendo en las mismas faltas que las educadoras les señalaban.</i></p> <p><i>Para que se diera más la comunicación entre ellas y padres de familia sugerí elaboraran mensajes murales, tripticos e incluso los invitaran a verlas trabajar con sus hijos.</i></p>	<p><i>Algunas no lo quisieron copiar, otras no pusieron atención en relación a las formas de trabajo, repercutiendo en el desarrollo de las clases.</i></p> <p><i>Se mejoró la preparación de los temas a exponer, utilizaban dinámicas para que el resto de sus compañeras participara, pero aún así era muy cansado pues eran siete equipos los que integraban a todo el grupo y se siguieron solapando flojeras.</i></p> <p><i>Aunque consultaban fuentes diferentes para entregar algún trabajo o control de lectura persistía la poca información e interpretación de lo leído.</i></p> <p><i>El uso de una misma lectura nos ayudo a tener una idea más clara del concepto o tema a desarrollar.</i></p> <p><i>Las visitas a otras instituciones motivaron solo al 60% del grupo otras manifestaban otros intereses.</i></p> <p><i>El llevarles materiales audiovisuales las motivaba solo en el momento después volvían con su apatía y desgano.</i></p> <p><i>La elaboración de material fue un fracaso pues muchas preferían comprarlo a elaborarlo, habiendo de nuevo un desequilibrio en el grupo.</i></p> <p><i>La amenaza de prácticas surtió efecto ya que muchas mejoraron su actitud.</i></p> <p><i>Aunque no muy conformes realizaron ciertas actividades en donde trataron de involucrar a los padres de familia, propiciando un mayor acercamiento entre ellos.</i></p>
---	--	---	--

<p>2o.</p> <p>P E R I Ó D O</p>	<p><i>práctica redundaban en críticas, marcar ciertas fallas y en algunas ocasiones se propicio la burla y falta de respeto por el trabajo de otra compañera.</i></p> <p><i>*Evaluación u observación.- a diferencia del grupo anterior no se llevó diario de campo sino un fichero con las observaciones de cada niño, instrumento que no aceptaban por presentar más trabajo para ellas. Las observaciones que realizaban las educadoras eran muy subjetivas ya que en más de una ocasión no estaban con ellas para apoyarlas o corregirlas, esto de alguna manera influyó para que la chica no se percatara de las posibles fallas o aciertos dentro de su quehacer docente.</i></p> <p><i>El apoyo que les daban las educadoras lo tomaron como abuso creando verdaderos conflictos en los planteles.</i></p> <p><i>En relación a las calificaciones que debería anotar en sus boletas tome como elementos evaluativos sus planes, las observaciones de las educadoras, el material utilizado, el control de grupo, etc, cuestión que en su momento se prestó a grandes discusiones.</i></p> <p><i>*Seguimiento de los proyectos de acción.- Al igual que el grupo anterior se les pidió a las educadoras seguir con las actividades planeadas</i></p>	<p><i>Tuve que organizar pequeños equipos donde se diera la discusión al interior de cada equipo con la finalidad de evitar burlas o malos entendidos.</i></p> <p><i>Afortunadamente en sus grupos de práctica la matrícula no rebazaba más de los 25 niños y dejamos un tiempo de clase para que hicieran las anotaciones en su fichero tomando como base sus planes y el perfil de grupo elaborado al inicio de cada semestre, facilitándoles dicha tarea.</i></p> <p><i>Hable personalmente con la mayoría de las educadoras para pedirles que por lo menos las observaran en una o dos actividades de la rutina diaria y así evaluarlas con un criterio mas fundamentado.</i></p> <p><i>Para evitar abusos en cuanto al uso de materiales les prohibí a las chicas utilizar el material de las educadoras a menos que se les olvidara o que no les alcanzara prometiendo reponerselo tiempo después.</i></p> <p><i>Tuve que organizarme para que al final de cada unidad o semestre las entrevistara por equipos para comentar las observaciones tanto de las educadoras como mías y de la maestra que me apoyo en esta tarea y entre todas poner una calificación midiera su preparación y su rol durante las prácticas.</i></p> <p><i>Se decidió únicamente evaluar y conocer los avances del grupo en los días establecidos para la práctica docente.</i></p>	<p><i>Su actitud fue más de respeto y ayuda, ya que en el equipo se conocían mucho mejor y sabían como decirse las observaciones.</i></p> <p><i>Aunque sus anotaciones seguían siendo superficiales, buscaban la mejor manera de redactar la conducta o características de cada uno de los niños que conformaba su grupo, permitiéndoles programar ciertas actividades para tratar de alcanzar aquellos objetivos que se habían propuesto, primordialmente con los niños que les costaba más trabajo acceder a los mismos.</i></p> <p><i>Hubo educadoras que trataban de permanecer todo el tiempo con ellas para apoyarlas y orientarlas, otras que por lo menos se quedaban a observar una actividad para poder evaluarlas, otras incidían en lo mismo o no iban o no estaban con ellas.</i></p> <p><i>Aunque hubo comentarior de las chicas de que parecían burros de carga por tanto material que llevaban, se terminaron los malos entendidos por esta situación.</i></p> <p><i>Las entrevistas me ayudaron a conocerlas un poco más y ellas a su vez aceptaban algunas fallas que habían cometido durante sus prácticas, así como los aciertos, causantes de buenas respuestas de los niños.</i></p> <p><i>Coincidimos en superar aquellos elementos que se nos dificultaban.</i></p> <p><i>Fue un proceso lento en cuanto al logro de objetivos, no se vió culminado el trabajo del perfil del educando que se deseaba generar.</i></p>
---	--	--	--

<p>2o.</p> <p>P E R I Ó D O</p>	<p>tomando como base la problemática detectada en su grupo, pero difícilmente se podía observar este seguimiento.</p> <p>Por ser un grupo mayor de 20 alumnas no pude realizar el expediente de las alumnas, si acaso comencé con algunos pero desgraciadamente no los terminé.</p>	<p>Era tanta la documentación que tenía que revisar, además de preparar las clases y de supervisar los planteles que la directora me sugirió descartar la idea de la elaboración del expediente de cada alumna.</p>	<p>Al no elaborar el expediente de cada alumna, su seguimiento quedó truncado, ya que la maestra que daría Laboratorio de Docencia el último año desconocía el trabajo de cada una, teniendo que tomar alternativas para el conocimiento y manejo del grupo.</p>
---	---	---	--

Es necesario agregar en este rubro que los resultados arrojados en cada problemática planteada se obtuvieron a través del diálogo continuo de las alumnas y de las observaciones realizadas al final de cada práctica o clase.

- Las dinámicas que se generaban en el aula, después del desarrollo de sus prácticas eran mucho más directas y enriquecedoras en el grupo donde la matrícula era menor, esto me llevo a tener una atención más individualizada con ellas, cuestión que no sucedió en el grupo donde la matrícula era mayor, este hecho implicó otro tipo de dinámicas, las visitas a las instituciones de práctica para registrar observaciones y avances fueron esporádicas e indirectas; en relación a los aspectos teóricos manejados en clase se les dificultó más involucrarse.

- Algunas alumnas con el manejo de la metodología de investigación-acción experimentaban un cambio en cuanto a que sentían una mayor relación interdisciplinaria de las materias que cursaban con respecto a sus prácticas docentes, más apoyo por parte de la institución y mucho mayor consolidación de su trabajo docente.

- Otras tuvieron un proceso gradual de identificación con la metodología utilizada y con la necesidad de un cambio en la escuela, el cual se manifestó con un mayor compromiso por sacar adelante el trabajo y por comunicar y resolver los problemas a los que se enfrentaban durante las prácticas docentes.

- En el caso de algunas mas, el entusiasmo empezó a ceder ante las presiones del tiempo, los malos entendidos entre sus mismas compañeras, la poca cooperación por parte de las educadoras y el mínimo apoyo de las directoras así como la casi nula cooperación de los padres de familia y comunidad, aunado esto a la comparación que en muchas ocasiones les hacíamos en relación a la actividad y dinámica de trabajo de cada institución preescolar.

4.6.- Análisis de la intervención profesional en la conducción de la asignatura: Laboratorio de Docencia.

Después de describir el desarrollo de la experiencia, la estructura del siguiente apartado parte de la reflexión de dicha experiencia en relación con la sistematización y la intervención profesional. Se señalan los puntos que incidieron para poder realizar este trabajo, tales como la formación y la práctica profesional, además de los elementos que se obtuvieron a partir de dicha sistematización.

4.6.1.- Relación entre la intervención profesional y el contexto.

La infraestructura del Colegio La Florida está distribuida acorde a las condiciones pedagógicas que exige la enseñanza, esto ha facilitado la tarea educativa puesto que tanto el alumnado como los maestros tenemos acceso a los servicios como uso de biblioteca, computadoras, fotocopias, salones para eventos y proyecciones, etc.

El colegio está incorporado a la Secretaría de Educación Pública por lo que se siguen los programas que ésta demanda, no sin darse su tiempo para acceder a su propia ideología basada en los preceptos religiosos de orden teresiano, es decir, las alumnas asisten a misas que la escuela convoca, el 15 de Octubre es día festivo y todos debemos de participar en el enunciado pregón donde se señalan cuestiones relacionadas con la vida de Santa Teresa de Jesús, también diariamente asisten al cuarto de hora en la capilla donde cantan y oran (solo las que quieren, el resto se limita a un pequeño descanso en el que pueden tomar alimentos o conversar).

Además de lo señalado realizan una campaña llamada de la fraternidad en la que todo el colegio participa para juntar despensas y donativos, los cuales serán distribuidos posteriormente a comunidades desprotegidas.

Esto de alguna manera viene a alterar la programación que muchas veces uno realiza, pues cuando hay este tipo de eventos se provoca la suspensión de clases, las salidas temprano y la inquietud dentro de las aulas de clase.

Religiosas teresianas son las que atienden y coordinan todas las instituciones educativas, de esta orden, por mencionar alguna tenemos que en la República Mexicana hay dos en el Distrito Federal, una en Ciudad Juárez, León, Guadalajara, Puebla y Mérida, además subsidian otras de escasos recursos económicos.

En estas instituciones además de la supervisión de las religiosas, también trabajamos seculares, los cuáles estamos integrados entre docentes, secretarías, personal de apoyo y trabajadores manuales, todos conformamos un gran equipo de trabajo aún cuando cada sección trabaje en forma independiente una de la otra.

En relación con los colegios que atienden las monjas teresianas, prevalecen los de instrucción elemental, hay algunos para formación de religiosas y uno que otro de trabajo social, pero La Florida es la única escuela, de entre todas, que cuenta con las Licenciaturas en Educación Primaria y Preescolar,⁽³²⁾ data desde el año de 1960 y hasta la fecha ha prevalecido aún teniendo una baja población.

Las bajas y las altas de matrícula que se han venido observando en La Florida se deben a que en ciertos años escolares otras escuelas formadoras de Licenciados en Educación Preescolar y Primaria han tenido que cerrar, canalizando a los alumnos a dicha institución.

Por esta razón se ha trabajado en algunos años con matrícula baja (diez alumnas en un grupo) y otros con matrícula más alta (35 alumnos en el grupo) y quizás el verdadero problema no era la demanda de alumnas sino la preparación tan diferente que algunas traían, esto trajo consigo el trabajo heterogéneo y una gran falta de identificación con la institución que les abrió las puertas.

La plantilla que conformábamos el personal docente y de apoyo, tuvo una excelente guía la directora de la Licenciatura, ya que supo formar un equipo de trabajo en el que nos integramos con facilidad, esto hacía que nuestra labor fuera más edificante y placentera.

Cada mes convocaba a juntas para intercambiar experiencias, exponer problemas y analizar nuestro trabajo en beneficio de la institución y de las alumnas. Propicio la buena comunicación entre los maestros y el alumnado. Promovía actividades deportivas y culturales. Siempre respetó la forma de cada maestro en relación a como impartir su cátedra, evaluaba el trabajo docente a través de las alumnas y de entrevistas con nosotros. Nos orientaba y siempre procuró que asistiéramos a cursos para actualizarnos continuamente.

En cuanto a la población escolar que asiste a la Licenciatura se puede decir que hay desde las que están ahí por vocación hasta las que hacen una carrera mientras se casan, o por perseverancia ya que han estado en ese colegio desde preescolar. Otras tantas porque no sabían más que estudiar y una que otra por no haberse quedado en una Universidad. Esto en muchas ocasiones hace que el profesor nade contra corriente y que continuamente se les este reforzando el amor a la carrera, las formas de investigar, la integración y el trabajo de equipos, etc. También acciones que de alguna manera influyen en el proceso enseñanza-aprendizaje de las alumnas, como la cuestión económica, la ideología de la escuela y la propia cultura y educación de cada una.

32.- Antes de tener el grado de Licenciatura era Educación Normal y ésta se encontraba en El Cultural un colegio hermano ubicado en Taxqueña, pero con el sismo de 1985 se dañó tanto el edificio que ocupaba esta sección que tuvieron que trasladarla al que actualmente se menciona.

4.6.2.- Relación entre la intervención profesional y la metodología

La propuesta que se dió al inicio del año escolar 1991-1992, en la licenciatura, fue la de trabajar las asignaturas de Laboratorio de Docencia con una metodología planteada en el curso de Investigación Educativa que las alumnas cursan en el 2o. año de su formación.

Esto me llevó a estudiar y conocer dicha propuesta antes de dar inicio a las clases. La directora junto con otros profesores me ayudaron dándome asesorías, invitándome a cursos donde se hablaba de ella y me proporcionaron bibliografía para que yo pudiera conocer sus antecedentes y las acciones que se desprenden de la misma.

Después de conocer un poco más este aspecto metodológico tuve que integrarlo al programa que tendría que desarrollar. Comencé planteándome ciertos objetivos en relación con los temas anotados y las acciones que tendría que anticipar para que se diera un trabajo grupal en donde la búsqueda de información y conocimientos incidieran en la transformación de la realidad.

El primer grupo asignado ayudó bastante en esta tarea, pues se prestaban al cambio. Al principio les parecía rara porque trataba de que las clases fueran diferentes a lo que ellas estaban acostumbradas, pero poco a poco fueron identificándose con esta forma de trabajo a tal grado que observé una gran diferencia de actitudes, compromisos, responsabilidades y entrega al término del año escolar.

Ahora al realizar este trabajo y ver los cuadernos en los cuales anotaba los planes de cada clase, pude percibir diferencias significativas entre un grupo y otro; en el segundo grupo me di cuenta que faltaron un poco más de actividades para acercarlas a la realidad, que el material de consulta durante el desarrollo de las mismas fue limitado y que en muchas ocasiones el comentar y reflexionar sobre su práctica docente les era cansado y aburrido para las que escuchaban, además de que nunca les dije la metodología que yo como profesora titular de la materia, estaba llevando.

Pensé que la experiencia anterior me iba a llevar de la mano en la conducción de esta metodología, ya que la conocía un poco más y la había experimentado, pero hubo factores que se me escaparon de la mano, uno de ellos fue el no poderla integrar con 35 elementos.

Al analizar esta experiencia pude darme cuenta, que en primer grupo se propició el conocernos, nos escuchábamos, se insistió en la reflexión y se plantearon nuevas alternativas de aprendizaje y en el segundo grupo observé que más que la participación conjunta de alumnos y maestros para que fuéramos construyendo un proceso continuo de acción-observación-reflexión-nueva acción utilicé estrategias poco pedagógicas como la amenaza de la calificación, el reglamento de la escuela y la poca participación de las alumnas. Les exigía que investigaran pero les limité éstas al no darles el tiempo ni la orientación necesaria.

Les pedía que la cuestión teórica la llevaran a la práctica y no me daba el tiempo para observarlas, tratábamos de propiciar la reflexión en el aula sin ser escuchadas. Proponíamos estrategias para

la resolución de problemas con los niños preescolares faltando herramientas para un buen seguimiento.

Ahora me doy cuenta que con este grupo no se llevó a cabo la metodología antes mencionada, aún tratando de organizar el programa, reestructurando actividades, cambiando dinámicas, si bien en el primer grupo considero que se dió en el segundo hubo un factor importante que impidió el uso de la misma y fue el número de alumnas y la gran diversidad de intereses y necesidades de todas y cada una.

Otro punto que considero relevante anotar es que como escuela particular, la Dirección General de Educación Normal y Actualización del Magisterio nos restringe el acceso a ciertos planteles para la realización de prácticas, la información para ciertas actividades o eventos nos llega demasiado tarde, provocando atrasos en la entrega de documentación para conocer el rol de prácticas y la ubicación de los planteles, dando como resultado volver a reestructurar objetivos y actividades planteadas al inicio de cada programación alargando o acortando el semestre.

El objetivo planteado al inicio del año escolar, acorde a la metodología plateada fue generar un cambio en las alumnas para que fueran gente comprometida y mostraran una actitud responsable, cuestión que se logró en pocas alumnas pero que se sigue trabajando en el año subsecuente.

Esta metodología implica un proceso continuo en el que alumnos y maestros trabajen en torno a alguna problemática incierta en una realidad, trabajando en conjunto para transformarla. Tratándose de un grupo con pocos integrantes se pueden atender estas demandas pero en un grupo donde haya cantidad y no calidad se puede propiciar la flojera, el desinterés y la poca perseverancia.

A pesar de estas vicisitudes trate siempre de que obtuvieran experiencias que les ayudaran a enriquecer su práctica profesional para que en lo futuro supieran enfrentarse a nuevos retos.

En cuanto a la sistematización fue todo un reto, primero para conocerla y entenderla, después para poderla diferenciar de la que utilicé como parte de mi intervención profesional.

La sistematización me orientó en el proceso de recopilación y organización de esta experiencia y la investigación-acción me proporcionó las estrategias para conducir la asignatura de Laboratorio de Docencia. En el momento actual las dos han generado grandes cambios ya que la sistematización ha hecho cambiar mi forma de trabajar, continuamente retomo elementos para reflexionar en torno a mi quehacer docente y la investigación-acción me ayuda a conjuntar el aspecto teórico de cada clase en relación con la práctica docente de mis alumnas, ambas me han ayudado a crecer y mejorar mi trabajo de una manera más profesional.

4.6.3.- Interpretación pedagógica de la intervención profesional

En este inciso se hace un planteamiento de la formación profesional y la relación con la práctica docente y como se fue dando el cambio, además de los elementos que se obtuvieron a partir de la sistematización para una proyección futura.

4.6.3.1.- Con relación a la formación profesional y a la práctica docente

Los elementos que incidieron al interior de mi práctica profesional sientan sus bases en una preparación normalista y universitaria, formación que me orientó dentro de un ámbito que me gusta, la educación.

La escuela normal para educadoras me recibió después de haber egresado de la secundaria, ésta me brindó los elementos teórico-metodológicos para enfrentarme en el proceso de formación de niños en edad preescolar.

Al término de esta preparación, ingresé a la Universidad Pedagógica con la firme convicción de obtener otros elementos que me apoyaran y orientaran en la conducción del aprendizaje de los niños en edad preescolar.

La Licenciatura en Pedagogía no solo me orientó sino que me abrió otros campos para poder ampliar la visión que tenía sobre el aspecto educativo. Aquí surgió la primera experiencia que tuve para poder dirigirme a dar clases en otro nivel, no solo con niños preescolares.

Durante la preparación en pedagogía siempre se mencionó la calidad, la política y el rezago educativo, además de nuestra realidad social, elementos que de alguna manera cuestionaban el rol que desempeñábamos los que eramos profesores, esto me condujo a reflexionar sobre mi quehacer docente y lo que podría aportar a futuro en el ámbito donde me desenvolvía.

Por consecuencia de esta reflexión se dió que poco a poco se fuera mejorando la aplicación de herramientas en los pequeños preescolares que atendía, además se me abrieron las puertas para poder colaborar en la preparación de chicas que estaban estudiando la carrera para educadoras y lo mejor que pudo aportar la universidad en mi preparación fue el que un maestro del último año de mi preparación académica me diera la oportunidad para poder trabajar en la Normal Superior de Chiapas, en cursos intensivos durante seis años consecutivos, con maestros que vivían una realidad social diferente de la mía, esto me aportó grandes experiencias las cuáles han servido de base para que en la actualidad retome lo mucho que aprendí al tener el acceso a esta oportunidad.

De la escuela normal puedo decir que se me dieron las herramientas que ayudaron y promovieron la vocación y el amor de una carrera magisterial, la Universidad me brindó un cúmulo de experiencias y conocimientos que en la actualidad constantemente retomo para planear y ejecutar acciones que puedan llevar a mis alumnas a la obtención de conocimientos.

Los acontecimientos antes mencionados, sirvieron de base para poder organizar y manejar el trabajo de equipos que continuamente realicé con mis alumnas, los materiales que se elaboraron para el apoyo de las clases o para su práctica docente sientan su antecedente en las clases de Tecnología Educativa tanto de la normal como de la universidad, además algunos cursos y visitas o exposiciones a los que he tenido acceso.

4.6.3.2.- Limitantes con relación a la formación y la experiencia

A pesar del cúmulo de experiencias obtenidas durante mi formación cuando ingresé al colegio La Florida, me ví en la necesidad de conocer su ideología ya que se disparaba a lo que yo conocía en relación con una educación laica, cuestión que aún no alcanzo a comprender en relación con el artículo 3o. constitucional.

Yo siempre había trabajado de una manera un tanto tradicional aunque le daba algunas pinceladas de innovación marcadas por una escuela nueva, también el manejo de grupos y la estructura de acciones partían de entre 30 o 40 alumnos, no así en este colegio donde mi primer contacto fue con 10 alumnas, enmarcadas en un contexto socio-económico diferente al que antes había manejado, con un ideal de maestro diferente al que conocía.

El colegio trataba de tomar ciertos lineamientos de tipo universitario con relación a la conducción de la enseñanza de los maestros y al aprendizaje de las alumnas, a reglamentos, a formas de evaluación, etc., pero lo que viví dentro de la universidad difería con otra clase de lineamientos.

En la universidad si bien recuerdo la cuestión de la asistencia no era requisito indispensable para obtener el acceso a un examen o que formara parte de un elemento evaluatorio, cuestión que en La Florida se tomaban estos aspectos como normativa dentro del colegio para tener derecho a un examen y otros profesores lo tomaban como parte evaluatoria de una calificación, esto para mi representó el tener que pasar lista cada hora-clase que yo tenía con los grupos y como no estaba acostumbrada me acarreaaba problemas en el momento en que se me pedía el porcentaje de asistencias de cada alumna.

Por otra parte la relación maestro-alumno al que yo siempre había tenido acceso era solo en relación con el aspecto académico y siempre manteniendo una distancia entre la postura del maestro y la del alumno.

En la institución donde desarrollé esta experiencia cambió totalmente esta imagen, pues esta relación era más cálida, mas humana, se propiciaban momentos para conocernos tanto en el aspecto académico como en el aspecto personal, se daba mucho la comunicación entre maestros y alumnos, esto genero grandes conflictos en mi forma de ser, de sentir y de hacer las cosas, ya que me costó mucho trabajo quitar esa barrera que me habían fomentado entre el papel del maestro y el del alumno.

En el aspecto pedagógico siento que faltó un poco más el conocer aspectos evaluatorios de cada nivel educativo, este factor me ha costado grandes frentazos en relación a asentar una calificación con mis alumnas, otro aspecto que he ido aprendiendo con el tiempo, pero que siento que debería de haber formado parte de la preparación académica del pedagogo ha sido el conocimiento y manejo de algunos programas así como la elaboración y conocimiento de lo que implica un diseño curricular, cuestiones que se manejan en los diferentes niveles educativos.

4.6.3.3.- Con relación a la sistematización

La estructura de este trabajo tuvo como proceso la recopilación de datos en torno a una experiencia educativa realizada, con la finalidad de reflexionar a través de la misma y darnos cuenta de como nos desenvolvimos en el quehacer docente.

A través de este pequeño análisis pude darme cuenta que si bien la formación académica me dió bases que sirvieron de sustento para mi quehacer docente, la experiencia adquirida a lo largo de los años a transformado el sentir y el pensar desde que deje la universidad.

La incursión al colegio La Florida fue a través de una compañera de la universidad y ha sido la misma universidad la que me dió la oportunidad de poder sistematizar dicha experiencia, la cual me ha ayudado a crecer en relación al papel docente que he venido desempeñando.

Con el proceso de sistematización y con el apoyo de una asesora he podido ir reflexionando poco a poco en como me conduje a través del manejo de la materia de Laboratorio de Docencia, que actividades se propiciaron y cuáles se deberían de haber reforzado o suprimido, me identifiqué con la metodología de investigación-acción pues así hubiese querido haber llevado mi carrera normalista y hasta la Licenciatura en Pedagogía, en relación con los aspectos teóricos y prácticos.

Me hizo reflexionar también, en como ha sido mi relación con los profesores y como ha cambiado mi actitud con respecto al manejo de asesorías de las alumnas del colegio, además me ayudó a generar nuevas estrategias para guiarlas con respecto a sus prácticas docentes.

Para concluir puedo hacer mención que este procedimiento es eficaz en la medida en que el análisis y la reflexión lleven a las personas a mejorar lo que hacen tomando como antecedentes los aciertos y los errores obtenidos a lo largo de una experiencia profesional.

Las escuelas de formación de maestros son centros profesionales que preparan para el oficio de enseñar y muestran el arte y la ciencia de la educación. Toda actividad pedagógica está orientada a la consecución de objetivos generales y operacionales, de ahí la necesidad de establecer una estrategia definida.

CAPÍTULO 5

OPCIONES PARA LA TRANSFORMACIÓN DE LA PRACTICA EDUCATIVA

El desarrollo de este capítulo retoma las ideas expuestas durante el análisis de la sistematización planteada, tomándolos como base para sugerir líneas propositivas las cuales enmarcan la formación del pedagogo de la UPN y como egresa de dicha institución.

Al mismo tiempo se incluyen líneas propositivas en las que se señalan ciertas recomendaciones en la realización de la sistematización de experiencias.

Como punto final del capítulo se ha diseñado una propuesta tomando como base el testimonio descrito en relación a la experiencia adquirida durante la conducción de la asignatura de Laboratorio de Docencia.

5.1.- Líneas propositivas para la formación del pedagogo de la UPN

La Licenciatura en Pedagogía deberá ofrecer alternativas para el estudio del fenómeno educativo, el cual implica la reflexión sobre el deber ser de la educación, la búsqueda de teorías que fundamenten las manifestaciones reales de la acción educativa, la aplicación de una metodología que facilite el poder explicar la educación, hasta las actividades técnicas e instrumentales que permitan atacar la problemática inherente al fenómeno educativo.

Al ser la pedagogía una disciplina que presenta interrelaciones con otras ciencias, se hace indispensable un trabajo interdisciplinario donde su participación esté claramente definida para no invadir otras doctrinas. Aunque esto ya ha sido planteado en el plan de estudios de 1990 se hace necesario evaluarlo.

Se plantea como línea propositiva el que la Universidad Pedagógica Nacional considere como una misión el formar profesionistas capacitados, de tal modo que dicha formación les permita replantear nuevas estrategias educativas, actualizando e innovando continuamente los planes de estudio para que éstos respondan a la realidad de la práctica profesional. Esto implicaría velar porque en los seminarios se diseñen y evalúen propuestas alternativas de intervención pedagógica en diferentes niveles educativos.

Además se deberá plantear dentro de la formación del pedagogo el aspecto de la investigación para que sea utilizada como un proceso de transformación de la teoría, de la técnica y de sus propia concepciones pedagógicas que generen opciones transformadoras.

5.2.- Líneas propositivas para la formación del egresado de la UPN

La creciente demanda de la educación ha traído como consecuencia la necesidad de integrar profesionales de diferentes áreas al quehacer docente, principalmente en aquellos niveles para los cuáles no existen instituciones formadoras de profesores en los niveles medio superior, superior y técnico. De aquí se ha derivado el imperativo de capacitar a esos profesionistas en las técnicas básicas para desempeñar la docencia.

De mantenerse la tendencia de crecimiento del sistema educativo y la incorporación de profesionales que no fueron formados para la docencia, el mercado de trabajo demandará cada vez más a los profesionales de la pedagogía.

Asimismo, se presenta el problema de la actualización docente por lo que la UPN deberá impulsar la creación de sistemas de actualización para los egresados, coadyuvando de esta manera, a un mejor desempeño profesional. Este programa en cierta medida está cubierto por los programas de posgrado. Sin embargo su acceso a ellos se dificulta por el bajo índice de titulación de los egresados.

No puedo negar que la formación recibida en esta institución me ayudó a mejorar la actividad profesional que he venido desempeñando como profesora de educación preescolar, además fue la llave para poder ingresar en un campo de trabajo educativo que me ha ayudado a crecer profesionalmente.

En este apartado se enuncia como línea propositiva conocer el mercado de trabajo de las generaciones egresadas para valorar y replantear nuevas metas en torno al quehacer educativo que ejerce la institución.

5.3.- Líneas propositivas para la sistematización del trabajo profesional

La sistematización de una experiencia representó volver hacia el pasado y reflexionar en torno a nuestro quehacer docente, ayudando a enriquecer hoy en día la práctica profesional que he venido ejerciendo.

Las líneas propositivas que a continuación se detallan parten de la experiencia obtenida en la realización de este trabajo.

5.4.- Propuesta para orientar el desempeño profesional de los profesores formadores de maestros a través del proceso de sistematización y el conocimiento de la metodología de investigación-acción.

Presentación

La función específica del maestro es enseñar y ésto quiere decir poner a los alumnos en condiciones de replantear sus conocimientos. Por lo tanto el maestro debe ser un interventor del proceso de formación de la personalidad del alumno y, por esta causa, la propia personalidad del maestro se convierte en fundamental. Uno de los objetivos de la formación del maestro puede consistir en ayudarlo a desarrollar su personalidad a través de valiosas y significativas experiencias. Esto no es posible sin la participación activa y responsable del alumno en su propia formación.

Los alumnos aprenden más, mejor y de forma duradera cuando ellos mismos hacen descubrimientos y resuelven problemas. Un equipo de docentes interesados por este aspecto puede asumir la diversificación, ampliación y mejoramiento de la calidad de los procesos que se dan en el interior del aula, con objeto de hacer esto posible. Comenzará por conocer cómo participan sus alumnos en la escuela. Descubrirá y dará a conocer las estrategias que utilizan los diversos maestros de la escuela para fomentar la participación de sus alumnos. Propondrá soluciones a los problemas detectados. Estará atento al proceso. Evaluará su efectividad y vigilará que no vuelvan a presentarse los problemas que antes entorpecían mayores oportunidades de participación.

Para que todo lo anterior sea posible, es indispensable que todo el equipo docente comprenda y comparta el propósito del mejoramiento, y entienda bien el papel que le toca jugar en él. Se trata de reunir a las personas en torno a objetivos comunes. Esta es la razón por la cual es vital su participación en el diseño, tanto de objetivos de la organización como de los procesos que habrán de ser modificados para mejorar sus niveles de logro. Es participando en el proceso de diseño como el equipo comprende e interioriza el cambio de visión que supone partir de las necesidades de los beneficiarios, y como sus miembros se involucran como actores de la transformación en forma comprometida. El maestro debe conocer qué, cuándo, cómo y por qué enseña para tener clara la tarea que realiza.

Un buen maestro siempre está en actitud de búsqueda para renovar su estrategia didáctica. El maestro debe estar atento a la necesidad de sus alumnos y buscar en la investigación las respuestas necesarias para tomar decisiones, que tendrán siempre como centro el logro de los objetivos planteados.

Este es un trabajo imprescindible para todos aquellos que no somos científicos, ni investigadores en sentido estricto, sino militantes y trabajadores de las áreas de acción social y educación, a escala humana y microsocia, y que escogimos el compromiso de trabajar con la gente en pos de una mejor educación.

Introducción

Considerando los debates actuales en educación, creo que los formadores de docentes, debemos impulsar la idea de que el futuro docente aprenderá a enseñar enseñando. Para saber enseñar son necesarias una serie de destrezas y habilidades que comportan una constante aplicación de la inteligencia y de los principios y recursos pedagógicos que implican una estrecha conexión entre teoría y práctica

La preparación específica del maestro, consiste en saber observar al alumno y al mismo maestro, analizar el acto educativo, diagnosticar, planificar, aplicar, evaluar, rectificar y colaborar. Como decía antes, el maestro observa, actúa y reflexiona. En un constante ir y venir entre la acción y la reflexión.

Este es el sustento que expresa esta propuesta, la cuál tiene como objetivo fundamental el servir de apoyo a los profesores en servicio. Se inicia con la idea de estructurar un curso-taller que nos lleve al análisis y reflexión de nuestro quehacer educativo a través de un proceso de sistematización para dar una mirada retrospectivamente al pasado y, a partir de lo aprendido, orientar el futuro, además de retomar el modelo metodológico denominado investigación-acción en la conducción de las materias que estructuran la licenciatura en Educación Preescolar y Primaria.

Los procesos arriba señalados servirán de herramientas para entender la práctica docente según la cual intentamos mejorarla sistemáticamente, buscando para ello entender mejor cuáles son los contextos y condicionantes de la misma.

La sistematización y la investigación-acción parten de la idea de que la mejora o transformación de la enseñanza debe ser en sí misma una práctica educativa, por lo que debe implicar en el proceso a las personas afectadas e interesadas.

Tomando en cuenta estos elementos me aboque a la tarea de elaborar un programa en donde se anotaran algunas actividades para desarrollar el curso-taller el cual implica un trabajo de academia para que se incida en cambios que beneficien al binomio denominado maestro-alumno y pueda trascender hacia la comunidad, generando a su vez un cambio social.

5.4.1.- *Fundamentación teórica*

La formación profesional, caduca a cada momento y en especial en el caso de los educadores, y particularmente de los formadores de docentes, no solo porque debe contribuir como todo educador al desarrollo integral de otras personas, sino por afrontar la responsabilidad de coadyuvar a que éstas, ejerzan esa misma noble tarea. Para ello debemos estar en permanente cambio por lo que se requiere de una continua actualización en esta formación profesional.

En el nivel de educación superior, la formación del personal académico requiere de una actualización permanente debido al "incremento a la demanda del servicio educativo, el vertiginoso avance de la ciencia y la tecnología que trae como consecuencia constantes cambios de planes y programas, la frecuente discrepancia entre la formación de los egresados y las necesidades socioculturales, y el elevado costo de la prestación de este servicio" (33); todo lo cual pone en claro ante los ojos del docente de educación superior una realidad; es necesario responder a la demanda y a las necesidades socioculturales del país, con servicios eficientes en cantidad y calidad.

El profesional que ejerce una función docente en cierta medida es responsable de su propio quehacer, ya que tiene que asumir el papel de formar a un sinnúmero de futuros profesionistas, que darán pautas para el avance científico y tecnológico, marcarán los rumbos de la vida social, participarán de la vida económica y política, y quizás ayudar a resolver las crisis actuales.

El papel de la educación superior en todo este proceso es crucial, por tratarse de la etapa en la que la persona define en buena medida su puesto en la sociedad y se prepara para desempeñarlo.

El profesor de nivel universitario asume entonces, el papel de agente de cambio social. De ahí la importancia de la utilización de una determinada metodología en el proceso enseñanza-aprendizaje, entendido éste, como un proceso de mejora permanente del ser a quién educa, en virtud de la actividad magisterial que desempeña profesionalmente.

En el terreno de la Educación Normal, se hacen tal vez más cruciales algunos problemas que desde el punto de vista académico, pueden visualizarse en la práctica docente, debido a que cada profesor con su estilo profesional está contribuyendo directamente a la conformación de un modelo de docencia particular en sus alumnos, futuros docentes de la educación básica.

Sondeando el perfil del docente universitario en espacios culturales distintos, se ha encontrado a, grandes rasgos, dos modelos que pueden describir la forma como éstos asumen su papel: el del investigador-docente y el del profesionista-docente.

33.- Cfr. Arredondo Martiniano. *La formación del personal académico, en Formación Pedagógica de profesores universitarios.- Teoría y experiencias en México. UNAM- ANUIES- México 1989, pág 137.*

El investigador-docente investiga para enseñar y, enseñando investiga. La riqueza de su actividad docente está en la solidez de su investigación documental permanente, pero a menudo suele estar tan desconectado de los problemas reales de la práctica profesional actual, que los estudiantes carecen de los elementos necesarios para afrontar con cierta seguridad la vida laboral.

El profesionista-docente es aquel que combina el ejercicio de su profesión con la enseñanza. La riqueza de su actividad docente está en la conexión directa con la práctica profesional, pero a menudo suele estar tan desconectado ya no digamos de la investigación, sino hasta de la lectura y análisis de nuevas corrientes del pensamiento y de publicaciones de las disciplinas científicas y tecnológicas, que los estudiantes se forman con una visión pragmática de la misma, convirtiéndose frecuentemente en técnicos más que en profesionistas y peor aún asimilando la idea de que la práctica es lo importante para el ejercicio de una profesión y preparándose para ello con bajos niveles de estudio y a veces incluso con ausencia de hábitos de lectura.

"Aunque teóricamente se hace referencia a la liga que debe tener la investigación y la docencia, en la realidad, encontramos una gran cantidad de profesores transmisores y un limitado número de investigadores aislados de los docentes y entre sí (...). Esta división se da ya desde la creación y desarrollo de instituciones, dependencias y programas que se abocan separadamente a uno u otra de estas actividades y por el tipo de nombramiento diferenciado que tiene el personal académico de los centros de educación superior". (34)

Finalmente la actividad docente en su conjunto, con todo lo que ésta implica, se encuentra inscrita en un entorno social, del cual emana y al que influye la preparación de las nuevas generaciones para el ejercicio profesional que atenderá las necesidades sociales.

Los pilares o elementos que fungen como sosten de la formación permanente del docente, han de ser por tanto, de manera interrelacionada: la formación humana, la investigación, la práctica profesional, la experiencia y la participación social comprometida.

La educación al ser plantea dificultades y obstáculos en su conceptualización, pues el término es un tanto complejo como lo menciona Octavi Fullat en su estudio sobre este concepto. Por ello es imprescindible, para definirlo, visualizar al hombre como persona en su totalidad. Ante esto, el concepto de educación, puede en general hacer referencia a la formación integral de todas las capacidades del ser humano.

34.- Hirsch Adler, Ana. *Problemática de la formación de profesores investigadores en México*, en: *La formación de profesores investigadores universitarios en México*. Universidad Autónoma de Sinaloa. México, 1985, pág 104.

La educación por tanto, dice Fullat, desde su perspectiva, es una acción social, es un hacer al hombre, es hacerlo entrar en sociedad, formarlo con responsabilidad, es en conclusión un formar en el deber-ser. (35)

La concepción de enseñanza-aprendizaje se centra en la investigación y en la práctica; el conocimiento que surge de la práctica debe volver a ésta para ampliarse y así poder interpretar y transformar a la sociedad.

Esta consideración asigna al estudiante una participación más significativa en su proceso de formación; deja de considerarlo un objeto de enseñanza para reconocerlo como sujeto de aprendizaje.

De aquí que el estudiante debe dejar de ser consumidor pasivo de datos para aprender a participar con sus iniciativas en la detección y hallazgo de posibles vías de solución a la problemática dentro de las prácticas sociales, educativas y docentes.

En este sentido, el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolla en un marco organizativo, determinado por paradigmas teóricos, sociales y culturales. Se realiza considerando que la vida social tiene como condición fundamental el conocimiento de la realidad concreta y la transformación de ésta para la satisfacción de sus necesidades.

El proceso de enseñanza-aprendizaje se orienta además bajo la consideración de que el conocimiento de la realidad no se logra a través de un saber del mundo memorísticamente reproducido por el alumno, sino mediante el desarrollo de la capacidad de emplear este saber prácticamente, lo cual le permitirá ser un transformador de su mundo y un permanente problematizador y reconstructor de su realidad.

La reflexión y el riguroso análisis de la práctica que realiza el profesor con la finalidad de orientar su quehacer cotidiano, es una vía muy importante para lograr que el proceso de la educación se actualice permanentemente en la búsqueda de mejor calidad y eficiencia; esto lo podrá lograr a través del proceso de sistematización.

Un análisis crítico de nuestras concepciones y acciones docentes, de las interacciones que se promueven en el aula, de la forma de transmisión de conocimientos, etc., nos permitirá tener conciencia de las contradicciones en que como profesores nos vemos involucrados y orientar así nuestra acción docente; así como contribuir a ese proceso de transmisión que deseamos para la escuela.

Pienso, entonces que la tarea de formadores de docentes implica un gran sentido de responsabilidad tanto en el ámbito educativo como en el social propiamente dicho, por lo que al analizar esta experiencia se plantea la posibilidad de sensibilizar a los docentes formadores de maestros para que sistematicen sus experiencias educativas y conozcan el manejo de la metodología de investigación-acción, tratando de orientar el proceso enseñanza-aprendizaje a través de las mismas.

Las teorías que fundamentan esta postura son, "la pragmatista y el materialismo dialéctico, ya que consideran que la investigación-acción constituye el proceso más viable para la producción del conocimiento científico". (36)

Estas corrientes consideran que la ciencia es actividad humana intencional; por lo tanto necesariamente tiene que estar dirigida por valores; "las dos escuelas difieren en el sentido de que el pragmatismo considera que los valores guían a la ciencia como una pregunta sin responder, mientras que el materialismo dialéctico los considera como elementos socio-históricos específicos y objetos en sí mismos de la investigación socio-histórica". (37)

De conformidad con el pragmatismo, la investigación-acción es de carácter científico, ya que la forma en que se constituyen los conocimientos en este tipo de investigación, tiene correspondencia con los postulados de esta corriente en cuanto a la unión de la teoría con la práctica.

El materialismo dialéctico al igual que el pragmatismo consideran que la investigación-acción no solo es aceptable sino que constituye el un método científico para la producción de conocimientos susceptibles de justificación. Surge como una práctica en la construcción del conocimiento que permite estructurar una teoría cognoscitiva, una teoría de la formación de conciencia (tener conocimiento es tener conciencia).

Tiene como fundamento que el problema de pensar y actuar se resuelve a partir de una actividad real, la cual se logra por la práctica que en este sentido, es anterior a la reflexión; el generar conocimientos parte de los problemas surgidos, el conocimiento se constituye colectivamente, ya que el sujeto que conoce es un ser de relaciones sociales (sujeto-social).

El diálogo se presenta como estrategia para la comunicación y el sujeto que investiga como su propio objeto de investigación. En este sentido el quehacer docente se podrá ver reflejado a través de un mejor desempeño profesional.

36.- O' Quist Paul, *La epistemología de la investigación-acción*. Naciones Unidas:Quito Ecuador, Traducción Ma. Cristina Salazar. 1978 págs 12-27.

37.- *Ibid* pág. 28.

5.5.- Antecedentes

La calidad de la educación se ha visto afectada entre otros factores por los inoperantes métodos de enseñanza utilizados por los docentes.

Por este motivo se proponen dos cursos-taller de forma que orienten al docente por un lado en el manejo de una metodología alternativa como estrategia didáctica que incida en el mejoramiento de la calidad educativa y por otro que se llegue al análisis y reflexión de la operatividad de esta estrategia mediante un proceso de sistematización.

Aunque todo el proceso de investigación-acción va dirigido a la transformación de la práctica, no se debe pasar por alto que la comprensión de la práctica surge de las ideas alternativas que puede haber sugerido la reflexión, al analizar y criticar las formas que hasta ahora presentaba nuestro quehacer educativo.

Esta propuesta busca que el maestro de la licenciatura en educación preescolar, se ubique en situaciones que le permitan una interacción constante con sus compañeros y alumnos con quienes pueda plantear y resolver problemas de la realidad concreta. Que reflexione sobre las acciones emprendidas y produzca la teoría que estime conveniente para su labor docente.

Para esto es necesario que el profesor posibilite este trabajo de reflexión con sus alumnos y esté conciente de la transmisión de los contenidos culturales y la selección de una adecuada metodología, pues se le considera como un transmisor de conocimientos teóricos y su preocupación deberá estar dirigida a disponer de los contenidos de su disciplina y de un instrumental que le ayude a cumplir con su función.

Se considera que esto podría ser logrado mediante un curso-taller en cuanto a que un curso:

"marca su énfasis en la comprensión de aspectos teóricos de una determinada área de conocimientos más que el desarrollo de habilidades específicas. El curso proporciona una visión panorámica a nivel de introducción, o bien ser de especialización de una temática específica." (38)

Y se trabajará en la modalidad de taller ya que éste puede ser:

"puede ser conceptualizado como la unidad en donde un conjunto de personas que tienen ciertas habilidades generan determinados productos de aprendizajes y mejoran por tanto sus capacidades o habilidades al iniciarse en actividades prácticas en forma exclusiva de un tiempo determinado" (39)

38.- Hernández, Pedro. *Diseñar y enseñar. Teoría y técnicas de la programación del proyecto docente*, ed. Narcea. Madrid, 1989, pág. 39.

39.- *Ibid* pág. 39

Los dos cursos-taller deberán realizarse uno al iniciar el año escolar, aproximadamente con una semana de anticipación y el otro al finalizar el ciclo escolar.

Se conformará un equipo de trabajo con los docentes interesados en su aplicación para seguir un proceso, aclarar dudas, externar experiencias y constatar su efectividad en relación con el quehacer profesional.

El equipo de trabajo lo integrarán docentes y alumnos ya que mediante estos procesos se tratara de mejorar la estrategia didáctica en la formación de licenciados en preescolar.

Se desea que ambos cursos puedan ser estimulantes para darle un mejor sentido a la práctica educativa, tanto en los docentes como en las alumnas pues ellas a su vez serán generadoras de un cambio que conllevará no solo al entorno educativo sino a toda la sociedad en general.

Objetivos:

- *Elaborar una propuesta teórico-metodológica que sirva de guía para operar los programas escolares que se desarrollan en la formación de docentes.*
- *Buscar que los participantes adquieran una visión distinta que permita la transformación de su realidad docente, gracias al uso de herramientas como la sistematización y la investigación-acción para mejorar su trabajo cotidiano.*
- *Propiciar la constitución de una propuesta de actualización permanente de los profesores mediante el uso de la investigación-acción como una estrategia para que ellos mismos, investiguen sobre su propia práctica.*

Objetivos específicos:

- *Brindar a los docentes herramientas suficientes para poder conjuntar aspectos teóricos con la práctica docente de los alumnos que atienden.*
- *Propiciar en los docentes cambios en su actuación durante el proceso enseñanza-aprendizaje.*
- *Lograr una mejor comunicación e interrelación de los contenidos que manejan todos y cada uno de los profesores en relación con la formación de los alumnos de la licenciatura.*
- *Solucionar de manera conjunta aquellos problemas a los que se enfrenten los alumnos durante sus prácticas pedagógicas.*

- *Propiciar una mejor relación entre docentes y alumnos.*

5.6.- Recursos

Se entiende por recurso a la calidad, cantidad y variedad de artículos, objetos o personas que serán básicos para el buen desarrollo de una actividad, cualquiera que sea o donde se promueva estará implícita la iniciativa, capacidad, desarrollo y destreza en una situación dada, para continuar describiré dos tipos de recursos: los humanos y los materiales.

5.6.1.- Recursos humanos

Son aquellas personas que participan en el programa o proyecto, en nuestro caso aquellos personas que deseen innovar su práctica pedagógica a través de la investigación-acción, además del promotor de la misma, el cual manejará esta metodología tomando como base el sustento teórico y sus experiencias adquiridas en la utilización de la misma.

5.6.2.- Recursos materiales

Los materiales que se requieren para el desarrollo de los cursos-taller son los siguientes:

- 1.- Material impreso como libros, revistas o copias que sustenten teóricamente la metodología a tratar.*
- 2.- Papelógrafos y plumones.*
- 3.- Retroproyector y acetatos con esquemas.*
- 4.- Videos.*
- 5.- Los programas de cada materia.*
- 6.- El ideario de la institución y el perfil del alumno.*
- 7.- Diario de campo.*

A continuación se muestran los programas que se proponen, señalando el tiempo estimado para su ejecución, los objetivos que se desean alcanzar, la temática a desarrollar, las actividades sugeridas y los recursos necesarios que servirán de apoyo.

5.7.- PROGRAMA PARA EL DESARROLLO DE UN CURSO-TALLER SOBRE LA INVESTIGACION-ACCION

TIEMPO	TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS
<p>1er. día duración 4 hrs. con 20 min. de receso</p>	<p>1.- Teorías que fundamentan la I-A 2.- Antecedentes y precursores</p>	<p>Identificar y asimilar los contenidos que se exponen. Participar de manera activa durante la exposición.</p>	<p>- Presentación del programa. - Dinámica de integración. - Introducción a través de una exposición - Trabajo en equipos</p>	<p>* Copias del programa * Tarjetas para la dinámica * Ander-Egg, Ezequiel. "Repensando la Investigación-Acción" * Ramirez, Caloca Hilda. et. al. "Investigación-acción". En la carpeta del maestro.</p>
<p>2o. día Duración 4 hrs. con 20 min. de receso</p>	<p>1.- El proceso enseñanza- aprendizaje a través de la I-A 2.- Características de la metodología de I-A.</p>	<p>Estructurar el conocimiento sobre la I-A Conocer el modelo metodológico que se está manejando.</p>	<p>- Explicación a través de acetatos el esquema de la I-A para que se de el proceso enseñanza- aprendizaje. - Por equipos leer y exponer el modelo metodológico con los elementos que lo integran.</p>	<p>* Salón especial * Retroproyector * Acetatos * Elliot, John. El cambio educativo desde la I-A * Fierro, Cecilia. et. al. "Más allá del salón de clases.</p>

TIEMPO	TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS
<p>3er. día</p> <p>Duración 4 hrs. con 20 min. de receso</p>	<p>1.- Campos en los que se desarrolla esta metodología</p>	<p>Anализar experiencias en relación al modelo establecido.</p> <p>Confrontar la teoría con sus propias experiencias.</p>	<p>- Lectura colectiva de dos estudios de caso.</p> <p>- Participación por equipos sobre alguna experiencia similar a la expuesta.</p> <p>- Puesta en común después de ver un video sobre una experiencia en I-A.</p>	<p>* Salón especial</p> <p>* Copias.</p> <p>* Barabtarlo Anita, "La investigación participativa en la docencia" En Perfiles Educativos No. 2</p> <p>* Video</p>
<p>4o. día</p> <p>Duración 4 hrs. con 20 min. de receso</p>	<p>1.- Papel del docente y del alumno.</p> <p>2.- La metodología de Investigación-acción en la asignatura de Laboratorio de Docencia.</p>	<p>Integración de la teoría con la práctica.</p> <p>Concientización de la labor del docente.</p> <p>Participación activa de los miembros de trabajo.</p>	<p>- Exponer sus aciertos y fallas en relación a su labor docente.</p> <p>- Exponer las características de sus alumnos.</p> <p>- Leer el ideario de la institución y el perfil de ingreso y egreso de los alumnos.</p> <p>- Relacionar la asignatura con cuestiones prácticas que pueda realizar el alumno.</p>	<p>* El ideario de la institución.</p> <p>* Los perfiles de ingreso y egreso de los estudiantes.</p> <p>* Los programas de las asignaturas.</p> <p>* Papelografos y plumones.</p>

TIEMPO	TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS
<p>50. día</p> <p>Duración 4 hrs. con 20 min. de receso</p>	<p>1.- Qué es y para qué sirve un Diario de Campo.</p> <p>2.- Aportaciones sugerencias y conclusiones</p>	<p>Estructurar los elementos para la realización de un diario de campo.</p> <p>Integrar la I-A como un aspecto metodológico de su quehacer docente</p>	<p>- Lecturas por equipo sobre algunos diarios de campo de maestros y trabajadores sociales.</p> <p>- Escenificación del papel del maestro en relación con un tema haciendo observaciones al respecto para estructurar un diario de campo.</p> <p>- Dinámica de grupo para evaluar el curso -taller.</p> <p>- Registrarse para la conformación del equipo de trabajo durante el año escolar.</p>	<p>- Diarios de campo como: Lodi, Mario. "El país errado"</p> <p>Makarenko. Anton. "El poema pedagógico"</p> <p>Fierro, Cecilia. "Ser maestro rural, etc.</p> <p>- Hojas y bolígrafo.</p>

5.8.- PROGRAMA PARA UN PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE

TIEMPO	TEMA	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS
Al final de cada tema, semestre o año escolar	1.- Elementos a incluir en una sistematización de experiencias de trabajo docente sobre la metodología de investigación-acción	Analizar y reflexionar con respecto a la práctica docente con miras a una transformación que conlleve al mejoramiento de posteriores actividades incluidas en el quehacer educativo.	<ul style="list-style-type: none"> - Realización de Diarios de Campo. - Ordenación de las actividades que se deseen sistematizar. a) Período en que se dió. b) Personas que participaron c) Características del lugar donde se desarrolla la experiencia. d) Objetivos del trabajo. e) Actividades que se realizaron. f) Evaluación general de la experiencia o proyecto g) Conclusiones, hipótesis y perspectivas. - Juntas mensuales. - Reuniones de academia. - Narraciones de experiencias. 	<ul style="list-style-type: none"> * Planes de clase. * Evaluaciones * Recopilación de documentos de apoyo para el análisis y descripción de la experiencia.

Es importante destacar que esta propuesta de programa se sugiere para analizar y reflexionar sobre los resultados de la aplicación de la metodología de investigación-acción que se había propuesto realizar en el curso-taller anteriormente descrito, sin descartar la idea de retomar los puntos arriba descritos para otro tipo de prácticas o proyectos.

5.9.- Seguimiento y evaluación

Las actividades anotadas no se limitan solo con los dos cursos-taller pues como se había señalado anteriormente durante los meses de Septiembre a Junio se programa una junta mensual de aproximadamente dos horas en las que se da información, se trabaja en academia, se exponen diversas problemáticas en relación con el aprovechamiento de las alumnas, se calendarizan actividades como eventos culturales, salidas, exámenes, etc. es entonces que se quiere aprovechar este espacio, ya que los maestros de la licenciatura laboran según las horas curriculares asignadas por los programas de la DGENAM y se procura que en estas juntas asistan todos.

Este precisamente será el espacio a utilizar para que el equipo se constituya en colectivo que investiga y actúa sobre las propuestas en relación con la sistematización para reflexionar y evaluar la práctica profesional, además de utilizar la investigación-acción como estrategia para la formación de las licenciadas en educación preescolar.

5.10.- Evaluación

Los programas expuestos serán evaluados al término de las sesiones en las que se dió a conocer el proyecto a desarrollar durante el año escolar que precede (evaluación diagnóstica), posteriormente durante las juntas mensuales se expondrán los aciertos o dificultades anotadas en los diarios de campo para tratar de advertir y valorar los mismos (evaluación continua) y la evaluación final será a través de entrevistas con los maestros y las alumnas en relación a la dinámica de trabajo operada durante el año escolar.

Los instrumentos que se utilizarán para la realización de las evaluaciones serán los siguientes:

- a) Evaluación diagnóstica.- un pequeño cuestionario en relación con lo expuesto durante la semana que duró el curso-taller y anotaciones en otra hoja sobre las expectativas que creen poder lograr si la aplicasen o no, además de la revisión de sus programaciones semestrales, por temas o diarias.*
- b) Evaluación continua.- Se expondrán diversas experiencias emanadas del diario de campo anotando en un expediente a manera de enlistado los logros y las dificultades, manteniendo una constante comunicación con las profesoras de Laboratorio de Docencia, las cuales podrán auxiliarlas en el registro de los aspectos prácticos.*
- c) Evaluación final.- Se realizará al término de cada semestre utilizando un pequeño cuestionario a las alumnas en donde se anoten aspectos de tipo pedagógico de todos y cada uno de los docentes, para que estos sirvan de fundamento en las entrevistas que realizará de forma individual la directora y la conductora del programa.*

Al término de cada semestre se reflexionará en torno a las expectativas anotadas al inicio del programa para constatar su cumplimiento y de esta manera enriquecerlo o ajustarlo de acuerdo a las problemáticas presentadas.

Para darle continuidad al programa se pretende que posteriormente se analicen las experiencias para destacar aquellas asignaturas en las que haya funcionado o se pueda trabajar esta metodología expuesta.

CONCLUSIONES

En el desarrollo del trabajo ha sido una preocupación constante el pensar en el papel del docente en función de la actividad profesional que éste ejerce en el ámbito educativo.

La mejor manera para desenvolverse como profesor es investigando la propia práctica docente. Por tanto la experiencia aquí plasmada es recuperada a través de la sistematización, con la finalidad de mejorarla.

Este proceso me ha permitido mirar retrospectivamente, en relación con la actividad que he venido desempeñando tratando de ser más crítica y analítica con los elementos que han incidido en mi práctica profesional.

La investigación y recopilación de datos me ayudaron a formar los elementos con los cuales pude estructurar el sustento de dicha sistematización.

El acceder al conocimiento y estructura de un marco contextual en el cual se desarrolla cualquier experiencia permite tener una visión general del por qué y para quién se trabaja, además de plantearnos ideales tomando como base las características de la comunidad.

Con referencia a la metodología empleada en el desarrollo de mi práctica profesional intenta ofrecer una alternativa de trabajo, la cual permitirá que la construcción del conocimiento no se agote en sí misma, sino que facilite acceder a otros niveles y tipos de conocimiento, que han surgido de la práctica.

La sistematización y la investigación-acción intentan recuperar la experiencia confrontando, una con lo realizado y con un nuevo hacer, la otra conjuntando lo escrito con el hacer.

La aplicación de la investigación-acción en la formación de maestros pretende situarlo en el lugar que le corresponde en la construcción del conocimiento pedagógico, valorando el saber acumulado a partir de sus experiencias individual y/o colectiva.

El buscar, organizar y reflexionar, han representado ahora en este momento, un cambio en mi vida profesional, la elaboración de este proyecto permitió buscar nuevas alternativas para tratar de mejorar el quehacer profesional que he venido desempeñando.

La formación recibida como pedagogo me ayudó a utilizar la investigación como un proceso de transformación de la teoría, partiendo de esta propuesta se pretende que el maestro conozca, comprenda y explique la educación como un proceso continuo.

Las actividades de investigación deben de ser consideradas en la programación docente, como un eje del proceso enseñanza-aprendizaje.

La propuesta expuesta se estructuró a través del análisis de los fundamentos, características y lineamientos de operación de la metodología de investigación-acción y de la misma sistematización, mismos que sirvieron como marco de referencia para construir una alternativa congruente con los planteamientos institucionales y con la realidad de los planteles de educación normalista.

Considero que este tipo de trabajos en el que un profesional puede plasmar elementos teóricos y prácticos que han incidido en su labor educativa, resultan sumamente atractivos para aquellas personas que de alguna manera se han visto involucradas en experiencias parecidas.

Por otra parte, se retoma la idea de lograr un cambio en las instituciones de enseñanza superior, de lo que hemos carecido en nuestra formación profesional y de lo que se pudiera superar a futuro para una mayor participación en los problemas educativos que se nos presentan.

Este trabajo resulta significativo pues el buscar, organizar y reflexionar ha representado ahora en este momento, un cambio en mi vida profesional, ya que me dió la posibilidad de construir alternativas que coadyuvan en el campo laboral en donde ahora me desenvuelvo.

Como punto final reitero mi propuesta en el sentido de elevar los niveles de calidad de la enseñanza como lo exige la educación superior, tomando en cuenta dos elementos medulares, la sistematización y la investigación-acción, con miras a enriquecer y conjuntar la teoría con la práctica, que se procure que los alumnos participen en la construcción de sus conocimientos, que tengan iniciativa, capacidad, habilidad e inteligencia para organizar el trabajo educativo que a futuro les espera.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- *Antología de la Investigación Educativa. Dirección General de Educación Normal, México, 1988.*
- 2.- *Ander-Egg, Ezequiel. Repensando la Investigación-acción. Comentarios, críticas y sugerencias. Servicio central de publicaciones del Gobierno Vasco, 1990.*
- 3.- *Arredeondo, Martiniano. La formación del personal académico en formación pedagógica de profesores universitarios. Teorías y experiencias en México. UNAM-ANUIES, México, 1989.*
- 4.- *Baena, Guillermina. Redacción práctica. Editores Mexicanos Unidos. México, 1995.*
- 5.- *Benejam, Pilar. La formación de maestros. Una propuesta alternativa. Cuadernos de Pedagogía, editorial Laia. Barcelona, 1986.*
- 6.- *Elliott, John. El cambio educativo desde la investigación-acción. traducción de Pablo Manzano. Editorial Morata. Madrid, 1993.*
- 7.- *Fullat, Octavi. Filosofías de la Educación. CEAC. Barcelona, 1979.*
- 8.- *Garcés, Carlos. Sistematización de experiencias de Educación Popular, una propuesta metodológica. Pátzcuaro, Michoacán. Crefal, 1988.*
- 9.- *Hernández, Pedro. Diseñar y enseñar. Teoría y técnicas de la programación y del proyecto docente. Editorial Narcea. Madrid, 1989.*
- 10.- *Hirsch Adler, Ana. Problemática de la formación de profesores investigadores en México, formación de profesores universitarios en México. UAS. México, 1985.*
- 11.- *López y Mota, Angel. La actividad en las aulas. (un punto de vista psicogenético). Colección cuadernos de cultura pedagógica. Serie investigación educativa No. 6.*

- 12.- Melgar Adalid, Mario. Educación superior. Propuesta de modernización. Una visión de la modernización en México. Fondo de Cultura Económica, 1994.
- 13.- Morgan, Ma. de la Luz y Quiroz, Teresa. La sistematización como práctica. Nuevos cuadernos CLATS No. 6, México, 1985.
- 14.- O'Quist, Paul. La epistemología de la investigación-acción. Naciones Unidas, Quito Ecuador. Traducción Ma. Cristina Salazar, 1978.
- 15.- Yopo, Boris. Sistematización de proyectos de desarrollo socio-económicos con participación popular. UNICEF. Nicaragua, 1988.

DOCUMENTOS

- 1.- Apuntes de Pedagogía de San Enrique de Ossó. Documento mecanografiado. s/d Volúmen I.
- 2.- Ideario de los centros de la compañía de Santa Teresa de Jesús.
- 3.- Ideario-Reglamento. de las Escuelas Normales Particulares, afiliadas a la Confederación Nacional de Escuelas Particulares.
- 4.- Ponencia sobre el Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Preescolar 1984. responsable profra. Julia Montes Castillo. Academia de Ciencias Sociales, Culucán, Sinaloa 1991.
- 5.- Que es el Laboratorio de Docencia. Documento elaborado por la Dirección General de Educación Normal y Actualización del Magisterio. Licenciaturas en Educación Preescolar, Primaria y Especial, 1986.
- 6.- Plan de Estudios. Licenciatura en Educación Preescolar. SEP, 1984.
- 7.- Programas de Laboratorio de Docencia II y III. Dirección General de Educación Normal. SEP, 1984.

8.- *Departamento de prácticas escolares. Cuaderno de trabajo. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. Colegio de Pedagogía, 1985.*

REVISTAS

1.- *Arnaus, Remei y Contreras José. "Una experiencia de investigación en la acción." En cuadernos de Pedagogía No. 220. Barcelona, 1994.*

2.- *Barabtarlo, Anita y Theesz, Margarita. "La investigación participativa en la docencia. Dos estudios de caso". En Perfiles Educativos, México, No. 2 CISE-UNAM, 1983.*

3.- *Contreras Domingo, José. "¿Cómo se hace?, la investigación-acción." En cuadernos de Pedagogía No. 224. Barcelona, 1994.*

4.- *Pérez Juárez, Esther. "Reflexiones críticas en torno a la Docencia". En Perfiles Educativos. México, enero-junio, CISE-UNAM, 1985.*

5.- *Ramírez Caloca, Hilda, et al. "Investigación-acción." En La Carpeta del Maestro. DGENAM en el D.F., SEP 1984.*

6.- *Carrizales Retamoza, Cesar. "Alineación y cambio en la práctica docente". En Pedagogía, México, vol 2 No. 3. Universidad Pedagógica Nacional. Enero-abril 1985.*

DICCIONARIOS

1.- *Academia Avanzado. De la Lengua Española. Fernández editores.*

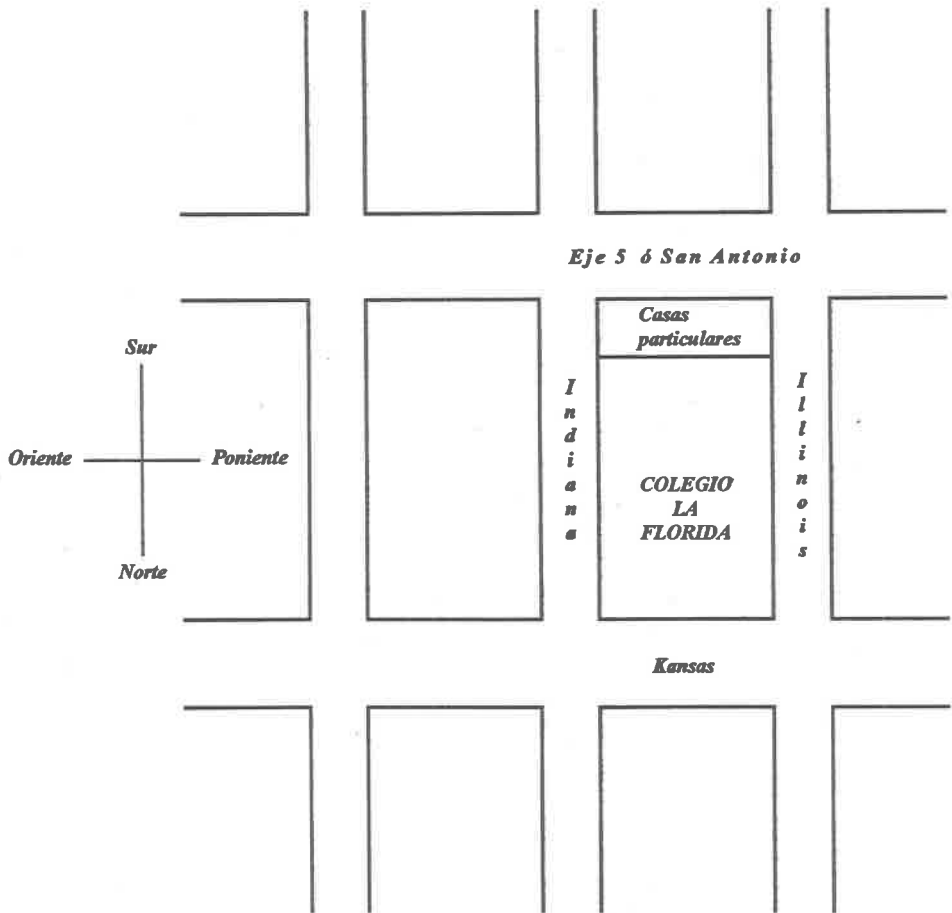
2.- *De la I a la Z. Diccionario de Cinecias de la Educación. editorial Santillana.*

3.- *Enciclopedia Técnica de la Educación. Tomo II. editorial Santillana.*

4.- *Pequeño diccionario de sinónimos. editorial Teide. Barcelona.*

ANEXO # 1

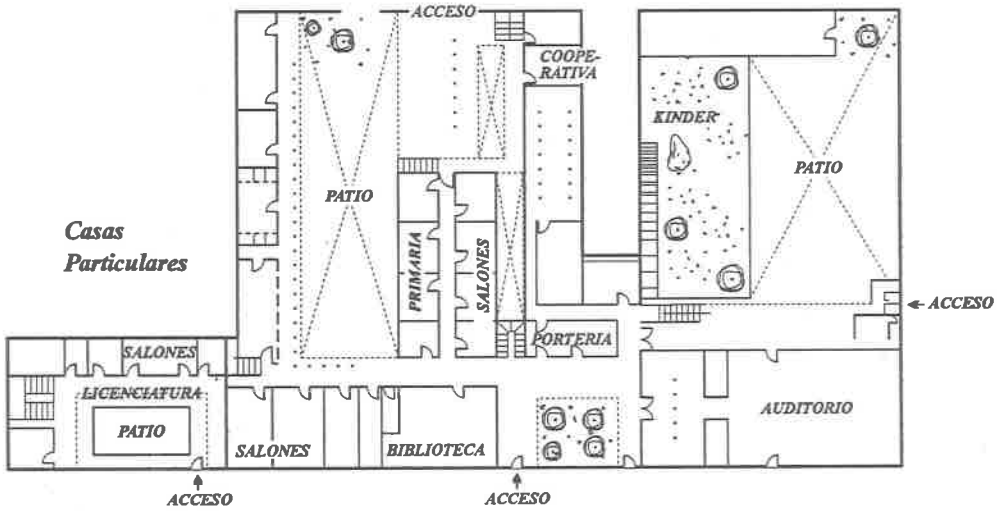
UBICACION GEOGRÁFICA



ANEXO # 2

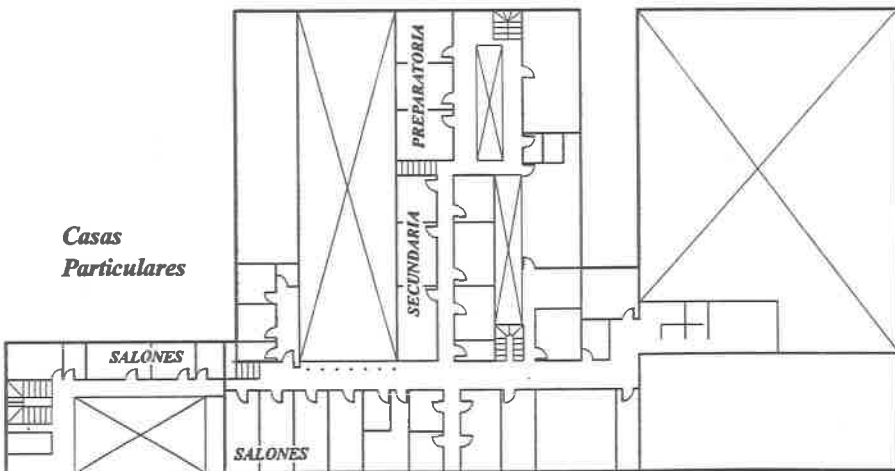
EDIFICIO DEL COLEGIO LA FLORIDA

PLANTA BAJA



NORTE →

PLANTA ALTA





DIRECCION GENERAL DE EDUCACION NORMAL Y ACTUALIZACION DEL MAGISTERIO
SUBDIRECCION DE OPERACION EN EL D.F.
DEPARTAMENTO DE COORDINACION DE PLANTELES EN EL D.F.
PLANTILLA DE PERSONAL DOCENTE

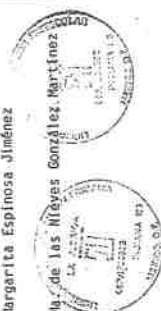
CPPPP-EP

PLANTEL "LA FLORIDA"
 DOMICILIO INDIANA No. 165
 COLONIA NAVOLES
 DELEGACION BENTON JUAREZ
 C.P. 03810 TELEFONO 5 43 14 23

CLAVE C.T. 09PNE00356
 No. DE AUTORIZACION 890482
 No. DE INCORPORACION

HOJA 1 DE 2

No. PROG.	N O M B R E	FILIACION	NUMERO AUTORIZACION	PUUESTO QUE DESEMPEÑA	ESPECIALIDAD	MATERIA QUE IMPARTE	ESPA. OBL. INTERES	HRS.
1	María Dolores López Guerrero	LOGD-590891-043	SDF-0212-III-96	DOCENTE	Lic. Pedagogía	Tecnología Educ., Lab. de Docencia, Cont. de Aprendizaje	3	25
2	María Dolores Maldonado Rojas	MARD-610127	P880900178	DOCENTE	Lic. Pedagogía	Modelos Educ. y Aportes	1	4
3	Juan Carlos Velázquez G.	VEGJ-59062-RE7	P890900585	DOCENTE	Teatro	Teatro Infantil	2	3
4	Imelda Gpa. Gutiérrez Valdivia	6AVI-640203	DOS-056-1095	DOCENTE	Música	Música, Contenidos, Rit. Cant. y Jgos.	3	5
5	Juan José Zalce de la Peña	ZAPJ-650101	P950901070	DOCENTE	Educación Física	Educación Física	2	4
6	Lourdes Hernández Casao	HECL-570418	P950901069	DOCENTE	Lic. Pedagogía	Teoría Educativa, Invest. Educ	2	8
7	María Isabel Arellano Aguilar	AEAI-560708	J880900018	DOCENTE	Lic. en Derecho	Prob. Eco. Pol. y Soc. de Mex. Prospectiva y Identidad	2	7
8	Ma. de Lourdes Pardo B.	PABL-49069-906	DOS-066-1095	DOCENTE	Decor. de Int.	Educación Tecnológica	1	3
9	Rodolfo Xavier Martínez Cruz	MACR-561224	P890900570	DOCENTE	Rel. Internac.	Español, Literatura Infantil	2	7
10	Margarita Espinosa Jiménez	E1DM-650901	P890900570	DOCENTE	Lic. Pedagogía	Diseño Curricular, Elaboración de Docto. Receptional	2	6
11	Mg. de las Nieves González Martínez	GOMN-550312	S880900067	SUBDIRECTORA EN EDUC. PRIM.	Lic. Pedagogía	Sem. Des. Eco. Pol. y Soc.	1	4



No. INSC.	NOMBRE	FILIACION	NUMERO AUTORIZACION	PUESTO QUE DESEMPEÑA	ESPECIALIDAD	MATERIA QUE IMPARTE	HRS. POR SEMANA
12	Martha Gpe. Flores Ibarra	FOIH-551227	J910900821	DIRECTORA TECNICA	Lic. Pedagogia	Lab. de Docencia, Contenidos de Aprendizaje	6
13	Inés Lazo de la Vega	LARI-480913-V82	J910900745	DOCENTE	Lic. Pedagogia	Observación de la Práctica	3
14	Rosalinda López y Guzmán	LOGR-430130	DOS-077-1095	DOCENTE	Danza	Danza	1
15	Sara Rangel Guzmán	RAGS-461118	J880900023	DOCENTE	Decor. de Int.	Artes Plásticas	1
16	Silvia Costinica Morales	COMS-590430	J880900022	DOCENTE	Lic. Psicología	Psicología Evolutiva, Psicología del Aprendiz. Administración de Inst.	3
17	Teresa Garzón Rincón Gallardo	GART-510516-282	JP930900962	DOCENTE	Médico	Educación para la Salud, Diferencial II	2
18	Xochitl Espinosa Rodríguez	ETRX-631006	J900900708	DOCENTE	Lic. Psicología	Estadística, Sociología de la Educación, Administración Educativa y Responsabilidad Social	3

RESPONSABLE DE LA INFORMACION

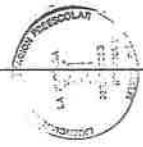
Yo, Sr. Director

M. Martha Gpe. Flores Ibarra
Lic. Martha Gpe. Flores Ibarra

FORMULO
Gabriela J. Gasas López
Gabriela J. Gasas López

Sello 10/OCT/1992

FECHA



DIRECCION GENERAL DE EDUCACION NORMAL Y ACTUALIZACION DEL MAGISTERIO
SUBDIRECCION DE OPERACION EN EL D.F.
DEPARTAMENTO DE COORDINACION DE PLANTELES EN EL D.F.
PLANTILLA DE PERSONAL NO DOCENTE

CLAVE C.T. 09PHED0356
 No. DE AUTORIZACION 890482
 No. DE INCORPORACION _____

PLANTEL "LA FLORIDA"
 DOMICILIO Indiana No. 165
 COLONIA Napoles
 DELEGACION Benito Juárez
 C.P. 03810 TELEFONO 5 43 14 23

No. PROC.	N O M B R E	F I L I A C I O N	N I V E L D E E S T U D I O S	P U E S T O Q U E D E S E M P E N A
1	Elsa Sánchez - Corral Fernández	SAFE - 690918	Lic. en Psicología	Depto. de Psicopedagogía
2	Gabriela J. Rosas López	ROLG - 450127	Bvo. Sem. de C.P.	Secretaría
3	Ma. de Lourdes Aguilar	FONS-450719	Primaria	Manual
4	Sabino Flores Martínez		Educación Bas. de A.	Manual
FORMULO Gabriela J. Rosas López		RESPONSABLE DE LA INFORMACION Lic. Martha Gpe. Flores	Vo. Bo. Director Lic. Martha Gpe. Flores	Sello 10/OCT/1992

