

1734  
UNIVERSIDAD  
PEDAGOGICA  
NACIONAL  
UNIDAD  
SEAD  
262

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA



Evaluación de Resultados en Lecto-Es-  
critura en Primer Grado; Zona Escolar  
Núm. 4 del Estado de Sonora,  
Ciclo Escolar 1981-1982

María Herculia Osuna Martínez  
Tomás Balderrama Rodríguez

NAVOJOA, SONORA, 1983

1254

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

✓ Evaluación de resultados en lecto-escritura  
en primer grado; Zona Escolar núm. 4  
del Estado de Sonora, ciclo es-  
colar 1981 - 1982.

1254 MARIA HERCILIA LOSUNA MARTINEZ  
1253 TOMAS BALDERRAMA RODRIGUEZ

Investigación de campo presentada para obtener el  
título de Licenciado en Educación Primaria

Navojoa, Son., 1983.

DICTAMEN DEL TRABAJO DE TITULACION

Navojoa, Sonora., a 14 de diciembre de 1983.

CC. PROFERS:  
MARIA HERCILIA OSUNA MARTINEZ,  
TOMAS BALDERRAMA RODRIGUEZ.  
P R E S E N T E S.

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales y después de haber analizado el trabajo de titulación alternativa INVESTIGACION DE CAMPO titulado EVALUACION DE RESULTADOS EN LECTO-ESCRITURA EN PRIMER GRADO; ZONA ESCOLAR N° 4 DEL ESTADO DE SONORA, CICLO ESCOLAR 1981-1982, presentado por ustedes, les manifiesto que reúne los requisitos a que obligan los reglamentos en vigor para ser presentado ante el H. Jurado del Examen Profesional, por lo que deberán entregar diez ejemplares como parte de su expediente al solicitar el examen.

A T E N T A M E N T E  
El Presidente de la Comisión

PROFR. JOSE DAVILA PAYAN



S. R. F.  
SECRETARIA REGIONAL  
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL  
SONORA

A NUESTRAS FAMILIAS POR SU APOYO  
A LOS MAESTROS DE LA U.P.N. POR  
SU CONFIANZA Y CONDUCCION Y MUY  
ESPECIALMENTE AL C. PROFR. MARIO  
MUÑOZ URIAS Y AL PROFR. HECTOR -  
BARRERAS VELAZCO.

## I N D I C E

INTRODUCCION.....	1
CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	5
A. Antecedentes generales.....	5
1. El Plan de Once años.....	5
2. La situación actual.....	6
a) Investigaciones recientes.....	7
b) Reprobación y deserción en el Estado de Sonora.....	10
c) Reprobación y deserción en el municipio de Navojoa, Sonora.....	11
B. El problema.....	12
1. Justificación del trabajo.....	12
2. Delimitación del objeto de estudio.....	14
CAPITULO II. MARCO DE REFERENCIA.....	17
A. La escuela y la comunidad.....	17
1. Aspecto material.....	17
2. Aspectos generales de organización.....	19
3. Aspecto económico.....	21
4. Aspecto socio-cultural.....	22
a) La comunidad.....	22
b) La escuela.....	23
B. Métodos en la enseñanza de la lecto-escritura	25
1. Generalidades.....	25
a) Métodos de marcha sintética.....	27
b) Métodos de 'marcha analítica.....	27
2. Los métodos de enseñanza de la lecto-escri tura en México.....	28
a) Método fonético-onomatopéyico.....	29
b) La enseñanza de la lecto-escritura en - el período 1959-1970.....	31
c) La enseñanza de la lecto-escritura en - el período 1970-1980.....	33
d) La enseñanza de la lecto-escritura en - el programa integrado.....	35
e) Combinación de métodos.....	39

3. El problema de los métodos.....	40
CAPITULO III. METODOLOGIA.....	45
A. Evaluación de la lecto-escritura.....	45
1. Estrategias para la elaboración y aplica <u>ción</u> de las pruebas.....	45
2. Evaluación de la lectura.....	46
3. Evaluación de la escritura.....	47
B. Test psicométrico.....	48
1. Aplicación.....	49
2. Diagnóstico.....	49
C. Encuestas aplicadas a directores y maestros	49
CAPITULO IV. PRESENTACION DE RESULTADOS.....	51
A. Test de Goodenough.....	51
B. Presentación de resultados en lecto-escritu <u>ra</u> .....	54
1. Lectura.....	55
2. Escritura.....	56
3. Resultados globales.....	59
C. Entrevista a los profesores.....	59
CONCLUSIONES.....	69
BIBLIOGRAFIA.....	77
APENDICES	
A. Prueba de evaluación de escritura.....	81
B. Prueba de evaluación de escritura.....	83
C. Entrevista a los profesores de la zona es- colar.....	85
D. Resultados obtenidos en la aplicación del - Test de Goodenough.....	88
E. Prueba de evaluación de lectura.....	92
ANEXO I. Cuadro de secuencia y alcance de con- tenidos del Programa Integrado de Primer -- grado. Español.....	93

## INTRODUCCION

Son motivo de honda preocupación para las autoridades educativas y el magisterio los problemas por los que actualmente atraviesa la educación primaria a nivel nacional, esto puede constatare con los múltiples llamados de la Secretaría de Educación Pública para elevar la calidad de la enseñanza.

Los problemas más graves que se presentan son: el ausentismo, la repitencia y finalmente la deserción. Sabemos que esta última, se debe en muchas ocasiones a la anterior; pero también reconocemos que el problema de la reprobación no se resolverá alterando las calificaciones, sino proporcionando a los alumnos los elementos suficientes para alcanzar los objetivos propuestos en los programas.

Siendo la lecto-escritura el instrumento fundamental de la cultura, es indiscutible que los niños deben tener un dominio completo de esta habilidad. A veces, existen fracasos en el aprendizaje y en ocasiones se obliga al niño a repetirlos. Afortunadamente en la actualidad se cuenta con los grupos integrados que son de bastante auxilio para los educandos con problemas de aprendizaje, ya que la labor de éstos es rescatarlos de un nuevo fracaso. Otras veces los niños son promovidos a segundo año sin haber logrado los objetivos propuestos en el programa de primer grado.

Estamos conscientes de que son muchos los factores positivos que imperan en el sistema educativo. Hay maestros entusiastas -- que imparten la enseñanza siempre con espíritu de superación, aplican buenos métodos de enseñanza y material didáctico apropiado, así como autoridades educativas dispuestas a mejorar el sistema de enseñanza; pero también existen factores adversos que impiden el logro de los objetivos y propósitos señalados.

La experiencia docente de los maestros que integramos el equipo nos llevó a reflexionar en dichos problemas y en respuesta

a los llamados de la Secretaría de Educación Pública se decidió hacer una pequeña contribución fijándose como objetivo principal el conocer los resultados de las evaluaciones de primer grado en cuanto a lecto-escritura se refiere.

Fue en este contexto que se presentó inicialmente a la Comisión de Exámenes Profesionales de la Unidad SEAD 262 un anteproyecto de investigación de campo en el cual se proponía encontrar la relación entre la adquisición de la lecto-escritura y la reprobación y/o deserción en los grados superiores de educación -- primaria; posteriormente, y después de varias aproximaciones, se presentó a dicha Comisión un último anteproyecto en el cual se manifestaba el propósito de profundizar en el conocimiento de -- las condiciones en que son promovidos los niños de la zona escolar No. 4 en Navojoa, Son., a segundo año, ya que nuestra propia experiencia nos ha permitido descubrir que gran parte del alumnado es promovido con conocimientos insuficientes en la lecto-escritura, el cual fue finalmente aceptado.

Estando ya en proceso de elaboración del reporte en sus últimas etapas (mecnografiado definitivo) se recibió del Departamento de Titulación de la Coordinación de las Licenciaturas en Educación Preescolar y Educación Primaria una serie de sugerencias para reintegrar de nuevo el equipo de trabajo, pues se juzgó inconveniente el número de integrantes del equipo inicial. -- Por tal motivo, en base a las recomendaciones, el equipo sugirió que dos de los profesores integrantes del mismo voluntariamente conformaran un nuevo equipo y todos participar en la reelaboración del reporte\*. Así mismo, de acuerdo a lo sugerido por el Departamento de Titulación se procedió a ampliar el marco referencial y el marco conceptual, del mismo modo que valorar de nueva cuenta el reporte a fin de aclarar y ampliar aquellas partes del primer reporte que así lo requirieran.

---

\*El otro equipo quedó integrado por cuatro de los profesores del equipo inicial, mismos que firman otro trabajo con el título: "Resultados Obtenidos en la Lecto-escritura en Primer Grado, Zona Escolar Núm. 4 del Estado de Sonora, Ciclo Escolar 1981-1982".



El presente trabajo conserva, pues, el mismo enfoque, resultados, metodología y conclusiones que el reporte inicial; conserva los cuatro capítulos y las conclusiones.

En el capítulo I se presentan los antecedentes que sirven de contexto al desarrollo de la investigación, así como los propósitos principales de la misma.

En el segundo, se presenta el marco referencial, subdividido en dos partes: primeramente se describen de manera general las características de la población estudiada, así como las condiciones en que se encuentran los planteles educativos de la zona escolar; en la segunda parte, se presentan conceptos generales sobre los métodos de enseñanza de la lecto-escritura.

En el tercer capítulo se muestran y describen de manera general los procedimientos aplicados tanto en la recolección de los datos como en la evaluación y diagnóstico en el caso de las pruebas de lectura y escritura y en el test de Goodenough.

En el cuarto, se presentan los resultados de las observaciones realizadas y la información obtenida en las evaluaciones aplicadas a los alumnos y en las entrevistas llevadas a cabo a los profesores de primer grado de la zona escolar.

Una vez que el equipo de trabajo hubo concluido la codificación de los datos y pasado a su interpretación, descubrió que para elaborar un informe realista sobre los resultados obtenidos en lecto-escritura al final de un ciclo escolar se hacía necesario un diseño de investigación más completo, que incluyera una serie de variables que en el presente trabajo no fue posible valorar.

Al final del camino, se siente la impresión de haber realizado un trabajo a medias, incompleto. Se está consciente de que no se ha llegado a cumplir cabalmente el objetivo propuesto; pero quedan la satisfacción, la experiencia de haber participado en un

intento de profundizar en el estudio de uno de los problemas más serios que agobia al sistema educativo nacional, y, por tanto, - muchos conocimientos adquiridos en el camino para enfrentarlo en nuestro trabajo de todos los días.

De lo anteriormente expuesto, puede concluirse que para hacer esta investigación, se necesitó contar con la cooperación de las autoridades educativas correspondientes, como Supervisor de la Zona Escolar, Directores y maestros, a quienes por su amable colaboración les estamos profundamente agradecidos.

CAPITULO I  
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A. Antecedentes generales

Por la información oficial de la Secretaría de Educación - Pública (SEP) se conoce que, en el país, la totalidad de los niños en edad escolar a nivel primaria es atendida.

"Es gran satisfacción poder informar al país que en ciclo escolar próximo a iniciarse, podremos a asegurar a todos los niños de México, por primera vez en nuestra historia, la posibilidad de la educación primaria completa, incluidos los niños marginados que se han acogido en casas-escuelas. (...)

La primaria para todos los niños es el fruto del trabajo persistente, patriótico, amoroso, de centenares de miles de maestras y de maestros a los que rindo homenaje y reconocimiento por la tarea cumplida" (1).

Sin embargo puede señalarse que, como lo reconocen las mismas - autoridades, no basta garantizar el ingreso a la educación primaria, pues subsiste el problema crónico de nuestro sistema educativo de ser ineficiente.

1) El plan de once años

Han sido múltiples las medidas que la SEP ha implementado para resolver el problema de la falta de eficiencia del sistema de educación primaria; entre ellas puede hacerse mención del -- Plan para el Mejoramiento y la Expansión de la Educación Primaria en México (Plan de once años). En el cual, aunque no se pretendía "resolver íntegramente el problema nacional" (2), sí se

---

(1) SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO. Cuarto Informe de Gobierno. México, Cuadernos de Filosofía Política, n. 38, 1980, p. 92-93.

(2) Arquímides Caballero y Salvador Medrano. "El segundo periodo de Torres Bodet: 1958-1964". En: SOLANA, Fernando et al. Historia de la educación pública en México. México, FCE/SEP, 1981, p. 369.

proponía "la posibilidad de resolver el problema de un gran número de niños en edad escolar primaria que no reciben la primera enseñanza primaria por falta de aulas, de grados escolares, de maestros, o por cualquier razón de orden escolar" (1), de tal manera que indirectamente se enfrentó el problema de la reprobación, al exigir mayor eficiencia a las instituciones escolares existentes en ese momento, para garantizar dicha posibilidad de ingreso a niños que por diversas razones no habían ingresado a la escuela primaria. No obstante que dicho Plan no resolvió ni siquiera los aspectos que sí pretendía enfrentar, "constituyó un esfuerzo generoso, un gran salto hacia adelante en el intento de proporcionar educación primaria a todos los mexicanos y, si no se hubiese realizado, actualmente el problema sería más agudo" (2).

## 2) La situación actual

Entre los esfuerzos más recientes realizados por la SEP pueden mencionarse los expresados en los Programas y Metas del Sector Educativo 1979-1982 (3). Entre sus objetivos pueden mencionarse:

"Asegurar la educación básica a toda la población.

"Elevar la calidad de la educación.

"Aumentar la eficiencia del sistema educativo" (4).

Para hacer posible dichos objetivos se implementaron algunos programas entre los que pueden mencionarse: "Educación Primaria para todos los Niños", "Elevar la calidad de la Educación Primaria"

(1) Arquímides Caballero y Salvador Medrano. Op. cit. p. 369.

(2) Ibid. p. 371

(3) SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Programas y metas del sector educativo 1979-1982. México, 1979, p. 36

(4) CONSEJO NACIONAL TECNICO DE LA EDUCACION. Acciones educativas prioritarias desarrolladas entre 1977-1980. México, 1981. p. 15. Véase también SECRETARIA DE PROGRAMACION Y PRESUPUESTO. Plan Global de Desarrollo 1980-1982. México, p. 111

y la desconcentración administrativa de la SEP.

Las autoridades educativas tienen conciencia de que las "metas no pueden reducirse a ampliar el servicio educativo. Necesitamos mejorar la calidad de la educación. Darle a ésta un sentido específico que asegure, a quienes estudian, la posibilidad real de aumentar no sólo sus conocimientos sino también sus habilidades, su autodisciplina, su posibilidad concreta de mejorar por sí mismos sus condiciones de vida" (1)

a) Investigaciones recientes

Diversas instituciones dedicadas a la investigación de nuestra realidad educativa han estado llamando la atención sobre el hecho de que la reprobación y deserción en la escuela primaria están íntimamente ligadas al problema de la falta de calidad de la educación primaria.

Por investigaciones del Centro de Estudios Educativos se sabe que:

"Alrededor de un millón de alumnos abandonan anualmente la primaria sin terminarla.

"Un 10% de los alumnos inscritos, es decir, un millón y medio están repitiendo algún grado escolar.

"Los índices de aprobación que los alumnos obtienen cuando se les aplican pruebas estandarizadas de aprovechamiento, son inferiores en promedio a los niveles que los planes de estudio preveen como indispensables, para acreditar los respectivos grados escolares.

"Sólo el 48% de quienes inician la primaria logran terminarla" (2).

---

(1) SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Programas y Metas del Sector educativo 1979-1982. Op. cit. p. 17

(2) CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS. "Editorial". Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. México, Vol. XII, n. 1, Primer trimestre, 1982, p. 5

Por otra parte, en un informe presentado por la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR) se dice que:

"(...) se estima que a lo largo de los seis -- años que dura el ciclo de educación primaria, el número de alumnos que abandona su cohorte -- es bastante elevado. Así, de 2.7 millones de alumnos matriculados en primero en 1970, solamente 1.1 millones egresaron seis años después (40.5%) y de 2.9 millones de alumnos de primero en 1972, egresaron 1.4 millones en 1974, el 47.0% según cifras del IV Informe de Gobierno" (1).

para ampliar la información, véase el cuadro siguiente:

Cuadro 1. Estimación del flujo anual de desertores intracurriculares al final de cada ciclo escolar en la escuela -- primaria\*  
(miles de alumnos)

CICLO ESCOLAR	MATRICULA AL INICIO DE -- CURSO.	EXISTENCIA A FIN DE CURSO	DESERTORES INTRACURRICULARES.
1971-1972	9 328.9	8 780.5	548.4
1972-1973	9 785.4	9 337.6	447.8
1973-1974	10 186.6	9 812.6	372.0
1974-1975	11 153.7	10 583.2	570.5
1975-1976	11 269.7	10 997.9	271.8
1976-1977	12 572.3	10 983.7	588.6
1977-1978	12 652.7	12 467.6	185.1

\*FUENTE: Necesidades Esenciales en México. Educación. Situación actual y perspectivas para el año 2000.

(1) Necesidades Esenciales en México. Educación. Situación actual y perspectivas para el año 2000. México, Ed. Siglo XXI/COPLAMAR, 1982, p. 27.

Cuadro 2. Disminución de la matrícula de grado a grado en la educación primaria, 1970 a 1980.\*  
(Miles de alumnos)

AÑOS/GRADOS	1o. a 2o.		Otros grados		TOTAL
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto
1970-1972	771.6	49.6	784.0	50.4	1 555.6
1971-1973	830.9	53.1	734.0	46.9	1 564.9
1972-1974	809.0	50.2	802.8	49.8	1 611.8
1973-1975	740.2	47.9	804.7	52.1	1 544.9
1975-1977	698.9	51.0	672.8	49.0	1 371.7
1976-1978	788.3	49.0	821.8	51.0	1 610.1
1977-1979	686.4	49.4	703.5	50.6	1 389.9
1978-1980	755.3	52.5	683.9	47.5	1 439.2
1979-1981	796.0	52.9	708.8	47.1	1 504.8

\*FUENTE: Necesidades Esenciales en México. Educación. Situación actual y perspectivas para el año 2 000.

Por otra parte, entre los antecedentes que Emilia Ferreiro y Margarita Gómez Palacio presentan en su investigación "Análisis de las perturbaciones en el proceso del aprendizaje de la lecto-escritura" se afirma que:

"Las estadísticas publicadas en 1980 nos señalan que de cada 100 niños que comienzan la escuela primaria sólo 53 logran terminar el sexto año, es decir, que 47 niños de cada 100 no obtienen su certificado de primaria; más aún, de estos 47, 23 presentan ya problemas durante el primer año y 16 durante el segundo grado. Así pues el 39% de la población infantil inicia la escolaridad con fracasos que se tornan en frustraciones y amenazan su futuro". (1)

(1) Análisis de las perturbaciones en el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura. Dirección Gral. de Educ. Especial. México, SEP-OEA, 1982, p. 1

b) Reprobación y deserción en el Estado de Sonora

A grandes rasgos, los datos proporcionados anteriormente -- nos presentan una semblanza general de la eficiencia del sistema de educación primaria a nivel nacional.

Para el Estado de Sonora la situación no es menos delicada; los datos que proporciona la Delegación General de la SEP en el Estado (1) nos permiten afirmar que en 1980-81 el 14.9% de alumnos desertaron o reprobaron alguno de los grados de educación -- primaria. En los cuadros 3 y 4 se presentan los datos referentes a reprobación y deserción total en la entidad.

Cuadro 3. Alumnos reprobados por grado escolar en el Estado de Sonora\*

CICLO ESCOLAR	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	TOTAL
1979-1980	9,689	5,269	4,347	3,463	2,418	487	25,673
1980-1981	9,747	5,332	4,569	3,533	2,656	471	26,308

\*FUENTE: Delegación Gral. de la SEP en el Estado de Sonora. Estadística Básica del Sistema Educativo. Fin de Cursos 1979-1980 y 1980-1981. Op. cit.

Cuadro 4. Alumnos desertores por grado escolar en el Estado de Sonora\*

CICLO ESCOLAR	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	TOTAL
1979-1980	8,498	4,786	3,736	3,113	2,774	2,328	25,235
1980-1981	7,793	4,415	3,513	3,103	2,843	2,547	24,214

\*FUENTE: Delegación Gral. de la SEP en el Estado de Sonora. Estadística Básica del Sistema Educativo. Fin de Cursos 1979-1980 y 1980-1981. Op. cit.

(1) Delegación General de la SEP en el Estado de Sonora. Subdirección General de Planeación Educativa. Depto. de Estadística. Estadística Básica del Sistema Educativo. Fin de Cursos 1980-1981.



En la información proporcionada en los cuadros 3 y 4 podemos observar la desproporción existente entre los índices de reprobación-deserción de los dos primeros grados de educación primaria con respecto a los últimos cuatro.

c) Reprobación y deserción en el municipio de Navojoa, Sonora

Ahora bien, si fijamos nuestra atención a lo que sucede -- respecto a los índices de reprobación y/o deserción en el municipio de Navojoa nos encontramos con que:

Cuadro 5. Alumnos reprobados por grado escolar en el municipio de Navojoa\*

CICLO ESCOLAR	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	TOTAL
1979-1980	831	453	379	317	208	40	2,228
1980-1981	843	462	379	278	248	42	2,252

\*FUENTE: SEP. Delegación General en Sonora. Op. cit.

Cuadro 6. Alumnos desertores por grado en el municipio de Navojoa

CICLO ESCOLAR	1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	TOTAL
1979-1980	420	210	155	125	156	243	1,309
1980-1981	390	249	152	155	119	148	1,213

\*FUENTE: SEP. Delegación General en Sonora. Op. cit.

## B. El Problema

### 1. Justificación del trabajo

Podría decirse que el problema de la reprobación y la deserción en los primeros años de la escuela primaria constituye el objeto de una de las preocupaciones más serias tanto de las autoridades educativas, como de los docentes y, en algunos sectores sociales, de una gran mayoría de padres de familia.

Por una parte la preocupación de las autoridades se ha hecho manifiesta con la implantación de los grupos integrados en la mayoría de las escuelas (tanto Federales como Estatales) por parte de la Dirección General de Educación Especial, y por otro lado, la Dirección General de Educación Pública del Estado de Sonora ha puesto en función en el ciclo escolar 1981-1982 el "Programa de recuperación de niños con atraso escolar", mediante la creación de los "grupos de Nivelación" y el "Programa de prevención"; cuyos propósitos son salvar a los niños del fracaso escolar. Los grupos integrados tienen el propósito de atender a niños reprobados con problemas específicos en los procesos básicos del aprendizaje de la lengua española y/o cálculo elemental, - - mientras que el programa de Recuperación de niños con atraso escolar tiene como objetivos prevenir la reprobación y brindar una atención especial al niño reprobado de primer año.

Por otra parte, los docentes y los padres de familia hacen manifiesta su preocupación exponiendo múltiples explicaciones, - justificadas o no, sobre el particular.

Así, los padres de familia hacen manifiesta su preocupación generalmente al fin de año cuando ya sus hijos están reprobados, en términos generales muestran un desconocimiento total de los objetivos y de los métodos particulares que se utilizan en la escuela primaria: dada dicha ignorancia, los padres de familia pretenden que los maestros de sus hijos apliquen los métodos de Lecto-escritura con los cuales ellos aprendieron; en el sector urbano sobre todo se presenta el hecho de que los padres de familia,

pretendiendo auxiliar a sus hijos, los desorientan con su ayuda, entorpeciendo la labor del maestro.

De manera análoga, entre los docentes, existe una preocupación por las constantes reformas en los programas: que "no dan lugar a que se asimile una reforma cuando ya se tiene encima la siguiente". Los fracasos escolares se aducen frecuentemente a que los niños son aceptados aún cuando no tienen la edad oficialmente establecida; que los padres de familia interfieren el trabajo de los docentes al brindar una "ayuda" para la cual no están capacitados.

Podría llegarse, al revisar las opiniones que flotan en el ambiente regional, a la conclusión de que el problema de la enseñanza de la lecto-escritura se ha transformado en una "papa caliente" que docentes y padres de familia intercambian, sin conocer a fondo su participación y las dimensiones del problema.

El presente trabajo lleva como título: EVALUACION DE RESULTADOS EN LECTO-ESCRITURA EN PRIMER GRADO. ZONA ESCOLAR NUM. 4 DEL ESTADO DE SONORA; CICLO ESCOLAR 1981-1982 . Y tiene como propósito, describir los resultados obtenidos, así como las circunstancias en que se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje de la lecto-escritura. No es, pues, el propósito descubrir las causas que los originan, pues esto, requeriría de un estudio más a fondo sobre dicha problemática.

El motivo por el cual se eligió este tema, fue el habernos dado cuenta de la deficiencia con que son promovidos los niños a segundo año, además de que "de acuerdo con las estadísticas nacionales, el mayor número de alumnos reprobados corresponde a -- primer año" (1), hecho que es más notable en la lecto-escritura,

---

(1) CONSEJO NACIONAL TECNICO DE LA EDUCACION. "Los Grupos Integrados". En El Maestro N. 12, sexta época, México, 1980:5.

pues en ella, cada alumno se capacita para "expresarse verbalmente y de comprender lo que escucha y hacerla extensiva a la lectura" (1).

Por lo tanto, se parte del supuesto de que los problemas de reprobación y deserción de la escuela primaria, están aunados al de promociones de niños que no adquirieron el mecanismo de la --lecto-escritura.

Con este trabajo se pretende despertar la inquietud general del magisterio, alertar a los integrantes de las demás zonas escolares, tanto estatales como federales al respecto, dado el grado alarmante de la actual situación; pues, conociendo el índice de aprovechamiento y eficiencia real, relacionado con los resultados obtenidos en la lecto-escritura en los primeros años, queda abierta la posibilidad de realizar estudios posteriores, para en conjunto contribuir, proponiendo posibles soluciones.

## 2. Delimitación del objeto de estudio

Uno de los problemas más graves por los que pasamos los --maestros de primaria en provincia, es la carencia de bibliografía relativa a investigaciones o estudios sobre la problemática de deserción y reprobación en los primeros años de educación primaria. La experiencia, más que cualquier otro factor, es lo que nos ha permitido detectarla; es por eso que son pocos los antecedentes históricos relacionados con el tema, ya sea sobre metodología para su adecuado tratamiento, ya sobre técnicas específicas de medición y evaluación, que puedan adquirirse para la completa justificación y tratamiento.

La forma en que se ha planteado el problema nos permite establecer que la presente investigación es de carácter descriptivo.

---

(1) Graciela González Tapia. "El español en la escuela primaria". En Lengua Española para la escuela primaria. México, publicaciones cultural, 1980. 5.

Como se dijo, no se pretende encontrar las causas del problema ya que son múltiples las variables que intervienen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Los aspectos económicos y socio-culturales indiscutiblemente tienen una gran influencia en el aprovechamiento del educando. Lo económico repercute por ejemplo en la alimentación que, de ser deficiente, traería como consecuencia la desnutrición, - factor sumamente negativo para el aprendizaje; el caso contrario podría ser la base para la obtención de un alto porcentaje de aprobación.

Los aspectos socio-culturales íntimamente ligados a los -- económicos pueden ser también motivo de resultados positivos o negativos, según el ambiente familiar o comunitario en el que - el niño se desenvuelva. Otro tipo de factores como los físicos y psicológicos, congénitos o adquiridos, no podrían dejar de -- considerarse, pues son también determinantes en el aprovechamiento escolar. Así mismo, podría decirse que la actuación del profesor y la organización escolar intervienen en gran parte en el éxito o fracaso, pues existiendo una buena organización, el trabajo del maestro es más fructífero, por contar con las condiciones propicias para desarrollar normalmente sus actividades docentes.

Refiriéndonos al problema que nos ocupa, el aprendizaje de la lecto-escritura, la metodología utilizada por el maestro podrá o no contribuir al logro de los objetivos propuestos por la S.E.P. para el primer grado. Todo esto se conjuga con la preparación profesional, experiencia docente, actitudes y buena disposición del profesor para superar las diversas dificultades que - como maestro se le presenten.

Una vez analizados algunos de los diferentes factores que - intervienen en el proceso enseñanza-aprendizaje, se nos presenta la necesidad de establecer cuáles de ellos fueron objeto del pre

sente estudio, cómo se estudiaron y hasta qué grado se profundizó cada uno de ellos. Tratándose pues, de una investigación descriptiva, nuestra tarea fundamental se definió por detectar la situación existente en lo que respecta a los factores económicos y socioculturales de la población escolar, la disposición física y organizativa de cada uno de los planteles educativos de la zona en estudio, el nivel de capacitación, experiencia profesional, los métodos utilizados por los profesores en la enseñanza de la lecto-escritura, así como los resultados cualitativos y cuantitativos alcanzados durante el ciclo escolar 1981-1982.

Los factores psicofísicos inherentes a los alumnos no fueron objeto de estudio en la presente investigación, por no contar con los elementos necesarios y tiempo disponible para enfrentarlos en un estudio serio y profundo. Sin embargo, aunque no sea en realidad un tratamiento del todo aceptable quisimos suplir la carencia con una exploración general de la población a través del test de Goodenough.

## CAPITULO II

### MARCO DE REFERENCIA

#### A. La escuela y la comunidad

La presente investigación como ya se señaló anteriormente, se realizó en las escuelas pertenecientes a la zona escolar estatal # 4. Dichos planteles son: "Escuela Centro Escolar Talamante", "Escuela Ing. Felipe Salido"; Escuela Gral. Alvaro Obregón"; "Escuela Club de Leones #2"; "Escuela Club 20-30"; "Escuela Profra. Rafaelá Rodríguez"; "Escuela Profra. Adelaida E. de Félix"; "Escuela Gral. Abelardo L. Rodríguez"; y "Escuela Amado Nervo". De las instituciones enumeradas, la escuela "Gral. Abelardo L. Rodríguez", corresponde a la comisaría de Bacobampo, - del Municipio de Etchojoa, Sonora; la escuela "Amado Nervo" está situada en el Quiriego, Municipio de Quiriego, Sonora y las demás pertenecen al Municipio de Navojoa, Sonora.

Para una mejor caracterización de la población escolar objeto del presente estudio, se hará a continuación una descripción sobre los aspectos: Material, de organización, económico y sociocultural. La información se obtuvo en entrevistas realizadas a directores y supervisor de la zona, de datos obtenidos en documentos existentes en el archivo de la supervisión escolar, así como de las observaciones directas producto de la experiencia de los integrantes del equipo.

#### 1. Aspecto material

En el cuadro 7 se señalan las características físicas y materiales de todas las escuelas primarias comprendidas en la zona escolar #4. En términos generales, todas se encuentran en buen estado material, haciéndose notar que tres de ellas tienen techo de lámina de asbesto, siendo esto un factor desfavorable, ya que el clima que predomina en la región es extremoso.

Cuadro 7. Características materiales de las escuelas primarias de la zona escolar #4\*

E S C U E L A	SUP. DEL TERRENO M2	MAT. DE CONSTR.	PISO	TECHO	ILUMINACION	VENTILACION
CENTRO ESCOLAR TALAMANTE	5 000	ladrillo	cemento	concreto	bilateral	natural
CENTRO ESCOLAR DEL MAYO	5 000	concreto	mosaico	concreto	"	natural
ING. FELIPE SALIDO	3 500	"	cemento	"	"	natural y artificial
GRAL. ALVARO OBREGON	1 216	"	"	"	"	"
CLUB DE LEONES # 2	2 500	"	"	lámina asbesto	"	natural
CLUB 20-30	2 500	"	"	concreto	"	natural
PROFRA. RAFAELA RODRIGUEZ	5 000	"	"	concreto	"	natural
PROFRA. ADELAIDA E. DE FELIX	4 562	"	"	lámina asbesto	"	natural
GRAL. ABELARDO L. RODRIGUEZ	5 272	"	"	concreto	"	natural
AMADO NERVO	3 250	"	"	lámina asbesto	"	artificial y natural

\*Información proporcionada por la Inspección y directores de la zona escolar.



## 2. Aspectos generales de organización

Como ya se dijo, a la zona escolar #4 pertenecen diez escuelas de organización completa (véase cuadro 8). En total, se atienden a 6,521 niños, de los cuales 1,159 corresponden al primer año y quedan distribuidos en 33 grupos incluyendo 7 grupos integrados, en los cuales se brinda atención especial a 130 niños. Es necesario resaltar que en la zona se atendieron 75 niños distribuidos en tres "grupos de recuperación" los que no fueron tomados en cuenta en la presente investigación por haber pasado dichos grupos a partir de Enero de 1982 a formar parte del segundo grado. La planta de maestros que tienen a su cargo los grupos de primer año tienen una preparación profesional aceptable: treinta profesores cuentan con Normal básica, tres tienen además, estudios de Licenciatura en Educación Primaria y tres cuentan solamente con educación media básica\*. En promedio cuentan con diez años de servicio y su experiencia en primer grado asciende a 6.7 años.

---

\*Véase el capítulo IV relativo a presentación de resultados.

Cuadro 8. Aspectos generales de organización de escuelas de la zona escolar núm. 4

E S C U E L A	PLANTA DOCENTE	ALUMNADO	GRUPOS INTEGRADOS	GRUPOS DE RECUPERACION.	GRUPOS DE 1er GRADO	ALUMNADO 1er GRADO	BIBLIOTECA	CANCHA DEPORTIVA	COOPERATIVA ESCOLAR.
CENTRO ESCOLAR TALAMANTE	25	1089	1	1	4	134	sf	sf	sf
CENTRO ESCOLAR DEL MAYO	20	709	2		5	142	no	sf	sf
ING. FELIPE SALIDO	20	870	1	1	4	145	no	sf	sf
GRAL. ALVARO OBREGON	13	513	1		3	104	sf	sf	sf
CLUB DE LEONES #2	10	409	1		3	97	no	no	sf
CLUB 20-30	12	461			2	76	no	sf	sf
PROFRA. RAFAELA RODRIGUEZ	15	598	1		4	145	no	sf	sf
PROFRA. ADELAIDA E. DE FELIX	17	727		1	2	86	no	sf	sf
GRAL. ABELARDO L. RODRIGUEZ	19	819			4	143	no	sf	sf
AMADO NERVO	8	326			2	87	no	sf	sf
T O T A L	159	6521	7	3	33	1159	2	9	10

### 3. Aspecto económico

Para caracterizar la población escolar que ocurre a los diferentes planteles educativos de la zona escolar # 4, se le clasificó en cinco grupos (ver cuadro No. 9), tomando en cuenta la fuente de ingresos predominantes en la región.

Cuadro 9. Clasificación de la población escolar según predominancia económica del sector

GRUPO	ESCUELA
No. 1	Ing. Felipe Salido Gral. Alvaro Obregón Centro Escolar del Mayo Centro Escolar Talamante
No. 2	Club 20-30 Club de Leones #2 Profra. Rafaela Rodríguez
No. 3	Gral. Abelardo L. Rodríguez
No. 4	Profra. Adelaida E. de Félix
No. 5	Amado Nervo

En las escuelas del grupo No. 1, los padres de familia poseen una mejor condición económica con respecto a los demás grupos; algunos son profesionistas, otros desarrollan actividades particulares como taller de herrería y de carpintería etc., - - otros son empleados de distintas empresas y de diferentes dependencias del Gobierno Federal y Estatal, y sus ingresos superan el salario mínimo, siendo una minoría los padres de familia que no lo superan.

En las escuelas correspondientes al grupo No. 2 la ocupación de los padres de familia o tutores está sujeta en un 50% - al salario mínimo, un 25% lo supera y el otro 25% no llega a él.

La fuente económica que predomina entre los padres de familia del grupo No. 3 es la agricultura, algunos son pequeños propietarios y otros son ejidatarios.

La mayoría de los padres de familia del grupo No. 4 son ejidatarios, jornaleros de los campos agrícolas aledaños al ejido y otros son empleados de diferentes negociaciones de la ciudad.

Las actividades dominantes entre los padres de familia del grupo No. 5 son: la ganadería y la agricultura de temporal en pequeña escala\*.

#### 4. Aspecto socio-cultural

##### a) La comunidad

El ambiente escolar y familiar constituye un factor muy importante para una mejor adecuación para el aprendizaje. Las escuelas: "Centro Escolar Talamante", "Ing. Felipe Salido", "Gral. Alvaro Obregón" y "Centro Escolar del Mayo", están ubicadas en el medio urbano; disponen de servicios públicos tales como: teléfono, telégrafo, servicio postal, servicio médico asistenciales (Seguro Social, Hospital Municipal, Cruz Roja); reciben la influencia del periódico, la radio, la televisión y, en general disfrutan de un ambiente saludable y propicio para el desarrollo armónico de los educandos.

Las Escuelas: "Club de Leones #2", "Club 20-30" y "Gral. - Abelardo L. Rodríguez" también son de categoría Urbana, con la diferencia de que las dos primeras se encuentran en la perife--

---

\*Datos tomados del Registro General de Inscripción de cada una de las escuelas.

ria de la ciudad de Navojoa, mientras que la última se encuentra en la Comisaría de Bacobampo, municipio de Etchojoa. No están en zona pavimentada; pero sí cuentan con los demás servicios anotados para las escuelas antes descritas. El ambiente escolar de los planteles educativos "Club de Leones #2" y "Club 20-30" difiere de los primeros, por no contar con edificios completamente adecuados e higiénicos. Cabe mencionar, que en la escuela "Profra. Rafaela Rodríguez" no obstante que también está situada en la periferia de la ciudad, el ambiente escolar y familiar difiere del de las demás escuelas.

Dos escuelas están catalogadas como rurales: la escuela -- "Profra. Adelaida E. de Félix" cuyo ambiente escolar es muy semejante al de las anotadas en el segundo grupo, pues está ubicada en la población del Quiriego, cuyo ambiente escolar es más semejante al de sus equivalentes de la zona serrana de la entidad.

b) La escuela

En todas las instituciones educativas de nivel básico de la zona se realizan diversas actividades socio-culturales en las -- que los niños tienen oportunidad de participar activamente y con vivir con sus compañeros y, de esta manera conocer el medio so-- cial en que se desenvuelven. En este aspecto, es de suma importancia hacer mención del homenaje que se rinde a nuestra Enseña Patria lunes tras lunes, denominándolo "Lunes Cívico". En él -- participa todo el alumnado de las escuelas, maestros y directo-- res de las mismas. Se canta el Himno Nacional y se hace el jura-- mento a la Bandera; generalmente son el maestro de guardia o el director del plantel quienes dirigen dicho programa, haciendo -- uso de la palabra para mencionar la fecha cívica por conmemorar. Durante el mes de abril en todas las escuelas y en cada uno de -- los grupos de la zona escolar #4 se exhiben las actividades for-- mativas: actividades tecnológicas, poesía coral, gimnasia rít mi ca, bailes, danzas folklóricas, dibujo al natural y juegos orga-- nizados; para ello se hace un rol de trabajo que dura una semana; acuden tres directores en calidad de observadores (jurado califi-

cador) a cada una de las escuelas comisionadas, para dar fe de los resultados. Se rinde informe al C. Supervisor Escolar, el cual a su vez, lo hace ante la Dirección General de Educación - Pública del Estado.

Del mismo modo, en mayo, en forma simultánea se hace evaluaciones del aspecto académico en todos los grupos, informando de los resultados (% aprobados) a las autoridades escolares inmediatas.

La Dirección General de Educación Pública del Estado, envía notas laudatorias como estímulos a cada uno de los maestros que promueven la participación de sus alumnos en dichas actividades formativas, del mismo modo que a los maestros cuyos grupos sobresalen en porcentaje en las actividades académicas.

En lo que respecta a Educación Física, se realizan juegos interescolares de voleibol, baloncesto, béisbol, fútbol o balompié y atletismo, eventos que son llevados a cabo bajo la coordinación del maestro de Educación Física, la Unión Deportiva Municipal y el Supervisor de la Zona Escolar. Además, de cada escuela participante se comisiona a un grupo de maestros, según la rama deportiva que les es afín, quienes en forma conjunta -- con el director de la escuela realizan dicho trabajo. Esta actividad concluye con eliminatorias, otorgándoles trofeos y diplomas a los alumnos sobresalientes.

En todas las escuelas correspondientes a la zona escolar - #4 se organiza, bajo la coordinación del director de cada plantel, la Sociedad de Padres de familia. Para ello, se nombra un comité central integrado por un presidente, secretario, tesorero y tres vocales. Luego, en cada grupo se forma un sub-comité, el cual es designado por todos los padres de familia correspondientes. Una vez que ellos mismos proponen a sus representantes y que éstos son aceptados por mayoría, queda constituido formalmente este importante cuerpo directivo el que componen: un pre-

sidente, un secretario y un tesorero, los cuales son asesorados por el propio maestro del grupo, de acuerdo con los estatutos - que rigen a estas sociedades.

Cada subcomité, en el transcurso del año, realiza actividades: Kermeses, rifas, etc., con el fin de recabar fondos que -- permitan sufragar los gastos que origina cubrir las necesidades de carácter material de su aula respectiva: pintar paredes, reparar y pintar mesa-bancos, etc.

Las reuniones ordinarias son realizadas generalmente cada mes, efectuándose algunas en forma extraordinaria cuando el caso lo amerita. También se organiza la Sociedad de alumnos, eligiendo a sus representantes en forma democrática. Habitualmente la directiva queda integrada por seis miembros: presidente, secretario, tesorero, primer vocal, segundo y tercer vocal. Así mismo, en la totalidad de las escuelas, el día 30 de Abril (día del niño) efectuamos un pequeño festival en el que participan - alumnos y maestros de cada plantel. El día 10 de mayo se realiza una fiesta alusiva a las madres y por último el 15 de mayo - en la mayoría de los planteles escolares, con la participación de la Sociedad de Alumnos y Sociedad de Padres de Familia, se - realiza una fiesta dedicada al personal docente y director de - la escuela.

## B. Métodos en la enseñanza de la lecto-escritura

### 1. Generalidades

Etimológicamente, método se deriva del latín "METHODUS", y ésta a su vez del griego "METHODOS", que significan: meta-fin; ódos-camino (camino para llegar a un fin). De esta manera se - entiende por método el procedimiento que se sigue para alcanzar un determinado fin. En Pedagogía, método es el sistema que se adopta para enseñar o educar. Todo método tiene su origen en - una experiencia común y racional que nos advierte que sin un orden y una disciplina preestablecidas no es posible lograr con--venientemente aquello que deseamos. Todos los métodos coinci--

den en su esencia y se diferencian únicamente en su forma, ya que ésta cambia según el objeto al que van dirigidos.

Los métodos de la lectura se clasifican en dos grandes grupos: de marcha sintética y de marcha analítica. Se da el nombre de "marcha" a la forma de iniciar la enseñanza de la lecto-escritura. Dentro de cada uno de esos grupos existen otras subdivisiones y múltiples variantes; pero no existe un solo método de lectura que no se incluya en los grupos anteriormente citados.

Parafraseando a Antonio Barbosa Heldt (1) puede decirse -- que la síntesis y el análisis integran un todo y la presencia de uno de estos procesos implica la existencia del otro. Todos los métodos de lectura requieren tanto el proceso de análisis -- como del de síntesis, si faltara alguno de ellos no se podría -- decir que hubo aprendizaje de la lectura.

Esquema 1. Clasificación general de lecto-escritura



(1) Cómo han aprendido a leer y escribir los mexicanos. México, Ed. Pax. 1971. p. 22.



a) Método de marcha sintética

El método se denomina inductivo o sintético cuando va de las partes al todo, de lo particular a lo general, o sea cuando para conocer las causas se estudian los efectos y para obtener leyes se examinan los fenómenos; por lo tanto, los métodos de marcha sintética parten del elemento para integrar el todo, una vez integrado se requiere el análisis.

En el caso de la lectura, se inicia con la enseñanza de la letra, se forman sílabas, palabras y se llega al enunciado, el cual es analizado.

Los métodos de marcha sintética se clasifican en: Alfabético o de deletreo o fónico (onomatopéyico) y Silábico.

b) Método de marcha analítica

El método es deductivo o analítico cuando va del todo a las partes o de lo general a lo particular; dicho de otra manera, cuando pasa de una ley o verdad universal a otra particular, razón por la cual los métodos de marcha analítica comienzan por el todo para llegar a las partes y, una vez realizado el análisis, se procede nuevamente a la síntesis. En el caso de la lectura, se inicia con un enunciado o palabra, se continúa con las sílabas y la letra, la cual se integra finalmente con un proceso de síntesis.

Es conveniente e importante enfatizar que "NO EXISTE SINTESIS SIN ANALISIS, NI ANALISIS QUE OMITA LA SINTESIS", la diferencia es el punto de partida.

Los métodos de marcha analítica se clasifican:

- de palabras
- de frases
- ideográfico o natural
- global (de oraciones o ideovisual)

Una vez expuestas las generalidades acerca de los métodos para la enseñanza de la lecto-escritura, revisaremos los que se han empleado en México durante este siglo para ubicar aquellos que los maestros dijeron emplear durante el ciclo en estudio.

## 2. Los métodos de enseñanza de la lecto-escritura en México

Al referirse a la enseñanza del español de 1970 a la fecha, - Idolina Moguel, dice:

"Y en ese momento crucial para la educación mexicana, quedan definitivamente en el horizonte de nuestra - historia, tan sólo como un hermoso recuerdo, en los anales de la Secretaría de Educación Pública y en - algunas bibliotecas universitarias y particulares, aquellos textos memorables de los que hemos hablado en los que aprendió a leer, a escribir y a amar su lengua gran parte del México contemporáneo" (1).

Resulta interesante el reconocimiento que la profesora hace de los manuales y libros de texto anteriores a las reformas a la enseñanza del español realizadas posteriormente a 1970; pero cabe reconocer que "aquellos textos memorables" arraigaron tan profundo en el magisterio que difícilmente puede pensarse que ha yan quedado solamente guardados en las bibliotecas; sino gran -- parte de sus líneas pedagógicas perduran aún en la práctica do-- cente como puede constatarse en la presente investigación. Sobre todo que gran parte de la bibliografía complementaria a los programas vigentes que utilizan gran parte de los profesores data - de esas fechas.

Considerando que el propósito principal del presente trabajo, es el de describir cualitativa y cuantitativamente las expe-

(1) "La enseñanza de nuestra lengua en el sistema educativo nacional" En: El español actual. Contribuciones a su estudio. Necesidad de una defensa. México, S.E.P. Comisión para la defensa del idioma español, 1982:28. (Colec. Nuestro Idioma. 7)

riencias vividas por los profesores de primer grado en nuestra zona escolar, no se cree necesario hacer un análisis profundo - de todas y cada una de las diferentes metodologías utilizadas - en la enseñanza de la lecto-escritura, ya que esto en sí podría ser objeto de un estudio particular y superaría en gran manera el sencillo objetivo que el equipo de maestros autores del presente trabajo se ha propuesto. El que se haya creído necesario presentar sintéticamente la práctica docente que presuponen los métodos que los profesores conocen y utilizan, obedece simplemente a la necesidad que el equipo sintió de conocer todo aquello que le permitiera valorar la información que se obtendría - ya en el proceso de investigación.

Uno de los problemas con los que tropiezan los maestros de primer grado de educación primaria es el de seleccionar el método más adecuado para la enseñanza de la lecto-escritura y dado que la SEP propone como uno de los objetivos para el primer grado "que el niño adquiriera el conocimiento del sistema gráfico -- (lecto-escritura) como complemento del sistema oral y que lo -- utilice" (1). No obstante que la SEP recomienda la utilización del método global de análisis estructural, la mayoría, debido a la elasticidad que presuponen los programas, opta por hacer -- combinaciones con otros métodos que son de su preferencia (fonético, onomatopéyico, silábico); cosa que pudo constatarse en el desarrollo de la presente investigación. La encuesta aplicada a los maestros de primer grado de la zona arrojó la información de que se trabaja con los métodos Global de Análisis estructural, Fonético-onomatopéyico y en su mayoría combinación de métodos.

#### a) Método fonético-onomatopéyico

Entre los métodos fonéticos; en México ya desde la época colonial, el que aún predomina y tiene gran influencia entre -- los profesores es el onomatopéyico. Dicho método fue creado --

---

(1) SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Español. Libro del maestro para el primer grado (1) 1972, p. 19. Véase también: Libro para el maestro. Primer grado: de la Secretaría de Educación Pública. 1981. p. 20

por el Prof. Gregorio Torres Quintero en 1905. A partir de entonces, y sobre todo con la creación de la SEP en 1921 tuvo predominancia sobre otros métodos (1).

Este método es de marcha sintética: su característica especial es que aplica la onomatopeya de sonidos de las cosas y de los animales para la enseñanza de las letras. Es fonético porque parte del sonido de la letra. Así, por ejemplo, la "a" es la del niño asustado, la "i" es la letra del llanto de la ratita, la "e" del sordito, etc.; cada una de estas letras se enseñan con un cuento narrado por el maestro, presentándose una lámina al respecto y se pronuncia la onomatopeya descubierta. Los niños repiten el sonido de la letra, primeramente en coro y después en forma individual, identificándose dicho sonido en otras palabras. A continuación, se escribe la letra en el aire con el índice, enseguida en el pizarrón, haciéndose esto por tiempos en forma simultánea: maestro y alumnos. Por último se escribe dicha letra en los cuadernos (2).

La enseñanza de las letras por medio de este método lleva el siguiente orden: primero las vocales: i, u, o, e, a luego -- las consonantes: s, t, r, n, l, j, f, n, c, t, g, d, ch, ll, b, ñ, y, h, las últimas son la v, z, y la x.

Cabe aclarar que los maestros de primer grado que aplicaron el método fonético-onomatopéyico no lo hicieron siguiendo -- rigurosamente la metodología sugerida por el Prof. Gregorio Torres Quintero, (3) sino más bien, desprendiéndolo de las activi

(1) Idolina Moguel. Op. Cit. p. 22

(2) Fco. Javier Carranza C. Metodología de la enseñanza del lenguaje. México, Editorial Patria, S. f. Págs. 33-34.

(3) Guía del método onomatopéyico para enseñar a leer y escribir simultáneamente, 7 ed., México, Ed. Patria, 1967.

dades sugeridas por los diferentes módulos que integran cada unidad de las áreas del programa, es decir, hicieron una adaptación en la que predominó el uso del método onomatopéyico.

También conviene hacer notar que los profesores aunque predominantemente usen el método fonético-onomatopéyico, en el caso de la enseñanza de la escritura sólo utilizan la letra "Script"

b) La enseñanza de la lecto-escritura en el período 1959-1970

A partir de 1959 con la promulgación del Plan para el Mejoramiento y la Expansión de la Educación Primaria en México (Plan de Once Años) desaparecen las asignaturas y surgen seis áreas -- programáticas:

10. Conservación de la salud y mejoramiento del vigor físico.
  20. Investigación del medio y aprovechamiento de los recursos naturales.
  30. Comprensión y mejoramiento de la vida social.
  40. Actividades creadoras.
  50. Actividades prácticas.
  60. Adquisición de los elementos de la cultura.
- quedando incluida en esta última la enseñanza de la lengua.

Respecto a la enseñanza de la lecto-escritura se hace mediante la aplicación del método comúnmente denominado ecléctico, que utiliza tanto el análisis como la síntesis. Siendo una de sus características principales ser viso-audio-motor porque en su realización se aplica los procedimientos de ver, oír y hacer. Gira alrededor de tres unidades: Los juguetes, los niños en la familia y en la escuela y El circo. El método se desarrolla a través de cinco etapas:

1. Ejercicios preparatorios. Los cuales incluyen la enseñanza de las vocales.
2. Visualización de palabras, frases y oraciones que se -- presentarán progresivamente.
3. Análisis de las frases en palabras y de éstas en sílabas.
4. Formación de palabras y de frases nuevas.

5. Mecanización de la lectura. Para consolidarla y afirmarla.

La enseñanza de las vocales, que queda incluida en la primera etapa se hace por medio de cuentos o bien de rimas, llevada a cabo en el siguiente orden: e, i, u, o, a.

e

Subo así muy despacito  
una vuelta le daré  
y bajando poco a poco  
queda escrita ya la e.

i

Yo soy la más delgadita  
y subo también así;  
bajo y le pongo un puntito  
¿Me reconoces? soy la i

u

Sube y baja, sube y baja  
el columpio de Lulú  
si tú eres niño aplicado  
sabrás que se llama u.

o

Pepe es un charro valiente  
y a su caballo lazó;  
si tú dibujas la cuerda  
es que ya sabes la o.

a

Esta es la última letra  
mira que gordita está;  
con su moñito colgando  
se ve muy linda la a.

En lo que se refiere a la visualización de palabras el libro de texto gratuito recomienda que primero deben visualizarse las palabras : "OSO", "DADO" y "TITO", y las dos frases: "La pelota" y "La sala". Las cuales una vez visualizadas serán objeto del análisis, quedando éste, dentro de la tercera etapa.

La formación de palabras y frases nuevas continúa el procedimiento hasta llegar a la mecanización de la lectura.

En lo referente a la escritura habrá de señalarse que su enseñanza se hacía simultáneamente a la lectura. Se enseñaba a los niños la letra "manuscrita" y la "impresa".

c) La enseñanza de la lecto-escritura en el período 1970-1980

A partir de 1970, la SEP determinó modificar la enseñanza de la lecto-escritura incluyendo en el programa de primer grado el método global (de oraciones o ideovisual).

Interpretando a Bertha P. de Braslavsky, (1) puede decirse que los métodos globales son muy antiguos. El primer antecedente de dichos métodos está en la obra de Comenio "Orbis sensualium pictus". Asocia la palabra a la representación gráfica con el fin de que los niños puedan aprender con rapidez, eliminando el deletreo; destaca el interés y la asociación del concepto; aconseja unir el trabajo de la mano a la ejercitación de la vista y del oído.

En Francia en 1768 ya se proponía la enseñanza de la palabra sin deletreo y el orden natural, de modo similar a como el niño aprende a hablar.

José Jacotot (1770-1840) al aplicar su método analítico, habla del sincretismo cuando afirma que al principio se ve el todo, el cuerpo, los compuestos y más tarde los elementos, los más vi-

(1) La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura. Op. cit. pp. 45-51.

sibles primero, los más minuciosos después. Sostenía que el método global, que llamó Método de Enseñanza universal, estaba de acuerdo con la psicología. Su método influyó sobre todo en Europa y adoptándose en las principales ciudades francesas. Sostenía que cualquier niño podría aprender a leer en tres o cuatro meses aún que se tratara de niños poco estudiosos.

Todos los elementos anteriormente mencionados sirven para dar cuerpo al método que finalmente lleva el nombre de método Global que O. Decroly (1871-1932) fundamentó teóricamente.

Haciendo una síntesis de lo que hereda el siglo XX respecto a los métodos globales pueden señalarse los siguientes:

- "1) La necesidad de introducir la motivación, el interés - que reemplace al esfuerzo penoso de los niños.
- "2) La necesidad de respetar la marcha natural.
- "3) La necesidad de unir el concepto, la significación, a la enseñanza de la lectura.
- "4) La necesidad de tomar como punto de partida una totalidad que puede ser la palabra o la frase.
- "5) Cierta divergencia acerca de la necesidad de analizar o no estas totalidades.
- "6) El predominio de la percepción visual en el aprendizaje de la lectura y el desconocimiento de la participación que en el mismo tiene la percepción auditiva, lo que conduce a una fuerte aversión por el método fonético". (1)

Como ya se dijo, a partir de 1970 a la fecha entró en vigor el método Global de Análisis estructural (2). Sin embargo, cabe tener en cuenta que su aplicación ha sufrido cambios significativos, pudiendo notarse dos etapas: de 1970 a 1980 y de 1980 a la fecha.

(1) Berta P. de Braslavski. La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura. Op. cit. pp. 51-52.

(2) SEP. Español, Libro del Maestro para el primer grado. Op. Cit. p. 33.



De 1970 a 1980 la adquisición de la lecto-escritura quedó - incluida en el área de Español junto a los ejercicios de maduración, práctica de expresión oral, nociones de lingüística e iniciación a la literatura. El proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura se desarrollaba en tres etapas:

- "1) La etapa preparatoria.
- "2) La etapa de adquisición de la lectura y escritura.
- "3) La etapa de afirmación" (1).

En la realización de la segunda etapa se recomendaba la siguiente secuencia de pasos:

- "Una continua visualización de las palabras y de los enunciados.
- "Reconocimiento de cada palabra escrita entre otras distintas.
- "Escritura de las palabras por parte de los niños.
- "Asociación continua de la palabra leída y escrita con la hablada.
- "Asociación constante de ambas con la imagen del objeto mismo a que se refiere la palabra.
- (...)
- "Un análisis de los enunciados y palabras en fonemas, letras y sílabas.
- "La construcción de nuevas palabras y enunciados a partir de esos fonemas y esas sílabas" (2)

Recomendándose la letra "Script".

d) La enseñanza de lecto-escritura en el programa integrado

Como se señala en "El libro para el maestro" (3) el método global de análisis estructural que propone para la enseñanza de la lecto-escritura desde la Reforma de 1970 continúa vigente al

(1) Ibid. p. 25

(2) SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Español. Libro para el maestro de primer grado. México, 1977 (c 1972) p. 34.

(3) SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Libro para el maestro. Primer grado. México, 1981 (c 1981) pp. 71-72.

entrar en vigor el programa integrado a partir de 1980. Pues se parte del supuesto de que la globalización ayuda al niño en forma significativa a la adquisición del lenguaje e influye en el conocimiento del medio natural y social; se aplica a todos los contenidos del programa escolar, suprime las divisiones y coincide con la enseñanza total, por lo que constituye la base en que está sustentado el programa integrado.

Dicho método permite el aprendizaje simultáneo de la lectura y la escritura, los dos procesos se refuerzan mutuamente y se integran en uno solo, de ahí que el método proponga desde un principio la copia de enunciados completos, aunque los resultados son garabatos; poco a poco, conforme el niño vaya adquiriendo la destreza de coordinación motriz fina, pasará de los garabatos a la transcripción de enunciados. Es por eso que entre las principales características del método global de análisis estructural deben mencionarse: el que tenga marcha analítica, el pertenecer al grupo de métodos simultáneos, es decir, que con su auxilio el alumno aprende a leer y escribir al mismo tiempo; es fonético, porque al final llegan a conocer los diferentes fonemas de las grafías, se ubica dentro de los métodos globales de análisis y, por último, emplea exclusivamente escritura no ligada o tipo "script".

#### Fundamentos:

El método Global se inicia con la percepción global del enunciado y el análisis mismo, que es dirigido por el maestro y por tanto se realiza dentro de su estructura lingüística, el propósito es que los elementos, es decir, las palabras se ubiquen dentro de un contexto de tal manera, que las mismas tengan significación como partes de un todo.

Entre sus principales ventajas pueden mencionarse:

- La globalización, que consiste en que el niño aprende a leer y a escribir enunciados significativos.
- El método global hace posible emplear las propias palabras

del niño.

-Con este método se facilita la comprensión de todo lo que el niño lee.

-Se basa en el sincretismo del niño.

### Etapas

Como ya se dijo, el método global de análisis estructural pertenece a los métodos de marcha analítica, de aquí que las etapas en su desarrollo vayan del todo a las partes y de las partes al todo, es decir, de la visualización de enunciados, a la identificación de sílabas, para llegar por último a la afirmación de la lectura y de la escritura. Enseguida se presentan el análisis de sus cuatro diferentes etapas, así como los aspectos didácticos que los profesores toman en cuenta en el desarrollo normal de su práctica docente en la enseñanza de la lecto-escritura.

(ver anexo)

#### i) Primera etapa y su didáctica

Esta etapa consiste en la visualización y percepción global del enunciado y corresponde a la primera unidad del programa.

En el programa integrado se recomienda que se utilicen enunciados relacionados con los objetivos en cada uno de los módulos de la unidad respectiva; de esta manera la observación en forma objetiva acompaña al diálogo.

Se pide también, que una vez que el alumno haya realizado el proceso de observación bajo la guía del maestro, el alumno realice actividades plásticas tales como: modelar, dibujar, armar, representar, recortar, iluminar, etc.

Después de realizar las observaciones y las actividades plásticas pertinentes, se recomienda presentar los enunciados con su respectiva ilustración en carteles o simplemente en el pizarrón, cuidando de que en un principio no excedan en número de tres.

Enseguida el maestro procede a leer los enunciados junto -- con los alumnos, conduciéndolos por medio de preguntas, para que reconozcan dichos enunciados; posteriormente se suprime la ilustración y se puede decir que, si el alumno puede leer los enunciados, es que ha logrado el objetivo de esta primera etapa. Una vez que se ha llegado a este momento del proceso, los niños procederán a dibujar o copiar los enunciados de acuerdo a sus posibilidades y, por último, se presentan múltiples ejercicios, tanto para reforzar la lectura como para evaluarla, relacionando -- las ilustraciones con los enunciados.

#### ii) Segunda etapa y su didáctica

Al iniciar la segunda unidad del programa se comienza con -- la segunda etapa, misma que consiste en el análisis de enunciados e identificación de palabras, en la cual el maestro conduce al alumno a hacer comparaciones y a encontrar las diferencias y semejanzas entre las diferentes palabras que forman el enunciado.

#### iii) Tercera etapa y su didáctica

Esta tercera etapa abarca la III, IV, V y VI unidades del -- programa integrado y recomienda a los maestros de primer grado -- realizar con sus alumnos una serie de actividades relacionadas -- con la primera etapa, es decir, partir de enunciados, para después analizarlos, identificando palabras, acordes con una gran -- cantidad de ejercicios de la segunda etapa; realizado todo esto, el maestro enlista palabras valiéndose de sus alumnos para que -- digan cuáles de ellas comienzan con la misma sílaba; posteriormente se realizan actividades para que el alumno encuentre en el pizarrón palabras que comiencen con la misma consonante en estudio, variando únicamente las vocales; enseguida el profesor practica con sus alumnos la lectura de palabras, leyendo y señalando las sílabas y, a su vez, los niños hacen lo mismo, repitiendo -- los ejercicios varias veces. Cuando ya se ha realizado todo esto, se pasa a la ilustración y escritura de las palabras, donde los alumnos destacan la sílaba en estudio al seleccionar uno o varios vocablos, que copian e ilustran hasta llegar a la síntesis

de la palabra, escogiendo palabras que estén en estudio. Por último, se dividen en sílabas y se procede a formar nuevas palabras por medio de combinaciones que en un principio sólo serán pocas. A medida que el alumno conoce más sonidos consonánticos, le es posible integrar más palabras.

#### iv) Cuarta etapa y su didáctica

Esta es la última etapa de correlación, ya que las cuatro tienen secuencia; el alumno está capacitado para unir enunciados y redactar textos breves, de tres o cuatro enunciados.

En esta etapa, el maestro debe explicar claramente las palabras difíciles, o sea aquellas que los niños no entiendan, con el fin de que el alumno comprenda lo leído. Después el maestro constata si el texto fue entendido o no, mediante preguntas practicadas a los mismos niños; más tarde el alumno debe realizar algunas actividades prácticas, tales como: dibujo, armado, canto, modelado, etc.; enseguida pasa a escribir varios enunciados relacionados con el texto, lo que le sirve para la práctica de la escritura; ya en esta parte el maestro debe seleccionar palabras que lleven sílabas compuestas, diptongos, etc., y que están en el texto. Después analiza las palabras que representan dificultad específica, y por último, los alumnos deben construir los enunciados pertinentes, lográndose así la escritura de los mismos.

Las cuatro etapas del Método global de análisis estructural quedan, entonces, resumidas de la siguiente manera:

- 1o. Unidad..... I: visualizar enunciados.
- 2o. Unidad.....II: analizar el enunciado.
- 3o. Unidad III, IV, V y VI: el análisis de las palabras.
- 4o. Unidad ....VII y VIII : afirmación de la lecto-escritura.

#### e) Combinación de métodos

El denominado procedimiento ecléctico en la enseñanza de la lecto-escritura, se sitúa entre los procedimientos analítico sintéticos y participa de las bondades de unos y de otros. En un es

fuerzo válido consigue realizar una combinación bastante aceptable de los procesos mentales de análisis-síntesis; síntesis-análisis, además del hecho especialísimo de adaptar la enseñanza en función del alumno.

Como nomenclatura del método, es conveniente evitar esta denominación de eclecticismo o método ecléctico, ya que no hay un método puro, pues siempre se toma lo mejor de los métodos que se conocen, adaptándolos a las necesidades de los alumnos y del maestro. Por lo antes expuesto, el eclecticismo es más bien un procedimiento en el que se combina lo mejor de algunos métodos.

Al hablar de combinación de métodos que fueron aplicados por los maestros para la enseñanza de la lecto-escritura en el ciclo escolar 1981-1982, no se está hablando de eclecticismo, porque no fue el utilizado por dichos maestros, sino más bien, un método combinado que apela simultáneamente al análisis y a la síntesis. Unos maestros insisten más en el punto de partida global, mientras que otros, la minoría, en un punto de partida silábico.

En la mayoría de los casos los maestros comenzaron con frases completas o palabras auxiliándose con el libro del alumno, a partir de las cuales el maestro suscita el análisis. En otros casos, el maestro empieza con la enseñanza de las vocales que se combinan inmediatamente con consonantes, las que son descubiertas y presentadas a partir de palabras que tienen sentido. Si por ejemplo, el objeto de la lección es la enseñanza de la "m", el maestro parte de la fruta que ha llevado uno de los niños (la manzana); pide que busquen palabras que comiencen con ese sonido, las escribe en el pizarrón; de la serie se separa el sonido "m", el que se asocia a las vocales aprendidas con anterioridad para formar sílabas. A partir de éstas, se forman palabras cortas, utilizando la letra script.

### 3. El problema de los métodos

Los constantes cambios en los métodos de enseñanza van acorde al desarrollo del país, en ellos se siente la influencia de los adelantos científicos y tecnológicos; en este contexto las ciencias pedagógicas no pueden quedar estáticas.

A propósito de la enseñanza de la lecto-escritura, a través del tiempo se han aplicado distintos métodos que a su vez han sido reemplazados por otros considerados como mejores. Respecto al problema de cuál es el mejor de los métodos para la enseñanza de la lecto-escritura que todos los profesores de primer grado se plantean, "para tener una respuesta objetiva, es vano dirigirse a los que los aplican ya que cada uno defenderá con pasión el -- que utiliza" (1); pues como señala J. Foucambert "cuando a un docente se le pregunta cómo aprende un niño a leer, el docente -- cuenta su método, confundiendo los pasos que él propone con los que el sujeto efectivamente sigue" (2)

En la breve presentación hecha anteriormente de algunos de los métodos que se han utilizado en México pueden descubrirse algunas tendencias teóricas cuyos modelos han servido de contexto a la aplicación de dichos métodos. "En el modelo asociacionista clásico todo se explicaba en función de una tendencia a la imitación, por parte del niño y la administración de reforzamientos selectivos, por parte de los adultos (que aprueban las emisiones que se aproximan a la pauta adulta)" (3), de esa forma se justificaba la importancia que los métodos podían adquirir en el "proceso de enseñanza" y sobre todo de los métodos sintéticos; -- pues siendo la rapidez para el descifrado de los signos una preocupación de muchos profesores, los métodos sintéticos proporcio-

---

(1) André Dehant y Arthur Gille. El niño aprende a leer. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1979, p. 73.

(2) Citado por Emilia Ferreiro y Ana Teberoski. "La adquisición de la lecto-escritura como proceso cognoscitivo" En: Horacio Cerutti et al. Metodología de la Investigación I. México, Universidad Pedagógica Nacional, 1981, p. 82.

(3) Emilia Ferreiro y Ana Teberosky. Op. cit. p. 80

nan los elementos básicos para satisfacer tal ansiedad (en cuanto se refiere a una aparente economía de tiempo); pero el problema subsiste, pues los resultados que se obtienen son negativos, dado que sólo se trabaja "significantes" dejando por lado los -- "significados". De esta forma "el razonamiento del niño está -- prácticamente excluído" (1), fenómeno

"que subyace a la famosa progresión: lectura mecánica/lectura comprensiva/lectura expresiva. Primero hay que comprender la mecánica del pasaje de lo gráfico a lo sonoro, y de lo sonoro a lo gráfico, para luego, y solamente, ser capaces de comprender el texto leído (es decir descifrado) y, en una etapa suprema, agregar la entonación adecuada" (2);

tal cosa ocurre cuando se utilizan los métodos sintéticos (fonético-onomatopéyico, silábico) que se inician a partir de elementos mínimos (letra y sílaba), sin significado, para llegar a elementos complejos (enunciados).

Como se ha expresado, la educación no puede permanecer estática; si anteriormente la teoría conductista proporcionaba los presupuestos para la enseñanza, en la actualidad éstos se han enriquecido de otras vertientes teóricas como el estructuralismo y la psicología genética que han profundizado en el conocimiento de la naturaleza del niño, del mismo modo que la lingüística y la psicolingüística.

Así a partir de 1980, la Secretaría de Educación Pública -- reestructuró los programas de primero y segundo grado de educación primaria, integrando las diferentes áreas, tomando como base las características del niño y permaneció vigente el método global de análisis estructural para la enseñanza de la lecto-escritura; pues se considera que la percepción globalizadora del --

---

(1) Emilia Ferreiro y Ana Teberosky. Op. cit. p. 80

(2) Id.



niño le permite la adquisición del lenguaje escrito.

Y, a propósito de los métodos de marcha analítica, puede -- añadirse que una de sus grandes ventajas es acentuar el razonamiento sobre el sistema de la lectura previo a su mecanización.

Por último, y esto pudo detectarse en el desarrollo de esta investigación, en contraste con la justificación teórica que subyace a las reformas educativas en lo que respecta al método a -- utilizar; cuando los profesores se plantean el problema, lo hacen en términos de "qué método", no profundizando en las teorías psicológicas y lingüísticas que lo justifican. Así pues, convierten el problema exclusivamente "en problema de métodos y técnicas". De esta manera, cuando la SEP recomienda a los profesores:

"Que el maestro no se sienta limitado por un programa o un método o un libro, que actúe libremente, que ponga de su parte todo lo que pueda y quiera dar.

Realmente, esta colaboración del maestro es esencial, imprescindible. Al elaborar los materiales de trabajo, a la vez que hemos tratado de proporcionarle todos los elementos posibles para su trabajo cotidiano, contamos con - su activa y constante iniciativa" (1)

Tales palabras se interpretan con frecuencia, por no profundizar suficiente en la problemática, que puede utilizarse cualquier método: el que más se conoce, con el que fue enseñado, el que más le ha dado "resultados", etc., impulsados, quizás, por la obtención de resultados cuantitativos óptimos. En fin, parafraseando a Emilia Ferreiro y Ana Teberosky, puede decirse en lo que respecta a la discusión sobre los métodos, no hay solución -

---

(1) SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Español 1 Libro del Maestro para primer grado. Op. cit. p. 40.

posible a menos que se conozcan los procesos de aprendizaje del -  
sujeto, mismos que un método puede favorecer, estimular o blo- -  
quear(1).

---

(1) Emilia Ferreiro y Ana Teberosky. Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. 2ed. México, Ed. Siglo XXI. p. 29.

## CAPITULO III

### METODOLOGIA

Nuestro propósito fundamental, se sabe, es el de describir - los resultados cualitativos y cuantitativos en la lecto-escritura obtenidos en los grupos de primer año de la zona escolar No. 4. - De acuerdo a ello, se elaboró un programa de actividades que permitiera obtener toda aquella información con la que fuera posible constatar y evaluar la situación real en la que se encuentran los niños respecto a la adquisición de la lecto-escritura; esto requería en primer lugar, de la aplicación de pruebas objetivas a -- los niños y un test psicométrico y, en segundo lugar, de entrevistas a los maestros de grupo y directores de dichas escuelas.

#### A. Evaluación de la lecto-escritura

Para evaluar el grado de adquisición de la lecto-escritura, el equipo se dio a la doble tarea de realizar pruebas objetivas - tanto de lectura como de escritura, por separado, tomando en cuenta la totalidad de alumnos de primer grado de la zona escolar No. 4.

##### 1. Estrategias para la elaboración y aplicación de las pruebas

Considerando que dichas evaluaciones constituyen la parte -- fundamental del presente trabajo, se tomaron todas las medidas -- convenientes para garantizar la validez de los resultados obtenidos; para esto:

a) Se motivó a los niños de los diferentes grupos de tal manera que se creara un ambiente propicio de confianza, seguridad - en sí mismos y en el aplicador, de modo que los niños manifestaran el dominio que realmente habían logrado tanto en la lectura - como en la escritura.

b) Se tuvo el cuidado de que la estructura de las pruebas -- coincidiera en términos generales con las que los niños están acostumbrados.

c) Se cuidó de proporcionar a los niños todas las orientaciones posibles que facilitarían la resolución de las mismas.

d) Las pruebas se aplicaron en los momentos considerados más

propicios sin límite de tiempo.

e) Con respecto a la prueba de lectura fue individual y las anotaciones respectivas se realizaron en forma cuidadosa en el momento de la aplicación.

## 2. Evaluación de la lectura

La prueba de lectura se elaboró inicialmente con el propósito de evaluar la lectura oral y de comprensión, pues de acuerdo al programa oficial los niños deben contar con ellas. Sin embargo, al ver que los maestros no se propusieron alcanzar el nivel de comprensión, el equipo decidió no evaluarlo; es por eso que la prueba elaborada para ello se utilizó para evaluar la escritura (dictado de palabras).

Para la evaluación de la lectura, inicialmente se pensó en la tabla para calificar enviada por la Dirección General de Educación Pública del Estado, en donde se señalan los siguientes rasgos:

- Dicción clara y correcta
- Fluidez
- Puntuación
- Entonación
- Expresión y énfasis (1)

Por otra parte, no obstante que oficialmente en el artículo tercero del acuerdo #17 (25 de Julio de 1978) se recomienda respecto a las normas y procedimientos de evaluación del aprendizaje, por parte de la S.E.P., la utilización de la escala numérica, el equipo, por razones prácticas optó por emplear una escala valorativa literal:

"B" a los que leían las palabras completas y seguidas.

"R" a los que silabeaban y "sacaban la palabra"

---

(1) S.E.P. DIRECCION GENERAL DE EDUCACION PUBLICA DEL ESTADO. Sugerencias o ideas de escalas estimativas. 1977-1978 (mimeo)

"M" a los que deletreaban y no lograban "sacar la palabra"\*

"N" a los que no leían

Siendo los dos últimos (M y N) los niños no aptos para ser promovidos.

### 3. Evaluación de la escritura

La prueba de escritura se estructuró en tres partes:

La primera consistió en la escritura del nombre correspondiente a cada uno de los grabados (ver apéndice A)

La segunda, (véase apéndice B) que se había elaborado con el fin de calificar la lectura comprensiva, se transformó en dictado de palabras. Cabe la anotación de que aunque las figuras seleccionadas eran conocidas, al no poseer los niños el nivel de comprensión de la lectura, decidimos que el aplicador dictara las palabras correspondientes.

La tercera consistió en el dictado de los siguientes enunciados:

"El pájaro vuela"

"Los niños van contentos a la escuela"

Para la evaluación de la escritura se procedió a calificar por separado; uniendo posteriormente la primera y la segunda parte se obtuvo una calificación promedio de ellos. Enseguida para la calificación total se promedió el promedio anterior con la tercera.

Para la evaluación de la escritura, inicialmente se pensó en la misma tabla para calificar enviada por la Dirección General de Educación Pública del Estado, que consta de los siguientes rasgos:

"1. LEGIBILIDAD: cuando cada palabra se entiende perfectamente y no se tiene que adivinar lo que se lee.

"2. FORMA: cuando cada letra tiene los rasgos que le

\*Los niños que lograban "sacar la palabra" fueron aquellos que o bien unían las sílabas estructurando la palabra, o unían las letras para formar sílabas y estructurar la palabra completa.

- corresponden y a la altura correcta.
- "3. TAMAÑO: visible para toda persona de vista normal.
- "4. SEPARACION: ver que todas las letras estén separadas, conforme al tipo de escritura en uso.
- "5. LIMPIEZA: cuando no enciman letras y hay limpieza - general de trabajo.
- "6. INCLINACION: todas las letras deben tener la misma.
- "7. PARALELISMO: renglones horizontales y paralelos (se mide de renglón a renglón)
- "8. ESPACIADO: entre letra y letra, palabra y palabra y - entre renglón y renglón; de tal manera que no se vean letras ni palabras anotadas.
- "9. FLUIDEZ: se nota en la curvatura de cada letra cuando las curvas no presentan ángulos y donde van ángulos no se presentan curvas.
- "10. ESTETICA: se refiere a la distribución de lo escrito en el papel con sus márgenes y al iniciar el párrafo dejar un espacio".(1)

Después de analizar los diez criterios, el equipo decidió - tomar en cuenta únicamente cinco de sus rasgos: legibilidad, forma, tamaño, separación y limpieza, ya que el total de rasgos sólo son aplicables de 3o. a 6o. año, conforme a las instrucciones sugeridas por la Dirección General de Educación Pública del Estado para calificar la escritura en la escuela primaria.

#### B. Test psicométrico

Test de Goodenough: aunque en el presente trabajo no se profundizará en las posibles causas de los resultados, se creyó conveniente aplicar el Test de Goodenough, no tanto para encontrar en sus resultados una justificación a la evaluación obtenida - en la adquisición de la lecto-escritura, sino más bien para tipi

---

(1) S.E.P. DIRECCION GENERAL DE EDUCACION PUBLICA DEL ESTADO. Op. Cit.

ficar, para caracterizar a la población escolar de primer grado.

### 1. Aplicación

Por muestreo aleatorio, el test fue aplicado en las siguientes escuelas:

"Centro Escolar Talamante", "Ing. Felipe Salido", "Centro Escolar del Mayo" y "Profra. Rafaela Rodríguez", de éstas se eligió por muestreo aleatorio un grupo del que se eligieron al azar 10 alumnos, mismos que se consideraron representativos de primer año de cada escuela.

### 2. Diagnóstico

Para obtener el diagnóstico de cada uno de los alumnos se tomaron en cuenta las recomendaciones sugeridas por Ma. del Carmen Olivares Arriaga en su libro "Enseñanza de la lecto-escritura. Procedimiento Ecléctico". (1), Jaime Bernstein (2) y las orientaciones proporcionadas por el psicólogo Enoc Balderrama, del Centro de Educación para Niños con Necesidades Especiales del Municipio de Navojoa.

### C. Encuestas aplicadas a directores y maestros

Se entrevistó a los directores de cada una de las escuelas de la zona escolar No. 4 con el fin de obtener los datos referentes que nos permitieran integrar el marco referencial, así como para solicitar la autorización para desarrollar nuestro trabajo.

De manera análoga se procedió a la realización de una entrevista a cada uno de los profesores de primer año de la zona escolar en cuestión. Por consiguiente se elaboró un cuestionario donde se incluían algunos aspectos que se consideraron relevantes al objetivo de la investigación. Entre dichos aspectos pueden --

---

(1) México, Oasis, 1970.

(2) Carpeta de puntuación del test de Goodenough; Buenos Aires, Ed. Paidós, 1980 (Biblioteca de psicometría y psicodiagnóstico).

mencionarse: experiencia profesional, experiencia profesional en primer grado de educación primaria, preparación profesional y metodología aplicada en la enseñanza de la lecto-escritura durante el ciclo escolar 1981-1982. Para esto, el equipo consideró necesario estructurar una entrevista abierta considerando la espontaneidad y la veracidad que se requerían en las respuestas (véase apéndice C). Tal entrevista se aplicó anticipadamente a cuatro profesores de primer grado de otra zona escolar para probar la funcionalidad del cuestionario y hacer los ajustes pertinentes en el reacomodo de las preguntas. Algunas de ellas requerían de una respuesta concreta, otras, permitían a los profesores entrevistados sobreabundar respecto a las respuestas dadas a preguntas anteriores, de tal manera que la entrevista se desarrollara en un ambiente de confianza y espontaneidad. En cuanto a la organización y manejo de los datos obtenidos en la encuesta se decidió separar a aquellos que atendieran directamente a los métodos de enseñanza de la lecto-escritura, experiencia docente, experiencia docente en primer grado, por ser datos cuantificables, de aquellos que permitieran una caracterización en términos generales y constituyen datos cualitativos. Los primeros se mencionan directamente, los segundos, quedaron implícitos en la estructura del presente trabajo.



## CAPITULO IV

### PRESENTACION DE RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan los resultados obtenidos en las evaluaciones realizadas, los resultados de la prueba psicométrica, así como los de las entrevistas a los maestros de primer año. Se divide pues, en tres partes: en la primera se presentan los resultados obtenidos con la aplicación del test de -- Goodenough, en la segunda, los de las evaluaciones de lecto-es--critura y, por último, los de las entrevistas a los maestros.

En un principio se pensó en realizar una investigación considerando solamente cuatro escuelas de las diez que constituyen la IV zona escolar, mismas que serían estudiadas mediante un -- muestreo aleatorio; posteriormente, con el propósito de obtener más elementos que nos permitieran conocer más a fondo la situa--ción real en que los niños son promovidos a segundo grado, se -- consideró pertinente ampliar el campo de investigación al univer--so escolar de primer grado de zona, es decir a los 1,159 alumnos de los cuales por diferentes razones tan sólo se tomaron 1,092 - (véase cuadro No. 10).

#### A. Test de Goodenough

En el capítulo referente a metodología se hizo una descripción de la forma en que se aplicó, así como de los criterios tomados en cuenta para su diagnóstico.

Para el diagnóstico de la población se establecieron las ca--tegorías: alumno genio, superior, normal e inferior.

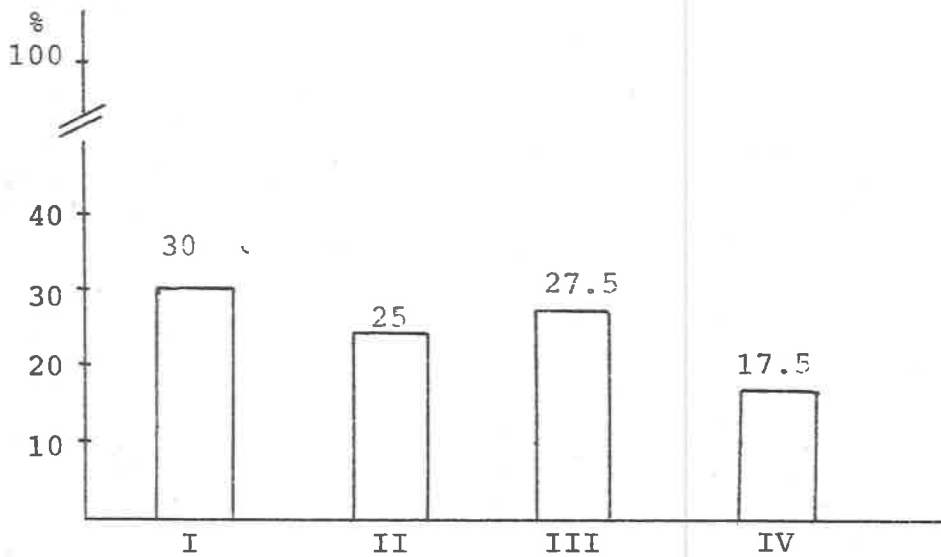
Las proporciones en que estas categorías están distribuidas con respecto a la población universo, se presentan en la gráfica Núm. 1.

En términos generales, esto significa que en la mayoría de los alumnos se advierte un coeficiente intelectual aceptable y -- suficiente para el aprendizaje, ya que un 83% de la población ma--nifiesta una edad cronológica inferior o igual a su edad mental.

Cuadro 10. Población escolar objeto  
de la investigación

NOMBRE DE LA ESCUELA	No. de grupos	No. de alumnos de lo. grado.	No. de alumnos que se presentaron.
ING. FELIPE SALIDO	4	145	142
CLUB DE LEONES No. 2	3	97	89
CLUB 20-30	2	76	75
GRAL. ALVARO OBREGON	3	103	101
PROFRA. RAFAELA RODRIGUEZ	4	146	125
PROFRA. ADELAIDA E. DE FELIX	2	86	84
CENTRO ESCOLAR DEL MAYO	5	142	142
CENTRO ESCOLAR TALAMANTE	4	134	110
ABELARDO L. RODRIGUEZ	4	143	143
AMADO NERVO	2	87	81
T O T A L E S:	33	1,159	1,092

Gráfica 1. Distribución por categorías de los resultados obtenidos en la aplicación del test de Goodenough



I. Alumnos genio  
II. Superior

III. Normal  
IV. Inferior

Se observó que en la escuela Profra. Rafaela Rodríguez, ubicada en la periferia de la ciudad de Navojoa, cuyo ambiente circundante, como quedó asentado, difiere del de las demás escuelas en el aspecto socio-económico y cultural, dado que subsisten los problemas de vagancia y drogadicción, curiosamente, los datos obtenidos de la prueba psicométrica manifiestan que en dicha población escolar predomina un coeficiente intelectual alto, muy por encima de lo que el equipo esperaba.

Se presentaron algunas situaciones que hicieron reflexionar al equipo acerca de la validez de los resultados obtenidos en el test, pues por ejemplo hubo casos en que los alumnos clasificados en la categoría inferior manifestaron buen aprovechamiento en lectura y escritura; sin embargo, los resultados pueden considerarse aceptables dentro del marco de limitaciones que rodearon su aplicación. Quizá fuera oportuno incluir un comentario crítica de la validez del test, y en general de los tests que pretenden diagnosticar en el campo de la educación. Esto confirma que el test no es confiable cien por ciento pues se presta a la subjetividad del evaluador; y en general los tests no son sino indicadores solamente.

En el anexo 4 se incluyen los resultados obtenidos de la aplicación del test por escuelas, así como algunas muestras elaboradas por los niños.

#### B. Presentación de resultados en lecto-escritura

Según consta en la concentración estadística de educación elemental de la zona escolar No. 4, de los 1,135 alumnos que corresponden a la inscripción total en primer grado para el ciclo escolar 1981-1982 tan sólo terminaron 1.039 alumnos, de los cuales 898 fueron promovidos a segundo grado.

Como se menciona en el capítulo I, el equipo partió del supuesto de que gran parte de los niños promovidos a segundo grado no han adquirido el mecanismo de la lecto-escritura, lo que se -

grabado

NIÑO:

Mirando el grabado

APLICADOR:

¿Qué dice?

NIÑO:

"la niña bajó corriendo las escaleras y cuando llegó a su casa le dijo a su mamá que en la casa de su amiguita, estaban tres ositos, etc.

Los resultados de las evaluaciones de la lectura en cada una de las escuelas de la zona, en relación con las diferentes categorías de la lectura, se presentan en el siguiente cuadro núm. 11.

Es necesario recordar que no se llegó al nivel de lectura comprensiva. También es necesario hacer notar los buenos resultados que se obtuvieron en los grupos integrados, en los cuales a pesar de ser niños con problemas en la adquisición de la lecto-escritura y/o cálculo, sólo el 25.5% no adquirió el mecanismo de la lectura y el 52.5% lo hizo bien; el 18% regular y el 4% lo hizo mal.

2. Escritura

Como se menciona en el capítulo referente a la metodología, la batería de pruebas de escritura se dividió en tres partes y para su evaluación se utilizó una escala numérica.

Con el propósito de simplificar la presentación de los resultados obtenidos de las diferentes pruebas de escritura, se expone en el cuadro No. 12 la distribución cualitativa de "bien", "regular" y "mal", de tal manera que las calificaciones 8, 9 y 10 correspondientes a la escala numérica utilizada, quedan catalogadas entre los niños que escriben "bien", las calificaciones 6 y 7 para los niños que escriben "regular" y 5 para los niños que o bien no escriben, o lo hacen "mal".

Cuadro 11. Resultados en lectura por escuela y categoría\*

E S C U E L A	B		R		M		N	
	N. Abs.	%	N. Abs.	%	N. Abs.	%	N. Abs.	%
Ing. Felipe Salido	74	52.0	19	13.4	15	10.6	34	24.0
Club de Leones No. 2	13	14.5	32	36.0	12	13.5	32	36.0
Club 20-30	16	21.3	23	30.6	7	9.5	29	38.6
Gral. Alvaro Obregón	44	43.6	31	30.7			26	25.7
Profra. Rafaela Rodríguez	54	43.2	30	24.0	19	15.2	22	17.6
Adelaida E. de Félix	18	21.4	13	15.5			53	63.1
Centro Escolar del Mayo	61	43.0	23	16.2	29	20.4	29	20.4
Centro Escolar Talamante	51	46.4	24	21.8	8	7.3	27	24.5
Gral. Abelardo L. Rodríguez	68	47.5	35	24.5	10	7.0	30	21.0
Amado Nervo	22	27.2	24	29.6	21	26.0	14	17.2
<b>PROMEDIOS TOTALES</b>	<b>421</b>	<b>38.5</b>	<b>254</b>	<b>23.3</b>	<b>121</b>	<b>11.0</b>	<b>296</b>	<b>27.2</b>

\* Se incluye toda la población, e. d., 1092 alumnos.

Cuadro 12. Resultados obtenidos de las pruebas de escritura por escuela y categoría\*

E S C U E L A	B		R		M	
	N. Abs.	%	N. Abs.	%	N. Abs.	%
Profra. Adelaida E. de Félix	15	17.8	20	23.8	49	58.4
Amado Nervo	1	1.2	41	50.6	39	48.2
Abelardo L. Rodríguez	49	34.3	41	28.7	53	37.0
Centro Escolar Talamante	39	35.5	37	33.6	34	30.9
Ing. Felipe Salido	27	19.0	67	47.2	48	33.8
Gral. Alvaro Obregón	23	22.8	54	53.5	24	23.7
Centro Escolar del Mayo	38	36.8	40	28.2	64	45.0
Profra. Rafaela Rodríguez	55	44.0	26	20.8	44	35.2
Club 20-30	10	13.3	30	40.0	35	46.7
Club de Leones No. 2	13	14.6	32	26.0	44	49.4
SUMAS TOTALES:	270	24.9	388	35.4	434	39.7

\* Se incluye el total de la población, e. d., 1092 alumnos.

Del cuadro anterior se deduce que, de la totalidad de los niños de la zona escolar, el 24.9 escribe bien, el 35.4 regular y el 39.7% no escribe, o lo hace mal.

De los problemas más comunes presentados en la escritura -- considerando únicamente a los que escriben bien o regular, podemos mencionar:

- 1) Contaminación: cuando el niño escribe de corrido, es decir una escritura en espeso, por no manejar el espacio.
- 2) Disociación: el mal manejo del espacio, pues lo manejan en forma incongruente.
- 3) Omisión: quitan una palabra o varias del enunciado, o sílabas o letras en una palabra.

- 4) **Sustitución:** sustituyen una letra por otra.
- 5) **Inversión:** cuando el niño cambia la secuencia correcta de una palabra en el enunciado o frase, o de las sílabas o grafías en una palabra.

Considerando solamente a los alumnos que escriben bien y regular, se presenta en el cuadro No. 13 la distribución aproximada por escuelas en que dichos errores se manifiestan.

Los porcentajes se obtuvieron a partir de los errores más comunes manifestados por los niños de cada escuela. En total se obtuvieron:

27.4	% de contaminaciones	alumnos 182
24.3	de disociaciones	alumnos 162
28.7	de omisiones	alumnos 187
16.5	de sustituciones	alumnos 102
3.1	de inversiones	alumnos 22
<hr/>		
100.0%		655

### 3. Resultados globales

Dado que el proceso de la enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura es simultáneo, a continuación presentamos el cuadro núm. 14 donde se muestra en forma unificada, el número de alumnos que adquirieron la lecto-escritura, así como los porcentajes globales de aprobación (véase también gráfica núm. 2).

#### C. Entrevista a los profesores

El equipo consideró que el estudio quedaría incompleto si solamente se hubiese avocado a presentar escuetamente los resultados obtenidos en lecto-escritura, sin considerar los métodos que los profesores utilizan en su enseñanza. A este propósito obedeció la realización de una entrevista a cada uno de los profesores de primer año de la zona escolar en cuestión, obteniéndose así la información relativa a la experiencia docente, años de experiencia con primer año, preparación profesional y métodos aplicados.



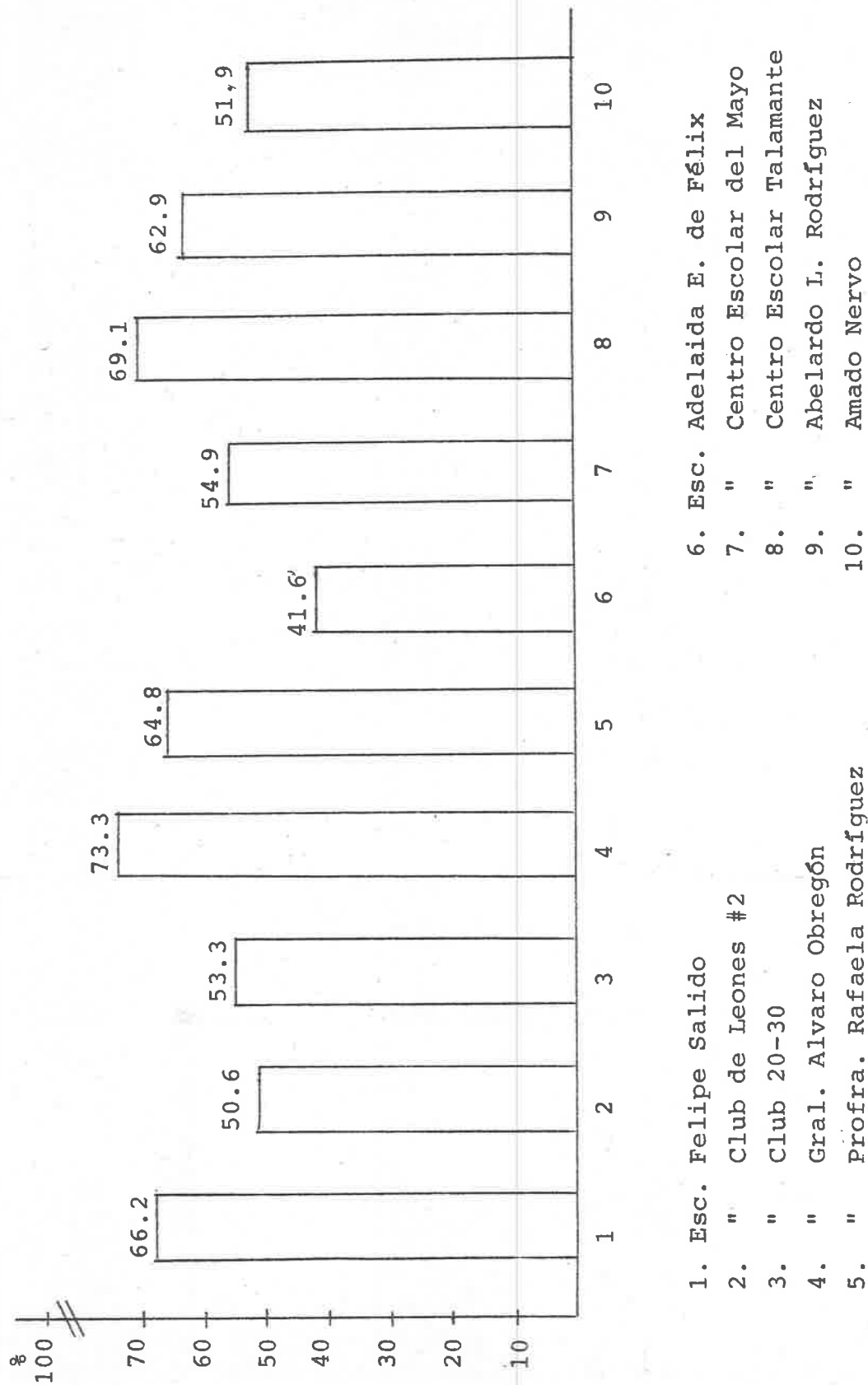
Cuadro 13. Presentación de problemas más comunes en la escritura

ESCUELA	CONFAMINACION.	DISOCIACION.	OMISION.	SUSTITUCION.	INVERSION.
Profra. Adelaida E. de Félix Amado Nervo	13	7	8	7	0
Gral. Abelardo L. Rodríguez	9	9	18	5	1
Centro Escolar Talamante	33	23	18	13	3
Ing. Felipe Salido	23	16	15	22	0
Gral. Alvaro Obregón	23	26	25	18	2
Centro Escolar del Mayo	13	20	35	2	4
Profra. Rafaela Rodríguez	27	21	17	12	1
Club 20-30	24	23	21	7	6
Club de Leones No. 2	10	9	13	5	3
	7	8	17	11	2
<b>TOTAL:</b>	<b>182</b>	<b>162</b>	<b>187</b>	<b>102</b>	<b>22</b>

Cuadro 14. Promedios de aprobación por escuela en lectura y escritura

ESCUELA :	No. de alumnos.	Presentaron pruebas.	Leen y escriben,	% de aprobación en lectura-escritura
Gral. Alvaro Obregón	103	101	74	73.3
Centro Escolar Talamante	134	110	76	69.1
Ing. Felipe Salido	145	142	94	66.2
Profra. Rafaela Rodríguez	146	125	81	64.8
Gral. Abelardo L. Rodríguez	143	143	90	62.9
Centro Escolar del Mayo	142	142	78	54.9
Club 20-30	76	75	40	53.3
Amado Nervo	87	81	42	51.9
Club de Leones No. 2	97	89	45	50.6
Profra. Adelaida E. de Félix	86	84	35	46.7
<b>TOTAL:</b>	<b>1,159</b>	<b>1,092</b>	<b>655</b>	<b>59.3</b>

Gráfica 2. Porcentajes de aprobación en lecto-escritura por escuela.



El cuadro No. 15 describe los años de servicio, la experiencia con primer año y la preparación profesional de cada uno de los maestros entrevistados:

Cuadro 15. Antecedentes académicos y de experiencia docente de los maestros de la zona IV.

ESCUELA	GRUPO y SECCION.	AÑOS DE SERVICIO	AÑOS DE EXP. CON 1o. AÑO	PREPARACION PROFESIONAL
Centro Escolar Talamante	1o. "A"	21	21	Normal
	1o. "B"	22	21	Normal
	1o. "C"	21	12	Normal
	G.I. "A"	1	1	Normal
Club de Leones No. 2	1o. "A"	10	5	Secund.
	1o. "B"	22	2	Normal
	G.I. "A"	15	5	Normal
Club 20-30	1o. "A"	27	10	Secund.
	1o. "B"	26	20	2o. Norm.
Gral. Alvaro Obregón	1o. "A"	14	4	LEPEP
	1o. "B"	26	12	Normal
	G.I. "A"	8	5	Normal
Profra. Rafaela Rodríguez	1o. "A"	22	15	Secund.
	1o. "B"	9	4	Normal
	1o. "C"	1	1	Normal
	G.I. "A"	1	1	Normal
Profra. Adelaida E. de Félix	1o. "A"	1	1	Normal
	1o. "B"	2	2	Normal
Centro Escolar del Mayo	1o. "A"	3	1	Normal
	1o. "B"	3	1	Normal
	1o. "C"	1	1	Normal
	G.I. "A"	25	2	LEPEP
	G.I. "B"	1	1	Normal
Ing. Felipe Salido	1o. "A"	1	1	Normal
	1o. "B"	13	4	Normal
	1o. "C"	3	2	Normal
	G.I. "A"	21	17	LEPEP
Gral. Abelardo L. Rodríguez	1o. "A"	25	8	Normal
	1o. "B"	18	8	Normal
	1o. "C"	3	2	Normal
	1o. "D"	7	1	Normal
Amado Nervo	1o. "A"	1	1	Normal
	1o. "B"	1	1	Normal

Con la información que se obtuvo en dichas entrevistas, se pudo constatar que los métodos utilizados por los profesores -- los podemos caracterizar de la forma siguiente:

- a) combinación de métodos,
- b) Global de análisis estructural,
- c) Fonético-onomatopéyico,

mismos que se distribuyen según su frecuencia en el cuadro No. 16.

Cuadro 16. Distribución de métodos utilizados por los profesores

M E T O D O S	Núm. profesores	%
Combinación de métodos	20	60.6
Global de Análisis estructural	7	21.2
Fonético-onomatopéyico	6	18.2
Total	33	100.0

a) Combinación de métodos: el 60.6% de los maestros optaron por combinar los métodos Global de análisis estructural y el fonético/onomatopéyico. Dicha combinación consiste en una adaptación del material propuesto en el programa integrado para el método global de análisis estructural al método fonético-onomatopéyico. El maestro inicia con la primera etapa del método global (visualización de los enunciados); de ésta pasa inmediatamente al sonido escogiendo una palabra clave. Cabe señalar que dicha combinación es utilizada con más frecuencia por los profesores que cuentan con mayor experiencia docente, aunque no sean ellos mismos quienes tengan la mayor experiencia en ler grado.

b) Método global de análisis estructural: el 21.2% de los maestros entrevistados afirmaron, y el equipo tuvo oportunidad de comprobarlo, haber utilizado el método Global de análisis estructural, apegándose fielmente a lo estipulado en el programa.

c) Método fonético-onomatopéyico: el resto de los profesores

(18.2%) emplearon el método fonético-onomatopéyico.

A continuación se presentan cuadros relacionando niños por método utilizado:

Cuadro 17. Promedios de aprobación por método utilizado. Incluye lectura y escritura

ESCUELA	GRUPO	METODO UTILIZADO	%
C. E. Talamante	1o. "A"	Combinación de métodos	92.1
	1o. "B"	Combinación de métodos	60.5
	1o. "C"	Combinación de métodos	55.3
	G.I. "A"	Combinación de métodos	63.0
Club de Leones #2	1o. "A"	Combinación de métodos	49.0
	1o. "B"	Global de Análisis Estructural	36.9
	G.I. "A"	Combinación de métodos	70.0
Club 20-30	1o. "A"	Global de Análisis Estructural	75.8
	1o. "B"	Global de Análisis Estructural	31.0
Gral. A. Obregón	1o. "A"	Global de Análisis Estructural	87.4
	1o. "B"	Global de Análisis Estructural	78.5
	G.I. "A"	Combinación de métodos	52.4
Profra. Rafaela Rodríguez	1o. "A"	Combinación de métodos	85.3
	1o. "B"	Combinación de métodos	72.4
	1o. "C"	Combinación de métodos	42.9
	G.I. "A"	Combinación de métodos	57.9
Adelaida E. de Félix	1o. "A"	Fonético-onomatopéyico	41.5
	1o. "B"	Combinación de métodos	41.6
Centro Escolar del Mayo	1o. "A"	Combinación de métodos	52.0
	1o. "B"	Fonético-onomatopéyico	37.0
	1o. "C"	Fonético-onomatopéyico	56.4
	G.I. "A"	Combinación de métodos	82.0
	G.I. "B"	Combinación de métodos	43.0
Ing. Felipe Salido	1o. "A"	Fonético-onomatopéyico	53.1
	1o. "B"	Global de Análisis Estructural	55.1
	1o. "C"	Combinación de métodos	69.4
	G.I. "A"	Combinación de métodos	90.7
Gral. A. L. Rodríguez	1o. "A"	Global de Análisis Estructural	94.4
	1o. "B"	Combinación de métodos	45.7
	1o. "C"	Combinación de métodos	54.0
	1o. "D"	Combinación de métodos	57.1
Amado Nervo	1o. "A"	Fonético-onomatopéyico	48.0
	1o. "B"	Fonético-onomatopéyico	54.7

Cuadro 18. Porcentajes generales de alumnos aprobados y reprobados con respecto al método utilizado

METODO UTILIZADO	% de alumnos aprobados	% de alumnos reprobados
Combinación de métodos	39.4	21.21
Fonético-onomatopéyico	9.09	9.09
Global de Análisis estructural	12.12	9.09
TOTAL	60.61	39.39

Cuadro 19. Promedio de aprobación y experiencia profesional de los maestros que utilizaron combinación de métodos

No. ORD.	M E T O D O	AÑOS DE SERVICIO	AÑOS DE EXPERIENCIA EN PRIMER AÑO.	% DE APROBACION.
1.	Combinación de métodos	21	21	92.1
2.	" "	22	21	60.5
3.	" "	21	12	55.3
4.	" "	1	1	63.0
5.	" "	10	5	49.0
6.	" "	15	5	70.0
7.	" "	8	5	52.4
8.	" "	22	15	85.3
9.	" "	9	4	72.4
10.	" "	1	1	42.9
11.	" "	1	1	57.9
12.	" "	2	2	46.2
13.	" "	3	1	52.0
14.	" "	25	2	82.0
15.	" "	1	1	43.0
16.	" "	3	2	69.4
17.	" "	21	17	90.7
18.	" "	18	8	45.7
19.	" "	3	2	54.0
20.	" "	7	1	57.1
PROMEDIO		10.7	6.35	62.0



Cuadro 20. Promedio de aprobación y experiencia profesional de los maestros que utilizaron el método global de análisis estructural

No. ORD.	M E T O D O	AÑOS DE SERVICIO.	AÑOS DE EXPERIENCIA EN PRIMER AÑO	% DE APROBACION
1.	Global de análisis estructural	22	2	36.0
2.	" " "	27	10	75.8
3.	" " "	26	20	31.0
4.	" " "	14	4	87.4
5.	" " "	26	12	78.5
6.	" " "	13	4	55.1
7.	" " "	25	8	94.4
PROMEDIO		21.8	8.6	65.46

Cuadro 21. Promedio de aprobación y experiencia profesional de los maestros que utilizaron el método fonético-onomatopéyico

No. ORD.	M E T O D O	AÑOS DE SERVICIO.	AÑOS DE EXPERIENCIA EN PRIMER AÑO	% DE APROBACION
1.	Fonético-onomatopéyico	1	1	41.5
2.	" "	3	1	37.0
3.	" "	1	1	56.4
4.	" "	1	1	53.1
5.	" "	1	1	48.0
6.	" "	1	1	54.7
PROMEDIO		1.3	1	48.5

## CONCLUSIONES

El intento de conocer los diversos factores que provocan el creciente fracaso escolar en los primeros años de la escuela primaria principalmente en primer año, como ya se indicó, nos indujo a estudiar la problemática planteada por la enseñanza de la lecto-escritura.

El equipo considera que los resultados constituyen un esfuerzo de los profesores autores del presente trabajo y una contribución modesta para la resolución de dicha problemática por lo menos en lo que se refiere a la zona escolar estudiada; se está consciente de que todo maestro que trabaje con primer año encontrará problemas que dificulten la realización de su labor y que aún cuando realice esfuerzos demostrando empeño y dedicación, no siempre obtiene los resultados satisfactorios esperados. Es por eso que al intentar establecer las condiciones en las que los niños son promovidos a segundo año, no se fijó el propósito de atribuir responsabilidades, cosa que sería muy difícil de probar, sino simplemente obtener información acerca de los resultados obtenidos en lecto-escritura y detectar los problemas a que se enfrentan los maestros ante los alumnos en un ciclo normal de labores escolares.

En el presente apartado se presentan las conclusiones que el equipo dedujo de las observaciones realizadas en el transcurso de la investigación. Pretenden ser un breve análisis de la realidad observada. Para ello, se presentan en tres apartados: en el primero se muestran los relativos al ambiente escolar, en el segundo, los relacionados con la práctica docente, y en el tercero, los derivados de los resultados obtenidos en lecto-escritura.

### I

Tomando en cuenta la información detallada en el capítulo II, la zona escolar investigada incluye escuelas urbanas y rurales, siendo las ubicadas en medio urbano casi la totalidad, pues,

sólo una puede clasificarse estrictamente como rural.

De las escuelas consideradas como urbanas no todas cuentan con las mismas condiciones que puedan hacer propicio el aprendizaje de la lectura y la escritura.

En el medio estrictamente urbano, que incluye las escuelas ubicadas en Navojoa, puede detectarse la influencia más marcada de los medios de comunicación como: la prensa, el cine, la televisión y una amplia difusión de libros y revistas, mientras que en las poblaciones como Bacobampo y San Ignacio Cohurimpo que pueden considerarse semi-urbanas por ser pueblos pequeños cercanos a la ciudad, la influencia de dichos medios se siente con menor fuerza. A pesar de que el Quiriego es cabecera municipal la población es pequeña y dada su lejanía con ciudades grandes como Cd. Obregón y Navojoa los medios de comunicación no favorecen en gran proporción las condiciones ideales para la enseñanza de la lecto-escritura. Pero, aún con las diferencias antes señaladas puede decirse que el ambiente escolar en lo que se refiere a organización es homogéneo, dado que la formación profesional del personal docente, la organización y administración escolar, la programación académica, los cursos de actualización programática son en general los mismos; con las diferencias que naturalmente se dan en cuanto a recursos y ubicación de cada uno de los planteles.

Es por eso que puede decirse que en términos generales existen condiciones no ideales pero que tampoco obstaculizan el desarrollo normal de la labor docente.

Afortunadamente nuestros gobiernos en los últimos años han realizado una patriótica campaña que han permitido la construcción de escuelas y ampliación de las ya existentes, preocupándose porque reúnan las condiciones de higiene y seguridad. Juzgamos que es muy importante este aspecto para la buena marcha del

trabajo escolar, así como la dotación de mobiliario y el material que sirve de marco y factor importantísimo para la realización de la enseñanza.

Nuestras escuelas reciben una pequeña participación de parte de los ayuntamientos denominada "gastos menores" siendo estos demasiado reducidos ya que las necesidades de cada institución son bastantes.

Pues es indudable que una escuela dotada del material necesario, que sirve de escenario y medio para la realización de la labor educativa, lleva mayores probabilidades de éxito que una escuela mal equipada carente de material; es necesario decir que tanto los padres de familia como las autoridades deben brindar mayor apoyo y cooperación al maestro para que éste se desenvuelva con toda amplitud y obtenga mejores resultados.

## II

En todas las escuelas de la zona escolar, los maestros de primer grado desarrollan su labor docente guiándose por el Programa Integrado propuesto por la Secretaría de Educación Pública; sin embargo pudieron detectarse diferentes matices en su aplicación. Esto es producto del criterio de flexibilidad y elasticidad que presuponen y de las diferentes condiciones en las que ha de implantarse, del mismo modo que de las diferentes ópticas de interpretación que se le pueden dar.

En lo que se refiere a la enseñanza de la lecto-escritura las recomendaciones que se hace en el "Libro del Maestro" son muy claras y concisas. El método que se propone es el Global de análisis estructural y la práctica docente que presupone es acorde a la filosofía del Programa Integrado. Sin embargo existen profesores que, sin dejar de lado las recomendaciones para la enseñanza de la lecto-escritura, que se hacen en el programa, tienden a emplear otros métodos o a combinarlos. En el caso par

ticular de la zona, en algunos casos se debe a que su experiencia docente los ha llevado a un pleno convencimiento de las bondades - de métodos diferentes al Global de Análisis Estructural; en otros, a la constante presión de abatir los porcentajes de reprobación - que se cierne no sólo sobre el maestro sino sobre el sistema educativo obligándolo en cierta forma, a utilizar los recursos, cualesquiera que sean, para alcanzar las metas propuestas para el -- primer grado.

De los resultados obtenidos en la investigación se advierte que predominó el empleo de la combinación de diferentes métodos - sobre la aplicación del método Global de Análisis Estructural y - el método fonético.

Los resultados de la aplicación de combinación de métodos - representa ligeramente los mayores porcentajes de aprovechamiento aunque visiblemente los mejores resultados en números absolutos.

El método global de análisis estructural fue aplicado por el 21.2% de los profesores de la zona escolar y acumula los mejores resultados en el rendimiento (en promedio es el mayor) haciéndose notar que en él se concentran los mejores resultados a pesar de - que se percibe desconfianza en su empleo; se nota también que los maestros que lo usaron tienen por lo menos 10 años de servicio.

El método fonético-onomatopéyico es el menos empleado por -- los profesores de la zona escolar, siendo muy notorio el hecho de que son los maestros sin experiencia previa en primer grado y sin práctica profesional quienes recurren a él; en términos generales es el grupo en donde se presenta mayor uniformidad.

No se pone en tela de juicio la loable actitud de los profesores que hacen dichos cambios, pues su intención es obtener re-- resultados óptimos en el aprovechamiento, pero debe reconocerse que de no hacer dichas adaptaciones en forma bien meditada y sistemática existe el riesgo de crear confusiones en los alumnos dada

la continuidad que existe con los programas de los grados sucesivos.

Como todo proceso de enseñanza-aprendizaje el de la lecto-escritura presupone grandes esfuerzos, conocimientos y experiencias por parte de los profesores. En primer lugar se requiere - de un amplio conocimiento de todas aquellas teorías psicológicas que permitan explicar la naturaleza del educando. La psicología del niño constituye así el bagaje conceptual sobre el cual se -- fundamentan las metodologías de enseñanza de todas las áreas de estudio la escuela primaria; por otra parte la lingüística pro-- porciona los elementos necesarios para conocer la naturaleza del proceso en el cual el niño llega a apropiarse del lenguaje. De -- ahí que toda metodología para la enseñanza de la lecto-escritura encuentre en ellas la base fundamental.

La práctica docente constituye una actividad en la cual se entrelazan armónicamente la teoría y la práctica. De esta manera la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje de la lecto-escritura ha de llevarse a cabo de tal manera que todas las acciones emprendidas se encuentren racionalmente justificadas; de ahí que todos los cambios y adaptaciones que los profesores ha-- gan al programa deban de estar acompañadas de su consiguiente -- justificación.

Con esto no se pretende menospreciar el valor que tiene la experiencia del docente que conduce el proceso de enseñanza apren dizaje de la lecto-escritura, sino más bien, aclarar lo que pueden representar conjuntamente; pues conducir un proceso de tal - naturaleza fundándose tan sólo en la experiencia, puede conver-- tir a la práctica docente en una repetición rutinaria de acciones, evitando así el enriquecimiento de la labor educativa.

### III

Tomando en cuenta que la adquisición de la lectura y escritu

ra es simultánea, en este apartado se intentará resumir las conclusiones a que llegó el equipo, incluyendo conjuntamente lo que se presenta en forma separada en el capítulo IV en lo que respecta a lectura y escritura.

En el cuadro No. 8 encontramos que 655 alumnos leen y escriben y representa el 60% de los alumnos que fueron sometidos a evaluación.

No hay que perder de vista que esa cifra engloba a niños -- que leen y escriben cualitativamente diferente. En lo que respecta a lectura en el cuadro No. 5, encontramos que 420 niños que representan el 38.5% leen "bien" mientras que 254 alumnos que representan el 23.3% lo hacen "regular"; es decir, niños que leen de corrido y niños que leen silabeando pero que a fin de cuentas integran las letras y sílabas que leen por separado. Es decir, obtenemos aproximadamente un 60%, si consideramos a los niños -- que leen "bien" y "regular". Tal porcentaje puede considerarse aceptable para toda la zona, pero deja de ser significativo al particularizar en algunas escuelas, ya que el rendimiento en algunas de ellas está por debajo de un mínimo aceptable.

De modo análogo el restante 40% se distribuye entre los niños que leyeron "mal" y quienes "no leyeron" constituyendo estos últimos la mayoría.

Analizando el cuadro No. 6, que consigna los resultados obtenidos en escritura, nos encontramos con que la adquirió aproximadamente el 60% de los niños, de los cuales el 35.4% lo hace en forma regular y el 24.9 lo hace "bien". Haciendo hincapié que -- así como en la lectura se presentaron problemas específicos consecuentemente también los hubo en la escritura, mismos que se -- presentaron en el cuadro No. 7.

Por último, conviene aclarar que en el 60% obtenido en los resultados de lecto-escritura se observó que hay niños que pre-

sentan problemas que pueden ser detectados y superados en el -- transcurso del año, y a su vez al ser promovidos a segundo año, haciéndose un breve diagnóstico en el documento oficial que se -- le extiende al alumno como un punto de partida para el maestro, así mismo para que el padre de familia quede al tanto de los pro -- blemas con que cuenta.

De todo lo anterior, y de la observación de muchas otras va -- riables que no fueron consideradas ya sea porque no se tenían -- los elementos teórico-metodológicos o porque no fueron tomadas -- en cuenta durante el análisis del problema, el equipo plantea -- las siguientes sugerencias:

- Que en la Unidad SEAD de la Universidad Pedagógica Nacio-- nal se programen cursos y talleres sobre temas afines al -- proceso de enseñanza-aprendizaje de la lecto-escritura, co -- mo parte del Programa para Elevar la Calidad de la Educa-- ción Primaria con el propósito de continuar el intercambio de conocimientos y experiencias sobre tópicos específicos de dicho proceso. Esto se piensa necesario, toda vez que -- muchos de los problemas que se detectaron parecen estar re -- lacionados con una práctica docente fundada generalmente -- en una experiencia docente desconfiada y con temores a los cambios originados por las reformas hechas a los libros de texto.
- Que se promueva entre los profesores la formación de bi -- bliotecas escolares, de tal forma que los profesores ten-- gan a la mano bibliografía actualizada sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje en general y de la lecto-escritura -- en particular.
- Que se establezcan criterios administrativos para que, los directores, inmediatos responsables de la asignación de -- grupos a la planta docente, resuelvan adecuadamente el pro -- blema que representa la distribución de los primeros grados.



-Que se ponga especial atención en la observancia de - las sugerencias que se hacen en el programa integrado respecto a los ejercicios de maduración, de tal forma que se atienda a los aspectos psicomotriz y perceptual dado que de los resultados de la investigación puede deducirse que gran cantidad de los niños evaluados manifiestan estar en etapas iniciales o intermedias en la adquisición de la lecto-escritura.

## BIBLIOGRAFIA

- Acosta Hoyos, Luis Eduardo. Guía práctica para la investigación y redacción de informes. Buenos Aires, Ed. Paidós, 1972, 172 p.
- Barbosa Heldt, Antonio. Cómo han aprendido a leer y a escribir los mexicanos. México, Ed. Pax, 1971, 234 p.
- Batalla Z. Ma. Agustina y Humberto Méndez Ramírez. Higiene escolar. México, Ed. Oasis, 1979.
- Bernstein, Jaime. Carpeta de puntuación del test de Goodenough. 7 ed.; Buenos Aires, Ed. Paidós, 1971.
- Bernstein, Jaime. Test de Goodenough. Cuaderno auxiliar de puntuación y evaluación. Buenos Aires, Ed. Paidós, 1971, 40 p.
- Braslavsky, Berta. La querrela de los métodos en la enseñanza de la lectura. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1980, 287 p.
- Brooke, Nigel. "Credencialismo político y la reforma de la escuela mexicana" Revista Latinoamericana de Estudios Educativos. México, núm. 3, vol. XI, 1981:9-32.
- Carbajal, Ivonne y otros. "Igualdad de oportunidades educativas". Docencia. núm. 3, vol. 9, 1981:101-116.
- Carranza C. F., Javier. Metodología de la enseñanza del lenguaje. México, Ed. Patria, s. f., pp 154 p.
- Cerutti Guldberg, Horacio y otros (Diseño y elaboración). Metodología de la investigación I. México, Universidad Pedagógica Nacional, SEAD. 1981, 297 p. (Vol. I).
- Cisneros, Zuckerman, Ramiro, et al. Didáctica de la lectura y escritura. Fundamentos biopsíquicosociales. 4ed.; México, td. Oasis, 1973, 386 p.
- Dehant, André y Arthur Gille. El niño aprende a leer. Buenos Aires. Ed. Kapelusz, 1979 (c 1976) 107 p. (Colec. Biblioteca de Cultura Pedagógica. n. 148).
- DELEGACION GENERAL DE LA SEP EN EL ESTADO DE SONORA. Estadística básica del sistema educativo. Fin de cursos 1979-1980. Sonora, s.l., SEP, 1980, 248 p.
- DELEGACION GENERAL DE LA SEP EN EL ESTADO DE SONORA. Estadística básica del sistema educativo. Fin de cursos 1980-1981. Sonora, s.l., SEP, 1982, 326p.

- DELEGACION GENERAL DE LA SEP EN EL ESTADO DE SONORA. Estadística básica del sistema educativo. Inicio de cursos 1981-1982. Sonora, s.l., SEP, 1982, 429 p.
- Demarchi, Elida e Iris M. Fiore de Cedro. Expresión corporal. -- Primer nivel. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1978, 46 p.
- Downing, John y Derek V. Tchackray. Madurez para la lectura. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1974, 127 p.
- Esteva, José Antonio. "Técnicas de predicción". Enlace. México, núm. 25, 1982: Separata.
- Ferreiro, Emilia y Ana Teberosky. Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. 2ed. México, Ed. Siglo XXI, 1980, 367 p.
- Ferreiro, Emilia y Margarita Gómez Palacio. El momento inicial y el momento final del aprendizaje escolar: comparación de las escrituras producidas por los niños en primer año escolar. México, SEP-OEA, 1982, 104 p. (Análisis de las perturbaciones en el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura: fascículo 1)
- Filp, Johanna y Ernesto Schiefelbein. "Efecto de la educación -- preescolar en el rendimiento de primer grado de primaria el estudio UMBRAL en Argentina, Bolivia, Colombia y Chile". México, Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, núm. 1, vol. XII, 1982:9-41.
- Fisher, Rosa. El método global analítico. Ventajas de su aplicación, Buenos Aires- Ed. Kapelusz, 1978, 47 p.
- Garza Mercado, Ario. Manual de técnicas de investigación, 2ed.; México, Ed. El Colegio de México, 1978, 187 p.
- González Barbosa, Adriana. Ejercicios correctivos y estimulantes basados en el test ABC, Buenos Aires, Ed, Kapelusz, 1978, 46 p.
- González de Tapia, Graciela y Teresa Garduño Rubio. Guía del maestro. México, 1980, 78 p.
- Gronlund, Norman. Medición y evaluación de la enseñanza. México, Ed. Pax, 1978, 630 p.
- Hendrix, Charles. Cómo enseñar a leer por el método global. 5ed. Buenos Aires, Ed. Kapelusz, 1978, 81 p.
- Lfourcade, Pedro. Evaluación de los aprendizajes, Buenos Aires, Ed, Kapelusz, 1977, 355 p.

- Latapí, Pablo. Mitos y verdades de la educación mexicana. 1971-1972. 2ed.; México, Ed. Centro de Estudios Educativos. 1979.
- Latapí, Pablo. Temas de política educativa (1976-1978). México, - Ed. SEP/Fondo de Cultura económica, Col. SEP/80, núm. 25.
- López, Romualdo. "Técnicas de recolección de datos". Enlace. Méxi-  
co, Núm. 24, 1982:separata.
- Molina Fuente, Max. Método global de análisis estructural. teoría y práctica. México, E. Avante, 1977, 123 p.
- Munguía Zatarain, Irma y José M. Salcedo Aquino. Redacción e in-  
vestigación Documental. 2ed.; México, Ed. Universidad Pedagógi-  
ca Nacional, 1981, 133 p.
- Muñoz Izquierdo, Carlos. "El papel de la educación en el desarro-  
llo económico y social; una perspectiva". Revista Latinoameri-  
cana de Estudios Educativos. México, núm. 37, 1981:11-43
- Obregón Miranda, Leonor y otros. Resultados obtenidos en lecto-es-  
critura en primer grado, Zona escolar núm. 4 del Estado de So-  
nora, ciclo escolar 1981-1982. Navojoa, 1983, 70 p. Tesis (Li-  
cenciatura en Educación Preescolar y Educación Primaria) Uni-  
versidad Pedagógica Nacional.
- Perkins, James. "El diseño de proyectos de investigación en el á-  
rea de la educación". Docencia. México, núm. 5, vol. 9, 1981:  
1-6.
- PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. COORDINACION GENERAL DEL PLAN NACIO-  
NAL DE ZONAS DEPRIMIDAS Y GRUPOS MARGINADOS. Necesidades esen-  
ciales en México. Situación actual y perspectivas al año 2000.  
Educación. México, CPLAMAR-Ed. Silo XXI, 1982, 190 p.
- Schiefelbein, Ernesto. "Velocidad de lectura ¿falta una tecnolo-  
gía educacional adecuada para América Latina? Revista de Tecno-  
logía Educativa. núm. 3-4, vol. 6, 1980:288-298.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Español. Primer grado. Libro del  
maestro. México, 1972. 191 p.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. DIRECCION GENERAL DE EDUCACION -  
PUBLICA EN EL ESTADO DE SONORA. Elevar la calidad de la educa-  
ción primaria. Proyecto 1981-1982. Hermosillo, 1981, 14 p.
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. Libro para el maestro. Primer --  
grado. 1982.:
- SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. DIRECCION GENERAL DE EDUCACION -  
PUBLICA DEL ESTADO DE SONORA. Programa para elevar la calidad  
de la educación primaria. 1982.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. El español actual. Contribución a su estudio. Necesidad de una defensa. México, Comisión para la Defensa del Idioma Español. 1982, 95 p. (Colec. Nuestro -- idioma n. 7).

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA. DGCMPM. Interpretación y manejo del programa integrado. Conceptos básicos. Método global. México, 1980, 128 p.

SOLANA, Fernando y otros. Coord. Historia de la educación pública en México. México, Ed. FCE/SEP, 1981, 645 p.

Torres Quintero, Gregorio. Guía del método onomatopéyico. 2ed.; México, Ed. Patriaá, 1967.

Van Dalen D. B. y W. J. Meyer. Manual de técnica de la investigación Educativa. 4 ed.; Buenos Aires, 1979.

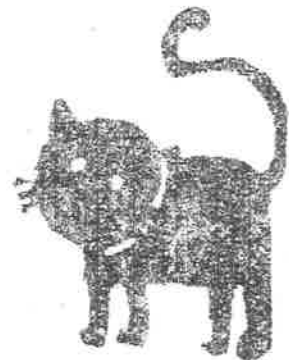
Villaseñor, Roberto y otros. "La eficiencia de la educación primaria: algunos aspectos teóricos". México, Memorándum Técnico. núm. 16, 1981.

APENDICE A  
PRUEBA DE EVALUACION DE ESCRITURA

Nombre del alumno \_\_\_\_\_

Nombre de la escuela \_\_\_\_\_

Escribe el nombre a los  
siguientes dibujos:

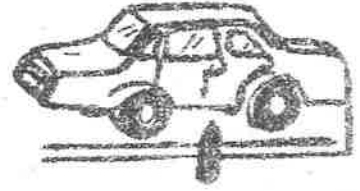


APENDICE B  
PRUEBA DE EVALUACION DE ESCRITURA



Nombre del alumno \_\_\_\_\_

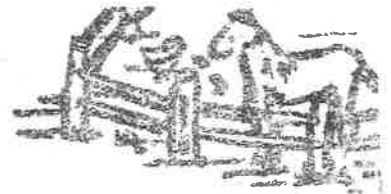
Nombre de la escuela \_\_\_\_\_



Ricardo maneja un \_\_\_\_\_



El jardinero cortó las \_\_\_\_\_



Los animales están en el \_\_\_\_\_



Esto es una \_\_\_\_\_



Raúl toca la \_\_\_\_\_

APENDICE C  
ENTREVISTA A LOS PROFESORES DE LA ZONA ESCOLAR

## E N T R E V I S T A

NOMBRE DEL MAESTRO (A): \_\_\_\_\_

NOMBRE DE LA ESCUELA: \_\_\_\_\_ ZONA ESCOLAR No. 4

1. ¿Qué experiencia tiene en Primer año?
2. ¿Qué métodos utiliza para la enseñanza de la lecto-escritura?
3. ¿Ha utilizado varios métodos para la enseñanza de la lecto-escritura en el mismo Ciclo Escolar?
4. ¿Qué métodos?
5. ¿Qué material didáctico utilizó en la enseñanza de la lecto-escritura?
6. ¿Qué circunstancias físicas lo obligaron a emplear otros métodos?
7. ¿Por qué prefirió dicho método?
8. ¿Qué problemas específicos ha observado que se presentan en la adquisición de la lectura?
9. ¿Cómo ha tratado de resolver dichos problemas en la adquisición de la lectura?
10. ¿Cómo evalúa la lectura?
11. ¿Qué problemas específicos ha observado que se presentan en la adquisición de la escritura.
12. ¿Cómo ha tratado de resolver dichos problemas en la adquisición de la escritura?
13. ¿Cómo evalúa la escritura?
14. ¿Qué opina del Método Global de Análisis Estructural?
15. ¿Por qué opina eso?
16. ¿Aplica usted el Método Global de Análisis Estructural, tal y como lo recomienda el Programa Integrado de Primer grado?
17. ¿Qué bibliografía ha leído respecto al método global de análisis estructural?
18. ¿Ha asistido a los cursos impartidos por la S.E.P. sobre el método global de análisis estructural?

19. ¿Qué le parecieron?
20. ¿Qué sugiere al respecto?
21. Una vez que el niño ha adquirido la lectura: ¿Qué problemas es pecíficos ha observado que se presentan con mayor frecuencia - en la lectura?
22. ¿Cómo ha tratado de resolver dichos problemas en la lectura?
23. Una vez que el niño ha adquirido la escritura: ¿Qué problemas - específicos ha observado que se presentan con mayor frecuencia en la escritura?
24. ¿Cómo ha tratado de resolver dichos problemas en la escritura?
25. ¿Qué ha observado acerca de los niños que llegan al Primer grado con Educación Pre-escolar?

APENDICE D  
RESULTADOS OBTENIDOS EN LA  
APLICACION DEL TEST DE GOODENOUGH

NOMBRE DEL ALUMNO	PUNTAJE	EDAD CRONOLOGICA	EDAD MENTAL	COEFICIENTE INTELECTUAL	DIAGNOSTICO
González V. Alma Patricia	40	9-5	13-0	138	Superior
Díaz Valenzuela Reyna Marcela	37	7-4	12-3	167	Genio
Gómez Jorge Arturo	37	6-5	12-3	199	Genio
Mujica Ocampo Arturo	35	7-8	11-9	153	Genio
Padilla Carballo Miguel	33	6-8	11-3	168	Genio
Fierro Rodríguez Eduardo	30	6-8	10-6	157	Genio
Félix Esquer Luisa Ivett	27	7-5	9-9	131	Superior
Moreno Cota Ricardo	27	7-5	9-9	131	Superior
Flores Osuna Raquel	24	8-10	9-0	101	Normal
Vega Anguamea Raymundo	13	7-2	6-3	87	Inferior
Valenzuela Izaguirre Héctor	29	8-6	10-3	120	Superior
Mendoza Cháirez Manuel	29	9-5	10-3	108	Normal
Mendivil Ibarra Arnulfo René	28	7-2	10-0	139	Superior
Márquez Ponce Olga Lydia	27	7-5	9-9	131	Superior
Varela Soto José Luis	25	7-3	9-3	125	Superior
Ornelas Ramírez Andrés	21	9-6	8-3	86	Inferior
Romero Gómez Santa Mónica	20	6-4	8-0	126	Superior
Satow Fernández Jesús Humberto	19	8-6	7-9	91	Normal
Ramos Velderráin Abel Noé	15	8-6	6-9	79	Inferior
Zuñiga López Jaime Eduardo	15	8-7	6-9	78	Inferior
Gil Porras Lilián	35	7-7	11-9	154	Genio
Sáinz Vega Olga Lydia	33	7-5	11-3	151	Genio
Muñoz Ortega Laura María	31	7-2	10-9	150	Genio
Anguamea Duarte Hildeliza	28	8-5	10-0	118	Normal
Caballero Aguilar José Alfonso	25	8-5	9-3	109	Normal
Balderrama Ma. Dolores	24	6-5	9-0	140	Genio
Higuera García Edgar Andrés	22	8-6	8-6	100	Normal
Zaavedra Morales Luz Elena	16	6-9	7-0	103	Normal

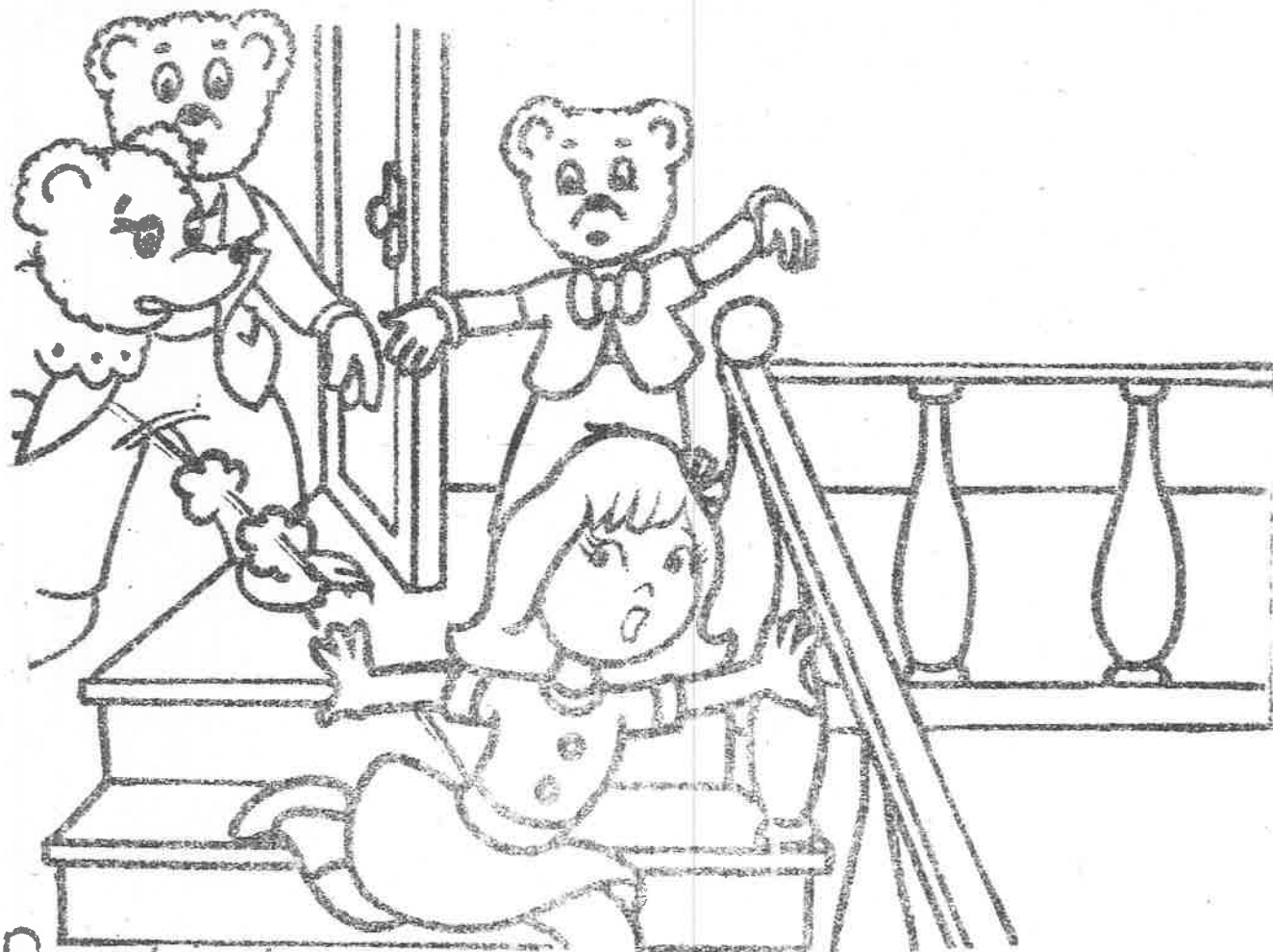
NOMBRE DEL ALUMNO	PUNTAJE	EDAD CRONOLOGICA	EDAD MENTAL	COEFICIENTE INTELECTUAL	DIAGNOSTICO
Fuentes Aragón Ernesto Javier	11	7-3	5-9	79	Inferior
Arana Mario Enrique	10	7-7	5-6	81	Inferior
Pacheco Holguín Nestor Eliuth	35	7-3	11-9	162	Genio
Rodríguez Rábago Ramón Antonio	30	6-5	10-6	163	Genio
Ibarra Guirado Hugo René	27	7-11	9-9	126	Superior
Villarreal Otero Guadalupe	26	6-9	9-6	140	Genio
Siqueiros Acosta Alejandro	21	6-10	8-3	120	Superior
Talamante Cruz Juan Manuel	20	8-3	8-0	96	Normal
Flores Gastélum Adrián	20	7-11	8-0	101	Normal
Cota León Sonia	18	7-5	7-6	101	Normal
Velderráin Román Juan de Dios	15	8-5	6-9	80	Inferior
Ponce Bringas Elsa Liliana	9	5-6	5-3	96	Normal

APENDICE E  
PRUEBA DE EVALUACION DE LECTURA



Nombre de la Escuela: \_\_\_\_\_

Nombre del alumno: \_\_\_\_\_



Rosita dormía en la cama del osito.  
De repente se despertó.  
Espantada saltó de la camita, corrió  
escaleras abajo y huyó.

ANEXO I  
CUADRO DE SECUENCIA Y ALCANCE DE  
CONTENIDOS DEL PROGRAMA INTEGRADO  
DE PRIMER GRADO ESPAÑOL\*

---

\*Fuente: S.E.P. Dirección General de Capacitación y Mejoramiento Profesional del Magisterio.

U N I D A D :                    C O N T E N I D O S :

10.	Visualización de enunciados (M-1-2-3-4) Expresión oral (M-2) El habla (M-4) Sonoridad de los versos (M-4)
20.	Comunicación oral (diálogo) (M-1-2-3-4) Palabras en enunciados (M-1-2-3-4) Enunciados imperativos e interrogativos (M-1) Enunciados exclamativos y declarativos (M-2)
30.	Comunicación de experiencias y observaciones (M-1) Las vocales a, e, en palabras contenidas en enunciados (M-1) Rimas de poemas y canciones (M-1) La vocal o, en palabras contenidas en enunciados (M-2) La vocal i, (Letras i, y), en palabras contenidas en enunciados (M-3) La vocal u, en palabras contenidas en enunciados (M-4) Sujeto y predicado (M-4)
40.	Expresión de sensaciones (M-1) Sílabas con s y con t en palabras contenidas en enunciados (M-1) Sílabas con m y p en palabras contenidas en enunciados (M-2) Sílabas con l y con b y v en palabras contenidas en enunciados (M-3) Representación de poemas (M-3) Sílabas con n y con d en palabras contenidas en enunciados (M-4)
50.	Comunicación: Diálogo y formulación de preguntas (M-1) Sílabas con ll y con y en palabras contenidas en enunciados (M-1) Sílabas con c y con qu (fonema k) en palabras contenidas en enunciados (M-2) Sílabas con r, rr (fonema /rr/) en palabras contenidas en enunciados (M-3) Significado de las palabras (M-3) Sílabas con f y con ch, en palabras contenidas en enunciados (M-4)

U N I D A D :                    C O N T E N I D O S :

---

60.                    Comunicación (expresión de opiniones) (M-1-2)  
                       Sílabas con g y gu (fonema /g/ en palabras contenidas en enunciados (M-1)  
                       Sílabas con r (fonema /r/) con z con c (fonema /s/) en palabras contenidas en enunciados (M-2)  
                       Sílabas con ñ y con j y g (fonema /j/) (M-3)  
                       Sustantivos y adjetivos (M-3)  
                       Enunciados y palabras con diferentes sílabas (M-4)  
                       Descripción y comentarios (M-4)
- 
70.                    Lectura de enunciados en voz alta (M-1-2)  
                       Redacción de enunciados (M-1-2)  
                       Lectura de textos en voz alta (M-3-4)  
                       Redacción de textos (M-3-4)
- 
80.                    Lectura de textos en voz alta (M-1-2-3-4)  
                       Redacción de textos (M-1-2-3-4)  
                       Fonemas y letra (M-3)
-