

**LA INFLUENCIA DEL FACTOR SOCIO-ECONÓMICO  
EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR  
EN LOS ALUMNOS DE PRIMER  
GRADO**

**Bulnes García Celia  
Canizalez Aguayo Maribel  
Cruz Castellanos Araceli**

**Universidad Pedagógica Nacional  
Unidad 25-B  
Mazatlán, Sinaloa**

25 de Julio 1994



# UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD 252

MAZATLAN, SIN.

TELEFONO 83-93-00



## DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Mazatlán, Sinaloa, 25 de JULIO de 1994.

C. PROFR (A): BULNES GARCIA CELIA  
CANIZALEZ AGUAYO MARIBEL  
CRUZ CASTELLANOS ARACELI

Presente.-

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad, y como resultado del análisis realizado a su trabajo titulado: " LA INFLUENCIA DEL FACTOR SOCIO-ECONOMICO EN EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN LOS ALUMNOS DE PRIMER GRADO ".

opción " TESIS " asesorado por el C.  
Profr (a): ELIO EDGARDO MILLAN VALDEZ

A propuesta del Asesor Pedagógico, C. Profr (a): ANA MARIA MIRANDA MARTINEZ, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentarlo ante el H. Jurado que se le asignará al solicitar su examen profesional.

ATENTAMENTE

**M.C. ELIO EDGARDO MILLAN VALDEZ**  
PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES  
PROFESIONALES DE LA UPN 25 "B"



## INDICE

1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
2.- JUSTIFICACION.....	10
3.- OBJETIVOS.....	14
4.- MARCO TEORICO.....	16
Concepto de lo Económico.....	21
Concepto de Aprendizaje.....	25
Concepto de Rendimiento en la Escuela.....	31
Percepciones Económicas, Aprendizaje y Rendimiento escolar.....	33
5.- HIPOTESIS.....	35
6.- METODOLOGIA.....	38
Aplicación del AREO.....	39
Aplicación del Test de Goodenough.....	41

Exposición de los Resultados de la Investigación.....	43
AREO, Métodos, Fundamentos y Resultados.....	44
Test de Goodenough, Fundamentos y Resultados.....	59
7.- INTERPRETACION DE LOS DATOS.....	69
8.- CONCLUSIONES.....	72
9.- BIBLIOGRAFIAS.....	75
10.- ANEXOS.....	81

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Nuestra investigación despejará la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las diferencias de aprendizaje en los niños de primer grado cuyos padres de familia ostentan diversos niveles en sus percepciones económicas?

Como es sabido, en el sistema escolar existen diferentes concepciones del por qué los niños tienen un diferente rendimiento escolar. Sin ignorar un cúmulo de factores que inciden en esta problemática, el estudio que desarrollaremos centrará su atención en las variables percepción económica- rendimiento escolar.

En tal sentido, entendemos lo económico como el cúmulo de bienes materiales e intelectuales que los niños poseen a través de las percepciones económicas que ostentan sus padres. Esta situación les permite obtener una serie de recursos que los hacen diferentes unos de otros, dependiendo de las circunstancias en que se encuentran sus progenitores en el mercado de trabajo, mismas que inciden, a través de un conjunto de mediaciones, en la obtención de determinadas ventajas de carácter académico respecto a otros infantes que carecen de ellos.

Por rendimiento escolar entendemos la capacidad que poseen los niños para apropiarse de los conocimientos que se propone como metas el CURRÍCULO. Como es sabido, el rendimiento de los niños es diferente en cada uno de ellos, el cual puede medirse a través de una serie de pruebas, test u observaciones de carácter metódico, como se explicitará adelante.

La relación entre percepciones económicas-rendimiento escolar, como hemos afirmado, constituirá el eje central de la investigación. Para lograr este propósito hemos escogido el primer grado de educación primaria en diferentes contextos sociales. En efecto, uno está enclavado en el área rural, el segundo en el perímetro suburbano y el tercero, corresponde en estricto al espacio urbano.

Las zonas contempladas en la investigación son ilustrativas de los problemas así como de las diferencias que experimentan las diversas regiones y zonas del país, Sinaloa y, como en el caso de este estudio, en el Municipio de Mazatlán que, desde nuestro derrotero, se reflejan, entre otros aspectos, en los disímiles niveles de vida que experimentan los diferentes sectores de la sociedad e, incluso en los mismos, los grupos y las personas que los integran.

Al respecto los estudios coordinados por Pablo González Casanova en el libro *México Hoy*, indican las enormes distancias que observan los alumnos en materia de escolaridad. En el mismo texto Olac Fuentes Molinar señala: "...entre 1.5 y 2 millones de niños no llegan a la escuela, de quienes ingresan a ella no alcanzan el cuarto grado de la primaria. Son los niños de las economías campesinas pauperizadas, dispersas, pero también las zonas de minifundio densamente pobladas, en menor grado son los niños de las zonas urbanas de miseria" (1). Y luego agrega: 57 de cada 100 niños llegan a la segunda parte de la primaria y 46 terminan (2).

En efecto, en la zona rural, producto de la crisis de la agricultura, en los últimos quince años, los campesinos han visto descender sus niveles de vida

a perfiles prácticamente de subsistencia. Arturo Warman, también en *México Hoy*, señala que los precios de los productos agrícolas en 1971 habían caído a un " precio real inferior al de 1940 y apenas más alto que en los años en que se resintieron con mayor fuerza los efectos de la crisis del 29" (3).

De esa fecha hasta a nuestros días los niveles de vida de los campesinos no han mejorado. En la actualidad se han instrumentado diversas medidas, como la reforma al artículo 27 y PRO-CAMPO, que realmente no parecen resolver la problemática. La razón es sencilla: tanto por la descapitalización del campo porque subsidio el desarrollo industrial como porque la inversión privada no fluye para incentivar en general el cultivo de las tierras y menos aún las de temporal, sobre todo porque estas tierras al carecer de subsidios gubernamentales no pueden competir en precios con las tierras que poseen una mayor renta diferencial y menos aún con los precios que se generan en la industria mediante procesos altamente tecnificados.

En tal perspectiva, la calidad de vida ha descendido vertiginosamente en los hogares de los trabajadores del campo. En esta difícil circunstancia sobreviven los campesinos asentados en la sindicatura de Siqueros, toda vez que laboran en una agricultura de temporal, sin apoyo gubernamental, al grado que en determinadas épocas del año, se alquilan como jornaleros y no pocos emigran, sobre todo los jóvenes, a la ciudad en busca de mejores horizontes de vida.

En la ciudad, si bien los problemas económicos de las familias han descendido en más de un 50% desde 1983, no es menos cierto que el ingreso al mercado de trabajo del padre y la madre, inclusive de los hijos mayores, les

han permitido que se mantengan en un nivel económico superior a los habitantes del medio rural. La afirmación precedente, sin embargo, no ignora que existen márgenes de la ciudad cuya pobreza es superior a la que experimentan los campesinos, tanto porque muchos no logran insertarse en el mercado de trabajo como porque las exigencias en el nivel de vida en el espacio citadino son superiores.

Por otra parte, en la ciudad las diferencias en materia económica son pronunciadas. Desde el punto de vista del espacio urbano existen, por lo menos, tres niveles de vida perfectamente diferenciados: Los habitantes de las zonas totalmente urbanizadas que cuentan con todos los servicios. Allí se ubican generalmente los fabricantes, grandes comerciantes, los profesionistas destacados y los altos mandos del gobierno, entre otros sectores privilegiados respecto al conjunto de la población.

En un segundo nivel, los moradores de las colonias populares con espacios urbanos en proceso de construcción o construidos deficientemente, cuyos habitantes ostentan las siguientes profesiones: pequeños y medianos comerciantes, pescadores, estibadores, albañiles, vendedores ambulantes, empleados del turismo y una amplia gama de pequeños oficios.

En un tercer nivel, los habitantes que se asientan en el margen de la ciudad, que carecen casi totalmente de servicios urbanos. Estos pobladores, producto sobre todo de las migraciones del campo, ostentan perfiles de extrema miseria fundamentalmente por la contracción del mercado laboral, así como consecuencia de su baja preparación técnica y, asimismo, por la falta de información de las fuentes del mercado de trabajo que les ofrece el



conjunto de empresas y oficios que se hayan disponibles, a pesar de la estrechez de la oferta.

En esta geografía económica se sitúan los grados escolares de las instituciones educativas que son objeto de nuestro estudio: La Escuela Matutina "Gral. Vicente Guerrero", se ubica en la sindicatura de Siqueros, Mazatlán, Sinaloa; Escuela Juan Carrasco Vespertina, establecida en la colonia del mismo nombre y el Colegio Independencia Agustina Monterde, asentado en la zona centro del puerto que, respectivamente, se ubican en la zona rural, el área de las colonias populares y el espacio propiamente urbano de la ciudad y, asimismo, corresponden también a los sectores sociales que se indican en los espacios urbanos señalados.

A partir de este referente, investigaremos la relación que existe entre estos factores y los aprendizajes escolares. Es preciso dejar asentado que los niveles económicos corresponden a los padres de los niños que son objeto de la investigación. En el estudio afirmamos que esos niveles repercuten en el rendimiento escolar de los infantes, en tanto que los diferencia por la capacidad o no, que tienen para adquirir todo tipo de bienes, incluyendo los culturales en una economía de mercado como la nuestra.

En esta dirección, vayamos ahora a nuestra noción del conocimiento infantil. El aprendizaje es uno de los procesos pedagógicos que han sido investigados con rigor científico. Actualmente se cuenta con aportaciones muy importantes derivadas principalmente de la teoría psicogenética de Jean Piaget, quien conceptualiza al aprendizaje como "el proceso mental mediante

el cual el niño descubre y construye el conocimiento a través de las acciones y situaciones que despiertan su interés" (4).

Continúa el autor de seis estudios de Psicología: "Para que el niño llegue al conocimiento construye hipótesis con respecto a los fenómenos, situaciones y objetos y los explora; observa, investiga, pone a prueba su hipótesis y construye otras o las modifica cuando las anteriores no le resultan suficientes" (5).

Lo anterior permite inferir que para que se produzca el aprendizaje no basta que alguien lo transmita exclusivamente en condiciones de igualdad, tanto en atención de los docentes como en lo que respecta a la conformación de los grupos de alumnos tomando en cuenta la similitud de sus edades, para que el o los grupos escolares avancen simétricamente en el cumplimiento del programa escolar, toda vez que los contextos familiares y sociales inciden, como se demostrará, lo suficiente para que las diferencias en materia de rendimiento se produzcan en los niños de un mismo grupo escolar y más aún en niños que cursan los mismos grados en diferentes espacios geográficos.

Como se puede entender, si el conocimiento, como afirma Piaget, es un proceso mental de descubrimiento y construcción por parte del niño, también es cierto que ese descubrimiento y construcción, tanto en calidad como en cantidad, es producto del contexto social y del conjunto de símbolos en los que conviven los niños; por lo tanto, el niño descubre y construye a partir de la cultura, esto es, a partir de los bienes y los objetos que le proveen no solamente su entorno escolar, sino el entorno familiar y social, los cuales

estarán dados por la capacidad de adquisición que tengan sus padres teniendo como base su nivel económico.

Finalmente, para cerrar el planteamiento del problema, es preciso señalar que si bien la investigación se escribirá en las variables indicadas, no hará abstracción de otros factores de los cuales daremos cuenta en los resultados de la investigación.

## JUSTIFICACION

Actualmente, según los resultados arrojados por estadísticas anuales por la Dirección de Primarias de la Secretaría de Educación Pública y Cultura son desoladores. Según Gilberto Quevara Niebla, en el *Malestar Educativo*, "de cada 100 alumnos que ingresan a la escuela primaria sólo 57 logran terminarla" (6).

En otro orden, Quevara Niebla indica que "... aunque hay escuelas en todo el territorio nacional y niños de todas las clases sociales se pueden inscribir en ellas, existen notables desigualdades entre las que brindan servicios a la población más rica y aquellas que lo hacen a la población más pobre" (7).

Por nuestra parte, hemos podido constatar una marcada diferencia entre una escuela y la otra, así como de un medio geográfico a otro, respecto a la calidad de la educación, que en general son producto y reflejo de las condiciones socio-económicas en las que se desenvuelven los agentes productivos y las generaciones jóvenes que acuden a las instituciones educativas a recibir su formación académica.

Es cierto que existen una gama de factores que intervienen negativamente en que el aprovechamiento de los educandos en primer grado de primaria sean diferentes. Aunque la Psicología Evolutiva indique que los alumnos poseen las mismas capacidades cognitivas a partir de agruparlos cronológicamente; no obstante, el factor económico constituye uno de los aspectos diferenciales que permite que operen de manera distinta los resultados

académicos en niños que poseen la misma inteligencia y el mismo nivel de escolaridad.

Este fenómeno, que recorre y corroe los muros de las aulas, ha despertado un profundo interés por contener tres aristas que son de suma importancia, toda vez que inciden en la calidad de la vida de la sociedad y, por supuesto, en los resultados de la labor educativa, saber:

En primer término, existe una implicación de orden teórico, no sin consecuencias prácticas: Progresivamente ha querido omitirse el factor económico como un elemento que incide sustancialmente en el rendimiento escolar. La omisión proviene no sólo de concepciones contrarias a esta forma de análisis de la realidad educativa, sino de ella misma, pues al tratar este problema se ha planteado en forma reduccionista.

En efecto, se ha visto este factor como el único determinante con el agravante que se ha esbozado no como la distribución igualitaria del producto social que permite a los miembros de la sociedad poseer las mismas condiciones para adquirir y gozar de los bienes materiales y culturales, sino como un instrumento mecánico que iguala a todos por el simple y sencillo hecho de poseer dinero constante y sonante.

Dicho en otros términos: la acumulación de dinero no crea por sí misma riqueza social como tampoco el mercado por más abierto que sea, crea cultura en tanto tal. La distribución de los bienes, entre ellos los de la cultura, si bien tienen como basamento la producción económica; sin embargo, su transformación en riqueza social requiere de una planeación del Estado y los

organismos intermedios que, partiendo del mercado, distribuyan los bienes de la producción en forma igualitaria y, por supuesto, promuevan los conocimientos, las técnicas y las artes en el conjunto de la sociedad.

En segundo término, nos interesa develar que si bien existen determinadas etapas evolutivas que uniforman a los niños desde el punto de vista de sus capacidades cognitivas, a las cuales nos adscribimos, diferimos de ciertos constructivismos que provienen de la teoría psicogenética de Jean Piaget, según los cuales todo dimana de las capacidades psico-físicas de los educandos, pues consideramos que los aspectos socio-económicos inciden fundamentalmente en el rendimiento escolar y en general de los aprendizajes.

Efectivamente, el hecho de que los niños posean a determinada edad ciertas características que los coloquen en condiciones similares desde el punto de vista de los aprendizajes, y que con arreglo a determinada organización del programa escolar les permita acceder al conocimiento que es propio de su desarrollo cognitivo, no implica de suyo que quienes tienen mayores medios no avancen con mayor celeridad en alcanzar las metas propuestas de los programas que les son diseñados por las instituciones escolares, o inclusive las superen.

En tercer término, ambos aspectos no sólo justifican nuestro interés, sino que constituyen aspectos sustanciales para todos los maestros que laboramos en la educación primaria y preescolar. Cuando los docentes y las autoridades educativas hacen abstracción de lo económico, y simplemente se concretan a los factores psicológicos, los resultados de orden práctico se hacen evidentes, tal como lo demostraremos en el estudio.

Los resultados prácticos que se constatan son evidentes: existen regiones, zonas, escuelas, grupos de niños, etc. cuyo rendimiento escolar es absolutamente deficiente, a pesar que los docentes trabajen con un mismo sistema pedagógico y una misma psicología.

Por el conjunto de razones aludidas, nuestra investigación se justifica, al tiempo que convoca a los docentes a retomar la mística perdida: los maestros tenemos como imperativo reasumir nuestro papel de líderes sociales para contribuir a que la riqueza que produce la sociedad toda, se distribuya igualitariamente entre todos sus miembros, situación que a la postre permitirá, entre otros enormes beneficios, que las nuevas generaciones accedan en condiciones de igualdad para hacer suyos los frutos de la cultura.

## OBJETIVOS

Acepción de objetivo. "El uso sustantivado del término refiere, en su acepción más general, el carácter propositivo e intencional de una actuación humana. Toda actividad humana, con mayor o menor grado de explicitación, está orientada hacia la consecución de objetivos, metas, propósitos... (8).

" La peculiar función de los objetivos en la dinámica de dicha actividad estriba en su contribución a la orientación finalista de la misma, a la justificación axiológica, así como a la búsqueda de procedimientos de racionalización y optimización de su posible desarrollo" (9).

A partir de la acepción indicada, describiremos los objetivos que perseguimos en esta investigación, mismos que expondremos de manera sucinta.

1.- Demostrar que el rendimiento escolar es diferente en el medio rural respecto al medio urbano; y asimismo, que también es diferente en las zonas periféricas de la ciudad con relación a las zonas urbanizadas de la misma.

2.- Aclarar, desde el punto de vista teórico, que lo económico debe entenderse no sólo como producción sino como distribución y consumo del producto social, que inciden en el rendimiento escolar.

3.- Que si bien la psicología Evolutiva de Jean Piaget permite una mejor organización del programa escolar partiendo del desarrollo cognitivo de los niños, la variable economía produce, sin embargo, diferencias substanciales



en los aprendizajes dependiendo del acceso que tengan los padres de los niños a los bienes que se generan en la producción.

4.- Comparar el nivel socio-económico de los padres de familia de los alumnos de primer grado en los sectores rural, suburbano y urbano.

5.- Comparar el nivel de aprovechamiento de los niños que tienen el mismo grado de inteligencia y escolaridad respecto a la diferencia que ostentan en materia económica.

## MARCO TEORICO

Generalmente cuando se investiga la relación que existe entre las condiciones socio-económicas de los educandos respecto a su rendimiento escolar, surgen dos objeciones externas al planteamiento que, por lo general, pretenden invalidar cualquier nexo entre ellos.

La primera, proviene de concepciones innatistas, según las cuales los mayores o menores aprendizajes son producto de la inteligencia de los niños que han sido heredadas genéticamente por los padres. Desde esta perspectiva, la educación es simplemente facilitadora de las potencias del niño. La siguiente cita ilustra con transparencia nuestra afirmación: "... el fin de la educación es mantener y acrecentar el potencial del niño, salvaguardar su impulso vital, que no necesita sino que se le provea de los medios de ejercitarse, de acrecentar sus recursos y capacidades. De ahí que el primer objetivo de la nueva educación, de la educación activa, sea aumentar la potencia espiritual y la capacidad de trabajo productivo del niño y del adolescente" (10).

Como indica Jesús Palacios en la Cuestión Escolar en un acercamiento interpretativo a la obra de Antonio Gramsci: "El espontaneísmo de que hacen gala ciertas escuelas no hace sino encubrir el peor determinismo; si el desarrollo estuviera prefijado inmanentemente, si el cerebro del niño fuese, como dice Gramsci, un simple ovillo que el maestro ayuda a desovillar, el espontaneísmo tendría una razón de ser; pero como quiera que, como acabamos de ver el hombre es un ser al que caracteriza su historicidad, como quiera que la conciencia del niño no se forma sino en relación con su ambiente

y su medio social, como quiera que, además, el niño pasa una considerable parte de su vida fuera de la escuela en contacto con cosas y personas que influyen sobre él poderosamente; teniendo en cuenta todos estos factores, la cuestión de la espontaneidad se hace cada vez más problemática" (11).

La segunda, adjudica el resultado del aprovechamiento escolar esencialmente a factores de la socialización de las instituciones educativas, entendiendo fundamentalmente a la educación como el factor igualador por excelencia. Dicho en otros términos: cierta concepción del liberalismo educativo hace abstracción de las disimilitudes socioculturales que poseen los alumnos o bien las reduce a factores casi intrascendentes, al tiempo que sobre dimensiona la función igualadora de la escuela, al grado tal que sitúa a ésta como el factor del fracaso o el avance de las generaciones jóvenes.

Louis Althusser indica que si bien la escuela nivela, somete a los niños al mismo rasero, al respecto dice: "La escuela recoge los niños de todas las clases sociales desde la maternal; y ya desde la maternal, tanto con los nuevos como con los antiguos métodos, les inculca durante años, precisamente durante los años en que el niño es extremadamente 'vulnerable', donde acorralado entre el Aparato de Estado familiar y el Aparato de Estado escuela, diversas 'habilidades' inmersas en la ideología dominante (lengua, cálculo, historia natural, ciencia, literatura), o bien, simplemente, la ideología dominante en estado puro (moral, instrucción cívica, filosofía)" (12).

Y continúa el autor del texto Para Leer el Capital: "Como es evidente, para que esta reproducción pueda realizarse con un máximo de efectividad, su carácter fundamental debe permanecer oculto, para lo cual la ideología debe

presentar a la escuela como un medio neutro, carente de ideología, 'laico', en el que solo se transmiten conocimientos 'científicos' y normas y valores 'eternos' y válidos para todos'' (13).

Pero, por otra parte, la escuela como nos lo indica Pierre Bourdieu y Baudelot y Establet, respectivamente, en sus obras *la Reproducción y Escuela Capitalista*, la institución escolar no solamente iguala a sus usuarios, sino que a la inmensa mayoría de los que ingresan los expulsa de sus muros, tanto por su cultura como porque su capacidad económica, les impide trascender las exigencias que les impone la norma del sistema escolar. Y esta expulsión también se realiza a cuenta de los excluidos a través de la deserción y la reprobación, toda vez que la escuela suele quedar sin cargos de conciencia, pues al ser la gran igualadora, los que se van de sus muros, son los que se oponen a su labor civilizadora.

Por ello adjudicar, sin mayores matices, a la escuela la capacidad de socializar a la niñez, es por lo menos un reduccionismo, cuando no un acto de ceguera que esconde cierta complicidad con los sistemas sociales que son por antonomasia desiguales producto de las contrahechuras de sus estructuras. El liberalismo que desde el siglo XVII adjudicó a la educación la calidad de niveladora de las desigualdades sociales, es por lo menos si no errónea totalmente, sí carente de una percepción acertada de los aspectos contextuales que inciden poderosamente en su desarrollo.

Sin ignorar algunos criterios de validez respecto de las afirmaciones precedentes, sobre todo porque existen niños más inteligentes que otros a pesar de compartir el mismo nivel económico y cultural y porque, ciertamente,

la escuela tiende a conformar las mismas significaciones aceptadas por la sociedad en los infantes, no es menos la certidumbre que los capitales culturales del que son portadores los educandos adquiridos de su familia y su medio social, marcan en forma sustancial su rendimiento escolar.

Permítasenos, por tanto, hacer algunas acotaciones. Se ha demostrado, a través de test, pruebas y otras de medición, que niños con inteligencias similares tienen un distinto rendimiento cuando provienen de familias con diferentes percepciones económicas y, asimismo, que niños que poseen un mismo nivel de escolaridad, tienen resultados disímolos cuando su origen corresponde a estratos económicos diferentes.

Nuestro estudio, por supuesto, no hará abstracción de los aspectos anteriores; por el contrario, los integraremos en nuestra investigación, tomándolos, entre otros, como parámetros para determinar cómo opera lo económico en niños que poseen la misma inteligencia y el mismo nivel de escolaridad.

En tal perspectiva, la investigación que nos hemos propuesto realizar devela la relación que existe entre los diferentes niveles de percepción económica con respecto a los niveles de aprendizaje en niños que cursan el primer grado de educación primaria, que atraviesan por el período preoperatorio que consigna la psicología genética.

Es de particular relevancia estudiar esta etapa en la dirección que hemos indicado, toda vez que, a diferencia de niveles educativos superiores donde son más ostensibles las disparidades en el rendimiento escolar por razones

socio-culturales, en ella suelen minimizarse tales disparidades o cuando son demasiado visibles tiende a creerse, no sin razón en determinados casos, pero sólo en determinados casos, como perturbaciones psíquicas, que son considerados como problemas de aprendizaje por algunos educadores.

Las razones que se esgrimen son variadas, así como los marcos de interpretación desde donde se esgrimen. A nuestro juicio, sin embargo, todas tienen un común denominador: La consideración de que los niños en esta etapa, aparencialmente autocentrada en ellos mismos, tienen poca influencia, por no decir inexistente, del entorno familiar y contextual. O en el mejor de los casos: el contorno de los niños sólo aparece como facilitador de esquemas preexistentes, como lo afirma la psicología genética.

Tal apreciación, según nuestro punto de vista, invierte los procesos de cognición de los infantes: no es la psicogénesis el factor determinante que genera el conocimiento si no la interacción social el que lo desencadena, tal como se demuestra en esta investigación. La teoría de los Robinson, por lo demás, ha mostrado su invalidez con el curso de los años.

Es pertinente indicar, finalmente, que allí donde no existen perturbaciones mentales, los niños que ostentan rendimiento escolar más bajo obedece simplemente a que se les sitúa frente a materiales y preguntas ajenos a sus hábitos socio-culturales prescritos por las autoridades educativas. Seguramente si los materiales y preguntas fuesen propias de su contexto, los resultados de las inquisiciones se invertirían: los niños de la ciudad obtendrían un menor rendimiento escolar respecto a los niños que se asientan en la zona rural.

## CONCEPCIÓN DE LO ECONOMICO

Cuando hablamos de lo económico pretendemos trascender una concepción mecánica muy en voga en los años setenta que prohijó el marxismo ortodoxo, según la cual lo económico determinaba, sin matices ni mayores mediaciones, el resto de esferas de la vida de los sujetos. La mala lectura de la frase del autor del Capital: " El ser social determina la conciencia social" (14), condujo a reduccionismos conceptuales que comprimían al sujeto social a un ser unidimensional; sobredeterminado y, por tanto, medible en pesos y centavos: tanto tiene, tanto es su valor real y virtual.

El siguiente párrafo de Federico Engels, nos ayudará a despejar el juicio anterior: "Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina a la historia es la producción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis es una frase vacía, abstracta, absurda. La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta -las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las Constituciones que, después de ganada una batalla, redacta la clase triunfante, etc, las formas jurídicas, e incluso los reflejos de todas estas luchas reales en el cerebro de los participantes, las teorías políticas, jurídicas, filosóficas, las ideas religiosas y el desarrollo ulterior de éstas hasta convertirlas en un sistema de dogmas -ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en mucho casos, su forma" (15).

En esa misma dirección, la memorable frase del discurso ortodoxo: " Así

como el hígado segrega la bilis, el cerebro al pensamiento ", condujo en materia de los aprendizajes, entre otras cosas, a una caricatura de la verdadera dimensión de éstos, toda vez que no existe una relación de causa y efecto entre lo económico y los resultados de la enseñanza, sino una relación compleja e intrincada que para ser compatible analíticamente, como se verá, tendrá que ser abordada en un plano superior: el de la cultura, a partir de dos vertientes: tanto en lo que respecta a su adquisición como al de su transmisión en una sociedad regida por la economía de mercado.

En tal sentido, nuestro concepto de lo económico hace referencia a lo que Carlos Marx, en "el Método de la Economía Política afirma: " La distribución es determinada por la producción tanto en lo que concierne a su objeto (ya que sólo se puede distribuir lo que resulta de la producción) como a su forma (porque la participación en la producción determina la forma específica de la distribución , o sea la forma bajo la cual se participa en la distribución)" (16)

En tal sentido, continúa Marx: "La Distribución de los factores productivos no es más que un elemento de la producción. En consecuencia, tal producción determina tal consumo, tal distribución y tal cambio, así como todas las relaciones determinadas entre estos diversos factores" (17).

Justamente por ello el salario o el conjunto de percepciones económicas por concepto de rentas, ganancias o réditos que obtienen los diversos agentes de la producción, constituyen, a final de cuentas, una expresión simbólica de lo que ellos pueden adquirir en bienes materiales y espirituales en la sociedad de mercado, que de antemano esta condicionada por la producción y las relaciones específicas que le subyacen.



En tal perspectiva, lo económico lo entendemos como una distribución del producto social que a cada miembro de la sociedad le corresponde del reparto de la riqueza social. Dicho en otros términos, la percepción económica y lo que puede adquirir la persona con ella, está determinada de antemano por el lugar que ocupan los individuos en el proceso de las relaciones de producción.

Ahora bien, cuando se argumenta que el monto de bienes que los sujetos pueden adquirir está determinado por las relaciones de producción, no quiere decir que los estratos sociales que perciben los mismos montos dinerarios adquieran las mismas mercancías. Es de sobra conocido que en el proceso de circulación los hombres adquieren distintos productos para su consumo, de acuerdo con sus preferencias y necesidades, cuestión que de suyo marca diferencias de grado en materia de status cultural y social.

Sin prescindir, por ello mismo, de estos rasgos diferenciales que son heredados por costumbres de las familias precedentes o por hábitos de moda que algunos estratos sociales imponen a otros, los cuales indicaremos cuando sean sobresalientes como las excepciones que confirman la regla, nuestro estudio indagará los rasgos comunes que identifiquen a las familias de acuerdo con sus percepciones económicas, tomando en cuenta que los diversos grupos sociales poseen por lo general los mismos hábitos socio-culturales y, por lo mismo, los mismos patrones de consumo.

Cuando se habla de percepciones en esta se incluye un elemento adicional: El gasto público social el cual repercute diferencialmente en la economía de las familias de acuerdo con su distribución espacial, toda vez que, en la actualidad, el gobierno invierte menos en la zona rural que en la

ciudad y, en ésta, gasta más en la zona urbanizada que en el área suburbana.

Tal distribución, por supuesto, permite ingresos indirectos a los diversos grupos sociales como una especie de renta diferencial por su ubicación geográfica, que impactan en las percepciones económicas de determinadas familias, circunstancia que genera, no pocas veces, importante peso en sus ritmos de vida y en sus hábitos socio-culturales.

Esta concepción de lo económico recorrerá nuestro estudio, el cual no se circunscribe a simples montos de dinero, sino a la suma de bienes materiales y espirituales que las familias ponen en juego en su quehacer cotidiano y que, en el caso de los niños en situación de aprendizaje, les marcan profundas diferencias en el rendimiento escolar.

## CONCEPCION DE APRENDIZAJE

"... Aprendizaje es un concepto clave de la pedagogía y de las ciencias de la educación. Como todo concepto científico, se ha ido transformando al correr del tiempo. En la pedagogía tradicional, se veía en el aprender una adquisición de conocimientos memorizados, ello es, un acto intelectual por excelencia." (18).

En una concepción moderna, puede decirse "que el aprender reside en una serie de actos enderezados a adquirir los medios idóneos para resolver dudas y dificultades, ante situaciones del entorno físico-social " (19).

La mayoría de los psicólogos modernos, entre ellos Piaget, afirman que "el aprendizaje se produce todas las veces que adoptamos nuevas pautas de comportamiento o cuando modificamos las existentes, de una manera que ejercen alguna influencia sobre las realizaciones o las actitudes futuras" de los individuos (20).

Aunque hoy es un lugar común la concepción de aprendizaje precedente, existe una extensa como profunda polémica al respecto; genéricamente pueden ubicarse dos concepciones en disputa.

Con la irrupción de la escuela nueva y la legitimidad que han adquirido las teorías de Piaget en los últimos años, el aprendizaje se sitúa como una potencia que dimana de las capacidades genéticas de los educandos que, sin prescindir de los factores sociales a los cuales otorga un papel secundario, ubica a la escuela y al maestro como simples facilitadores de facultades

cognocentes preexistentes de los sujetos en situación de aprendizaje.

La segunda formulada por John Locke que, a diferencia de Immanuel Kant, afirmaba que los hombres al nacer eran *tábula rasa*. En razón de ello prescribía que el conocimiento se adquiría a través de situaciones experimentales. Si bien esta concepción ha cambiado con el curso del tiempo, al menos sus rasgos generales han permanecido. En la actualidad esta corriente afirma que el aprendizaje es inminentemente social; por ello sin descartar la especificidad de la conciencia para conocer, postula que la interacción socio-cultural es la que genera los aprendizajes.

Permítasenos un esbozo de ambos pensamientos a través de Piaget y Vygotski, porque son los autores contemporáneos más representativos de los juicios precedentes. Para el efecto se hará un rodeo con el objeto de aclarar los aspectos de marco teórico que ahora nos interesan.

Jean Piaget indica que el intelecto se compone de estructuras o habilidades físicas y mentales llamadas esquemas, que la persona utiliza para experimentar nuevos acontecimientos y adquirir otros esquemas, que a la sazón son determinantes para el aprendizaje de los educandos.

Piaget motivado por el deseo de entender y explicar la naturaleza del pensamiento y el razonamiento de los niños, sus investigaciones junto con Inhelder, lo condujeron a afirmar que el niño normal atraviesa cuatro estadios principales en su desarrollo cognitivo.

- 1) Estadio Sensomotor 0 a 2 años
- 2) Estadio Preoperatorio 2 a 6 años
- 3) Estadio de Operaciones Concretas 6-7 a 11-12 años
- 4) Estadio de Operaciones formales de los 12 en adelante.

De los cuatro indicados nos interesa el segundo período. En efecto, nos interesa el período preoperatorio porque en él se inscriben los niños que son objeto de nuestro estudio. En tal virtud, se hará una breve exposición de sus características fundamentales.

En este período preoperacional una de las características más importante y obvia es el desarrollo y ampliación del lenguaje a través del juego simbólico, la imitación dirigida, la imagen mental y el dibujo. Por este progreso el niño tiene la posibilidad de abarcar gran parte de la realidad y de realizar manipulación sobre la misma, pasando de la inteligencia sensoriomotriz al pensamiento representacional.

La característica de mayor relieve de esta etapa es el egocentrismo del niño: él solo cree en la realidad que imagina; el mundo es como él lo ve; no entiende, indica Piaget, porqué pueden existir otros puntos de vista (21).

Estando de acuerdo con esta penetrante percepción de Jean Piaget, respecto a las características del estadio preoperatorio, no concordamos sin embargo con el carácter simplemente genético del origen del período, toda vez que su maduración como su trascendencia obedecen, según nuestro punto de vista, a razones profundamente sociales. O más bien: a la interacción social de los niños.

La discrepancia no es menor. Si nos adscribieramos al origen genético del período, nuestra investigación carecería de sentido, toda vez que las características y conocimientos de los niños, más allá de puntuales diferencias, serían más o menos iguales. Aún más: Las diferencias sociales y económicas de los niños no jugarían un papel relevante en la marcada diferenciación que hemos detectado en materia de aprendizajes.

Nuestra Hipótesis central precisamente esta inscrita en una dirección contraria. Sin prescindir del sedimento psicológico que define a la citada edad, nuestra afirmación al respecto es la siguiente: el origen social de tal etapa y, por lo mismo, que las diferencias observables en materia de aprendizajes de los niños, obedecen a otros tantos contextos familiares y sociales de los que provienen.

Permítasenos ilustrar nuestro punto de vista con las profundas reflexiones de Lev S. Vygotski al respecto:

“ La base fáctica de las afirmaciones de Piaget, según Vygotski, la proveen las investigaciones sobre el uso del lenguaje en la infancia. Sus observaciones sistemáticas lo llevan a establecer que todas las conversaciones de los niños encajan en dos grupos: el egocéntrico y el socializado. La diferencia entre ellos radica fundamentalmente en sus funciones. En el lenguaje egocéntrico el niño habla solo sobre sí mismo, no toma en cuenta a su interlocutor, no trata de comunicarse ni espera respuestas, y a menudo ni siquiera le interesa si los otros le prestan atención” (22).

Continúa Vygotski: “ El pensamiento egocéntrico del niño “se encuentra

a mitad de camino entre el autismo en el sentido estricto de la palabra y el pensamiento socializado. Esta es la hipótesis básica de Piaget" (23).

A partir de los juicios anteriores, el autor de pensamiento y Lenguaje realiza una conclusión sobre este particular estudio de Jean Piaget: " Su concepción de la prevalencia del egocentrismo en la infancia conduce a concluir que la naturaleza egocéntrica del pensamiento está tan íntimamente relacionada con la naturaleza psíquica del niño que resulta impermeable a la experiencia" (24).

"Nosotros consideramos -afirma Vygotski- que el desarrollo total se produce en esta forma: la función primaria de las palabras, tanto en los niños como en los adultos, es la comunicación, el contacto social. Por lo tanto, el primer lenguaje del niño es esencialmente social, primero es global y multifuncional; más adelante sus funciones comienzan a diferenciarse" (25).

Continúa: "Desde nuestro punto de vista, las dos formas, tanto la comunicativa como la egocéntrica son sociales aunque sus funciones difieran. El lenguaje social emerge cuando el niño transfiere las formas de comportamiento sociales, participantes a la esfera personal-interior de las funciones psíquicas" (26).

Finaliza la percepción de Vygotski, con una afirmación que los coloca en las antípodas de Piaget: "En nuestra concepción la verdadera dirección del desarrollo del pensamiento no va del individual al socializado, sino del social al individual" (27).

Es de suma importancia señalar, en esta dirección, que el test de Goodenough, en cual se ha utilizado para medir la inteligencia de los niños al margen de sus saberes, contiene la misma reducción psicologista de los supuestos centrales de la teoría de Jean Piaget.

En efecto, los resultados que se obtuvieron de la puesta en operación del test, el cual usamos como recurso metodológico, nos arrojó las siguientes resultados: los niños no dibujaron en función de su naturaleza psíquica o, en otro sentido, genética, sino en relación de su experiencia escolar, familiar y contextual. La evidencia nos confirmó que la inteligencia y los conocimientos son por lo general indisociables. Y más aún: que los factores socio-económicos son determinantes en la formación cultural de los niños.

Es justamente en la dirección vygotskiana por donde se desarrollará nuestro estudio, toda vez que el lenguaje es producto de la cultura. La cultura, por lo demás, en la sociedad de mercado es también un bien que está sujeto a las leyes de la oferta y la demanda. Precisamente por ello quienes poseen más posibilidades económicas, en términos generales, tienen mejores vías de acceso a los bienes de la cultura.



## CONCEPCION DE RENDIMIENTO EN LA ESCUELA

“El rendimiento... desde el punto de vista físico -indica K. Mierke- podría definir al trabajo como el producto de fuerza por distancia, y el rendimiento como el efecto de ese trabajo. Este es un concepto claro e inequívoco en cuanto se trate de una máquina. Esta situación viene a hacerse más compleja cuando pensamos en el hombre y su rendimiento. Cuando un ser humano quiere rendir y tiene metas, proyecta los caminos hacia ellas haciendo uso de energía psicofísica” (28).

Mierke llama necesidad de rendimiento al conjunto de todos los impulsos de rendimiento vitales, pulsionales y emocionales, provenientes de la personalidad profunda que, por medio de la comprensión y del saber del rendimiento motivado, son transformados en una voluntad de trabajo y rendimiento dirigido, consecuentemente creador de obras y valores (29).

En tal perspectiva, y partiendo del régimen de instrucción de un país, estado o región, “el rendimiento del sistema educativo como estructura condicionante de la educación, estriba en el resultado que alcance la estructura educacional fundamentalmente en una vertiente cualitativa, aunque se ha de evaluar el resultado cuantitativo del comportamiento de todos y cada uno de los elementos del sistema: desde la administración educativa, el funcionamiento del centro, la actuación de los departamentos, el comportamiento de los profesores, hasta los resultados objetivos que alcanzan los alumnos” (30).

“ En el rendimiento académico, en un nivel más específico y según el

Diccionario de las Ciencias de la Educación, intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad (extroversión, introversión y ansiedad) y motivacionales, cuya relación con el rendimiento no siempre es lineal sino que está modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo y aptitud . Otras variables que influyen en el rendimiento son los intereses, hábitos de estudio, relación profesor-alumno, autoestima..." (31)

Sin discrepar de las acepciones de rendimiento del sistema educativo y rendimiento académico, K. Mierke hace un señalamiento de vital importancia, a saber: " La escuela está, a veces, demasiado dispuesta a sobrestimar el efecto de ese impulso: pone metas, prescribe en los programas de estudio caminos e impone la velocidad del crecimiento. Nadie pondrá en duda que el programa, el método, el maestro y los medios didácticos son esenciales como factores dinámicos de crecimiento, pero con demasiada frecuencia, vemos que, a pesar de las mejores condiciones escolares, abundan dificultades, crisis, estancamientos y hasta retrocesos, cuya explicación hay que buscarla fuera del programa escolar" (32).

Es justamente lo que señala K. Mierke lo que ahora motiva nuestra investigación; esto es, desentrañar la variedad de rendimientos escolares que obtienen los niños de primer grado producto de los aprendizajes disímboles que poseen los niños generados por su interacción familiar y contextual, a partir de entender que las escuelas, más allá de sus diferencias puntuales, se esfuerzan por educar a los niños sin distinciones ni preferencias.

La investigación en curso, que parte de los anteriores conceptos, tiene el

propósito de develar, a través del análisis de la representación escrita de la oración (AREO) y de la aplicación del test de Goodenough, una forma particular de rendimiento: los diversos niveles de aprendizaje de los niños de las escuelas indicadas con antelación.

## **PERCEPCIONES ECONOMICAS, APRENDIZAJES Y RENDIMIENTO ESCOLAR**

Finalmente, las variables percepción económica, aprendizajes y rendimiento, indicados conceptualmente en este marco teórico, guiarán la investigación que parte del siguiente supuesto básico: el factor económico, entendido como la capacidad de compra de bienes materiales y culturales en una sociedad de mercado, genera diferentes niveles de aprendizaje en la escuela primaria.

Vale decir que por aprendizaje entendemos no solamente los saberes escolares que la institución provee a los alumnos, sino el conjunto de conocimientos que ellos adquieren en los contextos familiares y sociales de donde provienen. Es importante hacer notar que estos saberes, como se demuestra posteriormente, marca una profunda diferencia en los niños en materia de rendimiento escolar, toda vez que las pautas sociales aprendidas fuera de los muros escolares constituyen factores que diferencian a los niños respecto a la aprensión de los contenidos del programa, como se demuestra en la tesis.

Es pues en esta dirección la que guió teóricamente el proceso de investigación, cuyos resultados corroboran nuestros supuestos, a través del Análisis de la representación escrita de la oración (AREO) y de la aplicación del test de Goodenough, una forma particular de rendimiento: los diversos niveles de aprendizaje de los niños de las escuelas indicadas con antelación.

## HIPOTESIS

Las hipótesis, como se indica del griego, son suposiciones fundadas. Son los términos de cualquier investigación que indican proposiciones no demostradas cuyo análisis y seguimiento conducen a la verificación de los supuestos de un problema o un conjunto de problemas que el investigador se propone estudiar, teniendo como comando una teoría y como guía una metodología.

Los objetos de la realidad y la teoría, junto con su operalización, conforman a la postre la construcción del objeto de estudio. A partir de esta construcción, mediante las hipótesis, conducen al investigador, sea ratificándolas o rectificándolas, al estudio del objeto, hasta conducirlo a la demostración de los supuestos teóricos que había anticipado al inicio de su indagación.

En este sentido, las hipótesis son un elemento insustituible de cualquier investigación; son en esta lógica ejes imprescindibles de cualquier investigación que se repunte como tal. Diferimos, por lo tanto, de aquellas interpretaciones que afirman que pueden hacerse investigaciones al margen de las hipótesis, pues la prescindencia de supuestos fundados conducen al estudio a verdaderos laberintos sin salida. Dicho en otros términos: inclusive allí donde se afirma que el curso de las investigaciones carecen de marcos hipotéticos, simplemente se les encuentra en forma implícita, de manera espontánea, sin control.

En nuestro caso, desde el proyecto de investigación, configuramos el marco de hipótesis, mismas que fueron corrigiéndose y afinándose hasta quedar como se expondrán posteriormente.

Es preciso indicar que nuestras hipótesis fundamentales se centran en demostrar que el factor económico afecta desigualmente el rendimiento escolar; otras hipótesis procuran demostrar aspectos colaterales contenidos en la investigación, tales como las teorías del aprendizaje. A continuación describiremos nuestro marco de hipótesis:

1.- Hipótesis Central: El nivel socio-económico repercute directamente en el rendimiento escolar. Los alumnos de la zona rural no tienen el mismo aprovechamiento que los de la zona urbana y, en ésta, los alumnos de las escuelas suburbanas observan menor aprovechamiento que las instituciones escolares ubicadas en el perímetro central de la ciudad.

La causa de los resultados desiguales del aprovechamiento escolar a partir de la distribución geográfica de las escuelas, obedece a que a ellas acuden niños que provienen de estratos sociales que corresponden económicamente a esos asentamientos: al primero van los niños que son hijos de campesinos; al segundo, acuden los niños hijos de obreros, pequeños comerciantes, etc. Asimismo, corresponde al tercer asentamiento la asistencia de infantes que provienen de la clase media alta hacia estratos superiores.

2.- La hipótesis derivada de la investigación es la siguiente: Los distintos niveles de aprovechamiento escolar son resultado de los diferentes conocimientos de los que son poseedores los niños debido a que provienen de diversos contextos familiares y sociales.

Nos adscribimos a aquellas psicologías que, como la de Vygotski, afirman que los hombres y, por supuesto los niños, son producto de una construcción

socio-cultural, y no producto de una pre-construcción generada por una psicogénesis que antecede a las interacciones sociales.

## METODOLOGIA

Tanto la ciencia como el sentido común confirman la necesidad de marcarse intencionalmente un camino para lograr el resultado esperado en cualquier aspecto de la vida. A esta proyección intencional se le llama método.

“ Normalmente se distingue entre métodos de investigación (Heurístico) y los métodos de enseñanza ( Didáctico ). Los primeros se centran en descubrir, justificar y explicar qué y cómo se han producido, se producen y/ o deben producirse cualesquiera estado de cosas, acontecimientos y acciones. Los segundos se centran en organizar y descubrir las actividades convenientes para guiar a un sujeto en el aprendizaje de cualesquiera estado de cosas, acontecimiento y acciones” (33).

Nuestra investigación estará basada, genéricamente hablando, en el método heurístico, que como se menciona anteriormente “es un procedimiento para la resolución de problemas basado no en la aplicación de reglas o principios ya conocidos, sino en el descubrimiento de nuevas relaciones o normas” (34).

A partir de ese marco de referencia general, nuestros recursos metodológicos tendrán como base de referencia el estadio preoperatorio de la teoría psicogenética de Jean Piaget, por las siguientes razones:

A) Por considerar que en efecto los niños que son objeto de nuestro estudio atraviesan por la fase egocéntrica que es la característica central del período preoperatorio. Las etapas que lo conforman, por otra parte, nos servirán, tal como



hemos indicado en el marco teórico, de parámetros para ubicar los diferentes niveles socio-culturales que poseen los infantes en función de su desarrollo familiar y contextual.

B) Porque pretendemos demostrar, como hipótesis derivada que, a diferencia de Piaget, los niveles y diferencias en el rendimiento escolar anclan sus raíces en las relaciones sociales y no en presunciones de tipo genético.

En efecto, ambos aspectos nos sirven como escenario para demostrar, a contrapunto de Piaget, que los niños que tienen la misma edad y, por tanto, similares posibilidades de acceder, desde el punto de vista psíquico, a los mismos conocimientos, por las condiciones disímiles socio-económicas que poseen, ostentan marcadas diferencias en materia de capital cultural.

En este contexto, con el objeto de demostrar nuestro cuerpo de hipótesis pusimos en operación dos formas de indagación: El AREO y el test de Goodenough; asimismo, se realizó una encuesta con el objeto de conocer las percepciones de los padres de los niños y correlacionarlas con los resultados obtenidos por los instrumentos citados, a fin de determinar los nexos que tienen los aprendizajes con los ingresos familiares, toda vez que el propósito constituye el eje que vertebra la investigación. A continuación detallaremos cada uno de los instrumentos empleados, así como su marco de aplicación..

### **APLICACION DEL AREO**

Se aplicó una prueba de exploración (AREO), la cual nos permitió conocer el nivel de maduración de los alumnos, con el propósito de medir el

rendimiento alcanzado por cada uno de ellos.

La exploración permitió detectar en cada alumno, los momentos evolutivos del proceso de aprendizaje de la lengua escrita y conocer las diferentes conceptualizaciones que tienen los niños acerca de ésta. (35).

Dicha evaluación consta de dictado y lectura de palabras, así como la identificación de palabras que forman un enunciado; una vez obtenidos los resultados se inicia a trabajar con fichas distintas, desde luego, tomando en cuenta el nivel de maduración que se haya encontrado en cada de ellos. A continuación se especificarán las cadencias de este dispositivo:

La escritura comprende el dictado, tanto de palabras como de enunciados, así como la escritura libre, tomando en cuenta determinados aspectos: (36).

a) Dictado de palabras.- En cada evaluación se incluyen siete palabras pertenecientes a un mismo campo semántico. Cada conjunto de palabras está formado por una monosílaba, dos bisílabas, dos trisílabas y dos de cuatro sílabas. (37).

b) Dictado de enunciados.- Uno de los enunciados que se dictan se incluye una palabra correspondiente a la lista de palabras dictadas en esa evaluación, con el fin de observar si los niños han descubierto una característica del sistema de escritura: La estabilidad. Por último, al analizar las producciones de los niños, se constató los niños separan, a partir de sus conocimientos, las palabras que componen un enunciado. (38).

c) Escritura Libre.- En cada evaluación se propone un tema para que los niños la desarrollen por escrito, independientemente de la conceptualización de cada uno. (39).

Con respecto a la lectura, se incluyen los aspectos siguientes: tres palabras con y sin imagen y un enunciado con y sin imagen. En cada evaluación se incluye una oración para conocer lo que el niño piensa que está representado en una oración escrita y el orden de aparición de sus elementos. (40).

### **APLICACION DEL TEST DE GOODENOUGH**

B) Esta prueba se propone medir la inteligencia a través del dibujo de la figura humana; se trata, por ello, de una prueba gráfica, que no requiere participación lingüística de ninguna especie, lo cual la hace especialmente aplicable a la edad de los niños que consultamos. (41).

El mecanismo mental de esta prueba consiste en aprovechar la proyección que cada sujeto realiza de su experiencia vital; y dicha experiencia es la más inmediata, la de su individualidad corporal y de actuación. (42).

No se reclama otra tarea que la de una expresión natural, a través del dibujo, de las partes del cuerpo, sus proporciones y detalles así como de las prendas de vestir. (43).

Es necesario insistir en que no se trata de examinar la perfección del dibujo, sino el significado de éste, sobre todo, teniendo en cuenta la psicología del dibujo infantil, cuyos caracteres ofrecen la posibilidad de ser

combinados con el desarrollo de la inteligencia. El significado proyectivo del dibujo se traduce en equivalencia del desarrollo mental, por lo que se le pide al sujeto que dibuje, es precisamente, lo que comprende la experiencia de cualquier niño de la misma edad, o proporcionalmente de una edad mayor o menor. (44).

Es preciso indicar que el test de Goodenough se propone medir la inteligencia del individuo a partir de una concepción psicologista, nosotros, a diferencia de los supuestos teóricos, utilizamos sus parámetros como indicadores para tipificar los productos hechos por los niños, cuyos resultados nos permitieron comprobar que el factor social y económico influye directamente en la proyección que cada alumno representó del dibujo que se les encomendó realizar.

Esto puede constatarse comparando los trabajos que se recopilaron en las distintas zonas geográficas donde se realizó la investigación (rural-suburbano y urbano). Los detalles plasmados en la figura humana son más abundantes en la zona urbana, mismos que acrecentan los ítems en los resultados y logran una mayor escala del "Coeficiente Intelectual"; Mientras que en el rural podemos observar como el nivel de los alumnos se refleja en la figura humana realizada, ya que se enfocaron únicamente a plasmar lo que su experiencia contextual y familiar les permitió.

### **APLICACIÓN DE LA ENCUESTA A LOS PADRES DE FAMILIA**

Los resultados obtenidos en el AREO y en el test de Goodenough se

contrastan con las percepciones que poseen los padres de los niños, con el objeto de corroborar que a mejores créditos obtenidos por los niños, corresponde también mayor ingreso familiar de los progenitores de los mismos.

Para tal efecto se diseñó y se puso en operación una encuesta con todos y cada uno de los padres de los niños, cuya finalidad, como puede inferirse, fue obtener los ingresos familiares.

Es menester señalar que los aspectos específicos de la metodología aparecen en la exposición de los resultados, por tal motivo los omitimos en este capítulo con el propósito de evitar repeticiones y reiteraciones que hagan fatigosa la lectura del trabajo de investigación.

## **EXPOSICION DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION**

A continuación expondremos los resultados obtenidos en nuestra investigación. Con ellos corroboraremos nuestro cuerpo de hipótesis, teniendo como punto de referencia el marco teórico y la metodología expuestos precedentemente.

La demostración tiene como sustento de investigación, tal como hemos indicado, el de la etapa preoperatoria de los niños de las instituciones escolares que reiteradamente se han indicado. Durante esta etapa, según Piaget, "el niño puede representar objetos o acontecimientos que no son momentáneamente perceptibles; los evoca a través de símbolos o signos

diferenciados, a través del juego simbólico, la imitación diferida, la imagen mental, el dibujo y el lenguaje” (45).

A partir de esta fase demostraremos que, a pesar de que los niños posean psíquicamente el mismo potencial de representación, los niveles socio-económicos de sus progenitores generan diferencias acentuadas de capital cultural que lo distingue en materia de rendimiento escolar.

La exposición de los resultados consta de tres partes, a saber:

1.- Los productos del AREO.

2.- Los productos del AREO y los ingresos familiares de los padres de los niños.

3.- Resultados del test de Goodenough

4.- Resultados del test de Goodenough y los ingresos familiares de los niños.

3.- interpretación de los datos.

La presentación de los resultados irán precedidas por explicaciones y, en su caso, de los aspectos de carácter técnico que la exposición requiera.

### **AREO: METODO, FUNDAMENTOS Y RESULTADOS**

En primer término se expondrán los resultados obtenidos por los niños

en el Análisis de la Representación Escrita de la Oración (AREO), que consistió en relacionar el lenguaje oral con el lenguaje escrito.

Se expondrá posteriormente, junto al listado de los niños, los nombres de sus padres y, asimismo, las percepciones económicas que cada uno de ellos obtienen en el mercado de trabajo. Los datos fueron obtenidos mediante una encuesta realizada con cada uno de los progenitores, con el objeto de mostrar que los niveles de respuesta de los niños están en relación directa con la economía familiar que ostentan los padres de los educandos.

Una vez obtenidos los datos, haremos el análisis de ambas variables con el propósito de corroborar que el nivel económico hace la diferencia en los resultados obtenidos en el AREO.

Es necesario indicar que el AREO que se aplicó tuvo dos rangos de variación general que, a su vez, contienen determinadas fases que indicaremos a continuación: los niños presilábicos y los niños silábicos. Enseguida se indicarán ambas categorías:

#### NIÑOS PRESILABICOS

Los niños que conforman esta categoría tienen como característica que sus representaciones gráficas son ajenas a toda búsqueda de correspondencia entre la representación gráfica y los sonidos del habla. Estas representaciones pueden ser dibujos, seudografías, garabatos, números e inclusive letras convencionales.

Por corresponder a los resultados de la investigación, ya que implica niveles de variación importantes en la formación de los niños, señalaremos las cuatro categorías que integran este nivel, a saber: representaciones gráficas primitivas, escrituras unigráficas y/o sin control de cantidad, escrituras fijas y escrituras diferenciadas. A continuación indicaremos las características que presentan cada una de las categorías.

\*Representaciones Gráficas Primitivas. En esta categoría, los signos gráficos cobran significado siempre y cuando estén acompañados de dibujos, otros niños consideran que los signos gráficos que acompañan a un dibujo, o que se encuentran impresos en un portador de texto, dicen "los nombres de los objetos", "las letras dicen que las cosas son", a estas concepciones de los niños se les ha denominado hipótesis del nombre.

\*Escrituras Unigráficas y/o sin control de cantidad. La escritura es considerada como un objeto válido para representar, el niño reflexiona y prueba diferente hipótesis para tratar de comprender las características de éste medio de comunicación. A cada nombre le hace corresponder una grafía, puede ser la misma o no, para cada nombre. Para que la organización espacial lineal aparezca, es necesario también que el niño llegue a concebir que la escritura que corresponde al nombre de un objeto o de una persona se compone de más de una grafía, esta variedad de grafías carece de control de cantidad. Para el niño de esta categoría no hay más límite que el de las condiciones materiales hoja, renglón, etc.

\*Escrituras fijas. A partir de este momento se hace presente una exigencia en las producciones del niño, dicha exigencia tiene que ver con la cantidad de grafías para representar una palabra o un enunciado; los niños consideran que



con menos de 3 grafías las escrituras no tienen significado. El niño no busca la diferenciación entre las escrituras y lo único que permite un significado diferente es la intención que el niño tuvo al escribirlas. La misma cantidad de grafías y en el mismo orden le sirven para representar diferentes significados.

\*Escrituras diferenciadas. En este nivel el niño trata de expresar las diferencias de significado mediante diferencias objetivas en la escritura, no se trata aún de representar las diferencias entre las palabras.

## NIÑOS SILÁBICOS.

Los niños Silábicos se caracterizan por el descubrimiento de la relación entre escritura y aspectos sonoros del habla. Piensa que en la escritura es necesario hacer corresponder una letra a cada sílaba emitida.

Los niños silábicos alfabéticos, se encuentran en un período de transición en el que combinan aspectos de la concepción silábica con la alfabética.

Los niños alfabéticos, son aquellos en que desaparece el análisis silábico en la construcción de escrituras, las cuales ahora son formadas en base a una correspondencia entre fonemas y grafías, lo que no excluye errores ocasionales.

Una vez expuestos los rangos en los que se trabajó en el AREO, pasaremos a exponer los productos de la investigación.

**Resultados en la Escuela Vicente Guerrero de la Comunidad de  
Siqueros:**

1.- Arteche Alvarez José Carlos	presilábico	(esc.fijas)
2.- Castillo Ibarra Humberto	presilábico	(gráf. prim.)
3.- Castillo Ibarra Santos Rafael	presilábico	(gráf. prim.)
4.- González Cuevas Humberto	presilábico	(esc.fijas)
5.- Lizárraga Zamora Juan Manuel	presilábico	(esc.fijas)
6.- Lugo Juárez Edel Gustavo	presilábico	(gráf. prim.)
7.- Luna Ramos Efraín	presilábico	(unigráfico)
8.- Herrera Martínez Juan José	presilábico	(esc. fijas)
9.- Murillo Torres Gilberto de Jesús	presilábico	(unigráfico)
10.- Ramírez Ayón Luis Martín	presilábico	(gráf.prim.)
11.- Ramírez Chong Armando	presilábico	(unigráfico)
12.- Rodríguez Herrera Jesús Cristo	presilábico	(graf. prim.)
13.- Rodríguez Rodríguez Jesús Manuel	presilábico	(graf. prim.)
14.-Valdez María Luis Manuel	presilábico	(graf. prim.)
15.-Valdez Quiroz Mario César	presilábico	(unigráfico)
16.- Vargas Acosta Carlos	presilábico	(graf. prim.)
17.- Cisneros Jiménez Carlos	presilábico	(esc.fijas)
18.-Cruz González Ciana Ivonne	presilábico	(esc, fijas)
19.- Durán Arellano Alicia	presilábico	(gráf.prim.)
20.- Estrada Cerda Laura Andrea	presilábico	(graf. prim.)
21.- Medina Avila Diana Lucero	presilábico	(graf. prim.)
22.-Moraila López Beatriz Guadalupe	presilábico	(graf. prim.)
23.-Valdez Romero Ursula Gpe.	presilábico	(esc. fijas)

24.- Ballesteros Osuna Gloria	presilábico	(esc. fijas)
25.- Sánchez López Rocío	presilábico	(unigráfico)

**Resultados en la Escuela Juan Carrasco  
de la zona suburbana de Mazatlán:**

1.- Azueta Lizárraga Jesús Rolando	presilábico	(unigráfico)
2.- Avalos Flores Maribel	silábico	(s/vsc)
3.- Barraza Rojas Claudia Graciela	presilábico	(unigráfico)
4.- Canizalez Flores Jesús Karina	presilábico	(unigráfico)
5.- Carrillo Delgado Loribeth	presilábico	(unigráfico)
6.- Charles Rueda Víctor Hugo	presilábico	(unigráfico)
7.- Flores Bendímez Nohemí	presilábico	(unigráfico)
8.- Gamboa Villaseñor Oscar Omar	presilábico	(esc. dif.)
9.- Gárate Osuna José de Jesús	presilábico	(esc. dif.)
10.- Guzmán Velarde Jorge	presilábico	(esc. dif.)
11.- López Rocha José Angel	silábico	(s/vsc)
12.- López Ulloa Nayeli Sarahí	presilábico	(esc. dif.)
13.- Ramos Cruz Claudia Marlene	presilábico	(esc. dif.)
14.- Rocha Salazar Lidia Maricela	presilábico	(esc. dif.)
15.- Lizárraga Peña Alfonso	presilábico	(esc. dif.)
16.- Torres Enciso Magali Donahí	presilábico	(esc. dif.)
17.- Villalobos Ulibarría Carlos	presilábico	(esc. dif.)
18.- Quintero Palacios Sergio	presilábico	(esc. dif.)
19.- Valdenegro Barrios Christian	presilábico	(esc. dif.)
20.- Wiles Valencia Leoncio	presilábico	(esc. dif.)

21.- Gastélum Salazar Manuel	presilábico	(esc. dif.)
22.- Peña Serrano Yahid Feliciano	presilábico	(esc. dif.)
23.- Núñez Hernández Esperanza	presilábico	(esc. dif.)
24.- Ureña Alcaraz Guadalupe	presilábico	(esc. dif.)
25.- Zataráin Barrios Aidé	presilábico	(esc. dif.)

**Resultados en el Colegio Independencia Agustina Monterde  
ubicada en la zona urbana del centro de la ciudad:**

1.- Aguayo Smith Adrián Guillermo	silábico	(c/vsc)
2.- Aguilar Sánchez Nayeli Patricia	silábico	(c/vsc)
3.- Alvarez Flores Julio Ramón.	sil/alf.	
4.- Avila Kohen Roberto Carlos	silábico	(c/vsc)
5.- Castañeda Pérez Ma. del Mar	sil/alf.	
6.- Cervantes Beltrán Alejandra	silábico	(c/vsc)
7.- Cota Arroyo Elva Esmeralda	alfabético	
8.- Cortés Wong Alán	sil/alf.	
9.- Estrada Amaro Karen Edith	p/silábico	(esc. dif.)
10.- Frayde Aguiar Samuel	sil/alf.	
11.- Fregozo Zurita Alba Diana	alfabético	
12.- Gárate Lizárraga Angélica Ma.	silábico	(c/vsc)
13.- García Génesis Yerandín	sil/alf.	
14.- García Barrón Sakby María	alfabético	
15.- Hernández Hdez. Antonio Salvador	sil/alf.	
16.- Herrera Martínez Sergio Manuel	presilábico	(esc. dif.)
17.- Jiménez Téllez July Samantha	alfabético	
18.- Lizárraga Castillo Edith	silábico	(c/vsc)

- 19.- Lizárraga Salcido Mariano                      alfabético  
 20.- Talamantes Magaña Mónica Analú              silábico              (c/vsc)

Como puede observarse, los resultados del AREO en las escuelas de referencia nos indican palmariamente que los índices de menor aprovechamiento se encuentran en la zona rural; asimismo, que los resultados de aprovechamiento en la zona suburbana es menor que la zona propiamente urbanizada.

Enseguida se hará el listado de las percepciones que ostentan los progenitores, con el objeto de ligar posteriormente ese nivel de vida con los resultados del AREO.

#### RELACION DE ALUMNOS, PADRES DE FAMILIA, INGRESOS FAMILIARES

##### **Escuela Vicente Guerrero de la Comunidad de Siqueros, Sin.**

1.- Arteche Alvarez José Carlos	Manuel Arteche Castillo	N\$350
2.- Castillo Ibarra Humberto	Francisco Castillo Hdez.	400
3.- Castillo Ibarra Santos Rafael	Francisco Castillo Hdez.	400
4.- González Cuevas Hernández	Cipriano Glez. Salas	400
5.- Lizárraga Zamora Juan Manuel	Emilio Lizárraga SalaS	1000
6.- Lugo Juárez Eder Gustavo	Hugo Lugo Lizárraga	400
7.- Luna Ramos Efraín	Ramiro Luna Velarde	400
8.- Herrera Martínez Juan José	Juan Herrera Cobos	400
9.- Murillo Torres Gilberto de J.	Randy Murillo Vega	400

10- Ramírez ayón Luis Martín	Gonzalo Ramírez Lucas	400
11- Ramírez Chong Armando	Armando Ramírez López	400
12- Rodríguez Herrera Jesús C.	Jesús Rodríguez Padilla	400
13- Rguez. Rguez. Jesús Manuel	Alvaro Rodríguez Gárate	400
14- Valdez María Luis Manuel	Humberto Valdez Viera	400
15- Valdez Quiroz Mario César	Mario Valdez Sánchez	400
16- Vargas Acosta Carlos	Carlos Vargas Zataráin	400
17- Cisneros Jiménez Carmen	Manuel Cisneros López	400
18- Cruz González Diana Ivonne	Rafael Cruz Pardo	400
19- Durán Arellano Alicia	Ramón durán Velarde	400
20- Estrada Cerda Laura Andrea	José Estrada Chiquete	400
21- Medina Avila Diana Lucero	Sergio Medina Sánchez	400
22- Moraila López Beatriz Gpe.	Ismael Moraila Ochoa	400
23- Valdez Romero Ursula Gpe.	Marcos Valdez Luna	400
24- Ballesteros Osuna Gloria	Ramón Ballesteros Gárate	400
25- Sánchez López Rocío	Andrés Sánchez Gárate	400

**Escuela Juan Carrasco, de la zona suburbana de Mazatlán.**

1.- Azueta Lizárraga Jesús R.	Ana María Lizárraga N.	N\$350
2.- Avalos Flores Maribel	Concepción Avalos Reyes	1600
3.- Barraza Rojas Claudia G.	Aurelio Barboza Salazar	500
4.- Canizalez Flores Jesús Karina	Víctor Manuel Canizalez	600
5.- Carrillo Delgado Loribeth	Norberto Carrillo Díaz	650
6.- Charles Rueda Víctor Hugo	José Charles Casas	1500
7.- Flores Bendímez Nohemí	Próspero G. Flores Angulo	500

8.- Gamboa Villaseñor Oscar O.	Oscar F. Gamboa Gómez	1000
9.- Gárate Osuna José de Jesús	Ricardo Gárate Campillo	4500
10- Guzmán Velarde Jorge	Martha Olivia Guzmán M.	1000
11- López Rocha José Angel	Carlos López Macías	4500
12- López Ulloa Nayeli Sarahí	Carlos López Nolasco	4500
13- Ramos Cruz Claudia Marlene	José Alejandro Ramos	1000
14- Rocha Salazar Lidia Maricela	Prisciliano Rocha Jasso	1500
15- Lizárraga Peña Alfonso	Fernando Lizárraga Cruz	1800
16- Torres Enciso Magali Donahí	Héctor Gpe. Torres Sorio	1800
17- Villalobos Ulibarría Carlos	Carlos Villalobos Fabián	1600
18- Quintero Palacios Sergio	Jesús Quintero Mondragón	4000
19- Valdenegro Barrios Christian	Alberto Valdenegro Huerta	1800
20- Wiles Valencia Leoncio	Rosario Leoncio Wiles M.	3000
21- Gastélum Salazar Manuel	Dora Leticia Salazar R.	3000
22- Peña Serrano Yahid F.	Feliciano Peña Plaza	1000
23- Núñez Hernández Esperanza.	David Núñez Pérez	1800
24- Ureña Alcaraz Guadalupe	Oscar Ureña Gómez	1600
25- Zataráin Barrios Aidée	Carlos Zataráin López	1000

**Colegio Independencia Agustina Monterde,  
de la zona urbana de Mazatlán.**

1.- Aguayo Smith Adrián Guillermo	Israel Aguayo López	N\$4000
2.- Aguilar Sánchez Nayeli P.	Patricio Aguilar Juárez	6000
3.- Alvarez Flores Julio Ramón	Julieta Flores Arteché	6000
4.- Avila Kohen Roberto Carlos	Martha Ma. Kohen López	5000

5.- Castañeda Pérez Ma. del Mar	Luis Rodrigo Castañeda	5000
6.- Cervantes Beltrán Alejandra	Carlos Manuel Cervantes	6000
7.- Cota Arroyo Elva Esmeralda	Gerónimo Cota López	7000
8.- Cortés Wong Alán	Alicia Wong Zúñiga	8000
9.- Estrada Amaro Karen Edith	Néstor Estrada Ponce	3000
10- Frayre Aguiar Samuel	Luis Arturo Frayre R.	6500
11- Fregozo Zurita Alba Diana	Rosa Elena Zurita López	8000
12- Gárate Lizárraga Angélica Ma.	Víctor Manuel Gárate	6000
13- García Génesis Yerandín	Ismael Geovani García M.	8000
14- García Barrón Sakby Ma. C.	Sakby Barrón de García	6000
15- Hernández H. Antonio Salvador	Antonio Hernández L.	8000
16- Herrera Martínez Sergio M.	Jorge Herrera Rosas	4000
17- Jiménez Téllez July Samantha	Iván Jiménez de la Cruz	8500
18- Lizárraga Castillo Edith A.	Manuel Lizárraga Lga.	5000
19- Lizárraga Salcido Mariano	Luz Elena Salcido de L.	8000
20- Talamontes Magaña Mónica	Dora A, Magaña Téllez	5000

Con los datos que hemos expuesto, es posible inferir desde ahora como el nivel de las percepciones económicas incide de manera fundamental en el aprovechamiento de los infantes. No obstante, ofreceremos dos vías de demostración del supuesto anterior, a saber:

1.- Agruparemos a los niños por escuela, niveles de aprendizaje y monto de percepciones de sus padres, con el propósito de mostrar que a menor ingreso corresponde también un aprendizaje menor y viceversa. Con tal exposición corroboraremos una parte sustancial de nuestras hipótesis.



Es necesario indicar que de la muestra omitiremos a los niños con serios problemas de aprendizaje y, asimismo, a los infantes que observaron conductas de genialidad que los ubican, en uno y otro caso, como alumnos que están fuera del estadio que la psicogénetica prescribe para los niños del primer año de la educación primaria.

NIÑOS POR ESCUELA, NIVELES DE APRENDIZAJE Y PERCEPCIONES DE SUS PADRES.

**Escuela Vicente Guerrero de Siqueros, Sin.**

**PRESILABICOS**

NOMBRE	CATEGORIA	PERCEPCION
1.- Castillo Ibarra Humberto	(graf. prim.)	N\$ 400.
2.- Castillo Ibarra Santos R.	(graf. prim.)	400.
3.- Lugo Juárez Edel Gustavo	(graf. prim.)	400.
4.- Ramírez Ayón Luis Martín	(graf. prim.)	400.
5.- Rodríguez Herrera Jesús C.	(graf. prim.)	400.
6.- Rodríguez Rguez. Jesús M.	(graf.prim:)	400.
7.- Valdez María Luis Manuel	(graf. prim.)	400.
8.- Vargas Acosta Carlos	(graf. prim.)	400.
9.- Durán Arellano Alicia	(graf. prim.)	400.
10- Estrada Cerda Laura A.	(graf. prim.)	400.
11- Medina Avila Diana Lucero	(graf. prim.)	400.
12- Moraila López Beatriz G.	(graf. prim.)	400.

13- Luna Ramos Efraín	(unigráficos)	400.
14- Murillo Torres Gilberto	(unigráficos)	400.
15- Ramírez Chong Armando	(unigráficos)	400.
16- Valdez Quiroz Mario César	(unigráficos)	400.
17- Sánchez López Rocío	(unigráficos)	400.
18- Arteché Alvarez José C.	(esc. fijas)	350.
19- González Cuevas Humberto	(esc. fijas)	400.
20- Lizárraga Zamora Juan M.	(esc. fijas)	1000.
21- Herrera Martínez Juan J.	(esc. fijas)	400.
22- Cisneros Jiménez Carlos	(esc. fijas)	400.
23- Cruz González Diana Ivonne	(esc. fijas)	400.
24- Valdez Romero Ursula Gpe.	(esc. fijas)	400.
25- Ballesteros Osuna Gloria	(esc. fijas)	400.

**Escuela Juan Carrasco de Mazatlán.**

**PRESILABICOS**

NOMBRE	CATEGORIA	PERCEPCION
1.- Azueta Lizárraga Jesús R.	(unigráfico)	N\$ 350.
2.- Barraza Rojas Claudia G.	(unigráfico)	500.

3.- Canizalez Flores Jesús K.	(unigráfico)	600.
4.- Carillo Delgado Loribeth	(unigráfico)	650.
5.- Charles Rueda Víctor Hugo	(unigráfico)	1500.
6.- Flores Bendímez Nohemí	(unigráfico)	500.*
7.- Guzmán Velarde Jorge	(esc. dif.)	1000.*
8.- Gamboa Villaseñor Oscar O.	(esc. dif.)	1000.
9.- Gárate Osuna José de Jesús	(esc. dif.)	4500.
10- López Ulloa Nayeli Sarahí	(esc. dif.)	4500.
11- Ramos Cruz Claudia Marlene	(esc. dif.)	1000.
12- Rocha Salazar Lidia M.	(esc. dif.)	1500.
13- Lizárraga Peña Alfonso	(esc. dif.)	1800.
14- Torres Enciso Magali D.	(esc. dif.)	1800.
15- Villalobos U. Carlos	(esc. dif.)	1600.
16- Quintero Palacios Sergio	(esc. dif.)	4000.
17- Valdenegro B. Christian	(esc. dif.)	1800.
18- Wiles Valencia Leoncio	(esc. dif.)	3000.
19- Gastélum Salazar Manuel	(esc. dif.)	3000.
20- Peña Serrano Yahid F.	(esc. dif.)	1000.
21. Núñez Hernández Esperanza	(esc. dif.)	1800.
22- Ureña Alcaraz Guadalupe	(esc. dif.)	1600.
23- Zataráin Barrios Aidée	(esc. dif.)	1000.

### SILABICOS

24- Avalos Flores Maribel	(s/vsc)	1600.
25- López Rocha José Angel	(s/vsc)	4500.

## Colegio Independencia Agustina Monterde

### PRESILABICOS

NOMBRE	CATEGORIA	PERCEPCION
1.- Estrada Amaro Karen E.	(esc. dif.)	N\$ 3000.
2.- Herrera Martínez Sergio	(esc. dif.)	4000.

### SILABICOS

3.- Aguayo Smith Adrián G.	(c/vsc)	4000.
4.- Aguilar Sánchez Nayeli P.	(c/vsc)	6000.
5.- Avila Kohen Roberto Carlos	(c/vsc)	5000.
6.- Cervantes Beltrán Alejandra	(c/vsc)	6000.
7.- Gárate Lga. Angélica Ma.	(c/vsc)	6000.
8.- Lizárraga Castillo Edith	(c/vsc)	5000.
9.- Talamontes Magaña Mónica A.	(c/vsc)	5000.

### SILABICOS ALFABETICOS

10- Alvarez flores Julio R.	6000.
11- Castañeda Pérez Ma. del Mar	5000.
12- Frayre Aguiar Samuel	6500.
13- García Génesis Yerandín	8000.
14- Cortés Wong Alán	8000.
15- Hernández Hdez. Antonio S.	8000.

## ALFABETICOS

16- Cota Arroyo Elva Esmeralda	7000.
17- Fregozo Zurita Alba Diana	8000.
18- García Barrón Sakby María	6000.
19- Jiménez Téllez July Samantha	8500.
20- Lizárraga Salcido Mariano	8000.

## TEST DE GOODENOUGH: METODO, FUNDAMENTOS Y RESULTADOS

La forma de exposición de los resultados del Test de Goodenough, se harán de la siguiente manera: En primer término se presentarán los resultados obtenidos a partir de un listado de los niños que estudian en las escuelas de las tres zonas señaladas.

El segundo momento se hace una correlación entre los resultados obtenidos y las percepciones económicas de los padres de los niños. Se omiten la lista de nombres y percepciones de los progenitores por considerar que su inserción nos conduciría a repeticiones innecesarias, toda vez que dicha lista ha sido expuesta anteriormente.

La finalidad del test de Goodenough es medir la inteligencia de los escolares a través del dibujo de la figura humana. El propósito es obtener el coeficiente intelectual de cada uno de los niños a fin de agruparlos a partir de su inteligencia.

El contenido de los dibujos se examinará de acuerdo con la siguiente lista de elementos, cada uno de los cuales representan un ítem en el trabajo intelectual del sujeto (los elementos están simplificados a su sola expresión positiva): (46).

- 1.- cabeza
- 2.- piernas
- 3.- brazos
- 4.- tronco
- 5.- tronco más largo que ancho
- 6.- hombros perfectamente indicados
- 7.- brazos y piernas unidos al tronco
- 8.- piernas unidas al tronco. Brazos unidos al tronco en correcta ubicación.
- 9.- cuello
- 10.- contorno del cuello como continuación de la cabeza, del tronco o de ambos.
- 11.- ojos
- 12.- nariz
- 13.- boca
- 14.- boca y nariz en dos dimensiones. Labios señalados
- 15.- orificios de la nariz
- 16.- cabellos
- 17.- cabellos que no excedan la circunferencia de la cabeza, mejor que un simple garabato y no transparentes (que oculten el cráneo)
- 18.- vestidos
- 19.- por lo menos dos prendas de vestir (sombrero y pantalón no transparentes)

- 20.- dibujo completo sin transparencias
- 21.- deben de estar representadas las mangas y los pantalones
- 22.- por lo menos cuatro artículos de vestir bien definidos
- 23.- vestimenta completa sin incongruencias
- 24.- dedos
- 25.- número exacto de dedos
- 26.- correcto detalle de los dedos
- 27.- pulgar en posición
- 28.- mano distinta de brazo o dedos
- 29.- articulación del brazo (codo, hombro o ambos)
- 30.- articulación de la pierna (rodilla, cadera o ambas)
- 31.- proporción cabeza
- 32.- proporción brazos
- 33.- proporción piernas
- 34.- proporción pie
- 35.- proporción dos dimensiones
- 36.- tacones
- 37.- coordinación motora (líneas aproximadas)
- 38.- coordinación motora (líneas firmes)
- 39.- coordinación motora contorno de la cabeza
- 40.- coordinación motora contorno del tronco
- 41.- coordinación motora. Brazos y piernas
- 42.- coordinación motora. Facciones
- 43.- orejas
- 44.- orejas. Posición y proporción correctas
- 45.- detalle del ojo (ceja, pestañas o ambas)
- 46.- detalle del ojo (iris)

- 47.- detalle del ojo (proporción)
- 48.- detalle del ojo (mirada)
- 49.- frente y mentón
- 50.- proyección del mentón. Barbilla claramente representada
- 51.- perfil (con errores o transparencias)
- 52.- perfil sin errores ni transparencias. (47).

Una vez aclarados los parámetros sobre los que opera el test de Goodenough, se expondrán los resultados de su aplicación a través de un listado que contendrá los nombres de los niños del grado y escuelas que son objeto de estudio.

#### **Escuela Vicente Guerrero**

NOMBRE	TEST INTELIGENCIA
Arteche Alvarez José C.	B/el promedio
Castillo Ibarra Humberto	Normal
Castillo Ibarra Santos R.	S/el promedio
Lugo Juárez Edel Gustavo	Normal
Ramírez Ayón Luis Martín	S/el promedio
Rguez. Herrera Jesús	B/el promedio
Rguez. Rguez. Jesús M.	Normal
Valdez Ma. Luis Manuel	S/el promedio
Vargas Acosta Carlos	Normal
Durán Arellano Alicia	S/el promedio
Estrada Cerda Laura A.	Normal



Medina Avila Diana Lucero	S/el promedio
Moraila López Beatriz Gpe.	Normal
Luna Ramos Efraín	Torpe
Murillo Torres Gilberto	S/el promedio
Ramírez Chong Armando	Normal
Valdez Quiroz Mario César	Normal
Sánchez López Rocío	Torpe
González Cuevas Humberto	S/el promedio
Herrera Martínez Juan José	Normal
Cisneros Jiménez Carlos	Torpe
Cruz Glez. Diana Ivonne	B/el promedio
Valdez Romero Ursula Gpe.	B/el promedio
Ballesteros Osuna gloria	Normal
Lga. Zamora Juan Manuel	Torpe

**Escuela Suburbana Juan Carrasco (vesp.)**

Azueta Lizárraga Jesús R.	B/el promedio
Barraza Rojas Claudia	Normal
Flores Bendímez Nohemí	Torpe
Canizalez Flores Jesús K.	S/el promedio
Carrillo Delgado Loribeth	S/el promedio
Guzmán Velarde Jorge	B/el promedio
Gamboa Villaseñor Oscar O.	Normal
Ramos Cruz Claudia Marlene	Normal
Peña Serrano Yahid Feliciano	Normal
Zataráin Barrios Aideé	Normal

Charles rueda Víctor Hugo	Normal
Rocha Salazar Lidia Maricela	Normal
Villalobos Ulibarría Carlos	Normal
Ureña Alcázar Guadalupe	S/el promedio
Avalos flores Maribel	Superior
Lizárraga Peña Alfonso	S/el promedio
Torres Enciso Magali Donahí	Superior
Valdenegro Barrios Christian	Superior
Núñez Hernández Esperanza	Superior
Wiles Valencia Leoncio	Superior
Gastélum Salazar Manuel	Superior
Quintero Palacios Sergio	Superior
Gárate Osuna José de Jesús	S/el promedio
López Ulloa Nayeli Sarahí	S/el promedio
López Rocha José Angel	Superior

### **Colegio Independencia Agustina Monterde**

Estrada Amaro Karen Edith	Normal
Herrera Martínez Sergio	Normal
Aguayo Smith Adrián Gmo.	Superior
Avila Kohen Roberto Carlos	Superior
Lizárraga Castillo Edith	S/el promedio
Talamontes Magaña Mónica A.	S/el promedio
Castañeda Pérez Ma. del Mar	Superior
Aguilar Sánchez Nayeli P.	Superior
Cervantes Beltrán Alejandra	Superior

Gárate Lga. Angélica María	Superior
Alvarez Flores Julio Ramón	Muy superior
García Barrón Sakby Ma.	Muy superior
Frayre Aguiar Samuel	Genial
Cota Arroyo Elva Esmeralda	Muy superior
Cortés Wong Alán	Genial
Hernández Hdez. Antonio S.	Genial
García Génesis Yerandín	Muy superior
Fregozo Zurita Alba Diana	Muy superior
Lga. Salcido Mariano	Muy superior
Jiménez Téllez July Samantha	Muy superior

Enseguida se indicarán los resultados anteriores con las percepciones económicas de las familias de los infantes, con la finalidad de que se aprecie como a menores ingresos corresponden también menores niveles de coeficiente intelectual.

#### **Escuela Vicente Guerrero, de Siqueros, Sinaloa**

NOMBRE	PERCEPCION	NIVEL DE INT.
Arteche Alvarez José C.	350.00	Bajo el prom.
Castillo Ibarra Humberto	400.00	Normal
Castillo Ibarra Santos R.	400.00	Sobre el prom.
Lugo Juárez Edel Gvo.	400.00	Normal
Ramírez Ayón Luis Martín	400.00	Sobre el prom.
Rguez. Herrera Jesús	400.00	Bajo el prom.

Rguez. Rguez. Jesús M.	400.00	Normal
Valdez Ma. Luis Manuel	400.00	Sobre el prom.
Vargas Acosta Carlos	400.00	Normal
Durán Arellano Alicia	400.00	Sobre el pro.
Estrada Cerda Laura A.	400.00	Normal
Medina Avila Diana Lucero	400.00	Sobre el prom.
Moraila López Beatriz Gpe.	400.00	Normal
Luna Ramos Efraín	400.00	Torpe
Murillo Torres Gilberto	400.00	Sobre el prom.
Ramírez Chong Armando	400.00	Normal
Valdez Quiroz Mario César	400.00	Normal
Sánchez López Rocío	400.00	Torpe
González Cuevas Humberto	400.00	Sobre el prom.
Herrera Martínez Juan J.	400.00	Normal
Cisneros Jiménez Carlos	400.00	Torpe
Cruz Glez. Diana Ivonne	400.00	Bajo el prom.
Valdez Romero Ursula Gpe.	400.00	Bajo el prom.
Ballesteros Osuna Gloria	400.00	Normal
Lizárraga Zamora Juan M.	1000.00	Torpe

### **Escuela Juan Carrasco de Mazatlán**

NOMBRE	PERCEPCION	NIVEL DE INTEL.
Azueta Lga. Jesús R.	350.00	Bajo el prom.
Barraza Rojas Claudia	500.00	Normal

Flores Bendímez Nohemí	500.00	Torpe
Canizalez Flores Jesús K.	600.00	Sobre el prom.
Carrillo Delgado Loribeth	650.00	Sobre el prom.
Guzmán Velarde Jorge	1000.00	Bajo el prom.
Gamboa Villaseñor Oscar O.	1000.00	Normal
Ramos Cruz Claudia Marlene	1000.00	Normal
Peña Serrano Yahid Feliciano	1000.00	Normal
Zataráin Barrios Aideé	1000.00	Normal
Charles Rueda Víctor Hugo	1500.00	Normal
Rocha Salazar Lidia Maricela	1500.00	Normal
Villalobos Ulibarría Carlos	1600.00	Normal
Ureña Alcázar Guadalupe	1600.00	Sobre el prom.
Avalos Flores Maribel	1600.00	Superior
Lizárraga Peña Alfonso	1800.00	Sobre el prom.
Torres Enciso Magali Donahí	1800.00	Superior
Valdenegro Barrios Christian	1800.00	Superior
Núñez Hdez. Esperanza	1800.00	Superior
Wiles Valencia Leoncio	3000.00	Superior
Gastélum Salazar Manuel	3000.00	Superior
Quintero Palacios Sergio	4000.00	Superior
Gárate Osuna José de Jesús	4500.00	Sobre el prom.
López Ulloa Nayeli Sarahí	4500.00	Sobre el prom.
López Rocha José Angel	4500.00	Superior

## Colegio Independencia Agustina Monterde

NOMBRE	PERCEPCION	NIVEL DE INT.
Estrada Amaro Karen Edith	3000.00	Normal
Herrera Martínez. Sergio	4000.00	Normal
Aguayo Smith Adrián Gmo.	4000.00	Superior
Avila Kohen Roberto Carlos	5000.00	Superior
Lga. Castillo Edith	5000.00	Sobre el prom.
Talamontes Magaña Mónica A.	5000.00	Sobre el prom.
Castañeda Pérez Ma. del Mar	5000.00	Superior
Aguilar Sánchez Nayeli P.	6000.00	Superior
Cervantes Beltrán Alejandra	6000.00	Superior
Gárate Lga. Angélica Ma.	6000.00	Superior
Alvarez Flores Julio Ramón	6000.00	Muy superior
García Barrón Sakby Ma.	6000.00	Muy superior
Frayre Aguiar Samuel	6500.00	Genial
Cota Arroyo Elva Esmeralda	7000.00	Muy superior
Cortés Wong Alán	8000.00	Genial
Hernández hdez. Antonio S.	8000.00	Genial
García Génesis Yerandín	8000.00	Muy superior
Fregozo Zurita Alba Diana	8000.00	Muy superior
Lga. Salcido Mariano	8000.00	Muy superior
Jiménez Téllez July Samantha	8500.00	Muy superior

## INTERPRETACION DE LOS DATOS

Cuando los niños ingresan a la escuela primaria traen consigo una infinita riqueza de conocimientos, experiencias e ideas a cerca del mundo y de la vida. Estas vivencias las han aprendido fundamentalmente en la familia y en su entorno inmediato.

En la Escuela Rural, en el AREO el resultado fue de un 100% en niños presilábicos en un grupo de 25 alumnos; de ellos 12 son gráficos primitivos, 5 unigráficos y 8 presentan escrituras fijas.

En la Escuela Juan Carrasco de un grupo de 25 alumnos, los resultados difieren de los obtenidos en la comunidad de Siqueros, pues aunque la mayoría de los niños también se encuentran en el nivel presilábico, los niveles de rendimiento son sin embargo mayores: 17 gráficos primitivos, 6 unigráficos y en el período silábico se hallan 2, en la tipología denominada sin valor sonoro convencional.

Por último los resultados arrojados en esa misma evaluación hecha a los alumnos del Colegio Agustina Monterde, marcan notablemente la diferencia existente entre estas tres escuelas, en éste existen niños alfabéticos en un 25%, silábicos alfabéticos 20%, silábicos 45% y presilábicos 10%.

Para efectos de comparación podemos observar que los datos anteriores en donde se puede constatar que la variable percepción económica hace la diferencia, en niños que presentan igual edad y capacidad desde el punto de vista cognoscitivo.

Son también notorios los resultados del Test de Goodenough en donde se aprecia que niños que están en igualdad de circunstancias desde el punto de vista de su edad mental y física, el rendimiento escolar difiere debido a la percepción económica y hábitos socio-culturales de sus progenitores. Es decir que a menor ingreso corresponde menor aprendizaje.

Veamos al respecto los resultados: En la comunidad de Siqueros se hallaron 4 torpes, 4 bajo el promedio, 10 normales y 7 sobre el promedio, haciendo un total de 25 alumnos. En la Escuela Juan Carrasco se encontró 1 torpe, 2 bajo el promedio, 8 normales, 6 sobre el promedio y 8 superiores, que conforman un grupo de 25 alumnos. En el Colegio Agustina Monterde fueron 2 normales, 2 sobre el promedio, 6 superiores, 7 muy superiores y 3 geniales, que hacen un grupo de 20 alumnos.

Los datos, pues, corroboran nuestra hipótesis central, por ello mismo, con el objeto de ser precisos, la tipología empleada para clasificar a los niños que son objeto de nuestro estudio, particularmente la utilizada en el test de Goodenough, no reflejan primitivismos o torpezas, por citar algunos aspectos peyorativos de ambas clasificaciones, de los niños, sino diferencias en los niveles económicos y socio-culturales; son pues meros indicadores que nos ayudaron a expresar el porqué de los distintos rendimientos de los infantes. Cualquier otra interpretación literal de esas nomenclaturas nos conduciría a una falsación de nuestros presupuestos.

Nuestros resultados, por otra parte, vienen a corroborar lo que Gilberto Guevara Niebla en el texto El malestar educativo nos dice: "el fracaso escolar



representa un derroche absurdo de recursos y por otro, los niños que la escuela expulsa de esa manera corresponden, precisamente, a las familias más pobres. El efecto social de este fenómeno es desastroso y afecta de conjunto a la convivencia social y al potencial productivo de la nación". (48).

Los sociólogos han encontrado que el carácter único y rígido del plan de estudios que organiza las actividades de enseñanza en las escuelas tiene también efectos inequitativos debido a que no todos los niños llegan a clases con los mismos conocimientos, habilidades, actitudes y disposiciones. Unos llegan con más capital cultural que otros y, como es de suponerse, son los niños de extracción popular quienes se ven en desventaja ante los niños que provienen de familias de clase media o alta que ofrecen a sus hijos un ambiente más rico en estímulos culturales. (49).

## CONCLUSIONES

En el plexo de la investigación aparece una conclusión de una prístina obviedad, saber: debe existir una mayor justicia social para que los mexicanos y, por supuesto los niños, puedan acceder con mayor equidad a los bienes culturales que la sociedad considera valiosos y dignos de ser poseídos por todos.

Aunque también es evidente una segunda afirmación derivada de la primera: No basta una simple repartición más justa de la riqueza para que se produzca de manera automática la igualdad cultural. Si bien este factor es básico, en esta tesitura también es imprescindible que el Estado, los grupos culturales y los organismos intermedios de la sociedad, se conviertan en promotores del rescate, la difusión y la creación de la cultura en todas las latitudes de nuestro suelo patrio que, respetando los usos y costumbres de los diversos grupos sociales, les provean de los elementos básicos que les permitan estar en similares circunstancias a la hora de cursar un programa escolar.

La evidencia, sin embargo, no parece ser tomada en cuenta en toda su magnitud. Pareciera ser que al respecto sucede lo que afirma un dicho popular: Por sabido callado, por callado olvidado. Las instituciones educativas hoy, han hecho esfuerzos supremos, además de llevar a la escuela a todos los rincones del país, por modernizar los planes y programas con el objeto de generar una educación de calidad, olvidan no obstante las condiciones socio-económicas en que los usuarios de esos planes y programas asisten a la escuela.

Podría pensarse que esta variable por ser exógena a los claustros educativos no les corresponde en estricto sentido plantearse, que más bien corresponde resolver a otras instancias de decisión de la sociedad esa aguda problemática. Vistas las cosas con cierto rigor funcionalista, en efecto, tal cuestión sería una responsabilidad externa a las instituciones educativas.

Sin embargo, los maestros, padres de familia y los sectores progresistas de la sociedad, deben exigir a quién corresponda una solución integral en esta materia, aunque su total resolución fuese progresiva; a partir de entender que si persisten, y por desgracia se profundizan, los desniveles socio-económicos y culturales entre los mexicanos, jamás podrá alcanzarse una educación de calidad para todos, tal como hemos demostrado en la investigación.

De no ocurrir una corrección en la dirección indicada, la educación de calidad sería solamente alcanzada por una élite, condenando a la nación a ser un país de reprobados, como acertadamente lo demostró Gilberto Guevara Niebla.

En cierto sentido el hecho de que la escuela primaria y gran parte de las secundarias se encuentren en las áreas rurales y semiurbanas, crea la apariencia que a la educación pueden acceder quién se lo proponga. Y en efecto, todo parece indicar que no existen inclusive cortapisas para que los estudiantes de esas zonas puedan alcanzar posteriormente los estudios universitarios.

Lo que ocurre en realidad es que en esas zonas los estudiantes comparten, por lo general, las mismas significaciones, hábitos y formas de

relación social, que hacen aparecer a padres y maestros como si todo fuera viento en popa, inclusive se crea la certidumbre de que se está cumpliendo con el programa escolar, casi al mismo nivel que en instituciones educativas donde concurren alumnos con socio-culturales superiores.

La certeza, empero, se transforma en incertidumbre y fracaso escolar al arribar a los niveles medio-superior y superior, donde estos estudiantes tienen que compartir las aulas con compañeros que, desde pequeños, gozaron de mayores ingresos y de una cultura concomitante que se considera como legítima. En esos niveles de la pirámide escolar, es cuando se siente en toda su crudeza ser los olvidados de la justicia social.

Justamente por ello, la conclusión, que en realidad son varias conclusiones, debe ponernos en guardia para no olvidar que una buena reforma educativa pasa necesariamente por una buena reforma social, sobre todo aquella que permita que ningún niño o joven se vea a ser arrojado de las aulas por la pobreza, esa pobreza que genera el hambre y la incultura, que en rigor han sido un cáncer del sistema educativo nacional.

## NOTAS BIBLIOGRAFICAS

- 1.- GONZALEZ CASANOVA, PABLO. México Hoy, Edit. SIGLO XXI. 1979, p. 233.
- 2.- GONZALEZ CASANOVA, PABLO. México Hoy. Edit. SIGLO XXI. 1979, p. 233.
- 3.- GONZALEZ CASANOVA, PABLO. México Hoy. Edit. SIGLO XXI. 1979, p. 111.
- 4.- CFR. FURTH, H. G./WACHS, H. La Teoría de Piaget en la Práctica. Editorial KAPELUSZ. Argentina 1978. p. 48.
- 5.- CFR. FURTH, H. G./WAQCHS, H. La Teoría de Piaget en la Práctica. Editorial KAPELUSZ. Argentina 1978. p. 48.
- 6.- GUEVARA NIEBLA, GILBERTO. El Malestar Educativo. Digesto de Política Educativa en México del Diplomado en Administración y Desarrollo de la Educación, p. 108.
- 7.- GUEVARA NIEBLA, GILBERTO. El Malestar Educativo. Digesto de Política Educativa en México del Diplomado en Administración y Desarrollo de la Educación, p. 108.
- 8.- DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACION. Editorial Santillana, p. 1040.
- 9.- DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACION. Editorial Santillana,

p. 1040.

10.- PALACIOS, JESUS. La Cuestión Escolar. Editorial LAIA-BARCELONA. 1984,  
p. 61.

11.- PALACIOS, JESUS. La Cuestión Escolar. Editorial LAIA-BARCELONA. 1984,  
p.414.

12.- PALACIOS, JESUS. La Cuestión Escolar. Editorial  
LAIA-BARCELONA. 1984, p. 435.

13.- PALACIOS, JESUS. La Cuestión Escolar. Editorial LAIA-BARCELONA, 1984,  
p. 435.

14.- MARX, KARL y ENGELS, FEDERICO. Feuerbach. Oposición entre las  
concepciones materialistas e idealistas. Editorial Progreso. 1976, p. 11.

15.- ENGELS, FEDERICO. Carta a José Bloch. Editorial Progreso. 1976, p. 514.

16.- MARX, KARL. El Método de la Economía Política. Editorial Grijalbo. 1971,  
p. 32.

17.- MARX, KARL. El Método de la Economía Política. Pag. 37. Editorial Grijalbo.  
1971, p. 37.

18.- LARROYO, FRANCISCO. La Ciencia de la Educación. Editorial Porrúa. 1982,  
p. 37.

19.- LARROYO, FRANCISCO. La Ciencia de la Educación. Editorial Porrúa. 1982, p. 65.

20.- CLAUS Y HIERBSCH. Psicología del Niño Escolar. Editorial Grijalbo. 1980, p. 65.

21.- J. KLAUSMEIER, HERBERT. GOODWIN, WILLIAM. Psicología Educativa. Etapas del Desarrollo Cognoscitivo de Piaget. Editorial Santillana, p. 134.

22.- LEV. S. VIGOTSKY. Pensamiento y Lenguaje. Editorial ALFA Y OMEGA. México. 1934.

23.- CFR. LEV. S. VIGOTSKY. Pensamiento y Lenguaje Editorial ALFA Y OMEGA. México 1934, p. 41.

24.- LEV. S. VIGOTSKY. Pensamiento y lenguaje. Editorial ALFA Y OMEGA. México 1934, p. 36.

25.- LEV. S. VIGOTSKY. Pensamiento y Lenguaje. Editorial ALFA Y OMEGA. México 1934, p. 42.

26.- LEV. S. VIGOTSKY. Pensamiento y Lenguaje. Editorial ALFA Y OMEGA. México 1934, p. 42.

27.- LEV. S. VIGOTSKY. Pensamiento y Lenguaje. Editorial ALFA Y OMEGA. México 1934, p. 43.

28.- MIERKE, K. Psicología de la Labor cotidiana en la Escuela. Editorial KAPELUSZ. Buenos Aires 1964, p. 6.

29.- MIERKE, K. Psicología de la Labor Cotidiana en la Escuela. Editorial KAPELUSZ. Buenos Aires 1964, p. 8.

30.- DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACION.(V. Rendimiento Nivel Educativo). Editorial Santillana. México 1984, p. 1253.

31.- DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACION. (V. Rendimiento Nivel Educativo). Editorial Santillana. México 1984, p. 1253.

32.- MIERKE, K. Psicología de la Labor Cotidiana en la Escuela. Editorial KAPELUSZ. Buenos Aires 1964, p.p. 11 y 12.

33.- DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACION. Editorial Santillana. México 1984, 952.

34.- LEXICOS, CIENCIAS DE LA EDUCACION, PSICOLOGIA. Editorial Santillana. España 1989, p. 206.

35.- PROPUESTA PARA EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA ESCRITA. Guía de Evaluación. 1º grado. Dirección General de Educación Especial. México 1988.

36.- PROPUESTA PARA EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA ESCRITA. Guía de Evaluación. 1º grado. Dirección General de Educación Especial. México 1988, p. 3.



37.- PROPUESTA PARA EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA ESCRITA. Guía de Evaluación. 1° grado. Dirección General de Educación Especial. México 1988, p. 3.

38.- PROPUESTA PARA EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA ESCRITA. Guía de Evaluación. 1° grado. Dirección General de Educación Especial. México 1988, p. 4.

39.- PROPUESTA PARA EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA ESCRITA. Guía de Evaluación. 1° grado. Dirección General de Educación Especial. México 1988, p. 4.

40.- PROPUESTA PARA EL APRENDIZAJE DE LA LENGUA ESCRITA. Guía de Evaluación. 1° grado. Dirección General de Educación Especial. México 1988, p.p. 4 y 5.

41.- VILLALPANDO, JOSE MANUEL. Manual de Psicotécnica Pedagógica. Editorial PORRUA. México 1979, p. 363.

42.- VILLALPANDO, JOSE MANUEL. Manual de Psicotécnica Pedagógica. Editorial PORRUA. México 1979, p. 363.

43.- VILLALPANDO, JOSE MANUEL. Manual de Psicotécnica Pedagógica. Editorial PORRUA. México 1979, p. 363.

44.- VILLALPANDO, JOSE MANUEL. Manual de Psicotécnica Pedagógica. Editorial PORRUA. México 1979, p. 363.

45.- PIAGET, JEAN. Psicología de la Inteligencia. Editorial PSIQUE. Buenos Aires 1978, p. 46.

46.- VILLALPANDO, JOSE MANUEL. Manual de Psicotécnica Pedagógica. Editorial PORRUA. México 1979, p. 364.

47.- VILLALPANDO, JOSE MANUEL. Manual de Psicotécnica Pedagógica. Editorial PORRUA. México 1979, p.p. 364-365.

48.- NIEBLA GUEVARA, GILBERTO. El Malestar Educativo. Digesto de Política Educativa en México del Diplomado en Administración y Desarrollo de la Educación, p. 108.

49.- NIEBLA GUEVARA, GILBERTO. El Malestar Educativo. Digesto de Política Educativa en México del Diplomado en Administración y Desarrollo de la Educación, p. 109.

**ANEXOS**

**A R E O**

**ESCUELA RURAL**

**GRAL. VICENTE GUERRERO**

**SIQUEROS, SINALOA.**

A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE Valdez Quiroz Maria

FECHA 25-sept-93

REP. ( )

LA

VACA

COME

PASTO

¿Dirá pasto? ¿Dónde?

pasto

vaca

come

¿Dirá vaca? ¿Dónde?

vaca

come

¿Dirá la? ¿Dónde?

pasto

¿Dirá come? ¿Dónde?

la

la

(6 años)

22  
22  
22

la na      to-na  
co-ne-jo

No escribo todas las palabras.

Mario

los no ni tus  
↓ ↓ ↓ ↓  
Los no ni tus

P/S.

elote - e - te - te -  
palabras  
monedas - no - ve - das ✓  
palabra  
ropa - ropa ✓  
palabras  
el elote es como el elote se - el - ca -  
palabras (leyó igual)

(imparte palabras)

LA VACA COME PASTO.

A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE Rodríguez Herrera-Jesús

FECHA 25-sept-93

REP. ( )

LA

VACA

COME

PASTO

¿Dirá pasto? ¿Dónde?

pasto

pasto

¿Dirá vaca? ¿Dónde?

pasto vaca

vaca

¿Dirá la? ¿Dónde?

pasto

¿Dirá come? ¿Dónde?

vaca

vaca

(6 años)

DRA V

leotarda  
pez

VYNYX

lana

OEN

conyo

AEB

FOI

OIO

P/S.

DAYNOIOE

AEOIND

Jesus R.

cuadro = elote x

palabra

monedas = cuadro x

palabra

ropa = cuadro x

palabra

el elote es una cuadro que

palabra (elote)

(parece palabras con dibujo)

LA VACA COME PASTO



A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE Rodriguez Rodriguez Jesus FECHA 25-sept-93

REP. ( )

	LA	VACA	COME	PASTO
¿Dirá pasto? ¿Dónde?			pasto	
			↓ pasto	
¿Dirá vaca? ¿Dónde?	vaca			
	vaca			
¿Dirá la? ¿Dónde?				la
				la
¿Dirá come? ¿Dónde?		come		
	↓ come			

Pe+ai pe- a- t- a- l

(Gañosi)

RIP

Sonidos

l+ a lea

ctai

a e Ra

h mod

oio

u Rai m

a h i mo R t e

PS

Jesús Rguez R

elote - et- u- o- ti- e

palabra.

monedas - em- o- em- a- et- a- s

palabra

ropa - r- o- pi- a

palabra

el elote es rico + et- et- et- o- ti- e- es- et- i- e- o

palabra (elote).

LA VACA COME PASTO

A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE Arleche A. José C.

FECHA 25 sept. 1993

REP. (✓)

LA

VACA

COME

PASTO

¿Dirá pasto? ¿Dónde?

pasto

¿Dirá vaca? ¿Dónde?

pasto

vaca

¿Dirá la? ¿Dónde?

vaca

la

la

¿Dirá come? ¿Dónde?

come

come

ESUEOIPRMN

Arteche A  
José Carlos

IRUO/A

ICITMN

p/s

EMMUR

ITNPEMOUR

QNPENOUR

PO90501E1CE)RNA NRN

RO9050E13E13

PO510EET INM

LA VACA COME PITO.

A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE Cruz Gonzalez Diano Y

FECHA 25-Sept-93

REP. (✓)

LA

VACA

COME

PASTO

¿Dirá pasto? ¿Dónde?

Pasto

¿Dirá vaca? ¿Dónde?

pasto

Vaca

¿Dirá la? ¿Dónde?

la

la

¿Dirá come? ¿Dónde?

vaca

come

come

Diana

100

000

E P S

000

E P S

E P S

E P S

E P S

P/S

E P S 000 E P S

E P S 000 E P S

000 00000000

000 00000000

Diana Y. Croi

**A R E O**

**ESCUELA GRAL. JUAN CARRASCO  
TURNO VESPERTINO**

**MAZATLAN, SINALOA**

A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE Guadalupe Ureña Alcoraz FECHA 26/09/94

REP. (2)

	LA	VACA	COME	PASTO
¿Dirá pasto? ¿Dónde?			↓ ✓	Pasto
¿Dirá vaca? ¿Dónde?		vaca		
¿Dirá la? ¿Dónde?	La	come		↓ come
¿Dirá come? ¿Dónde?		↓ ✓		come
	↓ ✓			



Guadalupe Urribe Alcoroz

esco

Ring

ojo

asos

amir

ebor

cocoylo

ringado

alebrito

elote ✓

palabra

monedas ✓

palabra

ropa

palabra

el elote es rico (elote)

palabra.

A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE Manuel Gastelum Salazar.

FECHA 26/07/04

REP. (1)

	LA	VACA	COME	PASTO
¿Dirá pasto? ¿Dónde?				Pasto
¿Dirá vaca? ¿Dónde?		Vaca	✓	
¿Dirá la? ¿Dónde?	la			✓
¿Dirá come? ¿Dónde?			✓	COME
	✓			

Manuel Gastelum Solazar.

Perro

199

Conejo

Arado

Arado

Arado

Arado

Arado

Arado

elote ✓

palabra

monedas ✓

palabra

ropo

palabra

el elote es rico (elote)

palabra

A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE

José Angel Lopez Rocha

FECHA

26/09/94

REP. (1)

LA

VACA

COME

PASTO

¿Dirá pasto? ¿Dónde?

pasto



¿Dirá vaca? ¿Dónde?

vaca



¿Dirá la? ¿Dónde?

la



¿Dirá come? ¿Dónde?

come



Pese - pez

Rhgh ra-na

coei - co-nejo

gSoS

7mñ

3bob

2oco1o

Rhdcu

qieCqitbt

S/0 a/vse

clote ✓

palabra

monedas ✓

palabra

ropa ✓

palabra

el clote es rico (clote)

palabra

LA VACA COME PASTO

A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE Oscar Gambia Villasenor

FECHA 23/07/91

REP. (2)

	LA	VACA	COME	PASTO
¿Dirá pasto? ¿Dónde?				Pasto
			↓	
¿Dirá vaca? ¿Dónde?		Vaca		
				↓
¿Dirá la? ¿Dónde?	La			
		↓		
¿Dirá come? ¿Dónde?			come	
	↓			

Oscar Gamboa Villaseñor.

০০০

০১০০

০১১০০

০১২০০

০১৩০০

০১৪০০

০১৫০০

০১৬০০

০১৭০০

elote /

palabras

monedas /

palabras

ropas

palabra

el elote esta rico (elote)

Palabra

A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE Lidia Marisela Rocha Solórz FECHA 26/09/24

REP. (2)

	LA	VACA	COME	PASTO
¿Dirá pasto? ¿Dónde?				Pasto
			✓	
¿Dirá vaca? ¿Dónde?		Vaca		
				✓
¿Dirá la? ¿Dónde?	La			
¿Dirá come? ¿Dónde?		come		
	✓			



Lidia Marisela Rocha Salazar

pes

ana

onego

anso

almeg

arota

Coobilo

of anamisa uso

or Babid

elote

palabras

monedas

palabra

ropa

palabras

el elote esta bueno (elote)

palabra:

**A R E O**

**COLEGIO INDEPENDENCIA  
AGUSTINA MONTERDE**

**MAZATLAN, SINALOA**

NOMBRE Castañeda Pérez Ma. del Mar FECHA 28/Sept/93.

REP. (-)

	LA	VACA	COME	PASTO
¿Dirá pasto? ¿Dónde?				pasto.
			↓ come	
¿Dirá vaca? ¿Dónde?		vaca.		
				↓ pasto
¿Dirá la? ¿Dónde?	La			
		vaca		
¿Dirá come? ¿Dónde?			come	
	↓ La			

M. del Valle Cuatrecasas  
(6 años)

Kama... ..

Camino... ..

Caso

Almela

Eniata

Cocobito

Intrana vica nso

S/A

Lo - Eobina 50 +

elote - elote - te

palabra

monedas ✓

palabra

ropa ✓

palabra

el chile en su ✓

palabras

LA VACA CONIE PASTO.

NOMBRE Alvarez Flores Julio Ramon FECHA 28/Sept./93

REP. ( )

	LA	VACA	COME	PASTO
¿Dirá pasto? ¿Dónde?				pasto
			↓ come	
¿Dirá vaca? ¿Dónde?		vaca		
				↓ pasto
¿Dirá la? ¿Dónde?	La			
		vaca		
¿Dirá come? ¿Dónde?			come	
	↓ La			

Pese

pez

Solio Ramon Alvarez  
(6 años)

Rana

rana

conejo

conejo

Gaso

S/A

La Meñal

~~Gaba~~

COCOBILO

LABANA BIMU MO

COGE LABAS

elote =

palabra

manedase =

palabra

man =

palabra

elote = man (elote es animal)

palabra (elote es animal)

LA VACA COME PASTO

A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE Hdez. H. Antonio S.

FECHA 28/Sept/93.

REP. ( )

LA

VACA

COME

PASTO

¿Dirá pasto? ¿Dónde?

pasto

↓  
come

¿Dirá vaca? ¿Dónde?

vaca

↓  
pasto

¿Dirá la? ¿Dónde?

la

↓  
vaca

¿Dirá come? ¿Dónde?

come

↓  
la

Antonio Salvador Hdez. N.  
(6 años)

pepe pez

lana lana

conejo co-nejo

gato

alfombra

guitarra

coco rilo

S/A

La RANCHA

CA RENTAS

elote (leyó)

palabra

monedas

palabra

ropar

palabra

el elote es rico (silabeó)

palabra.

LA VACA COME PIETO



A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE Mariano Lizárraga Salido

FECHA 28/Sept/93.

REP. ( )

LA

VACA

COME

PASTO

¿Dirá pasto? ¿Dónde?

pasto

↓  
come

¿Dirá vaca? ¿Dónde?

vaca

↓  
pasto

¿Dirá la? ¿Dónde?

La

↓  
vaca

¿Dirá come? ¿Dónde?

come

↓  
La

Mariano Lga. Salcido  
(6 años)

pes

vana

carrego.

ganso

~~A~~

almeja

gabiota

cocodrilo

laranabricanicha  
alabisi

LA VACHA COME PASTO

A.R.E.O.

1ª EVALUACION

NOMBRE

*July Samantha Jiménez T.*

FECHA

*28/Sept/93*

REP. ( )

LA

VACA

COME

PASTO

¿Dirá pasto? ¿Dónde?

*pasto*

¿Dirá vaca? ¿Dónde?

*come*

*vaca*

¿Dirá la? ¿Dónde?

*La*

*pasto*

¿Dirá come? ¿Dónde?

*vaca*

*come*

*La*

July Samantha Jiménez V.  
(6 años)

Pes pez  
Vrana rana  
Conejo conejo  
Ganso

Almeja

Sabiota

A/

Cocodrilo

la rana brinca mucho

elote -  
palabra  
monedas -  
palabra  
ropa -  
palabra  
el elote es rico  
palabra

atenis

LA VACA COME PASTO

**TEST  
DE GOODENOUGH**

**ESCUELA GRAL. VICENTE GUERRERO**

**SIQUEROS, SINALOA.**

Nombre ..... *Valdez Quiroz Mario C.* .....  
 Fecha de nacimiento ... *20 mayo 1987* .....  
 Fecha del examen ... *4 enero 1994* .....  
 Grado escolar ..... *Primer año* .....

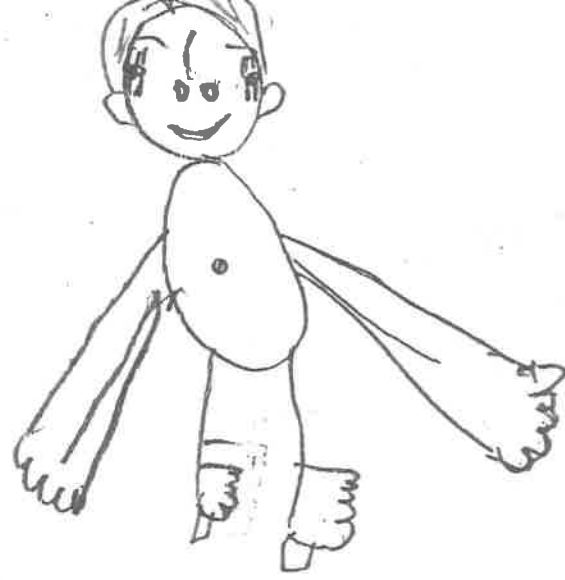
1	✓	10e
2	✓	11a
3	✓	11b
4a	✓	12a
4b		12b
4c	✓	12c
5a	✓	12d
5b	✓	12e
6a		13
6b		14a
7a	✓	14b
7b	✓	14c
7c	✓	14d
7d		14e
7e	✓	14f
8a	✓	15a
8b		15b
9a		16a ✓
9b		16b
9c		16c
9d		16d
9e		17a
10a	✓	17b
10b	✓	18a
10c		18b
10d		

Puntaje ..... *15* .....

E. M. *7 años 0 meses* ... E. C. *6 años 7 meses* ...  
 C. I. ... *Normal* .....

Examinador .....

Re...



Mario



Nombre *Rodríguez Herrera Jesús*  
Fecha de nacimiento *24- febrero -1987*  
Fecha del examen *4 enero 1994*  
Grado escolar *Primer grado*

1	<input checked="" type="checkbox"/>	10e	
2	<input checked="" type="checkbox"/>	11a	
3	<input checked="" type="checkbox"/>	11b	
4a		12a	<input checked="" type="checkbox"/>
4b		12b	
4c		12c	
5a		12d	
5b		12e	
6a		13	
6b		14a	
7a	<input checked="" type="checkbox"/>	14b	
7b	<input checked="" type="checkbox"/>	14c	
7c	<input checked="" type="checkbox"/>	14d	
7d		14e	
7e		14f	
8a		15a	
8b		15b	
9a		16a	
9b		16b	
9c	<input checked="" type="checkbox"/>	16c	
9d	<input checked="" type="checkbox"/>	16d	
9e		17a	
10a		17b	
10b	<input checked="" type="checkbox"/>	18a	
10c		18b	
10d			

Puntaje *10*

E. M. *5 años 8 meses* ... E. C. *6 años 11 meses*

C. I. *Baja Promedio*

Examinador .....



Jesús



Nombre ... *Rodriguez Rodriguez Jesus M.*  
 Fecha de nacimiento ... *12 - oct - 1987*  
 Fecha del examen ... *4. enero 1994*  
 Grado escolar ... *Primer año*

1	✓	10e
2	✓	11a
3	✓	11b
4a	✓	12a
4b		12b
4c	✓	12c
5a	✓	12d
5b	✓	12e
6a		13
6b		14a
7a	✓	14b
7b	✓✓	14c
7c	✓	14d
7d		14e
7e	✓	14f
8a	✓	15a
8b		15b
9a		16a ✓
9b		16b ✓
9c		16c ✓
9d		16d
9e		17a
10a	✓	17b
10b		18a
10c	✓	18b
10d		

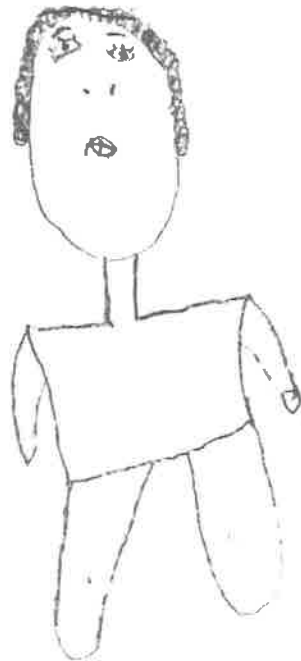
Puntaje ... *17*

E. M. *7 años 7 meses* ... E. C. *7 años 3 meses* ...  
 C. I. ... *Normal* ...

Examinador .....

6-2

Jesus



Nombre *Cruz Gonzalez Diana Yvonne*  
 Fecha de nacimiento *2 - mayo - 1987*  
 Fecha del examen *4 - enero - 1994*  
 Grado escolar *Primer grado*

1	✓	10e
2	✓	11a
3	✓	11b
4a	✓	12a
4b		12b
4c		12c
5a		12d
5b	✓	12e
6a		13
6b		14a
7a		14b
7b		14c
7c		14d
7d		14e
7e	✓	14f
8a		15a
8b		15b
9a		16a
9b		16b
9c	✓	16c
9d	✓	16d
9e		17a
10a		17b
10b	✓	18a
10c		18b
10d	✓	

Puntaje *10*

E. M. *5 años 9 meses* ... E. C. *6 años 8 meses*  
 C. I. *Bajo Promedio*

Examinador .....

Diana



Nombre ..... *Arteche A. José C.* .....  
Fecha de nacimiento ..... *20 de mayo 1987* .....  
Fecha del examen ..... *4 enero 1994* .....  
Grado escolar ..... *Primer grado* .....

1	<input checked="" type="checkbox"/>	10e
2	<input checked="" type="checkbox"/>	11a
3	<input checked="" type="checkbox"/>	11b
4a	<input checked="" type="checkbox"/>	12a
4b		12b
4c		12c
5a		12d
5b		12e
6a		13
6b	<input checked="" type="checkbox"/>	14a
7a		14b
7b	<input checked="" type="checkbox"/>	14c
7c		14d
7d		14e
7e	<input checked="" type="checkbox"/>	14f
8a		15a
8b		15b
9a		16a
9b		16b
9c	<input checked="" type="checkbox"/>	16c
9d	<input checked="" type="checkbox"/>	16d
9e		17a
10a		17b
10b		18a
10c		18b
10d		

Puntaje ..... *10* .....

E. M. *5 años 9 meses* ... E. C. *6 años 8 meses* ..

C. I. ... *Bajo Promedio* ..

Examinador .....

Jose



**TEST  
DE GOODENOUGH**

**ESCUELA GRAL. JUAN CARRASCO  
TURNO VESPERTINO**

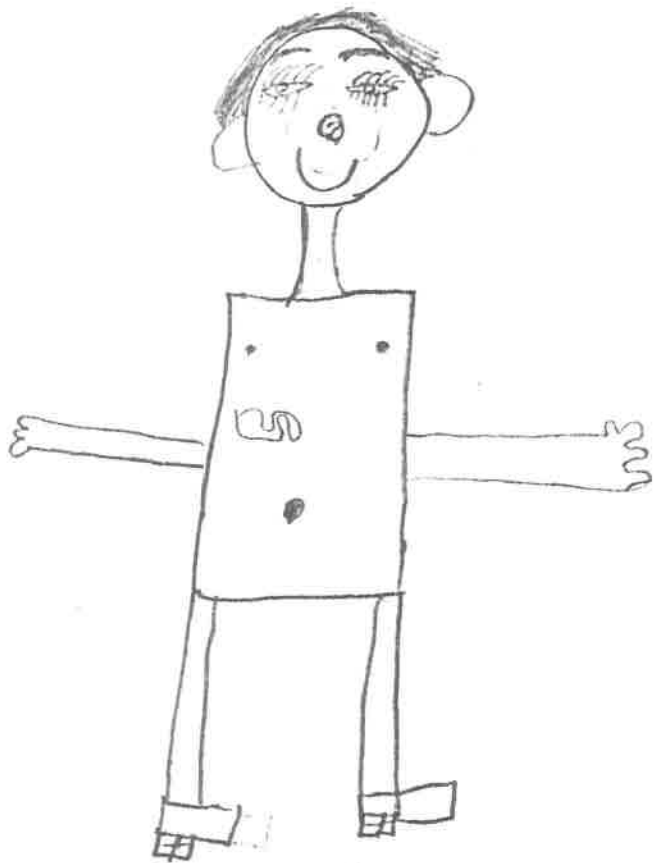
**MAZATLAN, SINALOA.**



Nombre *Oscar Gambau Villaseñor*.....Fecha de nacimiento *13 de septiembre de 1987*...Fecha del examen *17 de noviembre de 1994*.....Grado escolar *primero "c"*.....

1	✓	10e	✓
2	✓	11a	
3	✓	11b	
4a	✓	12a	✓
4b	✓	12b	
4c	✓	12c	
5a	✓	12d	
5b	✓	12e	
6a	✓	13	
6b	✓	14a	
7a		14b	
7b		14c	
7c		14d	
7d		14e	
7e	✓	14f	
8a		15a	
8b		15b	
9a		16a	
9b	✓	16b	
9c		16c	
9d		16d	
9e	✓	17a	
10a	✓	17b	
10b		18a	
10c	✓	18b	
10d			

Puntaje *17*.....E. M. *7 años 6 meses*... E. C. *6 años 9 meses*...C. I. *116*... *sobre el promedio*Examinador *Haribel Conzález Aguayo*.....



Nombre *Guadalupe... Uribe... Alcazar*.....Fecha de nacimiento *8 de septiembre de 1987*.....Fecha del examen *17 de noviembre de 1994*.....Grado escolar *primero "c"*.....

1	✓	10e
2	✓	11a
3	✓	11b
4a	✓	12a
4b	✓	12b
4c	✓	12c
5a		12d
5b	✓	12e
6a		13
6b	✓	14a
7a		14b
7b	✓	14c
7c		14d
7d	✓	14e
7e		14f
8a	✓	15a
8b		15b
9a	✓	16a
9b		16b
9c	✓	16c
9d		16d
9e	✓	17a
10a		17b
10b		18a
10c		18b
10d		

Puntaje *14*.....E. M. .... *609 meses*..... E. C. *6 años 2 meses*.....C. I. *109 Normal*.....Examinador *Haribel Canizales Aguayo*.....



Nombre Lidia... Marisela... Rocha... Salazar...  
Fecha de nacimiento 15 de noviembre de 1986...  
Fecha del examen 17 de noviembre de 1994...  
Grado escolar primero "C".....

1	✓	10e
2	✓	11a
3	✓	11b
4a	✓	12a
4b	✓	12b
4c	✓	12c
5a	✓	12d
5b	✓	12e
6a		13
6b	✓	14a
7a		14b
7b	✓	14c
7c		14d
7d	✓	14e
7e		14f
8a	✓	15a
8b	✓	15b
9a		16a
9b		16b
9c		16c
9d		16d
9e		17a
10a		17b
10b		18a
10c		18b
10d		

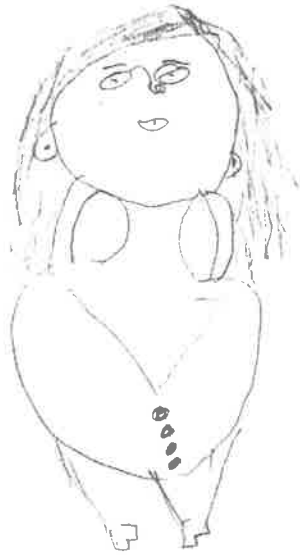
Puntaje ..... 13 .....

E. M. 6 años 6 meses... E. C. 7 años 11 meses

C. I. 98... Normal.....

Examinador... Maribel Canizález Aguayo.....

6.7



Nombre José Angel Lopez Kacho

Fecha de nacimiento 6 de marzo de 1987

Fecha del examen 17 de noviembre de 1999

Grado escolar primero "C"

1	✓	10e	✓
2	✓	11a	
3	✓	11b	
4a	✓	12a	
4b	✓	12b	
4c	✓	12c	
5a	✓	12d	
5b	✓	12e	
6a	✓	13	
6b	✓	14a	
7a	✓	14b	
7b	✓	14c	
7c	✓	14d	
7d	✓	14e	
7e	✓	14f	
8a	✓	15a	✓
8b		15b	
9a	✓	16a	
9b		16b	
9c		16c	
9d		16d	
9e		17a	
10a	✓	17b	
10b	✓	18a	
10c		18b	
10d			

Puntaje 21

E. M. 8 años 6 meses E. C. 6 años 7 meses

C. I. Superior (129)

Examinador Maribel Canizales Aguayo

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or date, which is mostly illegible.





Nombre Manuel Gastelum Salazar  
Fecha de nacimiento 14 de abril de 1987  
Fecha del examen 17 de noviembre de 1994  
Grado escolar primero "C"

1	✓	10e	✓
2	✓	11a	
3	✓	11b	
4a	✓	12a	
4b	✓	12b	
4c	✓	12c	
5a	✓	12d	
5b	✓	12e	
6a	✓	13	
6b	✓	14a	
7a	✓	14b	
7b	✓	14c	
7c	✓	14d	
7d	✓	14e	
7e	✓	14f	
8a	✓	15a	
8b		15b	
9a	✓	16a	
9b		16b	
9c	✓	16c	
9d		16d	
9e		17a	
10a	✓	17b	
10b	✓	18a	
10c		18b	
10d			

Puntaje 21

E. M. 8 años 6 meses E. C. 6 años 7 meses

C. I. Superior (129)

Examinador Maribel Canizales Aguayo

Handwritten text at the top of the page, possibly a name or title, which is mostly illegible.



**TEST  
DE GOODENOUGH**

**COLEGIO INDEPENDENCIA  
AGUSTINA MONTERDE**

**MAZATLAN, SINALOA.**

Nombre ..... *Castañeda Pérez Ma. del Mar* .....

Fecha de nacimiento ..... *11- Abril - 1987* .....

Fecha del examen ..... *13- Noviembre - 1999* .....

Grado escolar ..... *1º A* .....

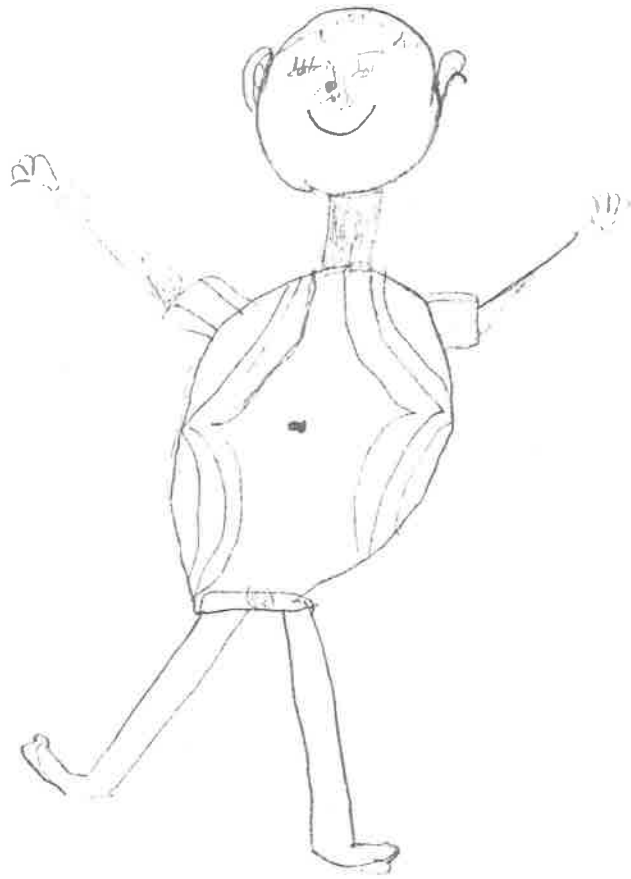
1	✓	10e
2	✓	11a
3	✓	11b
4a	✓	12a
4b	✓	12b
4c	✓	12c
5a	✓	12d
5b	✓	12e
6a	✓	13
6b	✓	14a
7a	✓	14b
7b	✓	14c
7c	✓	14d
7d	✓	14e
7e	✓	14f
8a	✓	15a ✓
8b		15b
9a	✓	16a ✓
9b		16b
9c	✓	16c
9d		16d
9e		17a
10a	✓	17b
10b		18a
10c		18b
10d		

Puntaje ..... *21* .....

E. M. *Paños 6 meses* ... E. C. *6 años 7 meses* .....

C. I. *Superior (129)* .....

Examinador ..... *Araceli Cruz C.* .....

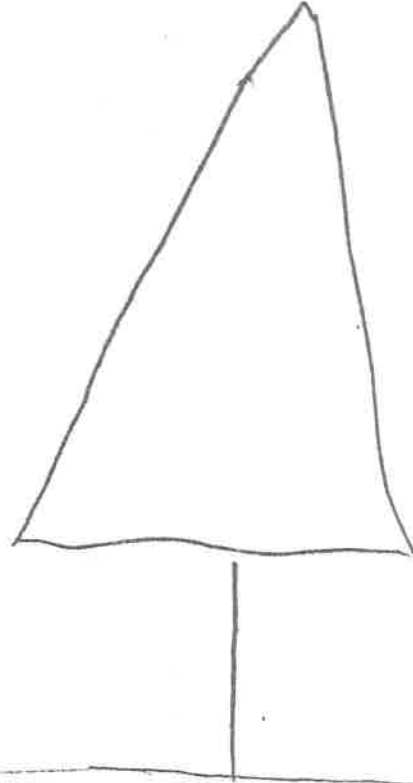
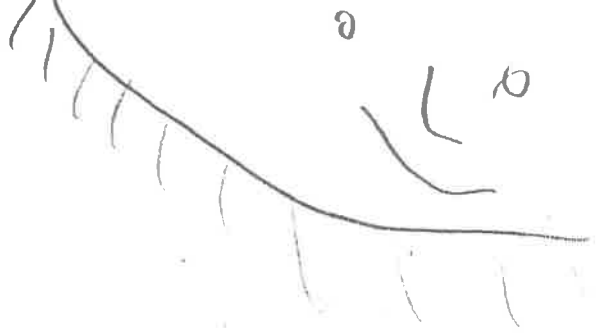


Nombre *Alvarez Flores Julio Ramón*  
 Fecha de nacimiento *16 - Junio - 1987*  
 Fecha del examen *18 - Noviembre - 1998*  
 Grado escolar *1° A*

1	✓	10e
2	✓	11a
3	✓	11b
4a	✓	12a
4b	✓	12b
4c	✓	12c
5a	✓	12d
5b	✓	12e
6a	✓	13
6b	✓	14a
7a	✓	14b
7b	✓	14c
7c	✓	14d
7d	✓	14e
7e	✓	14f
8a	✓	15a ✓
8b		15b
9a	✓	16a ✓
9b	✓	16b
9c		16c
9d		16d
9e		17a
10a	✓	17b
10b	✓	18a
10c		18b
10d		

Puntaje *22*

E. M. *8 años - 9 meses* .. E. C. *6 años 5 meses* ..  
 C. I. *Muy Superior (136)*  
 Examinador *Araceli Cruz C.*



Nombre ..... *Hernández Hernández Antonio Salvador*  
 Fecha de nacimiento ..... *12 diciembre 1986*  
 Fecha del examen ..... *18- Noviembre- 1993*  
 Grado escolar ..... *1º A*

1	✓	10e	
2	✓	11a	
3	✓	11b	
4a	✓	12a	✓
4b	✓	12b	
4c	✓	12c	✓
5a	✓	12d	
5b	✓	12e	
6a	✓	13	
6b	✓	14a	
7a	✓	14b	
7b	✓	14c	
7c	✓	14d	
7d	✓	14e	
7e	✓	14f	
8a	✓	15a	✓
8b		15b	✓
9a	✓	16a	✓
9b	✓	16b	✓
9c	✓	16c	
9d		16d	
9e		17a	
10a	✓	17b	
10b	✓	18a	
10c	✓	18b	
10d			

Puntaje ..... *28*

E. M. *10 años 3 meses* E. C. *6 años 11 meses*  
 C. I. *Genial (148)*  
 Examinador ..... *Araceli Cruz Castellanos*





Nombre Lizárraga Salcido Mariano  
Fecha de nacimiento 12 febrero 1987  
Fecha del examen 18 - Noviembre - 1999  
Grado escolar 1º A

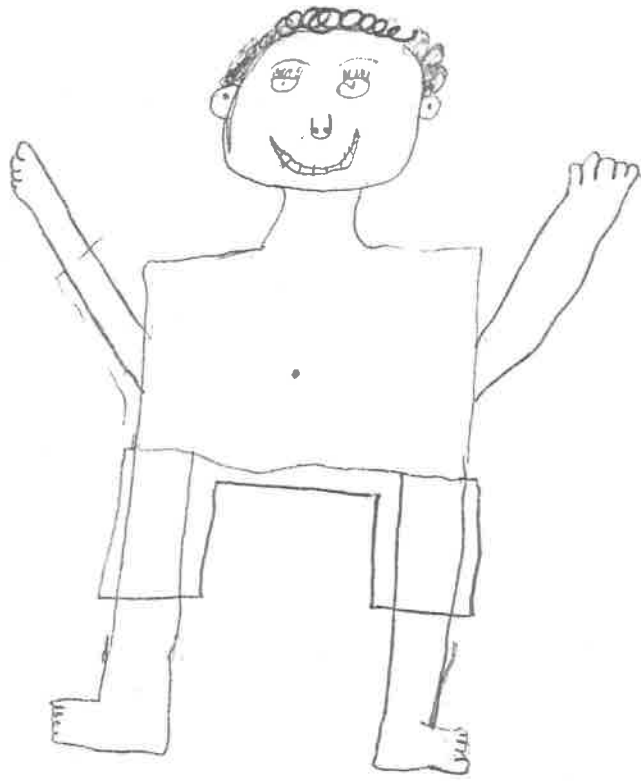
1	✓	10e	
2	✓	11a	
3	✓	11b	
4a	✓	12a	
4b	✓	12b	
4c	✓	12c	
5a	✓	12d	
5b	✓	12e	
6a	✓	13	
6b	✓	14a	
7a	✓	14b	
7b	✓	14c	
7c	✓	14d	
7d	✓	14e	
7e	✓	14f	
8a	✓	15a	✓
8b		15b	
9a	✓	16a	✓
9b	✓	16b	
9c		16c	
9d		16d	
9e		17a	
10a	✓	17b	
10b		18a	
10c		18b	
10d			

Puntaje 21

E. M. 8 años - 6 meses E. C. 6 años - 9 meses

C. I. Muy Superior (136)

Examinador Araceli Cruz C



Nombre July Samantha Jimenez Tellez  
 Fecha de nacimiento 31 enero 1987  
 Fecha del examen 18 - Noviembre - 1999  
 Grado escolar 1º A

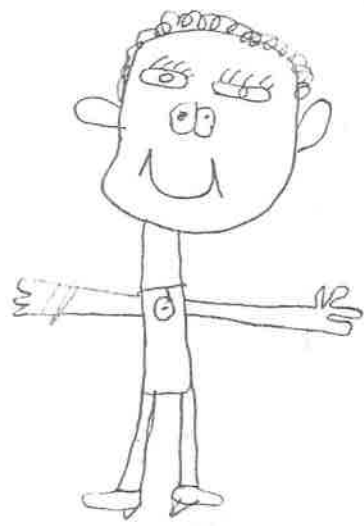
1	✓	10e
2	✓	11a
3	✓	11b
4a	✓	12a
4b	✓	12b
4c	✓	12c
5a	✓	12d
5b	✓	12e
6a	✓	13
6b	✓	14a
7a	✓	14b
7b	✓	14c
7c	✓	14d
7d	✓	14e
7e	✓	14f
8a	✓	15a ✓
8b	✓	15b
9a	✓	16a ✓
9b		16b
9c		16c
9d		16d
9e		17a
10a	✓	17b
10b	✓	18a
10c		18b
10d		

Puntaje 22

E. M. 8 años 9 meses E. C. 6 años 10 meses

C. I. Muy Superior (139)

Examinador Araceli Cruz @



**ENCUESTA A PADRES  
DE FAMILIA**

**ESCUELA RURAL GRAL. VICENTE GUERRERO**

**SIQUEROS, SINALOA.**

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Mario Valdez Viera

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION Agricultor

INGRESO MENSUAL \$400

NOMBRE DE LA MADRE Guadalupe Quiroz Caride

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION Hogar

INGRESO MENSUAL \_\_\_\_\_

NUMERO DE FAMILIA 5 EDADES 45-38-15-6-4

VIVE EN CASA PROPIA  RENTADA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

NUMERO DE HABITACIONES: 3

SALA  COCINA  RECAMARA  BIBLIOTECA \_\_\_\_\_ PATIO \_\_\_\_\_

OTROS \_\_\_\_\_

SERVICIOS:

AGUA POTABLE

LUZ ELECTRICA

DRENAJE \_\_\_\_\_

BAÑOS \_\_\_\_\_ FOSA SEPTICA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

TELEFONO \_\_\_\_\_

TELEVISION

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER las novelas - noticias

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA ninguna

PASATIEMPO DE LOS PADRES platicar - tejer

PASATIEMPO DE LOS HIJOS jugar

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Jesús Rodríguez Padilla

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION formalero

INGRESO MENSUAL 400

NOMBRE DE LA MADRE Guadalupe Herrera Hernandez

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION Hogar

INGRESO MENSUAL \_\_\_\_\_

NUMERO DE FAMILIA 3 EDADES 28-26-6

VIVE EN CASA PROPIA  RENTADA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

NUMERO DE HABITACIONES: 2

SALA  COCINA  RECAMARA \_\_\_\_\_ BIBLIOTECA \_\_\_\_\_ PATIO \_\_\_\_\_

OTROS \_\_\_\_\_

SERVICIOS:

AGUA POTABLE

LUZ ELECTRICA

DRENAJE \_\_\_\_\_

BAÑOS \_\_\_\_\_ FOSA SEPTICA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

TELEFONO \_\_\_\_\_

TELEVISION

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER de todas

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA ninguna

PASATIEMPO DE LOS PADRES ir a la milpa

PASATIEMPO DE LOS HIJOS caricaturas



ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Alvaro Rodriguez Gaiote

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION Tornalero

INGRESO MENSUAL 400.-

NOMBRE DE LA MADRE Leticia Rodriguez Chavez

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION Hogar

INGRESO MENSUAL \_\_\_\_\_

NUMERO DE FAMILIA 5 EDADES 36-34-12-6-2

VIVE EN CASA PROPIA  RENTADA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

NUMERO DE HABITACIONES: 3

SALA  COCINA  RECAMARA  BIBLIOTECA \_\_\_\_\_ PATIO \_\_\_\_\_

OTROS \_\_\_\_\_

SERVICIOS:

AGUA POTABLE

LUZ ELECTRICA

DRENAJE \_\_\_\_\_

BAÑOS \_\_\_\_\_ FOSA SEPTICA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

TELEFONO \_\_\_\_\_

TELEVISION

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER novelas

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA ninguna

PASATIEMPO DE LOS PADRES platicar con los vecinos

PASATIEMPO DE LOS HIJOS jugar - ir a la milpa

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Rafael Cruz Pardo

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION Jornalero

INGRESO MENSUAL 400

NOMBRE DE LA MADRE Clara González Miranda

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION Hogar

INGRESO MENSUAL \_\_\_\_\_

NUMERO DE FAMILIA 6 EDADES 45-43-15-13-6-4

VIVE EN CASA PROPIA  RENTADA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

NUMERO DE HABITACIONES: 4

SALA  COCINA  RECAMARA 2 BIBLIOTECA \_\_\_\_\_ PATIO

OTROS \_\_\_\_\_

SERVICIOS:

AGUA POTABLE

LUZ ELECTRICA

DRENAJE \_\_\_\_\_

BAÑOS \_\_\_\_\_ FOSA SEPTICA  OTROS \_\_\_\_\_

TELEFONO \_\_\_\_\_

TELEVISION SI

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRE VER ningún tipo de programa

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRE novelas policiaicas

PASATIEMPO DE LOS PADRES ir a la milpa

PASATIEMPO DE LOS HIJOS ver la caricaturas

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Manuel Arteche Castillo

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION Tornalero

INGRESO MENSUAL \$ 350.-

NOMBRE DE LA MADRE Elizabeth Alvarez de Castillo

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION Ama de Casa

INGRESO MENSUAL =

NUMERO DE FAMILIA 4 EDADES 28-26-6-4

VIVE EN CASA PROPIA  RENTADA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

NUMERO DE HABITACIONES: 2

SALA  COCINA  RECAMARA \_\_\_\_\_ BIBLIOTECA \_\_\_\_\_ PATIO \_\_\_\_\_

OTROS \_\_\_\_\_

SERVICIOS:

AGUA POTABLE

LUZ ELECTRICA

DRENAJE \_\_\_\_\_

BAÑOS \_\_\_\_\_ FOSA SEPTICA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

TELEFONO \_\_\_\_\_

TELEVISION Si

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER Novelas

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA no sabe leer

PASATIEMPO DE LOS PADRES platicar con los vecinos

PASATIEMPO DE LOS HIJOS jugar

**ENCUESTA A PADRES  
DE FAMILIA**

**ESCUELA GRAL. JUAN CARRASCO  
TURNO VESPERTINO**

**MAZATLAN, SINALOA.**

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Oscar F. Gamboa Gómez

PROFESION Intendente OCUPACION Intendente

INGRESO MENSUAL \$ 1000.00

NOMBRE DE LA MADRE Guadalupe Gamboa Rosas

PROFESION Secretaria OCUPACION Año de casa

INGRESO MENSUAL \_\_\_\_\_

NUMERO DE FAMILIA 4 EDADES 7 y 8

VIVE EN CASA PROPIA si RENTADA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

NUMERO DE HABITACIONES: 4

SALA  COCINA  RECAMARA  BIBLIOTECA \_\_\_\_\_ PATIO

OTROS \_\_\_\_\_

SERVICIOS:

AGUA POTABLE

LUZ ELECTRICA

DRENAJE

BAÑOS  FOSA SEPTICA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

TELEFONO

TELEVISION

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER Las novelas y las noticias

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA Vanidades, Cosmopolita

PASATIEMPO DE LOS PADRES Caminar

PASATIEMPO DE LOS HIJOS Jugar

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Prisciliano Rocha Jasso

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION Pintor y Comerciante

INGRESO MENSUAL \$1,500.00

NOMBRE DE LA MADRE Ana María Salazar Guzmán

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION Ama de casa

INGRESO MENSUAL \_\_\_\_\_

NUMERO DE FAMILIA 5 EDADES 40-35-10-8-6

VIVE EN CASA PROPIA si RENTADA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

NUMERO DE HABITACIONES: \_\_\_\_\_

SALA si COCINA si RECAMARA \_\_\_\_\_ BIBLIOTECA \_\_\_\_\_ PATIO \_\_\_\_\_

OTROS \_\_\_\_\_

SERVICIOS:

AGUA POTABLE si

LUZ ELECTRICA si

DRENAJE si

BAÑOS si FOSA SEPTICA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

TELEFONO si

TELEVISION si

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER Noticias de noche

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA ninguna

PASATIEMPO DE LOS PADRES ver televisión

PASATIEMPO DE LOS HIJOS estudiar y jugar

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Carlos López Macías

PROFESION Mecánico Industrial OCUPACION Empleado y particular

INGRESO MENSUAL \$ 4,500.00

NOMBRE DE LA MADRE Carolina Rocha Guemán

PROFESION Secretaria OCUPACION Ama de casa

INGRESO MENSUAL \_\_\_\_\_

NUMERO DE FAMILIA 3 EDADES 7 años

VIVE EN CASA PROPIA si RENTADA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

NUMERO DE HABITACIONES: \_\_\_\_\_

SALA  COCINA  RECAMARA  BIBLIOTECA \_\_\_\_\_ PATIO

OTROS \_\_\_\_\_

SERVICIOS:

AGUA POTABLE

LUZ ELECTRICA

DRENAJE

BAÑOS  FOSA SEPTICA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

TELEFONO

TELEVISION

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER novelas

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA ninguno

PASATIEMPO DE LOS PADRES \_\_\_\_\_

PASATIEMPO DE LOS HIJOS Jugar al fut-bol

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Bernardo Gastelum Flores

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION comerciante

INGRESO MENSUAL \$ 3,000

NOMBRE DE LA MADRE Rosa Maria Salazar

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION ama de casa

INGRESO MENSUAL \_\_\_\_\_

NUMERO DE FAMILIA 5 EDADES 38-36-6-8-9

VIVE EN CASA PROPIA si RENTADA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

NUMERO DE HABITACIONES: \_\_\_\_\_

SALA si COCINA si RECAMARA si BIBLIOTECA \_\_\_\_\_ PATIO si

OTROS \_\_\_\_\_

SERVICIOS:

AGUA POTABLE si

LUZ ELECTRICA si

DRENAJE si

BAÑOS si FOSA SEPTICA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

TELEFONO si

TELEVISION si

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER Noticias y novelas

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA ninguna

PASATIEMPO DE LOS PADRES salir a comer, ver televisión

PASATIEMPO DE LOS HIJOS jugar



ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Oscar Uruña Gómez

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION chofer

INGRESO MENSUAL \$ 1,600

NOMBRE DE LA MADRE Enriqueta Alcaraz González

PROFESION \_\_\_\_\_ OCUPACION ama de casa

INGRESO MENSUAL \_\_\_\_\_

NUMERO DE FAMILIA 5 EDADES 39-36-10-9-6

VIVE EN CASA PROPIA si RENTADA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

NUMERO DE HABITACIONES: \_\_\_\_\_

SALA si COCINA si RECAMARA si BIBLIOTECA \_\_\_\_\_ PATIO \_\_\_\_\_

OTROS \_\_\_\_\_

SERVICIOS:

AGUA POTABLE si

LUZ ELECTRICA si

DRENAJE si

BAÑOS si FOSA SEPTICA \_\_\_\_\_ OTROS \_\_\_\_\_

TELEFONO si

TELEVISION si

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER comicos, peliculas

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA La biblia

PASATIEMPO DE LOS PADRES ir a la parroquia

PASATIEMPO DE LOS HIJOS jugar a la pelota.

**ENCUESTA A PADRES  
DE FAMILIA**

**COLEGIO INDEPENDENCIA  
AGUSTINA MONTERDE**

**MAZATLAN, SINALOA.**

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Luis Rodrigo Castañeda

PROFESION Ing. Civil OCUPACION contratista

INGRESO MENSUAL N\$ 5,000.-

NOMBRE DE LA MADRE Mg. Emilia Pérez de Castañeda

PROFESION Maestra OCUPACION Ama de casa

INGRESO MENSUAL —

NUMERO DE FAMILIA 4 EDADES 40-35-8-6

VIVE EN CASA PROPIA  RENTADA  OTROS

NUMERO DE HABITACIONES: 3

SALA  COCINA  RECAMARA  BIBLIOTECA  PATIO

OTROS —

SERVICIOS:

AGUA POTABLE

LUZ ELECTRICA

DRENAJE

BAÑOS  FOSA SEPTICA  OTROS

TELEFONO

TELEVISION

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER Documentales, Noticias, caricaturas.

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA informativas y recreativas.

PASATIEMPO DE LOS PADRES jugar tenis, nadar

PASATIEMPO DE LOS HIJOS ir de paseo (playas, club, restaurant).

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Antonio Alvarez Carrillo

PROFESION Piloto Naval. OCUPACION Capitán barco

INGRESO MENSUAL N\$ 5000.-

NOMBRE DE LA MADRE Julieto Flores Arteche

PROFESION Enfermera OCUPACION Jefa de enfermeras ISSST

INGRESO MENSUAL N\$ 1,000.-

NUMERO DE FAMILIA 6 EDADES 45-39-12-9-6.

VIVE EN CASA PROPIA  RENTADA  OTROS

NUMERO DE HABITACIONES: 6

SALA  COCINA  RECAMARA  BIBLIOTECA  PATIO

OTROS cuarto servicio

SERVICIOS:

AGUA POTABLE

LUZ ELECTRICA

DRENAJE

BAÑOS  FOSA SEPTICA  OTROS

TELEFONO

TELEVISION

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER Recreativos, culturales, Noticias,

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA Periódico.

PASATIEMPO DE LOS PADRES caminar, ir día de campo

PASATIEMPO DE LOS HIJOS ir al club a nadar y jugar tenis.

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Antonio Hernández Ligarraga  
 PROFESION Licenciado OCUPACION Administrador de Empresas  
 INGRESO MENSUAL Nº 8000.-  
 NOMBRE DE LA MADRE Dalila Hernández de Hdez.  
 PROFESION Sra. Ejec. bilingüe OCUPACION Ama de casa.  
 INGRESO MENSUAL \_\_\_\_\_  
 NUMERO DE FAMILIA 3 EDADES 39-38-6  
 VIVE EN CASA PROPIA  RENTADA  OTROS   
 NUMERO DE HABITACIONES: 4  
 SALA  COCINA  RECAMARA  BIBLIOTECA  PATIO   
 OTROS cuarto. servicio estudio  
 SERVICIOS:  
 AGUA POTABLE   
 LUZ ELECTRICA   
 DRENAJE   
 BAÑOS  FOSA SEPTICA  OTROS   
 TELEFONO   
 TELEVISION   
 TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER Todos.  
 TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA todas (excepto novelas populares)  
 PASATIEMPO DE LOS PADRES fines de semana en el rancho.  
 PASATIEMPO DE LOS HIJOS ir al cine, club, jugar

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Esteban Lga. Fonseca

PROFESION Canadeno OCUPACION Canadero.

INGRESO MENSUAL Nº 5,000.- a 7,000.-

NOMBRE DE LA MADRE Luz Elena Salcido de Lga.

PROFESION Lic. en Comunic. OCUPACION Agente de Ventas.

INGRESO MENSUAL Nº 3000.-

NUMERO DE FAMILIA 3. EDADES 35-32-6

VIVE EN CASA PROPIA  RENTADA  OTROS

NUMERO DE HABITACIONES: 4

SALA  COCINA  RECAMARA  BIBLIOTECA  PATIO

OTROS cuarto servicio/estancia/cochera/estudio.

SERVICIOS:

AGUA POTABLE

LUZ ELECTRICA

DRENAJE

BAÑOS  FOSA SEPTICA  OTROS

TELEFONO

TELEVISION

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER Todos.

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA Noticias, Proceso, Lect. Cul-  
turales y Recreativas.

PASATIEMPO DE LOS PADRES montar a caballo, jugar tenis, nadar.

PASATIEMPO DE LOS HIJOS ir al rancho, nadar, jugar

ENTREVISTA

NOMBRE DEL PADRE O TUTOR Juán Jiménez de la Cruz.

PROFESION Administrador Emp. OCUPACION Propietario 2 comercios ma

INGRESO MENSUAL N\$ 8500.-

NOMBRE DE LA MADRE July Samantha Téllez de J.

PROFESION Licenciada. OCUPACION Ama de casa.

INGRESO MENSUAL —

NUMERO DE FAMILIA 5 EDADES 42-38-10-8-6.

VIVE EN CASA PROPIA  RENTADA  OTROS

NUMERO DE HABITACIONES: 5

SALA  COCINA  RECAMARA  BIBLIOTECA  PATIO

OTROS recibidor / estudio / cochera

SERVICIOS:

AGUA POTABLE

LUZ ELECTRICA

DRENAJE

BAÑOS  FOSA SEPTICA  OTROS Alberca

TELEFONO

TELEVISION

TIPO DE PROGRAMAS QUE ACOSTUMBRA VER Noticieros.

TIPO DE LECTURAS QUE ACOSTUMBRA Periódicos, Libros Economía, Selecciones.

PASATIEMPO DE LOS PADRES Descansar. / estudiar con los niños

PASATIEMPO DE LOS HIJOS jugar nintendo y nadar

AREO	SIQUEROS	JUAN CARRASCO	COLEGIO
<b>PRESILABICOS</b>			
Gráficos Primitivos	12	0	0
Escrituras fijas	8	0	0
Unigráficos	5	6	0
Esc. diferencias	0	17	2
<b>SILABICOS</b>			
s/valor sonoro convenc.	0	2	0
c/valor sonoro convenc.	0	0	7
<b>SILABICOS/ ALFABETICOS</b>	0	0	6
<b>ALFABETICOS</b>	0	0	5
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>20</b>



<b>TEST GOODENOUGH</b>	<b>SIQUEROS</b>	<b>JUAN CARRASCO</b>	<b>COLEGIO</b>
TORPE	4	1	0
BAJO PROMEDIO	4	2	0
NORMAL	10	8	2
SOBRE EL PROMEDIO	7	6	2
SUPERIOR	0	8	6
MUY SUPERIOR	0	0	7
GENIAL	0	0	3
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>20</b>