



SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL
UNIDAD U. P. N. 25 - B

✓ "ANALISIS DE LOS DIFERENTES ENFOQUES
PEDAGOGICOS E IDEOLOGICOS EN LOS
LIBROS DE HISTORIA DE IV GRADO".

GLORIA MARGARITA LEON SANCHEZ
JOEL PRADO PATRON
CARMEN ALICIA SANCHEZ VARGAS

TESIS PRESENTADA PARA
OBTENER EL TITULO DE LICENCIADO
EN EDUCACION PRIMARIA.

MAZATLAN, SINALOA, MEXICO, MARZO DE 1995.

86 10 87 SMC



UNIVERSIDAD PEDAGOGICA NACIONAL

UNIDAD 252

MAZATLAN, SIN.

TELÉFONO 83-93-00



DICTAMEN DEL TRABAJO PARA TITULACION

Mazatlán, Sinaloa, 16 de MARZO de 199⁵

C. PROFR (A).:

PRADO PATRON JOEL
LEON SANCHEZ GLORIA MARGARITA
SANCHEZ VARGAS CARMEN ALICIA

Presente.-

En mi calidad de Presidente de la Comisión de Exámenes Profesionales de esta Unidad, y como resultado del análisis realizado a su trabajo titulado: "ANALISIS DE LOS DIFERENTES ENFOQUES PEDAGOGICOS E IDEOLOGICOS EN LOS LIBROS DE HISTORIA DE IV GRADO".

opción TESIS asesorado por el C.
Profr (a).: RAMON ISMAEL ALVARADO VAZQUEZ


A propuesta del Asesor Pedagógico, C. Profr (a).: FRANCISCO JAVIER ARANGURE SARMIENTO, manifiesto a usted que reúne los requisitos académicos establecidos al respecto por la institución.

Por lo anterior, se dictamina favorablemente su trabajo y se le autoriza a presentarlo ante el H. Jurado que se le asignará al solicitar su examen profesional.



ATENTAMENTE

S. E. P.
UNIVERSIDAD PEDAGOGICA
NACIONAL
UNIDAD 252


ELIO EDGARDO MILLAN VALDEZ
PRESIDENTE DE LA COMISION DE EXAMENES
PROFESIONALES DE LA UPN 25 "B"

INDICE

| | Pag. |
|--|------|
| INTRODUCCION | 1 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 3 |
| JUSTIFICACION | 10 |
| DEFINICION DEL OBJETO DE ESTUDIO | 12 |
| METODOLOGIA | 13 |
| CAPITULO I. | |
| A) Elementos principales de la modernización educativa | 19 |
| B) El acuerdo nacional para la modernización educativa | 22 |
| C) Reformulación de los contenidos y materiales educativos | 25 |
| CAPITULO II. | |
| A) Componentes epistemológicos en la reconstrucción histórica de los modelos educativos y pedagógicos | 29 |
| B) Lo que enseña la educación básica | 32 |
| C) El papel de la historia en la educación | 36 |
| CAPITULO III. | |
| A) Comparación de la historia a través de diferentes planes | 43 |
| B) El libro de 1960 | 43 |
| C) El libro de 1972 | 56 |
| D) El libro de 1992 | 61 |

| | |
|--------------------|----|
| CONCLUSIONES | 75 |
| BIBLIOGRAFIA | 77 |

INTRODUCCION

Sin duda que el análisis de la historia ha sido uno de los factores que más han problematizado al hombre desde sus orígenes, el interpretar la historia en diferentes momentos plantea dificultades, debido a los hechos históricos que presenta en determinado momento una realidad que en ocasiones no va de acuerdo con las estructuras sociales de dominación

Con la anterior interpretación es como se construye este trabajo; primeramente se plantea el problema sustentando la conceptualización que el gobierno ha definido con suya en la cual plantea que no existe una verdadera modernización educativa sin la transformación del aparato productivo; después se analiza el Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa (ANME).

En el planteamiento del problema además se define todo lo relacionado a la metodología y el marco teórico los cuales se trataron de relacionar con el enfoque interpretativo cualitativo de la historia.

En el primer capítulo se toma como elemento de análisis el estudio de la historia con referencia a los elementos

epistemológicos y pedagógicos que subyacen en la enseñanza de la historia.

En el segundo capítulo se considera el papel de la historia en la educación mexicana y además se analiza comparativamente los tres modelos pedagógicos que subyacen en cuanto a los contenidos que se brindan como enseñanza a los niños, estos contenidos se analizan con los libros de 1960, los 1970 y los de 1992.

Finalmente en el tercer capítulo se analiza el trabajo empírico realizado con los maestros, el cual se hizo por medio de entrevistas para interpretarlas cualitativamente con la experiencia del docente en la asignatura de historia.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El país actualmente está transitando por grandes cambios tanto económicos como políticos, sociales y culturales. En este tránsito que se manifiesta con diferentes tiempos tanto cortos como largos, para consolidar el sistema gubernamental, la iniciativa privada y la sociedad en general toman como suyo el modelo modernizador de la política económica, han tratado de fomentar la socialización de los nuevos paradigmas en el pensamiento social especialmente con el de la educación.

El proyecto de modernización económica trae como consecuencia la reforma en las instituciones políticas y sociales lo cual hace que la educación sea un área de interés fundamental para el logro de la transformación estructural por la que México tiene como reto.

Es indiscutible que el mejoramiento tanto cuantitativo como cualitativo de la educación permitirá el ingreso de un mayor número de mexicanos a los nuevos procesos productivos, a partir de lo cual será posible lograr una distribución más equitativa en un estado de beneficio como lo propone la política neoliberal.

Según los analistas en materia política el país está inserto

en el proceso de cambio más importante que ha tomado lugar desde la Revolución Mexicana. Este proceso se fortalece con el cambio del paradigma económico y como consecuencia del desarrollo que se inició en 1985. el cual ha tenido enormes repercusiones en todos los ámbitos de la vida nacional.

La nueva estrategia de desarrollo ha sustentado que una economía abierta a diferencia de la cerrada, requiere no solamente de una mano de obra más calificada, sino además de individuos creativos que generen innovaciones tecnológicas, puesto que la liberalización de las estructuras económicas dá lugar y a la vez requiere que las economías reaccionen ante cambios que se adapten a los nuevos conocimientos y saberes con una nueva idelogía.

Si la economía tiene como objetivo regresar a una etapa de crecimiento sostenido con estabilidad en los precios, no es suficiente una organización económica eficiente, sino que se hace cada vez más indispensable el cambio tecnológico generado por una población más preparada con mejor nivel educativo.

Sin embargo la disyuntiva que enfrenta el país es clara pero también problemática; debido a que se trata de iniciar una

reforma educativa que redunde en una educación cualitativamente diferente que incida en el bienestar de la población o se suscitarán más problemas parecidos al de Chiapas.

Con el nuevo proceso modernizador en la industria se carecerá de una mano de obra calificada por otras tecnologías que no se conocen en la producción del país, pero existe también la paradoja que habrá excedente de mano de obra calificada sin posibilidades de conseguir empleo por lo inadecuado de su preparación.

En el corto plazo, la reforma económica encontrará en la falta de capital humano un cuello de botella muy estrecho, el cual impedirá la inserción eficiente del país en los circuitos internacionales.

El resultado sería dramático: la economía no será capaz de recuperar las tasas de crecimiento históricas, no mejoraría la distribución del ingreso y por lo tanto el bienestar de la población sería una vez más postergada.

La transformación por la que México está transitando requiere de que se capacite a la población que participa y esté

incorporada a una estructura económica en pleno proceso de adaptación y ajuste.

Actualmente el país ante la eminente irrupción en las negociaciones internacionales con el Tratado del Libre Comercio tendrá que innovar y actualizarse tanto económicamente como cultural y para lograr esto necesita tener un avance a marchas forzadas dentro del nivel académico y tecnológico para no verse relegado dentro del proceso de industrialización y es mediante la modernización educativa y tecnológica como podrá alcanzar las metas trazadas, se necesita una escuela o una educación acorde con el proceso económico por lo cual la actual administración ha planteado la modernización de la educación del país con el PROGRAMA NACIONAL PARA LA MODERNIZACION EDUCATIVA (PNME), estrategia que se consolidó con la firma del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, donde la SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA (SEP), el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y la sociedad civil a través de la Asociación de Padres de Familia, donde acuerdan trabajar en conjunto para el logro de la calidad educativa.

La modernización como todo proceso en la educación se ha manifestado mediante un cambio, el cual trata de mejorar la

formación de las nuevas generaciones de acuerdo con los avances del desarrollo social, de la ciencia y la tecnología. Con la modernización se estima que exista una participación social en la cual los padres de familia podrán discutir las nuevas propuestas educativas en cuanto a una mejor metodología.

Con este giro de la educación se espera que el aprendizaje que reciban las nuevas generaciones reúnan los atributos de calidad y congruencia con el mundo en el cual habrán de participar como seres sociales y productivos.

Esta tarea no es fácil ni sencilla porque conlleva complejidades implícitas para su realización sólo con el esfuerzo tenaz y la decisión creativa, la meta trazada por el PNME.

Todos los integrantes de la comunidad educativa indicarán el camino del siglo XXI. Nuestro sistema enfrenta hoy el reto de adaptarse a las nuevas circunstancias en el rigor educativo y el desarrollo del mismo de la nación.

El presente trabajo plantea la problemática en cuanto al dilema que suscitarán los libros de texto de educación primaria en la asignatura de historia de cuarto grado, ya que por un lado

se piensa que estos toman los nuevos contenidos con base en la modernización y la nueva ideología de los esquemas económicos que todos los países de primer nivel plantean como nuevo esquema del pensamiento social.

Es con base en ello que los libros de texto en la asignatura de historia han sufrido diferentes modificaciones y en el ciclo escolar 93/94 han tenido que cancelarse debido a que la SEP no se ha puesto de acuerdo en la forma de como implementarlos y que los niños estudien la materia de acuerdo a un concenso en toda la sociedad, la cual exige que los alumnos interpreten la historia según los actuales esquemas sociales que el mundo está desarrollando en sus políticas económicas.

El porqué los contenidos en los libros de historia, y sus repercusiones en la sociedad mexicana. Esto es debido, a que la historia ha sido analizada desde un mismo punto de vista la cual se ha manejado como oficial, sin reflexionar que detrás de ésta se encuentra una ideología que sustenta el estado o los grupos en el poder, donde la clase dominante por sus intereses ha manejado los hechos verdaderos de México en una perspectiva que los estudiosos en la educación la llamarían como curriculum oculto que más bién esconden el verdadero proceso de la historia de una

nación, para consolidar el proyecto de estado con el futuro de la sociedad mexicana, que son los niños.

JUSTIFICACION

La enseñanza de la historia en cuarto grado está pasando por una serie de cambios y alteraciones de acuerdo a los contenidos curriculares, la actual política educativa y los nuevos esquemas sociales que corresponden a un mundo más dinámico y cambiante en el cual no existe el obscurantismo de las ideologías.

El continuo cambio de los libros de texto que se ha tenido, representa una problemática de carácter docente en la que todos los maestros de cuarto grado están inmersos, razón por la cual el interés por conocer y analizar precisamente estos cambios en libro de texto, al mismo tiempo la entrega incompleta de dicho libro, pues se ha observado que las autoridades educativas no han hecho nada al respecto, pero en cambio exigen el cumplimiento del programa y los conocimientos de historia según el enfoque requerido en los niños.

Este trabajo parte de la idea de que hasta hoy no se ha entregado ningún ejemplar a los maestros y además no existe voluntad por que se repartan a los alumnos, la interrogante que se hace al respecto es; ¿ Porque no se han entregado dichos libros ?. Ya sea porque no se entienden sus contenidos o porque al actual régimen no le conviene hasta hoy que el enfoque de la

historia parta de otra interpretación teórica.

DEFINICION DEL OBJETO DE ESTUDIO

Por medio de este trabajo se pretende analizar de manera sistemática el libro de historia de cuarto grado a través de los diferentes sexenios y las repercusiones políticas, económicas y sociales que llevan implícitos en sus contenidos desde que se entregaron por primera vez.

La historia como disciplina oficial en los currículas de nivel primaria, no parte de la idea que el niño conozca sus antepasados sino también su presente y futuro; pero al mismo tiempo es la formadora de la conciencia de los nuevos ciudadanos con métodos tanto formativos como informativos relacionados con la ideología dominante para mantener enajenados a la clase subalterna.

Se define como objeto de estudio a la historia a través de un intento de diálogo con el pasado tratando de explicar lo actual y difundir valores orientaciones y explicaciones que nos pueden llevar a una discusión abierta con diferentes interpretaciones pero que sustenten una verdadera formación de valores en el alumno para que se realice como sujeto crítico y analítico del mundo que le toque vivir.

METODOLOGIA

El presente trabajo toma como proceso metodológico para su estudio a la hermenéutica en un primer momento, para complementarse con estudios de interpretación empírica cualitativa, recopilada con entrevistas a diferentes docentes del puerto de Mazatlán, del nivel primario.

En primera instancia se considera a la hermenéutica, como objeto de interpretación teórica en los diferentes libros de historia de cuarto grado que se han entregado a los niños desde 1960, pasando por los de la reforma del 72 y los últimos no entregados producto del acuerdo y la nueva Ley Federal de Educación(LFE) de 1992.

Desde el punto de vista metodológico éste enfoque interpretativo en la investigación puede aparecer como insuficiente, ya que el estudio de los contenidos en los textos, pueden variar y tomar diferentes enfoques. Es por ello que se aclara que aunque solamente se toma como muestra tres ejemplares esto no representa que pierda validez el reflexionar en torno al aspecto discursivo y comunicativo de la realida humana a través de los conocimientos en los libros de texto gratuitos entregados a la niñez mexicana.

Si bién el método aludido no goza de todos y cada uno de los elementos indispensables para hacer un análisis completo del discurso, creemos que ofrece una alternativa para abordar la problemática arriba esbozada.

La hermenéutica ha alcanzado con GADAMER un criterio de objetividad fructífero, un criterio que incluye la reflexión sobre la subjetividad propia del intérprete y la distancia entre ella y el interlocutor.

Una hermenéutica crítica tiene que referir esta reflexión a un proceso de estructuras sociales significativas. Esto significa en primer lugar que el intérprete tiene que incluir el análisis de los fenómenos de dominación y enajenación (desde las consignas institucionales mas evidentes hasta los mecanismos más inconscientes).

Del análisis hermenéutico se rescata la idea de Habermas en lo referente al proceso metodológico en el que plantea que una ciencia pasa por un contexto y se analiza como significados que determinan la validez de las proposiciones críticas en los enunciados que liberan al sujeto de la reflexión el cual se determina como un proceso cognitivo.

MARCO TEORICO

Todas las sociedades humanas en el devenir histórico ya sean primitivos o cultos han sentido la necesidad de dejar algo para la posteridad y, así encontramos pinturas rupestres , códigos, diferentes tipos de escritura símbolos, geroglíficos , etc. y actualmente tecnificado con satélites y computadoras con el único objetivo de no pasar desapercibido y al mismo tiempo para dejar huellas de los hechos sobresalientes de determinada sociedad, con diferentes tendencias puesto que la historia la hacen y la escriben los hombres, de acuerdo a necesidades e intereses particulares o colectivos coadyuvando a la perpetuación memorística y narrativa de acontecimientos relevante de determinada época dándole valor al pasado y con la tendencia de preparar a las futuras generaciones para el presente y el futuro.

Todos estos hechos le sirven a las nuevas generaciones para acrecentar su acervo cultural.

Es así como Frebvre:

" define gustosamente la historia como una necesidad de la humanidad que experimenta cada grupo humano, en cada momento de su evolución, de buscar y dar valor en el pasado a los hechos,

acontecimientos, las tendencias que preparan al tiempo presente, permiten comprenderlo y ayudan a vivirlo"(1).

De lo anterior, se puede decir que ayuda a conocer de manera científica las problemáticas sociales.

Para Emile Durkheim

" la historia es en el tiempo el desarrollo de las sociedades humanas"(2).

En cuanto al aprendizaje de la historia se observa; "El niño no puede por sí sólo construir esa representación de la historia, cuyos elementos no le son facilitados por la sensación ni por la memoria individual. Hace falta pues ayudarlo a construirla. De hecho, es una de las funciones que lleva la enseñanza histórica".(3)

La memoria, la atención, la facultad de asociación son disposiciones congénitas en el niño, que el ejercicio desarrolla en el campo de la experiencia individual, sea cual fuere el objeto al que estas facultades se apliquen"(4).

La enseñanza de la historia en la escuela primaria se presenta

a los niños como la evolución de las sociedades con el devenir del tiempo, pero a la vez como algo que debe tener presente para su formación social, y la labor del maestro consiste en reconstruirle esa historia de acuerdo al desarrollo mental cognocitivo ya que el niño por sí solo no puede construir la representación de la historia, éste tiene la capacidad congénita pero necesita del ejercicio y varias actividades para lograr que sus capacidades y aptitudes afloren y den sus frutos dentro del campo de la enseñanza-aprendizaje.

El conocimiento y la ideología como vehículos transmisores de valores que legitiman y fortalecen al sistema dominante, cobran importancia significativamente no sólo en lo que se refiere en la educación como proceso social, si no particularmente en el desempeño que tienen algunas instituciones sociales en el proceso educativo formal.

De modo que para entender su incidencia en la educación formal y en la práctica docente. " Se caracteriza los aparatos de poder y los aparato ideológicos del estado señalando los que tienen ambos de común al responder a un mismo proyecto político de dominación; de esta manera se pueden relacionar las instituciones de educación informal en el proceso educativo general" (5).

El aparato ideológico escolar o del sistema de las diferentes escuelas tanto públicas como privadas inculcan valores en que se muestra la sociedad actual como la mejor aunque con algunas imperfecciones que habría que mejorar.

Al no plantear alguna crítica profunda de la realidad vigente de hecho la aceptan y la presentan como modelo más adecuado aunque perfectible.

-
- (1) FEBVRE, En Historia ¿Para qué?, Pereyra Carlos y otros, P.21
 - (2) DURKHEIM Emile, En educación y cultura de Bordieu Pierre. P.36
 - (3) GALEANO Cisneros Rosaura, Modelando al hombre invisible. P.87
 - (4) op cit. p.85
 - (5) CASSIGOLIO Armando. Conocimiento sociedad e ideología, ANUIES, México 1976. pp.41-45

CAPITULO I

A) Elementos principales de la modernización educativa

El Programa para la Modernización Educativa propuesto por el Presidente de la República Carlos Salinas de Gortari el 9 de octubre de 1988, pretende encarnar un nuevo modelo de educación en el país.

Implica definir prioridades, revisar y racionalizar los costos educativos y a la vez simplificar mecanismos para su administración. Implica innovar los procedimientos, articular los ciclos y las opciones, imaginar nuevas alternativas de organización y financiamiento, actuar con decisión política y con el concurso permanente y solidario de las comunidades.

La propuesta modernizadora puede sintetizarse específicamente en seis lineamientos:

- Reiterar el proyecto educativo constitucional y fortalecerlo en respuesta a nuevas posibilidades y circunstancias.
- Comprometer esfuerzos para eliminar inequidades sociales.
- Ampliar y diversificar los servicios-
- Asentar la eficacia y mejoramiento de la educación.
- Integrar armónicamente la educación con el desarrollo económico.

-Reestructurar la organización y operación de los servicios en función de las necesidades reales del país.

Cada uno de estos lineamientos refleja una búsqueda social, pero cabe considerar que el punto clave de la modernización se refiere al mejoramiento de la calidad que requiere la nueva educación.

La educación como precondition del desarrollo no puede disociarse de lo político y social. Es indispensable reconocer la dificultad de propugnar y cristalizar las reformas institucionales en una sociedad que carece de niveles escolares satisfactorios.

Si en esta etapa del desarrollo no se atacan de raíz los problemas que aún aquejan al sistema educativo, el proyecto de México podría naufragar porque el crecimiento económico es un horizonte a largo plazo, depende de una organización económica deficiente pero también el cambio tecnológico, que en buena medida es producto de la formación del capital humano.

El logro de una educación de amplia cobertura y elevada calidad es entonces requisito de la modernización del país y lo es también en un sentido económico por las nuevas realidades que

enfrentan.

Lo anterior supone emprender un cambio profundo en el sistema educativo, para que éste, no solo asegure viabilidad del cambio estructural y del actual proceso de ajuste, sino para que los beneficios de la modernización alcancen a toda la sociedad, y se promueva una distribución más equitativa del ingreso y un mayor nivel de vida para los mexicanos.

Una vez percibida la educación como factor estratégico en la promoción de la competitividad, surge inevitablemente la pregunta sobre habilidades concretas que requiere la dinámica de una sociedad moderna.

Durante años, algunos sistemas han favorecido la formación de individuos analíticos, creativos y capaces de innovar en cualquier esfera de la vida social.

La generación de éste tipo de capacidades son las que típicamente ha privilegiado la llamada "educación liberal". En contraste, otros sistemas han privilegiado la formación de hombres y mujeres sumamente disciplinados y trabajadores, capaces de incorporarse con altos niveles de productividad a los procesos de

producción.

La primera; estimulando el movimiento del cambio tecnológico, y la segunda; permitiendo su adaptación a los procesos productivos.

A la luz de estas consideraciones es claro que la apertura y la competencia son insuficientes para el logro de los objetivos ulteriores de la reforma económica.

B) El acuerdo nacional para la modernización educativa

El Gobierno Federal para legitimar el proyecto de la modernización educativa a través de la SEP, propone que se acelere el proceso de descentralización por medio ANME, es por ello que el ejecutivo propone el proyecto de ley a los legisladores, donde se revise la Carta Magna.

La Constitución dispone que el Congreso de la Unión sea el responsable de justificar o rechazar lo relativo a las políticas que adopte el estado, con el fin de unificar y coordinar la educación en toda la República, con lo cual se expedirán leyes destinadas a distribuir la función social educativa entre la federación, los estados y los municipios. En cumplimiento del precepto constitucional el congreso de la unión expidió, la Ley

Federal de Educación.

Con el fin de corregir el centralismo y burocratismo del sistema educativo, el Gobierno Federal y los gobiernos de las entidades federativas celebran convenios para concretar sus respectivas responsabilidades en la conducción y operación del sistema de educación básica y de educación normal.

De conformidad con dichos convenios corresponderá la función de administrar y coordinar por parte de los gobiernos estatales a través de la SEP que ha venido prestando en cada estado y bajo todas las modalidades y tipos.

En consecuencia, el ejecutivo federal traspasa y el gobierno estatal recibe los establecimientos escolares con todos los elementos de carácter técnico y administrativo, derechos y obligaciones, bienes muebles e inmuebles con los que la SEP venía prestando en el estado respectivo, así como los recursos financieros utilizados en su operación. La transferencia no implica de modo alguno la desatención de la educación pública por parte del gobierno federal. El Ejecutivo Federal vigilará en toda la República el cumplimiento del artículo Tercero Constitucional, así como la Ley Federal de Educación y sus disposiciones

reglamentarias, asegurará el carácter nacional de la educación y, en general, ejercerá las demás atribuciones que le confiere los ordenamientos aplicables.

El Ejecutivo Federal promoverá y programará la extensión y las modalidades del sistema educativo nacional, formulará para toda la república los planes y programas para la educación preescolar, primaria, secundaria y normal, mantendrá actualizados y elaborará los libros de texto gratuitos para la educación primaria.

El Ejecutivo Federal se compromete a transferir recursos suficientes para que cada gobierno estatal se encuentre en condiciones de elevar la calidad y cobertura de los servicios de educación a su cargo.

La reorganización del sistema educativo habrá de poseer una estructura que parta de la escuela, el espacio de interacción cotidiana del maestro, alumno y los padres de familia, y se extienda a la comunidad municipal primero, hacia la entidad federativa y por último al conjunto de la Federación. La nueva estructura implica responsabilidades en el uso de los recursos, la creación de figuras colegiadas, consejos escolares, municipales y estatales en las que esten representados el maestro, los padres de

Familia, la comunidad y la autoridad.

C) Reformulación de los contenidos y materiales educativos

Los planes y programas de estudio que corresponden a la educación básica tienen ya casi veinte años de haber entrado en vigor y durante ese lapso, han sido sometidos, sólo a reformas esporádicas y fragmentarias. Dichos planes y programas fueron resultados de un esfuerzo meritorio y muchos aspectos exitosos. Sin embargo hoy se muestran deficiencias que han sido señaladas por los maestros, padres de familia, miembros de la comunidad científica, la SEP, así como por los estudios propuestos del SNTE (caso concreto "México un país de reprobados" revista Nexos). En este sentido, existe un amplio consenso acerca de que es aconsejable concentrar el plan de estudios de la educación primaria en aquellos conocimientos verdaderamente esenciales.

El fundamento de la educación básica está constituido por la lectura, la escritura y las matemáticas, habilidades que, asimiladas elemental pero firmemente, permiten seguir aprendiendo durante toda la vida y dan al hombre los soportes para la reflexión.

En segundo plano todo niño debe adquirir un conocimiento suficiente de las dimensiones naturales y sociales del medio en que habrá de vivir, así como de su persona.

En ello, destacan por su importancia, la salud, la nutrición, la protección del medio ambiente y nociones sobre distintas formas de trabajo. Así mismo, es preciso que el niño comience a comprender los principios éticos y las aptitudes que lo preparen para una participación creativa y constructiva en la sociedad moderna.

Una sociedad básica procura también, un nivel cultural afín a nuestra civilización y a la historia nacional, y forma la personalidad fundándola en valores como la honradez, el respeto, la confianza y la solidaridad, que son indispensables para una convivencia pacífica, democrática y productiva.

Estos criterios normarán una reforma integral de los contenidos y material educativos que habrá de traducirse en la renovación total del programa de estudios y libros de texto para el ciclo escolar 1992-1994. la implantación de esta reforma culminará hasta septiembre de 1993 para la primaria, se aplicará un Programa Emergente de Reformulación de Contenidos y Materiales Educativos cuyos objetivos específicos son:

1.- Fortalecer en los seis grados el aprendizaje y el ejercicio asiduo de la lectura, la escritura y la expresión oral.

2.- Reforzar a lo largo del ciclo el aprendizaje de las matemáticas, subrayando el desarrollo de la capacidad para relacionar y calcular las cantidades con precisión y fortalecer el conocimiento de la geometría y la habilidad para plantear problemas y resolverlos. Se desechará el enfoque de la lógica matemática inducido hace casi veinte años.

3.- Restablecer el estudio sistemático de la historia, la geografía y el civismo, en lugar del Area de Ciencias Sociales.

4.- Reforzar el aprendizaje de aquellos contenidos relacionados con el cuidado y la salud del alumno y acentuar una formación que inculque la protección del medio ambiente y los recursos naturales.

En el caso de la historia se ha estimado conveniente subsanar el insuficiente conocimiento de historia nacional de los alumnos impartiendo durante el ciclo escolar 93-94 cursos de historia de México para los 4, 5 y 6 grados. Se ha considerado indispensable preparar dos nuevos libros de historia de México en virtud de que los libros de historia de texto Ciencias Sociales hasta ahora

vigentes son inadecuados para el logro de los propósitos que se procuran.

En el marco de este acuerdo, es muy satisfactorio informar que el Presidente de la República Lic. Carlos Salinas de Gortari ha instruido a la SEP para que declare al ciclo escolar 1992-1993 año para el estudio de la Historia de México.

El Programa Emergente de Reformulación de Contenidos y Materiales Educativos confirmará la vigencia primaria. Además, en colaboración con los gobiernos de las entidades federativas se realizará un esfuerzo especial para mejorar la oportunidad y eficiencia con que se distribuyen los libros de texto gratuito a las escuelas.

CAPITULO II

A) Componentes epistemológicos en la reconstrucción

Considerar con cautela a la pedagogía y a los modelos pedagógicos como expresión y racionalización de intereses constituidos de grupos, de clases, de instituciones aún cuando el gobierno, el control, la imposición, la defensa de las teorías pedagógicas por parte de los grupos específicos y de los sujetos sociales, siempre hayan sido muy fuertes, los límites, la profundidad, la amplitud, las modalidades de la investigación, de las confrontaciones de la experimentación, han dependido en todos los períodos y las situaciones sociales de los estímulos culturales, de la dinámica comunitaria, de los procesos económicos y productivos, de la función de las capacidades culturales y técnicas, de las modalidades de administración. de la presencia de determinados valores culturales.

"Entonces es posible cotejar la construcción histórica de los sistemas pedagógicos (Helenismo, Cristianismo, Reforma, Contrareforma, Iluminismo, etc.) que aún en medio de las tensiones internas y contrastes, registran un sólido punto de referencia : valores civiles, religiosos, modelos de vida, sistemas culturales y escolares, modelos educativos" (6).

La investigación histórico-pedagógica puede, entenderse como una modalidad en el uso de métodos y de técnicas científicas y críticas tendientes a reconstruir, a través de informaciones, fuentes, documentos materiales, los procesos de formación y la dinámica de los modelos educativos y pedagógicos en sus articulaciones naturales, sociales, culturales, institucionales, históricas.

No son discutibles las relaciones entre modelos pedagógicos y los sujetos sociales que ellos expresan, construyen, experimentan, utilizan, imponen; si bien resultan predominantes los aspectos formales de algunos modelos pedagógicos, se puede decir que el grado y las valencias de formalizaciones están estrechamente ligadas al tipo de cultura, de modalidad productiva, de interés en las acciones educativas de cada sociedad o de grupos y clases sociales particulares.

Se podría agregar que la necesidad de integrar la práctica educativa cotidiana y la profundización y la experimentación de nuevos modelos pedagógicos, se debe correlacionar con el papel que la educación y las actitudes cognoscitivas tienen en el ámbito estratificado y articulado de cada sociedad en particular y de los diversos momentos históricos.

El hecho mismo de haber insistido, en términos analíticos y no comparativos, sobre la ubicación y confrontación de los métodos de las categorías, de los lenguajes a seguir y a utilizar en la investigación histórico-pedagógica, suministra los elementos necesarios para una reconstrucción histórica que no se caracteriza, como el pasado, por una constraposición de situaciones y actitudes dirigidas a privilegiar respectivamente los aspectos teóricos, teoréticos, científicos y prácticos sociales. Partiendo de la constatación misma de que una sociedad no puede subsistir sin la presencia de uno o más modelos educativos y un tanto que no siempre es posible registrar la presencia simultánea de los modelos pedagógicos.

En el momento actual en el plano educativo y cultural interesa sobre todo constatar las implicaciones, las divergencias, las constraposiciones, los avances y la acción misma de conservación y de retaguardia que existen dentro de los diversos órdenes sociales, en períodos históricos precisos.

Se requiere por lo tanto, una metodología del conocimiento histórico que penetre en vivo el trabajo histórico hecho de hipótesis, de dudas, de recolección de materiales, de catalogación, de fichas, citas, de cotejos, aciertos, confrontaciones, de

verificaciones, controles, autoridad de instrumentos lexicológicos y filosóficos depurados, de cotejos críticos. de deducciones, de inducciones, de uniones, de análisis, de síntesis, de conclusiones, más allá de la necesidad de hacer "públicas" verificables las fuentes utilizadas y los métodos seguidos.

Es una cuestión de objetividad (también referida al marco de referencia, a la elección y selección de materiales, de las fuentes, de los métodos, a la orientación cultural), de corrección, pero sobre todo de la modalidad de implantación al trabajo histórico-educativo e histórico-pedagógico requiere autoridad de instrumentos metodológicos, críticos, lógicos, lingüísticos, en una palabra epistemológicos, aunados a la capacidad de trabajar material y culturalmente dentro y sobre los fenómenos que viven a través de los testimonios, de los hallazgos, de los documentos.

B) Lo que enseña la educación básica

Una de las llaves de la libertad es el conocimiento, traducido en por lo menos los siguientes puntos:

---adquisición de nociones correctas sobre el origen, la producción y el cambio del mundo físico y de la vida social.

---dominio del lenguaje en su forma culta, como herramienta para organizar y expresar el pensamiento propio, las emociones propias y comprender las expresiones de los otros.

---dominio de otras formas de comunicación y expresión humanas como la música, la literatura, las imágenes.

---nociones correctas de tamaño, cantidades y número que sirvan de base al desarrollo del razonamiento abstracto, lógico, formal y matemático.

Cualquiera puede ver en estos puntos el currículum básico de la enseñanza fundamental: ciencia, historia, geografía y matemáticas. Bien organizado y administrado, el conocimiento ahí reunido constituye una de las bases para la formación de hábitos y actitudes que llevan a la participación en la vida social y al pleno ejercicio de la ciudadanía.

Conocer en ese sentido, dar un paso fundamental en dirección de la libertad de pensar, del libre ejercicio de la crítica, del

abandono de nociones mágicas o supersticiones sobre el mundo y las personas. Conocer el mundo es apropiarse de él y no ser presa fácil de la mentira, de la ilusión, del obscurantismo, de la demagogia, de la mistificación, del sectarismo ideológico.

Si la educación escolar, en cualquier nivel, fuera eficaz en la transmisión del conocimiento, habrá cumplido su papel para todos los grupos sociales. Sobre todo habrá prestado un gran servicio a las clase populares.

No corresponde a la escuela formar militantes políticos, ni tiene poder para determinar el destino social, la ideología o el proyecto político de cada uno. Quien aprende correctamente a leer y escribir puede usar esa habilidad para entender el diario, el folleto de la puerta de la fábrica, el libreto de la misa, la receta del pastel, el discurso de los políticos.

Si además de haber aprendido a leer y escribir esa persona adquiere nociones correctas sobre el mundo físico y social, podrá interpretar, aceptar y rechazar un mensaje, lo criticará y comparecerá con sus propios valores religiosos, familiares y políticos.

La escuela no es un mundo separado de la sociedad. Además de ella actúan las iglesias, los partidos, los sindicatos, los medios

de comunicación, las manifestaciones culturales. Es de la acción educativa conjunta de todos esos elementos que se forman las conciencias, los valores, los proyectos de vida, las opciones ideológicas.

Proponer que la educación escolar sustituya a todos ellos, es lo peor que puede suceder porque la desviaría de su objetivo de institución que puede cumplir, que es la de dar acceso al conocimiento sistemático y universal.

Hay todavía un agravante en esa posición equivocada. Los niños y jóvenes de las clases privilegiadas tienen otras oportunidades de tener acceso al conocimiento pero, para la gran mayoría, la escuela es la única oportunidad de adquirirlo. Luego, lo que parece tan progresista resulta contrario al interés popular. "Si el proceso de enseñar y aprender fuera bien realizado inevitablemente llevaría a la formación de valores, de los cuales el más obvio es el respeto a la verdad, el esfuerzo para ir más allá de las apariencias y entender el significado real de los datos, la crítica de los argumentos falaces" (7).

(7) NAMO De Mello, Guiomar. Cero en conducta. Educación y Cambio.A.C. Tepeji 70, México, D.F. p.61

Además de eso, en la escuela, la organización de la enseñanza, adecuadamente realizada, sería antes que todo un proceso colectivo en busca del conocimiento, lo que haría de ella un espacio social rico de relaciones y convivencias.

El valor de la experiencia compartida, de la participación, llevará al desarrollo de la solidaridad, de la tolerancia y aceptación de puntos de vista diferentes.

Por último, la apropiación del conocimiento es también un proceso que demanda trabajo y disciplina, lo que producirá el reconocimiento de la importancia del trabajo y de la firmeza para alcanzar sus objetivos.

C) El papel de la historia en la educación

La historia como asignatura escolar no ha gozado de muy buena fama, salvo contadas ocasiones-; tampoco ha sido considerada como una materia interesante, atractiva, o al menos importante y necesaria dentro del currículum de cualquier ciclo escolar.

Debido a lo anterior mencionado, presentamos un diagrama que muestra las asignaturas y la distribución del tiempo de trabajo

entre ellas, producto de la organización del nuevo plan 1993.

*Distribución del tiempo de trabajo (3· a 6)

| ASIGNATURAS | HORAS ANUALES | HORAS SEMANALES |
|----------------|---------------|-----------------|
| ESPAÑOL | 240 | 6 |
| MATEMATICAS | 200 | 5 |
| C.NATURALES | 120 | 3 |
| HISTORIA | 60 | 1.5 |
| GEOGRAFIA | 60 | 1.5 |
| EDUC.CIVICA | 40 | 1 |
| EDUC.ARTISTICA | 40 | 1 |
| EDUC. FISICA | 40 | 1 |
| T O T A L | 800 | 20 |

Haciendo una comparación entre el tiempo destinado a cada asignatura se comprueba que a la historia se le sigue dando un papel irrelevante dentro del currículum escolar, ¿ será porque el alumno continuamente se pregunta: qué caso tiene aprender de memoria fechas y más fechas de un pasado inmediato o remoto, y nombres y más nombres de personajes desconocidos o de lugares

ignotos, que ninguna relación tienen conmigo ni con mi entorno?

Por otra parte en el nuevo plan de estudios se hicieron modificaciones, al restablecer la enseñanza específica de la historia,

" Se parte del conocimiento de que ésta disciplina tiene un especial valor formativo, no sólo como elemento cultural que favorece la organización de otros conocimientos, sino también como factor que contribuye a la adquisición de valores éticos personales y de convivencia social y a la afirmación consciente y madurar de la identidad nacional."(8)

Los temas de estudio están organizados de manera progresiva,partiendo de lo que para el niño es más cercano, concreto y,avanzando hacia lo más lejano y generalmente, estimular el desarrollo de nociones para el ordenamiento y la comprensión del conocimiento histórico. Sin embargo el número de contenidos de cuarto a sexto grado es mayor que el número de horas destinadas para tratar la historia, entonces ¿ dónde queda el valor formativo? el maestro difícilmente podrá darle la atención a todos los contenidos usando la metodología necesaria para lograr el enfoque

que pretende el nuevo plan de estudios.

Determinar lo que es importante enseñar de la historia, implica pensarla como forma de conocimiento que, aunque no tiene una estructura conceptual jerarquizada, sí cuenta con generalizaciones que sin tener carácter explicativo son imprescindibles y continuamente empleadas. Por lo que es necesario desarrollar los principios explicativos de cada etapa histórica en términos de casualidad, intencionalidad, cambio y continuidad. En consecuencia la enseñanza de la historia debe procurar que el alumno busque la explicación de los hechos del pasado integrados en su amplio ámbito temporal, en el marco general de su época.

Siendo así, las metas educativas que se persiguen con la enseñanza de la historia son entre otras: al estar presente el pasado en nuestra vida actual, tanto individual como colectivamente, no es posible desatender el estudio de la historia. Por consiguiente, la comprensión de la realidad presente exige inevitablemente un conocimiento del pasado. Se intenta darle al alumno una serie de versiones de aquel que le permitan llegar a tener una concepción propia, para ello al ser la historia una disciplina que persigue el estudio racional, abierto y crítico del pasado, se induce al alumno a que emplee procedimientos rigurosos

de análisis e interpretación.

Otra razón para el estudio de la historia es que proporciona un entendimiento más claro de las fuerza generadoras de los procesos de cambio y evolución en la sociedad. Es importante que el alumno comprenda que los distintos hechos no son producto de cálculos racionales sino resultados de procesos históricos contingentes.

Se pretende que el adolescente se aproxime al intrincado complejo de circunstancias, intereses y posiciones ideológicas de los grupos, motivos y actos individuales que intervienen en todo proceso de cambio social; además, la enseñanza de la historia, proporciona al alumno una gran variedad de experiencias individuales y su estudio puede serle de gran utilidad para enriquecer su experiencia personal en general y su cultura en particular, así como también, permite que el alumno pueda adquirir ciertas habilidades cognoscitivas tales como el análisis, inferencia, interpretación crítica, abstracción, síntesis, juicio valorativo en el manejo de las fuentes históricas (bibliográficas, hemerograficas, objetos materiales de todo tipo, fotográficas, etc.).

Por consiguiente, enseñar los métodos de investigación histórica equivale a adiestrarse en el manejo de la información, a distinguir críticamente entre dato objetivo, juicio de valor, opinión o prejuicio, a extraer nuevas informaciones por inferencia, a sintetizar los datos corregidos y, por último, a emitir juicios sobre asuntos y cuestiones discutibles.

Por esta razón, es importante solicitar al alumno que se enfrente de manera práctica al manejo de las fuentes primarias o secundarias previamente seleccionadas, o bien que realice pequeñas investigaciones históricas a través de ejercicios simulados. Se coloca al alumno frente a distintas interpretaciones históricas para la explicación de un mismo hecho del pasado para que pueda asumir una actitud crítica ante éste.

Así mismo, hay que mostrar la historia desde una perspectiva vivencial; es decir, que los alumnos aprendan a mirar, valores y disfrutar a su alrededor de los vestigios del pasado con ojos y oídos históricos, verlos como objetos directamente ligados a nuestros antepasados, a sus anhelos y frustraciones, a sus luchas y diversiones, en fin, a las condiciones tanto de la vida cotidiana pasada como de la actual.

En cuanto a los contenidos de la historia a enseñar, han de ser pensados como secuencia de lo estudiado previamente, y de la misma manera, son antecedentes de otras asignaturas del área histórico-social. Se ha de buscar que el alumno emprenda los diferentes métodos de análisis de la historia, para que desarrolle un criterio propio respecto a las variadas maneras de aproximarse al hecho histórico y para que adquiriera conciencia de su ser como sujeto de la historia. Todo ello, le permitirá poseer las bases necesarias para el enlace y la extrapolación de estos conocimientos con las diferentes materias tanto del área como de otras disciplinas.

El lugar que ocupa la enseñanza de la historia en un plan de estudios ha de ser motivo de reflexión, para que se interrelacionen sus metas educativas con las otras áreas y asignaturas.

CAPITULO III

A) Comparacion de la historia a traves de los diferentes planes.

Para estudiar la historia a través de los libros gratuitos se hace un análisis de los textos entregados durante el período del Lic. López Mateos, comparandolos con los de la reforma educativa proyectada por Lic. Echeverria y finalmente se analizan los editados pero no entregados por Lic. Salinas de Gortari resultado del Acuerdo en Mayo del 92

En el libro de historia de la primera edición de 1960, se analiza la historia desde una perspectiva historiográfica tal es el caso del estudio del periodo del Gral. Porfirio Díaz, que se toma como ejemplo debido a las diferentes interpretaciones que se les están dando, a ese periodo y al dictador por corrientes oficiales que coinciden con el nuevo modelo económico.

B) libro de 1960

Porfirio Díaz asumió de nuevo el poder el 1. de diciembre de 1884.-

1.- Cuatro años antes había dicho al Congreso: ".....Jamás admitiré

una candidatura de reelección, aun cuando ésta no fuera prohibida por nuestro Código Político.....”

Pero, Presidente otra vez, no sostuvo aquellas palabras, ni justificó el hecho de haber empuñado antes las armas contra la reelección del Lic. Benito Juárez y la de Sebastián Lerdo de Tejada.

Al contrario, para mantenerse en la Presidencia hizo que tres veces más se reformara la Constitución --en 1887, en 1890 y en 1903--, y así fue Presidente, contando su primer período, por más de treinta años. Se hizo reelegir seis veces consecutivas: en 1888, en 1892, en 1896, en 1900, en 1904 y en 1910.

2.- Las reelecciones de Porfirio Díaz tuvieron muchas consecuencias contrarias al adelanto político y social de México:

Primero, porque para lograr sus reelecciones, Díaz se convirtió en dictador, esto es, en gobernante sólo sujeto a su voluntad.

Segundo, porque Díaz dio a su dictadura, como fin casi único, y a eso lo subordinó todo, el desarrollo material del país. Para lo primero se necesitó:

a). Que la voluntad nacional interesada en la gobernación del país dejará de manifestarse y fuera sustituida por la voluntad de Porfirio Díaz.

b). Que la designación de las personas encargadas del ejercicio de los poderes públicos se hiciera tomando en cuenta, no la necesidad de que dichas personas representaran, en su conjunto, los intereses colectivos, sino, principalmente, el interés político del régimen.

c). Que se reprimieran cuantas inquietudes ciudadanas pudieran estorbar la indiscutible autoridad con que Díaz gobernaba. Para lo segundo, Díaz creyó indispensable:

d). Imponer la paz y el orden a todo trance; es decir, no la paz y el orden que se fundan en el respeto al derecho ajeno, en la aplicación de la ley, en el imperio de la justicia, en la comprensión para las ideas de todos, en la actitud humana ante el dolor de los necesitados, sino la paz y el orden que se obtienen con procedimientos contrarios a todas esas fuentes del verdadero orden y la verdadera paz.

e). Contar con la colaboración de los sectores sociales ricos y con la alfluencia de capitalistas extranjeros, a todos los cuales había

que tener satisfechos entregándoles la economía del país y dejándoles que aumentaran su riqueza y ensancharán sus negocios, aunque ello fuera a costa de los pobres, y, muchas veces, mediante el despojo de los débiles.

De esa manera, durante más de un cuarto de siglo, la inmensa mayoría de los mexicanos se vió impedida de usar su voluntad y sus justas aspiraciones en el encauzamiento político y social de su patria. Ni siquiera pudo hacerlo con su disconformidad o sus protestas, pues, sistemáticamente, la dictadura las mantenía acalladas o las atajaba al primer brote. Bajo el dictador no hubo más libertad de prensa, o de palabra, o de reunión, que la que no pudiera dañarlo. A los intelectuales disidentes se les persiguió, se les encarceló, se les obligó a expatriarse. A quienes osaron, en el campo, en las minas, en las fábricas, luchar por sus derechos, se les redujo convirtiéndolos en soldados, deportándolos, o sometiéndolos con toda la violencia de las armas. A los más desheredados se les tuvo quietos y dóciles bajo poder espiritual del clero católico.

Lo que debes recordar sobre la no reeleccion y la reeleccion

1.- Porfirio Díaz llegó a la Presidencia luchando por la no reelección, pero luego se hizo reeleccionista para mantenerse en el poder, que desempeñó ininterrumpidamente desde 1884 hasta 1911 gracias a seis reelecciones consecutivas.

2.- El régimen reeleccionista de Porfirio Díaz tuvo muchas consecuencias contrarias al adelanto político y social de México, porque, para mantenerlo. Díaz se convirtió en dictador, es decir, en gobernante sólo sujeto a su voluntad, y porque su dictadura se dedicó, casi únicamente, al desarrollo material del país.

3.- Bajo la dictadura de Porfirio Díaz desaparecieron los partidos políticos y el sufragio popular; la voluntad del dictador su interés político se sobrepusieron a la voluntad de la nación y a los intereses de la gran mayoría de los gobernados; se impusieron la paz y el orden, vulnerando, a menudo, los derechos individuales, la ley, la equidad, la justicia; se reprimieron todas las inquietudes ciudadanas; no hubo libertad de prensa; se permitió que los sectores sociales ricos y los negociantes y capitalistas extranjeros aumentaran sus riquezas a costa de los pobres y, frecuentemente, con el despojo de los débiles.

4.- El régimen reeleccionista de Porfirio Díaz impidió, durante más

de un cuarto de siglo, que la inmensa mayoría de los mexicanos acudiera a encauzar los problemas de la Patria; a los intelectuales disconformes se les presiguió; a quienes osaban defender sus derechos en el campo, en las minas, en las fábricas, se les castigaba o se les sometía por medio de las armas; a los más desheredados los mantuvo quietos el poder espiritual del clero católico.

Principales aspectos de la dictadura porfiriana

Aspecto político

1.- Aprovechando su experiencia militar sus dotes para el mando, Porfirio Díaz impuso la paz por medios de la fuerza y logró mantener el orden durante cerca de treinta años.

A ese largo periodo de nuestra historia se le conoce con los nombres de La dictadura porfiriana, El régimen porfiriano o La paz porfiriana. Por esto último, a Porfirio Díaz sus amigos y partidarios le dieron el título de Héroe de la Paz.

Durante la dictadura de Porfirio Díaz se abrieron las puertas

al capital extranjero, que muy pronto se adueñó de una gran parte de la riqueza nacional; se reorganizaron las finanzas públicas y mantuvo al ejército dentro de sus funciones propias.

Porfirio Díaz buscó y obtuvo apoyo de los principales políticos que habían figurado en el partido de Juárez o en el de Lerdo de Tejada. Venció la resistencias de muchos de sus adversarios, militares o civiles, dándoles la oportunidad de enriquecerse.

Se entendió con los altos dignatarios del clero católico por medio de la llamada política de conciliación, que consistía en permitir ciertas infracciones de las Leyes de Reforma a cambio de que el poder espiritual de la Iglesia apoyara al régimen.

Procuró , en todo momento, ganar la amistad de los demás países, y consiguió que las relaciones internacionales de México fueran amplísimas.

Aspecto económico

Durante el gobierno de Porfirio Díaz se desarrollaron en México inmensos latifundios, como el de la familia Terrazas en

Chihuahua. Se otorgaron amplias concesiones y se dieron facilidades excesivas al capital extranjero.

Nuestro país empezó a desarrollar algunas industrias, aunqu en muchos casos con desproporción en el beneficio para los inversionistas extranjeros.

El ministro de Hacienda, José Ives Limantour, logró equilibrar los presupuestos del gobierno, cumplió los compromisos contraídos internacionalmente, y acumuló reservas para formar el erario, o tesoro público.

Se construyeron y completaron muchas líneas ferroviarias importantes, entre ellas totalmente la de Veracruz al Ito y la del Istmo de Tehuantepec que contribuyeron al desenvolvimiento comercial del país.

Aspecto social

Durante el régimen porfirista, una clase social minoritaria y dominante gozó de todos los honores, de las concesiones y de los privilegios. La clase media alcanzó algunas oportunidades y pudo desenvolverse un poco; pero la gran mayoría del pueblo vivió

condiciones precarias y dolorosas. Las compañías deslindadoras extranjeras y los hacendados mexicanos quitaban a los campesinos muchas de sus tierras y les imponían excesivas jornadas de trabajo a cambio de jornales míseros. Además, se obligaba a los trabajadores a comprar en las tiendas de raya de modo que en ellas, como ocurrió durante el virreinato, los campesinos contrajesen deudas que, de hecho, los ponían a merced del patrón.

En situación análoga vivieron los trabajadores mexicanos de las fábricas y las minas hasta que, guiados por algunos compañeros inteligentes y heroicos, fueron organizándose, paso a paso, para defender sus derechos, y en los últimos años de la dictadura porfiriana se enfrentaron al gobierno con huelgas como la de Cananea, en 1906, y la de Río Blanco, en 1907. Estas huelgas, duramente reprimidas por la liberación de los trabajadores explotados.

Aspecto cultural

La paz pública que imperó en México durante los treinta años del régimen porfirista favoreció el desarrollo de las letras y las artes e hizo posible que surgieran y brillaran poetas y escritores

muy notables. Mencionaremos algunos. Entre los poetas y escritores: Ignacio M. Altamirano, Manuel Gutiérrez Nájera, Justo Sierra, Joaquín Arcadio Pagaza, Salvador Díaz Mirón, José María Vigil, Rafael Angel de la Peña, Alfredo Chavero, Francisco del Paso y Troncoso, Manuel José Othón, Victoriano Salado Alvarez, Amado Nervo, Luis G. Urbina; entre los pintores y dibujantes, José María Velasco, Julio Ruelas José Guadalupe Posada; y entre los músicos, Juventino Rosas, Ricardo Castro, Felipe Villanueva, Rafael J. Tello, Manuel M. Ponce, Julián Carrillo. Casi todos pertenecían a la clase media y algunos habían empezado a sobresalir desde la época de Sebastián Lerdo de Tejada, que era un extraordinario orador y un espíritu amante de la cultura.

Aquel grupo de hombres de talento, que llevó el nombre de México a todo el mundo de habla española. había seguido con éxito el camino trazado por algunos intelectuales de la época de la Reforma, como Manuel Orozco, Guillermo Prieto, Vicente Riva Palacio, Gabino Barreda.

Por desgracia, el pueblo difícilmente podía disfrutar de los beneficios de la cultura, ya que la ignorancia de las masas era tan grande, que la mayoría de la población no sabía leer ni escribir. A pesar de la capacidad y generosa intención de un educador como el

Maestro Justo Sierra, el progreso de la educación popular fue muy lento y dentro de sectores muy limitados. En las esferas superiores de la educación sí pudieron realizarse dos grandes empeños de Justo Sierra: la creación de la Escuela Nacional de Altos Estudios y el restablecimiento de la Universidad.

Por otra parte, el florecimiento intelectual no correspondía siempre a impulsos nacionales. Se había acentuado la influencia europea, y, sobre todo, la de Francia. La mayor parte de los libros que se leían en México eran franceses, y se aceptaban las ideas europeas que estaban en boga. Los gustos que predominaban en todas las ramas del arte, incluyendo la arquitectura y hasta en las modas de vestir y en los hábitos sociales de las clases privilegiadas, eran de origen francés.

Aspecto material

Como era de esperar por el sólo transcurso de los años, bajo Porfirio Díaz, quien, además, era buen administrador, se realizaron muchas mejoras materiales de importancia evidente:

Se hicieron grandes obras portuarias en Tampico, Veracruz, Coatzacoalcos, Salina Cruz, Guaymas y Mazatlán.

Se dotó de sistemas de riego a la región lagunera, que se convirtió entonces en el centro nacional más importante para el cultivo del algodón.

Se electrificaron varias regiones y construyeron plantas eléctricas, una, la de Necaxa, de potencia muy considerable.

Se estableció la fundición de hierro y acero en Monterrey.

Se terminó el Canal del desagüe del Valle de México.

Se embelleció la capital de la República, en la cual se levantaron monumentos grandiosos, como el de la Independencia; edificios como el de la Escuela Normal (hoy Colegio Militar), el de Correos y el de Comunicaciones, y se inició la construcción del Palacio de las Bellas Artes y del Palacio Legislativo.

Esta última obra se interrumpió después, y la parte construida se aprovechó para erigir el Monumento a la Revolución. En la ciudad de México se crearon también, entre otras instituciones, el Manicomio, la Penitenciaria, etc.

Otras ciudades, como Puebla, San Luis Potosí, Guadalajara, Monterrey, Torreón, crecieron de manera apreciable, y algunos Estados, como Guanajuato y Chihuahua, hicieron grandes obras.

Lo que debes recordar sobre los principales aspectos de la
Dictadura porfiriana

1.-En el aspecto político Porfiro Díaz logró atraerse a los restos de los partidos juaristas y lerdistas; ahogó la libertad de prensa; no respetó las grantías individuales; mantuvo relaciones de mutuo entendimiento con el clero católico, y procuró la amistad de México con todos los países.

2.- En el aspecto económico, el gobierno de Porfirio Díaz se caracterizó por las facilidades excesivas otorgadas al capital extranjero; por el desarrollo de algunas industrias y por el fomento de determinadas vías de comunicación.

3.- En el aspecto social, la dictadura favoreció a la clase adinerada, que recibió todos los honores y privilegios; la clase media pudo desarrollarse un poco, pero las clases humuldes fueron despojadas, explotadas y oprimidas.

4.- En el aspecto cultural descollaron muchos hombres ilustres que dieron prestigio a México. Se creó la Escuela Nacional de Altos Estudios y se estableció la Universidad. El progreso de la educación popular fue muy lento y dentro de sectores muy limitados.

5.- En el aspecto material, se realizaron importantes obras portuarias y se fomentó el crecimiento de nuestras ciudades principales, pero se descuidó el campo, no se miró por el bienestar de los obreros, y las poblaciones indígenas fueron olvidadas.-

C) libro de 1972

Juárez ocupó la presidencia desde 1858 hasta su muerte en 1872. Ese año, el general Porfirio Díaz había intentado evitar que reeligieran a Juárez, pero había fracasado. En 1876 volvió Díaz a levantarse en armas y tomó el poder. Su gobierno iba a ser verdaderamente largo, de 1877 a 1910.

Díaz aprovechó el cansancio del pueblo mexicano causado por el desorden y la guerra y se propuso imponer la paz a cualquier costo. México no tenía capital ni le daban crédito, porque nadie confiaba en que México pagaría si le hacían un préstamo. Había que

atraer capital extranjero, pero nadie iba a invertir su dinero en México si seguía pasando de un revolución a otra, o sea, si había inestabilidad.

Díaz, aunque era liberal, pensaba que las luchas políticas le habían hecho mucho daño al país, de manera que trató de eliminar la lucha de opiniones y se dedicó a organizar mejor el funcionamiento del gobierno. A pesar de que la paz no fue total, mediante numerosos policías y soldados se mantuvo el orden.

La prosperidad porfiriana

Durante el largo gobierno de Díaz, se construyeron 24,000 kilómetros de vía férrea. Esto permitió el florecimiento del comercio, la agricultura y la minería (oro, plata, hierro, cobre y plomo). En 1900 se empezó a explotar el petróleo. Se fundaron los primeros bancos, que permitieron préstamos al comercio y a la industria. También se reorganizó la Hacienda pública, que fue pagando sus deudas. Todo esto fue importante para el desarrollo económico. Se logró, por fin, empezar a pagar puntualmente las deudas y se organizó el cobro de impuestos. En cuanto a la industria, sólo pudieron desarrollarse la textil, la tabaquera y la cervecera. La agricultura progresó en Yucatán,

Morelos y La Laguna, en donde el monocultivo hizo eficiente la explotación de la tierra. La producción de alimentos básicos, como el frijol y el maíz, seguía siendo insuficiente. Como no todos tenían capital ni podían conseguir prestado, este desarrollo sólo favoreció a unos cuantos mexicanos y a los extranjeros que conseguían permisos para explotar nuestros recursos .

México trató de traer colonizadores, pero no ofrecía atractivos como otros países de América, así que 40 millones de hectáreas de terrenos baldíos fueron comprados por unos cuantos mexicanos y extranjeros que tenían dinero; se agudizó la tendencia a formar latifundios, perdieron enormes extensiones de tierras, la mayor parte de la población terminó trabajando como peón de hacienda, mal pagado sin libertad y teniendo que gastar sus pocas entradas en las tiendas de raya de los patrones, que vendían más caro. Así, endeudados, tenían que seguir trsabajando para el mismo amo a pesar de todas las injusticias.

Sociedad y cultura

Las vías de comunicación tienen gran importancia para la vida de los hombres. Gracias a ellas, podemos tener cosas que se producen lejos de donde vivimos; cosas útiles que se descubren en

un lugar pueden ser útiles también para gentes de lugares lejanos. Hoy gozamos de muchos medios de comunicación: automóviles, camiones, ferrocarriles, barcos, aviones, telégrafo, teléfono, radio, televisión. Antes, las comunicaciones en México eran difíciles y escasas. Los viajeros iban en diligencias, a caballo o a pie. La mercancía la transportaban los arrieros con recua de mulas; los caminos eran muy malos y los viajes resultaban largos y fatigosos. Por ejemplo, Yucatán tenía más relaciones con Cuba que con cualquier parte del país, porque las comunicaciones por mar eran más fáciles. Construir carreteras a través del sureste era difícil por la vegetación y los ríos caudalosos.

En 1872 se inauguró la primera línea de ferrocarril entre Veracruz y México. El ferrocarril tuvo una importancia enorme en la vida del país. Las distancias se acortaron y los viajes resultaron más rápidos y cómodos; la mercancía llegaba en mejores condiciones y más rápidamente. Una diligencia tardaba seis días en llegar a Guadalajara, pero, en el ferrocarril, tanto los pasajeros como la carga llegaban en un día. También se construyeron muchos puentes, con lo cual muchos lugares pequeños y apartados se comunicaron, por primera vez, fácilmente con las ciudades o con la capital. Eso permitió que indígenas que no hablaban español, necesitaban vender o comprar, lo aprendieran.

En tiempos de don Porfirio Díaz también se impulsaron otros medios de comunicación, como el telégrafo y el teléfono. El primero fue el más importante. por primera vez, gracias al telégrafo, poblaciones casi aisladas por las montañas, los ríos, el desierto o las selvas, se podían comunicar con el exterior.

A fines del siglo, muchas compañías improvisaban carpas o salas de cines hasta en lugares muy apartados y pasaban "vista" muy corta, casi siempre, de personajes o ciudades extranjeras y mexicanas. Desde el principio, el cine fué una diversión muy popular gracias a su bajo costo.

La influencia de la ciudad en la vida del campo empezó a ser cada vez mayor. Se introdujeron nuevos inventos, modas y libros. Se hicieron grandes esfuerzos por extender la educación pública. que existía desde los tiempos de Juárez, lo que permitió que se educaran más niños; muchos pudieron seguir, además, estudios superiores, y así empezó a formarse para todo el país una clase media de profesionistas y burócratas. Se animó la vida cultural con nuevos periódicos, revistas y libros escritos e impresos en el país. Los teatros presentaban compañías y actores. La vida, en general, parecía animarse.

La dictadura

Díaz gobernó como dictador y logró dominar toda la política del país quitando casi todo el poder a los gobernadores y a las autoridades locales . Encarceló a los periodistas, en ocasiones mandó disparar sobre los huelguistas, no permitió que se criticara al gobierno en los periódicos.

Los políticos que lo rodeaban pensaban que México no estaba preparado para la democracia; por lo tanto, las elecciones no se hacían en forma debida.

En 1908, Díaz afirmó que creía que Mexico había madurado y estaba preparado para tener elecciones libres. Mucha gente le creyó y se llenó de contento pensando que México tendría, por fin, un gobierno democrático en el que se escuchara la voluntad del pueblo. Sin embargo, a pesar de sus declaraciones, don Porfirio decidió que todo debía seguir igual y no aceptó ningún cambio.

D)Libro de 1992

En 1876 Porfirio Díaz tomó el poder por las armas y en 1911 la Revolución Mexicana lo obligó a renunciar. A este período de 35

años se le llama Porfiriato. Díaz logró pacificar al país, atraer, inversiones extranjeras e impulsar el desarrollo económico.

Pero la falta de democracia y la injusticia social provocaron el estallido de la Revolución.

Ascenso al poder

Porfirio Díaz fue uno de los militares que lucharon contra la intervención francesa y el gobierno de Maximiliano.

*En 1876, Díaz aprovechó la división de los liberales para promover una rebelión militar y tomar el poder.

*Aunque al principio pudo parecer que su gobierno sería breve, como tantos anteriores, pronto Díaz se consolidó en el poder.

*El primer objetivo de Porfirio Díaz fue pacificar el país.

Fortalecimiento de Porfirio Díaz

Como la Constitución de 1857 impedía la reelección, en 1881 hizo Presidente a su comrade Manuel González. Más tarde Díaz reformó la Constitución y regresó al poder en 1884.

*Díaz obtuvo la paz y la estabilidad sometiendo a militares, caciques, campesinos, indios y bandidos. Supo negociar y conciliar los intereses de grupos opuestos. Fue tolerante con la iglesia.

Nuevos dirigentes

Al principio, Porfirio Díaz se apoyó en diversos grupos políticos y administrativos. Más tarde, organizó su propio equipo de gobierno.

*Por envejecimiento o muerte, los políticos liberales fueron dejando el mando.

*Un grupo llamado los Científicos se formó hacia 1892 y dirigió la economía nacional.

*Díaz quiso disminuir el poder de los caudillos regionales, y dio el mando a militares leales, como Bernardo Reyes.

El crecimiento económico

Los progresos en la economía fueron importantes. Los ministros Matías Romero y José Yves Limantour mejoraron la administración del

gobierno. La estabilidad política atrajo inversiones de capital extranjero.

* La industria creció, sobre todo la de telas y azúcar. También progresó la extracción de metales industriales como el cobre y el zinc.

* Hubo más exportación de productos del campo, pero los campesinos no progresaban.

Ferrocarriles y educación

Porfirio Díaz estableció una red ferrocarrilera que estimuló la economía y unió las regiones del país.

* Las principales vías comunicaban a la capital con los puertos, el norte y Estados Unidos.

* Se crearon centros educativos para las clases altas y medias de las ciudades.

* La paz promovió un florecimiento cultural, con gran influencia extranjera. Se desarrollaron la medicina, la ingeniería, la

historia, el derecho y las artes.

La sociedad

A fines del siglo XIX había más grupos sociales que antes. Debido a la industrialización había empresarios, técnicos y obreros.

* El desarrollo de las ciudades y de sus funciones administrativas y comerciales, aumentó el número de profesionistas, empleados, comerciantes y burócratas.

* En el campo había hacendados, rancheros, campesinos, peones, jornaleros y vaqueros. Había grandes desigualdades entre ellos debido a la injusta distribución de la tierra.

La desigualdad

El crecimiento económico alcanzado durante el Porfiriato agravó viejos problemas, porque los beneficios no se repartían de manera justa. Sólo unos pocos se enriquecieron mucho, otros mejoraron su nivel de vida, pero la mayoría siguió siendo muy pobre.

*Las grandes haciendas quitaban tierras a los pueblos campesinos. La pobreza y la injusticia agobiaban a los indios.

* Como parte del crecimiento se había hecho con inversiones extranjeras, buena parte de las ganancias salieron del país.

La dictadura

La Constitución de 1857 no se cumplía cabalmente. Díaz ejercía un control personal sobre las leyes y los jueces.

* Las autoridades locales y de los estados no eran electas por votación. Las designaba Porfirio Díaz.

* Al igual que don Porfirio , muchos políticos se reeligieron varias veces y envejecieron en sus cargos.

* Varios políticos y periodistas de oposición fueron encarcelados o expulsados del país.

La crisis

El crecimiento económico se detuvo a finales del Porfiriato debido a una grave crisis agrícola e industrial.

* En 1906 y 1907 hubo fuertes conflictos obreros y patronales. Los soldados reprimieron a los obreros inconformes.

* Al mismo tiempo, el grupo gobernante dividió. Los Científicos y los partidarios de Bernardo Reyes compitieron por heredar el poder. Porfirio Díaz ya no pudo ponerlos de acuerdo ni controlarlos.

Comparaciones de los textos

Se observa una serie de elementos en los tres libros que hacen, tener diferencias de tanto de tipo esquemático, así como de contenidos.

En los libros de texto del sesenta se observa la historia como una narración donde existen muy pocos cuestionamientos y aparece todo como verdadero, sacado de una novela de la revolución mexicana, en el aparecen poco, por no decir que no aparecen cuadros

o ilustraciones originales de ese periodo o que se relacionen con la época, además se observa un verdadero rosario de nombres o colaborados de Porfirio Diaz, la pregunta que se hace al respecto ¿Realmente los niños se aprendían los nombres de todos estos personajes? o los memorizaban para el momento, ya que el tipo de aprendizaje que subyace a esta propuesta se enmarca en el tradicionalismo didáctico.

Por otro lado se repiten bastante los argumentos incluso los títulos de los temas llegan a repetirse hasta tres veces. Lo rescatable de este libro es la portada con la madre patria.

En el libro de la reforma educativa el periodo de Díaz aparece en dos páginas con tendencia a la modernización país y se observan dos fotografías originales de la época, cabe hacer aclarar que se mencionan muy poco los nombres de los colaboradores y la historia aparece esquemática como un ensayo corto donde la información es mínima, será por la influencia de la tecnología educativa.

En el libro del acuerdo editado en el 93 pero no puesto en la manos de los maestros mucho menos de los niños se plantea la historia como anuncios comerciales; es indicativo que la información se parece a las estampas de las que venden en las

papelerías, con muy pobre contenido.

El libro en cuanto a su formato aparece de manera elegante con muy buen papel y fotografías de primera impresión; la portada es bonita con colores muy llamativos.

Estudio sobre la noción de los libros de historia

¿Qué dicen los maestros?

Después de hacer un análisis sobre las diferentes formas de abordar los contenidos en los libros de texto que se otorgaron durante el periodo de los Presidentes Lic. López Mateos, Lic. Echeverría y los supuestos entregados por el Presidente Lic. Salinas de Gortari se hace un estudio con los maestros de grupo para saber cual es la opinión que tienen acerca de la historia y los cambios que han sufrido los contenidos de la educación básica a través de las transformaciones que sufre el país.

La primer pregunta que se les hizo es: ¿QUE ES LA HISTORIA?, para tratar de entender de manera específica todo lo relacionado con los elementos que redundan en historia como ciencia; en esta se observa que la mayoría de los maestros contestan con base en el

sentido común sin profundizar sobre los elementos que la fundamentan, parte de las respuestas más observadas son;

" La historia es la ciencia que estudia los hechos pasados."

Se hace necesario decir que sólo uno de los maestros que se les entrevistó señaló lo siguiente;

" Es una disciplina de las ciencias sociales que estudia los hechos relevantes de la sociedad, ubicándolos en el espacio temporal, que permitieran al individuo conocer su pasado y prever el futuro."

Lo anterior nos permite decir que los maestros muy poco o casi nada plantean mejores elementos que les permita el analizar todo relacionado con la historia desde una perspectiva fundamentada en los diferentes enfoques de la ciencia como una disciplina.

Después se les preguntó a los maestros ¿COMO IMPARTES LA HISTORIA?; esta cuestión se les hizo a los maestros, para considerar específicamente el proceso de la enseñanza en los contenidos de historia, lo más común contestado fue lo siguiente:

Comentando por equipos los temas que se investigan.

A manera de narración recalcando personajes, acontecimientos y fechas más importantes

Para los maestros enseñar la historia radica específicamente en comentarla sin analizar sus fundamentos es por ello que el enfoque que los niños le dan a la historia parte de elementos por episodios como si fuera una narración o novela sin pensar que se puede construir un conocimiento científico.

La pregunta tres fue la siguiente, ¿Consideras que el nuevo texto de historia del cuarto grado esta apegado a la historia que conocemos o creemos conocer ?; algunos maestros sólo contestaron si o no pero otros lo hicieron de manera muy apegada a su concepción de maestro y de historia que tenían hasta ese momento.

No está acorde, teníamos otro concepto y hoy lo desvirtuan un poco.

No, porque tenemos que buscar en otras fuentes de información para poder impartir una clase como debe ser.

El libro de texto de historia de cuarto está apegado a la historia que se quiere dar a conocer.

Se observa que el esquema sobre la historia se transforma, por lo cual algunos maestros piensan que el enfoque que se le quiere dar en su momento no están apegados a su modelo por lo cual el impartir la historia con otro enfoque los problematiza.

Considerando la pregunta anterior, además se les preguntó a los maestros; ¿Que piensas del nuevo libro de historia de cuarto grado? esta pregunta se hizo ya que supuestamente los maestros ya tenían los libros en sus manos y lo habían analizado por lo que contestaron lo siguiente:

Que los temas que tratan vienen un poco complicados para el alumno y muy pobres en cuanto a información se refiere.

Los maestros no tratan de investigar un poco más sobre los procesos históricos, sin complicárselos a los alumnos, y que los estudien de manera natural; por otro lado contestan lo siguiente

sin justificarlo de manera precisa:

Pienso que está un poco incompleto de ciertos hechos que ocurrieron y que los aprendí durante mi escuela primaria. Pero repito si este según está en acuerdo con historiadores, pues ellos analizaron los hechos históricos y este es el resultado.

Para los maestros percibir la historia de una sola manera es muy común ya que no tratan de investigar el porqué los contenidos cambian desde lo curricular considerando lo pedagógico y lo psicológico, tanto en el aprendizaje como en la enseñanza.

La última pregunta que se cuestionó a los maestros fué; ¿ Qué problemas encuentras en los contenidos de los libros de historia de cuarto grado ?; las respuestas de los maestros coinciden de tal manera natural en cuanto al contenido de lo que dicen, es por ello que señalamos los siguientes:

"Que tienden más a la información, que a la formación del alumno."

Para los maestros el formar radica en enseñar los valores patrios y memorizar los contenidos en cuanto las fechas principales de la vida nacional.

"Los temas no tienen secuencia y tampoco tienen interés para el alumno".

Hasta hoy se observa que los maestros en realidad no investigan sobre los contenidos de las ciencias sociales en especial sobre los nuevos libros de historia. Es fácil criticar pero no analizar y eso en última instancia no hacen los maestros ya que sus prácticas pedagógicas sólo se sitúan en reproducir los contenidos, sin elaborar propuestas alternativas sobre los contenidos de los libros o los nuevos programas para realizar una práctica docente que realmente coincida con los nueva sociedad, donde se sitúa un alumno que ha construido, otros esquemas de concimiento, apegados a los esquemas de la modernización.

CONCLUSIONES

El estudio de la historia toma significaciones en la medida que se contextualiza en un momento determinado es por lo cual que las interpretaciones de los hechos sucedidos en en cualquier época toma relevancia debido a la estructura del poder y la legitimación de la autoridad.

En este momento se hace todavía difícil hacer una explicación concisa sobre la verdadera explicación de la actual interpretación de los textos de historia de cuarto grado en la escuela primaria.

Sin duda que la modernización en el país va a tardar ya que el hecho de que este se encuentre en un atraso, no sólo económico sino político dificulta la transformación de la sociedad.

Hoy los maestros nos encontramos con dificultades para interpretar los textos de historia, pero a cambio no se hace nada por tratar de cambiar la situación ya que parece ser, el magisterio se ha preocupado más por intereses de tipo corporativos que académicos, es por ello que no se ha hecho un verdadero estudio de sobre las interpretaciones de los textos.

La modernización educativa sin duda al igual va a tardar en impulsarse ya que las costumbres del magisterio nacional han hecho que la educación en lugar de sufrir una verdadera transformación lo

que tenido es una repetición y mala interpretación sobre el verdadero enfoque de la historia en su momento conforme la legitimación ideológica.

En este momento se hace necesario un verdadero estudio sobre las interpretaciones de la historia para que la enseñanza de esta pueda lograr en los niños unos verdaderos individuos críticos conforme con los tiempos que se viven en la modernidad.

BIBLIOGRAFIA

- BORDIEU, Pierre; Sociología y Cultura. edit. Grijalbo, México, 1984.
- CARR, H. Edward; ¿Qué es historia?, edit. Planeta Agostini; México, 1993.
- ELIZONDO, Aurora; Modelando al Hombre Invisible; Revista cero en conducta edit. educación y cambio. México 1991
- HABERMAS, Jurgen; Conocimiento e Interés. edit. Laia, Madrid, 1988.
- GUEVARA, Niebla Gilberto; México un país de reprobados. revista nexos. No 106, México, 1990.
- CIENCIAS Sociales; Libro de Texto Gratuito. edit. Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuito. SEP, México 1975.
- HISTORIA de México; Libro de Texto Gratuito. Comisión Nacional de los Libros de Texto Gratuito. SEP, México, 1993.
- HISTORIA y Civismo; Libro de texto Gratuito. Comisión Nacional de los libros de Texto Gratuito. SEP, México, 1960.
- REVISTA de Investigación e Innovación Escolar. edit. Diada, Sevilla, 1991.
- TERRAZAS Ana, Cecilia; Los nuevos libros de texto. Revista Proceso, México, 1993.