

**LA PRACTICA EVALUATIVA
EN EL SEGUNDO CICLO DE
EDUCACION PRIMARIA**



- T E S I N A -

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN EDUCACION BASICA

PRESENTA:

IRENE DEL SOCORRO CASTELLANOS GUILLEN

DICTAMEN PARA TITULACIÓN

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 22 de JULIO de 1996

C.

IRRENE DEL SOCORRO CASTELLANOS GUILLEN
PRESENTE:

El que suscribe, presidente de la Comisión de Titulación de esta Unidad, y como resultado del análisis realizado a su trabajo intitulado: "UNA PRÁCTICA EVALUATIVA EN EL SEGUNDO CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA".

_____ opción TERCERA
a propuesta del asesor C. MRO. GIL TOVILLA HERNANDEZ. _____
_____ manifiesto a usted que reúne las pertinencias pedagógicas, para dictaminarlo favorablemente y autorizarle presentar su examen profesional.

ATENTAMENTE
"EDUCAR PARA TRANSFORMAR"



ING. JOSÉ FRANCISCO NIGENDA PÉREZ
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE TITULACIÓN
UPN, UNIDAD 071
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

JFNP/CJMS/mem

I N D I C E

| | Página |
|--|--------|
| INTRODUCCION..... | 3 |
| CAPITULO 1 | |
| IMPLICACIONES PSICOLOGICAS Y PEDAGOGICAS DEL PROCESO DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE DEL NIÑO EN EL AULA..... | 5 |
| 1.1 Sustentación Psicológica..... | 6 |
| 1.1.1 Teoría Conductista..... | 6 |
| 1.1.2 Teoría Cognitiva..... | 8 |
| 1.1.3 Teoría Psicogenética..... | 10 |
| 1.2 Sustentación pedagógica..... | 14 |
| 1.2.1 Escuela Tradicional..... | 14 |
| 1.2.2 Escuela Tecnocrática..... | 15 |
| 1.2.3 Escuela Crítica..... | 16 |
| CAPITULO 2 | |
| IMPLICACIONES METODOLOGICAS DE LA EVALUACION EN EL PRO-- CESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL NIÑO EN EL AULA..... | 19 |
| 2.1 Paradigma Proceso - Producto..... | 21 |
| 2.2 Evaluación orientada al perfeccionamiento..... | 23 |
| 2.3 Evaluación de corte cualitativo..... | 25 |
| CAPITULO 3 | |
| CAMBIO Y TRANSFORMACION DE LA PRACTICA DOCENTE DERIVADA DE LA PRACTICA EVALUATIVA..... | 29 |
| 3.1 Implicaciones de la práctica evaluativa desde los -- distintos enfoques..... | 29 |
| 3.2 Características de la práctica docente..... | 33 |

| | |
|-------------------|----|
| CONCLUSIONES..... | 38 |
| BIBLIOGRAFIA..... | 40 |

I N T R O D U C C I O N

La evaluación en la actualidad reviste gran importancia y trascendencia dentro del quehacer educativo.

Realizar las prácticas evaluativas de manera acertada; debe ser preocupación permanente de todo docente, por lo que a través de este trabajo he tratado de abordar a la evaluación como punto fundamental para mejorar mi labor docente.

El factor primordial que me induce a transformar mi práctica docente es el deseo de colaborar para la formación de mejores generaciones que puedan enfrentar la problemática actual con mejores oportunidades. Tomar conciencia de la labor docente requiere de un autoanálisis del desempeño profesional, para poder enriquecerlo mediante la implementación de estrategias pedagógicas. Para esto es necesario conocer las diferentes implicaciones psicológicas y pedagógicas que intervienen en el proceso evaluativo de los niños por lo que en el primer capítulo de este trabajo daremos a conocer dichas bases para poder sustentarlo.

Haciendo mención de las teorías conductuales, cognitivas y el enfoque psicogenético; así como las corrientes de la escuela tradicional, la tecnología educativa y la didáctica crítica.

En el segundo exploraremos los diferentes paradigmas evaluativos, para complementar los soportes teóricos que me ayudarán a apreciar con mayor eficacia mis prácticas evaluativas.

En el tercer capítulo daremos a conocer algunas características de mi práctica evaluativa, así como el enfoque asumido en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Considero que es necesario cambiar dentro del marco evaluativo; por lo que trataremos de mejorar, reconociéndolo como un proceso amplio y complejo, que bien manejado nos ayuda a elevar la calidad de nuestra práctica docente.

CAPITULO 1

IMPLICACIONES PSICOLOGICAS Y PEDAGOGICAS DEL PROCESO DE EVALUACION DEL APRENDIZAJE DEL NIÑO EN EL AULA.

Dentro de este capítulo abordaremos en forma breve la teoría conductista y la cognitiva; para después adentrarnos al enfoque psicogenético, perspectiva teórica en la cual deseo fundamentar mi labor docente.

Desde su nacimiento el ser humano está sometido a la necesidad de aprender; es precisamente a través de una serie ininterrumpida de aprendizaje de diversa índole, por lo que logra su desarrollo físico, mental y social.

El aprendizaje no se circunscribe únicamente a la escuela, está presente en toda actividad del hombre que constantemente aprende, para adaptarse mejor al medio en que vive.

Consideramos al aprendizaje como un proceso mediante el cual se adquieren conocimientos, hábitos, habilidades, capacidades, actitudes e ideales. Aunque habría que indicar la existencia de tres factores que condicionan el aprendizaje y son biológicos, psicológicos y sociológicos; dentro de los biológicos encontramos principalmente la herencia y la salud; entre los factores psicológicos podemos mencionar el coeficiente mental, las predilecciones personales y en los factores sociológicos el ambiente familiar, escolar y extraescolar.

Los procesos de enseñanza y aprendizaje se complementan. Si sabemos que enseñar es ayudar a aprender estimulando la máxima intervención del niño de manera que se sienta capaz de

aprender por sí mismo.

1.1. Sustentación Psicológica

1.1.1 Teoría Conductista

Los conductistas conciben al desarrollo como el producto de los efectos acumulativos del aprendizaje. Los distintos aprendizajes que va realizando el niño a lo largo de su vida, van dando lugar a cambios generales que serían los que consideramos desarrollo.

De igual manera, vinculado al proceso del desarrollo se va dando el aprendizaje.

Jhon Watson fue quien comenzó a aplicar en Psicología la idea de que el desarrollo del niño tiene lugar en base al aprendizaje. Los seguidores de Watson, Miller, Skinner entre otros, basan esta teoría en la observación de la conducta y la experimentación. Su principio fundamental es que toda conducta es aprendida; otro concepto básico es que una conducta se aprende gracias al reforzamiento externo cuando implica una recompensa.

Según esta teoría el aprendizaje es un cambio que ocurre en la persona como resultado de la experiencia.

La mayoría de los Psicólogos que abordan el enfoque conductista del aprendizaje, enfatizan que éste es un cambio de conducta, en la forma como actúa una persona ante una situación particular.

Teóricos como Watson, Skinner y Thorndike, son considerados psicólogos conductistas porque se han dedicado, casi en forma

exclusiva, al estudio de las conductas observables y los cambios conductuales.

Según los neoconductistas, el aprendizaje es un cambio más o menos permanente de la conducta, que se produce como resultado de la práctica. De acuerdo con ello, el proceso de aprendizaje consiste de impresiones de nuevos patrones de reacciones sobre organismos flexibles y pasivos. "Se considera al aprendizaje como una acción recíproca de los organismos, y sus ambientes, los conceptos básicos de los neoconductistas son los estímulos, la excitación proporcionada por un ambiente y las respuestas reacciones dadas por un organismos. El proceso de aprendizaje se centra en un estudio de las relaciones de los procesos de estímulo y respuesta y lo que ocurre entre ellos."(1)

Este enfoque se dirige siempre hacia la conducta, por lo que los conocimientos, habilidades y actitudes estarán condicionados. El maestro cuya práctica esté orientada hacia el conductismo se esfuerza en modificar la conducta de sus alumnos en el sentido deseado; el protagonista principal será el maestro en el ambiente escolar y el adulto en el extraescolar, porque son ellos quienes enseñan, dirigen, guían, disponen, manipulan, etc. La enseñanza depende tanto de los adultos que ellos son los que determinan en todo momento las condiciones, los estímulos y a veces hasta las respuestas, además el niño es considerado como un ser pasivo sin iniciativa propia.

La interacción social y el proceso grupal se da bajo el mismo rubro de una dependencia tal que el adulto establece los

(1) U.P.N. Antología "Teoría del Aprendizaje" p.111

patrones de interacción y el control y la dirección de un grupo será siempre privilegio del adulto.

Si partimos de que el fenómeno de sociabilización comienza en la familia sería importante comenzar a inculcar una educación para padres, porque desde ahí empezamos a condicionar la conducta de los niños.

1.1.2 Teoría Cognitiva

Así como la sociedad y el ser humano evolucionan, las distintas corrientes de la Psicología han dado surgimiento a nuevas teorías. Dentro de ellas tenemos la teoría cognitiva o gestaltista también conocida con los nombres de teoría de la estructura, de la forma o de la totalidad.

Las teorías cognitivas enfocan su atención a lo mental, lo cognitivo y cultural, tienen una concepción holística del aprendizaje. Sus exponentes son: Tólmán, Bruner, Ausubel y otros.

Esta teoría entiende la percepción como una elaboración activa, y no como mera reproducción. "Consideran al aprendizaje como un proceso de desarrollo de nuevas ideas o como una modificación de las antiguas; ven al aprendizaje como una empresa intencional, exploradora, imaginativa, y creativa. Para los cognitivos el aprendizaje es un cambio persistente en los conocimientos, capacidades, las actitudes, los valores o las creencias; el aprendizaje se produce mediante la experiencia"(2)

(2) U.P.N. Antología "Teoría del Aprendizaje" pp.124 y 125

La concepción cognitiva del aprendizaje considera a las personas como seres activos, iniciadores de experiencias que conducen al aprendizaje, buscando información para resolver problemas, disponiendo y reorganizando lo que ya saben para lograr un nuevo aprendizaje. Creen que el aprendizaje tiene lugar cuando las personas actúan e interactúan con el entorno. Se interesan también por las diferencias individuales considerando a los seres heterogéneos.

Los procesos de aprendizaje y de enseñanza se establecen a través de proporcionar situaciones problemáticas que estimulan a los alumnos a descubrir por sí mismos su conocimiento.

Bajo este concepto tenemos la obra de Bruner dedicada al aprendizaje por descubrimiento. En donde nos dice "Que los alumnos aprenden mejor cuando ellos mismos descubren la estructura, las ideas y relaciones fundamentales del tema estudiado. Bruner recomienda el aprendizaje inductivo"(3)

Asimismo encontramos que Ausubel difiere de Bruner con respecto al aprendizaje y recomienda que el aprendizaje sea deductivo, de lo general a lo específico

De esta manera se sitúan el aprendizaje y la enseñanza en donde vemos que ya interactúan con mayor frecuencia las constantes.

La interacción con los conocimientos, habilidades y actitudes se dan en forma compartida entre niño y adulto tratando de hacer del individuo un ser reflexivo; adquiriendo los conocimientos a través de la percepción.

La interacción social y el proceso grupal se establecen en

(3) U.P.N. Antología "Teoría del Aprendizaje" p. 197

forma más dinámica en donde se le da más libertad al niño de interaccionar con su contexto.

1.1.3 Teoría Psicogenética.

Como docente es importante fundamentar nuestra práctica docente sobre bases psicológicas que de alguna manera nos ayudan a mejorar y a revalorizar la labor del maestro. Es por esto que a medida que han transcurrido los años de estudio y trabajo docente, he considerado apoyarme en la teoría psicogenética para sustentar este trabajo.

Dentro de la Psicología del Aprendizaje el enfoque Psicogenético a abierto nuevas expectativas dentro de la educación.

Jean Piaget como su exponente más notable nos dice: " El desarrollo psíquico, que se inicia al nacer y concluye en la edad adulta, es comparable al crecimiento orgánico al igual que este último, consiste esencialmente en una marcha hacia el equilibrio ".(4)

Es decir que el ideal del ser humano sería alcanzar su equilibrio mental de acuerdo a su desarrollo orgánico.

Dentro de esta teoría los términos de fase, estadio, período o etapa nos ayudan a establecer una cronología que comprenda la serie de adquisiciones que se espera han de realizarse dentro de una evolución normal. Por lo que se refiere al desarrollo del niño, las etapas o períodos son una creación empírica, surgida de la observación. La utilidad de los períodos nos ayudan como elemento de comparación de un niño a otro.

(4) U.P.N. "Pedagogía Bases Psicológicas" p. 314

El desarrollo psíquico del niño es un proceso continuo de construcción de las estructuras cognitivas, las cuales no se encuentran preformadas en el sujeto, sino que deben ser desarrolladas y reconstruidas a diferentes planos en períodos subsecuentes.

La teoría del desarrollo según Piaget se refiere a la evolución del pensamiento, particularmente de la inteligencia del niño, a través de las distintas edades y hasta la adolescencia. Su punto de partida para definir la inteligencia es el biológico.

El individuo actúa cuando experimenta una necesidad, es decir, cuando se rompe momentáneamente el equilibrio entre el medio y el organismo. La acción tiende a restablecer dicho equilibrio, o sea readaptar el organismo. Una conducta es entonces, un caso particular de intercambio entre el mundo exterior y el sujeto.

La inteligencia, como la vida, es adaptación, y la adaptación es un equilibrio entre la asimilación y la acomodación, es decir, un equilibrio de los intercambios entre el sujeto y los objetos.

Así como el organismo asimila y se transforma bajo la presión del medio, la inteligencia asimila los datos de la experiencia, los modifica sin cesar y los acomoda a los datos provenientes de nuevas experiencias. La organización y la adaptación con sus dos extremos de asimilación y acomodación constituyen el funcionamiento de la inteligencia, que es capaz de crear estructuras variadas en el transcurso del desarrollo, de-

finiendo los diferentes estadios o etapas.

Para Piaget el desarrollo del conocimiento es un proceso espontáneo, vinculado a todo proceso del cuerpo, pero concierne, de igual manera, al desarrollo del sistema nervioso y al desarrollo de las funciones mentales.

Además se distinguen cuatro etapas principales de desarrollo psíquico del niño. La primera es la sensorio-motriz, que tiene lugar aproximadamente durante los primeros dieciocho meses de vida. En esta etapa se desarrolla el conocimiento práctico que constituye la subestructura del conocimiento representacional posterior; es decir la construcción del esquema del objeto permanente.

La segunda etapa es la de representación proporcional; donde se dan los principios del lenguaje, de la función simbólica, y por lo tanto del pensamiento o de la representación.

En la tercera etapa aparecen las primeras operaciones, llamadas operaciones concretas porque operan sobre objetos. Y por último, en la cuarta etapa, estas operaciones son sobrepasadas conforme el niño va alcanzando el nivel llamado formal o de operaciones hipotético-deductivas.

Para explicar el paso del desarrollo de un grupo de estructuras a otro, Piaget determinó cuatro factores principales que son: La maduración como continuación de la embriogénesis; la experiencia de los afectos del ambiente físico sobre las estructuras de la inteligencia; la transmisión social y el factor de equilibración o autorregulación, al que consideró el factor principal.

Piaget explica el proceso de aprendizaje en términos de adquisición de conocimientos. Dicho aprendizaje como una adquisición de conocimientos de función de la experiencia, se caracteriza por ser un proceso mediato que se desarrolla en un tiempo dado.

Dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje hay que hacer notar que "Piaget nos explica como aprende el niño, pero no especifica la forma en que ha de ser instruido".(5)

El profesor se manifiesta como el organizador de situaciones de aprendizaje en las que se puede acomodar la antigua experiencia a la nueva, y estas situaciones de aprendizaje tienen un aspecto progresivo. El propósito del profesor ha de ser el de animar al niño, al aplicar su conocimiento a situaciones hasta entonces desconocidas, y al mismo tiempo, incitarle al uso de acciones familiares en contextos no familiares.

La construcción del conocimiento, habilidades y actitudes se da en forma auto estructurante en donde el niño es el protagonista principal del proceso enseñanza-aprendizaje.

La interacción social es de primordial significación ya que el individuo como ser social necesita del intercambio de pensamiento y la cooperación de los demás. El mecanismo de la adaptación social es de asimilación y acomodación. Derivada de la interacción social se conforma el proceso grupal considerándolo como un grupo humano en que cada individuo contribuye al funcionamiento de dicho grupo como un todo, compartiendo responsabilidades.

Dentro del grupo escolar se le da mas importancia a la co-

(5) U.P.M. "Pedagogía Bases Psicológicas" p. 329

operación que a la competición.

1.2. Sustentación Pedagógica.

1.2.1. Escuela Tradicional.

Sus principios se basan en el orden y la autoridad como fundamento de la práctica escolar. La autoridad representada por el maestro y el orden por el método, que garantiza el dominio de todas las situaciones.

Los rasgos que la distinguen son: Verticalismo, autoritarismo, verbalismo e intelectualismo.

La educación tradicional pone en marcha preponderantemente la formación del hombre que el sistema social requiere. En esta forma de educación sistemática, institucionalizada, formal, etc., el maestro conciente o no de ello, ha venido siendo factor determinante en la tarea de fomentar, entre otras cosas, el conformismo, a través de la imposición del orden y la disciplina vigentes, que tienen su origen en la propia familia. Dentro del aspecto de la enseñanza se centra la atención en ciertas metas o propósitos de la institución y del profesor, mas que en explicar los aprendizajes importantes de los educandos.

"El enfoque de la didáctica tradicional es el enciclopédico, representado por el gran cúmulo de conocimientos que el alumno tiene que aprender. El profesor se limita en términos generales al uso de la exposición, donde el alumno asume fundamentalmente el papel de espectador. La explicación se vuelve verbalismo, y éste suple en clase al razonamiento y a la ac-

ción."(6)

Se practica la evaluación como una actividad terminal del proceso de aprendizaje; se le ha conferido una función mecánica, consistente en aplicar exámenes y asignar calificaciones al final de los cursos; se ha utilizado además como una arma de intimidación y de represión.

1.2.2. Escuela Tecnocrática.

Este modelo ha ejercido una influencia muy importante en las instituciones educativas del país. Se presenta el papel del maestro como controlador de estímulos-respuestas y reforzamientos. Además de que se entiende a la tecnología educativa no sólo como el uso de las máquinas de enseñanza o la elaboración de objetivos de aprendizaje, sino como una corriente nueva en la educación, que si bien se presenta con un carácter eminentemente técnico, instrumental, ascéptico, neutral, se fundamenta en el pensamiento pragmático de la psicología conductista, en el análisis de sistemas, en la formación de recursos humanos de corte empresarial.

"La interacción maestro-alumno se reduce a los criterios de estímulo-respuesta y reforzamiento que aseguran la aparición de conductas deseables. Entiende al aprendizaje como un conjunto de cambios y modificaciones en la conducta que se operan en el sujeto como resultado de acciones determinadas, y a la enseñanza como el control de la situación en la que ocurre el aprendizaje.

(6) Porfirio Morán Oviedo, "La instrumentación didáctica en la perspectiva de la didáctica crítica", en Pansza, Margarita "Fundamentación de la Didáctica". México, Ed. Gernika. pp. 191-213

La Tecnología Educativa ofrece la ilusión de la eficiencia, y puede ser adoptada solamente por su apariencia de eficiencia y progreso, sin analizar las implicaciones profundas que tiene para el docente" (7)

La evaluación se ocupa de la verificación y/o comprobación de los aprendizajes planteados en los objetivos, busca evidencias exactas y directamente relacionadas con las conductas formuladas en dichos objetivos.

En la Tecnología Educativa se maneja una noción de evaluación cuyos rasgos distintivos se expresan en mecanismos de control de eficiencia y retroalimentación del sistema o de codificación del sujeto sometido al proceso.

1.2.3 Escuela Crítica

Dentro del ámbito pedagógico surge la escuela crítica pronunciándose por la reflexión colectiva entre maestros y alumnos sobre los problemas que los atañen, como un precedente indispensable para la toma de decisiones pedagógicas.

Esta corriente aplica una didáctica crítica; toma conceptos que habían sido cautelosamente evadidos, tales como el autoritarismo, lo ideológico y el poder, y declara abiertamente que el problema básico de la educación no es técnico sino político. Incorpora también elementos del psicoanálisis en las explicaciones y análisis de las relaciones sociales en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Considera a las instituciones como creación del hombre,

(7) Iden

por lo mismo tienen la posibilidad o poder de transformarlas. Se reconoce a las escuelas como una institución social regida por normas, mismas que intervienen en la relación pedagógica del docente, ya que éste solo se pone en contacto con los alumnos en un marco institucional. Esta estructura puede cambiar tanto en su organización como en las técnicas de enseñanza que utilizan el docente y alumnos para lograr los aprendizajes.

La didáctica crítica plantea analizar críticamente la práctica docente, la dinámica de la institución, los roles de sus miembros y el significado ideológico que subyacen en todo ello, supone desarrollar en el docente una auténtica actividad científica, apoyada en la investigación, en el espíritu crítico y en la autocrítica.

El aprendizaje es un proceso dialéctico. El sujeto que inicia un determinado aprendizaje, no es un sujeto abstracto sino un ser humano con todas sus experiencias.

Las situaciones de aprendizaje son parte importante de la estrategia global para hacer operante este proceso. Es necesario seleccionar las experiencias idóneas para que el alumno realmente opere sobre el conocimiento y, en consecuencia el maestro debe convertirse en un promotor de situaciones de aprendizaje a través de una relación más cooperativa.

La evaluación, no obstante su importancia y trascendencia en la toma de decisiones del acto docente, así como en las propuestas de planes y programas de estudio, históricamente ha cumplido fundamentalmente el papel de auxiliar en la tarea administrativa de las instituciones educativas, es decir en la

certificación de conocimientos a través de la asignación de calificaciones.

Lo cierto es que la evaluación constituye una empresa mucho mas amplia y compleja que la de someter a los estudiantes a exámenes. La evaluación es un proceso eminentemente didáctico, se concibe como una actividad que, convenientemente planeada y ejecutada, puede coadyuvar a vigilar y mejorar la calidad de toda práctica pedagógica.

CAPITULO 2

IMPLICACIONES METODOLOGICAS DE LA EVALUACION EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL NIÑO EN EL AULA.

Existe una gran diferencia en el acto de medir, de carácter predominante objetivo, con el de evaluar, de carácter predominante subjetivo, expresando que se mide lo que se puede apreciar cuantitativamente y que se evalúa lo que puede apreciarse cualitativamente.

En la escuela tradicional "el papel del maestro es el de organizar la vida y las actividades, quien vela por el cumplimiento de las reglas y formas, quien resuelve los problemas que se plantean: El maestro reina de manera exclusiva en este universo puramente pedagógico."(1)

El alumno debe someterse, imitar los modelos propuestos, apoyarse constantemente en ellos.

El maestro es el modelo y el guía; a él se debe imitar y obedecer, los niños deben acostumbrarse a hacer la voluntad de otras personas, obedecer con rapidez, a someterse a través de la disciplina y el castigo.

Los objetivos del programas deben ser transmitidos pues en él se encuentra todo lo que el niño tiene que aprender. El método de enseñanza, será siempre el mismo, marcando una gran desvinculación entre la escuela y la vida.

Dentro de estos principios se desarrolla el proceso evaluativo aplicando exámenes y asignando calificaciones, bajo el

(1) Jesús Palacios, "La cuestión escolar". Ed. LAIA. p.18

dominio, la intimidación y la represión de los educandos.

Romper con los moldes tradicionalistas ha sido una tarea ardua para muchos pedagogos, que han aportado sus conocimientos y experiencias para mejorar las bases de una educación mejor fundamentada.

Los éxitos en educación dependen en gran parte de los métodos pedagógicos empleados. Los programas deben ser adaptados y los métodos han de asegurar la eficiencia que ahora falta.

La relación maestro-alumno ha sufrido un cambio radical porque el maestro ha dejado de ser el centro o el eje sobre el que gira la educación para que sea el niño quien ocupe este lugar, y brindarle a él el lugar que le corresponde, hacerlo partícipe de la educación, como lo señala Schmid quien indica con acierto que la nueva pedagogía "ha unido los esfuerzos, antaño separados, del maestro y del alumno en un acto común de cooperación emprendido habitualmente, aunque no de manera exclusiva, bajo la dirección del maestro".(2)

La escuela nueva fomenta las relaciones interpersonales, el autogobierno, la libertad, los intereses de los niños y la nueva dinámica maestro-alumno.

En cuanto a los contenidos de enseñanza, se introducen modificaciones en los métodos de enseñanza; el programa ya no se impone a los alumnos, sino él se adapta a los intereses de los niños.

La evaluación es un proceso permanente que el maestro debe llevar a cabo a lo largo del año escolar con el fin de observar la forma en que evolucionan las ideas iniciales de los niños.

(2) JR. Schmid, op. cit., p.82

También es importante que la evaluación sea considerada como un proceso retroalimentado tanto para el niño como para el maestro y sondear cuales son los conocimientos que el niño posee con respecto a los contenidos programáticos.

2.1. Paradigma Proceso - Producto.

Este paradigma de evaluación es el que se utiliza comúnmente en la actualidad. Su creador es el educador Ralph Tyler quien considera a la evaluación como el proceso que sirve fundamentalmente para determinar en que medida el currículo y la enseñanza satisfacen realmente los objetivos de la educación. Puesto que los fines educativos consisten esencialmente en cambios que se operan en los seres humanos, es decir transformaciones positivas en las formas de conducta del estudiante, la evaluación es el proceso de determinar en que medida se consiguen tales cambios.

Considera dos aspectos importantes: Primero significa que ella debe juzgar la conducta de los alumnos, ya que la modificación de las pautas de conducta es precisamente uno de los fines que la educación persigue. Como segundo término, determina que la evaluación no deberá limitarse a realizar esa valoración en un determinado momento, puesto que, a los fines de comprobar la existencia de posibles cambios, es imprescindible realizar las estimaciones al principio y al final del proceso, con el objeto de identificar y medir lo que en ese momento pudieran estarse produciendo.

El método Tyleriano comienza a enfocar la valoración del programa pues antes se valoraba de acuerdo a los logros de los estudiantes.

Para Tyler debe tenerse muy en cuenta el conocimiento de las intenciones del programa, sus metas y sus objetivos de comportamiento, así como los procedimientos necesarios para llevarlo a cabo con éxito. Para él la utilización del papel y lápiz fue primordial; nunca se interesó por métodos como la observación, las entrevistas y la valoración de los trabajos manuales y ejercicios de los estudiantes. Introdujo el término retroalimentación en el lenguaje evaluativo, según sus fundamentos un evaluador con iniciativa podía examinar los datos del proceso de un programa. Aunque estas aportaciones no fueron llevados a la práctica por él; sino que fueron utilizadas por Scriven y Stufflebeam.

Tyler "puso las bases del primer método sistemático de evaluación previendo que sería utilizado por profesores y elaboradores de currículos. Consideraba que un buen evaluador debía tener destreza y habilidad al realizar estudios evaluativos".(3)

El propósito de una evaluación para Tyler era proporcionar un informe que mostrara "si la planificación de experiencias de aprendizaje servía realmente de guía al profesor para alcanzar los resultados deseados".(4)

A pesar de ser un método sistemático fundamentado en la retroalimentación y en mejorar la educación; estuvo basado en la medición de objetivos y no pasó de ser una evaluación como

(3) TYLER, "la evaluación orientada hacia los objetivos: La tradición Tyleriana", en Evaluación Sistemática. En -- Antología y Práctica de la Ev., SECYS, 1994. pp.33,34 y 35

(4)Idea, p. 35

proceso terminal, en donde sólo se valoraba el logro final.

De igual manera Metíssel y Michael pensaban al igual que Tyler que la valoración de los resultados podía hacer más perfectas las decisiones educativas. Aunque su paradigma evaluativo es muy similar; ampliaron el método en el sentido de dar mayor alcance de los juicios sobre un programa; introdujeron la participación de diversos miembros en el proceso de evaluación. Además le dieron relevancia al papel del evaluador, que debía tener buen juicio y extraer conclusiones honestas y significativas de la evaluación. Más sin embargo es conveniente agregar, que no pasaron de valorar la evaluación como un acontecimiento terminal.

2.2. Evaluación Orientada al Perfeccionamiento.

Como su nombre lo indica este paradigma está enfocado en perfeccionar más que en demostrar.

Dentro de este modelo encontramos la evaluación del proceso, como una conceptualización que sirve de guía para la realización y la evaluación del producto; las evaluaciones de entrada que son estudios que identifican y valoran los méritos relativos de las planificaciones de distintos proyectos.

A este modelo se le designó con las siglas CIPP de acuerdo a los cuatro conceptos evaluativos; contexto, entrada (input), proceso y producto. La cual designa tres propósitos evaluativos: servir de guía para la toma de decisiones, proporcionar datos para la responsabilidad y promover la comprensión de los

fenómenos implicados.

Para stufflebeam la evaluación es el proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados.

En este modelo podemos observar el avance, en cuanto a que los conceptos utilizados ya son sometidos a la evaluación como una manera de lograr la perfección. De esta forma encontramos la evaluación del contexto como ayuda en las decisiones de planificación y la designación de metas; la evaluación del producto al servicio de las decisiones de reciclaje, para valorar, interpretar, juzgar los logros del programa.

Se comienza a fomentar la metaevaluación; asimismo a entender a la evaluación como un proceso permanente, no como una prueba terminal y se orienta más hacia las necesidades de los que planifican y administran los proyectos orientados hacia la educación y los servicios humanos.

Un exponente más del enfoque perfeccionista de la evaluación es Michael Scriven quien difiere del método CIPP. Definió la evaluación "Como la determinación sistemática y objetiva del valor o el mérito de un objeto y dijo que la mejor puesta en práctica de esta definición consistía en encargar a un evaluador independiente que emitiera un juicio sobre un objeto basándose en evidencias acumuladas producto de su comparación con

objetos similares a la hora de satisfacer las necesidades de los consumidores." (5)

Considera además dos funciones principales de la evaluación formativa, que ayuda a desarrollar programas y otros objetos; y la sumativa, que calcula el valor del objeto una vez que ha sido desarrollado y puesto en el mercado.

Scriven orienta su paradigma evaluativo hacia la industria e introduce el concepto de metaevaluación considerándola formativa, si ayuda al evaluador a planificar y realizar una evaluación solvente o sumativa, si proporciona al cliente pruebas independientes acerca de la competencia técnica del evaluador principal y de la solvencia de sus informes.

2.3. Evaluación de Corte Cualitativo.

Como educadores sabemos la gran importancia que reviste el proceso enseñanza-aprendizaje; por lo que no se pueden concebir dichos procesos, sin darle la relevancia fundamental que tiene la evaluación.

Por lo que la evaluación del aprendizaje se podría considerar como un proceso integral, sistemático, gradual y continuo que valora los cambios producidos en la conducta del educando. El proceso evaluativo tiene tal importancia que es necesario replantear el trabajo docente y ubicarnos en los enfoques evaluativos que ha nuestro juicio sean los mas adecuados. Es por esto que trataremos de fortalecer nuestra práctica con aportes de la evaluación cualitativa.

(5) STUFFLEBEAM, D Y SHINKFIELD "El método evaluativo de Scriven, orientado hacia el consumidor" En Antología Teoría y Práctica de la Ev., SECYS, 1994. pp.97 y 98.

Dentro de la investigación educativa se distinguen dos paradigmas: El agrícola botánico y el socio-antropológico del cual se deriva la evaluación iluminativa.

Los autores del modelo alternativo de evaluación iluminativa son Farlett y Hamilton. Esta evaluación toma muy en cuenta el contexto donde funcionan los programas educativos; su principal preocupación es la descripción y la interpretación más que la valoración y la predicción. Sus metas son: Estudiar el programa innovador como opera, como influye en las distintas situaciones escolares a las que se aplica, sus ventajas y desventajas, y como se ven afectadas las tareas intelectuales y las experiencias académicas de los estudiantes. Descubrir y documentar que significa participar en el esquema ya sea como profesor o como alumno y por último discernir y comentar las características más significativas de la innovación, las concomitancias recurrentes y los procesos críticos.

Para su uso implica además nuevas suposiciones, conceptos y terminología para comprender dicha evaluación en sus dos aspectos. El sistema de enseñanza: Los programas e informes educativos, pueden estar concebidos para constituir o definir un sistema de enseñanza y para incluir una serie de presuposiciones pedagógicas, un nuevo programa de estudios y detalles acerca de las técnicas y el material.

El medio de aprendizaje: Es el ambiente sociopsicológico y material en el que trabajan conjuntamente estudiantes y profesores. Representa una red de variables culturales, sociales, institucionales y psicológicas que interactúan. El concepto del

medio de aprendizaje es necesario para analizar la interdependencia entre el aprendizaje y la enseñanza.

Una de las preocupaciones básicas de ésta evaluación es intentar relacionar los cambios en el medio del aprendizaje y las experiencias intelectuales de los estudiantes.

Dentro de la organización y métodos de la evaluación iluminativa, encontramos sus características principales y son: concebirla como una estrategia de investigación general; que pretende ser adaptable, para descubrir las dimensiones, metas y técnicas de la evaluación. Además es ecléctica, para proporcionar al evaluador una serie de tácticas investigativas.

La evaluación iluminativa consta de tres etapas. Primero la fase de observación; segunda la etapa de investigación y tercero la etapa de la explicación. Dentro de éstas tres etapas se recoge información utilizando datos de la observación, entrevistas, los cuestionarios y los test, y las fuentes documentales y sobre los antecedentes.

Otro de los exponentes del paradigma iluminativo es Mac Donald quien desarrolla, su método holístico para la evaluación y que está basado en la toma de decisiones. En el método holístico el evaluador debe aceptar como potencialmente relevante todos los datos relativos al programa y sus contextos. Implica además que la innovación de un programa no consiste en una serie de efectos discretos, sino, en un modelo de actos y consecuencias orgánicamente relacionados y que las metas y los propósitos de quienes desarrollan programas, no deben ser necesariamente compartidos por los usuarios.

En el campo de la investigación educativa sobre los aspectos de la evaluación todavía podemos decir que está en una fase de proceso; porque aún la evaluación iluminativa tiene sus problemas que son reconocidos por los mismos autores del paradigma; estos admiten que la amplia utilización de técnicas abiertas de progresiva concentración y datos cualitativos, sigue permitiendo una gran parcialidad por parte del investigador; y en la capacidad del evaluador, que debe ser discreto, mantenerse en segundo plano, no ser doctrinario y debe estar alerta para asegurar que las normas profesionales se empleen constantemente.

CAPITULO 3

CAMBIO Y TRANSFORMACION DE LA PRACTICA DOCENTE DERIVADA DE LA PRACTICA EVALUATIVA.

3.1. Implicaciones de la práctica evaluativa desde los distintos enfoques.

La evaluación en la actualidad es reconocida como parte fundamental del proceso educativo, por lo que podríamos indicar que evaluar es sinónimo de valorar. Valorar todos los aspectos que constituyen la función educativa, en el sentido de darle la relevancia necesaria que tiene el aspecto educativo de un país.

Dentro del quehacer educativo nos enfrentamos continuamente con situaciones discrepantes en cuanto a planificar nuestra labor de acuerdo a los intereses de los educandos.

La evaluación entendida como un proceso integral, sistemático, gradual y continuo que comienza cuando se inicia el estudio de una situación y se continúa a través de todo el proceso enseñanza-aprendizaje, culminando con un análisis sobre el desarrollo intelectual, social y mental del alumno. Si hablamos de que es un proceso sistemático y continuo, debemos descartar las improvisaciones; de la misma manera que planeamos el proceso enseñanza-aprendizaje, debemos darle la importancia que requiere al proceso de evaluación.

Como punto inicial la evaluación debe partir del principio de que los contenidos educativos han sido previamente establecidos e identificados. Para saber qué evaluar, y cómo evaluar.

Si la consideramos un proceso integral habría que atender a todas las manifestaciones de la conducta del educando, a todos los rasgos de su personalidad. De igual manera debemos considerarla como un proceso continuo, porque está presente en todo momento dentro del proceso enseñanza-aprendizaje y constituye parte indisoluble de ésta.

Esto nos obliga como educadores a mantenernos alertas bajo constante observación, a fin de que podamos apreciar todas las manifestaciones de la conducta de los niños, que nos permitan formarnos una idea del avance de su aprendizaje.

Hacemos notar que dentro de las prácticas tradicionalistas la mayoría de los educadores hemos confundido el proceso de evaluación con el término medición, ya que nos avocamos a medir el resultado escolar. Como análisis de esto podríamos indicar que esta situación es derivada de la formación docente; ya que hemos egresado sin tener una noción clara y definida de la evaluación como aspecto medular de la enseñanza.

Por lo que es necesario investigar, analizar y estudiar los conceptos fundamentales que se dan en materia de evaluación.

En la evaluación proceso-producto, en la cual la mayoría de los docentes nos hemos enfocado; realizamos el proceso evaluativo algunas veces de manera improvisada o bien determinando primero los contenidos del programa que debemos lograr. Enseguida seleccionamos experiencias de aprendizaje que nos ayudan a lograr dichos contenidos. Después organizamos esas experiencias de aprendizaje de modo que provean continuidad y secuen-

cias para el estudiante y para ayudarlo a integrar lo que de otro modo pudiera aparecer como una experiencia aislada. Además determinamos en que medida los contenidos han sido alcanzados.

Aunque apliquemos las técnicas o instrumentos de evaluación que consideramos acordes para evaluar a los educandos. No hacemos un análisis ni siquiera un seguimiento de los medios e instrumentos que utilizamos para determinar la confiabilidad y fundamentar la toma de decisiones para mejorar el proceso evaluativo.

Además evaluamos por lo general los aprendizajes cognoscitivos, sin darle importancia a los demás aspectos de la personalidad del alumno. Tomamos a nuestros alumnos como seres homogéneos sin tomar en cuenta las diferencias individuales, bajo el pretexto de equilibrar el grupo escolar.

La única finalidad que le damos a la evaluación del aprendizaje es la de determinar si los alumnos han alcanzado el nivel de aprovechamiento establecido; al final de un tema o de un bloque de trabajo; todo esto nos va llevando a un proceso para determinar la acreditación final de los educandos.

Como consecuencia de la búsqueda en mejorar los enfoques evaluativos surge el paradigma iluminativo el cual requiere de la colaboración de profesores, autoridades, estudiantes y especialistas de distintas disciplinas.

La evaluación iluminativa es holística es de carácter práctico, pues tiene como meta procurar información útil y significativa a las diversas personas responsables del sistema escolar. Una de sus características es su flexibilidad y aper

tura.

"La evaluación iluminativa considera que ya que los aspectos que deben tomarse en cuenta en cualquier innovación pedagógica son de distinta naturaleza, se necesita recurrir a la metodología de varias ciencias para obtener información que permita tomar mejores decisiones."(1) Este enfoque no acepta que únicamente los objetivos establecidos nos señalen que se va a enseñar y como habrá de evaluarse, ni que los estudiantes sean el único elemento del sistema escolar que se tome en cuenta. Los resultados de las pruebas de aprovechamiento no se descartan, pero se consideran como uno más de los elementos que es preciso esforzarse por comprender y explicar dentro de una situación global. La evaluación iluminativa, se interesa en los procesos, más que en los productos; en los aspectos cualitativos de todo lo que conforma el proceso evaluativo.

La manera de funcionar del enfoque iluminativo nos da libertad para utilizar la metodología que pueda aplicarse según la situación que se desee evaluar.

La estrategia general tiene algunas etapas que debemos enunciar. La definición del problema la cual se investiga por medio de una serie de cuestionamientos para identificarla.

La observación de la situación; esto se refiere a que como participantes se debe interaccionar. El papel del evaluador consiste en ejercitar la capacidad de razonamiento y análisis crítico de todos los que participan en la experiencia; debe observar directamente y familiarizarse con todo lo implicado en el proceso de evaluación. Para poder recabar información sobre

(1) U.P.N. Criterios de Evaluación. p.78

el comportamiento de los profesores y alumnos. Además debe observar si todo el proceso funciona bien.

Este paradigma evaluativo nos ofrece un sin número de alternativas para realizar el proceso evaluativo de acuerdo a la dinámica y creatividad del evaluador.

3.2 Características de la práctica docente.

Fundamentar y revalidar la función evaluativa requiere de buena voluntad y disposición de cambio como docente. Apropiarse de una modalidad evaluativa acorde a las necesidades actuales es fundamental para poder modificar el proceso evaluativo. Es por esto que surge la obligación de implementar nuevas estrategias dentro del quehacer educativo para sustentar nuestra labor docente.

"La educación en la actualidad tiene un enfoque totalmente distinto. Como consecuencia todo el proceso educativo cambia radicalmente y exige actividades realmente evaluadoras. La actividad del maestro ha de estar enfocada a la promoción de ese desarrollo, buscando con su enseñanza que todos sus alumnos, aprendan y estableciendo una evaluación que detecte fallas y permita corregirlas".(2)

Para poder desarrollar mi práctica docente, he decidido fundamentarla sobre las bases del enfoque psicogenético y apoyar mis prácticas evaluativas dentro del paradigma de la evaluación iluminativa; ya que considero la más idónea para ayudar al proceso enseñanza-aprendizaje de mis alumnos.

(2) U.P.N. Antología "Evaluación en la práctica docente" p.171

Comenzaremos por dar algunas características de la evaluación iluminativa u holística, es ante todo de carácter práctico, pues tiene como meta procurar información útil y significativa a las diversas personas responsables del sistema escolar. La evaluación iluminativa tiene ciertos criterios como son: Transparencia, coherencia, aceptabilidad y pertinencia. Debemos considerarla como un conjunto de estrategias que se caracterizan por una ampliación del esquema experimental original.

El proceso evaluativo se va dando en forma paralela al de enseñanza-aprendizaje, como un proceso sistemático y continuo mediante el cual se recibe información acerca del aprendizaje del alumno, que nos proporciona elementos para formular juicios de valor sobre el aprendizaje logrado con el fin de tomar decisiones que faciliten y promuevan el desarrollo de los educandos.

El nuevo plan de estudios y los programas de asignatura que lo integran tienen como propósito organizar la enseñanza y el aprendizaje de contenidos básicos, para asegurar que los niños:

Adquieran y desarrollen las habilidades intelectuales (la lectura y la escritura, la expresión oral, la búsqueda y selección de información, la aplicación de las matemáticas a la realidad) que les permitan aprender permanentemente y con independencia, así como actuar con eficacia e iniciativa en las cuestiones prácticas de la vida cotidiana.

Adquieran los conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos naturales, en particular los que se relacionan

con la preservación de la salud, con la protección del ambiente y el uso racional de los recursos naturales, así como aquellos que proporcionan una visión organizada de la historia y la geografía de México.

Se formen éticamente mediante el conocimiento de sus derechos y deberes y la práctica de valores en su vida personal, en sus relaciones con los demás y como integrantes de la comunidad nacional.

Desarrollen actitudes propicias para el aprecio y disfrute de las artes y del ejercicio físico y deportivo.

El maestro como coordinador, orientador y estimulador del proceso del desarrollo de enseñanza-aprendizaje; debe considerar a la evaluación de manera continua y permanente. Fundamentarlos en los principios generales de la evaluación, los cuales establecen que: Determinar y aclarar qué es lo que ha de evaluarse; las técnicas de evaluación deben seleccionarse en términos de los propósitos que han de cumplirse.

Existen diversas técnicas para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje; corresponde al docente seleccionar de manera acertada la estrategia que le permita conocer o dar una interpretación del aprendizaje del alumno.

Dentro del trabajo escolar he tratado de llevar algunos instrumentos de evaluación como: El cuaderno de notas y el cuaderno rotativo que me han servido para evaluar mejor a los alumnos; ya que en ellos se han anotado situaciones cotidianas de conducta y aprendizaje de los educandos. En el registro de listas se han anotado los resultados del proceso evaluativo.

Las técnicas utilizadas han sido: La observación, registros anecdóticos y las entrevistas.

Con el apoyo de dichas estrategias evaluativas he tratado de valorar en forma cualitativa el aprendizaje cognoscitivo y afectivo de mis alumnos. Aunque cabe aclarar que no he descartado las pruebas objetivas; tratando de hacer mas general mi proceso evaluativo y valiéndome de diferentes recursos, procurando mejorar a través de mi preparación como estudiante universitaria; ya que al utilizar metodología diversa implica tener una mejor preparación como docente, para poder interpretar y valorar con mayor eficacia todo el proceso evaluativo.

En los cursos de evaluación que hemos llevado, se nos ha orientado en el sentido de como debemos evaluar a nuestros alumnos. En la asignatura de matemáticas he utilizado la observación fundamentalmente; ya que los conceptos se construyen paulatinamente; la revisión de los trabajos y la participación individual y de grupo, además de las pruebas objetivas.

En Español me he apoyado en diferentes técnicas como son: Lectura en voz alta, la observación, pruebas objetivas, la entrevista y la prueba de ensayo.

En Ciencias Naturales he aplicado pruebas objetivas con preguntas abiertas, de falso y verdadero; de complementación, opción múltiple. Asi mismo en las tareas escolares y extraescolares hemos realizado trabajos de investigación, entrevistas, elaboración de carteles y periódicos murales, etc. Los cuales mediante la revisión de los trabajos me han ayudado a evaluar mejor a mis alumnos.

Para las asignaturas de Historia, Geografía y Educación Cívica hemos elaborado tareas, acerca de hechos y situaciones del pasado de su comunidad comparándolas con la época actual; he empleado la participación activa, los exámenes de respuestas breves, de complementación y de falsos y verdadero, de relación de columnas, pruebas de identificación de dibujos y lugares.

Todos los instrumentos de evaluación que se puedan utilizar son válidos dentro del paradigma iluminativo, siempre que nos ayuden a interpretar con mayor eficacia todos los aspectos que engloban el proceso enseñanza-aprendizaje de los educando. Apropiarnos de dichos instrumentos es tarea imprescindible para los docentes, si deseamos revalorizar la función evaluativa.

C O N C L U S I O N E S

La época actual nos obliga a formar mejores ciudadanos y es por medio de la educación que podremos beneficiar a la sociedad en general para que disminuyan las desigualdades y tengamos mejores oportunidades económicas y sociales.

El papel que desempeña el docente es fundamental, por lo que surge la necesidad de prepararnos, de actualizar nuestros conocimientos pedagógicos, para plantear nuevas propuestas didácticas acordes a las necesidades de la época.

Después de elaborar mi trabajo en torno a la evaluación he podido apreciar con mayor eficacia el proceso evaluativo dentro de mi labor docente.

Al conocer las diferentes concepciones teóricas; dentro del campo de la Psicología, Pedagogía y la evaluación me han ayudado a reconstruir con bases mas firmes un pensamiento teórico del ser maestro, con el cual deseo mejorar mi desempeño profesional.

Considero haber seleccionado con mayor precisión la teoría psicológica y el paradigma evaluativo que se apega más acertadamente a lo que deseo realizar dentro de mi grupo docente. He aprendido a conocer y valorar a mis alumnos; asimismo he reflexionado en cuanto a la preparación y conocimientos adquiridos dentro del marco evaluativo; reconceptualizando la metodología empleada. Dichos conocimientos han sido fundamentales para poder guiar el proceso enseñanza-aprendizaje de los educandos; de igual manera han influido en la transformación de los procesos evaluativos empleados en el grupo a mi cargo, ya que trato de

mantener la observación permanente y continua; enunciando que una de las bases principales para entender el aprendizaje de los alumnos es conocer el contexto en donde se desarrollan.

El proceso evaluativo deberá servir para orientar y retroalimentar a los involucrados, corresponde al maestro diseñar e interpretar las estrategias acordes a las necesidades de sus alumnos.

Es cierto que la evaluación es una empresa amplia y compleja, pero convenientemente planeada y ejecutada, representa una mejor opción para mejorar toda la práctica pedagógica.

B I B L I O G R A F I A

- MORAN, O. Porfirio y Margarita Pansza. La instrumentación didáctica en la perspectiva de la Didáctica Crítica. México, Genrika. 1986.
- PALACIOS, Jesús. La cuestión escolar. México, Laia. 1984.
- PANSZA, Margarita y otros. Fundamentación de la Didáctica. México, Genrika. 1986.
- SEP. La evaluación en la educación primaria. Secretaría de Educación Pública. México. 1993.
- STUFFLEBEAM, D. y Shinkfield. El método evaluativo de Scriven, orientado hacia el consumidor. En antología teoría y práctica de la evaluación. SEDYS. 1994.
- UPN. Pedagogía. La práctica docente. México, SEP-UPN, 1983.
- UPN. Pedagogía. Bases Psicológicas. México, SEP-UPN, 1982.
- UPN. Contenidos de Aprendizaje. México, SEP-UPN, 1983.
- UPN. El niño: Aprendizaje y Desarrollo. México, SEP-UPN, 1985.
- UPN. Ensayos Didácticos. México, SEP-UPN, 1985.
- UPN. Criterios de Evaluación. México, SEP-UPN, 1983.
- UPN. El niño: Aprendizaje y Desarrollo. Cuadernos de Evaluación Formativa. México, SEP-UPN, 1985.
- UPN. Análisis Pedagógicos. Vol. I y II. México, SEP-UPN, 1983.
- UPN. Grupos y Desarrollo. México, SEP-UPN, 1987.
- UPN. Optativa: Piaget. Licenciatura en Educación Básica. 6o. nivel. México, SEP-UPN, 1985.
- UPN. Teorías del Aprendizaje. Antología. México, SEP-UPN, 1987.
- UPN. Desarrollo del niño y Aprendizaje Escolar. Antología, Mé-